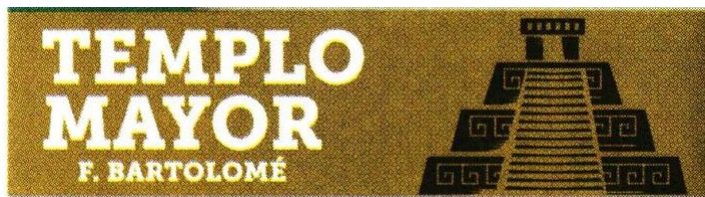


N. OPINION



UN MISTERIO envuelve la aprehensión de dos de los principales narcotraficantes de **México: Ismael "El Mayo" Zambada** y **Joaquín Guzmán López, "El Güero"**, cuarto hijo de **"El Chapo" Guzmán**.

LA VERSIÓN que se manejaba anoche en distintas oficinas que ven los temas de seguridad apuntaba más hacia la detención que a la entrega voluntaria de los criminales, en un contexto donde las relaciones con **Estados Unidos** están muy bien valoradas.

EL HECHO DE que haya sido el **FBI** y no la **DEA** la agencia encargada del operativo es significativo.

Como la **DEA** tiene tache del gobierno mexicano, la operación habría sido aceptada en **Palacio Nacional** si la consumaba otra dependencia, luego de la detención del general **Salvador Cienfuegos**.

DESDE LUEGO que llama la atención la revelación de que hace apenas tres días **Ovidio Guzmán**, el hermano menor de Joaquín, fue liberado de acuerdo con el registro público de la **Oficina de Prisiones Federales**. Si **"El Ratón"** ya no está en la ratonera, ¿dónde quedó?

SU PUESTA en libertad permite suponer que hubo algún tipo de acuerdo entre el **Departamento de Justicia** y los jefes del **Cártel de Sinaloa**. ¿**"El Mayo"** a cambio de **Ovidio**? La idea puede sonar descabellada, pero en **Estados Unidos** insisten en que Zambada fue "engañado" y creyó que iba a sobrevolar unos terrenos, pero terminó en **Texas** y arrestado.

PRONTO SALDRÁ a **relucir la verdad** de este asunto y se sabrá si hubo colaboración binacional o, de plano, EU cumplió por cuenta propia el propósito que siempre anunció: ir por los capos del fentanilo.

MIENTRAS, habrá que ver hoy la **versión gubernamental** mexicana en la mañanera, donde habitualmente tienen otros datos.

SI LA DECISIÓN realmente fue de la Presidenta electa, **AMLO** no tenía necesidad de haber adelantado la ratificación de **Zoé Robledo** al frente del **IMSS** para el próximo sexenio. Para como están las cosas, el mandatario tal vez, sólo tal vez, podría dejarle el escenario a **Claudia Sheinbaum** y, sobre todo, cuidarla de que no parezca convidada de piedra en su propio gobierno. Las cuestiones de forma importan, no sólo por el anticipo del nombramiento, sino porque Robledo no estuvo presente en el anuncio de su nombramiento.

CITIUS, ALTIUS, FORTIUS. Hoy inicia la justa olímpica y **México** tiene esperanza de medallas en varias disciplinas. El priista **Alejandro "Alito" Moreno** en clavados, por la forma en que se clavó los estatutos del **PRI**. En gimnasia artística, nadie supera las piruetas de **Marko Cortés** al explicar las dificultades para definir la sucesión en el **PAN**. En salto de altura destacan todos los chapulines legislativos que brincarán a un nuevo puesto. En el taekwondo, las y los ministros de la **Suprema Corte** se defienden hasta con patadas de la inminente reforma judicial. Suerte a los competidores.



BAJO RESERVA

Una enciclopedia del narco, en manos de EU

:::: Nos cuentan que con la detención —¿entrega?— de **Ismael El Mayo Zambada** en Estados Unidos, hay preocupación en México por los consabidos reacomodos de fuerzas que normalmente generan un aumento de la violencia en lo que se llena el vacío por la ausencia de un jefe criminal del tamaño de este sinaloense, pero la parte que más inquietud genera es que al tratarse del capo más longevo en activo, que vivió medio siglo siendo figura central del sanguinario negocio de la droga, las autoridades judiciales del país vecino tienen en sus manos un manjar de información. Nos hacen ver que Zambada puede ser descrito como una enciclopedia del narco en las últimas cinco décadas en el país, alguien que sabe los quiénes, los cuándo, los cómo y los dónde de los arreglos entre el mundo delincuencia y el político en los últimos cincuenta años, por lo que, nos comentan, debe haber no pocos personajes activos en el país que esta noche duermen menos tranquilos que la anterior.

AMLO va al "Puente sin fin"

:::: Nos cuentan que la gira de este fin de semana del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en la que será acompañado de nuevo por la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum**, tendrá su primera parada en Morelos. En la capital estatal, Cuernavaca, visitarán el Puente Apatlaco, mejor conocido como el "Puente sin fin", porque hace más de 11 años que fue construido a un costo de la carretera México-Acapulco, pero no lleva a ningún lugar. La visita, nos detallan, es para supervisar el inicio de la construcción de las primeras 500 casas de interés social, de un total de 2 mil, las cuales, nos recuerdan, buscará el Infonavit que estén listas el próximo año. Esperemos que esos planes no conduzcan, como el famoso puente, a ninguna parte.

El futuro de Romero y Bartlett

:::: Luego de que el chiapaneco **Zoé Robledo** fue confirmado para repetir como director del IMSS



Octavio Romero

ARCHIVO EL UNIVERSAL

en la próxima administración federal, nos cuentan que entre los que hacen quinielas de funcionarios que tendrán continuidad, comenzaron a tachar de la lista al tabasqueño **Octavio Romero Oropeza**, actual director de Pemex, y al poblano **Manuel Bartlett**, titular de la Comisión Federal de Electricidad. El punto, nos hacen ver, es que la próxima mandataria, **Claudia Sheinbaum**, fue enfática en que está haciendo una evaluación de los perfiles para ocupar las dos empresas del Estado. Nos comentan que, si bien don Octavio y don Manuel estuvieron muy cerca del presidente **López Obrador**, en el sexenio que comenzará en octubre se les ve cada vez menos espacio para mantenerse.

Amarillo vacío, sin el PRD

:::: De la misma forma en que se está difuminando el Partido de la Revolución Democrática del escenario político nacional, nos cuentan que el que pasará a la historia como el último dirigente nacional del partido del sol azteca, **Jesús Zambrano**, eliminó de sus redes sociales las siglas del instituto político. Don Jesús, uno de los líderes históricos de Nueva Izquierda, mejor conocida como Los Chuchos, sólo dejó de fondo una imagen color amarillo, pero ya no el escudo del sol azteca, característico del partido que se fundó hace



Jesús Zambrano

ARCHIVO EL UNIVERSAL

tres décadas y que fue en su momento la principal fuerza de la izquierda electoral mexicana.



FRENTES POLÍTICOS

1. Expansión garantizada. Claudia Sheinbaum sigue apostando por la salud al ratificar a **Zoé Robledo** al frente del IMSS. No es casual, pues **Robledo** ha demostrado ser el arquitecto del crecimiento y consolidación de los servicios de salud. El IMSS-Bienestar ya trabaja por 23 estados llevando servicios a los más necesitados. La futura Presidenta de México está formando un equipo que promete resultados tangibles y la salud es el primer paso. La ratificación de Robledo es un movimiento ideal para continuar con el fortalecimiento del IMSS y consolidar el Órgano Público Descentralizado IMSS-Bienestar. El guinda se vuelve más saludable.

2. Alito testarudo. Alejandro Moreno persiste en su cruzada para quedarse al mando del PRI. Sin obstáculos del Tribunal Electoral, su reelección parece inminente. La Comisión Nacional de Procesos Internos le dio luz verde para presentar su propuesta ante el Consejo Político Nacional. Sin embargo, los detractores no se quedan quietos y prometen más impugnaciones. El PRI se volvió una novela interminable de litigios y ambiciones. **Alito**, con su sonrisa de campaña eterna, sigue la ruta sin despeinarse. La democracia partidista se tambalea, pero **Moreno** se mantiene firme en su asiento. Por el momento...

3. Fracaso de campeonato. Bajo el mandato de **Cuauhtémoc Blanco**, Morelos se convirtió en un campo minado para los policías. Con 70 agentes asesinados, la administración del exfutbolista es un campeonato del fracaso en seguridad. El último en caer fue **Ricardo Gómez García**, ejecutado tras recibir amenazas que denunció, sin éxito. La falta de protección adecuada y la incompetencia administrativa, como el vencimiento del permiso de portación de armas, evidencian la negligencia gubernamental. No es un caso aislado; la lista incluye desde comandantes hasta policías novatos. El **Cuau** sólo sirve para hacer goles. ¿O ya ni eso?

4. Interpretación creativa. Pedro Salazar, del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, nos recuerda que el artículo 54 constitucional no es un simple manual de instrucciones. Pide al INE y al Tribunal Electoral que lo interpreten, no que lo apliquen como robots. El artículo busca evitar que un partido o coalición controle el Congreso sin negociar con minorías, promoviendo el diálogo y el consenso. Es un freno a las mayorías abusivas, no un juego de números. **Salazar** subraya la importancia de poner los derechos de las personas en el centro de las decisiones jurídicas. La Constitución no es negociable.

5. Pañuelo negro. Ana Gabriela Guevara, la exatleta convertida en funcionaria, ha demostrado que ni la velocidad la salva de la corrupción. A pesar de las sonrisas y promesas en sus conferencias, su gestión en la Conade está salpicada de escándalos por desvíos de recursos y adjudicaciones directas. La ASF y la FGR han señalado inconsistencias por más de 626 millones de pesos. Becas retiradas, insultos públicos y una gestión que prefirió el conflicto sobre el apoyo, son el legado de **Guevara**. La simpatía gubernamental hacia **Ana Gabriela** no borra su posición como la funcionaria más corrupta en las encuestas.





Sacapuntas

COLABORACIÓN DESMIENTE DICHOS DE TRUMP



ISMAEL
ZAMBADA

► Muchas lecturas se están dando, y se darán, sobre el arresto del cofundador del Cártel de Sinaloa, **Ismael "El Mayo" Zambada**, por parte de la DEA, en El Paso, Texas. Pero lo cierto, nos dicen, es que la detención no se puede entender sin la participación del gobierno mexicano, que mantuvo la colaboración con el gobierno de Estados Unidos para combatir el tráfico de drogas, en especial el fentanilo. Y, políticamente, tapa la boca al candidato presidencial republicano, **Donald Trump**.



CLAUDIA
SHEINBAUM

► Este lunes la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se reunirá con los padres de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa. "Creo que mi primera función es escucharlos", dijo la próxima mandataria, quien eligió el Museo de la Ciudad de México para el encuentro. Antes, los familiares de las víctimas estarán con el presidente **López Obrador**.



CARLOS A.
MORALES

TIENE TACTO
PARA DIALOGAR

► Muy buena recepción entre quienes serán sus compañeros de gabinete tuvo la designación de **Carlos Augusto Morales López** como secretario particular de la próxima presidenta, **Claudia Sheinbaum**. Tras su nombramiento, recibió muchas felicitaciones y, quienes lo conocen, dicen que tiene tacto fino para dialogar con *tirios y troyanos*.



ZOÉ ROBLEDÓ

ZOÉ, MUY
AGRADECIDO

► Agradeció de inmediato **Zoé Robledo** a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, su ratificación al frente del IMSS. Por cuestiones de agenda, el chiapaneco no pudo estar en la conferencia donde se anunció su continuidad, pero rápidamente emitió un comunicado de gratitud y de compromiso para consolidar el sistema de salud en México.



ADRIÁN
RUBALCAVA

RECIBE
RECONOCIMIENTO
EN WASHINGTON

► Nos cuentan que **Adrián Rubalcava**, diputado electo del Partido Verde; y el senador perredista, **Miguel Mancera**, fueron invitados a un foro contra la trata de personas, en Washington. No sólo eso, pues el alcalde con licencia recibió ahí un reconocimiento por sus esfuerzos en combate a ese delito durante su gestión en Cuajimalpa.



LEONARDO LOMELÍ

CELEBRA UNAM
SU AUTONOMÍA

► Se cumplen este viernes 95 años de que la Universidad Nacional Autónoma de México logró su autonomía. Para celebrar, el rector **Leonardo Lomelí** encabezará una ceremonia para refrendar ese principio fundamental que garantiza a la institución educativa seguir siendo un espacio de libertades y pensamiento crítico en México.



ISRAEL BETANZOS

SIGUIENDO EL EJEMPLO

► Nos cuentan que el dirigente del PRI en la Ciudad de México, **Israel Betanzos**, pretende reelegirse en el cargo, siguiendo el ejemplo de su líder nacional, **Alejandro Moreno**. No ha hecho tanto ruido al respecto, pero en el priismo capitalino dan por hecho que el próximo diputado federal incluso ya tiene la bendición de *Alito*.



Pepe Grillo



Chiapas, peor imposible

Se ha dado seguimiento de manera puntual al deterioro de la seguridad en Chiapas, ante la apatía del gobierno estatal que se lavó las manos y dejó que las fuerzas federales asumieran la responsabilidad y los costos.

El gobierno del estado, agazapado, ha visto pasar el temporal sin preguntar ni siquiera en qué puede ayudar. El resultado es que está ocurriendo algo que hasta hace poco parecía inimaginable: ciudadanos mexicanos huyen de su país por la violencia, en particular de los reclutamientos forzosos de las bandas del crimen organizado, que es algo de lo que se habla poco, y se refugian en...Guatemala.

El gobierno guatemalteco pone en marcha un programa para atender a los mexicanos en fuga. Como el gobernador del estado es militante de Morena y pariente político del ex secretario de Gobernación nadie le exige cuentas.

El deterioro de la seguridad no los inquieta porque no tiene costo político. Morena arrasó en Chiapas entre muertos, heridos y desplazados.

Ni verdad histórica, ni verdad a secas

Se veía venir, pero incluso así impactó la fuerza de las palabras de los padres de los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa contra el presidente López Obrador.

Lo acusaron, en una carta colectiva, de mentir, engañar y traicionar.

El rompimiento confirma que el esclarecimiento del caso Iguala será un compromiso incumplido y la investigación pasará al gobierno que arranca en octubre.

El caso ha tenido un alto costo político para los presidentes Enrique Peña y Andrés Manuel López Obrador, que no pudieron llegar al fondo del asunto y no pudieron decirles a los familiares dónde están sus parientes.

No hay ni verdad histórica, ni verdad a secas. Hay, en cambio, indignación, rabia ante las señales claras de un nuevo triunfo de la impunidad.

Zoé se queda

La ampliación de su cobertura, la calidad de sus servicios y la fortaleza de sus finanzas, fueron elementos que se consideraron para ratificar al frente del IMSS al político chiapaneco, Zoé Robledo.

Desde que su nombre no apareció en la competencia final por la gubernatura de su estado natal, comenzaron a circular versiones de que se quedaba en el altiplano para ocupar un importante cargo federal y ayer fue ratificado en su actual encomienda por la presidenta electa, Claudia Sheinbaum.

La consolidación de la fórmula IMSS-Bienestar es su principal tarea.

Robledo combina preparación académica con experiencia política y administrativa y una notable capacidad de trabajo.

La doctora Sheinbaum no quiso pasar riesgos ni emprender aventuras en una posición clave para la estabilidad del país ya que conjuga la participación del gobierno, los trabajadores y los empresarios.

Es una mancha, pero

Es cierto que los actos de corrupción en Segalmex son una mancha para el gobierno del presidente López Obrador, pero hay que reconocer que hay en marcha un operativo para evitar la impunidad y que los responsables, sin importar su cercanía al ánimo del presidente, encaren las consecuencias de sus actos.

El dinero se recupera y la Función Pública no ha quitado el dedo del renglón. Ya prepara un informe detallado sobre el caso para antes que concluya el sexenio en el que se deslindarán responsabilidades.

Un organismo nuevo creado con todas las expectativas que, por falta de supervisión, mala suerte, no impidió que sus funcionarios se corrompieran.

La ocasión hace al ladrón. Los servidores públicos de Segalmex se sirvieron con la cuchara grande pero no se salieron con la suya, lo cual por ser algo inusitado, es digno de rescatar.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que se hizo noche y el gobierno mexicano guardó silencio sobre la captura en Estados Unidos de **Ismael Zambada**, fundador del cártel de Sinaloa, y **Joaquín Guzmán López**, hijo de **El Chapo**, cuando su avión aterrizó en una pista privada de Texas. El Departamento de Justicia, la DEA y el FBI intercambiaron parabienes por el golpe al narco mexicano, sin mencionar en momento alguno cooperación con las autoridades al sur del Bravo. El subsecuente anuncio de la “liberación” de **Ovidio Guzmán** complica la trama, porque todavía no se sabe si es parte de algún intercambio o si solo pasó a custodia de otra autoridad.

Que en el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, ya hicieron las cuentas y en total 440 millones de pesos serán descontados a los más de mil 400 que se habían contemplado como multas para los siete partidos por las miles de irregularidades detectadas en el manejo de sus finanzas. Resta saber si con eso quedan conformes, sobre todo el más sancionado, Morena, que resultó el más beneficiado, o si también irán al Tribunal a buscar otra rebajita, porque la voracidad es infinita.

Que la ruta de las 18 reformas propuestas por **Andrés Manuel López Obrador** el pasado 5 de febrero ya está trazada en la Cámara de Diputados para que durante agosto se dejen listos los dictámenes, incluido el del Poder Judicial, de manera que a partir del 1 de septiembre la 66 Legislatura, con la nueva mayoría calificada en San Lázaro, eche a andar la aplanadora. El calendario adelantó el panorama, aprobándose con 13 votos a favor y tres en contra, parecido a lo que se avecina.

Que hoy viernes el rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**, encabezará la ceremonia conmemorativa del 95 aniversario de la autonomía de esa casa de estudios, principio fundamental que garantiza que la universidad pública mexicana sea un espacio de libertades y que ha sido salvaguarda ante los embates de gobiernos y de grupos de poder que a lo largo de la historia de casi un siglo han buscado interferir, sin éxito, en la vida académica de la institución.



CIRCUITO INTERIOR

EN QUÉ aprietos metieron a la **Secretaría de Obras** por andar haciendo pasar un gato por una liebre.

CON tal de ser políticamente correctos, en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento aseguraron primero que el cerco metálico en la Alameda era para rehabilitar sus zonas verdes y cambiar el piso.

EN CUESTIÓN de horas, personal de la dependencia a cargo de **Jesús Esteva** tuvo que armar un supuesto frente de obra en el lugar ¡de menos de tres metros cuadrados!

SE TOMARON fotos de lugares dañados y de hombres —¡uno!— trabajando.

TODO para que pareciera que en verdad se trataba de un "gran proyecto" de remozamiento.

AYER, finalmente, las cosas se llamaron por su nombre. Sí van a darle una manita de gato, pero reconocieron que la tirada principal es poner orden al comercio informal en la zona.

PARA qué tanto brinco... estando el mármol tan parejo.

...

MUY TARDE está aprendiendo la diputada **Andrea Vicenteño** que el trabajo no debe mezclarse con otras cosas.

RESULTA que muchos de sus colaboradores son sus parientes.

Y SE HA hecho público por que una media hermana de su papá está renuente a aceptar los 100 mil pesos que se acordaron en Donceles como finiquito para los asesores, cargo que desempeñaba.

SEGÚN esto, ha dicho que mientras no consiga más, no piensa rubricar nada y, mientras no lo haga, el resto de la parentela... bueno... de sus colaboradores, tampoco puede cobrar, lo que ya provocó molestias.

Y ES fecha que nadie sabe si el problema terminará en un escritorio de conciliación y arbitraje... ¡o en la mesa del domingo familiar!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Llega el turno a las impugnaciones de las alcaldías en el Tribunal Electoral chilango

:::: Nos cuentan que por fin el Tribunal Electoral capitalino, a cargo de **Armando Ambriz**, comenzó a resolver los primeros juicios electorales que impugnan los resultados en las alcaldías. Nos detallan que ayer, los magistrados sesionaron y resolvieron cuatro impugnaciones que se presentaron en contra del triunfo de la morenista **Lourdes Paz** en Iztacalco. Por unanimidad, los integrantes del tribunal capitalino resolvieron considerar improcedentes estos asuntos, pues, nos detallan, se actualiza la causal de improcedencia relativa a la presentación extemporánea de las demandas, al haberse presentado después de concluido el plazo. Nos comentan que estos juicios fueron “fáciles” de resolver, pero que se vendrá lo complicado cuando tengan que resolver las demandas presentadas en Álvaro Obregón, a Magdalena Contreras y, por supuesto, Cuauhtémoc. Se le viene mucho trabajo al Tribunal Electoral capitalino.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Armando Ambriz

Presumen resultados de la línea de emergencia para mujeres

:::: Nos recuerdan que ayer, la línea *765 de emergencia para las mujeres —creada por el Gobierno de la Ciudad de México cuando **Claudia Sheinbaum**, virtual presidenta electa, era la mandataria capitalina—, cumplió dos años y los funcionarios destacaron los números, pues han recibido más de 188 mil llamados. La subsecretaria de Desarrollo Institucional de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, **Marcela Figueroa**, expuso que a partir de esas llamadas, la policía capitalina ha puesto a disposición ante el Ministerio Público a 6 mil 455 agresores y se han podido implementar 100 mil medidas de protección a mujeres víctimas de violencia. Nos afirman que la intención es mantener ese espacio y fortalecerlo desde el C5, donde están las operadoras que atienden las peticiones de auxilio.

Delfina pide cierre de filas a diputados guindas

:::: Tras reuniones con senadores y alcaldes electos, nos cuentan, llegó el turno de un encuentro entre la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, y legisladores electos locales y federales del guinda para darles a conocer el Plan de Desarrollo estatal para su administración, y lo más importante, que se mantengan como equipo junto al PVEM y PT para avanzar y aprobar las reformas e iniciativas necesarias para consolidar las estrategias de dicho plan y los compromisos de campaña de los legisladores.



ESPECIAL

Delfina Gómez



ROZONES

Zoé, confirmado

Como se tenía previsto, la virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, ratificó al frente del Instituto Mexicano del Seguro Social a **Zoé Robledo**. Ayer la futura mandataria dio cuenta de que era una decisión basada, sobre todo, en los antecedentes de trabajo. El chiapaneco, nos recuerdan, decidió hace unos meses renunciar a sus aspiraciones políticas en su entidad, donde le veían posibilidades para buscar la gubernatura. Optó por el IMSS para acometer la compleja federalización del sistema de salud. "Quitar a Zoé hubiera interrumpido este proceso tan importante", dijo la Presidenta electa al dar a conocer su decisión de mantener a Robledo, quien ocupa esta cartera desde mayo de 2019. Ambos se conocen bastante, pues tuvieron que hacer equipo para enfrentar la pandemia del Covid-19. Ahí el dato.

¿Y Nacho Ovalle?

Y fue el Presidente el que ayer admitió que el caso Segalmex lo considera como una mancha que se lleva su administración. "Una de las cosas que más lamento fue el fraude en Segalmex, porque era una nueva dependencia para apoyar a los productores del campo, muy parecida a Conasupo", señaló. Atribuyó a una situación de descuido y mala suerte que se dieran los desfalcos que han sido cuantificados en montos que oscilan entre los nueve mil y hasta los 15 mil millones de pesos. Ha dado cuenta el mandatario que antes de que concluya su administración se presentará un informe porque, también sostuvo, los responsables están en prisión. Por cierto que se ha informado que de 56 órdenes de aprehensión giradas, hay actualmente 10 personas en la cárcel. El que sin embargo ya la libró, nos hacen ver, porque nada de él se dijo, es **Ignacio Ovalle**, quien encabezaba la dependencia cuando ocurrieron las transas. Uf.

Primer lugar de Michoacán

Y fue el Inegi el que dio a conocer indicadores interesantes que ponen en perspectiva lo que ocurre en Michoacán. Y es que resulta que ese estado, entre enero y marzo, se ubicó como el primer lugar nacional en exportaciones agrícolas. En ese periodo vendió, principalmente a Estados Unidos, mil 306.4 millones de dólares en productos como aguacate, zarzamora, fresa y lenteja. Está claro que el estado que gobierna el morenista **Alfredo Ramírez Bedolla** tiene en la actividad agrícola uno de los pilares más fuertes de su economía, además de ser una de las principales fuentes de empleo para la población. Detrás de Michoacán se encuentran Sinaloa, con mil 34 millones de dólares; Sonora con 563.4; Jalisco con 412.1; Baja California con 403.9 y Guanajuato con 261.1 millones. El mandatario estatal ha destacado que Michoacán tiene un 30 por ciento más de producción respecto a Sinaloa, lo cual muestra la fortaleza de la entidad.

¿Contratos aun con inhabilitación?

Y nuevamente un contrato de arrendamiento de vehículos es el que prendió alertas entre diversas áreas de la Función Pública e instancias de fiscalización. Y es que resulta que Jet Van Car, empresa a la que le han dado contratos por unos 12 mil millones de pesos, se acaba de hacer, vía adjudicación directa, de cinco contratos con la Comisión Federal de Electricidad, se informó. Éstos, por un monto de 759 millones de pesos, también se ha asegurado, los obtuvo a través de Automóviles CGE de Zacatecas. Llanamente, las alertas se encendieron luego de que se difundiera que esta última es parte de al menos cuatro empresas vinculadas a **Cuauhtémoc Velázquez García**, que lidera Jet Van Car. Y que se habría utilizado para esquivar una inhabilitación impuesta por la Secretaría de la Función Pública por incumplimiento de contrato con el Servicio de Protección Federal. Ojo con el tema.



De alto impacto

La detención de **Ismael el Mayo Zambada**, independientemente de si se corrobora que fue pactada o se efectuó con engaños, es una acción de la mayor relevancia para el Gobierno de Estados Unidos. Es tan relevante como lo fue en su momento la captura y posterior extradición de **Joaquín Guzmán Loera**. Apenas se conoció la noticia, los más altos funcionarios de las áreas de seguridad de ese país han hecho expresiones de júbilo e incrustado la aprehensión en su narrativa del alto impacto que representa el tráfico de drogas sintéticas, particularmente el fentanilo. La recompensa por información que diera con el paradero del capo era de 15 millones de dólares, una de las más altas, y se ha informado que tendrá que responder por entre 5 y 7 acusaciones que tiene en EU. Zambada conoce las tripas de la industria del tráfico de drogas desde hace al menos cuatro décadas. Esta detención tendrá consecuencias en el corto, mediano, y largo plazo. Pendientes.

Tren de dictaminaciones

Con la novedad de que el 1 de agosto, esto es, dentro de una semana, comienza una especie de maratón de aprobación de reformas constitucionales en las comisiones de San Lázaro. Son en total 18 y se hacen a las propuestas de reforma presentadas por el Presidente **López Obrador** el 5 de febrero pasado. Así lo dispusieron las bancadas que conforman la mayoría legislativa en San Lázaro, que están obligadas a tener dictámenes para que las reformas no sean desechadas. La intención, se ha dicho también, es que esos dictámenes pasen a la siguiente legislatura y sean aprobados sin negociación alguna de por medio con la oposición. Por cierto que al final del calendario se dejó la reforma al Poder Judicial, cuya discusión comenzará el 22 de agosto. A la lista se agregarían las propuestas de desaparición de los autónomos y probablemente la reforma electoral.



REDES DE PODER



La incógnita de la Conade

A falta de que la virtual **presidenta** electa, **Claudia Sheinbaum**, termine con los anuncios de quienes la **acompañarán** durante el inicio de su **administración**, hay una **dependencia** sobre la que permanece la

incógnita, la **Comisión Nacional del Deporte**, pues incluso trascendió que sería una de las que serían dadas a **conocer** el día de **ayer**.

Y es que precisamente la **Conade** y su titular, **Ana Gabriela Guevara**, podrían tener **reflectores** en los próximos días durante los

Juegos Olímpicos en **París**, en los que una buena **actuación** de los **deportistas mexicanos** bien podría ser un buen argumento a favor de la **exvelocista** para **permanecer** al frente de la **Comisión**, intención que no ha **ocultado**, sobre todo también después de los **éxitos** de los **Centroamericanos** de **2023**.

En contra de **Guevara**, se sabe la más que **polémica** gestión que tuvo en los **escritorios**, **enfrentada** con **deportistas** y con muchas **anomalías** e **irregularidades** que aún no han sido **aclaradas** del todo. Quizá no sea la **primera** opción de **Sheinbaum**, pero, uno nunca sabe.

Los tiempos de renovación y los legislativos

El proceso de **renovación** de la dirigencia **nacional** del **PAN**, así como de las **dirigencias estatales**, parece que **avanza** sin prisa, muy a sus propios **tiempos**, a pesar de que parece que hay algunas **consideraciones** que no se estarían tomando en **cuenta**, nos dicen.

Y es que, por lo que se dice internamente en el **partido azul**, el proceso de la sucesión en el **Comité Ejecutivo Nacional**, hoy encabezado por **Marko Cortés**, se proyecta para **concluir** entre los

últimos días del mes de **octubre** y los primeros días de **noviembre**, mientras que las **renovaciones** en los **comités estatales** quedarían, por muy pronto entre finales de **noviembre** y principios de **diciembre**.

Es decir, que al inicio de la próxima **Legislatura** en el **Congreso federal**, en **septiembre**, aún no habría **claridad** en cuanto a la **nueva** **dirigencia**, lo que muy probablemente también condicionaría la **agenda legislativa** y sobre todo, la **política** de **alianzas**, lo mismo pasaría a **nivel local**. ¿Qué tanto **afectarán** los tiempos?





Confidencial

Elección de juzgadores, a ciegas

Por lo que se ve y se escucha, los de la '4T' todavía andan a ciegas con eso de la elección de los jueces, magistrados y ministros. Aún no le hallan la cuadratura al método ni al sistema de la "gradualidad". La propia futura consejera jurídica de la Presidencia, **Ernestina Godoy**, pidió a los juzgadores en el foro de Puebla "denos ideas" "con su creatividad". El coordinador de los diputados federales de Morena, **Ignacio Mier**, admitió también que se tiene que ir "puliendo y perfeccionando" la iniciativa, y confió que en el foro del próximo martes en San Lázaro "esperamos escuchar propuestas específicas de criterios de elegibilidad y de idoneidad, que se establezcan en la convocatoria".

Lujos y viajes inoportunos

En medio de la mayor crisis en la historia del Poder Judicial, el ministro **Jorge Mario Pardo** decidió viajar a todo lujo por Grecia, en ostentosos cruceros, acompañado de un cercano magistrado que ahora despacha en la Corte, con Norma Piña, como supuesto enlace con el Legislativo y el Ejecutivo, **Indalfer Infante**. Pardo, en su intervención en el Congreso, abiertamente peleó el derecho a su haber de retiro por décadas de servicio judicial; ¿sin él, cómo podría viajar con estos lujos después de dejar su cargo? Indalfer nada ha logrado en su función, pues nunca ha estado peor la relación del Judicial con los otros poderes. Sin duda, mal momento para viajar con esos lujos.

Las omisiones en la mañanera

Ayer, **López Obrador** se dio vuelo hablando de los expresidentes y todo el supuesto mal que le han hecho a este país. Fue una mañanera peculiar, pues, en lugar de dar la palabra a varios reporteros, tuvo a bien dar una "entrevista" —sí, con el resto de representantes de la prensa ahí presentes— a una reportera de un medio afín a la '4T'. Pero en las más de tres horas que duró ese "diálogo circular" no tocó ni por equivocación el desplazamiento forzado de chiapanecos a Guatemala, víctimas de la violencia del crimen organizado. Tampoco abordó los dichos de Trump, de que México "está petrificado ante los cárteles, que podrían quitar al Presidente en dos minutos". En fin, la agenda del mandatario.

Candidatean ya a diputado guinda para la Corte

Cuentan entre curules de Morena, y de la oposición, que el diputado morenista potosino **Juan Ramiro Robledo** "tiene casi listo el camino para llegar a la Corte". Unos lo señalan "por su trayectoria", otros por su "conflicto de interés o ser juez y parte" en la organización de los trabajos de la reforma al Poder Judicial. Y es que, como presidente hoy de la Comisión de Puntos Constitucionales, el exsenador, expresidente de la Asociación de Abogados de su estado y vicepresidente del Colegio Nacional de Profesores e Investigadores de Derecho Fiscal y de Finanzas Públicas, ha dejado ver a sus colegas —según dicen— que "tiene todo para llegar". ¿Será uno de los elegidos?

El reto de Zoé

El premio de consolación es para **Zoé Robledo**, al repetir en la dirección general del IMSS, luego de que lo 'bajaron' de la candidatura de Chiapas, al darse a conocer presuntos actos de corrupción en contratos del instituto. Más allá de ello, lo que el chiapaneco debe a la ciudadanía es realmente transformar el IMSS, ¡pero en su sistema ordinario! Ese para el que todos los trabajadores formales aportan, pues lo cierto es que con '4T' o sin '4T' la falta de medicamentos, atención tardía o escasez de citas con médicos especialistas son el pan de cada día.

Sheinbaum deja para después cita con padres de los 43

La virtual presidenta, **Claudia Sheinbaum**, confirmó que sí recibirá a los padres de los 43 normalistas en Ayotzinapa, pero no será de forma conjunta con el presidente López Obrador, sino que los convocará en el Museo de la Ciudad de México. Claro, si es que ellos aceptan. Sólo comentó que ha estado revisando los avances del caso; sin embargo, oportunamente no adelantó ningún compromiso al respecto, pues ahora sólo le toca "escuchar".





DISCRIMINACIÓN EN NUEVO LEÓN Y EL SILENCIO ANTE LA TRAGEDIA

No es un tema menor que exista crecimiento en la percepción de **discriminación** por parte de la ciudadanía en **Nuevo León**, pese a la existencia de la **Secretaría de Igualdad e Inclusión**, a cargo de **Martha Herrera**.

La presidenta de la **Comisión Estatal de los Derechos Humanos, Susana Méndez**, adelantó que el indicador se elevó de 14 al 18.4 por ciento en el número de casos de experiencia de discriminación.

El aumento, que no es menor, resulta inadmisibles por lo que se tendría que hacer un arduo trabajo alrededor de este tema para erradicar este problema social.

La realidad es que se tiene que comenzar por atender las causas de la población, por lo que tendría que haber presión desde el Congreso para que se aterricen políticas públicas para erradicar la discriminación, pero para ello parece que los diputados tienen que dejar de lado sus pleitos con el **gobernador Samuel García**.

Pero esto, sin duda, representa un nicho de oportunidad para los activos políticos de Morena, un partido que presume tener un perfil clasista y atender las causas.

EL SILENCIO ANTE LA TRAGEDIA

La tragedia ocurrida en el cierre de campaña de la candidata de **Movimiento Ciudadano** por la alcaldía de **San Pedro, Lorenia Canavati**, en la que murieron 10 ciudadanos, continúa en la incertidumbre y no exenta de polémica.

Por un lado, en la **Fiscalía de Justicia de Nuevo León**, a cargo de **Pedro Arce**, la investigación lleva dos meses sin que exista alguna sanción, o bien, alguna vinculación a proceso por la evidente negligencia, no solo por no suspender el evento, sino por las irregularidades en el montaje del escenario.

Arce, debe salir a aclarar en qué quedó la denuncia interpuesta por la hija de una víctima contra el director de **Protección Civil** del estado, **Erick Cavazos**, por el delito de homicidio culposo. Es evidente el silencio por parte de todos los actores involucrados, y hasta pareciera que se está apostando a que se olvide la tragedia, claro.

Inexplicablemente, el **Gobierno de Samuel García** está destinando recursos por más de 10 millones de pesos a indemnizar a las víctimas, algo que tendría que hacer el partido naranja, o bien la candidata, incluso, el equipo del excandidato presidencial **Jorge Álvarez Máynez**.



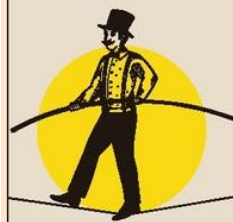
FOTO: CUARTOSCURO

El accidente sucedido en el cierre de campaña de Lorenia Canavati, en el que estuvo acompañada de Jorge Álvarez Máynez, aún no se ha esclarecido.





DOMADOR. Su desempeño al frente del IMSS y encabezar la tarea de consolidar al IMSS-Bienestar para población sin seguridad social le valieron a Zoé Robledo la ratificación como director general del Seguro Social por parte de Claudia Sheinbaum Pardo. La decisión de la próxima presidenta de México tiene que ver con el compromiso de Robledo al frente de la institución más grande de salud en el país y por la relación que ambos forjaron durante la pandemia de Covid-19.



CUERDA floja. ¿Han oído de bonos de final de sexenio? Ahí va una historia de esas que ocurren en el año de Hidalgo. José Luis Maldonado Hernández, coordinador de Control Escolar de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI), de la Secretaría de Educación Pública, pretende cobrar hasta 5,000 pesos por alumno, y en efectivo, para entregarles sus certificados de bachillerato. Las quejas han llegado al jefe de Maldonado, el director de Escuelas Incorporadas, Mariano Espinosa Rafful, pero éste no ha actuado. Queda la duda de si está enterada Leticia Ramírez Amaya, secretaria de Educación Pública.



ALA SOMBRA

Que el presidente de México, **ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR**, ayer aceptó que lo traicionaron en Segalmex. "Yo creo que he padecido poco de traiciones, o las traiciones que hemos enfrentado no han tenido efectos nocivos. Hemos logrado revertir el daño de esas traiciones. Y en la política y en procesos de transformación siempre tiene uno que enfrentar a quienes se olvidan de los principios, quienes no le tienen amor al pueblo, quienes son oportunistas, convenencieros, sólo los mueve la ambición al poder y al dinero. No se vive en una sociedad perfecta, más cuando durante 36 años impusieron un modelo que tenía como objetivo principal lo material, el triunfar a toda costa, sin escrúpulos morales de ninguna índole. Por ejemplo, el caso del gobierno, no estaba el gobierno hecho para servirte al pueblo, el gobierno era un facilitador para el saqueo, para el robo, y así actuaban muchos funcionarios y se veía —regreso a lo mismo— como algo normal".



ALEJANDRO GÓMEZ

El mandatario se fue directo y se sinceró: "Una de las cosas que más lamento fue el fraude en Segalmex, porque era una nueva dependencia para apoyar a los productores del campo, muy parecida a Conasupo de los viejos tiempos, desde luego, buscando que no siguiera esos pasos de corrupción de Conasupo, pero con el propósito de ayudar a los productores. Entonces, en sus tiempos Conasupo fue muy combatida por los caciques, por los acaparadores, los 'coyotes', porque jugaba un papel de adquirir las cosechas —el general **Cárdenas** creó los precios de garantía para los productos del campo— y destruyeron por la corrupción a Conasupo. Pero no quiere decir que esa función no sea importante para apoyar a los productores, entonces creamos esta dependencia, Segalmex, y por descuido, mala suerte, se corrompen funcionarios, y lo lamenté mucho. Claro, están en la cárcel los responsables y no hay impunidad para nadie. Yo diría que esa es la mancha que me llevo, aun cuando enfrentamos esa corrupción sin tolerancia de ningún tipo". Que es su única mancha.

El director del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), **Zoé Robledo**, se comprometió con **Claudia Sheinbaum**, virtual presidenta electa, a consolidar el sistema de salud en México "desde la institución más noble de esta Patria". Tras su ratificación como titular del IMSS para el sexenio de **Sheinbaum**, **Robledo** emitió un pronunciamiento en redes sociales agradeciendo su nombramiento y recordando su decisión de renunciar a la candidatura a la gubernatura de Chiapas para continuar como director del IMSS. Dicen los que saben que anda contento, pues luego de que lo bajaron, pensaba que tendría que empezar desde cero su carrera política.

Sheinbaum calificó esta decisión como un ejemplo de la *Cuarta Transformación* y destacó los avances de **Robledo** en la consolidación del sistema de salud y la federalización del IMSS Bienestar. **Robledo** subrayó que México se encuentra en un proceso de consolidación de un sistema de salud público inclusivo y expresó su compromiso de acompañar a **Sheinbaum** en el fortalecimiento de las instituciones públicas, asegurando que cuenta con su total apoyo y energía para lograr un sistema de salud digno para el pueblo de México. Lo que dicen sus cercanos, de ambos bandos, es que no desean que al presidente **López Obrador** le entren las ganas de meter a la ecuación a **Hugo López-Gatell**.

La alcaldesa electa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, acusó un supuesto plan de la excandidata morenista **Catalina Monreal** para anular la elección con el pretexto de que cometió violencia política en razón de género, además de un rebase del tope de gastos de campaña. De paso, señaló una alianza de la familia **Monreal** con el magistrado zacatecano **Armando Ambriz**, presidente del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, y el también magistrado **Osiris Vázquez**, para no sólo arrebatárle la alcaldía, sino para que no pueda volver a competir en un eventual proceso electoral futuro.



Ya hablando de la activista **Alessandra Rojo de la Vega**, dicen que en la Fiscalía capitalina cayó como balde de agua fría el amparo que promovió la defensa de los presuntos agresores, pues se acusaron supuestos actos de tortura e intimidación por parte de los ministerios públicos y elementos de seguridad. En la Comisión Nacional de Derechos Humanos, de **Rosario Piedra**, así como en su homóloga capitalina ya estarían enterados del asunto, por lo que se esperan próximas recomendaciones luego de una revisión profunda de las declaraciones vertidas en el documento firmado por **Juan David "N"**.



EDITORIAL

Plan C: *mandato popular*

La comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados aprobó ayer la hoja de ruta para la discusión y votación de las 18 iniciativas de reforma constitucional presentadas por el presidente Andrés Manuel López Obrador el 5 de febrero pasado. El calendario legislativo contempla que este paquete de modificaciones, conocido como *plan C*, se apruebe sin cambios en la comisión, a fin de que pasen al pleno en la legislatura que comienza el 1º de septiembre, donde se debatirán las reservas que, se da por sentado, serán abundantes.

Destaca el respeto por las formas y la pluralidad, el cual contrasta con los “madruguetes” usados de manera sistemática durante el periodo neoliberal para avalar las leyes más perniciosas contra el país y contra las grandes mayorías sociales, muchas de las cuales serían revertidas o cuando menos atenuadas por el *plan C*. Así, aunque la votación arrancará el 1º de agosto, la reforma al Poder Judicial se abordará hasta el día 22, de modo que en el dictamen se incluyan las conclusiones de los foros nacionales en la materia que finalizarán el jueves 8.

No puede exagerarse la trascendencia y la profundidad de los cambios que los diputados comenzarán a votar la semana entrante: se trata nada menos que de devolver a la Carta Magna el sentido social y el espíritu progresista que tuvo en sus orígenes como síntesis de los proyectos, las aspiraciones y reclamos de las facciones revolucionaria; sentido traicionado y despedazado por la tecnocracia que se mantuvo en el poder durante casi cuatro décadas.

Entre las reformas se encuentra el dar rango constitucional a los programas sociales en favor de los jóvenes, a fin de que nunca más sean vistos como dádivas ni sean usados como medios de chantaje electoral, sino que se les reconozca como derechos exigibles y como una responsabilidad del Estado de velar por el bienestar de la juventud.

Asimismo, la garantía de que el salario mínimo crezca siempre por encima de la inflación, medida que evitará la inhumana práctica de la “contención salarial”, con la que los gobernantes neoliberales mantuvieron a los trabajadores por debajo del umbral de la pobreza extrema —es decir, que sus ingresos ni siquiera alcanzaban para adquirir alimentos suficientes— con tal de favorecer a la clase patronal.

En materia ambiental, se prohíben tanto el contaminante método del *fracking* (fractura

hidráulica) para la extracción de hidrocarburos como la siembra de maíz transgénico, un monocultivo que amenaza la biodiversidad de las especies del grano desarrollado por los campesinos indígenas a lo largo de miles de años. También se pone freno a la apropiación indiscriminada del agua por parte de empresas e individuos poderosos, estableciendo que el consumo humano es prioritario en el acceso al líquido. También, se buscará reformar la Constitución en temas como el sistema de pensiones, los derechos de los pueblos indígenas y afroamericanos, las empresas públicas estratégicas, el sistema de salud, la austeridad republicana, la vivienda, la recuperación de la red ferroviaria y, de manera destacada, democratizar al Poder Judicial, acabar con la corrupción que lo carcome y convertirlo en un verdadero aparato de impartición de justicia al servicio del bien común.

En las siguientes semanas, el trámite legislativo del *plan C* acaparará la atención mediática y el debate público, por lo que es imprescindible que la ciudadanía se informe y reclame el rol protagónico que le corresponde como beneficiaria de los cambios impulsados por el Ejecutivo saliente y la virtual presidenta electa. En las discusiones que vendrán, no puede perderse de vista que todas estas reformas fueron sometidas al veredicto del pueblo, depositario último de la soberanía, y recibieron un abrumador respaldo en las urnas el pasado 2 de junio, por lo que, mucho más que propuestas de un grupo político, constituyen un auténtico mandato popular.





Línea 13

LA INSEGURIDAD Y EL CRISTAL CON QUE SE MIRA

• Es cosa de recordar como hace unos meses eran cuestionadas las cifras sobre inseguridad que presentaba el Inegi a nivel nacional, pero sobre todo en la capital del país. Sobre todo, cuando se comparaban los resultados entre las alcaldías, incluso se decía que había una mala medición o sesgada. El motivo de los señalamientos eran el proceso electoral que en ese momento se avecinaba y que ponía en evidencia los gobiernos de las alcaldías. Hoy que el proceso electoral ya pasó, desde el propio gobierno central se destacan los resultados presentados por el Inegi, incluso se destaca la reducción de la incidencia delictiva en la capital del país. ¡No cabe duda de que la inseguridad sí es un tema de percepción!

TINOCO AMENAZA, PERO NADA HACE PARA QUE LE ENTREGUEN 'SUS PRERROGATIVAS'

• Son tantas las amenazas del diputado local "sin partido", **Carlos Fernández Tinoco**, de que demandará, que se amparará, que "pagarán caro" los responsables de que no le den sus ansiadas prerrogativas, que ya nadie le cree en el Congreso local. Incluso, ni las diputadas a las que en su momento les pidió dinero prestado, con la promesa de que en cuanto recibiera las aportaciones les pagaría, ya dieron por perdido ese dinero. Cuando el legislador Tinoco platica de lo que hará para obligar a la Oficialía Mayor y a la Tesorería del Congreso capitalino, sólo recibe una serie de mofas, porque las liquidaciones ya se pagaron.

CONGRESO LOCAL ENFRENTARÁ UNA 'CASCADA' DE DEMANDAS, DE TOPAR LAS RENTAS

• De cumplirle la propuesta al jefe de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**, de aprobar las reformas en materia inmobiliaria para fijar un tope a las rentas en la Ciudad de México, el Congreso capitalino se expone a recibir una "cascada" de denuncias legales del sector inmobiliario y hasta vecinos de todas las alcaldías. El objetivo es topar las rentas a dos salarios mínimos, con lo que buscan combatir el encarecimiento del suelo. Sin embargo, hay quienes creen que esto no lo permitirán los dueños de inmuebles y terminarán en tribunales. Pero como los trabajos de esta agonizante Segunda Legislatura están por concluir, seguramente los representantes populares no querrán problemas y este tema lo atenderán los diputados de la Tercera Legislatura; aunque también falta ver si **Clara Brugada** mantiene dicha enmienda.



Tiraditos

LA CAÍDA DEL GRAN CAPO Y SUS EFECTOS

• La detención del **Ismael “El Mayo” Zambada** y de **Joaquín Guzmán López**, hijo de **Joaquín “El Chapo” Guzmán**, por elementos del FBI en el condado de Doña Ana, en Nuevo México, Estados Unidos, generó un gran revuelo y puso a temblar a más de un político encumbrado que pudo haber caído en las redes del narcotráfico, sin importar los colores partidistas a los que represente. Dicen que a “El Mayo” le tendieron una trampa, de ser así seguramente vendrá un fuerte ajuste de cuentas y un posible derramamiento de sangre, por lo que habrá de estar atentos a lo que vendrá en los próximos días. Se trata del último gran capo de los cárteles mexicanos, ese que evadió a la justicia mexicana y, por un tiempo, hasta la estadounidense. La gran interrogante es qué viene después de la caída del capo del Cártel de Sinaloa.

LOS ESCUDOS HUMANOS EN CHIAPAS

• Siguiendo con el tema del narco, las declaraciones vertidas por el obispo de Tapachula, Chiapas, **Jaime Calderón**, reflejan la cruda situación que se vive en esa entidad del sur mexicano, donde impera la ley de la delincuencia organizada que le ha ganado terreno a las autoridades. La gente que vive en la frontera con Guatemala no aguantó más las presiones de los grupos armados que los utilizaban como verdaderos escudos humanos en los enfrentamientos con otras bandas, además de obligarlos a realizar bloqueos y manifestaciones. Esa es la realidad de una entidad de la que se ha apoderado el crimen organizado y que difícilmente le podrán arrebatar para regresar la seguridad.

EL HOMBRE DE CONFIANZA

• Uno de los personajes más cercanos y de mayor confianza de la virtual presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, es **Carlos Augusto Morales**, quien fungirá como su secretario particular. Se trata de un político forjado en el PRD, en la calle y, principalmente, en Iztapalapa, donde peleó por puestos de elección popular en contra de **René Bejarano** y de los hermanos **Víctor Hugo Círigo** y **René Arce**. Encontró el apoyo de Sheinbaum Pardo, quien lo llevó a Talpan, luego a la Secretaría de Movilidad y posteriormente al gobierno central de la CDMX. Hoy tendrá uno de los cargos más importantes para decidir quién llega y quién no a la próxima mandataria de México.



[¿SERÁ?]

¿Nervios o qué?

Dicen que la detención del **Mayo Zambada** en Estados Unidos **le quitó el sueño** a más de uno y es que en estos momentos en los que se habla de **narcopolítica** y se involucra a distintos personajes con el **Cártel de Sinaloa**, habrá más de uno que podría salir **balconeo** por sus **vínculos con la delincuencia** organizada... Comentan que tal vez por ese detallito el líder del **narco** por el que se había ofrecido una recompensa de 15 millones de dólares, **apareció detenido del otro lado de la frontera**. ¿Será?

Demócratas, felices

Lo que sí es un hecho es que mientras allá en Estados Unidos las autoridades calificaban la **aprehensión del Mayo y del hijo del Chapo** como un **golpe al "corazón" del narcotráfico**, **de este lado no había declaraciones**. Seguramente desde **Palacio Nacional** saldrá muy temprano un **posicionamiento** y seguramente el **beneplácito del Gobierno de México** por otra **detención** allá en territorio estadounidense, por autoridades de ese país... ¿nos están **ahorrando el trabajo**? ¿Será?

¿Ni los ven ni los oyen?

La **salida de 600 indígenas de Chiapas** debido a la **violencia** y a la **falta de respuestas del Gobierno mexicano** hacia **Guatemala**, en donde están en calidad de **refugiados**, es una **tragedia** de la que no se ha hablado en Palacio Nacional, lo que parece una **estrategia** para no afectar la **narrativa oficial**, pero desde febrero, el secretario de Protección Civil de Chiapas, **Luis Manuel García Moreno**, advertía que existían por lo menos **3,870 personas que optaron por dejar sus hogares** a causa de los **constantes enfrentamientos** entre grupos delictivos que se **disputan distintos territorios** de la entidad gobernada por el **morenista Rutilio Escandón**... Parece que ante los oídos sordos, **mejor se fueron**. ¿Será?

Dos presidentas

Nos comentan que **Claudia Sheinbaum**, virtual presidenta electa, está emocionada ante la posibilidad de que **Kamala Harris** sea la **candidata de los demócratas a la Presidencia de los Estados Unidos**, y es que con la llegada de Harris a la **Casa Blanca**, América del Norte tendría a su **segunda presidenta**... **Poder femenino**. ¿Será?

Trabajo coordinado

Nos comentan que la detención de Néstor Arturo López, **El 20**, en la Ciudad de México, es derivada de un **trabajo coordinado** entre las autoridades de la **capital del país** y la Secretaría de Seguridad del **Estado de México**, que llevaba meses siguiéndole la pista a este generador de violencia, y a quien, además, se le responsabiliza de varios **homicidios y de distribución de droga** en ambas entidades. ¿Será?

Como si nada

Parece que para algunas firmas una **inhabilitación** por parte de la **Secretaría de la Función Pública** no significa nada más que un **ligero tropezón**, por ejemplo, ayer, **Proceso** reveló que la firma **Jet Van Car** ha recibido **contratos por 12 mil millones de pesos** en este **sexenio**, y eso que había sido **sancionada por incumplimiento**, ya hasta la **Auditoría Superior de la Federación** le había puesto la **lupa**... En fin, parece que hay **sanciones que no significan nada**. ¿Será?



SUBE Y BAJA



Anne Milgram

Directora de la DEA



Agentes de la DEA detuvieron a Ismael “El Mayo” Zambada en El Paso, Texas. Medios refieren que la aprehensión ha-

bría ocurrido en el Aeropuerto Internacional de Santa Teresa. Es evidente que hay trabajo de por medio de la Agencia.



Andrés Lajous

Secretario de Movilidad de la CDMX



El CETRAM de Tacubaya es uno de los puntos neurálgicos más importantes del transporte público en la Ciudad de Mé-

xico. Sin embargo, se ha convertido en un caos que afecta tanto a peatones como a conductores.



RED COMPARTIDA

¿ENTREGADO O CAPTURADO?

La DEA tiene bajo custodia a Ismael "El Mayo" Zambada, de 76 años, del que no se tiene claro si se entregó a las autoridades o fue detenido directamente. Oficialmente, fue aprehendido en el aeropuerto privado de Santa Mónica, cerca de El Paso, Texas. Y no iba solo, estaba, se supone Joaquín Guzmán López, uno de los hijos de El Chapo Guzmán. "El Departamento de Justicia ha detenido a dos presuntos líderes adicionales del Cártel de Sinaloa, una de las organizaciones de tráfico de drogas más violentas y poderosas del mundo. Ismael Zambada García, o "El Mayo", cofundador del Cártel, y Joaquín Guzmán López, un hijo de su otro cofundador, (ambos) fueron arrestados hoy en El Paso, Texas". Sin embargo, el New York Times dice que se rindieron, es decir, que es una entrega pactada y de la que no se sabe cuáles son los detalles. No se saben los motivos, pero sí es un pacto y es que ya hubo una negociación interna muy fuerte.

Ahora, lo que se dice es que la negociación fue tratada directamente con los jefes de la DEA y los fiscales de Estados Unidos con El Mayo Zambada y uno de los herederos de El Chapo, con la gente de la DEA sin que interviniera para nada el gobierno de México y se trabajó con los fiscales generales que seguramente traerán su propia oferta. Tras la detención hay un cambio en las fuerzas internas ya que solo queda un grupo al mando con mucha fuerza: El CJNG. Los chapitos se debilitan y los demás son pequeñas células, no hay que olvidar que los de Jalisco ya tienen el control de todas las rutas. Incluidas las de Sudamérica, cosa de recordar la batalla callejera que tuvieron en Ecuador, a donde le ganaron a Los Chapos, y luego otra en Colombia. El Mayo Zambada se hizo cargo del Cártel de Sinaloa desde 1993 cuando fue arrestado El Chapo Guzmán en Guatemala y entonces alegó que él era un agricultor de Sinaloa; siempre fue el líder y entre las rarezas que se tienen en esta detención y custodia es que Zambada no salía de la Sierra Madre y ahora baja de un Jet Lear muy cerca de la frontera con Ciudad Juárez, como si nada.

Mal y de malas. Los hermosillenses se han quejado del alcalde Antonio Astiazarán Gutiérrez por sus paraderos con aire acondicionado y el gasto que ha significado por estas obras, pero nos cuentan que ahora se ha dado a conocer un video donde la policía del municipio, agrade a unas personas a las que les marcó el alto y están revisando su vehículo. Nos confirman que esto ha iniciado el cuestionamiento sobre cómo es que la seguridad es llevada en la capital de Sonora, cuando en realidad, no muestran educación y preparación para enfrentar una situación como puede ser, la detención de un vehículo y su revisión. Los habitantes de Hermosillo se preguntan en manos de quién está su seguridad.

El gobierno de Guadalajara se encuentra en el terrible problema del mega socavón que se hizo en el periférico. Nos comentan que si bien no hay desgracias que lamentar, lo cierto es que la obra debe ser evaluada para restaurar la vialidad lo antes posible, la actual administración del municipio dice que no hay recursos, ya que es una eventualidad no programada. Ahora es cuestión de ver si el gobierno de Enrique Alfaro sale al rescate, pero nos confían que él ya se va y cada vez atiende menos en Casa Jalisco.

En los pasillos del Congreso de la Ciudad de México, corre la versión de que la próxima coordinadora de Comunicación Social será la ex diputada Donaji Ofelia Olivera Reyes. De hecho, la ex legisladora, quien es egresada de la Facultad de Aragón de la UNAM de la carrera de Ciencias de la Comunicación y Periodismo, ha sido vista en varias ocasiones por el recinto de Donceles y Allende. Es público que

Martha Ávila, la actual coordinadora de Morena, con posibilidades de repetir en el cargo, no ve mal a Donaji para ocupar el cargo en la III Legislatura que iniciará el 1 de septiembre. Olivera Reyes fue diputada de Morena de 2018 a 2021 y anteriormente desempeñó diversos cargos en la alcaldía Xochimilco.

PD: No pierda de vista a la nueva empresa estrella proveedora de químicos de la industria petrolera: Champion Technology, una consentida de Pemex sigue generando interés. Aunque esta empresa ha sido excluida de la lista de proveedores de la petrolera se ha mantenido su relación con otras entidades. Champion ha sido cuestionada por sus prácticas para obtener contratos, presuntamente con el apoyo del Instituto Mexicano del Petróleo.



línea10

DEMIS FUENTES

EN QUÉ aprietos metieron a la **Secretaría de Obras** por andar haciendo pasar un gato por una liebre.

CON tal de ser políticamente correctos, en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento aseguraron primero que el cerco metálico en la Alameda era para rehabilitar sus zonas verdes y cambiar el piso.

EN CUESTIÓN de horas, personal de la dependencia a cargo de **Jesús Esteva** tuvo que armar un supuesto frente de obra en el lugar ide menos de tres metros cuadrados!

SE TOMARON fotos de lugares dañados y de hombres —¡uno!— trabajando.

TODO para que pareciera que en verdad se trataba de un "gran proyecto" de remozamiento.

AYER, finalmente, las cosas se llamaron por su nombre. Sí van a darle una manita de gato, pero reconocieron que la tirada principal es poner orden al comercio informal en la zona.

PARA qué tanto brinco... estando el mármol tan parejo.

MUY TARDE está aprendiendo la diputada **Andrea Vicenteño** que el trabajo no debe mezclarse con otras cosas.

RESULTA que muchos de sus colaboradores son sus parientes.

Y SE HA hecho público porque una media hermana de su papá está renuente a aceptar los 100 mil pesos que se acordaron en Donceles como finiquito para los asesores, cargo que desempeñaba.

SEGÚN esto, ha dicho que mientras no consiga más, no piensa rubricar nada y, mientras no lo haga, el resto de la parentela... bueno... de sus colaboradores, tampoco puede cobrar, lo que ya provocó molestias.

Y ES fecha que nadie sabe si el problema terminará en un escritorio de conciliación y arbitraje... ¡o en la mesa del domingo familiar!

demisfuentes@reforma.com





LA LIMPIA. Todo indica que ante la incapacidad del Gobierno de la Ciudad de México por mantener libre la Alameda Central de ambulante y delincuencia, se optó por "inventar" una remodelación; y es que nadie había hablado de que el espacio sería remozado, pero sí de los múltiples delitos que ahí se cometen y de la invasión que habían hecho en el lugar diferente organizaciones de comerciantes ambulantes, que prácticamente ya se habían repartido el espacio. Lo preocupante es que difícilmente se puede mantener cerrado un espacio tan importante, por lo que en lugar de inventarse remodelaciones mejor se debería trabajar en un plan para poner ordenar el sitio, sobre todo en la cuestión social.

TAN SOLO UNA PARTE. Sin embargo, el caso de la Alameda Central es apenas un botón de la realidad que vive la zona centro y el primer cuadro de la Ciudad de México. Y es que todos los esfuerzos que hicieron gobierno anteriores por mantener libres avenidas como el Eje Central o Juárez o las calles de Independencia y Artículo 123, no sirvieron de nada, pues las calles están de nueva cuenta invadidas como en sus peores épocas, y no solo por ambulantes, sino por establecidos que deciden desdoblar sus locales.

SANCIONES. Cuatro partidos políticos en la Ciudad de México fueron multados por el Instituto Nacional Electoral (INE) con sanciones económicas que van de los 300 mil a los 1.6 millones de pesos por caer en distintas omisiones durante el pasado proceso electoral, como las de no reportar eventos o gasto de campaña. De acuerdo con el reporte de Fiscalización del INE, estas multas serán cobradas a los partidos políticos por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) mensualmente, y serán descontadas de su financiamiento público. Entre los sancionados está Morena y Movimiento Ciudadano, con diferentes montos.



Espérate tantito: ordenan a Clara detener nombramientos



● Espérate tantito!

Hay prioridades y la de ahora es centrar la atención popular en **Claudia Sheinbaum**, a fin de fortalecerla políticamente y mantener entretenida a la clientela nacional.

En consecuencia, **Clara Brugada** puede continuar con sus consultas y autorizaciones -ya sabe usted con quiénes- para la Ciudad de México, en tanto termina el espectáculo nacional.

Es decir, hasta septiembre próximo, pues hay tiempo porque ella tomará posesión el 5 de diciembre y tendrá hasta noviembre para continuar las especulaciones y el espectáculo.

Es la especialidad de **Andrés Manuel López Obrador**: ofrecer capítulos para distraer a sus seguidores y a sus opositores, y programar nuevos escenarios de esparcimiento. Todos obedecen.

La futura Presidenta ha sido fiel a ese repartido urdido en Palacio Nacional y semana a semana desliza algunas de sus designaciones.

Primero fueron las dedicadas a los mercados internacionales para darles confianza con el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**; el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, y el canciller **Juan Ramón de la Fuente**.

RATIFICACIÓN DE ZOÉ

Así ha seguido.

Ayer el turno fue para **Zoé Robledo**, bien recomendado por **López Obrador** y por ello ratificado por **Sheinbaum** junto con el secretario general del IMSS, **Marcos Bucio**.

Usted, lector cotidiano de **24 HORAS** y de **Teléfono Rojo**, tuvo aquí la información adelantada el día previo, el miércoles pasado.

Era un *strike* cantado, como dice el tabasqueño beisbolero, pues por algo le dio amplias facultades, recursos a granel y ampliación de funciones con el **IMSS Bienestar**.

Así seguirá, con muchas responsabilidades y la encomienda de multiplicar las reservas técnicas del Seguro Social, en este momento cercanas a los 430 mil millones de pesos.

Se ha disipado así el temor de especialistas y actuarios de llevar a la quiebra el sistema de pensiones del gobierno y con él la estabilidad del sistema financiero general del país.

ELOGIO DE CONCAMIN

1.- Pocas veces se inmiscuye el sector privado en nombramientos de miembros del gabinete legal o ampliado.

Ayer, en cuanto se difundió el de **Zoé Robledo**, aparecieron declaraciones favorables, como la de los industriales del país.

Su ratificación, dijo la Concamin, "permitirá continuar con el fortalecimiento institucional del IMSS, promoviendo una gestión eficiente, transparente y cercana a las necesidades de la población".

La Concamin es parte del Consejo Técnico del Instituto y en tal calidad "continuará colaborando estrechamente con el Instituto en la implementación de iniciativas que benefician tanto a trabajadores como a las empresas".

Y 2.- Juegos Olímpicos gratis para todos.

Hoy, con la ceremonia de inauguración en París, **TelevisaUnivision** hará historia con la mayor cobertura de la fiesta universal.

Más de 500 horas de contenido, 200 de ellas transmitidas en televisión abierta en los canales Cinco y Nueve, además de sus multiplataformas.

Para estas transmisiones se acondicionó un estudio en la Plaza del Trocadero en el corazón de París, amén de usar la infraestructura del Centro Internacional de Prensa.

Para dar una idea de la cobertura del 26 de julio al 11 de agosto, en esta ocasión TelevisaUnivision dedicará cinco veces más de tiempo en relación a los Juegos Olímpicos de Tokio.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Ahora en el IMP, más corrupción...

TEPJF de vergüenza. ¡Que López no intervino!

Al margen de la existencia de “otros datos” hasta la fecha desconocidos y la consistente prédica *mañanera* de que con la llegada de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos al poder federal se consiguió desterrar la corrupción que prácticamente desde su fundación ha venido empañando el desarrollo de Petróleos Mexicanos (Pemex), lo cierto es que, un día sí y otro igual, las denuncias sobre el abuso de poder en beneficio propio y de terceros por parte de funcionarios de la principal empresa estatal tienden a multiplicarse.

Tal es el caso de la supuesta manipulación de licitaciones que en beneficio de la firma Champion/OSBOG, de **Lauro Beck** e **Iván Ruiz**, estarían realizando ahora mismo el jefe de proyectos del Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), **Félix Domínguez**, y su cuñado, **Rubén Mancilla**, gerente de Servicios Químicos de la subsidiaria, con miras a garantizar que el referido consorcio resulte ganador “del capítulo de compras del sector público PMX-DCAS-SA-PC-PEP-CN-GNMA-2024-EIC-93383, destinado a ofrecer el suministro y transporte de químicos en la región norte del país, cuyo subdirector de Producción no sería otro que **Gonzalo Olivares**, quien, afirman, conoce sobre el particular...”

Huelga advertir que, conforme a las mismas fuentes, las supuestas prácticas que se acreditan a Champion/OSBOG en el instituto estarían siendo replicadas en la adquisición de contratos de Pemex Logística, donde, con la supervisión de **Juan Pablo Martínez**, asesor del titular de la dirección de la subsidiaria, no harían más que confirmar la endémica recurrencia a prácticas corruptas dentro de la otra poderosa paraestatal que, en la actualidad y bajo el comando del *compa* **Octavio Romero Oropeza**, enfrenta una de las más graves crisis económico-financiera y de producción de su añeja historia.

Al igual que en otras ocasiones y en situaciones similares a la que ahora nos ocupa, bien valdría destacar la urgencia de que las autoridades federales responsables tomen cartas en el asunto y se comprometan en su aclaración para

evitar, si, el supuesto acto que se menciona pero, mas aun, la herencia de tales prácticas y compromisos contractuales surgidos de tales prácticas. ¿O no?...



ASTERISCOS

* Ahora sí que perdón, pero lo que no pudo ocurrir en México durante un par de décadas, la detención del emblemático cofundador con **Joaquín El Chapo Guzmán Loera** del poderoso Cártel de Sinaloa, **Ismael El Mayo Zambada**, fue detenido ayer, junto con el hijo de aquél, **Joaquín Guzmán López**, en el marco de un operativo realizado por la DEA en el aeropuerto de Santa Teresa, en Nuevo México, colindante con Texas...

* Se equivocan quienes aseguran que algunos viajes que realizan los consejeros del Inai, que preside **Adrián Alcalá**, al extranjero son, los más, por placer y con cargo al erario, aunque quienes así opinan ignoran que el artículo 21 de la Ley de Transparencia les faculta a promover el instituto a nivel global, razón por la que hoy lideran organismos mundiales sobre acceso a la información y transparencia, lo que les obliga a viajar. Upssss...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.

Bien valdría destacar la urgencia de que las autoridades federales responsables tomen cartas en el asunto y se comprometan en su aclaración.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Las tribulaciones de Segalmex

Para su amigo, **Ignacio Ovalle Fernández**, tuvo indulgencia a pesar de ser el responsable de uno de los fracasos más sonados del sexenio. **Andrés Manuel López Obrador** cree que una parvada de rufianes se aprovechó del experimentado servidor público.

Ni ingenuo ni pueril fue el aún titular del Instituto del Federalismo. “La honestidad del líder no garantiza la honestidad de los funcionarios”, era una frase que repetía el político tabasqueño en campaña. Y en el caso Segalmex, el daño al erario está comprobado: casi 15,000 millones de pesos. Las autoridades emprendieron acciones legales contra 22 funcionarios públicos, por su presunta responsabilidad en el desvío de recursos; hay 10 detenidos, pero el hombre que encabezaba Segalmex fue cobijado por el presidente.

“Que las instancias correspondientes decidan quién es el responsable”, insistía el Ejecutivo federal antes de que ayer diera por cerrado ese vergonzoso caso. A través de un mecanismo excepcional, el gobierno federal pudo recuperar 800 millones de pesos que habían sido transferidos de las arcas de Segalmex a los fideicomisos abiertos en tres instituciones bancarias y que posteriormente fueron invertidos en Certificados Bursátiles Fiduciarios que después se esfumaron.

En medio quedaron atrapados los empresarios chiapanecos **René Dávila de la Vega** y **René Dávila Díaz**, accionistas de Corporación en Asesoría Financiera, empresa a la que se acusa de haber captado ilegalmente 800 millones de pesos de Segalmex, y con la que fungió como intermediaria en la compra ilegal de certificado bursátiles, sin tener permiso alguno para celebrar fideicomisos y captar recursos.

Los bancos ahora mismo pelean judicialmente la devolución del capital. Y la nueva administración de Segalmex sigue en el reclamo de 50 millones de pesos, correspondientes a los intereses que Cofari —en una captación irregular de recursos que nunca sancionó la CNBV— nunca les pagó.

La financiera chiapaneca sostuvo que se trató de una emisión privada, por lo que tenía facultades para emitir los CFB, aunque las pesquisas demostraron que no tenían garantías y nunca quedó establecido el destino de los recursos tomados por el fideicomitente.

Y el exdirector de administración y finanzas de Segalmex, **René Gavira Segreste**, presumió hasta el momento de su destitución, que contaba con la autorización de Ovalle Fernández y un mandato anterior del consejo de administración, para hacer esas inversiones.

El caso Segalmex no está cerrado. El litigio en la FGR se encuentra en el cobro de los intereses generados, de los

que se habla de una cantidad que asciende a 277 millones de pesos correspondientes a la compra que realizó Liconsa de 700 millones de pesos en certificados bursátiles, mismos que falta reintegrar a las arcas de Segalmex.

Dávila, padre e hijo, están vinculados a proceso por un juez de control del Centro de Justicia Penal Federal del Reclusorio Norte.

Efectos secundarios

FORTALEZAS. Después de la cita olímpica en París, el siguiente evento deportivo global será la Copa Mundial de Fútbol que tendrá como sede a los países de América del Norte, en el verano del 2026. Grupo Martex, una maquiladora de ropa deportiva, calcula que producirá cinco millones de camisetas deportivas que serán comercializadas por sus socios estratégicos Puma, Adidas y Charly. Con más de 3,000 empleados y una tasa de satisfacción de 98.6%, la empresa de **Santiago Martí** cumplirá 90 años y actualmente vive un proceso de actualización, frente a la feroz competencia global, especialmente la proveniente de China.





La caída de *El Mayo*

Falta conocer mucho sobre cómo se dio la detención de **Ismael El Mayo Zambada**, último representante de la generación de los narcotraficantes históricos que convirtieron en transnacional su negocio criminal.

Anoche podía uno encontrar en los medios estadounidenses varias versiones en torno a cómo llegó el capo a manos de la procuración de justicia estadounidense. Para unos, se trató de una captura trabajada paciente y sigilosamente; para otros, de una trampa en la que cayó el capo; para unos más, de una entrega pactada para recibir un castigo menor.

Sea lo que sea, se trata de una noticia espectacular que deja varias conclusiones.

1) Ocurrió en el contexto del fin del periodo presidencial mexicano y en medio de la campaña electoral por la Casa Blanca. En política, se sabe, no hay casualidades. Si uno lee el comunicado que sacó ayer el Departamento de Justicia, dos de sus cinco párrafos mencionan el tráfico de fentanilo, un tema que ha causado muchos problemas políticos al gobierno del presidente **Joe Biden**. Más tarde, el secretario de Seguridad Interior, **Alejandro Mayorkas**, vinculó la doble detención —de **El Mayo** y el hijo de **El Chapo Guzmán**— con el combate que ha hecho contra el fentanilo “la administración **Biden-Harris**” (wink, wink). Hubiera sido extraño que la noticia no se usara como un insumo de campaña por parte del Partido Demócrata y su candidata, la vicepresidenta **Kamala Harris**.

2) Resulta un contraste respecto de la amenaza que han planteado reiteradamente **Donald Trump** y su compañero de fórmula **J. D. Vance**, de atacar a los cárteles militarmente. El golpe contra **El Mayo** —y el hijo de **El Chapo Guzmán**— muestra que no es necesario, y pudiera ser contraproducente, bombardearlos con misiles. Hay otra vía para evitar que los jefes del crimen organizado transnacional sigan haciendo daño. Por supuesto, está por verse que esta doble detención se traduzca en menos fentanilo en las calles de Estados Unidos, pero, por lo menos, crea la impresión de que algo se puede hacer al respecto.

3) México no colaboró en esto. En nada. Ese mensaje es fuerte y claro. Tanto **Ismael Zambada** como **Joaquín Guzmán López** tuvieron que haber salido en algún momento de territorio mexicano antes de ser detenidos —o antes de haberse entregado— en Estados Unidos. El gobierno mexicano ni enterado estuvo. O si lo supo a tiempo, nada pudo hacer al respecto. El argumento de la soberanía tiene sus límites. Washington parece decir que le gustaría que hubiera mayor colaboración mexicana, pero que, si no la hay, de todos modos salen las cosas. Y México se quedó ayer sin poder presumir el trofeo —qué buen remate de sexenio hubiera sido ése, ¿no?— y dejó la impresión de ser tan incompetente que no lo toman en cuenta.

4) El próximo gobierno de México deberá tomar nota. Más allá de quién resulte su interlocutor en Estados Unidos

—**Kamala Harris** o **Donald Trump**—, tendrá que reactivar la colaboración con las agencias de seguridad del vecino. Atrincherarse en el nacionalismo no es redituable cuando el delito es transnacional. Jugar al desentendido cuando los homicidios dolosos se acercan a los 200 mil y se incendia la frontera sur, es mala idea. ¿Cuánta información delicada puede extraer la justicia estadounidense de este episodio? Aún no lo sabemos, pero puede ser mucha. El mejor camino es la cooperación. Y entender que en cada pastilla de fentanilo que sale de México tuvo que haber participación de China, que, hoy por hoy, es el gran rival de Estados Unidos, uno con el que los estadounidenses no verán con buenos ojos que se ande coqueteando.

BUSCAPIÉS

En 1992 viajé a Chiapas y a Guatemala para hacer un reportaje sobre los 46 mil refugiados que habían abandonado ese país centroamericano —que entonces llevaba 30 años sumido en una guerra civil— buscando seguridad en México. Hoy las cosas son al revés: los nuestros van para allá huyendo de la violencia de los cárteles, pidiendo refugio. ¿Quién lo creería?





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El fin: se entrega *El Mayo*; Ovidio, testigo

• Las repercusiones que todo esto tendrá en México pueden ser enormes.

Cuando en 2010 **Julio Scherer** entrevistó a **Ismael El Mayo Zambada**, éste le dijo que, aunque lo detuvieran o lo mataran, nada cambiaría, que el narcotráfico seguiría existiendo. Es verdad, pero al **Mayo** no lo mataron ni lo capturaron, se entregó ayer a las autoridades de Estados Unidos y eso cambia toda la ecuación. Nadie sabe tanto sobre lo ocurrido en el mundo del narcotráfico durante el último medio siglo en México, sobre sus operaciones, sus alianzas, sus complicidades, que **El Mayo Zambada**. Y una entrega a las autoridades estadounidenses de un hombre de 75 años y enfermo, implica acuerdos de colaboración, no puede darse de otra forma. Y **El Mayo** se entregó.

El Mayo estuvo en el narcotráfico desde los años 70, en los 80 comenzó como operador y sicario. En los 90 y luego de la muerte de **Amado Carrillo, El Señor de los Cielos**, con sus dos amigos, **El Chapo Guzmán** (que en ese momento estaba en prisión y desde ahí operaba) y con **El Azul Esparragoza**, se quedaron al frente del Cártel de Sinaloa. Con una diferencia: **El Mayo** nunca pisó la cárcel y nunca lo haría hasta el día de ayer.

Se deshicieron de sus principales rivales, los **Arellano Félix**, y cuando **El Chapo** se escapó de la cárcel de Puente Grande, en enero de 2001, comenzaron a hegemonizar el narcotráfico en el país. Pero entre 2004 y 2006 todo cambió: rompieron con sus principales aliados, los **Beltrán Leyva** y el Cártel de Juárez, y a éstos se sumaron Los Zetas, una organización particularmente violenta que reemplazó a **Osiel Cárdenas** (que ahora, paradójicamente, acaba de recobrar su libertad en Estados Unidos) en el Cártel del Golfo. Ahí comenzó la guerra entre los grupos del crimen organizado que ha provocado cientos de miles de víctimas en las dos últimas décadas.

Sinaloa triunfó en esa guerra, pero a diferencia de **El Mayo Zambada**, que siempre había mantenido una presencia discreta, **El Chapo** se convirtió casi en una leyenda y en el objetivo número uno para Estados Unidos y México, sobre todo después de su segunda fuga en Almoloya. **El Chapo** terminó detenido y la misma noche en que dejaba el poder **Barack Obama** y asumía **Donald Trump**, el 19 de enero de 2017, fue extraditado a Estados Unidos.

Comenzó la lucha por el control del Cártel de Sinaloa, que conservaba **El Mayo Zambada**. Primero, el **Licenciado, Dámaso López**, fue detenido y se convirtió, lo mismo que su hijo el Mini Lic, en testigo protegido de Estados Unidos. Los Chapitos querían quedarse con el cártel, y podrían haber sido descabezados cuando los secuestraron en Puerto Vallarta, en el restaurante La Leche, los del Cártel Jalisco Nueva Generación, otros viejos aliados que se habían convertido en rivales. Fue **El Mayo** el que intercedió para que los liberaran. Pero algo cambió en esos años, Los Chapitos, encabezados por **Iván Archivaldo, Jesús Alfredo** y por sus medios hermanos, **Joaquín y Ovidio**,

habían encontrado lo que sería la veta que cambió el narcotráfico en México y en Estados Unidos, el tráfico de fentanilo.

Las enormes ganancias del tráfico de fentanilo cambiaron la correlación de fuerzas y Los Chapitos comenzaron a independizarse y enfrentar al **Mayo** y a su tío, **Aureliano** **El**

Guano, también a los grupos relacionados con **Caro Quintero** que operaban desde Sonora. **Aureliano** y Los Chapitos tenían grupos sumamente violentos y abandonaron la estrategia que desde hacía décadas seguía **El Mayo**, de combinar la violencia con la negociación y la complicidad.

En el **culiacanazo**, cuando frustraron la detención de **Ovidio**, todavía aliados con **El Mayo**, demostraron su fuerza. Pero inmediatamente después vino el juicio en Nueva York de **El Chapo** y entre los testigos colaboradores de la Fiscalía estaban nada más y nada menos que el hermano de **El Mayo Zambada, Jesús Zambada**, y uno de sus hijos, **Vicente Zambada Niebla, El Vicentillo**.

Ahí se rompió la relación entre Los Chapitos y **El Mayo** y comenzó otra guerra, que tuvo expresiones muy violentas en muchos puntos del país, comenzando en la propia Sinaloa y, sobre todo, en la frontera sur, en Chiapas.

La presión de Estados Unidos sobre Los Chapitos y contra la producción de fentanilo alcanzó entonces nuevas proporciones. Cayó **Ovidio** en un enorme operativo militar, cayó **El Nini**, jefe de sicarios de los hijos del **Chapo**, supuestamente traicionado por alguno de ellos, y todo indica que los dos, **Ovidio** y **El Nini**, se han convertido en testigos protegidos. El primero de octubre está programada la segunda audiencia del juicio de **Ovidio** y ahí confirmaremos si el hijo de **El Chapo** se convirtió, como **El Nini**, en testigo protegido. Por lo pronto, desde hace dos días se informó que ya no estaba detenido. Y también veremos cómo **El Mayo** y el hermano de **Ovidio, Joaquín**, que se entregó hoy junto con **Zambada**, siguen ese mismo camino.

Las repercusiones que todo esto tendrá en México pueden ser enormes. **El Mayo** puede hablar del pasado, pero sobre todo del presente. Mucho más los jóvenes **Ovidio** o su hermano **Joaquín**. Muchos no dormirán tranquilos hoy en México: la información que un capo como **El Mayo** o dos de Los Chapitos pueden haber recopilado durante medio siglo de operaciones, más de 30 años al frente del principal grupo del narcotráfico en el caso de **El Mayo**, al frente de los principales productores de fentanilo en el último lustro **Ovidio** y **Joaquín**, puede alterar todo el escenario político y de seguridad.

Y el hecho de que **El Mayo** y **Joaquín** se hayan entregado, o que **Ovidio** ya no esté detenido, implica que para eso han establecido acuerdos y, para que existan acuerdos en ese ámbito, tiene que haber colaboración y mucha. En los hechos, se abre un mundo nuevo en la historia del crimen organizado.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El problema
del Vasco y Rafa

La Federación Mexicana de Fútbol acaba de hacer otro ridículo.

Después del fracaso en la Copa América y de haber prometido que el director técnico Jaime Lozano estaría ahí hasta el próximo Mundial, lo corrieron y han traído a dos figuras legendarias, héroes por varias razones de nuestro fútbol, a encargarse de hacer algo con el once nacional a dos años de la Copa del Mundo que se celebrará en parte en el país.

No me cabe duda de que tienen el talento, el compromiso y la vocación. Lo que no tienen es materia prima.

Hace muchos años que los dueños del fútbol abandonaron la formación de jugadores, nos llenaron de extranjeros, arruinaron la competencia con liguitas largas, sin ascensos y con partidos moleros.

El jugador promedio mexicano es más malo que hace unos años. Y eso importa demasiado. Un equipo puede dar ocho pases maravillosos en el campo, pero si al noveno se pierde, se regresa a la nada.

Hace unos años leí el libro de dos analistas de datos en el deporte que explica muy bien el problema de Javier Aguirre y Rafael Márquez. *The Numbers Game: Why Everything You Know About Soccer Is Wrong*, de Chris Anderson y David Sally.

Cito solo un párrafo:

“Esto puede parecer obvio, pero piense en la consecuencia: si el fútbol es un juego de eslabones más débiles, donde el éxito está determinado no solo por lo que haces bien sino por lo que no haces mal, entonces por definición

no es un juego de eslabones más fuertes. No son los mejores jugadores en el campo o el área más fuerte de un equipo los que deciden quién gana; los equipos que pasan sus veranos derrochando millones en reclutar a la última superestrella pueden estar equivocados.

“El fútbol es muy diferente del baloncesto, el deporte más impulsado por las superestrellas. No es tanto el resultado de la majestuosidad de Lionel Messi, del toque de Paul Scholes, de la fuerza y la velocidad de Cristiano Ronaldo, de la anticipación telepática de Xavi e Iniesta, como de las botas de plomo y las mentes torpes de Khizanishvili y los suyos, o de sus pobres vínculos con sus compañeros de equipo. Si quieres construir un equipo para el éxito, tienes que mirar menos a tus eslabones más fuertes y más a los más débiles. Es allí donde se determina el destino de un equipo, ya sea que pase a la historia o sea considerado un fracaso para siempre”.

Los dueños del fútbol mexicano han logrado que nuestros eslabones débiles sean demasiado débiles. No hay estrella que los salve. ■





RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

"AMLO heredó flujos migratorios de mexicanos y que en 2020 se dispararon. El gobierno que encabezará Claudia Sheinbaum no puede cerrar los ojos a esa realidad"

[A14]

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Es alarmante la crisis de nuestros refugiados

Decenas de miles de mexicanas y mexicanos son refugiados en su propio suelo mientras esperan ser recibidos por los países vecinos del norte y del sur.

Ya no enfrentamos una crisis migratoria sino una crisis de refugiados, advierte Tonatiuh Guillén, acaso el académico mexicano que más conocimiento tiene sobre el tema.

Se trata de una crisis humanitaria de alarmantes proporciones que involucra flujos de emigrantes que se desplazan por nuestro territorio y en los que no solo hay extranjeros sino un número cada vez mayor de mexicanas y mexicanos, explica el efímero comisionado del Instituto Nacional de Migración, cargo al que renunció por discrepancias con la estrategia migratoria impuesta a México por Estados Unidos durante el mandato de Donald Trump.

El perfil de las y los conciudadanos que se suma a esa marea humana ya no es la del migrante laboral que va en busca de un empleo mejor retribuido y envía remesas para sus familias.

El perfil es ahora el de familias enteras, niñas y niños incluidos, totalmente vulnerables, que huyen en tristes condiciones de precariedad de un entorno en el que ya es insostenible sobrevivir, ya sea por falta de oportunidades de trabajo y educación o por la violencia ejercida en sus comunidades por el crimen organizado.

No se trata entonces de gente que busca trabajo, se trata de gente que busca refugio. Si en esa calidad, la de refugiados, se les aplica la Ley de Migración e intervienen el INM y/o los detiene la Guardia Nacional, se estarán violando masivamente derechos humanos.

Frente a esta situación, la 4T sostiene la narrativa de que el problema migratorio implica mayormente a extranjeros para los que México es país de tránsito hacia Estados Unidos.

Asegura que la emigración hacia el vecino del norte de mexicanas y mexicanos ha disminuido y se ha estabilizado gracias a programas sociales como "Sembrando vida" y "Jóvenes construyendo el futuro".

El aserto, sin embargo, no resiste los datos más básicos de la Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación y menos aún los contundentes de la Patrulla Fronteriza estadounidense.

De acuerdo con la U.S. Customs and Border Protec-

tion, hubo 2.73 millones de "encuentros" (cruces fronterizos irregulares y solicitantes de asilo) entre 2018 y 2023, de los cuales 40% correspondió a mexicanos.

Abunda Guillén: "casi la mitad (de esos mexicanos) corresponde a grupos familiares cuya movilidad describe crudas situaciones de desplazamiento interno y la necesidad de buscar protección internacional".

Y ya no solo en la frontera norte, sino también en la sur, como lo confirma la llegada a Guatemala hace un par de días de un grupo de 500 mexicanas y mexicanos huyendo del infierno de violencia en que los grupos delincuenciales han convertido Motozintla y varios otros municipios de la sierra chiapaneca.

Chiapas, junto con Guerrero, Veracruz, Puebla y Oaxaca, son los principales estados en crisis, según lo confirma, por el número de repatriados, la Unidad de Política Migratoria.

AMLO heredó flujos migratorios de connacionales que habían permanecido estables o incluso disminuido entre 2008 y 2020. A partir de entonces se dispararon. "Sembrando vida" y "Jóvenes construyendo el futuro" han fracasado, al menos en el tema de la migración.

El gobierno que encabezará Claudia Sheinbaum no puede cerrar los ojos a esa realidad. ●



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

La caída del intocable

Mayo cayó en julio.
Florestán

La noticia, como siempre en estos casos, inició como una versión, pero el semanario Zeta de Tijuana lo confirmó y más tarde el Departamento de Justicia de Estados Unidos hizo el anuncio oficial: habían detenido en El Paso, Texas al capo más buscado en la historia de la delincuencia organizada, Ismael *El Mayo* Zambada, cofundador del cártel de Sinaloa con *El Chapo* Guzmán, y también a uno de los hijos de éste.

Para los gobiernos de México, de todos los colores —PRI, PAN y Morena ahora—, este sujeto había sido un fantasma. Ninguno logró acercarse a él, a diferencia del legendario reportero Julio Scherer García, que lo entrevistó en uno de sus escondites en julio de 2010 y le dijo: *si me atrapan o me matan, nada cambia*. También le reveló que tenía pánico de que lo capturaran y que si lo llegaban a detener, *me quitaría la vida*.

Pues bien, ayer lo detuvieron y ni tiempo tuvo de echarse la mano a la bolsa.

Este es el mayor golpe al crimen organizado, tras la recaptura de *El Chapo* Guzmán en Los Mochis, Sinaloa, el 8 de enero de 2016, a los seis meses de fugarse, el 11 de julio de 2015 del penal de El Altiplano y extraditado a Estados Unidos el 19 de enero de 2017, a la víspera de que Donald Trump tomara la Casa Blanca y sentenciado a *cadena perpetua y 30 años adicionales*, el 17 de julio de 2019 que cumple en el más duro penal de máxima seguridad de Estados Unidos, el ADX, en las Rocallosas de Colorado.

Hubo versiones de que *se habían entregado*; sin embargo, el comunicado del Departamento de Justicia no deja dudas: dice que *fueron detenidos en El Paso, Texas, y que enfrentan múltiples cargos en Estados Unidos incluidas sus mortales redes de fabricación y tráfico de fentanilo*.

Esta captura no es fruto de una coincidencia o que los agentes federales se lo hubieran encontrado, no. Es producto de largos años de inteligencia y seguimiento constante, que es la gran falla de las políticas de seguridad del gobierno de López Obrador. Los abrazos, sus abrazos.

RETALES

1. NERVIOS. Funcionarios y ex funcionarios, particulares y financieros que tuvieron relaciones con *El Mayo* Zambada deben estar al borde de un ataque de nervios porque el capo buscará cambiar información por privilegios;

2. PRISA. La Comisión de Puntos Constitucionales de los Diputados apuró ayer la aprobación en *fast track* de los dictámenes de las 18 iniciativas de reformas constitucionales de López Obrador, ya que por ley si no las tienen antes de la instalación de la nueva Legislatura, 30 de septiembre, se cancelarán; y

3. ¿MANCHA? López Obrador reconoció ayer como *una mancha* el fraude a Segalmex por 16 mil millones de pesos. Dijo que ya se recuperó el dinero y que todos están en la cárcel, lo que no es verdad. A su ex director y amigo, Ignacio Ovalle, lo protege con un cargo en Gobernación. ■

Nos vemos el martes, pero en privado



ASTILLERO

El Mayo Zambada y las (dos) elecciones // Trofeos a vitrinas de EU // Impacto a política de México // ¿Entrega? la gran pregunta

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL ARRIBO DEL histórico jefe criminal sinaloense a manos de autoridades gubernamentales estadounidenses (más uno de los hijos de otros de esos capos simbólicos) tiene una inevitable doble lectura electoral inmediata: favorece a los dos bandos en pugna en el vecino país, con Joe Biden y Kamala Harris como primeros beneficiados al contar en sus vitrinas de partidismo demócrata con una pieza mexicana en decadencia (incluso física) pero muy explotable en términos mediáticos y, en menor medida, aunque Donald Trump es especialista en adjudicarse cualquier tema como presunto triunfo personal, en un logro del candidato republicano a partir de su verborrea amenazante contra jefes y grupos del crimen organizado en México.

PERO LA DETENCIÓN, o entrega, o lo que haya sido, también tendrá implicaciones en el aún impreciso cambio de estafeta en el escenario político y postelectoral mexicano: de entrada, pone en evidencia la sabida inacción del gobierno saliente para actuar oportuna y contundentemente contra los líderes de las organizaciones criminales dominantes; arroja dudas respecto al freno operativo de agencias como la DEA, supuestamente marginadas, y promueve, como en otros casos de capos declarantes en Estados Unidos, la especulación respecto a los temas y datos que esos conocedores de los entretelones del crimen organizado, los políticos y los gobernantes, pueden poner a disposición de chantajistas instancias extranjeras.

EL MAYO ZAMBADA y el hijo homónimo de *El Chapo* servirán, además, para enriquecer el discurso político y mediático (Trump, desatado: amenaza, que algo queda) que trata de enjaretar a México la responsabilidad de lo que sucede en materia de producción y exportación, pero no a los consumidores en general de Estados Unidos y, en particular, a las cadenas políticas y económicas de este país que a fin de cuentas necesita el ingreso de tales mercancías estupefacientes para apaciguar su presionante demanda interna y que enruta grandes capi-

tales blanqueados a la “prosperidad” de sus consorcios.

MÉXICO SEGUIRÁ SIENDO materia electoral de escándalo y condena en Estados Unidos pero, más allá de ese tiempo de las urnas vecinas, necesita avanzar en la solución del grave problema del crimen organizado, de su expansión continua en regiones y actividades económicas, en la marcada inserción progresiva en ámbitos electorales y políticos, condicionando o abatiendo los propósitos reformistas.

EN VARIOS ESTADOS (Chiapas, Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Guanajuato, Quintana Roo, por citar casos de gravedad acumulada) hay una constante solicitud ciudadana de auxilio que, al no ser atendida adecuadamente por ninguno de los tres niveles de gobierno, termina por consolidar el poderío de los cárteles.

EL MANDO NACIONAL venidero, a cargo de Claudia Sheinbaum, se topará con la herencia de un fiscal federal (Alejandro Gertz) lento a sus conveniencias, ineficaz y cargado de intereses al que se pretende reactivar mediante un enlace presuntamente vitamínico, Omar García Harfuch, que con trabajos de inteligencia estaría empujando al tortuguismo de Gertz (aunque, ha de decirse, a los planes del citado García Harfuch han llegado advertencias incluso en términos sangrientos como en el caso del comisario recientemente asesinado, pieza clave en el armado de la secretaría harfuchista de seguridad).

Y, MIENTRAS EL concepto “entrega” es analizado desde diferentes ángulos, incluyendo las palabras “acuerdos” y “negociaciones”, con versiones norteamericanas que consideran que detrás de lo sucedido este jueves hay semanas de presión de agencias gringas, la Marina y en última instancia el Ejército, sobre sus bases de operación y seguridad en Sinaloa, ¡hasta el próximo lunes, con una votación muy indicativa del aislamiento del PAN en la pelea contra la reforma judicial: ayer en la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados se aprobó el calendario para la discusión de tal reforma, con 12 votos a favor, tres en contra (sólo los panistas) y ninguna abstención (el PRD, ni asistió)!.





BAJOSOSPECHA

LA ENTREGA DE ISMAEL EL MAYO ZAMBADA

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

El día de ayer se entregaron a las autoridades de Estados Unidos el histórico líder del Cártel de Sinaloa, Ismael *El Mayo* Zambada García y Joaquín Guzmán López, hijo de Joaquín *El Chapo* Guzmán.

Zambada García era uno de los capos más buscados por Estados Unidos. La DEA y el Departamento de Estado ofrecían una recompensa de 15 millones de dólares a quien proporcionara información que llevara a su captura, no fue necesario el pago porque la entrega de estos dos personajes tan importantes del Cártel de Sinaloa fue pactada.

Llegaron a un aeropuerto privado en la ciudad fronteriza de El Paso, Texas y ahí se encontraron con las autoridades.

Sin duda no fue un hecho espontáneo, estos acuerdos entre autoridades estadounidenses y narcotraficantes que buscan reducción en sus condenas a cambio de brindar información llevan tiempo, pero es un hecho que, si cooperan con las autoridades, y la información que dan funciona para poder dismantlar estructuras y redes de tráfico de drogas, las reducciones en las condenas y las condiciones en las que son reclusos son bastante benéficas.

Por ejemplo, Emma Coronel, esposa de *El Chapo* Guzmán, también pactó su entrega, estuvo detenida un par de años y hoy está fuera de la cárcel en libertad condicional.

El Mayo Zambada es un personaje muy importante en la historia del Cártel de Sinaloa, a diferencia de las nuevas generaciones que han sido mucho

más visibles, *El Mayo* siempre manejó un bajo perfil toda su vida. Al ser extraditado Joaquín Guzmán Loera, Zambada siguió fungiendo como líder del Cártel y padrino de los jóvenes, hijos de *El Chapo*, hasta que llegaron las divisiones y las confrontaciones.

Al ser detenido *El Chapo* Guzmán se dice que éste le encargó a "sus muchachos". Por ejemplo, cuando los hijos de Guzmán Loera fueron secuestrados en el restaurante de Puerto Vallarta llamado La Leche en 2016, se dice que por gente del CJNG, quien negoció su liberación fue precisamente el poderoso narcotraficante.

Pero los jóvenes crecieron, se empezaron a enfrentar con la gente de la generación de su padre, primero con Dámaso López, quien fue extraditado a los Estados Unidos, y sus hijos.

El propio Dámaso le pidió a su hijo que se entregara y trabajara como testigo protegido antes de que los "Chapitos" lo mataran. Dámaso López Serrano, alias *Mini Lic*, se entregó en 2017 a las autoridades estadounidenses, fue testigo protegido y hoy está en libertad condicional.

Cuando se dio el llamado "Culiaca-nazo", en octubre del 2019, que autoridades de las Fuerzas Armadas detuvieron a Ovidio Guzmán y se armó una balacera muy fuerte en donde finalmente fue liberado Ovidio, se dice que ése fue el último apoyo que recibieron los "Chapitos" de parte de *El Mayo* Zambada, quien no estaba de acuerdo en su forma de trabajar y con quien ya estaba muy enfrentado.

El testimonio de Ismael Zambada García es muy valioso para las autoridades estadounidenses, conoce las entrañas del narcotráfico no sólo en México, sino en varios países donde el Cártel de Sinaloa tiene socios. Sabe quiénes son los narcotraficantes y las autoridades que han trabajado con ellos. Y tiene información de años.

Hoy, *El Mayo* Zambada tiene 76 años, aseguran sus cercanos que su salud es precaria. Su hermano Jesús *El Rey* Zambada, detenido y extraditado a Estados Unidos, fue uno de los testigos en el juicio contra Guzmán Loera y su hijo Vicente Zambada Niebla fue detenido en 2013, se declaró culpable hoy ha sido liberado.

Muchos seguramente están preocupados con lo que podría declarar *El Mayo* en los próximos meses.

¿QUIÉN ES ISMAEL EL MAYO ZAMBADA? *El Mayo* Zambada es cofundador y presunto líder actual del Cártel de Sinaloa.

Está en el negocio del narcotráfico por lo menos desde finales de la década de 1980 y fue miembro principal de la organización de Amado Carrillo Fuentes.

Para finales de los 90, se posicionó como uno de los narcotraficantes mexicanos más fuertes, según las autoridades: era capaz de transportar toneladas de cocaína, marihuana y heroína. Además, tuvo vínculos con el Cártel de Juárez.

En 2018, en el juicio de *El Chapo*, el hermano de *El Mayo* Zambada, Jesús *El Rey* Zambada, testificó en contra de este capo. En el juicio dijo: Guzmán era uno de los "narcotraficantes más poderosos de México". "Era el compañero de mi hermano. Mi hermano y *El Chapo* llegaron a un acuerdo de que iban a establecer una sociedad de 50-50".

El Mayo se quedó como líder de la organización cuando Guzmán Loera fue recapturado en 2016.

Recientemente, el Cártel de Sinaloa se ha fraccionado y el grupo liderado por Zambada está enfrentado con otros miembros del Cártel, como los "Chapitos".



TESTIGOS PROTEGIDOS. ¿Cómo funciona el programa de testigos protegidos en Estados Unidos?

La manera más eficaz que han utilizado las Fiscalías de Estados Unidos para armar los expedientes ha sido con información por medio del programa de testigos protegidos. A partir de esas declaraciones se han realizado investigaciones importantes que han llevado a la captura y, posteriormente, a la sentencia de los personajes más buscados. Hemos platicado con fuentes estadounidenses acerca de los programas de testigos protegidos. "Estados Unidos solamente negocia con delincuentes una vez que están en nuestro territorio y ellos no conocen los beneficios que obtendrán a cambio de esa información, hasta que se lleve a cabo su juicio", indican.

Una vez que cualquier extraditado llega a EU, se puede acoger al programa *Plea Bargaining*, en el cual los detenidos brindan información. Para entrar a este programa, el detenido o su defensa lo deben solicitar. No se puede obligar a nadie que no lo desee. Hay muchos extraditados que quieren entrar al plan, pero los datos que pueden brindar ya no son útiles; a ellos no se les otorga este beneficio.

Las reglas son claras para empezar a colaborar con las autoridades. La primera es firmar un contrato con los compromisos a seguir. El más difícil, quizá, es no volver a hablar con familiares cercanos, como con la madre. Muchos no lo aceptan. El detenido se tiene que declarar culpable, sin saber cuál va a ser la sentencia.

Después viene un proceso para verificar la información y ver si como resultado se arman investigaciones de otras personas. En Estados Unidos, sobre todo les interesa saber quiénes son los socios o las redes de los narcotraficantes mexicanos en aquel país.

El juez toma en cuenta la cooperación para dictar sentencia, pero antes se corrobora todo lo dicho.

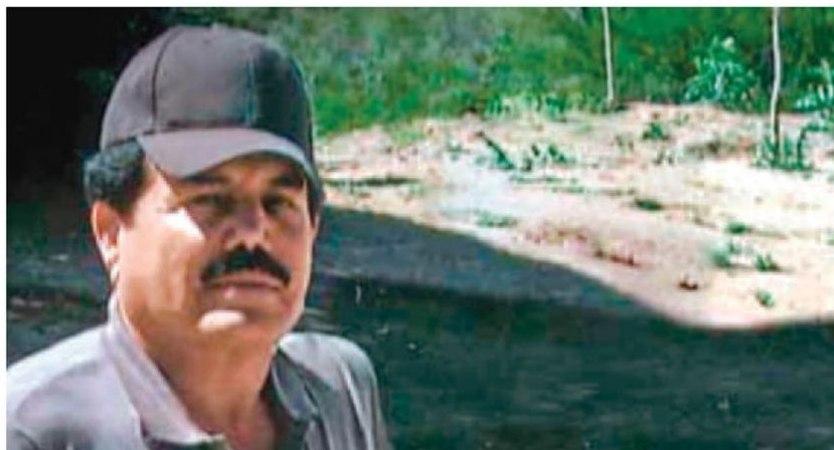
Pero ¿por qué muchas veces las condenas son menores en Estados Unidos?

Las autoridades afirman que prefieren armar casos mucho más sólidos con toda la información que se tenga, aunque sea por delitos con penas menores, e irlos ampliando, que juzgar a alguien sin tener los expedientes completos, en los cuales puedan perder los casos.

El caso más reciente en Estados Unidos se dio en el llamado "Juicio del Siglo" contra el líder del Cártel de Sinaloa, Joaquín Guzmán Loera, *El Chapo*. En tres meses testificaron más de 55 testigos de la Fiscalía, entre agentes estadounidenses, antiguos operadores del Cártel de Sinaloa y hasta la amante de *El Chapo*.

Fueron 13 testigos cooperantes los que incriminaron al capo; entre ellos, Jesús *El Rey* Zambada, Juan Carlos Chupeta Ramírez Abadía, Tirso *El Futbolista* Martínez, Vicente *El Vicentillo* Zambada Niebla y Dámaso López, *El Licenciado*. Y no lo hicieron desde el anonimato.

UNO DE LOS CAPOS MÁS BUSCADOS



EL LÍDER del Cártel de Sinaloa, en una imagen de archivo.





PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAY

rafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay



Mitos clásicos y sueños públicos

Pasarán más de mil años, diría el clásico, y la lectura insistirá en el acto solitario del encuentro con una trama interminable: la libertad y la imaginación. Una de las formas inabarcables de esas iluminaciones ha sido la mitología. Tengo la suerte de no ser un conocedor y de sorprenderme cada vez que me cuentan un mito. Príapo, Antígona, Ismene, Damocles, los cíclopes, Eco, Narciso, Procusto. Y mientras es-

cucho la historia vuelvo a un momento infantil de misterios sombríos. Me pregunto si la mitología no es una infancia oscura y perversa.

Hace muchos años, en alguno de esos seminarios de los años setenta leí el libro clásico de Joseph Campbell: *El héroe de las mil caras*. Me esforcé, pero entendí poco, aunque subrayé mucho, pongo este viejo ejemplo que persiste marcado en rojo: "lo que maravilla es esa capacidad del cuento infantil más simple para rozar e inspirar los más hondos núcleos creativos, igual que el sabor del mar está contenido en una gota de agua o el misterio de la vida está contenido en el huevo de una pulga". Estamos ante esa imaginación fundadora: la mitología.

Juan Eduardo Martínez Leyva se ha propuesto volver a la mitología

y repasar episodios del "más hondo núcleo creativo" en su libro *Mitos clásicos, sueños públicos* (Cal y Arena, 2024) y nos cuenta algunos mitos

con sencillez y conocimiento. Esto no le quita la erudición, más bien le añade la pasión. La frialdad de la erudición es inútil sin el fuego de la pasión. De esto trata este libro: de acercarse a la vida y a la muerte, a la traición y a la lealtad, al amor y al odio. Martínez Leyva ha tenido una intuición notable: los mitos guardan dentro de sí una secreta actualidad. Así, toca con inteligente sutileza un momento de nuestro tiempo, de nuestra vida pública y lo relaciona con algunos de los mitos que recrea.

Campbell: "El sueño es el mito personalizado; el mito, el sueño despersonalizado. Ambos, mito y sueño, son simbólicos de igual manera que la dinámica de la psique".

Mitos clásicos es ante todo un libro de aventuras. No concibo literatura alguna sin los dones del hechizo, digamos de cierta hipnosis. Martínez Leyva ha abierto la puerta mitológica y, para hacer psicoanálisis silvestre, ha encontrado a su sombra creativa.

No concibo literatura
alguna sin los dones
del hechizo



MARCAJE PERSONAL



MORENA, LA FUERZA HEGEMÓNICA

Hay que ser realistas. El INE hará una asignación de diputados plurinominales similar a la que ya anunció la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, y en el TEPJF van a rechazar las objeciones que presente la oposición. Las cartas están a la vista.

POR JULIÁN ANDRADE

Esto es así porque la ley lo permite, aunque signifique una trampa que implicará una sobrerrepresentación que llevará a un cambio de régimen en nuestro país.

Quedará en manos de quienes tendrán la mayoría para reformar la Constitución lo que hacen con ella, pero no deben obviar que la pluralidad existe.

Es decir, el Congreso no será un reflejo fiel de lo que ocurrió en las urnas y esto puede acarrear diversos problemas. Es una cuestión de realismo político que trasciende las piruetas aritméticas en la asignación de las curules.

En los hechos, no es muy claro que la mayoría tenga el mandato que dicen tener y ello importa por las enormes consecuencias que algunos de los cambios van a implicar, entre ellos, las reformas judicial y electoral.

Es más, en este último aspecto será la primera vez, desde los años setenta del siglo pasado, en que el proceso reformista no será acompañado por las minorías.

Es loable que Xóchitl Gálvez anuncie movilizaciones para defender un reparto distinto de plurinominales más apegado al resultado de las votaciones, pero es un camino que terminará en la frustración de sus impulsores. Hay momentos para todo y ahora no parece claro que sea el de las protestas en las calles, en principio porque no será con la fuerza que sí se mostró en la defensa del INE y de la SCJN.

En todo caso, la tarea de la oposición y de la sociedad recaerá en convencer al partido mayoritario de entrar en un proceso de reformas que especifiquen lo que implicarán las coaliciones en el futuro y que éstas

serán tratadas como un solo partido.

También se podría transitar a la proporcionalidad por medio de listas nacionales que reflejen con mayor nitidez lo que los ciudadanos definen con su voto.

Pero Morena no tendrá ni el más mínimo incentivo para recorrer esa senda, e inclusive, las reformas que propuso el Presidente López Obrador desde febrero van en contrario de esa perspectiva.

Es frustrante, al paso del tiempo, el constatar que las alarmas que se lanzaron desde 2018 respecto al tema de la sobrerrepresentación no hayan sido aquíladas. En el INE intentaron corregir la situación en 2021 con el recurso de la militancia efectiva, pero esto no fue suficiente.

Se desperdiciaron, a lo largo del tiempo, oportunidades para cambiar la ley, porque se olvidó que las reglamentaciones tienen que pensarse para escenarios complejos.

Confiar en la buena fe de los actores políticos o en que la democracia estaba consolidada, resultó un error de grandes proporciones y de consecuencias impredecibles.

@jandradej





El próximo domingo Venezuela vivirá una elección histórica; varias encuestadoras le dan el triunfo a la oposición.

Voto en Venezuela

"Vamos a hacer que sus hijos se queden, que tengan un futuro y que vuelvan a nuestro país."

María Corina Machado

ESTRÓMBOLI, Italia.- Este domingo 28 de julio se llevarán a cabo unas elecciones que pueden ser cruciales en la historia de Venezuela. Se realizan al amparo de los Acuerdos de Barbados, dos convenios firmados entre el gobierno de Nicolás Maduro y la oposición en Bridgetown, el 17 de octubre de 2023, que el régimen aceptó para liberarse de las sanciones económicas de la Unión Americana, pero que ha violado repetidamente.

Los acuerdos reconocían "el derecho de cada actor político de seleccionar a su candidato para las elecciones presidenciales de manera libre y conforme a sus mecanismos internos", pero el gobierno se negó a permitir el registro de María Corina Machado, quien ganó el proceso interno de la Plataforma Unitaria Democrática de oposición el 22 de octubre con más del 90 por ciento de los votos. La alianza presentó a una candidata sustituta, Corina Yoris-Villasana, que tampoco fue aceptada. Finalmente, registró a Edmundo González Urrutia, un exdiplomático que ha hecho campaña con María Corina. El presidente Maduro se presenta por tercera vez como candidato, ahora bajo la bandera del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar. Hay otra decena de can-

didatos, la mayoría afines al gobierno.

El régimen ha hecho todo por frenar la campaña opositora, desde encarcelar a algunos de sus integrantes, ponerles obstáculos para viajar por el país e incluso cortar las mangueras del líquido de frenos de una de las camionetas de la campaña. Sin embargo, varios sondeos de encuestadoras reconocidas le dan el triunfo a González Urrutia por amplio margen, aunque las empresas cercanas al régimen ofrecen resultados distintos.

El notable deterioro económico de Venezuela, uno de los países más ricos de América Latina antes de Hugo Chávez y hoy uno de los más pobres, incide fuertemente sobre la intención de

voto. El FMI calculaba en 2022 que de 2015 a 2021 el producto interno bruto de Venezuela había disminuido 75 por ciento. El país, tradicionalmente receptor de inmigrantes, incluso de Europa, se ha convertido en gran expulsor. En 2020 el 19 por ciento de los venezolanos había emigrado a otros países.

El 17 de julio Maduro declaró: "El destino de Venezuela en el siglo XXI depende de nuestra victoria el 28 de julio. Si no quieren que Venezuela caiga en un baño de sangre, en una guerra civil fratricida, producto de los fascistas, garanticemos el más grande éxito, la más grande victoria de la historia electoral de nuestro pueblo". El presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, comentó el 22 de julio: "Me asusté con la declaración de Maduro de que si pierde las elecciones habrá un baño

de sangre; quien pierde las elecciones toma un baño de votos, no de sangre. Maduro tiene que aprender: cuando ganas, te quedas; cuando pierdes, te vas". El expresidente de Argentina Alberto Fernández añadió: "Si [Maduro] es derrotado, lo que tiene que hacer es aceptar, como dijo Lula". Esta declaración fue suficiente para que el gobierno de Maduro le transmitiera "su voluntad de que no viajara a Venezuela" donde el Consejo Nacional Electoral lo había invitado a ser veedor de los comicios. "Entendieron que la coincidencia con lo que había expresado un día antes el presidente de Brasil... generaba una suerte de desestabilización del proceso electoral". Fernández canceló su viaje.

El momento de la verdad tendrá lugar este próximo domingo. Es muy raro que una dictadura de izquierda deje el poder por decisión de las urnas. Maduro está haciendo todo por frenar el triunfo de la oposición, pero le será difícil impedir el voto de millones de venezolanos que quieren volver a vivir en un país próspero y libre.

• MONCADA

Hoy el gobierno de Cuba celebra el asalto al cuartel Moncada del 26 de julio de 1953. Unos años después, el 1 de enero de 1959, el grupo revolucionario de Fidel Castro tomó el poder y lo mantiene desde entonces, 65 años. Sí hay elecciones, pero solo pueden participar los candidatos aprobados por el gobierno.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El alegato de Ugalde

El oficialismo pierde cada día el debate de la sobrerrepresentación. Lo pierde en las razones y en los números.

Si lo gana al final, será por imposición, porque tiene en su poder o bajo presión a los suficientes miembros del INE y los suficientes magistrados del Tribunal Electoral.

Bastarán seis votos en el INE y tres en el Tribunal para que tengamos en México, mediante una mayoría arti-

ficial en el Congreso, un cambio de régimen constitucional.

La opinión más compleja que he leído a propósito de los niveles de lectura e interpretación que debe tener un fallo tan decisivo para el futuro del país, es de Luis Carlos Ugalde, ex presidente del Instituto Electoral y director de Integralia

El Tribunal tiene la última palabra, dice Ugalde, lo que quiere decir que tres magistrados pueden cambiar el rumbo político de la nación. Tal cual.

El Tribunal puede leer el texto literal de la Constitución, que habla de sobrerrepresentación de los *partidos*, no de las coaliciones, o puede hacer “una interpretación contextual, teleológica y sistemática del texto, con base en principios de progresividad garantista”.

La lectura *teleológica*, palabra abstrusa y cursi si alguna, se refiere a cuál era la finalidad de la legislación literal de la época, qué buscaba.

Buscaba, recuerda Ugalde, “obligar al PRI, el partido hegemónico, a nego-

ciar las enmiendas constitucionales con las demás fuerzas políticas”, razón por la cual “también se estableció el tope de 300 diputados”: para que ninguna fuerza política pudiera tener más de ese número en la Cámara. La coalición oficialista pretende más de 370.

Finalmente, la lectura *sistemática*, dice Ugalde, implica leer todos los pasajes pertinentes de la Constitución, no sólo el artículo cuya literalidad se discute.

Y una lectura sistemática de la Constitución da como resultado que lo que este código establece es la existencia de una “república representativa (art.40)”. En esa república, donde el voto, además de “universal, debe valer igual para todos” y “la representación en el Congreso debe ser proporcional y equitativa”.

“La lectura literal del texto constitucional”, concluye Ugalde, propiciaría una regresión en términos de pluralismo, representación de minorías y restricciones al poder del partido mayor”.

**Tres magistrados
pueden cambiar
el rumbo político**





INDICADOR POLÍTICO

Droga en EU; ¿falla de seguridad o estrategia de suministro?

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO DROGA EN EU; ¿FALLA DE SEGURIDAD O ESTRATEGIA DE SUMINISTRO?



POR CARLOS
RAMÍREZ

La **estridencia** discursiva del candidato republicano Donald Trump sobre las muertes por sobredosis de drogas **impide** centralizar el debate sobre el tema **fundamental** del narcotráfico en Estados Unidos: la droga dentro de EU es **falla** de seguridad por descontrol de las fronteras estratégicas o **decisión** política para mantener tranquilos a los millones de adictos.

Con demócratas y republicanos, Estados Unidos he encontrado el camino **fácil** de culpar a México de las muertes por sobredosis de drogas, especialmente el fentanilo, como si el gobierno mexicano tuviera la **política** de Estado de exportar de manera directa la droga a Estados Unidos para **minar** las bases sociales de su vecino.

Sin embargo, aquí se ha recordado el caso del periodista Gary **Webb** que reveló en 1986 en el diario *San José Mercury News* una **estrategia** de la CIA para distribuir droga gratuita en las comunidades afroamericanas como mecanismo de **control** social. La revelación le valió al periodista un premio Pulitzer, pero todo el aparato de inteligencia y seguridad nacional se dedicó a **minar** la credibilidad del periodista y le retiraron el reconocimiento. No obstante, los datos y **pruebas** siguen en las redes sociales para probar cómo el consumo de drogas dentro de EU es un mecanismo de **desmovilización**.

Datos oficiales hablan de aproximadamente **100,000** personas fallecidas

por sobredosis de fentanilo. La droga, en efecto, llega **procedente** de México y tiene ciertas derivaciones de China, pero el aspecto más importante radica en entender que la droga logra **horadar** los mecanismos de seguridad nacional fronterizos de EU para **introducirse** a territorio americano y distribuirse por carreteras y ferrocarriles a los 50 estados de la Unión americana. Y por si fuera poco, la droga se vende al **menudeo** con pocas restricciones en las calles de las ciudades americanas.

En lugar de **criminalizar** el tráfico de drogas y de alguna manera también sancionar a los consumidores, las autoridades estadounidenses sólo se concretan a **respetar** los derechos individuales de los drogadictos y como apoyos del Estado les **proporcionan** agujas nuevas para editar infección. No se necesita una gran investigación policiaca para detectar las **zonas** territoriales en las ciudades americanas, donde el tráfico de drogas para el consumo es prácticamente **libre**. Y en algunas ciudades existen calles en donde **deambulan** los consumidores de fentanilo como personajes de película de zombies, muchos de ellos con las **agujas** colgadas en los brazos.

Los reportes de la DEA de 2005 a la fecha han ido **revelando** cómo se fue expandiendo la presencia de **cárteles** mexicanos que introdu-

cían la droga a Estados Unidos y que la distribuían para venderla en las calles. Las autoridades americanas tienen detectados a **nueve cárteles** mexicanos operando con impunidad **dentro** de Estados Unidos y son señalados como los **responsables** de importar las drogas para distribuirla al interior de la Unión Americana.

Mientras exista libertad **individual** para consumir cualquier tipo de droga, el tráfico de productos médicos ilegales seguirá en **auge** porque --y no debe dejar de insistirse-- la **de-**



manda es la que fija las condiciones y circunstancias de la oferta; si no existieran drogadictos en Estados Unidos o el consumo de drogas estuviera **criminalizado**, el consumo de drogas sería **menor** al existente. Por volumen en decenas de millones de adictos, el mercado del **consumo** de drogas en Estados Unidos es el primer factor de **promoción** de la producción y tráfico de estupefacientes de todo tipo.

Las **dos** principales estrategias para culpar a los **cárteles** externos del consumo de drogas de los adictos americanos han sido fijadas por el presidente demócrata Barack **Obama** y el republicano Donald **Trump** en su primera presidencia; Obama inventó el modelo de organizaciones criminales **transnacionales** para justificar extraterritorialidad jurídica en otras naciones, sin necesidad de declarar guerras o de pedir permisos, pero realizando **operaciones** de seguridad fuera de Estados Unidos. Y el presidente Trump quiere **invadir** México para destruir a los **cárteles** o, cuando menos, lanzar misiles sobre casas de narco en territorio mexicano. Pero mientras **no** se combata el consumo de drogas como un delito que promueve muchos otros delitos, las adicciones dentro de Estados Unidos **seguirán** siendo el principal aliciente para la producción y contrabando de drogas hacia el mercado de consumo de estupefacientes más **grande** del mundo. Y mientras Estados Unidos no asuma esta decisión, culpar a los demás será **elusión** del problema.

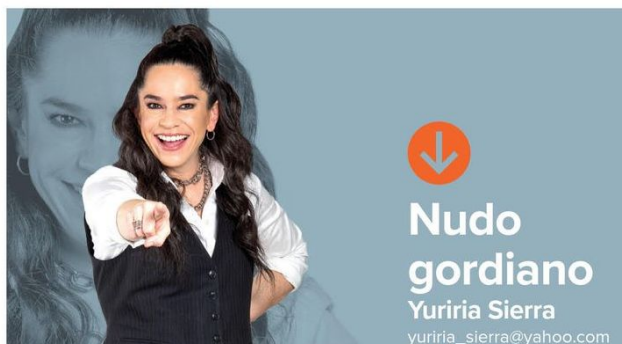
Política para dummies: La política está para resolver, no para justificar.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Los reportes de la DEA de 2005 a la fecha han ido revelando cómo se fue expandiendo la presencia de cárteles mexicanos que introducían la droga a Estados Unidos y que la distribuían para venderla en las calles. Las autoridades americanas tienen detectados a nueve cárteles mexicanos operando con impunidad dentro de Estados Unidos





El Mayo, México y EU

“Si me atrapan o me matan, nada cambia”, le confesó **Ismael El Mayo Zambada** a uno de los más grandes e icónicos periodistas que ha habido en la historia de la prensa mexicana, **Julio Scherer**, en abril de 2010. Muy poco o casi nada hemos sabido de él tras aquella inesperada y controvertida entrevista publicada en *Proceso*. Maestro del escondite y la estrategia, su figura en el imaginario fue creciendo conforme todos sus colegas iban cayendo, presos o muertos, pero del **Mayo** ni la sombra era capturada. Convertido en hito de poder, el muy real pero también el figurado, con todas las implicaciones que su punzante libertad y su inasible leyenda han tenido en ambos lados de la frontera. Así que la noticia de la entrega o captura (ni siquiera sabemos bien, siete horas después, exactamente qué fue lo que pasó) del **Mayo Zambada** en Texas marca un punto de inflexión en la larga y sangrienta guerra contra el narcotráfico. Este evento, de proporciones sísmicas en el mundo del crimen organizado, tendrá repercusiones profundas en ambos lados de la frontera, afectando no sólo a los gobiernos actuales, sino también a las campañas presidenciales en curso en Estados Unidos y la transición de poder en México.

Para la administración **Biden**, la captura de **Zambada** representa un triunfo significativo en la lucha contra el narcotráfico. Después de años de esfuerzos para dismantelar el Cártel de Sinaloa, la caída de su último líder histórico es un logro que la Casa Blanca, sin duda, capitalizará. En el contexto de la campaña presidencial estadounidense, este evento ofrece tanto oportunidades como desafíos para **Kamala Harris** y para **Donald Trump**. Para **Harris**, la captura de **Zambada** podría ser una plataforma para destacar la importancia de la cooperación bilateral y un enfoque integral en la lucha contra el crimen organizado. Podría usar este evento para subrayar la necesidad de políticas de seguridad basadas en la inteligencia y la colaboración internacional, en contraposición a enfoques más unilaterales o confrontacionales.

Trump, por su parte, probablemente intentará enmarcar este evento dentro de su narrativa de “mano dura” contra el crimen y la inmigración ilegal. Podría argumentar que este tipo de resultados sólo son posibles con políticas fronterizas estrictas y una postura firme frente a México.

En México, las implicaciones son igualmente profundas y complejas. Para el gobierno saliente de **López Obrador**, la captura de **Zambada** presenta un dilema. Con dificultad argumentativa, pero intentara todo para que esta captura sea vista como un éxito de su política de “abrazos, no balazos” y su enfoque en atacar las causas de raíz del crimen. Por otro lado, el hecho de que la captura ocurriera en territorio estadounidense podría ser interpretado como una falla en la capacidad de México para aprehender a sus criminales más buscados.

El gobierno entrante de **Claudia Sheinbaum** hereda un panorama cambiante en el mundo del narcotráfico. La caída

de **Zambada** probablemente desencadenará luchas internas por el control del Cártel de Sinaloa y posibles realineamientos en el ecosistema criminal mexicano. **Sheinbaum** enfrentará el desafío de navegar estas aguas turbulentas mientras define su propia estrategia de seguridad. Más allá de las implicaciones políticas inmediatas, la captura de **Zambada** plantea preguntas más amplias sobre el futuro de la guerra contra las drogas: ¿llevará este evento a una reducción significativa del tráfico de drogas o simplemente a una reorganización del mundo criminal? ¿Cómo afectará la cooperación entre Estados Unidos y México en materia de seguridad? ¿Se mantendrá el enfoque actual o veremos un cambio hacia estrategias más integrales e integradas? ¿Qué impacto tendrá en las comunidades afectadas por la violencia relacionada con el narcotráfico?

La captura de **El Mayo Zambada** no es sólo el fin de una era para el narcotráfico, sino también un momento que podría redefinir las políticas de seguridad y las relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos. En los próximos meses veremos cómo los líderes actuales y potenciales de ambos países navegan las consecuencias de este evento trascendental.

Mientras tanto, pensamos en toda la información que un personaje como **Ismael El Mayo Zambada**, ese hombre que todo lo ha visto y todo lo sabe (como afirmaba ayer el experto Héctor de Mauleón), tendrá para compartir no con los de ahora, sino con los gobiernos entrantes, tanto en México como en Estados Unidos.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendosa@icloud.com
@lumendoz



*Catalina,
la violentadora eres tú*

CAFÉ CON DOBLE PIQUETE

“**S**e los voy anticipando, el plan de la candidata derrotada y de su grupo político, cuyo apellido me han prohibido utilizar, pero que rima con inmoral y desleal, ha sido anular la elección de la mano de su compadre cómplice magistrado zacatecano Armando Ambriz”: Ale Rojo de la Vega.

El miércoles, en el Senado vimos a la alcaldesa de la Cuauhtémoc, Ale Rojo de la Vega, cobijada por sus compañeros de la alianza opositora, como Emilio Álvarez Icaza, Jorge Romero, Andrés Atayde, Jesús Zambrano, Mauricio Tabe, Vero Juárez, Luisa Gutiérrez y Xóchitl Gálvez.

Tal cual lo dijo Jorge Romero, Morena sólo acepta cuando gana, pero cuando pierde, todo es ilegal, y cuando ganan, todo es legal.

Pero más inverosímil es que hoy la candidata derrotada está utilizando una figura jurídica creada para proteger a la mujer, la violencia política en razón de género, para sancionar conductas de los hombres vs. las mujeres. Está siendo utilizada por una mujer, hija del privilegio, contra una mujer de oposición que le ganó y quien ha sido una activista que siempre ha defendido a las mujeres.

FUERTE A PICO DE BOTELLA

“**D**esde el primer momento del atentado del cual fui víctima, la candidata derrotada ha planteado que se trató de un autoatentado. Eso sí es violencia. Es revictimizarme. Me acusa sin pruebas y todavía se atreve a decir que eso me benefició. No le deseo a nadie lo que yo he vivido desde ese día y mucho menos tener que escuchar cómo lo utilizan políticamente”.

INHALAR, RETENER Y EXHALAR PARA ESTAR RELAJADOS...

Pues no van a poder creer lo que están por leer.

“Me parece que hasta en la política más baja debe haber normas y debe haber

códigos, y sobre todo se debe respetar la ley, las instituciones, y en este último tema, de mi caso, como siempre me entero de algo gravísimo en redes sociales”.

Que la **fiscalía CDMX fabricó las declaraciones**, así como a **los supuestos atacantes de Ale**. ¡Quihúboles!

Uno de sus supuestos **agresores** presentó un **amparo** donde **dice** y por ende se lee que fueron **obligados a declarar**, que les sembraron droga, que fueron torturados hasta fabricar la declaración que necesitaba la fiscalía. Que **lo amenazaron** con encarcelar de por vida a su papá, con acusarlos de distribución de drogas, que la fiscalía redactó la declaración del presunto culpable, misma que leyó textualmente en la audiencia, palabra por palabra.

Que nunca tuvieron las geolocalizaciones de los presuntos implicados; que el arma no es el arma con la cual le dispararon; que los cascos que utilizaron como prueba no coinciden con los del video.

De hecho, dice que lo obligaron a decir que fue contratado para quitar publicidad; no sólo removía publicidad de Morena, sino de todos los partidos políticos, pero en el video se ve a un hombre lleno de tatuajes y él no tiene ni uno.

“Al fiscal o intento de fiscal de la ciudad (habla, obvio, de **Lord Cúspide, Ulises Lara**) omitió decir en su declaración pública que bajaba publicidad no sólo de Morena sino de todos, como dice la carpeta de investigación, **para inclinar de manera fraudulenta y tendenciosa el caso y el uso político y proselitista de su declaración**”.

Otro teatro inventado por la fiscalía CDMX y que se le cae, como el caso Márquez Sterling.

¿Quién puede tener tanto poder, tantos recursos y tantos conectes para fabricar algo de estas dimensiones?, se pregunta Ale.

Y lo peor es que a pesar de todo esto, intentan que el tribunal de la CDMX eche

abajo la elección porque Ale se benefició del atentado. **¿Cómo les quedó el ojo?**

RECuento DE LOS DAÑOS...

La candidata derrotada y su grupo prepararon un plan político, mediático y de extorsión a las autoridades que se basa en cuatro actos.

Primero: decir sin ninguna prueba que hizo fraude y así, sin sustento, pedir un recuento total de la elección.

Dos: señalar sin argumentos que rebasó los topes de campaña.

Tres: plantear que llamar a alguien por su nombre, responder a los ataques del padre de la candidata sobre su persona, es violencia de género.

Y cuatro: atreverse a señalar, sin escrúpulos, sin moral y revictimizándola, que el atentado que sufrió en campaña fue un montaje.

“Después de que los múltiples conteos y recontes confirmaran nuestra victoria, el magistrado presidente del Tribunal Electoral de la CDMX, compadre y cómplice zacatecano del grupo político desleal, Armando Ambriz, ordenó un recuento total, no una, dos veces, y en ambas la Sala Regional les tuvo que corregir la plana. Ahora pretenden denunciarme por violencia política en razón de género, por el simple hecho de llamarla por su nombre familiar, por utilizar su apellido para referirme a ella. Si con esa mentira no lo logran, de la mano nuevamente del compadre cómplice, y del magistrado zacatecano Ambriz, querrán hacerlo por, según ellos, mi autoatentado”.

Finalmente, Ale les dio las gracias a los



ciudadanos y ciudadanas que dijo le han revelado todos los intentos de fraude de este grupo.

“Toda mi admiración y mi respeto. Gracias por defender la democracia. Juntos vamos a construir el mejor gobierno en la historia de nuestra alcaldía”.

Ah, y Xóchitl al final también aclaró que los Monreal perdieron en todo lo que participaron, y sentenció: “Por algo será”.

LA MIGUEL HIDALGO DE TABE ES TOTALMENTE PANISTA

¡A sí como lo están leyendo! El alcalde reelecto Tabe logró que el nivel de aceptación del PAN aumentara en la Miguel Hidalgo en 20%, considerando los resultados electorales 2018-2024.

OTRO FUERTE

Pues la dupla morenista de Romo y del “mini yo” Torruco logró –redoble de tambores– en la votación **una caída en 149 secciones**. Mientras que el PAN de Tabe tuvo un **aumento en 246 secciones**.

Antes de que comiencen a politizar con mentiras, diciendo que es porque ahí viven los ricos del PRIAN y la mayoría de los im-presentables e incongruentes del Verde, les cuento que **el crecimiento de Tabe fue en las zonas populares**.

Colonias como Popotla, Casco de Santo Tomás, Tacuba, Anáhuac, Daniel Garza y su ampliación, las Argentinas, la de Plutarco Elías Calles y Torre Blanca, antes controladas en su totalidad por Romo y Morena, hoy son territorio dividido, y en otros casos Tabe se llevó la mayoría de los votos. **¿Cómo les quedó el ojo?**

¿La razón? La política de Tabe de gobernar para todos. Ah, e invertir como nadie donde nunca antes se hizo, duplicó el presupuesto participativo que se destinó a repavimentación, iluminación, banquetas o drenaje.

CACAHUATES

Ah y avísenle al “mini yo” Torruco que es su obligación borrar su propaganda.



ESPECIALES



CUARTOSCURO







*Un barco pesquero se hundió
 cerca de las Islas Malvinas;
 la tragedia nos recuerda
 los peligros de la vida en el mar.*

Naufragio

Noche nupcial. Ya en el tálamo de los desposados el novio le hizo una pregunta a la recién casada: “¿Cuántos hombres ha habido en tu vida?”. No respondió. Tras un largo silencio él se impacientó: “Sigo esperando”. Le dijo ella: “Y yo sigo contando”. (Mentecato preguntón. No conoce el sabio proverbio popular que dice. “Lo que no fue en tu año no fue en tu daño”)... La pareja de esposos buscó la ayuda de un consejero matrimonial. Ante el terapeuta el marido se quejó de su mujer: “El médico me indicó que sólo puedo hacer el amor una vez al mes, y esta egoísta quiere que sea con ella”... Escribió Víctor Hugo: “El arte es la región de los iguales, y la obra maestra es igual a la obra maestra”. Habrá que repensar ese pensamiento. Días y días me he pasado en el Museo del Louvre y en el del Prado. Aunque el primero es más famoso yo prefiero al otro, porque ahí está el mejor cuadro que se ha hecho en la historia de la pintura: el conocido como “Las Meninas”. En él Velázquez pintó el aire. A otro cuadro quiero referirme ahora, que casi siempre pasa inadvertido. También es de pintor español: Joaquín Sorolla. Lo hizo a finales del antepasado siglo, cuando el naturalismo en

la literatura, el verismo en la ópera y el realismo en la pintura habían desterrado del arte las gestas heroicas y los lujos cortesanos para hacer que el artista volviera los ojos a la realidad, hacia la gente común, que es quien la hace. El cuadro de Sorolla tiene un título que se diría prosaico: “¿Y aún dicen que el pescado es caro?”. Representa a dos viejos pescadores que bajo la cubierta de una barca atienden a uno muy joven, casi niño, que acaba de sufrir un accidente del cual le resultó una herida grave. El más añoso de los hombres trata de contener la sangre que de la herida mana, mientras el otro sostiene

al muchacho en modo que, señaló algún crítico, “parece una Piedad laica”. La luz que ilumina la escena –así como Velázquez pintó el aire, Sorolla fue el pintor de la luz– entra por un claro en el techo, y el artista nos indica que la barca está en movimiento al poner inclinado un candil que cuelga sobre el grupo, y agitada el agua de un recipiente en el piso. Este cuadro me conmueve, y lo busco cada vez que voy al Prado, pues describe los peligros de la vida en el mar. (“La mar”, dicen los poetas y los marinos, que ven en la inmensidad y profundidad marinas la infinitud y hondura del misterio

femenino). Todo esto viene a cuento por una tragedia que acaba de suceder en el Atlántico del Sur, a no mucha distancia de las islas que los argentinos llaman Malvinas y los ingleses Falkland. En esos remotos mares los pescadores, muchos de ellos españoles, gallegos de larga tradición marina, buscan un pez, el róbalo –robalo– de las profundidades, muy apreciado en algunos países orientales por el sabor y delicadez de su carne. Un barco pesquero con 27 tripulantes se hundió en aquellas heladas aguas. De ellos 14 se salvaron, cuatro están todavía desaparecidos, y los demás perecieron. Se ignora la causa del naufragio. Puede haberse debido al choque con un iceberg o a una escorada súbita que hizo que la carga del navío resbalara y abriera una vía de agua. Yo amo a la Galicia de Valle-Inclán y Rosalía, y me ha entristecido el drama de los marinos muertos, de los que aún no son hallados y de sus familias. “Ningún hombre es una isla”, postuló John Donne. Hago llegar a España, que tan lejos está de México en la distancia y tan cerca en los amores y la recordación, mi sentimiento de pesar por esa dolorosa tragedia marinera. ¿Y aún dicen que el pescado es caro?... FIN.



DINERO

¿Kamala o Trump? // ¿Quién sería más tolerante con los migrantes? // Primero el interés de EU, pero tal vez Kamala

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AL ABANDONAR JOE Biden la carrera por la Presidencia de Estados Unidos, surgió la vicepresidenta Kamala Harris. Enfrenta a un rival duro, Donald Trump. ¿Quién daría —¿Kamala o Donald?— un trato más humano, tolerante, a nuestros migrantes? Es el tema de esta semana. Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

PARTICIPARON 2 MIL 85 personas. De Instagram, 100; de Threads, 41; de X, mil 102; de Facebook, 422, y de El Foro México 420. Realizamos los sondeos con la app SurveyMonkey, que cuenta los votos y recibe opiniones. He aquí algunas.

X

A REPUBLICANOS Y demócratas interesa mantener la idea en el pueblo de que los migrantes llevan todos los males que padecen: drogas, violencia, etcétera; manipulación, le llaman.

@Eduardo Castillo / Reynosa

SÓLO VEN POR sus intereses, a ningún candidato le interesa el bienestar de otros países, vemos cómo tratan a Palestina, a mexicanos, a sus propios paisanos si son afroestadunidenses, etcétera.

@Martha Patricia Razo Cruz / Monterrey

NINGÚN PRESIDENTE DE EU ha tolerado la migración latina. Curioso que Biden privilegiara a algunos venezolanos. Pero mayormente a los europeos no les ponen tanta traba.

@Elvira Valladares / Toluca

EL NACIONALISMO ESTÁ muy fuerte; ellos también deben proteger sus intereses.

@Luz Villalobos / Veracruz

Facebook

LOS DOS TIENEN sus intereses en grupos hegemónicos, pero ella sería un poco más tolerante.

Jaime Espinosa Reyes / Guanajuato

PUSE KAMALA, PERO tengo mis dudas.

José García / Tijuana

HISTÓRICAMENTE SON INTOLERANTES

ambos, aun cuando ese país se formó con inmigrantes, a éstos los maltratan, violan sus derechos, les pagan bajos salarios y un largo etcétera.

Luciano Andrés Venancio / Chilpancingo

TRUMP ES UN empresario rapaz, clasista y racista. Kamala es más inteligente, sensible. Ojalá el pueblo analice y decida bien quién los representa. Así lo esperamos.

Genaro Taddei / Hermosillo

El Foro Mexico

ELLA ES INMIGRANTE, lo admite, a diferencia de Trump y Biden que lo son, pero ya lo olvidaron.

Josefina Mena Abraham / Ciudad de México

LA POLÍTICA ANTIMIGRANTE de EU no cambia, independientemente de quien sea el presidente. A EU le conviene tener mano de obra barata, por eso no les interesa reconocer sus derechos.

Laura Álvarez / Cuernavaca

EN EU ESTÁN los avances más importantes en genética. Han borrado las diferencias entre un elefante y un burro.

Frank Carlos Richards Macola / Chetumal

KAMALA PUEDE SEGUIR la política de Obama, quien es el que más ha deportado, y de Biden, pero no incitaría al odio, como Trump.

Óscar Monroy Hermosillo / Jalisco

EL TEMA DE los migrantes es complejo. Las remesas son tan importantes como los trabajos que hacen en Gringolandia. Un acuerdo migratorio real es necesario para los dos países.

Román López / Guanajuato

TRUMP HA MOSTRADO claro desprecio hacia los migrantes. Kamala, por ser parte de una minoría discriminada, puede ser más empática con los migrantes en general. Se llevaría mejor con la futura presidenta Claudia Sheinbaum.

Eduardo Estañol Vidrio / Villahermosa

Instagram

NINGUNO. PARA ELLOS lo importante son los votos, no las personas. Saben que hablando mal de los migrantes obtendrán simpatías de sus electores. Para ellos los migrantes son un botín.

Alejandra Gabriela García Carrillo / Pachuca



KAMALA VA A trabajar igual que Obama, sólo para la raza de color.

Patricia Almaguer Ríos / Aguascalientes

ENTRE DEMÓCRATAS O republicanos lo único diferente es el nombre; siguen las mismas políticas imperialistas, intolerantes y racistas.

Luis David Molina Ocampo / Puebla

Threads

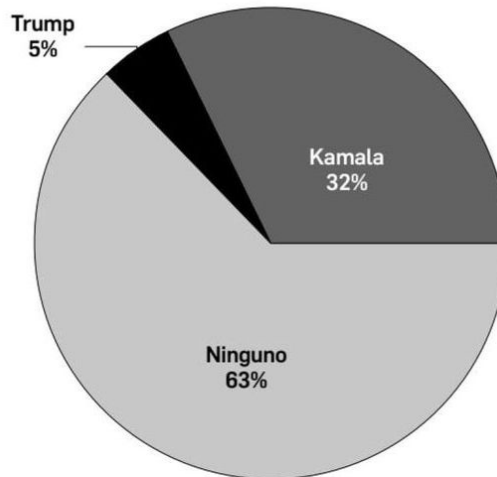
EN EL ADN gringo está la xenofobia, si cualquiera de los dos quiere ganar tiene que atacar a la migración, porque es lo que ese pueblo quiere, aunque necesiten de los migrantes nunca lo aceptarán. Tal vez ella sería un poco más "humana" en su trato a los migrantes, pero va retrasada, Trump hace campaña desde 2020, aunque sería interesante ver a una mujer presidenta en ese país también. ¿Están listos para ver los ataques misóginos de Trump y los republicanos? ¡Muy similares a los vistos en México contra la doctora Sheinbaum!

Nube Zaa / Oaxaca

Facebook, Twitter, TikTok: *galvanochoa*

Correo: *galvanochoa@gmail.com*

¿Quién sería más tolerante con los migrantes mexicanos?



2,085 participantes



DEFINICIONES



#OPINIÓN

LA CAÍDA DEL 'MAYO'

Ismael Zambada es el rostro de una época del narco en México y el mundo.



a leyenda del narcotráfico mexicano, cayó. **Ismael El Mayo Zambada**, quizá el criminal mexicano vivo más evasivo, jamás atrapado y casi nunca fotografiado, pasó ayer su primera noche bajo custodia de las autoridades en EU.

El Mayo es el rostro de una época del narco en México y el mundo. Como buena parte de los traficantes más poderosos del país, nació en Sinaloa, donde junto con **Joaquín El Chapo Guzmán**, **Rafael Caro Quintero** y **Ernesto Fonseca Carrillo**, *Don Neto*, controló buena parte del trasiego droga hacia EU y otras partes del mundo.

Zambada, a diferencia del resto, logró mantener durante unos cincuenta años de carrera criminal, un bajo perfil. Tuvo un camino ascendente acompañado de prudencia, discreción y eficiencia. Sigiloso, se abrió paso.

Su historia se liga a la de **Miguel Ángel Félix Gallardo**, *El Jefe de Jefes*, al cártel de Guadalajara, y a **Caro Quintero** y *Don Neto*.

Tras la captura de los dos últimos dos, en abril de 1985, y de **Félix Gallardo** en 1989, *El Mayo* tuvo vía libre.

Controlaba ya Tijuana en alianza con los hermanos **Arellano Félix**, hasta que terminaron enfrentados. Tras el choque, *El Mayo* se reagrupó en Sinaloa y desde ahí construyó un imperio que nunca dejó de liderar tras la primera captura de su socio, *El Chapo* Guzmán, en 1993.

Con bajo perfil siguió empoderado, hasta que en 2002 la PGR lo incluyó en la lista de los delincuentes más buscados. Un año más tarde, a finales de julio de 2003, el Fiscal de EU presentó cargos en su contra -y de su hijo, **Vicente Zambada Niebla**, alias *El Vicentillo*, quien años después fue detenido-.

Del *Mayo* poco se supo hasta que él decidió hablar con **Julio Scherer**, para la revista *Proceso* en 2010.

"Si me atrapan o me matan... nada cambia", le dijo. Esas palabras no pierden vigencia.

Más allá de su entrega a la justicia estadounidense, ¿cambiará algo?

Hoy el Cártel de Sinaloa no tiene líder, y se encuentra

en disputa entre cuatro organizaciones criminales: *Los Chapitos*, que son los hijos del **Chapo Guzmán**; la facción del **Mayo Zambada**; la de **Aureliano El Guano Guzmán Loera** (hermano del *Chapo*) y la de **Rafael Caro Quintero**.

Zambada tiene ya 76 años y la DEA ofrecía una recompensa de 15 millones de dólares por información que diera con el paradero de quien tiene acusaciones ante cinco cortes federales distintas en EU.

A él lo responsabilizan de conspirar para fabricar y distribuir fentanilo, sustancia que ha generado una crisis de salud pública y representa la principal causa de muerte entre estadounidenses de 18 y 45 años.

¿Qué acuerdo hubo para la entrega? ¿Qué cloaca se destapar? ¿Dirá *El Mayo* algo de lo mucho que sabe? Estamos por averiguarlo.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

*La leyenda del
narcotráfico
mexicano,
cayó.*





Duro golpe



Un golpe durísimo para la seguridad nacional y para Omar García Harfuch, nombrado recientemente secretario de Seguridad Nacional por la presidenta electa Claudia Sheinbaum, resultó el artero asesinato del Comisario Jefe Milton Figueroa Morales.

Milton, además de ser amigo de Harfuch era su compañero de mil batallas, y los responsables de su muerte sabían perfectamente el daño que iban a lograr al eliminar al jefe policiaco, pues dejaron al nuevo secretario de Seguridad sin uno de sus principales operadores.

Me atrevo a señalar que la pérdida de Morales Figueroa es irreparable, pues además de ser un policía e investigador brillante, era considerado la opción número uno del próximo secretario de Seguridad para liderar el Centro Nacional de Inteligencia (CNI), pues fue una figura clave en la implementación de estrategias de inteligencia y combate al crimen organizado en la Ciudad de México.

Sus logros fueron impresionantes, pues además de atorar a los que atentaron contra Harfuch, resolvió casos de suma relevancia como el atentado a Ciro Gómez Leyva, el robo a la casa de Miguel Bosé, desarticuló la banda de asaltantes de usuarios de casas de cambio en el AICM y combatió de manera férrea al Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y La Unión de Tepito, pues de enero de 2020 a abril de 2022 capturó a más de 550 integrantes de esa organización criminal, además de mil 500 cuentas congeladas, entre muchos otros.

Por eso es de suma importancia que se esclarezca qué grupo criminal está detrás de su muerte, por lo mientras me enteré que las autoridades de la CDMX, EDOMEX y federales tienen en la mira 6 vehículos

sospechosos que siguieron el coche del comisario por varias calles de Coacalco.

Un Aveo blanco dejó al sicario a media cuadra de donde el jefe Milton se estacionó para comprar comida. El tirador avanzó hacia él y tras dispararle de manera cobarde por la espalda, agresor corrió hacia el coche, arrancó y enfiló hacia el Circuito Exterior Mexiquense, donde se esfumó, al igual que los otros vehículos que sirvieron de muro.



VALOR CIVIL
**EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**
elb@unam.mx



Colegios y barras

DESORDEN Y EGOÍSMO

Sin duda, los abogados son los profesionistas más desorganizados. Se trata de un gremio en el que por sistema se destruyen, hablan mal y son feroces críticos de las actividades que realizan sus colegas. En el amplio mundo del litigio, cuando a un “leguleyo” se le pide su opinión sobre el trabajo de otro, lo cotidiano es que descalifique el esfuerzo y sin más, señale: “este licenciado es pésimo, debió dedicarse a otra cosa...”; en comparación, los médicos jamás hablarán mal de un compañero, por el contrario, siempre lo justificarán.

A diferencia de otros, los abogados no cuentan con agrupaciones serias, en su mayoría responden a intereses particulares, de allí la gran cantidad de Barras y Colegios. Alguna vez se me preguntó, ¿Cuántos abogados y asociaciones exis-

tían en la CDMX? Con riesgo de equivocarme, afirmé que podría haber 50,000 profesionistas y 50,001 sociedades, precisé en plan de broma: “esto porque un abogado formó dos asociaciones”.

En diversidad de lugares del mundo, las Barras y Colegios, son únicos, gozan de fuerza y respeto. Nadie que no cumpla con las reglas éticas y más aún, de conocimientos, puede litigar y representar en tribunales a las partes en conflicto. En México es más fácil ser abogado y tener una cédula, que una licencia de manejo, por la infinidad de escuelas “patito” incorporadas fraudulentamente a dependencias educativas.

Sin duda, la desorganización de juristas conviene a todo un sistema (particularmente áreas gubernamentales), ya que así, para nada son tomados en cuenta, sus opiniones solo se prestan para el exhibicionismo. Tengo muy presente el caso de Puerto Rico, donde he asistido a impartir conferencias y me impacta el poder que tiene el único Colegio de Abogados, que inclusive puede vetar nombramientos de jueces y leyes; lamentablemente tal posibilidad en México, es imposible. Cada abogado es un “sabelotodo”, un personaje al que la ética, la decencia y el respeto, le son inalcanzables. Por supuesto, como en todo, hay casos de excepción, litigantes que hacen honor y son ejemplo de calidad humana.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



SUTEyM

Porras y más porras a la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, lanzó el líder del SUTEyM **Herminio Cahue**, quien consiguió la firma de un buen Convenio de Sueldos y Prestaciones 2024. Y ahí en el Palacio de Gobierno de Toluca, por primera vez una gobernadora estuvo en esta firma, porque los anteriores, que ahora son aliados de Morena, ni se aparecían, porque sus poses de reyes seguramente se los impedían. Pero bueno, la gobernadora **Delfina Gómez** habló de su experiencia con los trabajadores del SUTEyM desde que fue presidenta municipal en Texcoco, de cómo madrugaban para llegar a cumplir con sus obligaciones, incluso a veces exponiendo su vida. **Gómez Álvarez** dijo que los acuerdos logrados no son una dádiva del gobierno, sino una conquista laboral merecida, y que a pesar de la política de austeridad que caracteriza a su gobierno, **Herminio Cahue** se salió con la suya en muchos de los puntos del pliego petitorio, que fueron analizados tanto por el secretario **Horacio Duarte**, como por la oficial mayor **Trinidad Franco Arpero**.

Y las porras y aplausos de los traba-

jadores suteymistas cimbraron el recinto en donde despacha la gobernadora, la primera mujer que gobierna el Estado de México, pero también la primera que acude a esta firma con la clase trabajadora del servicio público.

Como patética, fue catalogada por muchos panistas mexiquenses, la conferencia de prensa encabezada por **Octavio Germán Olivares, Francisco Landeros, Martín Bello, Javier Paz Zarza y Francisco Ortiz**, entre otros, quienes bajo el argumento de que sólo quieren democracia en su partido, se pronunciaron porque la elección interna para elegir a su dirigencia en el Estado de México sea a través del voto de la militancia, cuando ellos jamás lo hicieron, sobre todo **Octavio Germán Olivares**, quien fue dirigente estatal y dejó en ruinas su partido que ahora dice defender y respetar.

Hasta agosto será que se llegue a acuerdos sobre el coordinador de la bancada morenista en la Legislatura local que entrará en septiembre, informó el diputado **Maurilio Hernández**, quien aspira a ocupar este cargo.



GLORIETA DE COLÓN XÓCHITL CREE QUE PUEDEN RECUPERAR LA ALCALDÍA AO



Muy interesante el planteamiento de la ex candidata presidencial Xóchitl Gálvez para el caso de la elección de la Alcaldía Álvaro Obregón, la cual considera que todavía se puede recuperar en la impugnación que presentó Lía Limón en contra del morenista Javier López Casarín. Gálvez nos dijo el miércoles que el Instituto Nacional Electoral (INE), al hacer la revisión sobre los gastos de campaña de López Casarín, no consideró una tarjeta que entregó a los ciudadanos y que debe ser sumada como gasto de campaña, lo que cambiaría el resultado. "Espero que el INE haga un estudio más exhaustivo de ese uso de recursos, porque ahí sí podría, se dejaría claro un rebase de topes de campaña y una coacción directa del voto y cambiaría, el triunfo en el caso de la Alcaldía Álvaro Obregón. Y este fue un caso que se sacó en el Consejo General del INE, espero que profundicen y también podamos recuperar la Alcaldía Álvaro Obregón", dijo. Ya se verá.



Foto: Especial / Archivo

LA IRONÍA PARA PORFIRIO

En más sobre el busto de Porfirio Muñoz Ledo que el jefe de Gobierno develó en el Parque Enriqueta Camarillo, en la colonia Del Valle, hay una ironía para el extinto político que sacó a la izquierda del marasmo. Resulta que dicho parque está en la calle de Providencia esquina con Morena, sí, como el partido político que hasta los últimos días de su vida criticó Muñoz Ledo, porque aseguraba que le robaron en la competencia interna para ser su presidente, y también porque de acuerdo con él se pervirtió en el camino al hacer pactos con la delincuencia organizada. Eso decía el homenajeado por Batres.

SÓLO PARA INVITADOS

Y en otro temita de ese mismo evento, no sabemos si Martí Batres dio la orden, pero si no lo hizo y no está enterado, aquí se lo contamos: personal de su Gobierno corrió a varias personas que se acercaron dentro del parque y a los costados para presenciar el evento de la develación del busto de Muñoz Ledo, pues les argumentaban que era sólo para invitados y funcionarios del Gobierno. Tenemos por lo menos tres funcionarios bien identificados, a la orden.





Salieron de 'guatepeor' para llegar a Guatemala

La *narcoviolencia* está en su máximo nivel en el sur de México, principalmente en el estado de Chiapas y el presidente López Obrador *ni sudar ni se acongoja*. Él está muy quitado de la pena disfrutando de sus monólogos mañaneros y en su gira de despedida, la cual ya fue bautizada como "El Tour de los Paleros". Así que no lo molesten ni lo distraigan con el tema de los desplazados en el municipio de Tila o el de nuestros paisanos que están cruzando la frontera sur para irse a refugiar a Guatemala (ya son más de 500)... y mejor que no se les ocurra preguntarle sobre la presencia de los cárteles de Sinaloa y el *Jalisco Nueva Generación*, los cuales a diario bañan de sangre varios de nuestros poblados sureños.

Su respuesta ya nos la sabemos: Nos dirá que en México la gente está *feliz, feliz, feliz...*

Él sólo escucha lo que quiere escuchar y atiende lo que quiere atender. Lo demás simplemente no le interesa y ante cualquier crisis que se presenta en el país siempre recurre al mismo argumento: es una campaña orquestada en su contra para descarrilar el proyecto de transformación que encabeza. Por lo tanto, al Presidente no le importa, aún cuando lleva 2 mil 064 días con la muletilla del "primero los pobres".

¿A qué pobres se estará refiriendo el presidente López Obrador?, porque a los de Chiapas ni los ve ni los escucha. En Tila, Chicomuselo, Soconusco y La Concordia hay una verdadera crisis humanitaria, la cual ya escaló al ámbito internacional y nuestras instituciones (de los tres niveles de Gobierno) sólo han sabido desatenderse y sustraerse del drama que viven decenas de miles de pobladores amenazados y aterrorizados por el *narco*.

Este miércoles el presidente guatemalteco, Bernardo Arévalo, confirmó que desde el martes pasado, decenas de familias mexicanas cruzaron la frontera de Guatemala en busca de refugio, huyendo de la violencia que azota el sur de México.

Estos refugiados mexicanos (580 personas entre niñas, niños, mujeres, hombres y ancianos) habrían llegado a por lo menos dos comunidades de Guatemala, de acuerdo a la Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (Conred), ente que integra el grupo de instituciones que le brindarán atención a las personas movilizadas en aquella nación. Además, Arévalo informó que estas personas que cruzaron la frontera están escapando a la confrontación entre grupos del crimen orga-

nizado que tiene lugar del lado de México.

Pero eso sí, el presidente López Obrador salió a declarar el mes pasado, desde su conferencia *Mañanera* en Palacio Nacional, que se trataba de un problemita por posesión de la tierra entre dos grupos de ejidatarios, pero que ya había hecho un enérgico llamado a la reconciliación y a larga distancia regañó a los bandos en pugna. Es más, ¡hasta les organizó una Feria del Bienestar! Pues ya con eso, ¿verdad?

Me imagino que para estos momentos, la canciller Alicia Bárcena ya contactó a sus pares guatemaltecos para solucionar este conflicto al que las autoridades mexicanas (Gobernación, Guardia Nacional, Migración, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, etcétera) llevan *dándole largas* desde hace mucho tiempo. Y del desinterés y la displicencia del "gobernador" Rutilio Escandón mejor ni hablemos, este señor no existe, es un verdadero florero.

El drama de los desplazados no cesa.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



**EL ESPACIO/ESTY**

Don Alfred, aquí le mando una pregunta existencialista que muchas veces me mantiene en ascuas: ¿es normal sentirse asustado o reconfortado por la incomprensible inmensidad del espacio?

R. Doña Esty, espero le conforte saber que no está sola, todos tenemos momentos de susto (a lo desconocido) y de confort (por eso de un poder superior). Con gusto le comparto una respuesta concisa respecto a por qué uno podría sentirse reconfortado en lugar de asustado por la inmensidad del espacio: 1. Perspectiva: la inmensidad del espacio puede hacer que nuestros problemas parezcan pequeños y manejables. 2. Maravilla: inspira asombro y curiosidad, promoviendo un sentido de descubrimiento. 3. Potencial: el vasto espacio significa innumerables posibilidades de exploración y aprendizaje. 4. Unidad: nos recuerda nuestro hogar

compartido en la Tierra, fomentando la unidad global. 5. Humildad: puede promover un saludable sentido de humildad sobre nuestro lugar en el universo. 6. Belleza: el cosmos ofrece vistas y fenómenos impresionantes para apreciar. 7. Misterio: lo desconocido puede ser emocionante en lugar de aterrador.

EL DIE WITH ZERO, MUERE EN CERO

¿Me podría explicar y ampliar en qué consiste el llamado "Die with zero"?

R. Es importante entender que el movimiento Die With Zero (DWZ) es una filosofía financiera que desafía las ideas tradicionales sobre el ahorro y la jubilación. A diferencia del movimiento FIRE (Financial Independence Retire Early/Independencia Financiera, Jubilación Temprana), que enfatiza el ahorro agresivo, DWZ anima a las personas a gastar su dinero de manera más libre a lo largo de sus vidas. Aquí están los principios clave del movimiento Die With Zero: 1. Maximizar las experiencias de vida:

- DWZ enfatiza gastar dinero en experiencias significativas mientras eres joven y lo suficientemente saludable para disfrutarlas.
- Esto podría significar viajar, perseguir pasatiempos o invertir en crecimiento personal. - La idea es que estas experiencias a menudo brindan más valor y felicidad que las posesiones materiales o una gran cuenta bancaria en la vejez.

2. Equilibrar el ahorro y el gasto:

- Aunque el movimiento no aboga por el gasto imprudente, alienta a encontrar un punto intermedio entre ahorrar para el futuro y disfrutar del presente. - Esto implica ahorrar lo suficiente para cubrir las necesidades futuras y mantener la seguridad financiera, pero no acumular riqueza innecesariamente a expensas de las experiencias actuales.

3. Usar el dinero como una herramienta:

- Los defensores de DWZ ven el dinero como un medio para mejorar la vida, no como un objetivo en sí mismo. - Este principio anima a las personas a pensar críticamente sobre cómo su dinero puede servir mejor a su felicidad y realización, en lugar de simplemente acumular riqueza por sí misma.

4. Morir con (casi) cero:

- El objetivo final del movimiento DWZ es usar la mayor parte de tus activos al final de tu vida, dejando una herencia mínima.
- Esto no significa morir en la pobreza, sino más bien sincronizar tus gastos y experiencias para haber maximizado su utilidad al final de tu vida.

Diferencias clave con FIRE: - Mientras que FIRE se centra en la jubilación temprana a través del ahorro extremo y la frugalidad, DWZ enfatiza disfrutar la vida ahora y a lo largo de toda la vida. - DWZ alienta el gasto estratégico a lo largo de la vida, no sólo en la jubilación. Esto puede significar trabajar más tiempo, pero vivir una vida más equilibrada y placentera en el camino, en lugar de sacrificar experiencias actuales por un beneficio futuro.

Cada vida es un mundo, para algunos DWZ es el camino, para otros es FIRE, en tanto que para otros... lo que más se ajuste a su vida y que le haga feliz



EL PENSAMIENTO DE KAMALA HARRIS

Por Gabriel Lerner/ *HispanicLA*

Cada día crece la lista de líderes demócratas que apoyan la candidatura de Kamala Harris a la presidencia, en reemplazo de Joe Biden que ya dio fin a su campaña.

LA PROBABLE CANDIDATA PRESIDENCIAL

Y aunque todavía es posible que otro líder surja entre hoy y la convención nacional demócrata, que tendrá lugar en Chicago entre el 19 y el 22 de agosto, es lógico suponer que hoy, Harris tiene las mayores probabilidades de encabezar la fórmula que en noviembre tratará de derrotar a Donald Trump. A pesar de que Harris ha sido vicepresidenta desde enero de 2021, la naturaleza del puesto permite que se desconozcan sus posiciones sobre los temas más importantes que interesan a la comunidad.

ES EL MOMENTO ENTONCES DE ENUMERAR ESTAS POSICIONES

Es en el tema migratorio que se centrarán los ataques republicanos contra ella.

La llaman falsa y burlonamente "la zarina de la frontera" y la hacen responsable por los problemas que allí se presentan. No lo es. La frontera está a cargo del secretario de Seguridad Interna Alejandro Mayorkas.

En cambio, el presidente Biden le encargó coordinar las relaciones diplomáticas para abordar las "causas fundamentales" de la migración y promover el crecimiento de las fuentes de trabajo en los principales países exportadores de inmigrantes, para que potenciales inmigrantes se queden en su país.

Para ello ha estimulado la cooperación entre el gobierno y las principales empresas del país para invertir en Guatemala, Honduras y El Salvador.

Harris formó parte del acuerdo bipartidista de seguridad fronteriza logrado en el Congreso - que hubiera fortalecido la seguridad y normalizado el procesamiento de solicitudes de asilo - pero que a instancias de Trump los mismos legisladores republicanos que lo habían escrito opusieron.

INMIGRACIÓN, DEMOCRACIA, ABORTO Y MÁS

En la protección del nuestro sistema democrático, Kamala Harris fue la encargada de avanzar en el Congreso una legislación que proteja el derecho al voto, para contrarrestar las restricciones establecidas en más de 20 estados. La legislación finalmente no prosperó.

Ahora es una de las responsables de desafiarse en la corte los intentos republicanos de limitar el derecho al voto en cada estado.

Ha sido una constante y entusiasta defensora del derecho de la mujer al aborto y luchó contra los intentos a nivel nacional y estatal para limitarlo, antes de la decisión de la Corte Suprema que dio por tierra con este derecho.

Se ha preocupado por el impacto que el cambio climático tiene sobre las comunidades pobres, donde prevalecen las minorías - latinos y afroamericanos. Como senadora propuso establecer una Oficina federal independiente de Responsabilidad por la Justicia Climática y Ambiental, idea que tampoco avanzó en el Congreso.

Como senadora, presentó una legislación que habría proporcionado un crédito fiscal de hasta 6.000 dólares para familias de ingresos medios y bajos, además de favorecer amplias inversiones en tecnologías que crean empleos.

LA ÚLTIMA PALABRA

Ha apoyado una versión de "Medicare para todos" que ampliaría la cobertura médica a millones de estadounidenses.

Junto con Biden promovió la expansión del crédito impositivo por cada hijo, así como la derogación de la ley que redujo las obligaciones impositivas de las grandes corporaciones.

Finalmente, continuará la política de perdonar la deuda de los prestatarios de préstamos estudiantiles.

Es cierto que todavía no se dijo la última palabra respecto a cuál será el proceso oficial de la nominación y quién emergerá como el candidato demócrata a la presidencia.

Pero es bueno saber que las posiciones de Kamala Harris la muestran como una defensora de los derechos e intereses de la comunidad latina.





Foto: EFE





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Adiós al tlatoani

La publicación de los habituales adjetivos que lanzan al Presidente Andrés Manuel López Obrador llena de entusiasmo a todos los mexicanos, algunos porque creen que con lanzar esos epítetos hacen política o forman parte de la disidencia, su “participación” es inocua; por el otro, porque se demuestra que ahora sí hay libertad de expresión en México.

Anteriormente, empleados, burócratas y, sobre todo, colaboradores cercanos le llamaban al Presidente “Patrón”, “El Señor”, cuando la mayoría de ellos eran basura. El pasado pesa aún mucho para algunos que suspiran, incluso por la monarquía. Para ellos si una persona que no tiene soldados y guardaespaldas a su alrededor no puede ser mandatario de ningún país.

Este culto a la personalidad, nostalgia por el pasado, rechaza la transición de tlatoani a mandatario, añoranza que como ancla en el pasado caracteriza a los conservadores

Basta con leer aunque sea superficialmente la historia reciente del país para darnos cuenta de que más de uno de esos patrones debería estar en la cárcel. Malbarataron las riquezas del país que pertenecen a todos los mexicanos y desde esa tribuna de manipulación y engaños, lanzas insultos que representan su única participación política.

A pesar de estos intentos por hacer del actual presidente un mandatario más de México, las cuentas no les salen. Acostumbrados a ver la historia como la repetición de hecho y protagonismos rutinarios en la política, la realidad los apabulla, de ahí su urgen-

te necesidad de insultar ante la falta de argumentos.

Si alguien no asiste a los restaurantes de lujo, o se traslada en carros blindados y de modelo reciente carece de investidura. Si no tenían corona no eran reyes, y así quieren no solo ver como un Presidente del montón a López Obrador sino a un presidente sin trascendencia social ni relevancia histórica.

Nadie quiere que lo consideren un héroe, pero sí alguien muy lejano a sus antecesores desde hace un siglo. Un presidente que desmorona una oposición radical aunque sin proyecto debe tomarse en cuenta. Las transformaciones en la conciencia de la población, donde los ciudadanos ya no se dejan engañar por los medios manipuladores, hace historia en México, país acostumbrado a tomar a pie juntillas todo lo que emitían los imaginativos medios.

Para quienes todo es igual, el tiempo no pasa y los políticos son corruptos en su totalidad, no necesitan de los programas sociales, ni conocen las libertades, ni invierten en ningún lado, ni advierten los cambios por vivir en una esfera de cristal que impide ver hacia afuera. Están condenados a no ver la realidad, con la que siempre estarán inconformes pero nunca hacen nada para cambiarla simplemente la critican desde la comodidad que les ofrece la posibilidad de instalarse en esa cárcel de apatía e ignorancia. Bienvenida la disidencia con inteligencia.

▪Analista político.
@Josangasa



**Alto mando**

Miguel Ángel Godínez García

miguelgodinez@altomando.mx

**Atentado a Milton,
advertencia a García
Harfuch y a Sheinbaum**

El pasado domingo, a plena luz del día, fue ejecutado el comandante **Milton Morales Figueroa**, uno de los policías más capacitados en tareas de investigación e inteligencia de la SSC de la CDMX.

Pero no sólo era eso, se trata de uno de los hombres cercanos al próximo titular de la SSPC, **Omar García Harfuch**, y quien iba a formar parte de su equipo. **Milton** se desempeñaba como coordinador general de la Unidad de Estrategia Táctica y Operaciones Especiales, donde realizó varios operativos de seguridad que afectaron a organizaciones criminales asentadas en la CDMX. En los últimos días investigaba a varias de ellas en la alcaldía Iztapalapa en donde, de acuerdo con un informe de la Defensa Nacional, operan al menos nueve grupos criminales, entre ellos los cárteles JNG, de Sinaloa, Tláhuc, Los Rodolfos, Los Tanzanios y Los Richies. Sin embargo, la Sedena añade que hay otras organizaciones que operan en la Ciudad de México y que son: La Unión Tepito, Fuerza Anti-Unión, Cártel de Tláhuc, Los Canchola, Ronda 88, Güero Fresa, Los Molina, Los Maceros, El Maestrín y Juan Balta, las cuales mantienen una cruenta guerra por el control de los territorios.

Milton, por sus investigaciones, manejaba un bajo perfil, con la idea de no ser identificado. Entonces, ¿cómo lo detectaron sus agresores? La investigación que ha iniciado la FGJ se enfoca en la posibilidad de que alguien cercano a sus trabajos de inteligencia lo haya vendido a algún cártel. Porque, casualmente, el día en el que fue asesinado no contaba con ninguna escolta, pese a que él y todos los miembros de la secretaría que tienen asuntos de relevancia y sensibles cuentan con esa protección.

Su asesinato, si bien pudiera ser resultado de sus trabajos, no nos aleja de una posible advertencia para **García Harfuch** y el gobierno de Sheinbaum, porque hay que recordar que, en 2020, integrantes del CJNG atentaron en contra del entonces secretario de Seguridad. En esa ocasión resultó herido de tres balazos y otras tres personas murieron, dos de sus escoltas y una mujer que pasaba por la zona. Desde el hospital, **Harfuch** responsabilizó al CJNG del ataque y **Milton Morales** investigaba al CJNG.

Milton participó también en otros casos delicados, como el atentado en contra del periodista **Ciro Gómez**, que a raíz de eso fueron capturadas 14 personas, entre ellas *El Bart* y *El Patrón*. También tuvo a su cargo el robo a usuarios de casas de cambio y la investigación del robo a la casa de **Miguel Bosé**.

Ahora, ¿quién debe renunciar por el descuido de su seguridad? La pregunta surge porque, aunque son odiosas las comparaciones, en EU, la directora general del SS, **Kimberly Cheatle** renunció al reconocer su fracaso en la seguridad de **Trump** por el atentado que sufrió y en el que, si bien falló el tirador, permitió que llegara a una distancia de 130 metros y que disparara hasta en ocho ocasiones antes de ser abatido. **Pablo Vázquez**, secretario de SPC, debe dar una explicación muy puntual de qué fue lo que pasó con la seguridad de **Milton**.

* **Donald Trump** se ha empeñado en atacar a México. Dice que está secuestrado por el crimen organizado y que en dos minutos los cárteles tirarían a cualquier presidente, de ahí su amenaza para invadir nuestro territorio y hacer lo que se le pegue la gana, pero no repara en que un joven de 20 años, que compró un rifle AR-15 en cualquier lugar de EU, lo pudo matar en un segundo. Su beligerancia es parte de su discurso electoral, pero como lo he comentado en este espacio, ningún cártel o grupo delincuenciales puede contra la fuerza del Estado cuando éste tiene la voluntad de hacerse respetar.

DE IMAGINARIA

EU informó de la detención de **El Mayo Zambada** en el Paso, Texas, por quien ofrecía 15 mdd. No podemos asegurar si se entregó o si fue detenido, lo cierto es que buscará hacer un pacto con las autoridades norteamericanas. También, de entrada, le quitó al gobierno de México el privilegio de haber sido éste el que lo detuviera. El líder del Cártel de Sinaloa está en manos de la DEA, la agencia más odiada por el presidente **López Obrador**, y es sabido que posee mucha más información que la aportada por **El Chapo Guzmán**, por lo que podrían rodar muchas, muchas cabezas.



#UnoDeSuadero

Trabaja en Escritor

Me llamo Gabriel Rodríguez Liceaga y soy escritor. Cuando estaba más chavo me daba pena decirlo así nomás: “Soy escritor”. Lo más bonito de la irremediable pérdida de la juventud es que por fin puedes tomarte ya en serio. Soy escritor, pues sí, pienso en forma de palabra escrita la mayor parte del día. Me di a conocer con un *blog* llamado “No estoy borracho” (de ahí el mote NEB), mismo que borré irreflexiblemente un día. En esa página sin intermediarios ni editores ni censuras publiqué mis primeros textos de juventud. Eran tiempos emocionantes. No estudié cosa alguna, pero tomé taller de Creación Literaria con Eusebio Ruvalcaba por muchos años. El método Ruvalcaba implicaba tu propia gloria y vertiginoso descenso. Antes había muchas revistas y suplementos literarios impresos, cuando publicabas tus relatos en al menos nueve de ellos ya tenías un libro listo y con la “aprobación” de nueve consejos editoriales distintos. Publiqué un libro de cuentos en Tierra Adentro y me trajeron paseando y presentándolo por toda la nación durante un año. Conocí Ciudad Obregón y Poza Rica, entre muchas otras ciudades; pero ojo, las conocí como escritor. Hay en esto un aprendizaje que me fue inmenso. Crecí. Salieron mi primera y segunda novelas en una editorial que ya no existe. Me gané un par de premios de Literatura, lo que significa que mi chamba le latió a tres personas de diferentes jurados, pero también quiere decir que mi semblanza siempre estará ligada a escritoras que admiro como María Luisa Puga o Sor Juana o Agustín Yáñez (el Arreola aún no cae). Me tocó ver el mundo cambiar con el siglo. La popularización del internet nos obligó a los creadores a ser nuestros propios agentes, publicistas, mercadólogos, reseñistas y vendedores ambulantes. También nos otorgó la posibilidad mágica de tener una interacción inmediata con quienes nos leen. En este sentido somos un bloque generacional muy privilegiado. El silencio de las editoriales fue lapidario, entre mis 28 y mis 37 intenté e intenté e intenté una editorial de las grandes me pelara. Por suerte, siendo aficionado del Cruz Azul presumo de

una paciencia de bendito. El año en que inició la pandemia publiqué mi primera novela con Penguin Random House. Esto fue poco menos que un anhelo solidificado. El próximo año aparecerá mi tercera novela con ellos, la mejor que he escrito hasta ahora, lo digo con humildad. Y mejorará mucho porque aún falta, como un barniz encima de ella, el formidable trabajo de mi editora. Esto me da una tranquilidad que le deseo a cualquier persona que sueña en forma de libro. Soy un hombre feliz, con tristezas hondas repentinas, pero soy mayormente feliz. Diario doy de beber a mi plantita y alpiste a los pájaros de mi árbol. Amo, veo pelis, escribo pachipedo y corrijo sobrio. A veces pienso que no me causaría gran inconveniente morir de repente porque ya dejé obra. Ahí están mis libros. Yo me regresaré a mi adorada Edad Media y mis párrafos estarán en libreros del siglo 21, ¡maravilloso! Todo este tiempo seguí mi única regla de oro: leer el triple de lo que escribes. Le agradezco a los Hados haberme puesto en las manos los libros que escribieron Toni Morrison, Flannery O’Connor, Lucía Berlín, Víctor Hugo, Rudyard Kipling, Dino Buzzati y Curzio Malaparte, por poner un par de ejemplos.

Si llegaste hasta este párrafo quizá te estarás preguntando, ¿bueno, pero esto a mí qué? En realidad el objetivo de este texto eres precisamente tú: gracias por haber leído mi *blog* o compartido un tuit que redacté; gracias por haber leído mi tercera novela y gracias por haber ido a mi presentación en Poza Rica; gracias por escribirme comentando lo que opinas de mi chamba y, en general, gracias por leerme y permitirme seguir siendo un escritor mexicano entre siglos. Si todo sale bien este año fundaré una editorial. Avancemos. Hay que llegar sabios a la vejez.

Releo lo escrito y pareciera una despedida. Nada más alejado de eso. Como siempre digo: siete libros más y ahí nos

vemos. 🍷



Gabriel Rodríguez Liceaga

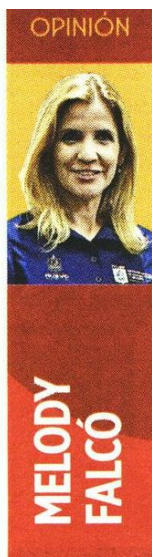
Gabriel Rodríguez Liceaga nació en la Ciudad de México en 1980. Ganador del Premio Bellas Artes de Cuento San Luis Potosí 2012, del Premio Agustín Yáñez 2015 y del Certamen Internacional de Literatura Sor Juana Inés de la Cruz 2017. Ha publicado las novelas La felicidad de los perros del terremoto y La sombra de los planetas. En redes sociales lo encuentras como [@el_neb](#)





FOTO: MARIO GÓMEZ





Pelearán regios por medallas

El deporte de Nuevo León reescribirá su historia en los Juegos Olímpicos de París 2024 bajo la premisa de que a partir de hoy llegará con la delegación de deportistas amateur más grande de su historia.

En mi tercera etapa al frente del Instituto Estatal del Deporte, me toca dar testimonio de que estamos marcando un nuevo récord en la presencia de nuestros atletas dentro de una Selección Mexicana para Juegos Olímpicos y Paralímpicos.

París significará para Nuevo León contar con la presencia de 15 atletas en deportes convencionales individuales y 5 más en los Juegos Paralímpicos.

De nuestros clasificados (convencionales), resaltan los cuatro clavadistas que llevamos con pronóstico de medallas, como lo son Osmar Olvera y Juan Manuel Celaya, quienes estarán en el trampolín de 3 metros sincronizados y donde recientemente en la Súper Final de China subieron al podio con una medalla de plata.

Nuestra apuesta continúa con Kevin Berlín y Randal Willars, ambos harán pareja en la plataforma de 10 metros sincronizados y también competirán en la modalidad individual, seguro estarán peleando por las preseas.

Las kayakistas Beatriz Briones y Karina Alanís han demostrado su calidad y combatividad en eventos mundiales

para dar una sorpresa en la prueba de K2-500 metros, creo que seguramente estarán en la Final, sin olvidar a Kenia Lechuga, de remo, quien estará en sus terceros Juegos Olímpicos buscando su medalla.

De nuestros lanzadores de poder, Diego Del Real y Uziel Muñoz (martillo y bala, respectivamente), estoy segura que darán una gran actuación y, probablemente, estarán peleando esas preseas, que en su deporte, si sales en un buen día, se dan sin dudar.

Luis Ramón Garrido es nuestro deportista de bádminton, él está poniendo en el mapa mundial al bádminton de México.

Y para nuestra ciclista Victoria Velasco, París 2024 es una auténtica revancha, ha-

ce cuatro años se quedó en la línea de su clasificación, por lo que estoy segura que estará demostrando lo que vale.

José Luis Doctor, de marcha, nuestro tritón Gabriel Castaño y nuestro jinete Eugenio Garza, nos pueden deslumbrar en París 2024.

Es así como hoy quiero desearles a todos nuestros deportistas que forman parte de la Delegación Mexicana y a toda nuestra comunidad, que disfruten estos Juegos Olímpicos París 2024.

Melody Falcó es directora del Instituto Estatal del Deporte y fue impulsora de crear programas como el de Escala para apoyar atletas amateur regios.



MISCELÁNEA POLÍTICA

TRUMP-VANCE: PESADILLA PARA MÉXICO SI LLEGAN A LA CASA BLANCA



POR ENRIQUE MUÑOZ

// México está paralizado ante los cárteles que pueden tirar a un gobierno en dos minutos, les vamos a dar poco tiempo para patrullar su frontera y como no lo harán bien, es ahí donde entraremos en acción", dijo Donald Trump en entrevista con Fox News, su cadena favorita, acompañado codo a codo por J.D. Vance, su compañero de fórmula a la presidencia, quien añadió que aunque el gobierno mexicano no pueda decirlo, quiere que Trump sea enérgico contra los cárteles que están desestabilizando al país.

¿Sigue en pie la propuesta de bombardear (al crimen) en México?, -pregunta el entrevistador, "absolutely", -responde Trump.

Para nadie es una sorpresa el talante agresivo y soberbio de ambos candidatos, lo que llama a la reflexión acá es cómo nos ven después de un sexenio de abrazos, no balazos contra el crimen organizado.

Por lo pronto, más nos valdría poner en orden la casa porque, poner veladoras para que la dupla republicana no llegue al poder, no nos salvará de vivir una pesadilla si éstos 2 güeros conquistan la Casa Blanca.

*Comercio informal, prostitución, giros negros, drogas, armas y todo lo que se comercia legal e ilegalmente en la alcaldía Cuauhtémoc la hacen una mina de oro que Morena y los Monreal parecen no estar dispuestos a ceder fácilmente y siguen dando la batalla para revertir la derrota de Caty, hija del senador y ex gobernador de Zacatecas Ricardo Monreal, a pesar de haber perdido 145 mil contra 157 mil votos, doce mil de diferencia, un 4% según la autoridad electoral.

Sobreviviente a un atentado a balazos contra su vehículo durante la campaña, Alessandra Rojo de la Vega es hoy virtual alcaldesa electa, tiene en activo su equipo y, según me dijo en entrevista, está trabajando en las

mesas de transición, preparando espacio para ejecutar su plan de 5 ejes de gobierno.

La joven activista por los derechos de las mujeres y opositora al régimen asegura estar dispuesta a trabajar de la mano de Clara Brugada, próxima jefa de gobierno, y Claudia

Sheinbaum, presidente electa del país, por el bien de los habitantes de Cuauhtémoc, sede de los tres poderes de la nación y la alcaldía más importante de México.

Rojo de la Vega es consciente del deterioro en Cuauhtémoc donde falta desarrollo económico, bacheo, banquetas transitables, iluminación, equipo para recolección de basura, iluminación y sobre todo, seguridad.

Desde este espacio deseamos que la ambición monrealista por esa alcaldía termine y comience un gobierno independiente y honesto que esa demarcación requiere con urgencia.

RAPIDITAS:

-La Dra Claudia Sheinbaum confirmó la ratificación del pasado martes, del presidente López Obrador, que Zoé Robledo seguirá al frente del IMSS.

-México se dirige hacia un proceso de justicia y paz, gracias al proyecto de la presidenta electa Claudia Sheinbaum, y con la intervención

del próximo titular de Seguridad Federal, Omar García Harfuch y el control de la inteligencia, con el propósito de implementar modelos alternos que prioricen detenciones sin enfrentamientos, informó el especialista de la ONU, Sergio Arturo Ramírez Muñoz.

-Apenas tiró el arpa Joe Biden como contendiente por un segundo periodo a la pre-

sidencia de Estados Unidos, Kamala Harris alcanzó los más de 1976 delegados necesarios para ser la candidata demócrata, lleva recolectados alrededor de 50 millones de dólares para su campaña, CBS la coloca arriba 62% a 37% sobre Donald Trump en las preferencias



de los votantes jóvenes y Reuters la ubica 44% a 42% sobre el magnate neoyorkino.

Aunque aún se desconoce quién irá con Harris como compañero (a) de fórmula, en el próximo debate del 10 de septiembre el hombre naranja no la tendrá nada fácil frente a la que podría ser la primera presidente de Estados Unidos.

-Luego de su visita de una semana a Nueva York donde participó en un foro sobre medio ambiente, Samuel García, gobernador de Nuevo León, se fue de vacaciones a Europa.

Por lo visto, al joven representante de la "nueva política" no le quita el sueño la decisión de Elon Musk de suspender la construcción de la súper planta de Tesla en Monterrey, hasta que se sepa quién será el próximo inquilino de la Casa Blanca. Hay prioridades para el joven fosfo-fosfo.

-Si usted ve un helicóptero sobrevolando en círculos la zona de Perisur no crea que está buscando un lugar para aterrizar.

Se trata del operativo para hallar un dinosaurio mecánico de tamaño real robado del "Jurassic World: The Exhibition", valuado en más de 2 millones de pesos y que fue sustraído sin que nadie se diera cuenta. Ya se sabe que la seguridad no es el fuerte de Perisur, pero ¿ahora les roban un pterodactilo?

-Para la Agencia Internacional de Energía, la refinería de Dos Bocas no producirá gasolina sino hasta el cuarto trimestre de 2025, a pesar de que fue inaugurada desde julio de 2022. Inauguraciones del Bienestar, les llaman.

***Por lo pronto, más nos valdría
poner en orden la casa
porque, poner veladoras para
que la dupla republicana
no llegue al poder, no nos
salvará de vivir una pesadilla
si éstos 2 güeros conquistan
la Casa Blanca***



Estrategia de seguridad: una realidad experimentada

FAUSTO CARBAJAL

Se atribuye a Soren Kierkegaard haber dicho que “la vida no es un problema a ser resuelto, sino una realidad a ser experimentada”. Esta reflexión condensa los dilemas, alcances y limitaciones que enfrentará la siguiente administración en torno a la inseguridad y la violencia en México. Una de las preguntas más importantes que la siguiente administración seguramente experimentará, será: ¿cuál es el rol de nuestras Fuerzas Armadas –y de la Guardia Nacional (GN) en particular– en tareas de seguridad pública?

Por una parte, esta pregunta expone lo relativamente fácil que es hacer uso de las Fuerzas Armadas, pero lo increíblemente difícil que es dejar de usarlas. Por otra parte, la oposición olvida algo que también pasa desapercibido en el círculo rojo del activismo capitalino: las Fuerzas Armadas son frecuentemente el único freno a la inseguridad y la violencia que generan los grupos delictivos en muchas regiones y comunidades del país. Así, la llamada “militarización” de la seguridad pública es un concepto que adquiere particular tracción en la cámara de eco llamada X, y en la República del corredor Roma-Condesa.

En marzo de 2019, un think-tank británico tuvo a bien publicar un artículo de quien suscribe sobre la creación de la Guardia Nacional. Hay algunas preguntas que podrían seguir vigentes para la siguiente administración, de cara a su estrategia de seguridad. Concretamente, ¿de qué manera el uso de la Guardia Nacional contribuirá a alcanzar resultados políticos tangibles de largo plazo? Me refiero, por ejemplo, al fortalecimiento de policías civiles a nivel estatal y local. En tanto no se atiende este pendiente –y las entidades federativas no asuman su responsabilidad–, la Guardia Nacional seguirá siendo

utilizada para apagar incendios indefinidamente con resultados tácticos importantes, mas logros estratégicos limitados.

Hoy, la Guardia Nacional se compone de aproximadamente 133 mil elementos. Aunque se ha alcanzado un estado de fuerza notable, seguirá siendo insuficiente para las dimensiones y características del país. La Guardia Nacional sencillamente no podrá estar en todas partes, todo el tiempo. Y esa temporalidad de los operativos tendrá implicaciones diversas, entre ellas: a) inhibirá la participación de las comunidades y las disuadirá de proporcionar información con fines de inteligencia; y b) interrumpirá cualquier intento serio de construir instituciones a nivel estatal y municipal.

En este sentido, conviene preguntarse ¿de qué forma la Guardia Nacional enfrentará la violencia e inseguridad cotidianas? Esto adquiere relevancia por dos verdades irrefutables: a) el 80% de los delitos que se cometen en el país son del fuero común; y b) a la luz de los cambios cualitativos que ha tenido el crimen organizado en México: cada vez más fragmentado, económicamente diverso y geográficamente disperso.

No hay una bala de plata para la situación de inseguridad y violencia en México. Entre otros elementos, lo que podría aumentar el rango de éxito de cualquier estrategia será un esfuerzo sostenido en el arduo –aunque necesario– fortalecimiento de instituciones de seguridad, sobre todo a nivel estatal y local.

Discanto: Por donde se le vea, inaceptable el atentado en contra de Donald Trump. Vivir en democracia supone canalizar por la vía política diversas concepciones del bien. Diría Hannah Arendt que sólo la violencia absoluta es muda.

Senior Advisor en Miranda Partners



EUNICE RENDÓN

A RAS DE SUELO



Las implicaciones de la captura de Ismael El Mayo Zambada

El día de ayer, agentes de la DEA lograron la captura de Ismael 'El Mayo' Zambada, el legendario fundador del Cártel de Sinaloa, en un aeródromo de El Paso, Texas. Esta es la primera vez que Zambada, de 76 años, es arrestado, generando gran conmoción en el mundo del narcotráfico. Hay versiones que indican que lo subieron al avión a base de engaños, sin embargo, diversas fuentes aseguran que podría tratarse de una rendición pactada. 'El Mayo' siempre manejó un perfil bajo, y es conocido por mantenerse fuera del radar de autoridades, con 60 años de carrera criminal y sin nunca haber pisado una cárcel a pesar de ser uno de los criminales más buscados.

Junto con 'El Mayo' Zambada también fue detenido Joaquín Guzmán López, hijo de 'El Chapo' Guzmán.

Ambos enfrentan múltiples cargos en Estados Unidos por sus actividades delictivas, incluida la producción y el tráfico de fentanilo. Zambada tiene siete procesos abiertos por varios cargos en cortes de Nueva York, Washington D.C., Chicago, California, Texas y Arizona y se le acusa de decenas de delitos, entre ellos, tráfico de drogas y armas, lavado, secuestro, asesinato.

Zambada, cuyo ascenso en el crimen se dio en los años 80 por su capacidad de construir alianzas y su enfoque en la logística para expandir las actividades a otras fronteras, se mantenía activo en el tráfico de drogas, incluido el de fentanilo, hasta el día de hoy. Operaba en múltiples estados de México, Estados Unidos e incluso Europa. En 2023, el Cártel de Sinaloa tenía presencia en 19 estados de México y 100 países.

Si se entregó, podría estar buscando acuerdos con la justicia americana para sí mismo o para sus hijos, quienes también enfrentan procesos judiciales en Estados Unidos. Hay antecedentes de negociaciones entre los representantes legales de 'El Mayo' Zambada y autoridades estadounidenses desde hace años, sugiriendo que su entrega puede ser consensuada.

En tal sentido, su arresto ha gene-

rado expectativas sobre la información que podría proporcionar a las autoridades estadounidenses, tanto de sus operaciones como de sus rivales. Además, podría convertirse en una fuente crucial de información para las autoridades estadounidenses sobre la posible complicidad de autoridades mexicanas. Cabe recordar que ya su hermano mencionó sobornos a autoridades mexicanas en el pasado y que uno de sus hijos, Vicente, fue un informante clave de la DEA en la captura de Joaquín 'El Chapo' Guzmán.

Quedan todavía muchas incógnitas respecto de esta detención: ¿Fue capturado o se entregó con fines de negociación? ¿Hubo o no participación de las autoridades mexicanas? Tanto el FBI como la DEA hicieron pública su colaboración y presumieron la captura

de ambos miembros del Cártel de Sinaloa, sin mencionar al gobierno mexicano, que no hizo pronunciamiento durante las primeras horas.

Será interesante ver qué tanto representará esta captura para EU, si es solo un eslabón más de la lucha contra el crimen, o si se trata de una fuente de información lo suficientemente relevante como para cambiar el curso actual de la lucha en contra del narco.

La captura de Zambada representa un hito para la DEA, pero seguramente otros ocuparán el espacio dentro del Cártel de Sinaloa y puede haber repercusiones violentas en algunos puntos de influencia de este grupo criminal incluso en sitios como Chiapas que es uno de los territorios más peleados. Se habla de que posibles sucesores del Mayo, pueden ser el Mayo Flaco o el Gigio, conocido como el rey del fentanilo en Estados Unidos.

Recordemos las palabras del capo 'Mayo' Zambada en la icónica entrevista con Julio Scherer en 2010: "El problema del narco envuelve a millones. ¿Cómo dominarlos? En cuanto a los capos, encerrados, muertos o extraditados, sus reemplazos ya andan por ahí... El narco está en la sociedad, arraigado como la corrupción". ●

Será interesante ver qué tanto representará esta captura para Estados Unidos.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor [retirado] de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Guatemala

Chiapas es un estado fallido. Después de varios gobernadores muy malos, el actual ha perdido por completo el control del estado, que se encuentra disputado por bandas de criminales que buscan dominar el mayor negocio de los últimos años: la trata de personas. La gran migración hacia Estados Unidos desde el sur de México, no sólo de latinoamericanos, y la tradicional porosidad de nuestra frontera sur, ofrecen grandes oportunidades a estos criminales. Ni el Instituto de Migración, ni la Guardia Nacional, ni nadie se les ha parado enfrente, y el estado actual es prácticamente de guerra.

Los habitantes de la zona han clamado por ayuda, han buscado defenderse, y ahora algunos de ellos abandonaron el territorio nacional para desplazarse a Guatemala. Flujo inverso del ocurrido hace cuarenta años, cuando la guerra civil en ese país movió a decenas de miles de guatemaltecos a guarecerse en nuestro país.

He visto comentarios denigratorios de Guatemala alrededor de estas noticias, así

que creo conveniente compartir un poco de información para actualizar creencias y prejuicios. Aunque Guatemala es un país mucho más pequeño que México, y que tradicionalmente ha tenido ingresos más bajos, en el transcurso de las últimas décadas su desempeño ha sido notoriamente mejor al nuestro. De acuerdo con los datos del Banco Mundial, el ingreso por habitante, medido en términos constantes y eliminando el efecto del poder de compra, creció en Guatemala a más del doble del de México de 1990 a 2023. Mientras nuestro crecimiento fue de 0.7% anual, en Guatemala crecían al 1.6% cada año.

En los últimos cinco, con nuestro deplorable gobierno, el ingreso por habitante en México se ha estancado, no crecimos nada. En Guatemala, cada uno de esos años el ingreso crecía 2.1%. Así, mientras en los primeros años noventa la diferencia de ingreso entre Guatemala y México era parecida a la que teníamos nosotros con Estados Unidos (bajo esta medición de paridad de poder de compra),

en 2023 los guatemaltecos casi llegan al 60% del ingreso de los mexicanos, mientras nosotros ya ni siquiera alcanzamos el 30% de los vecinos.

Aunque sin duda Guatemala tiene muchos problemas, como el resto de los latinoamericanos, en cuestión económica su desempeño reciente es de felicitar. El nuestro no, especialmente en los últimos cinco años, que han sido un fracaso rotundo. Al respecto, conviene insistir en que durante los últimos dos años se creó desde el gobierno una burbuja de ingresos que permitiera a la población consumir más, y con ello garantizar que su estado de ánimo favoreciese el triunfo de la opción oficial. En eso también Guatemala nos ha dejado atrás: con dificultades, pero el triunfo democrático de Bernardo Arévalo no se parece en nada a la elección de Estado que vivimos nosotros.

La burbuja creada en México es una gran preocupación, porque el "consumo en exceso" de los últimos dos años equivale, casi exactamente, al déficit fiscal. Eso significa que cualquier intento de consolidar las finan-



zas públicas implicará una caída en el nivel de vida de los mexicanos, que no será nada sencillo de procesar. Con una economía que se desacelera mucho más rápido de lo esperado, y que ya apunta a no llegar siquiera a 2% de crecimiento en este año, y con una inflación que se ha salido de control, esa caída en el consumo va a hacer evidente a los mexicanos el engaño que sufrieron rumbo a la elección.

Por otra parte, el nivel de riesgo que los inversionistas atribuyen a México ha crecido en los últimos dos meses. Desde que López Obrador anunció su intención de destruir el Poder Judicial, el peso se ha depreciado a un ritmo superior al resto de las monedas. En los días siguientes al anuncio, esa diferencia superó 10%, aunque después se moderó un poco. En esta semana, nuevamente ha llegado a esos niveles.

Parafraseando ese mal dicho de hace décadas, nosotros somos Guatepeor.



JOSÉ RUBINSTEIN

No a la sobrerrepresentación

El pendiente crucial entre los varios que habrán de definir el rumbo futuro de nuestro país, será la prevalencia de la sobrerrepresentación que el INE podría otorgar a Morena y sus aliados, otorgándole 74.4% de representación en la Cámara de Diputados, cuando obtuvieron 54.19% de la votación en junio pasado. Con una mínima maniobra, Morena alcanzaría el 75%, lo cual significaría tener mayoría calificada, con 372 de los 500 escaños, una sobrerrepresentación del 20.2 por ciento. Morena entonces, podría modificar la Constitución sin consultar con otros partidos, añadiendo potenciales reformas al Poder Judicial y la elección de ministros de la Suprema Corte por votación popular. La reforma electoral de 1996 expone que la diferencia entre el porcentaje de votos recibidos y el porcentaje de curules, respecto del total de la Cámara, no podrá exceder al 8 por ciento. El propósito de la proporcionalidad en materia electoral es obtener una mayor pluralidad, resguardando la presencia de las minorías y limitando a las mayorías. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ya se pronunció por validar el triunfo de Claudia Sheinbaum, a la vez que exoneró a AMLO de haber intervenido de forma sistemática y reiterada en el proceso electoral. La oposición rechazó la sobrerrepresentación apoyándose en la resolución de 1998, de la sobresaliente morenista Olga Sánchez Cordero, pronunciándose por que la Constitución debe interpretarse no de manera literal sino integral, para limitar a las mayorías. La fecha límite para que el INE valide la elección y asigne las diputaciones por representación proporcional será el 23 de agosto próximo.

Entre las distintas inconformidades por la posible sobrerrepresentación en

la Cámara de Diputados destaca la del Observatorio Ciudadano, que concluyó que Morena y sus aliados no deben sobrepasar de 300 diputados, ya que de hacerlo, atentarían contra la democracia y la pluralidad. Advirtieron que ningún partido político debe tener una sobrerrepresentación mayor a 8 puntos porcentuales, basados en el artículo 54 constitucional, que precisa que las limitaciones son aplicables tanto para partidos políticos como para coaliciones electorales.

La infaltable declaración de AMLO

al respecto: "Parece que como que no está claro o no quieren acatar lo que establece la Constitución y hay como una especie de rebelión del grupo conservador y sus voceros y achichincles que hablan de una sobrerrepresentación porque el movimiento de transformación va a contar con mayoría calificada que le va a permitir reformar la Constitución... Quieren seguir manteniendo un Poder Judicial corrupto al servicio de una minoría que le cuesta mucho al pueblo... para que esos impartidores de justicia se dediquen nada más a proteger a delincuentes del crimen organizado y a

delincuentes de cuello blanco, en contra del pueblo, de la mayoría de los mexicanos y de los intereses de la nación... nunca los había yo visto tan descarados, tan deshonestos, enseñando el cobre... están queriendo que se viole la Constitución y ahora van a ver por qué".

La sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados distorsionaría la representación democrática, la pluralidad política y la voluntad popular, se concentraría el poder, sería un riesgo para la democracia, se debilitarían los contrapesos, se erosionaría la confianza pública y la percepción de legitimidad. ●

Analista político



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

AMLO espantó a Musk

El gobernador de Nuevo León y el mismo presidente se precipitaron con el anuncio de la construcción de la megafábrica de Tesla en esta entidad; luego pasó el tiempo y no se concretaba nada, hasta que Elon Musk anunció que esperaría un tiempo, hasta observar los resultados de los comicios presidenciales de EU y conocer cuáles serán las medidas que implementará el nuevo gobierno en torno al proteccionismo de la industria automotriz.

Es decir, todos se quedaron vestidos y alborotados con la presunta inversión que representaba ese anuncio para Nuevo León y en general para el país.

La realidad de las cosas no es solo el hecho de que Elon Musk haya calibrado mejor su decisión con la posibilidad de que Donald Trump gane la elección, sino que, también, metió en la ecuación el hecho de que en México prevalecen condiciones adversas para el adecuado desarrollo de las inversiones, como la falta de certeza jurídica, nueva reforma judicial, vulnerabilidad del Estado de derecho, inseguridad pública, política energética deficiente, estatización de empresas, sequía y cierta inestabilidad social.

En este entorno es complicado y aventurado que una inversión extranjera de más de 5 mil millones de dólares se instale en el país; de hecho, hay una fila de inversionistas que están esperando las reglas del juego de la presidenta Claudia Sheinbaum a partir del 1 de octubre, para calibrar la conveniencia de invertir en México.

El magnate sabía que Trump tenía y tiene grandes posibili-

dades de despachar en la Casa Blanca y, aun así, se aventuró a anunciar desde hace más de un año la construcción de la planta de Tesla en Nuevo León. Empero, al ver cómo se las gasta el gobierno de la 4T en eso de expropiar empresas o, más aún, de cambiar las reglas del juego a su antojo, dejando en total vulnerabilidad a esas inversiones que, además de crear empleos formales, generar desarrollo regional y divisas, se convierten en grandes contribuyentes, pues sencillamente prefirió retractarse y llevar su dinero a otro lado.

La realidad es que AMLO espantó a Musk y este, amparado en las amenazas que se han vertido en torno a que cualquiera de los dos candidatos presidenciales, Kamala o Donald, no renovarían el T-MEC en los términos actuales, prefirió recular y llevarse su megaplanta a otra parte del mundo.

Con un Poder Judicial plegado a los caprichos del presidente en turno, no hay forma de que esos grandes capitales lleguen a México.

AMLO se va y le deja una bomba de tiempo a su sucesora que, por lo pronto, ahuyenta a las inversiones extranjeras y nacionales, al tiempo de que las empresas globales que se pensaban instalar en territorio mexicano mejor prefieren voltear hacia otros países.

El revanchismo y la venganza de López Obrador contra los ministros, magistrados y jueces que han fallado en su contra en diversos asuntos ahuyentan a los inversionistas, no obstante

el nombramiento “de funcionarios aliados de los empresarios”, como Marcelo Ebrard, Juan Ramón de la Fuente y Altagracia Gómez.

Será el sereno o el desplome de las ventas de autos eléctricos de Tesla, lo cierto es que, mientras no se aquieten las aguas en torno al avance de la dictadura en México y la gran posibilidad de que Trump gane la elección presidencial en Estados Unidos, esa inversión millonaria se habrá quedado en el aire, en el baúl de las mentiras de los funcionarios públicos.

Vamos, ni Samuel García creía en verdad que se construiría la megaplanta en su entidad, porque no hay rastros de que el gobierno a su cargo empezaría a construir las vías de acceso a la planta y adecuar la infraestructura de agua potable y demás servicios que requería esa instalación.

Otro cuento chino que se desvaneció con el aire, como otros tantos temas que ha inventado López Obrador en las mañaneras.

Imaginemos un México en donde se respete el Estado de derecho y no se pretenda impulsar una reforma para someter al Poder Judicial a los designios del presidente o que los cárteles de



la droga estén sometidos y que por fin se ha extinguido el cobro de piso, las extorsiones y los homicidios dolosos van a la baja; entonces, si no es Tesla, serían otras compañías automotrices que se formarían para aprovechar el *nearshoring* en México, empero, la realidad es otra.

Las firmas globales de manejo de capitales no invierten en países con alto riesgo y por desgracia en esa lista está México, así que la presidenta Claudia Sheinbaum tendrá que mostrar con hechos y resultados que el tabasqueño no tendrá ni voz ni voto en su gobierno.



El tablero geopolítico-deportivo de los JO



Aribel Contreras

¿Quién ha pensado que los Juegos Olímpicos (JO) sólo se tratan de deporte y no de geopolítica? El significado de los cinco aros del logo que corresponden a los JO tiene que ver con la regiones del mundo. El color azul se refiere a Europa, el negro a África, el rojo a América, el amarillo a Asia y el verde a Oceanía.

En paralelo surge la diplomacia deportiva que pone al deporte como el centro de unión entre los pueblos y por tradición, en tiempos de JO se pide una tregua olímpica (ekecheria denominada así por la tradición griega para garantizar la seguridad de los atletas y los espectadores) pero en esta ocasión, parece que la antorcha olímpica enciende la llama de las tensiones geopolíticas.

JO PARÍS 2024

Francia realizó los JO de verano en su capital en 1900, luego en 1924 y un siglo después, repite aunque ahora en varias sedes. En cuanto a los JO de invierno también fue sede en 1924 (Chamonix), 1968 (Grenoble), 1992 y (Albertville). El escenario actual político del país galo no ha sido impedimento para que el Comité Olímpico Internacional (COI) haya aceptado su candidatura para los JO de invierno del año 2030 ante las garantías organizativas y financieras después de que se forme gobierno por parte del presidente Emmanuel Macron una vez que los actuales juegos concluyan. Recordemos que la disolución de la Asamblea Nacional y el bloque institucional tras el resultado de las elecciones legislativas anticipadas causaron la dimisión del primer ministro Gabriel Attal. Razón por la cual él ya no pudo firmar la carta de

garantías financieras ante el COI. Por lo que hay un compromiso de entrega de dicha carta antes de diciembre de este año. ¿Será que el presidente francés logrará abonar capital político a su agenda doméstica y le permitirá usar esta diplomacia deportiva a su imagen inter-

nacional como lo hizo el presidente chino Xi Jinping en los JO de invierno del 2022?

Esta edición 2024 se caracteriza por: correr dos guerras (una en Ucrania y otra en Medio Oriente), trotar hacia la polarización social, surfear hacia nuevas amenazas globales, brincar hacia los neopopulismos, jugar esgrima con la democracia, tirar al blanco de los neonacionalismos, dar saltos mortales de activismos, remar contra la corriente del multilateralismo, pero sobretodo porque las medallas de oro serán el símbolo de nuevos polos de poder (deportivo y político).

Rusia y Bielorrusia están sancionadas por el COI derivado a la guerra en Ucrania. Los deportistas nacidos en estos países podrán participar sólo bajo una bandera neutral, no podrán usar ni su bandera ni su himno y sólo podrán jugar individualmente, es decir, no podrán estar en deporte de equipo. Los 15 atletas rusos (a comparación de

los 335 atletas que participaron en Tokio) estarán en calidad de deportistas neutrales. Así que Rusia ha convocado a los Juegos Mundiales de la Amistad para el año 2025. ¿Cómo hablar de amistad deportiva si ha violado la soberanía de Ucrania?

Sin embargo, hay muchas voces críticas que señalan que no hay el mismo criterio para los atletas de Israel que estarán presentes. Hay que recordar que en los Juegos de Múnich de 1972 hubo un atentado de terroristas palestinos (Septiembre Negro) contra la Villa Olímpica ya que exigían la liberación de 200 palestinos encarcelados en Israel. Perdieron la vida 11 atletas israelíes, 1 policía alemán y 5 terroristas, por lo que para estos JO, la delegación de dicho país tendrá seguridad reforzada.



La coyuntura internacional eleva el termómetro de alertas terroristas durante las próximas semanas. De igual manera el nivel de riesgo delictivo y criminal agita las alertas policiales por robos, pero también el plano digital apretó el botón de 'encendido' por las posibles ciberestafas a turistas por compras que pueden ser un fraude. Lo mismo sucede con los posibles ciberataques para boicotear el evento y el uso de los hastags "#Boycott_Genocide y # Olympics_Against_Genocide" ante la indescriptible situación que se vive en Gaza a partir de los ataques de Hamas a Israel del 7 de octubre que han desatado una espiral de violencia del ejército de Israel sobre miles de civiles inocentes. Un conflicto de tiempo atrás pero que se avivó desde hace más de 8 meses.

Y justo este conflicto ha afectado inclusive a las grandes marcas. En esta ocasión comparto el caso que ha publicado *Deutsche Welle* (medio alemán) sobre Adidas. Esta empresa había contratado a la modelo Bella Hadid (hija de un palestino-jordano y obvio totalmente a favor de Palestina) para que promocionara el modelo de los tenis SL72. Resulta que este icónico modelo de tenis fue diseñado originalmente para los JO de Múnich y como ya he explicado en dos párrafos anteriores, este evento deportivo quedó marcado por la situación que se vivió justo por este conflicto. Por lo que es evidente que la sombra de la geopolítica estará presente en estos JO que se inauguran hoy.

**Coordinadora de la Unidad de Estudio
y Reflexión de la guerra en
Ucrania en COMEXI**

**Coordinadora de la Licenciatura en Nego-
cios Globales en la Universidad Iberoame-
ricana, Ciudad de México
@AribelContreras
aribelcontreras.com.mx**

La coyuntura internacional eleva el termómetro de alertas terroristas durante las próximas semanas. De igual manera el nivel de riesgo delictivo y criminal agita las alertas.



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Si llega Trump vienen aranceles y ataques de exterminio contra cárteles



Por Roberto Vizcaino

Sobre aviso no hay engaño... ni sorpresas. Si alguien ha sido claro sobre lo que piensa sobre México y su Gobierno, es **Donald Trump**. Y más claro aún ha sido lo que afirma hará apenas regrese a la Casa Blanca, si es que lo logra.

En su campaña por su reelección, el ex presidente de EU no se anda con rodeos y culpa al gobierno mexicano de no sólo facilitar al flujo de migrantes de todo el mundo hacia su país y de abrirse a la instalación de empresas chinas que inundarían de autos y otros productos a Norteamérica.

Para detener todo esto tiene preparado cerrar su frontera con México y aplicar aranceles de hasta el 50 por ciento a autos chinos y otras exportaciones mexicanas.

Y para detener de una vez por todas el flujo de fentanilo que llega desde México y que mata a 300 mil jóvenes norteamericanos por año, acudirá al ataque directo contra cárteles en territorio mexicano.

En una entrevista con la cadena Fox News, este martes, el ex presidente **Trump** y **J. D. Vance**, quien compite por la vicepresidencia, resumieron así lo que harían con México de ganar en noviembre próximo:

El periodista de Fox News pregunta: "¿Lo de los bombardeos a los cárteles mexicanos siguen como una posibilidad para él...?"

Trump responde: "¡Absolutamente, por supuesto!".

—¿Incluso con nuestro principal socio comercial?, insiste el periodista.

—“¡Absolutamente!... México va a tener que ser más duro con eso (el combate a cárteles y al tráfico de fentanilo), o la respuesta será... Los cárteles nos matan a 300,000 personas al año con el fentanilo que nos envían...”

“A México le vamos a dar muy poco tiempo para patrullar su frontera... pero estoy seguro de que no lo harán bien, y entonces entraremos en acción!”, subrayó **Trump**.

El candidato a vicepresidente, **J. D. Vance**, interviene:

“Realmente pienso que el gobierno mexicano, incluso, aunque no pueden decirlo, quiere que el presidente **Trump** sea enérgico contra los cárteles porque ese veneno está desestabilizando también a su país.

“México dejaría de ser un país y se convertiría en un narcoestado a menos que nosotros tomemos control del problema...”.

—Nosotros podemos ser un narcoestado también... opina el periodista.

“Nos estamos acercando”, reconoce **Vance**.

Trump retoma la palabra:

“El problema es que México está paralizado ante los cárteles... podrían tirar a un presidente en 2 minutos. México está paralizado ante los cárteles, los cárteles controlan a México”.

Apenas 29 palabras que resumen lo que **Trump** piensa y cree... o sabe de México.

Un párrafo, que, de regresar a la Casa Blanca, lo puede llevar a tomar decisiones desde la oficina Oval como las que se asumieron en su momento por otros presidentes para invadir a México.

Ya no se trata sólo de propiciar que capitales y fábricas se vayan de México sino de actuar militarmente ante la obvia complacencia —¿complicidad?— del Gobierno de **AMLO** hacia los cárteles mexicanos.

Trump y **Vance** no están inventando un problema para anunciar ataques en territorio mexicano. El tema es que todos sabemos que los cárteles dominan ya regiones y estados completos en este país. Sus consecuencias las vivimos los mexicanos todos los días.

Y México es el vecino pared con pared a lo largo de 3 mil kilómetros de frontera con Estados Unidos.

O sea,

Frente a esto, para los dos republicanos no existe ni soberanía mexicana ni reclamos de trato igualitario y respetuoso, conceptos que llenan los discursos de **AMLO** y de su heredera **Claudia Sheinbaum**.

Así que preparémonos para ver si **Trump** es sólo un bocón o si va en serio lo que les ha prometido a sus votantes, y lo que nos ha anunciado a los mexicanos.



REDES SOCIALES,**UN PELIGRO PARA NIÑOS Y JÓVENES**

La mesa directiva del Senado encabezada por la tlaxcalteca **Ana Lilia Rivera**, que funge como presidencia de la Comisión Permanente, exhortó a las secretarías de Educación Pública federal y de las 32 entidades federativas, a reforzar las campañas de concientización sobre los riesgos que implican para niñas, niños y jóvenes el uso indiscriminado de las redes sociales.

Hoy, se afirmó, el peligro está en la participación de este sector en los llamados “retos virales” que corren por redes sociales y que ponen en riesgo la integridad y vida de niños, niñas y jóvenes mexicanos.

En un punto de acuerdo aprobado por el Pleno de la Comisión Permanente también se solicitó que la Policía Cibernética federal y sus homólogas en los estados realicen un “patrullaje web” permanente, para identificar los llamados “retos” que corren por redes sociales e intervengan a tiempo para anularlos.

En el punto de acuerdo se explica que estos retos virales buscan cautivar a los niños y adolescentes cuya naturaleza e inexperiencia los lleva a actuar en forma impulsiva y a ser atraídos por estos desafíos cibernéticos.

Hay algunos que ocasionan daños duraderos y la muerte como el de la cápsula de detergente, que provoca la asfixia.

En México, indica el llamado legislativo, el 50 por ciento de las niñas y niños de entre 6 y 11 años ya son usuarios de internet o de una computadora, porcentaje que está entre el 80 y 94 por ciento en el caso de los adolescentes de 12 a 17 años.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

**Para los dos
republicanos no
existe ni soberanía
mexicana ni reclamos
de trato igualitario,
conceptos que llenan
los discursos de
AMLO y de su
heredera Claudia
Sheinbaum. Así que
preparémonos para
ver si Trump es sólo
un bocón o si va en
serio lo que les ha
prometido a sus
votantes**



DE PE A PA Caballos lecheros



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

¿Vivimos en un mundo habitado por caballos lecheros?

Bueno hasta hace un poco menos de un siglo, a los caballos se les utilizaba para recolectar leche en los ranchos y a la hora de estar de pie, siempre se estaban durmiendo parados. De ahí nos llega el origen de los caballos lecheros.

Y fíjese usted que en el mundo hay en este momento unos 3 mil 200 millones de personas que se andan durmiendo como los caballos lecheros, parados, según ha revelado la Organización Mundial de la Salud. Sí, la gente se duerme en el trabajo, la escuela, en el transporte y donde quiera que puede echarse una pestañita.

¿Qué nos dice semejante fenómeno del sueño que provoca muchas enfermedades de salud? Casi nada. Esta comprobadamente científicamente que somos lo que dormimos, así como somos lo que comemos.

Hace aproximadamente 3 décadas que se instituyó una campaña oficial titulada "somos lo que comemos" y ahora debería hacerse otra para concientizar a la gente de que somos lo que dormimos.

Sí, aproximadamente 3 mil 200 millones de personas en el mundo tienen serios problemas de salud por el mal dormir.

Es largo enumerar el número de motivos por los cuales, la gente duerme mal y por eso al día siguiente no le dan ganas ni de levantarse y si se levanta anda como los caballos lecheros

o queriéndole hacer a la "coyotita", es decir echarse una "pestañita", aunque sea de 10 minutos por las tardes sobre todo después de que nos da el llamado "mal del puerco" o del jabalí.

Si una persona anda deprimida, dormirá mal. Así podría dormir 24 horas seguidas, se levantará con un fenomenal cansancio porque arrastra un monstruoso cansancio emocional, no sólo físico. Hay otras personas que duermen mal porque padecen de insomnio que es una de las mil caras de la depresión neurótica. Ese tipo de personas se pasan la noche como las tortillas en el comal, se voltean de un lado, de otro y nada que pueden conciliar el sueño.

A esos compatriotas yo les recomendaría que revisen su respiración. La respiración debe ser abdominal, pero si es intercostal es decir entre las costillas en el pecho entonces nos encontraremos ante un fenómeno que se conoce como ansiedad o insomnio, es decir que la sangre a nuestros pulmones y cerebro no está llegando bien oxigenada y a veces sentimos ganas de correr, gritar porque la desesperación es horrible y no sabemos qué es lo que tenemos. La clave está en la respiración y si la gente suele practicar algún programa espiritual, será más fácil superarlo y hacer que nuestra respiración regrese al abdomen.

Y luego la gente suele roncar como un león. No es fácil dormir en compañía de esas personas. Nadie les ha dicho que las personas que roncan

es porque tiene muy desarrollada la famosa apnea del sueño y si no se quiere practicar una cirugía para reducir de tamaño la apnea del sueño, se recomienda que las personas no duerman boca arriba y para no hacerlo necesitan ponerse en la espalda una pelota de hule espuma lo más compacta posible. Desde luego que mejorará la calidad del sueño.

Hay un fenómeno que se conoce como sonambulismo, es decir aquellas personas que se levantan en la noche a caminar dormidas.

Otra de las razones por las cuales la gente no duerme bien es por las enormes presiones familiares o del trabajo. Se sugiere hacer algún tipo de ejercicio, pero si se escoge la caminata de unos 2 o 3 kilómetros diarios, mejorará el descanso porque el relajamiento está comprobado científicamente que las personas que hacemos algún tipo de ejercicio, tenemos las piernas muy fuertes, igual que el cerebro y cuando la corteza cerebral es fuerte, el descanso y la vida cotidiana será más fácil.

Y, por último, la gente a veces no duerme porque se empujó de cena uno o dos pozolitos, unos 20 tacos, un cabrito de Monterrey, a algo que se convertirá en una carrillera de balas para nuestro estomago que no nos permitirá conciliar el sueño y al día siguiente andaremos como caballos lecheros. No olvidemos que somos lo que dormimos.

info@agenciamn.com



Reformar medios y partidos, pendientes de la 4T



María de los Ángeles Huerta

osem#suscripciones@efinfo.mx

El aval que 36 millones de mexicanos le dimos a la próxima presidenta la doctora Claudia Sheinbaum con nuestro voto, no sólo legitima al nuevo gobierno para realizar las reformas necesarias en materia del Poder Judicial: también la acredita como garante de la consolidación de varios otros procesos de democratización que urge implementar en este país.

El primero y uno de los más importantes es una profunda reforma en lo que a medios de comunicación convencionales se refiere. La libertad de prensa y expresión que el actual gobierno obradorista ha defendido hasta el último momento, no ha sido necesariamente acompañado por lo que el artículo Sexto de la Constitución mexicana también garantiza para todos los demás ciudadanos que no somos dueños o trabajan en algún medio de comunicación, es decir el derecho de las audiencias.

La Constitución Mexicana establece que 'las telecomunicaciones son servicios públicos de interés general, por lo que el Estado garantizará que sean prestados en condiciones de competencia, calidad, pluralidad, cobertura universal, interconexión, convergencia, acceso libre y continuidad'.

Esta garantía que el Estado le debe todavía al público ciudadano, es un derecho universal que no puede seguir siendo postergado ni un día más. El pueblo de México clama ya por su derecho a la información y ha sido un error de gran calado que la actual política de comunicación del gobierno obradorista haya pretendido

que este derecho a la libertad de expresión de la prensa, la radio y la televisión NO tuviera que ir acompañado por las obligaciones constitucionales y normativas que las leyes establecen también para las audiencias mexicanas.

Mientras los concesionarios de medios de comunicación ejercieron con toda libertad y excesos su "libre expresión", las audiencias todas nos quedamos limitadas a sólo conocer información fidedigna a través de *la mañanera*, algunos pocos programas periodísticos en las redes como YouTube y uno que otro programa en la televisión pública nacional. Más allá de eso y de la crítica muy acertada y consuetudinaria que el presidente de México acertó a los medios masivos, la verdad es que el actuar mentiroso y perverso de estos medios convencionales siguió y se agudizó aún más a lo largo del sexenio.

El gobierno de la transformación parece haber olvidado que las concesiones a los medios de comunicación implican un conjunto de derechos y obligaciones que no se cumplieron en toda su extensión. No pareció haber recordado a cabalidad una de sus obligaciones fundamentales que, además de *la mañanera*, era la de que los

ciudadanos tenemos el derecho de "acceder a contenidos que promuevan la formación educativa, cultural y cívica, así como la difusión de información imparcial, objetiva y oportuna". Es mi convicción que el Segundo piso de la *Cuarta transformación* no puede seguir siendo omisa en el cumplimiento de esta norma constitucional.

Lo mismo opera para el caso de los partidos políticos y sus responsables. Por ahora la asignación de presidentes de partidos políticos responde a una lógica cuasi monárquica, que con recursos públicos corona a gente como Alito Moreno, el profe Anaya, Dante Delgado o ahora a la descendencia Alcalde.

Ninguno de estos dos procesos de democratización ya mencionados puede seguir siendo postergado. Somos 36 millones de votantes quienes, sin duda alguna, estaremos muy atentos a estas reformas tan necesarias si realmente queremos ver el Segundo piso de una Transformación.

El gobierno parece haber olvidado que las concesiones a los medios implican un conjunto de derechos y obligaciones.

EN PETIT COMITÉ

**Óscar
Mario Beteta**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
 @MarioBeteta


La fiscal contra el delincuente

Aunque largamente anunciada después de su terrible desempeño en el debate presidencial el pasado 27 de junio, la renuncia de Joe Biden a la candidatura del Partido Demócrata para buscar un segundo periodo en la Casa Blanca convulsionó el tablero político en EU.

Biden se convierte en el séptimo presidente en la historia moderna de EU que no buscará un segundo término de su mandato. Aunado a sus cada vez más frecuentes *lapsus*, el atentado contra el expresidente y candidato republicano Donald Trump sin duda terminó por acelerar la determinación de Biden... y de paso salvar al Partido Demócrata.

La realidad es que el candidato demócrata no tenía opciones contra un Donald Trump que ya desde antes del fallido intento de asesinato durante un mitin político en Pensilvania daba señales de una creciente fortaleza y preferencia entre electores en EU.

La campaña de los demócratas parecía derrumbarse, pero los reflectores apuntaron a Kamala Harris y ésta amplió en solo dos días la ventaja contra Donald Trump, según sondeos.

La vicepresidenta está dando la sorpresa como un perfil que arrastra simpatías, pues frente al conservadurismo de Trump y los republicanos, Kamala apuesta a una campaña fresca en la que destacan su carisma, su relación con las mujeres y su vinculación con grupos vulnerables.

Una encuesta de Reuters/Ipsos publicada el 23 de julio co-

locaba a la vicepresidenta Harris con 44 puntos, dos por encima de Trump. Los números contrastan con los dos puntos que descendió Biden antes de anunciar que cedía su estafeta a Harris. Otra encuesta, de CNN, coloca a Kamala con 49 puntos en contra de los 46 de Donald Trump.

Pero no solo eso, en tres días la campaña de Kamala Harris recaudó una cantidad récord de más de 100 millones de dólares —60% de parte de nuevos donantes— y emprendió una estrategia en redes sociales en la que pide a los estadounidenses apoyarla desde 10 dólares.

En este vuelco, Harris ha cambiado la ecuación a los republicanos con una agresiva campaña y desde ya está dando señales de una confrontación en la que actuará como la fiscal que fue, recordando que Donald Trump tiene varios juicios abiertos por haber cometido un sinnúmero de delitos en distintos ámbitos, además de que espera una sentencia penal el próximo 11 de septiembre por el caso de la actriz porno Stormy Daniels.

Para muestra, en su primer mitin celebrado en Wisconsin, el grito que coreaba la entrada de Kamala Harris al templete era el de “*lock him up*”, una sentida demanda entre la población estadounidense que considera que, con base en el tráfico de influencias y la corrupción, Donald Trump ha podido evitar exitosamente la aplicación de la justicia. Harris remató esta exigencia diciendo que por su labor

como fiscal sabe cómo actúan los perpetradores, los depredadores de mujeres, los estafadores y los tramposos.

La nominación de Harris y la eventual designación de su compañero o compañera de fórmula para la vicepresidencia ponen de cabeza al Partido Republicano, donde Donald Trump se decantó por el senador antiinmigrante, prepotente, zalamero y soberbio James David Vance (quien incluso comparó a su compañero de fórmula con Hitler) en un intento por afianzar el voto blanco conservador. Los demócratas vieron las cartas de los republicanos e hicieron su lance.

Trump pasó de mártir y héroe a indiciado. La fiesta y la borrachera le duraron muy poco; la cruda será larga y dolorosa.

SOTTO VOCE

De acuerdo con expertos de la DEA, la detención o entrega de Ismael “*El Mayo*” Zambada, uno de los narcotraficantes más buscados y líder del *Cártel de Sinaloa*, no tendrá mayor impacto, ya que los cárteles están preparados para reestructurarse de inmediato cuando pierden a un líder...



Este viernes, la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, será la anfitriona del presidente Andrés Manuel López Obrador y de la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, quienes visitan Acapulco para conocer los avances en la reconstrucción del puerto después del paso de Otis. Como parte de las acciones de rehabilitación, esta semana arrancó un programa conjunto con la Secretaría del Bienestar para pintar 300 mil viviendas y edificios... Nos comentan que ya hay fecha para que la presidenta electa Claudia Sheinbaum reciba su constancia de mayoría que la acredita como ganadora de las elecciones de este 2024. Sheinbaum recibirá este documento el próximo 8 de agosto, misma fecha en la que lo recibió el presidente López Obrador. Mientras tanto, ayer ratificó a Zoé Robledo al frente del IMSS.

“Harris ha cambiado la ecuación a los republicanos (...), ya está dando señales de una confrontación en la que actuará como la fiscal que fue...”

“Harris remató esta exigencia diciendo que por su labor como fiscal sabe cómo actúan (...) los depredadores de mujeres, los estafadores y los tramposos”



EDUARDO BACKHOFF ESCUDERO

La cercanía como criterio para ingresar al bachillerato

En 2012, México estableció la obligatoriedad de la educación media superior (EMS), cuya universalización se alcanzaría en el ciclo escolar 2021-2022. De acuerdo con cifras recientes de la SEP, este nivel educativo cuenta con aproximadamente 5.4 millones de estudiantes, 420.5 mil docentes y 21.2 mil planteles. Por tipo de servicio, la EMS se divide en: Bachillerato general (64.6%), Bachillerato tecnológico (34.4%) y Profesional técnico (1%); por tipo de sostenimiento, en pública (85.1%) y privada (14.9%); y, por modalidad educativa, en escolarizada (93%) y no escolarizada (7%). La cobertura nacional de la EMS es cercana a 75%, 6 de cada 10 que ingresan a este nivel educativo lo concluyen a tiempo y la tasa neta de escolarización (15 a 17 años) del país es de 62.5%.

La meta de la universalización de la EMS está muy lejos de alcanzarse. Las razones son diversas: unas tienen que ver con los intereses y expectativas académicas de los jóvenes, que no empatan con el sistema educativo; otras, con la falta de pertinencia de la oferta escolar y la baja calidad de los planteles; y, otras, con la poca disponibilidad de espacios educativos en las zonas geográficas donde viven los jóvenes. A esto se le suma la baja preparación académica de los estudiantes, que les impide seguir aprendiendo, y la rigidez de sus planes y programas de estudio, que dificulta la movilidad entre planteles. Todo esto hace que los estudiantes no prosigan con sus estudios al terminar la educación básica, o bien, que abandonen la EMS antes de concluirla; condición que deja a los jóvenes en una especie de limbo social, en el que ni estudian ni trabajan. Según la OCDE, México es el tercer país de esta organización que tiene más jóvenes en esta condición.

Lo anterior viene a colación debido al interés que han expresado Claudia Sheinbaum (próxima presidenta) y Mario Delgado (futuro secretario de educación) de que todos los jóvenes que terminen la educación básica tengan la misma oportunidad de continuar con los estudios de EMS. En su pobre o escaso diagnóstico del problema —como lo hizo AMLO en su

momento— culpan a los exámenes de admisión de excluir a los estudiantes y de estigmatizar a los planteles de bachillerato por su baja calidad educativa. Como resultado de esta pobre visión, han decidido eliminar el uso de las pruebas de conocimiento en los procesos de admisión de las escuelas preparatorias. En su lugar, han propuesto, que todos los estudiantes ingresen de manera automática al plantel más cercano a su hogar y que éstos tengan la misma calidad educativa, de tal manera que no haya preferencia por este factor.

Esta ocurrencia está fuera de la realidad y en lugar de resolver el problema de la inequidad educativa, la agravaría más. Eliminar la evaluación del aprendizaje de los procesos de ingreso a la EMS, manda una pésima señal a los estudiantes: esforzarse por aprender no importa. Con todas sus limitaciones y sesgos, ante la falta de espacios escolares y las enormes diferencias en la calidad de los planteles, los exámenes de conocimiento (junto con criterios complementarios) representan, por ahora, la mejor forma de ordenar el ingreso de manera transparente, así como de combatir la corrupción asociada a la venta de espacios escolares. Adicionalmente, estos instrumentos generan información muy valiosa para los planteles sobre las habilidades y conocimientos con los que los estudiantes egresan de la educación básica y sobre las lagunas de aprendizaje con que ingresan a la EMS. Dicha información es útil para diseñar medidas remediales (ej.: cursos, asesorías) que eviten el abandono escolar por una mala preparación académica. Utilizar el criterio de cercanía hogar-plantel para ingresar a la EMS en este momento es una mala idea. Como dicen los norteamericanos: “si algo funciona, no lo arregles” (...no lo vayas a descomponer). ●

Presidente del Consejo Directivo de Métrica Educativa A. C. @EduardoBackhoff





SOBRE LA MARCHA

CHIAPAS, GUERRERO... BAJO LA LUPA

POR CARLOS URDIALES •

• Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis.
Acá, todo es personal.
urdiales@prodigy.net.mx / @CarlosUrdiales

Mexicanos, chiapanecos, huyen hacia Guatemala. Van en sentido contrario a las caravanas de centroamericanos y caribeños que cruzan el Sureste en busca del "sueño americano".

Los nuestros, más de 350 de las comunidades de Amatenango de la Frontera y de Mazapa de Madero, se desplazan para no quedar a merced del crimen organizado que controla los territorios del estado para explotar el tránsito de mercancías, droga y seres humanos.

Fuerzas estatales y federales en la sierra chiapaneca observan. Sacerdotes católicos median donde pueden, con quien pueden. Para el Presidente López Obrador, la situación no es mácula de su gobierno ni tema de la mañana.

Los chiapanecos desplazados hacia Guatemala están en escuelas habilitadas como albergues temporales de la Aldea Laguna de la Frontera, después de entrar a territorio guatemalteco a pie y otros en vehículos a través de caminos de extravío, rodeando el río Grijalva.

En Chiapas gobiernos van y vienen, cacicazgos priistas dieron paso a clanes verdes y de éstos, a adornos en Palacio de Gobierno provenientes del primer círculo de la 4T.

Con el paso de los años y decenas de miles de millones de pesos en partidas federales, Chiapas perdió protagonismo. Hace lustros que el emblemático San Cristóbal de las Casas es un cosmopolita pueblo mágico dinamizado por otroras observadores y activistas europeos que echaron raíces ahí, bajo el encanto indigenista y revolucionario.

Ahora Chiapas vuelve a ser noticia. Ataques con drones del Cártel Jalisco Nueva Generación en contra de civiles para "limpiar" rutas, quema de casas por conflictos políticos mezclados con enfrentamientos religiosos, usos y costumbres, elecciones parciales y amplias zonas vedadas para lo institucional, sea el INE, el IMSS o la Guardia Nacional.

Mientras que en Guerrero, Acapulco, en medio de su reconstrucción luego del paso del huracán Otis el 24 de octubre del año pasado, es escenario de ejecuciones y tiradero de cadáveres y partes humanas, producto de

la disputa por el control de la extorsión, derechos de piso, licencias de construcción, peaje para materiales y trabajadores.

En dos años y ocho meses del gobierno estatal, han pasado cuatro secretarios de Seguridad. Todos, militares con cartas credenciales. Cada uno ha renunciado en circunstancias diferentes, el más reciente por motivos de salud a cuatro meses de jurar en el encargo.

El anterior por el asesinato del normalista de Ayotzinapa Yanqui Kothan, a manos de policías estatales, quienes alteraron la escena para tratar de inculpar al muchacho, que sólo paró a comprarse un refresco.

La rotación de mandos encargados de seguridad parece ser el mejor contexto para que el crimen organizado opere y haga negocio. Ni la masacre de los 43 normalistas de Ayotzinapa, caso politizado y explotado por todos, los del poder y los del no poder, ha sido capaz de alterar la descomposición social.

Chiapas y Guerrero, bajo la lupa.





ATENTADO A DONALD TRUMP: 2ª PARTE

HUGO ERIC FLORES
PRESIDENTE DEL PES MORELOS
@HUGOERICFLORES

El impacto mediático de los asesinatos presidenciales en EU han construido una cultura muy especial, única

La semana pasada, en este mismo espacio, describí los efectos sociales, políticos y económicos que han acontecido en los Estados Unidos de América después de los magno atentados a personajes de la vida política del vecino país del norte.

En esta ocasión describiré las consecuencias en materia de seguridad y la intervención de los medios de comunicación y sus efectos en la opinión pública. Terminaré esta serie la próxima semana analizando los efectos culturales, el impacto en la agenda internacional y en materia religiosa, esta última, sobre todo en Estados Unidos. No tengo duda que los eventos mencionados marcaron un antes y un después en la política norteamericana y posiblemente del mundo.

Muchas preguntas flotan en el aire sobre el último atentado de hace unas semanas a Donald Trump. Nadie ha disipado las dudas sobre si el abatido tirador actuó solo y cual fue el móvil verdadero del atentado. Lo cierto, es que la falla en el sistema de seguridad y protección del SS es un hecho consumado. No hay duda que como en todos los demás atentados surgirán teorías de la conspiración que después serán llevadas a Netflix o a la pantalla grande.

El impacto mediático de los asesinatos presidenciales en Estados Unidos han construido una cultura muy especial, yo diría única, que va desde lo más trascendente y reflexivo hasta lo más morboso y sin sentido.

Con Trump, las reacciones han sido mixtas debido al clima de polarización que se vive pues su retórica incendiaria sigue siendo cubierta por sus medios favoritos. La novedad es que este atentado se da en tiempos de redes sociales donde su impacto parece ya haber rebasado a los medios de comunicación tradicionales. No solo se

celulares las noticias son difundidas todavía con mayor velocidad.

Otro de los grandes cambios es la influencia sobre la opinión pública. Las redes son un foro donde todo el mundo, y ahora sí literal todo el mundo, opina muchas veces hasta con poca información. La polarización de los medios de comunicación tradicionales que muestran diferentes narrativas y enfoques según sus inclinaciones políticas claramente sigue existiendo, pero no tiene la influencia de hace unas décadas.

Un buen ejemplo es que rápidamente se propagan por las redes sociales diferentes versiones que llevan a los usuarios a conclusiones rápidas. Elon Musk dueño de X, antes Twitter, fue uno de los primeros en preguntarse sobre la eficiencia del SS en el atentado contra Trump volviéndose viral instantáneamente a nivel mundial. No hay duda que la cobertura de este atentado también fue diferente, son los tiempos tecnológicos que nos ha tocado vivir.

La seguridad y la cobertura mediática han cambiado por el desarrollo de la tecnología. Ojalá que este nuevo atentado contra una figura tan relevante impulse el pospuesto debate de las armas.

La necesidad de hacer más rígidas las políticas de control de armas y su importación ilegal tiene una consecuencia directa en nuestro país. No hay duda que en la revisión del Tratado Comercial para América del Norte este tema debe ser prioritario para nuestro país, pues aquí con el gran negocio de las armas y su tráfico ilegal mueren miles y miles de mexicanos cada año.

Esa y no otra es la realidad de la blanda legislación norteamericana sobre este tema. El gobierno de Claudia Sheinbaum y su próximo secretario de economía Marcelo Ebrard, quien además es un conocedor del tema, deben ponerlo como prioridad sobre todo ante el ego y la soberbia trumpista. (Continuará)

“La necesidad de hacer más rígidas las políticas de control de armas y su importación ilegal tiene una consecuencia directa en nuestro país”.

cubre en tiempo real, y las actualizaciones del desarrollo de la noticia son muy rápidas, grabados con teléfonos



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

La lluvia es mansa, y por lo tanto buena. Cae en silencio, como si no cayera, y no se va: se queda, esperanza de pan sobre la mesa.

Si no me lo estorbara la razón iría a la huerta. Ahí abriría los brazos, como el árbol de la manzana o la ciruela, y me acariciaría esta lluvia suave y tierna. Me lavaría el alma y me la dejaría nueva, sin rencores o envidias que envenenan.

Se va la tarde ya. La noche llega. Las sombras bajan lentamente de la sierra. Bueno sería tener aquí una vela, pues con el momento no va la luz eléctrica. Lo que va es la nostalgia, el recuerdo de las pérdidas, la memoria de lo que ya se fue y el azoro de lo que aún no llega.

No pienso, porque el pensar desasosiega, pero esta callada lluvia algo me enseña: a hacer el bien en silencio, sin que nadie se dé cuenta. Predica de moral me salió ésta. A ver si la lluvia se la lleva.

¡Hasta mañana!...



ANTINOMIAS



EL ABUSO Y LA COMPLICIDAD DE ALICE MUNRO

POR ANTONIO FERNÁNDEZ

Parecía que la vida de Alice Munro, Premio Nobel de Literatura 2013, había transcurrido tranquila y únicamente dedicada a la escritura. Nadie pensaba que después de su muerte, sucedida el pasado 13 de mayo, alguna otra noticia iba a causar más revuelo que cuando recibió dicho premio.

El pasado 7 de julio, Robin Skinner, hija de Alice Munro, reveló que su padrastro, Gerald Fremlin, abusó de ella cuando tenía 9 años, de lo cual le comentó a su papá y a sus hermanos mayores. Sin embargo, éstos callaron y permitieron que siguiera pasando las vacaciones en casa de su mamá y su padrastro. Pocos años después informaron a su madre, Alice Munro, de lo sucedido, provocando que corriera de la casa a su esposo, pero al poco tiempo regresó con él, bajo el argumento de que nadie podía interferir con su felicidad de pareja.

Después de la revelación se han generado diversas críticas, pero lo importante sería pensar primero en la víctima, una niña de nueve años, y que en ese momento había varios responsables; el primero de ellos, el abusador, quien fue denunciado hasta años después, y que las autoridades de Canadá fueron benévolas con él, pues cumplió su sentencia de dos años de prisión en casa.

Las personas responsables de no haber denunciado el abuso y que tenían la obligación moral y jurídica fueron sus padres, sobre todo la madre, cuya pareja era el violador, y que, sin embargo, lo perdonó, e, incluso, rehízo su vida a su lado, percibiendo a su hija más que una víctima como una competidora del deseo de su pareja.

Las principales críticas a la Premio Nobel son descalificar su literatura, cuya calidad no está en duda y no puede depender del destino moral de su autor. Sin embargo, es muy difícil desligar la vida del autor de su obra, parecería un absurdo que la mujer que se decía feminista permitió que su pareja violara a su hija menor y continuara a su lado.

También hay posturas menos críticas con la Premio Nobel, como las fundamentadas en la obra de Martha Nussbaum, quien argumenta que la víctima, cuando realiza una denuncia pública, tiene sus propios intereses, a los cuales denomina "vicios de la víctima", que la protegen de responder a preguntas pertinentes, y muchas veces evita comprobar los hechos, así como el daño moral sufrido.

Por lo anterior, la propia Nussbaum, se hace varias preguntas respecto de la denuncia pública, como éstas: ¿qué tanto resarce el daño causado la denuncia pública?, ¿es una forma de aliviar el trauma?, ¿el desprestigio social del victimario tiene alguna retribución en la moral de la víctima?, ¿es un acto virtuoso de la víctima? Todas estas preguntas nos hacen reflexionar por qué de la denuncia pública hasta después de su muerte.

Por mi parte, considero que lo más importante es que en su momento no se haya denunciado y sentenciado al violador y a sus padres, por ser los responsables por omisión y encubrimiento del agresor. Sin embargo, el hecho que hasta después de muerta se le denuncie, puede tener dos efectos: el primero es un mensaje para que las jóvenes víctimas de abuso hoy en día se atrevan a denunciar a sus agresores, y el segundo es que la víctima aprovecha la fama de su madre para hacerse ella misma famosa tras la denuncia. Toda esta historia nos muestra cuántos tabúes e intereses existen para no denunciar a los abusadores.



POR LA ESPIRAL

LA UE QUIERE UNA EUROPA VERDE Y DE CERO EMISIONES



POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

La Unión Europea (UE) es ambiciosa, al menos en cuanto a políticas verdes y pretende ser el primer continente climáticamente limpio y neutro para 2050.

Todo un desafío para los tiempos que corren. Hay plazos por cumplir en toda la UE, el primero que se avizora será en 2030.

La UE se ha planteado como meta una reducción de las emisiones netas de al menos el 55% en comparación con los niveles de 1999; esto como antesala a la añorada neutralidad climática que significa cero emisiones netas de gases de efecto invernadero en 2050.

Para eso existe el Pacto Verde Europeo orientado a transformar a la UE en una economía moderna, eficiente en el uso de los recursos, más transparente y más competitiva. Esta reconversión no está siendo ni fácil, ni barata.

La Comisión Europea, junto con el Parlamento Europeo, sacaron adelante un Plan De Recuperación Next-GenerationEU del que al menos un tercio de las inversiones de 1.8 billones de euros, junto con el presupuesto de siete años de la UE, estarán destinados a financiar el Pacto Verde Europeo.

El documento es un plan de cambio transformador que compromete a los veintisiete países miembros de la UE a cumplir un calendario de reducción de emisiones contaminantes en el transporte, así como en la construcción, que deberán ser sostenibles.

En el transporte, la hoja de ruta pasa por un transporte "limpio, accesible y asequible" incluso en las localidades más lejanas.

Para conseguirlo van dándose pasos para acelerar la reconversión eléctrica y a favor del hidrógeno verde en cuanto al uso de combustibles.

La industria aeronáutica está dejando atrás sus mejores décadas, en parte su flota se ve amenazada por las propias políticas verdes, que terminará desplazada en los destinos cortos y persistirá solo para las distancias largas.

La propia Agencia Europea del Medio Ambiente señala que, en cuanto a emisiones de los medios de transporte y su capacidad contaminante en Europa, la aviación genera el 0.4% de las emisiones de CO₂; en cambio, los trenes solo el 0.1% y el transporte mediante automóviles es responsable del 20.5 por ciento.

A nivel mundial, la industria de la aviación emite el 5% de la contaminación: "El avión es el medio de transporte que más contamina con 285 gramos de CO₂ por kilómetro y pasajero. Un avión que recorra la distancia de ida y vuelta de Madrid a Nueva York emite entre 2 y 3 toneladas de CO₂ por pasajero.

En un día se producen millones de desplazamientos en avión en el mundo, por lo que las grandes cantidades de emisiones de un avión se multiplican por millones".

A COLACIÓN

El futuro inmediato en la UE pasa por continuar la senda de Francia en cuanto a suspender los vuelos cortos para privilegiar las rutas cortas por tren; antes de diez años, el territorio europeo podría quedar vertebrado totalmente por vía férrea con trenes convencionales y de alta velocidad.

Francia y España están por resucitar sus conexiones ferroviarias desde Madrid, hasta París, haciendo varias escalas.

La Comisión Europea también propone una tarificación del carbono para el sector de la aviación, que hasta ahora se beneficiaba de una excepción.

También propone promover combustibles de aviación sostenibles, con la obligación de que los aviones adopten combustibles mezclados sostenibles para todas las salidas de los aeropuertos de la UE.

Por el lado, de los vehículos terrestres, la Comisión Europea tiene objetivos más ambiciosos para reducir las emisiones de CO₂ de los turismos y furgonetas nuevos: un 55% de reducción de las emisiones de automóviles para 2030 y de las furgonetas.



A partir de 2026, el transporte por carretera estará cubierto por el comercio de emisiones, poniendo un precio a la contaminación, estimulando un uso más limpio de combustibles y reinvertiendo en tecnologías limpias. Menos hormigón y más árboles

En Europa, la transición verde presenta una gran oportunidad para la industria europea al crear mercados para tecnologías y productos limpios.

Estas nuevas propuestas tendrán un impacto en todas las cadenas de valor en sectores como la energía, el transporte, así como en la construcción.

Ya en numerosas ocasiones, Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, ha insistido en que Europa tiene que ser "resiliente, verde y digital".

Para lograrlo, las políticas europeas han venido ajustándose alrededor precisamente del Pacto Verde Europeo.

Las ciudades y sus edificaciones, así como los espacios públicos representan otro de los grandes retos para hacer una Europa más verde. La intención es que haya menos hormigón y más árboles, así como edificios sostenibles.

A nivel mundial, la industria de la aviación emite el 5% de la contaminación: "El avión es el medio de transporte que más contamina con 285 gramos de CO2 por kilómetro y pasajero. Un avión que recorra la distancia de ida y vuelta de Madrid a Nueva York emite entre 2 y 3 toneladas de CO2 por pasajero"



Foto: EFE





● La árbitra mexicana Katia Itzel García debutó como jueza central en el partido entre las selecciones de Alemania y Australia, en el marco de los Juegos Olímpicos de París 2024. Es la primera mexicana en pitar en unos juegos olímpicos.



● El policía estadounidense Sean Grayson fue acusado del asesinato de Sonya Massey, una mujer que había pedido auxilio al 911 en Illinois, y a quien Greyson mató de un disparo en la cabeza, pese a que ella estaba desarmada.



● Charlotte Dujardin, tres veces campeona olímpica, desistió de participar en París 2024, después de ser exhibida maltratando a un caballo. La campeona ecuestre de origen británico reconoció que fue un error ocurrido hace cuatro años.



@DavidFaitelson_

**DAVID
 FAITELSON**



Casi un 'milagro'...

Para un País tan alejado de una estructura y un sistema deportivo de primer mundo, los resultados de los atletas mexicanos suelen ser un verdadero milagro. Y eso que los "milagros" en el deporte no existen o cada vez existen menos.

México desfilará esta mañana con 107 atletas "flotando" sobre el Sena, la mayor parte de ellos, están aquí, por grandes y loables esfuerzos individuales y/o por la ayuda que reciben de sus familiares, amigos y, en algunos casos, por la asistencia de la iniciativa privada.

El deporte no es ni ha sido prioridad en el mandato del Presidente López Obrador, a pesar de que nuestra alguna vez heroína atleta, convertida hoy en una maravillosa política de la 4T, afirme que este mandato ha sido el que más recursos ha destinado a la actividad deportiva de alto rendimiento.

Es una realidad: México ha tenido una desaceleración en éxitos olímpicos desde los Juegos de Londres 2012, donde la delegación obtuvo 8 medallas, entre ellas, el rimbombante oro en el fútbol masculino. Cinco preseas en Río 2016 y otras 4 en Tokio 2020, sin que ninguna haya sido de oro. La última presea dorada se refiere al citado fútbol de Londres y en el plano individual, a la cosecha del taekwondo —María del Rosario Espinosa y Guillermo Pérez— en Beijing, hace ya 16 años.

Las expectativas aquí en París deben ser limitadas. En una estimación que hace la revista estadounidense Sports Illustrated auguran seis preseas para México en París 2024: Alejandra Valencia, tiro con arco individual. Carlos Sensores, taekwondo. Osmar Olvera, trampolín 3 m. Emiliano Hernández, pentatlón. Daniela Souza, taekwondo. Marco Verde, boxeo. Y está bien. Es un presagio sensato sobre la realidad del deporte mexicano. Otro tipo de panorama, uno mucho más abierto y ambicioso, destacaría unas cuantas medallas más.

Pero yo siempre lo he creído. En los Juegos Olímpicos existen imponderables. Un buen día, un mal día, una distracción o cierto detalle es capaz de marcar la diferencia entre el po-

dium o una actuación regular.

Algo así ocurrió hace 24 años, cuando Soraya Jiménez ganó la presea dorada en la halterofilia de Sydney. Ella estaba presupuestada para competir entre las 8 mejores. Terminó quedándose con uno de los oros más sorprendentes y atesorados en la historia olímpica mexicana.

Competir... Esa debe ser la misión de un deporte siempre en estado emergente y sin un sistema apropiado para generar los resultados que le correspondieran a un País de esta dimensión.

Podemos, siendo positivos, pensar que habrá más medallas: tenemos al mejor equipo de clavados en la historia olímpica mexicana; otro conjunto sólido en tiro con arco y dos fuertes cartas en taekwondo. Alexa Moreno terminó cuarta en salto de caballo en Tokio y llegará con mucha experiencia a su última cita olímpica.

El equipo de natación artística, envuelto en una polémica con la Federación Mexicana de Natación y con la Conade, puede darnos una gran sorpresa. El golf tiene exponentes competitivos y aunque el atletismo lleva años siendo un desastre, hay cierta posibilidad de que Alegna González pelee por medallas en los 20 kms y en la prueba mixta.

Emiliano Hernández, uno de nuestros abanderados, está ranqueado entre los mejores pentatletas del mundo. El boxeador Marco Verde puede acercarse a las medallas en una disciplina donde México dejó de ser protagonista hace ya algún tiempo.

Sigo sin entender, por cierto, a qué vienen Ana Guevara y todo su equipo de trabajo a París. La Delegación Mexicana está en manos del Comité Olímpico Mexicano que es el órgano que reconoce el COI. Ya la Conade repartió el dinero de nuestros impuestos en la preparación de los atletas.

¿A qué vienen a París? ¿A gastarse la plata que, supuestamente, no sobra para los deportistas?

Los atletas mexicanos salen a competencia en la justa olímpica. Habrá que exigirles de acuerdo a lo que tienen. Creo que cualquier resultado, ante las condiciones que les rodean, es, casi, un milagro...



Rayuela

*Como en aquel 2 de abril
de 1990, cuando el
secuestro de Álvarez
Machain, el caso Mayo
Zambada seguramente
esconde un secreto
ominoso.*





Columna invitada

Vidal Llerenas
X: @vidalllerenas

México como destino de inversión

Tan sólo en lo que va del año, el país ha registrado alrededor de 150 anuncios públicos de inversión, que suman cerca de 50 mmdd. De acuerdo con información pública y con proyecciones derivadas del sector empresarial, distintas a los registros gubernamentales, como las que recogen los grupos financieros, que analizan posibles inversiones de empresas globales, se pueden proyectar al menos otros 30 mmdd en proyectos que se piensan concretar en los próximos meses. Solamente en cuanto a parques industriales se espera una inversión de alrededor de 9 mmdp para los próximos años, exclusivamente en la construcción e infraestructura de los mismos, lo que detonaría una inversión aproximada adicional de 12 mmdd por parte de las empresas.

Se trata de inversiones en todo tipo de sectores, pero destacan proyectos en industrias como la automotriz, la de electromovilidad, la de medicamentos e insumos médicos, logística, la manufactura eléctrica y electrónica, e incluso la aeroespacial y la de productos de alta tecnología. Se trata de una de las economías con mayor complejidad industrial del orbe. Las nuevas inversiones, definitivamente, son, en

parte, resultado de los procesos de relocalizar las operaciones de Asia para América del Norte, es claro que conviene operar desde México por su posición geográfica, pero también se debe a que se trata de una nación que ofrece certidumbre y buenas condiciones para invertir. Una buena parte de la nueva inversión extranjera es la expansión de la capacidad ya existente para relocalizar procesos, pero también ya se ha iniciado lo que se conoce como una segunda etapa del *nearshoring*, que consiste en la instalación de nuevas plantas para mover procesos hacia México. En algunos casos, estas inversiones se concretan en destinos que no son tan obvios, como La Laguna, Mexicali, Tabasco o Puebla. Para acelerar esa dinámica, captar la inversión, incrementar el con-

tenido nacional y formar capital, el nuevo gobierno tiene un plan que consiste en hacer política industrial por medio de los polos de desarrollo, mismos que se verán respaldados por una fuerte inversión pública y privada para dotar principalmente de infraestructura y capital humano sobre todo en aquellos que se encuentran en el sureste, esto permitirá la consolidación de México no sólo como un destino de inversión, sino también de desarrollo.





**CLAUDIA
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

Un nuevo camino hacia la justicia y la paz en México

Y Sepa La Bola... pero México está experimentando un momento crucial en su historia, con la llegada de una nueva administración que busca implementar un proyecto de justicia y paz. Sergio Arturo Ramírez, experto en pacificación de la ONU, así lo ve con el proyecto planteado por la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y la intervención del próximo Secretario de Seguridad, Omar García Harfuch.

La modificación de la Ley de Amnistía por parte del Presidente Andrés Manuel López Obrador abriría una gran oportunidad para hacer justicia.

Con Sheinbaum se busca generar un esquema de conciliación sin condicionamientos ni privilegios, donde quienes son objeto de un proceso penal puedan colaborar con el Estado mexicano, lo que podría disminuir radicalmente las muertes violentas en el país.

La disminución de la violencia es un objetivo prioritario para la nueva administración, y Ramírez enfatizó que casos emblemáticos como San Fernando, Rafael Caro Quintero, Ayotzinapa y Vallarta podrían ser de gran ayuda para lograr esta interlocución.

Contrariamente está el caso de Donald Trump, agresivo y quien solo busca sus intereses personales.

Con Claudia hay confianza en modelos alternativos que prioricen las detenciones sin generar enfrentamientos.

La intervención del próximo Secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, y el control de la inteligencia serán clave para lograr este objetivo.

México está en un momento crucial en su historia, y la nueva administración tiene la oportunidad de implementar un proyecto de justicia y paz que beneficie a todos los mexicanos.

La modificación de la Ley de Amnistía, la generación de un esquema de conciliación y la disminución de la violencia son objetivos prioritarios que deben ser logrados.

Y Sepa La Bola pero desde el Reclusorio Norte nos cuentan que uno de los encargados de la seguridad del lugar, Elesban Hernández Bautista, jefe de Grupo del Segundo Turno, tiene el colmillo ya muy largo, y castiga a custodios para luego pedirles mil pesos para levantárselos.

La situación es que como los reclusorios ahora están bajo el mando de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, pues se consideraron también arrestos para los elementos de custodia de reclusorios que cometan faltas. Los arrestos van de las 12 a las 36 horas, castigo que se cumplía, en el llamado Reno, en la zona de las visitas conyugales, debido a que el Sistema Penitenciario no cuenta con lugares acondicionados exprefeso y dignos.

Sin embargo, Hernández Bautista decidió imponer otra sanción más lucrativa: no dejarlos ir a sus casas sino imponerles actividades que denominan "apoyos"; y para evitarse el castigo se le deben pagar de 500 a mil pesos. Además, favorece a los internos permitiéndoles objetos prohibidos, como gorras, ropa blanca, tenis con agujetas.

•Periodista.

Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos.





CYNTHIA SACAL RAYEK

Éxodo inesperado

Hoy quiero hablar de lo que está pasando en la frontera sur, específicamente en Chiapas. Más de dos mil personas huyeron hacia Guatemala como consecuencia de la guerra entre el Cártel de Sinaloa, el CJNG y el Cártel de Chiapas y Guatemala por el control de la plaza (*Infobae*, 2024).

Es muy impactante escuchar que mexicanos huyen hacia Guatemala cuando comúnmente se escucha de guatemaltecos huyendo de cárteles como La Mara Salvatrucha hacia México por medio de La Bestia para alejarse de las amenazas y las condiciones de vida en su propio país.

El miércoles, la cantidad de personas que huyeron por miedo a la situación y lo que puede desencadenar el alza de las amenazas entre los cárteles es cerca de 580 niñas, niños, ancianos, mujeres y hombres.

Cuando hay una guerra contra el narcotráfico, los civiles e inocentes son los que por lo general sufren las consecuencias al verse atrapados entre el fuego cruzado.

Todas estas personas están huyendo de un conflicto que no tiene nada que ver con ellas, y no les queda otra opción más que dejar todo atrás. Si se niegan a trabajar con los cárteles, tanto ellos como sus familiares corren el riesgo de sufrir extorsiones, reclutamiento forzado, secuestros, des-

apariciones y homicidios.

Hace menos de un mes, se encontraron 19 cuerpos en Chiapas, atribuidos al Cártel de Sinaloa. En mayo, asesinaron a seis personas, incluida la candidata a la alcaldía por el Partido Popular Chiapaneco, de la cual no se sabe si su asesinato fue un ataque directo o si fue víctima del fuego cruzado. En abril, hubo un enfrentamiento entre criminales y guardias nacionales que dejó alrededor de 10 muertos (*El País*, 2024).

Una de las peores situaciones en las que uno se puede encontrar es cuando nuestra paz se ve alterada por un conflicto que no es nuestro, cuando nos vemos atrapados en una situación en la que no tenemos nada que ver y no nos queda más opción que permitir que nuestra vida sea transformada de una u otra manera.

Y aquí es cuando yo me pregunto: ¿Que debe de estar pasando en nuestro país para que los mexicanos huyan a lugares, de los cuales, la gente suele huir en busca de “mejores condiciones de vida”?

@cipmexac

Estrategia de seguridad: una realidad experimentada



Fausto Carbajal

scripciones@efinfo.mx

Se atribuye a Soren Kierkegaard haber dicho que “la vida no es un problema a ser resuelto, sino una realidad a ser experimentada”. Esta reflexión condensa los dilemas, alcances y limitaciones que enfrentará la siguiente administración en torno a la inseguridad y la violencia en México.

Una de las preguntas más importantes que la siguiente administración seguramente experimentará, será: ¿cuál es el rol de nuestras Fuerzas Armadas –y de la Guardia Nacional (GN) en particular– en tareas de seguridad pública?

Por una parte, esta pregunta expone lo relativamente fácil que es hacer uso de las Fuerzas Armadas, pero lo increíblemente difícil que es dejar de usarlas. Por otra parte, la oposición olvida algo que también pasa desapercibido en el círculo rojo del activismo capitalino: las Fuerzas Armadas son frecuentemente el único freno a la inseguridad y la violencia que generan los grupos delictivos en muchas regiones y comunidades del país. Así, la llamada “militarización” de la seguridad pública es un concepto que adquiere particular tracción en la cámara de eco llamada X, y en la República del corredor Roma-Condesa.

En marzo de 2019, un *think-tank* británico tuvo a bien publicar un artículo de quien suscribe sobre la creación de la Guardia Nacional. Hay algunas preguntas que podrían seguir vigentes para la siguiente administración, de cara a su

estrategia de seguridad. Concretamente, ¿de qué manera el uso de la Guardia Nacional contribuirá a alcanzar resultados políticos tangibles de largo plazo? Me refiero, por ejemplo, al fortalecimiento de policías civiles a nivel estatal y local. En tanto no se atienda este pendiente –y las entidades federativas no asuman su responsabilidad–, la Guardia Nacional seguirá siendo utilizada para apagar incendios indefinidamente con resultados tácticos importantes, mas logros estratégicos limitados.

Hoy, la Guardia Nacional se compone de aproximadamente 133 mil elementos. Aunque se ha alcanzado un estado de

fuerza notable, seguirá siendo insuficiente para las dimensiones y características del país. La Guardia Nacional sencillamente no podrá estar en todas partes, todo el tiempo. Y esa temporalidad de los operativos tendrá implicaciones diversas, entre ellas: a) inhibirá la participación de las comunidades y las disuadirá de proporcionar información con fines de inteligencia; y b) interrumpirá cualquier intento serio de construir instituciones a nivel estatal y municipal.

En este sentido, conviene preguntarse ¿de qué forma la Guardia Nacional enfrentará la violencia e inseguridad

cotidianas? Esto adquiere relevancia por dos verdades irrefutables: a) el 80% de los delitos que se cometen en el país son del fuero común; y b) a la luz de los cambios cualitativos que ha tenido el crimen organizado en México: cada vez más fragmentado, económicamente diverso y geográficamente disperso.

No hay una bala de plata para la situación de inseguridad y violencia en México. Entre otros elementos, lo que podría aumentar el rango de éxito de cualquier estrategia será un esfuerzo sostenido en el arduo –aunque necesario– fortalecimiento de instituciones de seguridad, sobre todo a nivel estatal y local.

Discanto: Por donde se le vea, inaceptable el atentado en contra de Donald Trump. Vivir en democracia supone canalizar por la vía política diversas concepciones del bien. Diría Hannah Arendt que sólo la violencia absoluta es muda.

En este sentido, conviene preguntarse ¿de qué forma la Guardia Nacional enfrentará la violencia e inseguridad cotidianas?

Senior Advisor en Miranda Partners

FUSILERÍAS

ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA

@acvilleda



Todos bajaron la guardia en el caso Milton

Años atrás, en los avatares de una reportada ligada al caso de secuestro de una persona cercana a familiares, conocí al agente cazador de los líderes de dos bandas de plagiarios que azotaron la capital en la década de los noventa con cientos de víctimas: los hermanos Caletti y los hermanos Arizmendi López. El hombre, un discreto experto en inteligencia, siguió el dinero y puso fin a dos gigantescas

empresas criminales que tenían tentáculos en bancos e instancias policíacas y de procuración de justicia.

Hasta hace poco tiempo este gran policía tenía ya un trabajo más bien de analista en un búnker federal, pero siempre con un perfil bajo dada la relevancia de su hoja curricular, que incluso a la distancia de más de veinte años de aquellos golpes puede ponerlo en riesgo y es un factor para tomar en serio de forma permanente cuando se trata del combate a la delincuencia organizada o al terrorismo. Es decir, no se puede bajar la guardia jamás.

Cuando entrevisté a Salman Rushdie en 2017 me decía que su presencia en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, en plenitud de condiciones y facultades, era la prueba evidente de que los “chicos malos” habían fallado en su cometido de asesinarlo, azuzados por la fetua que ordenó un ayatolá iraní a finales de los ochenta por la publicación de la novela *Los versos satánicos*. Seis

años después un sicario quiso matar al escritor en Nueva York, falló, pero lo dejó sin un ojo y una lesión permanente en un brazo. Bajó la guardia.

Usted me dirá, con razón, que si un chico pudo treparse a un techo con un rifle para intentar asesinar a Donald Trump, aun con el complejo y robusto aparato de protección que despliega el Servicio Secreto de Estados Unidos, nadie puede sentirse a salvo en ninguna parte del mundo. En efecto. Pero en el caso del maestro

Milton Morales, ultimado el fin de semana en Coacalco, hay que observar que hay una omisión, personal y de corporación, aun si la emboscada

tenga como origen una filtración desde adentro.

Qué va a decirle uno al grupo que ya investiga el homicidio de Milton, pero si no empieza la cacería en casa, contra los eventuales facilitadores del crimen, se incurrirá en una doble omisión con un funcionario pintado como ejemplar por los suyos.

Un funcionario
pintado como ejemplar
por los suyos



COMUNIDADES

SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS

@guerrerochipres



El Mayo y el 20 que cayó

Si las capacidades de colaboración entre México y Estados Unidos se activaran en relación con los generadores de violencia por encima de las esquematizaciones y la demagogia a la cual acude Donald Trump un día y el otro también, detenciones como las de *El Mayo* Zambada en El Paso, Texas, y la de Néstor Arellano, *El 20* en Polanco, respectivamente el delincuente más impune y el más buscado del Estado de México, el potencial institucional de procuración de justicia se detonaría para beneficio general de la ciudadanía.

La Administración de Control de Drogas (DEA por sus siglas en inglés) y la Policía de Investigación (PDI) dependiente de la Fiscalía General de Justicia de la capital, como demuestran las detenciones, tienen capacidades de investigación, enriquecimiento de inteligencia, operativas y de coordinación que permiten, como en estos dos casos, que el capo de 76 años y hasta ayer nunca en una cárcel o el líder mexiquense de 34 años de edad, sean obligados a comparecer ante la justicia.

Con frecuencia observadores de recurrente pesimismo insisten en asociar la detención de un capo con un proceso infinito de recuperación delictiva en el cual un cabecilla nuevo sustituye a un capo caído. Hay posibilidades de avance si debemos dar crédito a los datos del Inegi acerca de la disminución de alrededor de 40 puntos porcentuales en la percepción de inseguridad en la capital. El crimen brutal contra Milton Morales Figueroa no detiene la eficiente operación del sistema constituido en la CdMx.

Francisco Almazán Barocio, jefe general de la PDI, en el equipo del titular de la FGJ, encabezada por Ulises Lara, forma parte de un colectivo profesional enriquecedor de un potencial de la CdMx en la materia deseable en el ámbito nacional de un nivel equivalente al de quienes intervinieron en el operativo estadounidense contra *El Mayo* y Joaquín Guzmán López, uno de los hijos de *El Chapo*.

La captura de *El 20* es parte de las más de 2 mil 500 detenciones de alto impacto promovidas dentro de la estrategia de seguridad construida por Claudia Sheinbaum y continuada por Martí Batres. Los resultados en la CdMx son una referencia nacional y un desafío para corresponder con la expectativa de recuperación plena de la seguridad colocada ya en la mesa inmediata de acciones para la siguiente administración.

¿Tiene razón Donald Trump cuando sitúa al gobierno de México paralizado por los cárteles? Por supuesto que no. La detención mencionada, detallada por el fiscal Lara ayer, demuestra un compromiso político del cual deberían todas las entidades dar muestras cotidianamente y Estados Unidos, a cuyos gobiernos les es más sencillo siempre colocar la responsabilidad fuera de sus fronteras.

Sheinbaum defiende con razón la mejoría de seguridad. *El 20* es un capo activo, joven y de acuerdo con todas las evidencias, en ascenso; en contraste, *El Mayo*, salvo opiniones internas del organismo criminal que dirigió, ya no es la parte más dinámica de ese cártel, pero sirve para las campañas electorales en aquel país. Quizá un 20 que cayó en alguna reunión de estrategia política democrata. 🇪🇸

¿Tiene razón Trump al situar al gobierno de México paralizado por los cárteles? Por supuesto que no



CÓDICE

Josefina, la secretaria disruptiva

Juan Manuel Asai
jasaicamacho@yahoo.com



El turismo representa casi el 9 por ciento del PIB nacional. Es la actividad económica que más empleo genera entre mujeres y jóvenes y es un factor clave para conservar la estabilidad social en diversas plazas del país. A pesar de esto, circuló la versión de que la Secretaría de Turismo podría desaparecer del organigrama del gobierno federal en la administración que arranca el primero de octubre, la del segundo piso.

Por fortuna no sucedió. La Sectur se queda. La doctora Sheinbaum, en una decisión que tomó por sorpresa a casi todos, anunció que Josefina Rodríguez Zamora, actual secretaria de Turismo de Tlaxcala y que no estaba en radar de quienes presumen estar más informados que los propios funcionarios que toman las decisiones, sería la nueva inquilina de la oficina principal del edificio de presidente Mazarik.

Josefina tiene un perfil interesante. A pesar de ser joven tiene experiencia en ambos lados del escritorio. Ha sido empresaria turística y funcionaria del sector. En ambos casos con éxito sobresaliente. Que sea empresaria es un buen antecedente porque muestra que para conseguir sus objetivos está dispuesta a tomar riesgos, a aventurarse, porque los negocios a veces salen bien, pero otras no. A Josefina, está claro, no les gusta guarecerse en su zona de confort. Siempre va por más. Le entró incluso a la competencia política, una actividad sin antecedentes en su familia.

La semilla del servicio público quedó sembrada y floreció como secretaria de Turismo de un estado como Tlaxcala que en cuestión de turismo partió prácticamente de cero. Su trabajo, su creativi-

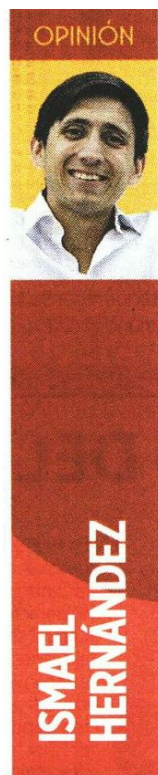
dad, su empuje para hacer más con menos llamó la atención de sus propios colegas, los secretarios de Turismo de otros estados. Su desempeño fue, para decirlo en una palabra, disruptivo. Comprendió que la innovación es una aliada para alcanzar metas importantes. En esas andaba, tratando de que todos recordáramos que Tlaxcala existe, cuando recibió la invitación de la virtual presidenta electa de sumarse al gabinete y tomar las riendas de la Sectur a nivel federal.

Josefina ya comienza a librar sus primeras batallas, comenzando por el presupuesto de la dependencia que suele ser la que menos recibe a pesar de que el turismo es de los que más da. No se trata de tener recursos para inflar un aparato burocrático, sino para cumplir objetivos tan elementales, básicos, como la promoción. En un mercado mundial tan competido, en el que ningún país da tregua, la promoción hace la diferencia y requiere dinero. No se olvidan vicios del pasado en los que el dinero de la promoción era usado de manera mafiosa por una camarilla cínica para enriquecerse. Pero la primera regla para estar en la jugada es, como ella descubrió en Tlaxcala, mostrar a todos que existimos y que nuestra oferta para los turistas es la mejor. En el caso de México tiene una ventaja, en efecto es la mejor oferta porque conjuga, como ningún otro país, una densidad cultural milenaria, con encantos naturales insuperables y gente cálida a la que le gusta recibir visitantes.

Josefina también tendrá que recomponer la relación del gobierno con los empresarios del sector que hoy día está plagada de agravios reales o imaginarios, pero que repercuten de manera negativa.

Hay posibilidades de que sea en efecto el viento fresco, renovador, que requiere el turismo en México. Es una actividad noble pero que no hace milagros. Exige, para dar respuesta positiva, de trabajo diario, de sol a sol. La magia en el turismo es de quien la trabaja, como lo sabe Josefina que batalló para conseguir la denominación de Pueblo Mágico para Ixtenco.





Excelencia y resiliencia

Las medallas olímpicas no son un accidente, son el resultado de una cuidadosa construcción de proyectos basados en dos pilares: excelencia y resiliencia.

Ya estamos en los Juegos Olímpicos de París 2024 y es vital atender las necesidades de nuestros atletas.

Una encuesta realizada por la Comisión de Atletas de México identificó tres áreas principales:

Preparación complementaria. Esta área fuera de la cancha incluye salud mental, educación financiera y protocolos antidopaje.

La segunda es el apoyo económico como un punto esencial para cubrir gastos de equipo y competiciones.

Y la tercera es tener certeza en los criterios de selección. La transparencia en los criterios de selección mantiene la motivación y el compro-

miso de los deportistas.

La Comisión de Atletas de México, en alianza con el Comité Olímpico Mexicano, juega un papel crucial en abordar estas necesidades.

Nuestras acciones como puente entre los atletas y el Comité Ejecutivo del COM han asegurado que las voces de los atletas y sus preocupaciones sean escuchadas y estamos trabajando para cambiar el deporte mexicano.

Al igual que las medallas, mejorar el deporte olímpico en México no es un accidente, es una cuidadosa construcción basada en la misma excelencia y resiliencia que caracteriza a los atletas.

Ismael Hernández ganó la medalla de bronce en los Juegos Olímpicos de Río 2016, en pentatlón moderno.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoPara abril o para *El Mayo*

A garran al Mayo Zambada y lo primero que se le ocurre al #SacoDePus, el prianista antes conocido como Javier Lozano, es tuitear “Ahora sí, tiemblen, perros. Que salga toda la verdad”. O sea, no se vale balconear de esa manera tan descarnada a su carnal el *expresichente* Calderón, quien ya de por sí tiene que cargar la lápida de su compa García Luna Productions y ahora tiene que aguantar las burlas por las conexiones de su compadre con *La Barbie*, *El Chapo* y el Cártel de Sinaloa.

Claro, es comprensible que tamaño apañón ponga a temblar a todo el sector *opositors*, sobre todo porque les salpica la sombra funesta de Calderón que, para colmo, metió a la campaña de Xóchitl Gálvez a personajes de baja estofa y profundamente inútiles como Max Cortázar (el rey chiquito de la turbiedad electoral), el probo de Cabeza de Vaca, la misma vaca, y Mariana Gómez del Campo, la sobrina consentida de Margarita Zavala, que tiene el don de Vicente Vox de desprestigiar todo lo que toca, como ahora hace con la ultraderecha venezolana. Maduro aplaude su presencia.

Y por más que los *xochitrolls*, *xochibots* y *xochijéiters* hayan salido desde debajo de las piedras para echarle la culpa de todo a López Obrador, la verdad es que lo primero en que todos pensamos después de la detención del Mayo—además de la dispepsia cuata que tendría el *expresichente* *Jelipillo*—fue: ¿A qué horas saldría Anabel Hernández a decir que ella le hizo manita de puerco a Zambada para que se entregara con sus *amigu*s de la DEA, esa cosa tan fea, mientras el *narco*

le revelaba, a través del primo de un amigo de un señor que no vino a la fiesta, que AMLO trafica con tamales de chipilín con fentanilo en la huasteca de Hong Kong.

La oposición está punto grogui y lo único que se le ocurre es defender a la ministra Piña, que ruega porque Clau-

dia Sheinbaum acepte ir a una cena en lo oscuroito con *Alititito* Moreno, u organizar una marcha guanga encabezada por *Lady X* que Krauze calificará como mejor marcha que la de Zacatecas.

Pobre derechairiza, no pudo celebrar a la Rabadán ni a la Zavala ni a *Markitito* Cortés que Trump haya declarado: “No vamos a permitir una presidenta socialista. Y menos si es mujer.” Con razón Kamala está a un punto de Donald en las encuestas.

Todo indica que cuando *El Mayo*, entrevistado por Julio Scherer, dijo que si lo atrapaban o mataban nada cambiaría, estaba equivocado. A muchos les dio el telele. Dicen que de qué manera te Ovidio Guzmán salió del tambo yanqui.

Es comprensible
que tamaño apañón
ponga a temblar
a todo el sector
opositors

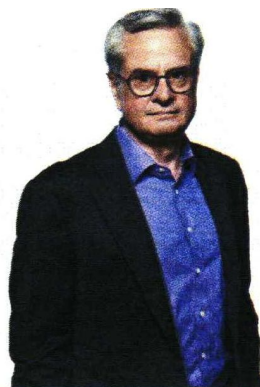


DESDE EL OTRO LADO

**Leopoldo
Gómez**

Opine usted:
Lggb98@icloud.com

@pologg



¿Puede ganar Kamala Harris?

Hasta el domingo pasado, el triunfo de Donald Trump parecía asegurado. Las encuestas nacionales lo mostraban ligeramente por encima del presidente Joe Biden, pero con una ventaja creciente en los estados clave para definir la elección. No se vislumbraba ningún escenario en el que Biden lograra revertir las preferencias para ganar la elección.

El retiro de Biden de la contienda a favor de Kamala Harris ha transformado el panorama. El cambio en la candidatura ha inyectado una dosis de optimismo muy necesaria en un partido que se sentía derrotado y en riesgo de perder no solo la presidencia, sino también el control del Senado y la Cámara de Representantes.

Biden realmente no estaba en la contienda. Su presencia en los medios y su participación en eventos de campaña habían sido muy limitadas. El contraste con Trump era evidente; aunque también es mayor y en ocasiones desvaría, tiene un empuje y una energía incuestionables. Las imágenes de su reacción inmediata al atentado capturaron esa diferencia de manera nítida.

No es casualidad que Trump haya presentado la contienda como una elección entre fuerza y debilidad. Este mensaje fue efectivo contra Biden, quien no logró ofrecer una respuesta equivalente. En contraste, desde su primera aparición como virtual candidata presidencial, Harris dejó claro cómo planea

definir la contienda: “Como fiscal, me enfrenté a delincuentes de todo tipo: abusadores de mujeres, estafadores que engañaban a consumidores, tramposos que violaban las normas. Así que escúchenme bien: conozco a los tipos de la calaña de Trump”. Para Harris, la disyuntiva real es entre la ley y el crimen, no entre fuerza y debilidad, como lo ha planteado Trump.

Por supuesto, la batalla apenas empieza y Harris no las tiene todas consigo. Como vicepresidenta del gobierno de Biden, carga con los negativos de su gestión en áreas clave para el electorado. Una de ellas, en la que es particularmente vulnerable, pues la tuvo parcialmente a su cargo, es la migración. Otra es la inflación que tanto preocupa a los estadounidenses. En ambos temas, la mayoría de los electores tiene más confianza en los republicanos que en los demócratas.

De manera similar, las posiciones más progresistas de Harris en temas como la salud, la vivienda o los impuestos atraen a la base más dura del Partido Demócrata, pero no necesariamente a los electores moderados que necesita para ganar la elección. En los últimos años, los demócratas han ganado elecciones con candidatos moderados que conectan precisamente con esos votantes. Esa fue una de las fortalezas de Biden en 2020 y una de las debilidades de Harris cuando buscó, sin éxito, la candidatura presidencial.

Harris probablemente

logrará consolidar el apoyo de las mujeres y recuperar el de los afroamericanos, hispanos y jóvenes, que se había debilitado con Biden. Su postura sobre los derechos reproductivos, más liberal que la del presidente, seguramente atraerá a más mujeres. Este ha sido un tema favorable para los demócratas desde que la Suprema Corte anuló la sentencia de 1973 que legalizó el aborto. Su mayor reto será no perder en el camino a los votantes blancos moderados a los que me refería antes. Un candidato a la vicepresidencia que conecte con esos electores será decisivo.

Harris enfrenta enormes retos y no cuenta con una gran aprobación en las encuestas ni es especialmente carismática. Sin embargo, posee juventud, energía y una gran determina-

ción para luchar. A diferencia de Biden, ella es una contrincante real. Esto seguramente energizará y movilizará a los demócratas. El hecho de haber roto el récord de donaciones para una campaña en un solo día es una señal inicial muy positiva para Harris.

Pero, sobre todo, Harris tiene a Trump como oponente. En una elección en la que una quinta parte de los electores decía que no le gustaba ninguno de los candidatos, la fragilidad de Biden le daba una ventaja a



Trump. Sin embargo, el hecho es que Trump es rechazado por 55 por ciento de los votantes y ahora tiene una alternativa. Si Harris logra mejorar su imagen y definir la contienda en sus términos, puede ser una opción más atractiva para esos electores de lo que jamás fue Biden. Además, la carga negativa de Trump podría aumentar si no resiste la tentación de atacar a Harris por cuestiones de género o raza.

El escenario para los demócratas sigue siendo muy complicado. Sin embargo, si antes del cambio de candidatura el triunfo de Trump parecía inevitable, ahora, con Kamala Harris al frente, la victoria demócrata se ha vuelto posible. Aunque no se puede anticipar un resultado definitivo cuando la contienda apenas comienza, las primeras proyecciones indican que Harris mejora los resultados de Biden frente a Trump. Una encuesta de CNN muestra que la contienda está prácticamente empatada, ya que la ventaja de Trump se encuentra dentro del margen de error. Así que, por primera vez desde el inicio de las campañas, la moneda está en el aire y todo puede pasar.

***“Harris probablemente
logrará consolidar
el apoyo de
las mujeres y
recuperar el de los
afroamericanos,
hispanos y jóvenes”***



CRÓNICA POLÍTICA

IMPUGNARON, PERO EN REALIDAD NO QUISIERON LA NULIDAD DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL

Por Rosy Ramales

El sistema de medios de impugnación en materia electoral tiene reglas procesales estrictas que deben cumplirse; caso contrario, recursos y juicios no prosperan; las reglas probatorias, por consiguiente.

Las excepciones se han dado respecto de sectores vulnerables. Los partidos políticos de sobra lo saben; las personas candidatas, deberían saberlo. Pero parece que no lo saben. O sí, pero no saben impugnar.

O impugnan solamente para efectos mediáticos y políticos, o para ver si a magistradas y magistrados electorales se les conmueve el corazón y les dan la razón.

Cuando en el 2006 Andrés Manuel López Obrador pidió en el "voto por voto, casilla por casilla", el supuesto jurídico no se encontraba en la ley electoral y por tanto ni el entonces IFE abrió más paquetes, ni el Tribunal Electoral le dio la razón para hacer un recuento total de votos. Éste se estableció en la norma dos años después.

Algo parecido sucede ahora con Xóchitl Gálvez Ruiz. Conforme al proyecto de sentencia de la Comisión Especial del Tribunal

Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), integrada por los magistrados Felipe de la Mata Pizaña y Felipe Fuentes Barrera, ella no pide la nulidad de la elección, sino la valoración de diversas circunstancias a través de un medio de impugnación que no es para ello.

Por eso, el proyecto de sentencia propone: "La demanda es improcedente ya que la actora no plantea una vulneración directa a sus derechos político-electorales a partir de la cual cuestione la validez de la elección y tampoco solicita su nulidad".

Algo así como: "Miren magistrados, fíjense todo lo que pasó: El presidente AMLO influyó con sus mañaneras, Morena tuvo exceso de publicidad, se usaron programas sociales, etc. Tómelo en cuenta, pero no pido la nulidad

de la elección, ¿he? ¿Entonces? Son diversos medios de impugnación los presentados en contra de la elección presidencial y que analizó la Comisión ex profeso del TEPJF.

Y hay uno del PRD que llama la atención, conforme el proyecto: "A juicio de esta Sala

Superior la pretensión de la parte actora consiste en que se anule la votación recibida en diversas mesas directivas de casillas..., sin que en forma alguna exponga planteamientos sobre la nulidad total de la elección.

"Los planteamientos de la parte actora son inoperantes, porque tienen como finalidad que se ajuste la votación para conservar su registro como partido político nacional, pues de forma expresa señala que 'al corregir las irregularidades que se reclaman, al PRD se le asignarían los votos que le corresponden, los cuales alcanzan el porcentaje requerido por la norma para seguir conservando su registro'.

"La inoperancia radica en que las inconsistencias vinculadas con la pretensión de nulidad de la votación recibida en casilla se debieron plantear mediante impugnación de cada uno de los cómputos distritales, como está expresamente previsto en la Ley de Medios..."

¿Qué pasa con los partidos políticos? El PRD ni siquiera pensó en la transparencia de la elección, sino en su sobrevivencia; mal, además, porque no supo impugnar. Y así, cosas como esas se encuentran en el proyecto de sentencia. Los actores no dieron elementos a la Comisión para anular la elección, ni siquiera aportaron pruebas vinculantes.

Por ejemplo, uno de los actores dice que hubo intervención del crimen organizado en las elecciones, aportando como prueba una lista de links de notas periodísticas.

Está como cuando la elección del 2006, que gente de AMLO llegó a las oficinas de la autoridad electoral cargando gallinas, chivos y cuánto animal de granja que según había repartido el PAN, lo cual había influido en el ánimo del electorado.

Con ese tipo de argumentos, la autoridad jurisdiccional no puede resolver a favor de quienes impugnan. Amén de cualquier carga política de magistrados y magistradas, porque tampoco son castos políticamente.

En fin, quedará para la historia que en la elección presidencial 2024, hubo una serie de situaciones indebidas. Pero los actores no quisieron, no pudieron o no supieron impugnar.

*rosyrama@hotmail.com

Xóchitl Gálvez Ruiz no pide la nulidad de la elección, sino la valoración de diversas circunstancias a través de un medio de impugnación que no es para ello. Parece que no saben impugnar. O impugnan solamente para efectos mediáticos y políticos, o para ver si a magistradas y magistrados electorales se les conmueve el corazón y les dan la razón



Foto: X / @XochitlGalvez

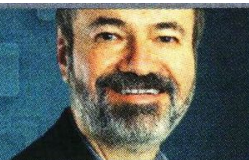


SACACORCHOS

- Una entrada reciente en el blog de la Fundación Gabo, dedicada a promover y analizar temas periodísticos, acaba de dar a conocer un texto interesante acerca del uso de las redes sociales por parte de los periodistas.
- Si bien se aclara que se trata de las cuentas personales de informadores, una de las conclusiones mencionadas es que "el periodista debería tener en cuenta que todo aquello que publique lo refleja como periodista, aunque pretenda que no sea así".
- Además, recurrir a injurias, difamar o mostrarse agresivo "tendrá mayores dificultades para que su información tenga el respeto y la credibilidad que debe tener".
- Esto debería ser tomado en cuenta por aquellos que se presentan como periodistas, pero en realidad llevan a cabo una labor de propagandistas, o para quienes siendo informadores toman partido por algún político o causa.
- Y esto es importante porque el público debe tomar en cuenta esto en una época en la que las fake news empiezan a ser más frecuentes y las redes son la principal fuente de información de muchos.



**JUAN
 VILLORO**



En el imaginario mexicano, Manuel Acuña encarna el arquetipo romántico; una novela apasionante aborda el enigma de su suicidio.

El suicidio que no cesa

El sábado 6 de diciembre de 1873, a los 24 años, el poeta Manuel Acuña protagonizó el suicidio más famoso de la literatura mexicana. Fue encontrado por su amigo Juan de Dios Peza, entonces de 21 años, en el cuarto que ocupaba en la Facultad de Medicina, antigua sede de la Inquisición, donde seguía sin entusiasmo la carrera que justificaba su estancia en la capital. El aire despedía el olor a almendras del cianuro.

Su decisión se explicaba en varias cartas y a Juan de Dios le había dicho que emprendería un largo viaje. Manuel Acuña no actuó por impulso sino con el calculado rigor que animaba su mejor poema: "Ante un cadáver".

Un día antes, los amigos habían ido a la Alameda y se despidieron ante un zaguán que Peza no quiso identificar. José Emilio Pacheco atribuye este silencio al "pudor mexicano". Sin embargo, la indiscreta posteridad agregó una sospecha: Juan de Dios quiso proteger a la inquilina de esa casa, Rosario de la Peña, a quien Acuña dedicó su célebre "Nocturno". Así se perfeccionó la leyenda del poeta despedido: Rosario lo rechazó y él no encontró otro consuelo que la muerte.

Recuerdo lo que Álvaro Mutis decía a propósito del romanticismo: "El poeta enamorado no regala bombones: ¡bebe arsénico, viejo!". En 1774, en *Las tribulaciones del joven Werther*, Goethe abordó el suicidio como el dramático tributo de quien ama sin remedio. Escrita por un autor de 25 años, la novela fue un *best seller* instantáneo. Traducida al francés, cautivó a Napoleón al grado de llevarla consigo al campo de batalla. El "wertherismo" puso de moda el saco azul y el chaleco amarillo del protagonista, la costumbre de morir de amor.

En el imaginario mexicano,

Acuña es nuestro joven Werther. Nacido en Saltillo, en 1849, encarna el arquetipo romántico. Padece la pobreza del estudiante provinciano en la capital y midió su taquicardia en versos hasta que el dolor pudo más que la escritura. Su suicidio lo malquistó con la Iglesia y lo convirtió en idolo nacional. La población de Las Vacas, Coahuila, es actualmente Ciudad Acuña, y en Guadalajara la casa de gobierno se ubica en la calle que lleva su nombre.

Repudiado por la crítica como un versificador sentimental, triunfó en el gusto popular. Re-

cuerdo a los declamadores de mi infancia que subían a los camiones a recitar a cambio de unos pesos: "Pues bien, yo necesito/ decirte que te adoro, / decirte que te quiero/ con todo el corazón...".

Pocas veces la suerte de un texto ha dependido tanto de su dedicatoria. La fama póstuma de Acuña se cimentó con dos palabras, "a Rosario", destinadas a la mujer que fue cortejada por Guillermo Prieto y José Martí y que reunía en su salón a Ignacio Manuel Altamirano, Ignacio Ramírez, Vicente Riva Palacio y Luis G. Urbina. Musa ideal, Rosario fue la prometida de un coronel que murió en un duelo, se comprometió con un poeta que no pudo consumir el matrimonio por estar enfermo de sífilis y murió soltera. En cada episodio confirmó que el amor aumenta al no alcanzarse.

No es casual que Acuña le dedicara su "Nocturno"; sin embargo, en su extraordinaria novela *El pasado*, Víctor Palomo explica de otro modo lo ocurrido. El autor se adentró en las hemerotecas hasta dominar el siglo XIX con la confianza de quien dejó ahí sus pantuflas.

Supe del libro por un ensa-

yo de Marco Antonio Campos, gran conocedor de las biografías de los poetas mexicanos. Palomo ganó en Coahuila el Premio Altamirano y su novela contó con una edición local que se agotó de inmediato. Durante un tiempo, encontrar un ejemplar de *El pasado* era tan difícil como resolver el enigma que aborda. Por suerte, Grijalbo acaba de reeditar esta historia apasionante.

No contaré el final de una trama que depende del misterio. Me limito a evocar un pasaje clave. Palomo recrea el salón de Rosario en el que se celebran torneos poéticos. El joven Acuña es admitido y se ve obligado a participar; le piden que improvise un texto y transcribe uno que sabe de memoria; por deferencia, lo dedica a la anfitriona. Sin embargo, de acuerdo con Palomo, la destinataria es otra persona y esos versos cuentan un drama diferente.

Narrada con la vibrante intensidad de quien parece haber respirado, calle por calle, el antiguo aire de la capital, *El pasado* recupera al poeta que selló su destino al tomar cianuro y demuestra que nada es tan asombroso como lo que ya sucedió pero no supimos entender.





Sin jueces no habrá democracia

Este ataque de un Poder contra otro es lo que cruza la frontera de la legalidad y ha propiciado que en los foros internacionales se comience a hablar de un “golpe de Estado técnico”, no militar, sino mediante el uso de una mayoría legislativa.

Hoy, los mexicanos no pueden defenderse integralmente de las autoridades porque Morena modificó la Ley de Amparo para limitarlos, es decir, para reducir sus derechos. Pero ahora disolverá el Poder Judicial de la Federación, cesará a todos los juzgadores federales y usted no tendrá la garantía de contar con jueces que provengan del esfuerzo y el rigor de lo que se llama la “carrera judicial”.

Sin tecnicismos, el país se sumirá en años de inestabilidad en los que los juzgados y tribunales no podrán emitir sentencias de calidad y, en su caso, tampoco habría quienes los revisen, porque no sabrán juzgar y tampoco sabemos a quiénes obedecerán: a Morena, al crimen organizado, a intereses políticos.

Ciertamente, la candidata de Morena ganó con un amplio margen, pero esos votos fueron para ella, no para el Presidente saliente, quien ahora se abroga el “mandato” de esos votos y lo transmuta en la narrativa de que los sufragantes avalaron demoler el régimen democrático, vengarse de quienes impidieron que violara la Constitución —los juzgadores— y entregar un poder del Estado a intereses que han violentado a los mexicanos, inclusive, en su derecho a la vida.

Esa es la conclusión reiterada de académicos, expertos, organizaciones de la sociedad civil, de juzgadores de la Asociación Nacional de Magistrados y Jueces del PJF (JU-FED), en voz de su directora nacional, jueza Juana Fuentes, así como de agrupaciones hermanas y de trabajadores a lo largo de los foros de consulta organizados por los diputados de Morena.

Sin embargo, algunos de ellos refuerzan la idea de la farsa. Ahí está el hecho de que le impidieran el uso de la palabra a la jueza Fuentes Velázquez, directora de la principal organización de juzgadores federales, en el foro de Puebla que, por cierto, fue llenado con simpatizantes partidistas y algunos golpeadores. ¿Para?

¿Por qué cancelarla? Esto, sin duda, deslegitima los foros y refuerza la especie de que la decisión está tomada, como

lo dice Fernández Noroña.

Y como lo reafirma la campaña desproporcionada del Ejecutivo federal, usando todos los recursos públicos y mediáticos, para denostar a los juzgadores y justificar la disolución del PJF.

Este ataque de un Poder contra otro es lo que cruza la frontera de la legalidad y ha propiciado que en los foros internacionales se comience a hablar de un “golpe de Estado técnico”, no militar, sino mediante el uso de una mayoría legislativa.

Morena dice que usted votó para que esto sea una realidad. Yo opino que no. Usted votó por un nuevo gobierno, pero el gobierno saliente dice que votó por él para disolver a los jueces que lo pueden defender. Ese gobierno saliente puede decir que usted también votó por la expropiación de las empresas extranjeras, porque el Ejército pueda cometer excesos sin que sus miembros sean juzgados por civiles y un largo etcétera.

Si la pretensión de desaparecer a los jueces de la democracia fuera en verdad una mejora, por qué se deja sin tocar el deficiente sistema de justicia que convirtió este sexenio en el más violento de la historia de México: fiscalías, Guardia Nacional, policías estatales, tribunales locales donde se designa sin procesos de evaluación. Esta es la segunda gran conclusión de los foros.

Si esto no fuera un golpe al Poder Judicial no habría alerta internacional ni el peso seguiría en devaluación. La calificadora Fitch Ratings subrayó a la comunidad financiera que las modificaciones al método de selección de los jueces generan preocupación en los inversionistas sobre la imparcialidad judicial para resolver conflictos entre autoridades gubernamentales y empresas.

La mayoría que pretende Morena podría desplazar el equilibrio de poder permitiendo un debilitamiento de controles y contrapesos.





OPINIÓN

**MOISÉS
VERGARA TREJO**

EL CUARTO DE REFLEXIONES

La reforma electoral que viene

Desde febrero del año que transcurre, el presidente de la República presentó ante la Cámara de Diputados una iniciativa con proyecto de Decreto, por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia electoral, la cual contiene aspectos muy interesantes.

Según la propuesta, la reforma tiene por objeto adecuar el sistema electoral a las transformaciones políticas que ha vivido México en los últimos años. Específicamente, se busca ampliar la representatividad y garantizar la pluralidad en los poderes públicos; insertar el principio de austeridad en el sistema electoral y de partidos; facilitar el ejercicio de los mecanismos de participación ciudadana en la vida pública; fortalecer a los organismos administrativos y jurisdiccionales en materia electoral, salvaguardando el equilibrio de poder y su imparcialidad en las contiendas electorales, y homologar los procesos electorales y el método de representación.

En ese sentido, en términos generales, en la exposición de motivos se plantean como objetivos el dotar al país de un sistema electoral que brinde seguridad, respeto al voto, honradez y legalidad; elegir autoridades administrativas y jurisdiccionales honestas e imparciales que se mantengan fuera de la lucha por el poder; garantizar la libertad política para todas las ciudadanas y ciudadanos; y construir un ámbito nacional en el que partidos y candidaturas independientes cuenten con garantías para su libre participación en la lucha por el poder político.

También conformar un solo mecanismo electoral nacional con instituciones administrativas y jurisdiccionales únicas, bajo el principio de la austeridad; y elegir mediante voto secreto, directo y universal a las máximas autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales, por postulación de candidaturas a cargo de los poderes de la Unión.

De igual manera, se prevé eliminar 200 diputaciones federales plurinominales y 64 senadurías, para dejar en 300 el número de integrantes de la Cámara de Diputados electos por mayoría en igual número de distritos y con 64 integrantes del Senado, dos electos por cada entidad federativa según el principio de mayoría relativa. Este principio aplicará también para la elección de diputaciones locales en las entidades federativas; y se establecen parámetros poblacionales objetivos para fijar el número de diputaciones locales, regidurías y concejalías.

En el tema de los partidos políticos, se considera re-

ducir a la mitad el financiamiento público y regular las aportaciones de las personas a los institutos políticos y el uso de tales recursos por parte de estos.

En materia de revocación de mandato y consulta popular, se propone reducir a 30% la participación requerida para que sus resultados sean vinculatorios. Asimismo, se homologa la fecha para realizar la revocación de mandato para el mismo día de las elecciones ordinarias para elegir diputaciones al Congreso, así como la consulta popular; y

se incorporan en los temas que no pueden ser objeto de consulta popular los relacionados con el sistema fiscal, incluyendo sus bases, tasas y tarifas, y la organización, funcionamiento y disciplina de la Guardia Nacional. Asimismo, se elimina la restricción de aquellas vinculadas con la materia electoral y a las obras de infraestructura en ejecución.

En el caso de las autoridades electorales, se establece la transformación del Instituto Nacional Electoral (INE) en el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), cuyas consejerías integrantes del órgano superior de dirección serán electas mediante voto directo y secreto de la ciudadanía, al igual que las magistraturas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tanto de su Sala Superior como de las salas regionales.

De acuerdo con los artículos transitorios, la elección de estas autoridades, por única ocasión, se llevará a cabo el primer domingo de junio de 2025, y para tal efecto, la Cámara de Diputados y el Senado de la República tendrán un plazo de veinte días naturales posteriores a la entrada en vigor del Decreto para emitir la convocatoria respectiva.

Las nuevas consejerías tomarán protesta ante la Cámara Baja el 1 de septiembre de 2025 y las nuevas magistraturas de las salas del Tribunal Electoral tomarán protesta el 1 de octubre de 2025.

Las actuales consejerías del INE cesarán en sus funciones al momento en que sea declarada la elección de las consejerías del INEC y éstas rindan la protesta de ley; lo mismo ocurrirá con las actuales magistraturas de las salas del Tribunal Electoral.

Un aspecto muy interesante, es que, a partir de la toma



de protesta de las nuevas magistraturas federales, quedarán disueltos los tribunales electorales de las entidades federativas; y su respectivo patrimonio y recursos humanos, serán asignados al gobierno local correspondiente.

Asimismo, por lo que respecta a los institutos electorales locales, los mismos quedarán extinguidos a partir de la instalación del Consejo General del INEC, y sus recursos financieros y materiales se transferirán a este.

Finalmente, se otorga un plazo de 180 días naturales al Congreso de la Unión para expedir la legislación única en materia electoral; en tanto ello ocurre, se aplicarán en lo conducente de manera directa, las disposiciones constitucionales en la materia.

De aprobarse la reforma, se transformará de nueva cuenta el sistema nacional de elecciones, por lo que debemos estar muy atentos para presentar propuestas en los foros de parlamento abierto. Ya lo iremos comentando.

Plancha de quite: “El cambio es la ley de la vida y aquellos que solo miran al pasado o al presente, sin duda, perderán el futuro”. John F. Kennedy.

•Especialista en Derecho Electoral
y experto en Derecho Parlamentario.
mvergara333@gmail.com





@carlosramirez / seguridadydefensa@gmail.com

Quien le crea que lo vote

Donald Trump encontró el caminito fácil de denostar a México para ganar votos de los estadounidenses racistas. En 2016 apenas le alcanzó para obtener los sufragios de los colegios electorales que le dieron la victoria, aunque a nivel popular sacó menos boletas que Hillary Clinton.

Luego de muchas amenazas como candidato, el Trump Presidente sólo tomó decisiones parciales de coyuntura. Sí preguntó si podía mandar tropas o lanzar misiles sobre posiciones territoriales mexicanas del *narco*, pero le respondieron que era una locura.

Ahora Trump vuelve a las andadas. Quiere mandar tropas a invadir México para destruir posiciones de los *cárteles*. Si gana la presidencia, le volverán a decir que no se puede.

Trump está dando posicionamientos radicales para consumo de sus seguidores racistas, aunque cada día suma a su campaña a votantes migrantes. Lo mismo ocurre con el muro. En la campaña de 2016 prometió que México pagaría la construcción, pero como Presidente destinó fondos públicos propios.

Trump está rescatando su discurso del 2016, pero en un escenario político más favorable: la decisión del presidente Biden de abrir las puertas para recibir en promedio a siete millones de indocumentados -pueden ser más o menos, pero han sido muchos- ha afectado la estabilidad en ciudades que carecían de problema migratorio. Un caso en sintomático: Nueva York se llenó de migrantes sin papeles y con problemas de seguridad y hacinamiento en las calles.

El tema del fentanilo ha ido decreciendo y no se convirtió en un tema decisivo para votar. Y México ya no genera repudios como antes.

Las tendencias de votos apenas se están perfilando, no hay que desdenar a Trump, pero su viabilidad dependerá de ver si Kamala Harris puede hacer una buena campaña.

ZONA ZERO

La designación del jefe policiaco capitalino Omar García Harfuch como secretario de Seguridad y Protección Ciudadana -sin la Guardia Nacional y sí con una nueva estrategia sexenal de seguridad pública- no pareció haber mandado un mensaje fuerte a la sociedad y sobre todo al crimen organizado. El asesinato de un excolaborador de Harfuch mostró estructuras criminales de sicariato que preocupan en las altas esferas del poder. El nuevo Gobierno necesita de un golpe de efecto que señale que las cosas no seguirán igual y que sí habrá acciones operativas contra las bandas criminales que ya llegaron a la capital de la República.



TERCERO INTERESADO

TRUMP, AMENAZA PARA MÉXICO



FERNANDO
MARTÍNEZ
GONZÁLEZ
@FER_MARTINEZG
FERMX99@HOTMAIL.
COM

Si analizamos con detenimiento el discurso de hora y media que pronunció Donald Trump en la Convención Republicana, cuando aceptó ser candidato a la presidencia de los Estados Unidos, podremos advertir en sus referencias a nuestro país, serias amenazas.

Junto con su compañero de fórmula J.D. Vance, lanzó varias señales de alerta para nuestro país.

La primera, que sin duda provocará miedo a los miles de migrantes, es la posibilidad de que reviva los cerca de 400 decretos que criminalizan y autorizan a la patrulla fronteriza a detener y deportar a cuanto migrante se les ocurra, con procedimientos denigrantes e inhumanos.

En el tema de la frontera se propone continuar la construcción del muro y hacer redadas para detener y expulsar migrantes que lo único que desean es encontrar un trabajo con mejor salario que les permita una vida digna y ayudar a sus familias que los esperan en sus países de origen.

Sobre todo, cuando sabemos que en los EU existen cerca de 5 millones de vacantes para las cuales no hay trabajadores.

Aun así, Trump afirmó que los trabajadores migrantes, a quienes llama ilegales, llegan a los EU y les quitan el trabajo a los afroamericanos, por lo que propone el absurdo de cerrar la frontera el primer día de su gobierno.

En la mente de Trump no cabe la idea de lo que significa la economía global y se pierden en puntos de vista anacrónicos.

La economía a nivel mundial es interdependiente y los tratados comerciales son una clara muestra de ello.

El T-MEC, que de alguna manera es creación suya, también piensa que debe revisarse porque lo considera desequilibrado al beneficiar a otros países y no solamente a los EU.

Su visión es proteccionista en grado extremo, cuando la mayoría de los países desarrollados o en vías de desarrollo pugnan, por lo contrario, economías abiertas a la competencia internacional.

Está demostrado que los tratados comerciales constituyen la mejor fórmula ganar-ganar para los países participantes.

El candidato republicano presumió que las deportaciones que va a impulsar serán históricas, mucho mayores a las realizadas en la época de las "Espaldas Mojadas Operación Wetback", iniciando en 1954 cuando fueron deportados miles de trabajadores, mayoritariamente mexicanos, era presidente de EU Dwight D. Eisenhower.

Es la única forma de poner un alto, según Trump, a esa invasión de criminales y enfermos mentales, por lo que seguramente revivirá el nocivo programa "Quédate en México" que saturó nuestras fronteras.

Algo verdaderamente preocupante, es la amenaza de prohibir la entrada de autos que no se fabriquen en EU.

Según dijo, buscará estímulos para

que no se construyan plantas fuera de EU y mucho menos inversiones chinas en México, que lo que buscan es inundar el mercado norteamericano de autos.

Trump busca regresar toda la inversión extranjera de América Latina a EU olvidando que los mercados son los que mandan y estimulan la mejor calidad y precio.

Una política de esta naturaleza afectaría la cadena de valor más integrada de América Latina, donde México es el principal exportador de autos y de los países más importantes en ese sector a nivel mundial.

Ese será un tema que deberá defenderse con mucha firmeza cuando llegue el momento de revisar el T-MEC en el 2026.

México no puede doblar las manos ante las amenazas y ataques lanzados por Donald Trump a los connacionales que emigran para encontrar un trabajo digno como no lo pueden conseguir en México. 30 millones de mexicanos han contribuido al desarrollo de EU por más que lo nieguen políticos norteamericanos.

México no puede doblar las manos ante las amenazas y ataques lanzados por Donald Trump a los connacionales que emigran para encontrar un trabajo digno como no lo pueden conseguir en México. 30 millones de mexicanos han contribuido al desarrollo de EU por más que lo nieguen políticos norteamericanos





Foto: EFE





AGENDA CONFIDENCIAL
Segalmex ¿"Descuido y mala suerte"?

Por Luis Soto ► 5

AGENDA CONFIDENCIAL



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

SEGALMEX "¿DESCUIDO Y MALA SUERTE?"

En enero del 2019, el presidente Andrés Manuel López Obrador sorprendió a los productores del campo

jodido y a los "agroyuppies" con dos anuncios espectaculares: El primero, la creación de Segalmex, que fue calificada como la "resuscitación" de la Conasupo, organismo público descentralizado que el presidente Ernesto Zedillo "enterró" varios metros bajo tierra en 1999, después de haber descubierto que se convirtió en un nido de corrupción y cueva de ladrones.

El segundo, el nombramiento de Ignacio Ovalle Fernández, quien en los dos primeros años de la administración de Carlos Salinas de Gortari administró el negocio.

Los objetivos de Segalmex eran prácticamente los mismos que la antigua Conasupo: Coordinarse con otras dependencias del gobierno Federal para adquirir productos agroalimentarios a precios de garantía (maíz, frijol, trigo...), en favor de productores y regiones; propiciar la venta, distribución y/o importación de fertilizantes y semillas mejoradas, y cualquier producto que contribuyera a la causa de los pobres.

Los "agroyuppies" advirtieron en su oportunidad que en la nueva dependencia se darían los mismos actos de corrupción que florecieron cuando Ignacio Ovalle y Raúl Salinas de Gortari dirigieron la Conasupo.

Basaban su pronóstico en qué Ovalle y los directivos encargados de la comercialización y distribución de diversos productos por parte de Diconsa y Liconsa, tendrían la "manga ancha" que Carlos Salinas les dio a ambos para administrar el billete.

"No somos iguales", respondieron indignados los creadores del engendro.

Pasaron un par de años de la operación de Segalmex, y los "agroyuppies" empezaron a observar que sus pronósticos se estaban cumpliendo.

Un buen día, la Auditoría Superior de la Federación descubrió un boquete de 10 mil millones de pesos en el organismo, derivado de algunas compras irregulares de varios productos en Diconsa y Liconsa.

Posteriormente, la Fiscalía General de la República se vio en la penosa necesidad de reconocer que había decenas de denuncias contra funcionarios por supuestos "chanchullos", entre ellos una compraventa simulada de miles de toneladas de azúcar.

Ante los evidentes casos de corrupción,

AMLO removió a Ignacio Ovalle Fernández de Segalmex, lo puso a buen resguardo, y nombró en su lugar a Leonel Cota Montaño para que tratara de ocultar lo inocultable: La corrupción.

Ayer, el presidente López Obrador admitió: "El fraude en Segalmex es la mancha que me llevo", aunque no reconoció que los "agroyuppies" le advirtieron que había sido un grave error nombrar a Ovalle Fernández.

Atribuyó el caso a "descuido" y "mala suerte", y lamentó profundamente que la nueva institución se corrompiera.

Si de consuelo puede servir, los responsables del fraude están en la cárcel y aseguró que se ha recuperado el dinero defraudado, según él.

Más que "mala suerte" y "descuido", lo que el presidente no quiso escuchar en 2019 --cuando hizo los dos anuncios espectaculares comentados--, fue la voz de los expertos caninos quienes sostienen la teoría, comprobada durante varios sexenios del PRI y el PAN, de que muchos funcionarios que han dirigido dependencias como la Conasupo, Segalmex, Sedesol, Lotería Nacional, y muchas otras, son como los dálmatas puros.

Ante los evidentes casos de corrupción, AMLO removió a Ignacio Ovalle Fernández de Segalmex, lo puso a buen resguardo, y nombró en su lugar a Leonel Cota Montaño para que tratara de ocultar lo inocultable: La corrupción





Ignacio Ovalle Fernández (d) y Andrés Manuel López Obrador (i). (Foto Archivo Cuartoscuro)





Caja fuerte

Luis Miguel González
lmgonzalez@eleconomista.com.mx

¿Qué pasará con los bienes del Mayo y Joaquín Guzmán II?

Tengo una pregunta ociosa, ¿será posible que el gobierno presente un gráfico de las operaciones financieras del Cártel de Sinaloa, tan detallado como el que elaboró respecto a Latinus y Loret de Mola?

La pregunta es ociosa, pero pertinente. Con la entrega o detención de Joaquín Guzmán López e Ismael Zambada estarán tras las rejas dos de los líderes más importantes del crimen organizado de México. Uno es un milenial y el otro lleva más de medio siglo en el negocio. ¿Qué harán con ellos los estadounidenses? Es probable que se conviertan en testigos protegidos, ¿qué pasará con todos los bienes de estos hombres de negocios ilícitos?

Se imaginan todo lo que se podría hacer con el dinero de estos personajes de película. Pienso en la reparación de daños a las víctimas de sus crímenes. Al Mayo Zambada se le atribuye una fortuna de 3,000 millones de dólares. El patrimonio de los herederos del Chapo Guzmán quizás esté por encima de ese monto. Al fundador de ese clan, Joaquín Guzmán Loera, en algún momento de la década pasada se le atribuyeron más de 12,000 millones de dólares, lo que lo convertiría en uno de los cuatro hombres más ricos de México. La revista Forbes, en su *ranking* de billonarios del 2009, lo colocó en el número 701 con una fortuna de 1,000 millones de dólares.

Fue un escándalo cuando la revista colocó al Chapo. Con argumentos éticos, se cuestionó si se estaba haciendo apología de un delincuente. Desde el lado del análisis de los números, hubo preguntas sobre la metodología para calcular el monto de una fortuna que nace, crece y se reproduce en la sombra.

¿De dónde salen los números que miden la fortuna del Mayo Zambada o la del Chapo Guzmán? Tenemos estimaciones hechas por expertos, mezcladas con cálculos hechos por medios de comunicación. Hay algo de ficción, fantasía y maquillaje, entre otras cosas porque las cifras oficiales no ayudan. De acuerdo con la Unidad de Inteligencia Financiera, los recursos ilícitos reportados en México entre 2019 y 2021 ascendieron

a 43,943 millones de pesos. La Global Financial Integrity, un *think tank* basado en Washington, estima que en México se lavan hasta 44,000 millones de dólares al año. La ONU señala que las organizaciones criminales lavan alrededor de 25,000 mi-

llones de dólares por año en México.

Tenemos un rango absurdo, que va de 14,000 millones de pesos al año hasta 44,000 millones de dólares en el mismo periodo. Una cosa que llama la atención es lo poco que sabemos de lo que han logrado detectar e inmovilizar las autoridades mexicanas. Quizá son muy discretas, muy ineficientes o las dos cosas. Una investigación de *Milenio* mostraba que entre diciembre de 2018 y enero de 2023 la Sedena incautó 104 millones de dólares y poco más de 182 millones de pesos. Esto es el doble que en todo el sexenio de Peña Nieto, pero apenas un poco más de la mitad de los 206 millones de dólares que le encontraron a Zhenli Ye Gon en una casa de Las Lomas en la Ciudad de México.

Tampoco sabemos qué pasó con la fortuna del Chapo, luego de sus detenciones. Quizá eran "sólo" 1,000 millones, como dice *Forbes*. Es posible que llegara a 12,666 millones de dólares (los tres seises tienen mala vibra, pero yo sólo consigno el dato que trae una nota de agencias). Una petición de transparencia, consignada por la periodista Anabel Hernández, detalla que entre 2001 y 2019 la FGR había confiscado a Guzmán Loera, tres relojes, un inmueble, cinco armas de fuego, 171 cartuchos, cinco cargadores, un equipo de cómputo y tres celulares. El expediente se publicó en Aris-

tegui Noticias y la FGR explica que puede haber información reservada, porque se trata de una investigación en trámite.

Follow the money, dicen las novelas de detectives. Seguir el dinero sirve, pero también es necesario entender cómo funciona el negocio. Las organizaciones criminales son empresas muy sofisticadas, subrayo lo de empresas, dice Moisés Naím en *Ilícito*, uno de los libros que mejor explica el ADN de las actividades cri-

minales, "son empresas altamente eficientes que prosperan a la sombra de estados muy ineficientes".

Reclutan talento en logística, operaciones industriales, relaciones públicas, ingeniería financiera, funcionarios públicos... Producen millones en negocios sucios y los mueven hacia empresas con apariencia legal, donde trabajan muchas personas que se portan bien y actúan dentro de la ley. ¿Será posible que el gobierno presente un gráfico de las operaciones financieras del Cártel de Sinaloa tan detallado como el que elaboró respecto a Latinus y Loret?



**SALVADOR GUERRERO
CHIPRÉS**

Denunciemos la trata

La Trata de Personas exigirá en la siguiente administración local y federal aprovechar las ventajas de un modelo de atención generador de prevención, atención a víctimas y seguimiento, así como la conversión de la denuncia en operación contra los delincuentes.

Desde la capital nacional hay evidencia de un esquema de seguridad con resultados como la disminución del 44 por ciento en las carpetas de investigación de esta esclavitud moderna o la identificación de formas de operar de los tratantes.

El modelo de atención contra la Trata de Personas del Consejo Ciudadano de la CDMX, con la colaboración de otros organismos de la sociedad civil, representaciones empresariales —y apoyos como el de Aeroméxico con un detallado tríptico para identificar y denunciar— implica peculiarmente la participación diaria en el Gabinete de Seguridad y Justicia encabezado por el Jefe de Gobierno Martí Batres. Se genera atención individual, comprensión del fenómeno y acción con instituciones como la Fiscalía General de Justicia, liderada por Ulises Lara.

Las interacciones a la Línea y Chat Nacional Contra la Trata de Personas (LNCTP), 800 5533 000, producen datos significativos sobre la operación de las redes delincuenciales detallados en el reporte anual 2023-2024 “Un Modelo Único contra la Trata”.

Un ejemplo: aunque no es la modalidad más mencionada —de las 11 consideradas por la ley—, el trabajo o servicio forzado se posicionó como la segunda con una cuarta parte de los casos, detrás de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual.

Las víctimas potenciales continúan mayoritariamente siendo mujeres en 65 por ciento de los casos. Junto con el trabajo forzado se revelan las ofertas falsas de empleo, con promesas de salarios por arriba de lo normal para las labores a realizar y con escasos requisitos, como el principal mecanismo de atracción. Hace seis años el método más empleado era el enamoramiento.

Un trabajo conjunto contributivo a una mejor atmósfera de impulso a la

denuncia y percepción de la seguridad, en la cual se alinean la Trata de Personas y estadísticas como las expuestas por el INEGI en su Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana del primer semestre del año.

La sensación de seguridad en las y los capitalinos mejoró más de 40 puntos respecto al 2018. Hay confianza y expectativas de ir a un segundo nivel de interacción ciudadana e institucional con la próxima gobernante de la CDMX, Clara Brugada. Imposible ignorar el respaldo brindado al Consejo en esta materia por la entonces Jefa de Gobierno y ahora presidenta electa, Claudia Sheinbaum.

El Consejo celebra sus 20 años estos días y agradece la invitación de la UNODC a la sesión plenaria celebrada en Viena hace dos semanas en la cual fue la única organización latinoamericana invitada a presentar sus resultados y modelo de atención ante el pleno de la sede regional de la ONU en la capital austriaca. ●

@guerrerochipres



IRENE TELLO ARISTA

El auge de la Intimidad Artificial

Se habla mucho de la Inteligencia Artificial (IA) en una variedad de rubros, IA para la salud, seguridad, educación, etc. Sin embargo, la fascinación actual por la Inteligencia Artificial ha opacado el auge de otra IA: la intimidad artificial. La intimidad artificial se refiere a la forma en que las conexiones humanas se han visto transformadas por el avance tecnológico y el aumento en la hiperconectividad a través de medios digitales. Este término hace referencia a la forma en que hemos cambiado la forma de hacer comunidad, fomentar amistades y relaciones amorosas debido al avance tecnológico. El cambio del contacto social por un “me gusta”.

Aunque en los últimos años la conectividad digital ha crecido en forma exponencial, teniendo regiones del mundo como América del Norte en las que más del 96% de la población tiene acceso a internet, el sentimiento de soledad ha crecido a la par. De acuerdo con un reciente informe de la Organización Mundial de la Salud, la soledad ha sido declarada una amenaza urgente para la salud, debido al impacto que esta silenciosa epidemia tiene en el desarrollo de enfermedades, como la depresión, la demencia y las enfermedades cardiovasculares en la población.

La urgencia de hablar sobre la intimidad artificial recae en la paradoja social en la que nos encontramos actualmente: un mundo conectado digitalmente, pero aislado socialmente. Las interacciones sociales que ansiamos, las conversaciones que anhelamos, los ritos sociales que necesitamos han sido transformados y muchas veces suplantados por los mensajes y las interacciones fugaces en redes sociales. En palabras de la psicoterapeuta Esther Perel, vivimos en un mundo de hiperconexión en el que tenemos más de 1000 amigos en redes sociales, pero ni una sola persona que pueda ir a alimentar a nuestro gato.

La fricción e interacción necesarias para desarrollar intimidad y comunidad social han sido suplantadas a su vez por un aumento en la polarización política, el ensimismamiento y aislamiento. Las burbujas de filtros de comunicación y pensamiento en las que nos desenvolvemos digitalmente provocan que se perciba la alteridad de pensamiento

y de forma de vida como algo que debe ser eliminado, cancelado e ignorado. El diálogo necesario que promueve el desarrollo de la intimidad social, conformado por distintos puntos de vista, ha sido reemplazado por el insulto y el reclamo digital que busca cancelar al otro.

Como otras epidemias, la soledad que acompaña a la intimidad artificial afecta desproporcionadamente a distintos grupos sociales. La edad, el género, la raza diferencian y atraviesan la forma en que esta epidemia silenciosa nos afecta. En una entrevista reciente para el *New York Times* el politólogo Robert Putnam menciona

que los grupos nacionalistas de extrema derecha en Estados Unidos se han fortalecido por el apoyo de hombres blancos que declaran sentirse solos. La soledad no sólo nos afecta individualmente sino colectivamente.

Parecería trivial hablar del aumento de la intimidad artificial y el sentimiento de soledad en estos momentos en los que atravesamos por tantas otras crisis sociales, sin embargo, es la imagen de la paradoja al centro de este fenómeno la que representa una posible salida a muchas de nuestras actuales problemáticas: en el mundo de la intimidad artificial en el que rehuimos la fricción, la capacidad de sostener dos verdades al mismo tiempo y abrimos al contacto con el otro es lo que puede salvarnos. ●

*Especialista en temas de justicia
y anticorrupción. @itelloarista*

La fricción e interacción necesarias para desarrollar intimidad y comunidad social han sido suplantadas por un aumento en la polarización política.



A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

EL INE, CONTRA LA PARED

Con las resoluciones pendientes, el árbitro electoral se juega su prestigio como le ocurrió con la organización de la pasada elección presidencial

H

asta el pasado 2 de junio nadie imaginaba que el arrasador triunfo de Morena en las elecciones trajera consigo un efecto colateral al **Instituto Nacional Electoral (INE)**: lo colocó en la encrucijada más importante de su historia en la que no sólo está en juego

su prestigio como un árbitro, sino incluso su existencia.

El debate relacionado con la sobrerrepresentación y la designación de diputados plurinominales en el Congreso tiene a la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, y sus compañeros de pleno, *mordiéndose las uñas*. Por ley deben resolver esa controversia en la que

el **presidente López Obrador** ha echado *toda la carne al asador* con sus equipos político y legal para lograr que Morena y sus aliados tengan dos terceras partes de representación en el Legislativo.

Cualquiera que sea el fallo, sin duda le traerá repercusiones. Si resuelve a favor de los morenistas y sus aliados -con lo cual tendrían más del **70 por ciento de representación en el Congreso**, y con ello carta abierta para aprobar libremente cualquier cambio a la Constitución- los consejeros del INE enviarían un mensaje de parcialidad a favor del partido en el poder, restándole imagen y autoridad en la organización de futuros comicios.

Esta sería, incluso, la principal narrativa que opositores como la ex candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**, enarbolan como parte de la movilización social a la que, anunció, convocaría en caso de que el INE y el **Tribunal** otorguen la sobrerrepresentación al bloque guinda.

Por el contrario, si el INE determina que a Morena y aliancistas sólo corresponde una representación legislativa proporcional al 54 por ciento de los votos obtenidos en las urnas, estarían echando la suerte del **Instituto hacia la ruta de su desaparición**.

Y es que para nadie es un secreto que AMLO y su partido le han *puesto el ojo* para extinguirlo, lo mismo

que al **INAI, la Cofece y la Comisión Reguladora de Energía**. La propia secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, explicó en febrero pasado que como parte de la iniciativa que envió ese mismo mes el presidente al Congreso, en materia electoral, propone crear el **Instituto Nacional de Elecciones y Consultas** para sustituir al INE.

Y que entre las principales modificaciones pro-

puestas se encuentran reducir de 11 a 9 el número de consejeros, y que su periodo no sea de nueve, sino de seis años; desaparecer los tribunales estatales y fortalecer al federal, que absorbería las funciones de los 32 locales, y que tanto magistrados como consejeros sean electos por voto popular.

Con base en ese escenario podemos apuntar que **el INE está contra la pared**, pues tanto morenistas como opositores le exigen que sólo resuelva conforme a la ley el tema de la sobrerrepresentación y la designación de diputados plurinominales. Por supuesto, lo exigen desde la visión que a cada bloque conviene. Por ello, desde ahora podemos afirmar que el árbitro electoral quedará, como suele decirse, como el *cohetero*. De uno u otro lado recibirá rechiflas.

En el equipo de Xóchitl Gálvez y en el PAN, aseguran que **Vicente Fox** contribuyó a la derrota del 2 de junio por llamar *huevonas* a quienes reciben apoyos del gobierno. De hecho, en su momento pidió a la candidata eliminar los programas sociales, lo que le valió críticas hasta de su partido.

No conforme con eso, el ex presidente anunció muy orondo que acudiría como observador a las elecciones de **Venezuela** y apoyará a la candidata de la oposición, **María Corina Machado**. Pero por los antecedentes recientes, podríamos anticipar el resultado de su visita y de la elección. Con esos amigos...



Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "Hay tres cosas que salen siempre: el Sol, la Luna y la verdad".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

**Lo colocó en la
encrucijada
más importante
de su historia**



EL CRISTALAZO

El río más humano

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Nace en la meseta de Langres en el Gran Este, cruza más de 700 kilómetros por tierras de Francia, —a diferencia de otros ríos europeos comparados por varias naciones, como el Danubio, por ejemplo—, y desemboca fatigado de historias de reyes, cardenales, guillotinas, narradores, poetas, pintores y filósofos atacados de melancolía existencialista; cantantes y ruseñores, para diluirse en el Havre, con las heladas corrientes del norte.

El Sena es un río absolutamente francés, como sus ondulantes meandros caprichosos, como su suave curso, pero su vida, su estilo y su espejo de plata son parisinos sin remedio.

Si París es una ciudad de revoluciones también es el abrazo doble de la isla desde donde Nuestra Señora, con su tejado nuevo después del incendio de hace unos años, bendice la llanura en cuyo centro una torre de acero custodia y observa la irrepetible nostalgia de los imperios muertos.

Y hoy en el filo del mediodía mexicano, el Sena, savia y corazón; columna horizontal de agua, alguna vez descrito por un trasnochado, como “el río más humano del mundo”, será centro planetario porque bajo sus puentes navegarán despaciosos y colmados de banderas y colores los lanchones y barquitos con los deportistas más destacados del mundo, quienes competirán, en las doradas tardes del verano, por una simple medalla y un beso de la felicidad como recompensa a sus esfuerzos.

Hoy no pasea Voltaire por París, ni escribe Pascal; Rodin no modela puertas infernales ni busca venganza Edmundo Dantés; tampoco canta en las calles Edith Piaf, ni irrumpen los fascistas en el estudio de Picasso para censurar “Guer-nica”; no.

Hoy se trata de la epopeya del músculo, de la fuerza, de la velocidad, de la exaltación de la altura, como reza el lema de los juegos deportivos cuya naturaleza consiste en creer posible (como habría dicho Marguerite Yourcenar), “un mundo impermeable a la desgracia”. *Citius, Altius, fortius*.

Los juegos son, en teoría, un espacio para trasladar los conflictos reales a las competencias sin trascendencia. Nada ha cambiado con la fractura de las marcas de atletas de veloz carrera o enorme potencia en el levantamiento de plomos sujetos con una barra. El mundo gira igual si alguien corre cien metros en 10 segundos o tira la marca --como huracán jamaquino-- hasta menos de los 9.63 segundos, tiempo suficiente apenas para el vuelo de una mariposa triste.

Pero quien lo hace adquiere un boleto para la inmortalidad de un almanaque, exactamente como la hermosa muchacha cuyos giros aéreos culminan con una leve salpicadura en la fosa del destino, tal si una libélula de alas cerradas cayera ren-

dida en un lago.



Sin embargo, los juegos permiten una elaborada forma de la geopolítica. Las potencias le prohíben a un país o a otro su participación porque cierto gobierno ha invadido Afganistán o Ucrania. O por usar sustancias prohibidas o por racista.

A los deportistas —de países en pendencia— se les deja competir si explícitamente declaran una condición apátrida. Los convierten en saltarines o corredores; nadadores, triatletas o arqueros sin bandera, sin patria. Neutrales o neutros. Nadie lo determina.

Las inauguraciones de los juegos son a veces un retrato o al menos un esbozo de los países donde se efectúan.

Hoy Francia saca el desfile y exhibe un río porque no ha construido los mejores y más apabullantes estadios del mundo como hicieron los chinos, o porque no quiere, como los catalanes, recordar su pasado medieval con una flecha en llamas.

Prefirió darle el encargo a Thomas Jolly, un hombre del teatro, quien apostó por un acierto automático: sacar al desfile al agua, porque entre las cosas hermosas de París, la más hermosa es el Sena —contaminado y todo—, ese río de leyenda y vida, agua con pensamientos, reflexiones y recuerdos, cuya belleza, a veces, “corta la respiración”, sobre todo cuando lo baña la lluvia en una noche incrustada en la memoria●

EFE



El Sena, río de leyenda y vida, agua con pensamientos, reflexiones y recuerdos.



QUEBRADERO



CHIAPAS, PÉRDIDA DE TERRITORIO Y CIUDADANOS

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

El movimiento zapatista puso a Chiapas a la vista de todos. Lo sucedido en 1994 es uno de los momentos más importantes en la historia reciente del país.

Chiapas su historia, orografía y trascendencia indígena apareció ante nuestros ojos a través de un movimiento guerrillero que tenía su esencia en las reivindicaciones indígenas.

El EZLN le cambió la cara al país y al gobierno de Carlos Salinas. La irrupción fue noticia mundial. Chiapas y los zapatistas fueron durante un buen tiempo eje de los temas del mundo.

Los indígenas habían sido pasados por alto en nuestra historia. El zapatismo los colocó como causa social económica y política central de los muchos problemas que tenía y tiene nuestro país.

Independientemente del desenlace del movimiento zapatista, el cual dejó grandes enseñanzas que se podían apreciar en los libros de texto y en un cambio en nuestra narrativa, Chiapas se convirtió en un estado de referencia para nuestro país y en el centro de atención noticiosa del periodismo mundial.

Los gobiernos y los ciudadanos fuimos conscientes de la deuda histórica ante el indigenismo. Esto, se creyó, tendría que cambiar la dinámica de muchas cosas en el país empezando por la vida de las y los chiapanecos.

Al paso del tiempo las cosas no cambiaron. El estado se convirtió en un botín para la mayoría de los gobernantes, quienes volvieron a ver al indigenismo como parte del folclore de Chiapas y del país. Al mismo tiempo que esto estaba pasando apareció una nueva irrupción, la de los grupos delincuenciales que se fueron apoderando del territorio ante la mirada complaciente y pasiva de los políticos en turno.

La ubicación geográfica de Chiapas es estratégica para la migración y los cárteles de la droga. No es algo que no se supiera ante lo cual poco se hizo como parte de una política federal. Todo fue la disputa por el poder sin que se presentaran proyectos de desarrollo locales que le ofrecieran alternativas a Chiapas y también a los migrantes, quienes en muchos casos han optado por tener a Chiapas y al país como destino.

La brutal violencia que se viene viviendo no es nueva. Es una espiral que se ha enquistado y que además se ha incrementado ante la mirada pasiva de los gobernantes, a quienes bien se les puede aplicar lo que dice el Presidente: gobiernan, pero no mandan.

En medio de la tendencia oficial de minimizar lo que genera problemas, Chiapas está pasando por uno de los peores momentos de su historia. La inseguridad está en casi todo el estado. Los problemas no se circunscriben sólo a la región en la que se van a llevar a cabo elecciones el 25 de agosto por la imposibilidad de haberlas hecho el 2 de junio.

Las dos ciudades grandes, Tuxtla Gutiérrez y San Cristóbal de las Casas, han sido alcanzadas por la violencia, particularmente ésta última, la cual es la joya de la corona por el turismo y por sus innumerables atractivos.

No hay día en que no haya un problema que alcance a los ciudadanos. En algunas comunidades indígenas sus habitantes se han tenido que desplazar hacia otras zonas del país, o Guatemala.

Al menos 200 chiapanecos han huido a este país por la violencia. En muchos casos los migrantes también han optado por quedarse en la frontera del lado guatemalteco, donde a pesar de que sus muchos problemas son tratados con respeto y les brindan seguridad hasta donde es posible.

El problema es herencia para el próximo gobernador, a quien ya se le responsabiliza de muchas de las cosas que están pasando, y para la futura presidenta, porque en estos años no se hizo nada en lo local y federal.

En Chiapas los desplazados no paran y además estamos perdiendo territorio y ciudadanos.

RESQUICIOS.

Los Juegos Olímpicos de París están rigurosamente vigilados, se dice que están bajo una bunkerización. Es la mayor fiesta deportiva del mundo, la cual permite una cierta pausa. Seguramente habrá incidentes, pero también habrá muchos momentos para reconciliarse.

EN CHIAPAS
los desplazados
no paran y ade-
más estamos
perdiendo territorio
y ciudadanos



Joker en la Ciudad Gótica (de México)

GERSON HERNÁNDEZ MECALCO*

Mantener el “orden en el caos” es una de las premisas principales de Joker, película de suspenso psicológico dirigida por Todd Phillips, inspirada en la vida de Arthur Fleck “un payaso fracasado y comediante cuyo descenso a la locura”, es ocasionado por la falta de medicamentos. Su nihilismo inspira una violenta revolución contracultural contra los ricos en una Ciudad Gótica en decadencia.

Esta semana se difundió una continuación de la saga, donde un juicio y romance entre sus protagonistas, Arthur Fleck y Harley Quinn, provoca el caos una vez más. Sirva lo anterior para dimensionar cómo la realidad puede superar a la ciencia ficción, en las diferentes ciudades góticas de México, donde presuntos grupos del crimen organizado, y no payasos, aterrorizan las actividades de la sociedad, al menos en tres actos:

Jefe Milton. En las historietas de DC fieles a sus narrativas hay buenos y malos, en el primer bando figura el Comisario de la policía, James Gordon, quien comparte el profundo compromiso de Batman para librar a la ciudad del crimen. La relación entre estos personajes combina la palabra confianza. La biografía de Gordon nos dice que perteneció al Cuerpo de Marines antes de convertirse en oficial.

Para la mayoría de las audiencias, la Comunicación Política entre estos personajes se basa en pedir ayuda a través del uso de la Bati-señal.

A 4316 km de Ciudad Gótica se encuentra la CDMX, donde la simbología policiaca llegó a dos personajes relacionados con la seguridad y la justicia; el próximo responsable federal de la seguridad pública del país, Omar García Harfush y Milton Morales Figueroa, jefe de inteligencia de la policía de nuestra Ciudad Gótica; que la mañana del domingo fue asesinado a en Coacalco sin que pudiera llamar al caballero de la noche. Los súper villanos de la

CDMX, más allá de desaparecer a un personaje clave en el organigrama del Batman de la 4T, enviaron un mensaje de cero ficción y demasiado caos.

Tequila Jalisco. Los malos de “malolandia” están en todos lados. El martes por la tarde circuló en diferentes redes sociales un video de la explosión e incendio en las instalaciones de la destilería José Cuervo en el municipio de Tequila, Jalisco. La empresa como dice el manual de crisis comunicó:

“Al momento se tiene el conocimiento del lamentable fallecimiento de cinco personas y algunos lesionados, que se encontraban efectuando trabajos de mantenimiento”. En su página de Internet exponen que brindan experiencias, en sus fábricas y tours. Las autoridades tendrán que informar si fue un accidente o fue ocasionado por “El Pingüino”, “Cara Cortada” o “El acertijo” tapatíos.

Amenazas de Trump. En campañas electorales, no hay límites verbales, y mucho menos en personajes como Donald Trump, candidato Republicano a gobernar Estados Unidos. En una entrevista para Fox News declaró: “Los cárteles nos matan a 300 mil personas al año con el fentanilo... El problema es que México está paralizado ante los cárteles, podrían tirar a un presidente en dos minutos. México está paralizado ante los cárteles, los cárteles manejan México”.

Conclusiones. El asesinato del jefe Milton, la explosión en un pueblo mágico y la declaración de Trump, parecieran parte del guion de la próxima película de Joker y Harley Quinn, donde cada vez es más complicado mantener el orden en el caos. Aunque no siempre, los malos de las películas son los verdaderos villanos, o viceversa; como por ejemplo el millonario de cuello blanco Thomas Wayne...

Comunicólogo político, académico de la FCPyS UNAM y Maestro en Periodismo Político @gersonmecalco



Alerta por Violencia Contra las Mujeres ¿Cómo vamos?

Ulises Lara López
nacionalcronica@gmail.com



Ayer, en el Palacio del Ayuntamiento de la Ciudad de México, rendimos el informe de resultados relativo a la “Alerta por Violencia Contra las Mujeres”, un informe que mes con mes presentamos entre la Secretaría de las Mujeres, la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Fiscalía General de Justicia (FGJ) de la Ciudad de México.

Lo hemos dicho y seguiremos insistiendo, las víctimas van al centro. Y con esa convicción hemos trabajado desde el 2019 para cambiarle el rostro a nuestra institución.

A partir de esta declaratoria se han implementado estrategias de prevención, atención y combate a todas las violencias en contra de ellas. Estamos convencidos que la colaboración interinstitucional es fundamental para alcanzar el objetivo de garantizar a las mujeres una vida libre de violencia. Porque el combate a estos actos que lastiman a la sociedad, requiere de políticas integrales y acciones afirmativas que disminuyan las desigualdades.

Hoy la Fiscalía de la Ciudad de México es ejemplo en el combate a la violencia de género, porque es la institución que más investiga y resuelve los delitos cometidos en contra de las mujeres. En la FGJ, todas las muertes violentas de mujeres se investigan bajo el Protocolo de Investigación Ministerial, Policial y Pericial del Delito de Feminicidio. Y eso debe ser un mensaje para las personas agresoras: No toleraremos ningún acto de violencia que ponga en peligro la integridad y la vida de las mujeres.

Quienes laboramos en la Fiscalía tenemos la convicción de que es el tiempo de las mujeres, y que combatir la impunidad y garantizar acceso a la justicia, es la mejor forma de construir una ciudad segura para mujeres y niñas.

En el informe anunciamos la reducción del 23.53% de muertes violentas de mujeres. De junio de 2020 a junio de este año, pasamos de 17 muertes violentas a 13. El ideal sería lograr la ci-

fra cero, así que seguiremos trabajando con el objetivo de que esto llegue a ser una realidad.

Además, tuvimos un aumento del 225% en la eficiencia ministerial del delito de feminicidio. De tener 9 vinculaciones a proceso en 2019, pasamos a tener 46 en lo que va del año. Asimismo, de tener una eficiencia ministerial de 35% en 2019, ahora logramos el 144%, es decir, tenemos más vinculaciones a proceso que víctimas, lo cual nos refiere que no solo estamos procurando justicia para las víctimas recientes de feminicidio, sino que vamos avanzando con los casos rezagados.

Por otro lado, de tener 390 órdenes de aprehensión dictadas de enero a junio de 2019, pasamos a contar con 841 órdenes de aprehensión de enero al término de junio de este año. Es decir, un aumento del 115.6%.

En la Ciudad de México no toleramos ni toleraremos este tipo de actos. El mensaje es claro, toda persona agresora de mujeres debe saber que no tendrá impunidad.

De igual manera, del 1 de enero de 2019 al 30 de junio de 2024, hemos vinculado a proceso a 15 mil 135 personas agresoras de mujeres. Esto incluye todos los casos de todo tipo de violencia de género, que van desde violencia familiar hasta feminicidio. Cabe señalar que el delito de violencia familiar representa el 38.4% del total de vinculaciones a proceso.

Asimismo, cuando decimos que las víctimas van al centro, no se trata de una vana publicidad, y eso se refleja en las medidas de protección otorgadas a las mujeres que así lo requieren. De enero a junio de 2021 a enero a junio de 2024, se logró un aumento del 33% en el número de medidas de protección otorgadas por la Fiscalía. De las otorgadas

este año, 56.41% corresponden a vigilancia y protección policial; 28.47% al auxilio inmediato solicitado por la víctima; y 13.78% a la prohibición de conductas de intimidación o molestia.

En la Fiscalía de la Ciudad cuando una mujer se acerca en situación de riesgo no podemos quedarnos con los brazos cruzados. Protegeremos a las mujeres con las medidas pertinentes para salvaguardar su vida.

Como se puede ver, estamos trabajando para que las mujeres de la Ciudad de México nos tengan confianza y se acerquen a denunciar.

El modelo implementado en nuestra ciudad funciona para disminuir el delito, combatir la impunidad y lograr acceso a la justicia. La coordinación interinstitucional es primordial para lograr una ciudad segura y el acceso a la justicia.

Por ello nos son gratificantes las cifras que recientemente publicó el INEGI sobre la percepción de la inseguridad. En la Ciudad, hemos logrado una reducción del 31.4% y estamos por debajo de la cifra nacional.

Mi reconocimiento a los compañeros y compañeras de la Fiscalía porque los resultados informados son producto del compromiso y la capacidad de mujeres y hombres que todos los días trabajan con la convicción de procurar justicia.

Finalmente, insistimos en que es necesario enfocar la mirada en la población masculina y joven de la Ciudad, porque son ellos los principales autores de la violencia contra las mujeres. Hablar de deconstrucción y nuevas masculinidades es imperativo para lograr la transformación social. Y si hoy en día solo nos enfocamos en la prevención de la violencia a través de programas que protegen a un solo sexo, estaremos atendiendo sólo una parte del problema.



//

El mensaje es claro, toda
persona agresora de mujeres
debe saber que no tendrá
impunidad

//

Foto: Cepal



La Fiscalía de la Ciudad de México es ejemplo en el combate a la violencia de género.





El as bajo la manga

¡ROMERO, RAFA ES EL MERO MERO!

Querido lector, usted ya sabe que aquí lo que nos gusta es ventilar cosas que los demás no se atreven.

Luisa Gutiérrez Ureña se sentía muy confiada para ser la sucesora de Andrés Atayde en el PAN de la Ciudad de México, con lo que no contaba es que mi querido panista tenía un as bajo la manga, muy bien guardado.

Atayde, Luis Mendoza, Raúl Torres y Ricardo Rubio trabajaron por un tiempo en una propuesta para ser presidente de su honorable partido, ese que les ha costado mucho trabajo hacer crecer y que no quieren que alguien como Gutiérrez Ureña lo “desmadre”.

Ahora verá, Rafael Medina Pederzini es el nombre que figura para liderar a los panistas en la Ciudad de México.

El hombre, le dijeron a esta escriba-

na, es como un halo de luz para los blanquiazules que veían su trabajo tirado a la basura con Luisa, a quienes muchos detestan por su soberbia y malos tratos y otros tantos odian con odio jarocho por andar de lengua larga.

Querida, es que soltar la lengua requiere más que veneno, hay que saber dónde y con quien hacerlo, sino, mírame a mí.

Pero bueno, Rafa Medina viene a ser, dicen, aquel que suma y multiplica en el equipo, mientras que Luisa es quien resta y divide, para muestra, esta jugada maestra de los panistas.

La mujer solo cuenta con la venía de su esposo, pero como no, sí gracias a él va a ser diputado plurinominal, porque por elección popular solo habría obtenido dos votos, el de su esposa y el de su tía, Isabel Miranda de Wallace.

Rafael Medina por mucho tiempo ha sido cercano al rey azul, Jorge Romero, de quien me contaron por ahí, está analizando muy bien la propuesta y que ya puso en tela de juicio la labor de Luisa, no solo como diputada, sino como candidata a dirigir el PAN, su partido, que tanto trabajo ha costado a Romero mantener como un reinado de puras sangre, sí, de sangre azul, a los que muchos aspiran, pero pocos pueden.

Y acá entre nos, esta chismosa conoce a Rafael desde hace un tiempo, y aunque los panistas no son mucho de mi agrado, puedo decir que de Rafael a Luisa, mil veces el primero.



LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal



Conversación política a la baja

En su experiencia, ¿las campañas electorales de este año estuvieron más comentadas entre sus familiares, amigos y conocidos, o el nivel de conversación y discusión que tuvo con otras personas fue menor que en otras elecciones anteriores?

A reserva de cuál sea su respuesta, permítame comentarle que las conversaciones políticas durante las recientes campañas presidenciales registraron su nivel más bajo desde las elecciones del año 2006, según revela el nuevo estudio nacional poselectorado conocido como CNEP, o *Comparative National Elections Project*, una encuesta académica que se realiza en diversos países después de las elecciones nacionales y que se ha realizado en México después de cada elección presidencial desde 2006.

Al preguntar a las personas con qué frecuencia hablaban sobre las campañas electorales, la proporción que dijo hablar con los miembros de su familia con frecuencia o algunas veces fue 49 por ciento en este 2024, 12 puntos porcentuales menos que el 57 por ciento observado en 2018 y 16 puntos menos que

el 65 por ciento de 2012.

En 2006, la proporción de personas que hablaba sobre las campañas con su familia, ya sea con frecuencia o algunas veces, fue de 56 por ciento. El 2024 es la primera elección desde 2006 en que la proporción de quienes discutieron las campañas con su familia estuvo por debajo de la mitad de la población entrevistada.

Pero eso no es todo. La conversación política también bajó en otros ámbitos de discusión: quienes dijeron haber hablado de las campañas con sus amigos fue 31 por ciento este año, comparado con 43 por ciento en 2018 y con 52 por ciento en 2012.

Por otra parte, la conversación política con compañeros de trabajo registró apenas 17 por ciento, casi la mitad de 31 por ciento observado en 2018 y de 37 por ciento de 2012.

La conversación política con vecinos también registró 17 por ciento este año, comparado con 30 y 31 por ciento que el estudio documentó para los dos procesos electorales presidenciales previos. Todos esos indicadores de discusión política bajaron.

¿Qué pasó? ¿Acaso las campañas presidenciales de este año no fueron tan interesantes como antes? ¿Tiene algo que ver el cambio generacional o el cambio tecnológico?

Cualquiera que sea la razón, las campañas políticas de 2024 parecen haber motivado menos al electorado a discutir y a conversar sobre política, sobre las candidaturas, sobre los partidos, los debates, los ataques o cualquier temática relativa a los esfuerzos por ganar el voto.

Esta baja en la discusión política puede tener varias interpretaciones, así como distintas implicaciones. Al parecer, no se trata meramente de una pérdida de interés en los asuntos políticos, por lo menos no es el caso si se compara 2024 con 2018: en ambos años, la encuesta CNEP registró 36 por ciento de personas que dijeron estar muy interesadas en política. Tanto en 2006 como en 2012, 48 por ciento dijo estar muy o algo interesado en política, un nivel mayor, pero no parece haber bajado de 2018 a 2024.



Por ello, la caída en la conversación política parece reflejar algo más que un creciente desinterés. Quizás tenga algo que ver con la oferta de información y no solamente con la demanda: como se mencionó anteriormente, las campañas de 2024 parecen haber sido menos efectivas en enganchar a las y los electores en discusiones políticas.

Y parece ser el caso particularmente entre electores de menor edad. De acuerdo con la encuesta CNEP 2024, el electorado menor de 30 años de edad mostró el mayor desinterés en este año electoral. (En las elecciones de 2006 y 2012 no hubo diferencias de edad importantes en el grado de interés político, mientras que en 2018 los jóvenes se interesaron más que los mayores).

De nuevo, esto puede verse como un asunto de demanda (falta de interés de una generación nueva poco motivada) o como un problema de oferta (la falla de partidos y candidatos a enganchar y motivar al electorado joven).

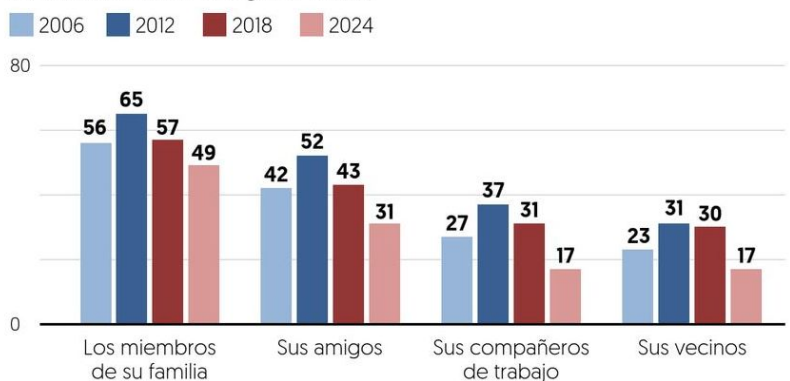
Quede ahí el asunto para ir entendiendo qué sucedió en 2024 y cómo se compara con procesos electorales previos.

¿Acaso las campañas presidenciales de este año no fueron tan interesantes como antes? ¿Tiene que ver el cambio generacional?

Esto puede verse como un asunto de demanda (falta de interés de una generación nueva poco motivada)

Baja discusión sobre las campañas

¿Con qué frecuencia hablaba usted acerca de las campañas electorales con [...], frecuentemente, algunas veces, rara vez o nunca?
[% "frecuentemente" o "algunas veces"]



Fuente: CNEP, Comparative National Elections Project, encuesta nacional postelectoral, México 2006 (2,626 entrevistas), 2012 (1,600 entrevistas), 2018 (1,428 entrevistas) y 2024 (1,205 entrevistas).



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

RENTAS: ¿BATRES VA EN SERIO O CON TIBIEZA?

Por Alejandro Lelo de Larrea

En poco más de un año de gobierno y a unas semanas de que se vaya, Martí Batres no ha hecho nada emblemático. No hay alguna acción, alguna política, alguna obra por la cual en el futuro los chilangos nos acordemos de manera positiva que alguna vez fue jefe de Gobierno de la CDMX. Por eso, en su etapa final, de aquí al 5 de octubre que se va, trabaja a marchas forzadas a ver si algo pega.

Su apuesta más reciente sobre la vivienda no está nada mal, si lo hace bien: frenar el alza desmedida de las rentas, a pesar de que al hacerlo estará evidenciando el descuido, el error, el desinterés de todas las administraciones que provienen de su grupo de izquierda en la capital, hoy Morena, ese que ha gobernado desde 1997 hasta la fecha.

Si Batres quiere trascender no basta una reformita al Código Civil para que las cosas vuelvan a estar como antes de la modificación legal que señala como un error, y que se hizo durante el gobierno de Miguel Mancera, a quien apoyó con fuerza para ganar la elección en 2012.

Batres habla de frenar el alza de las rentas de vivienda, una postura tibia, porque de lo que se trata es de disminuirlas. Ya organizó foros de análisis con especialistas, de los cuales pretende que surja en las próximas semanas una iniciativa de Ley que presente él y de manera muy veloz apruebe el Congreso de la Ciudad de México antes de que concluya su periodo, el 5 de octubre.

El diagnóstico inicial de Batres es muy duro, y por supuesto implica responsabilidad de quienes han gobernado la ciudad, hoy casi todos en Morena. Afirma que de 2007 a 2023 las rentas aumentaron 8 veces más respecto del salario mínimo o la inflación.

En ese 2007, Batres era secretario de Desarrollo Social del entonces DF, con Marcelo Ebrard.

Sin embargo, el hoy jefe de Gobierno remarca mayor responsabilidad en el gobierno de Mancera. "Especialmente tenemos que ubicar el periodo que va del 2012 al 2018, en el que las rentas aumentaron seis veces más que el salario", asegura. Esto ocurrió, según Batres, debido a una serie de reformas al Código Civil, en que se eliminó el registro de los contratos de arrendamiento. Esto también permitió que las rentas aumentaran hasta 10% al año, es decir, al doble de la inflación.

Lo que no dice Batres es que desde 2018 que Morena y Claudia Sheinbaum gobiernan la Ciudad de México y hasta hoy a 70 días de concluir el gobierno no hicieron absolutamente nada para revertir esta situación. En resumen, también fallaron seis años.

El mismo Batres habla de las consecuencias, aunque no refiere que también ellos son corresponsables. Lo llama "fenómenos sociales muy preocupantes", como el "desplazamiento y muchas familias han salido de sus lugares tradicionales de vida. Eso, obviamente, es un tema de gran preocupación para cualquier gobierno, pero particularmente para un gobierno como el nuestro que tiene un acento social". Lástima que se acordó seis años después.

Habrà alguna conclusión de los foros organizados por Batres, pero lo importante es ver si actuará con tibieza o en serio, para lo cual también deberían establecer otros candados para bajar el costo de la renta de las viviendas. Por ejemplo, topar los incrementos al 50% de la inflación, o como en otros países que establecen la renta en un máximo del 6% del valor catastral del inmueble y otras normativas en beneficio del arrendatario. ¿Cuál es la prospectiva? Si en 27 años no lo han hecho, seguramente no lo harán ahora. Lo veremos.





**LUIS ALBERTO
MONTEAGUDO
OCHOA**

COLUMNA INVITADA

Un Centro Histórico respetado

Digno de resaltarse es el posicionamiento de la opinión pública ante el problema del ambulante en la Ciudad de México en su Centro Histórico, que ha padecido una serie de inclemencias sobre el tema del cual no necesariamente se encuentra enterada una parte de la población que no dimensiona las características del hecho, distante de ser un inocente divertimento para paseantes.

El Centro Histórico más grande de América, Patrimonio Cultural por la Unesco, es una joya irremplazable, nutrida por el exquisito catálogo de edificaciones que en conjunto dan la cara de nuestra imponente riqueza cultural, sobre todo cuando existen voces intolerantes en el panorama internacional, como las que surgen en medio de la campaña presidencial de los Estados Unidos, que intentando menospreciarnos, agreden nuestra identidad. Nosotros somos nuestra historia, y esta se expone magníficamente en los más finos detalles de nuestra cultura, como lo son nuestros palacios, con sus acervos museísticos; en las calles por las que han transitado las glorias y desgracias de una capital de siglos, en donde cada piedra contiene la esencia que desmiente a la calumnia. México es la joya de la corona histórica de todo el hemisferio occidental y no podemos tolerar ni las infamias externas, ni las propias, como lo es el ambulante.

Los grupos de ambulantes no son simplemente particulares que por necesidad ofrecen sus productos inocentemente a los paseantes. La mayoría pertenecen a agrupaciones organizadas que cobran a sus agremiados ilegalmente para usurpar el patrimonio público, lucrar con él y, en caso de que las autoridades apliquen la ley donde claramente se prohíbe el comercio informal, atacan con una violencia execrable de las que los capitalinos hemos sido testigos, o víctimas, varias veces.

No se puede alegar la necesidad particular como pretexto privatizador de una calle, donde el comercio establecido, inmediatamente se ve agredido por un comercio desleal que, sin generar riqueza al país, sí daña a los contribuyentes que ofrecen los empleos de los que tantas familias honestamente se mantienen. Pareciera que las opiniones partidarias de la venta informal, invisibilizan a los comerciantes estableci-

dos, que son personas con familias. Las agresiones a comerciantes formales son constantes, a peatones que, sin querer, pisan las mercaderías, en su mayoría chinas, de estos grupos hostiles que lo mismo lavan trastes en las jardineras del Palacio de Bellas Artes, que hacen sus necesidades en los prados de la Alameda, o expanden el humo de las salchichas al carbón que asan sobre el piso de mármol de una lastimada avenida Juárez, mientras que otros habitan el camellón de la Avenida de la República. Ellos no pueden ser dignos del aprecio de quienes amamos y protegemos nuestra historia, y donde debemos defender la dignidad nuestra cultura amenazada por el demagógico discurso trumpista.

•Catedrático de la Universidad del Pedregal





¿Se acabó la robadera?

El combate a la corrupción fue una de las promesas más potentes con las que AMLO llegó a la Presidencia. Hastiados los mexicanos de los abusos de la clase gobernante, le dieron el sí al presidente que consideraron honesto.

La corrupción es un fenómeno que no se registra, que se detecta por los órganos del Estado que tienen funciones de vigilancia o por medios de comunicación u organizaciones sociales que tienen agudeza para investigar tramas imbricadas que implican abusos de poder o robo al erario. El gobierno de Enrique Peña Nieto encontró tres cosas que lo distanciaron de gobiernos anteriores de su partido: instituciones mejor capacitadas para detectar la corrupción (recuerde el lector que la Estafa Maestra, una de las tramas de corrupción más sonadas en la era de Peña, inició con informes de la Auditoría Superior de la Federación ASF), medios de comunicación (algunos de ellos) con libertad para hacer trabajo independiente y organizaciones civiles más fuertes y eso permitió, si bien no un marcateje completo de su gobierno, sí la difusión de historias de corrupción que nos conmocionaron.

Dice AMLO que se acabó la robadera. Esto no es cierto. Lo que es más probable es que ésta se encubra mejor. ¿Cómo poder detectarla si los mecanismos dispuestos para ello fueron

debilitados? La ASF se entregó al presidente. El Instituto de Transparencia ha sido amenazado cada día de la administración que está por concluir. La Secretaría de la Función Pública hizo su trabajo con tal sigilo que se hizo irrelevante. Y la fiscalía anticorrupción se quedó minúscula en sus capacidades y ambiciones. A esto se suman las múltiples excepciones a la Ley de Transparencia que frenan el acceso a la información en la obra pública de alto riesgo por montos y escala, al estar declaradas sin fundamentación como asuntos de seguridad nacional. TODOS los mecanismos anticorrupción desactivados. Y algunos medios y organizaciones de la sociedad civil, puestos en el banquillo de los acusados como enemigos del pueblo.

En estas condiciones recibirá la virtual presidenta electa el bastón de mando. Sin los radares para detectar la corrupción. Sin mecanismos para que pueda obligar a los integrantes de su equipo a trabajar con lealtad a ella y, sobre todo, a la ley. Los mecanismos de control de poder son incómodos para quienes deben sujetarse a ellos, pero son útiles para quienes son cabeza de gobierno. Puedo suponer que a la próxima presidenta le interesa tener un gobierno cuyos integrantes se ciñen a la letra de la ley, que sean efectivos en sus propósitos y no le fallen. Asómese que la cercanía con ellos y su récord pasado son suficientes para garantizar lo anterior. Pero

no lo es. Además de buenas personas, se necesita de mecanismos que disuadan de actos fuera de la ley. Hoy no existen.

Claudia Sheinbaum ha sido crítica de las reformas anticorrupción que se emprendieron en el sexenio de Peña Nieto. No la hemos escuchado hacer una defensa de las instituciones que controlan la corrupción, ni del órgano garante de transparencia. Tampoco se expresa con alguna propuesta sobre la instancia de más peso en la lucha anticorrupción, que es la Fiscalía General y las estatales. Por lo planteado en sus propuestas de campaña, ofrece una oficina bajo el techo de la propia Presidencia para el control de la corrupción. Y me permito plantear que hay un toque de candidez en esta propuesta. Podrá disponer de una silla junto a la de ella para quien considere su “zar anticorrupción”, pero, ni sentado junto a ella, tendrá los hilos para poder identificarla y sancionarla. Necesita activar los mecanismos que están hechos para ello. Y tendría que devol-



verle fuerza a todas las instancias que fueron drenadas de esa capacidad.

La alternativa es corrupción, como la hemos tenido siempre. Los presidentes superpoderosos del pasado la administraban. Los presidentes de los últimos lustros, ya sin los mecanismos de control político a su alcance, la miran sin poder hacer nada o ni se enteran (el caso de García Luna lo ilustra).

La próxima mandataria tiene que reconsiderar el sistema anticorrupción que se quedó a medias, con los cambios que considere necesarios porque el diseño fue inadecuado. Lo necesita. Si no lo hace, su gobierno será uno más del montón. Tan corrupto como los anteriores, escondiendo la ilegalidad porque no la pudo atajar.

“Dice AMLO que se acabó la robadera. Esto no es cierto. Lo que es más probable es que ésta se encubra mejor (...) sin los mecanismos dispuestos para detectarla”





MALTRATO A LA SALUD

La ONU, su agencia para salud, la OMS, y otras, trabajan en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), enfocados a eliminar desigualdades sociales, como la salud, el empleo y la educación. Puntualizan deberse cubrir salud, educación de calidad, trabajo decente y crecimiento económico mediante alianzas con la sociedad para reducir las desigualdades, en especial en comunidades con alta marginalidad. En México resalta el daño al sistema de salud y no haberse establecido firmes alianzas para este sistema. Entre las áreas afectadas por ese daño **aparecen los sistemas de vacunas y vacunación**. Ante tal deterioro, **la OMS ha indicado existir en México niveles de vacunación cero en vacunas fundamentales para niños y mujeres**.

Uno de los objetivos del sistema de salud es integrar a los servicios de seguridad social a quienes se encuentra formalmente laborando, pero para quienes no pueden acceder a esa seguridad se debe proveer cobertura médica, como fue el Seguro Popular, el cual durante los sexenios de entre 2000 y 2018 se configuró y con sujeción a mejora permanente, cubriendo a decenas de mexicanos, a fin de disminuir el gasto de bolsillo en los estratos más débiles, **actualmente ese gasto representa 41% de los ingresos de las familias**. Pero el Ejecutivo eliminó el Seguro Popular, argumentando corrupción e ineficiencia; prometiendo un sistema de salud como el de Dinamarca, creándose el Insabi, el cual prontamente fracasó, afectando, entre otros, a pacientes en sus tratamientos contra diversos cánceres. A lo anterior se suman ausencia de medicamentos, reducciones presupuestarias, simularse ejercerse presupuestos y altos subejercicios, regresando lo no ejercido a la Tesorería de la Federación, perdiéndose el destino final de esos dineros (en 2021 el Insabi no ejerció 95 mil millones de pesos).

Nuestro sistema de salud ha sido maltratado y deficientemente manejado, se provocó exceso de muertes durante la pandemia, han aumentado los enfermos y disminuyó la esperanza de vida en 4.6 años. Al actual gobierno le quedan un poco más de dos meses, pero para alcanzar el sistema de salud prometido como el de Dinamarca se visualiza faltar varios años.



Biden, que siempre no



Luis Humberto
Fernández

luis#suscripciones@efinfo.mx

Pareciera que a Joe Biden le pasó lo que a los cornudos, al final fue el último en enterarse, cuando a todas luces era obvio y evidente que no tenía las condiciones, ya no digamos para ser candidato a la Presidencia de Estados Unidos, sino para asumir la responsabilidad de la conducción de los retazos del imperio en su momento más grave.

Hechos como confundir amigos imaginarios e incluso a su esposa y saludar gente muerta, parecieran apuntar a la demencia, convirtiéndolo en un candidato complicado.

Todo esto en el momento más delicado de la historia americana, donde elegirán a un líder para conducir los retazos del imperio, particularmente frente al crecimiento de China, el envalentonamiento de Rusia, ciudades perdidas debido al fentanilo como San Francisco, Nueva York o Seattle, la migración descontrolada, los saqueos en tiendas y los constantes y lamentables tiroteos en escuelas y supermercados.

La elección entre un Donald Trump enardecido y un Joe Bi-

den saludando a sus amiguitos imaginarios pareciera un proceso para elegir a Nerón. El actual proceso para elegir a su presidente es una muestra de la decadencia de un sistema electoral anacrónico que no pone criterios de elegibilidad o idoneidad, al grado de que para los americanos pareciera una elección entre un criminal y un demente.

Al final es una muestra del declive americano dominado por la frivolidad a cortoplacismo, el hedonismo y el consumismo, pero sobre todo, la imposibilidad de plantearse una alternativa funcional y sensata a un *status quo* agotado y de élites rapaces.

Estados Unidos está viviendo una elección sin elección, aunque sea Kamala, Trump o Biden, no hay una alternativa que le dé liderazgo y transformación al país norteamericano; también existe la posibilidad de que haya dos mujeres presidentas. Pero la realidad es que van a ganar los mismos; como mencionó Warren Buffet en una entrevista: quienes se benefician en estos momentos en la economía son los ricos, son los únicos ganadores, no sólo durante las elecciones, sino en cualquier momento, incluida la pandemia que incrementó sus fortunas.

Todos los candidatos han mostrado una gran confusión entre lo que quieren conservar del pasado, pocas o nulas ideas de lo que quieren para el futuro, y un extravío total sobre lo que puede ser una fuente de bienestar o de decadencia. El futuro de Washington está en un debate entre absurdas políticas woke, una agenda conservadora, y una nula visión de Estado y de liderazgo. Nota para los malquerientes: valoren al presidente López Obrador y a la presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum.

@LuisH_Fernandez

Al final es una muestra del declive americano dominado por la frivolidad a cortoplacismo, el hedonismo y el consumismo.



DESDE EL PORTAL

Trump ahuyenta inversiones



**Por Ángel
Soriano**

Con el pretexto de que el ex presidente Donald Trump afirmó que, de regresar a la Casa Blanca, impondría mayores aranceles a los automóviles fabricados en México, el potentado Elon Musk, propietario de los eléctricos Tesla, anunció una pausa en la instalación de su nueva fábrica en Nuevo León hasta después del 5 de noviembre en su país para esperar a ver qué pasa.

Primero, no es viable el triunfo del republicano Trump ante la arrasadora presencia de la vicepresidenta Kamala Harris en el escenario electoral de la Unión Americana, y el acaudalado magnate neoyorquino nada tiene que ver en nuestro país para impedir la instalación de plantas industriales con inversión estadounidense o asiática.

Se trata de meros argumentos de artificio que se dan al calor de la campaña electoral y de los costos y dificultades que tienen las super empresas para instalarse en cualquier espacio del mundo, toda vez que soportan diversos factores y, al parecer, Musk no está convencido de la ubicación en Santa Catarina, Nuevo León, de la nueva fábrica.

Y con respecto a Trump, su provocadora amenaza está descartada, pues el mismo T-MEC a negociarse próximamente, prohíbe la intromisión de una autoridad de uno de los países firmantes en otro, además de que en México hay una férrea defensa de la soberanía nacional y se cuenta con todas las facilidades y posibilidades de éxito de cualquier corporativo en nuestro territorio.

TURBULENCIAS

DEFIENDE SHEINBAUM

A MÉXICO POR AGRESIONES

La virtual Presidenta Electa de México, Claudia Sheinbaum Pardo, rechazó que los cárteles de la droga domi-

nen el territorio nacional y en cuestión de minutos puedan deponer al Presidente, como arguyó Trump en una más de sus bravatas y dijo que cada vez se avanza más en el combate a la delincuencia y en la tranquilidad del país, pero en realidad Trump nada tiene que hacer ante la ex Fiscal de California, Kamala Harris, quien ha dicho que su experiencia le permite identificar y conocer bien a delincuentes como el aspirante republicano a la Presidencia de EU, quien tiene 37 carpetas de investigación por una diversidad de delitos. La diferencia es que la abanderada demócrata es partidaria de la ley y del Estado de Derecho, en tanto que el neoyorquino es experto en violar la ley y en hacer lo que le pague la gana... La LXV Legislatura local de Oaxaca designó a Iván García López como titular de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales de Oaxaca, por un periodo de siete años, y quien resultó electo de una terna enviada por el gobernador Salomón Jara, de las 11 postulaciones recibidas por el Congreso local ante la emisión de la convocatoria respectiva. En la sesión extraordinaria, el Pleno otorgó 32 votos a Iván García López, mientras al ciudadano Raymundo Jesús Delgado Arias cero votos y a la ciudadana Gloria Ángeles Cruz López un voto... La cineasta Ángeles Cruz opacó, durante la Guelaguetza, la presencia de cinco secretarías de Estado encabezadas por Luisa María Alcalde y del mismo embajador Ken Salazar, al protestar en medio escenario por la incursión armada en su comunidad Lázaro Cárdenas, de San Miguel El Grande, Tlaxiaco, y exigió la atención del gobierno federal y estatal para restablecer la tranquilidad en la zona, asolada desde hace décadas por la violencia y los enfrenta-

mientos armados sin que se garantice la seguridad de los lugareños. La actriz recibió de inmediato el apoyo de organizaciones defensores de los derechos humanos y de comunidades indígenas; la Diosa Centéotl, Juana Hernández, por su parte, rechazó haber sido marginada por su condición indígena de los privilegios de que gozaron funcionarios e invitados a la fiesta étnica y dijo que hubo un malentendido.

asorianocarrasco@yahoo.com

www.revistabrecha.com

[@BrechaRevista](https://twitter.com/BrechaRevista)



**EL GURÚ DE
LA BARRANCA**
EDUARDO
CAMACHO
@cidquijote@yahoo.
com.mx



Tras “juicio madre” dan en la ídem

XÓCHITL AMAGA CON MOVILIZACIÓN SI EN EL
CONGRESO HAY SOBRRERREPRESENTACIÓN...

-A ver cuántos le hacen caso con un PRI dividido, un PAN en vías de buscar otro liderazgo y culpando al priísmo de la estrepitosa derrota, un PRD muerto y sepultado, y una marea rosa casi seca. No en balde el Frente Cínico Nacional -con puro cascajo político- llama a una concentración afuerita del INE, porque volver a llenar el Zócalo ahora sí está en chino.

El TEPJF, tras un “juicio madre”, prevé desechiar los recursos de la oposición contra la elección presidencial.

-Con lo cual le dan en la ídem a las quejas fantasiosas, falacias y calumnias esgrimidas por Gálvez, el desbaratado Priankenstein y su exdomador Claudio Xavier González -que se rumora irá a trabajar a EU; un opositor de la 4T menos-.

Se robaron un pterodáctilo mecánico del Jurassic Park de Perisur, valuado en más de 2 mdp.

-Ya van dos, con el atraco de un conocido político ratero que secuestró al prinosaurio del viejo predio de Insurgentes Sur 58 y lo trae cargando en su costAlito de mañas.

AMLO le escribió a Trump que todavía es presidente de México, y le pidió jocosamente que aún no lo mande a La Chingada”.

-A Donald es al que hay que mandar en noviembre a la tocaya de la finca de Palenque, la original.

El magnate amaga con atacar a cárteles en México, “porque pueden eliminar a un presidente en dos minutos”.

-Esperamos que el pueblo de EU “elimine” en las urnas en menos de 12 horas al candidato patán, gañán, rufián y boquiflojo.

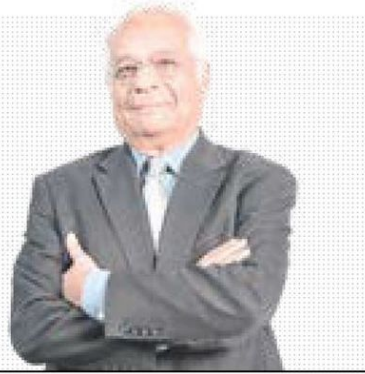
El magistrado Ángel Medécigo ordenó comenzar el juicio contra Lozoya por el caso Odebrecht, aunque con limitantes y amparos.

-Emilio hizo asociación delictuosa y cohecho con Anaya y otros registraidores a la patria para apoyar la ley peñergética, y lavado de dinero que seguramente salpicó a Enrique-cido. ¿O éste de dónde paga su larguísima y lujosa estancia en España?



COLABORADOR INVITADO

**Juan Antonio
García Villa**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
 @jagarciavilla


¿Una travesura frente a la maniobra presidencial?

Por si a alguien le quedaba duda, el asunto quedó aclarado. Fue el propio presidente López Obrador quien, sin recato alguno, la semana pasada reveló lo que ya muchos suponíamos. Que él mismo dio la indicación, según lo dio a entender (al buen entendedor...), que las dos magistraturas electorales, que desde noviembre del año pasado están acéfalas en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), permanezcan así, sin titulares.

¿Por qué razón lo anterior? Para evitar –dijo– la llegada a esa Sala de dos juristas “conservadores”. Ah, bueno, ante tan demoledora argumentación, ¿qué se puede hacer? Desde luego, exigir el cumplimiento de la Constitución y la ley. Y quizá, por ahí, alguna travesura.

Antes, procede recordar que de acuerdo a la Constitución, la mencionada Sala Superior (SS) debe estar integrada por siete magistrados. Desde noviembre solo tiene cinco porque dos de ellos cumplieron su periodo de nueve años. Y para calificar la elección presidencial y declarar presidenta electa, la ley establece un quórum especial de la SS de seis de sus integrantes presentes. Número este que con magistrados titulares le resulta imposible reunir. Porque no los tiene.

Para suplir tal deficiencia, el jueves de la semana pasada el Pleno de la SS nombró a una magistrada de la Sala Regional Monterrey, Claudia Valle, para que actúe como “sexta” magistrada de SS en la calificación de la elección presidencial, que por lo visto le urge al oficialismo.

Tal nombramiento es ilegal. ¿Por qué? Porque esta especie de suplencia solo está prevista en la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (LOPJF), en su art. 167, en dos casos expresamente mencionados: 1. Cuando se trate de la ausencia temporal por hasta 30 días de algún magistrado; y 2. Cuando se suscite una “vacante definitiva”, la cual se presenta si un magistrado no cubre (por fallecimiento, renuncia o inhabilitación) el periodo original de nueve años para el que fue designado, en cuyo caso “mientras se hace la elección respectiva, la ausencia será suplida por el magistrado o magistrada de Sala Regional con mayor antigüedad o, en su caso, de mayor edad, si existen asuntos de urgente solución”.

En consecuencia, el nombramiento de la magistrada Claudia Valle no tiene fundamento en ninguno de los dos supuestos previstos por el art. 167 de la LOPJF. En el primer caso, porque no se trata de cubrir la ausencia temporal hasta por 30 días de algún magistrado. Y en el segundo, en razón de que los

dos magistrados de SS que están faltando cumplieron íntegramente el periodo de nueve años para el que fueron nombrados.

Como las propuestas de magistrados electorales –en terna por vacante– le corresponde hacerlas a la Suprema Corte, para ser presentadas al Senado, López Obrador ha de suponer que se trata de candidatos de buen perfil por su preparación, experiencia, trayectoria profesional y honorabilidad. Tal vez por eso los califica de juristas “conservadores”. Quisiera que fueran como las candidaturas que él propone, tipo Lenia Batres.

Es bien sabido que de los cinco magistrados titulares que ahora integran la SS, tres están cooptados por el oficialismo y dos actúan con independencia y objetividad. ¿Sería mucho pedir a estos dos últimos que con base en el ilegal nombramiento de la “sexta” magistrada estén ausentes de las sesiones de calificación de la elección presidencial a las que sean convocados?

Con su ausencia sería



imposible el quórum especial establecido por la ley para la sesión de calificación de la elección presidencial. Sería darle a AMLO una dosis de su propia medicina. Además, luego de su confesión de la semana pasada, ¿tendría cara el presidente de alegar alguna ilegalidad? Tal vez solo podría quejarse de una simple travesura.

En fin, hay momentos de importancia capital –en la historia personal y en la vida pública nacional– en que es necesario actuar con decisión, valentía y coraje. Los dos magistrados independientes tienen la palabra. ¿Se atreverán a ser traviesos?

“... de los cinco magistrados titulares que ahora integran la SS, tres están cooptados por el oficialismo y dos actúan con independencia...”



JUZGADORES JUZGADOS**BENJAMÍN RUBIO CHÁVEZ****PRIMERA DE DOS PARTES**

Los Juzgadores fuimos juzgados, se dictó sentencia en las urnas en la cual la sociedad expresó que debe existir un cambio en la visión de administrar justicia, nos exige tener otra forma de ver e interpretar el derecho, otra manera de gestionar los juicios, otra forma de atender al justiciable. La sociedad dictó sentencia y no hay vuelta atrás, debemos hacer algo.

Como sociedad estamos hartos de la justicia lenta, de la aplicación de preceptos injustos, de las sentencias kilométricas inentendibles, del mal trato en las oficinas cuando acudimos a revisar nuestros asuntos, estamos cansados de tener que dar dádivas a malos funcionarios para solucionar un asunto o pagar demás a los abogados cuando estos piden dinero aduciendo que es para un juez cuando no es así.

Son por decir algunas de las tantas cosas reclamables al sistema judicial en su conjunto, y creo hay un acuerdo mayoritario de un ya basta.

Hay claridad en la sentencia social y su aplicación política. De inicio pretende solucionar todo un andamiaje de problemas a través de un cambio de estructura en el Poder Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y en una forma nueva de elegir a jueces, esto a través de elección popular.

No me centraré en debatir si la solución propuesta de reforma es o no la correcta; hay muchos y suficientes estudios sobre ese punto, solo diré que con independencia de la manera que se haga, siempre y en todo momento, se debe privilegiar la carrera judicial, o al abogado capacitado, con experiencia, previo exámenes rigurosos y con un perfil humanista.

Ahora bien, para corregir aquellas cosas que agravan a la sociedad cuando de justicia se trata, se requiere cambiar todo un sistema y una forma de ver y administrar el derecho, el problema de la justicia no pasa solo por la estructura mental de jueces, pasa por todo una edificación que va desde la seguridad pública, procuración de justicia, sistemas de gestión administrativa y judicial, perfiles de jueces, y un cambio de visión en lo que establecen las normas y en la interpretación de las mismas.

Es desgastante decir que la sociedad no se percata que el problema de la justicia es por aquel o aquella institución, que no es culpa de los jueces sino de los fiscales o de los policías, o que son los jueces locales y no los federales, o viceversa en cada una de esas aseveraciones, la sociedad no lo distingue ni tendría porque hacerlo, solo siente en su día a día que si se acerca un policía no se siente seguro, que si va una fiscalía o a un juzgado su trámite será largo, costoso en lo económico, y vivirá con angustia por no poder predecir como se resolverá su problema, nadie en su sano juicio queremos enfrentar un problema de tipo jurídico.

El detalle es que debemos hacer para cambiar el sistema de justicia, para sentirme como sociedad seguro y tranquilo de la funcionalidad de todo el aparato que tenga que ver con el tema y, al mismo tiempo, orgulloso de ser parte de este andamiaje institucional.

Debemos reordenar la educación jurídica, exigir mejor nivel en las escuelas que hoy la imparten, se debe privilegiar la enseñanza de la ética, el humanismo y lealtad profesional, porque solo así tendremos funcionarios judiciales y abogados litigantes que les perdure el sueño inicial cuando se estudia abogacía, esto es: luchar por la justicia y los derechos humanos.



Rebanadas

CONY DELANTAL

conydlantal@reforma.com

PARA PALADARES AVENTUREROS

Una de mis queridas sobri-
 nas está obsesionada con las
 series coreanas que tan de
 moda están en una famosa
 plataforma de streaming.

Recientemente vio dos
 que tienen como hilo con-
 ductor al romance y a la
 comida. En una se observa
 constantemente a los perso-
 najes alrededor de una bue-
 na mesa, en otra, el protago-
 nista muestra su habilidad
 para cocinar.

Gracias a ello, desper-
 tó en mi querida un súbito

interés por la gastronomía de
 aquellos lares. Yo, con ánimo de
 que descubriera un nuevo mun-
 do de sabores, la invité a comer,
 junto con mi marido, a un res-
 taurante coreano minimalista
 y acogedor.

Elegí **Jowong** porque tras
 sus fogones se encuentran
 los chefs Allen Noveck y Greg
 Wong, quienes han cocinado en
 renombrados restaurantes de
 Nueva York, Los Ángeles y San
 Francisco. Además, sabía que
 su ambiente fresco y desenfa-
 dado le encantaría a mi sobrina.

Este pequeño lugar de
 blancas paredes tiene una dis-
 creta barra, mesas de madera y
 una que otra planta que da vida
 al comedor principal. Cuenta
 con una minúscula terraza a pie
 de calle, en la que a menudo se
 observa a jóvenes disfrutando
 un aperitivo.

Nosotros elegimos sentar-
 nos al fondo del comedor, don-
 de reina una atmósfera casual.

Les cuento que este restau-
 rante abrió hace casi un año
 y desde los primeros meses
 sorprendió con una cocina inno-
 vadora que incorpora ingredien-
 tes locales.

Hay en su carta, breve pe-
 ro tentadora, opciones como
 los esquites crujientes (\$320),
 los fideos de trigo sarraceno
 (\$320) o el pollo frito (\$280),
 uno de los más pedidos.

Decidimos ordenar el festín
 coreano (\$2,500) mientras dis-

frutábamos una copa de Nami
 (\$190), un sake que por su aro-
 mático sabor y frescura me pa-
 reció una estupenda elección.

Nuestro platillo se hizo es-
 perar, pero valió la pena. La joya
 de la corona consiste en un su-
 culento rib eye estilo barbecue
 coreano (650 gramos), es decir,
 cocinado en una plancha que
 llega a la mesa.

Se sirve con bulgogi (car-
 ne marinada cortada en tiras),
 pimientos y diversos comple-
 mentos con los que se preparan
 tacos en hojas de lechuga. A los
 tres nos encantó este platillo
 vasto y lleno de sabores con-
 trastantes.

Para redondear, aterriza
 también en nuestra mesa una
 espectacular sopa prepara-
 da con kimchi, tofu, camarón
 y nabo coreano, además de
 un tazón de arroz blanco para
 disminuir el picante de la sopa.

¡Quedamos felices con esta de-
 leitable opción!

Y aunque nos hizo ojitos
 el mousse de perilla (\$185), los
 tres optamos por un fernet
 (\$130) para cerrar.

Este cálido lugar recibe de
 brazos abiertos a quienes bus-
 can consentirse con una cocina
 coreana que incorpora acentos
 mexicanos, y también a pala-
 dares aventureros que quieren
 explorar nuevas rutas culinarias
 en un ambiente casual.

LA DIVINATA

La semana pasada celebramos
 el cumple de una de mis ami-
 gas y la mimamos con uno de
 sus postres preferidos: el famo-
 so pastel de pistache (\$304)
 que preparan en **La Divinata**
 (Monte Athos 115, Lomas de
 Chapultepec).

Esta pastelería de Monte-
 rrey ha causado sensación des-

de que aterrizó en la Ciudad de
 México, gracias a la creatividad
 y variedad de sus pasteles.

El favorito de mi querida
 resultó de lo más goloso: se
 prepara con suave pan blanco
 relleno de betún de queso cre-
 ma y mantequilla, coronado con
 topping de pistache salado.

Francamente, el pastel nos
 pareció súper rico. Nosotras
 compramos un pastel chico
 porque nos reunimos solo seis
 amigas, pero hay hasta para 25
 personas (\$680).

Tienen también un pastel
 de frutos rojos que se me an-
 tojó en cuanto lo vi en la vitrina,
 el tradicional de zanahoria, o el
 Ferrero, entre muchos otros.

Galletas, muffins y brow-
 nies forman parte de su tenta-
 dora oferta. Si se les antojó, en-
 tren a su cuenta de Instagram
 (@ladivinata) para descubrir
 otras opciones.





Leticia Robles de la Rosa

Periodista

X: @letroublesrosa

Militantes, desencantados y alejados

Las cifras demuestran un verdadero desinterés de los mexicanos por los partidos políticos. El INE certificó que, al 11 de junio de 2019, el PRI tenía una militancia de seis millones 764 mil 615 personas; es decir, había 319 mil 630 priistas más del total de militantes de los siete partidos nacionales que existen en este 2024 y que fueron a elección el pasado 2 de junio.

Según el Instituto Nacional Electoral, hay seis millones 444 mil 985 mexicanos que son militantes de partidos políticos, es decir, sólo el 6.62% de los integrantes de la Lista Nominal de Electores forman parte de un partido político.

Las cifras demuestran un verdadero desinterés de los mexicanos por los partidos políticos. El INE certificó que, al 11 de junio de 2019, el PRI tenía una militancia de seis millones 764 mil 615 personas; es decir, había 319 mil 630 priistas más del total de militantes de los siete partidos nacionales que existen en este 2024 y que fueron a elección el pasado 2 de junio. Un solo partido político tenía más militantes que todos los partidos políticos juntos hoy.

Son muchos los factores que influyen en el alejamiento real de los ciudadanos por la principal institución de acceso al poder político: los partidos.

Por supuesto que los liderazgos que tienen son un factor fundamental.

El PRI está dirigido por Alejandro Moreno Cárdenas, quien es un político de Campeche que tiene antecedentes de porrismo y de traiciones a quienes le ayudaron a llegar a la cumbre, y a quien, con frecuencia, se le involucra en investigaciones ministeriales y periodísticas de enriquecimiento inexplicable, ante las cuales él siempre sale a decir que son falsas y que son producto de persecuciones políticas en su contra.

El PAN está encabezado por el mismo grupo político desde hace 10 años, que de pronto se pelean y luego vuelven a coordinarse. Hoy está en la posición Marko Cortés y todo indica que el heredero de esa posición será Jorge Romero, que tendrá el reto de evitar que el partido pierda el registro, porque desde hace cuatro años no logra que sus militantes rebasen el 0.28% del padrón electoral; es decir, tiene cuatro años al filo de perder el registro, porque el inciso C del artículo 25 de la Ley General de Partidos Políticos advierte que ningún partido puede tener menos del 26% del padrón electoral.

El Partido del Trabajo tiene el mismo líder nacional desde hace 33 años, cuando se fundó, Alberto Anaya, quien jamás

ha ganado una elección y siempre llega como plurinominal al Congreso de la Unión. El PT ya perdió en una ocasión el registro; en 2015 estuvo a punto de volver a perderlo; fue un satélite del PRD y ahora lo es de Morena.

El Partido Verde es una agrupación opaca que comenzó a ganar elecciones de la mano del PRI y ahora lo hace apegado a la marca Morena; su verdadero dirigente es Jorge Emilio González, a pesar de que formalmente tiene otros dirigentes.

Y Morena es hoy, como lo fue el PRI en su momento y después el PAN, el principal puente que permite a los políticos ganar elecciones, porque no votan por ellos, sino por el partido que los respalda.

Desde que nació como Convergencia, Movimiento Ciudadano tiene el mismo dirigente, Dante Delgado. Logró crecer en posiciones políticas, al grado de gobernar dos estados y convertirse en segunda fuerza política en Campeche, pero sus posiciones en el Congreso de la Unión disminuyeron considerablemente, a pesar de que la votación general que obtuvo el pasado 2 de junio fue superior a la obtenida en elecciones pasadas.

Además, todos los partidos tienen en sus filas personas de extrema derecha y de extrema izquierda. El hecho de que en los últimos seis años 37 senadores hayan saltado de una bancada, en extremos que van del PAN a Morena o del PAN a MC, o de MC al PRI, o del PRI a Morena, demuestra que los políticos profesionales ya no son de convicciones ideológicas.

Y los informes que los propios partidos políticos entregan al INE sobre las cuotas que reciben de sus militantes demuestran que ya ni siquiera tienen compromiso con el sustento de sus instituciones.

Ni Morena, que tiene en sus estatutos que se trata de un partido que es sostenido por sus militantes y que las cuotas van desde un peso, tiene la solidaridad de sus afiliados; en los últimos cuatro años sólo cuatro militantes pagaron cuotas.



Frente a esta realidad, ¿qué incentivos hay para que un partido político entusiasme?

Todos los partidos tienen en sus filas personas de extrema derecha y de extrema izquierda.





Covid de nuevo, ¿debemos alarmarnos?

- Para darnos una idea de lo que ahora ocurre, hay una disminución sensible de los casos graves y en los hospitales hay pocos individuos hospitalizados, sin embargo, hay que tener presente que el virus está ahí y seguirá circulando en el mundo por un tiempo.

- Lo primero que hay que hacer es confirmar el diagnóstico con la prueba de covid, que se puede realizar en unos minutos en clínicas, hospitales y farmacias y, si resulta positiva, se recomienda lo siguiente: aislamiento en casa entre cinco a siete días, hasta que desaparezcan los síntomas, uso de cubrebocas, seguir las indicaciones de tu médico y evitar la automedicación.



MITO

Alarma por repunte de covid.

Como muchas enfermedades virales, el covid, que tuvo una trágica consecuencia en México hace unos años, ha vuelto a aparecer; esto ha ocasionado alarma y he recibido llamados preguntando qué tan grave es esta nueva ola de contagio.

De acuerdo con el Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Enfermedad Respiratoria Viral (Sisver), hay 8 mil 75 casos confirmados de covid-19 en México al 6 de julio, es decir, sólo 8 de cada 100 casos son positivos. Además, la mayoría de los infectados presentan síntomas leves y 64% son de tipo ambulatorio, por lo que no hay motivo de alarma.



CONSECUENCIA

Los estados con mayor número de casos confirmados de covid-19 son: la Ciudad de México, Querétaro, Estado de México, Nuevo León y Puebla. Según cifras del líder de la Unidad Covid

de TecSalud, en las clínicas, la tasa de positividad ha aumentado desde mayo: mayo: 18% (18 de cada 100 casos son positivos), junio: 27% (27 de cada 100 casos son positivos), julio: 35% (35 de cada 100 casos son positivos). (Estimado en primeras dos semanas).



REALIDAD

En México, circulan en este 2024 nuevas variantes que pertenecen a la familia ómicron. Éstas son KP.2 y KP.3, que presentan síntomas como dolor de garganta, dolor de cabeza, fiebre, escurrimiento nasal y dolor muscular.

Para darnos una idea de lo que ahora ocurre, hay una disminución sensible de los casos graves y en los hospitales hay pocos individuos hospitalizados, sin embargo, hay que tener presente que el virus está ahí y seguirá circulando en el mundo por un tiempo.

Lo primero que hay que hacer es confirmar el diagnóstico con la prueba de covid, que se puede realizar en unos minutos en clínicas, hospitales y farmacias y, si resulta positiva, se recomienda lo siguiente: aislamiento en casa entre cinco a siete días, hasta que desaparezcan los síntomas, uso de cubrebocas, seguir las indicaciones

de tu médico y evitar la automedicación.

Es importante contar con un oxímetro para monitorizar la saturación de oxígeno, ya que si la saturación baja a menos de 90 puede requerir oxígeno.

Esta enfermedad, como muchas otras, necesita de la cooperación del paciente y sus familiares para que no se convierta en un grave problema; consulte a su médico y viva tranquilo. La vida sigue.



Es importante
contar
con un
oxímetro
para monitorizar
la saturación
de oxígeno.



ARTICULISTA INVITADA

MERILYN
GÓMEZ POZOS*

El reto no consiste en implementar programas y políticas públicas para apoyar a la mujer, sino en dismantelar la estructura social patriarcal para una sociedad más igualitaria y justa

Victoria que desafía estereotipos

El triunfo electoral de Claudia Sheinbaum, que la convertirá en la primera mujer presidenta de México en 200 años de ser República, es un hito histórico no solo para nuestro país, sino también para el mundo y para la izquierda internacional. Este logro destaca la continua lucha contra la intolerancia, el autoritarismo y el racismo promovidos por la derecha y el conservadurismo global. Su victoria desafía estereotipos, supera barreras y rompe todos los paradigmas del machismo político.

En su discurso de victoria, proclamó: "No llego sola, llegamos todas, con nuestras heroínas que nos dieron patria, con nuestras ancestras, nuestras madres, nuestras hijas y nuestras nietas". Esta afirmación resuena profundamente, entraña un simbolismo poderoso y nos devela otra realidad llena de grandes posibilidades para la mujer.

Sus palabras encapsulan una voz colectiva y centenaria que nos describe con elocuencia el duro camino que se debió transitar para llegar hasta donde nos encontramos ahora y que traza otro punto de partida que no estará exento de nuevos retos y desafíos.

La declaración de nuestra próxima presidenta va más allá de una simple victoria política. Simboliza el avance incontenible de las mujeres en una sociedad do-

minada por hombres. Ella, como la mayoría de nosotras, enfrentó discriminación y violencia, pero nunca se doblegó. Su llegada al poder representa la fuerza vital y la perseverancia de millones de mujeres que han luchado incansablemente por sus derechos. Esta victoria simboliza una esperanza renovada, recordándonos que es posible alcanzar sueños y trascender metas y objetivos, como lo atestiguan los casi 36 millones de votos que respaldaron su candidatura.

Para dimensionar los alcances de su triunfo, basta recordar que hace apenas unas décadas no se debatía la posibilidad de que una mujer pudiera ser presidenta, sino si estábamos capacitadas para votar.

Alcanzar un cargo de tal relevancia desafía las expectativas tradicionales de género y reconfigura el papel de las mujeres en el espectro político nacional e internacional, dada la importancia económica, política y social que tiene México en el mundo.

Sin embargo, cuanto mayor es el triunfo, mayor es la carga histórica y la obligación de hacer las cosas bien. Nuestra próxima presidenta no solo llevará la responsabilidad de dirigir un país profundamente machista y complejo en muchos sentidos, sino también la carga simbólica de representar a todas las mujeres. Se espera mucho de ella en términos de avanzar en la agenda de género, una presión adicional que sus prede-

cesores masculinos no enfrentaron, reflejando las desigualdades persistentes y la necesidad de un cambio profundo en la percepción del liderazgo femenino.

El reto no consiste solo en implementar programas y políticas públicas diseñadas para apoyar a la mujer, sino en dismantelar la estructura social patriarcal para construir una sociedad más igualitaria y equitativa, donde el sexo de las personas no predetermine su futuro. La agenda feminista también debe ser capaz de construir un país próspero, seguro, moderno y progresista.

Su éxito en las urnas le otorga un gran bono democrático, pero el hecho de ser mujer implica que estará sujeta a un escrutinio más severo y con expectativas más altas que aquellos que le antecedieron en el cargo.

Sin embargo, esta gran carga siempre será menor si nos multiplicamos, si cada quien cumple con su tarea y, sobre todo, si redoblamos nuestros esfuerzos para que los derechos de la mujer dejen de ser una lucha permanente y compleja, para convertirse en una normalidad cotidiana. Claudia Sheinbaum no solo será la primera mujer presidenta de México, sino también un faro de esperanza para un futuro más justo y equitativo.

ABOGADA Y DIPUTADA FEDERAL
ELECTA POR JALISCO





Claudia Sheinbaum, presidenta electa. ARACELI LÓPEZ



Rafael Fernández de Castro

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



¿De qué está hecha Kamala?

Barack Obama, el presidente número 44 de Estados Unidos, llegó a la nominación de su partido a base de carisma, un discurso incluso hasta poético y una visión de país en el que había lugar para todos, especialmente las minorías.

Joe Biden llegó a ser el candidato demócrata después de más de cuatro décadas de carrera política a base de enjundia, conexiones con los poderosos y lealtad al propio Obama, a quien acompañó fielmente durante ocho años como vicepresidente.

Kamala Harris está más en la liga de Biden. No es una política carismática ni con gran visión. Escaló las jerarquías partidarias con base en estrategia, enjundia y ambición. Su biografía personal le ayudó. Hija de inmigrantes, una endocrinóloga de la India y un economista de Jamaica, quienes se conocieron en la Universidad de California, Berkeley, durante las revueltas estudiantiles de los 60.

Especialmente en el último tramo del camino de Biden,

Kamala fue extraordinariamente fiel. Aparentemente se creyó el cuento —el presidente aún puede ser el candidato que derrote a Trump—. Lo defendió a capa y espada.

Biden le pagó con creces. A minutos de publicar en redes sociales que abandonaba la carrera a la Presidencia, le dio su respaldo incondicional señalando: nominarla vicepresidenta fue lo mejor que hice durante mi administración.

La rápida aceptación de su candidatura por los líderes y activistas demócratas fue tan sorpresiva como la renuncia de Biden. Le ayudó la urgencia de sus partidarios de no perder más tiempo para combatir a Donald Trump.

También estuvo a su favor su edad, 59 años. Trump no podrá presumir de su energía de caballo a sus 77. Ante Kamala se le notarán la edad y los kilos que le sobran.

Voluntad inquebrantable, buenas decisiones, estar en el lugar indicado, lealtad y edad la han catapultado para ser la segunda

candidata mujer del Partido Demócrata.

Todo esto no le será suficiente, sin embargo, para ganarle a Donald Trump el próximo 5 de noviembre.

En los próximos 100 días sabremos de qué está hecha Kamala. Si tiene o no el liderazgo necesario para aprovechar la energía de los demócratas, rayando en desesperación, para impedir que regrese Trump a la Casa Blanca.

En breve tendrá que decidir quién será su compañera o compañero de fórmula. Un VP que le garantice algunos votos, pues siempre su lucha por la Oficina Oval será cuesta arriba.

Ser mujer y negra no le bastará para desplegar el enorme paraguas que permitió a los dos últimos presidentes demócratas —Obama y Biden— cobijar a todas las corrientes y minorías del par-



tido. Desde la extrema izquierda, como la representante por Nueva York, Alexandria Ocasio-Cortez, o bien el conservador pro-hidrocarburos, el senador de Virginia del Oeste, Joe Manchin. Le urge una visión y mensaje integrador.

Será esencial que encuentre una narrativa balanceada en el tema que más le duele a Biden y a la propia Kamala –la migración y la porosa frontera con México–. Ya Trump y su compañero de fórmula, JD Vance, la han apodado “zar de la invasión migrante”.

Tiene poco tiempo para presentarse ante los electores indecisos como una candidata del centro del Partido Demócrata, a la Bill Clinton. Ya Trump la pintó de “roja” hace cuatro años y la artillería republicana en ese sentido será despiadada.

Finalmente, tendrá que lograr “metérsele en la piel” a Donald y no de que éste la descoloque literalmente con sus barrabasadas, como lo hizo con Hillary Clinton. Tendrá que comprobar su fama de dura y segura a la hora del debate con Trump.

La lucha por la Casa Blanca en los próximos tres meses será despiadada. El premio es extraordinario. La oficina más importante del globo.

Kamala presidenta es un sueño para las minorías, especialmente las mujeres de Estados Unidos, del mundo y de México. Kamala presidenta es también un sueño para quienes creen en la democracia republicana de pesos y contrapesos y de la versión de Estados Unidos tolerante con todas las razas y religiones.

Para que el sueño se haga realidad, la candidata demócrata –Kamala Harris– tendrá que mostrar en los próximos cien días que está hecha con madera de líder, visión de futuro y temple ejemplar.





POR JULIÁN
ANDRADE

CONFIDENTE EMEEQUIS CHIAPAS HUYE A GUATEMALA

Los chiapanecos están huyendo a Guatemala. Al menos 600 personas cruzaron la frontera hacia el municipio de Cuilco en Huehuetenango.

Durante el fin de semana arreciaron enfrentamientos en comunida-

des de Amatenango de la Frontera.

El presidente guatemalteco, Bernardo Arévalo, confirmó la situación y anunció que atenderán a quienes lo requieran, pero a la vez está reforzando la seguridad fronteriza.

Es una situación de desplazamiento forzado, que implica cambios drásticos para las poblaciones, y que por regla general se envuelve en toda clase de desgracias, entre ellas las de la violación a los derechos humanos de los migrantes.

Es la primera vez en que población mexicana se dirige al sur, tratado de evadir amenazas diversas.

Esta es la muestra más palpable del daño que causó el gobierno displicente de Rutilio Escandón.

Hay que tener en cuenta que la migración obligada ocurre en momentos de guerra o de violencia cuya solución no se percibe en el horizonte y donde las debilidades institucionales ahondan la desconfianza y no reducen

el miedo, de quienes, con razón, consideran que su propia vida y la de sus familias está en riesgo.

Es, además, una surte de vuelta en la historia, porque en los años ochenta quienes huían de la violencia eran los guatemaltecos, perseguido por grupos represivos y siniestros como los Kaibiles.

Aquella situación llegó a tornarse en una crisis humanitaria que requirió de atención permanente y de la acción del Alto Comisionado de Naciones Unidas para Refugiados.

Inclusive, los militares de ese país incursionaron en territorio mexicano causando una masacre.

Ahora, cuatro décadas después, los peligros provienen de grupos delincuenciales y de la nulidad del gobierno del estado, ello aunado a que la Guardia Nacional está ocupada de la contención de la migración y no de la acción

contra la criminalidad. Lo más inquietante es la negación que impera en las áreas de seguridad, las que, si bien admiten, aunque sea a regañadientes, que hay una guerra entre grupos delictivos, no hacen nada a profundidad para resolver el problema.

Desde hace meses, el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de la Casas, insistió en que los niveles de violencia son ya sistemáticos y que no existe una política pública para contrarrestarlos.

Se están empalmando los coletazos de la creación de grupos paramilitares en los años noventa, para hacer frente al Ejército Zapatista de Liberación Nacional, con la llegada de actores que tienen la finalidad de establecer control territorial para apropiarse de los mercados ilegales.

Las propias bases zapatistas han realizado una suerte de repliegue para impedir que la violencia los alcance, pero advirtiendo de los riesgos que ya están implícitos en un ambiente explosivo.

Es de esperar que el próximo gobernador, Eduardo Ramírez Aguilar, atienda el caso, como una premisa indispensable para garantizar la gobernabilidad y dotar de seguridad a la ciudadanía.

Al ser del mismo grupo político de quien ahora gobierna, tampoco existen muchas esperanzas de que haya cambios drásticos al "dejar hacer" que ahora impera.

La única razón de optimismo, pequeña, por cierto, es que a Escandón ya le quedan pocos meses en el poder, y que quizá la administración de Claudia Sheinbaum establezca una estrategia de seguridad distinta, aunque la escalada de los conflictos indica que Chiapas se encuentra al inicio de una crisis de magnitudes imprevistas, con el añadido de que esta vez no existen condiciones para contrarrestar a los criminales, quien, hoy por hoy, hacen lo que se les da la gana.

Hasta hace pocos años nadie hubiera imaginado que la migración terminaría siendo rumbo al sur, donde las condiciones tampoco son halagüeñas, pero al menos queda la posibilidad de no encontrarse con los señores del narcotráfico que mandan en la frontera chiapaneca. Por donde se le vea, es una derrota si nos atenemos a que uno de los principales deberes de los gobiernos es el de garantizar la seguridad ciudadana.

Las propias bases zapatistas han realizado una suerte de repliegue para impedir que la violencia los alcance, pero advirtiendo de los riesgos que ya están implícitos en un ambiente explosivo





Foto: Cuartoscuro



POR LA DERECHA..! La amenaza de Trump

**Por Luis
Ángel García**

En sus andanadas contra México, como país y como gobierno, el candidato republicano a la Casa Blanca ha sido implacable. Nos ha utilizado no sólo en periodos electorales sino durante su administración para fortalecer sus políticas públicas en materia de seguridad nacional, narcotráfico y migración. Frente a los embates del neoyorquino, las autoridades mexicanas, presentes y futuras, han permanecido impávidas, sin ir más allá de las declaraciones para desmentir algo que se ha cumplido sin chistar.

Una y otra vez Donald Trump exhibe su triunfo sobre su "amigo", a quien dobló en cinco minutos al igual que lo hizo con el entonces canciller, personaje descrito como mensajero que sólo anunció la anuencia a los deseos del político multimillonario. Los funcionarios mexicanos no han podido desmentir esas triunfalistas y valentonas aseveraciones del ex presidente, quien se ufana de haber doblado al inquilino de Palacio Nacional en cinco minutos y gratis, además de restarle autoridad gubernamental al referirse a él como ex presidente. Así, nuestro gobierno aceptó militarizar con 28 mil soldados las fronteras para evitar la migración ilegal y convertimos en tercer país seguro, con lo que se ha tenido que dar techo, comida y servicios de salud a miles de trashumantes centro, sudamericanos y caribeños.

De llegar a la Casa Blanca, el republicano insistirá en su muro y el sello de las fronteras, además de obligar a que aquí se

retenga a los migrantes evasores del cerco militar en el sur. Pero ahora se sumará una nueva exigencia, el real combate al crimen organizado, ya que el diagnóstico de los gringos insiste en que aquí se ha perdido la gobernabilidad y que estamos a nada de convertirnos en un "narco-Estado". Situación que preocupa a Washington, por lo que el candidato republicano insiste en que los cárteles han rebasado a las autoridades mexicanas al grado de que en dos minutos pueden derrocarlo. Con ese pretexto buscan la autorización para que el ejército americano invada al país y aniquile a los barones de la droga o los lleve a juicio en los Estados Unidos.

Ello obliga a que, en el próximo sexenio, la nueva administración asuma nuevas políticas públicas en materia de migración y de seguridad para negociar en las relaciones bilaterales, sobre todo porque hay otros temas que preocupan a los vecinos del norte como el T-MEC, las energías limpias, el lavado de dinero, el conflicto con Vulcán Materials, por mencionar algunos.

El republicano deja el reto muy alto, ¿le bastarán cinco minutos para doblegar al nuevo régimen o sólo dos para invadir el territorio nacional antes de que el crimen organizado derroque al gobierno?

Parece que están contados los días de la fallida estrategia de abrazos, no balazos, ya que ahora los gringos exigen acabar con las mafias de manera drástica so pena de hacerse justicia por ellos mismos, lo que implicaría una

intervención. Sin embargo, la administración entrante lo toma con mucha calma, cree que sólo son declaraciones electorales y efectistas, pero sigue vigente el manotazo en el escritorio de Trump que dobló a todo un gobierno y de inmediato se distrajeron a 28 mil soldados para frenar a los migrantes. Quedó pendiente el tema del fentanilo, el cual hoy es un problema de salud pública y seguridad nacional para los gringos. Van por todo.





EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

El eterno conflicto con los transportistas

Parece ser una constante en varios estados la poca o nula coordinación de los gobiernos en turno con sus operadores de transporte público. Apenas el pasado mayo, en Guadalajara, Jalisco, los socios de diversas rutas de movilidad instalaron mantas para reclamar al gobierno estatal, de **Enrique Alfaro**, el retraso en pagos del subsidio a la tarifa y de los saldos de las tarjetas de prepago, lo que acusaban los tenía al borde de la quiebra y los obligaba a sacar varias unidades de circulación.

Ahora, una situación idéntica ocurre en Tabasco, de **Carlos Manuel Merino**, donde a inicios de esta semana la empresa EV Netcomm, operadora del transporte público en Villahermosa, anunció que detendría su servicio en la capital por un adeudo de 35 millones de pesos por parte de la administración estatal. Lo anterior, dicho sea de paso, afecta a unas 20 mil personas que diariamente deben transitar por el corredor Coronel Gregorio Méndez Magaña.

El secretario de Movilidad estatal, **Narciso Oropeza**, se niega a aceptar el mencionado adeudo. Sin embargo, la firma que lleva **Fernando Marquina** acumula documentación y evidencias testimoniales de que el gobierno tabasqueño no ha cumplido con el acuerdo al que se comprometió. Por ejemplo, el 27 de octubre de 2022 se llevó a cabo el banderazo de salida de las unidades de transporte público concesionado, con un evento encabezado por el gobernador **Carlos Manuel Merino Campos** y por otros tantos funcionarios tanto del gabinete estatal como del municipio. Ahí, según existe registro incluso en la red, el gobierno del estado se comprometió a apoyar la modernización de los vehículos y la mejora del servicio: EV Netcomm realizaría la inversión para habilitar las primeras 40 unidades, el sistema de monitoreo de las mismas y la aplicación para el pago electrónico y el servicio gratuito de los usuarios; en tanto, el gobierno apoyaría con la concesión de las rutas, el pago del subsidio que se le asigna a los ciudadanos, el desarrollo de un estudio de movilidad y la creación de un fondo de estabilización para el primer año de operación.

Aunque el gobernador **Carlos Merino** ha pedido ya a Semovi que a la brevedad arregle el conflicto, la postura de su subordinado complicó más la situación; esto porque, con distintas aseveraciones

que se contraponen, **Oropeza** ha propiciado que los operadores engrosen carpetas que se presentarán ante los juzgados, para emprender una estrategia legal contra el estado que, en breve, encabezará el morenista **Javier May**. Incluso, con su actitud de desestimar el conflicto, el titular de la Semovi expuso legalmente a su propio equipo de trabajo, que fue el encargado de emitir los permisos para circular y de firmar oficios como el identificado con el No. SM/0252/2023 y el folio F-4166/2023, en el que se detalla la "Factibilidad de Rutas y Unidades para Operar en Corredor Coordinado", y en el que esa misma dependencia dio a los operadores la calificación de "Factibilidad Positiva".

¿Será que quieren ponerle obstáculos a **May**?

hiroshi@oem.com.mx



PULSO POLÍTICO



CAPTURAN A EL MAYO Y A UN CHAPITO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

La sorpresiva captura ayer –no “entrega”– de Ismael *El Mayo* Zambada y de Joaquín Guzmán López, hijo de *El Chapo*, su compadre y socio fundador del Cártel de Sinaloa, en El Paso, Texas, confirmada por el Fiscal de Estados Unidos, Merrick B. Garland, causó conmoción no sólo en el vecino país, sino, sobre todo, en México, por el riesgo no sólo de que se desaten enfrentamientos entre sus lugartenientes, sino preocupación y temor entre quienes aquí, según versiones, llegaron a tener relación o presunto apoyo de gente allegada a él.

De tiempo atrás había versiones de que el estado de salud del que fuera número 2 del cártel sinaloense y por quien la DEA ofreció 15 millones de dólares por quien diera información sobre su paradero, era precario por complicaciones de las enfermedades que padece, aun desde antes de que *El Chapo* fuera detenido y encarcelado de por vida en Estados Unidos, luego de que, entre otros, el hijo de *El Mayo*, Vicente Zambada, *El Vicentillo*, declarara en su contra.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Zoé Robledo seguirá siendo director general del IMSS, confirmó la virtual Presidenta electa, Claudia

Sheinbaum, por dos razones: una, “ha desempeñado una gran función” al frente de esa importante institución y, otra, consolidar el IMSS-Bienestar para continuar el proceso de transformación y federalización de la salud en los estados que han decidido implementarlo. El anuncio fue hecho en la casa de transición en ausencia del funcionario.

Ahí mismo informó que Carlos Augusto Morales va a ser su secretario particular, quien ya trabaja en el grupo que está a cargo de la reorganización del Gobierno federal, en el que participan Raquel Buenrostro, designada secretaria de la Función Pública, y Ernestina Godoy, quien será la consejera Jurídica de la Presidencia.

Exdirigentes y militantes del PRI que nunca se atrevieron a frenar abusos y excesos partidistas de Alejandro Moreno siguen esperanzados en que las autoridades electorales rechacen los cambios estatutarios que promovió para reelegirse hasta ocho años en la presidencia de ese partido.

Vaya con los organismos electorales y sus fallos: el Tribunal, por negar lo que fue público y notorio, como la injerencia del Ejecutivo federal, ni violencia en el reciente proceso en el que hubo una treintena de candidatos asesinados y, el INE, al rebajar multas a partidos políticos que violaron la ley, de mil 565 a mil 87 millones de pesos.

Ricardo Monreal descubrió el agua tibia al reconocer que la violencia se ha desbordado en Chiapas. Eso ocurre de muchos años atrás y, hoy, los del sur, buscan refugio en Guatemala.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



¿Cómo debería jugar México la 'carta china'?

El secretario de Hacienda de la próxima administración (y también en funciones) ha planteado **revisar la relación comercial con China**.

Se trata de la relación con el segundo mayor socio comercial de México, con la segunda potencia económica a nivel mundial y con uno de los dos polos del principal conflicto geopolítico y geoestratégico en el mundo de hoy. No es cosa menor.

Además, se trata del **principal competidor de México en el mercado de Estados Unidos**.

Por si todo lo anterior no fuera suficientemente importante, la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum, respaldó las declaraciones** de quien será su secretario de Hacienda, al señalar: "No se puede estar importando tanto y exportando tan poco. Entonces se tiene que revisar".

No se le ha dado la relevancia que tiene a esta declaración, pero anticipa **un cambio en la política comercial** que México tiene con China.

Ramírez de la O presentó gráficas con datos de 2022 en las que señalaba que México exportó a China 11 mil millones de dólares, mientras que importó 119 mil millones de dólares.

El déficit de más de 100 mil millones fue calificado

por el funcionario como **proporcionalmente mayor al que Estados Unidos** tiene con China.

¿Qué puede hacer el gobierno mexicano para equilibrar la balanza comercial que tiene con ese país?

Podríamos exportarle más.

Sin embargo, el mercado interno chino es bastante complicado y aunque el potencial es muy grande, en la práctica, las posibilidades reales que tiene México de aumentar sustantivamente sus exportaciones en un plazo breve son limitadas.

La única manera efectiva de reducir ese desbalance comercial en el corto plazo es a través de **reducir las importaciones provenientes de China**.

En el mes de mayo de este año, importamos de China 10 mil 392 millones de dólares. Seis años atrás, en el mismo mes del 2018, la cifra era de 6 mil 167 millones.

Esto quiere decir que, en los últimos seis años, **el monto creció en 68.5 por ciento**, una tasa media anual de 8.7 por ciento.

Solo por contraste, las **importaciones totales** **crecieron en ese lapso en 31.6 por ciento**, una tasa



anual media de 4.6 por ciento.

Esto significa que el peso de las importaciones chinas en México está siendo cada vez mayor. Si se mantuvieran esas tasas de crecimiento por cinco años, en 2029, estaríamos importando casi 16 mil millones de dólares por mes, **cerca de 190 mil millones de dólares anuales.**

Aunque ni Ramírez de la O ni Sheinbaum mencionaron para nada **la palabra “aranceles”**, el tema flota en sus declaraciones.

México no tiene ningún acuerdo comercial específico con China, por lo que **tendría oportunidad de imponer aranceles** a determinado tipo de importaciones en los términos permitidos por la Organización Mundial de Comercio.

Pero, tendría que jugarse la “carta china” con gran habilidad.

Es conocido que en **Estados Unidos hay un consenso bipartidista** respecto, al menos, a mantener los aranceles a los productos chinos que ya los tienen.

Y si ganara Trump, existe la amenaza de **una tasa generalizada de 60 por ciento** para todas las importaciones provenientes de China.

En ese juego estratégico, si México está interesado en aprovechar su posición, debiera “vender cara” a Estados Unidos cualquier estrategia que castigara de alguna manera las importaciones provenientes de China.

Ya hay diversas voces que se han levantado para **prevenir el impacto en costos** que tendrían múltiples empresas mexicanas que adquieren bienes intermedios procedentes de China para vender en el mercado interno o luego exportar a Estados Unidos.

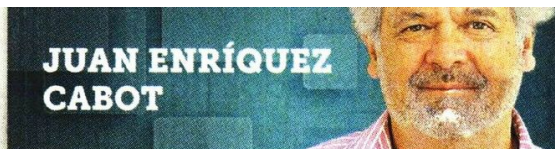
En la perspectiva de que China siga bajando su importancia relativa en el mercado estadounidense, **México debería preparar una estrategia** en el marco del TMEC para asegurar que pudiera seguir **aumentando de manera más rápida su penetración en diversos mercados** de Estados Unidos.

Cuando uno se mete entre las patas de los caballos, hay que tener una estrategia clara y estar con atención plena a los movimientos que surjan, si no podríamos resultar atropellados.

Pero, al mismo tiempo, no debe haber duda alguna respecto a que **el equipo con el cual nuestro país debe jugar es el norteamericano.**

Equivocarse en esa elección podría ser fatal.





JUAN ENRÍQUEZ CABOT

No podemos pelear todas las batallas. Busquemos un espacio seguro, y dependiendo de la capacidad de alterar el futuro, decidamos qué batallas vamos a dar.

Angustia existencial

Fácil temer, fácil desesperarse. Especialmente para tus hijos e hijas. Y vaya que hay razón. El diagnóstico es alucinante. Pero hay maneras de reducir el costo a tu salud física y mental. Veamos pues.

El planeta sufrió, esta semana, el día más caluroso desde que empezamos a medir temperaturas. Y no es un récord que va a durar. Durante el siguiente sexenio los huracanes, inundaciones, sequías y calores mortales irán en aumento. La Península de Yucatán, Sonora, Baja California, Coahuila ya se vuelven lugares más extremos. No es que seas “débil”, el clima que soportaban tus abuelos no es el mismo de hoy. Si se combinan altas temperaturas, humedad y apagones pueden morir miles. Dependiendo de donde vivas, ¿quizás quieras que tus hijos estudien, echen raíces en otra región? Una manera de ver qué tanto lío hay donde vives, o donde piensas vivir, es examinar las tendencias en los costos de los seguros contra diferentes tipos de riesgos, versus otras regiones. También ayuda vivir

en lugares donde tengas electricidad propia, con paneles solares o redes descentralizadas. Esto debe ser prioridad para el nuevo gobierno.

Hay cada vez más locos peligrosos con más poder. Esta semana Trump y Vance amenazaron lanzar misiles contra los cárteles mexicanos. (¿A ver si de paso también bombardean sus propias farmacéuticas que son el origen de la reciente explosión de opioides?). Mientras tanto, preocupadísimos, nuestros cárteles armaron tal desmadre en Chiapas que ahora miles de mexicanos ahora buscan refugio en Guatemala. (Ni se diga el asesinato del jefe de inteligencia de Harfuch). No se puede gobernar si no se controlan las fronteras, aduanas, puertos, ciudades, carreteras, policías, cortes y calles. Nada les gustaría más a los cárteles en Sinaloa, Tamaulipas, Durango, Michoacán, Zacatecas y conexas que elegir a quienes los van a juzgar. ¿Qué hacer? Es fácil acostumbrarse a una situación cada vez más violenta. No bajes la guardia, no dejes que se vuelva normal que tu gobierno

nacional, estatal, local no te proteja. Es criminal la manera como se les echa la culpa a los padres de Ayotzinapa. Es criminal “desaparecer” los feminicidios. Es criminal dejar sueltos a tantos asesinos, secuestradores y huachicoleros. No permitas que se normalice acusar a las víctimas.

Oportunidades importantes que se abren en tecnología y nearshoring. Muchos las aprovechan. (Intenta buscar una nave industrial cerca de Monterrey). La enorme cantidad de riqueza y oportunidades de inversión/empleo pueden desplazarse a México en este sexenio. Si nos enfocamos en seguridad, infraestructura, diplomacia/promoción de inversiones, educación práctica y tramitología simplificada/honesta vamos a crecer, vamos a tener margen.

Pero se necesita enfocarse. Tú no puedes pelear todas las batallas. No puedes preocuparte de todo. Busca un espacio donde puedas mantener la seguridad de los cercanos a ti. Y, a partir de ahí, dependiendo de tu capacidad de alterar el futuro, decide qué batallas

vas a dar. Tienes poder y acceso, adelante, piensa en grande. ¿No tienes mucho espacio/margen? No hay lío; si cien millones dan pequeña batalla, derivan grandes cambios.

El punto es que si estás leyendo esto probablemente te está yendo mejor que al 95% de tus compatriotas. Sé generoso, ten cuidado con quienes sufren bastante más que tú. México es un país muy orgulloso, muy bronco. ¿Ganaste? Comparte. No seas soberbio. No busques ganarlo todo porque capaz que te quedas con nada. Es hora de cuidarse mutuamente, de cuidar al país, de dejar de polarizar, culpar, balconear, acusar. Quien tiene poder y dinero debe compartir. Mucho falta, pero mucho se puede hacer, mucho se puede construir.

Les hemos dejado tal tiradero a nuestros hijos. Asusta tanto el futuro, que el 64% de las mujeres de menos de cincuenta años en EU no quieren tener hijos (Axios). País tras país se encoje, se vuelve más chiquito. La solución no

es ni prohibir el aborto ni los anticonceptivos. La solución es juntos dejar de echarle la culpa a una gran parte de la ciudadanía y crear una visión de un futuro exitoso y creíble para la mayoría. Cortes imparciales para todos, no solo para quienes votaron por un juez en particular. Justicia para todos, no solo para quienes apoyan al régimen. Éxito para los más capaces, no para quienes se aliaron con el bueno.

Se puede, pero habrá que dar un gran golpe de timón, a diario.



KIOSKO

Y sigue la fiesta para César Duarte y su libertad condicional

:::: El que "la está pasando de lo lindo" en Chihuahua, nos platican, es el exgobernador **César Duarte Jáquez** (PRI), pues esta vez no fue captado comiendo burritos o en el hospital atendiendo



FOTOS: ESPECIAL

César Duarte Jáquez

"sus graves problemas de salud", sino en "un pachangón". Nos relatan que don César acudió al cumpleaños del excandidato de MC a la alcaldía de la capital, **Enrique Valles Zavala**, donde estuvo muy sonriente festejando con buenos vinos y cerveza y eso que no lleva ni un mes de libertad condicional, por lo que varios recuerdan con nostalgia "y pensar que hace dos meses aseguraba que se debatía entre la vida y la muerte". ¡Que siga la fiesta... qué, qué!

Diputados quieren "año de Hidalgo"

:::: Los que "quieren servirse con la cuchara pozolera" en Morelos, nos cuentan, son los diputados locales, incluidos los de Morena, pues modificaron la Ley del Servicio Civil y pasaron de patro-



Margarita González S.

nes a trabajadores, con el propósito de que el tiempo que ejercieron su cargo sea considerado para su jubilación. Nos explican que varias organizaciones de abogados se manifestaron en contra de la reforma, ya que los legisladores no tienen las mismas condiciones laborales que los trabajadores, ni en salarios, jornada de trabajo y prestaciones y la polémica ha sido tal, que la gobernadora electa, **Margarita González Saravia** (Morena) pidió al gobierno de **Cuauhtémoc Blanco** (Morena) vetar dicho cambio constitucional. ¡Vaya encaje!

Si hay agua, pero en las presas

:::: Desde Nuevo León, nos comparten que el titular de Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey, **Juan Ignacio Barragán Villarreal** (MC), lleva más de una semana "haciéndose el escurridizo", pues varios quieren que explique cómo es que ahora las presas están llenas, pero el sistema de bombeo no funciona para distribuir agua al Área Metropolitana. Nos explican que tuvieron que pasar ocho años para que la presa de Cerro Prieto estuviera a su máxima capacidad, pero como la tubería no se encuentra lista, se está desfogando; por lo que varios se preguntan ¿cómo es que el estado lleva tantos años martirizándose por la sequía, cuando el verdadero problema es la pobre infraestructura? y todavía su dependencia cobra cuota adicional. ¡Auch!



Juan Ignacio Barragán V.





Violeta Vázquez-Rojas
"Las lenguas distintas
al español mueren en
las fiscalías" - P. 14

DIARIO DE A BORDO

VIOLETA
VÁZQUEZ-ROJAS



La organización de intérpretes interculturales es a veces la única garantía que tienen los indígenas de recibir justicia en un proceso penal y por ello es lamentable que la fiscalía capitalina adeude a ese organismo más de un mdp por su labor

Las lenguas mueren en las fiscalías

Encontraron a Florencia deambulando por la carretera México-Querétaro, maltratada por los días, tal vez semanas, que llevaba viviendo a la intemperie, agotada y hambrienta, sosteniendo en los brazos a un bebé famélico igual que ella.

Sonó el teléfono de María López Guzmán, intérprete tseltal. Le avisan que en el Ministerio Público hay una mujer con evidente trastorno mental, que no habla, que no se quiere comunicar con nadie, y sospechan un daño ocasionado por abuso de drogas. María corre a hacer su trabajo. En cuanto la ve, se da cuenta de que la descripción que le dieron por teléfono no era exacta: lo que tiene esta mujer es otra cosa. Le pregunta, primero, su nombre; después, de dónde es: es de Ayutla, Guerrero. En su siguiente pregunta usa una palabra que más que palabra es una llave: —¿Hablas me'phaa? —Sí, dice Florencia, por primera vez aliviada al reconocer una palabra familiar: el nombre mismo de su idioma. Presurosa, María contacta un intérprete de me'phaa, la lengua otomangue de Guerrero que en español conocemos como tlapaneco. Alguien por fin entiende a Florencia y va a poder ayudarlos a ella y a su hijo.

Tal vez Florencia regresó a su tierra. Tal vez logró escapar de los motivos que la expulsaron de ahí

en primer lugar. No sabemos. Lo que sí sabemos es que su derrotero pudo ser uno muy distinto si María López no hubiera sacado a los oficiales de su error: Florencia no tenía ningún trastorno mental, ni actuaba como ausente por efecto de ninguna droga. Su única condición era no hablar español, y hablar en cambio la lengua de una comunidad alejada de donde estaba, que para los agentes de gobierno era imposible de reconocer.

Por casos como este, porque cambian los finales de las historias por uno, si no menos duro, al menos más digno y más justo, es que la labor de los intérpretes como María López, de la Organización de Traductores, Intérpretes Interculturales y Gestores en Lenguas Indígenas (Otigli) es una labor imprescindible en un país como el nuestro, en el que se hablan 68 lenguas además del español, y que son las lenguas maternas de casi 7 millones de mexicanos.

Las lenguas que se hablan en el territorio nacional desde antes de la conformación del Estado mexicano tienen el mismo estatus y la misma validez que el español y sus hablantes tienen garantizado el acceso a la justicia y a la no discriminación, según la Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas. Los hablantes de lenguas indígenas que enfrentan un proce-

so legal tienen, portanto, derecho a un intérprete.

La Otigli es una organización que agrupa más de 300 intérpretes y gestores, y una de sus labores más importantes es la de acudir a los Ministerios Públicos y los juzgados para ayudar a las personas que enfrentan algún proceso legal y que tienen por lengua materna alguna lengua originaria. Atienden en promedio 110 intervenciones mensuales y cuentan con intérpretes de más de 56 lenguas, según explica Fausto de Jesús González, presidente del consejo directivo. En Ciudad de México lo más común es que los casos requieran intérpretes de mazateco, mazahua, tsotsil, tseltal, náhuatl, totonaco y mixteco, entre otras. Los intérpretes de la organización se desplazan a donde los llamen, a la hora en que los llamen, con una idea clara: quien enfrenta un proceso, culpable o inocente, tiene derecho a entender lo que le están diciendo, y para eso la figura del intérprete es imprescindible.

No es una cuestión romántica, sino práctica: están en juego los derechos de las personas.

La Fiscalía de CdMx, a través de una licitación anual, contrata los servicios de la Otigli, cuyos miembros gustosamente asisten en los procesos de la justicia cotidiana: al que acusaron de robar



en un súper, uno que detuvieron por vender en la calle sin permiso, etcétera. Sin embargo, de 2015 a 2018, la entonces Procuraduría incumplió con los pagos a los intérpretes. A la llegada de Ernestina Godoy a esa dependencia, los pagos se regularizaron; sin embargo, el adeudo de administraciones anteriores quedó pendiente, y hasta la fecha, a pesar de la voluntad que le reconocen a la ex fiscal los directivos de la Oti-gli, no se ha dado respuesta a su demanda de pago. El adeudo asciende a un millón 270 mil pesos. Tampoco las instituciones que deberían tomar en sus manos la legítima demanda de los intérpretes han hecho su trabajo. Les contestan con un oficio y otro, en ese lenguaje leguleyo que estos intérpretes certificados conocen tan bien, que no harán otra cosa que ignorarlos.

Conocedores de los tiempos políticos que corren, y como medida de cautela para que su causa no se manipulara con fines electorales, los miembros de la Oti-gli han buscado siempre canales institucionales y no recurren a la protesta vistosa. Pero la espera interminable y el ir y venir de oficios sin solución, los desazona. A decir de otro miembro del consejo directivo, el historiador Guillermo Alejo, tienen la certeza oscura de que el motivo por el que su demanda sigue siendo ignorada entre el papeleo simulador es la misma por la que las lenguas que ellos hablan, traducen y defienden están al borde de la extinción: se trata, a pesar de los discursos que pregonan lo contrario, de simple y llana discriminación. 

@violetavr

En el país se hablan
otras 68 lenguas,
además de español,
que son las de
casi 7 millones
de mexicanos





En Cdmx lo más común es que se requieran intérpretes de mazateco, mazahua, tsotsil, tseltal, náhuatl, totonaco y mixteco. A. OJEDA



ESPACIO ELECTORAL

Venezuela a las urnas, ¿seguirá Maduro?



Por Eleazar Flores

OPOSICIÓN MANIATADA.- La bolivariana Venezuela, tierra del *Puma* José Luis Rodríguez, elegirá este domingo a su nuevo presidente, entre el actual Nicolás Maduro o Edmundo González Urrutia, el más fuerte entre una decena de candidatos, donde encontrará profesionistas, pero también evangélicos y comediantes, créalo.

Haber llegado a las elecciones del próximo domingo significó un tortuoso peregrinar en el último lustro, que incluyó negociaciones entre Maduro y la oposición celebradas en México, cuyo final nunca llegó y tuvieron que reunirse en Barba-dos para llegar a un acuerdo, con algunas ventajas para los divergentes, pero con mayores fortalezas para el oficialismo.

Un relativo debilitamiento fue cambiar a nuevos funcionarios del Consejo Nacional Electoral, CNE, cuyos integrantes fueron evidenciados como “maduristas”, por otros no tan proclives, pero tampoco anti oficialistas, por lo que el proceso siguió adelante con ciertas

CAMINO DESPEJADO.-

Desde inicios de 2023 había “despuntado” la señora Corina Machado como la más fuerte candidata y, por tanto, sería opositora a la reelección de Nicolás Maduro, que entre designación de su antecesor Hugo Chávez y reelecciones, lleva

casi tres lustros ¿gobernando? Venezuela, actualmente es el país mayor expulsor de habitantes rumbo a Estados Unidos, con obligado tránsito por México.

Al puro estilo orteguista del nicaragüense Daniel, otro “pre-claro” demócrata que encarcela a opositores e incluso expulsa clérigos para alcanzar enésima reelección, junto con su esposa, el madurismo encarceló a la señora Corina Machado, quien propuso y le negaron ser reemplazada por Corina Yoris Villazana por lo que la oposición entró en negociación y logró unirse en apoyo a Edmundo González Urrutia.

González Urrutia es un político profesional y para muchos, adelanta las encuestas con un cinco por ciento por sobre Nicolás Maduro, pero como en otros países, cuyos nombres vale olvidar para evitarle corajes, la oposición fija su preocupación y atención en el órgano electoral y en el padrón, pues periódicos locales han descubierto algunas “rarezas”.

Van ejemplos: desde la acentuada atención a zonas “maduristas” y la EXCLUSIÓN de muchos venezolanos en el extranjero, cifra estimada en unos cinco millones y medio, -muchos en territorio mexicano-, pero resulta que según el padrón bolivariano apenas lo integran unos seiscientos mil.

Da la casualidad que los venezolanos fuera de su patria son mayoritariamente anti-maduristas, por razones obvias, pero increíblemente han sido “desbordados”, empezando aquí la desconfianza al Consejo Nacional Electoral.

POBLACIÓN Y PADRÓN.-

La población venezolana la integran 29 millones 426 mil seis personas y los EMPADRONADOS-AS con derecho a voto son 21 millones 620 mil 700 potenciales sufragantes.

Otros candidatos son el comediante Benjamín Rousseo, el evangélico Javier Berucci, Antonio Evani, Daniel Ceballos, Luis Eduardo Martínez, José Brito, Claudio Fermín y Enrique Marquez.

A tono con el tiempo, *Don Teofilito* le dará mañana datos olímpicos reveladores.

elefa44@gmail.com



Los espejos cóncavos

SERGIO RAMÍREZ

Este año se cumple el centenario de la publicación de *Luces de bohemia*, la pieza teatral de don Ramón del Valle-Inclán, que apareció primero por entregas en 1920, y se estrenó muchos años después, primero en París en 1963, y en España hasta en 1970. Cien años del esperpento.

El protagonista, Max Estrella, un escritor ciego fracasado que peregrina por distintos parajes de Madrid, define con precisión el concepto de esperpento en uno de los diálogos con don Latino, su compañero de jornada: “El esperpentismo lo ha inventado Goya... Los héroes clásicos reflejados en los espejos cóncavos dan el esperpento. El sentido trágico de la vida española sólo puede darse con una estética sistemáticamente deformada”.

Detrás de los ojos que no pueden ver de Max Estrella, están los de Valle Inclán, capaces de penetrar su época a través de la óptica deformada de los espejos cóncavos, en los que se refleja una realidad que por muy grotesca, ridícula o extravagante que parezca, no deja por eso de ser verdadera. Lo trágico en la envoltura de lo risible. Todo viene de Goya, de los monstruos alados de los sueños de la razón, de los disparates que meten el buril en la entraña oscura del poder represor, el poder felón, que es ridículo, prohíbe y manda callar, y lo empuja al exilio.

Disparates, prisiones, suplicios, libertad. “Usted no es proletario”, le dice el preso a Max Estrella en el calabozo donde va a parar; “yo soy el dolor de un mal sueño”, responde. El mal sueño de la razón. La pesadilla de la imaginación. Todo entra en la órbita del esperpento. El poder felón al que Goya pone delante de sus espejos cóncavos, es venal, y lo es desde antes, desde Cervantes: “que no falte ungüento para untar a todos los ministros de la justicia, porque si no están untados gruñen más que carretas de bueyes”, dice en *La ilustre fregona*; y lo sigue siendo cuando Max Estrella entra en el despacho del ministro, su “amigo de los tiempos heroicos”. Llega a pedir justicia porque ha sido reprimido por la policía, y agobiado por la miseria, el ciego termina aceptando dinero “porque soy un canalla. No me estaba permitido irme del mundo, sin haber tocado algu-

na vez el fondo de los Reptiles”.

La acción de *Luces de bohemia* discurre cuando España aguanta aún el peso de la restauración, y sobre todo, el peso de la derrota de la guerra de 1898 contra Estados Unidos por la posesión de Cuba, Puerto Rico y Filipinas, un desastre que marca al país, y marca a la generación de intelectuales de la “generación del 98”: el propio Valle-Inclán, Baroja que creía en las virtudes regeneradoras de las viejas hidalguías castellanas, y Unamuno, que quería enterrarlas. Y Ramiro de Maeztu, quien dirá en *Hacia otra España*, haciendo un inventario de esperpentos: “este país de obispos gordos, de generales tontos, de políticos usureros, enredadores y analfabetos...”.

Es cuando llega Rubén Darío desde Buenos Aires con el encargo del diario *La Nación* de escribir la crónica de la derrota, de lo que resulta su libro *España contemporánea*. La España que él también mira reflejada en los espejos cóncavos, los suplicios de Semana Santa, “doña Virtudes”, la reina regenta María Cristina, con fama de avara, que los jueves santos lavaba los pies de los mendigos, y los nobles, que, también como una expiación de culpas, les servían luego la comida en vajilla de plata. Todo como en una toma negra de *Los olvidados*, de Buñuel, que viene también de Goya y viene de Valle-Inclán.

En la semana trágica de 1909, el año de la muerte de Alejandro Sawa, el escritor sevillano a quien encarna Max Estrella, un carbonero alzado en las barricadas en Barcelona sería fusilado por haber bailado con el cadáver de una monja. Otro aguafuerte de la serie infinita de Goya, otro esperpento de Valle-Inclán, otra toma de Buñuel.

La España de los espejos cóncavos que Darío ve es también la del entierro



de la sardina, ya la gente olvidándose de la derrota mientras Madrid iba llenándose de más mendigos inválidos de guerra, recibidos con charanga y alboroto mientras estallaban los motines reprimidos a tiros.

Y Valle-Inclán agrega dos esperpentos, de paseo entre las tumbas de un cementerio. Él mismo, “viejo caballero con la barba toda de nieve, y capa española sobre los hombros, es el céltico marqués de Bradomín. El otro es el índico y profundo Rubén Darío”.

El último de los poemas de Darío será un poema negro, en que relata una peregrinación fantasmagórica a Santiago de Compostela en compañía, otra vez, de Valle-Inclán.

Una vuelta de tuerca. Porque en Luces de bohemia, otra vez entre espejos en el café Colón, Darío recita para Max Estrella, después de un diálogo sobre la muerte, la última estrofa de ese poema desolado: “...La ruta tenía su fin, / y dividimos un pan duro / en el rincón de un quicio oscuro / con el marqués de Bradomín...”

www.sergioramirez.com

www.facebook.com/escritorsergioramirez

[http://twitter.com/sergioramirezm](https://twitter.com/sergioramirezm)

www.instagram.com/sergioramirezmercado

“

La acción de Luces de bohemia discurre cuando España aguanta aún el peso de la restauración...





LÍNEAS ROJAS Y LISTAS NEGRAS

CARLOS MATIENZO
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD NACIONAL Y DIRECTOR DE DATAINT
@CMATIENZO

La autoridad debe tener capacidad material de mandar mensajes contundentes y severos

¿Qué pasa en México cuando una organización criminal atenta contra la vida de un alto funcionario de seguridad como sucedió contra Milton Morales, uno de los jefes de inteligencia de la capital, asesinado hace unos días? ¿O cuando se cometen atrocidades contra la sociedad, como ocurrió en Reynosa en 2021?

En el mejor de los casos, las autoridades buscan detener a los autores materiales del hecho y llevarlos ante la justicia. En ese mundo ideal, el castigo recurrente es la forma de construir una seguridad duradera; desincentiva a las personas de romper la norma y allana el camino hacia una cultura de la legalidad. Pero en un país donde se trata con organizaciones armadas que construyen legitimidades paralelas al Estado, ¿es suficiente esto para contener la violencia futura?

Me temo que no. El castigo individual es apenas un *rasguño* para grupos armados que además tienen recursos humanos y materiales casi inagotables. Lo cierto es que uno de los tantos problemas del desbordamiento de la violencia en México es que el

sistema de incentivos –de premio y castigo– que el Estado utiliza para contener la violencia armada se han vuelto poco creíbles o prácticamente inexistentes.

La parte de la ecuación que está haciendo falta es contar con herramientas de castigo colectivo a las organizaciones que crucen ciertas líneas rojas. Herramientas que van desde el uso de la fuerza de forma proactiva, la inteligencia y la coerción financiera, hasta la creación de una “lista negra” de organizaciones que amenazan la seguridad.

Para eso, la autoridad debe tener capacidad material de mandar mensajes contundentes

y severos ante acciones que considera inadmisibles. Necesitamos que fuerzas territoriales como la Guardia Nacional no sólo busquen disuadir con su presencia, sino también con acciones contra grupos enteros o segmentos de ellos en sus zonas de confort. La Guardia tiene el potencial de ser esa fuerza de castigo que haga

valer las líneas rojas del Estado. Y cuando sea insuficiente, está el Ejército. El problema es que bajo el modelo actual hay muy poco margen de maniobra para castigar de forma proactiva a organizaciones criminales.

Por eso la insistencia de un rediseño de la norma y del modelo, para establecer esas líneas rojas y contar con esas listas negras a las que ninguna organización quiere pertenecer.

Si los atentados contra funcionarios o las atrocidades que se cometen contra la población no son razón suficiente para avanzar en este sentido, deberíamos voltear con urgencia frente al *huracán* que viene del Norte. La amenaza de Trump: “México tendrá que fortalecer (su seguridad) realmente rápido o la respuesta (a la pregunta de si EU debe usar ataques aéreos contra los cárteles mexicanos) es: absolutamente, sí”. En este contexto, la mejor defensa exterior será recuperar el orden interno.

“El castigo individual es apenas un rasguño para grupos armados que además tienen recursos humanos y materiales casi inagotables”.





EL AMOR EN LOS TIEMPOS DEL LIKE

MÓNICA SALMÓN / PSICÓLOGA Y ESCRITORA
@MONICASALMON

Es un fenómeno complejo que ha transformado las relaciones y la percepción de nosotros mismos

Desafortunadamente, creemos que estamos en constante conexión al estar sumergidos en las redes sociales. En mi práctica privada, he visto que hemos creado abismos entre la realidad virtual y nuestro propio ser. Creemos que al dar un *like* estamos al tanto o pendientes de la vida del otro. “Amiga, siempre te doy *like* a tus posts”. Eso, que alguien me explique, ¿qué significa? ¿Que es una buena amiga? ¿Que está al pendiente? ¿Que aprueba lo que haces? ¿Que escucha? ¿Que acompaña?

Si bien el *like* ha sido controversial en la vida privada de muchas personas, también lo ha sido en la vida amorosa de las parejas. ¿Por qué le pones *like*? ¿Te gusta? ¿Quieres algo con él/ella? ¿Estás al pendiente de lo que hace? ¿Le estás mandando un mensaje con ese *like*? Ya vi que le das *like* a todas sus fotos. Fuiste su primer *like*. ¿No crees que se va a dar cuenta de que estás al pendiente de todo lo que hace con tus *likes*? A los ex, ¡prohibido los *likes*! Hemos sido condicionados emocionalmente al *like*. Hemos entrado al terror psicológico del

like y a un nuevo vocabulario. “Le *likeo*, me *likeo*, nos *likeamos*, ya ni me *likea*, le dejé de *likear*”. La carga psicológica que tiene el *like* es motivo de tesis sobre el nuevo comportamiento humano a partir de 2007. Que tire la primera piedra quien esté libre de la ansiedad psicológica que despiertan los famosos “me gusta”. Los jóvenes *influencers* han arriesgado sus vidas e, incluso, han perdido la vida por los *likes*, lo cual es terriblemente inexplicable y sumamente lamentable.

Steven Levy comenta en su libro *Facebook: The Inside Story* cómo surgió la idea del botón “Me Gusta”. Le comentó a

su amiga, “¿por qué no generar un botón que fuera una forma de aprobación instantánea?”. Si tan solo supieran la *bomba* de destrucción de autoestima que ese botón iba a causar... ¿conoceríamos el *like*?

¿Qué es el *like* en sí, en la parte psicológica? El *like* actúa como una forma de validación instan-

tánea, desencadenando una respuesta de dopamina en el cerebro que puede ser completamente adictiva. Esta necesidad constante de aprobación puede llevar a comportamientos riesgosos,

como buscar situaciones extremas o peligrosas para obtener más *likes*. Además, la búsqueda de muchos “me gusta” puede distorsionar la percepción de la realidad y la autoestima, creando una dependencia emocional de la validación externa en lugar de fomentar una autovalidación interna sana. Las

jóvenes cada vez exponen más sus cuerpos y su intimidad en una búsqueda insaciable de aprobación. De esto no se salva nadie; el adulto también está a merced del sistema de recompensa. Por eso, todos aquellos que tenemos redes sociales estamos condicionados a esto. En resumen, el amor en los tiempos del *like* es un fenómeno complejo que ha transformado nuestras relaciones y la percepción de nosotros mismos.

“Los jóvenes influencers han arriesgado sus vidas e, incluso, las han perdido por los likes, lo cual es terriblemente inexplicable y lamentable”.





Se entregó El Mayo en EU; ¿qué tiemble el poder en México?

La entrega (o captura) de **Ismael Zambada**, *El Mayo* y un hijo de **Joaquín Guzmán**, *El Chapo*, de nombre **Joaquín Guzmán López**, deja muchas interrogantes.

No solo por la forma en que se dio dicha detención (ya sabremos hoy si fue captura o entrega), sino por el lugar en el que ocurrió, un aeropuerto privado de El Paso, Texas.

De entrada, hay que destacar que, si se confirma la teoría de que el fundador del *Cártel de Sinaloa* se entregó, lo hizo a las autoridades estadounidenses y no a las mexicanas.

El por qué lo hizo así, tiene que ver indudablemente con su seguridad física y la protección de los suyos, y probablemente de algún porcentaje de los recursos que obtuvo a través de sus actividades delincuenciales a lo largo de los años.

Hay una versión, sin embargo, que señala que fue el FBI y no la DEA quienes detuvieron a los sinaloenses.

De acuerdo con esta versión, el FBI detuvo a Guzmán López cuando se dirigía al aeropuerto a tomar la aeronave que los traería de regreso.

El hijo de *El Chapo* habría “puesto”, como se dice en el argot policial, al *Mayo Zambada*, que estaba ya en el aeropuerto o dentro del propio avión.

Esta versión, sin embargo, contrasta con la primera que ofrecieron las autoridades estadounidenses, que señalan que ambos personajes fueron detenidos cuando arribaron a ese pequeño aeropuerto texano.

Si la versión de las autoridades locales es la correcta, ¿cómo fue posible que Zambada y Guzmán tomaran un avión (no avioneta de las que vuelan en la sierra, sino un bimotor de hélice) sin que las autoridades mexicanas se dieran cuenta?

¿No se supone que el cielo mexicano es resguardado por la Fuerza Aérea y que nada sale o entra en un aeropuerto nacional sin el permiso de la autoridad?

Lo que no queda claro también, es cómo era posible que *El Mayo Zambada* viajara en una aeronave junto al hijo del *Chapo Guzmán*, cuando se supone que son rivales.

A partir de la detención del *Chapo Guzmán*, el *Cártel de Sinaloa* se escindió: por una parte, estaba la gente leal al *Mayo* y por otra *Los Chapitos*, los herederos de Joaquín, entre ellos el célebre Ovidio Guzmán, detenido en México y quien desde el 23 de este mes ya no aparece como preso en el Buró de Prisiones de Estados Unidos.

La única explicación para que viajaran juntos, si ese fue el caso, es que había un acuerdo previo con las autoridades de Estados Unidos, en donde se acostumbra a pactar ser testigo protegido a cambio de condenas reducidas.

Si hubo tal pacto, ¿quién o quiénes deberían estar preocupados en México?

Porque es del conocimiento público que ambas facciones del *Cártel de Sinaloa* tenían a sus políticos preferidos.

Las redes sociales se saturaron ayer con acusaciones entre los seguidores del expresidente **Felipe Calderón** y los del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Los primeros señalando que el más preocupado debería ser el tabasqueño por los supuestos nexos de su administración con el grupo, señalados a partir de sus visitas a Badiraguato (cuna del *cártel*) cuando ningún presidente había acudido a ese municipio y por la foto en la que se ve saludando a la madre del *Chapo Guzmán*.

Del otro lado, las acusaciones sobre Calderón se fundamentaron en el hecho de que su secretario de Seguridad, **Genaro García Luna**, recibió sobornos del *Cártel del Mayo* para dejarlo operar por el país.

Sea como sea, la detención de *El Mayo*, sobre todo, y la del hijo del *Chapo* traerán consecuencias en el país, comenzando por el reacomodo de quienes pretenden sucederlos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Teoría de la Conspiración

Las drogas violan con impunidad las fronteras estadounidenses corrompiendo a autoridades estadounidenses; en las calles no hay criminalización del tráfico de drogas para el consumo individual; nueve cárteles mexicanos controlan el tráfico desde dentro de EU, acepta la DEA, en el estudio Evaluación Nacional de la Amenaza de las Drogas (NDTA 2024).

“El fentanilo es la amenaza farmacológica más letal que jamás haya enfrentado Estados Unidos: mató a casi 38.000 estadounidenses solo en los primeros seis meses de 2023. El fentanilo y otras drogas sintéticas, como la metanfetamina, son responsables de casi todas las sobredosis e intoxicaciones mortales por drogas en nuestro país”, señala el estudio.

Las drogas sintéticas no sólo han transformado el panorama de las drogas en EU, con consecuencias mortales para la salud y la seguridad públicas. Las drogas sintéticas también han transformado el panorama criminal en EU, ya que los cárteles de la droga que fabrican estas drogas obtienen enormes ganancias de su venta.

Y aunque de acuerdo con el estudio, el objetivo de la DEA al publicar la NDTA es salvar vidas estadounidenses creando conciencia y comprensión sobre estas amenazas, también está reconociendo que saben que dentro de EU se vende y se distribuye la droga y conspiran contra sí mismo porque al hacer estas afirmaciones saben que por una parte, el consumo y distribución está dentro de EU y la otra mitad del problema son los proveedores y ante ello, no han conspirado en estrategias para combatir el consumo y venta en su país.

De acuerdo con la DEA, esta evaluación anual proporciona a las agencias de aplicación de la ley, formuladores de políticas y especialistas en prevención y tratamiento información esencial para ayudar a establecer prioridades de aplicación de la ley, formular políticas antidrogas y asignar recursos. La NDTA También sirve como una herramienta fundamental para informar y educar al público sobre las amenazas actuales de las drogas.

Sería muy positivo que el estudio de la DEA también estuviera en el escritorio del candidato Donald Trump para que antes de amenazar con invadir a México con el pretexto de capturar a los narcotraficantes se ponga a conspirar sobre políticas antidrogas en su país. “El buen juez por su casa empieza” reza un famoso refrán acá en México.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



REFLEXIÓN (ES) AL CALENDARIO

*"No es que tengamos poco tiempo, sino
que perdemos mucho."*

Séneca.

Por David E. León Romero

Establecer fechas límite en el calendario resulta de gran utilidad. El saber cuándo es el último momento o la fecha esperada para concluir una tarea, significa que debemos tener claridad acerca del periodo previo con el que contamos para estructurar los diferentes procesos y acciones para obtener el resultado.

La fecha límite es un detonador de una planeación que, si se establece en un calendario y se le da el seguimiento adecuado, permite lograr objetivos.

A cuántos de nosotros nos sucedió durante nuestra infancia, en el ocaso del domingo, la necesidad de entregar un trabajo, llevar algún material, o presentar un examen en los primeros minutos del lunes; recuerdo ese momento de sorpresa que obligaba a hacer lo que parecía imposible para intentar cumplir lo comprometido.

Seguramente a algunos adultos todavía les sucede. Las fechas límite suelen ser impuestas por nuestros clientes, jefes o profesores, mediante las cuales intentan alinear el esfuerzo de los equipos de trabajo en torno a un objetivo, o provocar un avance ordenado mediante la conclusión de alguna tarea en una fecha exacta.

Sin embargo, el establecimiento de fechas límite como una actividad 100 por ciento personal e individual, permite conseguir extraordinarios resultados, para todos aquellos individuos que buscan auto gestionarse de manera más eficiente.

Es en esta segunda encomienda, la de auto gestionarnos mediante el establecimiento de fechas límite, resulta una extraordinaria herramienta si se logra utilizar con objetividad y seriedad.

Ni tanta presión que provoque tensión excesiva o fracaso por lo ambicioso de la empresa, ni tanta laxidad que provoque el desaprovechamiento del talento y los recursos disponibles.

La fecha límite debería provocar tal intensidad que nos obligue a salir de nuestra zona de confort, provocando así resultados extraordinarios, teniendo cuidado de no revertarnos en el intento.

Para cumplir satisfactoriamente con la fecha límite, sea cual sea el entregable o el objetivo

que ésta representa, es necesario hacer la tarea y ser consciente y por ende hasta cierto punto respetuoso de los tiempos.

Nadie puede correr un maratón o escribir una tesis de la noche a la mañana; sin embargo, sí es posible entrenar a doble sesión para maximizar el rendimiento del corredor o aprovechar los traslados en el

transporte público para revisar la bibliografía sobre la cual se desarrolla el texto.

La fecha límite provoca de inmediato la división de la meta en pequeñas tareas que forzosamente deben aterrizar en el calendario, convirtiéndose en rutinas que provocarán llegar a la fecha comprometida con el suficiente trabajo acumulado para cumplir.

Para elevar las posibilidades de éxito al momento de establecer fechas límite, resulta muy importante que las causas por las cuales las establecemos sean realmente significativas: quien tiene un porqué encuentra un cómo.

Además, revisar periódicamente el avance de nuestros esfuerzos con anterioridad al cumplimiento del plazo, suele ser de gran utilidad para obligarnos a acelerar o para incentivarnos a no perder el ritmo.

Por último, no falles dos días seguidos en el cumplimiento de la rutina necesaria para construir tus metas, por ejemplo: si ayer no cumpliste con la meta de cuartillas por redactar o leer, deja atrás el ayer y cumple hoy con lo establecido.

Recuerda que las decisiones que tomamos hoy y las acciones que emprendemos en consecuencia, definen cómo estaremos en 5 años; de igual forma nuestro presente, resulta en gran medida, producto de lo que decidimos e hicimos hace un lustro.

Tenemos una oportunidad más hoy, aprovechémosla al máximo.

***El establecimiento de fechas
límite como una actividad
100 por ciento personal e
individual, permite conseguir
extraordinarios resultados,
para todos aquellos
individuos que buscan auto
gestionarse de manera más
eficiente***





Foto: (Anna Nekrashevich/ <https://www.pexels.com/>)



Bani Stui Gulal, repetición de lo antiguo

Pongamos todo en perspectiva con Carlos Villalobos



CARLOS VILLALOBOS



BANI STUI GULAL, REPETICIÓN DE LO ANTIGUO



En la fiesta y esplendor de la Guelaguetza, ese momento que cada año nos permite *admirar la riqueza cultural de Oaxaca*, ha vuelto una *joya* olvidada: el **Bani Stui Gulal**, luego de 14 años de ausencia, este evento ha regresado al Auditorio Guelaguetza, trayendo consigo no sólo una *muestra artística* impresionante, sino también un espacio para la *reflexión profunda* sobre nuestra *identidad y nuestra historia*.

Para aquellos que no están familiarizados, el **Bani Stui Gulal** es una *representación teatral* que representa las *distintas fases que ha atravesado el estado de Oaxaca*, tomando especial *énfasis* en el desarrollo de la Guelaguetza. Esta puesta en escena es una ventana a *nuestro pasado*, una narración vívida que *rescata tradiciones y modos de vida* que, de otro modo, podrían perderse en el tiempo. Aunque muchas y muchos han pasado por alto este evento, lo cierto es que puede ser *considerado como un acto de resistencia cultural*, un recordatorio de la *diversidad y la riqueza* que caracteriza a *nuestro estado*.

Ciertamente en un mundo que avanza a un *ritmo vertiginoso*, donde la modernidad y la *globalización* a menudo amenazan con *borrar lo local y lo tradicional*, el **Bani Stui Gulal** ofrece un respiro, nos invita a detenernos y reflexionar sobre de *dónde venimos y hacia dónde vamos*.

No es simplemente una *mirada nostálgica al pasado*, sino una herramienta para entender el *presente y proyectar el futuro*, en tiempos donde la *inmediatez y la superficialidad* parecen *dominar nuestras vidas*,

reencontrarnos con *nuestras raíces* se convierte en un *acto de rebeldía* y, a la vez, de humildad.

El **Bani Stui Gulal** nos recuerda la importancia de la *memoria histórica*, ya que no sólo hay momentos de alegría y celebración, sino también de *lucha y resistencia*, nos muestra que el pasado no es un lugar estático, sino un terreno en constante reinterpretación y reaprendizaje. Es crucial, en este sentido, volver la mirada hacia atrás, no para quedarnos atrapados en la nostalgia, sino para *entender el camino recorrido y los desafíos que nos esperan*.

Es un *ejercicio de humildad* reconocer que *no somos las primeras generaciones* en enfrentar retos y adversidades, ya que las *culturas que nos precedieron enfrentaron desafíos monumentales y encontraron maneras de sobrellevarlos, ser resiliente* no es una moda actual, literalmente es un *estilo de vida*. Reconectar con *nuestras raíces* a través de eventos como el **Bani Stui Gulal**, nos empodera para enfrentar nuestros *propios desafíos* con sabiduría y perspectiva, o al menos sabiendo, que siempre habrá otro día.

El *regreso del Bani Stui Gulal* en el marco de la Guelaguetza no es sólo un *evento cultural*, es un llamado a la introspección y al *diálogo intergeneracional*, es una oportunidad para que los jóvenes reconozcan el *valor* de su *herencia cultural* y para que los mayores compartan su sabiduría acumulada, es, en última instancia, una celebración de la diversidad y la resistencia de los *pueblos indígenas de Oaxaca*.

Mientras la Guelaguetza se apodera del espíritu de las y los *oaxaqueños*, de visitantes de *todos puntos del globo*, es tiempo para que disfrutemos de su colorido y vitalidad, sin embargo, tomemos en cuenta también que es necesario reflexionar y *reconectar con nuestras raíces* a través de eventos como el **Bani Stui Gulal**, porque, al fin y al cabo, comprender nuestro pasado es la *clave para construir un futuro más consciente y comprometido*.



Sígueme en Twitter como @carlosavm_
carlosavme@gmail.com
<https://carlosvillalobos.substack.com/>



**CASI UN 'MILAGRO'...***David Faitelson*

Para un País tan alejado de una estructura y un sistema deportivo de primer mundo, los resultados de los atletas mexicanos suelen ser un verdadero milagro. Y eso que los "milagros" en el deporte no existen o cada vez existen menos.

México desfilará esta mañana con 107 atletas "flotando" sobre el Sena, la mayor parte de ellos, están aquí, por grandes y loables esfuerzos individuales y/o por la ayuda que reciben de sus familiares, amigos y, en algunos casos, por la asistencia de la iniciativa privada.

El deporte no es ni ha sido prioridad en el mandato del Presidente López Obrador, a pesar de que nuestra alguna vez heroína atleta, convertida hoy en una maravillosa política de la 4T, afirme que este mandato ha sido el que más recursos ha destinado a la actividad deportiva de alto rendimiento.

Es una realidad: México ha tenido una desaceleración en éxitos olímpicos desde los Juegos de Londres 2012, donde la delegación obtuvo 8 medallas, entre ellas, el rimbombante oro en el fútbol masculino. Cinco preseas en Río 2016 y otras 4 en Tokio 2020, sin que ninguna haya sido de oro. La última presea dorada se refiere al citado fútbol de Londres y en el plano individual, a la cosecha del taekwondo —Maria del Rosario Espinosa y Guillermo Pérez— en Beijing, hace ya 16 años.

Las expectativas aquí en París deben ser limitadas. En una estimación que hace la revista estadounidense Sports Illustrated auguran seis preseas para México en París 2024: Alejandra Valencia, tiro con arco individual. Carlos Senores, taekwondo. Osmar Olvera, trampolín 3 m. Emiliano Hernández, pentatlón. Daniela Souza, taekwondo. Marco Verde, boxeo. Y está bien. Es un presagio sensato sobre la realidad del deporte mexicano. Otro tipo de panorama, uno mucho más abierto y ambicioso, destacaría unas cuantas medallas más.

Pero yo siempre lo he creído. En los Juegos Olímpicos existen imponderables. Un buen día, un mal día, una distracción o cierto detalle es capaz de marcar la diferencia entre el podium o una actuación regular.

Algo así ocurrió hace 24 años, cuando Soraya Jiménez ganó la presea dorada en la halterofilia de Sydney. Ella estaba presupuestada para competir entre las 8 mejores. Terminó quedándose con uno de los oros más sorpresivos y atesorados en la historia olímpica mexicana.

Competir... Esa debe ser la misión de un deporte siempre en estado emergente y sin un sistema apropiado para generar los resultados que le corresponderían a un País de esta dimensión.

Podemos, siendo positivos, pensar que habrá más medallas: tenemos al mejor equipo de clavados en la historia olímpica mexicana; otro conjunto sólido en tiro con arco y dos fuertes cartas en taekwondo. Alexa Moreno terminó cuarta en salto de caballo en Tokio y llegará con mucha experiencia a su última cita olímpica.

El equipo de natación artística, envuelto en una polémica con la Federación Mexicana de Natación y con la Conade, puede darnos una gran sorpresa. El golf tiene exponentes competitivos y aunque el atletismo lleva años siendo un desastre, hay cierta posibilidad de que Alegna González pelee por medallas en los 20 kms y en la prueba mixta.

Emiliano Hernández, uno de nuestros abanderados, está ranqueado entre los mejores pentatletas del mundo. El boxeador Marco Verde puede acercarse a las medallas en una disciplina donde México dejó de ser protagonista hace ya algún tiempo.

Sigo sin entender, por cierto, a qué vienen Ana Guevara y todo su equipo de trabajo a París. La Delegación Mexicana está en manos del Comité Olímpico Mexicano que es el órgano que reconoce el COI. Ya la Conade repartió el dinero de nuestros impuestos en la preparación de los atletas.

¿A qué vienen a París? ¿A gastarse la plata que, supuestamente, no sobra para los deportistas?

Los atletas mexicanos salen a competencia en la justa olímpica. Habrá que exigirles de acuerdo a lo que tienen. Creo que cualquier resultado, ante las condiciones que les rodean, es, casi, un milagro...





La piel chinita

Hoy se inauguran los Juegos Olímpicos de París. “La Ciudad Luz” dará acogida a cientos de atletas provenientes de todos los rincones del planeta quienes, desde la perfección de sus ejecuciones, buscarán la gloria que concede el volverse inmortal.

Por primera vez, la ceremonia será fuera de un recinto para dar paso a la majestuosidad.

La ribera del Río Sena se ha transformado en una escenografía colorida y perfecta para adornar tan especial acontecimiento.

Desde Atenas en 1896, los Juegos han evolucionado, pasando por momentos difíciles como las dos confrontaciones bélicas del siglo pasado, el hecho de que las potencias mundiales los hayan conver-

tido en arena política y sus consecuentes boicots, tragedias inenarrables como la sucedida en la villa para atletas en Múnich 72, pero la realidad es que el fuego olímpico y su fulgor, dejan atrás cualquier sinsabor.

Déjeme remontar al año de 1992.

El 25 de julio se inauguraban los XXV Juegos Olímpicos en Barcelona.

Un servidor había sido designado como árbitro para el torneo de fútbol, así que días antes hice mi entrada a “La Ciudad Condal” con todas las ilusiones dentro de un maletín.

Los nazarenos son los únicos jueces que no desfilan en la ceremonia inaugural, ya que son designados por la FIFA y no acompañan a su delegación.

Sin embargo, fuimos convocados pa-

ra asistir, en calidad de invitados, al estadio Olímpico en Montjuic.

También recibimos por parte del co-

mité organizador el uniforme oficial, por cierto, espantoso.

Consistía en unos pantalones de rayitas rojiblancas que para efecto visual se- mejaban un rosa mexicano, camisa blanca, corbata con los colores de la bandera de España, zapatos azules, sombrero y un saco rojo igualito al que usaba el “Tío Gamboín”, personaje de antaño en la televisión.

Pues ahí le voy, elegantemente ataviado, a uno de los eventos más emocionantes que he presenciado en mi vida.

El estadio lleno hasta el tope, el desfile de banderas y atletas de todas las razas, los bailables con coreografías ensayadas durante muchas horas para rayar en la perfección, en fin, la indudable presencia de Dios.

Dos momentos tremendamente emotivos: el primero, cuando la diva Montserrat Caballé y Josep Carreras interpretaron una melodía de bienvenida.

El otro, cuando entra a la pista, con las luces apagadas, el atleta Juan Antonio San Epifanio.

Solo se veía el fuego de la antorcha y entonces a media vuelta, le entrega simbólicamente la estafeta al arquero Antonio Rebollo quien dispara una flecha con dirección al pebetero y de esa manera se enciende la llama que iluminaría esos maravillosos días olímpicos.

Por mi mente vaga todavía mi visita a la Sagrada Familia, la vigilante estatua del Almirante Cristóbal Colón, el paseo por Las Ramblas acompañado de mi padre, pero el solo recuerdo de haber atestiguado en la tribuna esa inauguración hace que hasta hoy, se me ponga... la piel chinita.



CRÓNICAS
DEL ADIÓSCARLOS
DÍAZ-BARRIGA“Uno comete errores,
uno está expuesto a
equivocarse”

Por alguna razón el Presidente hoy luce con más energía física. A su lado, Manuel Bartlett Díaz se levanta de la silla a sus casi 90 años. Y camina con todos ellos rumbo al atril; hoy sí lo acompañan. En el micrófono, rejuvenece. Sabe cómo hablar y qué decirle a un Presidente de la República que está a un metro de distancia. Lleva unas siete vidas ejerciendo el noble oficio. Resurgiendo una y otra vez de sus propias cenizas. Es el ave Fénix de la mitología griega, el ave Bennu del antiguo Egipto. Y de la mitología azteca, el Tyrannosaurus rex.

“El Sistema Eléctrico Nacional es una hazaña del pueblo de México, impulsada por tres grandes presidentes... Lázaro Cárdenas del Río... Adolfo López Mateos... (y) Andrés Manuel López Obrador”. Es el más polémico de todo el gabinete. Inamovible. Del primero al último minuto del sexenio. Como lo fue en la presidencia de Luis Echeverría (1970-1976), como su director general de Gobierno, en Gobernación. Como lo fue como coordinador general de la campaña de Miguel de la Madrid, del que fue su secretario de Gobernación. Los seis años que cerró operando la elección del 88 contra Cuauhtémoc Cárdenas, a favor de Carlos Salinas, quien lo hizo su secretario de Educación Pública. Lo observo. Sano. Usó la receta ancestral. El tiempo lo cura todo. Hasta el olvido.

El mandatario llama a Salinas de Gortari “el padre moderno de la desigualdad”. Recuerda que “al año de haber llegado al poder ya se le había olvidado a la mayoría que se había cometido un fraude electoral y que lo habían impuesto en la Presidencia”. A su inmediata izquierda, Manuel Bartlett sentado con estilo, aguanta; en la tele, los seguidores del movimiento de la 4T, ven la escena. Y aguantan.

Los últimos
100 días

Hace balance: “Creo que he padecido poco de traiciones, no han tenido efectos nocivos... una de las cosas que más lamento fue el fraude en Segalmex... por descuido, mala suerte... pero se recuperó el dinero... yo diría que esa es la mancha que me llevo”. No hay

mención al descuidado ex director de esa institución, Ignacio Ovalle; el que en 1976 era director general del Instituto Nacional Indigenista.

También habla de los ministros de la Corte “traidor-zuelos... uno comete errores, uno está expuesto a equivocarse... en esta tarea, en este proceso de transformación se tiene que pagar cuotas de humillación”. Habla de la lealtad “está en los sentimientos del pueblo”. Bartlett estará pesando y aquí; de ida y vuelta. Lo apoyó desde 2006. Entonces quizá le contó que su padre, Manuel Bartlett Bautista era el gobernador de Tabasco el 13 de noviembre de 1953, donde y cuando Andrés Manuel López Obrador nació. Unidos por el destino.

El Presidente explica, desde Palacio, la vivencia política: “los amigos son de mentira y los enemigos de verdad”. Sobre el tema Ayotzinapa “hasta el día de hoy no tengo pruebas de que haya intervenido en la desaparición de los jóvenes el Ejército”.

Hoy, justo hoy, menciona 31 veces la palabra corrupción: “hagan una investigación del dinero que tienen los principales dirigentes, empezando por el Presidente, del movimiento de transformación. Bartlett, aprueba. “¿A quién le gusta el dinero? ¿A quién lo enferma el dinero?, no sean ambiciosos, los departamentos en Miami, en Nueva York, las residencias en las zonas exclusivas, no, no, no”. Bartlett respetuoso, escucha, cruzado de brazos. Sabe que la vida es eterna. Mañana será igual que hoy.

Cuando el Presidente despertó, Bartlett todavía estaba ahí.

@diazbarriga1



De frente y de perfil

Inseguridad y violencia, temas pendientes

Por Ramón
Zurita Sahagún

Una de las grandes deudas del periodo presidencial que se termina el 30 de septiembre es, desde luego, la inseguridad y la violencia, dos temas con los que no pudo el actual gobierno.

La política de abrazos no balazos no produjo los resultados esperados,

pero sí se hizo mofa del tema, no solamente a nivel nacional, sino que traspuso sus fronteras.

Tal vez, la intención era buena, aunque el resultado no lo fue tanto y aunque se manejan cifras que, de acuerdo con el gobierno, marcan la tendencia a la baja...

DE FRENTE Y DE PERFIL

Inseguridad y violencia, temas pendientes



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Una de las grandes deudas del periodo presidencial que se termina el 30 de septiembre es, desde luego, la inseguridad y la violencia, dos temas con los que no pudo el actual gobierno.

La política de abrazos no balazos no produjo los resultados esperados, pero sí se hizo mofa del tema, no solamente a nivel nacional, sino que traspuso sus fronteras.

Tal vez, la intención era buena, aunque el resultado no lo fue tanto y aunque se manejan cifras que, de acuerdo con el gobierno, marcan

la tendencia a la baja y los niveles de delito son altos.

Los asesinatos, la extorsión, el chantaje, la venta de estupefacientes y el robo son delitos preponderantes en los recientes seis años y los resultados favorables de las autoridades conducentes son escasos.

La presencia de las organizaciones criminales se circunscribe a unos cuantos estados, relacionados con la producción de drogas, aunque ahora los territorios se han ampliado y, cuando menos, en el 60 por ciento del país hay una organización criminal preponderante y otras más que le disputa serlo.

La creación de la Guardia Nacional no trajo consigo buenos resultados. La población se queja de que su respuesta es tardía, llega cuando los tiroteos ya se terminaron y los delincuentes dejaron de acosar a los poblados. En las carreteras siguen asaltando y las patrullas de dicha corporación bri-

llan por su ausencia.

Productores de aguacate, limón y otros productos del campo mantienen quejas sobre las extorsiones de que son sujetos, al igual que los criadores de pollo y sembradores de distintos productos.

Se producen masacres en diversas regiones del país que son minimizadas y adjudicadas a enfrentamientos entre las organizaciones criminales que se disputan esas partes del territorio nacional.

Al inicio del actual gobierno, las masacres correspondían solamente a un reducido número de entidades, las que han crecido en forma alarmante y se han expandido a otros estados como Chiapas, Tabasco y otros más.

En la actualidad, la violencia se encuentra generalizada en Guanajuato, Michoacán, Guerrero, Baja California, Sinaloa, Nuevo León, Chihuahua, Sonora, Tamaulipas, Zacatecas, Veracruz, Quintana



Roo, Oaxaca, Colima, Jalisco, Morelos y se manifiesta en menor forma en los restantes estados.

De acuerdo a los últimos reportes hay diversas ciudades que mantienen su nivel de inseguridad y violencia y que cada levantamiento que se hace entre la población arroja los mismos resultados negativos.

Fresnillo, Zacatecas; Naucalpan, Estado de México; Irapuato, Guanajuato; Uruapan, Michoacán; Tapachula, Chiapas; Zacatecas, Zacatecas, se mantienen entre las más afectadas por estos fenómenos, mientras que San Pedro Garza García, Nuevo León; Piedras Negras, Coahuila; Los Cabos, Baja California Sur; Los Mochis, Sinaloa; Benito Juárez, CDMC y Saltillo, Coahuila, donde menor temor tiene la población sobre inseguridad y violencia.

Es curioso que en un estado como Sinaloa, con alta percepción de delitos, se ubique Los Mochis (Ahome) con menor temor de la población. Estados como Coahuila, Campeche, Yucatán, Tlaxcala, Puebla. Durango y Aguascalientes están catalogados con menos estridencia de eventos violentos.

Pero dentro de este catálogo de adeudos se encuentran también el de la impunidad, la carencia de equipos especializados para la investigación y las omisiones hacia distintos casos denunciados y a los que poco caso se la hizo.

De verdad que es sumamente curioso que un superpolicía, con tantos éxitos, como es presentado Milton Morales haya carecido de escoltas... Para aquellos que piensan en crear una nueva organización política (partido) deberán apurarse ya que cuentan con todo el año próximo para hacerlo, en caso contrario deberán esperar hasta el año 2031 para intentarlo. Los priistas frustrados con lo que sucede al interior de su partido, los panistas inconformes y los perredistas ilusos deberán apurarse. El Frente Cívico es quien manifiesta su interés y ya.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**La inseguridad
y la violencia,
dos temas con los
que no pudo el
actual gobierno.
La política de
abrazos, no balazos
no produjo los
resultados
esperados, pero sí se
hizo mofa del tema,
no solamente a nivel
nacional, sino que
traspuso sus
fronteras.**





Sueños mexicanos en París

Estamos a horas de vivir el sueño más grande que tiene un atleta olímpico: los Juegos Olímpicos.

Esta vez nos trasladamos a París, una sede que tiene un simbolismo especial para nosotros por 2 razones: fue la primera vez que México participó en Juegos Olímpicos representados por un Comité Olímpico Mexicano y con una Delegación 100 por ciento de hombres, y en esta edición es la primera vez que nuestra Delegación de deportistas se compone en su mayoría por mujeres.

Además, después de participar en sólo 3 disciplinas hace 100 años, esta vez tendremos representación en 29.

A 100 años de esta justa, hoy vamos acompañados de una Delegación compuesta por mujeres y hombres con una mentalidad ganadora, resiliente, jóvenes que se han preparado y superado tanto en las aulas como en sus espacios deportivos.

Esta Delegación está llena de sueños, esperanza y mucha fe en sí mismos, porque saben que no sólo se representan a ellos cuando compiten, sino que tienen en sus manos representarnos con orgullo y honor a más de 130 millones de mexicanos.

Estar en los Juegos Olímpicos de París 2024 es estar entre la selecta lista de los mejores deportistas que día a día transmite los valores del olimpismo como un modo de vida, que funge como ejemplo de las generaciones que vienen.

París 2024 le abre las puertas a los

mejores 10 mil 500 deportistas de todo el mundo. Nuestros mexicanos son ya un ejemplo de lo que se puede conseguir con determinación. Ellos le tienen respeto al éxito y no le han tenido miedo al fracaso, por el contrario.

Este ciclo olímpico ha sido complejo por las vicisitudes globales y también por las internas, pero nuestros atletas han tenido el talento para engrandecer su orgullo y defender lo que tanto han trabajado y que nadie se los puede arrebatar: su sueño olímpico.

Además, tenemos una Delegación joven, 63 de los 109 deportistas acudirán a sus primeros Juegos Olímpicos y llevan consigo la emoción, adrenalina y el ímpetu de hacer historia estando en el podio.

Hagamos sentir a nuestros deportistas que no están solos, que todo México

está con ellos alentándolos; sintámonos orgullosos de lo grandes que son; abracémoslos con palabras de fuerza, de fe y de esperanza porque ellos ya nos las regalaron al conseguir representarnos como nación.

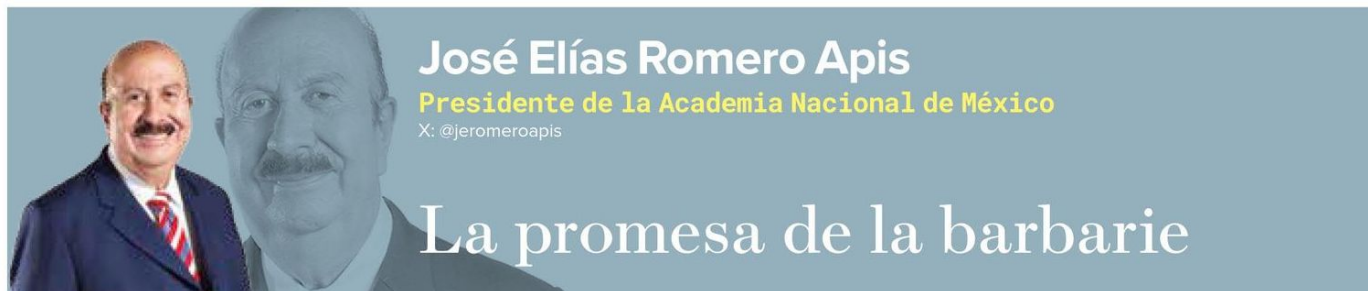
Celebrems las victorias y empaticemos en las derrotas, pero nunca los dejemos solos.

A ti, deportista mexicano, gracias por tu disciplina y tu determinación, eres nuestro orgullo y el de millones de mexicanos.

A ti, mexicano, gracias por apoyar a nuestra Delegación en París porque tú como ellos también te esfuerzas por tu propio sueño, por eso **TODOS SOMOS OLÍMPICOS**.

Marijose Alcalá es la presidenta del Comité Olímpico Mexicano.



**José Elías Romero Apis****Presidente de la Academia Nacional de México**

X: @jeromeroapis

La promesa de la barbarie

Me alienta el gabinete designado por Claudia Sheinbaum. Creo que el 80% son mucho mejores que los actuales. Eso es ganancia. Son serios y tienen sólidos currículums. Eso es un buen comienzo. Y el 20% de los que son malitos no son peores que los anteriores. Eso es empate. En resumen, hay mucho que esperar con lo que viene y nada que lamentar con lo que se va.

Con el que pronto se iniciará, llevaremos ocho sexenios en los que nos han prometido que desaparecerán la criminalidad y la impunidad. Hace 40 años, mi entonces tierna edad y conmovedora ingenuidad me llevaron a creer en sus palabras. ¡Bendita inconsciencia!, que nos da tranquilidad y felicidad.

Adicionalmente, en ese entonces comencé a trabajar en la procuración de justicia bajo la jefatura de un procurador serio y respetado. Todo parecía indicar que se estaba fundando la nación de la honestidad y que decaería la parte bárbara de nuestra sociedad. Sin embargo, viviendo dentro de ese monstruo, en tan sólo un año dejé de ser joven, pese a que apenas rebasaba los 30 años, pero, además, dejé de ser ingenuo, para mi bien y para mi mal.

Esta evocación parece muy personal, pero la utilizo para afirmar que, antes de eso, yo llegué a pensar que casi todos deseábamos un mundo donde nadie quisiera robar al presupuesto ni al fisco ni a los consumidores ni a los proveedores ni a los ahorradores ni a los automovilistas ni a los peatones ni a los pacientes y ni a los clientes. Donde nadie matara ni violara ni extorsionara ni secuestrara ni traficara.

Pero, desde ese primer año hasta que salí de la caverna de la procuración, después de tres sexenios de estar allí, me percaté de que esa bestialidad no tendría pronta decadencia sino, por el contrario, lograría un pleno apogeo.

Frente a ello, debemos ser realistas. Si lo decimos con claridad, ¿en verdad, todos los gobernados quieren que nuestros gobiernos apliquen las leyes? ¿Todos los gobernantes quieren legalidad, honestidad y justicia? ¿Todos los mexicanos quieren castigo para el infractor? No creo que podamos estar muy seguros de ello.

El gobierno honesto funciona bien en las sociedades honestas, como Finlandia y Dinamarca. Pero en nuestra región no siempre sería grato, porque el gobierno honesto también

exige que lo sean los ciudadanos. Y, mientras más cumplidor lo es de su honestidad, más la exige de sus gobernados.

El gobierno que no delinque no permite que los ciudadanos violen la ley laboral ni la ley fiscal ni, mucho menos, la ley penal. Vamos, ni siquiera lo permite con la ley vial. Castiga fieramente al que no paga los impuestos, pero también al que no respeta la velocidad de tránsito.

En México, eso llevaría a una apariencia de represión porque la infracción no es excepcional sino generalizada. Se tendría que encarcelar entre 1 y 2 millones de personas y eso parecería un gobierno represor más que muchas de las

dictaduras recientes.

También tengamos cuidado con los jueces que buscan el favor de los electores. La sociedad siempre estará en contra del fisco y a favor del evasor. Siempre a favor del que no pagó la deuda y en contra del que quiere cobrar lo suyo. La sociedad casi siempre está en contra de la policía, de la fiscalía y del tribunal. La aplicación de la ley se llega a considerar como una perversión política y moral.

A pesar de que tantos sexenios me quemé con la leche, ya no le soplo al próximo gobierno. Me alienta el gabinete designado por Claudia Sheinbaum. Creo que el 80% son mucho mejores que los actuales. Eso es ganancia. Son serios y tienen sólidos currículums. Eso es un buen comienzo. Y el 20% de los que son malitos no son peores que los anteriores. Eso es empate. En resumen, hay mucho que esperar con lo que viene y nada que lamentar con lo que se va.

Ya lo he dicho y lo repito. El gobierno nunca ha cumplido su promesa, pero el crimen sí ha cumplido. El factor diferencial es la seriedad. El gobierno no es serio, pero el cártel sí es serio. En el cártel, el que no cumple, desaparece o se muere. En el gobierno, el que no cumple, se burla y asciende. No podemos con lo nuestro y Vance quiere que cooperemos con ellos. El que le pide peras al olmo es un farsante o es un demente. Los olmos no dan peras y los cocodrilos no vuelan.





**MARÍA
ROSETE**

COLUMNA INVITADA

Por un México de igualdad y justicia

En el marco de los Diálogos Nacionales para la Reforma del Poder Judicial y la importancia de conocer los alcances que tendrá la iniciativa propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador, como Diputada Federal de la Alcaldía Cuauhtémoc y a petición de las y los vecinos realicé el Foro: “Reforma al Poder Judicial”, evento que fue acompañado por la Ministra Lenia Batres, la Doctora Patricia González, compañeras y compañeros diputados, amigos que sirven al pueblo desde sus diferentes espacios, comerciantes, vecinas y vecinos de la Cuauhtémoc, de quienes siempre he reconocido su interés por la transformación de México y sus poderes constituidos.

Fue un gusto escuchar a la ministra y a la Doctora Patricia, porque en la Cuarta Transformación la lucha por los derechos y la inclusión ha sido una constante, es la esperanza de un movimiento que se gestaba desde la voluntad y determinación de millones de personas libres y conscientes, que por años tuvimos el anhelo de un México incluyente, un México de justicia, donde la justicia fuera un derecho y no un privilegio, donde quienes sirven a la justicia lo hicieran lejos de los intereses de unos cuantos y cercanos al pueblo. ¿Cuántos no hemos sentido en carne propia la injusticia? ¿a cuántos no nos ha sido negada la protección de nuestros derechos?, ¿cuántos de nosotros por falta de recursos no tuvimos un juicio justo?

Todos conocemos a algún sobreviviente de la injusticia, víctimas de un sistema que por años administro las desigualdades, dejando el acceso a la justicia para unos cuantos, hoy la Reforma al Poder Judicial, va a terminar con un poder judicial al servicio de los grandes capitales para ser una institución que sirva al pueblo, no habrá más ministros ricos con pueblo pobre. Los

representantes populares de la transformación sabemos que la mayor riqueza de este pueblo es su honestidad, su trabajo, elegir a quienes imparten justicia acabará con los compadrazgos en la justicia.

La transformación que hoy vivimos es el resultado de la lucha colectiva desde la izquierda, construimos y trazamos un camino que generó las condiciones para lograr la revolución de las conciencias que nos despertó del letargo político a un México de inclusión, donde el sentir de todos tiene el mismo valor. Celebro que sea una mujer quien haya roto el paradigma establecido en el máximo tribunal de este país, tribunal que tiene como tarea esencial velar y cuidar nuestra Constitución Política y con ello la paz social.

Quienes promovemos esta reforma constitucional al poder judicial, lo hacemos porque creemos que la igualdad es el concepto más amplio de justicia, porque buscamos eliminar desde la raíz las desigualdades construidas al interés servil de unos cuantos, como diputada de la Cuauhtémoc refrendo mi compromiso de trabajar y de seguir votando a favor del pueblo de México, por la igualdad, por la justicia, por la libertad, por la paz

Diputada Federal del
Partido del Trabajo.



EVERARDO MORENO CRUZ

“Nunca tantos le debieron tanto a tan pocos”

Recuerdo esta frase de Winston Churchill dirigida a los soldados ingleses después de una batalla librada en el aire.

Esa misma frase, me permito dirigirla, con profundo fervor patriótico a las autoridades electorales de nuestro país. No quiero pensar que es inútil hacerlo, pero aun si así fuera levanto mi voz que es por el bien de México. El Instituto Nacional Electoral, con Guadalupe Taddei Zavala, su Consejera Presidenta, se ha convertido en una Dirección más de la Secretaría de Gobernación, y como en las épocas del denostado neoliberalismo, la secretaria de Gobernación es ahora vozera de los resultados electorales, y habla hasta de los diputados que le corresponden a cada partido.

Da vergüenza que una egresada de la Facultad de Derecho, en donde sabemos fue una buena alumna, para complacer los intereses de su jefe, olvide cuáles son sus atribuciones y limitaciones.

Respecto de la señora Taddei, persona cercana al gobernador de Sonora, entendemos —que no justificamos— su comportamiento, diciendo que el Ejecutivo no tuvo injerencia en la elección presidencial, cuando todos nos dimos cuenta de su permanente intromisión a favor de la ya muy próxima declaración de Presidente Electa, que haga el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Comprendemos bien su proceder, como dice una canción ranchera “amor con amor se paga”, y muchos integrantes de su familia están en nóminas gubernamentales con diferentes responsabilidades.

Ahora, a quienes integran el Tribunal mencionado, dedico la frase de Churchill. Tienen que resolver un asunto trascendente para la vida del país. Podemos asegurar que la Dirección Electoral que preside doña Guadalupe, va a decir, como ya lo dijo su jefa la Secretaria de Gobernación, que no hay sobrerepresentación. Cuando ella lo sabe, como el mismo Presidente debe aceptarlo, que se hicieron operaciones de una especial alquimia para darle las dos terceras partes a Morena.

Ese porcentaje le permitirá a un solo partido, el que presidirá la ahora Secretaría de Gobernación, aprobar las le-

yes que se desee, comenzando por las 20 iniciativas presentadas en febrero.

Ignoro si al votar son amenazados o reciben el ofrecimiento de que serán votados en esa sin sentido elección de jueces. Pero por favor, no piensen en ustedes, piensen en sus hijos, en sus nietos, estamos en presencia de reformas que vendrán a romper muchas instituciones que sirven al país.

Su disciplina, o servilismo, como

quiera calificarse, ya se demostró al considerar que estaba apegada a Derecho la reelección del más corrupto Presidente del PRI en su historia. Fue así porque el señor Alito ha sido anuente y silencioso con todo lo que ha hecho este gobierno.

Y ha tenido el descaro, cinismo, de decir que piensa acusar de traición a quienes se han opuesto a su permanencia en el partido.

Al gobierno por supuesto que le conviene la permanencia de este millonario en el partido, mientras siga con su conducta servil, las Carpetas de Investigación, que se dice existen en su contra estarán dormidas.

Grave y preocupante es que en la Asamblea que se celebre en ese partido, con el visto bueno del Tribunal Electoral será electo por una aplastante mayoría, sino no es que por unanimidad.

Gracias a este hombre sin escrúpulos, el PRI ha cambiado el orden de sus siglas por RIP. Que es la abreviatura de “requiescat in pace” que en latín, significa descanse en paz. ●

Profesor Fac. Derecho de la UNAM



CON VALOR Y CON VERDAD



#OPINIÓN

BAILARÁN AL RITMO QUE LES TOQUEN

En el Presidencialismo, el ganador se lleva todo. Y como no vivimos en un Sistema Parlamentario, los derrotados prácticamente se arrodillan



e las 32 entidades, **24 estados** apoyarán el movimiento que encabeza la **Presidenta Sheinbaum**.

Es decir, sólo **ocho gobernadores son antagónicos**. ¿Pero de verdad **son rivales y opositores peligrosos**? En el Presidencialismo, **el ganador se lleva todo**. Y como

no vivimos en un Sistema Parlamentario, **los derrotados prácticamente se arrodillan**.

Claro, hay entidades que con el cobro de impuestos locales y la fuerza de su economía pueden convertirlos en poderosos enemigos. Pero **después de la golpiza en las urnas**, todo indica que los gobernadores anti4T tendrán que **jalar parejo**.

Movimiento Ciudadano se quedó con **Nuevo León y Jalisco**.

Samuel García no come lumbre y se ve como esquirol. **La Gigafactory de Tesla** está en stand by. Perdió Monterrey y **derrotaron a su esposa**. No le queda más que **apechugar**, porque el PRI lo golpeará todos los días.

Pablo Lemus rendirá protesta en condiciones muy distintas a **Enrique Alfaro**. No puede involucrarse en la bandera del federalismo, sino que deberá **tejer fino**.

El **PRI** se quedó con **Durango y Coahuila**. **Esteban Villegas** desea alejarse lo más posible de **Alito**, quien es **investigado por la Fiscalía de Campeche**, y quizá pronto recibe un buen palo del INE y TEPJF. Está **bien alineado**. **Manolo Jiménez nadará de muertito**. Es más cercano a los Moreira, pero le **irá midiendo el agua a los camotes**.

Todo indica que los góbers anti4T tendrán que jalar parejo

El **PAN** se quedó con **Aguascalientes, Chihuahua, Guanajuato y Querétaro**. **Tere Jiménez** demostró que tiene control de la entidad: ganó zapato los 18 distritos. Pero **"no es tonta"**, sabe que la que manda es **Sheinbaum**.

Maru Campos también demostró trabajo político de filigrana: ganó prácticamente todo y trae **pleito cazado con Javier Corral**, pero no con la doctora.

Libia Denisse García dará cátedra de negociación política: sabrá convivir y transitar. Es más, me dijo en entrevista que aquí publicamos que vienen los mejores años de Guanajuato. Y eso pasará con Morena en el poder.

Mauricio Kuri fue víctima de abucheos y maltrato el pasado domingo. La presidenta electa y el Presidente lo defendieron. Subió a redes: "Somos una tierra de puertas abiertas: al talento, a la inversión y al trabajo... **privilegiamos la cooperación y la coordinación** con los tres niveles de gobierno... **cuentan con un servidor para todo** lo que beneficie a nuestro estado."

Los ocho **bailarán al ritmo que les toquen**. Ya lo verán.

COLOFÓN: +Por cierto, **Kuri de viaje en Europa**, consolidó una **inversión de 900 millones de pesos** por parte de **Airbus**, que generará 600 empleos formales.

+**ITP Aero** seguirá apostando por Querétaro: decidieron expandirse, generando 200 empleos más.

+Tuvo reuniones con representantes de la empresa española **Aernnova**. Se fortalecieron lazos y se planteó que reciban a estudiantes e inviertan por acá.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX
@GUSTAVORENTERIA





LAS PANTALLAS AZULES EN WINDOWS

LUIS MIGUEL MARTÍNEZ ANZURES / PRESIDENTE DEL INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Era un escenario de película, como si millones de personas hubieran entrado en una etapa de hibernación cibernética y no pudieran llevar a cabo sus tareas

La mañana del viernes 19 de julio de este año se cancelaron vuelos, se interrumpió la transmisión de las cadenas de televisión, las líneas de trenes no circularon y los procedimientos médicos se retrasaron en todo el mundo. Por todos lados y en muchos medios se daban a conocer fallas en muchos servicios y plataformas de información, comunicación, logística y servicios de protección de múltiples empresas en todo el orbe. Los trabajadores, frustrados, se enfrentaban a pantallas de ordenador azules (un mensaje de error que aparece en los sistemas Windows cuando se interrumpe la actividad del sistema operativo) y a la imposibilidad de volver a conectarse.

La noticia no era una película de Hollywood, era una triste y alarmante realidad.

Miles de vuelos se habían quedado en tierra, los aeropuertos eran un caos con largas filas de personas que demandaban una explicación de lo que sucedía y cuándo quedaría solucionado; millones de clientes de bancos no podían acceder a sus cuentas, ni pagar con tarjeta; los pacientes de cientos de hospitales no habían podido acudir al médico ni operarse, porque los sistemas de asignación y seguimiento de gestión de la salud no funcionaban.

Era un escenario de película, como si millones de personas de repente hubieran entrado en una etapa de hibernación cibernética y no pudieran llevar a cabo sus tareas cotidianas.

¿El origen del problema? CrowdStrike, una empresa de ciberseguridad estadounidense dedicada a prevenir exactamente este tipo de interrupciones globales había programado la actualización de su *software* de seguridad, pero simplemente no funcionó. Según su sitio web, la empresa presta servicios a 298 empresas de *Fortune500*, así como a las principales compañías tecnológicas, automovilísticas y a proveedores de atención sanitaria.

Ahora bien, la situación ya ha sido controlada en términos generales durante los días siguientes, pero sus efectos han sido devastadores y, de acuerdo con estimaciones de Windows se calcula que 8.5 millones de equipos en todo el mundo se vieron afectados por esta situación. Esto, en proporción, representa 1% del total de equipos en los que el sistema operativo está instalado y que, a su vez, tiene una cuota de mercado de 70% del total de los equipos de cómputo en el mundo. Si esto se dimensiona con detenimiento ¿qué más podría esperarse si este fenómeno se extiende en algún otro momento? ¿los gobiernos tendrían la capacidad de poder contener y atender alguna emergencia o crisis provocada por algún incidente de esta naturaleza?

Las respuestas hasta ahora son sumamente inciertas, pero hay indicios para inferir que la construcción de un nuevo sistema de protección

transnacional de bases de datos y/o compañías de seguridad, pudiera llevarse a cabo por medio de organismos internacionales como la UE o la OEA, en cuyos esfuerzos se deberían esgrimir las coordinadas de lo que, hasta ahora, sería un trabajo conjunto entre las generadoras de *software* y *hardware*, y aquellas que se dediquen a proteger estos activos.

Los organismos internacionales deben analizar con mucha objetividad, imparcialidad y, sobre todo, prospectiva, la viabilidad de esta clase de sucesos para contar con protocolos en el manejo de crisis, efectivos que logren neutralizar cualquier posible escalada de efectos nocivos o irreparables en la vida cotidiana de sus ciudadanos.

“Si esto se dimensiona con detenimiento ¿qué más podría esperarse si este fenómeno se extiende en algún otro momento?”.



SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted:
sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0



Estampas olvidables

...

En el diario acontecer hay estampas inolvidables que terminan por ocupar un merecido lugar en la historia. Momentos grabados en la memoria por la importancia, el significado o, incluso, la alegría que suponen. Sin embargo, también hay otras. Estampas olvidables, hechos, actos y actitudes propias de lo inconcebible, lo absurdo o lo inaceptable, dignas de ser desterradas del recuerdo.

...

Nos sobra uno y nos faltan miles. El drama de los desaparecidos y de quienes los echan de menos es un espanto al que el país ha dado carta de naturalización y con el cual convive como si no existiera y al cual este gobierno como los anteriores terminó por restarle importancia, por no decir, quiso restar desaparecidos para que la estadística de su propia gestión no fuera su propia sentencia. El compromiso original de crear un registro serio y desarrollar protocolos y condiciones de búsqueda fue una esperanza desvanecida, al quinto año de gobierno. Como quiera, son alrededor de 116 mil personas que un día, de súbito, se dejó de saber de ellas y cuyo paradero se convirtió en razón de ser de quienes les buscan enterrando una varilla en el suelo para, luego, olisquear la punta y determinar si puede haber restos de ellos. Como tantas otras veces, a los desaparecidos se condenó al olvido, excepto a 44: los jóvenes normalistas de Ayotzinapa, desaparecidos aquella noche en Iguala y el héroe sin reposo en la muerte, el periodista revolucionario Catarino Erasmio Garza, abatido el 8 de marzo de 1895. Por voluntad presidencial, a la búsqueda de los restos de este último, se destinan recursos humanos, económicos y técnicos* jamás aplicados a uno solo de los 116 mil restantes. ¿Cómo justificar esa estampa?

Los piquetes y el agujero. La jactancia es el sello de la política desplegada, así se le puede llamar, contra el robo de combustibles. La evidencia, sin embargo, es la de un rotundo fracaso en la lucha contra la boyante industria de la ordeña de los ductos Pemex, ante la cual el Estado simple y llanamente no ha podido de ejercer su soberanía ni mostrar capacidad e inteligencia para elaborar y aplicar una estrategia para acabar con el saqueo de un recurso caro, en el doble sentido de la expresión, para la nación. Como en otros rubros relacionados con la seguridad, en este el Estado se ve arrodillado ante el crimen. Basta recorrer la autopista México-Querétaro para ver decenas de puntos de venta de combustible robado y cómo los patrulleros de la Guardia Nacional pasan indiferentes frente a ellos, causando la impresión de formar parte del negocio. La estampa no es nueva, se ha visto desde hace sexenios y, como los anteriores gobiernos, este hizo lo mismo: tapar algunos piquetes, sin acabar con el agujero hecho al Estado. Cómo hablar del rescate de Petróleos Mexicanos si el crimen lo sangra en los ductos. Ojalá, la estampa fuera olvidable.

...

La presunta ministra en acción. La estampa corresponde a la del absurdo. Una ministra, Yazmín Esquivel, quien ni siquiera ha conseguido acreditar si llena los requi-

sitos para ocupar un asiento en la Corte y ha hecho lo indecible por evitar que la Universidad Nacional revele si es o no licenciada en derecho (de su doctorado, mejor ni hablar), se muestra de cuerpo entero en la crisis del Poder Judicial. Con motivo de la pretendida reforma de ese poder y a pesar de la falta de legitimidad en su función y desempeño, la presunta ministra se siente con autoridad para pedir la renuncia a la ministra presidenta de

la Corte, Norma Piña. En la pobre lógica y en la gran ambición de Yazmín Esquivel, si se va quien encabeza la Corte y la Judicatura el diálogo entre los poderes Judicial y Ejecutivo podría fluir de mejor manera y, en tal condición, abrir espacio a una negociación a fin de encontrar puntos de acuerdos en la reforma. Tras ver su actuación en la Corte y, antes, en el Tribunal de lo Contencioso Administrativo de la Ciudad, puede concluirse que no hay inocencia en el lance de Esquivel Mossa

y sí, en cambio, ganas de salvar su propia toga –por no decir, pellejo– y, por qué no, acariciar la idea de darle un nuevo recubrimiento, una tela y forro más grueso porque, en una de esas, hasta presidir la Corte podría. ¡Qué estampa!

...

Gobernadores de pesadilla y en capilla. El pragmatismo, a veces rayano en el cinismo próximo a la complicidad, ha llevado a Morena a lanzar, sostener y cobijar a cuadros impresentables, propios o aliados, en más de un gobierno estatal. En breve, varios de esos gobernadores



dejarán el Palacio en el cual despacharon dando muestra cabal de desarrollada negligencia. El más vivo de ellos, aun cuando parezca contradictorio, fue el gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco: se hizo diputado y gozará de fuero. No es ese el caso de los mandatarios de Veracruz y Chiapas, Cuitláhuac García y Rutilio Escandón. Desde luego, es difícil pensar que sus sucesores vayan a sacarles los trapitos al sol, al menos de inmediato, pero tarde que temprano quedarán exhibidos, sobre todo, si quedan a la intemperie política. Desde esa perspectiva, la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, no haría mal en aquilatar con objetividad su gestión porque el destino de aquellos podría ser el suyo, sobre todo, si Morena advierte la necesidad de ponerle un límite a ese pragmatismo que, a la postre, por el desgaste en el ejercicio del poder y el ocaso del líder que amparó a personajes como los mencionados, comenzará a dejarle facturas y tendrá que soltar lastre. Por lo pronto, qué foto de familia.

...

En el álbum de lo inaceptable o lo inconcebible hay estampas que exigen un esfuerzo para borrarlas. Ya habrá oportunidad de exponerlas para conjurar la posibilidad de darles acomodo en la memoria negra.

**Vale la pena leer el espléndido reportaje de Animal Político sobre la búsqueda de Catarino Erasmo Garza: <https://animal-politico.com/politica/amlo-busqueda-general-catarino-garza-panama>*

Hay estampas inolvidables y otras olvidables. Estas últimas exigen hacer un esfuerzo para desterrarlas de la memoria y evitar que se incrusten en el recuerdo como algo natural.



FOTOGRAFÍA OSCAR CASTRO



Venezuela: la batalla en curso

MAGDIEL SÁNCHEZ QUIROZ*

Este domingo serán las elecciones presidenciales en Venezuela. Contienen 10 candidatos de 30 organizaciones políticas. La disputa, sin embargo, se centra en dos: el presidente Nicolás Maduro Moros, como líder del proyecto fundado por Hugo Chávez, que busca reelegirse, y su rival, Edmundo González Urrutia, de la Plataforma Unitaria Democrática (PUD).

A escala internacional se ha construido una campaña mediática que anuncia el inminente triunfo del candidato opositor. Su agrupación, que representa al bloque de la oligarquía más rancia, denuncia que Maduro prepara un fraude. De antemano rechazará los resultados del Consejo Nacional Electoral (CNE) –instancia reconocida a escala mundial por su rigurosidad y transparencia–, pues afirma que sólo aceptará como válidas las actas de conteo de sus representantes de casilla y los de un centro privado que computará los sufragios desde Miami. A la par, medios estadounidenses anuncian el fin de la “dictadura de Maduro” y debaten sobre si será pertinente amnistiarlo.

Para la PUD la contienda electoral es un momento de un intento de golpe de Estado ya en ejecución. Como proceso, el golpe comenzó afines de 2023, con el restablecimiento de las negociaciones entre Estados Unidos y Venezuela (aunque parezca contradictorio), cuando EU redujo temporalmente las “sanciones”, ambos bandos liberaron presos y Venezuela reactivó diálogos con un bloque de la oposición. Posteriormente, vino el intento de postular a la presidencia a

María Corina Machado, una persona inhabilitada para contender por estar involucrada en crímenes relacionados con la corrupción del falso gobierno de Juan Guaidó y el robo a empresas nacionales. Luego vino el fallido intento de sustituir a Machado por Corina Yoris, pero la segunda no cubrió los requisitos administrativos para postularse. Al ser rechazadas ambas candidaturas, EU volvió a imponer las sanciones. Mientras, la misma oposición, siempre con apoyo de Washington, contrataba grupos paramilitares para cometer sabotajes en la frontera con Colombia e intentaba quebrar el aparato de seguridad del presidente Maduro, para explorar la posibilidad de un magnicidio (en agosto de 2018 intentaron asesinarlo).

Más allá de las falsas encuestas que anuncian el triunfo de la PUD, el escenario más probable es que el domingo Maduro resulte victorioso. El motivo es simple: la mayoría de los venezolanos se reconocen como parte de la revolución bolivariana e identifica que

sólo su liderazgo garantiza la paz social y la defensa elemental de la soberanía nacional. Lo cual no significa que no existan críticas al oficialismo ni, sobre todo, que la vida cotidiana sea muy difícil, a causa de la guerra económica, para la mayoría de la población.

Es probable que antes de que concluyan las votaciones la oposición se declarará triunfadora, para luego, ante resultados adversos, denunciar el fraude a coro con los medios internacionales afines. Luego tendrá que venir la desestabilización social. Para ello, en tanto la oposición carece de base social que pueda disputar las calles de manera pacífica y masiva, tendrán que recurrir a ataques paramilitares, al terror, a las *fake news* y a las sanciones internacionales.

Resulta evidente que el intento de golpe no tiene posibilidades inmediatas de triunfar. Necesita del desgaste. Por ende, la detonación de un “incidente” militar en el Esequibo, territorio en litigio histórico internacional entre Venezuela y Guyana, puede ser un paso posterior y a mediano plazo. Detrás del Estado guyanés están las petroleras CGX Energy, Exxon, Shell y Anadarko, a las cuales entregó concesiones para la exploración de los hidrocarburos en una de las franjas petroleras más abundantes del mundo. Si el conflicto escala, el golpe se convertirá en guerra entre Venezuela y Guyana, para devenir después en una intervención militar yanqui “en apoyo” a la Guyana.

Los que hoy ejecutan el golpe son los mismos que fracasaron en la unción como presidente de Juan Guaidó en 2019, los que en 2016 intentaron un golpe legislativo y los que ejecutaron un efímero golpe en 2002 entre el 11 y 13 de abril. Basta con mirar las medidas antidemocráticas de su efímero gobierno, el odio permanente de clase y los ataques a civiles en las guarimbas para confirmar su talante terrorista y dictatorial.

Lo que está en juego es la pervivencia de la revolución bolivariana. La radicalidad de dicho proceso, que hizo explícita la polarización existente en la sociedad y tomó partido por los más humildes, consiste en su apuesta por transferir el poder del Estado y el control de la riqueza a órganos comunales de base aún en gestación. Su trascendencia es tan grande que sólo ha logrado encontrar como enemigo interno a un bloque oligárquico-terrorista, potencialmente dictatorial y evidentemente antipatriota, que dice que acabará con la revolución el domingo. Se vienen días decisivos para Venezuela.

*Filósofo

“

Lo que está en juego es la pervivencia de la revolución bolivariana. La radicalidad de dicho proceso consiste en su apuesta por transferir el poder del Estado y el control de la riqueza a órganos comunales de base aún en gestación



**Registro Tláloc**

Ramón Aguirre Díaz

ramon.aguirre.21@gmail.com

Las lluvias y las consecuentes inundaciones urbanas

En estos días se ha presentado una depresión tropical en el centro del país y, en consecuencia, ha generado fuertes problemas y afectaciones en el Valle de México, Cuernavaca, Toluca, Puebla, Morelia... y es que prácticamente todas las ciudades, ante las lluvias, son muy vulnerables en materia de inundaciones y encharcamientos.

Con tantos problemas provocados por estos fenómenos meteorológicos, resulta interesante analizar si esta depresión tropical, cuando menos, ha tenido algún efecto positivo y notorio en las presas que nos abastecen. Los resultados correspondientes no son nada halagüeños: las tres presas más importantes del sistema Cutzamala (Valle de Bravo, Villa Victoria y El Bosque) tenían para el 11 de julio un almacenamiento de 220.8 millones de metros cúbicos (Mm3), un 28.2% de su capacidad de almacenamiento, después de 14 días de lluvias, para ayer, 25 de julio, el almacenamiento de las presas alcanzó 246.7 Mm3, un 31.5% de su capacidad.

Se lograron incrementos de tan sólo 25.9 Mm3 y un mínimo en el almacenamiento de las presas del 3.3 por ciento. A pesar de tantas afectaciones, esta depresión tropical no nos aporta una recuperación significativa de nuestras presas, lo que nos confirma lo mencionado en anteriores columnas: para poder abastecer nuestras ciudades y el campo, especialmente en el centro y norte del país, necesitamos de las tormentas tropicales y los huracanes, que son fenómenos mucho más intensos.

Si en realidad las recientes lluvias no han sido tan importantes, ¿por qué tantos problemas, afectaciones e inundaciones en nuestras ciudades?

Se trata de una suma de factores. El primero de ellos es la muy significativa diferencia entre la cantidad de agua que puede conducir un arroyo en temporada de estiaje y el agua que conduce ante lluvias normales o extraordinarias. Estos pequeños arroyos urbanos pueden estar secos durante meses y, en otros, conducir mínimas cantidades de agua, que ante ojos inexpertos se ven inofensivos, pero con lluvias extraordinarias, debido a sus pequeñas

dimensiones, fácilmente se desbordan. A este fenómeno tendríamos que sumarle el estrangulamiento a los que se someten por la construcción de puentes o abovedamientos de mínimas dimensiones al cruzar las ciudades. Puede afirmarse que prácticamente ninguna ciudad está libre de los problemas que se generan por la reducción de las áreas hidráulicas requeridas por los cauces urbanos.

Un segundo factor es el crecimiento de la mancha urbana, que conlleva a la pavimentación extensiva de áreas que antes absorbían agua. Esto incrementa la escorrentía superficial durante las lluvias, llevando rápidamente el agua a las partes bajas, donde los drenajes son insuficientes ante la cantidad de agua, causando desbordamientos y, con ello, inundaciones. Además de una menor retención e infiltración, los tiempos de concentración se reducen significativamente, es decir, el tiempo que se tarda el agua en llegar a las partes bajas debido a la pavimentación es mucho más corto.

Adicionalmente, el calentamiento global está alterando los patrones de lluvia, intensificando las precipitaciones, lo que nos lleva a eventos de lluvia más intensos y menos predecibles, aumentando los escurrimientos y, con ello, el riesgo de inundaciones. El problema se complica aún más si consideramos que muchas ciudades tienen sistemas de drenaje diseñados hace décadas para condiciones climáticas menos extremas y para una menor densidad poblacional. Esta intensificación de las lluvias y, con ello, de los escurrimientos, supera fácilmente la capacidad de los sistemas de drenaje, provocando inundaciones.

Las afectaciones e inundaciones que padecemos durante la temporada de lluvias en nuestras ciudades no aparentan tener una solución sencilla, se requerirían muy cuantiosos recursos para resolverlas, de los que no disponemos. Todo parece indicar que tendremos que seguir conviviendo con estas situaciones y lo único que nos resta es la prevención y tomar precauciones.





MEDIACIÓN
TSJCDMX

JUSTA CONCORDIA

Lesiones menores

Los hermanos Alfredo y Marco Antonio ahorraron hasta cumplir su sueño de comprar un terreno.

Muy jóvenes se quedaron sin su mamá y papá, al fallecer de manera prematura. Al amparo de sus abuelos, los hermanos crearon un vínculo muy estrecho y la ilusión de hacerse de su hogar propio cada uno.

Pasó el tiempo y así lo hicieron: compraron su terreno y cada uno fue construyendo su casa.

Primero, se casó Alfredo y dos años más tarde, Marco Antonio; ambos vieron crecer su familia, tuvieron hijos y estos a su vez procrearon a los suyos, situación que traería consigo lo impensable: una disputa entre hermanos.

Y todo porque Alfredo permitió a su primogénito construir unos cuartos en su porción de terreno, pero terminó invadiendo el de su tío. Marco Antonio reclamó y de ahí se vinieron los conflictos, que escalaron hasta que se liaron a golpes.

Alfredo denunció a Marco Antonio por lesiones, por lo cual fue vinculado a proceso; al tratarse de las que tardan en sanar menos de 15 días, el juez del caso remitió el caso al servicio de facilitación penal del Centro de Justicia Alternativa (CJA) del Poder Judicial de la CDMX, a fin de que el imputado tratara de llegar a un acuerdo reparatorio con la víctima, y así zanjar el conflicto.

En la sesión de facilitación penal, Marco Antonio se dijo dispuesto a pagar los gastos médicos y de medicina erogados por su hermano.

Alfredo comprobó los gastos médicos en 11 mil pesos, y consciente de la fraternidad que lo vinculaba a su hermano, aceptó llegar a un convenio de reparación del daño.

Una vez firmado el documento, se

remitió al juez para que lo aprobara y con ello cumplir el mandato de reparación integral del daño a la víctima.





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

¿Convencerá a Trump la carta que le envió AMLO?

En su conferencia de prensa del miércoles pasado, el presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, leyó el texto de una carta que le envió a **Donald Trump** que, aunque cargada de cortesía y diplomacia, no escatima en críticas a las propuestas migratorias y económicas del expresidente estadounidense.

Fecha el 23 de julio de 2024, la carta aborda temas cruciales como la migración, la interdependencia económica entre ambos países y el impacto de las políticas propuestas por Trump.

AMLO comienza expresando solidaridad por el atentado que Trump enfrentó, lo cual establece un tono inicial de empatía y respeto. Utiliza datos económicos para respaldar sus argumentos sobre la importancia de la relación México-Estados Unidos, destacando cómo la cooperación beneficia a ambas naciones. También le recuerda al expresidente sus declaraciones previas elogiando a los mexicoamericanos, lo que sirve como un sutil recordatorio de una postura más favorable que el expresidente ha tenido en el pasado.

El presidente subraya que cerrar la frontera sería perjudicial para ambas economías porque México es un importante centro de producción de automóviles y autopartes para el mercado estadounidense. La interrupción de la cadena de suministro y el aumento de los costos de producción inevitablemente se traducirían en precios más altos para los consumidores en EU. **Claudia Sheinbaum**, presidenta electa de México, también ha señalado que los aranceles a los autos tendrían efectos negativos, afectando a los consumidores y a la industria automotriz estadounidenses.

Sin embargo, la carta no es perfecta. En algunas partes AMLO adopta un tono que Trump podría percibir como condescendiente, especialmente cuando menciona que entiende que éste está en campaña y que por eso sus propuestas se enfocan más en emocionar a los votantes que en equilibrar sentimientos y razones. Su extensión es considerable, lo que podría diluir su impacto y perder la atención del destinatario que es famoso por no leer textos largos. La mezcla de formalidad e informalidad, especialmente en la posdata, puede restar seriedad al mensaje y la inclusión de la palabra "Chingada", considerada por muchos como grosera, es inapropiada en una comunicación de alto nivel.

En conclusión, la carta busca equilibrar la firmeza en los argumentos con un tono amistoso. Aunque es poco probable que cambie la opinión de Trump, quien tiene posturas muy definidas sobre temas como el comercio y la migración, describiendo a los migrantes de manera negativa y proponiendo medidas estrictas como la construcción del muro fronterizo. En el pasado, ha respondido a críticas con declaraciones contundentes y despectivas.

La carta sirve para establecer la posición de México de cara a la opinión pública y actores políticos en ambos países. La interdependencia económica entre EU y México es un factor clave que no puede ser ignorado y cualquier medida unilateral, como cerrar la

frontera, tendría consecuencias devastadoras en ambos lados de esta. Es un recordatorio de la importancia de la cooperación y el diálogo en las relaciones internacionales y el esfuerzo diplomático de AMLO es digno de reconocimiento porque subraya la necesidad de un enfoque equilibrado en la relación entre los dos países.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy





**ARTICULISTA
INVITADA**

TANIA LARIOS

@TaniaLariosMX

Una victoria para la dignidad y la justicia: La Ley Paola Buenrostro.

En un acto de profundo reconocimiento a los derechos humanos, el Congreso de la Ciudad de México aprobó la Ley Paola Buenrostro, que tipifica el transfeminicidio y establece penas de entre 35 a 70 años de prisión para quienes cometan este terrible delito. Esta legislación no solo busca justicia, sino también honrar la memoria de Paola Buenrostro, una mujer trans cuya vida fue arrebatada por el odio y la discriminación.

Paola Buenrostro fue una defensora incansable de los derechos de la comunidad trans. Su trágico asesinato en 2016 conmocionó a todo México, mostrando la brutal realidad que enfrenta la comunidad transgénero. Tristemente, a Paola no se le garantizó el acceso a la justicia, ya que su asesino quedó libre debido a la negligencia del Ministerio Público durante la investigación. Hoy, al dar su nombre a estas reformas, mantendremos vivo su legado y enviaremos un mensaje claro: no habrá tolerancia para la violencia contra las personas trans en nuestra sociedad.

El dictamen aprobado especifica que comete "el delito de transfeminicidio quien, por razón de identidad de género o expresión de género, prive de la vida a una mujer trans o a una persona cuya identidad o expresión de género, real o percibida, se encuentre dentro del espectro femenino de género".

Esta definición es esencial para garantizar que los crímenes de odio sean reconocidos y castigados con la justicia que merecen.

El Observatorio Nacional de

Crímenes de Odio contra Personas LGBT ha señalado que el 44.5% de los crímenes de odio son cometidos contra mujeres trans. Esta cifra subraya la urgencia de contar con leyes que protejan a las personas trans y sancionen a quienes cometen estos actos de violencia.

La aprobación de la Ley Paola Buenrostro también incluye reformas al Código Civil, a la Ley Orgánica de la Fiscalía y a la Ley de Víctimas, asegurando un enfoque integral y sistemático para combatir el transfeminicidio y brindar justicia a las víctimas y sus familias.

Cada paso hacia la justicia es un tributo a quienes, como Paola, han perdido la vida en la lucha por ser quienes son. Recordar su memoria implica reconocer su valor y continuar trabajando para construir una sociedad donde todos y todas, independientemente de su identidad de género, puedan vivir con dignidad, respeto y seguridad.

En este camino, la empatía y la sensibilidad son nuestras mejores guías. La aprobación de estas reformas además de ser un logro legislativo, es un acto de humanidad y justicia que nos recuerda que cada vida importa, y que la igualdad y la protección de los derechos humanos deben ser el fundamento de nuestra sociedad.

Hoy, al recordar a Paola Buenrostro, reafirmo mi compromiso con la comunidad trans y con la lucha contra todas las formas de violencia y discriminación. Que su memoria inspire a continuar avanzando hacia un México más justo, inclusivo y libre de odio.

***Secretaria General del PRI
CDMX y diputada en la II Legislatura del Congreso de la Ciudad de México**





de política y cosas peores

CATÓN

NAUFRAGIO

Noche nupcial. Ya en el tálamo de los desposados el novio le hizo una pregunta impertinente a la recién casada: "¿Cuántos hombres ha habido en tu vida?". No respondió la chica. Tras un largo silencio el galán se impacientó: "Sigo esperando". Le dijo ella: "Y yo sigo contando". (Mentecato preguntón. No conoce el sabio proverbio popular que dice. "Lo que no fue en tu año no fue en tu daño")... La pareja de esposos buscó la ayuda de un consejero matrimonial. La idea fue de la señora. Ante el terapeuta el marido se quejó de su mujer: "El médico me indicó que sólo puedo hacer el amor una vez al mes, y esta egoísta quiere que sea con ella"... Escribió Victor Hugo: "El arte es la región de los iguales, y la obra maestra es igual a la obra maestra". Habrá que repensar ese pensamiento. Días y días me he pasado en el Museo del Louvre y en el del Prado. Aunque el primero es más famoso yo prefiero al otro, porque ahí está el mejor cuadro que se ha hecho en la historia de la pintura: el conocido como "Las Meninas". En él Velázquez pintó el aire. A otro cuadro quiero referirme ahora, que casi siempre pasa inadvertido. También es de pintor español: Joaquín Sorolla. Lo hizo a finales del antepasado siglo, cuando el naturalismo en la literatura, el verismo en la ópera y el realismo en la pintura habían desterrado del arte las gestas heroicas y los lujos cortesanos para hacer que el artista volviera los ojos a la realidad, hacia la gente común, que es quien la hace. El cuadro de Sorolla tiene un título que se diría prosaico: "¡Y aún dicen que el pescado es caro!". Representa a dos viejos pescadores que bajo la cubierta de una barca atienden a uno muy joven, casi niño, que acaba de sufrir un accidente del cual le resultó una herida grave. El más añoso de los hombres

trata de contener la sangre que de la herida mana, mientras el otro sostiene al muchacho en modo que, señaló algún crítico, "parece una Piedad laica". La luz que ilumina la escena -así como Velázquez pintó el aire Sorolla fue el pintor de la luz- entra por un claro en el techo, y el artista nos indica que la barca está en movimiento al poner inclinado un candil que cuelga sobre el grupo, y agitada el agua de un recipiente en el piso. Este cuadro me conmueve, y lo busco cada vez que voy al Prado, pues describe los peligros de la vida en el mar. ("La mar", dicen los poetas y los marinos, que ven en la inmensidad y profundidad marinas la infinitud y hondura del misterio femenino). Todo esto viene a cuento por una tragedia que acaba de suceder en el Atlántico del Sur, a no mucha distancia de las islas que los argentinos llaman Malvinas y los ingleses Falkland. En esos remotos mares los pescadores, muchos de ellos españoles, gallegos de larga tradición marina, buscan un pez, el róballo -robalo- de las profundidades, muy apreciado en algunos países orientales por el sabor y delicadeza de su carne. Un barco pesquero con 27 tripulantes se hundió en aquellas heladas aguas. De ellos 14 se salvaron, cuatro están todavía desaparecidos, y los demás perecieron. Se ignora la causa del naufragio. Puede haberse debido al choque con un iceberg o a una escorada súbita que hizo que la carga del navío resbalara y abriera una vía de agua. Yo amo a la Galicia de Valle-Inclán y Rosalía, y me ha entristecido el drama de los marinos muertos, de los que aún no son hallados y de sus familias. "Ningún hombre es una isla", postuló John Donne. Hago llegar a España, que tan lejos está de México en la distancia y tan cerca en los amores y la recordación, mi sentimiento de pesar por esa dolorosa tragedia marinera. ¡Y aún dicen que el pescado es caro!... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



Inclusión para enfrentar la pobreza

Luis David Fernández
@DrLuisDavidFer



En los años '2000 cobra cada vez más fuerza la referencia a la pobreza con relación a la exclusión social; por lo cual en ocasiones ésta es confundida con la pobreza y se le refiere como sinónimo, o se le considera incluida en ella, o a la inversa: la exclusión es formulada como un proceso más amplio que comprende a aquélla, planteándose incluso la propuesta de reemplazar el concepto de pobreza por el de exclusión social.

En este sentido, se argumenta que la complejidad inherente a fenómenos como la vulnerabilidad, inequidad, desigualdad y otros asociados, son inaprehensibles desde la categoría pobreza por lo cual proponen su sustitución por el de exclusión social, considerada como más comprehensiva, con arreglo a su carácter procesual, multidimensional y dinámico. Otro planteamiento considera ambos términos como diferentes, no necesariamente incluyentes, sino más bien complementarios, no sustituibles.

De modo que tampoco hay consenso en una definición sobre la exclusión social como categoría de aproximación teórica a la pobreza.

El término exclusión no es nuevo, fue acuñado en 1974, en Francia, por R. Lenoir para indicar los sectores poblacionales rezagados y desprotegidos del proceso de generalización progresiva del sistema de seguridad social, entre inicios de los años '40 y principio de los '70: "minusválidos físicos y mentales, personas con tendencias al suicidio, ancianos inválidos, niños víctimas de abusos, toxicómanos, delincuentes, familias monoparentales, miembros de hogares y con problemas múltiples, personas marginales y asociales, y otros inadaptados sociales" (Lenoir, 1974: 13).

Con la añadidura "social", el concepto fue asumido por la Unión Europea y se extendió por Europa, siendo empleado en dicho contexto a partir de los '80 y en el presente es de uso común entre científicos sociales, gobernantes y organismos internacionales.

En América Latina, en sus inicios el concepto no experimenta la misma difusión por medio de la CEPAL. Entra en vigor en los '90, en el contexto del retorno de la democracia en algunos países y el lanzamiento de una nueva generación de políticas sociales para la superación de la pobreza, selectivas y focalizadas en los más vulnerables, como parte de los análisis sobre los "efectos perversos" del neoliberalismo y la globalización, como la pobreza, el desempleo, la desintegración social a partir de la fragilidad o ruptura de los nexos familiares y la inestabilidad o debilitamiento de los vínculos sociales, entre otros aspectos. La categoría "exclusión social" es polisémica, paradójica y polémica.

Siendo múltiples las acepciones, podrían agruparse en las siguientes nociones: Cuando ciertos grupos poblacionales, estando en la sociedad, es como si no lo estuvieran o no pertenecieran a ella, quedan fuera de la misma, al no ser incluidos en sus beneficios, especialmente en los sistemas de protección social.

Así, "excluido social" es todo aquel que ocupa un lugar en la sociedad que no es el deseado o propicio para el mantenimiento del sistema social; Cuando ciertas capas de la población no pueden participar en actividades ordinarias porque padecen una situación de pobreza; Cuando ciertos grupos no son tomados en cuenta porque presentan alguna discapacidad o son estigmatizados por algún tipo de discriminación; Cuando existe falta de acceso u oportunidades para el ejercicio de los derechos sociales (como educación, salud, trabajo, entre otros), y derechos civiles y políticos, especialmente la participación ciudadana; Cuando se presentan todas las situaciones anteriores simultáneamente, lo cual daría cuenta de la multicausalidad y multidimensionalidad de la exclusión; Cuando la exclusión se produce circunstancialmente y en una sola área, lo cual negaría su carácter estructural y multidimensional.

Mediante el debate y la defensa de carácter heterogéneo, procesal y estructural la exclusión en América Latina, así como la necesidad de contextualizar el fenómeno; a diferencia de autores europeos como Silver que niega dichos rasgos en el caso de Europa.

Para la CEPAL, dentro de los múltiples aspectos implícitos en la exclusión social, es ahora prioritario atacar la desintegración social toda vez que ella expresa la falta de capacidades para acceder a los diversos ámbitos de la vida social, incluyendo a las instituciones, organizaciones y redes, obstaculizando la cohesión social.

Los analistas de la región continúan exaltando la dimensión estructural y política de la exclusión social, con el reconocimiento en ella del componente de no ejercicio de la ciudadanía, por lo cual enfatizan la necesidad de realizar el estudio de este fenómeno bajo la dualidad exclusión-inclusión, en tanto que esta polaridad apunta a relaciones sociales más complejas. Ello introduce en el debate, junto a la discusión de la pobreza y de la exclusión social, el tema de la inclusión social y del empoderamiento ciudadano, en particular del empoderamiento de los pobres y excluidos, que ha sido enfocado por instituciones internacionales como el BM en la formulación de las políticas sociales del siglo XXI, para enfrentar dichos fenómenos en los países en desarrollo.

Las nuevas reflexiones han conducido también a la ONU a sugerir a los estados y Gobiernos "buenas prácticas" para

la inclusión social.



En América Latina y el Caribe, la CEPAL ha advertido la necesidad de superar la pobreza mediante la inclusión social e incidir sobre la exclusión favoreciendo la cohesión social.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) propuso en 2010 el concepto “pisos de protección social” como nueva estrategia para combatir la exclusión social y la pobreza mediante la ampliación de la seguridad social y actualmente continúa promoviéndolo. La OEA, el BM, el BID, distintas ONGs a nivel mundial y regional, incluso las nuevas organizaciones de integración latinoamericana como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR); el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), junto a los gobiernos de la región llamados “progresistas” o de izquierda, en los últimos años y en el presente vienen proclamando la inclusión social.

Es decir, que ya no se discute la pobreza a secas sino en tanto factor de exclusión social, y la necesidad del logro de la inclusión social, desde un enfoque humanista y socialmente equitativo, en pro de un desarrollo integral.

Sobre estas ideas gravita actualmente el debate internacional y latinoamericano, que convoca a sumar las capacidades necesarias para el ejercicio de la ciudadanía, como medio de superar todo tipo de privaciones que restringen la calidad de vida de la población, especialmente de los llamados países en desarrollo ●



ELIZABETH RUIZ/CUARTOSCURO.COM

Zona marginada en el municipio de Tulum.

Militarización para controlar a los pueblos

RAÚL ZIBECHI

El reconocido pedagogo Henry Giroux acaba de escribir un ensayo sobre su país, Estados Unidos, en el que analiza las crueles políticas neoliberales y de odio a la democracia desde la década de 1970. “En el centro de sus prácticas estatales autoritarias y delincuentes se encuentra una guerra sistémica contra los trabajadores, los jóvenes, los negros y los inmigrantes, cada vez más definida por el aumento de la violencia masiva y un Estado castigador tanto en el país como en el extranjero” (<https://goo.su/R7D6>).

Resulta evidente que una “guerra sistémica” contra los pueblos debe ir de la mano de la militarización de nuestras sociedades, proceso que estamos viviendo en tantos países y regiones de América Latina, así como en el resto del planeta. Lo importante es comprender su carácter sistémico y no coyuntural o ligado a determinado gobierno. Este es el paso inicial para poder asumir por qué no debemos apostarle a los estados, ya que son precisamente los responsables del nuevo militarismo contra los pueblos.

Días atrás fue publicado el ensayo “Experimentar la militarización. El caso Wallmapu” por Fernando Pairicán y Wladimir Martínez (<https://goo.su/lwIC9>), en el que analizan dos años de estado de excepción en territorio mapuche de Chile y las consecuencias que tiene en las comunidades.

Lo primero que destacan es que la fase actual de la militarización comenzó durante el gobierno del neoliberal Sebastián Piñera y se mantiene incrementada bajo el progresista Gabriel Boric. Se trata de una política de Estado. Lo segundo es que “esta militarización no ha tenido efectos reales en reducir el nivel de violencia”, según abundantes datos que aportan. Su costo es muy claro: “la sensación de amenaza permanente que pagan las comunidades”.

La presencia de carabineros, policías y ahora también del ejército en las comunidades mapuches no contribuye a disminuir los delitos vinculados al narcotráfico, pero afecta principalmente a los jóvenes que han venido creando nuevas organizaciones autonomistas radicales.

Pairicán y Martínez aseguran que “los procesos de militarización son una táctica de reordenamiento territorial que

restringe los vínculos e interacciones de aquellos grupos o poblaciones bajo control, amenazando el modo en que éstos se relacionan, interactúan y habitan con su entorno”.

En paralelo, concluyen que “se impulsó un discurso que propició nuevos tipos de racismo a partir de conceptos como narcoterroristas y violentistas, que fomentaron los estigmas y prejuicios hacia los mapuches, al tiempo que justificaron el despliegue militar en la zona. Antes que ser una solución, este modelo, que podemos llamar como democracia colonial violenta, ha devenido en problema”.

Impotente ante el aumento exponencial de la violencia del *narco*, el Estado pretende extender la militarización del territorio mapuche a nuevas regiones y ciudades.

En Perú se ha publicado el 18 de julio un informe de Amnistía Internacional sobre las masacres contra campesinos andinos durante las protestas de diciembre de 2022 a marzo de 2023, titulado: *¿Quién disparó la orden? Responsabilidad de la cadena de mando por muertes y lesiones en protestas en Perú*, que se saldaron con 50 muertos y mil 400 heridos (<https://goo.su/qVct>).

Todos los datos que aporta el informe apuntan a la responsabilidad de la presidenta Dina Boluarte, que asumió luego de la destitución y arresto del presidente Pedro Castillo, y de los altos mandos militares y policiales. En un solo día, el 9 de enero de 2023, en el aeropuerto de Juliaca fueron muertas 18 personas y más de 100 resultaron heridas.

El informe destaca que la Policía Nacional recibía órdenes para “eliminar barreras humanas” y que los comandantes calificaban a los manifestantes de “terroristas”, y que autorizaron el uso de armas de fuego de alto calibre para enfrentar a “las fuerzas adversas”. Enfrentaron la movilización social con la lógica de la guerra para exterminar al bando opuesto.

Año y medio después de las masacres no hay justicia. Raúl Samillán, presidente de la Asociación de Mártires y Víctimas del 9 de Enero, califica al régimen como “una dictadura parlamentaria”, punto que coincide con el ensayo sobre la militarización en Wall Mapu.



La geografía de la violencia estatal es exactamente la misma que la violencia colonial durante cinco siglos, algo que se repite en toda América Latina, desde Guatemala y México hasta Argentina y Chile. Es evidente que esta “guerra sistémica” se dirige contra pueblos originarios, negros y campesinos. Antes para robarles oro y plata, ahora consiste en despejar territorios para convertir la vida en mercancía.

La geografía de las resistencias es también la misma que la de las violencias coloniales y extractivistas. Nuestro desafío sigue siendo ampliar geografías, pueblos y sectores sociales involucrados en la resistencia al capitalismo. No está siendo sencillo. La militarización nos impone límites, amenazando la reproducción de la vida.

“

*Impotente ante el
aumento
exponencial de la
violencia del narco,
el Estado pretende
extender la
militarización del
territorio mapuche a
nuevas regiones y
ciudades*



HOY ESCRIBE

¿Será que el regreso de Wade Wilson y del emblemático personaje de los X-Men serán suficientes para Marvel? Marvel está en crisis. Después del colosal éxito con *Avengers: Endgame*, la segunda cinta más taquillera de la historia, el universo cinematográfico de Marvel ha tenido un camino tumultuoso a sus días de gloria.

SANTIAGO GUERRA PÁGINA 20



EL FILMFLUENCER

SANTIAGO GUERRA

@thefilmfluencer @santiagoguerraz

Deadpool y Wolverine y el problema con las expectativas

¿Será que el regreso de Wade Wilson y del emblemático personaje de los X-Men serán suficientes para Marvel?

Marvel está en crisis. Después del colosal éxito con *Avengers: Endgame*, la segunda cinta más taquillera de la historia, el universo cinematográfico de Marvel ha tenido un camino tumultuoso a sus días de gloria.

Por más que lo niegue, sus únicos personajes con realmente los dotes histriónicos como para reemplazar al séquito original de vengadores o están apenas desarrollando su camino (Yelena Belova y Kate Bishop) o sus historias se vieron “inconclusas” (Wanda Maximoff, Thor, Loki y Los Guardianes de la Galaxia). Sin un claro camino adelante, y con muchas producciones sin cumplir con las expectativas de taquilla, Marvel pensó que la gente estaba cansada de ver tanto producto de su compañía tan seguido, cosa que es parte del problema mas no la solución.

La manera como decide resolver este conflicto es poniendo *todas* sus apuestas del año en una propuesta ambiciosa: incorporar a Deadpool, un superhéroe sangriento, mal hablado y con dotes éticos cuestionables, al universo planteado por Disney y sumar a Wolverine, uno de los personajes más queridos de la saga de los X-Men. Los avances prometen no

arruinar el estilo narrativo o esencia de Wade Wilson, mientras los pequeños guiños hacia el mutante y la TVA intrigan. Sin embargo, el problema recae en la crítica especializada. No tan convencida de la nueva entrega, la nueva producción de la casa de héroes recibió 56 de 100 puntos de la plataforma de reseñas Metacritic después de 50 reseñas. Si la crítica no adoró la película, ¿será una indicación de la reacción de la audiencia?

El pronóstico no pinta bien para Marvel. Sin embargo, esto no es señal de fatiga del género: *The Boys*, una de las series estrella de Amazon Prime, acaparó 55 millones de espectadores tras 39 días de haberse estrenado su cuarta temporada, demostrando que la cantidad no es el problema, sino la *calidad* de lo que se nos entrega. De nada sirve esperar un año por cada cinta si el resultado será mediocre o malo. Claro, cuando hay dedicación y enfoque debe de haber más atención al detalle. Pero todo depende de poner las piezas en los jugadores correctos.

A ver qué nos ofrece *Agatha All Along*, la serie de Disney Plus centrada en la bruja del mayor acierto del MCU televisivo, *WandaVision*. Si no, Kevin Feige tendrá que hacer algo para James Gunn y su reinventado universo de DC no le coma el mandado.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Matías Pascal

¿Ribellato u omertá?, el gran dilema tras la detención de "El Mayo" Zambada

Existe una creencia entre quienes practican la espiritualidad y las prácticas holísticas que revela la verdad entre interlocutores. *Mentalmente se repite la palabra "ribellatto" con la intención de que la verdad salga a la luz... y también entre los italianos, particularmente entre los nacidos en Sicilia, se usa otra palabra para sellar pactos y guardar secretos: omertá o Ley del Silencio...*

A la omertá se le conoce como el código de honor siciliano que prohíbe informar sobre las actividades delictivas consideradas asuntos que incumben a las personas implicadas. Esta práctica es muy difundida en casos de delitos graves o en los casos de mafia donde un testigo o una de las personas inculadas prefiere permanecer en silencio por miedo de represalias o por proteger a otros culpables.

En la cultura de la mafia, romper el juramento de omertá es punible con la muerte.

En este escenario y en lo que las autoridades antidrogas de la Unión Americana, calificaron como un "golpe al corazón del Cártel de Sinaloa", uno de los legendarios líderes del crimen organizado, **Ismael "El Mayo" Zambada**, fue detenido junto con uno de los hijos de **Joaquín "El Chapo" Guzmán**, en una operación que, de entrada ha generado gran controversia y dudas: ¿se entregaron o fueron aprehendidos? ¿"El Chapito" engañó y "puso" a "El Mayo", en un vuelo a la frontera para ser usado como moneda de cambio? ¿Cuál es la versión buena? Primero dicen que se entregaron, luego que fue un operativo de la DEA, después que en un vuelo de reconocimiento desde Hermosillo, Sonora, salieron, que al final era falso y terminaron en Texas...

¿Qué dirá el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en su mañanera de este viernes sobre el caso? Pues, por lo pronto,

al filo de las 22 horas (tiempo de la CdMx), tanto el **Departamento de Justicia de EE. UU.**, como el **FBI** y la **DEA** emitieron ya sendos comunicados en los que destacan la importancia de la captura de "El Mayo" y su acompañante, se felicitan entre ellos, pero ninguno menciona algún tipo de colaboración o trabajo conjunto con el gobierno de México.

De acuerdo con el más reciente informe de la **DEA**, el **Cártel de Sinaloa en realidad está dividido en 4 facciones**. "El Mayo" Zambada lideraba una de las cuatro patas de la mesa. Y en contexto, Zambada tiene, al menos, **siete procesos por múltiples cargos en cortes de Nueva York, Washington D. C., Chicago, California, Texas y Arizona, donde se le acusa de decenas de delitos, entre ellos tráfico de drogas y armas, lavado, secuestro, asesinato, etc. ...**

Y es que, de acuerdo con la agencia **EFE**, en un despacho informativo del diario estadounidense **The Wall Street Journal**, se detalla que 'El Mayo' Zambada habría sido arrestado por autoridades de Estados Unidos, después de que un integrante de alto rango del **Cártel de Sinaloa lo engañó para viajar a Texas, desde la capital del estado gobernado por el morenista Alfonso Durazo Montaño**.

El medio también señala que tanto 'El Mayo' Zambada como **Joaquín Guzmán** fueron detenidos en un aeropuerto clandestino, en un avión privado donde, presuntamente, 'El Mayo' inspeccionaría una pista clandestina en la república mexicana, y el avión viró hacia El Paso (Texas), donde ya lo estaban esperando autoridades estadounidenses.

Según pudo constatar la agencia **EFE**, el avión del tipo **Beechcraft King Air** seguía la tarde de ayer custodiado después de que se confirmara que en él aterrizó 'El Mayo'



Zambada en territorio estadounidense fronterizo con México.

El escenario de este arresto, rodeado de misterio, fue el discreto aeropuerto privado de Santa Teresa, Nuevo México, en el Condado de Dona Ana, muy cercano a El Paso (Texas).

Esto dice el comunicado del procurador general **Merrick B. Garland**:

El Departamento de Justicia ha puesto bajo custodia a otros dos presuntos líderes del Cártel de Sinaloa, una de las organizaciones de narcotraficantes más violentas y poderosas del mundo. Ismael Zambada García, o "El Mayo", cofundador del cártel, y Joaquín Guzmán López, hijo de su otro cofundador, fueron detenidos hoy en El Paso, Texas.

Ambos personajes se enfrentan a múltiples cargos en Estados Unidos por dirigir las operaciones delictivas del cártel, incluidas sus mortíferas redes de fabricación y tráfico de fentanilo.

El Mayo y Guzmán López se suman a una lista cada vez mayor de dirigentes y asociados del Cártel de Sinaloa a los que el Departamento de Justicia reclama responsabilidades en Estados Unidos.

Mucha tinta se usará por este tema, que abre un panorama poco alentador para quienes viven en los estados donde la mano del crimen organizado se aparece.

El Mayo Zambada tiene alrededor de 75 años, y una parte de la mística de su biografía es que era discreto, evasivo, y que incluso pudo morir sin haber sido detenido nunca.

Por la información que tenemos, es **muy probable con este pacto de entrega era sacrificarse para salvar a su familia. Esto no sería raro, porque la personalidad de "El Mayo" Zambada es la de un negociador, el más frío, el cerebral, el que abría los más grandes negocios, y quizá este sea uno de los mayores negocios de su vida...**

Ya nos seguiremos leyendo... ¡Ciaooo!







#OPINIÓN

**Luego la directora
del servicio secreto
de EU, Kimberly
Chratle, se vió
forzada a renunciar**

LA PREGUNTA

Tras el atentado contra Trump y su quasi canonización en vida, Elon Musk decide suspender momentáneamente las obras de su planta armadora tan acariciada por el sueño americano regiomontano. El asunto simplemente responde a que Elon Musk (quien es tan derecho y transfóbico como el propio Trump, a quien ya apoyó con 45 millones de los verdes) no quiere arriesgarse a que el “pelos de maraca de brujo” le pida retirar esa armadora

fuera de la frontera norteamericana. Esto ya se vivió en la primera administración Trump.

Luego la directora del servicio secreto de EU, Kimberly Chratle, se vió forzada a renunciar por los “errores cometidos durante el atentado contra Trump”. Ahí cabe preguntarse: ¿En serio se siguieron todos los protocolos? Por qué hay personas que aseguran haber advertido con tiempo a los guardias de seguridad acerca de la presencia de un hombre armado e? La pregunta obligada es “y los protocolos?”. Y yo agregaría: “¿El atacante de Trump era tan buen francotirador a sus escasos 22 años?”.

Por el momento y a tres días de ser considerada prácticamente su nueva contrincante, la KALIMANA Harris, ya lo rebasó con DOS puntos porcentuales en las encuestas. “Ni hablar mujer, traes puñal”.

Sólo recordemos que sin importar quien quede en la Casa Blanca, a los mexicanos no nos va a ir de maravilla. Y según los números históricos, al parecer hemos salido mejor librados con los republicanos que con los demócratas, aunque yo quiera imaginar lo contrario.

Y hablando de protocolos... cuáles debía seguir el comisionado Milton Morales Figueroa. Policía clave en la lucha contra delincuentes de muy alto pederaje en la capirucha. Si estos protocolos existían, acaso él llegó a sentirse tan confiado que los omitió? O de plano, no existe un programa de inteligencia para el autocuidado de nuestros jefes de seguridad? Al propio Harfuch ya intentaron matarlo. Se dice que Milton Morales era un excelente policía y además una muy buena persona.

Por lo tanto implica una doble pérdida importante y dolorosa, pero eso nos lleva a preguntarnos: ¿Por qué le

dio el día de descanso a su guardaespaldas sin pedir otro apoyo? Se confió y utilizaba las mismas rutas cotidianamente? O se sentía realmente seguro e intocable, al más puro estilo de mi *Jaguar de Macuspana*, quien asegura que a él lo cuida el pueblo?

Siendo tan buen elemento policiaco, cómo es posible que no se percatara de ser seguido por 6 vehículos durante varias horas? ¿En serio no se dió cuenta de que le habían “puesto cola”? Las reglas impiden que los policías de la capital lleven el arma a otro estado como en el caso del Edomex. Acaso el Coordinador General de la Unidad de Estrategia Táctica y Operaciones Especiales de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la CDMX no

tenía un trato especial al respecto? Un acuerdo entre Martí y Delfina para que pudiera ir armado en todo momento. Sobre todo siendo el hombre responsable de la inteligencia, de combatir los delitos de alto impacto como narcotráfico o el mismísimo atentado contra Ciro Gómez Leyva... ¿se saltó los protocolos o estos no existen? ¿Qué debe inquietarnos más? Desesperado como debe de estar Trump en estos momentos, se lanzó a asegurar “que el narco en nuestro país puede quitar al Presidente en cualquier momento”, a lo que mi *Cabecita de Algodón* le pidió “que por favor, no lo mandara tan pronto a la Chingada”. Y luego la doctora Sheinbaum salió también a *corregirle la plana* al candidato gringo.

Sin embargo, será acaso que el narco en nuestro país, sí puede asesinar por la espalda y deponer a cualquier jefe de seguridad mexicano que se lo proponga? Esa, sí es la pregunta.

DENUNCIAS@FERNANDATAPIA.COM / @TAPIAFERNANDA

**Se dice que Milton
Morales era un
excelente policía
y buena persona**



PODER CIUDADANO

NO A LA RENATA (RESERVA NACIONAL DE TALENTOS) EN LA CIUDAD DE MÉXICO

JUAN CARLOS FLORES AQUINO

Viene agosto, y como no hay fecha que no se cumpla, Clara Brugada, jefa de Gobierno electa de la Ciudad de México, anunciará el equipo de gobierno que la acompañará en el arranque de su administración.

La cosa no pinta fácil, y solo tiene dos caminos la ex alcaldesa de Iztapalapa: elegir perfiles técnicos que le den viabilidad y solución a los grandes y graves problemas de nuestra ciudad, o, acomodar a los cuates y repartir cuotas políticas.

Llevarse el cascajo y las rémoras de Morena, o sea, los damnificados que está dejando la más grande elección en nuestra historia, tendría un altísimo costo para Clara Brugada, por qué si de por sí no fue nada fácil su elección, le costará trabajo a su grupo político quitarse la etiqueta de sectarios.

Más cuando llegamos al límite de problemáticas que no han encontrado solución después de décadas de gobiernos de izquierda: la carencia de agua, la deficiencia del transporte público y la inseguridad.

Si le agregamos que la estrategia para anunciar a su gabinete de la Doctora Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa de la República, ha sido impecable y de muy buen resultado mediático, el paquete que le está dejando a Clara Brugada es del tamaño de la frontera México-Estados Unidos.

El único nombramiento que hay hasta el momento es la ratificación de Pablo Vázquez Camacho como secretario de Seguridad Ciudadana, que fue muy bien recibido, sobre todo por la coordinación que se espera con Omar García Harfuch, que estará al frente de la seguridad de todo el país.

La transición está encabezada por un muy reconocido y experimentado Alejandro Encinas Rodríguez, quien suena constantemente para ocupar la Secretaría de Gobierno, cargo que desempeñó con Andrés Manuel López Obrador y que lo llevó a ser ya, jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal.

Hasta ahí todo bien, peeeeeeero qué pasará con aquellos militantes férreos de Morena que dejarán alcaldías, diputaciones, que no ganaron sus elecciones respectivas, y que su único entretenimiento es grillar y ver que hueso agarran,

O que pasará con los chapulines profesionales, que brincaron del PRD, PRI y hasta del PAN, que ya quieren cobrar el chapulineo como si gracias a ellos se ganara la ciudad. O con los voraces aliados del Partido Verde y PT.

La presión estos días ha estado al por mayor, sobre todo en aquellos que como en aquellos tiempos del presidencialismo exacerbado, están esperando la famosa llamada —o ahora whatsapp— para saber que hueso, perdón, cargo, les toca.

Ojalá Clara Brugada opte por llevar al gabinete aquellos perfiles de quienes sí sean capaces de darnos una mejor calidad de vida a los que vivimos en la 4ª ciudad más grande del mundo, y que esperamos que sean cumplidas las promesas de campaña. Los vecinos estaremos muy atentos.

GABINETE SHEINBAUM, 6ª ENTREGA

Sin mayor sorpresa, el anuncio de Zoe Robledo al frente del IMSS, de los más cantados desde que ganó la presidenta Sheinbaum, con una persona que continuará la transformación en una de las instituciones más nobles del país, y que bueno que también oficializó la llegada de un gran operador, eficiente y eficaz, reconocido por propios y extraños, a la Secretaría Particular: Carlos Augusto Morales López jenhorabuena!

X: @floresaquino

FB: Juan Carlos Flores (fan page)



MARCELA GÓMEZ ZALCE

A PUERTA CERRADA



La poderosa pregunta de Donald Trump

En tiempos de incertidumbre es crucial reconocer y fomentar la autocrítica sobre los golpes de una realidad que lacera todos los días la politiquería morena sobre la catástrofe en los resultados en materia de seguridad. El empoderamiento de las organizaciones criminales es uno de los ejes estratégicos de las campañas electorales en Estados Unidos. Nada que deba sorprender.

Hace varios meses se viene construyendo una narrativa sobre la posibilidad de que México se convierta en un narcoestado; término que describe a un país donde el tráfico de drogas ilegales influye de manera significativa en la política, la economía y las instituciones de (los tres niveles) gobierno. Un contexto donde las células criminales ejercen un control considerable teniendo la capacidad de corromper y manipular a funcionarios gubernamentales, fuerzas de seguridad y la esfera de la justicia. Al parecer todo lo anterior es una descripción puntual de lo que sucede en amplias regiones del país. No hay discurso ni simulación que pueda matizar lo que millones de mexicanos y de paso la esfera económica, padecen.

El Estado mexicano ha sido cómplice y omiso en el tráfico de sustancias ilegales que han cobrado miles de vidas aquí, por la disputa en el control de las rutas de trasiego y en los Estados Unidos por la demanda insaciable de una enorme porción de la población adicta a las drogas.

Sorprenden las tibias respuestas llenas de lugares comunes de López Obrador y Sheinbaum al discurso agresivo del candidato republicano Trump quien afirmó en una entrevista a modo, algunas verdades sobre el desastre que reina en México en materia de seguridad.

El magnate espetó que 300 mil personas mueren al año gracias al tráfico de fentanilo y que el gobierno mexicano está

“petrificado” por el poder delincuencia y ha sido incapaz de asegurar la frontera. Directo arremetió afirmando que los delincuentes tienen el poder de “quitar a un presidente en dos minutos” y secundado por Vance, ambos republicanos fueron tajantes al señalar que en México mandan los criminales. Y en caso de ganar la presidencia estadounidense se

atestiguará la acción que llevará a cabo en contra de los cárteles mexicanos.

Se puede argumentar que es el calor de las campañas lo que orilla a Trump a ser Trump. Sin embargo, la realidad tiene una forma inquebrantable de dismantelar cualquier mentira, simulación o distracción. La verdad siempre encuentra una manera de emerger; es persistente y se manifiesta a través de pruebas irrefutables, eventos inevitables y consecuencias palpables.

Las falsedades de Morena requieren un esfuerzo constante para mantenerse ya que deben adaptarse continuamente a la evidencia y los cambios que la realidad impone.

El cobro de piso es un ejemplo de la gravedad del caos. Hechos ineludibles desmantelan todos los días las construcciones ficticias presidenciales y ahora también el eco de Sheinbaum.

La inflación mexicana está en niveles insospechados en ciertos productos por las extorsiones de grupos criminales en la cadena de producción y suministro.

Ajustes de cuentas en la Ciudad de México, la ejecución de un alto mando de inteligencia de la SSC y estados como Chiapas, en una espiral de violencia, descomposición e impunidad.

Ésa es la realidad que apabulla cualquier mentira o simulación exhibiendo a nivel internacional la poderosa y auténtica pregunta. ¿Quién manda aquí? ●

@GomezZalce

Trump afirma que los delincuentes en México tienen el poder de “quitar a un presidente en dos minutos”.





Desde
la cancha

Demetrio Sodi

¿Por qué votó la gente?

Más de 50 días después de la elección del 2 de junio se sigue discutiendo por qué votó la gente a favor de Morena y sus aliados. Esta semana pensaba escribir sobre seguridad y el fracaso de la Guardia Nacional, pero en la mañana del miércoles escuché a **Epigmenio Ibarra** decir una serie de mentiras en el programa de **Ciro Gómez Leyva** que decidí mejor escribir sobre este tema.

Que no nos confundan, la gente no votó como dice Epigmenio para darle mayoría calificada a Morena para cambiar la Constitución y reformar el Poder Judicial y el INE o para continuar con la Cuarta Transformación. Si esto fuera cierto le hubiera dado a Morena y sus aliados 67% de los votos y no sólo 54 por ciento. Es más, si el voto fue consciente, le dio a **Claudia Sheinbaum** 62% y sólo 54% a los diputados para que no tuvieran la mayoría calificada.

La gente votó porque ha visto más dinero en su bolsillo, por el aumento al salario mínimo, los apoyos sociales, por empleos y aumento en las remesas. Votó también porque ve cercano al gobierno de López Obrador y a su sucesora Claudia Sheinbaum y en gran parte votó por Morena porque la oposición y su candidata **Xóchitl Gálvez** no supieron cómo acercarse a la gente y no eran realmente una opción.

Mientras tengamos la oposición que tenemos, Morena estará caminando en caballo de hacienda en las elecciones. No creo que la solución sea un nuevo partido que, si bien le va, va a llegar a 3% en la próxima elección. Hoy por hoy el PAN, el PRI

y ahora MC son la única alternativa que tenemos para enfrentar a Morena y para lograrlo tienen que acercarse a la gente y renovar sus liderazgos. Mal empieza el PRI con la reelección de su dirigencia y el PAN con el continuismo. Debe también acabar ese discurso antipartidos y políticos y dejar de pensar que la solución está en candidatos ciudadanos, la política la hacen los políticos no los ciudadanos.

Es mentira que la gente votó para que el nuevo gobierno pueda cambiar la Constitución a su antojo y sobre todo es mentira que la gente haya votado por la segunda etapa de la 4T. Este es un discurso maniqueo de López Obrador y sus aplaudidores que busca confundir a la opinión pública haciendo creer que realmente hay una transformación y que el pueblo de México la apoya. La mayoría de la gente no entiende lo que es una mayoría calificada, no conocen y no entienden las reformas constitucionales que pretende Morena y sobre todo no entienden una Cuarta Transformación que sólo está en la mente de López Obrador y sus incondicionales.

Morena y sus aliados van a tener una sobrerre-

presentación si así lo deciden los magistrados, al tener 75% de los diputados y 60% de los senadores con 54% de la votación. Legal o no es una sobrerrepresentación que viola la intención del legislador de que ninguna fuerza política pudiese por sí misma cambiar la Constitución. López Obrador siempre dice que la justicia debe estar por encima de la ley, la sobrerrepresentación puede ser legal, pero es injusta y no representa la voluntad popular que se manifestó en las urnas.

No nos dejemos confundir, mentira lo que dice Epigmenio y las voces de Morena, la gente no votó para darle mayoría calificada a Morena, para cambiar la constitución y mucho menos por una 4T. La gente votó en forma práctica, por un gobierno que ha estado cerca de ella, tanto en las acciones como en el discurso, y votó porque tiene más dinero en su bolsillo.



**Clara Scherer****Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género**
clarasch18@hotmail.com*Los valientes están solos*

Ahora que andamos jugando a destruir al Poder Judicial, sería casi obligatorio leer este informado libro. El sistema mexicano judicial actual no protege del todo a todas y todos, pero, sin duda, es mejor que la propuesta de someter a jueces, ministros y magistrados a una elección popular.

El libro de Roberto Saviano relata lo que viven los jueces en una comunidad que ha aceptado la corrupción y se ha hecho cómplice de las mafias. Una narración, novelada, de hechos reales y estremecedores.



Ahora que andamos jugando a destruir al Poder Judicial, sería casi obligatorio leer este informado libro. El sistema mexicano judicial actual no protege del todo a todas y todos, pero, sin duda, es mejor que la propuesta de someter a jueces, ministros y magistrados a una elección popular.

El famoso juez Giovanni Falcone cuenta las innumerables proezas para no ser blanco de los mafiosos, de las múltiples complicaciones que tiene hasta para ir a tomar un café, pero “donde da cuenta de las terribles repercusiones que tenía la continua amenaza de muerte, es cuando el protagonista renuncia a tener hijos, pues tiene claro que no se traen huérfanos al mundo”. (<https://totalnoir.wordpress.com/2023/12/09/los-valientes-estan-solos-de-roberto-saviano/>).

Los jueces, allá, sentían desafiar a una Medusa de mil brazos, al enfrentarse con el poder asesino de la mafia y al silencio cómplice de la sociedad. Contó con un equipo sólido de apoyo.

Los datos, poco claros, de los territorios tomados por el narcotráfico, afirman: “El documento ‘Mexico: Organized Crime and Drug Trafficking Organizations’: el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) es la organización con mayor presencia en México, al dominar los estados de Jalisco, Colima, Aguascalientes, Querétaro, Nayarit y Baja California Sur”. “Oseguera Cervantes, alias *El Mencho*, está presente en otros 11 estados: Baja California, Sonora, Chihuahua, Zacatecas, Michoacán, Guanajuato, Estado de México, Morelos, Oaxaca, Veracruz y Tabasco.

“El Cártel de Sinaloa (CDS) es otro de los grupos criminales que tienen mayor presencia en el territorio mexicano, aunque para Mike Vigil, exagente de la Administración del

Control de Drogas (DEA), esta estructura criminal es la “más potente que existe en el mundo porque opera en seis de los siete continentes”. Controla Sinaloa, Durango, Sonora, Zacatecas, Chihuahua, Baja California, Quintana Roo y, ahora, Chiapas (<https://www.infobae.com/mexico/2023/05/04/el-mapa-del-narcotrafico-en-mexico-en-2023-que-carteles-dominan-el-territorio/>).

El reporte del 2024 es más aterrador. El 81% del territorio

está amenazado por alguno de los cárteles. Según dichos de los defensores de la 4T, ni el Poder Ejecutivo ni el Legislativo propondrán para ministros a alguien ligado con algún cártel. ¿Cómo creerles si han propuesto a personas indignas para gobernadores, embajadores, diputados, senadores, etcétera?

Tanto Claudia Sheinbaum como Andrés López Obrador eluden las acusaciones hechas a las fiscalías, cuando son estas dependencias las encargadas de presentar carpetas sólidas de acusaciones ante los jueces.

Es de justicia reconocer que tanto en el Poder Judicial como en la Fiscalía General de la República se pueden encontrar casos de corrupción, pero eso debería llevar al Ministerio Público a investigar y presentar a los corruptos ante los jueces, así sean funcionarios, o a los mismos jueces, ante la Judicatura.

La situación del país ante la inseguridad y las amenazas de los cárteles del narcotráfico advierte que no son tiempos para venganzas personales, sino para tomar medidas a la altura del reto que implica un país infestado de mafias criminales.



Para no vivir esos espeluznantes horrores, nos queda seguir intentando detener el atropello que significa la sobrerrepresentación en el Congreso. Las magistradas y magistrados, así como las consejeras y consejeros, tienen la obligación y la responsabilidad de proteger los derechos de las minorías. Las mujeres sabemos de la desesperanza e injusticia de vivir en la zona de la intrascendencia social. El libro consigna que “desventurada la tierra que necesita héroes”.

La situación del país ante la inseguridad y las amenazas de los cárteles del narcotráfico advierte que no son tiempos para venganzas personales.



OPINIÓN

UN NERD NO DEPORTIVO HABLA SOBRE LA IMPORTANCIA DE LOS JO, Y POR QUÉ OTROS NERDS DEBERÍAN PREOCUPARSE

Por Anthony Cusimano / Estratega Corporativo en Object First

Una confesión. Si el título no se lo advirtió, realmente no sé cómo decirlo de otra manera: no sé nada sobre los Juegos Olímpicos.

Claro, lanzan un disco, hacen un salto o dos, y tal vez nadan un poco, pero si me pidiera darle algún hecho interesante, estaría saltando de cabeza con una antorcha entre mis dientes en el extremo poco profundo de la alberca.

Pero sí puedo decirle un hecho no tan interesante: los Juegos Olímpicos son un punto crítico para el cibercrimen. Los juegos cibernéticos ya han comenzado.

No puedo decir que me sorprendió exactamente aprender esto. Las Olimpiadas son el evento mundial por excelencia; todo el mundo los conoce (incluso los nerds ermitaños como yo).

Dado que la mayoría de la gente tiene algún interés en los juegos, ¿por qué los malos actores no aprovecharían esta oportunidad para hacer daño y ganar dinero fácil? Según Cisco, socio de los Juegos Olímpicos de París, se produjeron más de 450 millones de ataques durante los anteriores juegos de Tokio, y no se espera que ese número disminuya en esta edición.

Ahora, ¿qué significa esto para los atletas, el personal, los espectadores y los nerds que quizás no estén mirando? A pesar de nuestras óptimas intenciones, no somos mejores hoy para lidiar con ataques digitales maliciosos de lo que éramos hace cuatro años, y cada humano en este planeta con una conexión a Internet tiene la responsabilidad de ayudar a reducir el número de ataques olímpicos.

MANTÉNGASE CIBERSEGURO EN ESTAS OLIMPIADAS

El sitio web oficial de los Juegos Olímpicos ha publicado una página completa sobre lo que necesita saber sobre la ciberseguridad y los Juegos Olímpicos.

Es una excelente introducción para aquellos menos técnicamente inclinados para entender cómo pueden protegerse digitalmente y aun así divertirse viendo a la gente lanzar discos

entre sí.

Así que ya sea que lo esté viendo en persona, a través de la aplicación o en su emporio local de alas de pollo picantes, considere algunas de las mejores prácticas que exponen y manténgase ciberseguro con sus dispositivos.

Pero aún hay una cosa más de la que necesitamos hablar: la IA. Regalamos muchos de nuestros datos gratis.

Cuando publicamos online videos de nosotros reaccionando al favorito de los fanáticos de las Olimpiadas, mostramos nuestras expresiones faciales, patrones de voz, actitudes y emociones.

Todo es para una buena diversión, y la idea de estar conectados a una red social masiva siempre es atractiva, pero también está alimentando un concepto peligroso: los deep fakes de IA.

Este tipo de ataque apenas ha empezado a mostrar su cara fea (y podrían estar usando su cara).

Los deep fakes de IA son básicamente las películas de Misión Imposible que cobran vida, pero de una manera mucho más perturbadora.

En lugar de que nuestro héroe use la cara de un adversario para sacarle información supersecreta, los malos actores están usando las caras de administradores de TI, representantes de Servicio al Cliente, CEOs y muchos otros, en llamadas web para obtener la información que necesitan para ejecutar el siguiente nivel de su ataque.

La tecnología es lo suficientemente buena como para haber engañado ya a empresas de tecnología, instituciones financieras y numerosos otros negocios, y no se detendrá allí.

Este artículo de Dark Reading puede darle una idea de cómo la IA ya se está usando para causar estragos con noticias falsas generadas por IA pre-Olímpicos; podemos comenzar a imaginar cómo esto sólo podría empeorar.

¿CÓMO AYUDA A LOS JUEGOS OLÍMPICOS?

Desafortunadamente, depende en realidad de cada uno de nosotros detener este tipo de comportamiento.

Si bien es absurdo de mi parte, o de cualquiera, pedir que dejemos de publicar información en Internet que pueda alimentar a las IA generativas para crear noticias falsas y deep fakes, lo que no es una petición tan difícil es verificar la fuente.

Este simple paso de validar lo que vemos y escuchamos en las noticias y en las redes sociales es crucial; para llevarlo un paso más allá, señale este comportamiento cuando lo vea e informe a otros sobre los malos actores.

Si no puede encontrar la verdad, espere a que se presenten otras fuentes antes de comentar y compartir.

Al estar más informados y menos reaccionarios, podemos ayudar activamente a frenar el mal comportamiento en Internet. Aunque los Juegos Olímpicos ya se han aliado con numerosos proveedores de ciberseguridad y han tomado medidas preparatorias significativas para prevenir ataques, estos ocurrirán.

Sea a través de ataques basados en información a pequeña escala o de grandes robos, estos eventos globales siempre atraerán la atención de lo mejor y lo peor de la sociedad.

Mi petición es que todos permanezcamos escépticos de lo que vemos y nos mantengamos al día sobre las mejores prácticas de ciberseguridad en casa, en el trabajo o en nuestros eventos locales de los Juegos Olímpicos.

Recuerde que en el mundo de la ciberseguridad, o ganamos el oro o sufrimos la derrota juntos, así que informe a quienes le rodean sobre la conciencia cibernética, y ¡tengamos unas Olimpiadas 2024 seguras!



ANÁLISIS A FONDO

OPOSICIÓN REJEGA

Por Francisco Gómez Maza

Para integrar la Cámara de Diputados, 300 legisladores de mayoría relativa son electos por votación directa, en los distritos respectivos de cada candidato, mientras que los 200 restantes (la Cámara debe de tener 500 curules) son de representación proporcional, lo que quiere decir que se asignan a los partidos participantes en el proceso electoral, de acuerdo con el porcentaje de votación que hayan recibido. El debate en torno a la sobrerrepresentación legislativa aún no concluye, no obstante que virtualmente terminó el periodo de sesiones de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión. Los legisladores no se pusieron de acuerdo – cada partido y cada fracción parlamentaria habla del asunto y defiende, como le fue en la feria; o sea, como le fue en las elecciones del 2 de junio pasado, y de acuerdo con sus intereses.

Morena, PVEM y PT aseguran que la Constitución es clara respecto a este tema y que la oposición sólo busca confundir a la gente.

PAN, PRI, PRD y MC consideran que no debe haber sobrerrepresentación legislativa, sino que es necesario que haya una integración plural del Congreso. Pero, al final del día, antes de que se instale la LXIV legislatura tendrán que acordar sobre la tal representación, por mayoría, los miembros del Consejo General del Instituto Nacional Electoral y estar muy al tanto los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Al final del día éste es quien estará encargado del reparto de las curules que Morena y el resto de los partidos reclaman para sí de acuerdo con la cantidad de sufragios que obtuvieron directamente de los votantes. Morena y los partidos que integran la coalición Sigamos Haciendo Historia, el PT y el Verde.

El Poder Legislativo se divide en dos cámaras, una de diputados y otra de senadores, depositadas en un Congreso General.

La de diputados, o Cámara baja, la integran 300 legisladores electos por el principio de mayoría relativa y 200 por el principio de representación proporcional. O sea, que de esos 200, Morena reclama la inmensa mayoría, cosa con la que no están de acuerdo los perdedores.

Obviamente que no están de acuerdo... Le dejarían todo el pastel y las grandes decisiones a Morena. Pero es que este partido ganó la inmensa mayoría.

Este miércoles 24 de julio, en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, reunida en la sede del Senado de la República, como parte de la Agenda Política, las y los legisladores debatieron sobre el tema de la representación legislativa. Puso el pie a las intervenciones en la tribuna la senadora de Movimiento de Regeneración Nacional, Antares Guadalupe Vázquez Alatorre, quién afirmó que la Constitución Política es clara sobre la representación popular, por lo que no hay lugar para una interpretación.

“El pueblo de México nos dio (a Morena)

una mayoría calificada a tres partidos y se tiene que hacer valer porque el pueblo así lo decidió”.

Del PRI, la senadora Beatriz Paredes Rangel, calificó como “triste” que se debilite la posibilidad de diálogo y se minimice el valor de los consensos, y cuestionó si el Siglo XXI resistirá los tiempos de una nueva hegemonía de partido de Estado y un control vertical con un Congreso acrílico de las decisiones del Poder Ejecutivo. Obvio. Eso hacía su partido cuando no tenía contrapesos. Lo que los ganadores reclaman ahora es el respeto a la voluntad popular y que el reparto de curules sea justo, de acuerdo con los votos que los ciudadanos le otorgaron a cada partido.

Por Movimiento Ciudadano, la senadora Ruth Alejandra López Hernández detalló que, en las pasadas elecciones, su partido político obtuvo un millón 170 mil votos más que el PVEM, pero a éste le asignarán tres veces más senadores; “no le regateamos ninguna victoria electoral a los partidos que ya la han obtenido”, pero lo que no podemos permitir, es que se pervierta la voluntad política, la voluntad popular, que dé vida artificial a rémoras de la política nacional”.

Esto declaró en la tribuna la senadora de Movimiento Ciudadano. El diputado de Morena, Juan Ramiro Robledo Ruiz, siguiendo la línea trazada por Antares, consideró que, de interpretarse la Constitución Política respecto de la fórmula para distribuir la representación proporcional en el Congreso de la Unión, se estaría aplicando una regla distinta a la que se ha aplicado en otros años, y por ende se modificarían las reglas del proceso electoral, “lo que viola la Carta Magna de manera explícita”.

Pero obviamente, la diputada del PAN, Noemi Berenice Luna Ayala señaló que, con la sobrerrepresentación en el Congreso, Morena pretende subyugar a la oposición, pues no les bastó con “realizar una elección de Estado con clara inequidad, y ahora pretenden quitarnos en la mesa lo que el electorado no les dio con los sufragios”. No deja de lamer sus heridas la panista.

Al PAN, ciertamente le tocarán los lugares que, como partido, le corresponden y eso no lo decidirá ningún otro partido, sino los encargados del reparto, que serán los consejeros del INE y, durante el proceso electoral previo a la elección del 2 de junio, vimos que las cartas estaban marcadas a favor de los panistas. Otra cosa es que se les atravesó Morena...

Cristina Ruiz Sandoval, diputada del PRI, dejó en claro que su partido no quiere politizar la interpretación, ni hacer demagogia entre el pasado y el presente. Queremos, dijo, una integración plural de la Cámara de Diputados por derecho y no arrebatar lo que no ganamos en las urnas. Mediocrona, la legisladora tricolor.

El diputado de Movimiento Ciudadano, Carlos Alberto León García, afirmó que el asunto de la representación en el Congreso de la Unión se trata de “lo que le conviene a quienes están en



el poder"; sin embargo, consideró que, al contrario, debe tratarse de lo que le conviene a la pluralidad; "porque quienes alguna vez defendieron la pluralidad, pretenden atacarla.

Quienes se quejaban del pasado, hoy realizan las mismas maniobras fraudulentas para obtener más poder del que ya tienen", enfatizó.

En su oportunidad, el diputado del PVEM, Carlos Alberto Puente Salas, recordó que se ha aplicado una regla de representación que antes no se "consideraba mala", pero que ahora "no conviene" a algunos partidos; por lo que pidió a la oposición, que no confunda a la gente al respecto, y respetar la voluntad de las y los mexicanos expresada el pasado 2 de junio. Al hacer uso de la palabra, la diputada Edna Gisela Díaz Acevedo, del PRD, consideró inaceptable que, con una votación de más de 54 por ciento de los votos válidos, se tenga una representación de más del 74 por ciento en el Congreso, porque con ello, una coalición va a poder modificar a su voluntad y de forma unilateral la Constitución.

Finalmente, el senador del PT, Ángel Benjamín Robles Montoya, dijo que, tras años de lucha, se logró un respaldo popular inédito. Por ello, afirmó, "vamos a defender esa mayoría que el pueblo nos otorgó para dar continuidad a la transformación del país.

Lo haremos con la ley en la mano, y lo que es peor para la oposición, con las mismas reglas que la oposición aprobó".



LA IDEA A DESTACAR

**KENIA
LÓPEZ
RABADÁN**

Senadora



KENIA LÓPEZ RABADÁN

La sobrerrepresentación burla el voto de los mexicanos

Un verdadero sistema democrático no sólo reconoce los triunfos de las mayorías, también debe garantizar que las minorías sean escuchadas por el poder público y que la distribución de los espacios de representación sea acorde a las normas establecidas.

Es cierto que el 54%, de quienes acudieron a las urnas, votó por la alianza oficialista, pero si se desmenuzan los números se obtiene que Morena ganó 213 distritos, el PVEM 6 y el PT ninguno. Quieren burlar a la autoridad electoral traspasando diputaciones entre estos tres partidos cuando no los

ganaron de manera individual. Para unas interpretaciones quieren que se les aplique el criterio de coalición y para otras, quieren ser partidos políticos individuales. La realidad es que no puede tener más valor un acuerdo entre partidos que el voto de las urnas.

El 46% de la ciudadanía votó por la oposición y en las urnas manifestaron su inconformidad con las prácticas del régimen actual. Los mexicanos decidieron que hubiera una representación plural en el Congreso y su sufragio lo dieron a partidos políticos distintos a Morena y sus aliados. Ese voto, debe hacerse valer y respetarse.

Pretender adueñarse del 74% de las curules y reducir al 26% a la oposición, es contrario a los principios democráticos y republicanos que establece nuestra Constitución general. Es más, la ministra en retiro Olga Sánchez Cordero, en 1998, decía que la Constitución no debe interpretarse de manera literal, sino observando el pluralismo político para limitar a las mayorías.

Por lo que el proyecto que de manera ilegal e inmoral se presentó desde Palacio Nacional para distribuir los espacios en el Congreso es desproporcional y quiere generar incertidumbre entre los mexicanos. Están castigando a las minorías de manera burda.

¿Cómo es posible que 2 votos depositados a favor de la oposición les estén dando el valor de un solo voto, mientras que 1 voto por Morena lo estén calificando como si valiera 1.5

votos? Los números hablan por sí mismos, Morena no obtuvo el 74% en las urnas que hoy pretende robarse a la mala. No debe sobrerrepresentarse a Morena en un 20%, ni reducirle ese porcentaje a la oposición. Ésto a todas luces es ilegal.

Nuestro sistema normativo, desde la década de los noventa establece mecanismos para proteger a las minorías y que éstas tengan un lugar en el Congreso de la Unión. Se ha reconocido el pluralismo político, se logró equilibrar la balanza y evitar que exista una sobrerrepresentación de un partido o coalición dominante. Esa fue la naturaleza primigenia de las diputaciones y senadurías plurinominales, frenar la hegemonía de un partido.

Hoy, Morena quiere dar pasos hacia atrás, burlar la Constitución e imponer una mayoría ficticia en el Congreso. No quieren disenso, tampoco voces en contra, lo que quieren es que sus propuestas inconstitucionales e infundadas, no sean cuestionadas. Quieren establecer un gobierno autoritario y que las minorías se encuentren subrepresentadas.

El pílón:

Sobre la calificación de la elección presidencial que hará el Tribunal Electoral, no deben pasar desapercibidas las sistemáticas intervenciones del Ejecutivo federal en los comicios. Hubo conductas ilegales como el uso del aparato gubernamental para favorecer a la candidata del régimen.

Los magistrados electorales deben esperar a que se resuelvan todas las quejas que fueron presentadas en el pasado proceso electivo, antes de señalar como "hechos aislados" actuaciones que fueron antidemocráticas. Que no les ganen las prisas. ●

Senadora de la República



Distribuir los espacios en el Congreso es desproporcional y quiere generar incertidumbre entre los mexicanos. Están castigando a las minorías de manera burda"



Vuelta de página

Gobernanza 4T

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

Para comprender el sexenio de López Obrador debemos elegir primero los lentes para mirarlo. La mirada desde el contraste entre lo que debió ser y no fue o entre lo que se impuso y no queríamos —algunos— que se impusiera ha sido ya cubierta por la mayor parte del comentariado. Las contradicciones obvias entre lo que se ofreció en campaña y lo que se hizo en gobierno más que enfatizadas. La militarización, el deterioro de la administración pública, la concentración de poder en la cúspide de la presidencia y la ruptura con las reglas escritas y no escritas de la democracia constitucional son parte del inventario.

Poco se ha buscado aprender del porqué de esta estrategia. El objetivo de AMLO fue cambiar de régimen político por las buenas o por las malas y como en el segundo trienio le falló el cálculo electoral, las baterías se enfocaron a obtener en 2024, por las malas, un triunfo avasallador de sobrerrepresentación ilegítima para completar en un mes lo que no consiguió en el segundo trienio: establecer el control hegemónico de los nervios de decisión del Estado.

AMLO y la élite de su partido tienen muy claro que la “transformación” no termina en la devastación de las instituciones democráticas y de contrapeso del Poder Ejecutivo, sino en la instauración de una supuesta “democracia popular” controlada por ellos. Guardada toda proporción de tiempo y lugar, se inspiran en el modelo político del Partido Comunista Chino.

La crítica al mal gobierno y la irresponsabilidad de la conducción de las políticas en rubros esenciales (educación, salud, energía, bienestar y seguridad) ha tenido sentido para alarmar a la opinión pública o, por lo menos, al sector de la “sociedad civil” moderna, aspiracionista y pro-demócrata. Pero no lo ha tenido para desautorizar la, llamémosle así, “gobernanza 4T”. Para eso se necesitan otros anteojos. Dicho de otro modo, se requiere desprenderse de la lente normativa de la democracia que han rechazado radicalmente los nuevos gobernantes para entender la visión desde la que actúan.

Los procesos de autocratización recorren en sentido inverso los caminos abiertos por las democracias liberales. El estandarte a la cabeza del embate lleva el lema del desprestigio sistemático del orden institucional existente haciéndolo responsable de todos los males habidos y por haber para exaltar el resentimiento del “pueblo” y modelar un votante mediano con preferencias diferentes a las del votante democrático. Este electorado es animado por disparos de dinero en efectivo y una capa de seguidores del líder a ciegas que propagan fanatismo. El proyecto de la 4T puede sintetizarse fácilmente: crear una instancia para apropiarse del monopolio legítimo de la violencia y de la administración pública, e inundar el espacio público de valores que alimentan un consenso autoritario alternativo al democrático. Lo primero va por la lealtad de las fuerzas armadas y la tolerancia a los “civiles” armados, beneficiarios de los “abrazos y no balazos” (“también son pueblo”). Simultáneamente

se coloniza la administración pública con cuadros de Morena que siguen la consigna de detener las maquinarias que respondían a la normativa legal y constitucional y actúan a la inversa: no transparentar, desacatar sentencias y ordenanzas de jueces y órganos autónomos, violar abiertamente la Constitución y legislar contra ella, etc., y dedicar el grueso de su actuar a la política de transferencias de efectivo a poblaciones seleccionadas como clientela. El cambio de valores lo vemos a diario al transformar en valor apreciado lo que en democracia es antivalor: clientelismo, fanatismo y un mito fundador totalizante. Todo ello con la finalidad de crear una fuente de legitimidad alternativa a la democracia, pero llamándole falsamente “verdadera” democracia.

El motivo declarado para adoptar esta gobernanza autoritaria (o hegemónica si la quieren de color rosa gramsciano) es transformar un orden injusto, fin que no han logrado, sino alejado. La pregunta que deben hacerse los demócratas es cómo contrarrestar en lo inmediato esta estrategia y construir un proyecto que ofrezca realísticamente la transformación del orden injusto por medios genuinamente democráticos. ●

Investigador del IJ-UNAM. @pacovaldesu

El proyecto de la 4T es crear una instancia para apropiarse del monopolio legítimo de la violencia y la administración pública.



CÁPSULAS DE SALUD

*La vacuna Moderna contra Covid-19, disponible en el país
Colecta solidaria para pagar operación de un padre de 69 años*



**Por Elsa
Rodríguez Osorio**

La empresa farmacéutica Adium México informa que, con el compromiso de proteger la salud de la población mexicana, la vacuna de Moderna contra la Covid-19 está disponible en nuestro país para la población a partir de 6 meses de edad, además de contar con el abasto suficiente para cubrir la demanda de los sectores público y privado: centros de vacunación, consultorios médicos, hospitales privados y farmacias. La Covid-19 sigue siendo una de las principales afectaciones a la salud en todo el mundo y representa una amenaza significativa para las poblaciones vulnerables, especialmente ahora que tenemos un repunte de casos de Covid-19. Adium es responsable de su comercialización en México y garantiza la disponibilidad integral y eficiente del biológico en cualquier momento. Adium es un grupo farmacéutico líder en América Latina, con presencia en 18 países. Desarrolla, produce y comercializa productos líderes en innovación y tecnología, se especializa en áreas terapéuticas como oncología, hematología, ortopedia, sistema nervioso central, urología, ginecología, vacunas, entre otras. El grupo Adium es considerado el socio de elección de compañías innovadoras que buscan expandir sus productos a través de nosotros en Latinoamérica. Cirujanos especialistas en cardiología estiman que una operación en el corazón cuesta entre 500 mil y un millón de pesos en la Ciudad de México o Guadalajara, con gastos que incluyen desde los estudios de diagnóstico como electrocardiogramas y pruebas de sangre,

hasta el traslado en ambulancia, honorarios de los médicos, uso del quirófano, material médico, hospitalización y cuidados en una unidad de terapia intensiva. Lamentablemente, para atender una complicación de este tipo con una cirugía en las instituciones de salud pública como el IMSS o el ISSSTE, las listas de espera pueden demorar varias semanas o hasta meses. Esto orilla a muchas familias a buscar atención médica especializada en hospitales privados, lo que representa una carga económica abrumadora por lo que la familia Labra ha recurrido a una colecta solidaria en línea que les permita pagar la cirugía cardíaca que necesita su padre de 69 años. "Es una operación costosa que se debe realizar de manera privada y desafortunadamente hace unos años perdió el seguro médico con el que contaba. Con tu apoyo podemos alcanzar nuestra meta y brindarle a papito una mejor calidad de vida, buscando que esté con nosotros por muchos años más", explica Roxana Labra, organizadora de la recaudación de fondos. Arturo Labra es un padre y abuelo amoroso dedicado a su familia y amigos, que padece arritmias y una cardiopatía que genera crecimientos en su corazón trabajando más de lo debido. A sus 45 años le colocaron un marcapasos, del cual depende ahora en un 98%. En esta ocasión, Arturo necesita urgentemente una segunda cirugía de ablación, un procedimiento médico que utiliza energía de frío o calor para crear pequeñas cicatrices en zonas espe-

cíficas del corazón. El objetivo es mejorar su funcionalidad, logrando que esas cicatrices bloqueen las señales cardíacas defectuosas y restablezcan el ritmo de los latidos normales. "Hemos estado luchando durante años con su salud cardíaca. Su valentía y la calidad de sus médicos han sido clave para superar cada reto", cuenta su familia. Las enfermedades cardíacas son la principal causa de muerte en México con cifras alarmantes que superan los 200 mil fallecimientos al año, según datos del Inegi. Mientras que médicos del Hospital General apuntan que hasta el 80% de los casos son prevenibles. La recaudación de fondos de la familia Labra busca reunir 650 mil pesos, de corazón a corazón. "Cada contribución, ya sea grande o pequeña, significa el mundo para nuestra familia. Todo lo recaudado se destinará directamente a cubrir los costos de su operación" Puedes apoyar su causa aquí: <https://go-fund.me/c9ec1f5c> GoFundMe es una plataforma de recaudación de fondos impulsada por la comunidad con la misión de ayudar a que las personas se ayuden entre sí. Fundada en 2010, GoFundMe combina el storytelling y la recaudación de fondos para facilitar que las personas den y reciban ayuda, conecten con donantes y alcancen sus metas. GoFundMe brinda la oportunidad de marcar una diferencia significativa para las comunidades y causas que son más importantes, urgentes y relevantes para las personas y la sociedad.

elro05.2000@gmail.com





Salinas vs la prensa libre

La reciente denuncia que **Ricardo Salinas** ha puesto en EU. y en Jalisco contra un grupo de comunicadores es la muestra de una de las tácticas con las que se ha manejado en su vida empresarial. Acostumbrado al chantaje y juego sucio “legaloide”, pretende responsabilizar a periodistas de medios alternativos y un grupo de personas de una pérdida de \$1000 millones de dólares, y de tener “línea” para atacarlo ocasionando que supuestas 800 mil cuentas fueran canceladas de Banco Azteca. ¿Cómo demostrará que cada comunicador es responsable de ello?, ¿Citará a los ex cuentahabientes?, ¿No fue él quien declaró públicamente en una entrevista, que “daba línea” a su gente?

Una estrategia que se da justo cuando en Estados Unidos se ventila un adeudo por \$400 millones de dólares por las que, según el diario El País del 14/XI/23, el empresario debería pagar un mínimo de 105 millones de dólares; es probable que la estrategia sea frenar este juicio con el “sacrificio” de los comunicadores alternativos.

NADA de lo que han dicho los involucrados ha sido mentira, las empresas de **Salinas** adeudan cantidades millonarias al fisco mexicano y este ha usado todo tipo de tácticas dilatorias para prolongar el veredicto. Recientemente la corte falló en su contra por un monto de 24,000 millones de pesos, y a la vez, lo amparó por un monto de 645 millones.

No hay forma que **Salinas Pliego** pueda demostrar que 20 personas tengan el alcance suficiente en sus redes para provocar tal desfallo y en nuestro país, el delito de “Terrorismo Fiscal”, es inexistente, pero procede en Estados Unidos, justo donde, repito, tiene la causa más delicada y perentoria.

El carácter público de sus deudas, ventilado desde las mañaneras, prensa financiera, artículos en EEUU y más.

Los afectados han subrayado el intento de callar la libertad de expresión, en Estados Unidos por la primera enmienda y en México por la Constitución.

La realidad es que Azteca, ha perdido mucha audiencia y su falta de reportes financieros obligaron a la Bolsa Mexicana de Valores a retirar sus acciones; que Elektra ha tenido pérdidas tanto en México como en Latinoamérica donde se le han embargado tiendas; que Banco Azteca ha perdido clientes debido, entre otras cosas a quejas de los usuarios por cargos no reconocidos y abuso en las cuentas de jóvenes y adultos mayores; que TotalPlay va a la baja por el mal servicio, en suma, ninguna de sus empresas (y tiene muchas más) se salva de sus malos manejos. Mi absoluta solidaridad con los mencionados en la denuncia. ¡Por una prensa libre!



SEGUNDA VUELTA

¿Sheinbaum se cierra al diálogo con agricultores?

Por Luis Muñoz

Las cosas como son, sin sesgos ni ambages, y admitir que amenaza una mayor crisis alimentaria en México, tal como lo expone la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas del país.

La UNTA sostiene que México se encuentra en la "tormenta perfecta" para una crisis mayor en materia de producción de alimentos, derivada del "holocausto anti-campesino", promovido por el actual gobierno federal.

Por ello, Álvaro López Ríos, secretario general de La Unión, exigió a la próxima Presidenta del país, Claudia Sheinbaum Pardo, renegociar el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (T-MEC) "y no subordinarse a las decisiones de la nación vecina".

Considera que de mantenerse la misma política pública para el medio rural, la dependencia alimentaria será un grave problema de Estado que se sumará a la inseguridad y al cobro por derecho de piso hacia los agricultores por parte del crimen organizado.

En un comunicado, la UNTA señala que "tan sólo en el primer semestre de 2024, las importaciones de granos y oleaginosas alcanzaron los 24 millones de toneladas; la mitad de ellas, únicamente de maíz".

López Ríos también dio a conocer la negativa de Sheinbaum para asistir en próximos días al Foro Temático al que fue invitada por diversas organizaciones políticas para analizar la crisis que vive el medio rural y las alternativas de política pública viables para este sector. Indicó que el próximo secretario de Agricultura, Julio Berdegué, "ya mostró en reunión con los liderazgos campesinos, el 19 de julio, su autoritarismo y falta de sensibilidad política para con la problemática en el medio rural". La situación llega a tal grado, observó, que hay recomendación de la futura Presidenta de no hacer cambio alguno a la política pública para el campo y menos hacer una reforma al artículo 27 constitucional".

Recalcó el líder de la UNTA que el abandono en el medio rural lleva

años, y que al Gobierno Federal que está por terminar "se le ocurrió cancelar toda la política pública que el movimiento campesino organizado había conquistado en el marco de las movilizaciones de los últimos tiempos".

Por ejemplo, dijo, se redujo el presupuesto al campo y se dejaron programas asistenciales, clientelares y paternalistas orientados a pequeños estratos de productores.

Además, el Paquete Contra la Inflación y Carestía (PACIC) que firmó el Gobierno con empresarios permitió la apertura total de nuestras fronteras a los alimentos, lo que ha colocado al campo en la ruina. Huelga decir que preocupa la inseguridad, por lo que a los gobiernos (saliente y entrante) les quedan tres pendientes: avanzar en autosuficiencia y soberanía alimentaria; seguridad ante el incremento de la delincuencia organizada, y todo lo que tiene que ver con el sistema de salud.

Por eso, insistió en que diversas organizaciones campesinas coinciden en la necesidad de dialogar con el Gobierno Federal entrante, ya que a los empresarios, en este sexenio, se les recibió con alfombra roja en Palacio Nacional; pero no quisieron dialogar con las organizaciones campesinas. Por el contrario, "se fomenta una campaña grosera, de descalificaciones y acusaciones sin fundamento".

Por último, el dirigente de la UNTA advirtió que "con una política asistencialista y sin los estímulos comerciales, como son los seguros, créditos y apoyo tecnológico, la autosuficiencia caerá cerca el 50%, la más baja de la historia y estaremos lejos del 70% que recomienda la FAO".

CONCLUYE RENOVACIÓN: IECM

Con la renovación de las 16 Coordinadoras de Participación Comunitaria (CPC) y la elección de sus Juntas de Representación, las y los habitantes de la Ciudad de México cuentan con un

instrumento adicional para proponer soluciones y medidas para mejorar los servicios públicos de las 16 alcaldías.

El IECM informó que durante la primera quincena de julio, la Dirección Distrital cabecera de demarcación, con apoyo de las que convergen en cada alcaldía, convocaron y celebraron las sesiones de renovación de las CPC, las cuales tienen entre sus atribuciones emitir opinión sobre programas y políticas a aplicarse en cada demarcación, informar a las autoridades de cada alcaldía sobre los problemas que afecten a las colonias y unidades territoriales, conocer y opinar sobre los anteproyectos de presupuesto de egresos y los programas de gobierno.

UN PERFIL IDÓNEO PARA SEDECO

El diputado local del PAN y vicepresidente de la Comisión de Desarrollo Económico, Raúl Torres Guerrero, solicitó a Clara Brugada, jefa de Gobierno electa, elegir a un perfil del sector empresarial para encabezar las tareas de apoyos económicos a Pymes, a emprendedores, lazos con el mundo y atraer la inversión privada a la capital.

"No estaríamos de acuerdo en que, por ejemplo, en la Secretaría de Desarrollo Económico de la Ciudad se tenga a un militante de Morena que únicamente se dedique a golpetear a la oposición o negar el acceso a la Iniciativa Privada o que busque pelear siempre con los empresarios".

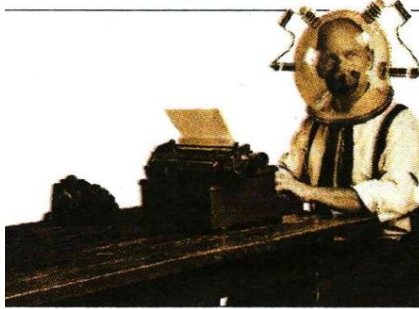
lm0007tri@yahoo.com.mx



UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMES

gil.games@milenio.com



Salman Rushdie dice

“Tengo la sensación de que estoy teniendo un tiempo extra, una prórroga que no debería haber tenido; he tenido mucha suerte y espero disfrutar tanto como sea posible del tiempo que me quede por vivir”, dijo el escritor a El Periódico de España

Gamés cerraba la semana metido en la lectura de *Cuchillo* de Salman Rushdie, el relato del atentado homicida que lo puso al borde de la muerte. Mientras Gil leía estas páginas de vida y memoria encontró en *El Periódico de España* una entrevista con Rushdie precisamente sobre este libro. Gilga arroja un puñado de citas a esta página del fondo.

En la historia de la literatura, cuando los libros han sido atacados, casi siempre ha sido por gente que no los había leído. Por ejemplo, cuando se acusó al *Ulises* de Joyce de contener pornografía o a Nabokov de pedófilo tras escribir *Lolita*. Ahora, en Estados Unidos, la derecha religiosa está intentando prohibir muchos libros en las escuelas, incluyendo obras de Faulkner o de Toni Morrison que nunca han leído. Así que la ignorancia, efectivamente, da lugar a la censura. Mi caso es simplemente uno más entre otros.

Creo que hay mucha gente contando muchas mentiras últimamente en muchas partes del mundo. Y es un problema para los artistas, porque ¿cómo respondes a un mundo en el que hay tanta falsedad? En este libro decidí mirar con la mayor claridad posible lo que había sucedido, sin disimular nada y, literalmente, estar tan desnudo

como pudiera para que la gente confiara en lo que estaba contando.

Hay un yo público en muchos escritores y, después, un yo privado que la gente no conoce, y a la gente tampoco le importa. El personaje público se percibe de una manera, y esa manera es distinta a cómo el escritor está con su familia, con sus amigos y demás. En mi caso, eso se ha visto agravado, exagerado por una serie de acontecimientos, porque he salido mucho en las noticias. Creo que esa distinción todavía existe y creo que, además, hasta cierto punto, es inevitable. Espero que estos encuentros

con los medios reduzcan esa diferencia y se pueda conocer a la persona de verdad, a fondo, más allá de la persona mediática.

La libertad de expresión no goza de buena salud, está siendo atacada desde muchos frentes distintos. A mí, la libertad de expresión me permite escribir lo que me da la gana, tan sencillo como eso. Yo no quiero preocuparme por lo que alguien vaya a pensar, simplemente quiero escribir mis libros. Pero, en un sentido más amplio, la libertad de expresión es la libertad de la que dependen el resto de libertades. Si no tienes libertad de expresión, no tienes nada de lo demás, todo lo relativo a una sociedad abierta cae en ausencia de libertad de expresión.



Cuando te haces mayor, cambias de todos modos. A veces cambias para peor, física-

mente sin duda, pero a veces cambias para mejor, porque tienes más experiencia. Yo no soy la misma persona que era cuando escribí *Hijos de la medianoche*. Entonces tenía 33 años y ahora estoy a punto de cumplir 77, así que es un largo viaje. La vida cambia, la vida nos cambia a todos. En muchos sentidos, ahora soy más feliz de lo que he sido durante mucho tiempo y, en buena parte, se debe a que estoy felizmente casado. También me siento orgulloso del trabajo que he hecho. Mis libros están ahí, en las estanterías, y espero que la gente los pueda descubrir, eso también es un buen legado.

El humor es un arma, hace las cosas más fáciles, también para el lector, para que entre en la historia. Si ríes, el lector ríe contigo. Es una manera de tender un puente entre el lector y el escritor, de acercarnos. Como lector, no me gustan los libros que no tienen sentido del humor, así que tampoco quiero escribirlos. Además, el humor está ausente de la mente del fanático. Al fanático, o al racista, o al fascista, a cualquiera de estos grupos extremistas, no te lo imaginas como alguien divertido. ¿Cómo sería un fanático divertido? Yo creo que no existe. El humor está del lado de la vida, de la tolerancia, de la diversión, del placer, de la libertad, y por eso es importante.

Tengo la sensación de que estoy teniendo un tiempo extra, una prórroga que no debería haber tenido. En ese sentido, he tenido mucha suerte, por lo que espero disfrutar tanto como sea posible del tiempo que me quede por vivir.

Como todos los viernes, Gil toma la copa con amigos verdaderos. Mientras se acerca el mesero con la charola que soporta el Glenfiddich 15, Gamés pondrá a circular la frase de Santayana por el mantel tan blanco: "El fanatismo consiste en redoblar el esfuerzo cuando has olvidado el fin".

Gil's'en va

"La libertad de expresión no goza de buena salud, está siendo atacada desde muchos frentes distintos"





López Obrador se lleva la mancha del megafraude en Segalmex; la impunidad en el caso muestra que no se esmeró mucho en limpiarla.

La mancha

Interesante observar cómo el Presidente saliente se mira a sí mismo, o más bien, cómo juzga a su administración. Por ejemplo, ayer reconoció que el mega-fraude en SEGALMEX constituye la “mancha” que se lleva de su administración.

Mas no reconoce que el fraudezote (reconocido en 20 mil millones de pesos) quedó mayormente impune y que escasamente un puñado de funcionarios están en la cárcel. Siendo una notable muestra de impunidad quien fue su Director, Ignacio Ovalle (ex funcionario, por cierto, de Carlos Salinas de Gortari, el villano favorito del amlato).

Si ésta es la mancha que se lleva, lo menos que se puede concluir es que el Tlatoani que se despide no se esmeró mucho en limpiarla. Ello ya que solo DIEZ personas están en prisión, esto de CINCUENTA Y SEIS acusados (no entre ellos el ex Director Ovalle bajo cuyo mando se llevó a cabo el desfallo, burdo y obvio). Como lo sería pagar millonadas por leche en polvo que NUNCA se entregaba (y supuestamente nadie se daba cuenta).

Afirma el Capo di Tutti Capi que “el dinero se recuperó”, algo que no tenemos forma de certificarlo, ello pues la transparencia no ha sido la marca de la casa. No solo no creen en ella, sino que practican lo opuesto: la opacidad, pues la mayor parte del gasto público está cubierto bajo el pretexto de “Seguridad” y como se le ha encomendado a la Sedena, éste queda cubierto

por un manto de secrecía, pues este organismo no rinde cuentas.

Por otra parte, al reconocer solo a Segalmex como caso de corrupción en su administración, excluye cualquier otro. Nada en el otorgamiento de millonarios contratos a “favoritas”, o favoritas de sus favoritos, nada de los sobrecostos en Dos Bocas o el Tren Maya, ni de los contratos para surtir balastro a amigos

de familiares, nada de la corrupción en Aduanas, PEMEX o CFE, en donde no cantan mal las rancheras.

Y nada de casos como el de la ex responsable de la Sener, a quien le salieron propiedades al por mayor y que fue arropada por el cuatro-teísmo. Curiosa forma, pues, de reconocer la corrupción en su administración, la cual los mexicanos sabemos que existe, pero por lo visto menos él.

O sea que a punto de salir por la puerta colmado de loas y alabanzas de sus corifeos, y con el fin de aparentar mostrarse realista y creíble, reconoce una peccata minuta desconociendo todo lo demás. Hay muchísimas formas de corrupción: desde malversación de fondos públicos y abuso del poder pasando por la aplicación torcida de la justicia.

Para algunos –por ejemplo– el “Culiacanazo” puede ser considerado una forma de corrupción: la cual sucede cuando la justicia se aplica selectivamente, persiguiendo a inocentes y extendiendo inmunidad a los culpables. O como sería –también– el emplear el aparato del Estado para perseguir a rivales políticos, lo cual podría ser el caso del ex Presidente del PAN, ex candidato a la presidencia y hoy Senador electo, Ricardo Anaya.

Otros consideran, si no corrupto, cuando menos inmoral que se empleen los fondos públicos para comprar el voto, ello mediante dádivas atribuidas a la generosidad del Cacique en turno. Esto no siendo nada nuevo, nunca se había realizado en la ESCALA gigantesca como se ha hecho en este sexenio.

Habrán quienes digan: ¡Bueno, cuando menos reconoció esta muestra de corrupción durante su administración! Es mejor que negarlo todo, pero hasta en ello se lava las manos, como Poncio Pilato, pues afirma que este suceso se debió a “descuido y mala suerte”. ¿Mala suerte? ¿Qué no será MALA LECHE?

Aun reconociendo, no reconoce plenamente, pues no estamos dispuestos a creer que un fraude de esta magnitud se debió a la “mala suerte”. O sea que aun los casos de corrupción que reconoce y admite se deben al INFORTUNIO –según él–. Curioso que en el mismo reconocimiento de cierta manera exonera culpando a la mala suerte. Caso insólito que nos lleva a concluir: ¡Cuánta mala suerte hay en México!

No dudamos que al cambio del sexenio, sin proponérselo, salgan más casos de “mala suerte y descuido” de la pasada administración. Mas no creemos que vayan a ser tratados diferente al trato que hoy se les dio.



EL OTRO JUEGO

La justa olímpica inicia oficialmente, y con ella aparecen los 'actores de poder' y funcionarios ávidos de 'colgarse la medalla'. La ausencia de Rusia y las medidas de seguridad que atentarían contra derechos civiles convivirán con las hazañas deportivas



34



#Paris2024

LOS OTROS JUEGOS

POR FRANCISCO SÁNCHEZ

París 2024 abre este viernes su telón oficialmente. Serán dos semanas en las que más de 11 mil deportistas, provenientes de 206 países, tomarán parte en la máxima justa deportiva donde la política siempre está presente.

Desde los líderes mundiales que acuden a la ceremonia de Inauguración hasta los himnos nacionales que se escuchan cuando se entrega la medalla de oro, los Juegos Olímpicos sirven como medidor geopolítico, así como a funcionarios para “colgarse las medallas” de los éxitos deportivos.

El Comité Olímpico Internacional (COI) nos dice que los Juegos, concebidos en la antigua Grecia y retomados en la era contemporánea por el barón Pierre de Coubertin, superan a la política; sin embargo, en la realidad no es así.

Basta ver las decisiones tomadas a raíz de la invasión de Rusia a Ucrania y la ofensiva de Israel contra Palestina en Gaza para dar cuenta de ello.

El académico y “científico político” Jules Boykoff, uno de los críticos más mordaces de la competencia, asegura que, si bien vale la pena seguir los Juegos por las hazañas deportivas, los “actores de poder” los utilizan “como una palanca para

su propia popularidad, para su propia mejora económica”. Incluso, dice, estos exacerban las desigualdades sociales.

En su reciente libro *¿Para qué sirven los Juegos Olímpicos?* establece que los atletas desfilan en la ceremonia inaugural, divididos por países cuando bien podrían marchar agrupados por deporte. Sin embargo, ello restaría importancia al elemento nacionalista, clave para la popularidad –y el sentido político– del certamen.

Hoy, desde la apertura de la justa, se hablará de un tema político: del por qué no está Rusia, mientras que Israel sí.

París, entre la tensión ruso-ucraniana...

La prohibición para competir por parte del COI a Rusia y el extenso despliegue de seguridad para la justa fueron temas que acapararon los reflectores durante los preparativos de los Juegos.

En el primer caso, Boykoff califica como “hipocresía” el hecho, mientras que en el segundo afirma que puede ser la entrada al autoritarismo.

“Si se aplicase a Israel (el mismo criterio que a Rusia), deberían competir como atletas neutrales a título individual. El hecho de que no lo hagan es político, tiene que ver con el poder de los Estados Unidos dentro del círculo olímpico y también con otros factores, como la desvincula-

ción política del COI con Rusia a causa del dopaje”, afirmó.

Oficialmente, la sanción al país y al Comité Olímpico Ruso está basada en que “se han burlado de elementos esenciales de la Carta Olímpica”, tras haber incorporado a entidades deportivas de cuatro regiones del oriente de Ucrania.

Por su parte, el conflicto entre Israel y la zona palestina de Gaza –gobernada por Hamás–, que inició el pasado 7 de octubre de 2023, no ha sido impedimento para que los comités olímpicos israelí y palestino “coexistan de manera pacífica”, dijo Pierre-Olivier Beckers, integrante del COI y presidente de la Comisión de Coordinación de los Juegos Olímpicos.

Por ello, a diferencia de lo ocurrido con los deportistas rusos y bielorrusos, en este caso no hubo sanciones.

“Israel fue víctima de un ataque terrorista (...) Podemos estar en desacuerdo con la manera en que responde y se protege, pero no podemos decir que es un agresor (como con Rusia). Hay una clara diferencia”, comentó ante esta situación Emmanuel Macron, presidente de Francia.

Tal opinión es compartida por los deportistas ucranianos que tomarán parte en la justa y lo harán pensando en todos aquellos que han muerto tras la invasión rusa a su país, la



cual comenzó en febrero de 2022.

Asimismo, en la capital francesa, los ucranianos tendrán que soportar otra prueba: cruzarse con competidores de Rusia y su aliada Bielorrusia que se sometieron a un procedimiento de investigación para competir como “neutrales”.

Ellos estarán ahí tras demostrar que no apoyaron públicamente la invasión ni estar afiliados a agencias militares o de seguridad del Estado. Al cierre de esta edición, se maneja que solo 15 rusos participarán bajo esta condición. No fueron pocos los que rechazaron la invitación del COI.

“Ni siquiera puedo imaginar verlos cara a cara con esta ira”, dijo la vallista Anna Ryzhykova.

... y ¿el autoritarismo?

Por otra parte, luego de los atentados terroristas perpetrados el 13 de noviembre de 2015, y que dejaron 130 muertos, París no volvió a ser la misma y para evitar que vuelva a ocurrir un hecho tan lamentable como este, la seguridad es prioridad, cueste lo que cueste.

Sin embargo, organizaciones defensoras de los derechos civiles y los detractores de los Juegos temen por la magnitud de los operativos de seguridad, en los cuales se incluye el uso de tecnología de inteligencia artificial (IA).

“La videovigilancia con IA es el perfecto ejemplo de lo que hemos visto una y otra vez con los Juegos: las fuerzas de seguridad los usan como excusa para sacar todo tipo de leyes, comprar armas especiales y aumentar su financiación, cosas que no lograrían en tiempos políticos normales”, dice Boykoff.

“En Francia están diciendo que es solo hasta 2025, pero ¿es muy difícil imaginarse al

gobierno diciendo que si no ha habido ataques es gracias a la tecnología que se ha puesto en marcha y que hay que dejarla? No parece, aunque vayan contra libertades civiles”, prosigue.

Finalmente, Boykoff alertaba en mayo: “La IA es similar a los sistemas de reconocimiento facial en cuanto a su incapacidad para trabajar con las personas que no son blancas. Pensemos en las leyes especiales que se están poniendo en marcha en París, en todos los inmigrantes que están siendo recogidos en autobuses y sacados de la ciudad contra su voluntad”.

Ayer, cientos de personas sin hogar e inmigrantes subieron a autobuses para ser reubicados en la periferia de la capital. Así comienza París sus Juegos, los otros.

La justa olímpica inicia oficialmente, y con ella aparecen los ‘actores de poder’ y funcionarios ávidos de ‘colgarse la medalla’. La ausencia de Rusia y las medidas de seguridad que atentarian contra derechos civiles convivirán con las hazañas deportivas

206
países

tomarán parte en los Juegos de París; Rusia y Bielorrusia estarán ausentes

15
deportistas rusos
participarán como
‘neutrales’









Niñ@s sin amor

Tal vez te suene esa canción donde se habla de una de las situaciones más difíciles y lamentables: la mendicidad forzada. “Mendigó, suplicó / vendió globos y chicles limpió para-brisas / aprendió a vivir / entre miles de gentes que siempre traen prisa...”.

La canción estrenada por el Tri hace 37 años cobra vigencia cuando vemos en las calles de los espacios urbanos y semiurbanos a infantes mendigando y en riesgo de ser víctimas de una de las 11 modalidades de Trata de Personas previstas en la ley.

El reporte “Un Modelo Único contra la Trata”, elaborado por el Consejo Ciudadano de la Ciudad de México con casos provenientes en su mayoría del interior de la República, expone una cruenta realidad: en casi la mitad, las víctimas son menores de edad.

En una quinta parte, los tratantes son sus mismos familiares. Y cuando se trata de niñas y niños, la explotación sexual y mendicidad forzada son las modalidades más frecuentes.

¡Ponte al tiro! Generalmente, los menores víctimas están vigilados por adultos o acompañados por alguien que supervisa sus acciones y les quita el dinero. Muestran signos de abuso físico, desnutrición, enfermedades o lesiones. Reportar las situaciones sospechosas es una oportunidad para erradicar este tipo de Trata de Personas y ayudar a que no haya niñas o niños sin amor.

En la Línea y Chat Nacional Contra la Trata de Personas, **800 5533 000**, recibimos los reportes de víctimas y testigos, son confidenciales y anónimos, las 24 horas de los 365 días del año, de cualquier parte del país.

—@guerrerochipres

