

**N. OPINION**



DENTRO y fuera del gobierno comienzan a preguntarse quién va a mandar a partir del 1 de octubre: **Claudia Sheinbaum** habitando **Palacio Nacional** o **Andrés Manuel López Obrador** desde su supuesto retiro chiapaneco.

LA INQUIETUD de los mercados, especialmente el del tipo de cambio, tiene que ver, de entrada, con la amenaza directa contra el **Poder Judicial**.

ESTÁ CLARO que **AMLO** está decidido a retirarse hasta el último minuto del 30 de septiembre cuando termina legalmente su mandato. Pero las señales que se envían, y no es cosa menor, son que él fija la agenda de la futura mandataria. El caso de la reforma al **Poder Judicial** es emblemático.

SI BIEN la iniciativa estaba propuesta desde el 5 de febrero y fue parte de la campaña de la propia candidata morenista, los legisladores del nuevo **Congreso** fueron electos como parte de la ola guinda que empujó Sheinbaum y será un delicado asunto que la Presidenta tendrá que administrar en su sexenio. ¿Por qué no dejar ese tema para el diálogo y acuerdo con el nuevo gobierno? ¿Cuál es la prisa?

• • •

EL QUE dijo: "¡Hasta aquí!" fue el reconocido jurista **Renato Sales**, que finalmente renunció como fiscal de **Campeche**. Su dimisión no sólo revela que ya no aguantó más, sino que pone aún más en evidencia el deterioro en el gobierno de **Layda Sansores**.

LA GOBERNADORA morenista mantiene desde hace casi tres meses un fuerte pleito con los policías campechanos, a los que nomás no ha podido doblegar. Y como el fiscal se negó a proceder arbitrariamente contra jefes policiacos que han protestado, a Renato le dijeron: "¡Sales!".

• • •

LA GIRA conjunta que harán **Andrés Manuel López Obrador** y **Claudia Sheinbaum** inicia en **Durango** y **Coahuila**, dos estados contiguos y que son gobernados por priistas. Bien vale una gira por tierras tricolores, con tal de conseguir la mayoría que la **4T** no tiene asegurada en el **Congreso**, específicamente en el **Senado**. El guiño al tricolor es claro: no hay nada que el presupuesto no pueda resolver.

• • •

POR LOS RUMBOS del **Estado de México** se pusieron a hacer números y resulta que **Alejandro Moreno** y sus cuentas son puros cuentos. Cosa de ver, dicen, que en 2017 **Alfredo de Mazo** ganó las elecciones con 1.8 millones de votos, en tanto que esta vez, bajo el mando total de "**Alito**", el partido tricolor se fue a la lona con apenas 1.3 millones.

INSTIGADOS por el campechano, la dirigencia nacional priista expulsó a Del Mazo porque, supuestamente, entregó la entidad a la **4T**. El ex gobernador, por su parte, calificó al dirigente nacional del **PRI** como "el enterrador" del tricolor. ¿A quién le cree? ¿Al que sólo perdió una elección o al que llevó al priismo a ser la cuarta fuerza política del país, por debajo inclusive del **Partido Verde**?



## BAJO RESERVA

### PRD, la muerte de un joven de 37 años

:::: Desde el pasado sábado, nos comentan, dio inició la liquidación de cerca de 200 trabajadores del Partido de la Revolución Democrática, que perdió su registro al no alcanzar 3% de los votos en los pasados comicios del 2 de junio. Nos aseguran que el próximo sábado se reunirán en el Comité Ejecutivo Nacional del partido **Jesús Ortega, Jesús Zambrano** y el representante perredista ante el Instituto Nacional Electoral (INE), **Ángel Ávila**, para analizar cómo recomponer lo que queda del maltrecho partido del sol azteca. Apenas el mes pasado, el PRD cumplió 37 años, y luego de tener importantes triunfos electorales, como el de 1997 que llevó a **Cuauhtémoc Cárdenas** a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, ahora está *in articulo mortis*.



Jesús Zambrano

ARCHIVO EL UNIVERSAL

### Preparan Sheinbaum y legisladores ruta de consultas para reforma al PJ

:::: Nos comentan que tras la reunión que el martes sostuvieron la virtual presidenta electa de México, **Claudia Sheinbaum**, legisladores y parte de su equipo de transición, se alista un segundo encuentro. Nos adelantan que la reunión será mañana, y que el objetivo será ultimar los detalles de la realización de un nuevo parlamento abierto para analizar la reforma, así como para detallar el tema de la encuesta que se pretende realizar para conocer el punto de vista de la ciudadanía sobre esta modificación que se busca realizar al Poder Judicial, que incluye la elección popular de ministros y magistrados. Todo esto, mientras que en Palacio Nacional se considera que el tema ha sido ya discutido con suficiencia y que urge la aprobación de la reforma.

### Preocupa a colegio de abogados presiones de AMLO contra jueces

:::: Nos hacen ver que quien expresó la preocupación del gremio jurídico y judicial por "las presiones y los señalamientos de corrupción del presidente López Obrador al Poder Judicial, es el presidente del Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México, **Arturo Pueblita Fernández**. Don Arturo señaló que estas acciones del mandatario podrían provocar que mucha gente dé inicio a procedimientos jurisdiccionales para suspender o reponer sus procesos e intente revertir sentencias dictadas. Pueblita Fernández llamó a jueces, magistrados y ministros a que esperen un plazo razonable para emitir sus resoluciones hasta conocer hacia dónde y hasta qué grado de profundidad llevará la reforma al Poder Judicial presentada por el Poder Ejecutivo.

### Busca tribunal electoral sexto integrante para calificar elección presidencial

:::: El Tribunal Electoral se está alistando para la designación de la sexta magistratura de la Sala Superior necesaria para la calificación de validez de la elección presidencial. De momento, nos dicen, se contempla a cinco candidatos que son las magistraturas con mayor antigüedad, nombradas en 2016. Nos recuerdan que el Senado cayó en falta al no nombrar las dos magistraturas pendientes, por lo que ahora el Tribunal Electoral debe echar mano de magistrados de las Salas Regionales y así lograr hacer quórum para calificar la elección. **Gabriela Eugenia del Valle Pérez, Claudia Valle Aguilasoch, Enrique Figueroa Ávila, María Guadalupe Silva Rojas y Alejandro David Avante Juárez** son las y los candidatos a ser designados para calificar la elección, nos aseguran. El tribunal tiene, a más tardar, hasta el 6 de septiembre para emitir la validez de la elección.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Optimismo. Rogelio Ramírez de la O**, secretario de Hacienda, fue contundente ante la Asociación de Bancos de México. Su mensaje sobre la situación financiera resultó tranquilizador: el déficit fiscal de 2024 es una inversión única, dijo, para finalizar las obras de la 4T. En 2025 se reducirá a 3%, aliviando cualquier presión sobre las finanzas públicas. **Ramírez de la O** prevé un gasto operacional robusto para nuevas inversiones públicas y mayores recursos para estados y municipios. Además, mantendrá comunicación abierta con el sector financiero y las agencias calificadoras. Tiene un plan sólido y esperanzador. Nada puede fallar.

**2. Garantía. Mario Delgado**, antes de despedirse como presidente de Morena, se sumó al proceso de transición, para liderar las campañas informativas sobre las reformas de **Claudia Sheinbaum**, futura presidenta de México. Pero la joya de la corona será la encuesta ciudadana sobre la reforma al Poder Judicial. Se avecinan meses arduos para los morenistas, quienes deben renovarse internamente al mismo tiempo que acompañan la transición. Con la inercia del pasado 2 de junio, no les será difícil contar con la aprobación ciudadana, gracias al líder partidista vencedor. Al tiempo.

**3. Sin rodeos. Damián Zepeda**, senador del PAN, sorprende al señalar que la oposición debe apoyar las reformas de Morena que benefician a México. Claro, **Zepeda**, conocido por su franqueza, dice que no pueden decir no a todo sólo por ser oposición. Suenan a sensatez, pero también a un llamado a no quedarse estancados en la negativa perpetua. Mientras Morena sigue con su agenda, **Zepeda** plantea una resistencia inteligente y constructiva. La pregunta es si el PAN y otros partidos escucharán o seguirán en su zona de confort, disparando balas de fogeo.

**4. Incólume. Mauricio Trejo**, tras 30 horas de conteo exhaustivo, confirmó su victoria como presidente municipal de San Miguel de Allende, Guanajuato. A pesar de la guerra sucia desde todos los frentes, se mantuvo firme. Los sanmiguelenses respaldaron su accionar y sus resultados, convirtiéndolo en el muro con el que topó Morena, el partido que arrasó en prácticamente todo el territorio nacional. Mientras otros caían, **Trejo** frenó la ola y demostró que sus logros y la conexión ciudadana son más fuertes que las campañas. Un golpe directo a la 4T, algo que muy pocos pudieron concretar en estas elecciones. Y para que aprendan, salió libre de daños.

**5. Independencia intacta.** El magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón** asegura que el TEPJF no ha recibido presiones para calificar la elección presidencial. Mientras, la magistrada **Janine Otálora** explica que aún deben reunirse los cinco magistrados para decidir el nombramiento del sexto integrante, crucial para la calificación. No descarta consultar a la SCJN, destacando que es la primera vez que usarán este artículo de la Ley Orgánica. Ambos recuerdan que el Senado debía designar a las dos vacantes en la Sala Superior y en las salas regionales y especializadas. Proceso bajo escrutinio, pero la independencia intacta, dicen.





# Sacapuntas

## BANQUEROS OFRECEN 1.3 BILLONES



**JULIO CARRANZA**

► La banca mexicana dio un paso adelante y ofreció a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, una bolsa de 1.3 billones de pesos para proyectos. El presidente de la Asociación de Bancos de México, **Julio Carranza**, dijo ayer que el sector está listo para trabajar con la próxima titular del Ejecutivo, y puso sobre la mesa esos recursos para financiar crédito a familias, empresas y otros proyectos. “Vamos a tener una muy buena relación con el siguiente gobierno”, pronóstico el líder banquero.



**FRANCISCO CERVANTES**

CERVANTES PIDIÓ REUNIÓN

► La próxima semana la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum** se reunirá con el Consejo Coordinador Empresarial, a petición del presidente de ese organismo, **Francisco Cervantes**. Esta reunión se suma a las que ha tenido con inversionistas y representantes de la IP, como **Carlos Slim** y **Kathryn McLay**, CEO de Walmart Internacional.



**ADRIÁN ALCALÁ**

INAI PROPONE PLAN D

► Extendió la mano el INAI a la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** y le propuso poner en marcha un “Plan D”, de diálogo. El presidente del organismo, **Adrián Alcalá**, explicó que están a favor de que se realicen cambios en el propio instituto, pero llamaron a la próxima mandataria a defender su permanencia y su autonomía.



**GABRIELA SOMMERFELD**

ECUADOR QUIERE HACER LAS PAGOS

► *Borrón y cuenta nueva* quiere Ecuador en la relación con México, rota desde la invasión a nuestra embajada en Quito, el 5 de abril. La canciller ecuatoriana, **Gabriela Sommerfeld**, se dijo abierta al diálogo para superar el conflicto, y recordó que el presidente de su país, **Daniel Noboa**, felicitó a **Sheinbaum** por su triunfo electoral.



**CRISTÓBAL CASTAÑEDA**

PREPARA DELFINA NOMBRAMIENTO

► Próximamente la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, dará posesión a **Cristóbal Castañeda** como secretario de Seguridad. El teniente coronel tiene el visto bueno de la Sedena, a cargo de **Luis Crescencio Sandoval**, debido al trabajo que hizo en Sinaloa, entidad donde redujo considerablemente la incidencia delictiva.



**ALEJANDRO ENCINAS**

ENCINAS, EL OPERADOR DE BRUGADA

► Designó la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, a **Alejandro Encinas** como coordinador del equipo de transición. Ayer, tras reunirse con el jefe de Gobierno saliente, **Martí Batres**, la ganadora de la elección capitalina dio a conocer que el ex subsecretario de la Segob encabezará los trabajos de entrega-recepción, a partir de julio.



**JULIO FRENK MORA**

UCLA ELIGE A RECTOR MEXICANO

► El ex secretario de Salud, **Julio Frenk**, fue nombrado rector de la Universidad de California Los Ángeles (UCLA), una de las más relevantes en materia educativa e investigación. La junta de Regentes aprobó por unanimidad su designación, con lo que se convierte en el primer mexicano y latinoamericano en dirigir la institución.



## Pepe Grillo



### Encinas y la transición chilanga

Alejandro Encinas ya tiene una encomienda concreta, coordinará el equipo de transición de Clara Brugada, virtual jefa de Gobierno de la CDMX.

Clara opta por un hombre probado, con experiencia en la conducción política, el servicio público al más alto nivel y el trabajo legislativo. Es garantía de una transición ordenada.

**Pero hay que detenerse en el perfil de Encinas que en sí mismo es un mensaje. Ha militado siempre en partidos de izquierda, por lo que se considera parte del sector duro del morenismo en la capital del país.**

No se olvida que salió de manera atropellada de la comisión que daba seguimiento al caso Ayotzinapa y que durante un tiempo habitó el limbo político, pero ya tiene, decíamos, una encomienda concreta y será de mucha ayuda para Clara Brugada.

#### En el radar de EU

El tema de la ofensiva del presidente López Obrador contra el Poder Judicial en México ha generado inquietud en los mercados que se refleja con nitidez en el tipo de cambio. Es un asunto al que le está dando seguimiento la comunidad internacional comenzando por el gobierno de Estados Unidos.

**Brian Nichols, encargado del área de América Latina del Departamento de Estado, demandó que la reforma judicial que entrará a votación en septiembre respete las inversiones extranjeras en el marco del T-MEC.**

El funcionario reconoció que como país soberano México puede cambiar su marco legal, pero subrayó que la transparencia judicial es vital para los inversionistas comenzando por los socios del T-MEC, Estados Unidos y Canadá.

Es de esperar que la discusión nacional amplia sobre el tema, propuesta por la doctora Sheinbaum, aclare todas las dudas sobre el proyecto y sus alcances.

#### Sin cabos sueltos

Los que ordenaron la ejecución del entonces candidato a la alcaldía de Coyuca de Benítez, José Alfredo Cabrera, no quieren dejar cabos sueltos.

Al menos dos sicarios estuvieron involucrados de manera directa en el ataque. Uno de ellos fue asesinado en el lugar de los hechos por la guardia armada del aspirante. Otro fue detenido. Se le identificó con el alias de "La Rubia" y fue internado en el penal de Las Cruces en Acapulco.

Pues bien, él también murió en circunstancias todavía no aclaradas, por lo que quedó roto para siempre el posible vínculo con los autores intelectuales.

**El asesinato de Cabrera va, como muchos otros, camino a quedar impune. El clásico nadie sabe, nadie supo. A pesar de estar en el camposanto Cabrera recibió el 30 por ciento de los votos en esa localidad. El nuevo alcalde será, por cierto, de Morena.**

#### Primer nombramiento

Poco antes de su reunión, todavía de carácter informal, con el gobernador Mauricio Vila, el candidato ganador de la elección para gobernador de Yucatán, Joaquín, *El Huacho*, Díaz Mena ya hizo el primer nombramiento de su futura administración.

**Dijo que Luis Felipe Saidén, secretario de Seguridad Pública del estado, tiene asegurado un lugar en su gabinete. Díaz Mena actúa con sensatez, siguiendo la máxima de no cambiar lo que está funcionando bien.**

Yucatán se distingue por conservar altos niveles de seguridad para sus habitantes, lo que hace un contraste drástico con otros estados de la península que han perdido la paz.

El proceso formal de entrega-recepción arranca hasta agosto y entonces se sabrá si Saidén aceptó el ofrecimiento y repetirá en el cargo ●

[pepegrillo@cronica.com.mx](mailto:pepegrillo@cronica.com.mx)



## TRASCENDIÓ

**Que** quien anduvo muy sonriente fue **Ricardo Anaya**, ex candidato presidencial, quien regresará de su exilio, porque contará ya con fuero como senador, y participó en una reunión por Zoom que tuvo el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, con legisladores electos, a quienes pidió mantener la unidad y no traicionar la confianza de los votantes que los mantuvieron como segunda fuerza política. Entre los participantes figuraron **Lilly Téllez**, **Francisco Ramírez Acuña** y **Mauricio Vila**, quien al final, por cierto, sí entra al Senado, fue reconocido por su gestión en Yucatán y se descarta el rumor de que irá a Morena.

**Que** aunque Morena superó hasta los escenarios más optimistas, su dirigente nacional, **Mario Delgado**, mantiene la decisión de proteger los 35.9 millones de votos que recibió la próxima presidenta, **Claudia Sheinbaum**, por lo que no hay lugar para la pausa y ahora su misión es defender en los tribunales cada uno de esos sufragios que la oposición se empeña en cuestionar en una lucha poselectoral que también será intensa. Vienen largas jornadas para el Tribunal.

**Que** gran reconocimiento se llevaron en Nueva York los presidentes de Grupo Coppel, **Agustín Coppel Luken**, y de Telefónica, **José María Álvarez-Pallete**, por parte de la Americas Society, fundada por **David Rockefeller** en 1965. En su discurso, el español agradeció a dos personas que han sido claves en su desarrollo profesional: **César Alierta**, ex mandamás de la firma de telecomunicaciones, y al empresario regiomontano **Lorenzo Zambrano**, ya fallecido.

**Que** vaya lío en el que se metió el titular de Movilidad del Estado de México, **Daniel Sibaja**, a quien pillaron en un audio llamando “a no pelar a los pinches mugrosos”, es decir, a los transportistas, durante una conversación con su operador político **Fernando Salmerón**. Como si no fuera suficiente, se le escucha decir que vería el tema con **Horacio Duarte**, y no con el senador **Higinio Martínez**, quien, por cierto, fue quien impulsó al funcionario parlan-chín a su cargo. Bueno. —



**CIRCUITO INTERIOR**

**QUIÉN** lo diría. La diputada Valentina Batres libró ayer una defensa épica ¡de las autoridades electorales!

**PESE** a que la 4T lleva años arremetiendo contra los árbitros en los comicios —tanto los federales, como los locales—, la diputada cuestionó a la Oposición en el Pleno por ahora cuestionar al Instituto Electoral de la CDMX por la jugarreta que le dio más escaños a Morena y a sus aliados.

**Y CÓMO** no, si el viejo villano se volvió el gran aliado que le permitió a ella la reelección.

...

**POR CIERTO**, el PAN no ha presentado la impugnación por la repartición de plurinominales, pero asegura que pronto lo hará, pues esperaban primero que se publicara formalmente la distribución.

**EL PRD**, en cambio, lo hizo ya, pero directo al Tribunal Electoral local.

**DE NADA** le sirvió apurarse, pues en este último lo mandaron al **Instituto Electoral**, que es la primera instancia.

**Y NO** por mucho madrugar, ¡el dos va antes del uno!

...

**CUENTAN** que para este trienio se ve difícil que haya una Unión de Alcaldes opositores, la cual a estas alturas ya se estaba gestando en la elección del 2021.

**SEGÚN** esto, cada quien está viendo por sus propios temas y lo único que no pasa por su cabeza es aglutinarse.

**DE LA UNA...** al cero.

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)

## EL CABALLITO

### Acusan rebase de gastos de campaña de Javier López Casarín

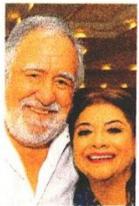
:::: Nos comentan que en la impugnación que presentó la actual alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, y el PAN contra la elección en la demarcación en la que puntea el abanderado de Morena-PT-PVEM, **Javier López Casarín**, hay elementos muy sólidos para que se logre la anulación. Nos dicen que uno de ellos es que el equipo de doña Lía entregó pruebas de que el alcalde electo gastó 4 millones 750 mil pesos, lo que representa 43% más del tope de gastos de campaña, además de que adquirió de manera indebida tiempos de radio y televisión para la promoción de su imagen. Nos hacen ver que en una contienda cerrada, donde la diferencia es de menos de 5%, estos elementos deben ser analizados a detalle por los magistrados del Tribunal Electoral capitalino. Hay que estar pendientes...



Javier López Casarín

### Entre el festejo y la transición

:::: Nos platican que la jefa de Gobierno electa de la Ciudad de México, **Clara Brugada**, abrió espacio en su agenda para reunirse con los integrantes de su Consejo Asesor, encabezado por **Alejandro Encinas**, y del comité de campaña, liderado por **Sebastián Ramírez**, y destacó, además, la presencia del excanciller **Marcelo Ebrard**. Nos aseguran que se trató de un encuentro cordial donde hubo palabras de agradecimiento por haber logrado el objetivo por parte de doña Clara a los diputados locales y federales electos, así como a los operadores de la campaña en diversos ámbitos. Ahora sí, nos detallan, no se habló nada del siguiente paso, que es la transición y el gabinete, porque será un tema que se aborde hasta el próximo mes.



A. Encinas y Clara Brugada

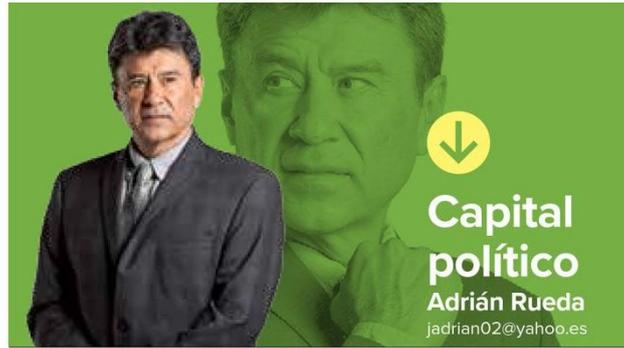
### El mensaje de Taboada, ¿regresará?

:::: En redes sociales, el excandidato de Va por la CDMX, el panista **Santiago Taboada**, subió un video en el cual agradeció a los que se la jugaron con él el 2 de junio, cuando perdió ante la morenista **Clara Brugada** la Jefatura de Gobierno. Además, indicó que pese a la derrota, no abandonará las causas que enarbó y para ello, se debe participar en la discusión pública, pero elegir bien para ser un jugador y no una ficha más en la capital o en el país. Sin dar más detalles, lanzó un “¡nos veremos pronto!”.



Santiago Taboada





## Nulifica Claudia a caciques en la CDMX

- No quiere que se formen nuevos cacicazgos en los territorios.

Lo primero que **Claudia Sheinbaum** hizo al llegar en 2018 a la Jefatura de Gobierno fue advertir a sus diputados y alcaldes que no quería la formación de tribus, como ocurría en el PRD, y que estaría muy pendiente de que nadie se saliera del huacal.

Todos prometieron hacer caso, pero, así como la advertencia les entró por un oído, les salió por el otro; lo primero que hicieron fue justamente armar grupos internos para disputar los espacios de poder y dinero.

Fue tal la revuelta interna, que **Claudia** no pudo con el flamante Congreso local, donde, incluso sus propios legisladores le bloqueaban iniciativas.

Jamás pudo consolidar a **Ernestina Godoy** como lidereza de la bancada guinda, al grado que le tuvo que buscar salida como fiscal de la capital, a pesar de que no reunía los requisitos legales para el cargo.

Ese primer trienio marcó su gobierno, pues las tribus no le debían nada a ella y no tenían por qué obedecerla; cada grupo respondía a su respectivo liderazgo, incrustado en el partido o, incluso, en Palacio Nacional.

Quizá por ello en las recientes elecciones, a la hora de definir candidaturas por la CDMX, sobre alcaldes, **Sheinbaum** desarmó a los cacicazgos —excepto al de **Julio César El Nenuco Moreno** en Venustiano Carranza—, y los despojó de sus territorios de tantos años.

Los ejemplos más claros son **Francisco Chíguil**, en GAM; **Armando Quintero**, en Iztacalco; **Jose Carlos Acosta**, en Xochimilco; la propia **Clara Brugada**, en Iztapalapa, y **Ricardo Monreal**, en Cuauhtémoc.

A los primeros, **Claudia** les impidió que dejaran a sus alfiles como alcaldes, mientras que en Cuauhtémoc, aunque a **Monreal** le concedió la candidatura para su hija **Catalina**, al final las fuerzas radicales morenistas operaron para que no ganara.

**Chíguil** quería heredar el cargo a su esposa en GAM; le impusieron a **Janecarlo Lozano**. En Iztacalco, **Quintero** quería dejar a su cuñado; le metieron a **Lourdes Paz**. En Xochimilco, **Acosta** tenía candidata; le impusieron a **Circe Camacho**.

Bueno, incluso en Iztapalapa **Clara** ya veía a **Martha Ávila** como su sucesora, y le impusieron a **Aleida Alavez**.

Pero eso no fue todo, para cerrar con broche de oro, **Sheinbaum** decidió acabar con la reelección de diputados, senadores y alcaldes, además de los espacios plurinominales; no quiere que se formen nuevos cacicazgos en los territorios.

Como consolación, a los legisladores les dará chance de reelegirse por última vez en 2027, pero para 2030 nadie repetirá en ningún cargo de elección popular. La idea es erradicar a las tribus, sobre todo en su partido, para evitar que secuestren las decisiones de gobierno.

Por eso, en el lugar de los viejos líderes, impulsó a gobernantes sin fuerza suficiente para que se le puedan oponer, como los mismos **Janecarlo**, **Circe** o **Paz**, por ejemplo, que serán controlados fácilmente.

La estrategia le resultó, pues sometió a los caciques y no sólo ganó, sino que arrasó en las urnas.

### CENTAVITOS

Quién iba a decir que la transición en el gobierno capitalino, entre quien sale y quien llega, no tan sólo iba a ser tersa, sino que además *derramaría* miel. Resulta que **Alejandro Encinas** —que otra vez cae de pie, como siempre— fue designado por **Brugada** para representarla, y **Martí Batres** nombró a **Ricardo Ruiz** como su negociador para planchar la entrega. **Ruiz** ha sido toda la vida *el muchacho de Encinas*, quien incluso en 2018 le dejó su curul en Donceles antes de irse a Gobernación con **López Obrador**. Si no hay beso, al menos habrá amplia caravana de *Ricardito* al patrón.

---

La estrategia le resultó, pues sometió a los caciques y no sólo ganó, sino que arrasó en las urnas.



## ROZONES

### Otro mensaje para tranquilizar

Con la novedad de que en la comida de la Asociación de Bancos de México, el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, mandó un nuevo mensaje para tranquilizar a los mercados en un momento en el que factores, no sólo internos sino también externos, están configurando un escenario en el que es propicio el nerviosismo. ¿Y qué fue lo que les dijo? Bueno, pues insistió en que el déficit fiscal de este año es por una sola vez, y que en 2025 rondará el 3 por ciento, ya que todas las variables del déficit y costo financiero están bien entendidas y analizadas. Y refrendó que no habrá cambios en la línea de tendencia que se ha planteado para mantener la disciplina financiera, la prudencia fiscal y la estabilidad macroeconómica. El mensaje se articula, nos hacen ver, con una acción que comenzó con el anuncio de que repetirá en el cargo en la próxima administración.

### Impactos de las críticas al PJ

Y en momentos en los que se eleva el tono en medio del debate por la reforma judicial nos piden no perder de vista consideraciones como las que hace el presidente del Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México, **Arturo Pueblita**. Y es que el jurista, nos comentan, se refirió a las presiones que ejerce el Ejecutivo en estos días sobre el Poder Judicial, tras advertir que "nunca han traído ni traerán nada bueno". El punto que el jurista plantea es que hay preocupación en el gremio judicial porque los duros cuestionamientos y descalificaciones que se hacen desde Palacio podrían provocar que mucha gente inicie procedimientos jurisdiccionales para suspender o reponer sus procesos, intentando revertir sentencias dictadas. "Valdría la pena que jueces, magistrados y ministros esperen un plazo razonable para emitir sus resoluciones hasta conocer hacia dónde y hasta qué grado de profundidad llevará la reforma", ha señalado Pueblita. Pendientes.

### La cabeza de Marko

Y quien tiene cada vez más encima los reflectores es el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**. Entre los hechos que han precipitado que las miradas volteen hacia su desempeño están, además de la merma de votos y derrotas que ha venido sufriendo su partido, con él frente al timón, las revelaciones sobre el trato excedido que tuvo nada menos y nada más que con su candidata presidencial, **Xóchitl Gálvez**. La forma en la que pretendió llamarle la atención levantándole la voz por haber reconocido el triunfo de **Claudia Sheinbaum** la noche del 2 de junio, es por demás reveladora de una actitud que, nos comentan, no puede más que interpretarse como impregnada de misoginia. La pugna al interior del Partido Acción Nacional, nos hacen ver, también está arreciando por la falta de autocrítica sobre los resultados electorales y su negativa a entregar su renuncia. Se han sumado, por lo pronto, a los cuestionamientos a Marko exgobernadores, legisladores y personajes como **Max Cortázar**, que participaron de manera relevante en las campañas. Entre quienes conocen de los asuntos panistas nos aseguran que por el momento, no renunciará. Pendientes.

### Al final no ganó

Así que las autoridades electorales de Sonora determinaron al final entregarle su constancia de mayoría al candidato que quedó en segundo lugar en la elección por la presidencia municipal de Rayón. Así, el "aspirante" que finalmente obtuvo más apoyos en esos comicios se quedó sin cargo. Hablamos de **Heriberto Grijalva**, cuyo nombre asentaron en la boleta 711 ciudadanos, porque no formaba parte de los aspirantes registrados. Aún así, superó los 674 votos formales que tuvo **Alejandro Luis Grijalva**. El árbitro electoral estatal dio cuenta de que los votos emitidos en favor de "candidatos no registrados", de acuerdo con los criterios jurídicos establecidos sobre este tipo de casos, únicamente son considerados para obtener la totalidad de la votación emitida. Esto quiere decir que al final no son votos válidos. Quienes siguieron de cerca el asunto, nos cuentan que si bien en el caso se ha tomado una decisión legal, en los hechos el que obtuvo más apoyos podría contar con más legitimidad y respaldo popular. A ver cómo se resuelve ese otro entuerto.

### Otra de Ticketmaster

Y fue a la empresa expendedora de boletos Ticketmaster a la que ayer la Profeco le dio un nuevo jalón de orejas. Otro más. Y es que resulta que esa firma, que ha estado envuelta en muchas polémicas, determinó que no reembolsará el costo del boleto cuando no se presente algún o algunos artistas a un festival de música. "Emitimos medida precautoria a Ticketmaster para que en 48 horas suspenda negativa de reembolso por la posibilidad de inasistencia de algún o algunos de los artistas anunciados para un festival", señaló la dependencia del Gobierno federal. Y es que, declaró, dicha cláusula "podría ser violatoria de los artículos 1º, 7, 10 segundo párrafo, 56 y 85 de la Ley Federal de Protección al Consumidor". Y no sólo eso, también recordó a los consumidores que tienen derecho a recuperar costo del boleto, cargos por servicio y bonificación no menor al 20 por ciento por el monto pagado. Uf.



## Inundando de juicios

Y es el Partido de la Revolución Democrática el que ya está en plena faena para inundar los tribunales electorales de impugnaciones con la idea de arañar los votos que pueda, con tal de alcanzar el umbral de 3 por ciento que marca la ley para no perder el registro como partido político. Y es que el dato de juicios presentados por éstos últimos hasta la mañana de ayer era de 209, de los cuales 182 provenían del sol azteca, partido que comanda **Jesús Zambrano**. El PRD tiene hasta la noche de hoy para presentar todos los recursos que pueda y será su última vía para tratar de sobrevivir. Esto, a pesar de que en el partido, ya hay trabajadores que se encuentran en procesos de liquidación. La oportunidad del sol azteca no es grande, pues en caso de que pida la apertura de algún paquete o un recuento, éste sólo procederá en las casillas que no fueron objeto de revisión durante el proceso de cómputo distrital. Uf.



# REDES DE PODER



## Jesús y los últimos centavos

En la **ruinas** del **PRD** aumentó la **desconfianza** hacia el dirigente nacional, **Jesús Zambrano**. Nos cuentan que un grupo de **jóvenes perredistas** envió una carta al aún **dirigente nacional** a quien le **solicitaron** presentar su **renuncia** y permita que el **INE** y el interventor que designe la **autoridad electoral**, lleven a cabo su **trabajo** de **extinguir** los bienes y **recursos** del partido del **sol azteca**. Ya que a ellos les **interesa** mirar hacia adelante, reconocer los **errores** que se cometieron en esta **elección** y avanzar a la **construcción** de nuevos **proyectos** que demuestren que la **izquierda** democrática y **progresista** sigue **viva** en **México**, exista el **PRD** o no. Nos mencionan que los **jóvenes perredistas** mostraron su **preocupación** por las declaraciones que **Zambrano** ha dado en los últimos días, ya que reflejan una forma de **negar** la **realidad** y no asumir la **responsabilidad** por los resultados **obtenidos**. Por ello, lo quieren **fuera**, pues en las últimas horas de vida del partido desconfían de **“Los Chuchos”** en el manejo de los **recursos**.

## Van por los últimos territorios priistas

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su sucesora, **Claudia Sheinbaum**, arrancan su **gira conjunta** este fin de semana y llama la atención que, teniendo **23 estados morenistas** para elegir, decidieron iniciar con estos **recorridos** en los últimos dos **territorios** que aún son **gobernados** por el **PRI**. El **mandatario** constitucional y la **presidenta electa** plantarán bandera en los estados de **Durango** y **Coahuila**, en los que gobiernan **Esteban Villagas** y **Manolo Jiménez**, respectivamente. Formas son **fondos**, dijo un **connotado tricolor**.

## ¿Se les acaban los privilegios?

Ahora con los **cambios** que se vienen en la **administración** pública en los próximos **meses**, hay muchas **interrogantes** también entre la clase **empresarial** de la **Ciudad de México**, pero una de las **preguntas** más recurrentes, nos dicen es: ¿si las **constructoras Indi**, de **Manuel Muñoz** y **Mota-Engil**, de **José Miguel Bejos**, seguirán gozando de **privilegios** al momento de asignar **contratos multimillonarios**? Atentos.



## EDITORIAL

# Sobrerrepresentación: respetar las reglas

**E**n días recientes, dirigentes políticos y comentaristas de la oposición han señalado que en la conformación de la próxima legislatura federal habría una sobrerrepresentación para los partidos de la coalición oficialista Sigamos Haciendo Historia. Ayer mismo, el presidente nacional del Partido Acción Nacional, Marko Cortés, llamó a los senadores electos de su partido a presionar al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para que impida el reconocimiento de la mayoría calificada que por ley le corresponde a la alianza integrada por los partidos Morena, Verde y del Trabajo.

Efectivamente, existe una diferencia entre el porcentaje de los votos obtenidos en conjunto por los tres componentes de Sigamos Haciendo Historia para sus candidaturas de mayoría relativa a la Cámara de Diputados (56 por ciento) y las curules que les corresponderán, que exceden los dos tercios de la cámara. No obstante, esta discrepancia deriva del estricto cumplimiento de las leyes electorales vigentes en el país, no se contrapone con lo establecido en el artículo 54 constitucional y no es un rasgo exclusivo de la democracia mexicana: obedece a consideraciones de gobernabilidad y es aun más pronunciada en otras naciones consideradas democráticas.

Con esas mismas reglas, el viejo régimen impuso entre 2012 y 2014 el llamado Pacto por México, una alianza legislativa entre sus tres partidos (PRI, PAN y PRD) que operó para introducir gravísimos retrocesos al espíritu nacional y social de la Constitución de 1917, trasladar a particulares el dominio de bienes de la nación, legalizar prácticas corruptas, destruir derechos laborales y agrarios e instituir o fortalecer mecanismos institucionales defensores de los intereses privados por encima del interés público.

Cabe recordar que en marzo de 2023 el Legislativo aprobó una reforma electoral, enviada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, que suprimiría el diferencial entre los sufragios obtenidos por un partido y el porcentaje de legisladores que le corresponderían. Sin embargo, tal reforma fue impugnada por diversos actores de la oposición ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual a la postre la declaró anticonstitucional.

Con estos antecedentes en consideración, resulta por demás inescrupuloso que los ahora opositores clamen contra una sobrerrepresentación que sus mismos partidos instituyeron y de la cual se beneficiaron por

décadas mientras conducían al país hacia los abismos sociales, económicos y políticos del neoliberalismo. Más decoroso sería que en la próxima legislatura sus diputados y senadores colaboren con las mayorías surgidas de la elección del 2 de junio para modificar las reglas del juego electoral aún vigentes con el fin de darles un sentido más democrático.





## TRANSICIÓN BAJO ESCRUTINIO Y UN EMECISTA PROBLEMÁTICO

El dirigente municipal del PAN en la capital regia, **Policarpo Flores**, advirtió que los regidores panistas pondrán especial atención en la transición de la administración de **Monterrey**, que encabeza **Luis Dolando Colosio Riojas**.

Policarpo advirtió a Colosio que no deje “bombas” a la futura administración del alcalde electo, **Adrián de la Garza**.

La realidad es que Colosio tendría que cerrar su gestión concluyendo con los proyectos que aún están en proceso, además de dejar finanzas sanas y con margen de operación, no solo en la transición sino en el arranque de la gestión de Adrián.

Lo que sí hay que analizar muy profundamente, es la obra del puente verde, donde nos dicen, que los árboles que plantaron no tienen mucho tiempo de vida, lo que algunos expertos informaron al alcalde, quien hizo caso omiso.

Por cierto, ahora que Policarpo andará poniendo bajo la lupa a la administración saliente, también debe estar pendiente con la entrante, más allá que existe una coalición PAN, PRI y PRD, la autocrítica en una gestión municipal, sin duda, genera una exigencia para hacer las cosas mejor.

### UN EMECISTA PROBLEMÁTICO

El expanista **Alfonso Robledo**, quien en esta elección se sumó a **Movimiento Ciudadano** en búsqueda de una diputación por el distrito 15 de **Guadalupe**, estuvo a punto de lograr su sueño de ser legislador.

Pero, Robledo fue bajado por los consejeros del **Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana**, quienes le declararon inelegible, motivo por el cual perdió esta oportunidad.

Tal como se adelantó en este espacio, Robledo no podría llegar por la vía de representación proporcional, pues se encuentra en medio de un **problema legal** al ser **deudor alimentario**.

Sin duda, no solo se consolidará como el candidato que más derrotas ha tenido a lo largo de las elecciones de Nuevo León, sino que también será identificado como una persona irresponsable en la comunidad de Guadalupe.

Lo más grave que hizo Robledo es intentar engañar al órgano electoral, al ocultar su situación legal e intentar solucionarla al ya haberse postulado.



FOTO: ESPECIAL

El dirigente panista Policarpo Flores, advirtió que los regidores de su partido pondrán especial atención en la transición de la administración de Monterrey.





## KUMAMOTO

### ¿SÚPER DELEGADO?

Se ha generado mucha **expectación** por conocer los siguientes pasos que dará **Pedro Kumamoto Aguilar**, el otrora político **independiente** quien **contendió** en estas elecciones por la alcaldía de **Zapopan** portando orgulloso las siglas de **Morena**, pero que terminaría **perdiendo** ante el candidato de **Movimiento Ciudadano**, **Juan José Frangie Saade**.

Se ha comentado que **Kumamoto Aguilar** podría

llegar al **gabinete** de la futura **presidenta** de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, con quien estableció **vínculos** directos en este proceso **electoral**; sin embargo, entre los **morenistas** de **Jalisco** se escucha también la **posibilidad** de que el joven **político** arribe a la delegación **estatal** de la **Secretaría de Bienestar federal**.

De acuerdo con esta versión, **Kumamoto Aguilar** estaría buscando que **Sheinbaum Pardo** lo nombre como el próximo **súper delegado** federal en **Jalisco**, lo cual lo colocaría al

frente de todos los **programas sociales** federales que se distribuyen en la **entidad**, obteniendo así una **plataforma** política ideal para poder mantenerse **vigente** de aquí a que llegue el próximo **proceso electoral** en la **entidad**.

Lo que se escucha entre los **morenistas** locales es que **Kumamoto Aguilar** no se rinde,

por lo que en **tres años** más estaría **buscando** nuevamente **contender** por la presidencia municipal de **Zapopan**, luego de sus primeros dos intentos **fallidos** por encabezar ese importante **ayuntamiento de Jalisco**.

### NO OLVIDAN IMPOSICIÓN

El problema, sin embargo, es que la manera en que fue **impuesta** la candidatura de **Kumamoto Aguilar** en la coalición encabezada por **Morena**, pasando por encima de verdaderos **morenistas** que anhelaban esa **oportunidad**, le ha generado cierta **animadversión** al interior del partido **guinda**, particularmente en un **sector** que considera que debería estar **"avergonzado"** por la manera en que fue barrido por **Frangie Saade**, quien le **ganó** con **14 puntos** de diferencia.

Animadversión o no, lo cierto es que **Kumamoto Aguilar** luce consciente de que dio un paso del cual ya no hay marcha **atrás**, sacrificó su **prestigio** como político **independiente** ante la oportunidad de conducir ese **"Ferrari"** electoral que es **Morena**; sin embargo, **perdió**, por lo que parece no haber más opción que **continuar** por la vereda **morenista**.

Después de todo, ya nadie podrá **olvidar** esas **imágenes**, imposibles tan solo unos años atrás, de **Kumamoto Aguilar** coreando ufano: "¡Es un **honor** estar con **Obrador!**". El 9 de junio pasado, el **morenista** converso emitió este mensa-

je: «nosotros vamos a seguir **trabajando** de la mano de **nuestra presidenta** la doctora **Claudia Sheinbaum**, para que la **honestidad** sea una **norma**, para que las instituciones estén al servicio del **pueblo**, y para que la **prosperidad** sea **compartida**".

### Lemus y el PAN

El gobernador electo de **Jalisco**, **Pablo Lemus Navarro**, de **Movimiento Ciudadano**, se reunió con **Juan Pablo Colín Aguilar**, dirigente estatal del **Partido Acción Nacional**. La gestión del **emecista** requerirá de forjar **alianzas** ante un **Congreso** que tendrá una fuerte presencia **morenista**.





**MAGO.** Desde la SEP presumen que la política educativa redujo el abandono escolar en educación Media superior, pues pasó de 14.5% en el 2018, al inicio de este sexenio a 8.7% en 2023. Cifras dadas a conocer por la misma secretaria de la dependencia detallan que actualmente en nivel bachillerato se atiende a 5.4 millones de jóvenes, 52% mujeres y 48% hombres. Manifiestan que el actual gobierno trabaja arduamente para transformar la educación con una propuesta científica y humanista orientada al desarrollo integral del ser humano, y a la construcción de una democracia con justicia social, libertad y felicidad.





## Confidencial

### Compromiso con disciplina fiscal

El secretario **Rogelio Ramírez de la O** reiteró que el déficit fiscal de este año es por una sola vez, ya que permitirá concluir las grandes obras de infraestructura de la actual administración, y que en 2025 se reducirá a un nivel de 3%, por lo que no significará una presión para las finanzas públicas y será sostenible en el mediano plazo. Puntualizó que también se prevé contar con gasto operacional para inversión pública nueva y mayores participaciones a estados y municipios. Además, resaltó que se mantendrá una comunicación permanente y abierta, tanto a nivel interno como externo, con el sector financiero, inversionistas y agencias calificadoras.

### La extraña cena

En este espacio hemos mencionado la extraña cena en la casa del aún ministro **Juan Luis González Alcántara**, en Reforma 840, a la que convocó Norma Piña a los magistrados electorales para reunirse con el presidente del PRI. El martes el Presidente de la República hizo referencia al tema y ayer se hizo pública la denuncia de estos hechos ante la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación. ¿Cómo se van a investigar Norma Piña y Juan Luis González Alcántara si son juez y parte?

### Del exilio al Poder Legislativo

Aunque sólo vía Zoom, al fin reapareció ayer el panista **Ricardo Anaya**, excandidato presidencial, en camino a su resurrección en la política. El queretano participó en una primera reunión virtual del líder del partido, Marko Cortés, con senadores electos. Del autoexilio en Estados Unidos por más de tres años –acusado por la FGR de recibir 6.8 mdp de Emilio Lozoya, como soborno para aprobar la reforma energética– volverá directo y sin escalas al Senado de la República, donde lo colocó su partido en un escaño por la cómoda vía plurinominal, sin hacer campaña.

### Marko 'cuida el feudo' azul

A unos meses de dejar el espacio de poder que detenta desde 2018 como presidente nacional del PAN, Marko Cortés “cuida el feudo”, se apura e insiste, a pesar de las críticas, en asegurar su continuidad e imponer a su aliado político **Jorge Romero**. Nos cuentan los azules que, además de “recorrer, por recomendación del presidente, todos los estudios de radio y televisión habidos y por haber para promoverse”, Romero ha sostenido diversos “encuentros con diputados federales, senadores, diputados locales, alcaldes”, en busca de apoyos para “cuidar el feudo”, afirman. Pero advierten que en la contienda interna “hay gallones muy superiores a Romero”. “¡Ya hasta a Xóchitl la anotaron!”, al afirmar que “tiene un gran liderazgo en el partido”, nos aseguran.

### Estigmas reiterados en Palacio

Ayer, el presidente López Obrador volvió con el alegato de que la preparación y la formación académica es sinónimo de clasismo. “Incluso si se estudiaba era para eso, para sentirse más”, aseguró. Y refirió casos –sin citar cuáles– de “gente con buen nivel académico, pero muy muy muy ignorantes”. Y luego pasó de hablar de algunos casos a emitir la sentencia generalizada: “Y se sorprende uno de que, entre más nivel académico, más ignorancia”. Menos mal que ese discurso no lo aplica para su sucesora.

### Evidencia empírica

En la 64ª y 65ª Legislaturas, en las cuales Morena no tuvo mayoría calificada para reformar la Constitución, cerró los espacios a cualquier tipo de negociación con la oposición. En la mayoría de los casos, aunque se organizaron múltiples parlamentos abiertos, no se tomaron en cuenta las propuestas, ya no digamos de la oposición, sino de expertos y sociedad civil, pues la señal desde Palacio Nacional siempre fue “no cambiar ni una coma”. ¿Por qué tendría que ser diferente en la discusión de la reforma al Poder Judicial que se realizará en “la ventana de septiembre”, cuando el Presidente, en su último mes de gobierno, tendría –o casi– la mayoría calificada para modificar la Constitución?



**ALA SOMBRA**

Dicen que el actual jefe de Gobierno, **MARTÍ BATRES**, se anda candidateando como próximo secretario de Gobernación en el gabinete presidencial de **Claudia Sheinbaum**. Sin embargo, varios en Morena lo ven integrándose en el gabinete pero de quien será su sucesora en la Ciudad de México, **Clara Brugada**, pues la Segob ya está reservada para un perfil que sí pertenezca al equipo cercano de la doctora **Sheinbaum Pardo**.



Los ciudadanos y el panismo respaldan a **Xóchitl Gálvez**, no así a la dirigencia de **Marko Cortés**, señaló el senador **Damián Zepeda**, quien pidió al líder del blanquiazul autocrítica y no soberbia. "Es una tristeza lo que está pasando ahí. Adrede no lo señalo en particular porque me parece una salida fácil para él. Él quiere estos conflictos personales para poder decir -es que están enojados conmigo- el tema de fondo es de pura institución, yo por eso no caigo en esas provocaciones".

**Zepeda** recomendó a **Cortés** que, ante una derrota tan dolorosa, promueva la unidad y deje de lado la soberbia, ya que lo que los mexicanos desean escuchar es autocrítica. Además, enfatizó que el panismo está muy agradecido con **Gálvez**, aunque no respalda a la dirigencia del partido. Estas declaraciones surgieron tras la molestia de **Cortés** con **Gálvez** por felicitar a **Claudia Sheinbaum**, a lo que **Zepeda** respondió con un llamado a la humildad y a la autocrítica. Ayer, con don **Ciro Gómez Leyva** en *Fórmula*, hasta dijo que era indigna, y eso destapó una crisis mayor en el panismo.

La empresa Ingenieros Civiles Asociados (ICA), liderada por **Guadalupe Phillips**, está llevando a cabo una polémica campaña de cobros en todo el país, incluyendo Oaxaca. Recientemente, la Fiscalía General del Estado recuperó el Centro Cultural Álvaro Carrillo, que estaba bajo el control de ICA debido a la demanda de pagos por obras realizadas durante el gobierno de **Alejandro Murat Hinojosa** (2016-2022). ICA alega un

adeudo del extitular de la Secretaría de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable (Sinfra), **Javier Lazcano Vargas**, quien está encarcelado junto con otros cuatro funcionarios desde noviembre de 2023 por casos de corrupción de la administración del entonces priista **Murat Hinojosa**, ahora senador electo por Morena.

El fiscal general, **Bernardo Rodríguez Alamilla**, informó que el gobierno no podía acceder al inmueble, ya que ICA lo mantenía bajo vigilancia privada en reclamo del adeudo. Tras los hechos, el gobierno de Oaxaca obtuvo una orden de cateo y el edificio quedó bajo custodia de la Fiscalía General del estado. Por instrucciones de la Consejería Jurídica, la Dirección de Patrimonio tomó control del complejo mientras la Secretaría de Honestidad verifica las irregularidades detectadas en la auditoría. Pero ojo, dicen en el gobierno que andan los de ICA muy agresivos, aunque ya les dijeron a los de **Philips Margain** que se tranquilicen.

A la dirección del Instituto Politécnico Nacional, de **Arturo Reyes**, llegaron diversas quejas de

alumnos por presunta violencia pedagógica ejercida por **Martín Reyneros Palacios** de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME) Unidad Culhuacán. El ingeniero **Reyneros**, jefe de la carrera y presidente de la academia de ESIME Culhuacán ha sido denunciado en múltiples ocasiones por abuso verbal, amenazas contra los alumnos y conducta inapropiada; esto, sin que las autoridades académicas hayan tomado cartas en el asunto, por lo que el alumnado ha optado por registrar los episodios violentos y compartirlos en diversas páginas de evaluación de profesores.

"Nos vamos a reunir la próxima semana con empresarios del Consejo Coordinador Empresarial, la reunión me la solicitó **Francisco Cervantes**", comentó **Claudia Sheinbaum** al llegar a la casa de transición. **Sheinbaum** evitó opinar sobre la proyección del Banco Mundial que prevé una desaceleración de la economía en los próximos dos años. Según un reporte del Banco Mundial, los primeros dos años de su gobierno serán de desaceleración económica, con una proyección de crecimiento del 2.1 por ciento para el próximo año y del 2 por ciento en 2026.



## RED COMPARTIDA

### LA RENUNCIA DE GERTZ MANERO

La conformación del próximo gobierno es la que inquieta a muchos políticos de Morena, incluso los convertidos, que no quieren vivir sus últimos días útiles sin la seguridad de la nómina. Sin embargo, pactos, arreglos, entendidos, sospechosos comunes y las reglas no escritas de la política mexicana están abriendo espacios importantes. El chisme viene desde los círculos de la policía, la seguridad pública, la inteligencia y, por supuesto, de las fiscalías. Hoy, el rumor más fuerte es que a pesar de que todavía tiene nombramiento para rato el que está a punto de tomar sus cosas e irse a casa es el titular de la Fiscalía General de la República, Alejandro Gertz Manero, que según cuentan está con el reloj en reversa para salir del puesto apenas asuma el gobierno Claudia Sheinbaum. La razón es que su amistad y lealtad están con el presidente López Obrador y que las relaciones con la ganadora de la elección presidencial son poco menos que inexistentes. Los libros blancos de la FGR están terminados y listos para su revisión, pese a que su periodo terminaría en el año 2018.

Con el cambio de gobierno, varios grupos ciudadanos esperan que ciertos temas puedan ser abordados con una nueva óptica. Nos cuentan que entre los más interesados están el grupo médico para no prohibir el fentanilo como parte de ciertos tratamientos; el de ciudadanos pro consumo lúdico de marihuana, que pudiera traer consigo una fuerte industria que ha venido creciendo en los últimos años y, desde luego, de los cigarrillos electrónicos. Nos confían que algunos colectivos ciudadanos están en espera de saber qué legisladores estarán en la comisión de salud o quién será el titular de la Secretaría de Salud, para solicitar una cita y ser escuchados.

Quién anda muy feliz ahora es Guadalupe Taddei. La consejera presidenta del INE tras la jornada electoral mencionó entre sus cercanos que ya está lista para lo que sea. Y es que el reconocimiento presidencial que hizo en su conferencia matutina Andrés Manuel López Obrador sobre su desempeño y haber aguantado las presiones de la jornada, es un golpecito en la espalda que no esperaba Taddei Zavala. Lo que nos comentan es que hay mucho que hacer para defender la autonomía del INE y el personal electoral de carrera ante la reforma presidencial que se supone pronto será discutida, pero por el momento, sólo quiere disfrutar este momento.

Uno de los personajes que se apunta para ser el próximo líder parlamentario de Morena en la LXII Legislatura del Congreso mexiquense, es Francisco Vázquez Rodríguez, representante del partido ante el IEEM. Para elegir a quien estará a cargo se harán reuniones previas para armar una mayoría, y es que todo será bajo consenso, pues quien lidere a la bancada tendrá la encomienda de servir. Otro contendiente es Maurilio Hernández, quien ha estado al frente de la coordinación. Ya se verá el consenso en las reuniones previstas, pues el Congreso entrará en funciones en septiembre, donde el guinda liderará la Junta de Coordinación Política (Jucopo) por el próximo trienio.

Quien se encuentra ya muy hacendoso en el norte del país es Patricio Zambrano, excandidato a la alcaldía de Monterrey por el partido VIDA. Al saberse que no habría ganado la elección, "Pato" ya comenzó a salir a la calle con su consabido estilo a hacer obra social en apoyo de la gente. Visitas las colonias de quienes dice, están olvidados por los demás partidos, tapa baches y lleva despensas. Nos confían que el polémico tres veces candidato a la alcaldía de la capital regia ha logrado los votos suficientes, ahora sí, para que se tenga un regidor y sea la figura más visible del partido local VIDA, quien no lo va a dejar ir fácilmente. Regios en redes sociales ni tardos ni perezosos señalan que esta es la forma de hacer política social, cercano a la gente. ¿Usted cree?

Por: Viene la Expo Franquicias Guadalajara 2024 del 14 y 15 de junio y hay 200 marcas que buscan proyectos verdes dispuestos a recibir capital y expandir el negocio. Incluso, Arturo Katz, CEO de ChopValue México, una recicladora de palillos chinos que convierte el bambú utilizado en estos utensilios de más de 200 restaurantes de comida asiática del país en productos artesanales.





## CHOFER DE LOBO DEJARÁ SU CURUL PARA EL JUNIOR

- **Gerardo González García**, chofer-asistente de **Víctor Hugo Lobo Román**, revivirá el papel de “Juanito”, pues fue registrado como diputado plurinominal por Morena al Congreso de la Ciudad de México en fórmula con Víctor Hugo Lobo Rodríguez, hijo del experredista. La jugada de Lobo Román, avalada por los morenistas, consiste en que González García rinda protesta y solicite licencia. Hay que recordar que el hijo de Lobo ha estado en el ojo del huracán, cuando lo exhibieron cobrando como aviador 50 mil pesos mensuales en Donceles y Allende. Los Lobos fueron registrados como candidatos a diputados local y federal por la vía plurinominal, en pago por apoyar la entonces fallida ratificación de **Ernestina Godoy** en la fiscalía capitalina.

## GUTIÉRREZ DE LA TORRE OBTIENE AMPARO

- El controvertido ex presidente del PRI capitalino, **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, continúa en su lucha legal por las acusaciones de encabezar una red de prostitución en el partido. Ahora obtuvo una suspensión provisional contra cualquier nueva orden de aprehensión que pudieran girar en su contra los jueces locales. Que temerá el también llamado “Rey de la Basura” que obtuvo la protección de la justicia, sobre todo que los cambios en el gobierno de la Ciudad están a la vista.

## PANISTAS SE METEN EN LAS PATAS DE LOS CABALLOS

- De verdad que los diputados locales del PAN pecan de inocentes. Luego de los resultados electorales del pasado domingo 2 de junio, subieron un punto de acuerdo para cuestionar la actuación del Instituto Electoral de la Ciudad de México, que de última hora cambió la lista de diputados plurinominales, en la que le otorgó siete legisladores a Morena. Cuando el tema estuvo en tribuna, recibieron una andanada de los morenistas, **Valentina Batres, Xóchitl Bravo** y **Martha Avila Ventura**, quienes argumentaron que el cambio se dio porque recibieron más votos en las urnas. Del lado de los azules, sólo defendieron el punto los diputados **Federico Chávez** y el diputado migrante, **Raúl Torres**, quienes eran los únicos del blanquiazul en la Diputación Permanente.



## [ ¿SERÁ? ]

### Transparencia judicial

Usuaria de las redes sociales, la ministra **Lenia Batres** tendrá que habilitar en su cuenta de **Twitter o X**, el espacio para que los usuarios de esa red que no son seguidos por ella puedan hacerle **comentarios**; la resolución del Cuarto Tribunal Colegiado en materia Administrativa se dio después de que un ciudadano denunció que con esa limitante no podía opinar sobre la información pública que difunde, por lo que la integrante de la Suprema Corte vulnera su derecho de petición, de acceso a la información y de libertad de expresión; claro, la togada defendió su derecho a mantener cerrado ese espacio, pero, finalmente, parece que no convenció... ¿No que mucha transparencia? ¿Será?

### Muy machito

La excandidata de la coalición Fuerza Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, reveló que el presidente del PAN, **Marko Cortés**, le **gritó** por haber llamado a la virtual presidenta **Claudia Sheinbaum** para felicitarla, sin duda, una escena que muestra la forma de pensar de un individuo que tras perder de la forma en que lo hizo no renunció a la dirigencia de su partido, además de que él y su grupo buscan renovarlo... Ojalá no vayan a instaurar al inicio de cada sesión oficial el grito de ¡Caaapitán cavernícola! ¿Será?

### Buenas cuentas

Por cierto, nos comentan que una prueba de que nuestro país tiene uno de los mejores **marcos estratégicos anticorrupción** y de integridad pública, es el informe "Perspectivas de la OCDE de Anticorrupción e Integridad: Ficha País 2024-México", en el cual la **Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico** dio a conocer que México cumple con el 72% de los criterios normativos, 5% más que el promedio de sus países miembros, que anda por el 67%... El documento se refiere al Programa Nacional de Combate a la Corrupción y a la Impunidad, y de Mejora de la Gestión Pública (PNCCIMGP), elaborado por la Secretaría de la Función Pública (SFP) en conjunto con otras instituciones gubernamentales. ¿Será?

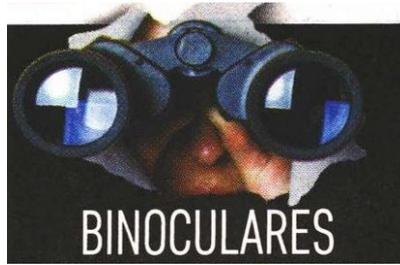
### Refuerzan seguridad

Nos dicen que en las próximas semanas, la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, nombrará al teniente coronel **Cristóbal Castañeda** como secretario de Seguridad de esa entidad. Militar en activo, llega con el **visto bueno** de la **Secretaría de la Defensa Nacional**, en donde le reconocen el trabajo que realizó en esa misma posición en **Sinaloa**, donde dejó muy buenos números al reducir los índices delictivos, pues en 2017 Sinaloa ocupaba el lugar número 10 en incidencia delictiva y en 2022 cerró en el lugar 25. ¿Será?

### Ya ni papel hay

Donde los trabajadores de base y de confianza ya no saben si reír, llorar o hacer un paro, es en el **Congreso de la Ciudad de México**, donde al cierre de la segunda legislatura, la cosa es cada vez más penosa e incluso de crisis sanitaria. Y es que desde el pasado viernes ya no existe ni un solo rollo de **papel de baño** en ninguno de los sanitarios de las oficinas del Congreso, del jabón o el papel para manos ya mejor ni hablemos de ese lujo para la sanidad post-pandémica. Así va cerrando la gris gestión del Oficial Mayor y Director General de Servicios, ambos cuotas de **Martha Ávila** y **Carlos Mirón**, responsables de estos insumos básicos de primera necesidad de la nueva normalidad... ¿Aún así habrá quien piense en ellos para repetir en el cargo? ¿Será?





**TRANSICIÓN.** Quien ya iniciará con los trabajos para tomar las riendas de la alcaldía Cuauhtémoc es Alessandra Rojo de la Vega, que -según cuentan- se reunirá mañana con el alcalde en funciones Raúl Ortega, quien por cierto está decidido a poner un poco de orden durante el tiempo que le queda. Se dice que, durante una llamada de cortesía, ambos coincidieron en sostener un encuentro de acercamiento, pues si bien pareciera que falta mucho para el cambio de poderes, la realidad es que ya está a la vuelta de la esquina, y aunque Rojo de la Vega gastó mucha suela en campaña y conoce buena parte de la problemática, no está de más contar con información oficial.

**DINERO A LA BASURA.** Ayer adelantábamos que el Túnel de la Arena México sería desmantelado y las razones por las que se tomó esa decisión. Ahora nos cuentan que fueron cinco millones de pesos los que se fueron a la basura por imponer un proyecto que violaba varias leyes; lo que parecía una buena idea, se convirtió en una imposición por parte de la administración de Sandra Cuevas, misma que resultó en tirar cinco millones de pesos a la basura, siendo que el recurso se pudo invertir en otra cosas o en lo mismo, pero respetando la ley.

**PAN COMIDO.** Quien ayer reapareció en un mensaje en redes sociales fue el excandidato de la alianza Va por la CDMX a la jefatura de Gobierno, Santiago Taboada; el exalcalde dejó claro que va a regresar a la arena política y más de uno ya lo ve dirigiendo los rumbos del Partido Acción Nacional en la Ciudad de México. Y es que si bien se hablaba de que podría ser Luisa Gutiérrez quien encabezara a los azules, hay quien dice que Taboada, pese a la derrota, goza de popularidad.



# Tiraditos

## PANISTAS SACAN LOS TRAPOS SUCIOS DE LA CAMPAÑA

•Tras la desastrosa derrota electoral que sufrieron hace diez días, los panistas comienzan a hacer agua al interior. Los trapos sucios salieron a relucir, luego de que **Max Cortázar**, vocero de la excandidata presidencial, **Xóchitl Gálvez**, acusó al dirigente nacional de Acción Nacional, **Marko Cortés**, de “clavarse” con el dinero para la campaña, pues aseguró que no tenían ni para distribuir gorras. Al mismo tiempo, reconoció que hubo una fuerte discusión entre Marko y Xóchitl, porque esta última salió a reconocer el triunfo de **Sheinbaum**. Se vienen momentos aciagos para el PAN con el cambio de la dirigencia nacional, en la que tendrán que redireccionar el curso de su partido hacia el ala ciudadana, porque de lo contrario iría por el mismo camino que llevó al PRD a perder su registro.

## EL CONSENSO DE MORENA

•La designación del líder parlamentario de Morena en la LXII Legislatura del Estado de México será un ejercicio de consenso, según **Francisco Vázquez Rodríguez** del IEEM. Con 35 diputados, Morena liderará la Junta de Coordinación Política (Jucopo) durante tres años. Vázquez Rodríguez subrayó que la elección se basará en acuerdos y evitará el abuso de poder. Este enfoque promueve la transparencia y la responsabilidad, esenciales para fortalecer la confianza ciudadana. La posibilidad de que **Maurilio Hernández** continúe como coordinador parlamentario refleja experiencia y apertura al diálogo. El Partido Verde Ecologista, con 10 diputados, deberá asumir un rol de oposición constructiva. El reto para Morena será cumplir sus promesas y mantener la coherencia entre sus declaraciones y acciones, consolidando así su liderazgo y estableciendo un ejemplo de gobernabilidad democrática en México.

## ¿CÓMO FUNCIONARÁ EL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA?

•No hay vuelta de hoja, la desaparición del poder judicial tal y cómo opera actualmente va a suceder, pasando por los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El nuevo proceso de selección de los jueces y magistrados sería por la vía del voto, tal y como lo ha planteado el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien ha lanzado una fuerte campaña en contra de los ministros. Ahora la gran interrogante es encontrar el mecanismo de cómo echar a andar este nuevo sistema de impartición de justicia, pero sobre todo que funcione y cumpla con las necesidades de impartición de justicia eficaz y no desde un punto de vista partidista.



## SUBE Y BAJA



### Julio Frenk

*Ex secretario de Salud*



Fue elegido como nuevo rector de la Universidad de California Los Ángeles (UCLA), con lo que se convierte en el primer latinoamericano en dirigir una de las universidades públicas más importantes de Estados Unidos.

Fue elegido como nuevo rector de la Universidad de California Los Ángeles (UCLA), con lo que se convierte en el primer latinoamericano en dirigir una de las universidades públicas más importantes de Estados Unidos.



### Rosario Piedra Ibarra

*Titular de la CNDH*



Ignora que dirige un órgano autónomo y sale a defender a quien considera su patrón. Dio su aval al proyecto de reforma al poder judicial y exige transformar al INE porque fue "parte del régimen autoritario".

Ignora que dirige un órgano autónomo y sale a defender a quien considera su patrón. Dio su aval al proyecto de reforma al poder judicial y exige transformar al INE porque fue "parte del régimen autoritario".



## línea10

DEMIS FUENTES

**QUIÉN** lo diría. La diputada Valentina Batres libró ayer una defensa épica de las autoridades electorales!

**PESE** a que la 4T lleva años arremetiendo contra los árbitros en los comicios —tanto los federales, como los locales—, la diputada cuestionó a la Oposición en el Pleno por ahora cuestionar al Instituto Electoral de la CDMX por la jugarreta que le dio más escaños a Morena y a sus aliados.

**Y CÓMO** no, si el viejo villano se volvió el gran aliado que le permitió a ella la reelección.



**POR CIERTO**, el PAN no ha presentado la impugnación por la repartición de plurinominales, pero asegura que pronto lo hará, pues esperaban primero que se publicara formalmente la distribución.

**EL PRD**, en cambio, lo hizo ya, pero directo al Tribunal Electoral local.

**DE NADA** le sirvió apurarse, pues en este último lo mandaron al Instituto Electoral, que es la primera instancia.

**Y NO** por mucho madrugar, el dos va a antes del uno!



**CUENTAN** que para este trienio se ve difícil que haya una Unión de Alcaldes opositores, la cual a estas alturas ya se estaba gestando en la elección del 2021.

**SEGÚN** esto, cada quien está viendo por sus propios temas y lo único que no pasa por su cabeza es aglutinarse.

**DE LA UNA...** al cero.

*demisfuentes@reforma.com*



LA FERIA

**Salvador Camarena**

Opine usted:  
 nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



## El PAN, ¿corrimiento a la ultraderecha?

**T**ras la derrota del 2 de junio el PAN, segunda fuerza política más votada, enfrenta un dilema en el que se juega su futuro: coquetear con el centro o radicalizarse hacia la derecha.

Hora de definición para Acción Nacional: ¿dónde tiene más posibilidad de apelar a la ciudadanía en las venideras elecciones?, ¿combatiendo o promoviendo derechos conquistados por y para mujeres, y por y para quienes deciden unirse con las y los de su mismo sexo?

Si hemos de hacer caso a quien forma parte de la élite que controla la burocracia blanquiázul, el futuro del partido de Carlos Castillo Peraza se encuentra en una ruta de franca regresión, saldrá del clóset su mal disimulado respeto a derechos y pasarán a la ofensiva derechos.

Jorge Romero lo dijo con Ciro Gómez Leyva días atrás. Él, operador de Marko Cortés que buscará sustituir a éste en la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional panista, adelantó que pretende que el PAN retome la

lucha en contra de la interrupción del embarazo.

Las posibilidades de que Romero sustituya a Cortés son altas. El acuerdo que ambos tendrían al respecto es algo sabido de tiempo atrás. Es una especie de enroque. Un cambio que nada cambiaría, dentro de ese instituto político, salvo esa especie de voxización.

Aunque trató de aclarar que no criminalizarán a ninguna mujer por decidir sobre su cuerpo (ajá), Romero insistió en que, en lo que él trata de explicar como una vuelta a los orígenes, buscará llevar al PAN a ser la fuerza política que defienda a “la familia”.

No sabemos en qué siglo viva Romero porque es difícil entender que él crea que puede instalar en México, a punto de iniciar el segundo cuarto del siglo 21, un concepto de familia tradicional que fue ruidosamente votado en contra el domingo 2 de junio.

Porque en octubre tendremos en la Presidencia de la República a la primera persona que habrá participado en una marcha por el orgullo homosexual, a una mujer

que días atrás, cuando unos cavernarios intentaron romper una bandera de la igualdad en el Infonavit, no dudó en publicar un mensaje en el que su fotografía, junto a una bandera arcoíris, dice: “Respetaremos y haremos respetar la diversidad política, social, cultural, de género y sexual”.

En ese país amanecemos en junio de 2024, en uno donde la presidenta de la República Claudia Sheinbaum es más abierta y decidida que Andrés Manuel López Obrador en su respaldo a las agendas feministas y de igualdad.

Por cierto, Xóchitl Gálvez, que llegó al Senado bajo la siglas del PAN, y que fue lanzada a



la Presidencia con la firma de ese partido, también va a esas marchas, por lo que tendría que romper con los blanquiazules si éstos giran a la ultraderecha.

Pensándolo bien, la hidalguense generó dudas al respecto en la recta final de su campaña, cuando empezó a mencionar a Dios como si éste estuviera empadronado y quisiera ganar el voto divino. Ya tendrá oportunidad ella de decir hacia dónde se dirigirá luego de su derrota.

Volviendo al PAN. La carta que enviaron exgobernadores panistas a la dirigencia de Marko Cortés, donde leen el resultado del 2 de junio como una sentencia a su partido de “cambias o te vas”, también abona a la duda de si toca *aggiornamento* con una sociedad menos confesional o si regresarán a las cavernas yunquistas.

Las pulsiones de ultraderecha siempre han estado en el PAN. Empero ganó más a nivel nacional cuando entendió que lo del César al César... Romero quiere volver a su “Dios”.



**ESTRICTAMENTE  
PERSONAL**

## Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:  
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


# La guerra en Guanajuato

**L**a ejecución de una madre, su hija de un año y un bebé de tres meses y su nuera el domingo en una vecindad ubicada en una colonia popular de León, es mucho más que un nuevo episodio de la violencia que se vive hace años en Guanajuato por el control del *huachicol*. Es una fotografía del momento, que revela la profunda corrupción que tiene enferma a la Guardia Nacional, vinculada con el *Cártel de Santa Rosa de Lima* para enfrentar a sus rivales, los cárteles *Jalisco Nueva Generación* y *de Sinaloa*, y aporta una prueba de la expansión territorial del conflicto armado en el estado.

La ejecución tiene un alto significado. Es la primera vez que el *Cártel de Santa Rosa de Lima* sale de su territorio en el centro y sur del estado, colindante con Querétaro y Michoacán, y se desplaza hasta esa ciudad, la más grande de Guanajuato, en el centro-norte del estado, cercana de Jalisco. Esa organización fue fundada en 2014 por José Antonio Yépez, apodado *el Marro*, con el respaldo, por omisión o comisión, de la Gendarmería que creó el gobierno de Enrique Peña Nieto, para destruir a la Policía Federal.

Un especialista en seguridad dentro del gobierno federal sostiene que fue el momento cuando se pudrió Guanajuato. Los niveles de corrupción con las autoridades federales y estatales le permitieron al *Marro* evolucionar del robo de transporte y trasiego de drogas, al *huachicol*, un negocio criminal que superó en valor al tráfico de cocaína. Desde 2019 forjó una alianza con el brazo criminal del *Cártel del Golfo*, las *Fuerzas Especiales Grupo Sombra*, que fue remplazado por otro grupo de la misma organización, *Los Escorpiones*, encabezado por José Alberto García Vilano, apodado *la Kena*.

*El Marro* fue el primer líder criminal que se detuvo durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, en agosto de 2020, y el entonces secretario de Seguridad, Alfonso Durazo, aseguró que con la captura, que descabezaba al *Cártel de Santa Rosa de Lima*, se resolvería el robo de combustible en la región. Estaba equivocado. Eso nunca sucedería ni contra esa organización ni contra cualquier otra, porque la estrategia presidencial fue nunca confrontar y sólo respon-

der en defensa propia. *El Marro* y *la Kena*, detenido a principio de este año, siguen manejando sus organizaciones desde la cárcel, mientras que el *huachicol* está hoy peor que hace seis años.

La violencia que están provocando en Guanajuato viene de milicias del *Cártel de Santa Rosa de Lima*. Compuestas por jóvenes de la tercera generación de sicarios, tienen la crueldad característica de las organizaciones criminales tamaulipecas, que ya van en la cuarta, casi quinta generación de sicarios. Cuentan con la colusión y complicidad que tenía la organización con la Gendarmería de Peña Nieto, que se ha trasladado a la Guardia Nacional creada por López Obrador para acabar con las instituciones del pasado, que está bajo el control absoluto –con un estiramiento de la ley– de la Secretaría de la Defensa Nacional.



La ejecución en León ubicó al grupo paramilitar del Estado mexicano bajo una lupa gigante, porque un video de una cámara de seguridad de un establecimiento contiguo a la vivienda mostró que cinco minutos antes de que se diera la matanza, un grupo de miembros de la Guardia Nacional entró con una bolsa negra y advirtió a sus ocupantes que huyeran. Tenían un día para irse de su hogar, les dijeron, de acuerdo con los testimonios. Dos hombres corrieron de la casa y se escondieron, el jefe de la familia que masacraron y su hijo. Las autoridades creen que el comando criminal iba por ellos. Asesinar a las mujeres y a los niños, en el caso del *Cártel de Santa Rosa de Lima* y *Los Escorpiones*, no puede ser visto como un acto de venganza porque huyeron, sino un método de terror que han utilizado por varios años.

Lo emplearon en diciembre pasado en una hacienda en Salvatierra, que se encuentra dentro del territorio que controlan, cuando irrumpieron en una posada y asesinaron a 12 personas. Tres de las armas que se utilizaron las habían ocupado en otra matanza en marzo de 2022 en Villagrán, cerca de Celaya, cuando asesinaron a seis edecanes, a una de las cuales le cortaron la cabeza. Poco antes de ese crimen se había dado una escisión en el *Cártel de Santa Rosa de Lima*, donde varios de sus sicarios se fueron con el *Cártel de Sinaloa*, controlado por *Los Chapitos*. Dos de las mujeres asesinadas habían realizado visitas al penal local, aparentemente a sicarios de los sinaloenses, y otras dos tenían antecedentes penales.

En medio del terror de la nueva carnicería en León está la Guardia Nacional y las preguntas abundan. ¿Tenían una orden de cateo para ingresar a la vivienda? ¿Por qué entraron con una bolsa negra vacía y salieron, como afirman los testigos, con teléfonos celulares? ¿Por qué fueron a advertir que se fueran porque iban por ellos? ¿Cómo tuvieron conocimiento de ello? Y si lo

sabían, ¿por qué no los protegieron? La pregunta última es ¿están detenidos?

López Obrador dice que van a investigar. No puede hablar en futuro. La investigación ya debe estar hecha. Debe tener la Guardia Nacional el nombre de sus elementos que son accesorios de un asesinato y deberían estar puestos a disposición de la autoridad. Nada de esto se sabe por el hermetismo de la Secretaría de la Defensa Nacional, que es la que manda sobre ese cuerpo policial. Por su parte, con sus acciones, el Presidente los está encubriendo.

La ejecución de León abre el obturador de la cámara para mostrarnos lo que está sucediendo en el resto del país, la guerra de cárteles en su lucha por la expansión territorial, por el control de las plazas para la producción y el trasiego de drogas, el dominio sobre la actividad productiva y la vida cotidiana, con la complicidad de las autoridades en altos niveles, como aquí, donde la Guardia Nacional parece tener complicidades con todas las partes, aunque con una más que con otra.

## ***La ejecución de León abre el obturador de la cámara para mostrarnos lo que está sucediendo en el resto del país***

### ***... la guerra de cárteles en su lucha por la expansión territorial, por el control de las plazas para la producción y el trasiego de drogas***





**CARLOS LORET**

"Veremos si los odios que dejó la campaña pueden ser reparados para que voten juntos PAN, PRI y MC"

[A5]



## ¿Dante tenía razón?

**A**ntier, Dante Delgado, el dirigente y dueño del partido Movimiento Ciudadano, ofreció una conferencia de prensa. Bueno, más bien dio un discurso porque -enojado con los medios de comunicación- no permitió que los reporteros le hicieran preguntas. Quería posicionar un mensaje: MC tuvo más votos que Morena. Ridículo y mentiroso. Hace un truco numérico simplón que hasta pena da aclarar: solo cuenta los votos que Morena tuvo en los 40 distritos donde compitió sin alianza, y no le cuenta los votos de los 260 distritos en los que fue en coalición con PT y Verde. Ha de pensar que la gente es tonta.

Dante Delgado no necesita niñerías así. Acertó en muchas de las cosas que planteó como parte de su campaña:

1.- Cuando recibió presiones para integrarse a la alianza opositora, dejó muy claro que "con el PRI ni a la esquina". No tenía bronca con el PAN ni con el PRD. No quería al PRI de Alejandro "Alito" Moreno, y "Alito" tampoco lo quería a él. Era desagradado mutuo. Tenía razón en que la alianza era PAN-MC. El PRI y MC sacaron los mismos votos (cerca de 6 millones y medio), pero la alianza opositora tuvo

que pagar el costoso peaje de llevar al PRI en el equipaje. El PRI sigue siendo el partido peor eva-

luado de México, al que el público asocia a los peores males del país. El PRI, que le iba a aportar 9 millones de votos a la alianza, sólo le aportó 6 millones. 30% menos. Las estructuras políticas que tanto presumía el PRI hoy están en Morena. Y en cambio, muchos ciudadanos no pudieron superar el "asco" de votar por un PRI al que tanto rechazaron en el pasado y que no daba muestras de reforma ni acto de contrición. El costo lo pagó Xóchitl Gálvez.

2.- Dante no se equivocó con Samuel García. En los años 2022 y 2023, con muchos interlocutores, cuando se barajaban en privado nombres de posibles candidatos presidenciales, hablaba de Colosio junior, de Alfaro, pero cerraba la puerta a Samuel. No le gustaba. Si bien los diez días de Samuel como candidato presidencial de MC fueron un fenómeno mediático muy prometedor, al bajarse de la contienda exhibió sus vulnerabilidades: no tuvo la habilidad política para negociar con el PRIAN de Nuevo

León, exhibió que tenía miedo de que le revisaran sus cuentas en el gobierno y en la recta fi-

nal de la campaña, sus escándalos financieros terminaron por sepultarlo: Samuel no pudo ni que ganara su esposa. Implosión.

3.- Dante se imaginó a MC como una bisagra en el Congreso ante un país polarizado. Si bien falló el cálculo de que el oficialismo y la oposición estarían parejos en legisladores, no falló la apuesta de fondo: los cinco o seis senadores de MC definirán si pasan las reformas constitucionales... o no. ¿Mantendrán el dique opositor de contención al régimen? Si se entregan a Morena podrían capitalizarlo hasta económicamente (la vieja política de la nueva política, ya saben), aunque quedarían estigmatizados. En el pasado han flaqueado más los senadores del PRI que los de MC. Veremos si los odios que dejó la campaña pueden ser reparados para que voten juntos PAN, PRI y MC.

Esta condición le ofrece a



MC una oportunidad política invaluable: sacudirse el estigma de esquírol. En la campaña presidencial, Dante Delgado también cometió errores. Trató de disfrazar de Samuel García a un político preparado y serio como Jorge Álvarez Máynez. No supo adaptar el tono de la campaña a las características de su candidato sustituto. Y luego priorizó los ataques contra Xóchitl Gálvez, haciéndole el servicio al obradorato. Y con eso, ni alcanzó los números que tenía Samuel, ni subió, ni sorprendió, ni emocionó, ni tercera vía. Nomás se ganó lo de esquírol. ●

### ¿Mantendrán el dique opositor de contención al régimen?





## Con el sepelio, empiezan los pleitos en el PRD

Como sucede hasta en las mejores familias, con la muerte de un ser querido siempre salen a relucir no solo los sentimientos que los familiares y amigos le profesaban al difunto, sino que también los resentimientos, las reyertas o hasta los pleitos afloran entre los deudos. Y si a todo eso se le suman los asuntos de los dineros, ya sea que haya alguna herencia o incluso que ya no quede nada que cobrar, entonces con el sepelio aflorarán también las divisiones, los enfrentamientos y las acusaciones mutuas.

Todo eso está empezando a suceder con la pérdida del registro que se le aplicará al Partido de la Revolución Democrática, por no haber alcanzado, en las pasadas elecciones federales del 2 de junio, el 3% de la votación nacional que establece la Ley electoral para que pueda ser reconocido legal y oficialmente un partido político.

La fuerza política que después de haber jugado un papel fundamental e histórico en el avance de la transición democrática en México, abanderando lo mismo a la izquierda histórica en el país, heredera del Partido Comunista, de las guerrillas de los años 70 y de las luchas por las libertados y contra la represión y la censura del régimen cerrado y de Partido de Estado que empezaron los movimientos estudiantiles del 68 y el 71, desaparecerá al no tener ya el registro oficial, porque antes de este resultado del pasado domingo, ya se encontraba en una condición crítica y sin los militantes y la estructura que alguna vez tuvo y que lo llevó a gobernar la Ciudad de México, junto con varios estados y municipios del país, además de tener una representación impor-

tante en el Congreso de la Unión y los Congresos estatales.

Con la creación de Morena, ya como partido con registro oficial en julio de 2014, López

Obrador comenzó a devorarse no sólo la estructura territorial y las bases que había logrado construir el perredismo, principalmente en la Ciudad de México, al mismo tiempo que comenzó a invitar y a aceptar las adhesiones de la mayoría de los cuadros políticos y liderazgos del PRD que se "transformaron" en morenistas. Para 2018 el debilitamiento era tal, que el PRD tuvo que recurrir a una alianza atípica con el PAN, con la que no sólo perdió más votación, sino que terminó por entregarle lo poco que le quedaba de su antigua fuerza a al obradorismo y a Morena.

Hoy que comienzan las exequias del partido que abanderó las luchas de la izquierda por más de dos décadas en México, empiezan a emerger también las denuncias internas y, desde el interior del PRD se hacen señalamientos en contra de Jesús Zambrano, a quien se acusa de haber violentado un acuerdo del Consejo Nacional que modificó los estatutos internos para que el presidente y la secretaria general del Partido no cobraran por sus cargos, que se volverían totalmente honorarios. Sin embargo, señalan las fuentes perredistas, Zambrano comenzó a cobrar a partir de esa misma fecha, en efectivo, 150 mil pesos mensuales, mientras que a los secretarios del CEN se les pagaban 30 mil pesos mensuales.

¿Qué más veremos y nos enteraremos en los funerales del

partido de un sol que terminó extinguiéndose como los cinco soles de la cultura azteca?... Los dados repiten Serpiente. Segunda caída de la semana. ●

Desde el interior del PRD se hacen señalamientos en contra de Jesús Zambrano.



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

¿Qué piensan  
los mexicanos  
del sistema de  
justicia?

**H**a anunciado Claudia Sheinbaum que se hará una encuesta entre la población, de la cual se encargará Morena, para saber qué opinan sobre el Poder Judicial.

La campaña del presidente López Obrador contra el Poder Judicial iniciada después de que se retirara el ministro Zaldívar, su amigo, ha creado esta sensación en la opinión pública de que todo lo que está mal en el sistema de justicia en el país tiene que ver con jueces y magistrados.

Las cosas son más complicadas.

El sistema de justicia tiene más de una parte; sus defectos, omisiones, fracasos, o logros, tienen que ver con todas ellas. Con los policías, los ministerios públicos y fiscalías y los jueces y magistrados.

Ahora que la presidenta electa ha propuesto una encuesta sobre el Poder Judicial, no estaría mal que lo ampliara a esas otras partes de nuestro sistema de justicia. O también podría arrancar su nuevo cuestionario revisando la encuesta que ya hace el Inegi.

En marzo de este año se publicó la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2023. La investigación tiene como objetivo que los ciudadanos evalúen los trámites, pagos, servicios públicos y otros contactos con autoridades. Se evalúa su eficiencia y su corrupción, entre otras cosas. El objetivo es dar elementos para tomar decisiones de políticas públicas.

Se hace en 46 mil viviendas. En todo el país. ¿Qué dice?

Por ejemplo: 59 por ciento tuvo experiencias de corrupción en su contacto con elementos de la seguridad pública; 21.2 por ciento cuando acudió a ministerios públicos y fiscalías; 16 por ciento en su contacto con tribunales. Por cierto, en Ciudad de México, las expe-

riencias de corrupción frente a ministerios públicos o la fiscalía local son de 34.5 por ciento, por encima de lo nacional.

En términos de confianza, ministerios públicos y fiscalías están, igual que juzgados, en los últimos lugares, 38 y 39 por ciento, respectivamente. Por comparar, los hospitales públicos logran 68 por ciento de confianza. Los órganos públicos autónomos, 67. No nos debe extrañar que los últimos tres lugares los ocupan los legisladores, los partidos políticos y las policías.

Es cierto, el sistema, todo, de seguridad y justicia en México no funciona.

Hay que reformar muchas cosas. Votar por los jueces no soluciona nada. Las cosas son mucho más complicadas que eso. ■





*AMLO es un político encerrado en su reducida dimensión y no ve los efectos de sus ocurrencias.*

# Mercados sensibles

Cuando tuve la honra de ser director del glorioso Ateneo Fuente, el plantel más antiguo e ilustre de Coahuila, instituí el Concurso Cervantes. A fin de participar en él las chicas y chicos del bachillerato debían leer el Quijote, las Novelas Ejemplares y los Entremeses, y presentar al final del semestre un examen. Los concursantes mejor calificados recibían como premio la asistencia al Festival Cervantino, en Guanajuato, con todos los gastos pagados y 10 pesos cada día –entonces era buen dinero– para que los emplearan en lo que quisieran. Recuerdo que todos se compraban libros o discos de música clásica. De aquellos años me vienen a la memoria dos eventos. El primero sucedió en el Templo de la Compañía, cuando el maestro de ceremonias anunció que el pianista Lázaro Berman, considerado en aquella época el mejor del mundo, no se presentaría por causas de fuerza mayor. Un ¡ah! de decepción surgió del público. En su lugar, dijo, el concierto estaría a cargo de Shura Cherkassky. Un ¡ah!, pero de entusiasmo, se me escapó de la garganta: ese gran pianista fue discípulo de Josef Hofmann, prodigio que en su tiempo mereció ser equiparado a Mozart. Oír a Cherkassky era como escuchar lo mejor de la tradición pianística europea. Su recital fue inolvidable. Desde los primeros compases ya nadie extrañó a Berman. El segundo recuerdo es el de una representación de “Doña Rosita la soltera, o el lenguaje de las flores”, de García Lorca, a cargo del Teatro Nacional de España. Al final de la obra el escenario quedaba por completo vacío. Tras un largo silencio una ventana abierta empezaba a golpear como movida por el viento, y seguía golpeando mientras muy lentamente bajaba el telón. Rasgo de extraordinaria dirección teatral, esa actuación sin actores nos dejó a los asistentes con la sensación de soledad que el trágico poeta granadino puso en su drama.

Ahora una flor torquiana me trae de regreso al mundo de los seres y las cosas. La flor tiene lindo nombre: sensitiva. Así se llama porque si acercas un dedo a su cáliz cierra aprisa sus pétalos. Por eso en inglés la nombran “touch-me-not”, o sea “no me toques”. Pues bien: más sensitivo aún que la sensitiva es el dinero. Nada hay más temeroso que él. A la primera seña de peligro escapa. También dice: “touch me not”. Las erráticas, contradictorias declaraciones de López Obrador y Claudia Sheinbaum en torno a la reforma del Poder Judicial han sido causa de sobresalto en los mercados, y eso se ha reflejado desfavorablemente tanto en la cotización del dólar como en el comportamiento de la Bolsa de Valores. La tozudez de AMLO se explica: es un político insular, por no decir aldeano, que se encierra en los cuatro rincones de su reducida dimensión y no considera los efectos internacionales que sus ocurrencias pueden traer consigo. Le cuadra bien la frase, poco patriótica quizá, pero realista, dicha por un cierto señor a un muchacho que influido por los embriagantes vapores del alcohol y del nacionalismo gritó a todo pulmón: “¡Como México no hay dos!”. Acotó el señor: “Qué bien se ve que no has viajado”. A López le sobran palabras, pero le faltan letras. La futura Presidenta, en cambio, es mujer inteligente y culta, y sabe que en esto de las finanzas internacionales se debe andar con tiento, pues son como la sensitiva, que se cierra cuando se le pone un dedo. No puede ahora Sheinbaum, y quizá no podrá nunca, contradecir a quien la designó. Eso puede contrariar al caudillo, y ya se sabe cómo se pone cuando alguien lo contraría. Pero se ve que la señora está tratando de tender puentes donde AMLO ha puesto abismos. Difícil situación la suya. Para ella, ahora, debe ser un dolor estar con Obrador... FIN.





## Xóchitl y el patriarcado

La reciente elección presidencial en México no sólo dejó en evidencia la contundente victoria de **Claudia Sheinbaum**, sino también el arraigado patriarcado que aún permea en la política mexicana. Un claro ejemplo de ello fue la actitud de los líderes del PRI y del PAN, **Alejandro Moreno** y **Marko Cortés**, respectivamente, hacia **Xóchitl Gálvez**, quien demostró altura democrática al reconocer su derrota y felicitar a su contendiente.

En las dos entrevistas que dio ayer, una a **Roberto Zamarripa**, en *Reforma*, y otra a **Carlos Loret**, en *Latinus*, **Xóchitl Gálvez** relató cómo, al escuchar los resultados del conteo rápido, no dudó en pedirle a su coordinador de campaña que la comunicara con **Claudia Sheinbaum** para felicitarla. Un gesto que, en una democracia madura, debería ser lo normal y esperado. Sin embargo, la reacción de **Marko Cortés** fue de enojo e iracundas exigencias, demostrando una actitud patriarcal y autoritaria.

**Gálvez** denunció que **Cortés** le exigió quitar la felicitación a **Sheinbaum** de su discurso y sólo reconocer los resultados, advirtiendo de una impugnación. Un debate fuerte se armó y **Gálvez** señaló, acertadamente, que muchos hombres (al igual que el Presidente) tienen que aprender a manejar su masculinidad. Gritar y ofender a las mujeres no resuelve los problemas, y es necesario entender que las mujeres ejercen la política de una manera distinta.

Este episodio no fue un hecho aislado. **Gálvez** reveló que después del primer debate presidencial **Cortés** también le gritó. Un comportamiento inaceptable que refleja la persistencia de una mentalidad machista y dominante en la política mexicana.

Lo más lamentable es que, a 10 días de la elección, **Gálvez** no ha recibido ni espera una disculpa de **Marko Cortés**. Sin embargo, ella no se siente indigna, pues hizo todo el esfuerzo para ganarse el voto de la gente. Su decisión de recorrer el país para limpiar su imagen y explicar a la gente la importancia de reconocer la derrota es un ejemplo de integridad y respeto a la democracia.

Lo que es muy revelador es que esa llamada, la felicitación de **Xóchitl** a **Claudia**, y el agradecimiento por la misma que hizo la hoy virtual Presidenta electa, son una muestra de civilidad y reconocimiento por parte de ambas, de la extenuante contienda que ambas acababan de librar. Ambas demostraron su altura democrática. **Xóchitl**, al afirmar que llamar a una mujer que ganó la Presidencia, y que, además, es la primera mujer en lograrlo, no

fue ningún error. **Claudia Sheinbaum**, al agradecer la llamada, incluso ante un Zócalo lleno y encendido, a quienes llamó a festejar, mientras reconocía que hubo quienes no votaron por Morena y también serán escuchados por su Presidencia.

Este episodio pone de manifiesto las dificultades que enfrentan las mujeres en la política. Un claro ejemplo de cómo el patriarcado sigue presente en la política mexicana, obstaculizando el avance de las mujeres y perpetuando actitudes machistas y autoritarias. Es necesario un cambio de mentalidad y una mayor apertura para reconocer y valorar la forma en que las mujeres ejercen la política, basada en el respeto, la integridad y la democracia.

Es tiempo de que el patriarcado dé paso a una nueva forma de hacer política, donde hombres y mujeres trabajen en equipo, se respeten mutuamente y antepongan el bienestar del país a sus intereses personales.



### ADDENDUM

Algo me dice que **Claudia** y **Xóchitl** todavía van a enseñarles muchas más cosas a los políticos mexicanos que se niegan a evolucionar, a cambiar con los tiempos, con el país y con el mundo...

---

Lo más lamentable es que, a 10 días de la elección, **Xóchitl Gálvez** no ha recibido ni espera una disculpa por parte de **Marko Cortés**.

---





## El futuro del PAN en tiempos de la 4T

**E**n Acción Nacional van en aumento las mentadas de madre para Marko Cortés: un enano político, un pequeño senador que estará condenado a rumiar sus derrotas mientras aprovecha la generosa beca de seis años en el Senado de la República.

Es un zombie político; su carrera está muerta. Que no quiera darse cuenta y se aferre a una ilusión, es otra cosa.

Marko no gobierna ni en su oficina, nadie le hace caso, nadie le da autoridad. Nadie, en verdad, lo toma en serio más allá de los clásicos lamesuelas que ha comprado con cargos y otros cochupos que pronto saldrán a la luz.

De entrada, bien valdría que los involucrados en la campaña de Xóchitl Gálvez vayan limpiando la casa, particularmente Pico Covarrubias y Aldo Campuzano, cuyas agencias cobraron en conjunto más de dos millones de dólares, porque los ánimos entre los azules no están para ver quién se las hizo sino quién se las paga. Se van a poner sabrosos los moquetazos.

Más allá de la grilla, ¿cuál es el futuro de Acción Nacional, que hoy por hoy parece la única oposición legítima dado el espectro político e ideológico de la 4T?, ¿seguirá vigente la alianza más fracasada en la historia?, ¿les sirve de algo el PRI?, ¿serán la opción de la

derecha moderada?, ¿de la derecha extrema radical?, ¿un partido empresarial?, ¿una reliquia histórica que terminará sepultada en su propio destino polvoriento?, ¿un partido de jóvenes centroderechistas que se renueve como el Fénix?

Quizá valdría mucho la pena ver un debate de panistas porque todos los que levantan la mano tienen cola y pasado cuestionable, por citar algunos: Damián Zepeda viene del anayismo que comenzó con el desastre del partido. Adriana Dávila es identificada con el calderonismo que ha sido el objeto predilecto para el golpeo político del régimen con justa razón, ¿cómo te quitas el lastre de García Luna? Jorge Romero deberá sortear el fracaso brutal en la Ciudad de México que sentían se-

gura y que terminaron perdiendo por más de 10 puntos.

Seguro que habrá más perfiles y seguro que ninguno vendrá impoluto, cosa que francamente hoy importa muy poco si lo que se busca es la reconstrucción de una oposición real.

Ya veremos el tamaño de los panistas, ojalá que se corresponda con el tamaño del reto que se les avecina.

**De Colofón.-** En el mundillo financiero de México, Banco Intercam es una institución respetada. Tiene decenas de clientes importantes a nivel empresarial y de gran

valoren la banca personal, enfocándose en productos y servicios para las clases más pudientes. Por eso me extraña lo que ha sucedido con algunos de sus usuarios, que están a punto de denunciar un fraude de la más baja calaña y generar un buen escándalo mediático.

Resulta que altos directivos de Intercam recomendaron a estos clientes, adultos mayores de alto poder económico, a ejecutivos de cuenta de "toda su confianza", quienes mediante tretas y artimañas los convencieron de entrar en inversiones que resultaron ser una vil estafa.

Primero les mintieron con reportes de estados de cuenta falsos para ocultar las grandes pérdidas sufridas en su patrimonio debido a las supuestas "inversiones", las cuales superaron por mucho los parámetros de riesgo previamente autorizados. Además, realizaron considerables retiros sin autorización de los clientes que terminaron en depósitos a empresas de dudosa reputación.

Los afectados me cuentan que los ejecutivos tuvieron la desfachatez de falsificar cartas de autorización para los retiros, obviamente nunca sospecharon nada por la confianza que habían depositado en Intercam.

Ya con sus cuentas saqueadas, han reclamado a los mismos altos directivos que prime-

ro les recomendaron a los ejecutivos de cuenta que los terminaron despojando de su dinero.

En respuesta, han recibido amenazas a través de los abogados del banco, advirtiéndoles de consecuencias terribles si deciden hacer pública la farsa.

Guardo los nombres de los involucrados porque así me lo han solicitado, no se trata de clientes menores: están buscando un arreglo, pero si no llega puede estallar un escándalo de pronóstico reservado. Por cierto, aún faltan 109 días para que termine el gobierno de López Obrador. ●

@LuisCardenasMX

### Más allá de la grilla, ¿cuál es el futuro de Acción Nacional?



**USO DE RAZÓN**

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
 phiriart@elfinanciero.com.mx  
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



## Presidente, Claudia es mujer

**Q**ué manera de equivocarse el presidente López Obrador al hacer alarde de su dominio sobre Claudia Sheinbaum.

¿En qué cabeza cabe que la primera mujer presidenta de la República va a pasar a la historia como títere manejada por un hombre?

Lo que hace López Obrador con la presidenta electa es ofensivo para cualquier persona. La desautoriza delante de todos y le impone tiempos para sus reformas.

Ningún sentido tenía el beso empalagoso e imprudente que le dio a la próxima presidenta. En una reunión de amigos en la euforia del festejo por el triunfo, se entiende.

Pero hacerlo en público, para la foto, es cuando menos de mal gusto.

Son tantas, y en unos cuantos días, las señales que manda AMLO de dominación sobre Claudia, que la está obligando a construir aceleradamente su propio espacio y la toma del poder real.

Por más coincidencias que haya en el diagnóstico de los problemas estructurales del país y en las rutas para enfrentarlos, lo personal es otra cosa.

Hacer alarde de control sobre su sucesora es un error, no digamos político, sino por el desconocimiento de la condición humana. Con un agravante para AMLO: Claudia Sheinbaum es mujer.

Sheinbaum frenó a los líderes legislativos de su partido cuando anticiparon que las reformas de AMLO, señaladamente la del

Poder Judicial, se votaría en septiembre.

Los legisladores metieron reversa por la tarde, pero al día siguiente en la mañana el Presidente dijo en su conferencia en Palacio Nacional que la reforma sí iba en septiembre, su último mes de mandato.

Hizo algunas preguntas fuertes a Sheinbaum: ¿no fue eso lo que prometió en campaña?, ¿o no lo dijo? ¿Acaso el pueblo no votó por las reformas?

La puso de inmediato en zona

de sospecha y se hizo su voluntad. La desautorizó ante el país y en cadena nacional. Fue un proceder humillante.

Claudia se dobló porque AMLO es el Presidente, jefe de Morena y dueño de los 36 millones de votos con que ganó la elección.

A partir del 1 de octubre ella será presidenta y va a construir su espacio, su poder, que ha sido avasallado por López Obrador.

¿Por qué no aceptó el Presidente que las reformas se voten un poco más adelante, como lo pedía Sheinbaum, sin apresuramientos?

Dobléguese en Palacio. Salga a dar la cara y diga que cambió de opinión. Tenga mi besotote ante las cámaras.

Para una mujer que, por su género, marcará un antes y un después en la Presidencia de un país de machos, eso es inaceptable.

Sheinbaum toma el teléfono



para hablar con autoridades de organismos financieros internacionales y tranquilizarlos ante la reforma judicial. Busca dar confianza a los grandes fondos de inversión, a los enviados de la Casa Blanca.

Y AMLO manda al diablo a los mercados. Según él son unos cuantos chantajistas. Va en septiembre la reforma porque el pueblo manda, etcétera, etcétera.

¿Y Sheinbaum? Anulada.

Cierto, AMLO es el dueño de los 36 millones de votos, lo que obligará a la presidenta a formar rápidamente un capital político propio y dar las señales de que sobre ella no hay nadie. Menos un hombre.

Piensan muy parecido (terriblemente equivocados ambos), pero como dicen Jorge Fernández y Bibiana Belsasso, parafraseando a Mario Puzo: en política todo, absolutamente todo es personal.



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyHacia un suicida  
modelo de justicia

Con la peregrina idea de que “*el pueblo es sabio*” y “*nunca se equivoca*” (¿qué tal el alemán de 1933?), el presidente Andrés Manuel López Obrador supone que la elección popular de jueces, magistrados y ministros garantizará una ejemplar impartición de justicia.

El Poder Judicial “está podrido”, repitió ayer.

¿No lo estaba cuando el federal fue presidido por Arturo Zaldívar, a quien exhibió tan servicial que presionaba a jueces y magistrados para lograr *sentencias afines a la 4T*?

En la *mañanera*, injurió y calumnió de nuevo al respetable ministro Luis María Aguilar, atribuyéndole una condición imposible de probar:

“Este señor hablando de la Constitución, cuando es de los más tenaces violadores de la Constitución...”.

Dijo también que si los juzgadores son electos en las urnas “no serán empleados de particulares ni de las cúpulas de poder”.

¿Tampoco de las empresas, los caciques regionales y los grupos criminales que financien sus campañas, sobre todo los partidos y en especial el suyo y la “cúpula” mayor, la Presidencia de la República?

Vaya embrollo que han causado las distintas formas de llegar a la reforma constitucional del Poder Judicial: la inamovible de AMLO y la que pregona Claudia Sheinbaum para que antes de aprobarla

se consultara con universidades, facultades de Derecho, colegios y barras de abogados, trabajadores del sector, ministros, magistrados y jueces.

Ante las declaraciones zigzagantes y contradictorias de la virtual presidenta electa y los líderes camerales de su partido con los prometidos “foros

abiertos” en que se ventilará la iniciativa que desde el 5 de febrero dormita en el Congreso, subrayó que, aunque se realice la consulta, nadie frenará la insensata elección popular de ministros, magistrados y jueces.

—El corazón de la reforma, que es la elección de los mil 600 juzgadores (son mil 656), es irreductible para ustedes? —le preguntaron.

—Sí, para nosotros sí —respondió, y se explayó:

“Lo que creo que debe sostenerse es *que sea el pueblo el que los elige, porque es un principio*. Así no se van a sentir comprometidos, no van a ser empleados de particulares ni de las cúpulas de poder econó-

mico o político. *Van a tener como jefe al pueblo, su jefe va a ser el pueblo, eso es la democracia*”, afirmó, sin reparar en que el “pueblo” se manifiesta de muy diversas formas, algunas de carácter criminal.

¿Por qué juez o jueza votarían los 400 o más asesinos que este martes lincharon y quemaron vivos a cuatro presuntos ladrones en el “pueblo mágico” de Atlixco?

Además de impartiendo la justicia en que cree, a los futuros juzgadores elegidos por “el pueblo” el Presidente los imagina vacunados contra la corrupción.

¿Lo están los diputados federales o estatales que fueron elegidos y se precian de ser “representantes populares”?

En la misma lógica, propongo que todos los *casi seis millones de servidores públicos* que hay en el país pasen la prueba de las urnas y se acabe súbitamente con la corrupción... —

¿Por qué juez o jueza  
votarían los 400 o  
más asesinos que  
lincharon a cuatro  
personas en Atlixco?



**DINERO**

*¡No hay ni un juez en la cárcel!: AMLO // Se sube al ring EU // Banxico sale a defender al peso*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**E**N UNA DE sus críticas más severas al Poder Judicial de la Federación, el presidente López Obrador refrendó que sus integrantes deberán ser electos por voto de los ciudadanos, como se elige a diputados, senadores, gobernadores, al presidente de la República. Sería una forma de limpiar a un sistema corrupto. Podrán hacerse ajustes a su proyecto de reforma constitucional en algunos aspectos, si fuera necesario, pero ese punto –la elección– está fuera de negociación. Hizo repaso de todas las razones que sustentan su iniciativa. Cuando se refirió al Consejo de la Judicatura, la entidad a cargo de la vigilancia, del buen comportamiento de los funcionarios, fue cuando dijo que ningún juez está en la cárcel. Por otro lado, el gobierno de Estados Unidos ya hizo pública su posición. El subsecretario de Estado para América Latina, Brian Nichols, después de reconocer que México es un país soberano y puede cambiar su marco legal cuando lo considere, expresó que “la transparencia judicial es vital” para los inversionistas tanto mexicanos como extranjeros, y particularmente los de Estados Unidos y Canadá. Agregó: “seguiremos insistiendo, sea cual sea el futuro régimen legal en México, que todos los firmantes del T-MEC respeten las disposiciones de protección de inversión extranjera contenidas en el acuerdo”. Se suponía que el triunfo electoral de Claudia Sheinbaum sólo sería de celebración y festejos, pero están apareciendo algunos baches en el camino; sin embargo, no pierde la serenidad ni la objetividad. Anunció que recorrerá el país para manifestar su agradecimiento a todos los que le dieron su voto.

**Banxico, defensa del peso**

**SILA VOLATILIDAD** del mercado de divisas llegara a ser extrema –el dólar ayer rozó 19 pesos, tres más que antes de las elecciones–, intervendría el Banco de México. La gobernadora, Victoria Rodríguez Ceja, dijo que los posibles mecanismos de intervención incluyen un programa de cobertura cambiaria de 30 mil millones de dólares. Este mecanismo ya se ha empleado otras ocasiones frente a situaciones análogas. Sería implementado por la Comisión Cambiaria, compuesta por funcionarios de Hacienda y del propio Banxico. La gobernadora

Rodríguez Ceja llegó a ese cargo propuesta por el presidente López Obrador y fue confirmada por el Senado.

**Camino despejado**

**UN MENSAJE TRANQUILIZADOR** del subsecretario de Hacienda Gabriel Yorico: “esta mañana iniciamos una operación en el mercado de Nueva York para reducir 100 por ciento de los pagos de deuda externa de 2025, brindándole mayor flexibilidad financiera a la siguiente administración. Adicionalmente, anunciamos un refinanciamiento de deuda en el mercado local para reducir también la deuda en pesos de 2025”. En otras palabras se ha despejado el camino a la nueva administración que encabezará a partir de octubre la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum. Siempre eficaz y oportuno el subsecretario Yorico.

**Banqueros, volatilidad pasajera**

**EL PRESIDENTE DE** la Asociación de Bancos de México, Julio Carranza, se sumó a la discusión en torno al peso. Asegura que no debería ser motivo de preocupación “una poca volatilidad”. Es importante que se tomen decisiones por consenso en el tema de la reforma judicial, y continuar generando certidumbre y confianza, “como ha sido en estos seis años”.

**Apagafuegos**

**JULIO FRENK MORA**, el médico que impulsó la creación del Seguro Popular en el sexenio de Vicente Fox, fue designado rector de la Universidad de California en Los Ángeles. En medio de una fuerte polémica, el presidente López Obrador desapareció el Seguro Popular y creó el Insabi. La UCLA recientemente ha sido el escenario de enfrentamientos con la policía. Los estudiantes instalaron campamentos para exigir que la institución deje de hacer negocios con Israel o empresas que apoyan la guerra en Gaza.

**Twitterati**

**ACTA DE DEFUNCIÓN** del PRD. Ccp. Jesús Ortega, Guadalupe Acosta Naranjo, Fernando Belaunzarán y Miguel Ángel Mancera.

@porras\_armando

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ La virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, ofreció ayer una conferencia de prensa en la que reiteró que “no hay nerviosismo”, pues la economía “está muy sólida y se va a ajustar”, al ser nuevamente consultada sobre la depreciación del peso frente al dólar y las expresiones de Washington. Foto Luis Castillo





## The visitor

Rara vez pasa un día sin que **Elizabeth Sherwood-Randall** (Los Ángeles, 1959) acuda a su oficina del ala oeste de la Casa Blanca, un cuarto de paredes fortificadas, donde no están permitidos los celulares y cuya única decoración son flores que ella misma cultiva en su jardín y un vitrolero lleno de dulces multicolores, símbolo de la colaboración que debe haber en todo sitio de trabajo.

Su equipo se ha acostumbrado a que, en esas contadas ocasiones en que no se encuentra en Washington, lo más probable es que esté en la Ciudad de México. Y es que la asesora de Seguridad Interior del presidente estadounidense **Joe Biden** ha visitado la capital mexicana en al menos en diez ocasiones desde mayo del año pasado, donde se ha reunido con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. El martes lo hizo, por primera vez, con la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum**.

No son sencillas las tareas que tiene su posición, creada en 2001, luego de los atentados terroristas del 11 de septiembre de ese año. Dichas responsabilidades incluyen la respuesta a desastres, proteger la infraestructura crítica de Estados Unidos, evitar contagios masivos por enfermedades emergentes, prevenir ataques con agentes biológicos e interrumpir los flujos de drogas ilícitas, especialmente el fentanilo.

Ese último punto de sus ocupaciones es el que la ha traído con tanta frecuencia a México, incluso más que los asuntos migratorios, que suelen mencionarse en las notas y comunicados sobre sus visitas.

Ante integrantes del Council on Foreign Relations, centro de estudios especializado en política exterior, la funcionaria describió, en mayo de 2023, la naturaleza de la encomienda que le ha hecho su jefe, **Joe Biden**, en relación con México.

“El presidente me encargó que liderara un esfuerzo con México, porque México es la principal vía a través de la cual el fentanilo está entrando a nuestro país. Y está llegando a nuestro país tanto en polvo como en forma de píldora desde México. Entonces, debido a la naturaleza de este problema, hemos ido directamente a la cima en México. Trabajo directamente con el Presidente de México en este reto. Estamos trabajando con los mexicanos en la interdicción en sus puertos, de donde entra gran parte de esto”.

Sin claridad sobre lo que pudiera ocurrir en la actual carrera por la Casa Blanca, cuyos posibles desenlaces incluyen el regreso de **Donald Trump**, la doctora **Sherwood-Randall** —quien es egresada de las universidades de Harvard y Oxford— mantiene vigente ese esfuerzo, ahora con quien asumirá la Presidencia de México el próximo 1 de octubre.

En la reunión del martes —la primera que tuvo con una delegación extranjera—, **Claudia Sheinbaum** estuvo flanqueada por **Juan Ramón de la Fuente**, quien preside su comité de transición, y por **Omar García Harfuch**, quien apunta para ser el próximo secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.

Por cierto, este último no es un desconocido para las instituciones de seguridad estadounidenses. De acuerdo con un re-

portaje aparecido el viernes pasado en el diario *The Wall Street Journal*, la agencia Homeland Security Investigations (HSI), brazo de inteligencia del Departamento de Seguridad Nacional, proveyó a la Secretaría de Seguridad Ciudadana capitalina, que estaba entonces a cargo de **García Harfuch**, la información para realizar el decomiso, a fines de julio de 2022, de un megacargamento de cocaína —casi tonelada y media— que tenía como destino el barrio de Tepito y, posteriormente, Los Ángeles.

Gane o no gane **Trump**, ese vínculo seguramente se mantendrá. En todo caso, los estadounidenses están trabajando para ello y esperan que la relación bilateral se vuelva más productiva ahora que termine el periodo de **Andrés Manuel López Obrador**.

Fue interesante que en el escueto comunicado, de tres párrafos, que emitió la Casa Blanca con motivo del encuentro del martes, se haya mencionado, inmediatamente después de la felicitación a **Sheinbaum** por su triunfo electoral, que la visita de **Sherwood-Randall** ocurrió justo dos años después de la firma de la Declaración de Los Ángeles, en el marco de una reunión regional convocada por **Biden** a la que **López Obrador** no quiso ir.





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**  
alberto.aguirre@eleconomista.mx

**¿Y el imperio de la ley?**

Indispensable para el desarrollo sostenible, el Estado de Derecho está en riesgo. Paradójicamente, el contundente triunfo de Morena en las elecciones federales —hace 10 días— ha encendido las alertas, ante la reiterada amenaza de cumplir con el “plan C”.

A lo largo del sexenio lopezobradorista, los contrapesos no gubernamentales fueron avasallados. Y los límites institucionales al Ejecutivo quedarían minados, de concretarse el paquete de reformas propuesto el pasado 5 de febrero.

Del debilitamiento a la desaparición de los órganos autónomos, ahora sólo queda un paso. Y la mayoría oficialista está decidida a suprimirlos, en aras de la austeridad republicana y el combate a la corrupción.

Con esas mismas banderas, la administración lopezobradorista ha emprendido acciones contra inversionistas foráneos, sin admitir mecanismos alternativos para solucionar las controversias. El caso más sonado —que incluso involucró a **Antony Blinken**, secretario de Estado de la administración Biden— es el de Sac Tun, el banco de materiales pétreos de Vulcan Materials ubicado en Playa del Carmen.

¿El más reciente? El arbitraje entre Luxemburgo y México por la incautación de un barco de dragado en el puerto de Tampico. La embarcación fue detenida el 1 de noviembre de 2023 y desde entonces, sus 36 tripulantes —de distintas nacionalidades— permanecen a bordo.

La Administración General de Auditoría y Comercio Exterior consideró al buque “Zheng He” con bandera de Luxemburgo, como mercancía de comercio exterior y determinó que su estancia en México era ilegal, aun cuando llegaba al país a hacer trabajos de dragado. El SAT impuso una multa por más de 1,600 millones de pesos. El caso ya fue admitido en el Tribunal Internacional del Derecho del Mar.

El estancamiento en la materia es el fenómeno visibilizado por el capítulo local del World Justice Project, en su Índice de Estado de Derecho en México correspondiente al periodo 2023-2024.

La primera edición data del 2018. En el sexenio, sólo un pequeño grupo de entidades federativas ha registrado mejorías en las categorías del Índice del WJP: Baja California, Guerrero y Querétaro, en el respeto a los límites del poder gubernamental; Querétaro y Sinaloa en combate a la corrupción; Guerrero, Nuevo León y Tlaxcala, en gobierno abierto; Guerrero y Querétaro, en derechos fundamentales; Baja California Sur, Chihuahua y Tamaulipas, en orden y seguridad; Guanajuato, Morelos y Sonora, en cumplimiento regulatorio; Chihuahua, Guanajuato y Querétaro, en justicia civil, y Durango, Nayarit y

Querétaro, en justicia penal.

En esta sexta edición del Índice, los tres estados con mejor puntaje son: Querétaro (0.49), Guanajuato (0.47) y Aguascalientes (0.47). En contraste, Quintana Roo (0.36), Morelos (0.35) y Estado de México (0.35) ocupan las últimas posiciones. Desde la edición anterior, 13 estados disminuyeron su puntaje, 14 lo mantuvieron, y solamente 5 lo aumentaron. La calificación promedio general es de 0.41.

Al arrancar la semana, el WJP divulgó los resultados correspondientes al periodo y confirmó que materia de justicia penal, hubo un deterioro en el debido proceso: 17 estados bajaron su puntaje, tres lo mantuvieron y sólo 12 lo incrementaron.

Dentro de los resultados generales de esta edición, en la dimensión de gobierno abierto, hubo un deterioro en la mayoría de las entidades: 21 estados bajaron su puntaje, cuatro lo mantuvieron y sólo siete lo incrementaron.

Por otro lado, se registraron incrementos en orden y seguridad, principalmente por las mejoras en la percepción de seguridad. En este indicador, 24 estados incrementaron su puntaje, dos lo mantuvieron y seis lo bajaron.

Además, continúa el estancamiento en el rubro denominado ausencia de corrupción. Específicamente, la ausencia de corrupción en las fuerzas de seguridad y procuración de justicia tuvo descensos en la mayoría de los estados.

En el tema de derechos fundamentales, destaca una mejora en la garantía de los derechos laborales en la mayoría de los estados. 19 subieron su puntaje, siete lo mantuvieron y seis lo bajaron.



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

Poner las  
barbas a remojar

**A**l finalizar la década pasada, más de 70 por ciento de la población turca estaba a favor de una reforma judicial para su país por la corrupción percibida dentro de los tribunales y las fiscalías.

En 2019 el presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, lanzó una ambiciosa iniciativa que presuntamente buscaba afincar el Estado de derecho. Sin embargo, muy pronto este esfuer-

zo mereció desconfianza ya que, en vez de entregar independencia a los jueces, fue diseñado para controlar políticamente sus decisiones.

Fuera y dentro de Turquía, Erdogan recibió acusaciones por querer politizar la acción judicial. Prueba de ello fue la purga de más de 4 mil 400 jueces y fiscales que habrían sido sustituidos por nuevos funcionarios leales al mandatario y su partido.

Durante el segundo semestre de 2023, miles de manifestantes tomaron las calles de Israel, en protesta por la reforma judicial propuesta por el primer ministro Benjamín Netanyahu.

Las personas manifestantes denunciaron la maniobra del gobierno para evitar el control constitucional sobre sus acciones, en particular aquellas que tenían que ver con actividades militares y de inteligencia.

Ante la intransigencia de Netanyahu, creció el clamor para que el primer ministro renunciara. El ataque del grupo Hamás, del 7 de octubre pasado, sepultó este conflicto político. Es muy probable que, sin la guerra de Gaza, tanto Netanyahu como su reforma judicial habrían sucumbido.

En 2009 Bolivia modificó sus leyes para que los magistrados de los tribunales judiciales, del Consejo de la Judicatura y del Tribunal Constitucional fueran electos mediante sufragio universal. Los primeros comicios se celebraron en 2011 y estuvieron mar-

cados por un abstencionismo que alcanzó a 60 por ciento. En el siguiente ejercicio, agendado para 2017, destacó el triunfo abrumador de jueces respaldados por el partido Movimiento al Socialismo (MAS), liderado por el ex presidente Evo Morales.

Esta reforma fue un fracaso. No trajo para Bolivia un verdadero estado de derecho, los tribunales se sometieron a la arena político-electoral y la calidad de los jueces, que antes ya era pobre, empeoró.

*Zoom:* Tres experiencias que son bien conocidas en el mundo. Tres fracasos que alimentan el temor respecto de reformas judiciales cuyo verdadero objetivo no es hacer que la justicia funcione para las personas de a pie, sino lograr que los controles sobre el gobierno desaparezcan. ■





INDICADOR POLÍTICO

El PRD de los Chuchos se traga la marea rosa y la hará partido

Por Carlos Ramírez ▶ 3



INDICADOR POLÍTICO

EL PRD DE LOS CHUCHOS SE TRAGA LA MAREA ROSA Y LA HARÁ PARTIDO

Antes que otra cosa pase y como el que pega primero pega dos veces, el aniquilado

PRD de los Chuchos dio ya su primer paso **estratégico**: Guadalupe Acosta Naranjo, líder del autodenominado Frente Cívico que motorizó a la llamada *marea rosa* en las últimas marchas de articulación con el PRIANREDE y que era también **representante** del PRD ante el INE, ha comenzado a moverse para convertir a la sociedad clasemediera en el **Partido Marea Rosa**.

La **intención** del grupo de los Chuchos, Acosta y otros perredistas que aparecieron con vestimenta de sociedad civil en la pasada campaña es la de convertir a la *marea rosa* en un partido de la derecha liberal y jalar a muchos de los desencantados panistas, de acuerdo con adelantos de la Agencia Proceso.

De manera inexplicable, la **demagogia** política de Acosta llegó a convencer a figuras sociales que emergieron en el debate político reciente: Lorenzo Córdova Vianello, José Woldenberg, José Ramón Cossío Díaz y otras de la sociedad civil no partidista que fueron colocadas al **frente** de las marchas rosas, pero teniendo detrás a las masas de priistas marginados, de panistas desencantados, a perredistas **impresentables** y sobre todo a la clase media que vio en Xóchitl Gálvez Ruiz a una figura de la **nueva** derecha mexicana conservadora, con algo de preocupación social y cobijada bajo un discurso **demagógico** de democracia.

Lo que **no** se ha analizado hasta ahora es el hecho de que **nunca** hubo una articulación orgánica entre la clase media no partidista y sí militante que salió a las calles a mostrar su preocupación por el populismo --para decirlo en pocas palabras-- de Morena con los partidos de la coalición, pero a la hora de votar, en lo que Soledad Loaeza llamó "la soledad de la mampara", **no** convirtió su enojo y preocupación en voto por una candidata opositora que representaba lo **peor** de la burocracia del PRI, del PAN y del PRD. La falta de votos a favor de la oposición puede **cuantificar** el fracaso del bloque derechista que manipuló a Xóchitl: Claudio X. González, Guadalupe Acosta Naranjo, la Coparmex, el Episcopado mexicano ultraderechista y la comunidad de seguridad nacional de Estados Unidos.

Acosta Naranjo tuvo la **falta** de escrúpulo de encabezar al presuntamente ciudadano Frente Cívico Nacional como coalición no partidista de ciudadanos de clase media conservadora, al tiempo que en enero de este año era registrado como **representante** del PRD de los Chuchos Ortega y Zambrano ante el INE, en una actitud que **engañó** a los ciudadanos sobre la existencia de una sociedad civil sin subordinación a los intereses de partidos políticos minoritarios en ruina y en **busca** del 3% de votos para garantizar acceso



al financiamiento público para sus actividades partidistas ineficientes.

El recuento de las votaciones del pasado 2 de junio todavía **no** ha desagregado la composición del voto opositor: cuál fue la cantidad de sufragios que **aportó** cada uno de los tres partidos promotores, sobre todo comparándolos con los votos de las elecciones de 2018 y 2024. Luego un primer acercamiento se puede concluir que la famosa y mediática marea rosa no suministró votos nuevos y dejó en una primera evaluación la impresión de que esa clase media sólo se **visibilizó** en las calles cuando antes nada más iba a las urnas.

Ahora se puede percibir el hecho de que la estrategia de Acosta Naranjo y su fracasado Frente Cívico Nacional **nunca** tuvo la intención de construir un espacio de participación ciudadana no partidista, sino que sólo hubo una **manipulación** de sentimientos y sensibilidades para sacar a la calle a protestar a una clase media en modo clásico del **lumpenpequeñaburguesía**, enfrentándola al lumpenproletariado de masas **desclasadas** o

sin clases productivas del lopezobradorismo.

Los primeros movimientos de Acosta Naranjo, los Chuchos Ortega y Zambrano, el acomodaticio Belaunzarán y todos los experegrinos buscan **adelantarse** al fracaso partidista del PRD con la intención de **mezclar** las cenizas del Sol Azteca en la simiente de un nuevo partido clasemediero, pero controlado por viejas figuras del **perredismo** aplastado, con la participación de la clase media no partidista de la *marea rosa* y sobre todo **parapetados** detrás de las figuras sociales que salieron a la plaza pública en la pasada campaña electoral para convocar el voto en contra del proyecto continuista de la 4T.

Por la presencia de sus promotores, el **Partido de la Marea Rosa** será una versión **revolucionada** del PRD de los Chuchos.

**Política para dummies:** la política se basa en la memoria, pero a veces falla el entendimiento.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



**Ahora se puede percibir el hecho de que la estrategia de Acosta Naranjo y su fracasado Frente Cívico Nacional nunca tuvo la intención de construir un espacio de participación ciudadana no partidista, sino que sólo hubo una manipulación de sentimientos y sensibilidades para sacar a la calle a protestar a una clase media en modo clásico del lumpenpequeñaburguesía**



**Foto: Cuartoscuro**



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## La reforma va como quiere AMLO

Mayoría significa ser más,  
no tener por eso la razón.

Florestán

**L**a reforma al Poder Judicial como la quiere López Obrador se ha convertido en el principal tema de discusión y preocupación en esta etapa de la transición presidencial.

Y no es que su decisión sorprenda, lo viene diciendo desde hace años y envió la iniciativa de modificación constitucional con otras 17 el lunes 5 de febrero, destacando esa, la judicial, que tiene como eje central la elección de jueces, magistrados y ministros, un total de mil 564 cargos, vía lo que llama el voto popular, el del *pueblo bueno que*, asegura, *no se equivoca*, en lo que parte de un falso supuesto. Ahí están las lecciones de la historia, a veces dramáticamente.

Calculador que es, dejó pasar campañas y elecciones y tras su encuentro privado con Claudia Sheinbaum, el lunes, y lograda la mayoría calificada en el Congreso, lo relanzó con más intensidad que nunca, al punto de afirmar que el voto popular para elegir a jueces, magistrados y ministros es *inamovible* por ser el eje central de su proyecto, en el que planea que a través de Morena se elijan a los juzgadores, marcadamente a los ministros, para tenerlos alineados con la cuarta transformación y con el gobierno en turno, el que viene, ¿o será para algún proyecto aún oculto pero que se asoma?

El tiene un agravio con la Corte desde que le tumbaron el plan de extender dos años más, en acuerdo con Arturo Zaldívar, la presidencia de éste en ese tribunal para terminar en diciembre de este 2024, en lugar de 2022, y luego, peor, eligieron como sucesora a Norma Lucía Piña Hernández, quien ha defendido la autonomía de ese poder y no lo ha entregado al palacio presidencial, como su antecesor.

En fin, el punto es que, por encima de lo que sea, en septiembre, a días de terminar su gobierno, habrá logrado su penúltimo proyecto: la cooptación de la Corte.

Y está pendiente el último, a ver cómo viene.

### RETALES

**1. TRÁMITE.** Tras el encuentro del martes con Claudia Sheinbaum, en el que participaron Adán Augusto López Hernández, que coordinará al Senado; Ricardo Monreal, que lo hará en San Lázaro, y Arturo Zaldívar, Monreal me dijo ayer que la Permanente convocará al *congreso abierto* para planchar la reforma y aprobarla en septiembre;

**2. ATAJO.** El proyecto es hacer una *consulta popular* para que el *pueblo decida si va o no la reforma judicial*, es un trámite como en el del NAIM. La encuesta la organizará Morena, su promotor será López Obrador y desde ya se puede dar por aprobada su reforma; y

**3. TRANSPORTE.** López Obrador había dicho que viajaría con Claudia Sheinbaum en una serie de giras por el país, pero ayer aclaró que irán juntos pero separados. Él seguirá usando el Grumman de la Sedena, del que no se baja desde que lo conoció, y ella en vuelos comerciales. El fin irán a Durango, Coahuila y Tamaulipas. A ver cómo coordinan. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**





## Se apaga el Sol Azteca

**C**omo resultado de la elección del 2 de junio, hay una nueva alineación del sistema de partidos.

La lucha de las izquierdas, elimina al Partido de la Revolución Democrática (PRD), que a 35 años de su creación, con la unión de grupos de diversas luchas, denominados “tribus”, lograron avanzar en el escenario político nacional, hasta la renuncia en 2012 de Andrés Manuel López Obrador, que marcó su sentencia de muerte.

Morena, se consolidó como la primera fuerza política del país a 10 años de su formación como partido político. Su historia en breve, inicia en 2012, cuando Andrés Manuel López Obrador crea la asociación civil denominada Movimiento de Regeneración Nacional, conformada, principalmente por perredistas que renuncian a su filiación para seguir a su líder; al año siguiente solicitan al Instituto Federal Electoral (IFE) convertirse en Partido Político, hecho que se oficializa el nueve de julio de 2014.

En este momento, el INE ya notificó al PRD su pérdida de registro. Si bien esto será oficial hasta que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) verifique los resultados de la elección, cuando se determine el hecho.

Jesús Zambrano, actual líder del PRD, sigue en la lucha del recuento de votos, para tratar de alcanzar el tres por ciento de la votación, sin embargo, se ve casi imposible alcanzar su objetivo.

La reconfiguración del sistema de partidos, marca a Morena como el partido hegemónico ganador absoluto de la elección del 2024.

### SUSURROS

1. Este viernes Arturo Katz, CEO de ChopValue México, dará una conferencia durante la Expo Franquicias Guadalajara 2024, en donde hablará de cómo y por qué las nuevas generaciones optan por consumir de aquellas empresas que adopten prácticas sostenibles. Y ChopValue es un claro ejemplo de este modelo de negocio; una firma que recicla 10 millones de palillos pertenecientes a cadenas

restaurantes de comida asiática como Sushi Roll, Suhi Itto, El Japonés y otros, para darle nueva vida al convertir el material en productos artesanales como muebles de oficina y decoración. El evento congregará a más de 200 marcas nacionales y extranjeras y 2,500 asistentes.

2. En más de cinco años PEMEX, de Octavio Romero Oropeza, invirtió 75 mil millones de pesos para rehabilitar el Sistema Nacional de Refinación (SNR), el avance ha sido lento, pero al parecer seguro, pues en el arranque de este año ya se nota un avance significativo. Tan solo durante marzo, alcanzó un promedio de 350 mil 400 barriles diarios, lo que representa un crecimiento anual de 27% y su mejor nivel desde mayo de 2016, mientras que, la producción de diésel alcanzó un total de 211 mil barriles diarios, lo que significó un incremento anual de 40%. Según lo informado por los directivos de la empresa, las refinerías que pertenecen al SNR cuentan con mejores condiciones para que sostengan promedios de procesamiento superiores al millón de barriles, cifra que no se alcanzaba desde hace ya ocho años, y aseguran que la tendencia seguirá al alza, pues este mayo se integrará la producción de la refinería Olmeca, ¿ahora sí?

3. El abogado Igor Trujillo Gencic y sus socios de despacho, presentaron ante representantes del ámbito jurídico, la revista Conciencia Jurídica que tiene como objetivo fundamental el análisis profundo del acceso a la justicia y la situación del Estado de Derecho en nuestro país. Buscan divulgar temas de interés para la comunidad jurídica y que preocupan a la sociedad. Ya veremos qué nos dicen sobre la Reforma Judicial.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Votos: la  
trampa kafkiana

¿Cuánto valen los votos en México? ¿Una persona un voto? No.

Ciertos votantes valen más de un voto, y algunos, mucho más.

En las siguientes semanas el INE y el Tribunal Electoral pueden validar en los hechos que los votos por un partido valen más del doble que los votos por otro. Esta es la cuenta que ha hecho Raúl Rojas (Nexos, 11 de junio 2024) al analizar la sobrerrepresentación que tendrían los partidos de la alianza oficialista en el Congreso, triunfadores de por sí, frente a la subrepresentación que tendría la oposición perdedora.

Dice Rojas:

*“La coalición Morena-PT-PVEM recibió 32.5 millones de votos para la Cámara de Diputados; 24.6 millones de personas votaron por otro de los cuatro partidos opositores”.*

Efecto:

*“Con 371 diputados en la Cámara, a la coalición Morena-PT-PVEM se le entrega un diputado por cada 88 mil votos recibidos. A los otros cuatro partidos, con 129 diputados en total, se les asigna un diputado por cada 191 mil votos recibidos”.*

Resume Rojas:

*“Un voto por la coalición gobernante vale más de 2.2 veces lo que vale un voto por la oposición, en cuanto a la asignación de diputados”.*

A nivel nacional, la inequidad es igual o peor:

*“Con poco más de la mitad de los votos, hoy Morena y sus partidos coaligados controlan 24 de las 32 gubernaturas, 27 de los congresos locales, 75 % de la Cámara de Diputados y 64 % de la Cámara de Senadores”.*

Rojas identifica la figura legal que permite esta aberrante inequidad. Es

la figura del “convenio de coalición” en su redacción última vigente.

Esta es la legislación secundaria que permite que las coaliciones electora-

les puedan tener en el Congreso una representación superior del doble de sus votos recibidos y al 8% de sobrerrepresentación que dice la Constitución.

Hoy, una sobrerrepresentación de más de 20%.

El resultado es Kafka puro. Rojas explica la lógica política y legislativa de este mundo y lo resume con eficacia:

*“No hay ningún país en el mundo en el que **un partido que no recibe un solo voto** pueda ganar diputados transferidos por un convenio con otro partido. En México sí”.* —

Hoy Morena y sus aliados controlan 24 de 32 gubernaturas





**Jorge Zepeda Patterson**  
"Se trata de sustituir el  
esquema de privilegio  
del Ejecutivo" - P. 12

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON



# Reforma judicial: la nueva trinchera

La elección de jueces en las urnas garantiza la participación equilibrada de los tres poderes de la Unión; no será de manera arbitraria como acusa la oposición: ofrece cambiar un sistema que privilegia, aunque suene paradójico, al Ejecutivo federal

**L**a reforma judicial se ha convertido en la nueva trinchera de confrontación entre la fuerza dominante empeñada en introducir cambios al sistema y la oposición resuelta a impedirlos. En automático ello significa que la polvareda de epítetos y descalificaciones sustituirá al intercambio de argumentos y dificultará la posibilidad de hacerse cargo de lo que realmente está en juego.

Hace dos semanas el tema era la pensión de María Amparo Casar y hace dos meses la polémica absoluta entre "INE no se toca e INE nido de corruptos". Hoy ya no se habla de esos temas, como de tantos otros convertidos en la trinchera del momento; hogueras de acelerada combustión y escasa repercusión pese al calor incendiario que propagaron. Una situación que hace recordar esos relatos de guerra que dan cuenta de la cantidad de sangre que exigió el asalto y el control de una colina clave; solo para ser abandonada días más tarde tras el desplazamiento a otro paraje. El problema es que también hay

los Stalingrados. Escenarios de confrontación cuyo desenlace afectará dramáticamente el destino de muchas personas en los años por venir.

Justamente por eso es que la reforma judicial no debería ser una confrontación en blanco y negro, mero pretexto para que unos se acusen de corruptos y otros de déspotas y autoritarios. Un tema que requiere mucho más sosiego de ambas partes. Comienzo con la oposición.

La manera en que son designados hoy los ministros de la Corte no es un ejercicio sano y democrático cuya pérdida ponga en riesgo la autonomía del Poder Judicial. Partamos de ese hecho. Según la Constitución vigente, el presidente envía ternas que deben ser valoradas por los senadores para que dos tercios de ellos definan al titular en un plazo de 10 días. Tras dos intentos fallidos, el presidente tiene derecho a designarlo de manera unilateral. Justo acaba de suceder con la ministra Lenia Batres. ¿Dónde está la autonomía?

La historia muestra que los presidentes en funciones no han tenido ninguna dificultad en nombrar a los ministros que les interesan; no es de extrañar porque el procedimiento siempre les permite tener la sartén por el

mango. En el mejor de los casos, y para no hacer olas, en ocasiones le dan juego a la oposición eliminando a algún candidato intransitable. Pero es una graciosa concesión, moneda de cambio para otras negociaciones con la minoría. Es decir, en esencia se trata de un arreglo entre Ejecutivo y partidocracias o simplemente un artificio para que el soberano decida lo que quiera.

En estricto sentido, a la oposición le convendría cambiar este sistema por cualquier otro, porque con las mayorías con las que contarán Morena y aliados en la próxima legislatura, el procedimiento actual convierte en un mero trámite la designación por parte de Palacio de los próximos reemplazos de la Corte. No deja de ser paradójico que la fuerza dominante se proponga renunciar a ese privilegio y la oposición intente detenerla.

En la prensa nacional se publicó este martes la nota de que ninguno de los 37 países de la OCDE utiliza el voto popular para designar a ministros de la Suprema Corte o equivalentes. Lo que no dijo es que en la mitad de esos países lo hace directamente el Ejecutivo en funciones, en ocasiones a propuesta de su congreso o parlamento. Si Morena estuviera proponiendo eso habría un escándalo



mayúsculo por el manotazo autoritario: la intención de convertir a la Corte en una extensión del gabinete presidencial.

Segundo, no, la elección en las urnas no significa que “la chusma” va a decidir de manera arbitraria quiénes serán los jueces del máximo tribunal de justicia, como acusa la oposición. El proyecto de ley habla de treinta candidatos para que las urnas opten por nueve ministros. Pero es una lista cerrada que resulta de la propuesta de 10 candidatos por parte del Ejecutivo, 10 por parte del Legislativo y 10 del propio Poder Judicial. Es decir, de entrada, supone una participación equilibrada de los tres poderes de la Unión en la propuesta inicial, en sustitución del actual esquema que claramente privilegia al Ejecutivo y deja fuera precisamente al Judicial. Durante dos meses de campañas y debate, la opinión pública y los medios tendrían oportunidad de exhibir y denunciar a candidatos con más evidencias de padecer insuficiencia técnica o moral. Con el procedimiento actual, circunscrito a negociaciones tras bambalinas, en realidad la opinión pública termina conociéndolos, si acaso, ya en funciones.

La propuesta de reforma judicial planteada por el Ejecutivo considera, obviamente, muchos otros aspectos, además de la elección de los ministros de la Suprema Corte. Demasiados para ser abordados en un solo artículo. Algunos son más polémicos que otros; por ejemplo, el hecho de que se le quite al Poder

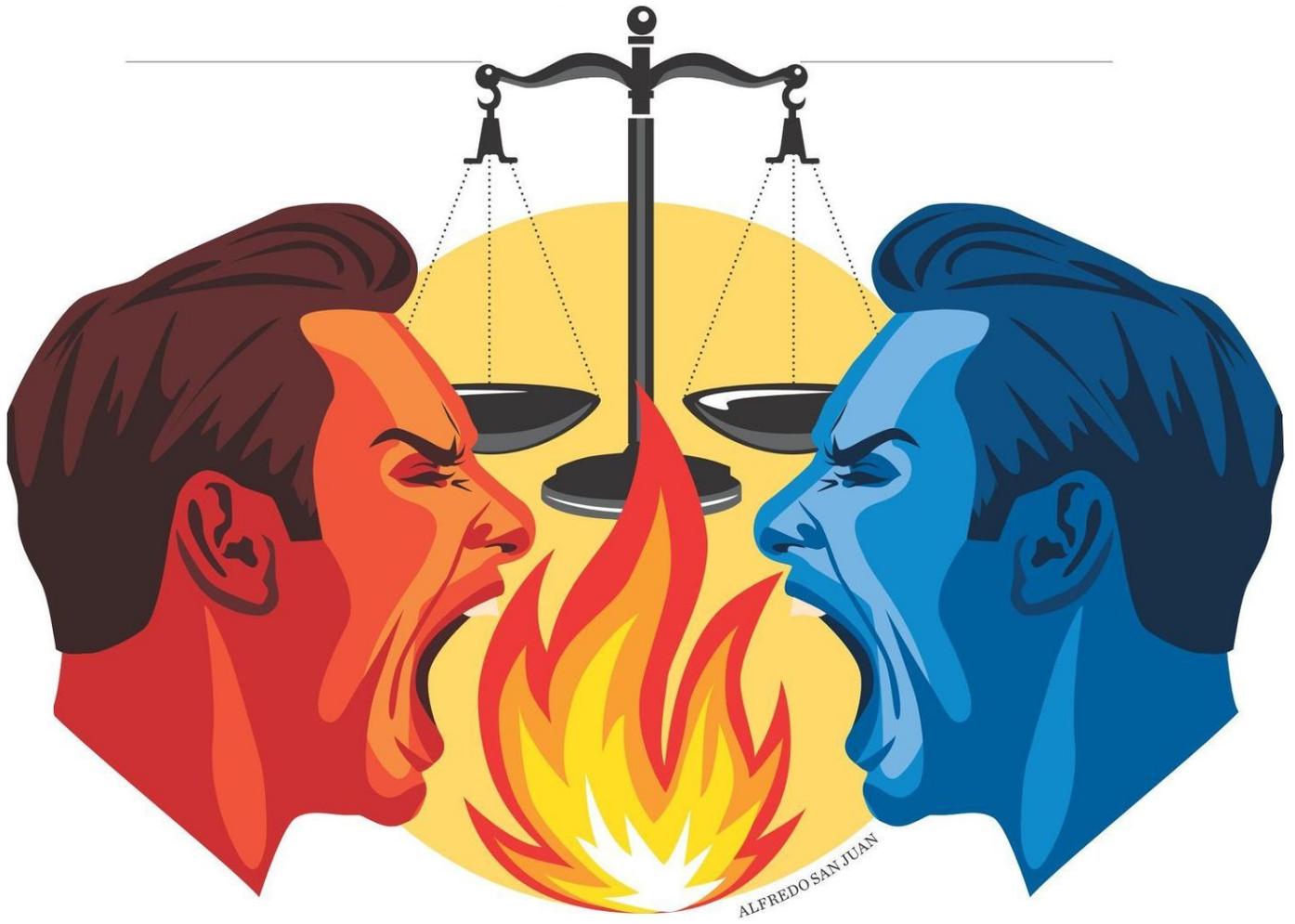
Judicial la atribución de otorgar suspensiones contra leyes con efectos generales en amparos, controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad. Pero hay otros con los cuales difícilmente se podría estar en desacuerdo: por ejemplo, establecer un plazo máximo de seis meses para la resolución de asuntos fiscales, y de un año para asuntos penales. Sugiero al lector consultar la propuesta de manera directa: es muy breve y puedo anticipar que la encontrará anticlimática, mucho menos amenazante de lo que se ha planteado (<https://shorturl.at/plf6h>).

Lo que pone a temblar a los mercados no es tanto el contenido, sino “el modo” de encarar y, eventualmente, aprobar o imponer esta reforma por la fuerza política dominante. En ese sentido, la actitud del Presidente, hay que decirlo, ayuda muy poco. Tiene el acierto de atreverse a proponer la revisión de una zona de la vida pública urgida de cambios. Pero en su relato sobre la corrupción absoluta de los jueces y la propuesta como la fórmula mágica para resolver el problema, López Obrador ha contribuido a un debate en blanco y negro, una disputa entre el bien y el mal. Eso hace que muchos de los actores políticos, empezando por la oposición o los medios críticos, reaccionen en consecuencia.

Para los mercados, que en principio tienen intereses no ideológicos abstractos, lo preocupante no es cómo se nombrará a un ministro, sino cómo procederá la 4T y sus nuevos superpoderes con respecto al entramado económico y jurídico. En este momento son mucho más sensibles al proceso mismo. Los radicales del obradorismo aseguran que, llueve o truene, saldrá en septiembre y no será tocada ninguna coma del proyecto original. Claudia Sheinbaum insiste en que sea resultado de un proceso de discusión y análisis abierto. En última instancia dependerá de la manera en que el Presidente quiera irse del poder y la capacidad de Claudia para convencerlo de transitar sin mayor oleaje y, en todo caso, hacer control de daños en los mercados. Buen desafío. Por lo pronto, al resto de nosotros nos compete al menos informarnos de lo que está en juego, más allá de la polvareda. —

“Sugiero al lector consultar la propuesta y puedo anticipar que la encontrará anticlimática”







## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# La reforma y una justicia contaminada

• Decir que no importa la reacción de los mercados era válido en el siglo XIX.

El presidente **López Obrador** quiere gobernar hasta el último día. Nada de las pacíficas transiciones del poder de las que él mismo gozó durante la de 2018. El Presidente no quiere reformar el Poder Judicial, quiere deconstruirlo, convertirlo en un poder subordinado. Y ajustar cuentas con un poder que no pudo controlar plenamente durante la segunda mitad de su sexenio. Las acusaciones de corrupción, de falta de representatividad democrática y de que el Poder Judicial está comprometido con factores de poder contaminan todo el sistema de justicia.

En el camino no importa si se destruyen carreras judiciales forjadas a lo largo de años de trabajo, si la propia impartición de justicia se torna institucionalmente inmanejable, incluso si su decisión boicotea el gobierno de su sucesora. Decir que no importa la reacción de los mercados era válido en el siglo XIX, no en la actualidad; que la reforma se consultará, pero que se aprobará como está planteada, sería desastroso para una administración que quiere mantener la estabilidad financiera, una economía próspera y la confianza en los inversionistas nacionales y extranjeros.

Lo que priva es una campaña que contamina todo el proceso de impartición de justicia y, por ende, paraliza el sistema. ¿Quién puede tener confianza y certidumbre hoy en las decisiones judiciales si se pueden tomar para congraciarse o enfrentarse con una de las partes en conflicto en un proceso donde pareciera que las decisiones ya están tomadas?

La percepción de corrupción y falta de imparcialidad en el Poder Judicial, impulsada por esta campaña, mina la confianza en las decisiones judiciales, especialmente en un contexto donde, tanto el presidente **López Obrador** como la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, han señalado deficiencias y posibles actos de corrupción dentro de la SCJN.

En este contexto, se termina cuestionando la validez de las resoluciones emitidas por los ministros de la SCJN, pero también por los diversos actores del sistema.

Si se hace una consulta seria a especialistas, como propone **Claudia Sheinbaum**, es muy probable que las barras de abogados, las escuelas de derecho y el sector académico no acepten la elección por voto popular de los jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte. Es como decidir por votación popular quiénes serán los cirujanos en jefe de los hospitales públicos. Son más de mil 700 cargos del Poder Judicial que estarán disponibles al mejor postor, a quien pueda hacerse de esas candidaturas. Ninguna democracia del mundo tiene un sistema de ese tipo.

Tampoco es verdad que de esa forma se evita la corrupción, como si no la hubiera en los funcionarios electos por cargos de elección popular que ocupan áreas ejecutivas y legislativas.

La corrupción se combate con sistemas eficientes de control que, en este caso, se tienen que imponer desde el Consejo

de la Judicatura. La idea de la elección de jueces por votación popular, como único punto no negociable de la propuesta de reforma, sin abarcar aspectos que son nodales, como el Consejo de la Judicatura, la carrera judicial, los mecanismos para hacer más eficiente y más transparente el propio sistema. ha-

cen el debate, como tal, casi intransitable.

Hay que insistir en un punto: *el Poder Judicial sí necesita una reforma y una reforma profunda en muchos ámbitos*. Pero, primero, una reforma de esas características no se realiza de un golpe y en semanas, deberá abarcar, por lo menos, todo un sexenio: la reforma que se aprobó durante el gobierno de **Calderón** y donde mucho tuvo que ver el propio **Arturo Zaldívar** se implementó a lo largo de ocho años. Y logró mejorar, por lo menos en el ámbito federal, el sistema de justicia. Segundo, se deben reformar a fondo los sistemas de justicia locales que, salvo algunas excepciones, es donde hay mayores problemas. Eso no se hace en un día o en semanas.

La validez de las resoluciones judiciales es fundamental para el Estado de derecho, por lo que, mientras se implementan reformas, es crucial mantener un equilibrio que permita la continuidad del sistema judicial sin comprometer su integridad ni su capacidad para actuar imparcialmente. Cualquier cambio en la estructura y funcionamiento del Poder Judicial debe ser implementado de manera tal, que fortalezca la confianza en las instituciones y garantice que las futuras resoluciones judiciales se dicten de acuerdo con los estándares de justicia y legalidad que la sociedad exige. Hoy, eso está comprometido.

Insisto en un tema. Las decisiones drásticas que se toman en las últimas semanas de ejercicio de poder suelen ser las peores, porque los mandatarios salientes están pensando en su legado, en la historia. No hay mejor ejemplo que **José López Portillo** estatizando la banca en septiembre de 1982, con costos políticos y financieros enormes, de los que no se pudo deshacer **Miguel de la Madrid** en todo su sexenio. Y los que recordamos aquellas escenas, recordamos al sucesor, a **De la Madrid**, aplaudiendo, aunque fuera a regañadientes, aquella decisión presidencial y, en los días siguientes, vimos el Zócalo lleno de manifestantes que festejaban la "nacionalización" de la banca (que fue estatizada porque ya era nacional, sólo se expropiaron los bancos de propietarios mexicanos, los extranjeros no fueron tocados). Fue un error que se tomó en unos días pensando en un legado, pero que le costó años al país para amortizarlo.

Por lo pronto, la confrontación y la dinámica de la campaña actual en torno a la reforma judicial nos deja en un plano de profunda incertidumbre judicial, con decisiones que no sabemos si se toman con base en leyes o en tomas de posición en torno a ese conflicto. Quizá poner en pausa muchas de ellas no sea una mala idea.





*El régimen de partido hegemónico está de regreso. Empezó con López Obrador, pero se ha consolidado con el triunfo de Claudia Sheinbaum.*

# Partido hegemónico

*"México no cabe en un solo partido".*

**José Woldenberg, 1994**

El partido hegemónico del siglo pasado, el PRI, alcanzó la cúspide del poder en las elecciones del 4 de julio de 1976. José López Portillo fue el único candidato presidencial registrado, postulado no solo por el PRI, sino por dos partidos satélite, el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM). El PAN no presentó candidato.

López Portillo recibió 16,462,930 votos, 93.5 por ciento de los depositados en las urnas. El Partido Comunista Mexicano postuló al líder ferrocarrilero Valentín Campa, pero como no tenía registro, no apareció en la boleta. Quienes votamos por él tuvimos que anotar su nombre completo en el recuadro para candidatos no registrados, pero la Comisión Federal Electoral anuló todos estos sufragios. En total hubo 1,143,934 nulos o por candidatos no registrados, 6.5 por ciento. López Portillo fue proclamado Presidente por la Cámara de Diputados con el 100 por ciento de los votos válidos... no más, afortunadamente, pero tampoco menos.

En esa elección el PRI consiguió, como en todas las anteriores, una mayoría aplastante en el Congreso. Obtuvo 63 de 64 senadores, pero solo porque el presidente del PRI, Porfirio Muñoz Ledo, entregó un escaño a Jorge Cruickshank del PPS a cambio del gobierno de Nayarit, que el PRI parecía haber perdido. En la Cámara baja, el partido hegemónico recibió 196 de 237 diputados, 82.7 por ciento.

El triunfo de 100 por ciento en la elección presidencial de López Portillo, que ponía a México al nivel de la Unión Soviética, Corea del Norte y Cuba, impulsó a nuevo mandatario a ordenar a su secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, que hiciera una reforma electoral. A consecuencia de esa reforma, el de 1977, el Partido Demó-

crata Mexicana y el Partido Socialista de los Trabajadores recibieron sus registros. Reyes Heróles introdujo también los diputados plurinominales, los mismos que hoy quiere eliminar López Obrador para aumentar la fuerza de los partidos del gobierno. El último Presidente surgido del viejo PRI con mayoría calificada en el Congreso fue Miguel de la Madrid, en 1982, quien recibió 70.96 por ciento de los votos a la Presidencia. En el Congreso, su partido obtuvo 299 diputados de 400, 74.7 por ciento, además de 63 de 64 senadores.

En 1988, en una elección marcada por acusaciones de fraude, Carlos Salinas solo alcanzó una votación oficial de 50.36 por ciento. El PRI tuvo una bancada de 262 de 500 diputados, 52.4 por ciento. En el Senado, donde todavía no había representación proporcional, logró 60 de 64 escaños. Después de otras cuatro reformas electorales, Ernesto Zedillo perdió la mayoría simple en la Cámara baja en 1997 y a partir del

2000 empezó la alternancia en la Presidencia. México vivía por primera vez en democracia.

El régimen de partido hegemónico, sin embargo, está de regreso. Empezó con López Obrador, pero se ha consolidado con el triunfo de Claudia Sheinbaum, quien recibió 59.75 por ciento de los votos. Lo que transforma este triunfo en un nuevo régimen hegemónico son las mayorías en el Congreso por la sobrerrepresentación. En Diputados, un voto de 54.71 por ciento se tradujo en una mayoría de 74.6 por ciento; en el Senado, el 55.18 por ciento del sufragio arrojó 64.84 por ciento en escaños.

El anterior partido hegemónico, el PRI, se mantuvo en el poder 71 años. ¿Cuánto durará la Cuarta Transformación? No lo sabemos. Por lo pronto, ya se apresta a usar su posición en el Congreso para acabar con los contrapesos al poder: los tribunales, el INE y los organismos autónomos. Así actúan los partidos hegemónicos.

## • PERCEPCIÓN

Los inversionistas no deben preocuparse, ha dicho Sheinbaum, pero la reforma judicial se hará porque hay una "percepción" de que los jueces son "corruptos". Después de años de una campaña de difamación desde la Presidencia, no sorprende. Pero también los funcionarios tienen fama de corruptos, y no hay intención de hacer una reforma para limpiar la administración pública.



## ASTILLERO

*Xóchitl, a un año de tocar la puerta // Tejedores de aventura fallida // Seguir mareando en rosa // Javier Milei, Ley Bases y protestas*

### JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**A**YER SE CUMPLIÓ un año del momento escénico que llevó a Xóchitl Gálvez a ser candidata a la Presidencia de la República. Deseosa de refutar en la matutina conferencia presidencial de prensa la versión de que ella estaría a favor de retirar apoyos sociales, y con una validación judicial en mano, tocó una puerta de Palacio Nacional que nunca se abrió, y, a partir de ahí, tejó o le tejieron la candidatura luego tan estrepitosamente fallida.

**TEJEDORES HUBO MUCHOS:** el grupo panista llamado cártel inmobiliario, que deseaba alejarla de la contienda interna por el Gobierno de la Ciudad de México, e incluso el Presidente de la República, que al seguirla confrontando, a la vez que “impulsando”, la clavó en una postulación infructuosa; y no se diga el “gran estratega” Claudio X. González, recaudador de fondos empresariales finalmente no redituables.

**ENGAÑADA Y ENGAÑOSA,** Gálvez llevó a sus impulsores partidistas a la peor de sus reducciones electorales, aplastados por el guinda y sus aliados, cedentes del camino a las mayorías legislativas calificadas que tanto temieron. Los ganadores predeterminados fueron los grupos que controlan al PRI y al PAN, mediante gandallismo plurinominal. Sin embargo, Xóchitl cree posible seguir tocando puertas, ya denunciante abierta de maniobras de Marko Cortés en su contra, con la vista puesta, ella y otros, en la posibilidad de construir nuevas organizaciones, de seguir mareando con mareas rosas o de alguna otra cromática aprovechable.

**A LA HORA** de cerrar esta columna se había aprobado en lo general en el Senado de Argentina la Ley Bases, el instrumento jurídico que el estrambótico libertario Javier Milei necesita para aplicar una parte de sus políticas. Hubo empate (36 a 36) y la vicepresidenta Victoria Villarruel, que preside el Senado, definió con su voto a favor del mileísmo. Aún antes de la enconada votación legislativa, ha de decirse que mucho ha tenido que ceder respecto a sus planteamientos iniciales el estrafalario personaje que tomó posesión de la presidencia de aquel país seis meses y tres días atrás.

**EN ARAS DE** conseguir una aprobación que hasta ayer le era regateada en la cámara y en las calles, éstas con una encendida protesta, Milei hubo de aceptar reducciones y excepciones, con la expectativa de impulsar tales políticas libertarias en lo posible, aunque no sea lo deseable.

**UN ELEMENTO NOTABLE** en el escenario de la nación sudamericana fue la fuerte protesta de grupos sociales y la respuesta policial con gases lacrimógenos, balas de goma, vehículos hidrantes y arremetida policial directa. Frente al Congreso hubo concentración de opositores, con diversos grados de violencia contra automóviles y edificios públicos. Siempre exagerado, el gobierno de Milei llegó a publicar lo siguiente: “La Oficina del Presidente felicita a las Fuerzas de Seguridad por su excelente accionar reprimiendo a los grupos terroristas que con palos, piedras e incluso granadas, intentaron perpetrar un golpe de Estado, atentando contra el normal funcionamiento del Congreso de la Nación Argentina”.

**MUY ATÍPICO INTENTO** de golpe de Estado, “con palos, piedras e incluso granadas”. Habrá de verse si el gobierno de Milei da seguimiento judicial, en los debidos términos tan graves, a tales acusaciones temerarias. En todo caso, una parte de los argentinos considera que se vive allí una terrorífica situación de desempleo, inflación, demagogia y desquiciamiento del personaje llegado al poder presidencial. El caso argentino es interesante para los mexicanos desde diversos ángulos; uno de ellos, el del fracaso de las izquierdas, o el progresismo, en el cumplimiento de las expectativas de cambios positivos, y la aparición de opciones en apariencia caricaturales o extravagantes que terminan ganando el poder mediante artificios y estridencias. ¡Hasta mañana!





BAJOSOSPECHA

## LA VIOLENCIA NO CESA

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

**E**stos que acaban de pasar han sido los comicios más violentos de la historia de México. Decenas de muertos, atentados contra candidatos y sus equipos, fue la constante en esta pasada contienda electoral.

Llamó la atención que, de los 50 municipios más violentos del país, en 33 ganara Morena. Todo parece indicar que la violencia no impactó en el electorado.

Lo que sí sabemos es que, una vez pasadas las elecciones, las agresiones y asesinatos no han cesado en el país.

Pasando las elecciones, esta violencia no ha parado. El día de las votaciones, al menos 15 personas que estaban relacionadas con el proceso electoral fueron asesinadas, dos eran miembros de Movimiento Ciudadano, a quienes mataron en un enfrentamiento a tiros con seguidores del PRI en el Estado de México.

En Puebla, en dos hechos distintos, una mujer y un hombre también fueron asesinados con arma de fuego, la primera intentó evitar que hombres encapuchados se llevaran las boletas electorales.

Y esta violencia política continúa, permanece y se agudiza por varias regiones del país, principalmente en el centro y sur.

Hace unos días en Cotija, Michoacán, asesinaron a la alcaldesa electa Yolanda Sánchez, esto sucedió un día después de los comicios, cuando salía de un gimnasio acompañada de su escolta. Hombres armados la interceptaron mientras caminaba y le dispararon en 19 ocasiones.

Ella había obtenido la reelección para un segundo mandato de cuatro años y ya existía un antecedente de otra agresión violenta en su contra en septiembre del año pasado, cuando fue privada de la libertad mientras estaba con varias empleadas de compras en Zapopan, Jalisco.

Sánchez había sido secuestrada y liberada, se dice que fue presuntamente un crimen orquestado por integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación, mismo grupo al que se le vincula con su homicidio del pasado 3 de junio.

Mientras que, en Jacona, Michoacán, asesinaron a Mario Lázaro Mendoza, regidor suplente electo de ese ayuntamiento, sucedió el pasado 10 de junio. Su esposa, con ocho meses de embarazo, y un señor que estaba cerca del servidor público quedaron heridos, ambos reportados

como delicados de salud.

Según los reportes, los delincuentes ingresaron al parque ecológico Presa Verduzco y dispararon contra el regidor.

Mario Lázaro formaba parte del equipo de Isidoro Mosqueda Estrada, actual alcalde y quien fue reelecto en las pasadas elecciones por la coalición Morena, PT y Partido Verde.

El mismo 10 de junio en Tulancingo, Hidalgo, atacaron a balazos al regidor independiente Gustavo Tenorio Cortés, ocurrió cuando estaba en su despacho de abogados.

Tenorio fue atacado cuando estaba dentro de su despacho, caminó hacia la puerta, afuera dos hombres a bordo de una motocicleta comienzan a disparar y huyeron. El regidor resultó con cuatro heridas de balas.

Esta agresión se dio el mismo día que en que se designaría al nuevo alcalde, luego del fallecimiento de Jorge Márquez Alvarado, el 30 de mayo.

Rubén Hernández, el suplente, rechazó quedarse al frente de Tulancingo debido a la ola de violencia reportada en el municipio, por lo que esta misma semana se llevará a cabo una nueva asamblea para continuar con el proceso y designar a la persona que se quede a cargo.

Una violencia desmedida también se vive en varios municipios de Chiapas, donde las inconformidades por los resultados han provocado quema de boletas y de casas.

Y es que ese mismo día de los comicios del 2 de junio, por la noche, mientras comenzaba el conteo de votos, fueron asesinados un militante de Morena y otro del PT en una casilla ubicada en Rincón Chamula San Pedro, al norte de la entidad.

De acuerdo con testigos, un comando ingresó a donde estaba instalada la casilla y disparó en varias ocasiones, provocando la muerte de los dos militantes partidistas y dejando a cinco funcionarios de casilla lesionados.

Mientras que, en la Concordia, donde en mayo pasado asesinaron a la candidata a regidora en pleno acto de campaña, hoy militantes del Partido Popular Chiapaneco (PPCH) y de Redes Sociales Progresistas (RSP) protagonizan la disputa ante el rechazo de los resultados de la elección.

Desde el pasado 9 de junio, en este municipio reportan varios actos violentos, como incendios en varias viviendas, incluida la del director de la Policía Municipal y la del comisariado ejidal.



Todo comenzó con la protesta de simpatizantes del PPCH, que incluyó el bloqueo de varios tramos carreteros. El motivo de su movilización fue una supuesta manipulación del proceso electoral municipal, en el que resultó ganador Emmanuel de Jesús Córdova García, candidato de RSP.

Decenas de militantes acusaron que el proceso pudo haber tenido influencia del actual presidente municipal, Miguel Ángel Córdova Ochoa, ya que Emmanuel de Jesús es su hijo.

Y esta violencia post electoral se extiende a otros 11 municipios de Chiapas, donde pobladores se han manifestado ante los órganos electorales municipales exigiendo el conteo voto por voto, en donde incluso han hecho quemadas de material electoral.

Esto es sólo un breve recuento de algunos actos atroces que han ocurrido en las últimas dos semanas en el proceso postelectoral.

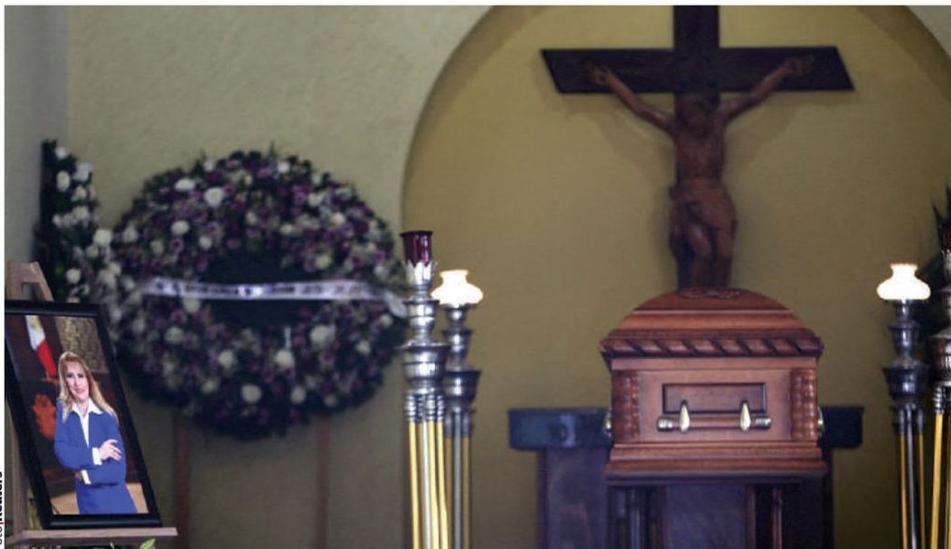
Y luego está la violencia cotidiana que se vive en todo el país. Hace unos días en León, Guanajuato, se dio una masacre en una vecindad, donde mataron a 4 mujeres y dos chiquitos, uno de dos años y otro bebé de tres meses de edad. Se supone que iban tras dos hombres que escaparon y se refugiaron en la azotea del inmueble. Aun así, mataron a las mujeres y los niños. Este tipo de masacres hace unos años no se veían, se respetaban a las mujeres y a los niños.

Y es que, sumando las agresiones y asesinatos en el proceso electoral y poselectoral, la violencia es cotidiana, hay más de 150 mil homicidios registrados en los últimos 6 años, y en estas cifras no están los miles de desaparecidos que tenemos.

Y lo peor de todo, es que estamos normalizando esta violencia.

Urge cambiar la estrategia de seguridad en el país. Está por iniciar un nuevo Gobierno y, sin duda, éste será uno de los principales desafíos.

## POLÍTICOS, EN LA MIRA



Foto/Reuters

FUNERAL de la alcaldesa de Cotija, Michoacán, Yolanda Sánchez, el pasado 4 de junio.





## “¡A la chingada con el PRI!”

**Julen Rementería** detuvo su camino rumbo al salón de sesiones de la Comisión Permanente. Volteó hacia este reportero y soltó a título personal: “Sí, a la chingada con el PRI...”.

Segundos antes, el coordinador de la bancada azul en el Senado nos había dicho que su partido se tiene que concentrar en lo que ha defendido siempre.

“Tiene que radicalizarse en el derecho a la vida, en la libre empresa, en la libertad de expresión, en la justicia, en la libertad de emprender también, y allí no cabe el PRI. No creo que debamos de seguir una alianza con el PRI”, consideró.

Más claro ni el agua.

\* Otro panista, el senador **Damián Zepeda**, aspirante declarado a la jefatura nacional del partido, coincide en que Acción Nacional se desdibujó al aliarse con el PRI y el PRD.

**Damián**, por cierto, no está de acuerdo con la interpretación “o cambias o te vas” que se le dio al comunicado de 13 exgobernadores de Acción Nacional que reaccionaron ante el pésimo resultado electoral que el azul obtuvo el 2 de junio.

“Ellos (los exgobernadores) no le dijeron ‘o cambias o te vas’ a **Marko Cortés**, como se interpretó. Le enviaron mensajes al PAN de que la ciudadanía no votó por el partido para la Presidencia, no votó por sus candidatos a legisladores. Los ciudadanos le dijeron al PAN: ‘O cambias o te vas’”, puntualizó.

Los exmandatarios azules también le pidieron a la dirigencia no adelantar el proceso de sucesión de la presidencia del partido, con acuerdos concertados por los “padroneros” (caciques locales que controlan el padrón) “que tanto daño le han hecho a Acción Nacional”.

“No es una defensa a **Marko** ni a los dirigentes. Es porque hay información confirmada de que la semana pasada querían lanzar la convocatoria para ir con el padrón y ganar con la fuerza que tienen.

“Parece que legalmente les dio miedo algo y están valorando que tiene que salir hasta después de julio por temas legales, no porque no quieran”.

Previamente, en declaraciones a los reporteros de la fuente, **Damián Zepeda** recomendó al jefe panista, **Marko Cortés**, “le meta humildad y le baje a la soberbia”, luego de tan malos resultados.

\* **Ricardo Monreal**, quien oficialmente coordinará, junto con el diputado **Ignacio Mier**, el diálogo sobre la reforma judicial, negó que haya discrepancia entre **López Obrador** y **Claudia Sheinbaum** en los ritmos de la reforma judicial.

Ella quiere una amplia discusión en la que participen profesores, asociaciones de abogados, facultades de derecho, jueces, magistrados y ministros, antes de llevarla al pleno de las cámaras para su aprobación. Al Presidente le urge.

“No hay discrepancia. Ambos están estableciendo, junto con el Congreso y los legisladores electos, que sean los primeros días de septiembre, tanto el Presidente como **Claudia**”, dijo el coordinador de la bancada de Morena en el Senado.

La parte más peligrosa de esa reforma, según el ministro **Luis María Aguilar**, es sustituir a jueces, magistrados y ministros con experiencia y conocimientos, por personas que no reúnan las cualidades adecuadas, en perjuicio de la justicia constitucional.

En ese punto de la reforma no hay marcha atrás. La elección en urna de los mil 600 jueces, magistrados y ministros es irreductible para **López Obrador**. “Que sea el pueblo el que los elija”, y de allí no lo sacas.

El Presidente asegura que si son electos por el pueblo no van a ser empleados de particulares ni de las cúpulas de poder económico o política. “Van a tener como jefe al pueblo, eso es la democracia”, dijo en la mañanera.

El Presidente acepta, sin embargo, que se le hagan cambios a la reforma en salarios, número de integrantes, posibilidad de reelección... Los actuales integrantes del Poder Judicial podrán participar en la elección.

El morenista **Juan Ramiro Robledo**, presidente de la Comisión de Justicia en la Cámara de Diputados, nos adelanta que, para que no se cuele personas sin conocimiento entre juzgadores surgidos en las urnas, se exigirá que los candidatos tengan un perfil de calidad profesional, experiencia, comportamiento social y capacidad académica.

Los foros para discutir las cinco reformas prioritarias de la 4T se llevarán a cabo en la CDMX y en diferentes partes del país. Arrancarían la próxima semana.

¿Cuáles son esas reformas prioritarias? La judicial, obviamente, la del ISSSTE, la ayuda a mujeres de 60 a 64 años; la beca universal en escuelas públicas (de preescolar hasta secundaria) y la no reelección a ningún cargo a partir de 2030.

La elección de los nuevos jugadores ya tiene planteadas dos fechas: junio de 2025 o en el primer trimestre de ese año.





## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

# Pues sí, podríamos despilfarrar otra oportunidad económica

Hace poco, la agencia de información Bloomberg reportaba sobre el creciente optimismo de los mercados sobre el enorme potencial del *nearshoring* para nuestro país. La misma nota, sin embargo, advertía: “Pero México tiene una larga historia de despilfarrar sus oportunidades económicas”.

La advertencia era más que correcta. Me temo que estamos a punto de cometer el mismo error. Una tristeza.

La diosa de la Fortuna le envió a México un maravilloso regalo: el enfrentamiento entre China y Estados Unidos. Desde las épocas de **Tucídides** en la Grecia antigua, se tenía muy claro que, cuando emerge una nueva potencia, siempre acaba encarándose con la potencia establecida. En este caso, uno es el imperio oriental, otro el americano.

China y Estados Unidos ya están enfrentándose. Como presidente, **Donald Trump** comenzó a imponerle aranceles a las importaciones chinas. Lógicamente, los chinos reaccionaron haciendo lo mismo y así empezó una “guerra comercial”. **Joe Biden** no sólo no removió los aranceles de **Trump**, sino que además los incrementó. Hoy, alrededor de 64% de los productos que exporta China a Estados Unidos tiene que pagar un arancel promedio de 19 por ciento.

La guerra comercial de las dos potencias beneficia a México. Muchas empresas, de todo el mundo, han considerado relocalizar sus fábricas a un lugar cercano al mercado estadounidense donde las exportaciones no paguen aranceles al entrar a esa nación. Por esta situación, nuestro país de repente se puso moda.

El *nearshoring* tiene un potencial enorme. Hoy, México ya es el exportador número uno de mercancías a Estados Unidos. En 2023 desplazamos a China de esa posición con 475 mil millones de dólares de exportaciones. De acuerdo con Morgan Stanley, el potencial de incremento de exportaciones por efecto del *nearshoring* en los próximos cinco años podría ser de entre 78 mil millones de dólares y 247 mil millones. Una barbaridad. No exagero cuando digo que nuestro país podría dar un salto cuántico en su desarrollo económico durante el siguiente sexenio.

¿Despilfarraremos esta nueva oportunidad económica?

Para aprovechar el enorme potencial de la relocalización, México requiere invertir miles de millones de dólares en infraestructura. El país no está listo para recibir tanta inversión nueva. Tenemos déficit en infraestructura de agua, electricidad, caminos, puertos, aeropuertos, etcétera.

El gobierno carece del dinero para financiar esos

proyectos. Se podría endeudar para construir la infraestructura necesaria. Pero tendría que ser en obras que efectivamente aumenten la productividad del país, no como la refinería de Dos Bocas, el AIFA o el Tren Maya.

Otra opción es reactivar las asociaciones públicas-privadas que se abandonaron durante este sexenio.

Pero cualquier inversionista privado va a demandar certeza jurídica. Y hoy lo que menos tenemos es precisamente eso. No sabemos cómo va a quedar el Poder Judicial después de la reforma de septiembre. Igual y queda mejor. Igual y no. Yo tiendo a pensar esto segundo porque no veo

nada bueno en elegir directamente, por voto popular, a jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial.

Ya veremos los detalles. Por lo pronto, la inversión nacional y extranjera está detenida esperando ver lo que vaya a hacer **López Obrador** en la ventana legislativa de septiembre y después **Claudia Sheinbaum** como Presidenta. En los mercados hay volatilidad precisamente por el nerviosismo producto de la incertidumbre jurídica.

Los datos de la Inversión Extranjera Directa (IED) son preocupantes. En 2023, la IED alcanzó un máximo histórico de 36 mil millones de dólares. Tuvo un crecimiento de alrededor de 20% con respecto a 2022 eliminando dos eventos excepcionales: la fusión de Televisa con Univisión y la reestructura de Aeroméxico. Sin embargo, 90% de la IED de 2023 fue de reinversión de utilidades de empresas que ya están establecidas en el país. Sólo 5% fue de nuevos proyectos.

Y en 2024 se ha agudizado esta situación. A marzo de este año, 97% de la IED era de reinversión de utilidades. Prácticamente no están llegando nuevas corporaciones. El *nearshoring* se está quedando en un bonito sueño.

**Sheinbaum** tiene claro el enorme potencial de la relocalización y la condición necesaria de invertir fuertemente en infraestructura que sirva. Debe, sin embargo, preocuparse porque la realidad es que la relocalización no se está, por lo pronto, materializando. Y si, empoderados, siguen jugando con las ocurrencias del señor de Palacio, México acabará despilfarrando otra gran oportunidad económica. Qué pena.



X: @leozuckermann

No veo nada bueno en elegir directamente, por voto popular, a jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial.



HOY ESCRIBE

Rogelio Ramírez de la O tiene una misión: evitar otro error de diciembre... o de octubre, más bien. Recuerde usted esa historia: Ernesto Zedillo había prometido la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a Jaime Serra Puche y le ordenó ponerse de acuerdo con el titular saliente, Pedro Aspe Armella. La primera reunión se programó para el 20 de noviembre y ambos equipos se citaron para las once de la mañana en una casa del sur de la Ciudad de México.

JOSÉ UREÑA PÁGINA 4



## Ramírez de la O: la misión de evitar otro error de diciembre

**R**ogelio Ramírez de la O tiene una misión: Evitar otro error de diciembre... o de octubre, más bien.

Recuerde usted esa historia:

**Ernesto Zedillo** había prometido la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a **Jaime Serra Puche** y le ordenó ponerse de acuerdo con el titular saliente, **Pedro Aspe Armella**.

La primera reunión se programó para el 20 de noviembre y ambos equipos se citaron para las once de la mañana en una casa del sur de la Ciudad de México.

Llegaron todos los integrantes y se encerraron a analizar informes, números, reservas internacionales, avance del gasto público, proyecciones presupuestarias para 1995 y otros datos.

La reunión se preveía larga y por ello, de común acuerdo, pidieron viandas a un restaurante cercano para comer cuando apareciera el cansancio ante tantas cuentas nacionales.

Este aumentaba mientras pasaban las horas y había desconcierto porque los futuros funcionarios zedillistas no encontraban lógica sobre el manejo de las finanzas federales.

### EFFECTO TEQUILA

El encuentro se rompió poco antes de la medianoche.

Un funcionario cercano a **Jaime Serra Puche**, de nombre **Pascual García de Alba** -murió en 2019 y su último empleo fue el Ifetel-, salió y sorprendió a los colaboradores de los dos grupos con una frase todavía recordada:

-Esto es un desmadre. No puede estar así el país.

Alguien, nadie de prensa por cierto, le pidió mayor información y él intentó dibujar el desfilar hacia el cual se precipitaba la nación en materia económica y financiera.

En síntesis, les narró, las reservas internacionales apenas superaban los tres mil millones de dólares y los compromisos inmediatos eran por 30 mil millones, diez veces más.

Fue la única reunión.

Ni **Jaime Serra Puche**, seguramente por acuerdo con **Ernesto Zedillo**, buscó a **Pedro Aspe Armella** ni éste lo llamó para reanudar la llamada entrega-recepción de los libros blancos del gobierno.

Lo demás es sabido:

El país se encontraba en un hoyo tras los asesinatos de los priistas **Luis Donald Colosio** y **José Francisco Ruiz Massieu** y la subsecuente fuga de divisas.

Así se recibió la hacienda pública y **Serra Puche** agravó la situación cuando a semanas de la nueva administración anunció en Nueva York la intención de devaluar al peso mexicano.

-**Error de diciembre**-lo denominó **Carlos Salinas**, resuelto con un crédito de 20 mil millones de dólares por el gobierno de **William Clinton**.

### VIGILAR AL PESO

1.- Hoy, ante los temores por las reformas, hay una tabla de salvación.

Se llama **Rogelio Ramírez de la O** y desde ahora opera para tranquilizar a los mercados, evitar fuga de divisas, el encarecimiento del dólar -y la consecuente inflación- y hacer una transición tersa en lo económico.

Es la intención, pero los mercados están expectantes sobre el rumbo de la reforma judicial, el destino del Estado de Derecho y la pretensión de desaparecer los órganos de contrapeso al gobierno.

Y 2.- Lo anotábamos en días pasados:

El secretario de Seguridad del Estado de México, **Andrés Andrade**, operó para dar protección a más de 200 candidatos y evitar crímenes como se dieron en otras entidades.

Pues ha sido llamado al equipo de transición de **Claudia Sheinbaum** y a su posición **Delfina Gómez** ha mandado a **Cristóbal Castañeda**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



**VALOR CIVIL**  
**EDUARDO**  
**LÓPEZ**  
**BETANCOURT**  
elb@unam.mx



## Jaloneo por curules

FAVORECEN A "CONSENTIDOS"

En el ambiente político, se denominan curules los escaños que se otorgan, sea por votación o bien, por lista que entregan los partidos a quienes ocuparán un sitio en el ámbito legislativo.

Tengamos presente, a nivel federal hay dos cámaras, la de Senadores y la de Diputados, también conocidas como Cámara alta y Cámara baja, tal vez porque en el pasado, la de Senadores se conformaba por representantes de las entidades federativas que duraban en su encargo seis años. Con tantas reformas electorales, en la actualidad cada estado cuenta con tres senadores, dos que triunfaron y un tercero que corresponde al partido que quedó en segundo lugar, por lo demás, cada partido político tiene una lista de predilectos "quienes sin hacer campaña" ocupan un escaño, a ellos bien se les puede denominar "los consentidos".

Por lo que se refiere a la Cámara de Diputados, conformada por quinientos elementos, trescientos que han ganado en sus respectivos distritos y doscientos más, se otorgan a la diversidad de partidos que participaron en el proceso, en base a las listas que proponen. Así, trescientos son genuinos representantes del pueblo y doscientos, simples advenedizos.

El tema de los senadores y diputados de partido que no han sido electos, es sumamente discutible. Por un lado, se mantiene la tesis correcta de que solo debe haber dos senadores por cada entidad federativa, lo que sería un total de sesenta y cuatro y, trescientos diputados, sin agregar ninguno más; contrario a esta opinión, se asegura que las minorías, o sea, los pequeños partidos, también tienen derecho a estar representados en los ámbitos legislativos.

Lo que hay que destacar es la rebatida que se presenta para repartir las curules en el Senado y la Cámara de Diputados; esta circunstancia suigeneris, también tiene impacto en lo que se de-

nomina mayoría absoluta, que es cuando pueden cambiar la Constitución Política y donde se reclama un porcentaje especial, aquí juegan un papel importante los senadores y diputados no electos, que al final, pueden ser los que inclinen la balanza para alcanzar dicha mayoría absoluta.





## Desafío global

Los recientes resultados de las elecciones al Parlamento Europeo mostraron un importante desplazamiento hacia la derecha. Los partidos conservadores y de extrema derecha obtuvieron una mayoría considerable, lo cual implica una serie de desafíos y cambios no solo para Europa, sino también para América Latina y el resto del mundo.

Con esta mayoría significativa, se anticipa una desaceleración en los esfuerzos de integración y reforma de la Unión Europea (UE). En tal sentido, el proyecto europeo enfrenta un futuro incierto, ya que estos partidos priorizan las políticas de soberanía nacional sobre los esfuerzos de cooperación supranacional.

Ante ello, la reacción de los liderazgos europeos ha sido variada. En Francia, por ejemplo, el presidente Emmanuel Macron disolvió la Asamblea Nacional y convocó a elecciones anticipadas, señalando que la extrema derecha amenaza con empobrecer y degradar al país. Por otra parte, Marine Le Pen, del grupo Identidad y Democracia, celebró el fortalecimiento de las políticas antiinmigración y populistas, mientras que la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, se convirtió en una figura prominente luego de la elección.

En América Latina, el presidente argentino Javier Milei aplaudió los resultados, viendo en ellos un respaldo a sus propias ideas libertarias y conservadoras. Tal entusiasmo refleja un alineamiento ideológico que podría repercutir en las relaciones transatlánticas y en la adopción de políticas similares en nuestra región.

El cambio en la configuración del Parlamento Europeo tendrá repercusiones relevantes, pues es probable que se refuercen las políticas de control fronterizo, dificultando la migración y endureciendo las negociaciones sobre asilo y personas refugiadas; asimismo, la prioridad en la seguridad interna podría afectar la cooperación en la lucha internacional contra el crimen organizado. Además, la estabilidad política en Europa es crucial para la inversión y el comercio global, y es posible que un Parlamento dominado por la derecha modifique acuerdos comerciales y la distribución de fondos de la UE, afectando así a las economías latinoamericanas.

El avance de la derecha en Europa es un fenómeno que no podemos ignorar, especialmente ahora que en México el pueblo refrendó su voto de confianza al proyecto del Gobierno de izquierda que encabezarán la doctora Claudia Sheinbaum. Las decisiones que se tomen en Bruselas impactarán en nuestra región; por ello, se debe observar con mucha atención el nuevo escenario político.

Lo ocurrido en el Viejo Continente es también un recordatorio de los desafíos democráticos globales y de la importancia de mantener la atención para poder enfrentar las repercusiones que las nuevas dinámicas puedan traer a nuestra región. La historia nos ha enseñado que los movimientos políticos en una parte del mundo suelen tener efectos dominó a escala global, y por supuesto que América Latina no es la excepción.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



**CASA BLANCA 2024****LATINOS EN EU VOTARÁN POR TRUMP**

Por Martha Aguilar

21

**OPINIÓN****LATINOS EN EU VOTARÁN POR TRUMP**

Por Martha Aguilar

Para los latinos en la frontera, los días de votar por los demócratas llegaron a su fin, la mayoría no confía en la efectividad de la orden ejecutiva del presidente Biden para detener la ola migratoria ni para generar seguridad en la zona fronteriza a largo plazo.

Para esta minoría étnica, la más grande en los Estados Unidos, la única solución es aplicar medidas más estrictas y por esto ya tienen decidido votar por Donald Trump pues consideran que es el único que puede establecer el orden en la frontera.

Este giro de los latinos hacia los republicanos preocupa a los demócratas quienes detectaron que el número de votantes que apoyan una estricta aplicación de la ley en materia migratoria continuará creciendo en los futuros procesos electorales.

Los latinos residentes en la frontera creen que las políticas del presidente Biden en materia de migración solo fomentaron la ola migratoria que hoy afecta a sus comunidades, para ellos el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca es la única solución, pues es el único capaz de establecer el orden en esta zona fronteriza.

Una serie de entrevistas realizadas por el New York Times en varias comunidades de la frontera de Texas con México, indica que los latinos ya dejaron de ser una base política confiable para los demócratas, todos ellos en sus ciudades son testigos de los cruces diarios de indocumentados, de ahí que el apoyo que otorgaron a Joe Biden en su primera elección ya es historia, hoy estos latinos apoyan una mayor aplicación de la ley en la frontera.

El Partido Demócrata realizó una serie de encuestas en el Valle del Río Grande, así como en el Condado de Hidalgo, en el sondeo descubrió que sus seguidores se inclinan por medidas más drásticas en la frontera pues el nivel que alcanzó la ola migratoria y la inseguridad los convencieron para apoyar a Donald Trump definitivamente.

Cualquiera que observe la situación en la frontera piensa que hay un verdadero problema, y hay que solucionarlo ya.

Para los latinos fronterizos, la orden ejecutiva del presidente Biden que ordena la prohibición casi total de nuevas solicitudes de asilo en la frontera sur, es tan solo un intento por hacer frente a las crecientes críticas que recibe su administración en este año electoral.

Además, esta medida no contempla el tema de los migrantes que cruzan la frontera ilegalmente sin buscar el asilo en los puertos de entrada, hasta ahora se calcula que siguen cruzando unas 3 000 personas diarias, va bajando, pero no lo suficiente.

Varios de los encuestados, incluyendo demócratas, dijeron que confiaban más en las medidas represoras que aplica en la frontera el gobernador de Texas Greg Abbott, desde 2021 el mandatario estatal impulsó la operación "Lone Star", ésta incluye la colocación de barreras físicas a lo largo de la frontera,

boyas en el Río Bravo, una ley que faculta a los agentes de la policía texana a arrestar a los migrantes, el despliegue de la Guardia Nacional y policía estatal en la zona fronteriza, uso de helicópteros para vigilar el área y los famosos viajes en autobuses donde se transportan a los inmigrantes ilegales a las ciudades santuario: Nueva York, Denver y Chicago por nombrar algunas.

De acuerdo a las observaciones de los políticos fronterizos, tanto republicanos como demócratas, es probable que el número de votantes que apoya leyes de inmigración más estrictas siga creciendo en los futuros procesos electorales.

Para estos líderes latinos, el tema de la migración no es solo un problema de los conservadores o liberales, "no es un problema republicano y tampoco demócrata, es un problema estadounidense".

Sin embargo, en las propuestas que se han presentado en lo que va del año, se hace presente la pugna partidista, pues los republicanos han bloqueado las propuestas de la administración Biden para contener la ola migratoria.

La diferencia entre la orden ejecutiva de Biden y el proyecto de ley bipartidista propuesto hace unos meses es simplemente el dinero.

Biden no puede utilizar su autoridad para enviar millones de dólares a la frontera, para ello es necesario que el Congreso conceda la luz verde.

El problema es que el tema migratorio se ha topado con la negativa de Trump quien pidió a los legisladores republicanos no autorizar la legislación bipartidista, pese a que incluía las medidas más restrictivas que el Congreso había pedido.



Hoy Biden tiene que actuar sin ese dinero a saber, en la propuesta se destinaban 7 000 millones de dólares para el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas para vuelos de deportación y gastos; 4 000 millones al Servicio de Ciudadanía e Inmigración de Estados Unidos para oficiales de asilo; 6 000 millones de dólares para la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza, esto para contratar más agentes fronterizos y recursos adicionales, entre otros gastos.

Sea como fuere, el caso es que los demócratas van perdiendo terreno en la minoría latina, la más grande en los Estados Unidos, a los latinos residentes en la frontera les preocupa la migración y la seguridad en la zona, y para ellos, los demócratas ya no dan el ancho para satisfacer sus demandas, para ellos se acabaron los días de votar por el Partido Demócrata, ahora van por Donald Trump.

***Los latinos residentes en la frontera creen que las políticas del presidente Biden en materia de migración solo fomentaron la ola migratoria que hoy afecta a sus comunidades, para ellos el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca es la única solución, pues es el único capaz de establecer el orden en esta zona fronteriza***



Foto: EFE



## CONFIDENTE EMEEQUIS

# LOS TRAJOS SUCIOS EN EL PAN Y LA CAMPAÑA FALLIDA



POR JULIÁN ANDRADE

Es natural que afloren las diferencias y los pleitos en el entorno del PAN y el equipo de Xóchilt Gálvez. No es para menos, porque lo que ocurrió es muy grave.

La clave de las disputas radica, o debería hacerlo, en analizar si se pudieron hacer de otra forma las cosas para que la oposición no quedara contra las cuerdas.

Como suele ocurrir, los reclamos gravitan en torno al dinero.

¿Fue suficiente? ¿Se utilizó del modo adecuado? Ahí vendrán dos auditorías, la que se realiza en el INE y la de carácter político.

Los recursos fluyeron, al grado de que la candidata que más gastó fue Gálvez con 345 mdp, frente a los 297 mdp que ejerció Claudia Sheinbaum y los 254 mdp que utilizó Jorge Álvarez Máynez.

En el equipo de Gálvez decidieron canalizar buena parte de los recursos a publicidad en internet y redes sociales, y los estrategias de la candidata triunfadora invertieron más en tierra.

Max Cortázar, el vicecoordinador de la campaña, le dijo a Ciro Gómez Leyva, que Marko Cortés, el presidente de los panistas les escatimó los pesos y que no hubo suficiente para estampar playeras.

Al margen de quien tenga razón, el pleito público da cuenta de una realidad, Gálvez nunca se pudo asumir del todo, como candidata de las fuerzas políticas que la respaldaban. Como ya se ha dicho, es algo que también le ocurrió a José Antonio Meade.

Hay quienes dicen que era indispensable para Gálvez marcar lejanía, para animar al voto ciudadano descontento con las élites políticas, pero los resultados dicen otra cosa.

En los hechos, las clases medias y quienes no son beneficiarios de los programas sociales también votaron por Morena.

Desde la campaña de Fuerza y Corazón por México gastaron tiempo en tratar de arrebatar votos en un bloque nada fértil, el de los adversarios, bajaron la intensidad con los indecisos y terminaron por olvidar a los aliados.

En retrospectiva, se pudieron vislumbrar algunas señales de lo que podía ocurrir.

Una de ellas provino de la encuesta, en vivienda, que realizó el Frente Amplio por México para ir definiendo en quien recaería la candidatura por la presidencia de la República.

Realizada entre el 11 y 14 de agosto de 2023, la medición reveló prácticamente un empate entre Gálvez y Beatriz Paredes.

En porcentaje efectivo la preferencia fue para quien al final ganó la contienda interna con un 32.8 % y para Paredes un 29.6%.

Pero, además, la priista tenía mejor valoración en la primera y segunda circunscripción electoral. Y un dato fino adicional, los militantes del PRI y del PRD preferían a la ex gobernadora de Tlaxcala. En retrospectiva, la postulación de Gálvez fue la correcta, porque resultó mejor posicionada en las

siguientes encuestas y contaba con un decidido respaldo de las organizaciones ciudadanas, pero el error consistió en no leer con atención lo que significaba Paredes y los votantes progresistas y de izquierda a los que les hablaba.

Quizá por factores como el anterior es que la alianza no funcionó.

El PRI y el PRD se alejaron de sus causas y esto motivó que parte de su voto duro optara por Morena.

Ahora que diversos panistas llaman a no continuar con las alianzas electorales, deberían al menos valorar lo que sus todavía aliados dejaron en el camino, el PRI con el peor resultado de su historia y el PRD perdiendo el registro.

Pero algo hay de razón, quizá en el futuro lo realista para los partidos sea tratar de recuperar espacios, pero desde proyectos diferenciados, aunque se mantengan acuerdos básicos, por necesidad legislativos, en defensa de la democracia y las instituciones.



Puede ser triste y hasta escalofriante que la defensa de la democracia no haya sido un aliento suficiente para lograr adhesiones y votos.

Pero es así, y es probable que la explicación radique en que los ciudadanos también demandan coherencia y optan por quienes les ofrecen un panorama de propuestas, pero sobre todo de creencias y valores que los animen para acudir a las urnas.

#### EN OTROS ASUNTOS

La gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez, tomó la decisión de hacer cambios para enfrentar la inseguridad.

En las próximas semanas designará al teniente coronel Cristóbal Castañeda como secretario de Seguridad, quien tiene experiencia y dio resultados en Sinaloa en 2017, bajando la incidencia delictiva y generando tranquilidad.

***Max Cortázar, el vicecoordinador de la campaña, le dijo a Ciro Gómez Leyva, que Marko Cortés, el presidente de los panistas les escatimó los pesos y que no hubo suficiente para estampar playeras***



***Xóchitl Gálvez, excandidata a la Presidencia de la República por la Coalición Fuerza y Corazón por México, acompañada de Max Cortázar, exvicecoordinador de campaña. (Foto Cuartoscuro)***



## LOS CHUCHOS SEPULTUREROS DEL PRD



JULIO CÉSAR MORENO  
DIPUTADO FEDERAL  
@JCMORENO

### ***Cuando los principios e ideales se ponen al mejor postor, el electorado castiga, como el 2 de junio***

En el momento en que el Instituto Nacional Electoral (INE) notificó al Partido de la Revolución Democrática (PRD) sobre la pérdida de su registro nacional, en automático los *Chuchos* vieron esfumarse el negocio al que habían convertido a este partido y es que, después de 12 años de manejar sus destinos, ya no pudieron engañar más a la ciudadanía, por lo que este 2 de junio, no consiguieron ni el 3 por ciento de la votación y perdieron el registro como partido nacional.

Así, se cerró la historia de 35 años del Sol Azteca, que a finales del siglo pasado y en la primera década de este siglo se convirtió en el bastión y referente de la izquierda mexicana, hasta convertirse en la segunda fuerza política contando con líderes sólidos en varios estados y en el Congreso de la Unión.

Y es que, desde la llegada de los *Chuchos* a la dirigencia nacional del PRD empezaron a *servirse con la*

*cuchara grande* y a cometer una cadena de errores que sumió al partido en una larga agonía como sumarse en 2012, al Pacto por México del gobierno priista de Enrique Peña Nieto, lo que provocó la salida de Andrés Manuel López Obrador, quien anunció la creación de Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

Posteriormente, el líder moral y fundador del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, renunció a su militancia, argumentando la pérdida y traición a los principios e ideales del partido.

Pero los errores no cesaron ya que los dueños de las tres corrientes internas nacionales como NI, ADN y VP se repartían las mejores carteras del CEN y candidaturas entre sus amigos, mediocres, pero leales y carentes de liderazgo territorial, ajenos a



la lucha del Sol Azteca, incluso, se aventaron la puntada de hacer senador, sin mérito alguno, al ex *ombudsman* de la capital del país, Álvarez Icaza, quien apenas tomó

protesta, los *mandó a volar* y se declaró independiente al PRD.

Estos descabros ocasionaron que su militancia se alejara, pues en las elecciones de 2012 obtuvieron 19.59 por ciento de la votación, en 2018 se desplomó a 5.24 por ciento y este año apenas alcanzó 1.86 por ciento, insuficiente para conservar su registro como partido.

Esto se debió a la necesidad de los *Chuchos* de nunca generar nuevos cuadros ni abandonar las luchas sociales, pues sólo les interesaban la prerrogativas y terminaron siendo tapetes del PRIAN, olvidando los orígenes de la lucha de las izquierdas y ante eso, nada obligó a la militancia a permanecer en donde por dignidad, ya no debían estar...

Tan sólo de 2018 a 2024, el PRD recibió más de 3 mil 700 millones de pesos de financiamiento por parte del INE. Este año, recibieron más de 236 millones de pesos para gastos de campaña, dinero que nadie sabe cómo se invirtió, pues obtuvieron muy malos resultados y la desaparición del partido.

Lo que demuestra, una vez más, que cuando los principios e ideales se ponen al mejor postor, el electorado castiga severamente, como el pasado 2 de junio.

**“Esto se debió a la necesidad de nunca generar nuevos cuadros ni abandonar las luchas sociales, pues sólo les interesaban la prerrogativas”.**





FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

## Conflicto armado focalizado

Lo que los analistas de inteligencia veían desde el año 2022 que ocurría en Chiapas era un escenario de “conflicto armado focalizado no subversivo”, detonado por grupos delincuenciales que formaron milicias armadas vía reclutamiento forzado, secuestros de migrantes, y adiestrados en algunos casos por mercenarios llegados de Centroamérica. El problema podría resumirse en una disputa por el control territorial de caminos y zonas pobladas, pero se trata de algo mucho más complejo.

Chiapas desde 1994 tiene la mayor presencia de militares en México, es uno de los dos estados del país con tres zonas militares (el otro es Oaxaca). Sus bases son la 36 zona en Tapachula que cubre el área costera y parte de la frontera, la 39 que abarca la zona de los Altos y la franja fronteriza más activa con Guatemala, y la 31 en la región centro de la entidad. Estas tres comandancias junto a la 38 zona de Tenosique y la 30 de Villahermosa, conforman la jurisdicción de la séptima región militar, considerada por algunos como un territorio que funciona como laboratorio geopolítico del crimen organizado.

Cuál será la importancia de Chiapas que por estos días en Puerto Chiapas, se encuentra de visita un grupo de oficiales estadounidenses en un programa que este 25 de junio finaliza bajo el nombre de “Entrenamiento de Ejercicios Combinados Conjuntos”, donde participaron 12 militares norteamericanos como parte del programa de Cooperación Militar Bilateral dentro del objetivo de “Desarrollar y compartir panoramas operacionales comunes”. La semana pasada otros ocho militares estadounidenses comenzaron con efectivos de la Armada de México el curso de adiestramiento para “fortalecer la capacidad de las fuerzas de operaciones especiales de la Semar” que concluirá el 28 de este mes también en Puerto Chiapas.

La presencia de militares estadounidenses en Chiapas ocurre mientras un nuevo capítulo del conflicto armado interno reventó la semana pasada en Tila, un municipio que en el mapa de las rutas del tráfico de drogas y migrantes que llegan por Frontera Corozal, se encuentra entre la ruta del Golfo y la del centro, ambas de vital importancia por la importancia de la economía criminal que significa Veracruz en el primer caso, y Oaxaca en el segundo.

Los ataques a la población, asesinatos y balaceras registradas en la cabecera municipal, fueron atribuidos por los pobladores a un grupo de civiles autodenominado *Los Autónomos*, un banda que comenzó con reivindicaciones políticas en 2015 y que devino al paso del tiempo en célula criminal al servicio de uno de los dos grandes grupos que pelean esta región del estado, por un lado el llamado Cártel del Pacífico (o Sinaloa), y por el otro el autodenominado Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG). El problema devino en el desplazamiento forzado de 12 mil personas, de acuerdo a informes de diversos medios de comunicación.

En cada uno de los 17 municipios de la región de los Altos de Chiapas, la dinámica criminal tiene en común que reciben entrenamiento paramilitar. En otras zonas como Tapachula, Ciudad Hidalgo y Palenque, la pandilla Mara Salvatrucha tiene células activas que se cruzan con presencia de kaibiles desertores. El sexenio termina con Chiapas como bomba de relojería.

@velediaz424



## Contracorriente ¿Sheinbaum replicará el gabinete invisible?

**MAITE AZUELA**

**A**lgo que se desdibujó en el sexenio del presidente López Obrador, no solo desde el punto de vista mediático, sino también desde la óptica de contrapeso y pluralidad interna, fue su gabinete legal y ampliado. Quienes se atrevían a externar puntos de vista o propuestas distintas a los del Presidente, tuvieron que bajarse del barco. Sobre todo si estas diferencias evidenciaban deshonestidad en el uso de datos o en el ejercicio de recursos.

Uno de los primeros fue Germán Martínez, quien dejó el Instituto Mexicano del Seguro Social fundamentalmente porque “algunos funcionarios de la Secretaría Hacienda tienen una injerencia perniciosa en el IMSS”. También está el caso de Carlos Urzúa –que en paz descanse– quien dejó la Secretaría de Hacienda y Crédito Público por las discrepancias y las formas de la política económica en 2019. Además de que con toda honestidad advirtió que la pobreza no se había reducido realmente, sino que las remesas que envían los paisanos expulsados por la violencia y la pobreza en sus municipios, era lo que incrementaba los ingresos familiares más notoriamente. Arturo Herrera dimitió el 15 de julio de 2021 mediante un video de despedida en el que ni siquiera mencionó al Presidente. En 2020, el biólogo Víctor Manuel Toledo como titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, tras advertir que el “gobierno de la 4T está lleno de contradicciones”. Jaime Cárdenas, quien dirigió apenas cuatro meses el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado y también renunció para evitar ir a la cárcel por cumplir una orden del Presidente, según reveló Proceso en un reportaje de Dalila Escobar (enero 2023). Javier Jiménez Espriú renunció como Secretario de Comunicaciones y Transportes en julio de 2020 ante la “decisión de política pública [del Presidente] de trasladar al ámbito militar de la Secretaría de Marina, las funciones eminentemente civiles de los Puertos”. Jiménez Espriú no escatimó en agregar que lamentaba profundamente no haber podido transmitirle sus convicciones y preocupaciones sobre la medida.

Inevitable apreciar cómo las secretarías y secretarios que no renunciaron, antepusieron su obediencia ciega a las instrucciones antes que sus convicciones. En general, el gabinete de López Obrador ha sido un equipo prácticamente mudo.

Solo hay dos secretarios de Estado que sí han figurado en el lente de las cámaras durante todo el sexenio. Dos de los más taquilleros han sido los titulares de la Defensa Nacional y de la Marina. Pero allí sucede un fenómeno particular, ellos aparecen a escena por convicción y no por instrucción, y el Presidente no les dice nada.

Para muestra una masacre avalada: el domingo 9 de junio hubo una masacre en Guanajuato en la que participó la Guardia Nacional y fallecieron 4 mujeres y dos niños. El lunes 10, el ausente de la mañana fue el secretario que tenía toda la infor-

mación: Luis Crescencio Sandoval.

Al día de hoy poco se sabe sobre las personas que integrarán el gabinete de la presidenta electa Claudia Sheinbaum. Pero más allá de sus perfiles, con mucha o poca trayectoria, lo más importante es saber la capacidad de voz, acción y decisión que tendrán quienes dirijan las secretarías de Estado. Además, habrá que ver si la Presidenta hará que los titulares de la Defensa y Marina rindan cuentas sobre los millonarios montos entregados en obras inconclusas, sobre su negligencia en contra de la violencia y su complicidad en actos como los de Guanajuato. Quizá prefiera, como López Obrador, dar la cara por ellos. ●

@MaiteAzuela



---

## Rayuela

*Hoy se confirma, por fin,  
lo dicho por los  
trabajadores: que la  
mina no explotó y que en  
la muerte de los obreros  
ya habría un responsable  
con nombre y apellido:  
Germán Larrea.*

---



## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com

Tan sencillo  
como gobernar  
bien. Y ya...

**L**os problemas de México están a la vista. Sabemos, todos nosotros, de la pobreza, la desigualdad, la violencia, la inseguridad, el bajo crecimiento económico y la catastrófica situación del aparato público de salud.

Curiosamente, al régimen de doña 4T no parecen importarles por igual las distintas plagas bíblicas que nos azotan: acaba de arrasar en las pasadas elecciones a punta de denunciar el clasismo de los “conservadores”, de proclamar que sus

adalides “no son iguales” (a los politicastros de antes, esto es), de mentir al tiempo de alardear que ya no se miente, de glorificar machaconamente al “pueblo” y de señalar, una y otra vez, a los mexicanos que no comulgan con los dogmas de la lamentada “transformación”.

Pero ni pío en lo referente a lo demás: los jilgueros del oficialismo nunca parecieron estar mínimamente horrorizados por la muerte de un millón de mexicanos en este sexenio, ni preocupados por la falta de medicamentos o por la retirada del Estado en las comarcas conquistadas por las organizaciones criminales (un tercio del territorio nacional, ni más ni menos, una realidad tan escalofriante como inimaginable en cualquier país civilizado) o, entre otras tantas de las cosas que podrían perturbar sus conciencias en las noches de insomnio, por la galopante corrupción que está teniendo lugar.

El asunto más apremiante, sin embargo, no es la vocación por la denuncia ni la permanente disposición a lanzar acusaciones sino la capacidad de resolver las cosas. Es decir, lo que verdaderamente

importa es el éxito que puedan tener las políticas gubernamentales en los distintos apartados.

Y esto, lo de contrastar el discurso y la

retórica del oficialismo con los muy magros resultados alcanzados es lo que ha llevado a millones de mexicanos a no estar nada convencidos de que vivimos en el mejor de los mundos. El tema no es alborotar a las masas a punta de acusaciones contra los adversarios –o, peor aún, los “traidores a la patria” – sino lo que importa verdaderamente es implementar

las mejores estrategias para el país.

Lo criticable, entonces, ha sido la muy deficiente respuesta de un régimen a los colosales problemas

que tenemos enfrente y la muy extraña soltura que ha tenido para cancelar el Seguro Popular, para militarizar la vida pública o para dejar a las mujeres sin estancias infantiles, por no hablar de tantas otras pifias.

Sí, están gobernando “para el pueblo”. Pero no lo están haciendo bien. Eso, y ninguna otra cosa, es lo que condenamos los opositores. ■

Lo que importa es  
implementar las mejores  
estrategias para el país





**SERGIO  
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

## ¿Los Congresos que vienen?

**A**bordo ahora la parte de la iniciativa de reforma constitucional del pasado 5 de febrero, en la que el presidente propuso modificar la parte de nuestro sistema electoral que convierte votos en curules y escaños para la conformación de las Cámaras del Congreso de la Unión y de los Congresos locales.

Dice la exposición de motivos que la crisis de representación política es una de las principales características de las llamadas democracias contemporáneas, y que en México, “desde hace décadas, se cuestiona la legitimidad de las personas legisladoras en general, pero marcadamente de las plurinominales.”

La iniciativa propone un método de elección para mejorar la representación ciudadana depositada en el Legislativo federal reduciendo el número de sus integrantes y conservando el actual método de elección de mayoría relativa uninominal, votados y votadas de manera directa y secreta por la ciudadanía en cada uno de los distritos 300 electorales federales en el caso de la Cámara de Diputados y en las 32 entidades federativas para el caso del Senado.

Así, la Cámara baja quedaría conformada sólo por 300 curules electas por el principio de mayoría relativa, eliminando las 200 diputaciones plurinominales actuales; aunque en ningún caso la representación de una entidad federativa podría ser menor de dos diputaciones.

Para la elección de estas 300 diputaciones de mayoría, la demarcación territorial de los respectivos distritos sería la que resultara de dividir la población total del país entre los distritos señalados. Afirma también que para esta elección se observaría el principio de paridad de género, para lo cual cada partido propondrá una fórmula por cada distrito electoral y cada fórmula se compondrá de personas del mismo género.

Por su parte, el Senado quedaría integrado solo por 64 senadurías (2 escaños por estado), electas de manera directa y secreta, también por el sistema de mayoría relativa, eliminando los 32 asientos de primera minoría y los 32 de representación proporcional actual.

La iniciativa dice que los Congresos locales y el de la Ciudad de México se integrarían exclusivamente por diputaciones de mayoría relativa y que las reglas de paridad de género para estas elecciones locales se sujetarían a lo dispuesto en la propia Constitución para las Cámaras federales.

Del mismo modo, que el número de diputaciones en las legislaturas locales y en la capitalina no podría exceder de 15 diputaciones en aquellos estados cuya población sea menor a un millón de personas, y por cada medio millón de habitantes adicional, podría incrementarse en una curul hasta un máximo de 45 diputadas y diputados.

Apéndice: Los cuerpos deliberantes de los municipios también serían electos por mayoría relativa; su dimensión numérica quedaría sujeta al tamaño de su población, aunque topando en 9 regidurías a los que tengan más de un millón diez mil habitantes.

•gsergioj@gmail.com  
@EIConsultor2



# Claudia y el contexto

**JOHN SAXE-FERNÁNDEZ**

**L**a llegada de Claudia, primera mujer en la Presidencia de México, es un acontecimiento nacional y regional con impacto mundial. Claudia rompe con el mito de un nuevo ciclo de derecha porque hasta en las elecciones parlamentarias europeas hay contradicciones en el ascenso de una ultraderecha más bien dividida.

Como lo demuestra el caso mexicano, esa derecha no pudo articular un programa político opositor mas allá de la difamación y la *guerra sucia*, incapaz de entender el momento histórico que vive un México que está cambiando, esperando que se manifestara un voto oculto que nunca llegó.

La victoria fue avasalladora y muestra ser un fenómeno de largo plazo en favor de la continuidad con cambio hacia un régimen de bienestar para toda la población, con la recuperación del papel del Estado en la definición de políticas públicas en sentido inverso a lo que el régimen de Milei perpetra en Argentina, quien ha logrado en unos meses que la pobreza rebase 55 por ciento y la indigencia llegue a 17 por ciento.

Con un mensaje dirigido a la resolución de los grandes retos que enfrenta la humanidad en este periodo en materia energética y climática, que como vemos se está intensificando, con Claudia llega una de las personas mejor enteradas y preparadas para manejar los acompañamientos requeridos para la toma de decisiones ante tal problemática. Recordemos que Sheinbaum fue miembro del Panel Intergubernamental de Cambio Climático que en 2007 obtuvo el Premio Nobel de la Paz, y ha sido asesora internacional en políticas ambientales, gracias a sus estudios en física e ingeniería energética, y experta en cambio climático, por lo que su elección es de gran importancia estratégica.

En el plano regional, el triunfo tan potente de un partido de izquierda logró de alguna manera “transformarse en una novedad política en la región”, como comentó el periodista argentino Daniel Tognetti en su programa radial de AM 530, donde el escritor Alejandro Horowicz llamó la atención a cómo Claudia también tiene una biografía política coherente que enfrenta con su llegada histórica a la Presidencia, no el disfrutar de los beneficios electorales heredados, sino desarrollar capacidad

política de establecer continuidades –con cambio–, esto es, el desarrollo de la capacidad de dirección. En su caso, López Obrador pudo construir un puente político sin mezquindades, siendo alguien con estatura personal como para expresarse frente a la sociedad (la magia de las mañaneras), un talentoso dirigente político que pone en juego la lectura de la historia mexicana enriqueciendo la capacidad intelectual de la 4T. Hay un balance histórico compartido por la sociedad, con lo que el PRI terminó significando en la cultura política mexicana.

Para Atilio Borón se trató de una elección formidable, una política radical de transformación que deja lecciones múltiples para compartir y reflexionar, repensar cuál va a ser el papel del movimiento popular y de la izquierda frente al desastre que está produciendo el gobierno actual; esta victoria extraordinaria, prácticamente arrancó de cuajo la posibilidad de que surgiera una fuerza de extrema derecha como la que está produciendo este daño en Argentina.

En opinión de Héctor Díaz-Polanco, en la mesa de discusión *Para hablar en libertad* del pasado 6 de junio, este triunfo espectacular crea expectativas extraordinarias para el continente. Con 36 millones de votos y casi 60 por ciento de la votación, es un claro mandato del pueblo de continuar con la ruta inaugurada por AMLO y la 4T.

La relación con Estados Unidos será muy compleja por el proceso electoral que se vive en ese país y porque la carta migratoria y la amenaza de cerrar la frontera serán utilizadas durante el mismo.

Será muy importante la política de la nueva presidencia hacia América Latina y el Caribe, porque, a decir de RT, “una victoria del conservadurismo mexicano hubiera significado, de cuajo, el fin del segundo ciclo progresista latinoamericano... el triunfo de Morena paró en seco el avance que tenía la derecha y ubica a México como un centro protagónico de la región en varias direcciones” (Ociel Alí López, “Las claves del triunfo de Sheinbaum y Morena en la elección de México”, RT, 3/6/24).

Mucho hay que decir y analizar para entender el enorme apoyo que está expresando la población mexicana y el impacto regional de esta experiencia. Como dice el Presidente, amor con amor se paga.

Facebook: John Saxe Fernández



# El sudoku político de Von der Leyen

Cristina Ares Castro-Conde

**U**rsula von der Leyen es la primera presidenta electa bajo este esquema que aspira a la reelección y además ahora es candidata de su partido político europeo, el PPE, a presidir la Comisión Europea (no lo había sido en 2019). No tiene la reelección asegurada, a pesar de que los populares han sido los vencedores en estos comicios. Esta incertidumbre se explica por i) la composición del Consejo Europeo, con algún miembro del partido Conservadores y Reformistas Europeos (CRE) dispuesto a dar guerra (junto con otros) y la propia influencia del líder del PPE, Manfred Weber, sobre líderes nacionales de su partido (Weber a pesar de haber sido el candidato del PPE a presidir la Comisión en 2019 cayó, entonces, en favor de Von der Leyen, por no tener mayoría en el Parlamento, pero algunos líderes nacionales miembros del Consejo Europeo que promovieron a Von der Leyen fueron en aquella situación quizás inexplicablemente duros con Weber públicamente); ii) la dificultad de lograr los escaños necesarios en la Eurocámara ya se produjo en 2019 con Von der Leyen. Algunas delegaciones nacionales miembros de CRE, como Hermanos de Italia, podrían apoyarla, lo cual sería razonable, dado que Giorgia Meloni, la primera ministra italiana, del tercer país de la UE y fundador del proyecto, es un miembro sumamente importante del Consejo Europeo.

Pero debemos tener atención con los votos cruzados entre delegaciones de un mismo país. No se trata solo de sumar hacia la derecha, sino de no perder en ese movimiento delegaciones o votos individuales socialdemócratas, liberales e incluso ver-

des, pesen lo que pesan socialdemócratas, socio-liberales y ecologistas en el nuevo Parlamento. Por otra parte, es muy importante distinguir entre la votación para la elección de la presidencia de la Comisión (y luego del Colegio de Comisarios) y el día a día de los cinco años posteriores, con negociaciones expediente legislativo a expediente legislativo (los acuerdos en el seno de la Eurocámara se construyen para cada dossier, y en el ciclo institucional 2024-2029 puede haber más variación en función del tema. Por ejemplo, desplazamiento a la derecha en los económicos).

**Cristina Ares Castro-Conde** es profesora de la Universidad de Santiago de Compostela



## UN MONTÓN DE PLATA



CARLOS MOTA

#OPINIÓN

### ESTRÉS DE DÓLAR POR SHEINBAUM ES IRRACIONAL

*No hay un elemento para afirmar que en su sexenio se vivirá un régimen autoritario, con carácter anti empresarial, o violatorio de la Constitución*



Si uno revisa la colección de acciones y declaraciones que ha hecho la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum** desde que fue electa, no se entiende que el dólar mantenga una cotización 10 u 11 por ciento por arriba del precio que tenía hasta el 2 de junio. Aislando su perfil, sus declaraciones y sus promesas, no hay razón para esta depreciación cambiaria.

Sheinbaum (1) ratificó a **Rogelio Ramírez de la O** al frente de Hacienda, y lo hizo sostener una llamada con inversionistas; (2) reiteró la funcionalidad de México ante los líderes de organismos como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial; (3) oficializó su gusto por colaborar con empresas como Walmart; (4) refrendó su simpatía hacia el manejador de fondos BlackRock; (5) dirigió al menos tres mensajes en vídeo y frente a medios masivos sobre su respeto al Estado de Derecho y a las inversiones nacionales e internacionales; y (6) reiteró su respeto por la autonomía del Banco de México.

Hoy no existe un solo elemento para afirmar que durante su sexenio se vivirá un régimen autoritario, con carácter anti empresarial, o violatorio de la Constitución y que desfonde las estructuras de nuestro sistema económico. Incluso no existe evidencia empírica *ex ante* de que un sistema judicial renovado por voto popular —algo que ella defiende en concordancia con el Presidente López Obrador—, será necesariamente dañino en esos términos. Por tanto, el nerviosismo expresado en el precio del dólar a casi \$19 pesos no es otra cosa sino puro miedo, que siempre es irracional.

¿Qué temen los mercados? Que ocurra un septiembre fatídico, que incluya posturas radicales del presidente **López Obrador** en funciones; así como aprobaciones expeditas de reformas constitucionales sin la debida consulta pública por parte de los legisladores. Y el problema para Sheinbaum es esa toxicidad que le seguirán imprimiendo tanto AMLO como ciertos legisladores a su plan de gobierno y a su transición.

Debe ser muy cautelosa.

¿Cómo gobernará Sheinbaum? No lo sabemos, pero sus colegas morenistas le están empañando diariamente el cristal para conducir su transición con claridad. Lo que sí sabemos es que, hasta ahora, sus declaraciones y posturas públicas son absolutamente funcionales respecto del sistema económico. Y eso no debe perderse de vista en medio de tanto nerviosismo.

#### AMPER

El empresario **Ricardo Amper**, fundador de Incode —una sobresaliente firma de verificación de identidad con Inteligencia Artificial, con sede en EUA, pero fundada por el mexicano—, acaba de adquirir a la firma MetaMap, con especialidad similar, lo que potenciará estas soluciones en toda su huella latinoamericana, incluyendo México, Argentina, Chile, Colombia y Brasil. Entre sus clientes destacados están Sabadell, Citibanamex, Banorte y otras corporaciones.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**El nerviosismo expresado en el precio del dólar a casi \$19 pesos no es otra cosa sino puro miedo**



# Entre temerarios y tontos

Saúl Arellano /\*  
www.saularellano.com



Varios artículos recientes alertan, sin ser aun concluyentes, que la corriente del Atlántico Norte se está modificando drásticamente; y que el punto de crisis podría darse en la década del 2030. Los estudios muestran que, si esto ocurriera, habría un cambio dramático en el clima, fundamentalmente en el norte de Europa, aunque se desconocen los alcances del comportamiento climático global, pues dadas las tendencias, la temperatura promedio de la tierra seguiría incrementándose por el nivel de concentración de los gases de efecto invernadero que ya están en la atmósfera.

La discusión en torno a la probabilidad de que este escenario se presente sigue abierta. Sin embargo, el sentido común debería imponerse bajo una pregunta elemental: ¿vale la pena correr el riesgo? Es decir, bajo el principio de prevención que se ha discutido y aprobado en varios instrumentos del derecho internacional, ¿hay sensatez en continuar con el curso de desarrollo que se ha impuesto en un mundo donde las decisiones las toman un puñado de políticos, altamente presionados o influenciados por los dueños del gran capital planetario y regional?

En esto no debe perderse de vista que las devastadoras consecuencias en el medio ambiente son sistémicas, pero que no son, ni de lejos, las únicas. En realidad, esta situación va de la mano con un modelo de generación de riqueza que está diseñado para que unos cuantos ganen y la inmensa mayoría pierda.

Desde esta perspectiva es preciso subrayar que la pobreza y las desigualdades, en sus distintas formas y dimensiones, son producto de la forma en cómo opera el sistema económico. Y por mucho que se hable de las bondades del capitalismo, de que cualquier persona promedio de la Edad Media habría deseado vivir en nuestra época, en realidad la cantidad de recursos disponibles y el nivel de despojo que se percibe por

todos lados, en detrimento de los más desfavorecidos, son resultado de un sistema depredador y leonino, en el más amplio sentido del término.

Marx llegó a escribir que el capitalismo puede ser definido como “la guerra de los codiciosos”. Y a estas alturas del siglo XXI, habría que enfatizar que son codiciosos y tontos, porque han llevado al planeta al borde de la crisis climática más severa de la que se tenga registro en los últimos 65 millones de años, provocando el proceso de extinción de especies más acelerado, provocado por la acción humana.

Charles Dickens, a diferencia de Marx, creía que el capitalismo podía humanizarse. Por eso pensaba en que, hasta un personaje tan oscuro como Ebenezer Scruge podría redimirse y comprender que la avaricia y la codicia lo llevarían a la perdición presente, pero, sobre todo, futura.

Sin embargo, la idea lineal del tiempo nos coloca en un callejón sin salida; porque justamente es la perspectiva judeo-cristiana que evidenció Nietzsche, nos lleva a la idea peregrina que el presente no importa tanto sino en tanto etapa transitoria, porque lo que auténticamente importa es el porvenir en un más allá donde habríamos de ser redimidos. Frente a ello, sin embargo, deberíamos ser capaces de invertir el sentido del tiempo y comprender que lo único que tenemos es el aquí y el ahora.

Lo cual lleva al principio de la responsabilidad intergeneracional, el cual implica que deberíamos ser capaces de entregar a las generaciones por venir, un mundo al menos en condiciones similares al que encontramos, y eso sería incluso un acto de mezquindad, porque el que recibimos enfrentaba ya severas consecuencias provocadas, por ejemplo, por las devastadoras guerras mundiales y por guerras regionales de alta intensidad como la de Vietnam, por citar

solo un ejemplo.

Frente a la magnitud de la crisis climática mundial, los acuerdos alcanzados bajo el Acuerdo de París, y en el marco de los Objetivos del Desarrollo Sostenible en realidad palidecen y se perciben no sólo como insuficientes, sino realmente hasta frívolos, si se considera que se trata de una crisis civilizatoria que no ha sido comprendida así, al menos no públicamente, por las personas más ricas del orbe.

Es cierto que todas y todos tenemos responsabilidades que cumplir en esto: cuidar en extremo el agua, consumir menor productos procesados y empaquetados, alejarnos en la medida de lo posible del uso del plástico, promover la reforestación en nuestras localidades o entornos, no arrojar basura al piso o drenajes, consumir menos energía en nuestros hogares, y todo aquello que está a nuestro alcance en la vida cotidiana.

Pero pretender que esas medidas sean las que generen una transformación planetaria estructural constituye, regresando a la jerga marxista, una “robinsonada”. Requerimos transformar estructuralmente los métodos de producción agrícola para evitar el desperdicio del agua, la contaminación y erosión de los suelos o su agotamiento de nutrientes. A la par de lo anterior, es imprescindible que los estados pongan nuevos límites a los modos y formas de producción agropecuaria, y modificar radicalmente la lógica de producción de alimentos.



Necesitamos cambiar con urgencia toda nuestra matriz energética, con mucha más velocidad que lo logrado hasta ahora y garantizar el tránsito hacia una economía que pueda prescindir de la quema de combustibles fósiles; pero al mismo tiempo, reducir la emisión de gases de efecto invernadero asociada a los productos derivados del petróleo.

Sobre todo, urge una nueva ética planetaria de consumo responsable; que no significa comprar menos, sino tomar conciencia de que lo que necesitamos los seres humanos no son mercaderías al infinito, sino una nueva forma de entendimiento del lugar que ocupamos en el mundo •

*/\* Investigador del PUED-UNAM*

**Marx llegó a escribir que el capitalismo puede ser definido como “la guerra de los codiciosos”. Y a estas alturas del siglo XXI, habría que enfatizar que son codiciosos y tontos, porque han llevado al planeta al borde de la crisis climática más severa de la que se tenga registro en los últimos 65 millones de años, provocando el proceso de extinción de especies más acelerado, provocado por la acción humana**

Gaceta UNAM



**María de los Ángeles Huerta**

# Un nuevo proyecto de comunicación

Para el presidente Andrés Manuel López Obrador, la conferencia de prensa matutina, coloquialmente denominada "la mañanera" fue el medio de comunicación principal a través del cual el gobierno pudo enfrentar, con éxito inusitado (y tal vez inesperable para muchos), el cerco informativo que los medios de comunicación convencionales y conservadores decidieron imponerle a la 4ª transformación. Basta con un breve análisis de contenido de los principales periódicos nacionales y cadenas de radio y televisión, para llegar rápido a la conclusión de que los contenidos transmitidos a través de esos medios --desde principios del sexenio-- poco o casi nada representaron el espíritu y la voluntad de cambio del gobierno, y menos la de los millones de ciudadanos que vemos con mucho agrado y esperanza esta transformación y su inminente continuidad.

**L**a guerra de la desinformación emprendida por el oligopolio mediático fue totalmente desproporcionada y con la abierta intención de jugar contra el gobierno obradorista. Los medios de comunicación conservadores, tanto nacionales como internacionales, así como los partidos y las mafias que estuvieron en el poder antes del 2018, creyeron que, a través de mentiras, campañas tipo #presidentenarco, información incompleta y miles de opiniones falseadas en contra de las decisiones y políticas de gobierno, se lograrían imponer, esta vez en la figura de una botarga postiza con la que Xóchitl Gálvez se propuso a representarlos. Creyeron tramposa e ingenuamente que, manipulando todas las comunicaciones posibles y gastando millones de dólares en la contratación de boots, se encontrarían con

el mismo pueblo al que, durante todo el periodo neoliberal y más, consiguieron mantener adormilado, manipulado e indiferente. Creyeron también que los mexicanos ratificarían, con la compra de votos y la enorme corrupción del INE a la que estaban acostumbrados, al mafioso contubernio del antiguo prianato dominante que, sexenio a sexenio, se imponía con todo y fraudes electorales en favor de los corruptos e insaciables neoliberales.

Por fortuna la autoridad carismática del presidente, combinada con su extraordinaria capacidad de comunicación política con los gobernados, junto con un proyecto de gobierno en favor de pueblo y una movilización social equivalente a un poderoso tigre capaz de llegar hasta donde fuera necesario para defender el proyecto del sexenio de Andrés Manuel, fueron suficientes para contrarrestar el enorme poder de los medios conservadores que se pusieron al servicio total de un grupo de poder



que hizo todo lo posibles para tratar de derrocar al actual gobierno de la 4ª transformación.

No sólo los poderes mafiosos no lograron imponerse de ninguna manera, el pueblo habló con toda la contundencia posible y a través de su voto, ratificó y mandó un mensaje absoluto: profundizar el proyecto a través del Plan C y desmontar de una vez por todas a esa oligarquía dominante, que con la máxima de la libertad de expresión ha afectado de manera muy grave el derecho a la información de todos los mexicanos. Ahora, el reto de arreglar este grave problema de la infodemia y la falta de pluralidad comunicacional queda en manos de nuestra nueva presidenta. Y por lo tanto lo que parece ya impostergable es la consolidación de un nuevo proyecto de comunicación social, además de "las mañaneras". Algunos de los puntos más importantes es que imperen las leyes y la constitución en materia de comunicación, así como un Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (SPR) para que compita realmente con el conglomerado dominante de medios de comunicación comerciales.

**El reto** es arreglar este grave problema de la infodemia.



UNO HASTA  
EL FONDOGIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



## Los mercados, ¡pamplinas!

*El humor de Liópez da para todo, el triunfo lo ha desquiciado y, como diría el clásico, arranca árboles, enturbia las aguas de las claras fuentes, destruye reputaciones y hace otras 100 mil insolencias dignas de eterno nombre y escritura...*

**R**epantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil caviló: Liópez está metido hasta los hígados en la famosa ventana de septiembre, ese mes en el cual él será aún Presidente con un Congreso morenista y, tal vez, con un Senado de mayoría calificada si pasan las traperías de los ganadores de la elección, esa que permite cambiar la Constitución (ción-ción).

El humor de Liópez da para todo, el triunfo lo ha desquiciado y, como diría el clásico, arranca árboles, enturbia las aguas de las claras fuentes, destruye reputaciones, abrasa palacios y hace otras 100 mil insolencias dignas de eterno nombre y escritura.

Para quien dude de estos delirios, Gil lo somete a las declaraciones de la mañana: “Se equivocan quienes piensan que se va a dar marcha atrás al proyecto de reforma al Poder Judicial solo porque hay nerviosismo financiero (...) está de por medio la justicia, cómo vamos a cambiar la corrupción por justicia (...) el Poder Judicial tiene que entregarle cuentas al pueblo. La clave está en separar al poder económico del poder político y que el gobierno respete a todos”. ¿Cómo la ven? Escrito esto sin la menor intención de un albur sobrerrepresentado.

**La ruta reta**

Mientras tanto, en ciudad Gótica... Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa, informó que será este miércoles cuando los legisladores den a conocer la ruta para

debatir la reforma al Poder Judicial. Gil lo leyó en su periódico *MILENIO* en una nota de Omar Brito: en una breve entrevista al salir de la casa de transición, dijo que fue una buena reunión. “Nos fue muy bien, ellos ya van a anunciar mañana”.

“En tanto, a su salida del encuentro, tanto Ricardo Monreal, coordinador de Morena en el Senado, como el ministro en retiro Arturo Zaldívar, coincidieron en que hay tiempo suficiente para dialogar y hacer parlamento en los próximos meses, para que esta modificación, que llevaría la designación de jueces, magistrados y ministros a las urnas, se apruebe en septiembre”. Gamés dijo para sus adentros y sus afueras: así o más claro.

El ministro en retiro Zaldívar y ahora flamante integrante del equipo de Sheinbaum dijo así, con gran congruencia, convincente como solo pueden ser los convincentes: “La intención es abrir el diálogo, aunque hay que decirlo: nosotros en los diálogos por la transformación, en la campaña, socializamos, abrimos y discutimos este tema con mucha intensidad, también en el Congreso ya se había llevado un foro por el diputado Mier para discutir la reforma judicial (...) Es algo que ya se ha discutido, me parece que el pueblo de México votó contundentemente por esta reforma; no obstante, la intención y apertura de la presidenta electa es que se discuta, que se conozca, que se dialogue y que se ajuste lo que se tenga que ajustar”. Ah, ministro retirado, algunos saben que hay cosas de ventos y mentiras y todo patrañas, o ¿cómo les llamaremos?



En la reunión participó, además de Claudia Sheinbaum, Monreal y Zaldívar, el ex secretario de Gobernación Adán Augusto López, el coordinador de los diputados morenistas, Ignacio Mier, y Juan Ramón de la Fuente. Pues la plana mayor, y seguro no jugaron a la matatena.

### Coadyuvar

Gamés caminaba sobre la duela de cedro blanco con las manos entrelazadas en la espalda mientras leía su periódico *El Universal* (ya quedamos en que esto sí es posible) y una nota de Salvador Corona: el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, informó que su partido apoyará la campaña de información sobre el contenido de las reformas propuestas, entre ellas la del Poder Judicial: “Hicimos una evaluación, un balance de todo lo que fue la campaña. Finalmente, ya cómo quedó la Cámara de Diputados, cómo quedó la Cámara de Senadores. Y vamos a coadyuvar como partido a hacer una campaña de información sobre el contenido de las reformas para que no haya desinformación o no haya noticias falsas, otra vez, como las hubo en toda la campaña”. El que coadyuve será un gran coadyuvador, como Delgado, que así dijo cuando salió de la casa de transición de Claudia Sheinbaum.

El coadyuvador indicó que esta campaña es para que la gente se entere del contenido de las reformas que se propusieron. En ese sentido, el dirigente nacional de Morena comentó que los mercados no deben estar “nerviosos” por el tema de las reformas: “Tenemos una democracia muy fuerte, una democracia estable. Tenemos fundamentos económicos muy sólidos, logrados por la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador”. Ah, *Liópez* sube, *Liópez* baja, cate de mi corazón, o como se diga.

Todo es muy raro, caracho, como diría Cervantes: “Y vente ahora tras mí poco a poco, o como pudieres, y haz de los ojos linternas”.

### Gils'en va

“Ah, ministro retirado,  
algunos saben que  
hay cosas de vientos y  
mentiras y todo patrañas”





## La regresión en ciernes

Según estimaciones preliminares, Claudia Sheinbaum podría contar con 72% de la Cámara y 64% del Senado.

**E**l último presidente de México que consiguió una mayoría calificada en una Cámara del Congreso y mayoría simple en la otra fue Ernesto Zedillo, en 1994, cuando el PRI por sí solo consiguió 95 de 128 escaños y 300 de 500 curules: 74% del Senado y 60% de la Cámara de Diputados. El día en que rindió protesta reconoció que su elección había sido legal, pero no legítima, y convocó a una negociación en busca de lo que en su momento se llamó una "reforma política definitiva". También propuso una ambiciosa reforma del Poder Judicial que contó con el apoyo de la oposición. De tal reforma proviene la forma de designación actual de ministros de la Suprema Corte, por cierto.

Desde 2018, la coalición liderada por Morena ha tenido mayoría en ambas Cámaras del Congreso, misma que logró ampliarse en las pasadas elecciones del 2 de junio. Ningún gobierno había logrado tal cosa entre 1997 y 2015. Según estimaciones preliminares, Claudia Sheinbaum podría contar con 72% de la Cámara y 64% del Senado.

López Obrador tuvo mayoría simple en ambas Cámaras, pero nunca mayoría calificada: ni siquiera cuando el partido verde abandonó al PRI, su aliado de años, en los primeros minutos del sexenio. Esto quiere decir que podemos esperar un sexenio más de discrecionalidad presupuestal, nullos contrapesos en el Legislativo y una muy escasa rendición de cuentas.

Es en este contexto que preocupa al Poder Judicial. Preocupa, además, que la futura Presidenta no quiera o no pueda deslindarse de una propuesta tan perniciosa para el bienestar del país.

El ministro Luis María Aguilar concluye su mandato en noviembre de este año, momento en el cual Sheinbaum podría designar a un cuarto ministro de perfil oficialista y con ello inactivar *de facto* el poder de revisión constitucional de la Suprema Corte. Bajo el diseño constitucional actual, sin cambiar nada, el control de la Corte por el Ejecutivo es sólo una cuestión de tiempo. El control de otros órganos autónomos, también.

La futura Presidenta también podría, por supuesto,

designar a una ministra independiente buscando el consenso de una debilitada oposición, pero, ¿por qué lo haría? No es una pregunta ociosa: todos los presidentes desde Zedillo hasta el actual tuvieron el poder de designar ministros unilateralmente, pero sólo López Obrador ejerció esa facultad al final de su mandato. Esto no siempre fue así: el ministro Juan Luis González Alcántara recibió 114 votos en diciembre de 2018, un apoyo no visto antes.

La propuesta de elegir ministros de la Suprema Corte, magistrados y jueces mediante voto popular no sólo es mala, es pésima idea: ni siquiera los voceros más oficialistas como Arturo Zaldívar la apoyan. Ninguna democracia consolidada recurre a tal mecanismo. Aprobarla haciendo uso de las nuevas mayorías legislativas, equivaldría a desmantelar de tajo la separación de Poderes en México y pondría en grave riesgo la estabilidad política y económica del país.

La evidencia sobre las regresiones o quiebres democráticos recientes en el mundo señalan que éstos han seguido una de dos rutas típicas: en primer lugar, un avasallamiento del Poder Judicial por parte del Ejecutivo, lo cual le permite conseguir una interpretación de las leyes a modo. La segunda ruta es mediante mayorías legislativas tan amplias que le permiten al Ejecutivo reformar la Constitución a modo, sin requerir negociar o buscar algún consenso con los partidos de oposición o la sociedad civil organizada.

El resultado electoral del pasado 2 de junio ha hecho posibles ambas rutas regresivas en México: Sheinbaum podrá someter a la Corte y, además, reescribir la Constitución conforme más le convenga a ella o al líder de su partido.

Algunos ejemplos de este tipo de regresiones son: Alberto Fujimori en Perú, Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, Nayib Bukele en El Salvador, Viktor Orbán en Hungría y Tayyip Erdogan en Turquía. ¿Este es el club de países al que buscamos sumarnos en busca de prosperidad compartida?

**Sheinbaum  
podrá someter  
a la Corte y,  
además, reescribir  
la Constitución  
conforme más  
le convenga.**



## CARTA DE VIAJE

CARLOS  
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Cialc)  
ctello@milenio.comEl Poder Judicial bajo  
la Constitución de 1857

**C**laudia Sheinbaum convocó a los mexicanos a discutir la reforma del Poder Judicial con el objeto de que sea debatida por la nueva legislatura que toma posesión en septiembre, para ser aprobada a fines de 2024. Llamó a que fuera ampliamente discutida por abogados, jueces, profesores. No queda claro si esta deliberación va a poder modificar los planes del presidente López Obrador. Parece que eso no va a ocurrir. Aun así, quisiera poner en la mesa, como elemento para la discusión, la historia del Poder Judicial en el país bajo la Constitución que los liberales proclamaron en 1857.

La Constitución del 57 postulaba que los miembros de la Suprema Corte de Justicia fueran electos en México. “Su elección será indirecta en primer grado, en los términos que disponga la ley electoral”, decía el artículo 92. La elección, según la ley electoral en vigor, estaba dividida en dos fases: la primaria (en las secciones) y la secundaria (en los distritos). En la primaria, los ciudadanos con derecho a votar, después de instalar la mesa, depositaban su boleta en la urna, nombrando en ella a un elector entre los miembros de su comunidad —normalmente algún notable del pueblo. Hecha la votación, la mesa leía las boletas para conocer el nombre del elector, que era quien obtenía la mayoría de los votos en la sección. Así concluía la elección primaria, para dar lugar a la elección secundaria, que comenzaba un par de semanas más tarde. En ella, los electores escogidos en cada una de las secciones debían acudir a la cabecera del distrito que les correspondía para votar a su vez por los candidatos de la Suprema Corte de Justicia. El resultado de sus votos quedaba consignado en un expediente firmado por todos los electores, que era remitido a la Cámara de Diputados, en la Ciudad de México. Los legisladores contaban entonces los votos para consignar el resultado en un decreto. El presidente de la Suprema Corte de Justicia, en concreto, era el candidato que obtenía la mayoría

absoluta de los sufragios de los electores de la República. Si ninguno de los candidatos reunía la mayoría absoluta de los votos, la Cámara de Diputados, convertida en colegio electoral, procedía a escoger entre los punteros al presidente de la Corte, un puesto apenas inferior al jefe del Ejecutivo, pues ostentaba, por ley, la vicepresidencia de la República.

La Corte estaba conformada por once ministros propietarios, cuatro supernumerarios, un fiscal y un procurador general, todos los cuales eran elegidos por un periodo de seis años por los mismos electores que votaban en las elecciones secundarias por el Presidente de la República. Al obtener sus cargos por elección, los ministros estaban en realidad sometidos a la voluntad del presidente, que controlaba los comicios por medio de los gobernadores y los jefes políticos de los estados. Era raro, pues el Poder Ejecutivo intervenía así, de hecho, en la conformación del Poder Judicial. Bajo la Constitución del 57 —con Juárez, con Lerdo y con Díaz— los comicios fueron, siempre, obra de las autoridades, a un costo alto para el futuro de la democracia en México. Pues en los años y los lustros por venir, hasta el ocaso del siglo XX, de hecho, las elecciones en el país serían organizadas, financiadas, controladas, calificadas y juzgadas por el Supremo Gobierno de la República. ■

Los ministros  
estaban en realidad  
sometidos a la  
voluntad del  
presidente





## Luis de la Barrera Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarrera@unam.mx

# Votar por la tiranía

**Digámoslo con claridad: esas reformas acabarán con la democracia. No le importó a la mayoría del pueblo bueno. ¿A cuántos les importa la suerte de la Suprema Corte, del INE y del Inai si periódicamente reciben cierta cantidad de dinero que alcanza para no irse a la cama sin cenar o para comprar despensa, aunque no la totalidad de la canasta básica, o la botella de Don Pedro?**

**A**l conocer los resultados de las elecciones, que me dejaron estupefacto, recordé a Timothy Snyder (*Sobre la tiranía*, Galaxia Gutenberg): “El poder que se crea durante el autoritarismo rara vez se hace por la fuerza. Por el contrario, este poder es otorgado libremente por el público. El público cede sus derechos antes de que se apliquen los regímenes represivos”.

El pasado 2 de junio, una amplia mayoría de ciudadanos optó por entregar todo el poder a la candidata que había asumido sin reservas, sin matices y sin excepciones el paquete de iniciativas de reformas constitucionales presentado por el Presidente el 5 de febrero, fecha emblemática: López Obrador quiso anunciar las reformas que desfiguraron la Constitución el mismo día que en México conmemoramos la promulgación de la Constitución.

Digámoslo con claridad: esas reformas acabarían con la democracia. No le importó a la mayoría del pueblo bueno. ¿A cuántos les importa la suerte de la Suprema Corte, del INE y del Inai si periódicamente reciben cierta cantidad de dinero que alcanza para no irse a la cama sin cenar o para comprar despensa, aunque no la totalidad de la canasta básica, o la botella de Don Pedro?

Las reformas implican la destrucción de la Suprema Corte de Justicia —¿no es eso un golpe de Estado?— y la desnaturalización del conjunto del Poder Judicial que, hasta ahora, ha sido el valladar contra el autoritarismo, el cual tiene las puertas abiertas de par en par ahí donde no existe la división de poderes y la auténtica autonomía de los juzgadores. Ya lo he dicho anteriormente: el sojuzgamiento del Poder Judicial es la vía más directa a la dictadura.

En vez de ministros, magistrados y jueces elegidos por su trayectoria profesional, sus conocimientos, su independencia de criterio y su honestidad, habrá juzgadores cuyo mérito será haber surgido de las urnas en elecciones en las que, sin duda, influirán decisivamente la Presidenta, el partido en el poder y, lo peor, el crimen organizado.

Ya no una Suprema Corte que actúe como tribunal constitucional cumpliendo con la misión de defender la Ley Suprema y los derechos humanos contra el abuso de poder, los

actos arbitrarios provenientes de las autoridades administrativas y las normas jurídicas inconstitucionales o inconvenientes, sino una insignificante Corte sumisa con ministros de la índole de Arturo Zaldívar, Lenia Batres, Yasmín Esquivel o Loretta Ortiz.

Esos ministros ya no declararán la inconstitucionalidad de las normas, aunque claramente sean inconstitucionales. Se apoyarán en el falso argumento de que la Corte no debe invadir las atribuciones del Poder Legislativo, premisa en virtud de

la cual los legisladores estarán facultados para aprobar leyes que claramente violen la Constitución o los tratados en materia de derechos humanos de los que es parte el Estado mexicano.

Ya no tendremos jueces y magistrados que en todos los casos, defendiendo sin concesiones la Constitución, eviten o detengan los atropellos de gobernantes y legisladores, sino operadores judiciales que se afanen en demostrar con sus fallos que sirven incondicionalmente al pueblo bueno, es decir, a los gobernantes, fiscales y parlamentarios que se arrojan la representación de ese pueblo.

Desaparecerán el INE y los organismos electorales de las entidades federativas. Un solo instituto absorberá a los organismos estatales y un solo tribunal a los tribunales estatales. Será inasumible la carga de trabajo. Los consejeros y los magistrados no serán elegidos por su sólida formación profesional, su probada honestidad y su convicción de que su papel es garantizar elecciones equitativas, imparciales y transparentes. Los nuevos consejeros y magistrados llegarán al cargo, como los juzgadores, por elección en las urnas: la porra mayoritaria designará a los árbitros del partido, obviamente, no por méritos profesionales, sino por afinidad ideológica o identificación con el discurso de campaña.

Ya no habrá institutos autónomos de transparencia a los que acudir para conocer el destino del dinero público, la manera en que se esté empleando, y para defender los datos personales. Sin esos organismos, el gobierno federal y los de las entidades federativas podrán manejar esos recursos sin tener que rendir cuentas a los gobernados, esto es, en la total opacidad, y los gobernados no tendrán quien defiendan su derecho a preservar los datos de su esfera privada

**Desaparecerán el INE y los organismos electorales de las entidades federativas.**





**Ruiz-Healy**  
**Times**

Eduardo Ruiz-Healy  
@ruizhealy

## AMLO puede devaluarse y dejar un triste legado

En el primer trimestre de 2024, las familias mexicanas vieron un aumento en sus ingresos laborales, alcanzando niveles sin precedentes. Según el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), cada habitante contó con 4,108.07 pesos corrientes provenientes de su trabajo durante los primeros meses del año.

Este incremento no es sólo nominal. Ajustando por inflación, se observa un crecimiento real de 29.81% en los ingresos laborales desde finales de 2018, contrastando con la caída del 3.11% en los 13 años anteriores bajo los gobiernos de Peña Nieto, Calderón y Fox.

El aumento en los ingresos laborales se debe en gran medida a las políticas de recuperación de salarios mínimos en los últimos cinco años. A pesar de los programas sociales, los datos del Coneval indican que las familias han mejorado su capacidad para sostenerse con ingresos propios.

Sin embargo, una sombra amenaza este logro: la devaluación del peso desde el 3 de junio. No es una depreciación, sino una devaluación que impactará negativamente a los consumidores, resultado de la insistencia del presidente López Obrador para que en septiembre el Congreso apruebe sus reformas del Poder Judicial y del sistema político-electoral. Para él, antes que los mercados y sus influencias, están los mexicanos, pero parece olvidar que la caída del peso afecta mucho a los que dice defender.

A continuación, doy ejemplos de cómo afecta un tipo de cambio que pasa de 18 a 20 pesos por dólar.

Primero, reduce el poder adquisitivo porque los salarios pierden valor en su capacidad para adquirir bienes y servicios, especialmente importados. Si un trabajador gana 10,000 pesos al mes y el dólar pasa de 18 a 20 pesos, su salario equivaldrá a 500 dólares en lugar de 555.

Segundo, los productos importados se vuelven más caros y esto presiona la inflación. En 2023, México importó casi 21,500 millones de dólares en productos alimenticios de EU. Sólo de maíz y frijoles, el monto fue de 3,502 millones y 4,000 millones de dólares, respectivamente. Si hoy un kilo de frijol cuesta 50 pesos, pronto costará 55.56 pesos y un iPhone de 19,499 pesos costará 21,665 pesos.

Tercero, encarece los viajes al extranjero porque los pesos rinden menos. Un paquete turístico de 1,000 dólares pasará de 18,000 a 20,000 pesos.

Cuarto, incrementa el costo de las deudas en dólares porque las obligaciones de los mexicanos que deben dólares se vuelven más caras en pesos. Por ejemplo: Si una empresa debe un millón de dólares,

su deuda pasará de 18 a 20 millones de pesos, un gasto extra que mermará sus ingresos y utilidades.

Quinto, afecta la confianza del consumidor porque una moneda volátil genera incertidumbre económica y puede llevarlo a recortar gastos y retrasar grandes compras.

En resumen, una moneda débil puede beneficiar las exportaciones, pero para los consumidores locales implica una reducción de su poder adquisitivo real, un mayor costo de vida y un impacto negativo en su economía personal y confianza.

Si AMLO logra que se aprueben sus reformas le dejará a la presidenta **Claudia Sheinbaum** un peso más devaluado y una economía con más problemas. Que no olvide que presidente que devalúa, se devalúa. No creo que quiera que ese sea su legado.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy



Ricardo Monreal Pág. 26

# Democracia y diálogo, pilares de la Transformación

POR RICARDO MONREAL

Poco después de la elección presidencial del 2 de junio pasado, la excandidata de la coalición opositora de derecha, Xóchitl Gálvez, anunció que presentaba impugnaciones en el 80 por ciento de las casillas electorales, a fin de solicitar al Instituto Nacional Electoral (INE) la revisión voto por voto, por un presunto uso del aparato del Estado en favor de nuestra excandidata presidencial, y ahora virtual presidenta electa, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo.

En respuesta, tanto el presidente López Obrador como la misma Dra. Sheinbaum mostraron disposición para que se abrieran todos los paquetes electorales. El jefe del Estado mexicano expresó que, si le preguntaban su opinión acerca de que se contaran los votos, él respondería: "Voto por voto, casilla por casilla", como lo pidió en 2006. La diferencia, señaló, es que en aquel año Felipe Calderón tenía un 0.56 por ciento de ventaja, mientras que en la reciente elección son más de 30 puntos de diferencia los que dan el triunfo a la candidata de la Transformación.

Por su parte, la virtual presidenta electa afirmó que estaba de acuerdo con que se abrieran todos los paquetes electorales que se tuvieran que abrir: "nosotros lo pedimos así en 2006", agregó. Por otro lado, el INE realizó el recuento de los sufragios en el 68.16 por ciento de las casillas instaladas para estas elecciones presidenciales, al tratarse de un proceso establecido en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

El nuevo conteo dio como resultado 2.5 millones de votos adicionales para la virtual presidenta electa, para nuestro movimiento y para la continuidad de la Transformación en México. En cualquier caso, el respaldo de la doctora. Sheinbaum Pardo a la apertura de los paquetes electorales refleja valores políticos y humanistas que representan a nuestro movimiento. Por un lado, en una auténtica democracia la legitimidad proviene únicamente del pueblo, el cual es depositario de la soberanía, cuyo ejercicio se realiza, en este caso, por medio de sus representantes. Nunca dudamos del resultado que obtuvimos, de la confianza que nos ha otorgado la mayoría

del pueblo de México ni de la legitimidad democrática obtenida en las urnas.

Por otro lado, el diálogo. La misma doctora Sheinbaum aseveró: "nuestra convicción siempre ha sido y será la apertura al diálogo, el fortalecimiento de las libertades, la democracia y, por supuesto, la cercanía con el pueblo de México. Vamos a seguir construyendo prosperidad compartida, no les voy a fallar, vamos por el segundo piso de la Cuarta Transformación".

En efecto, la Transformación también se vale del diálogo. Diálogo con todas las fuerzas políticas, con las minorías, con la gente, con quienes piensan diferente, con quienes votaron por otras opciones políticas e ideológicas, con quienes le temen infundadamente al cambio para bien, con todas las iglesias y religiones, con quienes han difundido falacias y con quienes piensan que el país no ha cambiado o se está destruyendo.

Diálogo a partir del respeto, de la tolerancia, de la madurez política, pero también diálogo con base en nuestro programa político y de gobierno, a partir del mandato que recibimos de la mayoría del pueblo de México; del legado del presidente López Obrador —como ha expresado la Dra. Claudia Sheinbaum—; de un gobierno austero, honesto, sin influyentismo; del combate al clasismo y al racismo, a partir de la separación entre el poder económico y el poder político, en favor de los programas sociales para todas y todos; del acceso a la salud pública; de la soberanía energética; de la reforma al Poder Judicial; de la inversión privada nacional y extranjera; de la política exterior apegada a nuestros principios constitucionales; del respeto a la Constitución y a las leyes que de ella emanan.

El recuento de votos demostró que la mayoría del pueblo de México votó por la continuidad con cambio, a través de nuestra virtual presidenta electa, pero también que la democracia y el diálogo —que representan a nuestro movimiento— son y deben seguir siendo pilares fundamentales de la Transformación.

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)  
X y Facebook: @RicardoMonrealA



## El poder... es como el agua

**LORENZO CÓRDOVA VIANELLO**

**E**l control y limitación del poder, del político en primera instancia, pero también de los otros poderes que coexisten en la sociedad (el económico y el ideológico, para seguir la clásica distinción de Max Weber), es la razón de ser de las democracias constitucionales.

De hecho, el constitucionalismo moderno nace como una corriente del pensamiento que, contraponiéndose a la concentración y ejercicio absoluto del poder político, ha planteado una serie de técnicas y contrapesos institucionales para acotar, regular y controlar la acción del Estado con el fin de proteger a los individuos en sus derechos y libertades fundamentales frente a los abusos que, de otra manera, puede cometer el poder público en su contra.

Y es que el poder tiende por sí mismo al abuso, de manera inevitable, si no existen frenos, límites y controles en su ejercicio. No es que sea algo bueno o malo, es parte de su propia naturaleza, así de sencillo.

Para explicarlo, en mis clases de Teoría de la Constitución suelo recurrir a una anécdota de cómo un sabio profesor de la Facultad de Arquitectura de la UNAM solía iniciar sus cursos de "Hidráulica". Para entender la potencia destructiva del agua y por lo tanto la necesidad de canalizarla, jugar con las pendientes, cuidar los sistemas de drenaje y procurar la impermeabilización que son indispensables para salvaguardar toda construcción, el arquitecto Héctor García Olvera les pedía a sus alumnos que entendieran la que a su juicio era la Ley Fundamental de la Hidráulica: "¡El agua es cabronal" decía. Del mismo modo, sostengo yo, el Derecho Constitucional debe partir de la siguiente premisa básica: "El poder es como el agua", por eso es indispensable regularlo, acotarlo y controlarlo.

Esa es la razón por la cual el primero y más básico de los principios de limitación del poder, la división de poderes, parte de la idea (que se debe a Locke y a Montesquieu) de que el poder debe separarse para que cada una de las funciones principales del Estado, la legislación, la ejecución (aplicación) de las leyes, y la impartición de justicia, estén encomendadas a órganos independientes y autónomos en-

tre sí de modo que "el poder se controle a sí mismo". La idea es que cada uno de esos apartados del poder estatal funja como un contrapeso de los otros para evitar que alguno de ellos pueda concentrar y, por lo tanto, abusar de sus funciones más allá de los límites que le corresponden.

Esa premisa fundacional del estado constitucional moderno, que se plasmó en el artículo 16 de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789 ("Una sociedad en la que la garantía de los derechos no está asegurada, ni la separación de poderes determinada, no tiene Constitución"), implica que, ni siquiera en las democracias, en donde, por definición las mayorías tienen el derecho de tomar las decisiones colectivas, éstas tienen el derecho absoluto de hacer lo que quieran.

En una democracia constitucional, en efecto, ni siquiera el derecho de decidir que tienen las mayorías puede alterar las premisas básicas de limitación y control del poder mismo sin convertirse a la vez en un despotismo.

La propuesta de elección de los jueces, magistrados y ministros (tanto en el plano federal como en el local), uno de los ejes refundacionales del diseño constitucional que pretende el llamado "Plan C", es, en realidad, una manera para que una fuerza

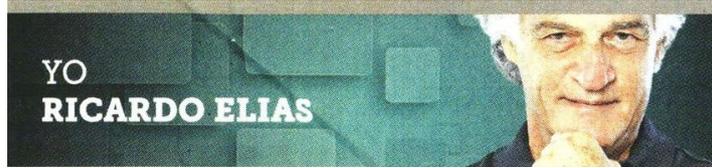
política, hoy mayoritaria, se haga del control del Poder Judicial y por lo tanto deje de fungir como contrapeso a los otros poderes (el Legislativo y Ejecutivo que, precisamente por el hecho de que sus integrantes son electos mediante el voto popular, son poderes de naturaleza política).

El servilismo y subordinación con el que se ha venido comportando la mayoría morenista en las cámaras del Congreso frente a las pretensiones —instrucciones, más bien— del titular del Ejecutivo en los últimos seis años, traducida en el "no cambiarle ni una coma" a sus iniciativas, hoy se pretende permee en el Poder Judicial, para que, como ocurría en los peores tiempos de la larga noche autoritaria que caracterizó nuestra vida política en el siglo pasado, vuelva a instalarse entre nosotros e idea de que la división de poderes, baluarte moderno de la limitación del poder, exista sólo en la letra y, en los hechos, vuelva a ser "papel mojado", retomando la analogía de que el poder... es como el agua. ●

*Investigador del IJ-UNAM*

**El poder tiende por sí mismo al  
abuso, de manera inevitable,  
sin controles en su ejercicio.**





*Es equivocado pensar que si la mayoría quiere o decide algo es entonces lo correcto, lo que conviene o debe ser.*

# Decisiones impopulares

**A** sí como fue una tontería hacer una consulta para decidir si se continuaba o cancelaba la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, será una tontería peor, por sus consecuencias, el someter a votación popular la designación de jueces, magistrados y ministros como se propone en el proyecto de reforma al Poder Judicial que se pretende votar en septiembre antes de que AMLO entregue el poder.

El vocero de la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, dijo que la intención es “abrir el diálogo” para analizar la reforma y “ajustar lo que haya que ajustar”. Pero si abrir el diálogo es solo un gesto de cortesía para la oposición y aprobar dicha reforma sin moverle “ni una coma”, ese diálogo no será más que una forma más elegante de utilizar la aplanadora de la mayoría calificada que Morena y sus aliados supuestamente tendrán para hacer con el país lo que les venga en gana.

Esta discusión legislativa y lo que de ella resulte será indicativa del tipo de gobierno que tendremos y de lo que nos espera durante los siguientes seis años, o más.

Yo estoy de acuerdo en que el sistema judicial en su conjunto requiere de cambios significativos, pero una cosa es reformar el Poder Judicial para mejorar la impartición de justicia de los asuntos cotidianos que a los ciudadanos comunes nos importan, procesos que hoy son notoriamente lentos, corruptos y hasta peligrosos, y otra cosa es reformarlo para que el Poder Ejecutivo lo controle, haga las modificaciones constitucionales que convengan para mantener el poder y la impunidad de la clase política y en la práctica desaparecer la separación de poderes.

Someter a votación popular la designación de jueces, ministros y magistrados, cuyas candidatu-

ras requieren la aprobación de un Congreso controlado por el Presidente, es ponerle un disfraz democrático a un decreto presidencial.

Lo único que estaremos haciendo los ciudadanos es “jugar a la democracia”, perdiendo el tiempo y el dinero de todos, saliendo a votar por jueces que, gane quien gane, estarán al servicio del Ejecutivo y no al servicio de la sociedad.

Y aun si hubiera candidatos propuestos por la oposición, ¿de dónde sacarán los recursos para

sus campañas?, ¿qué compromisos o acuerdos con empresas, particulares corruptos o con el crimen organizado podrían llegar a tener para que les apoyen a cambio de fallos judiciales a su favor?

Los ciudadanos debemos entender que el que manda no es el que está en la silla, sino el que lo puso en ella. Si se aprueba que la designación de jueces sea por medio del voto popular, terminaremos votando por los que el Presidente en turno quiera, no por los que deben ser.

No todo se resuelve ni se debe someter a votación popular.

Es equivocado pensar que si la mayoría quiere o decide algo es entonces lo correcto, lo que conviene o debe ser.

¿Qué pasaría si sometemos a votación, por ejemplo, la obligación de pagar o no impuestos o las tasas aplicables?, ¿qué religión debe permitirse y cuál prohibirse?, ¿si los que piensan y opinan distinto a nosotros pueden o no publicar sus ideas, ser nuestros vecinos? Y en este caso, ¿cómo podemos saber si un candidato a juez tiene los conocimientos y experiencia necesarios, o los “pantalones” o “faldas” que se requieren para emitir juicios y sentencias justas con independencia de que favorezcan o perjudiquen los intereses de grupos políticos, económicos, criminales o del Presidente en turno?

En cierto tipo de decisiones técnicas, o que requieren experiencia o conocimientos especializados, la opinión pública no debe ser decisiva, y que nos conviene funcionar en democracias versadas, es decir, cediendo nuestro voto a personas conocedoras, expertas y con la autoridad moral para tomar decisiones que a la larga nos beneficien a todos, incluyendo a las mayorías que hoy, si se les consulta o piden su voto, opinarían diferente.

Para tomar este tipo de decisiones, sobre todo las más impopulares, es que elegimos a diputados y senadores, quienes supuestamente votan lo que más conviene a todos.

Si sometiéramos todo a votación e hiciéramos caso a todo lo que las mayorías opinan, piden o quieren, la sociedad se desmoronaría y terminaríamos viviendo bajo la ley del más fuerte y la sinrazón.

*“Los sabios nunca serán mayoría.”*  
**Yo**



# TRAS LA PUERTA DEL PODER

## *Alito*, Marko y Zambrano amarran sus predomios en PRI, PAN y PRD



Por Roberto  
Vizcaíno

**Marko Cortés**, **Alejandro Alito Moreno** y **Jesús Zambrano** viven hoy en el peor de sus respectivos mundos.

Pasada apenas la elección más importante de sus vidas, en la que sus partidos PRI, PAN y PRD salieron con una derrota que más bien parece un tiro de gracia político para cada uno —y para México—, **Cortés** y **Moreno** se aprestan a dejar sus dirigencias nacionales en PAN y PRI, y **Zambrano** a sepultar al más emblemático e importante partido de la izquierda mexicana, el PRD.

Los tres son señalados por analistas y amplios sectores ciudadanos, pero principalmente por sus disidencias internas, como los responsables de la debacle de la oposición y la abrumadora derrota de **Xóchitl Gálvez Ruiz** el 2 de junio.

Sin lograr todavía entender por qué perdieron, ni reponerse del fracaso electoral más estrepitoso de toda la historia comicial de México, **Marko**, **Alito** y **Chucho** no sólo tienen en este momento que preparar una de las batallas más importantes a que hayan sido convocados: evitar la sobrerrepresentación abusiva e ilegal con que Morena, PT y Verde —con el aval detrás del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**— pretenden hacerse de las mayorías constitucionales en el Senado y en San Lázaro.

Los tres están obligados a mantenerse juntos —a pesar de que muchos desde dentro y fuera se lo recriminan— para luchar ante el INE y el Tribunal Electoral, contra esta intentona y así evitar que con esa mayoría ilegal y ficticia el oficialismo apruebe las reformas constitucionales de **AMLO** para anular a la Suprema Corte, al Tribunal Electoral y desaparecer al INE y a una decena de organismos autónomos esenciales para la democracia.

Y entrar de lleno a una tiranía.

Parte ya de la siguiente legislatura como senadores pluris, **Marko** y **Alito**, y quizá **Zambrano**, deberán además comenzar a diseñar y organizar la alianza legislativa de la oposición.

Y por si no fuese suficiente, sus agendas partidarias a tiempos fijo —donde ya no se pueden solicitar prórrogas— los obligan a tener que preparar y perfilar la renovación de sus dirigencias en PRI y PAN previstas para fines de este año, quizá para noviembre.

Ante este hecho, han comenzado a brotar las ambiciones en ambos partidos. Y ayer ya 13 ex gobernadores del PAN —no pocos con historias turbias— (a saber: **Francisco Barrio**, **Fernando Canales**, **Héctor López**, **Carlos Medina**, **Patricio Patrón**,

**Marco Adame**, **Alberto Cárdenas**, **Marcelo de los Santos**, **Ignacio Loyola**, **José Guadalupe Osuna**, **Juan Carlos Romero**, **Ernesto Ruffo** y **Francisco Ramírez Acuña**) se le aparecieron a **Marko Cortés** a través de un desplegado para exigirle abrir su sucesión en el PAN.

El panista michoacano está curtido. Esta será quizá la veinteava bronca que se eche desde que llegó vía conflictos internos a dirigir al PAN. Además, los ex mandatarios son, en realidad, puros cartuchos súper quemados. Pero no dejan de hacer ruido.

Más en serio, quienes ya se apuntaron para la sucesión de **Marko** son el aguerrido y muy crítico senador **Damián Zepeda** —quien ya fue dirigente suplente de **Marko** en el PAN— y el diputado federal **Jorge Romero**.

En el caso de **Alito**, igual sus enemigos internos no dejan de exigir y gritarle, pero ahí la sucesión en la presidencia del PRI parece que anda por el lado de **Carolina Viggiano** o su marido, **Rubén Moreira**. Los tres forman la cúpula real del PRI y no la van a soltar ni de broma.

### EL PLUS DE LOS TRES

Este es más o menos el contexto general en que hoy se mueven los tres



dirigentes de la alianza opositora que, vencidos, no dejan de ser predominantes en el juego político nacional.

Ciertamente sus partidos y alianza fueron derrotados estrepitosamente en la presidencial por una votación abrumadora. Pero en la contienda por el Congreso —que es la que se toma en cuenta para el reparto de prerrogativas, financiamiento del INE—, salieron con 42% de votos frente a 44% de Morena, PT y Verde.

Y con sus bancadas —por definirse— podrían estar abortando las reformas de AMLO, especialmente la que busca desaparecer a la Suprema Corte como la conocemos.

En este sistema de partidos eso es esencial.

Así que quienes desde las columnas políticas les gritan que deberían irse al demonio y desaparecer, y quienes desde la oposición interna de los partidos buscan disminuirlos, tendrán que esperar sentados.

Marko, Alito y Zambrano tienen todavía algo de vida política y la van a gozar.

**MONREAL ANUNCIA  
PARLAMENTOS ABIERTOS**

A contrapelo de las afirmaciones del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de que no hacen falta debates nacionales ni foros legislativos abiertos sobre su iniciativas de reforma del Poder Judicial “porque ya los ciudadanos la conocen lo suficiente”, **Ricardo Monreal**, el reinstalado coordinador de los senadores de Morena, acompañado por senadores del PT y Verde anuncio ayer que, *pues sí van los foros abiertos*.

Y luego de dejar en claro que es a petición de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**, se presentó un punto de acuerdo ante la Comisión Permanente “para desarrollar, realizar, llevar a cabo foros de de-

liberación y discusión, análisis, de las *cinco primeras reformas* que se han considerado como prioritarias para la discusión y en su caso, **la aprobación en los meses, en los primeros días del mes de septiembre**, cuando inicie la próxima Legislatura del Congreso de la Unión”.

Monreal dijo que entre las que se impulsarán están: la reforma judicial, una reforma a la Ley del ISSSTE, otra a la Ley de Cuidados —que establece un apoyo económico a las mujeres de 60 a 64 años—.

“Esto es lo que presentaremos ahora como proposición con punto de acuerdo”, indicó.

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com/)

X: [@\\_Vizcaino /](#)

[facebook.com/rvizcainoa](https://www.facebook.com/rvizcainoa)

**Marko Cortés, Alito**

**Moreno y Jesús**

**Zambrano son**

**señalados por**

**analistas y amplios**

**sectores ciudadanos,**

**pero principalmente**

**por las disidencias**

**en sus partidos, como**

**los responsables**

**de la debacle de**

**la oposición y la**

**abrumadora derrota**

**de Xóchitl Gálvez**

**el 2 de junio**



## PODER Y DINERO

# Oposición, momentos críticos

- PAN y PRI, elecciones en puerta - Con el PRD, se va la izquierda
- Euforia de Morena, PVEM y PT - Reforma judicial para cubrir a la 4T - Ahumada, libertad por silencio
- BBVA apoya a mujeres emprendedoras



**Por Víctor  
Sánchez Baños**

*Gobernar sería mucho más fácil si no hubiera que ganar constantemente elecciones*

**Georges Clemenceau**  
(1841-1929) Político y periodista francés

México sufre una deformación en la estructura de los partidos políticos. Convertidos en agencias de empleos, que colocan a millones en la burocracia, carecen de bases ideológicas.

Hay una crisis de partidos en México, desde finales del siglo pasado.

En un ambiente totalmente hostil, partidos como Acción Nacional, cuyos principios están enfocados a la protección de la familia, a la propiedad privada, a los principios religiosos del catolicismo y el conservadurismo, que es legítimo dentro de los principios de libertad de pensamiento, enfrenta el desgaste del poder.

Aunque en la clandestinidad de un principio y, después de la reforma de los ochenta, de la legalidad, la izquierda y la ultraizquierda, encontraron un cauce tras

la reforma impulsada por Jesús Reyes Heróles. Pasaron de la guerrilla a formar partidos legales como el Partido Comunista, el del Trabajo, el Popular socialista y el Socialista Unificado de México, entre otros.

Después de las elecciones del pasado 2 de junio, la oposición necesita reinventarse. No sólo para enfrentar las elecciones de 2027 y el 2030, sino para sobrevivir, luego de los pobres resultados frente a Morena, PT y el Verde Ecologista, que lograron inimaginables posiciones en los Congresos federal y estatales, en el Senado, así como en cientos de municipios del país. Tienen, ahora, el control del 80% del país.

En el PAN, Marko Cortés enfrenta gran oposición de los analíticos, que no quieren dejarle a él ni a Jorge Romero, el control del partido, que conlleva posiciones de las fracciones parlamentarias en los congresos de todo el país.

Marko controla a un gran número de delegados, quienes son los que toman las decisiones. No

será una lucha fácil, ya que hay quienes le disputan a los marquisitas la dirigencia, como es el caso del senador Damián Zepeda quien tiene un importante número de seguidores.

En el PRI, Alejandro Moreno tiene una estructura sólida y vertical. Su habilidad negociadora le da la oportunidad de seguir en los puestos de mando, en compañía de los suyos, como Humberto Moreira, Carolina Viggiano, Pablo Angulo, y Cristina Sandoval.

*Alito* logró mantener a los priistas 100% puros, suman millones; ellos difícilmente dejarían ese partido.

Para los agoreros de la desgracia tricolor, el PRI mantendrá su presencia por muchos años más.

El PRD perderá su registro y sus canonjías electorales. El inicio de la debacle del partido amarillo se inició con la salida del grupo de Andrés Manuel López Obrador.

La postura que toma Morena es de ultraizquierda, que abre una ventana de oportunidad a la izquierda natural que no atenta con-



tra la propiedad privada, pero busca mecanismos modernos para eliminar la pobreza y encontrar sistemas para democratizar el sistema político mexicano. Desafortunadamente no tiene los liderazgos que impacten la sociedad.

Mientras Morena siga la borrachera. La euforia del triunfo del 2 de junio llevó a repartir el botín electoral con la tajada más grande para los guinda y buenas porciones para el Partido Verde y del Trabajo.

Así es la visión de los vencidos y de los vencedores.

**PODEROSOS CABALLEROS PODER JUDICIAL:** Quién está interesado por la reforma al Poder Judicial es únicamente López Obrador, quien ha insistido, hasta el cansancio, en un cambio constitucional, para borrar a los actuales ministros, que no forman parte de su Corte de los Milagros por su "lealtad". Atrás de su "interés" está el tener incondicionales y salvar el pellejo cuando menos en el país. El costo político lo lleva AMLO, aunque le daría al gobierno de Claudia Sheinbaum, la posibilidad de tener el control del Poder Judicial y el agradecimiento de jueces, magistrados y ministros que impulsara su gobierno. López quiere cambiar la Corte, a pesar de los rotundos fracasos que hay en el mundo, como el caso de Bolivia, donde en lugar de disminuir la corrupción judicial, se incrementó y se sometió a los caprichos de Evo Morales, el líder emocional de esa nación.

**CARLOS AHUMADA:** El empresario argentino Carlos Ahumada, que fue perseguido luego de denunciar sobornos de funcionarios allegados a López Obrador, amenazó con publicar videos en donde se encuentran funcionarios relevantes de la 4T, involucrados en actos de corrupción. Ahumada

fue apresado en Panamá y como el gobierno mexicano, a través de la Fiscalía General de la República, no demandó su extradición, lo devolvieron a Argentina. El motivo por el cual no quiere hacer ruido la FGR, es por la amenaza de Ahumada. Mejor que cada quien se quede con su golpe, aunque los mexicanos no sepamos lo que realmente ocurrió en los sobornos que dio Ahumada a políticos morenistas.

#### RESPONSABILIDAD

#### SOCIAL Y GOBERNANZA

**BBVA:** A través de la alianza con el Consejo Coordinador de Mujeres Empresarias, BBVA podrá llegar a las más de 60 mil asociadas y organismos afines a nivel nacional. BBVA México, liderado por Jaime Serra Puche, pone a disposición de las mujeres empresarias más de mil millones de pesos en crédito.

[poderydinero.mx](https://www.poderydinero.mx)

[vsb@poderydinero.mx](mailto:vsb@poderydinero.mx)

[@vsanchezbanos](https://www.instagram.com/vsanchezbanos)

**La oposición necesita reinventarse. No sólo para enfrentar las elecciones de 2027, y el 2030, sino para sobrevivir, luego de los pobres resultados frente a Morena, PT y el Verde, que lograron inimaginables posiciones en los Congresos federal y estatales, en el Senado, así como en cientos de municipios**



**HOY ESCRIBEN**

Riesgos de la  
reforma al Poder  
Judicial **pág. 6**

**BERNARDO  
BOLAÑOS**

**ANTROPOCENO**



**POR BERNARDO BOLAÑOS**

**RIESGOS DE LA REFORMA  
AL PODER JUDICIAL**

**A**ntes del triunfo de AMLO, se había conformado en México un poderoso poder de control de la constitucionalidad (PCC).

Más que un Poder Judicial, más que el conjunto de jueces encargados de decidir enviar a prisión a individuos o de declarar a los ganadores en pleitos familiares o mercantiles, el PCC es árbitro en controversias entre instituciones y le hace el paro a grupos minoritarios de legisladores que se quejan cuando la mayoría legislativa les echa montón. El PCC ampara a personas contra leyes y decretos que, según opinan los jueces, violan la Carta Magna.

El PCC se fue conformando lentamente. En el siglo XIX con el juicio de amparo. Con la reforma de Zedillo de 1994, el PCC ganó atribuciones más allá de protección a particulares; se convirtió en un poderoso árbitro institucional. Luego, la reforma de derechos humanos del 2011 le encomendó velar nada menos que por las necesidades básicas de las personas: derecho a la salud, libertades de expresión, reunión y emprendimiento, tener un debido proceso, etc. Ensoberbecidos, muchos olvidaron que el discurso de los derechos humanos no es una ciencia exacta, que junto al presunto homicida liberado están las víctimas pasadas y

futuras; junto al ecologista, el ciudadano que ansía el desarrollo.

A partir del 2018, el PCC entró en tensión con la democracia popular. Ésta tiene sus héroes: los representantes populares que eligió la mayoría. La izquierda, harta de las decisiones en su contra, acusó al PCC de usurpar el papel de garante del Pueblo, de disfrazarse de protector de los débiles. Para la izquierda no es cierto que el Pueblo pobre pueda conseguir medicamentos, vivienda o comida con amparos, pues ni siquiera puede pagar amparos. Esa izquierda cree que tampoco se protegen derechos humanos anulando leyes votadas por el Legislativo, como con motosierra. La izquierda gobernante piensa que el PCC es en realidad el supremo poder conservador, alcahuete de empresarios y de la oposición.

Todo lo anterior es muy delicado. En las democracias desarrolladas uno debe poder confiar en la democracia popular y en jueces profesionales que garanticen seguridad jurídica. Si lo que se desea es que los ministros de la Corte no sean agentes ocultos de la oposición, entonces no es necesaria la reforma que



sugiere elegirlos mediante voto, pues a partir de noviembre el Poder Ejecutivo propondrá a uno nuevo y dispondrá de suficientes ministros "empáticos". Si se quiere sensibilidad de los juzgadores federales frente a la crisis de inseguridad, elegir por votación a los ministros ¡y hasta a magistrados y jueces! no mejorará la situación, porque el crimen organizado buscará incidir en esas votaciones y hasta matar candidatos. Los juzgadores electos por voto tendrán los vicios de los políticos, sin las virtudes de los juristas profesionales. En cambio, disolver al Poder Judicial en la democracia popular espantará las inversiones. El caos de la transición judicial no es una atmósfera confiable para emprender proyectos productivos. La izquierda se quedará sin los recursos que le permitirían financiar sus programas de bienestar social. Todos perderemos. No va por ahí.

*[bernardo.bolanos@razon.com.mx](mailto:bernardo.bolanos@razon.com.mx) / [@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)*

---



# DE PE A PA

## ¿Quién seguirá mandando en México?



**Por Alberto  
Vieyra Gómez**

¿La elección de jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial azteca garantiza que la justicia en México se aplique sin corrupción o, para ser más francos, que la justicia no se siga aplicando al débil porque débil nació? ¿Quién o quiénes propondrán al nuevo Poder Judicial para ser electo en las urnas?

Hasta hoy, la elección de algunos jueces se lleva a cabo en algunos estados de la unión americana, donde los jueces son propuestos por los partidos políticos y poderosas corporaciones, mientras que en Bolivia desde el 2011 se eligen a los miembros del Poder Judicial, pero el experimento político y jurídico-electoral no ha cambiado absolutamente nada en la nación bolivariana.

¿Los jueces, magistrados y ministros de la Corte serán electos por el pueblo de México en las urnas a propuesta de Morena, del crimen organizado, de poderosas oligarquías afines del partido del presidente o de él mismo? Si así ocurriese, saldrá peor el remedio que la enfermedad porque cada impartidor de justicia lo hará para honrar al partido o los intereses económicos y políticos que lo hayan propuesto.

¿En dónde quedará entonces la autonomía, la decencia y el decoro de los impartidores de justicia? ¿Verdad que es demencial la tramposa iniciativa de ley de AMLO, según él, para

acabar con la corrupción en el Poder Legislativo?

En Francia se intentó elegir a los miembros del Poder Judicial y lo único que se logró sería la implantación de la guillotina de la que no escapó el rey Luis XVI, el 21 de enero de 1793.

Con una inusitada terquedad, Andrés Manuel López Obrador, pretende desaparecer a la Suprema Corte de Justicia de la Nación mediante la elección en las urnas de jueces, magistrados y ministros de la Corte posiblemente en el primer trimestre de 2025, bajo el embuste de que es un poder corrupto al servicio de una minoría del poder conservador y sostiene la tesis de que, si los juzgadores son electos por “el pueblo bueno y sabio”, entonces tienen la obligación de servir al pueblo. ¿Eso garantiza que sean honestos y no corruptos como los hay en su gobierno, comenzando por sus depredadores hijos?

Pero la virtual Presidenta Electa de México, Claudia Sheinbaum, adelanta que el asunto del Poder Judicial que tanto preocupa a los inversionistas y especuleros del dinero, será discutido por las barras de abogados, facultades de Derecho, trabajadores del sector y los propios ministros, magistrados y jueces.

¿Eso garantiza que AMLO no les ordene a sus nuevos achichincles diputados y senadores que la reforma se apruebe llueva, truene o relampaguee sin quitarle ni un punto ni una coma? ¿O se tomarán en cuenta las opiniones de los expertos para evitar que el Poder Judicial sea controlado por AMLO y su “corcholata”?

Pero a todo esto la gente se pregunta: ¿Quién manda y quién seguirá mandando en México, después de que el 1 de octubre doña Claudia reciba la banda presidencial que le dará un inmenso poder o seguirá permitiendo que su tutor de cabecera sea el que siga mandando después de que éste anunció que, si su Presidenta se lo pide, él con gusto seguirá en política, pero con la advertencia de que “mis opiniones contarán”?

AMLO es como Gabino Barrera, no entiende de razones andando en la borrachera, ni tampoco no andando. AMLO no cesará en su enfermizo afán de tener al Poder Judicial azteca bajo su puño, pero lo más preocupante es que maniatará a Claudia, pese a haber recibido más de 35 millones de votos en las urnas y a estas alturas del partido no son pocos quienes piensan que la elección o referéndum del pasado 2 de junio fue la reelección disfrazada de AMLO.

[info@agenciamn.com](mailto:info@agenciamn.com)



**CONTRAQUERENCIA**



**SUPERPESO  
JUSTICIERO**

**POR EDUARDO NATERAS •**

**H**an pasado dos semanas del apabullante triunfo del oficialismo en las elecciones federales en nuestro país, con las que refrendaron la Presidencia de la República por un amplísimo margen —además de varios otros triunfos—.

Pero, entre sus diversas victorias, la que más alertas ha generado es la obtenida en el Congreso de la Unión, donde en la Cámara baja contarán con mayoría calificada, mientras que en el Senado se encuentra a un puñado de escaños de conseguirlo, con lo que podrá proponer y aprobar reformas constitucionales, prácticamente sin la necesidad de consensos con la oposición.

Es precisamente este último factor el que más tensión ha generado en los mercados internacionales, pues implica que el nuevo Gobierno no contará con contrapesos en el Legislativo —indispensables en todo régimen democrático—. Ni bien abrieron los principales mercados bursátiles tras las elecciones, estos temores se hicieron sentir de inmediato, con una depreciación inicial de un 3% del peso frente al dólar.

Las alarmas se trasladaron —luego— al paquete de reformas enviadas por el Presidente al Congreso en febrero pasado y que quedaron en el tintero hasta el inicio de la nueva Legislatura, el 1 de septiembre próximo. Ahora, López Obrador contará con todo el último mes de su gestión para impulsarlas y lograr su aprobación —ya con la nueva mayoría calificada, con la que no contaba antes.

De entre ellas, su propuesta de reforma judicial es de las que más riesgos conlleva, al establecer la renovación total de ministros, jueces y magistrados para ser electos por el voto popular, lo que peligrosamente implicaría que el Poder Judicial en su conjunto se conforme en función del pulso político del momento, con lo que éste quedaría a merced del partido mayoritario y con la consecuente aniquilación de cualquier función de contrapeso al Gobierno.

A pesar de una aparente diferenciación inicial entre Andrés Manuel y Claudia sobre la forma en que se ejecutarían estas medidas —con dichos y desdichos de legisladores de Morena y una declaración pública de la propia Claudia para frenar la depreciación del peso—, la instrucción desde Palacio Nacional no deja lugar a dudas: las reformas van —con las respectivas consultas de por medio, si se quiere, cuyo resultado para nadie será sorpresa—.

Y, aunque, para el presidente la justicia —en palabras suyas— se encuentre por encima de los mercados financieros, en los once días que han transcurrido desde que se llevaron a cabo los comicios y comenzaron a conocerse los resultados generales de las elecciones, el peso ya supera el 10% de depreciación frente al dólar —muy cerca ya de igualar el 13% que logró apreciarse durante todo el año pasado, que lo convirtió en todo un fortachón—.

**Desde chiqueros.** Como diría Juan Gabriel, seguimos en el mismo lugar y con la misma gente; sin embargo, a partir de hoy, la publicación de esta colaboración quincenal —*Contraquerencia*— se realizará los jueves, en sustitución de los viernes. Agradezco al público lector su acompañamiento a lo largo de los años, esperando contar con su preferencia en esta nueva etapa.

• *Analista político.*

[eduardonateras@hotmail.com](mailto:eduardonateras@hotmail.com) / [@eNateras](https://twitter.com/eNateras)



**#UnoDeSuadero**

# Una fábula

Formamos parte de un bloque generacional de autoras y autores que tienen una retroalimentación instantánea con quienes nos leen y esto no es sino primoroso. Me encanta recomendar libros o escuchar comentarios sobre los propios. La cosa es que hace una semana me escribe un sujeto al que tengo en Facebook desde hace años pero no conozco en persona. Sin ningún amago de saludo me pone:

*Pregunta: mis tías y yo tenemos miles de libros que son de mi abuelo que tiene millones y he estado pensando que podemos hacer con ellos, o sea por mi me los quedaba pero no me caben en mi de payen casa de mis tías están Mega polveándose y haciéndose viejos*

*Que se te ocurre que podría hacer? A mi me gustaría venderlos pues seguro una lana si es!*

*[Investigue en Amazon pero no se si sea buena opción (que yo creo que si) pero cobran mensualidad 😊]*

Es importante mencionar que a la par que recibí este mensaje, estaba yo en la fila para ejercer mi derecho al voto en la fiesta de la democracia recién ocurrida y cuyos resultados ya todos conocemos.

*Te conviene venderlos en una librería de viejo, pero suelen pagar menos de lo que uno cree... fue mi respuesta.*

*Tipolas del centro y así? Me respondió.*

*Sí. La verdad es que en casi todas te los van a comprar por kilo. Esto es muy injusto pero las grandes colecciones acaban siendo vendidas más por el papel que representan que por la literatura que contienen. Prepárate para desilusionarte.*

Salí de la casilla con un regusto molesto. Este año los discursos de las tres opciones me parecían poco más que vacíos. ¿Los partidos? Muérganos. No quería votar por la 4T pero tampoco por un partido que está en contra del aborto. La opción de Movimiento Ciu-

dadano era como votar por un color. Y sin embargo, no puedo sino estar feliz por el evento histórico de tener la primera mujer presidenta a cargo de la nación que amo.

Antes de que me meta en más problemas con mis opiniones políticas, les comparto el último mensaje que recibí de esta persona:

*Okas bueno! Primero me esperaré a que mi abuelo se muera para poder vender sus libros 😊 y ya en las vacaciones de verano (si aún no he conseguido trabajo) me pondré a hacer inventario.*

Qué graciosa es la gente que no sabe trabajar, pensé y me fui con mi familia, todos con el pulgar entintado, por un helado. 🌶️



*Gabriel Rodríguez Liceaga nació en la Ciudad de México en 1980. Ganador del Premio Bellas Artes de Cuento San Luis Potosí 2012, del Premio Agustín Yáñez 2015 y del Certamen Internacional de Literatura Sor Juana Inés de la Cruz 2017. Ha publicado las novelas La felicidad de los perros del terremoto y La sombra de los planetas. En redes sociales lo encuentras como @el\_neb*

*\*Se conservó el estilo y la ortografía de los mensajes originales.*





FOTOS: SHUTTERSTOCK



#OPINIÓN

## COLUMNA INVITADA

TSUKASA  
HIROTA\*



### 20º ANIVERSARIO DEL AAE JAPÓN-MÉXICO

\*ENCARGADO DE NEGOCIOS A.I. DE LA EMBAJADA  
DEL JAPÓN EN MÉXICO

ORBE@ELHERALDODEMEXICO.COM

*Esta estrecha relación, entre ambos países, se sustenta en la amistad y la confianza entre los japoneses y los mexicanos que trabajan juntos*

• EN CUANTO AL AGUACATE, PRODUCTO MEXICANO, JAPÓN IMPORTA CASI 80% DE MÉXICO. LAS MERCANCÍAS AGRÍCOLAS, FORESTALES Y PESQUERAS MEXICANAS SON YA PARTE INDISPENSABLE DE LA DIETA JAPONESA

La semana pasada visité Mérida, Yucatán, para seguir los pasos de Hideyo Noguchi, bacteriólogo de fama mundial que realizó investigaciones en esa ciudad a principios del siglo XX. Todo el mundo conoce al Dr. Noguchi como el bacteriólogo que aparece en el billete japonés de mil yenes.

En Mérida, un instituto de investigación que lleva el nombre del Dr. Noguchi sigue activo en la investigación, contribuyendo a la sanidad local y contando la historia de sus actividades y

contribuciones más de un siglo después. Me impresionó mucho.

Yucatán es famoso por su cochinita pibil. Sin embargo, poca gente sabe que una gran cantidad de carne de cerdo de ese estado se exporta a Japón. Si consideramos a México en su conjunto, Japón es el primer país de destino de las exportaciones de carne de cerdo mexicana, ya que representa cerca de 70% de las exportaciones totales.

En cuanto al aguacate, producto mexicano representativo, Japón importa casi 80% de México. Las mercancías agrícolas, forestales y pesqueras mexicanas son ya parte indispensable de la dieta japonesa.

En comparación con hace 20 años, la inversión directa acumulada de Japón en México se ha multiplicado por ocho, y el número de empresas japonesas que operan en el país, especialmente en la industria automotriz, se elevó por cinco. En 2004, Japón firmó su primer Acuerdo de Asociación Económica (AAE) completo con México. Desde entonces, las relaciones entre ambos países han madurado hasta convertirse en una asociación estratégica. Los automóviles japoneses "Hechos en México", fabricados con el sudor de los mexicanos, se exportan a Norteamérica, Centroamérica y Sudamérica.

Esta asociación entre los dos países se está desarrollando aún más. Permítanme darles un ejemplo. El mayor reto para la Inteligencia Artificial (IA), que se está desarrollando rápidamente, es cómo hacer que la IA sea segura y fiable. Japón ha tomado una iniciativa internacional para lograr esa meta y, junto con México y otros países, participa en debates sobre la aplicación y difusión de directrices y códigos de conducta internacional.

Este año se cumplen 20 años de la conclusión del AAE Japón-México. Y esta estrecha relación se sustenta en la amistad y la confianza entre los japoneses y los mexicanos que trabajan juntos. Profesionales de la medicina que contribuyen a la región transmitiendo los logros del Dr. Noguchi, expertos de la agricultura que proporcionan un suministro estable de carne de cerdo y aguacates para el consumidor japonés, y trabajadores de fábricas que se enorgullecen de producir automóviles japoneses de alta calidad. Japón nunca olvidará la generosidad de estos numerosos amigos mexicanos.

México atrae ahora la atención de Japón como centro de procesamiento de las vieiras japonesas que no pueden exportarse debido a las medidas de prohibición de importación de China. Se espera que las vieiras japonesas procesadas en México se consuman también en EU. Es una "versión marinera del *nearshoring*". En México hay más de 7,000 restaurantes japoneses, el mayor número de Latam. Se espera que en un futuro las vieiras de alta calidad procedentes de Japón se usen no sólo para el sushi, sino como ingrediente del ceviche.



# Carlos Montemayor, un poeta generoso

FLOR GARCÍA RUFINO

Entre todas las facetas que Carlos Montemayor desplegaba, quizá con la que más se identificaba era la de poeta. Su legado en este arte, además de muy bello, es de una calidad innegable, producto de su constante trabajo formativo y, por supuesto, su amplia sensibilidad.

Como buen poeta, Montemayor se alimentaba de la poesía del mundo, apreciaba la humanidad, la belleza y la emotividad que las palabras podían expresar en todas las lenguas y, gracias a su capacidad como políglota, compartió con nosotros su propia traducción de algunos de los poetas más admirados, como fue el caso de Walt Whitman, Fernando Pessoa y Safo, la ilustre poeta griega.

Incluso, solía dedicar comentarios muy valiosos al trabajo de poetas de distinto origen. Uno de éstos lo expresó en el programa de radio *Abrapalabra*, cuando su participación coincidió con la muerte del poeta chiapaneco Jaime Sabines y dio lugar a que Carlos diera una opinión, la cual no pudo ser más generosa.

“Jaime Sabines fue el poeta más vital que ha tenido el México del siglo XX, y no creo que lo hayamos perdido, lo ganamos día a día desde hace muchos años y día a día enriqueció a México, enriqueció a muchas generaciones, enriqueció nuestra conciencia poética, nuestra conciencia corporal, nuestra sensualidad, nuestra sensorialidad. Fue uno de los poetas más honestos, más profundos, más directos de los que ha dado nuestro idioma. Creo que debemos celebrar la integridad poética y humana de Jaime, y también celebrar, pero echando al vuelo las campanas, el que este hombre no haya querido que se solemnizaran sus exequias llevando su féretro al Palacio de Bellas Artes. Esto es muy importante. Creo que fue fiel al vigor, a la naturalidad, a la humanidad de su poesía. Yo celebro la vida de Jaime, celebro su poesía y celebro que su despedida haya sido tan casual, tan humana, tan de la vida diaria, como lo que él cantó y descubrió a lo largo de sus imborrables versos.”

Estas palabras dejan una hermosa impresión no sólo de Sabines, sino del propio Montemayor, que muestra con ellas su

calidad humana y artística, su reconocimiento llano y sincero. Carlos Montemayor sabía transmitir con sencillez la riqueza que encerraban los versos de los poetas de una manera clara y concreta.

“Si Walt Whitman canta desde América del Norte hacia el mundo entero, Pound desde la tribu que es la humanidad entera y Pessoa desde el universo que él mismo es y cuestiona y descubre y revela, Pablo Neruda, en cambio, canta todas nuestras luchas desde el continente” (*Saludo al mundo y otros poemas*, Walt Whitman, 1997).

Montemayor tuvo un interés especial por los poetas brasileños, de los cuales decía eran una de sus influencias fundamentales. En una ponencia que dedicó a Joao Cabral de Melo Neto y a Ledo Ivo, destacó el contraste de su poesía.

“En las dos cumbres de la generación del 45, Joao Cabral y Ledo Ivo, se concretan las dos formas de expresión posibles de todas las épocas, no sólo brasileñas, sino universales. Por un lado, la expresión ceñida, por otro la expresión abierta, explosiva, panteísta. Uno ensimismado y centrado como la reflexión sesuda, conceptual, mental, de la palabra decantada, de la palabra ceñida, de los vocablos escasos para decir la mayor cantidad posible de significado. El otro, sin escatimar medida, sin escatimar palabra, sin escatimar ritmos, se abre al mismo tiempo que desplegando todas sus palabras y sus enormes versos pessoanianos, whitmanianos, huidobrianos, saintjohn persianos. Al mismo tiempo que abre todas sus palabras, traté de abrir al poeta desde el interior hacia la comprensión y abarcamiento de toda la mayor cantidad posible, no de concepto, sino de vida, no de idea, sino de sentimiento y de exaltación, no de una palabra, sino de un canto interminable”.

Montemayor expresó una mayor admiración por la obra de Ledo Ivo. Consideraba que la vastedad de sus versos tenía una raíz común con otros autores del mundo.

“El romanticismo de Ledo Ivo y de lo que es justamente aquello que lo entronca, no sólo con la tradición romántica brasileña, sino lo que es más importante, con la tradición latinoamericana, que tiene como sus principales luces en lenguas extranjeras a Pessoa



en portugués, a Whitman en inglés, a Saint-John Perse en francés, que se entronca con Neruda, se entronca con Huidobro, se entronca con David Andrade, se entronca con Gilberto Owen, se entronca con toda esta enorme necesidad poética de los latinoamericanos, del gran poema largo, del gran poema extenso.”

En cuanto a los poetas de nuestro país, no podemos dejar de mencionar a los autores en lenguas indígenas que reconoció y valoró en *La voz profunda: Antología de literatura mexicana en lenguas indígenas* (2004), de donde tomamos sus comentarios sobre dos poetas, uno de la lengua zapoteca y otro del náhuatl.

“Victor Terán pertenece, de manera relevante, a otra generación que está escribiendo actualmente una magnífica poesía y una estupenda prosa en zapoteco. En varias ocasiones he tenido oportunidad de conversar y trabajar con él en Juchitán y en las ciudades de Oaxaca y México. Muy reveladoras fueron para mí las sesiones en que nos dedicamos a revisar las traducciones al español de los poemas que reunió en *Sica ti gudidxa cubi (Como un sol nuevo)*. Quizá su rasgo distintivo sea el sentido del ritmo y de la musicalidad de la lengua, rasgo sobresaliente en un idioma que es de suyo uno de los más musicales del mundo. Respaldo por una gran tradición moderna de escritores zapotecos, inmerso en una nueva generación de escritores del Istmo, poseedor de una gran musicalidad y precisión de concepto en su lengua, Víctor Terán escribe para el mundo entero.”

El otro autor es Natalio Hernández, de quien señala que tal vez sea el poeta en lengua náhuatl más destacado de los últimos años.

“Es autor de cinco libros de poemas y coautor de varias antologías. Ha sido un importante promotor de la literatura en lenguas indígenas. La palabra de Natalio Hernández ha recorrido ya un largo camino. Durante un amplio trecho su palabra se convirtió en cantos para los hombres y los pueblos de raíces milenarias. En otra parte del camino, su palabra se transformó en relatos que, como constelaciones que giran siempre a la noche, conservan en su luz la grandeza del pasado indígena. En algún recodo, en algún ascenso, su palabra se está convirtiendo en relatos de la vida de hoy, de la difícil vida de nuestros días.”

Para cerrar este artículo, quiero destacar la labor tan exhaustiva que realizó

para la traducción de los poemas de Safo, de la cual se conservan sólo fragmentos y que representó un gran reto integrar. La revaloración actual de la creación literaria de mujeres ha dado un mérito especial a esta obra que Carlos Montemayor ha puesto a nuestro alcance. Ahí, él expresa:

“Podríamos decir que el ‘Himno de Afrodita’, único poema de Safo que conocemos completo, ilustra las preocupaciones de ella: el amor, la tristeza, el abandono, los celos, el deseo, la ternura, la piadosa emoción por la diosa; también, que toda la obra de Safo despliega la misma sonoridad y sencillez de lenguaje, las dos irrupciones que conllevó el surgimiento de Safo en la cultura griega: primero, el amor personal como principal tema poético; segundo, su condición de mujer, razones que podrían bastar, si no hubiésemos conocido su obra, para entender la división histórica que antes y después de ella puede hacerse en la poesía griega. No siempre se aceptó con naturalidad su condición de mujer. Acaso por ello le conformaron la falsa imagen de prostitución y lascivia que durante siglos escondió sus palabras a veces bajo el fuego mismo.

“Safo fue la primera mujer que comprendió el arte poético y musical de su tiempo y, también, la primera en comprender su mundo. No empleó su arte para hablar como y de lo que los hombres hablaban; lo renovó, lo dulcificó, para decir lo que ellas creían. Y su forma fragmentaria no puede ser más humana. De la misma manera que en nuestra vida el recuerdo salva una tarde de la infancia, una caricia imborrable, el instante súbito de un paisaje, de un rostro, de una casa en que una vez vivimos, y sólo por la memoria vuelven a nosotros: rotos y vivos, quebrados e íntimos, así, libros, gramáticos, historiadores, lectores, han guardado, de la luminosa voz de Safo, estos versos, estas líneas vivas y rotas, como lo son los recuerdos de nuestras vidas” (*Safo. Poemas*. Introducción, traducción directa y notas de Carlos Montemayor, 1986).

Palabras profundas y generosas de nuestro poeta chihuahuense, que no sólo nos dejó sus versos para experimentar la grandiosidad de la poesía, sino que nos legó también una guía para encontrar y disfrutar a los poetas de todos los rincones y de todos los tiempos.





▲ El escritor Carlos Montemayor, entrevistado en su casa en 2001. Hoy se conmemora el 77 aniversario de su nacimiento. *Foto La Jornada*





### LOS EUROPEOS Y LOS MEXICANOS

*¿Por qué los europeos no están tan gordos como los mexicanos?*

R: La diferencia en el índice de obesidad entre Europa y México se debe a varios factores. A continuación, exploraremos algunas razones clave:

1. Acceso a alimentos saludables: en Europa, el acceso a alimentos frescos y saludables es generalmente más alto que en México. Esto se debe a una mejor infraestructura agrícola, sistemas de distribución más eficientes y menores niveles de pobreza.

2. Niveles educativos y conciencia sobre la dieta: los niveles educativos en Europa son generalmente más altos que en México. Esto se asocia con una mayor comprensión de la importancia de una dieta saludable y la adopción de estilos de vida más activos. Además, los europeos suelen tener mayores ingresos, lo que les permite acceder a una mayor variedad de alimentos saludables y pagar por membresías de gimnasios y clases de ejercicio.

3. Presión social y aceptación de la actividad física: en Europa, existe una mayor presión social para mantener un peso saludable. Las imágenes delgadas en los medios de comunicación y la moda influyen en esta percepción. Además, la actividad física es más aceptada socialmente. Las dietas tradicionales europeas tienden a ser más altas en frutas, verduras, granos integrales y productos lácteos reducidos en grasa, y más bajas en carnes rojas, azúcares procesadas y grasas saturadas.

4. Estilo de vida activo: los europeos tienden a ser más activos físicamente que los mexicanos. Factores como el uso común del transporte público, ciudades más transitables y una mayor participación en actividades deportivas y recreativas contribuyen a esto.

5. Factores genéticos: existe cierta evidencia que sugiere que los europeos pueden tener una predisposición genética menor a la obesidad que los mexicanos. Sin embargo, se necesita más investigación para comprender completamente el papel de la genética en esta diferencia.

Yo diría que, básicamente, es el estilo de vida activo y elementos culturales los que contribuyen a la disparidad en los índices de obesidad entre Europa y México.

### SÍFILIS

*He leído que se están dando más casos de sífilis que antes, ¿cierto?*

R. Sí, las infecciones por sífilis están aumentando en todo el mundo. Aquí hay un desglose del problema:

La Organización Mundial de la Salud (OMS) estima un incremento significativo de casos de sífilis en adultos, alcanzando 8 millones en 2022 entre personas de 15 a 49 años [sífilis de la OMS]. Esto es una tendencia global que refleja el ascenso ob-

servado en México. Las razones detrás de esta alza involucran una combinación de factores como los cambios en el comportamiento sexual y el uso inconsistente de condones. Otra razón fue las interrupciones en el acceso a la atención médica durante la pandemia de covid-19 que podrían haber llevado a que menos personas se hicieran pruebas de detección de ITS. Los factores socioeconómicos, como la pobreza y el acceso limitado a la educación, también pueden influir, considerando que este aumento es preocupante porque la sífilis no tratada puede provocar problemas de salud graves, incluidas complicaciones durante el embarazo e, incluso, la muerte.





**El privilegio de opinar**

Manuel © Ajenjo  
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

**Alito y las complacencias musicales**

**A**lgo está mal en la cabeza de **Alejandro Moreno Cárdenas**, el que se hace llamar "Alito". Si lo juzgamos por sus delirios de grandeza el dictamen diría que padece megalomanía. Ahora bien, si el juicio se basa sobre el desvarío que lo hace pensar que su labor como dirigente del PRI ha sido eficaz, a pesar de lo que refleja la realidad, el diagnóstico sería que sufre esquizofrenia. Más aún, si fundamentamos nuestra opinión en la denuncia de la diputada **Montserrat Arcos** de que a través de la contratación de talleres en línea para la capacitación de cuadros femeninos priistas, **Alito** se quedó con millones de pesos, entonces su mal se llama cleptomanía. Dejo que la lectora o el lector y, sobre todo, algunos de los sobrevivientes de esa especie en vías de extinción llamada priismo, elijan cuál de las tres condiciones mentales afecta al, todavía, dirigente del Revolucionario e Institucional, quien con el agua —ahora tan escasa— hasta el cuello, se atrevió a manifestar: "si se tiene que reformar a fondo el PRI, con nuevas propuestas y nueva imagen lo vamos a hacer".

La frase anterior, la emitió Moreno Cárdenas, el pasado martes en una reunión a puerta cerrada en la que estuvieron presentes sus cercanos e incondicionales, así como los 33 diputados y los 17 senadores —él incluido— que tendrá su partido en la LXVI Legislatura cuyos trabajos inician el próximo 1 de septiembre. Será la quinta fuerza en la Cámara de Diputados y la tercera en el Senado.

Habría que averiguar lo que en su confundida mente **Alito** entiende por buena imagen. Tal vez piense que ésta puede lograrse con botox en lugar de votos.

A pesar de los magros resultados electorales y de que el PRI es el partido más rechazado por los ciudadanos según todas las encuestas; aunado a que por disconformidad con el dirigente abandonaron el instituto político importantes militantes como **Miguel Ángel Osorio Chong**, **Nuvia Mayorga**, **Eruviel Ávila**, **Claudia Ruiz Massieu**, **Omar Fayad**, **Alfredo del Mazo Masa** y **Alejandra del Moral**; Moreno Cárdenas ni suda ni se acongoja y con un entusiasmo digno de mejor causa, ciego ante la realidad, se prepara para el próximo 7 de julio celebrar la vigésima cuarta Asamblea Nacional del partido que, bajo su dirección, ha conservado sólo dos gubernaturas (Durango y Coahuila) de las 12 que tenía al comenzar su gestión. (Tramposamente modificó los estatutos del partido para prolongar su mandato con el fin de "tener mano" en la designación de candidatos para los pasados comicios).

En la precitada reunión del martes pasado, el campechano, quien enfrenta una denuncia ante la Fiscalía General de la República por un posible desvío de 4,000 millones de pesos cuando gobernó su estado natal, insistió en su punto de vista de que si bien el PRI llevará a cabo "el cambio más profundo" donde no se descarta crearle una nueva imagen; no es el momento para discutir estrategias o liderazgos dentro del partido, "el cambio de dirigencia aún está a discusión, pues no es concurso de complacencias musicales, en el que 'a mi no me gusta *Alito*' (como dirigente). No, esto es un partido político y aquí tenemos que tomar decisiones políticas que van

a tener trascendencia".

Sin duda, Alejandro Moreno Cárdenas, es un caso para el psiquiatra. Enfermo de poder, se ha convertido en una paradoja política que expresa: "llegó el tiempo de impulsar la modernización y el cambio más profundo del PRI, pero hay que hacerlo con los que estamos aquí". ¿Iluso o cínico? Con los que estaban ahí, con él a la cabeza, lo único profundo que se puede hacer por el PRI es cavar su tumba.

**Refrán**

Cuando veas al hijo de tu vecino encarcelar, manda a los tuyos a ocultar.

**Punto final**

Estoy más cerca de un golpe de calor que de un golpe de suerte.





## Hasta de 38%, los nuevos aranceles de la UE a VE chinos

En una medida destinada a redefinir el mercado de vehículos eléctricos (VE), la Unión Europea (UE) ha anunciado la imposición de mayores aranceles a los automóviles eléctricos chinos, a partir del 4 de julio. La decisión se aplicará provisionalmente hasta noviembre, cuando los miembros votarán si las medidas serán permanentes.

Los aranceles se desprenden de una investigación de la Comisión Europea sobre los sustanciales subsidios proporcionados por el gobierno chino a sus fabricantes de automóviles. Estos subsidios, considerados por Bruselas como competencia desleal, han permitido que los VE chinos sean significativamente más baratos que sus homólogos europeos, alterando la dinámica del mercado dentro de la UE.

Los aranceles provisionales oscilan entre 17.4% y 38.1%, dependiendo del nivel de cooperación que los fabricantes chinos hayan tenido con la investigación de la UE. Los principales fabricantes como BYD se enfrentarán a un arancel del 17.4%, Geely del 20% y SAIC, el más alto, con un 38.1%. Además, los fabricantes que no cooperen estarán sujetos a un arancel del 38.1%. Estas medidas se suman al arancel existente del 10% sobre todos los VE importados de China.

China ha respondido enérgicamente a la decisión de la UE, calificando la investigación como un “acto proteccionista descarado”, carente de una “base fáctica y jurídica”. Además, Beijing ha insinuado posibles represalias, que podrían extenderse más allá del sector automotriz y afectar a otras industrias como la agricultura y la aviación.

Esta escalada se produce en un momento delicado para la industria automovilística europea, que proporciona millones de puestos de trabajo en el continente. La industria automotriz alemana ha expresado su preocupación, señalando que estos aranceles podrían desatar una guerra comercial y conducir a precios más altos para los consumidores. Por el contrario, Francia ha apoyado la medida, considerándola necesaria

para proteger los intereses económicos de la UE contra prácticas desleales.

A pesar del conflicto, funcionarios europeos y expertos de la industria afirman que los aranceles son necesarios para evitar que las empresas chinas dominen el mercado de VE en Europa, similar a lo que sucedió en la industria de paneles solares en años recientes. Sostienen que, sin estas medidas, los fabricantes europeos tendrían dificultades para competir contra los VE chinos subsidiados, lo que en última instancia podría provocar pérdidas de empleos.



# Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos  
mcasiquem@gmail.com

## TRIUNFO DE CLAUDIA SHEINBAUM NO EXPRESA VOLUNTAD DEL PUEBLO

**T**ras el triunfo electoral de **Claudia Sheinbaum Pardo** como presidenta de México, al lograr 35.9 millones de votos, que representa 59.7 por ciento del total de la votación emitida (que fue de alrededor de 60 millones), **no expresa el sentir y la voluntad del pueblo si tomamos en cuenta el total de la lista nominal de las casillas (98 millones 468 mil 976)**, pues sólo representaría, aproximadamente, **36 por ciento**.

Entonces, *todos los mexicanos deberíamos preguntarnos si estas cifras son absolutamente ciertas o si tras analizarlas y reflexionarlas podríamos concluir que el triunfo de Sheinbaum en realidad fue el resultado de una elección, bien planeada, de Estado y no expresa, ni un ápice, el sentir popular.*

Los votos que la **primera Presidenta de México** obtuvo sólo representan una **tercera parte del padrón del INE** para poder votar; **sólo uno de cada tres mexicanos de esa gran masa con edad de votar, apoyó a Sheinbaum**, que hoy es ya **mandataria mexicana** y que, por la crisis económica, social y política, **no le será fácil gobernar, como ya han estado comentando políticos y analistas.**

Existen altas probabilidades, y así se está empezando a manejar, que la elección de Estado se **fraguara con mucho tiempo de antelación** y que estuviera tan bien planeada, que el **triunfo de Sheinbaum fuera inevitable.**

El primer elemento es que **Morena ha logrado mantener una estructura robusta de operación con los más de 20 mil Servidores de la Nación, operadores pagados con los recursos del Estado; con**

esa estructura enviaban mensajes que más que informativos, generaban **miedo entre los beneficiarios de los programas sociales de perder los apoyos sociales** si no votaban por la candidata oficial; **esta operación se estuvo trabajando durante todo el sexenio.**

Por otro lado, **la oposición, encabezada por Xóchitl Gálvez**, nunca se convirtió en un **verdadero frente unido; no propuso medidas que convencieran a los mexicanos de la superioridad de su oferta política.**

**No supo granjearse al pueblo y nunca se erigió como representante de los mexicanos pobres.**

Además, **el crimen organizado estuvo operando descaradamente en favor de los candidatos morenistas**, está documentado.

La política de "**abrazos, no balazos**" alentó que en estados, como **Guerrero, Oaxaca, Puebla o Veracruz**, **el crimen organizado impulsara las candidaturas morenistas o hiciera renunciar a la oposición.**

**Las mafias criminales se encargaron de la operación política de la 4T.**

Finalmente, **la manipulación y el control ideológico actuaron a favor del gobierno en turno; esto se debe, fundamentalmente, a que los mexicanos no estamos educados y politizados para comprender el juego de la su-puesta democracia** en las elecciones de cada tres o seis años; y aunque duela decirlo, **nuestro pueblo es engañado, quienes detentan el poder político de la nación le mienten y lo**



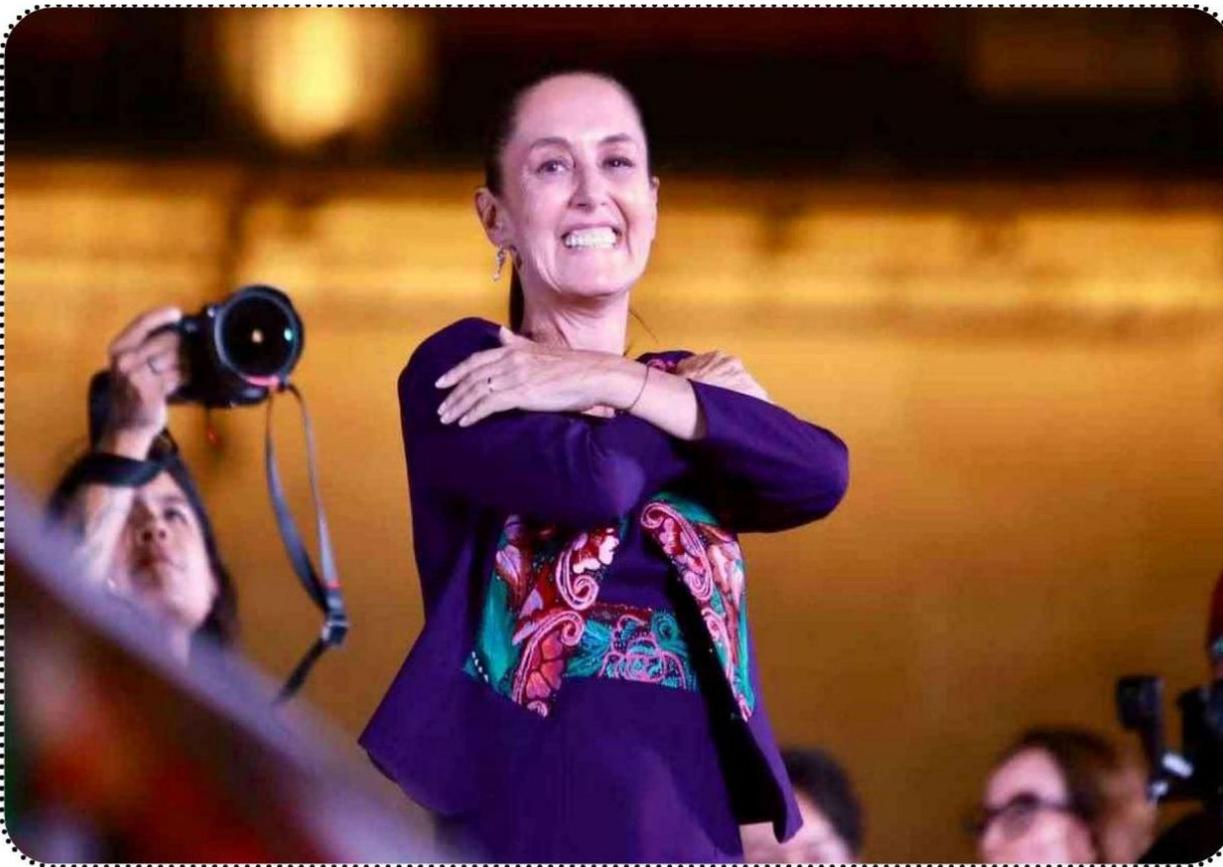
**manipulan con dádivas que no erradican nunca su pobreza y marginación.**

**En México, Claudia Sheinbaum y Morena no representan la verdadera expresión y sentir del pueblo; 35.9 millones de votos no son los 90 millones de la lista nominal y tampoco los 130 millones de mexicanos.**

**Claudia tiene el reto de trabajar y demostrar que es diferente y que no seguirá ensangrentando y destruyendo a México.**

Por otro lado, todos debemos hacer que el pueblo reaccione, se dé cuenta de su realidad y que *la responsable de su sufrimiento es la clase en el poder, que gobierna a través de los diferentes partidos.*

Sólo el pueblo, organizado en un partido de nuevo tipo, y como un gran gigante, puede tomar el poder político para, **desde ahí cambiar la situación nacional.** *Por el momento, querido lector, es todo.*





## FUERA DE AGENDA

### CONFLICTO ARMADO FOCALIZADO

JUAN VELEDÍAZ

Lo que los analistas de inteligencia veían desde el año 2022 que ocurría en Chiapas era un escenario de “conflicto armado focalizado no subversivo”, detonado por grupos delincuenciales que formaron milicias armadas vía reclutamiento forzado, secuestros de migrantes y adiestrados en algunos casos por mercenarios llegados de Centroamérica. El problema podría resumirse en una disputa por el control territorial de caminos y zonas pobladas, pero se trata de algo mucho más complejo.

Chiapas, desde 1994, tiene la mayor presencia de militares en México, es uno de los dos estados del país con tres zonas militares (el otro es Oaxaca). Sus bases son la 36 zona en Tapachula, que cubre el área costera y parte de la frontera, la 39 que abarca la zona de los Altos y la franja fronteriza más activa con Guatemala, y la 31 en la región centro de la entidad. Estas tres comandancias junto a la 38 zona de Tenosique y la 30 de Villahermosa, conforman la jurisdicción de la séptima región militar, considerada por algunos como un territorio que funciona como laboratorio geopolítico del crimen organizado.

Cuál será la importancia de Chiapas que por estos días en Puerto Chiapas se encuentra de visita un grupo de oficiales estadounidenses en un programa que este 25 de junio finaliza, bajo el nombre de *Entrenamiento de Ejercicios Combinados Conjuntos*, donde participaron 12 militares norteamericanos como parte del programa de Cooperación Militar Bilateral dentro del objetivo de “Desarrollar y compartir panoramas operacionales comunes”. La semana pasada otros ocho militares estadounidenses comenzaron con efectivos de la Armada de México el curso de adiestramiento para “fortalecer la capacidad de las fuerzas de operaciones especiales de la Semar”, que concluirá el 28 de este mes también en Puerto Chiapas.

La presencia de militares estadounidenses en Chiapas ocurre mientras un nuevo capítulo del conflicto armado interno reventó la semana pasada en Tila, un municipio que en el mapa de las rutas del tráfico de drogas y migrantes que llegan por Frontera Corozal se encuentra entre la ruta del Golfo y la del centro, ambas de vital importancia por la importancia de la economía criminal que significa Veracruz, en el primer caso, y Oaxaca, en el segundo.

Los ataques a la población, asesinatos y balaceras registradas en la cabecera municipal fueron atribuidos por los pobladores a un grupo de civiles autodenominado “los Autónomos”, un banda que comenzó con reivindicaciones políticas en 2015 y que devino al paso del tiempo en célula criminal al servicio de uno de los dos grandes grupos que pelean esta región del estado, por un lado el llamado Cártel del Pacífico (o Sinaloa), y por el otro el autodenominado Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG). El problema devino en el desplazamiento forzado de 12 mil personas, de acuerdo con informes de diversos medios de comunicación.

En cada uno de los 17 municipios de la región de los Altos de Chiapas, la dinámica criminal tiene en común que reciben entrenamiento paramilitar. En otras zonas como Tapachula, Ciudad Hidalgo y Palenque, la pandilla Mara Salvatrucha tiene células activas que se cruzan con presencia de kaibiles desertores. El sexenio termina con Chiapas como bomba de relojería.

@velediaz424



## La nueva regulación penal de los drones

**JORGE NADER KURI**

**E**l pasado 7 de junio, por la tarde, se publicaron en el Diario Oficial importantes reformas al Código Penal Federal y la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, enfocadas a regular y sancionar el uso indebido de “aeronaves pilotadas a distancia”, mejor conocidas como drones. Estas modificaciones normativas establecen nuevos delitos, penas y agravantes para quienes empleen esa clase de dispositivos en actividades ilícitas, entre las que destacan las siguientes:

1. Se establece prisión de 10 a 20 años a quienes, mediante el uso de drones, (i) arrojen cualquier objeto o artefacto explosivo, así como sustancias químicas que puedan ser utilizadas como explosivos, sobre personas o bienes, o (ii) impacten a alguna persona o propiedad con el propósito de causar daño.

2. Se dispone prisión de 5 a 10 años a quien importe, fabrique, arme, adquiera o adapte drones para transportar explosivos, armas, narcóticos, drogas sintéticas u otros materiales regulados por las leyes.

3. Se preceptúa prisión de 3 a 10 años a quien utilice drones equipados con dispositivos de grabación para vigilar actividades de servidores públicos con el propósito de evadir su acción o ejecutar agresiones en su contra, y

4. Se equipara el uso ilícito de drones a las armas prohibidas del uso exclusivo del ejército y la marina, con lo cual se reconoce el riesgo adicional que enfrentan las fuerzas armadas y los cuerpos de seguridad debido a estas amenazas.

Las reformas establecen un novedoso marco legal para prevenir y sancionar el uso indebido de drones y reflejan una respuesta contundente frente al creciente uso de esa tecnología en la comisión de delitos. Con las nuevas disposiciones, se busca proteger la seguridad pública y la integridad de las instituciones y ciudadanos ante una muestra más de cómo la tecnología, en este caso los drones, que inicialmente fueron conce-

bidos para usos recreativos, comerciales y de seguridad, puede ser utilizada tanto para el bien como para el mal, especialmente cuando que son artefactos que han demostrado tener un potencial altamente peligroso cuando son empleados con fines ilícitos. De allí que las penas establecidas sean por demás severas: buscan disuadir a los posibles delincuentes y garantizar que enfrentarán consecuencias significativas.

Con estas disposiciones, México se alinea con otros países, como Estados Unidos y Reino Unido, que también han actualizado sus marcos legales para enfrentar los desafíos que presentan estas nuevas tecnologías. Así, la inclusión de aeronaves pilotadas a distancia en la legislación penal

mexicana y en la de armas de fuego, es un paso significativo y de vanguardia para mantener la seguridad pública y el orden social en una era donde la tecnología avanza rápidamente y puede ser utilizada de maneras impredecibles. Por lo mismo, pese a las múltiples críticas que se han expuesto en el pasado reciente por los yerros de nuestros parlamentarios federales, en este caso es de felicitar al Poder Legislativo por haber legislado rápida y eficazmente para regular un problema real y grave antes de que fuera demasiado tarde. Corresponde ahora a las instituciones encargadas de investigar, perseguir y sancionar los nuevos delitos, hacer que la legislación recientemente emitida cumpla sus objetivos. ●

*Abogado penalista*

[jnaderk@naderabogados.com](mailto:jnaderk@naderabogados.com)



# SE COMENTA SÓLO CON...

## Incertidumbre



**Por Carlos  
Ramos Padilla**

Si algo debe evitar Claudia Sheinbaum es manejar los días previos a su toma de protesta y el inicio de su gobierno con incertidumbre.

Piensa ella que fortalecerá su disposición con el anuncio de su gabinete la próxima semana, pero de nada le ha servido tratar de detener la caída del peso echando cubetazos de agua, cuando el Presidente insiste en que continúe el nerviosismo con aquello de que sí o sí van sus reformas.

Las especulaciones sobre el deslinde o no de Sheinbaum del actual gobierno y empezar a marcar diferencias en la mecánica de la administración de los recursos públicos dejarían saber por dónde va el camino.

El beso que le plantó AMLO a la Presidente Electa fue más que grotesco dejando en claro que el que manda es él y más aún cuando nuevamente miente y cambia su discurso asegurando que la gente pide que se quede.

Él había prometido retirarse de la vida pública e irse a su rancho, ¡pero no! La voz popular, las masas íntegras le piden permanecer.

¿Harán a un lado a Mario Delgado para ser el orquestador desde Morena? Lo mejor que le puede suceder al país es que AMLO se retire y deje en verdad gobernar a Sheinbaum. En la silla presidencial no caben dos y menos si ella será sumisa al saliente.

Las multi mencionadas reformas constitucionales deberán ajustarse, si se dan, al mejoramiento de la nación no al cumplimiento de caprichos.

AMLO quiere esperar hasta el último minuto para continuar imponiéndose. Las preguntas son: ¿A Sheinbaum le conviene? ¿Lo permitirá? ¿Iniciará con reformas que no son suyas, pero que debe defender y aplicar?

Ya se recibieron señales de inconformidad y molestia de parte de los inversionistas y los mercados internacionales.

Incluso ya avisó el Banco de México que intervendrá en el mercado cambiario de ser necesario. Es decir: ¿Sheinbaum autorizará iniciar con una economía ficticia, dado que a AMLO sólo le interesa que los impartidores de justicia sean nombrados por elección y a mano alzada? ¿Sheinbaum ha declarado que hay estabilidad política, social y económica, en verdad?

Desde siempre, el Presidente Electo toma el control los últimos meses del gobierno saliente, pero al parecer esa regla no escrita se puede romper y, entonces, Claudia aceptar condiciones y entretenerse viajando con AMLO en su gira de despedida, nuevamente gira de él, no de ella.

**@cramospadilla**

**Desde siempre,  
el Presidente Electo  
toma el control los  
últimos meses del  
gobierno saliente,  
pero al parecer esa  
regla no escrita se  
puede romper y,  
entonces, Claudia  
aceptar condiciones  
y entretenerse viajando  
con AMLO en su gira  
de despedida**





Lo mejor que le puede suceder a México es que AMLO se retire y deje en verdad gobernar a Claudia Sheinbaum.



**HABLANDO DE DERECHOS****A TREINTA AÑOS DE BELEM DO PARÁ****POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •**

**E**l 9 de junio de 1994, la Organización de los Estados Americanos adoptó la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, conocida como Convención Belém do Pará, este tratado fue un hito en la lucha por los derechos de las mujeres en la región. A treinta años de esta promulgación, vale la pena realizar un análisis que examine los avances y desafíos en la erradicación de la violencia contra las mujeres en América Latina.

La Convención de Belém do Pará ha sido un instrumento valioso para el desarrollo de marcos legales y políticas públicas para prevenir, atender y sancionar la violencia contra las mujeres en América Latina. Los países han adoptado leyes específicas contra la violencia de género, como lo es la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia en México; el feminicidio y otras formas de violencia, y también se han creado instituciones para atender la violencia contra las mujeres en la mayoría de los países en América Latina.

A pesar de los avances, la violencia contra las mujeres sigue siendo un problema grave. Según la CEPAL, en 2021, 13,200 mujeres fueron víctimas de feminicidio en la región. Es decir, existen esfuerzos como las Alertas de Género en México, que podrán tener sus ventajas, pero para muchas organizaciones de la sociedad civil, siguen siendo ineficaces ante la falta de una evaluación y coordinación adecuadas. Ante esto, podemos decir que, en México, a pesar de la programación de recursos tanto económicos como materiales, seguimos con la cifra de 11 mujeres asesinadas al día.

En contraparte, tenemos otros contextos como el de Argentina, donde la semana pasada el mandatario de este país anunció la disolución del Ministerio de la Mujer, con la justificación de que el organismo promovía una agenda ideológica y sin ningún plan para seguir combatiendo la violencia contra las mujeres en un país donde 250 mujeres fueron asesinadas tan sólo el año pasado.

Queremos avanzar, pero ¿hacia dónde nos estamos moviendo? A treinta años después de la Convención de Belém do Pará, queda un largo camino por recorrer para erradicar la violencia contra las mujeres en América Latina. Se requieren esfuerzos sostenidos para abordar las causas estructurales de la violencia, fortalecer los marcos legales e institucionales, y promover una cultura de respeto e igualdad de género. La sociedad civil también debe seguir siendo un actor clave en esta lucha por la justicia y la dignidad de las mujeres.

*Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM*

**FB: Jacqueline L'Hoist****IG: Jacqueline.lhoist****@jacquie\_LHoist****LinkedIn: Jacqueline L'Hoist**

Ana Lilia Moreno **Pág. 20**

# La Cofece peligra con AMLO...

oem#suscripcion@info.mx



**México Evalúa**

CENTRO DE ANÁLISIS DE  
POLÍTICAS PÚBLICAS

**OPINIÓN**

**ANA LILIA MORENO**

*y no está blindada en el T-MEC...*

**Claudia Sheinbaum** aún recibía felicitaciones por su victoria en las elecciones y, a la mañana siguiente, el presidente López Obrador expresaba su intención de revisar el progreso de las iniciativas a sus reformas constitucionales y legales.

Quiere que entren en vigor antes de que termine su mandato. Sin embargo, la reacción negativa de los mercados ante esas declaraciones —particularmente el del tipo de cambio— fue muy clara. Ello podría obligar a la presidenta electa a solicitar al Congreso que demore un poco su autorización.

Entre esas reformas pendientes, AMLO ha manifestado repetidamente su deseo de eliminar a la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece). En su conferencia matutina del 28 de abril de 2023, argumentó que dicha institución fue creada en 1992 “para debilitar al sector público, para beneficiar al sector privado... para defender a las élites y no para defender al pueblo”. Por ello, dentro de la iniciativa para reformar la estructura orgánica del Estado, propone retirarles su autonomía constitucional y regresar sus funciones al Ejecutivo Federal, bajo la Secretaría de Economía. Así sucedía hasta antes de 2013, cuando por su falta de autonomía era fácilmente capturable y corrompida por los poderosos grupos económicos.

Curiosamente, el planteamiento de López Obrador es contradictorio respecto a políticas más cercanas a la izquierda o a la socialdemocracia. En específico, va contra el espíritu del derecho antimonopolio. Éste busca proteger la competencia en los mercados al limitar el poder de las grandes empresas y su abuso sobre las medianas y pequeñas. También promueve el bienestar de los consumidores al garantizar precios justos y una mayor calidad de productos y servicios.

Hasta ahora, la autonomía constitucional de este órgano ha estado “protegida” gracias a que no ha habido una mayoría calificada de la coalición oficial en el Congreso. Tras el resultado de las elecciones y la nueva conformación de las cámaras, la posibilidad se abre para el presidente.

A diferencia del Instituto Federal de Telecomunicaciones, que es un órgano antimonopolios para su sector, la Cofece no está blindada en el T-MEC. Aunque el tratado establece la obligación de tener políticas de competencia económica y autoridades responsables de su aplicación, no precisa que éstas deban ser independientes, como sí está planeado para telecomunicaciones.

En 2013, la creación de la Cofece como una agencia antimonopolios independiente, fue crucial para combatir las prácticas monopólicas que afectaban negativamente a los consumidores en México y la concentración del mercado en sectores clave. La sofisticación de su diseño interno (tanto estructural como operativo) y las reglas de contacto de los funcionarios con las empresas (las llamadas murallas chinas) hicieron muy difícil a los grupos económicos poderosos corromper a sus funcionarios. Por ello, la independencia de la Cofece ha sido esencial para promover una economía más competitiva.

Durante 2022, la Cofece concluyó investigaciones sobre acuerdos de cárteles en los mercados de gases industriales, venta de gasolina y diésel, diésel marino y gas LP. Ese año, impuso multas por 5 mil millones de pesos mexicanos (mmdp), de los cuales el 74.7% correspondió a casos de cárteles. Además, ha abierto investigaciones en los mercados de comercio electrónico, transporte federal de pasajeros por tierra, maíz y harina de maíz.

En noviembre de 2023 impuso multas de 2.4 mmdp a 53 empresas y 34 personas físicas por coludirse para manipular la distribución de Gas LP, el combustible doméstico más utilizado en México para calentar agua y alimentos. La Cofece calcula que esta práctica ilegal causó por, el abuso en sobreprecios, un daño estimado de 13.3 mmdp a los consumidores, por lo que combatirlo implica generar ahorros directos en el gasto familiar para 8 de cada 10 viviendas del país.

Las agencias de competencia trabajan a largo plazo, se enfocan en construir casos y usar eficientemente herramientas de investigación, incluyendo inteligencia artificial. La cooperación con reguladores y gobiernos subnacionales también es clave para crear condiciones atractivas para la inversión (como en el caso del nearshoring). Esto se logra al favorecer el crecimiento económico y la distribución del ingreso.

Asimismo, la Cofece puede vigilar políticas de control de precios y acuerdos entre competidores que causen daños en los mercados. Entre 2014 y 2022, se calcula que generó beneficios para los consumidores de más de 34 mmdp, superando significativamente su presupuesto anual, que para 2024 fue de 687.8 mdp.

La Cofece, como todo organismo público, tiene áreas de mejora y las críticas del presidente se pueden atender. Por ejemplo, de acuerdo a un diagnóstico que realizamos en México Evalúa, debería incorporar nuevos criterios en sus metodologías de investigación, y medir los impactos sociales en mercados laborales, ambientales, y las asimetrías en el sector de las MiPymes.

Una Cofece fuerte, y sobre todo, independiente, sería muy adecuada a un gobierno, como el de Claudia Sheinbaum, que se proclama progresista y comprometida con una distribución equitativa del poder y la riqueza.

**Coordinadora del Programa de Regulación  
y Competencia de México Evalúa**



## COORDENADAS

**Enrique  
Quintana**

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q



## AMLO y su disyuntiva con el dólar

**¿Y no va a hacer nada López Obrador** para evitar que el tipo de cambio del peso frente al dólar se deprecie más?

Ayer me formulaban esta pregunta sobre la base de que uno de los indicadores que gustaba mostrar AMLO, como expresión del buen desempeño de la economía, era la fortaleza de nuestra moneda.

Era usual la afirmación de que este **era el primer sexenio en el que no se devaluaba** nuestra moneda frente al dólar. En eso tenía razón y sigue teniendo razón... por lo pronto.

Hay que recordar que cerramos el gobierno de **Peña Nieto con una paridad de 20.22 pesos** por dólar. Si la cotización termina el sexenio por debajo de ese nivel, seguirá siendo cierto que en este sexenio no hubo devaluación.

Pero ¿es que **López Obrador podría hacer algo** para evitar que el peso se depreciara más?

Sí. Lo puede hacer, pero dudo que lo haga.

Si en su conferencia mañanera expresara, que, habiendo reflexionado bien las cosas, le propuso a la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, que **ella definiera los tiempos y las formas** de realizar las reformas constitucionales planteadas el 5 de fe-

brero. Y que, dadas las nuevas condiciones políticas del país, también le recomendó realizar discusiones amplias para hacer a las propuestas todos los ajustes necesarios.

Si eso sucediera, no dude usted que la paridad del peso frente al dólar regresaría por lo menos a 17 pesos o incluso más abajo.

Pero, como eso no va a suceder, **estaremos sujetos a los vaivenes** que se presenten en el ánimo de los grandes inversionistas, sobre la base de señales que se perciban tanto al interior del país, como en los mercados internacionales.

Hay que ponderar dos cosas para poder evaluar el impacto que pueda tener la depreciación de nuestra moneda.

**El nivel de 18.80** que tuvimos al cierre de mercados locales el día de ayer es cercano al que se



tenía en la primera quincena de febrero de 2023. En la primera parte del sexenio, la cotización fue más elevada.

**El tipo de cambio real**, es decir, el que ajusta las paridades de poderes adquisitivos entre el peso y el dólar, todavía tiene en este momento una **revaluación de 12 por ciento** respecto al nivel que tenía en diciembre de 2018, con base en cifras de Banxico, actualizadas con cálculos propios.

Es decir, sería necesario que el peso se depreciara algo así como otro 13 o 14 por ciento más, para equiparse en su paridad real a la que existía a principios del sexenio.

Es decir, tendría que ubicarse en algo así **como 21.15 pesos por dólar**.

Que el precio del dólar haya subido tras la elección tiene impactos positivos y negativos, como los tenía la apreciación de nuestra moneda.

**Los importadores** de bienes y servicios verán un **incremento en sus costos**, o los verán en cuanto liquiden sus adquisiciones con un dólar más caro.

**Los exportadores**, algunos de los cuales **estaban angustiados** por la pérdida de competitividad de sus productos o servicios, podrán respirar un poco después de padecer por muchos meses al “superpeso”.

Los **receptores de remesas** incrementarán en algo así como en 10 por ciento la capacidad de compra del dinero que reciben.

Por citar solamente algunos de los impactos más inmediatos.

La mala noticia puede llegar **en materia de inflación**, pues dados los mayores costos importados, podría haber presiones adicionales en el índice de precios al consumidor.

Este hecho y el anuncio hecho el día de ayer por la Fed, en el sentido de que quizás solo haya un recorte de tasas este año, me parece que van a crear suficiente presión para que en su reunión del próximo 27 de junio, la Junta de Gobierno del Banxico deje su tasa objetivo sin cambio en el nivel de 11 por ciento.





## PEMEX: la bomba de tiempo para Sheinbaum

**E**l pésimo manejo de Petróleos Mexicanos (Pemex) en manos del agrónomo Octavio Romero Oropeza y su grupo de incondicionales, ha llevado a la paraestatal a la ruina, con un endeudamiento insostenible, lo que la convierte en una bomba de tiempo que tarde o temprano le estallará a Claudia Sheinbaum.

La empresa ya traía problemas, pero la estocada a sus finanzas la está dando el llamado internamente “cártel de los químicos”, que encabeza el jefe de proyectos del Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), Félix Domínguez Domínguez y por la parte de Pemex PMI, Gerardo Uriel Tufiño Sandoval y Ricardo

Ortiz Alariste, bajo cuyas órdenes se han ejecutado operaciones internacionales que podrían ser constitutivas de delitos y eventuales actos de corrupción.

Con la anuencia de Romero Oropeza y el director Corporativo de Administración y Servicios de Pemex, Marcos Manuel Herrería Alamina, quien se ostenta como familiar de AMLO, pues su hermana es esposa de Pedro Arturo López Obrador, hermano del Presidente, esté “cártel”, como ya se le conoce al interior de la empresa, frena e impide la compra de químicos en el extranjero, donde las normas de calidad y efectividad para la producción son completamente estandarizadas.

Lo anterior para beneficiar a “empresarios” amigos como Carlos Ferrusquia Hernández, de Petroquímica del Golfo y Química Apolo, cuya pobre calidad en sus productos ha resultado desastroso para Pemex.

Los químicos que compra la empresa no cumplen con los estándares internacionales, por lo que Pemex, además de reducir su producción de petróleo y derivados, ha sido acreedora a penalizaciones internacionales multimillonarias.

Sume a ello el riesgo de seguridad que representa para el personal de la paraestatal y la población civil, por ejemplo, por la falta de azufre de hidrógeno (H<sub>2</sub>S), químico esencial para la refinación de petróleo.

La falta de este componente ya ha generado accidentes en algunos centros de trabajo con víctimas mortales.

No es casualidad, por ello, que el propio se-

cretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, haya condicionado su permanencia en el cargo al nombramiento de un director de finanzas en Pemex que dependa directamente de él, pues son públicas y conocidas las diferencias que ha sostenido con el agrónomo por el pésimo manejo de las finanzas de la empresa.

La próxima Presidenta no querrá que la granada le estalle a su administración.

Los mercados financieros, de tan nerviosos, ya parece que tienen Parkinson.

Y es que nomás no terminan de crearle a la candidata ganadora Claudia Sheinbaum, de que la reforma al Poder Judicial será consensuada con la sociedad, los organismos ligados con el tema o las universidades.

Menos, cuando el propio López Obrador la desmiente y asegura que es innegociable el hecho de que los jueces y magistrados sean electos “por el pueblo bueno y sabio” por medio del voto directo.

López Obrador mandó “al diablo” al tipo de cambio y a los mercados financieros, igual que lo hizo con las instituciones que le molestaban.

Con todo ello, el Banco de México salió a aclarar que entrará al mercado de divisas, si es necesario, para mantener la estabilidad cambiaria y el valor del peso.

A ver, a ver.

Ni siquiera han sido convocados y ya se ve que los foros para “discutir” la reforma judicial serán un fracaso; ni una coma se moverá porque ya lo ordenó López Obrador.

No hay matices, ¿para qué perder el tiempo entonces?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## OPINIÓN

# ALGUNOS DIFERENDOS AMLO-SHEINBAUM EN TORNO A LA REFORMA JUDICIAL

Por Jorge Torres Góngora

**O**tra vez, en su conferencia de prensa, el presidente Andrés Manuel López Obrador confirmó el impulso que desea dar a la reforma constitucional del Poder Judicial, antes de que concluya su gobierno, lo cual podría suceder en el mes de septiembre, una vez que tome posesión el nuevo Congreso de la Unión, donde su partido y aliados contará con mayoría calificada en la Cámara de Diputados, aunque en el Senado le faltan solo tres escaños para lograrla, lo cual en principio no parece un gran desafío.

Un día antes, AMLO convocó a que se realice desde ahora un debate amplio, tal como lo planteó Claudia Sheinbaum, que propuso la realización de un parlamento abierto como espacio para que organizaciones sociales, académicas, y de especialistas, así como otros interesados, den su opinión y discutan la reforma.

Sin embargo, urgió a que ese debate se realice de inmediato, y, como ha sido su costumbre durante este tipo de conferencias, descalificó públicamente a quienes considera sus adversarios y que no piensan como él.

En este caso, atacó la opinión de un ministro de la Corte, quien criticó la reforma judicial que propone el gobierno.

En la sección de "quién es quién en las mentiras", se afirmó que es una mentira que se perdería la autonomía del Poder Judicial y que ello va a derivar en autoritarismo, en que una sola persona tome las decisiones sin importar lo que dictan los preceptos constitucionales, tal como lo afirmó el ministro, de quien se recordó que "guardó en su escritorio" un caso en que una empresa debía pagar miles de millones de pesos por sus obligaciones tributarias, así como que fue nombrado por Felipe Calderón, de quien se mostró una foto con el ministro y con Genaro García Luna. La descalificación a partir de imágenes, pero sin argumentos que rebatan las afirmaciones del ministro, quien cuenta con una carrera judicial de 40 años y algo ha de saber. López Obrador acusó que jueces,

magistrados y ministros son empleados de las grandes corporaciones, y ello es lo que busca combatir, ya que, al ser elegidos por el pueblo, solo deberán responder ante él.

Incluso mencionó que quien está en contra de su reforma, es porque les tiene miedo a las decisiones democráticas del pueblo.

Por otro lado, insistió en que están equivocados quienes piensan que va a dar marcha atrás en la reforma judicial solo por el nerviosismo en los mercados financieros, ya que, incluso, aunque haya desajustes económicos en este momento, ello lo vale, ya que en el futuro se va a lograr la justicia, lo cual va a ser benéfico para la economía. Que no va a cambiar la justicia por la corrupción.

La propuesta de Sheinbaum sobre discutir la reforma en parlamento abierto antes de votarla en el Congreso de la Unión, en principio tuvo el objetivo de calmar a los mercados, lo cual no logró completamente, al menos

hasta ahora, quizá debido a las declaraciones de quien fuera su jefe. Aunque adecuada, la propuesta del parlamento abierto se considera tibia, ya que, aunque implica destinar un tiempo a ello, lo cual podría aplazar la decisión final hasta que concluya el mes de septiembre, ha habido distintos casos, como por ejemplo el del presupuesto de egresos, entre otros, en que el parlamento abierto no ha sido nada más que una simulación, ya que al final no se toma en cuenta ninguna de las opiniones y el resultado final es idéntico a la propuesta original del gobierno. Ante ello, quien fuera ministro de la Corte y actual asesor de Sheinbaum, Arturo Zaldívar, aseguró que están abiertos al diálogo e incluso a ajustar lo que sea necesario de la reforma judicial.

Hay diversos especialistas que coinciden en que la reforma no es adecuada, que la gran mayoría de los países del mundo, en especial los desarrollados, cuentan con una carrera judicial que asegura el profesionalismo de los jueces y con un entramado institucional que promueve su actitud objetiva e imparcial. Que incluso en los pocos casos en que se elige a ciertos jueces, éstos son figuras que no toman las decisiones más importantes y definitivas en el sistema judicial.

Algunos han llegado a calificar la reforma como "una locura".



La elección popular de jueces, ministros y magistrados no es lo común en los poderes judiciales en el mundo, y que dicha elección popular tampoco asegura que se elija a los mejores perfiles ni que éstos actúen únicamente en defensa de los intereses de la población, o que se asegure que su principal objetivo sea el logro de la justicia.

Mucho menos asegura que no puedan ser influidos por intereses ajenos.

Un caso que ejemplifica claramente lo anterior está en el Congreso de la Unión, donde la mayoría parlamentaria morenista, con sus aliados, cuando han podido han aplastado a la oposición en diversas reformas legales, sin mayor argumentación ni debate de altura, simplemente con descalificaciones y lugares comunes. Estos diputados y senadores en muchas ocasiones se han mostrado subordinados al Ejecutivo Federal, incluso al grado de la abyección.

Ya mencionamos el caso del presupuesto de egresos, en que los debates y discusiones, aunque se abran a organizaciones sociales y especialistas, concluyen en la autorización del proyecto en los términos en que se presentó a la Cámara. Quizá a eso se refieren quienes afirman que la reforma judicial podría derivar en autoritarismo y en la decisión de una sola persona, que sería el caso si los jueces, ministros y magistrados son electos popularmente a partir del apoyo de la, como hemos visto, muy eficaz maquinaria electoral morenista, y se les hace ver que a ella se les debe su triunfo y su permanencia en el encargo, ante lo cual deben actuar en correspondencia. "Amor con amor se paga" dicen los líderes del partido guinda.

Hasta ahora Sheinbaum ha mostrado su cautela, al menos, a que sea votada con prisas y sin discusión.

***La propuesta de Sheinbaum sobre discutir la reforma en parlamento abierto antes de votarla en el Congreso de la Unión, en principio tuvo el objetivo de calmar a los mercados, lo cual no logró completamente, al menos hasta ahora, quizá debido a las declaraciones de quien fuera su jefe***





**Maruan Soto Antaki**  
*“La política guarda una complicada relación con la realidad” - P. 31*

**APUNTES INCÓMODOS**

**MARUAN SOTO ANTAKI**

@\_Maruan



**Las grietas y el vacío**

La política guarda una relación complicada con la realidad. Es causa y posibilidad de contención a sus peores saldos. Cada hecho, sin importar su dimensión, los muertos por esa violencia que Palacio dice bajo control en la paz de este país; los desaparecidos que siguen estándolo después de las elecciones o el conjunto de reformas constitucionales, son consecuencia indisoluble de entornos. De ellos surgen las decisiones políticas.

Cuando los efectos de las reformas a la ley modifican la naturaleza de un país, es irresponsable tratarlas como si fuesen un asunto regular al proyecto político en turno. En México, las ideas menos republicanas se presentan con el nombre de República.

Hasta hace unos días, nuestra vida pública se había desarrollado en un sistema de equilibrios precarios del que todas las fuerzas políticas se alimentaron. Ese era el entorno. Mediocre pero funcional. Algo cambió.

Los humores sociales se exageran en todo proceso electoral. Luego, al terminar, llega una aparente calma donde hechos más peligrosos que la retórica de campaña se absorben con menor alerta. En la juventud de la democracia nacional no aprendimos nada sobre las consecuencias de segundo plano.

La hegemonía por elección es distinta a la del siglo XX mexicano. El PRD, precursor en la absorción de priistas,

desapareció para dejar a su heredero los favores de engullir el pasado. Comparsa del oficialismo —sin importar cuál—, el pragmatismo aberrante del Verde creció por encima de imaginaciones perversas.

La elección que rompe con el ecosistema político mexicano es la reciente, no la del 2018. Lo es por el derrumbe en el entendimiento a su interior del sistema de partidos, a la par con las reformas al poder judicial. En democracia las normas tienden a ser modificables. Para ello se necesitan diferentes fuerzas políticas.

El nuevo entorno es un lugar lleno de vacíos. ¿Cómo se debate un país si las fuerzas ajenas al poder están demasiado ocupadas en hablarse a sí mismas?

El oficialismo entró donde el ambiente se había cuarteado. El problema de atravesar las grietas con demasiada fuerza es que las paredes se caen, dejando paso al riesgo del caos. Es extraño el poco temor de este país al desorden.

El pragmatismo aberrante del Verde creció por encima de imaginaciones perversas





## Al margen

Juan María Naveja  
jnaveja@hotmail.com

### Que alguien le explique

**L**ópez Obrador ya está administrando los tiempos del gobierno de Claudia Sheinbaum, quiere que en el primer trimestre se haga la elección de jueces, magistrados y ministros, obvio, da por descontado que *SU* proyecto de reforma al Poder Judicial es de trámite, es el estilo de la casa, y que la entrega de apoyos a las mujeres de 60 a 64 años comience a partir del próximo año.

¿Y la virtual presidenta electa que piensa? Pues no sabemos porque sólo apechuga, la vimos salir con una cara de aparente amargura tras la comida en Palacio Nacional, cada quien que haga sus conclusiones, la mía es que, tras el incómodo beso, le leyeron la cartilla.

Malos augurios para la primera mujer presidenta de México, el que se iba a la finca pareciera que se queda o deja tareas; algunas muy incómodas como eso de abrirles cancha a sus hijos, todos los días la instruye para refrendar sus fobias y filias.

Es inútil hacerle sugerencias, Andrés Manuel López Obrador ni oye ni escucha, no lo hacía antes, menos ahora que tiene todo el poder. Durante todo su gobierno se escucharon, vieron y leyeron recomendaciones de todas las procedencias, incluidas las de conspicuos opinadores y algunos de sus adversarios, así les dice él, enemigos sería el término correcto, se las saltó por el arco del triunfo.

¿Cómo será la próxima presidenta? Es todo un enigma, Claudia Sheinbaum tiene más de 20 años disciplinada, siguiendo a pie juntillas las órdenes de su mentor y ha sido recompensada, primero con la jefatura de Gobierno y después con la candidatura.

Hay quienes dicen que desde la silla y la banda presidencial brotará la independencia y que entonces conoceremos a la verdadera Claudia. Otros recuerdan el rompimiento de López Portillo con Echeverría, pero no pocos presagian el inicio del maximatismo de Andrés Manuel, quien ya advirtió que estará disponible al llamado de *SU* presidenta y para dar su opinión, adelante, será sin límites, cualquier cosa que esto signifique.

A pesar de que insiste que todo va bien, ha sido notorio que a la señora Sheinbaum no le ha gustado el sobresalto con el que han saludado su triunfo la cotización peso-dólar, la Bolsa y las opiniones de los inversionistas. Lo que trata de construir se lo dinamitan el presidente y los suyos.

¿Se dará cuenta Claudia Sheinbaum de que, con todo y los riesgos, le convendría mucho más un Legislativo con mayoría simple?

Ella conoce muy bien a las tribus de Morena, ha sido parte de ellas desde los tiempos del PRD, incluso en campaña las enfrentó y reconvino en varias ocasiones.

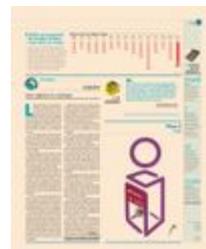
Debe tener claro que diputados y senadores le deben lealtad al líder máximo, quien siempre estará atento a comentarios, quejas y chismes que le lleven a donde quiera que haga su morada. Aún antes de tomar posesión, López Obrador ya les da instrucciones, les marca agenda. Los duros lejos de cambiar se van a radicalizar, es muy diferente andar de matraqueros en la grilla que hacer gobierno, cosa que no entienden.

Aunque parezca mentira, a la futura presidenta le resultaría más fácil negociar con la oposición que con muchos de los propios, inclusive llevarlos a su terreno.

El cadalso de la revocación de mandato está dispuesto y es propiedad de Andrés Manuel, todos lo saben, que no se olvide que eso de cobrar facturas y ejecutar venganzas es su especialidad.

A la primera mujer presidenta le vienen muchas noches de pesadilla, porque la lealtad tiene sus límites, más cuando se ha obtenido un triunfo avasallador. Al mismo tiempo, debe tener clara la responsabilidad que tiene con su género, borrar la idea de que es manejada por un hombre.

Anoten por ahí, llegará el momento en el que los suyos convezan a Claudia que recibió el mayor número de votos presidenciales de la historia, lo que nada, pero nada debió agradecerle a Andrés Manuel, su vanidad, le va a taladrar a diario con la recochina duda de si el *pueblo QUIERE* más a Claudia. Dice el abogado del diablo: **LA VANIDAD ES MI PECADO FAVORITO.**



**Pedro  
Peñaloza**[pedro@efinfo.com](mailto:pedro@efinfo.com)

# La toma del Poder Judicial

*La intolerancia, la estupidez y el fanatismo pueden combatirse por separado, pero cuando se juntan, no hay esperanza.*

**Albert Camus**

**El juego** de espejos es para incautos o para dogmáticos creyentes de la pureza de los dueños de Morena. De poco han valido las palabras conciliadoras de Claudia Sheinbaum ante el avasallante discurso del aún inquilino de Palacio.

**U**na transición es: un gobierno que no termina por irse y otro que no llega. Este periodo es una prueba, donde un hombre mesianico intenta imponer el camino a la nueva presidenta. AMLO no va a dejar pasar la oportunidad de tener la mayoría calificada durante un mes, presionando para que se aprueben sus últimos caprichos y venganzas.

La realidad que hoy enfrenta la virtual ganadora es compleja, tiene que marcar diferencia con López Obrador impulsando su visión y a la vez lidiar con las iniciativas que AMLO anunció el 5 de febrero, esto marcará su fortaleza o fragilidad.

La clave está en: ¿cuándo y cuáles? López Obrador quiere que se apruebe prioritariamente la reforma al poder judicial antes de que se vaya el primero de octubre. Por cierto, su método electivo de los ministros y jueces es bastante bizarro. Ya nos referiremos a ello en otra entrega.

Más allá de lo anterior, que sí es importante, lo que está en juego es el ejercicio del poder de la próxima titular del poder ejecutivo. En esta especie de interregno se están exhibiendo las ambiciones de quien se considera el albacea del triunfo de Sheinbaum y que no duda en cobrar sus "servicios".

El fondo también tiene que ver con la lealtad, sí, todo lo que le debe Sheinbaum a su inventor y, de manera subyacente, el temor al poderío que tiene AMLO en las huestes morenistas, que son más obradoristas que claudistas.



Los riesgos ahí están. Dejar pasar la reforma al Poder Judicial tal como está diseñada tendrá dos efectos: el primero, exhibirá la debilidad de la presidenta entrante para el diseño de su agenda legislativa, aunque las encubra con “sus propuestas de campaña”; dos, el impacto que tendrá en algunos segmentos del capitalismo especulativo, que pueden influir en la inversión privada, tan necesaria en una economía maltrecha, con crecimiento mediocre y con las arcas más que limitadas que deja el gobierno saliente.

Sí, en efecto, todo indica que en septiembre veremos cómo la nueva presidenta hace lo que le impone su mentor. Sabe de su momentánea debilidad. No olvidemos que la élite del poder legislativo entrante la impuso AMLO. Así, el discurso “dulce” de Claudia se irá al caño.

@pedro\_penaloz

**Los riesgos ahí**  
están. Dejar pasar la reforma al Poder Judicial tal como está diseñada tendrá dos efectos, uno de ellos será que se exhibirá la debilidad de la presidenta entrante para el diseño de su agenda legislativa, aunque las encubra con “sus propuestas de campaña”.



# Gran huelga y ciudad en vilo

**ABRAHAM NUNCIO**

**D**ecía una manta a la entrada de la ciudad: “Saltillo no es la hacienda de los López”. Los obreros del complejo Cinsa-Cifunsa, propiedad de la familia López del Bosque, se habían lanzado a huelga en la primavera de 1974. El movimiento mantuvo en vilo a la capital de Coahuila durante semanas. En su desarrollo, los obreros dieron muestras de unidad, legalidad, disciplina y una gran creatividad.

La mayor parte del tiempo del paro, la ninfa que remata la fuente central en la Plaza de Armas lució tocada con una prenda en rojo y negro, el diseño universal de la huelga.

Dos semanas después de estallada la huelga tuvo lugar el desfile del Día del Trabajo. Nunca un contingente de trabajadores había sido más vitoreado el 1º de mayo, que el que cerraba el desfile conmemorativo de los obreros masacrados por las fuerzas estatales del capital en Chicago: el de los obreros en huelga. Habían logrado despertar la conciencia y la solidaridad de otras organizaciones de trabajadores de la ciudad y del campo, y también de amplios sectores sociales. Las bases de los sindicatos *charros* obligaron a sus dirigentes a manifestarse en apoyo a los huelguistas y todos, los protagonistas y el público asistente, coreaban su consigna: “Sólo el pueblo salva al pueblo”.

La Plaza de Armas fue *tomada* por los obreros durante las seis semanas de la huelga. Se acercaba la celebración del 5 de mayo. El alcalde les requirió el espacio para la tradicional ceremonia. Ellos le condicionaron su uso a dos horas, y en calidad de renta. El municipio les cubrió 5 mil pesos.

Pronto se dieron cuenta de que los espían; entre otras medidas tenían intervenidos los teléfonos de sus dirigentes y activistas. Daban pistas falsas para confundirlos en torno a los lugares donde se reunían.

Lilia Cárdenas es hoy la presidenta de la Casa Coahuila. Entonces estudiaba derecho y a la vez era la subdirectora de Extensión Cultural de la Universidad Autónoma de Coahuila. Día a día escribió la crónica del movimiento (la publicaba en la página “Aquí Universidad” el periódico que hacía honor a su nombre: *El Independiente*). Debía presentar su examen profesional sobre derecho laboral. Cientos de obreros se presentaron en la Escuela de Jurisprudencia en señal de solidaridad con ella.

Esa huelga sucedió hace 50 años. Ningún otro movimiento social había puesto a la ciudad de Saltillo en el interés de la atención nacional tras dos de las marchas más resonantes en la conciencia social del país: la de

los mineros de Nueva Rosita (1951), tratados como bestias por el gobierno “de izquierda dentro de la Constitución”, y la de las mujeres de San Pedro de las Colonias (1963), que demandaban condiciones más humanas de vida para los campesinos de esa región.

La política de sustitución de importaciones, cuando surgen industrias como Cinsa y Cifunsa, tuvo por mancuerna el control y represión de los sindicatos obreros que pretendían ejercitar sus derechos laborales conforme a la Constitución.

Esa política propició la configuración de cacicazgos protagonizados por empresarios de todo pelo. Los López del Bosque no fueron la excepción. Tanto dentro de sus empresas como hacia el exterior, su conducta le dio a esta familia una legitimidad social incontestable. A ello contribuyeron los sindicatos blancos –privados y bajo el control del Estado–; señaladamente, la CTM. El movimiento develó su verdadera naturaleza.

Proverbial era la manipulación y el desprecio de los dueños de Cinsa-Cifunsa hacia su fuerza de trabajo. Garantías laborales esca-moteadas en abierta violación a la ley, salarios disminuidos y precarias condiciones de seguridad sostenían el mundo al que estaban destinados los obreros de sus fábricas.

Durante el movimiento previo a la huelga y en su curso, los patrones se portaron, justamente, como hacendados urbanos: soberbios y prepotentes, jamás aceptaron el diálogo, hasta que el Estado les creó las condiciones –como siempre, ventajosas, abusivas e ilegales– para llegar a la firma del contrato colectivo de trabajo favorable a sus intereses. Las autoridades excluyeron a los abogados de los obreros (Arturo Alcalde Justiniani y Antonio Villalba, adscritos al FAT).

El espíritu del movimiento democrático de los estudiantes en 1968 se manifestó levemente en la sociedad saltillense; sin embargo, fue reasumido por los universitarios que lucharon, cinco años más tarde, por la autonomía de la universidad pública de Coahuila. La consiguieron y sus expresiones culturales coincidieron con el movimiento obrero de



Cinsa-Cifunsa.

Mientras en el exterior se mantenía el movimiento de los obreros, en el paraninfo del Ateneo Fuente se representaba la *Cantata de Santa María de Iquique*, cuyo tema rememora la masacre de los trabajadores chilenos del salitre en huelga, a principios del siglo XX. La realidad y su doble; el teatro y su doble, diría sorprendido Antonin Artaud.

Ese episodio heroico de la clase obrera exige, en tiempos de la globalización contraria a su humanidad, una conclusión básica: "Luchad, que algo queda". En principio, la memoria. La Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Coahuila prepara una edición con testimonios de algunos participantes en el proceso de la huelga. De ellos he tomado varias importantes referencias.

“

*Dos semanas después de estallado el paro tuvo lugar el desfile del Día del Trabajo. Nunca un contingente de trabajadores había sido más vitoreado el 1º de mayo*



# AUNQUE PESE BRICS vs EU



**Por Salvador  
Martínez García\***

En la ciudad rusa de Nóvgorod se llevó a cabo esta semana la reunión de cancilleres de los países integrantes de BRICS, agrupación que se ha fortalecido con la incorporación de diez nuevos miembros, además de los originales: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

En conjunto, han logrado integrar un fuerte contrapeso al poderío de Estados Unidos y alcanzan a conformar una nueva geopolítica, con lo que se termina el mundo unipolar, para transitar a uno multipolar.

Al término del encuentro, el canciller ruso, Sergei Lavrov, ofreció una conferencia de prensa para advertir que si Estados Unidos cree que si provoca la Tercera Guerra Mundial se beneficiará, lo único que logrará será hacer sufrir a Europa.

La inestabilidad económica mundial y la contracción en el crecimiento económico global han sido producto de la política de Washington, que financia y alienta conflictos bélicos como los de Ucrania y Medio Oriente, con lo cual sabotea la arquitectura de seguridad internacional, estableció Lavrov.

La intención estadounidense de debilitar a Rusia con bloqueos económicos no le resultó en buena parte por el respaldo de BRICS, que ha cerrado filas para fortalecer sus intercambios comerciales y las transacciones de mercancías con

monedas nacionales, fuera de la órbita del dólar.

En lo político, también han establecido una fuerte posición que se vio en la decisión de los Ministros de Relaciones Exteriores de BRICS, al anunciar su apoyo a la plena membresía de Palestina en las Naciones Unidas y el compromiso con la visión de la solución de dos Estados, incluida una Palestina independiente en las fronteras de 1967 con Jerusalén Este como su capital.

En el futuro inmediato se observa un fortalecimiento de esta agrupación de naciones, a la que Cuba ha solicitado ingresar también, mientras que Estados Unidos se debilita en la delineación de un nuevo orden económico mundial, con sus claras consecuencias políticas y sociales.

## SUSURROS

En México, los representantes de la derecha siguen jugando a la especulación para presionar al gobierno de López Obrador y a su sucesora Claudia Sheinbaum para evitar la Reforma Judicial.

Sin embargo, seguro es que no habrá marcha atrás en la decisión de elegir por voto popular a los ministros, magistrados y jueces. Si acaso habrá ajustes en las formas, en los requisitos de quienes puedan acceder a esos cargos y en los procedimientos. Veremos.

[salvadmartinez@visionmx.com](mailto:salvadmartinez@visionmx.com)

X: [@salvador\\_mtz](https://twitter.com/salvador_mtz)



**En el futuro inmediato se observa un fortalecimiento de esta agrupación, a la que Cuba ha solicitado ingresar también, mientras que Estados Unidos se debilita en la delineación de un nuevo orden económico mundial, con sus claras consecuencias**



## Reporte Empresarial

# ¿LA ÚLTIMA CRUZADA DE LA SUPREMA CORTE?



**Por Julio Pilotzi**

juliopilotzi@gmail.com

@juliopilotzi

La presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña Hernández, y sus ministros más allegados, viven quizá sus últimos meses en el recinto de Pino Suárez, pues, más allá de sus intenciones de reformar el Poder Judicial de la Federación, Andrés Manuel López Obrador tiene como objetivo principal relevarlos de sus funciones.

De ahí que la también presidenta del Consejo de la Judicatura pretenda aprovechar sus últimas sesiones para empujar las ya citadas investigaciones contra los jueces y magistrados que buscaron beneficiar de manera indebida los intereses de la Cuarta Transformación.

Ayer, por ejemplo, se revisó el caso de la jueza Primero de Distrito del Centro Auxiliar de la Primera Región, Blanca Alicia Ochoa Hernández, quien transgredió los fundamentos básicos de la legalidad al absolver a funcionarios del Servicio de Administración Tributaria (SAT) sobre los que ya existía una sentencia previa definitiva que los sometía a un proceso sancionatorio.

Se trata del juicio de Amparo Indirecto 1437/2014, en el que el otrora juez Primero de Distrito del Centro Auxiliar de la Primera Región, Jorge Luis Barrera Martínez, había resuelto que funcionarios de la Administración Central de Fiscalización Internacional del SAT incurrieron en desacato de una suspensión judicial.

A detalle, se les conminó judicialmente a no usar el buzón tributario y a regresar a las notificaciones de visitas presenciales; pero simple y sencillamente no cumplieron con la orden. De acuerdo con el artículo 262 de la Ley de Amparo, las omisiones cometidas por los funcionarios del SAT debían derivar en una multa de hasta 500 días de salario mínimo, en la remoción del cargo con su correspondiente inhabilitación y hasta en una pena de tres a nueve años de prisión.

En el marco jurídico actual, la sentencia sobre desacato es irreversible; pero, en su momento, el SAT ingresó dos quejas para detener el asunto ante un Tribunal de Circuito, bajo los números Q.A. 1140/2022 y Q.A. 1141/2022; las cuales, a pesar de ser aceptadas de inicio por la magistrada Olga Lidia Treviño Berrones, fueron desechadas finalmente por improcedentes en sesión celebrada el 13 de abril de 2023.

Pero la salvación para los colaboradores de Antonio Martínez Dagnino llegó desde el Consejo de la Judicatura que encabezaba Arturo Zaldívar; vino una orden para sustituir al Juez Barrera Martínez, y para colocar en ese preciso Juzgado a Blanca Alicia Ochoa Hernández.

Esta nueva jueza no tardó en emitir otra resolución sobre el expediente, en la que, sin sustento

legal, se eliminaron las faltas por desacato. Hablamos de un asunto de mucha gravedad, pues en un verdadero Estado de derecho un mismo suceso no puede ser juzgado en dos ocasiones.

El desacato cometido por los funcionarios del SAT es cosa juzgada y se encuentra firme, por lo que, de aplicarse al pie de la letra la ley, cualquier juez o magistrado que los absuelva incurre en la misma falta.

### **Sostenibilidad Aeroméxico**

Aeroméxico ha presentado su Informe de Sostenibilidad 2023, detallando su estrategia y logros en materia ambiental, social y de gobierno corporativo.

La aerolínea ha centrado sus esfuerzos en tres pilares: Mundo, Personas y Negocio Extraordinario, con el objetivo de liderar la transición hacia una aviación más sostenible en América Latina.

En el pilar Mundo, ha trabajado para mitigar el cambio climático y reducir el calentamiento global.

Durante 2023, la aerolínea evitó la emisión de más de 1.3 millones de toneladas de CO2 gracias a una histórica inversión en la renovación de su flota y en tecnologías y procesos operacionales eficientes.



La compañía ha trazado una ruta hacia la descarbonización, con el objetivo de alcanzar cero emisiones netas para 2050. Este plan depende en gran medida del uso de Combustible Sostenible de Aviación, la renovación de la flota y la implementación de iniciativas operativas.

La aerolínea ha fortalecido su compromiso social promoviendo una cultura de diversidad, equidad e inclusión. En 2023, la aerolínea realizó contribuciones sociales por 13.3 millones de pesos, transportó 191 órganos humanos para trasplante y contó con la participación de más de 400 voluntarios en diversas jornadas de voluntariado.

Además, el 40 por ciento de los puestos gerenciales están ocupados por mujeres y se lanzaron más de 15 campañas enfocadas en diversidad e inclusión. La compañía también reforzó su programa de prevención de trata de personas, contribuyendo a salvar vidas de víctimas potenciales, reflejando el compromiso con la sostenibilidad y el bienestar social.

### **Voz en off**

La plataforma *Buy Now, Pay Later* logró un importante hecho en su historia al cerrar una ronda de financiamiento de capital adicional de 70 millones de dólares.

Este levantamiento de capital incluye una Serie B de 45 millones de dólares, liderada por QED Investors, con la participación de Volpe Capital y los inversionistas ya existentes Oak HC/FT, Kaszek y Picus Capital.

Desde su lanzamiento a finales de 2020, ha asegurado más de 100 millones de dólares en financiamiento de capital y 75 millones de dólares en financiamiento de deuda comprometida, consolidando su posición como líder en el sector.



**POLÍTICA PARA GUAPOS**

## Claudia, el Orgullo LGBT+ te llama

Por Alberto Tavira

24



**POR ALBERTO  
 TAVIRA**

TWITTER: @BETOTAVIRA

# POLÍTICA PARA GUAPOS CLAUDIA, EL ORGULLO LGBT+ TE LLAMA

Los colores del arcoíris ya comenzaron a iluminar a México. Esos tonos y otros más de la Bandera Inclusiva de la diversidad han puesto color a las calles y a los comercios desde el primer día de junio para celebrar el Mes del Orgullo, en el marco del Día Internacional del Orgullo LGBT+, que se conmemora el 28 de cada año desde 1970.

Para algunos guapos que integramos esta comunidad es el momento de reconocer la lucha de hombres y de mujeres que, a partir de los disturbios de Stonewall en Estados Unidos, en 1969, han logrado avances en la defensa de nuestros derechos humanos; para otros guapos simplemente es el momento de generar visibilidad en una sociedad marginal.

Es un día de fiesta. Sin embargo, durante la Marcha del Orgullo en México (realizada el último fin de semana de junio) los distintos colectivos suelen hacer demandas a los gobiernos en turno, local y federal, para exigir los mismos derechos para todas las personas y con ello erradicar la discriminación hacia los integrantes de la comunidad LGBTTTIQA.

En ese mismo evento, los asistentes suelen levantar la voz para denunciar los crímenes de odio por homofobia, lesbofobia y transfobia que, en los últimos años, han colocado a México en el segundo lugar a nivel mundial con más casos registrados sólo después de Brasil. Esto lo han documentado y denunciado a lo largo de los años periodistas como Alejandro Brito Lemus y Fernando del Collado. El primero, a través del suplemento "Letra S" del periódico La Jornada y, el segundo, a través de su libro Homofobia. Odio, crimen y justicia 1995-2005 en el que lanza

un dato escalofriante: "Entre 1995 y 2005 se cometieron 387 crímenes de odio contra homosexuales. El 54 por ciento de las víctimas murieron acuchilladas, degolladas o estranguladas".

El Orgullo LGBT+ también tiene sus historias recientes de luto. Los casos más mediáticos han sido el asesinato de le Magistrado del Tribunal Electoral de Aguascalientes, Jesús Ociel Baena Saucedo y su pareja Dorian Nieves Herrera, en noviembre de 2023, y el asesinato de la activista trans Samantha Gómez Fonseca, en enero de 2024, entre otros casos de crímenes de odio.

Esa es la realidad en la que también llegará a gobernar Claudia Sheinbaum en México, un país donde, por el simple hecho de amar a quien uno decide amar, durante 2022 fueron asesinadas por lo menos siete personas al mes, según un estudio de Statista Research Department.

Por eso es importante que la próxima presidenta de México reciba y escuche a los distintos colectivos de la comunidad LGBT+; por eso es urgente que Sheinbaum se comprometa verdaderamente con ellos; por eso es indispensable que Claudia comprenda que sólo se puede hablar de Orgullo sin sangre en la bandera del arcoíris.

Claudia Sheinbaum está frente a la única e irreplicable oportunidad de responder al llamado de las minorías y de los grupos vulnerables del país que eligió gobernar. Una oportunidad para cumplir sus demandas que, a pesar de los avances, siguen si alcanzar la equidad y la justicia.

En un país homofóbico y lesbofóbico como México, Claudia Sheinbaum llegará a la Presidencia con gays y lesbianas en su círculo cercano de poder. Ya hemos consignado (con su autorización) en otra entrega previa de Polí-



tica para guapos l@s polític@s que están fuera del clóset y en la cúspide del poder.

Estoy convencido que esta es la gran oportunidad de Claudia Sheinbaum para impulsar el mayor número de políticas públicas, programas de gobierno (sobre todo de salud) y campañas publicitarias que permitan germinar un gobierno que elimine el luto de los colores del Orgullo. Y si así no lo hiciera, que la Bandera Inclusiva se lo demande.

***En un país homofóbico y lesbofóbico como México, Claudia Sheinbaum llegará a la Presidencia con gays y lesbianas en su círculo cercano de poder. Ya hemos consignado (con su autorización) en otra entrega previa de Política para guapos l@s polític@s que están fuera del clóset y en la cúspide del poder***



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro



# EN CAMPAÑA

Por Armando Reyes Vígueras

La transición entre el gobierno que encabezará Claudia Sheinbaum y el saliente de López Obrador ha comenzado sembrando dudas respecto al futuro, algo que ha provocado sobresaltos en mercados y el tipo de cambio, en particular por la propuesta de una reforma del Poder Judicial que hará que los jueces sean electos por voto popular.

La candidata ganadora de las elecciones ha intentado calmar las aguas políticas del país asegurando que habrá una consulta, pero muchos recuerdan la que se hizo respecto a la cancelación del Aeropuerto de Texcoco y se espera que la historia se repita, además de que especialistas en el ámbito jurídico como Rafael Estrada Michel advierten que si hay una campaña por los puestos judiciales, se abre la puerta a que grupos de interés o del crimen organizado intervengan para financiar a los candidatos y después cobrar el favor.

Otra voz en contra de esta propuesta es la de Luis Donald Colosio Riojas quien, como ganador a la elección al Senado en Nuevo León, aseguró en entrevista con Joaquín López Dóriga que "es una reforma muy peligrosa para México, puede realmente desestabilizar todo nuestro sistema de procuración de justicia".

Esto en momentos en que la propia Sheinbaum informó que iniciarán las giras, junto a López Obrador, por estados del país, algo que abona a las versiones de que podría tenerse un Maximato que opere desde Chiapas, a grado tal que en redes sociales ha comenzado a circular la broma de que termina el trabajo del actual presidente en Palacio Nacional para que a partir de octubre se cambie a la modalidad home office desde su rancho.

## APUNTES ELECTORALES

El PAN, el PRD y MC presentaron 208 impugnaciones por la elección presidencial ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), mismas que deberán resolverse antes del 31 de agosto próximo.

Las contradicciones en la alianza electoral que encabeza Morena empiezan a preocupar en el escenario político, pues después de las declaraciones de Gerardo Fernández Noroña de que no habrá diálogo con la oposición, ahora sale Ricardo Monreal a decir que "no se preocupen. Va a ser un gobierno tolerante que

dialoga", pero el problema es la credibilidad de este tipo de voceros.

En una conferencia de prensa en la que iban a presumir su avance electoral, el líder de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, terminó enojándose en contra de los periodistas que hacían preguntas, algo que hizo que dijera que era una falta de respeto, a lo que los reporteros respondieron "si no podemos preguntar, ¿qué hacemos aquí?".

Guadalupe Acosta Naranjo, como dirigente del Frente Cívico Nacional, convocó a un encuentro nacional ciudadano para el próximo 6 de julio en el cual, como lo informó Fernando Belaunzarán en su cuenta de X, servirá "para discutir qué hacer desde la ciudadanía después de la elección de Estado y frente a la restauración autoritaria en curso". Dicha organización fue parte de las convocantes de las marchas de la Marea Rosa.



Foto: X @Claudiashein





## Tomás Pliego, obradorismo y corazón

COMPROMISO CON LA 4T

Tomás Pliego Calvo es un corazón de compromiso con la izquierda y el obradorismo; acompaña vigilante los ánimos unitarios y es mucho más amable de lo atribuible a un dirigente partidista disciplinado y sin dobleces.

Recibió felicitaciones abundantes desde hace una semana. La más importante fue la significada con alzar las manos en victoria junto a Claudia Sheinbaum Pardo y Clara Brugada Molina, las dos mujeres que representarán a partir de octubre a la nación y a la capital nacional. Ocurrió también en el mismo espacio de lucha donde se confirmó en 2023 la voluntad del movimiento ciudadano mayoritario de respaldar a la ahora mandataria local electa: la Arena México.

El 55.3 por ciento de las y los electores en la capital nacional votaron por Sheinbaum Pardo, y el 51.7 por ciento por Brugada. Las figuras más representativas del obradorismo compartieron una clara mayoría.

La cercanía entre ellas, construida por voluntad de ambas y acompañada por muchos actores del movimiento como Pliego, fue simbolizada en el festejo donde fue reconocida la estructura electoral y el trabajo desarrollado por Pliego Calvo y miles de personas comprometidas, representadas de alguna manera por su nombre.

Hijo de la reconocida guerrillera Francisca Victoria Calvo, el fundador de Morena —donde ha dirigido los comités estatales en Coahuila, Durango, Guanajuato y CDMX— construye acuerdos, se embarca en empeños populares y defiende una ética de la sobriedad para aprendizaje útil al bisoño o al profesional de la política.

La organización desplegada por

la base territorial de Morena, “espectacular” a decir de Brugada, bajo la coordinación de Pliego, de Ángel Sánchez y la colaboración del equipo de Francisco Chíguil, entre muchos otros, consolidó al Obradorismo de la capital nacional, gobernada por Martí Batres.



## OPINIÓN

# EL GATOPARDO TRICOLOR

Por Armando Reyes Viguera\*

O bteniendo una votación del 10% en la pasada elección del 2 de junio, con bancadas legislativas reducidas, con una sola gubernatura en su poder y con un dirigente nacional que busca mantenerse en la presidencia nacional del partido, el PRI está en una situación bastante complicada y con un futuro ensombrecido.

Además, es la fuerza política con más rechazo por parte del electorado - aunque Morena lo alcance en esta calificación- y no se aprecian esfuerzos por limpiar su imagen o por hacer una autocrítica que le permita retomar el rumbo, porque recordemos que hasta el año 2000 era el

partido que más posiciones había ganado en los comicios que habían tenido lugar en el país, llegando a acuñar el término "carro completo" durante décadas.

Pero si bien el partido está encaminándose a su extinción, tanto por sus propios erro-

res como por la sangría de militantes hacia Morena, la que goza de cabal salud es la cultura política que este instituto político creó a lo largo de todos los años en los que gobernó la república desde su creación en 1929.

Y es que hablar de priismo es hablar de una forma de entender y practicar la política que permea en buena parte del ejército de funcionarios que han estado en activo o en

la banca en nuestro país, quienes con el pretexto de conti-

pretar su carrera con sus carreras "políticas" buscan mantenerse en cargos de elección popular o en administraciones públicas, ya sea en el ámbito federal como local.

Hablamos de una cultura política que se mueve entre premisas tales como "estar fuera del presupuesto es vivir

en el error", "un político pobre es un pobre político", inspirados en aquella máxima que se atribuye a Maquiavelo de que el fin justifica los medios y que ellos encarnan la voluntad de pueblo.

Esta cultura política se manifestó en la manera de ganar elecciones, al costo de lo que

sea, incluso mediante "fraudes patrióticos" como sucedió en Chihuahua en la década de los años 80 del siglo pasado, porque como representantes del pueblo no se podía permitir que otros llegaran al poder, como también lo descubrieron de la peor manera los perredistas en esa misma época.

La marca de la casa tricolor eran los fraudes, el ratón loco, la operación tamal, el clientelismo electoral, pero en especial el partido hegemónico que daba algunas migajas a la oposición, tanto a la domesticada y que operaba como sus satélites como la otra que buscaba arrebatarle algunos triunfos, además de que el presidente era el líder del partido,

la voz única y el gran elector que señalaba a su sucesor.

Así, si bien podríamos ver al PRI recorrer el mismo camino que está caminando en estos momentos el PRD, lo que se mantendrá es la cultura política emanada de un partido que en el monopolio del poder que tuvo a lo largo de décadas formó a los políticos que ahora detentan ese poder que se les enseñó que era parte de su patrimonio político, es decir, el PRI puede desaparecer, pero su legado permanecerá, en un gatopardo tricolor que confirmará que algo tiene que cambiar para que todo siga igual.

\*X (Twitter) @AReyesViguera

***Esta cultura política se manifestó en la manera de ganar elecciones, al costo de lo que sea, incluso mediante "fraudes patrióticos" como sucedió en Chihuahua en la década de los años 80 del siglo pasado...***



Foto: X @MarcelaGuerraNL



## Fraude de MC y del PRIAN en Jalisco

En México, el pasado 2 de junio, se vivieron elecciones limpias y transparentes, excepto en Jalisco. Y es que, en esa entidad, el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (Iepc) operó para que los resultados a la gubernatura de Jalisco y a varias alcaldías de la Zona Metropolitana de Guadalajara beneficiaran a Movimiento Ciudadano (MC).

Después de cerrar las casillas electorales y de hacerse el conteo de los votos, en lugar de que los funcionarios de casillas acudieran a las juntas distritales a dejar los paquetes electorales, fue gente del Iepc quienes los recolectó. A partir de ese momento, la cadena de custodia se perdió.

Del domingo 2 al miércoles 5 de junio ocurrió un fraude electoral. Y es que los paquetes electorales fueron violados para que, por un lado, ganara Pablo Lemus (el candidato al gobierno de Jalisco por MC) y, por el otro, Francisco Ramírez Acuña (candidato del PRIAN al Senado).

Así lo muestran los votos emitidos. En la elección al Senado, MC obtuvo 1,046,522 votos; el PRIAN, 1,129,081; y Morena y sus aliados, 1,547,202. Sin embargo, en la elección para la gubernatura de Jalisco, Pablo Lemus (MC) tuvo 1,629,941; el PRIAN 607,957; y Claudia Delgadillo (Morena y aliados) 1,440,158.

Es decir, hubo un transvase de votos del PRIAN a MC en la elección a gobernador. Si bien es cierto los jaliscienses suelen votar cruzado, nunca se había visto que las cifras hayan variado tanto con las demás elecciones. Fueron más de medio millón de votos que pasaron, inexplicablemente, del PRIAN a MC.

El fraude se perpetró en el propio Iepc. Y es que, en dos días, se hizo ese trasvase de votos y fueron tan poco discretos que funcionarios del instituto electorales trasladaron en bolsas negras las boletas.

Un conteo voto por voto para saber quién realmente ganó la gubernatura en Jalisco es ya inviable, pues los paquetes electorales se violaron. Debe repetirse la elección, pues está manchada. Si no se repite, Pablo Lemus será un gobernador espurio.





**Debate económico**

**Bruno Donatello**  
bdonatello@eleconomista.com.mx

## Lecciones (cambiarías) de nuestra historia

**En suma, existen en el actual panorama cambiario de México tres ingredientes que puedan dar lugar a una mezcla explosiva. ¡Que no se vaya a decir que no hubo la advertencia!**

**N**os lo explicó con claridad y en términos didácticos un joven economista (con mucho potencial) con quien trabajábamos en Hacienda. Según Martín Werner (destacado profesionalista posteriormente), en el mercado cambiario los capitales se comportan “en manada”. Entran y salen de los países en corridas masivas, tipo estampida. Si ése es el caso, más vale procurar que no se desate una fuga multitudinaria. Y, además, ahí están las lecciones de la historia.

El fenómeno se constató durante la etapa final de los sexenios de Echeverría (1976) y López Portillo (1982). Previamente a esos episodios cambiarios, la terquedad gubernamental de aplicar expansionismo inflacionista con el mantenimiento de una paridad fija provocó una apreciación muy importante del tipo de cambio real. A continuación, la fuga masiva que se desató terminó por imponerse. Demagógicamente, López Portillo intentó echarles la culpa a los bancos.

Durante el sexenio de Salinas de Gortari, se produjo una gran atracción de capitales del exterior. Entraron masivamente y también dieron lugar a una apreciación importante del tipo de cambio real, el cual no pudo sostenerse ante el embate de una cadena de acontecimientos traumáticos a lo largo del año 1994. Y el golpe de gracia devaluatorio se materializó ya iniciado el gobierno siguiente de Zedillo, en lo que ha venido a conocerse como Error de diciembre.

El factor causal de la apreciación del tipo de cambio real durante el gobierno de López Obrador después de la pandemia ha sido el amplio diferencial entre las tasas de interés internas y externas. Muchos capitales han entrado, pero igualmente podrían salir en estampida si se les provoca. Y ya desatada la oleada inicial, podría sumarse a la corrida una fracción importante de la captación bancaria y de las inversiones en el mercado de dinero y de capitales. Hay el agra-

vante adicional de que la mayoría de los observadores han manifestado que en el largo plazo el tipo de cambio del peso mexicano (el precio del dólar en moneda nacional) tendrá que ajustarse de manera inexorable.

En suma, existen en el actual panorama cambiario de México tres ingredientes que pueden dar lugar a una mezcla explosiva. Primeramente, una apreciación muy marcada del tipo de cambio real cuya percepción no se ha corregido. Segundo, una importante masa crítica de recursos volátiles acumulados en las entrañas de la economía mexicana. Y un ambiente político y social muy caldeado, que podría convertirse en la chispa para el estallido. Una bomba de tiempo lista para explotar. ¡Que no se vaya a decir que no hubo la advertencia!





- El académico mexicano Julio Frenk Mora fue designado como rector de la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA). El médico y ex secretario de Salud previamente fue decano de la Facultad de Salud Pública de Harvard.



- Primero, Lucy Letby fue condenada a cadena perpetua por asesinar a siete bebés y por intentar hacer lo mismo con otros seis. Ahora, se descubrió que hubo más intentos de homicidio de neonatos por parte de esta enfermera británica.





● *El influencer Fofo Márquez* continuará en prisión, pues un tribunal confirmó su vinculación a proceso y la continuación de su prisión preventiva, por la tentativa de feminicidio en contra de una mujer a la que agredió a golpes.

---



# Hacia una nueva hegemonía

**ASA CRISTINA LAURELL**

Los resultados de las votaciones del 2 de junio tienen un significado profundo. Lejos de demostrar que fue una “elección de Estado”, manifiestan que estamos avanzando hacia un conjunto de nuevas políticas de Estado, entendidas como medidas basadas en una coincidencia social amplia, sobre las cuales deben realizarse las actividades principales del quehacer institucional. Otra manera de expresar lo mismo es sostener que los seis años de la 4T han logrado un alto grado de consenso de sus acciones para empoderar al pueblo, favorecer una mayor equidad y suprimir las desigualdades más flagrantes. La muestra es que los sufragios para Claudia Sheinbaum no sólo fueron de los pobres y viejos, sino también de jóvenes y de las clases medias medias y medias altas.

Se puede argumentar que la primera gran insurrección electoral fue en 1988, con la votación por el Frente Democrático Nacional, encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas y sostenido por variadas fuerzas políticas de izquierda. El fraude que llevó a Carlos Salinas a la Presidencia no condujo al país a un nuevo consenso, particularmente después del levantamiento de los zapatistas, el asesinato del candidato del PRI Luis Donaldo Colosio y su remplazo por Ernesto Zedillo.

Este proceso, como es bien conocido, terminó en la victoria electoral de Vicente Fox, del PAN. Muchos grupos sociales consideraron este cambio del partido en el gobierno como la ruptura definitiva del modelo priísta y el inicio de la transición a un nuevo régimen político. No ocurrió así, y la manipulación electoral con Felipe Calderón llevó al inicio de una creciente violencia en el país bajo el signo de “la guerra contra el narco”. Estos acontecimientos derivaron en el retorno del PRI con Enrique Peña Nieto y luego demostraron que había una ruptura definitiva con el régimen del *tricolor*.

La movilización y voto de los más diversos sectores sociales en 2018 llevaron a Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su proyecto 4T a una victoria

contundente el 1º de julio de ese año y se logró mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, aunque no en el Senado. Las políticas de la 4T han estado sistemáticamente dirigidas a empoderar al pueblo para que se manifieste y exija mejorar las condiciones de los más relegados y combatir la corrupción en todas sus formas. Con esta trayectoria ha tenido un impacto muy importante en la situación de vida de los grupos rezagados obreros, con salario mínimo duplicado; jubilados, con universalización y duplicación de la pensión de Bienestar; becas para niños y niñas de primaria, secundaria y preparatorias públicas; becas Benito Juárez en escuelas universitarias, y otros programas sociales, como Jóvenes Construyendo el Futuro y Sembrando Vida, para campesinos, con el fin de que permanezcan en sus tierras.

De forma paralela se ha llevado adelante la política de austeridad republicana que ha cortado los privilegios a la alta burocracia gubernamental, como los altos salarios, las cajas de ahorro duplicadas con recursos públicos y los seguros médicos privados. La eficacia



en la lucha contra la corrupción se ha cuestionado, pero es un hecho que ha sido mucho menor que en otros sexenios y más difícil de efectuar. Otro eje de las medidas es garantizar la autosuficiencia en el país para que no se pueda presionar desde el extranjero con políticas desnacionalizadoras, lo que no es poca cosa, considerando que se tiene la frontera más larga con Estados Unidos.

Aunque todas estas características del gobierno de la 4T son conocidas, hay que observar que, en conjunto, representan objetivos diferentes y otra forma de gobernar. El hecho de que en elecciones libres el proyecto 4T vuelva a ganar con amplio margen debe interpretarse como que se está consolidando un nuevo consenso por primera vez en décadas y que hay una aceptación mayoritaria de las políticas del gobierno de AMLO, a pesar de las dificultades.

Le toca a Claudia Sheinbaum y a su equipo de gobierno ahondar el proyecto 4T, respetando y profundizando las políticas instrumentadas hasta ahora. Toca al pueblo, recientemente empoderado, ser el guardián del proyecto y exigir que avance en la misma dirección.



## CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

### #OPINIÓN

*El poder les ciega y les ensordece porque siguen sin ver ni oír a la gente. Sólo son ellos y trabajan para ellos. Quieren alargar su vida de privilegios*

## TODAVÍA NO PIDEN PERDÓN Y YA VAN POR MÁS



Hay una **imprudencia desbordada** de los liderazgos derrotados el 2 de junio —todos sin excepción— de continuar la marcha acelerada de **cara al 2027**, a pesar del **trancazo** en las **elecciones 2024**. Todavía no piden perdón, ni hablan con los electores que confiaron su voto y ya están pensando

en la conformación de nuevos partidos políticos o heredar la dirigencia nacional de la oposición que sostuvo el registro.

No hay un *mea culpa*, ni reflexión. Es como quien conduce un auto y a pesar de estamparse contra un muro de contención en vez de bajarse para auxiliar a las víctimas, vuelve a **meter el acelerador a fondo** sin saber siquiera de la condición de su auto con riesgo a **destartarse** en la próxima curva.

Lo digo porque después de platicar con activistas de la **Marea Rosa** que anunciaron una nueva movilización el 6 de julio, autoridades nacionales del PRD y de los partidos **Encuentro Social y Redes Sociales Progresistas**, estos últimos dos que sirvieron como aliados estatales del Frente que postuló a **Xóchitl Gálvez**, en lo único que piensan es en organizar las próximas asambleas en 20 estados con tres mil personas para obtener un nuevo registro del INE. Lo mismo hacen los dirigentes del **PRI y PAN** al buscar ampliar su mandato pensando en la reelección o en heredar el cargo a un incondicional suyo. El poder les ciega y les ensordece porque siguen sin ver ni oír a la gente. Sólo son ellos y trabajan para ellos. Quieren alargar su vida de privilegios los que negocian

notarías, direcciones académicas, magistraturas y seguir sirviéndose de la administración pública.

Con estos personajes se augura una larga vida para la **4T**. Ya vimos que al igual que **López Obrador**, la propia virtual presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, mantiene la línea de hablarle a sus electores, no a los mercados financieros.

Hay del otro lado, quienes con una *pizca* de recato proponen no buscar la creación de tres o cuatro partidos rumbo al próximo proceso como se piensa aún en medio de la *cruda* electoral porque saben que les va a suceder el efecto Hugo Erick, quien creó dos veces el Partido Encuentro Social a nivel nacional sin sostener el registro.

Otros piden conformar un sólo partido para aglutinarse y buscar a los candidatos entre la sociedad civil que tendrían que sacrificarse para las intermedias como lo hizo **Movimiento Ciudadano** con más del 90 por ciento de sus abanderados para los más de 20 mil puestos de elección popular. Cualquiera de las dos alternativas es imprudente. Tienen que hablar con la sociedad antes que nada y dar una explicación en lugar de andar repartiéndose culpas. No entienden que hagan lo que hagan si no actúan en beneficio de la gente difícilmente tendrán un papel relevante y otros de plano van a quedar fuera del sistema político porque ya cambió.

...

**UPPERCUT:** Marko Cortés, Alito Moreno, Xóchitl Gálvez, Jesús Zambrano y muchos más, cuándo van a hacer público su *'mea culpa'* y ofrecer perdón.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**Tienen que hablar con la sociedad, antes que nada**



## REPÚBLICA H



### #OPINIÓN

No le perdonan la relación cercana y cordial que tiene el aún gobernador de Yucatán con el presidente Andrés Manuel López Obrador

## EL DESPRECIO DEL PAN A VILA LES COSTÓ LA GUBERNATURA

E

hubiera no existe, pero si existiera un poquito de pena o dignidad en **Marko Cortés**, presidente nacional del PAN, estaría arrepentido de no haber tomado en cuenta a **Mauricio Vila**, aún gobernador de Yucatán, para la designación del candidato de su partido rumbo a la gubernatura.

Es sabido que **Renán Barrera** fue el candidato impuesto de **Cortés** y no de **Vila**, situación que complicó la jornada y tensó aún más la relación entre ambos.

El PAN llegó dividido en Yucatán, uno de los factores principales para que perdieran la elección. El gobernador se hizo a un lado, contrario a lo que generalmente hacen los mandatarios que están a punto de salir, para que sus aliados lleguen a darle continuidad a sus proyectos.

Y todo porque a **Vila** no le perdonan la relación cercana y cordial que tiene con el presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**.

Lo hicieron a un lado y le dieron un lejano e insultante séptimo lugar en la lista de plurinominales rumbo al Senado, lugar al que no llegará por los pobres resultados panistas en esta elección, a pesar de que se trataba de uno de los mejores cuadros que tenía el blanquiazul, al ser el gobernador mejor evaluado durante toda su administración.

Ayer, el gobernador electo de Yucatán, **Joaquín Díaz Mena**, se reunió con **Mauricio Vila** para arrancar los trabajos de transición. La reunión se llevó a cabo en un ambiente muy

amable, en donde recordaron la salida de **Huacho** del PAN hace seis años, en el primer tsunami guinda de las elecciones presidenciales de aquel entonces. En esta segunda ola morenista, ¿será que **Vila** decida irse a las filas del partido oficialista después del desprecio del dirigente panista, **Marko Cortés**?

Por lo pronto el dirigente nacional panista enfrenta una rebelión tras la derrota del 2 de junio en las urnas, sin embargo sus cercanos aseguran que **Cortés** está confiado en el control que tiene en gran parte de la militancia panista, por lo que está más preocupado por lo que viene para él en el Senado.

**EN CORTO:** En el informe "Perspectivas de la OCDE de anticorrupción e integridad: Ficha país 2024-México", la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) dio a conocer que México cumple con 72% de los criterios normativos, 5% más del promedio de sus países miembros, que es de 67%, de acuerdo con sus estándares sobre manejo de riesgos, que incluyen control y auditoría internos. Lo anterior, como resultado de que México tiene "uno de los mejores marcos estratégicos anticorrupción y de integridad pública entre los países de la OCDE" acorde al Programa Nacional de Combate a la Corrupción y a la Impunidad, y de Mejora de la Gestión Pública (PNCCIMGP), elaborado por la Secretaría de la Función Pública (SFP), en conjunto con otras instituciones gubernamentales.

**Nos vemos a las 8 por el 8.**

@SOFIAGCIAMX

El dirigente nacional panista enfrenta una rebelión



## El dato



Aún sin concluir oficialmente el proceso electoral federal de 2024, la sociedad mexicana deberá entrar en una serie de análisis para determinar si deben existir o no los partidos políticos. México es un país con un sistema de partidos políticos, donde frecuentemente desaparecen unos y se crean otros, aunque los nuevos son herencia de los viejos. Y es que la figura de candidato independiente simplemente se plasmó, ya que el único candidato presidencial que participó en un proceso electoral fue Jaime Rodríguez Calderón, quien obtuvo...

**>8**

# DE FRENTE Y DE PERFIL



**Por Ramón  
Zurita Sahagún**

## Purga en los partidos políticos

Aún sin concluir oficialmente el proceso electoral federal de 2024, la sociedad mexicana deberá entrar en una serie de análisis para determinar si deben existir o no los partidos políticos.

México es un país con un sistema de partidos políticos, donde frecuentemente desaparecen unos y se crean otros, aunque los nuevos son herencia de los viejos.

Y es que la figura de candidato independiente simplemente se plasmó, ya que el único candidato

presidencial que participó en un proceso electoral fue Jaime Rodríguez Calderón, quien obtuvo solamente el cinco por ciento de la votación en el proceso electoral de 2018. En aquel entonces, Margarita Zavala también consiguió el registro como independiente, pero después del primer debate simplemente se bajó de la contienda.

Con excepción de Morena, creado en 2014, los partidos actuales tienen una vigencia de

más de 25 años, llevando las palmas Acción Nacional fundado en 1939 y el Revolucionario Institucional en 1946. Los otros tres organismos con registro nacieron en la década de los noventa del siglo pasado y Morena nació en 2014.

Contabilizados los votos del proceso electoral y basados en los magros números alcanzados por panistas y priistas, la militancia



de estos partidos busca responsabilizar a los dirigentes de esos partidos de la debacle ocurrida y exigen el relevo de la dirigencia nacional.

Ese reclamo no tendría razón de ser, ya que tanto Marko Cortés como Alejandro Moreno terminan sus ciclos en las próximas semanas, mientras que Jesús Zambrano, dirigente del PRD, el tercer partido que formó la alianza Fuerza y Corazón por México ya fue informado de la pérdida del registro de su partido.

El priista anunció la realización de un consejo nacional de su partido para revisar todo el esquema, fijarse objetivos y hasta buscar al nuevo dirigente nacional (algunos establecen que Alito buscará la reelección). Los panistas ya abrieron su ronda de aspirantes, aunque no determinan el método que usarán para elegir a su nuevo presidente nacional, ya que algunos proponen que se haga con consulta abierta en la que puedan participar los ciudadanos y no solamente los afiliados al partido.

Los panistas siempre han sido reacios a abrir su militancia a ajenos y cuentan con una serie de requisitos que deben cumplir sus militantes y los consejeros que. Los priistas siempre han tenido mecanismos más laxos entre los que se destacan los del pasado de ser empadronados todos aquellos que trabajan en el gobierno con cargos medios (algo similar práctica ahora Morena).

Panistas y priistas ya han pasado por situaciones similares. En

2009, siendo partido gobernante, Acción Nacional obtuvo revés muy fuertes en el proceso electoral de ese año y su dirigente nacional, Germán Martínez Cázares, renunció ipso facto. A los priistas les tocó en 2016 en la misma circunstancia, gobernaba el partido tricolor y en la elección de gobernadores en doce estados, el PAN ganó siete y el PRI solamente cinco, lo que motivó la renuncia de Manlio Fabio Beltrones a la presidencia nacional del partido.

En esta elección Germán regresa como diputado federal y Manlio como senador, claro que ninguno de los dos tuvo que pasar por el veredicto del triunfo en las urnas, ya que el ex dirigente del PAN será plurinominal y el priista llega por la vía de la primera minoría.

Curioso episodio se vivió en Culiacán, Sinaloa, donde la abanderada del PT a la alcaldía fue Victoria Sánchez, madre de la dirigente estatal de Morena, Merary Villegas, quien fue sola, mientras que Morena y el Partido Verde llevaban como candidato a Juan de Dios Gámez, ganador de la contienda. La nominación de Victoria motivó que desde el propio gobierno estatal se acusara a Merary de apoyar a su madre y no al partido que preside en el estado.

***ramonzurita44@gmail.com***  
***ramonzurita44@hotmail.com***

**Con excepción de Morena, creado en 2014, los partidos actuales tienen una vigencia de más de 25 años, llevando las palmas Acción Nacional fundado en 1939 y el Revolucionario Institucional en 1946. Los otros tres organismos con registro nacieron en la década de los noventa.**



## LA ESQUINA

*Hay una manera clara de tranquilizar los mercados financieros. Es dar garantías específicas sobre la independencia del tercer poder. Al parecer, lo que les importa, más que la fortaleza fundamental de la economía mexicana, es la certidumbre jurídica respecto al mediano plazo. El riesgo de partidización de la justicia es la fuente de incertidumbre, y no se irá hasta que haya una resolución firme.*



# Sheinbaum y la nueva era laboral en México

**NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA**

**M**éxico celebra un momento histórico que ha tardado dos siglos en llegar: Claudia Sheinbaum ha sido elegida como la primera mujer presidenta de la nación en 200 años de independencia. Este logro es más que una victoria electoral; representa el triunfo definitivo de la transformación social y política que hemos experimentado en los últimos años. Gracias a la confianza de los mexicanos, seguiremos presenciando y formando parte de una política social justa, digna y humanista, aquella que pone en el centro de la discusión la igualdad y el bienestar constante del pueblo.

La elección de Sheinbaum simboliza la culminación de un proceso de transformación profunda en México: la Cuarta Transformación. Este movimiento ha redefinido nuestra sociedad y nuestras prioridades. Hemos dejado atrás las viejas políticas de exclusión y desigualdad, y abrazado un enfoque que pone a los trabajadores, a sus familias y al pueblo en general en el centro de la agenda nacional.

En los últimos seis años hemos sido parte de grandes avances laborales que no se veían en más de medio siglo. La reforma laboral ha fortalecido los derechos de los trabajadores, mejorando las condiciones en el empleo y aumentando los salarios mínimos. Estas políticas impactan positivamente a la mayoría de la población, ya que la clase trabajadora y sus familias representan aproximadamente 80 por ciento de los mexicanos.

Como alguien comprometido con las libertades, los derechos y la dignidad de la clase trabajadora y del país, ahora, desde mi posición en la Cámara de Diputados, veo con optimismo el papel crucial que jugará la administración de la virtual presidenta electa para continuar con esta agenda progresista. Es esencial que se siga avanzando para asegurar un futuro más justo y equitativo para todos.

El panorama bajo el liderazgo de Sheinbaum es muy esperanzador y certero. Su presidencia asegura la continuidad de la transformación iniciada hace seis años, pero con un nuevo enfoque, potenciado por su formación profesional y su experiencia en la gestión pública. En un mundo cada vez más dependiente de la tecnología y la innovación, la visión específica de la ex jefa de Gobierno, basada en el rigor científico y el análisis de datos, será invaluable para abordar los desafíos de nuestro tiempo.

Su compromiso con el medio am-

biente, la justicia social y la equidad de género promete un futuro en el que el progreso y el desarrollo económico se alineen con los valores de sostenibilidad e inclusión. Su capacidad para combinar la tecnología con políticas inclusivas nos da la esperanza de que México se convierta en un líder mundial en el uso responsable y equitativo de la ciencia y las energías limpias que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos.

No debemos olvidar la importancia del Poder Legislativo en lograr los cambios que el país aún tanto necesita. Por tanto, desde mi posición como legislador comprometido, seguiré impulsando una agenda laboral progresista que apueste por un crecimiento sólido y próspero. En este nuevo capítulo de la evolución de nuestro país, es fundamental que sigamos avanzando en la defensa y ampliación de los derechos de los trabajadores.

Tenemos temas pendientes, como la reducción de la jornada laboral, la cual muestra que México mantiene un atraso significativo respecto a otras naciones. Además del aumento de aguinaldo a 30 días, lo cual es una deuda histórica que tenemos con el pueblo, una medida que no sólo reconoce el esfuerzo de nuestros trabajadores, sino que fortalece su poder adquisitivo y bienestar. Y no se diga un fondo de pensiones que traiga justicia, dignidad y desarrollo para el pueblo.

El triunfo de Sheinbaum es una victoria para todos los mexicanos. Es un testimonio de nuestra capacidad para evolucionar y abrazar un futuro donde la igualdad, la justicia y la ciencia guíen nuestras políticas. Celebro este momento histórico con un profundo sentido de compromiso renovado.

La lucha por los derechos obreros y su reivindicación no termina aquí. Hoy tenemos la oportunidad de construir un México más equitativo y próspero. Continuaremos trabajando incansablemente desde la Cámara de Diputados para que cada trabajador y cada familia puedan disfrutar de los beneficios de una nación que pone su bienestar y desarrollo pleno en primer lugar.

Este es un momento de celebración, pero también de acción. Hoy más que nunca reafirmo mi compromiso de trabajar por un México donde todos, sin excepción, puedan alcanzar su máximo potencial y vivir con dignidad. Estoy convencido de que estamos en el camino correcto hacia un futuro brillante y justo; más de 35 millones de mujeres y hombres eligieron seguir consolidando la transformación y el crecimiento nacional.





*Haber tenido éxito articulando una retórica electoralmente ganadora en nada cambia la realidad de México o los problemas que enfrentamos.*

# La elección ya pasó

La victoria de Morena en la reciente elección tendrá profundas consecuencias en el mapa político y partidista de México, pero no altera nuestras circunstancias. El abrumador resultado de la elección no cambia el pobre desempeño que objetivamente tuvo el gobierno de López Obrador. Una vez que vamos más allá de la retórica electoral, hay una sola –y nece- realidad.

Dejar atrás los lentes color de rosa debería ser prioridad para el gobierno de Sheinbaum que se acerca. Para resolver un problema, hay que empezar por reconocer que existe. No, el desempeño económico no fue bueno este sexenio. El crecimiento fue el más bajo en 40 años, y el segundo más bajo en 90. El déficit de 6 puntos del PIB este año no es sólo atribuible a los absurdos elefantes blancos en los que se decidió “invertir”, con descomunales sobrecostos, tiene que ver con el carísimo rescate de Pemex, con programas sociales que se encarecerán conforme la población envejezca y con una recaudación fiscal que estructuralmente no mejoró. Buena parte de ésta proviene de un esfuerzo de extorsión fiscal que llevó a exigir pagos arbitrarios que difícilmente serán repetibles. Será necesario un esfuerzo por dejar de dilapidar recursos fiscales, incrementando la rendición de cuentas. Habrá que incrementar la formalidad en la economía y la base de quienes pagan impuestos.

No, la inversión extranjera no está en niveles récord. El grueso de ésta provino de reinversión de recursos que ya estaban aquí. Como porcentaje del PIB, ha rondado alrededor de 2.5 puntos desde 2019. En 2013 llegó a cerca de 4%. México está en riesgo de desperdiciar la histórica oportunidad que proviene de la reubicación de cadenas de suministro, el *nearshoring*, que requerirá de que encontremos cómo regresar a las condiciones de la reforma energética propuesta el sexenio pasado, aunque le cambie-

mos de nombre, para ofrecer abasto suficiente de energía de buena calidad, barata y limpia, para la que es indispensable enorme inversión privada. Ésta no llegará sin certeza jurídica y sin la presencia de órganos regulatorios que diseñen políticas públicas a partir de criterios técnicos y no políticos.

Entendámoslo de una vez: la cuantiosa inversión que llegó a ese sector, como consecuencia de la reforma, no regresará. Importantes empresas internacionales perdieron cientos de millones de dólares creyendo que México emprendía un prometedor camino en el que nos volveríamos uno de los generadores de energía limpia más eficientes del mundo. No caerán dos veces en la misma trampa. Eso no quiere decir que no podemos atraer a otros inversionistas. Pero ante el cambio de reglas y la violación de acuerdos, exigirán tasas de retorno mucho mayores.

Hay inversión extranjera en todos los países del mundo. La diferencia está en que las condiciones que ésta exige son más onerosas en países donde hay más incertidumbre, ya sea por reglas ambiguas, por debilidad en el Estado de derecho o por la falta de contrapesos capaces de evitar arbitrariedades gubernamentales. Ojalá que lo entienda el próximo gobierno. Pasar las reformas al sistema legislativo, dinamitar la separación de poderes y eviscerar el órgano electoral en septiembre, como AMLO propone, tendría un costo que puede resultarle impagable.

Vienen tiempos complejos. El mundo industrializado todavía tiene que cubrir la cara factura de la pandemia y el alto costo que provendrá de descarbonizar la economía. Vienen años de menos crecimiento que se traducirán en menor demanda por exportaciones mexicanas, en tasas de interés más altas y en condiciones laborales menos favorables en EU, lo cual puede mermar el flujo de remesas (sin considerar el posible regreso de Trump). Ya tuvimos las primeras llamadas de atención.

Hay que escucharlas.

No sabemos qué piensa Claudia Sheinbaum. Ignoramos cuánta de su aquiescencia con el gobierno actual proviene del deseo de ser su heredera y con cuánto realmente comulga. Lo sabremos en septiembre. Haría bien en no ponerse, de entrada, una camisa de fuerza que puede irse apretando conforme el entorno se complique.



**Avenida México**

Jesús Sesma

sesmasuarez1@gmail.com

## CDMX, a la cabeza en responsabilidad ambiental

En un mundo donde enfrentamos problemas ambientales graves, es inspirador ver ejemplos de éxito en la gestión del medio ambiente, tal como está ocurriendo en la Ciudad de México. Esta metrópoli se está transformando gracias a políticas efectivas que cuidan del ambiente, y con su nueva Ley de Responsabilidad Ambiental podría, incluso, convertirse en un referente nacional en este campo.

Cabe mencionar que la capital del país ha recibido 24 premios por sus esfuerzos en mejorar, tanto el entorno natural como las condiciones de vida de las personas a través de acciones como la revegetación, el uso sostenible del agua, mejorar la calidad del aire, el cuidado de los animales y la gestión adecuada de los residuos.

Estos reconocimientos no sólo validan el compromiso de la capital con la sostenibilidad ambiental, sino que también motivan a otras entidades y demuestran que el impacto positivo en el medio ambiente depende mucho de las decisiones políticas.

Un ejemplo claro de esta dedicación es la Ley de Responsabilidad Ambiental de la Ciudad de México, que fue aprobada recientemente en la Comisión de Preservación del Medio Ambiente, Cambio Climático y Protección Ecológica del Congreso local. Esta ley está diseñada para prevenir actividades que dañen el medio ambiente, como la deforestación o el uso incorrecto del suelo y, basada en el principio de que "el que contamina paga", establece que cualquier daño al ambiente, no sólo debe ser compensado y reparado, sino también penalizado con multas económicas.

Sin embargo, a pesar de seguir los principios de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo y lo establecido en el artículo 4 de nuestra Constitución respecto al acceso a procedimientos judiciales y administrativos para el resarcimiento de daños, así como los compromisos bajo el Acuerdo de Escazú en materia de justicia ambiental,

la regulación actual en la Ciudad de México todavía no cumple completamente con el mandato de reparación integral del daño. Actualmente, la ley limita la reparación, principalmente a la restitución física o, si eso no es posible, a la indemnización, dejando de

lado otros mecanismos, como la restauración, compensación y atención a las personas afectadas.

Por lo tanto, la nueva propuesta de Ley de Responsabilidad Ambiental de la Ciudad de México destaca en importancia, pues busca regular los daños ambientales de manera más efectiva y establecer un marco para la acción judicial y la demanda de responsabilidad ambiental, reparación integral y sanciones económicas. Además, extiende el periodo de prescripción a 12 años para luchar contra la impunidad.

Esta ley también introduce un procedimiento simplificado para casos de responsabilidad ambiental y estrategias preventivas y de cumplimiento para empresas. Igualmente, cinco principios innovadores, como la carga dinámica y la inversión de la carga de la prueba, que facilitan demostrar el daño ambiental.

Lo anterior es sumamente importante, ya que, con casos recientes como el desarrollo inmobiliario Mítikah y la Presa Anzaldo, mismos que mostraron fallos graves en el cumplimiento de las normativas ambientales, es evidente la urgencia de establecer un régimen más riguroso que no sólo castigue, sino que también repare y compense de manera justa y efectiva.

Fortalecer la legislación ambiental en México, especialmente en la capital, es esencial para proteger nuestro medio ambiente y asegurar un futuro sostenible para todas las generaciones. Con leyes más estrictas y mecanismos claros de reparación y compensación podemos, no sólo mitigar los efectos del cambio climático, sino también liderar con el ejemplo en la lucha global por un planeta más verde y justo.

Fortalecer la legislación ambiental en México, especialmente en la capital, es esencial para proteger nuestro medio ambiente.



# TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

CARLOS LÓPEZ JONES  
**UN PESO MUY NERVIOSO**

@Carloslopezjone

El pasado viernes 31 de mayo, dos días antes de las elecciones presidenciales, el dólar se cotizaba en 16.70 pesos por billete verde; al cierre del miércoles 12 de junio, el dólar operó en 18.75 pesos por dólar, esto significa una depreciación de 2.15 pesos por dólar y todo indica que podría seguir subiendo hacia 20.00 pesos.

A pesar de la tasa de interés de 11.00% que paga México a los capitales extranjeros por comprar deuda mexicana, los fondos de inversión han empezado a sacar su dinero del país, están preocupados por lo que pueda ocurrir con las reformas constitucionales que se presentarán en la próxima legislatura y que muy probablemente se aprobarán en el Congreso en septiembre, cuando empiecen las cámaras a sesionar nuevamente.

Claudia Sheinbaum ganó con una aplastante mayoría las elecciones presidenciales, lo que le permite a Morena tener mayoría calificada en el Congreso. En consecuencia, puede hacer cambios a la Constitución, así como a las reglas de operación de cualquier sector productivo del país; esto incluye los impuestos que se cobran, la forma en que se eligen ministros de la Suprema Corte, incluso al presidente de México, o la cantidad de diputados y senadores que debe haber en cada Cámara y cómo se podrían seleccionar en un futuro.

Cuando hay posibles cambios en las reglas del juego, los inversionistas se ponen muy nerviosos, algunos deciden retirar sus capitales, para ver cuáles serán las modificaciones y una vez que las mismas se aprueban, decidirán si regresan o no al país bajo

las nuevas condiciones de operación.

Cuando Trump en 2016 dijo que cambiaría el Tratado de Libre Comercio (TLCAN), también hubo volatilidad cambiaria, cuando el mundo entró en cuarentena por COVID hubo volatilidad, y ahora que López Obrador, con la anuencia de Claudia Sheinbaum, dice que habrá cambios en las reglas, está provocando la volatilidad en los mercados financieros.

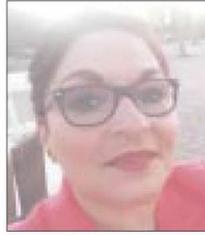
Siempre que hay modificaciones hay volatilidad, porque los inversionistas hacen sus estimaciones de cuánto dinero obtendrán si hacen una inversión, pero si el escenario cambia o su dinero está en riesgo, pueden optar por salirse de ese negocio e irse a otro país que les ofrezca más seguridad o la misma seguridad y una tasa de interés no tan alta, sin tanto riesgo.

Hasta que no conozcamos los detalles de las reformas que se proponen y cómo afectará eso las inversiones, no habrá tranquilidad en los mercados financieros. Lamentablemente y contra toda lógica, la 4T ha hecho cambios que afectan las inversiones. Por eso, el país creció solamente 0.8% con AMLO frente al 2.5% promedio con EPN; AMLO solamente creó 2.5 millones de empleos en el IMSS, mientras que con EPN esa cifra fue de 4.8 millones.

Si los cambios no son del agrado de los inversionistas, no vendrán a México como se esperaba y buscarán otros países que si les ofrezcan la seguridad que necesitan para trabajar, por eso hay que tener cuidado con las reformas que se proponen.

**Director de Consultoría en  
Tendencias.com.mx**





**Por Adriana  
Moreno Cordero**

## LA RETAGUARDIA

# Estados Unidos pide que reforma judicial no afecte a T-MEC

*Brugada agradece a Batres su operación para que llegara a jefatura de Gobierno de la CDMX*

Las propias circunstancias hacen que se reitere la frase que se puso en este espacio en anterior entrega: todavía ni siquiera llega a la presidencia de la República **Claudia Sheinbaum**, cuando **Andrés Manuel López Obrador** ya le enmendó la plana y le corrige lo dicho. Ahí está que en su gustadísimo “stand-up” mañanero, el tabasqueño envió un mensaje a la virtual Presidenta Electa: en la controvertida reforma del Poder Judicial es inamovible la parte en la que se establece que jueces y ministros se elegirán por medio del voto del “pueblo sabio y bueno” porque —a decir del Presidente— esa es la parte fundamental de dicha reforma.

Aquí se presentaba un dilema porque está más que comprobado que a López Obrador le super urge que el Congreso le apruebe antes de que se vaya esta controvertida reforma porque con eso de que quiere pasar a la historia como el prócer de esta errada y llamada Cuarta Transformación.

Por su parte, Sheinbaum Pardo quisiera irse con más calma y llevar a cabo un proceso que tomaría más tiempo, o sea, después de la salida del tabasqueño de Palacio Nacional. Sin embargo, López Obrador ya dio un golpe en la mesa a modo de regaño para la virtual Presidenta Electa, que ni tarda ni perezosa, descartó que en cuanto asuma la Presidencia de la República, se distanciará —aunque sea un ápice— de quien históricamente ha sido su jefe, refrendando con ello que al ser la primera Presidenta de México y eso es un hecho nada desdenable, acabará por convertirse en un acto de continuismo.

En este orden de ideas, hay que recordar que muchos ciudadanos votaron por ella porque detrás está —al parecer de manera permanente—, la figura de López Obrador frente a la cual, Sheinbaum Pardo sólo acierta a tener sumisión.

O sea, si se llevó esa votación tan arrolladora el pasado 2 de junio es porque no sufragaron por ella, sino por el tabasqueño, aunque no haya aparecido en la boleta, además de la posibilidad de seguir recibiendo dinero de los programas sociales.

Y en la cuenta regresiva para que Claudia Sheinbaum llegue a Palacio Nacional, la reforma Judicial le ha sacado más de un problema. Por más llamados que hace a que la economía nacional está muy sólida y que no hay ni un problema estructural y que la economía interna está bien “no hay ningún nerviosismo ni problema, estamos seguros de la solidez de la economía mexicana”, por lo menos hasta el momento, no parecen funcionarle mucho.

Ahí está como muestra que el gobierno de Estados Unidos, que encabeza Joe Biden, vía el encargado del Departamento de Estado para América Latina, **Brian Nichols**, pidió a Sheinbaum que la reforma judicial que debatirá el Congreso mexicano respete las inversiones extranjeras previstas en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (T-MEC).

Es lógico que el gobierno de Estados Unidos cuide sus intereses y más aún por la vecindad histórica y kilométrica que tiene con México.



El funcionario estadounidense insistió en que la transparencia judicial es vital para los inversionistas, tanto mexicanos como extranjeros, y particularmente los de Estados Unidos y Canadá, así que la pregunta es: ¿podría ceder en algún momento la obstinación de López Obrador o la sumisión de la futura Presidenta? Lo más probable es que no.

#### MUNICIONES

\*\*\* Se dio el primer encuentro entre la virtual jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Clara Brugada** y **Martí Batres Guadarrama**, actual jefe de Gobierno, a quien la señora Brugada Molina le agradeció toda la operación que hizo para dejarla en la candidatura de Morena, quitarle todos los obstáculos que había dentro de Morena. La operación que llevó a cabo Batres fue más sórdida que la que hubo a nivel presidencial, pero es indudable que el jefe del gobierno capitalino obtendrá múltiples beneficios y recompensas de parte de la ex alcaldesa de Iztapalapa. Ahí está, por ejemplo, que **Valentina Batres** llegó al Congreso de la Ciudad de México. Bueno, en una copia menor de lo que ocurrió en Palacio Nacional hace unos días, Brugada justificó a Batres a la voz de que no le dio tiempo de hacer todas las mejoras que pretendía en la capital de la República y por eso, ella continuará con esa labor. Y en el tema de los nombramientos para la transición, Batres nombró como su enlace a Ricardo Ruiz, el secretario general de Gobierno, mientras que quien será su sucesora informó: “Voy a nombrar a mi compañero **Alejandro Encinas** como coordinador de la comisión de transición que a partir del mes de julio

empezará a trabajar ya con quien determine el jefe de Gobierno y posteriormente empezará a dar a conocer los nombres de los integrantes del próximo gabinete”. Según se sabe, Encinas acabó en muy malos términos en Palacio Nacional con el tema —que quedará sin resolver, por cierto—, de los 43 estudiantes de Ayotzinapa y su enfrentamiento con los militares. Ya se le ve cansado y lo mejor es que lo pongan en un lugar donde ya no padezca tanto. O a lo mejor la virtual jefa de gobierno de la CDMX trae la instrucción de Palacio Nacional de la reconciliación. ¿Será?

\*\*\* El senador **Ricardo Morreal** anunció que la Comisión Permanente será la encargada de organizar el proceso de análisis y discusión de las primeras cinco reformas enviadas por López Obrador en febrero pasado, entre ellas, la judicial. También el legislador zacatecano ha tratado de calmar los ánimos. El también legislador morenista **Israel Zamora** dio a conocer que la Comisión Permanente hizo un llamado a la Cámara de Diputados para que haya más diálogo en torno a estas reformas y que incluso, desde el año pasado, ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) como Loretta Ortiz, Yazmín Esquivel y Javier Láynez habían participado en conversatorios acerca de la reforma al Poder Judicial. Insistió Israel Zamora en que hay mucha desinformación sobre la reforma Judicial y esto lo han aprovechado los especuladores para sembrar la duda. No, equivocado está el legislador de Morena. Se trata de un asunto de suma importancia.

[morcora@gmail.com](mailto:morcora@gmail.com)

**Está más que comprobado que a López Obrador le urge que el Congreso le apruebe antes de que se vaya esta controvertida reforma judicial porque con eso de que quiere pasar a la historia como el prócer de esta errada y llamada Cuarta Transformación**



# SEGUNDA VUELTA

## Habrà Ley de Responsabilidad Ambiental para la CDMX

### Por Luis Muñoz

El coordinador de la Alianza Verde del Congreso de la Ciudad de México, Javier Ramos Franco, celebró la aprobación del dictamen que expide la Ley de Responsabilidad Ambiental para la Ciudad de México, la cual busca inhibir la realización de actividades que contribuyen al deterioro y degradación del medio ambiente, como la tala de árboles y los cambios de uso de suelo en áreas de valor ecológico o suelo de conservación.

Ramos Franco destacó que el proyecto de ley deriva de la iniciativa presentada por el Partido Verde, que se basa en el principio: el que contamina paga y todo el que cause un daño al ambiente generará responsabilidad ambiental, por tanto estará obligada a compensar y reparar, además de pagar la sanción económica correspondiente.

Al respecto, el diputado ecologista indicó que el proyecto de decreto aprobado por la Comisión de Preservación del Medio Ambiente, Cambio Climático y Protección Ecológica, adopta el principio de “reparación integral del daño”, constituida por las medidas de reparación o compensación; indemnización; satisfacción; garantías de no repetición en sus dimensiones individual, colectiva, moral y simbólica; atención a las personas afectadas, y los instrumentos para apoyar la reparación.

El congresista comentó que en la citada ley se establece que la acción de responsabilidad ambiental prescribe en doce años, contados a partir del día en que se conozcan los efectos del daño al ambiente.

“Una cuestión a destacar, dijo, es que se establece que el Poder Judicial de la CDMX contará con juzgados Civiles de Proceso Oral y Salas Civiles especializados en materia ambiental, los cuales conocerán el procedimiento”.

Ramos agregó que “el Consejo de la Judicatura del Poder Judicial capitalino, lo definirá de acuerdo con las necesidades y presupuesto con que cuente”.

Finalmente, subrayó que la Ley tiene por objeto regular la responsabilidad ambiental que se origine por los deterioros causados al medio ambiente, así como determinar la reparación integral de los efectos nocivos causados y cuando sean de competencia local.

Sobre el tema, el presidente del Partido Verde de la CDMX, Jesús Sesma Suárez, también festejó que la Comisión de Preservación del Medio Ambiente... del Congreso capitalino aprobara el dictamen de la mencionada Ley, presentada por Ramos Franco.

Sesma felicitó al Poder Legislativo local “por su compromiso por hacer de la Ciudad un lugar más verde”.

“Con esta Ley, recalco, el que cause un daño a los árboles o realice los cambios de uso de suelo en áreas de valor ambiental o en suelo de conservación generará responsabilidad ambiental y estarán obligados a compensar, reparar y pagar”.

Sesma señala que con la aprobación de la Ley, la capital del país adoptaría el principio de “reparación integral del daño”, constituida por las medidas de reparación o compensación; indemnización; satisfacción; garantías de no repetición en sus dimensiones individual, colectiva, moral y simbólica; atención a las personas afectadas y los instrumentos para apoyar la reparación.

### MÉXICO, PARTE DEL ACUERDO DE ESCAZÚ

Como se sabe, México es parte del Acuerdo de Escazú que impulsa el multilateralismo de la región latinoamericana y caribeña en el cui-

dado del medio ambiente y el desarrollo sostenible, el derecho a la salud y a un medio ambiente sano; protege los derechos de todas las personas al acceso a la información, a la participación y a la justicia en temas ambientales (los llamados “derechos de acceso”); establece medidas para facilitar su ejercicio, así como los mecanismos para garantizarlos.

El Acuerdo también promueve el fortalecimiento de capacidades, la cooperación, la asistencia técnica, la educación y la sensibilización a escala internacional, regional, nacional y local para el ejercicio pleno de los “derechos de acceso” o “derechos de la democracia ambiental”.

El Acuerdo de Escazú protege y promueve los derechos humanos, a la igualdad y la no discriminación, en especial de las personas y grupos en situación de vulnerabilidad, mejora la rendición de cuentas, la transparencia y la gobernanza ambiental en el quehacer público.

El gobierno de México firmó el Acuerdo el 27 de septiembre de 2018 y el Senado de la República lo ratificó el 5 de noviembre de 2020. Al ser el onceavo país en depositar el instrumento en las Naciones Unidas, el mismo entró en vigor para todos los países miembros el 22 de abril de 2021, el Día Internacional de la Madre Tierra.

La Secretaría del Medio Ambiente ha señalado que el Acuerdo se rige bajo los principios de igualdad y no discriminación, transparencia y rendición de cuentas, no regresión y progresividad, buena fe, preventivo, precautorio, equidad intergeneracional, máxima publicidad, soberanía permanente de los Estados y el principio pro persona (aplicación de la norma o criterio que



más favorezca a la persona).

También ha dicho que con su adhesión al Acuerdo, México ratifica su liderazgo y compromiso con la región latinoamericana y refuerza la garantía en la protección de los derechos. El reto: garantizar su pleno ejercicio, generar y aplicar los mecanismos para su exigibilidad y justiciabilidad.

***lm0007tri@yahoo.com.mx***



**PULSO POLÍTICO****REFORMA JUDICIAL: DIÁLOGO, PERO SIN "AJUSTES"**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Ahora fue Ricardo Monreal, actual líder del Senado y que probablemente lo será de la próxima Cámara de Diputados, el que ofreció ampliar el diálogo sobre la reforma al Poder Judicial, pero sin hacerle ajustes a que ministros, magistrados y jueces sean electos por voto popular, porque los foros y parlamento abierto que anunció la Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, "son para escuchar a más sectores, no modificar la iniciativa del Presidente López Obrador", lo que no es difícil que provoque otra reacción de los mercados financieros en la Bolsa de Valores y el tipo cambiario.

Si a eso se agrega el anuncio de la próxima Presidenta de que la encuesta ciudadana que anunció para que el pueblo emita su opinión acerca de una reforma judicial, la realizará Morena, el parlamento abierto del que habló y la convocatoria a que ministros, magistrados, jueces y personal del Poder Judicial participen, tendrá el mismo fin de eventos similares que de poco o nada sirvieron.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**El Presidente** López Obrador insistió ayer en que a pesar del nerviosismo que pueda generarse en los mercados, su Gobierno no dará marcha atrás en el proceso de reforma al Poder Judicial, al que volvió a denostar al calificarlo de "podrido", "dominado por la corrupción" y "estar en manos de la delincuencia de cuello blanco".

**Se ufanó** de que el éxito en el manejo de la economía de parte de su Gobierno "se ha debido principalmente a no permitir la corrupción –sic– práctica que frenaba el progreso de México al ser uno de los países más afectados por este fenómeno mundial", y que "están equivocados quie-

nes están pensando en que vamos a dar marcha atrás".

**La virtual Presidenta electa**, Claudia Sheinbaum, irá a la gira de fin de semana a Durango, Coahuila y Tamaulipas, como invitada del Presidente López Obrador, para ver cómo le aplauden y agradecen la abrumadora votación en la reciente elección.

**La Junta de Regentes** de la Universidad de California Los Ángeles, UCLA, aprobó el nombramiento del doctor Julio Frenk, exsecretario de Salud de México y creador del Seguro Popular, desaparecido en este sexenio, como nuevo rector de la misma, anunció el presidente de esa institución, Michael V. Drake.

**De aprobarse la reforma** judicial del Presidente López Obrador para que se elija a ministros de la Corte, jueces y magistrados, México sería el único país miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, la OCDE, que así lo haga por voto popular.

[fcardenas@pulsopolitico.com.mx](mailto:fcardenas@pulsopolitico.com.mx)  
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



## KIOSKO

### Desaparecen las formas en la tierra de López Obrador

:::: Desde Tabasco, nos platican que “bonito” momento incómodo el que se vivió en Macuspana, la tierra del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos relatan que el alcalde **Julio Gutiérrez Bocanegra** (Morena) pidió



FOTOS: ESPECIAL

**Julio Gutiérrez Bocanegra**

licencia para competir por una diputación federal, la cual ganó y, en cuanto recibió su constancia de mayoría, decidió regresar a la alcaldía, pero con el pequeño inconveniente de que no le avisó al edil sustituto José Alberto Pinzón (Morena) y cuando éste llegó a una conferencia por el festival de la cerveza (que organiza el municipio), pues don

Julio ya estaba sentado dando detalles del evento, sin esperar a que el Cabildo sesionara y autorizara su regreso y sólo “se agandalló” la silla, por lo que a don José sólo le quedó “agua y ajo”. ¡Zas!

### Con la espada desenvainada

:::: La que llega en Baja California Sur a la reelección como *La Bikina*, nos cuentan, es la alcaldesa de La Paz, **Milena Quiroga Romero** (Morena),



**Milena Quiroga**

pues a diferencia del mensaje de respeto que externó la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum** (Morena), la edil “no dejó títere con cabeza”. Nos detallan que doña Milena vaticinó que sus detractores seguirán atacando “y más duro”, y defendió la suma de priistas y panistas a su proyecto a pesar de las críticas de los morenistas de cepa, a quienes les advirtió

que habrá más, por lo que su actitud les recordó a varios al gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena), quien “sólo busca quién se la haga”. ¡Auch!

### Pique como “clásico de fútbol”

:::: Los que traen “rivalidad tipo América-Chivas” en Sinaloa, nos comentan, son el alcalde reelecto de Ahome, el morenista **Gerardo Vargas Landeros**, y el excandidato del PRI, PAN y PRD, **José Domingo Vázquez Márquez**, quien perdió por segunda vez la contienda por el municipio. Nos relatan que, tras su victoria, don Gerardo retornó a su cargo en espera de lo que venga, pues don Domingo, por segunda vez, acudiría a los tribunales, porque acusa fraude, a pesar de que la diferencia fue de más de 4 mil votos, pero para varios es parte “del pique” que trae desde 2021. ¡Auch!



**PUNTO DE ENCUENTRO**
**Alejandra Spitalier**

 Opine usted:  
 opinion@elfinanciero.com.mx  
 @alespialier


# Efecto económico poselectoral

Todo proceso electoral impacta en los mercados financieros. Esta reacción es natural frente a posibles cambios en las políticas económicas y la dirección del país en cuestión. En el caso de México, la fluctuación de la moneda y las variaciones bursátiles se explican adicionalmente por el “superpeso” y la arrolladora mayoría que se logró en el Congreso de la Unión.

Resulta muy tendencioso atribuir la depreciación actual del peso únicamente al resultado del pasado 2 de junio, cuando estamos frente a una moneda que había presentado una apreciación memorable. Por un lado, hoy el tipo de cambio del peso frente al dólar es menor de aquel con el que iniciamos en 2018, esto es, tenemos una moneda más fuerte que hace 6 años, lo que no había sucedido en otros sexenios; y, por el otro lado, desde el 2022, factores como la relación Estados Unidos-China, el *nearshoring* y la posición del Banco de México colocaron a nuestra divisa como una moneda estable de gran rendimiento. Por ello, siguiendo una tendencia natural, la baja en el “superpeso” era ya esperada por algunos especialistas, incluso antes del proceso electoral (Morodo, 2023 y 2024).

Ahora bien, aunque los mercados anticipaban el triunfo de Sheinbaum, no lo hacían respecto las mayorías legislativas, por lo que en paralelo a la publicación

de resultados, se iba gestando un sentimiento de inseguridad con sobrerreacción de los mercados. La preocupación de una mayoría calificada pasaba por la posibilidad de una concentración de poder autoritario sin contrapesos efectivos que, entre otros, conllevara una aprobación sin restricciones de las iniciativas presentadas por el presidente actual y por las venideras de la virtual presidenta electa.

En este contexto, la reforma judicial tomó un nuevo protagonismo en el que se le achaca la responsabilidad principal de la volatilidad financiera y del supuesto temor de la inversión nacional y extranjera, pues sus detractores sostienen que la misma politiza a la judicatura federal y compromete el Estado de derecho.

Al respecto, me parece importante distinguir las reacciones de la economía de las reacciones de los mercados financieros. Mientras que la economía se sostiene en valores indicativos basados en pronósticos, las reacciones financieras son oscilantes y están basadas en expectativas. Esta diferencia importante explica por qué es incorrecto afirmar que los resultados de la elección son el único factor que influyó en la depreciación del peso —que insisto, ya se anticipaba así— y en la volatilidad de los mercados financieros, que efectivamente tuvieron una sobrerreacción prospectiva frente a la inesperada

mayoría del Poder Legislativo, sin que dicha sobrerreacción esté económicamente fundamentada, puesto que, reitero, se mueve por simples expectativas.

En este contexto, resulta indispensable atender las declaraciones de la virtual presidenta electa, mediante las cuales ha sostenido que la reforma judicial se abrirá al diálogo con miembros del gremio —academia, Poder Judicial, litigantes, facultades de derecho— para conocer y discutir la iniciativa y así permitir que el Congreso llegue a votaciones informadas. Lo anterior no es una declaración menor, puesto que, además de demostrar la intención de disipar las preocupaciones sobre la reforma judicial, refleja la voluntad de debatir y dialogar, contrario a las expectativas del mercado. Ello debiera ser, en sí mismo, un factor de estabilidad en términos tanto financieros como de gobernabilidad.

Los resultados de una elección democrática no pueden ser una amenaza, ni los mismos pueden implicar que la democracia misma está bajo amenaza. En lugar de extremismos, nuestro *punto de encuentro* —en torno al mejor interés de México— pasa por un camino de información y de respeto al mandato popular, legitimado y fortalecido con la voluntad de diálogo y debate de ideas. Analicemos sin narrativas —y hablemos entonces— de la reforma judicial.



**Margarita Ríos-Farjat**  
"Vale la pena procurar  
excelencia por el bien  
de los demás" - P. 10

## LAS ALAS DE MERCURIO

MARGARITA  
RÍOS-FARJAT\*



De cambiar el paradigma de que la justicia no sea impartida por juzgadores electos mediante exámenes de oposición, más digno será haber vencido en un sistema que privilegiaba el mérito

# Nuevos jueces

**E**l 14 de marzo de 2024 se publicaron dos acuerdos del Consejo de la Judicatura Federal en el Diario Oficial de la Federación. Dos acuerdos esperanzadores, que cristalizaron los anhelos de 46 personas que llevaron su trayectoria profesional con muchos sacrificios y gran dedicación hasta convertirse en jueces de distrito, pues en esta fecha se publicaron sus nombres como vencedores de sendos concursos de oposición.

Las convocatorias se publicaron desde octubre de 2023 y podían registrarse las personas licenciadas en derecho, mayores de 30 años, con buena reputación y cuatro años de experiencia en materia penal dentro del Poder Judicial de la Federación como secretarías (de estudio y cuenta), y que no hubieran sido inhabilitadas ni sancionadas.

Quienes cumplieran estos requisitos y quisieran convertirse en jueces de distrito con especialización en el Sistema Penal Acusatorio, debían pasar varias etapas de gran exigencia. Ambos concursos fueron iguales, salvo que uno fue sólo para mujeres, a fin de seguir impulsando la paridad de género en la función judicial.

La primera etapa de ambos fue un examen de cuatro horas sobre amparo, derecho penal, proceso penal, justicia para adolescentes, y temas afines. De un total de 579 personas que cumplían los requisitos, pasaron 109. La segunda etapa consistió en un par de evaluaciones: la primera fue analizar dos casos, respondiendo preguntas abiertas, motivando y fundando las respuestas, sin apoyo de legislación; la segunda evaluación fue un examen oral ante un sínodo de tres juzgadores: observaron una audiencia y sobre esto se respondían las preguntas del sínodo. Pasaron 46 personas, cuyos nombres fueron publicados el 14 de marzo de 2024.

Podemos observar con cuánta dedicación organiza la Judicatura Federal la formación de sus integrantes, poniendo lo mejor de sus capacidades técnicas. Hay gran profesionalismo en estos preparativos, y los evaluadores

son juzgadores con gran dominio de técnica y sustancia.

Con todo eso en mente, es fácil imaginar que, además de pericia jurídica, es casi una trayectoria de vida lo que se procura calibrar durante meses.

Las 46 personas vencedoras, ya jueces de distrito, rindieron protesta el lunes 27 de mayo. Mi compañero Javier Laynez les de-

dicó unas palabras inspiradoras, pues les hizo ver que son el primer punto de contacto que las personas podrán tener con el Poder Judicial de la Federación, que en sus manos, en su raciocinio y sensibilidad recaía la responsabilidad primaria de sostener el aparato de justicia.

Las palabras quedaron escritas, como un testimonio más de los muchos que constan sobre la dedicación y dignidad con la que este poder del Estado ha procurado trabajar en aras de la justicia mexicana.

En un entorno de incertidumbre y cultivado descrédito, ¿valen la pena esas palabras? ¿Valen la pena estos ejercicios de mérito, que no pueden ser superados sin lustros de esfuerzo y determinación? Desde luego que sí. Siempre valdrá la pena procurar la excelencia para el bien de los demás, incluso en épocas en don-

de procurar ese bien parezca solo cosechar ingratitud.

Aquí me detengo un segundo. Es importante tener claro que no realizamos nuestra vocación buscando agradecimiento, como tampoco popularidad. Solo aportamos el amor al estudio para solucionar los problemas de nuestros semejantes. Es posible que una vida de esfuerzo puede tentar a imaginarnos credenciales de superioridad, sin embargo, la



verdadera superioridad no cede a esa tentación, de la misma manera en que no se utiliza la elevación del conocimiento para sembrar oscuridad o zozobra, al contrario, todo conocimiento debe ser luminiscente y al servicio de los demás.

El cambio es la constante en el mundo exterior, lo que no ha de cambiar nunca es nuestra dignidad, nuestra certidumbre en que el empeño y la tarea realizada han sido agradables a los ojos del tiempo, de la historia, de nuestros antepasados, de nuestros hijos. A los de Dios, si somos creyentes. Esa humilde ofrenda, perfecta en sí misma, no puede ser arrebatada ni maltratada jamás por nadie, sin importar las vicisitudes que la vida, como aventura maravillosa, nos vaya deparando.

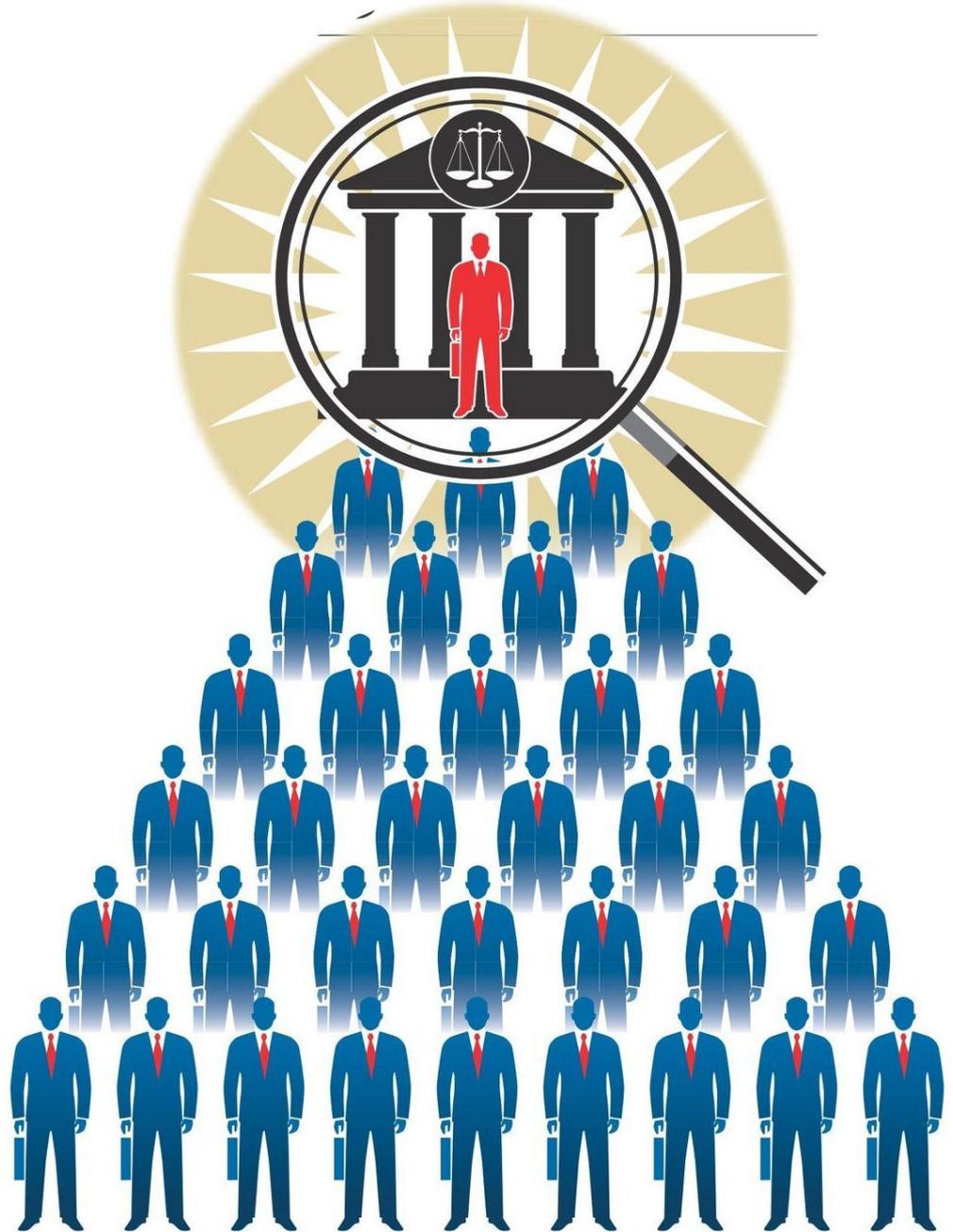
Bajo el entendimiento todavía imperante de cómo ha de impartirse justicia en México, la Judicatura Federal se ha preparado bajo estándares éticos y no de popularidad. "Es a través del mérito que la jueza o el juez garantizan su independencia en el desempeño de su encargo", como dijo mi estimado colega. Y yo pregunto ¿por qué del mérito? Porque ese no se compra, no se patrocina, no se doblega.

Claro, cuando un alma está podrida, siempre da señales, sin importar dónde esté ni cómo haya llegado al cargo. La elección directa no garantiza en lo más mínimo la pureza de jueces. Al contrario, actualmente por lo menos se tutela el derecho humano de la población a contar con una Judicatura independiente y profesional.

De cambiar este paradigma, de que la justicia federal no se imparta por jueces electos por exámenes de oposición o por colaboración entre poderes, más digno de encomio será el haber vencido en un sistema que privilegiaba el mérito y la independencia. —

MINISTRA DE LA SUPREMA  
 CORTE DE JUSTICIA

Perdurará nuestra dignidad y la certidumbre en que el empeño ha sido agradable a los ojos de la historia



ALFREDO SAN JUAN



**Ricardo Monreal**

# Democracia y diálogo, pilares de la Transformación

**Poco después** de la elección presidencial del 2 de junio pasado, la excandidata de la coalición opositora de derecha, Xóchitl Gálvez, anunció que presentaba impugnaciones en el 80 por ciento de las casillas electorales, a fin de solicitar al Instituto Nacional Electoral (INE) la revisión voto por voto, por un presunto uso del aparato del Estado en favor de nuestra excandidata presidencial, y ahora virtual presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum Pardo.

**E**n respuesta, tanto el presidente López Obrador como la misma doctora Sheinbaum mostraron disposición para que se abrieran todos los paquetes electorales. El jefe del Estado mexicano expresó que, si le preguntaban su opinión acerca de que se contaran los votos, él respondería: “Voto por voto, casilla por casilla”, como lo pidió en 2006. La diferencia, señaló, es que en aquel año Felipe Calderón tenía un 0.56 por ciento de ventaja, mientras que en la reciente elección son más de 30 puntos de diferencia los que dan el triunfo a la candidata de la Transformación.

Por su parte, la virtual presidenta electa afirmó que estaba de acuerdo con que se abrieran todos los paquetes electorales que se tuvieran que abrir: “nosotros lo pedimos así en 2006”, agregó.

Por otro lado, el INE realizó el recuento de los sufragios en el 68.16 por ciento de las casillas instaladas para estas elecciones presidenciales, al tratarse de un proceso establecido en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

El nuevo conteo dio como resultado

2.5 millones de votos adicionales para la virtual presidenta electa, para nuestro movimiento y para la continuidad de la Transformación en México.

En cualquier caso, el respaldo de la doctora Sheinbaum Pardo a la apertura de los paquetes electorales refleja valores políticos y humanistas que representan a nuestro movimiento. Por un lado, en una auténtica democracia la legitimidad proviene únicamente del pueblo, el cual es depositario de la soberanía, cuyo ejercicio se realiza, en este caso, por medio de sus representantes. Nunca dudamos del resultado que obtuvimos, de la confianza que nos ha otorgado la mayoría del pueblo de México ni de la legitimidad democrática obtenida en las urnas.

Por otro lado, el diálogo. La misma doctora Sheinbaum aseveró: “nuestra convicción siempre ha sido y será la apertura al diálogo, el fortalecimiento de las libertades, la democracia y, por supuesto, la cercanía con el pueblo de México. Vamos a seguir construyendo prosperidad compartida, no les voy a fallar, vamos por el segundo piso de la Cuarta Transformación”.



Diálogo a partir del respeto, de la tolerancia, de la madurez política, pero también diálogo con base en nuestro programa político y de gobierno, a partir del mandato que recibimos de la mayoría del pueblo de México; del legado del presidente López Obrador —como ha expresado la Dra. Claudia Sheinbaum—; de un gobierno austero, honesto, sin influyentismo; del combate al clasismo y al racismo, a partir de la separación entre el poder económico y el poder político, en favor de los programas sociales para todas y todos; del acceso a la salud pública; de la soberanía energética; de la reforma al Poder Judicial; de la inversión privada nacional y extranjera; de la política exterior apegada a nuestros principios constitucionales; del respeto a la Constitución y a las leyes que de ella emanan.

El recuento de votos demostró que la mayoría del pueblo de México votó por la continuidad con cambio, a través de nuestra virtual presidenta electa, pero también que la democracia y el diálogo.

**ricardomonreal@yahoo.com.mx**

**X y Facebook: @RicardoMonrealA**



## GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

### Reforma judicial absurda

**L**a “interminable derrota” con la que Albert Camus re-crea y reinterpreta una de sus obras maestras “El mito Sísifo”, puede explicar nuestra realidad política (y ahora judicial) mexicana.

Como Sísifo, los mexicanos estamos condenados a subir un hombre o mujer a la silla presidencial, para luego caer y volver a subir a otro; y así, sexenal y eternamente. Nos gusta entronizar presidentes, nuestro destino histórico es ese, desde el michoacano Lázaro Cárdenas, emprendemos la empinada cuesta arriba a Palacio Nacional, elevamos un personaje al alto sitio del poder, para luego arrojarlo al precipicio.

Recordemos que Sísifo es un célebre personaje griego, fundador de Corinto, astutísimo, que se pelea con Zeus y fue capaz de vencer al

dios la muerte, Tánato. Mientras triunfó Sísifo nadie falleció en la tierra, pero el desafío le costó caro: Zeus condena a Sísifo a subir eternamente una pesada roca a la cima de la montaña, y cuando llega a la cúspide vuelve abajo, para que Sísifo reemprenda irremediablemente su tarea de empujar el pedrusco, nuevamente, al monte. El premio Nobel Camus jugó con esa narrativa, y la hizo cuestión de vida y muerte, ciclo vital de nacer, crecer, empujar la piedra, morir y volver a nacer. Triunfar, perder, y de ser posible “fracasar mejor” (Beckett).

Pero ahora, de las reuniones de la bicefalía presidencial transitoria, se anuncia que la piedra que tenemos que subir, no sólo será del poder ejecutivo, además, también la del poder judicial de la federación. Su-

bimos a Francisco I. Madero con el “sufragio efectivo” al altar de nuestros héroes, Morena lo despeña al colocar en el INE árbitros incapaces de levantar la ceja en violaciones del presidente a la neutralidad gubernamental. Se vanaglorian de Benito Juárez, lo suben al más alto pedestal histórico, pero con su militarismo necesitamos volverlo a colocar en lo alto. Atacan a los medios de comunicación, pues a levantar del piso y emprender la subida de Francisco Zarco.

Pero ahora, con la pretensión de elegir jueces, la piedra está rodando más abajo, a un abismo histórico más hondo. Regresan al país antes de 1814, donde José María Morelos en la Constitución de Apatzingán, distinguió “supremo gobierno” de “supremo tribunal de justicia” (art. 44); escribió que ningún miembro de esos “supremos gobiernos” puede andar en la política para “ser diputado” (art. 53); y dejó claro que pertenecerá “exclusivamente” al supremo congreso la atribución de

“elegir a los individuos del Supremo Tribunal de Justicia, secretarios y fiscales” (art. 103); ¿en verdad vamos a usar de papel higiénico las firmas de Morelos, José María Liceaga, José María Cos, Remigio de Yarza, dadas en Apatzingán, aquel 24 de octubre de 1814 con jueces populares?, ¿vamos a escupir sobre la gesta heroica de instalar en Ario de Rosales el 7 de marzo de 1815, en medio de los acosos de los españoles contra los insurgentes, ese primer tribunal mexicano?, ¿al basurero nuestras tradiciones jurídicas, nuestras corrientes de pensamiento político?, ¿bajar por la serpiente y volver a subir la escalera?

Camus nos convoca, con otro de sus libros “El hombre rebelde”. Se requiere rebelión del espíritu para volver a subir la piedra, necesitamos rebeldía frente al absurdo de decapitar jueces para colocar patifios electos popularmente. Nos rebelamos, luego existimos... o nos atrapa Tánato. ●

*Senador de la República*



## EL CRISTALAZO

# Las cartas sobre la mesa

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



**T**odos ignoramos el verdadero tono de las conversaciones de principio de semana entre el señor presidente Don Andrés Manuel López.

O. y la señora candidata triunfadora, Doña Claudia Sheinbaum. P.

El gesto gentil y caballeroso del señor presidente quien de par en par abrió las puertas del Palacio Nacional y con incontenible afecto besó a su creatura, no revela nada en realidad porque en la política, todo puede cambiar y desde hace muchos años, los besos y los abrazos, han dejado de ser garantía de conciliación en negociaciones del poder.

Nada más recordemos (para no hablar de besos en el Nuevo Testamento), cómo terminaron los dos caudillos cuyo abrazo en Acatempan abrió tantas puertas en la historia de México. Los dos fueron asesinados.

Para el buen entendedor de las incompletas cuestiones, esto de la judicatura y sus reformas, es un enfrentamiento si no de personas, sí de relojes y calendarios. El presidente Andrés Manuel López. O. tiene una enorme urgencia (la ha tenido toda la vida) y el

tiempo se le acaba. Haga cuanto su deseo le obligue, el tiempo se le acaba sin remedio. Y no le gusta.

Mientras para la otra parte el asunto es urgente de otra manera: comenzar su sexenio en paz. Si no puede ser la paz del país en cuyo territorio un día sí y otro también hay asesinatos, masacres (estilo Guanajuato, con protagónica Guardia Nacional incluida), al me-

nos equilibrio en lo transitorio de la entrega y recepción del cargo y el encargo.

Hoy quisiera Doña Claudia Sh. P. pasar por este trámite (recibir la banda de mando sin bastón), con la

misma tranquilidad del trámite electoral, como oportunamente definió a la jornada comicial del pasado 2 de junio.

Hasta ahora nada ha quedado en claro.

Los añadidos a las iniciativas de este presidente, pegotes sin premura real, (como la reelección o la ley del ISSSTE

y otros temas), más bien parecen recursos para ganar tiempo y buscar la confianza fugitiva cuya comparación con la siempre presente cotización del peso y el dólar, puede volverse un dolor de cabeza perdurable.

Pero lo indudable es el doble uso de la mesa de la comida del lunes, porque sobre el mantel o sin sus holanes, cada uno ya puso (y opuso) sus cartas. Eso es absolutamente seguro.

Y si la señora C. Sheinbaum. P. se reúne con Doña E. Sherwood, la asesora de Seguridad del inseguro presidente Biden, de los Estados Unidos —

quien debe estar preocupado por su hijo, tanto como por no caerse de la silla—, es también para decirle palabras escondidas al resto de los mortales, coo las frases, consejos o recomendaciones no menos misteriosas del inge C. Slim, quien en su última conferencia de prensa nos habló de su paciencia, pues prometió esperar el fin de la administración de su querido amigo Andrés Manuel. L.O., para decirnos sus puntos de vista en torno de la agónica administración.

—¿Se los habrá confiado a la señora candidata triunfadora quien tiene un pie en la presidencia electa? Nadie lo sabe, pero algún día las negras cortinas del secreto se abrirán y le darán paso a la luz del conocimiento el cual nos llega, por lo general, cuando ya no sirve para nada.

Mientras tanto yo le quiero hacer un regalo a la futura presidenta.

Se trata de algunos versos de Robert Frost quien, los iba a leer en la toma del cargo de John Kennedy cuando un viento aleve le desparramó las hojas por toda la escalinata del Capitolio y la brillante luz del sol estorbó la lectura a sus ojos ancianos.

“The greatest vote a people ever cast, / So close yet sure to be abided by.”

En esta ocasión no trataré de traducirlos porque como son para la Doctora C. Sh. y ella habla y entiende el inglés, (no como el monolingüe antecesor) resulta innecesario.

*Para el buen entendedor de las incompletas cuestiones, esto de la judicatura y sus reformas, es un enfrentamiento si no de personas, sí de relojes y calendarios*



**MANUEL  
 J. JÁUREGUI**

*Flaco favor le hace López Obrador a nuestra ciudadanía con su terquedad al pelearse con los mercados e insistir obcecadamente en su Plan C.*

# No miden

**N**os da la impresión de que cuando menos el padrino de la virtual Presidenta electa no está midiendo lo que significa para nuestra economía y el bienestar de los ciudadanos la DEVALUACIÓN del Peso.

Ayer, como ustedes vieron, estimados lectores, continuó la estampida y llegó a rozar así nuestra moneda los 19 pesos por dólar.

El Peso ha perdido el ONCE por ciento de su valor desde el lunes 3 de junio a la fecha, mientras que la Bolsa Mexicana de Valores va un 3.5 por ciento abajo.

Un Peso débil (en términos relativos, es decir, a como estaba) significa que los mexicanos tendremos que PAGAR MÁS por lo que consumimos.

Sobre todo si la tendencia actual continúa o –Dios no lo quiera– se acelera si les choca a los mercados el Gabinete que anunciará la virtual Presidenta electa, o de plano no les gusta el contenido de más de media docena de reformas que piensa presentar ella por su cuenta en los próximos días.

Recordemos que en nuestra economía importamos alimentos, granos, gasolina, bienes de consumo y materia prima: esto quiere decir que con un Peso débil absolutamente TODO costará MÁS en pesos. O sea que la devaluación coincide y se SUMA de manera sinérgica a la INFLACIÓN que ya padecemos, contribuyendo a incrementar aún más ésta.

Sabido es que la elevación de precios, es decir, el encarecimiento de la canasta básica, a quienes más golpea es precisamente a los más necesitados, de manera que flaco favor le hace el Tlatoani Tabasqueño a nuestra ciudadanía con su terquedad de PELEARSE con los mercados y continuar insistiendo obcecadamente en su “reforma” del Plan C.

Los mercados le dicen claramente “no, no, no” y él, pese a las señales contrarias, afirma “sí, sí, sí”.

Si algo consigna nuestra historia es que un Presidente mexicano frente a la fuerza arrolladora de los mercados internacionales acaba hecho pinole si se les enfrenta. Jugar a las vencidas con los mercados siempre acaba con el País

rijoso EN RUINA.

Si no nos quieren creer pregúntenle (vía una médium) a Luis Echeverría y a José López Portillo.

Se ha dicho, precisamente por ser comprobado, que una FUGA de capitales equivale a una estampida de búfalos: una vez que la manada se asusta y arranca no hay quien la pare.

Ya podrá el Tlatoani Tropical declarar lo que quiera, abrazar a quien quiera, invocar a todos sus santos Benito, Fidelito, Huguito, Nicolásito, Evito y Danielito: cuando la manada se ESPANTA nada la detiene y en su loca carrera se lleva la pradera entera a su encuentro.

Incluso, y muy especialmente, al muy cacaraqueado “súper peso” y nuestra economía “blindada”, como también al sistema de salud mejor que el de Dinamarca, la gasolina a 10 pesos y el crecimiento del PIB del 4 por ciento.

Muy importante hacer notar que a los mercados poco o nada les importa el margen del triunfo logrado por la próxima Presidenta. Como tampoco el grado de aprobación del Cacique Caribeño: lo

ÚNICO que les importa es la CERTEZA jurídica, la CONFIABILIDAD de nuestro sistema de justicia, en suma, la PERCEPCIÓN DE RIESGO sobre nuestro País.

La popularidad del gobernante no juega papel alguno, lo que rifa es la CONFIANZA que generan quienes manejan, o manejarán, el destino de México. Es decir, qué ideas albergan, qué ambiente propicio a la inversión piensan crear y cuál será su actitud –en los hechos– respecto a la inversión privada y la actividad de emprendimiento. ¿La fomentarán o la estorbarán?

Salta a la vista que el Plan C del Presidente está siendo interpretado como un GOLPE MORTAL a la independencia del Poder Judicial y que lo que se pretende es subyugarlo al Poder Ejecutivo, convirtiendo al titular de éste en un ente totalitario capaz de administrar un solo tipo de justicia, LA SUYA.

¡Esto, clara y entendiblemente, NO GUSTA!

La reacción ADVERSA de los mercados a la implementación del Plan C es una clara INDICACIÓN de lo anterior, por lo que entre más pronto lo entiendan el saliente y la entrante, se calmarán las aguas.

De seguir amenazando, retando y desoyendo a los mercados, las cosas empeorarán; es la descrita una de esas situaciones que requieren DEFINICIONES CLARAS.

De nada sirve “matizar” o pedir calma: lo ÚNICO que funciona es que se diga claramente que se respetará la INDEPENDENCIA del Poder Judicial, todo lo demás sale sobrando.





## A cambiar las togas corruptas

MAESTRO, EL FRENTE CÍVICO CONVOCA A UN ENCUENTRO CIUDADANO EL 6 DE JULIO

-Dizque para construir una nueva alternativa que defienda la democracia. Que invite como oradores a Laura Zapata, Alazraki, Zambrano y otros que como el Ente Cívico no entienden que “las urnas no se tocan” y ya sólo reciben votos libres y secretos.

**Sheinbaum propone encuesta para que los ciudadanos opinen sobre el PJE.**

-Va una: salvo honrosas pero pocas excepciones, los jueces, ministros y magistrados cambian togas por sogas para los pobres y birretes por billetes de los poderosos para abultar sus cuentas bancarias, por lo que urge cambiarles las capas corruptas.

**Claudia se reunió con una comitiva de Biden, en “un acercamiento cordial e informal”.**

-Ojalá siga así en los próximos 6 años, y si le toca lidiar con el misógino de Trump, a fajarse la falda o el pantalón y no intimidarse por ese tipo.

**Guadalupe Acosta Naranjo convoca a una reunión ciudadana “para reflexionar sobre la regresión autoritaria” tras los comicios.**

-Uy, pocos le harán caso al clon de Capulina, no va a asistir ni el 2.43% de los interesados, el mismo porcentaje del PRD en estos comicios.

**Exgobernadores panistas piden renovar la dirigencia del partido.**

-Exigen que caigan cabezas, comenzando con la de Marko en charola blanquiazul, ya sin otros tintes.

**Max Cortázar, excoordinador de Xóchitl, dijo que “tuvimos poco dinero para la campaña”.**

-Y Claudio X muy mal tino para elegir a Gálvez. Ahí estaba Beatriz Paredes, mucho más preparada y honesta.

**Damián Zepeda citó que fue “un error garrafal” la alianza PRI-PAN-PRD.**

-¿Y hasta ahora se da cuenta?.. Desde 2021 era un monstruoso Prianckenstein con pies en los brazos y manos en las piernas, y a su lacayo Chuchigor el pueblo lo corrió a patadas de las casillas electorales.

**Publican el libro La austeridad mata, de Nayeli Roldán.**

-El saqueo, el robo y la corrupción prianistas mataban más a la nación.





## Mitos geniales de la elección

Los mitos son sismógrafos de su tiempo, cuando se derrumban, revelan cosas que no sabemos, no queremos o no nos interesa ver. Los resultados de la elección fueron claros y contundentes en favor de la 4T, pero también descubrieron creencias, formas de captar y expresar la realidad que a unos dejan atónitos y a otros, con sus falsos datos, en las densas arenas de la frustración.

En varios sentidos, la elección fue un seísmo que tumbó discursos que parecían expresar la convicción de la mayoría de votantes, como la fidelidad de la clase media con la oposición de **Xóchitl**; la sociedad tomada por la polarización; la sumisión absoluta de votantes anestesiados por programas sociales y desdén a la voluntad popular o bien, un voto oculto que resucitaría el locus de la moderación y la virtud como un marcador genético del héroe de las fábulas contra el peligro para la democracia de ganar Morena.

Opiniones comunes, unas ingenuas y otras cínicas. Pero, como en todo mito, imágenes mentales asociadas a la crítica moral más que a la propuesta política en un país que pide ser visto y atendido. Construidas no para recuperar la confianza en las instituciones y representatividad de las políticas públicas, sino para el deseo, casi inconsciente, de que apareciera un justo medio que contenga extremos de pobreza y concentración de riqueza, donde la moralidad ve el vicio y el exceso, en vez de mecanismos de justicia para asegurar derechos.

Por esa confusión, la oposición no alcanza a entender los resultados, aunque cree que conserva la verdad y razón aun en la derrota; así como impide a analistas y comentaristas explicar, y menos justificar, el refrendo al gobierno de la 4T si es un rotundo fracaso. Algunos así lo creyeron desde burbujas desconectadas de lo que sucede en el país, otros, por sacar provecho pragmático de mitos que los han favorecido y también minorías que perdieron privilegios y la prioridad política indiscutida frente a todos los demás grupos.

La primera creencia en caer fue que el país estaba partido a la mitad por la confrontación de **López Obrador**. En efecto, la polarización política le ha funcionado como una estrategia para gobernar, pero la división no es sólo discurso, sino producto de la exclusión y, sobre todo, de la inhabilitación de las instituciones para traducir la voluntad de la mayoría en políticas públicas. Por eso la campaña opositora de responsabilizar al “populismo” de la crisis de la democracia resultó poco creíble en un país con 53% de pobres y 40% de trabajadores que no llegan a fin de mes.

La mayor prueba de ello es la amplitud del triunfo de **Sheinbaum** por encima de la marca histórica de **López Obrador** en 2018 en todos los grupos de edad y el apoyo transversal de clases sociales, que contradice la idea del país escindido y también de la manipulación omnipotente de los programas sociales. Hasta la clase media dio la

espalda mayoritariamente a la oposición en un voto en el que pesó más el “bolsillo” por las mejoras en el ingreso y las reformas laborales en el sexenio, que la promesa de vivir sin miedo; el voto de castigo por la inseguridad tampoco llegó de las zonas más violentas del país.

En el fondo, la elección es una refutación al relato del país al borde del abismo y la destrucción con que la oposición y minorías afectadas por el gobierno de la 4T trataron de tumbarlo en las urnas. El mayor rechazo para **Sheinbaum** provino de los sectores con las rentas más altas, a los que no impacta la política social, pero a los que sí puede perjudicar el costo del aumento al salario mínimo o la reforma de outsourcing entre los que sean patrones de empresas. Así como un menor apoyo entre jóvenes desencantados con Morena por la precarización del empleo y la incertidumbre sobre su futuro.

En definitiva, los resultados son un golpe al mito de la visión liberal de que la democracia puede avanzar sin divisiones ni confrontaciones como en un todo armónico, y aunque sus instituciones no escuchen la inconformidad de las mayorías y la conviertan en políticas públicas contra la exclusión y el clasismo. Si no, cómo podría explicarse el aval a un gobierno de continuidad de la 4T, salvo con el argumento cínic de justificar la derrota porque el pueblo se alzó contra la democracia.



## ¿HABRÁ CONTINUIDAD EN LAS POLÍTICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR?

## Fondo de gratuidad: cumplir y diferenciar

## ACELERADOR DE PARTÍCULAS



Alejandro Canales

UNAM-IISUE/SES. canalesa@unam.mx

Twitter: canalesa99

Fondo de gratuidad:  
cumplir y diferenciar

**U**n programa preliminar de gobierno para el próximo sexenio está en el documento *Claudia Sheinbaum Pardo. 100 pasos para la transformación*. Ahí están descritos a grandes trazos un centenar de compromisos y también, para cada ámbito de la administración pública, un brevísimo diagnóstico, los avances y las acciones que propone.

El documento, lo dijimos aquí la semana pasada, junto con el corte de caja del periodo que está por concluir, anuncia qué podría ocurrir en materia educativa y científica en el nuevo gobierno. Para la educación básica y media superior, lo anticipamos en la entrega anterior, se advierte una línea de continuidad con lo que está en marcha. ¿Ocurre lo mismo para educación superior y para ciencia y tecnología? Más o menos, pero podrían registrarse diferencias.

Los compromisos puntuales son cuatro: duplicar de forma progresiva el número de becas para estudiantes universitarios hasta alcanzar un millón, se entiende que la línea base es el número de apoyos que hoy se entregan; b) también duplicar paulatinamente los apoyos para estudiantes de posgrado; c) gratuidad en todos los sistemas públicos de educación superior; y d) hacer de México una potencia científica y de la innovación (págs. 17-20).

No suenan nada mal, al contrario. Pero cabe recordar que esos compromisos

fueron anunciados en el tiempo de las promesas, al inicio de la campaña electoral. Ahora que ya se saben los resultados, ¿la situación será otra? Podría ser el caso.

El principio de realidad es ineludible: la presión sobre los recursos públicos es mucha y las promesas son mayores. No hace falta demasiado cálculo para anticipar que el presupuesto debe ir en correspondencia con la gratuidad de la educación superior y el doble de becas que hoy se otorgan.

La administración que está por concluir no quiso o no pudo destinar los recursos suficientes para instaurar el fondo especial de gratuidad para la educación superior. La propia autoridad educativa estimaba que necesitaba poco más de 9 mil millones de pesos para el fondo. Sin embargo, la bolsa entregada no llegó ni a la décima parte de esa cantidad, en consecuencia, no se logró incorporar a cerca de 300 mil jóvenes anualmente y tampoco se alcanzó la meta de cobertura prevista.

Actualmente, las perspectivas fiscales no son las mejores, el déficit público para este año casi alcanzará los 6 puntos porcentuales respecto del PIB, el mayor en décadas, y los ingresos petroleros para el año próximo serán menores. El gobierno prevé que en 2025 disminuya el déficit a la mitad, cuando las obras emblemáticas de la actual administración estén concluidas.

Sin embargo, como hemos visto después de las elecciones, los mercados financieros son altamente sensibles a la posibilidad del cambio de reglas y la incertidumbre



permanece latente. A la próxima administración le toca diseñar el presupuesto para el 2025, ahí se verá su capacidad de maniobra y cuáles son sus prioridades.

No todo depende de los recursos federales. El documento de los “100 pasos para la transformación” plantea la colaboración de los distintos niveles de gobierno y las instituciones de educación superior para ampliar la cobertura, la instauración del sistema nacional de becas, la gratuidad y la instauración de nuevas universidades públicas (pág. 354).

Por cierto, en el documento se registra como avance la “creación de la Comisión Nacional para la Coordinación de la Educación Superior (Conaces). Sí es un avance y, a pesar de su voluminoso número de integrantes, la instancia opera. Pero no es una comisión, su denominación correcta es “Consejo”. Una error menor, salvo porque se trata del principal órgano de consulta y consenso para el desarrollo de la educación superior.

Entonces, ¿habrá continuidad o no en educación superior? Las líneas de gratuidad, cobertura y becas se mantienen, incluido el controvertido programa Universidades para el Bienestar Benito Juárez García. Lo que podría marcar una diferencia es el principal instrumento para hacerlas efectivas: el Fondo Federal Especial para la obligatoriedad y gratuidad, un fondo previsto en la Ley General de Educación Superior (artículo 64).

Las metas para el año 2030 que están anotadas en el documento son: alcanzar una cobertura bruta de al menos el 55 por ciento y una cobertura neta de 40 por ciento del grupo de edad; ninguna entidad federativa por debajo del 35 por ciento de cobertura neta; y pasar de 51 a 75 por ciento en la tasa de absorción de egresados de media superior (pág. 354).

El Fondo Federal Especial no solamente sería la palanca clave para alcanzar las metas, también para cumplir lo que dice la ley. Los distintos órdenes de gobierno y las instituciones educativas pueden sumar esfuerzos, pero sin recursos financieros será imposible lograrlo.

(Quedan por ver las diferencias en el terreno científico y tecnológico, aquí las anotaremos en la próxima entrega).

**Pie de página:** Siintracátedras, el sindicato del exprograma Cátedras Conacyt (ahora Investigadoras e Investigadores por México), denuncia despidos injustificados de algunos participantes en el programa (Aquí se puede enterar: [t.ly/2yGQ4](https://t.ly/2yGQ4)). 





**Globali... ¿qué?**

**Fausto Pretelin Muñoz de Cote**  
@faustopretelin

## Estados Unidos, el único poder frente a Sheinbaum

**E**l único poder de contrapeso al gobierno de Claudia Sheinbaum terminará siendo Estados Unidos.

Los otros tres poderes estarán controlados por la presidenta: ejecutivo, legislativo y judicial.

Sus deseos serán órdenes.

Los siervos de la nación tendrán credenciales de diputados, senadores y jueces.

¿Quiénes hablarán de democracia bajo un entorno de partido único?

Las nuevas telenovelas las escribirán los encuestólogos de Morena.

El sexenio que pronto concluirá arrojará muchos derrotados. No solo los liderazgos del PRI y del PAN le allanaron el camino a AMLO, también lo hizo Estados Unidos.

Los liderazgos de Donald Trump, Joe Biden, Christopher Landau y Ken Salazar se han quedado cortos frente a los retos de México.

Donald Trump y Joe Biden fueron beneficiados por la ausencia de política migratoria de AMLO. El Quédate en México es el mejor ejemplo de la sumisión: que se queden todos los migrantes en México pese a que el Gobierno no les asegure sus vidas. Ciudad Juárez vivió uno de los capítulos más trágicos del sexenio: 40 venezolanos asfixiados o quemados; muertos todos.

La llegada de Biden a la Casa Blanca generó expectativas sobre la institucionalidad en la relación bilateral.

La salida de Martha Bárcena de la embajada mexicana en Washington fue síntoma de que AMLO se sentía cómodo con Trump. Lo que no esperaba la embajadora es que Biden se sentiría cómodo con la política migratoria que le heredó el hoy candidato delinciente.

El Título 42 es el mejor ejemplo. Sin los efectos de la pandemia el Título 42 sobrevivió. ¿Institucional? No, simplemente una herramienta aplaudida por la Corte Suprema de Estados Unidos.

Era el momento para que AMLO impidiera la injerencia de los jueces estadounidenses en México. No lo hizo. Nuestro jefe de Unidad para EU de la cancillería Roberto Velasco, se dobló frente a los cacahuates. Era el orden de Palacio Nacional.

Yo les acepto a todos los migrantes a cam-

bio de que la Casa Blanca no irrumpa en la ruta crítica de la 4T.

Landau y Salazar, claudicaron.

En la actualidad, el Estado mexicano ha perdido control territorial respecto al 2018. La transferencia la reciben los grupos criminales.

¿Buena o mala noticia para la DEA?

Se habla que el cambio climático terminará por borrar del mapa varias ciudades y/o estados del país. Por ejemplo, Tabasco.

Pero el narcotráfico se le está adelantando al cambio climático. El Estado languidece en la tarea de monopolizar el uso de la fuerza.

Su fuerza son los abrazos, dicen los publicistas del régimen.

Estados Unidos falló. ¿Continuará en la misma ruta durante los próximos seis años?





**IVÁN  
ARRAZOLA**

COLUMNA INVITADA

## El efecto del 2 de junio sobre los partidos políticos en México

**L**a elección del 2 de junio marcó el fin de una época y el inicio de otra, los gobiernos divididos que marcaron la época del pluralismo partidista han terminado y comienza la época del gobierno unificado, 1994 marcaba el fin de la época de partido hegemónico, el sistema político quedaba tocado después del asesinato de Luis Donaldo Colosio, 30 años después la hegemonía política ha regresado en forma de coalición.

Los partidos de oposición han quedado prácticamente borrados del mapa político, la principal oposición que es Acción Nacional tendrá una posición marginal en el Congreso, con 22 asientos en el Senado cuando en el 2018 obtuvo 23, y en la Cámara de Diputados con 67 asientos cuando en 2021 obtuvo 114. Hasta este momento Marco Cortés no ha presentado su renuncia y se ha enfocado en denunciar las irregularidades del proceso electoral.

La marca PAN se ha devaluado y es posible que en los próximos meses se agudice dicha crisis cuando se dé formalmente el cambio de poderes, perdió Yucatán y conservó el poder en Guanajuato, uno de los estados más violentos del país, lo que le seguirá generando un costo político.

En el caso del PRI la situación también luce complicada, tendrá 33 asientos en la Cámara de Diputados cuando en el 2021 obtuvo 70, y en el Senado tendrá 17 escaños, cuando hace 6 años obtuvo 14, aunque no se debe descartar que en esta Cámara el oficialismo al que le faltan tres asientos para tener la mayoría calificada logre llevar a sus filas a miembros de este partido por la afinidad que existe entre los dos grupos políticos.

Respecto a la tercera fuerza que compone la coalición que es el Partido de la Revolución Democrática, los resultados oficiales arrojan que el partido no alcanzó el 3 por ciento de la votación, necesario para conservar el registro y aunque tendrá una pequeña representación en el Senado con 2 asientos y en la Cámara de Diputados con 1, es claro que el partido ha desaparecido.

Las dos principales fuerzas políticas de oposición no supieron hacer una lectura correcta de las condiciones políticas, confiaron en que el buen resultado del 2021 les permitiría ser competitivos en 2024, los dos partidos arrastran fuertes negativos y eso explica en buena medida su fracaso en la elección, el futuro del PRI será su desaparición, mientras que en el caso del PAN si no

hace cambios sustanciales en su estructura seguramente correrá la misma suerte, la principal debilidad del PAN en este momento es la falta de un liderazgo que ayude a refundar al partido. Es posible que, ante la debilidad de los dos partidos, varios de sus legisladores y cuadros migren al oficialismo, principalmente por los incentivos que les brinden para continuar con su carrera política.

Analista político y colaborador de Integridad Ciudadana.

@ivarrcor @Integridad\_AC

<https://www.integridadciudadana.org.mx/>



Juan Vele Díaz **Pág. 20**



**FUERA DE AGENDA**

JUAN VELEDÍAZ

## Conflicto armado focalizado

Lo que los analistas de inteligencia veían desde el año 2022 que ocurría en Chiapas era un escenario de “conflicto armado focalizado no subversivo”, detonado por grupos delincuenciales que formaron milicias armadas vía reclutamiento forzado, secuestros de migrantes, y adiestrados en algunos casos por mercenarios llegados de Centroamérica. El problema podría resumirse en una disputa por el control territorial de caminos y zonas pobladas, pero se trata de algo mucho más complejo.

Chiapas desde 1994 tiene la mayor presencia de militares en México, es uno de los dos estados del país con tres zonas militares (el otro es Oaxaca). Sus bases son la 36 zona en Tapachula que cubre el área costera y parte de la frontera, la 39 que abarca la zona de los Altos y la franja fronteriza más activa con Guatemala, y la 31 en la región centro de la entidad. Estas tres comandancias junto a la 38 zona de Tenosique y la 30 de Villahermosa, conforman la jurisdicción de la séptima región militar, considerada por algunos como un territorio que funciona como laboratorio geopolítico del crimen organizado.

Cuál será la importancia de Chiapas que por estos días en Puerto Chiapas, se encuentra de visita un grupo de oficiales estadounidenses en un programa que este 25 de junio finaliza bajo el nombre de “Entrenamiento de Ejercicios Combinados Conjuntos”, donde participaron 12 militares norteamericanos como parte del programa de Cooperación Militar Bilateral dentro del objetivo de “Desarrollar y compartir panoramas operacionales comunes”. La semana pasada otros ocho militares estadounidenses comenzaron con efectivos de la Armada de México el curso de adiestramiento para “fortalecer la capacidad de las fuerzas de operaciones especiales de la Semar” que concluirá el 28 de este mes también en Puerto Chiapas.

La presencia de militares estadounidenses en Chiapas ocurre mientras un nuevo capítulo del conflicto armado interno reventó la semana pasada en Tila, un municipio que en el mapa de las rutas del tráfico de drogas y migrantes que llegan por Frontera Corozal, se encuentra entre la ruta del Golfo y la del centro, ambas de vital importancia por la importancia de la economía criminal que significa Veracruz en el primer caso, y Oaxaca en el segundo.

Los ataques a la población, asesinatos y balaceras registradas en la cabecera municipal, fueron atribuidos por los pobladores a un grupo de civiles autodenominado “los Autónomos”, un banda que comenzó con reivindicaciones políticas en 2015 y que devino al paso del tiempo en célula criminal al servicio de uno de los dos grandes grupos que pelean esta región del estado, por un lado el llamado Cártel del Pacífico (o Sinaloa), y por el otro el autodenominado Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG). El problema devino en el desplazamiento forzado de 12 mil personas, de acuerdo a informes de diversos medios de comunicación.

En cada uno de los 17 municipios de la región de los Altos de Chiapas, la dinámica criminal tiene en común que reciben entrenamiento paramilitar. En otras zonas como Tapachula, Ciudad Hidalgo y Palenque, la pandilla Mara Salvatrucha tiene células activas que se cruzan con presencia de kaibiles desertores. El sexenio termina con Chiapas como bomba de relojería.

@velediaz424





**LUIS  
ESCOBAR**

TUMBABURROS DIGITAL

## El nuevo paradigma tecnológico y las habilidades de los trabajadores (Parte II)

**D**espués de haber abordado de manera muy rápida la realidad laboral de los jóvenes, en el mundo y en nuestro país, la cual, como ya habrán ubicado, es mucho más compleja que la del resto de la población trabajadora, y para muestra, tan sólo mencionaré como complemento, los datos de desempleo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) del cierre del mes de abril del presente año, que en edades de 15 a 24 años fue del 37%, y que en comparación con el mismo mes del año anterior, se incrementó en 5.6%, lo que da cuenta de lo delicado que es el tema.

A diferencia de la anterior entrega, en la que me centré en aspectos de índole individual, hoy lo haré en la parte colectiva, en el afán de abarcar ambos ámbitos y colaborar con algunas propuestas que pudieran abonar a la mejora humana, social y productiva del país.

En el sector tecnológico mundial se vive un fenómeno relativo a que la mayoría de las empresas, ante el auge de las nuevas tecnologías, han decidido tomar el rumbo de convertirse en empresas de Inteligencia Artificial, lo anterior, en muchos casos, sin siquiera tener una claridad sobre qué tan necesario es realizar ese cambio, los beneficios, ventajas y eficiencias que puede traer en sus procesos de trabajo y digo esto último porque las nuevas tecnologías si bien es cierto, han tenido un gran desarrollo, también lo es que, aún no han aterrizado por completo en una aplicación tangible en las actividades o puestos de trabajo.

Lo anterior, por supuesto que tiene consecuencias y una de ellas es que pone a los trabajadores a pensar en escenarios muchas veces catastróficos sobre el futuro inmediato de sus puestos de trabajo y su propia permanencia en ellos; lo que los está llevando a una atmósfera de incertidumbre, en la que

sienten la necesidad de adquirir conocimientos basados en Inteligencias Artificiales, para mantenerse vigentes o insertarse en los nuevos procesos de trabajo; así como, situar de forma puntual a través de un análisis personal cuáles son los conocimientos con que cuentan y que otros deben adquirir y cómo hacerlo.

Es precisamente en lo anterior, en donde quiero hacer énfasis; debido a que estos procesos de recambio tecnológico no son sólo responsabilidad de los trabajadores; sino un tema de responsabilidad tripartita Estado-empleadores-trabajadores; es decir, se requiere el diseño de un trabajo enfocado, en principio, en una detección de las capacidades y habilidades actuales de los empleados, el cual debe hacerse bajo la rectoría y conducción del Estado, pero con la participación activa y propositiva de los empleadores y las organizaciones de trabajadores.

En segunda instancia, también bajo la rectoría del Estado, y ya con lo arrojado por el trabajo de la primera etapa (detección), la comisión tripartita (autoridad- empleadores-representación de trabajadores) deberá efectuar de manera conjunta con autoridades educativas una revisión de los programas de estudio de niveles medio superior y superior, dicho resultado servirá para realizar un cruce de información sobre lo que se les está proveyendo a los estudiantes en las escuelas versus las capacidades y habilidades que el mercado de trabajo demanda; ello permitirá tener una idea clara y precisa de la realidad actual en materia educativa y en el mercado de trabajo.

Ya agotada la segunda etapa del trabajo (análisis y cotejo de programas educativos y necesidades del mercado laboral), se deberán diseñar programas de capacitación que deberán contemplar aspectos de: desarrollo humano, dominio de idiomas, aprendizaje y desarrollo científico-tecnológico, aprendi-

dizaje y desarrollo de habilidades blandas o socioemocionales (comunicación, resiliencia, responsabilidad, persuasión, colaboración, confianza, gestión del tiempo, aprendizaje continuo, empatía, organización, resolución de conflictos y adaptabilidad, entre otras); lo cual es factible a través de la suma de esfuerzos gubernamentales, iniciativa privada y representaciones de trabajadores.

Como una cuarta etapa, se deben retomar, diseñar y democratizar procesos de certificación laboral, destacando que, ya existen algunos; sin embargo, han quedado obsoletos y la mayoría son proveídos por instituciones privadas con costos elevados, que son inalcanzables para la mayoría de los trabajadores; de ahí la necesidad de que las empresas y organizaciones de trabajadores se sumen a un esfuerzo que los tiempos demandan.

Hago este planteamiento debido a que el mundo tecnológico-digital en el que ya nos encontramos inmersos amerita esfuerzos conjuntos entre autoridades, empleadores y trabajadores; no obstante, lo que un servidor percibe son esfuerzos aislados de algunos gobiernos, algunas empresas y un reducido número de organizaciones de trabajadores, lo que no alcanza para enfrentar la ola tecnológica que ya tenemos encima y que aunada al fenómeno de relocalización de empresas, en el que podemos jugar un papel trascendente, pero, para ello, se requiere una visión periférica y holística.

La siguiente semana continuaremos con este tema, saludos cordiales.



## YA EN EL CORREDOR

La industria convergente mexicana (telecomunicaciones-radiodifusión-TIC's), deberá estar muy al pendiente del seguimiento a las 10 propuestas para la transformación digital, hechas por la hoy presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo e intentar colocar algunos otros aspectos importantes para el sector y el país, debido a que los tiempos y los acontecimientos han colocado a las tecnologías como un eje transversal de las economías y México no es la excepción.

• Luis Escobar Ramos

Email: lescobarramos67@gmail.com

Twitter @LUISESCOBARRAM6



# Una industrialización sana

Luis David Fernández A./\*  
@DrLuisDavidFer



**L**a industrialización es una modalidad de desarrollo tecnológico y este último tiene, en la economía capitalista moderna, entre sus funciones principales la de mediar en la conflictividad social con el fin de asegurar que el proceso de acumulación del capital no se vea frenado por el proceso de autovaloración laboral o, lo que es lo mismo, para que el proceso de autovaloración laboral pueda satisfacerse sin comprometer la tasa bruta de beneficio, de manera que cuando la modalidad de tecnología utilizada para la producción no logra dar respuesta a la demanda social que ella misma ayuda a configurar, el modelo ha agotado sus posibilidades.

Esto es cierto tanto para el modelo general de esa crisis, basado en el estilo tecnológico definido por el sistema coordinado de máquinas, como para la aplicación específica que de él se hizo en América Latina.

Cuando termina la fase de sustitución de bienes de consumo y se empiezan a confrontar dificultades para pasar a la producción de bienes intermedios y de capitales, mientras crecen las presiones del proceso de autovaloración laboral en el cual participan sectores de trabajadores y de clases medias que la propia industrialización sustitutiva ha vuelto más amplios e influyentes.

Todo esto impulsa la tendencia a formular políticas que intensifi-

can el proceso de desarrollo descuidando, cada vez más, el manejo prudente de las cuentas nacionales y externas, por lo que la tendencia endógena es intensificada por la crisis energética de 1973, la cual incrementa considerablemente el valor de las importaciones de la mayoría de los países, empeorando la ya precaria relación entre el valor de sus exportaciones y el de las importaciones.

La afluencia de grandes cantidades de petrodólares hacia el sistema financiero internacional estimuló el desarrollo de una intensa política de colocación de créditos por parte de la banca privada internacional, especialmente después de que la Reserva Federal, para atender la recesión de 1974, extendiera la protección a los depósitos de las filiales en el exterior de los bancos de Estados Unidos, por lo que esta política encontró un terreno propicio en los países de América Latina, aquejados por déficit presupuestarios crónicos y unos mercados de capitales pocos desarrollados.

El acceso al crédito externo abundante y barato terminó por dismantelar la poca disciplina administrativa que quedaba en el Estado y afectó también la de la empresa privada nacional, pero tanto la crisis energética como la política crediticia de la banca internacional tan sólo aceleraron

un proceso endógeno causado por el agotamiento del modelo de industrialización sustitutiva, la cual estuvo desde sus inicios motivada por los desequilibrios en las cuentas nacionales y externas.

El avance de la industrialización y los recurrentes problemas causados por lo estrecho del sector externo mantienen, a lo largo de todo el proceso, una compleja interacción y, con frecuencia, los intentos de acelerar la industrialización conducían a fuertes desajustes macroeconómicos como ocurrió en la Argentina de Perón y aún más claramente con la política del Presidente Juscelino Kubitschek de Oliveira en Brasil, pero el límite mayor del modelo basado en la sustitución de importaciones estaba en la rigidez tecnológica de la industria de bienes de consumo durables y, en general, de todo el sistema industrial basado en el sistema coordinado de máquinas de la primera y segunda revolución industrial •

**La afluencia de grandes cantidades de petrodólares hacia el sistema financiero estimuló el desarrollo de una intensa política de colocación de créditos**





# Carlos Montemayor: vigencia del “Discurso no requerido”

JESÚS VARGAS VALDÉS

“**S**uele decirse que el político es un hombre de acción y el escritor un hombre de imaginación. Me parece que se trata de uno de los grandes mitos: quiere entenderse la literatura como una actividad sobre lo irreal y la política como el reino de las acciones, significa olvidar que la literatura es la representación de la realidad humana, moral, social y política de una época.

“La mayor parte de la actitud del político se despliega en la formulación de un sistema de referencia persuasivo o en una peculiar reconstrucción de la realidad que justifique las actividades de represión, reorganización, competencia o justicia social que se propone un grupo en el poder en un momento dado. De tal manera que el ejercicio político no es puramente un ejercicio de acción, es un ejercicio también de ficción y muchas veces con un sentido más profundo de ficción que el literario. Es la ficción que da origen a la ‘versión oficial de la realidad’.

“Los políticos mexicanos, igual que los políticos de otras latitudes tienen una visión muy definida sobre lo que debe pensarse dentro de sus territorios. Todo lo que no coincida con la ‘versión oficial’ se toma como agresión, impugnación, crítica desmedida, infundada o ingenua. Todo sistema gubernamental, todo grupo en el poder, descalifica a quien se atreva a cuestionarlo. Para el poder son enemigos e incluso criminales en potencia.”

En la obra bibliográfica de Carlos Montemayor quedaron registrados 40 títulos a partir de la obra primigenia *Las llaves de Urgel* (1970). Incursionó luego en la poesía y el cuento, pero fue con *Guerra en el paraíso* (1991) donde se encontró con el intelectual revolucionario que decidió escribir con absoluta independencia, sin depender de los espacios institucionales. En los siguientes 20

años comprometió todo su tiempo a indagar y reflexionar sobre las causas justas de los pueblos de México

y de otros pueblos del mundo, concluyendo su ciclo con *La violencia de Estado en México antes y después de 1968*, obra póstuma que inexplicablemente se retiró de circulación.

En los siguientes 20 años, Carlos se comprometió en la lucha contra el neoliberalismo, contra la guerra de rapiña promovida por Estados Unidos en Afganistán, Irak, Venezuela, Cuba. Se distinguió por su activismo en defensa de los pueblos originarios y de otras causas justas, dentro y fuera de México. Se le respetó en amplios sectores de la población de México, pero también fue blanco de la animadversión de los gobernantes, especialmente del grupo que tomó poder de la política y la economía en 2000 con Vicente Fox en la Presidencia, y luego con Felipe Calderón.

En noviembre de 2009 se le otorgó el Premio Nacional de Ciencias y Artes. Días después se modificó la resolución original, agregándose los nombres Hugo Iriart y José Luis Rivas. Esta modificación a destiempo evidenció la intención de restarle mérito, es muy probable que la orden haya llegado desde la Presidencia, pero la represión oficial se mostró con descaro y sin pudor el 23 de noviembre de 2009, cuando sin explicación de por medio se le hizo saber a Carlos Montemayor que su intervención, en nombre de los que recibían el premio nacional en todas las áreas, había sido eliminada.

Por diversos motivos yo me comunicaba regularmente por teléfono con Carlos. Un día me dijo que estas dos acciones las interpretaba como actos de censura, de castigo, proveniente del gobierno. Me adelantó que en respuesta iba a escribir el discurso que él hubiera leído y que lo iba a enviar a *La Jornada* bajo el título de “Discurso no requerido”. Pasaron tres semanas y así fue como el día 14 de diciembre apareció en la página 10 de la sección de Cultura de este periódico.

“Discurso no requerido” es un texto breve en que Carlos aborda la forma en que los políticos pueden construir “la versión oficial de la realidad”. En unas cuantas líneas,

con sutileza refinada, cuestiona y desnuda al gobierno de Calderón y su “realidad”. Fui siguiendo cada línea con gran emoción suponiendo que iban a responder los intelectuales y artistas libres. Pasaron algunas semanas hasta que el miércoles 24 de febrero de 2010, sabiendo yo que Carlos se encontraba muy grave y que en cualquier momento iba a morir, entregué a *El Heraldo de Chihuahua* mi colaboración semanal incluyendo el texto completo de “Discurso no requerido”. En la alborada del domingo 28 de febrero de 2010 murió Carlos, ese mismo día salió la publicación del discurso en mi página cultural *La Fragua de los Tiempos*.

“

“Discurso no requerido” es un texto breve en que el autor aborda la forma en que los políticos pueden construir “la versión oficial de la realidad”



# Contrapunto mexicano

VÍCTOR M. QUINTANA S.

**D**os domingos, dos elecciones en contrapunto. En México la izquierda obtiene un triunfo histórico con la elección de Claudia Sheinbaum el 2 de junio. Una semana después, la extrema derecha y la derecha son las grandes triunfadoras en las elecciones para el Parlamento Europeo.

En los países fundadores de la Unión Europea, Alemania, Francia, Italia, Holanda y Bélgica, la extrema derecha avanza tanto que provoca la renuncia del primer ministro belga; en Francia el presidente Macron disuelve el Parlamento y convoca a elecciones legislativas. La derrota de las izquierdas y los *verdes* es atenuada por el debilitamiento de los nacionalistas de extrema derecha en los países escandinavos y Hungría.

Del otro lado del Atlántico, México marca el contrapunto. Claudia Sheinbaum, de la coalición Sigamos Haciendo Historia, obtiene una victoria total con casi 60 por ciento de los votos, más del doble que la candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México. Se genera una nueva hegemonía en México al obtener el partido de López Obrador y sus aliados la mayoría en las dos cámaras y ganar siete de las nueve gubernaturas en disputa y llegar a 24 en la República.

Se consolida así el proceso de la Cuarta Transformación (4T) iniciado por AMLO, que será continuado y profundizado por Sheinbaum. Pero, ¿por qué el pueblo votó por la continuidad? ¿Por qué el país no bandeó a la derecha, como Argentina con Milei, o como varios países europeos?

Aunque las respuestas las han dado numerosos analistas nacionales y extranjeros, acudimos ahora a dos declaraciones significativas: una desde la extrema derecha y otra desde el Foro de la Nueva Economía, compuesto por importantes académicos progresistas del planeta.

En su discurso del domingo 9, la dirigente del partido francés de ultraderecha, Rassemblement National, Marine Le Pen, explicó por qué las izquierdas y los liberales perdieron las elecciones europeas, cuando demandó a sus correligionarios: "retournez au peuple" (regresen al pueblo). Algo tan evidente que resulta invisible para quienes manejan el poder desde arriba.

De otra manera dicen lo mismo los economistas en su Declaración de la Cumbre de Berlín por una nueva economía: "Las

democracias liberales están confrontadas hoy por una ola de desconfianza popular en su capacidad para servir a la mayoría de sus conciudadanos y resolver las múltiples crisis que amenazan su futuro... Para evitar mayores daños a la humanidad y para el planeta debemos urgentemente ir a la raíz del resentimiento popular" (<https://bit.ly/3ViGiBb>).

Aquí está la clave: en Europa avanza la extrema derecha por la desconfianza hacia la clase política de las democracias liberales. En México el voto masivo por la 4T refleja una gran confianza popular en el Presidente, en su sucesora y su movimiento, y les da un segundo mandato de manera arrolladora. Buena parte de esa confianza radica en que se empezaron a atacar las causas de la inconformidad po-

pular mediante el aumento a los salarios reales, las transferencias a adultos mayores, personas con discapacidad, jóvenes; la austeridad en el aparato de gobierno, la escucha y la comunicación continua con el pueblo. Falta mucho por hacer, pero la confianza se está reconquistando.

Señala la Declaración de la Cumbre de Berlín: "Décadas de un manejo muy pobre de la globalización, de exceso de confianza en la autorregulación de los mercados y austeridad [para las mayorías, anotación mía], se han tragado la capacidad del gobierno para responder efectivamente a las múltiples crisis". Este ciclo de los gobiernos neoliberales fue detenido por el primer gobierno de la 4T. Su acción justiciera debe ser profundizada por Claudia Sheinbaum. Para esto tiene que ampliar las capacidades sociales del Estado que destruyeron los gobiernos neoliberales y empezó a rescatar López Obrador.



La declaración, entre cuyos signatarios figura Thomas Piketty, propone líneas generales de acción muy convergentes con las que ha planteado Sheinbaum en su programa, entre las que habría que destacar:

Reorientar políticas e instituciones para focalizarse en la creación de prosperidad compartida, empleos de calidad; diseñar una forma sana de integrarse a la globalización que equilibre las ventajas del libre comercio con la protección a las personas y grupos vulnerables; coordinar las políticas climáticas permitiendo siempre el control nacional sobre asuntos estratégicos cruciales; establecer un balance entre los mercados y la acción colectiva y combatir la concentración de ellos; atacar las desigualdades de riqueza y de ingreso, fortaleciendo el salario, gravando altos ingresos y riqueza y asegurando el piso y arranque parejo para todos, y combinar los incentivos para reducir las emisiones de carbono con la inversión en infraestructura sustentable.

Lo que señala este grupo es lo que Claudia y su equipo han estado enfatizando todo este tiempo: poner a los ciudadanos y a sus gobiernos en el asiento del piloto con el fin de promover el bienestar para las mayorías y fortalecer la capacidad de las sociedades para resolver las múltiples crisis y asegurar un futuro mejor.

Si en Europa se trata de operar una agenda para reconquistar al pueblo, en México el próximo gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum ya lo tiene de su lado, pero debe cuidarlo. Lo logrará sólo si elabora y opera la agenda que el propio pueblo en toda su diversidad ha demandado.

“

*Falta mucho por hacer, pero la confianza se está reconquistando*



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

Me preguntan:

– ¿Qué tomas para la memoria?

Respondo de inmediato:

– Notas.

En mi libreta de apuntes guardo lemas que he visto en la defensa trasera de algunos vehículos. Uno dice: "No tiro aceite. Marco mi territorio". Dice otro: "No me sigan. Yo también ando perdido".

Si no temiera caer en vanagloria yo pondría en mi coche este letrero: "Pax et bonum". Es el bello saludo franciscano. Significa "Paz y bien".

Bien y paz deseo yo a mi prójimo en medio de tanta violencia y tanto mal. Y en medio también de tanto tráfico, y tan peligroso. La vida moderna, y en general la vida, está llena de riesgos. Nunca sobra entonces pedir algo de sosiego y bondad para nosotros y para quienes con nosotros comparten la aventura –la ventura– de vivir.

Apunta en tu libreta por favor, amigo, estas tres palabras que expresan lo que pido para ti: "Pax et bonum". Paz y bien.

*¡Hasta mañana!...*





## MERCADOS Y JUSTICIA

MIGUEL A ROSILLO  
ABOGADO Y PROFESOR DE DERECHO  
@ROSILLO22

### ***La Constitución sienta las bases legales del sistema económico que priva en el Estado mexicano. De conformidad con ella nuestro sistema económico es mixto***

*“Justicia es un concepto harto complejo. Pletórico de significado y al mismo tiempo muy difícil de comprender a cabalidad. Es una noción que deja huella emocional. Las personas no pueden delimitarlo; sin embargo, todos pueden percibir lo injusto”.*

La economía nacional es el mecanismo social a través del cual se satisfacen las necesidades y deseos de bienes y servicios de su población. Los sistemas económicos, de ella derivados, aunque diversos, pueden clasificarse en dos grandes grupos: centralizados y descentralizados. Dependiendo de la forma en que dan respuesta a los principales cuestionamientos económicos: ¿Qué producir?, ¿Cómo producirlo? y ¿Para quién producirlo?

En los sistemas centralizados (economías comunistas, por ejemplo) esos cuestionamientos se resuelven de manera burocrática y concentrada. Antes de gobierno recaban la información necesaria y determinan lo procedente. En aquellos identificados como economías de mercado, se deja al juego de la oferta y demanda esas respuestas. Infinidad de oferentes y demandantes van a decidir qué se debe producir, cómo y para quién.

La Constitución sienta las bases legales del sistema económico que priva en el Estado mexicano. De conformidad con ella nuestro sistema económico es mixto. Establece la primacía de la libertad económica, y de su derivado la competencia entre agentes participantes en los mercados nacionales de bienes y servicios. Por otro lado, admite y reglamenta la participación del Estado en la actividad económica y su rectoría y por ello nuestra normativa constitucional reconoce, crea y tutela un sistema de economía mixto. Para los ciudadanos, el princi-



pio es inverso a lo estatal. El derecho humano a la libertad les autoriza a realizar cualquier cosa que no les esté vedado por la legalidad. Entre lo emanado de ese axioma está el derecho de las personas a participar en mercados de bienes y servicios.

Nuestro ordenamiento fundacional divide los mercados en no regulados y regulados. Los primeros, en una verdad de perogrullo, son todos los que no son los segundos. Es decir, los mercados no regulados de bienes y servicios son todos aquellos que existen. En contrapartida, los mercados regulados son de excepción. Los particulares sólo adquieren el derecho a participar en ellos a través del acto de intermediación habilitante estatal. Lo que obliga a seccionarlos en dos tipos: a) Monopolios estatales; b) De participación privada restringida.

Los primeros pueden ser monopolios estatales excluyentes y monopolios estatales de coadyuvancia. En los primeros únicamente el Estado y sus agentes facultados pueden participar, en los segundos los particulares pueden participar con el Estado a través de un acto habilitante de rango público.

El artículo 28 identifica estos mercados como: Estratégicos, prioritarios, de otros bienes y servicios públicos. Adicionalmente, los mercados regulados estratégicos, prioritarios y de algunos de bienes y servicios públicos funcionan con la égida de un ente público regulador. Ese ente gubernamental puede o no tener autonomía constitucional, pero sus funciones son eminentemente técnicas.

Las reglas que emite y vigila el regulador tienen ese fin declarado: eficientar el uso de los recursos productivos. Ese es el parámetro contra el cual se evalúan jurídicamente dichas reglas o normas y no los intereses políticos en turno.

---

***“Los mercados regulados estratégicos, prioritarios y de algunos de bienes y servicios funcionan con la égida de un ente público regulador”.***

---



**DESDE AFUERA**



**JOSÉ CARREÑO FIGUERAS**

#OPINIÓN

**ESTADOS UNIDOS Y SU MOMENTO DE PENA**

*La mayoría de los expertos parece creer que ambos escándalos –de Trump y de Biden– se cancelarán entre sí como temas de campaña*



Estados Unidos pasa por un momento peculiar: el candidato presidencial republicano aguarda sentencia por 34 condenas de manejo fraudulento de sus finanzas, mientras el hijo del aspirante demócrata fue condenado en un juicio por posesión indebida de armas de fuego.

¿Cómo impacta eso a la carrera presidencial de EU?

Nadie está seguro. De hecho, la mayoría de los expertos parece creer que ambos escándalos se cancelarán entre sí como temas de campaña, y que aquellos dispuestos a votar por Donald Trump lo van a hacer no importa qué; igualmente, aquellos determinados a votar por Joe Biden lo van a hacer sin importar nada.

Hay, sin embargo, pequeñas diferencias. Trump es el candidato y él, personalmente, responsable de algunas de las fechorías que se le atribuyen. Los republicanos han tratado de vincular a Biden con las acciones delictivas de su hijo Hunter, sin haberlo logrado pese a investigaciones judiciales y legislativas.

Trump está inmiscuido en otros tres casos pendientes: dos federales por el mal manejo de documentos secretos, guardados indebidamente en su casa de descanso de Mar-a-Lago y otro sobre su participación en los hechos que llevaron al intento de motín del 6 de enero de 2021 y la ocupación violenta del Capitolio, mientras el Congreso trataba de certificar la votación de las elecciones de diciembre de 2020. Y finalmente, un caso en Georgia, por su presunto intento de influenciar a funcionarios locales para cambiar los resultados de la elección presidencial en ese estado.

**Hay pequeñas diferencias entre ambos candidatos**

Hunter fue condenado por haber mentido en la compra de un arma de fuego, mientras estaba sujeto a restricciones por su uso de drogas. Los republicanos han tratado también de probar que usó el nombre de su padre para conseguir beneficios en una empresa eléctrica de Ucrania.

Pero mientras, la persona entredicho en un caso es el propio candidato, en el otro es el hijo del aspirante opositor. Para complicar más las cosas, el candidato Trump ha buscado descalificar los juicios en su contra, y los denuncia como persecución política del gobierno Biden a través del Departamento de Justicia, el mismo que por otra parte, persiguió y logró la condena de Hunter Biden.

Si los dos casos tienen algún tipo de equivalencia es, sobre todo, desde un punto de vista político. Pero a fin de cuentas los estadounidenses no votarán sobre el "hijo terrible" de Biden, sino sobre el trabajo de su padre; los estadounidenses votarán no por los hijos de Trump, sino por el trabajo de su padre.

Ciertamente, los republicanos esperan que la condena de Hunter limite los daños producidos por la condena contra el magnate estadounidense.

En ambos casos se trata de la primera vez que un candidato presidencial opera bajo la sombra de una condena judicial, por lo que podría describirse como operaciones fraudulentas, para hacer pagos disfrazados para esconder una indiscreción personal; en el otro, es la primera vez que el hijo de un Presidente en ejercicio se ve condenado por sus acciones.

[JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM) / @CARRENOJOSEI



# PRECIOS Y DESPRECIOS

## No más AMLO

**Por Freddy  
Sánchez**

Qué tan cierto es que el poder suele ser una adicción en muchos casos incurable, progresiva y mortal.

Lo sucedido con los ex presidentes en México, (como en tantas otras partes del mundo), le da amplia credibilidad a esa idea.

De ahí la sana determinación de no apoyar la reelección presidencial.

Porque en distintos momentos en que se practicó una Presidencia más de lo permitido legalmente las consecuencias fueron más dañinas que positivas y, por lo mismo, desalentadoras y no alentadoras.

Así que en nuestro país convendrá honrar la costumbre de que los ex presidentes no deben “meter mano” en las acciones de gobierno de quien los haya sucedido en el puesto.

En ese tenor no podría ignorarse que cuando existe una relación amistosa y de afecto entre el que deja el mando y la persona que lo sustituye en la Presidencia es perfectamente entendible una comunicación propositiva en relación con los actos del gobierno en ejercicio. Aunque tal cosa, necesariamente amerita absoluta discreción y reserva, puesto que hay que evitar a toda costa que se piense que el que ya se fue sigue mandando lo que en otros tiempos ocurrió y terminó siendo negativo e insostenible.

Por lo demás, sobran razones para repudiar los regímenes en los que quienes detentan el poder en un país pecan de soberbios y de necios, negándose a

dejar el mando a un sucesor y provocando habitualmente múltiples convulsiones sociales. Por ello es que, el más elemental sentido común sugiere no alejarse en México de la larga tradición de la no reelección presidencial.

Una cuestión que algunos han puesto bajo el “microscopio” del análisis político al plantear la posibilidad de que Andrés Manuel habiendo llegado a tener el gran poder que logró en estos seis años, no podrá cumplir su promesa de abandonar los quehaceres políticos. Sobre el particular, hay quienes no dejan de creer y decir que Claudia recibió el apoyo de AMLO, después de haberse hecho una minuciosa selección entre quienes mayormente podían mostrarse dispuestos a dejar que el gobierno estuviera a cargo más del que se fue que de quien pudiera llegar.

Las similitudes de pensamiento, de actitudes y de discurso entre ambos, dio lugar a que el Presidente saliente optara por quien, según ciertos observadores, le garantizaría tener una amplia influencia para decidir qué hacer o no hacer durante la nueva etapa de la Cuarta Transformación.

Así las cosas, dos posibilidades se vislumbran respecto al futuro trato entre Claudia Sheinbaum y Andrés Manuel López Obrador. En un caso de obediencia casi total para lo que el Presidente saliente se proponga realizar teniendo en su sucesora a la encargada de repartir sus órdenes y en el otro caso lo que puede suceder conforme se “enfrie” el trato entre ambos

y la señora Presidenta se vea en la necesidad de ser ella y nadie más la que decida la última palabra en todo cuando deba realizarse durante su gestión.

En relación a esto último, algunos manifiestan dudas de que pudiera suceder en forma inmediata y otros por el contrario dicen que entre más pronto suceda será mejor para un cambio positivo en el estilo de gobernar al país.

De suceder, entonces, lo segundo lo conveniente podría ser que se den las condiciones para que Claudia Sheinbaum pueda ejercer sin sobresaltos el poder presidencial aplicándose el criterio de no más AMLO.

**serviciospremier\_vip  
@hotmail.com**





El triunfo de la oficialista no es muy distinto a aquel maratón que corrió **Roberto Madrazo**, en el que llegó por un muy reprochable atajo, ella contó con un Presidente matraquero a su disposición. El abominable uso de recursos públicos a lo largo del sexenio, sumado a un reguero de sangre por todo el país, con el que se ajustaron preferencias electorales, es olvidado hoy por quienes dicen que hay que saber perder. La electa sólo comenzó la carrera un par de años antes que sus competidores, y nada se le negó ni los espectaculares ni los camiones, muchos menos los lonches y los *moches*. A propios y extraños, les queda claro que la actuación torpe, lenta y sumisa del INE resulta una indeleble mácula que hace imposible extender un reconocimiento franco y serio.

Los empresarios fueron llamados, uno a uno, para ser conminados a una doble misión, no dar a la oposición, pero apoyar ilimitadamente a los de casa.

A diferencia de los operadores financieros, los que le hacen la chamba política supieron anticiparse, poniendo en el banquillo a algunos de los “encumbrados comunicadores”, a quienes se les hizo una oferta a la que no se podían rehusar. De resultar ganadora la de casa, tendrían que aplaudir frenéticamente exagerando el resultado, diciendo que el acudir a los medios de defensa que prevé la ley resulta antidemocrático.

Listar los nombres es innecesario, basta ver cómo al día siguiente dijeron que, mientras que por la gobiernista votaron cinco de cada 10, por la oposición sólo votaron cuatro, eso, dijeron ellos, es una madriza, un avasallador e inobjetable triunfo, olvidando que la votación es sólo parte del proceso y que no debe llamarse a quedarse callado a quien tenga, en derecho, la posibilidad de inconformarse.

Sí, usted sabe quiénes son, ésos que la semana anterior reproducían grabaciones de los cercanos al poder, ésos que hacían un detalle pormenorizado de los actos de corrupción registrados en este sexenio, sí, los que volvieron la nota roja parte sustantiva

de su transmisión, y que hoy, sólo tienen loas para la más grande farsa electoral desde **Porfirio Díaz**. Es claro que vieron en la invitación la oportunidad de regresar al viejo

régimen en el que se hacía compra de “publicidad” y sobraban los apoyos provenientes del presupuesto. Y, claro, tienen dueños, a los que les atrae el poder rescatar algo de la naufragada campaña que emprendieron hace un año. Para los potentados, la trozada lengua de sus voceros resulta poco precio, si así se recupera el subsidio.

Hay que sopesar con quién se midió el partido en el poder. Dirigentes que no dirigen nada y con panistas que se quedaron congelados en el tiempo, y que terquean, hasta obtener cada vez más malos resultados. A los de siempre, les ofrecen, como a **Zavala**, una candidatura donde es imposible perder, pero, saben ellos y los electores, que seguirán haciendo exactamente lo mismo, nada. Es obligado, además, recordar que hay más priistas en Morena que en el nuevo PRI.

De forma que alguien tendrá que decirles a los que ya quieren volver al redil y estar bien con la silla presidencial, que hay mucho que regatear, que **el aparato electoral mexicano está claramente amañado, desde la forma en que se reportan las actas, hasta en la que éstas se capturan. Consultar al respecto a quienes fueran funcionarios del INE, es como preguntar a López de Santa Anna sobre la venta del territorio nacional.**

Simple y sencillamente pasó lo que ha sucedido hace más de un siglo, desde el poder se decide a quien se entrega el poder. El resultado de la elección presidencial permanecerá intocado, pero es vergonzosa la forma en que algunos dieron una machin-cuepa para ahora decir que no hay que regatear, que no hay que objetar, que ha sido una campaña limpia, transparente y respetuosa de la ley. No, lamentablemente, hay mucho que reprochar.

Sólo en espacios libres como éste, se puede seguir siendo quien uno fuera antes de la elección, decir lo que se piensa, sin testear el bolsillo.



**Juan José Rodríguez Prats**

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

## La “victoria” de López Obrador

Creo que el Presidente ya tiene el récord de libros sobre su pésimo desempeño.

*En la vida es mejor perder sabiendo  
perder que ganar no sabiendo ganar.*

**Ramón Eder**

**H**ace casi un cuarto de siglo participé en una conversación, con tintes de debate y desbordamiento de pasiones, con cinco políticos tabasqueños. Andrés Manuel López Obrador, a semanas de ser postulado al gobierno del Distrito Federal, era uno de ellos.

El tema, al pertenecer a una misma generación y conocer de varias décadas en la brega política, militando en partidos diferentes, surgió al calor de la plática. ¿En qué consiste tener éxito en la vida política y cómo medirlo?

Lo primero fue ponderar si lo más importante era llegar a un ambicionado cargo público. Los cinco habíamos contendido (como candidatos o precandidatos) a la gubernatura y habíamos sido electos para cargos de elección popular. Se dijo que no podía considerarse un triunfo si para lograrlo se usaban medios inmorales. Aquí vino otra interrogante: ¿es posible en México llegar a un cargo sin incurrir en deshonestidad, solamente por mérito propio; preservar principios y cuidar la dignidad personal sin incurrir en servilismo? Andrés Manuel negó esas posibilidades. A mi reflexión de que uno era cómplice si se llevaba a un puesto a alguien que no tuviera la calidad moral para desempeñarlo, me dijo: “Si vieras a los que he tenido que postular”. Aclaro, ya había sido presidente del PRD.

Sin un consenso pleno, dando por hecho que el fin justifica los medios, y que para poder cambiar a México había que llegar a posiciones de poder sin importar la manera de lograrlo, pasamos al siguiente tema: ¿qué hacer y cómo evaluar lo hecho? Aquí, nuevamente, el hoy Presidente propuso la cualidad esencial a ser ponderada: congruencia, cotejar lo prometido con lo realizado. Recordé una frase de nuestro paisano Carlos A. Madrazo: “Somos luces y sombras. Lo importante es el saldo final”.

El 31 de diciembre de 2018 sostuve un brevísimo diálogo

con López Obrador en la toma de posesión del gobernador de Tabasco. Al acercarme a saludarlo, le dijo a su esposa: “Éste es un hombre íntegro”. Me preguntó qué estaba haciendo, le respondí: “Leo, escribo, hablo. Quisiera escribir tu biografía, pero con lo malo me va a salir muy voluminosa”. Me respondió: “Déjate de tonterías, vamos a la acción”. Mi respuesta fue espontánea: “Acción Nacional”. Remató con un “eres incorregible”. Hay testigos de este diálogo.

Hoy parecería inútil ocuparme de este tema. Creo que el Presidente ya tiene el récord de libros sobre su pésimo desempeño y aún no termina el sexenio. El término con el que mejor se le puede identificar es el de incongruente, ya que en pocos rubros cumplió su palabra.

Focalizo lo que a mi parecer es su mayor contraste entre lo que siempre dijo y lo que, al final de cuentas, hizo. Nadie puede negarle su extraordinario

denuedo. Inició su carrera de menos cero y, con una ambición descomunal, se obsesionó con alcanzar la Presidencia. En la historia de México, su caso sólo es equiparable al de Benito Juárez y Porfirio Díaz. Su bandera siempre fue la democracia. Su discurso era machacón: respetar el voto.

Nunca sabremos qué sucedió en la elección presidencial de 1988, llevando por siempre el estigma del fraude. La de 1994, el mismo presidente Zedillo la calificó de inequitativa; la de 2000 ha sido la menos cuestionada; la de 2006, la más competida y señalada como fraudulenta, sin pruebas; en la de 2012 hubo evidencia de compra de votos; la de 2018 generó la mayor expectativa de cambio y la de 2024 es la más ilegal, manipulada y arbitraria de los tiempos recientes. Lo más grave es la conformación del Poder Legislativo, tanto nacional como local. Ninguna democracia funciona sin asambleas parlamentarias. Veremos en las cámaras todo, menos la deliberación y el acuerdo.

Mario Vargas Llosa calificó a nuestro sistema como la dictadura perfecta. Esto es peor, hemos arribado a una dictadura imperfecta. Nietzsche decía que el infierno consiste en descubrir la verdad demasiado tarde. Ahí estamos y al Presidente le corresponde el sitio más ardiente.

La elección  
de 2024  
es la más ilegal,  
manipulada  
y arbitraria  
de los tiempos  
recientes.



ANIMALIDADES...

# SÍ, LOS ÁNGELES EXISTEN

Marielena Hoyo Bastien  
marielenahoyo8@gmail.com



*Pues mandará a sus ángeles por ti, para que te guarden en todos tus caminos. En las manos te llevarán, para que tu pie no tropiece en piedra.*

Salmo 91, 11-12

Por lo que alcanzo a entender, hubieron de pasar cuatro largos y angustiosos días para que el dramático llamado del profesor **Demetrio** (@demetrios-harmakh), vía su red social *Ig*, tuviera eco en... posiblemente las únicas dos personas en nuestro México que empeñarían hasta el alma por atenderlo, conmovidas además por un ser que había sido abrasado por el fuego y hacia todo por sobrevivir. Y es que tras tremendo incendio forestal que se entiende premeditado, una parte de la Selva Lacandona provocó cientos de víctimas silenciosas entre la vegetación y la diversa fauna local de entre la que salieron gravemente afectados dos caballos, aunque en principio la petición de auxilio era solamente para uno, el hoy conocido como **PRINCE**, cuyo cuerpo seguía ardiendo por dentro aún ya ajeno al fuego. Las imágenes son simplemente desgarradoras y todavía verlo de pie, ciego y atendiendo el llamado del primer respondiente y el de un muchacho que le acercaba agua y zacate, fue realmente estremecedor. Peeero, el reto de salvarlo iba más allá de lo posible para cualquier mortal, más no para **Elizabeth Soto** y **Renata Valencia**, jovencitas fundadoras de la organización *Seres Libres* que apenas conociendo lo básico del caso se lanzaron sin miramientos a su rescate, con todo y el miedo que les significaba internarse en tierras a manos del crimen organizado. Eso, más el tiempo y tipo de recorrido que les esperaba para arribar al sitio donde estaban esas dos humildes vidas esperando ser socorridas no las detuvo, y a pronto la emprendieron rumbo

a la Selva Lacandona hasta llegar, primero, a la comunidad de Ocosingo, donde encontraron a un **Don Demetrio** desolado que se preguntaba entre lágrimas la razón de que los humanos fuéramos tan crueles, seguramente en referencia a la quema causante de tanta víctima inocente como el equino por el que llevaba días solicitando ayuda de manera muy conmovedora e intentando, mientras, irle suavizando el dolor con un menjurje, lo que en definitiva las decidió por el rescate de la criatura no importándoles lo que les implicaría en recursos y tiempo de que no disponían, ni disponen... Siendo así, al día siguiente de recibir el reporte, esto es el pasado 9 de este junio, se pusieron en marcha hacia el punto exacto calculando en principio 20 horas de viaje que posteriormente se convertirían en muchas más por la logística que requirieron tanto de ida como de vuelta, comenzando ese "camino eterno", como lo describieron, que incluía "la zona roja de Chiapas en donde hay prendidos varios conflictos civiles entre autoridades, grupos delictivos y diferentes tipos de intereses". Tres horas más les llevó llegar a la comunidad de Lacandón, donde amablemente las autoridades comunales les permitieron seguir ruta hacia la selva en recorrido ya sobre piso de terracería, pero siquiera siendo acompañadas por patrullas de la policía local que les facilitó la ruta, protección y contactos para llegar con bien al devastado sitio donde tras dos horas más de búsqueda a pie por fin toparon con **PRINCE**, que en condiciones verdaderamente lamentables sobrevivía cerca de un potrillo igualmente sobreviviente de las llamas y que fue llamado... obvio... **FÉNIX**. Para esto, gracias a Dios también contaron con la colaboración profesional del **MVZ William Méndez**, que como experto de inmediato inició terapias de suero y analgésicos a fin de que los cuaquitos tuvieran consuelo al dolor y de esa forma pudieran

iniciar el tremendo e histórico viaje que les esperaba para llegar a CDMX y quedar... **PRINCE** a cargo del Hospital para Equinos de la UNAM y su tratamiento patrocinado por *Santuario El Camino* de la siempre bella y generosa **Tony Camil** y **FÉNIX**, bajo la tutela de *Seres Libres* en el hospital *DITEQ*, asimismo especializado en la materia. Ambos caballitos presentan condición delicadísima, por lo que rogamos que su aguante tenga como recompensa una vida de inmenso amor que les espera por el resto de sus días, pero, hay que apoyar su compleja y costosa rehabilitación. De un peso en adelante todo suma: **BBVA Cta. 0118636168** a nombre de *Libertad Animal AC Seres Libres*. Clabe 012445001186361684. [PayPal.me/SeresLibres](https://www.paypal.com/sereslibres). ¿Quiénes se apuntan? Ojalá y los primeros sean los diputados, dizque tan preocupados por el tema del maltrato animal que hasta por iniciativa presidencial habrán de discutirlo? para incluir su prohibición en la Constitución • [producciones\\_serengueti@yahoo.com](mailto:producciones_serengueti@yahoo.com)



**Elizabeth Soto y Renata Valencia, fundadoras de Seres Libres, viajaron a la Selva Lacandona por el caballo Prince, sobreviviente del incendio forestal.**



# Réplica del embajador ruso a Ucrania

**NIKOLAY SOFINSKIY\***

**E**stamos de acuerdo con la declaración de la viceministra de Asuntos Exteriores de Ucrania, Irina Borovets, de que la paz es necesaria.

Son los habitantes de Donbás y Novorosiya quienes más desean la paz.

Son ellos quienes llevan 10 años sufriendo los constantes bombardeos del régimen de Kiev. Es precisamente a ellos a quienes el régimen de Kiev ha etiquetado de terroristas y ha empezado a utilizar métodos terroristas para combatirlos.

No es casualidad que después de 2014, casi 7 millones de ucranios encontraran su salvación en territorio ruso.

La parte ucrania dice que la parte rusa no quiere diálogo, sino que sólo intenta ganar tiempo. ¿Le dicen algo los acuerdos de Minsk, señora Irina?

Recordemos que los antiguos líderes de Ucrania, Alemania y Francia, Petro Poroshenko, Angela Merkel y François Hollande, admitieron que los acuerdos de Minsk eran necesarios para dar tiempo a Ucrania a "fortalecerse".

A los países occidentales no les interesa la paz en la región. Su objetivo era debilitar a Rusia.

Señora Irina, ¿quién impuso la prohibición de negociar con las autoridades rusas?

El señor Zelensky emitió un decreto a tal efecto. ¿Por qué no dijo nada al respecto?

Es bien sabido que el documento acordado en Estambul en 2022 fue rubricado por ambas partes. Por parte de la delegación ucrania, el borrador fue rubricado por David Arahamy.

En aquel momento, las conversaciones de paz ruso-ucranias en Estambul se interrumpieron debido a la presión de Londres sobre las autoridades de Kiev. ¿Por qué no se habla de ello?

¿La "fórmula de paz" de Zelensky?

¿Por qué no les dice a los mexicanos que la conferencia suiza "perdió la fórmula?"

Del "plan de paz" original de Zelensky sólo quedan tres de los diez puntos (seguridad alimentaria y nuclear, así como un intercambio total de prisioneros).

En su entrevista con Reuters, Vladimir Zelensky también admitió que Kiev considera que el objetivo principal del próximo foro no es negociar la paz, sino encontrar nuevas palancas de presión sobre Moscú.

En realidad, la cumbre de Suiza se

convoca para demostrar la legitimidad de Zelensky, quien ya no es el presidente legítimo desde el punto de vista de la Constitución ucrania. ¿Por qué no se reveló esto?

Muchos líderes extranjeros se negaron a participar en esta cumbre. Incluso el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, por alguna razón decidió ignorar la cumbre de su estado 51 (Ucrania).

Esperamos que otros países pasen este tiempo en una ciudad balneario suiza con dignidad y acaben dándose cuenta de que sin la participación de Rusia las negociaciones no tienen sentido.

Si muchos países necesitan pasar un par de días en Suiza para darse cuenta de ello, estamos dispuestos a sugerir lugares más económicos para unas vacaciones en la bella Rusia.

Rusia está haciendo todo lo posible para poner fin a la guerra que Kiev inició hace 10 años.

No cabe duda de que el inicio de las negociaciones debe ir precedido de pasos constructivos. En particular, Zelensky debería derogar su decreto de prohibición de las negociaciones con las autoridades rusas, que sigue en vigor, la OTAN debería dejar de militarizar Ucrania y de suministrar armas, y el régimen de Kiev y sus patrocinadores deberían reafirmar su voluntad de respetar los intereses legítimos de la Federación de Rusia.

**\*Embajador de Rusia en México**



**ENRIQUE DÍAZ-INFANTE  
CHAPA**

# Regresión democrática y mercados

**E**l resultado de las elecciones del pasado 2 de junio fue contundente a favor de Claudia Sheinbaum, la candidata Presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, y de sus candidatos al Congreso. Ahora, en la asignación de diputados plurinominales, existe el riesgo de que los partidos políticos de esa coalición (Morena, PT y Verde) obtengan indebidamente -mediante un fraude a la Constitución- una mayoría calificada en el Congreso. Esto permitiría al presidente López Obrador aprobar en septiembre, su último mes de gobierno, el llamado "Plan C" de reformas constitucionales y legales, para lograr consolidar su legado autoritario.

Esta concentración de poder trae inquietos a los mercados financieros que aprecian los contrapesos de la democracia ya que ayudan a contener los cambios institucionales radicales. La semana pasada cerraron con una pérdida de -3.99% en la bolsa de valores -habiendo caído hasta 6% al día siguiente de la elección- y con una depreciación del peso frente al dólar de -7.52%. Y aunque la presidenta electa, la Dra Claudia Sheinbaum Pardo, trató de calmarlos, López Obrador boicoteó el intento. El jueves 6 de junio, ella señaló que las propuestas de reforma del "Plan C" de AMLO (que buscan debilitar la capacidad e independencia del Poder Judicial, al someter a elección popular

a los jueces y magistrados y que proponen eliminar a los órganos autónomos) tienen que "abrirse al diálogo, evaluarse y, en su momento, aprobarse". Pero al día siguiente, López Obrador le

enmendó la plana al señalar que "la justicia está por encima de los mercados".

Conforme al conteo definitivo de votos del INE, para la Cámara de Diputados, Morena obtuvo 40.84% de los votos, el PVEM 8.39% y el PT 5.47%. Conjuntamente como coalición Juntos Haremos Historia estos tres partidos obtuvieron 54.7% de los votos. Por su parte, la coalición Fuerza y Corazón por México, conformada por el PAN, PRI y PRD, obtuvieron 30.45% de los votos, y en lo individual 16.89%, 11.13% y 2.43%, respectivamente. Finalmente, Movimiento Ciudadano (MC), que compitió individualmente, obtuvo 10.92% de los votos (<https://shorturl.at/bguab>). Con este resultado, el PRD perderá su registro por no contar con al menos 3% de los votos en cualesquiera de las elecciones (presidente, senadores o diputados), tal y como lo establece el Artículo 41 Fracción I de la Constitución.

En la conferencia matutina del 5 de junio, y en franca invasión de las atribuciones del INE y del TRIFE, la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, anunció la conformación del Congreso de la Unión con los resultados del PREP, que son preliminares. A decir de la funcionaria, a Morena le correspondieron 243 diputados, al PT 48 y al PVEM 74 (el 74.4% de los diputados). Es decir, estos partidos tendrían una sobrerrepresentación en el Congreso de 20.3%, sobre su nivel de votos de 54.7%, lo cual viola el espíritu del Artículo 54 Fracción V de la Constitu-

ción. Dicha norma establece que "en ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios (mayoría relativa y plurinominal) que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida". Ellos argumentan que el mencionado artículo es aplicable sólo a partidos, pero no a coaliciones.

Los investigadores del IIJ de la UNAM, Javier Martínez Reyes y Juan Jesús Garza Onofre, en sendos artículos difieren de esa interpretación. El primero de diciembre de 2020 (<https://shorturl.at/4gZi0>) y el segundo del pasado 10 de junio de 2024 (<https://shorturl.at/nIVSn>). Ahí sostienen que si bien la Constitución habla de partidos, la interpretación correcta -conforme al espíritu del legislador- es que el límite de sobre representación también aplica a coaliciones. Lo contrario -dicen- sería inconstitucional y contrario a la voluntad popular.

En suma, que en esta elección -por la pérdida de contrapesos- México pasó de ser una democracia débil a ser un sistema autoritario. Esto se concretará de lograr Morena y aliados la mayoría en el Congreso mediante un fraude a la Constitución. Esto inquieta a los mercados por el riesgo que existe de que se aprueben cambios institucionales radicales y unilaterales por parte de Morena y aliados, tales como el "Plan C". ¡Preocupante!

Director del Sistema  
Financiero del CEEY  
[@ediazinfante](https://twitter.com/ediazinfante)





**Columna invitada**

**Felipe de la Mata Pizaña\***

## “Las heridas” del México en que nací



¿Qué somos nosotros sino las cicatrices de nuestras luchas, de nuestros deseos incumplidos y de nuestras heridas o frustraciones?

Por eso, luchando conmigo mismo y tardándome cinco décadas he cumplido uno de mis más grandes anhelos: escribir una novela, y es que escribir era para mí un gran sueño porque desde muy niño soy un lector voraz, apasionado ¡incluso goloso!

Los libros me producen una gran fascinación: son un objeto mágico, una cápsula del tiempo que nos cuentan la sabiduría y las historias de nuestros antepasados. Lo mismo nos generan felicidad que ansiedad, entretenimiento que dolor, amor que aborrecimiento, y sin duda nos transforman, nos cambian: leer nos crea, nos dota de contenido.

No exagero en modo alguno si afirmo con contundencia que somos lo que leemos, nos formamos y modificamos a nosotros mismos leyendo y aprendiendo.

Crecí rodeado de clásicos gracias a una pequeña biblioteca familiar. Así que desde pequeño me preguntaba si tendría la capacidad de escribir, de contar historias y de lograr que algunas personas vivieran lo que yo estaba sintiendo al asimilar los libros escritos por otros y, al hacerlo, descubrieran en ellos, como yo, una máquina del tiempo, un aparato de entretenimiento sin fin, el oráculo de otros universos y destinos, y la memoria de acontecimientos que nunca sucedieron, de seres que no existen y de amores que son eternos.

Escribir me parecía una tarea maravillosa, pero inalcanzable. Los escritores crean realidades paralelas, mundos extremos y nos recuerdan los desafíos que todos vivimos. Desde niño me parecían personas admirables, pero no sabía si yo podía escribir una novela.

Vencí el miedo y me puse a escribir en la pandemia y hoy puedo compartirles que he publicado mi primera novela (“Las heridas”, Espasa, 2024) en la que relato una de las épocas más emocionantes de mi vida y de la historia de México: 1988 y las vicisitudes de una elección presidencial en la que se “cayo el sistema”.

La novela cuenta la historia y ambiente social de ese turbulento año, aquel del México en el que el Secretario de Gobernación era el presidente de la autoridad electoral, en donde las elecciones eran organizadas desde el Poder Ejecutivo, donde el Tribunal Electoral era un organismo dependiente de la Secretaría de Gobernación y, aunque parezca increíble, las elecciones eran calificadas por un colegio electoral conformado por los propios presuntos diputados y senadores electos quienes determinaban si las elecciones eran válidas.

Era el México en que no ganaba las elecciones ningún otro partido político más que el que se encontraba en el gobierno; un México en que los problemas electorales se resolvían con la fuerza de un garrote y en el que no existían alternativas de solución jurídica. Era el México de la dictadura perfecta.

Por eso escribí este libro, ese México de nuestro pasado debe de contarse y, en especial a los jóvenes para que atesoren nuestra democracia, sus instituciones y lo que generaciones atrás construyeron para que México dejara de ser es nación gris que me tocó vivir de joven y en la que participe en algunas marchas, grité y protesté por lo que percibimos como un gran fraude electoral.

La novela se desenvuelve a través de las historias de dos personajes: Alfonso, un joven chilango de clase media que recorre con mucho dolor las vicisitudes de su primer amor, en una época anterior al reconocimiento de los derechos de la mujer y mucho antes que la libertad y la empatía se impusieran en el amor y la vida de las personas del colectivo LGBTQIA+.

Mi personaje favorito es Ubalda, una luchadora social en el movimiento cabañista en aquel México de la “guerra sucia”, de las crisis económicas, del 2 de octubre, del *halconazo*, y en el que el estado convertía en enemigos a aquellos que osaban desear una nación igualitaria.

Estos personajes nos revelan la Ciudad de México de mi juventud, aquella de

los años ochenta que comenzaba a tener dimensiones de megalópolis y en la que una figura como Cuauhtémoc Cárdenas y la izquierda democrática fueron fundamentales para que a partir de los 90 se creara un nuevo marco legal y las instituciones electorales que han demostrado solidez (INE, TEPJF, FISEL).

“Las heridas” está dedicada al pueblo de México y su lucha histórica por vivir en un país democrático, con respeto a sus derechos humanos, y bajo un Estado de Derecho.

Que no se olvide el pasado, que no se olviden las heridas del México previo a la creación de las instituciones electorales que han permitido que por primera vez en nuestra historia esta nación goce de una aceptable estabilidad democrática por ya casi 3 décadas.

Conjuremos por siempre el fantasma del México autoritario, sanemos por siempre aquellas heridas y reconozcamos que un México mejor es posible.

*El autor es magistrado electoral del TEPJF.*



# La CDMX aún tiene tiempo para resolver el agua

● Ante el problema, la presidenta entrante, Claudia Sheinbaum, necesitará darle al sistema una revisión masiva. *Juan Pablo Spinetto*

Primero, las buenas noticias: la CDMX no se quedará sin agua en pocas semanas como han anunciado algunos medios. La llegada el 26 de junio del llamado “Día cero”, el punto en que la ciudad no podrá suministrar más agua a sus habitantes, es un ejercicio teórico poco probable a corto plazo.

Ahora las malas noticias: debido a una combinación de persistente sequía, altas temperaturas e infraestructura anticuada, los problemas de escasez de agua se agravan. Aunque sistemas de agua deficientes no son una novedad en esta metrópolis, el cambio climático lleva a las autoridades a imponer medidas de emergencia como el racionamiento y la distribución de agua.

De hecho, la mayor parte del territorio mexicano sufre estrés hídrico: más del 70 por ciento del país experimenta algún grado de sequía y las principales presas están llenas sólo al 36 por ciento de su capacidad, frente al 50 por ciento de febrero.

Pero centrémonos en la Ciudad de México. El sistema Cutzamala representa cerca de una cuarta parte del suministro de la ciudad y ha sido la principal víctima de la sequía. Según cifras oficiales, sus embalses se han reducido a un mínimo histórico del 27 por ciento de su capacidad. Eso contrasta con un 41 por ciento a principios de 2024 y 36 por ciento en esta época del año en 2023. Además, sólo han caído 118.3 milímetros de lluvia entre enero y principios de junio, frente a los 310.1 milímetros del año pasado. Sin embargo, los expertos confían en que aún se pueda evitar el peor de los escenarios. Contacté a la Comisión Nacional

del Agua de México (Conagua) y a dos analistas independientes. Coinciden en que el “Día cero” se pospondrá porque: 1) Las autoridades están tomando medidas emergentes; 2) Junio es un mes lluvioso; y 3) incluso si el Cutzamala se vacía, la ciudad recibe alrededor del 75 por ciento de su agua de otras fuentes. Esto puede no ser muy tranquilizador, pero ofrece una gran lección.

Afortunadamente, el problema figuró en las plataformas de los partidos durante las elecciones nacionales este mes.

Como afirma Franck Gbaguidi, experto en cambio climático y director de Sostenibilidad de Eurasia Group, el creciente escrutinio de los medios y la presión pública son cruciales para que las autoridades conviertan el problema en una prioridad medioambiental y política.

En un ambicioso plan que presentó durante la campaña, la ahora presidenta electa, Claudia Sheinbaum, se comprometió a hacer del acceso al agua para consumo humano una prioridad. Quiere cambiar la legislación vigente, emprender proyectos estratégicos de abastecimiento de agua y utilizar la tecnología para ayudar en el riego agrícola. Sheinbaum también dijo que planea revisar las concesiones privadas de agua “para evitar abusos”. En ocasiones se ha convertido a las empresas privadas en el chivo expiatorio de las restricciones de agua, cuando en realidad estas son el resultado de una mala gestión.

En cualquier caso, se puede hacer mucho para mejorar la infraestructura que pueda evitar las fugas, responsables de aproximadamente el 35 por ciento del derroche de agua en la ciudad. Mientras tanto, varios días de contaminación recurrente y temperaturas sofocantes han hecho que la Ciudad de México se sienta como un horno gigante.



Desde marzo, México se ha visto asfixiado por lo que el meteorólogo Ben Noll ha denominado una “mancha de calor”.

La temperatura media en la CDMX en semanas pasadas ha sido 4.6°C superior a la normal, lo que el cambio climático hizo cinco veces más probable, según estimaciones del grupo de investigación Climate Central. Y el país en su conjunto experimenta actualmente 62 días más al año de calor extremo debido al cambio climático, según un nuevo informe de Climate Central, el Centro del Clima de la Cruz Roja y la Media Luna Roja y World Weather Attribution. Mientras Sheinbaum se prepara para asumir la presidencia el 1 de octubre, solucionar el problema del agua puede convertirse en uno de sus retos más urgentes y difíciles. **B**

—Con la colaboración de Mark  
Gongloff y Elaine He





## Reforma judicial a referéndum

**E**l Estado mexicano tiene una forma dual, dice Claudio Lomnitz en su ensayo sobre el tejido social. Por una parte, un espacio económico que comparte los rasgos de modernidad de Norteamérica. Una “ínsula de los derechos” en la que predomina la formalidad, hay grados razonables de certidumbre y los conflictos sobre la propiedad, el trabajo, el capital y el comercio tienen cauces institucionales de solución. La otra es el reino de la informalidad, donde los bienes de la economía se asignan por la fuerza extractiva de lo ilícito. El Estado fallido en el que la autoridad simplemente no existe para ordenar y pacificar las relaciones sociales. Dos México coexistiendo en una contradicción insuperable.

La reforma de 1994 al Poder Judicial fue una de las principales reformas liberalizadoras que crearon esa ínsula de los derechos. La intención de ese modelo de justicia no era únicamente cimentar las bases institucionales mínimas para hacer efectiva la integración comercial firmada en el TLC —la nueva “idea de Norteamérica”—, sino formar un Estado de derecho que gradualmente se expandiría al resto de la economía y sustituiría

los pactos informales del régimen autoritario. La combinación entre economía abierta, democracia política, imperio de la ley y justicia profesional e independiente, cerraría la brecha entre los dos México: el polo pujante levantaría las anclas del atraso económico y la debilidad institucional del resto.

El plan C de Morena significa la concentración del poder en una mayoría política. La vuelta al presidencialismo que no tiene contrapesos. La captura de “los instrumentos de gobierno para ampliar los márgenes de la presión política y de la extorsión en la economía como un todo”, de acuerdo con Lomnitz. El problema no sólo radica en el método de nombramiento de los jueces, magistrados y ministros. En ese experimento que, salvo Bolivia, es inédito en el mundo y que implica elegir por las urnas a la judicatura. El riesgo estructural es la disolución de los límites y cauces al poder temporal que asignan las urnas. La imposibilidad de corregir la actuación arbitraria de la mayoría contingente. Al desaparecer al Tribunal Constitucional, la Constitución se convierte en un símbolo, en letra muerta, en la prosa que no es norma. Es Ulises desatado del mástil de las contiendas.

No se puede negar que el plan C está implícito en el resultado electoral. El Presidente no engañó a nadie: advirtió con claridad que ante la falta de votos en el Congreso sometería su agenda a plebiscito. La candidata electa hizo campaña con las seducciones narrativas de la contrarreforma judicial: eliminar privilegios, erradicar la corrupción, devolver a los representantes del pueblo la última palabra en la configuración de la ley como expresión de la voluntad popular. Con esa caricatura de que los 11 togados estorban la realización de la transformación en los tecnicismos y el culto a los consensos petrificados del pasado. En el argumento antielitista de que la Corte es guardián celoso de los intereses de los poderosos.

Morena puede interpretar el plan C como mandato porque las oposiciones renunciaron a defender el modelo de modernización de la transición, incluida la reforma de 1994. Por eso a nadie debe extra-



ñar que el sonsonete sea popular y motive vótores en los mítines: enfrente no hay contrargumento persuasivo. Y es que la coalición opositora de huesos no hizo pedagogía política más allá del “no se toca”. Renunció a defender los bienes públicos que heredaron.

Las oposiciones deben aceptar la oferta de diálogo sobre la reforma. Pero no en el formato de parlamento abierto que únicamente termina en pasarela. De esos recitales de sordos. Tampoco en las consultas partidarias hechas a modo. Habría que tomar el riesgo de someter cualquier intento de reforma a la combatividad democrática de un referéndum. A la posibilidad de politizar su orientación e implicaciones. Politizar en el sentido literal de la expresión: que el bando del “sí” justifique sus posiciones y el bando del “no” reanime la conciencia política de las racionalidades que pretende conservar. De convencer electoralmente frente a la intransigencia. En una de esas triunfa la razón de los límites y equilibrios. Pero por lo menos se habría despejado la duda de si los ciudadanos efectivamente votaron por la destrucción del modo liberal de ser de nuestra democracia.





## Transformación

**Darío  
Celis  
Estrada**

@dariocelise



## EL GABINETE DE LAS MUJERES



RAQUEL  
BUENROSTRO

MARIO  
DELGADO

— **ESTAS ALTURAS**, la Presidenta electa **Claudia Sheinbaum** ya tiene muy adelantada la integración de lo que será su primer gabinete, el de la transición, fuertemente influenciado por **Andrés Manuel López Obrador**.

— Tal y como impuso la aprobación del Plan C, tan pronto como inicie sesiones el nuevo Congreso en septiembre, el inquilino de Palacio Nacional recomendó perfiles que aseguren la consolidación de la 4T.

El primero, de todos conocidos ya, es el secretario de Hacienda **Rogelio Ramírez de la O**, que repetirá por "tiempo indefinido", ya sea para preparar el Paquete Económico 2025 o bajar el enorme déficit que hereda.



Dos carteras que si bien forman parte del gabinete ampliado, tienen un peso incluso mayor que otras secretarías: Pemex y la CFE, tendrían ya un destinatario final, cuyas personalidades ilustran el manejo que le darían.

En el caso de la petrolera el nombre que lleva la delantera es **Raquel Buenrostro**. ¿Por qué ella? Primero, por el aprecio que AMLO y Sheinbaum le tienen, y porque le reconocen la *mano dura* que se necesita.

Como Jefa del SAT, a Buenrostro no le tembló nada cuando sometió a los poderosos multimillonarios del país y a sus empresas a pagar impuestos; tampoco a las grandes multinacionales.

Pocos lo saben, pero desde 2014 fue asesora de PMI Comercio Internacional de Pemex, después gerente de Planeación y Desarrollo de Pemex-Cogeneración y Servicios, directora general y liquidadora.

Para la CFE el candidato más sólido, aunque también para una subsecretaría en Hacienda, es **Jorge Mendoza**, director general de Banobras, que pasada la veda electoral, hace un recuento de sus logros.

Este maestro en Administración de Empresas por la Universidad de Harvard ya fue en el sexenio pasado director corporativo de Finanzas en la CFE, lo que le da una amplia visión sobre sus retos y oportunidades.

En Economía el perfil más acabado para asumir el encargo, por su paso en la Cancillería y por la conducción de las relaciones con el entonces presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, es **Marcelo Ebrard**.

Parece cantado ya su nombramiento, máxime porque Trump podría reelegirse tan pronto como en noviembre, y porque el año próximo el Tratado de Libre Comercio se sujetará a revisión y podría ajustarse.

Para Gobernación sin la menor duda y dígame lo que se diga, al menos ahora mismo, el mejor cuadro que tienen tanto López Obrador como la propia Sheinbaum, se llama **Mario Delgado**.

Desde su posición como presidente de Morena encabezó la *paliza* a la oposición que llevó al movimiento de la 4T a obtener 35.9 millones de votos y a sorprender con la mayoría calificada en el Congreso.

No se le puede regatear que es el individuo que mejor relación tiene en estos momentos con diputados, senadores, gobernadores, la interlocución con la oposición y con miembros del gabinete.

**Juan Ramón de la Fuente, Omar García Harfuch, Rosa Icela Rodríguez, Julio Berdegue Sacristán, Andrés Lajous Loeza, Ariadna Montiel, Luisa María Alcalde y Michelle Fridman** serían otros que estarían en el gabinete.



JORGE MENDOZA



MARCELO EBRARD



MICHELLE FRIDMAN

**TRES MUJERES QUE** no debe perder de vista tampoco son la citada **Luz Elena González, Maricarmen Bonilla** y **Michelle Fridman**. La primera, le decíamos, llegó a la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la CDMX junto con su jefa, **Claudia Sheinbaum**. Es de todas sus confianzas, pero al margen de ello, demostró ser una funcionaria de excelencia. Además de sonar para alguna de las subsecretarías de Hacienda, ya sea la del ramo en relevo de **Gabriel Yorio** o de Egresos en sustitución de **Juan Pablo de Botton**, también está siendo considerada para asumirse el SAT en lugar de **Antonio Martínez Dagnino**. La segunda es la titular de la Unidad de Crédito Público y Asuntos Internacionales de la Secretaría de Hacienda.

Muy en el ánimo de Sheinbaum y cercana al secretario **Rogelio Ramírez de la O**.

Puede tomar la posición de Yorio o bien, por su nivel de contactos y porque desde su posición conoce la problemática, asumir la dirección de Finanzas de Pemex, lugar ocupado hoy por **Carlos Cortez**. La tercera es actualmente secretaria de Turismo del estado de Yucatán, que gobierna **Mauricio Vila**. Otra profesional en su ámbito, experta en comunicación turística y desarrolladora de estrategias de promoción para unos 30 destinos nacionales e internacionales. Su nombre está en la mesa de candidatas y candidatos para relevar a un desgastado **Miguel Torruco**.



MARICARMEN BONILLA

¿**QUÉ HACER CON** el ministro en retiro, **Arturo Zaldívar**?

Quiere ser Fiscal General de la República o secretario de Gobernación, pero legalmente no le alcanza para ninguna de las dos. En el primer caso, aún si **Alejandro Gertz Manero** decidiera renunciar para dejarle vía libre a la Presidenta electa, lo que se ve difícil porque atrás sigue estando **Andrés Manuel López Obrador** y él ha dicho que su lealtad está con él, el que se perfilaría eventualmente a esa posición sería **Omar García Harfuch**. Zaldívar está con AMLO y con Sheinbaum, pero es una incógnita cómo el gobierno de la 4T pagará en este nuevo sexenio sus servicios. Elaboró la controvertida Reforma al Poder Judicial del actual inquilino de Palacio Nacional, ésa que se va a votar en septiembre, que tanto ruido está haciendo en los mercados financieros y que ahora supuestamente se va a debatir en un parlamento abierto. Pero también está trabajando una reforma para Sheinbaum, que está siendo éticamente cuestionada por los asesores legales de la doctora, que ven al ex presidente de la Corte como un auténtico oportunista: crea el problema y ahora se vende para solucionarlo. Aún así, Zaldívar podría terminar cerca de la Presidenta electa, como un Jefe de la Oficina o Coordinador de Asesores, por ejemplo, durante un año para de ahí saltar a otra posición preponderante.



ARTURO ZALDÍVAR



**TAL CUAL LE** reportamos aquí el 16 de mayo pasado, se cumplió. Le adelantamos que las fibras que quisieran adquirir a Terrafina, que dirige **Alberto Chretin**, bajo la fórmula de una adquisición que implicara el desliste de la emisora en el mercado de valores, traería consigo un altísimo costo fiscal. Anticipamos que en esa tesitura se encontraban Prologis, de **Héctor Ibarzabal**; Fibra Monterrey, de **Jorge Ávalos**, y Macquarie, de **Simón Hanna**. Pues bien, ayer esta última informó que los tenedores de sus certificados desaprobaron en asamblea el lunes pasado el mecanismo, precisamente por su impacto fiscal. Así que tendrán que buscar otra ruta.

**PUES PARECE QUE** Codere, que preside **Gonzaga Higuero**, no está resultando el negocio que esperaban los fondos que terminaron rescatándola de la quiebra el año pasado, léase PGIM, Davidson Kempner y Jupiter, de ahí que aceleren su salida. En México, la empresa dueña del Hipódromo de Las Américas y de diversas casas de apuestas tampoco las trae todas consigo. La firma ha venido perdiendo varias demandas con proveedores de servicios, lo cual no ha informado al mercado, máxime cuanto los montos rebasan los 500 millones de pesos y ameritarían un evento relevante en la Bolsa de Madrid.



**ARTICULISTA  
INVITADO****ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ\***

@Adrian.Mcala75

## Bienvenido el Congreso Abierto

*"La transparencia y la rendición de cuentas en el parlamento son esenciales para fortalecer la democracia y promover la participación ciudadana."*

**HELEN CLARK, EX PRIMERA MINISTRA DE NUEVA ZELANDA**

Tras los resultados electorales del pasado 2 de junio, ha causado alta expectativa el curso que tendrán las reformas propuestas por el Presidente AMLO en febrero de este año. La iniciativa de reforma al Poder Judicial ha concentrado en mayor medida la atención mediática, pero son 18 las reformas propuestas, todas ellas de gran importancia para la vida nacional.

En este contexto, Claudia Sheinbaum, virtual Presidenta electa, se ha pronunciado porque la discusión de las reformas se lleve a cabo bajo procesos de Parlamento Abierto. Declaraciones afortunadas.

Como sabemos, los congresos tienen la función de crear y modificar leyes, pero sobre todo de representar al pueblo en los Poderes de la Unión.

En este sentido, el paradigma de la Apertura Institucional aborda esa limitante al abrir las autoridades electas a personas y organizaciones específicas, cuya legitimidad no deviene de los votos, sino de la naturaleza justa de sus causas, de su calidad ética, de su experiencia en materias específicas, o bien, por que se trata de grupos impactados por la acción pública en cuestión. Cuando los gobernantes facilitan la apertura de las instituciones que representan, demuestran visión de Estado.

El Parlamento Abierto es la aplicación de los principios de apertura al ámbito legislativo. Esto implica principalmente abrir las discusiones legislativas a la sociedad, pero también aplicar mecanismos para la mayor transparencia

y rendición de cuentas del Poder Legislativo. Para el caso de México es adecuado que nos refiramos al "Congreso Abierto" en lugar del "Parlamento Abierto", ya que contamos con un Congreso de la Unión.

Es una gran coincidencia que la idea de Congreso Abierto cobre relevancia precisamente en estas fechas en que se conmemora la aprobación de la primera Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, del 11 de junio de 2002. Los sucesos que dieron pie a la creación de dicha Ley representan, de manera afortunada, un ejercicio de Congreso Abierto, ya que la iniciativa de Ley provino de la sociedad civil y fue construida en colaboración con sectores, como el público.

En el contexto actual, la voluntad política expresada en favor del Congreso Abierto representa una oportunidad invaluable y trascendental para la próxima Legislatura para ejercer su función en tan importantes iniciativas de manera inclusiva y transparente.

Desde el INAI estamos en la mayor apertura al diálogo en la iniciativa de reforma que nos atañe, y no sólo eso, tenemos la mejor disposición para facilitar la apertura de nuestro Poder Legislativo, en esta y en todas las ocasiones que se requieran.

Para abordar a fondo los temas de las reformas y para incluir la diversidad de visiones nacionales, bienvenido sea el Congreso Abierto.

**\*Comisionado Presidente del INAI**





## TRIUNFO DEMOCRÁTICO: INICIA LA TRANSICIÓN

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ  
PROFESOR INVESTIGADOR CIENCIAS SOCIALES Y GOBIERNO  
TECNOLÓGICO DE MONTERREY  
@ARTUROSANCHEZG

### ***Difícilmente las impugnaciones que se presenten modificarán los resultados presidenciales***

La elección requiere de explicaciones novedosas sobre el sistema de partidos, las motivaciones y liderazgos que mueven a los electores y las prioridades de la sociedad en épocas turbulentas. Los que creímos que la centralización del poder, las ofensas a la división de poderes, los ataques a la Corte, la violencia persistente o los intentos por desaparecer al INE, motivarían el voto de la oposición, simplemente nos equivocamos. Los motores parecen estar en otro lugar, en otro tipo de liderazgos partidistas y en temas más cercanos a la cotidianidad de los ciudadanos.

El tamaño del triunfo generó sospechas, empezando por las diferentes versiones sobre el fraude como una fácil explicación. También ahí hay una visión equivocada. Todos los indicadores del comportamiento del INE el 2 de junio, salvo la lentitud de algunos procesos como el SIJE, el PREP y los conteos rápidos, tuvieron comportamientos similares a los de elecciones anteriores. Ni faltaron los CAEs, ni existió la renuncia masiva de funcionarios de casilla y los ciudadanos de la fila fueron porcentualmente menores que en

elecciones pasadas. En todo caso, lo criticable es la inequidad de todo el proceso electoral.

Difícilmente las impugnaciones que se presenten modificarán los resultados presidenciales, pero un Tribunal independiente, autónomo y libre tendrá que hacer una valoración precisa del efecto en la elección del permanente asedio a las autoridades electorales desde el poder, de la sistemática violación a la Constitución por parte del Presidente en sus *mañaneras*, del desacato a instrucciones dictadas por el Tribunal, de permitir deliberadamente que la Sala Superior opere con solo cinco magistrados, al igual que múltiples tribunales locales, del patente operativo de los servidores de la nación y de las acusaciones de compra y coacción del voto que debería resolver la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales. Observaremos al Tribunal.

Mientras tanto, los mercados sí reaccionaron con la pérdida de



valor del peso y los movimientos en la Bolsa de Valores. El tamaño del triunfo impide que la controversia esté entre perdedores y ganadores, pero los problemas centrales del país permanecen ahí. El nuevo gobierno encontrará deuda, fondos de contingencia agotados, déficit fiscal y, sobre todo, incertidumbre. Lo que no se entiende es que la generación de riqueza, y sobre todo de empleos, no se consigue con la concepción de justicia que se insiste en proponer. Claudia Sheinbaum será víctima del desgaste del discurso presidencial. Abrir una consulta o un parlamento abierto sobre la reforma al Poder Judicial no es garantía de nada, dadas las experiencias recientes. La transición requiere de una estadista que asuma la oportunidad de abrir un nuevo diálogo, pero ya dejó pasar varias oportunidades de hacerlo en tan solo 11 días. Mejor se inclinó a seguir las instrucciones del Presidente saliente, que insiste en sus políticas. Malas expectativas para la transición.

***“El tamaño del triunfo impide que la controversia esté entre perdedores y ganadores, pero los problemas centrales del país permanecen ahí”.***



## MENSAJE POLÍTICO



[www.cdmx.info](http://www.cdmx.info)

Por Alejandro Lelo de Larrea

# CLARA NO PUEDE CULPAR A BATRES, NI A SHEINBAUM

Clara Brugada y Martí Batres, jefa de gobierno entrante y jefe saliente anunciaron el inicio de lo que llamaron “transición”, que en realidad no es otra cosa que una mano le entregue a la otra. Son lo mismo.

Tan es así, que el actual secretario de Gobierno, Ricardo Ruiz será el encargado de encabezar el equipo de transición de Batres; del otro lado, su jefe político, Alejandro Encinas, como representante del equipo de Brugada.

No hay diferencia entre ellos, lo que coloca a Brugada en una circunstancia de gran compromiso y resolver los grandes problemas de la capital, aunque tiene que decir que todo está de maravilla, porque decir la verdad sería ir contra el propio Batres y su antecesora, Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa.

Brugada tiene que asumir la responsabilidad de los errores de ambos, y por eso su discurso no puede ser otro que el de la “continuidad”, aunque no quede claro lo que signifique.

¿Cuál es la circunstancia en la que llega Brugada a la Jefatura de Gobierno? Primero, no fue quien ganó la encuesta en su partido para ungirlos como candidata. Segundo, y más importante, tuvo enormes problemas para que su campaña levantara, y lo logró gracias a todo el respaldo que le enviaron de Palacio Nacional y el Gobierno capitalino: operadores políticos, recursos ilimitados, utilización de las instituciones de seguridad y procuración de justicia para apretar a la oposición.

Pero, sobre todo, Brugada como prácticamente todos los candidatos de la coalición Morena, PT y PVEM, ganó por el empuje de López Obrador, que la llevó a obtener 2.88 millones de votos en la capital, equivalentes al 51.9%. La otra mitad de los 5 millones 564 mil votantes no la respaldó. Es gente inconforme, enojada, ahí

están, independientemente de que no tengan buenos partidos de oposición que los representen. En total, ella tiene el respaldo de una de cada tres personas (36.7%) de la Lista Nominal, que son 8 millones de personas.

Brugada no se atreve a insinuar siquiera que hay pendientes en la capital. Al contrario, festina que el trabajo de Sheinbaum estuvo orientado a hacer “una ciudad justa y democrática, así como de derechos y libertades”. Y se compromete: “Vamos a hacer de esta Ciudad de México una ciudad que continúe con los grandes trabajos, que la hagan justa, democrática, sustentable, atendiendo temas tan prioritarios como la seguridad, como el agua, como la movilidad o la vivienda...”

Visto de otra forma, Brugada no tendrá excusa ni pretexto, no podrá echarle la culpa de los problemas de la CDMX a Sheinbaum o a Batres. La ‘luna de miel’ será corta. La gente tendrá que ver rápido que encuentra justicia si es víctima de un delito; que puede caminar las calles sin que la asalten; que no roben sus casas, sus coches; que abra la llave y salga agua potable en sus casas; que se suba al Metro no tarde en pasar y sobre todo no falle; que sea más seguro y ordenado el transporte concesionado; que vaya a los hospitales y clínicas públicas de GCDMX y haya médicos, enfermeras, medicamentos; que haya menos contaminación ambiental; que las avenidas estén iluminadas y sin baches, que los policías hagan su labor y no anden extorsionando al ciudadano. Estas son algunas de las grandes necesidades.

A Brugada se le va a acabar muy pronto el bono de la gente, y siempre debe tener presente que prácticamente la mitad de los electores son sus opositores, aunque por

ahora adolezcan de partidos políticos que los representen, pero eso puede cambiar si la inconformidad persiste. Lo veremos.



SIN ATADURAS

AGUSTÍN  
GUTIÉRREZ  
CANET

@AGutierrezCanet



## Sheinbaum acotada por AMLO

**E**n el mural *México de hoy y mañana* de Diego Rivera en el Palacio Nacional, el artista plasmó en 1935 su particular visión de un futuro marxista para el país, siendo presidente Lázaro Cárdenas.

Al dirigirse a un grupo de campesinos y obreros, la figura de Carlos Marx señala el horizonte de un rojo amanecer, mientras que muestra un texto sobre la lucha de clases.

En la propaganda comunista de Rivera, el signo del dólar domina el cuadro negativo de los capitalistas extranjeros invirtiendo en México.

Esta es la obsoleta escena sobre el marxismo, modelo fracasado, que Andrés Manuel López Obrador mostró a su sucesora, Claudia Sheinbaum, antes de que ella ingresara a la conferencia de prensa, donde ratificó el proyecto de la reforma judicial, edulcorada con consultas, pero los mercados continuaron escépticos y el peso cayó mientras hablaba.

La visita al mural en la escalinata del Palacio Nacional fue difundida sin contexto por medio de una fotografía de la Secretaría de Gobernación, donde ambos sonríen, frente a un fresco sin identificar.

Sin embargo, al hacer el análisis de la imagen, este columnista comprobó que ambos personajes contemplan el fresco sobre el paraíso comunista idealizado por Rivera, modelo en el cual muchos seguidores de AMLO siguen creyendo.

La observación del columnista parece inocua pero no lo es, pues en política nada es casual. A López Obrador le fascinan los símbolos y así le da línea a la virtual presidenta de México.

“Los mercados no están por encima de la justicia”, había declarado antes López Obrador al urgir la aprobación en septiembre de los proyectos constitucionales.

Si bien es cierto que la corrupción está muy extendida en el Poder Judicial, en realidad lo que busca AMLO no es limpiarlo sino someterlo.

El combate a la corrupción no es más que una coartada para debilitar a las instituciones independientes en materia de transparencia, regulación y justicia.

En este contexto, es lamentable observar que la principal resistencia al autoritarismo no provenga del interior, de los propios mexicanos, sino del exterior, de los extranjeros.

Ha sido el temor de los inversionistas extranjeros y la devaluación del peso lo único que preocupa al gobierno saliente y al entrante.

Sin embargo, sí se notan diferencias de forma, aunque no de fondo, en el manejo de las controvertidas reformas constitucionales por parte de la futura mandataria, pues finalmente las consecuencias deberá enfrentarlas Sheinbaum y no López Obrador.

Existe una peligrosa euforia postelectoral de Morena que está impulsando el avasallamiento antidemocrático de controlar el Congreso por la ilegal sobrerrepresentación para reformar la Constitución y gobernar sin cortapisa alguna.

Tal parece que la transición de gobierno no será tranquila ni tersa a pesar de que ambos equipos pertenecen al mismo partido. El equipo saliente tiende al autoritarismo disfrazado de populismo, mientras que el entrante muestra una actitud responsable y de diálogo.

López Obrador está ahogando a Sheinbaum no solo con sus gestos afectuosos sino con sus declaraciones contradictorias.

Se permite acotarla en público y hacerse acompañar de ella en próximas giras, para evidenciar que por lo pronto él sigue mandando. ■





# El *bluf* de *Sheinbaum*: Cuando las palabras desvalorizan el peso

**E**n el mundo del póker político, la reciente jugada de **Claudia Sheinbaum** ha dejado a más de uno cuestionando la estabilidad de la mesa.

El anuncio de su plan para reformar el Poder Judicial, lejos de fortalecer la confianza en su gobierno, ha provocado una caída casi inmediata del peso mexicano.

Esta maniobra, percibida como un *bluf* por los mercados, nos lleva a preguntarnos: ¿Qué tan sólida es realmente la mano de Sheinbaum?

Las reacciones de los inversores no se hicieron esperar. La moneda mexicana, ya frágil, se desplomó casi 3 % tras el anuncio, marcando su peor desempeño desde *septiembre de 2020*.

Esta reacción refleja una profunda desconfianza en la capacidad de Sheinbaum para manejar la economía y mantener la estabilidad institucional. Los mercados, como los jugadores de póker experimentados, saben identificar una jugada débil y no dudan en retirarse cuando ven un riesgo inminente.

El problema radica en la incertidumbre. La propuesta de reforma judicial de Sheinbaum introduce un nivel de ambigüedad que los mercados detestan. En el póker, cambiar las reglas a mitad del juego es una estrategia que rara vez resulta en éxito.

Los inversores temen que las modificaciones al sistema judicial puedan debilitar la independencia de las instituciones y socavar el Estado de derecho, elementos cruciales para la confianza económica y la inversión extranjera.

Además, la victoria aplastante de Morena en ambas cámaras del Congreso ha alimentado los temores de una agenda de cambios constitucionales sin contrapesos.

Sheinbaum tiene ahora la capacidad de impulsar reformas significativas sin necesidad de apoyo opositor, un poder que, en manos equivocadas, podría desestabilizar aún más la economía mexicana.

La comparación con su predecesor, Andrés Manuel López Obrador, no ayuda.

Las políticas de AMLO, aunque populares entre ciertos sectores, han sido vistas con recelo por su tendencia a centralizar el poder y tomar decisiones económicas abruptas.

Sheinbaum parece no haber aprendido de los errores del pasado. En lugar de calmar las aguas y presentar una estrategia clara y bien fundamentada, ha optado por un *bluf* que ha resultado en un golpe directo a la confianza en el peso mexicano. La comunicación y la transparencia son esenciales en estos casos, y la falta de estas ha sido evidente en la reciente caída del peso.

El impacto de esta jugada va más allá del ámbito económico. La percepción de un liderazgo débil y poco confiable puede erosionar rápidamente el apoyo popular, especialmente cuando las promesas de campaña no se traducen en resultados tangibles.

Sheinbaum debe entender que en el póker político, como en el económico, las



apuestas altas deben ir acompañadas de una **estrategia sólida y una comunicación efectiva**.

En conclusión, el **bluf de Sheinbaum con la reforma judicial ha desestabilizado la moneda mexicana y ha generado una ola de desconfianza en los mercados**.

Su enfoque hacia la **reforma judicial, percibido como una maniobra arriesgada, ha tenido un impacto directo en la economía del país**, reflejando la falta de confianza de los mercados en su liderazgo. **Sheinbaum necesita reconsiderar su estrategia y comunicarse de manera más clara y segura para evitar más daños a la economía mexicana**.

Y es que de cara a la transición de gobierno, **ayer miércoles, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) dio a conocer operaciones para reducir presiones de deuda al gobierno de Claudia Sheinbaum a través del refinanciamiento de deuda para 2025**.

La **transacción se realizó en el mercado de Nueva York**, con el fin de reducir los **pagos de deuda externa del gobierno federal para 2025 y se refinanció también deuda en el mercado local en pesos para el mismo año**, informó en su cuenta de X el subsecretario **Gabriel Yorio**.

Se trata de un bono con vencimiento en abril del año próximo **por un monto total en circulación de 894 millones de dólares**, "*lo implica una reducción de la deuda externa para liberar presiones de pago para la siguiente administración*".

También **ayer mismo desde el Banco de México (Banxico) se mandó una señal en clave de tranquilidad para los mercados**. La **gobernadora Victoria Ramírez aseguró que el Banco Central actuará de ser necesario para preservar la estabilidad financiera del país**.

No te pierdas el **Póker Político de mañana**, donde continuaremos analizando el juego de la nueva mesa del póker político y lo que **significa este cambio para el futuro de México**.

La próxima mano promete ser interesante, y las apuestas están más altas que nunca. **¡Ciaooo!**





## LA IDEA A DESTACAR



### JESÚS ZAMBRANO

## No hay festejos para una "elección de Estado"

**N**o ha habido festejos públicos después del 2 de junio, ¿por qué? Porque saben que ganaron a la mala.

Después del resultado electoral del pasado 2 de junio, una buena cantidad de columnistas y analistas políticos minimizan el significado y las consecuencias de una "Elección de Estado", y responsabilizan a la oposición de no haberla podido enfrentar exitosamente. Reclaman, además, el "no hacer autocrítica" para asumir la responsabilidad.

En lo particular, soy de los que nunca rehúsa a la autocrítica; pero querer colocar a todos los participantes como contendientes iguales en una cancha del juego terriblemente dispereja, me parece una falta de rigor intelectual.

"¡No hubo fraude!", dicen algunos opinócratas, porque la ventaja a favor de Sheinbaum es enorme; y sectores de todas las clases sociales votaron por ella. Pero se les "olvida" todo lo que vieron y criticaron durante el tiempo previo a la elección: la grosera, alevosa, inconstitucional e ilegal intervención de López Obrador (como coordinador de campaña de su "corcholata" desde el 2021).

Todos los días operando personalmente —a través de los 23 mil (o más) mal llamados "Servidores de la Nación"— para, casa por casa, decir a los beneficiarios de los programas sociales que, si no votaban por los candidatos de Morena, esas ayudas desaparecerían, y cómo vaciaron las arcas públicas para comprar votos, al precio que fuera, el 2 de junio.

Si a esta, la elección más inequitativa que hayamos tenido en los últimos tiempos, le agregamos que ha sido el proceso más violento sin que el gobierno federal haya hecho nada para evitarlo, entonces el escenario es más complicado para la oposición: Más de 40 candidatos asesinados, unas mil 900 casillas "zapato" a favor de Morena (todos los votos para ellos y 0 para la oposición) en zonas controladas por el narco. Está claro a quién benefició la violencia.

Vale la pena recordar que, las 50 resoluciones del INE y el Tribunal Electoral que conminaron al Presidente para que dejara de entrometerse en el proceso electoral, fueron quejas del PRD y la oposición. AMLO simplemente las desató y ni el INE, ni el TERJF, tuvieron la valentía de suspender las "mañaneras".

El escenario aquí expuesto a grandes rasgos fue lo que —fundamentalmente— provocó el preocupante resultado electoral, agregándose ahora, la pretensión de otorgarse una "sobrerrepresentación" inconstitucional y tener una "mayoría calificada" para modificar la Constitución a fin de desaparecer al INE, TERJF, INAI y someter al Poder Judicial, lo cual significaría suplantarse el actual régimen político-democrático, por

uno de esencia dictatorial, sin equilibrios de poderes, ni controles, ni contrapesos institucionales.

Nada de lo anterior pretende negar que hubo fallas en la Coalición opositora y en el equipo de campaña de Xóchitl Gálvez.

Debe Reconocerse, entre otros errores, que no hubo una "estrategia única" compartida por todos sus componentes, ni la unificación de campañas publicitarias que vincularan la imagen presidencial con las otras candidaturas (salvo honrosas excepciones), y ello se expresó en que —solo en Aguascalientes— Xóchitl ganara a Claudia, mas no en los demás estados gobernados por la oposición.

El PRD (que aún batalla por un registro legal), al ser el partido estructuralmente más frágil de la Coalición, es al que peor le fue. Ahora, más que nunca, está obligado a reinventarse para, de la mano con liderazgos de la sociedad civil, construir un nuevo partido de corte social-demócrata con nuevos planteamientos programáticos y liderazgos renovados, porque la lucha por la República democrática debe continuar para impedir la implantación de un gobierno autocrático.

México no debe permitir que individuos autoritarios impongan su voluntad.

Diría Rob Riemer: Esas ideas deben ser "derrotadas por un ideal civilizatorio en el que la verdad y la justicia, sean valores morales universales y fuerzas liberadoras... Seguimos necesitando los gritos de las almas de personas que no tengan miedo, que demuestren coraje y compasión, y que rompan el silencio" (*El Arte de Ser Humanos*).

¡No nos asumimos como "derrotados"! ¡Seguimos en la lucha y vamos por un país de libertades! ¡Viva México! ●

Presidente Nacional del PRD

No ha habido festejos públicos después del 2 de junio, porque saben que ganaron a la mala.

“

Más que nunca, el PRD está obligado a reinventarse, porque la lucha por la República democrática debe continuar para impedir la implantación de un gobierno autocrático.”





## ADRIANA MORENO CORDERO

COLUMNA INVITADA

# Lo que resiste, apoya

**S**i bien el líder nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, aceptó los resultados de las elecciones del 2 de junio, insiste en que hay un punto que no se puede soslayar y menos aún que se normalice y la ciudadanía se acostumbre a la manera en la que actuó esta llamada Cuarta Transformación, razón por la cual no debe olvidarse que la del 2 de junio fue sin duda, una elección de Estado.

Lo que el PRI impugna es que durante la actual administración nunca se respetó la Ley. En la reciente jornada electoral, para nadie es un secreto que obviamente desde Palacio Nacional se desplegó una intensa y cotidiana campaña a favor de quien es ya la virtual presidenta electa y en este sentido, el líder del tricolor reitera que se debe denunciar este tipo de acciones que, indudablemente, afectaron el proceso electoral al favorecer a una buena parte de las candidaturas del oficialismo que ahora quiere quedarse con la sobrerrepresentación violando la ley.

La secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, en una atribución que no le correspondía, dio "madruguete" anunciando cómo quedaría conformado el Congreso de la Unión

Hay que recordar que la tercera fuerza política es el PRI porque la votación de un partido no se mete a la presidencial. Con su voto duro, que fue de 6 millones 500 mil, al Revolucionario Institucional le toca resistir; como decía el ideólogo del partido tricolor, Jesús Reyes

Heróles: "lo que resiste, apoya".

Ello, porque México se encuentra ante un momento nada fácil por la reforma al Poder Judicial, así como eliminar los organismos autónomos, "hay que cuidar no quedarnos en ese letargo", subraya Moreno Cárdenas.

Hay que agregar que luego de los comicios de hace casi tres semanas, el llamado segundo piso de la 4T quiere regresar al régimen del partido hegemónico y para consolidarlo, requieren de una oposición chiquita que los legitime porque es el tiempo del presidencialismo exacerbado y la oposición tiene que ser testimonial.

"Alito" Moreno señala que "en el reparto de las culpas yo no quiero entrar ahorita", porque está concentrado en un par de cuestiones fundamentales: defender los triunfos del PRI y pelear los espacios donde el tricolor está cerca. En segundo lugar, llevar a cabo la Asamblea Nacional porque el paso que hay que dar es la profunda renovación del Revolucionario Institucional. Constará de Mesas Temáticas para analizar qué es lo que le conviene al partido tricolor en esta emergencia nacional y al país.

Se convocará a cientos de foros hacia el PRI y hacia la sociedad y muy interesante ejercicio será, por un lado, preguntar a ese 6.5 millones de ciudadanos por qué votaron por el PRI y luego, realizar encuestas del porqué la clase media y media alta votó por Morena y sus aliados.

•Periodista.  
morcora@gmail.com



**PAOLA FÉLIX DÍAZ**

## Un discurso legitimado en los hechos

**A** las mexicanas y mexicanos: En días pasados, la próxima presidenta de México, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, anunció el impulso de cuatro reformas prioritarias a fin de aumentar el monto de las pensiones de las maestras y maestros; eliminar la posibilidad de reelección; reestructurar el Poder Judicial; y para que las personas adultas mayores reciban el apoyo a partir de los 65 años.

Asimismo, priorizó el impulso para incorporar en la Constitución dos nuevos programas sociales: el apoyo a las mujeres de 60 a 64 años, previo a que reciban la pensión universal de personas adultas mayores; y la Beca Universal para todas las niñas y niños de escuela pública de preescolar, primaria y secundaria.

Adelantó que las reformas mencionadas serán objeto de una amplia consulta durante la actual

Legislatura con el objetivo de que participen los diversos sectores de todo el país. Sin lugar a duda la realización del Parlamento Abierto generará gran expectativa, y por lo tanto una nutrida participación de especialistas y la ciudadanía en general, para dar paso a un nuevo andamiaje legal y constitucional que fortalecerá el régimen político y garantizará que el proyecto de nación por el que mayoritariamente optó el pueblo siga por buen rumbo.

La decisión de Claudia Sheinbaum confirma la continuidad del crecimiento económico siempre privilegiando el bienestar social. Sumar dos nuevos programas, desde el inicio de su administración, a los ya existentes elevándolos a rango constitucional resulta de mayor relevancia para emparejar las desigualdades y construir el segundo piso de Cuarta Transformación.

Durante la presente administración, los programas sociales tienen un objetivo de cambio estructural con perspectiva de justicia social y de género. Es claro que esta visión seguirá siendo el eje rector, pues los resultados señalan que se optó por la estrategia adecuada.

No podemos pasar por alto que las labores del hogar y de cuidado equivalen a 24% del PIB, a pesar de que muchas veces no son remuneradas; las mujeres que se ocupan de estas tareas permiten que otras personas de la familia puedan salir a trabajar o estudiar, sin embargo, ellas pierden esta oportunidad, dejan de lado su cuidado personal, su desarrollo y su independencia.

Por eso, ahora, todas las mujeres de 60 a 64 años recibirán una pensión, pues han dedicado su vida al trabajo del hogar, los cuidados de la familia y de las personas con discapacidad, casi siempre sin recibir ninguna retribución económica, por lo que este programa reconoce y resarce su contribución.

En lo que respecta a la Beca Universal, de manera inédita las y los estudiantes de preescolar, primaria y secundarias públicas tendrán una beca, lo que pone de manifiesto que la Cuarta Transformación ha sido sensible a las necesidades de las niñas, niños y adolescentes del país, y el compromiso irreductible de actuar siempre con base en su

interés superior, teniendo siempre como objetivo su bienestar.

Recordemos que Mi Beca para Empezar, fue un programa muy exitoso que impulsó la doctora Claudia Sheinbaum en la Ciudad de México, el cual replicará a nivel nacional, lo que será un parteaguas para las nuevas generaciones.

Han sido muchos años de lucha con el pueblo y para el pueblo, la esperanza sigue viva a lo largo y ancho del territorio nacional. Hay una transformación de fondo y estamos ante el inicio de una nueva época. Como le he dicho en este mismo espacio, es un nuevo punto de partida donde la deuda histórica con las mayorías verdaderamente se está saldando.

El discurso ha sido legitimado con los hechos y los hechos han ido silenciando una a una a todas esas voces que auguran malos presagios y que le apuestan a un México dividido por la brecha de la desigualdad. Afortunadamente, hoy ha quedado claro que la unidad nacional es el único camino posible. ●

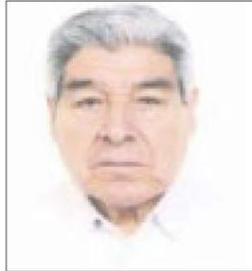
Activista social @larapaola1

**Han sido muchos años de lucha con el pueblo y para el pueblo, la esperanza sigue viva a lo largo y ancho del territorio nacional.**



# ESPACIO ELECTORAL

## PRD fenece, PAN y PRI, en extremaunción



Por Eleazar  
Flores

AMLO, DE FIESTA-. Entera- dos que seguirá gobernando con bastón en manos de ella, el comandante guinda ordena a su sucesora qué no hacer y qué sí, ejemplo: recular en la reforma judicial anunciando el predicador que la semana próxima empezarán las consultas, ella, obediente.

Al hijo predilecto de Macuspana e ídolo de muchos centroamericanos, con credencial del INE incluso, y que habitan en estados del sureste preferentemente, le importa poco que antes de las elecciones el peso se cotizara en \$16.40 por dólar y ayer subiera a 19 pesos; “la economía está bien, aguanta” responde sonriente a reporteros mañaneros, esos que preguntan para que se adorne.

Él no podrá quejarse el haber escogido para sucederlo a una HIJA DESOBEDIENTE, como se autonombró el michoacano que desobedeció a Fox y ganó la Presidencia de la República por medio punto a quien ahora sigue presumiendo ser uno de los mandatarios más queridos del mundo.

Pero el tema de hoy son los partidos en EXTREMAUNCIÓN, PAN Y PRI, en ese orden por su antigüedad de fundación, evitando un poco a los

mal pensados para este escribiente, a cambio de los eruditos en eso de la ciencia política, a quienes les agradezco sus calificadas correcciones por el simple hecho de ocupar parte de su valioso tiempo en leerme.

Pero antes de entrar en la extremaunción, le adelanto la VIDA ARTIFICIAL de los PARTIDOS PALEROS que hoy están en idilio amoroso-comicial con Morena, pero antes hicieron lo mismo con el PARTIDAZO en sus mejores tiempos, pues los verdes habían sido aliados al tricolor y el PT hasta antes de que Morena creciera, debió su vida gracias a una elección federal extraordinaria que le hizo volver a recuperar su registro.

PAN-. De prestigiado nacimiento con un ex rector de la UNAM como fundador, el licenciado Manuel Gómez Morín, el Partido Acción Nacional fue un partido de oposición, sin recursos públicos y cuando el naciente Partido de la Revolución Mexicana, PRM, tenía en el presidente Lázaro Cárdenas del Río a su principal estandarte de acción.

El PRM de Plutarco Elías Calles se transformó en PRM y ahora se conoce como PRI

Por puentes y ríos azules por la pureza del agua -hoy escasísima- ha corrido por todas las direcciones, tantos como los puntos por los que las decenas de presidentes del PAN han ocupado el cargo, el último, Marko con K. Ya habrá tiempo para analizar sus desempeños pero ha tenido buenos, aunque usted no lo crea. ¿Ejemplos?, Carlos Enrique Castillo Peraza y... vamos al...

PRI-. También el tricolor tuvo buenos presidentes, Reyes, Heróles, Muñoz Ledo como fuera de serie y... seguiremos.

Su extremaunción es por los PÉSIMOS RESULTADOS del 2 de junio.

[elefa44@gmail.com](mailto:elefa44@gmail.com)

**Al hijo predilecto de Macuspana e ídolo de muchos centroamericanos, con credencial del INE incluso, y que habitan en estados del sureste, le importa poco que antes de las elecciones el peso se cotizara en 16.40 por dólar y ayer a 19 pesos.**



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novveL\_Luis@yahoo.com.mx



## CCH

Después de 29 días, finalmente reabrió sus puertas el Colegio de Ciencias y Humanidades Naucalpan, Esto, luego de la balacera en la que falleció un joven a las afueras del plantel. Doce puntos del pliego petitorio serán atendidos, sobre todo el de "Fuera porros" y mejorar la seguridad al interior y exterior del plantel. El área de Seguridad Pública Municipal de Naucalpan estuvo vigilando el inmueble y la apertura del mismo.

El 12 de junio, es decir ayer, fue el Día Mundial contra el Trabajo Infantil, tema que se ha normalizado y tolerado en muchos espacios laborales, como el campo, en la fabricación de pirotecnia, negocios familiares e incluso empresas pequeñas y medianas. Hablamos en muchos casos de una abierta explotación infantil. Pero la ley es clara, y está prohibido el trabajo por debajo de los 15 años de edad, así como el emplear a niñas, niños y adolescentes en labores insalubres o peligrosas o trabajos nocturnos y tiempo extraordinario. Por eso, el gobierno izcallense que preside **Karla Fiesco**, exhortó a empresarios y comerciantes a respetar la ley, no emplear a menores de edad (a excepción de los casos consignados en la ley para mayores de 15 años), y atender el interés superior de las niñas, niños y adolescentes.

El panista **Francisco Santos Arreola**, quien fuera candidato a diputado local del Distrito 26, a través de sus redes sociales, señaló que ya se entregaron las Constancias de representación proporcional, con la sobrerrepresentación de Morena en la próxima Legislatura mexiquense, por lo que, asegura, en la regla aritmética y jurídicamente le asiste la razón, por lo que impugnará y tendrá un espacio en la siguiente Legislatura. Lo mismo

anunció **Marco Antonio Rodríguez**, quien fuera candidato a presidente municipal en Tlalnepantla, quien acusó supuestas irregularidades, por lo que irá a tribunales. Ante esto, el morenista ganador de la contienda a la alcaldía tlalnepantelense **Raciel Pérez Cruz**, dará este día una conferencia de prensa, para hablar del tema.



## OPINIÓN

# JALISCO: EL PODER REGIONAL EN RESISTENCIA

Por Xochitl Patricia Campos López

Resulta complicado comprender todavía lo que está pasando con el nuevo boom electoral del presente año; sin embargo, con todo y la enorme mayoría de votos que recibió Morena, existen espacios que no permitieron la intervención de la 4T y tratan de mantener la estructura de poderes locales.

Algunas entidades, bajo gobiernos distintos al movimiento de regeneración nacional, se organizaron en formas de resistencia para encuadrar la nueva oposición.

Lo que ocurre en entidades como Jalisco, no deja de recordar los cuestionamientos a los organismos electorales locales. La judicialización electoral es un derecho, pero también una tradición que evidencia la mala costumbre de no reconocer los resultados electorales.

En las prioridades del próximo sexenio deben intervenir los sistemas electorales a nivel federal y local porque mantienen la desconfianza de los participantes y ciudadanos.

Lo que pasa en Jalisco, uno de los estados con mayor nivel de desarrollo en el país, lastima la concepción de la democracia; peor no puede ser en estos momentos.

La credibilidad y profesionalismo de los funcionarios responsables para resguardar y administrar el proceso electoral, siempre queda en duda.

La ciudadanización y el desarrollo del servicio civil de carrera, más que institucionalizar los organismos electorales, re-

presentan contubernios que las más de las ocasiones mueven a pánico.

El INE y los OPLES, así como los respectivos elementos contenciosos judiciales, requieren reformas de gran calado.

Si las elecciones mueven a tantos conflictos y divisiones, quizá en un futuro próximo sea necesario implementar formas distintas de democracia participativa, directa o popular, para salir del secuestro que la partidocracia lleva a cabo.

Durante muchos años se insistía en la profesionalización de los organismos electorales para desarrollar la democracia; empero, cada elección se incrementa la violencia, los delitos electorales, la intervención de los poderes fácticos y la inconformidad.

En el debate postelectoral, el ciudadano parece no importar a nadie.

Jalisco propone una situación característica de las elecciones en México, no es una muestra pequeña, aunque probablemente singular, de los procesos políticos en el país.

La voracidad de los partidos políticos, camarillas y representantes del poder público es lo que resalta.

El saliente gobierno problemático de Alfaro Ramírez contradice la evolución de Jalisco y también pone en la mesa los problemas internos de Movimiento Ciudadano, así como la relación complicada de MC y Morena.

El oficialismo no es un conjunto homogéneo de grupos políticos y será cuestión de tiempo la pugna de sus desavenencias a falta de instituciones sólidas.

**Lo que ocurre en entidades como Jalisco, no deja de recordar los cuestionamientos a los organismos electorales locales. La judicialización electoral es un derecho, pero también una tradición que evidencia la mala costumbre de no reconocer los resultados electorales.**





Foto: X / @ClaudDelgadillo



RICARDO SEVILLA

AGUILAR CAMÍN OPERÓ  
VS DELFINA GÓMEZ  
MÉXICO 3

## Aguilar Camín operó vs Delfina Gómez

Fuentes al interior del Instituto de Salud del Estado de México aseguran que, hace un año, **Héctor Aguilar Camín**, dueño y director de la revista Nexos, recibió la encomienda de descarrillar la candidatura de **Delfina Gómez Álvarez**.

A cambio recibió más de 20 millones de pesos. Y le pagó el Instituto de Salud del Edomex.

**Delfina**, entonces candidata de Morena a la gubernatura de dicha entidad, se posicionaba en las encuestas como favorita en los comicios electorales de 2023.

Pero en el equipo de **Alfredo del Mazo** hubo descontento y sugirieron orquestar una campaña negra contra la profesora texcocana. Al punto, uno de los asesores sugirió llamar a **Enrique Krauze** o **Héctor Aguilar Camín**.

Y decidieron por **Aguilar Camín** porque, nos dicen, el novelista, antes, ya había aceptado encomiendas semejantes.

Al contactarlo y conversar con él, el colaborador de LatinUS acordó que le pagaran 20 millones 500 mil pesos.

En el equipo de **Alfredo** aceptaron.

Para borrar sus huellas, la cantidad le sería pagada a través del Instituto de Salud del Estado de México.

Nuestras fuentes aseguran que el propio doctor **Gabriel O'Shea Cuevas** (en ese entonces era titular de Salud del Edomex) le pidió a **Aguilar Camín** que designara a una persona de su confianza para que, juntos, gestionaran cuál era la mejor forma de recibir los recursos.

La decisión, aseguran, fue que una parte se pagara en efectivo y otra bajo el esquema de servicios publicitarios.

Al solicitar información al ISEM sobre los contratos que habían dado a la empresa Nexos Sociedad Ciencia y Literatura S.A. DE CV., respondieron que esa información no estaba disponible.

Sin embargo, al continuar indagando, pudimos obtener copia de dos contratos donde, efectivamente, se puede constatar que la empresa Nexos, propiedad de **Héctor Aguilar Camín**, recibió, por adjudicación directa, más de 4.5 millones de pesos.

El primer contrato fue firmado el 23 de septiembre de 2022 y el segundo fue firmado el 8 de julio de 2022. Ambos están firmados por **Bernardo Ortigoza Díaz**, quien es el representante legal de la compañía que dirigía **Aguilar Camín**.

El resto del dinero lo habría recibido en efectivo. Ahora todo tiene sentido: extrañan los apapachos millonarios.

Envía tu opinión [ricardosevilla40@yahoo.com.mx](mailto:ricardosevilla40@yahoo.com.mx)



## Los de largo también ganan



**L**o más popular dentro de lo impopular que puede resultar un directivo, es criticarlo. Así como todo mundo se siente técnico nacional —o de su propio club— también hace las veces de presidente. El aficionado siente que podría decidir mejor, ver por su equipo con mayor visión deportiva que el señor que está sentado en esa silla y pensar más en la afición, porque el dinero “debe ser siempre lo menos importante”.

La realidad se aleja mucho de ese sueño. Desde la tribuna no se vive el día a día, no se conoce la situación financiera de los equipos y se opina con la bandera. Eso no está mal. Cada uno tiene su lugar en el ecosistema del fútbol. Y el del impopular directivo, que sirve solamente cuando hay que desquitar las derrotas, es indispensable.

Viene esto a la sazón por tres noticias que aparecen desde ayer en los medios.

La primera de ellas es la confirmación de la FIFA al camino de las Selecciones anfitrionas del Mundial 2026. Sabiéndose que Estados Unidos tiene por mucho el mejor porcentaje de partidos, el número de encuentros, la protección a la Selección Mexicana si queda en primer lugar y haber logrado inaugurar el certamen, es un logro directivo.

La FIFA no pone en una piñata los dulces para ver a quién le caen. Cada detalle es ferozmente peleado, no existen concesiones. Algún día sabremos que se argumentó para que el Mundial fuera inaugurado en el Azteca, cuando se pretendía hacerlo al mismo tiempo también en la Unión Americana.

Ese fue un logro de Juan Carlos Rodríguez, que ha mantenido un perfil bajo en los medios mientras trabaja con su equipo, dentro de la mina, lo que en cualquier momento saldrá a la luz.

La otra noticia tiene que ver con la Segunda División de España.

Los problemas de la multi propiedad no solamente tienen que ver con los escenarios competitivos de ejercerla en una misma Liga. También implica mantener a los clubes que pertenecen a un mismo grupo.

No dudo que Jesús Martínez, cabeza de Grupo Pachuca, esté sufriendo lo indecible en el aspecto económico pese a su gran campaña con los Tuzos. Mantiene al León y se lanzó a la aventura de comprar la mayoría de las acciones del Oviedo. Ayer fue un día especial porque los asturianos vencieron a domicilio al Eibar y lograron un lugar en la Final por el ascenso vía promo-

ción. Palabras mayores.

Falta la serie contra un adversario que se conocerá hoy. El Sporting de Gijón, con el que Oviedo juega el clásico asturiano, visitará al Espanyol de Barcelona a estadio lleno.

Los Periquitos ganaron de visita por la mínima y el Sporting necesita darle la vuelta al global.

El Sporting, de Grupo Orlegi, ha hecho una campaña igualmente notable. En su primer intento, también la directiva que preside Alejandro Irarragorri ha convenido a su sufrida afición local que ha valido mucho la pena el esfuerzo.

Los tres directivos merecen aplauso. Aunque no estén acostumbrados a ello.



## Teoría de la Conspiración

La virtual presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum ha tenido un trato muy especial por parte de Estados Unidos lo que le simplificará en gran medida su trabajo.

Y aunque hay quienes conspiran en contra de Claudia Sheinbaum, al señalar los profundos desafíos que representan algunos puntos de la relación bilateral como la creciente crisis migratoria, los resultados del T-MEC, el nearshoring y el amago de Donald Trump -que advierte mano dura con México en caso de regresar a la Casa Blanca-, Estados Unidos ha dado muestras de que la respeta y reconoce; un ejemplo, es cómo calificó el embajador de ese país en México, Ken Salazar, la victoria de Claudia Sheinbaum, quien será la primera mujer presidenta de México: "rotunda e incuestionable".

Por otra parte, Ken Salazar afirmó que EU se encuentra listo para trabajar con Sheinbaum y el anuncio de que Rogelio Ramírez de la O permanecerá en la Secretaría de Hacienda en el gobierno de Claudia Sheinbaum fue bien visto por ese país, incluso Salazar indicó que se trata de un "buen augurio" para la integración comercial entre EU y México.

Este martes, Claudia Sheinbaum Pardo, conversó sobre comercio, seguridad y migración con una delegación de EU que estuvo encabezada por Elizabeth Sherwood-Randall, la asesora en Seguridad Nacional del presidente Joe Biden.

Durante el encuentro que duró alrededor de una hora, Sheinbaum Pardo destacó su interés en mantener una relación de igualdad y colaboración entre ambas naciones a partir del Entendimiento Bicentenario, una vez que tome posesión el próximo 1 de octubre.

Asimismo detalló que durante la reunión se conversó también sobre la necesidad de abordar medidas contra el tráfi-

co de armas en la frontera entre México y Estados Unidos, así como de temas de seguridad y migración. Aunque explicó que al tratarse de un primer encuentro, no se definió algún acuerdo en ninguno de los temas.

Para los conspiradores hay que recordar que desde su campaña, la morenista afirmó que no quiere una relación de subordinación con nuestro principal socio comercial.

Comparta su opinión en:  
**buzon@elindependiente.mx**



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez Cano**Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

## Creación de una secretaría sobre cambio climático

Con el anuncio de que, en los próximos días, la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, dará a conocer su gabinete, así como el nuevo diseño institucional de las dependencias que trabajarán con ella en su administración, en donde desaparecerán secretarías de Estado o se compactarán, se debe anunciar la creación de la Secretaría de Cambio Climático que, sin duda, tendría una relevancia predominante porque este fenómeno afecta todas las actividades humanas y tiene impacto presupuestal relevante y que crecerá exponencialmente con el paso de los años.

Las políticas públicas que se requieren para atender el cambio climático son transversales y cruzan prácticamente a todas las secretarías de Estado y el gabinete ampliado, y por ello se requiere establecer un ente público nuevo que coordine, implemente y desarrolle todas las acciones del gobierno mexicano para sumarse a los esfuerzos que a nivel mundial se están haciendo para revertir su impacto.

Desde el frente académico y de investigación, la UNAM lleva estudiando el cambio climático, por lo menos desde hace 30 años, y ello los mantiene a la vanguardia en propuestas para, primero, comprender el fenómeno y luego, sobre todo, para desarrollar una serie de acciones gubernamentales para alcanzar los objetivos que se ha impuesto México en los foros internacionales en el tema.

Señalan los investigadores de la máxima casa de estudios,

Jorge Zavala Hidalgo y Rosario Romero Centeno, que el cambio climático avanza continuamente rompiendo récords de temperatura planetaria. Sigue aumentando la concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera, así como el nivel del mar, y se han documentado diversos impactos globales y regionales. A pesar de su urgencia, la implementación de medidas de adaptación y mitigación a las nuevas condiciones climáticas avanza de forma desigual en las diferentes regiones del planeta, y en términos generales se encuentran muy lejos de lo que se necesita para alcanzar el Acuerdo de París.

Hay que recordar que en la COP21 de 2015 se aprobó el Acuerdo de París, en el que se propuso tomar acciones climáticas para mantener el aumento de la temperatura promedio de la tierra, al final del siglo XXI por debajo de los 2.0°C, y buscar que sea menor de 1.5°C en relación con el promedio del periodo 1850-1900.

El calentamiento global aumenta la temperatura promedio del mundo de manera variable, con un mayor incremento sobre los continentes en comparación con los océanos y en forma similar entre los hemisferios norte y sur. También crece el nivel medio del mar a causa de la expansión térmica del agua y por la fusión de glaciares y hielos en Groenlandia y la Antártida. Estos incrementos se han acelerado durante los últimos veinte años, es decir, no solo continúa eleván-

dose ese nivel, sino que ocurre más rápidamente.

Dicen los especialistas de la UNAM, Jorge Zavala y Rosario Romero, que el calentamiento diferencial del planeta provoca transformaciones en los patrones dominantes de vientos y corrientes oceánicas, así como en la distribución espacial y temporal de la precipitación.

El cambio climático afecta los ambientes naturales y sus impactos alcanzan prácticamente todas las áreas socioeconómicas, lo que requiere que todas las actividades se realicen desde una perspectiva climática, es decir, no deben basarse en las condiciones del pasado, sino en las actuales o las que se esperan en el futuro.

Por ello, es indispensable la creación de una súper secretaría de Estado que atienda con celeridad y eficacia el impacto del cambio climático en nuestro país y que al año impacta negativa y progresivamente al PIB.

“Como país, comunidad o habitantes de una población tenemos muchos retos que atender



relacionados con esta problemática. Por un lado, hay que contribuir a cuidar el planeta con el impulso e implementación de medidas para disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero y, eventualmente, alcanzar emisiones netas cero o negativas. Por otro lado, se requieren llevar a cabo medidas para disminuir los impactos negativos. Estos son diferentes en distintas regiones y afectan diversos aspectos de la vida contemporánea a escala de país, estado, municipio, ciudad e incluso en territorios menores. Por ello, el reto es enorme: debemos conocer cómo afecta el cambio climático a las diferentes regiones y sectores y llevar a cabo medidas de adaptación”, advierten los expertos de la Universidad Nacional.

Las contribuciones de los estudios realizados en la UNAM, son de gran importancia para avanzar en el conocimiento regional y nacional del cambio climático en México y apoyar la urgente toma de decisiones informadas. La implementación del Acuerdo de París requiere una transformación económica y social basada en la ciencia, además, debe ser una transformación que mantenga la soberanía nacional y disminuya la desigualdad.



## Que siga la democracia

# EL MANDATO DEL PUEBLO PARA LA TRANSFORMACIÓN DE MÉXICO



### Gabriela Jiménez Godoy

Diputada federal electa  
@GabyJimenezMX

La contundente victoria de Claudia Sheinbaum como la primera mujer presidenta de México no solo marca un hito histórico, sino que refleja un apoyo abrumador hacia un proyecto de nación que promete cambios significativos y transformadores para nuestro país.

Como diputada federal electa por Morena, me veo ante una gran responsabilidad: la de representar y llevar adelante los anhelos y aspiraciones de millones de mexicanos que depositaron su confianza en nosotros en las recientes elecciones.

Es importante comprender que estos resultados no solo representan un logro sin precedentes en términos de género, sino también un claro mensaje de confianza en las propuestas concretas presentadas por el gobierno entrante.

El pueblo mexicano ha depositado su fe en un liderazgo que se compromete a abordar los desafíos más urgentes que enfrentamos como nación.

#### MAYORÍA LEGISLATIVA

Uno de los aspectos más destacados de este mandato popular es la mayoría legislativa obtenida por Morena y sus aliados en el Congreso. Esta mayoría no es solo un respaldo a un partido político, sino una expresión de la voluntad del pueblo de avanzar hacia un cambio real y concreto en nuestra legislación.

Es esencial entender que esta mayoría legislativa no implica un rechazo a la oposición, sino más bien un llamado a trabajar juntos en beneficio del país. Como

diputados de Morena, estamos comprometidos a escuchar y considerar todas las voces en el Congreso, promoviendo un proceso legislativo inclusivo y plural que refleje la diversidad de opiniones en nuestra sociedad.

Aunque tenemos los números para aprobar reformas sin el apoyo de la oposición, estamos dispuestos a dialogar y negociar para alcanzar soluciones que beneficien a todos los mexicanos.

Este enfoque demuestra nuestro compromiso con la democracia y la pluralidad de ideas, sentando las bases para un futuro más justo y equitativo para todos.

La mayoría legislativa que ha obtenido Morena y sus aliados no solo representa un logro político, sino una oportunidad sin igual para marcar un antes y un después en la historia de México.

#### NECESIDADES Y ASPIRACIONES

Es un recordatorio poderoso de que, como sociedad, tenemos el poder de transformar nuestra realidad. Esta mayoría es la piedra angular sobre la cual podemos erigir un sistema legislativo que responda a las necesidades y aspiraciones de millones de mexicanos. Es un llamado a la acción colectiva, a dejar atrás las divisiones y trabajar juntos en favor de México.

Con esta mayoría, se nos presenta la oportunidad de impulsar reformas significativas que beneficien a toda la sociedad, fortaleciendo así los cimientos de nuestra democracia y sentando las bases para un México más justo y democrático.



FOTO: CUARTOSCURO

México ha depositado su confianza en Claudia Sheinbaum, quien se compromete a abordar los desafíos más urgentes que enfrentamos como nación.



**— PUENTE —**  
**POLÍTICO**



#OPINIÓN

*Lo único cierto es que Max y su grupo no tienen posibilidades de asumirse como los nuevos redentores del PAN, sino al contrario*

**CALDERONISTAS VAN POR EL PAN**



a cara visible para intentar retomar los recursos y el control del Partido Acción Nacional tiene nombre y apellido. Y no se trata de **Maximiliano Cortázar**, responsable de la pésima comunicación de la candidata **Xóchitl Gálvez** y que cobró una fortuna por ello.

No, hablamos de **Felipe Calderón** y su grupo cercano encabezado por **Ernesto Cordero**, **Germán Martínez** y uno que otro abogado que operaron la estrategia de las campañas de la **Sra. X** y de **Santiago Taboada**. En ambos equipos los calderonistas destacaron y asumieron el control, y aunque lo nieguen, son parte medular de la derrota de la pasada elección. Sus pronósticos fallaron y ahora piden resultados cuando son responsables -junto con **Marko Cortés-** de la debacle azul.

El día de ayer en el programa de **Ciro Gómez Leyva**, el exintegrante de Timbiriche repartió culpas a diestra y siniestra y como perdedor oportuno, asumió la derrota sólo con los integrantes de Morena, como lo hizo con **Epigmenio Ibarra**.

**Max** no tuvo una pizca de autocritica a la improvisación, falta de creatividad y nulo conocimiento de la población mexicana, pues además de que perdió nuevamente otra elección, se le olvidó que autorizaron la *campana negra* contra la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, de acuerdo con fuentes del equipo cercano a la señora X. En su entrevista dominó la arrogancia a *prueba de balas* como si los panistas a quienes tanto ataca hubieran diseñado solos el fiasco de la campaña.

A **Maximiliano** lo acompañaron un puñado de políticos resentidos que tras el lamentable papel que hizo **Xóchitl**, ahora buscan intentar controlar los recursos económicos que tiene el PAN.

El equipo que formó la **Sra. X** para la campaña presidencial se creía apartidista, pero eso sí, reclamaban que destinaran más dinero para la operación. El dato duro fue su *ataúd*, pues tan sólo el PAN asignó el 67% de su presupuesto en spots para **Xóchitl**, mientras el 33% restante se destinó para los otros candidatos. Al final dejaron al músico-político sin manejar

dinero porque lo conocían en sus vidas pasadas y su presente.

Lo único cierto es que **Max** y su grupo no tienen posibilidades de asumirse como los nuevos redentores del PAN, sino al contrario, miles de militantes y simpatizantes están más que molestos con estos oportunistas políticos.

Así, los calderonistas deberían aprender a la familia **Sánchez Gálvez**, quienes siguen su vida normal, pues justo ayer el *junior* se paseaba por el parque Lincoln con escolta incluido, lo que incomodó a las personas. Parece que, a **Juan Pablo Sánchez Gálvez**, hijo de la ex candidata del PRIAN, no le quedó claro cuáles eran los privilegios que tanto criticaba su mamá.

Hagamos también mención especial para **Claudio X. González**, a quien se le ve caminando en Polanco tan campante. Él ganó como siempre, porque los que perdieron son los panistas y priistas que siguen confiando en este grupo empresarial.

Siguen sin entender porque perdieron por 30 puntos de diferencia...

[LAU.PUENTEE@GMAIL.COM](mailto:LAU.PUENTEE@GMAIL.COM) / @LAURAPUENTEN

**Siguen sin entender que perdieron por 30 puntos de diferencia**





## Tila y el pueblo no bueno

**L**o de Tila es de escalofríos: familias que emigran en largas filas y dejan sus casas para salvar la vida y librar el reclutamiento forzoso, niños que huyen de la violencia y no quieren dejar atrás a sus mascotas, coches quemados, disparos. Todo es confuso, pero la explicación que circula por las redes, claramente apegada a los hechos, es que a los vecinos les cayó encima el crimen organizado, ese que tiene a un buen pedazo de Chiapas con ciudades en las que no puedes poner pie, como San Cristóbal, y sujetos con el R-15 en las manos, a plena luz del día, tranquilazos.

La versión de nuestro Presidente, sin embargo, es otra. Según dijo en *La Mañanera*, se trata de problemas entre vecinos del mismo pueblo. El México profundo en todo su esplendor, para que nos entendamos.

Sin ironías: lo que dice el Presidente no es inverosímil. Sabemos que el morenismo tiende a quitarle importancia a la realidad cada vez más extendida y espantosa del crimen organizado, por aquello de que los abrazos nomás no funcionan, pero lo cierto es que las diferencias vecinales, en este país, se resuelven desde siempre a machete o a pólvora, y el Presidente lo sabe. Claro, hay un problema.

El problema es que esa evidencia, la del pueblo gatillo-fácil, choca de frente con una –perdonarán la palabra insufrible– “narrativa” oficial, que es la del “pueblo bueno”, esa entidad colectiva tan de los populismos, que está dotada de una profunda bondad natural pero, también, una bondad como de niño, una bondad candorosa que necesita de la guía de un líder providencial.

Bien: el pueblo no es bueno, o no siempre. Lo vemos todas las semanas en los conflictos por la tierra resueltos de la misma manera, a sangre y fuego, en cualquier lugar del país; en los linchamientos que tan bien documenta Pablo Majluf en su último libro; en el *huachicoleo* tumultuario, con los alegres vecinos chingándose la gasolina en cubetas o bidones incluso a riesgo de su vida; en las niñas vendidas como “esposas”, y por supuesto en los robos multitudinarios a los tráileres que se voltean en las carreteras, a veces con el chofer atrapado en la cabina sin que nadie le eche un lazo, no sea que te quedes sin una caja de caguamas o cuatro pollos congelados.

Ahora bien: el pueblo a lo mejor no es bueno, pero probablemente sí es sabio o, al menos, pragmático. Sabe que puede machacar a tiros a sus vecinos porque no va a haber una sola consecuencia. O, para el caso, que puede engrosar las filas de las mafias, en Tila y en donde sea.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## OPINIÓN

### ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

# Derechas

Las elecciones al Parlamento Europeo confirmaron el auge de la extrema derecha, en una tormenta política que motivó la convocatoria de legislativas anticipadas en Francia, la dimisión del primer ministro belga, Alexander de Croo, y la preocupación latente ante el futuro del proyecto comunitario. Del total de 720 escaños que integran el Parlamento de la Unión, alrededor de 497 pertenecerán a las fuerzas de corte conservador o ultra, mientras las formaciones socialdemócratas, las “verdes” y anticapitalistas registraron retrocesos generalizados. Sin embargo, más allá del color político, las formaciones claramente pro europeas siguen teniendo amplia mayoría: los 191 del PPE; los 135 de los socialdemócratas y 83 de RE, suman 409 escaños.

Los resultados del pasado domingo ya tuvieron importantes repercusiones en el terreno político: el presidente de Francia, Emmanuel Macron, convocó elecciones parlamentarias anticipadas para finales de este mes tras la contundente victoria del partido ultraderechista de su rival Marine Le Pen. En Alemania, el partido de extrema derecha AfD superó en número de votos a la coalición del canciller Olaf Scholz, pidiéndole a este que adelante las elecciones, algo que no parece que vaya a suceder.

El euro, moneda oficial de los 20 miembros de la Unión Europea, ha sufrido una fuerte caída desde el pasado viernes ante la incertidumbre que genera el auge de la extrema derecha en las elecciones al Parlamento Europeo. Los partidos de extrema derecha obtuvieron un notable apoyo, a pesar de que la líder en funciones, Ursula von der Leyen, se alzó con la victoria. A las 12:48 (hora centroeuropea), el euro caía un 1% frente al dólar desde la apertura del mercado el viernes, hasta 1,0774, su mínimo en casi un mes. Mientras tanto, la moneda única se debilitaba frente a la libra esterlina hasta 0,8469, el nivel más bajo desde agosto de 2022. El euro también cayó frente al franco suizo hasta 0,9660, su nivel más bajo en más de dos meses.

Los resultados macro de los escaños en el parlamento son engañosos, porque sigue siendo mayoría la coalición “pro europea”, es decir, la que considera la Unión Europea como una bondad, o al menos como la mejor vía para el desarrollo de sus respectivos países.

Empero, en el resto de los temas importantes, el parlamento se ha movido hacia la derecha. No ayuda que sean Alemania y Francia, países que cuentan

con la mayor cantidad de diputados en el parlamento comunitario (la representación de cada país es asimétrica), los que hacia adentro cuentan cada vez más con diputados, no de centro derecha, sino de ultra derecha abierta, de nacionalismos primitivos que ostentan con orgullo, y que no tienen miedo en hacer declaraciones xenófobas o coquetear simbólicamente con movimientos fascistas.

Ahí yace el peligro a mediano plazo para la UE, pienso. Por eso las declaraciones optimistas de su presidenta sobre que “el centro se mantiene”, no las cree ni ella. Es verdad que los mayores consensos en la mayoría parlamentaria hoy, de centro derecha y derecha, consisten en la menor intervención del Estado en la economía, y en general un regreso a los principios libertarios de canonización de lo privado y desregulación, lo que lleva a la prevalencia de la ley del más fuerte, a nivel micro y macro. Pero eso no es raro, porque las personas comunes y corrientes (las que no se dedican a la política o a la economía, en este contexto) lo que observan luego de años de dinámica parlamentaria, es una parálisis aparente en decisiones importantes, y la aprobación de legislaciones y decisiones que no han redundado - bajo su óptica - en beneficios concretos para su vida individual.

Este desgaste es natural en todos los gobiernos parlamentarios, por cierto, porque a mayor deliberación y aceptación de voces disonantes y minorías, mayor dificultad para aprobar cualquier cosa, a diferencia de los regímenes autoritarios, donde todo se aprueba rápido porque el mandamás no le pregunta a nadie, ni tiene que preocuparse por las consecuencias de sus actos al no rendirle cuentas a nadie. La democracia no es tan ágil como la autocracia, pero es por diseño.

Sin embargo, la agenda de la derecha no puede mantenerse mucho tiempo con estos consensos económicos. Hacia dentro, los partidos que han ganado votos en sus países son, como dijimos, nacionalistas, no cosmopolitas. Privilegian los intereses de sus nacionales sobre los europeos, y es en esa retórica agresiva donde radica parte de su legitimidad, porque - de nuevo - a un alemán, a un español o a un francés, no le gusta que las decisiones más importantes sobre su futuro se tomen desde Bruselas, por una mayoría de diputados que ni siquiera son sus connacionales. Por esta razón se hizo tan popular la idea del Brexit inglés, y como este, es previsible que haya otros.

Por último, no perdamos la idea básica de las geo-



metrías políticas. La izquierda y la derecha no son absolutas. Es falso que “la derecha” privilegie a las élites y la izquierda “al pueblo”. Esta idea es una franca estupidez, pues todos los movimientos radicales que han tenido éxito a lo largo de la historia convencen a mayorías enardecidas y resentidas, es decir, reivindican la supuesta legitimidad popular mayoritaria. Así fue el movimiento jacobino (la izquierda original, la de la revolución francesa, que se llamó así porque estaba en las sillas del lado izquierdo), el bolchevique (izquierda ideológicamente pura, si ha habido alguna), el fascista y el nacionalsocialista (lo mismo, pero a la derecha).

Es cierto que ideológicamente, como ha dicho Ramos Villegas, “los extremos se tocan”. Pero lo más importante es que la derecha y la izquierda, para que tengan sentido, son coordenadas relativas en relación con un centro, y el centro no es igual en la Rusia de 1989 que en California en 1989, o que en el México de 2024. Y en esos países europeos que hoy se están moviendo hacia la derecha, el centro ya está muy a la derecha en primer lugar. Por eso es peligroso.

▪ Autor y consultor especialista en políticas públicas.  
Abogado de la Escuela Libre de  
Derecho y catedrático universitario.  
@IsraelGnDelgado



# El amor en tiempos de nihilismo



Constanza  
García Gentil

Entre las múltiples búsquedas que haremos en nuestras vidas, quizá la de la persona con quien queramos compartir nuestra existencia será una de las más importantes (si no es que la más). A pesar de que en la actualidad de las nuevas generaciones el buscar una pareja, casarse y tener hijos (particularmente agregando la última parte) ya no es la prioridad más importante para todos, la experiencia social de buscar una pareja estable ha cambiado considerablemente a comparación de la generación de nuestros padres.

El resultado hoy en día es que ya es normal encontrar de todo: personas que no quieren comprometerse, personas que están convencidas que jamás quieren tener hijos, personas que no saben lo que quieren (y muchas veces terminan lastimando a los demás en el proceso), personas que aman más su libertad de lo que podrían amar a otra persona, entre tantos otros.

Y lo más alucinante de este cambio en nuestra sociedad es que tal vez estamos más sedientos que nunca por las conexiones humanas valiosas, por la intimidad y la aceptación. Que la vida se ha vuelto tan difícil que ese es el único consuelo real que podemos encontrar (aunque podemos encontrarlo fuera de una relación amorosa).

Quizá en el camino algo salió mal. No es necesariamente que lo queramos menos que la generación que vino antes, sino quizá tenemos más miedo porque vemos cosas que los que vinieron antes no veían

El poder pensar en un abanico de posibilidades para nuestras vidas, más allá de las expectativas sociales, ha sido sin duda una ganancia. No todos nacimos para ser esposos o esposas y mucho menos para ser padres o madres. El simple hecho de poder reconocerlo es un paso gigante hacia nuestra propia felicidad (y a su vez no obstaculizar la de aquellos con quienes nos toquemos en la vida).

Pero esto quizá nos llevó a caer en uno de los peores engaños: pensar que ya no vale la pena. Pensar que por los traumas propios y ajenos, que por todo el dolor y las inseguridades que sentimos quizá no valga la pena intentarlo. Y aunque el miedo es real, nuestra nueva responsabilidad afectiva y autenticidad también lo es. Y quizá eso nos haría mejores compañeros de lo que alguna vez imaginamos ser (si eso es lo que decidimos hacer).

X: @cons\_gentil



Constanza García Pág. 26

# El amor en tiempos de nihilismo

POR CONSTANZA GARCÍA GENTIL

Entre las múltiples búsquedas que haremos en nuestras vidas, quizá la de la persona con quien queramos compartir nuestra existencia será una de las más importantes (si no es que la más). A pesar de que en la actualidad de las nuevas generaciones el buscar una pareja, casarse y tener hijos (particularmente agregando la última parte) ya no es la prioridad más importante para todos, la experiencia social de buscar una pareja estable ha cambiado considerablemente a comparación de la generación de nuestros padres.

No es únicamente el hecho de que hoy en día tenemos celulares, redes sociales y aplicaciones de citas (lo cual ha cambiado profundamente la manera en la que nos conocemos y convivimos). Sino también que hemos entrado a una época en la que las condiciones nos han llevado a reflexionar sobre la vida en pareja y familia desde un lugar que quizá las generaciones previas no lo hicieron, quizá simplemente porque no era la costumbre hacerlo. Quizá hoy simplemente existen diez caminos donde antes había solo uno, y eso cambia todo lo demás.

El resultado hoy en día es que ya es normal encontrar de todo: personas que no quieren comprometerse, personas que están convencidas que jamás quieren tener hijos, personas que no saben lo que quieren (y muchas veces terminan lastimando a los demás en el proceso), personas que aman más su libertad de lo que podrían amar a otra persona, entre tantos otros.

Y lo más alucinante de este cambio en nuestra sociedad es que tal vez estamos más sedientos que nunca por las conexiones humanas valiosas, por la intimidad y la aceptación. Que la vida se ha vuelto tan difícil que ese es el único consuelo real que podemos encontrar (aunque podemos encontrarlo fuera de una relación amorosa).

Quizá en el camino algo salió mal. No es necesariamente que lo queramos menos que la generación que vino antes, sino quizá tenemos más miedo porque vemos cosas que los que vinieron antes no veían. Entre traumas generacionales, inseguridades de las que ahora somos más conscientes y la posibilidad de vivir la vida de más maneras de las que antes eran aceptadas socialmente, tal vez confiar en otros (y en nosotros mismos) suena como el más grande riesgo de todos. Hoy vemos todos los abusos, todas las asimetrías y todas las injusticias y es fácil pensar que nada vale tanto sufrimiento.

El poder pensar en un abanico de posibilidades para nuestras vidas, más allá de las expectativas sociales, ha sido sin duda una ganancia. No todos nacimos para ser esposos o esposas y mucho menos para ser padres o madres. El simple hecho de poder reconocerlo es un paso gigante hacia nuestra propia felicidad (y a su vez no obstaculizar la de aquellos con quienes nos topemos en la vida).

Pero esto quizá nos llevó a caer en uno de los peores engaños: pensar que ya no vale la pena. Pensar que por los traumas propios y ajenos, que por todo el dolor y las inseguridades que sentimos quizá no valga la pena intentarlo. Y aunque el miedo es real, nuestra nueva responsabilidad afectiva y autenticidad también lo es. Y quizá eso nos haría mejores compañeros de lo que alguna vez imaginamos ser (si eso es lo que decidimos hacer).

Tal vez del otro lado de cargar el peso de aquello que no nos corresponde no está el amor perfecto, sino la clase de conexión que nos permite crecer en compañía de alguien quien también logra crecer gracias a nosotros. Y en el mundo falible lleno de seres incompletos en el que vivimos, quizá ese es el mejor regalo de todos.

Twitter: @cons\_gentil



# COLUMNA uno

## FUERZA Y CORAZÓN POR MÉXICO

### LE FALLÓ A MEXICANOS

Por Karina A. Rocha Priego

**H**an pasado diez días después de las elecciones y, como era de esperarse, han ocurrido infinidad de acontecimientos que, si bien es cierto se esperaban, lo que se suponía tendría que pasar, nunca sucedió, como fue impugnar los resultados presidenciales pues, la candidata de **Fuerza y Corazón por México**, **Xóchitl Gálvez**, quien supuestamente tenía todas las pruebas de que ésta, fue una elección de Estado, de repente se enfrió y decidió seguir su camino. **¡Vaya fortaleza de la candidata!**

Pero, el detalle está en **¿qué pasa con todos aquellos que el pasado 2 de junio salieron a votar?** Porque, digan lo que digan, cientos de miles de mexicanos **¡si salieron a emitir su sufragio por el bien de México!**, que los resultados no fueron lo esperado porque, dicen, la contienda **"ya estaba arreglada"**, pues sí, pero al final cientos de miles votaron por la alianza **Fuerza y Corazón por México** pero ésta de repente **"se achicó"** decepcionando a quienes confiaron en ellos.

Peor aún, quedo claro que las dirigencias federales, estatales y municipales del **PRI, PAN y PRD** no movieron un solo dedo, no solo para apoyar a sus candidatos sino para defenderlos de los garrafales resultados de la elección **2024**, puro discurso acartonado pero no defendieron lo que, insisto, suponían que había sido un fraude electoral.

Sin embargo, es un hecho que lo que defendían los que formaron parte de esta alianza, eran diputaciones federales y senadurías, claro, se sabía que, de perder hasta eso, **México** caería en un agujero negro del cual difícilmente se podría salir pero, oh sorpresa, se perdió **¡casi todo!**, lo que hizo que las dirigencias federales de los partidos que componen **Fuerza y Corazón por México** se reunieran para medir las consecuencias y planear estrategias de permanencia, hecho que difícilmente podría concretarse si consideramos que el **PRD**,

lamentablemente, está por perder su registro. **Ah, pero se me olvidaba decir que, los dirigentes nacionales, y algunos estatales, defendían diputaciones y senadurías, por el simple hecho de que ellos, estaban dentro de las listas de candidatos, sobre todo, plurinominales, o sea, los que, con campaña y sin ella, podrían obtener la curul, lo cual así fue.** Esto significa, queridos lectores que, una vez más, **PAN-PRI-PRD** defendieron **"posturas personales"**, no aquellas que involucraban a su militancia, a los electores, al pueblo en general.

De ahí que el reconocido político albiazul, **Diego Fernández de Cevallos**, mejor conocido como **"el Jefe Diego"**, estalló contra los líderes del **PRI, PAN y PRD**, **Alejandro "Alito" Moreno Cárdenas, Marko Cortés Mendoza y Jesús Zambrano Grijalva**, respectivamente, por su desempeño y los resultados de **las elecciones del 2 de junio de 2024**.

Como era de esperarse, **Fernández de Cevallos** fue muy **"filosito"**, criticando a esos partidos políticos **"no cumplirle a México"**, señalando que los líderes partidistas se enfocaron más en asegurar candidaturas al Senado en lugar de atender las necesidades del país. Se reprocha, por ende, que los dirigentes partidistas, se preocuparon más por jugar entre ellos, asegurar sus posiciones y presentarse como los candidatos principales para encabezar las listas del Congreso, como si fueran las joyas más valiosas del pueblo. **Ni el PAN, ni el PRI, ni el PRD** merecen eso, pero tampoco la militancia de esos partidos merece una derrota concluyente sí, pero no transparentada por la oposición triunfadora.

Niegan, sin embargo, que **"la oposición esté derrotada"**, lo que se requiere es que la sociedad mexicana, así como los principales impulsores de la **oposición en México**, reflexionen sobre el futuro del país, esto es que se haga un análisis muy serio (**sobre**) qué se puede hacer, a estas alturas, por México pues, si **PRI, PAN y**



**PRD** no son capaces de brindar soluciones, en la sociedad siempre habrá "**millones de inconformes**".

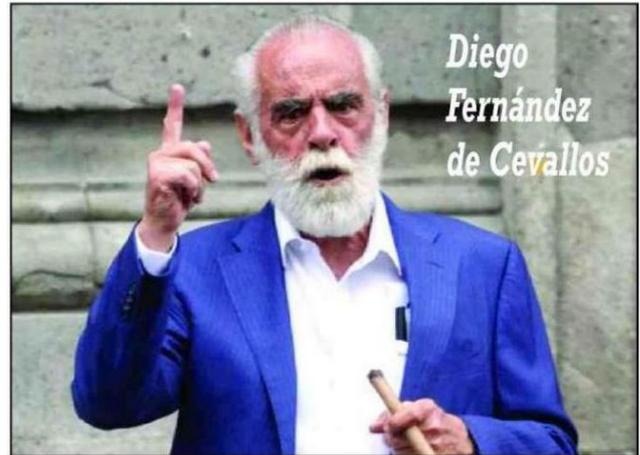
Lo cierto es que hoy, esos millones "**de inconformes**" están en la disyuntiva de *¿hacia dónde se dirigirán ahora?* Pues estarán de acuerdo en que, luego de la catastrófica derrota, quienes se quedaron huérfanos de partido, hoy están "**pensando**" en los "**pesos**" que pueden recibir de la administración de **Claudia Sheinbaum**, sobre todo ante la entrada inminente de un sistema político socialista **-dictadura-**, tal como lo venían planeando los "**morenistas**" desde el momento en que **Andrés Manuel López Obrador** tomó las riendas del país.

Eso significa, sin lugar a duda que, rescatar la democracia, pero, sobre todo, rescatar a los partidos políticos que perdieron la contienda, estará cada vez más complicado, aunque, hay que decirlo, **Morena** hoy es el "**nuevo PRIAN**", como le llaman ellos, toda vez que se dedicaron a "**recoger los escombros**" de **PRI-PAN-PRD** para engrosar sus filas, no para mejorarlas.

Lo digo y lo vuelvo a decir, queridos lectores, todo lo que sube, tiene que bajar, y todo lo que empieza, en algún momento, tiene que terminar, y eso es lo que está pasando con **PRI-PAN y PRD** que, ante su voracidad de poder, ahora sí, están perdiendo todo....

---

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE [karina\\_rochal968@yahoo.com.mx](mailto:karina_rochal968@yahoo.com.mx)**







**CARLOS  
ÁLVAREZ  
FLORES**

COLUMNA INVITADA

## La planta de tratamiento de aguas residuales Atotonilco (Tula, Hidalgo)

**N**uestro país registró costos totales de degradación ambiental por falta de tratamiento de aguas residuales por 600,000 MDP en los últimos doce años, de acuerdo con los datos que nos proporciona cada año el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

Esta falta de cumplimiento normativo es cometido por los tres niveles de gobierno y el sector privado de nuestro país. Actualmente en la República Mexicana no existe ninguna planta de tratamiento de aguas "descarga cero" (con tecnología de última generación que elimina todos los contaminantes del agua y permite su reciclaje) para tratar las aguas negras de los 2,473 municipios.

Sabemos que estas aguas residuales sin tratar y muchas "aguas tratadas" pero sin cumplir con la norma oficial mexicana NOM-001-Semarnat-2021 son vertidas a los cuerpos de agua, principalmente a los ríos. Estos ríos contaminados (ejemplos graves como los ríos Lerma- Santiago, Atoyac y Coatzacoalcos) con cientos de sustancias químicas y carga orgánica sirven en la mayoría de los casos para riego agrícola, lo que significa que muchos de nuestros alimentos estén contaminados y nos causen enfermedades.

Quiero señalar la enorme corrupción que existe en la Comisión Nacional del Agua, por la decisión de construir la mega planta (ineficiente y no recicla el agua) de tratamiento de aguas residuales denominada Atotonilco (ubicada en el Municipio de Tula, Hidalgo) con la gigantesca cifra de inversión total de 10,022 MDP, de los cuales, 4,599 MDP (45.89 %) fueron aportación a fondo perdido del Fondo Nacional de Infraestructura y con inversión privada por 5,423 MDP (54.11 %), 20.69 % capital y 33.42 % crédito. Con una contraprestación de 1,066 Millones de pesos anuales. Con capacidad de tratamiento de 1,043 millones/m3/año (33.07 m3/s). Con un costo de 1.0182 pesos/m3. Con un período del Contrato de 25 años (3 de construcción y 22 de operación).

El consorcio ganador de la Licitación Pública Internacional Abierta No. 16101047-001-09 estuvo conformado por las empresas: Promotora del Desarrollo de América Latina, S.A. de C.V. (Ideal) con 40.80 %, Atlatec, S.A. de C.V. con 24.26 %, Acciona Agua, S.A. con 24.26 %, Controladora de Operaciones de Infraestructura, S.A. de C.V. (Conoisa de ICA) con 10.20 %, Desarrollo y Construcciones Urbanas, S.A. de C.V. con 0.479 % y Green Gas Pioneer Crossing Energy, LLC con 0.001 %. Lo inconcebible es que la mega planta no funciona. Está en reparación.

Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.

Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.

[www.carlosalvarezflores.com](http://www.carlosalvarezflores.com)

@calvarezflores



## MARIO MELGAR ADALID

### ¿Nueva ruta o continuismo?

**D**espejadas las dudas de quien ganaría la presidencia, si es que hubo alguna, la incógnita es el temperamento que del nuevo gobierno. Si la continuidad anunciada será continuismo. Solo el tiempo tendrá la respuesta. Hay señales opuestas: algunas vaticinan un gobierno replay, otras un movimiento pendular.

La preocupación de la oposición (lo que quedó) es el Plan C. Si bien los signos son ominosos hay señales tranquilizadoras, como llevar a parlamento abierto la reforma judicial. Complicada tarea la de consultar a barras y asociaciones de abogados, cuando solo una de ellas, la Barra Mexicana de Abogados tiene las características para ser tomada en cuenta. (En México no hay colegiación de abogados, las agrupaciones gremiales son clubes sociales). Se sabe de la postura totalmente opuesta de la mayoría de abogados a la reforma judicial.

Por lo pronto hay reacciones, algunas exógenas: la fuerza del dinero que protesta ante la reforma judicial (baja en la bolsa, depreciación del peso, amenaza de éxodo o no llegada de capitales); otras endógenas, alentadoras, como la cercanía de Juan Ramón de la Fuente con la candidata ganadora y el papel como gozne entre los que se van y los que llegarán.

La presencia de Juan Ramón de la Fuente ha sido un equalizador de equilibrio, tolerancia, y diálogo. Como decía Baltazar Gracián el prestigio se trabaja y de la Fuente ha trabajado en varias trincheras para disponer de virtudes apreciadas, virtudes difíciles de encontrar en el azaroso mundo de la política. No tan solo por los tres elevados cargos que ha ocupado: secretario de salud, Rector de la UNAM y representante permanente de México ante la ONU, sino por la huella que dejó en ellos y en otros.

No olvidar además su papel como Coordinador de la Investigación Científica en la UNAM, un cargo discreto en sus alcances mediáticos, pero de repercusión notable en los efectos benéficos que redundan al país el trabajo de los científicos mexicanos. De igual manera la

reestructuración en la Facultad de Medicina de la UNAM, cuando Director, preparando la plataforma académica de la salud del país. Como rector acudió como rector emergente para resolver una grave crisis política y ubicar a la UNAM en el elenco de las mejores universidades del planeta.

La próxima presidenta de México habrá de tomar decisiones que aclaren su posición política: ¿Nueva ruta o continuismo?, de eso se trata. Una oportunidad para marcar una nueva ruta, un nuevo estilo se dará en noviembre cuando se lleve a cabo la reunión del G-20 en Brasil.

AMLO, fiel a que su política interior era la mejor exterior, no acudió a las reuniones del G-20. En noviembre, Scheinbaum tendrá la oportunidad de ser felicitada por los líderes del mundo (Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, Corea, Sudáfrica, Rusia, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos y la Unión Europea).

El marco inmejorable: Lula Da Silva anfitrión, con quien el nuevo gobierno México comparte afinidades políticas y también personales. Es probable que un gran ausente sea el presidente de EU, por la proximidad de sus elecciones. La otra gran ausente, de no asistir, sería la recién ungida presidenta de México, Claudia Scheinbaum, con lo que la señal sería afinidad con el aislacionismo de AMLO. Brasil en noviembre buena oportunidad para marcar una nueva ruta. ●

*Profesor de Derecho Constitucional  
de la UNAM*





AGENDA CONFIDENCIAL

## ¿Otra reconstrucción del PAN?

Por Luis Soto ▶ 5



POR LUIS SOTO  
@LUISSOTOAGENDA

## AGENDA CONFIDENCIAL

### ¿OTRA RECONSTRUCCIÓN DEL PAN?

Un grupito de trece exgobernadores del PAN hizo un “sesudo análisis” de lo que le pasó al blanquiazul en las elecciones del domingo 2 de junio, y llegó a la conclusión de que hay que reconstruir al partido. En un claro mensaje a “Markito” Cortés le Advirtieron: Cambias o te vas”.

Necesitan ser ingenuos, ingenuos tirando a ya saben qué los integrantes de ese grupito para pedirle a su líder de pacotilla que cambie, que deje a un lado los “acuerdos con los padroneros que tanto daño han hecho al partido”, que “abra de inmediato al PAN a la ciudadanía que no milita en el partido”; que viva con autenticidad los “principios” del blanquiazul, que sea transparente y honesto...

¡El PAN debe cambiar! Grita el grupito de los trece. ¿Hacia dónde? Se preguntan ellos mismos.

Los observadores políticos cuestionan: ¿Quieren un cambio sin rumbo como el que tuvo el PAN con Vicente Fox en la presidencia de la República? ¿O un cambio con rumbo desconocido que vivió el partido y también el país con Felipe Calderón siendo presidente?

El “llamado urgente al PAN” que hacen los exgobernadores, obliga a referirnos a la actuación de Felipe Calderón, líder indiscutible del partido, después de que perdió las elecciones presidenciales en 2012.

Todavía con la banda presidencial en el pecho, reunió a cuatro expresidentes de su partido y con ellos firmó un docu-

mento en el que convocó a los panistas a “cambiar de fondo lo que ha dejado de funcionar y a derribar lo que haya que derribar” y a otras cositas.

¿Por qué es necesario reconstruir al PAN? Fue el título del documento que decía: Los resultados electorales del pasado 1 de julio nos obligan a reflexionar no sólo sobre los errores cometidos en este proceso sino también sobre el rumbo que, en general, ha tomado el PAN en los últimos años.

Para hacerlo, debemos evitar dos extremos perniciosos: El que nos lleve a convertir la derrota en un desastre en medio de recriminaciones estériles que sólo abonarían a la división del partido y el que nos conduzca a negar problemas, esconderlos bajo la alfombra y evitar las medidas necesarias para darles solución de fondo.

Eso sólo nos llevaría a seguir el camino descendente que hemos iniciado.

Es necesario que el partido asuma claramente la derrota del primero de julio como una oportunidad para refundarse desde los cimientos.

Para ello proponemos asumir los diagnósticos ya realizados, especialmente el derivado del proceso electoral de 2009, incorporando nuevos elementos de juicio surgidos de las experiencias electorales más recientes. Es indispensable reaccionar con rapidez y tomar decisiones que nos

lleven a un cambio profundo. Tanto en el proceso de reflexión 2009, realizando por el Consejo Nacional y su Comisión especial, como en ejercicios sucesivos del Comité Nacional y otras instancias del partido,



hemos llegado reiteradamente a algunas conclusiones que, a nuestro juicio, siguen vigentes y explican en gran medida el resultado reciente.

En este breve documento nos concentraremos en las causas endógenas del resultado electoral, es decir, las propias de la vida interna del PAN, como son las relativas a la militancia, la apertura a la ciudadanía, la selección de candidatos, el financiamiento, la estructura y los mecanismos de rendición de cuentas.

Estamos convencidos de que estos son los ámbitos de la vida interna del partido que requieren nuestra atención más urgente.

No minimizamos la importancia de las causas exógenas del resultado, es claro que se trató de un proceso marcado por la inequidad, en el que se dieron abusos en los gastos y en los presupuestos por parte de los gobiernos de otros partidos.

Fuimos testigos una vez más de las prácticas autoritarias del PRI y del PRD, así como de la injerencia de los medios de comunicación.

Y, qué duda cabe, también sufrimos traiciones que nos hicieron gran daño.

A nivel interno todos tenemos parte de responsabilidad en los resultados: el partido, la campaña, los gobiernos panistas.

Sin embargo, por una razón eminentemente práctica, es en el partido donde finalmente debemos concentrar nuestra reflexión.

Esa es la principal tarea que resolver, porque los gobiernos concluirán, la campaña se ha acabado ya, pero el partido es lo que queda y es apremiante atender en forma inmediata los problemas que atañen a su vida interna.

Debemos responder de manera oportuna y contundente a la confianza que más de doce millones de mexicanos depositaron en nuestra candidata presidencial, así como en nuestros candidatos al Congreso de la Unión, a gobernadores, alcaldes y diputados locales.

Millones de mexicanos esperan de nosotros un cambio desde la raíz misma, un cambio de fondo que ponga al PAN en sintonía con lo que la sociedad espera de nosotros y lo aleje de la imagen de improvisación, falta de rumbo y, en ocasiones, falta de principios con la que se condujo durante el proceso electoral.

Creemos que atender en primer lugar las causas endógenas de nuestra derrota es doblemente adecuado.

Lo es porque resulta imperioso un genuino esfuerzo de autocrítica y de compromiso para cambiar lo que hemos hecho mal.

Y lo es también porque refundar al PAN depende de nosotros mismos y de nadie más.

Proponían "un nuevo modelo para el PAN" y "una reforma estatutaria como primer paso para avanzar", a las cuales nos referiremos el día de mañana.

***Los observadores políticos cuestionan: ¿Quieren un cambio sin rumbo como el que tuvo el PAN con Vicente Fox en la presidencia de la República? ¿O un cambio con rumbo desconocido que vivió el partido y también el país con Felipe Calderón siendo presidente?***



## GLORIETA DE COLÓN



### FUNCIONARIO DEL GCDMX AGREDE A PERIODISTA Y COARTA LIBRE EXPRESIÓN

#### CDHCM EN CASO ALE ROJO

No estaría nada mal que en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México hicieran una purga de los funcionarios que arrastran desde la administración de Miguel Ángel Mancera, que tenían la instrucción de coartan la libertad de expresión, de impedir el acceso a ciertos reporteros, por el hecho de ser críticos. Ahí sigue desde hace más de una década "Martín Salvador", en el área de logística de Comunicación Social, quien al

Más allá de los dimes y diretes entre Alessandra Rojo de la Vega, ganadora de la elección en la Alcaldía Cuauhtémoc, y la perdedora, Catalina Monreal, hay un asunto verdaderamente delicado que se les puede desbordar, ante la imprudencia de las autoridades de la Ciudad de México: Martí Batres, el fiscal cuñado, Ulises Lara, o Pablo Vázquez, a quien identifican como titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, donde manda el "Jefe Máximo". Resulta que el abogado de Rojo de la Vega, José Luis Nassar Peters ya presentó una queja ante la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México y tiene en marcha una investigación para "verificar el actuar de la Fiscalía, Policía de Investigación y demás servidores públicos relacionados", porque en vez de encontrar a los autores intelectuales del atentado contra la alcaldesa electa se ocupan de denostar a la víctima, revictimizarla, porque no aceptan que perdieron en esa demarcación.

identificar este miércoles a Guillermo Juárez como reportero de CDMX Magacín, le dijo que tenía instrucciones superiores de que no dejarlo pasar a la conferencia de Clara Brugada y Martí Batres. Es largo el historial de Martín Salvador en cuanto a entorpecer de manera grosera y hasta agresiva el trabajo de los periodistas. Hace más de 2 años ya había hecho lo mismo contra Alejandro Lelo de Larrea, por lo que tuvo que ofrecer disculpas su propio jefe, Sebastián Ramírez, luego de que el Mecanismo de Protección de Periodistas le envió una misiva alertando la irregularidad. Esta vez la carta le va a llegar a Jorge Aguilera, quien ya está al tanto de la situación y confiamos en que hará lo necesario para que "Martín Salvador" deje de agredir periodistas, bloquear su trabajo y por lo tanto a la libertad de expresión. Cero y van dos.



Foto: Facebook Martín Salvador





LA  
CLÁUSULA  
IÑAKO  
DÍAZ-GUERRA

## LOS EXTREMOS DAN ESPERANZA A ESPAÑA

En esta Europa superada por los acontecimientos, aparece el fútbol para intentar poner orden: los extremos buenos son los que desbordan por la banda. Especialmente en España. Una vez jubilado definitivamente, y tarde, el *tiqui-taca*, que nos dio cinco años de gloria y 10 de sopor, la modernidad ha llegado a la selección y la única duda es si el espíritu conservador de **Luis de la Fuente** es capaz de entenderlo y deja fluir la alegría. La alegría, por supuesto, son **Lamine Yamal** y **Nico Williams**.

Hasta un entrenador tan inteligente como Luis Enrique cayó en el pasado Mundial en la trampa de la tradición: «Hemos sido mucho tiempo los mejores en esto, así que sigamos haciéndolo igual aunque el mundo avance en otra dirección». Es un razonamiento absurdo y abocado al fracaso, como si los borbones se siguieran casando entre primos. Hay que saber cuándo parar. Así nos estrellamos ante Marruecos con un 77% de posesión, 1.019 pases completados... y un remate a puerta. Mientras el resto del fútbol corría, España andaba, preferiblemente en horizontal. Lenta pero segura hacia la nada.

La fabulosa explosión de un adolescente de Esplugues de Llobregat y un veinteañero de Pamplona (es justicia poética que en este momento, justo en este momento, las grandes esperanzas de la selección sean dos españoles negros e hijos de la inmigración) ponen a la selección ante un escenario nuevo. Su suelo sigue siendo el de un equipo sólido de clase media-alta, pero su techo potencial se dispara porque ya no necesita amasar el balón durante horas para intentar

meter gol por aburrimiento. Ahora tiene la capacidad de crear arte de la nada y en un torneo corto con cruces a partido único el talento puro y ese animal en peligro de extinción llamado regate son aún más determinantes. Una acción lo cambia todo.

No está claro si De la Fuente hará sitio para ambos extremos en el once, pues siente la tentación de mantener un ancla al pasado entregando una de las bandas a cualquiera de su ejército de buenos, pero no excepcionales, mediapuntas de toque. Sería un error. Ya sabemos cómo acaba esa película. La emoción reside en abrazar el caos, liberar al kraken y ver qué pasa. Jugar a ganar, porque los complejos y traumas del perdedor murieron en 2008. Si tiene que ser un desastre, que al menos sea un desastre esplendoroso.

Esta Eurocopa presenta una superpotencia indiscutible (Francia); otra que debería serlo, pero no logra escapar de una naturaleza maldita y un seleccionador, **Southgate**, cuya única virtud conocida es lucir con clase los chalecos (Inglaterra), y una Alemania con viento de cola: en casa, con **Musiala** y **Havertz** iluminados y **Kroos** de vuelta. A partir de ahí, todo está abierto y siempre se cuela alguien. Portugal apura a **Cristiano**, pero en realidad confía en **Bernardo**, **Bruno** y que **Leao** estalle definitivamente. Italia defiende el título sin más argumentos que su himno y su camiseta. Croacia y Bélgica apuran las últimas gotas de sus generaciones doradas. A Países Bajos le entrena **Koeman**.

¿Puede ganar España la Eurocopa? Difícil, muy difícil. Pero, al menos, con Lamine y Nico puede soñarlo.





#OPINIÓN

CUIDADO.  
¿ESA ES LA  
GUARDIA  
NACIONAL  
QUE, CON LA  
REFORMA,  
SE QUIERE  
EMPODERAR?

**¿Balas perdidas? Más de 186 mil muertos no son "balas perdidas"; mentira es decir que todos esos muertos estaban inmiscuidos con el crimen**



Hay dos máximas en la política (en la vida, en realidad): ten cuidado con lo que deseas, y las mayorías no necesariamente tienen razón. ¿Por qué las menciono? Pues en relación a una de las 18 iniciativas de reforma que el presidente López Obrador anunció en febrero y que se conocen como el Plan C.

“Para evitar que la Guardia Nacional se corrompa como sucedió con la antigua Policía Federal, por la falta de doctrina, profesionalismo y lealtad al pueblo, se propone que esta institución, creada para cumplir tareas importantes de seguridad pública, forme parte de la Sedena con estricto respeto a los derechos humanos”, dijo el mandatario el 5 de febrero. ¿Pero qué pasa cuando esta ya se encuentra corrompida?

Hay pocas situaciones que causen mayor indignación que la matanza de inocentes; una de ellas, que se vea a la GN entrando y saliendo del lugar donde minutos más tarde se comete un horrendo crimen de este tipo. El pasado domingo por la noche, en León, luego de que elementos de esta institución, abandonaran un domicilio —y a su suerte a mujeres y niños en su interior— llegaron sicarios a terminar con la vida de 4 mujeres y 2 bebés de manera brutal.

Por favor no vayan a insultar nuestra inteligencia y decir que se trató de una coincidencia; estas no existen a esas horas y menos de ese calibre. Los videos solo permiten barruntar si no fueron las mismas fuerzas de ‘seguridad pública’ quienes dieron aviso a los verdugos. El pueblo de México merece explicaciones —acompañadas de pruebas— a la brevedad. La participación de la GN en la atroz matanza de Guanajuato debe hacernos reflexionar a la población en general y a los legisladores/gobierno federal (actual y futuro inmediato) sobre lo que se busca y espera de esta instancia. Guanajuato no es el único estado que sufre esta violencia y soporta una autoridad que solo lo tiene de nombre. Aunque muestra de forma palpable que no se trata de que sea un estado gobernado por la oposición, si acaso con mayores trazas de abandono por ser de la oposición y donde entonces, la Guardia Nacional se convierte en personera del CO.

...

**TRES EN RAYA:** -Lo mismo se desprende del operativo conjunto en Tila, Chiapas, realizado entre la Fiscalía General del Estado, la Fiscalía de Justicia Indígena y la GN. ¿Solo pudo realizar el “rescate” de los habitantes que estaban escondidos en sus casas? ¿La Guardia de la mano de los criminales de Tila y abusando de la vulnerabilidad de los habitantes ante quienes deberían ser sus guardianes? Más de 4 mil 100 personas fueron evacuadas de sus casas y de su población. Eso NO es rescate y es vergonzoso que así lo presenten las autoridades. Es ceder el territorio al crimen organizado, es capitular la esencia misma del Estado y permitir la existencia de otro “sub-Estado” dentro de la misma nación.

-¿Balas perdidas? Más de 186 mil muertos no son “balas perdidas”; mentira es decir que todos esos muertos estaban inmiscuidos con el crimen.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

**Lo mismo se desprende del operativo conjunto en Tila, Chiapas**





## Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum\_mus@hotmail.com

# Difuntos, agónicos y vivos

Otro perdedor es el PAN, porque extravió el perfil que mantuvo durante más de 80 años, eso que lo hacía identificable ante sus electores. Ahora, aliado de los priistas a los que los azules señalaban como ladrones y “comunistas” y, peor aún, socios del recientemente fallecido PRD, ya no se sabe si Marko es Cortés o es Cuauhtémoc. Así de grande es la confusión a la que deben atribuir su derrota.

**A**lgo tendrá que hacer la oposición para levantarse de la lona, porque los resultados de la votación indican que, de seguir por el mismo camino, a los partidos que integran la coalición Fuerza y Corazón por México los espera la sepultura o, peor aún, seguir con una existencia de zombies, como en otro tiempo ocurrió con el PARM o el PPS.

Por supuesto, no sólo los partidos de oposición se hallan en crisis. Dentro de la coalición ganadora tenemos al Partido del Trabajo que, de continuar vegetando en los campos de Morena, acabará por perder el registro porque, así como es estéril la oposición por la oposición misma, en lo que cayó el PRD, también lo es llevar una existencia parasitaria que en cualquier momento se puede transformar en un lastre.

El caso del llamado Partido Verde Ecologista de México tiene características que rayan en lo siniestro. Se trata de un negociazo familiar que ha sabido incorporar nuevos accionistas, pero se trata de un membrete que, como se ha dicho repetidamente, no es partido ni es verde, ni ecologista y mucho menos de México, pues sus dueños son algunos particulares.

Pero volviendo al asunto de las pompas fúnebres, el primer cadáver de la coalición opositora es el Partido de la Revolución Democrática, que ya no era partido y tampoco revolucionario ni mucho menos practicante de la democracia. Ahora que se ha ido a la tumba, lejos de causar llanto o pesar entre sus compinches, más bien les produjo espanto, el terror de quien ve en el deceso del vecino un aviso de la propia muerte.

Nada tranquilos deben estar los priistas al ver que su partido, cuyo dominio absoluto se prolongó por 71 años y tuvo un desastroso pilón con el sexenio de Peña Nieto, ahora ocupa un lugar ya muy cerca del panteón. En estos comicios, el partido tricolor no ganó ni uno solo de los 300 distritos en disputa, lo que le augura tiempos tristes.

Otro perdedor de los recientes comicios es el PAN, porque extravió el perfil que mantuvo durante más de 80 años, eso que lo hacía identificable ante sus electores. Ahora,

aliado de los priistas a los que los azules señalaban como ladrones y “comunistas” y, peor aún, socios del recientemente fallecido PRD, ya no se sabe si Marko es Cortés o es Cuauhtémoc. Así de grande es la confusión a la que deben atribuir su derrota

Pero en los velorios se supone que debemos hablar del muerto y lo bueno que era, porque el PRD, es cierto, despertó grandes expectativas al surgir como punto de confluencia de los priistas que optaron por seguir a Cuauhtémoc Cárdenas y de los izquierdistas que decidieron marchar con ellos.

No es un asunto menor el papel jugado por los comunistas. El registro que hasta ayer usufructuaba el PRD fue el conquistado por el PCM después de muchas décadas de combate al lado de los sindicatos independientes en tiempos del *charrismo*; junto a los campesinos que luchaban por la tierra prometida y en los movimientos sociales, que solían llevar a la cárcel, a la tortura y hasta a la muerte a sus participantes.

El registro electoral del Partido Comunista Mexicano fue obtenido en el sexenio de José López Portillo, cuando el inmenso Jesús Reyes Heróles fue secretario de Gobernación y artífice de la reforma política que abrió cauces nuevos a la vida pública.

La dirección comunista, aquella que encabezó Arnoldo Martínez Verdugo, entendió que la legalidad abría no pocas posibilidades de crecimiento. A partir de entonces desplegó una política de alianzas que llevó al PCM a diluirse en el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), luego, éste, en el Partido Mexicano Socialista, donde se integró el Partido Mexicano de los Trabajadores, que dirigía Heberto Castillo, para, finalmente, participar con los neocardenistas en la fundación del PRD, siempre empleando el registro electoral conquistado por los comunistas, pues las autoridades priistas se negaron a reconocer a quienes se habían escindido del partido entonces oficial.

Pero entre 2012 y 2014 estallaron los conflictos internos, el perredismo se desfondó y empezó a morir con la salida masiva de sus miembros, quienes optaron por seguir a López Obrador en la fundación de Morena. Hoy, sólo resta inscribir en el sepulcro del PRD el epitafio: *requiescat in pace*.

**Nada tranquilos deben estar los priistas al ver que su partido ahora ocupa un lugar ya muy cerca del panteón.**





## La manipulada

Mucho se ha escrito aquí de que Nancy Núñez, alcaldesa electa de Azcapotzalco, es una feminista hecha y derecha; me voy a permitir contradecir a mi compañera. La mujer es manipulada en todo momento por su esposo Gerardo, quien es el que mueve todos los hilos de Morena en la alcaldía que le fue arrebatada a Margarita Saldaña.

Le voy a contar un secreto a la panista, la mujer fue apoyada en las elecciones por Salvador Correa, así es, el candidato al 3 federal que perdió frente a Gaby Jiménez, quien obtuvo una votación superior a Nancy.

Les voy a decir cómo quedaron los números, Jiménez obtuvo 136 mil 980 votos mientras que Núñez metió 126 mil 234; esto quiere decir que le ganó por 10 mil votos. Se les dijo y se les avisó, Gaby tenía que ser la candidata porque bueno, Nancy será de un pueblo, pero Jiménez es una de las consentidas del presidente Andrés Manuel López Obrador y eso mata todo; pero bueno, sigamos con lo otro.

Nancy hace lo que su marido le dice, que hacer, como ser, que decir. Todo responde a cada una de las indicaciones de Gerardo. ¿Dónde quedó el feminismo?, se me

hace que quien escribe bien de ti conoce tu historia por encimita. No se puede hablar de una bandera ideológica cuando en tu casa las cosas son diferentes; pero bueno, por ahí dicen que candil de la calle...



# El Día de mi Santo

EN LA ESQUINCA DE DOS CALLES

**Toño Esquina**

*Director General y locutor del Morning Show en Alfa*

Esta columna expresa solo el punto de vista de su autor, no de Publmetro.

Hoy quiero compartir con mi amado público, al que le agradezco enormemente que me escuche todos los días, que me retroalimente como lo hace, y sobre todo que me lea, algo muy íntimo de mí, que es mi amor profundo y conexión con mi Santo. Mi nombre, Antonio, fue elegido por mis padres porque fue a San Antonio de Padua a quien encomendaron mi nacimiento, ya que, siendo el último de mis hermanos, mi mami ya era “grande” y les preocupaba un poco que yo naciera con salud y que todo marchara bien. Mi papi era un gran devoto de San Antonio, o San Antonito como le llamaba cariñosa y cercanamente, y tenía la férrea fe en que era en parte gracias a su intercesión que yo nací sin problemas. Ese hecho marcó mi vida de una forma increíble y maravillosa, porque desde que cobré conciencia de eso, me sentí guiado, protegido, y cubierto por el halo milagroso del que comencé a llamar “Mi Santo”. San Antonio de Padua nació en 1195 en Lisboa, Portugal y trascendió de este plano un 13 de junio del año 1231

en Arcella, Verona, Italia por eso su fiesta patronal es el 13 de junio. Su nombre real es Fernando Martins de Bulhões, nació en una familia adinerada en Lisboa pero se crió en la iglesia, uniéndose a los canónigos agustinos en 1210, e ingresando a la orden franciscana en 1220 como fraile y santo patrono de los pobres, en donde toma el nuevo nombre de Antonio. Por su trabajo de conocimiento sobre Dios y sus grandes misiones, se ganó una enorme admiración como predicador destacándose por su enseñanza sencilla pero profunda de la fe católica romana y fue proclamado Doctor de la iglesia. Su predicación también lo llevó a Padua, donde fundó una comunidad franciscana. Su devoción más conocida es la relacionada con encontrar bienes perdidos, o encontrar esa pareja perdida. La leyenda dice que San Antonio tenía un precioso salterio que le fue robado por un novicio que abandonó su comunidad franciscana así que oró fervientemente por la devolución tanto del libro como del novicio, y sus oraciones fueron concedidas; también es el santo patrón de los marineros, pescadores, sacerdotes y viajeros. Murió en camino a Padua, donde está enterrado, y fue canoni-

zado en 1232. De alguna manera, su historia me identifica en el sentido de que yo desde muy niño sentí una clara fe en Dios, una enorme devoción a su poder, y un gran sentido religioso que me llevaba a visitar la iglesia de mi colonia, por gusto, nadie me lo tenía que pedir. Por supuesto, el llevar su nombre me conecta directamente con San Antonio, pero, sobre todo, el profundo agradecimiento que tengo con él porque, créanmelo o no, estoy convencido y seguro de que ha sido gracias a su intermediación que muchas obras se han concedido en mi vida. Por esto siempre he mencionado que la FE, con mayúsculas, es y debe ser uno de nuestros principales—si no es que el más— motores en la vida. No tanto así la esperanza, sino la FE en que lo que hacemos...

Lee la columna completa en:  
[www.publmetro.com.mx](http://www.publmetro.com.mx)



Claudia y la oposición

pág. 2

**JAVIER  
SOLÓRZANO**

## QUEBRADERO



### CLAUDIA Y LA OPOSICIÓN

POR JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@  
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

Dicen los viejos perredistas que López Obrador tarda en irse. Recuerdan que cuando informó que iba a dejar el partido, en varias ocasiones dijo que se iba, pero no se iba del todo; dicen que regresaba hasta porque se le había olvidado un lápiz en su escritorio.

Bajo un escenario diferente, quizá al tabasqueño ya le empieza a pasar algo parecido con la Presidencia. Lo que parecía su retiro a su rancho La Chingada, ahora pasa por "si me lo pide mi Presidenta", o su está de por medio un asunto que considere de importancia estará presente.

Claudia Sheinbaum ha tenido que lidiar estos días con estas declaraciones en que se manifiestan diferentes formas de abordar los temas, como es el caso de la reforma judicial. Pudiera ser que existieran algunas diferencias las cuales seguramente no son sustantivas, pero en la forma de aprobar las reformas hay dos caminos.

El Presidente asegura que deben aprobarse las reformas en septiembre y que ya están debatidas, en tanto que Claudia propone para ello una gran consulta, la cual como fuere se ha echado andar con poca esperanza entre muchos actores involucrados por aquello de que no le cambien ni una coma.

Si bien el Presidente dejará Palacio Nacional el 1 de octubre hay indicios de que no le está permitiendo espacio de maniobra a su sucesora, quien de manera contundente ganó la Presidencia.

Lo que ha venido pasando es, a querer o no, López Obrador le ha ido marcando algunos elementos a su sucesora al grado de que informa sobre sus actividades para los próximos días. El Presidente ya la incluyó en su ceremonia del adiós por todo el país, la cual ha reportado que será acompañado por la futura mandataria, quien había anunciado la posibilidad de recorrer México para agradecer el voto.

Es evidente que Claudia está, por decirlo de alguna manera, administrando su relación con el mandatario. No tiene mucho sentido confrontarse, sobre todo porque no ha de ser sencillo tener a un personaje como López Obrador enfrente, quien a pesar de todo lo que le puede deber y estimar, empieza a dar signos y evidencia de que no se quiere alejar mucho del cargo que digamos. El martes entre broma y en serio, soltó algo que tiene múltiples interpretaciones: "hay mucha gente que me pide que no me vaya".

Independientemente de la forma en que acabe encontrando entendimientos Claudia Sheinbaum con el Presidente, en

el camino empiezan a agolparse temas ante los cuales es muy importante que vaya haciéndose valer la futura Presidenta.

Es necesario que prevalezca el sentido del debate público porque son mecanismos en los cuales se integra la sociedad en su conjunto. El apabullante triunfo no puede pasar por alto que de cada 10 mexicanos seis, votaron por el oficialismo, lo que coloca a minorías con un peso real, juntos con todas y todos aquellos que se abstuvieron de ir a las urnas.

Es probable que en medio de su derrota la oposición pueda jugar un papel estratégico. No está para decirle no a las reformas por principio, está para urgir un debate y en los casos en que considere pertinente sumarse a la aprobación, porque en este terreno puede jugar un papel importante, debido a que las corrientes internas en Morena pueden presionar de tal manera que obliguen a tomar decisiones a la futura Presidenta que no vayan necesariamente en la línea de lo que propone.

El Presidente ha sumado a sus propuestas algunas de Claudia Sheinbaum. La razón se basa en que fue la propia futura Presidenta quien se lo propuso. Eso camina bajo cierta lógica, lo que empieza a ser cuestionable es que a Claudia no le estén dando espacios, ella, no se olvide, fue quien recibió directamente más de 35 millones de votos.

### RESQUICIOS.

La oposición sigue sin dar pie con bola. Los resultados a nivel nacional muestran un panorama abrumador. Hay Congresos que se llevó el oficialismo zapato. La derrota no es sorpresiva, se fue construyendo desde hace al menos 6 años y por lo que se ve no se quisieron dar cuenta.

### ES NECESARIO

que prevalezca el sentido del debate público porque son mecanismos en los cuales se integra la sociedad en su conjunto. El apabullante triunfo no puede pasar por alto que de cada 10 mexicanos, seis votaron por el oficialismo, lo que coloca a minorías con un peso real





## Y REFLEXIÓN Y CAMBIO. ¿CON QUIÉN, CON QUÉ, CÓMO?

GUILLERMO LERDO DE TEJADA SERVITJE  
COLABORADOR / @GUILLERMOLERDO

### **Lo que no se hizo entre 2018-2024 se deberá hacer ahora en condiciones aún más adversas**

“Deberemos hacer una reflexión profunda, ver qué sigue, transformarnos, construir algo nuevo”. Desde el 3 de junio, todo quien no simpatiza con el oficialismo ha dicho más o menos algo así. Lo piden ciudadanos individuales y se declara desde la sociedad civil organizada; lo prometen igual el PRI que el PAN; lo afirman los tuiteros y lo prescriben los analistas en las mesas de opinión.

Aquello no es incorrecto, es obvio; pero suena abstracto, suena demasiado al mismo consenso proclamado tras el 1 de julio de 2018, sobre el que por seis años nadie hizo realmente nada. Vale la pena pensar en algunos mínimos indispensables: ¿Con quiénes, qué, con qué? Ante todo, ¿quiénes dirigirán esa reflexión, con quiénes hacerla? ¿Los líderes de lo que queda de partidos opositores que no tienen incentivos –ya no digamos convicciones– para hacer algo diferente a lo que tan bien les ha salido: crear cacicazgos personales para repartir candidaturas a los suyos? ¿Los especialistas y estrategias que terminaron embaucados por Massive Caller, repitiendo lugares comunes, debatiendo sobre visitas al Vaticano y contando *faus* como votos?

Una idea inicial: ¿por qué no convocar a los candidatos (y sus equipos) que desde la oposición,

independientemente de partidos, ganaron en el territorio su elección y tienen fresca la experiencia de campaña? Ahí hay varios presidentes municipales electos de muchas capitales. Segundo, ¿de qué se tratará la reflexión? De lo que falló, sin duda, pero también de lo que funcionó. Por

ello insisto en que parte esencial de este debate sean los políticos opositores exitosos. Quienes derrotaron al oficialismo cara a cara, no los “dirigentes” perdedores que durante todo el sexenio sólo aprendieron a administrar derrotas. Quienes en lo teórico y práctico conocen los diversos contextos locales reales, no los analistas que recetan hipótesis genéricas desde CDMX.

Tercero, ¿cuál sería el vehículo que dé forma política y organización social al resultado de aquellas reflexiones? ¿Los partidos que acaban de ser apaleados y llevan lustros prometiendo reformarse? ¿MC, cuya tesis es que ya encarna él solo todo lo que puede ser distinto? ¿Un nuevo partido? Ese último, ¿quién lo construiría? ¿La sociedad civil? ¿Está consciente de lo que implica?: militar cada día, no sólo



en algunas marchas dominicales; recorrer cada rincón del país para crear comités y asambleas; hacer vida de partido permanentemente. El “con qué” debe ser claramente un partido; cualquier otra cosa será una ocurrencia. Pero sea que se monte en uno existente o constituya otro, no puede ser una recicladora de los liderazgos actuales, ni un hobby de tiempo parcial. No sé qué pase, pero alcanzo a vislumbrar algo: de nuevo, ahí está un cimiento real en las estructuras de los candidatos victoriosos; desde quien ganó una regiduría hasta una ciudad grande, lo importante son sus equipos experimentados, operadores profesionales, bases sociales y alianzas concretas.

Lo cierto es que lo que no se hizo entre 2018-2024 se deberá hacer ahora en condiciones aún más adversas, quizá *de facto* sin un INE y una Suprema Corte. Pero habrá que hacerlo y sufrirlo, o habrá que resignarse y lamentarlo indefinidamente.

***“¿De qué se tratará la reflexión?  
De lo que falló,  
pero también de lo que funcionó.  
Parte de este debate deben ser políticos opositores exitosos”.***



# ASÍ LAS COSAS...

## Incertidumbre



**Por Humberto  
Mares N.**

Las condiciones políticas y sociales en nuestro país han creado incertidumbre entre los ciudadanos, las empresas, los mercados e inversionistas.

Según los reportes, el dólar interbancario se vende en 18.80 pesos por dólar y se acerca a la frontera de los 19 pesos. La incertidumbre está presente.

La mayor preocupación es la reforma judicial, que da incertidumbre sobre las seguridades en muchos sentidos. Legal, comercial, social. Por lo pronto, Francisco Cervantes Díaz, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), aceptó la invitación a participar en foros sobre las reformas. “No estamos cruzados de brazos, estamos insistiendo son 20 iniciativas, pero hay muchas que son de justicia social entonces sólo son 3 o 4 en las que tenemos que dialogar”.

Específicamente, los órganos institucionales, el tema de la reforma judicial, la reforma del INE, son las que preocupan, pero tengan por seguro que vamos a agotar todo lo que sea posible para que puedan llegar a buen puerto y, sobre todo, lanzar esa señal

de comunicación a los mercados dijo el dirigente empresarial.

### LA COMIDA DE PALACIO

En su primer encuentro, cuando menos que sabemos públicamente, el presidente Andrés Manuel López Obrador y la virtual Presidenta, Claudia Sheinbaum, sostuvieron una reunión en Palacio Nacional con una duración de poco más de 2 horas y media.

En conferencia de prensa, Claudia Sheinbaum en el escenario de la mañanera, en el hermoso Salón Tesorería de Palacio Nacional relató brevemente su reunión privada con su mentor para iniciar el proceso de transición y lo referente a las reformas constitucionales que este gobierno quiere sacar con urgencia antes de que concluya.

Sobre todo, la reforma del Poder Judicial, que tanto preocupa al sector privado e inversionistas, así como cuatro más que pretende la 4T impulsar para septiembre y los primeros meses del próximo Congreso. Las becas de educación básica y los apoyos para mujeres de 60 años.

Sheinbaum mencionó que las otras dos reformas prioritarias son la modificación a la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Issste) y eliminar la reelección.

Ambos políticos han declarado que la reforma Judicial tendrá una gran consulta de parlamento abierto, con la finalidad que todos participen, especialistas, barras de abogados, universitarios, académicos, facultades de Derecho, ministros, jueces, magistrados, trabajadores del sector, que forman

parte de este importantísimo poder, den su punto de vista en estos foros.

Según Sheinbaum, la intención es sacar esta reforma en cuanto inicie el siguiente periodo de la Legislatura, por lo que enviarán este primer paquete legislativo para que se discuta en las primeras sesiones ordinarias y en comisiones de la legislatura.

La violencia factor.

Siguen los asesinatos y al parecer al gobierno no le importa porque lo suyo, hoy en día, siguen siendo las elecciones y las reformas del presidente AMLO. El lunes mataron a 77 personas, el fin de semana 281 asesinatos dolosos. Sin duda es un factor importante que genera incertidumbre.

### PRD SE EXTINGUE

El Partido de la Revolución Democrática, creado por Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez, con 35 años de existencia, pierde su registro nacional, al no lograr el 3% de votos en la elección y llega a su fin.

En sus 35 años del partido del sol azteca fue casa y catapulta de infinidad de políticos, sobre todo aquellos que se decían de izquierda o bien los corridos o en desacuerdo en el PRI, que es su momento fue el partido hegemónico del país.

Uno de ellos, por supuesto, fue AMLO que lo acogió y lo llevó a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México y fue su candidato presidencial en 2006 y 2012.

Muchos políticos de varios partidos fueron en emergencia a las filas del PRD. Por supuesto no podemos dejar de lado al Verde Ecologista, que en los avatares de cambiar de bandera



son especialistas. En este sentido, también tiene su historia de recoger lo que se pueda.

El Partido del sol azteca en las pasadas elecciones federales obtuvo 1.3 millones de votos que equivale a 2.43% de total de la votación del pasado 2 de junio y no cumple con la ley, que establece que para conservar los registros nacionales los partidos deberán de obtener por lo menos en 3% de la votación federal.

El PRD está en sus últimos momentos de vida. Fue el partido de oposición más importante del país, cuando obtuvo en las urnas la jefatura de gobierno con Cárdenas que se convirtió en el primer jefe de Gobierno electo de la capital. No lo soltaron durante décadas.

#### APUNTES

Sin duda, lo sucedido al PRD, es una llamada de atención a otros partidos que gracias a las coaliciones, hechas durante años, para acomodarse con quien los acepte o les conviene, han podido seguir recibiendo las prerrogativas, que en realidad es lo que buscan.

El PAN y el PRI tendrán su fiesta interna en breve. 11 gobernadores panistas piden cambios y corregir el rumbo en el azul. En el PRI sucederá algo similar o seguirá en la mediocridad sufriendo el abuso de las dirigencias como si fuera un negocio familiar.

Tres impugnaciones de alcaldías en CDMX. Alfa González en Tlalpan; Lía Limón en Álvaro Obregón y Gerardo Quijano en Magdalena Contreras. Así las cosas, hasta pronto.

***hmares21@gmail.com***





## de política y cosas peores

CATÓN

# MERCADOS SENSIBLES

Cuando tuve la honra de ser director del glorioso Ateneo Fuente, el plantel más antiguo e ilustre de Coahuila, instituí el Concurso Cervantes. A fin de participar en él las chicas y chicos del bachillerato debían leer el Quijote, las Novelas Ejemplares y los Entremeses, y presentar al final del semestre un examen. Los concursantes mejor calificados recibían como premio la asistencia al Festival Cervantino, en Guanajuato, con todos los gastos pagados y 10 pesos cada día -entonces era buen dinero- para que los emplearan en lo que quisieran. Recuerdo que todos se compraban libros o discos de música clásica. De aquellos años me vienen a la memoria dos eventos. El primero sucedió en el Templo de la Compañía, cuando el maestro de ceremonias anunció que el pianista Lázar Berman, considerado en aquella época el mejor del mundo, no se presentaría por causas de fuerza mayor. Un ¡ah! de decepción surgió del público. En su lugar, dijo, el concierto estaría a cargo de Shura Cherkassky. Un ¡ah!, pero de entusiasmo, se me escapó de la garganta: ese gran pianista fue discípulo de Josef Hofmann, prodigio que en su tiempo mereció ser equiparado a Mozart. Oír a Cherkassky era como escuchar lo mejor de la tradición pianística europea. Su recital fue inolvidable. Desde los primeros compases ya nadie extrañó a Berman. El segundo recuerdo es el de una representación de "Doña Rosita la soltera, o el lenguaje de las flores", de García Lorca, a cargo del Teatro Nacional de España. Al final de la obra el escenario quedaba por completo vacío. Tras un largo silencio una ventana abierta empezaba a golpear como movida por el viento, y seguía golpeando mientras muy lentamente bajaba el telón. Rasgo de extraordinaria dirección teatral, esa actuación sin actores nos dejó a los asistentes con la sensación de soledad que el trágico poeta granadino puso en su drama. Ahora una flor lorquiana me trae de regreso al mundo de los seres y las cosas. La flor tiene lindo nombre: sensitiva. Así se llama porque si acercas un dedo a su cáliz cierra aprisa sus pétalos. Por eso en inglés la nombran "touch-me-not", o sea "no me toques". Pues bien: más sensitivo aún que la sensitiva es el dinero. Nada hay más temeroso que él. A la primera señal de peligro escapa. También dice: "touch me not". Las erráticas, contradictorias declaraciones de López Obrador y Claudia Sheinbaum en torno a la reforma del Poder Judicial han sido causa de sobresalto en los mercados, y eso se ha refleja-

do desfavorablemente tanto en la cotización del dólar como en el comportamiento de la Bolsa de Valores. La tozudez de AMLO se explica: es un político insular, por no decir aldeano, que se encierra en los cuatro rincones de su reducida dimensión y no considera los efectos internacionales que sus ocurrencias pueden traer consigo. Le cuadra bien la frase, poco patriótica quizá, pero realista, dicha por un cierto señor a un muchacho que influido por los embriagantes vapores del alcohol y del nacionalismo gritó a todo pulmón: "¡Como México no hay dos!". Acotó el señor: "Qué bien se ve que no has viajado". A López le sobran palabras, pero le faltan letras. La futura Presidenta, en cambio, es mujer inteligente y culta, y sabe que en esto de las finanzas internacionales se debe andar con tiento, pues son como la sensitiva, que se cierra cuando se le pone un dedo. No puede ahora Sheinbaum, y quizá no podrá nunca, contradecir a quien la designó. Eso puede contrariar al caudillo, y ya se sabe cómo se pone cuando alguien lo contraría. Pero se ve que la señora está tratando de tender puentes donde AMLO ha puesto abismos. Difícil situación la suya. Para ella, ahora, debe ser un dolor estar con Obrador... FIN.

[afacaton@yahoo.com.mx](mailto:afacaton@yahoo.com.mx)



RUMBO AL  
PALACIOVERENICE  
TÉLLEZ

@jverenice



## Revolución Pacífica

Serán quince semanas previas a la despedida del presidente Andrés Manuel López Obrador, se espera que sean días intensos en el panorama político del país, en los próximos días se discutirán cambios en las estructuras de los gobiernos, que, aunque se trata de la continuidad de un proyecto, los cambios son obligados.

Hay que destacar que ya se ha generado la discusión de los planteamientos para la reformatá al Poder Judicial, la propia presidenta electa ha llamado a establecer un parlamento abierto, lo que implicaría que la mermada oposición tendría poco margen de discusión respecto al tema de la reforma judicial.

Sin embargo, la derecha sí echará a andar su ya conocida maquinaria de desinformación, a través de noticias falsas e infundir una supuesta “incertidumbre” que afectará a los mexicanos si es aprobada una reforma de tal envergadura.

Ante lo anterior, los mexicanos ya tienen una vacuna, bastante efectiva, así que dicha reforma será. De otra forma nuestra próxima presidenta de la república, padecerá de los mismos males que AMLO en temas de seguridad o de amparos ante obras prioritarias para el gobierno u otra ocurrencia de algún juez o magistrado que le sean pisados sus intereses particulares.

La reforma no es una ocurrencia, desde luego que tiene un objetivo bien fundado, está perfectamente discutido en las propias esferas del Poder Judicial, además pudo haber sido un tema impulsado por la propia oposición del país. Pero se quedaron cortos ante las demandas del pueblo. Se dejaron llevar por el odio y no se centraron en las grandes discusiones necesarias para la evolución política.

En México la oposición demostró que esta “rancia” no tiene visión de futuro y solo espera seguir viviendo de las prebendas del poder político.

Será un cierre de sexenio agitado, conmovedor, así como de grandes cambios y transformación que se da en un escenario estable para el desarrollo. Lo que se llama una revolución pacífica.



LA ALDEA

## Leonardo Kourchenko

 Opine usted:  
 lkourchenko@elfinanciero.com.mx

 @LKourchenko


# ¿A quién obedezco?

**L**a encrucijada que atrapa a docenas, tal vez a cientos de morenistas estos días, consiste justamente en preguntarse ¿qué hacer?

Toda la semana pasada fuimos testigos de los altibajos en materia financiera y cambiaría a causa de las declaraciones y excesos del presidente y de sus acólitos. Inestabilidad que continúa esta misma semana.

Ya Claudia Sheinbaum y el (presente y futuro) secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, enviaron mensajes “tranquilizadores” el martes y jueves para contrarrestar los efectos de nerviosismo en los mercados internacionales.

De forma consistente, López Obrador, Ignacio Mier y algunos otros, insisten en que la reforma al Poder Judicial va, sí o sí.

Después del encuentro entre Claudia y el presidente, emergieron con un aparente consenso en términos del avance ineludible de la reforma judicial. Las “concesiones” de López Obrador fueron consultas y diálogo —pedido por Sheinbaum—, lo que apunta a una minúscula esperanza de escuchar a todas las voces. Tal vez, incluso, comprar tiempo.

Pero hay otro elemento adicional: Claudia agregó cuatro reformas más.

Modificaciones a Ley del ISSSTE, becas universales para todos los estudiantes de educación básica pública, la de mujeres con pensión asegurada entre 60 y 64 años (después de esa

edad automáticamente obtendrán la de adultos mayores) y la no reelección de congresistas.

¿Qué significado tiene esto? Que el mes de septiembre no alcanzará para aprobar el paquete completo de Andrés Manuel, consistente en 21 reformas —no todas constitucionales—.

Es decir, la prioridad del binomio Claudia-Andrés será la judicial, cuyos términos y detalles aún desconocemos. Han dicho que hoy a más tardar darán a conocer el contenido de la forma en que pretenden someter a voto popular la designación de jueces, magistrados y ministros.

Y evidentemente las otras cuatro reformas planteadas por Claudia.

Las de Andrés: del INE, la de los organismos autónomos, la reconfirmación del Congreso y eliminación de plurinominales, quedarán para más adelante.

Quién sabe bien a bien qué compromiso estableció la nueva presidenta con su mentor, para impulsar esas otras reformas constitucionales.

Pero en los hechos, septiembre será insuficiente para procesar el último informe presidencial de AMLO, las tan ansiadas reformas y, muy importante, el paquete económico de ingresos y egresos de la Federación para 2025.

Eso libera de alguna carga a las y los legisladores, que se enfrentan al dilema central de ¿quién es él (o la) jefa?

Todos los días Andrés Manuel

parece boicotear a Claudia Sheinbaum. Ella aparece, emite un mensaje para calmar el nerviosismo de mercados, el peso e inversionistas.

Al día siguiente AMLO vuelve a la ofensiva diciendo que la reforma judicial va porque va, no se va a detener a pesar de los mercados, dice. Es un cartucho de dinamita aventado de forma irresponsable, al inicio de la nueva administración.

Claudia contiene, modera el tono, asegura que en México hay Estado de derecho y certidumbre, pero la conducta del “saliente” le serrucha las patas de la mesa todos los días. Resultado: hasta ayer jueves, 9% de devaluación del peso (alcanzó 19.30 en ventanilla) y 3.8% de caída en la Bolsa Mexicana de Valores. Y no se detiene.

Preocupa especialmente el resultado de los diálogos, el parlamento abierto y la discusión

sobre la reforma. Ya conocemos a Morena. Su estilo al torcer, manipular y acomodar el resultado de toda discusión pública.



La encomienda a Monreal, Mier, y los nuevos por llegar, Adán Augusto López y las camarillas obradoristas, será pavimentar el camino para que la reforma sea votada y aprobada en los términos que Andrés Manuel la envió, empedrando el inicio del nuevo sexenio.

El muy reducido margen de maniobra para Claudia radicará en algunas pequeñas modificaciones, los plazos de renovación, los mecanismos de votación y los organismos postulantes. Pero en esencia, van a borrar a la Suprema Corte como la conocemos.

La venganza de Andrés será completa: ¡despedidos!

Las consecuencias para México y el Estado de derecho son impredecibles.

Aunque lo nieguen y se sientan muy envalentonados por la victoria en las urnas, los mercados y los inversionistas funcionan con la lógica del capital y del marco jurídico que protege y asegura sus inversiones.

Si esas inversiones estarán en riesgo por un Estado de derecho endeble, al servicio del Ejecutivo, con las locuras costosísimas para México de la soberanía energética (vea usted la debacle de Pemex, las deudas combinadas de la CFE y la petrolera, sin mencionar la incapacidad operativa de ambas, todo tras seis años de un modelo equivocado).

Si todo esto se mantiene — como se perfila— con todo y los cientos de solicitudes para el *nearshoring*, se irá la inversión, saldrán capitales y el peso frente al dólar rondará los veintes medios o altos en la paridad.

¿Qué van a hacer los diputados y senadores? Si acaso Claudia diera la señal de detener la reforma para una discusión más amplia y profunda, ¿a quién van a obedecer?

**“¿Qué van a hacer los diputados y senadores?”**

**Si acaso Claudia diera la señal de detener la reforma para una discusión más amplia y profunda, ¿a quién van a obedecer?”**



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

*En sus cinco años de gestión, Piedra se dedicó a demoler a la Comisión con la idea de que se le cumpla el sueño de crear un ente a su medida*

DE PIEDRA, LA LÁPIDA DE LA CNDH



*T*iro de gracia a la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) prepara su presidenta, Rosario Piedra, aprovechando las ansias del saliente presidente Andrés López Obrador para finiquitar, antes de que termine su sexenio, a los contrapesos como la Suprema Corte, y los órganos autónomos

como el INE, el INAI, el IFT, la Cofece, la CRE, etcétera.

Ve ahora el momento adecuado para erigir sobre las ruinas de la Comisión una supuesta **Defensoría del Pueblo**, obviamente presidida por ella misma, lo cual sería una reelección automática, pues su periodo al frente del organismo defensor de los derechos humanos termina en noviembre próximo.

Por eso, sin que nadie le preguntara, doña **Rosario dio su respaldo a la reforma al Poder Judicial**, que el tabasqueño insiste en aprobar en septiembre, último mes de su mandato. De paso, **pidió se extienda al INE y a la CNDH**, por ser parte del “andamiaje legal e institucional sobre el que funcionó el régimen autoritario”.

E insistió en retomar su propuesta presentada al Congreso el 7 de diciembre de 2022, para crear la dichosa defensoría que, según ella, contaría “con mayores herramientas para promover y defender la visión integral y crítica de los derechos humanos; que le brinde mayores posibilidades de incidir en la prevención de las violaciones de derechos humanos, y en su no repetición”.

Pero en los hechos, su presidencia no se caracteriza por la defensa de los derechos humanos. Desde su imposición como *ombuds-person*, el 7 de noviembre de 2019, **Piedra nunca condenó y menos se solidarizó con las madres buscadoras, los padres de niños con cáncer a los que no se les surtió medicamento**, los enfermos que el gobierno dejó sin medicinas.

Tampoco con los periodistas agredidos a punta de *mañaneras*, ni recientemente con los 12 mil chiapanecos desplazados de Tila, por la inacción del gobierno ante el crimen organizado, o con las familias de los 180 asesinados en el sexenio.

Lo que sí hizo fue destruir el prestigio de la CNDH. Empezó por obligar a renunciar a todos los integrantes del Consejo

Consultivo, único contrapeso que le impedía ejercer un poder unipersonal, y **degradó a la Comisión a una vergonzante violadora de garantías: en enero pasado, el reportero de El Herald de México, Almaquío García**, documentó que durante su gestión, aumentaron las quejas de usuarios contra la CNDH.

Los **reclamos aumentaron más de mil por ciento**, pues en 2021 fueron apenas 45, y al cierre de 2023 la cifra se había elevado a 515, de acuerdo con el Informe Anual de Actividades 2023, del Órgano Interno de Control.

Es decir, en sus cinco años de gestión, Piedra se dedicó a *demoler* la CNDH con la idea de que se le cumpla el sueño de crear un ente a su medida y con su visión sobre los derechos humanos, que no es otra que defender al régimen obradorista.

Y lo quiere concretar antes de que **Claudia Sheinbaum** rinda protesta como presidenta de la República.

[RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM) / [@R\\_SANCHEZP](https://twitter.com/R_SANCHEZP)

**Lo único que sí hizo fue destruir el prestigio de la CNDH**





OPINIÓN

Las propuestas legislativas de la Presidenta

Por Onel Ortíz Fragoso ▶ 3

OPINIÓN



POR ONEL ORTÍZ FRAGOSO  
@ONELORTIZ  
AUDIO: [HTTPS:// YOUTU.BE/ CQALGTORNEO](https://youtu.be/CQALGTORNEO)

LAS PROPUESTAS LEGISLATIVAS DE LA PRESIDENTA

En septiembre, se instalará una nueva legislatura del Congreso de la Unión, donde Morena y aliados tendrán una amplia mayoría. De cara a esta coyuntura, la presidenta

electa, Claudia Sheinbaum, después de reunirse con el Presidente en funciones, Andrés Manuel López Obrador, anunció un paquete de reformas constitucionales y legales con un claro acento social.

Estas iniciativas incluyen becas para estudiantes de educación básica, atención a mujeres de 60 a 64 años, aumentos en las pensiones y salarios de los profesores afiliados al ISSSTE, y la eliminación de la reelección inmediata. Además, se discutirá la reforma al poder judicial enviada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, que ha propiciado incertidumbre en los mercados y el peso.

**Becas para estudiantes de educación básica.** Una de las reformas más destacadas del paquete es la inclusión de becas universales para estudiantes de preescolar, primaria y secundaria públicas en el texto constitucional. Esta propuesta, que ya ha sido implementada en la Ciudad de México bajo la administración de Sheinbaum, busca garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad sin las barreras económicas que frecuentemente limitan el aprendizaje. La implementación de esta beca será progresiva durante los primeros tres años de su gobierno, lo que refleja un

compromiso real con la equidad educativa y el desarrollo de las nuevas generaciones.

**Pensión para mujeres de 60-64 años.** Otra reforma significativa es la pensión para mujeres de 60 a 64 años. Esta iniciativa reconoce el trabajo no remunerado que muchas mujeres han realizado en sus hogares y busca proporcionarles un apoyo económico que mejore su autonomía y calidad de vida. Sheinbaum ha prometido que, para 2025, 500 mil mujeres recibirán este apoyo bimestral, equivalente a la mitad de la pensión para mayores de 65 años, y que el programa se ampliará hasta alcanzar la universalidad. Esta medida es un paso crucial hacia la justicia social y la igualdad de género en México.

**Aumento a los salarios y pensiones de los profesores.** En cuanto a los salarios y pensiones de los profesores afiliados al ISSSTE, la reforma busca revertir las políticas regresivas de pensiones implementadas en 1997 y 2007. Además, se fortalecerá el fondo semilla creado por el gobierno para este propósito. Sheinbaum ha subrayado la importancia de garantizar que el salario mínimo para maestros de educación básica de tiempo completo, así como para policías, efectivos de la Guardia Nacional, soldados, marinos, médicos y enfermeros, no sea inferior al promedio de los trabajadores inscritos en el Seguro Social. Esta reforma no sólo revaloriza la profesión docente, sino que también busca mejorar las condiciones de vida de aquellos que desempeñan roles fundamentales en la sociedad.

**No reelección.** En el ámbito político, una de las reformas más importantes es la eliminación de la reelección inmediata. Esta propuesta,



que busca recuperar el principio revolucionario de "Sufragio Efectivo, No Reelección" plasmado en la Constitución de 1917, apunta a evitar la perpetuación de los políticos en el poder y fomentar la renovación constante de ideas y liderazgos. La implementación de esta medida a partir de 2030 permitiría a México regresar a una tradición democrática que prioriza la representación efectiva y la limitación de la acumulación de poder.

**Reforma al poder judicial.** Adicionalmente, el paquete legislativo incluye una reforma al poder judicial, propuesta por el presidente López Obrador. Esta reforma busca transformar el sistema judicial para hacerlo más eficiente, transparente y accesible. Propone que los ministros y jueces sean electos por voto popular. La presidenta electa ha expresado su compromiso de ampliar el diálogo en torno a esta reforma, incluyendo a universidades, organizaciones sociales, facultades de derecho, barras de abogados, trabajadores del poder judicial y los propios ministros de justicia. Este enfoque inclusivo podría garantizar que las reformas judiciales respondan a las necesidades reales de la sociedad y promuevan un sistema más justo y equitativo.

#### El nuevo estilo de gobierno de Claudia

**Sheinbaum.** Con una mayoría calificada en la Cámara de Diputados y una presencia significativa en el Senado, Morena y sus aliados tienen la capacidad de aprobar estas reformas. Sin embargo, Claudia Sheinbaum ha insistido en que su administración no utilizará la aplanadora legislativa y que buscará un diálogo amplio y abierto. Este enfoque es una señal de

un posible nuevo estilo en el ejercicio del poder, donde la inclusión y el consenso son prioritarios. La presidenta electa ha manifestado que está dispuesta a escuchar y considerar las opiniones de la oposición y de diversos sectores de la sociedad, lo que podría contribuir a una gobernabilidad más participativa y democrática.

Las reformas propuestas por Claudia Sheinbaum representan un esfuerzo significativo por abordar algunas de las cuestiones más urgentes en México, desde la educación y el bienestar social hasta la justicia y la equidad política. Si bien la mayoría legislativa de Morena y sus aliados proporciona un camino claro para la aprobación de estas reformas, el compromiso de Sheinbaum con el diálogo y la inclusión sugiere un enfoque más colaborativo en la política mexicana. En última instancia, la implementación exitosa de estas reformas dependerá de la capacidad de la nueva administración para mantener este equilibrio entre poder y participación, asegurando que

las voces de todos los mexicanos sean escuchadas y consideradas en el proceso de construcción de un futuro más justo y próspero para el país. Piezas clave en este proceso serán los actuales coordinadores en las cámaras del Congreso, Ignacio Mier y Ricardo Monreal, que esperamos demuestren responsabilidad, prudencia y apertura. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

**Claudia Sheinbaum  
ha insistido en que su  
administración no utilizará la  
aplanadora legislativa y que  
buscará un diálogo amplio y  
abierto. Este enfoque es una  
señal de un posible nuevo  
estilo en el ejercicio del  
poder, donde la inclusión y el  
consenso son prioritarios**





Café  
político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

## Sí cedes hoy, serás rehén sexenal

Con sus dichos y sus acciones, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** envía el mensaje de que para él y para la presidenta electa, doctora **Claudia Sheinbaum**, en la Reforma Judicial se juega el principio de autoridad del próximo gobierno.

Y en otro genial despliegue de su capacidad política, el presidente fuerza a todo el oficialismo a aceptar que la Reforma Judicial es piedra angular de la continuidad de la "revolución de las conciencias".

En lenguaje mañanero, el mensaje es claro para quien será su sucesora: "Si cedes hoy a las presiones de los intereses económicos, serás su rehén todo el sexenio". Cuestionable motivación, pero impecable lógica política.

### PAN: si los dejan, lo sepultan los anayistas

A lo largo y ancho de las generaciones de panistas, dialogan, proponen y riñen, porque la derrota, atribuible al torpe liderazgo de **Marko Cortés** y los anayistas que sacaron del partido a la generación de la real politik y prueban "urbi et orbi" que, para decirlo en bonito, están hechos bolas.

Se creyeron que su "talento" había dado al presidente López Obrador el sofocón de junio de 2021. No se dieron cuenta que a Palacio le fallaron operadores de confianza, error que Palacio corrigió inmediatamente.

La derrota del 2 de junio reveló que los anayistas, según el principio de Peter, alcanzaron su nivel de incompetencia. Volver a sus orígenes exigirá, para empezar, ignorar la estupidez de "abrir a la ciudadanía" el relevo de su dirigencia. ¿Cuánto tardaría la maquinaria oficialista en infiltrarse y decidir el relevo?

### Afinan la maquinaria morenista

Pasada la elección y con la satisfacción del deber cumplido, la secretaria del Bienestar, **Ariadna Montiel**, ya ordenó reanudar dos fundamentales tareas: la reposición de tarjetas del Banco del Bienestar y la inscripción de los padrones de las pensiones.

Así, se preparan para la instalación de los Comités de Programas para el Bienestar, comités que, afirman, "están integrados por servidores públicos responsables de los apoyos que entrega el Gobierno de México, brindan servicio, asesoría e información de lo que se entrega a través del Banco del Bienestar".

Lo que, en cristiano, significa que al oficialismo no dejará oxidar a la eficiente maquinaria electoral que, a partir de los programas sociales, con sus más de 25,000 "servidores de la Nación" movilizó a la aplastante mayoría que ganó la elección.

### Notas en remolino

Anuncia Banxico que, si continúa la volatilidad cambiaria, intervendrá para estabilizar la paridad. Ojalá y determinen que antes de intervenir se aseguren que el peso no es blanco de una ofensiva de algunos especuladores que la apuestan a su devaluación en el mercado internacional de divisas... Dicen las organizaciones de la marea rosa querer convocar a movilizaciones. ¿Y si primero ubican un buen liderazgo? ... Como sea, la decisión es que la Guardia Nacional sea fuerza policial permanente, dicen en Sedena. Veremos... Una precisión para los adictos a mentir. Disentir no significa desear que al Gobierno le vaya mal... En tiempos de avalanchas, un sabio consejo de **Mark Twain**: "Cuando te descubras del lado de la mayoría, siempre hay tiempo para rectificar" ...





**Columna invitada**

Jorge A. Castañeda

## El costo de la deuda

A pesar de los esfuerzos de la Virtual Presidenta Electa (VPE) de calmar las reacciones del mercado, mostrando cierta mesura y proponiendo una “apertura al diálogo” para la reforma judicial del “plan C”, la incertidumbre persiste.

Ya no es solo el peso, ha sido la bolsa, aunque quizá lo más preocupante es la tasa de fondeo del gobierno federal que se dio el martes en la subasta de bonos gubernamentales.

El lunes pasado, la VPE afirmó que el gobierno saliente dejaba finanzas sanas y una economía en buen estado. Aunque la situación no es catastrófica, es una afirmación un poco aventurada.

Los Requerimientos Financieros del Sector Público (RFSP), la cifra más amplia del déficit público, serán de 5.9 puntos del PIB. Como se ha comentado, este nivel no es sostenible en el mediano plazo. La reacción ante estas cifras fue prácticamente unánime, por lo que el secretario de Hacienda lo presentó como un déficit temporal para terminar las obras prioritarias del gobierno que está por terminar. En principio, en 2025 habrá una consolidación fiscal que reduciría los RFSP a 3 puntos del PIB, lo que ya implicaba un recorte en el gasto público de 2.9 puntos.

Más allá de los cuestionamientos sobre si ese recorte es posible sin afectar áreas prioritarias y sin provocar una recesión en la economía, los resultados de la subasta de bonos del martes lo hacen ver más cuesta arriba. El Mbono a 10 años se vendió a una tasa implícita de fondeo para el gobierno federal de 10.4% y ha subido 60 puntos base en las últimas semanas. Esto significa que al gobierno le resultará más costoso endeudarse o refinanciar.

Para este año, el presupuesto para el servicio de la deuda ascendió a 1,264 miles de millones de pesos, alrededor del 14% del gasto. El pronóstico de la SHCP para 2025 es que el costo de fondeo nominal promedio (considerando toda la curva de plazos) sea del 8.1 por ciento. Pero las tasas implícitas en el precio pagado por los bonos de corto y mediano plazo superan el 11% y el 10% respectivamente. Si uno de los planes para reducir el gasto el próximo año era el costo de fondeo, y por ende el costo de servicio de la deuda, bajara, sería buen momento de atemperar iniciativas. La reciente depreciación del peso ha limitado el margen de maniobra de Banxico. Además, la decisión de la Fed de mantener las tasas, y la señal de una sola reducción este año, no presagian un escenario de caída en el costo de fondeo para este año y el próximo. Quizá la única buena noticia es que gran parte de la deuda está en pesos y absorbida por las afores (gracias gobiernos neoliberales).

Pero ese no es el único problema. Hasta hace poco, el único camino viable para hacer frente a los vencimientos de corto plazo de Pemex, más de 60,000 millones de dólares, era trasladar una parte de su deuda, que hoy es mucho más cara, al soberano. Es decir, que el Estado mexicano asuma lo que de facto ya hace, que es pagar las obligaciones de Pemex. Con este aumento en el costo de fondeo del Estado, esta alternativa puede ya no ser tan viable, primero, porque aumentaría aún más el costo de fondeo del gobierno, y porque los ahorros, a menos que Pemex también se mueva, ya no serían tan atractivos.

La incapacidad del Ejecutivo actual para ceder el espacio al gobierno entrante y la incertidumbre que ha generado la posibilidad real del “plan C” tienen efectos mucho más allá del tipo de cambio o la bolsa. El interregno mexicano ha sido escenario de grandes tragedias; hoy no estamos ahí, pero si seguimos por este camino, quién sabe qué puede pasar.





**Línea  
directa**

**Ezra Shabot**  
@ezshabot

## La transición

Las dos transiciones de gobierno más atropelladas en el México contemporáneo se dieron en 1982 y 1994. En el primer caso López Portillo le dejaba a su sucesor un país en quiebra total con una deuda impagable y una banca estatizada que alejaba a cualquier inversionista nacional y extranjero de la posibilidad de considerar a nuestro país como una alternativa viable. **Miguel de la Madrid** asumió el costo de ese fracaso y durante tres meses, aguantó vara para después romper totalmente con su antecesor e inaugurar la instrumentación del modelo económico neoliberal sin dismantelar el régimen de partido único.

En el segundo, tras el levantamiento zapatista y el asesinato Colosio y Ruiz Massieu, aunado a un elevado endeudamiento en dólares como consecuencia de la emisión indiscriminada de Tesobono, o sea bonos pagaderos en dólares, el equipo de **Ernesto Zedillo** le pide a **Carlos Salinas** la devaluación anticipada del peso para controlar una estampida de capitales a lo que el presidente saliente se negó y la bomba terminó explotándole en la cara a un inexperto equipo hacendario que no pudo contener la falta de credibilidad nacional e internacional en la economía mexicana.

Hoy estamos viviendo una transición que no debería tener mayores problemas. Sheinbaum y López Obrador comparten un mismo pensamiento y si bien la próxima primer mandataria se alineó todo el tiempo con AMLO, el llamado cambio sin ruptura presenta serios problemas prácticos. La propuesta de reforma al Poder Judicial implica la subordinación total de la Suprema Corte al Poder Ejecutivo y la desaparición de los organismos autónomos cierra la pinza de la reconstrucción de poder sin límite alguno para la nueva presidenta.

El problema es que México no está aislado del mundo como sucedía durante la época del prisma hegemónico previo a la globalización económica mundial. Una economía tan conectada con los vecinos del norte, con una moneda tan líquida como el peso mexicano y un déficit fiscal difícil de reducir en el corto plazo, no puede darse el lujo de funcionar sin un Estado de Derecho independiente de la voluntad presidencial. El simple hecho de proponerlo encendió las alarmas del mercado cambiario.

Si durante septiembre López Obrador, con una mayoría calificada en el Congreso consigue derribar el sistema judicial, el INE y los organismos autónomos, estará cometiendo el peor error que un presidente haya tenido en un periodo transición del mando a su sucesor. Será como heredarle a **Claudia Sheinbaum** una bomba de tiempo que le estallará más temprano que tarde. Esto no tiene lógica alguna a menos que se trate de una estrategia para que Andrés Manuel se mantenga en el poder de una u otra manera.



## ¿Qué explica los resultados del 2 de junio?

**ALFONSO ZÁRATE**

**D**etrás de los resultados apabullantes del domingo 2 de junio está, esencialmente, el factor López Obrador y, particularmente, los incrementos al salario mínimo, las pensiones, las becas y el enamoramiento de las bases sociales con el líder. En una sociedad profundamente desigual, Andrés Manuel trabajó con las emociones de la gente, con su dolor y sus resentimientos; separó a los mexicanos en buenos: sus seguidores, y malos: los aspiracionistas, los traidores a la patria.

Otro ingrediente inocultable fue la pobre "cultura cívica" de la mayoría de los mexicanos de todas las clases sociales. El grueso del electorado no castigó a un mal gobierno: la inseguridad (los avances de los criminales y su violencia: las extorsiones, el cobro de piso, los homicidios...), ni el estado lamentable del sistema de salud ni los 300 mil mexicanos que no debieron morir durante la pandemia, ni la ineptitud y mediocridad de la clase gobernante ni la corrupción de los hijos de Andrés Manuel, tampoco el pobre desempeño de la economía, ni la obsesión presidencial por derruir instituciones, porque a la gente común no le importa algo tan etéreo como la democracia.

La mayoría de quienes votaron por Morena no entendieron (ni les importó) el enorme retroceso democrático que implican la desnaturalización del Poder Judicial y del INE, la desaparición del INAI y de los órganos autónomos, la militarización de la vida pública... Influyó para ese comportamiento el descrédito de las instituciones democráticas (¿a quién le sirven?, no ciertamente a la gente común). El desprecio del Presidente por las instituciones democráticas es compartido por el pueblo.

Los avances democráticos de las últimas décadas: el INAI, que respondió al reclamo de hacer público lo público, el IFE ciudadanizado (hoy INE), la creación de los organismos autónomos, el reconocimiento a las minorías, en fin, la construcción de

contrapesos, han sido los frutos de las luchas de minorías conscientes, no de movilizaciones sociales.

Pero también hay que considerar el rencor social ante sus duras condiciones de trabajo y de vida y el lastre que significó una oposición desacreditada (PRI, PAN y PRD), ayuna de proyecto y con liderazgos mediocres que no supieron reaccionar ante los resultados de 2018 ni leer y responder al humor colectivo.

Los partidos no hicieron su trabajo a ras de suelo, no gobernaron bien, no incorporaron ni postularon a liderazgos de la sociedad, los dirigentes ocuparon las posiciones clave y no hubo un proyecto alternativo que sedujera al electorado, falló la defensa de las causas ciudadanas.

Sin embargo, si el 59 por ciento votó por Claudia Sheinbaum, el 38 por ciento del electorado votó por las oposiciones y esto quiere decir que hay una base social suficiente para construir una alternativa. Hay mucho que aprender y mucho más que cambiar; la resignación no es alternativa. ●

*Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate*





OPINIÓN

## NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

ALBERTO AGUILAR

### Crecerá consumo de carne en 2024, US Meat Export hoy simposio y Halstrom descarta ajuste al T-MEC

Cuando hablamos del ingreso promedio del mexicano, la ubicación del país en el ranking de Banco Mundial no es la mejor, sobre todo tras la pandemia. Se está en 11,091 dólares anuales, a años luz de EU, nuestro socio, que está en 76,398 dls.

De ahí que cuando hablamos del consumo de proteínas como carne de cerdo y res hay mucho margen.

Hoy el asunto estará en el tamiz durante el primer simposio de "la carne roja" organizado por la US Meat Export Federation (USMEF). Habrá expositores como **Kenneth Smith** negociador del T-MEC o **Juan Carlos Anaya** del GCMA.

Se esperan unos 200 invitados de todo el país, compradores y vendedores de esos productos, especialidad de esa agrupación con 33 años en México y sede en Denver. Pese a todo, México para la USMEF ya es su 4° mercado en res y el más importante en cerdo. Está aquí su presidente **Dan Halstrom** convencido del potencial del país, máxime el T-MEC. De facto consideró que en la revisión del 2026 no hay muchas razones para modificarlo.

Reconoce que la incertidumbre en el mundo es norma por las guerras y la inseguridad, pero la demanda por proteína de carne continuará, más allá de las elecciones y el posible regreso de **Donald Trump**.

Lo que es un hecho es que en los últimos 3 años el negocio ha crecido vía los procesados, supermercados, tiendas boutiques, hoteles y restaurantes.

La USMEF es dirigida aquí por **Gerardo Rodríguez**, quien señala que más allá de la inflación que ha pegado fuerte, el per cápita de cerdo en México que se ubicó en 23.6 kilos en 2023 cerrará en 23.7 kilos este año y el de res pasará de 16.4 a 16.6 kilogramos.

Son proyecciones conservadoras, dice, pero que avanzarán por el esfuerzo de poner a disposición del consumidor opciones más accesibles, lo que debe afianzar la demanda máxime la distancia a recorrer vs EU donde el per cápita en res está en 35 kilogramos y en cerdo en unos 50 kilogramos. Todo por avanzar.

#### PREPARARÍA GOBIERNO INICIATIVA PARA ELEVAR IMPUESTOS A BANCOS

En medio de la incertidumbre por las reformas en puerta del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y con **Claudia Sheinbaum**, resulta que aparentemente habría por ahí un proyecto de iniciativa para elevar la base tributaria a los bancos. Según la versión, por ello su cotización se ha visto castigada. AMLO en la convención de Acapulco enfatizó "lo bien" de las cosas para ese rubro. Además está la presión que trae la SHCP de **Rogelio Ramírez de la O** por el deterioro de las finanzas públicas. Veremos.

#### CON REFORMAS EN PUERTA Y TRUMP EN ESCENA DÓLAR HASTA 22 PESOS

Ayer el dólar casi rascó los 19 pesos (18.9929) aunque cerró en 18.73 por billete verde. Significa una depreciación del 10.5% vs el 31 de mayo. Ayer el equipo económico de Banco Base que comanda **Gabriela Siller** dio a conocer un análisis con el horizonte del tipo de cambio. Sólo que se aplazara la reforma al poder judicial la cotización del dólar se mantendría en 18 pesos. En otro escenario con el mismo cambio en puerta, pero con elementos que dieran certeza jurídica lo ubicaría en 19.50 y con reformas con AMLO y **Claudia Sheinbaum**, así como **Donald Trump** en escena vs el T-MEC podría llegarse hasta 22 pesos. Es el escenario pesimista pero no suena distante.

#### EXPO FRANQUICIAS GUADALAJARA MAÑANA Y KATZ DE CHOPVALUE

Mañana inicia la Expo Franquicias Guadalajara 2024 con el sustento de la asociación de ese gremio (AMF) que preside **Mario Alberto Briceño**. Se espera la participación de 200 marcas y varios conferencistas, entre ellos apunte a **Arturo Katz** que en 2022 trajo el concepto ChopValue que creó en Vancouver **Felix Böck**. Son productos artesanales hechos de palillos chinos que se desechan en los restaurantes. Se han reciclado millones para muebles, pisos, artículos de cocina, etc.

@aguilar\_dd

albertoaguilar@dondinero.mx



# Plan D: la construcción de autonomías

MARIO PATRÓN

**E**l contundente triunfo electoral de Claudia Sheinbaum y su partido el pasado 2 de junio ha levantado alertas por las implicaciones que tendrá la presencia de una mayoría calificada en el Congreso a la vista del paquete de reformas constitucionales propuestas por López Obrador. El *plan C*, como el Presidente lo ha nombrado, contiene propuestas que, si bien tocan instituciones con grandes necesidades y, de hecho, plantea algunos cambios positivos, representa también amenazas a las garantías para el acceso a la justicia, la división de poderes y el fortalecimiento democrático que tanto necesita el país.

A reserva de lo que puedan decir los análisis más rigurosos que se elaboran estos días, el voto masivo a favor de Sheinbaum representa una aprobación generalizada al sexenio de López Obrador, incluyendo su *plan C*; sin embargo, a diferencia de este sexenio, Claudia arrancará su gestión con márgenes en más de un sentido más estrechos en términos políticos y económicos, por lo que tendrá que construir su propia forma de gobernar y deberá atender los grandes adeudos de la presente administración, especialmente en materia de derechos humanos.

El caso de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa junto con las más de 110 mil personas desaparecidas en el país; el necesario fortalecimiento de las comisiones de atención a víctimas y de búsqueda; el urgente giro en materia de energías sostenibles; la falta de congruencia entre el discurso de la 4T contra del extractivismo y el impulso que el gobierno que concluye ha dado a megaproyectos que perjudican los territorios; los deteriorados canales de diálogo con opositores y con la sociedad civil, entre muchos otros, serán agendas clave de cuya atención dependerá el establecimiento de condiciones de posibilidad para el éxito de una administración realmente comprometida con la justicia social y el fortalecimiento democrático.

Lo que México necesita no es un *plan C*, sino —si se me permite la expresión— un *plan D*, es decir, un proyecto de reformas que incorpore el diálogo abierto sobre los términos más pertinentes de los cambios, lo cual pasa por el establecimiento de un clima político que permita profundizar y discernir de manera plural las reformas propuestas para encaminar al país hacia la superación de las desigualdades sin com-

prometer el carácter democrático de nuestra institucionalidad; y para ello es urgente remontar el clima de polarización que ha caracterizado el reciente proceso electoral y su largo preámbulo. En este sentido, son signos alentadores las primeras intervenciones públicas de Claudia Sheinbaum, ya como presidenta electa, que parece anticipar una actitud de disposición al diálogo y mesura respecto del plan de reformas propuesto, lo cual queremos pensar que no es mera reacción al alto nerviosismo que ha dominado el sector financiero en los primeros días posteriores a las elecciones, que ha asomado tal vez como el único contrapeso a un poder dominante en un entorno de preocupante debilidad de buena parte de los actores de nuestro sistema político.

Es cierto que nuestra institucionalidad necesita reformarse, pero también es crucial discutir pública y abiertamente la dirección hacia la que tales cambios

deben apuntar. El Poder Judicial necesita una reforma estructural, pero considero que las prioridades deben estar puestas en la transparencia de sus funciones, en el control a su función judicial a través de órganos externos, o en su blindaje ante la influencia de los partidos políticos y las amenazas del crimen organizado, que garanticen las condiciones de igualdad, autonomía e independencia de su trabajo. Los organismos autónomos necesitan ser repensados, sí, pero no en términos regresivos, sino en pos de una mejor regulación de su autonomía presupuestal, de gestión y de ejecución de sus labores, sin olvidar que los grandes responsables de la perversión de estos organismos han sido los propios partidos. Por su parte, la Guardia Nacional debería reformarse no en términos de profundizar la progresiva militarización que viene ocurriendo desde hace tres sexenios, sino hacia su armonización con una propuesta integral de paz que garantice su transparencia y rendición de cuentas, así como el control del uso de la fuerza.



En suma, el triunfo contundente de Sheinbaum en las urnas no deberá traducirse en la marginación de agendas transversales como la del ambiente o la de garantizar los derechos fundamentales. Sheinbaum se encuentra ante la oportunidad de aprovechar responsablemente la alta legitimidad con que llega al poder para dar continuidad a una transformación de la vida pública que al mismo tiempo afiance la democracia del país; mucho dependerá del atrevimiento que tenga para construir una forma propia de gobernar con apertura al diálogo con la diversidad de voces de la ciudadanía, con los partidos y grupos opositores, con la prensa, con la sociedad civil organizada, y sobre todo con las víctimas de la violencia.

Ojalá que, ante el revuelo mediático por el riesgo de que el Congreso apruebe el *plan C* sin modificar ni una coma, desde la antesala de la llegada del nuevo gobierno de Sheinbaum se privilegie el diálogo, como lo ha anunciado en sus recientes apariciones públicas, de modo que se construyan los cambios necesarios, incorporando las perspectivas de expertos en los contenidos de las reformas, para que se dé mejor respuesta a las grandes necesidades del país en acceso a la justicia, participación ciudadana, transparencia y rendición de cuentas, eficientización institucional y el fortalecimiento de autonomías que permitan el debate público previo a la toma de decisiones y el sano juego de pesos y contrapesos del que depende la buena salud de cualquier democracia.

“

*Ojalá que desde la antesala de la llegada del futuro gobierno de Sheinbaum se privilegie el diálogo, como lo ha anunciado*



# ¿Quién gobernará realmente el país a partir de octubre?

Anamari Gomis  
nacional@cronica.com.mx



Continúan los dimes y diretes de un lado de la oposición, a la que pertenezco. Está cierta mucha gente de que las votaciones del 2 de junio fueron un fraude. Me salí de varios grupos de Whatsapp en los que me habían incluido, cuando varios ciudadanos votamos a favor de Xóchitl Gálvez para que se la considerara candidata a la presidencia de la república. De repente, me asomaba a leer lo que escribían personas que no conocía y sigo sin conocer. El 3 de junio volví a echar un ojito a los comentarios y casi todos acusaban que irrumpió la mano negra en las elecciones. Que si una “sábana” de un distrito de 300 personas presentaba a 700 votantes de Morena, pero la realidad, como explicó Ciro Murayama, reside en que estos distritos abarcan a varios municipios. Que si el fraude lo habían arreglado unos cubanos especialistas en cibernética y en computación y alteraron el resultado de los votos. Que si la Coparmex (idioses!), pedía que se hiciera viral un manifiesto. Me encontré varias veces con los comentarios un Paco Vite, siempre atinados y señalaba las falsedades de la gigantesca falsificación de boletas y actas y de las notas falsas (lo acabo de seguir en Xwitter, es sociólogo). Empecé a meter mi cuchara y los del equipo del fraude me contestaron “que ni cómo ayudarme”. Me salí de todos los grupos, menos de uno, en el que se envían, generalmente, artículos y también participa Paco Vite. Poco tiempo tengo para husmear en ese “chat”, pero allí estoy.

Los votantes de las clases medias, tan vituperadas por López Obrador, y que se inclinaron por Morena, no dicen ni mu, e incluyo a académicos progres. A ellos no les importó la violencia reinante en el país, el desabasto de medicinas, el desorden económico del gobierno, los frecuentes casos de corrupción de los hijos del presidente, de la virtual gobernadora de Veracruz, Rocío Nahle, y todo lo demás que ustedes ya saben. De acuerdo con mi memoria política, ningún gobierno ha sido tan malo como el de López Obrador.

Anteayer, en León, escribo esto el martes 11, unos cinco miembros de la Guardia Nacional entraron a una casa, donde se encontraban cuatro mujeres y dos bebés. Salieron con una bolsa negra y, minutos después, penetraron unos sicarios armados y asesinaron a las cuatro mujeres y a los dos bebés. The horror!, como decía el renegado capitán de los Estados Unidos, encarnado por el grandioso Marlon Brando, en *Apocalypse Now*, (1979) película extraordinaria de Francis Ford Coppola sobre la guerra en Vietnam, cuya historia está basada en un texto de Joseph Conrad (1899). The horror también ocurre hoy, a mediados de los años 20 del siglo XXI, en México.

El escritor y periodista Héctor de Mauleón escribió que, de acuerdo con Luis Abarca, coordinador del Comité Digna Ochoa Chiapas, en Tila, al norte de Chiapas, “lo que hace medio siglo comenzó como un conflicto político y agrario, terminó convirtiéndose en una disputa detrás de la cual se encuentran los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación: se trata de una pugna por el control de rutas, del tráfico de drogas y de personas, de extorsiones al transporte y del cobro de piso a locatarios y comerciantes, quienes han denunciado cobros de entre 50 mil y 70 mil pesos mensuales.” (*El Universal*, 11 de junio, 2024). “Un total de 17 inmuebles fueron quemados y más de 21 vehículos vandalizados. Dentro de las ruinas de uno de los domicilios el ejército encontró los cuerpos calcinados de dos personas” (de Mauleón, ídem.) La gente ha huido de su lugar, llorando, gritando y cargando con pocas pertenencias. Abandonaron a adultos mayores y a sus animalitos. Suplican al gobierno que los cobije y ni Rutilio Escandón, el gobernador de Chiapas, ni el gobierno federal protegen a los habitantes de Tila para que regresen a sus hogares.

Ante este horror, el presidente López Obrador explica que se trata de un enfrentamiento entre los mismos poblado-

res de Tila. Como opinó Tere Vale en un Tweet: “Ay caray, y por seguir en esto votaron 35 millones de mexicanos”.

Algunos críticos y comentaristas consideran que nuestra incipiente democracia, iniciada apenas con la creación del IFE, hoy INE, hace 33 años, por cierto impulsada por el presidente Ernesto Zedillo del PRI y muchos otros personajes de otros partidos y de miembros de la academia, recibe ahora una estocada, con las reformas que pretende el primer mandatario, un presidente que debería ser ya un “lame duck”, como se dice en inglés, un pato cojo, significado literal, que alude a su disminución de poder frente a la entrada de un nuevo, en este caso, nueva presidente. Pero López Obrador se aferra al poder. Insiste en detentarlo con la futura presidencia de Claudia Sheinbaum.

En la fotografía que fue portada del diario *Reforma*, vemos a Andrés Manuel LO apergollando con un brazo a Claudia Sheinbaum y plantándole un beso en la mejilla, cuando la recibió ayer en Palacio Nacional para que hablarán de la transición de un gobierno a otro. La foto es reveladora de la convicción de que el que sigue y continuará mandando es él: “Aquí solo mis chicharrones truenan” parece indicarle el presidente a su “criatura”. También es una manera de acoso ese gesto, un “yo aquí soy el macho alfa y tú eres mi creación”.



Después del encuentro, Claudia Sheinbaum habló en el mismo lugar donde el presidente predica en sus Mañaneras. Tema principal de la plática que sostuvieron ella y AMLO residió en la reforma a la Constitución del Poder Judicial, que AMLO quiere imponer, haciendo que los jueces de la Suprema Corte sean escogidos por el inefable pueblo bueno y sabio, lo cual no sucede más que en Bolivia. Como se sabe, López LO quiere un poder judicial a modo, decir a los jueces qué va y qué no va, como hizo con Arturo Zaldívar, el indigno jurista que complacía las peticiones del inquilino de Palacio Nacional, cuando ocupó la presidencia de la Suprema Corte de Justicia. Andrés Manuel LO tiene tres ministras a su mandato: Loretta Ortiz, la plagiaria Yasmín Esquivel y la inepta Lenia Batres, pero desea más, mucho más, entre otras cosas, perdurar y continuar con el poder. Su partido, Morena, como ganón de las elecciones, quiere perpetuar un fraude mayúsculo (aquí sí se vale llamarlo fraude) mediante la sobrerrepresentación en el Congreso. La Constitución indica que puede haber solamente un 8%. Los morenistas y sus aliados obtuvieron un 54% del voto ciudadano para la Cámara de diputados. La SEGOB, que no debería meterse, dice que tendrán un 73% de los diputados. Claudia Sheinbaum no parece que dará fast track a esta reforma ni a las otras que conforman el plan C del presidente. La virtual presidenta propone consultar en todo el país para aceptar las modificaciones que a AMLO le urge imponer. Habló de un parlamento abierto, de que, en el caso del Poder Judicial deberá discutirse en la barra de abogados y con otras instancias. En la Mañanera de hoy, el presidente le enmendó la página. Urgió a que se acepten sus reformas en la famosa ventana de septiembre.

Ojalá Sheinbaum tomara el timón para no quitar la autonomía al poder judicial ni al legislativo y que gobierne lo mejor posible. Ojalá que atienda el horror de la violencia y nos devuelva un sistema de Salud decente, aunque no sea como el de Dinamarca, entre otras muchas necesidades que LO desechó. Ojalá. De otra manera el país entero acabará en el rancho de López Obrador que todos sabemos cómo se llama●

Ojalá Sheinbaum tomara el timón para no quitar la autonomía al poder judicial ni al legislativo y que gobierne lo mejor posible



**El mandatario Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum, presidente electa, en Palacio Nacional el lunes pasado.**

Cuartoscuro



**AGENDA JUDICIAL / EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER**

*Los juzgadores como trabajadores*

**RICARDO GUZMÁN WOLFFER**

**EN LA PRÓXIMA** administración se planea, de nuevo, una reforma al Poder Judicial. Promesa de campaña de aparente cumplimiento inmediato, se busca añadir el nombramiento de jueces, magistrados y ministros a muchos otros cargos de elección popular. En este espacio se ha hablado del costo demencial que tendrían las campañas para cambiar a todos los juzgadores actuales, por muy simples que fueran. A lo que se añade el riesgo de una elección basada en todo, menos en los conocimientos jurídicos de los nuevos juzgadores, lo cual tendrá complicaciones a mediano plazo, cuando el aparato de justicia colapse si el nuevo juez desconoce la dinámica procesal, sindical, informática y hasta de infraestructura, entre otros. Ante la presunción de inocencia aplicable a otras materias, cabe esperar el buen desempeño de esos jueces a los que veremos en campaña. El cambio de los actuales ministros hace suponer que se tiene a todos en la misma condición, sin importar su reciente ingreso o próximo retiro.

**LOS JUZGADORES LOCALES** o federales, para efectos de pensiones, seguros de separación y demás prestaciones, no pueden dejar de ser vistos como burócratas con derechos laborales. Al igual que los miles de pensionados que reciben de las arcas públicas su asignación mensual con los aumentos anuales de ley, esos ministros y magistrados deberán ingresar al sistema de pensiones, pero con las prestaciones propias del cargo. Quienes cumplan con los requisitos de ley, no sólo tienen derecho a la pensión del ISSSTE, también deben recibir el seguro de retiro y las cuotas compensatorias (en su mayoría ahorrados por ellos mismos durante décadas de servicio) y todas las demás prestaciones. Los miles de juzgadores que pretenden

retirar de un plumazo legal no pueden dejar de recibir los montos que debieron obtener cuando llegaron a la edad respectiva (65 o 75 años, según el puesto y la legislación aplicable), pues la ley sólo establece la pérdida de tales derechos cuando son separados del cargo mediante el procedimiento respectivo por una conducta grave demostrada y con la sanción respectiva de separación. Mientras ello no suceda, tienen derecho a recibir completas sus prestaciones, como si simplemente se les estuviera adelantando la fecha de retiro con las "actualizaciones" derivadas del cálculo de las pensiones que deberían recibir al llegar a la edad de retiro forzoso. Ante los derechos adquiridos por los sueldos recibidos por los juzgadores, ni remotamente tan altos como los de varios funcionarios del ejecutivo y empresas paraestatales, pero bastante considerables gracias a las autorizaciones de legisladores en los presupuestos anuales, cada juzgador estará en posibilidad de recibir cantidades considerables: deben pagárseles los salarios y prestaciones que deberían recibir como si hubieran trabajado hasta la edad de retiro obligatorio. Habrá quien reciba 20 o 30 años de salarios adelantados. No son raros los jueces y magistrados de menos de 40 años de edad.

**UNA REFORMA JUDICIAL** que debe ser cuidadosamente evaluada en términos de derechos laborales y presupuestos involucrados.



**"LA EFECTIVIDAD DE** los principios jurídicos tributarios en el sistema fiscal mexicano" de Daniel Ibarra Alderete (Tirant lo blanch, México, 2024) estudia el largo camino de los juicios tributarios en el país. Al establecer el actuar judicial "en el absolutismo tributario", precisa la necesidad de contar con especialistas triples: debe saber las leyes aplicables, el

aspecto técnico contable y los detalles jurídicos de las leyes tributarias. En los juicios penales-fiscales comparecen el SAT, su asesor y el M.P. Son tres contra un acusado. Ante la posibilidad de que se elijan por votación a los juzgadores que resuelven en última instancia tales procesos, cabe preguntarse qué litigante dejará estos juicios millonarios para insertarse en un aparato burocrático donde debe lidiar con cargas laborales altísimas (hay juzgados federales que ingresan 4500 juicios al año), con un Consejo que lo vigilará muy de cerca y en juicios con el aparato estatal en contra.

**UN LIBRO INDISPENSABLE** para comprender los litigios actuales.



**ESCUCHE LOS PODCASTS** "Colapso colectivo" y "Humor victoriano" en "Literatura y derecho" de Ricardo Guzmán Wolffer en Spotify y plataformas afines.

**SECCIÓN QUINCENAL**



Sugerencias y colaboraciones: [agendajudicial@jornada.com.mx](mailto:agendajudicial@jornada.com.mx). <https://agendajudicialricardoguzmanwolffer.blogspot.com/>



NO SE  
ENFADE  
LEYRE  
IGLESIAS

## Vuelve la derecha trifásica

EMPECEMOS por lo positivo. Si miramos alrededor, los resultados de las elecciones europeas hacen de nuestro país un ejemplo de moderación. En Francia ha arrasado Le Pen. En Alemania la ultraderecha con simpatías nazis ha quedado segunda. En Italia la sensación es Meloni, posfasista en vías de adaptación. En cambio, España mantiene a sus dos grandes partidos tradicionales en primera y segunda posición, al menos por ahora. Y eso es bueno.

El pero está en la letra pequeña. Nuestros dos partidos sistémicos no se hablan. Y el socialista ha hecho un viraje considerable: la amnistía, la colonización de las instituciones, los ataques a jueces y periodistas y el cénit populista (y hortera) del *Free Begoña* demuestran que el PSOE mantiene una relación difícil con los principios de la democracia liberal. La otra peculiaridad española es que desde hace décadas convivimos con partidos regionales que suscriben la «Europa de las naciones» de Le Pen, Meloni, Orban y Abascal: más soberanía como única manera de preservar la identidad de un pueblo puro en peligro de extinción. Son nuestros soberanistas de bolsillo, prestigiados por su oposición al franquismo, que más que democrática fue eso, identitaria (un soberanismo contra otro). En los últimos tiempos los hemos normalizado tanto que incluso borramos sus delitos y les entregamos la presidencia del Parlament mientras prometen que volverán a delinquir. Aunque ante este problema las certezas escasean: a ver si la solución para aplacar a los nacionalistas nos la van a dictar Scholz o Macron.

El auge ultra es inquietante. El aparente regocijo que ha despertado en el PSOE, también. Tras tantas renuncias ideológicas, la batalla contra la ultraderecha le sirve de estimulante. Con Alwise ha resurgido el «trifachito», aquella «derecha trifásica» con la que la entonces ministra Dolores Delgado bautizó a PP, Ciudadanos y Vox. Era febrero de 2019 y el muro ya estaba en construcción.

Hoy el fango de La Moncloa es más espeso, pero por suerte la Unión Europea sigue donde estaba y, si nada se tuerce, la coalición de *populares*, socialdemócratas y liberales continuará gobernándola. Porque el centroderecha y el centroizquierda comparten mucho más que cada uno de ellos con su extremo. Entre otros, el sentido común y una historia de éxito en común de la que aquí el PSOE ha decidido renegar.



**ahogadodelarisa**

PEZ GLOBO

**¿MUY CHISTOSITO?**

Mándanos tus mejores chistes para compartirlos con todos nuestros lectores. Puedes enviarlos al correo electrónico [pezglobo@reforma.com](mailto:pezglobo@reforma.com) o por medio de un mensaje a través de nuestra 'fanpage': [facebook.com/periodicometro](https://facebook.com/periodicometro)

No sé si les pasa a ustedes, pero eso de comenzar la semana en miércoles apenas si me va bien con tanta gente en las calles.

—A mí me gustaría vivir en una isla desierta.

—A mí también.

—¡Joder! ¡Ya empezamos a llenarla!

■ ■ ■

Una familia ocupó un terreno en Hawaii.

Ahora a ver quién la desaloja.

■ ■ ■

Dos tontos en un tren:

—¿Ves qué rápido pasan los postes?

—Sí, en el viaje de vuelta volvemos en poste.

■ ■ ■

—Soy celíaca.

—Encantado, yo Antoniaco.

■ ■ ■

—Parece que su tos ha mejorado.

—Es que estuve practicando toda la noche.

■ ■ ■

Se abre el telón.

Acto 1: una piedra.

Acto 2: la misma piedra.

■ ■ ■

Acto 3: sigue siendo la misma piedra. Se cierra el telón.

¿Nombre de la obra? Rocky 3.

■ ■ ■

¿Por qué le dio un paro cardíaco a la impresora?

Parece que tuvo una impresión muy fuerte.

