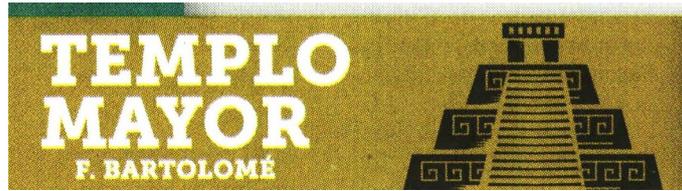


N. OPINION



LO QUE PASA EN la **Suprema Corte** empieza a desbordar los límites. Nada amable fue la sesión privada de ayer entre los ministros y el aire en las oficinas del **Centro Histórico** se corta con un cuchillo.

LA MINISTRA **Yasmín Esquivel**, quien ha encabezado las propuestas para ajustar la reforma judicial que impulsa **Morena**, fue directa y pidió la renuncia de la presidenta **Norma Piña**. Fue un balde de agua fría en un grupo que ha tratado de trabajar en la tormenta todavía de manera colegiada.

YA ES INOCULTABLE la delicada situación en la **Corte** y su debilitamiento derivado de la confrontación con el **Poder Ejecutivo** y ahora con el **Legislativo**.

DEBERÍA PREVALECER la medida pues, pase lo que pase con la reforma judicial, el órgano supremo de justicia no puede quedar hecho añicos antes de las deliberaciones cruciales sobre el futuro de todo el **Poder Judicial**.

QUIENES GANAN con un **Poder Judicial** debilitado no son los ciudadanos ni tampoco los promotores de reformas. Entre más débil esté el **Poder Judicial**, más vulnerable es frente a poderes criminales que seguramente disfrutaban del sainete.

• • •

¡QUIÉN lo iba a decir! Ahora en **Morena** se están peleando... ¡por un stripper! Resulta que a cierto sector radical de las filas morenistas, les cayó indigesta la inclusión del actor y empresario **Sergio Mayer** otra vez como diputado plurinominal guinda.

LO QUE les molesta, supuestamente, no es que haya hecho fama cantando con **Garibaldi** y haciendo shows con poca ropa en **"Sólo para mujeres"**. Su incomodidad radica, dicen, en que **Mayer** ya fue legislador federal y cuando dejó su curul en 2021, no fue muy agradecido con la **4T** pues rechazó muchas de las iniciativas radicales de su bancada, lo cual hay algunos que lo consideran "alta traición", pese a que otros lo llaman simplemente "sentido común".

• • •

DENTRO de las filas castrenses están sorprendidos por la autopromoción abierta de muchos generales para ocupar el cargo de secretario de la **Defensa Nacional**. USUALMENTE ésta era una decisión que la tomaba el presidente electo en la soledad de su despacho. Pero ahora, hay algunos militares que están echando mano de todo tipo de estrategias de marketing político para ver si el mensaje le llega a **Claudia Sheinbaum**, quien tendrá que andar con pies de plomo para tomar una de las decisiones más importantes de su gobierno.

EL HECHO de que 30 casas precarias se hayan quemado misteriosamente a la vuelta del **AICM**, justo cuando los vecinos de la zona denuncian que sus baños huelen a combustible, es consecuencia de un descuido evidente de las autoridades locales, las alcaldías de **Gustavo A. Madero** y de **Neza**, como de la jefatura capitalina.

PRIMERO fue el pozo contaminado en **Benito Juárez** y ahora el huachicoleo en la **Gustavo A. Madero**. ¿Qué más debe ocurrir para tomar acciones de emergencia en la zona?



BAJO RESERVA

El PAN llega como "sedita"

::::: Nos comentan que la bancada del PAN en la Cámara de Diputados llegará al periodo de sesiones como sedita, y dispuesta a colaborar y a ser propositiva con la bancada mayoritaria de Morena en la 66 legislatura. Tan es así que hasta ya tienen una alternativa a la inminente reforma judicial. Nos comentan que los albiazules, tras su sesión de Consejo Nacional, determinaron "cambiar", y dejar de ser el partido del no rotundo. Aunque hay algunos panistas que no están muy de acuerdo, reconocen que no les queda de otra, pues no tienen forma de frenar la reforma judicial de los morenistas y sus aliados, ni las que vienen. El planteamiento panista es que para la designación de ministros, magistrados y jueces se creen comités de selección integrados por académicos expertos y sociedad civil, que incluya evaluación profesional al aspirante, audiencias públicas, y competencia por oposición.

Presidencia agasaja a líderes sindicales

::::: A unos meses de que termine el sexenio, en la Presidencia de la República no escatiman en gastos para quedar bien con los líderes sindicales.



Andrés Manuel López Obrador

Basta echar una mirada a las solicitudes de información en las que Presidencia informó que la comida que ofreció el presidente **Andrés Manuel López Obrador** el 1 de mayo a líderes de las principales centrales sindicales costó, nada más, 215 mil pesos. Y dos semanas después, el 15 de mayo, Día del maestro, el Mandatario federal ofreció otra comida a dirigentes magisteriales en la que se gastaron otros 115 mil pesos. Es decir, en solo dos comidas, Presidencia se gastó más de 300 mil pesos. ¿Será que en estos convivios se dieron tamalitos de chipilín gourmet?

AMLO descalifica al Inai, pero recurre a él

::::: Nos comentan que el futuro del instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (Inai) aún está en veremos, pues si bien el presiden-



Jesús Ramírez

te **Andrés Manuel López Obrador** mantiene su idea de desaparecerlo, esto no está, hasta ahora, entre los temas prioritarios de la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum**. Sin embargo, nos hacen ver que a pesar de que el Presidente denuncia continuamente al Instituto, hace unos días encargó públicamente a su vocero, **Jesús Ramírez**, consultar al organismo autónomo

cuántos ministros en retiro reciben pensión. ¿Pues no que el Inai no sirve para nada, señor Presidente?

Batres y Maya van a todos los foros

::::: Quienes parecen que irán a todos los foros para defender la reforma judicial del presidente López Obrador son la ministra **Lenia Batres** y la



Lenia Batres

consejera de la Judicatura Federal, **Celia Maya**. Nos señalan que doña Lenia ya estuvo en las primeras dos asambleas que convocó Morena para informar sobre la reforma en los dos pasados fines de semana. Ahora, nos adelantan que la ministra Batres estará junto con la magistrada Maya en un foro que organiza la UNAM, y el Conahcyt que se titula: "Reforma Ju-

dicial: ¿la transformación democrática de la impartición de justicia en México?". Además, nos aseguran que la ministra seguirá acudiendo a los foros de Morena en las plazas públicas.



FRENTE POLÍTICOS

1. Chiapas, desolado. La violencia no perdona y los periodistas pagan con la vida. **Rutilio Escandón**, el gobernador, está más perdido que nunca. Ayer, diversos comunicadores salieron a las calles para exigirle protección. El asesinato de **Víctor Culebro Morales**, director de *Realidades*, exhibe la crudeza del peligro. Amordazado y baleado, su cuerpo en un tramo carretero es la señal de la inseguridad reinante. Mientras el mandatario prepara el fin de su administración, hace como que Chiapas no arde. La Lacandona, sin paz ni ley, clama justicia. En Chiapas no hay gobernador que proteja ni a los periodistas ni a los ciudadanos. Simplemente no hay.

2. Indignación. La “Ley Trans Infantil” ha desatado furor entre la población de Baja California Sur. Permite que menores de edad cambien su sexo en el acta de nacimiento, lo cual fue aprobado por Morena y sus aliados, PT, PVEM y Nueva Alianza, en un movimiento *madrugate*. **Armando Martínez**, del PAN, y otros opositores quedaron boquiabiertos al descubrir que el acuerdo para posponer la discusión había sido pisoteado. **Rafael Loera**, del Frente por la Familia, clama por la intervención gubernamental, pero el mandatario **Víctor Manuel Castro** parece más interesado en jugar a la política del avestruz. Le queda bien.

3. La reconstrucción. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** indicó que, después de la reforma al Poder Judicial federal podría llevarse a cabo otra en las fiscalías generales de justicia estatales y federales. Según el mandatario, también es necesario limpiar de corrupción a las policías ministeriales y asegurar que los representantes sociales no sólo esclarezcan crímenes en los que “hay abogados famosos”. **López Obrador** reconoció que estos cambios son procesos que llevan tiempo y actualmente lo fundamental es limpiar de corrupción al Poder Judicial Federal. La buena noticia es que los sexenios de los excesos ya dijeron adiós.

4. Invasión judicial. **Ricardo Monreal** tiene razón al defender las facultades del Senado frente a un juez que se extralimita. La orden de nombrar magistrados electorales en 24 horas es una clara intromisión en el Poder Legislativo y en la autonomía del TEPJF. **Monreal** subraya la necesidad de reformar el Poder Judicial para evitar estos abusos de poder. No se trata de un simple capricho, sino de preservar el equilibrio entre Poderes. La reforma propuesta no busca venganza, sino ajustar los límites para que cada rama del gobierno funcione correctamente. **Monreal** lo tiene claro: hay que poner orden, pues hay situaciones que no pueden suceder.

5. Conflicto. Los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) han rechazado tajantemente las órdenes del juez **Rodrigo de la Peza**, calificándolas de injustificadas y excesivas. Este juez había instruido al TEPJF a nombrar a dos magistrados para cubrir vacantes y asegurar la calificación de la elección presidencial. Sin embargo, los magistrados, bajo la presidencia de **Mónica Soto**, consideran que esta orden viola la Constitución y la ley orgánica del Tribunal. En respuesta, han decidido no cumplir con la orden y presentaron una denuncia penal contra el juez. Las tensiones se elevan cada vez más.





Sacapuntas

DE BOCA EN BOCA



CLAUDIA SHEINBAUM

› Mientras la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, convocó a difundir en plazas públicas los alcances de la Reforma Judicial, **Clara Brugada** informó que en la Ciudad de México se realizarán más de 100 foros para explicar tan polémico proyecto. Las dos acudieron a la celebración del triunfo de **Andrés Manuel**, foro en el que **Claudia Sheinbaum** aclaró que no tiene por qué marcar distancia con **AMLO**. ¿Así o más claro?



JORGE ROMERO

› Consenso es lo que busca la oposición en los foros por la Reforma Judicial. En voz de su coordinador en San Lázaro, **Jorge Romero**, el blanquiazul adelantó que cambiará de postura. Serán más propositivos para llegar a un consenso. Están a favor en algunos puntos, pero hay unos en los que difieren, como en la elección de jueces, ministros y magistrados.

BUSCAN COINCIDENCIAS



RODRIGO DE LA PEZA LÓPEZ

› El Tribunal Electoral, la Secretaría de Gobernación y el Senado levantaron la voz contra el juez **Rodrigo De la Peza López**, por haber ordenado que el máximo órgano electoral nombre a dos magistrados vacantes en su Sala Superior. Las instancias presentarán quejas y una solicitud de juicio en su contra por atribuirse facultades del Congreso.

DEFIENDEN AUTONOMÍA



ALEJANDRO MORENO

› Todavía no toca tierra el huracán *Beryl* y al presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, le *llueve sobre mojado*. Además de sufrir la peor derrota en las elecciones, priistas como **Dulce María Sauri**, **Natividad González**, **José Reyes** y **Héctor Astudillo**, le pidieron que no busque la reelección, cosa que le harán saber en la Asamblea del domingo 7 de julio.

QUE NO SALGA CON SU DOMINGO 7



JOSÉ RAMIRO PEPÍN

› Seguirá sonando el apellido **López Obrador** en el gobierno, al menos en el de Tabasco. **José Ramiro "Pepín"**, hermano del presidente **Andrés Manuel**, será Secretario de Gobierno de **Javier May**. Pero **Pepín** no es nuevo en esto. Fue subsecretario de Asuntos Fronterizos en el gobierno de **Adán Augusto López**, hasta 2021.

LÓPEZ OBRADOR EN EL GABINETE



CARLOS SLIM

SLIM DA LA RECETA

› En el marco del Día del Ingeniero, el empresario **Carlos Slim** dio algunas recomendaciones para el crecimiento del país. Sugirió hacer planes de desarrollo de largo plazo, lo que dará mayor fortaleza al mercado interno al generar más inversiones y empleos. También dijo que es importante aumentar la inversión privada en infraestructura.



MARTÍ BATRES

EMPIEZA A CERRAR SU CICLO

› Quien quiere cerrar su ciclo con los compromisos cumplidos es el jefe de Gobierno, **Martí Batres**. Para dejar todo en orden a **Clara Brugada**, el mandatario se puso 50 metas para los últimos 100 días de gobierno. Entre sus prioridades está la conclusión de pendientes en movilidad, así como un paquete de reformas para evitar alzas abusivas en rentas de vivienda.



Pepe Grillo



Mitin de las lamentaciones

En el foro sobre la Reforma Judicial realizado en un espacio de la UdeG, Claudia Delgadillo, excandidata morenista a la gubernatura de Jalisco, tuvo el honor de exponer sobre un tema que puede ser parteaguas en la administración de justicia en el país.

Pero desperdió su oportunidad. Es probable que a la también diputada del Partido Verde le parecieran más urgentes otros asuntos. ¿Qué dijo de la Reforma Judicial? Nada, no dijo nada.

Usó su tiempo para dar más pataletas por los resultados de las elecciones en Jalisco que no le favorecieron, de pena ajena. El foro de debate y análisis terminó en mitin de las lamentaciones.

Frente Amplio de Renovación

Contra lo que pudiera pensarse, no todo está perdido en el PRI. Hay por ahí algunos militantes que tienen una reserva de dignidad y quieren hacer algo para que el tricolor retome el camino.

Unos de ellos se agruparon en el Frente Amplio de Renovación. Están los exgobernadores Natividad González, José Reyes Baeza, Héctor Astudillo y Dulce María Sauri que fue líder nacional del partido.

El primer paso es deshacerse del actual dirigente nacional, Alito Moreno, que parece decidido a convertir al PRI en una franquicia irrelevante. Alito se tiene que ir en agosto y los integrantes quieren que la Asamblea Nacional del partido se haga cuando él no sea dirigente para que no manipule la asamblea.

La tesis del Frente es que dada la

dimensión de la grave crisis que vive el partido y por las cruciales transformaciones que éste requiere para seguir siendo una opción políticamente viable es necesario un cambio de fondo.

El fondo del barranco

Acaso llegó el momento de hacer a un lado las celebraciones y tomar con seriedad el tema de la inseguridad.

El sexenio terminará con la cifra espeluznante de casi 200 mil homicidios, un récord de sangre. La estrategia ele-

gida, condensada en esa frase que parece una burla de “abrazos, no balazos”, fracasó. Hay que buscarle por otro lado.

No se crea que hay señales de que las cosas mejoran, nada de eso. Durante el mes pasado, el de junio, se contabilizaron 2 mil 363 asesinatos, lo que lo convierte en el segundo mes más violento del año.

En el Índice Global de Seguridad México se ubica en el lugar 138. No es extraño que México sea considerado uno de los países más peligrosos del planeta.

La pregunta es si entre fiesta y fiesta alguien en el gobierno se concentrara en resolver este problema gravísimo que tiene al país en el fondo de un barranco.

Morelos, otro clima de negocios

La comunidad empresarial de Morelos está lista para volver a invertir en la enti-

dad, crear empleos y generar bienestar.

Y es que la inminente toma de posesión de Margarita González Saravia ha cambiado el clima de negocios. Margarita es uno de ellos.

Sabe que los empresarios requieren seguridad, certeza, reglas claras para sus inversiones y Margarita, ella misma parte de una familia de destacados empresarios morelenses, y que además tiene experiencia en el sector público, se los puede proporcionar.

Morelos, no es un secreto para nadie, atraviesa por una larga noche derivada del oscuro gobierno de Cuauhtémoc Blanco y su camarilla que para fortuna de los morelenses pronto volverán a la capital del país para darle a Morelos una postergada oportunidad de paz y prosperidad ●

pepegrillo@cronica.com.mx

Claudia Delgadillo, excandidata de la 4T a la gubernatura de Jalisco, usó su tiempo en foro sobre la reforma al PJ para dar más pataletas por los resultados de las elecciones en Jalisco que no le favorecieron, de pena ajena



TRASCENDIÓ

Que legisladores de la oposición como **Paulina Rubio**, del PAN; **Laura Haro**, del PRI, y **Clemente Castañeda**, de MC, se retiraron del segundo foro de los Diálogos Nacionales sobre la Reforma al Poder Judicial celebrado en Guadalajara al denunciar la simulación de un debate “plural”, pero con participación abrumadoramente mayoritaria de legisladores oficialistas y oradores afines a la cuarta transformación, además de que la diputada verde y ex candidata de Morena-PVEM-PT al gobierno de Jalisco, **Claudia Delgado**, utilizó su turno para insistir en su denuncia de supuesto fraude electoral en la entidad.

Que ante la crisis en el Partido Demócrata estadounidense por la continuidad de la candidatura de **Joe Biden**, luego del desastre de su participación en el debate del jueves pasado, en la oficina de transición de **Claudia Sheinbaum** el próximo canciller, **Juan Ramón de la Fuente**, ya puso manos a la obra para preparar una estrategia de contingencia, ante un eventual segundo mandato de **Donald Trump**, sobre todo en los temas migratorio y T-MEC. A ver.

Que por cierto, la división en la Sala Superior se volvió a reflejar pues como MILENIO adelantó, ni **Janine Otálora** ni **Reyes Rodríguez Mondragón** estuvieron de acuerdo con elevar a una denuncia legal ante la Fiscalía General de la República el caso del juez **Rodrigo de la Peza**, a quien acusan de injerencia en otro poder. A tal grado que la magistrada salió en sus redes sociales a confirmar este dato y corregir el boletín del Tribunal Electoral, que presentó la decisión como un acuerdo colegiado.

Que la embajada de Israel en México, que encabeza **Einat Kranz Neiger**, hizo un apunte para que los manifestantes que atacaron su sede el domingo pasado, con saldo de tres policías capitalinos heridos, sepan que su país representa “el único aliado de la comunidad LGBT+ en Medio Oriente”, donde sus integrantes gozan de libertad y derechos plenos, por lo que le desconcierta la violencia en el contexto de la Marcha del Orgullo. Por cierto, Tel Aviv está en el top 3 mundial de las ciudades más amigables con esos grupos. ■■■



CIRCUITO INTERIOR

Y, BUENO, si de por sí en Donceles traen problemas para encontrar dónde colocar las letras doradas en honor al Poder Judicial, cuentan que ya están pensando... ¡en poner más!

SE SUPONE que la ceremonia del primer embrollo está prevista para mañana y es fecha que no definen dónde quedará la inscripción.

NO CONFORMES, en la sesión de hoy los diputados planean aprobar otro letrero áureo para celebrar al escritor **Rafael Solana**.

EN POCAS palabras, no salen de una, cuando ya andan trepados en la escalera para colgarse ¡de otra!

...

VAYAN haciendo sus quinielas.

MORENA ya le puso fecha a la dictaminación para tipificar el delito de transfeminicidio en el Código Penal de la CDMX.

A DECIR de la coordinadora, **Martha Ávila**, será en el extraordinario del 18 de julio cuando se discuta con miras a aprobar la propuesta que hizo **Temístocles Villanueva** desde el 21 de marzo.

SIN DUDA, las activistas que participaron estarán muy atentas. Si cumplen, tomarán nota, pero si no, tomarán las escalinatas del Congreso para protestar... nuevamente.

circuitointerior@reforma.com



línea10

DEMIS FUENTES

Y, bueno, si de por sí en Donceles traen problemas para encontrar dónde colocar las letras doradas en honor al Poder Judicial, cuentan que ya están pensando... ¡en poner más!

Se supone que la ceremonia del primer embrollo está prevista para mañana y es fecha que no definen dónde quedará la inscripción.

No conformes, en la sesión de hoy los diputados planean aprobar otro letrero áureo para celebrar al escritor **Rafael Solana**.

En pocas palabras, no salen de una, cuando ya andan trepados en la escalera para colgarse ide otra!

Vayan haciendo sus quinielas.

Morena ya le puso fecha a la dictaminación para tipificar el delito de transfeminicidio en el Código Penal de la CDMX.

A decir de la coordinadora, **Martha Ávila**, será en el extraordinario del 18 de julio cuando se discuta con miras a aprobar la propuesta que hizo **Temístocles Villanueva** desde el 21 de marzo.

Sin duda, las activistas que participaron estarán muy atentas. Si cumplen, tomarán nota, pero si no, tomarán las escalinatas del Congreso para protestar... nuevamente.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Van contra tala clandestina en el sur del Edomex

::::: Le comentamos que el gobierno del Estado de México, encabezado por **Delfina Gómez**, ahora busca atacar otro flanco del crimen en los municipios del sur y se trata de la tala clandestina. Nos aseguran que este fin de semana se instrumentó un operativo en dos aserraderos donde se decomisó herramienta y madera, pero, nos aseveran, no serán las únicas acciones que se llevarán a cabo en esa zona, donde autoridades locales y federales han reconocido que hay presencia fuerte del crimen organizado, como *La Familia Michoacana*.



Delfina Gómez

ESPECIAL

Diputados chilangos empiezan a hacer maletas

::::: Nos platican que este lunes las y los diputados locales comenzaron a hacer sus maletas y a despedirse de sus oficinas y módulos legislativos. Nos detallan que ayer inició la entrega-recepción de archivos del trabajo que hayan realizado durante esta II Legislatura que concluirá el próximo 31 de agosto. Esta entrega será por orden alfabético y ayer fue el turno de los morenistas **Adriana Guadalupe Espinosa de los Monteros, Alberto Martínez Urincho, Alejandra Méndez Vicuña y Alicia Medina**. Nos comentan que esta entrega-recepción concluirá el 18 de julio, fecha en que se realizará el tercer y último periodo extraordinario de sesiones que se tiene programado en esta Legislatura. Los diputados locales empiezan a escuchar Las Golondrinas...



Alberto Martínez

ESPECIAL

En Pilares de la CDMX también discuten la reforma judicial

::::: Nos comentan que en los Pilares, cuyo sistema educativo es dirigido por **Javier Hidalgo**, han abierto espacios para hablar de la llamada reforma judicial que se discute a nivel nacional y podría aprobarse en el mes de septiembre en el Congreso de la Unión. Para ello, nos cuentan, han invitado a personas a favor de la reforma como fue la escritora **Vanessa Romero** y mañana al espacio del Parián acudirá la ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), **Lenia Batres**, para abordar el tema que ella misma empuja. La discusión, nos aseveran, no está mal. La pregunta es ¿invitará don Javier a las voces disidentes o críticas a dicha reforma?



Javier Hidalgo

ARCHIVO EL UNIVERSAL



Tiraditos

MONREAL RESPONSABILIZA A PIÑA

•El líder de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**, arremetió en contra de la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, al asegurar que su llegada y actitud generó el enfrentamiento con la presidencia de la República. Dicho planteamiento lo realizó durante el segundo foro de las reformas al Poder Judicial, que se llevó a cabo en Zapopan, Jalisco, donde también expresó que en varias ocasiones planteó al presidente **Andrés Manuel López Obrador** los cambios al poder judicial, pero decidió aguantarlos. Todo indica que en Morena ya tienen a la responsable del rompimiento de toda relación con la Corte

LA ESPIRAL DE VIOLENCIA EN CHIAPAS

•Lo mejor que le puede pasar al gobernador Chiapas, **Rutilio Escandón**, es que se acabe ya su mandato que pasará a la historia como uno de los más violentos y donde se permitió que los cárteles de la droga se apoderaran del territorio, incluso iniciando una lucha encarnizada por el control del tráfico de drogas. Lo sucedido el pasado fin de semana en la comunidad de la Concordia, donde fueron asesinadas 19 personas, los reflejan. Esta será la herencia que deja a su sucesor, el morenista Eduardo Ramírez, que es más que una papa caliente y en la que tendrá que buscar el apoyo de la federación, porque la entidad ha caído en una espiral de violencia que difícilmente se frenará desde el ámbito local.

CRECEN VOCES CONTRA REELECCIÓN DE ALITO

•Cada vez son más las voces al interior del Partido Revolucionario Institucional que piden la no reelección de **Alejandro "Alito" Moreno**, quien como dirigente nacional ha reducido a su máxima expresión al partido que gobernó por más de 70 años al país y del que hoy queda muy poco. Sin embargo, el político campechano se aferra a mantenerse en el cargo sin haber dado un solo resultado positivo para los priistas, que han perdido todas las gubernaturas que han estado en juego y malos resultados con la alianza electoral que construyó con el PAN y el PRD. La moneda está en el aire y todo pinta para que se termine el priismo nacional.





Línea 13

QUE SIEMPRE NO, ALEJANDRO ENCINAS NO SERÁ EL PRÓXIMO SECRETARIO DE GOBIERNO

• Nos cuentan que siempre no será **Alejandro Encinas Rodríguez** el próximo secretario de Gobierno capitalino, como aseguraban algunos. Ante ello, la jefa de Gobierno virtual, **Clara Brugada Molina**, deberá reajustar la lista de su gabinete -que por cierto la opinión pública está impaciente por conocerlo-, dado que ya contaba para ese cargo con este político de izquierda, que ha brincado en varios cargos, desde diputado local y federal, hasta subsecretario de Gobernación y hasta jefe de Gobierno sustituto de **Andrés Manuel López Obrador**. Sin embargo, hasta el momento nadie sabe qué puesto va a desempeñar Encinas Rodríguez. Por lo pronto ya metió en un aprieto a las próximas autoridades de la capital del país.

CONGRESO LOCAL SUSPENDE LA PERMANENTE POR EL PERIODO EXTRAORDINARIO

• Debido a que el artículo 64 de la Ley Orgánica del Congreso local, la Comisión Permanente suspenderá sus sesiones durante los periodos extraordinarios, por lo que este miércoles los diputados capitalinos centraran sus esfuerzos en la sesión extraordinaria, donde sólo habrá tres puntos por desahogar: uno, dictamen para incrementar de 70 a 75 años la edad de jubilación de jueces y magistrados; así como dos sesiones solemnes: primero, la Declaratoria de Vigencia y Aplicación del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares; y, segundo, para la develación de letras de oro, con la leyenda: "Poder Judicial de la Ciudad de México", como tanto luchó por esto **Jorge Gaviño Ambriz**, diputado local. Por ello, la presidenta de la Mesa Directiva, **Gabriela Salido Magos**, espera que los 66 diputados locales lleguen a las 9:00 horas, pues se estima que este segundo de tres periodos extraordinarios dure alrededor de hora y media.

INFO CDMX TRABAJA EN NORMA PARA IA

• En esta época de predominio y expansión de la Inteligencia Artificial, en el INFO CDMX, el Comisionado **Julio Cesar Bonilla Gutiérrez** impulsa la creación de un marco regulatorio desde el ámbito local, promoviendo con ello el fortalecimiento de la innovación tecnológica en un marco de ética, seguridad técnica y jurídica. En el INFO CDMX se trabaja ya en una iniciativa de ley en esa materia, centrada en la privacidad, seguridad, transparencia, ética, innovación y el apoyo a la investigación y el desarrollo tecnológico de la administración pública. Aunado a ello, se convocará a integrantes del ámbito legislativo, gubernamental, académico y a especialistas en la materia para definir una agenda específica para la presentación de un documento integral como iniciativa de Ley de la IA en la capital del país.



ROZONES

Raspón de Máynez a *Alito*

Y habrá que ver si el presidente del PRI le responde a **Jorge Álvarez Máynez**. Y es que el excandidato presidencial de Movimiento Ciudadano señaló, a través de su red social X, que se encontraba escéptico sobre la postura de **Alejandro Moreno** de renunciar a la presidencia del tricolor y a su posición en el Congreso de la Unión obtenida por la vía de la representación proporcional, ahora que será senador de la República. "Algunos le creían que iba a ser capaz de renunciar a la dirigencia y a la pluri. Se quedó con ambas. Y seguirá exprimiendo hasta la última ruina que deje su legado de destrucción", dijo ayer el exaspirante emecista, quien aprovechó para criticar "la retórica del PRI", calificándola de "engañosa y contraproducente". Y es que, aunque en la última década el PRI pasó de ser la principal fuerza política del país a ser la tercera, en los últimos cinco años, durante el liderazgo de *Alito*, la debacle fue más pronunciada. Uf.

Reforma azul al PJ

No cabe duda de que la elección de jueces por voto popular es el tema más polémico de la reforma al Poder Judicial, y, por lo tanto, el eje del debate actual. Porque además, nos hacen ver, no había sobre la mesa otra propuesta. Ante esa omisión fue el PAN el que presentó una propuesta alterna en la que considera la creación de comités de selección independientes —compuestos por miembros del propio Poder Judicial, académicos, universidades, Poder Legislativo, sociedad civil y barras de abogados—; evaluación basada en méritos profesionales y no políticos; audiencias públicas "donde se examinen las calificaciones y el historial de las y los aspirantes"; y que cualquier ciudadano interesado puede competir "por oposición" por cualquiera de los cargos judiciales en México. Ya hicieron la chamba, como dijo el diputado **Jorge Romero**. El caso ahora será que a esta propuesta le hagan caso.

Atención: leyes antimigrantes

Y mientras en el país andamos enfrascados en batallas domésticas, la mala noticia para miles de paisanos que viven en Estados Unidos es que entraron en vigor las leyes antimigrantes HB1105 y SB25767, la primera en Georgia y la segunda en Tennessee. Ambas, se ha informado, pueden provocar acoso, detención, expulsión y criminalización indebida de personas migrantes. "También puede detonar un ambiente de incertidumbre, temor y vulnerabilidad entre la comunidad mexicana en Estados Unidos", ha señalado **Javier Díaz de León**, cónsul general de México en Atlanta, al encender alertas por el tema. Estas leyes desde los ámbitos estatales del país vecino se contraponen con las acciones de contención de migrantes que aquí realiza el Gobierno federal y que han logrado drásticas reducciones de cruces hacia el país vecino. Ya se verá qué acciones se implementan ahora para evitar sus efectos.

Cargo importante a Pepín

Y el que seguramente anda "feliz, feliz, feliz", como dice el Presidente es **José Ramiro López Obrador**, hermano del primero, a quien el gobernador electo de Tabasco y extitular de Fonatur, **Javier May**, acaba de nombrar secretario de Gobierno, es decir, será el número 2 del gobierno de la entidad. Pepín antes fue presidente municipal de Macuspana y durante la contienda entre las chorcholatas jugó su cartas por la hoy virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. May también eligió para integrar su gabinete a **Julián Enrique Romero Oropeza**, en Administración y Finanzas; **Patricia Iparrea Sánchez**, en Educación; **Daniel Casasús**, en Obras Públicas y Ordenamiento Territorial; **Sheila Guadalupe Cadena Nieto**, en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible; **Rafael Sánchez Cabrales**, en Movilidad; **Katia Ornelas Gil**, en Turismo y Desarrollo Económico y **Aída Elba Castillo Santiago**, en Cultura.



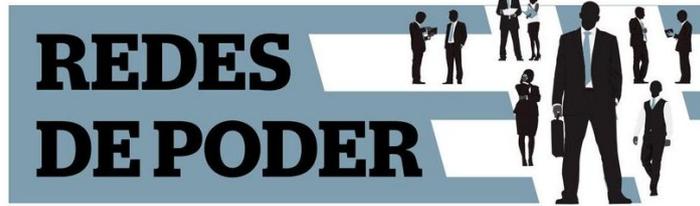
El ingreso de Manolo

Es una realidad que el movimiento de la 4T ya gobierna en la gran mayoría de entidades en el país, pero aún hay algunos mandatarios que no acatan una disposición promovida por el propio **Andrés Manuel López Obrador** que ya se encuentra en la Constitución: la de que nadie puede ganar más que el Presidente. Lo anterior viene a cuento por el dato dado a conocer ayer en estas páginas en el sentido de que el gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**, reportó en su declaración patrimonial, tener un ingreso mensual neto, por su cargo público, de 300 mil 354 pesos. Esto es, más del doble de lo que percibe el Jefe del Ejecutivo a nivel federal. El documento del que se obtuvo la información tiene un carácter oficial, además de que se presenta ante la autoridad bajo protesta de decir verdad de ahí que, nos comentan, en espacios en donde registraron el dato, consideren que se requeriría una aclaración.

Juntos, pero no para todo

Y hablando de diferendos, luego de que se pregonó que hay unidad entre los integrantes de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, fue la magistrada **Janine Otálora** la que salió a desmentir que ella apoyara la presentación de una denuncia penal en contra del juez **Rodrigo de la Peza**, como sí lo determinaron sus colegas, luego de que dicho impartidor de justicia resolviera ordenar que en 24 horas fueran designados los dos magistrados que le faltan a la sala. Los magistrados del TEPJF señalaron que se trató de una acción excesiva e injustificada del juzgador y advirtieron que no acatarían dicha orden. Por el contrario, actuarían penalmente contra el juez De la Peza. Pero Otálora escribió en redes que ella votó en contra de esta última acción, pues primero se deberían agotar otros canales. Ahí el dato.





Alito, ¿entrega total?

De cara a la **Asamblea Nacional del Partido Revolucionario Institucional** (PRI), programada para este domingo **7 de julio**, nos dicen que más allá de la posible **permanencia** de **Alejandro Moreno** en el **PRI**, se vislumbra otro **riesgo** para el rumbo del **partido**, en caso de seguir en las manos del polémico **"Alito"**.

Y es que viendo la **debilidad** con la que el **tricolor** va a enfrentar el **"segundo piso de la Cuarta Transformación"**, dado que uno de sus **aliados desapareció** y el otro ya de plano se **deslindó** de él, nos cuentan que quizá en **Morena** algunos operadores no verían con malos ojos un **acercamiento** con **Moreno**. Solo pedirían, dicen un **favor a cambio**, casi nada, **entrega**

total del **partido** durante el próximo **sexenio**.

¿Se fragua una **traición** del **dirigente**? Ya se le hizo **costumbre**.

Rebasan a Uber por la derecha

En algunas **ciudades** del país ya se comienza a **perfilar** una clara **tendencia**, nos comentan, de cómo los **taxis tradicionales** empiezan a ganar nuevamente **espacios** a los **servicios de aplicaciones**, principalmente a Uber.

Y no tanto porque hayan **mejorado** notablemente su **servicio** o sus **costos**, sino que el **abandono** y el declive de Uber es ya **insoste-**

nible para los **usuarios**. Autos en **malas condiciones** mecánicas, parque vehicular que se hace **viejo**, unidades **sucias**, hasta chocarlas, problemas de **cobros dobles**, bloqueos del **servicio** y lo de siempre, una **pésima** respuesta de **atención** al cliente, están orillando a muchos usuarios de transporte a abandonar la **plataforma** en el interior de la **República** principalmente, incluso en algunas de las principales ciudades como **Monterrey**. Parece que ya la **tendencia** es **inevitable**.

Ya ni se aparece

Aún faltan seis meses para que terminen las **administraciones**

municipales y tres meses para que comience la nueva **Legislatura** en el **Estado de México**, pero tal parece que el aún presidente municipal de **Nicolás Romero, Armando Navarrete**, poco le importa **concluir** su etapa como **alcalde**, tras haber sido electo como **diputado local**.

Los últimos eventos del **municipio** han sido encabezados por **Yoselin Mendoza**, presidenta **municipal electa** y actual **síndica**. Luego de la **detención** de **10 policías municipales** por presunto **homicidio** y vínculos con el **crimen organizado**, parece que a **Navarrete** le urge llegar al **Congreso mexicano**.





López Obrador ha mostrado coincidencias con Trump, tratando de enmendar todo el poder judicial para tener uno que no se le oponga.

Violar la ley

"En todo uso del poder oficial, el presidente es hoy un rey por encima de la ley".

Sonia Sotomayor

Mucho en común tienen el presidente López Obrador y su amigo Donald Trump. Esto quedó más claro que nunca ayer con la reacción de Trump ante la decisión de la Suprema Corte de su país de decretarle "inmunidad" por sus acciones "oficiales" como presidente: "Un gran triunfo para la constitución y la democracia", declaró en su plataforma Truth Social.

La reacción parece una burla porque se aplica a acciones ilícitas cometidas por el entonces presidente Trump con las que buscaba subvertir el resultado de la elección de noviembre 2020. Sus abogados no hicieron realmente ningún intento por demostrar que Trump no cometió esos actos o que no eran ilegales. Argumentaron que el expresidente gozaba de inmunidad, o fuero, en el momento de cometer esos actos y que esa inmunidad se mantiene hasta ahora.

La propia Constitución de Estados Unidos no otorga tal inmunidad a un Presidente ni en funciones ni después de dejar el cargo; no lo hace por demandas civiles, tampoco por acusaciones penales. Los tribunales han considerado que, por asimilación, el Presidente goza de una inmunidad similar a la que tienen los legisladores por la llamada "cláusula de debate"

que garantiza su libertad de expresión desde la tribuna. Esta inmunidad, sin embargo, solo se había aplicado en demandas civiles, no en denuncias penales. Ahora bien, una cosa es la libertad de expresión de los legisladores en el

Congreso y otra muy distinta realizar un fraude electoral o cualquier otro acto criminal.

Según el fallo de ayer en Estados Unidos, el Presidente puede violar la ley impunemente cuando lo hace con actos oficiales, pero no cuando estos son extraoficiales o personales. Los ministros, sin embargo, ni siquiera tuvieron el valor de definir qué actos son oficiales y cuáles no. Han regresado el caso a un tribunal inferior para que tome esta decisión crucial.

El fallo es un ejemplo de qué ocurre cuando un tribunal es cooptado por las maquinarias políticas. El fallo se definió estrictamente por líneas partidarias: los seis ministros nombrados por presidentes republicanos votaron por otorgar la inmunidad a Trump, los tres designados por demócratas estuvieron en contra.

La ministra Sonia Sotomayor, una de las voces disidentes en la Corte, ofreció argumentos contundentes contra el fallo: "La decisión de hoy de otorgar a los expresidentes inmunidad penal modifica la institución de la Presidencia. Es una burla al principio fundacional de nuestra Constitución y sistema de gobierno, que ningún hombre está por encima de la ley". ¿Podrá el presidente "ordenar el asesinato de un rival político? Inmune. ¿Organizar un

golpe de estado para permanecer en el poder? Inmune. ¿Recibir un soborno a cambio de un perdón? Inmune. Inmune, inmune, inmune".

El presidente López Obrador ha mostrado muchas coincidencias con Trump, a quien en varias ocasiones ha llamado su amigo. Aceptó sus falsas afirmaciones de que fue objeto de un fraude electoral de 2020 y se negó

por ello a felicitar a Joe Biden por su triunfo hasta el último momento. Como Trump, se ha quejado de la facultad de los jueces de ofrecer fallos contrarios a los deseos del Ejecutivo. Ha tratado también de cargar la Suprema Corte con ministros obedientes. Ahora está tratando de enmendar todo el poder judicial para tener uno que no se oponga a los designios presidenciales.

Los dos amigos dicen, por otra parte, que sus acciones las hacen para defender la democracia, pero es lo contrario. Quieren tener todo el poder en sus manos y les molesta que los jueces no les permitan violar la ley.

• NO RETORNO

Ayer, en un encuentro para festejar el triunfo de AMLO hace seis años, Rafael Barajas, *El Fisgón*, defendió la reforma judicial porque "puede marcar el punto de no retorno al viejo régimen". El presidente López Obrador y la presidenta electa Sheinbaum habían dicho que la reforma era para proporcionar una real justicia al pueblo. Aquí está la verdadera razón: garantizar la permanencia del actual régimen.



**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


A tapar la corrupción

La encuesta mensual de aprobación presidencial de EL FINANCIERO publicada ayer, refleja el crecimiento de la fascinación que tienen los mexicanos con Andrés Manuel López Obrador –66%, el nivel más alto desde diciembre de 2021–, que apunta a que le seguirán perdonando las deficiencias en la gestión de su gobierno y las promesas incumplidas, como el combate a la corrupción. Seis de cada 10 mexicanos consideran que en materia de corrupción está reprobado y la percepción es que va creciendo de manera significativa, pero no importa.

López Obrador no ha pagado ningún costo por encabezar un gobierno tan corrupto, como piensa la mayoría de los mexicanos, pero en el corto plazo el Presidente se va a quedar sin la mañanera, la muralla que ha evitado que su nave haga agua. Sin su voz linchando políticamente a quienes ventilan las corruptelas sexenales, y sin la reiteración goebbeliana que corrupto es el pasado y el presente brilla por su honestidad, la luz se irá apagando de manera natural y el blindaje tenderá a debilitarse.

Lo sabe perfectamente.

Desde hace unos dos años el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, comenzó la protección legal de sus hijos, y el monstruo en el que se convierte López Obrador cada vez que le plantean sus presuntos actos de corrupción refleja de alguna manera el temor de que, una vez que entregue la banda presidencial, su familia será vulnerable.

Debe saber el Presidente que las investigaciones periodísticas sobre la corrupción de la familia López Obrador y sus cercanos no se detendrán, lo que ayuda a entender su empeñamiento para aniquilar civilmente a Carlos Loret y financieramente a Latinus, que han sido el vehículo más eficaz para ventilarla.

López Obrador necesita que el escudo de protección sea transexenal, y ya se está armando. Gertz Manero se mantendrá como fiscal general cuando menos por un año donde se toparán las denuncias por corrupción que lleguen contra las personas de interés del Presidente. La desaparición del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, como lo desea, regresará la opacidad del siglo pasado. La Función Pública también estará blindada, con Raquel Buenrostro, incondicional a López Obrador, como la encargada de despacho de esa secretaría.

La designación de Buenrostro por la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, fue interpretada en algunos sectores como un tapón para las denuncias de corrupción dentro del gobierno. No significa que la Secretaría de la Función Pública no lo haya sido durante el sexenio, pero sí es un candado de seguridad. Pero, por si acaso y por las dudas, en lo que resta de la administración obradorista se cerrará el caso paradigmático de la corrupción del gobierno,

en la dependencia que se creó en este sexenio, Seguridad Alimentaria Mexicana, donde el fraude asciende a 15 mil millones de pesos –hasta ahora–, que es tres veces más que la llamada *estafa maestra*, que se consideró el más grande acto de corrupción en el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto.

Segalmex es el caso más claro de encubrimiento. Cuando el estallido de la corrupción hizo inviable que su primer director, Ignacio Ovalle, amigo muy cercano de López Obrador que le dio su primer trabajo a nivel federal hace más de 40 años, pudiera mantenerse en el cargo, el Presidente aseguró que era inocente y que lo habían engañado sus colaboradores. La Fiscalía General solicitó 56 órdenes de aprehensión, de las cuales sólo ejecutaron 10, y dos de las personas detenidas están en libertad bajo fianza. El funcionario más importante detenido es René Gavira, que fue director administrativo de la empresa, acusado de daño a las finanzas públicas por 140 millones de dólares.

No deja de ser altamente irónico que Gavira, quien antes de llegar a Segalmex ya había enfrentado sanciones por irregularidades administrativas, no era una persona que llegó de la mano de Ovalle, sino que era un recomendado de Buenrostro, la próxima secretaria de la Función Pública, la primera comisaria política del Presidente –en su



cargo como oficial mayor de la Secretaría de Hacienda— en la cruzada contra la corrupción, que desarticuló el sistema de distribución de medicamentos sin haber metido a nadie en la cárcel por presuntos actos ilegales, causando un desabasto que provocó la muerte de niños con cáncer.

Segalmex tendrá su carpetazo, como lo tuvo en su momento la investigación de la Unidad de Inteligencia Financiera sobre Pío López Obrador, el hermano del Presidente que fue grabado recibiendo fuertes sumas de dinero en una bolsa de papel, y que encontró que no tenía ninguna actividad profesional ni estaba registrado en el SAT, lo que no le impedía administrar un equipo de beisbol y sostener económicamente a su hijo, cuando estudiaba en Canadá. La UIF se lavó las manos. No procedió a informar a las instancias correspondientes que había indicios de lavado de dinero y presunta delincuencia organizada, y le turnó al INE la investigación, acotándolo a un presunto delito electoral.

Ningún área del gobierno ha actuado conforme a su mandato y responsabilidad en el caso de los presuntos actos de corrupción de la familia presidencial. Tampoco la Fiscalía General, que es autónoma pero, en los hechos, hay una relación estrecha entre López Obrador y Gertz Manero. El encubrimiento ha sido perfecto. Cuando las diatribas del Presidente no son suficientes para acallar las denuncias, entran al largo túnel de la administración y procuración de justicia obradorista, donde se desvanecen.

Las diatribas van a cesar el 1 de octubre, cuando el ciudadano López Obrador se retire a su rancho. La dinámica cambiará porque ya no dispondrá de los recursos de la Presidencia, y las lealtades se irán debilitando como parte del desvanecimiento natural de los expresidentes, mientras que seguirán revelándose presuntos actos de corrupción de este sexenio que, paradójicamente, le vendrán bien a Sheinbaum, porque los espacios que se le cerrarán a su mentor en la opinión pública y se le abrirán a ella para gobernar con menos presión. Esto, hay que aclarar, es una hipótesis. Pero para evitar que se pruebe, el blindaje y el encubrimiento, ya comenzó.

*En el corto plazo
el Presidente se
va a quedar sin
la mañanera, la
muralla que ha
evitado que su nave
haga agua*



COORDENADAS
Enrique Quintana

 ✉ **Opine usted:**
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

 ✉ **@E_Q**


¿A qué nivel del dólar hay que apostarle?

¿Cuál será el nivel del tipo de cambio con el que cerraremos el 2024?

Esta es una pregunta que la Encuesta que Banco de México hace mensualmente a un grupo amplio de analistas del sector privado.

La respuesta más frecuente en el más reciente levantamiento que fue dado a conocer ayer fue de **18.73 pesos**.

Un mes atrás era de 17.80 pesos, es decir, hubo un **alza de poco más de 90 centavos** en la estimación.

La razón de este ajuste tan significativo proviene desde luego de **la volatilidad financiera** y cambiaría que se presentó tras los resultados electorales del 2 de junio.

Esa circunstancia no derivó del triunfo de Sheinbaum, que ya estaba descontado, sino de los resultados que condujeron a que Morena y sus aliados se **quedaran con el control del Congreso** en condiciones de poder realizar reformas constitucionales que no tuvieran que ser negociadas con la oposición.

Y, específicamente, lo que prendió las alarmas fue la determinación de **hacer en septiembre la reforma judicial**, antes de que termine el mandato de López Obrador.

Pese a que esto se da como un hecho, la expectativa de la paridad al final del año es apenas de 30 a 40 centavos superior a la que prevalece en estos momentos.

¿Realmente serán así las cosas? ¿El ajuste que se iba a dar ya ocurrió?

Ha sido cada vez más difícil anticipar el comportamiento del tipo de cambio.

En la medida que la paridad tiene que ver cada vez más con **la percepción de riesgo de los inversionistas** que a veces están lejos del país, en realidad, hay pocas probabilidades de anticipar una paridad que realmente vaya a presentarse.

En la Encuesta de Citibanamex, en la cual se identifican los pronósticos por institución, por ejemplo, vemos que solo **XP Investments** estima una

paridad de 20 pesos al final del año.

Todos los demás apuestan a un nivel menor.

Y, hubo casos, como el de **JP Morgan**, que señala que terminaremos el año con un dólar de **17.75 pesos**.

Un rango de 2.25 pesos entre la mínima y la máxima estimación es demasiado, y en cierta medida refleja que **carecemos de los elementos para hacer pronósticos plausibles** y racionales.

Estamos en un momento de alta incertidumbre. Y eso cuesta asimilarlo, incluso para las propias autoridades.

Afortunadamente, **Banxico no descarta ningún escenario** y está tomando en cuenta la posibilidad de que pudiéramos experimentar episodios de volatilidad elevada.

Ante ello, esgrime **un conjunto de instrumentos** para hacer frente a esa hipotética condición, lo que va desde las subastas de coberturas hasta las ventas directas de dólares.

Seguimos **caminando en un terreno pantanoso** para la economía y las finanzas.

Quizás en lo estrictamente estructural, el panorama es menos convulso. Pero en el ámbito financiero y cambiario no hay piso firme.

A mi parecer, con todos los altos costos que pueda tener **una política de tasas elevadas**, como la que ha sostenido el Banco de México, será mejor que tener un menor costo del dinero en un contexto en el que se va para arriba la percepción del riesgo y, con él, de nueva cuenta, las tasas de interés. **Una baja hoy podría ser efímera**.

En las actuales circunstancias, la volatilidad deriva sobre todo de los impactos e implicaciones de la política.

Eso va a ser lo determinante del curso de las cosas en los próximos meses.

Sé que esta circunstancia le puede haber decepcionado o cansado.

Pero no habrá otra que seguirla con toda la atención.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyUna reforma fundada
en embustes

Supóngase que el diagnóstico del oficialismo sobre el Poder Judicial es acertado y respóndase si la *elección popular* de jueces, magistrados y ministros lo regeneraría.

“Está podrido”, sostiene el presidente López Obrador. Es “corrupto”, pero en ayuntamientos, congresos, gubernaturas y presidencias de la República ha habido corruptos, todos “votados por el pueblo”.

Entre las patrañas que se esgrimen para intentar justificar la demolición del actual sistema de justicia está que la mayoría del electorado sufragó “por el plan C” de AMLO para sacar 18 reformas constitucionales, de manera prioritaria las del Poder Judicial, la política electoral y la desaparición de los órganos autónomos.

Falso: lo único que figuró en las boletas electorales fueron *candidatos y partidos*.

Aceptar que se votó por el plan C sería tan descocado como suponer que en 2018, cuando López Obrador ganó la Presidencia, se votó por la política de “abrazos, no balazos”, *la muerte de las estancias infantiles*, la cancelación del aeropuerto en Texcoco, la extinción del Seguro Popular, *la no rifa del avión presidencial*, la creación del abortado Insabi, la farmacia de Santa Claus en Huehuetoca, el desabasto de medicamentos, la reducción de las matemáticas y la ideologización infantil en los libros de texto gratuito, la construcción del Tren Maya, la refinería en Dos Bocas, *la exhumación del caso Colosio*, *la satanización de periodistas y*

medios, la descalificación de la UNAM y otras ocurrencias que tampoco aparecieron en las boletas electorales.

En la política se contempla la desaparición de las representaciones plurinominales que conducen a la dictadura de las mayorías a costa de las minorías que en una genuina

democracia se deben respetar.

La electoral implica el *descuartizamiento del INE* y *la evaporación de sus equivalentes* en las 32 entidades, pese a que nadie se queja de su desempeño en las elecciones recientes.

De los órganos autónomos, se quiere que las funciones del INAI las absorba la Secretaría de la Función Pública; la de Competencia la de Economía, la de Telecomunicaciones la de Infraestructura, *Comunicaciones y Transportes*, y las de la Comisión de Energía la secretaria del ramo.

O sea, *que el gobierno maneje a discreción*

sus turbiedades.

Pero sobre la reforma que *cimbra la estructura de contrapesos republicanos*, la del Poder Judicial, también se arguye (lo hizo el domingo con Víctor Hugo Michel en MILENIO Tv el morenista Israel Zamora, vicepresidente de la Comisión Permanente del Senado) que “desde hace 200 años no hay paridad de género” en el sistema de justicia “*misógino y machista*” y que solo hay unas cuantas juezas y magistradas federales, cuando lo cierto es que son *alrededor de 500 entre los más de mil 600* juzgadores de carrera que se quiere despedir.

Señalamientos infames (apenas hace un siglo se reconocieron los derechos políticos de las mujeres) y es pura demagogia invocar la *paridad de género*, porque en la propuesta presidencial *ni siquiera se le menciona...*

Lo único que figuró en las boletas electorales fueron *candidatos y partidos*, no iniciativas



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

De romper, sería él, no ella

Dan explicaciones que los hundan.
Florestán

El presidente López Obrador se enojó ayer, bueno, se enoja todos los días, en este caso porque el *Wall Street Journal* publicó un editorial repitiendo lo que dicen allá los inversionistas: que no se irá, que es lo mismo que dicen aquí los empresarios en privado, porque en público se deshacen en elogios y le dicen que es el mejor presidente de la historia.

Por eso ha llegado al punto por el que cruza actualmente solo después, según su personal *rating* histórico, de Hidalgo con la Independencia, Juárez con la Reforma, Madero con la Democracia y él con su Cuarta Transformación, aunque a últimas fechas ha agregado al general Lázaro Cárdenas, ahora más que por la expropiación petrolera, por el rol que le dio el presidente Manuel Ávila Camacho al declarar la guerra al Eje, le decía el otro día, en junio de 1945 nombrándolo secretario de la Defensa Nacional que, aunque sea como hipótesis, ya ha hablado, reveló, con Claudia Sheinbaum, en ese tránsito que ha ido de encerrarse como cartujo en su finca de Palenque, sin ningún contacto con el exterior, a regresar a la vida pública *si mi presidenta me lo pidiera*, a estar viajando a su casa de Tlalpan a visitar, con todo derecho, a su esposa e hijo menor quienes, aún con más derecho, no lo acompañarán en dicho retiro por tener vida propia, y su propio regreso.

Sobre esto mismo Sheinbaum se refirió a una publicación en el sentido de que *debe pintar su raya con López Obrador*, a lo que exclamó que *iNunca! Eso sería pintar la raya con el pueblo de México. ¡Nunca!*, remató.

Y sí le creo, a él no. Ha mentido tantas veces.

Sheinbaum no va a romper con él. No es necesario. Cuando dentro de 90 días se coloque la banda presidencial, comenzará a ejercer su personal estilo de gobernar, diferente al de su antecesor, sin que romper sea un imperativo y ahí se verán las diferencias, como ya se han visto con el perfil de los primeros 11 integrantes de su gabinete.

Porque de romper, sería él.

RETALES

1. DISTRACCIÓN. El ministro Javier Láynez coincidió en lo que me dijo Jorge Alcocer: *no nos distraigamos con la reforma del Poder Judicial. Lo primero es la sobrerrepresentación en el Congreso*, que es lo que quiere López Obrador para sacar todas sus reformas. Esa incluida;

2. TIEMPOS. El Tribunal Electoral debe entregar al INE el 20 de agosto la distribución de los diputados y senadores uninominales para que el INE reparta los plurinominales el 23. La Constitución prohíbe ceder votos, pero no habla de curules, que es lo que hace Morena en pos de esa mayoría; y

3. FARSA. El PRI no ganó solo ni un diputado, ha perdido 10 de 12 estados, la presidencial y apenas existe en el Congreso. Ahora Alejandro Moreno busca la reelección violando las reglas partidistas. Y lo hará. Va por el 2030. —

Nos vemos mañana, pero en privat





¿Es legal la mayoría calificada del oficialismo?

En esta etapa de transición, la discusión pública está dominada por la propuesta de reforma constitucional con la que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** busca reemplazar a todos los juzgadores y acabar con la autonomía del Poder Judicial. En una declaración reciente, el mandatario afirmó que ya iba cediendo la resistencia a su iniciativa. Y tiene razón: muchos de quienes antes tenían objeciones, han comenzado a aceptar la elección de jueces, magistrados y ministros, y ya sólo piden que la reforma se aplique “de manera gradual”.

Estamos presenciando, en los hechos, una preocupante abdicación colectiva del espíritu crítico. Para comenzar, porque se aceptan los preceptos centrales de la iniciativa sin que se hayan presentado evidencias, ni de la presunta corrupción generalizada del Poder Judicial ni de las supuestas ventajas de elegir a los juzgadores. Y, más importante aún, sin que se haya resuelto si el oficialismo tiene derecho a contar con la mayoría legislativa necesaria para hacer esos cambios.

Morena y sus aliados obtuvieron, en la elección de diputados federales, 54.7% de los sufragios. A pesar de que el artículo 54 de la Constitución prevé que ninguna fuerza política puede tener más de 300 escaños en la Cámara baja ni una sobrerrepresentación que rebase el 8 por ciento, se está dando por hecho –con base en cálculos de la Secretaría de Gobernación, que nada tiene que opinar sobre el tema– que el oficialismo contará con unos 373 diputados, es decir, casi tres cuartas partes de las curules en San Lázaro o casi 20 puntos más que el porcentaje que obtuvo en las urnas.

Tocará al INE hacer, en agosto, el cálculo del número de legisladores de representación proporcional que corresponde a cada partido y al Tribunal Electoral resolver cualquier impugnación que se presente al respecto. De confirmarse la estimación de la Segob, la coalición gobernante contaría, de forma sobrada, con una mayoría suficiente en la Cámara de Diputados para reformar la Constitución. En el Senado, se quedaría muy cerca de los dos tercios requeridos.

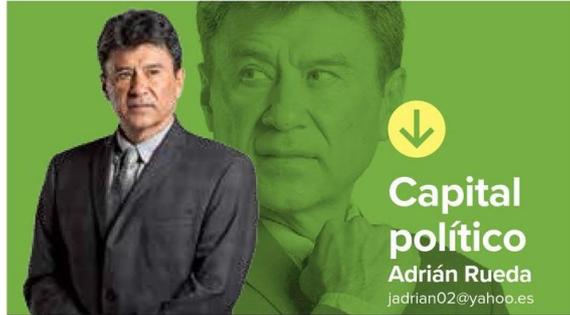
Pero ¿cómo puede ser que, pese a las restricciones constitucionales, el oficialismo podría reformar por sí mismo la Carta Magna? La clave está en la interpretación del texto del inciso V del artículo 54, pues, tomado literalmente, dice que el máximo de diputados se otorga por partido. Sin embargo, cuando se realizó dicha reforma, las coaliciones electorales funcionaban de tal manera que aparecían en la boleta en un mismo recuadro, por lo que el votante no podía cruzar el emblema de un partido coaligado en particular. La ley, entonces, consideraba iguales, para varios efectos jurídicos –entre ellos, la asignación de diputados plurinominales– a partidos y coaliciones.

Tocará al Tribunal Electoral aclarar esta contradicción. ¿La sobrerrepresentación debe calcularse por partido o por coalición? Si nos atenemos a la textualidad, debe ser por partido. Sin embargo, aquí hay dos consideraciones: 1) la interpretación a la que se ha sometido innumerables veces la Carta Magna, y que también tendría que contemplarse en este caso, y 2) el espíritu de protección de los derechos de las minorías que debe prevalecer, de acuerdo con nuestro derecho, y que se

anularía en caso de que el oficialismo sea premiado con una bancada de 373 diputados. A pesar de que el tema aún no ha sido resuelto por los órganos electorales, muchos asumen, de forma acrítica, que el oficialismo tendrá los votos para modificar a su antojo la Constitución, algo que la Carta Magna ha buscado prevenir, al prohibir que una misma fuerza política tenga más de 300 diputados.

Recordemos que el inciso V del artículo 54 dice que “en ningún caso” está permitida una sobrerrepresentación mayor al 8 por ciento. La expresión “en ningún caso” no está ahí por nada. Lo que toca es que, antes de hablar de la reforma judicial o cualquier otra modificación constitucional, se discuta la legalidad de la sobrerrepresentación que Gobernación ya le atribuye a Morena y aliados. Pasar por alto ese tema, o sacarle la vuelta, equivale a ser un simple observador, de rodillas temblorosas, ante la refundación caprichosa del marco legal que pretende hacer el oficialismo.





Se sacude Claudia a los partidos

- El mensaje que envió Sheinbaum es que privilegiará la capacidad y no el amiguismo.

Al menos en los primeros nombramientos de quienes integrarán su gabinete a partir de octubre, **Claudia Sheinbaum** ha podido sacudirse los compromisos políticos que Morena hizo con sus aliados y con personajes provenientes de otras fuerzas políticas.

En lo que para muchos el futuro gabinete tiene tintes tecnócratas, pero *tropicalizado*, la futura Presidenta ha privilegiado a la gente proveniente de la UNAM, a excepción de **Marcelo Ebrard**, egresado de El Colegio de México, y **Julio Berdegué**, formado en universidades de EU.

El mensaje que envió **Sheinbaum** al dar a conocer en dos tandas su primera docena de colaboradores es que privilegiará la capacidad y no el amiguismo, contrario a lo ocurrido en el actual sexenio, donde se exigió como requisito 90% de lealtad.

La primera señal que envió a los partidos aliados de Morena fue el nombramiento de **Alicia Bárcena** como secretaria de Medio Ambiente, cargo al que aspiraba el senador chiapaneco **Manuel Velasco**, pues consideraba que le correspondía al Partido Verde.

Pero como los principios de los del tucán son muy laxos cuando el ambiente *interfiere* con sus negocios, la jefa de Gobierno les puso un alto desde el inicio.

Aunque es más conocida por su labor diplomática, **Bárcena** tiene estudios especializados en temas ambientales. Un daño colateral de esta decisión fue el expriista **Adrián Rubalcava**, quien, al ser suplente de **Velasco**, aspiraba a que éste le dejara su escaño en el Senado.

Otro que ya se veía como secretario de la Función Pública es el expanista **Javier Corral**, con todo y que durante su gestión como gobernador de Chihuahua recibió varios señalamientos sobre presuntos actos de corrupción.

Lejos de nombrar a **Corral**, la virtual Presidenta electa anunció en el cargo a **Raquel Buenrostro**, conocida como la *Dama de Hierro*, lo cual puso a temblar a más de uno, pues la egresada de la carrera de matemáticas de la UNAM es dura para revisar las cuentas.

El resto de los nombramientos han sido técnicos y habrá que estar pendientes de la tercera ronda que anunciará este jueves, a ver si alguien de la *grilla* partidista que sienta que se la deben o alguno de los *puros* de su partido son integrados.

Ahora se entiende por qué **Sheinbaum** casi se vota de

risa cuando **Gerardo Fernández Norona** le reclama que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** había prometido a las *corcholatas* que quedaran segundo y tercero en la encuesta, liderarían las cámaras legislativas.

Al interior de la propia 4T dicen que si **Fernández** “Ñeroña” —así le llaman en corto— ha hecho de la política un circo y él ha tomado el papel de payaso, ¿cómo puede aspirar a que lo tomen en serio?: que él sirve para dar show con sus monólogos, pero nada más.

Cierto que aún faltan nombramientos en carteras tan importantes como Gobernación, Seguridad Pública, Defensa Nacional y Bienestar, por ejemplo, pero nadie ve que alguno de los *arimados* pueda acceder a esos cargos.

Quienes saben del tema dicen que este jueves no se darán a conocer los nombramientos *premium*, que son estas secretarías *VIP* del gobierno, sino algunas carteras como Turismo, Trabajo y Educación, a la que, por cierto, no se le dio importancia en este sexenio.



CENTAVITOS

A todo esto, a los morenistas de medio pelo les urge la integración del gabinete principal, pues se les cuecen las habas por saber si serán considerados para alguna subsecretaría o, de pérdida, una dirección general. Como el pastel es tan grande, quieren ver si les caen algunas *moronitas*.

Quienes saben del tema dicen que este jueves no se darán a conocer los nombramientos *premium*.





El Día de López Obrador, ¿descanso obligatorio?

El culto a la personalidad es una elevación casi religiosa o sagrada de figuras de líderes carismáticos en la sociedad o en la política, según el discurso del desaparecido líder **Nikita Krushchev**, en el XX Congreso de la Unión Soviética, en 1956.

Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa, lo fomenta en México. Quiere que el 1 de julio se conmemore como el día que **López Obrador** ganó la Presidencia de la República en 2018. No sólo eso. Propone que sea bautizado como el Día de Revolución de las Conciencias, El Día del Triunfo del Pueblo o el Día de la Verdadera Democracia.

Nada más le faltó proponer que sea el "Día de Andrés el Salvador". ¿No hablan de hacer historia?

Sheinbaum les pidió a los líderes de Morena organizar una consulta para decidir qué festejaremos cada 1 de julio.

¿Será día de descanso obligatorio? Poco le faltó para equiparar el 1 de julio con el natalicio de Juárez, el 21 de marzo; o con la promulgación de la Constitución, el 5 de febrero; o con el Día de la Independencia, el 16 de septiembre; o el de la Revolución, el 20 de noviembre.

Lo propuso, faltaba más, en la conmemoración del sexto aniversario del triunfo de **López Obrador**, celebrado en el complejo cultural Los Pinos.

Y más: "Le pido a nuestros dirigentes del partido que hagamos una consulta, pero en realidad es el Día del Pueblo de México, el Día de la Revolución de las Conciencias.

"...El pueblo de México comenzó a escribir una nueva historia con el mejor dirigente de México, mejor presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**".

En su discurso, **Claudia** mencionó una nota del periódico *Reforma* que cita a mujeres empresarias que le pidieron a **Claudia** "pintar su raya respecto a la agenda de **AMLO**".

Respondió: "Eso sería pintar la raya con el pueblo de México, nunca... Con el pueblo, todo, sin el pueblo, nada".

¿Va a seguir a pie juntillas la agenda de **López Obrador**? Es pregunta.

* En este espacio expusimos el sábado pasado que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación está amenazado de parálisis.

Me explico: el pleno del Tribunal está integrado por siete magistrados. Los dos que terminaron su periodo el 31 de octubre de 2023, **José Luis Vargas** e **Indalfer Infante**, no han sido sustituidos por el Senado. Desde entonces, el pleno funciona con cinco magistrados.

El 31 de octubre de 2024 se van otros dos: **Felipe Fuentes** y **Reyes Rodríguez**. Quedarán tres magistrados. Para sesionar se necesitan, mínimo, cuatro. La mañana de ayer amanecimos con la noticia de que el juez **Rodrigo de la Peza** le dio al Tribunal Electoral 24 horas para que proponga a dos magistrados que reemplacen a los que salieron.

Y es que en el Senado no hicieron la tarea. Ya pasaron ocho meses desde que **Vargas** e **Infante** dejaron el TEPJF. Pero por línea de **YSQ** no fueron reemplazados.

Es cierto que el juez **De la Peza** no tiene facultades para

ordenar al Senado que elija a los dos magistrados.

En todo caso, tendría que ser la Suprema Corte de Justicia, vía una controversia, la que podría intervenir, como fue el caso del Inai, al que habilitó para sesionar con cuatro comisionados cuando se requería un mínimo de cinco.

La orden del juez **De la Peza** irritó al gobierno federal. **Luisa María Alcalde**, titular de la Segob, anunció que pedirá juicio político en contra de **De la Peza** "por violar la Constitución", al usurpar facultades de la Cámara alta.

El senador **Ricardo Monreal** explicó que el juez viola el artículo 99 de la Constitución. "El Tribunal Electoral es la máxima autoridad jurisdiccional y dispone de autonomía e independencia. Cada día nos otorgan más razones para reformar el Poder Judicial", advirtió.

La pregunta obligada es por qué al juez **De la Peza** se le haría juicio político y los senadores del oficialismo, que han descatado una y otra vez resoluciones de la Corte para elegir magistrados o comisionados, andan tan campantes.

* El Consejo Nacional del PAN aprobó las comisiones que definirán el camino para llevar a cabo la renovación de la dirigencia nacional del PAN, que actualmente encabeza **Marko Cortés**.

La Comisión Organizadora Nacional de la Elección del Comité Ejecutivo Nacional (CONECEN) será encabezada por **Ana Teresa Aranda**. Entre sus integrantes tendrá a **María Beatriz Zavala Peniche**, **Fernando Rodríguez Doval**, **Ignacio Loyola Vera**, **Juan Antonio García Villa**, y otros.

Hablamos del tema con **Rodríguez Doval**. Nos dijo que percibe en su partido un ambiente generalizado de corregir errores e inercias que llevan arrastrando.

¿Cómo cuáles?, le preguntamos.

"Se comentó que nos ha faltado más trabajo territorial, más apertura con los ciudadanos, mejores incentivos al interior del partido. Todo eso no es nuevo. Viene, al menos, desde que estábamos en el gobierno federal. Y, a pesar de todo, existe la conciencia clara de que somos la fuerza más importante de oposición y que tendremos que desempeñar un papel histórico ante lo que se viene", puntualizó.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El modelo de seguridad

- La Guardia Civil enfoca su formación en habilidades militares, en medidas de protección, mientras que la Policía Nacional se enfoca en la formación en habilidades de investigación criminal.

La Guardia Nacional cumplió cinco años de creada el pasado 30 de junio. Hoy es una fuerza policial adscrita a la Defensa Nacional con 130 mil elementos y con un cuadro de mandos y guardias casi íntegramente formado por militares. Por muchas razones no es posible transformar hoy o en el futuro inmediato esa pertenencia de la Guardia Nacional a la secretaría de la Defensa: hay muchas otras, pero sencillamente no tendríamos mandos para reemplazar a los existentes si se les propone dejar su actual carrera para comenzarla de nuevo fuera de la Defensa.

Pero, más allá de ese debate en buena medida estéril, lo que debemos pensar es qué modelo de seguridad pública queremos para el país. **Queda claro que lo referente a seguridad interior y nacional es una responsabilidad constitucional de las Fuerzas Armadas, pero en seguridad pública tenemos grandes vacíos legales que se ahondaron cuando incomprensiblemente se declaró inconstitucional la reforma que se había aprobado el sexenio pasado.**

Creo que vamos a estar yendo hacia un modelo similar al español, en la justicia y en la seguridad. En la justicia, entre otras cosas, separando el tribunal constitucional, la Suprema Corte, del jurisdiccional, el consejo de la judicatura. Están separados, pero hoy tienen una misma presidencia, en el modelo español son dos instancias, con responsabilidades y mandos diferentes. Una se encarga de revisar la constitucionalidad de las leyes y la otra de la operación del sistema.

En el terreno policial, de seguridad pública, siempre ligada a otros niveles, España tiene dos grandes instituciones policiales: la Guardia Civil, que sería nuestro equivalente a la Guardia Nacional, y la Policía Nacional. Esta última, según su definición legal, es un cuerpo policial encargado de mantener la seguridad ciudadana en las zonas urbanas del país. Es un instituto armado de naturaleza civil, que tiene como misión proteger el libre ejercicio de los derechos y libertades y garantizar la seguridad ciudadana, con ámbito de actuación en todo el territorio nacional. Sus elementos se especializan en investigación criminal, lucha contra el terrorismo, delincuencia organizada y protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales.

La Guardia Civil es un cuerpo militar encargado de mantener la seguridad pública en las áreas rurales y suburbanas del país. La Guardia Civil, que nació en lo que sería la defensa, tiene mandos militares, pero hoy se encuentra bajo la dirección del Ministerio del Interior español y se encarga de la prevención y la investigación de delitos, así como de la protección de las fronteras y la lucha contra el tráfico ilegal de drogas y el contrabando.

Según las leyes españolas, las principales diferencias entre la Policía Nacional y Guardia Civil son varias. Primero, su naturaleza: la primera es civil; la segunda, militar. Su ámbito de

actuación también está diferenciado: la Guardia Civil se encarga de la seguridad pública en las áreas rurales y suburbanas, con mucho peso en las fronteras, mientras que la Policía Nacional se encarga de la seguridad pública en las áreas urbanas del país.

Por su origen y naturaleza tienen una estructura organizativa diferente: la Guardia Civil tiene una estructura jerárquica, tipo militar, con diferentes escalas, categorías y puestos, mientras que la Policía Nacional tiene una estructura con escalas y categorías con el modelo de las policías tradicionales.

Si bien los dos cuerpos tienen una formación rigurosa y exigente, los programas de formación son diferentes. La Guardia Civil enfoca su formación en habilidades militares, como la defensa personal y el uso de armas, en medidas de protección, mientras que la Policía Nacional se enfoca en la formación en habilidades de investigación criminal, como la recopilación de pruebas y la identificación de sospechosos.

Finalmente, cada una de ellas tiene competencias exclusivas. La Guardia Civil, entre otras responsabilidades, se encarga de la protección del medio ambiente, de las fronteras y del control de tráfico en carretera. La Policía Nacional tiene competencias exclusivas en áreas como la lucha contra el terrorismo y la delincuencia organizada.

Hay muchas otras características puntuales que diferencian a ambos cuerpos, pero en esencia, si se concreta lo que se estaba pensando en el equipo de campaña de la virtual presidenta electa **Sheinbaum**, vamos hacia algo similar, con una Guardia Nacional encuadrada en la Defensa, que se encargará del control territorial, sobre todo en áreas rurales y semiurbanas, con preeminencia en las fronteras y las zonas donde mayores desafíos existen tanto para la seguridad pública como interior, junto con una nueva instancia, que se compondrá de una fuerte policía nacional (civil) de investigación y que concentrará las tareas de inteligencia y lucha contra el crimen organizado. Todo esto, por nuestro propio sistema constitucional (lo mismo ocurre en España) tiene que complementarse con la consolidación de policías locales, sobre todo estatales, sólidas y con capacidad de operación real en sus entidades, algo de lo que en general carecemos.

Estamos hablando de modelos y, en el caso español, de instituciones con muchos años de existencia: la Policía Nacional tiene 200 años de antigüedad. La Guardia Civil, que se creó en 1844 como un "cuerpo especial de fuerza armada de infantería y caballería", era parte del ejército.

No falta mucho para consolidar un modelo y una estrategia de seguridad coherente en el país, pero tenemos que partir de los que conocemos y funcionan. Y este parece ser un modelo aplicable para lo que necesitamos y queremos lograr, construyendo sin destruir lo que ya tenemos.



ASTILLERO

*Sergio Mayer, ¿gota que derrama el vaso? //
¿Quién lo reimplantó? // Petición: callar,
madurar // Oportunidad de airear*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL CASO DE Sergio Mayer Bretón es enigmático y (de mantenerse el suspenso en las élites decisorias, que hasta ahora se niegan a precisar las razones, intenciones y compromisos de tal candidatura más que incongruente) podría empujar en filas morenistas un desbordamiento de ánimos críticos de las maniobras de postulación de candidatos a cargos de elección popular que son contrarios al espíritu de la regeneración nacional.

MAYER ES UN ejemplo del pragmatismo extremo o la descomposición (inducida o natural) de criterios selectivos en el morenismo electoralmente tan triunfal. En 2018, sin compromiso ideológico y programático con la izquierda electoral (sino todo lo contrario), ganó una diputación federal por Morena en un distrito de la capital del país.

FAMOSO COMO INTEGRANTE que fue del grupo musical juvenil Garibaldi, también participó en elencos telenoveleros y cinematográficos y, especialmente, en espectáculos para mujeres. Cálculos básicos de aritmética legislativa llevaron a canjearle popularidad farandulera por votos para Morena, incluyendo un pago sumamente impugnado: la presidencia de la comisión ¡de Cultura! y Cinematografía de la Cámara de Diputados.

EN 2021 TRATÓ de relegirse en el distrito federal seis de la Ciudad de México, con cabecera en Magdalena Contreras, pero la panista Diana María Teresa Lara Carreón le ganó con 53.84 por ciento de los votos, contra 28.54 por ciento de Mayer. En 2024 Morena lo postuló de nuevo, ahora con seguro contra derrotas, como aspirante por la vía plurinominal.

EN ESE PROCESO de favoritismo, la dirigencia a cargo de Mario Delgado habría cometido (por sí mismo, o por instrucciones superiores de quien tuviera el bastón de mando) una serie de abusos e irregularidades, al desplazar a Luis Morales Flores (según ha denunciado él mismo, autodefinido como “humilde comerciante”), quien en la tómbola de Morena habría

ganado el derecho a ser candidato a diputado plurinominal, aunque terminó de suplente del multicitado Mayer.

TAL POSTULACIÓN, QUE en justicia ha de decirse que no es única ni la peor de las cometidas por el partido guinda y sus aliados en el proceso electoral de este año, ha generado una oleada de críticas muy por encima de las que suelen sostener los morenistas o cuatroteístas. Se le reprocha al actor el haber participado en la *marcha rosa* defensora del INE y haber hecho expresiones adversas al movimiento guinda.

EL PRESIDENTE DEL Instituto Nacional de Formación Política de Morena, Rafael Barajas Durán, acrecentó el material inflamable al criticar duramente a quienes se han opuesto a que Mayer esté en la bancada morenista. Pidió que se callen, que maduren, que crezcan y que no abran las puertas a una cacería de brujas que ponga en riesgo la mayoría legislativa calificada.

SUMAMENTE RESPETADO EN el ámbito del obradorismo y en su trabajo profesional como caricaturista, Barajas Durán recibió en esta ocasión respuestas en redes que en su mayoría se oponen a su criterio. No se debería deplorar, desde ningún flanco de la discusión pública, el paso adelante que significa el abordaje abierto del tema de Mayer, como gota derramadora de un vaso de colores guinda y aliados que militantes y simpatizantes han tenido que sobrellevar, en aras de la unidad y el *Plan C*, ante postulaciones de personajes que deberían ser inaceptables y no premiados.

LA DISCUSIÓN EN curso podría desembocar en una forma activa de formación política, que impulsara el florecimiento de la crítica y la autocrítica, la emisión de puntos de vista en voz alta y no el silenciamiento, el rechazo de la coartada de la “unidad” para justificar actos que en realidad van contra ella y la decisión de analizar y juzgar públicamente decisiones del más alto nivel (Mayer ha dicho que la propia Claudia Sheinbaum lo invitó a ser candidato, y en redes hay una fotografía en la que posan la virtual presidenta electa, el dirigente Delgado y el citado actor, para anunciar la muy polémica postulación). ¡Hasta mañana!



CIUDAD PERDIDA

Argucias que incitan a la traición

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

DESDE LA VISIÓN no muy clara, pero bastante tramposa de algunos, lo más conveniente para la virtual Presidenta, Claudia Sheinbaum, sería enfrentarse con Andrés Manuel López Obrador. Las razones no importan, cualquiera es buena, pero la condición *sine qua non* para tratarla bien, es decir, para no inventar noticias falsas, para no meterse con su familia, para no insultarla, es la traición.

AFORTUNADAMENTE, LA EX jefa de Gobierno tiene muy claro el panorama político del país y sabe quiénes buscarán someterla a la presión de los rumores, las redes y los medios, pero estamos ciertos que eso ya no funciona. En los últimos seis años la Presidenta se vacuó contra ese mal.

Y ADEMÁS SABE que con la Cuarta Transformación se rompe otro viejo paradigma con el que la política mexicana cargaba cada seis años: una transición sin golpeteos, sin desacuerdos, más bien un cambio de estafeta, pero no de pista. Romper el molde del desacuerdo y las acusaciones será otro triunfo de la 4T.

EN TODO ESTO hay una trampa, como ya es costumbre. A CSP, las iniciales de la Presidenta, se le acusa, aparentemente, de someterse a los designios de un hombre al que han rechazado por lo menos en los últimos seis años y pretenden justificar el ataque y la presión con una estrategia que podría confundirse con la discriminación con que se pretendió impedir o anular el ejercicio de los derechos que la ciudadanía otorgó a López Obrador, pero es sólo la finta, el engaño.

LO QUE SE pretende con todas las palabras y la tinta derramadas en este querer desviar la ruta de la transformación es matar el proyecto, aislar lo conseguido hasta ahora y reiniciar el mal neoliberal.

HOY ESTÁ CLARO que eso no va a suceder, y no sólo porque la Presidenta quiera, sino porque hay más de 60 por ciento de la población que apoya la idea, la promesa de cambiar con hechos la desgracia que se había diseñado para el país.

ENTONCES, ESTAMOS JUSTO en el dintel que marcó la gran diferencia y que nos indica que el cambio de rumbo, iniciado hace seis años, es el correcto y que se debe consolidar para conseguir mayor justicia para todos.

ESTA SEMANA SERÁ presentado otro grupo de personas que habrá de acompañar a CSP al inicio del gobierno, y no faltarán quienes busquen infiltrar a alguno de los suyos en las filas del equipo de trabajo.

MUY PENDIENTE DEBEN estar quienes asesoran a la Presidenta para poner la lupa sobre los nombres que se registran en los diarios y en los programas de tv y radio, por ahí seguramente se tratará de posicionar a alguno de los que pueden servir a quienes se combate, disfrazados con piel de cordero. Nadie debe confiarse. No se vale pestañear.

De pasadita

LOS ANTROS DONDE se venden bebidas alcohólicas a menores de edad proliferaron. Las consecuencias no pueden ser buenas de ninguna manera y las acciones del gobierno parecen inútiles en contra de quienes instalan esos lugares.

EL FISCAL POR rebote que actúa en la Ciudad de México no ha podido, por lo que se ve, saber quiénes son, con certeza, los dueños de los antros, o peor, se niega a dar sus nombres y hace cada vez más tardadas las investigaciones, por lo que el asunto parece cubierto con la cobija que ya casi había despedazado Ernestina Godoy, pero que aún sirve para cubrir de impunidad a quienes violan la ley. Qué mala suerte la de la ciudad. Eso no nos lo merecemos.

cd_perdida@jornada.com.mx



PULSO POLÍTICO



"NUNCA PINTARÉ RAYA" DE AMLO: SHEINBAUM

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

En plena celebración del sexto aniversario del triunfo del Presidente Andrés Manuel López Obrador, en el Complejo Cultural Los Pinos, y en respuesta al llamado de mujeres líderes de organismos empresariales del país a que "pinte su raya" de aquél, se desmarque de agenda, estilo y toma de decisiones, la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, respondió que no lo hará "porque deslindarse de él implicaría también hacerlo del pueblo de México y eso, ¡nunca!".

En ese festejo bajo la lluvia, en la que fuera residencia oficial de los Presidentes de México, organizado por la dirigencia de Morena, al que asistieron integrantes del actual gabinete y militantes de ese partido, la doctora Sheinbaum propuso ponerle nombre al 1º de julio de 2018 y lo mencionó: "Día de la Revolución de las Conciencias", "Día de la Verdadera Democracia", "Día del Triunfo del Pueblo", y pidió a los dirigentes partidistas "que se haga una consulta y el pueblo decida" cómo ponerle a ese día.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Alerta general del Gobierno federal y de Yucatán y Quintana Roo, por el avance del huracán Beryl, clasificado como Categoría 4 en la escala Saffir-Simpson, posesionado a dos mil 800 kilómetros al este-sureste de Cancún, que se espera que toque tierra el jueves en la Península de Yucatán.

El gobernador electo de Tabasco, Javier May, dio a conocer ayer en conferencia de prensa, en Villahermosa, los nombres de los 15 integrantes de su gabinete que como Secretario de Gobierno encabezará José Ramiro López Obrador, hermano del Presidente de la República, quien fuera coordinador de su campaña, "compañero desde los inicios del movimiento de transformación y gente honesta".

La Secretaría de Administración de su gobierno, anunció, será Julián Enrique Romero Oropeza, hermano del actual director general de Pemex, Octavio Romero, que es contador público y fuera subsecretario de Ingresos en la Secretaría de Finanzas de Tabasco.

Por ordenar al Tribunal Electoral el nombramiento de dos magistrados de la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación, que el Senado se ha rehusado elegir, al Juez Noveno de Distrito en Materia Administrativa de CDMX, Rodrigo de la Peza, se solicitará iniciarle juicio político, anunció la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde.

La violencia en el país, al día: Martha Laura Verdía, hija de Cemei Verdía exlíder de autodefensas en Aquila, Coahuayana y Chinicuilá, de 19 años, fue ejecutada ayer en la mañana en Colima.

Junio es, hasta ahora, el mes más violento de este año con dos mil 363 homicidios dolosos. Y faltan tres.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





La reforma judicial: ¿jugada maestra de ministros o farol de **AMLO**?

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha decidido poner todas las fichas en la mesa con su propuesta de reforma judicial, y no faltan quienes, como el ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Javier Laynez Potisek, ven esta movida más como un farol que como una jugada maestra. En una entrevista reciente, Laynez dejó claro que esta reforma no solo es insuficiente, sino potencialmente desastrosa para el sistema judicial mexicano.

En el póker, jugar a ciegas es una receta para el desastre. Necesitas entender tus cartas y las de tus oponentes para formular una estrategia ganadora. En este caso, la propuesta de reforma carece de un diagnóstico claro y exhaustivo.

Laynez subraya que el verdadero problema no se está abordando: nadie habla de las causas del rezago judicial, de por qué hay tantos juicios acumulados, o de cómo los grupos más vulnerables pueden acceder a la justicia.

La propuesta de elegir a jueces, magistrados y ministros por voto popular suena más a un intento de cambiar las reglas del juego sin comprender las verdaderas fallas del sistema.

La idea de que los jueces sean electos por voto popular podría parecer una democratización del sistema judicial. Pero, como bien apunta Laynez, esta es una jugada peligrosa.

En el póker, comprometerte a una mano sin tener una buena estrategia es jugar con fuego. Si los jueces tienen que hacer campaña, estarán expuestos a las mismas presiones y manipulaciones que cualquier político.

¿Realmente queremos que nuestra justicia dependa de quién puede hacer la mejor campaña electoral? La independen-

cia judicial, una de las piedras angulares de cualquier democracia sana, se vería gravemente comprometida.

AMLO apuesta a la gran reforma en 2025, proponiendo la elección de más de mil seiscientos jueces y magistrados. Pero, ¿qué pasa con los miles de casos pendientes? Laynez advierte que esta transición podría paralizar el sistema judicial. Es como cambiar a todos los jugadores en medio de una partida crucial: el resultado sería impredecible y probablemente desastroso. Con un backlog judicial ya problemático, introducir este tipo de inestabilidad es un riesgo que México no puede permitirse.

El enfoque de Laynez en la justicia local es crucial. La mayoría de los mexicanos tienen su primer (y a menudo único) contacto con la justicia a nivel local, no federal. Mejorar la eficiencia y accesibilidad de los juzgados locales debería ser una prioridad. En lugar de cambiar la manera de elegir a los jueces, debemos fortalecer la base del sistema judicial para que la justicia sea verdaderamente accesible y justa para todos.

La propuesta de López Obrador parece más un farol político que una estrategia bien pensada.

Cambiar las reglas del juego sin un diagnóstico claro y sin abordar los problemas fundamentales es una apuesta que podría tener consecuencias graves.

Si realmente queremos una justicia más eficiente y accesible, debemos analizar nuestras cartas, entender la dinámica del juego y repartir nuevas cartas que realmente cambien la partida.

En el póker político, como en la justicia, no basta con buenas intenciones; se necesita estrategia, visión y, sobre todo, entender el juego desde dentro.



Estaremos atentos a cómo se desarrollan estas jugadas y si el presidente **López Obrador** tiene algún as bajo la manga o si, finalmente, la **reforma judicial** se quedará en un farol.

Nos vemos en la próxima edición de Póker Político, donde seguiremos desentrañando las jugadas de los poderosos y sus apuestas por el futuro de nuestro país.

La próxima mano promete ser interesante, y las apuestas están más altas que nunca. ¡Ciaooo!





INDICADOR POLÍTICO

Agenda 2024-2030:

2.- Crecimiento sin desarrollo

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO AGENDA 2024-2030: 2.- CRECIMIENTO SIN DESARROLLO



En uno de sus ejes centrales de su discurso de campaña, Andrés Manuel López Obrador prometió salir de la **mediocridad** neoliberal de crecimiento de 2% promedio anual en el ciclo 1983-2018 y regresar al país al ritmo de **6%** que tuvo el ciclo populista 1934-1982. El saldo real anual del sexenio que termina será de **1%**.

Lo ocurrido en el sexenio lopezobradorista reflejó la **limitación** del modelo económico popular con estabilidad macroeconómica **neoliberal**: operar sobre las variables de precios relativos para mantener la inflación **administrable** por debajo de 3% promedio anual, pero **sin** modificar la política de desarrollo. La estrategia hacendaria de López Obrador se enfocó en la inflación desde el punto de vista de la **demanda**, pero nunca quiso profundizar el análisis de la inflación como un problema estructural-productivo, una teoría que comenzó allá por los sesenta el economista mexicano Juan F. Noyola y que creó la teoría del **estructuralismo** frente a la del desarrollismo.

Lo **poco** que se conoce de la estrategia de economía y desarrollo de la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo no sólo **no** rompe con las restricciones neoliberales de la política hacendaria del sexenio que termina, sino que parece rendirse ante las evidencias de que México **nunca** será una verdadera potencia económica mucho más allá de la zona de exportación de productos primarios.

En su documento de *100 Pasos para la Transformación*, Sheinbaum plantea el objetivo de un promedio de **3%** promedio anual sexenal del PIB, la **mitad** del ciclo populista y también la mitad de la meta lopezobradorista. La **lógica** del razonamiento del sistema político indica que las metas de compromisos gubernamentales en campañas suelen ser el punto **máximo** de las expectativas, por lo que la meta de 3% del próximo sexenio seguirá manteniendo a México en el nivel de la **mediocridad** de generación de empleo en el sector formal donde hoy el 55% de los trabajadores participan en condiciones de informalidad o **sin** beneficios de las prestaciones sociales por la seguridad en el empleo.

El problema de **arranque** que tendrá el gobierno de Sheinbaum estará en la estafeta que recibirá de la administración de López Obrador: un sexenio con **1%** de crecimiento económico real anual promedio. Y como en economía las cifras **no** son terminales, la crisis de crecimiento económico en 2018-2024 tendrá que acumular el 6% prometido y no alcanzado por año, por lo que una percepción lógica estaría planteando un esfuerzo **brutal** a la economía el próximo sexenio más allá del 3% para recuperar **parte** de lo perdido.

La economía mexicana ha tenido **dos** tropiezos anteriores graves: el crecimiento de **0%** promedio anual en el sexenio de Miguel de la **Madrid** 1983-1988 y el tropiezo del sexenio de Zedillo por la crisis de 1994-1995. La **pérdida** de bienestar de los ciudadanos en esas dos crisis todavía no se recupera, y ahora hay que **agregarle** el crecimiento de 0% del sexenio que termina.



Los políticos suelen **justificar** sus enfoques a partir de la coyuntura: López Obrador prometió 6% promedio anual de PIB, a **sabiendas** de que las crisis anteriores hubieran estado exigiendo tasas de **12%** o más, porque el crecimiento anual sólo atendía la coyuntura del año anterior y del corriente. Las pérdidas de bienestar son **acumulables**.

La tasa de crecimiento de **3%** promedio anual del próximo gobierno **no** sacará al país de la crisis socioeconómica que además se agrava por las estructuras **desiguales** de distribución del ingreso y de la riqueza y con políticas fiscales que **no** alcanzan a financiar programas de bienestar que **impacten** el nivel de vida de los marginados.

El Gobierno de López Obrador **recibió** la estructura de desigualdad con cifras contundentes: 80% de los mexicanos con una a cinco **restricciones** sociales y solo 20% sin problemas de rezagos ni necesidades; la herencia a su sucesora estará prácticamente igual, quizá con un par de puntos abajo y no sostenibles, pero con **estructura** de distribución de la riqueza que refleja el salario de los trabajadores: 55% en situación de **informalidad** y 75% con ingresos de uno a tres salarios mínimos que son **insuficientes** para cumplir con aquel compromiso formal del presidente Luis Echeverría en su sexenio de alcanzar un salario **remunerador**, es decir, suficiente para el bienestar de una familia.

Las expectativas son **bajas** para el bienestar: el Banco de México tiene considerado para los próximos **diez** años, de 2025 a 2034, una tasa promedio anual de PIB de sólo **2%**. Y ajustando el nivel bajo previsto de 2024 y 2025, la meta de la presidente Sheinbaum de 3% puede quedar en 2.5%, casi en el rango de los últimos **cuarenta** años.

Estos datos concluyen que si **no** hay un modelo de desarrollo socioeconómico modernizador, México seguirá en la **mediocridad** del PIB y atado a las condicionalidades estabilizadoras del FMI.

Política para dummies: La economía es política al cien por ciento.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Lo poco que se conoce de la estrategia de economía y desarrollo de la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo no sólo no rompe con las restricciones neoliberales de la política hacendaria del sexenio que termina, sino que parece rendirse ante las evidencias de que México nunca será una verdadera potencia económica mucho más allá de la zona de exportación de productos primarios





AGENDA CONFIDENCIAL
**Si "pinta su raya"
se acaba su magia**

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

SI "PINTA SU RAYA" SE ACABA SU MAGIA

En el marco de los festejos del sexto aniversario del triunfo de Andrés Manuel López Obrador en la elección presidencial del 2018, Claudia Sheinbaum se negó a "pintar su raya" con el líder de masas e ídolo de multitudes, argumentando que si lo hace sería "pintar la raya con el pueblo de México".

Y utilizando una de las frases favoritas de AMLO, sentenció: "Con el pueblo todo, sin el pueblo nada".

Más aún, la virtual presidenta electa sugirió que al 1 de julio "hay que ponerle un nombre porque es una fecha histórica".

Y propuso varios nombres: "El Día de la Revolución de las Conciencias, el Día del Triunfo del Pueblo o el Día de la Verdadera Democracia", tarea que les dejó a los dirigentes de MORENA con la clásica consulta al "pueblo sabio".

Para quienes lo hayan olvidado, o no quieran recordarlo, la señora Sheinbaum dijo que "Ese día triunfó no sólo AMLO, sino un movimiento que luchó por décadas y que dio ese triunfo a nuestro pueblo; fue un triunfo donde el pueblo de México dijo basta al viejo régimen, basta a gobiernos que se dedicaban a servir a unos cuantos, basta de convertir los derechos en privilegios, basta de privatizar los recursos públicos y los bienes de la nación.

El pueblo de México dijo basta y comenzó a escribir una nueva historia con el mejor dirigente de México, Andrés Manuel López

Obrador", expresó la virtual Presidenta electa. En lo que tiene razón Claudia, es que efectivamente la sociedad ya estaba harta del PRI que, encabezado por Enrique Peña Nieto regresó a Los Pinos después de que las administraciones de los panistas Felipe Calderón y Vicente Fox fueron de cep-cio-nan-tes.

Sin embargo, los priistas regresaron a repartirse el botín que se les había olvidado durante los más de 70 años que estuvieron en el poder, por lo que el pueblo decidió echarlos de Los Pinos.

Lo que no reconoce Claudia, es que no todo el mérito fue de López Obrador, sino que Peña Nieto contribuyó de manera importante al triunfo de Morena en el 2018, apuntan los observadores políticos objetivos e imparciales.

Por qué creen que en los últimos seis años AMLO se dedicó a echar pestes de los neoliberales, a hablar mal de Zedillo, Salinas, pero no de Enrique a quien no quiso tocar ni con el pétalo de una rosa, agregan.

Pero volviendo a la negativa de Claudia Sheinbaum de "pintar su raya" con López Obrador, la

verdadera causa es que sin ayuda, consejos y apoyo de quien resucitó el "dedazo presidencial" —disfrazándolo del "juego de las corcholatas"— para designarla candidata a la presidencia y fungir como el principal operador de su campaña, la señora no hubiera pasado de Jefa de Gobierno.

Y cuando asuma la presidencia de la República, sin la ayuda y sin el apoyo de su guía espiritual, del líder de masas e ídolo de multitudes, la va a tener muy difícil.

Lo que no reconoce Claudia, es que no todo el mérito fue de López Obrador, sino que Peña Nieto contribuyó de manera importante al triunfo de Morena en el 2018, apuntan los observadores políticos objetivos e imparciales





Foto: Archivo Cuartoscuro



[¿SERÁ?]

Intensa promoción

Desde la cúpula de la autollamada cuarta transformación ya se dio la instrucción para movilizar a todas las **huestes morenistas** para promover la **Reforma al Poder Judicial**, de puerta en puerta, entre la población. Lo anterior, cuentan, para hacer frente a la **resistencia** que **jueces y magistrados** tienen a la mencionada iniciativa; porque una cosa es confrontarse con un partido político aunque tenga mayoría en el Congreso, pero otra muy distinta es encarar a 36 millones de personas que respaldaron con su voto el proyecto morenista que encabeza Claudia Sheinbaum. ¿Será?

Marginan voces

¿Quién está metiendo la mano en los **foros** para la discusión de la reforma al Poder Judicial Federal? Porque llama la atención que en **Jalisco** se llenó de **cercanos a Morena**... y **cerraron** la puerta a **voces independientes**. Ah, eso sí, los cercanos a Arturo Zaldívar tienen asiento preferente y el micrófono abierto, si no que le pregunten a la constitucionalista **Katya Fernanda Ocampo**... ¿A poco escogen a los participantes de forma aleatoria? ¿Será?

Falta reforma laboral

En la veintena de reformas que la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, adelantó que se impulsarán desde el Congreso faltó enlistar la prometida **reforma** que pretendería una reducción de la **jornada laboral a 40 horas**. Las mencionadas modificaciones a la Ley Federal del Trabajo quedaron en la congeladora legislativa desde hace ya varios meses, y aunque se prometió retomar la discusión y los parlamentos abiertos sobre el tema, no parece que el asunto vaya a prosperar en un futuro cercano. ¿Será?

Sala la herida

Es lo que nos lleva a pensar que ayer, como parte de la celebración del **sexto aniversario** de su triunfo electoral, **López Obrador** presentara en la Mañanera “cómo ha avanzando” **Morena** a nivel nacional, y pues no está mal presumir, pero ¿qué necesidad de proyectar la lámina que decía “derrotas por partido”? En la que destacó que, al corte, el PRI lleva 11, el PAN, 4 y el PRD, 2—sin contar que perdió su registro—... la oposición ya no siente lo duro, sino lo tupido... ¿Será?

De foro en foro

Dicen que se vio mal la diputada del PVEM, **Claudia Delgadillo**, ayer, en la UdeG, durante su intervención en los **foros sobre la reforma al Poder Judicial**. Resulta que la excandidata oficialista al gobierno de Jalisco utilizó el foro para hacer, otra vez, un reclamó político-electoral sobre la elección que perdió. Y fue tanta la molestia de panistas, priistas y emecistas, que decidieron **abandonar el auditorio** y dar por terminada su participación... Dicen que no estará en paz hasta que le quiten la gubernatura a Pablo Lemus, de MC. ¿Será?



SUBE Y BAJA



José Luis Cervantes Martínez

Fiscal del Edomex



El funcionario del Edomex realiza su trabajo de la mejor manera, pues el desempeño de su labor se basa en detenciones

y vinculaciones a proceso. Quedan de lado las averiguaciones previas abiertas y las estadísticas.



John Roberts

Pdte. del Tribunal Supremo de EU



La mayoría conservadora de la Corte Suprema de EU concedió una inmunidad parcial al ex presidente Trump por el intento de revertir

las elecciones que desembocó en el asalto al Capitolio, determinando que sus actos "oficiales" como mandatario están protegidos.



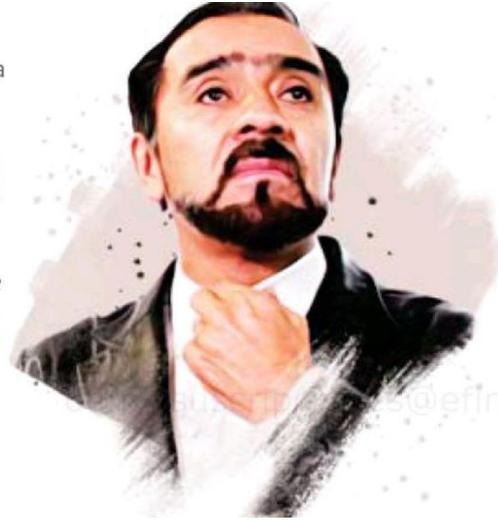
ALA SOMBRA

La Alianza Nacional Telefonista alista para este martes un pronunciamiento para exigir que se garanticen sus derechos laborales, esto porque, aunque ya estuvo 48 años en el cargo, el secretario general del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, **FRANCISCO HERNÁNDEZ JUÁREZ**, pretende quedarse en el cargo por cuatro años más. Lo anterior sería violatorio de la Ley Federal del Trabajo y del reglamento interno de la agrupación, sin embargo, los trabajadores activos y jubilados acusan un contubernio entre Teléfonos de México y el líder sindical.

Durante una conferencia con inversionistas de Bank of America en Londres hace unos días, le preguntaron a **John David Rainey**, el jefe de finanzas de Walmart, sobre México. Le dijo un inversionista: “¿Podrías comentar sobre Walmex? Obviamente, el aumento de los salarios está ayudando al consumidor promedio allí, pero también tienes un gobierno que podría estar dispuesto a intervenir. ¿Podrías hablar un poco sobre cómo ves eso evolucionando?”.

“Sí. Bueno, el aumento de los salarios también ha puesto presión sobre nuestros resultados. Esa es probablemente la mayor presión inflacionaria que vimos en nuestro negocio de Walmex este año. Nuestro CEO de Sam's, o perdón, nuestro CEO de Internacional, de hecho, se reunió recientemente con el presidente electo allí (**Claudia Sheinbaum**). El mensaje que se comunicó es que ella quiere proporcionar un entorno muy amigable para los negocios, donde las empresas, particularmente las internacionales, continúen invirtiendo en México. México es una parte muy importante de nuestra presencia global. El negocio ha funcionado muy, muy bien allí. Es un negocio de múltiples formatos”, respondió sin meterse en problemas el también Vicepresidente Ejecutivo de Walmart.

Por cierto, **Raj Subramaniam**, presidente y CEO de FedEx Corporation, dijo la semana pasada que los cambios en el patrón de la cadena de suministro en realidad funcionan a favor de su empresa muchas maneras, porque solo las em-



presas que tienen redes establecidas que conectan a todos estos países pueden hacer estas cosas. “Por ejemplo, cuando la manufactura se traslada a México, tenemos una presencia significativa tanto en México como en los Estados Unidos. De hecho, en nuestro conjunto competitivo, somos los únicos que pueden decir eso con convicción”.

A **Lenia Batres**, ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, le ha dado por asegurar cosas que luego le desmienten. Por ejemplo, en sus redes sociales aseguró que en juzgados hay tres millones de asuntos familiares y civiles

sin resolver. Fue una pena que la magistrada **María Emilia Molina** le corrigiera la plana: “Los juicios en materia familiar y civil se tramitan en los poderes judiciales locales, casi todos rebasados de trabajo. Esos asuntos no son resueltos en primera instancia por el Poder Judicial de la Federación. Estoy segura que la ministra lo sabe”. Puras vergüenzas.

En Oaxaca, de **Salomón Jara**, emprendieron la ya conocida jornada de fumigación para evitar picaduras del mosquito *Aedes aegypti*, transmisor de enfermedades como el dengue y el zika; el problema es que, dicen, el producto utilizado por la administración morenista parece que no está en las mejores condiciones, toda vez que los casos de esas enfermedades van en aumento en la entidad y los pobladores han tenido que tomar precauciones por su cuenta para evitar enfermarse.





Confidencial

La responsabilidad de la presidenta de la Corte

El líder de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, afirmó que “la reforma judicial es indispensable, por la falta de pericia e inteligencia política” de quien representa a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Durante el segundo de nueve foros para analizar la iniciativa de reforma judicial, Monreal Ávila consideró que “esto detonó que el presidente Andrés Manuel López Obrador, el 5 de febrero (pasado), con base en sus facultades, presentara 20 iniciativas de reforma a la Constitución y leyes reglamentarias”. El senador de Morena destacó que en el primer tramo del gobierno de López Obrador, la relación con el Poder Judicial, cuando Arturo Zaldívar presidía la SCJN, “fue institucional, sin sobresaltos ni excesos”. “Pero tras el nombramiento de la nueva presidenta (Norma Piña) comienza a cambiar la relación entre poderes y, escudándose en que se debería mantener la autonomía, independencia, se empieza a tensar la relación”, indicó. “La invasión frecuente por parte del Poder Judicial a los trabajos o determinaciones de los poderes Ejecutivo y Legislativo comenzaron a deteriorar la relación”, consideró Ricardo Monreal, y de allí la profundidad de la reforma planteada. ¿Se pedirá que rinda cuentas la presidenta de la Corte?

El Fisgón, caso boliviano y la ‘4T’...

Ayer llamó la atención el discurso del titular del Instituto de Formación Política de Morena, **Rafael Barajas**, *El Fisgón*, ante la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, durante la celebración del sexto aniversario del triunfo de la ‘4T’. Resulta que el también cartonista –quien dicen es uno de los consejeros que le habla muy cerca al oído del inquilino de Palacio Nacional– quiso dictar cátedra sobre lo necesario que es “aprender” la importancia de la “unidad interna”, con el objetivo de que en Morena no suceda lo del caso de Bolivia, donde se están “peleando” el exmandatario Evo Morales y el actual presidente Luis Arce. Dicho lo cual, Sheinbaum dio acuse de recibo, al afirmar que “nunca” pintará su raya con el político tabasqueño. ¿Acaso el monero está viendo riesgo de ruptura en México? Es pregunta.

El futuro de José Ramiro

José Ramiro López Obrador fue anunciado ayer como secretario de Gobierno del gabinete de Javier May, gobernador electo en Tabasco. Pero a ver si llega a ejercer, pues recordemos que al Presidente no le gusta eso de que sus familiares tengan cargos. Y si no, pregúntenle a Manuelita Obrador, quien en 2023 buscaba la gubernatura de Chiapas, pero el mandatario federal frenó sus aspiraciones. Bueno, aunque Javier May es de toda la confianza de AMLO –como él mismo lo ha dejado claro–, por lo que quizá en esta ocasión haga una excepción. Además, comenzaría el 1 de octubre, justo el día en el que Andrés Manuel López Obrador ya no esté en la Presidencia.

Periodistas exigen justicia en Chiapas

La vorágine informativa derivada de la reforma al Poder Judicial hizo pasar inadvertido para muchos que en este país siguen mantando periodistas, como fue el caso de **Víctor Alfonso Culebro Morales**, director del medio Realidades. Pero para quienes no pasó desapercibido el asesinato, ocurrido el pasado viernes, es para los periodistas chiapanecos de Tuxtla Gutiérrez, Comitán, San Cristóbal de Las Casas, Cintalapa y Tapachula. Con pancartas y consignas, ayer protestaron para exigir justicia por el crimen contra el comunicador.

Morenista usa foro judicial para insistir en ‘fraude’

La morenista **Claudia Delgadillo**, candidata perdedora al gobierno de Jalisco, no dejó pasar la oportunidad y de plano aprovechó el atril del segundo foro de diálogo sobre la reforma al Poder Judicial, que se llevó a cabo en Guadalajara, para, literalmente, intentar hacer un mitin poselectoral y seguir con la cantaleta del fraude en la elección para la gubernatura. Algunos asistentes expresaron su inconformidad, pero la moderadora les dijo que si les molesta a algunos, “tienen que entender” que ellos “fueron escuchados con respeto”, y pidió lo mismo para todos.



RED COMPARTIDA

CONTRALORÍA NACIONAL DEL AGUA

Una figura que se está impulsando para el próximo gobierno es la de una Contraloría Nacional del Agua, que sea autónoma, que asuma que el derecho al agua es un derecho humano, que garantice el acceso pleno a la información y que sea un instrumento que cierre la puerta a la privatización, pero la abra a la regeneración de aguas residuales además que promueva el consenso para una nueva Ley General de Aguas que sustituya la actual. La idea es que haya contralorías locales y que en el caso del Valle de México estén relacionadas con Sacmex y la Conagua además de con las diferentes alcaldías de la CDMX, que están relacionadas con el manejo del recurso hídrico, y las autoridades locales en el Estado de México. Parte de estas contralorías lo que busca es encontrar el negocio que hay, por ejemplo, en el manejo de pipas o en los cierres a las válvulas que abastecen a Ecatepec o las que atienden el norte de la capital del país: Naucalpan, Tlalnepantla, Tultitlán y Cuautitlán para mandar todo a la Ciudad de México.

El senador Ricardo Monreal Ávila, coordinador de Morena en el Senado, declaró que la reciente reforma judicial es una consecuencia directa de la "falta de pericia e inteligencia política" de Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte de Justicia que genera tensiones significativas entre los poderes del Estado. Piña provoca que la rispidez y la mala relación sean una constante en los asuntos públicos que a los poderes les quedaban atribuidos, de acuerdo con la Constitución y la ley". El senador dice que con Arturo Zaldívar como presidente de la SCJN, la relación entre los poderes fue "institucional, sin sobresaltos ni excesos, pero todo cambió con la llegada de Norma Piña que complicó las relaciones interinstitucionales bajo el argumento de la autonomía e independencia del Poder Judicial. En cuanto a la elección popular de magistrados, jueces y ministros, Monreal dejó claro que no habrá exclusiones, pero sí "filtros" para asegurar que los mejores perfiles sean seleccionados y luego criticó el fallo que ordenó al Tribunal Electoral nombrar en 24 horas a dos magistrados electorales, calificándolo como una invasión a las facultades del Legislativo y un ejemplo de la necesidad de una reforma que limite los excesos de los jueces de distrito.

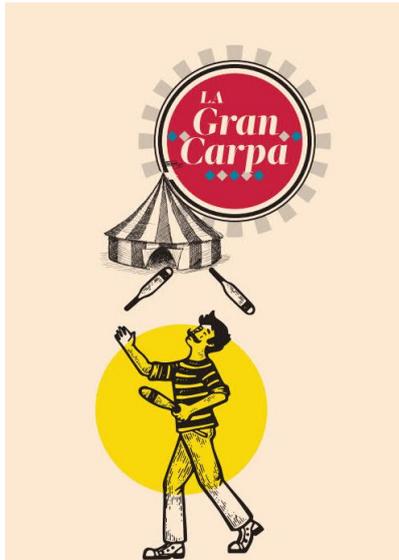
La reactivación del comercio de los aguacates mexicanos por fin es una realidad. Nos cuentan que tanto productores como autoridades norteamericanas no quedaron satisfechos. Mientras las pérdidas las

tuvieron que absorber del lado mexicano, el desabasto del lado americano dio pie a que aguacate de otros países entrara y ocupara posiciones. Autoridades mexicanas en Michoacán y el Gobierno Federal deben cuidar mucho los mercados internacionales, ya que el nearshoring es una realidad, pero también la oferta de países que desean quitarle un pedazo del pastel en tiempos electorales cuando se habla mucho para bien y para mal

En Puebla nos cuentan, las oficinas de Alejandro Armenta están que arden. Y es que nadie sabe a ciencia cierta quiénes están en su gabinete, bueno, nos dicen que ni el propio Armenta. Esto se debe a que hay demasiados aspirantes tanto locales como nacionales con los que debe quedar bien y está buscando la justa media para que todos tengan un lugar. ¿Alguien le podría recordar que se debe privilegiar el talento y conocimiento a favor de los poblanos? Ya que Miguel Barbosa fue muy criticado por ello, porque amigos y hasta familiares de personas de Morena, llegaron a Puebla de su mano, sin talento o conocimiento de la situación del estado. Van tres o cuatro listas de aspirantes y suspirantes que desecha, siguen entrevistas y reuniones, nos dicen.

PD: La reciente inauguración de la Ruta 8 de "En Ruta por la Educación" en Baja California, supervisada por Alejandra Méndez de Fundación Traxión, representa un hito en la lucha contra el rezago educativo del estado. Este programa utiliza aulas móviles para proporcionar acceso a educación básica en zonas donde las oportunidades educativas son escasas. La colaboración entre Fundación Traxión, el INEA, encabezado por Ixchel George, y el gobierno local demuestra que las sinergias entre el sector privado y las entidades gubernamentales pueden fomentar el progreso social y educativo.





MALABARISTA. Javier May nombró como secretario de Gobierno del Estado a José Ramiro López Obrador, hermano del presidente Andrés Manuel López Obrador. El gobernador electo de Tabasco dijo que José Ramiro es un compañero desde los inicios del movimiento de la 4T y que tiene una trayectoria marcada por el compromiso, el servicio público y la lucha por la justicia y los derechos sociales, además de ser una gente honesta. En el pasado proceso electoral, el hermano de AMLO fue coordinador general de la campaña de May Rodríguez.





VERÓNICA Y CHEMA: TODOS GANAN

Aunque la madre de todas las **batallas** es la que sigue encabezando **Claudia Delgadillo González**, de **Morena**, y quien pretende **anular** el **triunfo** de **Pablo Lemus Navarro** como próximo **gobernador** de **Jalisco**, en estos últimos días la atención **mediática** se ha centrado en una mayor medida en la **impugnación** que también tiene en vilo la **elección municipal** por la alcaldía de **Guadalajara**.

Precisamente en el caso de la **impugnación** sobre **Guadalajara**

que impulsa el ex candidato de **Morena, José María Martínez Martínez**, lo llamativo ha sido que esta última resolución que emitió la **Sala Regional del Tribunal Electoral de la Federación** ha causado que tanto el **morenista** como **Verónica Delgadillo García**, la ganadora por **Movimiento Ciudadano**, se digan **beneficiados** por dicha **sentencia**.

Lo que hizo la **Sala Regional** fue revocar el **recuento** de **votos** que había ordenado el **Tribunal Electoral del Estado de Jalisco**: ante ello, **Martínez Martínez** asevera que es una determinación a su **favor**, pues: "esto **significa** que cada día que

pasa, la **reposición** de la **elección** en **Guadalajara** es la vía para **detener** el **fraude** contra el **pueblo**".

Y aunó: "Este **revés** que le ha dado la **Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** a quienes pretendían consumir un **fraude** es un paso más hacia el proceso de **repetición** de la **elección**. Impide que se **validen** los paquetes electorales **manoseados** y **manipulados** que pretendían usar para 'legitimar' el **robo** y **manipulación**".

ESTRATEGIA JURÍDICA

Es decir, de acuerdo con el **morenista**, está avanzando su estrategia **jurídica** para lograr que se **anule** la elección de **Guadalajara** con miras a que se celebren unos nuevos

comicios, sin embargo, esta **interpretación** sobre la sentencia de la **Sala Regional** es completamente

distinta a la que ha hecho **Delgadillo García**, quien afirma que lo que implica es que se está reconociendo la **legalidad** y **validez** sobre más del **99 por ciento** de las casillas:

"Solo echemos **sumas**: mil 190 casillas contabilizadas **voto por voto** (durante los cómputos del **Instituto Electoral local**), y el **Tribunal** dice 'otras 864 están en perfecto **orden**', es el **99.5 por ciento** de las casillas

en total orden que **confirman** que ganamos **Guadalajara**", afirmó la **presidenta municipal electa**.

Las aguas agitadas alrededor de la elección de **Guadalajara**, la alcaldía de mayor relevancia política de **Jalisco** y plataforma natural para construir una futura **candidatura** hacia la **gubernatura**, están muy lejos de **tranquilizarse**.

REFORMA JUDICIAL

El senador de **Morena, Ricardo Monreal Ávila** y próximo **coordinador** de esa bancada en la **Cámara de Diputados**, de visita en **Jalisco** para participar en el foro de análisis de la **reforma judicial**, le dio un "**recargón**" al **Poder Judicial local**, al afirmar que encuentra en él vicios como: "falta de acceso a la **justicia**, **nepotismo**, **corrupción**, tráfico de influencias y la **compra** de la justicia al **mejor postor**".



FOTO: CUARTOSCURO

Continúa la batalla de **Morena** contra **Movimiento Ciudadano** para impugnar los pasados **comicios** por la gubernatura de **Jalisco**, así como la alcaldía de **Guadalajara**.



EDITORIAL

Bolivia: ¿Hacia la autodestrucción?

Entrevistado por este diario, el ex vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera (2006-2019), condenó la “pérdida del horizonte estratégico de los adversarios reales a enfrentar” y el “enfrascamiento en pugnas personalizadas y muy mezquinas” dentro del gobernante Movimiento al Socialismo (MAS), del cual es militante. Aunque fue el segundo al mando del ex presidente Evo Morales durante más de una década, García Linera considera que tanto el histórico dirigente *cocalero* como el mandatario actual, Luis Arce, son responsables del deterioro en el bloque nacional popular y de la parálisis política que agrava las dificultades económicas del país.

El ex vicepresidente es un observador privilegiado tanto por la larga relación que lo une a los protagonistas de la lucha por el control del MAS como por ser un raro ejemplo de intelectual-activista que ha aunado de manera virtuosa su aguda lectura de la realidad y su capacidad de conceptualización con un compromiso indeclinable con las causas populares. Para él, la fragmentación del MAS y de sus bases se explica por una cortedad de miras para conducir el tránsito del proceso de cambios progresistas desde su fase heroica hacia la “administrativa”, en la que ya no se trata de ganar votos ni de movilizar al pueblo en defensa de sus derechos, sino de conducir el aparato estatal en beneficio de las mayorías.

Esta deriva es lamentable por su potencial para llevar al colapso del ciclo progresista y facilitar el regreso de las derechas oligárquicas que durante la práctica totalidad de la historia boliviana usaron al Estado como una plataforma de enriquecimiento individual y faccioso. Este desenlace sería particularmente deplorable porque significaría un retroceso catastrófico en materia de igualdad, combate a la pobreza, construcción de la soberanía nacional, protección del medio ambiente y, ante todo, en la construcción de una sociedad plurinacional en la que se puso fin a la centenaria opresión racista en la que los pueblos indígenas, mayoritarios en la población nacional, se encontraban excluidos de la toma de decisiones públicas.

Un descarrilamiento del MAS sería también un agravio a los cientos de miles de

personas que se enfrentaron a la violencia del Estado oligárquico vigente hasta 2006, incluidas las decenas que perdieron la vida en la resistencia contra la estigmatización de los usos tradicionales de la hoja de coca, en las guerras del gas y del agua de hace dos décadas, y en el gobierno de facto de Jeanine Áñez tras el golpe de Estado de 2019.

Que los sacrificios de activistas, amas de casa, defensores del territorio, campesinos y una pléyade de representantes del campo popular se vayan al traste por vanidades e incapacidad para procesar con madurez las inevitables diferencias que surgen al interior de todo movimiento político y de todo grupo humano sería sin duda un motivo de tristeza e inquietud para Bolivia y para todas las personas que anhelan alternativas al capitalismo depredador impuesto por Washington y abrazado por las derechas en casi todo el planeta.

Por ello, lo que ocurre en la hermana nación andina es una lección para todos los integrantes de proyectos transformadores acerca del peligro latente de autodestruirse cuando los personalismos y las ambiciones se ponen por encima de principios.





Jorge Zepeda Patterson
"Las giras de fin de semana rompieron los rounds de sombra" - P. 16

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Las muchas horas de vuelo compartido generarán una mutua comprensión y las necesarias complicidades para evitar que terceros, que nunca faltan, provoquen ruidos que potencialmente puedan envenenar la transición que hoy presenciamos

Los fines de semana de Sheinbaum y López Obrador

Los empresarios urgen a Claudia Sheinbaum a pintar su raya. Es decir, a tomar distancia de López Obrador o, por lo menos, a mostrar claras señales de lo que serán las peculiaridades de su gobierno. Están equivocados, no es el momento para eso, que ya habrá seis años para no solo pintar rayas sino todo lo que traiga en el tintero. Quizá hubo algunas intenciones de hacerlo los primeros días, llevada por el entusiasmo de la victoria y la necesidad de enviar señales tranquilizantes a los mercados, súbitamente alarmados por las mayorías legislativas del partido en el poder. Pero esos esfuerzos cesaron, por lo menos para efectos declarativos.

Y es que en las primeras dos semanas López Obrador y Claudia Sheinbaum hicieron un poco box de sombra, tanteando el terreno, inciertos del papel que tocaba a cada uno en esto que, como ha dicho el Presidente, es terreno inédito. No hay códigos ni normas escritas o no escritas para esto que no se ha vivido antes. Él hace esfuerzos evidentes para no hacer o decir algo que le haga parecer como un titiritero o el poder tras la sombra de lo que vendrá el próximo sexenio. Pero, al mismo tiempo, dejando en claro que intenta gobernar hasta el último instante. Ella, haciendo la difícil tarea de mostrarse como la porta-

dora perfecta de una fórmula que, de por sí, es contradictoria: continuidad con cambio. Es decir, en la que las señales de continuidad sean tranquilizantes para López Obrador y las muestras de cambio lo sean para los mercados.

El Presidente rompió ese box de sombra con su propuesta, inmediatamente aceptada por Claudia, de emprender juntos giras de fin de semana por todo el país. Ocurrencia, intuición o astuto ardid, sea lo que sea, fue un recurso que de golpe conjuró cualquier riesgo de tensión entre ambos, ya no digamos de ruptura. Una movida inteligente que conviene a los dos, pero esencialmente a Claudia. Y por más de una razón.

Habría que entender que Sheinbaum no pertenece en estricto sentido al círculo más íntimo del Presidente. Y no porque falte empatía, sino por circunstancias de la vida misma. En todo caso, no al nivel del grupo familiar y de los colaboradores que han trabajado literalmente al lado del Presidente desde hace décadas. Ella se integró al gobierno de López Obrador en Ciudad de México en 2000, y antes de eso apenas había tenido contacto directo con él. Pero incluso en esa administración ella trabajó en su minis-

terio, el de temas ambientales, no en la oficina central al lado del jefe de Gobierno. Los siguientes 12 años (2006 a 2018) se reintegró a la academia, primero, y luego a la alcaldía de Tlalpan (2015-2018). Los últimos cinco años, como sabemos, ha gobernado a Ciudad de México con su propio gabinete, en paralelo a la Presidencia de López Obrador. Puntos de contacto, muchos, pero nunca realmente involucrada directamente en el espacio diario del líder.

A lo largo de estos 24 años Claudia se ha ganado el aprecio y la admiración del Presidente. Le queda claro que es el mejor cuadro que podía ostentar su movimiento de cara al relevo en términos de capacidad e identidad ideológica. Siempre disciplinada, congruente y capaz. Pero también es cierto que las horas transcurridas juntos en la misma trinchera, literalmente, han sido inferiores a las que ostentan otros colaboradores.

Por eso es que las giras de los últimos tres fines de semana han sido claves para intercambiar pareceres, percepciones, preocupaciones. Y no tengamos duda, opera en los dos sentidos, no es unívoco. Algunos lo han querido leer como una suerte de llamado del líder para leer la cartilla a su relevo, impo-



nerle exigencias, impartirle admoniciones. Y sí, seguramente le comparte preocupaciones, información potencialmente útil sobre algún caso o un personaje, datos confidenciales que no son para ser publicados en alguna ficha o reporte. Y también, ¿por qué no?, encargarle algún tema que le resulte particularmente significativo.

Pero para Claudia han sido oro molido las muchas horas transcurridas juntos en estos sábados y domingos. Primero, porque puede enterarse de primera mano cuáles son los temas sensibles que, en algún momento a lo largo de su sexenio, podrían causar una verdadera molestia a su antecesor y, más importante, cuáles no lo son. Segundo, porque sin duda habrá podido comentarle, de manera anticipada, algunas de las premisas, proyectos y estrategias que seguirá al arranque de su administración. En ese sentido, es evidente que los nombramientos anunciados para el próximo gabinete no constituyeron ninguna sorpresa para AMLO. Claramente constituyen colaboradores personalmente elegidos por Sheinbaum, en lo general más técnicos y profesionales que sus antecesores, pero “conversados” con López Obrador, de tal manera que si hubiera existido alguna reserva de su parte habría sido limada convenientemente. Y, lo más importante quizá, Claudia habrá podido argumentar sus puntos de vista sobre los desafíos que tiene México y las ideas que en principio tiene para enfrentarlos.

Inconvenientes hay, desde luego. La reforma que llevaría a subordinar la Guardia Nacional a las fuerzas armadas no estaba en los planes de Sheinbaum, a juzgar por sus declaraciones anteriores. Repentinamente anunció, sin necesidad aparente, su intención de hacer tal reforma en los primeros meses de su administración. Puedo imaginarme que eso fue resultado

de algún comentario de parte del Presidente. Al final, supongo, ella habrá comprado sus argumentos o considerado que constituía una cesión mínima frente a otros gestos de respeto y aceptación por parte de él a los planes y decisiones de la presidenta virtual. En todo caso, ya verá cómo hace su equipo para compaginar las estrategias policiacas y civiles en las que ha pensado, con la militarización de la GN. Un mal menor frente a la mucho más importante tarea de conseguir que López Obrador se vaya con la tranquilidad de saber que ha dejado el poder a alguien con la inteligencia y la prudencia para hacerse cargo.

Las muchas horas de vuelo compartido que habrán tenido a lo largo de estos tres meses generarán una mutua comprensión y las necesarias complicidades, en el mejor de los sentidos, para evitar que los terceros, que nunca faltan, provoquen ruidos que potencialmente pudieran envenerar la transición de poderes que hoy presenciamos. Sin duda, los viajes ilustran y algo más. —

@jorgezepedap





DINERO

Turbulencias en el Tribunal Federal Electoral //

“La economía tiene anclaje fuerte”: Yorio //

Máynez celebrando la derrota

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA IDEA DE anular los resultados de la elección que le dio el triunfo a Claudia Sheinbaum ha estado bullendo en la mente de los opositores, y más ahora que la reforma judicial parece segura. No pudieron hacerlo en el Instituto Nacional Electoral a pesar de la maquinación del “gang de los 6” consejeros que tramaron incluso la destitución de la presidenta, Guadalupe Taddei. Su campo de batalla actual es el Tribunal Electoral Federal, organismo al que le corresponde declarar la validez de la elección y extender la imprescindible constancia de mayoría. 36 millones de votos acreditan sólidamente la victoria de la candidata de la alianza Sigamos Haciendo Historia, no la superan ni sumando los que obtuvieron Xóchitl Gálvez (16.5 millones) y Jorge Álvarez Máynez (6.2 millones). A dos magistrados, los Felipes –Fuentes Barrera y De la Mata Pizaña–, que tienen a su cargo la elaboración del proyecto de validez, se les ocurrió la idea de convocar a partidos políticos, asociaciones y cualquier persona a que opinen sobre el proceso. ¿Qué no hablaron las urnas el 2 de junio? Lo que han hecho en la práctica los Felipes es abrir la puerta para que los derrotados traten de enturbiar al proceso presidencial más democrático de la historia. ¿Qué pretenden? ¿Lucimiento personal? O es que como luego se dice: “esos pollos quieren maíz”. A ver si los morenistas dejan de desgrefarse por los cargos en el gabinete y paran las antenas.

Otra maquinación

EL JUEZ NOVENO de distrito en materia administrativa, Rodrigo de la Peza, es anti4T. Fue uno de los que suspendió la aplicación de la ley de hidrocarburos de AMLO. Ha vuelto a ser mala noticia a raíz de que ordenó al Tribunal Electoral Federal que designe a dos magistrados que hacen falta, cuando esa función corresponde al Senado y, en ciertas circunstancias, al propio Tribunal. Éste rechazó la orden y anunció que presentará denuncia penal en su contra. Lo escabroso del asunto es que esos dos nuevos posibles magistrados se sumarían a los también anti4T, Janine Otálora Malassis

y Reyes Rodríguez Mondragón, y harían mayoría en una votación que cuestionara la falta de validez de la elección presidencial. Por su lado, la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, dijo que pedirá que el juez De la Peza sea sometido a juicio político. Como puede verse, los opositores van a emplear todos los recursos a su alcance para truncar la reforma judicial.

La economía va bien

PESE A QUE en los primeros cuatro meses del año ha moderado su ritmo de crecimiento, la economía mexicana tiene solidez y un anclaje fuerte, por lo que está creciendo en línea con la proyección de la Secretaría de Hacienda, de entre 2 y 3 por ciento, afirmó el subsecretario Gabriel Yorio. El primer cargo en su gabinete que anunció la futura presidenta, Claudia Sheinbaum, fue la del secretario, Rogelio Ramírez de la O. La dependencia trabaja en el proceso de transición y será en octubre cuando dé a conocer el nombre de los funcionarios que permanecerán en su cargo o en otras posiciones. A Yorio se le menciona como probable director general de Pemex.

Las cuentas en el IMSS

YA ENTRADOS EN el proceso de la entrega a la nueva administración, el IMSS anunció que puede hacer frente a su operación con recursos propios por 14 años más, esto es –incluyendo el año en curso–, se cuenta con solvencia hasta el año 2037. Conforme al análisis de suficiencia financiera, se estima una situación deficitaria en valor presente de 1.80 billones de pesos, lo cual es equivalente a 5.2 por ciento del producto interno bruto estimado para 2024.

Twitterati

A MÁYNEZ SIEMPRE le valió ### el país. Hoy se le vio feliz y borracho en el partido de México vs Ecuador en el estadio de Phoenix en Arizona. Y así quería ser presidente. Es una completa burla.

@spikolsmaniac

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La inevitable
reforma fiscal

Nadie gana una elección prometiendo que elevará impuestos. Nadie, nunca. Pero todo gobierno sabe que necesita dinero para implementar los programas y políticas públicas que ha ofrecido para mejorar la vida de sus ciudadanos.

Claudia Sheinbaum, la próxima presidenta de México, tenía además el peso del líder de su movimiento, López Obrador, que lo dijo desde campaña, se comprometió a ello y lo ha cumplido: nunca nuevos impuestos o nuevas tasas. Y eso es parte del problema. La política de López Obrador hizo que se exprimieran recursos de todas partes para cumplir sus promesas, sean programas sociales o proyectos de infraestructura.

Sheinbaum y su equipo lo saben. En varios foros, en las últimas semanas de su campaña su respuesta comenzó a repetirse: no habrá reforma fiscal... por lo pronto. Y cuando haya, si hay, será en un diálogo con muchos sectores.

Por lo pronto, Claudia ha dicho que con cambios en aduanas y un profundo proceso de digitalización pueden traer nuevos recursos a la administración pública.

La Comisión Independiente para la Igualdad con Justicia Fiscal es un grupo independiente de economistas cuyo objetivo es “promover las reformas necesarias para que el Estado mexicano tenga un sistema fiscal justo, equitativo y eficiente, que sea un motor para la prosperidad compartida y el desarrollo sostenible”.

A finales de la semana pasada hicieron una primera “declaración” que pone sobre la mesa, para iniciar una dis-

cusión, cómo podría pensarse en esa necesaria reforma fiscal. Dice el principio de la declaración:

“Revisar las tasas impositivas, las retenciones de la seguridad social y las renuncias recaudatorias y combatir la elusión y evasión para lograr: una recaudación tributaria más cercana al promedio actual de América Latina y el Caribe —es decir, un aumento equivalente a entre tres y cinco puntos porcentuales del Producto Interno Bruto—; que la tasa efectiva de los ingresos más altos se acerque más al promedio de los países avanzados de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos; que quienes tengan ingresos por encima del mínimo gravable no resulten con ingresos netos por debajo de este mínimo debido a las retenciones correspondientes; y eliminar la regresividad de las contribuciones de la seguridad social (para la población asegurada)”.

Es solo un párrafo de muchos que hacen propuestas sensatas, necesarias y que están dispuestos y quieren conversar.

Una cosa sí tiene claro. Algo se tendrá que hacer y pronto. ■





El primer gobierno morenista deja en Chiapas violencia y descomposición

El 30 de junio Chiapas ocupó el primer puesto número uno en la lista de homicidios dolosos cometidos en México. De 96 asesinatos registrados aquel día, a la entidad gobernada por Rutilio Escandón los datos oficiales le acreditaron 22.

Apenas dos semanas antes —14 de junio— el estado había ocupado el primer puesto con un total de 13 homicidios, en una jornada en la que la cifra de muertos en el país cerró en 86.

Lo mismo ocurrió el 18 de mayo: de 79 víctimas de homicidio reportadas a nivel nacional, 11 perdieron la vida en Chiapas. Otra vez, aquel día

la entidad ocupó el primer puesto entre las más violentas de México.

El fin de semana circuló un video tomado por un miembro del Cártel de Sinaloa que mostró un racimo de cuerpos abandonados en la góndola de un camión de volteo en Jaltenango, en el municipio de Albino Corzo.

Aunque el hombre que habla en el video aseguró que eran al menos 30 los asesinados, personal militar informó a sus superiores: “Ya es positivo, 14 cuerpos a simple vista y a reserva (de) que periciales los mueva, porque están amontonados”.

Autoridades del estado informaron que “en la caja del camión de volteo se encontraron asesinadas por arma de fuego 15 personas del sexo masculino, dos más en la cabina, dos a un costado y uno más aproximadamente a 100 metros del vehículo, el cual presentaba impactos de bala de grueso calibre”.

En el video viralizado el fin de semana se menciona que las víctimas eran refuerzos enviados para

apoyar a un tal “Ataulfo”, al que fuentes de inteligencia ubican como Ataulfo López Flores, un conocido cacique local.

El pasado 16 de mayo, Lucero López Maza, hija de este personaje y candidata a la presidencia municipal de La Concordia por el Partido Popular Chiapaneco, fue asesinada a las afueras de una gasolinera, cuando se hallaba en actos de campaña.

A Ataulfo López Flores se le ha señalado como un personaje ligado a células del Cártel Jalisco Nueva Generación, las cuales, tras un largo periodo de violencia extrema en contra de las comunidades, han decidido presentarse, “para lavarse la cara”, bajo un nuevo nombre: Cártel de Chiapas y Guatemala.

Dos semanas antes del asesinato de su hija, el rancho de López Flores, fue quemado por hombres armados:

murieron 10 personas; autos y propiedades terminaron calcinados.

El estallido de violencia ocurre en un contexto de extorsiones, secuestros y desapariciones forzadas.

El Cártel Jalisco acusa a los militares de haber permitido la entrada al Cártel de Sinaloa a los municipios en pugna. La muerte, de ida y vuelta, se ha desatado en la región: un día después de que un cuerpo apareciera colgado en un puente de la carretera Tuxtla-Ocozacoautla, los restos de cuatro presuntos miembros del Cártel de Sinaloa fueron enviados abandonados en una gasolinera.

La descomposición de vastas regiones, la pugna entre grupos criminales y los conflictos sociales no resueltos son los saldos que deja en

la entidad del primer gobierno morenista. Durante los primeros tres meses de 2024 los homicidios se dispararon en Chiapas en más de 50%. Solo en los primeros 10 días de abril se perpetraron 35 homicidios, la mitad de los reportados a lo largo de todo el mes de marzo.

En los días finales de su gobierno, López Obrador ha afirmado que Chiapas es uno de los estados menos violentos y con mayores beneficios por parte de su administración.

En los días finales de su gobierno, la realidad, otra vez, parece tener otros datos. ●



El Cártel Jalisco acusa a militares de haber permitido la entrada del Cártel de Sinaloa a los municipios en pugna.



LA FERIA

Salvador Camarena

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @salcamarena


La voz de Claudia

Ahora que Claudia Sheinbaum recordó al general Lázaro Cárdenas, y sobre todo porque conversó con el presidente López Obrador sobre si volvería al gobierno, me vino a la memoria un pasaje de Julio Scherer García con presidentes.

En *Vivir* (Grijalbo 2012), el periodista narra un episodio sobre el acoso de Gustavo Díaz Ordaz en 1970 a *Excélsior* por su cobertura crítica.

“Decidí recurrir al general Lázaro Cárdenas y contarle cuanto me ocurría. El expresidente se expresaba con afecto de mi persona y no me sorprendió su buena disposición para conmigo. Una avioneta me trasladaría a Uruapan en compañía de un reportero y un fotógrafo (Francisco Cárdenas Cruz y Mario Aguilera) el domingo 7 de junio de 1970, cuatro meses antes de que el general falleciera. Di por sentado que el expresidente estaba al tanto de las agresiones orquestadas desde Los Pinos en contra nuestra”.

“El general me escuchó largo rato sin pronunciar palabra. Yo hablaba y gesticulaba para hacerme sentir ante su presencia inmóvil”.

“General –le dije–, hablo y hablo y usted no me dice palabra –ansioso, esperaba alguna respuesta”.

“Respondió que me había escuchado sin detenerme, no obstante la dureza con la que me había expresado del presidente Díaz Ordaz. Sabía qué me llevaba a él y con tal motivo me había pedido que acudiera a su encuentro acompañado de un reportero y un

fotógrafo. El testimonio que apreciara en *Excélsior* daría cuenta de su solidaridad para el director del diario”.

“Manuel Becerra Acosta, el subdirector de sapiente intuición, llevó el encuentro a la primera plana del diario. Me miré a tres columnas con el general”.

“Ignoro de qué manera se tejen los hilos entre los personajes que crea la política. No sabía si don Lázaro se comunicó con don Gustavo o le hizo llegar algún mensaje o le bastó con la simple exhibición de nuestro encuentro”.

“Amainó el vendaval. El presidente Díaz Ordaz no tocaría mortalmente la casa de Reforma 18”.

El episodio admite múltiples lecturas. Una es sobre el cuidado de un expresidente con sus palabras. Es decir, sobre la importancia de lo que dice o deja de decir un mandatario de México, así haya dejado el cargo.

En términos prácticos Claudia Sheinbaum es presidenta de México. El pueblo la aclamó hace un mes. Faltan tres meses y trámites para su asunción, pero por una mayoría más contundente que la de Andrés Manuel será mandataria. Así que su voz ya no es sólo suya.

De ahí que llame la atención que Sheinbaum, quien tanto cuidó sus declaraciones en la campaña, que tan bien posicionó sus mensajes en los debates, que tan escrupulosa, en una palabra, ha sido con sus oraciones y discursos, hable de que AMLO vuelva al gobierno.

El miércoles pasado, en una rueda de prensa, Sheinbaum fue cuestionada sobre una revelación de López Obrador. Éste, famoso porque su pecho no es bodega, contó que aquella le había deslizado que si se plantearía volver si hubiera una situación como una guerra.

El reportero Arturo Páramo le preguntó el miércoles “cómo fue esa plática con el Presidente, de qué habló en realidad, hay alguna posibilidad de que de verdad el Presidente vuelva para integrarse de alguna manera al gobierno...”.

La candidata triunfadora contestó que ha estado leyendo de las tareas del general Cárdenas, como expresidente, en la cuenca del Balsas.

“Entonces, platicando le dije si se aburre de estar (jajaja) en Palenque le puedo encargar una de las cuencas, en una plática informal que teníamos, porque

justamente yo estaba leyendo sobre la cuenca del río Balsas”.

“Recuerden que es uno de los proyectos que yo planteé. El plan Campeche y el plan de la cuenca del Balsas recuperarlo y que le iba a llamar el plan Lázaro Cárdenas. Fue una plática informal y se rio y me dijo ‘no no no, eso sí no, eso no te lo voy a aceptar’”.

“En algún otro momento también le dije ‘oiga, pero si hay algo así, terrible terrible en el país’, también en estas pláticas, dijo ‘no pues si es...’ y yo le dije ‘la patria es primero’, ‘sí, la patria es



primero”.

Sheinbaum agregó que ve esas pláticas como parte de “esta transición histórica que estamos teniendo”, pero puntualizó que “que no tienen nada que ver con esto de nuestros adversarios que dicen que López Obrador va a tener su teléfono rojo desde Palenque para darme instrucciones todos los días de lo que tengo que hacer”.

Desde el 2 de junio, y como bien sabía el general Cárdenas, cada cosa que Claudia Sheinbaum diga o deje de decir tiene alcances y lecturas mucho más allá de la relación profesional de 24 años que tiene con AMLO.

Porque ahora sí que, como antes declaró, ya no se pertenece. Sus palabras son de presidenta.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

El Gran Poder
y la elección
de junio

Para todos fue clara la intervención ilegal del gobierno en las elecciones de junio, el uso de los recursos del Estado y de la autoridad en favor del partido en el poder y de sus candidatos.

Ya era una forma de Gran Poder.

Fue claro el gasto clientelar sin precedentes, oficial, en busca de votos. Y fue clara también la conducta pública del Presidente, que mereció decenas

de amonestaciones tanto del INE como del Tribunal Electoral.

Estos componentes de la elección de Estado de junio explican parte sustantiva de los votos, venidos de la manipulación del gobierno y de un presidente en abierta campaña electoral para los suyos, olvidando que su chamba era gobernar para todos.

La elección de Estado explica mucho del resultado. Pero hay otra parte de la elección que se explica por otras razones. La primera de ellas es que el proyecto y el discurso del Presidente conectaron con el ánimo mayoritario de la sociedad.

La mayoría de los mexicanos quería esa propuesta de gobierno autoritario y clientelar, pese a sus pobres resultados.

Una mayoría de la sociedad, no sólo sus clientelas sociales, quería refrendar a este gobierno.

No hay que exagerar con adjetivos como *abrumadoro arrasador* el refrendo del que hablamos.

En el 63% de la votación alcanzado por Claudia Sheinbaum queda un 37% que dijo no.

Y en el 54% que votó por la coalición oficialista para el Congreso queda un 46% que votó en contra.

Otra cosa es que las maniobras parlamentarias y las fisuras de la ley permitan a los ganadores tratar de adjudicarse el 73% de los asientos en la Cámara de Diputados, 365 de 500, y el 64%, 83 de 128, en la de Senadores. Habiendo ganado sólo el 54% y el 46%.

Esas hipermayorías fabricadas, suficientes para cambiar la Constitución, no vienen de los votantes, sino del poder y de las maniobras.

Son parte de la "poselección de Estado", y le dan al nuevo gobierno el verdadero Gran Poder: cambiar la Constitución y apropiarse del Poder Judicial.

Queda pendiente explicar por qué la mayoría de la sociedad quiere un gobierno grande, el Gran Poder que ha votado. ■

La mayoría quería esa
propuesta de gobierno
autoritario





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

2 de julio

Han pasado 18 años de la primera participación de **Andrés Manuel López Obrador** en una elección presidencial. Alguna vez fue calificado como “el día más importante de nuestra historia contemporánea”, esa fecha marca el punto de inflexión de la transición política y su inesperada resultante: la consolidación de Morena como la fuerza partidista hegemónica a costa del debilitamiento —casi exterminio— del PRI, del PAN y del PRD.

Sin que pudiera cantarse al ganador, tras el cierre de las casillas, finalmente **Felipe Calderón Hinojosa** fue declarado candidato triunfante con una ventaja de apenas 250,000 sufragios (0.56% de la votación válida emitida) más que AMLO. Ni entonces ni en su segunda aparición en la boleta presidencial, el político tabasqueño reconoció su derrota.

“Perdí”, le atribuyó el historiador **Carlos Tello Díaz** en su reconstrucción remota de esa jornada —Planeta, 2007—, lo que desató una furibunda réplica de **Federico Arreola** y **José María Pérez Gay**, quienes acompañaron a AMLO en esas horas aciagas).

Al igual que hace 18 años, la oposición recurrió a versiones inverosímiles para materializar las determinantes de su derrota: de la sustitución generalizada de funcionarios de casilla y la compra de representantes generales, a la manipulación, por medio de un algoritmo, de los números tempranos del PREP...

Para explicar la derrota en el 2024, entre las argumentaciones más populares resaltan dos: la más desopilante versa sobre la emisión de millones de “votos ilegales”, presuntamente de inmigrantes centroamericanos que favorecieron al oficialismo... ¿reclutados por el

crimen organizado? Otra, igual de ominosa, involucra transferencias directas de la Tesorería de la Federación a miles de personas de la tercera edad, que involucra a instituciones bancarias de distinta envergadura.

A diferencia del 2 de julio del 2006, hace un mes México no resolvió una contienda reñida. Y por más que los simpatizantes de **Xóchitl Gálvez** objeten la integridad de la elección y alimenten teorías conspirativas, las sombras sobre el rumbo democrático del país están lejos de la veracidad del resultado electoral. Los votos del 2 de junio del 2024 fueron contados escrupulosamente por la autoridad electoral y el resultado favorece indubitablemente a **Claudia Sheinbaum**. No hubo fraude.

En el frente antiAMLO ya están en la fase de análisis de lo ocurrido hace un mes. La cúpula panista hizo un primer ejercicio el pasado fin de semana, en el seno de su Consejo Nacional. Y en lugar de culpar a **Marko Cortés**, asumieron una responsabilidad compartida: en su falta de claridad ante la opinión pública sobre el carácter “irregular” de la contienda, con el Ejecutivo federal como coordinador

de facto de la campaña de la candidata oficialista y con gobernadores y secretarios de Estado como operadores y financiadores de Morena, mientras que cerca de 25,000 servidores de la Nación formaron un ejército electoral que resultó imparables en su operación terrestre.

Efectos secundarios

PRESIONES. A mediados de la última semana de junio, en el piso 3 de la sede central de la Conagua, elementos de la Policía Bancaria encargados del resguardo de esas instalaciones sometieron a media docena de empleados de la dependencia —entre ellos un gerente— a una “supervisión de rutina” (sic) y por instrucciones de la subdirectora de administración del agua, **Norma Espíndola**, los despojaron de sus objetos personales y obligados a permanecer en el inmueble. ¿Será que la funcionaria pretende culpar a otros de los enormes rezagos que ha provocado desde su llegada a esa posición? Hace cinco años y medio, en esa área había 120,000 trámites pendientes, ahora hay más de 200,000.



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaSin reforma
a fiscalías no
hay justicia

¿Cambiar a los jueces arregla el sistema de justicia?, preguntó el periodista Arturo Ángel en sus redes, a propósito del artículo que escribió en MILENIO. Señaló el tema que debería ocupar a la ciudadanía. Revisó datos y compartió que, de 26 millones de delitos, apenas 0.8% llegó al Poder Judicial (PJ). ¡Ni 1% de los casos!

Explicó que “muchos no se denuncian, pero de los que sí... el Ministerio Público solo manda uno de cada 10 a un juez.

¡90% se queda en fiscalías!” Y la impunidad en México sigue siendo casi total.

Andrés Manuel dijo que luego vendrá la reforma a fiscalías. ¿Cuándo? Si no se les toca no quieren justicia, desean otra cosa.

Si no se transforman y solo se plantea una reforma al PJ, con elección de jueces por voto popular, lo que se fomenta es mantener la colusión o los vicios, sin contrapeso alguno.

Las fiscalías son los espacios institucionales donde, antes que en cualquier otro lugar, triunfa el crimen.

Ayer las palabras del senador morenista Ricardo Monreal fueron reveladoras. No solo porque recordaron que Arturo Zaldívar hizo una reforma incompleta —que ellos aprobaron—, sino que la llegada de Norma Lucía Piña a la presidencia de la Corte (y la salida de Zaldívar, cercano a AMLO) modificó la relación con López Obrador y fue lo que detonó la iniciativa.

El peligro es que los políticos quieran, por un lado, vulnerar la división de poder

y hacer una “corte cortesana” a imagen y semejanza suya, con elecciones, derroches y financiamientos de quién sabe dónde; y por otra, dejar intactas a las fiscalías (que siguen actuando como procuradurías y extensiones de los ejecutivos, por muy autónomas que se digan en papel).

Si no se transforma con profesionalismo, conocimiento, profundidad y seriedad a los poderes judiciales y a las fiscalías, lo que devela la propuesta obradorista es un cambio a modo, oportunista, de alto impacto en la relación de poderes y nula búsqueda de justicia.

Aunque diga misa mañanera.

Aquí entre nos

Si a una reforma que expulse a jueces, ministros y magistrados corruptos. También otras que saquen a fiscales corruptos... y a legisladores corruptos... y a secretarios de Estado corruptos... y a funcionarios corruptos...

Para eso se requiere la gran reforma de partidos, pero como son ellos mismos los que deciden... el pueblo está atrapado en las redes e intereses de la clase política. ■■■

Lo que devela la
propuesta obradorista
es un cambio a modo





Seis años después

• Este aniversario nos brinda la oportunidad de reflexionar sobre los logros, desafíos y el futuro postAMLO.

Ayer se cumplieron seis años desde que **Andrés Manuel López Obrador** alcanzó la Presidencia de México, marcando un hito en la historia política del país. Este aniversario nos brinda la oportunidad de reflexionar sobre los logros, desafíos y el futuro postAMLO.

La administración de **AMLO** ha dejado una huella indeleble en varios aspectos. Su enfoque en programas sociales ha beneficiado a millones de mexicanos de escasos recursos. La Pensión Universal para Adultos Mayores y las becas para estudiantes son ejemplos tangibles de su política de bienestar. Además, su lucha contra la corrupción, aunque controvertida en sus métodos, ha puesto el tema en el centro del debate nacional.

En materia económica, el aumento del salario mínimo y la disciplina fiscal han sido notables, manteniendo la estabilidad macroeconómica en tiempos turbulentos.

Sin embargo, el gobierno de **AMLO** no ha estado exento de críticas. La inseguridad sigue siendo un problema acuciante, con la estrategia de "abrazos, no balazos", cuestionada por su eficacia. La polarización política se ha intensificado con un discurso presidencial que a menudo ha dividido más que unido.

En el ámbito energético, la apuesta por combustibles fósiles y el freno a las energías renovables ha generado preocupación tanto ambiental como económica. La relación con la prensa y los organismos autónomos ha sido tensa, levantando dudas sobre el compromiso con la pluralidad democrática.

Mientras **AMLO** se prepara para dejar el cargo, surge la pregunta crucial sobre su papel en la política mexicana pospresidencia. La tradición en México ha sido que los expresidentes se alejen de la vida pública, pero el estilo y la personalidad de **AMLO** sugieren que podría romper con esta norma no escrita.

Es imperativo que **AMLO** establezca una distancia saludable del poder público una vez que concluya su mandato. Esta separación es fundamental por varias razones: 1.

Fortalecimiento institucional: permitirá que las instituciones funcionen de manera autónoma, sin la sombra de su influencia. 2. Consolidación democrática: facilitará la transición de poder y el desarrollo de nuevos liderazgos dentro de su movimiento. 3. Evaluación objetiva de su legado: una distancia ade-

cuada permitirá una valoración más ecuánime de su gestión. 4. Estabilidad política: evitará la percepción de un "poder tras el trono" que podría socavar la autoridad del nuevo gobierno. 5. Ejemplo democrático: sentará un precedente positivo para futuras transiciones de poder en México.

El reto para **AMLO** será encontrar un equilibrio entre su innegable influencia política y la necesidad de respetar la autonomía del gobierno de **Claudia Sheinbaum**. Su capacidad para hacerlo será tan crucial para su legado como las políticas implementadas durante su mandato.

Seis años después, el México de **AMLO** es un país transformado, para bien y para mal. El verdadero test de su liderazgo y visión de Estado se verá en su capacidad para dar un paso al costado y permitir que el país avance bajo nuevos liderazgos, manteniendo los aspectos positivos de su legado mientras se abordan los desafíos pendientes.

El futuro de México dependerá no sólo de lo que **AMLO** logró en el poder, sino también de cómo maneje su salida del mismo. La historia juzgará su Presidencia tanto por sus acciones en el cargo como por su conducta una vez que lo abandone.

Es imperativo que **AMLO** establezca una distancia saludable del poder público una vez que concluya su mandato. Esta separación es fundamental por varias razones...





López crea la idea de que si bien Sheinbaum lo sustituirá en forma, en el fondo el que manda vivirá enfrente.

Sombra

“¿Qué hará Claudia Sheinbaum? ¿Qué hará? / Trump regresa y AMLO no se va”. Admito que ese desmañado dístico no merece ser inscrito en bronce eterno o mármol duradero, y ni siquiera en plastilina verde, pero pienso que ilustra bien el predicamento en que se halla la futura Presidenta de nuestro País. Sobre México y el mundo se cierne el inminente riesgo de que vuelva a la Casa Blanca aquel estólido *ugly american*, probado delincuente, mal hombre que en el insulto y la mendacidad finca sus actuaciones públicas; misógino, racista, enemigo de valores como la libertad, la democracia y todo lo que ha hecho grande a los Estados Unidos. La condición de mujer y de mexicana de Sheinbaum dificultará su trato con Trump en el desdichado caso de que el perverso individuo sea electo otra vez por una ciudadanía que parece haber perdido el rumbo. ¿Y qué decir de la difícil situación que deberá afrontar –que está afrontando ya– la Presidenta en su propio país? Veamos. El teatro de cámara de Radio Concierto, la emisora cultural de mi familia, se orna con un precioso mural en el cual figuran los retratos de ilustres personajes nacidos en Saltillo, cuya fama ha llegado

más allá de las fronteras nacionales. Entre ellos está un compositor de canciones que tuvieron popularidad en todo el mundo de habla hispana: don Felipe Valdés Leal. Una de sus más conocidas composiciones, “Tú, sólo tú”, alcanzó notoriedad internacional. La canta como nadie Guadalupe Pineda, gran intérprete de hermosa voz, bella presencia y emotiva sensibilidad. Esa canción dice en una de sus partes: “Sólo tu sombra fatal, sombra del mal, me sigue por dondequiera con obstinación”. Lejos de mí la temeraria idea de calificar la sombra de AMLO de fatal, y menos aún del mal, pero es incuestionable que López le está haciendo

sombra a Claudia Sheinbaum. La obliga a acompañarla en sus viajes; no le permite festejar por sí sola su sonado triunfo, la sigue por dondequiera con obstinación. Al hacer eso crea la imagen de que si bien la señora sustituirá en la forma al Presidente, en el fondo el que manda seguirá viviendo enfrente. Eso no es justo para la mandataria electa, y perjudica a México, pues da en el extranjero la impresión –ya se comenta– de que el País seguirá siendo gobernado por el caudillo de la 4T, a la manera de un dictador de república bananera. De nada le sirvió a López haber sido priista durante tantos años.

No aprendió lo que los Presidentes de antes sabían hacer a la perfección: largarse. Ingenuidad supina sería pedirle que por el bien de la República se vaya a su rancho. No parece dispuesto a renunciar a las mieles del poder, tan trabajosamente conseguidas y tan sabrosamente degustadas. Pero si no lo hace lesionará a México. Y por lo que hace a la nueva Presidenta, AMLO será causa, como dice la canción de don Felipe, de su desencanto y desesperación... Con tinta más negra aún que la que da el huizache he escrito las anteriores líneas. Reconozco su sombría traza, pero creo que no hacen sino describir la realidad. Aliviaré con el relato de un par de inanes historietillas el pesimismo que rezuma esa disertación... La investigadora en materia de sexualidad le preguntó a la encuestada: “¿Habla usted con su marido en el curso del acto sexual?”. “No –respondió la mujer–. Pero podría hacerlo. Siempre dejo a la mano el celular”... Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, le hizo una proposición salaz a la linda Susiflor. Ella lo rechazó. Le dijo: “Quebrantaría el sexto mandamiento: ‘No fornicar’”. “¿Y qué? –adujo el libidinoso tipo–. Todavía quedarían nueve en buen estado”... FIN.



Movimiento para relevar a la ministra Norma Piña



El embate al Poder Judicial ha dado un giro.

Aparte de reformar la Constitución para elegir más de mil 600 posiciones de ministros, magistrados y jueces, la mira se dirige a la cabeza.

Sería la ministra presidenta **Norma Lucía Piña Hernández**, quien tantos desagradados ha causado al Presidente de la República desde su designación.

Tras su elección el año pasado, marcó distancia del Poder Ejecutivo y en específico de **Andrés Manuel López Obrador** y los miembros de su gabinete.

Lo midió el secretario de Gobernación a principios de 2023, **Adán Augusto López**, con quien a diferencia de **Arturo Zaldívar**, no tenía derecho de picaporte.

Y si no eran recibidos ni él ni la consejera Jurídica de la Presidencia, **María Estela Ríos**, mucho menos era dócil a las recomendaciones sobre temas de sumo interés para Palacio Nacional.

Ella siempre se escudó en la ley pues, argumentaba, su obligación era respetar la autonomía de los juzgadores y vigilar el imperio de la ley.

GOLPE AL ESTILO TRIFE

Quién sabe si de manera directa o por mensajero.

Pero el mensaje de respuesta del Ejecutivo fue recomendarle no provocar al Presidente y mantener la colaboración entre los tres Poderes de la Unión.

En un mes, en enero de 2023, se estropearon las relaciones y el hecho más sonado sucedió el 5 de febrero siguiente, cuando la ministra **Norma Piña** recibió sentada el arribo de **López Obrador** al Teatro de la República, en el aniversario de la Constitución.

Exactamente un año después vino el amago definitivo: el 5 de febrero de 2024 el Presidente envió una veintena de iniciativas -18 de ellas para reformar la Constitución-, una para modificar radicalmente al Poder Judicial.

A pesar de la amenaza de ser ahorcados, los 11 -ministros acudieron ante sus inminentes verdugos con la oposición de algunos -**Luis María Aguilar**, **Alfredo Ortiz Mena** y la propia **Piña**- a expresar cambios mínimos a la propuesta, como hacer de manera gradual los relevos en juzgados, tribunales y la Sala Superior de la Corte.

Ayer en varios espacios judiciales se hablaba sobre el movimiento de destituir a la ministra presidenta, para lo cual sólo serían necesarios seis de los once votos.

Ya tienen tres seguros -las ministras **Loretta**

Ortiz, **Yasmín Esquivel** y **Lenia Batres** en espera del sustituto en diciembre de **Luis María Aguilar**- más alguno cuyos votos en sentencias importantes se acercan al Ejecutivo.

Veremos si este movimiento crece.

PONIATOWSKA Y HARP

1.- Ayer, donde estaba la residencia presidencial, una declaración causó asombro.

La escritora **Elena Poniatowska**, tan cercana a **López Obrador** y a su movimiento, expresó públicamente su apoyo a la cantante oaxaqueña **Susana Harp** para la Secretaría de Cultura.

Dato relevante por la posición de la declarante, pero también porque ha sonado como candidata a esa posición la investigadora **Beatriz Gutiérrez Müller**, la esposa presidencial.

Elena debe tener información del máximo nivel.

Y 2.- En la comunidad universitaria hay buen ánimo.

Como gran parte del siglo pasado, la UNAM se encamina a ser semillero de los altos funcionarios del gobierno de la República.

Tiene lógica: la futura presidenta, **Claudia Sheinbaum**, surgió de la mayor casa de estudios del país y conoce a muchos de sus investigadores, activistas y académicos.

El jueves sabremos si ratifica esa ruta.



Teoría de la Conspiración

Las injerencias, espionaje, violaciones constitucionales y a la soberanía de México por parte de la DEA son resultado del aumento de sus agentes y personal técnico administrativo autorizados por los expresidentes Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. La narcocorrupción en los sexenios de Calderón y Peña Nieto fue aprovechada por Washington, que logró en esos periodos que la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) autorizara a la DEA subir de 54 a 70 el número de sus agentes y de 32 a 41 técnicos administrativos, revela un documento de la SRE obtenido por Proceso.

Por otro lado, la DEA conspira para sí misma cuando permite que en su territorio operen los carteles de la droga, no hace su trabajo dentro de EU y se dedica a espiar a México.

Par muestra una investigación de los periodistas especializados en temas del narcotráfico, Ioan Grillo y Juan Alberto Cedillo señala que, el Cártel del Noroeste opera en Texas, especialmente en la ciudad de Laredo, al otro lado de la frontera con su bastión en Nuevo Laredo, México. Trafican drogas a través de los "Dos Laredos" -el cruce más transitado por camiones en toda la frontera- y por la estratégica Interestatal 35, por donde la droga puede fluir hacia el norte para llegar a la costa este.

En su investigación refieren que trafican armas de fuego hacia el sur, siendo Texas la mayor fuente de armas de los cárteles en los Estados Unidos. Y aunque mantiene los asesinatos a raya en el lado estadounidense para evitar que sus lucrativas operaciones se vean afectadas, ha llevado a cabo secuestros en suelo texano y ha llevado a las víctimas a México.

La investigación, también da a conocer que la forma en que se mueve en Texas es como la noche y el día en comparación con cómo funciona en una parte de Tamaulipas, donde es como un gobierno en la sombra, imponiendo un monopolio sobre los negocios criminales, inclu-

yendo el tráfico de personas y las ventas locales de drogas. Además, dirige un ala paramilitar conocida como La Tropa del Infierno, que maneja vehículos de combate improvisados o "monstruos" que parecen camiones de Mad Max.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



**BAJOSOSPECHA****EL HUACHICOL DE AGUA**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

La delincuencia está deslatada. Ya no solamente perforan ductos para robarse gasolina, turbosina o gas, ahora, hay huachicol de agua.

Ante la escasez del vital líquido, los delinquentes ahora están robándose el agua para revenderla. Y este robo de agua podría colapsar al Sistema Cutzamala en el mediano plazo, debido a las tomas clandestinas que existen.

Ya hay denuncias de decenas de tomas clandestinas, principalmente en Michoacán, Estado de México y en la Ciudad de México.

Autoridades de Michoacán han reportado cerca de dos mil tomas clandestinas con mangueras dentro de los canales de la cuenca del río San Juan Zitácuaro.

El negocio del llamado "huachicol del agua" es uno de los tantos que está en manos del crimen organizado y que hoy enciende las alarmas debido a que el Sistema Cutzamala no está ni al 50 por ciento de su capacidad debido a la falta de lluvias.

Y es que ante la escasez de agua, la gente y las empresas compran pipas, algunas de éstas se abastecen con el llamado "huachicol de agua".

El negocio es redondo. De acuerdo con autoridades mexiquenses, se estima que el crimen organizado obtiene una ganancia de 160 mil pesos mensuales por la venta ilegal de agua, a través de pipas que no están reguladas y a la extracción de agua en pozos que no están certificados.

Mientras que, en la Ciudad de México, según expertos, el negocio ilegal del agua genera todavía más ganancias porque el agua la venden más cara.

Pero además, alguien que compre una pipa de agua y no se llene su cisterna, esta misma pipa la revenden dos o tres veces, abasteciendo el agua sobrante.

Mucha de esta agua se va a las pipas que abastecen los domicilios particu-

lares, pero también hay un negocio enorme para abastecer agua a distintas empresas.

El Sistema Cutzamala envía a la Ciudad de México casi cinco mil metros cúbicos de agua por segundo para abastecer a las 12 alcaldías donde distribuye el líquido, mientras que en el Estado de México son poco más de tres mil metros cúbicos por segundo para 13 municipios, según el reporte hasta junio de este año.

Se estima que más de cuatro mil litros son robados a diario en la entidad mexiquense, así lo han indicado las propias autoridades. Mientras que, en la capital del país, según especialistas de la UNAM, cada segundo se pierden 12 mil litros de agua, el equivalente a 865 albercas olímpicas, debido al desperdicio, fugas y tomas ilegales.

En 2023 detectaron 32 tomas clandestinas de agua en la Ciudad de México y en la alcaldía Tlalpan fue donde se concentró el mayor número de reportes, seguido de las alcaldías Cuauhtémoc y Gustavo A. Madero, según datos proporcionados por el Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex) tras una solicitud vía transparencia.

En cinco años el robo de agua potable ha ido en aumento en la capital del país, de acuerdo con los mismos datos de Sacmex, pues en 2019 hubo reporte de 14 tomas clandestinas; para 2020 fueron 25, al igual que el siguiente año; sólo en 2022 disminuyó, cuando las denuncias llegaron a 14, pero el año pasado los reportes se elevaron a 32.

Y la extracción de agua ilegal no sólo la comete el crimen organizado. A lo largo de la red del Sistema Cutzamala existen tomas clandestinas de ejidatarios que desvían el agua para sus cultivos de chayote, aguacate y guayabas. Mientras que algunos grupos inmobiliarios desvían más de 700 mil litros de agua por segundo de forma ilegal.



Este vaso captador de agua también es el corredor de líquido para el Centro Turístico que se encuentra al sur de Zitácuaro, donde hay decenas de comercios informales que usan tomas clandestinas para abastecerse de agua potable y poder servir a los cientos de turistas nacionales y extranjeros que llegan a la zona del eco-parque.

A ello se suma que el agua en la presa El Bosque también es utilizada para generar electricidad y abastecer a miles de usuarios, tanto de uso doméstico como industrial, en esa zona de Michoacán.

El Sistema Cutzamala es uno de los sistemas de abastecimiento de agua más complejos del país. Tiene sus orígenes en 1930, cuando comenzó a detectarse que la Ciudad de México se hundía debido a la extracción del agua del subsuelo.

Para la década de los años 1950 se propuso una planta de abastecimiento que involucró al río Lerma, en Toluca, Estado de México, con el cual se buscaba dar solución al problema de agua en el Valle de México, pero esto se volvió insuficiente y dos décadas después comenzaron los estudios para encontrar nuevas formas de suministrar el líquido.

Fue en ese momento que se consideró al río Cutzamala, el cual tenía las condiciones adecuadas para abastecer de agua al Valle de México sin perjudicar la región. Y hoy son siete presas las que ayudan a captar agua: dos de ellas están en Michoacán y cinco en el Estado de México.

Pero lo cierto es que a estos sistemas de agua no se les ha hecho una inversión de fondo para poder captar todo el líquido y que no se desperdicie por fugas. Hoy, además, tenemos el problema grave que hay escasez de agua y los grupos delincuenciales han visto un negocio enorme en este sector para abastecer a la población.

Además de las fugas que ya se tenían, ahora hay muchas más, provocadas por las perforaciones ilegales a los ductos.

Si el Estado garantizara el derecho al agua, el crimen organizado no tendría este negocio.

Se ha tratado de regular la extracción ilegal del agua, hay leyes que sancionan, pero el negocio es mucho más rentable que las sanciones.

ABUSAN ANTE ESCASEZ



Foto Especial

AUTORIDADES de Oaxaca dismantelaron una toma clandestina de agua en febrero.





A seis años del triunfo de AMLO

El domingo uno de julio de 2018, en su tercer intento por llegar a la Presidencia, Andrés Manuel López Obrador, ganó la elección que las autoridades y analistas denominaron en ese momento, como las más grandes en la historia de México.

Un triunfo contundente, que reconocieron sus opositores esa misma noche, Ricardo Anaya de Acción Nacional y José Antonio Meade del Revolucionario Institucional.

Para alcanzar el triunfo, López Obrador recorrió en varias ocasiones el país, convenciendo al electorado, de alcanzar el cambio; que por primera vez en la historia, le dio el triunfo a un candidato abiertamente de izquierda, para llegar a la Presidencia de la República con el 53% del voto de los mexicanos.

Hoy a seis años del triunfo de Morena y aliados, la composición política de esa coalición y del sistema de partidos en México es otra.

La sociedad ratificó su confianza para el movimiento que creó el propio AMLO. En una década, Morena se consolida como la primera fuerza política, mantiene la Presidencia de la República, con la primera mujer al frente de los destinos de los mexicanos, la mayoría en el Congreso y llegará a 23 estados que gobernarán.

El balance que hizo el propio Presidente de su gestión, fue positivo. Y reiteró que fue “el sexto aniversario del movimiento democrático, del inicio de la transformación” y él inició la celebración el dos de junio con el triunfo de Claudia Sheinbaum. Porque es su triunfo.

Morena transformó el sistema de partidos. La reconstrucción de la oposición no está nada fácil.

SUSURROS

1. Propuestas claras y viables son las que hizo

la ministra Margarita Ríos-Farjat durante el primer foro de los Diálogos para la Reforma del Poder Judicial: fortalecer los poderes judiciales de los estados; fortalecer a la Escuela de Formación Judicial; ajuste a la carrera judicial para que la Escuela de Formación facilite que futuros jueces incluyan un año de servicio social

jurídico; clínicas de asesoría jurídica gratuita para que jóvenes abogados ayuden en zonas marginadas; que los poderes judiciales locales cuenten con “jueces mediadores”, que serían electos por el voto popular de sus vecinos; y mayor uso de la tecnología y de la inteligencia artificial para difundir el quehacer judicial.

2. La gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila de la mano de la Fundación Traxión, que dirige Alejandra Méndez, impulsan el programa “En Ruta por la Educación” en alianza con el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, de Yadirra Ixchel George, para llevar aulas móviles equipadas con alta tecnología educativa y colaborar para que los bajacalifornianos acaben su educación básica y aspiren a un mejor futuro. Este programa se ha implementado con éxito en Guanajuato, Estado de México, Tabasco, Puebla, Quintana Roo y Querétaro.

3. Alguien no está haciendo su trabajo y está permitiendo que las empresas de limpieza como Gott und Glück, S.A. de C.V., proveedora del IPN, no pague y mucho menos dé seguridad social a los trabajadores. La inacción por parte de funcionarios como la titular de Incorporación y Recaudación del IMSS, Norma Gabriela López Castañeda, sobre todo porque cae en su cancha verificar que no existan ni se prolonguen este tipo de incumplimientos, sumado a que parecería ha hecho caso omiso de las constantes denuncias por ausencia de afiliaciones en el sector, por ejemplo en empresas como Limpiacero, Arnot Seguridad Privada, Limpieza Jored, Cleanium Limpieza, Aseo Privado Institucional, Gerlim, Joad Limpieza y Servicios, Distribuidora Yaab, Servicios Integrales Retimar y Servicios Nano Limpieza, por mencionar algunas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Manga ancha...



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

ALIMENTARSE EN MÉXICO YA NO ES BARATO

El Paquete Contra la Inflación y la Carestía (PACIC) dejó de estar en la agenda nacional, quizá por inefectivo, o por haber tenido un alcance limitado

Es caro comer en México. En el más reciente reporte mensual de la inflación el rubro de frutas y verduras, por ejemplo, registró un crecimiento de precios anualizado de 18.55 por ciento. Eso es más de tres veces la tasa de inflación anual que se tuvo en junio. Y no es lo único: los productos alimentarios tienen una inflación de 4.49 por ciento.

Pero este no es un fenómeno mexicano. En Estados Unidos un reporte de Latinometrics documentó que una hamburguesa con queso de McDonald's cuesta hoy en promedio tres veces más de lo que constaba hace cinco años; mientras un reporte de Rabobank dice que, debido a la inflación alimentaria, este año será el último en que una parrillada familiar con motivo del Día de la Independencia (4 de julio), para 10 personas, costará menos de Dlls \$100. Hace poco costaba Dlls. \$80. Gran cambio.

Hace unos días la secretaria del Tesoro estadounidense, **Janet Yellen**, aseguró que se reunió con CEOs de varias cadenas de tiendas de autoservicio para analizar el problema, y le dijo a Yahoo! Finance que cree que el gobierno no debe intervenir con subsidios para mitigar la escalada de precios en alimentos. En adición, hay problemas de inflación alimentaria registrados actualmente en Francia e India. En España un reporte de CaixaBank Research sobre el primer trimestre de este año señaló que "el aumento en el precio de los alimentos [es] un riesgo al alza para la inflación".

Tanto el presidente **López Obrador**, como su secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, están omitiendo abordar el tema. El Paquete Contra la Inflación y la Carestía (PACIC), lanzado hace dos años, dejó de estar en la agenda nacional, quizá por inefectivo, o por haber tenido un alcance limitado. Pero la omisión de un problema que crece silenciosamente debería estar en la agenda nacional cada semana, con políticas públicas que incrementen la productividad en el campo y la productividad pecuaria.

La inflación alimentaria no debería estar en un cajón de la presidenta electa. Si alguien en su equipo económico le presentara un reporte de lo que ha ocurrido con estos precios en

los últimos cuatro años probablemente empezaría a abordar el tema a diario. Ojalá.

AEROMÉXICO

Continúa expandiendo rutas Aeroméxico, la aerolínea que dirige **Andrés Conesa**. Ayer anunció nuevas frecuencias a Raleigh-Durham, Washington, DC, y Tampa Bay, gracias a su colaboración con Delta. Entre ambas tendrán 90 vuelos diarios entre México y EUA.

SAMSUNG

La empresa de tecnología que preside aquí **Jason Kim** lanzará el miércoles de la próxima semana su nuevos teléfonos y soluciones de Inteligencia Artificial integrada a la familia Galaxy. Se dice que podrían ser el nuevo Galaxy Z Fold6 y Galaxy Z Flip6. Ocurrirá en el marco de los Juegos Olímpicos.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**La inflación
alimentaria no
debería estar
en un cajón de
la presidenta
electa**





CRÓNICA POR LA IGUALDAD... Y LA DERIVA

SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS
PRESIDENTE DEL CONSEJO CIUDADANO DE LA CDMX
@GUERREROCCHIPRES

Ciudadanías en mayoría y minoría merecen gobiernos y dirigencias honradas, eficientes y con capacidad de concitar apoyo general

Si los primeros seis años del cambio de régimen iniciado en 2018 son “la crónica por la igualdad y la justicia” en la perspectiva de la nueva jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, y si la vasta obra pública ha impulsado “la dignidad de las comunidades”, en la mirada de la Presidenta electa Claudia Sheinbaum, fue también ese el lapso del primer sexenio del naufragio y la deriva de los sobrevivientes simbólicos de la oposición.

Perdieron 24 gubernaturas en menos de seis años y, algo más importante, extraviaron la oportunidad de comunicarse creativa y eficientemente con sus seguidores, quienes aún en situación de ser una ciudadanía minoritaria son indispensables en la construcción de los equilibrios y contrapesos útiles al nuevo régimen y al conjunto de la comunidad nacional.

Y tienen razón en exigir una posición más depuradoramente radical de sus dirigencias, excluidos quienes hundieron al Partido de la Revolución Democrática (PRD), ahora, entrado en proceso de extinción.

A un mes de la victoria electoral de la ciudadanía mayoritaria y a seis años del triunfo de Andrés Manuel López Obrador, en las elecciones de 2018, la celebración de ese éxito en Los Pinos es un muro contra la tendencia hacia la derecha en América Latina, liderada por el argentino Javier Milei, y ante el agresivo conservadurismo francés en lo que la prensa continental europea consideró una alerta mundial.

Nadie olvida la conexión entre la ultraderecha, los nazis y el fascismo.

El conservadurismo mexicano, en apariencia remozado y encabezado por el Partido Acción Nacional (PAN), tiene dificultades para festejar el triunfo de sus probables semejantes si recordamos el ideario del surgimiento latinoamericano de la democracia cristiana, partidos antirrevolucionarios y anti comunitarios.

Tropieza también para declararse completamente en alianza perdurable con los remanentes de un prisma vergonzante representado por Alejandro Moreno, si es que debemos creer en la sinceridad priista de quienes critican su apetito por la reelección tras la derrota del 2 de junio pasado.

Ciudadanías en mayoría y minoría merecen gobiernos y dirigencias honradas, eficientes y con capacidad de concitar apoyo general.

Una tercera parte de los franceses –votaron este fin de semana en la primera vuelta de las elecciones legislativas por el ultra conservadurismo de Reunión Nacional, de Marine Le Pen– se desencanta de la presidencia de Emmanuel Macron y voltea a la derecha radical.

El PAN no puede declarar simpatía con ese proceso y tampoco rechazar su familiaridad ideológica.

El radicalismo republicano estadounidense abre camino al regreso de Donald Trump a la presidencia y en el sur se consolidan personajes como Javier Milei en Argentina o Nayib Bukele en El Salvador.

La oposición padece: no puede identificarse con algo diferente al Obradorismo, porque desconoce qué es aquello que desea; lo copia incluso. Al mismo tiempo no puede decirse ciudadano en la medida que, demostrado por las elecciones, representa a la minoría del electorado por lo cual, de la misma forma, el Obradorismo es representativo de la mayoría ciudadana. Igualdad, oportunidad y deriva.

“El conservadurismo mexicano, en apariencia remozado y encabezado por el PAN, tiene dificultades para festejar el triunfo de semejantes”.



— RUINAS DEL FUTURO —



CARLOS BRAVO REGIDOR

#OPINIÓN

DESPOLITIZACIÓN DE LA INSEGURIDAD

Ya nos acostumbramos, ya está a cargo el Ejército, ya no hay otras propuestas: esto es lo que hay

La política no lo puede *todo*, pero tiene que poder *algo*. Tanto daño hace cuando se desborda de ambición como cuando carece de capacidad. El exceso de politización conduce al totalitarismo; la ausencia de politización, a la anarquía. Por eso decía Bismarck que la política es el arte de lo *posible*, de lo alcanzable, de la segunda mejor opción. Porque a menudo lo mejor, lamentablemente, es imposible; pero eso no significa que no se pueda hacer *nada*.

Desde hace varios sexenios la inseguridad es el problema que más preocupa a los mexicanos. Salvo en coyunturas especiales, (*i.e.*, las crisis económicas o la pandemia), no hay otro asunto tan grave según los sondeos ni la cobertura de la prensa. Con todo y las supuestas mejorías que durante su sexenio presumió López Obrador, la verdad es que la inseguridad ha sido –por mucho– el talón de Aquiles de su gobierno.

Sin embargo, a la luz de los resultados que arrojó la jornada electoral de hace un mes, es muy extraño lo poco que el tema parece haberle importado a la mayoría del electorado. A pesar de la centralidad que le dio Xóchitl Gálvez en su campaña; pese a que, según los datos de Causa en Común, las de 2024 fueron las elecciones “más violentas en la historia moderna de México”; y aún a pesar de que, según la última encuesta de Alejandro Moreno, el 63% de los mexicanos califican como mala o muy mala la manera en que el gobierno federal ha manejado la seguridad pública, no hubo demanda, no hubo movilización,

no hubo castigo al respecto. ¿Por? Postulo que la normalización de la violencia y la gobernanza criminal, la militarización de la seguridad pública y la falta de alternativas políticas creíbles y atractivas han generado una suerte de resignación pública –un ánimo social que está a medio camino de la fatiga, la fatalidad y el fracaso– cuyo efecto ha sido una paulatina despolitización de la inseguridad. En otras palabras, poco a poco nos acostumbramos, ya están a cargo las fuerzas armadas y no hay otras propuestas ni liderazgos en el horizonte: esto es lo que hay... y lo que habrá.

La victoria eufórica de la continuidad implica que, en principio, no hay presión, no existe un contexto de exigencia que, de entrada, obligue al gobierno de Claudia Sheinbaum a hacer cambios significativos en este rubro. No importan las consecuencias devastadoras de la inseguridad en la vida cotidiana de la gente, no importan sus costos ni el creciente predominio económico del crimen organizado, no importa su impacto en la ya de por sí maltrecha gobernabilidad democrática. Lo cierto es que el *statu quo* en materia de seguridad recibió un indiscutible espaldarazo en las urnas.

Quizá semejante despolitización también es producto de la polarización política que está devorando a las democracias en todo el mundo. No es cuestión de responsabilidad sino de pertenencia: los gobernantes de la 4T serán transas e incompetentes, pero al menos son *nuestros* transas e incompetentes. ¡Qué siga la transformación!

@CARLOS BRAVO REG

El statu quo en seguridad recibió un espaldarazo





Ya van seis años transformando a nuestro país

EL FIN DE LA NOCHE NEOLIBERAL

Este lunes se cumplieron seis años del gran triunfo popular. Aquel domingo 1 de julio del 2018, millones de mexicanos recuperamos la Esperanza y le pusimos fin a la larga noche neoliberal y a la terrible tradición de fraudes electorales. Ese día se impuso la voluntad del Pueblo y nuestros sueños en común.

Las predicciones fatalistas no faltaron desde los primeros momentos, incluso desde las primeras horas. Afortunadamente, quienes deseaban que le fuera mal a México por la desesperación de ver sus propias ambiciones frustradas, tuvieron que sentarse a observar cómo entre todas y todos recuperamos la dignidad de nuestra Patria bajo el liderazgo del mejor presidente que hayamos tenido en la historia moderna.

Durante estos años fuimos testigos del aumento histórico al Salario Mínimo, de la recuperación de nuestro sistema de pensiones y el sistema de salud, de la disminución de la tendencia al alza en los homicidios y la pacificación del país, de las más grandes obras de infraestructura que generaron miles de empleos y que potenciarán la economía de regiones importantes del país, de los programas sociales que transformaron la vida de millones, del fortalecimiento del peso frente al dólar, entre tantos y tantos logros poniendo siempre por delante nuestra soberanía y la dignidad del Pueblo, especialmente la de los olvidados.

Hace un mes el Pueblo decidió ponerle el Segundo Piso a la Transformación con una votación histórica por la virtual Presidenta electa Claudia Sheinbaum y que inició con la lucha de un hombre necio e incansable. Lo hemos dicho y lo repetimos, vivimos

tiempos estelares para el noble oficio de la política y para la regeneración de nuestra vida pública.

Andrés Manuel López Obrador está a unos meses de retirarse y puede irse con la tranquilidad de no haberle fallado a México, pero, sobre todo, con la gratitud y el cariño infinito de millones. No resta más que decirle gracias, Presidente.





EL POPULISMO

Al leer sobre el populismo llaman mi atención dos escritores: **Henry Louis Mencken** -periodista, ensayista y académico estadounidense-, quien expresó: "**Populista es aquella persona que predica ideas que sabe falsas entre personas que sabe idiotas**". Él da una serie de características: "*Un populista jamás será culpable de nada, aducirá que todo lo hizo en beneficio del pueblo; hace promesas que sabe son imposibles de cumplir; promete erradicar la corrupción, acceso a la universidad a millones de personas y crear crecimiento económico; quiere imponer la felicidad y su voluntad coercitivamente; endeuda a su país para cumplir sus demagogias; provoca escasez de medicamentos, huida de inversiones, inflación y elevados niveles de violencia; culpa a otros de sus equivocaciones, llamándoles "mafia del poder y empresarios insaciables" y; viola la Constitución continuamente*".

El otro es **Pierre Rosanvallon**, catedrático francés, cuyos libros se han publicado en 43 países.

En su libro ***El siglo del populismo***, señala ser **la fuerza del populismo el presentarse como solucionador de los conflictos. Habla sobre los antecedentes del populismo, el movimiento de intelectuales de clases acomodadas en Rusia entre los años 1870 y 1880 y el populismo en Estados Unidos con el People's Party (el Partido del Pueblo)**.

Rosanvallon asigna características de los regímenes populistas al obtener el voto mayoritario:

Se valen de congresos legislativos para remodelar instituciones, hacen profundas reformas constitucionales, tratan de aniquilar a autoridades independientes, modifican los tribunales con magistrados fieles al régimen, hacen suyos el culto al referéndum y la apología de la democracia directa, proyectan su concepción de justicia e igualdad, indicando "**de la clase al pueblo**", aparentan dar a la democracia la centralidad en la cual el pueblo descansa, desdeñan los análisis sociales y hacen fundamental su focalización mediática (presencia constante en los medios).

Da ejemplos de populistas: **Chávez, Correa, Maduro, Kaczynski y Orbán. El libro ayuda a clarificar al populismo y a deducir alternativas sólidas de refundación de la democracia. Vale la pena leerlo.**



OPINIÓN

LA RECONFIGURACIÓN JURÍDICA DE MÉXICO

Por Diego Martín Velázquez Caballero

Desde la perspectiva de la teoría de la elección racional, una constitución es semejante a un presupuesto público.

Sus consecuencias afectan la vida de muchas personas y la estructuración de acciones que permiten, incentiva actores e imprevistos de toda índole.

Con las debidas reservas, la reforma judicial en México tiene el escenario de una modificación constitucional.

La constitución y la dictadura, diría Emilio Rabasa, se condicionan como las antípodas de un escenario mexicano dialéctico, contradictorio y ambiguo.

La imposibilidad de un extremo permite la viabilidad del otro.

Sin embargo, como se ha dicho en los análisis constitucionales latinoamericanos, las constituciones de nuestros países son quimeras

y dogmas que no siempre tienen la viabilidad o congruencia. Las repúblicas bobas se distinguen por idealizar contratos sociales que son impracticables.

Esta triste historia se refleja en la escasa funcionalidad de las instituciones y, particularmente, en el papel del Poder Judicial.

Sin embargo, los foros y opiniones de legisladores que impulsan este proyecto de inconmensurable importancia parecen demostrar que no se sabe, bien a bien, por dónde y qué hacer.

El sistema político mexicano, e incluso México si se atiende al letrado Hernán Cortés, es

un modelo fabricado por abogados. El purgatorio que representa Iberoamérica sólo acata la máxima de "léase, pero no se cumpla".

Ejecutar el contrato social, la constitución, implica salir del feudalismo patrimonialista del Modelo Habsburgo.

De ese tamaño es el problema histórico de la reforma judicial.

Sin saberlo, quizá Morena está proponiendo una reforma como la de 1857, lo que exige una clase política e intelectual como los ilustres letrados liberales de aquella época.

Y, la mayor de las veces, no se encuentran en los monreales del presente.

El peso de la reforma judicial es semejante al de la segunda mitad del siglo XIX.

Las consecuencias del liberalismo juarista están en la historia patria y, para aprender del pasado, es necesario explicar y ampliar el debate sobre el futuro jurídico en nues-

tro país con personajes proporcionales al tamaño de la empresa.

Licenciados cachirules, trampitas y jerásimos no pueden conducir los foros y debates respecto de la reforma judicial.

El tránsito de la herencia románica a la tradición anglosajona implica cambios trascendentales en nuestras instituciones, el debate honesto sólo se cultiva con promotores adecuados al proyecto.

No se debe preparar del andamiaje constitucional un caldo de brujas que, después, represente un potaje desagradable para la sociedad.

Como se ha dicho en los análisis constitucionales latinoamericanos, las constituciones de nuestros países son quimeras y dogmas que no siempre tienen la viabilidad o congruencia. Las repúblicas bobas se distinguen por idealizar contratos sociales que son impracticables





Foto: Cuartoscuro



SACACORCHOS

- Las redes sociales están reflejando una situación que podría empezar a ser preocupante, el que se tomen a personal ciertos temas que se están manejando en la agenda pública.
- Uno de ellos es el que tiene que ver con los hijos del presidente y su presunta corrupción, pues las respuestas cuando se dan noticias acerca de los casos que se investigan en la prensa genera respuestas más personales de los usuarios de redes que otra cosa.
- Incluso es notorio que muchos no leen los materiales de las investigaciones o lo que ha respondido uno de los hijos del mandatario, pero eso no impide que empiecen a juzgar de inmediato.
- Incluso hay esa percepción en el trato que da en sus mañaneras el presidente respecto a los periodistas que lo cuestionan o critican su administración.
- También esto se refleja en los mensajes del partido oficial y simpatizantes, que parecen alusiones directas y personales que comentarios sobre cualquier tema en particular.
- Y de eso a una agresión física no hay mucha distancia.





El cabildeo del IMSS en la ASF

Algo huele mal en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y es que nos dicen que hace unos días, una comitiva del organismo, encabezada por Zoé Robledo y secundada por su asesor, Humberto Pedrero Moreno, y Guillermina Rivera Rendón, titular de la Coordinación de Atención a Órganos Fiscalizadores, estuvo de visita en la Auditoría Superior de la Federación, que encabeza David Colmenares.

La versión oficial es que el encuentro se realizó, supuestamente, para ver los avances de la fiscalización de los recursos públicos federales ejercidos por el IMSS en la Cuenta Pública 2023; sin embargo, nos dicen que el verdadero motivo fue para pedir al auditor superior, más “flexibilidad” respecto a la solicitud de la información sobre la auditoría forense 194 que realizan al Servicio Integral de Anestesia del Seguro Social y, de esta manera, poder solventarla con el mínimo de observaciones.

Y es que fuentes al interior del IMSS, nos aseguran que existen muchas irregularidades en este caso y las autoridades correspondientes están teniendo serias dificultades para comprobar la contratación del servicio.

Si embargo, no fue la única petición al auditor, pues colaboradores de esta Institución nos refieren que otra de las peticiones fue que les acepte la documentación presentada y dé por solventadas el total de auditorías forenses (financieras) de las cuentas públicas de 2019 a 2022, en las que el IMSS no ha podido justificar el uso de los recursos que en su conjunto suman 2 mil 225 millones de pesos.

En este paquete, destaca la auditoría 1395-DS de la cuenta pública 2019 “Programa de Atención a la salud y medicamentos gratuitos para la población sin seguridad social” referente a recursos federales destinados al IMSS Bienestar, donde no han podido justificar el destino de mil 342 millones de pesos.

Y es que en la recta final de la primera administración de la 4T y ante la designación del gabinete de la doctora Claudia Sheinbaum -en el que algunos funcionarios quieren repetir en el cargo-, tratan de convencer al auditor superior de que los ayude a entregar sus “li-

bros en blanco”.

Ya veremos cuál es el verdadero compromiso de David Colmenares en la lucha contra la corrupción -que tanto presume la actual administración- y qué tanto trasciende en el segundo piso de la Cuarta Transformación.

FIBRA UNO SE CONSOLIDA

Con más de 11 millones de metros cuadrados de superficie rentable, Fibra Uno (FUNO), de Gonzalo Robina, sigue con su estrategia para consolidarse como líder de los fideicomisos inmobiliarios en México.

Y es que ahora que se acerca el final del proceso, FUNO, Prologis, Blackstone, entre otras se perfilan como potenciales adquirentes del portafolio inmobiliario de Fibra Terrafina, el cual desde hace diez años llegó al mercado y fue desarrollado exitosamente por PGIM Real Estate, de Enrique Lavín.

Nos cuentan que esta semana el fideicomiso dará a conocer que, hasta la fecha, han certificado el 17.8 por ciento de su portafolio, equivalente a casi 2 millones de metros cuadrados.

Una buena noticia en tiempos en los que el *nearshoring* sigue poniendo a México en la mira internacional.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Graciela Márquez
*“Censo agropecuario:
 nuevos datos sobre el
 campo nacional” - P. 22*

ARTICULISTA INVITADA

GRACIELA
MÁRQUEZ*



La segunda entrega de la encuesta en el sector revela detalles de la producción bajo responsabilidad de mujeres, el tamaño de las unidades y características de la agricultura protegida durante 2022

Censo agropecuario: nuevos datos sobre el campo mexicano

Los primeros resultados del Censo Agropecuario 2022 confirmaron que la producción de alimentos y materias primas es una actividad fundamental de la economía mexicana: sus beneficios son evidentes para las y los habitantes en todo el territorio nacional. Además de dar uso productivo a la vasta variedad de recursos naturales de México, el impacto económico y social de las unidades productivas que se dedican a la agricultura, la ganadería y a la explotación forestal se evidenció en los 118 tabulados que el Inegi publicó en su portal el 21 de noviembre de 2023. De entonces a la fecha, las personas usuarias de distintos sectores se han abocado a diseccionar la información para respaldar la toma de decisiones.

El potencial de un censo para satisfacer demandas de información es contundente, pues permite el despliegue de cifras con un alto nivel de desagregación. Por eso el Inegi ofrece a la ciudadanía una segunda parte de resultados del Censo Agropecuario 2022. Con 113 tabulados adicionales, su publicación, este 2 de julio de 2024, coincidió con la conmemoración del Día de la Agricultura Nacional. Entre las novedades destacan detalles de las unidades de producción bajo responsabilidad de mujeres, ras-

gos asociados con el tamaño de las unidades productivas y características de la agricultura protegida, así como datos sobre deforestación y conservación de la vida silvestre.

El silencio estadístico sobre la participación de las mujeres en la vida productiva del campo mexicano, así como sobre las desigualdades que enfrentan, se convierte en voz cuando contamos con cifras desagregadas en distintas temáticas. Con los nuevos tabulados se pone de manifiesto la contribución de las mujeres en la producción agropecuaria y forestal en nuestro país. En 2022 las mujeres fueron responsables de casi una quinta parte de las unidades de producción bajo responsabilidad de personas físicas. Al comparar este dato con la contraparte masculina se identifican notables diferencias y desempeños diferenciados. Por ejemplo, el acceso a tractores fue sensiblemente menor cuando las responsables de las unidades eran mujeres. La brecha resultó aún mayor si se tenía un tractor propio.

Las desagregaciones adicionales del Censo Agropecuario 2022 amplían nuestro conocimiento sobre el tamaño de las unidades de producción. De los 4.6 millones de unidades de producción agrícola, 4.4 millones practica-

ron agricultura a cielo abierto. Ahora bien, más de la mitad de esa cifra correspondió a unidades de producción con una superficie sembrada de hasta dos hectáreas, y su acceso al riego fue de solo 13.3 por ciento. En cambio, en las unidades mayores a 20 hectáreas, el porcentaje de superficie de riego aumentó hasta 37.5 por ciento. De la agricultura protegida hay datos disponibles sobre la producción de flores, hortalizas y berries.

Las 54 mil 289 unidades consideradas como grandes productoras son una fracción pequeña del total de 4.6 millones que reportó el Censo Agropecuario 2022. No obstante, con una mayor desagregación de los datos, es posible determinar otras características, como la calidad y fuente del agua para riego, el volumen de la producción que se exporta (y país de destino), el uso de fertilizantes químicos y abonos naturales, así como la función zootécnica, ciclos de engorda, tecnología e instalaciones de las aves de corral. A partir de estas desagregaciones sabemos que 65.5 por ciento de los grandes productores de agricultura a cielo abierto concentró el uso de fertilizantes químicos. Donde más se usaron fue en los estados del norte y occidente del país. Asimismo, las cifras sobre las gran-



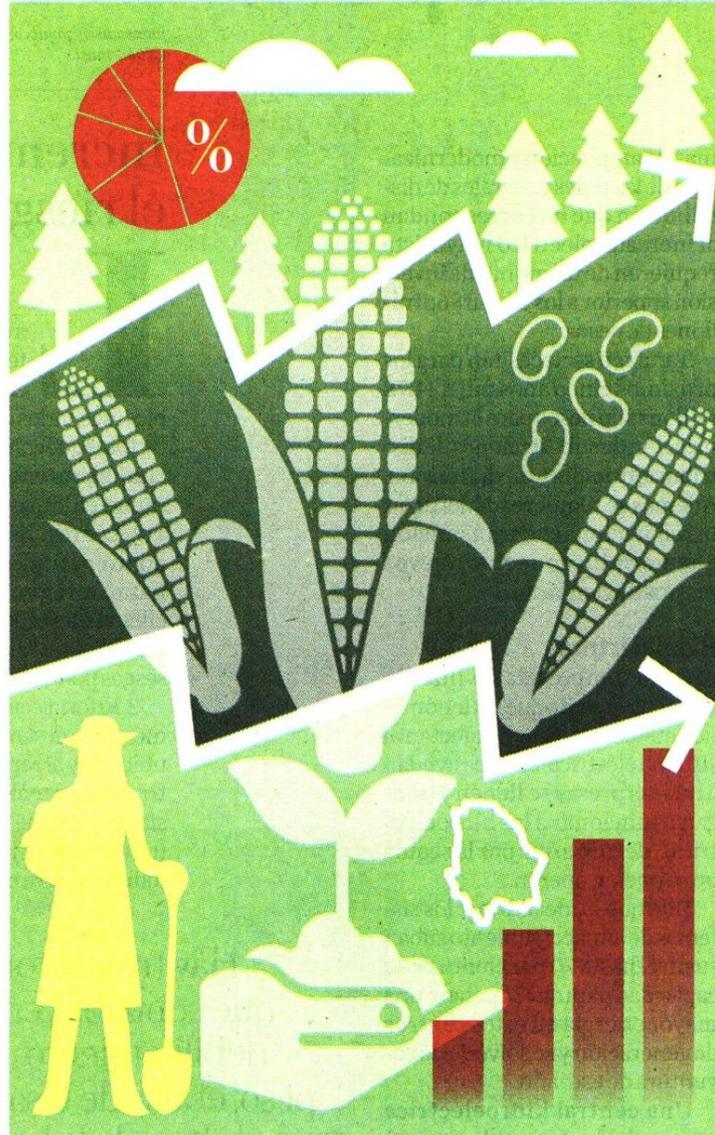
des empresas avícolas indican que produjeron, en promedio, 6 mil 90 toneladas de huevo a diario.

Con la segunda entrega de resultados del Censo Agropecuario 2022 se especifica el destino de la producción de los principales cultivos en distintas categorías. En el caso del maíz blanco, la producción sumó 21.9 millones de toneladas: de estas, 4 millones se destinaron al autoconsumo de la familia, semilla para siembra y alimento para animales. Los 17.9 millones de toneladas restantes se vendieron en distintas modalidades y, la más significativa, fue la venta a alguna bodega, almacén o centro de acopio, con 39 por ciento. Así también, gracias a estos resultados más detallados, sabemos el destino de las ventas para cultivos como frijol, café, caña de azúcar, aguacate, limón y cultivos con distintos patrones de comercialización.

Contar con más datos para conocer qué, cuánto, cómo, con qué y dónde se produce en nuestro campo es y será siempre una buena noticia. En este espacio, hemos ilustrado la riqueza de las cifras de los nuevos tabulados, pero hay mucho más por descubrir. Invito a las personas usuarias a consultar y aprovechar la información de este sector vital de México.

‘PRESIDENTA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

La producción de maíz blanco sumó 21.9 millones de toneladas; de estas, 4 millones fueron para autoconsumo



ALFREDO SAN JUAN



OPINIÓN

DONALD TRUMP AVANZA SOBRE LA PRESIDENCIA ESTADOUNIDENSE

Por Xochitl Patricia Campos López

El debate organizado por una de las cadenas televisivas más importantes de Estados Unidos sirvió para evidenciar un agotamiento del Presidente Joe Biden y del Partido Demócrata.

Los analistas políticos se preocuparon por un acto anticipado que tendrá efectos negativos en la imagen demócrata y que obliga a reconsiderar la candidatura presidencial de Biden, así como las propuestas frente a un electorado que se incorpora al desconcierto.

Donald Trump no desempeñó una representación soberbia o excelsa, se mantiene en el perfil de todos conocido; empero, el boxeo de sombra le sirvió para vencer a su oponente. El avance de la ultraderecha norteamericana parece incontenible, quizá sea una campaña simple la que lleve a Donald Trump al triunfo y ello inhiba la polarización en la sociedad. El partido demócrata ha sido errático e irresponsable en la gobernabilidad estadounidense. No logró concertar la reconciliación nacional y tampoco moderó la radicalización de los grupos progresistas que, aunque pocos, generan muestras de descontrol en uno de los partidos políticos más importantes de Norteamérica.

El resultado del debate muestra que los demócratas están abatidos e impotentes por el progresismo neoliberal.

Si el camino resulta sencillo para Donald Trump, quizá México desaparezca como tema de las campañas electorales y del foco de concentración de los republicanos.

Sin embargo, también existe un desconcierto en la prospectiva de las relaciones exteriores que se aproximan entre México y Norteamérica.

Frente a un Joe Biden cansado y un Partido Demócrata sin identidad, los electores pueden apoyar a Trump y cerrar ahí las cosas; aunque, también pueden demandar un líder dinámico, radical y demagogo como se ha planteado Trump desde siempre.

El candidato republicano, si es que no cambian las cosas, puede ser requerido para motivar a la ultraderecha y los grupos radicales que buscan cambiar definitivamente las cosas con México.

La fractura norteamericana, la falla entre demócratas y republicanos, muestra un Estados Unidos dividido que frente al declive de la hegemonía internacional norteamericana quiere un líder importante.

El narcisismo de Donald Trump está preparado para transformarse en el Abraham del mesianismo yanqui, el guía imponente que resucite las metas históricas.

¿Quién será el enemigo necesario para renacer el imperialismo yanqui?

Donald Trump guarda una relación singular con los conservadurismos europeos, destaca significativamente el nexo ruso.

Puede ser la idea de un conflicto con China lo que alimente el romanticismo americano de Mister Danger; pero, también, el narcoterrorismo latinoamericano y particularmente mexicano.

Dejarle el camino libre a Donald Trump quizá resulte una estrategia positiva para atemperar sus ansias agresivas.

El Estado Profundo puede enviar señales de concordia al trumpismo al evidenciar un presidente demócrata extraviado en el laberinto progresista, le está ofreciendo a Trump la espada de Alejandro Magno para romper los nudos gordianos de las anomias estadounidenses y establecer el orden necesario a partir de una retórica inútil, aunque indispensable en estos momentos.

Frente a un Joe Biden cansado y un Partido Demócrata sin identidad, los electores pueden apoyar a Trump y cerrar ahí las cosas; aunque, también pueden demandar un líder dinámico, radical y demagogo como se ha planteado Trump desde siempre



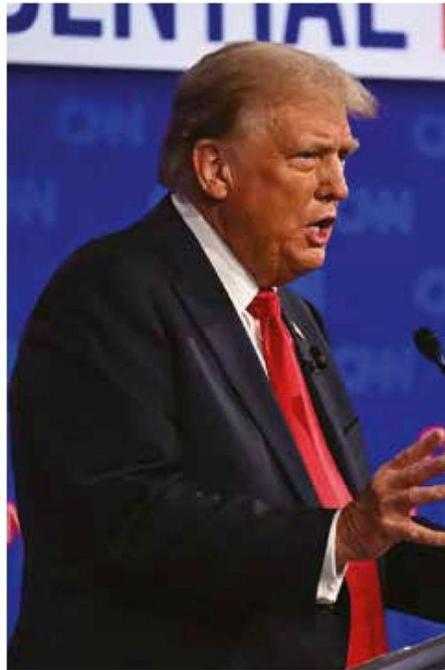


Foto: EFE



Foto: EFE



Foto: EFE





Mauricio Farah
"Cien años de la primera
concejal y ahora una
presidenta" - P. 12

ARTICULISTA INVITADO

MAURICIO FARAH*



La llegada a la Presidencia de Sheinbaum es un punto de inflexión y es, al mismo tiempo, la consumación de un proceso que comenzó con las primeras activistas que demandaban el reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres

Cien años y la primera presidenta

Este 3 de julio se cumplirán 69 años de la primera vez que las mujeres pudieron votar y ser votadas en elecciones federales, conmemoración que se vincula con otro hecho histórico: dentro de 90 días, por primera vez una mujer rendirá protesta como presidenta de México.

La llegada a la Presidencia de la doctora Claudia Sheinbaum es un afortunado punto de inflexión hacia el futuro y es, al mismo tiempo, la consumación de un proceso político que comenzó hace más de 100 años, con las primeras activistas que demandaban el reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres.

Es de esperarse que la visión y capacidad de gestión de la doctora Sheinbaum, como mujer preparada y experimentada, probada ya en las lides sociales y políticas, se constituyan en fortalezas de una nueva forma de conducir y alentar los esfuerzos de todas y todos los mexicanos.

La primera mujer electa en un ayuntamiento en México fue Rosa Torre González, como regidora concejal de Mérida en 1923. Así pues, pasaron 101 años desde la primera elección de una mujer a un cargo de representación popular en un Ejecutivo municipal hasta la designación de la primera mujer a la Presidencia de la República.

Al Congreso de Yucatán fueron elegidas Beatriz Peniche Barrera, Elvia Carrillo Puerto y Raquel Dzib Cisero. Los sufragios

que las eligieron incluyeron, por primera vez, votos de mujeres, todo ello gracias a las interpretaciones constitucionales que impulsó el gobernador Felipe Carrillo Puerto para permitir la elección libre e igualitaria de las mujeres.

A lo largo de este centenar de años se fue avanzando poco a poco. En primer lugar, no se repitió en Yucatán aquel hecho inaugural de la participación electoral de las mujeres debido a acontecimientos políticos y al asesinato del propio Carrillo Puerto, lo cual derivó en que todas sus reformas fueran declaradas inválidas.

En 1947 se estableció el derecho de las mujeres a votar en elecciones municipales, y en 1953 en elecciones federales y estatales, lo que se materializó el 3 de julio de 1955.

La primera diputada federal fue Aurora Jiménez Quevedo de Palacios. En 1964 arribaron las primeras senadoras: Alicia Arellano Tapia y María Lavalle Urbina, quien además fue la primera presidenta del Senado.

Actualmente existe paridad de género en el Congreso de la Unión, y sus dos cámaras son dirigidas por mujeres: Ana Lilia Rivera preside el Senado y Marcela Guerra, la Cámara de Diputados.

Hace 47 años, Griselda Álvarez Ponce de León se convirtió en la primera mandataria estatal, como gobernadora de Colima. Hoy, de las 32 entidades federativas, nueve son gobernadas por mujeres y al finalizar el año

la cifra se elevará a 13, cuando las mujeres gobernarán a casi 60 millones de personas, cantidad equivalente a 47 por ciento de las y los mexicanos.

La rapidez con la que puede hacerse este sucinto recuento contrasta con los más de 100 años de lucha de las mujeres, que la mayoría de las veces enfrentaron cerrazón, obstáculos, morosidad, menosprecio e incluso represión, si bien fueron obteniendo también el respaldo de diversos sectores a lo largo del periodo de batalla por sus derechos políticos.

Hoy es impensable una elección y un congreso sin mujeres, como lo es también no contar con ellas en los poderes Ejecutivo y Judicial y en los órganos autónomos. Desde luego, tampoco se entendería el emprendimiento, la dirección ni la operación del sector privado sin mujeres, que ya están en todas las facetas sociales, deportivas, artísticas, científicas, económicas y políticas de México. Falta mucho por lograr a fin de alcanzar la igualdad sustantiva, pero los avances son innegables.

En este contexto dará inicio en tres meses el primer gobierno de la República presidido por una mujer, la doctora Claudia Sheinbaum, quien con su actitud y acciones ha enviado señales de seriedad, conocimiento y mesura en las semanas previas a asumir la responsabilidad de encabezar el país frente a los desafíos de su tiempo.



Una señal relevante, entre otras, es la paulatina integración de su gabinete, al que ha llamado a mujeres y hombres con experiencia y resultados, de reconocido profesionalismo y calidad técnica en el servicio público y específicamente en las áreas que les han sido confiadas.

México necesita y espera que con el arribo de la doctora Sheinbaum a la máxima responsabilidad política del país lleguen también mejores tiempos para nuestra República. Que así sea. —

ESPECIALISTA EN DERECHOS
 HUMANOS

La primera diputada federal fue Aurora Jiménez; al Senado llegaron Alicia Arellano y María Lavalle



MOISÉS BUTZE



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



La revolución de las conciencias

Gil pone esta frase más que reveladora del rumbo que le dará Sheinbaum a su gobierno: llamó a la militancia y simpatizantes a seguir trabajando para que salgan a las plazas a difundir lo que significa la reforma al Poder Judicial...

La celebración para conmemorar el triunfo de Liópez en el 2018 ocurrió en el Complejo Cultural de Los Pinos. El lenguaje de Sheinbaum alcanza el paroxismo revolucionario, la Presidenta electa aseguró que tras el triunfo de aquel año hubo un respaldo de la ciudadanía con la revolución de las conciencias, y que lo mismo sucedió el pasado 2 de junio pues se dio un respaldo para la cuatroté. Gil se pregunta cómo son las conciencias y luego cómo la revolución de éstas. ¿No será más bien todo esto el regreso de un lenguaje que Gamés pensaba que formaba parte del pasado? Conciencias, concientizar, lucha de clases y sus compuestos: lucha revolucionaria, conciencia de clase. Gil confiesa que es un pequeño burgués.

Sheinbaum mencionó que en los próximos seis años no habrá traición, vuelta en u, o regreso al pasado: "Es lo mejor que le podemos dar a nuestro pueblo y a su porvenir". Además, la Presidenta electa advirtió que no hará un distanciamiento del presidente Andrés Manuel López Obrador una vez que sea Presidenta constitucional, porque de hacerlo, dijo, estaría traicionando a las mexicanas y los mexicanos. Aigoeei.

Giras emocionantes

Gil lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Salvador Corona y Yalina Ruiz: "Leía en un periódico que Claudia debe pintar raya con Andrés Manuel López Obrador y eso sería pintar raya con el pueblo de México. ¡Nunca! Con el pueblo, todo; sin el pueblo, nada (...). Y de aquí

en adelante, vamos a guardar el legado del presidente Andrés Manuel López Obrador". Sheinbaum agregó que todavía le quedan tres meses a López Obrador en la Presidencia para seguir trabajando, y que en estas giras de fin de semana que ha hecho con él han sido "emocionantes en esta transición histórica".

Por si alguien lo dudaba, Gil pone aquí estas frases más que reveladoras del rumbo que le dará Sheinbaum a su gobierno.

Sobre aviso no hay engaño. La Presidenta electa hizo un llamado a la militancia y simpatizantes a seguir trabajando para que salgan a las plazas a difundir lo que significa la reforma al Poder Judicial y las reformas prioritarias para discutir en la siguiente legislatura.

Y ya para rematar y que no desperdiciemos tinta y bytes: "Por supuesto, que estos próximos seis años sigamos gobernando juntos y juntas. Sigamos trabajando juntos y juntas por el bienestar del pueblo de México, por la justicia, por la democracia, por la libertad. Y los convoco a que vayamos a las plazas a seguir difundiendo lo que significa la reforma judicial, los nuevos derechos, lo que significa la no reelección para recuperar la esencia de la Revolución mexicana, lo que significa la justicia social y lo que significa seguir trabajando siempre del lado y con el pueblo de México, porque la democracia es eso, es un gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo".

Decíamos ayer que el periódico estadounidense *The Wall Street Journal* ase-

guró en un editorial que el presidente Andrés Manuel López Obrador sería el poder detrás del trono. Y Liópez se enfadó y dijo que eso era una falta de respeto a Claudia Sheinbaum y a todas las mujeres. Liópez acusó al medio estadounidense de tener un desconocimiento total de los ideales del movimiento de la llamada cuatroté.

"El poder detrás del trono"

"El *Wall Street Journal* nos dedica un editorial, lleno de mentiras. ¿Qué periodismo serio puede ser el que se diga en un editorial en el *Wall Street Journal*, de que yo voy a seguir siendo el poder detrás del trono? Es una falta de respeto a Claudia, a las mujeres, un desconocimiento completo de lo que somos, de nuestras convicciones, de nuestros ideales". ¿De modo que sí hay un trono?, se preguntó Gil Gamés.

El Presidente afirmó que está seguro de que 99% de los mexicanos desconoce la existencia de ese periódico estadounidense. "Al *Wall Street Journal*, yo creo que lo deben de estar leyendo en el mundo el 0.0001%. Es nada, una minoría. Es todo también lo que ya tenemos que tomar en consideración, que porque lo diga... estoy seguro de que el 99% de los mexicanos no saben que existe un periódico en Estados Unidos especializado en finanzas que se llama el *Wall Street Journal*". Se sabe: Liópez y los medios, salvo uno, sacan chispas. O mejor, el Presidente tiene un lanzallamas y con él hace sus réplicas matutinas. Los porcentajes del Presidente, medita Gil, son geniales.



Todo es muy raro, caracho, como diría el
Diccionario de la Real Academia Española:
“Conciencia: capacidad de distinguir entre
el bien y el mal”. ■■■

Gils'en va

*Liópez y los medios,
salvo uno, sacan chispas;
los porcentajes del
Presidente son geniales*





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Cuando las democracias fallan surge el populismo

Después de platicar con personas y leer opiniones en medios tradicionales y sociales, me queda claro que a muchos les cuesta trabajo entender por qué el populismo, en sus diversas formas, ha emergido como una fuerza política significativa en el mundo. Desde Europa hasta América Latina, los movimientos populistas de derecha y de izquierda están desafiando y alterando el orden global.

En Europa, el populismo de derecha ha ganado terreno de manera notable. Líderes como **Viktor Orbán** en Hungría, **Giorgia Meloni** en Italia y, como lo vimos este fin de semana, **Marine Le Pen** en Francia, han capitalizado el descontento popular, promoviendo políticas nacionalistas y antiinmigrantes. Los tres han sabido explotar el miedo al cambio cultural y la inseguridad económica, posicionándose como defensores de la identidad nacional y la soberanía. Sus políticas proteccionistas y retórica xenófoba han fomentado tensiones sociales y conflictos internos, mientras que su rechazo a la cooperación multilateral ha debilitado instituciones como la Unión Europea.

En América Latina, el populismo de izquierda ha resurgido con fuerza. Figuras como los presidentes **Andrés Manuel López Obrador** en México y **Gustavo Petro** en Colombia han centrado sus esfuerzos en la redistribución de la riqueza y la justicia social. Critican la influencia de potencias extranjeras y promueven la nacionalización de industrias estratégicas. Sus políticas buscan reducir la desigualdad, pero a menudo generan inestabilidad económica y desconfianza entre los inversionistas. Además, su retórica antiimperialista puede tensar las relaciones bilaterales.

Ambos tipos de populismo comparten ciertas características. Utilizan la política de identidad para movilizar a sus bases, ya sea en torno a la etnicidad, la nacionalidad o la clase social. También, para consolidar su poder, suelen socavar las instituciones democráticas, restringiendo la libertad de prensa y debilitando la independencia judicial. Esto erosiona los principios democráticos fundamentales y fomenta la polarización social.

En términos económicos, los populistas de derecha favorecen políticas proteccionistas que pueden desencadenar guerras comerciales y perturbar las cadenas de suministro globales. Los de izquierda

suelen implementar programas sociales extensivos y nacionalizaciones que pueden aumentar la deuda pública y generar inflación. Ambos enfoques presentan riesgos significativos para la estabilidad económica y la cooperación internacional.

El populismo plantea una amenaza real para las democracias liberales. Tanto los de derecha como de izquierda tienden a erosionar los derechos de las minorías, fomentar el autoritarismo, provocar inestabilidad económica y polarización basada en clases.

Desde hace décadas, muchos advirtieron que para preservar la estabilidad y los valores democráticos era esencial que las democracias liberales fortalecieran sus instituciones, mejoraran los niveles económicos de sus mayorías y fomentaran la cohesión social. Parece ser que ninguna hizo caso porque el populismo avanza hasta en los países escandinavos.

En conclusión, las democracias fallaron y el populismo en sus diversas formas llegó para quedarse un buen rato. ¿Cuánto tiempo? Difícil saberlo.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy





RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

La idoneidad de Olga Sánchez Cordero

Olga Sánchez Cordero es la única mujer que ha sido ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la primera secretaria de Gobernación y presidenta de la Cámara de Senadores. Ahora, en tiempo de mujeres, le tocará presidir la Cámara de Diputados Federal y, en consecuencia, el Congreso de la Unión, ante el cual rendirá protesta la primera presidenta de la República, Claudia Sheinbaum Pardo.

Será un evento cargado de simbolismo, recordemos que, con Andrés Manuel López Obrador, fue Porfirio Muñoz Ledo el diputado que presidió el Congreso y a quien el presidente saliente, Enrique Peña Nieto le hizo entrega de la banda presidencial, para que, a su vez, se la entregara al presidente entrante, quien se la puso con la ayuda de un cadete militar.

La toma de protesta de la presidenta, Claudia Sheinbaum, estará llena de simbolismo, por ello, una mujer ocupará la presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, para que sea ella quien reciba la banda presidencial, de manos del presidente Andrés Manuel y se la entregue a la nueva presidenta.

Si bien la trayectoria de la senadora Olga Sánchez Cordero, la coloca como la única y mejor opción para dirigir una legislatura que hará realidad el Plan C y que tomará protesta a la primera presidenta de México, hay un detalle que para la Dra. Sheinbaum sería la cereza en el pastel.

La presidenta Sheinbaum votó por Ifigenia

Martínez, honrando así una vida de lucha y compromiso con el pueblo. ¿Quién mejor que ella, decana de 94 años, para que, en lugar de un cadete, le ayude a colocarse la banda presidencial?

Sánchez Cordero, como presidenta del Congreso, puede invitar a Ifigenia Martínez para enfatizar este histórico momento. Ricardo Monreal, quien será coordinador de los diputados morenistas, está más que de acuerdo con este plan, y lo mejor, es que la presidenta Claudia, también.

LA IDONEIDAD, LA ELEGIBILIDAD Y EL PERFIL

Empezaron los foros en los que se discutirá la reforma al Poder Judicial, un gran ejercicio que nos dejó conocer en otro contexto cercano a la gente, a los inalcanzables ministros y ministras de la SCJN. Contrario a lo que se pensaría, hicieron buenas aportaciones que deberán ser consideradas y que servirán para lograr una reforma más realista y sólida, más técnica; la cercanía con el pueblo la pondrán las y los legisladores de la 4T.

No solo ellos han hecho buenas aportaciones, sin duda, la que le ha dado al clavo y no es por casualidad, sino por su gran experiencia,



tanto en el Poder Judicial como en la 4T, es la exministra Olga Sánchez Cordero.

Ella nos propone establecer candados que permitan que solo los mejores perfiles, lleguen a la elección. Si tienes entre los aspirantes a gente capacitada, con experiencia judicial, con una trayectoria intachable y resoluciones que avalan su independencia e imparcialidad, entonces, el pueblo puede elegir entre ellos a las y los mejores jueces, magistrados y ministros.

Sin cerrarle la puerta a juristas independientes, como sucede actualmente en la SCJN, el criterio de la carrera judicial, deberá seguir siendo una de las columnas principales. Lo mismo, la profesionalización permanente y la existencia de un verdadero tribunal de responsabilidad judicial que vigile, revise y sancione las malas actuaciones de jueces, magistrados y ministros. Así como un relevo escalonado, que permita una renovación gradual, sin dilaciones.

No obstante, el verdadero reto está en que los filtros para llegar a la boleta de la elección judicial, nos garanticen que, en lo sucesivo, los elegidos por el pueblo ya no tengan dueño.

ENTRE GITANOS

Comenzó ya el cierre de los módulos de atención que tenían las y los diputados del Congreso de la CDMX. Algunos módulos pasaron de noche y no cumplieron con el objetivo, otros, como el de la diputada Ana Francis López Bayghen, recibieron más de tres mil gestiones. Ojalá que el Comité de Atención, Orientación y Quejas Ciudadanas y Asuntos Interinstitucionales, del Congreso, tuviera facultades para realmente evaluar el desempeño y llamar a cuentas a las y los diputados que no cumplieron con su responsabilidad territorial.

•Especialista en Ciencia Política
y Gobierno avilezraul@hotmail.com



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Al participar en foros, ministros de la Corte validan reforma que los eliminará



Por Roberto
Vizcaino

Norma Piña y el resto de los ministros de la Suprema Corte saben que la reforma constitucional del Poder Judicial del presidente **Andrés Manuel López Obrador** se aprobará este septiembre entrante sin moverle ni una sola coma.

Ninguna de sus sugerencias o peticiones, aclaraciones o advertencias serán tomadas en cuenta.

Y como lo saben, se **auto engañan** participando en los foros legislativos abiertos realizados en San Lázaro "para escuchar a quien quiera participar" y con ello **validan y legitiman esa reforma** que terminará por eliminarlos para dar paso a un nuevo sistema en el que ministros, magistrados y jueces sean electos por votos popular.

Su decisión de acudir a estos foros simplemente fue pésima. Al asistir, confirmaron además que "ese" es "su nivel de negociación" de esa reforma que es señalada por todos los expertos y analistas como la gran jugada de **AMLO** para anular a la Suprema Corte, y el reto de jueces y tribunales, como el último "contrapeso" en el Estado Mexicano y así darle paso a un régimen autocrático.

Hay quienes advierten que la ministra **Norma Piña**, como presidenta de la Corte, debió antes que nada **reconocer que vive un momento sin precedentes para la sobrevivencia del Estado de Derecho y la Democracia en México**, y debió encabezar un movimiento junto a los otros ministros, salir a calles y plazas, y denunciar que esa reforma de **AMLO** es prácticamente un "golpe técnico

de Estado" porque busca la anulación de un Poder de los 3 que forman la Unión, el Judicial.

Nunca debió reconocer ni validar la reforma de **AMLO**. No "esa" reforma.

Hoy, ella y sus ministros son ya corresponsables de la aprobación de la reforma de **AMLO** y las consecuencias que tendrá en la vida del país y en la democracia y el Estado de Derecho de México.

LA SALIENTE, UNA LEGISLATURA DE GRANDES AVANCES

Ana Lilia Rivera, presidenta del Senado, afirmó que durante la actual legislatura se lograron reformas que son un avance esencial para derechos humanos y derechos laborales de los trabajadores en México.

Destacan, dijo, las **15 reformas a la Ley Federal del Trabajo** que duplican a las realizadas durante los últimos 30 años y entre ellas la prohibición del outsourcing, ya que este tipo de relación laboral vulneraba los derechos de los trabajadores cuando algunas compañías y el propio sector público subcontrataban personal a otras, pero sin garantizar los beneficios de su antigüedad. Tampoco se respetaba el salario acorde a su actividad, y no tenían reparto de utilidades y se modificaban sus aportaciones a la seguridad social sin avisarles.

Otro avance, dijo, fue con las reformas a la Ley del IMSS para que los trabajadores puedan inscribir a sus hijas e hijos en las guarderías

del Instituto, prerrogativa que era reservada sólo para las mujeres. Y ya se reconocen las parejas del mismo sexo para su acceso a pensiones y cobertura médica.

Se logró también la libertad sindical y la negociación colectiva y se resarcó "una gran deuda histórica" con las personas trabajadoras del hogar, pues en 2019 se aprobó por unanimidad en el pleno del Senado la reforma a la LFT y la Ley del Seguro Social, para reconocer de forma plena los derechos laborales de este sector de la población, al incluirlas como sujetos de aseguramiento al

Y en diciembre de 2022, culminó una reforma en materia de vacaciones, con lo que se otorga a las y los trabajadores, que tengan más de un año de servicio, un periodo anual de vacaciones pagadas que no podrá ser menor a 12 días laborales y que aumentará dos días por año hasta llegar a 20. En noviembre de 2023, entró en vigor la reforma para el otorgamiento de licencias a madres y padres de menores diagnosticados con algún tipo de cáncer.

Y se publicó la actualización de la tabla de enfermedades de la LFT, que incluye enfermedades como Covid-19, VIH, hepatitis tipos B, C, D, E, se agregaron varios tipos de cáncer y se consideró la salud mental y reproductiva de las personas trabajadoras.

En este sentido, se contemplaron como enfermedades del trabajo el estrés grave, la ansiedad y la depre-



sión, así como la infertilidad femenina y masculina, junto con la endometriosis y la pérdida recurrente de embarazos; así como el síndrome del túnel carpiano, relacionado al uso excesivo de equipos de cómputo.

Ana Lilia Rivera reconoció a todas y todos los legisladores que participaron en la Comisión del Trabajo, y a su presidente, el senador **Napoleón Gómez Urrutia (líder Nacional de los mineros)**, quien fue el principal impulsor de todos estos avances.

VERDE, PT, MC Y PRI

IMPUGNAN ELECCIONES EN BC

Con los mismos argumentos cada uno intenta anular el proceso en San Felipe, advierte el diputado morenista **Juan Manuel Molina** quien afirma que estas fuerzas políticas nunca han hecho nada por esta alcaldía.

Como prueba de que estos partidos buscan “agandallarse” este municipio en tribunales, expuso copias las impugnaciones presentadas, una por **Julio Rodríguez** del PT, y otra por **Miguel de Loera** de MC, las cuales son idénticas, puntos y comas y hasta en errores ortográficos.

Lo mismo ocurre en otras alcaldías donde los representantes del Verde, PRI, PT y MC sólo copian y presentan ante tribunales impugnaciones iguales.

“Por el bien de San Felipe, respaldaremos lo que está en derecho y en justicia y concentraremos nuestros recursos hasta la última instancia de ser necesario, para que esto no suceda; que quede claro que el municipio no se creó para satisfacer intereses personales de nadie”, subrayó el diputado **Juan Manuel Molina**.

rvizcainoa@gmail.com/

X: @Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

La decisión de los ministros de acudir a estos foros simplemente fue pésima. Al asistir, confirmaron además que “ese” es “su nivel de negociación” de esa reforma que es señalada por todos los expertos y analistas como la gran jugada de AMLO para anular a la Suprema Corte



JOE BIDEN YA NO CARBURA**VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO**

De acuerdo a encuestas realizadas por la NBC News en territorio americano, la difícil realidad del presidente más viejo de Estados Unidos fue resumida el jueves pasado cuando muchos estadounidenses dicen que no quieren que el presidente Joe Biden vuelva a postularse a la reelección y su edad es una razón de peso. En la publicación del pasado fin de semana, el 70 por ciento de los adultos opinó que Biden, de 80 años, no debería volver a postularse. A la pregunta de si la edad era un factor, el 69 por ciento respondió que sí. Otros sondeos recientes detectan una falta de entusiasmo similar y hay muchos votantes (incluida alrededor de la mitad de los demócratas) que consideran que Joe Biden ya no carbura y es demasiado mayor para volver a aspirar a la Casa Blanca.

Un tema que abono más la postura de los estadounidenses fue que el Congreso aprobó un acuerdo bipartidista que él negoció para evitar un incumplimiento del pago de la deuda nacional. Incluso el presidente de la Cámara Baja, el representante republicano por California, Kevin McCarthy, declaró que Biden había sido "muy profesional, inteligente y duro" durante las conversaciones. Pero justo antes de que se pusieran en marcha las votaciones, Biden se se tropezó con un saco de arena en la graduación de la Academia de la Fuerza Aérea y cayó al suelo. El video se hizo viral, sus partidarios se abochornaron y sus detractores arremetieron.

Como se ha comentado en los medios gringos, en los últimos días se han visto a dos Joe Biden; coexisten en el mismo presidente octogenario, uno se presenta: sagaz e inteligente en momentos cruciales como resultado de décadas de experiencia, capaz de estar a la altura de las circunstancias para hacer frente a un mundo peligroso, incluso en la quietud de la noche. Pero, el otro, un poco más lento, más blando con más dificultades auditivas, más vacilante en su andar y un poco más proclive a fallas ocasionales de memoria que pueden resultar habituales para alguien que ha llegado a la novena década de su vida o que tiene algún progenitor que haya alcanzado esa edad.

Aprovechando el temporal, los republicanos han difundido videos de sus lapsus verbales, así como de ocasiones en las que tartamudea, y han sugerido que reflejan un declive cognitivo. La edad de Biden es un chiste frecuente en los programas de la televisión nocturna. Sin embargo, un análisis de las encuestas y las investigaciones académicas muestra un panorama sorprendentemente más ambiguo. Con la advertencia obvia de que una equivocación grave relacionada con la edad o una crisis de salud podrían cambiar las cosas, hay buenas razones para pensar que la edad de Biden puede importar menos de lo que sugieren algunas encuestas. Así pues, el tema tiene más visos de lo que parece a primera vista.



ULISES LARA LÓPEZ**Fiscalía con colmillo**

Un edificio en el perímetro del centro de la Ciudad de México ha recibido una amenaza de bomba. Mientras los equipos de seguridad evacúan al personal, un héroe de cuatro patas entra en acción. Se trata de uno de nuestros perros especializados en explosivos, miembro de los binomios caninos de la Unidad Especializada Canina de la Policía de Investigación de la Ciudad de México. Su agudo olfato y entrenamiento especializado, le permite al can y a su acompañante recorrer cada parte del edificio, buscando el más mínimo rastro de explosivos. Su dedicación y habilidades únicas, sin duda podrían marcar la diferencia entre una tragedia y un caso resuelto con saldo blanco.

Esta escena ilustra el valor incalculable de las unidades caninas en las fuerzas de seguridad de la recién creada Unidad Especializada Canina de la Policía de Investigación, perteneciente a la Fiscalía General de la Ciudad de México, quienes representan un ejemplo perfecto de cómo la colaboración entre los seres humanos y los animales puede mejorar significativamente la seguridad de nuestra ciudadanía. Esta unidad cuenta actualmente con cuatro "semovientes caninos" (término técnico para referirse a los perros de trabajo) y dos binomios formados, es decir, parejas de perro y manejador, que trabajan en perfecta sintonía, que gracias a este formidable esfuerzo han logrado participar en ocho operativos relacionados con narcóticos, seis acciones en prevención de explosivos y 48 operativos en apoyo a rastreo y búsqueda de personas, desde su creación el año pasado a la fecha.

Los binomios canino-manejador de esta unidad están especializados en tres áreas críticas: detección de explosivos, búsqueda de narcóticos/papel moneda, y localización de restos humanos. Estas especialidades los convierten en aliados invaluable en la lucha contra el crimen organizado, el terrorismo y en la resolución de casos de personas desaparecidas.

¿Cómo llega un cachorro a convertirse en un miembro de esta uni-

dad altamente especializada? El proceso es riguroso y comienza desde una edad temprana. Los cachorros seleccionados deben mostrar ciertas características innatas: un fuerte impulso de juego, curiosidad, valentía y una excelente capacidad olfativa. Una vez seleccionados, estos cachorros pasan por un intenso entrenamiento que puede durar varios meses.

Es importante reconocer que, al igual que sus contrapartes humanas, estos valientes perros no están exentos de riesgos en su línea de trabajo. En situaciones extremas, como la detección de explosivos, estos leales compañeros están preparados para dar el máximo sacrificio si fuera necesario. Por ello, por su dedicación y valentía, creemos que estos binomios son un testimonio del vínculo especial que existe entre los humanos y los canes, un vínculo que, en este caso, se pone al servicio de la seguridad y el bienestar de todos los mexicanos.

La Unidad Especializada Canina de la Policía de Investigación de la Ciudad de México representa un avance significativo en las técnicas de investigación y seguridad. Con sus habilidades únicas y su inquebrantable lealtad, estos perros y sus manejadores están escribiendo un nuevo capítulo en la historia de la seguridad pública de la ciudad, demostrando que a veces, nuestros mejores aliados en la lucha contra el crimen tienen cuatro patas y un corazón valiente. ●

Encargado de despacho de la FGJ-CDMX





suscripciones@efinfo.mx

Sara Lovera**PALABRA DE ANTÍGONA**

Justicia feminista

Hablar de justicia feminista es una invitación a cambiar, de fondo, la perspectiva de lo que somos las mujeres y los hombres, a dejar de lado una actitud pasiva frente a las dimensiones individuales y colectivas de la violencia basada en el hecho de ser mujer.

Significa lanzar una cruzada para un verdadero cambio de conciencia, capaz de crear una transformación de juezas, jueces y ministerios públicos, para que juzguen tomando en cuenta el entorno social patriarcal que da lugar a los crímenes contra las mujeres. Esto requiere de una revolución cultural y planeación con pasos efectivos.

¿Será ésta una oportunidad? o es simplemente una nueva simulación basada en la lucha por el poder.

La reforma enviada al legislativo por el presidente Andrés Manuel López Obrador no sólo está escrita en lenguaje masculino, sino que está muy lejos de revertir el contenido ideológico.

Busca imponer la falsa idea de que la elección popular de jueces, ministros y magistrados, es una solución, cuando ni siquiera hemos conseguido en décadas que los funcionarios públicos sean capaces de mirar la problemática específica de las mujeres.

Nada podría resultar de la revisión de tipos y procedimientos penales para garantizar una mayor protección para las mujeres. Hoy sólo el 5 por ciento de las carpetas de investigación

tienen una sentencia condenatoria.

Es imposible lograr justicia en los procesos familiares; el más grave, es el tipificado como violencia vicaria; las demandas de divorcio se enredan en los juzgados y los juicios por feminicidio o desaparición de una joven, puede llevar hasta 16 años.

Además de que la búsqueda de una desaparecida daña profundamente a una familia, la falta de justicia y reparación del daño, se hace costumbre y se normalizan los entramados de corrupción cotidiana.

¿Cómo revertir las cotidianas actitudes discriminatorias en cada juzgado? ¿Cómo explicar el encarcelamiento de mujeres por practicarse un aborto?

¿Cómo enfrentar las violaciones sexuales recurrentes y dolorosas? ¿Qué responder sobre el despojo económico a que se enfrenta una mujer mayor? ¿Que decir de cada asesinato contra una mujer, sólo por ser mujer?

Para el análisis feminista, los cambios en el Poder Judicial no pueden darse al margen de una reforma



educativa con perspectiva feminista. Deben dejar de lado la política asistencial que reafirma los papeles tradicionales que deben cumplir las mujeres y reorganizar instituciones como los centros de justicia para las mujeres cuyos resultados son lamentables.

Cómo Soltar la Herida, dice la terapeuta, Gina Goldfeder, que escribe la tragedia de un abuso sexual, algo que un juez o una jueza leen con ignorancia o indiferencia porque no entienden un ápice y dimensión del trauma desde la perspectiva feminista.

Es decir, no podremos hablar de justicia para las mujeres, si no se aborda la histórica discriminación y el pacto patriarcal persistente, si no se va al fondo del problema y sólo discutimos, como se ve en los foros que se iniciaron, la política administrativa, la sujeción partidaria y se quieren explicar con acusaciones superficiales los años y años de impunidad.

La discusión es una oportunidad de oro, para quienes saben bien cuál sería la justicia para las mujeres, las torturadas en las detenciones arbitrarias, las que esperan en las cárceles inútilmente el cierre de sus procesos, mientras la demagogia habla de incluir la mirada de género, cuando ni se sabe ni se entiende qué significa. Hoy, "tiempo de mujeres", es la posibilidad de dar contenido a esa frase vacía. Veremos

Periodista, directora del portal informativo

<http://www//semmexico.mx>

Hoy, "tiempo de mujeres", es la posibilidad de dar contenido a esa frase vacía.

Nada podría resultar de la revisión de tipos y procedimientos penales para garantizar una mayor protección para las mujeres. Hoy sólo el 5 por ciento de las carpetas de investigación tienen una sentencia condenatoria. Es imposible lograr justicia en los procesos familiares; el más grave, es el tipificado como violencia vicaria; las demandas de divorcio se enredan en los juzgados y los juicios por feminicidio o desaparición de una joven, puede llevar hasta 16 años.



SEGUNDA VUELTA

Partidos políticos, “fabricantes” de noticias falsas

Por Luis Muñoz

Mientras hay quien considera que la información errónea se mueve más rápido que la verdadera, otros aseguran que los partidos políticos son uno de los principales actores que se dedican a la fabricación artificial de noticias falsas.

La Consejera Electoral del IECM, Erika Estrada Ruiz, y la politóloga Alejandra Tello Mendoza, coincidieron en señalar que la falta de regulación en materia de derecho a la información y libertad de expresión, la calumnia y la malicia efectiva, aunado al bajo fomento de la educación cívica, es lo que ha permitido una mayor proliferación y creencia en las “fake news” o noticias falsas en México.

Durante la conferencia virtual Red Flag: Fake news en tiempos post electorales, organizada por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), la Consejera Electoral reconoció que las noticias falsas han permeado en la sociedad mexicana y esto no ha sido por un tema meramente informativo, sino porque dichas noticias apelan a las emociones y al sentimiento del público receptor, con el objetivo de manchar la imagen de algún personaje o institución.

En 2018, dijo, el Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT) reveló que la información errónea “se mueve seis veces más rápido que la verdadera”. Estimó que este dato es contundente y fundamental para darnos cuenta por qué la información falsa, la desinformación y las fake news tienen la posibilidad de replicarse tan rápido en las redes sociales, “y me atrevería a decir que esto es porque somos muy proclives a no ir a la fuente original”, señaló.

En su participación, la politóloga Tello Mendoza, investigadora en la Escuela Judicial Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, agregó que dichas noti-

cias falsas, en ocasiones, buscan desprestigiar procesos electorales poniendo en duda sus resultados y asumiéndolos como fraude. Paralelamente, ponen en cuestión la ardua labor y experiencia de instituciones organizadoras de comicios, así como también pretenden desprestigiar a candidatas y candidatos, más con el objetivo de hacer daño a su imagen que el informar un hecho trascendente.

Añade: “Me parece que hay un gran vacío normativo; se tendría que pensar en un marco jurídico, obviamente no desde un enfoque punitivo, sino de política pública, pensando cuáles son las causas reales de la desinformación y, a partir de ahí, buscar una regulación adecuada con base en estándares internacionales”.

Señaló, sin embargo, que la divulgación de información falsa sí está regulada en México, en los artículos séptimo y octavo del Catálogo de Delitos Electorales, en donde se contemplan desde multas, hasta prisión para funcionarios electorales y partidos políticos que, de manera dolosa, difundan y divulguen información falsa sobre el resultado de las elecciones.

No obstante, señaló, el castigo no es la solución, pues de acuerdo con el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas de la Información, los partidos políticos y las compañías privadas son los principales actores que se dedican a la fabricación artificial de estas noticias falsas.

Tanto la Consejera como la politóloga coincidieron en que la solución a la proliferación de información falsa en las redes sociales es estudiar el problema desde una perspectiva psicológica, entender que hay alguien que paga por difundir esa información falsa, invertir en tecnología y seguridad cibernética, además de delimitar qué es el derecho a la información y en dónde se entra a los terrenos de la calumnia. Asimismo, reconocieron

que los organismos electorales deben fomentar la educación cívica e impulsar un periodismo de calidad, en donde las fuentes de consulta siempre sean medios de comunicación serios y no páginas anónimas cuyo objetivo es solamente hacer daño al de enfrente.

TRECEAVA EDICIÓN DEL SUMMIT TURÍSTICO

Puerto Vallarta fue sede de la treceava edición del Summit Turístico Internacional AMPI 2024, ante la asistencia de más de 400 miembros del sector inmobiliario.

Ahí, su presidente Emilio Rojas Cobián, dijo que “la Asociación cuenta con casi 7 mil miembros, entre asesores, valuadores, desarrolladores y administradores, dan certeza al comprador de inmuebles de cualquier tamaño”. A unos días de cumplir 68 años en el mercado, la Asociación presentó su nueva imagen. La tipografía de trazo exclusivo refresca la imagen de los inmobiliarios y proyecta confianza sin cambiar la esencia de la Asociación.

“Buscamos una cara que identifique a todas las generaciones”, dijo, a su vez, Enrique Trava Griffin, responsable del proyecto.

El logotipo “está alineado a los nuevos retos tecnológicos que hoy representa nuestra industria y está acorde con la apertura de los mercados globales”. Además proyecta a los profesionales inmobiliarios como jugadores proactivos; lo importante no son solo las cifras de inversión y la rentabilidad, sino la capacidad para compartir nuestros conocimientos sobre el sector”, destacó Rojas Cobián.

Im0007tri@yahoo.com.mx



La doctora Claudia y el campo



Luis Fernando Haro Encinas

El pasado 2 de junio, en la elección más importante en la historia de nuestro país, se eligió a la doctora Claudia Sheinbaum Pardo como la primera mujer presidenta de México, con el mayor número de votos que jamás haya recibido un aspirante al cargo público más importante.

Durante el periodo de la campaña, en varios eventos la doctora Sheinbaum señaló la prioridad que tendrá para su gobierno el tema del campo; de la seguridad alimentaria; de las y los productores y jornaleros agrícolas y, en general, de la producción de alimentos.

Esto incluso está reflejado en su proyecto de gobierno "100 Pasos para la Transformación, una República Rural, Justa y Soberana", el cual contiene un eje rector, que es la Soberanía Alimentaria. Es así como contempla los temas de bienestar, agua, producción y fortalecimiento del tejido social, con un enfoque regionalizado de los sistemas agroalimentarios de todas las ramas productivas (agricultura, ganadería, pesca, acuicultura y agroindustria), prestando especial atención a la pobreza; esto con la finalidad de fortalecer las condiciones y capacidades, que permitan a la nación garantizar el derecho a la alimentación de las y los mexicanos sin excepción, hoy y mañana.

En el tema de bienestar se señala que se continuará con los Programas de Bienestar para los productores, con algunos perfeccionamientos, como son el tema de las mujeres en el campo; de las y los jornaleros, así como proyectos de desarrollo regional.

Representantes del equipo de la doctora Sheinbaum han mencionado recientemente que los apoyos serán para los pequeños y medianos agricultores, ganaderos, pescadores, acuicultores y PYME's agroalimentarias; que se fortalecerá significativamente el financiamiento al campo, una política de ordenamiento de la comercialización, de precios justos y la provisión de bienes públicos, incluyendo sanidades y ciencia y tecnología; se va a invertir en tecnificar el riego, y se va a recuperar la rectoría del Estado sobre el agua mediante una Ley General del Agua; se mejorarán los sistemas de información y se realizará una modernización sustantiva de Conapesca. En cada acción se buscará alcanzar metas ambientales y climáticas, impulsando la transición ecológica de todo el sistema agroalimentario de México bajo una premisa de sostenibilidad ambiental y resiliencia climática.

A finales del mes de abril del presente año la doctora Sheinbaum se reunió con integrantes del Consejo Nacional Agropecuario, que preside Juan Cortina Gallardo, quien le presentó una propuesta de política pública denominada "Visión de Futuro para el Sector Agroalimentario Mexicano". En esa ocasión se destacaron las grandes coincidencias en sus propuestas para el campo y que se habían venido trabajando y compar-

tiendo con el doctor Julio Berdegué, así como con Alfonso Ramírez Cuéllar y con otros integrantes de su equipo, como Altagracia Gómez y el doctor Juan Ramón de la Fuente.

Este cambio de gobierno representa una oportunidad para fortalecer todo aquello que ha funcionado; para eliminar lo que no ha tenido un impacto relevante, y para establecer una nueva política pública para el campo mexicano, que contemple el nuevo escenario y los grandes retos que tenemos hacia adelante.

La doctora Claudia Sheinbaum reafirmó su compromiso de trabajar de la mano con los sectores productivos; con la academia, y con los diferentes actores para que, de manera conjunta, se definan y lleven a cabo acciones que apoyen a las y los productores del campo.

El proyecto de "Prosperidad Compartida" que ha señalado la doctora Sheinbaum es un llamado a la unidad, a la reconciliación, al trabajo conjunto para lograr el desarrollo económico y el bienestar social.

Director General del
Consejo Nacional Agropecuario



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

José Vasconcelos se llamaba igual que el gran oaxaqueño que mereció el título de "Maestro de América".

Este otro José Vasconcelos es más conocido por su mote: "El negrito poeta". Popular personaje en tiempos de la Colonia mexicana, fue ingenioso repentista, galano improvisador de versos. En cierta ocasión un tal Martín le ofreció un premio si hacía una rima con la palabra "patio", a condición de que no fuera ninguna de sus derivadas. Bien sabía que esa palabra no tiene ninguna que con ella rime. Sin vacilar recitó el Negrito Poeta:

El que no sabe latín
por *Horacio* dice *Horatio*.
Es consonante de "patio".
Dame mi premio, Martín.

La palabra es lo que distingue a la criatura humana de todas las demás que pueblan el mundo. Y sin embargo las palabras son tan generosas que nos permiten jugar con ellas. Lo que no debemos hacer es usarlas para mentir o calumniar. Eso equivale a desvirtuarlas, a prostituir las. Toda palabra debería ser de honor. Hacer mal uso de ella es lo mismo que hacer mal uso de nuestra humanidad.

No es cierto que a las palabras se las lleva el viento. Si se las llevara no existirían "La Iliada" y "La Odisea". Si se las llevara no existiríamos nosotros.

¡Hasta mañana!...



**GUADALUPE
 LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



Emmanuel Macron se siente solo, a pesar de que es más joven que Joe Biden. Al parecer la soledad no tiene nada que ver con la edad.

Biden y Macron

Joe Biden y Emmanuel Macron, ambos, hasta el momento, son Presidentes de su respectivo país y los dos se encuentran ante una encrucijada; el primero por ser ya muy mayor y muchos ciudadanos estadounidenses piden su retiro; el segundo, porque en la primera vuelta para elegir a los representantes en la Cámara baja, no votaron por su partido Renacimiento, al quedar en tercer lugar, después de la victoria de la ultraderecha Reunión Nacional, fundado en 1972 con el padre de Marine Le Pen, y el Nuevo Frente Popular (NFP) de las izquierdas, con Francia Insumisa de Jean-Luc Mélenchon.

Francia está aterrada. Desde la segunda guerra mundial, con Petain prácticamente aliado de los nazis, durante el gobierno de Vichy, no había habido una derecha, pero sobre todo una extrema derecha como la que representa incontestable Marine Le Pen, ahora con 297 circunscripciones de un total de 577. Es decir que si Le Pen gana en la segunda vuelta, tendría mayoría absoluta, lo cual convertiría al muy joven Jordan Bardella, de 28 años, candidato en primer ministro.

Empecemos a imaginar a Joe Biden, Presidente número 46 de los Estados Unidos de América, de 81 años, en estos momentos de tanta incertidumbre respecto a su carrera política. Imaginémoslo discutiendo con su familia en la casa de descanso presidencial en Camp David. El pasado fin de semana se reunió toda su familia, con el afán de hablar a propósito de la contienda electoral. Seguramente su esposa Jill fue la primera que tomó

la palabra, tal vez para animar a su marido a que siga con la campaña: "Es cierto que en el primer debate no estuviste tan brillante y lúcido como acostumbras. Como dijo Obama: *bad debate night happen*. ¿Cómo podría compararse Trump contigo? Es un individuo tan inmoral, deshonesto y, sobre todo, mentiroso. La gente te quiere como eres, aunque ya no seas un joven. Si abandonarás la contienda, decepcionarías a millones de seguidores que confían en ti y desconfían y odian a Trump". Hay que decir que Biden no quiere dejar la campaña y menos desea ser reemplazado, como ha pedido *The New York Times*. A pesar de su avanzada edad, y de algunos deslices,

Biden sabe quién es, pero además, sabe que Trump es de mala calaña. Por eso, cuando el Presidente escuchaba al candidato republicano decir tantas mentiras, mejor sonreía sin dejar su expresión de incredulidad. En el fondo, Biden, no obstante el amor de su familia, está muy solo. Solo con su conciencia. Solo con su responsabilidad como Presidente del país más poderoso del mundo.

El presidente de Francia, Emmanuel Macron, con 46 años, también se siente muy solo, a pesar de que es mucho más joven que Biden. Al parecer la soledad no tiene nada que ver con la edad. Cómo no se sentiría solo Macron, si en su fuero interno piensa que los franceses le dieron la espalda, a pesar de que la economía en Francia se encuentra robusta, ha luchado contra el desempleo y es gran apoyador de la Unión Europea.

Acaso no lo habían apodado "Júpiter", el "Rey Republicano", "El presidente Olímpico", "El amo del tiempo y de los silencios", "el Presidente enamorado que osó casarse con una mujer 25 años mayor que él". Todo lo anterior lo mencionaban con cierta admiración los franceses, apenas hace un par de años. Ahora resulta que ya no quieren a Macron, así se lo hicieron ver en las recientes elecciones de Representantes en la Cámara baja del Legislativo. Seguramente Macron nunca se imaginó que la voluntad de los franceses ya no estaba con él. Menos se imaginó el triunfo arrollador de la ultraderecha por el partido Reunión Nacional, partido xenófobo, racista y antisemita, amenaza para la república y la democracia, encabezado por Marine Le Pen, quien obtuviera el 33 por ciento de los votos, por lo que si en la segunda vuelta, que se llevará a cabo el 7 de julio, gana de nuevo Le Pen, alcanzaría una mayoría absoluta, convirtiendo a Bardella, candidato de RN, como primer ministro en el gobierno de Macron, quien quedará en las elecciones en tercer lugar, con el 21 por ciento de los votos, después de la alianza de izquierdas, Nuevo Frente Popular con Francia Insumisa de Jean-Luc Mélenchon, con el 28 por ciento.

Biden y Macron, dos espléndidos políticos, cuyas trayectorias seguramente pasarán a la historia, ahora están solos y abandonados a su suerte.



Rayuela

*Aunque ya lo sabíamos,
ahora queda mucho más
claro: en Estados Unidos
los presidentes tienen
permiso para delinquir.*



El maíz: la ciencia devela la barbarie del norte

VÍCTOR M. TOLEDO

La ciencia como forma de conocimiento ha tenido cuatro fases mayores. La fundación en el siglo XVII, cuando se iniciaron las primeras sociedades científicas en Inglaterra y Francia; una época de oro en el siglo XIX con grandes pensadores; una fase explosiva durante el siglo XX, y una etapa de sacudimiento profundo que ha dado lugar a una revolución epistemológica y ética durante las últimas cinco o seis décadas. Hacia 2015 la Unesco estimó en 8 millones el número de científicos laborando en el mundo y miles de instituciones académicas, universidades y tecnológicos. Esta explosión dio lugar a investigaciones cada vez más especializadas que fraccionaron la realidad a un grado extremo. Ante ello dos contracorrientes cuestionaron esa tendencia dominante: el pensamiento complejo y el pensamiento crítico. El primero buscando la integración del conocimiento; el segundo su involucramiento con los derechos humanos. Hoy, contamos ya con una nueva ciencia compleja y crítica que ha levantado un nuevo paradigma basado en el conocimiento integrador, interdisciplinario, transdisciplinario y emancipador y que trabaja en colectivos a la manera de una orquesta en que la sinfonía toma la forma de conocimiento. Esta ciencia se ha vuelto subversiva. Los dos ejemplos más notables son el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) creado en 1988 para facilitar evaluaciones integrales del estado de los conocimientos científicos, técnicos y socioeconómicos sobre el cambio o caos climático, sus causas, posibles repercusiones y estrategias de respuesta; y el Laboratorio de Desigualdad Mundial, de París, Francia, centro de investigación internacional económica y social, fundado y dirigido por Thomas Piketty, que reúne el trabajo de más de 100 investigadores de casi 70 países, y que publica una

impresionante base de datos y un informe sobre desigualdad social. Esta nueva ciencia ha dejado al descubierto dos realidades de la modernidad industrial, tecnocrática, capitalista y patriarcal: el desequilibrio ecológico de escala global representada por la crisis o caos climáticos y la mayor desigualdad social de toda la historia de la humanidad.

En México, el sistema de universidades públicas federales, estatales y tecnológicas, que no ha dejado de crecer en las últimas décadas, y varias privadas como las universidades iberoamericanas, no han sido ajenas a esta nueva corriente de la ciencia. El número creciente de estudios sobre el tema alimentario deja claro que en el país existen tres maneras de producir alimentos: la tradicional o campesina, la moderna o agroindustrial y la agroecológica, y que en el actual debate diplomático sobre la entrada del maíz transgénico y su agente cancerígeno (el glifosato), los gobiernos de Estados Unidos y Canadá en realidad responden a los intereses de las cinco mayores corporaciones alimentarias del mundo. Los gobiernos del norte defienden un proyecto agroindustrial de producción de alimentos basado en el agronegocio, el monocultivo, la contaminación genética y química, el acaparamiento y sobreexplotación del agua, la petroagricultura y el caos climático, pues entre 25 y 30 por ciento de los gases de efecto invernadero provienen de este modelo.

Ante ello, el gobierno de la Cuarta Transformación ha adoptado el reconocimiento y apoyo a la soberanía alimentaria, la agricultura tradicional y campesina y su transición hacia prácticas agroecológicas. En el caso del maíz, estamos pues frente a una negociación esencialmente moral, no reducida a lo económico. Pero, además, México ha demostrado con rigor y evidencia que sus restricciones al maíz transgénico y al glifosato son legales bajo el T-MEC, y que no

impactan significativamente a los exportadores de maíz estadounidenses, y ha dejado claro por cientos de estudios revisados por pares del alto riesgo para la salud humana y el ambiente de ambos agentes (<https://acortar.link/uK3QWy>).

En esta perspectiva, el gobierno mexicano debe negociar dotado de una gran fortaleza. En última instancia listo a llamar a las 455 mil familias del Programa Sembrando Vida de más de mil municipios, o a los 400 mil productores del Programa Agricultura para el Bienestar de las 4 mil 700 escuelas del Campo, o a los miles de investigadores y profesores universitarios del país que practican una ciencia con compromiso social y ambiental. Los resultados de la elección del 2 de junio respaldan a este y al próximo gobierno. En la defensa del maíz, el gobierno de México defiende un proyecto humanitario, ambiental, biológico y genético por una alimentación sana y nutritiva frente a un proyecto depredador. La ciencia ha develado la barbarie del norte.

“

México ha demostrado con rigor y evidencia que sus restricciones al maíz transgénico y al glifosato son legales bajo el T-MEC



LA VOZ DEL CENTRO



PROCENTRÓNICO
ASOCIACIÓN CIVIL

GUILERMO A. GAZAL ORDUNA*

Crece amenaza de chinaderas

Nos sigue preocupando el crecimiento de un modelo de negocios basado en la venta de artículos desechables y de baja calidad provenientes de oriente. Este fenómeno está generando una competencia desleal a negocios tradicionales ubicados en el Centro Histórico (CH) de la CDMX.

La injusta competencia en la compra y arrendamiento de predios, edificios y locales se ha intensificado, ya que la comunidad oriental realiza ofertas económicas con las que resulta imposible competir. Como resultado, muchas calles del CH han sido invadidas por nuevas plazas comerciales con anuncios en chino. Estos inmuebles no fueron diseñados para soportar cargas excesivas de productos, lo que podría desencadenar en graves incidentes.

Además, observamos cómo las calles se han convertido en una especie de 'muralla china', llenas de cajas de mercancías que se descargan y comercializan sin control. Incluso, el comercio ambulante se ve ahora invadido por estos productos.

Los comerciantes establecidos esperamos el análisis de este fenómeno, prometido por el jefe de gobierno, Martí Batres, y la posible imposición de regulaciones, de ser necesario.

Nosotros nuevamente hacemos de conocimiento de la opinión pública que existe una fuerte sospecha de que estos productos ingresan al país sin el pago adecuado de impuestos o con pagos irrisorios. Además, en la mayoría de estos negocios no se entregan comprobantes fiscales a clientes, lo que sugiere una posible evasión fiscal por el IVA y otros impuestos asociados.

Este modelo de negocio solo genera para nosotros los mexicanos empleos de baja calidad, como cargadores, diablos y bodegueros, afectando las oportunidades laborales para trabajadores locales. Insistimos en la necesidad de regular de manera urgente el fenómeno creciente. *Presidente de Procentrónico





de política y cosas peores

CATÓN

SOMBRA

“¿Qué hará Claudia Sheinbaum? ¿Qué hará? / Trump regresa y AMLO no se va”. Admito que ese desmañado dístico no merece ser inscrito en bronce eterno o mármol duradero, y ni siquiera en plastilina verde, pero pienso que ilustra bien el predicamento en que se halla la futura Presidenta de nuestro País. Sobre México y el mundo se cierne el inminente riesgo de que vuelva a la Casa Blanca aquel estólido ugly american, probado delincuente, mal hombre que en el insulto y la mendacidad finca sus actuaciones públicas; misógino, racista, enemigo de valores como la libertad, la democracia y todo lo que ha hecho grande a los Estados Unidos. La condición de mujer y de mexicana de Sheinbaum dificultará su trato con Trump en el desdichado caso de que el perverso individuo sea electo otra vez por una ciudadanía que parece haber perdido el rumbo. ¿Y qué decir de la difícil situación que deberá afrontar -que está afrontando ya- la Presidenta en su propio país? Veamos. El teatro de cámara de Radio Concierto, la emisora cultural de mi familia, se orna con un precioso mural en el cual figuran los retratos de ilustres personajes nacidos en Saltillo, cuya fama ha llegado más allá de las fronteras nacionales. Entre ellos está un compositor de canciones que tuvieron popularidad en todo el mundo de habla hispana: don Felipe Valdés Leal. Una de sus más conocidas composiciones, “Tú, sólo tú”, alcanzó notoriedad internacional. La canta como nadie Guadalupe Pineda, gran intérprete de hermosa voz, bella presencia y emotiva sensibilidad. Esa canción dice en una de sus partes: “Sólo tu sombra fatal, sombra del mal, me sigue por dondequiera con obstinación”. Lejos de mí la temeraria idea de calificar la sombra de AMLO de fatal, y menos aún del mal, pero es incuestionable

que López le está haciendo sombra a Claudia Sheinbaum. La obliga a acompañarla en sus viajes; no le permite festejar por sí sola su sonado triunfo, la sigue por dondequiera con obstinación. Al hacer eso crea la imagen de que si bien la señora sustituirá en la forma al Presidente, en el fondo el que manda seguirá viviendo enfrente. Eso no es justo para la mandataria electa, y perjudica a México, pues da en el extranjero la impresión -ya se comenta- de que el País seguirá siendo gobernado por el caudillo de la 4T, a la manera de un dictador de república bananera. De nada le sirvió a López haber sido priista durante tantos años. No aprendió lo que los Presidentes de antes sabían hacer a la perfección: largarse. Ingenuidad supina sería pedirle que por el bien de la República se vaya a su rancho. No parece dispuesto a renunciar a las mieles del poder, tan trabajosamente conseguidas y tan sabrosamente degustadas. Pero si no lo hace lesionará a México. Y por lo que hace a la nueva Presidenta, AMLO será causa, como dice la canción de don Felipe, de su desencanto y desesperación... Con tinta más negra aún que la que da el huizache he escrito las anteriores líneas. Reconozco su sombría traza, pero creo que no hacen sino describir la realidad. Aliviaré con el relato de un par de inanes historietillas el pesimismo que rezuma esa disertación... La investigadora en materia de sexualidad le preguntó a la encuestada: “¿Habla usted con su marido en el curso del acto sexual?”. “No -respondió la mujer-. Pero podría hacerlo. Siempre dejo a la mano el celular”... Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, le hizo una proposición salaz a la linda Susiflor. Ella lo rechazó. Le dijo: “Quebrantaría el sexto mandamiento: ‘No fornicar’”. “¿Y qué? -adujo el libidinoso tipo-. Todavía quedarían nueve en buen estado”... FIN.





OPINIÓN

AMLO, Morena y Claudia

Por José Gil Olmos / Proceso ▶ 5

AMLO, MORENA Y CLAUDIA

Por José Gil Olmos / Proceso

El Movimiento Regeneración Nacional (Morena) no ha dejado de ser un movimiento y por eso, en una reciente entrevista con los caricaturistas proclives y favorecidos por su gobierno, AMLO manifestó su preocupación de fortalecerlo.

AMLO no se va, se queda y estará manejando Morena, su partido, desde donde habrá de influir en el gobierno de Claudia Sheinbaum, a quien también formó.

Andrés Manuel López Obrador no dejará en manos de otro o de otros lo que tanto le costó, la formación de un partido político que lo llevó a alcanzar la presidencia de la República después de 18 años de peregrinar en todo el país.

Morena es su partido, su franquicia política electoral, que ahora le servirá como instrumento político para cogobernar los próximos seis años.

Al estilo de los sistemas políticos cubano y de la antigua URSS, en los cuales partido y gobierno iban juntos, con AMLO y Morena se perfila un sistema parecido, que no igual, con el cual gobernará el sexenio 2024-2030.

El Movimiento Regeneración Nacional (Morena) no ha dejado de ser un movimiento y por eso, en una reciente entrevista con los caricaturistas proclives y favorecidos por su gobierno, AMLO manifestó su preocupación de fortalecerlo.

"Hay que seguirle imprimiendo principios al movimiento, eso es lo que protege, porque es muy grande y se tiene que mantener el equilibrio entre principios y eficacia, que no se vuelva puro pragmatismo, que no sea la lucha del poder por el poder la que termine por imponerse porque se acaba eh, ¡se acaba!", declaró.

Morena es una extensión de López Obrador y es él quien le da coherencia y consistencia. Es el eje de gravedad de todo el

movimiento y su palabra está por encima de cualquier otra. Es la ley. Quien se quede al frente y sustituya a Mario Delgado en la dirección de Morena tendrá tras de sí la figura omnipresente de AMLO, quien una vez deje la presidencia de la República se dedicará a manejar su instrumento de control político.

Desde Morena, sin que lo diga directamente, aunque a veces lo hará, AMLO estará presente y será un personaje activo del segundo piso de la cuarta transformación.

Impensable que López Obrador deje Morena, que en sólo 10 años ha tenido un ascenso vertiginoso alcanzando la mayoría de los gobiernos y congresos de los estados, las presidencias municipales, las cámaras de diputados y senadores, hasta alcanzar la cúspide de la pirámide política con la presidencia de la República.

El reto es mantener a raya a las tribus que integran Morena, a los llamados "puros", que vienen acompañando a AMLO desde hace muchos años, y a los advenedizos del PAN, PRI, PT, PRD y PVEM que por conveniencia se han unido al partido alcanzando los escalones más altos del poder gubernamental.

Caudillo, héroe, mito, líder o dirigente, AMLO es el único que puede sobreponerse

a tribus y corrientes que impiden formalizar la estructura de Morena en todo el país, integrada por millones de seguidores del tabasqueño más que del partido en sí mismo.

De ahí que AMLO seguramente no se irá descansar a su finca "La Chingada", sino que estará conduciendo o manejando el timón de Morena y, desde ahí, cogobernar con Claudia Sheinbaum el próximo sexenio.

Por cierto... Morena no sólo será el partido en el gobierno, sino una franquicia política electoral con mucho dinero. Tan sólo este año, de los 10 mil 444 millones de pesos que el INE destinó a las siete organizaciones nacionales y para las actividades de candidatos independientes, 30% fue para Morena, es decir, 3 mil 100 mil millones de pesos tuvo para sus gastos.

Impensable que López Obrador deje Morena, que en sólo 10 años ha tenido un ascenso vertiginoso alcanzando la mayoría de los gobiernos y congresos de los estados, las presidencias municipales, las cámaras de diputados y senadores, hasta alcanzar la cúspide de la pirámide política con la presidencia de la República





Foto: EFE



DE PE A PA De Vicente Guerrero a AMLO



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

Cuando al virrey Francisco Javier Venegas se le quemaban las habas por evitar que las huestes insurgentes comandadas por Vicente Guerrero Saldaña no consumaran la independencia nacional, buscó, por un lado, habilitar como negociador emergente a Agustín de Iturbide, utilizando la iglesia de La Profesa en la chilanga Ciudad de México. También buscaba afanosamente hacer que el jefe del ejército insurgente depusiera las armas para alcanzar una independencia de tabla rasa. Para ello, utilizaría a todo el aparato del virreinato y para sus siniestros planes, también al padre de Vicente Guerrero Saldaña, quien buscaría a su hijo en algún lugar de la sierra del Estado de México, que hoy pertenece al estado de Guerrero.

El anciano llegaría hasta el campamento de las fuerzas insurgentes, donde una vez reunidas para que escucharan las nuevas que le enviaba el rey Venegas. El padre de Guerrero se hincaría para pedirle encarecidamente a su hijo el fin de la guerra.

Guerrero respondería así ante las fuerzas insurgentes: "Soldados insurgentes, oíd todos: Este venerable anciano es mi padre. Lo envía el enemigo para ofrecerme riquezas y honores a cambio de mi espada y de rendirme. Dios sabe cuánto le amo, compañeros, pero hoy contesto con el alma hecha pedazos 'perdón padre mío, la Patria es primero'".

¿Por qué hago historia? Mire usted.

AMLO no se quiere largar y ahora sale con que, si hay una guerra, una invasión, un terremoto o le sale a la pantera rosa el callo número 3 en la

cuarta sección o alguna otra catástrofe, él se quedará a ayudarle a la nueva Presidenta, la científica Sheinbaum, ¿no será a estorbarle? Pues para él la Patria es primero.

Y primero salió con que, si ella se lo pide, él se queda. Luego que estará viajando de Palenque a la ciudad de los palacios porque su hijo y su mujer se quedan en la selva de concreto y ahora ya le agregó más catastrofismo al asunto pues dijo:

"Solo regresaría si hubiera una invasión o una guerra y que lo pidiera la Presidenta, de lo que había

hablado con ella".

Ya antes se había referido en la mañana a la decisión del presidente Manuel Ávila Camacho de designar al ex presidente Lázaro Cárdenas secretario de la Defensa Nacional, tras la declaración de guerra al Eje en junio de 1942, y Claudia revelaría luego:

Yo le platicué porque estaba leyendo todo lo que hizo el general Cárdenas en la cuenca del Río Balsas, tras una convocatoria que hizo un ex presidente (Adolfo López Mateos, 1958-1964) a ex presidentes para que participaran. Entonces, platicando le dije a AMLO 'si se aburre de estar en Palenque, le puedo encargar una de las cuencas'. Entonces fue una plática informal y se rió y me dijo 'no, no, no. Eso sí no te lo voy a aceptar'. Y en algún otro momento también le dije 'oiga, ¿pero si hay algo así de terrible en el país?' y dijo 'no, pues sí.'. Y yo le dije 'la Patria es primero' y me dijo 'sí, la Patria es primero'.

Y si tienen razón ambos, la Patria es primero, pero López Obrador NO, aunque él se anteponga, ante todo, incluyendo la misma Claudia".

¿Qué, no la Patria era primero acabando con el baño de sangre de 200 mil asesinatos? ¿O qué, la Patria no era primero surtiendo de medicamentos a los hospitales de México o evitando la rapiña de sus depredadores hijos y compañía? ¿Qué no la Patria era primero antes que dejar que sus incondicionales se robarán más de 15 mil millones de pesos de Segalmex con alimentos de los mexicanos?

Que no nos salga con que la luna es un queso o con que él seguirá pensando en la inmortalidad del cangrejo o que no se va a Palenque porque le da miedo el chupacabras.

info@agenciamn.com



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque

La tentación
autoritaria II

Estados Unidos parece estar viviendo una reedición parcial de las elecciones mexicanas. Con pocas excepciones, la prensa y la ciudadanía tratan a ambos candidatos punteros de iguales, es decir, como dos opciones parejas, progresista una y conservadora la otra —donde el mote de “conservador” que se aplican a sí mismos los favoritos de López Obrador, los Republicanos seguidores de Trump, es asumido como gran virtud; cosas veredes—, o como dos modos de entender la vida pública dentro de los cánones institucionales en pie desde la firma de la Constitución gringa en 1787.

Así, los 88 cargos criminales contra Trump; su culpabilidad demostrada como agresor sexual, estafador y defraudador; su franca simpatía por dictadores salvajes; su complacencia ante los más retrógradas fundamentalismos evangélicos; su incapacidad de hilar dos frases coherentes; su aversión por la verdad; su redondo desprecio por la ciencia y la inteligencia y, como cezeza en el pastel, su negativa a aceptar los resultados de las elecciones cuando no le favorecen, habiendo intentado revertir el mandato popular con lujo de violencia, son contrapunteados como taras equivalentes a, digamos, los tartamudeos de Biden.

La diferencia es que las consecuencias tóxicas del voto de los dinosaurios mexicanos por el meteorito guinda las vamos a sentir principalmente entre el Bravo y el Sutchiate, mientras que si Trump se hace una segunda vez del poder el mundo entero se puede ir despidiendo del orden que, con todas sus verrugas, ha fomentado las condiciones para que gran parte de la humanidad alcance una prosperidad sin igual a partir de la Segunda Guerra Mundial.

¿Les gusta Europa? Pues sin nadie que lo detenga y con el debilitamiento de la OTAN jurado por el agente naranja Putin se comerá no solo a Ucrania sino, por la violencia

o por la instalación mañosa en los poderes locales de la cayos a modo, como en Hungría y Bielorrusia, a todos los países que antes fueron soviéticos. Para empezar.

¿Les enchina la piel el recuerdo de las dictaduras latinoamericanas como las de Noriega, Pinochet o Videla? Pues prepárense para su resurrección, que los gorilas favoritos de la Casa Blanca van a tener carta blanca como

nunca desde los años 50 y 60. ¿Quiéren liderazgo y acciones concertadas que nos garanticen protocolos, paliativos y remedios eficientes si vuelve a haber una epidemia como el covid u otro desastre global de similar calado? Buena suerte, que los científicos leales a MAGA van a recetarnos a todos ivermectina sabor fresa. ¿Ateorran los derechos humanos, la liber-

tad de pensamiento y expresión, la igualdad, el Estado de Derecho y la democracia como modelos primarios del mundo civilizado? Si nada de eso está en la Biblia, o si no lo avalan los predicadores en la capellanía de la presidencia, piden demasiado.

Ya veremos si, a diferencia de la ceguera cívica hoy tan de moda en el resto del planeta, un Estados Unidos debilitado y dividido se alza a la altura de las circunstancias. Mientras, de aquí a noviembre yo voy a vivir con los tanates en la garganta. 🇲🇽

Los gorilas favoritos
de la Casa Blanca
van a tener luz
verde como nunca
desde los años 50



PRECIOS Y DESPRECIOS

Más masacres

**Por Freddy
Sánchez**

De una “carnicería” a otra..

Tal parece que ese fue el resultado de sustituir un supuesto “permiso para matar” delincuentes a la política sexenal de “los besos y los abrazos” para las organizaciones criminales.

Y es que las matanzas entre integrantes de los grupos delictivos y los crímenes en contra de personas no necesariamente relacionadas con dichos grupos sino más bien gente de la población que se cruzó en su camino se tradujeron en elevar considerablemente el número de muertos sexenales.

O sea que la violencia atribuida a los gobiernos anteriores en su afán de terminar con la inseguridad asesina y la aparente no violencia de la 4T sólo fue un cambio de táctica con los mismos efectos.

Porque las bandas delincuenciales de otros tiempos y de los actuales con nuevos líderes o incluso los de antaño continúan matándose entre sí y cegando la vida de miles y miles de personas.

Y si hay un cambio hay que señalar es que aparentemente ahora hay más asesinatos de menores de edad y de quienes se dedican a la política. Así que, al tener en el mando presidencial a una mujer es de desear que en verdad se realice un diagnóstico objetivo sobre las deficiencias que en las acciones de seguridad son tan evidentes como lo revelan la extrema violencia y los crímenes en aumento y sin que se haga sentir la capacidad disuasiva del poder institucional.

En ese sentido, es menester reconocer que el uso de la fuerza letal y la suavización de las acciones contra el delito no han sido útiles para recuperar la seguridad que permita a la gente común vivir en paz y sin temor a perder su vida o sus bienes patrimoniales.

Una cuestión que antes como antes y ahora como ahora pareciera importarles poco menos que nada a quienes estuvieron o

están a cargo de combatir el crimen organizado, a los cárteles y organizaciones de cualquier tipo dedicadas a la comisión de los delitos, tácitamente con mani-fiesta impunidad.

Que si algunos jefes policíacos o militares se coludieron, o lo están, con las mafias criminales, además de que las capacidades tecnológicas de los delincuentes se han desarrollado más rápido que como lo hacen las instituciones federales y los gobiernos estatales e incluso que el gran poder corruptor del delito ha permeado en altos círculos del poder, es justamente lo que se debe considerar en una nueva política pública de seguridad.

Y naturalmente, tratar de encontrar el justo medio entre “la mano dura” y “la mano suave” contra los que hoy por hoy y desde hace varios sexenios en México se han hecho presentes y prácticamente “amos y señores” de distintos lugares en el país en donde “la ley del crimen” es la única ley imperante.

Cuál debe ser entonces la estrategia a seguir con el cambio presidencial, es menester que se decida mediante una consulta entre los que, por sus experiencias y capacidades demostradas, ofrezcan varias propuestas con algo distinto que pueda aportar cambios sustanciales en la lucha contra el crimen.

Y lo que parece fundamental es reconocer y descartar lo que ha redundado en asesinatos al por mayor con casi nula eficacia para disuadir a los grupos criminales de seguir operando cada vez con mayor invasión territorial y la proliferación de actividades delictivas.

Baste recordar que para curar ciertos males en un cuerpo humano es preciso recurrir a una cirugía mayor en manos experimentadas lo que no podría encomendarse a un “carnicero” proclive a más masacres.

serviciospremier_vip
@hotmail.com





**ARTICULISTA
INVITADO**

**JUAN LUIS GONZÁLEZ
ALCANTARA CARRANCÁ***

Estulticia de la sinrazón

En 1942 el afamado cineasta norteamericano George Stevens dirigió una película que, a base de comedia, en realidad es una crítica al sistema judicial y a la persecución política.

Por un lado, al diseño de justicia penal de los condados que permite la nada sana influencia y presión de factores políticos y económicos en la impartición de justicia. Y, por el otro, una sátira muy bien lograda de la persecución de las minorías ideológicamente diferentes.

Que mejor título de ese film que el original: *The talk of the town*, esto es, una alegoría acre a la cerrazón provinciana sorda y ciega que no escucha y no atisba a la razón.

En español el título no fue tan afortunado: *Tres contra todos*, lo que resume parte de la trama, pero sin ir al fondo de la cuestión.

La película narra un caso judicial amañado para acusar falsamente a un obrero de ideas sociales, socialistas de izquierda diríamos hoy, por provocar un incendio en la fábrica en la que trabaja.

Su dueño es quien en realidad domina al pueblo, con sus funcionarios, incluido el juez del condado. Por cierto, personaje caricaturesco de pocas luces.

Frente esta encarnación de la estulticia jurídica, aparece en antípoda un prestigioso profesor de Derecho.

El jurista pretende pasar unos días de tranquilidad y reflexión académica en el poblado, mientras el fraudulento dueño de la fábrica y el torpe juez del pueblo maquinan como condenar al chispeante e incómodo obrero.

Da la casualidad de que el distinguido abogado va a ser designado como justice en la Corte Suprema por el Presidente de los Estados Unidos.

El Senado le pide al abogado que, mientras se procesa su nombramiento, guarde discreción y prudencia, no se entrometa en el asunto del juicio, ni siquiera en ayuda de un obrero.

Contrario a la conseja política en el mundo civilizado, el Doctor en leyes logra demostrar la inocencia del acusado y develar la concupiscencia del dueño de la fábrica y del juez.

Stevens satiriza en esta comedia ligera los primeros embates del Macartismo.

En un gobierno paranoico en el cual quien no piensa igual le recae la sospecha de ser enemigo del sistema y pasa a formar parte de la lista negra y ser acusado de ver enemigos del pueblo.

Frente al sometimiento del juez del condado a causas diversas a la de la justicia, se opone la resistencia del futuro justice de la Corte Suprema quien logra evitar esa cacería de brujas.

A costa, incluso, de que el notable jurista engrose la lista de los indeseados y de los incómodos de un régimen autoritario muy común en los lugares en donde se festeja la ignorancia y el fanatismo.

Ayer como hoy persiste una lucha constante entre la razón que asiste a la verdad y a la justicia frente al interés político arropado por el prejuicio y las generalizaciones vagas, imprecisas y repetidas -en cor- ad nauseam.

**Ministro de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación***



TU CAUSA ES MI CAUSA



#OPINIÓN

Alrededor de seis millones de personas tienen algún tipo de discapacidad, siendo la más común la dificultad para subir, bajar y moverse con libertad

DISCAPACIDAD MOTRIZ



La discapacidad motriz es la más frecuente en México. Según el Censo de Población y Vivienda 2020, alrededor de seis millones de personas tienen algún tipo de discapacidad, siendo la más común la dificultad para subir, bajar y moverse con libertad, condición que afecta a 48 por ciento de esta población.

Si bien, la discapacidad motriz se refiere a la dificultad para moverse con libertad, manipular objetos y coordinar movimientos debido a condiciones físicas con las que se nace o se adquieren a causa de traumatismos, infecciones o derrames cerebrales, desde la perspectiva del modelo social de la discapacidad, también se puede definir como aquellas dificultades impuestas por la sociedad a las personas con esta condición física.

Es decir, es la sociedad la que discapacita a las personas al percibir esta condición como una limitante para estudiar, trabajar, tener una familia, responsabilizarse y cuidarse así mismas, lo que lleva a una segregación y discriminación. Esta forma de pensar se refleja en los mínimos esfuerzos para diseñar ciudades, edificios o modelos de trabajo que se adapten a las personas con discapacidad.

Aunque un entorno que contemple sus necesidades es el ideal, no pueden esperar a que exista la infraestructura adecuada. Es preciso que cuenten con las herramientas necesarias para adaptarse a su entorno y construir una vida autónoma. Ante esta evidente necesidad de adaptación surge Vida Independiente México, asociación civil fundada por Santiago Velázquez, que tiene el objetivo de motivar a las personas con discapacidad a incluirse social y laboralmente a través de una rehabilitación integral (física, psicológica, familiar y social) teniendo como estrategia esencial el entrenamiento en el manejo de silla de ruedas.

Estos cursos de sillas de ruedas capacitan a las personas para bajar y subir escaleras, practicar caídas, aprender a levantarse del piso a la silla, usar rampas mal construidas, andar en terrenos irregulares, usar el coche con alguna adaptación, así como el transporte público. Los entrenamientos del manejo de silla de ruedas se acompañan de la filosofía de Vida Independiente México, que consiste en empoderar a las personas para que tomen

el control de su vida y luchen por la inclusión, asumiéndose como personas con derechos y responsabilidades. Otra de las iniciativas de Vida Independiente México consiste en impartir talleres de autocuidado para que las personas con discapacidad se mantengan saludables y no se sientan limitadas en su capacidad para llevar una vida activa. Además, fabrican y donan sillas diseñadas y armadas por personas con discapacidad motriz, adaptadas a las necesidades de quienes las usan.

Fundación Grupo Andrade y Vida Independiente México próximamente impartirán capacitación a niños con discapacidad motriz para desarrollar una vida escolar independiente, incluso si no hay instalaciones adecuadas. Además, se habilitará a madres y padres para disminuir la sobreprotección. También donarán 33 sillas de ruedas.

Para concluir, la verdadera discapacidad no está en el cuerpo, sino en la mente de quienes no pueden ver la capacidad de los demás. Los invitamos a conocer más sobre Vida Independiente en: vidaindependientemexico.com

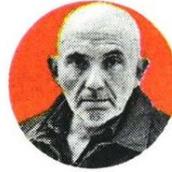
INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE



POLÍTICA IRREMEDIAL

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Apoyo de corte
soviético a Biden

Miren ustedes lo que está pasando: después de la lastimosa presentación de Joe Biden en el reciente debate presidencial –convocado por su gente, además, como para poner las cosas en su lugar (o, mejor dicho, para dejar bien asentada ante los votantes la bajeza de Donald Trump)—, el aparato del Partido Demócrata y el propio pre-

sidente de Estados Unidos se empujaron en que siga en la batalla y que se abstenga de abandonar graciosa y elegantemente el escenario para cederle su papel estelar a otro aspirante.

Ninguno de los santones del aparato partidista insinúa siquiera que el candidato deba ser relevado –no digamos ya por alguien más joven– sino por un pretendiente más peleón y mejor plantado.

No se trata, estimados lectores, de descalificar a un presidente que ha hecho excepcionalmente bien su tarea y que se ha dedicado, entre otros temas, a reparar los desatinos perpetrados por su antecesor. Es un buen tipo, de los pies a la cabeza, un hombre decente y muy capaz. Tampoco la edad que tiene, en sí misma, debería de ser un factor para desestimar sus facultades: finalmente, *The Donald* es apenas dos años menor, o poco más.

El asunto es el propio desempeño de un individuo que parece confundido, desarticulado y débil y que, en este sentido, vendría a confirmar la especie que propalan sus adversarios de que ya no está en condiciones de desempeñar bien sus funciones en el cargo.

No sabemos realmente lo que pasa con el primer mandatario de la nación estadounidense y la información sobre el verdadero estado de sus facultades cognitivas no será, muy seguramente, expuesta por los médicos de la Casa Blanca, a pesar de las normas que obligan a la transparencia en un país ejemplarmente democrático.

La familia lo apoya y él mismo pretende tener los arrestos para continuar peleando. Pero, justamente, el gran tema es que están predominando, por encima de los intereses generales (estamos hablando de evitar el advenimiento de un sujeto, de nombre Donald Trump, que amenaza directamente el orden mundial y la inmanencia misma de la democracia en nuestro vecino país), los provechos de una organización y los designios de una persona, una sola, que se resiste a reconocer su debilidad.

Una vez más, constatamos la razón por la cual los partidos y los políticos, ensimismados en sus provechos, se han ganado el rechazo ciudadano.

No sabemos
realmente lo
que pasa con
el presidente
estadunidense



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

La parte espinosa del gabinete

Las carteras que restan por cubrir del gabinete de la próxima presidenta, serán casi ocupadas en su totalidad por personajes afines al presidente López Obrador, por lo que al final estaremos, como era de esperarse, ante un cuadro de colaboradores híbrido, es decir, provenientes de ambos, lo que de ninguna manera significa que estemos ante un gabinetazo, porque si algo ha distinguido a buena parte de los actuales integrantes del gabinete obradorista es la ineficiencia.

No sería sorpresa que, dentro de los siguientes nombres que se barajan para ocupar la Segob, SSC, Bienestar, SEP, Sedena, Marina, Turismo, Pemex, CFE, IMSS, entre otras dependencias, las familias en el poder de la 4T como los Alcalde Luján, Batres Guadarrama, Taddei y Godoy Ramos, además, claro está, de aquellos incondicionales de AMLO que gozan de su entera confianza, salten a la palestra para ocupar esas codiciadas plazas de primer nivel.

Lo relevante del asunto es que los primeros 12 colaboradores de Claudia Sheinbaum que nombró en los últimos días son capaces, honestos y cuentan con una experiencia probada en el servicio público, lo que representa una total garantía de cumplir cabalmente con sus responsabilidades.

Veremos qué tanto conviven políticamente estos dos frentes: el de los leales a la presidenta y los que deben su empoderamiento a López Obrador, ya que una cosa son las fraternas declaraciones de trabajo en equipo y otra muy diferente, la guerra sucia que se despliega debajo de la mesa. De ahí que la férrea disciplina que imponga la doctora será de vital relevancia.

Entre varios de los integrantes del nuevo gabinete —ya

que estén nombrados todos los titulares de las carteras— hay cuentas por cobrar que vienen del pasado y que, sin duda, buscarán que se cubran. La grilla en todo su esplendor.

Faltaría un “pequeño detalle” que se tendrá que cubrir para que, con certeza, cumplan con las instrucciones que han recibido de la virtual presidencial electa, y es nada más, ni nada menos, que el presupuesto suficiente para levantarlas, luego de que con el pretexto de la austeridad franciscana fueron desmanteladas, comprimidas, y adelgazadas hasta su mínima expresión.

La reingeniería de AMLO para meter tijera al presupuesto dañó todo el andamiaje institucional del gobierno federal, con la consecuente afectación de sus tareas sustantivas.

El presupuesto para sus tres obras insignia: la refinera de Dos Bocas, el AIFA y el Tren Maya, y otras ocurrencias, “mamaron” todo el dinero público disponible, además de los programas sociales federales, que son barriles sin fondo y que con el paso del tiempo requieren

cada vez mayor inyección de recursos.

Así que Marcelo Ebrard, Juan Ramón de la Fuente, Luz Elena González Escobar, David Kershenovich Stalnikowitz y Jesús Antonio Esteva Medina, entre otros, tendrán serias dificultades de cumplir con las promesas de campaña y las indicaciones de la presidenta con la misma estructura operativa y presupuesto que tienen en las dependencias que recibirán bajo su encargo a partir del 1 de octubre.

La inquietud generalizada en los círculos políticos y en el sector empresarial nacional e internacional en torno a la injerencia que tendrá el expre-

sidente López Obrador sobre su sucesora mantiene las alertas

rojas, toda vez que a cada movimiento político que ha hecho Claudia Sheinbaum, como los nombramientos de la primera parte de su gabinete, corresponde una reacción en sentido contrario, como la terquedad de AMLO de nombrar a algunos de sus incondicionales en el nuevo proyecto.

Además de impulsar la reforma judicial a la brevedad, misma que ocasionó la devaluación del peso frente al dólar, al tiempo de sembrar más incertidumbre entre los inversionistas que ven con buenos ojos el relevo presidencial.

Este incierto panorama se fortalece con las decisiones que está tomando el presidente López Obrador, como el de obligar a Claudia Sheinbaum a acompañarlo a sus giras del fin de semana y otras tantas acciones que inhiben el trabajo de la transición del gobierno federal, en la víspera de que asuma el cargo como la primera mujer presidenta de México.

Sería una gran sorpresa que los nombramientos que faltan del resto del gabinete fueran por decisión propia de la virtual presidenta electa. Si así fuera, entonces estaríamos hablando de que el bastón de mando lo tiene ella en realidad.



No sería sorpresa que dentro de los siguientes nombres que se barajan para cargos en el gabinete, estén las familias en el poder de la 4T y los incondicionales de AMLO.





AMLO y el triunfo histórico del pueblo

Hace seis años, la aplastante victoria de **Andrés Manuel López Obrador** en las elecciones presidenciales de México en 2018 marcó un hito histórico en la política del país.

AMLO, un político de izquierda que había sido una figura clave de la oposición durante años, logró derrotar contundentemente a los partidos tradicionales que habían dominado la escena política mexicana durante décadas.

En 2006, **Calderón** y sus aliados le habían robado las elecciones.

Pero en 2018 las cosas fueron diferentes.

El triunfo de **AMLO** se basó en proponer y desarrollar un programa de gobierno centrado en combatir la corrupción, reducir la desigualdad y fortalecer los programas sociales. Y no fueron sólo promesas. En estos seis años de gobierno, **Andrés Manuel** se ha partido el alma para lograr esos objetivos.

El presidente se ha enfocado en atender las necesidades de los sectores más vulnerables de la sociedad.

Desde el comienzo, su ascenso al poder generó grandes expectativas y esperanzas entre millones de mexicanos que, desde hace décadas, buscaban un gobierno más justo e incluyente. Y esas esperanzas han aterrizado, felizmente, en el terreno de la realidad.

Es importante decir que la victoria de **López Obrador** reflejó el hartazgo y el enojo de la población mexicana con el sistema político tradicional.

Los votantes exigían un cambio radical después de décadas de gobiernos prianistas que no lograron resolver los graves problemas del país como la corrupción, la violencia y la pobreza.

AMLO supo capitalizar este descontento y ofrecer un mensaje de transformación profunda: la llamada Cuarta Transformación. Sus propuestas de acabar con la corrupción, reducir la desigualdad y priorizar a los más necesitados, calaron hondamente entre los electores.

Y eso se reflejó en las urnas: Morena también obtuvo una amplia mayoría en el Congreso, lo que concedió solidez al mandato de **López Obrador**.

Sin duda, la victoria de **AMLO**, que no ha carecido de obstáculos, representa un cambio de paradigma en la política mexicana.

Y a pesar de las dificultades, millones de mexicanos siguen confiando en su trabajo, una labor cuyo objetivo es construir un México más justo, equitativo y próspero. Y la Transformación, en el próximo sexenio, seguirá su curso.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx





6 años de esperanza y alegrías

Hace 6 años, el primero de julio, cuando anunciaron que Andrés Manuel López Obrador había ganado la presidencia, no lo creí. Sabía que había ganado, y los números indicaban que lo había hecho por una diferencia abrumadora, pero no lo creía. Estaba atónito. Parecía un sueño.

Durante décadas, el PRI y el PAN se robaron elecciones e hicieron fraudes para mantener a la mala la presidencia. Eran expertos en eso. Lo hicieron durante buena parte del siglo XX, y ya en el XXI, lo concretaron en 2006 y en 2012. Por eso, ese primero de julio, yo me preguntaba: “¿de verdad ganamos la presidencia de la República? ¿De verdad fue tan amplio el triunfo que no pudieron impedirlo los del PRIAN ni con fraudes ni con guerra sucia ni con campañas de odio? ¿De verdad Andrés Manuel López Obrador será el próximo presidente de México?” Fue un día hermoso, que jamás olvidaré.

Habíamos luchado años y años y años y, por fin, ese luchar y ese no vencerse habían dado frutos.

La esperanza del pueblo por un país mejor, ni en los reveses más crudos, se había apagado. Y López Obrador, por su parte, durante décadas, nunca se venció ni dejó de creer que lo imposible era realmente posible.

Hace 6 años de eso, y hoy el país es completamente distinto. Nuestro actual gobierno es del pueblo y para el pueblo, se combate la corrupción y las personas humildes, que durante años fueron tratada como los nadie, hoy son la guía de toda acción de AMLO.

Ese 1 de julio de 2018 fue un día de llanto, pero fue un llanto de felicidad por lograr lo que parecía imposible. Después de ese llanto lleno de energía y esperanza han venido múltiples momentos alegres, y

es que han llegado muchos logros y nunca nos hemos dejado de sentir orgullosos de nuestro presidente. Ha sido todo un sueño, un sueño donde la justicia es la esencia de todo, y donde se sabe que los que saquearon al país y trataron como invisibles a los de abajo, no volverán a gobernar.



Justicia feminista

SARA LOVERA

Hablar de justicia feminista es una invitación a cambiar, de fondo, la perspectiva de lo que somos las mujeres y los hombres, a dejar de lado una actitud pasiva frente a las dimensiones individuales y colectivas de la violencia basada en el hecho de ser mujer.

Significa lanzar una cruzada para un verdadero cambio de conciencia, capaz de crear una transformación de juezas, jueces y ministerios públicos, para que juzguen tomando en cuenta el entorno social patriarcal que da lugar a los crímenes contra las mujeres. Esto requiere de una revolución cultural y planeación con pasos efectivos.

¿Será ésta una oportunidad? o es simplemente una nueva simulación basada en la lucha por el poder.

La reforma enviada al legislativo por el presidente Andrés Manuel López Obrador no sólo está escrita en lenguaje masculino, sino que está muy lejos de revertir el contenido ideológico.

Busca imponer la falsa idea de que la elección popular de jueces, ministros y magistrados, es una solución, cuando ni siquiera hemos conseguido en décadas que los funcionarios públicos sean capaces de mirar la problemática específica de las mujeres.

Nada podría resultar de la revisión de tipos y procedimientos penales para garantizar una mayor protección para las mujeres. Hoy sólo el 5 por ciento de las carpetas de investigación tienen una sentencia condenatoria.

Es imposible lograr justicia en los procesos familiares; el más grave, es el tipificado como violencia vicaria; las demandas de divorcio se enredan en los juzgados y los juicios por feminicidio o desaparición de una joven, puede llevar hasta 16 años. Además de que la búsqueda de una desaparecida daña profundamente a una familia, la falta de justicia y reparación del daño, se hace costumbre y se normalizan

los entramados de corrupción cotidiana.

¿Cómo revertir las cotidianas actitudes discriminatorias en cada juzgado? ¿Cómo explicar el encarcelamiento de mujeres por practicarse un aborto? ¿Cómo enfrentar las violaciones sexuales recurrentes y dolorosas? ¿Qué responder sobre el despojo económico a que se enfrenta una mujer mayor? ¿Que decir de cada asesinato contra una mujer, sólo por ser mujer?

Para el análisis feminista, los cambios en el Poder Judicial no pueden darse al margen de una reforma educativa con perspectiva feminista. Deben dejar de lado la política asistencial que reafirma los papeles tradicionales que deben cumplir las mujeres y reorganizar instituciones como los centros de justicia para las mujeres cuyos resultados son lamentables.

Cómo Soltar la Herida, dice la terapeuta, Gina Goldfeder, que escribe la tragedia de un abuso sexual, algo que un juez o una jueza leen con ignorancia o indiferencia porque no entienden un ápice y dimensión del trauma desde la perspectiva feminista. Es decir, no podremos hablar de justicia para las mujeres, si no se aborda la histórica discriminación y el pacto patriarcal persistente, si no se va al fondo del problema y sólo discutimos, como se ve en los foros que se iniciaron, la política administrativa, la sujeción partidaria y se quieren explicar con acusaciones superficiales los años y años de impunidad.

La discusión es una oportunidad de oro, para quienes saben bien cuál sería la justicia para las mujeres, las torturadas en las detenciones arbitrarias, las que esperan en las cárceles inútilmente el cierre de sus procesos, mientras la demagogia habla de incluir la mirada de género, cuando ni se sabe ni se entiende qué significa. Hoy, "tiempo de mujeres", es la posibilidad de dar contenido a esa frase vacía. Veremos

Periodista, directora del portal informativo
<http://www//semmexico.mx>





¡Cállense, crezcan, maduren, no frieguen y no sean estúpidos!

En política es muy fácil treparse a un ladrillo y marearse. Un día no eres absolutamente nadie y al día siguiente (gracias al dedo beatificador de un padrino poderoso) te vuelves loco con un par de gramos de poder. Y si no, pregúntenle al monero Rafael Barajas Durán, mejor conocido como *El Fisgón*, quien desde su insignificante coto conocido como el Instituto Nacional de Formación Política (INFP) del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) ya se pavonea como si fuera uno de los dueños del partido guinda. O sea, *más papista que el Papá*, dirían los que saben de estos temas.

Y desde su trono imaginario, al señor *Fisgón* se le hace fácil desdeñar, despreciar y desestimar a los soldados rasos morenistas (esos que históricamente han acompañado al movimiento a ras de piso) cuando éstos le reprochan a la cúpula del partido en el poder, principalmente a su dirigente nacional, Mario Delgado Carrillo, por abrirle la puerta y tenderle la alfombra roja a personajes como el stripper Sergio Mayer Bretón, quien de nueva cuenta regresará a San Lázaro gracias a la magia de la plurinominalidad y el dedazo.

Esta decisión perjudicó directamente a don Luis Morales Flores, un comerciante de origen otomí de la Central de Abastos de la Ciudad de México, quien se ganó, por medio de la tómbola morenista, la posición dos de la cuarta circunscripción electoral. O sea, de acuerdo a las reglas determinadas por el partido, le correspondía ser el lugar cuatro de la lista final. Pero, ¿qué creen? Los dirigentes guindas no respetaron su lugar y de manera injusta lo colocaron como suplente del huésped de *La Casa de los Famosos*.

Ante esta situación, varias voces morenistas se alzaron (principalmente a través de las redes sociales) para exigirle a la dirigencia nacional del partido una explicación por esta arbitrariedad, a lo que el señor *Fisgón* simplemente les respondió: "Cállense, crezcan, maduren, dejen de fregar y no sean estúpidos". ¿Qué acaso no se dan cuenta que el monero de *La Jornada* es uno de los artífices y pilares de la Cuarta Transformación, pues desde su Instituto Nacional de For-

mación Política han surgido brillantes cuadros para Morena como Javier Corral Jurado, Alejandra del Moral Vela, Alfredo del Mazo Maza, Eruviel Ávila Villegas, Alejandro Murat Hinojosa, Rommel Pacheco Marrufo, Ana Villagrán Villasana y tantos y tantos más.

Lo cierto es que después de esta virulenta reacción del señor Barajas Durán y lo que le ocurrió la semana pasada a Gerardo Fernández Noroña, está más que claro que en Morena sólo mandan y deciden unos cuantos y que si a ellos se les pega la gana regalarle una curul a Albertano, a Wendy Guevara o a Facundo todos los demás se tienen que quedar ca-lla-di-tos.

¡Y punto!

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DE PRIMERA MANO

TABASCO: INICIA LA ERA LOPEZ OBRADORISTA

Por Rodolfo Reyes

Después de que el movimiento construido por Andrés Manuel López Obrador ganó la Quinta Grijalva, el gobernador electo Javier May Rodríguez dio a conocer un gabinete que marca un relevo generacional y el retiro de una vieja camada de políticos priistas que sigue vigente en la administración iniciada por Adán Augusto López Hernández y que termina en tres meses.

Por primera vez en muchos sexenios, no aparecen al frente de las principales Carteras de la administración de Tabasco compadres y amigos del mandatario en turno, ni miembros de familias de abolengo.

Las tres principales plazas (gobierno, finanzas y educación) son para activos del movimiento, empezando por Javier May,

quien inició su carrera pública a finales de los 80 al lado del ahora presidente mexicano sin haber pertenecido al PRI.

Así, al frente de la Secretaría de Gobierno se nombró a José Ramiro López Obrador, hermano de AMLO, quien ha sido alcalde de Macuspana y subsecretario de Asuntos Migratorios al inicio de la gestión de

Adán López, a la que dimitió en 2020 para buscar una diputación federal por Morena que no logró en las elecciones intermedias de 2021.

En la Secretaría de Administración y Finanzas fue designado Julián Romero Oropeza, consanguíneo del director de Pemex, Octavio Romero Oropeza, este muy cercano al de Macuspana, al punto de que ocupó la plaza de oficial mayor del Gobierno capitalino cuando su titular fue el ahora mandatario nacional.

Una dependencia que marca el fin de la era priista es la Secretaría de Ordenamiento Territorial y Obras Públicas: ahí se reparten miles y miles de millones de pesos para las obras gubernamentales.

Por lo general, a ese cargo llega alguien que es "bien visto" por los poderosos constructores tabasqueños, que, con la edificación de la refinería Olmeca, de Dos Bocas, vieron aumentar en muchos ceros el valor de sus empresas.

Sin excepción, los últimos secretarios

de Obras, desde finales del siglo pasado, eran representantes de intereses creados entre los políticos y la clase empresarial.

May envió a esa cartera a Daniel Casasús Ruz, quien fue coordinador de delegados federales en Tabasco de la administración de López Obrador.

El nuevo responsable de edificar la obra gubernamental es, además, amigo de Andrés Manuel López Beltrán.

En la Secretaría de Educación, que maneja uno de los presupuestos más altos del estado, se designó a Patricia Iparrea Sánchez, quien fue colaboradora de May cuando este despachó como alcalde de su natal Comalcalco.

En el nuevo gabinete no figuran allegados a Adán López, aún gobernador con licencia, ex secretario de Gobernación y virtual líder del Senado, pero sí cuadros enemistados con él como Sheila Cadena Nieto, designada secretaria del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Cadena Nieto fue despedida de la Secretaría de Energía estatal el 23 de agosto de 2022 por firmar un desplegado a favor de la candidatura presidencial de Claudia Sheinbaum Pardo, con lo que se puso en contra de López Hernández, entonces aspirante al mismo cargo.

Junto con ella fueron corridos más de 200 burócratas estatales, municipales y de la Cámara de Diputados por manifestar su simpatía con la entonces jefa de Gobierno capitalino.

La orden de cesarlos fue dada por el gobernador interino Carlos Manuel Merino

Campos y el anterior presidente de la Junta de Coordinación Política del Congreso local, Jaime Lastra Bastar, diputado federal electo por Morena y principal operador político de Adán López.

Como coordinador de asesores se designó a Darwin González Ballina, ex priista que en 1988 renunció al PRI junto con López

Obrador para fundar el movimiento que 30 años después llevó a Palacio Nacional a Andrés Manuel.

De su equipo de trabajo, dijo May: "Algunos de ellos nos han acompañado desde el inicio de este movimiento, luchado por la defensa de la libertad, la justicia y la igualdad del pueblo y conocen de fondo



sus necesidades".

"En el momento de transformación que vive nuestro país, las y los jóvenes no son el futuro sino el presente, hoy contamos con relevo generacional en todos los ámbitos, por ello en nuestro gabinete participan jóvenes con firmes ideales, conscientes del bienestar que se vive en nuestro estado y con un gran anhelo de que siga el movimiento de transformación", agregó el virtual gobernador.

A May solo le faltó dar a conocer a los titulares de la Secretarías de Salud y de Seguridad Pública. En el gabinete de May se esperaba el nombramiento de ex priistas que lo apoyaron en la campaña, como el ex alcalde de Centro, Evaristo Hernández Cruz, y de Jesús Alí de la Torre, ex candidato del PRI a la Quinta Grijalva.

***En el nuevo gabinete no
figuran allegados a Adán
López, aún gobernador
con licencia, ex secretario
de Gobernación y virtual
líder del Senado, pero sí
cuadros enemistados con él
como Sheila Cadena Nieto,
designada secretaria del
Medio Ambiente y Desarrollo
Sostenible***



Foto: X / @TabascoJavier





Trump, otro peligro para México

La presidenta electa Claudia Sheinbaum y su futuro canciller Juan Ramón de la Fuente deberían estar preocupados después del debate entre Donald Trump y Joe Biden, que para este último resultó una debacle, reconocida incluso por sus familiares y amigos.

Biden confirmó lo que todos los analistas políticos nacionales e internacionales, exceptuando a los bisoños, sabían: que “ya no le sube el agua al tinaco”, por lo que no está preparado para un segundo mandato. El clamor popular de algunos sectores estadounidenses es que mejor renuncie para que no siga haciendo el ridículo. Si los demócratas no cambian “a su caballo” van a perder la Casa Blanca en las elecciones de noviembre próximo.

Aunque los pesimistas señalan que aunque metan un sustituto, ya nada se puede hacer, lo que significa que, inexorablemente, y tal vez estrepitosamente, Biden va a perder. Tratando de explicar lo inexplicable, algunos analistas políticos estadounidenses afirman que Biden fue víctima de sus asesores políticos, quienes no lo prepararon para un combate de ese tipo; lo mandaron a tirar golpes “a lo loco” y le hicieron creer que podía noquear a Trump; en pocas pala-

bras, equivocaron la estrategia. Con toda proporción guardada, Biden saltó al ring para el debate medio “apendejado”, recuerdan algunos analistas.

A juicio de los observadores políticos “mexicas”, si Trump llega a la Casa Blanca, como todo parece indicar que así será, a México le va a ir “de la fregada”. Para nadie es un secreto que en su mandato Trump nos trató con “la punta del pie”, sobre todo en materia migratoria, con la complacencia del Presidente de la República y la colaboración de su secretario de Relaciones Exteriores,

Marcelo Ebrard, quienes tuvieron la osadía de abrir el zaguán a los migrantes centroamericanos desde el arranque del sexenio, lo que provocó la inconformidad de Trump, quien en respuesta pidió, exigió dicen algunos, que México fuera su “patio delantero” a cambio de algunos billetes “verdes”. En el debate-debacle para Biden, mister Trump dijo cosas horribles, horribles de los migrantes que diariamente quieren ingresar a Estados Unidos, vía México, en busca del “American dream”. Dijo, entre otras cosas, que son culpables de la escalada de violencia en Estados Unidos, y que si gana echará de Estados Unidos a toda la gente mala. Así como el entonces canciller mexicano Marcelo Ebrard se le puso de “alfombrita” a Trump en el tema de los migrantes, el próximo canciller, Juan Ramón de la Fuente, podría seguir actuando de la misma manera que “el Carnal”, lo que, dicho sea de paso, sería humillante para todos los mexicanos.

Los malos de malolandia pronostican que el Doctor de la Fuente, quien como secretario de Salud no fue capaz de curar una gripe – Ernesto Zedillo dixit– no podrá con el paquete.

@LuisSotoAgenda

Si Trump
llega a la Casa Blanca, a México le va a ir “de la fregada”. Para nadie es un secreto que en su mandato Trump nos trató con “la punta del pie”.



"ABRO HILO"

DE LO PERDIDO, LO GANADO...



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

Ya no hay de otra. La reforma al Poder Judicial es un hecho, así lo asumen en el Poder Judicial Federal, incluidos las y los ministros. Aceptan que frente a 36 millones de votos no hay mucho por hacer. Ante la disyuntiva de extinguirse o luchar; jueces, magistrados y ministros tendrán que hacer algo para lo que no estudiaron, para lo que no se prepararon: negociar en una arena que desconocen; la política.

ABRO HILO...

Atrás quedaron ya los meses en los que pelear por el Poder Judicial era una opción para salvarlo de las reformas que, desde el 5 de febrero, el presidente López Obrador envió al Congreso con el afán de modificarlo o desaparecerlo.

Los mítines, las reuniones, las cartas y los reclamos son ya inútiles.

Morena y aliados están decididos a hacer valer su mayoría.

En el otro frente, los juzgadores -como un sentenciado que acepta su final- buscan recuperar poco o algo de lo que perderán y apelan a la gradualidad de la iniciativa.

La reforma judicial es producto de una transición de sentimientos del presidente López Obrador: Pasó del enojo, cuando desde la Corte tiraron reformas -como el traspaso de la GN- y detuvieron obras; a la venganza que se aplicará con la mayoría en el Congreso de la 66 Legislatura en dos meses.

En su afán de consolidar la 4T, Obrador aplicará la máxima de Maquiavelo: "La afrenta que se le hace al enemigo debe ser, por tanto, tal que no haya ocasión de temer su venganza". No quiere otro revés de la SCJN.

El futuro del Poder Judicial está en el terreno político.

La misma presidenta de la Corte, la ministra Norma Piña ha dejado entrever que -dejó la soledad de su escritorio- para negociar, pese a que el diálogo no ha sido el sello de su gestión y por lo mismo ya no es bien vista dentro del PJF.

Sin embargo, es mentira que la quieran fuera de la Presidencia de la Corte.

Desacostumbrados a dar la batalla, el PJF está dividido: Vemos a trabajadores e

impartidores de justicia pelear por sus derechos y a ministros que se defienden por separado. Lo cierto es que, juntos o fragmentados, siguen sin poder explicar a los mexicanos por qué son importantes.

La decisión está tomada, el enorme problema de las negociaciones políticas es que precisamente son eso, negociaciones unilaterales, y ante esta negociación sorda, en el Judicial tendrán que aplicar aquel refrán: de lo perdido, lo ganado.

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

** Pasó junio y "Dos Bocas" sigue parada a pesar de la promesa de Octavio Oropeza, director de Pemex.

Fuentes dentro del proyecto, confirman a esta columna, que la planta de cogeneración -encargada de proveer energía a la refinería- no aguantó la carga.

La CFE no pudo dar ni soportar el servicio para la refinería.

La empresa "Techint" se encargó de crear una nueva planta. Por si fuera poco, hace dos semanas la primera de 19 plantas se vio rebasada durante las pruebas de crudo.

Las instalaciones no soportaron la presión de la carga de crudo y derivó en un derrame que, hasta el domingo 30 de junio, seguían limpiando.

"De qué va a refinar va a refinar, pero no en los tiempos que quiere el presidente, sino en por lo menos un año y medio más" dijo un alto directivo a este espacio.

** En Guerrero, el reconocimiento a Félix Salgado Macedonio es evidente.

Polémico hombre de izquierda, respal-



dado por 36 años de lucha social: Inició el 88 a lado del entonces candidato a la presidencia Cuauhtémoc Cárdenas.

Ese año, como diputado federal por Iguala arrojó boletas rotas y quemadas en San Lázaro para evidenciar el fraude electoral.

El 2 de junio ganó por una importante mayoría su reelección; en septiembre iniciará su tercera legislatura en la Cámara alta.

También fue presidente Municipal de Acapulco. Fundador de Morena, ha caminado al lado de López Obrador y de la próxima presidenta Claudia Sheinbaum, es el candidato natural a la gubernatura de Guerrero. No lo pierdan de vista.

La misma presidenta de la Corte, la ministra Norma Piña ha dejado entrever que -dejó la soledad de su escritorio- para negociar, pese a que el diálogo no ha sido el sello de su gestión y por lo mismo ya no es bien vista dentro del PJF



Foto: Cuartoscuro



LA ESQUINA

Vale la pena escuchar a quienes integran los poderes judiciales de los estados. Su postura hoy en los foros de discusión sobre la reforma ha coincidido en la necesidad de apostar por la gradualidad de los cambios. Es de hacer notar que magistrados y ministros de la Corte aceptan la necesidad de una reforma al Poder Judicial, pero piden prudencia al ejecutarla





Columna invitada

Miguel González Compeán

La muerte del PRI

Hace 25 años, el entonces director del Fondo de Cultura Económica, Miguel de la Madrid, me solicitó a su servidor y al ahora rector de la UNAM, Leonardo Lomelí, que hiciéramos para esa casa editorial una historia del PRI. Su solicitud provenía de que Soledad Loaeza acababa de publicar, en esa misma editorial, una muy completa e interesante historia del PAN. Hay que hacerla lo más completa y rica posible, me dijo; a lo que contesté que hacerla sería muy laborioso y mucho más complejo que hacer una historia del PAN. Habida cuenta de que no teníamos la edad, la experiencia y la calidad intelectual de Soledad Loaeza.

El PRI para ese momento eran todavía muchas historias. Ya se habían escrito algunos textos, además, como el de Luis Javier Garrido, sobre la base de que el PRI había actuado, como instrumento ideológico de Estado, los muy prolíficos esfuerzos de Miguel Osorio Marbán, las distintas versiones que ha hecho Rogelio Hernández Rodríguez y de muchos otros que por espacio no menciono.

Le solicité, entonces, que creáramos un comité editorial, que se integró por Miguel de la Madrid, Miguel González Avelar, Rogelio Hernández, Soledad Loaeza, Luis Medina Peña, Jean Meyer, Mariano Palacios Alcocer y Rafael Segovia.

Trabajamos dos años, con entrevistas a los muchos que aún vivían, fuentes documentales que no se habían tomado en cuenta y opiniones de muchos actores de gabinete y de calle, todo ello con la ayuda de otros jóvenes como el doctor Sanjinés y permanentemente bajo la revisión del comité mencionado.

El libro vio la luz en el año 2000, antes de la elección de aquel año en el que el PRI perdió la Presidencia. Dos ediciones completas volaron de los anaqueles y por razones políticas nunca se volvió a publicar. Está esperando una próxima salida. Sin embargo, a propósito de los pésimos resultados electorales recientes y las pretensiones de reelección de Alejandro Moreno al frente de ese institu-

to político vale la pena hacer dos o tres comentarios.

Contrario a todo lo que se había escrito hasta ese momento, nosotros partimos de algunas ideas: que el PRI eran muchos PRI; que el PRI lo había construido el poder, pero también venía de abajo con verdaderas fuerzas sociales en su interior; que el PRI, como heredero del liberalismo mexicano, le había dado al país una cohesión que no pudieron darle las leyes y las armas durante el siglo XIX, y, finalmente, que su éxito se debía a la permanente renovación de sus cuadros y dirigentes. A veces más democráticamente que otras, pero en renovación constante y con fecha de caducidad para los que por ahí pasaban.

Desde mi perspectiva, el PRI empezó a perder espacio el día que la pobreza y la desigualdad en México se convirtieron en un asunto del Coneval y del Inegi, exclusivamente. Las palabras pueblo, pobreza y desigualdad salieron del lenguaje priista para ser ocupadas por desarrollo, inflación, TLCAN, políticas públicas, programas y transición democrática.

Con base en esta última, prometimos que la democracia sería panacea y que todos viviríamos mejor. No se cumplió. El PRI dejó el discurso de la pobreza, la desigualdad y la esperanza por otro centrado en la democracia liberal —nada mala apuesta— pero ayuna de la atención indispensable a sus grupos sociales.

El día de hoy, el presidente del PRI quiere a toda costa reelegirse, en contravención del ADN del propio partido, con el añadido de que no sabemos para qué quiere reelegirse y qué proyecto ofrece. Por mantenerse en el cargo, en fin. El problema, me parece, es que los priistas no se han planteado con seriedad qué agenda deben construir, enarbolar y qué espacio juegan como los herederos más señeros del liberalismo mexicano. Mientras tanto, lo que a Alejandro Moreno no se le ha escuchado decir o pronunciar hasta ahora son las palabras pueblo, desigualdad o pobreza. Ésa sí sería la muerte del PRI. Nada más, pero nada menos, también.



LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR

Devolver la justicia a quien le pertenece

Cada vez que se plantea una crítica al Poder Judicial se habla de independencia y de autonomía, como si estos conceptos fueran fines en sí mismos, y no garantías instrumentales para la impartición de justicia. Se olvida casi siempre que la independencia judicial exige legitimidad social; esto es, la confianza de la ciudadanía en su aparato de justicia. Sin legitimidad social, la independencia no es sino una máscara para la arbitrariedad, y en el peor de los casos, un pretexto para juzgar en contra de los derechos e intereses de la gente.

La legitimidad social de la justicia en México está rota desde hace mucho tiempo, pero quizá nunca ha estado en peor situación que ahora. Si preguntamos a la gente —como lo hicimos durante los Diálogos por la Transformación durante seis intensos meses y en más de cuatrocientos foros—, resulta claro que tenemos una justicia elitista, cerrada, distante, opaca e ineficaz, que funciona

para quienes pueden pagarla. Una justicia que maltrata a las mujeres, que castiga la pobreza, que tortura cuerpos, rompe familias, arruina vidas y que, en definitiva, ha perdido la confianza de la sociedad.

Hace unos años, ante estas graves fracturas del Sistema de Justicia, se llevó a cabo una reforma con y para el Poder Judicial Federal con el apoyo del presidente López Obrador y de la mayoría de las fuerzas políticas del Congreso de la Unión. La relación de diálogo y respeto entre poderes permitió consolidar una profunda *autorreforma* que dio resultados muy importantes mientras existió voluntad política para su implementación.

Durante esos años se combatió como nunca la corrupción, se desarticuló el nepotismo, se previno y se castigó la violencia sexual, se implementó un sistema comprehensivo de justicia digital, se consolidó una Escuela Judicial profesional con una auténtica carrera judicial, se fortaleció intensamente al Instituto de la Defensoría Pública, y lo más importante: se implementó una política inédita de igualdad y paridad de género que fue reconocida internacionalmente.

Lamentablemente, en enero de 2023 se tomó una ruta diferente. Se tomó la decisión de destruir los logros alcanzados, y se asumió una desastrosa política de confrontación con los otros poderes que le ha hecho mucho daño al país. Se dejó de combatir la corrupción, se regresó a la cultura del nepotismo, se desmantelaron las políticas de

igualdad y paridad de género, se regresó al esquema de compadrazgos en la Escuela Judicial y el Instituto de la Defensoría Pública quedó prácticamente abandonado.

Pero sobre todo, y quizá lo más grave, es que se acrecentó la distancia entre la justicia y el pueblo de México. Lejos de entender su papel en democracia, la Suprema Corte optó por otorgar a la oposición lo que habían perdido en las urnas. Lejos de escuchar los reclamos de la gente, la Corte se convirtió en defensora de las élites, de la oligarquía, de los poderosos, de la comentocracia y de la derecha. Más aún: la Suprema Corte decidió intervenir en el proceso electoral de manera descarada y sin ningún decoro, como quedó demostrado con hechos que hoy son ampliamente conocidos.

¿Cómo se hizo todo ello? Con la máscara de la supuesta “independencia judicial”. Bajo la idea —profundamente equivocada— de que la autonomía es un escudo para la arbitrariedad. De que, al amparo de la independencia judicial, no es necesario rendir cuentas a nadie.

Pero quienes actuaron de este modo olvidaron que el pueblo de México no es tonto. Y el pasado 2 de junio la ciudadanía envió un mensaje contundente e inequívoco a sus representantes: hoy, más que nunca, se requiere una profunda Reforma Judicial; una justicia diferente. Casi 36 millones de votos le dijeron a los ministros y ministras: no más injusticia ni arbitrariedad; requerimos un Poder Judicial democrático, sensible, cercano a la gente, con humanismo y rendición de cuentas.

Hoy tenemos un claro mandato popular que no podemos traicionar. Se pueden debatir los detalles y plantear ajustes, tales como los requisitos para ser candidato, o la implementación gradual de la reforma, pero su sentido fundamental es inequívoco. Más de 35 millones de mexicanas y mexicanos votaron porque elijamos a nuestros jueces y juezas en las urnas mediante el voto popular.

La justicia no es un privilegio, la justicia es un derecho. Devolvamos la justicia a quien le pertenece: al Pueblo de México. Construyamos una justicia diferente: igualitaria y democrática, para que por fin sea una realidad la máxima de todos los derechos, para todas las personas. —



Norma Elizabeth Olvera Fuentes

Investigadora posdoctoral del Instituto de Ingeniería, UNAM

norma.olvera@atmosfera.unam.mx

Escasez hídrica en la ZMCM, pese a las inundaciones

Debido a una prolongada sequía, el aumento de temperaturas por el cambio climático y los impactos que dejó El Niño, México enfrenta condiciones climáticas extremas que dificultan la recarga natural de sus cuerpos de agua. Entre estos se encuentra el Sistema Cutzamala (SC), principal fuente externa de suministro de agua potable para la ZMCM.

En la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), una paradoja desconcertante revela la ironía de su situación hídrica: mientras las fuertes lluvias provocan severas inundaciones, como las que ocurrieron la semana pasada en los municipios de Hueyoxtla, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán, Chalco y Chimalhuacán, en el Edomex, millones de personas siguen enfrentando una escasez crítica de agua. Este contraste extremo subraya la urgente necesidad de una gestión hídrica más eficaz y sostenible.

Debido a una prolongada sequía, el aumento de temperaturas por el cambio climático y los impactos que dejó *El Niño*, México enfrenta condiciones climáticas extremas que dificultan la recarga natural de sus cuerpos de agua. Entre estos se encuentra el Sistema Cutzamala (SC), principal fuente externa de suministro de agua potable para la ZMCM. Desde noviembre de 2023, con el objetivo de racionar los recursos hídricos, el gobierno ha implementado, por primera vez en la historia de esta metrópoli, un “megarrecorte”. Según la Conagua, dicha medida afecta a los habitantes de, al menos, 12 alcaldías de la CDMX y 16 municipios del Edomex —aproximadamente 14 millones de personas—. El pasado 22 de junio, ante el retraso de la temporada de lluvias y el bajo nivel de las presas del SC, se redujo el caudal de agua suministrado, pasando de 8 m³ por segundo a sólo 6.1 m³ por segundo. Esta cantidad representa el 39.86% de los 15.3 m³ por segundo que se suministraba a la ZMVM a inicios de 2023.

De acuerdo con el reporte de Almacenamiento en Presas del Sistema Cutzamala 2024, publicado por la Conagua y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México, al pasado 27 de junio, las presas Valle Victoria, Valle de Bravo y El Bosque se encuentran al 6.08%, 14.05% y 0.089% de su capacidad, respectivamente, para alcanzar el Nivel de Agua Mínimo de Operación (Namino). En conjunto, el almacenamiento total en estas presas es de 206,913,000 m³, con un Namino de 140,000,000 m³. Por lo tanto, el Sistema Cutzamala cuenta con un margen de 8.55% de su capacidad sobre el nivel mínimo de operación. A pesar de las lluvias de días recientes, no

se ha revertido la tendencia de agotamiento del SC. Aunque se han registrado fuertes lluvias en varias partes del país, incluida la ZMCM, aún hay amplias regiones con precipitaciones nulas o muy escasas. El 20 de junio se registró una precipitación promedio de 38.17 mm sobre las presas Villa Victoria, Valle de Bravo y El Bosque, lo cual contrasta fuertemente con el promedio de todo el mes de junio del presente año, que fue de tan sólo 4.003 mm. Ante estas condiciones y considerando los niveles

actuales de almacenamiento en el Sistema Cutzamala, surge la pregunta: ¿cuánta lluvia se necesitaría y durante cuánto tiempo para recargarlo al 100%? Para obtener una estimación, consideremos únicamente el agua de lluvia que se recauda directamente en los embalses, dejando de lado los procesos en los que, por distintas razones, no se generen escurrimientos significativos desde las partes altas hacia este sistema de presas. Supongamos, además, una situación muy favorable en la que diariamente se precipiten sobre estos embalses los 38.17 mm, la mayor precipitación registrada hasta ahora en lo que va del año en la región. Bajo estos supuestos, se captarían aproximadamente 2,601,285.5 m³ de agua por día. Restando de esta cantidad el caudal de 15 m³/s que hasta el 2023 se entregaba a la ZMCM —equivalente a una entrega diaria de 1,321,920 m³—, la cantidad neta acumulada por día sería de aproximadamente 1,279,365.5 m³. Recuperar los 575,608,000 m³ que actualmente le faltan al SC requeriría de 449.91 días o 1.23 años. Sin embargo, no todos los días llueve con esa intensidad ni todos los días del año, por lo cual el proceso de recarga sería aún más prolongado. Si ahora consideramos que durante el mes de junio la precipitación promedio diaria fue de sólo 4.003 mm, y que persistiera esta tendencia, el agua capturada por día sería de tan sólo 272,804.45 m³, cantidad que, al restarle el caudal de entrega a la ZMCM, nos llevaría a alcanzar el nivel mínimo operativo en aproximadamente 66 días. Este ejercicio pone de manifiesto que, aun en el caso en que el SC se encuentre en vías de recuperación, sus niveles de almacenamiento se encuentran en valores críticos. La construcción de una nueva infraestructura para encauzar y recolectar el agua de lluvia, para su uso durante los periodos de sequía, es un elemento clave para evitar el colapso hídrico de la ZMCM.

¿Cuánta lluvia se necesitaría y durante cuánto tiempo para recargar al 100% el Sistema Cutzamala?





Baldazo

Decir que algo nos ha caído como baldazo de agua fría significa que el hecho representó una sorpresa desagradable que nos ha desilusionado. En el caso de la eliminación del Tricolor de la Copa América, el sentimiento se puede equiparar al de una traición amorosa, porque, según una investigación de la Universidad de Coímbra, Portugal, los circuitos cerebrales que se activan en los amantes del fútbol son los mismos que en los románticos durante la etapa del enamoramiento e, incluso, encontraron casos en los que la actividad de la amígdala cerebral, que es donde se regulan las emociones, llegó a ser más intensa en los futboleros que en los enamorados. Tras preguntar a personas que saben de fútbol (mucho más que yo) qué es lo que consideran que está mal con el nuestro, reuní este listado de motivos: los salarios incongruentes que paga la industria mexicana de fútbol (está entre las 10 del mundo que mejor pagan, pero no dentro de las 10 mejores); la existencia de incentivos perversos para ganar dinero por compra y venta de jugadores, en vez de hacerlo por ganar campeonatos; una cantidad desproporcionada de extranjeros; la estructura de torneos cortos, sin ascenso ni descenso que favorezcan la generación de canteranos; la falta de autoestima y de cooperación entre los jugadores, y hasta una franca carencia de talento. Pero, de todas las explicaciones que me dieron, hubo una que llamó especialmente mi atención: las expectativas incoherentes sobre nuestra Selección Nacional. Según este argumento, algunas grandes corporaciones son, en cierta medida, responsables de que tengamos una fe desmedida en la potencia de nuestro representativo, misma que promueven a través de campañas de marketing dedicadas a inflar, tanto a los jugadores como el alcance real de nuestro combinado. A esto contribuye que, en el ranking de la FIFA, de entre 210 representativos, estemos mejor clasificados (15°) que la tetracampeona selección de Alemania (16°). Bien visto, nosotros, a pesar de haber participado en 17 de las 22 Copas del Mundo, sólo hemos pasado de los octavos de final cuando fuimos anfitriones por segunda ocasión en 1986. No fue sino hasta la edición de 1994 que conseguimos pasar de la Fase de Grupos, estando en el extranjero, lo cual pudimos repetir seis veces, hasta llegar a Qatar 2022, donde tuvimos un desempeño relativo equiparable al de hace 62 años en el Mundial de Chile 1962, en el que terminamos 11° de 16 combinados. Si lo analizamos, vemos que en tres copas mundiales hemos quedado en último lugar: Uruguay 1930, Suecia 1958 y Argentina 1978, y penúltimos en Brasil 1950. Después de México 1986, el mejor rendimiento lo tuvimos en la copa de Brasil 2014, cuando quedamos en 10° lugar de 32 países participantes, pero a partir de ahí venimos cayendo en

picada. En toda nuestra historia mundialista, nunca había empeorado nuestro desempeño durante dos copas consecutivas, hasta Rusia 2018, donde caímos a 12° de 32 y en Qatar 2022, donde fuimos la 22° de 32 selecciones. En la Copa América, la tendencia es parecida: llegamos a cuatro semifinales durante nuestras primeras cinco participaciones, pero desde 2011, de cuatro oportunidades, sólo avanzamos en una a Fase de Grupos, para recibir la segunda peor goleada de nuestra historia (la primera fue contra Inglaterra, 8 a 0, en 1961). Nada como un baldazo de agua fría para despertar, porque para mejorar, primero hay que sentir la necesidad de hacerlo.



FRÍO

Los primeros investigadores aseguraban que los ornitorrinco no autorregulaban su temperatura, sin embargo, esta creencia se desvaneció tras descubrir que pasaban hasta 12 horas en aguas a cuatro grados centígrados.

De todas las explicaciones que me dieron, hubo una que llamó especialmente mi atención: las expectativas incoherentes sobre nuestra Selección Nacional.





CATALINA
PÉREZ CORREA

"La reforma judicial no busca sanear la Fiscalía General ni las estatales, que es donde se gesta la impunidad"

|A14|

Dolor de muela

Hace unos años fui al dentista porque me dolía una muela. Me senté en la silla azul que reclinó hasta que quedé casi horizontal, el foco brillante en mis ojos. "Enséñame cuál es la muela que te duele", me dijo. Metí mi dedo índice a la boca y toqué la muela. Cada vez que la apretaba, sentía el dolor que irradiaba hacia los dientes de al lado. Tras una breve revisión me propuso una ruta: "Vamos a tener que quitar esa amalgama y limpiar el diente. Quizás tienes una carie abajo." Afirmé con la cabeza y me preparé para lo que venía: la inyección gigante en la encía que "no duele tanto", el taladro de sonido punzante, el tubo en el cachete que aspira agua pero también salpica, la sensación de la boca dormida horas después. Pero todo mejor que el dolor de diente.

Al día siguiente el dolor no se había ido. Volví esa tarde, de nuevo a la misma silla azul reclinable. "Limpié perfecto y no se veía nada. Si quieres lo vuelvo a hacer, pero si llevo a tocar el nervio tendrías que hacerle endodoncia." Me contó cómo te raspan el diente por dentro. Decidí esperar unos días a ver si se mejoraba el dolor por milagro. Los días pasaron y el dolor seguía. Visité a un nuevo dentista y le conté lo que había pasado. "Vamos a ver", me dijo haciendo un gesto para que me sen-

tara en la silla reclinable. "¿Qué diente te duele?". Metí mi dedo a la boca para señalar la muela que dolía. "¿Seguro es esa?" Asentí con la cabeza. "Pero la amalgama que te cambiaron es otra." El primer dentista me había curado un diente sano. Se volvió a hacer el procedimiento de cambio de amalgama. Esa vez sobre el diente correcto.

Cuento esta historia porque algo similar pasa con la reforma al Poder

Judicial. Se señalan ciertos males: la impunidad, la corrupción, la falta de legitimidad, la opacidad, pero se propone (impone) una reforma que no resuelve ninguno de los problemas. La reforma propuesta no va a combatir mejor la corrupción; asegura una justicia politizada y sujeta a los peores incentivos. En México, las instituciones peor evaluadas son los partidos políticos, diputados y senadores. Los últimos son autoridades electas por voto popular, pero con menos confianza. La remoción de todos los jueces, magistrados y ministros del país, para que sean electos por voto directo, no va a mejorar la falta de legitimidad. Involucrar a los partidos políticos y sus estructuras, tampoco. Quitarle a los jueces la facultad para extender los efectos de la suspensión de una ley que considera violatoria de derechos humanos hará que la justicia sea

más cara y elitista, además de quitarle a los jueces una de sus funciones principales: limitar el actuar de autoridades que se extralimitan o lastiman los derechos de alguna persona o personas.

Treinta años de construir la independencia judicial y carreras profesionales no son pocos; miles de funcionarios han pasado por exámenes de conocimiento para llegar a los cargos que ocupan. Hoy las deliberaciones de la Suprema Corte son públicas y los/las ministros exponen las razones de sus decisiones públicamente. Pero la reforma no es sobre impunidad, justicia o corrupción. No busca sanar el diente malo: la Fiscalía General y fiscalías locales, donde se gesta la impunidad y se fomenta la corrupción. Es una reforma para capturar al poder judicial. Seguiremos años con el dolor de muela, después de haber perdido un diente relativamente sano. ●

Doctora en derecho. @cataperezcorrea



ALBERTO AZIZ NASSIF

¿La justicia a debate?

Después de la victoria morenista la visibilidad pública se ha enfocado en la reforma al Poder Judicial. En estos tiempos podemos preguntarnos si realmente lo que está a debate es la justicia en México. El momento de los foros para discutir la reforma —que propuso el ejecutivo— ya empezó, sin embargo, parece que los consensos entre los tres poderes son pocos y las diferencias se polarizan.

Fue muy ilustrativo el escenario en donde los y las ministras de la SCJN fueron a emitir sus opiniones al Congreso de la Unión el pasado 27 de junio: se respiraba el clima de mayoría que dejaron las elecciones del 2 de junio y, sobre todo, una actitud ambigua de los morenistas, entre dispuestos al diálogo y ‘sólo los vamos a escuchar’. Se ha especulado mucho si esos espacios van a servir realmente como parlamento abierto o se trata de una simulación porque la propuesta presidencial va como sea. Muy pronto sabremos si hay cambios al proyecto original. Si AMLO dice que la elección por voto popular es “irreductible”, la consigna se repite como eco en el morenismo. Si se habla de gradualidad y escalonamiento, ¿habrá alguna posibilidad de modificar la iniciativa? Parece difícil.

De cualquier forma, la mayoría morenista traduce de forma automática el voto en las urnas como un mandato para legislar la agenda que presentó AMLO el 5 de febrero pasado. Como ya ha sido analizado de forma precisa, la formación de la mayoría calificada en la Cámara de Diputados de la coalición “sigamos haciendo historia”, tiene una sobrerrepresentación que hace un fraude al espíritu de la ley, como lo ha analizado Jorge Alcocer. Tener 54% de la votación y quedarse con el 74% de la representación es una aberración. ¿Será posible que el INE y el Tribunal corrijan estos excesos? Hay muy pocas posibilidades.

Resulta extraño el argumento de que hacer una reforma al Poder Judicial es una demanda popular expresada en el voto mayoritario, cuando se ha mostrado que la mayoría, un 62%, dice que conoce poco o nada de la reforma (*El Financiero*, 27 de junio, 2024). ¿Cuál es el mandato del pueblo? Otro dato interesante de esta medición señala que se percibe mucha corrupción, como problema de los tres poderes: entre jueces (60%), legisladores (57%) y funcionarios del gobierno federal (53%). El resultado de este sexenio en materia del combate a la corrupción parece que no deja buenas opiniones en la ciudadanía, a pesar de que el discurso presidencial sólo habla de corrupción en el Poder Judicial a partir de enero del 2023.

Fue interesante escuchar a las y los ministros que fueron a San Lázaro a expresar sus posiciones sobre la reforma. Prácticamente se da por hecho que la reforma llevará a una elección popular de nuevos ministros, que ya solo serán nueve y no once, nadie sabe por qué; a una elección de más de 1600 jueces y ma-

gistrados. De los diferentes argumentos se pueden rescatar algunos planteamientos importantes: como la contraposición entre una carrera judicial y una elección popular, dos métodos diferentes, los méritos de una especialización o la popularidad y el apoyo político. La elección pondrá en riesgo no sólo capacidades construidas durante décadas, sino la independencia y autonomía de los juzgadores. Se podrá discutir mucho sobre las modalidades de la elección, si es gradual, si hay filtros, pero nada asegura la indispensable separación entre justicia y politización. Otro argumento importante lo señaló la ministra Piña, la justicia es un tema de Estado y no es monopolio del poder judicial, es decir, va desde las policías, los ministerios públicos, las fiscalías, hasta los jueces y tribunales.

En favor del voto popular de los jueces estuvieron las ministras Batres (que se dice “ministra del pueblo” y llegó por dedazo) y Esquivel (que presuntamente plagió su tesis de licenciatura). Llamó la atención que al final hablara el exministro Zaldívar, que polarizó al mejor estilo trumpista, y dijo que con él y su reforma el Poder Judicial fue el paraíso y, después, llegó el infierno.

La nueva mayoría no mira el problema de la justicia en todos sus niveles y complejidades, y desafortunadamente parece que iremos a un régimen de elección popular, sin garantía de justicia. Será una gran oportunidad desperdiciada... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Se podrá discutir la elección en el Poder Judicial, pero nada asegura la indispensable separación entre justicia y politización.



JAVIER LOZANO

“Hígado, venganza e ignorancia”

Para Sergio

No hay duda de que se necesita una reforma al Poder Judicial. Sí. Pero no es tan simple. Hemos visto, en encuestas recientes, que la mayoría de la gente no sabe cuál es el alcance de este intento de enmienda legislativa. No están obligados a saberlo. Si la “ministra del pueblo”, Lenia Batres, no tiene idea de lo que habla y sólo aventura una retahíla de adjetivos para descalificar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a la que “sirve”, pues mucho de lo que se dice no es, precisamente, un juicio ponderado. Afirma Batres: “para nuestra población, la justicia en México es cara, elitista, desgastante, humillante, lenta, inaccesible, inentendible, abusiva, misógina, racista, clasista, corrupta, parcial. En una palabra, es injusta”. Y de postre, afirma: “las y los impartidores de justicia no somos dueños del Poder Judicial; su único propietario es el pueblo mexicano que tiene en todo derecho el inalienable derecho de modificarlo como parte esencial de su forma de gobierno”. Una pésima alusión al artículo 39 constitucional, sin considerar lo que disponen los subsecuentes 40 y 41. Entendamos que antes que impartición se requiere procuración de justicia. Esta no descansa en los juzgados, tribunales ni en la Corte. Comienza en las fiscalías, tanto la general de la República como en las de las entidades federativas. Ahí sí encontramos corrupción y fallas. Los jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial de la Federación no son los únicos que imparten justicia. Hay magistrados y jueces a nivel local y, en todos los casos, conocen de demandas, denuncias, carpetas de investigación, y parten de principios que se deben respetar como el de presunción de inocencia; el debido proceso; el de progresividad y el *pro personae*, entre otros vinculados a los derechos humanos fundamentales. Por cierto, aquí nuevamente dejan

muchos ver su ignorancia al afirmar que ningún convenio internacional puede ir más allá que nuestra Constitución. Olvidan que la interpretación conforme, del artículo primero de nuestra ley suprema, prevé que “las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia”. Así pues, con carpetas mal integradas, sin órdenes de aprehensión, o en franca violación a los principios arriba señalados, la labor de los impartidores de justicia no es una actividad frívola ni popular. Es de orden técnico. Y recordemos que el artículo 14 constitucional reza: “en los juicios del orden criminal queda prohibido imponer, por simple analogía, y aún por mayoría de razón, pena alguna que no esté decretada por una ley exactamente aplicable al delito de que se trata”. Lances como la “reforma judicial” suceden cuando las ideas se dictan desde el hígado, la venganza personal y la vulgar ignorancia. ●

Abogado



Caso Ayotzinapa: continuidad forzada

MAGDALENA GÓMEZ

Mañana se realizará un encuentro más de los padres de los 43 estudiantes de la normal de Ayotzinapa con el Presidente de la República. Está por cumplirse una década de la desaparición de sus hijos y aún desconocen cuál fue su destino tras aquella noche del 26 de septiembre de 2014 y la madrugada del 27.

Difícil reconstruir en unas líneas el proceso tortuoso de una investigación que hoy por hoy está marcada por el freno más absoluto que significó la declaración del ex presidente de la Comisión para la Verdad y el Acceso a la Justicia (Covaj) Alejandro Encinas, quien informó que, en efecto, estamos ante un crimen de Estado.

La investigación realizada por el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) colocó la mira en la indispensable y hasta hoy incompleta información que sustenta la intervención del Ejército desde el 27 batallón de Iguala, Guerrero, en complicidad con integrantes de un grupo de la delincuencia organizada. Si podemos hablar de saldos, encontramos que el Presidente de la República, ante la exigencia al Ejército de que entregue 800 folios que contienen elementos claves para esclarecer su responsabilidad en la desaparición de los jóvenes, decidió hacerse cargo de la investigación, sin tener la facultad jurídica para ello, no obstante su alta investidura. Previamente se dio la renuncia de quien fue fiscal especial del caso y la conclusión del GIEI, señalando que con el Ejército habían topado. Se nombró a un nuevo fiscal del caso y un nuevo subsecretario de derechos humanos y Presidente de la Covaj ante la renuncia de Encinas. En ambos casos no se observan señales de contribución efectiva en las tareas que les corresponden.

La línea seguida por el Presidente de la República en las fechas recientes ha sido denunciar, sin pruebas, y, en el discurso desde las mañaneras, de malas prácticas y manipulación a los defensores del Centro Pro de Derechos Humanos y del Centro Tlachinollan que han acompañado desde 2014 a los familiares de los 43 estudiantes desaparecidos, intentando condicionar a los padres la interlocución directa sin la participación de sus defensores. Finalmente los recibió con ellos presentes un día después de las elecciones. Les entregó 15 de los 800 folios que han solicitado, los cuales no son significativos, y ofreció una siguiente reunión justamente para mañana, anunciando que les entregará un reporte personal. En días previos el titular del Ejecutivo federal ha colocado la posición de defensa del Ejército al señalar que "hasta hoy no tengo ninguna prueba de que hayan sido responsables de la desaparición de los 43 estudiantes" (mañanera del 24 de junio). No obstante que existen líneas de investigación inconclusas, como una grabación donde el comandante de la policía de Iguala afirma que se llevaron a 17 muchachos al Paso del Coyote y, además, otro testigo habló de que ingresaron a 25 estudiantes al 27 batallón y nunca salieron. Por otra parte, los militares que están bajo proceso, ahora desde sus domicilios tienen abogados que paga la Secretaría de la Defensa Nacional, lo cual revela un elemento más de la postura institucional.

No existe de la parte oficial ni la mínima apertura para considerar que los casos

que la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha fallado sobre el estado de Guerrero refieren la responsabilidad de elementos del Ejército en abierta violación a derechos humanos. Algo habría que considerar para revisar en ese ámbito.

Aunado a ello, desde la Covaj se ha difundido que acudieron a Iguala y a Cocula hace cuatro días junto a la fiscalía especial, la Comisión Nacional de Búsqueda, la Guardia Nacional, la Sedena incluso difundieron fotos de peritos en campo porque están recuperando restos óseos que someterán a un método experimental de identificación genética por vía mitocondrial. Los familiares advirtieron que este procedimiento se está efectuando sin el apoyo del Equipo Argentino de Antropología Forense ni del Instituto de Medicina Forense de la Universidad de Innsbruck, Austria, que han sido cruciales y les tienen plena confianza. Por ello señalaron que cualquier resultado no validado por estas instancias contribuiría a la confusión y no sería aceptado por ellos.

En ese contexto llegarán a la reunión de mañana donde no esperan avances positivos en la investigación, menos aún que sea la Fiscalía General de la República la que ofrezca un informe detallado, como correspondería. En contraste, asistirán con el temor y la desconfianza fundada de que el llamado informe personal del titular del Ejecutivo federal profundice el cuestionamiento a los defensores que les acompañan y presente elementos que parezcan novedosos ante el próximo cierre del sexenio, donde ya el propio Presidente de la República ha señalado que no habrá carpetazo. En efecto, estamos ante una continuidad forzada, pues la exigencia de justicia no cesará.

Los familiares advirtieron que el procedimiento experimental se está efectuando sin el apoyo del Equipo Argentino de Antropología Forense ni del Instituto de Medicina Forense de la Universidad de Innsbruck





REFORMA AL PODER JUDICIAL: GENERA ENCUENTROS INÉDITOS

CÉSAR CRAVIOTO ROMERO
SENADOR DE LA REPÚBLICA POR LA CIUDAD DE MÉXICO
@CRAVIOTOCESAR

El tema nodal, y que genera más ruido es el de la elección de ministros, magistrados y jueces por voto popular

Después de que la Comisión Permanente del Congreso de la Unión aprobara el acuerdo para la convocatoria de los foros de discusión y análisis de la Reforma al Poder Judicial se realizarán diez eventos para dicho fin.

El primero de ellos ocurrió el jueves 27 de junio en un encuentro nunca antes visto entre los integrantes del poder Legislativo, Judicial federales en el inicio de los Diálogos Nacionales sobre la Reforma Constitucional al Poder Judicial para hablar de qué poder judicial tenemos, y cuál realmente queremos. Claudia

Sheinbaum, la presidenta electa, anunció los foros públicos para que se discutan los alcances de la enmienda, antes de que ella tome posesión del cargo.

Su opinión es que los jueces, magistrados, ministros deben elegirse por voto popular. Los tres temas principales que propone la reforma son: 1) la elección de personas juzgadoras, que democratizará al Poder Judicial, para abrirlo al escrutinio público obligando a sus titulares a responder al interés general.

2.- La sustitución del Consejo de la Judicatura por un Tribunal de Disciplina y un Órgano de Administración, que constituye el mecanismo de control que le ha faltado, para garantizar rendición de cuentas.

3.) El énfasis en el límite a las remuneraciones de las personas servidoras públicas, para impedir este ofensivo abuso de los recursos.

En su participación, la ministra Lenia Batres afirmó que las puertas del Poder Judicial están abiertas al tráfico de influencias y cerradas al pueblo de México para quien la justicia se ha caracterizado por ser "cara, elitista, desgastante, humillante, lenta, inaccesible, inentendible,

abusiva, misógina, racista, clasista, corrupta y parcial".

A su vez, el expresidente de la Corte, Arturo Zaldívar, dijo que "se

dejó de combatir la corrupción, se regresó al nepotismo como cultura, se quitaron las políticas de paridad de género y de igualdad".

Queda claro que tiene que haber una reforma al Poder Judicial, y para fortalecerla, quienes formamos parte de la 4T estamos impulsando una serie de foros para que la discusión se abra a toda la ciudadanía.

¿Qué hemos ganado? Primero que se contemple que sí debe haber una reforma al Poder Judicial, un ámbito antes intocable. Segundo: que tiene que haber un órgano que revise qué están haciendo los integrantes del Poder Judicial.

El tema nodal, y que genera más ruido es el de la elección de ministros, magistrados y jueces por voto popular; hay que ver las formas y los tiempos, todo se está revisando.

Lo que queremos es que haya una mejor justicia para todos, porque el Poder Judicial debe tener un impacto significativo en la vida de las personas.

Es importante que de manera tranquila escuchemos los argumentos de todos. Si quieren que haya más contrapeso vamos trabajando una Reforma Constitucional para darle más dientes al Consejo de la Judicatura. Hoy se trata de un órgano prácticamente administrativo que no revisa actuaciones de los miembros del poder judicial. En otros países hay un órgano administrativo, pero también un órgano de revisión de actuaciones de jueces, magistrados y ministros. Tenemos que avanzar en este tema, porque la sociedad desea mejores niveles de justicia.

El sábado 13 de julio habrá una Asamblea Informativa vecinal sobre la Reforma al Poder Judicial en Cuauhtémoc. Prometo que será entretenido, participativo y didáctico. Agradezco la iniciativa del Instituto Nacional de Formación Política de Morena por organizar este foro.

"Lo que queremos es que haya una mejor justicia, porque el Poder Judicial debe tener un impacto significativo en la vida de las personas".





COVID/GRIPA

¿Sabe usted qué pasó con esa vacuna doble para la gripa y covid, ya salió?

R. Moderna ha estado trabajando en una vacuna combinada contra el coronavirus y el ARNm de la gripe. Según los datos de la compañía, esta inyección generó respuestas inmunes más altas en adultos mayores que las vacunas separadas para covid-19 y la gripe administradas juntas.

Si bien los resultados son prometedores, aún no han sido revisados por pares y publicados en una revista médica. La esperanza es que esta vacuna combinada podría ofrecer una nueva opción para impulsar la absorción de vacunas actualizadas

contra el coronavirus. Además, el CEO de Moderna mencionó que una vacuna combinada de refuerzo contra covid-19 y la gripe podría estar disponible en algunos países como muy pronto. ¡Emocionantes desarrollos en el mundo de las vacunas!

LA COCA COLA

Es de sus temas favoritos: la Coca Cola como contaminador mundial número uno! ¿Qué piensa usted que se debería hacer para que esta empresa fuera en verdad responsable por evitar y limpiar la contaminación de plástico de uso único?

1. Responsabilidad Extendida del Productor (REP):

- Coca-Cola, como importante productor de botellas de plástico, podría asumir mayor responsabilidad por todo el ciclo de vida de su envase.

- Implementar la REP implicaría que Coca-Cola se responsabilice de "recoger, reciclar o desechar adecuadamente las botellas de plástico que produce.

2. Sistemas de depósito y devolución:

- Coca-Cola podría apoyar o abogar por sistemas de depósito y devolución.

- Estos sistemas incentivan a los consumidores a devolver las botellas vacías a puntos de recolección a cambio de un reembolso.

- Al promover estos sistemas, Coca-Cola contribuiría a tasas de recolección más altas y reduciría la basura.



3. Inversión en infraestructura de reciclaje:
 - Coca-Cola podría destinar recursos para “mejorar la infraestructura de reciclaje”.
 - Apoyar instalaciones y tecnologías locales de reciclaje aumentaría las tasas de reciclaje de botellas de plástico.
4. Transición hacia envases reutilizables:
 - Coca-Cola podría explorar programas de botellas reutilizables.
 - Las botellas de vidrio o plástico duradero reducen los desechos de un solo uso y promueven principios de economía circular.
5. Colaboración con ONG y gobiernos:
 - Coca-Cola debería colaborar con organizaciones ambientales, gobiernos y otros actores.
 - Los esfuerzos conjuntos pueden llevar a mejores políticas de gestión de residuos, campañas de concientización y prácticas sostenibles.

Tengamos bien en mente que Coca Cola es un negocio, no una beneficencia, y su principal objetivo es proporcionar ganancias a sus accionistas, no ser responsable ambientalista.

Recae en nosotros los consumidores seguir comprando líquidos en envases de uso único, de contaminación sin fin. Eso de conciencia social, ¿eh?





POR JULIÁN ANDRADE

CONFIDENTE EMEEQUIS

LÓPEZ OBRADOR, EL PODER HASTA EL ÚLTIMO MINUTO

Es un fin de sexenio atípico. El presidente López Obrador termina su mandato en tres meses, pero no está

soltando ni una sola de las riendas del poder y muestra que estará a cargo hasta el último minuto de septiembre.

Un contraste con lo que ocurrió hace seis años, porque Enrique Peña Nieto, luego del resultado electoral, lo que tenía era prisa para transferir la responsabilidad y así lo hizo, aunque fuera de modo informal.

Otra diferencia, es que la agenda con la que tendrá que gobernar Claudia Sheinbaum, al menos en el arranque de su periodo, es la que marcó el actual mandatario desde febrero pasado, la que contempla toda una serie de cambios en el Poder Judicial, en el sistema electoral y la desaparición de la mayoría de los órganos autónomos.

El objetivo, más que evidente, es el de terminar con cualquier forma de control sobre el Ejecutivo.

En teoría o por ahora, no hay diferencias en el impulso de una batería de transformaciones que significarán un cambio de régimen.

Terminó la etapa de consolidación

de la democracia, la que inició desde los años setenta, y ahora el país se dirige a un escenario opuesto.

Este es uno de los ejes del proyecto de la 4T y es absurdo el tratar de encontrar recovecos de esperanza y matices.

Para López Obrador y para Sheinbaum hay que enterrar lo que ellos consideran la herencia neoliberal.

Por eso no funcionan los argumentos sobre la utilidad de instituciones que se construyeron a lo largo de los últimos 30 años, aunque muchos de los compañeros

de ruta, de los triunfadores de la elección, hayan puesto más de un ladrillo.

López Obrador fue claro desde 2006 cuando pronosticó que "sus instituciones", la de los adversarios, se irían al diablo y todo indica que así será. Es algo ingenuo el pensar que habrá una ruptura, cuando

el presidente y la presidenta provienen de un proyecto común. Es más, no hay un solo incentivo para que la virtual presidenta se separe de un esquema que les está funcionando y que ya tiene la medalla de dos victorias electorales por demás contundentes.

A partir de octubre ya se empezará a percibir cuál es el margen de maniobra de la entonces presidenta Sheinbaum, pero no tanto para no cumplir lo que ella también ofreció, sino para poder controlar la serie de problemas que se van a generar cuando se lleve a cabo el Plan C en su totalidad.

Tendrá que ocuparse de dos ámbitos de desastre mayor: los de la seguridad y la salud.

Este sexenio han ocurrido 190 mil homicidios dolosos y durante la pandemia se registró una de las actuaciones de gobierno más desastrosas en el comparativo internacional.

Los ciudadanos requieren no estar a merced del crimen, pero también el tener acceso a medicinas y el poder ser atendidos en los hospitales públicos con los estándares de calidad adecuados.

Las cosas no serán iguales en la superficie, donde quizá se actúe de acuerdo con las evidencias y con el acompañamiento de perfiles técnicos y hasta moderados en el gabinete, pero ninguno

de estos funcionarios impedirá la deriva democrática a la que vamos.

Es decir, no es que haya una falla de diagnóstico desde esa perspectiva, es una transformación de modelo.

De ahí que no existirán sorpresas en el próximos 100 días, distinto, por supuesto, al problemático cierre de gobierno de José López Portillo, cuando la nacionalización de la Banca no fue consultada con el presidente electo, Miguel de la Madrid, e inclusive se le informó cuando ya no podía hacer nada para evitar una determinación que, por necesidad, marcaría a su propio periodo y de cuyas consecuencias se tendría que hacer cargo.

Ahí la distancia era evidente y ni pensar en giras de agradecimiento y mucho menos en arengas para comprometerse a guardar un legado.

A partir de octubre ya se empezará a percibir cuál es el margen de maniobra de la entonces presidenta Sheinbaum, pero no tanto para no cumplir lo que ella también ofreció, sino para poder controlar la serie de problemas que se van a generar cuando se lleve a cabo el Plan C en su totalidad





Foto: X / @Claudiashein



MISIÓN ESPECIAL



MARTHA BARCENA COQUI

#OPINIÓN

El pobre desempeño del presidente Biden en el debate afectó sus posibilidades de reelección. Se discute abiertamente la posibilidad de su retiro

SHEINBAUM Y ESTADOS UNIDOS(III)



Un porcentaje amplio de estadounidenses rechazan las candidaturas de Biden y Trump por igual.

La última encuesta de CBS-GovYou indica que 72 por ciento considera que el presidente Joe Biden debería retirar su nominación, en comparación con

un 63 por ciento anterior al debate. Durante el debate Trump, se vio fuerte físicamente, pero volvió a mentir sin límite respecto a la situación económica de Estados Unidos y la migración.

Acusó a los migrantes, sin fundamento, de la criminalidad, la falta de empleo para las minorías y de gozar de una situación de privilegio.

El presidente Biden no lo rebatió y los moderadores nunca lo evidenciaron.

En mi columna del 18 de junio planteé: **“Hay una legítima preocupación en EU sobre el estado de salud del presidente Biden y su capacidad física y mental. Es difícil un cambio a estas alturas, más no imposible”**.

Pues bien, el cambio de la fórmula Joe Biden-Kamala Harris se hizo factible después del debate. Enumero los elementos a considerar:

- El cambio se daría solo si el presidente Biden decide retirarse de la contienda. Hay versiones encontradas en EU sobre dicho escenario.

Su familia favorece la permanencia, en tanto que donantes y algunos líderes demócratas desde el anonimato se inclinarían por el retiro.

- Ningún demócrata se pronunciará públicamente a favor del retiro, dado que impactaría su posición dentro del partido. Los demócratas cierran filas para defender el legado de Biden, darle espacio para su decisión. Los

cercanos a Biden defienden la línea de que los debates no deciden la elección, que no fue tan grave lo sucedido y que recaudaron muchos recursos tras el debate.

- Si Biden decidiera declinar su nominación, se abriría un panorama inédito en tiempos recientes, pero conocido para los historiadores.

Biden cuenta con el apoyo de 3 mil 894 electores de los estados de la Unión Americana. La nominación presidencial requiere de mil 968 electores.

De retirarse Biden podría apoyar al o los/las candidatas sustitutas, o bien dejar en libertad a sus electores.

Asimismo, podría ser quien marque las reglas de la competencia por la sucesión.

- La Convención Demócrata, que inicia en Chicago el 19 de agosto, se convertiría en una “convención abierta”.

El gran reto para el partido demócrata sería conservar la unidad y evitar que los eventuales candidatos se enfrenten de manera virulenta.

- Circulan profusamente listas de posibles candidatos, varios de ellos conocidos y conocedores de la relación con México: Kamala Harris, la vicepresidenta actual; Gavin Newsom, el gobernador de California, nuestro segundo socio comercial; Gretchen Whitmer, la gobernadora de Michigan, nuestro tercer socio comercial; JB Pritzker, gobernador de Illinois, conocedor de la comunidad mexicoamericana. Jared Polis y Pete Buttigieg.

- El partido demócrata tiene buenos candidatos que respetan a Biden y su legado, pero que representarían la transición generacional imperativa para Estados Unidos.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM /
@MARTHA_BARCENA



***Circulan
profusamente
listas de posibles
candidatos***



LA CIENCIA AL GABINETE



BOSCO DE LA VEGA
COLABORADOR
@BOSCODELAV

Ruiz es una científica reconocida que no sólo cree en la ciencia, también en los apoyos a instituciones

Pasado el proceso electoral, la atención del país y los mercados se ha centrado en los anuncios de quienes integrarán el próximo gabinete, y de las políticas que impulsará el próximo gobierno. Salvo el apoyo a la reforma judicial, la futura presidenta ha lanzado un par de propuestas interesantes con potencial de convertirse en decisiones atinadas. Entre ellas está llevar la ciencia al gabinete presidencial.

Claudia Sheinbaum dio a conocer que realizará un ajuste a la estructura orgánica de la administración pública federal para incorporar una nueva Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación. A su cargo

estará Rosaura Ruiz Gutiérrez, una reconocida bióloga y académica.

No es claro cuáles serán los alcances de la nueva dependencia, hace seis años Sheinbaum creó una Secretaría de idéntico nombre para la Ciudad de México al fusionar las de Educación y la de Ciencia y Tecnología.

Esa dependencia la estrenó también, por cierto, Ruiz Gutiérrez.

Si la intención es fusionar educación y ciencia a nivel federal, la nueva Secretaría tiene la oportunidad de poner por delante al conocimiento científico en la formación de los estudiantes mexicanos, la formulación de las políticas públicas e impulsar a la tecnología e innovación como facilitadores de la prosperidad nacional.

Con María Elena Álvarez-Buylla al frente del CONAHCYT, el país vivió seis años de retroceso en el apoyo a la ciencia, con una

funcionaria que impuso la ideología, socavó centros públicos de educación como el CIDE para colocar al mando a tristes personajes, y despreció a los estudiantes que buscaban especializarse dentro o fuera de México negándoles becas o dejándolas de pagar.

Al menos en el papel, el perfil

de Ruiz Gutiérrez representa un gran avance.

Su carrera la puso en la antecámara de la Rectoría de la UNAM, es una científica reconocida que no sólo cree en la ciencia, también en los apoyos a instituciones y estudiantes.

Pero más que la hoja de vida de quien la habrá de dirigir, lo más importante es que la nueva dependencia articule la agenda pública del Estado alrededor del conocimiento científico.

Como país, nos ha costado mucho que a la ciencia se le trate con desprecio, como lo hizo la triada de Álvarez-Buylla, Víctor Suárez y López-Gatell. Cientos de miles de muertos por COVID, políticas públicas plagadas de ocurrencias, y conflictos con nuestros principales socios comerciales, son parte de su herencia.

En esta ocasión, al menos a la ciencia se le dará un lugar en el gabinete. Esperemos que sea un lugar construido desde la convicción, no de la simulación.

CUMULONIMBUS. "Cuatro cosas no pueden ser escondidas durante largo tiempo: la ciencia, la estupidez, la riqueza y la pobreza", Averroes.

"La futura presidenta ha lanzado un par de propuestas interesantes con potencial de convertirse en decisiones atinadas".



**Benito Solís
Mendoza**

Economista

Opine usted:
benito.solis@solidea.com.mx

Se inicia un cambio del ciclo económico en el mundo

“Las nuevas generaciones no conocieron las grandes crisis económicas y financieras anteriores, pero sí ven los problemas actuales”

Ginebra, Suiza.- Este país mantiene una gran estabilidad, tanto política como económica, basado en su principio político externo de neutralidad, en un presidencia acotada con limitados poderes y en su equilibrio de finanzas públicas. Sin embargo, esto no es así en la mayoría de los países europeos. En Alemania, el partido de derecha gana mayoría en las pasadas elecciones, al ofrecer acabar con la inmigración e incluso sacar a los extranjeros del país. Por otro lado, el pasado fin de semana los partidos de extrema derecha y de extrema izquierda superaron en las elecciones en primera vuelta en Francia al partido del presidente Macron, identificado con el centro. Él ha tratado de equilibrar las finanzas públicas y mantener la economía abierta al comercio, así como dar apoyo a la Unión Europea. En otras partes también los extremos alcanzan la mayoría legislativa en las elecciones, como es en la India.

Cada vez es más claro que se inicia un cambio en el ciclo político y económico, el cual se inició a partir de la “Caída del Muro de Berlín” en noviembre de 1989. Durante varias décadas previas se tuvo una lucha ideológica e incluso militar para definir cual sistema económico

lograba el mayor beneficio para los países. Por un lado, estaba el llamado sistema de planeación central, en el cual el gobierno definía que producir, como producirlo y cuándo, con qué recursos hacerlo y cómo distribuirlo, siendo una de su principal característica la supresión de la propiedad privada. Por otro lado, estaba el sistema de precios o de mercado, en el cual los movimientos de los precios servían de indicación para el funcionamiento del sistema productivo.

Al final de la Segunda Guerra Mundial la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) encabezada por Rusia se quedó con el control político y económico de los países de Europa Oriental, en donde aplicó el sistema económico de planeación central, lo que también ocurrió en Cuba y en Corea del Norte. Durante décadas se debatió cual de los dos esquemas era mejor, discusión que terminó con la “Caída del Muro de Berlín” y la reunificación de las dos partes de Alemania, en donde se pudo constatar que el sistema de mercado era más productivo, lograba mayor desarrollo de los países y propiciaba un nivel de vida más elevado para su población que el esquema de planeación central. Con relación a este evento Francis Fuku-

yama escribió su conocido libro titulado el “Fin de la Historia”, donde presenta su hipótesis de que la historia es una lucha de ideologías y de guerras, las cuales terminan con el fin del comunismo y se inicia un mundo basado en la democracia liberal y el sistema de mercado.

Una característica de esa nueva etapa fue la globalización, una reducción importante en los costos de producción y un aumento en los niveles de vida de la mayoría de las personas. Las estadísticas confirman que en las últimas décadas se ha logrado el mayor desarrollo de la humanidad, así como la mayor caída en la pobreza.

Las nuevas generaciones no conocieron las grandes crisis económicas y financieras anteriores, pero sí ven los problemas actuales, por lo cual consideran que es necesario realizar cambios en el entorno actual. Por lo mismo están dispuestas a apoyar diversas propuestas políticas y económicas, lo que se refleja en las distintas elecciones. Algunas de las propuestas son positivas, pero otras tienen costos que no siempre se identifican de manera fácil.



Por ejemplo, cerrar los países al comercio internacional para elevar el empleo y los salarios, como se propone en varios países, incluido Estados Unidos. Su costo es elevar los precios de los productos, reducir las exportaciones y eventualmente tener más inflación y más desempleo, como sucede en Inglaterra después del *Brexit*. Otra medida popular es reducir o incluso revertir la inmigración, para que la población tenga más empleos, pero se ignora que no habrá suficientes trabajadores, por lo que se tienen sectores con escasez de personal y de menor producción. En resumen, parece que se inicia un nuevo ciclo económico en el mundo, que revertirá varios de los beneficios logrados en las pasadas décadas.





¿Desquite por la reforma judicial?

MAESTRO, ALITO BUSCA REELEGIRSE EN LA ASAMBLEA DEL PRI Y SAURI PIDE APLAZARLA.

-Allá los priístas si quieren acabar en las próximas elecciones gubernamentales y legislativas de 2027 con velorio y entierro como el PRD.

La sala regional del Tribunal Electoral de Jalisco revocó la orden de contar voto por voto en Guadalajara.

-¿Es desquite por la reforma judicial, o saben bien que Delgadillo le ganó a Lemus?.. Tiene la palabra el TEPJF con Mónica Soto y los Felipes.

Jorge Romero dijo que "en el PAN buscamos diálogo para construir un proyecto que facilite la justicia para los mexicanos".

-¿Como en los tiempos del PRI y del PAN en los que todo era robo, saqueo y venta de garaje de los bienes nacionales, con aval de registraidores y magistraidores?

Claudio X. González retó a Sheinbaum a "investigar y castigar a los hijos del presidente".

-¿Por?.. Con tantos juece\$, mini\$tro\$ y magi\$trado\$ al \$ervicio de los poderosos, no han podido probarles nada irregular.

Familiares de víctimas de la matanza de Acteal de 1997 opinan que aún se protege a los culpables.

-Como a Ernesto Zedillo, por ejemplo.

La Cepal citó que ningún programa anterior de protección social en México alcanzó el registro de 1.3% del PIB como la Pensión a Adultos Mayores.

-Ese es apoyo, y no los engaños de "Solidaridad", "Seguro Popular" y demás tomaduras de pelo al pueblo.

Alertan 16 ganadores del Premio Nobel de Economía que EU y el orbe se verán afectados si Trump gana la elección.

-Ya para que se preocupen expertos en finanzas, es que le vieron nuevas garras y colmillos al padre ideológico de Bolsonaro, Milei y Le Pen.

Netanyahu, pese a protestas, afirmó que nada disuadirá a Israel de defenderse y advirtió que la guerra seguirá todo el año.

-Una cosa es la defensa y otra hostigar, invadir y masacrar a miles de vecinos inocentes. La ONU le reconoce a Palestina independencia y más participación, pero ¿dónde se asentará si casi toda la franja de Gaza ya fue destruida por el genocida Bibi y sus huestes?





En México, crecemos menos y nos endeudamos más

“... se pagarán altísimos costos sociales reflejados en las ya casi nulas acciones y programas sociales dirigidos al bienestar de niñas y niños en sus primeros años...”

Con el próximo cambio de gobierno federal, vienen retos en diferentes ámbitos. Uno es, sin duda, el del ámbito económico que al término del sexenio de Andrés López Obrador registra importantes desafíos.

Para empezar, el mandato de Claudia Sheinbaum Pardo deberá situarse en un contexto con características muy particulares. Diversos organismos, como el Banco Mundial, prevén que el Producto Interno Bruto (PIB) experimente una fuerte baja en los primeros dos años del nuevo gobierno. Este derivado de “la restricción de políticas fiscal y monetaria”. Hoy el organismo pronostica que habrá un crecimiento de 2.1 por ciento para 2025 y de 2 por ciento para 2026, cuando creció 3.2 por ciento en 2023.

Esta desaceleración se acompaña de otro fenómeno que afecta el desarrollo del país. Me refiero a la deuda pública, ya que en los últimos años México ha tenido un aumento significativo, estimándose que ha incrementado en un 15.5% desde 2019 a la fecha. Dado que las políticas gubernamentales han priorizado la obtención de recursos mediante endeudamiento interno y externo, se estima que hoy cada habitante del país debe más de 120 mil pesos, cuando al principio del sexenio de López Obrador la deuda per cápita era de cerca de 109 mil pesos.

Por otro lado, se observa una elevada carga fiscal tanto a nuevas empresas como a las ya

establecidas y ello tiene efectos adversos en el crecimiento económico y la innovación empresarial. Con altas tasas impositivas y estrictas regulaciones fiscales se desalienta la inversión, pues no hay capacidad de reinvertir en el negocio, pagar sueldos competitivos o aumentar las operaciones.

Incluso se habla de obligar a las nuevas empresas a integrarse al Régimen Simplificado de Confianza (RESICO), siendo que este régimen permite la deducción de gastos contra ingresos únicamente en la declaración anual. Durante el año, las empresas estarían obligadas a pagar un 30% de Impuesto sobre la Renta (ISR) de manera mensual, sin la posibilidad de aplicar deducciones inmediatas, lo que provocaría daños en sus flujos de efectivo.

Esta situación podría contribuir a la inflación, afectando directamente el poder adquisitivo de la población, ya que al enfrentar altos costos fiscales las empresas podrían transferir estos costos a los consumidores, aumentando los precios de los bienes y servicios.

Como se ve, lo que viene para los próximos años no es un asunto fácil y el constante endeudamiento dificulta el crecimiento nacional.

En nuestro interés por impulsar políticas públicas que ayuden al desarrollo y el bienestar integral de la primera infancia mexicana, desde Early Institute hacemos un respetuoso llamado al gobierno a replantear la estra-

tegia financiera. De continuar con un aumento en la deuda pública, se pagarán altísimos costos sociales reflejados en las ya casi nulas acciones y programas sociales dirigidos al bienestar de niñas y niños en sus primeros años de vida, así como en otros asuntos de prioridad nacional.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Basura

Continúan los trabajos de limpieza en zonas afectadas por las lluvias y la constante es la basura que obstruye drenajes, tapa alcantarillas y ya hasta parece chiste decir que en muchos lugares se encuentran hasta muebles, llantas y cosas inimaginables, Pero no es gracioso ya cuando hay desgracias humanas y pérdidas materiales, que son el patrimonio de muchos años, recuerdos, documentos y cosas preciadas, algunas con valor estimativo y muchas con valor en pesos y centavos, por eso es bien recibido lo del Fondo Estatal de Desastres comentado por el secretario general del gobierno mexiquense, **Horacio Duarte Olivares**, que permitirá atender las necesidades de los afectados por las inundaciones, tal y como lo prometió la gobernadora **Delfina Gómez**.

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** asistió a la firma de convenio entre el DIFEM que preside **Karina Labastida** y la Fundación Michou y Mau, mediante el cual se dará atención a niñas, niños y adolescentes con quemaduras, y aseguró que con ello abre la posibilidad de poder apoyar a los pequeños, para que no haya más muertes, a veces por falta de atención. La gobernadora, agradeció a **Karina Labastida** el esfuerzo que hace a diario, porque “el DIFEM es el corazón de nuestra administración”, dijo. **Labastida Sotelo**, detalló que el convenio contempla la coordinación de recursos humanos, materiales y financieros para la atención integral de la niñez que haya sufrido quemaduras graves, además de otorgar un apoyo económico para cubrir gastos médicos y

traslados a hospitales de alta especialidad, incluso a Estados Unidos.

La Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos de Naucalpan determinó que luego del incendio en el palacio municipal, no se observaron daños estructurales y que están a la espera del informe de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México sobre los peritajes que realizó. **Gabriel García Martínez**, director de administración, señaló por su parte que no hubo pérdida de información para la conducción del gobierno municipal, como las actas de cabildo, ya que se encuentra digitalizada y respaldada debidamente. Las áreas que dan servicio al público se encuentran funcionando, mientras que el personal de las áreas afectadas fue reubicado temporalmente.





El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

EU la danza de los viejitos

Aunque uno es menor que el otro por tres años, Trump tiene 78 años y Biden 81, la próxima elección por la presidencia de Estados Unidos de Norteamérica promete ser una confrontación entre abuelos; uno con la fecha de caducidad rebasada y el otro representante de la mentira y la trampa. Mal debe estar un país que entre 300 millones de habitantes sólo tiene a estos dos decrepitos personajes para presidirlo.

Si consideramos que en el 2020 el primer debate entre ambos —Trump presidente y Biden candidato demócrata— se efectuó el 29 de septiembre, uno se pregunta, ¿por qué, esta vez, se realizó el 27 de junio?, es decir tres meses y dos días antes que la ejecución del anterior. Después de presenciar el debate del pasado jueves, una respuesta cáustica sería la de que el adelanto tuvo como objetivo que Biden llegara menos deteriorado al enfrentamiento.

Sucedió que el intercambio de propuestas y posturas políticas sobre los temas: economía, inmigración, carestía, las guerras en Ucrania y Medio Oriente, China, adicciones y el aborto, no fueron lo más importante, en el sentido noticioso, del debate. La verdadera nota radicó en las dudas que suscitó la salud mental y cognitiva del presidente **Joe Biden**.

Una encuesta de CBS News/YouGov, basada en una muestra nacional de 1,130 votantes registrados, elaborada durante dos días posteriores al debate, arrojó como resultado que un mayor número de los encuestados, incluidos muchos demócratas, no cree en absoluto que Biden deba postularse para presidente. Casi la mitad de su partido no cree que debería ser ahora el candidato. (A Trump, por su parte, la va mejor, pero aún así sólo la mitad del electorado piensa que tiene la salud cognitiva para servir en la presidencia).

Según la encuesta precitada, casi tres de cada cuatro votantes creen que el señor Biden no debería postularse; como causas de la no postulación mencionan tanto su campaña, como su poca efectividad en el cargo presidencial, así como su edad.

Por lo contrario, Donald Trump, encuentra una amplia opinión entre los republicanos de que debería de postularse. Esto ocurre porque los votantes creen que en el debate Trump presentó sus ideas más claramente, pareció más presidencial, inspiró más seguridad, explicó mejor sus políticas y, en resumen, ganó el debate. Esto a pesar de que los votantes en general piensan que el magnate neoyorkino no fue veraz.

Pero todo anterior es relativo, porque según el estudio demoscópico de referencia, hay muchos votantes que piensan que ninguno de los dos candidatos lo hizo bien.

Al margen de la encuesta, es un hecho es que después del debate, algunos funcionarios demócratas expresaron que Biden debería retirarse como candidato y que otro demócrata tenga la oportunidad para postularse a la presidencia. Esa idea encuentra resonancia en casi la mitad de los demócratas

del país quienes consideran una impertinencia del actual presidente la reelección. Inclusive, el cambio de candidatura, ha generado trascendidos periodísticos. Pero también hay demócratas que piensan que sería un error cambiar de candidato a unos meses de la elección ya que la división interna puede dañar al partido.

Ante la disyuntiva en que se encuentra la sociedad estadounidense de elegir entre el pésimo y el peor; el mundo, quien de manera indirecta pagará las consecuencias de la decadente elección estadounidense, contempla con preocupación la lucha por el poder entre dos personajes de los cuales a uno no le sube el agua al tinaco, mientras que el otro chapotea en las aguas pestilentes del fraude fiscal, la agresión sexual, la estafa electoral, la mentira contumaz y el racismo. Basta escuchar su frase de sonoridad fascista: “Los indocumentados, muchos de ellos latinoamericanos, envenenan la sangre de nuestro país”, para temer lo peor.

Punto final

Dicen los enterados que la Selección Mexicana de Fútbol cada año juega peor. En la Copa América jugó como si estuviéramos en el 2037.



El individuo en la educación

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



En educación hay una tendencia extendida que se opone al individualismo. En esta línea, contra el individuo, se ubica la Nueva Escuela Mexicana (NEM) que pregona una “educación “comunitaria” y una “didáctica colectivista”.

Este colectivismo se opone, desde luego, a las tendencias teórico-pedagógicas más modernas que proponen, al contrario, orientar las prácticas educativas, con mayor énfasis, en el individuo. Los alumnos son muy diferentes entre sí, son en género, antecedentes étnicos, religión, clase social, estatura, peso, hábitos, atractivo, etc.

La escuela, sin embargo, trata de disminuir a los individuos agrupando a los alumnos por edad y, en otros casos, por su rendimiento académico. La escuela “masifica” al alumnado, los estandariza, cuando hay infinitas evidencias de diferencias entre los individuos. Las diferencias individuales son bien conocidas por los maestros. No bien se impone una tarea concreta al grupo de clase, el maestro observa que unos niños progresan más que otros, no hay resultados idénticos.

El docente también advierte las diferencias psicológicas entre los pequeños: los hay más atentos y más distraídos, hay más dóciles y más rebeldes, hay rápidos y lentos, etc. La pregunta que todos los pedagogos actuales se hacen es: ¿Cuál enfoque se necesita para que el docente consiga la atención de determinados alumnos y para imprimir en ellos la dinámica interna de desarrollo en el aprendizaje?

La diversidad es más amplia: no hay profesores iguales, no hay grupos iguales, no hay escuelas iguales, etc. Pero el centro de nuestra atención debe ser el alumno individual. La igualdad de tratamiento para todos, como propone la NEM, producirá desigualdades necesariamente, lo que se necesita es una educación, no única, sino diversificada, que

se acomode a los rasgos particulares de cada uno de los estudiantes.

Una respuesta a estos problemas fue ofrecida por quienes juzgaban que la selección de alumnos a través de un examen de conocimientos era algo “justo” puesto que las diferencias en inteligencia eran producto de la herencia. Sin embargo, esta tesis fue refutada rápidamente desde la genética, la biología, la antropología y las ciencias sociales. Los “innatistas” fueron rápidamente derrotados por los “culturalistas”.

Esa demostración no niega las diferencias genéticas que existen entre los seres humanos. Lo que niega es la idea de que la “inteligencia” existe y tiene un origen natural. En realidad, la inteligencia es un producto social, algo que se construye con la experiencia vital, las influencias de la familia, de los padres, de los maestros, del medio cultural de donde se proviene, etc. El entorno social forma gradualmente la capacidad de aprendizaje.

En otras palabras: la primera premisa para la práctica educativa es que los maestros enfrentan en el aula a seres humanos diversos (y, tendríamos que agregar, autónomos, dado que la autonomía es, al mismo tiempo, dignidad de la persona desde el nacimiento y, objetivo principal de la formación educativa).

La segunda premisa es que la educación debe enfocarse sobre cada alumno, es decir, debe ser una educación no para la uniformidad sino para la diversidad. La “pedagogía diferencial” o “pedagogía de la diferencia” es una nueva y poderosa corriente pedagógica que parte del postulado que la educación debe sustentarse en el reconocimiento inicial de las diferencias entre los alumnos.

En este punto surge otro debate entre quienes ven al alumno como un ser autónomo que aprende por sí mismo y quienes defienden la posición de que el aprendizaje es producto del alumno y su contexto (escolar y social). Uno de

los objetivos de la educación debe ser el desarrollo personal y social, por tanto, es razonable pensar que los estudios psicológicos sobre la personalidad puedan servir de base para la mencionada pedagogía diferencial. Sobre este tema hay una bibliografía extensa, solo citaré la obra *Diferencias individuales en el aprendizaje. Personalidad y rendimiento escolar* del Dr. W. Ray Crozier de la Universidad de Wales (Narcea, 2001) ●



EMPEDRADO

Dificultades para el Estado de Bienestar

Francisco Báez Rodríguez
fbaz@cronica.com.mx

Uno de los debates relevantes en el México de hoy es el que tiene que ver con el Estado de Bienestar. Hay un par de problemas al respecto: el principal es que el uso de la palabra “bienestar” por parte del gobierno de López Obrador, ha generado -en un bando y en otro- una identificación artificial entre ellos; el otro, es la incompreensión del concepto mismo, que hace que algunos piensen que se trata simplemente de la existencia de servicios sociales públicos y otros, que significa intervención masiva de un Estado paternalista en la economía.

La cuestión es que el par de problemas expuestos en el párrafo anterior dificultan la articulación política de una propuesta seria de Estado de Bienestar para México, al tiempo que condenan a los socialdemócratas del país a ser una minoría.

Eso se explica también por la historia, La de los Estados de Bienestar y la de nuestro país.

Hay dos fuentes esenciales para comprender el nacimiento de los Estados de Bienestar. Una es la idea de los socialdemócratas de superar los problemas del capitalismo a través de la culminación del mismo: es decir, no se trata de romper el sistema económico vigente, sino irlo transformando paulatinamente, para que garantice los derechos sociales de la población, al tiempo que avanza en la mejora general de los niveles de vida. La otra fue la necesidad de dar una respuesta socialmente eficaz a las crisis económicas, que no desembocara en un régimen totalitario, sea de izquierda o de derecha. En otras palabras, una respuesta democrática.

En ese sentido, es incorrecto suponer que la aparición de instituciones de asistencia pública, de apoyos sociales o de beneficios para algún grupo de trabajadores en particular, constituye un Esta-

do de Bienestar. Eso no forma un sistema. Tampoco está definido por la mera existencia de alta inversión pública, que puede darse en todo tipo de regímenes. Por eso se equivocan quienes insisten en escamotear su creación de los socialdemócratas y se las atribuyen hasta al archiconservador Bismarck.

Hay que decir, también, que los Estados de Bienestar en Europa son difíciles de imaginar sin la existencia de la URSS y la Guerra Fría. La mayoría nace en un continente devastado por la II Guerra Mundial, en la que no eran pequeñas las pulsiones sociales para pasarse al bando comunista. Resultan en una solución de consenso entre intereses sociales contrapuestos, y en ellas juegan un papel central los sindicatos. Se generan grandes acuerdos sobre distribución del ingreso. Las grandes inversiones públicas en salud, educación, infraestructura de todo tipo y servicios urbanos generan una red de protección no sólo para la población en general, sino también para el capitalismo mismo, que se veía amenazado. Al mismo tiempo, otorgan mucho peso político a los sindicatos y a los partidos de izquierda no revolucionaria, que actúan de manera entrelazada.

Esto funcionó por igual en naciones con predominio político demócrata cristiano que laborista o socialista. Y los pactos se dieron en diferentes momentos: desde el temprano consociacionismo alemán hasta el Pacto de la Moncloa -que significó el extraño caso de que España avanzaba hacia un Estado de Bienestar, mientras que en el resto del mundo se desmantelaban-.

La crisis fiscal del Estado —que no fue casual, sino provocada por una caída en la producción, dirigida a evitar los efectos políticos de un auténtico pleno empleo— dio inicio a una contraofensiva que resultó en lo que hoy se da en llamar neoliberalismo. No es casual que

ésta haya empezado partiéndole el espinazo a los sindicatos, que habían perdido popularidad debido a sus excesos. Vino el giro parcial a la derecha y más tarde aparecieron los populismos de distintos colores, pero con tintes tirándole al negro.

En México, la cosa fue diferente. Se desarrolló, sí, un Estado que protegía socialmente a algunas capas de la población, normalmente las asociadas con el trabajo formal dependiente y que daba algunos servicios generales básicos y algunas ayudas específicas. Como los sindicatos, con muy pocas excepciones, estaban bajo la lógica corporativa, nunca fueron una fuerza capaz de negociar en serio un pacto redistributivo. Los que había fueron tácitos, y cambiantes según el gobernante en turno.

Pero igual llegó la crisis. No por el lado fiscal, estrictamente, sino de deuda pública y del sector externo. Y la respuesta a esa crisis, durante el gobierno de Miguel De la Madrid, fue darle poder al mercado desde el Estado. Subrayo lo último: desde el Estado, que decretó, a partir de la inflación y del control de los salarios, una redistribución regresiva en contra de los trabajadores. Los pactos tácitos fueron rotos y no empezaron a cicatrizar sino hasta el sexenio siguiente.

Desde entonces, si nos damos cuenta, los únicos sindicatos que dan lata son aquellos cuyos ingresos dependen del sector público. En el sector privado ha privado la calma chicha. Las excepciones son tan escasas que se pueden contar con los dedos.



Lo que hemos visto en la actualidad no es la generación de un Estado de Bienestar a través de la ampliación del gasto y la inversión en salud, educación, infraestructura, vivienda, servicios urbanos. Al contrario, éstos se han deteriorado con la austeridad mal entendida. No hemos visto intento alguno por hacer que gremios, asociaciones civiles, comunidades, ciudades, sean parte de una mancomunidad con el Estado. Al contrario, hemos visto al gobierno central absorbiendo cada vez más atribuciones.

Lo que hemos visto es que han aumentado las ayudas específicas, y que —otra vez estrictamente desde el Estado— se ha movido un poco la aguja en favor de los trabajadores, a través de necesario aumento a los salarios mínimos reales. Se quiere vender eso como un Estado de Bienestar, cuando es, cuando mucho, de Simibienestar. Y, más que eso, es una simulación.

Morena es un partido de clientelas, y no de organizaciones. Su interés no está en la democracia pluralista. El sindicalismo mueve un dedito, pero sigue de capa caída y todavía con una cauda de desprestigio ligada a su pasado corporativo. Lo mismo con la mayoría de los movimientos sociales. Si acaso se avanzara hacia algo parecido a un Estado de Bienestar sería, como siempre, a partir de decisiones verticales de gobierno. No hay muchos incentivos para ello, si se ve que lo actual funciona electoralmente.

Esto ayuda a entender por qué la socialdemocracia en México ocupa un lugar tan precario, una línea delgadísima que suele ser vista como algo que divide, y no como un posible puente. Algo así como el Paralelo 38●

Twitter: @franciscobaezr



Lo que hemos visto en la actualidad no es la generación de un Estado de Bienestar a través de la ampliación del gasto y la inversión en salud, educación, infraestructura, vivienda, servicios urbanos.



FOTO: Cuartoscuro



CÓDICE

Magia mexicana en Texas

Juan Manuel Asai

nacional@cronica.com.mx



La magia es de quien la trabaja. Una de las decisiones sensatas tomadas al inicio de la actual administración en la Secretaría de Turismo por Miguel Torruco fue mantener vigente el programa de Pueblos Mágicos, acaso el de más éxito de la dependencia.

Se buscaba, y para fortuna de todos se encontró, una alternativa tierra adentro a los tradicionales destinos de sol y playa con reconocido prestigio nacional e internacional. La primera localidad en recibir la nominación de Pueblo Mágico fue Huasca de Ocampo en Hidalgo. En la actualidad hay 177 nombres bajo el paraguas de la marca Pueblos Mágicos.

Una lista extensa en la que hay de todo. Muchos tienen un amplio consenso y otros causan extrañeza.

El éxito del programa se explica porque se convirtió en una marca reconocida, lo que no es sencillo lograr. Una marca que otorga, de entrada, un beneficio de imagen a las localidades que han obtenido la denominación. El programa no solo se mantuvo, sino que se redimensionó con la organización de magnos eventos de promoción que se denominaron Tianguis de los Pueblos Mágicos que han tenido ediciones nacionales, pero también internacionales.

El Tianguis Turístico México es cerrado. Se organiza para los integrantes de la comunidad turística del país. Es para profesionales del sector. El de los Pueblos Mágicos es abierto al público, lo que lo convierte en una verdadera fiesta popular. Hay venta de artesanías, comida, presentaciones artísticas y todo eso le da un perfil diferente a cualquier otro evento del sector.

La semana pasada se llevó a cabo en el Centro de Convenciones Henry B. González, de San Antonio, Texas, uno de los más reconocidos de la ciudad, la

tercera edición del Tianguis Internacional de Pueblos Mágicos. El tradicional corte de listón lo encabezaron el secretario Torruco Marqués, el alcalde Ron Nirenberg y nuestro cónsul general allá, Rubén Minutti. Las expectativas se cumplieron. Un evento bien organizado y mejor montado.

Lo más provechoso es que agentes de viajes de San Antonio y de otras ciudades de Estados Unidos estuvieron presentes lo que augura que el interés se transforme en decisiones de viaje, que de eso se trata. Imposible olvidar que en ese país viven más de 30 millones de personas de origen mexicano que contribuyen de manera significativa al desarrollo de EU y muchos de los cuales tienen deseos de regresar a México como turistas y, claro, deleitarse con la oferta de los Pueblos Mágicos.

Los turistas estadounidenses dejan anualmente en México una derrama por encima de los 15 mil millones de dólares, lo que impacta de manera directa en el bienestar de miles de familias mexicanas dedicadas al turismo que es, para que lo tengan presente, la principal actividad generadora de empleo para mujeres y jóvenes. Puede decirse que el evento fue un éxito con la participación de 677 expositores, 191 compradores y más de seis mil quinientos visitantes.

El turismo es una actividad noble que da respuestas positivas en el corto plazo. Una campaña de promoción presentada a principios de año puede comenzar a atraer visitantes en el verano o seguro para la temporada de fin de año. No hay que esperar mucho tiempo. Requiere para funcionar de voluntad política y trabajo concertado entre servidores públicos, trabajadores y la comunidad empresarial del sector. Los políticos van y vienen, pero los empresa-

rios siempre están en sus puestos. Son el motor del negocio. La relación con los empresarios del sector, cuyos esfuerzos debe coordinar, es fundamental para la Sectur.

En turismo la promoción es el nombre del juego, por eso la prensa en general siempre es un protagonista. En el evento de San Antonio se hizo un merecido reconocimiento a la plataforma de México Desconocido y también al Canal Once ●





**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

Al alza fraudes digitales en la CDMX, y crece cifra negra

Alrededor de 7 mil personas denunciaron haber sido objeto de fraude según datos del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México, al realizar compras en internet, tan solo en un fin de semana. En el contexto del Hot Sale, el organismo informó que en los primeros cuatro meses del año los reportes por estafas en línea incrementaron 45 por ciento con relación al mismo periodo del 2023, por lo que urgen las acciones por parte de las autoridades capitalinas.

“El 25 por ciento de los casos están relacionados con productos electrónico o electrodomésticos, 14 por ciento con viajes, 12 por ciento con servicios diversos, 9 por ciento con vehículos, 7 por ciento con inmuebles y 6 por ciento con ropa, principalmente”, según los datos proporcionados por el presidente del Consejo Ciudadano.

De acuerdo con los datos, el 39 por ciento de las víctimas tiene entre 18 y 30 años, y 33 por ciento entre 31 y 45. En cuatro de cada cinco reportes el fraude ya se había consumado.

La cifra negra de fraudes cometidos en Iztapalapa es un foco rojo que debe atenderse, porque en esta alcaldía es donde tenemos la población más marginada y susceptible a ser engañada.

Es preocupante la cantidad de fraudes que se cometen contra los que llegan a denunciarse, según las cifras de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, menos del 2% de los fraudes se denuncian.

La diferencia entre casos y averiguaciones se obtiene cruzando la información del Consejo Ciudadano de la Ciudad de México.

Estamos hablando de que 10 de frau-

des que se cometen, sólo 1 llega a una carpeta de investigación.

“La falta de denuncia se puede deber a dos cosas: una, que los ciudadanos no tienen la cultura de la denuncia o dos, que no tienen confianza en nuestro sistema de justicia y prefiere no perder el tiempo”.

“¿Cómo vamos a bajar la cifra si no se denuncia?”.

Sobre la forma como los defraudadores enganchan a sus víctimas, en el 50 por ciento es a través de llamadas relacionadas a ventas y compras por internet, así como con fraudes financieros.

El otro 50 por ciento están relacionadas con llamadas sobre la visita de un pariente; con una persona lesionada, detenida o accidentada; con que fue ganador de un premio y con problemas legales en los que se involucró el patrón o dueño de un negocio.

Y peor aún considero que los datos del Consejo son un tanto conservadores, lo que significaría que el problema es mucho mayor.

Por lo anterior es muy importante la cultura de la denuncia, ya que si no se denuncia vamos en la cifra negra, y la autoridad no atendería esta situación que afecta a cientos de familias.

Las denuncias se deben realizar aun cuando los hechos hayan sido a mediano plazo, pues esto ayudaría a combatir el delito de fraude en la Ciudad de México.

Es preocupante el escuchar por parte de las alcaldías que es un delito que no se denuncia, casi no hay denuncia porque la gente tiene miedo, tiene miedo de denunciar.

Por tal motivo la única manera de visibilizar este problema es la denuncia.

¿Dónde está la famosa policía cibernética?

▪Especialista en Derecho Constitucional y Penal.





CLEMENTE ROMERO OLMEDO

COLUMNA INVITADA

Prosperidad y justicia

i Es posible construir un país próspero y justo si se sigue insistiendo en dismantelar al poder judicial? Para mí, es un contundente no, y expongo contraargumentos a lo que se ha dicho en el debate público.

La reforma judicial la votó el “pueblo”. La ciudadanía que optó por esta oferta política solo fue 1 de cada 3 personas inscritas en el listado nominal. Si somos 100 millones de electores y casi 130 millones de habitantes, ¿en verdad todo el “pueblo” de México votó por dismantelar al poder judicial como lo hemos conocido? La reforma votada por “el pueblo” tiene muchos matices.

La reforma judicial empoderará al pueblo. Toda institución humana es corregible y mejorable, y el poder judicial federal, como el poder legislativo y el poder ejecutivo, tienen personas competentes, incompetentes, y quienes solo están ahí para enriquecerse. Pero ¿quiénes tienen hoy la capacidad económica para buscar un cargo de elección popular? Regularmente, quienes ya tienen un cargo público, quienes tienen dinero por su familia-negocios, o quienes venden su alma para pagar al llegar al cargo. Lo mismo pasará con los ministros-jueces que ganen las elecciones, porque estas personas les deberán el cargo a quienes financiaron su campaña. A nadie más.

La reforma judicial combatirá la corrupción. Si de verdad se deseara combatir la corrupción, ¿se ha socializado, por ejemplo, un plan nacional que resucite el servicio público, que permita a las personas que más se esfuerzan en tener una plaza en el gobierno, que eviten las barrabasadas de los chapulines políticos?

No, no lo hay. En contraste, para ser juez o magistrado federal en México, sí existen esquemas de concursos y exámenes para acceder al cargo. Por supuesto, hay actos de corrupción y tráfico de influencias en el poder judicial, pero dismantelarlo, tal cual se está proponiendo, multiplicará la corrupción, porque ganará el más votado, no el más competente para el cargo.

La reforma judicial es para el pueblo. Si deseáramos transformar la impartición de justicia en serio, ¿por qué no es parte del debate público desde ya mejorar la justicia cotidiana, aquella que nos ayuda a resolver problemas con nuestros vecinos, exsocios o exparejas? Los tribunales de todo el país están saturados y desbordados para arreglar problemas porque no tenemos sistemas eficaces de mediación y solución de controversias. Elegir a los jueces por voto popular, sólo garantizará que los más influyentes acumulen más poder.

Quiénes se postulan de buena fe a ser ministros, jueces o magistrados sin poder político que los respalde, sólo apuntalarán la legitimidad de una estafa anunciada. Esto es una lucha política por el poder hegemónico y sin contrapesos reales.

Urge que el gremio jurídico de todo el país sea más proactivo en la defensa del Estado de derecho y en la defensa de nuestra Democracia donde todos tengamos cabida. Todo lo demás son florituras.

• Abogado y asesor de riesgos.
Socio en Cronem.mx
@Clementer_Mx





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

2024: Reforma electoral y partidos políticos

Avanzó sobre la iniciativa presidencial de febrero pasado, ahora en materia de partidos políticos. Lo primero que hay que destacar es que habría nuevos partidos cada 3 años en lugar de cada 6, cómo está hoy la norma constitucional.

Lo segundo, que la autoridad electoral solamente podría intervenir en los asuntos internos de los partidos políticos para el efecto de la reposición de procedimientos por violaciones a su normativa interna o a derechos de la ciudadanía; y en ningún caso podrían resolver nombrando dirigentes y candidatos.

En tercer lugar, la iniciativa propone reducir a la mitad el financiamiento público a los partidos políticos tanto para sus actividades ordinarias como para el gasto de campañas.

En cuarto, sobre la obtención de recursos privados, tanto para gastos ordinarios como para campaña, la propuesta de AMLO dispone que los partidos identifiquen y reporten la fuente de todo recurso obtenido, sin exceder los topes señalados en la ley; que dichos recursos no serán deducibles de impuestos; que una misma persona física no podrá donar a más de un partido o candidatura independiente en un año calendario y se prohíbe expresamente destinar a gastos de campaña o al pago de deudas contraídas para cubrir procesos electorales anteriores los recursos obtenidos para el sostenimiento de actividades ordinarias.

En quinto sitio, en materia del acceso de los partidos a radio y tv, la propuesta mantiene la regla de los 48 minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión a los partidos políticos, pero adiciona expresamente candidaturas independientes y a la autoridad electoral. La novedad es que se asignaría el 90% de dichos tiempos a partidos e independientes y el 10% al Instituto para la difusión de mensajes informativos relacionados con la contienda electoral.

Ahora bien, del tiempo asignado a partidos, candidaturas independientes y "otros cargos de elección popular", 30 minutos será para los partidos políticos e independientes en función de su desempeño en la elección de diputaciones federales previa; 9 minutos entre las candidaturas de Consejerías del nuevo Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), Magistraturas de la Sala Superior del TEPJF, Ministras y Ministros de la SCJN y Magistraturas del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial (con campañas de 60 días de duración); y otros 9 minutos a la difusión de los procesos de revocación de mandato y consulta popular.

Dice la iniciativa presidencial que cuando estos últimos procesos de elección y consulta no concurren con la elección federal, el tiempo correspondiente se otorgaría a los partidos políticos hasta alcanzar el 85% de los 48 minutos referidos. Asimismo, se mantiene la regla que prohíbe a cualquier persona, incluidos los partidos, precandidaturas y candidaturas, adquirir por sí o por terceros tiempos en radio y televisión. Le cuento más en entregas posteriores.

• gsergioj@gmail.com
@ElConsultor2



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealANo habrá parricidio
político

Una de las prácticas políticas más perversas, escatológicas y decimonónicas del antiguo régimen presidencialista era el parricidio que cometía el Presidente entrante respecto al saliente. Es decir, la inmólación pública —a plena luz del día y a los cuatro vientos— del antecesor, a manos de su sucesor.

Se llegó a afirmar que la verdadera toma de posesión del nuevo presidente se daba solo hasta el momento en que se cometía ese “parricidio” (ya que el sucesor era comparado bíblicamente con el “hijo amado”, en quien el Padre había “puesto todas sus complacencias”). Tenía que morir el antecesor, para que naciera el sucesor.

Siguiendo esa tradición necrófila (que hay quienes ubican también en las tradiciones prehispánicas), en los tres meses que duró la campaña y en el mes que siguió a la avasallante elección presidencial, los llamados “amlofóbicos” han estado apostando al momento en que se dará “el deslinde”, “la ruptura”, “el punto de inflexión”, “el manotazo”, “el descolón” entre la Presidenta ganadora, Claudia, y el Presidente saliente, AMLO, que es la forma elegante y literaria para evitar el uso rudo del término que realmente les anima y excita: parricidio político, que en la época de Maquiavelo solía cometerse en las cortes europeas, con dagas florentinas envenenadas, siempre cubiertas con plumas de cisne blanco y colocadas debajo del puño con que se saludaba, abrazaba y palmeaba al soberano caído en desgracia.

Así como se quedaron esperando el supuesto voto de castigo de la “mayoría silenciosa” de las clases medias (que, silenciosamente, salió a votar por la continuidad económica de la 4T) o la presunta caída mediática provocada por la campaña en redes de “narcopresidente” y “narcocandidata”, así se quedarán sentados esperando el deslinde escatológico del próximo gobierno.

Lo tuvo que decir, aclarar y puntualizar la única persona que podía hacerlo, la virtual Presidenta electa: “Leía hoy en un periódico: ‘Claudia debe pintar la raya con Andrés Manuel López Obrador’. Sería pintar la raya con el pueblo de México. ¡Nunca! ¡Con el pueblo todo, sin el pueblo nada!”.

Este posicionamiento se hizo en el momento indicado: en el sexto aniversario de la victoria electoral del Presidente López Obrador en las urnas (1 de julio de

2018) y a un mes de la elección más votada, de la cual emergió la primera Presidenta de México, Claudia Sheinbaum.

Este deslinde del deslinde viene a sumarse a la transición presidencial inédita que estamos viviendo. Hace dos semanas señalamos aquí que no había precedente de las giras que realizan por el país el Presidente saliente y la Presidenta entrante; ellos dos y sus equipos de trabajo están recibiendo y entregando *in situ* las obras estratégicas de la 4T.

Tampoco tiene precedente la manera como el Presidente AMLO está cerrando su gobierno, con 20 reformas constitucionales y legislativas que establecerán los cimientos del segundo piso de la 4T, o de la Cuarta Transformación versión 2.0, porque mucho de lo que ha anunciado la Dra. Sheinbaum es la profundización y consolidación de lo iniciado por el Presidente AMLO.

Estamos viviendo la continuidad con cambio. La continuidad de los principios, las reformas y las obras estratégicas de la 4T, además del cambio de anquilosadas y antiguas prácticas, como la del *parricidio político*. 🇲🇽

Estamos viviendo
la continuidad de
los principios, las
reformas y las obras
estratégicas de la 4T



**LA BANDA PRESIDENCIAL,
¿UN CAMBIO DE BANDO?****FERNANDO SCHÜTTE ELGUERO**

La reforma judicial, empieza a recordarme la llegada de AMLO al poder, cuando para combatir al huachicol, dejó al país sin gasolina, para acabar con la corrupción en materia de salud, dejó al país sin medicinas, e innumerables casos similares. ¿Será que para acabar con la corrupción, ineptitud e ineficacia de nuestro sistema de justicia (cosa que es cierta), acabaremos sin quien aplique la ley?

Vivimos en un país en donde la irrealidad se vuelve real desde palacio, donde de tanto decir que es verdad y que es mentira, surge una realidad alterna, donde de tanto victimizarse hay gente que ama al presidente bueno por que hay lobos malos merodeando, aunque sea el pastorcillo el que mienta diciendo que tiene otros datos, por cierto improbables.

Existe en el país como nunca antes un grupo enorme de funcionarios vacunados por el poder y que por ello no temen a la ley, infinidad de dependencias que no cumplen con los pagos a sus proveedores porque hay alguien detrás que los protege más allá de la ley. Ese alguien tiene nombre y apellido y pretende quebrantar a empresas que en su momento, en el próximo sexenio podrían ser su competencia en contratos multi millonarios que las dependencias públicas otorgan a las empresas para poder dar servicio a la ciudadanía.

Me pregunto si la presidenta Sheinbaum seguirá con esa política de apariencias, en lugar de una política de realidades palpables o por lo menos comprobables.

En el Poder Judicial Federal, ya se habla de la necesidad de un relevo gradual, es decir que ya dieron por perdida la batalla, y siendo así suena menos problemático que terminar con ministros, jueces y magistrados de un solo golpe y dejarnos a todos en el limbo jurídico.

Cada vez me convence más el gabinete que la Dra. Sheinbaum ha venido seleccionando, conozco la impecabilidad de muchos de ellos, su honradez y ética profesional, sin embargo lo mismo pensaba de muchos de los miembros del gabinete de López Obrador y hay casos en que han sido vencidos por la ambición y la avaricia, en algunos de ellos la hipocresía no es propia, les ha sido impuesta, pero ya hablarán al respecto en su momento. ¿Cuántas veces hemos sido testigo de que el

cambio de la banda presidencial es el momento del cambio de bando?

Si, Claudia Sheinbaum, tendrá que desmarcarse si no quiere que se caiga la economía, tendrá que rehacer a un sistema judicial casi inoperante y que requiere una transformación profunda. ¿Cuál debe ser la diferencia? En mi opinión AMLO, ha provocado este tema como una ocurrencia debido a la falta de reverencias a su persona, además de no atacar sus órdenes. La presidenta Sheinbaum, deberá concluirlo para generar un auténtico estado de derecho, para terminar con las prebendas, las dádivas y la espantosa corrupción, pero sobre todo para garantizar que sea la ley y quienes la apliquen uno de los puntales de su gobierno, para ello la autonomía es tan indispensable como su supervisión.

Un Poder Judicial que garantice a las empresas la seguridad necesaria como para que no se vayan de México y a las empresas extranjeras que sus capitales estarán seguros aquí. Que los criminales sean sentenciados en tiempo y forma.

Decían que INE no debía tocarse, y se tocó, pero también es que pasó de tener consejeros ciudadanos a representantes de partidos, aunque eso... sigue igual. Ojalá que lo de la corte no sea para darle una maquilladita y ponerla a modo.

@FSchutte



PERSPECTIVA DE
GÉNERO

ESTELA CASADOS

Feminicidios en Veracruz

Según el Informe sobre violencia contra las mujeres emitido mensualmente por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), Veracruz se encuentra en el tercer lugar nacional por el número de feminicidios que se han perpetrado en el estado de enero a mayo de 2024.

Comparte este deshonroso sitio con la Ciudad de México. A ambos se les ha contabilizado un total de 24 feminicidios; solo se encuentran detrás de Estado de México, en el cual se han registrado 28 casos, y de Nuevo León que exhibe 33.

Entre los cien municipios de la República con más presuntos feminicidios, Xalapa, capital de Veracruz, aparece en el número treinta. Catemaco ocupa el puesto 66 y Emiliano Zapata el sitio 67.

De los 24 feminicidios contabilizados para Veracruz por la autoridad federal, se establece que seis fueron con arma de fuego, siete con arma blanca y de los once restantes solo se establece que fueron perpetrados con "otro elemento".

En coincidencia, el Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres (OUVMujeres) también ha contabilizado 24 feminicidios en el estado para el mismo periodo. Sin embargo, documenta cuatro casos para el municipio de Xalapa, mientras que el informe oficial indica que solo hay tres.

De acuerdo con un monitoreo riguroso a medios de comunicación, el Observatorio señala que Ixhuatlán del Café, Papantla y Perote cuentan también con cuatro feminicidios efectuados durante los primeros cinco meses del año.

De acuerdo con los datos del OUV-Mujeres podemos observar varios elementos importantes a considerar.

El primero de ellos indica que en veinte municipios veracruzanos se ha cometido el delito de feminicidio, es decir, más del 17 por ciento del territorio presenta violencia mortal focalizada en las mujeres.

En este punto es inevitable preguntarnos acerca de la efectividad e impacto de la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres de Veracruz por el delito de feminicidio, establecida desde 2016. Si las hay, ¿cuáles son las estrategias que se implementan con la población para evitar los feminicidios? Si es el caso, habría que realizar su urgente mejora. Es evidente que no están funcionando.

Un segundo elemento consiste en el rango de edad de las víctimas, las cuales se encuentran entre los 23 y los 67 años. Gracias a este dato nos percatamos de que el feminicidio se focaliza en los cuerpos de las mujeres sin importar su edad y que cualquiera de nosotras puede ser víctima de este delito, solo por el hecho de ser mujer.

Nuevamente salta aquí la pregunta sobre medidas de prevención, sanción, justicia y reparación, las cuales deben ser públicas y ampliamente conocidas por las ciudadanas para que permitan

salvaguardar la vida o exigir castigo ejemplar a los agresores.

De la amplia información recabada por el Observatorio, retomo un último dato que sobresale por su crudeza, pero que también nos permite conocer y analizar el fenómeno: del total de casos contabilizados por este organismo universitario, tres se perpetraron con arma blanca, seis más con arma de fuego, en cinco casos los feminicidas acabaron con la vida de sus víctimas a golpes.

De los diez casos restantes no se pudo establecer cuál fue el arma utilizada. La proximidad que da el sentido de propiedad que muchos hombres tienen sobre las mujeres facilita que los feminicidios se efectúen a través del contacto que proporciona el golpe o un arma blanca. ¿Alguna autoridad ha puesto atención en ello? Parece que no. ¿Harán algo al respecto?

Por cierto, en el informe oficial antes mencionado, el Secretariado establece que 121 veracruzanas fueron víctimas de homicidio entre enero y mayo de este año. Mil 825 fueron víctimas de lesiones y 166 de extorsión. Es decir, tal como lo han dicho muchas teóricas feministas y activistas sociales, el feminicidio es solo la punta del iceberg.

Coordinadora del Observatorio
Universitario de Violencias contra las
Mujeres. Universidad Veracruzana

Intento golpista en Bolivia



MAYA MENCHÚ

El 26 de junio 2024 es una fecha que marca un hito en la historia democrática del Estado Plurinacional de Bolivia, por el intento de golpe de Estado, encabezado por el ex Ministro de la Defensa General Juan José Zúñiga y el ex Comandante de la Armada Juan Arnez Salvador.

Hecho condenable, que nos recuerda las luchas políticas y sociales vividas en centro y sur américa en los años setenta y ochenta con la imposición de las dictaduras militares, el plan cóndor, el intervencionismo y la sangre derramada de miles de personas.

La democracia latinoamericana ha costado sangre, migración, muertes, luchas sociales, separación de familias, desapariciones, muertes extrajudiciales y crímenes de lesa humanidad. Sin lugar a duda este hecho marca una señal de alarma

para la estabilidad democrática y el Estado de derecho, que tantos años y esfuerzo le ha costado a cada uno de los Estados de América latina mantener, institucionalizar y reforzar. No es un hecho aislado, como podría pensarse al ocurrir en el cono sur, por el contrario, la democracia nos atañe a todos.

Al ver la imagen de una tanqueta golpeando la puerta del Palacio de Gobierno en Bolivia, vemos una postal de la violación a las estructuras del poder y a las normas constitucionales que mantienen y resguardan la Democracia y la paz social.

El gobierno del presidente Luis

Arce Catacora llegó al poder por vía democrática con el partido Movimiento Al Socialismo (MAS), anteriormente Evo Morales también llegó con este partido al poder. Y no queda duda que fue por preferencia cívica demostrada en el ejercicio democrático del voto.

No queda duda que esta intentona golpista fue una apuesta militar, dirigida por altos mandos militares y una facción del ejército que están en desacuerdo con el gobierno actual. Ya que este ataque golpista, fue condenado por diferentes actores políticos, incluso los partidos opositores y figuras frontales de oposición como la expresidenta Janine Añez, que condenaron públicamente el hecho.

El rompimiento del orden constitucional por la fuerza que se intentó en Bolivia, ha fortalecido el poder del presidente Arce, ya que tiene el respaldo de la ciudadanía, de diferentes sectores y de actores internacionales. El presidente Luis Arce ha quedado como un presidente capaz de unir al pueblo, de enfrentar a los opositores y de llegar a consensos. Situación que le es de ayuda de cara a las próximas elecciones donde desea reelegirse y donde enfrentará al expresidente Evo Morales, en las internas de su partido.

@mayamenchu

Por lo pronto las investigaciones siguen en curso y al momento van 21 aprehendidos según información ofrecida en conferencia de prensa por parte del ministro de gobierno boliviano, Carlos Eduardo del Castillo.



KIOSKO

Quiere *El Cuau* gran cierre en obra pública... y seguridad

:::: Desde Morelos, nos cuentan que el gobernador **Cuauhtémoc Blanco Bravo** (Morena) quiere "anotar gol" en tiempos extras con sus giras de trabajo por todo el estado, para inaugurar obras públicas, en su mayoría canchas deportivas. Nos detallan que *El Cuau* habla con la gente, promete mayor seguridad con la llegada de más soldados del Ejército y la Guardia Nacional, pues quiere cerrar "a tambor batiente" y entregar buenas cuentas a su sucesora, **Margarita González Saravia** (Morena), sobre todo en materia de obra pública y seguridad, aunque en este último rubro "le han metido varios goles". ¡Qué tal!



Cuauhtémoc Blanco Bravo

FOTOS: ESPECIAL

Maletas y cheques en Celaya

:::: Donde "están afilando la guadaña", nos dicen, es en el ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, a cargo del panista **Javier Mendoza Márquez**, porque habrá recorte masivo de funcionarios de primer y segundo nivel, pues todo debe estar limpio antes del 10 de octubre, al tomar posesión el alcalde electo, **Juan Miguel Ramírez Sánchez** (Morena), quien llegará con su propio personal. El que encabeza las expulsiones, nos detallan, es el titular de Seguridad Ciudadana, **Jesús Rivera Peralta**, pero eso sí, don Javier ya tiene listos los finiquitos para titulares de secretarías, subsecretarías, directores y secretarías particulares y que no se vayan con las manos vacías, ni hablando mal. "Año de Hidalgo".



Juan Miguel Ramírez

"Pan y circo" para Chiapas

:::: Desde Chiapas, nos cuentan que más de uno salió "bastante vivillo", pues busca aprovechar el empuje de la victoria de casi 80% de votos del gobernador electo **Eduardo Ramírez Aguilar** (Morena), conocido como el *Jaguar Negro*, para "llevar agua a su molino". Nos detallan que para congraciarse con don Eduardo, un grupo de empresarios llevará al estado un equipo de futbol de la Liga de Expansión, el cual se llamará Jaguares FC, y casualmente el logotipo será un felino negro, lo cual dejó "varias cejas levantadas", pues en las calles se asegura que la política y el futbol siguen como los espectáculos favoritos y sólo eso le faltaba a la entidad, pues con la inseguridad que hay se cumplirá eso de que "al pueblo pan y circo". ¡Qué tal!



Eduardo Ramírez



¿Qué demócrata debe aparecer en la boleta de elección en EU?

Opinión. La actuación de Biden en el debate presidencial puede ser la peor de la historia moderna, donde confirmó las sospechas sobre su edad, su energía y su deterioro cognitivo; dimitir será lo más patriótico

RANA FOROOHAR
NUEVA YORK



Tenía un dolor de estómago relacionado con la ansiedad antes del debate presidencial de la semana pasada, y después de eso me saltaron las lágrimas (al parecer, no fui la única). Al ver la cobertura de CNN posterior al debate, sentí que estaba muy de acuerdo con el comentarista progresista Van Jones que se veía absolutamente desenchajado y dijo: “Adoro a Joe Biden, pero eso dolió”.

Eso es quedarse muy corto, por supuesto. Biden ha hecho mucho por este país, pero protagonizó lo que seguramente debe ser el peor desempeño en un debate presidencial en la historia moderna. Al hacerlo, confirmó las peores sospechas de todos sobre su edad, energía y deterioro cognitivo.

Como predije a los diez minutos que empezó el blog en vivo de *Financial Times* sobre el debate, ahora se escuchan clamores para que Biden se baje de la contienda. Por el momento, parece que redobla sus esfuerzos y se niega a ir, pero sería lo más patriótico, como ya señalaron muchos comentaristas (como remarcaron Mark Leibovich en *The Atlantic*, y el consejo editorial de *Financial Times*).

Más allá de eso, hay razones para pensar que una convención a la antigua puede terminar siendo algo realmente inspirador. Aportará nueva energía a lo que ha sido una carrera deprimente, incluso antes de la debacle del debate. Me encantaría ver la democracia en acción en la Convención Nacional Demócrata y tener

la sensación de que sí, el partido tiene futuro más allá de Biden. Ofrecería algo de lo que carece el Partido Republicano, esclavo de un demagogo individual y sin una dirección coherente ni propuestas políticas fuera de eso.

Es más, una convención abierta no tiene por qué significar el fin de la Bidenomía (que ha resultado en una sólida recuperación de Estados Unidos) o de las mejores partes de su legado, que para mí incluyen un nuevo enfoque de la política de competencia posterior a Robert Bork y una plena respaldo incondicional a la estrategia industrial y la configuración del mercado.

¿Quién protegería esas cosas? Probablemente no sean los contendientes más probables, que expone *Financial Times* en un excelente artículo. Creo que las dos personas con más probabilidades de perder contra Donald Trump son Kamala Harris y Gavin Newsom. No es que no sean políticos decentes, con talento y buenas ideas, pero lo que se necesita en este momento no es un californiano corporativo brillante. Es una persona que pueda hacerlo, que se relacione con los trabajadores y resuene con ellos. Eso es lo que triunfará en los estados columpio (indecisos).

¿Podría ser Gina Raimondo? Soy una gran admiradora de la secretaria de Comercio. Ella es un genio operativo y es durísima como una roca; no me gustaría estar en una pelea con ella a navajazos, pero no ha sido puesta a prueba en la arena política

nacional y, lo que es más, es tan buena en su trabajo actual que no me gustaría que la apartaran demasiado pronto. Cualquier nuevo presidente demócrata debería mantenerla en el Departamento de Comercio y darle un mandato más amplio para la implementación de las políticas industriales; tal vez ponerla a cargo de incorporar también a los departamentos de Defensa y Energía a la estrategia general. Debería dedicar tiempo a hacer que las políticas funcionen sobre el terreno y a pulir sus relaciones con los sindicatos y los trabajadores a cara de una posible candidatura en 2028.

Whitmer parece estar de acuerdo con la política industrial y también tiene una sólida historia contra la derecha, pero tampoco está probada a escala nacional. Podría arrasarse totalmente en un escenario de debate, ¿quién sabe? La verdad es que ha habido muchas personas a las que les fue bien políticamente antes de decidirse a postularse para presidente, como Jeb, Beto y Bloomberg. El punto más importante aquí es que me gusta la idea de una convención abierta en la que podamos conocer de verdad a varios candidatos. Con dos guerras calientes y posiblemente una tercera en camino en el Mar de China Meridional si no tenemos cuidado —y suerte— creo que es crucial.

Lo que me gustaría ver en cualquier nuevo candidato es la voluntad de proteger el legado político de Biden, pero también el lega-

¿Qué demócrata debe aparecer en la boleta de elección en EU?



do intelectual de personas como Elizabeth Warren. Ella y Bernie Sanders sentaron las bases de este panorama político antes de 2020. En ese sentido, puedo imaginar a Amy Klobuchar y Cory Booker, ambos cercanos al presidente y partidarios de sus ideas de política industrial y antimonopolio, como buenas opciones para una nueva candidatura. También me gustan mucho el senador de Connecticut Chris Murphy y el gobernador de Pensilvania Josh Shapiro, que se mostró duro con los abusos del capital privado y persiguió a la Iglesia católica por abuso sexual.

¿Qué hacer con Kamala Harris, que no gusta mucho y no podría ganar? Denle un trabajo importante que aproveche sus puntos fuertes, tal vez como fiscal general con el poder de ir tras Trump y de cualquier otra persona que tanto lo merezca.

Peter Spiegel, ¿te gustan mis juegos de guerra? ¿Alguna idea tuya al respecto?

Lecturas recomendadas

-La sección de opinión dominical de *The New York Times* cubrió el frente de todas las razones por las que Biden debe bajarse de la contienda. Lea el comentario del consejo editorial y a Ezra Klein sobre por qué no es culpa de Biden, sino del Partido Demócrata.

-En mi columna más reciente tomé el pulso a los directores ejecutivos en la era de la ansiedad, y están cubriendo sus apuestas a lo grande. No vamos a volver a ningún tipo de *status quo* de la globalización de 1995, sino que nos dirigimos a un mundo multipolar en el que habrá muchos más centros internacionales de producción y consumo.

-Peter Goodman publicó un buen reportaje en *The New York Times* sobre uno de esos nuevos centros: India.

-¿Declaraciones del Foro Económico Mundial como lugar de trabajo tóxico? Como dijo el capitán Renault en Casablanca: "Estoy conmocionado... iconmocionado!". Lea sobre esto en *The Wall Street Journal*.

Peter Spiegel responde

Rana, tú, Ed Luce y yo hemos rea-

lizado estos blogs en vivo sobre política estadounidense muchas veces a lo largo de los años y, por lo general, han sido muy divertidos, pero lo que hicimos la noche del jueves fue simplemente doloroso, una reacción que creo que sintió la mayoría de los espectadores, independientemente de sus inclinaciones políticas.

Vale la pena señalar que hace meses, tanto tú como Ed se separaron del resto de la prensa política para plantear preguntas sobre la edad de Biden e instaron a los demócratas a pensar dos veces antes de volver a nombrar como candidato al octogenario presidente en funciones.

Escribiste sobre "quién (o qué) viene después de Biden" en febrero, y en ese momento señalé lo que repetiré: esta percepción entre el equipo de Biden de que solo él puede vencer a Trump es una falacia. Los demócratas tienen una banca increíblemente sólida y deberían aprovecharla, incluso a estas alturas.

Después de comenzar a cubrir política durante el apogeo clintoniano de los demócratas, siempre he pensado que al partido le va mejor cuando nombra a un sureño moderado. En la era anterior a Obama fueron en su mayoría demócratas del sur los que ganaron la Casa Blanca, desde Lyndon Johnson hasta Jimmy Carter y Bill Clinton. Fueron capaces de mantener la base tradicional del partido en el noreste y el Medio Oeste mientras se expandían hacia territorio hostil en el Sur Profundo y el Cinturón del Sol. Dos gobernadores demócratas del sur encajan hoy en día en ese perfil: Roy Cooper en Carolina del Norte y Andy Beshear en Kentucky.

Sin embargo, el problema con Cooper y Beshear en este momento es que ninguno de los dos tiene un nombre conocido a escala nacional, algo que sería necesario en una temporada de campaña acertada. Harris y Newsom probablemente son los candidatos más conocidos, pero estoy de acuerdo contigo: ambos son demasiado californianos para un país polarizado.

Por eso elegiría a Whitmer, la

carismática gobernadora de Michigan que fue capaz de ganar cómodamente la reelección en uno de los estados indecisos más importantes del país. Por casualidad vi a Whitmer en una conferencia sobre inversión empresarial en Washington la semana pasada, donde apareció junto a sus compañeros gobernadores Glenn Youngkin, el republicano de Virginia, y JB Pritzker, el demócrata de Illinois. Encantó al público con su dominio de los detalles económicos regionales, expresados con un acento del interior del norte que no hizo más que realzar su simpatía.

No es un evento al que uno se presenta a menos que tenga ambiciones políticas nacionales — tanto Youngkin como Pritzker son mencionados con frecuencia como posibles candidatos presidenciales— y ella se mantuvo firme entre los dos multimillonarios con mucha menos experiencia política.

Si alguien tiene alguna duda sobre si Whitmer tiene los ojos puestos en el premio, los dirigiría a un perfil de ella que se publicó en *The New Yorker* hace aproximadamente un año. Eso no es algo en lo que un gobernador en funciones acepte participar a menos que tenga un ojo puesto en la Casa Blanca. —

Una convención abierta no significa el fin de la Bidenomía o de su legado

Ahora se necesita una persona que se relacione con la gente trabajadora



Posibles aspirantes. El partido tiene una banca sólida para vencer a Trump



Kamala Harris
Vicepresidenta de EU

Denle un trabajo que aproveche sus puntos fuertes, tal vez como fiscal general.



Gavin Newsom
Gobernador de California

Aunque es conocido, es "demasiado californiano para un país polarizado".



Gretchen Whitmer
Gobernadora de Michigan

Está de acuerdo con la política industrial y tiene una sólida historia contra la derecha.



Gina Raimondo
Secretaria de Comercio

Un genio operativo y durísima como una roca, pero no se ha probado en la política nacional.



Amy Klobuchar
Senadora de Minnesota

Cercana al presidente y partidaria de sus ideas de política industrial y antimonopolio.



Cory Booker
Senador por Nueva Jersey

Partidario de las ideas de política industrial y prácticas anti-monopolio de Biden.



Chris Murphy
Senador por Connecticut

Opción cercana al actual presidente y concordante con muchas de sus ideas políticas.



Josh Shapiro
Gobernador de Pensilvania

Duro con los abusos del capital privado y persiguió a la iglesia católica por abuso sexual.



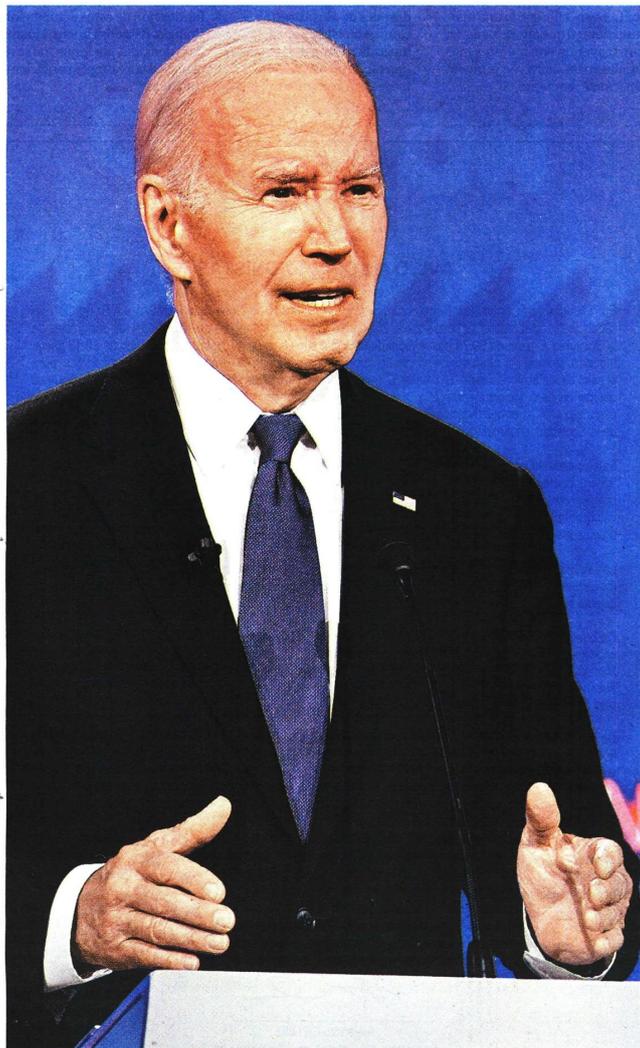
Roy Cooper
Gobernador de Carolina del Norte

Encaja en el perfil tradicionalista de mantener la base del partido en el noroeste.



Andy Beshear
Gobernador de Kentucky

Capaz de expandir el partido hacia territorio hostil en el Sur Profundo y el Cinturón del Sol.



El mandatario durante el debate con Donald Trump. EFE



**AGENDA CONFIDENCIAL****LUIS SOTO**

Trump, otro peligro para México

La presidenta electa Claudia Sheinbaum y su futuro canciller Juan Ramón de la Fuente deberían estar preocupados después del debate entre Donald Trump y Joe Biden, que para este último resultó una debacle, reconocida incluso por sus familiares y amigos.

Biden confirmó lo que todos los analistas políticos nacionales e internacionales, exceptuando a los bisoños, sabían: que “ya no le sube el agua al tinaco”, por lo que no está preparado para un segundo mandato. El clamor popular de algunos sectores estadounidenses es que mejor renuncie para que no siga haciendo el ridículo. Si los demócratas no cambian “a su caballo” van a perder la Casa Blanca en las elecciones de noviembre próximo.

Aunque los pesimistas señalan que aunque metan un sustituto, ya nada se puede hacer, lo que significa que, inexorablemente, y tal vez estrepitosamente, Biden va a perder. Tratando de explicar lo inexplicable, algunos analistas políticos estadounidenses afirman

que Biden fue víctima de sus asesores políticos, quienes no lo prepararon para un combate de ese tipo; lo mandaron a tirar golpes “a lo loco” y le hicieron creer que podía noquear a Trump; en pocas palabras, equivocaron la estrategia. Con toda proporción guardada, Biden saltó al ring para el debate medio “apendejado”, recuerdan algunos analistas.

A juicio de los observadores políticos “mexicas”, si Trump llega a la Casa Blanca, como todo parece indicar que así será, a México le va a ir “de la fregada”. Para

nadie es un secreto que en su mandato Trump nos trató con “la punta del pie”, sobre todo en materia migratoria, con la complacencia del Presidente de la República y la colaboración de su secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, quienes tuvieron la osadía de abrir el zaguán a los migrantes centroamericanos desde el arranque del sexenio, lo que provocó la inconformidad de Trump, quien en respuesta pidió, exigió dicen algunos, que México fuera su “patio delantero” a cambio de algunos billetes “verdes”.

En el debate-debacle para Biden, mister Trump dijo cosas horribles, horribles de los migrantes que diariamente quieren ingresar a Estados Unidos, vía México, en busca del “American dream”. Dijo, entre otras cosas, que son culpables de la escalada de violencia en Estados Unidos, y que si gana echará de Estados Unidos a toda la gente mala. Así como el entonces canciller mexicano Marcelo Ebrard se le puso de “alfombrita” a Trump en el tema de los migrantes, el próximo canciller, Juan Ramón de la Fuente, podría seguir actuando de la misma manera que “el Carnal”, lo que, dicho sea de paso, sería humillante para todos los mexicanos.

Los malos de malolanda pronostican que el Doctor de la Fuente, quien como secretario de Salud no fue capaz de curar una gripe – Ernesto Zedillo dixit – no podrá con el paquete.

@LuisSotoAgenda

En el debate-debacle para Biden, mister Trump dijo cosas horribles, horribles de los migrantes que diariamente quieren ingresar a Estados Unidos, vía México, en busca del “American dream”



**OPINIÓN****ANÁHUAC GLOBAL****ADOLFO ARREOLA GARCÍA**

Valor estratégico de las tecnologías emergentes

Tanto el desarrollo tecnológico en lo general como el de las tecnologías emergentes en lo particular son temas de interés no solamente para las grandes empresas tecnológicas, también para las fuerzas armadas de todo el mundo. Hoy se reconoce que las tecnologías emergentes, como la impresión 3D, la Inteligencia Artificial o sistemas de armas autónomos, tienen la capacidad para cambiar las reglas del juego, el cual puede ser relativo al poder militar, al pensamiento estratégico de los líderes mundiales o al poder tecnológico-económico de las grandes compañías. Por ello, las tecnologías emergentes empleadas para garantizar la seguridad internacional, buscar la cooperación y el desarrollo o para lidiar las batallas del siglo XXI traen consigo implicaciones, incertidumbre y cuestionamientos serios sobre su maduración en armas letales, precursores del desarrollo o instrumentos de presión político-económica.

Estas implicaciones son importantes porque modifican el medio ambiente en donde las fuerzas armadas y otros actores operan, dando oportunidad a que una tecnología emergente modifique el equilibrio internacional de poder, favorezca a actores maliciosos o dé pie a nuevas fuentes de inseguridad. Invariablemente, las tecnologías emergentes cambian la doctrina militar y la forma de realizar los combates, remarcando la importancia de la ciencia aplicada. Ejemplo de lo anterior es lo que ocurre en el conflicto entre Rusia y Ucrania con el uso intensivo y diferenciado de vehículos no tripulados para brindar nuevas capacidades de combate y volver obsoletos a los sistemas de defensa convencionales. Estos cambios no previstos y adoptados con suma rapidez dejan ver la importancia de la relación entre factores institucionales y el sistema de adquisiciones o el sector productivo.

En ese contexto, se enfatiza la importancia cada vez mayor del sector privado en el desarrollo de estas tecnologías emergentes y se minimiza el papel del sector

de la defensa como generador de innovaciones tecnológicas. En el presente, es perceptible que muchas fuerzas armadas han dejado de ser líderes del desarrollo para convertirse en seguidores/consumidores de productos tecnológicos vanguardistas surgidos de la actividad científica, tecnológica e innovadora de los civiles, pequeñas empresas y universidades. Lo anterior perturba el equilibrio entre el sector público y el privado, dando mayor participación, con los riesgos que esto conlleva, a entes civiles en decisiones de carácter estratégico-militar. Ejemplo de lo antes mencionado, sería el empleo por diversos actores de las capacidades globales de la empresa Starlink para obtener inteligencia, ampliar el mando, control y comunicaciones o controlar sistemas de armas autónomos.

En resumen, el valor estratégico de las tecnologías emergentes radica en su capacidad para cambiar las reglas del juego, fortalecer los sistemas de defensa, amplificar las capacidades ofensivas, modificar el equilibrio de poder y establecer un nuevo sistema de relaciones internacionales en cuestiones de seguridad. Por lo tanto, pensar estratégicamente requiere del desarrollo de ciencia y tecnología para sobrevivir en un entorno altamente automatizado.

*Profesor investigador de la Universidad Anáhuac México





Los foros por la reforma judicial deben poner las preguntas necesarias y valorar la experiencia de otros países.

Reforma judicial

¿Quién piensa que nuestro sistema judicial funciona? Quizás algún empresario con mucho dinero y que jamás ha perdido un litigio. ¿Quién piensa que en México se hace justicia? Definitivamente la activista Natalia Lane no, ya que un juez dejó libre al agresor que casi la mata en un hotel. ¿Quién cree que no hay corrupción en el Poder Judicial o que la Suprema Corte es un poder cercano a la gente? Morena tiene toda la legitimidad para hacer una reforma judicial que mejore la justicia en México. Sin embargo, la reforma que proponen podría crear nuevos problemas y especialmente pone en duda la autonomía e independencia del Poder Judicial.

El pasado jueves se llevó a cabo el primer foro para la reforma judicial en México. Vi las más de 3 horas y media que duraron las participaciones. Honestamente me parece un muy buen ejercicio, pero hasta ahora mal ejecutado. Es más que deseable que los ganadores de la elección se sienten a escuchar a los integrantes del Poder Judicial, ya que esto tiene el enorme potencial de ser un ejercicio deliberativo, pedagógico y muy necesario. Sin embargo, el formato fue acartonado, con intervenciones de 5 minutos para los ministros y sin debate. Solo fueron largos posicionamientos, de los que rescato el del ministro Javier Laynez, quien reconoció la necesidad de una reforma judicial y

fue autocrítico. La ministra Norma Piña fue conciliadora al mencionar que “compartimos el objetivo de mejorar la justicia”, mientras que el ex ministro Arturo Zaldívar tuvo un tono de confrontación bastante elevado y que no ayuda a la negociación de la reforma. Es innecesario. Morena ya ganó esa discusión.

Los foros por la reforma judicial deben poner las preguntas necesarias y valorar la experiencia de otros países. Al respecto, mucho se ha hablado del caso boliviano, donde se eligieron los ministros de la Cor-

te y se toma como una experiencia fallida. En efecto, son pocos los países donde hay elección de ministros de la suprema corte y de jueces federales. Sin embargo, en Japón, Suiza y en EU hay elección por votación directa de jueces y ministros y esas experiencias deben ser revisadas a cabalidad para no caer en los vicios que allá ocurren.

Un muy buen estudio del Centro Brennan para la Justicia, de la Universidad de Nueva York, hace un análisis comparado de la forma en la que se elige a los ministros de las cortes de los 50 estados de la Unión Americana. Allá 22 estados eligen por votación directa a los ministros de las supremas cortes estatales y 19 más tienen un sistema de nombramiento público, pero después un sistema de votación para retener el cargo. Es decir, hay procesos de elección en 41 de 50 estados. Irónicamente los estadounidenses decidieron instrumentar el proceso de votación directa a fines del siglo 19 bajo el argumento de que la justicia estaba politizada y de que no necesariamente llegaban a las cortes y a los tribunales las personas más competentes, sino las que mejor relación tenían con los gobernadores. Eso mismo ha pasado aquí con la designación de ministros. Al final han llegado cuates y cuatas de los Presidentes en turno, a pesar de no ser perfiles idóneos.

Hoy en EU hay una discusión que busca que se revierta la elección de jueces. La elección directa no mejoró la justicia y solo metió el ruido adicional del dinero y de los intereses corporativos. Las elecciones judiciales cuestan millones de dólares y con ello se elige a ministros que luego se deben a sus donantes. Así se creó el efecto perverso de someter la autonomía judicial al dinero. Esto mismo podría pasar en México, creando justo el efecto contrario de lo que busca la reforma judicial.

Una reforma judicial que no

toma en cuenta a las fiscalías está incompleta. Una reforma judicial que sólo ponga el énfasis en elegir a los ministros de la Suprema Corte por voto directo solo favorecería a los actores con poder económico que pudiesen influir en las contiendas. En los foros se puede enmendar cualquier reforma que suene a venganza y que no piense realmente en transformar el Poder Judicial.



TEATRO DE SOMBRAS**¿QUÉ SE SIENTE
QUE TE ROBEN?****POR GUILLERMO HURTADO**

La pregunta es retórica. Todos sabemos que se siente horrible. Incluso cuando el robo ha sido pequeño, sin violencia, de ésos que pasan inadvertidos, uno no deja de sentirse pésimo, de padecer una sensación de agravio, indefensión, humillación.

Por desgracia, todos los mexicanos tenemos anécdotas de robos que contar. Las más terribles son las de los asaltos a mano armada, ya sea en la calle o en el hogar. Es indignante enterarse de que por unos pocos pesos los maleantes sean capaces de herir o incluso matar a personas inocentes.

Nadie, por rico que sea, deja de resentir que le arrebaten sus posesiones. Además del valor material de lo perdido, hay que tomar en cuenta el valor sentimental. Hace veinte años se metieron a nuestra casa cuando estábamos de vacaciones y la saquearon sin misericordia. No se puede decir que hayamos perdido todo, porque dejaron muebles y ropa, pero casi todo lo demás se lo llevaron en una camioneta de carga. Levantamos la denuncia, por supuesto, pero nunca se supo quién cometió el delito. Nos arrebataron objetos que habíamos comprado a lo largo de muchos años. Algunos se pudieron reemplazar, otros, irrepetibles, únicos, desaparecieron para siempre de nuestras vidas.

Mi historia es una entre tantas otras y no es, ni de lejos, de las más trágicas. Hay otras más escalofrantes que podría contar aquí, pero no hace falta. Estoy seguro que usted, estimado lector, tiene otras anécdotas, propias o ajenas, que servirían para ilustrar las desgracias padecidas en los robos.

Desde un punto de vista psicológico, un robo siempre es una experiencia traumática. Es muy difícil olvidarse del asunto. Aunque sean cosas y no personas las que hayamos perdido, la sensación de que fuimos violentados se nos queda por mucho tiempo, a veces para siempre.

El daño causado puede compararse con el de una mutilación física, por ejemplo, con perder un dedo o incluso un brazo. No exagero. La identidad personal depende de muchos factores. Una muy obvia es el propio cuerpo. Somos la persona que somos porque tenemos el cuerpo que tenemos. Pero la identidad personal también se forja por todo aquello que construimos en nuestro entorno. Por ejemplo, si hemos vivido toda la vida en la misma casa, es natural que sintamos que sus muros y su techo son como una parte constitutiva de uno mismo. Somos la persona que somos porque hemos vivido ahí durante tanto tiempo. Si la casa se derrumba sentiríamos que nuestro caparazón se ha roto, como si estuviéramos desnudos en el mundo. Algo semejante se puede decir, haciendo todas las distinciones apropiadas, de nuestro auto, nuestra cama, nuestro reloj, nuestra argolla matrimonial, nuestros zapatos favoritos. Cuando los ladrones nos quitan esas cosas que están tan cerca de nuestro corazón es como si cortaran una parte de nosotros mismos.

guillermo.hurtado@razon.com.mx / [@hurtado2710](https://twitter.com/hurtado2710)



SOBRE LA MARCHA**SEIS AÑOS DE 4T****• POR CARLOS URDIALES •**

Ayer el Presidente López Obrador festejó el primer sexenio de lo que, él y los suyos, llaman nuevo régimen. La Cuarta Transformación cristalizó en 2018 con más de 30 millones de votos, un tsunami democrático sólo superado hace un mes por la candidata de Morena a la Presidencia, Claudia Sheinbaum, quien obtuvo más de 33 millones de sufragios a su favor.

La 4T goza de cabal salud. La 4T transita entre su primer y segundo piso con inédita normalidad republicana. El Presidente saliente y la virtual Presidenta electa andan juntos de gira, comparten espacio y algo de poder, fijan en el colectivo la continuidad transexenal.

Y para que nadie se haga bolas, Claudia Sheinbaum aclara: "¿Tomar distancia de AMLO? Sería como tomar distancia del pueblo. ¡Eso jamás!".

Por cierto, el pueblo pone, el pueblo quita, ¿no? ¿Y la revocación de mandato? Imagen politiquera si se quiere, pero con sustento. Volvamos al sexenio uno de la 4T.

Para el inquilino de Palacio, los primeros años de la 4T han sido canijos, batalla épica contra la corrupción, contra la inestabilidad económica y a favor de la soberanía. La lucha a favor de los pobres, educación y salud públicas como logros innegables. Dice.

Lo cierto es que el primer piso de la 4T en el poder se parece, y mucho, al edificio histórico del PRI de la segunda mitad del siglo pasado. Una mayoría con apetito voraz que busca vencer, no convencer.

Un partido en el poder que se articula como aparato de gobierno, el brazo político de la administración federal. La fuerza tomada del pueblo por la convicción de ser el único membrete, legítimo, para defenderlo de aquéllos que no profesan su credo.

Hoy como ayer, vivir —políticamente— fuera del partido/movimiento es vivir en el error. Si hay tino y sentido popular, entonces habrá larga vida, los equipos transitarán de sexenio en sexenio, las corcholatas caídas serán recompensadas, habrá cuotas para los cuates, para los familiares y todo será bendecido por las urnas.

La 4T ha implantado —contra sesudos pero errados pronósticos— una narrativa alterna a la realidad, retórica tempranera y cotidiana capaz de aglutinar todo el peso del Estado en la voz de un solo hombre.

Un sexenio de mañaneras donde lo que ha de suceder se anuncia, y lo que ocurre pero disgusta se desmiente, descalifica y ataca desde el mismo púlpito.

A la 4T hay que reconocerle una definición ideológica populista pertinente y consistente. Suficiente para que, a pesar de las medias verdades y propaganda sinfín, la gente recompense al movimiento y lo vote de nuevo.

Sensibilidad, oficio, vocación, talentos bien entrados le han permitido a la 4T edificar su historia, piso por piso. Y enfrente, una oposición extraviada y ambigua que paga el costo de medir mal, muy mal, al perseverante Presidente que dice que ya se va; pero se queda.

Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis.

Acá, todo es personal.

urdiales@prodigy.net.mx / @CarlosUrdiales





Dos apuestas perdidas

Francia y Estados Unidos viven preocupantes sismos políticos. El Presidente francés, Emmanuel Macron, tomó una decisión arriesgada al disolver la Asamblea Nacional y convocar a comicios legislativos anticipados tras los malos resultados de su partido en las elecciones al Parlamento Europeo. La apuesta fracasó. Los resultados de la primera vuelta no sólo representaron un ascenso de la extrema derecha, sino un verdadero tsunami. Como predecían las encuestas, la extrema derecha es hoy la fuerza política dominante en Francia y, por primera vez en la historia, podría alcanzar el poder a través de las urnas.

Agrupación Nacional (heredera del Frente Nacional, de extrema derecha) obtuvo 33 por ciento de los votos, frente al 28 por ciento del Nuevo Frente Popular –una alianza de partidos de izquierda–, y el 22 por ciento del bloque macronista. De los 577 escaños en juego, sólo 77 se definieron en la primera vuelta, y de entre ellos más de la mitad fueron ganados por candidatos de Agrupación Nacional. Este partido, liderado

por el joven de 28 años Jordan Bardella, y cuya líder moral –y coordinadora de bancada legislativa hasta la disolución de la Asamblea Nacional– es Marine Le Pen, vive el mejor momento de su historia.

La distancia que separa a la extrema derecha del poder en Francia es cada vez menor. Entre las elecciones legislativas de 2022 y las de este domingo, Agrupación Nacional creció 15 puntos porcentuales. Es inevitable preguntarse cómo es que el país de la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad se encuentra al borde de elegir a un partido cuyo ADN político es antiinmigrante y promueve la división. Como en otros países, la extrema derecha ha logrado capitalizar el descontento social. Muchos de los votos de enojo e identidad están motivados por razones económicas. Las amplias clases medias francesas viven una pérdida de poder adquisitivo, sienten que sus condiciones de vida son peores que las de sus padres y que las diferencias con los pobres son cada vez menores. Además, aunque la teoría del “Gran Reem-

plazo” –que sostiene que las poblaciones blancas están siendo demográficamente reemplazadas por poblaciones no blancas– está lejos de ser realidad, algunos sectores de la sociedad no se sienten cómodos con una Francia cada vez menos parecida a su idea tradicional de la nación.

¿Será que Francia ha llegado a su momento populista, similar al que vivieron Estados Unidos y el Reino Unido hace casi una década con Trump y el Brexit?

La polarización que en su momento benefició a Macron ahora ha llevado a Francia a una situación delicada. Un Gobierno alejado de las mayorías, centrado en la tecnocracia, y una apuesta política fallida con los comicios legislativos adelantados han resultado en un proyecto centrista herido de muerte. Un antiguo Embajador de Francia en Estados Unidos, Gérard Araud, comparó al Presidente francés con Napoleón en el momento de su fracasada invasión a Rusia en 1812.

En Estados Unidos, la apuesta de Joe Biden de aceptar un debate presiden-



cial adelantado con la idea de movilizar al electorado demócrata y presentar la elección como una disyuntiva entre dos proyectos políticos diametralmente opuestos también fue un fracaso. El Partido Demócrata vio su peor pesadilla hecha realidad, y el pánico se apoderó de sus filas al confrontarse con la ineludible condición de un candidato de 81 años que claramente ha perdido capacidades cognitivas y no tiene la energía requerida para liderar los destinos de la mayor potencia global.

El equipo de Biden argumenta que los Presidentes que buscan la reelección no suelen tener un buen desempeño en su primer debate, lo cual es cierto, pero esta situación va más allá de un mal desempeño; se trata de cuestionar si Biden está en condiciones de dirigir el país. El debate y sus clips difundidos en redes sociales fueron vistos por millones de personas, y la mancha será indeleble. Hoy la pregunta de si Biden debería continuar como candidato está al centro del debate público.

¿Está todo decidido? No. En estricta teoría, Biden aún podría ganar la elección, aunque el debate parece haberle complicado las cosas. Además, los demócratas todavía tienen la posibili-

dad de cambiar de candidato. Aunque esto es deseable, es innegable que generaría incertidumbre y complicaciones políticas y logísticas. Mientras, en Francia los resultados posibles son la “co-

habitación” de un Gobierno de extrema derecha con un Presidente, Macron, de otro partido político, o bien la ingobernabilidad en la cual ningún partido logre la mayoría absoluta en la Asamblea Nacional, y cuyos bloques mayoritarios sean extremos.

Los escenarios para los demócratas en Estados Unidos y para el macronismo en Francia van de malos a pésimos, y las implicaciones van mucho más allá de las fronteras de sus países. Se trata de dos de los cinco países que tienen un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU, dos potencias nucleares y dos actores geopolíticos clave. El orden liberal occidental podría sufrir duros golpes si se concreta un Gobierno de Agrupación Nacional en Francia y un regreso de Trump a la Casa Blanca.





¿Mejores?

¿Será romanticismo, ingenuidad? La palabra progreso engaña.

¿Estamos creciendo como seres humanos?

Las sociedades progresan en el sentido material. Los recuentos de instituciones como el Banco Mundial o de Naciones Unidas lo confirman: de 1990 a 2014 más de mil millones de personas salieron de la pobreza extrema. Las carencias se reducen. Los niveles educativos también se han elevado, el analfabetismo disminuye, no a la velocidad deseada, pero disminuye. **La educación es conocimiento, sin duda, pero sobre todo supone una forja en valores que nos guíen en la vida. Se podría suponer que a esos avances correspondería una superación del comportamiento ético de las personas. Sin embargo, algo anda muy mal en el mundo y... también en México.**

Hace casi una década, Transparencia Internacional lanzó un extraño concurso: Unmask the Corrupt, desenmascara al corrupto. Así surgió la lista de los 15 casos más escandalosos: **Zine el Abidine Ben Alí**, expresidente de Túnez, robó a sus paisanos alrededor de 2 mil 600 mdd; la FIFA, con 81 casos de lavado de dinero; en Petrobras sólo faltaron 2 mil mdd. La lista sigue, **Viktor Yanukovich**, expresidente de Ucrania: fortuna incalculable; tráfico de jade en Myanmar; **Martinelli**, de Panamá, sólo 100 mdd; el hijo del presidente de Guinea Ecuatorial –75% de la población en pobreza– con un emporio; **Hosni Mubarak**, Egipto, mil mmd de fondos oficiales. Y aquí estamos en 2024, con **Trump** acusado ené veces de cargos de todo tipo, ya con una condena, pero... con altas probabilidades de ganar. Y **Biden** junto, con un hijo acusado de evasión fiscal. La solidez ética no está de moda.

AMLO no ve mal escalonar el relevo, fue la cabeza de un diario de circulación nacional. La noticia era real, pero ¿de qué país estamos hablando? Uno que ha hecho de las obsesiones de un individuo una forma de gobierno. Falso que apoderarse del Poder Judicial sea algo nuevo en él. Desde la campaña, frente a los consejeros de un banco, lanzó su intención de crear una nueva sala especializada en corrupción. En abril de 2019, el senador **Monreal** lanzó la iniciativa tercera sala, con lo cual se hubieran hecho del Pleno con 16 ministros. En abril del 2021, **AMLO** brindó su apoyo a la propuesta aprobada por el Senado para prolongar dos años más el periodo del presidente en turno de la SCJN. A eso se le sumaron propuestas de ministros muy cuestionadas, o sea, la intención fue muy clara desde el inicio. En el país

de un solo nombre –porque no sabemos si le va a permitir a **Sheinbaum** ser ella– conocer los ánimos presidenciales es más importante que los principios que deben regir al Judicial, los tres millones de casos que están en curso, o el futuro profesional de más de 5 mil juzgadores. Todo sin conocer los verdaderos problemas.

¿Qué tanto ha calado el ejemplo de esa amoralidad potenciada con el megáfono en seis años? Uno de los motores típicos del voto es el castigo y el premio. Veracruz y Yucatán son la antitesis. La alternancia en los tres órdenes de gobierno crecía. ¿Qué pasó? La polarización –buenos contra malos– ganó. La ostentosa compra de voto funcionó. Los acarrees no avergonzaron. Falsear identidades, afrodescendientes, diversidad sexual o varones que se registraron como mujeres biológicas, se volvió moda.

La abierta persecución política de críticos y periodistas no importa. El ostentoso desperdicio de recursos en las obras faraónicas no entró en la balanza. Los monumentales escándalos de corrupción no pesaron. El nepotismo fue aceptado. La mentira sistemática como forma de gobierno recibió aprobación. El desprecio por las mujeres y sus causas no sublevó. La controvertida militarización y los dudosos resultados de la GN bajo el mando militar no fueron tema. Los insultos a la CDMX, a las clases medias, a las universidades –la UNAM en particular– y a los gremios no escandalizaron. Ésa es la herencia ética de **AMLO** que muchos aplaudieron.

Algo queda claro, no somos mejores ciudadanos y la República languidece.

Los insultos
a la CDMX,
a las clases
medias, a
las universidades
–la UNAM en
particular– y
a los gremios no
escandalizaron.
Las mujeres
y sus causas
no sublevó.





Sheinbaum celebra triunfo de AMLO de 2018

Muy festivos estuvieron los principales personajes de Morena, pues conmemoraron los seis años del triunfo electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador.

En el festejo la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, pidió a la dirigencia de Morena que se haga una consulta para nombrar esta fecha. En este sentido, Sheinbaum propuso que se nombrara cada primero de julio como: "Día de la Revolución de las Conciencias", "Día del Triunfo del Pueblo" o "Día de la Verdadera Democracia". Por su parte, Mario Delgado, dirigente nacional de Morena, destacó que ahora los programas sociales son derechos garantizados en la Constitución y que se ha cumplido lo prometido: una cuarta transformación en la ruta histórica de la patria. El dirigente nacional señaló que están ganando la batalla contra el egoísmo y la avaricia que fomentan la corrupción. En tanto, Citlalli Hernández, secretaria general de Morena, aseguró que López Obrador pasará a la historia como "el mejor Presidente de la historia de México", y que a los seis años de su triunfo en las urnas, se puede decir que no le falló a los mexicanos.

ANA LILIA RIVERA DICE QUE SE APROBARON MÁS REFORMAS EN MATERIA LABORAL

La presidenta de la Mesa Directiva del Senado, Ana Lilia Rivera Rivera, destacó los logros en materia laboral que se aprobaron en las últimas dos Legislaturas, y aseguró que se aprobaron más del doble de reformas en materia de seguridad social y trabajo que en los últimos 30 años. La legisladora de Morena afirmó que los legisladores federales avalaron proyectos en beneficio de los trabajadores del país y en este sentido indicó que en seis años, hubo 15 reformas a la Ley Federal del Trabajo, 115 por ciento más que las aprobadas durante anteriores gobiernos "neoliberales". Las modificaciones debidamente publicadas en el

Diario Oficial de la Federación (DOF) y que en su mayoría se encuentra en vigor, son significativas porque contribuyen a proteger los derechos humanos y laborales de los ciudadanos, dijo. "Los beneficios a favor de las y los trabajadores están ahí, ahora gozan de más derechos, más libertad y más bienestar. Estamos seguros de que esto continuará porque el pueblo sabe la diferencia respecto de otros gobiernos y confía en que continuaremos con los cambios necesarios para seguir constituyendo un país con seguridad social y derechos laborales dignas para todas y todos", externó.

IGNACIO MIER GARANTIZA UN PODER JUDICIAL FUERTE Y ROBUSTO

El líder de la fracción parlamentaria de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier Velazco, consideró que la segunda fase de los Diálogos Nacionales sobre la Reforma Constitucional al Poder Judicial fue un gran ejercicio democrático. Además, destacó la coincidencia de las y los participantes respecto a que existen deficiencias en el sistema de justicia, por lo que resulta necesario avanzar hacia una reforma. "Hay coincidencia en que es necesaria una reforma al Poder Judicial y respetar la voluntad popular", apuntó al tiempo de asegurar que existe certeza de que se contará con un Poder Judicial fortalecido y robustecido. LEE LA COLUMNA COMPLETA EN www.ovaciones.com

Twitter: @jHectormunoz / Facebook: Hector Muñoz





Café político

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

Niega ruptura la presidenta electa

Con su “nunca pintaré raya” con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** rechazó categóricamente la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** la especulación de “la ruptura entre el que se va y la que llega”.

Luego arengó al morenismo a respaldar y presionar por la reforma judicial. Disparatado sería rechazar la iniciativa que desde octubre le dará poder mayor al que hoy tiene el presidente López Obrador.

A partir del uno de octubre, la presidenta electa enfrentará las realidades del legado recibido con su personal estilo que, más veces de lo deseado, la hará actuar distinto. ¿Aceptarán el presidente que actuar distinto es para enfrentar circunstancias creadas por él?

¿Quién coloniza al Poder Judicial?

Pese a la futilidad de discutir por lo que uno sabe ya es hecho consumado, a veces es irresistible la tentación de cuestionar la argumentación de los voceros oficiales y oficiosos del régimen.

Alegan desde el oficialismo que la reforma judicial es indispensable porque el Poder Judicial de la Federación fue colonizado por los poderes fácticos del neoliberalismo.

Suponiendo, sin conceder, que eso es cierto, uno se pregunta si al colonizar al Poder Judicial los únicos beneficiados son el Ejecutivo federal y su partido y a los ciudadanos de a pie nos responderán con el histórico: ¡Lástima, Margarito!

¿Dirigibles para cruces fronterizos?

Novedosa la idea presentada por el subsecretario de transportes de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, **Rogelio Jiménez Pons**, de usar dirigibles para mover carga entre México y Estados Unidos.

Explicó el funcionario que ese medio de transporte está teniendo un renacimiento en el mundo y que varias naciones lo han empezado a utilizar para transporte de carga.

Cierto, la francesa Flying Whales ya construye dirigibles impulsados por helio para transporte de carga. Calcula que para 2025 producirán. Empero, a diario cruzan la frontera 14,000 camiones con casi medio millón de toneladas de carga.

Notas en remolino

Ayer se inició el programa de Pensiones Bienestar que garantiza que los pensionados reciban al menos el monto del último salario mensual. Se fondeó, por ahora, con 36 mil millones de pesos de las cuentas no reclamadas de adultos mayores de 70 años. Después, bueno, después ya veremos... **Ignacio Mier**, coordinador de los diputados morenistas y **Ricardo Monreal**, de los senadores guindas, olvidaron decir que en 1994 fueron jubilados los ministros que salieron de la Corte. ¿Qué harán hoy? Conste, es pregunta... Por lo visto **José Raúl Mulino**, el nuevo presidente de Panamá, recibió de Washington una oferta que no pudo rechazar. No dejará pasar migrantes por la selva del Darién... Un fallo de la Suprema Corte de Justicia impide a los municipios de Coahuila cobrarles permisos de construcción a las obras en pozos de hidrocarburos de Pemex... El escándalo que se hubiera armado si el PAN o el PRI hubieran celebrado un evento partidista en un edificio público, como el organizado por Morena en la antigua residencia presidencial de Los Pinos, hoy centro cultural... Sabio consejo de **Hanna Arendt**: “preparate para lo peor, espera lo mejor y acepta lo que venga” ...



CALEIDOSCOPIO

AMLO: ¿Gobernar o distraer?



Por Guillermina Gómora Ordóñez

Desde el inicio de este sexenio, **Andrés Manuel López Obrador** ejerce desde la Presidencia el arte de la distracción como herramienta de comunicación y operación política. Desde el púlpito de las mañaneras controla las riendas de la conversación pública para comunicarse con su base y para despistar o provocar a sus detractores.

A seis años del triunfo electoral y a 3 meses de que termine su sexenio, López Obrador enfrenta a diario la disyuntiva de gobernar o distraer; en los seis años de su administración prevalece la segunda, pese a las crisis que agobian al país en materia económica, de salud y de seguridad.

Bajo la consigna de que “el pueblo sabio decida”, las consultas en la #4T se han convertido en un ejercicio de demagogia electoral y en un eficaz distractor. Sus resultados no son vinculantes a ninguna decisión de política pública o legislativa, porque en el Congreso y en su gobierno terminan haciendo lo que él manda, sin “mover una coma”.

Gobernar por consultas es una de las herencias que deja para el “Segundo piso de la Transformación”, desde la Presidencia de la República la ejerce como termómetro político o como instrumento para presionar cuando ve perdida la batalla y es necesario movilizar a sus seguidores y fanáticos para mostrar el músculo.

Incluso el pasado 27 de mayo, López Obrador llamó “referéndum” a las elecciones presidenciales del 2 de junio, dijo que no sólo se elegiría a un candidato o a un partido político, sino sería un momento para definir un proyecto de Nación. Sí, el

de la #4**Transformación**. Menospreciando el voto libre de más de 98 millones de mexicanos.

Hábil como es, el Presidente desvía la atención de lo verdaderamente importante, en razón de que muchas de sus acciones no han sido las más adecuadas y suelen ser blancos fáciles de críticas, como la errática atención a la pandemia de Covid-19; la crisis en el sector salud, donde no ha logrado el nivel de Dinamarca, que prometió y la muy cuestionada estrategia de los “abrazos, no balazos”, para garantizar la seguridad y donde suman 188 mil 650 homicidios dolosos en lo que va del sexenio, de acuerdo con T-ResearchMX.

También, con frecuencia recurre a las cortinas de humo como la de desaparecer a los organismos autónomos, empezando por el **Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)** insiste en abrogar las instituciones que son un contrapeso ciudadano y que impiden los abusos que suelen cometer las autoridades. El presidente no quiere informar ni transparentar el destino de miles de millones de pesos que ha gastado en las obras insignia de su gobierno: El AIFA, el Tren Maya y la Refinería de Dos bocas.

Hasta ahora, algunos distractores le han permitido seguir arriba en las encuestas, basta recordar el de la rifa, no rifa del avión presidencial, que terminó vendiendo al gobierno de Tayikistán; El juicio-show a Emilio Lozoya, que vacaciona en México sin ser molestado por la autoridad; luego denunció al **Bloque Opositor Amplio** la “BOA”, un

plan con el que supuestos adversarios pretendían derrocarlo en la consulta nacional de 2022. ¡Ajá!

“Las mañaneras”, el distractor número uno, se han convertido en un ejercicio propagandístico sujeto al rating, que va desde el deplorable espectáculo de sus paleros en primera fila que le colocan preguntas a modo y la colocación de etiquetas a quien discrepa de sus ideas.

Son comunes sus referencias sarcásticas a la “prensa fifi” o “conservadora”. Los señalamientos son constantes y ha dicho que no ve a los comunicadores críticos “como enemigos, sino como adversarios”. Confirmando una rivalidad entre el Gobierno y los medios de comunicación.

Sin duda, gobernar implica un desgaste natural, las expectativas se diluyen con el paso de los días y aparecen las frustraciones. En ese contexto, corresponde a los ciudadanos hacer una evaluación de lo que fue y el legado que deja la primera presidencia de la República emanada de Morena y encabezada por López Obrador, quien ha hecho de la distracción una forma de gobernar.

**VERICUENTOS
DERECHOS LABORALES:
ANA LILIA RIVERA**

En las últimas dos legislaturas se aprobaron más del doble de reformas en materia de seguridad social que, en los últimos 30 años, afirmó **la presidenta del senado Ana Lilia Rivera**. La senadora de Morena señaló que los trabajadores ahora gozan de más derechos y recordó que dentro de los avances legislativos está la entrada en vigor de la reforma para el otorgamiento de licen-



cias a madres y padres de menores diagnosticados con algún tipo de cáncer. ¡Vientos!

Renovación en el PAN

Comenzó la cuenta regresiva para **Marko Cortés, dirigente nacional del PAN**, el Consejo Nacional blanquiazul aprobó la integración de la comisión que definirá la ruta y el proceso de selección de una nueva dirigencia y estará encabezada por **Ana Teresa Aranda**. Hasta el momento hay cuatro panistas que buscan relevar a Cortés en la presidencia panista: **Adriana Dávila, Kenia López, Jorge Romero y Damián Zepeda**. En la operación cicatriz después de la derrota el 2 de julio, los panistas consideraron que debe prevalecer la autocrítica y la reflexión sobre los cambios internos. ¡Órale!

@guillegomora





La democracia simulada

Triunfos de la alianza opositora en algunas alcaldías ayudan a entender qué pasó.

El estupor se explica por la anomalía. No hay relación entre los resultados de gobierno y los resultados electorales. Los ciudadanos votaron en su mayoría por la continuidad de una administración con el menor crecimiento económico en cuatro décadas y la mayor violencia homicida desde que se tiene registro, por no hablar del drama de los desaparecidos, la zozobra de poblaciones enteras sometidas a la expoliación del crimen, la degradación del sistema de salud, la desastrosa gestión de la pandemia, el desabasto de medicamentos, el rezago educativo, el despilfarro en megaobras de cuestionable utilidad, el irreparable daño ecológico del Tren Maya, los escándalos de corrupción, la restauración autoritaria, etcétera.

De súbito, el electorado que, de manera creciente, optaba por la alternancia como forma de exigencia y rendición de cuentas, viró hacia la más indolente indulgencia respecto al partido en el gobierno. Esto no sólo se verificó en la elección federal, entidades como CDMX, Veracruz y Morelos son paradigmáticas del fenómeno: gobernadores mal evaluados, candidatas oficiales débiles y cuestionadas, abanderados opositores con prestigio, arraigo y respaldo social que concitaron una amplia unidad; ni con todo eso se logró el cambio.

En 2021, la oposición tuvo 200 mil votos más que el oficialismo en la capital y, no obstante que las cosas desde entonces no mejoraron, al contrario, siguió el deterioro en prácticamente todos los servicios y de manera notable en el Metro, el agua y la luz, ganaron los que gobiernan. Los triunfos de la alianza opositora en algunas alcaldías tienen mucho mérito y ayudan a entender qué pasó.

La democracia electoral es competencia y, por lo mismo, debe haber condiciones de equidad para que sea auténtica. La Constitución las establece, pero ha sido letra muerta durante el sexenio. La intervención cotidiana del Presidente en el proceso es la parte pública y estridente de la elección de Estado; sin embargo, la operación silenciosa y quirúrgica tuvo mayor repercusión. Las transferencias en efectivo,

acompañadas por el proselitismo sistemático del ejército de servidores de la nación, fue decisivo. Más de 25 millones de familias reciben al menos un programa social y quienes los

pusieron en el padrón convencieron a la gran mayoría de beneficiarios que ese ingreso dependía del resultado o de plano los coaccionaron con el apoyo. Sumen la cartera abierta para comprar votos donde se pueda, tal y como se atestiguó en muy diversas partes del país, y la operación del crimen en buena parte de las 1,700 *casillas zapato* que están impugnadas. ¿Cómo competir contra todo eso?

Recordemos que, después de la elección intermedia, Gabriel García fue removido de la dirección de los *superdelegados* de la Secretaría de Bienestar para que los coordinaran directamente desde la Presidencia. De hecho, desde el inicio del mandato, la preocupación principal ha sido, antes que gobernar, ganar elecciones sin dudar en usar instituciones y recursos públicos, descuidando responsabilidades de gobierno.

Para apuntalar al partido oficial se hicieron de todo el dinero disponible, tomando ahorros, fideicomisos y hasta afores, acrecentando el déficit fiscal y recurriendo a deuda. Es verdad que la próxima administración no tendrá las mismas condiciones para tirar la casa por la ventana, pero en cambio buscan apoderarse de la Corte y de los órganos electorales para garantizar su permanencia en el poder, decidiendo qué es legal y organizando a su favor los comicios, lo que hará todavía más desiguales las contiendas. Con el hiperpresidencialismo apuntalado estructuralmente y destruida la división de Poderes no sólo la democracia será simulada, también la República.

No niego errores, lastres e insuficiencias de la campaña opositora y de los partidos de la alianza que en alguna medida impactaron en el resultado. Sin duda que hay responsabilidades y es indispensable un balance autocrítico que lleve a corregir y quizá crear nuevas opciones, pero si persiste tamaña inequidad en los comicios, se instalará el más perverso de los incentivos: no importa qué tan mal gobiernen, seguirán con el timón, aunque se hundan con el país.

El electorado viró hacia la más indolente indulgencia respecto al partido en el gobierno.





DR. CARLOS CASTILLO RANGEL

COLUMNA INVITADA

Los beneficios de la lectura a nivel cerebral

En algunos medios de comunicación se ha estimado que la población lectora está disminuyendo gradualmente en México, pues en los últimos doce meses, la población que se asume como lectora de libros, revistas, periódicos, historietas o sitios en internet bajó de 71.8% de la población a 68.5% en 2023.

Es por eso por lo que, en esta ocasión, quiero aprovechar este espacio para contarles que la lectura es una actividad que ofrece múltiples beneficios a nivel cerebral, fomentando el desarrollo y la salud del cerebro de diversas maneras.

Como especialista de la salud, puedo asegurar que leer regularmente mantiene el cerebro activo y comprometido, lo cual puede ralentizar el deterioro cognitivo relacionado con la edad. La estimulación mental que proporciona la lectura es similar a un ejercicio para el cerebro, fortaleciendo las conexiones neuronales y promoviendo la formación de nuevas sinapsis.

Además, la lectura requiere recordar una serie de personajes, sus antecedentes, ambiciones, historia y matices, así como los diferentes subtemas que componen la trama. Cada nueva memoria crea nuevas sinapsis, o, mejor dicho, conexiones cerebrales, lo que refuerza las existentes; esto contribuye a mejorar la capacidad de retención y memoria a largo plazo.

En nuestra sociedad de ritmo rápido, las capacidades de concentración y atención son cada vez más escasas. La lectura obliga a enfocarse en una sola cosa durante un período prolongado. Al hacerlo regularmente, se mejora la habilidad de concentrarse y mantener la atención, lo cual es beneficioso para otras áreas de la vida diaria.

Me gustaría enfatizar que un buen libro puede transportar al lector a otros mundos, permitiendo que se olvide temporalmente de sus preocupaciones y tensiones cotidianas. Esta inmersión y escapismo tiene efectos relajantes, reduciendo los niveles de estrés y ansiedad, lo que a su vez tiene un impacto positivo en la salud mental general.

Estudios neurocientíficos han demostrado que la lectura mejora la conectividad en el cerebro, particularmente en las áreas involucradas en el lenguaje y la comprensión. La lectura regular puede aumentar la actividad en estas áreas, mejorando así la función cerebral general.

En otros niveles no tan cognitivos, leer, expone a nuevas palabras y frases, enriqueciendo el vocabulario del lector. Además, los libros ofrecen información sobre diferentes temas, culturas y perspectivas, lo cual amplía los conocimientos y la comprensión del mundo. Un vocabulario



más amplio y conocimientos diversos son herramientas valiosas en la comunicación efectiva y el pensamiento crítico.

A través de la lectura de ficciones, especialmente aquellas que profundizan en las emociones y experiencias de los personajes, se desarrolla la empatía. Al identificar y comprender las emociones y perspectivas de los personajes, los lectores pueden trasladar esta habilidad a la vida real, mejorando sus relaciones interpersonales y su capacidad de comprender a los demás.

Finalmente, quiero cerrar este espacio concluyendo que la lectura no sólo es una fuente de placer y conocimiento, sino también un ejercicio vital para la salud cerebral. Fomentar el hábito de la lectura puede contribuir significativamente a un cerebro más fuerte, más ágil y más saludable a lo largo de la vida.

-
- Fundador y presidente del Colegio Nacional de Neurocirugía A.C.
Profesor Titular del Curso de Neurocirugía en el ISSSTE.





Cuando nos enteramos de la tormenta tropical *Alberto*, la primera de la temporada en el océano Atlántico, exclamamos: ¡por fin, benditas lluvias! Y no es para menos, después de haber atravesado las vicisitudes de cinco inclementes olas de calor y una sequía larguísima para cultivos, ganado y abastecimiento de agua, exacerbados por el cambio climático de origen antropogénico.

Estas precipitaciones han sido contradictorias, porque trajeron beneficios para algunas regiones, pero para otras apenas fueron unas cuantas gotas.

Quizás esbozamos imágenes de presas subiendo su almacenamiento para saciar la sed del campo, alejar el fantasma del Día Cero en el Sistema Cutzamala, así como aliviar el desastre hídrico en estados como Tamaulipas —donde, por cierto, hace unos cuantos días llegó una planta desalinizadora a Altamira—, Nuevo León, Sonora, Sinaloa, Coahuila y otros, incluidos aquellos que, suponíamos, deberían tener agua, como Veracruz y Chiapas.

Las aguas de *Alberto* dieron un respiro a las presas en Nuevo León: El Cuchillo tiene un llenado de 86.1%; Cerro Prieto, 74.7%, y La Boca, 99.2 por ciento.

El hidrólogo Alfredo González dijo a ABC Noticias que si las autoridades manejan bien las presas y los más de 200 pozos someros que “están rebosando”, podría garantizarse la demanda para los próximos 10 años.

Por supuesto que es una buena noticia y, como dijo el experto, el manejo hídrico debe ser eficiente por parte de toda la sociedad, además, deben incluirse muchísimas acciones, como plantas de tratamiento y analizar nuevas concesiones.

La mala noticia la constituyen las pérdidas dejadas al paso de *Alberto*, tan es así que se emitió una declaratoria de emergencia para los 51 municipios de Nuevo León. El cálculo de los daños del gobierno estatal por inundaciones es de alrededor de mil millones de pesos y cuatro personas fallecidas.

Para el gobierno de Coahuila, la tormenta tropical dejó beneficios, “cruciales para el manejo de recursos hídricos en la región. Principalmente, se observó un aumento en los niveles de agua en las diferentes presas del estado, así como la recarga de los acuíferos”. Palo Blanco, por ejemplo, registró ciento por ciento de su capacidad.

Las lluvias harán que la sierra de Arteaga dé producción de manzana, además, se asegurará el riego para los cultivos y el ganado, necesarios para la economía del estado. A esto se suman beneficios en otras regiones. La ideal del gobierno coahuilense es que, más allá de las inundaciones por las tormentas, paradójicamente, son un gran apoyo.

Sin embargo, las aguas de la tormenta tropical *Alberto* no alcanzaron para aumentar la capacidad de llenado de las presas del Sistema Cutzamala.

Eso sí, fueron un remanso para las zonas quemadas en Valle de Bravo, Estado de México, así como para sus comunidades, abrumadas por las altas temperaturas y el humo sofocante.

A diferencia de lo ocurrido en las presas de Nuevo León y Coahuila, las de Valle de Bravo, El Bosque y Villa Victoria, que integran el Cutzamala, no corrieron con la misma suerte.

De acuerdo con el reporte de las principales presas de la Conagua publicado ayer: 1) Valle de Bravo tiene un llenado de 27%; 2) Villa Victoria, apenas 22%, y 3) El Bosque, 31%, una imperceptible subida.

En el monitoreo del 17 de junio, la primera tenía lo mismo, 27%; la segunda, 23%, y la tercera, 28 por ciento.

Como se observa, las aguas de *Alberto* no fueron parejas y, obvio, son muchos los factores meteorológicos y geográficos involucrados para que las precipitaciones sean abundantes en algunas regiones y escasas en otras.

Con mayor razón habrá que cuidar y gestionar al máximo el agua que aún llega a los grifos proveniente del Cutzamala al Valle de México y esperar otros fenómenos hidrometeorológicos, tanto en el Pacífico como en el Atlántico; pero, sobre todo, estar prevenidos sobre qué tanta agua y destrucción traerán y en dónde se concentrarán.

Pero, ¿no ha dejado de llover y hay inundaciones o encharcamientos en la CDMX y algunos municipios del Edomex!, ¿cómo es posible que no se solucione la escasez hídrica?

Desafortunadamente, resolver el grave problema de la falta de agua pasa por diversos factores, desde presupuesto, reparar fugas y modernizar la infraestructura, entre muchas otras, así como una gestión eficaz y sostenible.

Por eso el agua de las recientes lluvias y de todas las que han caído en el pasado se desperdician, porque la capital del país y los municipios conurbados no tienen sistemas de infiltración y captación pluvial, ni mucho menos otras infraestructuras verdes, como humedales, para “fabricar” agua.

Todas las precipitaciones se van al drenaje y, junto a ellas, la basura en las calles, la cual tapa las alcantarillas, generando inundaciones y encharcamientos. Los más beneficiados son los árboles de alamedas, banquetas, camellones y parques. ¡Y qué bueno!

Estos últimos días han sido frescos y lluviosos. Por ahora, el poderoso huracán *Beryl* categoría 4, con vientos máximos de 240 km/h, y jamás registrado tan temprano en el Atlántico, impactará entre jueves y viernes en la península de Yucatán con vientos de hasta 120 km/h.

El informe de ayer de la Conagua indica que los estados con más lluvias, por lo tanto más agua, serán Yucatán, Quintana Roo, Chiapas, Campeche y Veracruz.

Así que habrá que cruzar los dedos y esperar que algo de las precipitaciones caiga en las presas del Cutzamala y aumenten su capacidad de llenado para tener certidumbre en el abasto, por ahora, porque para adelante hay muchísimo que hacer.





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

CLARA, ¡ZAPATERO A TUS ZAPATOS!

Por Alejandro Lelo de Larrea

Le cayó como anillo al dedo a Clara Brugada la señal que recibió desde Palacio, de que al menos el primer mes posterior a las elecciones guardara un perfil público muy bajo para permitir que solamente figurara Claudia Sheinbaum, la virtual presidenta electa.

Ante las críticas de que estaba desaparecida de la escena política, Brugada rompió el silencio este 1 de julio, luego de aparecer por supuesto con Sheinbaum para celebrar el sexto aniversario de lo que llaman el inicio de la "cuarta transformación", el triunfo electoral de López Obrador en 2018.

Brugada aclaró, por fin, que ese espacio político lo aprovechó para someterse a otra cirugía de cadera, que es la segunda parte de su tratamiento. Dice que ya está bien, aunque este lunes se le vio convaleciente. Su discurso en el contexto de ese sexto aniversario dio sentada, y previamente llegó asistida del brazo de Mario Delgado. Pese a ello, dice que a partir del 15 de julio hará cuando menos 100 foros informativos por toda la capital. Suena muy bien su plan, pero sorprende que esos encuentros no serán para los temas que verdaderamente interesan o impactan de manera directa a los habitantes de la CDMX, sino que actuará como apéndice del proyecto lopezobradorista de la llamada reforma al Poder Judicial (Federal), con el que se pretende elegir a jueces, magistrados y ministros por voto popular.

Es decir, en esos 100 foros veremos a Brugada dispersa de los temas de la capital del país. No parece que pretenda hablar de lo que quieren escuchar los chilangos, que demandan soluciones urgentes a sus problemas. Por ejemplo, si tan interesada está en la reforma al Poder Judicial (Federal), debería mejor ocuparse de lo que hace falta al Poder Judicial de la Ciudad de México,

porque la impunidad registrada durante 2022 alcanzó niveles verdaderamente de un Estado fallido: 99.1% de los delitos del fuero común (los que más impactan a la gente) que se cometen no reciben castigo alguno. Por supuesto, los jueces son en gran medida corresponsables de ello, en especial de lo que llaman puerta giratoria en los reclusorios.

Si Brugada quiere realizar tantos foros, también debería ponerle énfasis al asunto presupuestario, porque con tantos compromisos que asumió en campaña para incrementar programas sociales e incluso arrebatarle a las Alcaldías los que hoy manejan, no parece que habrá dinero que alcance. Más complicado aún porque debe recordar que el Metro se encuentra en pésimas condiciones y para mejorarlo, de entrada, tiene al menos que recuperar el 20% del presupuesto que se perdió en términos reales durante el último sexenio.

O el otro tema, la escasez de agua. Cierto que en este año no llegamos al día cero, pero estamos muy cerca de esa grave situación. Para revertirla o al menos frenar el avance del problema se necesitan muchos miles de millones de pesos. No se sabe si Sheinbaum va a resarcir a los habitantes de la capital el dinero que permitió le quitaran desde el gobierno federal durante su administración. Ni ella ha dicho nada, ni Brugada tampoco ha planteado de manera concreta cuánto más le va a exigir a la federación para cumplir sus promesas.

Entonces, más que promover una reforma judicial federal, Brugada debería ocuparse de los temas locales. ¡Zapatero a tu zapato!, dice el refrán. Si no cobra consciencia de ello y actúa desde ahora para poder implementar los urgentes desde el primer día de su administración, Brugada tendrá un arranque muy complicado que le puede erosionar en unos cuantos meses sus niveles de aprobación, pues las expectativas que generó en el electorado son muy elevadas. Lo veremos.



EU, EN BUSCA DEL MESÍAS

Por Martha Aguilar ▶ 21

EU, EN BUSCA DEL MESÍAS

Por Martha Aguilar

Si Biden renuncia, pondría "patas arriba" la campaña de Trump pues se elimina el oponente más débil, sin embargo, los demócratas tienen que abrir su proceso interno en la Convención Nacional Demócrata para elegir a su "mesías", un procedimiento que se antoja caótico, tóxico y nada justo para los votantes del Partido Demócrata, dicen los republicanos; en tanto, voces progresistas aconsejan que el presidente Biden debe retirarse y renunciar a todos sus delegados en la Convención con el fin de abrir una competencia para una nueva nominación, esta fase puede ser desordenada, pero la amenaza de Trump es mucho más grave y amerita que los delegados demócratas se reúnan en torno a un candidato de consenso.

Sin embargo, al parecer la única persona que puede convencer a Biden a renunciar es su esposa, Jill Biden, y mientras se toma la decisión de quedarse o irse, surgen rumores sobre la inminente renuncia del candidato demócrata. La campaña está que arde.

En el Partido Demócrata todavía no saben qué rumbo tomar en cuanto a la candidatura de Joe Biden. La presidenta de la campaña demócrata, Jen O'Malley Dillon se va por la tangente y anuncia que el jueves fue un día récord para las recaudaciones pues se logró juntar ese día más de 33 millones de dólares, lo cual se traduce en una clara señal de confianza por parte de los donantes, solo habría que ver si el dinero cayó en la alcancía antes de los primeros diez minutos del debate, pues al minuto 11 el panorama cambió con el lapsus presidencial.

O'Malley insiste en que el equipo recopilará las declaraciones más extremas de Trump para insertarlas en una serie de anuncios de campaña, y sin reconocer la realidad, afirma que pese

al descolón que sufrió su jefe en el debate "poco ha cambiado ... pues hasta ahora la carrera se ha mantenido reñida".

Sin embargo, el presidente preguntó de manera directa a sus asesores y aliados, qué es lo que han escuchado después de su actuación en el debate, el mandatario se mostró preocupado por las consecuencias del evento y el impacto que esto tuvo al generar los comentarios sobre su renuncia, al parecer en esto no anda tan perdido.

Steve Bannon, ex asesor de Donald Trump y declarado culpable de desacato al Congreso en la investigación de la insurrección del Capitolio, dijo al Washington Post que si Joe Biden renuncia a la candidatura, les quitará a los republicanos la oportunidad de competir con el "opponente más débil". Entrevistado mientras sigue su proceso ante la ley, señaló que la campaña demócrata apenas comienza a "despertar" pues siguen aferrados al tema de la "campaña reñida", agregó que el jueves pasado Donald Trump tuvo una victoria "pírrica. Ahora hay riesgo de

que se elimine a un tipo que puedes vencer, y vencer mal", esto en referencia a la posibilidad de que Biden abandone la contienda.

Bannon advirtió que si Joe Biden se retira "pondría patas arriba la campaña de Trump, que siempre se ha basado en la premisa de desbanicar al titular"; el caso es que, si Biden se baja de la contienda y se abre el proceso de elección de un nuevo candidato en la Convención Nacional Demócrata, los republicanos tendrían la oportunidad de atacar el complicado proceso de reemplazo, después de que los votantes en las primarias emitieron su voto.

No estaría mal convertir este proceso en un arma, advirtió Bannon, mostrarle a la nación cuán insensibles y egoístas fueron, al no colocar en primer lugar el bien de la nación, sino el bien de la ambición personal primero.

"Van a estar buscando a su mesías", pero el ambiente estará demasiado tóxico, y quien sea



que resulte ya sea Michelle Obama o Gavin Newsom, comenzará con un déficit de 5 a 7 puntos, dijo.

Thomas L. Friedman en el New York Times señaló que es muy importante que los demócratas abran este proceso público para que los posibles candidatos compitan por la nominación, coincide con Bannon en que el proceso puede ser caótico pues la Convención comenzará el 19 de agosto, sin embargo, vale la pena pues la amenaza de Trump merece que los delegados se reúnan en torno a un candidato de consenso.

El columnista afirma que Biden ya no está a la altura de su trabajo, agrega que el mandatario debería conservar su dignidad y abandonar el escenario, si lo hace, dice, los estadounidenses reconocerán a Biden por lo que Donald Trump nunca haría: antepone al país a sí mismo.

El tema de la renuncia sigue caliente en los corrillos de Washington, y los rumores no pueden faltar, el ex presentador de Fox News Bill O'Reilly afirmó este domingo por la noche en la red X que el presidente Biden abandonaría la campaña y que la recaudación de fondos "se está agotando", a la vez aseguró que la Casa Blanca no tiene establecido el día ni la hora para hacer el anuncio.

Y mientras se toma cualquier decisión, ya sea que Biden continúe o se baje de la contienda, las encuestas para el mandatario no pintan nada bien. La encuesta de CBS News- YouGov publicada el domingo indica que el 55% de los votantes demócratas encuestados siguen apoyando a Biden en su candidatura, pero el 45% dice que ya es tiempo de que se haga a un lado.

Además, la última encuesta indica que el 72% de los votantes registrados no cree que Biden tenga la salud mental y cognitiva para servir como presidente de la nación.

Muy bien y bastante claro el mensaje de las consultas, pero en varios medios se señala que la única persona que puede convencer a Joe Biden para retirarse es su esposa Jill Biden. ¿Quién tendrá la última palabra?

El presidente Biden preguntó de manera directa a sus asesores y aliados, qué es lo que han escuchado después de su actuación en el debate, el mandatario se mostró preocupado por las consecuencias del evento y el impacto que esto tuvo al generar los comentarios sobre su renuncia, al parecer en esto no anda tan perdido



150 años de la Cámara de Comercio de la Ciudad de México

VOTOS Y BILLETES
Solo para políticos y empresarios

JOSÉ LUIS CAMACHO

grupocamachonoticias@gmail.com / @Jose Luis Camacho



1.- BILLETES.

La Cámara de Comercio de la Ciudad de México cumple 150 años.

José de Jesús Rodríguez Cárdenas es presidente de la Cámara de Comercio Servicios y Turismo de la Ciudad de México, el organismo empresarial más antiguo no sólo de México, sino de América Latina.

Muchos han sido los logros de Chucho Rodríguez al frente de esa importante organización.

Uno de ellos fue la desregulación que logró cambiar cinco leyes de la CDMX cuando gobernaba la ahora virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y con ello se lograron importantes avances en materia de combate a la corrupción.

Este 2024, CANACO CDMX cumple 150 años y el acontecimiento será celebrado durante el mes de agosto, con una serie de eventos acordes a la importancia del aniversario.

José de Jesús ha logrado consolidar a una de las cámaras con más fuerza y representatividad del país, al contar con 45 mil afiliados y gozar de una gran salud financiera.

El organismo de ninguna manera es un membrete, como lo son muchos en nuestro país.

Es verdaderamente un organismo que ayuda a las empresas de todos los tamaños en la capital del país, pero principalmente a todos los giros de micro y pequeños negocios.

Cómo muestra de su capacidad de interlocución, el presidente de CANACO CDMX trabajó de manera estrecha con el Gobierno de la capital, en ese entonces encabezado, como lo mencionamos al principio, por la próxima presidenta, Claudia Sheinbaum, y juntos lograron una desregulación sin precedentes para beneficio de las empresas.

Se desregularon cerca de 50% de trámites oficiales y esto permite disminuir los niveles de corrupción.

Otro asunto relevante es que

es la única organización empresarial con una vinculación con el Ejército, donde la cámara capacitó a elementos para una mejor operación en aduanas del país.

Como parte de su 150 aniversario, entre muchos otros eventos, la Cámara traerá mariachis de todas partes del mundo a la Ciudad de México y celebrará el primer Congreso Mundial de ese género en la ciudad, generando además una importante derrama económica.

2.- VOTOS.

JALONEOS DE MADRUGADA EN MARINA.

Nos cuentan que en la Secretaría de Marina hay un intenso cabildero para que el nuevo titular de la dependencia, que acompañará a Claudia Sheinbaum al inicio de su gobierno, sea un rostro con evidentes nexos familiares con los altos mandos de la dependencia.

Esto porque los sobrinos políticos del actual Almirante secretario, Rafael Ojeda Durán, impulsan como candidato al jefe del Estado Mayor de la Armada, Almirante Alfredo Hernández Suárez. Dicen incluso que, para tratar de asegurar la posición y dejar al margen a otros perfiles, se lo presentaron ya recientemente a la presidenta electa, durante una visita que ésta hizo en compañía de Andrés Manuel López Obrador a la región del Istmo de Tehuantepec.

Sin embargo, las decisiones en materia del gabinete de seguridad de Claudia Sheinbaum, que incluye a Sedena y Marina, serán de los últimos en anunciarse, para lo que deberá pasar, cuando menos, la última semana del mes de julio, que inició ayer.



De frente y de perfil

¿Los debates son iguales?

Por Ramón Zurita Sahagún

Apenas hace mes y medio se celebró el último debate entre los candidatos presidenciales en México. El pasado jueves se efectuó el primero entre los aspirantes al mismo cargo en Estados Unidos. Hay diferencias entre uno y otro. Son más dinámicos, de propuestas, humorísticos, centrados o se debate más, olvidando las trivialidades, tampoco. Son mejores polemistas Donald Trump y Joe Biden que Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez, menos aún, son monotemáticos y, tal vez, su avanzada edad los hace menos amenos. El debate entre los aspirantes estadounidenses mostró que gane quien gane, la población no quedará a gusto y que es la peor fórmula de candidatos en un sistema bipartidista, desde hace muchas décadas.

>6

DE FRENTE Y DE PERFIL

¿Los debates son iguales?



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Apenas hace mes y medio se celebró el último debate entre los candidatos presidenciales en México. El pasado jueves se efectuó el primero entre los aspirantes al mismo cargo en Estados Unidos.

Hay diferencias entre uno y otro. Son más dinámicos, de propuestas, humorísticos, centrados o se debate más, olvidando las trivialidades, tampoco.

Son mejores polemistas Donald Trump y Joe Biden

que Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez, menos aún, son monotemáticos y, tal vez, su avanzada edad los hace menos amenos.

El debate entre los aspirantes estadounidenses mostró que gane quien gane, la población no quedará a gusto y que es la peor fórmula de candidatos en un sistema bipartidista, desde hace muchas décadas.

Los dos ya tuvieron la experiencia de gobernar al país

más poderoso del planeta y la población sabrá evaluarlos a la hora de votar.

Ese fue el momento más dinámico del encuentro verbal, cuando uno y otro ponderaron los grandes avances de sus respectivas administraciones.

Otro lo fue cuando Biden acusó a Trump de mentiroso y el más caótico cuando Donald adujo que él como gobernante hubiese evitado los conflictos de Ucrania y Gaza.



Por lo demás revitalizaron sus puyas, acusaciones y negaciones y la machacante insistencia de Donald y señalamientos sobre la cuestionada política migratoria del actual Presidente de USA. Saltaron las reiteradas acusaciones de Trump sobre que Biden deja entrar a Estados Unidos a enfermos mentales y terroristas.

Fue ahí el momento en que Trump lanzó una indirecta, sumamente directa sobre México y dijo que negoció con este país a cambio de nada, mientras que Joe gasta enormes fortunas del erario sin resolver nada.

El debate Trump-Biden, Biden-Trump no sirvió para que los votantes se normen un criterio y puedan acudir con mente despejada a las urnas en noviembre.

Lo que sí quedó evidenciado es que Trump tiene mayor claridad de las cosas y a Biden le cuesta asimilar y carece de rapidez en sus respuestas.

El reto quedó ahí cuando Trump alardeó de su condición física innegable, según dijo, Biden le lanzó el reto de jugar un partido de golf (deporte del que Trump se pavonea como un grande) y el pelirrojo personaje no lo aceptó.

Después de este primer debate, en el seno de los demócratas se soltaron murmullos de la posibilidad de cambiar de caballo a mitad del río y quitarle al Presidente la candidatura y meter en su lugar a alguien más combativo y competitivo que, incluso, sea una mujer y sonaron los nombres de Kamala Harris y Michele Obama, aunque pronto respondieron algunos de los principales personajes de ese partido como son Bill Clinton y Barak Obama, los

que adujeron que Biden se queda y no habrá cambio de candidato, cuando menos es su parecer y dos ex presidentes surgidos de ese mismo partido.

Definitivamente en el PAN la misoginia se impone y los participantes en la reunión de élites de ese partido se desechó la idea de que la próxima dirigencia nacional del partido sea encabezada por una mujer, mediante el método de equidad de género.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

El debate entre los aspirantes estadounidenses mostró que gane quien gane, la población no quedará a gusto y que es la peor fórmula de candidatos en un sistema bipartidista, desde hace décadas. Los dos ya tuvieron la experiencia de gobernar al país más poderoso del planeta y la población sabrá evaluarlos.



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB

Trump vs. Trump

Por lo que vi el jueves en Atlanta, Georgia, en el primero de dos debates agendados entre el actual presidente Joe Biden y el ex mandatario Donald Trump, el rival más fuerte a vencer para el republicano es el propio Trump.

Las dificultades de Biden evidenciaron que la edad (81 años) ya le pesa. Tuvo problemas para responder, se equivocó en varias ocasiones, no hiló muchas de sus ideas y, lo más importante, le fue imposible responder cada sandez emitida por su adversario.

La fortaleza, elocuencia y popularidad de Trump, percibida al menos por la mitad de los votantes estadounidenses que lo respalda, lo dejaron en un escenario bastante optimista rumbo a la elección del 5 de noviembre. Sin embargo, su comportamiento y declaraciones antes, durante y después del primer debate dejan claro que él es su verdadero contrincante.

Trump mintió sobre la irrupción al Capitolio del 6 de enero de 2021, al decir que los manifestantes estaban “protestando pacíficamente”. En la mente de millones de estadounidenses lo ocurrido aquel día representó un desafío y peligro para la democracia. Es racista al referirse a “empleos afroamericanos”, cuando asegura que en su administración “teníamos más trabajos negros que cualquier otro presidente”. Además es misógino y ha sido acusado de conductas sexuales inapropiadas por parte de 26 mujeres. Y sobre él pesan 34 cargos criminales.

En redes sociales, entrevistas y en sus mítines de campaña, Trump ha insinua-

do que podría aferrarse al cargo más de los 4 años que le corresponderían en caso de ganar la presidencia. Ha asegurado que se vengará de sus adversarios políticos. Y ha manifestado la posibilidad de perdonar a todo aquel que esté siendo juzgado por la irrupción al Capitolio.

Este lunes la Corte Suprema de Estados Unidos le dio carta abierta para hacer eso y más, al darle parcialmente la razón y reconocer su inmunidad presidencial para todo acto oficial, complicando el proceso en su contra sobre acciones como el intento por revertir los resultados de la elección presidencial de 2020.

Biden y su equipo de asesores aseguran que no se retirará de la contienda. Tampoco mejorará su desempeño físico y mental. Su capacidad para gobernar está probada y bajo esas condiciones insistirá en buscar la reelección.

Queda claro que el rival más fuerte frente a Trump es él mismo. Y solo si la mayoría de los estadounidenses reconoce los riesgos volverá a perder. —

Las dificultades de Biden evidenciaron que la edad ya le pesa





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Vocación de paz

Somos un continente con vocación de paz.

Hace dos semanas, Suiza fue la sede de la Cumbre para la Paz en Ucrania #UAPeaceSummit. Este gran encuentro reunió a líderes de más de 100 países y de organizaciones internacionales, que reiteraron un mensaje conjunto de apoyo a la consecución de una paz integral, justa y duradera en Ucrania, basada en la carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional.

El mundo se unió para apoyar la paz y exigir que se ponga fin a una guerra brutal e injusta, que sólo ha causado muerte y destrucción, con millones de desplazados y afectados por una guerra que sigue profundizando la desigualdad, generando más pobreza y destruyendo familias.

La vocación de paz, que debería acompañar la convivencia humana, renació durante esos días intentando diseñar una hoja de ruta para poner fin a la invasión rusa y su agresión no provocada en contra de Ucrania.

A la fecha, ya suman 28 meses de conflicto. La guerra ha generado la mayor crisis de refugiados en Europa desde la Segunda Guerra Mundial, más de 7.2 millones de ucranianos han abandonado su país y más de 7.1 millones se han desplazado internamente, esto sumado al incalculable daño ambiental y a la crisis alimentaria que ha puesto en condiciones vulnerables a millones de personas en toda la región del conflicto.

Entre los acuerdos se señaló que cualquier amenaza o uso de armas nucleares en el contexto de la guerra en curso contra Ucrania es inadmisibles. La seguridad alimentaria debe ser garantizada y los víveres deben proporcionarse de forma libre y segura a todas las personas en riesgo. Los prisioneros de guerra deben ser liberados por completo. Todos los civiles, incluyendo a las y los niños ucranianos deportados y desplazados ilegalmente, deben ser devueltos a su país de origen.

El secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, presente en la Cumbre, reiteró su postura en contra de las violaciones de derechos

humanos, de soberanía y de integridad territorial. Mencionó: "Que siempre debemos apoyar los intentos de paz. No debería haber ningún dilema sobre la paz, no debería haber más dilemas sobre la soberanía, la integridad territorial, la autodeterminación, la condena a la agresión, la lucha contra las violaciones de derechos humanos o los crímenes contra la humanidad. Se trata de principios y de preservar el Estado de derecho a nivel internacional".

Para la OEA, la prevención y resolución pacífica de los conflictos significan razones de ser en su origen como organismo internacional. Desde su constitución, los Estados

miembros proclaman que uno de los propósitos esenciales de la Organización es afianzar la democracia, la paz y la seguridad del Continente. La Carta Democrática Interamericana es el principal referente hemisférico para la promoción y la defensa de la democracia y la paz regional, accionando los mecanismos diplomáticos tendientes a lograr el diálogo y los acuerdos entre las partes en conflicto.

En el entorno actual, esto es particularmente importante ya que los conflictos dentro de las fronteras nacionales pueden propagarse a nivel internacional, impactando significativamente el desarrollo, la estabilidad y la seguridad de los países de la región.

BALANCE

La Carta Democrática Interamericana sigue siendo la hoja de ruta que trazaron los Estados de la región para promover la convivencia pacífica. Somos un continente con vocación de paz.

Es deber de los países democráticos preservar la paz desde la perspectiva de la prevención de los conflictos, en donde la cultura del diálogo y el fortalecimiento de la democracia son indispensables. No puede haber paz sin democracia ni democracia sin paz.

**Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA*

La seguridad alimentaria debe ser garantizada y los víveres deben proporcionarse a toda la gente en riesgo.



LA IDEA A DESTACAR

**VALERIA
MOY**

Analista



Peras y manzanas

¿Las mujeres gobiernan diferente?

En ocasiones, hablar de género es navegar por aguas pantanosas. Analizar cualquier tema con una perspectiva diferenciada levanta los ánimos activistas frente a una demanda por mejores oportunidades para las mujeres empezando desde la infancia. Pero más allá de alzar la voz, analizar los datos para entender la realidad —y poder cambiarla— es importante.

Con ese objetivo, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) publicó la semana pasada un estudio para intentar comprender si los resultados de los gobiernos estatales encabezados por mujeres en México han sido distintos a aquellos de los encabezados por hombres.

El estudio —el primero en su tipo para México— se enfoca en resultados, no en tipos de liderazgo. No se debate, porque ese no era su propósito, el estilo que se tiene al administrar un estado. Quizás las mujeres sean más empáticas o impriman un sello distinto en su forma de gobernar dado que las experiencias de vida son diferentes a las de los hombres, como fue comentado en su gestión de la pandemia. Sin negar que la forma es importante, los resultados quizás lo sean más. Es ahí donde este análisis se centra.

Para evaluar los resultados de las diferentes gestiones se usaron las 72 variables que conforman el Índice de Competitividad Estatal del propio IMCO que abarca temas típicamente económicos como el PIB y el mercado laboral y también indicadores relacionados con una mejor calidad de vida o con el estado de derecho. A partir de esos datos, se segmentó la información en dos conjuntos: la de los estados que habían contado con mujeres gobernadoras y aquella correspondiente a gubernaturas encabezadas por hombres.

Utilizando técnicas estadísticas, se observó que de esos 72 indicadores, únicamente 10 mostraban alguna diferencia que podría ser relevante. Esa decena incluía variables relacionadas con el ingreso, con la calidad de vida y propiamente con la participación de las mujeres en la economía. Pero la diferencia observada no era concluyente de que hubiera resultados distintos entre los gobiernos de mujeres y los de hombres. Cabe mencionar que no se analizó el gobierno de una mujer o un hombre en particular, simplemente el género.

Las pruebas subsecuentes mostraron que, hasta el momento, no hay una diferencia contundente en los resultados de la política pública implementada por hombres o por mujeres.

Si bien se utiliza información desde 2005, ha habido relativamente pocas mujeres al mando de los gobiernos estatales. Entre 1953 y 2019 había habido solo nueve mujeres gobernadoras.

El estudio no futura, no es un modelo que permita pronósticos y se reconoce que el impacto de las políticas públicas implementadas puede tener rezago; pero es un primer acercamiento a entender mejor el rol de las mujeres en puestos de liderazgo político, sobre todo cuando México está a punto de tener una presidenta.

El país no solo tendrá a una mujer a cargo sino que ésta tendrá un poder mayor al que han tenido gobiernos recientes. ¿Cómo lo ejercerá? Lo empecaremos a ver en octubre. ●

@ValeriaMoy

La futura presidenta tendrá un poder mayor al de gobiernos recientes. ¿Cómo lo ejercerá?



¿Cómo gobiernan las mujeres? Hasta el momento no hay una diferencia contundente en los resultados de la política pública implementada por hombres o por mujeres”.



MARGARITA LUNA RAMOS

Impartidores de justicia, elementos esenciales de convivencia humana

La justicia sublime y etérea se erige como el faro que guía a los seres humanos hacia puerto seguro, donde la dignidad y el respeto no son meras aspiraciones, sino realidades palpables. No es simplemente la observancia rigurosa de leyes escritas, es la conjunción entrelazada entre la equidad, no discriminación y respeto a los derechos humanos.

En las sociedades democráticas es la aplicación del derecho el método más acabado para acceder a la justicia y su proclamación honesta y responsable, la mejor forma de garantizar el bien común.

Ante las variadas y disímolas conductas del ser humano, que eventualmente pueden impactar negativamente a otros, emerge la imponente figura del juez. La im-

parcialidad inalienable de su actuación, respaldada por su honorabilidad, conocimiento, estudio y experiencia en la ciencia del Derecho, constituyen día a día el fundamento de su legitimidad.

En lo personal considero que la labor jurisdiccional representa la más hermosa realización personal y profesional, motivo de orgullo y dignidad, porque:

Quien imparte justicia tiene presente que la labor jurisdiccional es mucho más que una opción para el ejercicio profesional, es una auténtica vocación. Es celoso guardián de la seguridad jurídica de una nación. Centra el peso de su atención en los justiciables, que ponen en la honorabilidad y sapiencia del juzgador sus bienes y derechos más preciados.

Quien imparte justicia forja en el día a día, la imagen que pretende legar a la posteridad. Al tiempo en que coadyuva a cimentar y edificar el prestigio de la Institución a la que pertenece. Curso enigmático de la vida en el que aprende a conjugar la trilogía de la razón que se conforma con el dominio del conocimiento jurídico, la verticalidad de la ética y el estudio apasionado del conflicto a decidir. Sustento del debido proceso,

que concluye en el acto jurisdiccional por excelencia, la sentencia.

Quien imparte justicia está consciente que la evolución y transformación continua de la sociedad es el reto de estudio y actualización permanentes.

Quien imparte justicia sabe cuán importante es no perder la capacidad de asombro en cada uno de los asuntos sometidos a su consideración, pues la rutina en vez de permitir la perfección de la experiencia, se convierte en el letargo del pensamiento.

Quien imparte justicia sabe que la perfección en la obra humana no es fácil, pero sí la excelencia.

Quien imparte justicia está consciente de su falibilidad como ser humano, pero está comprometido férreamente con la verdad; que nunca

habrá de esquivarla deliberadamente, sino agotar hasta donde su capacidad lo permita, a su esclarecimiento, con conocimiento y convicción.

Quien imparte justicia sabe que la vanidad y el temor son dos instrumentos que disfrazados y sigilosos perturban la ecuanimidad. Por ello, el fino soborno de la lisonja y el elogio, o la encubierta amenaza del impropio público, no constituyen influencia alguna en el dictado de la sentencia.

Quien imparte justicia está consciente de que la democracia no puede sostenerse en los pilares de una sociedad desigual, pues sólo florece en donde la libertad se reconoce, no como la ausencia de cadenas, sino como un horizonte de oportunidades asequibles para hombres y mujeres.

Consecuentemente, la justicia se erige como un pilar fundamental en la arquitectura de toda sociedad democrática y el juez, como su principal impartidor, personifica este valor inalienable. A través de su imparcialidad, experiencia, conocimiento y honestidad, legitima su cotidiana actuación, en la interminable búsqueda del bien común. ●

Ministra en retiro de la SCJN.



La decadencia

JOSÉ BLANCO

El padecimiento de Biden se llama Alzheimer; hace tiempo que para las corrientes principales todas las demencias quedan enmarcadas en esa caracterización general. El declive de Biden ha sido más evidente durante el último año y la tendencia de su padecimiento no hará sino empeorar. Una encuesta realizada en agosto de 2023 por Associated Press, halló que 77 por ciento del público y 69 por ciento de los demócratas dijeron que era “demasiado viejo para conducirse con eficacia durante cuatro años más”. Desde luego, no es la vejez, sino la demencia, que lo hace cometer fallos graves cada vez con mayor frecuencia. La esfera política, la “democracia” o el Partido Demócrata se hallan en un estado tan crítico que nadie pudo evitar el áspero encontronazo con la realidad del “debate”.

En la otra esquina, Donald Trump, un mentiroso compulsivo de ultraderecha, con gran fuerza en la cultura política de Estados Unidos. Su triunfo sobre Biden parece dado, si Biden, su familia y su círculo cercano (que incluye a Obama y a Bill Clinton) persisten en sostenerlo a rajatabla. Pero, cuando la tragedia se pone en marcha, no hay nada que la detenga. Va al encuentro de su destino inexorable.

Chris Hayes escribió en *The New York Times*, a 18 meses de haber iniciado el gobierno de Trump: “El presidente es un mentiroso. Miente sobre asuntos de la máxima consecuencia (diplomacia nuclear) y sobre los más triviales (su juego de golf). Miente sobre cosas que puedes ver con tus propios ojos. Miente sobre cosas que ha dicho hace un momento. Miente como un pájaro carpintero ataca un árbol: compulsiva, insistente, instintivamente”.

La capacidad de Trump para mentir sin preocuparse por su credibilidad, dice Hayes, es “espantosamente impresionante”. En un periodo de tres días en abril de 2019, Trump hizo 171 “afirmaciones falsas o engañosas”, según el equipo de verificación de hechos de *The Washington Post*. “Durante una entrevista telefónica con el presentador del programa de entrevistas de Fox News Sean Hannity, Trump alcanzó 45 falsedades en 45 minutos. Este grado de mentira puede calificarse de patológico, y sí, Estados Unidos tiene como presidente a un mentiroso patológico”.

En 2020, Eric Alterman publicó un libro titulado *Lying in State. Why presidents lie and why Trump is worse* (*Mentir en el Estado. Por qué mienten*

los presidentes y por que Trump es peor). Alterman hizo acopio de información histórica muy ilustrativa. En 2017, la cadena de televisión C-Span pidió a 91 académicos que clasificaran a los jefes del Ejecutivo por su eficacia, una medida que incluía la “autoridad moral”. “Lo sorprendente del resultado fue que la deshonestidad no parecía importar. Los mentirosos compulsivos Ronald Reagan y Lyndon Johnson quedaron entre los 10 primeros. Barack Obama y Jimmy Carter, relativos contadores de la verdad, quedaron en los puestos 12 y 26, respectivamente, [Carter] apenas por encima del mentiroso más atroz de la Casa Blanca (antes de Trump), Richard Nixon.”

Trump miente sin parar y se enorgullece de su conducta. Algunos observadores afirman que Trump se divierte con la ametralladora de sus mentiras. México ya cuenta con adeptos así de cínicos: Castañeda, por supuesto. Cuando todos los presidentes mienten, mentir en mayor medida exhibe un vicio inaudito, pero un vicio que los ciudadanos en su mayoría parecen dar por descontado.

Hannah Arendt señaló con sorna que “nadie ha dudado nunca de que la verdad y la política se llevan bastante mal, y nadie, que yo sepa, ha contado nunca la veracidad entre las virtudes políticas”. Por el contrario, prosigue, “la mentira siempre se ha considerado un instrumento necesario y justificable, no sólo del político o del demagogo, sino también del estadista”.

¿Eso significa que, si las cosas en la política son así, no importan? Sería llevar las cosas demasiado lejos. Los análisis que muestran los riesgos en la política exterior de Estados Unidos, de un presidente que miente compulsivamente, son abundantes. Lo mismo se dice para la política interna. Trump ya dijo que quiere ser “dictador sólo el primer día”. Por supuesto que los discursos sobre la democracia le importan un pito. Esto va de poder y de negocios. Eso es lo que, seguramente, veremos.

El mayor imperio de la historia no puede resolver, con un mínimo de decencia democrática, una sucesión presidencial y muestra en este capítulo su grave decadencia. Trump o Biden, por distintos motivos son pésimos candidatos. Es fácil saber cuál será señalado como el peor por los electores gringos. La diferencia entre el candidato Biden y el candidato Trump es que los electores del primero son cada vez menos, en tanto que los electores del segundo están

felices con su postulación. No es una buena noticia para la sociedad gringa; tampoco lo es para el resto del planeta. Vivimos en peligro de enfrentar una guerra de devastación humana. El aislacionismo de Trump conlleva una crisis económica como la instalada por Reagan: una crisis general, y EU resulta ganancioso de la misma.

“

Trump o Biden, por distintos motivos son pésimos candidatos. Es fácil saber cuál será señalado como el peor por los electores gringos



QUEBRADERO



LA OPOSICIÓN SIGUE EN EL BARRANCO

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

Ante la reticencia y empecinamiento de los dirigentes de los partidos de oposición en conservar a como dé lugar sus cargos, se confirma que siguen sin entender el 2 de junio.

Pareciera que en la oposición se piensa que en cualquier momento van a resolver sus interminables problemas en automático. Presumimos que, por ello, se siguen manejando sin ningún acuse de recibo de su contundente derrota. Apelar a que hay que esperar y respetar el tiempo de los mandatos es perder de vista el tamaño del problema; a grandes problemas grandes soluciones, pero no se ve así.

Lo lógico, de la mano de la autocritica, hubiera sido que el mismísimo día después de las elecciones las dirigencias de PRI y PAN hubieran presentado sus renunciaciones o al menos convocar a delegados del país para determinar y discutir qué hacer.

La derrota tiene muchos motivos, pero por lo que se ve no tiene responsables. La razón más seria y grave es la evidencia de la lejanía que tuvieron con el grueso de la sociedad. Muchos de los actos de Xóchitl Gálvez se veían como puestas en escena, lo cual se confirmó por la propia candidata cuando aseguró que los asistentes eran acarreados o cuota de partido y que nunca aparecieron lo que presumiblemente era su fuerte, la ciudadanía.

Se la pasaron haciendo cuentas alegres y no le creyeron a la mayoría de las encuestas que los colocaban muy por debajo de lo que imaginaban. Era tan malo su diagnóstico sobre lo que estaba pasando que sólo le hacían caso a una encuestadora a modo.

Como ya se ha mencionado, no tenían ni el termómetro de quienes serían sus votantes naturales, las clases medias. La importancia de la victoria de Claudia Sheinbaum está en el gran número de votos que obtuvo, hecho histórico, pero sobre todo, que estos votos acabaron por venir de todos los sectores socioeconómicos del país; los más de 35 millones de votos permearon por todas las clases sociales.

La absurda rebatanga de la noche del 2 de junio es una manifestación más de la confusión y de que no tenían un diagnóstico claro del país que ya somos. Un dirigente partidista que le reclama a una candidata el porqué reconoce la derrota como si la diferencia hubiera sido mínima, nos pinta en buena medida en lo que andaba la oposición. Todo fue contundente y

era importante que la candidata por más que tuviera críticas al proceso electoral reconociera la derrota como demócrata que asegura es.

Ahora resulta que llevar a cabo un acto de esta naturaleza que dignifica a quien lo hace merezca críticas, y elevar el tono de voz por parte de un dirigente quien reclama una llamada, dirigente, por cierto, que uno supondría que desde el 2 de junio tiene las horas contadas.

En la medida en que se van revisando los resultados de la elección hay más evidencias del contundente avance de Morena. Es cierto la importancia que tuvieron en el ánimo ciudadano los programas sociales; sin embargo, remitir el voto sólo a este factor es quitar de la vista el peso que tiene el Presidente y la influencia que materialmente tiene en todo el país.

Junto con ello jugó un papel realmente importante la diluida oposición, la cual desde el 2018, con una mínima pausa en el 2021, se ha ido perdiendo sin entender lo que realmente es México.

Recordar todo esto es importante. Lo es, porque la actitud de los dirigentes del PRI y PAN dejan en claro que no han entendido el momento que se vive, pero, sobre todo, el papel que ellos están jugando. Las críticas de personajes relevantes de los dos partidos deberían de ser vistas para tomar decisiones colegiadas lo más pronto posible.

¿Realmente creen en el PRI y PAN que con las dirigencias que tienen hoy algo puede ser diferente?

Se siguen cayendo en el infinito barranco.

RESQUICIOS.

Por si había dudas Claudia Sheinbaum se encargó de despejarlas. No va a romper con López Obrador, en lo cual hemos venido insistiendo, y por si fuera poco ya propuso crear el día de AMLO; así o más claro.

¿REALMENTE
creen en el PRI
y PAN que con las
dirigencias que tie-
nen hoy algo puede
ser diferente?
Se siguen cayen-
do en el infinito
barranco





90 días para hacerse espacio para gobernar

A pesar de que ya pasaron las elecciones y sin mayores contratiempos postelectorales, hay una baja en los niveles de confianza empresarial que mide el Inegi y entre los analistas económicos se disparan los niveles de incertidumbre política interna como principal factor que puede entorpecer a la economía.

El triunfo de Claudia Sheinbaum fue, de hecho, recibido con mucha calma por parte de los mercados financieros y los analistas. Lo que ha motivado las preocupaciones dentro del sector privado tiene que ver con lo que el Presidente saliente pretende hacer con unos resultados electorales que no le pertenecen.

Por más que su figura y su dispendio presupuestal hayan sido el diferenciador en las preferencias de los electores, él no estuvo en la boleta y alguien más va a tomar su lugar en apenas tres meses.

López Obrador se ha apoderado de la agenda de transición de quien se convertirá en Presidenta de México, ha delineado la agenda legislativa del primer periodo de sesiones de un congreso que fue electo para acompañar a Sheinbaum, no a López Obrador.

El mandatario saliente ha acaparado el tiempo de la mandataria entrante y la placea por los lugares de su interés, le marca los pendientes de sus proyectos y la hace espectadora de sus festejos, como el de ayer de los seis años de su triunfo electoral.

López Obrador sabe que en 90 días él tendrá que entregar el poder presidencial a su candidata ganadora, lo que parece que no tiene claro es que a partir del 1 de octubre su carisma y arrastre popular no tienen validez constitucional para mantener el poder.

No es posible hablar por ahora de la actitud que habrá de tomar la virtual presidenta electa una vez que se siente en la silla. No sería justo acusarla de sumisa ante el apabullante poder de López Obrador cuando realmente podría estar jugando sus cartas de la forma más inteligente ante una persona claramente perturbada con el poder.

Lo que se ha perdido es tiempo para que el equipo entrante conforme su propio plan de trabajo y sus propias iniciativas legislativas. Para conocer cuál es la estrategia propia de inversión en proyectos de infraestructura, programas sociales y hasta las futuras labores del Ejército.

El acaparamiento de López Obrador sobre la presidenta electa le hace perder a Claudia Sheinbaum, aparte de ese tiempo precioso, la oportunidad de construir un margen de confianza con los agentes económicos que habrán de acompañarla durante todo su mandato.

En términos fiscales, ya aceptó que el equipo que se quede, que será el mismo que hoy comanda la Secretaría de Hacienda, le hereden un programa de corrección fiscal que habrá de limitar las obras de infraestructura que pudieran ser el sello de su propio gobierno.

Al menos durante los dos primeros años, si quieren mantener la estabilidad fiscal sin reforma tributaria, se tendrá que limitar el gasto programable y básicamente solo hay margen en materia de infraestructura.

De estos 90 días que vienen, los más difíciles serán los 30 últimos de septiembre y después del 1 de octubre en adelante todos esperamos que empiece la cuenta de Sheinbaum y solo de ella.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



La hegemonía nos acecha de nuevo

BRENDA VALDERRAMA

El pueblo de México ha luchado desde 1910 por alcanzar el anhelo democrático de convertirse en una comunidad de personas libres que, bajo el principio de igualdad política, se puedan asociar para el autogobierno. En el camino hemos aprendido que la mejor forma de lograr este fin es la construcción de instituciones fuertes.

Por instituciones nos referimos tanto a las organizaciones públicas como las reglas que rigen la participación en ellas. A los controles y contrapesos. A las libertades de asociación y de expresión. A la participación inclusiva.

Nuestro sistema electoral es una institución compuesta por nosotros los electores, el Instituto Nacional Electoral y sus equivalentes en los estados, los Tribunales Electorales así como las diferentes normativas comenzando por la Constitución que impide la reelección del presidente, por señalar un tema, hasta las Leyes y los Códigos Electorales que precisan cada momento del proceso electoral. El único objetivo de nuestro sistema electoral es asegurar que las elecciones sean libres, limpias y competitivas.

En una democracia representativa como la nuestra, la soberanía popular se manifiesta en la Cámara de Diputados cuya composición responderá al mandato ciudadano expresado a través del voto, evitando la hegemonía. Esta última palabra es clave y va a ser el meollo del debate político en las próximas semanas.

La hegemonía es un concepto complejo que abarca diferentes formas de dominio y control ejercidas por un grupo o entidad sobre otros. México tiene experiencia con hegemonías, siendo el caso más reciente cuando el Partido Revolucionario Institucional controlaba desde el gobierno el proceso electoral. La crisis política del 6 de julio de 1988 cuando, siendo Manuel Bartlett (actual director de la Comisión Federal de Electricidad) secretario de Gobernación, se "cayó el sistema" de registro de votos y cuando lo recuperaron el candidato oficial había rebasado a Cuauhtémoc Cárdenas, candidato de la oposición.

A partir de entonces se acumularon una serie de reformas electorales que transfirieron el control del proceso electo-

ral del gobierno a los ciudadanos, que implementaron medidas para garantizar la limpieza y transparencia de las elecciones, así como reglas claras y sanciones para los funcionarios, partidos y particulares que violaran la Ley. Entre estas reformas y con la finalidad de erradicar de manera permanente la tentación de las prácticas hegemónicas, el sistema de representación proporcional consignado en la Constitución expresa puntualmente que un partido puede obtener la mayoría relativa (más de la mitad) en la Cámara de Diputados como resultado del proceso electoral pero no gozará automáticamente de mayoría calificada (dos tercios del total) y, por lo tanto, no podrá modificar la Constitución sin previo acuerdo con el resto de las fracciones políticas. Esto se logra a través de una serie de ajustes a la representación de los diferentes partidos.

La cámara de diputados cuenta con 500 lugares, 300 de ellos son elegidos por mayoría relativa mediante los votos que emiten los electores y los 200 restantes se distribuyen para regular la representación. Son los diputados de representación proporcional, conocidos coloquialmente como plurinominales.

El procedimiento consiste en ajustar mediante la incorporación de personas registradas previamente en un listado impreso en la boleta electoral (los plurinominales) a sus bancadas respectivas para equilibrar la representación con la clara indicación que ningún partido podrá incrementar en más de un 8% su predominancia. La intención del partido oficial de manipular la distribución de votos de sus partidos satélite lo llevaría a ejercer la hegemonía dentro de la cámara de diputados, distorsionando el mandato popular y en clara violación al espíritu de la Constitución. Un claro retroceso a nuestra normalidad democrática. Dado que la interpretación final de la Constitución recae en la Suprema Corte de Justicia nos da cierta luz sobre las razones por las que buscan dismantelarla lo antes posible.



HOY ESCRIBE

Inusitada la reacción que tuvo la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, en contra de un juez que, indebidamente, ordenó al TEPJF nombrar a los magistrados que faltan para completar el pleno. Inusitada por la forma, desde luego, porque su reacción fue inmediata y ayer mismo solicitó a la Cámara de Diputados que se le iniciara un proceso de juicio político al impartidor de justicia.

ADRIÁN TREJO PÁGINA 6



LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO

enranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo



Rápida y furiosa

Inusitada la reacción que tuvo la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, en contra de un juez que, indebidamente, ordenó al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) nombrar a los magistrados que faltan para completar el pleno.

Inusitada por la forma, desde luego, porque su reacción fue inmediata y ayer mismo solicitó a la Cámara de Diputados que se le iniciara un proceso de juicio político al impartidor de justicia.

No se había visto antes, pero hay un antecedente que lo explica.

Se trata del juez Noveno de Distrito en Materia Administrativa, **Rodrigo de la Peza López Figueroa**, quien ordenó el jueves pasado al Tribunal que nombrara a dos magistrados o magistradas decanas para completar al pleno, que se compone de 7 integrantes.

De la Peza, que no tenía facultades para intervenir en temas electorales, dirigió su sentencia al TEPJF, porque reconoció que no podía dirigirla al Senado, que es el responsable de la designación de los magistrados faltantes.

El tema se convirtió en un escándalo; los magistrados electorales, con excepción de **Janine Otálora**, votaron incluso por interponer una denuncia penal.

De la Peza, sin embargo, ya estaba en el radar de la 4T por varias de sus resoluciones en contra de la Ley de Hidrocarburos y la reforma energética.

En junio de 2021, de la Peza y otro juez igualmente señalado por la 4T de actuar “por consignación”, **Juan Pablo Gómez Fierro**, entonces especializados en competencia económica, telecomunicaciones y radiodifusión, otorgaron suspensiones en contra de la Ley de Hidrocarburos y un acuerdo (A/15/2021) de la Comisión Reguladora de Energía, que literalmente concedían a Pemex el monopolio de mercado de combustibles.

Los impartidores de justicia consideraron, en sus respectivos fallos, que Pemex “tenía un efecto monopolístico en el mercado de combustibles” y ordenaron la reinstalación de la regulación

asimétrica para las ventas de primera mano de hidrocarburos.

El efecto de esta decisión fue que Pemex readoptara las medidas incluidas en la reforma energética de 2014 que la obligan a vender los hidrocarburos a empresas privadas para el consumidor final.

La decisión errónea de De la Peza de aceptar un asunto de carácter electoral sin que fuera de su competencia, dio pie a que el gobierno recordará esas afrentas y de paso, alentó el discurso en contra del poder judicial, justo cuando se debate su futuro.

••••

¿Recuerda que hace una semana le comentamos en este espacio el tema de la empresa Duranpark y el intento del gobernador de Durango, **Esteban Villegas**, de expropiarle 200 hectáreas de terreno que le habían sido cedidas por el gobernador anterior?

Villegas justificó su decisión argumentando que Duranpark no “había cumplido con el compromiso de invertir 700 millones de pesos” en la construcción del Centro Logístico e Industrial de Durango (CLID).

Sin embargo, el mandatario omitió declarar que el monto comprometido de inversión es hasta el 2027 y con posibilidad de una prórroga.

El acuerdo que firmó la empresa (en febrero del 2022) con el exgobernador del estado, **José Rosas Aispuro**, establece un plazo de cinco años para completar el monto de inversión comprometido.

Es decir, que Duranpark tiene tres años más (y una prórroga de seis meses) para cumplir con el compromiso de inversión.

¿Por qué la prisa de quitarle esos terrenos a la empresa para entregarlos a otras interesadas, gobernador?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





● Por primera vez, un ecuatoriano lidera el Tour de Francia. Es Richard Carapaz, quien se vistió de amarillo tras cumplirse la tercera etapa de la competencia. También ha liderado competencias, como el Giro de Italia y la Vuelta a España.



● Bianca Censori fue acusada de enviar pornografía a empleados de Yeezy. Esto es parte de una demanda contra Kanye West por parte de empleados, quienes hacían una plataforma de contenido y fueron obligados a ver pornografía.



● El DT de la selección mexicana Jaime Jimmy Lozano lleva al hilo ya dos grandes fracasos como timonel del tricolor. Se despidió de la Copa América con un saldo de un triunfo con solamente un gol, una derrota y un empate.



EL ÚLTIMO DESLIZ DE NORMA PIÑA



VÍCTOR HUGO ROMO
DE VIVAR GUERRA
DIPUTADO ELECTO
CONGRESO DE LA
CDMX
@VROMOG

En los hechos, la presidenta de la Corte quebrantó los principios de imparcialidad, equidad y transparencia

La convocatoria la hizo la propia Piña, según Frausto, a través de la mensajería instantánea, WhatsApp, a los integrantes del Poder Judicial, a quienes adelantó que “tenía mucho que decir”.

Lo que no les avisó es que entre los invitados estaría el líder del PRI, Alejandro Moreno Alito,

y Santiago Creel, quien al final no llegó, pero el 12 de diciembre de 2023, cuando fue la cena, ya era oficialmente coordinador de la campaña presidencial de la coalición PAN-PRI-PRD.

Lo cierto es que, en cualquier país del mundo, si el titular de justicia se reúne en secreto con dirigentes de una de las coaliciones que disputan la Presidencia de la República y los juzgadores que van a calificar la elección, sin

dar una explicación pública, sería cesado *ipso facto* del cargo.

En los hechos, la presidenta de la Suprema Corte quebrantó los principios de imparcialidad, equidad y transparencia, mismos a los que estaba obligada desde que rindió protesta y juró respetar y hacer respetar la ley como titular del máximo tribunal de justicia del país.

Pero como la ley hoy no prevé sanción alguna, de manera inmorral Norma Piña permanece en el cargo.

Lo bueno es que no será por mucho tiempo, porque ya inició la consulta pública en el Poder Legislativo—en cuya primera sesión participaron los 11 ministros de la SCJN— para transitar a un Poder Judicial más cercano a la gente, justo, imparcial y honesto.

“Nos enteramos de la cena que la titular de la SCJN organizó, en pleno proceso electoral, con ministros y magistrados del TEPJF”.

En medio de una enorme especulación, auspiciada intencionalmente por sus opositores, el jueves arrancó el diálogo nacional rumbo a la reforma del Poder Judicial en México.

Días antes del inicio del Parlamento abierto, todavía los opositores intentaron frenarla con declaraciones mediáticas alarmistas y calumniosas.

Insistían en que se perderá la carrera judicial, la autonomía del Poder Judicial, que los partidos designarán a los juzgadores y que se infiltraría el crimen organizado, entre otras mentiras.

La propia presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Piña, difundió un mensaje videograbado para llamar a la unidad a los trabajadores del Poder Judicial, luego de que un grupo de ellos se manifestara en las calles.

En realidad, fue una reacción inusual, tardía y profundamente hipócrita.

Tarde, porque ya la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, había aclarado a los trabajadores del Poder Judicial que sus derechos estaban garantizados y que la reforma los iba a beneficiar y no a perjudicar.

Inusual e hipócrita, porque cuando Piña realmente debió dar una explicación a los mexicanos, simplemente calló y le apostó al olvido.

Recordemos que hace más de seis semanas, gracias al trabajo del periodista Salvador Frausto, nos enteramos de la cena que la titular de la SCJN organizó, en pleno proceso electoral, con ministros y magistrados del Tribunal Electoral.



APUNTES DE GUERRA



GABRIEL
GUERRA
CASTELLANOS

#OPINIÓN

¿A DÓNDE, SEÑOR BIDEN?

La preocupación por el estado de salud del presidente de la nación más poderosa no es nueva, y en más de una ocasión se había evidenciado



Si Joe Biden ya tenía un camino cuesta arriba en su campaña para reelegirse, los últimos cinco días le han complicado aún más la tarea. Después de su muy lamentable desempeño en el debate contra Donald Trump el jueves pasado, el equipo del presidente dedicó todo el fin de semana a tratar de

persuadir a partidarios y donadores de que Biden sí está en condiciones físicas y mentales no sólo para la campaña y la elección, sino para aguantar cuatro años más en la Casa Blanca.

No les ha resultado fácil: desde el jueves por la noche el pánico se esparció por todo el campo Demócrata tras ver a su abanderado trastabillar repetidamente frente a Trump y volverse objeto de la sorna de su archirrival. Ni siquiera su notable mejoría al día siguiente en un evento en Carolina del Norte sirvió para tranquilizar los ánimos, al contrario, pues más de uno se preguntó cómo era posible tal contraste en su relativa vitalidad y concentración sería posible sin algún tipo de ayuda, digamos, artificial.

La preocupación por el estado de salud del presidente de la nación más poderosa del mundo no es nueva, y en más de

una ocasión se había evidenciado en público, pero el debate fue una triste exhibición de su deterioro durante noventa minutos en que unos cincuenta millones de estadounidenses estaban pegados al televisor. Y para los que no vieron el debate, los clips de video, las fotos, los memes les recalcaron la triste y preocupante imagen de un buen hombre venido

a menos, disminuido.

Desde antes del debate las encuestas arrojaban datos preocupantes para los Demócratas. Gallup (news.gallup.com) comparó opiniones acerca de sus respectivos candidatos: 75% de Republicanos satisfechos de que Trump sea su candidato, mientras que sólo un 42% de los Demócratas opina igual acerca de Biden. A un 76% de todos los encuestados les

preocupa que Biden sea demasiado viejo, sólo un 38% dice lo mismo de Trump.

Biden y su equipo enfrentan no sólo preocupaciones y escepticismo de los suyos, sino la posibilidad de una rebelión antes o durante la Convención Demócrata a mediados de agosto para tratar de que el presidente decline a favor de otro candidato para evitar una derrota apabullante en las urnas el próximo 5 de noviembre.

Por si todo eso fuera poco, la Suprema Corte de EU acaba de determinar ayer que un presidente tiene inmunidad relativa frente a delitos cometidos durante su gestión. Eso querría decir que tal vez no proceda el juicio contra Trump por interferir con el resultado y la calificación de la elección de hace cuatro años. Ahí perdería Biden una poderosa herramienta de propaganda y Trump podría pavonearse en su inmunidad/impunidad.

El presidente Biden junto con su esposa y consejera Jill, así como las dirigencias de su partido y financiadores de su campaña tendrán que tomar una decisión muy pronto.

De eso puede depender que sobreviva o no la democracia estadounidense.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC





El enojado



Hace unos días Diario Basta! mediante esta columna le informo a usted, querido lector, que el nuevo director de Desarrollo Social de la alcaldía Miguel Hidalgo es un acosador libidinoso.

Y también le dijimos a sus víctimas que se lo contarán a quien más confianza le tienen, y así fue.

Uno de los encargados de los Faros del Saber se dijo hartado de las formas y los modos de Juan Pablo Gutiérrez, pero antes de pasar al tema quiero decirle al director que “el que se lleva, se aguanta y el que la hace la paga”.

Le contaron a esta columnista que Gutiérrez, tras leer la columna que hablaba de él, gritó por todo Desarrollo Social y que estaba muy enojado por las líneas que esta escritora redactó acerca de sus más bajas pasiones. Además de que se aventó una letanía con tal cantidad de groserías que si mi madre las hubiera escuchado se habría persignado unas 3 veces al escuchar tanta vulgaridad salir de la boca de un “señor director”.

Pero bueno, eso no es lo importante, lo escribo aquí para que tengan contexto.

Regresando al punto, el joven que trabaja en los faros dice que el acoso que está sufriendo por parte de Juan Pablo es, además de asqueroso, insoportable; que cada que éste lo rechaza el funcionario público le hace la vida imposible. ¿Qué pensará la mocha de Gabriela Salido sobre el actuar de su pupilo en la administración? Sí, Gaby, todo el mundo sabe que es de

tu gente y que lo recomendaste tú o más bien que fue una cuota para pagarte los espacios que te debía Mauricio.

Juan Pablo, no seas así. Yo entiendo que ser rechazado es feo pero la insistencia te hace quedar mal, mejor sigue con Eduardo Contro, el sí cayó en tus redes y mira que bien les ha funcionado.



VALOR CIVIL
EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT
elb@unam.mx



Olimpiadas politizadas

MEDIDAS TIBIAS E HIPÓCRITAS

Como siempre sucede, la política y más bien la politiquería tiene intromisiones en ámbitos que no le corresponden. De esta manera, en forma cotidiana se margina a deportistas por el hecho de nacer en ciertos lugares, sin que tengan nada que ver y mucho menos sean responsables de las conflictivas.

En el tenis, a deportistas rusos y de Bielorrusia se les niega el derecho a representar a su país, su bandera no existe, mucho menos su himno nacional. La pregunta es, ¿qué tienen que ver los conflictos internacionales con el derecho inalienable de contar con una nacionalidad? Este renglón para nada interesa, hay que demostrar desprecio, descalificar y ofender a los nacionales de un estado donde pueden darse conflictos de distinta jaez. Rusia ha sido vetado por infinidad de países, en particular Estados Unidos y en Europa, quienes no respetando la “no intervención” en la guerra entre Rusia y Ucrania, le han dado la razón a este último, bien sabemos por su cercanía al “Tío Sam” y más que del pueblo, del gobernante, “el chamaco alegre” que anda paseándose por el mundo mientras su nación mantiene una guerra sumamente cruel. Se repite el conflicto que se dio en Vietnam, donde el imperialismo pretendió dividirlo.

Ahora el Comité Olímpico Internacional desconoce la participación de Rusia y de Bielorrusia, nótese la falsedad, cuando los principios del olimpismo son: excelencia, amistad y respeto, pero en el caso concreto se rompen de manera perversa. Así, los atletas rusos podrán participar, pero como “invitados”, esto es, al margen de su naciona-

lidad, algo que resulta verdaderamente humillante y nos lleva a la conclusión de que la politiquería barata, el servir al amo y el postrarse al mismo, es lo relevante, para nada son válidos el sentido de la universalidad y del respeto a las más elementales garantías del ser humano, como es su derecho a una nacionalidad.

¿Por qué no actúan en la infame guerra entre Israel vs. Palestina? Como se dice en México, “ahí le sacan...”.





Contrastes, 1995 vs. 2024

En febrero de 1995 publiqué mi primer artículo de opinión en EL FINANCIERO. Un presidente sin partido, era el título. Argumentaba que en medio de una crisis financiera detonada por el llamado error de diciembre de 1994 que produjo una fuerte devaluación del peso mexicano, era muy riesgoso para la estabilidad política del país que el nuevo mandatario se alejara del PRI que lo había llevado a la Presidencia de la República.

“Ernesto Zedillo ha limitado su intervención en los asuntos internos del PRI”, decía, “pero eso no garantiza su modernización. Paradójicamente, propiciar la reforma del PRI requiere, al menos en el corto plazo, de estrategias para inducir su reforma interna”.

Treinta años después, el PRI atraviesa una severa crisis de representación y la nueva mandataria electa disfruta de una enorme cercanía con su partido, Morena, que a su vez goza de una hegemonía floreciente.

En 1995 México estaba en una severa crisis económica y se avizoraba el fin de una época de hegemonía política encabezada por el PRI. En 2024 el país vive el inicio de una nueva hegemonía en medio de estabilidad política y económica.

Esto significa que la llamada transición mexicana a la democracia ha sido en realidad el puente entre dos hegemonías: una del PRI que duró seis décadas y concluyó en los años noventa, y otra de Morena, que ha iniciado formalmente en 2024 y cuya duración es incierta.

La expectativa de los años

noventa era que la transición nos llevaría a un sistema de partidos competitivo con una Presidencia acotada por una separación de poderes públicos funcional. En

los hechos, hubo un proceso de alternancias políticas en la Presidencia y en el resto de los cargos electivos del país, pero nunca se materializó un sistema estable de partidos competitivos.

La Presidencia de la República sí fue acotada por el Congreso y por el Poder Judicial, pero el experimento duró poco más de dos décadas, entre 1997 y 2024.

Fueron los votos los que derribaron la hegemonía del PRI y son también los votos los que erigen la hegemonía de Morena.

Por cierto, en 1995 se acababa de publicar la reforma judicial de Ernesto Zedillo que convirtió a la Suprema Corte en un árbitro fuerte e independiente; en 2024 veremos otra reforma judicial que puede derribar a la Corte como un gestor de gobernabilidad democrática.

(Para quienes critican las prisas de López Obrador, vale la pena recordar que la propuesta de reforma constitucional de Zedillo se presentó el 5 de diciembre de 1994. Y fue publicada el 31 de diciembre del mismo año, menos de un mes después).

MUCHAS GRACIAS

Con esta reflexión concluye una larga colaboración con EL FINANCIERO que inició en 1995, luego tuvo una interrupción prolongada y la retomé en 2013 por una amable invitación de Enrique Quintana. Antes y ahora EL FINANCIERO ha sido un medio líder no solo en temas económicos sino en el debate de los temas centrales de la política del país.

A mis amigos y amigos del diario les agradezco su larga hospitalidad y deseo que la plataforma siga siendo el referente que ha sido, así como una fuente de pensamiento crítico. Hoy se requiere más que nunca.

“el PRI atraviesa una severa crisis (...) y la nueva mandataria electa disfruta de una enorme cercanía con su partido”

“... la llamada transición mexicana a la democracia ha sido en realidad el puente entre dos hegemonías...”



GLORIETA DE COLÓN

COYOACÁN PADECE LA NEGLIGENCIA DE LA SSC



No queda claro a quién hay que reclamarle, si al que formalmente es el titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, Pablo Vázquez, o a quien verdaderamente manda en la dependencia, el "Jefe Máximo", el subsecretario Israel Benítez. Lo cierto es que pareciera que de los dos no se hace uno, y son negligentes a la hora de actuar para desarticular bandas criminales que extorsionan y desatan el pánico social, como en Iztapalapa y Xochimilco en los últimos años. En días pasados, ocurrió un hecho en Coyoacán, que deberían frenar los jefes policiales de inmediato, antes de que se les salga de control. Se trató de una balacera en la madrugada del pasado domingo en el bar "Mikalí", ubicado sobre División del Norte y la calle Circunvalación, en la colonia Atlántida. "Los informes refieren que murieron dos personas y varios jóvenes resultaron heridos", nos recuerda el diputado panista Ricardo Rubio, quien exige a Martí Batres el gobierno actúe de inmediato para brindar seguridad en todas las demarcaciones de oposición. En este caso, relatan, si no fuera por la actuación del alcalde Giovani Gutiérrez, la situación se habría salido de control en Coyoacán.

VENGANZA EN CANAL DEL CONGRESO

La parlamentaria de la asociación civil "Identidades Indígenas", Avril Castrillo denunció en la tribuna del Congreso de la Ciudad de México haber sido víctima de "violencia audiovisual política y de género" por parte el Canal de Televisión Congreso TV dirigido, que dirige un tal Diego Saturno. Para Castrillo, esto evidencia una vez más la opacidad con que se ha conducido Saturno García, quien también fue titular de la señal televisiva Capital 21, y donde le atribuyeron violentar derechos laborales. Ahora, en el Canal del Congreso, lo acusan de negar el derecho al aguinaldo de los trabajadores, pues simplemente no lo ha querido autorizar. Nos afirman que todo es una venganza personal de Saturno. Seguiremos informando.



Foto: Archivo GCDMX



CRÓNICAS
DEL ADIÓS



CARLOS
DÍAZ-BARRIGA

“No debemos aspirar
a un partido de Estado”

Todos entramos a Palacio con los zapatos más mojados que sucios. Casi todos. Lo bueno es que ahí nadie ve para abajo. Llovió toda la madrugada, que a las 6 y media sigue siéndolo. Arranca el fondo de pensiones para el Bienestar. Cinco jubilados de bajos salarios representan a los suyos. Ahora van a recibir 40% más. Luisa María Alcalde hace las cuentas claras de cuánto hubieran seguido obteniendo con otros. La premisa de la presentación es: el hubiera sí existe.

Discreta pero profunda conmemoración del 2 de julio, fecha de su triunfo electoral hace seis años. Gratitudes envueltas en nombres. Importante consignarlos. Ésos son. José María Pérez Gay, el primero. “A mi maestro Arnaldo Córdova, a Luis Javier Garrido, a Hugo Gutiérrez Vega, a Julio Scherer García, a Sergio Pitol, Elenita Poniatowska, Fernando del Paso y Carlos Payán, y un hombre extraordinariamente inteligente y comprometido con las causas sociales: Carlos Monsiváis. Antes a Rafael Barajas El Fisgón. Y en el video, las históricas y menos personales: a Cuauhtémoc Cárdenas, Lucio Cabañas, Othón Salazar, el panista Salvador Nava, Demetrio Vallejo, Rubén Jaramillo, Valentín Campa, Heberto Castillo, Rosario Ibarra, Manuel Clouthier, Ifigenia Martínez. Y Porfirio Muñoz Ledo. Nobleza obliga. Nunca es tarde.

Hay recuento detallado del crecimiento de las mujeres en la política durante su administración, aplauso espontáneo de reporteras y reporteros -de todas y todos-; es decir, incluyendo a los no aplaudidores permanentes, que quizá le hagan más daño que bien. Él solo puede. Quizá por ello en estas últimas fechas parecieran estar relativamente contenidos. Vamos a ver.

Flores con rango presidencial a Claudia Sheinbaum. Adelanta que con ella los 125 mil obreros que hay en el Tren Maya podrían ser reubicados en construcción de vivienda popular: “Nosotros no logramos avanzar mucho en la construcción de vivienda”, acepta.

Ocho pupilos en las sillas junto al pizarrón. Cinco de ellos en el telefonito o el iPad mientras el Presidente hace alguna larga exposición. Uno bosteza y cabecea. Yo los sacaba del salón. Él los perdona. Lo percibo. Y creen que no se da cuenta. Olvidan el factor ‘colmillo’. Olvidan que hay ojos vigilando (los de los 56 leones de bronce que observan desde las lámparas superiores). Considérenlo los que siguen.

Reclama al *Wall Street Journal* que dice en un editorial que “yo voy a seguir siendo el poder tras el trono. Es una falta de respeto a Claudia, a las mujeres”. Da pie para el gran

apapacho del sexenio al gremio, con connotadas excepciones. Más no se puede. Ya con eso: “Acuérdense, las transformaciones en México se hicieron con los periodistas: en la Independencia; en la Reforma... ahí está Zarco... son los periodistas de la República Restaurada los más inteligentes patriotas que se tenga memoria hasta nuestros días”.

Finalmente regala buena frase, cuando ya ruge el motor de las aplanadoras: “No puede haber un partido único, no debemos aspirar a un partido de Estado”. Intermitentemente, acá o allá, no deja pasar un día sin recordarse algo a sí mismo: “En tres meses concluyo y entrego la banda / Hay que pensar en las nuevas generaciones, nosotros ya vamos de salida. Y hasta podemos decir ‘gracias a la vida, que nos ha dado tanto’”. Resuena en mí la voz profunda de Mercedes Sosa bordando la canción de Violeta Parra. *Agarra nivel la mañanera.*

“¡Qué viva México! ¡Y vámonos a desayunar!”. Suscribo. En ambos temas.

No se han secado los zapatos. 🇲🇪

@diazbarriga1



ARRANCA LA SUCESIÓN EN EL PAN, ESTOS SON LOS POSIBLES CANDIDATOS

Por Armando Reyes Vigueras

El pasado sábado 29 de junio, en sesión de Consejo Nacional, el PAN definió los detalles para dar inicio al proceso de renovación de su dirigencia nacional con el nombramiento de los integrantes de la Comisión Organizadora Nacional de la Elección del CEN (CONECEN), encabezada por Ana Teresa Aranda, además de una comisión de reflexión y análisis respecto al resultado del pasado 2 de junio.

La CONOCEN informará próximamente la fecha para el inicio del proceso interno, así como los requisitos para la inscripción de los aspirantes a la presidencia nacional del partido, de manera similar a ocasiones anteriores en cuanto al número de firmas por estado que necesita cada interesado para inscribirse a la contienda interna, además de si

habrá o no debates entre los candidatos y otros detalles.

En cuanto a la Comisión de Análisis y Reflexión, presidida por Julio Castillo López, director de la Fundación Rafael Preciado Hernández, podría recorrer el camino de otras instancias similares y ocupar varios meses, encuentros y mesas de discusión, para presentar un documento que será dado a conocer de manera limitada y el partido seguirá como siempre.

En cuanto a la renovación de la presidencia del CEN blanquiazul, hasta el momento, de manera extraoficial, son 5 los posibles candidatos a suceder a Marko Cortés en la también llamada jefatura nacional: América Rangel, diputada local en la CDMX; Adriana Dávila, ex senadora; Kenia López Rabadán, ex jefa de la oficina de Xóchitl Gálvez y senadora; Damián Zepeda, senador, y el coordinador de los di-

putados federales panistas Jorge Romero. Cada uno de ellos, por lo expresado en artículos y mensajes en redes sociales, ofrece un cambio que luego de la derrota del pasado 2 de junio se hace no sólo necesario, sino urgente.

Jorge Romero representa la continuidad de los grupos que actualmente controlan al partido, pero que tienen el mérito de mantener una base electoral que ha colocado a éste como segunda fuerza electoral; Damián Zepeda también forma parte de estos grupos, pues ya dirigió al partido cuando Ricardo Anaya se convirtió en candidato presidencial en 2018, por ser secretario general.

Adriana Dávila se está presentando en artículos en medios y redes sociales como impulsora de un cambio en la dirección del partido, incluso planteando reconstruir al mismo "frente a la crisis de identidad que dejaron los grupos de siempre". Kenia López Rabadán busca aprovechar su presencia al lado de la excandidata presidencial Xóchitl Gálvez, planteando que el partido vuelva a abanderar causas ciudadanas.

América Rangel merece mención aparte, porque se ha manifestado por recuperar principios que le dieron presencia al blanquiazul durante muchos años y que forma parte de la discusión interna sobre la necesidad de actualizar el discurso panista; por lo pronto, se ha manifestado por rechazar tajantemente "el aborto, la ideología de género, el socialismo (y) la agenda 2030", incluso se ha llegado a burlar de los calificativos en redes que la etiquetan como de ultraderecha.

Así se presenta, por el momento, el panorama en la renovación de la presidencia blanquiazul.

*X (Twitter) y Threads @AReyesVigueras

En cuanto a la renovación de la presidencia del CEN blanquiazul, hasta el momento, de manera extraoficial, son 5 los posibles candidatos a suceder a Marko Cortés en la también llamada jefatura nacional...



Foto: X / @AccionNacional





Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
X: @frubli

Un ChatGPT para música

(Para mi amigo músico WP)

La revolución de la inteligencia artificial (IA) llegó a la música a través de dos startups: en diciembre de 2023 surgió Suno y este abril Udio. Estas empresas utilizan programas que generan canciones a través de algoritmos de IA que fueron "entrenados" con millones de melodías, armonías y ritmos. Es decir, las canciones se generan gracias a la ingesta masiva de contenidos musicales existentes de creación humana de los últimos casi 100 años de todos los géneros. Pero los dueños de Suno y Udio señalan que no copian ningún acorde o voz de un artista. El algoritmo de la IA crea su propia idea musical a partir de haber asimilado los contenidos de la base de datos.

Para entender mejor cómo funciona este proceso no-humano de creación de música, entré a la web de Suno y me registré en la opción gratuita de creación de canciones. Me solicitó esta información a lo que respondí: Estilo: rock psicodélico.

Voz: sí, masculina en inglés; instrumentos: batería dos guitarras, bajo y teclados; título: *today, tomorrow, always*; letra: generada en ChatGPT. ¡En menos de un minuto me generó "mi" canción! ¡Muy buena!

Evidentemente Suno y Udio no tienen contenta a la industria musical, y la semana pasada el imperio de los tres sellos musicales más grandes (Universal, Sony y Warner) las demandaron alegando que infringen los de-

rechos de autor, pues para entrenar a la IA copian música que tiene derechos. El monto de la demanda aún no se conoce, pero será importante.

Mikey Shulman, uno de los creadores y CEO de Suno, se defendió: "Nuestra tecnología es transformadora; está diseñada para generar resultados completamente nuevos, no para memorizar y regurgitar contenido preexistente". Además, si se le pide al programa que, por ejemplo, haga una canción con la voz similar de Billy Joel, la respuesta será que está prohibido usar nombres reales.

Se abre sin duda un debate interesante. En forma similar cuando demandaron a ChatGPT sobre a quién pertenecían los derechos de autor de una pintura generada con IA, se determinó que el "creador y dueño" es quien lo hizo. No cabe duda de que estamos an-

te un cambio fundamental en la manera de hacer música que preocupa a músicos, productores y compositores. Sostienen que su trabajo está siendo robado para crear herramientas que podrían usarse para reemplazarlos. Esto puede ser más evidente en melodías que se crean para publicidad (jingles) y otros usos similares a un costo tremendamente menor. Shulman agrega que sus programas de IA abren la posibilidad de democratizar masivamente el acceso y la creación de música original. "El concepto tradicional de crear música cambia".

Por lo pronto, hay dos lados para el debate: el de Suno y Udio que dicen que "respaldamos nuestra tecnología y creemos que la IA generativa se convertirá en un pilar de la sociedad moderna". Por el otro lado, el de las tres grandes compañías que sostienen que la IA "amenaza con causar un daño duradero e irreparable a los artistas y sellos discográficos y a toda la industria musical, reduciendo inevitablemente la calidad de la nueva música disponible para los consumidores y disminuyendo nuestra cultura compartida".



¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo



Escuchar para transformar: implantes cocleares

Su llegada llenó de alegría a su familia, sin embargo, conforme crecía, Nachito comenzó a dar señales que le preocupaban a su mamá. Cuando le hablaban por su nombre, se lo tenían que repetir muchas veces para que hiciera caso y tampoco se sobresaltaba ante algún ruido muy fuerte.

Y como el instinto maternal es el símbolo de la prevención por excelencia, esas alarmas hicieron que su mamá lo llevara a su Unidad Médica Familiar donde le realizaron un tamiz auditivo y el diagnóstico fue: hipoacusia bilateral severa. El pronóstico era el peor: Nachito pronto perdería totalmente la audición.

Ante estos casos la opción terapéutica se reduce a un implante coclear; sin embargo, las madres y padres de niños que se atendían en el IMSS y que necesitaban un implante de ese tipo recibían una penosa y dolorosa res-

puesta: “no podemos dar implantes”, “el IMSS no los tiene, no se puede”.

Lo peor de esto es que historias como la de Nachito había muchas. Tan solo durante 2023 en el IMSS se registraron 318 mil 526 nacimientos y se calcula que 330 niños nacieron con una discapacidad auditiva neurosensorial de origen congénito candidatos a un implante coclear.

Ante estos casos, históricamente en el IMSS se buscaba la forma de argumentar por qué el instituto estaba imposibilitado de otorgar implantes cocleares y casi siempre se utilizaban dos criterios: el económico por alto costo del tratamiento y el jurídico de interpretación de la cobertura de la propia Ley General del Seguro Social.

Sin embargo, el pasado 26 de junio, derivado de un trabajo en conjunto de la Dirección General y de la Dirección de Prestaciones Médicas se aprobó en el Consejo Técnico del IMSS, una reinterpretación de la Ley basada en un criterio

de igualdad, pro persona, de protección superior de la niñez y de progresividad mediante el cual, niñas, niños y adolescentes con discapacidad auditiva podrán recibir implantes cocleares para garantizar su pleno desarrollo.

El acuerdo aprobado por el Consejo Técnico, consideró también, que además de otorgar implantes cocleares a los menores beneficiarios, se deberán cubrir los procedimientos que sean necesarios para su colocación y demás acciones que permitan el bienestar físico, mental, emocional y social de los mismos y hacia adelante, considera

tener una red institucional de detección, diagnóstico y tratamiento de estos padecimientos de manera integral.

Se trata de un avance histórico que cambiará la vida de cientos de familias: implica transformar una perspectiva institucional que impactaba principalmente en las habilidades del habla y del lenguaje de niñas y niños y en la economía de las familias que no podían asumir el costo del implante que en algunos casos llega a superar el medio millón de pesos.

Lo mejor es que este criterio de interpretación para otorgar implantes cocleares no es el único que hemos logrado en esta administración. En abril de este año, el mismo Consejo Técnico amplió la cobertura del Seguro de

Enfermedades y Maternidad del Instituto por el cual ya se pueden otorgar prótesis mamarias a mujeres derechohabientes a quienes se les haya practicado una mastectomía derivada de un diagnóstico de cáncer de mama.

Son dos deudas de la Seguridad Social con la derechohabencia que hoy gracias a una visión garantista de derechos ya podemos salvaguardar.

Como todo proceso de transformación institucional, esta decisión representa un reto operativo, pero estamos seguros de dos cosas: primero; durante los próximos meses, Nachito comenzará a recuperar su capacidad

hist
in
habil
habla y



auditiva. Segundo: con estas decisiones avanzamos en la política humanista y de Bienestar del Presidente López Obrador para que la salud sea un derecho: un derecho progresivo y jamás un privilegio. ■■■

Es un avance
histórico que
impacta las
habilidades de
habla y lenguaje





**ALASKA J.
ZAMORA**

COLUMNA INVITADA

Vivir con endometriosis en un sistema de salud deficiente

Recientemente, me enfrenté a la noticia de que necesitaré otra intervención quirúrgica debido a mi endometriosis. Esta condición, que descubrí después de años de dolores inexplicables y consultas médicas frustrantes, sigue siendo un enigma para muchos en el sistema de salud.

Mi travesía con la endometriosis comenzó sin saberlo. Como muchas mujeres, viví con dolores menstruales intensos desde mi adolescencia. Sin embargo, desde que tengo memoria, este tema es visto como un tabú, como algo que debes esconder o bien, aparentar que está bien. Recuerdo cómo, al comprar toallas femeninas, me entregaban discretamente una bolsa negra para ocultarlas, como si la menstruación fuera algo de lo que debemos avergonzarnos... En fin, aquellos dolores se convirtieron en una parte cotidiana de mi vida. Estaba acostumbrada a que los primeros días eran los más difíciles, pero a que eso no detenía al mundo, y tenía que seguir el paso. Fue hasta que múltiples operaciones revelaron la verdad que había estado ignorando durante años.

Después de buscar respuestas por mi cuenta, finalmente confirmé mi diagnóstico con una especialista. Sin embargo, el costo de una resonancia magnética para un diagnóstico más preciso salía por completo de mis posibilidades. Intenté acceder al sistema de salud pública, pero los tiempos de espera eran desesperadamente largos y el riesgo de posponer mi salud me empujó hacia la atención privada.

Ahora, me encuentro luchando por mi derecho a una cirugía en el sistema de salud pública. Un derecho que debería ser accesible para todas, pero para muchas mujeres en mi situación, solo es una opción en el sector privado, donde los costos pueden llegar a ser astronómicos.

La endometriosis no es solo una enfermedad dolorosa; es un símbolo de la falta de atención médica y comprensión en nuestro país. Afecta a una de cada diez mujeres, pero sigue siendo subdiagnosticada y mal tratada. El dolor crónico, los problemas intestinales y la incertidumbre sobre la fertilidad son solo algunas de las complicaciones que enfrentamos.

Mi experiencia personal refleja un problema más amplio: la falta de perspectiva de género en la medicina. Esto se traduce en diagnósticos tardíos, tratamientos inadecuados y una falta de apoyo integral para quienes vivimos con esta enfermedad.

Es hora de cambiar esto. Necesitamos educación desde la infancia sobre la salud femenina, incluyendo la menstruación y sus posibles complicaciones. Necesitamos más investigación y financiamiento para comprender mejor las enfermedades que afectan a las mujeres. Y necesitamos un sistema de salud que garantice el acceso equitativo a diagnósticos y tratamientos, sin importar el estatus económico.

La endometriosis es más que una enfermedad física; es una lucha diaria y una batalla por la equidad en la atención médica. Necesitamos reconocer y abordar estas desigualdades para asegurar que todas las mujeres reciban la atención médica que merecen. Solo así podremos construir un futuro donde la salud femenina sea una prioridad y donde nadie más tenga que enfrentar el dolor y la incertidumbre que conlleva la endometriosis.

Colaboradora de Integridad Ciudadana A.C. Egresada de Comunicación de la Universidad Iberoamericana. @AlaskaJuarez en acompañamiento.

@VJ1204



ESPACIO ELECTORAL

Loret toma más ¿vacaciones?



Por Eleazar Flores

EN PALACIO FESTEJARÁN-. Sin defensas a ultranza y menos lanzar condenas carentes de fundamento, contra particulares o miembros del gobierno, es preocupación mayúscula que ¿CASUALMENTE? un periodista crítico tome UN DESCANSO como lo anuncia él mismo.

Justamente viene el triple descanso, luego de publicar en sus espacios, Latinus, El Universal y en W Radio presuntos, -hasta comprobarlos que será muy difícil- delitos ligados a la corrupción y tráfico de influencias, donde se mencionan como involucrados a colaboradores cercanos así como hijos del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Acertó, escribo acerca de Carlos Loret de Mola, cuyos contenidos fueron los que lo posicionaron, aún más, como uno de los periodistas más leídos y escuchados. Contra lo que se diga, no siempre ventilando hechos de corrupción, tiene otros trabajos que se han ocupado del medio ambiente y del sector educativo, de los que poco se habla, menos en las mañaneras.

¿CÓMO EMPEZÓ?-. Al parecer, todo empezó en 2020 cuando Carlos Loret difunde un video tomado en 2015 donde aparece David León Romero, cercano colaborador del entonces gobernador de Chiapas Manuel Velasco, de cuyo gobierno provenían las BOLSAS DE DINERO, con algo así como 400 mil pesos, recibéndolos Pío López Obrador, hermano de ya sabe quién.

Se manejó en la grabación que el dinero era para "PARA APOYAR AL MOVIMIENTO", dudándose que haya salido de los bolsillos de León Ro-

mero, sabiéndose después que era un envío del gobernador chiapaneco.

Después vino un segundo video, ahora con el otro hermano presidencial, Martín de Jesús, recibiendo en el domicilio de David León Romero, algo así como 166 mil pesos, con la promesa de completar lo acordado con anterioridad o algo así.

Como se esperaba, vinieron más tarde denuncias de los hermanos, pero del presidente López Obrador sucedieron en las mañaneras inmediatas, empezando desde entonces los ataques contra Carlos Loret de Mola, incluso de Latinus, empresa sujeta a investigación por las instancias federales como la Unidad de Inteligencia Financiera y por supuesto el SAT.

Para variar, y al puro etilo de La Cuarta Transformación, se exhibieron hasta los presuntos salarios millonarios de Loret de Mola, hecho ilegal que expone al periodista, incluso, en su seguridad.

David León Romero estaba como coordinador nacional de Protección Civil y a un paso de coordinar todo lo relacionado a los medicamentos en 2020, pero los videos lo alejaron de Protección Civil y de su malogrado ascenso.

Denuncias de Loret siguieron en sus columnas y en Latinus, pero la semana pasada anunció tomar UN DESCANSO con la promesa de regresar.

Hasta ahora, Loret es el último periodista famoso que pega el teclado, pero ¿cuántos lo han hecho y sobre todo cuántos faltan?. En tres meses todo es posible.

Lástima la poca solidaridad gremial... que el poder festeja.

elefa44@gmail.com



EL CRISTALAZO

Los inmortales ratones verdes

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Lo ocurrido en Phoenix, Arizona, el domingo pasado representa, una vez más, la mayor capacidad del deporte mexicano: el fracaso, la incompetencia abrumadora, la convivencia cotidiana con la frustración; lo inútil e inevitable (por otra parte), de una afición nacida para desilusionarse junto con una actividad deportiva de nacidos para perder. Y no sólo en el fútbol.

La prolongada convivencia de los mexicanos con la posibilidad fugitiva se expresa en muchos episodios de nuestra historia.

Si Hidalgo hubiera culminado su ataque desde el Monte de las Cruces la Independencia se habría logrado antes; si Porfirio Díaz hubiera cumplido con el Plan de la Noria, nos habríamos evitado la mortandad de la Revolución y la bola; si Santa Anna no se hubiera dormido en sus laureles después de El Álamo, si Robben no se tira el clavado; si el general Anaya hubiera tenido parque...

Y así lidiamos eternamente contra las injustas evidencias del fracaso y la derrota (en ese orden), porque el 90 por ciento del tiempo, al menos en el deporte, los

jugadores de cualquier cosa, los clavadistas o los corredores llegan a la escena derrotados por los reacios fantasmas de la ineptitud nacional.

Aquí no se trata de los malos manejos de Ana Guevara, asomada a la cueva de Ali Babá y sus 400 metros planos. El fútbol es una muestra de cómo el sector privado padece los mismos males del gobierno: burocracia, mala administración y pésimos resultados. Ni tenemos un sistema

de salud como el de Dinamarca, ni le podríamos ganar a los daneses en algo. Ni en fútbol ni en servicios públicos.

Una de las escenas más dramáticas

y tristes al mismo tiempo, la vimos casi al finalizar el partido del domingo contra los ecuatorianos: la patria entera suplicando el favor de un penalti por el amor de Dios, señor árbitro señores del VAR, hágnanos ese servicio justiciero porque jugamos mejor, porque estuvimos encima del rival y lo sofocamos con disparos de salva.

En el fútbol hay muchas similitudes con la vida misma. También en lo social

y en la comunicación. Por mucho como quieran disfrazarse de críticos inteligentes, los cronistas deportivos no pueden retirarse del pesebre. Han inventado la crítica solidaria, en lugar de la crítica sin adjetivos para justificar desde el micrófono la imposibilidad genética de los mexicanos en el intento de jugar al fútbol. Para eso patentaron frases como “respaldar el proceso” o esperar los frutos del “cambio generacional”, cuya síntesis es simple: sustituir quienes ya fracasaron por quienes van a fracasar.

Si bien el periodismo deportivo no tiene siquiera aproximaciones culturales, la ino-

pia intelectual de quienes deberían atender la evolución del deporte, ha sido complementada y en ocasiones sustituida por veteranos entrenadores, jugadores de antaño y algunos futbolistas semi alfabetizados. El resultado en el micrófono es desastroso.

Desgraciadamente hay muy pocos Lati y menos Valdanos.

Algunos teorizan sobre el fútbol, pero

en general los limitados cronistas de hoy –casi todos cómplices de la Femexfut–, se asemejan a quienes tenían diccionarios, además de compromisos con el deporte (sin deporte patrocinado no hay cronistas deportivos, independientemente de los patrones), porque tarde o temprano exor-

cizan las chambonadas con un argumento imbatible y teológico: ¿por qué siempre nos pasa esto a nosotros?, como dijo Fernando Marcos una tarde aciaga cuando el balón del triunfo se estrelló en la base del poste del arco enemigo.

¿Por qué siempre nos pasa esto a nosotros?, pues porque somos mexicanos y no tomamos las cosas en serio, sobre todo algo tan serio como el hermoso juego del fútbol. Hermoso cuando se juega de otra manera.

Hace unos años, cuando el mundo entero estaba encerrado por la pandemia, se jugaba sin público. Para no hacer peor el deprimente paisaje del estadio vacío, se colocaban siluetas de cartón simulando el público.

Nuestra solución podría ser jugar con siluetas de cartón en lugar de seleccionados. En lugar de “ratones verdes”; cartones verdes ●

¿Por qué siempre nos pasa esto a nosotros?, pues porque somos mexicanos y no tomamos las cosas en serio, sobre todo algo tan serio como el hermoso juego del fútbol.



ASÍ LAS COSAS...

El debate desastroso



**Por Humberto
Mares N.**

El camino de Biden a su reelección se complicó, luego del debate que resultó un desastre para el demócrata y aparecen voces que consideran y piden a Biden se retire. El presidente y su círculo cercano insisten en seguir en busca de ser el candidato demócrata y lograr su reelección. El camino está muy empedrado.

Joe Biden y Donald Trump debatieron sobre temas migración, guerra, aborto, Capitolio, lleno de ataques con medias verdades y medias mentiras. Biden se vio lento, pero firme y Trump convencido y duro, pero sin mucho sustento en sus palabras, llenas de información dudosa.

La prensa en el país del norte resaltó la lentitud e incluso la ronquera, en ocasiones pasmado, cuando el presidente Biden contestaba los ataques de su oponente. Fue notoria la edad de Biden. Creo que habrá que replantear un nuevo plan. El primer debate fue un show, sin propuestas, sólo ataques y señas de sus respectivos gobiernos.

Sin embargo, al pasar de los días se prendió la alarma en el partido Demócrata, por lo que pidieron al Presidente Biden retirarse de la contienda e incluso hubo legisladores y miembros prominentes del partido del presidente que propusieron su declinación ante su notorio deterioro de su salud.

Las cosas han escalado al grado que los influyentes periódicos The New York Times y Wall Street Journal han publicado que el Presidente Biden debe de retirarse de la contienda. Por su parte, la cadena televisiva CNN, que transmitió el debate, realizó una encuesta inmediata entre sus televidentes, que confirmó lo que pareció una debacle y desastroso para Joe Biden.

El legislador de California Jared Huffman reconoció que no fue una buena noche y que la cuestión de reemplazar a Biden es parte del procesamiento mental que hay que hacer. Su colega el representante de Illinois, Chuy García, señaló que Biden y la primera dama Jill Biden, tienen una gran responsabilidad de tomar la mejor decisión posible en el interés nacional y del partido y, sobre todo, la real posibilidad que tendría Biden de ganar y luego gobernar; mientras que el representante de Massachusetts, Stephen Lynch, uno de los primeros miembros del Congreso en respaldar a Biden en 2020, afirmó que es necesario tomar algunas decisiones como partido. Tenemos que tener esa discusión de inmediato, señaló

El presidente Biden fue arrojado por la vicepresidenta Kamala Harris y su esposa Jill, quienes lo acompañaron a una gira. Hijos y nietos lo empujan a continuar en la contienda por la presidencia, pero crece entre ciudadanos la idea de incapacidad de gobernar del presidente Biden.

No hay que olvidar que Biden aún no es el candidato oficial y en los pasillos del Congreso cundieron los rumores y filtraciones que sugieren que muchos demócratas prefieren explorar una alternativa.

Un demócrata de la Cámara de Representantes afirmó al diario local Axios que ya se tienen a varios gobernadores demócratas como posibles alternativas, Gretchen Whitmer de Michigan, Tim Walz de Minnesota, Roy Cooper de Carolina del Norte, Josh Shapiro de Pensilvania y sobre todo Gavin Newsom, de California. Se habla mucho sobre si podemos hacer algo. Pero sólo hay una unanimidad general

que fue malo y una sensación de fatalidad, dijo el legislador sin autorizar a dar su nombre.

Dentro del Partido Republicano hay figuras que piensan que los demócratas apostarán por un nuevo candidato. Algunos como el mediático ex candidato presidencial, Vivek Ramaswamy, afirman incluso que lo tenían guionizado.

LOS JUECES OPINAN

El camino de la reforma judicial continúa conforme se ha dictado desde Palacio Nacional y sus empleados en las Cámaras, acatando la orden sin cambiar una coma.

La voz de integrantes con años de experiencia en el Poder Judicial aumentan y la gran mayoría se refiere a la experiencia en la práctica, porque no todo se aprende en los libros o las aulas. Sin duda, una de las grandes preguntas de llevar la elección de jueces. Magistrados, etc., es precisamente la posibilidad de que lleguen excelentes alumnos con nada de experiencia, eso en el mejor de los casos. La posibilidad de que los partidos políticos o grupos de poder coloquen a incondicionales y respondan a interés oscuros es una gran posibilidad.

El objetivo es que el pastor de Morena tenga el control total del Poder Judicial, lo cual no es fácil, pero tampoco imposible y de ahí la cerrazón de los legisladores morenos ante la insistencia de miembros del poder judicial del peligro que sería llevar a cabo la reforma total y por ello insisten en llevarla a cabo paulatinamente.

LOS NOMBRAMIENTOS

El segundo paquete de nombramiento de Claudia Sheinbaum, que fue de



cinco presenciales y uno en ausencia, fue bien recibido por la iniciativa privada y en general por la opinión pública, dado que los funcionarios tienen perfiles académicos, científicos egresados de universidades públicas. UNAM Y UAM son las universidades que aportan mayoritariamente a esta gama de primeros funcionarios dados a conocer.

Falta el segmento más importante en lo político. Gobernación, Seguridad, Defensa, Marina y Desarrollo Social. Así las cosas, hasta pronto.

hmares21@gmail.com



YURI BELTRÁN MIRANDA

Elegir a la Judicatura

Si el país seguirá la ruta de elegir juzgadores, debe aprovechar su experiencia comicial.

Desde hace algunas semanas nuestro país discute si elegir juzgadores ayudará a una mejor impartición de justicia.

El presente texto no entra en ese debate, pero señala cuatro coordenadas necesarias para generar comicios íntegros y confiables. La legitimidad de los encargos de las y los juzgadores electos estará estrechamente ligada a la calidad de los procesos de los que surjan. Deben pensarse bien los principios aplicables.

La iniciativa presentada por el Ejecutivo propone la elección de personas Ministras, Magistradas y Juezas “con el propósito de que sean responsables ante la sociedad” y “representen la pluralidad cultural, social e ideológica que conforma la nación”. De ese objetivo destaca la necesidad de que la ciudadanía pueda elegir de entre un menú amplio de opciones y no restringir su ámbito decisional a las propuestas de los poderes públicos. Esto será particularmente importante cuando la Presidencia y el Congreso

compartan el mismo signo político, lo que podría acarrear el riesgo de una oferta monocromática.

Valdría la pena discutir mecanismos para que universidades o colegios de profesionistas puedan también hacer postulaciones. La posibilidad de “candidaturas independientes” haría innecesario buscar apoyos partidistas, o bien solicitarlos entre las élites gubernamentales.

Un segundo aspecto a considerar tiene que ver con la independencia del órgano que administrará la elección. Si bien la iniciativa del Presidente dispone que el INE la organizará, llama la atención que asigna algunas tareas centrales al Senado. La Cámara Alta deberá revisar el cumplimiento de requisitos de elegibilidad. Además, sumará los resultados proporcionados por la autoridad electoral para decidir a la/el ganador.

La literatura comparada considera a estas dos últimas funciones como parte fundamental del quehacer electoral, por lo que el estándar internacional recomienda que sean implementadas por un organismo autónomo e independiente de los poderes públicos. Es el INE quien

debe revisar que cada una de las candidaturas cumpla con los requisitos de ley. También debe computar los votos hasta el último nivel de agregación. Se debe mantener un sistema ágil de resolución de disputas para mantener la competencia dentro del marco normativo.

Convendría señalar si, en los años en que la elección de jueces no sea concurrente con comicios federales, será necesario que se instalen casillas en cada sección electoral. En su caso, es pertinente asegurar que se dotará a la autoridad electoral de recursos para hacerlo.

Un tercer grupo de recomendaciones tiene que ver con el derecho a la información. Si la ciudadanía ha de decidir en torno a un tema novedoso, es preciso que conozca las trayectorias, propuestas e ideología de quienes compitan por asientos en cortes y tribunales. La iniciativa en cuestión plantea la asignación de tiempos gratuitos en radio y televisión, así como la organización de debates.

Preocupa, sin embargo, que esté prohibido tanto el financiamiento público, como el privado para las campañas. Si no se regulan las fuentes para obtener recursos, las candidaturas no podrán recorrer el país, ni exponer adecuadamente sus propuestas en redes sociales. Peor aún, se corre el riesgo de simulación, ya sea adelantando la promoción antes de que inicien las campañas para evitar la prohibición, o bien buscando veladas formas de promoción por parte de los partidos políticos.

Debe destacarse que, en el caso de juzgadores del ámbito local, la iniciativa mandata a los congresos locales a legislar. Sería conveniente que, desde el nivel Constitucional, se señalaran los principios de integridad electoral que deberán ser considerados por las legislaturas estatales.

México cuenta con una experiencia robusta en materia comicial. Si el país seguirá la ruta de la elección de juzgadores, debe aprovechar ese bagaje para fortalecer democráticamente esa selección. Hay que tomar los estándares internacionales en serio. ●

Analista de temas electorales



La hegemonía nos acecha de nuevo



Brenda Valderrama

La hegemonía es un concepto complejo que abarca diferentes formas de dominio y control ejercidas por un grupo o entidad sobre otros. México tiene experiencia con hegemonías, siendo el caso más reciente cuando el Partido Revolucionario Institucional controlaba desde el gobierno el proceso electoral.

La crisis política del 6 de julio de 1988 cuando, siendo Manuel Bartlett (actual director de la Comisión Federal de Electricidad) secretario de Gobernación, se “cayó el sistema” de registro de votos y cuando lo recuperaron el candidato oficial había rebasado a Cuauhtémoc Cárdenas, candidato de la oposición.

A partir de entonces se acumularon una serie de reformas electorales que transfirieron el control del proceso electoral del gobierno a los ciudadanos, que implementaron medidas para garantizar la limpieza y transparencia de las elecciones, así como reglas claras y sanciones para los funcionarios, partidos y particulares que violaran la Ley.

Entre estas reformas y con la finalidad de erradicar de manera permanente la tentación de las prácticas hegemónicas, el sistema de representación proporcional consignado en la Constitución expresa puntualmente que un partido puede obtener la mayoría relativa (más de la mitad) en la Cámara de Diputados como resultado del proceso

electoral pero no gozará automáticamente de mayoría calificada (dos tercios del total) y, por lo tanto, no podrá modificar la Constitución sin previo acuerdo con el resto de las fracciones políticas. Esto se logra a través de una serie de ajustes a la representación de los diferentes partidos.

La Cámara de Diputados cuenta con 500 lugares, 300 de ellos son elegidos por mayoría relativa mediante los votos que emiten los electores y los 200 restantes se distribuyen para regular la representación. Son los diputados de representación proporcional, conocidos coloquialmente como plurinominales.

La intención del partido oficial de manipular la distribución de votos de sus partidos satélite lo llevaría a ejercer la hegemonía dentro de la Cámara de Diputados, distorsionando el mandato popular y en clara violación al espíritu de la Constitución. Un claro retroceso a nuestra normalidad democrática. Dado que la interpretación final de la Constitución recae en la Suprema Corte de Justicia de la Nación nos da cierta luz sobre las razones por las que buscan desmantelarla lo antes posible.



Jorge Gavino*
@jorgegavino



T-MEC: 4 años de beneficios para América del Norte

«De América soy hijo y a ella me debo.»

José Martí.

Tener una América unida ha sido el anhelo de muchos pensadores, filósofos y escritores, casi se podría afirmar que es un sueño común de todos los que hemos vivido en el Nuevo Mundo. Acercarnos a la utopía de eliminar las fronteras que dividen a las naciones es el objetivo de los que se auto-definen como ciudadanos del orbe; pese a las diferentes culturas, idiomas, lenguas y políticas, todas y todos compartimos el suelo que pisamos. Es por ello que luego de cumplirse cuatro años de la entrada en vigor del T-MEC, se puede afirmar que este tratado ha contribuido a crear una relación de amistad comercial entre las naciones de Norteamérica. En la actualidad más que hablar del *nearshoring*, que es la relocalización de empresas que buscan nuevos lugares para invertir, con la finalidad de reducir los costos de transporte, logística y producción, debemos seguir trabajando para consolidar un bloque comercial entre las naciones que forman parte de Norte América, llegar a tener un *friendshoring* o *allyshoring* que eventualmente nos podría llevar a la América unida que tanto nos gustaría tener; lograrlo en el tema económico y comercial puede ser el primer paso para que esto se pueda dar.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado en 1994 y posteriormente reemplazado por el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) en 2020, ha sido una palanca de desarrollo en la economía mexicana. Este acuerdo no solo ha moldeado la estructura económica del país, sino que también ha presentado una serie de desafíos y oportunidades que han definido el panorama socioeconómico de México en las últimas tres décadas.

Uno de los logros más significativos del TLCAN y del T-MEC ha sido el incremento sustancial en el comercio exterior. Desde su implementación, el comercio entre México y sus socios de Norteamérica se ha triplicado, lo que ha permitido consolidar a nuestro país

como un importante exportador en sectores clave como: automotriz, electrónico, agrícola y manufacturero, que representa el 93.1% de las exportaciones

totales de nuestro país con Estados Unidos (EE. UU.)

México gracias en buena medida a este acuerdo ha tenido en los últimos meses y años cifras récord de empleo formal, Inversión Extranjera Directa e Inversión Nacional. Además, es importante que se siga apoyando e invirtiendo en el sureste en obras que generen desarrollo regional como lo son el Tren Maya y el Tren Transístmico.

Falta poco menos de dos años para que se realice la primera evaluación integral de este instrumento, pese a algunas diferencias que son totalmente entendibles en un acuerdo económico de más de tres mil millones de dólares por minuto y equivalente al 18.3% del PIB mundial, ha prevalecido el respeto, el diálogo y la conciliación. Es necesario seguir bregando para continuar construyendo soluciones y propuestas en beneficio de todas las partes. En 2023 México se convirtió en el principal socio comercial de EE. UU.

Pese a los cambios políticos y de gobiernos no se vislumbra cercana la posibilidad de que llegue a ocurrir un rompimiento o resquebrajamiento en la relación económica. Sin embargo, las elecciones de los Estados Unidos de Norte América traerán nerviosismo a los mercados de las 3 naciones tratantes. La economía de México se ha mostrado estable dados los indicadores macroeconómicos y las condiciones geopolíticas que imperan en la actualidad. Inclusive hace unos días la gobernadora de Banco de México, Victoria Rodríguez Ceja, declaró a un medio especializado en el sector financiero que: “la economía mexicana está en una posición sólida para hacer frente a los desafíos externos o internos que pudieran presentarse.”

El T-MEC en los próximos años debe servir para traer beneficios y prosperidad para las naciones que los conforman. México tiene muchos retos, así, por ejemplo, probablemente la siguiente administración estadounidense buscará obtener cláusulas más ventajosas para ellos. Este tratado debe ser la base que permita un desarrollo de la región sin aumentar las brechas de desigualdad que existen, teniendo una distribución de la riqueza más equitativa. ●



 OPINIÓN**COPARMEX**LA VOZ DE LA IP
JORGE RAMÍREZ HERNÁNDEZ

El papel de la Coparmex ante la situación política del país

Después de los resultados de las elecciones del 2 de junio, la gran fuerza política de Morena recibió el mandato para tomar las grandes decisiones en política pública para México. Sin duda, esto es una oportunidad para el gobierno de que generen beneficios inmediatos a la población o también, en contrapartida, si las decisiones no son correctas, grandes retrocesos para el desarrollo futuro del país.

El electorado se manifestó de forma clara. Los apoyos sociales directos a los grupos vulnerables, a jóvenes y viejitos; el incremento en el salario mínimo y la efímera sensación de bienestar económico que esto ha generado; la comunicación asertiva diaria del presidente; el fortalecimiento de una identidad nacionalista que mira más hacia adentro que a una estrategia de vinculación internacional, todo esto fue de mucho más de peso ante el electorado que los grandes problemas que vivimos en términos de inseguridad, de corrupción, de continuidad en el abasto energético y de agua; así como los problemas sociales derivado de la falta de una estructura de salud confiable, la deficiente política educativa o la falta de oportunidades de crecimiento profesional en empleos formales de calidad.

Una vez en el poder, el gran reto para Claudia Sheinbaum será lograr sostener esa demanda de recursos para los programas sociales, para mantener este sentimiento de bonanza económica. Para esto se requiere de manera imperativa de las inversiones del sector privado y, por supuesto, aprovechar el *nearshoring*, lo que demanda grandes recursos en energía y agua, así como desarrollar talento para tener disponibilidad de mano de obra especializada que responda a los requerimientos técnicos de las empresas de estas cadenas de valor.

Es imperativo también trabajar en minimizar la impunidad y con esto la gran inseguridad. También invertir en innovación y tecnología en la gestión pública

para garantizar transparencia y rendición de cuentas y con eso reducir la corrupción. Requerimos sí o sí un poder judicial moderno, fuerte, autónomo, con jueces, magistrados y ministros que cumplan el perfil técnico necesario y calidad moral para cumplir con esa gran responsabilidad.

Desde la Coparmex Nacional y nuestros 71 Centros Empresariales debemos convocar a todos nuestros socios, asociaciones empresariales, grandes empresas y, sobre todo, a las Pymes, escuchar las preocupaciones, trabajar en fortalecer nuestros liderazgos, tanto de lo local como a nivel nacional. Tenemos que vertebrarnos con otras organizaciones de la sociedad civil y poner sobre la mesa propuestas concretas de política pública enfocadas a desarrollar un entorno que nos permita crear más empresas, desarrollar las existentes y que se conviertan en un medio efectivo de movilidad social, como lo hemos hecho con el Modelo de Desarrollo Inclusivo, pero aterrizando con propuestas en temas concretos locales.

Por supuesto, debemos tender puentes de comunicación con todas las autoridades municipales, estatales y federales, y sin duda, cuando sea necesario también levantar la voz ante políticas públicas que en nuestra opinión no privilegien el bien común.

#OpinionCoparmex

VP Nacional de Sustentabilidad de Coparmex



El arribo de "1647 juzgadores" que jamás han dictado una sentencia, a la larga haría desaparecer la impartición de justicia.

1647 'Lenias'

El nuevo poder judicial propuesto por AMLO y apoyado por Lenia, la llamada "ministra del Pueblo", entre otros enemigos de la evolución democrática de México, garantiza el regreso al país de un solo hombre, el del cacique, el del caudillo, el del Jefe Máximo, el del carro completo, el de la "Dictadura Perfecta" impuesta por Cárdenas, que la mayoría de los mexicanos, salvo los morenistas de nuestros días, hemos tratado superar en los últimos 40 años. López Obrador propone el despido de 1647 ministros, magistrados y jueces, para sustituirlos por juzgadores electos por voto popular, como si a través de este mecanismo se garantizara el arribo de juzgadores de calidad, conocimiento, honradez y experiencia. ¿Los 50,000 funcionarios del Poder Judicial, ministros, jueces, magistrados, actuarios y secretarios, los proyectistas de sentencias son ineficientes y corruptos? ¡Falso! Peor aún: de prosperar la reforma, AMLO controlaría el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, los 3 poderes de la Unión.

La inmensa mayoría de los 1647 juzgadores que cesarán en su cargo, de prosperar la reforma judicial que pondría en riesgo nuestra convivencia democrática, han llevado a cabo una carrera judicial, se han preparado profesionalmente, también en el sistema oral de impartición de justicia y, sin embargo, tendrán que salir a ganar el voto, aunque conste su experiencia, su profesionalismo y, por lo general, un comportamiento ético irrefutable. El juez debe ser imparcial de acuerdo a la ley sin depender de los intereses personales del elector. ¿Su reelección dependerá de sus compromisos con este último?

Al dejarse de lado la carrera judicial, el mérito, la experiencia y la capacidad profesional, al politizar los nombramientos y comprometer la impartición de justicia, como aconteció con Lenia Batres, tendremos en los 1647 ministros, magistrados y jueces, o sean, 1647 "Lenias" que no garantizarán la paz social al depender de las directrices de sus elec-

tores, entre ellos el propio presidente de la República, ni consolidarán el Estado de derecho, ni reducirán la corrupción, ni harán valer las garantías individuales, ni verán por la certeza jurídica, por la igualdad ante la ley, ni defenderán los derechos humanos, ni protegerán la propiedad, ni harán respetar coactivamente los contratos y los acuerdos entre particulares sin privilegios, ni inmunidades, ni arbitrariedades, ni abusos de autoridad que deberán ser sancionados. El arribo de 1647 "Lenias", "1647 juzgadores" que jamás han proyectado ni dictado una sentencia, ni fungido como secretarios ni actuarios, personajes sin carrera judicial que recurrirían al narco o a consorcios empresariales para financiar sus campañas, a la larga haría desaparecer en el país la impartición de justicia, de terribles consecuencias económicas y sociales, con el riesgo de volver a despertar al México bronco.

Soluciones las hay, de modo que el sexenio de Sheinbaum no concluya en septiembre, antes siquiera de su toma de posesión el 1 de octubre.

Tanto el INE, como el Tribunal Electoral, más 3 o 4 senadores de la República, podrían impedir que Morena y sus partidos satélites, decididos a destruir nuestras instituciones republicanas, alcancen la mayoría calificada por medio de una sobrerrepresentación ilegal en la Cámara de Diputados. Si los consejeros del INE, así como los magistrados de dicho tribunal, aplicaran lo dispuesto en nuestra Carta Magna con fundadas convicciones jurídicas, patrióticas y éticas, rescatarían nuestra democracia en beneficio de la actual generación y de las subsecuentes, en la que estarían incluidos sus seres queridos, a quienes no quisieran ver atropellados en un caos social de consecuencias imprevisibles, que bien podría evitarse al asentar sus firmas en resoluciones que impidan a tiempo el naufragio de la patria. Nunca tantos le habíamos debido tanto a tan pocos...

PD: Una muestra adicional del desprecio de AMLO, ¿ahora también de Sheinbaum?, por el poder Judicial, se confirmó en lo que se creía constituiría un diálogo respetuoso con los ministros de la corte. No pasó de ser un vergonzoso simulacro para abusar de la buena fe de nuestros máximos jueces y de una nación engañada que jamás, en ningún caso, votó para entregarle a AMLO la mayoría calificada de la que él se quiere hacer por las buenas o por las malas. Otro PD: Un sonoro bravo a Loretta Ortiz. Viva México, ¿verdad, ministra?



La larga travesía de la educación alternativa

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

La lucha por una escuela distinta y una educación transformadora han sido anhelo de miles de trabajadores de la educación democráticos de todo el país. Esa aspiración ha tomado forma, en el último medio siglo, en un sinnúmero de proyectos prácticos alternativos, foros de reflexión y debate y talleres.

En el centro de las discusiones entre maestros se encuentra el dilema de si una enseñanza crítica y liberadora es posible en un país plenamente capitalista; de si es factible cambiar en el aula las reglas de un sistema escolar público con contenidos estandarizados.

La promoción de otra pedagogía por colectivos docentes ha caminado de la mano de otras dos iniciativas. Primero, de la construcción, por movimientos populares y activistas, de escuelas de todos los niveles, en comunidades rurales y en las orilladas de las grandes ciudades, cuando los distintos niveles de gobiernos no proporcionan esos servicios, seguido de la lucha por su reconocimiento y el financiamiento estatal para su funcionamiento. Y, segundo, del impulso, desde la movilización magisterial por la democratización sindical y del país, de políticas públicas alternas y marcos legales inéditos.

Estas iniciativas tienen una enorme deuda, entre otros muchos, con cinco grandes troncos pedagógicos: la educación popular, impulsada fundamentalmente desde las Comisiones Eclesiales de Base; la apropiación de los aspectos más radicales del ideario y la práctica de la escuela normal rural y el normalismo; la extensión y enriquecimiento de la propuesta de José Revueltas sobre autogestión académica; la multiplicidad de proyectos de educación indígena alternativa, y las expresiones para influir en la educación pública desde la escuela moderna.

Desde mediados de los 70 y sin pausa durante los siguientes años, organizaciones del movimiento urbano popular y egresados de normales rurales fundaron "aulas de emergencia" sin reconocimiento oficial, en colonias creadas a partir de invasiones de predios o comprando terrenos para establecer unidades habitacionales. En Nezahualcóyotl, Tlaxpetlac, San Agustín, Chimalhuacán levantaron primarias y secundarias para adultos que eran como faros de educación popular. Luego, consiguieron recursos oficiales para construir edificios y adquirir mobi-

liario. Las formalizaron con la figura de Centro de Estudios de Educación Básica, antecedente de lo que hoy es el Instituto Nacional de Educación para Adultos.

Experiencia medular fue la democratización de la Escuela Normal Superior de México, que arrancó en 1976 y fue abruptamente frenada por la represión del secretario Jesús Reyes Heróles. Simultáneamente, para atender la demanda de jóvenes que deseaban ser maestros, pero que fueron rechazados por centros formadores, se crearon, en mucho por iniciativa del Frente Magisterial Independiente Nacional, la Normal Popular Rubén Jaramillo, en la Ciudad de México, y la Salvador Allende en Nuevo León, dirigida por el profesor Edelmiro Maldonado.

La fundación de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en 1979, dio a la lucha por la apropiación docente de su materia de trabajo un eje articulador nacional y combustible para caminar hasta hoy. En sus primeros años, la coordinadora convocó tres foros sobre educación alternativa. En el primero (1980) fue notable la participación de destacados investigadores educativos. Simultáneamente, contingentes dieron vida a comisiones pedagógicas (Morelos, Hidalgo) y, entre 1984 y 1987, profesores formaron grupos para trabajar el tema.

Entre éstos destacan la Asociación Civil de Trabajadores de la Escuela Nacional de Maestros; Educación y Cambio, y la revista *Cero en Conducta*; Foro de Historia, integrado por *profes de Cuajimalpa*; la Casa de la Cultura del Maestro Mexicano, promovida por Juan Luis Hidalgo, que, entre muchos más compromisos, apoyó el surgimiento de la Casa de la Ciencia en Oaxaca; talleres pedagógicos impulsados, entre otros, por Jesús Martín del Campo, y el Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna (MMEM).

Según el maestro Juan Luis, entre las líneas de estudio de la casa estuvieron, "en principio, la historia de la educación en México y, a continuación, las tareas cotidianas de ser maestro. Luego, y de manera central, las aportaciones de teóricos e investigadores educativos relativas a las prácticas y relaciones de la vida escolar. Y, de manera acotada, las proposiciones sobre la relación enseñanza- aprendizaje".

El profesor Francisco Bravo recuerda

que el MMEM fue fundado por egresados de la Nacional de Maestros, "cuya intención era construir una educación alternativa, adoptando principalmente las propuestas de Célestin Freinet, cuya pedagogía es de origen popular y no requiere materiales extras. Sobre todo, porque se asociaba a la formación de hombres y mujeres diferentes, mediante un aprendizaje significativo, que parte de su realidad y construye pensamiento crítico. Hoy, la pedagogía Freinet es uno de los referentes principales de las propuestas de la CNTE".

Al recuperar las enseñanzas adquiridas en los talleres pedagógicos, Jesús Martín del Campo señala: "La experiencia docente tiene que ser ubicada como parte de un proceso más complejo en que se imbrican mucho más que la técnica, a saber: la relación maestro-alumno-metodología, los contenidos, la relación educación-cultura-sociedad y la experiencia de los docentes".

Desde entonces y hasta hoy, el magisterio democrático se ha apropiado de su materia de trabajo en distintos grados, elaborando y poniendo en práctica multitud de riquísimos proyectos que van desde la escuela hasta la entidad federativa. Lástima que la Nueva Escuela Mexicana haya ignorado las lecciones aprendidas en esta larga travesía.

Twitter: @lhan55

“

El magisterio democrático se ha apropiado de su materia de trabajo en distintos grados



JOSÉ WOLDENBERG

Sinvergüenzas

La nota siguiente podría ser un guion de Woody Allen o mejor aún de los hermanos Marx. Es una historia disparatada, delirante, que hace tapioca no solo a la ley sino al sentido común. Un cuento de trapicheo descarado de unos políticos que han hecho cera y pabilo del sentido de las normas y de la complicidad de unas autoridades que sea por candidez (hipótesis benévola) o por simple y llana ignorancia o connivencia convalidaron una jugarreta digna de una república bananera como la que Ibarregüengoitia pintó en Maten al León.

Escrito lo anterior me doy cuenta que esa es solo una posibilidad de lectura. La otra tendría que ser como si se tratara de una película de terror en la que en un clima apacible de repente irrumpe un acontecimiento, ser inesperado o fenómeno sobrenatural que todo lo trastoca.

Como se sabe, en la Ciudad de México se celebraron elecciones. Una de ellas para renovar el Congreso de la ciudad. Se integraron dos coaliciones (Morena-PVEM-PT y PRI-PAN-PRD) y Movimiento Ciudadano fue solo. Los convenios de las coaliciones y los candidatos fueron registrados. Los candidatos hicieron campañas, se movieron a lo largo y ancho de la ciudad, tapizaron el espacio público con sus carteles en los que destacaban sus sonrisas, prometieron el oro y el moro y finalmente los ciudadanos acudieron a las urnas. La jornada transcurrió en calma y la participación resultó alta (70% de la lista nominal). Los votos se contaron sin problema. La coalición pro gubernamental obtuvo el 50.5% de los votos y las oposiciones el 49.5%. No hubo grandes litigios post electorales. Hasta aquí un ambiente normal, incluso plácido, como esos prólogos en donde la calma presagia la tormenta.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México, una vez reconocidos los diferentes triunfos en los distritos uninominales (33) elaboró un primer proyecto de reparto de los diputados plurinominales (33), conforme a las reglas. Pero, oh, sorpresa, un día antes de la distribución por el Consejo del IECM, 7 candidatos de Morena

renunciaron a su adscripción. De esa manera, según los que diseñaron la maniobra, Morena no había logrado 22 triunfos, sino solo 15, y por ello podía recibir más diputaciones plurinominales (pasaría de 2 a 9). La triquiñuela era obvia y elemental, pero 5 de los 7 consejeros del Instituto la convalidaron y acabaron distorsionando la representación.

El asunto está en el Tribunal y lo lógico y legal es que los magistrados deshagan el entuerto. Si no, toda la barroca construcción en la materia acabará por volar por los aires. Bastará con que luego de las elecciones los diputados uninominales renuncien (de mentiritas) a su partido, para que éste pueda servirse con el cucharón del puchero (como dice Gil Gamés) en el reparto de plurinominales.

Por si ese sainete no fuera en sí mismo vergonzoso, el grupo parlamentario de Morena ha solicitado al Consejo General del INE que remueva a una de las consejeras del IECM que votó en contra de la abusiva e ilegal resolución. Los patos tirándole a las escopetas.

El Tribunal no tiene más que reestablecer la legalidad y está obligado a enmendarle la plana al IECM. De no hacerlo, entraremos en un tobogán de manipulación de las normas que hará nulo el criterio de representación, otorgándole a la mayoría un número de diputados que no se corresponde con su votación y subrepresentando a las minorías. Y, por cierto, si alguien debe ser removido de su cargo, son los 5 consejeros que se prestaron y secundaron la ilegal maniobra. ●

Profesor de la UNAM

Si alguien debe ser removido son los 5 consejeros que apoyaron la ilegal maniobra.



ARTICULISTA INVITADO

**PEDRO ISNARDO
DE LA CRUZ***
Y JUAN CARLOS BARRÓN**

La Suprema Corte Trumpiana de Estados Unidos de América

Donald Trump acumula capital político presidencial para su reelección y ha recibido uno de los regalos más apremiantes de la Suprema Corte para su circunstancia: tiempo político de competencia vital.

Ayer, la Suprema Corte de Estados Unidos resolvió otorgarle con una votación de 6 a 3, "inmunidad absoluta" para "acciones que haya realizado dentro de su autoridad constitucional presidencial". Con este veredicto de la Suprema Corte, Donald Trump es favorecido en su estrategia legal dilatoria para evadir su presunta doble responsabilidad en anular los resultados de la elección presidencial en 2020 que llevó a Joe Biden a la Presidencia y a la vez, de presumible incitación a sus partidarios a actos de sedición que derivaron en la toma del Congreso estadounidense el 6 de enero de 2021.

Al suspender de facto su procesamiento por ambos cargos federales particulares que, de haber sido encontrado culpable, hubiesen ameritado pena de prisión, con esa votación trumpiana, la Suprema Corte dio un arco de seis meses de impunidad de facto al expresidente republicano, colocándolo en los hechos por encima de la Constitución estadounidense y como intocable candidato presidencial por el sistema de justicia, quien de ganar el 4 de noviembre próximo, podrá asimismo en enero de 2025 una vez que toma posesión, ordenar el cese de los procesos judiciales federales en su contra.

Los jueces de la Suprema Corte, sin embargo, codificaron que los tribunales de circuito podrán sustanciar las imputaciones respetando los poderes concluyentes y preclusivos de la presidencia (inmunidad absoluta), y deberá presentarse la evidencia procesal contra Trump en casos de inmunidad presuntiva (potestades que comparte con el Congreso federal o que están en la esfera de actuación riesgosa de la propia autoridad del Ejecutivo federal).

Este último es el caso del alegato público y legal de su exvicepresidente Mike Pence, quien argumentó que Trump lo presionó para que interviniera para impedir, en aquellos momentos decisivos, que se expidiera por el Congreso estadounidense la certificación de la victoria del actual presidente Biden.

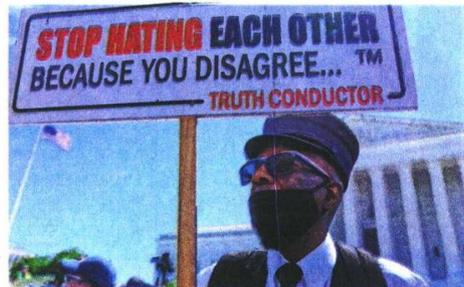
El veredicto de "inmunidad absoluta" de la Suprema Corte da legitimidad en los hechos a la toma violenta del Capitolio y a su estrategia de manipulación que le encarnó como candidato permanente que logrará destruir al sistema que le fraguó el fraude electoral presidencial en 2020.

La mayoría trumpiana de jueces conservadores de la Suprema Corte consiente su impune esgrima legal y sagacidad.

**Pedro Isnardo de la Cruz es Doctor en Ciencias Políticas y Sociales y profesor en la UNAM.*

***Juan Carlos Barrón es Licenciado en Administración, Maestro en Estudios para el Desarrollo por la Universidad de East Anglia (Norwich, Inglaterra) y Doctor en Filosofía del Desarrollo Internacional. Actualmente es Secretario Académico del Centro de Investigaciones sobre América del Norte de la UNAM.*

Con su fallo, la Corte da legitimidad en los hechos a la toma violenta del Capitolio.

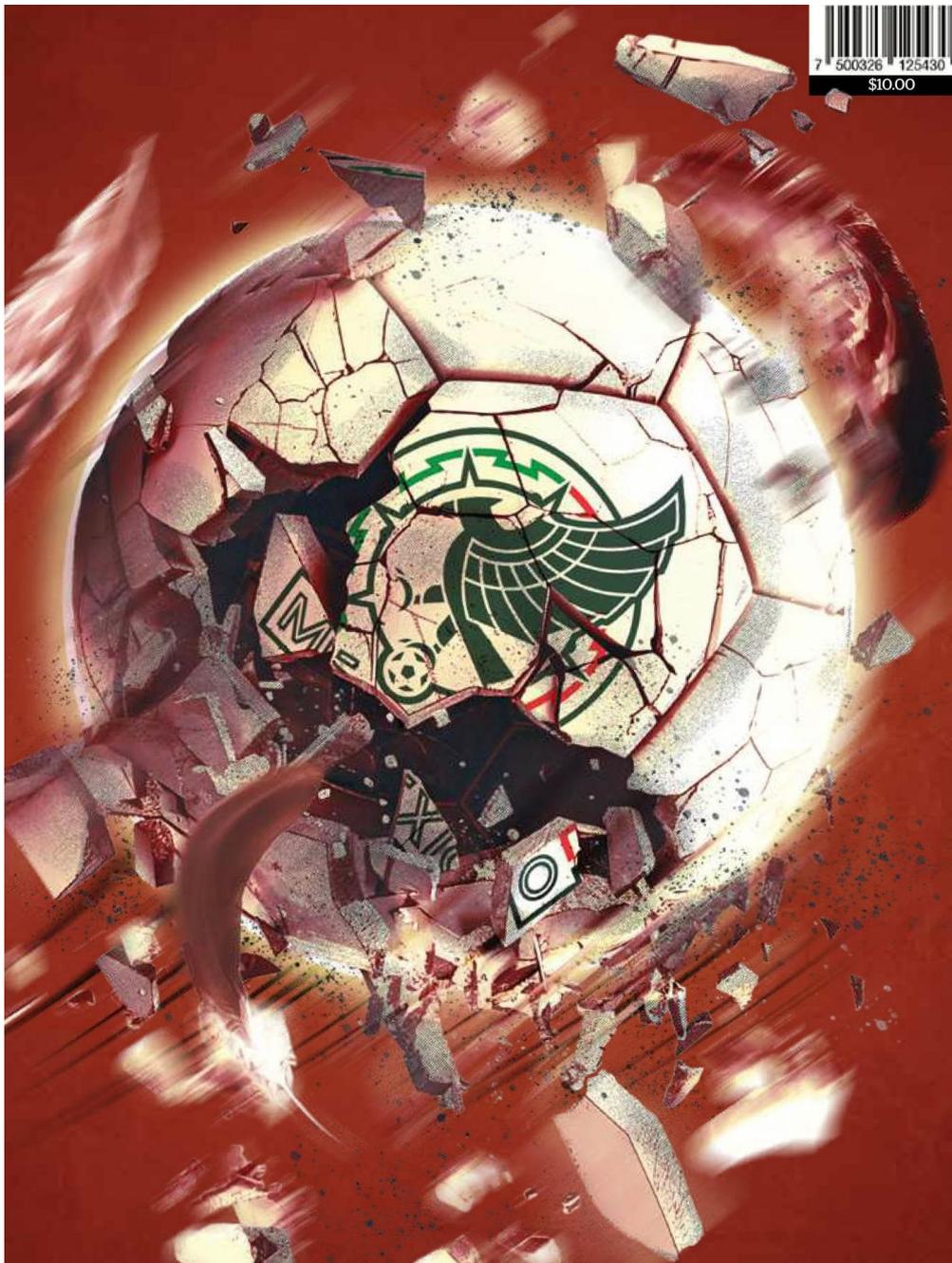


Un manifestante llama a la unidad en EU, tras el encono en el país por los juicios contra Trump.



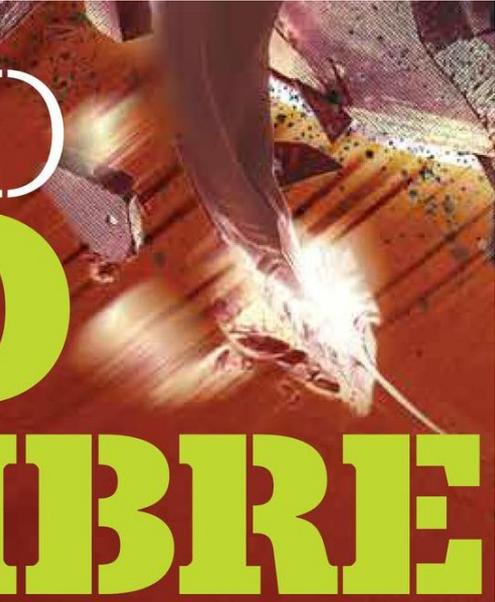
EL FRACASO SE HIZO COSTUMBRE

No importa cuando leas esto, el 'Tricolor' volvió a fallar en un torneo y a dos años del Mundial de 2026 no hay algo que suponga un cambio real en el corto plazo. La pregunta es: ¿crisis o realidad?



#SelecciónMexicana

EL FRACASO SE HIZO COSTUMBRE



No importa cuando leas esto, el conjunto tricolor volvió a fallar en un torneo y a dos años del Mundial de 2026 no hay algo que suponga un cambio real en el corto plazo. La pregunta es: ¿crisis o realidad?

POR FRANCISCO SÁNCHEZ
@pacocure80

Las señales siempre estuvieron ahí y poco o nada se hizo por cambiar el presente del fútbol nacional y la Selección Mexicana, que llegará al próximo Mundial envuelta en incertidumbre y con su nivel más bajo en más de cuatro décadas.

La eliminación en la Copa América, en donde solo se anotó un gol, supondría un cambio real de timón, pero nada más lejano a la realidad, al menos por ahora. Minutos después del 0-0 ante Ecuador que dejó sin Cuartos al combinado tricolor, Duilio Davino, director de Selecciones Nacionales, ratificó a Jaime Lozano como director técnico.

“En dos semanas, ‘Jimmy’ nos presentará una evaluación de lo que sucedió en el verano y platicaremos con él con todo lo que podemos mejorar. Las áreas oportunas que tenemos, que seguramente son muchas, pero también hay cosas positivas (...) Como lo comenté, el proyecto va al 2026”, detalló Davino.

La decisión contrasta cuando se trata del cuarto fracaso consecutivo en competencias internacionales y es la tercera vez en sus últimas cuatro participaciones que el equipo tricolor queda eliminado en Copa América.

Para este torneo, el objetivo era llegar a las Semifinales y según el contrato de Lozano existe una cláusula de revisión del mismo, luego de Copa América con la cual, los dirigentes podrían cesarlo por malos resultados sin tener que costear una rescisión.

Se reportó que mañana, la famosa Asamblea de Dueños, integrada por los 18 clubes de la Primera División de la Liga MX, sesionará y aunque en la agenda original no está planeado discutir la continuidad del “Jimmy”, la situación lo amerita... o no.

**Más ‘cambios’,
cero resultados**

A la mitad del ciclo mundialista, los supuestos cambios anunciados por la Federación Mexicana de

Fútbol (FMF) para el desarrollo del balompié nacional no han rendido frutos y, en algunos casos, medidas necesarias como el regreso del ascenso y descenso, siguen brillando por su ausencia.

Incluso, se vive un retroceso, pues la selección no ha podido ganar las últimas dos Nations League al ser superada claramente por Estados Unidos.

Tales resultados se dieron con la nueva cúpula de la FMF, conformada por Juan Carlos Rodríguez (comisionado presidente) e Ivar Sisniega, expentatleta y ex titular de Conade (1994-2000), quien funge de presidente ejecutivo del organismo. Por su parte, Mikel Arriola, exdirector del IMSS y sin experiencia previa en el fútbol, sigue como titular de la Liga MX desde 2021.

A poco más de un año de los nombramientos de los dos primeros, y a unos días de que iniciara la Copa América, se presentó una nueva estrategia llamada “Evolución 2030” con la que, ahora sí, se promete una nueva revolución que, supuestamente priorizará



lo económico sobre lo deportivo.

Entre las acciones destacadas de este proyecto está el regresar (o sea, hacer algo que ya se hacía) la regla de menores con la que los equipos están obligados a darle minutos a jugadores nacidos de 2005 para adelante.

"En los últimos tres años hemos debutado a 202 jugadores, el problema es que no se les da continuidad. El talento existe, pero falta impulsar su consolidación", dijo Arriola en la presentación de este plan.

Asimismo, la contratación de extranjeros pasará por un filtro más rígido, a fin de que sean elementos que "sumen valor, y deberán ganarse su permanencia"; sin embargo, seguirán jugando hasta siete jugadores no formados en México (NFM) en cancha.

Sin embargo, cumplir promesas no es el "fuerte" de la FMF. Antes de esta nueva estrategia, se había propuesto eliminar el Repechaje, lo cual no ocurrió y ahora se le llama *Play-In*.

Asimismo, prometieron incentivar la exportación de jugadores y ha sucedido lo contrario, pues Gerardo Arteaga (25 años) y Diego Lainez (23) volvieron a la Liga MX, mientras que Erick Sánchez (24) se quedó para jugar en América cuando se trata de material de exportación.

También pugnaron por eliminar la multipropiedad en 2026 y, de momento, no hay un inversor firme para que se concrete. Entonces, por ahora, solo siguen siendo "buenas intenciones".

Materia prima de mediana calidad

Los últimos resultados también hacen indefendible el papel de Lozano como técnico, así como el de algunos jugadores.

Desde que asumió el cargo, Jaime ha perdido siete de 21 partidos y solo uno de esos fue con la ausencia de los cinco jugadores experimentados que dejó fuera para el torneo continental.

En contraparte, Gerardo Martino, quien dirigió al tricolor en el proceso anterior y fue uno de los "villanos" en el Mundial, perdió su octavo encuentro hasta su tercer año después de asumir el cargo, en su encuentro 55.

La efectividad del "Jimmy" es de 53.7 por ciento, la más baja para un seleccionador desde el sueco Sven Goran Eriksson, quien fue cesado en 2009 luego de un año en puesto con 48.72.

En cuanto a los jugadores, Uriel Antuna, Luis Chávez, Carlos Rodríguez y Julián Quiñones estuvieron lejos de su mejor versión, pero el que menos cumplió con las expectativas fue Santiago Giménez.

El delantero del Feyenoord recibió su primera oportunidad para ser el "9" de la selección y no pudo trascender. Sí, no tuvo tantas oportunidades frente al arco, pero tuvo al menos dos claras en los últimos dos partidos que no supo resolver.

Quizás, fue lo mejor... que vivir del engaño, y si se quiere mejorar.

La eliminación en la Copa América, en donde solo se anotó un gol, supondría un cambio real de timón, pero nada más lejano a la realidad, al menos por ahora

Las promesas incumplidas de 2023

- > Eliminar el Repechaje; ahora es *Play-in*
- > Incentivar la exportación de jugadores mexicanos a Europa
- > Eliminar la multipropiedad para 2026
- > Regresar ascenso y descenso (dueños de equipos no aceptaron)
- > Reducir el número de extranjeros; pasó de ocho a siete en la cancha



Resultados de México desde Qatar 2022

Qatar 2022	Eliminado Fase de Grupos (3º lugar del Grupo C con 4 puntos)
Concacaf Nations League 2022-23	Perdió la Semifinal ante Estados Unidos 3-0
Copa Oro 2023	Campeón tras ganar 1-0 Panamá
Concacaf Nations League 2023-24	Perdió la Final ante Estados Unidos 2-0
Copa América 2024	Eliminado Fase de Grupos (3º lugar del Grupo B con 4 puntos)

La 'Estrategia 2030' de la FMF

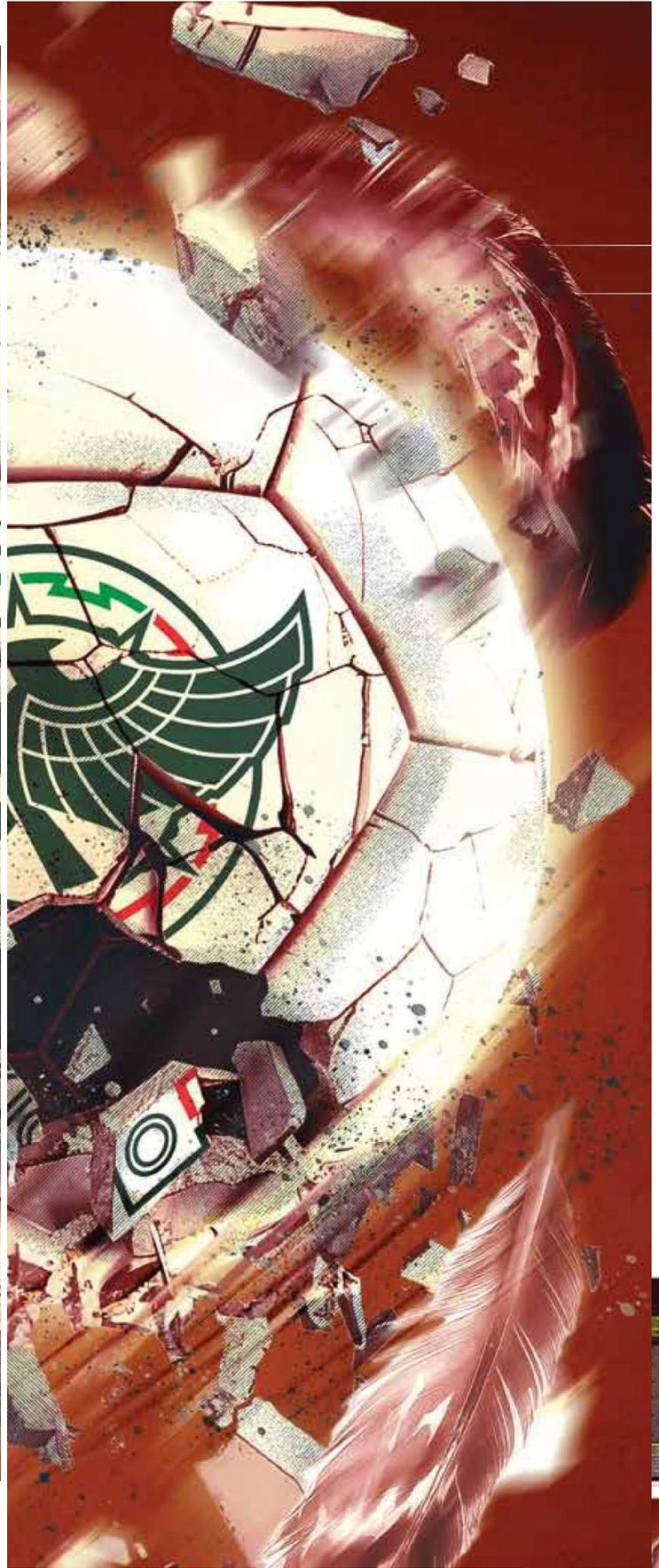
- > Regresa la Regla de Menores, la cual, obliga a los equipos de la Liga MX a dar un mínimo de minutos a los jugadores menores de 20 años
- > Concretar más giras por Europa de la Selección Mexicana mayor y de las categorías inferiores
- > Filtro para que solo lleguen extranjeros que cumplan ciertos parámetros de calidad, como participar en sus selecciones y torneos continentales. Se hará un análisis de los minutos disputados en sus anteriores clubes
- > Se mantiene la norma de máximo 7 jugadores no formados en México en la cancha
- > Los entrenadores mexicanos deberán estar acreditados con cursos de la FIFA y UEFA, a fin de mejorar sus conocimientos y mejorar el nivel del futbolista nacional



FOTO: MEXSPORT

Los dirigidos por Lozano solo tuvieron chispazos de buen juego, pero no más.







Envejecer dignamente

El pasado 26 de junio fuimos testigos de un triste espectáculo. El Presidente de los Estados Unidos Joe Biden fue víctima de los estragos de la vejez y de la incapacidad de reconocerla. El ciclo de la vida tiene en forma natural, el nacer, crecer, envejecer y morir. Aquellos que no envejecen es porque murieron antes de hacerlo, por lo que, si lo vemos de forma práctica, envejecer es una fortuna, el que llega a esa etapa de la vida pudo sobrevivir y lograr completar el círculo.

Con el paso del tiempo se presentan una serie de cambios biológicos a nivel celular, tisular y sistémico. El estudio del envejecimiento nos ha demostrado cómo una serie de alteraciones como el acortamiento de telómeros, el estrés oxidativo, la inflamación crónica contribuyen a que nuestros órganos vayan perdiendo la función para la que estaban destinados.

Así, la piel deja de tener elasticidad, las articulaciones se vuelven más rígidas y se pierde masa muscular. Cuando pensamos en alguien de edad avanzada lo imaginamos con la piel arrugada, encorvado y empujado. Pero los cambios no solamente ocurren

a nivel físico, también en el aspecto mental. El cerebro pierde volumen, lo que se conoce como atrofia cerebral, y esto se manifiesta como pérdida de memoria, incapacidad para mantener una idea, afectación de la argumentación, el juicio y sobre todo alterando nuestras respuestas adaptativas al estrés. Incluso cambios como la oscuridad pueden provocar que exista desorientación, el llamado *sun down*. Era difícil creer que Jos Biden iba a mantenerse ecuánime ante los embates del expresidente Donald Trump, un experto en la intimidación y la mentira. Quedó claro que el Presidente Biden depende del equipo que lo rodea para ejercer sus funciones.

Al igual que ha ocurrido con la búsqueda de la inmortalidad, los seres humanos desde la antigüedad han intentado frenar un proceso que siempre acaba por ocurrir. Si bien es cierto que vivimos más, lo es también que padecemos en mayor grado los cambios que sufrimos por alargar la vida. No existe ningún reme-

dio, vitamina, hormona que impida que nuestras células envejeczan. Podremos buscar formas de mantenernos con una mejor calidad de vida, pero el cuerpo continuará envejeciendo con el tiempo.

Sabemos que una buena dieta, el realizar actividad física con regularidad, el cuidar del sueño, así como mantener una vida social nos dará la oportunidad de vivir mejor. Pero también necesitamos aprender a aceptar que el tiempo pasa y que no podemos ir en contra de él. Sabemos que los mejores deportistas tienen entre 15 y 35 años, difícilmente alguien después de esta edad podrá competir con las generaciones que naturalmente lo desplazan. Saber retirarse a tiempo es una virtud del buen atleta. Lo mismo debe de ocurrir con muchas de las actividades laborales. Tenemos que saber decir “ya no es mi tiempo”.



Debemos saber que, así como ansiamos llegar a lo más alto de nuestra vida profesional, habrá un momento en donde empezaremos a bajar y hacerlo con dignidad nos hará poder disfrutar de una mejor forma los últimos años que viviremos.

La experiencia del adulto mayor debe de ser tomada en cuenta, pero de ahí a tener la responsabilidad de la toma de decisiones que por cuestión natural puede verse entorpecida, solo le causará un mayor estrés al individuo y pondrá en riesgo a los demás. Con el cambio en la pirámide poblacional, habrá también mayor cantidad de personas que quiera aferrarse a no retirarse a tiempo, lo cual puede resultar en extremo peligroso.

Así como un día dejamos de correr los 100 metros planos, tenemos que ser capaces de soltar el timón de la nave porque podemos poner a la tripulación en riesgo. Aceptemos que con el tiempo llega ese momento en donde pasaremos la estafeta a personas más jóvenes que pueden hacer un mejor trabajo que nosotros. Lo sucedido con el Presidente Biden fue lastimoso, esta en nosotros el saber decir: “eso ya no me toca, seguramente habrá personas que lo haga mejor que yo”. De no aceptarlo correremos el riesgo de ser recordados por nuestra incapacidad.





La igualdad de género: un compromiso común de la UE y México

Me alegra estar de visita en México con motivo de la tercera Conferencia Ministerial sobre Políticas Exteriores Feministas, una iniciativa que demuestra el compromiso de la diplomacia feminista de México, encabezada por la canciller **Alicia Bárcena**. Las elecciones presidenciales de junio en México marcaron un hito en la representación de las mujeres, ya que, por primera vez, las dos principales candidatas fueron mujeres y una de ellas, **Claudia Sheinbaum**, se convertirá en la próxima presidenta del país.

Este logro ataca las barreras estructurales que a menudo impiden el progreso de las mujeres en la política, especialmente en los cargos más altos. También refleja una tendencia más amplia dentro de la Unión Europea (UE) y a escala mundial, donde existen retos similares y se están realizando esfuerzos por mejorar la igualdad de género en la representación política. Al ofrecer un nuevo modelo de liderazgo político y en materia de toma de decisiones, marca así un importante cambio en el papel que las mujeres pueden asumir en la sociedad.

Sin embargo, este salto sólo puede cobrar sentido si va acompañado de cambios estructurales y de la ejecución de medidas que promuevan la igualdad de género, abordando la forma en que las sociedades asignan deberes y expectativas a mujeres y hombres. Se trata de crear entornos donde las mujeres y las niñas, con toda su diversidad, reciban apoyo para

crecer y destacar en sus propios términos. Aquí es donde nuestro compromiso y cooperación pueden aportar valor añadido.

En nuestro camino hacia una Unión de la Igualdad, la UE presentó durante el actual mandato su Estrategia para la Igualdad de Género y el Plan de Acción en materia de Género III, que fijaron como una de nuestras principales prioridades la promoción de la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer a través de toda la acción exterior de la Unión Europea.

Hacemos frente a la violencia de género y hemos hecho de la seguridad de las mujeres y las niñas una prioridad europea, concretamente mediante la ratificación del Convenio de Estambul y la adopción de una nueva legislación europea sobre la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Por primera vez, las mujeres de toda Europa, independientemente de su trayectoria, origen o residencia, se acogerán a unas normas mínimas comunes en toda la UE.

Esta nueva legislación también establecerá normas sobre la prevención de la violencia mediante la educación y la concientización; la prestación de

protección y ayuda a las supervivientes; un mandato de creación de servicios esenciales en forma de refugios y líneas directas, y el enjuiciamiento de los autores. Tipificará como delitos independientes la mutilación genital femenina, el matrimonio forzado y la ciberviolencia, por ejemplo, las ultrafalsificaciones y el acoso en línea.

Nuestro compromiso con la lucha contra la violencia de género supera los confines de la UE. La Iniciativa Spotlight es un claro ejemplo de nuestra participación activa, junto con las autoridades de las Naciones Unidas y México, y en colaboración con la sociedad civil y las comunidades, en la tarea de prevenir la violencia de género.

Esta iniciativa fue fundamental para que México reforzara sus disposiciones jurídicas, lo que se ha traducido en una serie de reformas, tales como la prevención, el castigo a los autores y reparaciones para las supervivientes. Lo anterior ha producido cambios en 31 leyes federales y 49 leyes estatales, con un beneficio directo estimado para 35.3 millones de mujeres en el país. Además, la iniciativa también ha hecho que se invierta en los derechos socioeconómicos de las mujeres y las niñas, brindándoles oportunidades económicas, educativas y culturales.

Me congratulo del Plan Nacional de Desarrollo y de la Política Exterior Feminista de México, que reflejan un firme compromiso con la igualdad de género, con el objetivo de integrar la igualdad en esta materia en foros internacionales, como el Pacto para el Futuro en el marco de las Naciones Unidas.

En México, mis intervenciones durante la tercera Cumbre Feminista sobre Política Exterior se enfocan en las estrategias de colaboración para llevar a la práctica, efectivamente, una política feminista, velando por que tanto la UE y México puedan predicar con el ejemplo a la hora de promover la igualdad y la respuesta global a los retos mundiales.

Aunque se han fijado hitos importantes en la cooperación entre la UE y México en materia de igualdad de género, nuestro trabajo dista mucho de haber terminado. El panorama geopolítico y los cambios sociales constantes pueden plan-



tear nuevos obstáculos, tales como el aumento de la violencia de género en línea o los efectos desproporcionados de los conflictos violentos en los medios de subsistencia de las mujeres. Al hacer frente juntos a estos retos cada vez mayores, la UE y México pueden consolidar las ventajas obtenidas y asegurar un futuro en el que pueda prosperar la igualdad de género.

Las mujeres deben ser agentes del cambio al impulsar el desarrollo sostenible y la reconstrucción de las sociedades después de las crisis.

Dar prioridad a la igualdad de género será clave para transformar la sociedad y seguir atacando las desigualdades mediante la incorporación de las perspectivas de las mujeres en todos los ámbitos, desde el desarrollo sostenible hasta la paz y la seguridad, pasando por el liderazgo de la nación.

Soy mi propia musa, soy la persona que mejor conozco, el tema que quiero conocer mejor. Partiendo de estas potentes palabras de **Frida Kahlo**, la colaboración entre la UE y México en materia de igualdad de género es enormemente prometedora. Podemos empoderar a las mujeres por encima de las fronteras y fomentar un futuro en el que puedan prosperar sin violencia ni discriminación. No se trata sólo de una cuestión de derechos de la mujer, sino de una vía hacia sociedades más fuertes e inclusivas, lo que representa una ganancia para todos, en Europa, en México y en todas partes.

**Comisaria de Igualdad de la UE*

La colaboración
entre la UE y
México en materia
de igualdad
de género
es enormemente
prometedora.

