

N. OPINION



CON LA SERIEDAD de una kermés sabatina, el **Senado de la República** inició con una tómbola el desmantelamiento del **Poder Judicial**, tal como lo conocemos ahora. Y mañana con el lanzamiento de la convocatoria para las elecciones del próximo año seguirá ese proceso.

SE TRATA de 850 plazas que serán renovadas en las urnas: 464 de magistrados de circuito y 386 jueces de distrito. Esos son los números fríos, pero en la vida real significa el despido de 711 mujeres y hombres, salvo que algunos decidan competir en las elecciones de 2025.

NO IMPORTA cómo llegaron a sus cargos, cuál es su capacidad, qué tan honestos son ni cuál ha sido su desempeño en tribunales y juzgados. Se van y punto.

EL ASUNTO es ¿qué sigue? En junio de 2025 se elegirán esas 850 plazas y habrá que ver si algunos grupos de abogados y expertos deciden dar su batalla, porque lo que queda claro es que se corre el riesgo de que solo sean electos juzgadores de una sola tendencia.

SEGURAMENTE quienes no quieran un **Poder Judicial** monocolor prepararán a sus propios candidatos y estrategias para tratar de ganar tantas posiciones como sea posible.

• • •

CON TODO y que la reforma sobre transgénicos fue retirada en la **Cámara de Diputados**, quienes saben cómo se cocinan las cosas en **San Lázaro** dicen que nadie debería cantar victoria.

ESPECIALMENTE entre los grupos empresariales hay alegría, pues la reforma se habría convertido en un problema para mantener la productividad en el campo. Sin embargo, creer que el actual gobierno la va a mandar a un cajón es no haber aprendido nada en los últimos seis años.

DE ENTRADA, porque la propia presidenta **Claudia Sheinbaum** ha sido muy clara y contundente en su rechazo a los transgénicos. Y, en segundo lugar, porque los sectores más radicales de **Morena** no permitirán que les arrebaten una bandera así tan fácil.

ASÍ QUE por más que la pretendida reforma vaya inclusive en contra del **T-MEC**, más valdría no darla por muerta.

• • •

FUERTE, MUY FUERTE estuvo el discurso del **cónsul de España en Guadalajara, Guillermo Martínez-Correcher**, con motivo de la celebración del **Día de la Hispanidad**. Y es que tras hacer un detallado recuento histórico de las relaciones con México, tocó el tema del que nadie quería hablar.

DIJO QUE, tristemente para ellos, la toma de posesión de **Claudia Sheinbaum** no fue "la ocasión para reconocer y fortalecer esos lazos de amistad y cooperación".

Y AUNQUE no se refirió directamente a las exigencias presidenciales de disculpas por parte de **España**, consideró que es una incongruencia juzgar la historia con criterios morales contemporáneos.

CLARO QUE no todo fue reclamo, pues al final hizo votos porque ambos países retomen el respeto mutuo y la amistad, "lo antes posible". Pero queda claro que del lado español, el episodio no ha sido superado.



BAJO RESERVA

El seguro de vida política de "Alito" Moreno

:::: La asistencia de 11 senadores del PRI para darle a Morena el quorum necesario para la sesión donde se llevó a cabo la tómbola de las plazas de jueces y magistrados que se van a elegir en 2025, es vista por algunos priistas como la compra de un seguro de protección por parte del presidente nacional del partido, **Alejandro Moreno**. Nos hacen ver que esta jugada del PRI no se puede desligar del anuncio que hizo el presidente de la Comisión Jurisdiccional de la Cámara de Diputados, **Eric Flores**, de reactivar el proceso de desafuero del dirigente priista. Nos dicen que habrá que estar pendientes de dos cosas: la primera, si los grupos parlamentarios del PRI en el Senado y en San Lázaro votan con Morena a favor de algunas de las reformas que están pendientes. Y la segunda, si camina o no el proceso de desafuero de "Alito" Moreno. Dependiendo de ello, se podrá saber si hubo o no la adquisición de un seguro de vida política por parte del líder priista.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

Taddei, ganona con la reforma judicial

:::: Nos cuentan que hoy, cuando la Cámara de Diputados apruebe las leyes secundarias de la reforma del Poder Judicial habrá una mujer beneficiada. Se trata, nos hacen ver, de la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), **Guadalupe Taddei**. Nos recuerdan que, de último momento, en las minutas que envió la presidenta **Claudia Sheinbaum** al Senado, se incluyó una reserva para dar facultades a doña Guadalupe para designar a directores de área que no ha podido nombrar debido a la falta de acuerdos en el Consejo General. Nos recuerdan que esta inclusión no cayó nada bien en INE, pues para algunos esta facultad destruye el espíritu de un colegiado. Nos recuerdan que desde abril de 2023 le han bateado a varios de sus candidatos a directores. ¿Amor con amor se paga?

Limpia en el IMSS

:::: En el IMSS, nos aseguran, se vivieron días de rumores sobre la salida de relevantes funcionarios, en especial relacionados con la adquisición de servicios y medicamentos. Tras versiones falsas de una supuesta renuncia, el Instituto, que dirige **Zoé Robledo**, ratificó como Director de Administración a **Borsalino González Andrade**, lo que nos dicen calmó las aguas en el mundo de los proveedores de insumos para la salud, e incluso en la Secretaría de Hacienda y Palacio Nacional, ya que en el cierre de año se adquirirán mediante licitaciones múltiples servicios médicos para millones de derechohabientes para 2025 que son fundamentales para cumplir los compromisos en materia de servicios sanitarios. A quien sí le dieron cuello, y entregó su renuncia el viernes es a **Eduardo Thomas**, Director de Abasto. Nos dicen que además de los cuestionamientos por la eficiencia de su gestión, hay quienes señalan que se deben investigar los contratos que adjudicó.

Juzgadores no le entran a la rifa

:::: La mayoría de los jueces y magistrados han decidido declinar su participación en la elección de juzgadores. Nos dicen que grupos de juzgadores aseguran que la mayoría de ellos ha portado su toga con dignidad y convicción. Aseguran que, con la tómbola, y este proceso electoral, les podrán quitar el nombramiento, pero que al no participar mantienen su dignidad. Añaden que se retirarán del servicio sabiéndose que serán siempre jueces de carrera judicial, que creen en una justicia con independencia de otros poderes. Sin embargo, nos hacen ver, también hay algunos juzgadores que sí participaron y que consideran que la mejor forma de dar la batalla por la independencia del Poder Judicial es desde dentro. Ya se verá cuántos logran ganar su puesto en una elección abierta al voto popular.



FRENTE POLÍTICOS

1. Tren a futuro. Claudia Sheinbaum, presidenta de México, lanza un proyecto ambicioso, el tren México-Querétaro. Estará listo para 2029, con 224 kilómetros y una velocidad de 160 km/h. El tren promete reducir el tiempo de viaje a sólo una hora y 25 minutos. Lo construirá el Agrupamiento de Ingenieros Felipe Ángeles, de la Sedena, asegurando un enfoque técnico militar. Mientras tanto, el gobierno de Querétaro, encabezado por **Mauricio Kuri**, ve en este tren una oportunidad para detonar inversiones y fortalecer el turismo. **Sheinbaum** se anota otro punto en su escenario de continuidad y modernización. En promesas vamos bien... A darle.

2. Coordinación en marcha. Claudia Sheinbaum, presidenta de México, acompañada de **Delfina Gómez**, gobernadora del Edomex, se reunió con alcaldes mexiquenses para reforzar la colaboración entre los tres niveles de gobierno. El encuentro, que contó con figuras clave como **Rosa Icela Rodríguez**, busca impulsar el bienestar de la zona oriente del Edomex, una región que históricamente ha enfrentado rezagos. El trabajo conjunto de altos funcionarios federales con **Delfina Gómez** demuestra que la agenda de desarrollo sigue siendo prioridad para ambas. Un paso firme hacia el futuro.

3. Sorpresita. El Poder Judicial vuelve a ser protagonista, esta vez con el sorteo de plazas que deja fuera a más de 700 magistrados y jueces, entre ellos a figuras como **Indalfer Infante** y **Constancio Carrasco Daza**, exmagistrados del Tribunal Electoral, y **Felipe de Jesús Delgadillo Padierna**, conocido por encarcelar a **Rosario Robles Dolores Padierna**, vicepresidenta de la Cámara de Diputados, ni pestaña ante la caída de su sobrino. Mientras tanto, las elecciones judiciales de 2025 están a la vuelta, y muchos sospechan que la limpieza de críticos sólo beneficia a quienes están en el poder. Sólo los ingenuos creerían que aquí se juega limpio.

4. Turbo legislativo. El Senado, con Morena y **Gerardo Fernández Noroña** al volante, pisó el acelerador para dismantelar la reforma energética de **Enrique Peña Nieto**. La CFE y Pemex dejarán de ser empresas productivas del Estado para volver a ser meras empresas del Estado. Un cambio con la visión de soberanía energética de la 4T, aunque muchos críticos ven en esto un regreso al pasado. Pero no sólo va de petróleo y electricidad: también se reactiva el transporte ferroviario de pasajeros. Es decir, el Estado no quiere sólo energía, sino también los trenes. El mensaje es que a la 4T nadie la frena. Desmiéntanlo.

5. Maniobra desesperada. El PRI, a través de **Claudia Anaya**, se apresuró a aclarar que no le dio quórum a Morena, que lidera **Luisa María Alcalde**, para el polémico cese de jueces y magistrados por tómbola. Según ellos, llegaron sólo para votar en contra y "vigilar" que no hubiera trampa, aunque su presencia fue una estrategia calculada. Morena y aliados, con 66 senadores, ya habían arrancado la sesión sin el PAN ni MC, dejando a los priistas entre la espada y la pared. El sorteo destituyó a 711 juzgadores, mientras el PRI intenta lavarse las manos. ¿Auditores de papel o cómplices silenciosos?





Sacapuntas

PLAN FERROVIARIO



CLAUDIA SHEINBAUM

Se materializa el plan ferroviario de la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**. Este domingo dio *banderazo* de salida al proyecto del tren de pasajeros México-Querétaro, del cual estimó estará listo en tres años, mientras que en abril de 2025 comienza la obra. Se trata de un proyecto que llegará a la frontera norte para conectar a toda la República, pues se contemplan, al menos dos ramales con rumbo al norte del país: hacia Nuevo Laredo, Tamaulipas, y Nogales, Sonora.



RICARDO MONREAL

A todo vapor trabajan en el Congreso para sacar las reformas pendientes. El coordinador de Morena en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, adelantó que la iniciativa que extingue a los órganos autónomos será aprobada antes de diciembre. Ya se aprobaron 7 de las 18 que presentó el expresidente **AMLO** en febrero y el resto quedarán en diciembre.

UNA REFORMA TRAS OTRA



GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA

AVANZA LA REFORMA

Sudando la gota gorda, así terminó el senador **Gerardo Fernández Noroña** tras encabezar el proceso para insacular, mediante una tómbola, a jueces y ministros que serán sometidos a voto popular. Después de una accidentada sesión de seis horas, en la que pocos conocían el método, el fin de semana concluyó la primera parte del trámite legislativo.



FRANCISCO CERVANTES

LA PLANA MAYOR CON EL CCE

Se realizará en la CDMX lo que podría considerarse los trabajos previos a la renegociación del TMEC, en la edición 14 del *US-México CEO Dialogue*, encabezado por el CCE, que preside **Francisco Cervantes**. Prevé la asistencia de **Sheinbaum**, de líderes de la IP, así como **Rogelio Ramírez**, **Marcelo Ebrard** y **Luz Elena González**.



ROSARIO PIEDRA IBARRA

CNDH, ¿ELECCIÓN O REELECCIÓN?

Se publicó la convocatoria para la elección o reelección de la presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, para el periodo 2024-2029. Los interesados pudieron registrarse desde el viernes y tienen como límite el miércoles 15. Hay un sector que quiere la reelección de **Rosario Piedra Ibarra**, pero otro pide un cambio urgente.



CLARA BRUGADA

LAS UTOPIÁS SERÁN TEMA

Habrà que estar atentos mañana en la edición 11 de Bloomberg CityLab. Se prevé que la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, comarta en la cumbre internacional, innovaciones en urbanismo. Nos dicen que hablará de las Utopías que inició en Iztapalapa, mismas que ya se comprometió a replicar en cada una de las 16 demarcaciones.



ARIADNA MONTIEL

BIENESTAR POR EL EDOMEX

Trabajo coordinado es el que hace la Secretaría de Bienestar, que lleva **Ariadna Montiel**, con los tres niveles de gobierno. Este fin de semana se reunió con la presidenta **Sheinbaum**; la gobernadora del Edomex, **Delfina Gómez**; y alcaldes de la zona oriente mexiquense. Aprovecharon para revisar programas de Bienestar.



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



San Pancraccio, apiádate

“De aquí a la Lotería Nacional” dijo el senador Fernández Noroña, complacido con los resultados del uso de la tómbola para decidir los primeros cambios de jueces y magistrados.

Fue una sesión con momentos chuscos que podrían resultar graciosos si no estuviera decidiéndose algo realmente serio. Una tómbola en el recinto legislativo envía el mensaje de que los legisladores optan por tomar atajos. En lugar de hacer el trabajo se encomiendan a San Pancraccio, patrono de los ludópatas.

El azar, no su desempeño diario, cambió la vida de jueces y magistrados que van para afuera. Si entregan buenas o malas cuentas es secundario porque se

van para que lleguen otros que tampoco sabemos si son mejores o peores.

La rueda de la fortuna encumbra hoy a los que mañana rebaja.

Sheinbaum y Kuri viajan en tren

La presidenta Sheinbaum y el gobernador Kuri sostuvieron una reunión de trabajo previa al lanzamiento formal del tren de pasajeros México-Querétaro, que será una de las principales obras de infraestructura del actual gobierno federal. Claudia no quiere perder ni un día.

Se hizo realidad en los hechos la oferta de la presidenta de trabajar de manera coordinada con todos los gober-

nadores sin importar su partido político de origen.

El tren detonará el comercio, el turismo y mejorará la movilidad entre ambas ciudades del centro del país. Dedicarán tres meses a los estudios técnicos y la presidenta se comprometió a poner la primera piedra de la construcción en abril. Lo veremos.

De gran escala

Desde el extraño episodio, todavía en las sombras, de la entrega o secuestro del Mayo Zambada, han sido destacados en Sinaloa más de 2 mil efectivos de las fuer-

zas armadas, más los que se sumen esta semana.

La prensa local reporta la llegada continua de soldados, marinos y elementos de la Guardia Nacional. Y es que, en contra de lo dicho por un mando despistado, el gobierno federal no puede ser un espectador más en el ajuste de cuentas entre Mayos y Chapitos que ha sembrado el terror en la capital del estado.

Personal militar ya está ubicado en los caminos de acceso a la capital del estado y hay patrullajes en colonias donde se han registrado enfrentamientos. Se ha conseguido disminuir tiroteos en la zona urbana, lo que es sin duda un primer paso adelante. Lo que sigue es ir por los generadores de vio-

lencia para evitar el juego del nunca acabar.

Ya hay en la entidad una docena de unidades tácticas conocidas como Ocelot, que son vehículos ultra blindados de reconocimiento, que se usan en persecuciones y patrullaje en zonas de alto riesgo. Es una operación de gran escala acorde con el tamaño del desafío.

Israel vs. ONU

En su ofensiva en el Líbano, Israel ha cruzado varias líneas rojas, una de ellas fue el ataque contra la Fuerza Provisional de la ONU para el Líbano. Atacó a los cascos azules que están ahí para traer una esperanza de cese al fuego y de trato humanitario a la población civil.

El gobierno mexicano que ha sido en extremo reservado en este conflicto condenó los ataques contra la base de los llamados cascos azules y exigió respeto al derecho internacional humanitario.

El conflicto en el Líbano tiene como víctimas principales a la población civil está a merced de fuerzas que intercambian fuego sin importar las consecuencias.

La exigencia de la comunidad internacional es ceso al fuego de inmediato en el Líbano, respeto a sus fronteras, protección a los ciudadanos desarmados y castigo a los perpetradores de crímenes de guerra.



TRASCENDIÓ

Que todo está listo para que el pleno de la Cámara de Diputados apruebe hoy las leyes secundarias de la reforma al Poder Judicial que reglamentan la elección de jueces, magistrados y ministros por voto popular, lo que representa la primera aportación de la presidenta **Claudia Sheinbaum** al plan C, aunque no será su único triunfo de la semana, debido a que este lunes tocará a los senadores discutir en comisiones la minuta enviada desde San Lázaro sobre áreas y empresas estratégicas que devuelve a Pemex y CFE la categoría de “empresas públicas”, en lugar de “empresas productivas del Estado”, para que en la sesión de mañana se apruebe también en el pleno.

Que el mandatario de Querétaro, el panista **Mauricio Kuri**, tomó previsiones para evitar que se repitiera el abucheo que recibió en julio pasado durante la visita a la entidad del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, pues ayer trabajadores del gobierno estatal, incluidos secretarios, estuvieron en primera línea durante la ceremonia del banderazo de salida al tren México-Querétaro, encabezada por la presidenta **Claudia Sheinbaum**, y a gritos de “¡gobernador!” callaron cualquier intento de manifestación opositora.

Que el diputado priista **César Alejandro Domínguez** balcóneó a los morenistas durante la discusión de las leyes secundarias de la reforma judicial en la Comisión de Justicia, pues resulta que alguno de los jefes de la bancada guinda se equivocó de chat y comenzó a dar “línea” a los suyos mediante el canal de comunicación del grupo de trabajo, así que el chihuahuense lanzó una atenta recomendación a los representantes de la mayoría: “Si van a bajar instrucciones de cómo votar, háganlo en un chat que no sea el de la comisión, donde estamos todos”.

Que trabajadores de la Comisión de Mejora Continua para la Educación, organismo autónomo condenado a desaparecer a más tardar en diciembre, según la fracción morenista en la Cámara de Diputados, ya se están asesorando para renunciar con el mayor beneficio posible, pues algunos tienen más de 20 años de servicio. Sin embargo, la mayor preocupación es el destino que tendrán los documentos generados en su tiempo de operación, incluidas evaluaciones y recomendaciones, pues por ahora no hay una autoridad responsable para recibirlos. —



CIRCUITO INTERIOR

EN ARAS de fomentar la transparencia, el Instituto Electoral de la Ciudad de México abrió un portal donde se pueden consultar las actas de la jornada electoral pasada.

LO QUE no deja de sorprender es que el mismo árbitro de los comicios advierte que 276 no están disponibles, simple y sencillamente porque no fueron encontradas.

HAY ausencias en todas las demarcaciones, pero destacan Iztapalapa y Gustavo A. Madero, con 61 y 27, respectivamente.

MUCHOS argumentos o justificaciones podrán elaborarse al respecto, pero no deja de llamar la atención que uno de los documentos clave brille... por su ausencia.

...

DICEN que nada, pero nada nadita, gustó al diputado migrante, Raúl Torres, que se diera a conocer el pobre trabajo de su primer trienio.

QUE el jueves insistía en que quería demostrar que sí trabaja, pero no llegó presencialmente a la sesión para alegar en su defensa.

DESPUÉS argumentó que estaba de gira en Nueva York, aunque un día antes se le vio en la inauguración de la nueva fachada del PAN en la CDMX.

DE AQUÍ para allá, o como se dice, en todo... menos en el Pleno.

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

¿Renovarán el Memorial del News Divine, en la Gustavo A. Madero?

:::: Nos cuentan que el fin de semana, el secretario de Gobierno de la Ciudad de México, **César Cravioto**, acudió a una asamblea con el consejo ciudadano de madres y padres del Memorial News Divine “¡Nunca más!”, en la alcaldía Gustavo A. Madero, que se alzó en lo que fue la discoteca donde murieron 12 personas, entre ellas nueve adolescentes, por un operativo de seguridad fallido. Nos adelantamos que en la reunión se abordaron diversos puntos, desde atender las peticiones de los familiares, hasta como renovar el espacio en el cual podría asentarse una Utopía.



César Cravioto

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Levanta sospechas anuncios luminosos en la CDMX

:::: Nos comentan que, dentro de la Asociación Mexicana de Empresas de Publicidad Exterior, ha surgido una preocupación ante la aparición de grandes anuncios instalados en las fachadas y bardas de las tiendas Oxxo. Nos aseguran que los anuncios han sido instalados sin que autoridades ya sea del Instituto de Verificación Administración y la ahora Secretaría de Planeación —que absorbió a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda—, dependientes del Gobierno de la Ciudad de México, digan algo al respecto. Nos aseveramos que, si bien la Ley de Publicidad Exterior de la CDMX permite un anuncio adosado “denominativo” para identificar la tienda, los que aparecen en dichos locales representan un negocio quizá más rentable que la operación de la propia tienda, ofreciendo a las marcas que coloquen anuncios publicitarios a tarifas cercanas a un millón de pesos mensualmente, sin que, sospechosamente, ninguna autoridad intervenga. ¿Alguien hará algo o se harán de la vista gorda?



Anuncios luminosos

ESPECIAL

Piden facultades para enfrentar a la tala clandestina

:::: Uno de los problemas más delicados que enfrenta la entidad mexicana es el relacionado con la tala ilegal de árboles en los bosques de la entidad. Lo mismo sucede en Ocuilán, que, en Valle de Bravo, Temascaltepec o en la Región de los Volcanes, por eso valdría la pena, como lo propone la diputada priista **Leticia Mejía García**, que la Federación otorgue facultades al gobierno estatal para que se encargue de ejecutar acciones de prevención y combate a la tala ilegal de recursos forestales, bajo la supervisión de la Semarnat, sin que sea necesario establecer convenios previos.





El Nenuco no pasa de perico-perro

Con todo y que se entregó a los brazos de **Claudia Sheinbaum** desde 2021, a cambio de que su hermano **Israel** no fuera a la cárcel por desacato cuando fungió como alcalde de Venustiano Carranza, **Julio César El Nenuco Moreno** no fue considerado en el equipo presidencial.

Y conste que el hoy diputado federal ha sido fiel servidor de la Presidenta, poniendo incluso a su disposición su alcaldía. Le permitieron conservar su territorio con **Evelyn Parra**, una diputación local para su hermano **Israel**, y una federal para **Elena Segura**, pero no habrá más.

Si *El Nenuco* se entregó por completo, traicionando incluso a su padre político, **Jesús Zambrano**, quien lo encumbró desde el PRD, ¿por qué entonces no lo recomensan como él cree merecer?

Siempre ha soñado con ser senador de la República, pero ni en el sol azteca, ni ahora en Morena, lo ha conseguido. Y las posiciones que ganó, son las mismas que históricamente ha tenido.

Quienes están en el entorno presidencial dicen que la respuesta es muy sencilla y se llama **Estela Damián**, gente muy cercana a **Sheinbaum** desde que fue jefa de Gobierno, y que tiene viejas cuentas por saldar con **Julio César**.

Y es que en la época en que ambos militaban en el PRD, **Damián** intentó más de una vez ser candidata a delegada en Venustiano Carranza, pero *El Nenuco* siempre se le atravesó, utilizando contra ella todos los métodos posibles, fueran legales o no.

En el consejo político del sol azteca, donde se decidían las candidaturas, siempre contó con la complicidad de *Los Chuchos*, especialmente de **Zambrano**, quien le echaba la mano para planchar a **Estela**.

No fueron una ni dos veces; la escena se repetía cada tres años. Cuando llegaron al punto de *no retorno* fue cuando esbirros de *El Nenuco* actuaron violentamente contra ella y **Rocío Barrera** —que en ese tiempo era su dupla— para impedirles hacer campaña interna.

Por eso **Damián** y **Barrera** brincaron desde un inicio a Morena, aunque finalmente esta última regresó al PRD; **Moreno** lo hizo apenas en 2021, para conservar Venustiano Carranza.

Esos agravios no se han olvidado, y dicen que **Estela** es uno de los diques para que *El Nenuco* pueda acercarse más a la Presidenta, por lo que se tendrá que conformar

con cuidar su parcelita para que no se la vayan a quitar.

Y por si fuera poco, como **Julio César** fue uno de los principales impulsores de la candidatura de **Omar Hamid García Harfuch** para la Jefatura de Gobierno contra **Clara Brugada**, pues tampoco es bien visto por la 4T en la CDMX.

Así que él, junto con **Víctor Hugo Romo** y **Rigoberto Salgado**, entre otros que apoyaron a **García Harfuch**, están *apestados* en la capital, y se desesperan porque **Claudia** no les ha echado un lazo para rescatarlos en el gobierno federal, aunque sea en un puesto de segunda.

Cierto que son legisladores, pero no la están pasando bien... y sus equipos, menos.



CENTAVITOS...

Tras la primera gira de **Brugada** con **Alessandra Rojo de la Vega** por la alcaldía Cuauhtémoc, donde la jefa de Gobierno inició una campaña consistente en tocar a la puerta de los vecinos, para conocer de primera mano sus necesidades, quienes saltaron de sus curules fueron los diputados morenistas de la zona, que no fueron convocados al recorrido realizado por la colonia Obrera. Y como **Clarita** anunció que todos los jueves hará giras por las diferentes alcaldías, pues ya se quieren anotar. Porque ni modo que no aprovechen para hacer *gestiones* en sus respectivos distritos. Bien dice el dicho que nomás ven burro y se les antoja viaje.

Ha soñado con ser senador de la República, pero ni en el sol azteca, ni en Morena, lo ha conseguido.



ROZONES

Sorprende a autoridad liberación

Y hablando de temas judiciales de relevancia, este fin de semana se conoció que un juez del Poder Judicial de Morelos determinó poner en libertad a **Vanessa Ballar**, quien fue señalada como autora intelectual de un asesinato que sacudió a la Ciudad de México en julio de 2019, al cometerse en el centro comercial Plaza Artz —caracterizado por albergar restaurantes y establecimientos que venden artículos de lujo—. Tras la ejecución de dos ciudadanos de Israel, **Yeshuaron Sutchi** y **Alon Azulay**, por parte de sicarios del Cártel Jalisco Nueva Generación, las investigaciones realizadas por autoridades capitalinas apuntaron a Ballar, a quien acusó de llevar a las víctimas al restaurante donde fueron asesinados y se le señaló también como presunta operadora financiera de la referida organización criminal. El fin de semana pasado se dio a conocer el oficio en el que se le pone en libertad. Uf.

Acuerdos en Querétaro

Y fue la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien antes de anunciar ayer el arranque de los estudios para el proyecto del tren México-Querétaro, dio cuenta del encuentro que sostuvo con el gobernador **Mauricio Kuri** e integrantes de los gabinetes federal y estatal. “Nos reunimos con el gobernador y su equipo para definir los proyectos prioritarios para este gran estado”, refirió la mandataria quien informó de los temas de relevancia en los que se enfocarán los gobiernos federal y estatal. En tanto, Kuri aplaudió la “civilidad, altura y respeto” con la que se realizó la reunión y dijo que en Querétaro “apostamos por el trabajo en equipo y la colaboración”. Sobre el proyecto del tren refirió que valora la decisión de la Presidenta de hacer realidad esta obra y “confiamos en que si a nuestra Presidenta le va bien a México y a Querétaro les irá mejor”. Así los mensajes de colaboración entre políticos emanados de distintas fuerzas, nos comentan.

Que no ayudaron al quorum

Y los que salieron a desmentir haber dado el *quorum* para la sesión del Senado de este sábado, donde se consumó la tómbola para determinar qué personas juzgadoras serán cesadas y sus cargos abiertos a elección, fueron integrantes del grupo parlamentario del PRI. Y es que ante cuestionamientos de trabajadores del Poder Judicial, quienes insinuaron que la bancada priista había hecho “bola” para que se abriera la sesión de la Cámara alta, **Claudia Anaya** aclaró que el *quorum* en la Cámara alta es con 65 legisladores y que a la sesión “para destruir el Poder Judicial, con la tómbola del malestar, llegaron 72 senadores y senadoras del oficialismo” y después, luego de dar por iniciada la sesión, “llegamos nosotros, el grupo parlamentario del PRI, a manifestar nuestro voto en contra”. Ahí su defensa.

Encuentro con CEO's

Y será también esta semana cuando se realice la reunión que se tiene prevista entre líderes del sector privado de México y Estados Unidos e integrantes del Gobierno de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, en la que, por cierto, se tiene prevista la participación de ésta. Fue el Consejo Coordinador Empresarial el que ayer informó de la realización del CEO Dialogue, en el que se tiene previsto que se aborden temas como inversión, facilitación comercial, política comercial, servicios y energía y cambio climático. Hay expectativas crecientes sobre la forma en la que caminarán los asuntos que atañen a la inversión nacional e internacional, nos comentan. Entre los integrantes del equipo de Gobierno estarán, se ha informado, los secretarios de Economía, **Marcelo Ebrard**; de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**; de Energía, **Luz Elena González**; de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**; de Salud, **David Kershenobich**, y de Agricultura, **Julio Berdegué**. Ahí el dato.



Avanzan reformas constitucionales

Y son ya siete las reformas constitucionales que se han aprobado en el Congreso de la Unión, a partir de su instalación el 1 de septiembre, de las 18 que dejó el entonces Presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Lo que da cuenta de que la 4T y sus aliados en las Cámaras han estado aprobando en promedio una por semana. Está claro que la que no está considerada que se procese, al menos no hasta el momento, es la electoral; sin embargo, una que sí estaría entrando en revisión antes de que concluya el año es la que extingue a diversos órganos autónomos. "Está en la agenda, vamos paso por paso", ha referido el diputado **Ricardo Monreal**. En cuanto a cantidad de artículos constitucionales modificados hasta el momento van 39 y de las diez iniciativas pendientes por aprobar, estarían también ajustando 37 artículos más. De ese tamaño es la reconfiguración constitucional del país.

Opiniones distintas entre trabajadores

Luego de que se realizó la tómbola judicial en el Senado, donde se decidió quiénes serán votados en junio del 2025 y quiénes van para la jornada de junio del 2027, entre algunos trabajadores del Poder Judicial avanza la idea de levantar el paro de labores que horas antes se había dicho que se mantendría de manera indefinida. Pero no todos están en la misma idea, pues también hay quienes consideran que continuarán la llamada "resistencia judicial". Nos dicen que aunque hay compromisos en esos temas, no todos ven claridad e incluso denuncian opacidad o pocas garantías en su cumplimiento. Una de las decisiones importantes en esta semana que comienza será la que tomen los integrantes del Consejo de la Judicatura sobre el particular. Por lo pronto, pendientes.



REDES DE PODER



Ambicioso proyecto de afiliación

Durante la **visita** de la dirigente nacional de **Morena** a **Nuevo León**, se mostró la intención de **sumar** más simpatizantes al **partido**, con una meta para llegar a **10 millones**, una cifra muy **ambiciosa**, pero no imposible de **alcanzar**, nos dicen.

Luisa María Alcalde estuvo acompañada del secretario de

organización, **Andrés López Beltrán**, encabezando ambos la **Asamblea de Morena**. Por lo pronto, en diciembre arranca la **primera** etapa, una **reafiliación**, después la **afiliación** por **un año**.

La reunión quedó marcada también por la **protesta** de **ejidatarios** que denuncian un **despojo** de sus **tierras** por un grupo de empresarios **inmobiliarios**, lo que supuestamente está en **litigio** en un **Tribunal Agrario**.

Sin duda, esta **protesta** tendría no solo que ser **atendida** por los activos **morenistas** como **senadores**, **diputados** locales y federales, sino buscar quién o quiénes están **detrás**, porque no es para nada una **problemática reciente**.

La realidad y la percepción según Monreal

Una cosa es que un **gobernador** no pueda públicamente **reconocer** de forma tan abierta los **fracasos** de su administración en temas tan **sensibles** como la **seguridad pública**, pero otra muy **diferente** es de plano **negar** la **realidad**.

Y algo así es lo que parece sucederle al mandatario de **Zacatecas**, **David Monreal**, quien este último fin de semana, durante la segunda

sesión ordinaria de la **Conferencia Nacional de Procuración de Justicia Noreste-Noroeste**, hizo un llamado al **INEGI** a revisar su **metodología** en cuanto a la encuesta en la que por años **Fresnillo** y **Zacatecas** han sido consideradas como las **ciudades** con mayor **percepción** de **inseguridad**.

Quién sabe si de verdad crea que con otra **metodología**, **legítima** claro, habría de darse otro **resultado**. Y si lo duda, que salga **directamente** a preguntarle a los **habitantes** de estas urbes, que parece que, por lo visto, es algo que no ha **hecho**.

Se deslindan por detenido en Colombia

Luego de que el excandidato a la alcaldía de **Ocuilán, Estado de**

México, por el **Partido Acción Nacional**, **Luis Ángel Castañeda**, fuera detenido en el aeropuerto **El Dorado** en **Colombia** por presuntos vínculos con el **narcotráfico**, el dirigente local panista, **Anuar Azar**, se **deslindó** e indicó que fue postulado por su partido como **candidato ciudadano** porque había sido el único que cumplía con los **requisitos**.

Sin embargo, no fue el único en **deslindarse**, así lo hizo también **José Couttolenc**, líder del **Partido Verde Ecologista de México**, pues antes de llegar a **Acción Nacional**, **Luis Ángel** había intentado buscar la presidencia con el **Verde**, pero tampoco hizo **carrera**, ni **relaciones**, en este partido.



EDITORIAL

Trump: patrioterismo vehicular

Por enésima ocasión, el candidato republicano a la Casa Blanca, el ex presidente Donald Trump, volvió a amenazar ayer con impedir la importación de vehículos ensamblados en México mediante la imposición de aranceles de “200 (por ciento) o 500, no me importa”, a fin de que en Estados Unidos no pueda venderse ni un solo automóvil hecho en nuestro país.

Ya en su campaña presidencial de 2016, el magnate neoyorquino había formulado amenazas semejantes con el propósito de obligar a las empresas estadounidenses a instalar en su país las fábricas que habían colocado en México para aprovechar las ventajas competitivas existentes al sur del río Bravo. Pero en los cuatro años siguientes el amago no se materializó por la simple razón de que el establecer cuotas impositivas a los automotores hechos en México habría significado un descalabro mayúsculo para las corporaciones automotrices de la nación vecina.

Aunque en la actualidad los vehículos de origen mexicano ocupan únicamente 10 por ciento de las ventas totales en Estados Unidos, representan un importante factor de supervivencia para Chrysler, Ford y General Motors, abrumadas por una pérdida masiva de mercado; tal fenómeno fue impulsado por la preferencia de los consumidores hacia las firmas japonesas, coreanas, chinas y, en menor medida, europeas.

Pero hoy día, Chrysler tiene en nuestro país siete plantas de las que salen anualmente 400 mil vehículos para exportación; General Motors produce aquí en cuatro fábricas 25 por ciento de los productos que vende en Estados Unidos, en tanto que Ford, en cuatro plantas de ensamblado, exporta unas 150 mil unidades al año al país vecino. En cuanto a las autopartes, más de 40 por ciento de las que se consumen al norte de la frontera proceden de México, y buena parte de ellas son fabricadas por empresas estadounidenses.

En diversas ocasiones, Trump ha particularizado su amenaza arancelaria en los autos de firmas chinas que se fabrican en México, pero se trata de una bravata aun más insustancial, toda vez que las dos ensambladoras de esa nacionalidad que hay en el país—JAC y BAIC—no han exportado una sola unidad a Estados

Unidos, por más que los vehículos chinos han ganado una cuota creciente y vertiginosa en el mercado mexicano; el estadounidense, por su parte, recibió el año pasado la modesta cantidad de 104 mil vehículos directamente de China, donde se arman autos de las marcas Buick (GM), Lincoln (Ford) y Volvo (sueca).

Lo cierto es que no es realista la adopción de medidas proteccionistas contra los productos automotores mexicanos hechos en México. Tal acción no sólo dañaría a nuestro

país, sino sobre todo a la industria automotriz del propio Estados Unidos, a sus consumidores y a sus distribuidores.

Al igual que hace ocho años, el amago debe entenderse en clave electoral: se trata de una manera en la que Trump intenta seducir a sectores sindicales que han sido tradicionalmente proclives al Partido Demócrata y de un discurso demagógico para exaltar una suerte de patrioterismo vehicular, en circunstancias en las que las corporaciones estadounidenses del automóvil—otrrora todopoderosas y generadoras de una parte sustancial de la riqueza de la superpotencia—enfrentan un descenso irremediable.





Confidencial

Se cierra puerta a diálogo directo con la oposición

La presidenta **Claudia Sheinbaum**, en una conferencia con medios locales durante su gira por Querétaro, aseguró que la titular de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, será la encargada de entablar diálogo con la oposición, porque a ella, como mandataria, le corresponde dialogar “con el pueblo”. En ese sentido, llamó la atención que los asistentes al lanzamiento del proyecto del tren de pasajeros México-Querétaro—quienes, a decir por las porras para el gobernador **Mauricio Kuri**, eran panistas—no sólo corearon a Sheinbaum ¡presidenta, presidenta!, sino además lanzaron la frase: ¡México unido, México unido! ¿Acaso un mensaje del mandatario local, que es de oposición, a la Presidenta para llamar a la unidad del país?

La elección de jueces... y los chilaquiles

El diputado panista **Guillermo Anaya** tuvo a bien exponer una alegoría gastronómica de lo que es la elección de jueces por el voto popular. “Hagan de cuenta que en un bufet les dicen: ‘mira, aquí tienes chilaquiles verdes, y acá tienes chilaquiles verdes, y aquí también tienes chilaquiles verdes. Somos muy democráticos y el pueblo elegirá, escoge tu platillo’. Eso es exactamente lo que vamos a hacer con el comité de evaluación, el cual lo asignará Morena y sus aliados, y en ese comité de evaluación, previamente asignado por Morena y aliados, decidirán quiénes van a las urnas”. El coahuilense, ya sin metáforas, advirtió que estamos poniendo la justicia en manos de quienes no serán necesariamente los más capaces, sino los más populares.

Y enlistan más reformas de AMLO

La maquinaria de la mayoría calificada de Morena y la ‘4T’ está imparable en San Lázaro. Sin concluir aún con el complicado y confuso paquete de reformas del Poder Judicial, la bancada oficial ya enlistó dos nuevos dictámenes para aprobar. En su agenda programó para el 22 de octubre reformas constitucionales para garantizar la pensión de adultos mayores de 65 años y de las personas con discapacidad, y brindar apoyo a campesinos que cultivan sus tierras. Y para el día siguiente va la reforma al artículo 123 en materia de vivienda, que busca que los trabajadores puedan ser dueños de sus casas mediante un esquema de renta social. Se plantea un arrendamiento que no exceda 30% del salario del sujeto y, tras 10 años, se brindará el derecho de adquirir el inmueble.

Fotografía oficial

Ayer, el gobierno de la República difundió la fotografía oficial de la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** en su despacho presidencial en Palacio Nacional. En la imagen, sin embargo, llamó la atención que, a diferencia de cualquiera de sus antecesores, la primera mujer Presidenta del país no aparece sentada en la Silla del Águila, sino de pie con la banda presidencial en el pecho. El sello distintivo.

¿Terso reparto de comisiones?

Aunque hubo quejas, el líder de Morena en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, apaciguó las aguas luego del reparto de comisiones y no pasó a mayores. “Todos son responsables y respetuosos; es un grupo muy profesional y no hay nada de eso”. Rechazó las quejas contra el sindicalista Pedro Haces. “Eso no es cierto”, dijo, y celebró que fue una elección abierta y transparente. “Todos vamos a trabajar juntos, se distribuyó muy bien la asamblea”, sostuvo. Explicó que “hubo cerca de 190 votos que apoyaron la última decisión”, reveló.

La CNDH se despabila

Al parecer la CNDH salió de su letargo y emitió una recomendación a la Secretaría de Seguridad Pública de Guerrero, para que tres estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos sean reconocidos como víctimas de un ataque por parte de elementos de dicha corporación, resultando en la muerte de uno de ellos, de nombre Yanqui Kothan Gómez. Tras ese asesinato, colectivos de derechos humanos destacaron la urgencia de reformar los protocolos de las fuerzas de seguridad en el estado, petición que fue analizada y derivó en una recomendación emitida por la CNDH.





MONOCICLO.

Rubén Moreira Valdez, en San Lázaro, calificó el asesinato del alcalde de Chilpancingo, Alejandro Arcos, como un acto de terrorismo que evidencia la falta de gobernabilidad en Guerrero. Propone destinar fondos especiales en el próximo presupuesto federal para fortalecer las policías municipales y estatales, destacando que la única novedad en la estrategia de seguridad es mejorar la coordinación con los estados.



REHILETE.

El Inai instó a la Secretaría del Bienestar a mejorar la transparencia sobre el uso de 2.7 billones de pesos destinados a programas de bienestar entre 2019 y 2024, beneficiando a 28 millones de personas. La comisionada Norma Julieta del Río determinó que la Secretaría actuó incorrectamente al no buscar información en todas sus unidades competentes, recordando su obligación de rendir cuentas claras.



ALA SOMBRA

Esta semana tendrá que revisarse el paro de labores de los trabajadores del Poder Judicial, quienes ya no tienen mucho margen de influencia para detenerla conforme avanza el proceso y en el que la propia ministra **NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ** parece estar dispuesta a dialogar. Cientos de miles de casos esperan avanzar en juzgados.

No obstante, voces de dentro del movimiento de resistencia judicial nos aseguran que cayeron como bomba las terribles imágenes de la tómbola del sábado en el Senado de la República, que encabeza **Gerardo Fernández Noroña**, en las que, con desorden, sin aseo legislativo y prisa se llevó a cabo una atroz sesión de destrucción del Poder Judicial y de miles de carreras judiciales, hasta con la burla del propio líder senatorial: "¡De aquí a la Lotería Nacional!" al ver la torpeza de sus compañeros. De tal manera que todo indica que el paro no tendrá para cuándo acabar.

La presidencia de **Guadalupe Taddei** al frente del Instituto Nacional Electoral (INE) ha estado marcada por una serie de retos derivados de la falta de consensos al interior del Consejo General. Desde su llegada, **Taddei** ha tenido que enfrentar circunstancias adversas que han limitado su capacidad para nombrar a directores ejecutivos, directores de unidades técnicas e, incluso, al titular de la Secretaría Ejecutiva, posiciones clave para el buen funcionamiento de la institución. Ahora la acusan de asumir un poder total, contrario a la colegiación que debería tener el INE, pues la reforma electoral le permitirá hacer nom-

bramientos administrativos, sin embargo, nos dicen los que saben, el instituto no puede seguir en la parálisis, mucho menos de cara al proceso de elección de jueces y magistrados del próximo año. Y que podrá tomar decisiones administrativas más no electorales, que sí serán



JAQUELINE BAUTISTA

asunto de todos los consejeros.

Una vez dijo uno de los fundadores de la Confederación de Trabajadores de México, don **Fidel Velázquez** que "quien se moviera no saldría en la foto". Y este fin de semana en Puerto Vallarta, Jalisco, se reunieron los aspirantes a la sucesión presidencial. Y es que tuvo lugar la Convención Nacional de Sindicalismo a Responsable Progresista y Democrático, encabezada por el líder coahuilense **Tereso Medina**. Con este evento inició la renovación de la dirigencia nacional de don **Carlos Aceves del Olmo**. Las paradisíacas playas jaliscienses albergaron

el evento. Sin embargo, desde la Secretaría del Trabajo a cargo de **Marath Bolaños López**; se encienden las alarmas por la anticipada sucesión; sin la bendición de la **4T** a cargo de la doctora **Claudia Sheinbaum**.

Tanto la Secretaría de Economía que encabeza **Marcelo Ebrard**, como la cancillería de **Juan Ramón de la Fuente**, comienzan a tomar nota de todas las ocurrencias que están saliendo en la campaña electoral de Estados Unidos, donde **Kamala Harris** y **Donald Trump** compiten en ver quién tiene la narrativa más agresiva contra la asociación comercial con México y Canadá y en contra de la inmigración. Saben que son tiempos electorales allá y que sólo el tiempo pondrá las cosas en su lugar. De momento, nos dicen, la consigna es no engancharse ni contestar a las provocaciones.





LUISA MARÍA CON LA MIRA EN 2027 Y MC ¿SE PINTA DE AZUL?

Con el respaldo de miles de militantes, **Luisa María Alcalde**, dirigente nacional de **Morena**, encabezó una asamblea en el salón TLC de Cintermex, para cerrar filas en torno a la **4T** en **Nuevo León**.

La exfuncionaria federal asegura sentirse confiada de que la unidad impera cada vez más y que esta seguirá creciendo.

Esta visita, según Alcalde, tiene como objetivo el inicio de los trabajos de integración que tendrán su conclusión en 2027, cuando logren las gubernaturas de Nuevo León y **Chihuahua** y para ello desarrollarán el trabajo político que implique.

La líder nacional también sostuvo una reunión privada con miembros de la clase política de su partido, en el salón Europa, en la que, entre otros, estuvieron presentes los senadores **Waldo Fernández** y **Judith Díaz**, además de legisladores locales de la bancada de **Morena** como **Anylú Bendición Hernández** y **Jesús Elizondo**.

En el desarrollo del evento en el aplausómetro destacó Waldo, a quien incluso un amplio sector del público lo destapó para el **2027** con los gritos de: "gobernador"... "gobernador".

MC ¿SE PINTA DE AZUL?

El partido **Movimiento Ciudadano** entró en un momento definitivo por la disputa de la dirigencia estatal, pues han surgido muchos nombres que pudieran tener este cargo para retomar el camino ante la derrota en la pasada elección.

Este fin de semana surgió la figura de **Baltazar Martínez Ríos**, diputado local, para tomar la dirigencia, un personaje muy ligado a **Raúl Gracia**, un liderazgo activo del PAN, quien, además, ejerce un importante control del mismo a nivel local.

Un panista que nunca ha sido criticado por el **gobernador Samuel García**, como sí lo hace con otros, y mucho menos ha sido investigado por su gobierno.

Nos dicen que existe un acuerdo interno que descarta a **Oscar Flores** y a **Norma Benítez**.

La apuesta en manos de Baltazar es que sea un partido incluyente, ahora que llegó como diputado de cuota por discapacidad visual, aunque por el otro lado tiene que ganarle la posición a **Glen Zambrano**, de los cuadros más cercanos al gobernador y de los pocos que defienden públicamente sus políticas.



FOTO: LUISA ALCALDE

La dirigente nacional de Morena, Luisa María Alcalde, cerró filas en Nuevo León durante el fin de semana.





Línea 13

SEMANA CRUCIAL PARA JORGE GAVIÑO

•Nos cuenta que esta semana es la definitiva para que la jefa de Gobierno, **Clara Brugada Molina**, anuncie nuevos nombramientos o ratificaciones en los organismos de transporte público. Lo que a muchos ha impresionado, es que la morenista pretende ratificar a **Guillermo Calderón Aguilera** en la dirección del Metro. Si esto es verdad, quien podría salir afectado es el exdiputado local **Jorge Gaviño Ambriz**, quien esperaba tener un cargo en el gobierno federal, pero hasta el momento no se ha dado. Sus más cercanos colaboradores dicen que apostaba por aparecer en el equipo de Clara Brugada, repitiendo en el Metro, pero las cosas parecen que no se van a dar, por lo que tendrá que prender veladoras o pedir la ayuda de San Juditas, el de las causas difíciles.

EL CONGRESO SIN TESORERO DESDE HACE DOS MESES

•Resulta sospechoso que, en todo este escándalo de la repentina renuncia de **Reynaldo Baño Lozada**, como Oficial Mayor del Congreso capitalino, nada se ha dicho de **Francisco Saldaña Liahut**, Tesorero de esa institución, quien es el encargado de la falta de dinero, por lo que hasta el momento no hay ni papel de baño, mucho menos contratos o estructura, cuando todos estaba presupuestado. De ahí que algunos diputados locales se preguntan: ¿Entonces dónde está el dinero, si no se ha comprado ni contratado nada? Tal parece que la indagatoria que realizan por ahora contra Baños Lozada, alcanzará al Tesorero, de quien nos dicen fue víctima de una cirugía urgente, por lo que desde hace dos meses no se para en su oficina y todo está a cargo de coordinador, **Mario Alberto Cisneros Martínez**. Por lo pronto, a Baños Lozada le han encontrado licitaciones falsas, compras inexistentes o a sobre precio, así como el contrato de "aviadores".

BRINCA DE FELICIDAD ANA VILLAGRÁN

•Quien está que no cabe de alegría es la exdiputada del PAN, **Ana Villagrán**, quien finalmente logró que la jefa de Gobierno, Clara Brugada, le diera la dirección de la Agencia de Atención Animal, de la Secretaría del Medio Ambiente. Pero también nos cuentan que la mandataria capitalina le leyó la cartilla, advirtiéndole que debe bajarle a su intensidad, sobre todo a sus escándalos, o no avanzará en la Cuarta Transformación. Y la primera instrucción que le dio, la mandataria capitalina fue evitar portar cualquier prenda con la leyenda "**Clara Brugada**, jefa de Gobierno", pues le hizo ver que la campaña electoral ya terminó y ahora sí deberá trabajar. Esperamos que haga caso, aunque, en realidad, lo dudamos.



RED COMPARTIDA

EL EJÉRCITO SE MOVILIZA

Las entidades con mayores índices de violencia, muertos y ciudadanos metidos en el narcotráfico serán las que reciban de aquí a fin de año pelotones completos de soldados y guardias nacionales que van a poner orden y a someter al crimen organizado. Es una orden de la presidencia que se ejecutará a través de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, la Sedena y la Semar. La decisión tomada por Claudia Sheinbaum reconoce en los hechos el fin de la política de mejor abrazos que balazos. Las entidades en donde van a empezar los golpes contra el narcotráfico, excepto Sinaloa en donde ya llevan 10 días operando así, son Baja California, principalmente Tijuana; Guanajuato en donde Celaya e Irapuato están consideradas entre las primeras 10 ciudades más peligrosas del mundo; van a ir a Chihuahua, que tiene a Ciudad Juárez como la tercera ciudad más peligrosa del mundo; Guerrero en donde Acapulco y Chilpancingo se han convertido en un verdadero dolor de cabeza aunque sólo el puerto tiene el lugar 18 de entre las 20 más peligrosas del mundo, sin embargo, la capital del estado es la entrada a la sierra llena de bandas del crimen organizado que incluso se matan entre ellos; irán a Jalisco y se mantendrán en Sinaloa. En una segunda etapa estarían apretando a los cárteles con operaciones en Sonora, Tamaulipas y Zacatecas aunque hoy en día la capital está metida en problemas, lo mismo que Ciudad Obregón. Por cierto, nadie habla de Ensenada y las quejas contra la seguridad en este puerto comienzan a crecer.

Por cierto, en Sonora se le tiene en muy alta estima a la presidenta Claudia Sheinbaum, ya que en la justa medida reconoce todos los avances y esfuerzos que hay en el gobierno de Alfonso Durazo, por hacer crecer a la entidad. Tanto, que nos cuentan que dentro de muy poco se va a anunciar el inicio de obras para el tren México - Guadalajara - Nogales. Como parte de los esfuerzos de regresar los trenes de pasajeros, el Gobierno Federal y de Sonora, avanzan a todo vapor por seguir consolidando la movilidad del país y la conectividad a través de los ferrocarriles. Nos cuentan que el anuncio será en unas semanas y será una estrellita más en el trabajo de Durazo en aquella entidad.

Ya que hablamos del norte, nos informan que la Coordinación Nacional de Protección Civil, que dirige Laura Velázquez Alzúa, se encuentra evaluando lo que será un in-

vierno atípico el fin de este año. Nos dicen que ya los frentes fríos han comenzado a bajar las temperaturas en la franja fronteriza del norte, con lo cual el frío parece haber llegado de forma temprana, pero que nadie quiere informar más, ya que la cautela y los datos que se han ido recabando, son los que ayudan a siempre estar preparados.

Los próximos 14 y 15 de octubre se realizará en México la 14ª Edición del US-Mexico CEO Dialogue con 60 líderes del sector privado que hablarán sobre los retos y oportunidades en comercio e inversión con el apoyo de la U.S. Chamber of Commerce y el Consejo Coordinador Empresarial; lo interesante es que van a crear el Diálogo Económico de Alto Nivel para promover las prioridades del sector privado a través de los cinco grupos que conforman el US-Mexico CEO Dialogue: Inversión; Facilitación Comercial; Política Comercial; Servicios y Energía y Cambio Climático. La agenda estará llena, hasta ahora hay la confirmación del empresario consentido de AMLO, el Presidente del CCE, Francisco Cervantes, y la Presidenta y CEO de la U.S. Chamber of Commerce, Suzanne P. Clark. Va a ir la presidenta Claudia Sheinbaum y los secretarios de Economía, Marcelo Ebrard; de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente; de Energía, Luz Elena González; de Hacienda, Rogelio Ramírez; de Salud, David Kershenobich; y de Agricultura, Julio Berdegué. Este evento cobra relevancia porque no se tiene por ninguna parte al embajador Non Grato de EU, Ken Salazar, ya que lo mandaron a la SRE en caso de tener una queja.

Por cierto, la conferencia mañanera deberá crear su propia sección llamada "El balcón de AMLO", y es que en apenas unas cuantas conferencias ya empezó a derrumbar los mitos de su predecesor a quien tiene que desmentir a cada paso, hasta ahora de esa información que da a conocer ya aclaró que Dos Bocas está al 80% y que lo que está funcionando hasta ahora son pruebas, que el embajador Ken Salazar se movía por su gobierno de manera libre y autónoma, que el ejército si estará metido en tareas de seguridad, que el modelo Dinamarca es imposible y la megafarmacia es un centro de distribución nada más; que se necesita un plan para reducir la deuda de Pemex y otro de largo plazo para la transición energética.



Tiraditos

¿FAVORITISMO EN CASA?

• **Libia García**, gobernadora de Guanajuato, enfrenta su primer gran reto por posibles actos de corrupción en su administración. **Gabriel Alfredo Cortés Alcalá**, secretario de Salud de la entidad, está bajo sospecha por la asignación de contratos millonarios cuando dirigía el Hospital Regional del ISSSTE León. Las denuncias, presentadas ante la Secretaría de la Función Pública (SFP), que lleva **Raquel Buenrostro** y la Auditoría Superior de la Federación (ASF), de **David Colmenares**, buscan determinar si Cortés habría abusado de su posición para favorecer a proveedores con vínculos dentro del mismo hospital. El caso incluso podría escalar, pues la hoy diputada federal de Morena e integrante de la Comisión de Salud, **Magdalena Rosales Cruz**, ha señalado que el doctor Gabriel Cortés fue omiso en las asignaciones en más de una ocasión. ¿Será que este escándalo manchará el primer tramo de gobierno en el estado?

LA DUPLA MONREAL – HACES

• En San Lázaro las cosas están más que calientes en la bancada que conforman los diputados de Morena, pues al ser la fracción mayoritaria les está pasando factura. Lo que dicen al interior de la fracción es que la dupla de **Ricardo Monreal – Pedro Haces**, les está haciendo mucho daño debido a que está tomando decisiones, principalmente en la definición de las comisiones, sin tomar en cuenta los acuerdos previos, en los que se ponderaría a mujeres en la presidencia, pues al parecer se les olvidó aquella frase de que “todas llegaron al poder”. Además, se ha creado un grupo opositor denominado “Minoría Ruidosa” que encabezan los vicecoordinadores **Gabriela Jiménez** y **Alfonso Ramírez Cuéllar**, a quienes han dejado fuera de toda negociación y acuerdo, por lo que ya pegaron el grito en el cielo y advierten que seguirán haciéndolo si Monreal y Haces se siguen yendo por la libre.

NUEVO PARO DEL PODER JUDICIAL

• A partir de mañana martes habrá un nuevo paro de trabajadores del Poder Judicial de la Federación por algo que los trabajadores consideraron de “fuerza mayor” que es el paro que realizarán en protesta por los avances a la reforma judicial, ahora en lo que compete a las leyes secundarias que se analizan en la Cámara de Diputados. Será los juzgados en materia laboral, civil, de extinción de dominio y especializados en oralidad los que pararán y señalan que no correrán los términos legales. Todos ellos radicados en la sede de San Lázaro, por lo que habrán de tomarse las debidas previsiones.



SUBE Y BAJA



Cindy Blanco Ochoa

*Próxima titular de
Sedeco en Jalisco*



La próxima secretaria de Desarrollo Económico buscará de Jalisco buscará ayudar a consolidar a pequeñas

empresas en Jalisco, fortalecer esfuerzos de inversión con nearshoring y generar empleos de valor agregado.



Asghar Jahangir

*Portavoz del Poder Judicial
de Irán*



El poder judicial iraní anunció que dos periodistas deberán cumplir una pena de cinco años de prisión dictada en su

contra por "colusión" contra la seguridad nacional" y a otro año por "propaganda contra el sistema".



línea10

DEMIS FUENTES

EN ARAS de fomentar la transparencia, el Instituto Electoral de la Ciudad de México abrió un portal donde se pueden consultar las actas de la jornada electoral pasada.

LO QUE no deja de sorprender es que el mismo árbitro de los comicios advierte que 276 no están disponibles, simple y sencillamente porque no fueron encontradas.

HAY ausencias en todas las demarcaciones, pero destacan Iztapalapa y Gustavo A. Madero, con 61 y 27, respectivamente.

MUCHOS argumentos o justificaciones podrán elaborarse al respecto, pero no deja de llamar la atención que uno de los documentos clave brille... por su ausencia.

DICEN que nada, pero nada nadita, gustó al diputado migrante, Raúl Torres, que se diera a conocer el pobre trabajo de su primer trienio.

QUE el jueves insistía en que quería demostrar que sí trabaja, pero no llegó presencialmente a la sesión para alegar en su defensa.

DESPUÉS argumentó que estaba de gira en Nueva York, aunque un día antes se le vio en la inauguración de la nueva fachada del PAN en la CDMX.

DE AQUÍ para allá, o como se dice, en todo... menos en el Pleno.

demisfuentes@reforma.com



[¿SERÁ?]

Nueva estrategia

Algunos juzgadores del país ya dan por hecho que tras el sorteo del Senado la elección judicial los dejará sin empleo, por lo que ya preparan otra estrategia con miras al futuro, que es empezar a buscar suspensiones para que los jueces elegidos por voto popular no tomen protesta y los actuales sigan en el cargo... Lo que sí es un hecho es que, a como van las cosas, ya no tienen nada que perder, porque muchos de ellos que se empeñaron en prepararse y especializarse para un día ser juzgadores, ya lo perdieron. ¿Será?

Con balaceras no hay edén

En Tabasco, a donde recientemente llegó a gobernar el morenista Javier May, las cosas se pusieron complicadas en materia de seguridad; pues en los últimos días se han registrado distintos enfrentamientos armados en varias zonas, por ejemplo, Villahermosa. De acuerdo con especialistas en el tema, en tierras de donde es originario el expresidente Andrés Manuel López Obrador operan al mismo tiempo cuatro grupos criminales; a detalle, el Cartel Jalisco Nueva Generación, el Cartel del Golfo, La Barredora y el Cartel del Noreste. ¿Será?

Legislativo despistado

Nos dicen que aunque la actual administración tiene como lema que junto con la Presidenta llegan todas las mujeres, el Legislativo ha privilegiado la aprobación de reformas que tienen que ver con el Poder Judicial, energía, trabajo, trenes y ha dejado pendiente en comisiones sus iniciativas en pro de las mujeres. Dicen que sí llegan todas, pero que tendrán que esperar un poco más para la igualdad sustantiva. ¿Será?

Al rescate del cempasúchil

El Gobierno de la Ciudad de México, de Clara Brugada, entró al rescate de los sembradíos de cempasúchil en Xochimilco, luego de las afectaciones derivadas de las tormentas de hace unos días. Para lo anterior, se gestionaron apoyos económicos para más de 600 personas y se llevó a cabo una compra directa a productores de la zona de 218 mil plantas de la tradicional flor para decorar las principales calles de la capital en esta temporada... Dicen que a problemas reales hay soluciones concretas. ¿Será?

¿Y la lotería?

Con tantos errores y acciones que muchas personas comienzan a calificar de sospechosas, hay quien se pregunta si no pudieron pedir la asesoría u organización directa de la Lotería Nacional, que ya tiene mucha experiencia en esto de los sorteos... y así hasta un niño gritón con experiencia tendrían, porque al legislador que fungió con ese papel le faltaron tablas. ¿Será?





Claudia y AMLO: poco a poco la distancia se va haciendo más...

Hay algunos elementos. Se cumple nuestro adelanto del 30 de septiembre. A diferencia de la composición de **José Alfredo Jiménez**, en la interpretación popularizada por **Javier Solís**, el ejercicio del poder de **Claudia Sheinbaum** muestra crecientes diferencias.

Las primeras.

Aquel día, aun antes de tomar el poder, la Presidenta programó su primera gira para evaluar los daños del huracán **John** en Acapulco -a donde no fue su predecesor y tutor- y varios municipios más de Guerrero.

Distinto a **Andrés Manuel López Obrador**, quien no visitó a sus paisanos en las inundaciones tabasqueñas de 2020 para no enfermarse.

En 2021 en la Línea 12 del Metro para acabar “con ese estilo demagógico e hipócrita” de tomarse fotos con las víctimas y sus familiares y mandar “al carajo” ese estilo del conservadurismo.

Y en 2023 para no poner en riesgo “la investidura presidencial”.

Al contrario, su sucesora lleva tres visitas a la entidad de **Evelyn Salgado**, ha ordenado un inventario general de afectados e infraestructura dañada para atender de fondo la tragedia del huracán **John**... y lo no atendido por su predecesor en el huracán **Otis**.

CON LA BANDA...

Ya ha adoptado Acapulco.

Pero no es el único cambio con el tabasqueño.

Claudia Sheinbaum borró la pausa marcada con el embajador estadounidense **Ken Salazar** por advertir sobre los riesgos en la confianza de inversionistas y la vigencia del T-MEC por la reforma judicial.

Y lo puso en orden.

El diplomático no tendrá más derecho de picaporte en Palacio Nacional y todos los temas bilaterales serán tratados donde debe ser, en la Secretaría de Relaciones Exteriores de **Juan Ramón de la Fuente**.

Por si fuera poco, ella ha ahondado las diferencias con el Reino de España.

De plano rechazó la hispanidad y el hallazgo del llamado **Nuevo Continente** porque, expresó el 12 de octubre, **Cristóbal Colón** no descubrió México porque ya existía (¿...?) antes de 1492.

Lo dicho por muchos analistas: con la banda presidencial los conoceréis.

LA BAJA DE MC

Dos semanas atrás tomó posesión **Adrián de la Garza**.

Ganó la presidencia municipal de Monterrey a ese fenómeno mediático formado por el gobernador **Samuel García** y su esposa **Mariana Rodríguez**.

El hecho tuvo poco eco en medios pero puede marcar un paso más en el debilitamiento de **Movimiento Ciudadano**, porque en la elec-

ción pasada ese partido no obtuvo mayoría en el Congreso local.

Vaya, ni **Luis Donald Colosio** logró la ansiada elección directa al Senado de la República, en cuyo triunfo iba también la esperanza por un escaño del dueño de MC, **Dante Delgado**.

No sólo hubo esas malas noticias.

En Jalisco también continuó su debilitamiento con sólo una diputación federal y dura pelea de **Morena** por la gubernatura y la alcaldía tapatía, al grado de ir al rescate el Trife de sus candidatos.

Sólo ellos saben si fue en premio a prestar la ausencia del senador **Daniel Barreda** cuando el oficialismo necesitaba un voto para aprobar la reforma judicial, empeño al cual también contribuyeron los **Yunes**, **Miguel Ángel** padre y **Miguel Ángel** hijo.

Aun así, con sus dos estados a la baja, MC se promueve como la opción al morenismo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Fuera del aire

La vida es una tómbola

PAOLA ROJAS

El Poder Judicial fue este fin de semana el protagonista en el ámbito político nacional. Este sábado algunos de sus integrantes decidieron levantar el paro que empezaron hace poco más de un mes en protesta por la reforma que cambia de manera toral el equilibrio de poderes.

Fueron 684 personas las que votaron a favor de reanudar las labores, mientras que 572 lo hicieron en contra. Con esa votación tan dividida, la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito (Jufed), retomará sus actividades el próximo día 16.

Pero la lucha no termina ahí. Según el comunicado de la misma Jufed, ahora la protesta seguirá de otra forma. Quienes se resisten, son los trabajadores del órgano judicial. Ellos seguirán en paro indefinido hasta ver resueltas sus peticiones. Así lo dio a conocer Jorge Pérez Luna, del colectivo "32 Circuitos Unidos".

A finales de agosto, el Consejo de Judicatura Federal especificó que trámites de relevancia nacional o urgentes seguirían su curso a pesar del paro en los Juzgados. Por ejemplo, decisiones que implicaran peligro para la vida o integridad de las personas, o acuerdos inaplazables sobre condiciones de internamiento que versen sobre hospitalización, segregación o tortura.

En cuanto a materia civil, se darían prioridad a temas que pusieran en riesgo los derechos de niños o adultos mayores, casos de violencia intrafamiliar o contra las mujeres y migrantes o juicios de amparo relacionados con falta de acceso a medicamentos y el suministro de servicios básicos.

Lo que es un hecho es que este paro de los trabajadores del Poder Judicial ha dejado en el aire miles de casos en todo el país. Aquellos considerados no urgentes, pero sin duda importantes, como los juicios de amparo en temas mercantiles, juicios laborales por un despido injustificado y los juicios civiles como disputas entre particulares, daños a la propiedad o incumplimiento de contratos, no serán por ahora resueltos.

En el caso de los juicios familiares como la pérdida de la patria potestad de un hijo, juicios de guarda y custodia o acciones de nulidad de un matrimonio, tendrán que posponerse hasta que termine el paro del Poder Judicial.

Conforme pase el tiempo, las personas afectadas en sus procesos judiciales por este paro de labores, se convertirán en una presión importante para los ya de por sí vapuleados integrantes del Poder Judicial.

Mientras tanto, también este sábado se preparó la primera tómbola judicial en el Senado. Será al azar que se decidirá quiénes serán votados en junio del 2025 y quiénes van para la jornada de junio del 2027. A pesar de las protestas y de toda la resistencia, no parece haber marcha atrás.

Pasamos del esquema de la carrera judicial, a conformar uno de los tres poderes del Estado según se muevan aleatoriamente unas pelotitas. Convertirse o no en juzgador será cuestión de suerte. Acceder a la justicia, seguramente también. ●

@PaolaRojas

**Convertirse o no en juzgador
será cuestión de suerte. Acce-
der a la justicia, también.**





La 4T quiere juzgadores a modo, que acepten sin chistar las órdenes del ejecutivo. No acepta ninguna visión que no sea la suya.

Tómbola y guillotina

"Históricamente despreciable, la imagen de Morena ocupando la tómbola como guillotina para matar la profesionalización del poder judicial".

Kenia López Rabadán

Fue un espectáculo lamentable en el que un régimen cada vez más autoritario ordenó la destitución de cientos de jueces y magistrados por haber cumplido con su trabajo. Para subrayar su desprecio por los juzgadores, lo hizo en un Senado convertido en casino. En medio de la confusión producida por la falta de claridad de las reglas, y con bolas de tómbola rodando por el piso, la Cuarta Transformación, representada por el presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, dio un paso más en la destrucción de la independencia del poder judicial y la concentración del poder en el ejecutivo.

"Hoy mi nombre ha salido en una tómbola para terminar mi carrera judicial... una "tómbola", con Noroña haciéndola de niño gritón, así de surreal como se lee --escribió JS (@JS_mma_), un juez de distrito en materia de trabajo--. Pero esto no se acaba hasta que se acaba. Mi ética, dignidad e integridad siguen intactas".

Magdalena Victoria Oliva (@magvico29), oaxaqueña, doctora en derecho, primera juez de distrito con certificación internacional en "neuro-law", señaló: "Decliné participar. Soy una juez que siempre portó la toga con dignidad y convicción. Nunca me corrompí y así seguiré. Me quitarán el nombramiento, pero nunca mi esencia. Siempre seré una juez digna y de carrera judicial, que cree en una justicia de calidad y de excelencia".

Marlén Ángeles, juez de distrito en Culiacán, protestó ante el Senado y declaró a los medios: "Yo hice 20 años de carrera judicial y en una tómbola están destruyendo lo que yo me gané con todo el esfuerzo".

La presidenta Claudia Sheinbaum, en cambio, afirmó en Nezahualcóyotl este 12 de octubre: "Ahora, fíjense, lo

que quiso el pueblo. Quiso que no solo ganáramos la presidencia, sino también la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, en la Cámara de Senadores, en la mayoría de los congresos locales y por eso el próximo año vamos a elegir a jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de la Nación. Porque con el pueblo todo y sin el pueblo...".

Decir que Morena y sus aliados ganaron la mayoría de dos tercios en el legislativo es una mentira: obtuvieron solo 54 por ciento de los votos, pero recurrieron a una serie de maniobras para darle la vuelta a la Constitución y compraron a los senadores que les faltaban para completar la mayoría. La presidenta se ha comprometido a cumplir con las ocurrencias de su predecesor, López Obrador, quien en 2006 prometió mandar "al diablo sus instituciones" y que como presidente espetó a los ministros de la Corte: "que no me salgan con el cuento de que la ley es la ley".

Hay una lógica detrás de la decisión de destruir la carrera judicial y despedir a todos los jueces. La 4T quiere juzgadores a modo, que acepten sin chistar las órdenes del ejecutivo. No acepta ninguna visión que no sea la suya. Por eso quiere despedir a los jueces de carrera y después tener "elecciones" con candidatos seleccionados por el propio régimen.

El golpe de Estado se ha hecho de manera desaseada: se han impuesto mayorías calificadas que no se obtuvieron en las urnas, las reformas constitucionales se aprobaron al vapor y con contradicciones, una indigna tómbola se usó para anunciar la guillotina de jueces y magistrados. Son tiempos tristes para nuestro país. No sabemos cuánto tiempo durará este período de oscurantismo. La historia nos recuerda, sin embargo, que el ambicioso Maximilien de Robespierre que guillotino a más de 17 mil personas para lograr el poder absoluto en Francia terminó pagando sus crímenes en la misma guillotina.

• NO OIGO

"Ni los veo ni los oigo", dijo Salinas de Gortari en 1994. "No oigo", reiteró López Obrador en 2023. No con la oposición, "yo voy a estar dialogando con el pueblo de México", declaró ayer Sheinbaum. Estas frases resumen, "como pocas, la actitud de toda una clase gobernante frente a quienes no [comparten] su visión del mundo", como escribió Lorenzo Meyer sobre Salinas.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El destino en una tómbola

• Al mejor estilo populista, donde la capacidad y el conocimiento no importan, todos a la tómbola, total, el que no se vaya en 2025 se irá en 2027.

La jornada del sábado en el Senado, con **Gerardo Fernández Noroña** como maestro de ceremonias, podría ser considerada algo así como un capítulo especial de nuestra propia historia universal de la infamia.

En medio de una tómbola, mal manejada, en una Cámara de Senadores donde apenas hubo un mínimo *quórum* (un servicio del PRI, que fue con todos los suyos para que se pudieran juntar 66 senadores) se puso la vida, la carrera profesional y el destino de poco menos que 800 jueces y magistrados en un limbo. Serán reemplazados en los comicios de junio próximo: no importa qué hayan hecho, qué formación hayan adquirido o cuántos años de experiencia acumularon. Se van a la calle si no logran reelegirse en unos comicios, donde, prácticamente ninguno de ellos tiene las posibilidades de hacerlo. Se podría haber optado mejor por exámenes de conocimiento y preparación, se podría haber evaluado uno por uno a esos jueces, su formación, su historia, sus decisiones judiciales, mejor no, al mejor estilo populista, donde la capacidad y el conocimiento no importan, todos a la tómbola, total, el que no se vaya en 2025 se irá en 2027. La destrucción y el desperdicio material, intelectual y de recursos humanos son infinitos. La pretensión de que por la elección popular de jueces, magistrados y ministros espontáneamente tendremos una justicia operativa es uno de los bulos más grandes que se pueden construir.

A partir de hoy habrá 800 tribunales que estarán a la deriva, mientras continúa el paro judicial y las decisiones del Poder Judicial son ignoradas sistemáticamente por el Legislativo y el Ejecutivo. Se habla mucho de golpe de Estado técnico, pero, en realidad, esa ignorancia de los otros Poderes hacia el Judicial es lo que más se parece a eso. Es lógico que para hacer todos los cambios que requiere el segundo piso de la 4T no se necesita a un Judicial que se convierta en un estorbo. Mejor que languidezca ahí mientras lo va desarmando lentamente. Para el gobierno es lo mejor, para la gente de la calle, inerte, es un desastre: tendremos por lo menos un año sin un Poder Judicial que funcione.

Pero ese desastre se puede ampliar a muchos ámbitos. Ya habíamos hablado aquí del caso polaco. Polonia estuvo bajo el artículo 7 del Tratado de la Unión Europea desde 2017 hasta unas semanas atrás acusada de violaciones sistemáticas de los valores fundamentales democráticos, por ignorar la separación de Poderes y por violar la independencia judicial. El gobierno de ultraderecha del partido Ley y Justicia, que fue derrotado en las últimas elecciones y reemplazado hace algunas semanas por una coalición liberal y de centro izquierda, estuvo enfrentado con Bruselas por los profundos cambios introducidos durante los ocho años que estuvo en el poder, durante los cuales reordenó discrecionalmente los tribunales, reemplazó jueces y magistrados con decisiones políticas, intervino abiertamente en el

Poder Judicial, frenando, con argumentos de presunta soberanía nacional, las leyes y normas de la Unión Europea. La reforma más controvertida y que detonó las sanciones fue la creación de la sala disciplinaria del Tribunal Supremo para sancionar a

los magistrados en función de sus veredictos.

Impulsar esa reforma del poder judicial implicó una multa de un millón de euros diarios para el gobierno polaco. El nuevo gobierno liberal está tratando de descongelar dos paquetes de unos 75 mil millones de euros y otros de 35 mil millones de sanciones aplicadas por la Unión Europea a Polonia. Las multas fueron canceladas luego de la invasión de Rusia a Ucrania y de la elección del nuevo gobierno que ahora ha comenzado a dar marcha atrás en forma acelerada a la reforma judicial impulsada por sus antecesores de extrema derecha que, por cierto, siguen conservando el control del tribunal superior.

En estos días en Bolivia, de donde sacó **Andrés Manuel López Obrador** el modelo de la reforma judicial, el único otro país del mundo que elige por voto directo a ministros de la Corte, están en una crisis política y judicial insostenible, ocasionada por el propio partido en el poder. En Bolivia, cuando el presidente **Evo Morales** reformó el Poder Judicial y puso por voto popular a todos los ministros de la suprema corte, lo que quería era reelegirse y la Corte no se lo permitió. Hizo lo de **López Obrador**, la desapareció y eligió a sus miembros por voto popular: todos los ministros fueron de su partido. El sistema tardó un par de años en comenzar a funcionar, cuando lo hizo **Evo Morales** no era el presidente, era **Luis Arce**, un miembro de su propio partido.

Morales, aquel que "rescatamos" en un acto que se hizo pasar por heroico, quiere volver ahora a ser presidente, aunque la ley se lo prohíbe, y entró en conflicto con **Arce** y ambos con la Corte que ellos pusieron (todos sus integrantes son de su mismo movimiento político), porque **Arce** no quiere el regreso al poder de **Morales**, cuyos desvaríos preocupan seriamente. El tema ha evolucionado hasta otros capítulos y vía el mismo Poder Judicial que ellos reformaron, hoy el expresidente **Morales** está acusado, entre otros delitos, de abusos sexuales con menores de edad, incluyendo el caso de una niña de 13 años que un padre le entregó a cambio de posiciones políticas. **Morales** se defiende movilizándolo su base social: los productores de hoja de coca (que venden a los productores de cocaína) de los que es líder. El Poder Judicial está paralizado y dividido porque espera a que se defina la lucha entre **Arce** y **Morales**.

Lo de la tómbola judicial parece humor, pero es tragedia. Lo del voto popular como está planteado provocará de una u otra forma lo mismo que vimos en Polonia (en nuestro caso a la hora de renegociar el T-MEC) y en Bolivia (cuando emergían las inculcables diferencias internas existentes en Morena). ¿Qué puede salir mal?





HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA

¿Volverá la noche negra al corredor Roma-Condesa?

Aparecen en grupos de tres o cuatro, con chamarras, gorras y cubrebocas. Uno de ellos aguarda en la calle, mientras los otros ingresan en el lugar donde van a imponer sus condiciones.

Exigen de 20 a 40 mil pesos mensuales para que no haya problemas y las cosas se lleven en paz. Regresan de noche, una semana más tarde, a recibir el primer pago.

Algunas veces hacen salir a los encargados de los negocios para que la entrega del dinero se haga en la calle. En las cámaras de seguridad de estos lugares ha quedado registrada su llegada, la manera en la que el dinero cambia de manos, discretamente, como si se tratara de un saludo.

Se identifican como miembros de la Unión Tepito y hasta el momento existen al menos 30 reportes de extorsión en antros, bares y restaurantes del corredor Roma-Condesa.

En todos esos casos, los propietarios afectados han decidido pagar para no poner en riesgo a sus empleados y a sus clientes, y por temor a que los negocios sean balaceados o incendiados.

La extorsión ha regresado a las calles principales de la Condesa y a los bares y restaurantes más solicitados de la Roma.

Los propietarios se niegan a denunciar penalmente por miedo y por desconfianza: "No hay garantías de que los delincuentes sean detenidos y nada nos asegura que vayan a regresar cualquier noche para buscar venganza".

Ha pasado una década desde la noche negra que azotó el corredor Roma-Condesa con una epidemia de extorsiones y ejecuciones.

Era mayo de 2013 cuando un sujeto apodado *El Oaxaco* —Horacio Vite Ángel—, distribuidor de drogas bajo la órdenes de Edwin Agustín Cabrera, *El Antuán*, líder de lo que entonces se llamaba la Unión-Insurgentes, fue ejecutado por siete sicarios en el bar Black, en la esquina de Tamaulipas y Mexicali. Sus asesinos, integrantes de la Unión Tepito, lo dejaron sentado y recargado contra un árbol a las puertas del antro.

En esos meses se desencadenó un violento proceso en el que varias personas fueron asesinadas en la Roma y la Condesa. El dueño del Life, un bar que abría sus puertas en

Alfonso Reyes y Saltillo, fue acorralado al salir de su negocio. Un familiar suyo denunció que se había negado a pagar derecho de piso a sus extorsionadores.

Para 2015 el control criminal de los antros del corredor era prácticamente absoluto. La Unión exigía cuotas de 20 mil pesos mensuales e incluso la Asociación Nacional de la Industria de Discotecas, Bares y Centros de Espectáculo denunció a EL UNIVERSAL que los propietarios eran obligados a permitir el ingreso de vendedores de droga que "despachaban" en los baños de los

negocios y ofrecían a los interesados toda clase de productos.

Todo esto ocurrió con la complicidad de funcionarios y policías capitalinos, mientras en la Condesa aumentaba el robo a transeúntes, el robo de vehículos y el robo a pasajeros de taxis.

Según EL UNIVERSAL, entre 2018 y 2020 la extorsión en la capital del país se había incrementado 25%. La entonces jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum, sostuvo en octubre de 2021 que este delito solo se concentraba en la zona del Centro Histórico y aseguró que no había denuncias por extorsión en otras zonas de la capital. Sin embargo, los reportes llegaban desde Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Iztapalapa, Benito Juárez, Gustavo A. Madero y Álvaro Obregón, tal y como lo registró el Semáforo Delictivo.

Hoy, antros y restauranteros del famoso corredor comercial (cuyas identidades y el nombre de sus establecimientos omito por razones de seguridad) reportan que el cobro de piso está de vuelta: el columnista ha obtenido videos procedentes de cámaras de seguridad que revelan el modo de actuar de los extorsionadores y en algunos casos registran, incluso, sus rostros.

¿Una década después volverá la noche negra al corredor Roma-Condesa? ●

@hdemauleon


Antros y restauranteros reportan que el cobro de piso está de vuelta.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

 Opine usted:
 lumendoza@icloud.com

 @lumendoz


El engaño de Alonso Ancira a Pemex

Como si el horno estuviera para bollos y Claudia Sheinbaum no tuviera suficientes problemas, apenas el viernes pasado y en exclusiva les informé en mis redes que una **jueza en Texas prohibió la ejecución del fideicomiso que Alonso Ancira dio al Estado mexicano, léase a Pemex, como respaldo para pagar los 216 mdd por Agronitrogenados**. ¿La razón? Resolvió que **las firmas del poder usado por Alonso Ancira estaban falsificadas**. ¡Así como lo están leyendo!

COMO DEL PLATO A LA BOCA SE CAE LA SOPA...

Qué lejos quedó el 9 de febrero de 2021, **día quesque de gloria para la '4T' de AMLO**, pues con bombo y platillo festejaban porque Alonso Ancira no se había acogido al criterio de oportunidad como buscaba el criminal confeso y difamador de Emilio Lozoya. Que AMLO había autorizado la reparación del daño, como lo permite hacer el nuevo sistema penal acusatorio.

Sí, en la '4T' **presumían por todo lo alto que Ancira no se iba inmune**, pues pagará 216 mdd en cuatro años. Que sólo había que esperar el trámite administrativo entre la FGR y Pemex...

Y como dijo don Teofilito, seguiremos esperando.

CAFÉ BIEN CARGADO CON PIQUETE

Hagamos memoria, el 5 de marzo de 2019 Pemex y su subsidiaria PTI presentaron una denuncia de hechos ante la FGR, por la compra-venta de la planta Agronitrogenados a sobreprecio.

Dicha denuncia llevó a la FGR a ejercer acción penal en contra de Alonso Ancira Elizondo por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita, o sea por lavado de dinero, iniciándose

la causa penal 211/2019, en la que se ordenó su aprehensión.

Para comprar su libertad, Alonso Ancira firmó con Pemex y PTI un acuerdo reparatorio de fecha 19 de abril de 2021, a través del cual obligó a Ahmsa a pagarles 216 millones 664 mil 40 dólares en tres exhibiciones:

- a) USD \$50'000,040.00 el 30 de noviembre de 2021.
- b) USD \$54'166,010.00 el 30 de noviembre de 2022.
- c) USD \$112'497,990.00 el 30 de noviembre de 2023.



ACOMÓDENSE PORQUE SE PUEDEN CAER DE LA SILLA

En dicho acuerdo reparatorio, Alonso Ancira apareció representando a Ahmsa, así como también representando a la sucesión testamentaria a bienes de Manuel Arturo y Guillermo Ancira Elizondo, a Jorge Alberto y a María de Lourdes Ancira Elizondo; todos ellos accionistas de Grupo Acerero del Norte (GAN), controladora de Ahmsa.

AQUÍ ESTÁ EL MEOLLO DEL ASUNTO

Pues prometió constituir un fideicomiso de garantía al que debía transmitirse la propiedad de diversos bienes muebles e inmuebles, incluyendo, ojo eh, 99% de las acciones de GAN.

Y como Alonso no es el único accionista de GAN, era necesario que los demás accionistas estuvieran de acuerdo en obligarse a garantizar la promesa de pago de 216 mdd o, en su caso, que Alonso tuviera la capacidad para representarlos y obligarlos.

Tras firmar el acuerdo es como se da la liberación, aunque tardía, de Alonso Ancira del Reclusorio Norte, pues –y aunque no están para saberlo– la ‘4T’ le prometió que no pisaría la cárcel, pero no fue así. Algo se enredó en el trámite administrativo entre la FGR de Gertz y Pemex del agrónomo Oropeza, hoy premiado con el Infonavit.

Al ser liberado, Alonso se fue a San Antonio, Texas, y allá, el 20 de agosto de 2021, constituyó un fideicomiso (GAN Shares Trust) a través del cual **transmitió a la fiduciaria Wendy Ann Madden la titularidad de las acciones representativas de 55% del capital social de GAN.**

En dicho fideicomiso, Alonso apareció

nuevamente representando a la sucesión testamentaria a bienes de Manuel Arturo y Guillermo Ancira Elizondo, a Jorge Alberto y a María de Lourdes Ancira Elizondo.

Los pagos que Alonso obligó a Ahmsa a hacer fueron cubiertos parcialmente, pues se incumplió el tercero, el más grande. Pero logró un acuerdo con Pemex y PTI para obtener una prórroga, recorriéndose el vencimiento del tercer pago del 30 de noviembre de 2023 al 30 de noviembre de 2024.

FUERTE A PICO DE BOTELLA

Pues Alonso dejará a AMLO, a Pemex, a Sener y al segundo piso de la ‘4T’ **chiflando en la loma** al cometer otro delito.

El pasado jueves 10 de octubre de 2024, los sucesores de Manuel Arturo Ancira Elizondo, como se los informé en exclusiva en mis redes, promovieron ante una corte del condado de Bexar, Texas, una solicitud de orden de restricción temporal en contra de Alonso Ancira, Wendy Ann Madden, Pemex y PTI, alegando que el poder con el que Alonso compareció para representar a la sucesión de Manuel, en la firma del fideicomiso GAN Shares Trust, era **falso**.

En la audiencia de emergencia que se dio al día siguiente, 11 de octubre de 2024, con la causa número 2024CI23138, en la que se desahogaron pruebas, una jueza de la Corte de Distrito 166° en el condado de Bexar, Texas, **determinó que los promoventes mostraron evidencia de que Alonso Ancira Elizondo usó un poder falso para transmitir sus acciones de GAN al fideicomiso GAN Shares Trust**, por lo que concedió una orden de restricción temporal, prohibiendo a la fiduciaria (Wendy Ann Madden), a los beneficiarios (Pemex y PTI) y a Alonso Ancira Elizondo, de usar, vender, ejecutar o disponer de las acciones de GAN que fueron ilícitamente transmitidas al fideicomiso GAN Shares Trust.

OTRO TRAGO A PICO DE BOTELLA DE SU FUERTE FAVORITO

Lo anterior deja al descubierto que, cuando Alonso Ancira firmó el acuerdo reparatorio y cuando firmó el fideicomiso GAN Shares Trust, **mintió al gobierno mexicano**, haciéndolos creer que tenía representación de terceras personas para comprometer su patrimonio a fin de garantizar los pagos a que se obligó.

LEÍDO LO ANTERIOR



E milio Lozoya y familia (mami Gilda y papi Lozoya Thalmann), preocupense y ocúpense, pues tendrán más problemas e, incluso, denuncias por parte de la FGR de Gertz Manero, y para su mala suerte el paro del Poder Judicial federal ya terminó.

Ah, y sería muy interesante escuchar a tu abogado, ¡ah no, perdón!, a tu juez, **Gerardo Alarcón López**, quien suspendió en septiembre de 2023 el proceso penal en tu contra por el caso de Agronitrogenados, argumentando que Ancira ya lo había reparado, por lo que la FGR de inmediato interpuso un recurso legal para evitarlo.

Gran bienvenida le dio Alonso Ancira al segundo piso de la '4T' en Pemex, de Víctor Rodríguez, y a Luz Elena González, de Sener. Rogelio Ramírez de la O, ese dinerito que esperabas entrara a Pemex en noviembre no llegará.



Lunes



Yo jamás en mi vida he trabajado. Sucede que escribir no es trabajo para mí, sino deleite.

Ni las gallinas ponen

"En lunes ni las gallinas ponen". Así dice un proverbio mexicano con el cual se justifica el hecho de no ir a trabajar ese día. Mi inolvidable amigo Jesús "El Charro" Garza Arocha sabía de dos grandes venturas humanas: la buena mesa y la canción. Nos reunía los lunes en su finca de General Cepeda, hermoso pueblo mágico de mi natal Coahuila, y disfrutábamos con él las bendiciones celestiales del pan, la amistad y la música. Comíamos mejor que los parroquianos de El Bulli -Chuy era insigne guisandero-, y cantábamos canciones como "Sentencia", "Amor perdido", "Nochecita" y similares, quizá desafiadamente, pero con mucho sentimiento. Dios ama a los que cantan bien, y nos perdona a los que cantamos mal. En días laborables el Charro fabricaba ladrillos. Dio a conocer en medio mundo el famosísimo Saltillo tile, hecho con barro saltillo, más fino que el preciado caolín con que se hacían en tiempo de las emperatrices las porcelanas chinas, tan delicadas que se quebraban si las veías con demasiada intensidad. Tan bueno es ese ladrillo que te da pena pisarlo. En aquellas reuniones manifestaba Chuy: "Si mis albañiles no van a trabajar el lunes ¿por qué voy a ir yo?". Sabía

postura a fe mía. Con sobra de razón se dice que hay que trabajar para vivir, no vivir para trabajar. Feo vicio es el del infeliz que en inglés se llama workaholic. Yo jamás en mi vida he trabajado. Sucede que escribir no es trabajo para mí, sino deleite. Aunque no me pagaran seguiría escribiendo sin esperar más recompensa que la de ser leído. (Ojalá mis editores no lean esto). Pues bien: lo que escribí ayer domingo para ser leído hoy lunes lo escribí con alegría. He aquí que en un acuerdo sin precedentes --así lo calificó el periódico REFORMA-- los líderes de las comunidades judía y libanesa hicieron en forma conjunta un llamamiento a la paz en Medio Oriente. De esas dos comunidades han derivado frutos valiosísimos en bien de México, y ahora sus dirigen-

tes dan un bello ejemplo de elevada calidad humana. Pongo aquí los nombres de Elías Achar, presidente del Comité Central de la Comunidad Judía en México, y de Daniel Karam, presidente del Consejo Directivo del Centro Libanés. A ambos por igual, y a sus representados, les expreso no sólo mi admiración, sino también mi agradecimiento, pues con su actitud fortalecieron en mí la fe en el hombre y en su capacidad para hacer suyo el sufrimiento de los inocentes y buscar solidariamente una vida en paz y con tranquilidad. Libaneses y judíos deben sentir orgullo por esta declaración que enaltece a ambas comunidades y da prestigio a nuestro país. Aplaudo con entusiasmo a los señores Karam y Achar. Si como actuaron ellos actuaran los líderes de las naciones no habría guerras en el mundo... La chica y su novio le pidieron al papá de la muchacha unos minutos para hablar con él. Dijo el señor: "Si lo que quieren es casarse, mi respuesta es sí. Pero si lo que quieren es que les preste el coche la respuesta es no"... Una recién casada les contó a sus amigas: "Mi marido llegó anoche con el ánimo caído, pero en la recámara se lo levanté"... Tabu Larrasa, mujer joven, no tenía en qué sentarse. Quiero decir que estaba plana por atrás. En nada se parecía a la vedette que le pidió al fotógrafo que la iba a retratar: "Tómeme mi mejor ángulo". "No puedo --respondió el de la cámara--. Está usted sentada arriba de él". Contrariamente, Tabu carecía de redondeces en la parte sur. Capronio, majadero tipo, le recomendó: "Ve al Seguro". "¿Para qué?" --se extrañó ella. Replicó el inurbano sujeto: "Para que hagas cola"... FIN.





La inseguridad es el gran problema pendiente de México. Llegamos tres sexenios –**Felipe Calderón, Enrique Peña Nieto** y **Andrés Manuel López Obrador**– quejándonos, con razón, de la violencia que azota al país.

A lo largo de 18 años, el problema se ha agudizado. Además del crecimiento y persistencia de delitos de alto impacto, hoy existen territorios completos del país dominados por el crimen organizado.

Los tres expresidentes anteriores le apostaron a la militarización de la seguridad pública como solución. Y cuando se hace lo mismo, se obtienen los mismos resultados: malos en tres sexenios.

Hoy creo que ya nos queda claro que la respuesta no es la militarización.

En la Estrategia Nacional de Seguridad del nuevo gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum** atisbo cambios más allá de la militarización. No es un rompimiento radical de lo que se venía haciendo con **López Obrador**, sobre todo en el tema de la Guardia Nacional controlada por la Secretaría de la Defensa Nacional, pero sí tiene la intención de abatir la impunidad que es el problema de fondo que causa la inseguridad.

Para empezar, veo una estrategia que no observaba en el sexenio pasado. *Abrazos, no balazos* no era una estrategia, sino un eslogan político cuya intención era salirse por las ramas. La creación de la Guardia Nacional militarizada sirvió para tener una fuerza que más bien se dedicó a tener presencia física dizque disuasiva. Digo “dizque” porque la criminalidad pronto entendió que podían seguir operando con los militares ahí presentes.

Me gusta que, ahora, se hable de toda la cadena que se requiere para castigar a los culpables de un delito, en particular los de alto impacto. En otras palabras, que no haya impunidad. Me refiero a policías, fiscalías, jueces y cárceles para conseguir la famosa “judicialización” de los casos.

Me gusta que se proponga la creación de 32 policías estatales serias y profesionales. Si algo hemos aprendido de entidades pacíficas (Yucatán, por ejemplo) o que le han dado la vuelta al tema de la inseguridad (Coahuila o Ciudad de México) es la importancia de contar con cuerpos policiacos con la inteligencia y capacidad operativa para capturar a los delincuentes. Excelente, en este sentido, la creación de una Academia Nacional de Seguridad que capacite a policías con programas de estudios homologados para todas las entidades del país.

Me gusta la propuesta de fortalecer las instituciones de inteligencia dedicadas al combate de la criminalidad, con el objetivo específico de coadyuvar en el armado de carpetas de investigación de los casos.

Me gusta que se reconozcan las diferencias regionales de la inseguridad. Que no es lo mismo lo que está pasando en Guerrero de lo que está ocurriendo en Sinaloa. Que los grupos criminales son diferentes y, por tanto, hay que desarrollar estrategias focalizadas para atender realidades distintas.

Y, en este sentido, se reconozca la necesidad de intervenir

prioritariamente en los estados donde se genera más violencia. Se comenzará en los diez municipios con mayor incidencia de homicidios dolosos que se encuentran, a su vez, en los cinco estados de atención prioritaria (Guanajuato, Baja California, Chihuahua, Guerrero y Jalisco). Que también se advierta la gravedad de lo que está ocurriendo en 12 municipios de Chiapas y seis de Michoacán (llama la atención, sin embargo, que no se considere la situación crítica en Sinaloa).

En la elaboración de la Estrategia Nacional de Seguridad se percibe la mano de un policía profesional como lo es **Omar García Harfuch**, quien entregó buenos resultados como secretario de Seguridad Ciudadana en la Ciudad de México. La Presidenta confía en él y le ha dado el mando federal para resolver el gran problema pendiente en nuestro país.

La duda que tengo es si los militares le harán caso a **García Harfuch** o, como ha sido el caso en ocasiones anteriores, desdeñarán el liderazgo de un civil que no sea la Presidenta. Se lo pregunté a **Eduardo Guerrero**, experto en seguridad. Él está confiado que las Fuerzas Armadas sí atenderán la estrategia y operativos de **García Harfuch** porque éste intervino directamente en el nombramiento de los secretarios de la Defensa y Marina. Además, los jefes de las Fuerzas Armadas saben de la gran confianza que le tiene la Presidenta y no puede menospreciarse que **García Harfuch** conoce a los militares por ser nieto de un exsecretario de la Defensa Nacional.

Con la Estrategia Nacional de Seguridad yo sí veo la intención de hacer cosas diferentes este nuevo sexenio. Eso me genera algo de optimismo. Con que la nueva Presidenta dé buenos resultados en materia de seguridad ya vamos de gane.



X: @leozuckermann

Con la Estrategia Nacional de Seguridad yo sí veo la intención de hacer cosas diferentes este nuevo sexenio.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

La última línea
de resistencia

El proceso de derrocamiento del Poder Judicial de la Federación comenzó formalmente el sábado cuando 66 senadores, de los 128 que debían estar presentes, cortaron la cabeza a la mitad de los jueces y magistrados que lo integran.

La demolición parece no tener remedio. A mediados de la semana pasada el Consejo Federal de la Judicatura (CFJ) entregó el total de nombres susceptibles de acudir al patíbulo.

Una mayoría de personas consejeras concedieron así validez a la reforma judicial. Se ha querido presumir este hecho como la renuncia del Poder Judicial a defenderse frente a su extinción. Sin embargo, el resultado de ese voto se explica por otras razones:

De las siete personas que integran el CFJ, solo una no fue nombrada durante la administración del ex presidente López Obrador. En realidad, sorprende que haya habido dos votos, además del de Norma Piña, que se sumaron a la negativa de entregar el listado completo de los ejecutables.

Lo ocurrido en el CFJ es preámbulo de lo que va a suceder en el máximo tribunal constitucional cuando se revise tanto el fondo como la forma de la reforma judicial.

No obstante, a diferencia del Consejo, en la Corte se perfila una mayoría de ocho votos que podría impedir el arrasamiento.

La confianza depositada sobre esta última línea de resistencia fue el argu-

mento principal con el que la Asociación Nacional de Magistrados y Jueces del Poder Judicial de la Federación (Jufed) decidió levantar el paro de labores que llevaba andando 50 días.

Es consenso dentro de esta asociación que el bloque de ocho ministros va a decretar como inconstitucional la reforma para expulsarla del orden legal mexicano.

Además de señalar una serie de vicios de procedimiento, la Jufed afirma que esta reforma suprime el principio de división de poderes, somete a los

juzgadores a la voluntad del Ejecutivo, permite la intromisión de peligrosos grupos de interés en la impartición de justicia, anula la autonomía e inde-

pendencia de los tribunales y arrasa con la carrera judicial.

Zoom: la pregunta más seria no es constitucional sino moral, ¿tendrán las ocho personas ministras que integran el bloque de contención la fuerza espiritual que se necesita para resistir las consecuencias de actuar conforme a su consciencia? —

El CFJ entregó el total de nombres susceptibles de acudir al patíbulo



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Arrastrados

● Dónde cayeron? Por el suelo. Hay que arrastrarse debajo de la mesa para ver si por ahí quedaron. Lo malo es que rodaron hasta dentro y el mantel negro no deja ver nada. Hay que arrastrarse y ni modo, buscar a gatas, empinados. Deshonrosa posición, pero es que deben lograr que el regalo que se prometió el sexenio pasado, le llegue al patrón. El trasero mirando al pleno y la cara pegada a la alfombra llena de polvo y manchas ya de años, de esas que ni con bicarbonato salen. “Histórico” dijo el presidente del Senado. La foto le da la razón.

Arrastrados, así empezaron la sesión del Senado del sábado pasado en donde se llevó a cabo la “tómbola judicial” para escoger a los juzgadores que perderán su trabajo e irán a la elección en 2025 y aquéllos que lo perderán en 2027. ¿Escuchan a la juez que llora mientras se manifiesta allá afuera por sus 20 años de carrera que terminaron en una tómbola? Lo malo es que a los legisladores sin siquiera haber dicho “se abre la sesión”, se les cayeron las pelotas. No hubo de otra, a arrastrarse por debajo de la mesa para encontrar las dichas bolas. Ya sé, la crónica suena tan simbólica, que hasta vergüenza me da escribirla.

Tres veces tuvo que explicar el presidente del Senado el proceso que seguirían, porque dijo: “así nos los mandata la Constitución”, dicho esto con la solemnidad de aquel que cita letras doradas cuando todos sabemos que la cantaleta viene de unas chapucerías que le hicieron a nuestra Carta Magna. Tal cantidad de errores tenía la reforma judicial que tendrían que hacer una reforma constitucional para corregir la reforma constitucional. Tralenguas que redundan en eso que no solo traba las leyes, también traba el futuro. Histórico, que ni qué.

Por cierto, ellos no le dicen tómbola como Mayte Gaos aseguraba en su famosa canción “La vida es una tómbola”. De manera más propia y elegante ellos se designan insaculadores o ¿cómo se dice? ¿insaculeros?

Insaculación: Aquel que alude a un proceso medie-

val para nombrar alcaldes, regidores y otros cargos. Sistema que escogieron las monarquías hispanas del siglo XVI y fue habitual en la Corona de Aragón, hasta que Felipe V abolió los fueros y usos medievales. ¿Nos irán a pedir perdón? En todo caso, insacular significa meter en un saco. Lugar en donde debería estar el honor de los senadores que apenas lograron la mayoría para hacer la votación y es que el PAN y MC no se presentaron a la sesión.

Lo que es verdad y ni quien lo ponga en duda, es que para eso tuvieron los 35 millones de votos: para hacer con su prestigio lo que les dé la gana. Pueden meterlo debajo de la mesa y hasta empinarse y arrastrarse a buscarlo si así les place.

Entre todos los problemas que tuvieron se encontraron con unas juezas embarazadas, en lactancia o con hijos pequeños a las que “por perspectiva de género” decidieron no correr sino hasta el 2027. Todo bien, hasta que los legisladores por tratar de quedar bien se abrieron a la injusticia. ¿Qué no habrá entre los 711 juzgadores que escogieron para correr alguno que tenga una causa igual de poderosa para no merecer ser despedido? Si una o uno no lo merece, no lo merece ninguno.

Arrastrados. Ojalá y se les haya caído la cara de vergüenza y eso sea lo que anden buscando debajo de la mesa. ■

“¿Escuchan a la juez que llora mientras se manifiesta allá afuera por sus 20 años de carrera que terminaron en una tómbola?”



DINERO

Suben ventas del súper y autos nuevos //

Banorte: dólar a 19.90 a fin de año //

La mala memoria de Calderón

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DOS SEVERAS CRISIS internacionales repercutieron sobre la economía de México el sexenio pasado: primero la casi recesión mundial y luego la pandemia de covid-19. Las organizaciones empresariales voltearon a ver al gobierno para que lanzara un programa de ayuda muy parecido al Fobaproa, en el que las pérdidas de las compañías serían cubiertas con fondos estatales. No lograron convencer al entonces presidente López Obrador y hubo tirantez en las relaciones. La ayuda gubernamental fue directamente al bolsillo de los consumidores, como el subsidio a la gasolina, el gas y el diésel. Si vemos hacia atrás nos daremos cuenta de que sólo dos grandes empresas tuvieron que recurrir al esquema de bancarrota: Aeroméxico en Estados Unidos e Interjet en México.

Ventas del súper y autos nuevos

LA ANTAD—LA Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales—dio a conocer que sus ventas de los primeros nueve meses del año sumaron un billón 173 mil millones de pesos. La organización tiene como presidente a Diego Cosío Barto. Habría que agregar los resultados de Walmart, reporta aparte. Es uno de los mejores años de los últimos tiempos. Otro sector que es un indicador de la situación económica es el mercado automotriz. La AMDA—Asociación Mexicana de Distribuidores de Automóviles— reporta que para finales de este año los distribuidores habrán comercializado alrededor de un millón 525 mil 880 unidades nuevas, lo que representará un crecimiento de 11.9 por ciento contra mismo lapso de 2023, de acuerdo con Guillermo Rosales Zárate, presidente ejecutivo. Eso, a pesar de la competencia de los automóviles *chocolates*. No andan lejos del récord histórico de 2016. En resumen, los consumidores están disfrutando de un buen momento de la economía. No es el consumismo de antes: “consumismos tenis”, “consumismos vestiditos”. Contribuyen los niveles de empleo formal, los salarios altos, las remesas, los programas sociales, y aunque no se lleva estadística—debería hacerse como en otros países— los recursos que manejan ciertas actividades no lícitas.

Banorte, el dólar a fin de año

BUENAS NOTICIAS PARA las familias de los migrantes. Banorte dice que la cotización del dólar para fin de año será de 19.90 pesos. Rendirán más los dolaritos para cenar romeritos. A principios de año estuvo a 16.56. También los exportadores estarán de plácemes y el tipo de cambio les ayudará a seguir marcando récords.

Díselo a Claudia Asunto: mascotas desamparadas

EL SÁBADO POR la mañana, regresando de correr, encontré a una perrita atropellada sobre Periférico. Nadie la ayudaba y sentí el deber de hacerlo. Corrí por un veterinario para que la auxiliara. Hasta el momento llevo más de 6 mil pesos en gastos por sus curaciones. He acudido a varias protectoras de animales y nadie me da apoyo. Fui a la Brigada de Protección Animal, me dicen que no la pueden recibir porque yo la auxilié. Que la hubiera dejado ahí desangrándose hasta que ellos llegaran. Eso se me hace una crueldad. Escribo para exigir al gobierno que apoye a personas como yo que si ya ayudamos a salvar la vida a un animal en vía pública ahora tiene que apoyar y resguardarlos.

Alicia Ordóñez Vázquez

Twiteratti

YO SÍ COMBATÍ al crimen organizado con toda la fuerza del Estado, porque eso es lo correcto, porque es el deber de cualquier gobierno. Lo que causa la violencia no es combatir a los criminales, sino dejarlos apoderarse del país. La violencia se debe a la disputa territorial entre grupos y a la ausencia del Estado que deja a los ciudadanos a merced de criminales.

Felipe Calderón @FelipeCalderon

R: ¡AJÁ! COMBATIÓ a la delincuencia y al crimen organizado nombrando como secretario de Seguridad a Genaro García Luna, preso y a punto de recibir sentencia en Estados Unidos por sus ligas con el *narco*. Sería bueno que hablara de ese tema, pero siempre lo esquiva.

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ Los diputados Rubén Moreira, Reginaldo Sandoval y Leonel Godoy, durante los trabajos de la Comisión de Justicia en San Lázaro. Foto Roberto García Ortiz



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

El laberinto de
las leyes nuevas

Una cascada de leyes está cambiando el régimen político de México. Su resultado, paradójico, puede ser no más legalidad, sino menos.

Me dice un abogado que en esta desbocada transición legal, la ley se volverá un artículo escaso de primera necesidad.

Las nuevas leyes, lejanas e ilegibles, que parecen no tener nada que ver con nuestra vida diaria, se volverán de uso obligatorio para todo el que necesite tratar con un juzgado, defender un de-

recho o impedir una sanción.

El paisaje cambiará tanto que será irreconocible en la letra y en los hechos, en los códigos y en los tribunales. Habrá que aprender las nuevas reglas, desaprender las antiguas. Y aprenderán antes los poderosos y los ricos que los débiles y los pobres.

Nada nuevo, pero agravado por los muchos cambios.

Reaprendan, ciudadanos, parecen decirnos los legisladores y el gobierno. ¿Ya era un mundo enredado y desconocido? Mala tarde: apréndanlo de nuevo.

Aprendan el laberinto que les estamos dibujando, que nosotros conocemos y aprovecharemos antes que nadie.

Eso nos dicen los legisladores y el gobierno, eso escuchamos.

¿Habías aprendido cómo votar por candidatos de los partidos? Ahora aprende a votar por jueces que se postulan sin partido en distritos judiciales que no corresponden a los electorales.

¿Habías aprendido a poner tus de-

nuncias en el Ministerio Público? Ahora aprende a ponerlas también ante la Guardia Nacional.

¿Habías aprendido a querrelarte contra abusos de la autoridad en el ámbito civil? Ahora aprende a querrelarte también en el ámbito militar.

Aprendan, ciudadanos, dicen los legisladores y el gobierno, aprendan las nuevas leyes, comprendan que sus nuevos jueces resolverán su caso según la popularidad que les traiga, según el partido a que pertenecen o el beneficio que puedan obtener mientras están ahí, porque estarán poco tiempo.

Aprendan, ciudadanos. Sobre todo, búsquense un abogado de nueva generación que entienda las nuevas leyes y que conozca a los nuevos jueces.

Porque, antes de que puedan ustedes entender por qué, pueden encontrarse con que, en medio del maremoto de nueva legalidad de este gobierno, la ley será para ustedes un artículo de primera necesidad y la legalidad un bien escaso. ■

Ahora aprende a votar
por jueces que se
postulan sin partido





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

El PVEM, ¿sin aliados?

Los verdes lograron la mejor votación de sus 25 años de historia electoral, el pasado 2 de junio. Al cierre del 2024 tendrán 62 curules en San Lázaro, 14 escaños en el Senado, 131 legisladores locales y 156 regidores.

En la federal, el PVEM conquistó 4.9 millones de votos (8.89% de la votación nacional). Y para el 2027, intentarán ampliar su poder político con una nueva camada de gobernadores. ¿Solos o aliados con el PT y Morena?

“Es falso (que nos beneficiáramos de nuestros aliados”, acota **Arturo Escobar y Vega**, “con gente formada en las filas del partido podemos ser muy competitivos. Tenemos un futuro extraordinario”.

Adiós a la telebanca que acompañó a los panistas, primero, y después a los priistas. Y a los diputados sandía de las épocas peñistas. La narrativa de la dirigencia pevemista está dirigida a abolir las críticas externas y a defender su derecho a un “futuro extraordinario”, sin apéndices ni capuchones.

Difícil de creer pues su lógica aliancista —donde Escobar y el exgobernador de Chiapas, **Manuel Velasco Coello** fueron negociadores— acogió a disidentes del PRI y del PAN, como **Rommel Pacheco**, **José Luis Durán Reveles**, **Jorge Carlos Ramírez Marín** o **Eruviel Ávila**, por citar los casos más significativos.

Hace 20 años yo estaba en el mismo lugar que ustedes”, evoca, quien justamente comenzó su carrera política como diputado local en Chiapas y fue clave en las negociaciones con el equipo de la presidenta.

En el 2027 se renovarán 15 de las 32 gubernaturas. Y la alusión parece directa al senador **Raúl Bolaños-Cacho Cué**, quien competiría por la gubernatura de Oaxaca y se cuenta entre los herederos del muratismo, corriente opuesta al actual mandatario morenista, **Salomón Jara** y donde el PV es tercera fuerza, detrás del PT.

En San Luis Potosí, gobierna **Ricardo el Pollo Gallardo** y su esposa, la senadora **Ruth González Silva**, está enfilada a sucederlo... a menos que Morena postulara a la actual secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**.

El PV ya abrió puertas al hankismo, en Baja California. Y también a cuadros afines a exgobernador **Ney González**, en Nayarit. Y a cercanos a la gobernadora **Lorena Cuéllar** en Tlaxcala...

Nítido, el plan electoral del PV: convertirse en la segunda fuerza electoral. Mientras, el diputado capitalino **Jesús Sesma** —quien preside la junta de Coordinación Política en el Congreso de la CDMX— asume la misión

de integrar las agendas legislativas locales y nacionales y garantizar una agenda común, verde y sostenible... de la que no se apoderen los gobernadores de otros signos partidistas.

Efectos secundarios

¿CONTINUIDAD? La intensa agenda de la nueva secretaria de Turismo, **Josefina Rodríguez Zamora**, se vio brevemente interrumpida a mediados de la semana pasada, cuando tuvo que acudir a Acapulco e involucrarse en las tareas de limpieza de espacios públicos, por instrucciones superiores. Mientras, su equipo jurídico —encabezado por **Ariadna Camacho Contreras**— dio trámite al relevo de los mandos medios y superiores que dejó el anterior titular, **Miguel Torruco Marqués**. Nadie repitió.





El contraste. El gobierno del método, serio y programado tendrá de contrapeso a los jueces del azar.

La bolita

El gobierno del método se entrega al “a ver qué sale”. La imagen del fotógrafo Alejandro Mendoza de un funcionario del Senado atrapando en el piso una de las bolas que determinarán el futuro de un juez en alguna comunidad, es elocuente. “Las pelotitas rodaron por el suelo, las dudas afloraron y una senadora hubo de introducir al salón de plenos un pizarrón para explicar a sus compañeros los de por sí enredados procedimientos con los que se sortearon, con un par de tómbolas, 350 plazas de Magistrado de circuito y 361 de jueces de distrito”, narró el cronista Mayolo López. (REFORMA/ 13/10/24).

El contraste define: el Poder Ejecutivo recién estrenado se ufana y presume que sus decisiones se basan en datos y en el orden. El ejercicio de un gobierno serio y programado. Uno de sus pares, el Legislativo, decide el futuro de otro más, el Judicial, en un sorteo que se promete mágico. Lo que la fortuna diga vendrá pintado de limpieza y honestidad. El Legislativo se pinta solo. Tiene exigencias de quórum y las cumple con los métodos tradicionales del chantaje y la transa. Todo sea por la buena ventura.

El Poder Judicial, ahora enclenque, maltrecho, es simultáneamente improvisado y profesional; corrupto y derecho; útil y despreciado. El día que se sortean los juzgados que van a urnas, uno de sus ocupantes libera sin más a una cómplice de un crimen sonado y no aclarado

en la Plaza Artz. La otra lotería; la otra fortuna.

El buen juez por su bolita empieza. La rifa, al final, es la evasión de la responsabilidad. No soy yo, fue la suerte. La imposibilidad del acuerdo, la evasión del consenso, puede resolverse con las mejores tradiciones mexicanas. A decir verdad, la rifa es un mecanismo de trabajo en el Poder Judicial que ahora

vive su agonía. En la actualidad ante la desconfianza existente en la imparcialidad de jueces o la costumbre de fiscales de buscar al juez favorito para prosperar en un asunto, los casos a juzgar se sortean... aunque a veces gane el mismo. Existe un sistema automatizado y una normatividad al respecto.

La rifa, la tanda, la limpia, nada nos es ajeno. El Senado convertido en la sala de juegos más grande de México. ¿Qué elegimos, un senador o un crupier?

• • •

El sorteo del sábado en el Senado no es la esencia de la reforma. Lo que se decidió fue algo que podía haberse acordado entre funcionarios o que incluso el Poder Judicial pudo haber propuesto. La prisa de la reforma provocó una de las escenas increíbles de nuestra política.

Lo central es la elección sobre la base de un primer sorteo. Conforme la nueva ley vendría otra rifa más para filtrar la lista de candidatos en contienda.

Podría haber tres opciones frente a la tómbola: 1) derogar la reforma; 2) corregir en la marcha el proceso para profesionalizar candidaturas; 3) ir a la guerra.

La primera depende de una voluntad presidencial y esa no está a la vista. Si proviniera de una decisión de la Corte podría significar un daño mayor al ya establecido. Pero no está muerta.

La segunda supondría un juego de negociaciones políticas en distintas vertientes: exigir los criterios de profesionalismo y calidad de los candidatos y establecer garantías de un proceso que respete e impida injerencias de poderes fácticos. En ese sentido, ya definidos los cargos sujetos a elección los tres poderes podrían establecer una mesa para perfilar candidaturas de consenso que respetaran a los jueces actuales de mejores créditos y calidades y/o proponer a prospectos de abo-

gados con credenciales intachables. Al menos en los distritos o regiones más delicadas.

Dicha mesa podría estar acompañada de la participación de colegios de abogados, universidades, organizaciones sociales y juzgadores que defendieran los mejores perfiles que a la postre fueran avalados en las urnas. Un auxilio, una ayudadita, de consenso en un proceso turbulento.

La última opción es la guerra electoral sin controles. Donde se corre el riesgo del avasallamiento no únicamente de candidatos marcados por un partido sino del empoderamiento de personajes sin control.

Ruedan las bolitas.



ASTILLERO

Una caricatura de oposición // “Banderas”, aunque sucias // Sheinbaum: diálogo, con el pueblo // “Neutralizar” a violentos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

UN CARICATURISTA CON sobrados ejemplos de “humor” insultativo y misógino logró que una parte de la oposición que está activa en redes sociales haya reiterado su incapacidad de entendimiento político de la realidad y haya exhibido su ansiedad por tejer alguna forma de “resistencia” o “solidaridad”, aunque sea a partir de “causas” indefendibles.

ANTONIO GARCÍ NIETO, quien publica algunos de sus trabajos gráficos en un diario de corte económico editado en la Ciudad de México, coronó en sus cuentas de Internet una serie de ataques contra personajes de la llamada Cuarta Transformación. Esta vez, al “solamente reproducir” (según sus evidentemente vanos intentos de justificación) una imagen trucada de la senadora Andrea Chávez, con un abierto propósito de estigmatización de índole sexual.

AUN CUANDO EN primera instancia la joven legisladora chihuahuense denunció los hechos, pero anunciando que no presentaría una demanda contra el mencionado dibujante, a fin de cuentas atendió las exigencias de mujeres para que no se dejara pasar el golpe y decidió iniciar una acción penal mediante la fiscalía de la Ciudad de México, con el señalamiento de que irá hasta el final en este proceso.

LA REACCIÓN DEL acusado ha sido poco afortunada, pues ha tratado de cargar el costo de sus errores a una presunta dictadura que le estaría persiguiendo, según eso en busca de acallar la libertad de expresión y el “humor político”. A esa ruta sin sentido se han sumado personajes (Pablo Majluf, René Franco, Sergio Iracheta y Paco Calderón, por dar ejemplos) que reivindican las hechuras del mencionado Garcí, que entre más pretende defenderse más se hunde (al igual que quienes proclaman, ilusionados en tener algún tipo de bandera, aunque sea sucia, que “TodosSomosGarcíNieto”).

LA PRESIDENTA SHEINBAUM ha decidido mantener la misma política de su antecesor respecto a la oposición: dialogar con goberna-

dores de tal bandería pero no con dirigencias o grupos relacionados con los partidos contrarios a la llamada Cuarta Transformación. Ha dicho la Presidenta que ella dialogará con el pueblo v-

los opositores podrán hacerlo con la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez.

NO ES DESPROPORCIONADA la fórmula para el sexenio en curso, pues las condiciones legales, fácticas y aritméticas de los poderes Ejecutivo y Legislativo corresponden a la legitimidad electoral otorgada el pasado 2 de junio, y el deficitario peso real de los opositores no puede ser compensado o potenciado por la Presidenta de la República mediante diálogos que ni siquiera entre ellos, panistas, priístas o emecistas, pueden sostener con verdadera eficacia y unidad.

CADA VEZ SON más frecuentes las confrontaciones de fuerzas armadas con grupos delictivos, la detención de jefes y operadores de élite e incluso los “daños colaterales” a civiles. A la vista de tales hechos pareciera que, sin declararlo formalmente, la nueva administración pública federal decidió apretar el puño y liberar gatillos.

EN LA PRESENTACIÓN de la estrategia de seguridad del gobierno claudista, que el secretario García Harfuch hizo el 8 de octubre en la mañana, se asentaron líneas que van más allá de la ahora desaparecida frase de “abrazos, no balazos”. Mencionó, entre “los tres objetivos principales para la construcción de una paz duradera en el país”, el “neutralizar generadores de violencia y redes criminales con atención a zonas de alta incidencia delictiva”.

TAMBIÉN DIJO QUE el Sistema Nacional de Inteligencia, que él ya dirige, “permite que la inteligencia naval, la inteligencia militar, inteligencia financiera, se traduzca en productos que se puedan integrar de manera adecuada en las carpetas de investigación y traducirse, perdón, en productos operables”.

¿EL GIRO PRINCIPAL está en “neutralizar” y generar “productos operables” en carpetas de investigación, así como “el despliegue de unidades especiales que cumplimentarán órdenes de aprehensión en puntos de mayor incidencia”? ¡Hasta mañana!





Viene la era oscura de la ley del más fuerte

Las ominosas escenas del sorteo sabatino donde el Senado destruye al Poder Judicial son lamentables por lo explícito—echan a la calle a la mitad de jueces y magistrados—y muy preocupantes por lo implícito: abren la puerta al imperio de la ley del más fuerte.

Quien no sienta repulsivo el ejercicio de la tómbola donde se machaca la carrera judicial de impartidores de justicia, que se haga revisar sus principios. No es demócrata quien sin pruebas castiga, sin debido proceso sentencia, sin criterio aplica normas.

No caben dos argumentos, a cual más de falaces. Que hiciera falta una reforma al Poder Judicial no autoriza a proceder pisoteando derechos; que se haya votado por elegir a jueces, no implica legislar a tontas y locas para meternos en un pandemio.

México tiene que hacerse cargo de que el Poder Judicial ha cesado en sus funciones. Simular que esto no ha pasado es ser cómplice de la macabra tómbola.

El aparato que administraba justicia en nuestro país se asemeja a una pirámide.

Las 32 estructuras estatales eran la base. Al ser las de mayor proximidad con ciertos poderes locales—legales o fácticos—, la captura de esos impartidores era más posible y frecuente.

En lugar de resolver los problemas de independencia de esos juzgadores, México reforzó los andamios jurídicos federales. Volvió aspiracional llevar casos a la justicia federal, en teoría menos capturable.

Decapitar la parte alta de la pirámide—la elección de 2025 incluye, desde luego, votar la integración de la Suprema Corte y del órgano “disciplinador” que sustituirá a la Judicatura—hará que toda la justicia colapse.

Aunque jueces y magistrados votaron antier por cesar el paro que tenían, tal decisión sólo implica cierta resignación ante la carnicería que se les avecina. Nadie puede llamar normalidad judicial a lo que se vivirá de aquí a la elección de junio.

La incertidumbre e incluso la discordia se han apoderado de todo el aparato judicial, desde los juzgados más modestos de los estados hasta la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

los choques públicos en ésta ya no son jurídicos, son políticos.

Los tribunales son un poco como los seguros. Es mejor tenerlos que usarlos. Lo segundo siempre es tortuoso, pero al menos hay una serie de considerandos a los que las partes se someten. El sábado se dio un paso gigante rumbo al infierno de no tener un seguro judicial.

Miles de reclamos de víctimas de abusos, fraudes, violencia, despojo y agresiones de todo tipo entraron a un hoyo negro desde el 5 de septiembre, cuando la mayoría morenista del Congreso de la Unión aprobó la reforma sin atender consejos o mejoras a la misma.

Y el sábado, esa misma mayoría cercenó la carrera de juezas y



magistradas que serán removidas sin que se les pruebe corrupción o mala práctica. Cómo jode oír a legisladores oficialistas plurinominales invitando a esos impartidores a retener su puesto en una elección.

La parálisis en juzgados no es sólo lo más lógico sino lo único sensato: si de aquí a 2027 no tiene garantías e inamovilidad salvo falta grave, un juez valorará factores más allá de estrictamente la ley. Se volverán presa fácil de intereses creados.

Esos que siempre tienen la pulsión de no someterse a la igualdad que exige la ley, ya saben que los jueces de hoy están condenados, y que los de mañana podrían deberles a ellos –que detentan algún poder económico, político, sindical o criminal– el puesto.

El gobierno que presume credenciales técnicas renunció a contener lo peor de esta reforma. Y en esa claudicación, abre la puerta al horror de vivir en un país donde toda justicia podrá ser torcida por los más fuertes de hoy, o los de mañana. México no será el imperio de la ley.

La incertidumbre e incluso la discordia se han apoderado de todo el aparato judicial, desde los juzgados más modestos de los estados hasta la SCJN





Trump la canta derecha

Faltan sólo tres semanas para las elecciones presidenciales en Estados Unidos y el candidato republicano **Donald Trump** pisa el acelerador de la retórica, culpando al libre comercio de favorecer a China y, con ello, de afectar a la economía y a los trabajadores de su país.

El jueves, en Michigan —uno de los estados clave para ganar la carrera a la Casa Blanca—, el expresidente amenazó con “renegociar” el T-MEC e imponer aranceles a los productos chinos que, según él, se aprovechan del acuerdo para vender sus productos en Estados Unidos.

Desde luego, concretar esa doble amenaza depende de que **Trump** gane la contienda el 5 de noviembre, pero ese escenario es una posibilidad real, pues el pasado fin de semana las encuestas nacionales mostraban un empate técnico, y a él con ligera ventaja sobre **Kamala Harris** en algunos estados decisivos como Michigan, Ohio, Pensilvania y Carolina del Norte.

Ante ese escenario, México debiera tener un papel mucho más activo, contrarrestando la narrativa trumpista de que el área de libre comercio de América del Norte —primero como TLCAN y ahora como T-MEC— ha sido lesiva para los estadounidenses.

Es verdad que México ha sido el que más se ha beneficiado en las tres décadas de dicha liberalización, en términos de la expansión de su PIB y de la ampliación de su superávit comercial respecto de EU —país que concentra más de 80% de las exportaciones mexicanas—, pero también lo es que los consumidores estadounidenses se han beneficiado de mejores precios gracias a la participación de nuestro país en el acuerdo.

Al no ofrecer una interpretación alternativa, hemos dejado que avancen entre la sociedad estadounidense las opiniones nativistas, sobre aquella en la que ha montado **Trump** su carrera política. A diferencia de otros países, que han hecho un *lobby* muy eficaz para defender sus intereses, la voz de México a favor del libre comercio casi no se escucha allá.

¿Por qué no decir a los estadounidenses lo que costarían sus autos y sus electrodomésticos, entre otros productos, de no ser por el T-MEC?

Y México no sólo no ha hecho suficientemente bien esa tarea sino que, en los últimos tiempos, se ha estado metiendo él mismo el pie, promoviendo ideas y lanzando declaraciones desde el gobierno que reman contra la integración comercial y dificultan la relación bilateral con nuestro principal socio.

Ejemplos claros son la reforma judicial y la iniciativa que acabaría con los órganos autónomos, cuyos efectos, dicen los expertos, generarán dudas sobre las ventajas de invertir en México, incluso podrían ser motivo de cuestionamientos formales sobre si nuestro país está cumpliendo con sus obligaciones en materia comercial.

Una manera en que México no se está ayudando a sí mis-

mo es el trato que ha dado al embajador estadounidense **Ken Salazar**, no sólo “suspendiendo” la relación con la misión diplomática —cosa que no existe en las relaciones internacionales—, sino también humillándolo al decir públicamente que no puede hacer ningún tipo de gestión en el país si antes no toca la puerta de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

En el mundo de la diplomacia se van a preguntar si ése es el trato que da México a un embajador amigo —quien solía tener picaporte en Palacio Nacional— sólo por haber tenido la osadía de comunicar, como le toca a un embajador, la postura de su gobierno. Aunque la decisión fuera la de centralizar los contactos a través de la Cancillería, ¿qué necesidad había de hacerla pública? México se muestra poco serio al dar, primero, un papel preponderante a la embajada como interlocutora de la Presidencia, y, luego, relegarla al nivel de cualquier otro país. E insisto: eso sucedió sólo por hacer su trabajo.

Lo mismo se puede decir sobre las relaciones con Canadá y España, dos socios muy importantes —uno, parte del T-MEC y, otro, puerta de entrada a la Unión Europea—, enturbiadas también por “suspensiones”.

Sí, el gobierno de México puede buscar réditos políticos en el nativismo, como lo está haciendo **Trump**, pero, aunque es cierto que EU perdería sin nosotros, ¿cuál de los dos países padecería más un alejamiento?





Se acelera la destrucción

La bochornosa manera de quitar de sus puestos a 350 magistrados de circuito y a 361 jueces de distrito, a través de una rifa que tuvo como anunciador al presidente del Senado, refleja la saña con que se destruyen las instituciones en México.

Se complementa el jolgorio de la destrucción con las elecciones generales anunciadas para el próximo año, en que se elegirán a las personas que ocuparán esas plazas (850 en total, sumadas las que ya estaban vacantes).

Una rifa sacó de sus puestos a centenares de jueces y magistrados de circuito, la mayoría de ellos con amplia experiencia profesional, que pasaron exámenes y estudiaron para llevar una carrera judicial.

Al diablo con los estudios para escalar en la vida. Es más redituable acercarse a Morena.

Fuera, dijo la bolita blanca que cantaba Gerardo Fernández Noroña.

En su lugar elegiremos a personajes desconocidos, que harán campaña para granjearse el apoyo popular y serán propuestos por el Poder Legislativo (Morena), el Ejecutivo (Morena) y lo que quede del Poder Judicial de aquí al próximo año.

Lo que presenciamos es la des-

trucción del único poder autónomo que podía corregir los excesos del grupo gobernante, para convertirlo en un apéndice del Ejecutivo.

Con la reforma al control absoluto del Poder Judicial, el gobierno (Ejecutivo y Legislativo) actúa como si éste no existiera: viola amparos de una manera ostentosa, lo que anula esa figura que podía usar el ciudadano para defenderse de los abusos del poder.

El régimen totalitario que construye Morena va a galope tendido, pues en la presente semana estarán listos para discutirse nuevos dictámenes en el Congreso, entre ellos el que desaparece el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, creado durante el primer gobierno de la alternancia.

Durante la administración pasada más de 80 por ciento de los contratos otorgados por el gobierno fue asignado por el obscuro procedimiento de la adjudicación directa, y las obras multimillonarias, donde se gastó a destajo y en exceso, fueron selladas al conocimiento público por 10 o 15 años.

La desaparición del Inai, que hasta ahora cuenta con autonomía, es un duro golpe al derecho a la información. Los ciudadanos que pagan impuestos no podrán conocer de manera transparente

en qué se gastan sus contribuciones.

Viene también la reforma electoral, para entregar al gobierno formalmente la organización y arbitraje de las elecciones.

Con ese régimen totalitario, que marcha a paso de ganso, el go-

bierno (Morena) nos acusará, nos juzgará, sentenciará, organizará las elecciones y contará los votos.

Esta destrucción institucional del régimen democrático viene acompañada por la destrucción de la paz, la seguridad y el orden.

Chilpancingo, capital de Guerrero, es disputada por seis grupos criminales que trafican con drogas y armas.

Los nombres y líderes de esos grupos, ligados a los grandes cárteles de las drogas y de la alta delincuencia en el país, han sido publicados (el reportero David Vela, la semana pasada en **EL FINANCIERO**) y sus alianzas y alcan-



ces también (Raymundo Riva Palacio, también en estas páginas).

El grupo llamado *Los Ardillos* habría matado y decapitado al presidente municipal de Chilpancingo hace unos días, y aún no están detenidos los autores de este grave crimen político.

Nada. Ni un capo de los grupos criminales que asesinaron y además le cortaron la cabeza al alcalde Alejandro Arcos ha sido detenido.

¿Cómo es que mafiosillos de pueblo pueden más que el Estado mexicano?

Es la realidad. No conviene su aprehensión, o no hay capacidad para detenerlos.

López Obrador dejó un país encendido por la política de no hacer nada contra los grupos criminales. Ya empoderados en un territorio, no hay manera de recuperar pacíficamente esos jirones de soberanía perdida.

¿Quién manda en la frontera de Chiapas, en la capital de Tabasco, en Sinaloa?

AMLO dejó la Presidencia con 200 mil asesinatos, 51 mil desaparecidos, tráfico récord de drogas a Estados Unidos, que matan a 110 mil estadounidenses cada año, 60 por ciento de ellos por fentanilo.

La destrucción va a continuar con el deterioro de la relación con Estados Unidos, país al que tres millones de mexicanos intentaron cruzar ilegalmente en el sexenio pasado. Los que sí pudieron pasar, a riesgo de sus vidas, son los que mantienen la economía de regiones pobres de México con las transferencias de dólares.

El grupo que gobierna México siempre se opuso al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, con la falacia de que Carlos Salinas le estaba regalando la soberanía nacional a los gringos. Siempre lo han querido demoler, por un absurdo y decimonónico antiyanquismo.

Tienen razones más de fondo: habernos aliado comercialmente con Estados Unidos y Canadá trae implícito el respeto a valores comunes como democracia y Estado de derecho. Eso es lo que está en proceso de demolición. El tratado estorba al proyecto totalitario en curso.

La destrucción parcial o total del tratado será un bocado para el candidato republicano, Donald Trump, e incluso si llegara a ganar Kamala Harris, las exportaciones mexicanas, motor de la economía nacional, se verán afectadas.

Ya nos explicarán los economistas de este diario el impacto que podría alcanzar para México un enfriamiento de la relación con nuestros tres principales socios comerciales.

Lo que es seguro es que la economía nacional no saldrá indemne del totalitarismo de Morena, con ausencia de Estado de derecho, democracia de mentira y empoderamiento de todo tipo de cárteles criminales que matan aquí y en Estados Unidos.

También veremos, en un mes, el impacto de la política populista –mal llamada “social”– en el presupuesto del próximo año.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La radicalización de Claudia

En los últimos días se ha radicalizado el discurso de la presidenta Claudia Sheinbaum, y su tono belicoso y burlón es una copia de la narrativa de su antecesor Andrés Manuel López Obrador. Sheinbaum abandonó el estilo conciliador y moderado que tuvo en la campaña presidencial, y se alejó de las certidumbres que dio a diferentes sectores durante la etapa de la transición de que su gobierno, a diferencia del anterior, los escucharía y tomaría en cuenta. Nunca dijo que cambiaría el modelo instaurado por López Obrador, pero les dejó claro que las formas serían diferentes. Hoy ya no lo son.

El corrimiento de su discurso tiene que ver con el entorno. En la campaña y la transición necesitaba generar confianza y que le dieran el beneficio de la duda los sectores productivos y los políticos, transmitiéndoles que la beligerancia de su mentor no iba a ser reeditada, y sugiriendo que la política estaría por encima de la confrontación. Sheinbaum pudo haber sido auténtica y honesta, pero hablaba como presidenta electa que aún no terminaba de ver y entender cómo le entregarían la administración.

La realidad del México posobradorista la comenzó a sentir días antes de tomar posesión

cuando Rogelio Ramírez de la O, a quien había nombrado su secretario de Hacienda, le condicionó su renuncia a cambio de que estuviera de acuerdo en un fuerte apretón en el gasto público el próximo año, aceptando que el déficit fiscal se estableciera en 3%, lo que significará cerca de un billón de pesos en reducción presupuestal. Una vez instalada en Palacio Nacional quedó en medio del conflicto con el Poder Judicial y el paro que frenó casi toda la justicia en el país, así como se entreveró su llegada con la guerra interna del *Cártel de Sinaloa* y con el horroroso asesinato del alcalde de Chilpancingo, que le mostró que ahí y en otras partes de la nación el poder y el mando lo tienen los criminales.

Sheinbaum había iniciado su administración con señales de que su comunicación política sería diferente a la de López Obrador y que, aunque obligada por su mentor a realizar conferencias mañaneras, serían ligeramente más tarde, mucho más cortas y su gabinete tendría un papel protagónico. El tono utilizado dejó la agresividad unilateral a un lado y comenzó a aportar información en lugar de diatribas y propaganda. Fue notorio que en los primeros días hubo un intento

por alejarse del litigio innecesario y bravucón, y establecer una primera gran diferencia con el pasado inmediato a través del ejercicio comunicacional.

En el arranque del gobierno se dieron los primeros tropiezos en la comunicación política, como se explicó en este espacio hace una semana, que ayudaron a que, con el paso de los días, se fuera alejando del intento conciliador inicialmente buscado, y su narrativa regresó al sistema establecido por López Obrador.

Se quitó los guantes que alimentaron las percepciones y Sheinbaum la agarró contra España, provocando con sorna, retomó el talante autoritario de no dialogar con el otro poder del Estado y decir que no hablaría con la Suprema Corte de Justicia, anunció un plan energético donde borró sus promesas de apertura con el sector privado en la tran-



sición y, como golpe de mano, le dijo públicamente al embajador de Estados Unidos que, de ahora en adelante, cualquier contacto con su gobierno tendría como ventanilla única la Cancillería, lo que bien se podría haber hecho sin decibeles de por medio y en la práctica, no en el discurso.

La radicalización del discurso coincidió con varias expresiones de los sectores radicales del obradorismo que le urgieron regresar a las andadas y andanadas de su antecesor, y pelearse con todos para neutralizar lo que, producto de las ideas bien sembradas de que todo lo que no se alinea con el movimiento es una renovada conspiración para neutralizarlo y acabarlo. Sheinbaum retomó las líneas bravuconas de su antecesor y también empezó a lanzar distractores para buscar temas de conversación que desviarán la discusión pública hacia banalidades.

Sin embargo, tiene un problema. No es López Obrador. No tiene su empaque ni su cinismo. Tampoco tiene esa profundidad binaria y religiosa que le permita penetrar en la gente para que la fascinación, como pasó con él, la blinde. López Obrador podía mentir con el descaro de los abusadores con un lenguaje coloquial que a Sheinbaum no le queda. Él era un priista de la vieja escuela, elástico, maleable y pragmático. Sheinbaum no es priista, viene de la izquierda dogmática, quiso ser elástica y pragmática, pero ante los primeros obstáculos, regresó a

su origen.

No han concluido sus primeras dos semanas en la Presidencia y ya vio el monstruo de país que le dejó López Obrador, lleno de incendios y bombas explotando por todos lados, conflictos constitucionales en curso, mercados inquietos por su paquete económico y la reforma judicial, pero también inestables por las guerras en el Medio Oriente y Ucrania, con brincos en los resultados de la economía estadounidense, la locomotora que jala la mexicana, cuyos sobresaltos se profundizarán por la incertidumbre poselectoral de noviembre.

Los fierros calientes sobre el despacho presidencial son muchos, a lo que se suman las

presiones presupuestales por los compromisos heredados, sin la caja en la Tesorería que recibió López Obrador. Las realidades son tan fuertes que ser diferente en la comunicación que tenía su antecesor no le está funcionando por lo negativo de las condiciones que le dejaron. Parece inevitable que esté radicalizando su discurso, porque sin un equipo con talento que le construya temas de conversación, su problema no es sólo hacia fuera sino hacia adentro.

Los radicales del obradorismo, los guardias rojos del expresidente, están tratando de treparse y reorientar el rumbo del gobierno, como la intentona de enmendar la Constitución a sus espaldas y la forma como la están desafiando en el Legislativo. La radicalización del discurso también es un intento por neutralizar a los *puros* y evitar que la rebasen por la izquierda, un desafío que debió saber que iba a llegar, pero quizá no tan rápido en su administración.



No han concluido sus primeras dos semanas en la Presidencia y ya vio el monstruo de país que le dejó López Obrador





INDICADOR POLÍTICO

Día 14. Acabó rebelión judicial vs. Legislativo y Constitución

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

DÍA 14. ACABÓ REBELIÓN JUDICIAL VS. LEGISLATIVO Y CONSTITUCIÓN



Luego de **encabezar** una batalla política --que no legal-- contra la facultad constitucional del legislativo para modificar la Carta Magna, finalmente la **facción** de la ministra presidenta Norma Piña Hernández **no** pudo imponer su modelo de Suprema Corte basado en las experiencias priistas **reyeshorolistas**. El fin de semana se impuso la **cordura** jurídica y el Consejo de Ministros en modos de Junta informal de Gobierno político alterno **aceptó** la reforma del presidente-expresidente López Obrador.

La ministra presidenta llevó el conflicto entre poderes hasta la **orilla** del abismo: la posibilidad de una ruptura constitucional ante la **rebelión** de los togados contra la reforma que va a cambiar el modo de elección de jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial. Hasta ahora los ministros eran designados a **propuesta** presidencial y aprobados por la mayoría calificada del Senado --que fue primero PRI y luego PRI-PAN-- y el domingo **comenzó** el proceso para que sean electos por voto **popular** ciudadano.

Hacia finales de la semana pasada, la ministra presidenta se **apersonó** en el territorio político del Senado para una ceremonia institucional y ahí le dejó el mensaje de que su bloque conservador del Poder Judicial ya **nada** podía hacer para frenar la reforma y también por esas horas la ministra presidenta **perdió** una votación en el Consejo de la Judicatura para entregar la lista de cargos disponibles para ser votados.

Antier, sábado 12 de octubre, la mayoría legislativa morenista en

el Senado **comenzó** el proceso de elección de jueces, magistrados y ministros en función de las **nuevas** reglas de elección judicial.

La ministra Piña Hernández --que había llegado a la Corte como **propuesta** del Gobierno panista de Felipe Calderón-- fue empujada a tratar de construir una **oposición** judicial contra la reforma y realizó todo tipo de maniobras --muy al estilo de los priistas de apellido Reyes Heróles que la asesoraban-- hasta llevar la decisión al **abismo** de la ruptura: si no aceptaba la reforma podría ser **destituida** por el Poder Legislativo debido a su comportamiento de **desacato**.

La **audacia** de la ministra presidenta llegó al nivel en que ministros judiciales afines fueron designados para probar vía la **hermenéutica** judicial si la reforma del Poder Legislativo podía ser facultad del constituyente permanente, pero **no** por una necesidad jurídica teórica, sino para que Piña Hernández se **aferrara** a esa conclusión y con ello **reventara** la reforma que ya había sido aprobada en el Legislativo cumpliendo todos los requisitos legales existentes.

La relación entre dos poderes que **prevé** la Constitución en función de tareas específicas diferenciadas estuvo a punto de convertirse en un **choque** entre dos trenes corriendo en sentido contrario por una misma vía. La presencia de la ministra presidenta Piña Hernández en el Senado

sonriente **junto** al senador presidente Gerardo Fernández Noroña --cuya ironía opositora había sido llevada inclusive al **insulto**-- mostró que la batalla de la ministra presidenta y sus **siete** escuderos el viejo régimen priista-panista ya **no** tenía razón de existir, a menos que **impusiera** la voluntad jurídica en modo --ahí sí-- de **golpe** de Estado del Judicial contra el Legislativo y desde luego el Ejecutivo.

Lo que viene ahora es la parte más **importante** de la reforma judicial: no tanto el modo de elec-



ción vía voto popular de jueces, magistrados y ministros, sino la **funcionalidad** de un Poder Judicial votado en las urnas y organizado **no** en función del modelo tradicional de la **meritocracia** jurídica, de las complicidades Ejecutivo-Legislativo en la designación de propuestas por mayoría calificada senatorial y de la **dependencia** del Poder Judicial en tanto no electo de la **voluntad** del presidente en turno de la República.

Fue **infinita** la lista de casos judiciales resueltos en modo de complicidades del Poder Judicial amparándose en el criterio de **autonomía**, y pronto existirán jueces, magistrados y ministros que **no** dependerán de la designación de togados por el presidente de la República y su mayoría calificada en turno, ni de la **voluntad** de la persona titular de la Suprema Corte para designar a todo el personal judicial encargado de resolver los conflictos jurídicos denunciados por los ciudadanos en busca de lo que consideran **imparcialidad** para los afectados pero que en el Palacio de Justicia se resolvían desde el **Olimpo** de la interpretación del derecho a favor de quien tuviera capacidad para **imponer** criterios.

Para **evitar** los optimismos es posible suponer un proceso mínimo de **cinco** años para que el modelo de elección de juzgadores comience ya a asentarse en una estructura del derecho, pero eran falta algunos años más de esos cinco para que se redacten leyes **compatibles** con los juzgadores electos. La batalla por un nuevo judicial apenas **comienza**.

Política para dummies: la política debe atender las necesidades de la sociedad, no los intereses de los políticos.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Hacia finales de la semana pasada, la ministra presidenta se apersonó en el territorio político del Senado para una ceremonia institucional y ahí le dejó el mensaje de que su bloque conservador del Poder Judicial ya nada podía hacer para frenar la reforma y también por esas horas, la ministra perdió una votación en el Consejo de la Judicatura para entregar la lista de cargos disponibles para ser votados



Foto: Cuartoscuro





BAJO SOSPECHA

SONORA Y SU PROPIA PROBLEMÁTICA DE SEGURIDAD

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Sonora es uno de los estados donde la violencia se ha incrementado de forma notable en estos últimos años. Pero como en los diversos estados del país, Sonora tiene grupos distintos y disputas diversas con los grupos criminales que operan en ese estado.

Pensaríamos que la problemática de seguridad podría ser similar a la de Sinaloa por la cercanía, pero no es así. La violencia en Sonora tiene características propias.

Son varios grupos criminales los que se están enfrentando entre sí para disputarse la plaza. Y estos grupos criminales, además, tienen a sus pandillas como brazos armados.

Está la gente de Caro Quintero y las disputas internas dentro del Cártel de Sinaloa, tiene presencia el CJNG, están los Salazar, El Cártel de Caborca y asociados.

Además, los grandes grupos criminales están creando bandas locales que también se están peleando entre sí, por ejemplo, La Barredora y La Plaza.

Entendiendo que la situación es compleja y tiene sus propias características en ese estado, estuvo en Sonora el gabinete de seguridad del Gobierno de Claudia Sheinbaum para hacer una estrategia y controlar la inseguridad en ese estado. Fueron el secretario de la Defensa Nacional, el general Ricardo Trevilla; el titular de la Secretaría de Marina, el almirante Raymundo Pedro Morales Ángeles, y Omar García Harfuch, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, quienes trabajan de manera conjunta en esa zona tan complicada.

En recientes días, en San Luis Río Colorado y Cajeme, Sonora, se han dado varios enfrentamientos por las disputas entre grupos criminales. La violencia entre otras cosas se ha intensificado por el enfrentamiento entre los Chapitos y

los Mayos, fracciones del Cártel de Sinaloa; cada grupo ha hecho alianzas con otros grupos que operan en Sonora.

Y es que Sonora es territorio que muchos criminales buscan controlar, porque es un punto neurálgico para el traspaso de la droga a los Estados Unidos. En Sonora han hecho alianzas células criminales que buscan quedarse con el control del corredor de droga que llega hasta Estados Unidos.

Algunos de los delitos que más se registran son el cobro de piso, los robos y las extorsiones o fraudes. Sonora fue el segundo estado con alta incidencia delictiva, según reportes oficiales.

En Sonora operan al menos 12 grupos criminales entre los que se encuentran Los Salazar, Malas Mañas, Los Yiyos, la Familia Morgan, los Paredes, los Durango, el Noveno, el Nuevo Cártel Independiente de Sonora, el Cártel de Caborca y el mismo Cártel de Sinaloa.

Con el Cártel de Caborca opera un grupo denominado La Plaza, considerado el brazo armado del grupo que comandó Rafael Caro Quintero antes de ser detenido en julio de 2022.

Desde ese año, a La Plaza se le relacionó con un sujeto de nombre Sajid Emilio Quintero Navidad, alias *Cadete*, y primo de Rafael Caro Quintero. Sajid, a su vez, fue jefe de plaza de lo que queda del grupo del Beltrán Leyva.

Otro grupo que opera en Sonora bajo el mando del Cártel de Caborca es La Barredora; lo hace desde el 2022 y ambos grupos disputan el estado a Los Chapitos, quienes mantienen alianzas con Los Salazar.

En este grupo sus integrantes son parte de una familia dedicada al tráfico de fentanilo a Estados Unidos y opera para los hijos de Joaquín *El Chapo* Guzmán Loera.

Según datos de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), los integrantes de Los Salazar se están involucrando en la siembra, producción y trasiego de drogas hacia Arizona, Estados Unidos, así como en el tráfico de migrantes en asociación con el Cártel de Sinaloa.

A principios de octubre, autoridades detuvieron en Sonora a Feliciano "R", alias *El Cuza*, identificado como uno de

los líderes de Los Salazar. Medios locales indican que ese grupo criminal hizo alianzas con células locales, entre ellas Los Cazadores, grupo que libra duros enfrentamientos con Los Deltas y Los Pelones.

Los municipios de Caborca, General Plutarco Elías Calles, Puerto Peñasco, Altar y Sáric son los lugares principales de la lucha entre Los Chapitos y el Cártel Independiente de Sonora.

Mientras que el municipio de San Luis Río Colorado es una de las zonas clave para el crimen organizado, por el control del cruce fronterizo. Esta zona tiene fuerte presencia de Los Rusos, brazo armado de la facción de Ismael *El Mayo* Zambada.

Estas células están utilizando niños para ser halcones y sicarios. La Fiscalía General de la República ha detectado por lo menos a 22 menores de edad que han sido cooptados por el crimen organizado.

También, el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos ha descubierto una red de lavado de dinero que trabaja para el Cártel de Sinaloa en ese estado para regresar dinero de los Estados Unidos a México por la venta de drogas.

Por lo pronto, se han reunido los titulares de las fuerzas de seguridad del Gobierno federal con el gobernador de Sonora, Alfonso Durazo.

Acordaron desplegar a la Fuerza de Tarea Interinstitucional (FTI), que tiene como objetivo mejorar la coordinación entre el gabinete de seguridad y el Gobierno estatal, para que en los próximos 100 días disminuyan los hechos violentos en los municipios de Cajeme, Guaymas y Hermosillo.

La FTI integra elementos de la Marina, de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), de la Guardia Nacional (GN) y de la Fiscalía General de la República (FGR), y el objetivo es neutralizar a los generadores de violencia en la región, para disminuir los índices delictivos.

Esperemos que con coordinación, investigación, trabajo de inteligencia y golpes certeros se recupere la situación de seguridad que se vive hoy en Sonora, misma seguridad que hoy reclaman los sonorenses.

UNA JORNADA DE TERROR EN CAJEME



ASÍ QUEDÓ la fachada de una casa tras las balaceras del 22 de septiembre en Ciudad Obregón.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Estos extraños
quince días

Se cumple mañana la primera quincena de un nuevo gobierno federal. Para los recién llegados la cosa no ha estado sencilla; los que se debieran ir, pues no se acaban de ir; los que llegan no tienen claro dónde ponerse; es como si los que las ocuparon los últimos seis años no quieren abandonar sus oficinas. Aguántame que estoy empacando, parecen decir.

Más la violencia desatada en Culiacán o Chilpancingo o... ponga usted el nombre de otra ciudad, más un par de huraca-

nes y pues queda claro que el verdadero inicio del sexenio aún tardará. Durante la transición algunos miembros del equipo de Claudia Sheinbaum decían, entre broma y veras, que después de lo sucedido entre junio y octubre quedaba claro que, con suerte, para enero de 2025 ya arrancarían en serio el tiempo de Sheinbaum.

Auméntele usted lo de la reforma judicial —basta ver el mal espectáculo de la tómbola de estos días— y pues queda claro en qué raro momento estamos en la vida política del país.

Si, de alguna manera, el nuevo gobierno ha tenido problemas para ocupar el lugar que le corresponde, los que de plano se fueron de vacaciones son los que se dicen partidos de oposición. Digo “se dicen” porque cada vez queda menos claro si lo son o si su definición de oposición es la que la política y el sentido común entienden. ¿Dónde están? ¿Alguien los ha visto?

¿Tienen algo que decir sobre lo que sucede en Culiacán? ¿Sobre la tomo-

la? ¿Sobre la estrategia de seguridad presentada por la Presidenta hace unos días? Y cuando pregunto algo que decir no me refiero a poner un par de posts en X desde la comodidad de su hogar, aunque cada vez más los que se creen políticos piensan que esa es la manera de hacer política.

Siempre es más sencillo descansar un sábado y mandar un comunicado para justificar —eso sí, muy ofendidos— su ausencia el día de la penosa tómbola. Pues sí, debieron estar ahí para al menos reírse de los otros. La política no se hace borrándose, ausentándose, menos la de la oposición frente a la poderosa mayoría del partido hegemónico.

Pero eso ha sido su elección. Borrarse, desaparecer. Dedicarse a hacer cuentas entre ellos de a cómo les va ir los próximos años con el dinero que les da el INE y lo poco que gobiernan. Mientras los otros se hacen bolas con la tómbola al tiempo que ejercen, accidentados, todo el poder que tienen. —

Andan de vacaciones
aquellos que se dicen
partidos de oposición



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEl pago es justo
y la cultura mestiza

Claudia Sheinbaum volvió a reprochar que juzgadores en *paro parcial* siguieran cobrando y renegó de nuevo de la *mestiza identidad nacional*.

“Son los jueces que van a tener que ceder su espacio a los nuevos jueces. Muchos de ellos no están de acuerdo. Ahora llevan casi tres meses en *paro icobrando!* ¡Cómo! ¿Dónde está el acceso a la justicia que tanto defienden?”, dijo el viernes.

Y el sábado 12 de octubre:

“Nadie nos descubrió, aquí ya había un México desde antes que después se llamó México...”.

Pues sí: antes que México, tampoco fue “colonia” (término internacional que define la era colonial) sino, con el doble de superficie, el *Reino de la Nueva España*.

“Se conmemora supuestamente hoy el descubrimiento de América. ¿Quién descubrió América? Pues los que vivían en Europa (...). Aquí había grandes culturas (...): los olmecas, los mayas, los teotihuacanos...”.

No: esas se habían extinguido siglos antes de fundarse Tenochtitlan y la cultura posterior resultó del mestizaje.

Y cierto: los europeos descubrieron el continente.

De que la reforma al Poder Judicial “va” lo mandata la Constitución, cuyo sentido profundo ha sido pervertido.

Quienes están en desacuerdo han de ser todos (no “muchos”) los juzgadores, pero no en “ceder” sus puestos, sino porque se les echa a la calle y su paga es merecida: no han dejado de atender los asuntos prioritarios.

¿Cuántos paros ha hecho la eufemística Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación sin que el gobierno descuenta la irresponsabilidad de sus militantes?

Esa facción cuenta con más de 80 mil activistas en Oaxaca y alcanza unos 300 mil con los de sus enclaves en la capital, Michoacán, Guerrero, Chiapas, Estado de México y otras entidades, que abandonan a ca-

pricho a sus alumnos para ejercer su *modus operandi*: *movilización-negociación-chantaje-prebendas/movilización-negociación...*

Pese a representar la parte más deshonrosa del magisterio (las niñas y los niños oaxaqueños ocupan el último lugar nacional en aprovechamiento escolar), la 4T, desde hace seis años, le concedió la *contrarreforma educativa, la aldeanización de los programas de estudio y el manejo virtual de la Secretaría de Educación*. Su militancia goza de absoluta impunidad, inclusive cuando delinque y vandaliza inmuebles públicos y privados o impide la instalación de casillas y roba o quema urnas electorales).

Con el destructivo capricho —“regalo de despedida” (Mario Delgado *dixit*)— que se le cumplió al ex, el oficialismo acaba de consumir la cruel “insaculación” de juzgadores con el *recurso de feria de la tómbola*, activando la *dinamitación de la separación republicana de los Tres Poderes*.

En el cacareado nuevo “humanismo mexicano” se sortea no solo el destino de juzgadores y juzgadas, sino el de más de 43 mil trabajadores que en su mayoría han estado haciendo carrera judicial, iniciadores ellos, hace dos meses, del *paro parcial contra la chatarrización de la futura y escalofriante impartición de justicia...*



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

¡Ole pozole!

Pocas cosas tan divertidas como la exaltación monárquica de la *whiteicaniza* nacional. Cualquiera diría que venían trepados en la Niña, la Pinta y la Santa María y eran los grumetes de Colón. Del subjefe Diego al último *derechairo* de la colonia Del Valle, le rezaban al Mirrey vestidos de Pedro de Alvarado haciendo matazones. Una cosa muy bonita, rayan en lo que viene siendo el ridículo, que encontró su momento cumbre en Verástegui lanzando vivas a la otra España la que huele a VOX, Facho Cano y ultras, incluyendo a San Cristóbal Colón, San Hernán Cortés y ahí de refilón en el último lugar a la virgen de Guadalupe y a México. Parece que el vino de consagrar estaba un poco adulterado. Porfas, no se rían.

Digo, cuando tienes la identidad un poco extraviada pasan estas cosas, pero tampoco hay que exagerar. Sobre todo porque en las iberias ni los topan, ni saben quién los parió. Los de VOX, también un poquito malitos de su ultranacionalismo ramplón subieron la imagen del Palacio Real cubierto por una lona de las tres carabelas con la frase “Nada por lo que pedir perdón”, más trukeada y machista que los cartones de Garcimón. Dice el *slogan*, “1492, ni genocidas ni esclavistas, héroes y santos”. Como que sienten que los amamantaron los borbones.

Hay un documental del actor hollywoodense de origen puertorriqueño, John Legizamo, que fue por toda Latinoamérica para ver la enorme cantidad de estatuas dedicadas a los conquistadores españoles, solo para hacerse una pregunta fundamental: ¿Por qué diantres se les rinde homenaje a personajes que mataron, saquearon, violentaron e impusieron su religión a sangre y fuego? Héroes y santos, mis polainas.

Pero para ridis más grandes que los de la Selección Mexicana (se les dijo que Javier Aguirre es un timador), los de la *momiza* abogadil defensora del Poder *Perjudicial* que a leguas se ve que no leyeron la Reforma, o que si la leyeron no la entendieron, o que de plano no saben ni “ler”. De veras hay que regresarlos a la nocturna.

Yalo piorcito es lo de Lord Montajes Loret, al que no le parece ni tantito dudoso que el costoso paro del Poder *Perjudicial* se haya hecho con goce de sueldo. Ya hubieran querido eso los obreros de Cananea.

¡Ole pozole!

Agradezco a toda la gente chida que con mucho entusiasmo llenó la presentación de mi libro *El derechairo que vendió su Ferrari* en la Feria del Libro del Zócalo. ¡Gracias torales! Todo mi aprecio para Jorge Armando Rocha y Vicente Serrano por acompañarme en este viaje. —





HISTÓRICAMENTE NO HA SIDO RARO QUE MINORÍAS ÉTNICAS EN ESTADOS UNIDOS DENUNCIEN CAMPAÑAS DE INTIMIDACIÓN

El voto por correo es clave

La votación para elegir Presidente de Estados Unidos empezó desde el 21 de septiembre, cuando varios estados comenzaron a enviar las formas para votar por correo, y aunque es algo establecido hace tiempo y cuestionado en las últimas elecciones y ahora por el candidato republicano Donald Trump, es posible y probable que alcance niveles sin precedentes.

Por un lado, es una comodidad. Las elecciones de EU se celebran el primer martes de noviembre y no implica un día feriado ni mucho menos. Quien desee votar puede hacerlo.

La concurrencia a urnas es voluntaria y las últimas elecciones demuestran en todo caso el interés de los estadounidenses en la política. En 2020, la asistencia superó los 150 millones de votantes, o sea 69% de los registrados y se espera que esta vez sea por lo menos igual.

Pero en ese marco. El voto ausente o adelantado, o sea el emitido por correo o por inter-

net, podría superar 36% del total, como ocurrió hace cuatro años, y tal como entonces convertirse en la fuente de un debate y teorías de la conspiración casi infinitas.

Las razones son simples. La comodidad ciertamente. Para un país como Estados Unidos, con siete millones de km cuadrados de extensión y 320 millones de habitantes –incluso 240 millones de votantes posibles–, se espera se instalen unas 94 mil casillas de votación, o sea una cada 320 mil habitantes y frecuentemente en sitios centrales, pero no necesariamente de rápido o fácil acceso para todos los votantes, en especial las minorías.

En México, como comparación, en las elecciones pasadas hubo al menos 75 mil casillas de votación para 99 millones de votantes en un territorio de 1.9 millones de km cuadrados.

Pero también hay otros factores, quizá más importantes. Uno de ellos, seguridad o eso de votar sin temor, sobre todo, después de las elecciones de 2020 y su secuela de impugnación de voto y cuestionamiento de resultados.



Históricamente no ha sido raro que minorías étnicas denuncien campañas de intimidación, en estados como los que formaron la coalición separatista que luchó en la guerra de secesión de 1861-65, y al sur del país.

De acuerdo con el Proyecto de Movimiento de Avance, en un reporte de 2022, es un ejercicio que puede salir de ciudadanos privados, que en las elecciones de 2020 llegaron a ubicar autos tipo militar en las cercanías de algunas casillas de voto, a la asistencia a votar con armas de fuego visibles, como puede ocurrir en más de 30 estados, a la presencia de policías armados en casillas, en estados como Alabama donde los cuerpos de seguridad tienen mala con las minorías.

O como en Florida, donde el gobierno estatal auspicia medidas legales que bajo la guisa de proteger el voto tienen un efecto intimidatorio en grupos como los afroestadounidenses, y eso sin contar intentos de intimidar a trabajadores electorales.

El movimiento asegura que Trump ha promovido el hostigamiento de votantes, amén de que el exmandatario se ha expresado en contra del voto por correo, alegando que los demócratas "se alistan a hacer trampa", en especial los procedentes del extranjero. Trump cuestionó en 2020 el voto ausente por considerarlo susceptible a fraude.

Pero es probable que las objeciones de los republicanos hayan sido porque el voto en ausencia favoreció a demócratas y en particular al presidente Joe Biden.

México es el país del mundo donde se encuentran más residentes estadounidenses fuera de EU, y tanto demócratas como republicanos están movilizados para tratar de obtener su voto.

Pero otra vez, se esperan problemas el 5 de noviembre.





Rana Foroohar
“¿Por qué la gente se muda a zonas de sequías y huracanes?” - P. 26

Estadunidenses prefieren zonas de riesgo climático

Opinión. La migración a regiones con tendencia a incendios forestales ha aumentado 146% desde 2020, mientras que 40% de la población de EU vive ahora en los condados costeros más propensos a huracanes



RANA FOROOHAR
NUEVA YORK

La semana pasada, cuando el huracán *Milton* se dirigía a toda velocidad hacia la costa oeste de Florida, un conocido meteorólogo de televisión que cubría la tormenta se puso a llorar durante una transmisión. “Pido disculpas, esto es simplemente horrible”, dijo con la voz entrecortada.

La situación se agravó aún más por el hecho de que el huracán *Helene* acababa de arrasar Florida y las Carolinas, matando al menos a 225 personas y destruyendo no solo las zonas costeras, sino también pueblos de montaña como Asheville, una comunidad a unas 500 millas (800 kilómetros) de donde la tormenta tocó tierra. Los videos de YouTube de las inundaciones en esa ciudad mostraban edificios flotando en ríos embravecidos.

Todo esto ocurre en medio de los habituales incendios forestales y sequías en el oeste. Durante un viaje reciente a Denver, empecé a manifestar una tos seca por la neblina llena de humo que se cernía sobre el horizonte.

Por eso vale la pena preguntarse por qué el sur y el oeste de Estados Unidos, los lugares más expuestos a incendios, inundaciones, huracanes y calor extremo, son también los lugares a los que los estadounidenses se han mudado en masa en los últimos años.

Desde la década de 2010, los estadounidenses se han ido alejando de las ciudades del norte, como Boston, Nueva York, Chicago y Filadelfia, hacia el Cinturón del Sol. Pero esta gran migración hacia el sur y el oeste del país se aceleró durante la pandemia, cuando estados como Florida, Texas, las Carolinas, ciudades como Phoenix y partes de las montañas de Sierra Nevada se convirtieron en destinos de moda.

La migración ocurre por muchas razones. Durante la pandemia, muchas personas buscaron espacio y menos restricciones a las actividades diarias, lo que las llevó a los estados republicanos del sur y el oeste. Otros querían una mayor cercanía con la naturaleza, dadas las mayores oportunidades de trabajo remoto, así como los climas templados, las bienes raíces más baratas, los impuestos más bajos y la regulación empresarial más suave que se ofrece en estos lugares.

Florida y Texas se promocionaron como refugios liberales frente a los estados demócratas encerrados. Elon Musk fue uno de los íconos de esta migración libertaria, al trasladar la sede de Tesla de Silicon Valley a Texas.

El patrón migratorio más pronunciado fue el de Nueva York a Miami. Los trabajadores adinerados del sector financiero, tecnológico y de servicios se trasladaron en masa de una ciudad costera vulnerable a otra aún más riesgosa, mientras los fondos de cobertura y las *startups* de tecnología se instalaban en Silicon Beach.

A escala nacional, en un estudio reciente de la aseguradora hipotecaria federal Freddie Mac se concluyó que la llegada de personas de zonas de riesgo climático bajo y moderado a zonas de alto riesgo se duplicó desde la pandemia; 40 por ciento de la población de EU ahora vive en los condados costeros más propensos a los huracanes. La migración neta a zonas de alto riesgo de incendios forestales registra un aumento de 146 por ciento desde 2020.

Entonces, no sorprende que en un estudio de la Junta de la Reserva Federal de 2023 sobre la economía y la toma de decisiones de los hogares se encontrara que 16 por ciento de los adultos estadounidenses informaron algún tipo de interrupción personal o de la propiedad a causa de un desastre natural en los últimos 12 meses. Si bien el país experimentó un promedio de mil millones de dólares en de-



sastres naturales cada cuatro meses en la década de 1980, esa cifra aumenta a uno cada tres semanas según el informe de la Quinta Evaluación Nacional del Clima del gobierno publicado el año pasado.

El costo total de los desastres climáticos y meteorológicos en EU en 2023 fue de la friolera de 165 mil millones de dólares y 2024 probablemente superará esa cifra. Hasta ahora, tanto los individuos como las empresas han estado dispuestos a ignorar el riesgo financiero y humano a largo plazo de todo esto en favor de las ganancias a corto plazo que vienen en forma de grandes subsidios a las empresas, regulación laxa y bajos precios de bienes raíces e impuestos.

Pero me pregunto si no llegamos ya a un punto de inflexión. Las primas de seguros se están volviendo completamente inasequibles. Registran un aumento de 33 por ciento a escala nacional desde la pandemia y en las áreas más vulnerables el incremento de su costo es en los niveles altos de dos dígitos o incluso llegan a tres.

Además, EU corre un mayor riesgo físico por el cambio climático que muchas otras grandes economías, como Alemania, Italia, Indonesia o Brasil. Así como la política y los niveles de deuda pueden justificar primas de riesgo más altas, también lo pueden hacer sus vulnerabilidades climáticas.

Por supuesto, hay una gran cantidad de acciones que se pueden tomar y se están tomando para mitigar ese riesgo tanto a escala estatal como federal: desde fortalecer las redes de servicios públicos y modernizar la infraestructura costera hasta desarrollar planes de calefacción urbana y un mejor manejo de los bosques para reducir el riesgo de incendios forestales. A pesar de esto, es revelador que pocos estadounidenses quieran prohibir la construcción en áreas de riesgo o forzar la reubicación de sus habitantes, de acuerdo con un estudio de Pew. Como siempre, queremos tenerlo todo.

Pero hay evidencia de una tendencia contraria que está surgiendo. En un reciente estudio del Banco de la Reserva Federal de San Francisco titulado "Snow Belt to Sun Belt Migration: End of an Era?" (Migración del Cinturón de Nieve al Cinturón del Sol: ¿el fin de una era?) se encontró una notable disminución en los patrones de migración de zonas frías a cálidas entre los jóvenes con educación universitaria, que son los más preocupados por el cambio climático.

Mi propia hija, recién graduada de la universidad, me dijo que tomó la decisión de quedarse en Chicago no solo por la vivienda relativamente asequible, sino porque es "un clima frío cerca de una gran masa de agua dulce". Esos son los cálculos distópicos de una generación nacida en un mundo en calentamiento. —





Heleney Milton arrasaron las costas de Florida. AFP



EJÉRCITO

Por Samuel Schmidt*

El político que prometió en campaña que iba a regresar al ejército a los cuarteles resultó ser el que le dio un control cada vez mayor del territorio nacional y hasta de la economía. El ejército está en las calles desde 2006.

Un colega dice que entonces habló con varios militares de alto rango y que expresaron descontento porque los enviaron a la calle, sin consultarlos y no sabían que hacer.

18 años después, siguen en la calle, no sé si descontentos, pero al parecer siguen sin saber qué hacer y han costado muy caro.

De 2008 a 2024 los militares recibieron 119.84 mil millones de dólares, que en promedio eran 6.26 mil millones de dólares hasta 2019 y aumentó en solo cinco años hasta 14.8 mil millones de dólares, o sea un aumento del 236.42% sobre el promedio.

En 2024 recibieron 281,200,000,000,000 de pesos, que equivalen a 1,133,064 millones de días de salario mínimo.

Sigamos comparando: Abrir una escuela cuesta entre 2 y 16 millones de pesos, tomando 8 para comparar con ese dinero hubieran podido abrir 35,150,000 millones de escuelas.

Abrir un hospital cuesta entre 4 y 14 millones de pesos, calculando a 7 millones, con ese dinero pudieron abrir 40,171,428 millones de hospitales. Veamos otro ángulo. Desde que los mandaron a la calle y hasta mayo de 2024,

se registraron 424,036 muertos en el país. De lo mostrado en la gráfica agreguemos unos 49 mil más hasta el fin del gobierno de López Obrador, o sea unos 473,000 muertos.

Si dividimos el total de lo recibido en el período contra el número de muertos, cada muerto costó 253 millones de dólares.

Las fuerzas armadas han registrado un aumento significativo en equipamiento y desarrollo tecnológico que es inexplicable para un país pacifista; tienen desde barcos con capacidad de lanzamiento de misiles, una fuerza aérea con 80 aviones en capacidad de combatir, 5 son cazas supersónicos F-5 Tiger II.

¿Irán a enviar esos cazas a perseguir sicarios en la Sierra de Sinaloa? Tienen fábricas de armas, centros académicos, centros de inteligencia, etc.

Para manejar este aparato hay 38 generales, 154 de brigada, 289 brigadier, o sea 481 y 261,773 soldados; para comparar, Estados Unidos para controlar el mundo y mantener guerras, tie-

ne 900 generales, 485,000 soldados (2021), 336,000 guardias nacionales (2021), 189,500 reservistas (2021), 1,005,725 personal militar total, más 252,747 personal civil (2021) para un total de 1,258,472 total y tiene 4,406 aeronaves tripuladas, y más de 800 bases en 70 países (gracias a Wikipedia, https://es.wikipedia.org/wiki/Ej%C3%A9rcito_de_los_Estados_Unidos) Este potencial mexicano sería explicable para un país en peligro de guerra o que contempla medidas de fuerza contra un potencial de descontento social o fuerzas de desestabilización como los criminales.

Sin embargo, a juzgar por el crecimiento de las fuerzas criminales, su mayor control de territorio, su influencia creciente en el terreno electoral, su eficacia para transportar droga a varios continentes, esos miles de millones de dólares son un gasto ineficiente.

Me indican que estas comparaciones pueden ser injustas, en parte porque el gobierno de López Obrador convirtió al ejército en uno de los constructores más importantes del país, construyen aeropuertos, hospitales, carreteras, líneas de ferrocarril, con lo que se militariza una parte de la economía y se incrementa el poder económico de las fuerzas armadas.

Las fuerzas armadas tienen importancia administrativa, controlan aduanas, aeropuertos, puertos, pagados por el presupuesto administrativo. No sé si las cifras que manejo incluyen el presupuesto de la armada, si no, entonces el gasto aumenta. Pero mientras las fuerzas armadas crecen, también lo hacen los criminales, que controlan más territorio, venden más droga, tienen mejores rutas de tráfico y asolan comunidades enteras.

Así que hay varias posibilidades: los militares le prestaron atención a la construcción y descuidaron las tareas de seguridad. Los mi-



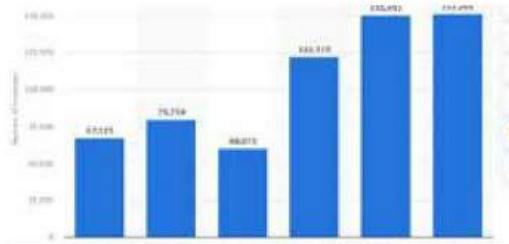
litares no sienten que actuar contra los criminales y el narcotráfico es su responsabilidad.

La tercera es que o son muy corruptos, muy ineficientes, su colusión con los criminales es muy amplia, o todos las anteriores.

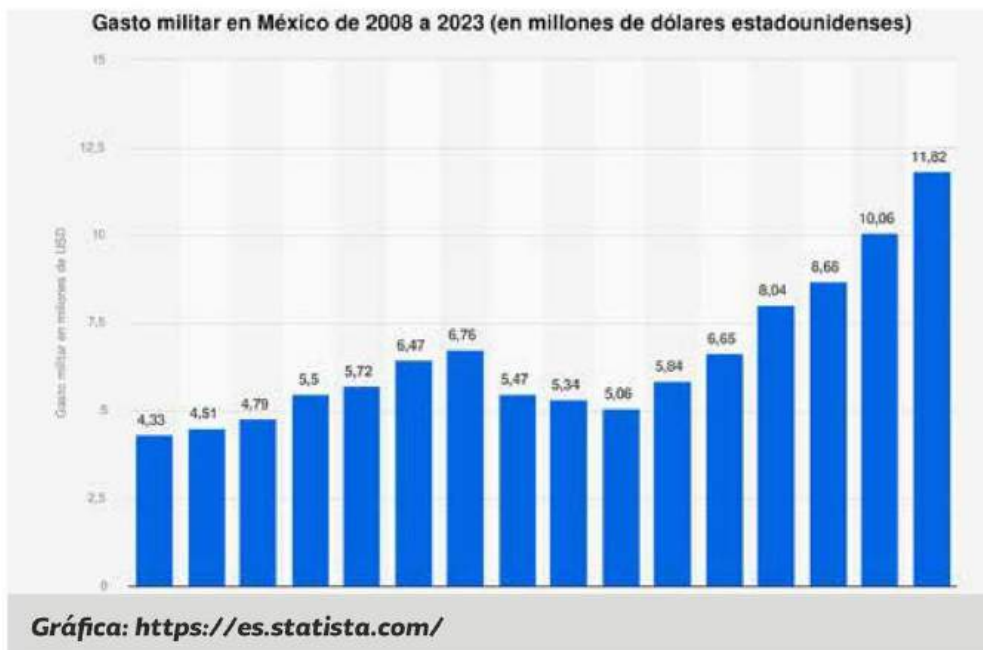
Si la opción de que los usaron como albañiles es correcta, debemos esperar ahora que se terminaron aeropuertos, refinerías, carreteras y líneas de ferrocarril, que el gasto militar caiga al nivel de los 6,000 millones de dólares, que no es poco, y de paso, como terminaron la tarea de construcción y fallaron con la seguridad, finalmente devolverlos a sus cuarteles.

*@shmil50

De 2008 a 2024 los militares recibieron 119.84 mil millones de dólares, que en promedio eran 6.26 mil millones de dólares hasta 2019 y aumentó en solo cinco años hasta 14.8 mil millones de dólares, o sea un aumento del 236.42% sobre el promedio



Gráfica: <https://es.statista.com/>



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Vivamos el Zócalo todos los días

ORTIZ TEJEDA

VAMOS A SEGUIR cronicando sobre los distintos zócalos que me ha tocado vivir, en mi ya muy larga vida chilanga.

LA PRIMERA OCASIÓN que entré al Zócalo en medio de un tropel, lo hice siguiendo instrucciones precisas: sales a la puerta del edificio y das vuelta a mano derecha, sorteas con mucho cuidado los puestos que cubren las banquetas y medio pavimento de esta calle, que se llama República de Chile, que es donde vivimos, en el número 38 y el departamento es el 206. (Luego me enteré que vivía en el corazón del barrio bravo de La Lagunilla).

CAMINAS HASTA LLEGAR a la esquina con Belisario Domínguez, sigues a República de Cuba, donde a tu derecha y a una cuadra está nada menos que el teatro Lírico (uno de los enclaves del espectáculo alegre de la época), y a la izquierda, el icónico cine Río que, junto con el Venus, desde temprano esparcían en el ambiente un aroma a sexo sublimado, merced a su diaria cartelera: *Tormentos del deseo*, *Arroz amargo*, *Bellas de la noche* y *Dios creó a la mujer*.

PASANDO CUBA LLEGAS a Donceles, donde tenían su sede dos catedrales del espectáculo frívolo-musical-humorístico y super calefacto: el Teatro Esperanza Iris y la de la antigua Cámara de Diputados.

SIGUES LUEGO A 5 de Mayo y la siguiente es Madero, vuelta a la derecha y ya estás a los pies de la Torre Latino, donde quedaste de ver a tus amigos rojillos.

ESTOS ERAN RAYMUNDO Ramos, Pedro Vázquez Colmenares y Alfredo Bonfil, tres dirigentes de la *prepa* 1, San Ildefonso, que entonces ni rojillos eran (ya lo serían luego), pero por lo pronto eran "Ajefes" (Asociación de Jóvenes Esperanza de la Fraternidad) o sea, los masones jóvenes: liberales, juaristas, radicales defensores de la separación Estado-iglesias y enemigos acérrimos del clero colonialista y opresor.

PUES EN EL tumulto no localicé a mis añtriones al primer alboroto estudiantil, dentro del contingente universitario al que en ese entonces yo ni siquiera pertenecía: era tanta mi emoción que olvidé a mis encaminadores y comencé a gritar mueras a un tal Castillo Armas, que hasta ese momento me enteré era el traidor comprado por la CIA, o sea la United Fruit de Guatemala, quien había derrocado al presidente legítimo y patriota Jacobo Arbenz. Este nació en Quetzaltenango en 1913 y murió en México en 1971, después de su exilio en los inicios de la Cuba fidelista, donde tuve la satisfacción de estrechar su mano y ser retratado a su lado. La foto aún cuelga de la pared de mi casa.

EL REGRESO A mi domicilio, que parecía tan fácil, resultó por demás complicado: al fin del mitin y ya rodeados de granaderos, especímenes para mí hasta entonces desconocidos, fuimos haciéndonos menos. Yo me regresé por Madero, caminé a Palma, Isabel la Católica, a Bolívar, no encontré República de Chile. Seguí adelante hasta la Torre. Regresé hice el recorrido en sentido contrario y de nueva cuenta la calle de Chile no estaba en su debido sitio. Este repetido va y viene, me llevó a lo obvio: preguntar.

EL VIEJITO BOLERO me respondió: "pus camine, pero al revés. Váyase por ésta, que es Isabel la Católica y solito encontrará lo que busca". No sé si me albureó, pero sí me ayudó a llegar a casa haciéndome saber que Isabel y Chile eran la misma calle con dos nombres. ¿A quién se le ocurre?

NOS FALTA LA crónica de otros zócalos, de otros momentos de esta plaza que, siendo la misma, nos habla de condiciones de vida muy diferentes que los mexicanos hemos vivido. A través de las congregaciones de ciudadanos que recientemente en este sitio se han dado cita, podemos entender mejor la realidad del momento que gozosamente las mayorías estamos viviendo.

EL ZÓCALO ES nuestro, vivámoslo, insurgentemente, cada día.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com





▲ El Zócalo de la Ciudad de México ha recibido a miles de capitalinos que han disfrutado de distintos momentos históricos.
Foto Roberto García Ortiz



El Nobel imposible

HERMANN BELLINGHAUSEN

A Mahmoud Darwish jamás le hubieran dado el Premio Nobel. Ya parece que la estirada (aunque se modernice cada medio siglo) Academia sueca, autoproclamada autoridad mundial en la literatura, iba a voltear hacia un país negado, o al poeta mayor de una lengua culta que hablan tan sólo 300 millones de personas. Pertenecía a un país inexistente. O él no existía en el país donde nació, pues en Israel fue una persona “presente ausente” (sic oficial) por haber nacido ahí en 1942, seis años antes de la Nakba, el desastre causado por la creación del único Estado europeo en el Medio Oriente.

Uno de los verdaderamente grandes poetas del siglo XX, lejos de ser un no-Nobel paradójico tipo Borges, Joyce, Proust y ese etcétera que tanto le gusta a la gente, Darwish era un Nobel imposible. Y lo seguiría siendo si viviera (1942-2008). Poeta total como Boris Pasternak y Federico García Lorca, resultaba incomparablemente más incómodo para la cultura occidental que administra las distinciones mundiales de la literatura. No fue un “opositor” al Estado de Israel, sino mucho más. Encarnaba la herida abierta de Palestina; a través suyo se veía la dimensión del crimen cometido, sin que nadie lo impidiera, contra su pueblo.

Recupero aquí el bosquejo que hacen de Darwish sus traductores al inglés, Munir Akash y Carolyn Forché: “Nació en la aldea de Birwe, en el distrito de Acre, en la alta Galilea, Palestina, el 13 de marzo de 1942. Cuando tenía seis años, el ejército israelí ocupó y posteriormente destruyó Birwe, junto con otras 416 aldeas palestinas. Para salvarse de las masacres subsiguientes, la familia emigró a Líbano. Un año después retornaron al país ‘ilegalmente’ y se establecieron cerca de Dayar al-Asad, demasiado tarde para ser considerados entre los palestinos sobrevivientes que habían permanecido dentro de las fronteras del nuevo Estado.

“Los palestinos quedaron bajo dominio militar y fueron sometidos a un complicado amasijo de reglas de emergencia. No podían viajar en su propia tierra sin permiso, ni por lo visto el niño Darwish, de ocho años, podía recitar un poema de lamentación en la fiesta escolar por el segundo aniversario de Israel sin despertar la ira del gobernador militar. En adelante, el niño debió ocultarse cada que aparecía algún oficial israelí. Durante sus años escolares, y hasta que abandonó el país, en 1970, Darwish sería encarcelado varias veces y frecuentemente vejado, siempre por los mismos delitos de recitar sus versos

en público e ir sin permiso de aldea en aldea.”

Aunque ha sido traducido a muchas lenguas, y sigue siendo inmensamente popular en el mundo árabe, cometió el delito de desnudar la inhumanidad bíblica de los invasores desde el humanismo intenso de una poesía personal, nacional y universal. Su obra es sensual y amorosa, trágica; tierna, pero rabiosa; fraternal, pero irreductible en sus principios en favor de la nación palestina. Formó parte de la Organización para la Liberación de Palestina; colaboró, pero después rompió, con Yasser Arafat.

Se opuso tanto al colonialismo de Israel, Europa y Estados Unidos como al terrorismo, a la corrupción y al fanatismo religioso de los gobernantes palestinos y la cobardía de los países árabes. No aduló, no obedeció, no claudicó. Defendió en cuanto pudo a su pueblo.

En esta, la hora más negra de Palestina en toda su historia, resulta necesaria la lectura de *Memoria para el olvido: Agosto, Beirut, 1942*, verdadera obra maestra sobre un día en la vida de un hombre llamado Adán, bajo los atroces bombardeos del ejército de Israel sobre la ciudad sitiada, refugio de centenas de miles de palestinos y en esa época escenario de una guerra civil donde las fuerzas cristianas fundamentalistas estaban al servicio de Israel, país que les permitió, y luego encubrió, las matanzas en los campamentos de refugiados Sabra y Chatila.

Los avatares de este Bloomsday bajo la metralla en Beirut nos pone literal y detalladamente entre los escombros, en el flujo de conciencia de un hombre acosado por el miedo, la indignación y las necesidades más primarias como una taza de café. Existe una versión al castellano en Ediciones de Oriente y del Mediterráneo (España, 2005). La edición aquí considerada es la traducción al inglés de Ibrahim Muhawi en colaboración con el autor (*Memory for Forgetfulness: August, Beirut, 1982*. University of California Press, 1995).

La odisea de este Adán sucede un 6 de agosto. En el Día de Hiroshima, el poeta escribe bajo el estruendo en la ciudad sitiada y destruida. Identificado con el héroe épico original de la historia humana, el largo poema-relato se inicia con él despertando al amanecer y concluye cuando al fin se va dormir al final del día. Lo que sucede entremedias es una gran desgracia, la misma que hoy muestran impávidamente los noticieros. El testimonio de Darwish, como diría Edward Said, se corresponde con la ironía misma de la contraposición Palestina-Israel. Aquí, “las clásicas víctimas de años de persecución antisemita y Holocausto convierten a su nación en victimaria de otro pueblo, haciéndolo víctima de las víctimas”. (Continuará.)





OTRO ATROPELLO DE LA CONSERVADORA PIÑA

VÍCTOR HUGO ROMO DE VIVAR GUERRA
DIPUTADO DEL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO
@VROMOG

Lo que orquestan los ocho ministros conservadores es, en realidad, un ataque directo al Constituyente Permanente

En un nuevo acto desesperado por detener la reforma al Poder Judicial —que ya fue aprobada y publicada constitucionalmente— ocho de los once ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) dieron entrada a otras supuestas acciones de inconstitucionalidad para reintentar frenar lo que ya es ley.

Los ocho ministros, comandados por la titular de la SCJN, la priísta Norma Piña, cometieron otro atropello flagrante a las normas jurídicas.

Y es que la SCJN no tiene facultades ni atribuciones para revisar, mucho menos para revocar, la constitucionalidad de ninguna reforma que cumplió al pie de la letra con el procedimiento que establece la Constitución para ser aprobada.

El artículo 135 de nuestra Carta Magna establece que, para realizar modificaciones o adiciones a la Constitución, además de ser aprobada por una mayoría calificada del Congreso de la Unión, deben contar con la aprobación de la mayoría absoluta (la mitad más uno) de los congresos de los estados de la República.

El procedimiento para realizar la reforma al Poder Judicial fue meticulosamente cuidado y, en consecuencia, fue impecable su aprobación, por lo que no hay materia para poder impugnarla.

Ahora bien, intentar meterse al fondo de la reforma es, por decir lo menos, un despropósito, por la sencilla razón de que la SCJN no tiene atribuciones ni facultades para hacerlo.

Lo que están orquestando los ocho ministros conservadores es, en realidad, un ataque directo al Constituyente Permanente, es decir, a la Cámara de Diputados, al Senado y a los congresos locales que ya aprobaron la reforma.

La Suprema Corte de Justicia, en otras palabras, se ha extralimitado en sus facultades y está consumando un acto estrictamente político, carente de sustento jurídico y, por lo tanto, están

actuando de manera facciosa.

Se trata de un acto de desesperación, en el que la Corte pretende colocarse como un suprapoder, por encima de los otros dos Poderes de la Unión, de manera oprobiosa.

Lo más grave de este atropello es que se está pasando por encima del artículo 39 constitucional, el cual establece claramente que la soberanía reside en el pueblo de México y está facultado para cambiar la Constitución a través del Congreso y de los congresos locales.

Dicho en otras palabras, la mayoría de los mexicanos votaron el 2 de junio pasado por un proyecto de nación que ofreció una transformación profunda que contempla, entre otras cosas, depurar la corrupción innegable que existe en el Poder Judicial.

Al admitir supuestas acciones de inconstitucionalidad presentadas por el PRI y el PAN, la SCJN comete otro agravio mayor al pueblo de México.

La presidenta Claudia Sheinbaum denunció en su *mañanera* del jueves pasado que los partidos políticos no tienen, ni deben, tener injerencia en la elección de jueces, ministros y magistrados.

Es más, precisó, está prohibido por ley que intervengan en estos procesos y, aun así, de manera ilegal, la SCJN admitió los recursos del PRI y del PAN.

Pero, poco a poco, se le cierran las puertas a la señora Piña en su propia casa. La semana pasada le dieron la espalda en el Consejo de la Judicatura Federal, organismo del Poder Judicial que también preside Piña, que administra y se encarga de la disciplina al interior del Poder Judicial.

Por mayoría de cuatro a tres, de los siete consejeros de la Judicatura, se acordó entregar al Senado las listas de los juzgadores que podrán participar en la elección del próximo 1 de junio de 2025, también determinó dejar sin efecto los amparos ilegalmente interpuestos contra la reforma judicial.

Veremos cuánto se tarda la ministra Piña, impuesta por Enrique Peña, para darse cuenta de su nueva realidad, porque la Reforma al Poder Judicial es inaplazable.

“La mayoría de los mexicanos votaron el 2 de junio pasado por un proyecto de nación que ofreció una transformación profunda”.





Debe gobernar la inteligencia

LA EDUCACIÓN ES LA CLAVE

En un mundo donde el poder a menudo se prioriza sobre la inteligencia, es crucial recordar que la verdadera fuerza de una sociedad radica en la capacidad de pensar, innovar y resolver problemas. La inteligencia, en todas sus formas, es el motor que impulsa el progreso y salva al mundo de la mediocridad y la ignorancia.

Al respecto, los hombres del poder, frecuentemente prefieren rodearse de personas que les brindan lealtad incondicional, en lugar de buscar a los más brillantes y destacados; este enfoque sustentado en el nepotismo y el amiguismo genera una cultura de mezquindad, donde la soberbia y el egoísmo prevalecen sobre la innovación y el avance.

Debemos tomar en cuenta que la inteligencia ha salvado al mundo en numerosas ocasiones, por ejemplo, tenemos la Teoría de la Relatividad de Albert Einstein, que revolucionó nuestra comprensión del universo; la vacuna contra la poliomielitis de Jonas Salk, salvó millones de vidas; en el mismo renglón, la informática y la tecnología han transformado la forma en que vivimos y trabajamos. Además, recordemos cuando en 1962, durante la Crisis de los Misiles en Cuba, la inteligencia y la astucia del Presidente John F. Kennedy, evitaron una guerra nuclear, gracias a la analítica y la estrategia de su equi-

po, lograron descifrar los planes soviéticos y encontrar una solución pacífica.

La ignorancia es un arma cotidiana de quienes ejercen el poder, para mantener el control. Así, la falta de educación y acceso a la información genera una sociedad vulnerable a la manipulación y el engaño. Es hora de que la inteligencia gobierne, debemos priorizar la enseñanza, la innovación y la meritocracia para construir un mejor futuro y para ello, la inteligencia es el recurso más valioso de la humanidad. Tal como dijo Nelson Mandela, “la educación es la clave para el progreso”.



EN LA TRINCHERA

José Luis Arévalo @jlanoticias



* Periodista desde 1992 y corresponsal de guerra.

Hezbollah...18 años después

Era mi quinto conflicto armado como corresponsal de guerra y luego de más de 30 días de bombardeos, buscábamos salir del sur del Líbano. El ejército israelí había bombardeado las cercanías de nuestro hotel en la ciudad de Tiro, así que teníamos que escapar. En nuestro camino vi a un joven a bordo de una pequeña motocicleta que circulaba a toda velocidad en sentido contrario a nosotros. Cinco minutos después, nuestro camino era intransitable porque una bomba lo había destruido, así que tuvimos que regresar por donde veníamos. No fueron más de 500 metros cuando cruzamos por donde estaba esa misma moto casi destruida, sus llantas aún giraban a toda velocidad, el joven estaba despedazado porque un misil teledirigido lo había matado a distancia. Así era, y estoy seguro de que sigue siendo, la guerra de Israel contra el Hezbollah, el Partido de Dios.

Con el apoyo militar y financiero de la República Islámica de Irán, Hezbollah nació en Líbano, en 1982, como respuesta a la invasión de Israel, y desde entonces han tenido varios enfrentamientos. La guerra del 2006 fue una más, pero que 18 años después pareciera que la historia se repite. En la actualidad, Israel ha mejorado sus tácticas de guerra, Hezbollah cuenta con mejor equipo, más entrenamiento y por supuesto mayor odio contra el estado hebreo. En aquellos años, Israel buscaba liberar a dos de sus soldados que Hezbollah tenía como prisioneros. Fueron 34 días de bombardeos desde el sur de Beirut hasta la frontera con Israel, que es donde se concentra la población chiita, seguidora del Partido de Dios e Israel no consiguió su objetivo.

Esa guerra trajo como consecuencia la muerte de alrededor de mil 500 libaneses, 165 israelíes, el despla-

zamiento de más de un millón de libaneses y cerca de medio millón de israelíes. Pocos días que dejaron a su paso destrucción y muerte, pero sobre todo mayor odio entre ambas partes. De ahí que la primera decisión del primer ministro Benjamín Netanyahu fuera matar a como diera lugar al líder del Hezbollah, Hassan Nasrallah; cumplió su venganza, la revancha la ha ganado hasta el momento Israel.

Sin embargo, el estado hebrero no puede olvidar la manera de pelear de los milicianos chiitas. En 2006, pagando un precio muy alto, en una guerra de guerrillas, Hezbollah se declaró vencedor al expulsar de su territorio a los soldados israelíes. La pregunta ahora es: ¿se repetirá la historia? Israel parece olvidar que Hezbollah, no solo le ganó aquella guerra, sino que ahora es más amado en su territorio, está mejor preparado y con mayor armamento proveniente de Irán, además, en 2006 le tomó la medida y quizás esta vez podría repetirse la historia. Si Israel vuelve a salir por la puerta de atrás, muy probablemente habrá consecuencias muy graves para la región.

Hablando de guerras y revanchas: recientemente, la comunicadora Paola Rojas hizo público el inicio de su programa matutino en Imagen televisión. Pero ¿cuáles han sido los momentos más difíciles en la vida de esta carismática y talentosa mujer que llegó a los medios de comunicación luchando contra viento y marea? ¿Cómo ha conseguido superar sus problemas personales para ocupar un lugar tan especial en la población? Las guerras de Paola Rojas y sus victorias las podrán conocer en nuestro podcast "En la trinchera con José Luis Arévalo", que pueden ver en YouTube por Canal Cero Networks. No se la pueden perder. Los espero en mi próxima Trinchera. **EC**



SECUESTRÓ LA DEA AL MAYO EN MÉXICO: CNI



Foto: Cuartoscuro

• Confirma que sacaron a Zambada del país vía aérea para llevarlo a EU

Por Miguel Badillo / Oficio de papel ▶ 14

OFICIO DE PAPEL

CNI: AGENTES DE LA DEA SECUESTRARON AL MAYO ZAMBADA EN TERRITORIO NACIONAL

Por Miguel Badillo

El primer reporte que emitió el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) sobre el secuestro del narcotraficante Ismael El Mayo Zambada García, líder del Cártel de Sinaloa o del Pacífico, ocurrido el 25 de julio, señala que se trató de “una operación de agentes de la Drug Enforcement Administration (DEA); los detenidos fueron trasladados vía aérea y aterrizando en el aeropuerto privado de Santa Teresa, El Paso, Texas”.

La captura de El Mayo Zambada era tan importante para el gobierno de Estados Unidos, que en la planeación y ejecución del secuestro también participaron otras agencias además de la DEA (Administración de Control de Drogas), el DHS (Departamento de Seguridad Nacional) y la CIA (Agencia Central de Inteligencia), cuerpos policiales con autorización de Washington para intervenir y violar la soberanía en cualquier parte del mundo.

De acuerdo con el documento confidencial en poder de esta columna, dos horas después de que El Mayo Zambada y Joaquín Guzmán López, hijo de Joaquín El Chapo Guzmán, fueran detenidos a las 12:00 horas del 25 de julio pasado, en la comunidad La Higuera, en Culiacán, Sinaloa, el general Audomaro Martínez Zapata, en ese momento director general del CNI, recibió el primer informe de su Delegación de Investigación en Sinaloa, en donde se advertía que “no se descarta que sean objeto de agresión (el gobernador) Rubén Rocha Moya y (el exrector de la UAS) Héctor Melesio Cuén Ojeda, ante la acusación de traición en contra de Zambada García”.

Horas después de la alerta que hacían agentes de inteligencia del CNI sobre el riesgo que corrían de perder la vida el gobernador Rocha Moya y el exrector Cuén Ojeda, éste era ejecutado la noche del mismo jueves 25 de julio; mientras que el gobernador morenista aumentó su protección y vigilancia después de ser alertado por el mismo general Audomaro Martínez Zapata del riesgo que había en su contra. A partir de entonces, hace más de dos meses, Rocha Moya

se mantiene bajo estricta protección.

De acuerdo con las primeras indagatorias de los agentes de seguridad nacional adscritos a Sinaloa, “Zambada García había sido convocado a la comunidad La Higuera por Rubén Rocha Moya, gobernador del estado de Sinaloa, para que lo apoyara con un encuentro con Héctor Melesio Cuén Ojeda, líder del Partido Sinaloense (PAS), con quien mantiene la disputa de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), a la cual dijeron asistiría Iván Archivaldo Guzmán Salazar (a) Chapito”.

Según los agentes del CNI, al momento de su secuestro, El Mayo Zambada se comunicó vía telefónica con sus familiares y les dijo que se encontraba detenido por agentes de la DEA, resultado de una entrega pactada con ellos. Es decir, antes de que fuera subido al jet que lo trasladó a El Paso, Texas, el líder del Cártel de Sinaloa confirmó que había sido detenido por la DEA en territorio nacional.

Aunque Rocha Moya ha negado reiteradamente que nada tuvo que ver con los hechos y que a él nadie lo investiga porque no es delincuente, ha explicado también que el día del secuestro (25 de julio) se encontraba en territorio estadounidense; mientras que el reporte del CNI

señala que el gobernador sinaloense habría convocado a El Mayo Zambada para que lo “apoyara” en una reunión con su enemigo político Cuén Ojeda.

El documento interno del CNI advertía que la captura de El Mayo

El documento CNI advertía que



agudizaría las diferencias entre los hijos de los dos líderes del narcotráfico, Joaquín Guzmán Loera e Ismael Zambada García, pues se advertía que en la traición participaron Iván Archivaldo Guzmán y supuestamente el gobernador Rocha Moya, lo que generaría más violencia en la zona.

En cuanto a la participación de la DEA en el secuestro, la presidenta de la República, doctora Claudia Sheinbaum Pardo, declaró en su conferencia matutina que "todavía no se recibe la información suficiente por parte del gobierno de Estados Unidos de esa detención, que se sigue solicitando. Se va a reunir el secretario de Relaciones Exteriores (Juan Ramón de la Fuente) con el embajador quien va a ir a la cancillería y es uno de los temas, que se dé la información".

Sobre Rocha Moya, la presidenta explicó que "no hay investigación, en este momento no hay ninguna prueba en contra del gobernador Rocha".

Esta es la transcripción del documento confidencial del CNI

"Detención de Ismael Zambada García (a) Mayo y Joaquín Guzmán López, líderes del Cártel del Pacífico.

"Se tuvo conocimiento que aproximadamente a las 12:00 horas de hoy, en la comunidad La Higuera, Culiacán, Sinaloa, fueron detenidos Ismael Zambada García (a) Mayo, líder de una facción del Cártel del Pacífico (CDP), Joaquín Guzmán López, hijo de Joaquín Guzmán Loera (a) Chapo y dos escoltas de (a) Mayo identificados con los (a) Chayo y (a) Chaider por una operación de agentes de la Drug Enforcement Administration (DEA), los detenidos fueron trasladados vía aérea y aterrizando en el aeropuerto privado de Santa Teresa, Paso, Texas.

"Zambada García había sido convocado a la comunidad La Higuera por Rubén Rocha Moya, gobernador del estado de Sinaloa, para que lo apoyara con un encuentro con Héctor Melesio Cuén Ojeda, líder del Partido Sinaloense (PAS) con quien mantiene la disputa de la Universidad Autónoma de Sinaloa, a la cual dijeron asistiría Iván Archivaldo Guzmán Salazar (a) Chapito.

"Por su parte, (a) Mayo se comunicó vía telefónica con familiares dándole a conocer que se encontraba detenido por agentes de la DEA, resultado de una entrega pactada con ellos.

OBSERVACIONES

"Ante la detención de Zambada García, no se descarta asuma el liderazgo de la facción su hijo Ismael Zambada Sicaños (a) Mayito Flaco.

"La captura de (a) Mayo, agudizará las diferencias entre Ismael Zambada Sicaños (a) Mayito Flaco e Iván Archivaldo Guzmán Salazar y el surgimiento de una pugna interna acompañada de acciones de violencia ante los señalamientos de traición que manifiesta la facción de (a) Mayo.

"Guzmán Salazar, buscará obtener la hegemonía total del cártel buscando controlar las estructuras delictivas que mantiene al interior del país y el control las operaciones de trasiego de cocaína procedente de Sudamérica y la producción de metanfetamina y fentanilo enviado a Estados Unidos de América, lo que provocará acciones de violencia por la reestructuración que sufrirá la organización delictiva. "El liderazgo de Zambada García, mantenía armonía al interior del CDP y en los estados donde operaban grupos locales.

"No se descarta que sean objeto de agresión Rubén Rocha Moya y Héctor Melesio Cuén Ojeda, ante la acusación de traición en contra de Zambada García."

El documento interno del CNI advertía que la captura de El Mayo agudizaría las diferencias entre los hijos de los dos líderes del narcotráfico, Joaquín Guzmán Loera e Ismael Zambada García, pues se advertía que en la traición participaron Iván Archivaldo Guzmán y supuestamente el gobernador Rocha Moya, lo que generaría más violencia en la zona





Foto: EFE



Foto: EFE





Foto: EFE



Foto: FB @hectormelesiocuen



Foto: FB @hectormelesiocuen

 **RECOMPENSA** 

Por información que lleve al arresto y/o convicción

 **LOS CARGOS INCLUYEN CONSPIRACIÓN PARA IMPORTAR Y DISTRIBUIR FENTANILO EN LOS ESTADOS ÚNIDOS** 

JESUS ALFREDO GUZMÁN SALAZAR IVAN ARCHIVALDO GUZMÁN SALAZAR

Email: ChapitosTips@dea.gov

HASTA 10 000 000 00 USD

Foto: DEA



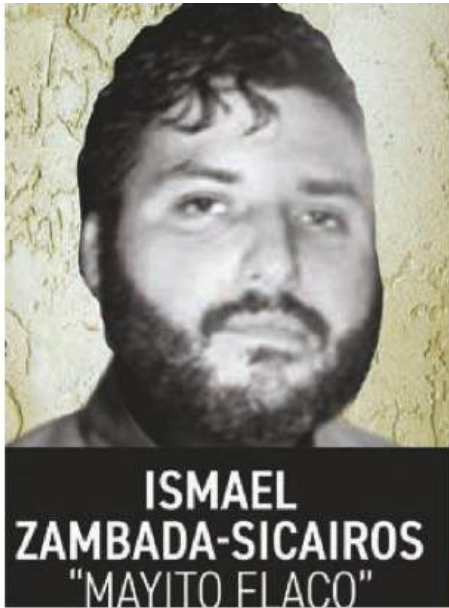


Foto: DEA





**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

La política ambiental en México

La política ambiental se refiere al conjunto de estrategias, normas y acciones que buscan la protección y conservación del medio ambiente y los recursos naturales. Su objetivo es garantizar un desarrollo sostenible, que equilibre el crecimiento económico con la conservación del entorno.

Esta se implementa a través de diversas instituciones y organismos gubernamentales, tanto a nivel federal, como estatal y municipal. La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) es la principal autoridad en esta área. La política se articula mediante la creación de leyes, regulaciones y programas que abordan problemas ambientales específicos.

Cuenta con diversos instrumentos como: 1. Legislación: Existen varias leyes que regulan aspectos ambientales, como la Ley General de Equilibrio Ecológico. 2. Normas Oficiales Mexicanas (NOM): Estas son regulaciones que establecen criterios técnicos específicos sobre diferentes temas ambientales, como la calidad del aire y del agua. 3. Programas y Estrategias: Se desarrollan programas como el Programa Nacional de Reforestación o la Estrategia Nacional de Cambio Climático, que buscan abordar problemáticas específicas, y 4. Instrumentos Económicos: Se utilizan mecanismos como impuestos ecológicos y subsidios para fomentar prácticas sostenibles.

La aplicación de la política ambiental implica la supervisión y evaluación de proyectos y actividades que puedan tener un impacto en el medio ambiente. Se realizan estudios de impacto ambiental (EIA) que son obligatorios para ciertos proyectos, donde se evalúan los posibles efectos y se establecen medidas de mitigación.

El presupuesto destinado a la política ambiental puede variar cada año, dependiendo de las prioridades del gobierno y la disponibilidad de recursos. En los últimos años, la SEMARNAT

ha tenido asignaciones que oscilan entre los 20,000 y 30,000 millones de pesos mexicanos, aunque esta cifra puede fluctuar. Este presupuesto se destina a programas de conservación, reforestación, protección de áreas naturales y más.

Por su parte, la Gestión Ambiental se enfoca en la implementación práctica de las políticas ambientales. Esto incluye la planificación, ejecución y supervisión de acciones concretas para proteger el medio ambiente. Además, permite evaluar la efectividad de las políticas implementadas. A partir de los resultados obtenidos, se pueden hacer ajustes en la política ambiental para mejorar su impacto.

La relación entre política y gestión ambiental es esencial para abordar de manera efectiva los desafíos ambientales. Mientras que la política establece el marco y las metas, la gestión se encarga de llevar a cabo las acciones necesarias para alcanzarlas. Ambos componentes son esenciales para lograr un desarrollo sostenible y una mejor calidad de vida para las generaciones presentes y futuras.

Flor de Loto: La política ambiental en México es un sistema complejo que busca proteger el medio ambiente a través de diversas herramientas y acciones. La colaboración entre el gobierno, la sociedad civil y el sector privado es fundamental para su éxito.

•Especialista en Derecho Constitucional y derechos humanos



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

EL DÍA QUE LOS BERLINESES CONQUISTARON SUS CALLES

Por Alejandro Lelo de Larrea

BERLÍN, Alemania.—En unos días se cumplirán 35 años de la noche en que berlineses conquistaron sus calles y siguen en su poder. No las controlan ni los delincuentes, ni caciques o agrupaciones sociales pseudopolíticas corporativistas. Una de las principales razones por las que esta capital es de las más seguras del mundo.

La noche de aquel jueves 9 de noviembre de 1989, Günter Shaboski, el portavoz del gobierno comunista de la llamada Alemania Democrática, la oriental, informó en conferencia de prensa que había un decreto para permitir el libre tránsito al otro lado del muro de Berlín.

En esa conferencia de prensa, Peter Brinkmann, periodista del diario alemán Bild, insistió en saber la fecha en que entraba en vigor esa medida de apertura. Shaboski titubeó, buscó entre los documentos que traía algún dato al respecto, y como no encontró una fecha precisa, dijo: "Esto es inmediato"

Así se transmitió en la radio, y ello provocó que esa misma noche miles de personas, sobre todo de la parte oriental de Berlín, llegaran hasta diferentes puntos del enorme muro de 4 metros de alto para empezar a demolerlo con martillos, hachas, picos, lo que llevaron. En el Checkpoint Charly, la zona donde estaba la principal garita para el cruce, traspasaron ante la parálisis de los oficiales que vigilaban esa aduana. Lo mismo ocurrió en otro punto histórico: la Puerta de Brandeburgo.

Para miles, era el momento del reencuentro con familiares, amigos que no veían desde 28 años atrás, aquella noche del 13 de agosto de 1961 en que también miles de efectivos militares colocaron un alambrado que circundaba y aislaba la zona del oeste de Berlín, parte de la entonces República Federal Alemana (capitalista), que como una especie de cobro por los daños de la Segunda Guerra Mundial se repartieron Estados

Unidos, Gran Bretaña y Francia. Se encapsuló así a esa zona de Berlín, que estaba dentro de la Alemania bajo el control soviético, también parte de ese acuerdo posguerra.

La progresividad de los derechos, el desarrollo, las posibilidades de empleo y mejor remunerado estuvieron siempre en el lado occidental. Por eso es que los orientales deseaban pasarse al otro lado. El régimen soviético no se los permitía hasta aquel 9 de noviembre, antecedido de la apertura que impulsó Mijaíl Gorbachov en la Unión Soviética: la económica y la transparencia (Glasnost) y la política (Perestroika).

En esta capital de unos 3 millones 400 mil habitantes, la principal evidencia de que las calles son de los ciudadanos es que se les ve transitar hasta entrada la media noche casi por cualquier zona de los 889 kilómetros cuadrados de Berlín. Tienen una percepción de inseguridad casi del 0%, sobre todo no temen a los asaltos con violencia. Y si se trata de la zona más céntrica, toda la noche es para los habitantes, incluso con las principales líneas del tren, Metro y tranvía abiertas las 24 horas.

Aunque tampoco hay que confiarse 100 por ciento. En el transporte público y en las calles, hay carteristas que andan en busca de robar con dedos de seda al que se descuide. También chantajistas: operan principalmente contra los turistas descuidados.

En Berlín existe fuerte videovigilancia en la ciudad. El debate está en el reconocimiento facial de las cámaras, porque invade la privacidad de los habitantes de una nación donde hubo muy duros sistemas de espionaje como la Gestapo de la época hitleriana. Pero esa es otra historia. Lo veremos.



Foto: CDMX Magacín



ARIETE



Inseguridad hoy, soluciones mañana

Julieta Mendoza

Comunicadora con más de 20 años de experiencia como conductora, reportera y comentarista. Combina su trabajo en medios con la docencia y la asesoría en voz e imagen para profesionales.

Para cualquier gobierno, una estrategia de seguridad —y cumplir con ella— es crucial para garantizar la estabilidad interna, proteger la soberanía y preservar el bienestar, las posesiones y la vida de sus ciudadanos.

Pero ¿qué pasa cuando algunos de esos elementos se tambalean en el torbellino de la violencia que no cede ante el reclamo de gobernantes y ciudadanos?

A unos días de asumir su cargo como presidenta de México, Claudia Sheinbaum presentó un plan de seguridad cuya entraña se distancia de la “guerra contra el narco” y el uso del ejército como solución inmediata de confrontación directa, pero también evita el simplismo de los “abrazos, no balazos”, en busca de un terreno intermedio.

Su estrategia pone, sin embargo, el acento en la prevención y atención a las causas, lo cual es apostar al futuro. Este enfoque prioriza programas sociales y medidas preventivas para reducir la violencia, en lugar de recurrir a una respuesta puramente punitiva. Un reto para esta administración será demostrar que esta forma de actuación, cuyos logros en lo esencial no fueron suficientes en la administración anterior, puede ser eficaz en todo el país, donde la inseguridad y la violencia tienen causas y dinámicas diversas en varias regiones al rojo vivo.

Esta estrategia contra la delincuencia pretende corresponder al contexto actual, en el que el crimen organizado echa mano hasta de la inteligencia artificial para cometer sus delitos.

Por eso, la tecnología debe ser una herramienta indispensable en la lucha contra el crimen, sin dejar de lado, para su implementación,

la enorme desigualdad entre regiones del país en cuanto a infraestructura tecnológica.

En estados rurales o en áreas con poca presencia del Estado, la instalación de cámaras, sensores y centros de comando (como el C5 en la CDMX) podría ser mucho más difícil y costosa. Además, la falta de coordinación entre autoridades locales y federales ha sido un problema histórico en México.

El éxito de la estrategia de modernización tecnológica dependerá en gran parte de la capacidad del gobierno de generar una coordinación efectiva entre distintas instancias de seguridad.

La tecnología no falla; pueden fallar quienes la operen. Además, la tecnología, por sí sola, no resuelve problemas como la corrupción dentro de las fuerzas de seguridad o la colusión entre el crimen organizado y algunos sectores gubernamentales, como hemos visto de manera horrible en Guerrero y Sinaloa.

Por otro lado, si el énfasis de la estrategia es la prevención del delito, entonces la seguridad no solo se debe abordar desde una perspectiva policial, sino también desde una dimensión social. Se necesitarán programas sociales orientados a jóvenes en situación vulnerable, así como inversión en educación, empleo y desarrollo social en las zonas más conflictivas.

A nivel federal, se tendría que demostrar la capacidad de generar resultados rápidos en contextos más complejos y violentos.

No podemos dejar de lado que, en ámbitos de violencia aguda como los que viven Michoacán, Guerrero o Zacatecas, las políticas preventivas y sociales tienden a ser de largo plazo, mientras que los ciudadanos exigen soluciones inmediatas frente a la realidad cotidiana.



El gran reto será balancear la necesidad de atacar de manera inmediata a los cárteles y grupos armados, y al mismo tiempo mantener programas sociales que tardan en mostrar resultados. En el corto plazo, el gobierno puede ser percibido como ineficaz si no hay una rápida reducción de la violencia, lo cual parece distante a la luz de los hechos del primero de octubre a esta fecha. "Muy temprano para juzgar", se dirá. Y es relativamente cierto: 18 años de fracasos acumulados nos han vuelto impacientes.

Por otra parte, el papel de la Guardia Nacional, ahora adherida a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) se perfila como un pilar en dicha estrategia y se presenta como una garantía en la lucha contra el crimen organizado. Pero este movimiento también trae consigo serias implicaciones.

La inclusión de la Guardia Nacional ha sido objeto de críticas por varios sectores, tanto nacionales como internacionales, que ven en esto un riesgo de militarización de la seguridad pública.

Aunque se evite el término "guerra contra el narco", la creciente militarización bajo la Sedena genera preocupaciones sobre el balance de poder entre el Estado civil y las fuerzas armadas, así como el impacto en los derechos humanos.

Este gobierno tendrá que gestionar cuidadosamente esta parte de su estrategia para no caer en el error de sus predecesores, que vieron en el ejército la única solución a la violencia, con resultados mixtos y, en muchos casos, catastróficos.

La aplicación de estos programas en un país con altos niveles de pobreza, desigualdad y corrupción puede encontrarse con barreras. [ec](#)



SHEINBAUM: EL REPETITIVO PLAN DE SEGURIDAD

Por Marcos Marín Amezcua

Sheinbaum ha lanzado su plan de seguridad, ese del que prácticamente no habló en su discurso de investidura, salvo por la reperiqueta de que no seguiría el modelo de Calderón.

Frase repetida, pero que ya suena muy hueca para fines prácticos. Y cuando a diario se mata a personas, sea cual sea su condición.

Lo presentado no nos deja boquiabiertos, suena a más de lo mismo ligado al sexenio pasado y eso implica visos de no solución. Tampoco nos causa sorpresa.

Sí, nadie quiere la guerra como fue la de Calderón, pero el sexenio pasado superó las cifras de muertos del sexenio calderonista sin seguir los pasos de Calderón, según el discurso oficial. También debe decirse.

Y como decirse: muertos no del gobierno López Obrador, no causados por el Estado mexicano. No son esas cifras un 68 o un 71 de asesinos priistas. No.

También importa, porque una cosa es referir un sexenio con un apellido y otra culpar directamente a los presidentes, como se suele intentar desde todos los bandos políticos al adversario.

Si el degollamiento del alcalde priista de Chilpancingo demuestra a todos que el crimen organizado ni se amaina ni se mide y se ha enseñoreado, porque los "abrazos no balazos" fueron un fracaso y ni negarlo, la propuesta ya anunciada de Sheinbaum no parece más eficaz y que no lo sea, no es menor la cosa.

El país necesita de una estrategia eficaz. Por eso importan las palabras de Sheinbaum y García Harfuch y no aportaron nada nuevo. Los 4 ejes parecen insistentes, parecen repetitivos. ¿Entrenar a los policías, a los cuerpos de seguridad? pues ¿qué no es lo que se viene haciendo?

¿Combatir la causa que supone ser la pobreza? Loable, pero eso es un proceso lento y puede terminar siendo solo con tintes electorales solo para captar votos, apostando a ayudas sociales. Hay visos de solo ser eso. El crimen organizado no baja y se extiende.

¿Será que combatir las causas de la pobreza no es la mejor solución? o ¿es lo suficientemente lento tal combate y el crimen organizado va más rápido? Prevención.

¿Haciendo qué? ¿atención a las causas? Primero que nada, enumerarlas y no lo han hecho.

Si no las detectan, ¿cómo atenderlas? Inteligencia, afirman.

La expansión innegable del narco demuestra que no está siendo eficaz esa inteligencia, ese saber dónde y por dónde, ya que se supone que vía se usará y siempre parece superado el Estado mexicano.

A grandes anuncios, grandes justificaciones.

Morena como gobierno ya se parece al PAN cuando justifica sus derrotas diciendo que escoge a los "mejores" panistas sin explicar cómo pierde elecciones, pese a tener panistas de cepa.

Pues así los morenistas. Eran muertos de los otros partidos, no eran de los suyos. Pero sigue habiendo muertos, como derrotas para el PAN.

El delicado tema de la violencia contra las mujeres no mostró un plan de acción integral y certero.

La omisión es grave. Y presencia. Se enfatiza que habrá presencia.

¿Cuántos efectivos más para que se pacifique el país? Uno cada vez más difícil de abarcar con un crimen organizado creciente.

Y en la banqueta de enfrente, como ya es costumbre, el PAN ni se ayuda ni es buen ejemplo con Guanajuato cada vez más incendiado.

El PAN no es opción, como no lo es en las urnas.

Sale Cortés a pedir la categoría de narcoterroristas para que ello abra la puerta a los yanquis para bombardear México dizque persiguiendo narcos que los drogan, como han amenazado con hacerlo, en vez de entonar el mea culpa de su mercado atrayente de droga y su fracasada política de evitar drogadictos.

El PAN siempre de lamebotas de los extranjeros. El plan de Sheinbaum más que decepcionar, confirma acciones que no han sido eficaces y que no hay respuesta novedosa y no promete ser eficaz. Es el talón de Aquiles del presente gobierno.

El país necesita de una estrategia eficaz. Por eso importan las palabras de Sheinbaum y García Harfuch y no aportaron nada nuevo. Los 4 ejes parecen insistentes, parecen repetitivos. ¿Entrenar a los policías, a los cuerpos de seguridad? pues ¿qué no es lo que se viene haciendo?







SANTIAGO CREEL MIRANDA

“La reciente campaña presidencial de la oposición empezó muy abajo en las encuestas. Los partidos y sus candidatos no quisieron tomar riesgos, apostaron a sus prioridades”

[A10]

ARTICULISTA INVITADO

SANTIAGO CREEL MIRANDA

Autocrítica

No está dentro de nuestra cultura política reconocer errores. Dicen, los que dicen saber, que es un equívoco, que son armas que se le dan al adversario y que, además, muestran debilidad o en el mejor de los casos, ingenuidad.

Apartémonos de esa tradición. Las circunstancias lo ameritan.

Sería imperdonable reconocer errores si estos no se rectifican. Constituiría el preludio de una nueva derrota. Enmendarlos oportunamente, transforma el fracaso, en la posibilidad real de un triunfo en el futuro.

La avalancha autoritaria que hoy padecemos tiene que ver también con nosotros. Somos en parte responsables de lo sucedido, más allá de las razones que justifican la derrota en una “elección de estado” o en el vergonzoso sometimiento de la mayoría de los integrantes de las autoridades electorales a los intereses del partido gobernante.

Nuestra responsabilidad surge de un mal manejo de la transición democrática, del desgaste que arrastra Acción Nacional y de una campaña que no dio los resultados esperados.

No se trata de inmolarnos o flagelarnos, ni andar de penitentes. Hay que entender por qué llegamos al punto de perder la confianza de las mayorías.

Se trata de salir del laberinto en el que nos encontramos. Fuimos parte en la construcción de la transición democrática, las aportacio-

nes al sistema de libertades son innegables. El proceso duró casi cinco décadas. Durante ese lapso, la oposición coexistió con el viejo régimen. Logró avances, pero también tuvo que hacer concesiones. Esa convivencia limitó el cambio político y también lo contaminó.

Los antiguos vicios del añejo sistema disminuyeron, pero no se eliminaron. Siguió enraizado en las costumbres y conductas de la clase política. Las desviaciones y los excesos fueron más que evidentes. El proceso se atascó. La sociedad se hartó, provocó nuestro debilitamiento, pero a la vez, con conciencia de ello o no, sus votos pusieron en riesgo nuestra joven democracia.

Durante la transición no combatimos con eficacia los males del viejo sistema. Nuestros gobiernos administraron los problemas, crearon nuevas políticas, programas e instituciones democráticas. Pero no fue ni medianamente suficiente, para lo que se esperaba de nosotros. Con el paso del tiempo, la frustración se fue apoderando poco a poco de las mayorías y perdimos su confianza.

Nunca desenredamos el nudo que ata los intereses creados por el antiguo régimen. Los usufructuarios más poderosos, retaron constantemente al estado de derecho y no pocas veces acabaron venciendo.

La impunidad fue y sigue siendo, nuestro mexicanizado “mito de Sísifo”. Cada vez que se hace alarde de contar con una flamante estra-

tegia, esta se desmorona como un puñado de arena, para tener que volver a empezar de nuevo. Así ha ocurrido. Nos pasó a nosotros, aún sigue sucediendo.

Al principio, pudimos atemperar la violencia, después se desató. Eso sí, jamás al punto donde hoy se encuentra: 200 mil homicidios violentos en seis años. Ese será el epitafio de quien dice que ya partió. Su saldo fue el de una auténtica guerra, por cierto, que siempre mendazmente criticó.

El otro caballo del apocalipsis, la corrupción, hermanastra de la impunidad, siguió y sigue siendo, el aceite que mueve al sistema —como le llama Gabriel Zaid—. Los “peces gordos, gordos”, raramente pisaron la cárcel. Este fue otro tropiezo mayúsculo que tuvimos.

Los males de la pobreza y la marginación no mejoraron substancialmente. La otra casi mitad de la población, la más vulnerable a la voracidad clientelar de los partidos, continuó desprotegida. Solo volteemos la vista al sur del país: en pleno siglo XXI, aún miramos en el campo arados, animales y yugos. La historia que quisimos cambiar quedó trunca: quienes tenían, acrecentaron sus arcas y los bolsillos de la pobreza siguen perpetuándose.

Los dos gobiernos de Acción Nacional, comparados con el que acaba de concluir, tuvieron mucho mejores resultados en prácticamente todas las políticas públicas.



Nunca osamos demoler la vida institucional, enfrentar la criminalidad con "abrazos y no balazos", destruir el patrimonio de la nación, anular la administración de justicia, militarizar al país, desbistar nuestras relaciones internacionales, robar los votos con la complicidad de la autoridad electoral, debilitar el sistema de salud, el educativo, el de la ciencia, el del medio ambiente o el de la cultura.

Todo esto es objetivamente cierto, pero la mayoría de los mexicanos, de acuerdo con los resultados electorales, no lo piensa así o al menos no lo percibe de esa manera. Hasta a la clase media acompañó esta idea. Estos son los hechos, no otros.

Participamos en esta campaña, con nuestro partido debilitado. Acarreamos un desgaste desde hace muchos años. Empezó por las concesiones que convenimos para lograr la transición, por coaliciones electorales que deslavaron nuestra identidad y por errores que nunca rectificamos.

Optamos por preservar el "status quo" en el partido, en aras de evitar convulsiones internas que pusieran en riesgo su gobernabilidad. Esto favoreció a los intereses creados que maniatan al padrón de militantes, indispensable para el nombramiento de dirigencias y candidaturas. Es quizá este, el mayor problema que enfrentamos, junto con una necesaria redefinición de las causas que Acción Nacional debe defender.

Los dirigentes que arribaban con ánimos de cambio, la realidad tarde o temprano los sometía. Sus esfuerzos se concentraban "extramuros". Paradójicamente, la transición democrática afuera fluía con la participación de nuestro partido, pero persistían en su interior los males endémicos no curados. Ha sido más fácil provocar el cambio del sistema político, que ordenar nuestra casa. No exagero.

Desde el año 2000, la votación de Acción Nacional en elecciones presidenciales ha decrecido de manera constante. Se han perdido al hilo tres elecciones —con la reciente—.

No profundizamos nuestra democracia interna. Cerramos las puertas a la sociedad, no hubo posibilidad de oxigenar la militancia, ni ser opción para los jóvenes. El promedio de edad de los panistas es de 59 años. Además, dejamos la plaza pública, para hacer política solo en los pasillos del partido.

En la campaña partimos de un presupuesto equivocado: sobrestimamos los resultados de la elección intermedia del 2021, particularmente los del Valle de México y de otros centros urbanos. A la par, subestimamos la derrota en 13 de 15 gubernaturas, más otras 5, entre

el año 2022 y el 2023. Fue brutal la pérdida de territorio y de población gobernada.

Comenzamos exageradamente tarde los preparativos de la campaña presidencial. La negociación entre los partidos sobre las candidaturas y su siglado, drenó los esfuerzos de la coalición y agotó el tiempo para convenir una adecuada estrategia, coordinación, operación y administración de las campañas, especialmente de la presidencial. Se sumó a esta demora, el tiempo que consumieron los acuerdos logrados entre los partidos y los organismos de la sociedad civil.

Ese retraso impidió contar con una oportuna planificación. Nunca pensamos el enorme reto que supondría conciliar una campaña presidencial, con otras campañas federales y locales de los diversos partidos coaligados.

En la campaña intermedia del 2021, los partidos se centraron en el apoyo a sus candidaturas. Entre ellos no hubo punto de contradicción. Su fuerza política, resultante

de la elección, se sumó en el Congreso para formar una exitosa coalición legislativa.

En la campaña presidencial, los partidos no cambiaron sus prioridades, primero iban sus candidaturas ganadoras y después todas las demás.

La campaña presidencial, empezó muy abajo en las encuestas. Los partidos y sus candidatos no quisieron tomar riesgos, apostaron a sus prioridades. Aunque los partidos apoyaron, el equívoco en la concepción y en el diseño de la campaña fue irreparable. La campaña nacional, de hecho, contó con cuatro mandos, con campañas distintas y no pocas veces con intereses encontrados.

Cada uno de los partidos tuvieron su propia estrategia de comunicación: lemas, "spots", diseños y contenido. Los anuncios que se difundían no estaban alineados a una estrategia común. Al mismo tiempo, se podían observar espectaculares y "spots" con diseños y mensajes totalmente distintos.

Tampoco se aceptó plenamente, la idea de que los partidos iban a estar representados por una candidatura subrayadamente "no partidista" que, además, era apoyada por organizaciones civiles, con intereses muy diversos, en algunos casos antagónicos a los propios partidos. Esto confundió a la base política de la coalición y a su propia militancia, indispensable en la operación política electoral.

Otro grave error fue no haber forzado a la autoridad electoral para que se hiciera responsable de la inequidad de la campaña. Solamente en medidas cautelares, hubo más de 20 desacatos por parte del expresidente, todos ellos en gra-

ve perjuicio de nuestra candidata. También, era necesario haber generado un contexto de exigencia eficaz para que cesara la violencia política, se evitaran las pérdidas de vidas humanas y nuestros candidatos pudieran realizar sus campañas en las regiones controladas por el crimen organizado.

Morena no va a cambiar, nosotros estamos obligados a hacerlo. Lo cierto es que las elecciones del 2027 serán aún más inequitativas. Si no rectificamos a tiempo, los resultados serán mucho peores a los acontecidos.

En el diagnóstico está la receta, con ella, la cura. ●

Político y abogado

Partimos de un presupuesto equivocado: sobrestimamos los resultados de 2021, particularmente los del Valle de México y de otros centros urbanos.





● La atleta keniana, Ruth Chepngetich, pulverizó este domingo el récord mundial del maratón femenino al registrar un tiempo de dos horas, nueve minutos y 56 segundos en la prueba de Chicago, mejorando casi dos minutos la marca.



● El que está en problemas, de nuevo, es Kanye West, debido a que su ex asistente Lauren Pisciotta, quien ya lo había demandado, ahora dijo que también abusó de ella en una sesión en el estudio de Diddy, acusado de tráfico sexual.



● La selección mexicana de fútbol, dirigida ahora por Javier Aguirre, sigue sumida en su crisis, esta vez al empatar 2-2 con el Valencia de España, quien jugó con un plantel lleno de suplentes en el estadio de Puebla. Hasta abucheados salieron.





LA CIUDAD DE LAS UTOPIÁS Y SUS RETOS

Hay colectivos que sueñan con cambiar la ciudad en la que viven, pugnan por convertirla en un sitio más justo y equitativo para todos. Otros, luchan contra las acciones que deterioran la calidad de vida de sus habitantes. Estos movimientos ciudadanos son capaces de confrontar a fuertes intereses económicos y políticos en aras de posicionar nuevos significados culturales de lo que representa habitar el espacio público y la convivencia social en la ciudad.

Por otro lado, imaginemos una ciudad en la que los habitantes tengan acceso a médico, gimnasios, restaurantes, guarderías, bibliotecas, cafeterías, tiendas, combustibles, cultura, salud, escuela, oficina... que permiten satisfacer la dignidad humana. Una ciudad conectada, de la mano con soluciones tecnológicas. Sería, digamos, un buen lugar para vivir.

El sentido de defender las tradiciones, el espacio en el que se vive, y elevar la calidad de vida es una aparente contradicción que casi todas las ciudades del mundo enfrentan. Y es de las primeras cosas que saltan a la cabeza a la hora de explicar la llegada de **Clara Brugada al Palacio del Ayuntamiento el sábado pasado.**

La pugna por conservar y transformar, **Clara** la ha resuelto de manera brillante: con la presentación de las **Utopías**, esos proyectos integrales de alto impacto que buscan contribuir a la transformación social y lograr una plataforma para el goce de los derechos humanos y el ejercicio del derecho a la ciudad, además de dotar de espacios e infraestructura pública de calidad para el desarrollo integral de las comunidades.

Utopía es un acrónimo, pues son las siglas de **Unidades de Transformación y Organización para la Inclusión y la Armonía Social.**

En cierto sentido, son el primer paso para lograr La Ciudad de 15 minutos, de la que ya hemos hablado en entregas pasadas.

Si bien se promueven la creación de sistemas de movilidad, infraestructura y servicios de proximidad, para hacer la ciudad más habitable, hay una serie de retos derivados de la propia complejidad y trazado urbano de la ciudad.

A grandes rasgos, es una obviedad decir que la **Ciudad de México** no es **Iztapalapa**. **Pero la realidad está ahí:** existe una enorme diferencia entre el poniente y el oriente de la ciudad. **Esta fragmentación y densificación, es -en parte- producto de nuestra historia urbana.**

La **CdMx** fue desarrollada con una mentalidad centralizada, que hoy en día necesita revisarse y combatirse, con políticas de largo alcance, dándole a la población muchos más servicios de proximidad como política pública y teniendo como brújula una calidad de vida integral.

Las **Ciudad de las Utopías** es un concepto de regeneración urbana que permite una hoja de ruta transformadora, para resarcir la histórica y estructural desigualdad socio-territorial.

En este proyecto, el espacio público ocupa un sistema central, revalorándolo como un bien de uso y como elemento ordenador del territorio y del tejido social. Hay muchos temas que atender para elevar la calidad de vida de la ciudad, tenemos, por ejemplo: la pobreza, la inseguridad, la escasez y el desequilibrio hídrico, el fracturamiento y hundimiento del subsuelo, el rezago en áreas verdes y la movilidad colapsada, entre otros.



Por ello, el programa promueve la satisfacción de seis servicios básicos en un radio de pocas cuadras a pie o en bicicleta: vivienda, trabajo, compras, salud, educación y cultura. También implica el diseño de un proyecto integral de equipamiento y diseños de alta calidad e innovación, para que los espacios públicos sean sitios confortables y potenciadores del desarrollo integral de las comunidades.

Con ello, se descubre por qué es falsa la contradicción de la que hablamos al principio.

Justo en este sentido, hay que remarcar la visión: se busca detonar y acompañar el ejercicio integral de los derechos humanos con el de fortalecer procesos de una ciudadanía plena sobre la construcción de la dignidad humana como centro de la vida comunitaria. **Ser un medio para resarcir y también para crear.**

Al final, se trata de un gobierno que promueve valores como la equidad social, la inclusión, la interculturalidad y la cultura de la paz, como medidas que impidan la discriminación, segregación de individuos o grupos.

Es por ello que en el Congreso de la Ciudad de México, estaremos pendientes para apoyar y contribuir a la materialización de esta visión.





Clara Marina Brugada Molina



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Gran rifa de jueces en la kermés

El Senado definió 850 plazas de jueces y magistrados se renovarán en la elección extraordinaria de junio de 2025; de éstas, 711 fueron escogidas a través de un sorteo realizado en urnas transparentes en el salón de plenos

Como todo mundo sabe, una kermés es una fiesta popular al aire libre, que incluye juegos, puestos de comida y bebida, rifas, concursos, bailes y números artísticos. La vida política mexicana es una kermés. Pequeño problema, se trata de una kermés trágica que destruye al país.

La gran tómbola de los jueces ha sido un espectáculo que le puso los pelos de punta a Gil. Y ni siquiera tuvieron la delicadeza los legisladores de Morena de invitar al billettero que le ofrece a Gamés sus billetes de lotería cada semana. La suerte tiene paciencia, dice el billettero filosófico. Ahora mal sin bien que haya sido Gerardo Fernández Noroña el maestro de esta ceremonia confirma que se trató de una gran kermés. Republicano, adusto, presidente de la Cámara de Senadores, Noroña se ha disfrazado, para que no se note, del rufián que siempre lo acompaña. Las pelotitas iban y venían, alguna hasta rodó y un legislador fue por ella a gatas debajo de la mesa.

A la lotería

Gil lo leyó en su periódico *La Jornada*, y nadie en su sano juicio diría que estas páginas le mienten a la contra la cuatroté: “En un paso más en la puesta en marcha de la reforma judicial, el Senado definió ayer que 850 plazas de jueces y magistrados se renovarán en la elección extraordinaria de junio de 2025; de éstas, 711 fueron definidas ayer a través de un sorteo realizado en urnas transparentes en el salón de plenos de esa Cámara”. ¡Eso!, gritó Gamés, transparencia ante todo.

“Las restantes 139 son plazas vacantes que, de acuerdo con el artículo segundo transitorio de esa reforma, pasan directamente a esa elección del próximo año, la primera de dos que se llevarán a cabo para renovar en forma escalonada la totalidad de los titulares de juzgados de distrito y tribunales de circuito”.

De manera implícita, luego del proceso de insaculación, la otra mitad de los titulares del total de plazas, que son más de mil 600, se elegirán en los comicios de junio de 2027. En este último caso se ubicará a 15 juezas embarazadas o lactantes, ya que aunque las plazas de ocho de ellas salieron en la tómbola para ser votadas en 2025, el pleno acordó que se renueven hasta el segundo proceso electoral, lo que fue aplaudido por Malú Micher y otras senadoras. ¿Aplausos? Ovociones, nomás faltaba.

“La sesión de ayer de esa Cámara del Congreso parecía más bien un sorteo de la Lotería Nacional con dos urnas colocadas en la tribuna del salón de plenos, en la que no se cantaba la aprobación de nuevas leyes, sino la suerte de jueces y magistrados. Así lo reconoció el presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, al responder a dudas de senadoras: Todos estamos aprendiendo, ide aquí a la Lotería Nacional!”. De acuerdo, meditó Gil, están aprendiendo a destruir un poder judicial, no es hacer enchiladas, aunque bien pensado hacer enchiladas no es tan fácil, debería decirse: este asunto no es hacer un huevo revuelto.



El azar, ese gran consejero electoral

La selección se llevó a cabo a través de la mano santa de legisladoras de la 4T, como Verónica Camino Farjat, de Morena, quienes sacaban las esferas numeradas que definían cuáles juzgadores podrán quedarse tres años y quiénes deberán contender, si lo desean, el primer domingo de junio de 2025 o perder definitivamente el cargo. Fernández Noroña debió formular una larga explicación de cómo se llevaría a cabo el proceso y lo repitió tres veces para que quedara claro, dada la complejidad del mismo. Se modificó el acuerdo previo de esa Cámara para realizar la insaculación, a fin de seguir estrictamente lo establecido en el segundo transitorio de la reforma constitucional al Poder Judicial.

Entre las senadoras que presentaron dudas sobre el número de cargos a insacular estuvo Lucía Trasviña. Fernández Noroña reconoció que el listado que el jueves pasado por la noche les remitió el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) permitió agilizar la insaculación, debido a que incluyó la totalidad de cargos, con un número consecutivo asignado por el propio consejo y la clasificación por circuitos.

Se decidió entonces que del listado del CJF los números ones de juzgados y tribunales que salieran de la tómbola irán a la elección de 2025 y los pares a la de 2027. No hubo mayor problema, excepto algún error al leer la asignación, que de inmediato se corrigió. *Mju.* Todo es muy raro, caracho, como diría Pessoa: “*Si de mí no me acuerdo, ¿cómo me acordaré de ti?*” —

Gils'en va

Alguna pelotita
hasta rodó y un legislador
fue por ella a gatas
debajo de la mesa



LENGUA
LARGA

Perdiendo territorio

Quienes están perdiendo territorio en la alcaldía Cuauhtémoc son las **Sánchez Barrios**. Así es, las lideresas de ambulantes cada vez tienen menos agremiados y es que muchos prefieren estar con **María Elena Luna**, **Sofía Trejo** o con **María Rosete**.

Se dice, que las 3 que fueron mencionadas, son afines a Morena; incluso **Rosete** ha sido representante de sus vecinos en la Cámara de Diputados.

Pero bueno, aquí lo importante es que tanto **Silvia** como **Diana** han perdido su poder y se dice que fue por culpa de **Sandra Cuevas** ya que hay que recordar que la exalcaldesa servía a **Ricardo Monreal**, y este es morenista. Muchos en la demarcación tienen la duda de saber si **Alessandra Rojo de la Vega** permitirá que las **Sánchez Barrios** vuelvan a tener el poder que hace unos años mantenían en las calles de la demarcación; sobre todo en la zona centro.

Silvia es diputada y su trabajo ha dejado mucho que desear, y que no se le olvide a usted querido lector que **Diana Sánchez Barrios** estuvo en la cárcel por delitos de extorsión y robo en pandilla; acusación que compartió con su madre, **Alejandra Barrios**.

Pero bueno, habrá que ver qué sucede porque también es necesario puntualizar que **Silvia** fue una de las legisladoras con las que Morena obtuvo la mayoría al sumarse a **Nora Arias** y **Luis Chávez**; quienes decidieron ser aliados de la 4T. Las **Sánchez Barrios** siempre han sido priístas mientras que **Nora** es la presidenta del nublado PRD y **Luis Chávez** es más chapulín que nada, de este último ya hablaremos porque la información es tan buena que da para ser el protagonista de su propia columna.

Lo que sí es cierto que es la **Sánchez Barrios** dejaron de ser las poderosas lideresas de ambulantes que fueron en los años 90 y dos mil.





El verdadero enemigo a vencer es la impunidad

La doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, presidenta de los Estados Unidos Mexicanos, dio a conocer a través del secretario de Seguridad Pública, licenciado **Omar García Harfuch**, el diseño de una Estrategia Nacional de Seguridad. Esta genera una serie de reflexiones y preocupaciones en nuestra sociedad, particularmente en aquellos que nos encontramos comprometidos con la defensa del Estado de derecho.

Aunque el discurso oficial subraya la continuidad de la famosa política de su predecesor, que para combatir la criminalidad se basa en la atención de las causas, la realidad es distinta: la militarización de la seguridad pública no solo continúa, sino que se está consolidando bajo un esquema de centralización de poder que pone en riesgo la democracia y el derecho en nuestro país.

La creación de la Guardia Nacional y su integración a la Secretaría de Defensa Nacional ha sido una transformación profunda y controversial en el ámbito de la seguridad. Aunque se dijo que este cuerpo estaría compuesto por civiles, desde su origen ha estado formado principalmente por elementos militares. La nueva estrategia refuerza a la Guardia Nacional, otorgándole tareas de seguridad e investigación del delito, lo que representa una militarización disfrazada que desplaza a las fuerzas civiles.

En lugar de fortalecer las ins-

tituciones de justicia y seguridad ciudadana, se otorga más poder a los militares, lo que contradice los principios de una democracia constitucional. El riesgo es evidente: este enfoque centraliza el control sobre áreas que deberían estar en manos de autoridades civiles.

Así, entonces, una de las cuestiones principales del tan escuchado discurso de **Morena** en su tan tibia política para perseguir el delito, como ya se mencionó; es decir, se mantiene la supuesta prioridad de combatir la violencia con "causas sociales", como lo son la pobreza y la desigualdad. Sin embargo, se omite tener en cuenta que este enfoque tiene una doble intención, pues se ha venido desmoronando dentro de la realidad que se vive.

No obstante, las acciones del gobierno federal contradicen esta narrativa, pues en estados como Sinaloa, Chiapas y Guerrero, la violencia continúa creciendo, muy a pesar del aumento de presencia militar. Ejemplos sobran, pero sirve para ello hablar sobre el reciente asesinato del alcalde de Chilpancingo, el cual deja claro que las soluciones y estrategias de fondo aún no se implementan. Por tanto, es posible concluir que lo que tenemos es un uso selectivo y oportunista de esta supuesta retórica "pacifista", mientras los hechos dejan claro que la fuerza militar dentro de la Guardia Nacional, erróneamente

aplicada, lejos de contener la violencia, irónicamente, la está aumentando.

Otro aspecto preocupante es el uso de inteligencia para prevenir delitos mediante la identificación de patrones. Este enfoque puede rozar peligrosamente con el derecho penal del autor, que castiga a las personas por lo que son o podrían ser, en lugar de por los hechos concretos que han cometido, lo que podría conducir a violaciones de derechos humanos.

Un punto positivo de la estrategia es la coordinación entre instituciones, pero esta solo será efectiva si estas instituciones mantienen su independencia. De lo contrario, se convertirán en mecanismos de control centralizado que solo responderán a los intereses del poder. La independencia del Poder Judicial y la Fiscalía es crucial para asegurar una justicia imparcial, pero las recientes reformas apuntan hacia una preocupante centralización del poder.

El verdadero problema sigue siendo la impunidad. La militarización no resolverá este problema, sino que lo agravará, al desviar la atención de las verda-



deras soluciones: un ministerio público fortalecido, policías capacitadas y un sistema de justicia eficiente. En lugar de recurrir a la fuerza militar, necesitamos un enfoque basado en transparencia, inteligencia y el fortalecimiento de las instituciones civiles.

Es momento de preguntarnos si esta es la estrategia correcta para México. Debemos exigir transparencia, independencia y respeto por nuestras instituciones para construir un futuro donde el Estado de derecho prevalezca.

“En lugar de fortalecer las instituciones de justicia (...), se otorga más poder a los militares, lo que contradice los principios de una democracia constitucional”

“El problema sigue siendo la impunidad. La militarización no resolverá este problema, sino que lo agravará, al desviar la atención de las verdaderas soluciones...”





AGENDA DE PODER

De la Tómbola a las urnas: La nueva era del Poder Judicial

Por Humberto Blizzard ▶ 4

AGENDA DE PODER

DE LA TÓMBOLA A LAS URNAS: LA NUEVA ERA DEL PODER JUDICIAL



Arrancó finalmente el proceso de selección de ministros, magistrados y jueces federales que, como todos sabemos, a partir del próximo año habrán de ser electos en las urnas, la parte medular de la recién aprobada Reforma Judicial. Y este inicio, nos dejó ya una serie de postales al tiempo que nos hizo recordar otras del pasado.

Son más de 1600 los puestos judiciales que habrán de ser sometidos a votación popular, aunque, de entrada, en 2025 se iniciará con la mitad de estas posiciones, es decir, 800 aproximadamente. Esto orilló a la necesidad de hacer una "insaculación", un término rimbombante y hasta con aires intelectualoides para nombrar -y yo no sé si de pronto hasta matizar un poco- lo que es en realidad: un sorteo, una tómbola. Nada engloba mejor todo esto que la frase dicha el sábado por Gerardo Fernández Noroña: "...de aquí a la Lotería Nacional".

Entiendo que, por la cantidad de cargos a elegir, era necesario hacer una segregación en dos grupos, dos fechas distintas, como se hizo. Y también es claro que, seleccionar directamente a quienes serían los primeros jueces o magistrados en dejar sus cargos -o pelearlos mediante una elección- y quienes lo harían un año después, basado en una decisión unilateral del Congreso, habría sido autoritario, injusto. Pero sigo pensando que, mezclar temas de azar con cuestiones políticas, judiciales o administrativas, es un total despropósito.

Caso reciente observamos en la designación de la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, quien no llegó a este puesto por criterios de desempeño, capacidad, ni tampoco por algún tipo de consenso político. No. La cabeza del organismo electoral de nuestro país está ahí, por lo mismo que presenciamos este fin de semana en el Senado: por el azar.

Y es que, el hecho de que alguien sea elegido por este método -la llamada "insaculación"- no demerita su capacidad. En el caso de Taddei, probablemente pudo haber sido la más apta, la mejor opción para llegar a ese puesto electoral. Pero el hecho de que su selección haya sido determinada por el factor suerte, y no por algún otro, termina por dañar su legitimidad. Y lo mismo me parece ocurre con el tema de los jueces y magistrados recién sorteados en la cámara alta.

Otra postal que nos quedó del fin de semana fue el video de la juzgadora Marlén Ángeles narrando -entre lágrimas- como 20 años de esfuerzo en la carrera judicial, son borrados de un plumazo mediante una tómbola, mediante la suerte.

Pero más allá de todo esto, el meollo de esta reforma sigue siendo el mismo: la eliminación de la carrera judicial para dar paso a una nueva brecha de juzgadores con origen político mezclado con el azar.

Uno de los argumentos que se usó para seleccionar a jueces, magistrados y ministros me-

dante elección popular, era la supuesta corrupción imperante en el Poder Judicial. Según esta tesis, los juzgadores del país están corrompidos, "tomados por la delincuencia organizada y de cuello blanco", según palabras del expresidente López Obrador. Sin conceder, asumamos estas aseveraciones como verdaderas. Pero ahora pensemos en la carta del Mayo Zambada, acusando al gobernador de Sinaloa de haber pactado una reunión entre ambos. El caso del re-



**ecno ae que
elegido por
-la llamada
'- no demerita**

ción asesinado alcalde de Chilpancingo o el de su antecesora reunida con líderes del narcotráfico. O recordemos a Javier Duarte, Roberto Borge, Tomás Yarrington o Mario Villanueva, por mencionar solo algunos, todos ellos, exgobernadores acusados y encarcelados por diversas causas: corrupción, vínculos con el narco, peculado, aprovechamiento ilícito del poder o lavado de dinero. Todos ellos, candidatos que realizaron campañas.

Todos ellos elegidos en las urnas. Pero, al final, tachados de delincuentes. ¿Qué diferencia -en la lógica de Obrador y del oficialismo- habría entonces entre los llamados "jueces corruptos" elegidos mediante carrera profesional, y todos los citados gobernadores electos mediante el voto popular?, ¿en qué cambiaría el que una persona sea electa en las urnas?

Se habla que, al ser seleccionados "por el pueblo", los magistrados deberán de responderle precisamente a ese pueblo. Pero ¿cómo garantizar que esto realmente ocurra cuando ha trascendido que, al menos algunas de las actuales ministras de la SCJN, están ya buscando apoyos en las bases de los partidos -del oficialismo y de la oposición- o con gobernadores en funciones, para sus eventuales campañas políticas?

Estoy convencido: democratizar y sanear el Poder Judicial es algo más que una necesidad en nuestro país. Pero imágenes como la tómbola en el Senado, una jueza llorando por la destrucción de lo que ha sido su carrera de vida, políticos en campaña, después en funciones y, al final, reunidos con delincuentes, detenidos o asesinados, son aspectos que inevitablemente nos hacen reflexionar sobre la Reforma Judicial y lo que, con ella, está por venir.

Nos vemos el próximo jueves. Tenemos una cita con el Poder. Agendado.

Y es que, el hecho de que alguien sea elegido por este método -la llamada "insaculación"- no demerita su capacidad. En el caso de Taddei, probablemente pudo haber sido la más apta, la mejor opción para llegar a ese puesto electoral. Pero el hecho de que su selección haya sido determinada por el factor suerte, y no por algún otro, termina por dañar su legitimidad



Foto: Cuartoscuro



Democracia del sorteo

Isidro H. Cisneros
@isidrohcnisneros



En su momento, Aristóteles expresó su perplejidad sobre las bondades de la forma de gobierno democrática por las dificultades que tenía para estabilizar el principio según el cual, todos quienes son iguales por ley y bajo la ley, deberían ser también iguales en todo aspecto y ámbito de la vida social. De sus reflexiones derivó la dicotomía entre igualdad aritmética e igualdad proporcional tanto en los procedimientos como en los regímenes políticos. Ahora, ante la percepción de que no existen suficientes garantías, ni reglas del juego equitativas que traten a todos como iguales, surge la idea de una representación no política que se proponga como un “espejo de la sociedad” y que permita seleccionar casualmente las opciones de los actores sorteados a partir de una representación estadística de las diferentes situaciones sociales, introduciendo el sufragio de la suerte.

Muchos consideran necesaria una dinámica “de abajo hacia arriba”, que permita legitimar a los seleccionados al azar sin crear verticalidades y que por ello es mejor confiarse a la fortuna. Esta fue la justificación implícita del sorteo de las 850 plazas de magistrados de circuito y jueces de distrito realizado por el oficialismo en el Senado de la República, iniciando una nueva fase en el proceso de colonización de las instituciones del Estado. De esta manera, una tómbola obligará a jueces y magistrados a dejar su cargo a quienes resulten electos por voto popular en 2025, destruyendo de golpe décadas de carrera judicial basada en el mérito y los estudios de especialización. Primero fueron algunos órganos constitucionalmente autónomos como el INE y el TEPJF donde se impusieron consejeros y magistrados “ciudadanos” afines al poder. Prosiguió con la designación de personas “90% leales y 10% capaces” para ocupar posiciones estratégicas en el funcionamiento del Estado.

La estrategia se replicó para la sustitución de los Ministros de la SCJN. Estas prácticas colonizadoras desarticularon la autonomía y la carrera profesional en el sistema de justicia. Un proceso que

no solo afecta a jueces y magistrados sino también a secretarios, notificadores, actuarios, oficiales y otros funcionarios judiciales. Ahora los coordinadores parlamentarios del bloque gobernante anuncian que usarán su mayoría para continuar con el proceso de extinción del INAI y de otros seis importantes órganos constitucionalmente autónomos. Más allá del significado que tendrán estas decisiones para el futuro de nuestra democracia, es necesario referirse brevemente a un método político antiguo y polémico, representado por la selección por sorteo de los funcionarios públicos.

El sorteo se asocia generalmente con la democracia pero su origen tuvo lugar en la aristocracia. Mientras que para la democracia el sorteo en un modo para garantizar la rotación e impedir la formación de grupos cerrados, para la aristocracia el sorteo representa una manera para reafirmar la igualdad del propio grupo. La forma de selección aristocrática es el sorteo que no admite ninguna evaluación y no discrimina entre los más y los menos capaces. Además, la democracia del sorteo se presenta como una alternativa ante la pérdida de legitimidad ética de los partidos tradicionales quienes en el pasado intervenían en las designaciones.

Nuestra crisis democrática produjo una acentuada desconfianza en relación con las competencias de los funcionarios, derivadas de condiciones de privilegio o por razones de carrera política vinculada con ciertas élites. Actualmente, esta crisis de la democracia representativa es confrontada con un procedimiento central de la democracia directa que es, justamente, el dejar todo a la suerte. La legitimación que deriva del voto popular no es suficiente para colmar la distancia existente entre representantes y representados. En consecuencia, el sorteo de los cargos no solo se refiere a la selección de los funcionarios, sino principalmente a las interpretaciones y modalidades que, una vez elegidos por el pueblo, ellos imprimirán en sus decisiones jurisdiccionales ●



En la balanza el voto de minorías

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

El virtual empate en las encuestas de opinión en la carrera por la presidencia de Estados Unidos entre la candidata demócrata Kamala Harris y el republicano Donald Trump es pretexto para que ambos busquen los votos que les pudiera dar el reducido margen que necesitan para ganar la elección. Debido a que las minorías étnicas, latinos, negros y árabes representarían ese margen, se han convertido en el blanco de ambos aspirantes, principalmente en los cinco o seis estados que darían la victoria a Harris o Trump, en el colegio electoral.

En Carolina del Norte y Pensilvania no es seguro que la mayoría de la población negra refrende el tradicional voto en favor de la dupla demócrata debido a la carestía que afecta principalmente a las minorías de bajos ingresos, entre los negros. Otra causa pudiera ser el sentimiento de que el gobierno de Biden-Harris no han hecho todo lo posible por defender sus derechos humanos frente a la política discriminatoria y racista, en particular de jueces y policías, en diversos estados.

En el caso de los árabes en lugares como Michigan, los 150 mil votos que fueron decisivos en ese estado para que Biden ganara, pudieran estar en vilo debido a la forma en que Biden y Harris han apoyado con millones de dólares en armamento a Israel en el conflicto en el Medio Oriente.

En un foro con la población de origen árabe, Kamala Harris manifestó su intención de promover un

cese el fuego y la apertura de negociaciones para una solución de fondo en aquella región. Fue clara en su apoyo a los pueblos de Israel y Palestina, pero sin mencionar al primer ministro Netanyahu, promotor principal de la sistemática agresión armada en contra del pueblo palestino y al grupo terrorista Hamas, que perpetró el asesinato de centenares en Israel en octubre 2023.

En el caso de la población de origen latino, el gobierno de Biden-Harris se ha visto obligado a virar hacia una política más astringente en contra de la población migrante, particularmente latina, debido a que los congresistas republicanos en su afán de ganar los votos han acusado al gobierno demócrata de "complacencia" con los migrantes latinos en asuntos como gasto social, en especial el de salud y en el relativo a la criminalidad. El resultado es que se ha puesto en duda el voto de los latinos por Harris. Atendiendo esa posibilidad, Harris participó en un foro en Las Vegas, Nevada, organizado por la cadena Univisión, en el que manifestó su propósito de enmendar malentendidos sobre las posiciones que Biden y ella misma han tenido en relación con el problema migratorio. El escepticismo en torno al apoyo que busca Harris, fue evidente en las preguntas que le hicieron. Insistió que ella nunca fue la responsable directa de la política migratoria en la frontera como le atribuyen sus maledicentes republicanos. Salió al paso de las críticas que las organizaciones latinas le han hecho por su política migratoria señalando que los

republicanos encabezados por Trump son quienes anularon la posibilidad de un acuerdo migratorio que hubiera resuelto el dilema de ese problema. Fue determinante en destacar que los planes de salud y protección social instrumentados por el gobierno de Biden continuarán e incluso crecerán en su gobierno, Advirtió que de llegar Trump a la presidencia su desaparición es casi segura. Harris está consciente que las causas por las que el voto latino ha disminuido en estados como Arizona y Nevada, están la carestía y la incierta situación de la población migrante en esos estados de la que en alguna medida hacen responsable al gobierno actual que no ha podido encontrar una solución a esos problemas. Tratar de encontrar un equilibrio entre las demandas de los republicanos y las de la población latina son, entre otras razones, la causa de su pérdida de popularidad en este sector de la población.

El difícil equilibrio en el apoyo en pro de las causas árabes y latinas, en el mejor de los casos, pudiera causar su abstención en el voto, anteponiendo que ellos consideran van más allá del peligro que Donald Trump regrese al poder.



Las promesas número 41 a 47

Dr. Gerardo Gamba*

gerardogambaa@incmnsz.mx



En el discurso de inauguración de la doctora Claudia Sheinbaum como presidenta de México, hizo cien promesas al pueblo de México que suponemos serán el eje central de su plan de gobierno. En el editorial anterior comenté las promesas 33 y 34 que están relacionadas con la ciencia y la innovación en nuestro país. Aquí presento las promesas 41 a 47 que tienen que ver con el plan de salud. En palabras de la presidenta:

41. Desde el nacimiento, garantizaremos el acceso a vacunas, prevención, atención médica, laboratorios, cirugías y medicamentos gratuitos para hacer efectivo el derecho a la salud. Consolidaremos el IMSS-Bienestar.
42. Fortaleceremos el programa de abasto de medicamentos. A mediados de 2025 iniciará el programa "Farmacias para el Bienestar", ubicadas junto a los Bancos del Bienestar, para distribuir medicamentos básicos de manera gratuita a adultos mayores.
43. Impulsaremos un programa de cuidados para los primeros mil días de vida, acompañando a las mujeres embarazadas con suplementos vitamínicos, tamizajes y promoviendo la lactancia materna.
44. Ampliar los centros de salud, iniciando este programa en el Estado de México.
45. Continuará el programa de modernización de la infraestructura y crecimiento de las unidades de salud. En 2025, lanzaremos un programa amplio de cirugías, enfocándonos en dos procedimientos clave: cataratas y reemplazo de rodilla.
46. En escuelas, centros de trabajo y espacios públicos, implementaremos un programa extenso para reducir la obesidad, hipertensión y diabetes.
47. En los próximos meses inauguraremos 16 nuevas unidades de salud: 7 del IMSS y 4 del ISSSTE.

Si bien se ha insistido mucho desde el gobierno federal que habrá continuidad en los planes de la 4T, varios de estos

puntos son claramente divergentes de la estrategia del gobierno anterior, lo cual para el sector salud es positivo. La vacunación de los niños en nuestro país cayó en el sexenio pasado a los niveles más bajos en muchos años. De acuerdo con un artículo en la revista de Salud Pública de México publicado en el número de julio-agosto de 2024, con base en datos de la encuesta nacional de salud (ENSANUT) 2021-2023, en ninguna vacuna se alcanzó la meta de vacunación en niños menores de cinco años y en todos los casos fue menor a la observada en la ENSANUT de 2012.

La idea de poner farmacias junto a los bancos del bienestar la percibo como mucho más sensata que pretender surtir los medicamentos necesarios a todo el país desde una megafarmacia que nunca funcionó y esperamos que desaparezca.

La atención primaria de la salud es fundamental, ya que la prevención y la detección temprana de enfermedades es la mejor estrategia para evitar que sean los centros hospitalarios los encargados de atender este rubro, ya que su función es otra. Por eso, la ampliación de centros de salud, en particular en el Estado de México, es fundamental, ya que en buena medida los pacientes de este estado tienen saturados los hospitales de la ciudad de México.

La promesa 46 es urgente, pero es de todas, la que veo más difícil de implementar con éxito. La población de México está enferma de obesidad, hipertensión y diabetes, que constituyen los factores de riesgo más importantes para el desarrollo de enfermedades cardiovasculares y ciertos tipos de cáncer. Disminuir la tasa de estos padecimientos sería de los mejores resultados del gobierno que inicia, pero son problemas muy complejos de atacar, por la diversidad de razones que llevan al desarrollo de estas enfermedades.

El equipo de salud que conformó la doctora Sheinbaum para este sexenio es de excelencia. Me parece que si los dejan trabajar, es probable que varias de estas promesas se puedan cumplir. En la única que no soy optimista es con la 46. Ojalá y no se nos atravesara otra pandemia •

Instituto Nacional de Ciencias
Médicas y Nutrición
Salvador Zubirán e
Instituto de Investigaciones
Biomédicas, UNAM



Ayuda de Memoria

Mensajes subliminales



Raymundo Riva Palacio

»La presentación de la nueva estrategia de seguridad a nivel federal destacó un diagnóstico devastador: la expansión del narcotráfico, el alarmante aumento de homicidios en estados gobernados por Morena y la peligrosa vinculación entre políticos y el crimen organizado, reflejan el fracaso de la pacificación del sexenio anterior.

1 ER. TIEMPO. *Un error o no tanto.* En la presentación de la estrategia de seguridad, el nuevo secretario Omar García Harfuch comenzó presentando una gráfica muy importante, la tasa de homicidios dolosos. Probablemente era una gráfica que, poco antes de iniciar la mañanera de la presidenta Claudia Sheinbaum, la compartió con el gabinete de seguridad. Pero cuando apareció, la presidenta lo apuró a cambiarla. Se entendía. De los 10 estados con la tasa de homicidios más alta durante el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador, ocho están gobernados por Morena: Colima, Baja California, Zacatecas, Morelos, Sonora, Guerrero, Michoacán y Quintana Roo, donde la tasa va desde 94.7 homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes en Colima, a 35.42 en Quintana Roo, que son números escandalosos si la media nacional es de 26.6 por cada 100 mil habitantes. De las siguientes 10 entidades con ese tipo de delito, ocho también están gobernadas por Morena y sus aliados. La tabla que presentó García Harfuch es parte del diagnóstico que hizo para elaborar la

estrategia de seguridad, pero que no formó parte de los documentos de apoyo a la presentación porque los datos son devastadores para López Obrador, y una muestra contundente de que su idea de cómo pacificar el país y restablecer la seguridad, fue pura palabrería. El diagnóstico que no hicieron público muestra la forma como no sólo los cárteles de la droga se expandieron durante el sexenio de López Obrador, sino cómo se fue entreverando en estos años con políticos, principalmente de Morena, que en seis años, con un poco de ayuda del gobierno de Enrique Peña Nieto llevó al país a un nivel de penetración del narcotráfico que nunca existió. Hace 18 años el presidente Felipe Calderón recibió de la Administración Fox un país donde el crimen organizado controlaba 80 municipios, policías municipales y alcaldes. Calderón le entregó a Peña Nieto un país donde el control territorial había pasado a ser presencia criminal en decenas de municipios, pero localizados principalmente en cinco estados, con una tasa de homicidios dolosos a la baja. Peña Nieto perdió el control de la seguridad y le entre-

gó un país en terribles condiciones a López Obrador, que lo dejó peor: más de mil 250 municipios controlados por organizaciones criminales, carreteras que no se pueden transitar de noche, control sobre actividades económicas, impuestos criminales en negocios y viviendas, vacíos de autoridad y colapso institucional, que dieron un saldo de más de 200 mil muertos en el sexenio, como nunca en este siglo, y la mayoría de todo esto, bajo gobiernos de Morena.

2 DO. TIEMPO. *El informe que sacudió.* Hace más de un año, antes de la elección presidencial, Claudia Sheinbaum recibió un informe de inteligencia sobre las redes político-criminales de Sergio Carmona, un empresario tamaulipeco que hizo su fortuna con el huachicol, que fue asesinado en noviembre de 2022 en San Pedro Garza García, un municipio conurbado de Monterrey. El informe confirmaba que Carmona había financiado la campaña de Mario Delgado para la presidencia de Morena en 2020, a quien había

conocido a través de un diputado tamaulipeco, Erasmo González, que apenas el 1 de octubre tomó posesión como alcalde de Ciudad Madero. El reporte entregado a Sheinbaum mencionaba como una figura importante en esa red a Gabriela Jiménez, que formó parte de su cuarto de guerra durante la campaña presidencial, tras haber financiado la organización de la elección para llevar a juicio a los expresidentes, que había propuesto Andrés Manuel López Obrador, y actualmente vicecoordinadora de Morena en la Cámara de Diputados. Junto con ella aparecía su esposo, Édgar Garza, el principal operador financiero de Delgado, y a quien enviaba a negociar los gobernadores del partido recursos para campañas. El documento secreto que le entregaron a Sheinbaum apuntaba que con el dinero del robo ilegal de combustible que obtenía Carmona, se habían financiado ocho campañas para gobernador en 2021, de las cuales se ganaron siete, cinco de ellas que se encuentran entre las 10 entidades que identificó el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, como las del mayor número de homicidios dolosos. En el documento figuraba también el nombre de Iván Manuel Silva Yaname, uno de los fundadores y dueño actual de la empresa Heurística, que por decisión de Delgado manejó la propaganda de todas las campañas de Morena a gobernador, y la imagen de Sheinbaum como jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Sheinbaum no podía hacer mucho en ese momento para sacudírselos de su equipo, como el propio Delgado, al que López Obrador le impuso como secretario de Educación. La información del documento no se ha judicializado en México, pero una parte de la información está en poder —y de donde buena parte surgió— de la DEA y de la Corte del Distrito Oeste de San Antonio, en Texas, donde se está integrando el expediente para procesar a los mexicanos que prueben que estuvieron ligados a Carmona y al crimen organizado. Delgado siempre ha negado cualquier nexo con el crimen organizado.

3 ER. TIEMPO. Muertes bajo sospecha. La lámina que mostró rápidamente el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, al presentar la estrategia de seguridad, tiene atrás de él, en los documentos de soporte técnico, un mapa de riesgos sobre la penetración del narcotráfico en la política. Como informe colateral, para contexto y para abrir futuras líneas de investigación, está la relación de tres asesinatos en un periodo de 90 días, donde el hilo conductor es que los tres eran operadores financieros de im-

portantes figuras de Morena, incluidos los ex precandidatos a la Presidencia, Marcelo Ebrard y Adán Augusto López, y al entonces líder de Morena, Mario Delgado, que coordinó la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum. El primero en morir fue el operador financiero de López, actual coordinador de Morena en el Senado, Daniel Flores Nava, contratista del gobierno y uno de los beneficiarios de la construcción de la refinería de Dos Bocas, al desplomarse en julio del año pasado la avioneta que lo iba a llevar de Veracruz a Toluca, que de acuerdo con fuentes de inteligencia gubernamentales, pertenecía a tres socios, el infortunado empresario, Fernando Padilla, que es el cuarto operador financiero de Morena que sigue trabajando, y Sergio Carmona, el llamado *Rey del huachicol*. El segundo operador financiero que murió, José Guadalupe Fuente Brito, trabajaba con Ebrard, actual secretario de Economía, y fue asesinado al día siguiente de Flores Nava junto con su hijo en la Autopista del Sol, poco después de salir de Chilpancingo, rumbo a Cuernavaca. Fuentes Brito era un empresario inmobiliario, automotriz y comercializador en los gobiernos del priista Héctor Astudillo y de la morenista Evelyn Salgado, cuyo sobrino, Rubén Fuentes, es la pareja de la gobernadora, que ha sido señalado como actor en el conflicto entre Los Ardillos, Los Tlacos y La Familia Michoacana, que tienen bajo fuego a Chilpancingo y la Tierra Caliente guerrerense. Carlos Narváez Romero, operador financiero de López, fue asesinado en mayo del año pasado frente a su casa en la zona de Polanco, en la Ciudad de México, al regresar de dejar a su hijo en la escuela. Hasta ahora no hay detenidos por esos crímenes, y menos aún los motivos de los asesinatos y los probables autores intelectuales. Padilla, el único operador financiero que sobrevive, trabajó con Delgado, con el exsecretario de Finanzas de Morena, Javier Cabiedes, y con Édgar Garza, y también aparece en el documento secreto que le entregaron a Sheinbaum el año pasado, sobre el dinero del huachicol en las campañas del partido. [EC](#)

 rrivapalacio2024@gmail.com

 [@rivapa_oficial](#)







Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

¿Podrá Claudia Sheinbaum sostener las mañaneras durante seis años?

La presidenta **Claudia Sheinbaum** decidió seguir los pasos de **Andrés Manuel López Obrador** al adoptar las conferencias de prensa matutinas o mañaneras como una herramienta clave de comunicación. En sus primeras ocho, ha demostrado un enfoque más estructurado y menos confrontativo que su antecesor. Pero, la gran pregunta es: ¿será viable que mantenga este ritmo durante los próximos seis años, como lo hizo AMLO?

A lo largo de su mandato, AMLO convirtió las mañaneras en un pilar de su gobierno. Fueron útiles al principio para fijar la agenda pública y mantener un contacto constante con el pueblo. Sin embargo, con el tiempo comenzaron a perder impacto. La confrontación constante con periodistas, la repetición de temas y la sobreexposición hicieron que se volvieran monótonas y desgastantes para él y su audiencia. Eso hizo que la percepción pública y mediática se deteriorara considerablemente.

La presidenta parece haber aprendido de estos errores. Hasta ahora, sus conferencias han sido más temáticas y concisas. Ha abordado temas específicos como la disculpa por la masacre de Tlatelolco, las reformas para la igualdad de género y la estrategia de seguridad nacional. Este enfoque más controlado, centrado en una narrativa clara y estructurada, podría ayudarla a evitar el desgaste que enfrentó AMLO. Sin embargo, el verdadero reto será si este método es suficiente para sostener la relevancia y el interés público durante todo su mandato.

Una diferencia clave es que ella ha evitado la confrontación directa que caracterizó a las conferencias de AMLO. Mientras él utilizó las mañaneras para atacar a sus críticos, ella ha optado por un tono más diplomático. Un claro ejemplo es cuando se refirió al embajador estadounidense **Ken Salazar**: la presidenta mostró firmeza al insistir en que los tratos diplomáticos pasen por la Secretaría de Relaciones Exteriores, pero lo hizo sin caer en polémicas innecesarias. Este estilo menos confrontativo podría hacer que sus conferencias sean más sostenibles a largo plazo.

A pesar de estos ajustes, la verdadera prueba será si puede evitar que sus conferencias se vuelvan rutinarias y pierdan impacto. La fatiga política y mediática es inevitable cuando un formato no evoluciona y AMLO lo experimentó en los últimos años de su gobierno. Sus conferencias se volvieron predecibles y repetitivas, lo que desgastó su impacto. La presidenta deberá estar preparada para ajustar el formato cuando sea necesario, de lo contrario, podría enfrentar los mismos problemas.

Un riesgo importante para la presidenta es que

la sobreexposición diaria diluya la fuerza de su mensaje y desgaste su imagen pública. Si no innova en el formato, las conferencias podrían perder relevancia y volverse ineficaces. Para evitar este destino, podría considerar reducir su frecuencia o hacerlas más interactivas, integrando participación ciudadana directa.

En conclusión, si la presidenta Sheinbaum quiere que las mañaneras sean viables durante su mandato, deberá adaptarlas a medida que avance el tiempo, evitando los errores cometidos por AMLO. El reto será mantener la frescura y relevancia sin caer en la repetición o la saturación mediática, y aprovechar el formato como una herramienta efectiva de gobernanza.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

📷 Instagram: ruizhealy



EN PERSPECTIVA



El desafío de la seguridad

Sergio Uzeta

✦ Periodista con más de tres décadas de experiencia, exdirector de Notimex y fundador del Canal Judicial, con trayectoria en Pemex y la Presidencia. Ha sido galardonado con el Premio Nacional de Periodismo.

La nueva presidenta de México, Claudia Sheinbaum, asumió el poder en un contexto de creciente violencia, inseguridad e impunidad que afectan la vida de millones de mexicanos. El violento asesinato del nuevo alcalde de Chilpancingo, Guerrero, Alejandro Arcos, quien apenas tenía seis días en el cargo, llenó de indignación y temor a amplios sectores de la sociedad. Este crimen es un ejemplo del nivel del desafío que enfrentan los nuevos gobiernos ante una delincuencia cada vez más violenta y peligrosa.

En ese contexto, Claudia Sheinbaum presentó su Estrategia Nacional de Seguridad, en la que delineó un enfoque que contrasta con las políticas de seguridad militarizadas de sus predecesores, enfatizando una visión más integral que atiende las causas de la delincuencia. Sin embargo, la pregunta persiste: ¿marcará su gobierno un verdadero cambio en el combate a este corrosivo fenómeno?

La estrategia se fundamenta en cuatro ejes: atención a las causas, consolidación de la Guardia Nacional, fortalecimiento de la inteligencia e investigación, y coordinación con las entidades federativas. A diferencia de la llamada guerra contra el narco, impulsada por el gobierno de Felipe Calderón, que desató un ciclo de violencia sin precedentes, la presidenta promete un enfoque de prevención y atención que busca alejar a los jóvenes de las organizaciones delictivas.

Esta nueva perspectiva incluye la creación de una subsecretaría de Prevención dentro de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), liderada por Esthela Damián, enfocada en programas como "Jóvenes Construyendo el Futuro".

No obstante, el contexto es desalentador. Durante el mandato de Andrés Manuel López Obrador, México registró más de 193,612 homicidios desde 2019 hasta 2024, lo que representa un aumento alarmante en la violencia. El hecho de que el 60.7% de la población adulta considere la seguridad como el problema más grave del país pone de manifiesto la urgencia de un cambio efectivo en la estrategia de seguridad.

La designación de Omar García Harfuch, quien fue secretario de seguridad en la Ciudad de México durante la gestión de Sheinbaum, sugiere una continuidad en ciertas políticas que han demostrado ser efectivas. García Harfuch logró reducir significativamente los homicidios mediante un enfoque centrado en la policía civil y el fortalecimiento de la cooperación con fiscales y agencias de seguridad estadounidenses.

Este enfoque parece alinearse con la intención de implementar una nueva agencia nacional de inteligencia y grupos de trabajo binacionales sobre temas de seguridad.



El desafío que enfrenta Sheinbaum no es menor. La militarización de la seguridad, que ha sido la respuesta habitual de los gobiernos anteriores, ha generado un entorno de violencia creciente, donde los cárteles se enfrentan en batallas que amenazan la estabilidad del país. La estrategia de la nueva presidenta podría suponer un cambio significativo, siempre que se acompañe de una implementación eficaz y una evaluación constante de los resultados.

La pregunta es si este cambio será suficiente para hacer frente a la violencia y a la impunidad que laceran a México. La historia reciente sugiere que un enfoque meramente militarizado no ha dado los resultados esperados.

Con la mirada puesta en el futuro, es fundamental que la administración de Claudia Sheinbaum no solo establezca políticas efectivas, sino que también fomente la confianza ciudadana en las instituciones encargadas de la seguridad.

El éxito de su estrategia se medirá en la reducción de la violencia y la reconstrucción del tejido social que ha sido desgastado por años de conflicto y desconfianza. **EC**



POR LA ESPIRAL

UN IRÁN CON LA BOMBA NUCLEAR SERÍA UNA PESADILLA



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Hace unos días, el ministro de Defensa israelí, Yoav Gallant, anunció que habrá una respuesta letal, precisa y sorprendente contra Irán que la Casa Blanca intenta detener a toda costa temiendo que el ejército estadounidense termine arrastrado a una guerra en Medio Oriente.

¿Qué está pasando en la región? Estamos viendo un reacomodo de fuerzas: Israel se ha cobrado con una venganza feroz los atentados terroristas del 7 de octubre de 2023 cometidos por miembros de Hamás y de la Yihad Palestina y que dejaron más de 1 mil 200 personas asesinadas en diversos kibutz aledaños a la Franja de Gaza.

Hasta la fecha, la ONU estima que han muerto 50 mil gazatíes bajo las bombas y los edificios derrumbados por las cargas letales lanzadas por el ejército israelí sobre la Franja.

Y, desde que comenzó a bombardear al Líbano, los fallecidos ya superan los dos mil.

Más que una venganza, lo que el gobierno ultranacionalista y ultraderechista, formado por Netanyahu intenta hacer es redefinir el mapa del liderazgo regional en Medio Oriente bajo el pretexto de los atentados sufridos el año pasado.

En Medio Oriente, además del conflicto natural que ha planteado el surgimiento del Estado de Israel en territorio de Palestina, el 14 de mayo de 1948, hay dos fuerzas contrarias disputándose el control regional: Arabia Saudita que es una nación suní como lo es Egipto o Jordania versus Irán que es una nación mayoritariamente chií como también lo es Irak, Bahrein, Yemen, Líbano y Azerbaiján.

En medio de esas dos fuerzas que llevan décadas librando un pulso fundamentalmente entre Arabia Saudita e Irán está el conflicto de Israel con los palestinos.

Durante la presidencia de Donald Trump, en Estados Unidos, fueron impulsados los Acuerdos de Abraham que son una hoja de ruta para la normalización de las relaciones de Israel con diversos países árabes enemistados por la situación con los palestinos y que, por ende, no reconocían la existencia del Estado de Israel.

Así, por ejemplo, se normalizaron las relaciones entre Israel y Emiratos Árabes Unidos; entre Israel y Bahrein; y, el 6 de enero de 2021, entre Marruecos e Israel y también entre Israel y Sudán. Durante la reunión de la Asamblea General de Naciones Unidas, el 18 y 19 de septiembre del año pasado, una delegación de Arabia Saudita se reunió en Nueva York con su contraparte israelí, tras mediar Estados Unidos, para que Arabia Saudita reconociera la soberanía y el Estado de Israel y así establecieran relaciones económicas, diplomáticas, comerciales y de negocios.

Menos de veinte días después sucederían los atentados terroristas de Hamás y de la Yihad Palestina en territorio israelí y que dejarían interrumpidas todas las negociaciones que, bajo los Acuerdos de Abraham, la diplomacia israelí junto con la norteamericana, llevaban a cabo con los países árabes para normalizar las relaciones de entendimiento y pacificar a la región.

A Irán se le señala de ser el ente instigador y el financiador del terrorismo contra Israel mientras que, Arabia Saudita, guarda un extraño silencio dejando a los palestinos al abandono de su suerte.

A COLACIÓN

El foco de la tensión bélica actual órbita alrededor del contraataque que Israel pueda llevar a cabo sobre Irán.

En este choque de fuerzas, el futuro es completamente incierto.

De ello hablé con Pedro González, fundador de Euronews, y en su opinión está en juego un nuevo orden en la región de Medio Oriente.

“Y al final de la disputa solo puede



haber un vencedor o bien gana la teocracia islámica y totalitaria iraní o se impone un nuevo mapa en el que prevalezcan la coexistencia y la paz", reconoció convencido.

En el primer caso, me dijo González, sería admitir la desaparición de Israel desde el río hasta el mar, tal y como pregonan sus enemigos; y, en el segundo caso, si Israel se impone habría que reconocer su derecho a existir lo que facilitaría la activación de los Acuerdos de Abraham.

"A nadie queda duda que el Irán teocrático ordenó dichos atentados para frenar la conformación de nuevos equilibrios en la región; para evitar la paz, la concordia y la fluidez de negocios comerciales y económicos con Israel", me comentó.

González que funge como analista internacional en diversos medios de comunicación en España, recordó que ya desde tiempo atrás existe una carrera de espionaje por parte de Israel para evitar que Irán se haga con la bomba nuclear.

Y, es que un Irán con la bomba, es la peor amenaza que podría darse en la región si es que algún día se quiere vivir allí en paz.

A Irán se le señala de ser el ente instigador y el financiador del terrorismo contra Israel mientras que, Arabia Saudita, guarda un extraño silencio dejando a los palestinos al abandono de su suerte



Foto: EFE



Salud mental, asignatura pendiente



**Geovanna Bañuelos
de la Torre**

A menudo subestimada y estigmatizada, la salud mental es componente esencial para el bienestar y desarrollo de las personas. Su adecuada atención es un derecho de todas y todos los mexicanos como parte de la protección integral de nuestra salud.

Según cifras de la Organización Mundial de la Salud (OMS), alrededor de 280 millones de personas sufren depresión. En nuestro país, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), aproximadamente 35 millones han experimentado algún episodio depresivo. En tanto, la ansiedad afecta a 301 millones de personas (2019) según el mismo organismo internacional. En tanto, la primera Encuesta Nacional de Bienestar Autorreportado (2021) del Inegi, el 19.3 por ciento de la población adulta tiene síntomas de ansiedad severa, mientras otro 31.3 por ciento revela ansiedad mínima o en algún grado.

Identificar afectaciones en la salud mental no siempre es fácil, sin embargo, cambios significativos en el estado de ánimo, comportamiento o la capacidad de funcionamiento pueden ser señales de alerta. Sentimientos persistentes de tristeza, ansiedad excesiva, dificultades para concentrarse, cambios en los hábitos de sueño o alimentación, son algunas señales que no hay que pasar por alto y se debe buscar ayuda. Ignorar los problemas de salud mental puede tener consecuencias graves,

tanto para el individuo como para la sociedad en general. La depresión, por ejemplo, es una de las principales causas de discapacidad en todo el mundo y puede llevar al aislamiento social, la pérdida de productividad y, en casos extremos, al suicidio. Además, los trastornos de ansiedad pueden limitar la capacidad de una persona en el trabajo, la escuela o en sus relaciones personales.

Cada 10 de octubre se conmemora el Día Mundial de la Salud Mental, fecha para plantearnos la actual situación en nuestro país. Es urgente que su atención se convierta en una prioridad dentro de la política de salud pública, la atención primaria, unificar los servicios ofrecidos por los diferentes sistemas de salud, incluir al sector educativo, centros de trabajo y otras áreas en la detección temprana de posibles problemas de salud mental, así como incrementar progresivamente el gasto y la inversión para tratar esta problemática. Debemos promover la empatía y el apoyo en nuestra comunidad. Cada persona merece ser escuchada, valorada y acompañada en su camino hacia el bienestar.

Senadora por el PT





La locura armamentista

En un mundo plagado de amenazas que van desde el cambio climático y las pandemias, hasta el auge del crimen organizado y de guerras que pueden cambiar nuestra civilización, una cifra destaca por su magnitud y sus implicaciones: 2.4 millones de millones de dólares.

Este es el monto que el mundo gastó en armamento y preparativos militares en 2023. El gasto militar aumentó en 7%, el mayor aumento en los últimos 15 años, según el SIPRI un respetado *think tank* sueco especializado en asuntos militares.

Esto va más allá del aumento natural de la producción y el comercio internacional de armas estimulado por las guerras en curso en Ucrania y en el Medio Oriente. El desatado gasto militar también tiene un componente nuclear. De acuerdo con un preocupante reportaje del *New York Times*, Estados Unidos está invirtiendo montos inéditos de su presupuesto para reemplazar sus cohetes Minuteman, que han llegado al final de su vida operativa.

El Pentágono invierte sumas enormes en nuevas armas, incluyendo el bombardero B-21, y en sofisticados sistemas de comando y control. Rusia está desarrollando cohetes hipersónicos como el llamado Avangard, y novedosos sistemas de torpedos nucleares. El Kremlin ha anunciado que el año próximo planea aumentar su gasto militar en un 25%. En tanto, China está desarrollando nuevos sistemas de misiles intercontinentales, e India invierte en el Agni-V, un misil balístico con alcance de miles de kilómetros, y otras armas nucleares transportadas en submarinos.

América Latina no se queda atrás. Chile y Brasil están comprando buques rompehielos y fragatas. Brasil se ha impuesto como meta desarrollar un submarino nuclear antes del 2030, y está comprando cañones Howitzers de 155 mm. Brasil, Paraguay y Perú están gastando millones para poner al día sus unidades blindadas. Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, y Perú han estado com-

prando helicópteros de Rusia.

Con cada segundo que pasa, el mundo gasta más de 77 mil 400 dólares en armas y ejércitos. Este gasto colosal no es un fenómeno aislado.

Desde hace años, la tendencia en el gasto militar es al alza: de 1.98 billones en 2020 a 2.44 billones cuatro años después, según el SIPRI. Este incremento persistió incluso durante la pandemia de Covid-19, un período en el que los sistemas de salud de todo el mundo operaban al borde de la insolvencia.

Las consecuencias de este gasto se hacen evidentes cuando consideramos lo que se hubiese podido lograr con esos recursos. Con el gasto militar de un solo día (6 mil 136 millones) se podrían construir más de 60 mil escuelas en países en desarrollo, según datos de la UNESCO. El gasto militar global de 2022 es casi 9 veces la cantidad necesaria anualmente para erradicar el hambre en el mundo para 2030, de acuerdo con cálculos de la FAO. Y es que el simple aumento del gasto de 2022 a 2023 (\$203 mil millones) supera el producto interno bruto de más de 130 países.

El impacto de esta locura armamentista va más allá de lo militar o financiero. Las fuerzas armadas son responsables de aproximadamente 5.5% de las emisiones globales que contribuyen al cambio climático, superando las emisiones anuales de países como Japón o Alemania, según un estudio publicado por el grupo Scientists for Global Responsibility.

En un mundo donde cada centavo cuenta, cada dólar gastado en armas es un dólar que no es invertido en el futuro de la humanidad. Es hora de repensar nuestras prioridades. La paz y la seguridad no se logran solo con gastos de defensa. Ningún país actuando solo puede actuar eficazmente para contener el desbocado gasto militar. Se necesita de la colaboración internacional. Lograr que esta colaboración ocurra no es fácil. Pero los estadistas de altura saben que tampoco es imposible.

X: @moisesnaim

Con el gasto militar de un solo día (6 mil 136 millones) se podrían construir más de 60 mil escuelas.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Carolina del Ángel Cruz**, Mauricio Huesca Rodríguez y Bernardo Valle Monroy, consejeros electorales salientes del Instituto Electoral de la Ciudad de México, se autorizaron una indemnización por más de dos millones de pesos al finalizar su periodo como si se tratara de un despido injustificado, pago improcedente según la propia normativa, ya que sus cargos son nombramientos por un tiempo determinado y no existe supra-subordinación alguna como para caer en el supuesto. El Instituto Electoral deberá poner atención a estas prácticas que atentan contra la austeridad del propio IECM ya que, de seguir así, el resto de servidores públicos de estructura saliente exigirán indemnizaciones y compensaciones millonarias como ellos.

• **Clara Brugada**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, tiene el tiempo contado para nombrar al procurador Ambiental y del Reordenamiento Territorial (PAOT), debido al importante trabajo que realiza la procuraduría para evitar el quebranto de leyes y reglamentos en materia ambiental y territorial, por ello, Brugada Molina deberá definir los perfiles óptimos para suceder a Mariana Boy, quien por cierto, aún no notifica de manera formal su renuncia como titular de la PAOT al Congreso de la Ciudad de México, lo que evitaría comenzar el proceso para la designación del nuevo procurador. Nos cuentan en el Palacio del Ayuntamiento que al nombre de Fernando Rubio Quiroz se suma el de Marco Antonio Esquivel López como posible candidato. Veremos quién es el o la tercera en discordia que llegue a completar la tema.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.





Dos estrategias de seguridad: la oficial y la extraoficial

El 8 de octubre pasado fue presentada formalmente la nueva Estrategia de Seguridad: un escueto documento en formato PowerPoint, de apenas siete láminas de texto, a la que se le suma una gráfica con supuestamente las tasas de homicidios de las entidades federativas de enero a septiembre (“supuestamente”, pues en realidad lo que la gráfica muestra es el total de homicidios por estado, aunque algunas cifras no checan con la información de enero a agosto que hasta ahora ha sido publicada).

Días antes de que este documento fuera presentado, el 20 de septiembre, circuló en redes sociales otro documento más detallado, titulado *Estrategia de seguridad de los primeros 100 días* con un contenido similar al anunciado en la conferencia mañanera, pero más detallado y técnico en varios temas. Todo parece indicar que se trata de un documento cuya publicación no fue autorizada, y que no había pasado por la revisión de un filtro político de alto nivel, presumiblemente la Oficina de la Presidencia de la República. El tipo de añadidos y rasurados que experimentó el documento final así parecen indicarlo.

A continuación, indicaré algunos de los rasgos más sobresalientes de la nueva estrategia (la oficial), pero mencionaré también algunos contrastes que guarda con

la estrategia filtrada previamente (la extraoficial). Esto quizás nos ofrezca algunas pistas sobre las diferencias entre una versión estrictamente técnica de la estrategia de la seguridad, con la oficial en la que interviene un lápiz y un borrador políticos para matizarla y darle unos toques ideológicos.

En términos generales ambas presentaciones son sobrias y manejan un lenguaje técnico, aunque la estrategia oficial es rabiosamente austera en cuanto a explicaciones, detalles y lugares. Claramente la directriz de la revisión final fue decir estrictamente lo suficiente, y no entrar en pormenores que a la larga puedan resultar costosos en términos de congruencia, precisión y cumplimiento de compromisos, con lo que realmente pueda suceder en los próximos seis años.

La estrategia oficial abre con una lámina que no figuraba en la versión extraoficial. Se trata de los cuatro ejes de la estrategia: en primero y segundo lugar aparecen dos ejes claramente obradoristas: la vaga e ideológica frase de “atención a las causas” y la “consolidación de la Guardia Nacional”, esta corporación militar de reciente creación que es el principal legado institucional de la administración anterior al gobierno de Claudia Sheinbaum en el ámbito de la

seguridad.

Posteriormente, en tercer y cuarto lugar figuran los dos ejes que podrían considerarse propiamente las aportaciones estratégicas de la actual administración: fortalecimiento de la inteligencia y la investigación, por un lado, y una coordinación “absoluta” (ojo con este adjetivo) al interior del gabinete nacional de seguridad y entre las autoridades federales y las instituciones de las entidades federativas. El término “absoluto” reemplaza a “integral” que aparecía en la versión extraoficial, lo que nos indica elocuentemente el alto grado de centralización de mando que habrá en la titularidad de la Secretaría de Seguridad federal.

En relación con la coordinación al interior del gabinete de seguridad y con los estados, la estrategia oficial omite mencionar varias medidas interesantes que contemplaba la versión extraoficial: especialmente la definición de



procedimientos específicos para fijar metas y darle seguimiento a los acuerdos tomados por el gabinete de seguridad. Estas medidas parecen clave para que las secretarías de Defensa Nacional y Marina no se aparten de los lineamientos de la estrategia nacional que se discuta periódicamente al interior del gabinete de seguridad y que vaya delineándose específicamente en el seno de la Secretaría de Seguridad federal. Otra medida extraoficial altamente pertinente que se omite mencionar en la versión oficial (entendible por la oposición que podría generar entre algunos gobernadores) es la aprobación de los nombramientos de los secretarios de Seguridad Pública estatales por parte del gabinete nacional del sector.

Ahora bien, el nudo gordiano de la nueva estrategia de seguridad tiene que ver con el nuevo énfasis que se le otorgará a la inteligencia y a la investigación. Parecería que en el futuro inmediato gran parte de la información recolectada por diversos cuerpos militares a lo largo del país deberá ser compartida con las agencias civiles de inteligencia, y estas agencias a su vez deberán compartir con los militares gran parte de la inteligencia generada, especialmente la que sea útil en los operativos que presumiblemente se implementarán contra las cúpulas y los brazos armados de las más dañinas organizaciones criminales.

Por lo que atañe a la debida judicialización de los casos para que reciban una sentencia pronta, será fundamental crear, como lo indican tanto la estrategia oficial como la extraoficial, que “productos de inteligencia que se integren a las carpetas de investigación y deriven en vinculaciones a proceso y sentencias”. Para alcanzar este mismo objetivo también será clave la colaboración, caso por caso, entre las fuerzas de seguridad (militares y policiales) y las fiscalías (cuya actuación deberá ser oportuna, de acuerdo con el documento oficial, tanto a nivel federal como estatal).

Seguiré comentando la próxima semana algunos aspectos de la nueva estrategia de seguridad y de su versión extraoficial.



#OPINIÓN

DIPLOMACIA DIGITAL

CARLOS
DE ICAZA*



INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y ELECCIONES

*EMBAJADOR EMÉRITO Y EXSUBSECRETARIO
DE RELACIONES EXTERIORES

@CARLOSDEICAZA

La desinformación, que no es un fenómeno novedoso, en la era actual, se ha vuelto global, adoptando diferentes formas y modalidades en todo el mundo

Vivimos en una era en la que la generación de desinformación supera con creces la capacidad de la sociedad para verificar los contenidos y contrarrestar las informaciones falsas. De acuerdo al Informe Global de Ciberseguridad 2024 del Foro Económico Mundial, este entorno está poniendo a prueba las instituciones democráticas y estresando los procesos electorales en todo el mundo. Según los expertos, los algoritmos de la Inteligencia Artificial (IA) pueden emplearse para generar y difundir enormes volúmenes de desinformación, lo que hace que sea cada vez más difícil detectarla y combatirla.

OpenAI, la empresa que desarrolló ChatGPT –la famosa aplicación de Inteligencia Artificial (IA)– reveló la semana pasada una serie de intentos de ciberdelincuentes para generar contenidos falsos en sitios web y plataformas de redes sociales, con el objetivo de influir en las elecciones en Estados Unidos. Aunque la empresa aseguró que ninguno de estos intentos logró generar una interacción viral ni llegar a audiencias significativas, el uso de la IA para interferir en los comicios es una preocupación creciente, especialmente a medida que se acerca la votación del 5 de noviembre.

ChatGPT –según trascendió en los medios– continúa experimentando un rápido crecimiento y cuenta con 250 millones de usuarios activos por semana, lo que subraya la amplia influencia de la plataforma. La empresa completó recientemente una ronda de financiación de 6,600 miles de millones de dólares, lo que afianzó aún más su estatus como una de las empresas tecnológicas líderes en desarrollos de IA. A medida que OpenAI fortalece su posición

Ministro plantea desalojo



global, el aumento de los intentos de manipulación electoral de su *software* prende focos rojos en todo el orbe y pone nuevamente de manifiesto, la urgencia de lograr una regulación eficaz de las aplicaciones de IA y que tenga alcance universal.

La desinformación, que no es un fenómeno novedoso, en la era actual, se ha vuelto global, adoptando diferentes formas y modalidades en todo el mundo; lo novedoso, en este sentido, son los medios, la magnitud y la gravedad de los riesgos que conlleva en la era digital. No obstante, y si bien la IA tiene la capacidad de amplificar la vulnerabilidad de los procesos electorales, la erosión de la confianza con respecto a las instituciones democráticas es un fenómeno estrechamente vinculado a factores sociopolíticos y a la geografía de la desigualdad que imperan en las sociedades contemporáneas. La Unión Europea ha desarrollado un amplio marco regulatorio y políticas orientadas a defender y reforzar la democracia y consolidar mecanismos que combaten la desinformación de forma sistémica, desde la atribución de responsabilidades a las grandes plataformas digitales o la desmonetización, hasta la extensión de la pluralidad y libertad de medios y la moderación de la contienda electoral online. Además, la UE es la primera región que ha logrado implementar una legislación orientada a controlar y supervisar la IA, lo que constituye una valiosa referencia en los esfuerzos y discusiones que tienen lugar actualmente en el sistema de las Naciones Unidas y otros foros multilaterales.

- **EL USO DE LA IA PARA INTERFERIR EN LOS COMICIOS ES UNA PREOCUPACIÓN CRECIENTE, ESPECIALMENTE A MEDIDA QUE SE ACERCA LA VOTACIÓN DEL 5 DE NOVIEMBRE. CHATGPT CONTINÚA UN RÁPIDO CRECIMIENTO.**



PAZ Y RECONCILIACIÓN

NUEVO PRESIDENTE DE LOS OBISPOS

LUIS VEGA

El Papa Francisco envió la semana pasada una carta a los 21 nuevos cardenales que formarán parte del Colegio Cardenalicio el 7 de diciembre próximo, en la víspera de la Solemnidad de la Inmaculada Concepción de María.

En esa carta, el Papa Francisco pide a los nuevos príncipes de la Iglesia tener: "ojos altos, manos juntas, pies desnudos". Y explica: "Ojos altos, porque tu servicio exigirá ampliar la mirada y ensanchar el corazón, poder mirar más lejos y amar más universalmente con mayor intensidad".

"Manos juntas, porque la Iglesia lo que más necesita —junto con el anuncio— es tu oración para apacentar bien la grey de Cristo. La oración, que es el ámbito del discernimiento para ayudarme a buscar y hallar la voluntad de Dios para nuestro pueblo, y seguirla", escribió el Papa Francisco.

"Pies desnudos, tocando la aspereza de la realidad de muchos rincones del mundo embriagados de dolor y sufrimiento por la guerra, la discriminación, la persecución, el hambre y numerosas formas de pobreza que te exigirá tanta compasión y misericordia", continuó el Santo Padre.

De estos nuevos cardenales 5 son de Latinoamérica y ninguno de México.

Lo anterior viene a cuento porque del 11 al 15 de noviembre próximo la Conferencia del Episcopado Mexicano nombrará un nuevo presidente de los obispos. Y todo parece indicar que será el arzobispo de León, Guanajuato, el Zamorano, Jaime Calderón Calderón.

Nació en Churintzio, Michoacán, en 1966 y entró al Seminario Diocesano de Zamora donde cursó Filosofía. En la Universidad Pontificia de México terminó el bachillerato teológico y en 1991 recibió la ordenación sacerdotal. Obtuvo el grado de Licenciado en Filosofía en 1994 con la tesis Hacia una filosofía de la educación liberadora: Paulo Freire en la UPM y se doctoró en Filosofía en la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma.

Fue profesor de Filosofía en el Seminario Diocesano de Zamora y rector de la misma institución entre 2011 y 2013, nombrado Obispo Auxiliar en Zamora y consagrado por el Nuncio Apostólico, Christophe Pierre, en octubre de 2012; en 2018 el Papa Francisco le nombró obispo de la Diócesis de Tapachula y hace unos meses, fue designado Arzobispo de León, Guanajuato.

El nuevo presidente de los obispos mexicanos tiene importancia para la vida de la Iglesia Católica, sobre todo para la institucional, no así para el católico de a pie, como Usted y como yo.

Pero el presidente de la CEM es quien tiene el diálogo con el Gobierno, la coordinación con sus hermanos obispos y es el prin-

cipal interlocutor con el Nuncio Apostólico (representante papal) en México y con las autoridades vaticanas. No es cosa menor en la vida de la Iglesia Católica.

Pero el próximo presidente de los obispos va a tener un rasgo muy particular: va a influir en la selección de una nueva generación de arzobispos, cardenales y obispos mexicanos. Se tiene programado que por edad deberán presentar sus renunciaciones, algunos ya lo hicieron, a sus sedes episcopales los arzobispos de Monterrey, Rogelio Cabrera López; el arzobispo y cardenal de Guadalajara, José Francisco Robles Ortega; el arzobispo de cardenal de la CDMX, Carlos Aguiar; los arzobispos de Morelia, Carlos Garfias Merlos; y el arzobispo de Acapulco Leopoldo González, así como el arzobispo de Tijuana, Francisco Moreno Barrón.

En los próximos años veremos el nombramiento de una nueva generación de arzobispos y cardenales en la cabeza de la Iglesia Católica mexicana, muchos de los cuales podrían ser convocados por al Colegio Cardenalicio para elegir un nuevo Papa.



Petro, nuevo intento de golpe de Estado técnico

JOSÉ MURAT

Absortos en el debate nacional, los actores políticos de México y los medios nacionales de opinión han prestado escasa atención a la grave embestida, una más, que está sufriendo el primer Presidente de Colombia emergido de la lucha social, incluida la armada en su temprana juventud, y al margen del *establishment* bipartidista y la oligarquía criolla que han gobernado a ese país hermano por décadas y aún generaciones.

Petro, hay que tenerlo presente para aquilatar el significado de su gobierno y la actual tentativa de aniquilarlo, representa el cambio y la ruptura frente a las fuerzas que tradicionalmente dominaron y gobernaron a su país, siempre al amparo de un temor a lo que identificaban como comunismo, resabios de la guerra fría.

Luego de una pública participación durante 12 años en la lucha política no convencional, obtuvo una amnistía después de que el M-19, la principal organización guerrilla de Colombia, y un referente en la lucha armada en América Latina, firmó un acuerdo de paz con el gobierno en 1990, proceso en el que México tuvo una destaca participación como mediador y propiciador de una nueva etapa de civilidad y diálogo en ese país latinoamericano.

Por su propia biografía de luchador social, fue detenido y torturado por militares, y estuvo preso durante año y medio. Además, el hoy presidente en funciones fue amenazado de muerte en varias ocasiones, un riesgo a su vida que lo forzó incluso a un exilio de tres años en Europa. Con esos antecedentes, fue el candidato más custodiado en la contienda.

Ahora es el presidente más asediado en la historia de Colombia. En efecto, tal como ocurriera con el presidente izquierdista de Guatemala, Bernardo Arévalo, a quien la fiscalía insistía, con escuálidos argumentos "jurídicos" en frenar su toma de posesión a inicios de este año, ahora en Colombia un órgano administrativo de menor cuantía pretende invalidar y descalificar el triunfo de Gustavo Petro, por un presunto rebase de gastos de campaña, una impugnación ya sustanciada y superada ante otras instancias de mayor peso jurisdiccional.

Es una estrategia montada por los sectores dominantes de la derecha de ambos países, enquistados en posicio-

nes de poder financiero, mediático y paraestatal. En el vecino país del sur la tentativa no prosperó por la solidaridad internacional, y en Colombia tampoco tiene amplias perspectivas de fructificar, aunque deja muy claro que todavía hay tentativas de golpes de Estado, pero ahora por vías diferentes, menos cruentas, mas igualmente letales, cuando se les desestima y no hay monitoreo de las fuerzas internacionales de avanzada.

En el caso de Gustavo Petro, que ya recibió un mensaje de solidaridad del gobierno mexicano y su jefa de Estado, la presidenta Claudia Sheinbaum, una sala del Consejo Nacional Electoral (CNE) abrió una investigación y formuló cargos en su contra, por presuntamente violar los topes de financiamiento permitidos por la ley, durante su campaña electoral.

Se trata, en primer lugar, de una violación de la constitución política de Colombia, pues el CNE es un órgano técnico, administrativo, que no puede iniciar un proceso y mucho menos fincar cargos a un presidente de la República, una facultad privativa de la Comisión de Acusaciones de la Cámara de Representantes, la única dotada de atribuciones para realizar cualquier investigación y eventualmente sancionar a un mandatario.

Sin embargo, como han dado cuenta algunos analistas locales y sobre todo de aquel país, se trata de un órgano administrativo formado por políticos con intereses particulares muy identificados, que fungen como magistrados. La ponencia en contra de Petro, específicamente, fue formulada por Álvaro Hernán Prada y Benjamín Ortiz, ambos vinculados con el uribismo, la corriente liderada por el ex presidente de ultraderecha Álvaro Uribe, todavía con muchas posiciones en el aparato de Estado.

El magistrado Prada, quien acusa al mandatario colombiano en funciones de haber rebasado el tope de gastos de campaña, está siendo investigado por el mismo caso de manipulación de testigos en el que está acusado el propio ex presidente Uribe, principal opositor del petrismo.

La acusación en curso por parte de los magistrados uribistas se da pese a que la propia auditoría externa contratada por el CNE para revisar dicha campaña, certificó apenas el pasado 19

de septiembre la normalidad de todas las cuentas presentadas por Colombia Humana, la fuerza que impulsó a Petro, respecto a los gastos electorales.

No sobra recordar que cuando se desempeñaba como alcalde de Bogotá, Gustavo Petro, también enfrentó a otra entidad administrativa utilizada como partido político, la Procuraduría General de la Nación, y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos dictaminó en ese entonces que una entidad administrativa no puede destituir a un ciudadano elegido popularmente.

La investigación del CNE se desahoga justo cuando se discuten seis reformas clave para el futuro del país, en el congreso colombiano: Agraria; Laboral; Política, que además busca reformar al CNE; de la Salud; Autonomía territorial; y al Sistema de Justicia, reformas que buscan desmontar instituciones creadas al calor del neoliberalismo dominante por décadas.

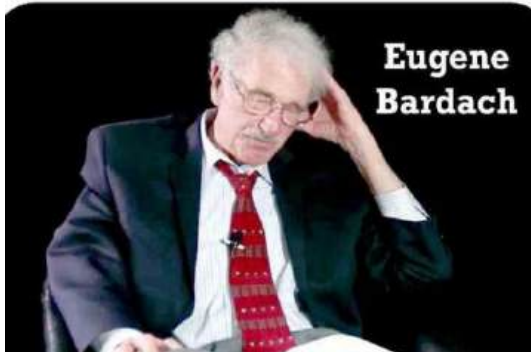
Frenar cualquier tentativa de golpe de Estado, duro o blando, en contra del mandato popular es imperativo, y requiere de la solidaridad internacional, en América Latina y en cualquier lugar del mundo.



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

¿QUÉ SIGNIFICA GOBERNAR?



Eugene
Bardach

Gobernar significa tomar decisiones que son producto de circunstancias particulares.

No es la voluntad del gobernante, sino es decidir a través de la acción de instituciones. Es favorecer a grupos de interés y no a otros. No se puede complacer a todos al mismo tiempo. Hay demandas que se deben de atender inmediatamente, otras que se programan, y otras más, que no se atienden. Por supuesto, que no todo puede ser asunto de política pública, pues hay gastos que influyen en su determinación.

Hay que saber invertir los recursos de modo estratégico. La decisión a partir de diferentes opciones, en donde se toman en cuenta los escenarios.

Así: movilizar recursos, con capacidad legal y legítima; tomar decisiones, haciéndolo en varias líneas; atender demandas en conflicto de distintas ramas de la sociedad: todo esto, es gobernar.

Así pues, en la interrogación de problemas diarios, que se tienen que atender inmediatamente para la sociedad, es por lo que hay que crearlas. Atender y solucionar problemas lo más importante del gobierno. Así que hay que crear políticas públicas para tratar de solucionar de la mejor manera, los problemas que aquejan a la sociedad.

Por otro lado, son importantes algunas cuestiones de las políticas: por ejemplo, inclusión significa democracia y da lugar a procesos muy complejos en su análisis y en su evaluación. Para ello, es necesario tener en cuenta muchos acuerdos para definir los índices de la evaluación. Las políticas públicas reflejan un conjunto de intereses entre los ciudadanos y el gobierno. A mayor participación del gobierno,

es menor la de los ciudadanos. De aquí la importancia de los ciudadanos activos para legitimar la gobernabilidad.

Pero... ¿en qué consiste la implementación de una política? Implica el modus operandi del gobierno. El modo en que opera un gobierno, e implica qué capacidades de ejecución tiene y cómo vencer la suma de restricciones que están en la política. Un gobierno tiene reestructuras formales y factuales. ¿Cuál es el modo, en que va cumpliendo las metas de la política, la burocracia gubernamental? ¿Cómo hacer compatible la visión actual de las políticas y cómo las políticas se van cumpliendo en el mundo de la política real? ¿Cómo vincular decisiones y operadores de políticas?

Hay quien decide, pero no es responsable de la operación. Las políticas pasan por un lado las inercias de las instituciones, por el peso de las rutinas; pero las políticas necesitan creatividad para sortear las inercias de las instituciones y esas rutinas. La implementación necesita legitimidad, el proceso de implementación implica que tiene reconocimiento, que es aceptado en coordinación. Decide cuál es el tipo de cultura institucional donde se implementan las políticas.

La evaluación como un factor que implica valor.



¿Por qué la evaluación de las políticas implica reconocer su contexto pluralista y democrático? ¿Por qué su impacto es el aspecto más sobresaliente a considerar? ¿Por qué significa elección de valores y qué implica definir los criterios para evaluar las políticas? Evaluación implica valor. Es igual a creencias, prejuicios, sentimientos...

Existen elementos que nos permiten argumentar qué se evalúa en las políticas, y en las metas.

Para evaluar las políticas y reconocer su contexto pluralista y democrático y

*demostrar que su impacto es el aspecto más sobresaliente a considerar, lo que significa la elección de valores, y lo que implica definir criterios para evaluar esas políticas, tenemos, antes que nada, que voltearnos a ver lo que llamaría **Eugene Bardach**, la evaluación de los sentimientos ciudadanos.*

Dice el autor que es la dificultad técnica de acotar un "**problema**" de tal manera que incluya al mismo tiempo sus mejores soluciones, conduce a la falacia de que el analista es dueño de los problemas con los que trata.

En cambio, en su mayoría, la materia prima de los problemas de políticas, se origina en los sentimientos de aflicción, descontento, molestia o infelicidad de alguna parte de la ciudadanía.

Y esta materia prima, sigue siendo propiedad de los que la originan y viven, independientemente de la elaboración mental que realice el analista.

Por consiguiente, un paso a cumplir en el proceso de elaboración mental, debería ser la estimación de la extensión, intensidad y calidad de los sentimientos de la gente sobre la condición o situación de vida que les afecta.

El analista cree que la tasa local de criminalidad constituye un problema.

Su trabajo debería ser el de informarse adecuadamente sobre la tasa de criminalidad y sobre la intensidad del temor de las personas a ser víctimas de delincuentes. **Una política solo tendrá una evaluación visible, cuando evaluemos su impacto.**

Por supuesto se tiene que evaluar su nivel de núcleo y su periferia.

Por el núcleo, quiere decir por la base, como si fuera la raíz; por su periferia, sería por las ramas. Hágase pues, por favor de raíz.





ENTRECIUDADES

Achar y Karam, promotores de paz

Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochipres



En medio de una guerra sin visos de tregua, con mayores víctimas para la población árabe en una proporción de nueve por cada diez y con amenazas de venganza perpetua por parte de la élite política de Israel, o frente a la cruda narcoviolencia mexicana detonante de más de un centenar de muertos, la paz siempre será el bien mayor a defender.

Los ataques terroristas en Medio Oriente han dejado, desde octubre de 2023, más de 40 mil muertos —niñas y niños incluidos— y miles más de desplazados. En su episodio más reciente, una ofensiva israelí en el sur del Líbano para atacar a los líderes de Hamás y Hezbolá, las escaramuzas aéreas de misiles y el explosivo espionaje contrainsurgente, son evidencia de la profundidad del túnel de violencias en la región.

La solución a la crisis parece muy remota. El pronunciamiento conjunto de los líderes de las comunidades judía y libanesa en México, Elías Achar y Daniel Karam, respectivamente, es un llamado pertinente a la paz y símbolo de una disposición de fraternidad entre los pueblos. ¿Por qué en México estos grupos se entienden? Una primera respuesta: hay respeto a la dignidad del otro y reconocimiento a la diversidad como parte de una colectividad más grande, para fortuna nuestra: la nación mexicana.

Las diferencias de los ancestros y entre los familiares contemporáneos se han diluido en una convivencia armónica y respetuosa en nuestro país, desde que ambos éxodos

llegaron huyendo de diversos episodios de persecución o miseria.

En su pronunciamiento, los líderes destacan sus lazos de amistad, particularmente fortalecidos en los últimos años. Ello confiere autoridad y legitimidad para demandar la paz en Medio Oriente.

Los liderazgos de Achar y Karam han sido notables en su integración del reconocimiento de la oportunidad económica, social y política derivada de la paz mexicana —aun con sus regiones de violencia— y son convergentes en el interés por el bienestar común. Su compromiso manifiesto de trabajar en unión por el progreso y el desarrollo de quienes más lo necesitan, donde los intereses particulares pasan a segundo término cuando se trata del beneficio de la comunidad, es ejemplar. Los personajes a la Netanyahu deberían exhibir, por conveniencia propia, capacidad de aprender de ellos.

La sociedad civil se enriquece en México por la comunidad judía y la libanesa cuando muestran acción pacificadora.

Esa voluntad para la recuperación de paz —a debatir— es evidente también en los cientos de personas participantes de la caravana de vehículos en Culiacán como exigencia de la pacificación en Sinaloa, luego de la narcoviolencia que en poco más de un mes ha dejado más de un centenar de muertes y más de 400 automóviles robados, derivado de las confrontaciones entre grupos criminales.

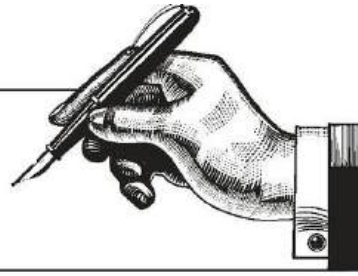
El secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch, por instrucciones de la Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, despliega nueva operación al presentarse en el sitio. Todos saben de la ayuda material y simbólica implícita. También de la continuación del conflicto.

En la mirada de Sheinbaum, así como en la de Clara Brugada, Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, hay una coincidencia de agenda para establecer paz. Lo hace la mandataria nacional en la relación con Estados Unidos a través del embajador Ken Salazar, a quien reitera respeto, propuesta de diálogo y le define la ruta diplomática a seguir, siempre a través de la Cancillería. Un sombrero ordenador.

Brugada exhibe voluntad política para el trabajo en beneficio de la comunidad, en el acercamiento y recorrido casa por casa junto con Alessandra Rojo de la Vega, la alcaldesa de Cuauhtémoc, y reivindica a la política como instrumento de pacificación; en gobierno ya no hay opuestos.

Paz no hay sin voluntad. Bien por Achar, Karam y quienes sigan su ejemplo ●





Columnista invitado Claudia y Delfina

**Emilio
Ulloa Pérez**

Consejero nacional
de Morena



Las y los mexiquenses nos encontramos en el virtuoso estado de ser gobernados por dos mujeres de gran talento político: Claudia Sheinbaum, presidenta de la República, y Delfina Gómez, gobernadora del Estado de México.

Si en algún lugar del país el patriarcado se impuso más es sin duda en el Estado de México, es por ello que el hecho de que una profesora, una maestra de escuela, haya ganado la elección a gobernadora fue un paso más que trascendente para la vida política mexiquense.

Resultados

A un año de su gobierno, el nuevo estilo sencillo, comprometido, responsable y humano de la maestra Delfina ya ha mostrado sus primeros resultados favorables para todas las personas que vivimos en el Estado de México.

La presidenta Sheinbaum Pardo, con esa visión analítica que se logra desde el aprendizaje tanto de la ciencia básica como desde la aplicada (la física y la ingeniería), visualizó los enormes rezagos económicos, de infraestructura y servicios que tienen los municipios del Oriente del Estado de México.

Discriminación regional

Históricamente, el Oriente mexiquense ha sido discriminado por la visión "tolucocéntrica" de los gobiernos priistas que privilegiaron el clientelismo político, el crecimiento urbano desordenado, la proliferación de mafias, el crecimiento de grupos violentos como Antorcha y la enorme corrupción de los ayuntamientos gobernados por el Partido Revolucionario Institucional.

En una colaboración de carácter federalista, nuestra presidenta ha anunciado un conjunto de obras que detonarán la prosperidad compartida en una de las regiones con mayor desigualdad no solo del Estado de México sino del país.

Violencia y delincuencia son también signos que han venido enquistándose ahí durante muchos años, generando en consecuencia un alto grado de descomposición social y falta de cohesión que es vital atacar desde sus causas, lo que implica abrir el abanico de oportunidades y desarrollo para los habitantes de los municipios de la zona.

Tres hechos harán que la colaboración de la Federación, el estado y los municipios sea exitosa: la responsabilidad social y humanista de la presidenta de la República, la conjunción de los planes de desarrollo nacional y estatal, cuya orientación sigue la ruta de la prosperidad compartida y el hecho de que tanto el Gobierno federal, como el del estado, como el de la mayoría de los municipios del Oriente mexiquense, estén gobernados por Morena.

Principales necesidades

Desde mi punto de vista, los rubros más importantes a desarrollar son: desarrollo económico y empleo; modernización de la infraestructura urbana y de los servicios públicos; reordenación del transporte para hacer efectivo el derecho a la movilidad; ampliar la cobertura en educación en todos sus niveles; garantizar los programas sociales destinados a la infancia, mujeres, jóvenes, adultos mayores; y el desarrollo de una estrategia de seguridad que atienda tanto las causas como los efectos de la delincuencia.

El Estado de México está ante uno de sus mejores momentos, el de la prosperidad compartida que de manera conjunta pondrán en marcha desde su Oriente la Presidenta Claudia Sheinbaum y la gobernadora Delfina Gómez.

En esta labor es vital que todas y todos los mexiquenses participemos colectivamente para transformar significativamente nuestra vida diaria.



FOTO: CUARTOSCURO

Mediante la prosperidad compartida se consolidará el mejor momento para el país y el Estado de México al frente de Claudia Sheinbaum y Delfina Gómez.



JUSTA MEDIANÍA**LA SEGURIDAD
ES LA PRIORIDAD**

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

El contraste entre el México compuesto por cultura, gastronomía, activos naturales, creación artística y una población buena, creativa y trabajadora, contrasta de manera tremenda con el México violento.

Las dolorosas y repugnantes imágenes difundidas en días pasados, acompañadas de las cifras de asesinatos y desapariciones, son un estruendoso recordatorio de que la seguridad es la primerísima asignatura y que, sin ella, el bienestar de las comunidades siempre estará incompleto; la seguridad es indispensable, es piedra angular de todo proceso en el país.

La versión 2024 del Informe Global de Seguridad, publicado por la firma consultora Gallup, retrata que la violencia continúa permeando las comunidades de diferentes países, atentando contra su desarrollo. El informe señala que vivimos la situación más crítica en materia de violencia a nivel global desde la Segunda Guerra Mundial. Los resultados del informe comprueban la relación directa que existe entre la seguridad y la prosperidad de los pueblos, cultivando estabilidad económica y un desarrollo más saludable en aquellos territorios considerados seguros.

Las regiones del globo donde la población manifiesta sentirse más insegura las ocupan algunos países de África Subsahariana, Latinoamérica y el Caribe, donde sólo entre 51 y el 47 por ciento de sus habitantes manifiesta sentirse seguros al caminar por la noche (siendo la población ecuatoriana la que se siente menos segura a nivel mundial).

Entre sus resultados destaca que, a pesar de que la seguridad se ha deteriorado en diversas naciones, a nivel global la sensación de seguridad y la confianza en los cuerpos policiales se han incrementado. El caso más destacado del reporte lo encarna El Salvador, país que en 2016 ocupaba el penúltimo lugar en seguridad en un listado de 134 países —es decir, el lugar 132—, mientras hoy ocupa el octavo sitio de un listado de 140 naciones. Los ciudadanos que se sienten más seguros viven en Kuwait, Singapur y Noruega; los que se sienten menos están vecindados en Ecuador, Sudáfrica y Liberia.

La semana pasada, la Presidenta Claudia Sheinbaum y su gabinete de seguridad presentaron las estrategias para hacer frente al gran reto que nuestro país enfrenta: 1. Atender las causas. 2. Consolidar la Guardia Nacional. 3. Inteligencia. 4. Coordinación.

Estoy seguro que la estrategia es correcta, tomando en cuenta el deterioro y la debilidad institucional de la administración pública municipal. A la par de estos cuatro pilares, será necesario que las administraciones estatales y municipales fortalezcan sus cuerpos policiales. El Gobierno federal, a pesar de la fortaleza de sus instituciones, requiere necesariamente del apoyo local para aliviar la crisis por la que atravesamos.

La Presidenta y su secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, con el apoyo institucional de la Secretaría de la Defensa Nacional, de la Secretaría de Marina y de la Guardia Nacional, lograron abatir la inseguridad en la Ciudad de México, resultados profundamente esperanzadores que seguramente serán replicados a nivel nacional.

@DavidLeonRomero

MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

El nogal grande dio abundante fruto.

Las nueces de este árbol centenario son pequeñas y duras, pero de pulpa sabrosísima. Las ardillas del huerto las atesoran como si fueran perlas de Ormuz, y las palomas de ala blanca buscan con goloso ahínco las que han pisado los animales de labor. Así gozan los frutos que deja caer este nogal, más viejo que los hombres más viejos del Potrero.

Dice una sentencia popular: "Cuando Dios da, da a manos llenas". Eso es cierto. Las lluvias de los pasados meses pintaron de verde todo el campo. Los pinos, antes grises por el secano, tuvieron en cada aguja una gota en la cual se reflejaba el mundo. Del manantial llamado la Cazuela, pues nace en el seno de una roca plana y redondeada, está brotando tanta agua que con ella se podría saciar la sed del Sahara.

Demos gracias a Dios por el agua.

Eso es decir: demos gracias a Dios por la vida.

¡Hasta mañana!...





de política y cosas peores

CATÓN

NI LAS GALLINAS PONEN

“En lunes ni las gallinas ponen”. Así dice un proverbio mexicano con el cual se justifica el hecho de no ir a trabajar ese día. Mi inolvidable amigo Jesús “El Charro” Garza Arocha sabía de dos grandes venturas humanas: la buena mesa y la canción. Nos reunía los lunes en su finca de General Cepeda, hermoso pueblo mágico de mi natal Coahuila, y disfrutábamos con él las bendiciones celestiales del pan, la amistad y la música. Comíamos mejor que los parroquianos de El Bulli -Chuy era insigne guisandero-, y cantábamos canciones como “Sentencia”, “Amor perdido”, “Nohecita” y similares, quizá desafinadamente, pero con mucho sentimiento. Dios ama a los que cantan bien, y nos perdona a los que cantamos mal. En días laborables el Charro fabricaba ladrillos. Dio a conocer en medio mundo el famosísimo Saltillo tile, hecho con barro saltillo, más fino que el preciado caolín con que se hacían en tiempo de las emperatrices las porcelanas chinas, tan delicadas que se quebraban si las veías con demasiada intensidad. Tan bueno es ese ladrillo que te da pena pisarlo. En aquellas reuniones manifestaba Chuy: “Si mis albañiles no van a trabajar el lunes ¿por qué voy a ir yo?”. Sabía postura a fe mía. Con sobra de razón se dice que hay que trabajar para vivir, no vivir para trabajar. Feo vicio es el del infeliz que en inglés se llama workaholic. Yo jamás en mi vida he trabajado. Sucede que escribir no es trabajo para mí, sino deleite. Aunque no me pagaran seguiría escribiendo sin esperar más recompensa que la de ser leído. (Ojalá mis editores no lean esto). Pues bien: lo que escribí ayer domingo para ser leído hoy lunes lo escribí con alegría. He aquí que en un acuerdo sin precedentes --así lo calificó el periódico REFORMA-- los líderes de las comunidades judía y libanesa hicieron

en forma conjunta un llamamiento a la paz en Medio Oriente. De esas dos comunidades han derivado frutos valiosísimos en bien de México, y ahora sus dirigentes dan un bello ejemplo de elevada calidad humana. Pongo aquí los nombres de Elías Achar, presidente del Comité Central de la Comunidad Judía en México, y de Daniel Karam, presidente del Consejo Directivo del Centro Libanés. A ambos por igual, y a sus representados, les expreso no sólo mi admiración, sino también mi agradecimiento, pues con su actitud fortalecieron en mí la fe en el hombre y en su capacidad para hacer suyo el sufrimiento de los inocentes y buscar solidariamente una vida en paz y con tranquilidad. Libaneses y judíos deben sentir orgullo por esta declaración que enaltece a ambas comunidades y da prestigio a nuestro país. Aplaudo con entusiasmo a los señores Karam y Achar. Si como actuaron ellos actuaran los líderes de las naciones no habría guerras en el mundo... La chica y su novio le pidieron al papá de la muchacha unos minutos para hablar con él. Dijo el señor: “Si lo que quieren es casarse, mi respuesta es sí. Pero si lo que quieren es que les preste el coche la respuesta es no”... Una recién casada les contó a sus amigas: “Mi marido llegó anoche con el ánimo caído, pero en la recámara se lo levanté”... Tabu Larrasa, mujer joven, no tenía en qué sentarse. Quiero decir que estaba plana por atrás. En nada se parecía a la vedette que le pidió al fotógrafo que la iba a retratar: “Tómeme mi mejor ángulo”. “No puedo --respondió el de la cámara--. Está usted sentada arriba de él”. Contrariamente, Tabu carecía de redondeces en la parte sur. Capronio, majadero tipo, le recomendó: “Ve al Seguro”. “¿Para qué?” -se extrañó ella. Replicó el inurbano sujeto: “Para que hagas cola”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



AÑO CERO

**Antonio
Navalón**
 @antonio_navalon


Más allá de las palabras

Fue una inundación; una borrasca; una orgía. El idioma, en un homenaje permanente a Cantinflas, durante los últimos seis años fue utilizado como el mayor instrumento de *agitprop* político en la historia del país. Si alguien recopilara y analizara la estructura gramatical y orgánica del contenido de las maneras de hablar, encontraría que durante seis años los mexicanos escuchamos constantes contradicciones y, en ocasiones, argumentos sin sentido o sin trasfondo. Y todo esto ocurrió sin producir ningún escándalo.

Se quiera o no se quiera y se interprete como se quiera interpretar, estamos en un punto de la historia en el que las generaciones futuras nos pedirán cuentas y resultados de lo que hicimos con lo que nos tocó. Hubo un tiempo en que las palabras y la dialéctica se utilizaron como forma de hacer gobierno. Hoy, eso ha terminado. Hace dos semanas, el gobierno de la dialéctica llegó a su fin. Y no es que el viento se haya llevado las palabras, sino que fueron usadas y desgastadas de tal forma que su uso como herramienta de gobierno ha dejado de tener la importancia que tenía.

Seguir vivos. Mantener el orden. Reafirmar la hegemonía y la fuerza del Estado por encima de todo. Siempre han existido y siempre existirán los malos, pero lo que verdaderamente permite construir la historia de los países y pavimentar los caminos de las libertades y los derechos es la fortaleza inquebrantable de un Estado. Una fuerza que esté por encima de todas las demás fuerzas que intentan socavarla, y que no haya nada ni nadie que sea capaz de amenazarla, mucho menos de atentarse contra ella. Se adopte la postura que se adopte o se mire

como se mire, desafortunadamente este no es el caso de México.

Hace 20 años, supimos que el hambre, la miseria y la pobreza podrían ser aprovechadas para nutrir al mayor ejército de sicarios al servicio del mal. Hoy, 20 años después, vemos el fruto de esa cosecha. Lo que no supimos cortar de raíz, hoy ha madurado, ya no sólo en los jóvenes, sino en la estructura misma del sistema. Nunca se identificó que la verdadera solución no estaba en quitarles las armas o las drogas –que, de eso, sin duda, conseguirían más–, sino en combatir el pensamiento que llevaba a elegir ese camino del mal. Un pensamiento que prometía un éxito efímero pero rápido, y que hacía preferir “vivir poco, pero bien” a “vivir mucho, pero jodido”.

El panorama nacional no sólo muestra un mapa en el que los cárteles han crecido y se han expandido tanto que ya forman parte de la estructura del poder, sino que su fuerza es ya tan importante que, ya sea por la ausencia de combate o por evitar cualquier tipo de enfrentamiento, han logrado arrinconar a las fuerzas legítimas de defensa del Estado mexicano. Esto nos ha llevado a una situación en la que, al presentar cualquier plan o estrategia de defensa nacional, no sólo se considera la eficacia de su propuesta, sino que simplemente se percibe como algo utópico o imposible de conseguir. Es un árbol plantado en un terreno yermo, agotado por el uso indiscriminado e inagotable de las palabras.

El día que se eligió para presentar el nuevo Plan de Seguridad Nacional fue un mal día, rodeado de malas circunstancias. Para asegurar sus objetivos, la seguridad exige eficacia, y la eficacia exige discreción. Sin embargo, como en política es necesario ponerles nombre a las cosas e

interpretarlas adecuadamente, se debe dejar claro si la estrategia, a partir de ahora –pese a los 200 mil muertos y a todo lo que nos ha tocado vivir– seguirá jurando fidelidad al lema de “abrazos y no balazos”.

Esta es una de las grandes disyuntivas que tiene la presente administración frente a un pueblo que, hasta el momento, no ha tenido más opción que acostumbrarse y vivir con las decisiones tomadas por otros. Un pueblo que, sin quererlo, ha tenido que ser testigo de tantas barbaridades que superan lo imaginable. Para entender esto, basta con ver lo sucedido con el alcalde de Chilpancingo, la capital de Guerrero, y cómo –por lo que se ve en las fotografías– sus asesinos fueron capaces de degollarlo casi sin derramar ni una gota de sangre. Nunca se sabe cuándo un hecho delictivo o histórico será un parteaguas en el desarrollo o la narrativa de un país. Da la impresión de que la decapitación del alcalde de Chilpancingo es un punto sin retorno en la concepción de lo que significa la pérdida de control por parte del Estado en muchas partes del territorio nacional.

Apenas han pasado poco más de 10 días y ya podemos sentir el silencio atrozador que supone no escucharlo todas las mañanas. Se entiende que, ya sea por convicción o por necesidad del guion, se debe reafirmar la fidelidad de esta nueva administración al verdadero líder. No obstante, se entenderá mucho mejor un plan de seguridad –como el que al parecer se va a implementar en Ciudad de México– que dé resultados y permita al Estado retomar el control sobre muchas partes del país.

A Omar García Harfuch y a Claudia Sheinbaum hay y habrá que juzgarlos por sus resultados. Empezaron bien. El paseo del actual secretario de Seguridad y Protección Ciudadana junto al secretario

de la Defensa Nacional, el comandante Ricardo Trevilla Trejo, por las calles de Culiacán fue un buen mensaje. Sin embargo, hemos llegado a un punto en el que ya no son suficientes los mensajes ni los símbolos; es necesario consolidar la recuperación del monopolio de la fuerza por parte del Estado. Pero, más allá de retomar la hegemonía de la fuerza, el Estado debe recuperar su capacidad operativa y el poder de afirmar que su voz, sus decisiones y sus leyes son hechas por quienes realmente dirigen al país y tienen la última palabra.

Hay pocos elementos que servirán como verdaderos parámetros del éxito o fracaso de la '4T', y la seguridad es uno de ellos. Habiendo concluido la orgía y el romanticismo de las palabras, ha llegado el tiempo de los resultados. Tanto la presidenta Sheinbaum como sus secretarios Harfuch y Trevilla deben saber que la continuidad del propio sistema dependerá de lo bien o mal que lo hagan en este campo. Mientras tanto, da gusto ver a los secretarios de Seguridad y de la Defensa Nacional trabajando en labores de pacificación y no sólo en la construcción o contribución al desarrollo estructural del país. Da alegría ver que el nuevo comandante Trevilla se está enfocando más en lo realmente importante: idear estrategias para preservar la paz de los ciudadanos mexicanos, más que en construir proyectos civiles, ya sea en forma de refinerías, trenes o aeropuertos.

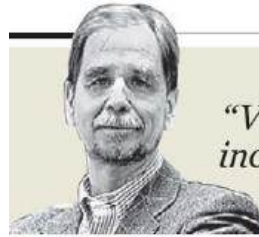
Necesitamos que volver a caminar por las calles sin miedo ni preocupación sea un éxito tan grande como el del iPhone. Necesitamos que el Ejército recupere el origen principal de su función y que –como lo dice su lema– sean “siempre leales” a la consolidación y preservación de la defensa nacional. Y es que, sin elementos que nos aseguren el simple hecho de vivir, estaremos abandonados a la más absoluta indefensión y en manos de quienes buscan instaurar el mal en el país. En definitiva, necesitamos ir más allá de las palabras.





FOTO: ARTE: ESMERALDA CRÓAZ





Agustín Basave
*“Viraje en las decisiones
inconfesables en materia
de seguridad” - P. 14*

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

**AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ**

@abusave



**Decisiones
inconfesables**

Hay decisiones políticas que no se pueden confesar. Por ejemplo, aunque nunca lo admitan públicamente, muchos gobiernos piensan que el gigantesco negocio de las drogas ilícitas es tan difícil de erradicar que lo sensato es conformarse con acotarlo. Creo que algo así se propuso hacer López Obrador: disminuir la violencia, no combatir al crimen organizado. De hecho, tengo para mí que su apuesta fue no atacar a los criminales y esperar que, a cambio, ellos mismos restringieran sus acciones violentas. Mientras Estados Unidos no exigiera una cabeza, no habría operativos en su contra, solo unos cuantos dispositivos de disuasión para pedirles que se portaran bien.

Obviamente, confiar en su buena fe solo sirvió para que los malos se adueñaran del espacio cedido por la autoridad y aumentaran su diversificación y su expansión territorial. Se multiplicaron las regiones donde ejercen funciones tributarias, policíacas, judiciales. Se convirtieron en controladores del mercado. Impusieron cuotas y tarifas a agricultores, comerciantes, transportistas. Cada vez más productores tienen que pagar a los grupos delincuenciales para operar, y no pocos vacacionistas en algunos destinos turísticos son llevados del aeropuerto al hotel en taxis operados por algún cártel. México quedó, en gravísima medida, a su merced. El Estado se replegó y renunció a su responsabilidad primordial, y los mexicanos pagamos las consecuencias.

La presidenta Claudia Sheinbaum tiene una estrategia diferente o, al menos, lo que hizo en CdMx y lo que anunció la semana pasada Omar García Harfuch es distinto. Resulta imposible saberlo con certeza, porque hay

que leer muchas cosas entre líneas, pero “neutralizar generadores de violencia”—esas fueron las palabras de Harfuch— no es lo que se hizo en el sexenio pasado. Ignoro si neutralizar signifique detener o abatir capos o cortar recursos del lavado de dinero, pero sé que nada de ello hizo AMLO. Tampoco actuó contra la extorsión y el cobro de piso como ahora se anuncia. Enhorabuena por el aparente viraje. Soy escéptico ante las palabras cuatrotieras—la mula opositora no era arisca, las patadas oficialistas la hicieron—pero estoy presto a observar y a reconocer hechos plausibles cuando los vea. Ver para creer, decía santo Tomás. Y para tranquilizarse, añadiría yo.

Vale reiterarlo: sin monopolio de la violencia legítima no hay justicia. Ni libertad ni progreso ni nada.

PD. Yo no le veo fundamento ni beneficio—ningún sentido, pues— a exigir que España pida perdón a México, pero si de veras eso quiere Sheinbaum tiene que dejar de hablar del tema en las mañaneras e instruir a la Cancillería a tejer sagaz y discretamente un acuerdo con Madrid. Así como hay decisiones inconfesables en materia de seguridad, en la diplomacia hay reglas no escritas indispensables para dar buenos resultados, y la confidencialidad es una de ellas. Si en el combate a la violencia la presidenta se aparta de lo hecho por AMLO, con más razón debe hacerlo en su malhadada política exterior. Demandar disculpas en conferencias de prensa es el camino más corto al fracaso. Siempre y cuando, claro, se desee un acto de contrición de la Corona española; porque si se trata de enardecer a la base social y tensar más la relación bilateral, entonces va por buen camino. —

Muchos gobiernos piensan, no en erradicar el negocio de las drogas ilícitas, sino en acotarlo



**#POLÍTICA PARA A'MAR**
REFORMA ENERGÉTICA 2024.
MAYOR BENEFICIOMARLENE MIZRAHI
COLABORADORA
@MARLENEMIZRAHI***Al fin y al cabo, el que mucho abarca, poco aprieta, ¿verdad? ¿o la interpretación era otra?***

"El que mucho abarca, poco aprieta", dice un refrán popular. Uno que aplica a la Reforma Energética que fue aprobada la semana pasada en la Cámara de Diputados. La séptima iniciativa del paquete de 18 reformas constitucionales enviadas por el expresidente Andrés Manuel López Obrador al Congreso.

Tres cosas principales destacan de ésta: 1. La Comisión Federal de Electricidad (CFE) y Petróleos Mexicanos (Pemex), se convierten en empresas públicas; 2. Se le da prioridad al Estado mexicano en la generación de energía eléctrica y 3. Se elimina la responsabilidad del gobierno en la transición energética para reducir la contaminación.

Con el argumento de garantizar un mejor servicio público de internet y tarifas bajas de electricidad, el primer punto indica que la CFE y Pemex, cambian de ser "Empresas productivas del Estado" a "Empresas del Estado", tal y como eran consideradas antes del 2013. Con esto, salen del esquema de rentabilidad con reglas del mercado en el que estaban: redirigen su objetivo de maximizar las ganancias al tiempo que gozan de mayor

autonomía, al no tener que seguir las normas de la competencia justa y antimonopólica. Podrán operar sin restricciones, a pesar de la deuda de 3 billones de pesos que tienen, de acuerdo con un reporte del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), déficit que, por cierto, queda en el erario.

Esto lleva al segundo inciso, en el que se pretende legislar que la CFE genere como mínimo el 54% de energía eléctrica del país. Un boletín de esta comisión publicado en junio de 2023 informa que la CFE posee el 50% de la capacidad total del Sistema Eléctrico Nacional (SEN). Se busca fijar constitucionalmente 4% más.

Finalmente, tenemos la eliminación de la responsabilidad del Estado mexicano de cumplir con el compromiso internacional de transición a energías renovables, y de reducir gradualmente la contaminación por componentes de efecto invernadero. La responsabilidad queda compartida con empresas privadas, a pesar de que éstas, por

lo comentado en el párrafo anterior, tendrán menor participación en el mercado.

Aunque la ambición de fortalecer la planeación del sector, así como garantizar la confiabilidad y el abasto es positiva, la realidad es que puede afectar las inversiones actuales y futuras. De forma muy sencilla: si el 100% del mercado competitivo se comprime a la mitad, provocará que muchos actores sean descartados. Lo relevante es que quedarán fuera, no porque la CFE tenga mejores tarifas o porque está generando energía más limpia, sino porque habrá un mandato constitucional de abastecimiento de esos espacios.

Mientras el Estado asegura la generación de más de la mitad de la energía eléctrica del país y limita la participación privada en esta industria, su fórmula le exime de responsabilidades internacionales. Al fin y al cabo, el que mucho abarca, poco aprieta, ¿verdad? ¿o la interpretación era otra?

"Es la séptima iniciativa del paquete de 18 reformas constitucionales enviadas por el expresidente López Obrador al Congreso".



**Javier Oliva Posada**

PODER NACIONAL

Más sobre la estrategia de seguridad

Desde luego que, a partir de su presentación, ha sido un referente noticioso y de análisis. La problemática que implican la dilatada lista de delitos, tanto del fuero común como del fuero federal, son el primer lugar de la agenda social.

Llevamos décadas, esto es, desde el siglo pasado, tratando de encontrar soluciones a las condiciones de inseguridad. No obstante las buenas intenciones de funcionarias y funcionarios, programas, organigramas, presupuestos, leyes, creación y eliminación de instituciones, la inercia no se contiene.

Cada Presidencia de la República, sin distinción de orientaciones partidistas, ideológicas o de grupos, ha incurrido en los complicados escenarios de las dimensiones de la seguridad para procurar soluciones que apuntan a lo estructural aunque, de manera recurrente, predomina lo coyuntural.

Es deseable que en esta ocasión no sea así. Las exigencias para recuperar las condiciones de normalidad para la vida cotidiana son incrementales; en sentido estricto, se ha acabado el tiempo para experimentos, ocurrencias e improvisaciones.

Para abordar el análisis de la estrategia de seguridad presentada el pasado martes 8, lo he dividido en tres apartados: lo que continúa, lo que se propone y lo que falta.

Por supuesto que, no obstante los pocos días que llevamos del sexenio de la presidenta Claudia Scheinbaum Pardo, es muy importante la forma en que se ha comenzado a tratar la problemática

de seguridad.

Debe señalarse que hay un punto importante a favor de las decisiones que vayan a aplicarse: la experiencia del equipo que llega a la Secretaría de la Seguridad y Protección Ciudadana. Éste no forma parte de la presentación de la estrategia, pero es relevante tomarlo en consideración para, en su momento, realizar el balance sobre los resultados inmediatos y de largo plazo.

Qué sigue. Los ejes uno y dos, que se refieren a hacerle frente a las causas sociales de la delincuencia así como a la ponderación de la Guardia Nacional, representan en sí una continuidad que debe ser analizada, calificada y calificada. Resulta evidente que las causas de la delincuencia de ninguna manera se pueden asociar a la pobreza. Ni siquiera con datos económicos; los estados de la República que más contribuyen al Producto Interno Bruto son los que acusan más violencia; en cambio, los que menos aportan no evidencian las violencias criminales. Ese planteamiento debe revisarse con detalle.

Qué hay de nuevo. Lo primero y más sobresaliente, es la creación de la Subsecretaría de Inteligencia. Su finalidad es la de coordinar, de manera absoluta (textual) los trabajos, sobre todo, con los gobiernos estatales.

Además de asumir el control de los Centros de Fusión se consideran así otras áreas clave destacando entre ellas, la Unidad de Inteligencia Financiera así como la información que puedan aportar las secretarías de la Defensa Nacional y de Marina Armada de México.

Estas últimas, cumplirán con esa responsabilidad sin descuidar sus tareas sustanciales en el resguardo de las seguridades interior, nacional, regional y hasta internacional.

Otro aspecto adicional remarcable, es la referencia geográfica a las áreas agobiadas por la actividad criminal.

La cuestión radica en analizar que hay zonas específicas, pero que no implican que sea considerado por completo un estado de la República; de esa forma, se podrán hacer intervenciones precisas a partir de las especificidades locales. Se trata de una política pública innovadora e indispensable.

Qué faltó. Las referencias a la cuestión internacional y regional. Ningún enfoque contemporáneo en materia de seguridad pública puede prescindir del ambiente externo. También quedó de lado, el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública municipal y estatales. Vamos a analizarlo.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor [retirado] de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



La maldición

El 12 de octubre de 2024 entrará en el calendario de la ignominia nacional. Justo abajo, creo yo, del 9 de febrero de 1913, día de la traición de Victoriano Huerta, que culminó con el asesinato de Madero, dos semanas después. No es que nos falten fechas en esa lista, en un país plagado de planes, alzamientos, revueltas, traiciones y asesinatos, pero el daño a la República, me parece, es sólo comparable al promovido por el gran traidor.

El menesteroso que preside el Senado gozó con una sesión que a duras penas alcanzó quórum, en la que violaron incluso las reglas que ellos mismos habían propuesto, y escenificaron un grotesco espectáculo atribuyendo al azar la culpabilidad de su miseria. (Aunque dicen que Noroña es culto, y supongo entenderá por qué me refiero así a él, lo dejo claro: por sus evidentes carencias).

La baja de despedir centenares de jueces, contraviendo la ley bajo la que fueron contratados, para cumplir con el capricho del desquiciado y para destruir el último contrapeso institucio-

nal, ha sido posible gracias a la sobrerrepresentación inconstitucional que le otorgaron a la coalición oficial un puñado de consejeros en el INE y ratificaron magistrados del tribunal. Los primeros ya han perdido: el Consejo General dejó de ser funcional, y se otorgaron atribuciones extraordinarias a la presidenta del mismo; los segundos, que cambiaron esa ratificación por un mandato extendido, así como los consejeros de la Judicatura, que aplauden la picota a sus colegas esperando cosechar sus lentejas, merecen el desprecio del gremio.

Pero detrás de ello hay millones de mexicanos que dieron la mayoría a esa coalición. No una mayoría calificada, ni mucho menos un mandato de aplicar las reformas anunciadas en febrero, pero abrieron la puerta a los abusos que hemos presenciado desde el 3 de junio. Supongo que pocos entre ellos están atentos a lo que ocurre, y menos lo entienden. La secta no deja de defender las arbitrariedades con la enjundia de los fanáticos que son. También a ellos les costará, pero tal vez ni siquiera así logren comprender.

Como ocurrió durante todo el gobierno anterior, se ignoran los problemas existentes mientras se crean otros nuevos. Aquello para lo que fueron electos, las razones por las que les dieron el voto, no lo atienden. Promueven lo que necesitan para acumular más poder y enfrentar menos obstáculos. El resultado es un país en peores condiciones: en seguridad, en salud, en educación, y, como será claro muy pronto, también en economía.

Pero ya no podrá usted quejarse de ello. La defensa contra los abusos desde el poder, el amparo, es inútil ya en los hechos: para la bochornosa tómbola se ignoraron decenas de ellos. El alud que vendrá ahora será también ignorado, con toda probabilidad. Salvo alguna señal en contrario, muy urgente, el Poder Judicial ha dejado de existir.



Como ya hemos comentado, se trata de un regreso a los años setenta, cuando una sola fuerza política controlaba los tres poderes, las elecciones y la mitad de la economía. Esto último es ahora imposible, pero eso no significa que no lo intenten. El país sobrevivió a esos años, aunque perdimos una década y expulsamos a la mitad de la población, ya sea a la informalidad o a Estados Unidos. Algo parecido nos espera en un futuro, creo que no muy lejano. Pero si no aprendimos entonces, tampoco lo haremos ahora.

La maldición latinoamericana ha detenido ya a los dos países que más esfuerzo hicieron para salir adelante: Chile y México. Un continente incapaz de desarrollarse económicamente, renuente a la democracia, negado a la creación de conocimiento. Todo por seguir atados a un pasado premoderno, hoy tan celebrado. Tampoco será en este siglo, pues.



LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**
 @Fernandogr


El amo del rencor

Vivo en un país de masacres y decapitados. Un país en el que los puestos de juez se rifan en una tómbola. Vivo en un país militarizado en el que los militares ya no pelean ascensos sino contratos. Un país sangriento y sin ley. Vivo en un país gobernado por una caterva de políticos venales y mediocres. Pero aquí nos tocó vivir y no vamos a desfallecer.

México está cambiando. No me parece mal que cambie. “Espera veneno del agua estancada”, dice Blake. No siempre se cambia para bien. La degradación es un cambio.

Me formé pensando que nos merecíamos un país democrático. En mis años de formación lo correcto era oponerse y luchar contra un partido hegemónico.

Ese partido, presionado por millones de ciudadanos, se abrió a elecciones libres, perdió el poder y dio paso a la transición. Me tocó vivir en un país que creía que la democracia, el libre mercado, la transparencia y el Estado de derecho eran la vía correcta para salir del subdesarrollo. Ahora puedo darme cuenta de que no cuidamos lo que construimos. Un nuevo partido hegemónico domina la vida nacional. Se parece al viejo PRI, pero no es el PRI. Afinó y perfeccionó el clientelismo. Será muy difícil ganarle en las urnas a un partido que regala dinero y que controla los medios masivos de comunicación. Pero como en el pasado, no tenemos otra alternativa que oponernos a la opresión con las armas de la crítica.

Menospreciamos a López Obrador por aldeano y limitado. Había muchos políticos

mejor formados y más inteligentes que podrían con él. No pudieron. A diferencia de los políticos tradicionales no ofrecía una visión de futuro. Con astucia y maña cultivó y avivó el resentimiento social. Todo el mundo tenía un agravio que cobrar (por ser pobre o moreno o desempleado o maltratado o asaltado o violado o engañado o tantas otras injusticias) y López Obrador supo encauzar esos agravios y darles rostro. El mal eran los privilegiados, los fifis, los Salinas y los Claudios X, los machuchones, los corruptos, los que solo pensaban en el dinero. A cada agraviado le tocó su beca.

López Obrador supo detectar la herida histórica de México y explotarla a su favor. Los malos no eran los gringos que nos arrebataron la mitad de nuestro territorio. Los malos eran los españoles que “nos conquistaron”. El abuelo de López Obrador era español. No se ha escrito aún la biografía que nos explique sus traumas familiares. Una biografía que aclare con documentos y testimonios qué ocurrió el 8 de junio de 1969. Dos hermanos, adolescentes, atendían el negocio familiar. Jugaban o discutían. Uno tomó una pistola y disparó.

La versión oficial dice que uno de los hermanos por descuido se disparó a sí mismo. La gente dice que Andrés Manuel, de carácter irascible, disparó contra su hermano José Ramón. Esa muerte, accidental o no, definió su vida. Esa culpa se convertiría en un hoyo negro. La inmensa

necesidad, insaciable, de redimirse y ser querido. El culto a la personalidad alentado desde el poder. Los zócalos llenos. Las interminables conferencias en las que se hablaba de un solo tema: López Obrador. Si ocurría una masacre, era para perjudicarlo. Si disparaban contra Ciro Gómez Leyva, la víctima era él.

Todo giraba alrededor de su persona. La experimentada clase política mexicana se rindió ante el personaje. Nada pudieron hacer contra el amo del rencor. Nada pudieron hacer tampoco los intelectuales. Armados con sofisticadas teorías y análisis complejos, no solo no pudieron (no pudimos) hacer frente al político de Macuspana, sino que éste los vapuleó, los calumnió en sus conferencias, los amenazó en público, se burló de ellos. Utilizó parte del rencor social acumulado y lo dirigió contra sus instituciones (el CIDE, la UNAM, el Conacyt), contra sus periódicos y revistas, contra sus personas.

El país cambió. La democracia está maniatada, el libre comercio amenazado, la transparencia es ya un chiste viejo. ¿El Estado de derecho? Ayer en el circo del Senado el clown Noroña organizó una tómbola para rifar el destino de centenares de jueces mexicanos.

Ahora nos gobierna, por primera vez en nuestra historia,



una mujer. Poco qué celebrar si al mismo tiempo el gobierno se dedica a denigrar a otra mujer, la ministra Norma Piña, por negarse a entregar el Poder Judicial a los chacales. Nos gobierna una científica que, el día de su toma de protesta, acudió ante los chamanes para que la sahumaran de incienso mágico. Una científica que no ha dudado en recurrir a las mentiras y otros datos de su predecesor (no: México no produce el 90 por ciento del combustible que consume). Una científica que no vacila en utilizar el chivo expiatorio de la España conquistadora para no ahondar en las masacres y decapitaciones cotidianas.

Nos ofrecieron el segundo piso de la transformación. Creímos que la metáfora refería al segundo piso del Periférico (moderno aunque siempre atascado). Ahora sabemos que se trata del segundo piso de la Línea 12. Desplomado. Con fuerte olor a sangre. Hierros retorcidos. El fruto de gobernar desde el rencor.





AGENDA CONFIDENCIAL

"Cupuleros" Felices

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL

"CUPULEROS" FELICES



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Los integrantes del Consejo Coordinador Empresarial festejaban el fin de semana la promesa que les hizo el secretario de Economía en el sentido de que Claudia Sheinbaum "no los va a ignorar", como lo hizo Andrés Manuel López Obrador durante todo su sexenio; tampoco los va a humillar y muchos menos tendrán que "ponerse de alfombritas", en clara referencia a Carlos Urzúa y Francisco Cervantes.

Más aún, no habrá intermediarios pues la comunicación y el diálogo será directo con la presidenta.

La primera mandataria no sólo va a escuchar sus cuitas sino que los va a invitar a "mesas de trabajo" en donde se discutirán temas energéticos, laborales, de infraestructura, de inseguridad, de la reforma judicial y, obviamente, los relacionados con el T-MEC, dicen los "cupuleros" que les dijo Marcelo "el polko" Ebrard, en la primera reunión que sostuvieron con el funcionario, a quien por cierto, los analistas financieros y bursátiles bisoños perfilan desde hoy como aspirante a la Presidencia de la República en 2030.

En esas negras presiones, dicen aquellos, contaría con el apoyo del sector privado. Pero haciendo a un lado la "grilla", los empresarios mostraron su beneplácito porque el titular de Economía les dijo los invitará a formar parte del Consejo Nacional para la Inversión y que próximamente se reunirán con la presidenta.

En honor a la verdad, "teníamos miedo de que Claudia Sheinbaum siguiera la misma línea que Andrés Manuel López Obrador que casi a diario nos denostaba, nos ofendía y nos acusaba de ser los malos de la película por el solo hecho de que los gobiernos neoliberales nos dieron todos los negocios que les pedíamos en condiciones muy favorables", comentaron al columnista algunos del asistente a la reunión con el secreta-

rio de Economía. Vamos a ver si Marcelo Ebrard no utiliza con los "cupuleros" la misma "estrategia mareadora" que les recetó Alfonso Romo durante los dos años que ocupó el cargo de jefe de la Oficina de la Presidencia y Coordinador del Gabinete Económico con AMLO.

Como enlace con los del Consejo Coordinador Empresarial, Romo les hizo creer que el gobierno los incluiría en todos los proyectos de inversión; les ofreció a los ingenuos empresarios e inversionistas nacionales y extranjeros una bolsa de hasta 100 mil millones de dólares en 137 proyectos de inversión en Pemex, CFE y Secretaría de Energía, entre otras cosas. Al final no les dieron "ni migajas".

Veremos también cuál es la actitud del sector empresarial cuando se reúnan con la señora presidenta de quien dijeron cosas horribles, horribles cuando Andrés Manuel López Obrador la perfiló como su "corcholata favorita" en el proceso de selección para la candidatura presidencial. En aquel entonces, el temor de los empresarios de que Claudia fuera la favorecida con el "dedazo" y ganara la Presidencia de la República radicaba en que, según aquellos, "representaba al ala más radical de la izquierda; incluso más que la de Andrés Manuel López Obrador".

La "señito" NO tiene la popularidad ni la base dura del movimiento" (de MORENA)

...y muy probablemente su llegada y la de su equipo generaría una nueva ola de incertidumbre, agregaban.

Siguiendo con sus escenarios políticos, el CCE pronosticaba que era factible y hasta probable que MORENA llegara a la contienda presidencial dividido, resultado de la elección de su candidato, y si #EsClaudia, posiblemente Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal no la acepten, insistían. Bisoños en la política, al fin y al cabo, acotaban los observadores.

¡Eso nos pasa por habladores! Exclaman hoy algunos integrantes del organismo cúpula de cúpulas del sector privado.

La primera mandataria no sólo va a escuchar sus cuitas sino que los va a invitar a "mesas de trabajo" en donde se discutirán temas energéticos, laborales, de infraestructura, de inseguridad, de la reforma judicial y, obviamente, los relacionados con el T-MEC, dicen los "cupuleros" que les dijo Marcelo "el polko" Ebrard





Claudia Sheinbaum recibió a Francisco Cervantes Díaz, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), en donde platicaron sobre las inversiones en puerta en el país. Ahí reitero que mantendrá una buena relación con los sectores comercial y económico. (Foto: Cuartoscuro)





La impunidad de Napillo ¿hasta cuándo?

¿La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) podría estar cediendo ante uno de los corruptos y tramposos más grandes del sector sindical? Esperemos que no, pero traigo esta pregunta a la opinión pública porque sabemos que, en estos casos, no existen las casualidades.

El miércoles pasado, miles de mineros esperaban una resolución y un acto de justicia por parte de la Suprema Corte, ante el grotesco desvío y malversación de mil millones de pesos por parte del exsenador y hoy diputado de Morena, Napoleón Gómez Urrutia.

El caso es simple: al venderse la empresa Mexicana de Cananea, cinco por ciento de las acciones, equivalentes a mil millones de pesos, les pertenecen a los trabajadores. Sin embargo, el pseudolíder sindical, en este caso *Napillo*, en pleno abuso de poder, decide que el dinero es de él y del sindicato que maneja. De la noche a la mañana se volvió millonario y se gastó el dinero de los trabajadores; a la par, emprendió una batalla legal contra los mineros con el único fin de no devolver el dinero.

Sucedió en 2005, y durante casi 20 años, que miles de familias mineras han interpuesto todo tipo de recursos jurídicos y solicitado audiencias en el Gobierno para denunciar el robo. Sin embargo, ahora que el asunto podría llegar a su fin de la mano de la Suprema Corte, ésta decide, el mismo día de la resolución, aplazar el caso, argumentando falta de tiempo.

El asunto estaba perfectamente enlistado, pero curiosamente decidieron que los trabajadores esperen más tiempo. ¿Acaso las autoridades desconocen que ya murieron mineros esperando que se les haga justicia? ¿Las autoridades validan que un ladrón disfrazado de minero y de líder sindical cometa infinidad de abusos y viva en la impunidad?

Esperamos que lo sucedido con la Suprema Corte de Justicia de la Nación haya sido, realmente, un absurdo error de cálculo de tiempo y no un intento de encubrir a corruptos estafadores o, bien, que las cuestiones políticas pesen más que las jurídicas.

Y como es costumbre, una vez más *Napillo*, a su estilo de chimoltrufia, de “como digo una cosa, digo otra”, ahora, aseguró que la huelga que mantiene en Tizapa se debe a una supuesta intervención en la libertad sindical por parte de la empresa.

Que *Napillo* no finja demencia o, como dicen en mi pueblo, que no se haga el tonto, ya que la huelga la inició bajo el mañoso argumento de la falta de utilidades.

Lo diremos cuantas veces sea necesario: como presidente de la Comisión de Trabajo del Senado, *Napillo* promovió y votó a favor de la reforma que limitó a 90 días las utilidades, fue el culpable de que los trabajadores recibieran menos recursos por este concepto y también fue *el charro* que benefició a las empresas con la misma reforma.

Tras la aprobación de la reforma, *Napillo* transfirió la culpa a las empresas y estalló varias huelgas como en Tizapa, pero la realidad es otra: hoy apunta al respeto a la libertad sindical, con el fin de que la autoridad le transfiera a su sindicato las cuotas sindicales de la totalidad de los trabajadores. Gran parte de las y los mineros de Tizapa fueron obligados por *Napillo* y sus secuaces a parar operaciones y no están inscritos en su sindicato. Ellos están ejerciendo la libertad sindical, esa misma que Gómez Urrutia dice que la empresa está violando.

Por años, ha quedado en evidencia que la única aportación de *Napillo* al Sindicato Minero son enfrentamientos, huelgas ilegales y acusaciones por extorsión. Ya lo decíamos, él está buscando de donde sea dinero para pagar los mil millones de pesos que ya se gastó y le debe a los mineros de Cananea.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



CIUDAD PERDIDA

El cártel de la toga no sólo busca defender privilegios // Su “golpe de Estado” a debida conveniencia // Lo que dure Monreal, el tóxico

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

EL TÉRMINO “GOLPE de Estado” que usó la ministra Lenia Batres para calificar la pretensión de algunos de los integrantes de la Suprema Corte de revisar la reforma constitucional al Poder Judicial, puso al descubierto —se quiera o no— las ambiciones que tienen.

NO SE EQUIVOQUEN, no se trata de la defensa de los inmensos privilegios que han obtenido los ministros a través de los años ni las complicidades. No nada más eso.

SE TRATA DE la creación de un poder sobre todos los poderes que no requiere de la voluntad de la gente, es decir, de su voto, para juzgar desde su “leal y sabio entender” lo que mejor conviene a la sociedad.

ESO SIN QUE ningún otro poder, como quiera que se llame, pueda interferir contra sus decisiones, eso es lo que pretenden, en el fondo algunos de los ministros que buscan estar por encima hasta de la misma Constitución para revisarla —es un decir— y aprobarla o rechazarla, según les parezca.

ENTONCES, LO DICHO por la ministra cobra sentido. Aunque un golpe de Estado significaría, en el concepto más usado, la toma repentina del poder político de forma violenta e ilegal por personas o miembros del propio Estado y en esta ocasión ni hay violencia ni se remplace formalmente a otro Poder, es indudable que se le pretende anular.

EL INCRUENTO “GOLPE”, sin embargo, establece el sometimiento de todos los poderes constitucionales a la interpretación que las y los ministros hagan de las leyes votadas y aprobadas por los representantes de los ciudadanos.

EL ASUNTO ES más que alarmante y desde algún lugar se tiene que poner un alto a las desmedidas ambiciones del cártel de la toga antes de que se atrevan a algo mucho más profundo.

POR LO PRONTO, está claro que buscan someter al Legislativo y al Ejecutivo no sólo para guardar sus privilegios —que son muchos—, sino para hacerse de un poder que no les corresponde y que burla el sistema democrático que tanto dicen proteger.

YA ES HORA de poner las cosas en orden. En la Suprema Corte de Justicia de la Nación se ha alimentado al Leviatán con una serie increíble de injusticias que parece que a nadie le importan y que hoy pesan en el ámbito legal y social más que nunca porque han hecho de la justicia un prototipo de la corrupción.

MANTENER A ESE grupo en el búnker de la injusticia será hoy y siempre tener el cañón de la pistola neoliberal apuntando a la sien de la institucionalidad en el país.

Y HAY QUE recordar lo que hemos dicho en esta columna una y otra vez: el neoliberalismo creó su red de protección precisamente en el ámbito legal. Esa lección se debe aprender y se deben tomar también las medidas necesarias para que el daño que producen no sea tan profundo. Ya veremos.

De pasadita

Y SI DE peligros hablamos, habrá que hacer una revisión profunda, a quien corresponda, del trabajo de Ricardo Monreal y sus secuaces. Se puede decir misa, si se quiere, pero él puede y traicionará a la 4T con el aplauso de muchos en el momento en que mejor le convenga.

LE HAN DEJADO hacer y deshacer en la Cámara de Diputados, a la que ha convertido en su exclusiva zona de manipulación, pero cuidado, muchos diputados no están de acuerdo con las imposiciones que el zacatecano ha ordenado.

ESA SITUACIÓN DEBE llevar a la reflexión y la pregunta es: ¿votarán a la favor de las iniciativas que proponga la Presidencia de la República quienes busquen sacudirse a Monreal? ¿De qué le servirá a Morena la mayoría que no podrá ejercer? Sí, Monreal es tóxico.



PULSO POLÍTICO**EN "TÓMBOLA" SORTEAN PLAZAS DEL PJF**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Concluyó la enredada y crítica-
da "tombola" de fin de semana
en el Senado de la República en la
que fueron sorteadas las 350 plazas
de magistrados de Circuito y 361 de
jueces de Distrito que serán electos
el primer domingo de junio del año
próximo, mientras los integrantes de
los 32 Circuitos Judiciales votaron
el viernes por levantar el paro que
mantenían desde hace dos meses.
En tanto, trabajadores del Poder Ju-
dicial insistieron en mantenerlo has-
ta que se les resuelvan sus demandas
laborales.

La convocatoria para el registro de aspirantes a cubrir esas plazas, de acuerdo con la controvertida reforma al Poder Judicial de la Federación, será emitida mañana por la Cámara alta, en tanto se espera que el Consejo de la Judicatura Federal convoque a sesión al Pleno para dar a conocer oficialmente el resultado de la votación para poner fin al paro de labores que el personal insiste en que continúe.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Dos actitudes de cambio en su forma de gobernar dio la Presidenta Claudia Sheinbaum el fin de semana, que a no pocos parecieron esperanzadoras, distintas a las que solía asumir su antecesor y que tantas críticas le merecieran; una fue, tan sencilla como necesaria: dejar claro que cualquier asunto que el embajador de Estados Unidos, Ken Salazar, y de cualquier otro país, por importante que sea, deberá ser por conducto de la Secretaría de Relaciones Exteriores y no personal, ni supuestamente "amistoso", como el de aquél y sus frecuentes visitas a Palacio Nacional.

El otro, que la jefa del Poder Ejecutivo federal haya decidido ir a Acapulco y no llegar a refugiarse a la base naval del puerto, por "cuidar su investidura" y evitar reclamos e insultos, sino a recorrer algún tramo de los muchos arrasados por las inundaciones del huracán John y, sobre todo, reunirse y escuchar quejas y peticiones de ayuda de familias que lo perdieron todo bajo, ofrecerles inmediato apoyo y que acabaron por agradecer su presencia.

De concretarse en este sexenio los proyectos ferroviarios de la Presidenta Sheinbaum, los últimos fines de semana, como los de CDMX a Pachuca y a Querétaro, los capitalinos que trabajan aquí podrían irse a vivir en ellas —aunque en ésta ya miles de familias del ex DF— lo que aligeraría algo esta saturada ciudad. Todo está en que esas líneas se realicen y concluyan y no suceda lo que en anteriores sexenios al quedar en promesas o en funciones a medias como el Suburbano a Toluca.

Sin freno, la violencia en varias entidades, aún en Cuicuilco y varios de sus municipios, con todo y reforzada presencia de efectivos del Ejército y la Guardia Nacional.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



+ OPINIÓN

COMENTARIOS
LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Apoyo total

La presidenta **Claudia Sheinbaum** estuvo en Nezahualcóyotl, en donde oficialmente, junto con la gobernadora **Delfina Gómez**, se dio inicio a los trabajos de la transformación con apoyo absoluto al Estado de México y estuvieron presidentas y presidentes municipales electos de la zona oriente del Estado de México, así como el secretario de Gobierno **Horacio Duarte**, quien ha sido pieza fundamental para que sea atendida la problemática en esta zona, por instrucciones de la gobernadora mexiquense. Esta visita fue muy celebrada por la gobernadora **Gómez Álvarez**, quien vía redes sociales señaló que "La transformación de la zona oriente y el bienestar de las y los mexiquenses continuará con el apoyo de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Ojalá que de verdad se transforme esta zona marcada por la pobreza y la inseguridad.

Por su parte, la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**, quien se sabe aprecia mucho a la gobernadora mexiquense, señaló en sus redes sociales que se reunieron (ella y parte de su gabinete) con la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, para evaluar el programa de Bienestar y la mejora integral de

servicios públicos de la zona oriente del Estado de México. Ojalá pronto se vean resultados para esta sobrepoblada zona, en donde hay mucha marginación.

Este lunes, la secretaria de Salud **Macarena Montoya** estará en el Congreso mexiquense, con motivo de la glosa del informe de la gobernadora **Delfina Gómez**; seguramente le lloverán cuestionamientos a la secretaria en el tema de hospitales y medicamentos, aunque los diputados morenistas han reiterado la desgracia que dejaron los ex gobernadores priistas **Eruviel Ávila** y **Alfredo del Mazo** en este rubro, aunque quizá ahora callen, toda vez que se convirtieron en sus aliados incómodos.

También estará en la Cámara de Diputados mexiquense, el secretario de Seguridad **Cristóbal Castañeda**, quien dará cuentas de lo logrado en la materia y seguramente también será cuestionado fuertemente.

Jenaro Martínez Reyes es el nuevo secretario general del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SMSEM).





La ejecución del alcalde de Chilpancingo no ocurre como un caso aislado, se presenta en un escenario de crisis social, ausencia gubernamental y colapso institucional.

Por una #SociedadHorizontal, por una #NuevaRepública.

El arranque del 2024 fue tenso en la capital de Guerrero. Apenas en febrero pasado, la intervención de religiosos había definido un acuerdo entre grupos criminales en Chilpancingo. En aquel momento, trascendió, según los dichos de sacerdotes, que Tlacos y Ardillos habrían acordado respetar el control sobre negocios de alimentos y rutas de transporte público. Hasta dicho “acuerdo”, la capital ardía. Muchos transportistas habían sido asesinados, razón por la cual habrían suspendido sus actividades. La segunda ciudad más grande del estado estaba paralizada.

En julio previo, había circulado en redes sociales un video en el que se puede ver a la entonces alcaldesa de la capital, Norma Otilia Hernández, en una mesa con un hombre que fue identificado como presunto líder del grupo criminal Los Ardillos. Los videos aparecieron después de que en el cofre de una camioneta abandonada frente a la iglesia de San Mateo se encontraran cinco cabezas humanas junto a dos cartulinas de colores fosforescentes que contenían mensajes intimidatorios dirigidos a dicha presidenta municipal y a su síndico.

La tétrica escena daba ya un marco claro del escenario que vivía la capital. Lo escrito en cartulinas fosforescentes mostraba el terrible desequilibrio social imperante al subrayar: “Saludos, presidenta Norma Otilia, sigo esperando el segundo desayuno que me prometiste después de que viniste a buscarme. Con cariño, tu amigo”. En otra ponia, “síndico Andrei Marmolejo, sigue amenazando a la gente con las licencias comerciales hijo de tu puta madre, para llevarles las cuotas a los Tlacos”.

El recuento de estas noticias nos permite tener presente el marco en el que se dio uno de los más escalofriantes episodios de nuestra historia reciente. El domingo pasado, Alejandro Arcos, quien no tenía ni una semana de haber asumido el cargo de presidente municipal, fue brutalmente asesinado. “Su ejecución rivaliza en salvajismo con el espectáculo que armaron los sicarios a costa de su cuerpo: le cortaron la cabeza y la dejaron en el toldo de una camioneta”, escribieron algunos medios internacionales. Este terrible hecho no ocurre como un caso aislado, se presenta en un escenario de crisis social,

ausencia gubernamental y colapso institucional. Las terribles imágenes, surgidas nuevamente desde estas dolidas tierras surianas, corrieron en paralelo con la presentación de la Estrategia Nacional de Seguridad del nuevo gobierno. Omar García Harfuch delineó la forma en que Claudia Sheinbaum buscará frenar el deterioro que viven muchas regiones del país.

Durante la citada presentación del martes pasado, se dijo que la actual administración se enfocará en cuatro ejes prin-

cipales. Al igual que el sexenio pasado, se le dio un especial énfasis a priorizar “el apoyo a las familias más vulnerables”. De igual forma, se subrayó la importancia de contar con un cuerpo organizado con más de 133 mil elementos desplegados, con capacidad de fuego para combatir el poder que ha alcanzado la delincuencia organizada.

La inteligencia y la investigación policial, en estrecha coordinación con la Fiscalía General de la República, así como con las entidades federativas, para “judicializar los delitos y con ello, combatir la impunidad imperante”, podrían significar una verdadera diferencia. Mientras que los primeros planteamientos sólo son una continuación a lo tristemente alcanzado por AMLO (200 mil homicidios y 100 mil desaparecidos), los dos últimos rubros sí pueden generar un cambio, al enfocar a todo el aparato de seguridad a investigar y procurar justicia.

Paradójicamente, la primera prueba pública para saber si verdaderamente habrá voluntad política para que esta nueva estrategia funcione, la marca el asesinato de Alejandro Arcos. No hay que olvidar que la declaración de Harfuch dejó un mal sabor de boca, al mencionar que “el alcalde asesinado de Chilpancingo fue a una reunión sin escoltas a un área dominada por Los Ardillos”, como insinuando que hubiera dudas sobre la probidad del edil, de quien muchísima gente en aquel municipio guarda una buena opinión por su activismo en favor de la paz. ¿Se trató de una declaración para sesgar políticamente en contra de un alcalde de oposición? ¿Fue una forma de cubrir la ausencia del gobierno estatal que encabeza Morena? Esperemos que no.

La #SociedadHorizontal deberá hacer un seguimiento estricto a lo presentado, para que los dichos se traduzcan en hechos. La voluntad política se verá si hay resultados prontos y puntuales en torno a lo sucedido en Chilpancingo. La #NuevaRepública requiere no sólo estrategias de gabinete y presentaciones mediáticas, sino también resultados tangibles.

Al igual que el sexenio pasado, se le dará prioridad al “apoyo a las familias más vulnerables”.



MAURICIO MERINO

Ok, cambiemos la conversación

A los feligreses (que repiten con sinceridad el credo) se les han venido sumando una larga fila de conversos (y de trepas) que han optado por ganarse las simpatías de los poderosos y están llamando al realismo crudo e, incluso, se han puesto intensos para ganar un asiento en los vagones. Otros se han puesto iracundos y bravucones: no aceptan ninguna crítica y han decidido sumarse a la lógica de la descalificación personal como aprendieron del líder para eludir el debate.

Muy bien: dejemos de lado la cuestión de la democracia (supongamos que es aritmética y nada más); abandonemos el duelo por las instituciones autónomas diseñadas para contrapesar el presidencialismo (cuestan mucho y no sirven para nada, dicen); renunciemos a la pluralidad (¿para qué, si el pueblo es uno y ya dijo todo lo que quería?); y dejémonos de remilgos con la división de poderes (ya que

los tres serán electos por la mayoría). Supongamos que debemos aceptar todo eso porque ya es así: porque lo que es, debe ser. Quienes discutimos que podría ser de otro modo, estamos fuera del mundo actual: así es y así será por voluntad popular, y punto.

Aceptando (sin conceder) ese argumento irreductible propongo entonces avanzar a cuestiones más concretas, porque asumo que el pueblo no eligió para estar peor. ¿Cuánto tiempo más necesita esa realidad actual para dejar de apelar al pasado como justificación de los problemas que nos agobian? ¿No fueron suficientes ya seis años? Quizás no, dirán, porque el daño causado por el neoliberalismo (ese saco en el que caben todos los temas) fue tan profundo que amerita al menos un periodo idéntico para borrar sus huellas. Vale. Pregunto entonces: ¿cómo tiempo más se tomará la purga para hacer efecto?

Supongo que feligreses, trepas y conversos convendrán en que el país tiene un problema de seguridad. Conozco su diagnóstico: fue herencia del pasado ominoso. También conozco la propuesta: hay que cambiar las causas sociales de la violencia, perfeccionar la

coordinación, inyectar más inteligencia para dismantelar a los grupos del crimen organizado y fortalecer a la Guardia Nacional. Sin embargo, cambiar las causas sociales puede tomar tiempo y, entretanto, las y los jóvenes siguen siendo reclutados contra su voluntad en las filas del crimen organizado y los cárteles se siguen disputando con fiereza el control de las plazas y de los negocios ilícitos. No habrá permiso para matar (es la nueva formulación de la frase: "abrazos, no balazos"), de modo que la Guardia Nacional podrá hacer desfiles cargada de armas de alto calibre, pero no podrá usarlas. Y la inteligencia —especialmente la financiera— parece estar distraída con la clase política y con el llamado "círculo rojo". ¿Cuánto tiempo más se necesita para suponer siquiera que disminuirá la violencia que corre libre por el país? ¿Tenemos derecho a preguntar sobre eso, o tampoco?

Ya nos dijeron que habrá farmacias junto a las cajas de pago del

Banco de Bienestar. Suena bien. Pero el problema del desabasto de medicinas e insumos médicos corre por otras cuerdas: dejaron de comprar para ahorrarse dinero, disminuyeron las consultas y abandonaron los inventarios y la coordinación entre los distintos sistemas de salud que coexisten en México. ¿Cuánto tiempo más habrá que esperar para que, en esas farmacias, haya medicamentos que correspondan con los tratamientos ordenados por los médicos y no solo un montón de pastillas?

¿Podemos preguntar cómo se va a contener la inflación? ¿De la pérdida de años y de calidad en la educación? ¿De los derechos humanos? ¿Podemos preguntar, al menos, de la pérdida de bosques y de biomasa?

Cambiamos la conversación, porque para eso cambiamos de régimen: para resolver los problemas que nos agobian. ¿O eso tampoco es correcto? ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara.

¿Tenemos derecho a preguntar cuánto tiempo se necesita para que disminuya la violencia?



Más sobre la Estrategia de Seguridad

JAVIER OLIVA POSADA

Desde luego que a partir de su presentación, ha sido un referente noticioso y de análisis. La problemática que implican la dilatada lista de delitos, tanto del fuero común, como del fuero federal, son el primer lugar de la agenda social. Llevamos décadas, esto es, desde el siglo pasado, tratando de encontrar soluciones a las condiciones de inseguridad. No obstante las buenas intenciones de funcionarias y funcionarios, programas, organigramas, presupuestos, leyes, creación y eliminación de instituciones, la inercia no se contiene.

Cada Presidencia de la República, sin distinción de orientaciones partidistas, ideológicas o de grupos, ha incursionado en los complicados escenarios de las Dimensiones de la Seguridad para procurar soluciones que apuntan a lo estructural, aunque de manera recurrente, predomina lo coyuntural. Es deseable que en esta ocasión no sea así. Las exigencias para recuperar las condiciones de normalidad para la vida cotidiana son incrementales; en sentido estricto, se ha acabado el tiempo para experimentos, ocurrencias e improvisaciones.

Para abordar el análisis de la Estrategia de Seguridad, presentada el pasado martes 8, he dividido en tres apartados: lo que continúa, lo que se propone y lo que falta. Por supuesto, que no obstante los pocos días que llevamos del sexenio de la Presidenta Claudia Scheinbaum Pardo, es muy importante la forma en que se ha comenzado a tratar la problemática. Debe señalarse que hay un punto importante a favor de las decisiones que vayan a aplicarse: la experiencia del equipo que llega a la Secretaría de la Seguridad y Protección Ciudadana. Éste no forma parte de la presentación de la Estrategia, pero es relevante tomarlo en consideración para en su momento, realizar el balance sobre los resultados inmediatos y de largo plazo.

Qué sigue. Los ejes uno y dos, que se refieren a hacerle frente a las causas so-

ciales de la delincuencia así como a la ponderación de la Guardia Nacional, representan en sí, una continuidad que debe ser analizada, cualificada y calificada. Resulta evidente que las causas de la delincuencia de ninguna manera se pueden asociar a la pobreza. Ni siquiera con datos económicos; los Estados de la República que más contribuyen al Producto Interno Bruto, son los que acusan más violencia, en cambio los que menos aportan, no evidencian las violencias criminales. Ese planteamiento debe revisarse con detalle.

Qué hay de nuevo. Lo primero y más sobresaliente, es la creación de la Subsecretaría de Inteligencia. Su finalidad es la de coordinar, de manera absoluta (textual) los trabajos sobre todo, con los gobiernos estatales. Además de asumir el control de los Centros de Fusión, se consideran otras así áreas claves destacando entre ellas, la Unidad de Inteligencia Financiera así como la información que puedan aportar las Secretarías de la Defensa Nacional y de Marina Armada de México. Estas últimas, cumplirán con esa responsabilidad sin descuidar sus tareas sustanciales en el resguardo de las Seguridades Interior, Nacional, Regional e Internacional.

Otro aspecto adicional remarcable, es la referencia geográfica a las áreas agobiadas por la actividad criminal. La cuestión radica en analizar que hay zonas específicas, pero que no implican que sea considerado por completo un Estado de la República; de esa forma, se podrán hacer intervenciones precisas a partir de las especificidades locales. Se trata de una política pública innovadora e indispensable.

Qué faltó. Las referencias a la cuestión internacional y regional. Ningún enfoque contemporáneo en materia de Seguridad Pública puede prescindir del ambiente externo. También quedó de lado, el fortalecimiento de las instituciones de Seguridad Pública municipal y estatales. Vamos a analizarlo.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso



Entregan municipio en SLP sólo con 28 mil pesos

:::: La que se encuentra en aprietos en San Luis Potosí, nos cuentan, es la alcaldesa de Axtla de Terrazas, **Clara María Castro Jonguitud** (PRI), pues su antecesor, el morenista **Gregorio Cruz García**, le aplicó “el año de Hidalgo” y sólo le dejó 28 mil pesos de erario para terminar el año. Nos explican que don Gregorio arrasó con todo en el ayuntamiento, pues no dejó a la administración de doña Clara ni una pluma para escribir, y lo que hay en las arcas no alcanza para cubrir la nómina de la próxima quincena; tampoco se hicieron los últimos pagos del trienio anterior, por lo que hay una fila de proveedores que exigen su dinero y una pila de recibos de luz pendientes. ¡Vaya encaje!



FOTOS: ESPECIAL

Clara María Castro

Falla Legislativo en Pantelhó

:::: El que se estrena en Chiapas con una “papa caliente”, nos comentan, es el presidente de la Mesa Directiva del Congreso local, **Luis Ignacio Avendaño Bermúdez** (Morena), ya que no hay acuerdos con las “autodefensas” autodenominadas *El Machete* en Pantelhó, donde la designación oficial del concejo municipal, conformado por integrantes del grupo armado *Los Herrera*, se convirtió en la manzana de la discordia. Nos indican que *El Machete* nombró a su propio concejo municipal para gobernar un tercer trienio y presiona con bloqueos, y tal parece que la Legislatura será un espectador más, por lo que varios critican la falta de oficio político de don Luis Ignacio. ¡Está verde!



Luis Ignacio Avendaño

¿De qué murieron los quemados?

:::: Desde Sinaloa, nos comentan que a la alcaldesa de Choix, **Amalia Gastélum Barraza** (Morena), aún “le arde la derrota” y aunque ya impugnó por todas las vías deberá entregar el cargo el próximo 1 de noviembre a la alcaldesa electa **Yoneida Vázquez Gámez** (PAN). Nos señalan que a doña Amalia le brota el coraje y se ha negado a recibir a su sucesora para trabajar en la transición; ante las críticas afirmó que “por compromiso de su investidura” no le ha sido posible recibir a doña Yoneida de forma personal, pero instruyó a sus funcionarios a darle todas las facilidades para que conozca la situación administrativa. ¡Caray, gracias por el favorzote!



Amalia Gastélum



COLABORADOR
INVITADO

**Giovani
Medina**

Empresario y activista

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Alertas ámbar

Si bien es cierta la necesidad y totalmente justificada la reforma al Poder Judicial, también es un hecho que en últimos días se ha banalizado el proceso. Esta cita con la historia nos obliga a profesionalizar los métodos a la altura de los cambios tan trascendentales y profundos que se están realizando en el sistema judicial de nuestro país, elemento central y fundamental para cualquier República que se jacte de serlo.

El azar bien podría ser suplido por la meritocracia, lo cual extraiga lo mejor que ha dado nuestra tierra para servir a nuestra gente.

Habría que entender que un juicio, civil o penal, define la vida de las personas y la capacidad de quien las juzga no debe ser producto de “la suerte” o bolas calientes.

Así mismo, el orden de la elección de estos relevantes cargos debe ser programado acorde a las prioridades judiciales y no a una tómbola, que si bien por sí misma refleja falta de profesionalismo, si a esto se adjuntan comentarios como “estamos aprendiendo” o, peor aún, “de aquí a la lotería nacional”, esto preocupa y nos obliga a una profunda reflexión sobre cómo estamos llevando los procesos de está que es, repito, una muy necesaria reforma impulsada por el presidente López Obra-

dor en un acertado diagnóstico sobre la ineficiencia de dicho sistema judicial que en la actualidad resuelve con una sentencia únicamente el 5% de las denuncias presentadas.

No se debe poner a menos este tema que debe recibir nuestros mayores esfuerzos, ya que representa uno de los temas más sensibles en la vida de nuestra Nación.

“Habría que entender que un juicio, civil o penal, define la vida de las personas y la capacidad de quien las juzga no debe ser producto de ‘la suerte’ o bolas calientes”



ERNESTINA GODOY RAMOS

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Es bien sabido que la democracia es el sistema de gobierno que mejor promueve la participación activa de las y los ciudadanos en los procesos de configuración del poder público a la vez que estimula el respeto a los derechos humanos, fomenta el desarrollo económico, incentiva la estabilidad política y genera las condiciones para que la sociedad alcance condiciones de equidad.

Pero, por supuesto, la democracia no es un sistema perfecto, sin embargo es uno preferible al autoritarismo, el elitismo, o la designación opaca y discrecional por el simple principio de la participación colectiva en la toma de decisiones públicas.

Contrariamente a lo anterior, en nuestro país el Poder Judicial se alienó de los mecanismos democráticos con el pretexto de que la alta especialización de su función lo volvía un mundo aparte, incomprensible para todas las personas que no pertenecieran a la judicatura. Al sentirse inamovibles e intocables en sus cargos, paulatinamente la capacidad técnica y jurídica de muchas personas juzgadoras pasó a segundo término. Además, la merma en la eficacia y eficiencia en la resolución de los asuntos hizo que la justicia se volviera lenta y costosa, dejando mucho que desear y apartando a la ciudadanía de la impartición de justicia esperada.

Por tanto, para una verdadera consolidación de los anhelos del movimiento de la Cuarta Transformación, respaldado en las urnas por el pueblo mexicano, resulta impostergable que los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial de la Federación, incluida la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación velen por el interés y el orden público, y no por el interés individual y de los grupos de poder en perjuicio de la colectividad. Es necesario, pues, que las personas integrantes del Poder Judicial sean responsables de sus decisiones de cara a la sociedad, además de que sean sensibles a las dinámicas y problemáticas sociales, representando la pluralidad cultural, social e ideológica de la nación.

El Poder Judicial, como integrante del Supremo Poder de la Unión, también es depositario de la soberanía del pueblo, y por tanto también está sujeto a los estándares de la democracia como gobierno constantemente renovado del pueblo, por el pueblo y para el pueblo.

Si el Poder Judicial tiene como función controlar la constitucionalidad de los actos de los otros poderes entonces no puede carecer de fundamento democrático. De otra forma, como ya lo estamos viendo, una pequeña facción de personas que no sirven a los intereses votados democráticamente por el pueblo pueden bloquear o entorpecer las decisiones de los poderes que sí son elegidos por el pueblo.

La renovación de los Poderes de la Unión, siendo un ejercicio de soberanía, de democracia y de voluntad popular, no puede excluir al Poder Judicial.

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales busca dar el necesario andamiaje jurídico al ejercicio democrático de la soberanía en la organización de las elecciones de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial por voto universal, libre, secreto, directo. La renovación periódica de las personas juzgadoras que integran el Poder Judicial de la Federación era una deuda histórica con la democracia mexicana y su consolidación. ●

Consejera jurídica de la Presidencia





Temores fundados

La minuta de la última reunión de política monetaria del Banco de México confirmó que los miembros de su Junta de Gobierno tienen una opinión más favorable sobre el proceso de desinflación, lo que sugiere que podría haber más reducciones en las tasas de interés, algunas posiblemente superiores a 25 puntos base. Sin embargo, estas decisiones no serán unánimes.

Dos de los cinco miembros de la Junta indicaron que, dado el avance de la inflación subyacente y la ausencia de nuevos choques, podrían empezar a discutir recortes de hasta 50 puntos base. Basan su opinión en la disipación de los choques de oferta que impulsaron la inflación no subyacente, el notable descenso en la inflación subyacente, que lleva 20 meses consecutivos de caída, la disminución de la inflación externa y el debilitamiento de la actividad económica interna, lo cual reduce las presiones de demanda.

Otro miembro se inclinó por adoptar una senda de ajustes continuos, asegurando que la postura monetaria siga siendo restrictiva para garantizar la convergencia de la inflación hacia su meta. Esto permitiría movimientos ordenados en los precios, los mercados financieros y la economía en general, además de gestionar los riesgos inflacionarios.

Un cuarto miembro señaló que mientras no se consolide una clara tendencia descendente en la inflación no subyacente, el retiro de la restricción monetaria de-

be hacerse con cuidado. No descartó seguir bajando la tasa, pero con cautela.

El quinto miembro, el subgobernador Jonathan Heath, se opuso a reducir la tasa de interés de referencia porque considera necesaria una mayor certeza sobre el avance antiinflacionario. Enfatizó la necesidad de romper la inercia en la inflación de servicios y minimizó el efecto sobre la política monetaria en la baja de las tasas de interés en Estados Unidos y del debilitamiento económico interno, mismo que no cree que obedezca a la postura monetaria actual, sino principalmente a la caída en la demanda de nuestras exportaciones, a consecuencia de la debilidad del sector industrial estadounidense. Su principal preocupación es evitar repetir errores del pasado cuando el instituto central "inició prematuramente los recortes a la tasa de referencia y se mantuvieron posturas expansionistas complacientes, siendo que la inflación se ubicaba por encima del objetivo".

Jonathan Heath se refirió al periodo entre 2009 y 2016, cuando la tasa real ex ante promedió niveles cercanos a cero, con una inflación ligeramente inferior al 4%, lo cual restó credibilidad al banco central al generar la opinión de que estaba satisfecho con una inflación alrededor de este nivel. Sugirió que no es que la tasa actual sea extremadamente restrictiva, sino que durante ese periodo fue irresponsablemente expansiva. Con mayor razón, si se toma en cuenta que las expectativas inflacionarias para los próxi-

mos 12 meses durante dicho periodo nunca alcanzaron el 3.0% objetivo.

Como se recordará, entre 2009 y 2016, la Junta de Gobierno del Banco de México fue presidida por el gobernador Dr. Agustín Guillermo Carstens Carstens, quien fue acompañado durante todo ese periodo por los subgobernadores Lic. Roberto Del Cueto Legaspi y el Dr. Manuel Sánchez González. En 2010, el Dr. Manuel Ramos Francia sustituyó al Lic. Guillermo Güémez García y en 2013, el Lic. Javier Eduardo Guzmán Calafell sustituyó al Dr. José Julián Sidaoui Dib.

En resumen, la minuta muestra una mayor predisposición entre los miembros para seguir bajando las tasas en futuras reuniones, dependiendo claramente de los resultados inflacionarios observados. Incluso Heath podría cambiar su opinión si se observa una disminución en la inflación de servicios.

Los resultados de la inflación de septiembre, que acaban de publicarse, al mostrar que tanto la inflación subyacente, como la no subyacente siguieron bajando, incluso por de las expectativas, refuerzan la posibilidad de una nueva baja de las tasas de interés en noviembre.

Chief Economist Officer
 de Vector Empresas



Crisis en la impartición de justicia



Gaby Salido

Los golpes y embestidas, que en acción o reacción han generado entre sí los poderes federales, dejan como saldo un país debilitado y a la ciudadanía desprotegida. A fin de cumplir las reformas para que jueces y magistrados sean elegidos por voto popular, el Consejo General del INE sesionó el pasado 23 de septiembre y aprobó el calendario de actividades para la primera elección.

Menos de ocho meses faltan para la elección extraordinaria de ministros y ministras de la Suprema Corte, magistraturas del Tribunal Electoral, integrantes del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial, así como magistraturas y juzgadores. Será el primero de junio de 2025 cuando, por primera vez, se elijan mediante voto ciudadano cargos del Poder Judicial.

Por eso, el Consejo de la Judicatura debe integrar una lista con las vacantes de jueces y magistrados, para elegirlos de manera escalonada, la mitad en 2025 y la otra mitad en la elección federal de 2027. De esa forma, la herida de muerte hecha a la justicia se gestiona desde el propio poder responsable de impartirla, debilitándose a sí mismo.

Me explico: seguramente hemos escuchado, o incluso utilizado acciones legales como un amparo, controversias constitucionales y otras figuras que tienen la finalidad de evitar abusos y omisiones de la autoridad, con lo que se genera contrapeso entre los poderes.

Al ser el propio Poder Judicial, en este caso a través del Consejo de la Judicatura quien dejó de lado decisiones avaladas por sus jueces, permite vislumbrar la crisis en las instituciones que ha generado esta reforma. Pues más que una pugna política o la lucha entre poderes, representa una crisis institucional y legal en el país.

Como ha pasado en otros casos y en otros poderes, se colocó entre la espada y la pared el Consejo de la Judicatura. Por un lado, respaldar las decisiones de jueces y magistrados en la suspensión del proceso de elección, significaría dejar de atender la ley, mientras que, acatar como siempre la ley, genera inconsistencias dentro del mismo poder judicial.

Así, de un total de 927 magistraturas y de 772 cargos de jueces, la mitad se elegirán el próximo primero de junio de 2025, de acuerdo a lo señalado este sábado por el Senado.

La decisión en el Consejo de la Judicatura expuso fallas en nuestro sistema democrático y, al mismo tiempo, puso en crisis al Estado de Derecho, pues entre juzgadores y la ciudadanía en general, impera la sensación de abandono en la impartición de justicia.

Analista de temas de desarrollo urbano y Planeación
@gabysalido



La trastienda

TRES GOLES

La semana pasada quedó marcada por tres dianas que nadie le podrá regatear a la presidenta **Claudia Sheinbaum**: 1. Definió los términos y las formas de la comunicación con el escurridizo embajador de Estados Unidos, **Ken Salazar**, quien desde ahora tendrá que tocar la puerta de **Juan Ramón de la Fuente** hasta para tomar café con el gobierno mexicano; 2. Presentó la estrategia nacional de seguridad de frente a la sociedad, sin titubeos y de la mano de un especialista en el tema, **Omar García Harfuch** y 3. Visitó de nuevo Acapulco para recorrerlo, caminar al lado de los damnificados y escucharlos de forma directa. Con su actuación demostró que sí es una presidenta todo terreno, que enfrenta, decide y atiende los asuntos, sin importar la materia de que se traten.

Candidato azul deslavado

Seguramente **Marko Cortés** y **Jorge Romero** están de cabeza por el anuncio de **Roberto Gil Zuarth** en el sentido de lanzarse a buscar un sitio en la nueva Corte como candidato a ministro. El panista ha tenido más de un desencuentro con el grupo que echó a los calderonistas del blanquiazul y su anuncio reavivará la disputa que ya sostuvo con la dirigencia de su partido, pues más de uno verá su participación como un aval a la reforma judicial lopezobradorista. Lo cierto es que Gil Zuarth ha demostrado tener mucha más visión política de Marko y su pandilla. Sabe que la reforma judicial no es un proyecto, sino un hecho consumado e integrado a la Constitución. Sabe que, con el tiempo, se subsanarán las deficiencias que hoy parecen detenerla y lo más importante, sabe que si nadie compete le dejarán el camino libre a Morena para apoderarse de la Corte. Lo sensato y no sólo lo pragmático, por más desacuerdos que tenga con el sistema, es participar y tratar de llevar su voz al tribunal constitucional, en lugar de convertirse en un simple crítico de café o en una oposición testimonial como la que representan hoy quienes manejan Acción Nacional.

Don Beltrone

No se ha dicho mucho del tema, pero lo que hace unos años parecía increíble y que ni **Enrique Peña Nieto** ni **Luis Videgaray** lograron cuando tenían todo el poder: sacar a **Manlio Fabio Beltrones** del PRI, lo consiguió el menospreciado y vilipendiado dirigente, **Alejandro Alito Moreno**. Con la que prácticamente fue una carta de renuncia a su militancia, el sonorenses no solo cierra un capítulo que parecía interminable en su vida política, cierra un capítulo completo en la historia del partido que, todavía hoy, puede presumir de haber sido el más importante en la historia de México. Pensar en el PRI sin Beltrones, es mucho más que pensar en la pérdida de un militante de primer nivel. La salida del sonorenses implica la salida, aunque sea de facto, de toda una generación de políticos que vivió y contribuyó a ese partido en su etapa de esplendor, pero también en su etapa de opositor después de 2000, en su época de reformador y después, en su vuelta al poder en 2012, para culminar con la que parece su derrota definitiva en 2018. No hay que perder de vista algo muy importante: Beltrones renunció al PRI, pero no al Senado ni a la política.

Pemex, nueva época

Otro de los cambios que se empezarán a notar será el de Pemex. Las quejas por falta de mantenimiento a sus instalaciones durante el anterior sexenio abundan y los números de la empresa lo confirman. El reto ahí es mayúsculo pero no imposible de superar. El regreso de los criterios de eficiencia y racionalidad puede dar resultados más temprano que tarde. Entre los petroleros y los financieros de la paraestatal, hay quienes dicen que no sería nada extraño ver cómo reviven y regresan las rondas que subastaban los derechos de exploración y explotación entre el capital privado, en sociedad con el Estado mexicano. En las aguas profundas sigue esperando el petróleo que puede reactivar la plataforma mexicana de exportación y hay un detalle que conviene recordar: la reforma energética de Peña Nieto, en materia petrolera, no fue tocada en el sexenio pasado, por lo que la posibilidad de asociaciones con capital privado, sigue totalmente vigente.



Conade y el primer deslinde

Los días pasan y el nuevo sexenio va tomando ritmo e identidad. Hay estrategia de seguridad, además de anuncios para nuevos programas y proyectos de infraestructura. Lo que también parece quedar muy claro es la voluntad de distanciarse del pasado en materia de política deportiva. Si alguien ha sido directo y frontal en estos primeros días ha sido **Rommel Pacheco** al anunciar la reactivación inmediata de las becas para deportistas de alto rendimiento que suspendió su sucesora, **Ana Gabriela Guevara**. Si a eso se agrega la filtración de datos sobre facturas no pagadas en Conade y los adeudos que la institución arrastra por compromisos incumplidos con deportistas, no sería sorprendente que, en cualquier momento, apareciera un anuncio de acciones legales contra la ex velocista sonorense que alguna vez fue popular, cuando detenía a todo el país cuando competía con **Tonique Williams**. [ec](#)



EMILIO PRADILLA COBOS

Desempleo e informalidad en México

El desempleo y la informalidad en México y sus ciudades más importantes han sido situaciones manipuladas en el discurso político a lo largo de la historia, hasta nuestros días. Aunque es un problema estructural de nuestro atraso socioeconómico, solo se reconoce como tal al desempleo abierto, pero no al subempleo y a la informalidad que son parte de él. En agosto del 2024 se hablaba, con gran aprobación para el gobierno saliente, de una tasa de desempleo del 3.0% de la población económicamente activa (PEA), pero en las estadísticas de Inegi esta cifra solo incluía a quienes no tenían empleo y lo buscaron durante el último mes. No se incluía al 8.0% de subempleo de trabajadores que estaban en disposición de trabajar más tiempo y lo buscaban; y al 54.3% de trabajadores en situación de trabajo informal, que laboraban en empresas no registradas, o sin contar con contrato formal, sin acceso a las prestaciones de ley, o sin condiciones de trabajo adecuadas, fuera de la formalidad.

Realmente un 65.3% de la PEA se encuentra fuera de las situaciones normales de trabajo del sistema capitalista formal en México. Es interesante señalar que hacia 1950, en plena industrialización sustitutiva de importaciones, los países latinoamericanos y caribeños tenían, según la Cepal, una tasa de desempleo y subempleo del 41.6%, menor que la actual.

Los subempleados buscan más horas de trabajo porque las que laboran no les reditúan el salario suficiente para sobrevivir con sus familias, por lo que son, parcialmente, desempleados. En la informalidad, en la que se incluyen artesanos, pequeños productores, comerciantes en la vía pública, distribuidores y cargadores no registrados, sexoservidores, mendigos, así como sicarios del crimen organizado o ladrones ocasionales, etc., se carece de prestaciones sociales incluyendo la más importante de atención médica en un seguro social, ni aguinaldo y jubilación, ni guarderías para sus hijos, trabajan al sol y al agua, carecen de servicios sanitarios, de energía eléctrica y agua corriente, etc. En la Ciudad de México, más de la mitad de los trabajadores lo hacen en la llamada informalidad y sus calles están llenas de ellos. Por eso, son vulnerables a todas las inclemencias laborales. México se ubica por arriba

de la media nacional de la región, junto a países como Argentina, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia.

Los gobiernos neoliberales consideran que esta situación es normal en nuestra operación económica, lo cual entendemos como parte de su subordinación y facilitación de la acción del gran capital monopolista. Pero todo gobierno que se diga “de izquierda” o “progresista” tiene que plantear cambios del sistema económico que signifiquen que nuestros países salen de este dominio de la informalidad; de lo contrario, no podemos hablar de una transformación real de la situación social.

Lo que observamos es que los llamados gobiernos “progresistas” latinoamericanos, incluido el mexicano, consideran que los subempleados y los informales tienen empleo, no los incluyen en las filas del desempleo y, de hecho, no plantean programas de desarrollo económico alternativos que los incorporen a la “formalidad”; no se ocupan de ellos. ●

Integrante de Un México para Todos

En la CDMX más de la mitad de los trabajadores lo hacen en la informalidad.



Medio Oriente: ¿de la disuasión a la guerra abierta?

CARLOS FAZIO

A un año del lanzamiento de la operación *Diluvio de Al Aqsa* por el ala militar de Hamas, al-Qassam, y otros grupos de la resistencia palestina—entre ellos, las brigadas al-Quds de la Yihad Islámica y Mártires de al-Aqsa, de Fatah—que abrió una nueva fase de la lucha de liberación nacional contra el régimen colonialista, genocida y de *apartheid* israelí, ha quedado exhibida *urbi et orbi* la doble moral del eje anglosajón (EU/Gran Bretaña) y sus vasallos de la vieja Europa, y también, que el criminal serial Benjamin Netanyahu y su gabinete de guerra controlado por sicópatas talmúdicos sólo se sostienen gracias al apoyo del Pentágono y los contribuyentes estadounidenses.

Con base en los derechos de resistencia, libre determinación y a la independencia de los pueblos bajo dominación colonial y extranjera, garantizados por el artículo 51 de la Carta de la ONU y varias resoluciones de la Asamblea General del organismo—que también califican el *apartheid* de crimen contra la humanidad y legitiman la lucha por todos los medios disponibles, incluida la armada—, la insurrección del 7 de octubre de 2023 marca un hito importante de la liberación palestina, y ha desnudado la táctica fascista clásica de los rentistas del Holocausto en Tel Aviv: el castigo colectivo contra las poblaciones civiles de la franja de Gaza y Cisjordania, y ahora también en Líbano.

A un año de la exitosa operación contra las bases militares israelíes en la frontera de Beit Hanoon, Zikim y el cuartel general de la División de Gaza, en Reim, que dejó 346 soldados y policías muertos, así como entre 700 y 800 civiles, muchos asesinados por el “fuego amigo” del ejército y la aviación israelíes, que bajo la Directiva Anibal (que ordena el uso de la fuerza indiscriminada para evitar que sus soldados sean tomados como rehenes para ser intercambiados por palestinos presos) atacaron las tres instalaciones castrenses infiltradas por la resistencia palestina, 70 vehículos que huían y el kibutz Be’eri, Hamas no ha sido destruido, ha recuperado toda Gaza bombardeada y sigue gestionando el territorio, como ha reconocido el diario británico *The Guardian*.

La acción de Hamas terminó con el mito de la disuasión estratégica de EU y la OTAN a través de sus portaviones terres-

tre en Medio Oriente, y además cuenta hoy con la solidaridad activa del “eje de la resistencia”, integrado por Hezbollah en Líbano, los hutíes en Yemen, Siria y las milicias chiitas en Irak, Afganistán y Pakistán. La red fue ideada por el comandante del grupo élite Quds de la Guardia Revolucionaria de Irán, Qasem Soleimani, víctima de la “guerra por asesinato” de EU, en 2020, replicada por Netanyahu y su ministro de Defensa, Yoav Gallant, que mediante ataques aéreos eliminó a Ismail Haniyeh, el rostro internacional de Hamas, cuando visitaba Teherán, y que

a últimas fechas ha decapitado a la dirección de Hezbollah, tras la eliminación del emblemático Sayyed Nasrallah (donde murió también el general iraní Abas Nilforushan), Hashem Safieddine y otros líderes del grupo libanés.

Irán, que en ejercicio de su derecho a la legítima defensa había prometido acciones de retaliación tras el ataque terrorista israelí contra su consulado en Damasco, Siria, el 1º de abril pasado, respondió 12 días después con una operación híbrida sin precedentes: *Promesa Verdadera*. La acción, tipo enjambre con drones kamikaze y misiles de crucero y balísticos, pero de carácter proporcional y limitado, logró traspasar, entonces, la red de defensa aérea de múltiples capas de EU e Israel (Cúpula de Hierro, Honda de David y el sistema Arrow) y alcanzó tres objetivos castrenses en los territorios ocupados.

El 1º de octubre, ante una nueva provocación del régimen “terrorista, extremista judeo-supremacista” (Jeffrey Sachs *dixit*) de Israel, que busca atraer a Irán a una gran guerra, Teherán volvió a responder, ahora a una escala mayor que la de abril. Tras un ciberataque de piratas informáticos que lograron perturbar el sistema Cúpula de Hierro, la andanada de 180 misiles Gader y Emad iraníes fue inaugurada por un Patah 2 hipersónico que eliminó el radar del sistema Arrow 3 de la base aérea de Tel Nof, cerca de Tel Aviv. La Guardia Revolucionaria iraní habría utilizado el sistema de guerra electrónica de largo alcance ruso Murmansk-BN, para interferir e interceptar señales de radio, GPS y comunicaciones israelíes y otros sistemas capaces de perturbar los sistemas de comunicación por satélite de alta frecuencia de EU y la OTAN.

Denominado *Promesa Verdadera II*, el ataque alcanzó también el aeropuerto de Netzarim, sede del Mossad y de la Unidad 8200 (recolección de inteligencia); la base Hazerim, que alberga los aviones F-15 (empleados en los asesinatos de Nasrallah y Nilforushan con bombas antibúnkeres en Beirut), y la base Nevatim, sede del Comando Estratégico de la Fuerza Aérea, con sistemas de vigilancia y alerta temprana y asiento de los cazas furtivos F-35 Lightning II, en el desierto de Negev, a 12 kilómetros de la base nuclear de Dimona.

El objetivo estratégico del ataque fueron bases aéreas y de radar—la aviación es el principal instrumento de la supremacía militar (ofensiva y defensiva) israelí— y centros de inteligencia (Mossad, Unidad 8200) utilizados para planificar la guerra por asesinato de líderes del eje de la resistencia. Fue una respuesta limitada que omitió, deliberadamente, atacar infraestructura económica e industrial, o al pueblo israelí. Irán demostró gran capacidad militar disuasiva: sus misiles pueden recorrer mil 400 kilómetros en 15 minutos, eludiendo los sistemas de defensa aérea de EU e Israel. Teherán tiene todo lo necesario para arrasar Israel, si así lo decide; por lo que fue un mensaje de advertencia que torna borrosa la frontera que separa la disuasión de la guerra abierta. En cuyo caso, Israel tendría que sumar un nuevo enemigo: Rusia. Para Moscú, la estratégica base naval de Tartus, en Siria, significa el único lugar seguro de desembarco para su flota en el Mediterráneo. Por eso, cuando cazas israelíes lanzaron misiles cerca de Tartus, fueron derribados por los rusos. Rusia, además, respalda a Irán, que junto con China, forman la tríada clave del BRICS para forjar un nuevo mundo multipolar y policéntrico que desafía la hegemonía imperial.

A su vez, el 9 de octubre, tras publicar escenas de bases aéreas y cuarteles estratégicos israelíes, Hezbollah concluyó con una sola palabra: “Listos”.





Recuperar a la sociedad civil

Diferentes estudios lo afirman de forma categórica: los países con mayor democracia y con instituciones más sólidas son aquellos que tienen una mayor participación ciudadana, tanto organizada como a nivel individual, respecto de los procesos de consenso y legitimación de las principales decisiones de política pública.

La razón es tan simple como obvia: la democracia se ancla en el diálogo, en la defensa de los derechos humanos y su garantía, en el respeto a las libertades públicas y en la generación de procesos de inclusión y protección de las minorías ideológicas, étnicas, religiosas o demográficas.

Comparado con los países de la OCDE, México es uno de los cinco con menor tasa de participación ciudadana en organizaciones no gubernamentales y, de hecho, las que existen están concentradas en las zonas metropolitanas de la Ciudad de México, del Valle de Toluca, Guadalajara, Puebla y Monterrey. Adicionalmente, más de 80% de las organizaciones son de asistencia privada o atención directa a la población y muy pocas son ONG que atiendan agendas o causas ciudadanas.

El estilo impuesto por el presidente López Obrador agudizó esa ausencia de organización social, pues en su visión de lo político y lo social, no sólo es posible, sino deseable, que el gobierno y sus instituciones tengan una relación directa con cada una de las personas que habitan en el territorio nacional. Esa visión se confronta con otras propuestas de gobierno desde las que se postula la necesidad de que la sociedad civil coadyuve con el gobierno en tareas sustantivas, o bien, que se haga cargo de responsabilidades que les competen de manera directa o que son de interés particular de grupos interesados en que se resuelvan problemáticas específicas.

Las urgencias de nuestro país son demasiadas. Y es obvio que el gobierno no puede solo. Esto se evidencia particularmente en crisis como las que se presentan en desastres socioambientales como los asociados a los huracanes, sequía o los incendios forestales, que se han incrementado en magnitud y número en los últimos años, pero también en problemas estructurales como la necesaria protección de las niñas y niños en situación de calle, víctimas de violencia o de delitos como la trata de personas.

Puede afirmarse que no hay sociedad más vulnerable o en situación de riesgo que aquella que depende esencialmente de sus gobiernos. Lo cual empeora en contextos hostiles a la democracia o donde las oposiciones políticas están, por un lado, cooptadas por el régimen en turno o, por el otro, atrapadas o dependientes de intereses económicos

que no necesariamente responden a la garantía del orden constitucional y legal.

Desde esa perspectiva, la participación de la sociedad civil, particularmente en su modalidad organizada, es un componente esencial para todo país que busca consolidarse y pervivir como democrático; esto es así porque la existencia de ONG robustas garantiza ejercicios auténticos de contraloría social, de vigilancia del presupuesto y de mejora de las condiciones de vida de todas y todos. En esa medida, la participación forma parte tanto de un adecuado curso de desarrollo como de procesos civilizatorios que dan sentido de pertenencia, cohesión social, solidaridad y cooperación.

Los gobiernos de mayor talante democrático no sólo son tolerantes y respetuosos de la pluralidad y diversidad de las formas y procesos de organización ciudadana y popular, sino que incluso destinan importantes sumas de recursos para la promoción, capacitación y equipamiento de las organizaciones de la sociedad civil e, incluso, promueven mecanismos de coordinación y acciones concretadas en las que, no en pocas ocasiones, se abre el espacio para el diálogo y la suma de la iniciativa privada comprometida con el desarrollo social y humano.

Ahora que inicia la administración de la presidenta Sheinbaum es deseable que pueda reconsiderarse la importancia de la organización social y comunitaria, su formalización y su consolidación como un instrumento privilegiado para la reconstrucción del tejido social, para la reconciliación del país, para la promoción de la paz, de la cultura, del cuidado del medio ambiente y de todas las agendas que son prioritarias para nuestro país.

Los gobiernos más democráticos destinan recursos para la promoción de las organizaciones de la sociedad civil.



MAR DE FONDO

Enrique Lazcano



Los imperdonables

✦ Periodista con más de 35 años de carrera. Conocido por conducir espacios informativos en Radio y Televisión. Es presidente fundador de la Academia Nacional de Periodistas de Radio y Televisión A.C. Premio México de Periodismo Ricardo Flores Magón 2022.

En 1992, el 7 de agosto, se estrenó en Estados Unidos la cinta *Los imperdonables*, película dirigida por Clint Eastwood y protagonizada por Gene Hackman y Morgan Freeman. La película fue un éxito y obtuvo la estatuilla del Óscar.

Sin embargo, hay otros *imperdonables*, que no son personajes de ficción.

Los seres humanos tenemos la capacidad de recordar, que no es otra cosa que la posibilidad de no olvidar. En estos tiempos que han transcurrido en nuestra nación, se hace no solo necesario, sino obligatorio, recordar algunos episodios que vivimos como sociedad.

Le voy a dar algunos datos para que no olvidemos. ¿Se acuerda usted de “El cubrebocas da una falsa sensación de seguridad” o de aquellas otras: “El cubrebocas sirve para lo que sirve y no sirve para lo que no sirve”?

Sin mencionar la joya de la corona de aquellas declaraciones: “Más de 60 mil muertos sería muy catastrófico”. Pocas cosas son tan perdurables en el recuerdo como la muerte de alguien cercano.

Sería tonto responsabilizar al autor de esas frases por los 800 mil fallecimientos por Covid. Sin embargo, su actuación como el encargado de lidiar con la pandemia dejó mucho que desear. No hablo solo de la información que lo ubicaba en una playa ni de la otra que lo situaba en una colonia de la Ciudad de México, con el agravante de que se sabía públicamente que tenía Covid, y no solo estaba en la calle, sino que lo sorprendieron sin cubrebocas.

No podría dejar de lado la que, en mi opinión, es la declaración más desafortunada de este galeno. Para nadie es una sorpresa que en la anterior administración se vivió una durísima escasez de medicamentos.

No pocos de estos eran para padecimientos crónicos o, de plano, de vida o muerte. Es el caso de los niños con cáncer. Hay que recordar, y nunca olvidar, lo declarado en un programa de televisión por este hombre, cuando se refería a la exigencia de medicamentos y tratamientos de los padres para sus pequeños enfermos como una narrativa “golpista”.

¿Hasta dónde un cargo político puede endurecer la palabra y, lo que es más doloroso, el corazón? Ese imperdonable, que también es innombrable, nos mostró una nueva frontera en ese sentido. **EC**

>La lista podría ser larga, pero el espacio es corto. La negativa a vacunar a menores. “Yo no voy a vacunar a mis nietos”, diría el evanescente secretario de Salud de aquellos tiempos. Como en un torneo de declaraciones fallidas, López-Gatell afirmaría que la fuerza del presidente era moral, no de contagio, como si un ser humano — por más que fuera presidente— pudiera escapar a voluntad de la posibilidad de un contagio.



#OPINIÓN

COLUMNA
INVITADA

DIEGO
CARREÑO*



PRONÓSTICO DEL
MONDAY NIGHT
FOOTBALL

*COLABORADOR

@DIEGOCARRENOFF

Los Bills llegan muy dolidos, después de dos derrotas consecutivas, y saben que con una nueva caída perderían el liderato en solitario de su división

Buffalo Bills (3-2) vs. New York Jets (2-3)

El equipo de los Jets se vio envuelto en la polémica esta semana, cuando despidieron a su entrenador en jefe, Robert Saleh, después de haber perdido ante los Minnesota Vikings (23-17) el domingo pasado. Mucho se ha especulado acerca de su despido, el cual tuvo ciertos tintes políticos, debido a que Saleh usó un parche con la bandera de Líbano durante dicho juego. Sin embargo, y apegándonos estrictamente

a lo deportivo, la era de Saleh al frente del equipo fue un gran fracaso, el cual culminó con un saldo de 20 victorias y 36 derrotas, desde 2021. Aunado a eso, influyó bastante la evidente mala relación entre Aaron Rodgers y su entrenador, por lo que era cuestión de tiempo para que detonara dicha situación.

Para este partido será el exjugador, Jeff Ulbrich, quien funja como el entrenador interino de los Jets, y una serie de buenos resultados podrían afianzarlo de forma permanente en el puesto, por lo que no dudará en darle todas las libertades a su mariscal de campo para que, junto con Nathaniel Hackett, coordinador ofensivo del equipo, comanden el ataque de la manera que mejor les parezca, como lo hacían cuando estaban en Green Bay.

A pesar de que la edad ha ido haciendo mella en la producción de Rodgers, sigue contando con el excelente toque que le ha caracterizado a lo largo de su carrera, con el cual buscará seguir mejorando su química con Garrett Wilson, quien finalmente dio signos de vida la semana pasada, al haber superado las 100 yardas, además de haber tenido una recepción de anotación.

Breece Hall lleva tres semanas consecutivas promediando menos de 3.5 yardas por acarreo, pero esta semana tendrá la oportunidad de redimirse, ante una defensiva de los Bills que ha permitido más de 140 yardas terrestres por partido.

Los Bills llegan muy dolidos a este partido, después de sumar dos derrotas consecutivas, y saben que con una nueva derrota estarían perdiendo el liderato en solitario de su división, por lo que Josh Allen tendrá que salir preparado para pelear una batalla campal, ante una feroz defensiva de los Jets, la cual ha permitido 17 puntos en promedio por encuentro.

Dos de las mejores armas ofensivas de los Bills se encuentran en duda para este día, siendo el primero de ellos el receptor Khalil Shakir, quien junto con el novato Keon Coleman lideran el equipo con dos recepciones de anotación, y el otro jugador que se ha vuelto una pieza fundamental a la ofensiva es el corredor James Cook, el cual lleva ya cinco anotaciones y le ha devuelto al ataque de los Bills el balance que tanto les ha hecho falta durante los últimos años. Cook no solamente corre muy bien con el balón, sino que también ha sido clave en situaciones de tercer down, en las que Josh Allen lo ha utilizado como su válvula de escape.

Veremos si se cumple el viejo dicho de que equipo que estrena entrenador gana, en lo que será un duelo bastante complicado para ambas escuadras.

Pronóstico de resultado: Buffalo Bills 20-23 New York Jets

- LA ERA DE SALEH AL FRENTE DEL EQUIPO FUE UN FRACASO, EL CUAL CULMINÓ CON UN SALDO DE 20 VICTORIAS Y 36 DERROTAS, DESDE 2021. AUNADO A ESO, INFLUYÓ BASTANTE LA EVIDENTE MALA RELACIÓN ENTRE AARON RODGERS Y SU ENTRENADOR



Guadalupe Victoria

FELIPE ÁVILA

Guadalupe Victoria, el primer presidente de México, uno de los más importantes líderes insurgentes, mantuvo en las tierras veracruzanas el ideal libertario en los momentos más difíciles, después de la muerte de Morelos. Esa resistencia, junto con la de Vicente Guerrero y otros destacados luchadores, contribuyó a que México fuera un país libre, independiente y soberano. Durante su gobierno se construyeron las bases por las que habría de transitar nuestro país en las décadas siguientes.

Guadalupe Victoria, nombre que adoptó por su identificación con la causa insurgente, nació en Tamazula, Durango, el 29 de septiembre de 1786. Quedó huérfano muy pequeño; fue criado por su tío Agustín Fernández, párroco de su pueblo natal. A los 19 años, se fue a la ciudad de Durango para estudiar en el seminario; como no tenía dónde vivir se quedó en el atrio de San Francisco y fue apresado por vagancia; el rector lo alojó en el cuarto del portero; para pagar sus estudios hacía mandados a sus compañeros. Fue un estudiante brillante. En 1806, fue el mejor estudiante de filosofía. Al año siguiente se trasladó a la Ciudad de México, cursando derecho en la Real y Pontificia Universidad y en San Ildefonso. En 1811 se unió al ejército de Morelos. Participó en el sitio de Cuautla, bajo las órdenes de Hermenegildo Galeana; después participó en noviembre de 1812 en la toma de la ciudad de Oaxaca. Por sus méritos, fue nombrado coronel. Entonces adoptó el nombre de Guadalupe Victoria.

Tras la muerte de Morelos y la disolución del Congreso de Anáhuac, la lucha insur-

gente vivió sus años más difíciles. Sólo un puñado de rebeldes mantuvo la llama libertaria en las montañas de lo que hoy es Guerrero y en Veracruz. Victoria, desde 1814, se volvió un maestro en la táctica guerrillera. Mantuvo en jaque a las tropas realistas en el camino real de Xalapa al puerto de Veracruz y de Xalapa a la Ciudad de México. Hizo de las montañas veracruzanas su centro de operaciones. Soportó hambre y enfermedades; vivió a salto de mata durante meses. La superioridad militar de sus enemigos hizo que perdiera las posiciones que mantenía; sus compañeros lo abandonaron. Jefes como Manuel Mier y Terán, Anastasio Bustamante y Nicolás Bravo aceptaron la amnistía. Se quedó casi solo, escondiéndose en la sierra pero nunca abandonó la lucha. Fue de los pocos insurgentes que jamás aceptaron la amnistía que les ofrecía el gobierno virreinal.

En 1821 Guadalupe Victoria se sumó al Ejército Trigarante. Se reunió con Iturbide y le reclamó que ofreciera el gobierno de México a un monarca extranjero. Le pidió convocar a un congreso nacional de inmediato y formar un gobierno provisional a través de una junta de jefes independentistas. Iturbide no aceptó y lo consideró enemigo. Aunque

Victoria fue elegido diputado al primer Congreso Constituyente, fue arrestado por conspirar en favor de una república. Escapó de prisión y volvió a las montañas veracruzanas. El 1º de agosto emitió una proclama en la que acusó a Iturbide de tirano y llamó al pueblo a luchar por la libertad y establecer una república. Iturbide disolvió el Congreso el 31 de octubre de 1822. Guadalupe Victoria, junto con Santa Anna, se levantó en armas en diciembre de 1822 con el Plan de Veracruz, que exigía la restauración del Congreso y la renuncia de Iturbide. A fines de ese mes, Santa Anna fue derrotado y huyó. Victoria se mantuvo firme encabezando la lucha contra Iturbide, quien había sido proclamado emperador en julio de ese año.

La rebelión creció. El 1º de febrero los rebeldes proclamaron el Plan de Casa Mata que llamó a formar un nuevo congreso. La rebelión triunfó. Iturbide abdicó el 20 de marzo de 1823. En sólo 10 meses desapareció el primer imperio mexicano. La nación mexicana y los jefes insurgentes que la representaban exigían una república. Restablecido el Congreso, éste nombró un triunvirato integrado por Guadalupe Victoria, Nicolás Bravo y Celestino Negrete, quienes se hicieron cargo del Poder Ejecutivo.

Las provincias presionaron para establecer una república federal. Reclamaban autonomía y soberanía regional. Mientras se discutía la forma republicana de gobierno en el nuevo Congreso, entre centralistas y federalistas, Victoria fue nombrado comandante general de Veracruz y organizó la defensa del puerto ante el ataque de las tropas españolas, estacionadas en San Juan de Ulúa.

Regresó a la capital en junio de 1824, cuando el segundo Congreso discutía la que sería la primera Constitución. La mayoría de los diputados eran partidarios del federalismo, cuyos principales líderes eran Vicente Guerrero y Valentín Gómez Farías. Guadalupe Victoria fue el candidato federalista a la Presidencia de la República. En la elección, obtuvo el voto de la mayoría de los 17 estados y derrotó al centralista Nicolás Bravo.

Asumió como el primer presidente de México el 10 de octubre de 1824. En su discurso dijo: "La independencia se afianzará con mi sangre y la libertad se perderá con mi vida. La unión entre los ciudadanos y habitantes todos de la República será firme e inalterable, como las garantías sociales: las personas, las propiedades serán sagradas... La forma de gobierno federal, adoptado por la nación, habrá de sostenerse con todo el poder de las leyes".

“

El primer presidente de México mantuvo en las tierras veracruzanas el ideal libertario en los momentos más difíciles



POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

EL TEEM RATIFICA TRIUNFOS DE ALCALDES

Así se da fin al capricho de algunos candidatos derrotados que pretendieron, a través del tribunal, agenciarse un triunfo que no lograron en las urnas

El Tribunal Electoral del Estado de México (TEEM) confirmó resultados electorales en alcaldías, con lo que quedaron **ratificadas** las **constancias de mayoría** entregadas a presidentes municipales electos.

Así se da fin al capricho de algunos **candidatos derrotados** que pretendieron, a través del TEEM, **agenciarse** un triunfo que no pudieron obtener en las urnas el pasado 2 de junio. Los **magistrados** consideraron que en las impugnaciones que se promovieron para echar abajo los resultados en municipios como **Metepec, Toluca y Melchor Ocampo**, por mencionar algunos, no se encontraron **argumentos** para sustentar los agravios que mencionaron en sus respectivos juicios de inconformidad.

En **Metepec**, por ejemplo, los magistrados **rechazaron anular** la elección como lo pedía **Oscar Ruiz**, candidato de la fórmula Morena-PT, por no existir pruebas para tal efecto, confirmando con ello el triunfo de **Fernando Flores**, quien contendió por la coalición conformada por PAN-PRI-PRD-Nueva Alianza Estado de México.

En este municipio, los magistrados sólo **ordenaron** modificar la asignación de la **novena regiduría** para así cumplir con el principio de **paridad de género**, por lo que esa regiduría deberá ser ocupada por **una mujer**.

Tampoco en la alcaldía de **Toluca** hubo cambios y el resultado, donde el morenista **Ricardo Moreno** ganó la presidencia municipal para el periodo 2025-2027, **se mantuvo**, aún

y cuando fueron anulados votos en **14 centros de votación**. Por lo que fue ratificada la constancia de mayoría que le fue entregada el pasado 7 de junio en el Consejo Municipal Electoral.

Cabe recordar que la diferencia en la votación entre **Ricardo**

Moreno y su más cercano perseguidor, en este caso la priista **Melissa Vargas**, era de más de **48 mil votos**

Otros de los municipios en que fueron ratificados los triunfos fueron: **Villa Victoria**, con el priista **Mario Santana**; Tecámac, con **Rosa Yolanda Wong**, de Morena; Tenancingo, con **Nancy Nápoles**, de Morena; lo mismo que en **Temascalapa, Texcatitlán**; Melchor Ocampo, con **Victoria Viquez**, **Tequixquiác, Nopaltepec, Almoloya del Río, Cocotitlán** y **Huepoxtla**.

El Tribunal Electoral resolvió amonestar al candidato a la alcaldía de Tlalnepantla, **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, quien fue derrotado por el morenista Raciél Pérez Cruz; a la morenista **María Esther Rodríguez**, de Coacalco, y a la petista **Montserrat Beltrán**, de Otumba, por **irregularidades** en materia de propaganda electoral.

También se amonestó a **Oscar Ruiz**, candidato de Morena-PT a la presidencia municipal de **Metepec**, por haber incurrido en calumnias, publicadas en sus redes sociales en contra del panista **Fernando Flores**, y se le obliga a ofrecer una disculpa pública.

Al TEEM aún le quedan **pendientes** por resolver las **impugnaciones** en municipios como **Tlalnepantla y Atizapán de Zaragoza**, donde todo apunta a que los triunfos de **Raciél Pérez Cruz y Pedro Rodríguez** serán confirmados. AL TIEMPO.

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

**Se amonestó
a Oscar Ruiz,
candidato a
la alcaldía
de Metepec**



ELESPEJO**LA CARRERA
ESPACIAL DESPEGA****POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ**

La carrera espacial ha entrado en una nueva fase que parece salida de una novela de ciencia ficción, con avances que no sólo prometen la exploración, sino también la colonización y obtención de recursos como un objetivo real.

El último golpe de mesa dado ayer por SpaceX, al capturar el cohete más grande que se ha construido con una precisión sorprendente, no sólo es un avance tecnológico importante, sino una pieza clave en los planes de reutilización rápida que busca abaratar y agilizar los lanzamientos.

Sin embargo, la carrera no está limitada a SpaceX. A diferencia de lo que sucedió en la Guerra Fría, donde dos Estados compitieron mano a mano, actualmente hay miles de actores privados y públicos participando. La NASA ha seleccionado a empresas privadas como Blue Origin y Dynetics como parte de su programa Artemisa, que tiene como objetivo volver a llevar humanos a la Luna para 2025. SpaceX, en particular, fue elegida para desarrollar el módulo lunar que llevará astronautas a la superficie de la Luna, en lo que sería el primer alunizaje humano desde 1972.

El objetivo no es llegar de visita, sino quedarse por varios meses y comenzar la construcción de una base lunar, aprovechando el agua que se ha encontrado, para crear combustible que permita viajes más baratos y sencillos desde ahí. Y la NASA tendrá compañía, pues en el último año, ha habido un aumento considerable en las misiones privadas a la Luna. En 2023, la empresa japonesa Ispace lanzó su misión HAKUTO-R, aunque no logró un aterrizaje exitoso. Asimismo, en agosto de 2023, la misión Chandrayaan-3 de la India fue un éxito rotundo, logrando el primer aterrizaje en el polo sur lunar. Otras empresas estadounidenses como Astrobotic e Intuitive Machines también planean lanzar misiones robóticas para explorar la superficie

lunar y establecer la infraestructura necesaria para futuras colonias humanas. Europa también ha incrementado su participación en la exploración espacial. La Agencia Espacial Europea (ESA) ha colaborado con la NASA en varias misiones, como la ExoMars, que tiene como objetivo explorar la vida en Marte.

En los últimos años, China ha emergido como un actor clave en el ámbito espacial. En 2021, su misión Tianwen-1 logró aterrizar en Marte, convirtiendo a China en el tercer país en conseguirlo, después de Estados Unidos y la Unión Soviética. En 2022, completaron la construcción de la estación espacial Tiangong, una plataforma orbital que busca competir con la Estación Espacial Internacional (ISS) y que marca una expansión significativa de la influencia china en el espacio. El gobierno chino ha anunciado que su objetivo es enviar astronautas a la Luna para 2030, lo que reflejaría una clara intención de competir en la nueva fase de la exploración lunar.

En conjunto, estos avances muestran que estamos ante una nueva etapa en la carrera espacial, en la que ya no se trata sólo de ganar prestigio geopolítico, sino de establecer una infraestructura permanente en el espacio. La competencia actual refleja una convergencia entre ambiciones políticas, desarrollo económico y los sueños de exploración humana que antes parecían imposibles. La pregunta que queda es si la humanidad será capaz de colaborar lo suficiente para que esta expansión espacial sea sostenible y pacífica, o si veremos una nueva disputa de poder por la hegemonía fuera de la Tierra.

leonugo@yahoo.com.mx / @leonugo





Raza gobernante

No más Día de la Raza, sino de la Resistencia Indígena, lo cual da una magnífica oportunidad de rebautizar el monumento correspondiente al mismo tiempo de concluir una obra de recuperación dejada inconclusa respecto de un símbolo escultórico de la capital nacional.

La Jefa de Gobierno, **Clara Brugada Molina**, no pierde el tiempo e insiste en su inicial énfasis de gobierno: decretar la inclusión de la nueva mirada sobre la historia; atender la emergencia; instalar gabinetes de seguridad y del agua en dos áreas temáticas conectadas por una visión más amplia de comunidad, sostenibilidad y sustentabilidad; todo ello transitable desde un replanteamiento político social que conlleva disposición de acercamiento ciudadano enfatizado por el gobierno abierto del martes y el programa casa por casa del jueves.

Sin ciudadanía plural no hay buen gobierno.

Brugada encaró las afectaciones por las lluvias en Xochimilco y Milpa Alta, inició diario y puntualmente el Gabinete de Seguridad y se acercó a la principal figura de la oposición en una alcaldía, la titular de la demarcación Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, en un gesto reconocido hasta por los más duros de adentro y de afuera. Aleccionador e inédito, dijeron algunos, “ni en varias décadas”.

El Monumento a la Raza debería transformar su nombre. Ojalá lo vinculen a la resistencia indígena, vertebral en la narrativa de Brugada, aun cuando parece menos interesante el tema para un segmento usufructuario de otra Nueva España con sede en Madrid, donde se refugian políticos ahora inencontrables, algunos capitales cupulares y un turismo clasemediero respetable.

Ni grafiti o basura en los monumentos ni supeditación a las convenciones respecto de la historia. Construir resultados de la mano de la diversidad de la CDMX es la tarea. Un nuevo equipo político reivindica a otra raza como gobernante.



Mauricio Candiani

Opine usted:
empresas@elfinanciero.com.mx

@mcandianigalaz



Tres errores comunes al gestionar 'el valor' y su precio

Crearlo es el punto de partida. Comunicar bien el valor entregado es indispensable. Cobrarlo mejor es fundamental. En el papel, suena más que lógico.

En la vida real empresarial, el asunto tiene sus bemoles. Si bien se asimila rápido que nada en los negocios ocurre si no hay un cruce saludable de valor, se aprende de forma vertiginosa que el valor, o se sustenta en un conjunto de conveniencias percibidas en una transacción por el que una contraparte esté dispuesta a pagar un precio, o no existe.

En su definición más pragmática, el valor es un espacio de beneficios identificables, entregados con cierto estándar y que es comunicado de manera clara, en su mejor expresión posible, a través de una marca que fundamenta esa expectativa de valor.

¿Cuáles son los errores más comunes en la gestión de valor en cualquier organización? Aquí tres para la reflexión directiva:

1) No comunicar el valor ya creado.- A la luz de lo que cada corporación invierte para poner

componentes de valor al servicio de sus prospectos y clientes, es contra intuitivo pensar que existen empresas que no comunican todos los fragmentos de valor relevante en su oferta integral producto-servicio. Pero sí. Existen.

Y sólo hay una cosa peor que poner recursos escasos en piezas de un rompecabezas funcional pero no comunicado y eso es saberlo y no hacer nada para que tu cliente pondere ese valor en el armado personalísimo de su ecuación de valor.

2) Que la fuerza de ventas comunique valor no creado.- Por ansiedad comercial o ligereza verbal. Por subestimación de la complejidad para su real entrega. O simplemente porque no meditan el impacto que eso puede tener en la sustentabilidad de la relación en el tiempo, pero hay muchos que comunican o prometen lo que todavía no pueden entregar.

Pocas cosas destruyen tanto la percepción de valor integral de una relación comercial viva, como el momento en que le tienes

que decir a un cliente que no puedes entregar aquello que tu propio equipo prometió al calor de un cierre de proyecto.

3) Olvidar que el precio es el instrumento esencial para capturar el valor.- Sin precio óptimo, no hay márgenes saludables.

Sin un precio disciplinado, no hay caja robusta. Y sin consistencia comercial, no hay cobranza saludable.

Y sí. No hay precio perfecto. Siempre habrá un número que esté tan alto que no haga posible transaccionar y otro que, si bien cierre el negocio, deje la sensación –fundada o sólo perceptual– de que se dejó dinero en la mesa. Pero sí hay mejores decisiones de precio que otras.

A veces, damos por sentado que los empresarios reflexionamos con disciplina de método nuestra fórmula de valor, nuestros precios para cada producto o servicio y la distinción inten-



cionada que debemos producir respecto a la competencia, la equivalencia o la suplencia. Y no siempre es así. La inercia comercial es canija y la falta de tiempo para pensar o accionar distinto suele ser una constante.

Y cuando alguien sí define su propia ecuación valor-precio de forma meditada y procurando comunicarla de la manera más eficiente y extendida que esté a su alcance, no pierdo la capacidad de asombro como muchos, al primer 'bu' de una contraparte, bajan ese precio o lo desconfiguran por completo respecto a su ecuación de valor.

No es casual que el autor del recomendable libro *La Estrategia Emergente*, el colombiano Alejandro Salazar Yusti, suela decir –en público y en privado– que “los capitalistas, antes que maximizadores de utilidades somos buscadores de valor”.

Y quien lo entiende bien digiere mejor que en los negocios, jóvenes, el precio se informa y el valor se argumenta.

Empresario y conferencista
internacional

“Pocas cosas destruyen tanto la percepción de valor de una relación comercial, como el momento en que le tienes que decir a un cliente que no puedes entregar lo que tu equipo prometió”

“Siempre habrá un número que esté tan alto que no haga posible transaccionar y otro que, si bien cierre el negocio, deje la sensación de que se dejó dinero en la mesa”





**SONIA
PÉREZ PÉREZ**

COLUMNA INVITADA

¿Cuánta propaganda electoral se recicló en la CDMX?

En el transcurso del proceso electoral, observamos que la CDMX se llenó de pendones, lonas, pinta de bardas y espectaculares con la intención de dar a conocer entre las personas a las diversas candidaturas. Hay que recordar que la propaganda debe ser amigable con el medio ambiente y no contener sustancias que afecten la salud. Es muy importante que sea reciclable para disminuir la contaminación y afectaciones al medio ambiente.

Una vez que concluyó la jornada electoral, algunas candidaturas emprendieron acciones para quitar su propaganda, lo cual pudimos ver a través de sus redes sociales, sin embargo, en la CDMX, quien tiene la obligación de retirar la propaganda es el Gobierno de la Ciudad de México y las Alcaldías; cabe señalar que el Tribunal Electoral ha sostenido que las personas candidatas y los partidos políticos también tienen la obligación de retirar la propaganda, subrayando así la importancia de cumplir con esta normativa.

En ese sentido, hace unos días, en el Instituto Electoral de la Ciudad de México se presentó un informe en el que se da cuenta de las gestiones que se han realizado para vigilar el retiro de la propaganda en la ciudad, por parte de los sujetos involucrados.

En esta ocasión, también se contó con el apoyo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, a través de las cámaras de vigilancia del Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México "C5" para la localización de la propaganda electoral que continuaba en la vía pública después de la jornada electoral, quien identificó 289 ubicaciones donde todavía se encontraba propaganda, información que sirvió de base para solicitar su retiro.

Asimismo, se solicitó a los representantes de los partidos políticos y a las personas que fueron postuladas a un cargo, que retiraran la propaganda de la vía pública.

Derivado de dichas gestiones, entre el 30 de mayo y el 26 de julio se retiraron 210,720 kilogramos de propaganda electoral, de los cuales 137,020 corresponden al Gobierno de la Ciudad de México y 73,700 al material entregado por las 16 Alcaldías.

Lo anterior evidencia la cantidad de propaganda que fue retirada y se recicló, sin embargo, también es una muestra de la cantidad significativa de publicidad que desplegaron los partidos políticos y sus candidaturas en las calles de la Ciudad de México, solamente durante el periodo de campañas.

Incluso, ha sido patente en diversos espacios en los que se ha planteado la necesidad de reformas legislativas que permitan regular de una manera más precisa la colocación de propaganda que atienda los reclamos de vecinas y vecinos que cuestionan tanto la colocación como el retiro y el posterior tratamiento de todo el material que se coloca en la vía pública.

En lo inmediato, le corresponde al Instituto Electoral de la Ciudad de México iniciar los procedimientos sancionadores correspondientes, en los casos en que se advierta un incumplimiento a la obligación prevista en la ley, en relación con el retiro de la propaganda e imponer las sanciones que correspondan.

@soniaperezmx



**Ingela Camba Ludlow**

Psicoanalista y coach sistémico

X: @IngelaPsi

Un camino para pensar (parte I)

Caminar, desde hace siglos, es una de las técnicas más usadas por los filósofos y los científicos para pensar mejor y resolver problemas. Aristóteles fundó una escuela llamada peripatética (del griego *peripatêin*, que significa dar vueltas).

Hay momentos en la vida que la realidad es tan apabullante que no puedes evadirla. Quizá llegas a tener un día muy bueno y olvidaste eso que te rodeaba por un rato, pero al anochecer de alguna manera esa realidad que estabas esquivando con todas tus fuerzas te alcanza.

A veces nos podemos esconder de esa realidad leyendo un libro. Algunos compartirán ese placer tan especial que es entrar a una librería. Visitar una librería es buscar qué conversaciones quieres tener durante los próximos días o quizá, si no eres muy eficiente, durante las semanas siguientes.

En otras ocasiones, vas directo hacia esa realidad o lo que supones es la realidad y vas a terapia. Esto sucede cuando de tanto pensar en ella no puedes trabajar ni estar en paz. Probablemente ya no la percibes tal como es, sino que estás empezando a acentuar detalles que tienen que ver con tus fantasmas y tus miedos. Claro que eso no lo sabes hasta que después de que alguien te escuchó y con delicadeza, atención y pericia pudo hacértelo notar.

Aunque también hay otras maneras de percartarte de que existen otras realidades y que no se trata de escaparte de ninguna, pero sí de saber que existen otras posibles. Caminar, desde hace siglos, es una de las técnicas más usadas por los filósofos y los científicos para pensar mejor y resolver problemas. Aristóteles fundó una escuela llamada peripatética (del griego *peripatêin*, que significa dar vueltas). Los discípulos de Aristóteles daban vueltas alrededor de un lago cercano al templo mientras filosofaban. Y es que caminar permite que algo nuevo suceda. Trabajan muchas funciones del cuerpo, aquellas que promueven el equilibrio y el movimiento, los sentidos, además del tacto, el de la vista y el del oído. El cuerpo se obliga a estar atento a leer su entorno y aprender de él para tomar decisiones sobre la ruta a tomar, o dónde se debe colocar el pie para evadir un agujero, una piedra o cualquier obstáculo. No es posible estar más despiertos que al caminar.

Este año encontré un camino para pensar. Literal, un camino. Caminé un trayecto del Camino de Santiago de San Salvador. Entendí que el camino comienza desde que se

decide hacerlo, porque caminar es estar dispuesto a moverte, y ese hecho es en sí una gran metáfora. Moverte del lugar en el que vives, del lugar desde el que piensas, de una idea fija, moverte con todos los sentidos del lugar que ocupas en el mundo, sin más ayuda que la de tus propios recursos.

Preparar el camino es de por sí una experiencia. Por ejemplo, algo tan sencillo como pensar qué puedes llegar a necesitar. Cargar tu propio equipaje es un aprendizaje profundo. ¿Cómo se elige qué llevar? ¿Cómo saber si lo seleccionado es realmente necesario? Llevar de más puede terminar lasti-

mándote la espalda. Llevar de menos te puede dejar en escasez, puedes pasar frío, quemarte con el sol. Saber qué cargar en la vida es todo un arte que siempre se está evaluando. En la vida, por lo general, siempre estamos aprisionándonos de cosas, como si anticipáramos una escasez. Esto es parte de un circuito de supervivencia, antes se pensaba en qué se necesitaba para guardar en el invierno cuando no habría cosechas ni animales; ahora se acumula dinero para comprar lo que suponemos necesitaremos: comida. Existe un "miedo" muy común que es el de quedarse con hambre, que falte energía. Este temor es natural, la neurociencia del cerebro está programada para revisar la homeostasis del cuerpo y así reconocer de inmediato síntomas como fatiga, hambre o sed. Asegurarse de mantener satisfecha el hambre es una respuesta natural.

Sin embargo, los pensamientos aprendidos de experiencias pasadas nos hacen preocuparnos de más. Quizá tú quieras asegurarte que no pasarás hambre y decides llevar tus barritas de proteína o frutos secos. Puedes llevar lo que tú quieres, pero lo vas a cargar.

Parte de tu camino es darte cuenta que ese miedo te empuja a cargar de más en la vida, de qué cosas te estas sobreprotegiendo y cuál es la incertidumbre que no puedes tolerar. Si tus pensamientos y planeaciones están recubiertos de por sí las dudas o qué tal si sucede, o no vaya a ser, quizá necesitas comenzar a planear un camino y respóndete estas preguntas, no para desaparecer tu miedo más humano, sino para aprender a llevarlo con él, a decidir con él, a caminar con él.

¿Cuántas cosas en la vida haces de más, gastas de más o cargas de más por si lo llegas a necesitar? Continuará...

Saber qué cargar en la vida es todo un arte que siempre se está evaluando.





Felipe Calderón, narcopresidente

El próximo 16 de octubre, la Corte Federal del Distrito Este en Brooklyn, Nueva York, a través del juez **Brian Cogan** emitirá el fallo en el que ratificará la solicitud de la Fiscalía del Distrito Este de Nueva York que el pasado 19 de septiembre postuló darle cadena perpetua al secretario de Seguridad Pública del gobierno panista de **Felipe Calderón**, por haber afectado a ciudadanas y ciudadanos norteamericanos y mexicanos, al haber sido acreditada la conspiración para facilitar el tráfico de centenas de toneladas de cocaína, así como haber recibido más de 1,500 millones de dólares como contraprestación por parte del Cártel de Sinaloa, particularmente de la facción de **El Chapo Guzmán**, quien, por cierto, también fue condenado a cadena perpetua.

Felipe Calderón Hinojosa, presidente de México de 2006 a 2012, fue quien nombró a **Genaro García Luna** como secretario de Seguridad Pública, con quien diseñó "la sangrienta guerra contra el narco", que inició el descontrol de la gobernabilidad y la violencia en varias regiones del país. A la fecha, se ufana de haber atacado al narcotráfico, pero jamás resolvió las causas de la desigualdad, la pobreza y la marginación de millones de mexicanas y mexicanos.

En la legislación estadounidense, la figura del encubrimiento, al igual que en México, merece sanciones similares a las del autor de un delito, tratándose de la gravedad de las conductas realizadas por **Genaro García Luna**, muy seguramente **Calderón** será llamado a comparecer por la evidente y obvia participación en las actividades delictivas de su mano derecha, que se enriqueció infinitamente a costa de la vida de miles de mexicanas y mexicanos, y de otros tantos estadounidenses, pues se han destruido familias por el alto consumo de estupefacientes.

El círculo cercano a **Felipe Calderón Hinojosa** también tendría que poner sus barbas a remojar, ya que su silencio es una forma de coparticipación. Han apostado al olvido en nuestro país, a la prescripción de los delitos, sin embargo, muchas de las conductas se consideran delitos continuados por lo que la prescripción no podría argüirse. Desde hace varios años hay en curso investigaciones muy importantes en agencias de seguridad estadounidenses que arrojan responsabilidades criminales, con las que eventualmente se solicitarán órdenes de de-

tención con fines de extradición en contra del círculo más cercano a **Felipe Calderón Hinojosa**.

Mientras algunos, que están siendo investigados, asesoran cómo combatir la reforma judicial en México; otros ya se están autocandidatando para ser ministros; la realidad es que los espacios de participación están sujetos a las propuestas contenidas en la Constitución y que serán emitidas tanto por el propio Poder Judicial y el Poder Ejecutivo, así como por el Legislativo; resultará un absurdo que se postulen quienes incendiaron la pradera protegiendo narcotraficantes en nuestro país en el sexenio de **Calderón**.

Las condiciones de **Genaro García Luna** para asumirse como testigo protegido no le serán favorables por el daño ocasionado al pueblo de México y al estadounidense, por lo que esa versión queda completamente descartada, mucho menos la libertad condicional; la lógica del jurado es que, incluso, causó más daño que el propio narcotraficante **Joaquín Guzmán Loera**; el hecho de haber sido servidor público complica cualquier forma de medida cautelar que le pudiera beneficiar.

El único y acreditado narcopresidente es y será para la posteridad **Felipe Calderón Hinojosa**, así pasará a la historia, como el encubridor del tristemente célebre **Genaro García Luna**.

En la legislación de EU, la figura del encubrimiento, al igual que en México, merece sanciones similares a las del autor de un delito.





Causas de lo causado

Existe en el derecho un axioma muy socorrido que dice: la causa de la causa es la causa de lo causado.

El presidente López Obrador al tomar posesión en 2018, logró imponer como discurso de largo plazo la interpretación de que la inseguridad y violencia tenían como causa originaria la pobreza de mexicanos y la marginación de comunidades. Trabajó políticas sociales en ese punto, logró disminuir la pobreza e incorporó a millones de mexicanos a la actividad productiva, pero las cifras de inseguridad y violencia siguieron subiendo como la espuma.

La causa de lo causado -la pobreza como origen de la violencia delictiva- se encuentra en otro escenario: la delincuencia es una estructura criminal que creció con pocas objeciones públicas y sólo con arrestos de grandes delincuentes, pero el aparato delictivo expandió su captura de instituciones y personajes del poder.

Reiterar el tema de la causa tiene efectos positivos en la sociedad que se sabe deudora de la pobreza de 80 por ciento de los mexicanos, pero no es un buen mensaje como para convencer de que ahora sí habrá más atención a las causas, pero menos objetivos de seguridad no solo contra jefaturas de los grupos

delictivos, sino contra las estructuras de poder que son las que dominan las cifras de violencia criminal.

El Gobierno federal ha ampliado mucho sus inversiones sociales en Sinaloa, Guanajuato, Michoacán, Guerrero y Chiapas -por señalar los más violentos y delictivos-, pero los resultados en cifras de inseguridad no se equiparan con el volumen del gasto gubernamental.

La Guardia Nacional fue creada y adscrita a la Secretaría de la Defensa Nacional como un mensaje gubernamental de una posible ofensiva estratégica directamente contra estructuras de los cárteles delictivos, pero parece ser que su función seguirá siendo disuasiva y no operativa.

Mientras el aparato de seguridad del Estado federal no tome la decisión de combatir a la delincuencia común, las cifras seguirán apuntalando el pesimismo social.

ZONA ZERO

El tema de los cárteles criminales y la droga que se produce en México para ingresar a Estados Unidos es prioridad inculcable en el candidato Donald Trump, pero también, aunque no muy visible, en la de la candidata Kamala Harris. Sería operativamente imposible que EU pudiera penetrar fuerzas militares en México, pero el modelo de crimen organizado transnacional le da instrumentos para aumentar la presencia extraterritorial de agencias trabajando en territorio mexicano con o sin la autorización de Palacio Nacional.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Ojo con el internet como actividad estratégica

LA PREGUNTA INCÓMODA

José Ángel Santiago Ábrego



Primer Vicepresidente de la Asociación Nacional de Abogados de Empresa e integrante del Consejo General de la Abogacía Mexicana y socio de SAI, Derecho & Economía, especializado en litigio administrativo, competencia económica y sectores regulados.

La semana pasada la Cámara de Diputados aprobó en lo general el Dictamen que propone la modificación constitucional en materia de áreas estratégicas, que califica como tal al servicio de internet que provee el Estado ("Dictamen"). A mi juicio, es importantísimo que la cámara revisora haga ajustes al texto, pues la redacción aprobada no responde a lo que efectivamente pretende el Poder Reformador de la Constitución. Analicemos.

La exposición de motivos refiere que el objetivo de la iniciativa es evitar que una parte importante de la población, por razones económicas, carezca de internet, insumo fundamental para la educación, la cultura, la economía y la información.

Por su parte, el Dictamen expone (i) que la intención de la reforma es garantizar el derecho de todas las personas a acceder a las tecnologías de la información y comunicación, sin que ello implique un beneficio económico, sino una responsabilidad de Estado; (ii) que el mercado de telecomunicaciones (SIC) es dominado por concesionarios del espectro radioeléctrico que, por su naturaleza mercantil, sólo buscan obtener utilidades, con soslayo de la población que les resulta poco atractiva para sus negocios (habitantes de lugares remotos, de difícil acceso y alto índice de marginación), y (iii) que, si el Estado presta el servicio de internet, esto "no excluye la participación de agentes económicos privados en la industria [...] especialmente en cuanto al servicio de internet, y no existirán barreras que lo impidan pues, de hecho, las empresas que lo ofertan cuentan con un sistema tecnológico avanzado".

De ahí que, para mí, sea razonable concluir que la reforma persigue una doble finalidad: primero, que el Estado asuma la responsabilidad de prestar el servicio de internet en las zonas marginadas donde no se ha desplegado infraestructura, actividad que será estratégica y que, por tanto, no será considerada monopolio; segundo, que los mercados restantes en donde actualmente existe infraestructura y el servicio correspondiente, sigan operando como hasta ahora lo han hecho. Sin embargo, el texto aprobado en el Dictamen dice: "no constituirán monopolios las funciones que el Estado ejerza de manera exclusiva en las siguientes áreas estratégicas: (...) el servicio de internet que provee el Estado". En otras palabras, el texto no distingue —ni conceptualmente ni por municipio— las zonas geográficas (i.e., marginadas) donde el Estado asumirá su responsabilidad, en las que se entenderá que se lleva a cabo una actividad estratégica. Es crucial que esto se corrija pues, tradicionalmente, el concepto de actividades estratégicas comprende aquellas que se reservan para uso exclusivo del Estado, en las cuales no participa el sector privado (ver Amparo en Revisión 415/2015 de la Segunda Sala) a menos que exista habilitación expresa constitucional (como sucedió con los transitorios de la reforma energética de 2013).

Ciertamente, la intención del Poder Reformador no es excluir al sector privado, pero ¿quién en su sano juicio sentiría comodidad al invertir en este mercado con un texto constitucional que genera incertidumbre, y coloca sobre los operadores una espada de Damocles dado el riesgo de interpretación literal en el futuro?

Para corregir esto, basta con precisar en el texto que lo que se considera actividad estratégica es el servicio de internet que provee el Estado en las zonas remotas, de difícil acceso y con alto índice de marginación que la autoridad del sector define. Porque estamos frente a un error, ¿o no?

Finalmente, el Dictamen no deja claro si, en adición a la participación en las zonas marginadas, habrá algún tipo de traslape en las zonas geográficas en donde actualmente participan los privados. [CC](#)

* Esta columna se hace en colaboración con María José Fernández Núñez

Lee el artículo completo en nuestro sitio web



**#TODOSSOMOSMÉXICO**
TRES DÉCADAS
DE LO MISMO (I)MAURICIO FARAH
ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS
@MFARAHG***Es evidente que ningún país podrá por sí solo dar enfoque humano y otra dimensión, tratamiento y atención, a la migración, un gran desafío para este siglo***

Hace 30 años, en octubre de 1994, el gobierno de Estados Unidos puso en marcha la Operación Guardián en su frontera con México.

Esta acción es un hito en la historia de la migración en el continente, y como tal da pie a analizar lo que ha sucedido en materia migratoria en estas tres décadas, lo que haré en esta y en la siguiente entrega de esta columna.

La Operación Guardián tenía el propósito de "disuadir a los migrantes" para que renunciaran al cruce de la frontera, por percibirlo complicado e intimidatorio. Con todas sus variantes, los principios de esta operación se quedaron como política fronteriza y se acentuaron después de los ataques a las Torres gemelas en 2001.

Hay ahora alrededor de mil 200 kilómetros de muro, que cubren poco más de un tercio de la frontera, y que fueron construidos en las administraciones de Bill Clinton (100), George W. Bush (750), Barack Obama (200) y Donald Trump (127).

El número de agentes asignados a la frontera con México ha crecido de 3 mil 555 en 1992, a 19 mil 357 en 2022, en tanto que la tecnología desplegada en la frontera ha aumentado en cantidad y sofisticación.

El presupuesto anual de la Patrulla Fronteriza ha pasado de 363 millones de dólares en 1993, a 6 mil 270 millones en 2024, con un gasto total de 90 mil millones de dólares en 11 mil días.

Este es el precio que se ha pagado por blindar los centros urbanos de cruces irregulares y empujar los flujos migratorios a zonas inhóspitas y de alto riesgo, como ríos, desiertos y montañas, pero el costo más alto no es este, sino el de la pérdida de más de 10 mil vidas de migrantes en la frontera, lo que equivale a un deceso cada día desde el inicio de la Operación Guardián.

La detención de migrantes en la frontera ha subido y bajado, pero se ha impuesto el incremento: en 2023, por ejemplo, la Patrulla Fronteriza realizó 2 millones 475 mil detenciones.

Todo va hacia arriba: el presupuesto, los recursos humanos, la tecnología, las detenciones, el paso irregular, las muertes, y también han ido y van hacia arriba las tarifas de los traficantes, la presencia del crimen organizado, la violencia y la comisión de delitos, como homicidios, desapariciones, secuestros y trata de personas.

A lo largo de los años, he planteado la pregunta de si la política fronteriza de Estados Unidos es la más adecuada para contener la migración con perspectiva de derechos humanos, y sigo creyendo que hay razones para cuestionar algunas de sus vertientes.

Pero en el panorama de la migración, ahora hablando de la que intenta llegar a Estados Unidos por la frontera con México, hay responsabilidades múltiples: la de los países emisores de migrantes que no han podido crear las condiciones económicas, laborales y de seguridad para reducir la salida de sus nacionales; la de los países con regímenes autoritarios que por acoso y persecución a sus críticos u opositores propician la huida de cientos de miles de personas cada año; y la de los países de otros continentes, cuyos migrantes están ahora intentando entrar a Estados Unidos por la frontera con México.

Es evidente que ningún país podrá por sí solo dar enfoque humano y otra dimensión, tratamiento y atención a la migración, que es uno de los desafíos más relevantes de este siglo.

"Este es el precio que se ha pagado por blindar los centros urbanos de cruces irregulares y empujar los flujos migratorios a zonas inhóspitas".



STRICTO SENSU**IDENTIDAD DE GÉNERO EN LA UE**

POR MAURICIO I. IBARRA

La Corte de Justicia de la Unión Europea emitió recientemente una resolución que obliga a los estados miembros a reconocer los cambios legales de identidad de género procesados en cualquier país de la Unión.

El origen del fallo es la demanda interpuesta por Arian Mirzarafie, quien se identifica como hombre transexual, nacido en 1992 en Rumania y que al momento de nacer fue inscrito con sexo femenino. Junto con su familia, emigró al Reino Unido y obtuvo la nacionalidad británica en 2016. Al identificarse como hombre, cambió su nombre y tratamiento de femenino a masculino. En 2020, el gobierno británico le expidió un certificado de reconocimiento de género. Terminado el papeleo en Reino Unido, en 2021, Arian se dirigió a las autoridades rumanas. Les solicitó que en su registro de nacimiento se inscribieran los documentos expedidos por el gobierno británico que señalan el cambio de sexo y nombre, a fin de que le fuera expedida una nueva acta de nacimiento que reflejara otro nombre y el sexo masculino. La respuesta fue negativa, pues señalaron que, según las leyes de ese país, la mención de cambio de sexo sólo procede cuando la persona interesada ha obtenido una sentencia judicial. Ante dicha contestación, Arian interpuso un recurso de apelación ante un tribunal rumano que, a su vez,

lo remitió a la Corte de Justicia de la Unión Europea. En él pidió que se obligue a las autoridades rumanas a realizar las modificaciones solicitadas en su registro de nacimiento y la expedición de una nueva acta que reflejara su cambio de género. Solicitó la aplicación directa del derecho europeo para adecuar las inscripciones relativas a sexo y nombre, de acuerdo con su identidad de género reconocida definitivamente por el Reino Unido. El tribunal rumano, por su parte, pidió a la Corte aclarar si la normativa nacional era acorde con la ley europea, así como señalara si la salida del Reino Unido de la Unión Europea tenía efecto en la controversia.

La Corte de Justicia concluyó el pasado 4 de octubre que la legislación de un estado miembro que se rehúsa a reconocer y a expedir en un acta de nacimiento de un nacional el cambio de nombre e identidad legalmente adquiridos en otro estado miembro es contraria al derecho de la Unión Europea. Afirmó que eso es válido aún en el caso de que esa solicitud se hubiera efectuado después de la salida del Reino Unido de la Unión. El fallo afirma que el género y nombre son elementos fundamentales de la identidad personal, y una divergencia entre identidades, resultado de la negativa de reconocimiento, crea en las personas dificultades para probar su identidad en la vida diaria, así como inconveniencias profesionales, administrativas y privadas. Es previsible que, por su carácter obligatorio, esta sentencia impacte en los casos de las personas de la Unión Europea que buscan en sus países de origen el reconocimiento del cambio de identidad de género obtenido en otro país.

mauricio.ibarra@razon.com.mx

TELÓN DE FONDO

Edmundo
Jacobó Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto
Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Avanza la concentración del poder

Sigue siendo mucha la prisa por cambiar el régimen democrático que a lo largo de al menos cuatro décadas se había venido construyendo en nuestro país. La coalición gobernante se aprovecha de una mayoría construida artificialmente en el Congreso de la Unión, de la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados y de la “debilidad de las oposiciones” en el Senado, por decir lo menos.

Se dice que solo estamos ante reformas constitucionales y legales dentro del marco establecido, pero yo insisto que estamos ante cambios de régimen, cambios de fondo en la conformación de la República y sus poderes, y para eso no fuimos convocados el pasado 2 de junio.

Por la vía de estas modificaciones se avanza en esa dirección. Ejemplo de ello son las reformas al Poder Judicial, a la Guardia Nacional, a la reconstrucción del aparato productivo del Estado, a la pretensión de desaparecer los organismos autónomos para que sus facultades pasen a manos del Ejecutivo, etcétera.

Este proyecto viene concebido desde antes y se fue implementando desde el 2018, sin embargo, López Obrador encontró sobre todo en el Senado y en el Poder Judicial un freno a sus pretensiones. Es por ello que, distorsionando y abusando de la democracia, se construyó un Poder Legislativo a modo y desde ahí se busca disminuir al Poder Judicial para finalmente concentrar en el

Ejecutivo la construcción de un modelo de país sin contrapesos y en el que incluso estorba el federalismo, encaminándose hacia el ejercicio autoritario del poder público.

La prisa es mucha y el desaseo legislativo es una constante que arroja errores y dilemas que van quedando en el camino y que en la aplicación de las nuevas normas provocarán incertidumbre, entre otras cosas, por la poca certeza que arrojará la aplicación de disposiciones normativas mal elaboradas, como diría el clásico Muñoz Ledo: ¡ah qué manera de legislar...!

Lo anterior no sólo denota el desprecio a las disposiciones legales, sino además abre el zaguán a la arbitrariedad, ya que ante tantos vacíos, insuficiencias y contradicciones en las normas que se están aprobando se deja en manos de quien las va a ejecutar la interpretación y el sentido de las mismas.

Ejemplos de lo anterior hay muchos; como botón de muestra recordemos lo que pasó el sábado pasado en el Senado al hacerse el sorteo para definir los cargos de juzgadores que se pretendían elegir en junio del próximo año. Las reglas que se habían dado tuvieron que ser modificadas en el transcurso de la sesión para arribar a un resultado. Ya veremos si el mismo es ejecutable tanto por el INE como para la continuidad de la impartición de justicia, aunque parece que eso es

lo que menos importa.

En el fondo, el conjunto de reformas conduce a la concentración del poder, a rehuir el debate, a la imposición por encima del ejercicio político, a evitar la vida colegiada y el equilibrio y contrapeso de los poderes.

Este modelo de gobierno federal se replica a otras instancias, otro ejemplo es la reforma con la que se pretende cambiar la conducción del Instituto Nacional Electoral. El jueves pasado, el pleno del Senado aprobó un cambio a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales para que quien preside el INE pueda nombrar directamente a los funcionarios de primer nivel, excepto la Secretaría Ejecutiva, sin que dichos nombramientos sean aprobados por el Consejo General, como está dispuesto actualmente.

Es de resaltarse que esta propuesta llegó de contrabando al pleno del Senado, ya que no estaba en el texto de la iniciativa que la Presidencia de la República turnó a esa Cámara apenas el lunes anterior, con la que se buscaba sólo adecuar la ley electoral para operar la elección de juzgadores, pero ¡oh sorpresa!, de repente un senador llegó con un adendum para disminuir las facultades del Consejo General del INE y darle manga ancha a la Presidencia.



Con esta decisión se rompe la vida colegiada que no sólo ha caracterizado a la autoridad electoral desde 1996, sino que es parte de la naturaleza de su autonomía. Antes de aquella fecha, el IFE era presidido por el secretario de Gobernación y al lograr su autonomía, pasó de un mando unipersonal a uno colegiado. Retrocedimos 27 años...

Bien dice el dicho: "farol de la calle, oscuridad de su casa". La institución que debería ser en su operación y conducción ejemplo de oficio político y logro de acuerdos razonables, en un año y seis meses ha sido ejemplo de lo contrario. La consejera presidenta ha renunciado a la construcción colegiada, a los consensos, nombrando encargados de despacho con el aval del Tribunal Electoral y ahora, no sólo eso, la mayoría legislativa termina por "legalizar" lo que hoy en los hechos es una forma de gobierno unipersonal.

En mi experiencia de casi 15 años en el INE fui testigo de las virtudes de la vida colegiada, ya que sin duda ésta enriquece, en las diferencias, a la institución y la fortalece. En el caso de la designación de directores, que tienen facultades y responsabilidades expresas en ley, el hecho de que su nombramiento y cese recaiga en el Consejo General refuerza el sentido de institucionalidad y profesionalismo de esos cargos. Con la reforma propuesta se pasa de la lealtad institucional a la subordinación y fidelidad a la Presidencia del Consejo.

Con estos hechos se está renunciando a la construcción de acuerdos, a la deliberación con los otros para imponer la autoridad de una persona. ¿Así se hará el arbitraje de la política? El árbitro renuncia a ella, vaya paradoja.

POSDATA: Qué falta de respeto a cientos de personas juzgadoras cuando sus trayectorias están sujetas a una tómbola ¿De eso se trata el humanismo que tanto se pregona?





Crisis en el PJP. La responsabilidad histórica de Norma Piña

Todas las voces, excepto la del Poder Judicial de la Federación, señalan la imperiosa necesidad de una profunda reforma al sistema judicial. Nadie puede decir que el derecho humano a una tutela judicial efectiva está garantizado: los jueces locales actúan con una rampante corrupción y los juzgadores federales, que no están exentos de este mal, resuelven en meses o años los asuntos que son de su competencia.

Una autocritica a tiempo hubiera, quizá, evitado una reforma tan radical. El Poder Judicial de la Federación nunca ha gozado de la independencia y la autonomía que tanto presume. En la Constitución de 1917 era el Congreso de la Unión quien nombraba a los 11 ministros con el voto de la mitad de un *quorum* calificado de dos terceras partes; los candidatos eran propuestos por los estados de la República haciendo eco a un federalismo que poco a poco se ha ido perdiendo. Desde 1928 el nombramiento cambió para que lo hiciera el Senado a propuesta del presidente de la República, y la integración de 11 se ha ido agrandando hasta que regresó al número original con la reforma de 1994.

Estos ministros eran los que nombraban a los tribunales de Distrito y de Circuito. Era un poder endogámico con poca transparencia y dotado de grandes atribuciones. La reforma de 1994 cambió el nombramiento de magistrados y jueces hacia el Consejo de la Judicatura, de

conformidad con criterios objetivos —como parte de ellos la existencia de una carrera judicial—. El Consejo de la Judicatura se conforma por personas nombradas por los tres poderes. La realidad es que hubo pocos exámenes de oposición abiertos porque se inclinó la judicatura a cerrarlos solo a personas de carrera judicial. A mi juicio, un error.

El deterioro del sistema de justicia fue un tema recurrente en la campaña de López Obrador, los ataques (fundados o infundados) continuaron cuando fue presidente electo. Un solo factor impidió una propuesta de reforma radical en el año 2018: la elección como presidente de la Corte de Arturo Zaldívar.

Zaldívar supo navegar en aguas profundas y complejas, siendo autocrítico del nepotismo, la corrupción y de la “famiglia” judicial (término acuñado por varios políticos en referencia a las mafias italianas que controlaban plazas determinadas y estaban estructuradas entre familiares y amigos). La “famiglia” judicial conformó un ecosistema endogámico dentro de la judicatura, con base en privilegios de ministros para colocar a sus allegados en los circuitos más importantes: Ciudad de México, Estado de México, Jalisco y Nuevo León. Por ejemplo, Pardo era el “padrino” del Circuito del Estado de México y Pérez Dayán del de Nuevo León.

Limpiar circuitos como el de Jalisco, conocido por su enorme corrupción, fue una de las ac-

ciones de Zaldívar. Durante su gestión no se disminuyeron los sueldos, ni las prestaciones de jueces y magistrados. A cambio se dio una disminución de los salarios de los ministros de la Corte en un ejercicio de política y entendimiento de poderes que hoy el país extraña.

Se llegó a proponer que su gestión se ampliara. Quienes se opusieron probablemente estén arrepentidos, pues casi es seguro que durante ese tiempo hubiera continuado un cambio paulatino del Poder Judicial y el enfrentamiento con los demás poderes no hubiera generado la indeseable condición de lucha de poderes.

No se concretó la ampliación del mandato de Zaldívar y los pleitos al interior de la Corte llevaron a lo inesperado: el nombramiento de la más inexperta política, Norma Piña. Ella constantemente dice a propios y a extraños “si ya me conocen, para qué me pusieron”. Su entendimiento de la política se reducía a su respetable carrera como juez y magistrada, insuficiente para presidir un poder. El cargo de presidente de la Corte no está diseñado para un juzgador que piensa que la independencia judicial (más entendida como soberanía absoluta e ilimitada de los jueces) es lo único relevante; ese cargo requiere entender el funcionamiento del Estado donde deben colaborar los poderes, los órganos autónomos y los distintos órdenes de gobierno, no confrontarse.

Se ha dicho mal que la



Corte es el contrapeso del poder político. Esto es falso, la Constitución establece muchos contrapesos entre todos los poderes: el Ejecutivo y el Legislativo nombran a los ministros, el Legislativo puede quitar a jueces, magistrados y ministros por medio de juicio político, la Auditoría Superior de la Federación debe velar por el ejercicio presupuestal del Poder Judicial y en su administración convergen los tres poderes al conformar el Consejo de la Judicatura.

Pero Norma Piña y algunos ministros que se enfrentaron a un Poder Ejecutivo y una mayoría legislativa adversa (antes eran respetuosos al grado de permitirles proponer nombres para ministros de la Corte) pensaron que la autonomía del poder y la independencia de los jueces, les permitía atentar contra la propia Constitución.

Así, vimos las primeras suspensiones en acciones de inconstitucionalidad cuando la ley las prohíbe y la Constitución no las prevé. Se empezaron a invalidar normas por procedimientos legislativos, cuando antes el criterio era que discutido en Pleno se purgaban los vicios, pero era más sencillo eso que entrar al fondo de los temas para discutir la materia de dichas leyes. Generaron auto-defensas abusando de su poder al proteger con suspensiones fideicomisos que solo amasaban grandes cantidades de dinero y daban enormes beneficios a las instituciones fiduciarias, de forma que los intereses generados eran mayores que el monto utilizado para las prestaciones laborales de los trabajadores. Y Piña, aplaudida por la oposición, decidió entrar en el ámbito electoral.

Piña intervino en lo electoral: amenazando magistrados electorales con no cambiar a su presidente que era afín a una fuerza política de oposición; invitando a cenar a los magistrados electorales durante el proceso electoral con el presidente de un partido político; fomentando acercamientos con la Marea Rosa que comenzó como un movimiento de intocabilidad del INE y de la Corte, pero terminó quitando su máscara

para intervenir en favor de las fuerzas de oposición en el proceso electoral; impulsando una suspensión con un juez a modo para cambiar los equilibrios del Tribunal Electoral y así intervenir para evitar la asignación mediante la fórmula usada desde hace décadas que dio a la 4T una mayoría calificada. Hoy, se dice, su ponencia la ve después de agosto de 2025 como líder de la oposición y participando para ser presidenta de la República en 2030, así de absurdo como se oye, pero que la dibuja de cuerpo entero: emborrachada de poder.

Piña creyó que engañando al presidente iba a quedar bien con todos. Propuso entregar los fideicomisos para ayudar a Aca-pulco y, a la par, pidió a jueces otorgar suspensiones para que ello no sucediera, con lo que se burló del Ejecutivo; hecho que derramó el vaso de las confrontaciones. También intentó burlarse de la entonces secretaria de Seguridad, hoy de Gobernación, diciéndole te conviene que la Guardia Nacional quede en tu Secretaría para que tengas más poder y presupuesto.

Norma Piña fue la motivación esencial que convenció al presidente de una reforma radical que no resolverá los problemas del sistema de justicia, pero que concibió como indispensable comenzar por quitar a las personas y después reformar los procesos. Cuando se ha hecho a la inversa, no ha funcionado: el sistema penal se reformó en sus procesos, pero mantuvo a las personas y hoy es peor que antes de 2008.

Desde la elección de junio de 2024 los errores de Norma Piña y su soberbia se han potenciado: primero, negando que tendría la 4T la mayoría calificada; segundo, cerrando los espacios políticos para proteger lo esencial del Poder Judicial de la Federación, que son los jueces y magistrados; tercero, alentando una “resistencia” (aunque parezca impensable ella públicamente lo definió así) contra el poder público emanado en las urnas el 1 de junio; cuarto, paralizando la impartición de

justicia federal y sosteniendo un paro ilegal con la continuidad del pago de los salarios a todos; quinto, propiciando suspensiones absurdas para que no se discutiera la reforma judicial, después para dar efectos restitutorios ordenando dejar sin efectos la publicación de la reforma y, en el colmo del error, instar al INE y al propio CJF a no participar en el proceso de elección judicial; sexto, y lo más increíble de todo, alineando a una mayoría de la Corte para hacer pensar que pronto puede dejarse sin efectos con una sentencia la reforma judicial.

El absurdo de esta “resistencia” ha alcanzado ya a los propios jueces y magistrados, pues la negativa del Consejo de la Judicatura de enviar la información al Senado sobre las vacantes y solicitudes de retiro voluntario, hubiese implicado que por insaculación se decidiera que la mitad de los órganos jurisdiccionales fuesen a la elección de 2025, cuando la reforma señaló que se iniciara con las vacantes. Así, esta negativa iba a adelantar la separación del cargo de cientos de jueces y magistrados más de lo previsto.

Hoy ha pasado lo impensable. El órgano de administración y vigilancia del Poder Judicial de la Federación decidió no acatar por absurdas las suspensiones otorgadas para detener la reforma judicial emitidas por jueces impedidos por tener interés personal.

Hay voces que sostienen con razones la inoperancia de la reforma judicial, sus pocos o nulos beneficios a la justicia; hay otras voces que razonan sus beneficios. Pero la “resistencia” liderada por Norma Piña (quien está impedida de conocer del asunto porque hasta marchó contra la reforma) está dañando el tejido institucional de una forma sin precedentes.

Es momento de pensar en utilizar los otros pesos y contra-



pesos del Estado mexicano para evitar este daño institucional: que se deje de pagar a quienes no trabajan, que se inicien las auditorías respectivas, que comiencen los procesos constitucionales para definir si existen responsabilidades administrativas, penales o políticas en esta “resistencia”. El sistema de contrapesos es para evitar que se paraliquen los servicios públicos como lo es la impartición de justicia y para evitar crisis constitucionales por el actuar indebido de quienes detentan tanto poder como una presidenta de la Suprema Corte.

Es momento de reflexión y de que todos, comenzando por los ministros, seren en sus ánimos y se retome la política como un ejercicio de colaboración de poderes, de entendimiento y de construcción de las mejores herramientas para México, que tiene ante sí grandes retos económicos, políticos y sociales como para poner en ácido para su destrucción el tejido institucional.

Es un llamado urgente y creo pertinente a todos los actores políticos, sociales y económicos del país.

POSTDATA

Se dice que los ministros anti4T renunciarán el miércoles, con efectos en agosto de 2025. Así no perderán su haber de retiro completo y con las remuneraciones actuales, con lo que tendrán cómoda situación económica. Los jueces y magistrados no gozarán de ese beneficio; a los ministros siempre les importó más su haber de retiro que las consecuencias aún desconocidas de la reforma judicial. Al final, humanos pensaron solo en ellos mismos, ni en el país ni en el PJF.





¡La justicia va!

Este sábado se realizó la primera tómbola para los jueces, magistrados y ministros, sin la presencia del PAN, que ya tomó su semana inglesa desde que inició esta legislatura. Mientras algunos se desgarran las vestiduras y hasta lloran en cámara por la supuesta pérdida de su empleo, otros, como Patricia Aguayo, amenazan con acciones como “intervención de asuntos de interés fundamental y prioritario, inclusive de orden económico para el gobierno federal”, los juzgadores decidieron que este miércoles finalizará su paro de labores ante la exposición de lo que su protesta y huelga con cargo al erario público nos ha costado a los mexicanos, según lo publicó la ministra Batres: \$9,818,349,528; \$440,000 juicios de amparo abandonados; \$175,000 juicios nuevos ingresados; más de \$10,000 audiencias para dictar auto de vinculación a proceso y no obstante, continúan los sabadazos.

Irónico lo declarado por la bancada del PRI, quien dijo que asistiría a la insaculación para que “no haya trampas”; otra de las imprecisiones que se manejan es al de “jueces de tómbola”, falso, habrá un proceso de filtro y selección, ajeno a la tómbola del sábado en la que se seleccionaron puestos y distritos; otra de las imprecisiones fue la de **Guadalupe Murguía**, coordinadora panista quien declaró que no sería “cómplice de un atropello a nuestra Constitución y a la justicia”. ¿Desconoce que el proceso es legal y está asentado en la Constitución, que fue votado en cámaras y está avalado por la mayoría popular? La misma senadora añadió: “Nuestro compromiso es firme: defender un sistema de justicia

imparcial y libre de manipulación política” Es lo que se pretende, ya que el actual sistema no es libre; los compromisos políticos y económicos la han corrompido, los amiguismos, el nepotismo y la preferencia para litigar en contra del pueblo se puede demostrar con casos emblemáticos como el de **Israel Vallarta** (sin sentencia) o el de Ricardo Salinas (con adeudo millonario desde el sexenio antepasado). La justicia no puede ser libre cuando a los magistrados los elige el presidente o presidenta en turno y al alegar inconstitucionalidad o amenazar como lo hizo Aguayo solo muestran más el nido de corrupción del que dependen.



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

Mañana sale el
sol: Claudio X.
abraza al PRD

Durante el último encuentro virtual de lo que queda de la organización Va por Todos, Claudio X. González, el empresario que ha fungido como una de las caras más visibles de la oposición, intentó levantar los ánimos de su tropa, abatida por el resultado de las elecciones. Las narrativas que impulsaron no funcionaron: ni Xóchitl Gálvez resultó ser el fenómeno electoral que esperaban, ni las clases medias se volcaron en su apoyo, ni Ciudad de

México se pintó de azul como habían anticipado. Y, lo más importante, no consiguieron los votos suficientes para frenar a Morena en el Congreso.

La derrota de Gálvez no solo desmotivó a las bases de PAN, PRI y PRD, sino que también provocó tensiones entre los líderes de la alianza opositora, impulsada por el propio Claudio X. González. La unidad se ha fracturado al punto de que ya no quieren ni verse. En conversaciones privadas Claudio ha culpado a Alejandro Alito Moreno y a Marko Cortés de haber dejado sola a Gálvez. Tanto Alito como Marko ya han trazado sus líneas: no más alianzas. Hablan de “poner una pausa” a las coaliciones.

A pesar de los fracasos, Claudio X. González insiste en que hay futuro. En aquel encuentro virtual dejó claro que la resistencia no se dará por vencida: “Vamos a tener que plantear una lucha larga, pero pase lo que pase, el sol va a salir mañana”.

Entretanto, quien parece haber sacado provecho de esta crisis es Guadalu-

pe Acosta Naranjo, perredista sin partido que ahora encabeza lo que queda del Frente Cívico Nacional, un grupo heterogéneo de figuras políticas y asociaciones civiles apoyadas por Claudio X. González. Este movimiento, al que se han adherido poco más de 3 mil personas, se hace llamar “La Resistencia” y está en proceso de formar un nuevo partido político.

Entre sus líderes figuran el propio Acosta Naranjo, Carlos Navarrete, Emilio Álvarez Icaza, Cecilia Soto y Rosario Guerra, todos con un pie en la sociedad civil y el otro en lo que alguna vez fue el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y hoy es un espíritu chocarrero, que se aparece y dice *bú*.

Palabras clave

Claudio X. sigue respaldando este proyecto, mientras pone su mirada en figuras como Enrique de la Madrid y Ricardo Anaya, a quienes ya ve como posibles contendientes para la elección presidencial de un 2030 tan lejano como el sol. ■

Entre sus líderes figuran
Carlos Navarrete
y Emilio Álvarez Icaza



**ARTICULISTA
INVITADO****MARTÍ
BATRES**
@martibatres

Las Frases de AMLO

Entre las muchas claves que explican el éxito del Presidente Andrés Manuel López Obrador, está su talento para comunicarse con el pueblo. Esta capacidad, forjada a lo largo de años, se convirtió en una revolución de la comunicación al llegar a la Presidencia.

Es el primer presidente mexicano que sostiene una conferencia de prensa de lunes a viernes, a las siete de la mañana. Hizo de ella, un espacio para fijar la agenda nacional y, a veces, hasta la internacional.

La mañanera se convirtió en un medio de comunicación masiva. A ella se conectaron millones de espectadores. Lo que ahí se decía era importante y verosímil.

El Presidente AMLO informaba y respondía preguntas. Y hablaba de lo que quería: daba clases de historia, contaba anécdotas, revelaba secretos, ofrecía datos que no daban los medios formales de comunicación: develaba quién era quién en los precios y quién era quién en las mentiras. Debata y fijaba postura, construía conceptos, educaba políticamente. Y no era aburrido.

Esa gran habilidad comunicativa la fue forjando muchos años antes, al interactuar con la gente, es decir, escuchándola y hablándole en miles (sí, miles) de mítines, reuniones, asambleas, encuentros, recorridos. Son muy famosas las frases que fue pronunciando en ese peregrinar por el país. AMLO retomó el habla popular. Su discurso se alimentó de dichos históricos que expresaban el sentir del pueblo.

Su lenguaje fue también una forma de resistencia, en este caso, en contra de los tecnicismos y anglicismos de las tecnocracias. Si Rulfo llevó el habla campesina a los libros, López Obrador llevó el habla popular al centro del poder político.

Desarrolló un tipo particular de frases: aquellas que encerraban una enseñanza, prédica, lección, orientación, línea para la acción política o para la conducta ética. Frases que fue repitiendo en cada mitin, reunión, evento, congreso o asamblea.

Esas frases me tocó escucharlas desde 1996 y hasta 2024, especialmente en los recorridos de AMLO por la Ciudad de México, durante las campañas políticas y electorales de 2000, 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018, así como en las grandes concentraciones en el Zócalo.

Son frases que escuché una y otra vez, machaconamente, pronunciadas por un maestro que desea que todos aprendan principios fundamentales del pensamiento y la acción política. Constituyen, pues, una suerte de pedagogía de la transformación.

Esas frases las reuní en un volumen que lleva como título "Las Frases de AMLO". Están tomadas de mi memoria, son las frases con las que inculqué principios y valores a todo un movimiento, expresan una concepción del mundo explicada de forma sencilla. Son... las frases de AMLO.

***Director del ISSSTE**



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

OJO CON AUTOPARTES EN REVISIÓN DE T-MEC

Hay dos posturas adversas contra nuestro país, de cada uno de los dos candidatos a la presidencia de Estados Unidos. Ambas representan algún riesgo

L

a posibilidad de que el Tratado México Estados Unidos Canadá (T-MEC) sea renegociado crece. En realidad, este tratado tiene una cláusula de revisión —que no renegociación— hacia el año 2026. En teoría se trataría de un chequeo de cuestiones técnicas para corregir lo que no ha funcionado bien. Sin

embargo, hay dos posturas adversas contra nuestro país, de cada uno de los dos candidatos a la presidencia de Estados Unidos. Ambas representan algún riesgo.

Donald Trump fue muy vocal la semana pasada al afirmar que al llegar al poder notificará a México y a Canadá su intención de renegociar. Su propósito, entre otros, es evitar que las autopartes producidas en China sean trianguladas vía México hacia Estados Unidos. A su vez, **Kamala Harris** ha subrayado sus posturas contra el tratado comercial con México, señalando que ella votó en contra del acuerdo. Harris es respaldada en su candidatura por la poderosa organización laboral AFL-CIO, que representa a 60 sindicatos y a 12.5 millones de trabajadores. Por ello resulta vital que el nuevo gobierno aquí priorice a la industria de autopartes y no únicamente a las

grandes armadoras automotrices. De hecho, la asociación que representa a estas compañías, la INA (Industria Nacional de Autopartes), que encabeza **Francisco González**, ha estado subrayando la relevancia del sector: México ya es uno de los cuatro líderes mundiales en estos productos, solo detrás de China, Estados Unidos y Japón. González dijo en un foro reciente

que la colaboración estratégica con Norteamérica es uno de los pilares del futuro del sector, y que la movilidad sostenible marcará su transformación.

El reto para el nuevo subsecretario de Comercio Exterior, **Luis Rosendo Gutiérrez**, no será menor. El abanico de posturas que México podría enfrentar de parte del nuevo gobierno estadounidense es amplísimo, y dependerá no solo de quién llegue a la Casa Blanca, sino de los esfuerzos de cabildeo que desde ahora deben iniciar las principales empresas mexicanas de exportación (no solo de vehículos y autopartes, sino de todos los sectores beneficiados por el Tratado).

STATE STREET

María Ximena Vázquez será la nueva Jefa Regional para Ventas para América Latina de State Street Corporation en su llegada a México. La compañía, que opera en más de 100 mercados, es de las mayores proveedoras de servicios financieros para inversionistas institucionales. Tiene bajo su custodia 44.3 billones de dólares. La empresa ya presta servicios desde hace tiempo en Colombia, Chile y Perú.

GUERRA CASTELLANOS

La firma de **Gabriel Guerra** acaba de abrir una nueva práctica de cabildeo y estudios legislativos para trabajar no solo en el Congreso sino también para representar a sus clientes ante legislaturas estatales. **Fernando Dworak** encabezará la nueva división. Sí.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

Kamala Harris ha subrayado sus posturas contra el tratado comercial



ROBERTO ROCK**RETRATO HEREJE**

La pugna (millonaria) por la compra de medicinas

Existe tensión entre actores del sector salud por el manejo de dichas adquisiciones, entre ellos resaltan David Kershenobich; Zoé Robledo y varios colaboradores, pero también a Raquel Buenrostro

Se han multiplicado los reportes de fuentes confiables sobre un juego de pulso entre diversos actores del sector de salud, en el gobierno Sheinbaum, por el manejo de las llamadas compras nacionales consolidadas de medicamentos, que representan para el erario federal gastos anuales por al menos 130 mil millones de pesos.

Las fuentes consultadas sobre estas tensiones implican al secretario de Salud, David Kershenobich; al ratificado director del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Zoé Robledo, y a varios de sus colaboradores clave, pero también a la nueva secretaria de la Función Pública, Raquel Buenrostro. Estos informes apuntan hacia ajustes de última hora en las definiciones de política pública anticipadas el 26 de marzo pasado por la entonces candidata a la Presidencia, Sheinbaum Pardo.

El balance de este episodio sería, en principio, favorable al doctor Kershenobich, quien habría logrado que Palacio cambiara su decisión de encomendar a la paraestatal Birmex la compra masiva de medicinas, para confiarla a Salud. De confirmarse, ello supondrá un golpe político no sólo a Birmex, sino a Robledo Aburto y a la señora Buenrostro, quien buscaba tener injerencia en el tema tras conducir tales adquisiciones -no sin problemas múltiples- a inicios del anterior sexenio.

Kershenobich Stalnikowitz, que el próximo mes cumplirá 82 años, ha expresado a sus cercanos la voluntad de no asumir el rol de "florero" aceptado por su antecesor, Jorge Alcocer, el cual carecía de experiencia administrativa y a quien cobijó dentro del Instituto Nacional de Nutrición Salvador Zubirán, que el primero dirigió durante una década (2012-2022).

Al conocerse extraoficialmente el respaldo a Kershenobich, surgieron filtraciones apuntando a la eventual intromisión que podría tener en el negocio de la venta de fármacos su yerno, David Korenfeld, exdirector de Conagua, priista cercano al expresidente Peña Nieto y protagonista de un escán-

dalo público en abril de 2015 que lo obligó a renunciar.

Esta aparente crisis política en un sector tan sensible, cuando el gobierno Sheinbaum aún no cumple un mes, obligará a revisar, nuevamente, la función de Birmex -cuyo nombre oficial es Laboratorios Biológicos y Reactivos de México. Creada en 1999, luego abandonada, fue rescatada en 2021 en plena pandemia, para tareas de producción y distribución de fármacos, que resultaron en quebrantos financieros y desastres operativos.

En los primeros días de la presente administración se filtró la renuncia del director de Birmex, el general Jens Pedro Lohmann, y el inminente arribo al cargo de Iván Jesús Olmos, exfuncionario de la Auditoría Superior en la Ciudad de México durante el gobierno capitalino de Claudia Sheinbaum. Se dijo que el citado Zoé Robledo tenía reservada esa posición para un colaborador tan cercano como controvertido: Jorge de Anda, coordinador de Control de Abasto en el IMSS.



Casi en forma simultánea se generó la versión de que otro funcionario polémico del Instituto, el director de Administración, Borsalino González, sería relevado por Emma Luz López Juárez, exdirectora de Administración y Finanzas en la Secretaría de Salud de la ciudad de México, también en el gobierno Sheinbaum. Luego se dijo que su llegada había sido bloqueada por Robledo y sería finalmente a Birmex, lo que ahora queda en el aire. De toda suerte, existe la señal de que Robledo Aburto queda políticamente debilitado, entre reiterados señalamientos de haber beneficiado durante su pasada gestión en el IMSS a empresas cercanas de paisanos chiapanecos, a su círculo personal e, incluso, a compañías recomendadas por parte de Andrés Manuel López Beltrán, hijo del ahora expresidente López Obrador.

Apuntes: La referida **Raquel Buenrostro**, por cierto, convenció a la presidenta **Claudia Sheinbaum** de arrasar con todos los mandos principales en Función Pública, para cumplir con la exigencia presidencial de un verdadero combate a la corrupción. Ya se verá si ocurre en realidad o si, como se cree hasta ahora, se construirá un muro de impunidad para el pasado inmediato.



 **ERARIO**
LAS COMPRAS representan gastos anuales por al menos 130 mmdp



CAPITAL LATINO



Alejandro Ángeles
@alex_angeles

✦ Periodista con más de 20 años de experiencia. Ha lanzado los sitios Bloomberg Línea y HuffPost México. Encabezó equipos en Forbes México, Yahoo México y Latin Times; y ha trabajado para *The New York Times* en CDMX.

En defensa de las enfermeras en México

Hace ya un poco más de cuatro años que tuve a bien dar uno de los reconocimientos que más me han enorgullecido en mi carrera. Se trató del listado de la edición 2020 de las Mujeres más Poderosas del país, otorgado por Forbes México.

Si bien en Forbes o antes en *Expansión* y en *Quién*, me tocó armar listas de mujeres poderosas o muy queridas por la sociedad, la de 2020 en Forbes me dio especial gusto porque, entre las 100 mujeres, incluí a tres profesionales de la salud que, en plena época pandémica, no sólo nos iluminaron, sino que sus ejemplos ayudaron a trazar la ruta para combatir el miedo que entonces campeaba y, de paso (y en contra de mucho y muchos), contribuyeron a salvar incontables vidas.

En la edición de junio de ese año, a pocos meses de que reventara el inicio de la peor pandemia en las últimas décadas, Norma Torres, jefa de Enfermeras del IMSS; Fabiana Zepeda, jefa de la División de Programas de Enfermería del IMSS; y Ana Lucía de la Garza, entonces directora de Investigación Operativa Epidemiológica de la Secretaría de Salud (SS), fueron parte de las 'Mujeres más Poderosas' de Forbes México por liderar la lucha contra el Covid-19.

Ellas se suman a la larga historia de las enfermeras en México. Ya fueran las llamadas ticitl en la era prehispánica, al legado en este rubro de incontables monjas durante la Colonia y épocas posteriores hasta nuestros días, las enfermeras han sido parte crucial en los eventos más relevantes del país.

A la fecha, y de acuerdo con el Sistema de Administración de Recursos Humanos en Enfermería (SIARHE) de la SS, en México se tienen registradas casi 320 mil personas dedicadas a esta profesión.

Esto viene a cuento porque, para bien o para mal (depende de quién lo mira), en días recientes se han detonado diversas campañas en estados de Estados Unidos para reclutar profesionales de la enfermería ante la crisis de personal por la que pasa ese país. Esas campañas incluyen reclutar personas de fuera de Estados Unidos, incluyendo México y países de Latinoamérica.

Simplemente en Arizona, se espera un déficit de 30 mil enfermeras o enfermeros para fines de 2025, según el Centro Nacional de los Profesionales de la Salud de Estados Unidos. Para colmo, en 2030, dice la Asociación de Colegios de Enfermería de Estados Unidos, se calcula que un millón de profesionales de este ramo se jubilarán.

Una de las consecuencias de ello es que Estados Unidos podría comenzar a "robarse" talento en enfermería de México y otros países, sobre todo emergentes, con base en los sueldos.

La brecha es enorme. Muchas personas que se dedican a la enfermería en México tienen sueldos promedio de 11 mil pesos mensuales, según los portales Indeed y Glassdoor. Mientras que en Estados Unidos, los salarios varían mucho en función de la especialidad, pero van de seis mil dólares mensuales para enfermeras generales a 18 mil para enfermeras especializadas en anestesia.

Es una diferencia enorme y muchas personas



que en México se dedican a la enfermería podrían atender esas convocatorias, ya que son muy profesionales, dedicadas y tienen eso que del otro lado valoran mucho en cuestiones de la salud: calidad y calidez humana.

Es probable que, para los próximos años, las personas de origen latino e hispano que se dedican a la enfermería aumenten a ojos vista, creando cifras sorprendentes.

A la fecha, según el portal DataUSA, en Estados Unidos hay más de tres millones de personas registradas en labores de enfermería. Su edad promedio es 43.3 años y la profesión crece a un ritmo de 1.14% anual. Esto significa que, a nivel nacional, lo de Arizona se quedará muy corto, pues el déficit de enfermeras será de por lo menos un millón al año.

Evidentemente, Estados Unidos no podrá llevarse a todas las enfermeras de México; nunca se ha visto ese efecto en ninguna profesión. Pero sí podría provocar huecos y déficits relevantes en una actividad crucial.

En 2022, último año estadístico en este sentido, en Estados Unidos el 10% de las enfermeras y enfermeros eran de origen latino. Y, como en otros pagos, la mayoría son de origen mexicano, ya que, según DataUSA, casi la mitad de las enfermeras latinas en ese país son mexicanas; es decir, 150 mil. Esa cifra representa casi la mitad de la totalidad en México.

Por eso vale la pena reflexionar: ¿nos quedaremos sin enfermeras en México? Ojalá cunda más el ejemplo de Norma Torres o Fabiana Zepeda que el de Florence Nightingale, que, inspirador y todo, nos es más ajeno. [ec](#)





Solidaridad y experiencia por Acapulco

• El reciente paso del huracán *John* en la misma zona ha causado nuevas pérdidas y un retroceso significativo.

Ha pasado casi un año desde que el huracán *Otis* impactó Acapulco el 25 de octubre de 2023. En menos de 24 horas, fuimos testigos de la fuerza devastadora de la naturaleza, la cual dañó casas, calles y escuelas y dejó, lamentablemente, pérdidas humanas en su estela. Como parte de nuestros esfuerzos de solidaridad y apoyo, unimos fuerzas con un grupo de donantes y activamos la Red de Asociados Permanentes (Standby Patnership Network en inglés) para apoyar al estado de Guerrero.

En colaboración con el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) y con financiamiento del Ministerio de Asuntos Exteriores y de la Mancomunidad de Naciones (FCDO, por sus siglas en inglés), se envió a un equipo de expertos para trabajar junto a las autoridades locales y las comunidades afectadas. Gracias es esto, se sumó la experiencia de **François Poilly**, experto del programa Agua, saneamiento e higiene (WASH, por sus siglas en inglés), para ayudar en la zona afectada de Coyuca de Benítez.

François Poilly asumió la importante tarea de restaurar el sentido de normalidad para los habitantes, especialmente de los niños y niñas. A pesar de los numerosos desafíos, incluido el cierre de escuelas y el riesgo de brote de enfermedades, su equipo coordinó la distribución de ayuda y supervisó la rehabilitación de las infraestructuras dañadas.

Junto con su equipo, **Poilly** identificó y abordó las necesidades críticas, enfocándose en agua, saneamiento y sanidad como elementos esenciales para restablecer un entorno de aprendizaje seguro. Entregaron cinco mil 520 botiquines de higiene a la Secretaría de Salud de Guerrero, de los cuales dos mil 604 han llegado a las manos de niñas y niños en escuelas y comunidades. Incluso, habilitaron estaciones de lavado de manos y distribuyeron tanques de agua potable, cumpliendo así uno de

los objetivos: garantizar el acceso a servicios básicos.

En su presentación de resultados, el experto de WASH resaltó la importancia de apoyarnos entre todos y a todos los niveles en situaciones complejas. En su reporte, **Poilly** compartió que Acapulco cuenta con seis centros educativos rehabilitados que incluyen baños, lavandería y cocina, beneficiando a 465 niños. Otra buena noticia es que, recientemente, se aprobaron las reparaciones de otros cuatro centros educativos para que sean seguros y funcionales.

Gracias a la colaboración con la Secretaría de Educación del estado, se proporcionaron 80 tanques de mil 500 litros a escuelas y centros educativos, favoreciendo a aproximadamente 11 mil 540 estudiantes y su personal. Estos tanques mejorarán la capacidad de los centros para recolectar y almacenar agua de la red municipal.

Los esfuerzos del Reino Unido, Unicef, junto con **François Poilly** y su equipo, han logrado un impacto positivo en las comunidades de Acapulco y sus alrededores. Sin embargo, el reciente paso del huracán *John* en la misma zona ha causado nuevas pérdidas y un retroceso significativo en la recuperación de la ciudad.

Por ello, seguiremos apoyando a los gobiernos locales y estatales de Guerrero, promoviendo la resiliencia ante desastres naturales y fortaleciendo la acción climática.

Esta temporada de huracanes, en la que hemos visto el impacto de *John* o *Milton*, enfatiza la urgencia de estos esfuerzos y la importancia de la solidaridad internacional para la restauración de ecosistemas costeros y el desarrollo de infraestructuras verdes que contribuyan a mitigar crisis humanitarias y económicas en el futuro.

Si tienen propuestas sobre cómo el Reino Unido puede seguir apoyando a Acapulco con sus programas y proyectos, no duden en contactarme en X e Instagram en @UKinMexico o @RachelBrazier15.

**Encargada de Negocios de la Embajada Británica en México.*



Seguiremos
apoyando
a Guerrero,
promoviendo
la resiliencia
ante desastres
naturales.





Perdones y ejecuciones

A fines de diciembre de 2012, Josafat Hasam López Balderas fue al Barrio de Tepito para hacer unas compras. Allí fue confundido con un delincuente, y los comerciantes lo golpearon y entregaron a la Policía. Josafat fue trasladado a la agencia 51 del Ministerio Público (MP) de la entonces Procuraduría capitalina. Pero poco después fue encontrado muerto en la patrulla en la que fue trasladado al MP. Se avisó a la familia, pero al llegar la madre se fue enterando por diferentes testimonios que el joven (estudiante de medicina) había muerto dentro de las instalaciones y que los policías lo habían regresado a la patrulla para evitar problemas. La causa de la muerte era la golpiza recibida y en particular, una lesión en

el cuello ocasionada por la propia Policía en el momento de su detención. A partir de allí se sucedió una cadena de chapuzas para evitar responsabilidades por parte de policías, personal ministerial y del Instituto de Ciencias Forenses (se llegó a exponer el cuerpo del joven ante los medios de comunicación). Finalmente, después de 12 años de reclamos por parte de la familia y organismos de derechos humanos (incluida la recomendación 11/2018 de la Comisión de Derechos Humanos -CDH- de la Ciudad) la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC), Fiscalía General de Justicia (FGJ) y el Poder Judicial de la Ciudad de México ofrecieron

una disculpa pública y reconocieron su responsabilidad en su muerte.

EJECUCIONES

Desde el inicio de la participación de las fuerzas armadas en el combate al narcotráfico, las ejecuciones extrajudiciales se han disparado en el País. Si se recuentan las denuncias de derechos humanos (CNDH), los Estados más afectados son Veracruz, Tamaulipas, Guerrero, Michoacán y Chihuahua. Con números de escalofrío: por ejemplo, según la CNDH, la Policía Federal ejecutó arbitrariamente a 22 personas en una hacienda del estado occidental de Michoacán, en 2015.

La Ciudad de México está muy lejos de esto, pero... también tiene cosas que explicar y una historia que

cambiar. Para darle una idea rápida, aproximadamente 10 años después del inicio de la guerra contra el narcotráfico, la CDH había recibido 47 quejas relacionadas con violaciones al derecho a la vida como consecuencia del uso de la fuerza por parte de una autoridad capitalina (informe a Relator de la ONU, 2013). Y en el 77% de estas quejas, la CDH presumía que se trataba de un caso de ejecución extrajudicial, sumaria o arbitraria por parte de las fuerzas policiales locales (Procuraduría General de Justicia

del Distrito Federal -PGJDF- con 32% de las ejecuciones y la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal -SSPDF- con 68%). Y el caso de Josafat, ni siquiera es el único pendiente de expli-

caciones y perdones. Porque todavía falta saber qué sucedió en el asesinato de Carlos Sinuhé, estudiante de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Su caso motivó una recomendación de la CDH (02/2018) donde -de nuevo- se presumía de una ejecución extrajudicial.

Hace poco (junio de este año), Oaxaca aprobó la incorporación del delito de "ejecución extrajudicial" al Código Penal del Estado. Poco después (agosto), lo usó para acusar a dos policías municipales (Santa Lucía del Camino) por el asesinato de un joven durante un operativo de alcoholímetro. Quizás este sea el camino para la Ciudad de México y para el resto del País también.



Rayuela

En medio de la locura del genocidio y las amenazas de extender la guerra, disfrutemos al menos del bello paisaje del “cometa del siglo”.



La tómbola



Angélica de la Peña

350 magistrados y magistradas, y 361 jueces y juezas serán destituidos; sus vidas y sus carreras judiciales terminaron en una tómbola, hoy son los primeros; y van por todos y todas, por todo el Poder Judicial.

Los corren porque así lo ordenó López Obrador y lo está concretando la presidenta Claudia Sheinbaum. Pero no podemos olvidar que tres senadores y una senadora que llegaron por votos de la oposición, ayudaron a que Morena tuviera la mayoría calificada para concretar esa reforma constitucional que está llevando al país a un nuevo régimen muy distinto al que se definió desde la Independencia y la Revolución.

En la historia quedará inscrito el nivel del atraco a la República con la intervención del chistocito presidente de la Mesa Directiva que bromeaba ante las impericias de quienes manejan la tómbola, ya que nunca habían hecho algo así en ningún país del mundo, dijo, y remata; "de aquí a la Lotería Nacional".

Con esta frivolidad se está sepultando la independencia del Poder Judicial de la Federación, como si estuvieran jugando a las damas chinas.

Estamos presenciando impávidos una crisis institucional cuyas consecuencias pondrán al país en un retroceso sin parangón, y quienes desde el Consejo General del INE y desde la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación también tendrán que dar cuentas en la historia porque sabían las consecuencias que la sobrerrepresentación de esa coalición lograría. A los ojos del país y del mundo se concreta el machetazo a la Constitución Política fraguado por López Obrador.

Quienes pensaban que la doctora iba a echar abajo el caprichito de Andrés se equivocaron rotundamente. Quienes

tenían la ilusión de que iba a prevalecer su formación como científica, desilusionense. Quienes tenían la esperanza de que ella sería mujer autónoma y estadista, erraron en su diagnóstico. Ella y su mentor forman parte de un mismo proyecto político alineado al populismo.

La frase que se ha convertido en la contradicción más estruendosa es la que pronunció de, "si llego yo, llegamos todas". Hoy constatan las juezas, magistradas y ministras que no es verdad que llegamos todas. Y las senadoras de Morena, PT y PVEM calladas sepultan la carrera de 30 por ciento de las juzgadoras que forman parte del Poder Judicial.

Recordemos los preceptos del Código de Ética del Poder Judicial de la Federación respecto al concepto de independencia, que la define como un incuestionable requisito que debe caracterizar la actitud del juzgador o juzgadora, frente a influencias extrañas al Derecho; esta independencia consiste en juzgar sin presiones o intereses extraños al encargo. Esta ética asegura que juzgadores y juzgadoras actúen con imparcialidad, objetividad, profesionalismo y excelencia que se adquieren con la sabiduría del estudio, la experiencia que se perfecciona en el ejercicio de la carrera judicial. Por desgracia nada de esto se asegurará en el patético espectáculo del Senado que comenzó el 12 de octubre pasado.

No solo se viola la CPEUM de 1917, también la primera Constitución que nos dio origen como nación, la de 1824. Desde entonces se establece que el Poder Supremo de la República se divide

para su ejercicio en el Legislativo, Ejecutivo y Judicial. La justicia es libertad, y ésta desaparece cuando se pierde el equilibrio entre los poderes: hoy vimos al legislativo sometiendo al Poder Judicial, por órdenes de la Presidenta.

Defensora de derechos humanos

Estamos presenciando impávidos una crisis institucional cuyas consecuencias pondrán al país en un retroceso sin parangón, y quienes desde el Consejo General del INE y desde la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación también tendrán que dar cuentas en la historia porque sabían las consecuencias que la sobrerrepresentación de esa coalición lograría.





Si antes, uno de los problemas principales del Poder Judicial era su falta de independencia, ahora se garantiza su sometimiento al partido en el gobierno.

No seremos Grecia

El prestigiado jurista argentino Roberto Gargarella tiene razón. La reforma judicial en México es dolorosa, surreal y decadente. Dolorosa por la remoción injustificada de cientos de jueces y el fin de la carrera judicial. Surreal por los pésimos argumentos que el oficialismo ha dado y el apresuramiento de un proceso que debió ser debatido y consensado. Decadente por el espectáculo que presenciamos en el Senado, donde el senador Fernández Noroña incluso reconoció la curva de “aprendizaje” y gritó ¡Lotería! Así, con reglas que se iban modificando sobre la marcha, explicaciones erróneas en un pizarrón para quienes no entendían el procedimiento de la tómbola, y bolitas cayéndose, regadas por el piso, todos perdimos. Así, entre burlas, carcajadas, revanchas y un absoluto desprendimiento de las consecuencias, Morena convirtió a México en el hazmerreir del mundo.

Gobiernos, juristas, académicos, organizaciones internacionales a las que México pertenece y cuyas normas promete seguir, miran lo sucedido con incredulidad. Atónitos, contemplan cómo un país destruye su institucionalidad disfuncional, en lugar de componerla. Porque, como subraya Gargarella, se puede estar de acuerdo con que hay corrupción en el Poder Judicial. Hay nepotismo en el Poder Judicial. Hay elitismo en el Poder Judicial. Hay inocentes en las cárceles y culpables exonerados. Pero nada de eso se resuelve con las modificaciones que Morena ha impuesto, vía una mayoría calificada conseguida de manera reprochable. Con el argumento de la “democratización” se procede a la colonización. Con el argumento de la “participación del pueblo” se avanza a la captura política. Si antes, uno de los problemas principales del Poder Judicial era su falta de independen-

cia, ahora se garantiza su sometimiento al partido en el gobierno. Eso que debería ser inaceptable, hoy es defendido.

Doloroso porque se defiende diciendo que “en la antigua Grecia se hacían tómbolas”. Porque “la vida es una tómbola”. Porque hay que echar a los corruptos y a los privilegiados. Porque ahora las personas humildes y trabajadoras podrán postularse, ser electas y representar el sentir del pueblo. Porque el pueblo lo decidió

con 36 millones de votos. A partir de estas frases promocionales --dado que no son argumentos sobre cómo mejorar la justicia-- se destruye la vida de personas que le apostaron a la carrera judicial. En muchos casos provienen de una familia de escasos recursos, cursaron la carrera con grandes sacrificios personales y familiares, estudiaron Derecho becados en función de su esfuerzo, ganaron una plaza por concurso y fueron ascendiendo conforme a las reglas. Y de pronto, el oficialismo cambia esas reglas para asegurar que quienes lleguen sean sumisos, no otorguen amparos, no protejan derechos ciudadanos violados por el gobierno, y no coloquen límites a la Presidenta o a su séquito.

Surreal ver las bolitas de acrílico con los números a insacularse, regadas en el piso, y al personal de apoyo legislativo corriendo detrás de ellas. Surreal ver a la senadora Malú Micher --que algún día fue feminista-- explicar la tómbola como “rifa de espacios” y minimizar su efecto discriminatorio contra las mujeres. Surreal ver a Claudia Sheinbaum, aplaudida por ser mujer, tecnócrata y científica que cree en la evidencia, apoyar un “experimento” hecho en Bolivia con resultados desastrosos. Evo Morales reconoció que el sistema judicial construido con votación popular

de jueces había sido uno de los mayores fracasos de su gobierno. No disminuyó la corrupción, no redujo los rezagos, no aumentó la confianza en el Poder Judicial. Si creó una Suprema Corte que pavimentó el camino para su reelección.

Decadente, entonces, alegar que ese camino nos convertirá en la Grecia antigua; en la democracia exaltada y emulada. Nos volverá un país donde si te acusan de un delito, y te inventan pruebas falsas, un juez o jueza electa por voto popular definirá tu destino. No sabrás si cuenta con conocimientos jurídicos o técnicos suficientes. No sabrás si es independiente del partido/gobierno o si está ahí por su lealtad. No sabrás si falla en tu contra porque teme represalias del Tribunal Disciplinario, creado para asegurar el control político y la disciplina partidista. Lo que sí sabrás, cuando acabes encarcelado, es que México sigue siendo el mismo México. Solo dominado por otra mafia en el poder.





La megafarmacia del Bienestar fue una tomada de pelo. La semana pasada, el elefante blanco ubicado en Huehuetoca, Estado de México, fue tema de conversación, luego de que desde el Gobierno federal se anunciara que se le va a meter más tecnología para mejorar su eficiencia.

Para ello se anunció que el encargado de enchular el faraónico proyecto del expresidente López Obrador será Eduardo Clark, subsecretario de Integración y Desarrollo del Sector Salud y quien ya fue titular de la Agencia Digital de Innovación Pública de la Ciudad de México.

Pero, vamos por partes. ¿Por qué digo que fue una tomada de pelo? Pues porque desde hace tiempo documentos oficiales advertían que la megafarmacia no estaría lista para operar como lo hicieron, desde diciembre del 2023.

En noviembre del 2023, es decir un mes antes de la inauguración, se advirtió que Birmex (Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México) institución encargada de la encomienda, todavía estaba en el toma y daca con los recursos para tener listo el proyecto y que en todo caso estaría funcionando hasta 2025.

Con razón al momento de inaugurarla no estaba ni al uno por ciento de su capacidad. Es decir, sólo se armó un show para que ya saben quién la entregara antes de irse a su rancho en Palenque.

Y ¡toma tomate! por eso, con todo y los miles de millones que se le han invertido a la dichosa farmacia —algo así como mil 800 millones en lo que va de 2024— apenas y puede surtir unas dos o tres recetas diarias en promedio,

como lo ventilaron diferentes investigaciones periodísticas a mediados de este año.

La megafarmacia le ha salido muy cara a la Cuarta Transformación; sólo en la compra del centro de distribución y la rehabilitación, así como la adecuación de la nave industrial donde se encuentra, se gastaron esos mil 800 millones de pesos. Esto sin contar la adecuación de áreas de oficinas, sistemas de seguridad, las cámaras de frío, planta eléctrica y un largo etcétera que se adquirió o pagó con dinerito público.

La chamba que tendrá Eduardo Clark no será sencilla, pues no sólo se trata de hacer eficiente un proyecto que es noble en su origen, que haya medicamentos para todos los mexicanos, sino que también se trata de revivir a un moribundo —o quizás un muertito— de la pasada administración.

Tiene en sus manos la nada fácil tarea de conservar el legado lopezobradorista y que el nuevo Gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum no tenga que reconocer que el proyecto de plano no funcionó.

En el baúl. Clara Brugada, Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, debe estar atenta en atender la imprudencia de alguno que otro colaborador. La semana pasada, por ejemplo, se anunció que Daniela Cordero Arenas, esposa del exjefe de Gobierno Martí Batres, fungirá este sexenio como la nueva titular del Fondo para el Desarrollo Social (Fondeso) capitalino. El problema es que todavía está en la nómina de la Auditoría Superior local como coordinadora de Vinculación institucional, eso sí, con una licencia sin goce de sueldo que vence el próximo 15 de octubre, es decir, que tendrá que presentarse a refrendar esa licencia, lo cual por cierto es ilegal, o de plano hacer el favor de avisar que ya está cobrando en otro lado.

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!



OPINIÓN

El ocaso de la élite priista

Por Pablo Cabañas Díaz ▶ 3



POR PABLO CABAÑAS DÍAZ

EL OCASO DE LA ÉLITE PRIISTA

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) fue el partido dominante

en México durante más de setenta años, hasta que resultó derrotado en las elecciones presidenciales de 2000, 2006, 2018 y 2024.

El PRI en 2024, tiene 17 de 128 senadores y 35 diputaciones federales: 9 de Mayoría Relativa y 26 de Representación Proporcional.

En este contexto, llama la atención que el presidente del PRI, "expulsó" de su disminuida fracción parlamentaria en el Senado de la República, a la principal figura -de la vieja clase política priista-, representada en la persona de Manlio Fabio Beltrones.

Sin la fuerza política de su padre, la diputada federal Sylvia Beltrones, mejor solicitó licencia a sus funciones en la Cámara de Diputados.

El PRI es un partido marginal, en la alianza "Va por México", aportó sólo 5,7 millones de votos en las elecciones presidenciales de 2024, casi cinco veces menos que Morena.

Gobierna solo en dos de los 32 Estados del país. Perdió cinco millones de afiliados, casi el 80% de su militancia.

Cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) validó la reelección de Alejandro "Alito" Moreno como su presidente nacional, y con esa resolución se acabó la "clase política", que estuvo en el poder desde los años 80 del siglo XX.

Recordemos que "Alito" se movilizó de cara a la 24 Asamblea Nacional Ordinaria que se celebró el pasado 7 de julio, y modificó los estatutos, para extender su período como dirigente nacional.

La ex gobernadora de Yucatán y expresidenta del PRI de 1999 al 2002, Dulce María Sauri

surgió como la vocera de los inconformes frente a la reelección de "Alito".

A Sauri se le sumaron los exgobernadores Héctor Astudillo (Guerrero), Natividad González Parás (Nuevo León), José Reyes Baeza (Chihuahua) y el ex secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño quien no es militante del PRI y al que "Alito" Moreno lo llamó "político de Polanco".

Esa élite priista no tuvo la fuerza moral, política y jurídica para frenar la dupla formada por Alito y Carolina Viggiano.

Hay muchos intereses económicos en juego, baste señalar, que este año el PRI recibió del Instituto Nacional Electoral (INE), 1.9 mil millones; y se espera que con la disminución de su influencia reciba 900 millones de pesos.

La pérdida de militantes ha sido notable, en agosto de 2023, el INE informó que el PRI perdió 653 mil 272 militantes, atrás han quedado a lo largo de su historia, dos cambios de nombre en ese partido, y tres refundaciones, la última de las cuales les alcanzó para recuperar la presidencia de la República en el 2012 después de dos sexenios gobernados por el Partido Acción Nacional.

La actual dirigencia- tiene el poder total del partido-, ya que realizó las reformas pertinentes para despojar a los comités estatales y municipales de las facultades que antes les garantizaban el derecho de elección de sus dirigencias y la postulación de sus candidaturas.

La separación de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) del Revolucionario Institucional, su mermada presencia territorial, y una militancia disminuida, poco importan a su dirigencia, pues el dinosaurio sigue produciendo millones de pesos de prerrogativas que le otorga el INE.

Cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) validó la reelección de Alejandro "Alito" Moreno como su presidente nacional, y con esa resolución se acabó la "clase política", que estuvo en el poder desde los años 80 del siglo XX





Foto: X @alitomorenoc



CONFIDENTE EMEEQUIS

LA LEYENDA Y LA INVENCION DE AMÉRICA



POR JULIÁN ANDRADE

Las vueltas de la noria. Otro 12 de octubre, ya sin destrozos en la estatua de Cristóbal Colón, porque la tienen guardada en una bodega, luego de que la desmotaron de Paseo de la Reforma.

Lo que sí, la reiteración en que el Rey de España extienda una disculpa por los excesos de la conquista.

Es algo que no tiene sentido, no ocurrirá y desaprovecha las ventajas de una relación histórica.

La presidenta Claudia Sheinbaum insistió en que se quiso imponer un relato de que el encuentro entre los soldados castellanos y los pobladores originarios del continente fue pacífico y que nadie descubrió nada porque aquí había grandes civilizaciones.

Lo de lo pacífico ningún historiador serio lo señala, aunque dentro de los relatos de la historia que se enseñaba en los niveles básicos sí existió la intención de comprensión de los elementos del pasado que permiten entender por qué México es lo que es.

Vale la pena detenerse en la obra de Christian Duverger sobre Hernán Cortés, cuando señala que "el mestizaje no postula por superioridad de una cultura sobre otra, mas parte del principio de la diversidad de una riqueza y que el enriquecimiento es siempre mutuo".

Duverger se hace, nos hace dos preguntas centrales: "¿cómo leer una cultura en la que se yuxtaponen las hogueras de la inquisición y el espíritu del Renacimiento? ¿Cómo comprender el refinamiento de los aztecas y su pletórico recurso al sacrificio humano?"

Ahora, con la idea de que es con la polarización con la que se puede construir una nueva historia de bronce, es que se vuelve a leyendas y distorsiones, y que conste que nadie puede negar el carácter que impulsaron los conquistadores, ni sus excesos y barbaridades, pero al mismo tiempo es absurdo no aquilatar justamente el resultado de ese devenir. Lo del descubrimiento de

América es producto de una construcción intelectual. Edmundo O'Gorman lo dejó claro en uno de los textos más relevantes sobre esa polémica: "La invención de América", porque, en efecto, el navegante genovés no tuvo ni la menor idea de a dónde había llegado cuando tocó tierra, y tuvo que ser Américo Vesputio quien diera luz al asunto y a la geografía posteriormente.

Escribió O'Gorman que "es claro, en efecto, que no es lo mismo llegar a una isla que se cree cercana a Japón que revelar la existencia de un continente".

La jefe de gobierno, Clara Brugada, estableció la efeméride como la de la Resistencia Indígena.

Inclusive afirmó que existió un exterminio de los habitantes originales de lo que se convertiría en México.

La jefe de gobierno, Clara Brugada, estableció la efeméride como la de la Resistencia Indígena. Inclusive afirmó que existió un exterminio de los habitantes originales de lo que se convertiría en México

Una idea adecuada para la propaganda, pero lejana en realidad de un proceso complejo en el que intervinieron diversos pueblos con lenguas distintas y muchos de ellos enfrentados al dominio de los aztecas.

Una idea cómoda que rehúye la actualidad, y en particular la que padecen los indígenas

en Chiapas, quienes inclusive han tenido que huir a Guatemala, ante las condiciones de inseguridad y amenaza que ha impuesto el crimen organizado en la región fronteriza.

Los chiapaneco están en una verdadera crisis, a merced de grupos armados, como viene denunciando con persistencia el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas.

La revisión del pasado, con más arena que rigor, evita referirse a los despojos que están sufriendo los también indígenas oaxaqueños para el avance el proyecto de tren transistmico.

Miguel León Portilla escribió en la "Revista Mexicana de Política Exterior" (1992) en el contexto de lo que calificó como el encuentro de dos mundos: "posturas extremas son ciertamente las de quienes quieren celebrar 'las glorias del descubrimiento' o, por el contrario, solo buscan execrar la historia de la invasión y sus consecuencias.

Ni los unos ni otros dan entrada a la reflexión que toma en cuenta cuanto abarca el proceso que llevó a la globalización de la humanidad".





Foto: Cuartoscuro





Subirse al segundo piso

Sólo el correr de los años nos permitirá entender –en su verdadera dimensión– la magnitud y el alcance de las reformas emprendidas por el expresidente **López Obrador**, que culminaron el sábado pasado con una tómbola que decidió al azar el futuro de la impartición de justicia en nuestro país. La transformación es real, aunque no sea positiva: México atraviesa una de las etapas más oscuras en su política interna, mientras que los nubarrones comienzan a formarse –ominosos– en el exterior.

Se avecinan tiempos complicados, sin duda alguna: el enjuiciamiento de los narcotraficantes, la elección norteamericana y la relación con el gobierno resultante, la renegociación del tratado de libre comercio entre los tres países que, además de todo, fungirán como anfitriones del mayor evento deportivo del mundo en tanto los políticos se sientan a la mesa. Las decisiones de nuestro gobierno parecen obedecer a prioridades ajenas, sin embargo: una vez removido el velo de lo que –gozando del poder absoluto– son capaces de hacer, tendríamos que tratar de entender el país que contemplan después de todo esto.

Las reformas de **Salinas** fueron difíciles, pero sentaron las bases de una nación que se atrevió a salir y hacer frente al mundo; las reformas de **Zedillo** fueron dolorosas en su momento, pero nos dejaron un país estable y con el andamiaje listo para la vida democrática que hoy se encuentra en sus postrimerías. Lo que ahora vivimos, por el contrario, no obedece sino a la ocurrencia de una sola persona, así como al inocultable denuedo de su propio culto por complacerlo a cualquier costo. La pregunta es pertinente: ¿cómo será el México del futuro, cuando las emociones hayan cedido a la razón y los efectos de estas reformas se revelen por completo? ¿Con quiénes haremos comercio, quiénes serán nuestros aliados estratégicos? ¿En qué lugar de la Historia nos habremos colocado? ¿Es eso, realmente, lo que queremos?

Lo peor de todo es que podría ser muy distinto: lo mejor de todo, también. Las condiciones geopolíticas son propicias, desde hace años, para que México se convierta en el principal foco de desarrollo industrial –y comercial– de la región entera: bastaría con brindar mayor certidumbre jurídica, y fortalecer el Estado de derecho, para detonar el crecimiento que tanto necesitamos. La primera Presidenta de la República llegó al poder en virtud de una votación abrumadora, con una legitimidad superior a la de quien le allanó el camino, y suficiente para construir sobre la obra de su predecesor: el segundo piso, a final de cuentas, no se

construyó con la intención de replicar los congestionamientos del anillo periférico, sino para resolver los problemas que la mala planeación del primero había originado.

Sólo el correr de los años nos permitirá entender la magnitud real, y el alcance, de las reformas emprendidas por el expresidente **López Obrador**: sólo el transcurrir del tiempo nos permitirá entender, de la misma forma, el papel crucial de **Claudia Sheinbaum** en la definición del futuro de un país que hoy parecería destinado a zozobrar sin mayor remedio. La reforma judicial es un obstáculo para el país, que compromete la viabilidad del gobierno que apenas inicia: los argumentos legales en su contra abundan; los que apelan al sentido común, más todavía. La decisión final de lo que ocurra, sin embargo, no corresponde más que a una sola persona: a la mujer que logró romper el techo de cristal, y sobre cuyos hombros –y no los de alguien más– pesa y reposa la responsabilidad entera del Estado mexicano.

El segundo piso no se edificó con la intención de replicar los congestionamientos del anillo periférico, sino para resolver los problemas que se suscitaban en su entorno. Para llegar más rápido de un lugar a otro: para resolver problemas, y lograr la comunicación entre puntos que antes se encontraban distantes: sí lo construye así, muchos habremos de subirnos. Aunque creamos que la solución era otra.

El cambio es real, aunque no positivo: México atraviesa una de las etapas más oscuras en su política interna.





Por nuestros hermanos de Acapulco

Cuando la población seguía lamiéndose las heridas tras el paso de *Otis* va a hacer ahora un año, en los últimos días el huracán *John* dejó de nuevo a Acapulco en la total sombra. *John* terminó con todo. La colonia San Agustín fue especialmente diezmada, aunque otras poblaciones quedaron igualmente damnificadas.

Y entonces, entre la admiración general, Acapulco y Guerrero comenzaron a renacer de sus propias cenizas.

El puerto es un pueblo de guerreros que se crece ante la adversidad, es un toro bravo al que le meten la puya una y otra y otra vez y se crece con el castigo. Porque la ciudad costera es de gente buena, trabajadora, con la mirada al frente, viendo el presente y el futuro, mirando hacia adelante para salir del hoyo en el que están. Así es Acapulco, así es Guerrero.

La primera salida de la presidenta Claudia Sheinbaum fue precisamente a la ciudad costera, fue algo positivo que la distinguió. En compañía de la gobernadora Evelyn Salgado subieron, bajaron, recorrieron cerros, visitaron hogares y dejaron el calor humano –que es el más importante de todos los calores–

La gobernadora del estado sureño, Evelyn Salgado, ha estado muy presente en estas fechas cruciales tras el paso de *John* por Guerrero. Y para el éxito es necesaria la presencia, la presencia física y la cercanía a la gente. Y eso sí se ha conseguido, aunque todavía falta por echar el resto.

Hay que hacerlo por Acapulco, hay que hacerlo por nuestros hermanos de Guerrero. Lo peor siempre puede ser lo mejor.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



#OPINIÓN

MUJERES EN LA HISTORIA

GERARDO LAVEAGA*



TAMARA DE LEMPICKA

*PROFESOR EN EL ITAM

@GLAVEAGA

Pidió que, al morir, sus cenizas fueran arrojadas sobre el cráter del Popocatepetl, deseo que su hija cumplió



LA PINTORA ALCANZÓ LA FAMA CON SUS RETRATOS Y DESNUDOS DE ESTILO ART DÉCO

• CONSIGUIÓ QUE DECENAS DE PERSONAS ADINERADAS QUISIERAN UN RETRATO PINTADO POR ELLA

Llegar a ser identificado por su estilo es, quizás, lo mejor que puede ocurrirle a un artista. En la pintura, del Greco a Pieter Brueghel, de Picasso a Botero, la identidad pesa. En esta lista ocupa un sitio relevante Tamara de Lempicka (1898-1980), cuyas figuras tan elegantes como toscas, invariablemente distorsionadas, llenan los lienzos y permiten reconocer a su autora a la distancia.

Si nació en Polonia o en Rusia, da lo mismo. Lo cierto es que perteneció a una familia acaudalada y que pasó sus primeros años en Varsovia. Luego, se mudó a Lausana donde a sus doce años, insatisfecha con el retrato que una pintora hizo de su hermana, decidió pintarla de nuevo: fue su primera expresión artística, según cuenta ella misma. Los viajes que efectuó con su abuela por Europa alentaron su gusto por la pintura y, más importante aún, confirmaron su vocación.

Más tarde, se fue a vivir a San Petersburgo, contrajo matrimonio con el abogado que le dio el apellido que ella utilizó en su carrera artística y, tras la llegada del régimen bolchevique, la pareja y su pequeña hija se instalaron en París. Ahí tomó clases de pintura y adquirió ese estilo que la identificaría. Mezcló el cubismo con el art déco: "cubismo suave", se le denominó.

Alcohólica, cocainómana y bisexual, disfrutaba ir de una fiesta orgiástica a otra. Se ufanaba de su origen y presumía su libertad, ante la silenciosa tolerancia de su marido. Un día, se hartó de él y se casó con un aristócrata. "La baronesa con pincel", se le apodó. Pero, también, "La belle polonaise" y "La

diosa de la era del automóvil". Representó a su época y a su círculo social con escandalosa exactitud.

Consiguió que decenas de personas adineradas quisieran un retrato pintado por ella. Su pintura se convirtió, así, en una formidable fuente de ingresos. Uno de sus cuadros más célebres es el autorretrato, donde ella conduce un lujoso automóvil mientras observa con desprecio al espectador, ajena a lo que éste pueda pensar.

Merecen mención, asimismo, sus desnudos, los cuales desbordan sensualidad. En sus parejas lésbicas, basta una mirada directa y otra estrábica para distinguir a quien domina y a quien es dominada.

Fascinada por Jean Auguste Ingres, recreó algunos de sus cuadros, como Angélica –la doncella encadenada que espera la llegada de la bestia que la devore o del héroe que la rescate– y El baño turco, donde un grupo de jovencitas se solazan entre sí. Sus mujeres suelen tener rasgos masculinos y sus varones, rasgos femeninos. El amaneramiento de cada una de sus figuras y las poses afectadas le ganaron un sitio prominente en el decadentismo y el art déco.

Al estallar la Segunda Guerra Mundial, el matrimonio se trasladó a Nueva York y ella cambió su estilo. Probó con el arte abstracto, pero dejó de ser ella: los nuevos cuadros no tuvieron mayor éxito. Al morir su marido, se trasladó a Houston y, en 1974 se instaló en Cuernavaca, donde murió. Pidió que sus cenizas fueran arrojadas sobre el cráter del Popocatepetl, deseo que su hija cumplió.





OJALÁ QUE ESTÉN EQUIVOCADOS

HÉCTOR SERRANO AZAMAR
COLABORADOR
@HSERRANOAZAMAR

Me resulta difícil de creer que Sheinbaum será solo un espectador durante su propio sexenio

En 100 años, ningún Presidente mexicano se ha prestado para ser el títere de su antecesor, la última vez que sucedió fue en el máximo, poco después de la revolución mexicana; eran otros tiempos y la fortaleza de los mandatarios dependía del uso de la violencia. A partir de Lázaro Cárdenas se logró alcanzar la estabilidad política y las sucesiones presidenciales se llevaron de forma consensuada, lo que permitió la instauración del presidencialismo.

La inmensa concentración de poder en la figura presidencial le ha permitido a cada mandatario gobernar a sus anchas, como mejor le place, sin tener que preocuparse de satisfacer los deseos de quien le antecedió.

Quienes han intentado mantener el poder más allá de sus gobiernos no han tenido éxito en su cometido, al contrario, sus acciones para seguir siendo un factor de decisión en la política mexicana sólo han logrado comprometerlos y exhibirlos.

Aun así, con todos los antecedentes, hay quienes aseguran que en esta ocasión veremos lo contrario; que la actual Presidenta sólo será una extensión

del gobierno pasado con el único propósito de continuar su legado. También afirman que la influencia del expresidente López Obrador no dejará margen de maniobra para una presidencia autónoma, que seguirá gobernando bajo las sombras y tomando las decisiones importantes con el beneplácito de su sucesora.

Recientes acciones de la Dra. Claudia Sheinbaum empiezan a demostrar lo contrario, parece estar dispuesta de gobernar a su manera y de acabar con la idea de que sólo es el títere de quien la ungió con el poder. Tampoco creo en la necesidad de una ruptura con

el expresidente para proyectar independencia. Las acciones que hasta el momento hemos visto, son sutiles pero cargadas de un gran simbolismo; la forma en que se presentó la nueva estrategia de seguridad pública y su decisión de recorrer a pie las zonas afectadas de Acapulco por el huracán John son muestra de ello. Para los

que creemos en la posibilidad de que la nueva administración está dispuesta a corregir los errores del pasado, sólo nos queda dar un voto de confianza y esperar resultados diferentes.

El gobierno obradorista consolidó su proyecto político priorizando las ayudas sociales, pero descuidó áreas importantes como la seguridad pública, el medio ambiente y la económica, la actual administración tiene la oportunidad de rectificar el rumbo de aquellas cosas que no van bien. La Presidenta tiene un diagnóstico del país y conoce de la existencia de los problemas que deben ser atendidos con prontitud, espere-mos que sea ahí, donde priorice sus esfuerzos. Me resulta difícil de creer que Sheinbaum será solo un espectador durante su propio sexenio y que desaprovechará la oportunidad histórica de ser la primera presidenta de nuestro país. Por nuestro bien, ojalá que sus detractores estén equivocados.

"La Presidenta tiene un diagnóstico del país y conoce de la existencia de los problemas que deben ser atendidos con prontitud".





Gerardo Esquivel
“Pemex dejará pronto de ser fuente de ingresos públicos” - P. 10

OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo



Pemex: lo que un día fue no será

Sobre Pemex se han dicho muchas cosas. Algunos insisten en que la empresa está quebrada, que representa una carga para el Estado, que estaríamos mejor si fuera una empresa privada. Para otros, Pemex es un símbolo nacional, la imagen misma de nuestra soberanía, la palanca del desarrollo nacional. Lo cierto es que Pemex casi siempre está en el centro del debate nacional. Las posturas con respecto a su desempeño durante la administración saliente están igualmente polarizadas. Para unos ha sido una fuente continua de pérdidas, una empresa que solo sobrevivió gracias al subsidio de miles de millones de dólares provenientes del erario. Para otros es todo lo contrario: gracias a la acción del gobierno se le rescató y fortaleció con una mayor inyección de recursos.

De entrada, hay que entender que una parte del debate es meramente ideológica. Es decir, hay quienes están convencidos de que la empresa privada siempre será mejor que la pública. Para ellos la discusión está saldada desde un inicio, no hay nada que discutir: Pemex es una empresa ineficiente que no puede competir con las grandes petroleras privadas. Conceptos como la soberanía energética o la rectoría del Estado les tienen sin cuidado. Para muchos otros, incluyéndome, estos no son conceptos vacíos, ya que definen una postura en la cual la propiedad y conducción del Estado de un sector considerado estratégico se vuelve crucial en la implementación de un modelo de desarrollo nacional.

Más allá de ese componente ideológico del debate, hay aspectos operativos y financieros que es fundamental atender. No se puede negar que Pemex es una empresa

emblemada. Ya no somos, ni seremos, el país petrolero que algún día fuimos. Hoy Pemex extrae apenas un millón y medio de barriles diarios de petróleo (1.7 millones si se incluyen otros condensados), es decir, menos de la mitad de lo que llegó a producir y prácticamente lo mismo que producíamos al inicio del boom petrolero.

El problema no es nuevo, se fue gestando al paso de los años y se manifestó con mayor crudeza en las administraciones de Calderón y Peña Nieto. Entre 2006 y 2018 la producción de petróleo se contrajo en más de 45 por ciento al pasar de 3.3 a 1.8 millones de barriles diarios. La escasa inversión y una política tributaria extractiva llevaron a la empresa al punto de la asfixia financiera. Por eso no es casual que en esos años se adquirió el grueso de la deuda de Pemex. Tan solo en el sexenio de Peña Nieto su deuda aumentó en cerca de 50 mil millones de dólares, la mitad de toda la deuda actual.

En el gobierno de AMLO se desaceleró la caída en la producción petrolera (pero no se detuvo) y se redujo el tamaño de la deuda, al pasar de 106 mil a solo 100 mil millones de dólares. Esto confirma que los problemas de Pemex no provienen de esa administración, pero sus problemas fundamentales siguen allí. Quizá pronto necesitemos importar petróleo para poder procesarlo en nuestras refinerías. En ausencia de nuevos descubrimientos (para lo que hará falta inversión y tecnología), Pemex pronto dejará de ser una fuente de ingresos públicos netos y ya no será la palanca del desarrollo nacional. Su contribución será otra. Es mejor aceptarlo y actuar en consecuencia. Lo que un día fue, no será. ■

Tan solo en el sexenio de Peña Nieto su deuda aumentó en cerca de 50 mil millones de dólares



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

Constitución ¿inconstitucional?

Un ala radical del poder judicial quiere “tumbar la reforma”. Para lograrlo, argumentan que la corte debe declarar inconstitucional la reforma judicial. La pregunta es si pueden hacerlo.

La respuesta es sencilla: fuera del activismo radical de un puñado de abogados, para la mayoría de la abogacía en México el argumento simplemente hace agua. Las razones son varias.

La más evidente es que la corte está impedida para pronunciarse sobre el tema porque, al ser afectada de manera directa por la reforma judicial, por ley sus integrantes deben excusarse pues no se permite que sean juez y parte.

A ello hay que agregar una consideración práctica: no existen canales para declarar inconstitucional la constitución. Ni el amparo, ni la controversia, ni la acción de inconstitucionalidad aplican.

Quizá más importante, hasta ahora, siempre que la corte ha discutido si una reforma constitucional puede ser inconstitucional, ha llegado a la conclusión de que no. Listo ejemplos:

En 1998, Camacho Solís solicitó que se declarara inconstitucional una reforma que supuestamente violaba sus derechos políticos. La corte declaró que la constitución era “inimpugnable” [i].

En 2001, un grupo de 300 municipios indígenas pidieron que se declara inconstitucional la reforma indígena de Fox pues no habían sido consultados. La corte declaró que las reformas constitucionales no son sujetas de control.

En 2007, Convergencia y Nueva alianza requirieron que se declara inconstitucional una reforma electoral que reducía el financiamiento privado de campañas políticas. La corte consideró que no hay limitantes para reformar la constitución [j].

En 2008 fue el caso más grave: Felipe Calderón incorporó la figura del arraigo penal en la constitución, una clara violación la presunción de inocencia. A pesar de ello la corte jamás se ha atrevido a declarar la figura inconstitucional [ii].

En 2011, algunos intelectuales presentaron un amparo porque la prohibición constitucional al financiamiento privado de campañas políticas supuestamente aten-

taba contra su libertad de expresión. La corte lo declaró improcedente [iii].

En 2014, Barlett promovió un amparo en contra de la reforma energética de Peña Nieto. El recurso ni siquiera llegó a la corte.

Por todo lo anterior, el debate sobre declarar a la reforma judicial inconstitucional se parece mucho al que se tuvo hace unos meses sobre la supuesta “sobrerrepresentación”. Es un debate abanderado por personas de gran peso mediático que desean que la ley sea interpretada de manera distinta a como siempre ha sido interpretada solo porque ahora, a diferencia de antes, sí les disgustan los cambios que están ocurriendo.

En lo personal, no descarto que exista la posibilidad teórica de que una reforma constitucional sea tan perversa que tenga que ser declarada constitucional. Sin embargo, la reforma judicial no es un caso de esos. Si así lo fuera, la propia Corte Interamericana ya habría determinado algún tipo de responsabilidad en contra Bolivia, un país donde los ministros son electos. La corte no solo no lo ha hecho, sino que ha acompañado técnicamente a Bolivia en la mejora de sus procesos. —

[i] Riberi, P. & Salazar, P. (2022) *Decisión democrática y forma constitucional*. IJ-UNAM [ii] SCJN, amparo directo en revisión 1250/2012, [iii] Niembro, R. Nexos Abr 4, 2011.

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



QUEBRADERO



VA PARA LARGO

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

A principios de los 90 José Ángel Gurría auguraba que el grupo que se encontraba en el poder político iba a estar al menos hasta el 2018.

De alguna manera así fue con todo y los 12 años del PAN. No hubo muchos cambios sustantivos entre PRI y PAN en el poder, si así hubiera sido no habiéramos tenido las votaciones contundentes del 2018 y 24.

Como fuere, el PRI y el PAN se mantuvieron en el poder desde 1988. Recordemos el acuerdo del expresidente Salinas de Gortari con los panistas para la gobernabilidad. El otrora llamado "innombrable" pudo haber hecho un acuerdo con la izquierda, como gente cercana a él se lo ofreció, pero al final el acuerdo lo hizo Acción Nacional; esta decisión determinó el rumbo del país hasta 2018.

La elección del 88 sigue estando en el terreno de las controversias históricas. Muy probablemente ganó Cuauhtémoc Cárdenas. Lo que pudo haber hecho diferente las cosas fue la participación en la elección de personajes que paradójicamente hoy forman parte del grupo selecto del poder político.

Presumimos que en poco tiempo podría salir con José Ángel Gurría para decir algo similar respecto a Morena y sus aliados. Tarde que temprano pronosticarán que quienes forman la coalición lo seguirán haciendo durante varios sexenios. La incógnita será si el impresentable Partido Verde se mantendrá en la alianza o estará buscando, según sus vaivenes, una nueva relación, por lo que se ve se mantendrán como parte de este posible augurio, pero ya se sabe que con ellos no hay nada definido.

Las razones para imaginar que el proyecto de la autollamada 4T podría ser transexenal tiene sustento. En el gobierno de López Obrador se crearon buena parte de las bases para cambiar el régimen. Una de las más importantes fue una narrativa de convencimiento en que cotidianamente se planteaba la necesidad de cambio en todos los órdenes.

Se hicieron críticas brutales contra el pasado, pero no pasaron de ahí a pesar de las acusaciones de corrupción en diferentes áreas gubernamentales; en esta materia fue mucho el ruido, digamos excesivo, pero sin resultados.

Lo que ha venido pasando en estos meses está siendo determinante para que Morena y aliados se mantengan en el poder varios sexenios. Un claro ejemplo de ello es que, a pesar de las críticas razonables y justificables a la reforma ju-

dicial, no se le cambió nada de fondo. Insisten en los más de 100 cambios, los cuales tenían que ver con asuntos menores no mayores, a lo que hay que agregar el confuso y desaseado proceso del sábado pasado en donde de un jalón dejaron sin empleo a cerca de 600 jueces en medio de pelotitas que movían y se caían.

Las 20 reformas propuestas el 5 de febrero son el eje y base del nuevo régimen. De aquí a diciembre se van a presentar las reformas a los institutos autónomos, las cuales van a traer más problemas de lo que la mayoría supone. La próxima negociación del T-MEC y los reclamos que pudieran existir en esta materia van a tensar aún más nuestras relaciones con EU y en menor medida con Canadá.

En materia de transparencia vamos a tener al Gobierno viéndose en su propio espejo y seguramente sin querer que se haga un análisis minucioso sobre lo que haga, pareciera que vamos a la opacidad como forma de gobierno. Por ahora no hay indicios para saber si en este sexenio se dará cauce a la crítica y autocrítica, en el pasado sexenio no sucedió ni una ni otra cosa.

Se van construyendo las bases del presente y del futuro. El proyecto actual va para largo y más con una oposición diluida, sacudida que sigue sin entender. Como se ha dicho en estos días, el principal problema hacia el futuro no va a estar fuera de Morena va a estar en el propio partido.

RESQUICIOS.

No hay indicios de que la violencia en Culiacán pudiera al menos atemperarse. El fin de semana de nuevo hubo fuertes enfrentamientos a los que ya no se les está dando la debida importancia, estamos ante el muy riesgoso momento de normalizar lo que está pasando.

SE VAN construyendo las bases del presente y del futuro. El proyecto actual va para largo y más con una oposición diluida, sacudida que sigue sin entender



**EL ESPECTADOR**
HIROSHI TAKAHASHI

Pérez Simón dice que México pasó por un bache peligroso

"Pasamos por un bache muy peligroso y lo que viene no puede ser más riesgoso de lo que fue", responde cuando le preguntan por la situación de México el empresario mexicano de origen asturiano **Juan Antonio Pérez Simón**. "No la veo mal", le dice a **María de la Peña Fernández Nespral**, de *XLsemanal*.

La entrevistadora recuerda que **Pérez Simón** nació en Turanzas, en Llanes, su padre emigró a Cuba y luego a México. Comenzó a criarse mexicano a los seis años y hoy es reconocido por ser gran amigo del dinero y de **Carlos Slim**. "Estoy dejando a México, el país que me acogió, en el que me hice, y será España el que vea la luz de mi colección. Pero siempre dije que no iba a hacer un museo en México. Si mi hija quisiese hacer un centro de arte como en Madrid, allí residen grandes obras, sería interesante, pues algunas piezas son patrimonio nacional de México".

Ojalá no lo lean los intrigantes de Palacio Nacional, no vaya a ser que se les antoje revisar su colección y su relación con España. Aunque todo indica que ya está lejos de sus *mañaneras*.

MILLONARIOS MOLESTOS

Los hermanos **Eliás, Isaac y Abraham Cababie** han generado una inusual alianza entre sectores que normalmente se encuentran en extremos opuestos: ricos y pobres, y políticos de Morena y el PAN. Su megaproyecto inmobiliario en Palmas 915, que incluye la construcción de un edificio de 28 niveles, ha provocado indignación tanto entre los vecinos de Lomas de Chapultepec, como en los residentes de la colonia Reforma Social. La comunidad, usualmente dividida por intereses de clase, ahora se une en una protesta común contra lo que consideran una amenaza al desarrollo urbano y la calidad de vida en la zona.

Como le informamos en este espacio, la magnitud del proyecto de los **Cababie**, que prevé albergar a cinco mil personas y modificar significativamente el flujo vial de avenidas clave como Reforma y Palmas, ha puesto en pie de lucha a los habitantes de Lomas de Chapultepec, una de las zonas más exclusivas de la ciudad. Nos comentan que personajes prominentes como **Alejandro Baillères** y **Germán Larrera**, junto con familias de renombre como los **Sordo Madaleno** y los

Vargas Guajardo, han expresado su rechazo al proyecto. Este descontento se ha extendido a los residentes de la colonia Reforma Social, dirigida por **Araceli Solorio** y **Gustavo Sánchez**, quienes también se suman a la oposición.

TE ROBAN CON MULTAS

Varias páginas de internet del Gobierno de la Ciudad de México han registrado fallas que, incluso, han provocado afectaciones al pago de multas o complicaciones para agendar citas. El problema es, además, que hay también sitios oficiales que están siendo replicados para hacer fraudes, como el caso de la Secretaría de Movilidad, en el que varios capitalinos fueron robados luego de que les llegara un correo o mensaje de texto con un link para supuestamente pagar las infracciones viales.

JALISCO DA MIEDO

El fin de semana fue altamente violento en Jalisco, todavía de **Enrique Alfaro**, pues tan sólo el domingo fueron hallados los cadáveres de cinco hombres en un tramo carretero del municipio de Ojuelos. En aquella entidad predomina como grupo criminal el Cártel Jalisco Nueva Generación, mismo que tiene presencia en la totalidad de los municipios ya sea mediante su estructura o a través de células aliadas; asimismo, operan el Cártel de Sinaloa, el Nueva Plaza, Los Cuinis, Los Herederos, por mencionar algunos.

ISSSTE LEÓN, EN LA MIRA

El recién nombrado secretario de Salud de Guanajuato, **Gabriel Alfredo Cortés Alcalá**, está siendo observado por presuntamente haber otorgado contratos a empresas relacionadas con empleados del Hospital Regional del ISSSTE León, cuando ejercía como director. Que las denuncias han llegado a la Secretaría de la Función Pública y a la Auditoría Superior de la Federación, que indagarán si se favoreció de estos convenios, involucrando a compañías como Grupo Guanajuato de Comercio y Mantenimiento, Comercializadora de Seguridad Privada con Responsabilidad Social y LIMPSE SA de CV. Si se confirma, podrían derivarse sanciones.

hiroshi@oem.com.mx

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

Corren a jueces por tómbola

Por un capricho y venganza presidencial, se correrá en una primera etapa a 464 magistrados de circuito y 386 jueces de distrito para dar paso a quien resulte ganador de una elección popular el próximo 1 de junio de 2025, y cuyos resultados desde ahora se pueden predecir, ya que serán electos impartidores de justicia afines al oficialismo.

Esto se determinó luego de echar un volado o, más precisos, de hacer girar la tómbola para determinar cuáles jueces serán los primeros corridos de un paquete de mil 700 que desde ahora ya pueden ir preparando sus maletas.

No serán despedidos de sus trabajos por ineptos o por corruptos, sino porque a AMLO se le dio la regalada gana de hacerlo y como así lo dispuso, pues no hay nadie en la actualidad que se oponga a tal medida.

Así que, señores, hagan sus apuestas, o preparen su tómbola para atinarle al nivel de participación que tendrá la ciudadanía en esta “mafufada” de elección que fue producto de complejos de inferioridad, capricho y el cobro de cuentas, ya que si en la elección federal hubo un nivel de abstención del 40 por ciento, pues en este otro “ejercicio democrático” no se llegará más allá de los niveles que tiene el voto duro del obradorato y que no rebasa el 20 por ciento del padrón electoral.

Con una soberbia que raya en la irresponsabilidad y una afrenta al régimen democrático, el flamante presidente del Senado, el infumable Fernández

Noroña, advirtió que se “inicia un proceso electoral histórico en el que irán a las urnas las personas juzgadoras por primera vez y con ello el pueblo va a elegir las y por tal motivo no hay otra nación en el mundo que haya democratizado a tal grado a su Poder Judicial”.

Los países plenamente democráticos no han implementado este tipo de ocurrencias tabasqueñas, porque al tiempo de que atenta contra la división de poderes y pone en entredicho a los juzgadores electos por su falta de conocimientos, experiencia, autonomía e independencia y cuyo mérito solo se basa en una eventual popularidad, le abre la puerta a todo tipo de personajes siniestros, apoyados, incluso, por el crimen organizado y por aquellos grupos de poder o fácticos que tienen la capacidad económica para desarrollar una campaña política y de *marketing*.

La tómbola y el atiborrar de boletas a los electores no es una práctica democrática. Es bodrio electoral que justifica los arranques de venganza de un personaje que ya descansa en Tabasco.

El segundo piso de la 4T piensa que tiene todo el derecho de cambiar el régimen democrático por una autocracia, en donde el presidente o presidenta en turno ostente todo el poder, incluso con someter al Poder Judicial y al Legislativo.

Y para justificar sus maniobras legaloides, tuercen la Constitución a modo y cooptan funcionarios electorales para crear mayorías artificiales en el Congreso, para luego aprobar

cualquier ocurrencia que venga del jefe del Ejecutivo federal.

Para justificar sus atropellos constitucionales, extraen de la Carta Magna partes de algunos artículos, sin considerar como un todo el texto constitucional.

El artículo 136 de la Constitución establece la autodefensa de la propia Carta Magna, bajo el postulado de que no perderá su fuerza y vigor; y que si se estableciere un gobierno contrario a sus principios, se restablecerá su observancia; lo que confirma que solo se puede modificar la forma de “gobierno” pero no se puede atentar contra los demás principios constitucionales.

Así que, cada vez que se vuelva a mencionar el artículo 39 constitucional y la soberanía del pueblo, ignorando el 49 y demás artículos de la Constitución, piénsese que es como aceptar que las monedas sólo tienen una cara o que el ser humano sólo necesita del hígado para vivir. Así de absurdo.

Y aún peor, que nos pueden quitar siglos de herencia patria, que nos corresponde por derecho, tal como ha dicho la magistrada de circuito, Beatriz Moguel.



Está visto que los asesores jurídicos de la presidenta y sus legisladores lacayos, pueden torcer la leyes a conveniencia de quien ahora ostenta el poder, empero, es tal el desaseo judicial y legislativo que han conformado un 'Frankenstein judicial' que no pasa por el crisol de la Suprema Corte de Justicia de la Nación como está conformada en estos momentos, aunque luego pongan ministros a modo, existe todo un conglomerado de tratados internacionales protectores de derechos humanos y una serie de acuerdos comerciales que tienen como condición irremplazable, contar con un sistema judicial sólido que garantice la impartición de justicia con jueces doctos, expertos, imparciales y autónomos, todo lo contrario a los jueces de pacotilla y a modo que tendrá el actual régimen.

“No serán despedidos de sus trabajos por ineptos o por corruptos, sino porque a AMLO se le dio la regalada gana...”



Teoría de la Conspiración

La ministra Norma Piña poco a poco va perdiendo el control en el Poder Judicial derivado de su radicalismo y esta vez, las conspiraciones en el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) que encabeza no se hicieron esperar porque perdió el control que tenía sobre este, al quedarse en minoría frente a los consejeros que apoyan la reforma al Poder Judicial y se han pronunciado contra el paro de trabajadores, jueces y magistrados, que el pasado viernes cumplió 51 días.

La mayoría de los consejeros de la Judicatura Federal le 'dieron la espalda' a la ministra Norma Piña, luego de que votaran a favor de entregar las listas de plazas de jueces y magistrados disponibles para la elección por voto popular en junio de 2025.

El Consejo de la Judicatura Federal decidió desacatar las suspensiones que buscaban frenar la reforma judicial para elegir en las urnas a jueces y magistrados, que le ordenaba no colaborar con el Senado para las elecciones extraordinarias de impartidores de justicia en 2025.

Con ello, quedó 'destrabada' la reforma al Poder Judicial propuesta por el expresidente AMLO, ya que el Senado de la República llevó a cabo este sábado un proceso inédito de insaculación para determinar los cargos de magistrados de circuito y jueces de distrito que se elegirán en 2025 y 2027, por lo que, mañana se emitirá la convocatoria para elegir a jueces, magistrados y ministros.

Y mientras en el senado estaban muy ocupados con el proceso de insaculación, ocurrió lo que se ha denominado como "sabadazo": En Morelia, el Juez Adolfo González López ordenó la libertad inmediata en cumplimiento a lo resuelto en un juicio oral de Vanessa Linethe Ballar Fallas, alias 'La Güera', señalada como autora intelectual del homicidio de dos israelíes en Plaza Artz en 2019. Cabe destacar que la mujer también es señalada de ser operadora del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG).

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx





**ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

La Suerte y la Justicia

En México, el destino de la justicia parece estar sujeto a un volado. Águila o sol. El Senado de la República, en un acto inédito, sorteó las magistraturas y juzgados que se elegirán el 1º de junio de 2025. El azar, con toda su caprichosa naturaleza, ha sido colocado al centro de un proceso que debe estar marcado por la transparencia y la meritocracia, no solo por la fortuna.

La vida es una tómbola, y la justicia, al parecer, también lo es. Este sorteo, que duró más de cinco horas llegó a buen puerto, pero evidenció las dificultades logísticas del proceso. Fue un recordatorio de lo accidentado que será el camino hacia la elección del próximo año. Las decenas de bolitas numeradas que se extrajeron una por una en la sesión del Senado no solo revelan lo complejo del procedimiento, sino también lo vulnerable que puede ser la justicia ante factores externos que deberían estar lejos de su esencia.

Este es apenas el primer momento donde el azar se presenta como protagonista en la elección judicial. El segundo llegará cuando los nombres de los candidatos se definan y aparezcan en las boletas, nuevamente a la merced de una dinámica que abre espacio a la incertidumbre y el conflicto. La oposición, no ha tardado en advertir que este sorteo podría ser impugnado, incluso por el PRI que asistió a la sesión, señalando la falta de garantías en un proceso que no tiene precedente.

El sorteo pone en jaque a los magistrados y jueces en funciones, quienes ahora se enfrentan a una difícil decisión: o bien se liquidan y se apartan del cargo, o bien se lanzan a competir en un proceso electoral con las reglas aún en construcción. Para aquellos que no salieron sorteados, su futuro queda suspendido hasta 2027, tiempo suficiente para que el panorama político y judicial del país se transforme nuevamente.

Si bien el Senado ha defendido esta mecánica como un recurso para equilibrar la distribución de cargos, el simbolismo de poner el destino de los juzgados y magistraturas en manos del azar no es algo que deba tomarse a la ligera. La justicia, esa aspiración que tanto pregonamos como pilar de una sociedad democrática, no puede estar al vaivén de la fortuna. El país necesita una justicia que sea el resultado de decisiones claras, éticas y fundamentadas, no únicamente de sorteos.

El proceso electoral del 1º de junio de 2025 será, sin duda, un parteaguas en la historia judicial del país. El reto ahora es garantizar que, con todo y el azar, la justicia permanezca firme, imparcial y alejada de cualquier sombra de duda o manipulación. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

•@onelortiz

[https://youtu.be/](https://youtu.be/WxPGnpzKc1c?si=XtfabelIDj-zJ1mF)

[WxPGnpzKc1c?si=XtfabelIDj-zJ1mF](https://youtu.be/WxPGnpzKc1c?si=XtfabelIDj-zJ1mF)



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

MÉXICO, EN MANOS DE UN SISTEMA JUDICIAL "DE LOTERÍA"

Increíblemente lamentable y burdo lo que viene sucediendo en nuestro país, hoy lace-rando todavía más al **Sistema Judicial** que han convertido en "**cuerpo de sumisión**" para favorecer al Ejecutivo.

El **Senado de la República**, siendo un "**sumiso**" al **Gobierno de la República**, cumpliendo con las "**órdenes del superior**", es que llevó a cabo un "**sorteo**", sí, un sorteo como si se tratara de casas, herramientas, zapatos, pero lo que sortearon fue **850 plazas del Poder Judicial**. ¡Sí, el **Poder Judicial**!, que debe tener gente preparada, muy preparada y que se gane el cargo por experiencia no por "**sorteo**", pero las cosas han cambiado.

En **sesión del Senado**, sin la asistencia de los senadores del **PAN** y de **Movimiento Ciudadano**, pero sí de un notario público, se concretó el sorteo para definir las **850 plazas del Poder Judicial** que se elegirán en voto directo en 2025, aunque hemos de comentar que, si no se hubieran presentado los senadores del **PRI-rastreros como siempre**- esto no se hubiera podido llevar a cabo por falta de **quórum**.

En fin, fueron **711 los jueces de Distrito y magistrados** que ¡por sorteo!, fueron **DESTRUIDOS** de sus cargos para el "**gran experimento**" del gobierno federal, **139 cargos**, ya estaban vacantes, por lo que sólo esos **711** tuvieron mala suerte.

Lo anterior significa, queridos lectores, que esos "**profesionistas y profesionales, expertos en Derecho y Jurisprudencia**", serán sustituidos por "**quién sabe quién**", tal vez por un taxista que estudió Derecho y tuvo que dejar la carrera por falta de oportunidades, o tal vez por un dentista, un vendedor ambulante o un narcotraficante que, con dinero, pague ser parte de la elección de 2025. No sabemos, pues la idea del Gobierno es elegir a los sustitutos de los jueces de Distrito y magistrados destituidos ¡por tómbola!

En esta sesión del Senado que duró algo así de seis horas, arrancó con **66 legisladores**, sólo uno más de los **65 necesarios** para alcanzar quórum, gracias a la presencia de **11 priistas** que acompañaron a **Morena, PT y PVEM**; sí, priistas, esos que están cuando no deben y no están cuando deben, parece "**venganza apache**" de los tricolores que están viendo morir a su partido político.

Cabe comentar que en varias ocasiones tuvieron que explicar el método de insaculación, determinando que los cargos, clasificados con los números en el listado que envió el **Consejo de la Judicatura Federal (CJF)**, son los que participarán en la elección de 2025, al tiempo de aclarar que era para definir **464 plazas de magistrados y 386 de jueces, la mitad de los mil 699 cargos judiciales federales**.

En este lastimero sorteo, **NO** se contó con la presencia de los **consejeros del Instituto Nacional Electoral**, quienes acudirían como observadores. Pero llama la atención, querido lector, que la mayoría de los senadores que han aprobado "**con ojos cerrados**" todas las reformas de Ejecutivo, sin conocer, sin preguntar, sin analizar, en esta sesión de "**sorteo**", fueron muchos los que se quedaron con "**cara de what**", mientras el **presidente de la Cámara, el tristemente célebre Gerardo Fernández Noroña**, explicaba una y otra vez el **bajo proceso**.

Tuvo que "**insistir**" a los senadores "**improvisados**" que la elección será escalonada, que la mitad de los cargos correspondientes a cada circuito judicial se renovarán en la **elección extraordinaria de 2025** y la otra mitad en la elección federal ordinaria del año **2027**.

Repitió que el **CJF** notificó al **Senado** un total de **927 magistraturas** de circuito, por lo que la mitad de ese total corresponde a **464 plazas**. De la cifra total, **114 cargos** están vacantes y se integraron de manera directa para la elección extraordinaria de 2025. También informó que el **CJF** notificó un

total de **772 cargos de jueces de Distrito**, por lo que **50 %** de esa cifra ascendió a **386 plazas**.

Estarán de acuerdo, queridos lectores, que este, como dijeron en su momento los panistas, ¡**se trató de un verdadero circo!**, carente de certeza jurídica y transparencia; al tiempo que elimina la división de poderes y pretende dejar el poder a un solo partido, **Morena**. O sea, es la introducción a un sistema político socialista que ¡**México, no pidió!**, fue el resultado del dolor, resentimiento social, enfermedad de poder, de una sola persona que se encargó de destruir al país, dando el "**golpe a la yugular de los mexicanos**" con la **reforma judicial**.

Lo más triste y lamentable es que "**los sumisos morenistas**" que mostraron su ignorancia -otra vez- en esta sesión del Senado, al tenerles que repetir una y otra vez "**las instrucciones de esta tómbola**", sigan creyendo que este, es el inicio de un proceso electoral histórico y que "**no hay nada que pueda detener**" la elección de las personas juzgadoras, pues insisten en que "**hay certidumbre, claridad, transparencia y evidencia de que no hay un asunto sesgado, ni de ningún tipo**" pero, honestamente, hubiera sido más creíble y a lo mejor "**más legal**" o "**menos ilegítimo**" que **niños gritones** de la **Lotería Nacional** llevaran a cabo el "**sorteo**" (Aquí, la carita de un emoji sorprendido).



Por lo pronto, será mañana martes cuando se emita la convocatoria para elegir a la mitad de magistrados de circuito y jueces de Distrito, así como a 9 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), 17 magistrados electorales y 5 nuevos magistrados del Tribunal de Disciplina y, para los que no salieron "por tómbola", les

"prometen" mantener su cargo hasta la segunda votación, en 2027; los demás, ¡ya se pueden ir a su casa, gracias por participar! Ahora, resta saber qué pasará con los amparos interpuestos por jueces y magistrados que ordenaron detener este proceso, mismo que se brincaron los senadores, importándoles poco lo que están violentando.

Para **Movimiento Ciudadano**, que no participó en este **"juego denigrante"**, está la sesión del **Senado**, constituyó un acto bochornoso que truncará el servicio profesional de carrera de muchos jueces y magistrados, considerando que esta fue una vil guillotina que perjudica a hombres y mujeres que han construido una carrera y que a partir de ahora quedará trunca, al igual que el resto del **Poder Judicial**.

Pero una vez más, hay que agradecer al Partido Revolucionario Institucional, ser el artífice de la destrucción de nuestro país cuando, pudiendo haberse excusado para no asistir a tan irrisoria sesión, se hizo presente con su cara de **"aquí estoy con ustedes"**, pues fue precisamente su bancada que, con **11 de sus senadores presentes**, entre ellos el líder del partido, **Alejandro Moreno Cárdenas**, lograron que **"el sorteo"** se llevara a cabo. Triste, pero cierto. Ahora, a esperar los siguientes resultados.

De antemano, la que esto escribe, los exhorta a **¡registrarse en este proceso!** En **México** ha quedado claro que, hoy por hoy, **cualquiera puede ser juez o magistrado**, a ese nivel han puesto a nuestro país, al más bajo de su historia...

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS

LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,

A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

¡Increíble! se cayeron los jueces y magistrados



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Tras negociaciones con Norma Piña, el Senado aprueba leyes secundarias



Por Roberto Vizcaino

Casi al parejo de que el Consejo de la Judicatura —encabezado por la ministra **Norma Piña**, presidenta de la Suprema Corte—, desechaba los amparos de juzgadores en contra de la Reforma al Poder Judicial, la mayoría de Morena, PT y Verde aprobaban en el Senado el primer capítulo de las leyes secundarias que complementarán esta reforma.

Así surtió efecto el acuerdo establecido entre ella, la secretaria de Gobernación, **Rosá Icela Rodríguez**, y el coordinador de los senadores del oficialismo, el tabasqueño **Adán Augusto López**, y que se hizo público en los hechos durante la sesión solemne en que se celebró los 200 años del Senado.

En esa sesión, la ministra presidenta de la Corte estuvo sentada en el presidium del viejo recinto de Xicoténcatl para después sostener un largo encuentro con los funcionarios federales en obvia representación de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

Todo, desde entonces, ha transcurrido rápido. Y el Consejo de la Judicatura Federal, liderado por la ministra **Piña**, —por 4 votos contra 3—, determinó por mayoría de votos, ignorar los amparos que le ordenaban frenar el cumplimiento de la reforma judicial impulsada por la 4T.

En una obvia jugada para no comprometerla ante el resto del Poder Judicial, la ministra **Piña**, votó en contra, pero fue superada por el voto del resto del Consejo.

Quienes votaron a favor son: **Sergio Javier Molina Martínez**, **Bernardo Bátiz**, **Verónica De Gyvés Zárate** y **Celia Maya García**.

Quienes lo hicieron en contra fueron la ministra **Norma Piña Hernández**, **José Alfonso Montalvo Martínez** y **Lilia Mónica López Benítez**.

Había más de 70 suspensiones provisionales contra la reforma.

En el mismo acto se determinó, además, aportar los listados de juzgadores, para que el Senado pueda lanzar su convocatoria para la elección de jueces y Magistrados en 2025.

Y de igual manera se determinó mantener los salarios y prestaciones de quienes integran el Poder Judicial en lo que resta del año y no aplicar de inmediato la orden de la reforma constitucional de que nadie puede **ganar más que la Presidenta de la República**.

Todos los jueces y magistrados ganan más que Claudia Sheinbaum.

Igual se aplicará un programa de “retiros voluntarios”, que responde a la petición de las asociaciones in-

ternas para salvaguardar los derechos de quienes no quieren pertenecer ya al Poder Judicial.

Por lo demás, la presidenta **Claudia Sheinbaum** exigió ayer que los juzgadores y el resto de los empleados del Poder Judicial levanten ya el paro más largo realizado por ese sector en la historia de ese poder.

EL SENADO AVANZA EN LA APROBACIÓN

En este contexto, el Pleno del Senado y tras 7 horas de debates, bajo la conducción de **Adán Augusto López**, la bancada de Morena y aliados aprobó en lo general las iniciativas de leyes secundarias enviadas por la presidenta **Sheinbaum**.

Así, las modificaciones a Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales fueron aprobadas con 81 votos en favor y 40 en contra.

El debate sobre los dictámenes de las reformas a las leyes generales de Instituciones y Procedimientos Electorales y de Medios de Impugnación giró sobre la decisión de Morena de retirar la polémica reserva al artículo 500 del primer ordenamiento que fue incluida el martes en comisiones.

Esa reserva daba derecho de veto a los Poderes de la Unión frente a las propuestas de candidatos a jueces de los Comités de Evaluación.



Tan fuerte fue el jaloneo y el rechazo, que el senador morenista poblano **Ignacio Mier** llamó, desde la tribuna a regresar, a Comisiones el contenido de esa propuesta.

Posteriormente, el líder de los morenistas, el tabasqueño **Adán Augusto López**, indicó que esa reserva sería retirada.

Durante la mañana la presidenta **Claudia Sheinbaum** había expresado su desacuerdo con esa misma reserva.

EL DEBATE FUERTE

En el transcurso del debate, senadores de PAN y del PRI insistieron en señalar que de aprobarse como se presentaba, Morena, sus aliados de PT y Verde y el gobierno tendrían el control de la elección de Jueces, Magistrados y Ministros, pues tendrían el poder de decidir quienes aparecerían en las boletas de elección.

El ex candidato presidencial panista **Ricardo Anaya** consideró una “tomadura de pelo” la reforma al artículo 500 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales que, dijo, impone un veto de los Poderes de la Unión a las propuestas de los Comités de Evaluación que formularán las candidaturas.

“Cada poder, esto es la Presidenta; la mayoría de Morena, aquí en el Senado, y así sucesivamente, van a aprobar y vetar a las personas seleccionadas por el Comité de Evaluación”, dijo el panista.

A su vez, el coordinador de los diputados del PRI, el ex gobernador coahuilense **Rubén Moreira** consideró que el veto es un golpe a la democracia que supuestamente acompañaría a esta reforma.

“No es una reforma de justicia ni es democrática, ni la gente va a elegir, tal vez va a seleccionar a los que diga el poder. Morena va a tener a los jueces que ellos consideren son mejores para sus causas”, enfatizó.

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)

Twitter: [@Vizcaino](#) /

[facebook.com/rvizcainoa](https://www.facebook.com/rvizcainoa)

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo exigió ayer que los juzgadores y el resto de los empleados del Poder Judicial levanten ya el paro más largo realizado por ese sector en la historia de ese poder



Reforma Judicial: el galimatías

HECHOS Y NOMBRES

Alejandro Ervila Fisher @ErvilaFisher



✦ Director editorial de ejeentral, periodista, abogado y profesor en la UNAM. Ha dirigido la revista CAMBIO, Radio Capital, The News, Estadio, Rumbo de México y Capital.

La reforma judicial se ha convertido en una sucesión de despropósitos y en un laberinto que parece no tener salida. El desaseo derivado de las prisas para procesarla, a consecuencia de la obsesión del expresidente Andrés Manuel López Obrador, por aprobar y promulgar, durante su mandato, este cambio fundamental, ha provocado una crisis constitucional que amenaza con afectar de manera profunda e irremediable, el naciente gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum.

Las ganas de quedar bien con el expresidente que ya se fue, han provocado que legisladores, diputados y senadores, sostengan posturas tan absurdas como convocar al desacato de las órdenes judiciales, no solo ellos mismos, también los congresos locales y al propio Instituto Nacional Electoral, alegando lo increíble: falta de jurisdicción de cualquier tribunal del Poder Judicial en lo relativo a la reforma.

A partir de esa argumentación, que contradice las teorías y criterios constitucionales vigentes, el último gran despropósito cometido en la Cámara de Senadores fue la aprobación de cambios a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y a la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, de corte electoral, ocurrida el pasado 10 de octubre. El detalle con esos cambios, que requerían mayoría simple, es que son abiertas y notoriamente anticonstitucionales, pues fueron hechos a destiempo, en absoluta contravención con lo establecido en el artículo 105, fracción II, inciso i) del texto vigente de la carta magna.

Esa parte de la Constitución señala, palabras más palabras menos, que las leyes electorales federales y locales deben promulgarse y publicarse por lo menos 90 días antes de que inicie el proceso electoral al que vayan a aplicarse y durante éste, no podrá haber modificaciones legales sustanciales. Aprobar cambios a estas leyes, para regular con ellas los procesos de elección de ministros, magistrados y jueces, como lo acaba de hacer el Senado y en breve podrían hacerlo los diputados federales, contraviene, de forma hasta grosera, esta prohibición constitucional que, en sus prisas, la supermayoría morenista olvidó derogar.

La razón de la prohibición es clara y elemental: para que un proceso electoral tenga certeza y confiabilidad, las normas que lo rigen deben haberse aprobado de forma previa y no pueden cambiarse durante el mismo. Sólo en un reality show se admite aquel sinsentido que sostiene: "las reglas cambian" durante el desarrollo de la propia competencia. El hecho es uno y evidente: El paquete de reformas, coloquialmente llamado leyes secundarias de la Reforma judicial, viola la constitución de manera flagrante, a pesar de la más audaz de las interpretaciones que pueda hacer al respecto el diputado Ricardo Monreal.

Por decisión de Morena y su mayoría parlamentaria, que aprobaron una reforma constitucional llena de vacíos, el proceso electoral para votar por ministros y magistrados comenzó formalmente el 30 de septiembre. La consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, declaró el inicio de los trabajos, tal como lo estipula la ley. La Constitución establece que las leyes electorales no pueden modificarse en los tres meses previos al inicio de un proceso electoral, lo que implica que esa fecha fue el 30 de junio, tres meses antes del 30 de septiembre.

Por supuesto con su mayoría calificada y con su interpretación ultra revolucionada del constitucionalismo, Ricardo Monreal y algún otro legislador morenista podrían sostener que el inciso i) de la fracción II del artículo 105 constitucional vigente, no aplica porque contraviene algún artículo transitorio de la reforma que ellos aprobaron. **EC**

Lee el artículo completo en nuestro sitio web



COLUMNA
INVITADA

MARCO AURELIO
RAMÍREZ CORZO*



EL IMSS ANTE LA TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA Y EPIDEMIOLÓGICA

*DIRECTOR DE FINANZAS DEL IMSS

@IMSS_BIENESTAR

Con la proyección de los ingresos propios del IMSS, se estima que el Instituto tiene suficiencia financiera hasta el año 2037

• **CON EL AUMENTO DE POBLACIÓN DE MAYOR EDAD Y CON MAYORES PADECIMIENTOS CRÓNICO DEGENERATIVOS, SE ENFRENTA EL RETO DE CUBRIR EL INCREMENTO DE LA DEMANDA DE SERVICIOS**

En México ya se observa una pirámide poblacional invertida, con cada vez menos población joven en la base y, a su vez, la prevalencia de enfermedades distintas a las que se tenían años atrás. Es así como con el aumento de población de mayor edad y con mayores padecimientos crónico-degenerativos, se enfrenta el reto de cubrir el incremento de la demanda de servicios médicos con mejores herramientas, lo que implicará un gasto mayor.

De acuerdo con el Inegi y el Conapo, hace casi 50 años el porcentaje de la población de 0 a 14 años era de 46 por ciento y la población adulta de 30 a 64 años era de 24 por ciento.

Para 2023, el grupo de 0 a 14 años representó 25 por ciento (bajó poco menos de la mitad) y el de 30 a 64 años alcanzó 42 por ciento (cerca del doble). En concreto, en 1970 se contaban 12 personas de 60 años y más por cada 100 menores a 15 años, y en 2023 este número se incrementó más de cuatro veces, a 49 personas.

Por su parte, la dinámica epidemiológica evolucionó. En los años 70 las primeras tres causas de defunción eran las enfermedades infecciosas intestinales; las afecciones del periodo perinatal y las neumonías, en ese orden.

Para 2023, estas causas bajaron su incidencia casi cuatro veces y las cardiopatías isquémicas, la diabetes mellitus y las enfermedades cerebrovasculares e hipertensión, representaron las mayores causas de defunción.

La transición demográfica derivó en la prevalencia de enfermedades en grupos de mayor edad, las cuales requieren mayores cuidados y también tratamientos más prolongados y costosos.

Este doble reto, el de la transición demográfica y epidemiológica, se traduce ya en un gasto creciente para el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

Año con año, el Instituto elabora un informe sobre la situación financiera y los riesgos que enfrenta.

En su edición 2024 se modelaron, entre otras cosas, la dinámica poblacional y la epidemiológica, proyectando los gastos que esto representaría en el futuro y, junto con la proyección de los ingresos propios del IMSS, se estima que el Instituto tiene suficiencia financiera hasta el año 2037, la mayor en su historia reciente.

Este periodo presenta un reto y oportunidad. El reto: atender a la población derechohabiente con las nuevas herramientas que se necesiten y de mejor manera, con un ejercicio eficiente del gasto.

La oportunidad: estos 13 años son un plazo más que suficiente para superarlo y para aumentar aún más la suficiencia financiera del IMSS.



BANCO DE MÉXICO REDUCE TASA DE INTERÉS EN MEDIO DE MEJORAS EN LA INFLACIÓN Y DEBILIDAD ECONÓMICA

Por Eduardo Gómez de la O*

En su más reciente reunión, el Banco de México decidió reducir su tasa de interés de referencia en 25 puntos base, ubicándola en un 10.50%. Esta medida, que marca un cambio en la postura monetaria que había sido estrictamente restrictiva durante los últimos años, responde a la mejora en las cifras de inflación y a señales de desaceleración en la actividad económica del país. La decisión, sin embargo, no fue unánime y refleja el complejo entorno que enfrenta la economía mexicana.

UN RESPIRO PARA LA INFLACIÓN, PERO AÚN CON RETOS.

Durante los últimos meses, México ha visto una disminución gradual en la inflación. Según datos proporcionados por el Banco de México, la inflación general pasó de 5.57% en julio a 4.66% en la primera quincena de septiembre, mientras que la inflación subyacente, que excluye los componentes más volátiles, se situó en 3.95%, una cifra que no se veía desde el primer trimestre de 2021. Este descenso en los precios se debe, en parte, a la reversión de los choques de oferta globales, como el alza en los precios de alimentos y energéticos que afectaron a la economía mundial durante los últimos dos años. También ha sido clave la postura monetaria restrictiva que el Banco de México ha mantenido para frenar la inflación.

Sin embargo, no todos los componentes de la inflación han mostrado mejoras. La inflación de servicios, un indicador que refleja presiones internas como los costos salariales, sigue siendo persistente, manteniéndose por encima del 5% desde mediados de 2022. Aunque se reconoce que la tendencia general es positiva, el panorama inflacionario aún enfrenta desafíos.

ECONOMÍA DÉBIL, PERO SIN SEÑALES DE RECESIÓN.

Por otro lado, la decisión de reducir la tasa de interés también está influida por la debilidad económica que atraviesa México. Desde finales de 2023, la actividad productiva ha mostrado una visible pérdida de dinamismo. El crecimiento del país se ha estancado en gran medida, y tanto la inversión como el consumo han registrado desaceleraciones importantes.

Durante el segundo trimestre de 2024, el consumo interno se contrajo debido a la reducción de apoyos sociales y al debilitamiento del ingreso de los hogares. La inversión privada, afectada por la incertidumbre política y económica tanto nacional como internacional, también mostró señales de estancamiento. En este sentido, el panorama económico ha presentado una de las razones más fuertes para justificar la reducción en la tasa de interés, buscando así aliviar las condiciones financieras del país.

A pesar de esto, los miembros de la Junta de Gobierno no prevén que México caiga en recesión. Al contrario, algunos indicadores de julio y agosto apuntan a un ligero repunte en sectores como el de las exportaciones manufactureras y el ingreso por remesas, que podrían ayudar a la economía a estabilizarse.

FACTORES EXTERNOS: EE.UU. Y LA RESERVA FEDERAL.

A nivel internacional, el Banco de México ha estado atento a las decisiones de política monetaria en Estados Unidos, su principal socio comercial. La Reserva Federal (Fed) de EE.UU., sorprendió recientemente al recortar

su tasa de interés en 50 puntos base, lo que dio margen al Banco de México para seguir una trayectoria similar sin generar una salida abrupta de capitales.

La política de la Fed ha sido clave para mitigar la volatilidad en los mercados financieros, y en las últimas semanas, el peso mexicano mostró una recuperación parcial tras haber registrado episodios de depreciación. No obstante, persisten riesgos externos como la desaceleración de la economía china y los conflictos geopolíticos, que podrían afectar las exportaciones mexicanas y aumentar la volatilidad en los mercados cambiarios.

UNA DECISIÓN DIVIDIDA.

Aunque la mayoría de los miembros de la Junta de Gobierno votaron a favor de la reducción de la tasa, la decisión no fue unánime. Jonathan Heath, uno de los subgobernadores, votó en contra de la medida, argumentando que la inflación de servicios sigue siendo elevada y que iniciar un ciclo de relajación monetaria de manera prematura podría enviar señales equivocadas al mercado.

Heath destacó que la postura monetaria actual aún no ha desplegado completamente sus efectos sobre la economía y que podría ser necesario más tiempo para confirmar la tendencia descendente de la inflación. Además, advirtió que la política de relajación podría percibirse como complaciente, sobre todo si la inflación general continúa por encima del objetivo del 3% fijado por el Banco de México.

El futuro de la política monetaria en México.

EL FUTURO DE LA POLÍTICA MONETARIA EN MÉXICO.

El Banco de México dejó claro que, aunque la reducción en la tasa de interés puede ser vista como un paso hacia la relajación monetaria, cualquier ajuste futuro dependerá del comportamiento de la inflación y de la evolución de la economía. La Junta mantendrá un enfoque de cautela, vigilando de cerca tanto los factores externos como internos que podrían alterar las proyecciones actuales.

Los analistas esperan que, si el panorama inflacionario continúa mejorando y la actividad económica sigue débil, el Banco de México podría reducir la tasa de interés nuevamente en los próximos meses. No obstante, la persistencia de la inflación subyacente, especialmente en los servicios, será un factor clave para determinar la velocidad y magnitud de futuros recortes.

Los analistas esperan que, si el panorama inflacionario continúa mejorando y la actividad económica sigue débil, el Banco de México podría reducir la tasa de interés nuevamente en los próximos meses. No obstante, la persistencia de la inflación subyacente, especialmente en los servicios, será un factor clave para determinar la velocidad y magnitud de futuros recortes.

CONCLUSIÓN

La decisión del Banco de México de reducir su tasa de interés marca un cambio en la política monetaria del país, en un contexto donde la inflación muestra señales de moderación, pero la economía sigue débil. A medida que el banco central busca equilibrar su mandato de estabilidad de precios con la necesidad de estimular el crecimiento, las próximas decisiones estarán profundamente influenciadas por el comportamiento de la inflación subyacente y los riesgos que plantea la economía global.

Los mexicanos pueden esperar un entorno económico menos restrictivo, pero con la advertencia de que el Banco de México seguirá vigilante para asegurar que su principal objetivo la estabilidad de precios no se vea comprometido.

*Presidente de la Asociación Mexicana de Gastó Público AC.

A nivel internacional, el Banco de México ha estado atento a las decisiones de política monetaria en Estados Unidos, su principal socio comercial. La Reserva Federal (Fed) de EE.UU., sorprendió recientemente al recortar su tasa de interés en 50 puntos base





Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
X: @ErosalesA

La vida es una tómbola

Vaya forma de iniciar la reforma judicial, con una tómbola, en la que se sortearon 350 plazas de magistrados y 361 de jueces federales que se elegirán en el 2025, en tanto el otro 50% se llevará a cabo en el 2027.

Así nada más, sin un análisis estadístico, de jurimetría, de desempeño judicial, el 50% de los juzgadores del país fueron despedidos. El motivo la perra suerte de la tómbola.

El viejo adagio de la vida es una ruleta en la que apostamos todos, se la aplicaron a la mitad de los jueces y magistrados federales del país. Y sin más ni más perderán su empleo.

Desde luego que la mentada reforma judicial es una acción política con poco contenido jurídico. La forma de elección de los jueces y magistrados de ninguna manera aporta elementos para suponer que la justicia tendrá mayor calidad o habrá mas independencia judicial. O estabilidad en el empleo, etcétera.

Temas como la prescripción, la notificación, el excesivo formalismo de la justicia mexicana versus inteligencia artificial y un largo etcétera no son tocados ni con el pévalo de una coma morenista. El partido en el poder considera que una elección como varita mágica va a mejorar la justicia mexicana.

Habrà que ver cómo aprovecha políticamente el gobierno de la 4T la ventana de oportunidad que una reforma de esta naturaleza conlleva.

En el apartado negativo, el modelo exige una etapa de transición y una curva de aprendizaje. En otros sistemas judiciales menos complicados que México, se considera que una curva de aprendizaje es de cuatro años, tiempo que un asunto jurídico se puede dar por concluido.

La 4T apostó por el sistema de prueba y error en el sistema judicial.

En fin, el próximo martes se publicará

la convocatoria para elegir al 50% del Poder Judicial en México, más de 3000 cargos judiciales de elección popular estarán en disputa.

Entiendo que dicha convocatoria tendrá algunas sorpresas y pocos candados.

Querido lector, muy mal empezó la reforma judicial con un sorteo, claro que la propia reforma comprende más sorteos, hasta la próxima.

Palabras llanas

Bitácora de café amargo de editorial U-tópicas, escrito por Mon M. Silva, es una selección de poemas y cuentos cortos que, a lo largo del tiempo, ha ido depurando la autora. Algunos optimistas y otros para cortarse las venas. No se lo pierda.



**En el filo****Ricardo Pascoe Pierce**
ricardopascoe@hotmail.com**Vecinos cada vez más conflictuados**

• México es tolerante en niveles exagerados con regímenes autoritarios en América Latina y en el resto del mundo; se ha convertido en defensor, hasta niveles de homenaje, de Cuba, Nicaragua y Venezuela.

Estados Unidos y México son vecinos cada vez más conflictuados políticamente, pero económicamente están cada vez más integrados e interdependientes. ¿Qué futuro le depara a esa relación?

México mueve sus simpatías hacia la órbita de los enemigos jurados de EU. En eso reside la confrontación política. México es tolerante en niveles exagerados con regímenes autoritarios en América Latina y en el resto del mundo. México se ha convertido en defensor, hasta niveles de homenaje, a las tres dictaduras latinoamericanas: Cuba, Nicaragua y Venezuela. La presencia de tropas cubanas y nicaragüenses en desfiles del 16 de septiembre es un trato deferente jamás otorgado a tropas de Estados Unidos ni europeas.

Los tratos con Cuba y Venezuela han llegado al nivel de aceptar y tolerar la presencia y operación de sus elementos de seguridad y espionaje en territorio nacional. Con la justificación de la presencia de médicos cubanos en servicios hospitalarios, el gobierno mexicano ha transferido miles de millones de euros (no dólares) como subvención a la economía cubana, incluyendo el envío de millones de litros de petróleo.

México nunca ha condenado abiertamente la invasión rusa a Ucrania y mantiene una posición "neutral" ante el conflicto. Eso se traduce en un apoyo al agresor ruso, habiendo violado todas las leyes internacionales en materia de respeto a las soberanías nacionales. La presencia de un nutrido grupo de espionaje ruso acantonado en México, junto con la presencia de soldados rusos en un desfile del 16 de septiembre, da cuenta de una cercanía y aprobación de un enemigo declarado de EU.

Con China ha existido y persiste una relación de complicidades diversas. Se ha detectado una relación triangular entre los cárteles mexicanos, el gobierno chino y el mexicano, que tolera y fomenta negocios turbios. Mientras los cárteles importan fentanilo, el gobierno mexicano permitió la entrada de acero y aluminio chino, para luego fingir que era mexicano y venderlo en el mercado estadounidense. Existe una telaraña de complicidades con China. El gobierno de Estados Unidos ha reclamado ambos actos al gobierno de México, en parte por violar el T-MEC y el otro por omiso en las aduanas al permitir el ingreso de fentanilo a territorio nacional.

La reunión de la Celac realizada en México por ser el anfitrión, tuvo en su clausura la sorpresiva presencia por Zoom del presidente chino, **Xi Jinping**, saludando a la concurrencia.

Al mismo tiempo, la economía mexicana está cada día más integrada a la estadounidense, siendo, incluso, su primer exportador, superando a China. 800 mil millones de dólares en valor no tienen desperdicio. Junto con ese intenso y creciente intercambio de bienes y servicios, las remesas son testimonio de los millones de compatriotas que envían sus recursos a familiares que viven en todos los estados de la República. Esa relación económica no tiene sustituto. Ni Rusia ni China son alternativa para México. China, por ejemplo, le vende mucho a México y nos compra muy poco. Es completamente disfuncional esa relación.

Los mexicanos residentes en EU desean que exista una excelente relación entre ambos países. No son aliados estratégicos de intereses rusos o chinos. Mucho menos de Cuba o Nicaragua.

Entonces la disfuncionalidad de la propuesta del gobierno de Morena es patente: ir en contra de los intereses estratégicos de Estados Unidos es ir en contra del interés estratégico de México y de los millones de compatriotas que residen allá. Lo que mueve a Morena es su propuesta ideológica: prefiere regímenes autoritarios porque ése es, en el fondo, su preferencia como modelo político para México.

Entonces, ¿cómo resolver la contradicción entre la ideología autoritaria predominante y el modelo de una economía de mercado abierto? En este mundo no tienen cabida ambas propuestas. Algo tendrá que reventar por lo más frágil.



El Trauwitz de Sheinbaum



Federico Döring

Eduardo León Trauwitz será extraditado de Canadá a México acusado por los delitos de delincuencia organizada en materia de hidrocarburos y sustracción ilícita de los mismos; es decir, por el delito de huachicol. Quien fuera responsable de la seguridad de Pemex durante el gobierno de Peña Nieto se desempeñó antes como su escolta de 2001 a 2005 cuando el expresidente fue gobernador del Estado de México.

Se le acusa, por el gobierno de Morena, de crear una organización criminal para robar y encubrir el robo de hidrocarburos de los ductos de Pemex a través de la Subdirección de Salvaguarda Estratégica creada en 2014 ligado presuntamente a una red de al menos 30 distribuidoras de gasolina y es el primer exfuncionario de alto nivel sujeto a investigación por robo de combustible.

Como copia calca ahora Claudia Sheinbaum emula los pasos de Peña Nieto al nombrar a Israel Benítez López, quien se desempeñaba como subsecretario de Operación Policial en la SSC, habiendo antes estado con ella en Tlalpan los tres años como coordinador general de la Policía de Proximidad Zona Sur desde de 2016 a 2019. Fue así como se lo impuso al aún prófugo de la justicia Jesús Orta al inicio de su gobierno con fecha 3 de junio de 2019 y lo impone años después a Omar García Harfuch.

Se trata de uno de sus principales operadores electorales. Sí, leyó usted bien, desde su campaña de 2018. El *Jefe Máximo*, como se le conocía por sus proezas y virtudes en la operación territorial y de múltiples enlaces con poderes fácticos, se le atribuyen los más oscuros pactos electorales. La percepción de su control total de la calle jamás fue en términos de seguridad ciudadano durante su estadía en la SSC, sino de fontanero político del gobierno.

Durante el sexenio anterior sólo hubo ocho sentencias por huachicol con al menos 67 mil 668 tomas clandestinas registradas, es decir, .025 por ciento, dichas tomas crecieron 117 por ciento respecto al sexenio anterior y sólo hubo 334 personas detenidas. La complicidad y fracaso fue tal que la Guardia Nacional incautó 70 por ciento menos litros de diésel y 50 por ciento menos de litros de gasolina robada.



El paralelismo es inobjetable, con el agravante de que Trauwitz no tenía ninguna sombra de corrupción antes de su nombramiento en Pemex, y en cambio el *Jefe Máximo* jamás aclaró, ni transparentó la adquisición de su rancho en Tula, Hidalgo, con salón de fiestas, carril de carreras de caballos, espacio para el ganado y espacio para fiestas al aire de libre para 450 personas con además animales exóticos como antflopes negros, pavorreales y un aviario. Al menos tres propiedades como funcionario público omitió declarar y ahora a Trauwitz se pretende premiar su lealtad con la responsabilidad de combatir un negocio de 300 mil millones de pesos anuales de evasión fiscal en IEPS e IVA inmerso en el escándalo del huachicol electoral de Morena y Sergio Carmona, cuyo hermano ya lo reconoció y admitió en una corte de Estados Unidos.

Será OOTRO hombre de confianza de la Presidencia el responsable de combatir ese delito y evitar el desfaldo a las finanzas públicas de una empresa con 1.2 billones de pesos de pérdidas en el sexenio anterior. Al igual que con Peña Nieto, los resultados o ausencia de los mismos, sólo serán atribuibles directamente a la presidenta Sheinbaum, siendo su policía de más confianza y con más antigüedad con ella, no hay espacio alguno para las excusas o justificaciones.

Muchos son en la historia los escándalos de personas muy cercanas a los presidentes como el de Ignacio Ovalle en el caso de Segalmex con AMLO, que por más que quiso no pudo ocultar ni justificar. Suelen ser casos donde la relación personal nubla la mente y la razón. Se toman decisiones filiales sin lógica política alguna que las valide. He dicho y sostengo que no le deseo el fracaso a Claudia Sheinbaum y decidí otorgarle el beneficio de la duda sin esperar nada para no desilusionarme después, pero este nombramiento definitivamente NO lo comparto, ni le otorgo ese beneficio.

Vicecoordinador de los diputados del PAN

Claudia Sheinbaum emula los pasos de Peña Nieto al nombrar a Israel Benítez López, quien se desempeñaba como subsecretario de Operación Policial en la SSC, habiendo antes estado con ella en Tlalpan los tres años como coordinador general de la Policía de Proximidad Zona Sur desde el 2016 a 2019. Fue así como se lo impuso al aún prófugo de la justicia Jesús Orta al inicio de su gobierno con fecha 3 de junio de 2019 y lo impone años después a Omar García Harfuch. Se trata de uno de sus principales operadores electorales. Sí, leyó usted bien, desde su campaña de 2018. El *Jefe Máximo*, como se le conocía por sus proezas y virtudes en la operación territorial y de múltiples enlaces con poderes fácticos, se le atribuyen los más oscuros pactos electorales.



Las dificultades del gobierno mexicano con el embajador estadounidense

HERIBERTO M. GALINDO QUIÑONES

Seguramente que después de los últimos dimes y diretes entre el ex presidente Andrés Manuel López Obrador y el embajador de Estados Unidos en nuestro país, Ken Salazar, y más aún a la luz de la determinación de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo en el sentido de que toda comunicación y gestión del diplomático estadounidense se llevará a cabo a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, se infiere que sus gestiones ya no las deberá hacer a título personal ni tampoco en Palacio Nacional.

Habida cuenta de lo anterior, los días del hombre originario del estado de Colorado en su carácter de representante de su país en el nuestro podrían llegar a su culminación a finales de este año para dar paso a su eventual relevo.

El desempeño del embajador Ken Salazar llamó la atención desde que arribó a nuestro país por el permanente uso del sombrero, lo cual generó comentarios muy variados.

Su segunda característica fue su fluidez al expresarse en nuestro idioma, y la tercera fue su proclividad a opinar demasiado sobre muy distintos temas.

La cuarta característica fue su soltura y cordialidad para comunicarse y lograr empatía con el otrora primer mandatario de la nación, y más aún para convertirse en “su amigo” tan rápidamente, además de sus visitas tan frecuentes al Palacio Nacional.

A tal grado fueron los excesos amistosos del citado diplomático con AMLO que en algunos círculos políticos y periodísticos de Estados Unidos llegaron a comentar con cierta sorna que él más parecía embajador de México o representante de Andrés Manuel López Obrador ante EU.

En mi opinión, el representante del presidente Joe Biden tuvo un éxito inicial en su misión al lograr una relación de tanta cercanía al más alto nivel del gobierno mexicano, aunque con ello generó infinidad de conjeturas —aquí y allá—, porque lo hizo con mucha intensidad, notoria cercanía y de manera excesivamente pública al amparo de su hiperactivismo.

Un clásico de mi tierra dice que “toda virtud llevada al exceso deja de serlo”, y éste es el caso que nos ocupa, pues la virtud del embajador Salazar en su afán por ser eficaz en su desempeño

diplomático y así serle útil a su jefe, el presidente Joe Biden, generó un malestar presidencial por los atrevimientos calificados de impertinentes, por lo que se consideró intromisión e injerencia en asuntos internos.

Desde el principio y durante la mayor parte de su desempeño, Ken Salazar logró su objetivo al haber obtenido un trato preferencial y excepcionalmente cordial y de excelente entendimiento con el presidente mexicano, con gobernadores, con empresarios y hasta con intelectuales, periodistas y rectores de universidades.

Pero sus señalamientos, críticas y cuestionamientos a las iniciativas de las reformas constitucionales emprendidas por AMLO hicieron que el gozo se fuera al pozo y que el ex presidente declarara una pausa en la relación con él, situación que derivó en el comienzo del debilitamiento de la imagen del diplomático; pero el peor golpe diplomático se lo asestó recientemente la presidenta Sheinbaum, al definir un *modus operandi* muy diferente al de su antecesor —acotado y distante— que, al cumplirse, sentará un precedente.

Así las cosas, el estilo de Ken Salazar tendrá que cambiar desde ya, quizá rumbo al final de su labor, y quien vaya a sustituirlo como embajador de EU en México tendrá que ceñirse a la determinación de la nueva Presidenta, quien instruyó al respecto al secretario de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente, para que proceda en consecuencia.

Considero que ésta es una definición plausible y de significada importancia de parte de la presidenta Claudia Sheinbaum, pues proyecta una imagen de orden, seriedad, energía y precisión.

Pero mister Salazar no acató la nueva determinación presidencial mexicana, y después de la catilinaria de la primera mandataria, mostró un atrevimiento adicional al reunirse con el gobernador de Nayarit haciendo a un lado a nuestra cancillería, lo cual significaría una falta de respeto a la regla establecida.

Sin embargo, no deben desdeñarse los señalamientos que en referencia a las reformas constitucionales hizo en su momento el embajador Salazar mediante los que advirtió la incomodidad y la inconformidad de su gobierno y de los empresarios y financieros de su país ante las afectaciones potenciales

de las iniciativas presidenciales. El embajador estuvo en su derecho y en su obligación al defender los intereses de EU, país al que representa, y seguramente lo hizo acatando instrucciones superiores, pero el problema es que no lo hizo mediante los canales diplomáticos correspondientes o en privado ante “su amigo” el presidente de la República; lo hizo de manera tan pública y tan reiterativa que incomodó mucho al entonces jefe del Estado mexicano, quien hizo también muy pública la famosa pausa, cuyo término no está incluido en ningún precepto legal de la política exterior mexicana y tampoco en ningún reglamento de la cancillería de nuestro país.

Lo más conveniente es que la situación vuelva pronto a niveles de la normalidad diplomática que se requiere, y no solamente deberá lograrse con Estados Unidos, sino también con España y con los demás gobiernos de los países con los que la anterior administración federal se confrontó.

El doctor Juan Ramón de la Fuente, flamante canciller mexicano, tiene una muy delicada y muy importante misión a su cargo, y afortunadamente por sus desempeños profesionales anteriores existen fincadas esperanzas en que tendrá una exitosa labor al frente de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Es deseable que así sea, y también que mister *ambassador* Ken Salazar cuando culmine su misión diplomática se lleve un buen recuerdo de México.



MARGARITA ZAVALA
**La justicia es
una tómbola,
tom-tom,
tómbola**

Increíble que una canción que habla de "luz y color"; que una palabra que evoca un momento feliz porque recibes un beneficio en una feria se haya convertido en el instrumento para dejar sin trabajo a cientos de juzgadores y sin justicia garantizada a millones de personas. La soberbia y la insensibilidad han marcado este proceso.

En el momento de mayor riesgo de manipulación del voto, al gobierno de México se le ocurre "jugar" una tómbola con los trabajadores del Poder Judicial, para correrlos de sus cargos. En momentos en los que vivimos la mayor ola de violencia en México, a este gobierno se le ocurrió dar un paso adelante para destruir al Poder Judicial, correr a magistrados y jueces para ofrecer puestos de juzgador al crimen organizado. En los momentos de mayor competencia por el *nearshoring* y por la dificultad que implica generar confianza y atraer inversión extranjera, este gobierno despidió a juzgadores especializados a través de una tómbola y buscar que ocupen esos puestos personas sin muchos requisitos.

El sábado, el presidente de la Cámara de Senadores, dejó de ser senador y se convirtió en un orquestador de la feria de la soberbia y, por lo tanto, en el verdugo de más de 300 jueces, mientras tanto cuatro senadoras se olvidaron del desempeño de sus cargos para "convertirse" en edecanes o más bien en "correvediles" y a sacar cada bolita de una urna para exhibirlas en unas repisas. Ni él ni ellas reparaban siquiera en el hecho de que cada bola representaba una persona, una mujer, un hombre, una familia, y que, en esta tómbola, se jugaban los destinos de un poder de la Unión.

Le recomiendo que vea los videos de la "Tómbola del Senado", es la feria de la indignidad, de la miseria y la insensibilidad. Además, es un verdadero desorden, no transcribo aquí las instrucciones que daba el verdugo presidente. Quien lo vea notará el esfuerzo que implicaba poder concentrarse: los números parecían burlarse de los participantes, 414 plazas más 114 menos 64 y quítale el número que pensaste porque, de pronto, se ca-

yeron las bolitas y brincaban por el piso y, por qué no, nuestros brillantes senadores pasaron a ser "recogebolas" y "baloneros".

Triste, muy triste que ni siquiera una elemental empatía pudo ser expresada. Claramente no hay reforma judicial sino una sustitución de personas. Hay un despido masivo, no sé ni me importa por quién votaron porque nadie, pero nadie, merecía ser despedido de su cargo de esa manera.

Las historias de quienes han corrido de sus puestos son desgarradoras. Hay que leerlas, por respeto a la biografía de cada una de ellas y porque, además, han tenido la valentía de hacerlas públicas.

Me duele profundamente lo que vivimos: el terror del poder público hacia los demás. ●

Diputada federal. @Mzavalagc



Los huracanes y el calentamiento global

IVÁN RESTREPO

Ninguna dependencia de Estados Unidos relacionada con los huracanes previó que la fuerza de *Helene* dejara a su paso por el sureste de ese país tantos muertos: 227 entre el 26 y el 27 de septiembre pasado. Y serán más, pues los rescatistas siguen buscando a decenas de personas desaparecidas. Más de la mitad de las víctimas vivían en Carolina del Norte, donde la fuerza del viento y la lluvia arrasaron localidades enteras y dejaron sin energía eléctrica a millones de hogares.

Helene causó daños materiales en 15 estados más. La última actualización de datos sobre los ocasionados a las casas y locales comerciales y/o de pequeñas industrias, fluctúan entre 30 mil 500 y 47 mil 500 millones de dólares. Pero menos de la mitad contaban con seguro contra daños por huracanes. *Helene* es así el ciclón más mortífero desde *Katrina*, en 2005.

La semana pasada, otro huracán, *Milton*, causó 16 muertes y severos daños a su paso por el estado de Florida. No fue tan letal como se pensó, pero allí hace dos años *Ian*, dejó pérdidas multimillonarias en el agro y en edificios, propiedades personales así como en infraestructuras públicas y privadas. Milton golpeó a Tampa y poblaciones vecinas y tomará tiempo determinar el daño económico que causó, especialmente en zonas ya afectadas por *Helene*.

En cuanto a México, el próximo 25 de octubre se cumple un año de que *Otis*, de categoría 5, tocó tierra en la ciudad de Acapulco. A pesar de que hubo previamente varios avisos sobre su posible llegada, ni las autoridades de los tres niveles de gobierno, ni la población se prepararon para enfrentar un fenómeno natural de tales dimensiones.

Según estimaciones del Instituto de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México, 274 mil viviendas, más de 47 mil negocios, mil 224 escuelas y 80 por ciento de los hoteles tuvieron daños de severos a leves. No escaparon de la situación anterior los hospitales y centros de salud. El número oficial de fallecidos, 50, además de decenas de desaparecidos. Las pérdidas económicas ascendieron a más de 16 mil millones de dólares.

Otis desveló la falta de normas claras por parte de las instancias gubernamentales sobre la construcción de infraestructura urbana; la expansión caótica de la ciudad hacia áreas catalogadas como frágiles y/o peligrosas, en las que fincaron sus hogares miles de familias pobres. Ningún hotel o edificio habitacional en la zona costera tenía sistemas adecuados de protección contra huracanes. Tampoco el comercio y los negocios vinculados con la vida diaria de casi un millón de personas y de la actividad turística, principal fuente de ingresos de Acapulco.

Y casi un año después, el 27 de septiembre pasado, las intensas lluvias dejadas por el huracán *John*, hicieron que Acapulco fuera declarado nuevamente zona de desastre. Miles de familias perdieron todo y también en otras partes de Guerrero y Michoacán. Las lluvias afectaron a cerca de 109 mil personas y 27 mil viviendas en 28 municipios de Guerrero. En el puerto de Acapulco hay unos 40 mil hogares afectados y más de 130 mil damnificados.

John mostró que las medidas adoptadas el último año en esa ciudad y poblaciones vecinas para paliar los daños que dejó *Otis* son las mismas que distinguen al modelo de crecimiento urbano vigente: obsoleto en todo sentido. En primer lugar, por no tener en cuenta los problemas que en el futuro traerán a esa parte de Guerrero los huracanes y las lluvias torrenciales. Los más perjudicados, como siempre, las familias de menores ingresos.

No es sólo un problema de México. En Estados Unidos los cuatro destructores huracanes que han tenido este siglo muestran que las instancias gubernamentales tampoco toman en cuenta la necesidad de variar el modelo energético vigente y a la vez el de ocupación territorial, a fin de evitar muertes y daños a la infraestructura pública y a la economía.

Y lo fundamental: en ambos países lo que los gobiernos dedican a combatir el cambio climático (que ocasiona el calentamiento de los océanos, origen de huracanes más frecuentes y destructores) no representa ni 0.2 por ciento de lo que cuesta la rehabilitación de las zonas afectadas. Se olvida nuevamente que es mucho más conveniente prevenir al máximo los desastres naturales (en muy buena parte debidos a las actividades humanas) que paliar los problemas que ocasionan.

“

John mostró que las medidas adoptadas el último año en Acapulco y poblaciones vecinas para paliar los efectos de *Otis* son las mismas que distinguen al modelo de crecimiento urbano vigente: obsoleto en todo sentido



Integración económica

LEÓN BENDESKY

En 2023 la región económica de América del Norte representó 6.84 por ciento de la población mundial y 29.89 por ciento del PIB. Mientras el producto por habitante del mundo era de 13 mil 402 dólares, en la región fue de 61 mil 803 dólares (53 mil 500 en Canadá, 81 mil 600 en Estados Unidos y 13 mil 600 en México). En cuanto a las corrientes del comercio, el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) significó 13.38 por ciento del total de las exportaciones y 18.01 de las importaciones. En el caso de México, las proporciones del comercio respecto al PIB fueron las mayores de la región: el valor de las importaciones de mercancías representó 34.71 por ciento del PIB y las exportaciones 33.12 por ciento. La situación económica y geopolítica mundial pone el asunto de la integración comercial y el flujo de capitales en un lugar primordial de la política económica en el país.

La economía global se describe de modo conciso como la interconexión de la actividad económica entre las naciones, lo que incluye el flujo de bienes, servicios y capitales, así como el desplazamiento de personas. Esto involucra, pues, la producción y el empleo, así como al comercio y las finanzas internacionales, la inversión extranjera directa, la innovación tecnológica y su difusión.

Este conjunto de relaciones y transacciones es una parte constitutiva de la reconfiguración geopolítica que está en curso. En los años recientes, el entorno de la globalidad se ha ido crispando, en buena medida debido a nuevas expresiones de la rivalidad entre los países, las cuales se expresan de diversas maneras: guerra en Europa y en Medio Oriente, la alta tensión de las relaciones entre Estados Unidos y China, los abundantes flujos de migrantes y diversos conflictos a escala regional. A esto se suman otras cuestiones como son las costosas disrupciones en las cadenas de abastecimiento.

La economía global ha tenido consecuencias significativas en la conformación de la base industrial en el mundo y en el papel de las grandes corporaciones con amplia cobertura espacial. De tal manera, inciden en la naturaleza de la competencia en los mercados, repercuten en las condiciones del empleo y el funcionamiento de los mercados de trabajo y derivan en las decisiones políticas, sociales e institucionales de los estados.

El entorno de una creciente integración global está en proceso de transformación; las políticas comerciales ocupan un lugar central en las

definiciones nacionales y las políticas industriales son controvertidas. En este sentido, el escenario para un país como México se replantea en cuanto a las oportunidades de inversión, de financiamiento, formación de la estructura productiva, financiera y laboral para esta nueva fase de la competencia. El marco del mercado norteamericano se ha ido definiendo ya durante 30 años y recientemente adoptó la forma del T-MEC, que hoy enfrenta una nueva reconfiguración, en un entorno de mayor rivalidad industrial frente a otras zonas y un esquema geopolítico distinto. El escenario podría sustentar un mayor crecimiento de la producción, el empleo, el nivel de ingreso y del ordenamiento territorial en el país. El análisis de los riesgos geopolíticos es indispensable para definir y gestionar los modos de la integración económica.

El libre comercio no es una premisa generalmente aceptada: aun en el contexto político de América del Norte sigue presente una visión proteccionista con el uso de tarifas, aranceles y otras serie de restricciones. Hoy México está situado en medio de una disputa derivada del creciente flujo desde China de productos ensamblados, materiales y componentes que se usan en las manufacturas. Esto ha sido descrito como la creación de una "puerta trasera" hacia Estados Unidos para evadir las tarifas aplicadas a los productos de aquel país, aun cuando se reconoce que son legales en términos de las leyes comerciales vigentes. Aparte existen otros factores en la amplia participación de México en las cadenas globales de abastecimiento que se vinculan con una serie de riesgos que se asocian con la expansión del *nearshoring* y los cambios que pueda

haber en las políticas comerciales de la zona T-MEC.

Este escenario está en las propuestas altamente proteccionistas que hace Donald Trump en su campaña para volver a la presidencia de Estados Unidos. Se sustentan en los datos aduaneros que muestran un fuerte aumento de materias primas y componentes originarios de China que entran en México para la manufactura de vehículos que serán transportados luego a Estados Unidos. Hace apenas unos días Trump amenazó con que aplicaría tarifas hasta de 200 por ciento a vehículos importados de México, en medio de un nuevo impulso de amplias medidas proteccionistas.

Un informe de BBVA publicado en marzo pasado asienta que México es el mayor exportador a Estados Unidos. Las cifras del Departamento de Comercio señalan que en 2023 rebasó a China. Ese año las manufacturas representaron

89 por ciento del total, los productos petroleros 5.6 por ciento y los agropecuarios, 3.7 por ciento. En cuanto a las importaciones, se advierte el carácter de la integración productiva, pues los bienes manufacturados dieron cuenta de 87 por ciento del total. México ocupa el séptimo lugar en la producción de vehículos para pasajeros; 88 por ciento de ellos se exportan, 76 por ciento destinados a Estados Unidos. Además, es el quinto productor de vehículos para carga, siendo el primer exportador de tractocamiones, de los que 95 por ciento se envían a Estados Unidos.





**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

La Doctora no pretende burlar la ley porque su propósito es desbaratar el resorte que la hace exigible.

Ingeniería autoritaria

Hace 200 años se promulgó la primera constitución de la república. Una constitución de clara influencia norteamericana que no fue, como han dicho muchos, una simple copia. Fue una apuesta por el federalismo que se propuso constituir un gobierno firme “sin que sea peligroso”. Así lo expresaba el manifiesto de su Congreso Constituyente. Agregaba una advertencia: si nos desviamos de la senda constitucional, si no consideramos como el deber más sagrado el observar las leyes de nuestro código seremos, en adelante, desagraciados: legaremos a nuestros hijos la miseria, la guerra y la esclavitud. Debemos cuidar este depósito, decía el diputado Lorenzo de Zavala, en nombre de la asamblea constituyente.

Esa senda constitucional es la que está siendo rechazada abierta y enfáticamente por el régimen. El nuevo autoritarismo es, en esto, muy distinto al anterior. El autoritarismo de entonces rendía honores a la constitución, pero gobernaba ignorando sus prescripciones. El partido oficial de aquellos tiempos podía emplear su predominio para desactivar los mecanismos de control previstos en la constitución. El autoritarismo priista puso a dormir el federalismo, la separación de poderes, la competencia electoral porque tuvo a su disposición una mayoría sólida que desactivaba los controles previstos por la ley. Perteneciendo todos los puestos relevantes a un mismo partido, siendo el partido oficial una estructura vertical y disciplinada, los contrapoderes dibujados en la ley quedaban borrados. El autoritarismo de hoy no se contenta con su propia mayoría. Pretende eternizar su predominio anulando, desde la constitución misma, los dispositivos del pluralismo democrático. La autocracia morenista no pretende simplemente ignorar lo que la ley prescribe a través de la sintonía de sus fieles. Lo que se ha propuesto Morena es desnaturalizar

a la constitución como dispositivo de límite y convertirla en el instrumento que perpetúa un monopolio.

Ese es el núcleo de la propuesta política de Sheinbaum. En el congreso pretende eliminar la representación proporcional para que solo las fuerzas del oficialismo tengan voz. Se propone prohibir de nuevo la reelección en el legislativo y en los municipios para que el partido oficial reparta constantemente la baraja entre los suyos. Un partido hegemónico, como el que vuelve a imperar entre nosotros, necesita tener siempre a la mano puestos a distribuir para que los miembros del oficialismo hagan fila disciplinadamente. Y en el judicial, se trata de eliminar de tajo el principio de autonomía y de profesionalismo. Hacer que los jueces sigan exactamente las mismas pistas, los mismos estímulos, que adopten el mismo vocabulario del régimen. Estamos en presencia de una coherente ingeniería autocrática.

Esa es la naturaleza del relevo: de la picardía autoritaria a la mecánica autoritaria. El autoritarismo lopezobradorista empezó como una voluntad que se empeñaba en burlarse de la ley. ¿Quién se atreve a decir que la ley limita?, preguntaba socarronamente. Esa fue su estrategia inicial: brincar habilidosamente las restricciones al poder presidencial, ignorar los límites, atropellar los procedimientos. Legislar contra la constitución, expedir decretos que ensanchaban la discrecionalidad, declarar emergencias que permitieran evadir las reglas ordinarias. Intimidar a los poderes autónomos buscando que se plegaran de inmediato a la voluntad presidencial. Ahora las cosas son distintas. Tenemos a una ingeniera como presidenta de la república. La Doctora no pretende burlar la ley porque su propósito es desbaratar el resorte que la hace exigible.

Sheinbaum le aporta una lúcida di-

mensión técnica al proyecto autoritario. Le ofrece al país un diagrama claro de los mecanismos de centralización; propone palancas para potenciar la discrecionalidad punitiva del Estado; delinea instrumentos para liquidar el fastidioso pluralismo. En su trazo minucioso se despeja el camino de la autocracia: las autonomías se borran, el poder judicial queda definitivamente desvalijado y el árbitro final, convertido en nada. Era necesaria una ingeniera para darle estabilidad al segundo piso.





Punto de vista

Isaac Katz
X: @econoclasta

Reforma judicial: ¿no hay de qué preocuparse?

La evidencia internacional es abrumadora: los países con mayor nivel de desarrollo económico son aquellos que históricamente se han caracterizado por tener un marco institucional en donde prevalece la democracia liberal, uno en donde uno de sus componentes principales es un sistema de contrapesos determinado por la separación e independencia de los poderes del Estado.

Montesquieu en su obra *El Espíritu de las Leyes* (1748) señaló: "Cuando en la misma persona o cuerpo de magistratura la potestad legislativa y la potestad ejecutiva están reunidas, no puede haber libertad porque se puede tener que el mismo monarca o senado pueda hacer leyes tiránicas, para ejecutarlas tiránicamente".

Y continuó: "De nuevo, no hay libertad si la potestad de juzgar no está separada de la potestad legislativa y de la ejecutiva. Si estuviese unida a la potestad legislativa, el poder sobre la vida y la libertad de los individuos sería arbitrario debido a que el juez sería el legislador. Si se uniera a la potestad ejecutiva, el juez podría tener la fuerza de un opresor".

Así, en línea con el pensamiento de Montesquieu, en los países desarrollados que han tenido por largo tiempo un sistema político liberal con separación de poderes, ha prevalecido un arreglo caracterizado por la libertad económica de los individuos, uno en donde los derechos privados de propiedad están eficientemente definidos en el marco legal y están efectivamente protegidos por un Poder Judicial independiente e imparcial en contra de actos de terceros, incluidos aquellos actos de gobierno que los vulnera, un Poder Judicial que, además, garantiza el cumplimiento de los contratos entre agentes privados y entre estos y el gobierno.

A raíz de los actos y propuestas legislativas de López, secundadas por la presidenta Sheinbaum, la evolución reciente del marco institucional violenta el principio de separación de poderes y la existencia de contrapesos en el ejercicio del poder, particularmente el del Ejecutivo. De entrada, con la ilegal complicidad del INE y el Trife que le otorgó la mayoría calificada a Morena, Sheinbaum de facto controla al Poder Legislativo, más aún cuando los diputados y senadores de Morena y los partidos parásitos han decidido asumir una actitud de subordinación y pleitesía hacia la titular del Poder Ejecutivo. Este control del Legislativo por parte del Poder Ejecutivo sería aún mayor si prospera la iniciativa de eliminar los

diputados y senadores plurinominales.

El tiro de gracia a la separación de poderes y a la democracia liberal es la reforma del Poder Judicial. Tomando prestada la famosa frase pronunciada por el presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt cuando se refirió al ataque japonés a Pearl Harbor, lo que sucedió el sábado 12 de octubre de 2024 en el Senado de la República, cuando por tómbola decidieron cuales jueces de distrito y ma-

gistrados serán arbitrariamente cesados de sus cargos el próximo año, será recordada como "la fecha que vivirá en la infamia".

El arbitrario cese de los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y por la forma en la que serán reemplazados, con voto popular a propuestas de la presidenta Sheinbaum y del Congreso, dominado por Morena, destruyen la independencia del Poder Judicial y garantizan su efectiva subordinación al Ejecutivo. Y respecto de los jueces y magistrados, además de que su elección también será mediante el voto ciudadano, el que siempre vayan a estar con la guillotina al cuello por parte del "robepierrano" Tribunal de Disciplina Judicial también dominado por el Poder Ejecutivo, garantiza que no serán independientes y que bajo ninguna circunstancia fallarán en contra del gobierno y a favor de los particulares, aunque estos hayan sido víctimas de actos arbitrarios del gobierno.

La semana pasada, ante la preocupación que ha surgido por la reforma judicial, Sheinbaum afirmó "no tiene de qué preocuparse el inversionista nacional o extranjero; tiene todas las condiciones para desarrollar sus empresas". ¿En serio no tienen de qué preocuparse? ¿Y la certeza jurídica? ¿Cómo garantizar que los contratos se van a cumplir si los jueces no son independientes porque son leales a un determinado empresario que los postuló y manejó su elección? ¿Cómo garantizar que un juez fallará a favor de una empresa que enfrenta prácticas monopólicas por parte de otra que fue arbitrariamente favorecida por el gobierno más aún cuando su permanencia en el puesto depende de que el gobierno no lo denuncie ante el tribunal de la inquisición?

¿En serio no hay de qué preocuparse si la presidenta Sheinbaum con la participación de un Congreso servil puede proponer y aprobar leyes que vulneran los derechos de propiedad como son las expropiaciones, incluidas las cuentas individuales de retiro en las afores, o atentar en contra de la autonomía del Banco de

México? Porque, como señaló Montesquieu, si el Poder Legislativo está dominado por el Ejecutivo, pueden "hacer leyes tiránicas, para ejecutarlas tiránicamente" y, con un Poder Judicial subordinado, no habría quién nos defendiera.

La destrucción institucional que durante su gobierno hizo López atentó en contra de la certeza jurídica y el resultado fue inhibir la inversión privada a tal grado que en términos de crecimiento económico el suyo fue un sexenio perdido con una caída del PIB por habitante. La destrucción del Poder Judicial y la pérdida de su independencia e imparcialidad son la puntilla al Estado de derecho y a la certeza jurídica. Si prosiguen por este camino, por el afán de amasar el poder político violando además el TMEC y otros tratados internacionales, la inversión nacional y extranjera seguirán deprimidas y, en términos de crecimiento económico, este sexenio también se habrá perdido.



GUARDIÁN DE NEGOCIOS



Nearshoring y descarbonización, la apuesta de Traxión

Julio Pilotzi
@juliopilotzi

Llamó la atención la participación de directivos de la firma Traxión, al mando de Aby Lijtszain, dentro del panel Descarbonizando el Sector del Transporte en México, celebrado en el marco del Bloomberg-NEF Forum, pues colocaron al *nearshoring* y a la descarbonización como ejes clave para el crecimiento logístico y económico del país.

En el evento, celebrado en Monterrey, Nuevo León, la firma de logística y movilidad aclaró que ha experimentado un crecimiento sostenido a doble dígito en su división de movilidad de personas en los últimos cinco años, impulsado por el establecimiento de nuevas industrias en la zona norte y el Bajío, regiones estratégicas para el desarrollo del *nearshoring*. Subrayó la importancia de fortalecer la infraestructura en dichas regiones, a fin de mejorar la eficiencia logística y, por ende, la competitividad del país.

Así, el grupo se muestra entusiasta por el impulso económico que sigue acelerando al país, sumado a que la administración de Claudia Sheinbaum tiene bajo radar diversos proyectos destinados al corredor de movilidad. Por ello, Traxión sabe que, para mantener este crecimiento, la infraestructura es clave: mejorar las carreteras, los flujos aduanales y los sistemas fronterizos. En cuanto a la descarbonización, destacaron las iniciativas de la compañía en la materia, que incluyen energía solar en una parte de sus naves industriales, así como vehículos eléctricos y combustibles alternativos para su flota, como parte de su compromiso con la sostenibilidad y la reduc-

ción de su huella de carbono. Ante esto, se invierte en tecnologías limpias que permitirán liderar la transición hacia un futuro más verde.

El panel estuvo conformado por Pedro García, jefe de gestión de cadena de suministro de Nikola Corporation; Andrea Torres, directora de Relaciones Institucionales en la Asociación Mexicana de Impulso al Vehículo Eléctrico (AMIVE); y Jorge Vallejo, CEO de BYD México. Algo a destacar es que el BloombergNEF Forum contó con la participación del secretario de Economía, Marcelo Ebrard, quien subrayó la necesidad de reglas claras para la inversión privada en el sector eléctrico, reconociendo que el Estado no cuenta con los recursos suficientes para expandir el uso de energías renovables.

Ritz Cancún

Marriott International va a operar bajo su marca de lujo, The Ritz-Carlton, un nuevo hotel copropiedad de los fideicomisos de inversión mexicanos Fibra Hotel y Fibra Danhos en Cancún. Este proyecto marca el regreso de la icónica marca a uno de los destinos turísticos más importantes de México. El hotel, que contará con 131 habitaciones, estará ubicado en la exclusiva zona de Punta Nizuc, a sólo 10 minutos del Aeropuerto Internacional de Cancún, y se espera que comience a operar en 2027. Marriott destacó su entusiasmo por reintroducir The Ritz-Carlton en Cancún, respondiendo a la creciente demanda de experiencias de viaje de lujo y residencias de clase mundial en la región.

Voz en Off

Ya sea que gane Donald Trump, candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos, o Ka-



mala Harris, candidata por el partido demócrata, la renegociación del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) se dará sí o sí. Trump ya se ha expresado en el tema de vehículos eléctricos provenientes de China a través de México, afirmando que endurecerá las medidas para proteger la economía de su país. En México, la oficina del secretario de Economía, Marcelo Ebrard, ya forma un equipo que trabajará sobre el tema, gane quien gane el 5 de noviembre próximo.

Además, Trump ya dijo que, de ser electo, notificará formalmente a los gobiernos de México y Canadá sobre su intención de invocar la cláusula de renegociación del T-MEC, que permite una revisión del acuerdo a los seis años de su entrada en vigor. El retorno de la política comercial proteccionista está más vigente que nunca en la mente del empresario conservador neoyorquino. **EC**

✳ Con 20 años de trayectoria en medios de comunicación, actualmente forma parte del equipo del noticiero En los Tiempos de la Radio conducido por Óscar Mario Beteta.



OPINIÓN



Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com

Todavía hay cosas por hacer

El sábado pasado, nuestro autoritarismo escenificó una de sus apoteosis más alucinantes y destructivas. A golpe de sorteo, tómbola en medio, destruyó la carrera de 711 jueces —personas de carne y hueso— que han consagrado su vida profesional para dedicarse a esa, su labor. Un momento infame en el que una coalición super-mayoritaria ejerce un abuso pocas veces visto, pero aquí, el sábado, ante los ojos de todos, exhibido al mundo para que quede claro quién manda y cómo manda.

El hecho ocurre entre las prisas, mientras se ignoran y desacatan muchas medidas dictadas por el propio poder judicial, improvisando reglas de unas elecciones que ya están en marcha e ignorando por completo la voz de cualquier postura opositora en el Congreso.

Esta es la “democracia populista” en acción, sin ataduras ni ganas de fingir nada. Así están gobernando ya y así lo seguirán haciendo, nos advierten, para culminar el programa constitucional del autoritarismo que les fue legado por su líder, el ex presidente López Obrador, y que consiste en 18 reformas constitucionales y dos reformas legales.

Sergio López Ayllón ha hecho la radiografía más comprehensiva de este momento deconstituyente, en el que se suplen varias de las principales columnas del sistema jurídico y político en México para colocar sobre ellas, al menos, cinco implantes: la entrega líquida de recursos (los llamados programas sociales) consagrados en la carta magna y que adquieren una dimensión similar a las del derecho clásico a la salud o la educación, un Estado social de la precariedad; el desmantelamiento del sistema representativo para cerrar el paso al pluralismo real y dar pie al mayoritarismo sin atenuantes; la desaparición de los órganos autónomos, para una mayor concentración de facultades dentro del poder ejecutivo y disminuir los derechos de los

individuos; la captura del poder judicial, para una devastación completa de los 33 poderes judiciales del país, buscando su elección por voto y destruyendo al sistema y la carrera por mérito y, en quinto lugar, el reforzamiento del poder coactivo del Estado, ya peligrosamente militarizado, multiplicando causales y facultades de sanción y encarcelamiento a ciudadanos (prisión preventiva oficiosa). Todo lo cual cambia abruptamente al sistema constitucional para una concentración de poder en la presidencia y propiciar la entrada de otro régimen político, no democrático.

¿Son hechos consumados? En modo alguno; hay razones, formas e instrumentos para intentar resistir, nos dice el jurista Javier Martín Reyes: se han interpuesto y se interpondrán juicios de amparo, juicios electorales, consultas judiciales, controversias constitucionales y muy especialmente, acciones de inconstitucionalidad.

Todas son herramientas disponibles y previstas para que la constitución sea defendida, y la nuestra debe serlo —señala el abogado— subrayadamente para preservar la vigencia y la independencia del poder judicial.

Dice Martín Reyes que hay tres razones fundamentales que derriban la intentona populista: porque ha violado flagrantemente el procedimiento legislativo, porque han violado la estructura básica de la constitución (la división de poderes) y porque viola también, los estándares de los derechos humanos. Es decir, estamos ante un cambio que no se sujeta a la Constitución sino que, para cambiarla, la rompe, la quiebra, y en ese sentido es inconstitucional.

Pero agrega algo históricamente trascendente: la Constitución fundadora, la que pervive aún a pesar de todo (la de 1917) discutió y desechó explícita y con-



tundentemente la elección de jueces en su momento, justo lo que ha venido a resucitar el populismo contemporáneo. En ese sentido, los cambios que se promueven son originariamente anticonstitucionales.

De modo que existen argumentos y existen instrumentos (aparte de la movilización) para resistir a esta operación extrema del autoritarismo y varios de ellos llegarán a la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

¿Es esperable la crisis constitucional? De hecho ya está aquí, nos explican López Ayllón y Martín Reyes: la sucesión de desacatos a las autoridades, la falta de respeto a las normas y a las formas, el quiebre del proceso legislativo en varios tramos fundamentales, la prisa, la improvisación y las amenazas políticas que han rodeado esta operación, no hacen sino anunciar un rechazo sonoro de parte de las instituciones nacionales e internacionales.

No es tiempo para el inmovilismo sino para recobrar aliento y apoyar a la Suprema Corte, el poder límite que aún puede detener un intento de todas maneras llevará años en concretarse. La historia no ha concluido y no hay que seguir (o caer) en el pasmo, ante la prisa desbocada del autoritarismo.

(Este es un resumen de las exposiciones presentadas en la sesión del Instituto de Estudios para la Transición Democrática del 12 de octubre pasado) ●

“El populismo es una reinterpretación de la democracia como un mayoritarismo radical que usa de ella para llegar al poder después constitucionalizar su mayoría y la usa para mantenerse en él”.

Nadia Urbinati



Todas son herramientas disponibles y previstas para que la constitución sea defendida, y la nuestra debe serlo — señala el abogado— subrayadamente para preservar la vigencia y la independencia del poder judicial





Sesión en al Suprema Corte de Justicia de la Nación.





¿Queremos que la justicia sea una tómbola?

Quienes son aficionados al juego confían con todas las fibras de su cuerpo, y con algunas prestadas, que la siguiente racha vendrá con un golpe de suerte definitivo.

Crean que el siguiente tiro, la siguiente vuelta, vendrá con una fortuna renovada que va a borrar de tajo todas las malas suertes acumuladas antes y que ahora sí, esta va a ser la buena y habrá dinero y prosperidad y fortuna y cierto grado de envidia para quienes no creyeron en ellos.

En eso la tómbola de este sábado, hecha en una sesión en el Senado de la República, donde los legisladores llevaron a cabo una rifa para conocer cuáles serían los juzgadores que serían removidos de su cargo y electos por votación popular este 2025, no fue distinta a ninguna.

Quienes están convencidos del ejercicio, juran y prometen con la misma fe, que este proceso realmente conviene al sistema de justicia, que ahora sí tendrá gente capacitada sin posibilidades de corrupción.

En total, se renovararán 464 espacios de magistrados de distrito y 386 de jueces de distrito. De ellos, 139 eran vacantes que se tenían previamente.

Los legisladores de Morena que participaban activamente en la rifa, como la senadora Malú Micher, hacían énfasis en que no se incluían nombres, únicamente números en el proceso de rifa.

Las redes sociales, se llenaron muy rápido de reclamos de jueces y magistradas, que no estaban siendo solo números lo que se revolvía y sorteaba. Eran carreras profesionales y años de experiencia que ahora lucen más o menos inservibles. Más

de uno reclamó que eran 18, 20 o 30 años de servicio.

Nadie dice que no hubiera defectos, ni posibilidad de reformar un poder que ha sido cuestionado muchas veces, más de una con fundamentos y pruebas de peso. Pero, y aquí la duda genuina, ¿hasta dónde es válido llegar para efectuar un cambio en un país? ¿Vale la pena arrasar con una institución para cambiarla de fondo?

Mi duda es si borrar las capacitaciones, experiencias y ajustes hechos de manera histórica era indispensable para una mejora del Poder Judicial. Si la carrera judicial no podía aprovecharse para fortalecer la conformación de algo más sólido, transparente y menos expuesto a amiguismos y cotos de poder.

Habrà una curva de aprendizaje inevitable y habrá que diseñar una estrategia para lidiar con esas consecuencias, que según los expertos muy posiblemente pagarán más caro los más pobres.

La política al interior del Poder Judicial arrecia. Al interior del Consejo de la Judicatura las opiniones están completamente divididas entre los consejeros simpatizantes con el gobierno y quienes critican la nueva reforma (que claramente van perdiendo fuerza y aliados).

Por ahora, la misión de la oposición, si aún tiene una posibilidad de hacer algo, es lograr una transparencia suficiente para denunciar las influencias de poder, si las hubiera, y pelear por un proceso donde personal verdaderamente capacitado llegue a ocupar los espacios que dejó una tómbola.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





La vida es una tómbola... y el PJF

MAESTRO, EL SENADO HIZO TÓMBOLA DE 711 PLAZAS PARA JUZGADORES EN 2025.

-“La vida es una tómbola”, cantaba Marisol con letra de Augusto Algeró, y el PJF también; jueces, magistrados y ministros lo deben entender. A los que queden fuera, los senadores les dirán: “Gracias por participar, nosotros los llamamos y los sorteamos en 2027”.

El ministro Alcántara Carrancá dijo en la UNAM que el poder transformador se encuentra en un frenesí sin precedentes.

-Sí: acabar con la corrupción judicial, cueste lo que cueste y caiga quien caiga.

Sheinbaum le puso reglas a Ken Salazar: “todo mediante la SRE”.

-El embajador perdió el privilegio de picaporte en el Palacio Nacional por metiche y meter su cuchara en guiso ajeno.

Juan Duarte, embajador hispano, citó que “remar hacia adelante” es la única opción para México y España.

-Después de que Colón en sus carabelas y luego Cortés en sus naves llegaron para llevarse oro a cambio de cuentas de vidrio, y ni perdón pidieron.

Gómez Urrutia pide rescatar a AHMSA con una cooperativa de mineros, empresarios y el Gobierno Federal.

-Primero que le confisquen las cuentas a Alonso Ancira y vuelva a la cárcel por transa y mentiroso.

Israel declaró persona non grata a Antonio Gutiérrez, secretario general de la ONU, por criticar la agresión al Líbano.

-La gran mayoría del orbe proclama genocida non grato a Netanyahu, a un año de estar matando a casi 42 mil palestinos en Gaza.

Trump pretende deportar un millón de migrantes por año.

-Sobre aviso no hay engaño, y el sector latino debe evitar el grave daño negándole el voto.

El Valencia jugó contra México con un portero debutante de 16 años y varios jugadores de tercera división, para un 2 a 2.

-Mestalla el estómago de risa y algo de coraje ante esa burla a la selección azteca. Es un resultado de pena ajena que pronostica la mala actuación en el Mundial de 2026.



GERARDO LOZANO DUBERNARD

Segalmex: el quebranto

El pasado 19 de agosto publiqué una columna donde comentaba sobre los muchos asuntos que se mantienen sin aclaración o resolución en la Auditoría Superior de la Federación (ASF), sobre las tres empresas involucradas en el "caso Segalmex" que son: Segalmex, Diconsa y Liconsa.

Derivado de la información que utilicé, tomada del sistema público de consulta de la ASF y la discrepancia con aquella que posteriormente dio a conocer el entonces Secretario de la Función Pública en una conferencia mañanera del 04 de septiembre, me buscaron diversos interesados en el tema solicitando alguna aclaración, por lo que decidí hacerla a través de este espacio, para evitar tergiversaciones y cuidar la objetividad.

El exsecretario informó que de las cuentas públicas 2019 y 2020 se habían identificado 9,500 millones de pesos (mdp) con posible daño patrimonial; de éstos, se habían aclarado 4,700 mdp y que había en proceso de aclaración 2,100 mdp; así como que se presentaron denuncias sobre 2,700 mdp que no fueron aclarados. Asimismo, mencionó que de los años 2021 al 2024 se han solventado todas las observaciones de la ASF.

En este contexto, debo mencionar que la fiscalización al año 2023 está en proceso y aún no se han presentado los resultados de las 5 auditorías programadas a estas tres empresas y la del año 2024, iniciará en el año 2025.

Sobre los años 2019 a 2022, último año del que se ha concluido totalmente la fiscalización, la ASF practicó a estas tres empresas 12 auditorías, dando a conocer en sus informes 82 asuntos por 20,064 mdp, de los cuales en 68 por 7,691 mdp se identificó un posible daño patrimonial y en 14 por 12,373 mdp la ASF señaló que requería de información complementaria para ser aclarados.

Una revisión al sistema público de consulta de la ASF al 10 de octubre reporta que del total observado a estas tres empresas, se han aclarado 11 asuntos por 5,701 mdp de pesos, todos del año 2021, ninguno de los años 2019 y 2020. Asimismo, siguen en proceso de aclaración 43 asuntos por 6,929 mdp, de los cuales 25 por 6,528 mdp son de los años 2019 y 2020.

Adicionalmente existen 18 asuntos por 5,247 mdp que no fueron aclarados en su oportunidad y se encuentran en etapa de investigación de donde pueden derivar de-

nuncias por la vía penal y la administrativa, de los cuales 9 por 4,091 mdp son de los años 2019 y 2020.

Sobre los resultados observados la ASF ha presentado 14 denuncias penales a la fecha, de las cuales 11 son de Segalmex de los años 2019 y 2020, y 3 de Diconsa por 180 mdp del año 2020.

En resumen, existen en la ASF un total de 61 asuntos de las cuentas públicas 2019 a 2022 por 12,176 mdp sin aclaración o resolución final, de los cuales 34 por 10,619 mdp son de los años 2019 y 2020. Los restantes 27 por 1,557 mdp son de los años 2021 y 2022.

Asimismo, es importante señalar que de acuerdo con el último informe semestral presentado por la ASF al 31 de marzo pasado, no se había presentado ningún asunto de estas tres empresas ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA), buscando que se sancione a los servidores públicos que incurrieron en faltas administrativas graves.

Las distintas versiones sobre los montos observados y aclarados han generado una gran confusión entre los interesados en conocer la magnitud real del quebranto, además de ser muy difícil su seguimiento por la opacidad que lo rodea, siendo el sistema de consulta público de la ASF -en el que yo me basé-, la única fuente que controla y da a conocer a una determinada fecha el estado en que se encuentra cada observación emitida por ese órgano fiscalizador en sus informes de resultados, los que asumo son correctos. ●

Experto en fiscalización y presidente del OSNA. @gldubernard @CPCSNA



EL ESPECTADOR

PÉREZ SIMÓN DICE QUE MÉXICO PASÓ POR UN BACHE PELIGROSO

HIROSHI TAKAHASHI
Pasamos por un bache muy peligroso y lo que viene no puede ser más riesgoso de lo que fue", responde cuando le preguntan por la situación de México el empresario mexicano de origen asturiano Juan Antonio Pérez Simón. "No la veo mal", le dice a María de la Peña Fernández Nespral, de *XI Semanal*.

La entrevistadora recuerda que Pérez Simón nació en Turanzas, en Llanes, su padre emigró a Cuba y luego a México. Comenzó a criarse mexicano a los seis años y hoy es reconocido por ser gran amigo del dinero y de Carlos Slim. "Estoy dejando a México, el país que me acogió, en el que me hice, y será España el que vea la luz de mi colección. Pero siempre dije que no iba a hacer un museo en México. Si mi hija quisiese hacer un centro de arte como en Madrid, allí residen grandes obras, sería interesante, pues algunas piezas son patrimonio nacional de México".

Ojalá no lo lean los intrigantes de Palacio Nacional, no vaya a ser que se les antoje revisar su colección y su relación con España. Aunque todo indica que ya está lejos de sus mañaneras.

Millonarios molestos

Los hermanos Elías, Isaac y Abraham Cababie han generado una inusual alianza entre sectores que normalmente se encuentran en extremos opuestos: ricos y pobres, y políticos de Morena y el PAN. Su megaproyecto inmobiliario en Palmas 915, que incluye la construcción de un edificio de 28 niveles, ha provocado indignación tanto entre los vecinos de Lomas de Chapultepec, como en los residentes de la colonia Reforma Social. La comunidad, usualmente dividida por intereses de clase, ahora se une en una protesta común contra lo que consideran una amenaza al desarrollo urbano y la calidad de vida en la zona.

Como le informamos en este espacio, la magnitud del proyecto de los Cababie, que prevé albergar a cinco mil personas y modificar significativamente el flujo vial de avenidas clave como Reforma y Palmas, ha puesto en pie de lucha a los habitantes de Lomas de Chapultepec, una de las zonas más exclusivas de la ciudad. Nos con entran que personajes prominentes como Alejandro Baillères y Germán Larrea, junto con familias de renombre como los Sordo Madaleno y los Vargas Guajardo, han expresado su rechazo al proyecto. Este descontento se ha extendido a los residentes de la colonia Reforma Social, dirigida por Araceli Solorio y Gustavo Sánchez, quienes también se suman a la oposición.

Te roban con multas

Varias páginas de internet del Gobierno de la Ciudad de México han registrado fallas que, incluso, han provocado afectaciones al pago de multas o complicaciones para agendar citas. El problema es, además, que hay también sitios oficiales que están siendo replicados para hacer fraudes, como el caso de la Secretaría de Movilidad, en el que varios capitalinos fueron robados luego de que les llegara un correo o mensaje de texto con un link para supuestamente pagar las infracciones viales.

Jalisco da miedo

El fin de semana fue altamente violento en Jalisco, todavía de Enrique Alfaro, pues tan sólo el domingo fueron hallados los cadáveres de cinco hombres en un tramo carretero del municipio de Ojuelos. En aquella entidad predomina como grupo criminal el Cártel Jalisco Nueva Generación, mismo que tiene presencia en la totalidad de los municipios ya sea mediante su estructura o a través de células aliadas; asimismo, operan el Cártel de Sinaloa, el Nueva Plaza, Los Cuinis, Los Herederos, por mencionar algunos.

ISSSTE León, en la mira

El recién nombrado secretario de Salud de Guanajuato, Gabriel Alfredo Cortés Alcalá, está siendo observado por presuntamente haber otorgado contratos a empresas relacionadas con empleados del Hospital Regional del ISSSTE León, cuando ejercía como director. Que las denuncias han llegado a la Secretaría de la Función Pública y a la Auditoría Superior de la Federación, que indagarán si se favoreció de estos convenios, involucrando a compañías como Grupo Guanajuato de Comercio y Mantenimiento, Comercializadora de Seguridad Privada con Responsabilidad Social y LIMPSE SA de CV. Si se confirma, podrían derivarse sanciones.





EL VECINO INCÓMODO

Temblor de cielo

Juan de Dios Vázquez

En las últimas semanas, este fenómeno ha sido registrado en varias partes del mundo, generando un desconcierto global. Los *skyquakes* consisten en explosiones o temblores sonoros repentinos que parecen surgir de la nada. A diferencia de los truenos, estos sonidos no van acompañados de tormentas o actividad eléctrica, y no se detectan aviones en las cercanías que puedan generar booms sónicos. Son, literalmente, sismos en un cielo aparentemente calmo, lo que ha llevado a algunos a interpretarlos como señales apocalípticas, vinculándolos con las míticas siete trompetas mencionadas en el libro del Apocalipsis.

Los *skyquakes* no son un fenómeno nuevo. A lo largo de la historia, han sido objeto de fascinación y temor. En diferentes culturas y regiones, se les ha dado nombres diversos. En Japón, se les conoce como *uminari*, que significa "gritos del mar", aludiendo al misterio de estos estruendos que parecen venir del horizonte marino. En la India, algunos los llaman *fog guns* (cañones de niebla), mientras que en otras partes se les describe como explosiones misteriosas en el cielo.

Estos estruendos suelen tener la potencia de un trueno, pero se producen sin previo aviso y sin un origen claro. En ocasiones, vienen acompañados de leves vibraciones, lo que ha llevado a algunos a especular sobre la posibilidad de terremotos subterráneos de baja magnitud o derrumbes de cuevas. Sin embargo, las investigaciones hasta el momento no han logrado confirmar ninguna de estas hipótesis.

Un estudio reciente llevado a cabo por científicos en Carolina del Norte utilizó datos recopilados por artículos de noticias locales, sensores atmosféricos y sismógrafos. Sorprendentemente, concluyeron que no había actividad sísmica detectable en las zonas donde se escucharon los temblores del cielo. Esto deja una incógnita: si no son movimientos sísmicos, ¿qué es lo que genera estos misteriosos sonidos?

Ante la falta de pruebas sísmicas, muchos investigadores han comenzado a dirigir su mirada hacia el cielo. Una de las

teorías más aceptadas es que estos temblores podrían ser el resultado de colisiones de meteoros o pequeños asteroides con la atmósfera terrestre. Aunque estos objetos suelen ser de tamaño reducido, podrían generar explosiones sónicas al atravesar la atmósfera, produciendo un ruido similar al de un trueno.

El problema con esta teoría es que, debido al pequeño tamaño de los meteoros, no dejan restos visibles o fácilmente detectables. Es decir, podríamos estar ante un fenómeno atmosférico que ocurre a gran altitud y que, debido a la cobertura de nubes o a la velocidad del evento, no genera escombros que puedan encontrarse después. Sin embargo, esta hipótesis aún no ha sido confirmada de manera concluyente, lo que sigue dejando la incógnita abierta.

Otra posible explicación, según algunos científicos, es que los *skyquakes* chas en zonas remotas, cuyo sonido es transportado por el aire a largas distancias. El sonido podría rebotar y reverberar en la atmósfera, creando la ilusión de que proviene del cielo. Pero, una vez más, esta teoría no se ajusta a todos los casos registrados.

Una de las teorías más aceptadas actualmente es que estos cielos podrían ser causados por *bolides*, es decir, rocas espaciales que explotan al entrar en la atmósfera terrestre. Estas explosiones podrían generar un sonido similar al de un trueno, aunque los fragmentos de estas rocas no siempre son visibles o fáciles de detectar. Otros investigadores sugieren que los *skyquakes* podrían ser provocados por fenómenos oceánicos, como grandes olas que rompen en altamar o tormentas eléctricas amplificadas por ciertas condiciones atmosféricas. Sin embargo, hasta la fecha, ninguna de estas teorías ha sido comprobada de manera definitiva.

Eventos recientes, como los cielos reportados en 2017 en Alabama, donde residentes de 15 condados llamaron al 911 al escuchar una explosión inexplicable, subrayan el misterio en torno a estos

fenómenos. Ni los satélites ni los radares lograron detectar signos de una explosión en la región, dejando tanto a las autoridades como a los ciudadanos sin una respuesta clara.


Además, durante los meses de marzo y abril de 2020, cielos fueron reportados en varios países, como Estados Unidos, Chile, España, Brasil y Argentina. El físico Camilo Buitrago-Casas, de la Universidad Nacional de Colombia, menciona que la disminución de la contaminación auditiva, especialmente durante periodos de confinamiento, ha aumentado la sensibilidad de las personas para percibir estos fenómenos.

Como suele ocurrir con fenómenos inexplicables, los *skyquakes* no solo han captado la atención de los científicos, sino también de quienes creen en profecías y eventos sobrenaturales. En redes sociales y foros de internet, no faltan quienes ven en estos estruendos una señal apocalíptica.

Según algunas interpretaciones religiosas, estos temblores podrían ser las siete trompetas del Apocalipsis, que anuncian el fin de los tiempos. Si a esto le sumamos la fuerza con que el huracán *Milton* azotó Florida y la reciente tormenta solar severa que afectó las auroras en Estados Unidos, alterando incluso las redes eléctricas, la incertidumbre se intensifica. Estas interacciones entre lo cósmico y lo terrestre dejan a la comunidad científica, así como a la sociedad en su conjunto, buscando respuestas en medio del caos y la maravilla de nuestro entorno.

Esta interpretación, aunque fuera del ámbito científico, tiene eco en el miedo colectivo que a menudo generan los fenómenos naturales inexplicables. La incapacidad de la ciencia para ofrecer respuestas concluyentes deja un vacío que muchas personas llenan con explicaciones místicas o religiosas. A lo largo de la historia, fenómenos atmosféricos como truenos o relámpagos han sido interpretados como la voz de los dioses o como presagios de desastres inminentes.

¿Qué sigue para la ciencia ante este misterioso fenómeno? Los investigadores continúan monitoreando las zonas donde se han registrado *skyquakes*, buscando patrones que puedan ofrecer pistas sobre su origen. Aunque aún no hay respuestas definitivas, la ciencia sigue avanzando. Nuevos métodos de detección, como el uso de satélites y sensores más avanzados, podrían ayudar a entender mejor qué ocurre en las capas más altas de la atmósfera y si, efectivamente, los *skyquakes* son el resultado de fenómenos astronómicos o atmosféricos aún no comprendidos del todo.

Mientras tanto, los cielos siguen siendo un recordatorio de cuán poco conocemos sobre ciertos aspectos del mundo natural. Al igual que en el poema de Huidobro, son una metáfora del desconcierto humano ante lo inexplicable y un recordatorio de que hay fuerzas invisibles más allá de nuestro control, y tal vez más allá de nuestra comprensión. Tal como lo sugería el poeta chileno, estos temblores del cielo no solo sacuden la tierra, sino también nuestra percepción, dejándonos mirando al cielo en busca de respuestas. 

✦ Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.



En el auge de las vanguardias literarias de principios del siglo pasado, Vicente Huidobro, el gran poeta chileno, nos dejó un enigmático poema titulado Temblor de cielo. En esta obra, Huidobro no sólo exploraba la inestabilidad del mundo y el vértigo del cambio, sino que también reflexionaba sobre las fuerzas invisibles que alteran nuestra percepción de la realidad. A través de imágenes poéticas y una estructura que desafía las normas tradicionales, el poeta sugiere que el universo es un espacio caótico, lleno de tensiones entre lo divino y lo humano, donde la incertidumbre es una constante. Hoy, el título de su poema resuena de manera inquietante con un fenómeno que está desconcertando a la comunidad científica: los llamados skyquakes o cielomotos.



La tómbola

ANGÉLICA DE LA PEÑA

350 Magistrados y Magistradas, y 361 jueces y juezas serán destituidos; sus vidas y sus carreras judiciales terminaron en una tómbola, hoy son los primeros; y van por todos y todas, por todo el Poder Judicial.

Los corren porque así lo ordenó López Obrador y lo está concretando la Presidenta Claudia Sheinbaum. Pero no podemos olvidar que tres Senadores y una Senadora que llegaron por votos de la oposición, ayudaron a que Morena tuviera la mayoría calificada para concretar esa reforma constitucional que está llevando al país a un nuevo régimen muy distinto al que se definió desde la independencia y la revolución.

En la historia quedará inscrito el nivel del atraco a la República con la intervención del chistocito presidente de la Mesa Directiva que bromeaba ante las impericias de quienes manejaron la tómbola, ya que nunca habían hecho algo así en ningún país del mundo, dijo, y remata: "de aquí a la lotería nacional".

Con esta frivolidad se está sepultando la independencia del Poder Judicial de la Federación, como si estuvieran jugando a las damas chinas.

Estamos presenciando impávidos una crisis institucional cuyas consecuencias pondrán al país en un retroceso sin parangón, y quienes desde el Consejo General del INE y desde la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación también tendrán que dar cuentas en la historia porque sabían las consecuencias que la sobre representación de esa coalición lograría. A los ojos del país y del mundo se concreta el machetazo a la Constitución Política fraguado por López Obrador.

Quienes pensaban que la Doctora iba a echar abajo el caprichito de Andrés se equivocaron rotundamente. Quienes tenían la ilusión de que iba a prevalecer su

formación como científica, desilusionense. Quienes tenían la esperanza de que ella sería mujer autónoma y estadista, erraron en su diagnóstico. Ella y su mentor forman parte de un mismo proyecto político alineado al populismo.

La frase que se ha convertido en la contradicción más estruendosa es la que pronunció de, "si llego yo, llegamos todas". Hoy constatan las juezas, magistradas y ministras, que no es verdad que llegamos todas. Y las Senadoras de Morena, PT y PVEM calladas sepultan las carreras del 30% de las juzgadoras que forman parte del Poder Judicial.

Recordemos los preceptos del Código de Ética del Poder Judicial de la Federación respecto al concepto de independencia, que la define como un incuestionable requisito que debe caracterizar la actitud del juzgador o juzgadora, frente a influencias extrañas al Derecho; esta independencia consiste en juzgar sin presiones o intereses extraños al encargo. Esta ética asegura que juzgadores y juzgadoras actúen con imparcialidad, objetividad, profesionalismo y excelencia que se adquieren con la sabiduría del estudio, la experiencia que se perfecciona en el ejercicio de la carrera judicial. Por desgracia nada de esto se asegurará en el patético espectáculo del Senado que comenzó el 12 de octubre pasado.

No solo se viola la CPEUM de 1917, también la primera Constitución que nos dio origen como Nación, la de 1824. Desde entonces se establece que el Poder Supremo de la República se divide para su ejercicio en el legislativo, ejecutivo y judicial. La justicia es libertad, y ésta desaparece cuando se pierde el equilibrio entre los Poderes: hoy vimos al legislativo sometiendo al poder judicial, por órdenes de la Presidenta.





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Ministros a la cárcel

La reforma al Poder Judicial sirvió para que la población advirtiera sobre la responsabilidad de esa parte del gobierno que es responsable en buena parte de la inseguridad, también del miedo que muestran algunos a una violencia magnificada, de las agresiones de una delincuencia que alentaron jueces y ministros.

Por mucho tiempo hicieron responsable al Ejecutivo de la inseguridad, incluida la oposición que debiera estar más informada e instruida al respecto. Pero se trataba de desacreditar a un Presidente que carecía de deshonestidades y malas decisiones y para denostarlo era necesario adjudicarle atribuciones que no le corresponden, de tal manera que forzaron a la opinión pública irse con el bulto de la desinformación y responsabilizar, al Ejecutivo de la inseguridad que es tarea del Poder Judicial.

Dentro de este esquema de descubrimientos sobre la realidad de la administración y la procuración de justicia, está el hecho de que se fomentaba la ignorancia de la población, inducida por regímenes anteriores, sobre la separación de poderes y algunas veces la enemistad que existe. Quienes administran la justicia no reclamaban antes los errores en la reacción de los expedientes aprovechaban estos huecos y defectos para liberar delincuentes, que a todas vistas son culpables.

Ahora, ante la necesidad de culpar de los delitos en que incurrieron los integrantes del poder Judicial, resaltan la poca pericia de los procuradores y fiscales, como pretexto principal para liberar infractores. Es decir, el juez no era imparcial sino que, si había dinero de por medio, apoyaba al abogado defensor y contribuía a la impunidad, cuando su función social no es esa.

La vocación de jueces, magistrados y

ministros por violentar la ley en lugar de litigar se mostró en prácticamente todas las expresiones de protesta callejera ante la reforma al Poder Judicial, donde perpetraron delitos contra las instituciones que deben defender.

Finalmente, la razón imperó al rechazar el paro que trataba de alargar la protesta por órdenes de la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña. Los integrantes del Poder Judicial incurrieron en tantos delitos que nadie dudaría que por lo menos una minoría de ellos, incluyendo actuales ministros de la Suprema Corte, estarán en la cárcel.

Los jueces y ministros dejaron de ser aquellos personajes misteriosos y respetados para convertirse en una vergüenza de la sociedad mexicana que mostraron su verdadera práctica fuera de la ley que deben respetar, defender. Estos personajes son todavía los más privilegiados, a diferencia del resto de los poderes eran los que menos riesgos corrían en el ejercicio de su trabajo, no sólo por la obligada protección que tienen sino porque se había convertido en la manera más fácil de ejercer el poder sin riesgos, lo que no sucede ni con los integrantes del Legislativo o del ejecutivo.

Analista político.
@Josangasa



BRÚJULA PÚBLICA

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE SEGURIDAD

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

La política de Estado de seguridad descansa en un entramado de planeación y de diseño institucional que tiene su origen en el artículo 21 constitucional que tiene como premisa principal el establecimiento del orden y paz públicos.

De ahí se dirige al Plan Nacional de Desarrollo (PND) que establece los objetivos de seguridad de la administración en turno, lo transforma en líneas de acción señaladas en los Programas Sectoriales de Seguridad, Defensa y Marina y se apoya de la estructura programática contenida en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

Por lo que se refiere al diseño institucional la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública (LGSNSP) establece la coordinación entre la federación, los estados y sus municipios en la materia.

Una de las principales fortalezas está constituida por el fuerte entramado dogmático que involucra los fines y propósitos de la seguridad, desde la Constitución hasta la LGSNSP.

Sin embargo, entre las debilidades que sobresalen se encuentra la relación de la delincuencia con el poder político o de algunos mandos, ya sea por voluntad o de manera forzada, que impide en todo caso el desempeño de la voluntad política necesaria para llevar a cabo los fines, propósitos y objetivos de la seguridad. Aquí también se inserta la disparidad de sueldos, salarios

y prestaciones de los miembros de los cuerpos de seguridad pública, locales o municipales, que hacen presa de las tentaciones de la delincuencia. La voluntad política de los regímenes que gobiernan entidades federativas, municipios o la federación es un factor determinante para los objetivos de seguridad.

Por lo que toca a la Guardia Nacional hoy en día ha sido transferida a la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) y se hace cargo de asuntos que anteriormente estaban conferidos a la Policía Federal, y, además, coadyuva con las policías estatales y municipales,

en una mezcla de atribuciones y facultades.

Pero en este ejercicio de apoyo a los estados y municipios, solo enrarece el ambiente de seguridad y desvirtúa a sus instituciones, debido a que algunos de los mandos de las policías estatales y municipales dejan de realizar sus actividades, para que sean las instituciones federales las que lo hagan.

Esto produce que procesalmente las autoridades federales no tengan atribuciones

para delitos del orden común y, por tanto, la liberación de presuntos delincuentes.

Cuando en algunas ocasiones la federación y las entidades federativas se culpan mutuamente del fracaso de las políticas de seguridad, se argumentan los últimos la falta de apoyo de parte de los primeros y entonces el diseño institucional contenido en la Constitución, las normas federales o generales pasa a segundo término y la seguridad simplemente queda en el desinterés.

Una probable solución al problema de seguridad consiste en la despolitización de las funciones de seguridad, que con el compromiso de todas las autoridades ayudaría a reducir la inseguridad en el país, mejoraría la distribución de recursos y funcionaría el diseño institucional.

Hoy por hoy la seguridad mexicana transita por momentos difíciles, consecuencia de una serie de debilidades y la politización de sus políticas y diversos procesos.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj

Por lo que toca a la Guardia Nacional hoy en día ha sido transferida a la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) y se hace cargo de asuntos que anteriormente estaban conferidos a la Policía Federal, y, además, coadyuva con las policías estatales y municipales, en una mezcla de atribuciones y facultades





Foto: Cuartoscuro





Matías Pascal

¿Dialogar con el crimen organizado?

Dos hechos lamentables y vergonzosos coincidieron en la semana anterior que, seguro darán más de qué hablar: **resulta que el camaleónico diputado de Morena, Manuel Espino Barrientos, propuso al gobierno de Claudia Sheinbaum a dialogar con los líderes del crimen organizado, ¡vamos, con los narcos! y "entender sus razones".**

En este contexto, resultó paradójico que un helicóptero militar con una bandera blanca sobrevolara el viernes por los cielos de Culiacán, Sinaloa -entidad que es asolada por las rencillas entre grupos criminales-, lo que **dio origen a la especulación y zozobra sobre una posible rendición del Ejército Mexicano ante los delincuentes...** pero no, resultó ser parte de las prácticas del Ejército, la Guardia Nacional y la Fuerza Aérea para la liga Arco Mexicana del Pacífico.

Recordemos que **ondear una bandera blanca, de acuerdo con los tratados internacionales, se entiende como rendición o invitación a parlamentar.**

¿Dialogar con el crimen organizado? ¿Ya no se trata sólo de abrazos, ahora se sugiere sentarlos a la mesa a buscar acuerdos para sus intereses? Está es la perla que propuso el duranguense metido hoy a diputado por Morena y que se dio a conocer en la escena política nacional en la gestión presidencial del panista **Vicente Fox Quesada.**

Espino inició su carrera en el sector policiaco y de seguridad pública en Ciudad Juárez, Chihuahua, en la época de mayor esplendor del grupo delincencial del llamado "**Señor de los Cielos**", **Amado Carrillo.**

El diputado de Morena, **Manuel Espino, sugirió abrir un diálogo con grupos del cri-**

men organizado como parte de su propuesta para pacificar al país.

Y no es nuevo este planteamiento del diputado **Espino**, ya en octubre de 2022 cuando participó en el foro internacional "**Seguridad y Justicia por un México Mejor**", reveló que **le propuso al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, pactar con el crimen organizado para pacificar al país.** Argumentó que *la idea no es una ocurrencia, pues está comprobado que da resultados y puso como ejemplos casos de El Salvador y Colombia.*

Algo de lo que él mismo presume -aunque en el caso más reciente, ya se desdijo-, apuntó textual: *"Yo le dije al secretario de Gobernación que la propuesta que puse en sus manos era buscar la manera de hacerla llegar a alguno de los grupos del crimen organizado en México, y logré hacerla llegar, y solamente recibí respuesta de dos".*

En 2022 fue cuando ocurrió esta propuesta de **Espino Barrientos**, quien también ha mencionado que esta misma "**solución**" se la planteó a la entonces secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez, a pesar de que esta no accedió, insistió en que no se puede descartar pactos con los grupos criminales.**

Y es que apenas la semana anterior, en medio de los tomas y dacas por la reforma al Poder Judicial, con el inminente arribo de jueces y magistrados de dudosa capacidad e intereses **-sólo demos un vistazo a la autollamada "ministra del pueblo", Lenia Batres-**, en una entrevista a un diario, **Manuel Espino volvió a la carga para aclarar que no se trata de un pacto ni de ofrecer impunidad, sino de ofrecerles una salida legal de la vida criminal. ¿Cómo?**



Para ello, **Espino** propone crear una **Comisión Especial de Pacificación y Reconciliación Nacional**.

Esta comisión estaría integrada por 30 diputados de diferentes partidos. Su objetivo sería coordinar esfuerzos para reducir la violencia y buscar soluciones alternativas al conflicto con los criminales.

El diálogo incluiría tanto a víctimas de la violencia como a los generadores de esa violencia que estén dispuestos a rectificar.

Espino sostiene que el país atraviesa por una situación de inseguridad que requiere enfoques distintos, priorizando las palabras sobre las armas.

La propuesta también contempla impulsar programas de rehabilitación y reinserción social, la aplicación de la Ley de Amnistía en comunidades indígenas y programas de desarme.

Basta conocer la trayectoria laboral y política del expanista, exemecista y hoy pseudo morenista, para sospechar de sus propios intereses y cabildeos... **¡si hasta pareciera que está haciendo trabajo de lo que entre los congresistas se conoce como "lobista" o negociador o representante de los personajes a los que ahora define como personas a las que "se pueda ofrecerles una salida legal de la vida criminal"**.

Sin embargo, ha sido acusado de intentar pactar con narcotraficantes y criminales.

Aunque Espino ha afirmado que su propuesta ha sido malinterpretada, pues en ningún momento ha sugerido llegar a un pacto con integrantes del crimen organizado, la lectura entre líneas dice todo lo contrario...

Mientras sugiere que es de suma importancia escuchar de los delincuentes lo que tienen que decir y ofrecerles una salida de la vida criminal.

Lo cierto y muy concreto, es que como resultado de esta declaración, políticos de oposición, principalmente del PAN, han acusado a Espino de buscar un pacto con narcotraficantes y otros tipos de criminales, y han asegurado que Morena protege a esta clase de personas.

¡Flaco favor le hace al gobierno de la Cuarta Transformación que dirige Claudia Sheinbaum! ¿Ya se habrá dado cuenta?

Así las lecturas de la mano de naipes este **Póker Político** para abrir discusión... Nos leemos. ¡Ciao!!!





— **CON VALOR Y
CON VERDAD** —



#OPINIÓN

PEQUEÑA
SEÑAL DE
VIDA

Que un opositor vea hacia adelante, y deje de lamerse las heridas, es una pequeña señal

Los únicos derrotados son los que dejan de luchar. Por cierto, hay muchos que ya tiraron la toalla. Perdieron toda interacción con sus partidos, porque los "gandallas" de sus líderes no les toman ni la llamada telefónica. En muchos municipios se unieron el PRI, el PAN y el PRD lo que dejó

fuera a miles de aspirantes, porque se hizo una alianza antinatura. Se le prometió a los que se quedaron en el camino que, al ganar, se les daría un premio de consolación, pero se quedaron como el perro de las dos tortas. Están de capa caída: agotaron sus ahorros y las ganas para continuar. Este país es otro; "los Chuchos, Alito y Marko acabaron de ponernos el último clavo al ataúd", aseguran entre lágrimas.

Y que nadie se equivoque, hablamos desde los que pegaban propaganda, y movilizaban gente, hasta exsecretarios, exgobernadores y exdiputados. La mayoría olvidados.

Se rindieron porque son prisioneros de una guerra mal peleada por los dueños de los partidos; tuvieron que sacar la bandera blanca, porque sus generales no tienen estrategia; ellos se repartieron los poquitos puestos y el presupuesto se lo reparten entre los comandantes.

Es la penosa rendición de los prianistas que sólo les queda escribir en las redes que esto es una dictadura, que vivimos en Venezuela, que AMLO es un peligro para México, y que Sheinbaum no ganó las elecciones. Están tan jodidos, que se creen aquello del algoritmo para falsear el resultado electoral.

Mientras se lamentan que todo, el tráiler que los atropelló sigue su marcha a toda velocidad: les cambian la Constitución, y toman posesión los nuevos gobernadores y alcaldes. ¿Lamentarse y seguir rendidos seguirá siendo su estrategia?

Por eso vale la pena destacar el anuncio de Roberto Gil Zuarth: "Una vez publicada la convocatoria para la elección de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, me presentaré. Voy a defender la razón, la serenidad, y la República. Yo sí le voy a decir a los mexicanos que esta recién aprobada reforma constitucional es una insensatez. Voy a defender los derechos. Voy a participar porque son las reglas del juego. No nos podemos quedar en nuestras casas. Ya cambió todo. Los jueces y magistrados están perdiendo de un hilo sus trabajos, su historia, su patrimonio y su estabilidad...".

"Vamos a crear una agrupación política nacional para defender a los buenos jueces... voy a ser el primero en presentar los papeles". Yo no sé si logre su objetivo, pero el simple hecho de que un opositor vea hacia adelante, y deje de lamerse las heridas, es una pequeña señal de que hay vida después de la bomba atómica electoral.

COLOFÓN: +Antes de que entregue la banda presidencial, podríamos ir en tren a Nogales, Sonora.

+Se lanzó el proyecto del tren México-Qro. Transportará a 30 mil pasajeras, y tendrá una parada en San Juan del Río.

+En una hora y 40 minutos podremos llegar a Querétaro; y de ahí, conectar (en el futuro) con Guadalajara.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

**Se rindieron
porque son
prisioneros
de una guerra
mal peleada**





La disputa por la historia que inició AMLO

La historia no sólo es una narración de hechos que nos cuentan algo que sucedió en el pasado, también es una disputa sobre la cual se conforma el presente, lo que somos y lo que aspiramos a ser.

Por eso, el expresidente Andrés Manuel López Obrador envió al rey de España el 1 de marzo de 2019 una misiva donde indicó: “La incursión encabezada por Cortés a nuestro actual territorio fue sin duda un acontecimiento fundacional de la actual nación mexicana, sí, pero tremendamente violento, doloroso y transgresor; comenzó como un acto de voluntad personal contra las indicaciones y marcos legales del Reino de Castilla y la conquista se realizó mediante innumerables crímenes y atropellos”.

López Obrador no sólo contaba ahí los hechos, sino que los interpretaba desde el presente para abonar a reivindicar a quienes fueron despojados, saqueados y masacrados.

El mandatario mexicano invitaba al rey de España a un acto de reconciliación histórica. El monarca, en lugar de responder, decidió no responder y filtrar la carta a los medios.

Desde la península ibérica se burlaron de dicha petición y afirmaron que el Estado español no tiene que pedir perdón por hechos sucedido hace siglos.

Sin embargo, interpretar la historia con otros ojos y reconocer que en el pasado los conquistadores españoles cometieron excesos, no es un acto risible, sino una forma de interpretar la historia y reconocer que lo que sucedió en América a partir de la llegada de los españoles -más allá de muchos procesos sociales, culturales y políticos- fue un genocidio.

La historia es, pues, una disputa. Y en dicha disputa, se evidencian quiénes abonan a la reconciliación y quienes piensan que las injusticias del pasado no deben reconocerse y muchos menos asumirse como responsabilidad de Estado.

España, sin duda, ha mostrado que sigue teniendo una mentalidad colonizadora, saqueadora y genocida.





La Nueva Mañanera

La presidenta Claudia Sheinbaum impone. Así podría cerrarse este espacio de opinión porque de manera sucinta expone lo que es la nueva Mañanera o como la ha calificado la presidencia; La Mañanera del Pueblo.

Seamos honestos aquellos que seguimos este ejercicio por el expresidente Andrés Manuel López Obrador, en un principio prevaleció la añoranza y tristeza por no tenerlo como cada mañana. Sin embargo, el nuevo ejercicio, apenas en su inicio, creo que ya nos ganó a los mexicanos.

Contrario al expresidente que sabía sobrellevar este ejercicio de rendición de cuentas con su ángel y hasta su encanto para responder a su modo los cuestionamientos; la presidenta Claudia lo hace con un don de mando único.

Ella impone, responde y no evade cuestionamientos. Su capacidad e inteligencia está manifiesta al encarar de forma clara cuestionamientos de cualquier índole, sabe sobrellevar, pero respondiendo todas las preguntas haciendo La Mañanera más rápida y concreta.

El ángel está en lo que impone la presidenta, su inteligencia hace que simplemente el resto de los compañeros vacilen en lo que preguntan, advirtiendo que tendrán que estar muy bien preparados si pretenden con este ejercicio de consulta hacer trastabillar a la presidenta.

De manera clara y concreta la inteligencia de la presidenta Claudia Sheinbaum impone y hace amar la nueva Mañanera.





Afroamericano, pero no latino voto en los Estados Unidos

EL SEGUNDO GRUPO VOTANTE

Aún no: Los latinos son la primera minoría racial en E.U., pero no son el segundo grupo votante. Los afroamericanos se mantienen como el segundo grupo votante después de los anglosajones y esto se debe a que muchos latinos siguen sin registrarse para votar, por falta de documentos, desinterés y apatía, por eso la tasa de participación es baja, comparados con otros grupos. En la campaña del 2016, Hillary Clinton obtuvo un apoyo de casi el 67% del voto latino, mientras que Trump apenas superó el 28%, debido en gran parte a la impopularidad de Trump y a su retórica antiinmigrante, pero también gracias al buen equipo de estrategias latinos con los que Hillary contó en su campaña. En septiembre pasado el Pew Research Center dio a conocer una encuesta en la que Kamala Harris tenía el 57% del apoyo latino, mientras que Trump apenas un 39% lo que indica que los latinos se alejaron del histórico apoyo a los demócratas de más del 71% del voto latino entre 1996 y 2008.

Respuesta: La ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) Lenia Batres Guadarrama calificó al Poder Judicial de la Federación (PJF) como el gran violador de las leyes y de la Constitución, luego de que ocho de sus compañeros votaron en favor de

analizar la constitucionalidad de la reforma judicial, y de que un juez de Colima pidió al Instituto Nacional Electoral (INE) suspender cualquier acto relacionado con la elección de juzgadores en 2025. En temas de estados, el dirigente Aquiles Córdova Moran comentó desde la cuna del antorchismo Tecamatlán que la que City on City FAF Barcelona la considera como una de las 25 ciudades del mundo con mejor calidad de vida, innovación y componente social y sostenibilidad.



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS¿Día de la resistencia
indígena?

Desde que México es realmente México, la falsificación de nuestra historia ha sido el instrumento de muchos gobiernos para dividirnos, confrontarnos y así dominarnos. Por ejemplo: cuando en gran parte de Hispanoamérica, Estados Unidos y España celebran el 12 de octubre como el Encuentro de dos Mundos y lo llaman el Día de la Raza (porque ese día del año 1492 Colón pisó tierra americana) a Tartufo se le ocurrió la sandez de llamarlo “*Día de la resistencia indígena*”, siendo que la gran mayoría de los indefensos indígenas de aquel tiempo ni siquiera se enteraron de la llegada del genovés, y a unos cuantos se los llevó a Europa como esclavos.

Con muchas falacias han tratado de justificar un nacionalismo ramplón y mentiroso, así como todo tipo de posicionamientos políticos del gobierno ante el mundo, principalmente frente a España; pero México no es “el pueblo originario” perpetuamente enfrentado a los invasores.

Lo anterior explica la zafia exigencia de Tartufo a España (que ahora replica su sucesora) para que nos pida perdón por la caída de Tenochtitlan. Simulan desconocer que la llamada Conquista de México la hizo un ejército conformado por el 99 por ciento de indígenas. Eso está plenamente probado y nadie discrepa.

A Hernán Cortés lo acusan de haber sido un cruel conquistador y olvidan que logró la hazaña por su habilidad política, unificando a muchos pueblos espoliados cruelmente por los aztecas chichimecas, que migraron desde el pueblo de Aztlan 200 años antes (posiblemente ubicado en la región huasteca o en

la costa de lo que hoy es Nayarit). Lo cierto es que el imperio Azteca durante dos siglos tuvo sojuzgados a muchos otros pueblos, imponiéndoles tributos exorbitantes y asesinando y engullendo a muchos aborígenes. Por eso cayó la Triple Alianza (conformada por los señoríos de Tlacopan, Texcoco y Tenochtitlan) cuando Cortés obtuvo el apoyo militar y logístico de tlaxcaltecas, totonacas y muchos otros pueblos, como Cempoala, Quiahuiztlan, Texcoco, Chalco, Xochimilco y Mixquic para salvarse de las atrocidades que durante siglos les cometía el poderoso imperio Azteca.

Por eso pregunto a la Presidente: ¿En tal caso, por qué solo España está obligada a pedirnos perdón? ¿Por qué no deben disculparse también los “pueblos originarios” que se unieron a Cortés contra los mexicas?

Lo que llamamos México es resultado de la fusión de sangres y de culturas, incluyendo las africanas; es un valioso mestizaje que no hemos querido ni sabido aprovechar.

Los ahora gobernantes deben quitarse de patrañas y unir a los mexicanos para superar la ignorancia, la pobreza y la violencia (crecientes) que destrozan a la nación; pero la señora empezó con una mentira facciosa diciendo que “*El pueblo de México está listo para iniciar la segunda etapa de la Cuarta Transformación*”.



LA ESQUINA

Es grato escuchar a un policía que no se queda en el recitado de cifras de incidencia delictiva, que va más allá de esos números que son valiosos, pero que esconden temas como los primodelincuentes que reinciden, del proceso posterior que vive quien salió de prisión y de lo que se requiere ofrecer a miles de jóvenes que hoy son llamados a integrarse al crimen organizado





OPINIÓN

ANTONIO SANDOVAL

GEOECONOMÍA

En unos días empezará el sexenio de Claudia Sheinbaum; ¿cómo bajarán el déficit?

Leyó usted bien amable lector; y no, no es que el autor de este artículo esté bajo los efectos etílicos de alguna bebida, él sabe perfectamente que la doctora Claudia Sheinbaum Pardo protestó al cargo de presidenta de la república el pasado 1 de octubre.

Pero, las vueltas que da la vida; hace seis años el gobierno de Andrés Manuel López Obrador ya había iniciado en los hechos, cuando el todavía mandatario en funciones abdicó de su obligación y dejó el campo libre al entonces ganador de las elecciones de ese 2018; dicho sea de paso, el presidente Enrique Peña Nieto en realidad había abdicado al cargo desde aquella fatídica noche del 26 de septiembre de 2014. México es un país tan bondadoso que estuvo sin presidente durante más de 4 años.

En contraste, el sexenio de la doctora Claudia Sheinbaum sí bien ya inició de manera formal, en los hechos verá sus primeros días alrededor del 15 de noviembre próximo. Le explico por qué.

Hace poco en cierto periódico de difusión nacional "especializado", un opinólogo, igual que quien esto escribe, señalaba que en cierta forma los mercados están de luna de miel con el nuevo gobierno de la presidenta Sheinbaum, como muestra señalaba la relativa estabilidad del tipo de cambio, que pese incluso a los episodios de violencia que empiezan a marcar el inicio de su sexenio, no se han reflejado en variaciones significativas.

Difiero un poco, aunque claro son opiniones muy respetables; en lo personal considero que más que una luna de miel, los mercados están a la expectativa con dos factores fundamentales uno de largo plazo y otro de plazo casi inmediato o muy cercano.

Empecemos con el factor de largo plazo. Muchos se sorprendieron porque cuando se aprobó la reforma judicial el mundo no se acabó como lo habían pronosticado, dándole en parte la razón al anterior ocupante de palacio nacional, que se burló de todos, y razón no le faltaba, aunque pre-textos tampoco.

No sucedió nada porque los mercados están conscientes de que los gobiernos en sus diferentes colores y sabores tienen derecho a diseñar sus propias políticas y estrategias, el mundo tampoco se acababa cuando los errores de otros partidos en los diseños de políticas públicas se presentaban, sino cuando se observaban las consecuencias.

Por eso es que serán claves los próximos meses, cuando se implementen las políticas públicas, en este caso producto de una reforma judicial, cuando las leyes secundarias ya puestas en práctica nos digan qué tan profunda es la reforma pero sobre todo qué tan eficiente.

La reforma misma nos dirá no solamente si hay estado de derecho en México sino si es viable el nuevo sistema judicial con todo y sus imperfecciones; por eso es que por ahora los mercados tampoco se angustian ante los evidentes desacatos a la autoridad judicial de parte de los otros poderes, es evidente que se trata de un nuevo y naciente sistema. Si los capitales perciben que efectivamente vamos a un estado autoritario, ineficaz y más corrupto de lo que es hoy, empezarán a abandonar México o cuando menos a restringir su llegada o permanencia ya que México tiene otra enorme ventaja que no tiene ningún otro país del planeta excepto Canadá. Claro, la vecindad con la gran potencia de nuestros tiempos.

El otro factor de relevancia, en este caso casi inmediato, será la entrega del presupuesto federal para el año 2025; no es poca cosa, de hecho, es en ese momento en el que realmente empezará el sexenio de Claudia Sheinbaum porque sabremos qué hará con la economía, lo que mueve todo, sin menospreciar otros factores.



Y en el presupuesto estarán contempladas las acciones que se piensan llevar a cabo para baja el déficit heredado por el anterior gobierno, que con toda impunidad y descaro lo llevó a niveles no vistos en más de tres décadas, para llenar de dinero a la economía y lograr lo que logró, una victoria aplastante.

En unos días más sabremos cómo vamos a quitarnos la "borracherá" de los últimos meses durante 2025; hay formas pero no sabemos si será posible hacerlo de un año a otro como nos prometieron, veremos si es cierto, veremos si la "economía moral" seguirá funcionando, cualquier cosa que eso haya significado.

▪Periodista y Analista financiero.



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

¿Sheinbaum en la
FIL 2024? Chicho
y la transición suave
en la UdeG

Por Koldo Herria ▶ 4

MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN ¿SHEINBAUM EN LA FIL 2024? CHICHO Y LA TRANSICIÓN SUAVE EN LA UDEG

Por Koldo Herria*

"... un pueblo es más prudente y más constante que un príncipe... Sus elecciones de magistrados también son mejores que las de los príncipes, pues jamás se persuadirá a un pueblo de que es bueno elevar a estas dignidades a hombres infames y de corrompidas costumbres, y por mil vías fácilmente se persuade a un príncipe"

**Discursos sobre la primera
década de Tito Livio**

Los movimientos políticos y culturales pueden medir su éxito o fracaso si perduran en el tiempo, si a lo largo de varias generaciones pueden mantener vigencia, si hay cuadros de relevo que le den continuidad e impriman los cambios y adaptaciones que se precisen para perdurar una vez que los fundadores o líderes se retiran o se ausentan.

No estamos hablando de Morena sin López Obrador (aunque aplica la misma máxima).

Nos referimos a la Universidad de Guadalajara sin Raúl Padilla, el "cacique bueno", el poderoso jalisciense que tuvo la visión de tejer un amplio y consistente entramado cultural que fortaleció y proyectó a la segunda universidad más importante del país, promotora de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, la número uno mundial en nuestro idioma y la que sigue en importancia a la de Frankfurt.

Desde que Raúl Padilla, siendo rector, desarticuló la mafia de la federación de estudiantes que mantenía el control político bajo su mirada de violencia y después de haber conseguido una real autonomía respecto del gobernador en turno, se conformó un grupo político de un progresismo cultural no democrático, pero eficaz.

En cada renovación de las autoridades universitarias, Padilla fue seleccionando cuadros en una cadena de sucesión de rectores bajo su mando, que todo mundo aceptaba (el órgano colegiado que elige siempre aprobó a los candidatos recomendados por el "amado líder").

La rotación de rectores agotó los cuadros de su generación y emergió una nueva con el rec-

torado de Ricardo Villanueva Lomelí, quien llega al término de su administración en el primer semestre del 2025.

Tras la muerte de Raúl Padilla, es la primera vez que se renovará la rectoría de una institución que no ha admitido manos externas, porque ha tenido un grupo político hegemónico fuerte con un liderazgo claro.

El rector Villanueva ha ejercido a cabalidad su administración y ha demostrado fortaleza ante los dimes y diretes políticos que se acrecentaron durante la sucesión del gobernador Enrique Alfaro.

La semana pasada, la presidenta Sheinbaum recibió al rector de la Universidad de Guadalajara. Hablaron del apoyo que se dará en este sexenio a la educación superior y Villanueva la invitó a la inauguración de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, a fines de noviembre próximo.

No la inauguran presidentes desde que Peña Nieto no pudo explicar la lectura de un libro que le hubiera influido (o que recordara haber ojeado siquiera).

Si Claudia Sheinbaum asiste o no será una definición que deberá tomar en las siguientes semanas.

El año pasado estuvo a punto de acudir a una invitación de Paco Ignacio Taibo Segundo, pero algún cálculo político (quizá la distancia crítica entre López Obrador y Padilla) se lo desaconsejó.

Ahora, sería una señal positiva muy importante para el mundo cultural que la presidenta inaugure la FIL 2024, pero existen dos factores a considerar:

1. España es el país invitado, una excelente oportunidad para que el ámbito cultural y editorial del país ibérico, que estará presente, demuestre altura de miras y tienda puentes de entendimiento y respeto.

2. Aunque la renovación de Villanueva toca a comienzos de 2025, existen voces al interior que pretenden adelantarla para que la FIL no se convierta en la cancha para la disputa por la rectoría, dado que hay cerca de una docena de candidatas y candidatos.

El desafío para la Universidad de Guadalajara y el grupo político que la dirige consiste en lograr una transición tersa, consensuada y estable, en la que el rector saliente lleve mano en la propuesta, pero se mantenga la unidad que la ha caracterizado durante ya más



Guadalajara. El apoyo que

de dos décadas de estabilidad y crecimiento universitario.

La figura emergente más sólida parece ser la de César Barba Delgadillo, "el Chicho", cuyas cartas credenciales combinan la gestión del Sistema de Educación Media Superior (190 mil estudiantes) con

la del alto porcentaje de eficiencia terminal y el acceso casi universal, durante cinco años consecutivos, a la educación superior.

Uno de los temas que más han interesado a la presidenta Sheinbaum, desde sus mozos años de activista, es justo la posibilidad de que las y los jóvenes preparatorianos puedan entrar a las universidades públicas sin rechazo que se los impida.

Preguntas quedan en el aire, pero pronto tendrán respuesta: ¿Se adelanta el proceso de renovación del rectorado? ¿El equipo político será capaz de mantener la unidad por el bien de la UdeG? ¿Se optará por el consenso con Chicho o se dejará a su suerte el destino de la autoridad universitaria?

En semanas sabremos si habrá una nueva fase en la relación entre la UdeG con el segundo piso de la cuarta transformación y, quién quita, Sheinbaum inaugure la FIL 2024

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST

Un libro: "Así no es" de Viri Ríos y Ray Campos (Grijalbo) Los autores intentan desmitificar las aseveraciones comunes sobre meritocracia, clase media, clasismo e ingresos.

Una serie: "Slow Horses" (Apple TV) Se estrenó la cuarta temporada de esta serie británica sobre los agentes marginales de MI5.

Un podcast: "La última trinchera" (Amazon) Andrés Bustamante y Trino Camacho comentan noticias absurdas y presentan secciones divertidas.

*koldoherria@hushmail.com

X@koldoherria

La semana pasada, la presidenta Sheinbaum recibió al rector de la Universidad de Guadalajara. Hablaron del apoyo que se dará en este sexenio a la educación superior y Villanueva la invitó a la inauguración de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, a fines de noviembre próximo





Muchas cosas se han deteriorado en la vida pública de México desde 2018. Muchos advertimos que el objetivo era el restablecimiento de un sistema autárquico de partido único como lo hubo hasta 1982, cuando las condiciones económicas, consecuencia de las malas políticas a las que estamos regresando, provocaron la apertura económica de México y, por ende, su modernización política y económica.

Dentro de la apertura de México, era fundamental que, como aspirante a la democracia liberal, México iniciara un camino de reconocimiento de derechos individuales frente al Estado que se planteaba como autoridad y no como servidor. Y ahí hemos regresado paulatinamente durante estos últimos años. Para la Presidencia desde 2018, el presidente es el jefe de México, que es como se consideraban los políticos de los 70 y no como debería serlo, el primer servidor público de México. En los países más desarrollados del mundo y, a pesar de que se persigue el poder y éste corrompe en todos lados (aunque hay niveles), la gente que está en el gobierno se autodesigna como servidores. En Estados Unidos, por ejemplo, cuando un expresidente hace referencia a su periodo presidencial dice: "Cuando serví...".

Esta es una situación filosófica y deontológica relevante, porque tiene efectos de ejemplaridad en todos los niveles del Estado mexicano. En los 70 y 80, la gente que trabajaba en el gobierno no sentía que estaba ahí para brindar un servicio público a sus connacionales, sino que eran privilegiados y jefes del resto porque tenían autoridad (la "autoridad"). Los coches oficiales, los guarderías a funcionarios medios, las comidas y la mexicanísima charola a la que le auguro un pronto regreso.

La charola (todavía existe en el Poder Legislativo) era una placa que acreditaba que la persona que la portaba trabajaba en el gobierno y, por lo tanto, era la "autoridad". Servía con particulares, pero también para espantar a otros funcionarios de menor nivel como policías funcionarios de aduanas, para sacar licencias, pasaportes, etcétera.

La charola era tan valiosa en ese México primitivo al que volvemos que cualquiera podía conseguir una con algún conectado en el gobierno.

Pues no sé si usted lo note, pero ese desprecio a la ley que fue tan vocal desde 2018 está permeando a todas las capas del gobierno, ya sea local o federal y volvemos a pasos agigantados a los tiempos de los ex-

cesos de la autoridad frente al ciudadano. ¿Cuál es la vacuna del ciudadano? La misma de antes y de siempre, la mordida o la charola.

Esta reflexión viene al caso por el cambio de actitudes de varios funcionarios durante los últimos años, pero particularmente de dos ejemplares que están en los aeropuertos nacionales y de los que no he visto par en el mundo.

El primero es el de aduanas. En todas partes civilizadas del mundo, un viajero tiene dos opciones, declarar si trae algo que requiera un pago de impuesto o esté prohibido por alguna ley o no declarar, en cuyo caso tiene la libertad de salir sin ser revisado o ser revisado por causa probable; es decir, sospecha de que miente por algún indicador justificado.

En México nunca existió en plenitud, pero al menos había un sistema de semáforos que quitaba el poder al funcionario en turno para hacer lo que quiera. Hoy estamos en manos de funcionarios prepotentes que abusan de su autoridad en el país con más tratados de libre comercio del mundo para terminar la paradoja. Creo que Aduanas está a tiempo de corregir los excesos, pero ya está tarde.

La segunda es la nueva moda del Instituto Nacional de Migración de solicitar documentos oficiales, INE o pasaporte, dentro de los aeropuertos nacionales y en vuelos locales. La agresividad e inflexibilidad con la que lo hacen es pasmosa. El problema es que no hay ley que obligue a los mexicanos a tener (menos traer) pasaporte o credencial del INE y la Constitución garantiza la libertad de tránsito, pero estas personas no respetan la ley y pueden retenerte ilegalmente como en el caso de aduanas.

¿Es esto el humanismo mexicano?



**Cecilia Soto****Analista política**

cecillasotog@gmail.com

El método

*Mi solidaridad con todos los y las integrantes del PJF.
Su resistencia ha sido ejemplar e inspiradora.*

En ciertas decisiones que ha tomado la presidenta Sheinbaum existe la propensión a sabotearlas, a garantizar su fracaso o, como se dice más popularmente, a darse un tiro en el pie. El ejemplo más claro, sin duda, es la decisión de llevar a término la reforma al Poder Judicial de la Federación y la exhibición a todo color y para todo el mundo del uso grotesco de la tómbola para su implementación. México es objeto de crítica cuando no burla por esta reforma.

No ha habido un solo jurista de izquierda, derecha o centro, purista o no, garantista o literalista o alguna respetable asociación internacional de especialistas en derecho que no haya advertido del peligro que representa la destrucción de la división de Poderes al diseñar e implementar una reforma cuyo único objetivo es controlar al PJF. No es teoría, ya se hizo anteriormente con el INE y el TEPJF, cuya lealtad al régimen tiene la mayoría en sus órganos colegiados. Tener en su puño al PJF le resultará útil sólo en el corto plazo. En las más importantes mediciones internacionales del estado de la democracia, México ya está clasificado como un régimen en franco declive democrático y ello incluye dudas fundadas sobre el respeto al Estado de derecho y, por tanto, a las inversiones.

Un segundo ejemplo tiene que ver con la seguridad. Uno de los ejes anunciados por el secretario García Harfuch es el de la coordinación tanto con las diferentes instancias del gobierno federal como con los estados y municipios. Sin embargo, el ánimo de la mandataria es político, no de política de Estado. En la presentación del programa insistió en mostrar una gráfica que resaltaba el número bruto de asesinatos en Guanajuato, estado gobernado por Acción Nacional y no la gráfica más rigurosa, que medía asesinatos por cada 100 mil habitantes, en la que Guanajuato aparecía en sexto lugar. Había que proteger a sus gobernadores y debilitar a los de la oposición. Peor aún es la reiteración de que en México sólo cabe un proyecto, el suyo. Al preguntársele si la relación con la oposición sería mejor que durante el gobierno anterior, respondió: "Yo tengo la responsabilidad de cumplir con el proyecto nacional que me comprometí, con los principios de gobierno con los cuales me comprometí, con los cuales he hecho política durante muchos años de mi vida, y la relación con la oposición tiene que ver con ese proceso democrático" y mandó a la oposición a dialogar a Gobernación, porque ella sólo lo hace con el pueblo. De nuevo, sus simpatizantes son pueblo, los otros no.

Tercer ejemplo: en el punto 34 de los 100 que presentó en el Zócalo, habló de la construcción de un pequeño carro eléctrico, el Olinia, "totalmente ensamblado en México y con una batería con litio mexicano". ¿Dónde está el tiro en el pie? En la ley minera aprobada en aquel "viernes negro" de fines de abril de 2023. En ésta se prohíbe la minería a cielo abierto y resulta que el litio se explota así, es decir, no es minería subterránea. Hasta ahora, en México sólo hay un depósito con calidad explotable, localizado en la sierra de Sonora y el gobierno saliente canceló las concesiones a la empresa china que las tenía. Una ley anterior de 2022, nacionaliza la exploración minera, prohibiendo la participación privada en esta fase de la industria minera que lleva muchos años y de resultados inciertos, que el gobierno difícilmente puede sostener presupuestalmente. Alguien avisó de la dificultad de tener baterías con litio mexicano en el corto

plazo y mandó quitar esa parte de la versión estenográfica del discurso de la mandataria. El problema no es hacer creer que no dijo lo que dijo, sino leyes que se ajustan a un ideario nacionalista de hace casi un siglo y no contemplan las realidades de la urgencia de la transición energética como un reto para todos: gobierno, sociedad y empresa privada.

Cuarto ejemplo: en el punto 70 de su ideario, Sheinbaum se compromete a la soberanía energética, y en el 71, a impulsar las energías renovables. Pero las energías renovables requieren más componentes minerales que los utilizados en la explotación de hidrocarburos. En concreto, se requieren 17 minerales críticos, de los cuales México tiene 10. Las leyes mineras de 2022 y 2023 hacen prácticamente imposible cumplir con los puntos mencionados. Si se quiere acelerar la transición a energías renovables, tendrán que aumentar las importaciones de estos minerales críticos que las reformas dificultan explotar en México y, por tanto, la estrecha definición que tiene este gobierno de soberanía energética no podrá cumplirse.

Todos los ejemplos y muchos más que se pueden documentar tienen un sello común, a diferencia del dicho socrático, piensan que lo saben todo.



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx @E_Q

El fantasma de AMLO

El viernes 4 de octubre, en la tercera conferencia mañanera ofrecida por la presidenta Claudia Sheinbaum, fue muy enfática respecto a quién estaba tomando las decisiones del Poder Ejecutivo.

Dijo lo siguiente:

“Esta idea, desde la campaña, de que **Andrés Manuel** iba a estar gobernando durante estos seis años, de 2024 a 2030; **él se fue a Palenque** y allí está, desempeñando su nuevo periodo de reflexión y escritura, y la **presidenta de México se llama Claudia Sheinbaum Pardo**”.

La presidenta de la República dio una información que no era pública: que AMLO ya estaba en Palenque.

El 25 de septiembre, en una de sus últimas mañaneras, dijo el entonces presidente de la República:

“... Saben qué, **no voy a llegar a Palenque**, no me voy a ir a Palenque, me voy a aclimatar aquí unos días, y ya de aquí, me voy. Sí, para que no estén esperando.”

Por lo visto, **fueron pocos los días que tardó en ‘aclimatarse’**, pues el 4 de octubre, como referíamos la presidenta ya lo ubicó en Palenque.

Hasta ahora, López Obrador ha cumplido es-

crupulosamente con la promesa de ya no aparecer públicamente, pues nadie lo ha visto, ni en la Ciudad de México, ni tampoco se reporta presencia suya en Palenque.

En el mundo virtual tampoco ha aparecido.

Sin embargo, **su fantasma sigue rondando** múltiples espacios públicos del país.

En realidad, para hacerse sentir presente, no requiere aparecer públicamente.

Tuvo **la astucia de dejar el llamado ‘Plan C’**, y específicamente, la reforma judicial.

Pareciera que operó para que fuera aprobada y promulgada en su mandato, así las prisas condujeran a errores y a un descontento entre el personal del Poder Judicial que apenas empieza a sofocarse,



porque **no quería correr el riesgo de que el nuevo gobierno fuera a modificarle algo.**

AMLO conocía –y seguramente conoce– muy bien a su gente.

Y sabe que existe el riesgo de que, si él no está presente, **algunos pretendan adquirir un mayor poder** que el que tenían en el sexenio que terminó.

Un ejemplo de ello fue la propuesta del **derecho de veto en la selección de aspirantes** a contender por algún cargo judicial, que habían introducido los legisladores morenistas.

Así, ellos iban a ser quienes decidieran si alguien no debía competir en la elección judicial.

Claudia echó para abajo esta modificación, igual que, por ejemplo, el párrafo de la reforma energética, adicionado por los legisladores, en el que se daba la plena responsabilidad de la transición energética al gobierno.

Al final, esos preceptos se eliminaron.

Apenas a unos cuantos días de que Sheinbaum llegó a la Presidencia, **empiezan a vislumbrarse diferencias y dilemas en Morena.**

Un poderoso liderazgo como el de AMLO aplacaba todas las discrepancias.

Quizás, al paso de los meses, el poder de Sheinbaum se haga equiparable al que tenía AMLO, quizás no.

Pero, una realidad con la que tendrá que lidiar la presidenta de la República es la caracterizada por grupos y personajes que **se sentirán con el derecho de hacer sentir su peso** en el ámbito público. La vocación tribal de los grupos de izquierda volverá a hacerse presente ya sin el gran jefe en funciones.

El fantasma de AMLO puede inhibir tales divisiones, pero también puede propiciarlas, pues muchos dirán que ellos son los que representan la verdadera visión de quien, por lo menos ahora, está ausente... pero siempre presente.



EL CRISTALAZO

A la calle le faltan pasos; pero se escuchan

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Cerca de las seis de la tarde la luz oblicua del mes de agosto produce en las calles de Hiroshima un aspecto fantasmal.

Al caminar uno siente un extraño peso sobre el aire.

La tarde de Hiroshima tiene un sentimiento de congoja, de tristeza infinita, especialmente si uno ha visitado horas antes el museo del horror atómico y ha visto con esperanza las inscripciones en el memorial de concreto —allá al fondo del estanque y su recobrado paisaje de barcas y remos—, cuya ligereza de parábola quieta nos compromete con el nunca más; nunca otra vez.

Quizá no vivan los muertos en Hiroshima. Nada más su recuerdo, hasta para quienes jamás los conocimos.

Posiblemente los fantasmas habitan nada más en nuestros ojos y sus pasos invisibles resuenan en nuestros oídos como si su etérea marcha hiciera sonar las breves campanas del viento y se arrastraran como murmullos los espíritus de esas doscientas mil personas asesinadas en la explosión atómica de 1945.

La luz es la misma, porque el sol no ha cambiado desde el principio del tiempo, ni el cielo recuerda ya aquel incendio sobrenatural y los árboles muertos ya le dieron paso a esos pequeños álamos y cerezos de donde los niños cuelgan pequeñas papirolas (origami, les llaman) de garzas y grullas hechas de hojas de colores en cuyo balanceo parecen volar.

Pero la vista allá cerca de esta ribera del pequeño río Ota, cuyos brazos cortan el archipiélago en seis islas menores, desperdigadas sobre el mar de Japón nos muestra la torcida cúpula del edificio de la Bolsa mercantil de aquellos años, un esqueleto de acero cuya fuerza soportó parcialmente el infierno nuclear de los 4 mil grados centígrados, como si el mismo sol hubiera salido a calcinar las avenidas del puerto.

Hoy, tantos años después, todavía hay sobrevivientes de aquel incendio colosal.

He conocido a varios, entre ellos al sacerdote jesuita, Pedro Arrupe (delgadísima la transparente piel, como de cera), quien con una navaja de afeitar levantaba la piel abrasada de los niños a su cuidado en un consultorio improvisado en la colina Tateyama al cual llegaba tras pedalear una bicicleta durante cuatro o cinco horas entre las ruinas y la muerte.

“...una explosión formidable. —recordaba—, parecida al mugido de un terrible huracán, que se llevó por delante puertas, ventanas, cristales, paredes endebles... (abc) Durante unos momentos, algo seguido de una roja columna de llamas, cayó rápidamente y estalló de nuevo. Esta vez terriblemente, a una altura de 570 metros sobre la ciudad.

“... En todas direcciones fueron disparadas llamas de color azul y rojo seguidas de un espantoso trueno y de insoportables olas de calor, que cayeron sobre la ciudad arruinándolo todo: las materias combustibles se inflamaron, las partes metálicas se fundieron, todo en obra de un solo momento...”

Estas imágenes nunca se deben repetir y a diferencia de otros episodios criminales de la historia, hablar de ellos —o premiar con el Nobel de la Paz a quienes lo hacen—, tiene una útil diferencia con exigir perdón a España o Portugal por irrepetibles invasiones de hace 500 años.

La conquista de Tenochtitlán (no de México), no puede repetirse. Ya se acabó el colonialismo territorial. Una explosión atómica sí.

Hace años Barack Obama estuvo en Japón. En esa ciudad. No se si a él lo envolvieron los mismos espectros cuya silenciosa compañía tuve en Hiroshima. No se si él haya sentido pena por el crimen.

“...Tenemos una responsabilidad compartida de ver directamente a los

ojos de la historia, dijo, y preguntarnos qué podemos hacer diferente, para evitar que ocurra nuevamente este tipo de sufrimiento...” dijo nada más..

Por todo esto es maravilloso el Nobel de la Paz a Nihon Hidankyo. Por primera vez este premio recuerda a esos 200 mil muertos con quienes caminé por Hiroshima •



La conquista de Tenochtitlán (no de México), no puede repetirse.

Ya se acabó el colonialismo territorial. Una explosión atómica sí



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

JULIETA
DEL RÍO*



ENTRE CLAROSCUROS DEL INAI, SE PUEDE MEJORAR, NO ELIMINAR

*COMISIONADA DEL INAI

@JULIETDELRIO

Existen algunos puntos importantes que deberían ser tomados en cuenta, pues no es borrar de un plumazo, hay compromisos legales

El coordinador del Grupo Parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal, declaró que antes de diciembre se pretende continuar con la aprobación del paquete de 18 iniciativas constitucionales enviadas por quien fuera el titular del Ejecutivo. Detalló que hasta el momento se han aprobado siete de esas reformas constitucionales. Respecto a la propuesta de simplificación administrativa, que se aprobó en puntos constitucionales en agosto, afirmó que sigue en análisis y que será en este periodo legislativo que se lleve a cabo su presentación donde se desaparecería al INAI. Se esperaba que en esa revisión se involucrara a los comisionados de los organismos garantes, pues pudiéramos aportar nuestra perspectiva ya sea en privado o incluso en los ejercicios de parlamento abierto.

Existen algunos puntos importantes que deberían ser tomados en cuenta, pues no es borrar de un plumazo, hay compromisos legales. Por ejemplo el INAI tiene un contrato de arrendamiento por el edificio sede por 683.8 millones. Se suscribió en 2012 por 20 años, de los cuales han pasado 12. Este 2024 se han pagado 6.4 millones de pesos mensuales, que significa un promedio de 77 millones de pesos al año.

Desde que ingresé como Comisionada en noviembre del año 2020, señalé áreas de mejora y prebendas que existían en el INAI, incluso hasta un elevador "exclusivo" para Comisionados y secretarios, y desde luego eliminé ese privilegio absurdo. He impulsado la eliminación de intereses personales, no olvidemos que existen cerca de 800 trabajadores que de ellos dependen familias y hay compromisos laborales.

Podemos hacer más con menos. Debemos implementar una reingeniería que optimice funciones, presupuesto y recursos humanos; reforzar la Plataforma Nacional de Transparencia y aprovechar al máximo su potencial; reducir al mínimo los gastos de representación en congresos internacionales, entre otras mejoras.

La titular del Poder Ejecutivo ha retomado la desaparición del INAI, aclarando que no significa la desaparición de la transparencia; sin embargo, desaparecerlo afecta a dos derechos humanos que sirven a miles de familias para acceder a la salud, educación y justicia.

La corrupción que existió en el pasado ha lastimado al Instituto. Por ello pedí públicamente que sean quienes contrataron empresas, los que clasificaron información sobre el uso de tarjetas, o los que hayan viajado sin justificación quienes paguen, pero sin afectar a todos los mexicanos.

La Auditoría Superior de la Federación tiene los resultados sobre cobros indebidos al personal del INAI. Además de funcionarios de primer nivel amparados para seguir ganando más, etcétera.

Con lentes o sin lentes morados, que es una metáfora que no obliga a nadie tampoco adoptar la misma, hay gente que no quiere ver, y esperamos que la secretaria de Gobernación escuche la realidad basada en documentos para reformar al INAI. Para platicar con las autoridades hay que hablar con base a la realidad y con sinceridad y de ahí partir para optar por el rescate del Instituto.

• SE ESPERARÍA QUE EN ESA REVISIÓN SE INVOLUCRARA A LOS COMISIONADOS DE LOS ORGANISMOS GARANTES, PUDIÉRAMOS APORTAR NUESTRA PERSPECTIVA YA SEA EN PRIVADO O INCLUSO EN LOS EJERCICIOS DE PARLAMENTO ABIERTO



CUARTO DE GUERRA



#OPINIÓN

La rectoría del Estado en cada uno de los proyectos de ferrocarriles generará beneficios para empresas nacionales y extranjeras en nuestro país

TRENES: DESARROLLO Y SEGURIDAD NACIONAL



yer la presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció uno de los más importantes proyectos de infraestructura de su administración, el tren México-Querétaro. Hay mensajes estratégicos que son terriblemente importantes, me explico.

Proyecto estratégico para el país.

México no ha podido hacer realidad que opere de nuevo un tren de pasajeros que una de nuevo la CDMX con Querétaro. El proyecto que intentó el presidente Enrique Peña Nieto fracasó por intereses extranjeros y corrupción.

Proyecto liderado por México. Los trabajos estarán a cargo del Agrupamiento de Ingenieros Felipe Ángeles de la **Sedena**. Como explicaré en los siguientes puntos, este es un megaproyecto de infraestructura que ha generado riesgos de corrupción e intromisión extranjera en el pasado. La Sedena se apoyará en miles de ingenieros y trabajadores civiles mexicanos, se harán compras de equipo a empresas nacionales y extranjeras. Se generarán más de 300 mil empleos, se construirán 225 kms. y se invertirán 75 mil millones de pesos.

Riesgo de corrupción extranjera. El proyecto del tren de alta velocidad México-Querétaro, otorgado en 2014 a un consorcio formado por la empresa estatal **China Railway Construction Corporation** y varias empresas mexicanas, incluyendo Grupo Higa, se vio envuelto en un escándalo de corrupción. La licitación fue adjudicada rápidamente sin competencia significativa, lo que generó críticas sobre la falta de transparencia. El proyecto

fue cancelado, afectando la imagen y reputación de México.

Diplomacia comercial en conflicto. Empresas transnacionales de Francia, Canadá y EU que participaron en la licitación se

quejaron con sus gobiernos y sus embajadas filtraron información de cómo estaba "amañada" la licitación a favor de la empresa estatal china. No nos equivoquemos, las grandes obras de infraestructura son un asunto que genera conflictos geopolíticos y este se enmarcó en la guerra comercial entre empresas de occidente con China. Este país asiático ha desplazado a empresas occidentales en la construcción de grandes obras en Latinoamérica, Asia y África.

Mensaje político. En la construcción de este proyecto participará el gobierno panista de Querétaro que encabeza **Mauricio Kuri**. Será interesante escuchar si los legisladores del PAN, como la senadora **Guadalupe Murguía** sostienen el discurso de la supuesta "militarización" del país. Hoy la Sedena encabezará un proyecto de muy alto impacto económico para los queretanos.

Desarrollo y seguridad nacional. La participación de ingenieros militares en este proyecto confirma la necesidad de avanzar en la doctrina de la relación entre desarrollo y seguridad nacional. Hay intereses internos y extranjeros que han obstaculizado el desarrollo de infraestructura estratégica nacional.

La rectoría del Estado en este proyecto generará beneficios para empresas nacionales y extranjeras.

AGENDA ESTRATÉGICA: Esta semana se llevará a cabo en **Chihuahua** la edición 37 del Congreso de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI): <https://amei.mx/>

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

**Hay mensajes
estratégicos
que son
terriblemente
importantes**





LA REFORMA JUDICIAL, REDUCIDA A UN JUEGO DE AZAR

Chusco, chabacano y hasta pueril resultó el proceso, nunca antes visto, para definir 850 plazas del Poder Judicial que se elegirán por voto ciudadano el 1 de junio de 2025.

Como si se tratara de un juego estudiantil con tómbolas, pelotitas y hasta legisladores "gritones", el Senado también "destituyó" de un plumazo a 711 impartidores de justicia. Si es buena o no la **Reforma Judicial**, eso está por verse, pero el método

utilizado para lograr materializarla habla de una burda improvisación. Pero ni la burla perdonan. El presidente de la cámara alta, **Gerardo Fernández Noroña**, machacó el grotesco espectáculo del fin de semana: "Todos estamos aprendiendo ¡De aquí a la Lotería Nacional!, dijo, después de informar que determinarían al "azar" qué juzgadores van a la elección del 2025 y quiénes a la de junio de 2027. Así, sin la participación del **PAN y de MC**, pero con un notario público y la fracción del PRI, afín a **Alito Moreno**, concretaron el sorteo para definir las 850 plazas en cuestión: 464 de magistrados y 386 de jueces, la mitad de los mil 699 cargos.

En ningún caso tomaron en cuenta **los antecedentes personales**, que fue una de las razones que motivaron la reforma. **Si querían hacer una limpieza de impartidores corruptos o de mala fama**, la tómbola no sirvió para eso. Los seleccionados serán por su buena suerte, no por su desempeño o trayectoria.

Pero más allá del resultado del sorteo, lo que dejó ver esto fue un bochornoso espectáculo que **echó por la borda años de experiencia acumulada** y formación de carreras judiciales, pasando por encima de sus familias y su dignidad profesional.

Ningún profesionalista se merece eso. El Congreso está equivocando el método. Con el azar están destruyendo carreras y trayectorias. Han hecho del **Poder Judicial una carpa con un triste espectáculo**.

APROVECHANDO QUE DOÑA IFIGENIA MARTÍNEZ no podía operar nada como presidenta de la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal** se agandalló posiciones clave en el Palacio Legislativo, entre ellos la Secretaría General, que maneja todos los recursos

económicos de San Lázaro. No conforme con eso, el zacatecano quiso también apoderarse de las presidencias de varias comisiones y otros cargos, pero ahí sí lo pararon en seco. No lo dejaron, por ejemplo, que nombrara al diputado **Pedro Haces** como su segundo a bordo. En privado, legisladores de Morena, encabezados por **Gabriela Jiménez y Alfonso Ramírez**, pidieron acotar atribuciones.

Otra disputa que viene es por la designación del director del Canal de Congreso, que actualmente encabeza **Eduardo Fernández**, quien es muy cercano a Monreal. Busca que él mismo repita en el cargo, aunque la senadora **Andrea Chávez**, cercana a **Adán Augusto López**, promueve a su "pareja" **Abraham Mendieta**, para que ocupe la misma posición. Mientras se define qué pasará con ese medio de comunicación oficial, **las diferencias se ahondan en la fracción de Morena** en San Lázaro donde se gesta un movimiento contra Monreal. Compañeros lo acusan de imponer decisiones sin negociar con otros grupos, algunos cercanos a la presidenta Sheinbaum. Y eso tarde o temprano va a generar ruido, incluso después de haber integrado las comisiones legislativas. En alusión a las acciones de Monreal, el diputado **Manuel Espino** expresó a sus colegas que ha creado cargos para controlar, manipular e imponer la voluntad de un "pequeño grupo de ambiciosos".

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "El verdadero premio de un sorteo es la ilusión, porque lo más probable es que te vayas con las manos vacías".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

El Senado improvisó un método que pocos entendieron

#OPINIÓN

Con una tómbola, sin importar los antecedentes de impartidores de justicia, el Senado seleccionó a jueces y magistrados que podrán ser votados



LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO

engranev@yahoo.com.mx// @adriantrejo

La bandera blanca en Culiacán: ¿pax narca o advertencia?

El viernes pasado, un helicóptero militar sobrevoló el cielo de Culiacán exhibiendo un paño blanco, sin nada más, como los pañuelos que se sacan en películas en señal de paz.

El hecho ocurrió unas horas después de la visita del general secretario de la Defensa, Ricardo Trevilla Trejo, y del secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, a Culiacán.

Hasta ahora, ninguna autoridad del gobierno estatal o federal, ha explicado qué demonios significó ese mensaje.

Obviamente, todos los vacíos de información se llenan con rumores e interpretaciones, no todas correctas, pero todas atendibles.

El grueso de la opinión publicada coincidió en que se trató de un mensaje enviado a los grupos que han generado una ola de violencia irrefrenable en algunos lugares de Sinaloa, específicamente en Culiacán, los *Chapitos* y los *Mayitos*.

Suponiendo que así fuera, el mensaje ¿fue para pedir una *pax narca*, pactada entre los grupos y las autoridades civiles y militares?

Eso ha ocurrido en algunas entidades y municipios del país; la *pax narca* no es un hecho desconocido en nuestro país y se ha negociado y aplicado como último recurso cuando las autoridades de la región se han visto imposibilitadas de contrarrestar a los grupos criminales.

Más vale un mal arreglo que un buen pleito, es la premisa.

Pero también podría ser una llamada de advertencia para ambos grupos en disputa: se calman o los grupos militares se aplicarán a combatirlos, en una guerra que no será oficial en el discurso pero sí en los hechos, como demandan millones de ciudadanos.

Pasaron más de 48 horas del vuelo del helicóptero y su misteriosa bandera blanca y nadie, ni el invisible gobernador Rubén Rocha Moya, han precisado de qué se trató.

Ni modo que digan que sólo estaban oreando las sábanas.

••••

Morena llevó al Senado su particular forma de elegir a candidatos de elección popular: la rifa, la tómbola o su acepción más fífi, la “insaculación”.

Así lo ha hecho para elegir candidatos a diputados (locales y federales) y senadores, con resultados como que hay ahora una legisladora que dice que por comer maíz modificado genéticamente las mujeres pierden fuerzas para pujar en el parto, lo que ha incrementado las cesáreas.

Aunque la tómbola del sábado fue para elegir a centenas de trabajadores cuyos puestos serán llevados a las urnas el próximo año, nada garantiza que el resultado sea distinto a la hora de elegir jueces, magistrados y ministros de la Corte.

A pesar de los “filtros”.

••••

El secretario de gobierno de Hidalgo, Guillermo Olivares, anda jugando a querer ser el abogado del diablo, lo que alentó los rumores de su inminente salida del gabinete de Julio Menchaca.

Sucede que el funcionario fue a Tula, y en una conferencia dijo que iba a convocar “al diálogo” a los dos grupos que se disputan, desde el 2020, la posesión de la planta de Cemento La Cruz Azul, establecida en esa ciudad.

Pero la invitación solo la hizo a los exdirigentes de la cooperativa, los hermanos Guillermo y Alfredo Álvarez, y su cuñado Víctor Garcés, ignorando a quienes detentan legalmente la dirección de la agrupación.

Olivares olvida también que se trata de un conflicto jurídico en el que un grupo se apropió de la planta productora a pesar de que ha perdido varios recursos legales.

Lo mejor sería aplicar la ley, pero con eso de que no “quieren patear el avispero”, andan ofreciendo soluciones insostenibles.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



COLUMNA
INVITADA

AMALIA
PULIDO*



TRABAJAR
POR LAS
NIÑAS

*PRESIDENTA DEL INSTITUTO
ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

@PULIDO_AMALIA

Se estima que 110 millones de mujeres adolescentes están en riesgo de ser forzadas a contraer matrimonio infantil en la siguiente década.

• **ES NECESARIO
REFRENDAR EL
COMPROMISO PARA
QUE INSTITUCIONES,
ORGANIZACIONES E
INDIVIDUOS TRABAJEMOS
PARA CREAR UN MEJOR
FUTURO Y PRESENTE
PARA LAS NIÑAS.**

Desafortunadamente, en varias ocasiones, las infancias están sujetas a situaciones de vulnerabilidad. El acceso a educación de calidad, la pobreza extrema, el trabajo infantil y la violencia criminal son amenazas latentes para el desarrollo de la niñez.

Pero como ocurre con otros problemas sociales, políticos y económicos, éste debe analizarse desde una perspectiva de género. Es ne-

cesario utilizar esta lente para detectar que algunos desafíos que enfrenta este grupo de edad tienen su más cruda manifestación en las niñas. Los estereotipos de género muchas veces las limitan para vivir su infancia plenamente. A nivel mundial, de acuerdo con la ONU, las niñas dedican aproximadamente 160 millones de horas diarias más al trabajo doméstico que los niños. Se estima que 110 millones de mujeres adolescentes están en riesgo de ser forzadas a contraer matrimonio infantil en la siguiente década. Además, la probabilidad de que las niñas no reciban educación es casi el doble que la de varones. A esto se suman los feminicidios, el tráfico de menores y la mutilación genital.

Las cifras anteriores muestran brechas de género evidentes que, paradójicamente, no fueron visibles sino hasta finales del siglo pasado. Fue hasta 1995 que en la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing por primera vez se habló de los derechos de las niñas. Cinco años más tarde, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas

exhortó a los Estados miembro a incluir "medidas que garanticen la protección y el respeto de los derechos humanos de las mujeres y las niñas" en los procesos de paz.

Con estos precedentes, desde hace 13 años, el 11 de octubre se conmemora el Día Internacional de las Niñas. Esta fecha obliga no sólo a reflexionar en torno a las limitaciones que el mundo sigue oponiendo al desarrollo potencial de ellas y a pensar cómo las instituciones pueden alinear recursos, esfuerzos y políticas para generar un mejor futuro para las mil cien millones de niñas que existen en el planeta. En Instituto Electoral del Estado de México, el año pasado realizamos la Consulta Infantil y Juvenil 2023, en la cual participó más de un millón de menores de edad. Más de la mitad de quienes participaron son niñas o adolescentes. Ahí, las niñas expresaron propuestas para ayudar a sus comunidades, compartieron sus expectativas que tienen sobre el quehacer de las autoridades para protegerlas.

Ejercicios como las consultas infantiles tienen el potencial de propulsar la participación de las niñas en la vida pública, derribando roles obsoletos e imprecisos respecto a que el lugar de las mujeres es el hogar y abriendo un espacio donde sus opiniones son realmente escuchadas. De hecho, este año, el tema del Día de las Niñas de la ONU es "La visión de futuro de las niñas" y con esto enfatizan cómo cuando las niñas son líderes, el impacto es inmediato.

Recordemos la fortaleza de Malala Yousafzai para defender la educación de las niñas frente al régimen talibán, el movimiento medioambientalista de Greta Thunberg, y el proyecto de la chiapaneca Xóchitl Guadalupe Cruz López, de crear calentadores solares accesibles con material reciclado para que el agua caliente no falte, Las niñas necesitan de nosotras y nosotras de ellas.

De frente y de perfil**¿Cómo frenar la violencia?**

Por Ramón Zurita Sahagún

Nada parece cambiar en el tema de la violencia. Las cosas siguen igual. Los cuerpos militares y policiacos muestran su inoperancia y el gobierno, simplemente, dice, se habrá de investigar.

El horripilante asesinato del alcalde de Chilpancingo, Alejandro Arcos, desnuda de nueva cuenta la inoperancia de las autoridades de todos los niveles para frenar las expresiones de violencia que se recrudecen en todo el país.

Llama poderosamente la atención que la alcaldía de Chilpancingo mantuvo a todos sus integrantes a salvo en los pasados tres años de gobierno, donde la morenista Norma Otilia

Hernández fue captada...

DE FRENTE Y DE PERFIL
¿Cómo frenar la violencia?**Por Ramón Zurita Sahagún**

Nada parece cambiar en el tema de la violencia. Las cosas siguen igual. Los cuerpos militares y policiacos muestran su inoperancia y el gobierno, simplemente, dice, se habrá de investigar.

El horripilante asesinato del alcalde de Chilpancingo, Alejandro Arcos, desnuda de nueva cuenta la inoperancia de las autoridades de todos los niveles para frenar las expresiones de violencia que se recrudecen en todo el país.

Llama poderosamente la atención que la alcaldía de Chilpancingo mantuvo a todos sus integrantes a salvo en los pasados tres años de gobierno, donde la morenista Norma Otilia Hernández fue captada en amena conversación con uno de los principales líderes de la delincuencia.

Ella no fue molestada por la delincuencia, menos por las autoridades, aunque al final de su periodo de gobierno fue expulsa-

da del Movimiento de Regeneración Nacional.

Sin embargo, eso fue castigo político, aunque lejos estuvo de ser investigada sobre sus supuestos nexos con los cabecillas de ese grupo delincencial.

Ahora, al darse la alternancia en la capital de Guerrero y asumir el candidato postulado por la alianza opositora, la violencia hace erupción y primero



asesinan al secretario del ayuntamiento y después al alcalde que tenía escasos cinco días ejerciendo el cargo.

Pero el horripilante caso de Chilpancingo no es el único que le ha estallado a la presidenta Claudia Sheinbaum, ya que, aunque heredado del anterior gobierno, Sinaloa sigue siendo escenario de batallas entre los principales grupos del crimen organizado ahí asentados.

Los delincuentes burlan a la Guardia Nacional y todos aquellos que supuestamente están en esa entidad para devolverle la tranquilidad continúan actuando al margen de la ley, sin respuesta efectiva.

No se sabe si continúa vigente la práctica de abrazos no balazos o es, simplemente, la inoperancia e ineficiencia de la Guardia Nacional, lo que resulta que después de un mes sigan algunas de las poblaciones de Sinaloa bajo fuego.

En lo que respecta al crimen de seis migrantes en Chiapas, tampoco hay noticias, aunque los dos soldados que, presuntamente, jalaron el gatillo se encuentran detenidos.

Guanajuato tuvo en un día una de las olas de asesinatos más grande de los últimos años y en Veracruz se asomó de igual manera la violencia.

Tal vez, los delincuentes estén probando o calando la paciencia de la presidenta Sheinbaum Pardo o quieran conocer la capacidad de reacción del considerado mejor policía de México, pero la reunión con el gabinete de seguridad que habrá de pre-

sentarse en la mañana deberá arrojar luces sobre el futuro de la población en los temas de inseguridad y violencia.

La realidad es que violencia e inseguridad son problemas heredados, pero que la población confía (todavía) en que Omar García sea el superpolicía que se propaga y que sus estrategias funcionen.

Hay personas que evocan las estrategias del pasado como la puesta en marcha por Arturo Durazo Moreno, cuando la policía tenía el control de los delincuentes y los usaba para su beneficio, pero no en contra de los ciudadanos (con sus excepciones).

La realidad es que la violencia e inseguridad deben ser temas prioritarios en la agenda del gobierno federal y la ciudadanía se encuentra a la espera de los modelos a seguir, para contrarrestar la ola de violencia.

El reto está ahí, podrá el gobierno someter a la delincuencia o esta continuará operando, sin problemas de ninguna clase.

Cuatro negocios de Zapopan, zona metropolitana de Guadalajara, han sido sacudidos por sendos incendios, aunque no se conocen las causas que provocaron el siniestro, hay sospechas de que se trate de algo intencional, vinculado al crimen organizado.

ramonzurita44@gmail.com

ramonzurita44@hotmail.com

Llama la atención que al darse la alternancia en la capital de Guerrero y asumir el candidato postulado por la alianza opositora, la violencia hace erupción y primero asesinan al secretario del ayuntamiento y después al alcalde, que tenía escasos cinco días ejerciendo el cargo.



CRÓNICA POLÍTICA

Por Rosy Ramales

¿REELIGEN A ROSARIO PIEDRA O LE DEVUELVEN LA CONFIANZA A LA CNDH?

Ya es la víspera del cierre de la convocatoria para la elección de la persona titular de la presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), para el periodo 2024-2029; o, en su caso, la reelección de María del Rosario Piedra Ibarra. Vence el 15 de octubre a las 23:59 horas.

La ley da a Rosario Piedra el derecho de reelegirse, pero no es en automático, sino debe inscribirse y realizar todo el procedimiento como si fuese la primera vez, igual que las personas que se inscriban al proceso de selección convocado por el Senado. No obstante, su derecho, no debería reelegirse.

Primero porque la institución necesita oxigenarse y segundo, porque su desempeño al frente de la CNDH no ha sido el mejor.

Es más, alrededor de cien organizaciones de la sociedad civil se han manifestado en contra de la reelección de Rosario Piedra, por su silencio e inacción frente a una ola de violencia feminicida, desaparición forzada y militarización, entre otras conductas que atentan en contra de los derechos humanos.

En septiembre sumaban más de 300 personas desaparecidas, por citar un dato.

No obstante, Piedra Ibarra se preocupó y se ocupó más por asuntos electorales como por ejemplo cuando ociosamente, vía la CNDH, pidió a legisladoras y legisladores federales eliminar los privilegios en el Instituto Nacional Electoral (INE), y a éste recomendó asumir el compromiso de fortalecer su independencia de cualquier grupo partidista, económico y social.

Ahora sí como se dice en el argot popular: "El comal le dijo a la olla".

O le pidieron a Rosario Piedra pronunciarse en ese sentido, o ella quiso quedar bien con el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador, aun cuando la CND no tiene competencia en materia electoral.

Por razones como estas, la persona titular debería contar con la Licenciatura en Derecho para de entrada conocer su competencia y alcances como ombudsperson. La ley dice "preferentemente", entonces al no

ser una obligación, puede ser cualquier persona con cualquier profesión con que tenga conocimientos en derechos humanos.

Sin embargo, una cosa es conocer cuáles son los derechos humanos, y otra cosa es aplicarlos e interpretarlos con todas sus características.

Rosario Piedra es psicóloga y activista. Por cierto, llegó a la presidencia de la CNDH por el impulso de AMLO. Y tal vez más en agradecimiento a doña Rosario Ibarra de Piedra, quien fue activista de izquierda, pionera en la defensa de derechos humanos en nuestro país y fundadora del Comité Eureka, organización civil dedicada a la búsqueda de personas. La hija no brilló tanto como la mamá.

Pero la hicieron presidenta de la CNDH, a la cual, por cierto, quiso o quiere transformar en una Defensoría Nacional de los Derechos del Pueblo; algo así como algo más ad hoc con la 4-T.

En fin, basta la manifestación en contra de la reelección de Rosario Piedra por parte de un centenar de organizaciones de la sociedad civil para elegir a una nueva persona titular de la presidencia de la CNDH.

Porque una de las principales características del ombudsperson es su buen prestigio, su buena fama pública, su calidad moral, y gozar de la confianza ciudadana.

Y María del Rosario ya no tiene tales características o cualidades, amén de que reúna los requisitos legales y a pesar de



continuar gozando del respaldo de morena y de quien representa el segundo piso de la llamada cuarta transformación, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, quien necesita de instituciones fuertes, que incluso, señale la violación de derechos humanos por parte de las dependencias del Ejecutivo.

Es la función de la CNDH, ser el dique a los abusos de poder; caso contrario, la Comisión no tiene razón de ser. En fin, el 15 de noviembre concluye el periodo de Rosario Piedra.

Si eligen a un hombre será en congruencia con el principio de alternancia; si eligen a otra mujer, será en congruencia con el principio de paridad.

**rosyrama@hotmail.com*

Rosario Piedra es psicóloga y activista. Por cierto, llegó a la presidencia de la CNDH por el impulso de AMLO. Y tal vez más en agradecimiento a doña Rosario Ibarra de Piedra, quien fue activista de izquierda, pionera en la defensa de derechos humanos en nuestro país y fundadora del Comité Eureka, organización civil dedicada a la búsqueda de personas



Foto: Cuartoscuro



En las alas del cóndor, un operativo contraterrorista

TATIANA COLL

Este es el título de un apasionante e interesante libro escrito por Fabián Escalante Font, entretejiendo recuerdos y documentos, publicado por el Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba. Se sitúa en los años 70, cuando los tentáculos de la llamada *Operación Cóndor* se extendían por el Cono Sur latinoamericano, encabezados por la CIA y las dictaduras de Chile, Argentina, Paraguay, Bolivia y Uruguay, que cínicamente denominaron “guerra por los caminos del mundo”. El autor Fabián Escalante Font, nacido en 1940 en La Habana, Cuba, participó muy joven en los procesos revolucionarios, fue fundador del Departamento de Seguridad del Estado en los años en que Cuba enfrentó un constante y despiadado ataque terrorista como nos acaba de recordar Rosa Miriam Elizalde en *La Jornada* (10/10/24).

“En silencio ha tenido que ser y como indirectamente, porque hay cosas que para lograrlas han de andar ocultas”, explicó José Martí en

carta a su amigo Manuel Mercado, refiriéndose a la organización de la nueva y definitiva lucha por la independencia. Desde el lejano 1917 en la naciente URSS se creó la Comisión Extraordinaria para Luchar contra el Sabotaje y la Contrarrevolución; las revoluciones que le siguieron, para sobrevivir tuvieron que desarrollar la organización de acciones encubiertas. Quienes en Cuba las realizan andan ocultos, como señaló Martí, viven incluso en las entrañas del enemigo mortal, aparentando ser lo que no son “con ojos tan profundos como con ojos de guardián del sol”, cantó Silvio Rodríguez.

Algunos de estos sigilosos valientes han salido gradualmente a la vida real y nos cuentan cómo evitaron muchas veces verdaderas catástrofes.

El libro de Escalante, uno de estos encubiertos, se sitúa en las acciones que tuvieron que desarrollar en el Perú de los 70, pero, como dice el autor, “bien pudo situarse en Róterdam, donde un centro de la CIA reclutaba marinos y oficiales de la marina mercante o pesquera para volar barcos cubanos; o en Venezuela, donde Orlando Bosch o Posada Carriles junto con la CIA desarrollaban acciones desestabilizadoras”

O en México, el asesinato del cónsul, España, en cualquier sitio donde realizaron asesinatos, atentados contra sedes diplomáticas, y todo tipo de acciones para socavar las relaciones políticas culturales o comerciales con Cuba.

El personaje central de la novela-documento histórico, Raúl, explica que repasando las causas que originaron su repentino viaje al legendario país de los incas, detalladas por el agente *Marcos* recién incorporado a la CIA, su propia experiencia al conversar con el general Morales Bermúdez, jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas peruanas y también de la sostenida con *Otto*, oficial de inteligencia militar, “era evidente el incremento de la ofensiva de la agencia y de los grupos contrarrevolucionarios que actuaban en Lima. Cartas bomba, tiroteos a instalaciones diplomáticas, intensos sabotajes y voladuras de buques de pesca que operaban en ese país, (el 11 de junio por la madrugada se lanzaron granadas F-1 contra barcos pesqueros fondeados en el Callao)... provocaron la decisión del alto mando de la seguridad cubana de proteger estos objetivos y desarticular el proyecto terrorista”. En el Perú bajo el mandato del general nacionalista Velasco Alvarado se había desarrollado un fructífero intercambio con Cuba, muy especialmente el acuerdo de permitir a la flota cubana pescar en aquellas ricas aguas. Yo misma vivía en aquellos años en Cuba y disfrutamos las merluzas y demás delicias marinas. El suelo peruano era muy delicado, poderosas fuerzas se movían contra el general, dentro del propio ejército y fuera.

En medio de una intensa campaña mediática para denigrar a Cuba y las acciones para aislarla y vulnerarla, “se adoptó la estrategia correcta, aquella que fue denominada ‘búsqueda operativa’, basada en la doctrina de Fidel, romper los esquemas y fronteras ficticias y salir a penetrar al adversario donde tuvieran sus centros de dirección, y ésta era la razón del viaje de Raúl al país de la legendaria Machu Picchu”, su entrada quedó sellada en el pasaporte: 24 de noviembre de 1974; con estos datos arranca el libro.

Ágil y detallado, el libro avanza en 10 capítulos cuyos títulos reflejan

certestamente el despliegue de las acciones: Preámbulo de un combate; Los preparativos; Operación INCA; Comienza el juego; Misión en Francia; Regreso a “casa”; La confrontación; Un golpe contundente, y El final se precipita. Éste narra el golpe de Estado a Velasco y su rápida sucesión por Morales Bermúdez, quien aducía que con ello frenaría a los “radicales” y el Perú volvería a ganar la confianza de EU. “Raúl concluyó el cable cifrado, comprendió que se jugaba todo a una sola carta, y que desde ese momento estaba prácticamente solo”. La CIA sabe que su mayor problema es la posibilidad de que sus agentes sean dobles agentes, o sea que trabajen para el enemigo.

(Para comprar el libro comunicarse al 55-1652-7634.)

“

La CIA sabe que su mayor problema es la posibilidad de que sus agentes sean dobles agentes, o sea que trabajen para el enemigo



RICARDO MONREAL ÁVILA

Raíces

Hablar de colonialismo en Latinoamérica es prácticamente imposible sin mencionar a Eduardo Galeano, quien expuso una verdad cruda y reveladora: la historia de nuestra región ha sido de saqueo y explotación. En obras como *Las venas abiertas de América Latina* nos recuerda que detrás de las grandes riquezas extraídas está el sufrimiento de los pueblos originarios, despojados de sus tierras, su cultura e identidad.

Antes de que los europeos pusieran pie en estas tierras, ya florecían culturas avanzadas con conocimientos impresionantes en astronomía, arquitectura y matemáticas. Estas civilizaciones, lejos de ser salvajes o primitivas, habían alcanzado un desarrollo extraordinario. Hoy es vital no sólo reconocer su legado, brutalmente interrumpido por la colonización, sino también reivindicar su contribución al avance de la humanidad.

Esta visión tiene plena concordancia con lo recientemente expresado por la presidenta Claudia Sheinbaum, a propósito del 12 de octubre, respecto a que, lejos de celebrar una "hazaña", se debe reflexionar sobre las profundas heridas que la colonización dejó en nuestra historia. Durante décadas se conmemoró la llegada de Cristóbal Colón a América, bajo nombres como el Día de la Raza o el Día de la Hispanidad, glorificando el encuentro entre dos mundos, pero sin atender el sufrimiento que implicó la conquista.

El 12 de octubre no debe ser visto como un día de conquista, sino como una jornada para revalorizar el legado de las civilizaciones prehispánicas y reflexionar sobre el impacto devastador de la colonización.

Al proponer que España ofrezca una disculpa pública a los pueblos originarios de México, se refuerza un creciente movimiento global que busca una revisión crítica y justa de la historia. Esa postura desafía la narrativa tradicional y también abre una conversación necesaria acerca del reconocimiento y la justicia histórica.

A nivel internacional ya existen precedentes: Japón pidió perdón a Corea y China por las atrocidades cometidas durante la Segunda Guerra Mundial; Alemania ha reconocido repetidamente su culpa por el Holocausto; Francia admitió su responsabilidad por los crímenes perpetrados durante la guerra de Independencia de Argelia.

Estos ejemplos demuestran que, cuando los países admiten su pasado oscuro honran a las víctimas, pero además marchan hacia un futuro más justo y pacífico. De ahí que no únicamente se esté buscando un reconocimiento de los agravios del pasado, sino, asimismo, una revalorización de las culturas indígenas que sobrevivieron a la colonización.

En este sentido, hace poco tuvo lugar uno de los logros más significativos, con la reciente aprobación de la

reforma constitucional a la Ley de Pueblos Originarios y Afromexicanos, que reconoce a éstos, formalmente, sus derechos y su contribución a la identidad nacional, y es un avance crucial para garantizarles acceso equitativo a recursos, educación y visibilización social.

El 12 de octubre, entonces, no es un día de fiesta; es una oportunidad para reflexionar sobre el impacto de la colonización y para celebrar la resistencia y la riqueza de las culturas indígenas. Las civilizaciones prehispánicas, además de sobrevivir a la violencia colonial, contribuyeron significativamente al desarrollo de la humanidad. Reconocer este pasado es apenas el primer paso.

En un país tan diverso como México, es fundamental seguir trabajando para que los pueblos indígenas tengan acceso a los mismos derechos y oportunidades que el resto de la población. Esto implica recordar el pasado, pero igualmente continuar construyendo un presente en el que sus derechos y culturas sean respetados y valorados.

No es el Día de la Raza, sino el Día de Nuestras Raíces.

Al final, el llamado a la inclusión y al respeto no trata de borrar la historia, sino de contarla de manera más completa y justa. Al reflexionar sobre el verdadero significado de esta fecha, desafiamos las narrativas de poder que han dominado y afirmamos nuestra identidad como mexicanas y mexicanos. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

El 12 de octubre es una oportunidad para reflexionar sobre el impacto de la colonización y para celebrar la resistencia y la riqueza de las culturas indígenas.



Opinión

MIGUEL ÁLVAREZ DEL CASTILLO*

El crédito hipotecario como parte de la cotidianidad del mexicano

De acuerdo con cifras del INEGI, el 48.6 por ciento de las viviendas adquiridas son financiadas con un crédito Infonavit, mientras que el 14.8 lo son por la banca privada. Es decir, más del 63 por ciento de las viviendas en nuestro País son adquiridas mediante un crédito hipotecario.

El crédito hipotecario forma parte de la cotidianidad del mexicano, ya sea que busque emprender un nuevo negocio, hacer modificaciones a su hogar o adquirir una nueva vivienda. Tan sólo para el cierre del primer trimestre de 2024, se han otorgado arriba de 42 mil créditos, con una derrama superando los 27 mil 200 millones de pesos. Del total de estos financiamientos, el 78 por ciento son expedidos por el Infonavit, mientras que el 13 y el 9 por ciento restantes son otorgados por la banca privada y por FOVISSSTE, respectivamente.

Con el precio de la vivienda aumentando año con año, y rondando en promedio el millón 700 mil pesos, la tasa de interés hipotecario se sitúa apenas en un 11.5 por ciento, con un CAT promedio del 13.85 por ciento. Además de esto, los índices de morosidad se ubican en un mínimo histórico, siendo que la cartera vencida apenas supera los 34 mil 800 millones de pesos.

De los solicitantes, el 57.94 por ciento son hombres, y el 72.5 se encuentran en un rango de edad entre los 29 y los 59 años.

Pero, ¿qué significa esto para los jóvenes? De acuerdo con una encuesta llevada a cabo por Dinero.mx, el 97 por ciento de los jóvenes mexicanos sueña con tener una vivienda propia, siendo que hasta el 91 por ciento considera asequible obtener una por un

crédito mensual de entre 10 y 15 mil pesos. Por otra parte, la banca suele otorgar financiamientos cuya mensualidad sea igual al valor de la tercera parte de los ingresos brutos del consumidor.

Por lo tanto, para poder solicitar un crédito que cubriera el valor de un millón 700 mil pesos, con una mensualidad de 15 mil pesos, el solicitante debería ganar, por lo menos, 45 mil pesos mensuales. No obstante, de acuerdo con datos del INEGI, el joven mexicano gana, en promedio, 6 mil 500 pesos mensuales, lo cual no cubre ni siquiera el valor de la mensualidad del financiamiento. Y, aunque es cierto que se están tomando medidas por parte del gobierno mexicano y el sector privado para desarrollar vivienda sustentable, también es cierto que la falta de accesibilidad a la vivienda es uno de los grandes problemas que estamos dejando a las generaciones más jóvenes.

Así pues, tenemos una situación frente a nosotros que pide ser examinada. Mientras que en este año se otorgó el máximo histórico en un crédito de Infonavit, tan sólo el 21.5 por ciento del total de créditos son otorgados a personas menores de 29 años de edad.

Aunque los requisitos para solicitar un crédito son, en teoría, simples (ser mayor de edad con identificación vigente, ser menor de 64 años 11 meses, contar con un buen historial crediticio), debemos instar a los jóvenes a que se acerquen a los expertos inmobiliarios a la hora de buscar una vivienda propia, pues son ellos quienes sabrán guiarles, desde su expertise, en cada paso del proceso, buscando siempre beneficiarles y ayudarles a construir un futuro.

*FUNDADOR Y DIRECTOR CIMAC



PENTAGRAMA



Luis M. Cruz

* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

Nuevo ciclo

1. Ha iniciado el bono de arranque de los 100 días o tres meses que le permitirán a la presidenta Claudia Sheinbaum perfilar un estilo personal de gobernar y escribir su propia historia. Ciertamente, no habrá nada como una ruptura con el pasado inmediato, aún cuando el ejercicio mismo de gobernar suele ir estableciendo ciertas distancias y diferencias. De ahí que el discurso enfatiza las rutas por las que el gobierno habrá de transitar, fijando una primera estación en enero, cuando habrá un reajuste de la administración pública, una reducción del gasto público y algunos cambios de puesto, obligados por la racionalidad y austeridad presupuestal. Parece pronto para entender la lógica del nuevo gobierno, pero las señales dicen algo de lo que se pretende:

2. Primero, sostener la estabilidad de la marcoeconomía, lo que lleva a una conducción con disciplina fiscal y presupuestal, si es que se buscará no elevar impuestos y recortar el déficit hacia un 3.5%, que implicaría una reducción de casi un billón de pesos. Pero ha sostenido la incuestionable autonomía del Banco de México, el nivel de reservas monetarias y el sostenimiento de la paridad peso/dólar mediante tasas elevadas de interés, así como una meta conservadora de producción de petróleo y el retorno de las energías verdes. Segundo, apoyar el gasto social, sosteniendo los programas de bienestar en todas sus vertientes y creando algunos nuevos, sobre todo para beneficio de mujeres e infancias. En los programas sociales y su traslado a la Constitución es donde se advierte el mayor legado de su predecesor, ratificado en el eslogan de "por el bien de todos, primero los pobres". La búsqueda de un mayor salario mínimo, incrementable en un 12% por año en promedio en los próximos seis años, sería otra parte importante del legado para reducir la pobreza, además de que cala bien en el graderío.

3. Tercero, un gran programa de inversiones públicas, donde podría haber concurrencia de los privados, en construcción de ferrocarriles, carreteras y mantenimiento de éstas, la integración de 100 parques industriales por todo el país, además de la consolidación de las obras icónicas del AIFA, Dos Bocas, el Transístmico y el Tren Maya (que involucraría carga), que deberán estar trabajando y generando beneficios muy pronto. Cuarto, la apertura de nuevas áreas para la ciencia y el conocimiento: un Pemex verde (gran novedad, pues la controversia ambiental ubica al petróleo como el villano del cuento), una CFE con energías renovables, sosteniendo el 54/46 de participación público-privada, esto es, abriendo la puerta a los particulares y las energías limpias; apoyo al *nearshoring* para atraer inversiones y relocalización de empresas; inversión en tecnologías de información, fábrica de *software*, producción de drones, comunicaciones, es decir, más apoyo a ciencia y tecnología.

5. Y quinto, relanzamiento de la seguridad pública y la política de salud. En el primer caso, con el enfoque de cuatro ejes que involucran más inteligencia y a los tres niveles de gobierno y la aceptación del secretario Harfuch de que el objetivo es "pacificar el país", entendido esto como un límite a la connivencia de lo público con los criminales. Qué tanto, habrá que verlo, pues el reto es grande, quizá el más grande en la nueva administración. En el plano de la salud pública, con los cambios en la titularidad del sector, en manos de alguien muy responsable y competente como el doctor David Kersenobich y el cambio del titular de Birmex, la empresa pública responsable de adquirir medicamentos así como los responsables de finanzas y compras en el IMSS, IMSS-Bienestar e ISSSTE, es posible pensar que estas instituciones podrán coordinarse para brindar vacunas, medicamentos y atención médica suficiente, oportuna y



de calidad. Es mucho por hacer, pero al menos se han planteado formas de hacer las cosas de manera diferente, combinando esta vez lealtad y más capacidad. **ec**



LA IDEA A DESTACAR

LEONARDO CURZIO

Analista



LEONARDO CURZIO

La estrategia de seguridad

La estrategia de seguridad de Sheinbaum ha establecido dos pilares fundamentales para atender el gravísimo problema de inseguridad. El primero es elevar a rango constitucional el mando de la Guardia Nacional en la órbita de Sedena. Es una decisión importante que, en mi opinión, debió haberse consensuado con sectores de la sociedad civil y la academia para hacerla todavía más duradera y evitar esa disputa sobre la militarización que crecerá con los años y se hará más sonora si no se tienen resultados en el corto plazo.

El segundo elemento fue presentado por García Harfuch que contiene, además del reforzamiento de la Guardia, los temas de coordinación e inteligencia. El alcance que tenga su Secretaría dependerá de la forma en que trabajen los gobiernos locales para apoyar al federal.

Es sabido que esto, más que un tema de voluntad política, depende de la confianza que se dé entre los mandos operativos y el grado de integridad que lleguen a tener los núcleos que garantizan la coordinación. En el pasado vimos cómo la estrategia de Peña también contemplaba la coordinación con las entidades, pero terminó en tragedia cuando explotó Ayotzinapa y el gobierno de Guerrero dijo que no había comunicación. Tampoco tiene demasiada lógica, como lo ha demostrado la experiencia, coordinarse con narcogobiernos como en su momento hizo el de Michoacán, que recibía información federal para pasársela a los delincuentes.

Atender las causas del delito sigue siendo una proclama popular y sensata desde un punto de vista genérico, pero mientras no se focalice y no se complemente con nuevas prácticas sociales no avanzaremos demasiado. Seguimos siendo un país don-

de el contrabando (purificado con la regularización de los "chocolates") y la venta de productos pirata y robados es algo público y notorio. Nuestro apego a la cultura de la legalidad sigue siendo bajísimo. No se puede derrotar al crimen cuando parte del sistema político y una parte de la comunidad viven en amasiato con las actividades delincuenciales. El dinero en efectivo circula por un extenso engranaje y no hay voluntad de frenarlo. La UIF parece concentrada en temas políticos.

La perspectiva de que la división de poderes quede borrada con la Reforma Judicial no es remota y en principio eso debería implicar una secuencia funcional para este tema. Los jueces deberían consignar sin demasiados reparos por el debido proceso, pues serán amenazados por un tribunal disciplinario y una mañanera. Ese es el único ángulo positivo que puedo verle a la reforma, aunque es claramente autoritario. Dos elementos no están presentes en el modelo:

- 1) El acompañamiento de una comisión nacional de derechos humanos que ha perdido toda la legitimidad y la credibilidad como un elemento que contrapesa y vigila el despliegue policiaco y militar.
- 2) El acompañamiento de la sociedad civil y la academia.

Tenemos experiencias exitosas en Nuevo León, Coahuila y la Ciudad de México donde la estrategia de seguridad ha sido acompañada por los actores señalados y será importante que en el despliegue federal haya una mayor comprensión y acompañamiento de la sociedad civil.

Y finalmente está la relación con Estados Unidos, quebrada por la falta de confianza en la eficacia del gobierno y ejemplificada con la extracción del Mayo Zambada a espaldas

de las autoridades. Fue un acto inadmisibles que sólo se explica por la sospecha de protección al cártel. Esa hipótesis hará correr mucha tinta en los próximos meses. La doctora tendrá que designar interlocutores confiables y acreditar que su gobierno no protege delincuentes, aunque algún diputado de su partido se lo proponga y varios de los gobiernos de Morena los protejan. ●

Analista. @leonardocurzio

La UIF parece concentrada en temas políticos.



No se puede derrotar al crimen cuando parte del sistema político y una parte de la comunidad viven en amasiato con las actividades delincuenciales".



MAURICIO MERINO

Ok, cambiemos la conversación

A los feligreses (que repiten con sinceridad el credo) se les han venido sumando una larga fila de conversos (y de trepas) que han optado por ganarse las simpatías de los poderosos y están llamando al realismo crudo e, incluso, se han puesto intensos para ganar un asiento en los vagones. Otros se han puesto iracundos y bravucones: no aceptan ninguna crítica y han decidido sumarse a la lógica de la descalificación personal como aprendieron del líder para eludir el debate.

Muy bien: dejemos de lado la cuestión de la democracia (supongamos que es aritmética y nada más); abandonemos el duelo por las instituciones autónomas diseñadas para contrapesar el presidencialismo (cuestan mucho y no sirven para nada, dicen); renunciemos a la pluralidad (¿para qué, si el pueblo es uno y ya dijo todo lo que quería?); y dejémonos de remilgos con la división de poderes (ya que los tres serán electos por la mayoría). Supongamos que debemos aceptar todo eso porque ya es así: porque lo que es, debe ser. Quienes discutimos que podría ser de otro modo, estamos fuera del mundo actual: así es y así será por voluntad popular, y punto.

Aceptando (sin conceder) ese argumento irreductible propongo entonces avanzar a cuestiones más concretas, porque asumo que el pueblo no eligió para estar peor. ¿Cuánto tiempo más necesita esa realidad actual para dejar de apelar al pasado como justificación de los problemas que nos agobian? ¿No fueron suficientes ya seis años? Quizás no, dirán, porque el daño causado por el neoliberalismo (ese saco en el que caben todos los temas) fue tan profundo que amerita al menos un periodo idéntico para borrar sus huellas. Vale. Pregunto entonces: ¿cómo tiempo más se tomará la purga para hacer efecto?

Supongo que feligreses, trepas y

conversos convendrán en que el país tiene un problema de seguridad. Conozco su diagnóstico: fue herencia del pasado ominoso. También conozco la propuesta: hay que cambiar las causas sociales de la violencia, perfeccionar la coordinación, inyectar más inteligencia para dismantelar a los grupos del crimen organizado y fortalecer a la Guardia Nacional. Sin embargo, cambiar las causas sociales puede tomar tiempo y, entretanto, las y los jóvenes siguen siendo reclutados contra su voluntad en las filas del crimen organizado y los cárteles se siguen disputando con fiereza el control de las plazas y de los negocios ilícitos. No habrá permiso para matar (es la nueva formulación de la frase: “abrazos, no balazos”), de modo que la Guardia Nacional podrá hacer desfiles cargada de armas de alto calibre, pero no podrá usarlas. Y la inteligencia —especialmente la financiera— parece estar distraída con la clase política y con el llamado “círculo rojo”. ¿Cuánto tiempo más se necesita para suponer siquiera que disminuirá la violencia que corre libre por el país? ¿Tenemos derecho a preguntar sobre eso, o tampoco?

Ya nos dijeron que habrá farmacias junto a las cajas de pago del Banco de Bienestar. Suenan bien. Pero el problema del desabasto de medicinas e insumos médicos corre por otras cuerdas: dejaron de comprar para ahorrarse dinero, disminuyeron las consultas y abandonaron los inventarios y la coordinación entre los distintos sistemas de salud que coexisten en México. ¿Cuánto tiempo más habrá que esperar para que, en esas farmacias, haya medicamentos que correspondan con los tratamientos ordenados por los médicos y no solo un montón de pastillas?

¿Podemos preguntar cómo se va a contener la inflación? ¿De la pérdida de años y de calidad en la edu-

cación? ¿De los derechos humanos? ¿Podemos preguntar, al menos, de la pérdida de bosques y de biomasa?

Cambiamos la conversación, porque para eso cambiamos de régimen: para resolver los problemas que nos agobian. ¿O eso tampoco es correcto? ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara.

¿Tenemos derecho a preguntar cuánto tiempo se necesita para que disminuya la violencia?

