

N. OPINION



NO SE ENTIENDE bien a bien por qué la candidata opositora **Xóchitl Gálvez** salió sobre las 7 de la noche del domingo 2 de junio a decir que había ganado. Luego de que el **INE** reveló el conteo rápido donde la ubicaban muy abajo, rectificó y reconoció que las cifras no le favorecían e, incluso, llamó a la virtual ganadora, **Claudia Sheinbaum**, para felicitarla.

PERO AL DÍA siguiente anunció que impugnará la elección y el martes pasado pidió recomtar el 80 por ciento de las casillas.

DESDE LUEGO que tienen todo el derecho tanto ella como los partidos que la impulsaron de hacer los reclamos e interponer los recursos legales que consideren. Pero ante la diferencia de más de 16 millones de votos, resulta extraño el súbito cambio de parecer.

POR CIERTO que cuentan que la noche del domingo hubo mucha tensión luego de que **Guadalupe Taddei** leyó las cifras del conteo rápido. **Xóchitl Gálvez** decidió salir a dar la cara para aceptar la derrota, pero el líder del **PAN**, **Marko Cortés**, le dijo que no debía hacerlo.

LA CANDIDATA obligó a los dirigentes partidistas a acompañarla en su mensaje, no sin antes protagonizar una agria discusión a gritos con el presidente panista. "Yo soy una democrata", les dijo antes de leer su discurso.

• • •

SOBRE la posibilidad de relevo en el tricolor, que seguramente abordarán hoy los priistas en su **Consejo Nacional**, ya surgieron dos opciones: "**Alito**" hace todos los malabares posibles para seguir en el cargo o deja como heredero a **Pablo Angulo**, su fiel pupilo.

NO HAN asomado la cabeza los críticos internos del campechano y difícilmente aquellos que obtuvieron escaño o curul saldrán a cuestionarlo. Aunque algunos dicen que no estaría mal que fueran viéndose en el espejo del **PRD**, que de ser alguna vez segunda fuerza... ahora se extingue.

• • •

¡AH, QUÉ mala memoria tiene **Javier López Casarín**! Para festejar su triunfo en la alcaldía **Álvaro Obregón**, le agradeció su apoyo a toda la corte celestial morenista... ¡menos a su padrino!

EL VIRTUAL alcalde electo tuvo palabras para **Clara Brugada**, **Citlalli Hernández**, **Omar García Harfuch** y hasta el ex priista **Adrián Rubalcava**. Pero a quien no mencionó fue a **Marcelo Ebrard**. Y para nadie es secreto que fue gracias al ex canceller que López Casarín fue ungido candidato de **Morena**.

POR CIERTO que, por andar de acomedido en otras demarcaciones, Rubalcava terminó perdiendo en **Cuajimalpa**, donde tanto presumía que dominaba. Seguramente ahora anda inquieto por lo que se pueda encontrar en los cajones la nueva administración panista de **Carlos Orvañanos** que derrotó a su delfín.



BAJO RESERVA

¿En qué quedamos? ¿No que el INE no se toca?

:::: Extraña mucho que, a partir del domingo pasado, muchos integrantes de la oposición han torpedeado a los funcionarios del Instituto Nacional Electoral, con el argumento de que no se contaron bien los votos y se podría asomar el fantasma del fraude electoral, pese a que hubo una diferencia de 30 puntos en la elección presidencial. Sin embargo, hay quien acusa una esquizofrenia en algunos de los personajes de la oposición, porque por un lado atacan al INE con sus sugerencias de un fraude y sospechas de fallas y manipulación del conteo rápido y el PREP, y, por otro lado, mantienen el discurso de que en la nueva legislatura defenderán a muerte al INE. ¿Usted les entiende?

Peña Nieto y el fin del exilio

:::: Ayer, la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, puso a girar la mente de varios políticos, en especial priistas, luego de que posteó en sus redes un mensaje de solo dos líneas. "Recibí la llamada de felicitación, por



Enrique Peña Nieto

ARCHIVO EL UNIVERSAL
nuestro triunfo, del expresidente **Enrique Peña Nieto**, lo cual agradezco mucho". El tono afable del mensaje desató la curiosidad de miembros de la clase política, quienes se preguntan si el expresidente Peña Nieto estará, o no, cerca de volver a México durante el sexenio que está por iniciar. Aunque en realidad el exmandatario recibió un trato respetuoso por parte del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, y no existe alguna persecución legal o política que le impida vivir en México, quizá Peña Nieto podría estar considerando que es momento de regresar al país de manera permanente. Ya se verá.

¿AMLO regresará a la cuna de "El Chapo"?

:::: Ayer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** justificó sus varias visitas a Badiraguato, Sinaloa, al asegurar que han sido para supervisar la construcción y entrega de caminos, así como la revisión de programas sociales en este municipio famoso por ser cuna de varios capos del narcotráfico, como **Joaquín "El Chapo" Guzmán**. En este sentido y a menos de cuatro meses de dejar el cargo, el presidente López Obrador no descartó regresar a Badiraguato. Nos dicen que es posible que este municipio enclavado en el Triángulo Dorado esté en la lista de lugres selectos que visitará el mandatario antes del 30 de septiembre. AMLO, además de presumir que es el segundo presidente más popular del mundo, también podrá jactarse de ser el presidente que en más ocasiones estuvo en Badiraguato.

Una indirecta muy directa

:::: Vaya indirecta la que lanzó ayer la comisionada **Norma Julieta del Río** al Comisionado Presidente del Instituto Nacional de Transparencia (Inai), **Adrián Alcalá**, quien ha recibido duras críticas por irse de comisión a Albania en lugar de ir a votar el pasado 2 de junio. En la sesión de ayer, cuando el pleno del Inai hizo un pronunciamiento sobre el proceso electoral, Del Río hizo énfasis en que el pasado domingo acudió a votar como ciudadana, pero principalmente como comisionada y en defensa de los derechos que el instituto tutela. Dijo que depositó su voto con el ánimo de lograr un país democrático y con gobernabilidad, algo que el resto de sus compañeros debieron hacer: "Por eso muy importante ir y votar", sentenció, mientras don Adrián permanecía serio en la sesión virtual.



FRENTES POLÍTICOS

1. Equipo clave. La victoria de **Claudia Sheinbaum** no es sólo suya, sino de un equipo robusto que orquestó la campaña. Con **Marcelo Ebrard**, **Ricardo Monreal** y **Gerardo Fernández Noroña** en primera fila, el mensaje es claro: la unidad y la colaboración son esenciales. Mientras sigue de cerca el conteo de votos, **Sheinbaum** no pierde oportunidad para felicitar a sus aliados, reafirmando la fuerza de Morena. Y con gestos diplomáticos, agradece a **Volodimir Zelenski** y a **Vladimir Putin**, quienes la felicitaron desde otras latitudes. **Enrique Peña Nieto** también hizo lo propio. En política, nadie gana solo.

2. Desesperanza. El PAN exigía un recuento total de votos, alegando irregularidades en 23 mil actas. Pero **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, con una calma digna de yoga, dijo que sólo se revisarán distritos con menos de 1% de diferencia. **Víctor Hugo Sondón**, representante del PAN ante el INE, debería abrir un centro de meditación; no tienen otra opción más que esperar. Al final, la democracia tiene su propio ritmo. La oposición seguirá en el limbo, mientras **Taddei** les recuerda que la paciencia es una virtud, especialmente en política. Por lo pronto, ya cancelaron salir a las calles este sábado, como forma de protesta. Todo muy raro.

3. Bravo. **Claudia Sheinbaum** felicitó a los ganadores de Morena, entre ellos a **Clara Brugada** y **Rocío Nahle**. "Seguiremos haciendo historia", dijo. Con la victoria casi asegurada, **Sheinbaum** se posiciona como la líder que cambiará el curso de la política mexicana. **Juan Ramón de la Fuente**, su coordinador de transición, afirmó que el diálogo será constante durante el gobierno de **Sheinbaum**. Prometió hablar, incluso con los que no están de acuerdo. En un país tan dividido, parece misión imposible. Pero si alguien puede lograrlo es **Juan Ramón de la Fuente**.

4. Cantinflada. Así describe **Manuel Clouthier** la postura de **Ciro Murayama**, exconsejero electoral. **Murayama** insiste en que el voto fue contado correctamente, pero que el gobierno quiere transformar ese 54% en un abrumador 73% de diputados, por lo que lo llama "fraude". **Clouthier**, con su estilo irónico, lo retoma y lo presenta como una contradicción en sí misma, acusando a **Murayama** de hacer malabares verbales para disfrazar la verdad. La disputa revela una lucha por el Poder Legislativo y cómo las narrativas se manipulan para ganar influencia. En política, la interpretación del fraude es tan flexible como conveniente.

5. Caída. Con **Alejandro Moreno** al frente, el PRI ha perdido 11 gubernaturas. Lo que alguna vez fue un bastión impenetrable, ahora es sólo un recuerdo. La militancia ha disminuido dramáticamente. **Moreno** ha llevado al PRI a una derrota tras otra. Mientras **Morena** y **Mario Delgado**, su líder, celebran, el PRI se sumerge en la desesperación. La política mexicana cambia de color, y no hay vuelta atrás. Parece que el tricolor, indestructible en sus buenos tiempos, está en el camino a convertirse en un capítulo más de los libros de historia, una advertencia de lo que sucede cuando el poder se vuelve complacencia. Mucho ojo.





Sacapuntas

VIENEN MÁS NOMBRES



JUAN RAMÓN
DE LA
FUENTE

► En los próximos días, la candidata ganadora de la elección presidencial, **Claudia Sheinbaum**, irá dando a conocer los nombres de las personas que acompañarán a **Juan Ramón de la Fuente** en el proceso de transición de gobierno. El propio ex rector de la UNAM y ahora jefe de ese equipo dijo a **Sergio Sarmiento y Lupita Juárez**, en **Heraldo Radio**, que los integrantes serán expertos en los diversos ejes temáticos emanados de los Diálogos por la Transformación, que él dirigió.



MARCELO
EBRARD

► Por cierto, quien se está viendo como secretario de Economía de **Claudia Sheinbaum** es **Marcelo Ebrard**. Cercanos al virtual senador nos cuentan que su designación es casi segura, pues desde esa posición sería uno de los principales negociadores en la revisión del T-MEC, en 2026, asunto que interesa sobremanera a la próxima presidenta.

YA SE VE EN
ECONOMÍA



ENRIQUE
PEÑA NIETO

► El ex presidente **Enrique Peña Nieto** no se quedó atrás en las felicitaciones a **Claudia Sheinbaum**, por su triunfo en la elección presidencial. "Recibí la llamada de felicitación, por nuestro triunfo, del ex Presidente **Enrique Peña Nieto**, lo cual agradezco mucho", difundió en redes sociales la ganadora de los comicios del domingo.



MARKO
CORTÉS

► Es un hecho que en el PAN, que dirige **Marko Cortés**, no existe ni la más mínima esperanza de que el recuento de los votos revierta el resultado de la elección del pasado domingo. Lo que se busca en realidad es reducir un poco el aplastante porcentaje de diferencia y, por supuesto, pepear uno que otro espacio en el Congreso de la Unión.



SAMUEL
GARCÍA

► Resulta que el Congreso de Nuevo León va a reactivar el juicio político contra el gobernador **Samuel García**, por no presentar en tiempo y forma el presupuesto de egresos 2023. Las bancadas del PAN y del PRI pidieron a la Comisión Anticorrupción reanudar el proceso y llamaron al emecista a no entorpecerlo con recursos legaloides.

FELICITA
PEÑA NIETO A
SHEINBAUM

VOTO POR VOTO,
PARA MAQUILLAR
PALIZA

REACTIVAN
PROCESO CONTRA
SAMUEL



OBDULIO ÁVILA

SE NOTÓ LA MANO
DE OBDULIO

► Nos dicen que el triunfo de **Alessandra Rojo de Vega** en la Cuauhtémoc, no se explicaría sin la operación de **Obdulio Ávila**. Se trata de un panista como pocos, que no es la primera vez que logra llevar a sus candidatos al triunfo, pues lo suyo son las misiones imposibles. Lo hizo antes en las alcaldías Miguel Hidalgo y Coyoacán.



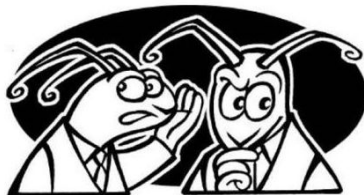
ROBERTO
PALAZUELOS

NO LES ALCANZÓ
LA FAMA

► Con las ganas de cargo se quedaron famosos como **Roberto Palazuelos**, **Brenda Bezares**, la influencer **Paolita Suárez** y la cantante **Toñita**. Aspiraban a cargos de elección popular, pero perdieron y aceptaron su derrota. Quienes sí ganaron y serán diputadas federales son las deportistas **Paola Longoria** y **Paola Espinosa**.



Pepe Grillo



De la sobrerrepresentación

El tema de la sobrerrepresentación siempre es relevante, pero en el caso de la elección 2024 es crucial porque está en juego la posibilidad de que la coalición oficial tenga, o no, la mayoría calificada para realizar, incluso sin negociar con la oposición, cambios a la Constitución. De ese tamaño es su trascendencia.

Ayer la secretaria Alcalde Luján, que no es autoridad electoral, se tomó la libertad de suplantar al INE e hizo sus cuentas alegres ante cámaras y micrófonos con el objetivo de sembrar en la opinión que eso de la mayoría calificada es otro arroz cocido, pero no.

Lo bueno es que hay en la Carta Magna fórmulas claras para evitar que haya una sobrerrepresentación fraudulenta. La idea es que cada fuerza política tenga en el Congreso lo que ganó en las urnas, ni más ni menos.

Estamos ante el tema central postelectoral. Tomará su tiempo. Esto no se acaba hasta que se acaba.

Está de moda

Los políticos son muy extraños, ahora todos, ganadores y perdedores de la elección del pasado domingo, están de acuerdo con el recuento "voto por voto, casilla por casilla".

Y bueno, para eliminar la narrativa del fraude, el INE arrancó la apertura de casi el 70 por ciento de los paquetes electorales.

No es algo inusual, aunque parece poco útil cuando la diferencia entre el primero y el segundo lugar, por lo menos en la elección presidencial, es tan amplia.

Para el INE es importante que no haya dudas sobre su desempeño, de modo que abrir los paquetes es una opción que se tiene considerada desde antes. Es importante tener presente, para no caer en interpretaciones dolosas, que los resultados oficiales apenas se están procesando.

Así que a darle y contar voto por voto.

Magullados

En Nuevo León a Movimiento Ciudadano le llegó el momento de recoger las varas. La elección los dejó magullados.

Dos de sus figuras principales, Luis Donald Colosio y Mariana Rodríguez, perdieron sus respectivas elecciones. Claro que ambos son figuras en ascenso que tendrán revancha, eso que ni qué.

Mucho más importante, a corto plazo, es que el Congreso local quedó en manos de sus adversarios y hay, que nadie lo olvide, una operación abierta de juicio político en contra del gobernador Samuel García que

incluso ya tiene el aval de la SCJN.

De modo que la mala racha puede seguir. No obstante, el resultado de la contienda presidencial abre la posibilidad de que el partido naranja encuentre cobijo en la ganadora, que llega con todo el poder.

Otra rebelión en Morelos

En Morelos la rijosidad es como la primavera, eterna. La mayoría de los integrantes del Tribunal Superior de Justicia del estado desconoció a su presidente. Así como lo leyó, el Tribunal está acéfalo por una rebelión interna.

El conflicto detonó porque el presidente ayer desconocido, Jorge Gamboa, resolvió ampliar su periodo al frente del TSJ y eso no les pareció a sus colegas. Gamboa sostiene que la SCJN le dio permiso, pero sus pares están molestos porque los ignoró y se agandalló, dicen, una virtual reelección.

El jaloneo sigue mientras que el estado está sumido en la peor crisis de seguridad en décadas.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que **Roger Waters**, el legendario fundador y bajista de Pink Floyd, subió a sus redes sociales la foto de la portada de *The Stanford Daily* en la que aparece **Claudia Sheinbaum** en sus tiempos de estudiante de posgrado, 1991, luchando por comercio justo y democracia, y le agregó la leyenda "Bravo, señora presidenta". Un renglón abajo, el músico planteó: "Hoy los estudiantes en ese campus están protestando contra el genocidio en Gaza. Por favor, díganos que está con ellos".

Que con la idea de que la sociedad mundial, ricos y pobres, debe tener acceso a comida sana y de calidad, la presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, participará esta semana en Madrid en la Alianza Parlamentaria Iberoamericana y Caribeña por la Seguridad Alimentaria de Todos como parte de la Agenda 2030. La morenista pondrá de relieve el trabajo del gobierno mexicano para evitar el control de la semilla madre de maíz por intereses económicos nacionales y extranjeros.

Que vaya papelón el del consejero **Mauricio Huesca**, quien primero el domingo esparció la especie de que la página oficial del Instituto Electoral de la Ciudad de México había sufrido un ataque cibernético, en plena jornada de voto, solo para tener que recular en una sesión del pleno y desmentirse. Cuando aún no se asentaba el polvo que provocó, ayer fue pillado hablándole al oído a **Andrés Atayde**, líder del PAN, durante el recuento del sufragio en la alcaldía Cuauhtémoc, por lo que no faltó quien vio en la estampa una asesoría personalizada. Bueno.

Que hablando de la Cuauhtémoc, los alegatos de Morena de un recuento voto por voto motivaron un intercambio en redes entre la virtual ganadora, **Alessandra Rojo de la Vega**, y la senadora **Citlalli Hernández**, ya que la primera llamó a los morenos a hacer autocrítica y aprender a perder, a lo que la legisladora respondió que, en efecto, hay que respetar la voluntad popular y hay que privilegiar la transparencia, pero le reprochó a la candidata de PRI, PAN y PRD que se haya puesto muy agresiva. Bueno. —



CIRCUITO INTERIOR

JUSTO a la hora del cierre de casillas, en distintas colonias de **Álvaro Obregón** llamó la atención el domingo la presencia de taxis en flotilla, por ejemplo, en Colinas del Sur.

O, MÁS AÚN, de personas en motonetas que se detenían también en los alrededores de los puntos de votación y —sin más— gratificaban a los votantes.

SEGÚN esto, el operativo que "marchó sobre ruedas" tenía color guinda.

Y CON ESO de que la elección en dicha demarcación se definió por poquitos votos, seguramente algunos videos que vecinos captaron acabarán como material de impugnación.

¡CORTE y queda!

...

ANTE la altísima posibilidad de que Morena y sus aliados queden a una curul de la mayoría calificada, cuentan que en los escritorios del cuatroteísmo ya están corriendo escenarios y alistando planes.

EL PRIMERO sería el recuento.

LA TIRADA es concentrar las baterías en el Distrito 30 para que se vuelvan a contar los sufragios y, de ser necesario, se impugne hasta lo impugnable. Todo para bajar al panista **Ricardo Rubio** y que suba el morenista **Paulo García**.

PERO si este guajolote no vuela, lo siguiente es "convencer" a un opositor de cambiarse la camiseta.

Y TODO apunta a la única representante que consiguió el PRD: **Nora Arias**. Ejercicio de persuasión que esperan sea sencillo, luego del rompimiento de la dirigente capitalina con el CEN del Sol Azteca.

ADEMÁS, si ya han reconvertido a tres perredistas, como que sienten que no debe ser muy complejo agregar una cuarta... a la Cuarta.

circulointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Un triunfo para Ebrard y una derrota para Monreal

:::: Tras la culminación de los cómputos distritales, se confirmó a los ganadores y perdedores en la elección de las alcaldías de la Ciudad de México, incluso dentro de los propios partidos políticos. En el caso del excanciller **Marcelo Ebrard**, se anotó varios triunfos, pues primero estuvo muy cerca de **Clara Brugada**, virtual jefa de Gobierno, y en el caso de las demarcaciones, uno de sus cercanos, **Javier López Casarín**, logró la victoria en Álvaro Obregón y podría tener algunos diputados locales. En tanto, uno de los derrotados fue el líder de los guindas en el Senado, **Ricardo Monreal**, pues su hija **Catalina Monreal** no alcanzó los sufragios suficientes para gobernar la alcaldía Cuauhtémoc, frente a la aliancista **Alessandra Rojo de la Vega**. Así les fue a las dos *excorcholatas* presidenciales en la capital del país tras el 2 de junio.



Marcelo Ebrard

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Y regresan los alcaldes

:::: Le platicamos que en la Ciudad de México diferentes alcaldes que, según el PREP y el cómputo distrital, no lograron la reelección regresaron a sus demarcaciones. Nos confirman que tal es el caso de los aliancistas **Margarita Saldaña**, de Azcapotzalco; **Luis Quijano**, de Magdalena Contreras; **Alfa González**, de Tlalpan, así como **Lía Limón**, de Álvaro Obregón —aunque ella analiza si impugnará la elección—, para concluir con sus mandatos y terminar sus programas. También regresó el edil de Coyoacán, **Giovani Gutiérrez**, quien sí logró la reelección en las urnas.

Boy recuerda los pendientes a diputados chilangos

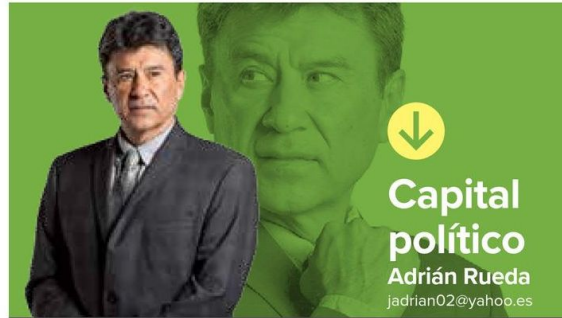
:::: Nos dicen que la titular de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial (PAOT), **Mariana Boy**, aprovechó la conmemoración del Día Mundial del Medio Ambiente para recordar al Congreso local que tiene pendiente por aprobar la Sugerencia de Ley de Responsabilidad Ambiental



Mariana Boy

que ella misma entregó en diciembre del año pasado, para su análisis y discusión. Nos recalcan que el proyecto de ley que la PAOT envió busca regular la responsabilidad por daños ocasionados al ambiente, tanto a los árboles como a la infraestructura de desarrollo urbano, así como las afectaciones a la salud e integridad de las personas. Así que un pendiente de más para este Congreso, que si bien terminó el periodo ordinario de sesiones, puede llamar a jornadas extraordinarias antes del 1 de septiembre cuando llega la 3 Legislatura.





Entra en coma la oposición

- Se repartieron un pastel que no estaba horneado, y su unión sólo los debilitó.

Que hubo una elección de Estado, con irregularidades de todo tipo, nadie lo duda, pero que con una impugnación la oposición le pueda dar la vuelta a su derrota, ni soñarlo. Morena ganó y nadie le quitará el triunfo.

Los aliancistas insisten en impugnar el proceso; no con la esperanza de ganar —se tendrían que anular las elecciones—, sino de sembrar dudas razonables que confirmen el chanchullo oficialista y que manchen los resultados, para deslegitimar a quien ganó.

No es la primera vez que Morena barre a sus opositores en la capital; en 2018 los dejó con una mano adelante y otra atrás, en una situación muy similar a la de hoy.

A pesar de la paliza, tres años después los opositores ya estaban de nuevo en pie, con mayor presencia en el Congreso local y al frente de la mayoría de las alcaldías. Estaban listos para ir por la CDMX, y por momentos acariciaron la gloria.

Pero perdieron y eso dolió, especialmente en el PAN, pues de la posibilidad de ser el nuevo partido hegemónico en la capital, pasó a ser una organización al borde de la inanición política.

Y no sólo ellos, sino sus colegas del PRI y del PRD, éstos sí al borde de la extinción. En 2018 no fueron capaces de reinventarse y le apostaron a que la 4T fallara y que los votantes les regresaran el poder. Efectivamente fallaron, pero en lugar de castigo, el electorado les dio más.

Que los aliancistas defiendan el voto y pidan un recuento es una obligación con sus votantes, pero tienen que empezar a ver cómo van a sobrevivir... si es que lo hacen.

Porque en lugar de refundarse tras su derrota, hace seis años el PRD optó por una *manita de gato*, con sus mismos caciques al frente: *Los Chuchos*. Fue su sentencia de muerte, pues su caída en picada nadie la pudo detener.

El PRI hizo algo similar, estabilizando temporalmente la nave, pero al final se enfrascó en una disputa interna que acabó de vaciarlo; hoy sus despojos yacen en el fondo.

Los panistas —por su parte— optaron por ser la auténtica oposición y les resultó, pues en 2021 no sólo recuperaron lo perdido, sino que además se convirtieron en la opción para desafiar al partido oficial.

Pero no concretaron la oportunidad, porque al negociar una coalición con el PRI y el PRD prevaleció la mezquindad

en sus dirigentes. Se repartieron un pastel que no estaba horneado, y su unión sólo los debilitó.

Tampoco procesaron bien sus candidaturas. Por ejemplo, para su campaña **Santiago Taboada** hizo suyo el discurso de que era hora que los malos gobiernos de los últimos 27 años que habían hundido a la ciudad se fueran.

Olvidó que esos gobiernos fueron integrados no sólo por los hoy morenistas, sino por sus aliados del PRD, a los que metió en el mismo costal. Obvio que si la base perredista no se sentía cómoda con un panista, después de que los tacharan de corruptos, pues menos.

Los partidos tendrán que refundarse, renunciando, incluso, a colores y nombres si hace falta, a fin de construir una opción para las nuevas generaciones, a quienes nada les significan las siglas.

No basta maquillarse: o se refundan, o asisten a su funeral.



CENTAVITOS

Y mientras los partidos siguen discutiendo si fue legal o no el proceso del pasado domingo, el sector empresarial capitalino prepara sus propias elecciones para renovar la presidencia local de la Coparmex. Las elecciones serán el próximo 26 de junio y ya suenan los primeros candidatos, como **Leovigildo Chávez**, hombre con amplia militancia en el sector. No todo es político, viene la grilla empresarial.



línea10

DEMIS FUENTES

JUSTO a la hora del cierre de casillas, en distintas colonias de **Álvaro Obregón** llamó la atención el domingo la presencia de taxis en flotilla, por ejemplo, en Colinas del Sur.

O, MÁS AÚN, de personas en motonetas que se detenían también en los alrededores de los puntos de votación y —sin más— gratificaban a los votantes.

SEGÚN esto, el operativo que “marchó sobre ruedas” tenía color guinda.

Y CON ESO de que la elección en dicha demarcación se definió por poquitos votos, seguramente algunos videos que vecinos captaron acabarán como material de impugnación.

¡CORTE y queda!



ANTE la altísima posibilidad de que Morena y sus aliados queden a una curul de la mayoría calificada, cuentan que en los escritorios del cuatro-

teísmo ya están corriendo escenarios y alistando planes.

EL PRIMERO sería el recuento.

LA TIRADA es concentrar las baterías en el Distrito 30 para que se vuelvan a contar los sufragios y, de ser necesario, se impugne hasta lo impugnabile. Todo para bajar al panista **Ricardo Rubio** y que suba el morenista **Paulo García**.

PERO si este guajolote no vuela, lo siguiente es “convencer” a un opositor de cambiarse la camiseta.

Y TODO apunta a la única representante que consiguió el PRD: **Nora Arias**. Ejercicio de persuasión que esperan sea sencillo, luego del rompimiento de la dirigente capitalina con el CEN del Sol Azteca.

ADEMÁS, si ya han reconvertido a tres perredistas, como que sienten que no debe ser muy complejo agregar una cuarta... a la Cuarta..

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

TRANSPARENCIA EN ELECCIONES DESATA PELEA EN EL PAN

• ¿Por qué sería anormal no contar con las actas de casilla? Ahora ya es una práctica democrática fundamental. Actualmente es una solicitud natural. En el caso de Jalisco, Morena requirió copias legibles de las actas para impugnar el triunfo de Movimiento Ciudadano. El PAN ha hecho lo propio. Sin embargo, del PAN nos cuentan, han surgido “oportunistas” dentro de Acción Nacional que buscan sacar provecho del ambiente poselectoral y van a contracorriente. El senador **Damián Zepeda**, nos dicen, es uno de ellos, quien ya dejó ver sus intenciones de competir nuevamente por la presidencia del PAN, “a pesar de su pasado sin gloria”. Aunque **Marko Cortés**, por estatutos, pronto dejará su cargo, el PAN enfrentará un periodo tumultuoso hasta entonces.

RESPIRA TADDEI CON MÁS TRANQUILIDAD

• Tal parece que la presidenta de Instituto Nacional Electoral (INE), **Guadalupe Taddei**, comienza a salir del embrollo en que se metió el pasado domingo al retrasar los resultados de los conteos rápidos sobre las elecciones presidenciales, en las que dieron de ventaja por más de 30 puntos a **Claudia Sheinbaum** sobre **Xóchitl Gálvez**. Lo anterior dio pie a la especulación sobre la existencia de mano negra. Empero, los resultados que salido de los consejos distritales vienen a corroborar la información proporcionada el día de las elecciones, por lo que la presidenta del INE comienza a respirar con más tranquilidad.

PIERDE ENRIQUE VARGAS SU ESCAÑO

• Quien no se salvó del tsunami guinda que arrasó al país en las elecciones del 2 de junio, fue el panista **Enrique Vargas del Villar**, quien perdió su escaño en el Senado de la República, ante el morenista **Higinio Martínez**. El mexiquense de Acción Nacional decía estar seguro de un triunfo; sin embargo, al final terminó como uno de los cientos de candidatos del blanquiazul que se quedaron con las manos vacías, tras la forma en que arrasó Morena. La gran interrogante es cómo se van a sobreponer de esta terrible y dolorosa caída.





EXTRAORDINARIO EN EL CONGRESO LOCAL SERÁ PARA EL PRÓXIMO MIÉRCOLES

- Una vez superada la “fiebre” electoral y aclaradas las inconformidades de algunos que no aceptan la derrota, la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Congreso capitalino fijó para el próximo miércoles 12, a las 12:00 horas, el periodo extraordinario. Aunque esta sesión será posterior al arranque de los trabajos de la Comisión Permanente. Sólo falta que el acuerdo sea aprobado, en reunión extraordinaria, de la Jucopo. Pero dada la triste realidad de la oposición, que nada tiene que perder, consideran que no habrá problema para avalar la propuesta, donde discutirá y, según sea el caso, aprobará el Pleno tres dictámenes que le interesan al jefe de Gobierno sacar antes de concluir esta administración, como son: Comedores comunitarios, Unidades habitacionales y Medio ambiente, más lo que se le sume.

NUEVAMENTE CAYÓ PARADO OBDULIO ÁVILA

- Mientras la oposición sigue sin reponerse del trago amargo del pasado domingo, alguien que volvió a ganar en esta elección fue **Obdulio Ávila Mayo**, asesor de **Alessandra Rojo de la Vega Piccolo**. Nos recuerda que esta es la tercera ocasión que gana una elección, Miguel Hidalgo y ahora Coyoacán. Aunque quienes lo conocen recuerdan que en las anteriores delegaciones no terminó bien del todo. Ahora será el hombre del poder detrás del trono y en una alcaldía clave para la CDMX y con un gran peso económico.

LA VENA FEMINISTA DE ALESSANDRA

- La vena feminista le afloró a la candidata triunfadora de la alcaldía Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, quien ayer entró con todo a la Junta Distrital número 12, donde denunciaban que morenistas estaban armando el “chanchullo” para tumbarle la victoria. La mujer enfrentó a policías preventivos y hasta elementos de la Guardia Nacional que resguardaban el lugar y no le permitían el acceso. No tuvo empacho en retarlos y hasta confrontar a personal de la alcaldía Cuauhtémoc que, según ella, nada tenían qué hacer en el lugar. Esperemos que no se amedrente para resolver los problemas que diariamente se presentan en el lugar.



ROZONES

Tensión fosforena

Y es en Jalisco donde Morena decidió abrir, al menos hasta este momento, su mayor frente de disputa poselectoral, nos comentan. Y es que el dirigente nacional del guinda, **Mario Delgado**, se encuentra en la entidad encabezando protestas y haciendo denuncias sobre presuntas anomalías en conteo de votos, la principal, que hay un millón 200 mil no computados en el PREP que contrastados con los datos de la elección federal serían en favor del guinda. Sus acusaciones han aumentado las tensiones al iniciar los cómputos distritales y han llevado a que voces de mando del partido naranja salgan a exigir que se respete el triunfo de su candidato en la entidad. El árbitro electoral local, por su parte, ha dado cuenta de la realización de sus recuentos en un ambiente enrarecido, en la que ha acusado incluso la presencia de personas armadas en las sedes distritales. La cosa se está calentando y abriendo resquicios a la proximidad que algunos veían entre los movimientos naranja y guinda. Pendientes.

Aseguramiento relevante

Relevante acción, nos comentan, la que llevaron en el municipio de Petatlán, en Guerrero, la Fiscalía General del Estado en coordinación con el Ejército, la Guardia Nacional y la Secretaría de Seguridad Pública de la entidad. Y es que, se ha informado, derivado de trabajos de Inteligencia y campo sobre caminos de terracería en la localidad de Llanos de la Puerta, en la región de la Costa Grande, se logró la madrugada de ayer el aseguramiento de dos artefactos explosivos, equipo de tecnología (usado para drones a los que se coloca esos explosivos), agentes químicos como nitrato de amonio y pólvora, equipo táctico, además de que se localizó un campamento presuntamente utilizado por grupos delictivos que operan en la zona. Los agentes de las diversas corporaciones procedieron a su desmantelamiento y se desplegó un operativo en búsqueda de los responsables de la fabricación de las bombas caseras. Ahí el dato.

Otros pasos ante Otis

Y donde siguen dando pasos en la recuperación de áreas impactadas por fenómenos naturales, como el huracán Otis, aunque también por incendios, es en Guerrero, entidad gobernada por la morenista **Evelyn Salgado**. Y es que ayer arrancaron acciones de reforestación en las que se estima habrá una inversión aproximada, en una primera etapa, de 50 millones de pesos, así como para diversas acciones de recuperación que se llevarán a cabo en el parque Papagayo, también llamado Pulmón Verde de Acapulco. En este lugar se tiene prevista la siembra de alrededor de mil 200 árboles de distintas especies. "Vamos a demostrar que no hay reto tan grande, que no hay grandes dificultades cuando se puede trabajar en unidad. El huracán Otis tiró muchos árboles de este parque, pero no pudo arrancar las raíces que hoy, con todo el esfuerzo de ustedes, renace; este parque renacerá así como todo nuestro bello puerto de Acapulco", ha señalado la mandataria estatal en un acto realizado también en el marco del Día Mundial del Medio Ambiente.

Se le anticipan

Y fue el fiscal general de Chihuahua, **César Jáuregui**, el que ayer salió a aclarar que el exgobernador **César Duarte** continúa su proceso penal y que un cambio de medida cautelar no se dará hasta que se realice una audiencia, en la que el imputado esté presente. Lo anterior, luego de que se difundiera la versión de que el exmandatario estatal ya no volvería a prisión, misma que quiso ocupar **Javier Corral**, quien hoy busca hacerse notar de cara a la conformación del futuro Gobierno federal. Lo cierto, nos comentan, es que todas las causas pendientes contra Duarte siguen abiertas y en espera de autorización del gobierno de EU para aplicar el principio de excepción para ser juzgado por una causa diversa a la de la extradición. Jáuregui, nos comentan, se dijo convencido de que, en el caso se van a obtener sentencias condenatorias. Habrá una sentencia ejemplar determinada por los jueces que incluirá sin duda la reparación del daño al patrimonio de la gente de Chihuahua, declaró. Lo que ocurrió en el caso es que vencieron los dos años de aplicación de una medida cautelar y ahora lo que procede es determinar qué otra debe aplicarse. Pendientes.



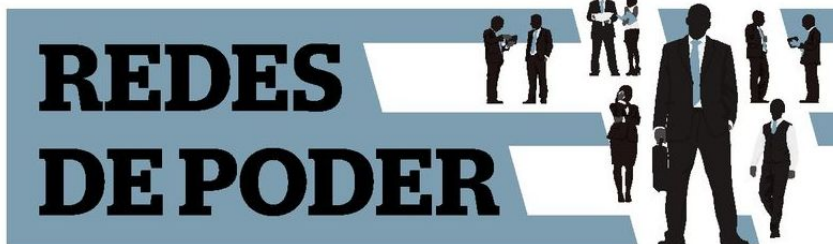
Banderas en el Infonavit

Con la novedad de que las protestas afuera del Infonavit escalaron, luego de que en días pasados **Rafael Riva Palacio Pontones**, líder sindical de ese instituto, rechazara la colocación de la bandera LGBT+ en el edificio de ese organismo tripartita. “Y cuantas veces la quieran poner, tantas veces la vamos a quitar”, sentenció en ese momento, lo cual derivó en el hecho de que un grupo de trabajadores rasgara el pendón multicolor que colgaba del edificio sede. Lo anterior, sin embargo, ya tuvo consecuencias, pues ayer, miembros de la comunidad se dieron cita en la explanada para arriar el lábaro patrio e instalar una bandera multicolor en forma de protesta. Aunque también hubo protestas más agresivas en instalaciones sindicales. Vale la pena destacar el correcto proceder de **Carlos Martínez**, director general de la institución, quien desde el primer momento se encargó de que se presentaran denuncias ante la Conapred y la Copred. El funcionario, además, ayer avaló la manifestación pacífica que reparó la bandera dañada y reprobó la acción violenta contra las instalaciones sindicales. Ahí el dato.

La felicitación de un priista

Y fue el más reciente presidente emanado del Partido Revolucionario Institucional, **Enrique Peña Nieto**, quien ayer ya se anotó en la lista de personalidades que han felicitado a **Claudia Sheinbaum** por haber triunfado en las elecciones del domingo pasado. No es un hecho menor, nos comentan, porque fue él mismo quien se encargó de entregar el poder al primer presidente del periodo conocido como la Cuarta Transformación, esto es, a **Andrés Manuel López Obrador**. “Recibí la llamada de felicitación, por nuestro triunfo, del expresidente **Enrique Peña Nieto**, lo cual agradezco mucho”, dio cuenta ayer la candidata ganadora en un breve mensaje difundido en las benditas redes. La felicitación de parte del priista sorprendió a algunos, pues ha venido a contrastar con las descalificaciones que el tricolor, al que aún pertenece, ha planteado sobre el proceso, que ha anticipado, se convertirá en impugnaciones formales. Como sea, ahí quedó la puntual felicitación del exmandatario.





Aumenta clamor por renuncia

¿Y para cuando la **renuncia** de "**Alito**"? Es la **exigencia** que se siguen haciendo los muy pocos **priistas** que quedaron en el **país** y que exigen un **cambio** de rumbo **inmediato** en el **partido**, que debería comenzar con la **renuncia** del principal **artífice** del monumental **fracaso electoral**: el dirigente nacional **Alejandro Moreno Cárdenas**. El exgobernador de **Campeche** no ha tenido ni la más mínima **autocrítica** pero, eso sí, ya dijo que no va a **renunciar**. Quizá bajo su óptica **particular** pueda pensar que sí **ganó** algo: su **propia** silla en el **Senado de la República**,

que le brinda **protección**. Al fin, el **partido** y la **militancia**, ¿cuándo le han **importado**?

Por los restos del PAN

Mientras el **oficialismo** se prepara para obtener una **sobrerrepresentación** de hasta el 18 por ciento en la **Cámara de Diputados**, en la que el **PVEM** tendría más **diputados** que el **PAN**, aunque tenga la mitad de **votos**, ahora ciertos **panistas** se comportan como aves de **carroña** contra la **dirigencia** nacional **Marko Cortés** hace lo que cualquier otro haría en su **circunstancia**: documentar que no se **contaron** cabalmente los votos

de **Acción Nacional** en aproximadamente 45 mil actas e **impugnar** la **elección**. Hasta ahí, no hay nada de **raro**. Ni el líder **panista** ni su candidata, **Xóchitl Gálvez**, hablan de un **fraude**, pues esto sería una

acusación insostenible.

Lo que sí es **válido** es la petición de un **recuento** de **votos**, como ha ocurrido en todas las **elecciones**, por lo que las **cifras** podrían tener una ligera **variación**. En el fondo, se cree que el fuego amigo del senador **Damián Zepeda**, entre otros, tiene como objetivo **apoderarse** de los restos del **PAN**, es decir, de casi **10 millones de votos duros**. Falta recordar que hace seis años, cuando era **presidente** de dicho **partido**, le

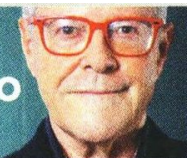
sirvió para anotarse de propia mano en la lista de **senadores plurinominales** y no dejar de administrar el **presupuesto partidista**.

No todos ven fraude

Llama la atención que **Morena** insiste en acusar un **fraude** en **Jalisco** que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y la secretaria de Gobernación, **Luisa Alcalde** parecen no ver. Pues ambos defendieron la **legalidad** de las **elecciones**, mostrando los resultados del **Conteo Rápido** el lunes y del **PREP** ayer miércoles, incluyendo la **ventaja** de casi cuatro puntos en favor de **Pablo Lemus** y **Movimiento Ciudadano**.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Hay irregularidades en las actas que pueden corregirse, pero no hay indicios de un fraude sistemático. El triunfo de Sheinbaum es contundente.

¿Fraude electoral?

"Si el gobierno llegara a consumarlo [el fraude electoral], estaría dando un golpe de Estado para imponer un gobierno usurpador, que carecería de legitimidad".

Cuauhtémoc Cárdenas, 1988

Si bien Xóchitl Gálvez llamó a Claudia Sheinbaum la noche del 2 de junio para reconocer su triunfo electoral, Marko Cortés, presidente del Partido Acción Nacional, ha declarado que promoverá una impugnación porque el PREP fue manipulado, hay casillas que no reportan un solo voto para el PAN, casillas zapato sin ningún voto para la oposición y casillas con más votos que electores. Fue una "elección de Estado", dijo. "Reconocemos que los resultados del PREP no nos favorecen, pero también denunciamos que no fue una contienda ni limpia ni legítima, que la cancha nunca estuvo pareja".

El Presidente, es cierto, intervino a lo largo del proceso, incluso antes, porque lo adelantó al lanzar a sus corcholatas en 2021. Las autoridades electorales le decretaron más de 50 medidas cautelares, a las que les hizo poco o ningún caso. En otros países democráticos, sin embargo, nadie se inquieta por la participación de los gobernantes en procesos electorales: es natural que los políticos hagan política.

Irregularidades en las actas hay muchas, como siempre. En México los ciudadanos cuentan los votos y

llenar las actas, aunque no sepan hacerlo bien. En el conteo distrital hay la oportunidad de corregir errores y tomar en cuenta quejas de partidos y candidatos. Se está haciendo un recuento de 67 por ciento de las urnas en la elección presidencial y 70 por ciento en las legislativas. Muchas discrepancias pueden arreglarse allí. Quizá haya manipulaciones de mala fe, pero no hay indicios de un fraude sistemático.

Ciro Murayama, ese exconsejero electoral tan odiado por el Presidente, explicaba en X: "1) El sufragio depositado en las urnas se contó bien. No hay fraude. 2) Las inconsistencias son menores, habituales y corregibles. 3) Pero el proceso electoral no fue equitativo. 4) El riesgo es el de la sobrerrepresentación".

El actual consejero Uuc-Kib Espadas dijo ayer que hay "una campaña malintencionada de desprestigio" contra el INE por un supuesto fraude: "Se hacen todo tipo de especulaciones sobre cómo el PREP ha sido asaltado. Eso me recuerda las fantasías de 2006".

La sobrerrepresentación ha vuelto a cobrar una injusta factura. En la votación para diputados, Morena, el Partido Verde y el Partido del Trabajo tuvieron juntos 54 por ciento de los votos, pero 72 por ciento de los diputados. El PAN, el PRI y el PRD lograron 31 por ciento de los sufragios contra solo 22 por ciento de los diputados. Es injusto, pero legal. Nuestro sistema electoral permite una sobrerrepresentación legislativa de hasta 8 por ciento por partido.

Muchos pensadores políticos, desde Giovanni Sartori hasta José Woldenberg, han denunciado la sobrerrepresentación. Consideran que debe haber una representación proporcional pura en el Congreso. Yo estoy de acuerdo. En este momento, sin embargo, López Obrador ha dicho que quiere cambiar el sistema, pero para eliminar a los legisladores de representación proporcional, lo cual sería un doloroso retroceso político. Lo peor es que la virtual Presidenta electa ha avalado esa reforma, que abultaría el margen de sobrerrepresentación y dejaría sin voz a las minorías.

Murayama tiene razón: no hay señales de fraude, pero tampoco las hubo en 2006. El Presidente sí intervino de manera indebida, pero el triunfo de Sheinbaum es contundente. Coincidió en que debemos revisar la ley electoral, pero para fortalecer, no para eliminar, la representación proporcional. Debemos aceptar esa vieja exigencia de la izquierda: construir un sistema de representación proporcional pura que refleje fielmente el voto de los ciudadanos.

• JUAN RAMÓN

Es positiva la selección de Juan Ramón de la Fuente como coordinador del equipo de transición de Sheinbaum. El exembajador en la ONU cree en el diálogo y la tolerancia, mientras que otros miembros del equipo de Claudia han descalificado a la oposición como clasista, racista y corrupta.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El verdadero problema de la elección

El Partido Verde, explicó la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, la explicadora de los resultados de la elección del domingo, tendrá 74 diputados en la próxima legislatura, con lo que se convertirá en la segunda fuerza en el Congreso, debajo de Morena. Quedará con dos diputaciones arriba del PAN y contará con 40 más que el PRI. Nada mal. Competir de manera parcial en las elecciones –en un tercio del país y 12% de los distritos electorales– fue un buen negocio: subió en 34 el número de diputados que logró en 2021 y ganó seis escaños en el Senado, donde, si se confirman los votos que recibió en los cómputos distritales que comenzaron ayer, tendrá 14.

El Partido Verde fue el gran ganador en las elecciones legislativas, porque es el que más ganó proporcionalmente, pero es una gran mentira. Los verdes son una fuerza artificial, producto de la identidad mercenaria que los ha distinguido desde su nacimiento en 1986, dispuestos a venderse al mejor postor a cambio de dinero en prerrogativas, que con estos resultados se elevarán en 100%. Ahí está buena parte de su motivación, que les hace resbalar cualquier indicio de pudor. Fueron aliados de Vicente Fox en 2000, de Enrique Peña Nieto en 2012, y llevan dos elecciones generales como incondicionales de Andrés Manuel López Obrador.

Hoy, el Partido Verde es el mejor estudio de caso del verdadero problema de la elección del domingo, por las consecuencias

que tiene para el país y la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, en el corto plazo. Se trata de la llamada sobrerrepresentación en el Congreso, cuyos límites fueron regulados a nivel federal en 1996 y local en 2014, para que en ningún caso los partidos pudieran tener un número de legisladores superior a 8% de su votación. “Se trata de un lineamiento que busca garantizar un principio democrático elemental, que todos los votos cuenten igual”, escribieron en Nexos en diciembre de 2020 Javier Martín Reyes y Juan Jesús Garza, investigadores del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

La sobrerrepresentación, cuando se excede de ese máximo –el espíritu del límite no es rebasarlo sino reducirlo a cero–, como califican Reyes y Garza, es un fraude a la Constitución. Los partidos grandes, por conveniencia y posibilidad de extender sus bancadas –para poder cumplir con sus compromisos y desarrollar ingenierías electorales que les permitan victorias electorales–, colocan candidaturas bajo los colores de otros partidos, y los pequeños, aceptan darles el lugar para que les impongan nombres, porque les da curules y escaños, además de dinero.

Los dos ganan, pero pierden los ciudadanos. El voto es equivalente a entregar un mandato para que la candidatura tome decisiones en nombre de uno, que se basa en la plataforma política que se presentó. En ejemplos más

terrenales, se dan casos grotescos como el de Mario Delgado, que llegó a San Lázaro en 2018 por el PT –que como le perjudicó en la asignación de curules, dijo que nunca lo había postulado–, de donde brincó rápidamente para ser el coordinador de la bancada de Morena, y de ahí a la presidencia del partido. Otro caso, recordaron Reyes y Garza, se dio en las elecciones de 2018, cuando el Partido Encuentro Solidario, que no ganó ningún distrito electoral y perdió el registro al no alcanzar 3% del voto nacional, tuvo 56 diputados que debajo de su disfraz llevaban la marca de Morena.

La sobrerrepresentación es el debate del día sobre las elecciones del domingo y motivo de las impugnaciones más serias, porque se estima que el rebase del máximo constitucional por parte de Morena, el Partido Verde y el PT es de 18%, más del doble del permitido como máximo por la Constitución. Con los números que ha dado a conocer la secretaria Alcalde, el investigador Reyes encontró que la sobrerrepresentación de Morena es de +8%, el Verde de +6% y el PT de +5%, mientras que el PAN, el PRI, el PRD y Movimiento Ciudadano quedarían con una representación negativa de -3, -4, -2 y -6%, respectivamente.

Esta discusión que se ha venido dando en el Consejo General del Instituto Nacional Electoral llegará a tribunales si después del



cómputo distrital se mantienen los porcentajes que cantó Alcalde en Palacio Nacional.

La argumentación de los partidos en el poder es que individualmente ninguno rebasa el máximo constitucional, por lo que uno de los escenarios en la estrategia de litigio de la oposición tendría que ser que el Tribunal Electoral debe considerarlos como coalición, tomando como base el convenio de coalición de marzo pasado.

Otra argumentación podría ser a partir de la afiliación efectiva, que fue el criterio de la impugnación en las elecciones de 2021, para que se realice la asignación de curules con base a qué partido pertenecían los candidatos antes de firmarse la coalición. Ese criterio resolvió las anomalías de la sobrerrepresentación en 2015, cuando el PRI y el Verde, que tuvieron 40% de los votos, alcanzaron 50% de las curules en San Lázaro, que significó un rebase al tope de menos de 2%. Pero no lo hizo en 2018, cuando el PRI impugnó la sobrerrepresentación del PES bajo el criterio de que el voto no debería de ser visto únicamente como una unidad de medida, sino como parte integral del mandato a partir de la plataforma electoral.

El debate es técnico pero útil para resolver la distorsión existente, expresada, por ejemplo, en que el voto verde es inferior al del PRI, pero obtuvo mucho más curules que el *tricolor*. No obstante, su resolución es fundamental para el país. Si el tribunal resolviera sobre el argumento de la afiliación efectiva, Morena probablemente perdería de 13 a 16 diputados, que sería un número mayor si se aplicara el criterio de que la asignación se haga por coalición. En ambos casos, lo que estaría en riesgo es la mayoría calificada, que echaría por la borda los planes de reformas constitucionales que tiene López Obrador. Existe, claro, otra opción: que el Tribunal Electoral deseche las impugnaciones.

Los verdes son una fuerza artificial, producto de la identidad mercenaria que los ha distinguido desde su nacimiento



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



El desafío a la sensatez de Claudia

El día de ayer, el peso siguió ganando terreno frente al dólar y los precios de las acciones de las empresas que cotizan en los mercados accionarios siguieron recuperándose.

Nuestra moneda cotizaba ayer por la tarde en 17.48 pesos y la bolsa subió por segundo día consecutivo, ahora con una ganancia de 1.7 por ciento.

Sin embargo, hablando con empresarios e inversionistas, percibo que lo que tenemos es **un compás de espera** cuya duración aún no está clara.

Hay más preguntas que respuestas en este momento respecto al significado del abrumador triunfo de Morena el domingo pasado.

Ya se había descontado desde hace mucho tiempo que **Claudia Sheinbaum iba a ser la ganadora** de la elección presidencial.

Los escenarios más frecuentes entre las principales instituciones bancarias y empresas, además, señalaban que Morena y sus aliados obtendrían mayoría absoluta en las dos cámaras del Congreso.

Algunos incluso consideraban la posibilidad de que se llegara a la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, debido a las reglas de la sobrerrepresentación.

Pero, prácticamente en ningún caso, se consideraba que **fuera a conseguirse esa mayoría constitucional en la Cámara de Senadores**.

Aunque todavía está en veremos la conformación del Congreso, percibo que, sea directamente o a través de la 'compra', perdón, negociación de legisladores, esa mayoría se va a construir en las dos cámaras.

El resultado sería que Morena y sus aliados podrían hacer **reformas constitucionales sin negociar con la oposición**.

Sobre esa base, la pregunta que se hace ahora al ponderar ese hecho es, si desde el mes de septiembre, ya con la nueva legislatura y todavía en la administración de López Obrador, **se haría alguna o varias reformas constitucionales**.

Por lo dicho por el presidente, pareciera que su interés prioritario está en la reforma del Poder Judicial.

Sin embargo, todavía no hay nada oficial respecto a la posibilidad de que la iniciativa sea votada en septiembre.

Menos aún existen indicios de que el resto de las iniciativas de reforma constitucional presentadas el 5 de febrero sean discutidas y votadas en el primer periodo de sesiones en la próxima legislatura.

Pero, desde luego, hay que asumir que **se habrán de presentar y eventualmente aprobar**.

Así que la interrogante que se configura es el efecto que tendrían en la inversión.

He escuchado a diversos empresarios en los últimos días que señalan que, en todo caso, **esperarían a ver los detalles** para calibrar los efectos que tendrían estos cambios sobre sus negocios.

Hay que señalar que incluso si la Corte y el Congreso dejaran de funcionar como contrapesos del Poder Ejecutivo, tras las reformas constitucionales que pudieran realizarse, **eso no significa que los contrapesos desaparezcan**.

Esta misma semana observamos la reacción de los mercados financieros, la que obligó al secretario de Hacienda, ratificado para el siguiente sexenio, **Rogelio Ramírez de la O**, a ofrecer a los inversionistas una política orientada a generar estabilidad en el 2025.

Los mercados financieros, es claro, van a funcionar como contrapesos. Y no serán los únicos.

A la virtual presidenta electa **no le conviene ni le interesa** llegar al poder en medio de una **turbulencia financiera** detonada por la aprobación de reformas a la Constitución.

La interrogante es si López Obrador le va a decir a su sucesora que, ni modo, se aguante y asuma los costos de dar continuidad a la 4T, o **si va a dejarle el espacio** para que ella vaya desgarrando el proceso de reformas que le han sido encomendadas.

En este caso, **la forma es fondo**.

Lo que vaya sucediendo todos los días indicará **quién es realmente Claudia Sheinbaum** y qué márgenes reales de acción tendrá.

No sé a ciencia cuáles serán.

Pero lo que sí le puedo asegurar es que quienes piensen que Claudia va a ser un títere de López Obrador, van a llevarse una gran sorpresa.

Como decía el Manco de Lepanto: 'Cosas veredes, amigo Sancho'.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyUna aproximación
a las elecciones

Escuchar de un especialista en el tema que buena parte del llamado “voto oculto” fue para Claudia Sheinbaum y demás candidatos del oficialismo no me sorprendió (se supo desde el lunes), pero sí que proviniera de clasemedios que no lo dijeron en encuestas, porque *les daba vergüenza pasar por “chairos”*.

La aseveración es del politólogo Guillermo Torres Quiroz, de la plataforma *sabervotar.mx*, quien ayer, con López-Dóriga en Fórmula hizo una disección *económica, política y cultural* de las elecciones.

Aquí algunos datos para intentar comprender la indiscutible victoria del lopezobradorismo:

—El principal tema de preocupación fue la inseguridad, con 50 por ciento. Después la corrupción (13 por ciento) y la economía (12.5 por ciento), pero el elector no tomó esto como referente.

—La ciudadanía de *menores ingresos y escolaridad*, en su mayoría masculina, votó por Morena. Más hombres por ver detrás de Claudia a un hombre: *Andrés Manuel López Obrador*.

—A favor del oficialismo, *siete de cada 10 beneficiarios* de programas sociales, en particular de *Jóvenes Construyendo el Futuro* y las *becas Benito Juárez*. Este efecto no se dio durante las campañas, fue construyéndose.

—Por el Presupuesto de Egresos de 2024 y por primera vez, 51 por ciento del dinero se fue a la Secretaría del Bienestar. La estrategia es clara: a partir de 2022 hubo un aumento anual de 100 mil millones de pesos y 54 por ciento de lo asignado a la dependencia es para la *pensión de adultos mayores*. Después del descalabro de 2021 en Cdmx y la pérdida de mayoría calificada en el Congreso, se operó para ganar en el 24 inyectando más recursos desde el 21 (de 4 mil a 6 mil pesos).

—Seis de cada 10 adultos mayores votaron por el oficialismo.

—Casi la mitad de electores sabía por qué prescindible votar antes de empezar las campañas de manera oficial (se adelantaron violando la ley desde el destape de *las corcholatas*).

—¿Quieren que siga el gobierno?: casi 50 por ciento sí, 40 no y 8 por ciento que decía que votar no sirve

para nada votó.

—La victoria no fue tanto de Sheinbaum como de AMLO. El voto fue para ratificar su gobierno.

—Solo 20 por ciento votó por las candidatas, 58 por ciento por las propuestas, pero lo que pesó más fue la *narrativa presidencial de confrontación*: gente que dijo “es cierto, *el Prián* causó los problemas del pasado, es culpable y hay que castigarlo, *hay que ratificar lo que hace este hombre*”.

—Por edad, los de 18-19 años votaron por MC y conforme avanzan los años la mayoría de sufragios fue para Morena (y mucho más el de mayores de 60: casi 70 por ciento).

—15 por ciento que no se identifica por ningún partido votó por Morena.

—La que más votó por Xóchitl fue la *generación X* de 40 a 55 años. Los *baby boomers* y *millennials*, por Claudia.

—Escolaridad: los de más baja por Claudia y de posgrado por Xóchitl. Los universitarios (licenciaturas) divididos (un poco más hacia la oposición). Con primaria y secundaria, arriba de 60 por ciento para Morena... 



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Esa compulsiva necesidad de violar la ley

*AMLO confirma: es más difícil
saber ganar que saber perder.*
Florestán

El lunes en el palacio presidencial, la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, anunció la conformación del próximo Congreso de la Unión adelantando la mayoría calificada de Morena, que, dijo, permitirá hacer reformas constitucionales, aludiendo a las 18 anunciadas por su jefe el pasado 5 de febrero.

Así, llevando por testigo al Presidente de la República cuando el PREP tenía un avance de 80 por ciento, anunció:

Estamos hablando de cerca de 243 diputados por Morena, 48 por el Partido del Trabajo y 74 por el Partido Verde Ecologista de México, eso significa una mayoría calificada. En el caso del PRI, cerca de 34 diputados; el PRD, dos; el PAN, 72; Movimiento Ciudadano, 26; independientes, uno; para el total de 500 diputados y diputadas. Y en la Cámara de Senadores, ya muy cercanos al resultado total, estamos hablando de 60 senadores por Morena, ocho por el Partido del Trabajo, 14 por el Partido Verde, 17 por el PRI, dos por el PRD, 22 por el PAN y cinco por Movimiento Ciudadano, para un total de 128 senadores.

López Obrador justificó ayer esta intromisión en las atribuciones exclusivas del INE que es quien, el domingo, dará los resultados oficiales de las elecciones y abrirá el espacio para las impugnaciones ante el Tribunal Electoral, que a más tardar habrá de resolverlas el 23 de agosto, plazo para que el INE y no el gobierno establezca, a partir del número de legisladores uninominales, los plurinominales de cada bancada.

Pero será solo hasta entonces y solo el INE, no el lunes y menos el gobierno en esa compulsiva necesidad de violar la ley y mandar el mensaje de controlar ya el Congreso para aprobar en septiembre las reformas constitucionales de AMLO,

que es lo que ha metido nerviosismo en los mercados, que se mide, y a los mexicanos, que se siente, no el triunfo, por arrollador, ya inobjetable de Claudia Sheinbaum.

Él quiere seguir siendo el personaje central y al costo que sea.

Incluso asumiendo ilegalmente las funciones del INE, como en el viejo régimen priista cuando Gobernación decidía.

RETALES

1. MENSAJE. Ayer tuvo que salir Claudia Sheinbaum a dar un mensaje de serenidad y respeto a los tiempos y autoridades electorales, anunciando, además, que ha comenzado a integrar su gabinete y cerrar su programa de gobierno;

2. PLURIS. Los plurinominales se distribuyen por partido, como dice la ley, no por coaliciones que, además, por ser electorales ya desaparecieron. Y es imposible que le toquen todos a Morena y aliados; y

3. VIOLENCIA. Estalló en Guadalajara, donde Morena no quiere reconocer el triunfo del emecista Pablo Lemus a la gubernatura de Jalisco y en Cuernavaca, donde en plena conferencia de prensa, agentes del gobierno fueron a entregar un citatorio a Lucy Meza, de la alianza opositora, que impugnará el proceso. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





Trascender el “fraude”

Desde la noche de la elección, escribí —y así apareció en la *Bitácora* de este lunes— que el proceso daría lugar a impugnaciones, pero que éstas no alcanzarían para revertir el resultado de la contienda presidencial.

No cabe duda que hay motivos para cuestionar lo sucedido en los meses previos a los comicios. Contra lo que afirma el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, éstos no han sido “los más libres, limpios y pacíficos” de la historia. Antes al contrario. Su intervención creó una cancha dispareja entre los candidatos y la violencia del crimen organizado usurpó la decisión de la ciudadanía en muchos lugares de la República.

Dicho eso, no concuerdo con quienes buscan generar la impresión de un fraude generalizado. Por fraude, entiendo las maniobras para alterar los números de la votación.

La legislación electoral es muy clara: una boleta cruzada que se deposita en la urna se convierte en un voto (válido o nulo). El cómputo de los sufragios determina quién gana una elección. Hay, por supuesto, medios de impugnación, pero salvo que las autoridades electorales consideren justificados los recursos presentados, el triunfador es quien mayor número de adhesiones obtiene.

Para mí no hay duda: la candidata presidencial que se llevó la mayoría es **Claudia Sheinbaum**, más allá de lo que yo o cualquiera piense de ella. Es la naturaleza de la democracia: se gana y se pierde. La oposición tiene derecho, y lo está ejerciendo, a cuestionar los resultados. Los reclamos pueden ser tan concretos como señalar que una casilla se instaló de forma irregular, o tan abstractos como decir que la intervención de las autoridades pervirtió el resultado (con base en eso se anularon ya dos elecciones de gobernador, una en Tabasco y otra en Colima).

Salvo que prosperara una impugnación en ese último sentido, y se anulara la elección —cosa que dudo que suceda—, **Sheinbaum** tomará posesión de la Presidencia el 1 de octubre.

La oposición y grupos ciudadanos parecen muy enfocados en impugnar el proceso por el primer motivo: irregularidades menores, inconsistencias en los números de las actas de casilla y el PREP. Sospecho que las quejas no llegarán muy lejos. Si de verdad están inconformes con el resultado, y desean abjurar del reconocimiento de desventaja que ya expresaron los candidatos **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**, debieran concentrarse en las impugnaciones abstractas y la exigencia de que no se dé al oficialismo una sobrerepresentación en la Cámara de Diputados.

Todo lo demás será una pérdida de tiempo, una pataleta que los hará ver como malos perdedores, igual que lo fue **López Obrador** en 2006 y 2012. Más valdría que los opositores se concentraran en las razones de su derrota, las que pueden atribuirse al abuso del poder presidencial, pero también aquellas que son de su propia manufactura.

Esa será la mejor manera de recuperar la fuerza política y la autoridad moral que necesitarán para luchar contra la pretensión del oficialismo —esa sí, muy real— de seguir concentrando el poder en detrimento de la democracia, la división de Poderes y la rendición de cuentas.

BUSCAPIÉS

*La orden ejecutiva firmada el martes por el presidente **Joe Biden**, que impone nuevas restricciones a la migración, es una muestra de lo difícil que será la relación bilateral en el arranque del nuevo gobierno. Aunque el regreso de **Donald Trump** es el peor escenario para México, un eventual triunfo del Partido Demócrata tampoco garantiza que no haya conflictos. La frontera, por el tráfico humano y de fentanilo, será tema central en la campaña electoral estadounidense, cuyo primer debate ocurrirá en exactamente tres semanas.

*A Tampico le llegó su hora cero. Allí, igual que en los municipios conurbados de Madero y Altamira, no hay agua “ni para beber”. La industria está parada, a un costo millonario. La Mesa de Seguridad, espacio de confluencia de autoridades, empresarios y sociedad civil —que ha logrado devolver la paz a la región—, pide que el gobierno estatal declare ya la emergencia. Es necesaria, dicen, para que la Conagua autorice la importación desde Kuwait de una planta desaladora para aliviar la situación. Temen que, de persistir la sequía, regrese la inseguridad.





La gran paradoja

Mientras en Tirana, Albania, México es reelegido como presidente de la Conferencia Internacional de Comisionados de Información (ICIC), el Inai está amenazado de extinción.

El "Instituto de la Transparencia", como lo llama el presidente **López Obrador**, forma parte de los órganos autónomos condenados a desaparecer, según el famoso plan C adoptado por **Claudia Sheinbaum**.

Dice el Presidente que "no sirve para nada". El fondo del asunto, sin embargo, es otro. Una de las tareas del Inai consiste en transparentar el uso de los recursos públicos —contratos de obras, beneficiarios, comisiones pagadas y concesiones— para que la gente sepa en qué se gastan sus impuestos.

Pero las obras prioritarias del gobierno —Tren Maya, Refinería de Dos Bocas, AIFA...— que han costado mucho más caras de lo anunciado, fueron declaradas de interés público y seguridad nacional. En otras palabras, es información reservada. Tapan la coladera.

La desaparición de los órganos autónomos incluye también a la Comisión de Competencia Económica, al Instituto Federal de Comunicaciones, y a la Comisión Reguladora de Energía. Al Inai lo han desmembrado poco a poco. Su pleno debería estar integrado por siete comisionados. Hoy sólo tiene cuatro. Los senadores del oficialismo han obstruido la sustitución de los que terminaron su periodo, por instrucciones de YSQ.

Los comisionados(as) sobrevivientes están conscientes de la amenaza. Los más optimistas piensan que sí puede llegar una reforma para acotar sus funciones, pero no para desaparecerlo.

También creen que puede venir un recorte importante en su presupuesto, y en una de éstas, una renovación completa. "Puede moderar su plan C, adoptar algunos cambios, sin desaparecer todo", puntualizan.

En el foro del ICIC, celebrado en la capital de Albania, participan 57 países y 88 autoridades defensoras del derecho a la información. Ya pidieron a la Unesco que organice una reunión de todos los gobiernos para firmar un compromiso universal en materia de transparencia.

* Es un axioma —verdad que no necesita ser comprobada— que no hubo piso parejo en las elecciones del 2 de junio.

El uso de los programas sociales fue descartado. **López Obrador** intervino cuantas veces quiso para criticar a **Xóchitl Gálvez** o para pedir que siga "la transformación". El INE emitió 52 medidas cautelares en su contra y el Tribunal Electoral 40 sentencias, pero ni caso.

Sin embargo, insistimos: eso sólo explica una parte del resultado. La inmensa mayoría votó por Morena y rémoras. Su prioridad no es cuidar las instituciones democráticas. Sus preocupaciones tienen que ver con el día con día.

El INE realiza una revisión voto por voto en 67.3% de las casillas de la elección presidencial; 70.3% en la de Diputa-

dos y 79.1% en la de Senadores. Les puedo adelantar que no habrá grandes cambios en los resultados. Pero hay un tema importante que hay que cuidar: que vía la "sobrerrepresentación" no le den mayoría calificada a Morena y aliados en el Senado (ya la tienen en San Lázaro).

El registro del PRD (necesita menos de un punto para salvarse), también depende de las irregularidades que puedan comprobarse en la revisión del voto por voto.

* En siete de las ocho gubernaturas que se disputaron en la elección del pasado domingo, más la Jefatura de Gobierno de la CDMX, los resultados no han provocado tensiones.

No es el caso de Jalisco, donde ganó el emecista **Pablo Lemus**. Ni la candidata a gobernadora de Morena, **Claudia Delgadillo**, ni **Mario Delgado**, presidente nacional del guinda, reconocen el resultado.

"Los datos no son congruentes frente a la preferencia que los jaliscienses manifestaron en 15 de los 20 distritos... Perdónenme, pero nadie puede creer que MC ganó la gubernatura y no vamos a permitir que se la roben (a **Claudia Delgadillo**)", dijo ayer el jefe morenista.

Por lo pronto, ya armaron un borlote. El Instituto Electoral y de Participación Ciudadana estatal reportó la presencia de personas armadas, que se dicen de un partido, en sedes distritales y municipales donde se llevan a cabo los cómputos.

"Nuestro personal ha sufrido agresiones físicas durante el desempeño de sus funciones, por lo que estaremos presentando las denuncias correspondientes", dice en un comunicado.

Agrega: "Este hecho intimidatorio no es compatible con un proceso legal, pacífico y transparente".

La respuesta de **Clemente Castañeda**, coordinador de los senadores de MC, fue contundente: "**Mario Delgado**: ¿porqué no dejas que las y los jaliscienses nos hagamos cargo de nuestros asuntos y mejor te vas al rancho del Presidente (La Chingada, así se llama)?, y de paso te llevas a tus porros".





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Impugnación y cómputo: la mayoría calificada

• Las impugnaciones son válidas y necesarias.

La composición de la Cámara de Diputados y de Senadores no la sabremos hasta fines de agosto, cuando se agoten todos los procesos judiciales en torno a las elecciones. Para esa fecha se definirá la distribución de plurinominales y sabremos si Morena, con sus aliados del Verde y el PT, alcanzó o no la mayoría calificada en el Congreso.

Mientras tanto, entre hoy y el domingo, con los cómputos federales tendremos una visión muy realista de cómo quedarán las cosas. No avanzará ninguna denuncia de un fraude generalizado porque no se puede sostener en una elección en la que hubo 30 puntos de diferencia, pero el cómputo y la revisión del 67% de las casillas es fundamental para saber qué tipo de irregularidades se pudieron cometer, limpiar la elección y tener claridad sobre el diseño de la futura Legislatura.

Las impugnaciones son válidas y necesarias, el voto por voto en las casillas en las que hay dudas debe ser, como lo está siendo, una realidad, y ahí tendremos los números finales de los comicios. Lo que no es válido, como sucedió en 2006, es que, dados todos esos pasos, incluyendo una revisión exhaustiva de las actas y abiertos los paquetes que generaban dudas para contar cada voto, se desconozcan los resultados y se tomen medidas como aquel famoso plantón de Reforma. Pero recordemos que en 2006 la diferencia fue de 0.36% y, luego de los cómputos, quedó en cerca de 0.50, con una diferencia de medio millón de votos. Ahora estamos hablando de una diferencia de 30 puntos y de millones de votos.

Puede ser, como se ha dicho, que se haya aplicado mal el criterio de la distribución de plurinominales con el Verde y el PT, y entonces el número de diputados del oficialismo sea menor al informado por el INE y, en un hecho insólito, anunciado no por alguna autoridad electoral, sino por la secretaria de Gobernación en la mañana en Palacio Nacional. No son sus atribuciones y ni siquiera las formas, pero es parte de esta visión de entender el proceso electoral como algo en lo que está involucrado directamente el gobierno.

Nada de eso sirve para explicar el resultado electoral. Lo que es una realidad es que **López Obrador** ha estado predicando ante la sociedad mexicana durante veinte años un evangelio de buenos y malos, de honestidad y corrupción, de desigualdad y justicia, que en los últimos seis se alimentó de un instrumento tan poderoso como la mañana y, sobre todo, del manejo discrecional del poder.

A la prédica le sumó recursos, apoyos contantes y sonantes para 30 millones de familias. Para entender lo que eso

significa no sólo hay que cambiar el chip, hay que resetear el disco duro, dejar en él los datos y usar otro método de análisis. No nos dimos cuenta de que el país que se construyó, y por el que apostamos, entre 1988 y el 2018, de una democracia representativa y liberal, ya no existe y estuvimos midiendo la realidad con parámetros que la gente desechó.

No sólo **Claudia Sheinbaum** tuvo millones de votos más que **Xóchitl**, también hubo un 40% de la población que no votó, a la que no le interesaba o que pensaron que, efectivamente, la elec-

ción era de mero trámite. Subestimamos la capacidad presidencial de convencer a millones de mexicanos no con programas realistas y medidas económicas eficaces y competitivas, sino con emociones, con un cierto revanchismo social, con dinero en efectivo y una prédica constante.



LA DESAPARICIÓN DEL PRD

Recuerdo muy bien cómo una de las primeras crónicas que me tocó realizar para el entonces prestigiado *unomásuno* fue cubrir el cierre de campaña de **Cuauhtémoc Cárdenas** en el Zócalo en los comicios de 1988. Fue apoteósico.

En aquellos comicios cubrí también los cierres de **Carlos Salinas** y de **Manuel Clouthier**, los dos multitudinarios y los tres con un nivel político que hace mucho no tenemos en nuestras campañas.

Pero el cierre de campaña de **Cuauhtémoc** fue diferente: era el entusiasmo por algo nuevo, por una izquierda que, unida (semanas atrás había resignado su candidatura **Heberto Castillo** para apoyar a **Cárdenas**), con una corriente nacionalista revolucionaria del PRI, estaba planteando un futuro distinto y disputando por primera vez el poder.

Meses después de las elecciones nació el PRD, lastrado desde entonces por una política marcada por la radicalización y la división interna. Sus elecciones de 1994 y 2000 fueron un fracaso, pero en el camino ganaron, en 1997, la Ciudad de México con **Cárdenas** y en el 2000 con **López Obrador**. Desde entonces, la división interna, que soportó todavía dos elecciones presidenciales más, las de 2006 y las de 2012, terminó haciendo eclosión con la salida de **López Obrador** y la creación de Morena, que muy rápido se quedó con casi todas las estructuras de un PRD que no supo o no quiso apostar por un nuevo perfil, buscar opciones, candidatos, personajes nuevos.

La decadencia comenzó ya desde entonces, pero ahora ha sido notable. Le queda alguna mínima esperanza de conservar el registro, pero el PRD, en realidad, ya no existe.

No avanzará
una denuncia
de un fraude
generalizado
porque no se
puede sostener
en una elección
con 30 puntos
de diferencia.





La congruencia de Murayama

En medio del fuerte ruido de la alianza opositora y sus seguidores que han empezado a hablar de “fraude” y que piden el derecho legal del recuento de votos y la apertura de los paquetes electorales, o lo que es lo mismo que exigen el “voto por voto, casilla por casilla” que inventó el propio presidente Andrés Manuel López Obrador en 2006, ayer se alzó una voz autorizada para cuestionar los argumentos de fraude de la oposición y precisar que se están confundiendo y equivocando sus denuncias por ignorancia, desconocimiento o manipulación de la ley electoral.

Y esa voz, que salió a reafirmar la legalidad de la elección y la validez y certeza del PREP que le dio el triunfo contundente a la alianza de Morena y sus aliados y a su candidata Claudia Sheinbaum, fue nada menos que la del exconsejero electoral del INE, Ciro Murayama, a quien la 4T y personalmente el presidente López Obrador no se cansaron de descalificar, atacar y vilipendiar mientras fue parte del Consejo General del organismo electoral. En un acto de congruencia, el exconsejero publicó ayer por la noche, en sus redes sociales, lo que pareció una respuesta al anuncio de los líderes del frente opositor que hablaron de “manipulación del PREP” y de inconsistencias en las actas de la reciente elección:

“Estiempo de responsabilidad democrática. 1. El sufragio depositado en las urnas se contó bien. NO hay fraude. 2. Las inconsistencias son menores, habituales y corregibles. 3. Pero el proceso electoral no fue equitativo. 4. El riesgo es el de la sobrerepresentación”, dijo Ciro Murayama, y luego explicó que Morena y sus aliados obtuvieron 54% del voto ciudadano a la Cámara de Dipu-

tados, pero ayer la secretaria de Gobernación (Luisa María Alcalde) dijo que tendrán 73% de la Cámara (63% diputados). “La Constitución (art. 54) —siguió el exconsejero— dice que el límite de la sobrerepresentación es de 8%. Quieren violar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”, concluyó.

Murayama le pidió a la oposición concentrarse en lo que es realmente importante en estos momentos, que más que gritar “Fraude”, es evitar que Morena y sus aliados, manipulando la sobrerepresentación que le otorga la ley al partido más votado, porque el partido oficialista pretende una sobrerepresentación del 19%, que es más del doble del 8% que le permite la Constitución. “El voto popular no les dio el plan C. Lo quieren conseguir con trampa. La batalla es por impedir, Constitución en la mano, la sobrerepresentación. No en pelear contra fraudes inexistentes”, afirmó.

No deja de ser una paradoja que quien fue atacado y desacreditado hasta el cansancio por López

Obrador, sea hoy una de las voces que, en un acto de congruencia con su conocimiento de la materia electoral, salga a desmentir los argumentos de “fraude” que torpemente están esgrimiendo los dirigentes del PAN, Marko Cortés, del PRI, Alito Moreno, y la propia candidata aliancista Xóchitl Gálvez.

Es real que hubo inequidad en la contienda y que la intervención burda y descarada del Presidente puede y debe ser denunciada como una irregularidad grave en el proceso electoral, pero antes de armar denuncias de fraude, los líderes opositores deben ser cuidadosos si no quieren terminar haciendo aún más el ridículo, después de su lamentable papel en las campañas. Porque tanto Marko como Alito son responsables de que la población no haya confiado en la opción que representaban, porque no supieron apoyar ni fortalecer a Xóchitl Gálvez y, lejos de ayudarla, se convirtieron en un lastre para ella.

¿O acaso creen que los electores son idiotas y no se dieron cuenta de que sus listas de candidatos estuvieron armadas con sus puros cuates y representando solo los intereses de sus grupos políticos? Sin duda tienen derecho los dirigentes opositores y su candidata de impugnar lo que crean impugnabile en estas elecciones, y serán las autoridades del INE y el Tri-

bunal Electoral del Poder Judicial de la Federación los que valoren y analicen sus denuncias y las pruebas que las acompañen, pero de eso a alimentar el “ruido” de un fraude que no puedan probar y basado en malas interpretaciones de los procedimientos electorales, tendrían que ser muy responsables y mucho más cuidadosos, si no quieren terminar como aquel candidato ridículo e irresponsable que se plantó en Reforma y se declaró “presidente legítimo” por un fraude que nunca pudo probar y que, según se sabe hoy, se inventó como estrategia de politiquería porque a sus más cercanos les confesó en aquellos años que él sabía que había perdido la elección... Se baten los dados. Capicúa y se repite el tiro. ●



**Marko y Alito, responsables de que
no se confiara en lo que representan**



ASTILLERO

Jalisco: anomalías y desajustes // Lentitud, discordancias y boletas sueltas // Morena pelea gubernatura // MC: diferencias internas

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN MEDIO DE un proceso electoral nacional que ayer transcurría en términos relativamente normales (o sin desbordamiento de las anomalías, con objeciones opositoras a la aritmética preliminar que eran atendidas en los cómputos distritales), la pelea por la gubernatura de Jalisco se complicó a partir de una serie de anomalías que el instituto electoral de ese estado no pudo explicar con oportunidad satisfactoria.

MORENA TUVO EN Jalisco un avance electoral extraordinario, gracias a sus extremadamente pragmáticas alianzas, que incluyeron al partido Hagamos, impulsado desde la Universidad de Guadalajara, al estilo del difunto Raúl Padilla, y al partido Futuro, dirigido por Pedro Kumamoto, a quien mucho se reprochó haberse iniciado en rechazo del partidismo y ahora formar parte de él.

ASÍ, EL GUINDA ganó las senadurías de mayoría, con el polémico médico Carlos Lomeli en la primera fórmula, la mayoría de las diputaciones federales (15 de 20 distritos, según los primeros resultados) y locales (13 de 20 de mayoría relativa, de tal manera que, de confirmarse el triunfo del emecista Pablo Lemus, éste tendría un Congreso estatal dominado por el guinda). Morena también tuvo más alcaldías que en 2021, aunque todo apunta a que no pudo hacerse de las codiciadas presidencias de Zapopan, Tlajomulco (la cuna política de Enrique Alfaro) y Guadalajara, aunque sí de Tlaquepaque.

SIN EMBARGO, Y a contracorriente de la notable cosecha morenista de votos para otros cargos, el instituto estatal electoral consideró en primeros números que Pablo Lemus, de Movimiento Ciudadano, se perfilaba como ganador por un ajustado 3.8 por ciento de los votos (el propio Lemus había adelantado que la diferencia sería de unos 20 puntos porcentuales).

PERO EL PROCESAMIENTO dominical de los resultados fue lento (el segundo más

tardado de los correspondientes a entidades con elección de gobernador), con un ritmo de captura de datos notablemente por debajo del que el INE iba presentando respecto a cargos federales de la misma entidad. En ese contexto, el presidente de Morena aseguró ayer que un millón de votos aún no se han "reportado" en los registros oficiales. Las protestas del partido guinda se potenciaron además al encontrarse un funcionario del instituto electoral estatal con una bolsa negra en cuyo interior estaban paquetes electorales con boletas que, según los morenistas, estaban marcadas a favor de tal partido; el máximo funcionario de ese distrito electoral local reconoció que se había perdido "la cadena de custodia" de ese material.

LA ACOMETIDA MORENISTA en pos de gobernar Jalisco se produce entre divergencias del partido naranja, pues el gobernador saliente, Enrique Alfaro, terminó separándose de esa organización y fue crítico del manejo nacional de Dante Delgado y de trivialidades de candidaturas fallidas (Samuel García) y el destape de Jorge Álvarez Máynez desde Nuevo León. El propio Lemus no forma parte del grupo de Alfaro y la relación política entre ambos es protocolaria, distante.

LA CANDIDATA A gobernar Jalisco, Claudia Delgadillo, hizo larga carrera en el PRI y particularmente con Aristóteles Sandoval, ex gobernador asesinado en Puerto Vallarta. Su campaña estuvo marcada por incidentes; el más reciente, cuando hubo de suspenderse por lluvia un acto masivo en el que participaría Santa Fe Klan, pero Delgadillo y algunos invitados aprovecharon para tener con el famoso rapero una especie de fiesta particular, que según las acusaciones estuvo acompañada de bebidas espirituosas.

Y, MIENTRAS CONTINUÁN los hechos terribles relacionados con lo electoral, como sucedió en Tarimoro, Guanajuato, contra un morenista electo como alcalde, o los ataques de grupos del crimen organizado contra poblaciones abandonadas por el poder público, como aconteció en Tila, Chiapas, ¡hasta mañana!



PULSO POLÍTICO



CÓMPUTOS, ENTRE PROTESTAS Y VIOLENCIA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

En medio de protestas, reclamos, jaloneos, golpes y barruntos de mayor violencia en algunos de los 300 distritos electorales, se inició ayer el cómputo oficial de votos de las elecciones, con la exigencia opositora de que se llevara a cabo un recuento al estilo lopezobradorista en sus años de opositor, "voto por voto y casilla por casilla".

El recuento de votos de la elección de gobernador de Jalisco fue uno en los que hubo más brotes de violencia, ante la negativa de Morena a aceptar el triunfo del emecista Pablo Lemus sobre su candidata Claudia Delgadillo, mientras que en Cuernavaca, personal anticorrupción intimidó a Lucy Meza, que contendió por la coalición opositora a la gubernatura de Morelos, y en alcaldías capitalinas como Cuauhtémoc y Coyoacán, en las que Alessandra Rojo de la Vega y Giovanni Gutiérrez ganaron como candidatos del PAN, PRI, PRD, grupos morenistas presionaron a autoridades electorales.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Es tal el apuro de la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, en subrayar que Morena tendrá mayoría calificada en la Cámara de Diputados, que el exconsejero electoral, Ciro Murayama, alertó que si Morena y sus aliados obtuvieron 54 por ciento de votos, ella diga que tendrán 73 por ciento, una sobrerrepresentación de ¡19 por ciento!, cuando la Constitución establece un límite de 8 por ciento.

Después de anunciar su regreso al Senado, Xóchitl Gálvez anunció que impulsará una reforma para que quien esté al frente del Poder Ejecutivo Federal sea enjuiciado por intervenir en el proceso electoral, al señalar que ser Presidente de todos y sólo trabajar para que su partido gane elecciones, es traición a la patria y debe tener consecuencias.

Agregó que propondrá que se castigue a legisladores que por decisión u omisión dejaron de nombrar a magistrados del Tribunal Electoral y a los comisionados del Inai, y que nunca más quien aspire a representar y defender a su pueblo, deba ser callado con las balas de los criminales, como ocurrió en el actual proceso.

La señora Rosalinda López Hernández, fallecida ayer, además de esposa del gobernador morenista de Chiapas, Rutilio Escandón, y hermana del exsecretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, era candidata electa al Senado por Tabasco, al ganar el domingo en la jornada electoral.

Coordinar el proceso de transición es la primera encomienda que Claudia Sheinbaum, ya electa, le dio al doctor Juan Ramón de la Fuente, quien también cumplió una tarea similar en los diálogos que ella sostuvo durante su campaña con diversos grupos.

Como parte del triunfalismo, arrecia la "gabinettitis" en las filas de Morena, y los nombres y supuestos cargos van y vienen y quienes los divulgan los dan por hecho.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





Claudia Sheinbaum, ¿gran estrategia o bluff?

En el juego del poder, **Claudia Sheinbaum ha decidido apostar todo.** Con una sonrisa confiada, ha declarado su apoyo para abrir todos los paquetes electorales necesarios para confirmar los resultados de los comicios del 2 de junio. Esta movida, **claramente diseñada para asegurar la transparencia y la confianza en el proceso electoral,** refleja un momento de "show-down" en la política mexicana, donde todas las cartas se ponen sobre la mesa.

Sheinbaum no es ninguna novata en el juego de las elecciones. Ya en 2006, exigía lo mismo: **transparencia total.** Ahora, como virtual candidata electa a la Presidencia, su posición es coherente con su historia y, además, **es una muestra de buena fe en un juego donde la confianza es clave.** **Sheinbaum** ha manifestado que "estamos de acuerdo con que se abran todos los paquetes electorales que se tengan que abrir; nosotros lo pedimos así en 2006, pues ahora que se abran todos los paquetes porque estamos seguros del resultado que obtuvimos".

Esta postura no sólo pretende demostrar transparencia, sino también confianza en su victoria. Pero, ¿es realmente una estrategia ganadora o simplemente un bluff para mantener su imagen intacta ante posibles cuestionamientos?

El Instituto Nacional Electoral (INE) prevé el recuento de más de 60 % de los paquetes electorales correspondientes a la Presidencia. Este proceso, destinado a ratificar los resultados y resolver inconsistencias principalmente relacionadas con errores humanos, es un movimiento simi-

lar a pedir una "revisión de cámaras" en un torneo de póker, donde cada jugada cuenta y los errores pueden costar caro.

Sin embargo, **la necesidad de un recuento tan amplio también sugiere que el proceso electoral podría no haber sido tan claro y transparente como se esperaba.** La confianza en el INE ha sido cuestionada en varias ocasiones, y esta situación no ayuda a mejorar su imagen. **¿Estamos ante un sistema electoral robusto o uno lleno de fallas y errores?**

Sheinbaum no sólo está jugando por el resultado inmediato; está pensando en el largo plazo. Ha adelantado que está trabajando en la conformación de su gabinete y en el desarrollo de su programa de gobierno. Con una serie de propuestas que **incluyen desde la austeridad republicana hasta la ampliación del acceso a la educación y la cultura, Sheinbaum parece tener un "full house" de políticas listas para ser desplegadas.**

El equipo de **Sheinbaum** promete ser una mezcla de experiencia y conocimiento, diseñada para enfrentar los desafíos del próximo sexenio. Entre los nombres más destacados que podrían formar parte de su gabinete se encuentran:

-Marcelo Ebrard: Exsecretario de Relaciones Exteriores, su continuidad parece ser una jugada segura, debido a su experiencia y relaciones internacionales sólidas.

-Juan Ramón de la Fuente: Exrector de la UNAM y representante de México en la ONU, su inclusión en política exterior o educación superior añadiría peso y credibilidad al equipo.

-Omar García Harfuch: Exsecretario de Seguridad Ciudadana de la CdMx, es un candidato fuerte para asumir responsabilidades en seguridad a nivel nacional, especialmente después de su papel en la reducción de delitos en la capital.

-Ernestina Godoy: Exfiscal general de Justicia de la Ciudad de México, su inclusión sugiere un enfoque serio en la justicia y seguridad.

-Rogelio Ramírez de la O: Actual secretario de Hacienda y Crédito Público, su continuidad aseguraría la estabilidad financiera del país.

-José Antonio Peña Merino: Ex titular de la Agencia Digital de Innovación Pública, lideraría nuevas iniciativas en gobierno digital y modernización tecnológica.

-Rosaura Ruiz Gutiérrez: Exsecretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la CdMx, se perfila para la Secretaría de Educación Pública.

-David Kershenobich: Reconocido médico e investigador, es candidato para la Secretaría de Salud.

Estos nombres representan un equipo robusto que combina juventud y experiencia, lo cual es crucial para abordar las diversas necesidades del país.

En cualquier partida de póker, siempre hay quienes intentan engañar al oponente con un buen bluff. **Los opositores de Sheinbaum han levantado sus propias apuestas. Xóchitl Gálvez, del Frente Amplio por México, ha mostrado un sólido respaldo entre sus seguidores, pero Sheinbaum sigue liderando las encuestas.**



El recuento de votos podría ser visto como una oportunidad para los oponentes de **Sheinbaum** de encontrar cualquier inconsistencia y cuestionar su legitimidad. Sin embargo, **su disposición a abrir los paquetes electorales demuestra que está segura de su "mano ganadora"**. En un juego de política, donde cada movimiento es crucial, **Sheinbaum parece estar jugando con una estrategia bien pensada y calculada.**

Al final del día, la política es un juego de altos riesgos y grandes recompensas. **Claudia Sheinbaum** ha mostrado su disposición a jugar con transparencia, abriendo los paquetes electorales y confiando en que su mano es la ganadora. En un entorno donde la desconfianza en los procesos electorales puede ser alta, esta actitud es refrescante y necesaria.

Pero, como en cualquier juego de póker, la verdadera prueba viene en el "showdown". **¿Podrá Sheinbaum mantener su ventaja y convertir sus propuestas en realidad? ¿O los opositores encontrarán una manera de cambiar el curso del juego?**

ELECCIÓN EN IZCALLI, EN RIDÍCULO POR PRIAN

Y un ejemplo claro de la legalidad de los resultados de la elección del domingo la aplicaron los integrantes de la **Junta Electoral Municipal en Cuautitlán Izcalli que dieron el "tiro de gracia" a la alianza PRI-PAN-PRD en este municipio, al quitarles el control del cómputo municipal de los resultados a presidente municipal, la cual ganó el morenista Daniel Serrano Palacios.**

A petición del representante de Morena, debido a los reclamos y presiones que distintos funcionarios municipales del actual Ayuntamiento -que encabeza la candidata **Fiesco**, en su calidad de alcaldesa con licencia- ejercían sobre la presidenta de la Junta Electoral Municipal, se tomó la

decisión de trasladar el cómputo a la sede central.

Lo que es claro es que, mientras las cartas están sobre la mesa, todos estamos viendo con atención. Mañana continuaremos desentrañando las intrigas y estrategias de este fascinante juego en el póker político. No te pierdas la próxima entrega, donde exploraremos más a fondo las maniobras y apuestas de los jugadores en este torneo político. La estabilidad y la integridad de México no pueden ser las fichas con las que se juega impunemente. ¡Ciaooo!





INDICADOR POLÍTICO

Agenda de IP y AMLO-De la O: populismo neoliberal

Por Carlos Ramírez ► 3

INDICADOR POLÍTICO AGENDA DE IP Y AMLO-DE LA O: POPULISMO NEOLIBERAL



POR CARLOS
RAMÍREZ

El sector privado con capacidad de **presión** sobre políticas de Gobierno y de Estado encontró el caminito en el gobierno de

López Obrador y lo quiere **extender** en la Administración de Claudia Sheinbaum Pardo: un modelo económico de **populismo neoliberal**, una mixtura entre programas sociales, pero con **cumplimiento** estricto de las restricciones inflacionarias del FMI.

Las presiones **especulativas** del lunes y martes sobre la Bolsa de Valores y el peso fueron un **pequeño arrimón** del poder de los hombres del dinero para doblar los márgenes de acción de los políticos. López Obrador, Sheinbaum y Morena lograron una victoria **electoral** casi con mayoría calificada legislativa para modificar la Constitución en el Congreso y ante esta realidad **operó** la capacidad de respuesta del sector privado dominante de inversión extranjera para ponerle un **límite** a las posibilidades de las reformas de estructura de poder anunciadas ya con **anticipación** electoral por el bloque gobernante.

En este contexto debe **leerse** la llegada en agosto de 2021 a la Secretaría de Hacienda del economista asesor de consorcios extranje-

ros poderosos, Rogelio Ramírez de la O. El arribo del economista titulado en la conservadora Universidad de Cambridge, Inglaterra, fue después del **tropiezo** de Morena en las legislativas intermedias y las **restricciones** a reformas legislativas para poner orden en la estrategia de populismo.

La **euforia** victoriosa de los morenistas para el sexenio 2024-2030 tiene muy claros los **márgenes** de maniobra: con pulso de **cirujano**, el presidente López Obrador implementó en su sexenio

un modelo económico **populista** con amplísimos márgenes de inversión social, pero dejó muy claro su **respeto** a las condicionalidades del Fondo Monetario Internacional para que el gasto social y el crecimiento económico a favor de las clases populares **no** se hiciera con los viejos instrumentos inflacionarios del populismo echeverrista-lopezportillista: aumento del **gasto** público sin equilibrio fiscal, **déficit** presupuestal superior a 4% (llegó a ser de 16%), control estricto sobre la máquina de **impresión** de dinero para no usar gasto artificial, replanteamiento de una muy abierta política social a **sólo** programas muy específicos que respondieran ahora a restricciones presupuestales y **reasignación** de gasto de algunos sectores sociales a las nuevas prioridades sexenales para no hacer crecer el dinero circulante.

Este modelo recibió la aprobación **eufórica** por parte del FMI en las revisiones anuales de las Cartas de Intención de política económica donde las autoridades de Hacienda se **comprometían** prioritariamente a un **control** de circulante y en los hechos **reducían** programas sociales en un sector

para beneficiar a otro que tendría mayor **rentabilidad** electoral, como se vio en las elecciones del pasado 2 de junio.

La **estrategia** fue definida siempre por el presidente de la República, pero **sin** ser entendida por sus dos anteriores secretarios de Hacienda: el tecnócrata neoliberal de origen **itamita** (del ITAM, la escuela mexicana del neoliberalismo) Carlos Urzúa, quien se desgastó exigiendo un recorte **generalizado** del



gasto social; y el improvisado Arturo Herrera, cuyo **pánico** burocrático a la figura presidencial **nunca** le permitió a su Secretaría de Hacienda definir una estrategia de gobierno.

En agosto de 2021, después de la reducción de la base legislativa de Morena en la Cámara federal de Diputados, Ramírez de la O llegó a Hacienda, aunque siempre fue

un consejero no público de la estrategia presidencial. De la O, se doctoró en economía en **Cambridge**, Inglaterra y en 1983 publicó como libro su tesis doctoral titulada *De la improvisación al fracaso. La política de inversión extranjera en México* (editorial Océano y Centro de Ecodesarrollo) y concluía ahí que la inversión foránea era **importante** para el país, pero recogía todas las **contradicciones** nacionalistas del viejo populismo priista, además de reconocer que era **indispensable** para la

dinámica productiva por sus aportaciones.

Asesor de importantes empresas transnacionales como economista privado desde la empresa ECANAL, De la O trae el **formato** mixto de que las políticas públicas hacendarias no necesariamente se conflictúan con las exigencias de estabilidad macroeconómica del FMI. Su presencia continuada **transexual** e "indefinida" en el Gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo significará la **extensión** del modelo de política social con estabilidad neoliberal macroeconómica lopezobradorista, para **evitar** el pánico empresarial que estalló en 1994 desde el conflicto Salinas-Zedillo al error de diciembre de Jaime Serra Puche y que condujo al **colapso** de 1995. En este contexto, la política económica se **manejará** desde Palenque, Chiapas.

Política para dummies: la política es... el poder.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



La estrategia fue definida siempre por el presidente de la República, pero sin ser entendida por sus dos anteriores secretarios de Hacienda: el tecnócrata neoliberal de origen itamita (del ITAM, la escuela mexicana del neoliberalismo) Carlos Urzúa, y el improvisado Arturo Herrera, cuyo pánico burocrático a la figura presidencial nunca le permitió a su Secretaría de Hacienda definir una estrategia de gobierno



Foto: X / @Claudiashein





La “gritoniza” de Marko a Xóchitl

Cuando Xóchitl Gálvez felicitó a Claudia Sheinbaum por su victoria en las elecciones, no le avisó a nadie. Lo hizo por decisión propia. Por convicción y ante la contundencia de los datos que había venido recibiendo. La reacción del dirigente nacional del PAN fue furiosa.

Cuentan los que estaban ahí que Marko Cortés le gritó a su candidata presidencial que cómo se había atrevido a felicitar a Claudia sin consultarle, que él estaba planeando la estrategia de denunciar públicamente un megafraude. Xóchitl Gálvez —según las mismas fuentes— le contestó que ella era la candidata y ella decidía cuándo y cómo reconocer la derrota.

“Fue una gritoniza”. Así me lo describen.

No era la primera vez que el dirigente panista le gritaba a su candidata. Había sucedido también después del primer debate, en abril pasado, cuando Xóchitl Gálvez tuvo un muy mal desempeño. Relatan que Marko le espetó: “Los candidatos del PAN no pierden los debates”. Ella lo había perdido.

Entre el dirigente nacional del PAN y quien fue su candidata presidencial hay un profundo conflicto postelectoral. No se hablan. Se abrió una grieta que quién sabe si se va a reparar y en dado caso, cuándo.

Cuentan en el cuartel opositor que Xóchitl Gálvez no se ha querido subir a la denuncia de un megafraude electoral el día de la jornada. Tampoco a la impugnación de la sobrerrepresentación del obradorismo en el Congreso (la alianza oficialista obtuvo el 54% de los votos para el Congreso, pe-

ro se calcula quedará con el 72% de los diputados). Considera que las inconsistencias entre las actas, las sábanas colocadas afuera de la casilla y el PREP son habituales en cualquier elección y cambiarán solo marginalmente el resultado. Y que en la sobrerrepresentación Morena jugó bien sus fichas y se aprovechó de los huecos de la ley.

En cambio, sí buscará que se limpien las irregularidades que se detecten, que se defiendan los triunfos de diputados y alcaldes que tienen votaciones cerradas y, sobre todo, que quede para la historia una sanción sin precedentes al presidente López Obrador por su grosera intromisión a favor de su candidata y una condena al uso de programas sociales (“elección de Estado”).

Hoy, el equipo ciudadano que arrojó a la candidata evalúa conformar un movimiento totalmente desligado de los partidos, para aprovechar la imagen de Xóchitl Gálvez para defender desde la sociedad civil los organismos y poderes autónomos cuyo asedio se ha anunciado por la futura presidenta Sheinbaum.

En cambio —quién lo iba a pensar— la que está de maravilla es la relación entre Xóchitl Gálvez y Alejandro “Alito” Moreno. Parece que el dirigente nacional priista ha estado muy cerca de la candidata en la derrota, con ánimos y apoyo moral. ●

historiasreportero@gmail.com

Entre el dirigente nacional del PAN y quien fue su candidata presidencial hay un profundo conflicto postelectoral. No se hablan. Se abrió una grieta.





AGENDA CONFIDENCIAL

¿Fuera el "gabinete de tiliches"?

Por Luis Soto ▶ 4

AGENDA CONFIDENCIAL ¿FUERA EL "GABINETE DE TILICHES"?



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Es tradición en México que una vez que se conoce al triunfador de las elecciones se desate el deporte nacional de la "gabinetomanía", también llamada "futurológica gabinetológica". ¿Quién será el elegido para tal o cual secretaría de Estado, dirección de las empresas improductivas del Estado y los organismos públicos descentralizados?

Se filtran nombres de los hombres y mujeres que podrían ser llamados a formar parte del círculo privilegiado del poder, se analizan perfiles; se cruzan apuestas, y en los equipos de los posibles elegidos se empiezan a hacer ilusiones de "subir de nivel" o de "agarrar un hueso".

En el viejo y en el nuevo PRI, así como en la "docena trágica" del PAN, la mayoría de "los hombres y las mujeres del presidente" eran poseedores de trayectorias destacadas, y su desempeño confirmó la buena puntería -- con sus excepciones, claro-- de su jefe al seleccionarlos. Pero desde el arranque de la 4T, al presidente Andrés Manuel López Obrador poco le importó la experiencia y otras cualidades de los elegidos para las principales secretarías de Estado, empresas improductivas del Estado (antes paraestatales) y organismos públicos descentralizados, y los sustituyó por 99 por ciento lealtad y 1 por ciento conocimientos. Integró así un "gabinete de tiliches" que en ninguno de los asuntos de su competencia dio "pie con bola". Peor aún, cuando se

vio en la necesidad de sustituirlos, lo hizo con los más inexpertos, impreparados, incompetentes, ignorantes, inútiles... Bueno, hay que decir que los seleccionaba con esas "cualidades" porque en muchos casos (Hacienda, Gobernación, Economía, Agricultura, Turismo, Comunicaciones, Semarnat), entre otros, lo tuvo de "floreros" porque quien decidía los asuntos importantes y los no importantes también de esas dependencias era él, nadie más que él.

Antes, el problema que enfrentaban los presidentes electos era la necesidad inevitable de negociar, conciliar y pactar --sin provocar demasiadas turbulencias-- con los múltiples grupos de interés que concurrían en la designación de los hombres y mujeres que formarían su gabinete. Pero AMLO no tuvo que negociar, conciliar ni pactar y optó por el clásico lema: Aquí nada más mis chicharrones truenan.

Lo que se preguntan los analistas políticos, financieros, bursátiles, desde los iniciados hasta los bisoños es si cuando Claudia Sheinbaum se sienta en la silla presidencial va a seguir con la misma "filosofía" de López Obrador a la hora de seleccionar a su gabinete, o va a cambiarla y escogerá a los mejores.

De entrada, ya dio una primera y significativa señal al ratificar al secretario "florero" de Hacienda en el cargo, y al designar al médico siquiatra Juan Ramón de la Fuente como encargado del equipo de transición. Habrá que ver a que otros personajes perfila para las secretarías



de Estado y las empresas improductivas del gobierno, y si en lugar de "tiliches" se hace un traje a la medida de sus necesidades políticas, de sus programas de gobierno y hasta de sus caprichos.

Por lo pronto, la futurología gabinetológica menciona nombres de personajes para ocupar las carteras más importantes, unos conocidos, otros desconocidos; con experiencia o sin ella; cercanos a la futura señora presidente o lejanos, pero bien recomendados. Obviamente en las primeras listas no están todos los que son, ni son todos los que están, y varios están en la posición equivocada.

***Lo que se preguntan
los analistas políticos,
financieros, bursátiles,
desde los iniciados hasta los
bisoños es si cuando Claudia
Sheinbaum se siente en la
silla presidencial va a seguir
con la misma "filosofía" de
López Obrador a la hora de
seleccionar a su gabinete, o
va a cambiarla y escogerá a
los mejores***



Foto: Cuartoscuro



[¿SERÁ?]

¿Cálculo electoral?

Desde el **23 de mayo** pasado, México notificó a las instancias internacionales que la muerte de un señor de 59 años de edad fue por **influenza aviar**; sin embargo, **guardó la información** y fue hasta que la **Organización Mundial de la Salud** informó que en el país se registró la primera defunción humana por esta enfermedad, que la Secretaría de Salud emitió un comunicado con acciones preventivas para la población, y dijo que no hay riesgo, aunque todavía no se sabe cuál fue la fuente de contagio, ojalá y no se haya guardado esa información por la elección, es sí sería muy... **inhumano**. ¿Será?

¡Ups...exhibidos!

Es lo que dijeron varios durante la **Mañanera**, luego de que el gobernador de Tabasco, **Carlos Manuel Merino** hiciera la entrega simbólica de los recursos de **La Clínica es Nuestra** y en un enlace a nivel nacional y con el Presidente encabezando el evento, dijo que el centro en donde se realizó el acto, **no tiene medicamentos**... ¿Será?

Siguientes pasos

Tras la derrota electoral y un primer balance, los panistas encontraron algo positivo en la administración de **Marko Cortés** al frente del PAN, y es que tuvieron para contar con **representantes de partido** en más del 94% de las casillas, eso sí, dicen que las únicas excepciones fueron las regiones donde se ha sentido más fuerte la presencia de los **cárteles del narcotráfico** y donde también se habría mostrado mayor intolerancia a la oposición y mayor **simpatía por Morena**. ¿Será?

De vuelta a la curul

Un total de **54 legisladores** de Morena, PAN, PRI, MC, PT, PVEM y PRD decidieron **reincorporarse** a sus actividades legislativas luego de participar en la contienda electoral del pasado 2 de junio. Entre ellos destacan los excandidatos, Xóchitl Gálvez, Rommel Pacheco, Lucy Meza y Miguel Torruco. Nos cuentan que algunos llegan dispuestos a trabajar en la Permanente y otros sólo a **cobrar la dieta** de los últimos tres meses que les quedan en el cargo. ¿Será?

Con la mira en Jalisco

Por cierto, el presidente de Morena, **Mario Delgado**, dio un espaldarazo a los morenistas de **Jalisco** ante las denuncias de presunta violencia hechas por MC; y dijo que los del guinda que impidieron un traslado de boletas en bolsas de basura que hacían funcionarios del Instituto Electoral **sí estaban "armados"**, pero de valor. Además, afirmó que hay un millón 200 mil votos que no reportó el PREP por su "misterioso" congelamiento... Vaya lluvia de acusaciones, por lo visto aún tienen esperanza de **revertir un resultado**. ¿Será?

Y del otro lado

También allá en Jalisco, pero del lado naranja, ya celebran que a pesar de la marea guinda que arrasó en todo el país, en ese estado el gobernador **Enrique Alfaro** repitió una constante, dejó sucesor de su partido, en este caso a **Pablo Lemus**, como lo hizo en otros lugares como en Tlajomulco que desde 2009 es naranja y Guadalajara desde 2015... A la distancia la cosa no se ve tan fácil. ¿Será?



SUBE Y BAJA



Paula Ramírez Höhne
Presidenta del IEJ



La presidenta del Instituto Electoral de Jalisco se ha mantenido con calma, pero con firmeza ante las provocaciones;

las denuncias correspondientes contra los actos intimidatorios son lo conducente.



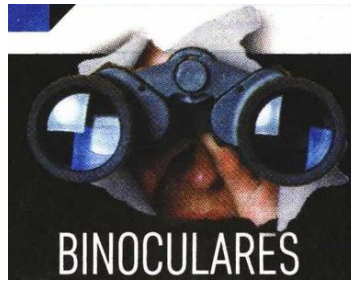
Claudia Delgadillo
Candidata de Morena a Jalisco



Será falta de entendimiento del voto cruzado de los ciudadanos, será simplemente no entender las reglas de la democracia, pero el hecho de

permitir que personas armadas atenten contra el proceso electoral supuestamente para defender su causa, es contraproducente.





DELINCUENTE ELECTORAL.

Hay quien dice que en su ambición por hacerse de más territorios, tras las elecciones del pasado domingo, el presidente de Morena en la Ciudad de México se convirtió en un delincuente electoral. Y es que para argumentar su supuesta defensa del voto, Sebastián Ramírez difundió en redes sociales que la diferencia entre la candidata de la alianza Va x la CDMX, Alessandra Rojo de la Vega, y la morenista Catalina Monreal, se había reducido a 2 mil votos. Sin embargo, tras los recuentos que solicitó Morena en los Distritos 9 y 12, la variación fue ínfima e, incluso, ayer se le dio el citatorio a Rojo de la Vega para que se le entregue su constancia.

JUEGO SUCIO. Expertos aseguran que Ramírez lo que hizo fue jugar con los números para causar confusión. Sin embargo, según la Ley General en Materia de Delitos Electorales, en su artículo 9, señala que se impondrá de 100 a 200 días de multa y prisión de dos a seis años al funcionario partidista o al candidato que, entre otras cosas, divulgue de manera pública y dolosa noticias falsas en torno al desarrollo de la jornada electoral o respecto de sus resultados. Los que saben dicen que se cumplen los supuestos, pero habrá que ver de qué lado está la justicia.

SUPLICAN. Después de ser los paleros de la presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum, en los tres debates, los militantes de Movimiento Ciudadano ahora suplican al partido Morena que respete la decisión de los votantes de Jalisco, ante lo que parece ser una decisión tomada de hacerse de aquel estado a través de la impugnación. Ayer reapareció el principal aliado de Sheinbaum en los debates: Jorge Álvarez Máynez, para recordar que él respetó el proceso federal y que eso obliga a Morena a hacerlo en Jalisco. Lo mismo hizo el dueño de MC, Dante Delgado.



ALA SOMBRA

La derrota electoral desató una guerra interna en Acción Nacional bajo el tambaleante liderazgo de **MARKO CORTÉS**. Los tambores resuenan y las hachas se alzan junto con las antorchas. En las filas albiazules, se comenta que el senador **Damián Zepeda** y la diputada **Adriana Dávila**, ambos voceros de la campaña de **Xóchitl Gálvez**, encabezan el motín y ya se sienten los nuevos líderes del partido. **Damián** ya lo fue y su gestión fue cuestionada. **Adriana** carece del respaldo de la militancia, pero esto no impide que vayan contra **Cortés Mendoza**.



La pregunta es si el dirigente nacional está haciendo mal en impugnar la elección y exigir un recuento de votos. Según sus cuentas, en 44 mil 578 casillas no se registraron los sufragios para el PAN. ¿Por qué estaría mal que el PAN responda con los mismos actos impulsados por Morena cuando no sale victorioso? Acción Nacional está haciendo su trabajo.

Esta labor, por cierto, no es una exageración ni una novedad, considerando que en comicios previos se han recontado los votos en hasta 70 por ciento de las casillas. Es probable que los números no cambien de manera significativa, pero es una tarea que debe hacerse ante la desconfianza sembrada en años anteriores por los mismos personajes que ahora ostentan el poder.

Hablando de derrotas no aceptadas. El Movimiento Regeneración Nacional quiere pelear la alcaldía Cuauhtémoc en la capital del país, donde la aliancista **Alessandra Rojo de la Vega** venció a la morenista **Catalina Monreal**. Después de que se pidiera un recuento de votos en el distrito 12, la también activista llamó a la 4T a que “como gente sensata y democrática acepten los resultados, porque las vecinas y vecinos escogieron, ellos decidieron y les ganamos, la victoria es contundente, que acepten, que no quieran el poder a toda costa”. Luego de la revisión, todo apunta a que en el corazón de la ciudad se ratificará el triunfo de la coalición opositora. Dicen los que saben que todo apunta a una fría venganza contra don **Ricardo**, de la misma gente que piensa que los traicionó.

Que en Palacio Nacional ya causaron molestia las manifestaciones que la CNTE sigue hacien-



do en la capital del país, e incluso en estados como Oaxaca, a pesar de que se abrió un diálogo y se autorizó un incremento salarial de 13 por ciento. De ahí que se haya llamado a personajes como el expriista **Alejandro Murat** a tomar cartas en el asunto pues, se recuerda, durante su mandato como gobernador en el sureste se evitó que las protestas llegaran a la Ciudad de México y, sobre todo, a la residencia del presidente **López Obrador**.

Tómelo como simples murmullos, lo que se dice entre los manteles de algunos comederos políticos. Comienza a circular la versión del futuro equipo de **Claudia Sheinbaum**, la primera presidenta de México. Entre los nombres elegidos se encuentran **Martí Batres Guadarrama** en la Secretaría de Gobernación, **Marina Robles García** en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y **Quiahuitl Chávez** en la Secretaría de Trabajo y Previsión Social. **Lázaro Cárdenas Batel** estaría a cargo de la Secretaría de Energía, **Susana Harp** en la Secretaría de Cultura, y **Julio Antonio Berdegúe Sacristán** en la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.

David Kershenobich asumiría la Secretaría de Salud, **Andrés Lajous** la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, y **Juan Ramón de la Fuente** la Secretaría de Relaciones Exteriores. **Altagracia Gómez Sierra** se encargaría de la Secretaría de Turismo, **Rosaura Ruíz** de la Secretaría de Educación, y **Omar García Harfuch** de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. **Marcelo Ebrard** estaría al frente de la Secretaría de Economía, **Rogelio Ramírez de la O** de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, **Tatiana Clouthier** de la Secretaría del Bienestar, y **Roberto Salcedo** de la Secretaría de la Función Pública.





Confidencial

La gripe aviar y las medidas necesarias

La OMS informó ayer que confirmó la muerte de un humano por gripe aviar, detectada por un laboratorio en México. No tardó la Secretaría de Salud en salir a asegurar que “no existe riesgo de contagio para la población con la detección del primer caso humano de influenza aviar de baja patogenicidad”. Si bien no es para alarmar a la población, ante el temor de que el tema pudiera estarse subestimando –como lo hiciera **López-Gatell** con el covid-19–, ya especialistas como **Francisco Moreno** advierten que “habrá que incrementar la vigilancia epidemiológica y corroborar en enfermos de infecciones de vías respiratorias exposición a aves”.

Cuela la ‘4T’ a Carlos Lomeli

Al ex *superdelegado* de Morena en Jalisco, **Carlos Lomeli**, al fin le hizo justicia la ‘4T’ y lo coló con un escaño al Senado. Después de tres intentos frustrados de ser gobernador de su estado –en la última ni siquiera logró ser el candidato de Morena–, el empresario de la industria médica Lomedic –denunciada e investigada por la Función Pública por presunto conflicto de interés, enriquecimiento oculto y tráfico de influencias– comenzará de nuevo a picar piedra desde la Cámara alta para llegar al Palacio de Gobierno en suelo tapatío.

La fe excesiva de mister Ken

Si el presidente Biden ya le había dado el visto bueno a la elección en México, la que calificó de libre y justa, el embajador **Ken Salazar** terminó de echarle flores. No sólo calificó de “incuestionable” la victoria de Sheinbaum, dijo que fue “un buen día para la democracia”. Ya en julio de 2022 el NYT publicó que había preocupación en el gobierno de Biden por la cercanía entre *mister* Ken y López Obrador. A ver si no empieza a hacer ruido ahora su excesiva buena fe en la virtual presidenta electa.

Llamada, ¿desde España?

Claudia Sheinbaum presumió un peculiar telefonazo. “Recibí la llamada de felicitación, por nuestro triunfo, del expresidente **Enrique Peña Nieto**, lo cual agradezco mucho”, expresó la virtual presidenta electa, quien se la pasó toda la campaña despotricando contra el PRI, pues “representa la corrupción”. No fue un escueto tuit, no fue una carta, fue una llamada. Luego de la renuncia de Alejandra del Moral al PRI y la consecuente expulsión del exgobernador mexiquense Alfredo del Mazo, queda claro que el histórico Grupo Atlacomulco ya es más guinda que tricolor.

Compra de votos... ¿en abonos?

Desde el lunes comenzaron a circular en redes sociales videos en los que se ve a grupos de personas exigiendo el pago que les prometieron si votaban por Morena. En algunos casos presuntamente les dieron “un adelanto”, y tras mostrar la fotografía de su voto, recibirían el resto, de 2 mil a 4 mil pesos. A juzgar por los videos, fue generalizada la práctica, pero acentuada en la capital y el Estado de México. En Toluca acusan a Ricardo Moreno, en Ecatepec a Azucena Cisneros, en Almoloya a Adolfo Solís, y la lista sigue en Naucalpan, Tlalnepantla, Nezahualcóyotl, La Paz, Chalco... Y en la Ciudad de México señalan a autoridades de alcaldías de condicionar el voto por un espacio de venta en la vía pública. En todos los casos, se asegura, fue Morena el que prometió el pago y a la fecha no ha cumplido.

‘Balconean’ al jefe de Gobierno

Muy contento se vio **Martí Batres** en la videollamada que le hicieron desde la mañanera para dar arranque al programa La Clínica es Nuestra... Lástima del quemón que luego le puso **López Obrador**, al resaltar que reaccionó tarde a los desmanes que le armó la CNTE la tarde del martes. “Llegan a cortar pedazos de piedra y a tirar piedras y a romper vidrios. Y no había ni policías, que hoy hasta hice un llamado de que cuiden porque es mejor prevenir que lamentar. Ya después sí, como 500, pero ya había pasado todo”, reprochó. Entonces, Batres reaccionó a la *balconeada* y desplegó más policías en las calles aledañas al Palacio.



EDITORIAL

Voto por voto, casilla por casilla

Tras la dura derrota sufrida el domingo, la ex candidata a la Presidencia por el PAN, el PRI y el PRD, Xóchitl Gálvez, anunció que impugnará la elección “porque se trató de una competencia desigual contra todo el aparato del Estado”. Como parte de esa estrategia, sostuvo que ella y los partidos que la apoyan solicitarán el recuento de los votos en 80 por ciento de las casillas instaladas, 13 por ciento más de las que contempla revisar el Instituto Nacional Electoral (INE). Por su parte, dirigentes de Morena denunciaron graves irregularidades en los comicios para elegir al gobernador de Jalisco y exigen un recuento total en la entidad, así como en las alcaldías capitalinas de Cuauhtémoc y Coyoacán.

En respuesta a expresiones de este tipo, consejeros del INE declararon que la proporción de recuento de actas no se establecerá a pedido de algún contendiente, sino de acuerdo con las causales que marca la ley. Es necesario remarcar que las inconformidades del bloque de derechas y del partido gobernante son de naturaleza muy distinta: mientras el primero no señala ninguna alteración concreta de los materiales electorales y basa su caso en la incredulidad de haber recibido un rechazo tan amplio de la ciudadanía, el segundo ha presentado múltiples evidencias no sólo de la manipulación indebida de boletas y actas, sino también del partidismo mostrado por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco (IEPC). Además de señalar las discrepancias entre el arrollador triunfo de Morena en las elecciones a los congresos federal y local y la presunta derrota –por estrecho margen– en la competencia por la gubernatura, representantes de este partido han sacado a la luz los intentos para desaparecer cientos de miles de boletas, en los que se encuentran involucrados funcionarios del IEPC y de la fiscalía del estado.

En este contexto, la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, propuso que “se abran todos los paquetes electorales que se tengan

que abrir” a fin de despejar cualquier duda acerca de la coincidencia entre los resultados anunciados y la voluntad popular. La propuesta de la ex jefa de Gobierno de la Ciudad de México refleja altura de miras y es, ante todo, un acto de congruencia con su pasado y el del movimiento al que pertenece, marcado por las luchas contra el fraude electoral.

Cabe esperar que el INE atienda las peticiones de recomtar voto por voto, un proceso que le permitiría desmarcarse del desprestigio que caracterizó a su antecesor, el IFE, y al propio instituto bajo su primer consejero presidente. No se trata de “dar gusto” a uno u otro bando, sino de atajar cualquier duda acerca de los resultados y evitar que las inconsistencias devengan elementos de deslegitimación del próximo gobierno, un escenario que el país no merece después de haberse volcado de manera masiva a las urnas para expresar su voluntad y otorgar un mandato incuestionable a la abanderada de la Cuarta Transformación.



Redes de Poder GDL



CÓMPUTOS Y PERSONAS ARMADAS

La disputa **postelectoral** que está promoviendo **Morena** en **Jalisco** para, de acuerdo con sus afirmaciones, **defender** el voto de los **jaliscienses**, está tomando rumbos **peligrosos**, como quedó de **manifiesto** con la **acusación** que lanzó la **autoridad** electoral, en el sentido de que ese **partido** está **movilizando** personas armadas para manifestarse en el entorno de las sedes distritales.

El **Instituto Electoral y de Participación Ciudadana** señaló: "El **IEPC** informa que, en el curso de los **cómputos**, en todas nuestras sedes distritales y municipales **metropolitanas** se encuentran personas **manifestándose** y en algunas de ellas, se **verifica** la presencia de personas **armadas** que dicen pertenecer a un **partido político**. Nuestro personal ha sufrido **agresiones** físicas durante el **desempeño** de sus **funciones** por lo que estaremos presentando las **denuncias** correspondientes».

El presidente nacional de **Morena**, **Mario Delgado Carrillo**, quien recorrió las sedes distritales junto a su candidata por la gubernatura, **Claudia Delgadillo González**, rechazó que sus manifestantes estuvieran **armados**, sin embargo, sí se desataron **zafarranchos** que estuvieron a muy poco de **escalar** hacia situaciones mucho más **violentas**.

Uno de estos **zafarranchos** ocurrió en el **Consejo distrital número 10**, sin embargo, **Pedro Kumamoto Aguilar**, candidato morenista por la alcaldía de **Zapopan**, lo justificó de esta manera:

"Hace unos minutos en el **Consejo distrital número 10**, un grupo de funcionarios del **IEPC** extrajo de manera **ilegal** una cantidad importante de **boletas** válidas

de la **elección municipal**, supuestamente para **trasladarlas** al consejo municipal de **Zapopan**. El problema es que sacaron las **boletas** en **bolsas negras**, sin dar aviso a nadie y sin **respetar** la debida cadena de **resguardo** (...). Esto desde luego provocó la **inconformidad** de las personas que

estaban presentes y que se dieron cuenta de este intento de **traslado ilegal**".

El virtual ganador de la gubernatura, **Pablo Lemus Navarro**, aseveró que **Morena** trajo gente a **Jalisco** desde la **Ciudad de México** para violentar el **proceso electoral**, incluyendo "**provocadores**" y "**personas armadas**", porque se niegan a respetar el voto de los **jaliscienses**. "Son malos **perdedores** y son **violentos**", dijo.

LA ESTRATEGIA A SEGUIR

Al parecer, **Morena** seguirá una estrategia **postelectoral** en tres pistas: una **jurídica**, promoviendo recursos **legales** para intentar **revertir** resultados como los de la **gubernatura** y el **ayuntamiento tapatío**, que habría ganado **Movimiento Ciudadano**, otra **mediática**, para promover intensamente la idea de que en **Jalisco** se cometió un **fraude** electoral en su contra; y, por último, una de **choque**, movilizando **manifestantes** de aquí a que terminen los **cómputos** distritales pese al **riesgo** de que se **detonen** hechos **violentos**.

Escribió **Delgadillo González**: "En **Zapopan** se están cometiendo graves **atentados** contra la **democracia**. No vamos a dejar que hagan **fraude**, nosotros somos **demócratas** y vamos a **defender** la voz y voluntad de todas y todos los **jaliscienses**. ¡No vamos a permitir el **#FraudeEnJalisco**!".





FOTO: CUARTOSCURO

Mario Delgado rechazó que sus manifestantes estuvieran armados, a pesar de los hechos de violencia que se desataron en Jalisco.



Redes de Poder MTY



BANCADA FALTISTA... Y PERDEDORA

El coordinador de la bancada de **Movimiento Ciudadano (MC)**, **Eduardo Gaona**, se presentó ayer en el **Congreso** con la **soberbia** que lo caracterizó durante toda esta **Legislatura** que culmina el próximo **30 de agosto**.

Gaona **aprovechó** la presencia de los **medios** para no reconocer la gran **derrota** que sufrió este partido el pasado domingo en las **candidaturas** a diputados **locales** y **federales**, pues dicen que llegarán a **11 diputados** en la próxima **Legislatura**.

El **coordinador** ni siquiera mostró un poco de **humildad**.

Habrà que recordarle que no solo **ninguno** de los actuales diputados **naranjas** ganó, sino que fueron **vapuleados**.

Por ejemplo, la emecista **Brenda Sánchez** fue derrotada en el distrito 3 por la panista **Myrna Grimaldo**, quien le sacó una **ventaja** de 33 mil votos. **Iraís Reyes** solo sacó 45 mil sufragios en el distrito 6 federal, mientras su rival, la blanquiazul, **Ania Gómez**, obtuvo 100 mil. Por cierto, solo para informarle a **Gaona** que los que ganaron de **MC**, ninguno es de **cepa** de este **partido**.

AMLO LES RECONOCE EL TRIUNFO

En **Nuevo León** no sorprendió mucho la declaración del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien dio por ganadores a los candidatos de **Morena** al Senado de la República, **Waldo Fernández** y **Judith Díaz**.

Y claro, no desaprovechó la **oportunidad** de señalar que **Luis Donaldo Colosio Riojas**, candidato de **Movimiento Ciudadano**, quedó en **tercer lugar**.

Sin duda, aunque no se le notó, nos dicen que este logro de **Waldo** y **Judith** puso muy contento al **presidente**, sobre todo porque se trató de **Nuevo León**, un estado que poco a poco está perdiendo ese **mito** de ser una entidad **antimorena**.

Lo que sí tiene que quedar **claro** a toda la clase política de **Nuevo León** es que, si no quieren perder **terreno** en lo ganado en esta **elección**, tendrían que ser **productivos** y dar **resultados** a la ciudadanía.

Por cierto, lo que es una realidad es que **Waldo** y **Judith**, junto con **Andrés Mijes**, quien mostró fuerza en **Escobedo**, se convirtieron en los principales **activos** políticos de este **partido**, guste o no.





OTO: @FDZWALDO

El presidente Andrés Manuel López Obrador mostró su alegría por el triunfo de la fórmula morenista al Senado, compuesta por Waldo Fernández y Judith Díaz.





PELOTA. Las manifestaciones continúan en Palacio Nacional, en esta ocasión un grupo de personas indígenas, residentes en la CDMX y que forman parte de diversas organizaciones, iniciaron un plantón indefinido en el Zócalo de la capital del país para exigir al gobierno encabezado por Martí Batres que cumpla con el compromiso de dar vivienda digna a las comunidades indígenas residentes. Exigen la firma de un convenio que muestre avances en el acuerdo de vivienda en lo que queda de la actual administración.



RED COMPARTIDA

LÍDER HOMOFÓBICO

El dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores del Infonavit, Rafael Riva Palacio Pontones, quien nada más y menos tienen 48 años al frente de esa organización, no pudo más, no lo toleró y mostró su lado homofóbico y mandó romper la bandera multicolor de la comunidad LGBT+ que cada año se coloca con motivo del mes de la diversidad en el edificio institucional a partir de esta administración encabezada por Carlos Martínez Velázquez. Nos cuentan que no existe una buena relación entre el titular del Instituto y el líder gremial, que en su protesta de antier aprovechó para quejarse del maltrato que le dan a varios trabajadores sindicalizados. Ahora Riva Palacio tendrá que enfrentar el descontento de la comunidad y de representantes de varias instituciones y organizaciones que condenan el hecho, que lo ven como un ataque y un acto de odio y discriminación.

El triunfo de Alessandra Rojo de la Vega está firme, ya hay más de 12 mil votos de diferencia entre ella y la candidata perdedora Caty Monreal. Nos cuentan que Ricardo Monreal no desiste en su intento por retener por cualquier vía el gobierno en esa demarcación. De hecho, dicen que está desesperado. Aunque a Morena le fue muy bien en los comicios del 2 de junio, para él y sus huestes el panorama luce muy diferente. Su familia perdió Fresnillo, su tierra natal. Y si pierde la Cuauhtémoc, en donde compitió su hija y es la principal alcaldía de la ciudad, Monreal sería inviable políticamente para que sea el coordinador en la Cámara de Diputados en Morena y, en consecuencia, presidente de la Jucopo. Esa es la razón por la que Monreal sigue peleando lo que ya perdió, su hija es accesoria a su razón principal y pretende ganar en la mesa.

El retorno de candidatos a sus tareas y cargos anteriores a las elecciones es algo común. Nos cuentan que la ciudadana se encuentra enfadada, molesta, incómoda con esta situación. Desde tierras regias, el regreso de Luis Donald Colosio a la alcaldía de Monterrey es visto como un fracaso y, para el ambiente laboral, lo mejor es que ni volviera. Lo que desconoce la gente es que los servidores públicos piden licencia en búsqueda de un cargo de elección popular, pero tienen posibilidades de regresar a su trabajo, hayan perdido o ganado.

La agenda pública en salud se sigue discutiendo. Si bien es verdad que el doctor psiquiatra Juan Ramón de la Fuente será el encargado de coordinar los trabajos de la transición entre la administración del pre-

sidente López Obrador y el gabinete de Claudia Sheinbaum, nos cuenta que él mismo no estará en la Secretaría de Salud, como muchos suponían. De la Fuente tiene formación médica, pero es representante permanente de México ante Naciones Unidas, la ONU, y es cierto que una persona de su experiencia y, sobre todo, don para negociar, pudiera ser necesitado en la Secretaría de Salud para dirimir diversos temas que han sido cancelados por el actual gobierno, pero la regulación de alternativas al tabaco y las prohibiciones en productos de reducción de riesgos habrá de esperar a la siguiente Legislatura.

La presidenta del Senado de la República, la tlaxcalteca Ana Lilia Rivera, participará esta semana en Madrid, España, en la Alianza Parlamentaria Iberoamericana y Caribeña por la seguridad alimentaria de todas y todos, como parte de la agenda 2030 elaborada por legisladores mundiales. En el encuentro, a realizarse en Madrid, España, expondrá que la sociedad mundial, ricos y pobres, debe tener acceso a una alimentación sana y de calidad. En su participación tiene previsto resaltar el trabajo del gobierno mexicano para evitar el control de la semilla madre de maíz por intereses económicos nacionales y extranjeros, entre otros temas.

PD: Empezaron las listas de los siguientes integrantes del gabinete de Claudia Sheinbaum. No les crean nada, conste, son fuego amigo, basura. Excepto con Rogelio Ramírez de la O en la SHCP, Lázaro Cardenas en la Sener, Omar García Harfuch en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Ah, por cierto, Ernestina Godoy en la consejería jurídica de la presidencia y Marcelo Ebrard en el extranjero. Conste.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Y el voto joven?

Claudia Sheinbaum logró la hazaña. De Morena será la primera presidenta en la historia de México y el efecto AMLO dejará a esa formación partidista —con apenas una década de historia— con 24 gubernaturas y el control absoluto de los aparatos legislativos.

Poco más de 59.3 millones de ciudadanos cumplieron con la cita electoral, pero la afluencia a las urnas fue menor que en los comicios del 2018. Aun si se hubiera cumplido con el pronóstico de **Xóchitl Gálvez** —una participación del 62%—, el resultado habría sido el mismo... o incluso peor para su causa: la abanderada presidencial del oficialismo obtuvo el doble de votos que su principal adversaria.

Los augurios de un conflicto postelectoral estaban basados en un escenario de competencia cerrada.

Niveles de participación diferenciada. Las clases medias votaron masivamente. Y el resultado es muy favorable a Morena. Lo que vimos en el 21 no se repitió. La oposición no logró captar nuevamente

ese voto...

Las largas filas en las casillas de la CDMX, Yucatán y Jalisco alimentaron la esperanza en un milagro. ¿El voto bronca, un espejismo? Gobernadores mal evaluados —Veracruz y Morelos— no fueron castigados en las urnas. Ambas entidades serán gobernadas por mujeres.

Incluso antes del arranque formal de la contienda presidencial, el debate político quedó desplazado por una discusión sobre la ética de los poderosos.

En las urnas quedó definido el rumbo del país y también, la suerte de los partidos tradicionales. El 2 de junio concluyó la era de la alternancia. Incluso a esta hora, aquellos que no vieron ni escucharon el clamor de la desigualdad siguen estupefactos, sin entender el mensaje de las urnas: que los políticos del privilegio sean relegados.

Un tercio de los electores nacieron antes de 1977, conocieron la dictadura perfecta y el sistema de partido hegemónico. Otro tercio engloba a las generaciones nacidas 1978 y 1994. Y el último tercio, nacido entre 1995 y el 2006, pudo cambiar el curso de la historia. Pero no atendió las razones de Xóchitl Gálvez. Y ella no supo conectar con ellos.

Paradojas de la alianza antiAMLO: ¿cómo edificar una esperanza con un discurso negativo? Esa postura destructiva ni siquiera fue útil y terminó haciendo daño a la partidocracia que avaló su candidatura.

Ni la inseguridad ni la corrupción fueron los drivers de esta elección. Los candidatos redujeron el debate a las descalificaciones personales y morales y traspasaron las líneas de la privacidad.

La lucha política se convirtió en un intercambio de insultos. Las elecciones se ganan con imágenes, sentimientos, actitudes. Los programas y las propuestas no interesan a los votantes, pero son indispensables para hacer política en serio.

Adiós al paradigma del sistema de partidos nacido hace tres décadas. La generación de la alternancia no entendió estos nuevos tiempos, de fanatismo y polarización, donde se ha puesto de moda el rechazo al diálogo, y la desvalorización de la negociación.

Peo el paradigma de la nueva política está en duda. Los candidatos emecistas mostraron la utilidad de las comunicaciones modernas para ganar adeptos. Conseguir likes y emojis, empero, no alcanza para ganar elecciones; menos, cuando los candidatos buscan votos en las estaciones del SCT Metro y cuando terminan suben a su camioneta blindada, manejada por sus guaruras.



Salvador Camarena

LA FERIA / 39



La oposición mata su criatura... y ayuda a Morena

El 2 de junio ha traído una cosa singular: la oposición se ha lanzado a manchar la cultura electoral, que tanto les debe, con lo que de paso ayudan a Morena a justificar la reforma al INE.

Los partidos de oposición, con salvedad de Movimiento Ciudadano, denuncian fraude. Así, como quien dice deme dos enchiladas más. La palabra dinamita que definió a un mal perdedor en 2006 es arrojada ahora por quienes tanto empeñaron en construir reglas electorales.

El domingo la ciudadanía demostró una cosa nada menor. A pesar de todo, de absolutamente todo, confía en las elecciones. En que podrá emitir su voto, en que su voluntad no será burlada.

Que la gente madrugue (o emplee en ello parte de su domingo) para votar y se desvele esperando el conteo se dice fácil, pero costó muchos muertos; y precisó de muchos valientes —entre ellos incontables izquierdistas que luego fueron del PRD, y de muchos derechistas que fueron del PAN—. Pero valió la pena. Desde 1994 para acá casi todo fue mejora.

Sin embargo, tras el 2 de junio el PRI, el PAN y el PRD, autores de las reformas más grandes en materia electoral, decidieron que su derrota —en la presidencial por sólo 30 puntos— no podría entenderse sin el fraude.

El mensaje dominical de Xóchitl Gálvez tras conocerse el conteo rápido fue lamentable en ese sentido. Mucho mejor estuvo Santiago Taboada. La primera saludó el triunfo de Claudia Sheinbaum pero la estatura no le dio para decir que entraría en reflexión y tendría un balance de la jornada, eventuales irregularidades incluidas, en el momento propicio. El candidato capitalino sí dijo algo parecido a eso.

Lunes y martes siguió el embate de la “cofradía del santo reproche” (Sabina dixit). “Esto no termina aquí”, dijo antier Xóchitl Gálvez en la red social X. “Sí presentaremos las impugnaciones que prueban esto que les digo y que todos sabemos (todo el aparato del Estado dedicado a favorecer a su candidata y crimen organizado amenazando y matando aspirantes). Y lo ha-

remos porque no podemos permitir que tengamos otra elección igual a esta”. Igualmente, Marko Cortés (PAN), Alito Moreno (PRI) y Jesús Zambrano (PRD), que evitan cualquier autocrítica y gozarán de fuero, cantaron el tango de la victimización.

Lo peor no es que esos tres dirigentes carezcan de la vergüenza para hacerse a un lado por el fracaso. Lo realmente preocupante es que no vean que tienen a la mano un complejo sistema de normas y leyes, de procedimientos y recursos, con los cuales defender triunfos reales y contener eventuales excesos de la coalición ganadora.



Al enlodar con sus bocas flojas la votación denuestan a las y los ciudadanos que recolectaron y sumaron votos, y a todo lo rescatable del INE; y devalúan a una democracia que no necesita de líderes que fomentan delirios en vez de sembrar confianza en las instituciones.

Por supuesto que hubo indebida e ilegal participación del Presidente de la República en el proceso. Y también que deben ser limpiadas las fundadas sospechas de acciones fraudulentas en algunas localidades. Mas la descalificación sin ton ni son del proceso le ayuda a una sola persona: AMLO.

Le engordan el caldo para que tenga más pretextos, como si le faltaran, para emprender una unilateral, y deliberadamente antiminorías, reforma electoral: “Miren, hasta ellos creen que lo de ahora no funciona”.

Esos “ellos”, por cierto –y a salvedad de Xóchitl que debería tomarse unas vacaciones para aclarar la cabeza–, saldrán ganones con escaños sexenales de esas elecciones a las que hipócritamente escupen.



Por donde se vea, Movimiento Ciudadano (MC) es el gran perdedor. Tiene dos gubernaturas, pero no ganó siquiera una diputación de mayoría. Ni en Jalisco ni en Nuevo León, donde es gobierno estatal. Pero hay un dato: Enrique Alfaro se aplicó para retener la gubernatura y lo logró a través de Pablo Lemus, un impuesto desde el centro por el veracruzano Dante Delgado.

JOSÉ UREÑA PÁGINA 5



MC es el gran perdedor: ni Mariana Rodríguez ni diputados ni senadores

Por donde se vea, Movimiento Ciudadano (MC) es el gran perdedor. Tiene dos gubernaturas, pero no ganó siquiera una diputación de mayoría.

Ni en Jalisco ni en Nuevo León, donde es gobierno estatal.

Pero hay un dato: **Enrique Alfaro** se aplicó para retener la gubernatura y lo logró a través de **Pablo Lemus**, un impuesto desde el centro por el veracruzano **Dante Delgado**.

Tal vez tenga bancadas robustas en la Cámara de Diputados y en el Senado de la Repú-

blica gracias a la generosidad de los órganos electorales.

Pero por sí no tendrá representantes de mayoría y hasta sus principales cuadros están en riesgo de perder posiciones y de esa manera quedarse sin proyecto para el futuro.

Ni **Dante Delgado** tiene asegurada la votación para auparlo al Senado de la República ni su principal rostro, **Luis Donaldo Colosio Riojas**, tiene asegurado un escaño.

Un desastre.

ADIÓS FOSFO-FOSFO

Pero el drama de MC es mayor si se analizan otros datos.

Ni **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador neoleonés **Samuel García**, tuvo el consenso de los regiomontanos para ser presidenta municipal de Monterrey, capital de Nuevo León.

Es el fracaso del movimiento **fosfo-fosfo**, lanzado por ese matrimonio y asumido por el

sucesor **Jorge Álvarez** cuando desde Palacio Nacional pidieron relevar al candidato de los tenis naranja.

En su plan llevan la derrota.

Samuel García, **Jorge Álvarez**, **Mariana Rodríguez** y algunos adláteres soñaban con arrebatarse el control de MC a **Dante Delgado**, lo cual ahora se ve imposible,

No incluimos a **Enrique Alfaro**, porque él se opuso a la imposición de **Pablo Lemus** por **Dante Delgado** y a pesar de todo lo apoyó hasta la victoria muy a pesar de los berrinches de Morena.

Pero hoy, sin senadores ni diputados de mayoría -no se diga gobernadores pues no estuvieron esos cargos en liza-, Movimiento Ciudadano está menguado.

Todo por negarse a formar un gran frente opositor con posibilidades de contienda.

LÁZARO PARA PEMEX

1.- Ha surgido una versión.

Lázaro Cárdenas Batel es el idóneo para director de Petróleos Mexicanos porque fue su abuelo, **Lázaro Cárdenas del Río**, quien nacionalizó los hidrocarburos.

Es una posibilidad.

Bien decíamos el martes: el hijo de Cuau-

htémoc Cárdenas está en condiciones de elegir cargo ante **Claudia Sheinbaum** aunque le atraigan Agricultura y Relaciones Exteriores.

Pero él sabrá si sigue como negociador con los regímenes de Cuba, Venezuela y otros lugares dictatoriales, en especial para contratar más médicos cubanos para remendar el sistema de salud devastado por el actual gobierno.

Ha sido parte de su tarea desde los tiempos de la pandemia y posteriormente, cuando la **corcholata** oficial hizo campaña para retener la Presidencia de la República.



Y2.- **Claudia Sheinbaum** ha tomado como reto personal pelear Jalisco, donde la contienda es cerrada entre la morenista **Claudia Delgadillo** y el ganador oficial, **Pablo Lemus**.

Para esa lucha mandó a **Esthela Damián**, su exsecretaria personal, para dar la pelea y tratarán de aprovechar el enfrentamiento entre el dirigente **Dante Delgado** y el gobernador **Enrique Alfaro**.

Difícil.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Álgebra, política, mayoría, legitimidad

Leí ayer el comentario más equilibrado y pedagógico sobre las elecciones mexicanas del domingo 2 de junio.

Es el de Rafael Rojas, historiador extraordinario, atento observador de nuestra vida pública y de la de América Latina.

Rojas escribió sobre las elecciones mexicanas del 2 de junio que la victoria era clara e indudable para la opción

oficialista, pero precisó la dimensión del triunfo.

Los ganadores, dice Rojas, recogieron 60% de los votos. Mayoría clarísima, pero no un tornado arrasador.

Sería muy saludable, añade Rojas, que la opinión pública, tanto como la oposición y el oficialismo acepten estas cuentas, lo cual implica lo siguiente:

“Una mayoría de 60% no es consenso y, en una democracia, el consenso tampoco es unanimidad. Tan saludable sería que la oposición haga una autocrítica creíble como que el oficialismo asuma los límites de su hegemonía”.

Como siempre, la precisión roba énfasis y nos acerca a la realidad. La victoria no fue tan épica como suena, ni la derrota tan terminal.

La sociedad mexicana es más plural de lo que dice el canto de la victoria oficial. Veremos en los siguientes días el reparto efectivo de los votos. Y de los espacios en el Congreso.

El oficialismo porta en la casaca una vergüenza política nacional: el Partido

Verde Ecologista, la más descarada estrategia de negocios turbios producida por el diseño partidocrático de la democracia mexicana.

Lleva del brazo también al Partido del Trabajo, negocio familiar si alguno, sin representación política real de ningún tipo.

El del oficialismo es un triunfo claro pero turbio, sujeto a revisión de la calidad de los ganadores. Porque aquí hubo la ganancia de muchos pillos electora-

les, que no representan la genuina avalancha de votos que le dio el triunfo a Morena.

El Verde y el PT cosechan un beneficio espurio de los votos legítimos de Morena, son una mancha en el tsunami de la victoria.

Un tsunami, por cierto, de 60%. Eso, no más.

¿Cuánto le van a repartir los ganadores de ese 60% a sus cómplices? Mucho, sin que representen en lo fundamental nada.

Aquí empieza la ilegitimidad de un triunfo legítimo. ■

Como siempre, la
precisión roba énfasis y
nos acerca a la realidad



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



La batalla es por el Congreso (y Samuel vs. Colosio)

El gobierno quiere tomar por asalto la mayoría calificada en el Congreso, sin tener los votos suficientes.

Ahí está el centro de la defensa del voto: Morena y sus aliados no alcanzaron los sufragios necesarios para cambiar la Constitución por sí solos.

La secretaria de Gobernación, sin embargo, dio a conocer que Morena y sus aliados tendrán 73 por ciento de los diputados.

Primero, ¿qué tiene que hacer la secretaria de Gobernación dando a conocer resultados y en la distribución de diputados?

Eso nos lleva a las épocas de Mario Moya Palencia. O más atrás.

La regresión es terrible.

Les queman las ansias por volver al partido prácticamente único. Actúan como si ya estuviéramos de regreso, cuando ni siquiera se cuentan los votos en los comités distritales.

Todavía existe un organismo ciudadano, autónomo, el INE, que tiene esa tarea que le asigna la Constitución.

Lo que vemos es el control del gobierno de las elecciones, antes siquiera de que se haya cam-

biado la Constitución.

Como lo explicó ayer en estas páginas el exconsejero electoral Ciro Murayama, en la elección de diputados Morena obtuvo 40.4 por ciento de los votos, el Verde 8.3 y el PT 5.4 por ciento.

Es decir, la coalición gobernante obtuvo 54.1 por ciento de

los votos emitidos.

¿De dónde saca la secretaria de Gobernación que con 54.1 por ciento de los votos les da 73 por ciento de las curules en la Cámara de Diputados?

Los votantes le dieron mayoría relativa, pero no la calificada para modificar la Constitución.

Murayama subraya que el máximo de sobrerepresentación es de ocho por ciento. Y el gobierno, por encima del INE, ya anunció que ganaron 73 por ciento de la Cámara de Diputados.

Los partidos del gobierno no alcanzaron los votos para la mayoría calificada en la Cámara baja.

Tampoco en el Senado. Sigo con Murayama: Morena, Verde y PT, sumados, obtuvieron 54.8 por ciento de los votos para la Cámara de Senadores.

Como se sabe, la mayoría calificada se alcanza con 66 por ciento de los senadores y de diputados.

Morena y aliados tienen 54 por ciento de los votos. La Constitución señala, hay que repetirlo, que el máximo de sobrerepresentación es de 8 por ciento.

Y la secretaria de Gobernación le otorga a la coalición Morena-Verde-PT una sobrerepresentación de 19 por ciento, apunta Murayama.

Eso es un asalto al Congreso.

NUEVO LEÓN, SAMUEL CONTRA DONALDO

Dicen que en política los enemigos son de verdad y los amigos son de mentira. Eso lo está viviendo Luis Donald Colosio en Nuevo León, donde el gobernador del estado, Samuel García, ha movido personas y recursos para impedir su ingreso al Senado.

Samuel habría apoyado a Morena para hacer ganar a su fórmula al Senado, pero las cifras de la coalición PAN-PRI-PRD, dadas a conocer por el candidato Fernando Margáin, con 100 por ciento de las actas, tienen a Luis Donald Colosio Riojas en segundo lugar, y a Morena-Verde y PT en el tercero.

Es decir, al Senado iría la fórmula del frente opositor, más la primera minoría: Colosio.

Seguramente en el conteo

final quedará al descubierto "la maña" de Samuel, a quien en dos semanas le cambió la suerte: va cuesta abajo y tal vez no llegue al final de su mandato constitucional.

Impulsó a su esposa Mariana para la alcaldía de Monterrey con la idea de convertirla luego en candidata a gobernadora, con lo que le cerraba el paso a Luis Donald, y no le salió.

Todavía el día de la elección.



Samuel sostenía que su esposa le llevaba nueve puntos de ventaja a Adrián de la Garza.

Igual dijo que ganaría en 16 distritos del estado y que la exhibida que le dio *Reforma* con las 18 hectáreas de su propiedad en San Pedro Garza García no le había causado ni un rasguño.

La realidad: perdió Mariana y ganó De la Garza; de los 16 distritos que iba a ganar sólo obtuvo tres; y la evidencia de ese multimillonario terreno que tenía oculto lo bajó de su nube.

Ahora, cuando aflora su trabajo desleal en favor de la fórmula de Morena al Senado, contra su “amigo” Luis Donaldo y contra su partido, MC, el hasta hace unas semanas exitoso político de 34 años, que se comía el mundo a puños, está frente a un futuro tan negro como sus andanzas.



DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Su Majestad el Pueblo votó en modo apabullante por Sheinbaum. Pero también las majestades se equivocan.

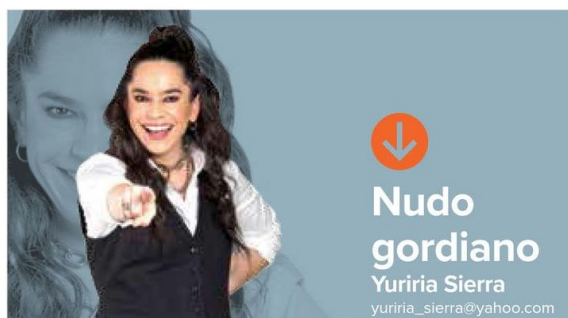
Mayoría

La anécdota que narraré enseguida es verdadera, lo cual no le quita interés. Eran los años de la Revolución, y un cierto mocetón de mi ciudad le anunció a su madre que había decidido irse a la bola. “Voy a defender a mi patria –le dijo con solemne acento–, y a ver qué saco por defenderla”. Se echó a llorar la señora. Era viuda, y no tenía más sostén que el de su único hijo. Trató de hacerlo desistir de su propósito, pero el muchacho desoyó sus ruegos: en ese mismo momento, declaró, iría a alistarse en las filas de la rebelión. Viendo que no podría disuadir al mozo la infeliz madre lo hizo ponerse de rodillas y le colgó al cuello un santo escapulario que, le dijo, lo protegería de todos los peligros. Luego le preguntó con qué general se iba. El joven le dio el nombre del que sería su jefe. Era un militar famoso por sus prudentes retiradas. Al punto la señora le quitó el escapulario. “Deque –le dijo–. Con ése no lo va a necesitar”. Del mencionado jefe se decía que ante la posibilidad de un enfrentamiento arengaba a sus hombres de este modo: “Si los enemigos son muchos, avanzamos hacia atrás. Si son pocos nos escondemos pa’ despistarlos. Y si no hay nadie ¡adelante, mis valientes, que pa’ morir nacimos!”. Con ese mismo talante pusilánime, y ante la enorme cantidad de votos que Claudia Sheinbaum recibió, me pregunto si quienes nos opusimos a su candidatura estuvimos palmariamente equivocados. La fuerza de la multitud es grande, y el que ha decidido no sumarse a ella se amilana ante su arrollador poder, y su convicción vacila. No es mi caso. Por principio de cuentas, he navegado siempre contra la corriente. Durante décadas fui empeinado crítico del PRI. En los archivos y las bibliotecas están mis artículos y libros como prueba de que en su tiempo señalé los errores y fallas del poderoso partido tricolor; igual que ahora he hecho con el prepotente caudillo de Morena, quien por cierto era priista convencido en la época en

que yo denunciaba los vicios del partido oficial. Además, no creo haberme equivocado en este proceso. Ser parte de una mayoría no confiere automáticamente la razón. Bástenos recordar al pueblo bueno y sabio que en forma unánime pidió la liberación de Barrabás y envió a Cristo a la cruz. Sin ánimo de establecer comparaciones, pienso que cualquier crítico de Hitler que hubiese contemplado las impresionantes concentraciones de Nuremberg habría temido estar errado en su disidencia, y aun habría sentido la ten-

tación de unirse a la fanatizada multitud en el saludo nazi. En nuestro caso, Su Majestad el Pueblo votó en modo apabullante por Claudia Sheinbaum. Sin embargo, también las majestades se equivocan. Sostuve que un voto por Morena era un voto contra México. El tiempo dirá si erré o tuve la razón. Deseo vivamente haberme equivocado, y que la señora resulte ser una buena Presidenta, pero mantengo mi actitud vigilante de ciudadano independiente que jamás ha recibido un solo peso, por ningún concepto, del poder central, ni en tiempos del PRI, del PAN y, obvio es decirlo, de Morena. Me preocupa la mayoría calificada que en el Congreso pueda tener el partido oficial, y temo que eso pueda llevar a excesos contrarios al bien de la República. El Plan C de López pende como amenaza sobre la libertad de los mexicanos, aunque muchos no se percaten de ese riesgo. Hoy más que nunca hacen falta contrapesos y frenos ante la fuerza aplastante del partido en el poder. Si no los habrá en el Congreso, debe haberlos en la ciudadanía. Quizá resulten inútiles sus esfuerzos ante el incontestable dominio de Morena, mayor aún que en el que su tiempo tuvo el PRI, pero eso de predicar en el desierto es noble oficio. Seguiré dedicándome a él... FIN.





Esa homofobia, ¿peligroso heraldo?

• En una sociedad como la nuestra que lucha por la igualdad y el respeto a la diversidad, permitir que los discursos homofóbicos ganen terreno es un retroceso alarmante.

En días recientes, se han reportado actos de vandalismo homofóbico cometidos por miembros del sindicato del Infonavit. Estos actos son más que un simple incidente aislado; representan un peligroso resurgimiento de discursos de odio que pueden amenazar con transformarse en oportunistas banderas en el ámbito político y social. En un contexto donde la oposición electoralmente apaleada buscará nuevas formas de resonar y recuperar terreno, existe un riesgo real de que la estridencia y los odio se conviertan en herramientas de movilización política.

El vandalismo homofóbico no sólo es un ataque directo contra la comunidad LGBTQ+, sino que también es un síntoma de un problema más profundo: la intolerancia y el fanatismo como vehículos de expresión y cohesión política. En una sociedad que lucha por la igualdad y el respeto a la diversidad, permitir que estos discursos ganen terreno es un retroceso alarmante.



Históricamente, los momentos de crisis o debilidad política han sido fértiles para la proliferación de los discursos de odio. La oposición mexicana, tras sufrir la peor derrota electoral de los tiempos demorativos, puede verse tentada a adoptar tácticas más extremas y divisivas para captar la atención y movilizar a sus bases. Esto es particularmente peligroso en un país como México, donde la violencia y la discriminación ya son problemas serios y generalizados.

El caso del sindicato del Infonavit debe ser una llamada de atención. No sólo se trata de condenar estos actos, sino también de tomar medidas concretas para prevenir que la intolerancia busque potenciarse en la política nacional. Los líderes de la oposición tienen la responsabilidad de rechazar categóricamente cualquier forma de discurso de odio y de buscar formas de fortalecer su posición política mediante propuestas constructivas y un diálogo respetuoso. Ojalá registren, desde ahora, que los discursos extremos tampoco han tenido cabida en el

Hay que tomar
medidas
concretas para
prevenir que
la intolerancia
busque
potenciarse en la
política nacional



Rompen banderas de
comunidad LGTB del
edificio del Infonavit.

México contemporáneo: ni **Eduardo Verástegui** consiguió el registro de su candidatura, ni **Lilly Téllez** ni **América Rangel** su reelección.

La sociedad civil también tiene un papel crucial. Es imperativo que se mantenga vigilante y activa en la denuncia de cualquier acto de discriminación y violencia. La presión social y la demanda de justicia son fundamentales para garantizar que estos incidentes no queden impunes y para enviar un mensaje claro de que el odio no tiene cabida en nuestra sociedad.

En última instancia, la lucha contra la homofobia o cualquier forma de discriminación es un ataque a los derechos humanos y la dignidad de todas las personas. Permitir que la estridencia política se alimente del odio y el prejuicio es un riesgo que no podemos permitirnos. La oposición debe encontrar su camino hacia la relevancia a través de la inclusión, el respeto y la construcción de una sociedad más justa y equitativa para todos. Y sobre todo, respetuosa. Justamente por no acordarse de ello, de la dignidad de todas y de todos, fue que perdieron tantísimo terreno en las urnas mexicanas.





BAJO SOSPECHA

EU: OTRO RETO PARA CLAUDIA

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Por fin estamos acabando unas larguísimas campañas electorales en México, y ahora estaremos inmersos en las de Estados Unidos, porque sin duda, nuestro país es una parte fundamental en el discurso electoral de demócratas y republicanos.

A México le adjudican las muertes por fentanilo, que son más de 100 mil al año en aquel país, y también nos responsabilizan de no frenar la migración por no resguardar nuestra frontera sur.

Así que a cinco meses de la elección en donde el presidente Joe Biden busca reelegirse, entró en vigor una de las políticas migratorias más controvertidas.

Se trata del cierre temporal de la frontera sur para los migrantes. Se ordenó la suspensión de las solicitudes de asilo de las personas que crucen entre puertos de entrada, cuando los niveles de tránsito superen los 2 mil 500 encuentros fronterizos al día.

La decisión se debe a que por más de un año la cifra ha sido rebasada y ha tenido como consecuencia el desborde de la frontera que comparte con México, así como varias ciudades denominadas "santuario", donde miles de migrantes permanecen acampando en las calles.

Sólo en abril pasado, las autoridades estadounidenses registraron unos 4 mil 300 encuentros diarios con inmigrantes indocumentados entre puertos de entrada. Las restricciones no se levantarán hasta que disminuyan a menos de mil 500 al día durante al menos una semana.

Mientras que, en mayo, unos 3 mil 800 migrantes cruzaron la frontera cada día, dando un total en ese mes de 118 mil detenciones, y fue en diciembre 2023 cuando la crisis se agudizó, pues en ese periodo unas 10 mil personas entraban a Estados Unidos a diario.

Con las nuevas medidas, Joe Biden realiza modificaciones al llamado Título 8, el cual ya limitaba la entrada de migrantes, con la nueva orden ejecutiva de Biden queda restringida la entrada y el asilo de indocumentados, y acelera las deportaciones.

Es decir, que las personas que cru-

cen la frontera no podrán solicitar asilo cuando los niveles superen el umbral, que como ya explicaba, es de 2 mil 500 al día, con algunas excepciones, como en el caso de los menores no acompañados, y no todos los solicitantes serán remitidos a una prueba que determina que el migrante está en peligro de vida si regresa a su país.

Las solicitudes de asilo también siguen estando permitidas para quienes conciertan citas a través de la aplicación CBP One y luego lleguen a un puerto de entrada. Esos casos no se consideran para el límite.

Esta es la política migratoria más estricta que ha tenido el presidente Biden, pero también es muy similar a la que implementó Donald Trump cuando llegó al poder. Toda su campaña se centró en construir un muro para proteger a Estados Unidos de los "bad hombres", que pudieran llegar a su país y poner en riesgo a sus ciudadanos.

Incluso, llegó a hablar de que el Presidente López Obrador había pagado millones de pesos en seguridad en la frontera sur a petición suya, para disminuir el flujo migratorio.

Hay que recordar que, en varias oportunidades, Trump trató de cerrar la frontera de Estados Unidos para los solicitantes de asilo, pero sólo tuvo éxito en 2020, cuando implementó una norma de emergencia durante la pandemia por Covid-19, con el fin de cerrar la frontera para la mayoría de los migrantes.

El discurso de Trump contra México,



culpando a nuestro país en temas de seguridad, le ha beneficiado mucho en la opinión pública de su país. Incluso, congresistas republicanos y el mismo Trump han dicho que en caso de que éste llegue a la Presidencia, aún encontrado culpable en los juicios que enfrenta y que de todas maneras puede hacer campaña presidencial, podría intervenir en México contra los cárteles de la droga, al considerarlos terroristas.

Hay una ley en Estados Unidos que permite que se defiendan en territorios extranjeros, si sienten que la seguridad de su país está en riesgo.

A esto hay que sumarle que Estados Unidos tiene detectado que los grupos que trasladan a los migrantes hoy forman parte de los grandes grupos criminales mexicanos del narcotráfico.

Los migrantes que intenten llegar a Estados Unidos serán expulsados en algunos casos en cuestión de horas o días, aunque reconocieron que depende del país de origen. Estados Unidos ya realiza vuelos de repatriación a algunos países, entre ellos India y El Salvador.

Pero los ciudadanos mexicanos, así como los procedentes de Cuba, Haití, Nicaragua y Venezuela, serán devueltos a México, como se hacía anteriormente.

Así que, además, hay un problema real de miles de migrantes que se quedan en México.

El Presidente Biden, en un tono diplomático, habló de una buena relación con México, y reconoció los esfuerzos para detener el flujo de migrantes antes de que lleguen a la frontera con Estados Unidos.

Lo cierto es que una cosa es el discurso que tiene hacia México, y otro, es el que maneja para sus votantes.

Lo cierto es que, para los estadounidenses, el discurso de dureza en la frontera es muy bien aceptado, les da mucha seguridad, así que ambos partidos se mantendrán en esa línea y radicalizándola cada día más.

Faltan 5 meses intensos en Estados Unidos y de tensión con México.

Y a los migrantes y al tema del tráfico de drogas, hay que sumarle la negociación que se está dando sobre el tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá.

Así que la relación bilateral entre México y Estados Unidos es otro gran reto que enfrentará el nuevo Gobierno.

SE COMPLICA MÁS



MIGRANTES que buscan asilo son procesados por agentes de la Border en California.

Foto: AP



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

La intrigante
decisión de Taddei

El domingo, al final de la jornada electoral, ocurrió un hecho extraño. Se esperaba que hacia las diez de la noche apareciera Guadalupe Taddei, presidenta consejera del Instituto Nacional Electoral (INE).

Debía entregar los resultados del conteo rápido de la elección presidencial. En vez de eso, fue proyectada una cortinilla en la página del instituto para informar que el evento se celebraría con media hora de retraso. Transcurrido ese lapso, se

pospuso en dos ocasiones más el anuncio de los datos.

Dado que el área de comunicación del INE no se preocupó por explicar la razón de este cambio, se abrió un largo momento para las especulaciones y también para que la coalición derrotada se negara a reconocer su derrota.

Finalmente Taddei se asomó por la pantalla. Además de entregar los contundentes números de la elección presidencial, informó los resultados obtenidos por los partidos y las coaliciones para las cámaras de Senadores y Diputados.

Al día siguiente el INE explicó que la tardanza de Taddei durante la noche anterior se debió a que tomó más tiempo del estimado incluir el rango de curules logradas por las distintas fuerzas políticas en el Congreso de la Unión.

Lo extraño radica en que, originalmente, las y los consejeros del INE habían tomado la decisión colegiada de presentar los informes en tres momentos distintos. Primero, hacia las diez de la

noche, se ofrecerían los resultados de los comicios presidenciales y más tarde los relativos a las otras dos elecciones.

¿Por qué Taddei tomó la decisión de presentar los datos en paquete sin consultar al resto de sus colegas? ¿Y por qué la presidenta del INE optó, en solitario, por aplazar casi hora y media su primera aparición de aquella noche?

Zoom: Esta decisión personalísima generó esa misma madrugada la idea de que Morena y sus aliados van a contar con mayoría calificada en el Congreso.

Sin embargo, a diferencia de la elección presidencial, esa hipótesis puede no ser cierta, ya que apenas ayer comenzó el cómputo de los votos de la elección

legislativa, faltan aún por resolverse las eventuales impugnaciones y, más importante que todo, está aún pendiente la asignación de asientos a partir del principio de representación proporcional cuyo modelo, por el tema de la cláusula de sobrerrepresentación, puede todavía mover de manera importante el tamaño de las distintas bancadas. ■

¿Por qué optó por
aplazar casi hora y media
su primera aparición?



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Claudia y los riesgos del autoritarismo

El nuevo gobierno apunta a una estrategia de conciliación, enfocarse más en la administración pública que en la oposición y activar la relación con la iniciativa privada, sin dejar de mirar por las mayorías, pues se necesita de crecimiento sustantivo

A Denise Maerker, tras 23 años de atar cabos entre ciudadanos y autoridades, entre razones y pasiones

Las preocupaciones por el enorme cheque en blanco que el voto masivo ha puesto en manos del partido en el poder son razonables. En cualquier escenario en el que el poder carece de contrapesos hay posibilidad de un ejercicio unilateral de la autoridad. Mal haríamos si desconocemos estos temores quienes simpatizamos con las banderas de este movimiento. Por lo mismo, no es correcto acusar de histeria irracional a las voces que alertan de la posibilidad de que el gobierno de Claudia Sheinbaum propicie una deriva autoritaria en nombre de las mayorías.

El riesgo existe. Se trata de lógicas del poder y, en última instancia, de la condición humana. Justo por eso es que existen los contrapesos institucionales, para que las decisiones más trascendentes no dependan exclusivamente de la buena o mala voluntad del soberano.

Pero aquí estamos, con este nuevo diseño institucional que nos lleva a esa encrucijada. A estas alturas resulta ocioso sostener que en realidad los ciudadanos no querían tal cosa, sino simplemente la continuidad de un gobierno al que aprueban. Es decir, que no había la intención de conceder tales atribuciones extraordinarias. Pero tampoco estoy tan seguro. En 2018 la mayoría exigió un cambio y para eso eligió a López Obrador como pre-

sidente. Pero ese mandato popular no modificó al resto del entramado institucional. El resultado es que algunos cambios prosperaron y otros fueron detenidos en tribunales e instancias de apelación. La llamada guerra jurídica. En esencia, el voto aplastante de 2024 es una vuelta de tuerca, precedente de las urnas, para que el Ejecutivo tenga atribuciones y supere las limitaciones jurídicas que sufrió estos seis años. El plan C del Presidente era justamente eso y fue pedido explícitamente así. La mayoría de los ciudadanos respondió a esa convocatoria y así lo votó. Y guste o no, se trata de un procedimiento democrático.

El problema es lo que sigue. El temor es que unos operen desde la atalaya de su poder absoluto para doblar al derrotado y otros se atrincheren en el resentimiento y la amargura de la victimización. En tal caso perdere- mos todos.

Así como se pide, con toda razón, que las mayorías que ahora serán conducidas por Claudia Sheinbaum no atropellen los intereses de las minorías y sí persigan el beneficio del país en su conjunto, también habría que pedir a las minorías que actúen con responsabilidad antes de encender la pradera o minar el paso del otro.

Eso implica razonar los contextos. Hay factores que llevarían a matizar los pesimismos; facto-

res que están allí si queremos verlos. Aquí van algunos:

1. Los verdaderos contrapesos están inscritos en la complejidad de México y el mundo. Los que auguran un regreso a la oscuridad de los tiempos del PRI de antaño están haciendo propaganda al miedo. El PRI perdió el monopolio del poder absoluto a partir de los ochenta, no porque lo haya querido, ni por graciosa concesión, sino porque una multitud de impulsos sociales, políticos y económicos dinamitaron la concentración del poder. Esas inercias no solo siguen vigentes, sino que se han fortalecido. Las sociedades están más abiertas, los mercados tienen sus propias lógicas, nuevas tecnologías y fondos de inversión trascienden a los estados nacionales, el bienestar de los ciudadanos del mundo depende de variables fragmentadas e imposibles de controlar. Particularmente en una nación como México, incrustada en el centro del mundo occidental.

2. Lo que sucedió este lunes con una inmediata caída de la bolsa y el deslizamiento súbito del peso, presumiblemente como respuesta a la inesperada mayoría calificada conseguida por Morena, es síntoma de esta interdependencia. Pero lo más significativo fue la respuesta inmediata y responsable del gobierno entrante y el saliente. No fue la de un nacionalismo trasnochado criticando "la perversidad de los



intereses capitalistas interesados en golpear la voluntad del pueblo", sino la de gobernantes prontos a ofrecer garantías de una conducción que favorezca la estabilidad y la tranquilidad de mercados e inversionistas. Una señal que dice mucho de lo que viene.

3. En otros textos he tratado de resumir la propuesta de Claudia Sheinbaum como la de una izquierda con Excel. El gobierno de "la doctora" será el de una persona formada en las ciencias exactas y cuya experiencia política remite más a la administración pública que a la vida en la oposición. Sus convicciones ideológicas están fuera de duda, afortunadamente porque en este momento es la principal fuente de legitimidad de cara a las mayorías, pero es alguien acostumbrada a tomar decisiones a partir de la información, coincida o no con sus hipótesis iniciales. Y no, no se trata de una traición a López Obrador, quien entiende las exigencias de los próximos años: justo porque la conoce es que él mismo se inclinó por alguien con estas características.

4. Todas las señales apuntan a una estrategia de conciliación por parte del nuevo gobierno y a contrapelo de una presunta conducción doctrinaria o autoritaria. El equipo de trabajo de Claudia es plural y francamente moderado; el acercamiento a la iniciativa privada en sus giras muestra la determinación de activar un clima de negocios que propicie el crecimiento y la generación de empleos.

5. López Obrador puso en marcha un singular modelo que en el fondo es irreplicable: una importante derrama social hacia los de abajo sin quitarle a los de arriba. La fuente de esos recursos salió del gobierno mismo, achicándose y consumiendo grasa y guardaditos. Eso se agotó. Claudia sabe que mejorar realmente la condición de las mayorías no solo exige un mejor reparto, como ahora se ha intentado, sino también un crecimiento sustantivo. López Obrador consiguió el milagro de mover tendencias

en este país tan desigual y sentó bases para una mejoría en la distribución de la riqueza. Pero no basta. Ahora se requiere, sin abandonar lo anterior, aumentar la riqueza. Y eso no será posible sin la reactivación de la inversión privada. Tender puentes, buscar soluciones conjuntas y consensos, restañar heridas. Es decir, vacunas contra el despotismo que invocan los más pesimistas de los agoreros.

En suma, hay un contrapoder que reside en la realidad misma, porque en cierta manera las alternativas se han agotado. Desde luego, habrá tentaciones para recurrir al manotazo, cuadros del gobierno ensoberbecidos por su poder. Y cuando suceda habrá que señalarlo, desmontarlo, explicarlo.

Se requiere continuar el combate a la pobreza, y no solo por motivos morales: necesitamos masificar el ingreso de las mayorías, ampliar el consumo interno, asegurar la estabilidad social y política de un país tan fracturado. Y eso requiere consensos. Lo sabe el gobierno que viene y habrá que ver si también el resto de los actores de la vida pública. Obnubilarse por la victoria es fácil, atrincherarse en la amargura de la derrota, también. Vienen tiempos que exigirán madurez de todas las partes. Tendríamos que estar a la altura, por lo menos para intentarlo. Lo peor que puede pasar es que estemos demasiado ocupados en nuestros rencores y agravios e ignoremos las señales de un acercamiento genuino y razonado. ■

@jorgezepedap







Crisis ambiental en Nuevo León

La contaminación en Nuevo León preocupa a la población, porque poco se habla de la mortalidad que provoca. Datos recientes del Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME) revelan una tendencia preocupante: las muertes vinculadas a la contaminación por partículas PM2.5 aumentaron de 1,584 en 2018 a 1,684 en 2021.

Este incremento es un indicador alarmante de la deteriorada calidad del aire que respiran los neoleoneses. Estos contaminantes, menores a 2.5 micrómetros, flotan en el ambiente urbano y penetran en los hogares, para afectar los pulmones de las personas, con el potencial de provocar graves enfermedades.

El diésel, predominante en el transporte público y vehículos comerciales de Monterrey y su zona conurbada, es una de las raíces del problema. Su combustión libera dióxido de carbono, monóxido de carbono, óxidos de nitrógeno, dióxido de azufre y hollín, dañando el medio ambiente y la salud. Según estudios del Centro Mario Molina y la Secretaría de Desarrollo Urbano Sostenible, estas emisiones representan una porción significativa del aire que respiramos.

La refinería de Cadereyta, que opera con combustóleo y otros hidrocarburos pesados, es un contribuyente notable de contaminantes.

Ha sido identificada como una fuente crítica de PM2.5, clasificados como cancerígenos por la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos y el California Air Resources Board. Esto demuestra cómo los esfuerzos industriales y económicos pueden contribuir a un ciclo de contaminación y enfermedades.

En el contexto político, la calidad del aire es un tema central de debates y promesas, como la modernización del transporte público y la introducción de vehículos eléctricos. Estas propuestas, si se realizan, podrían significar un cambio en la lucha contra la polución at-

mosférica. Sin embargo, el desafío también incluye enfrentar las emisiones existentes.

Estos problemas entrelazados con la salud pública y la sostenibilidad ambiental son un llamado a la acción para políticos y ciudadanos.

Los datos del IHME no son solo estadísticas; son un recordatorio de que la calidad del aire de hoy decide la salud del mañana.

SUSURROS

1. Finalmente se tomó la decisión de comprar 20 aeronaves Embraer para Mexicana de Aviación. El costo será de aproximadamente mil millones de dólares, que se sumarán a la ya larga lista de gastos y subsidios que tiene la línea aérea para volar. Sigue sin quedar claro si era necesario crear una nueva línea aérea que actualmente no es rentable y que generará mayor presión sobre el ya de por sí ajustado presupuesto público.

2. No pierda de vista los ajustes que vendrán para Petróleos Mexicanos. Antes de que termine al gobierno la empresa paraestatal concretará varios proyectos que tienen por objetivo consolidar la producción diaria de hidrocarburos en 1.8 millones de barriles, además de ampliar la generación de gas natural licuado en proyectos de aguas profundas, como el caso de Lakach.

3. TResearch que encabeza Carlos Penna Charolet fue de las empresas demoscópicas que demostraron su precisión en los números para la encuesta presidencial. Los resultados que presentaron el 26 de mayo con las cifras oficiales.

4. El Foro Global de autoridades defensoras del derecho de acceso a la información, que se desarrolló en Albania, reconoce al INAI y lo reelige para presidir la ICIC. La representación de México la tiene el Comisionado Presidente Adrián Alcalá y se coordinará con Australia y Kenia.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





El golpe de realidad

No importaron las investigaciones por corrupción, no importó la advertencia de la erosión democrática ni el evidente talante autoritario con la tentación franca de acaparar todo el poder en el país.

No importó el Zócalo desbordado de rosa ni la candidatura chida ni el discurso de los niños con cáncer sin medicamento, las guarderías infantiles, la defensa del INE, del Inai y de la democracia sobre la dictadura.

No importó un presidente energúmeno que busca a un enemigo hasta en su propia sombra e insulta a diestra y siniestra.

No importó la violencia desbordada, los casi 200 mil muertos que van en el sexenio y la ley del más fuerte en gran parte del territorio.

No importaron los medios críticos con sus programas de tele y radio. No importó la mentocracia.

Nada importó. Ganaron todo.

El golpe de realidad tardará todavía un buen rato en digerirse para la minoría del país. Era evidente lo que pasaría y la famélica oposición quiso negar la realidad desde el principio: dejaron que patéticos personajes como Mar-

ko Cortés y Alito Moreno se adueñaran de las pocas estructuras legítimas de sus partidos. Inventaron números inflando la realidad de las cifras de la elección intermedia en 2021 donde perdieron casi todas las gubernaturas y apenas rasguñaron el poder de la 4T con algunos diputados más de sus bancadas.

Habían ganado 2021 varias alcaldías en la Ciudad de México y bastaron tres años para volver a perderlas. Cuando en privado o en público se les cuestionaba a los opositores por los números de las encuestadoras, simplemente lo ignoraban: se volvieron conspira-

noicos y decían que todas las casas demotécnicas estaban vendidas a la 4T.

Se enfrascaron en cajas de resonancia, hicieron mucha campaña de aire y poquísima campaña de tierra, sintieron que México era esa clase media que, según ellos, odiaba a López Obrador y apostaron al voto de castigo masivo.

Resultó que no, que la mayoría del país se siente satisfecha con la 4T, el triunfo de los 36 millones de votos para Sheinbaum va más allá de los programas sociales, resultó que no había techo y que siguió ganando votos en todos los sectores y arrasó el país.

Hoy es momento de ser autocríticos: los analistas nos hemos equivocado radicalmente, hemos fracasado en nuestro trabajo de leer el país.

Parece que los intereses de la sociedad mexicana no van por los contrapesos. Parece que el discurso de los riesgos del totalitarismo para la democracia no prende, parece que instituciones como la Corte, el INE o el Inai no interesan a la apabullante mayoría y que tampoco funciona el incendiario discurso anti presidente cuando el presidente tiene más de 60% de popularidad.

Felicidades a los votantes de la 4T, ha ganado su proyecto de país. Las minorías debemos despertar a la realidad del nuevo México y comenzar a construir una necesaria oposición que deje el berrinche por propuestas sólidas que le digan algo a las mayorías.

DE COLOFÓN.- Todos aquellos que andan alegando un fraude electoral bien harían en usar sus energías para pedir que se vayan al carajo Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano, ellos son el verdadero fraude. ●

@LuisCardenasMX

Parece que los intereses de la sociedad no van por los contrapesos. Parece que el discurso de los riesgos del totalitarismo para la democracia no prende.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Cuando se gana
hay que tragar
sapos... verdes

Ayer se hizo viral en las redes un video del ex gobernador de Chihuahua Javier Corral de hace unos años, 2013, hablando del Partido Verde.

“... Yo he traído y traigo ahora una reflexión general de carácter parlamentario. Antes, sí, voy a desechar y a deplorar, por absoluta inconsecuencia e incongruencia, la acusación que nos hace el senador Jorge Emilio González. Si algún partido político

y alguna bancada está identificada con los intereses estrictos de la política y del dinero es la del Partido Verde Ecologista de México que usted representa.

“Si alguna bancada ha representado, en propósitos de asalto a la nación, los intereses estrictos de los más ricos, de los mandones, de los amos de la televisión es la del Partido Verde Ecologista de México; por eso le llaman en México *telebancada*. De lo demás, de lo demás no me haré cargo. Voy a dejar pasarla, aunque, como se diga en el argot, se me haya puesto de pechito”.

Estoy seguro de que una búsqueda sencilla traerá declaraciones similares de muchos de los que ahora celebran y festejan el triunfo de Claudia Sheinbaum y de Morena en las elecciones. Incluidos muchos de su equipo.

Después de todo, en las presidenciales desde 2000 el Partido Verde había ido una vez con el PAN y luego tres con el PRI; sí, con esos malditos partidos conservadores-neoliberales-corruptos, como bien nos ha enseñado a lo largo de este año quien

escucha al Presidente por las mañanas.

Ahora, duda razonable: ¿cómo le hace el encargado del programa anticorrupción de la próxima presidenta de México cuando los mejores aliados de su jefa y su partido, su ahora admirada lideresa, una mujer de “cualidades excepcionales” —ha escrito— son quienes, cito a Corral: “han representado, en propósitos de asalto a la nación, los intereses estrictos de los más ricos?”

¿Los perdona? ¿Lo convencieron de que ya no son así? ¿Fueron un poquito pero ahora ya no? ¿Hace como que nunca vio lo que dijo que vio? ¿Se equivocó en aquello que dijo? ¿Le pide a Claudia que mejor le dé otro puesto que no tenga que ver con la corrupción?

O simplemente se traga ese sapo. Uno verde, enorme, grandote. Cuya descripción hizo con precisión un legislador del PAN que hoy está feliz porque su nuevo partido arrasó.

A veces para ganar, para arrasar hay que tragar sapos. De esos. Ni modo. Provechito. —

¿Los perdona?
¿Lo convencieron
de que ya no son así?



DINERO

Gabinetitis // Gana el peso, se recuperan las Bolsas // Jalisco: no cuadra la suma de votos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

UN MINUTO DESPUÉS de que Claudia Sheinbaum dijo que su equipo de trabajo lo integrarán “personas honestas, trabajadoras, conocedoras de los temas y con mucha convicción”, cuyos nombres dará a conocer en su momento, se desató la *gabinetitis*. Ya hay un secretario de Estado seguro, el de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O. En las diferentes listas que circulan figuran Martí Batres, para secretario de Gobernación. Ha hecho un trabajo sobresaliente como sustituto de Claudia en la jefatura de Gobierno de la capital, además retuvo para Morena y recuperó alcaldías. Juan Ramón de la Fuente es mencionado como secretario de Relaciones Exteriores. Su labor fue impecable en la organización de los Diálogos para la Transformación y ahora es el coordinador del equipo a cargo de la transición de gobierno. A Marcelo Ebrard lo colocan en Economía; tiene experiencia en la negociación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

Equipo nuevo

LÁZARO CÁRDENAS BATEL volvería al gabinete ahora como secretario de Energía. Su padre ha tenido acercamientos recientes con la virtual presidenta electa. Luego dos designaciones eminentemente técnicas:

DAVID KERSHENOBICH SECRETARIO de Salud y Julio Berdegué titular en Agricultura y Desarrollo Rural. Adrián Lajous, en Infraestructura, Comunicaciones y Transportes. Alta-gracia Gómez Sierra –ayer visitó a Claudia– en Turismo. Rosaura Ruiz en la secretaría de Educación, Susana Harp en Cultura. ¿Y Omar García Harfuch? Exactamente donde se espera: la Secretaría de Seguridad. No es el gabinete oficial todavía, pero se parece mucho al que será. Nótese que no hay colados de la administración que termina en septiembre.

El alquimista

EL GRAN ALIADO de Morena para alcanzar la apabullante victoria del domingo pasado, paradójicamente, fue Claudio X. González. El activista social 1) seleccionó a la candidata Xóchitl Gálvez, entre un numeroso grupo de aspirantes; 2) logró amalgamar a partidos históricamente rivales, como PRI, PAN y al agónico PRD; 3) alentó la guerra sucia contra la

candidata Claudia Sheinbaum; 4) organizó varias asociaciones civiles que darían origen a la *marea rosa* y sus nutridas manifestaciones; 5) animó a medios y conductores para que inflaran a Xóchitl e instalaran en la mente colectiva la idea de que la clase media saldría a votar en masa por ella. Sólo que equivocó la dosis de los ingredientes y el resultado fue el ridículo: ganó Claudia por paliza. El “activista” todavía no supera el *shock* y ahora está moviendo a sus huesos a que impugnen la elección y hace correr la versión de que hubo fraude.

A la otra

PODRÍA AHORRARSE LOS honorarios del siquiatra si hace un autoexamen: 1) la candidata que seleccionó no es la idónea, impreparada y corriente; 2) los líderes de PRI, PAN y PRD la usaron para acumular votos con miras a ganar lugares del Congreso, en estados y municipios; 3) la *marea rosa* reunió en su mejor concentración a 100 mil personas, se necesitaban millones; 4) están muy quemados algunos de los conductores estrella, “la deriva *chayotera*”, lo que busca es el regreso de los billetes grandes; y 5) la clase media, incluso la alta, votó en mayoría por Claudia. A la otra. La democracia necesita a la oposición.

Se recuperan

PESO Y BOLSAS de valores comenzaron a volver ayer a la normalidad después del ataque de nervios que sufrió cierto sector de los inversionistas porque Morena tendrá el suficiente número de diputados y senadores para modificar la Constitución. Incluso una reforma al Poder Judicial. No es poca cosa perder los arreglos con jueces y ministros que les han permitido detener mediante amparos algunas leyes que afectan sus intereses. Al final de la jornada, el IPC de la Bolsa Mexicana de Valores ganó 3.24 por ciento y la cotización del peso frente al dólar se alejó de 18 unidades y se acercó a 17.

Twitterati

ES GRAVE LO que ocurre en Jalisco. No coinciden las sábanas locales del @iepcjalisco con las federales del @INEMexico. Falta contabilizar más de un millón de votos de la elección por la gubernatura. Queremos transparencia.

@Hamlet_almaguer

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com





Marea Rosa, un grupo de presión política

Fuentes al interior de la organización México Unido contra la delincuencia sostienen que, con el fin de descarrilar la candidatura de Claudia Sheinbaum, **Claudio X. González** pidió a **Xóchitl Gálvez** que creara un grupo de presión política.

El objetivo, aseguran, era “poner en marcha una estrategia para deslegitimar a la (entonces candidata) **Claudia Sheinbaum** en el reciente proceso electoral”.

El resultado de esos funestos esfuerzos fue la mentada “Marea Rosa”.

De acuerdo con estos testimonios, la Marea Rosa fue creada por un grupo de abogados y publicistas en una oficina ubicada en la calle de Altadena 34, en la alcaldía Benito Juárez, demarcación donde, dicho sea de paso, también tiene su sede el Cártel Inmobiliario panista.

Al buscar la dirección, nos percatamos de que, en ese lugar, una casa blanca de tres pisos, se encuentran las oficinas de la asociación civil México Unido contra la Delincuencia.

Ahí, nos aseguran nuestras fuentes, **Xóchitl Gálvez** y parte de su equipo de campaña se habría reunido en varias ocasiones con **Juan Francisco Torres Landa**, secretario general de esa organización para pedirle que pusiera en marcha el proyecto para descarrilar a **Sheinbaum**.

“Son órdenes de **Claudio** y él no sabe esperar”, habría advertido Xóchitl en ese momento, con una risa nerviosa y desencajada.

Al punto, **Juan Francisco Torres Landa** se encargó de ejecutar las órdenes de **Claudio X. González**.

Al buscar en el repositorio de del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), pudimos encontrar que la Marea Rosa fue registrada el pasado 23 de mayo (ocho días antes de las elecciones) por el propio secretario general de la organización México Unido Contra la Delincuencia.

De hecho, en los expedientes 3163658, 3163660 y 3163661 se puede constatar que **Juan Francisco Torres Landa** informó al

IMPI que la Marea Rosa tendría por objetivo brindar servicios jurídicos, organización de reuniones políticas y, sobre todo, “servicios de grupos de presión política”.

En síntesis: la dichosa Marea Rosa jamás fue una organización ciudadana, sino, en el peor de los casos, un grupo de presión política cuyo deleznable objetivo fue descarrilar a **Claudia Sheinbaum**.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx



**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**@cidquijote@yahoo.
com.mx

“Marranada”, la de Fox en 2006

MAESTRO, FOX TUITEÓ QUE LOS RESULTADOS DE LA ELECCIÓN SON “UNA MARRANADA”.

-Cochinada, la que Vicentoloache maquinó para ayudar a Calderón en el fraude electoral en 2006, confabulándose con el IFE para quitarle a AMLO el legítimo triunfo y obedeciendo la advertencia de Marta Sahagún de que “sólo será presidente sobre mi cadáver”. Y otra vez no habrá pensión presidencial, así que “a trabajar huevón, hoy, hoy, hoy”.

Calderón citó que los ciudadanos deben asumir las consecuencias, pero pidió “voto por voto, casilla por casilla”.

-Más de 33 millones de mexicanos en nuestro sano juicio sufragamos por Claudia para sufregar a Xóchitl, y sin estar bajo los efluvios de los felipirium tremens como Hicnojosa, tan cínico y desvergonzado al exigir lo que no aceptó hace 18 años porque perdería la silla robada. El INE ya dijo que “las teorías de fraude son falsas narrativas”, y el PRIAN-PRD se porta como un boxeador noqueado que se levanta tras la cuenta de 10, impugna la pelea y pide revisar round por round.

Gálvez dijo que fue “una candidata elegida por los ciudadanos y mujeres y hombres de bien”.

-De bien...estar para sus bolsillos y cuentas bancarias, no para el pueblo. Y ya que lo supere, al igual que la “intelectualidad” encabezada por Aguilar Camín -el de los Nexos con el poder prianista- el comentarista “de quinta” Falazraki, la Zapata que llama a los opositores a la guerra -a los niños trasnochadores se les puede amenazar con “ya duérmete o te pongo el video de la Laura”-, Dresser y Ferriz de Con. Hasta la belicosa Lilly Téllez y el derechista Lorenzo aceptaron la derrota, y el dueño de la fraudulenta “encuestadora” Risible -digo Massive- Caller, Carlos Campos, reconoció su equivocación. Más de 33 millones no podemos estar equivocados al darle más de 32 puntos de diferencia a Sheinbaum sobre Bertha, y escribir una nueva versión de la famosa novela de Robert Graves escrita en 1934, pero no con el emperador romano sino con La Científica del Bien: Yo, Claudia.

Narendra Modi, primer ministro de la India, ganó los comicios pero no logró la mayoría absoluta.

-Es el líder mundial con mayor aprobación, y en cambio acá, el segundo mandatario más popular del orbe y su candidata lograron el Plan C.





La más vulgar

“Chinga tu madre Jorge Romero, chinga tú madre Andrés Atayde y chinga tu madre Santiago Taboada”, estas fueron las palabras que utilizó Ana Villagrán tras darse a conocer el triunfo de Clara Brugada y Claudia Sheinbaum en el país ¿Era necesario ese acto de vulgaridad? Vamos, Víctor Hugo Romo es mordaz pero jamás lo he visto actuar bajo lo vulgar, va más allá del respeto, es un tema de educación.

Romo acogió a la diputada tras darse a conocer que se separaba del grupo político que le había dado la oportunidad de ser concejal y ocupar una curul en el Congreso. Lo anterior luego de que los panistas no la dejaran ocupar por otros 3 años un puesto en el Palacio de Donceles, lo que desencadenó la ira, el enojo y la vulgaridad de Anita la huerfanita.

No es que los panistas sean santos de mi devoción, pero tampoco se debe perder de vista que mientras fue del equipo blanquiazul la

mujer obtuvo beneficios y que, además, se dedicó a despepitar en contra de Morena, así es, habló mal de cada uno de los integrantes políticos más importantes del partido.

Luego dijo que panistas la habían obligado, ¡ay por favor! Ahora resulta que le pusieron una pistola en la cabeza para ser una mala persona. Villagrán quienes te conocen, conocemos, sabemos que eres convenenciera, arrabalera, grosera y sobre todo déspota y ahora a la lista de calificativos le sumaste el de vulgar.



Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

MÉXICO TIENE PRESIDENTA, PERO NADA CAMBIARÁ PARA LOS POBRES

El tan esperado 2 de junio llegó por fin y México ya tiene su primera Presidenta, Claudia Sheinbaum Pardo, pero este cambio de género en el manejo de las riendas del poder, que como suponen algunos politólogos podría significar un avance, no cambiará la suerte de los cerca de 100 millones de mexicanos con problemas de pobreza lacerante, de altísimo desempleo, salarios mal pagados, inseguridad pública, violencia criminal y falta de servicios de salud y educación para sus familias e hijos.

La primera mujer que se postuló para presidenta en México fue **Rosario Ibarra de Piedra**, con las siglas del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en la elección de 1982, pero los votos que obtuvo no le alcanzaron para llegar a **Palacio Nacional**. Es probable que la recién electa mandataria de México (y también de Norteamérica), haga algunos cambios en su forma de gobernar, pero serán ínfimos porque su programa de gobierno no atiende la demanda que el pueblo mexicano plantea a gritos desde hace muchos años: justicia social.

Los problemas de México ahora son más graves que hace seis años y no se solucionarán con buenos deseos, caprichos, ocurrencias o con "lo que diga mi dedito", la Presidenta electa no podrá revertir los pésimos resultados del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador (AMLO)** en el rubro de justicia social y en el próximo sexenio nada cambiará de fondo para los marginados de la patria, quienes van a tener que seguir esperando mejores tiempos y nuevos políticos.

Hay que recordar o no olvidar, por cierto, que antes de que los mexicanos eligieran quién los gobernará de 2024 a 2030, hay todavía, en **Palacio Nacional**, un político demagogo que a los cuatro vientos vociferó que la prioridad de su gobierno serían los pobres y que acabaría con la corrupción, pero que ahora, cuando está a punto de irse a su rancho en Palenque, Chiapas,

deja un país polarizado, con el tejido social destruido, saqueado por hijos y burócratas rateros y en manos de las bandas del crimen organizado que en este "sexenio de la muerte" cometieron 188 mil homicidios dolosos.

Las prácticas proselitistas de las campañas electorales fueron las mismas: discursos huecos; demagogia de la más barata para manipular y engañar a la población; candidatos que cayeron en acciones ridículas para divertir a la gente y ocultar que carecían de propuestas de gobierno encaminadas a solucionar a fondo los problemas de los mexicanos, así como para realizar una buena administración pública.

Lo que sí fue del dominio público es que las elecciones del 2 de junio se realizaron en

un marco de violencia en el que se registraron ataques armados contra políticos; el asesinato de 22 candidatos a cargos públicos y posiciones legislativas; gastos de campaña por más de mil 180 millones de pesos (según datos oficiales) y la compra de votos mediante la amenaza de retirar a los beneficiarios los apoyos monetarios si no sufragaban a favor de la candidata de Morena, algo que no se había visto en las tres décadas pasadas; se usó, sin ocultarse, todo el poder político y económico del aparato del gobierno morenista. Además, se ha comentado tras la jornada electoral de ayer, se "dotó" de credenciales a migrantes, en Chiapas y Oaxaca, para aumentar los votos a favor de Morena. Claudia Sheinbaum, como primera mandataria, tendrá que abandonar y sacar de su cabeza, la postura e ideas de que todo se ha hecho bien; también tiene que aceptar que hay muchos problemas que sufren diariamente las familias mexicanas y que México sigue viviendo un clima de confrontación y polarización sociales; por eso, ella tendrá como prioridad la reconstrucción de ese tejido social y construir consensos entre las diversas fuerzas políticas para poder avanzar en atender de fondo los problemas de México. ¿Estará



dispuesta a empezar a caminar por estas vías?

Lo señalado también ha evidenciado que los partidos políticos con **reconocimiento oficial** carecen de **vínculos genuinos con el pueblo de México** y que sigue haciendo falta una **organización política con raigambre popular que abandere candidatos con el conocimiento y la preparación intelectual necesaria para resolver los problemas nacionales.**

Mientras esto no suceda, la **presencia de una mujer en Palacio Nacional sólo es una esperanza vana** y los **100 millones de mexicanos en pobreza tendrán que seguir esperando un gobierno verdaderamente popular.** Por el momento, querido lector, es todo.





Nuestra lucha debe continuar. Es brega de eternidad.

La defensa de la democracia liberal necesita hombres de acción dispuestos a bajar a la arena donde los focos arden, las masas rugen y la exposición es total.

Cayetana Álvarez de Toledo

En mi larga vida política, un evento viene a mi memoria: el movimiento estudiantil de 1968 que viví plenamente por ser presidente de la Sociedad de Alumnos de la Escuela de Derecho en Xalapa. El 26 de septiembre fue reprimida una manifestación y mis compañeros y yo fuimos encarcelados.

Los primeros días estuve solo en una celda y tuve un raro estado emocional esperando lo peor. Recordé el diálogo sostenido semanas antes con mi paisano Carlos A. Madrazo. Con su peculiar vehemencia, me dijo: “El próximo presidente va a ser Luis Echeverría. Lo único que sabe hacer es decir ‘Sí, señor’, obedeciendo ciegamente a Gustavo Díaz Ordaz. Me recuerda a Tartufo, un personaje de Molière. Salvado México si ese señor llega al poder”. Se cumplió su vaticinio. Aunque el rompimiento con su antecesor fue total, su desempeño fue sumamente dañino para el país.

Su contendiente fue un gran mexicano, Efraín González Morfín, filósofo del derecho y precursor del solidarismo que algunos equiparan con la tercera vía. Tuve la oportunidad de entrevistarlo años después y pude percibir su gran calidad humana. En 1976, el PAN no postuló candidato e incluso se habló hasta de su extinción. Sin embargo, para bien de México, por su mística, su doctrina, su militancia, superó su crisis y fue el impulsor más importante de la transición a la democracia.

Las circunstancias de hoy son similares. El PAN es el único partido con presencia y con ciertas características especiales que lo hacen la institución idónea para evitar mayores males a nuestro país. Sin duda, eso se lo debemos a Xóchitl Gálvez. Su hazaña es monumental. En una ocasión, Efraín González

Luna le escribió a Manuel Gómez Morín que la existencia del PAN y su perseverancia sólo se explicaban por una serie de milagros. Así considero a la gran mexicana que es esta hidalguense de origen otomí, ejemplo de superación personal, entre otras muchas cualidades.

Hay un problema. Su tarea apenas empieza. El partido que la ha llevado a diversas candidaturas es dirigido por un mercenario ajeno a los principios panistas. Por lo tanto, le suplico que ejerza el liderazgo que ya logró y lo rescate interviniendo en el proceso de elección del próximo dirigente. Me atrevería incluso a proponer (aún sin cumplir los requisitos) que ella sea la

próxima líder partidista, evitando que siga en manos de personajes no calificados para esa importantísima responsabilidad.

Siempre he dicho que una de las fallas de los panistas es que son militantes eventuales. No asumen la profesión política con entrega, contrario a lo que hicieron los fundadores, quienes, sin importar condiciones adversas, burlas, incluso ataques de la peor calaña, apostaron por salvar a México con civilidad y democracia, dándole a la ciudadanía una trinchera digna para participar en política.

Aludía al inicio del texto a mi experiencia en el 68. Ahora me postulé para contender por una diputación local en Tabasco y volví a sentir la pasión de sumar voluntades. Me acreditó, además, como representante en el órgano electoral. Batallamos mucho para conseguir cuidadores de casillas, teniendo que aportar recursos económicos para cumplir con ese deber elemental. A las 11 de la mañana, solamente 10% se presentó. Ahí me percaté que iba a perder, como sucedió, cuando algunas encuestas me otorgaban una holgada preferencia. La persona electa es un empleado de muchos años de Javier May, candidato designado por Andrés Manuel López Obrador y hoy gobernador electo.

Nuestra lucha debe continuar. Es brega de eternidad, pues la democracia es el sistema político de enmiendas continuas. Requiere mujeres y hombres que nunca den por concluida una empresa. Xóchitl tiene la palabra. Le doy las gracias por mantener viva la esperanza. Sería un pecado dejarla morir.

**Siempre he dicho
que una
de las fallas
de los panistas
es que son
militantes
eventuales.**



EN CAMPAÑA

Por Armando Reyes Vigueras

El consejero electoral del INE Martín Faz informó ante reporteros que se prevé un recuento de 102 mil 388 casillas de las 170 mil que fueron instaladas. Esto se suma al anuncio del propio Instituto de que habrá recuento de votos en 60% de las casillas de la elección presidencial por inconsistencias entre actas y PREP, como marca la ley.

En tanto, en redes sociales siguen publicándose imágenes de las actas pegadas afuera de las casillas y del PREP de las mismas casillas, en las que se notan las inconsistencias en el número de votos asignados a algunos partidos. Esto en momentos en que varios analistas han notado que la asignación de diputados que anunció la autoridad electoral con base en su conteo rápido también tiene errores, pues al PAN le asignaron entre 64 y 80 Diputados con un rango de votación del 17.3 y 18.7%, en tanto que al Partido Verde le asignan entre 67-77 con un rango de votación de entre 8.1 y 9.1%.

Es por lo anterior que el dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, publicó un video en su cuenta de X (Twitter) para señalar que "Cada vez son más las evidencias que demuestran que el PREP pudo ser manipulado en la captura de las actas. Por lo que, con enorme responsabilidad y seriedad, les informo que en unas horas publicaremos en <http://pan.org.mx/defiendetuvoto> las más de 160 mil actas con las que contamos, para que juntos y de manera completamente transparente hagamos una auditoría social acta por acta, para detectar cualquier inconsistencia y solicitar se abran esos paquetes electorales para contar voto por voto".

La excandidata opositora, Xóchitl Gálvez, también señaló que hubo irregularidades en la elección y pidió a sus simpatizantes a fotografiar las sábanas de resultados y cotejarlas con el PREP, además planea solicitar el recuento voto por voto en el 80% de las casillas, así como denunciar la intervención del presidente, el uso indebido de recursos públicos y la influencia del crimen organizado en el proceso electoral. El cómputo de la votación inició ayer y si las denuncias tienen base, podrían modificarse algunos resultados electorales.

APUNTES ELECTORALES

Serán más de 6 mil millones de pesos la cantidad de dinero gastado por candidatos

y partidos en las campañas de 2024 que el INE fiscalizará, algo que incluye cargos federales y locales que se prevé termine el 22 de julio de llevar a cabo este ejercicio.

La fiscalía electoral de la CDMX anunció que abrió 521 carpetas de investigación por presuntos delitos electorales durante las campañas. México Elige, una de las casas encuestadoras que se equivocó en los resultados que publicó durante las campañas electorales, ofreció disculpas por el error de su "pronóstico electoral reciente", en el que dio a conocer "una elección cerrada", además de informar que realizará un análisis de su metodología.

En Zumpango, Estado de México, se realizó una manifestación en la que se denuncia un presunto fraude electoral, los ciudadanos marcharon hacia el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) para impugnar la contienda.





Foto: X / @MarkoCortes



SEGUNDA VUELTA

Deben prohibir propaganda electoral en CDMX

Por Luis Muñoz

Clara Brugada y Jesús Sesma coincidieron en el tema de la propaganda electoral que, al final de una jornada, se reduce en un montón de basura que afea la ciudad y, por lo tanto, en un gasto inútil, según señaló el dirigente del partido verde.

Brugada, la próxima jefa de Gobierno, dos días después de la votación, realizó actividades de brigadeo acompañada de simpatizantes y acompañantes; encabezó la campaña de limpieza de basura electoral en la alcaldía Miguel Hidalgo.

Por mera coincidencia, el dirigente del Partido Verde, Chucho Sesma, urgió al Congreso a que prohíba, de aquí en adelante, la propaganda electoral para evitar contaminar la Ciudad de México con más de 40 mil toneladas de basura.

Clara Brugada dijo que se debe usar todo ese material para fabricar productos y tabiques verdes, los cuales serán empleados en la construcción del primer proyecto profundo de transformación social con impactos sociales y urbanos conocidos como utopías, cuando asuma el cargo.

En otro orden de ideas informó que esta semana se reuniría con el actual jefe de gobierno, Martí Batres Guadarrama, “para acordar los términos de la transición de la administración de cara a su toma de protesta el próximo 1 de octubre”.

Sobre el recuento de votos que solicitó Santiago Taboada, Brugada aceptó que “él y cualquier persona están en su derecho de solicitarlo”.

Acordé con el Partido Verde, alia-

do de Morena, aseguró que su administración será “el mejor gobierno medioambiental”. Chucho Sesma comentó que ante las más de 40 mil toneladas de basura electoral que generaron los partidos políticos en la campaña de 2024, consideró urgente que el Congreso local apruebe la iniciativa que presentó el coordinador de la Alianza Verde, diputado Javier Ramos Franco, para prohibir la propaganda electoral en postes, puentes y rejas para no contaminar la capital del país en cada elección.

Abundó que las y los capitalinos “estamos hartos de esta basura electoral que no sirve para nada más que para contaminar y afeár el entorno en el que vivimos”. Si como dice, los pendones y lonas de partidos y candidatos no sirven para convencer a nadie, entonces nada justifica el derroche de dinero para “tapizar” la ciudad de esa propaganda inútil que, además, provoca contaminación visual.

Explicó que se reformaría el Código electoral y la Ley de publicidad exterior para establecer que el Partido o candidato que quiera publicitarse, sólo utilice los medios que están diseñados para ello, es decir, carteleros, vallas, parabuses o los bajo puentes y pagar por ello, como lo hace cualquier otra persona que quiere anunciarse.

AVANCE DEL 98.86% EN LOS CÓMPUTOS

Dos días después de la elección, el cómputo distrital de votos, que arroja-

rá los resultados oficiales de la jornada electoral, presentaba un avance de 98.86% (que hoy ya debe andar por el 100%), informó el Consejo General

del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

Explicó que de los 33 consejos distritales en que está dividida la capital del país, el cómputo de votos concluyó en 30, en tanto que en los tres restantes (9, 12 y 30) aún se continuaba con el proceso y, en algunos casos, se realizaba el recuento de votos.

RECOMENDACIONES DE ICC A SHEINBAUM

La International Chamber of Commerce México (ICC México) reiteró a la doctora Claudia Sheinbaum Pardo (próxima Presidenta de México 2024-2030), su compromiso de trabajar “hombro con hombro” con su gobierno para encontrar las vías que permitan al país iniciar una nueva fase de crecimiento y prosperidad, y construir el

México que todos queremos: en paz, próspero y con más oportunidades para todos. Recordó que semanas atrás dieron a conocer 204 recomendaciones que la ICC México considera cruciales para ser acogidas por el próximo gobierno, “por lo que saludamos el triunfo electoral de la doctora Sheinbaum, con quien deseamos tener un diálogo cercano para apoyarle y aprovechar todas las oportunidades de la cercanía con Estados Unidos y la posibilidad de mayor inversión extranjera directa, producto del nearshoring, para potenciar el desa-



rrollo de nuestra economía”.

Dijo que la ICC representa institucionalmente a más de 45 millones de empresas a nivel mundial en más de 170 países y, por el carácter técnico de sus integrantes, es un organismo consultivo de la ONU, la OMC, la OCDE, el G7, el G20 y el Banco Mundial, entre otros.

Im0007tri@yahoo.com.mx





NO SE
ENFADE
LEYRE
IGLESIAS

Juguemos: ¿quién ha dicho qué?

PERSONAJE número 1:

La causa judicial contra mí es un «asunto político», «una persecución» para «poner palos en las ruedas» a mi liderazgo transformador. Si «ningún otro» presidente «ha sido perseguido por la Justicia» como yo es porque represento una amenaza. Créanme: «Todo era legal». De hecho, muchos juristas me confirman que mi caso «nunca tendría que haber tenido lugar». Pero no me quebrarán, porque soy consciente de que no me defiendo a mí mismo sino «a nuestro país y la Constitución». Por eso no desistí: el pueblo está de mi lado. Quiere regenerar este «Estado fascista». Y en las urnas hablará.

Personaje número 2:

Los jueces participan en «persecuciones en mi contra». Olvidan que «están para aplicar la ley, no para inventarla, no para contradecir la voluntad del pueblo, no para sustituir al legislador». Mienten, pero su poder no es eterno: el poder político que los dirige será justamente «barrido» en las urnas. [La organización mayoritaria de jueces ha respondido a esta acusación de «falta de independencia» y a la inaceptable petición de que detengan sus procedimientos. Asegura que «es normal, e incluso sano, en democracia» que los tribunales prosigan con sus pesquisas «sean cuales sean las personas involucradas y la actualidad electoral». Y precisa que «ninguna ley» contempla «una tregua judicial» en campaña].

Personaje número 3:

«No hay nada detrás de esta acusación, sólo un zafio montaje». «Un gran bulo», «uno más», y una injerencia indebida en plena campaña. Sus promotores, mis rivales políticos, «tratan de interferir en el resultado electoral», pero encontrarán «la respuesta que merecen en las urnas: condena y rechazo». No lloro. Desde hace años soy víctima del «lawfare», cuyo último capítulo es «esta estrategia de acoso y derribo» que «lleva meses perpetrándose». Pero no desfalleceré: mi mujer «lo ha hecho todo bien», y «los ataques que sufro no son a mi persona sino a lo que represento: una opción política» ampliamente respaldada y basada en «la regeneración democrática». La realidad es que la «derecha política» y «judicial» quiere «atropellar nuestra democracia». Por eso haré «limpieza». Porque «en una democracia los poderes emanan del pueblo». No de un juez.

Solución:

El primer personaje es Trump. El tercero, Sánchez. En medio fluye Le Pen. [Y en Francia la asociación mayoritaria de jueces es de izquierdas].



Biden cierra la frontera

OPINIÓN

BIDEN CIERRA LA FRONTERA

Por Martha Aguilar

La nueva política migratoria del presidente Biden, que entró en vigor a partir de este martes, bloquea las solicitudes de asilo en la frontera sur con México, la medida suspende las garantías que se otorgan a cualquier persona que entre a Estados Unidos para invocar el derecho de pedir un refugio seguro.

El objetivo de esta nueva disposición es disminuir los cruces fronterizos ilegales, pues se aplicará cada vez que se registren más de 2 500 detenciones por día durante una semana, se advierte que quien cruce la frontera y sea detenido será expulsado del país en cuestión de horas o días, además que se le prohíbe la entrada al país por cinco años mientras esté vigente esta prohibición de asilo.

En este sentido, Biden llegó al mismo punto que Trump sobre su autoridad legal para tomar medidas ejecutivas y prevenir la migración. ¿Quién será más rudo?

El artículo 212 (f) de la Ley de Inmigración y Nacionalidad señala que, si el presidente considera la entrada de extranjeros a Estados Unidos como perjudicial para los intereses del país, podrá mediante proclamación, y por (el tiempo) que considere necesario, suspender la entrada a extranjeros como inmigrantes o no inmigrantes o imponer restricciones oportunas.

Esta parte de la ley, resumida en este espacio, es materia de un fuerte debate, y quien se opone a una interpretación restrictiva es la Unión Estadunidenese por las Libertades Civiles.

Sin embargo, de acuerdo al NYTimes, Stephen Miller, el súper consejero de Trump le dijo al oído que debería utilizar estas disposiciones de manera "fuerte" en un segundo mandato, esto es, que forme parte de un esfuerzo mayor "para establecer una posición de fortaleza en la frontera y decir que nadie puede cruzar aquí en absoluto". La idea también llegó a oídos de Biden.

El caso es que el tema migratorio terminó por endurecer a Joe Biden, al parecer va por el mismo camino de Donald Trump quien utiliza la bandera migratoria como uno de sus temas de campaña más fuertes, aunque para Biden es algo que le pesa en esta campaña pues lejos quedaron sus palabras que prometieron no prohibir "la entrada de personas a este país ... nunca me referiré a los inmigrantes como envenenando la sangre del país ... nunca demonizaré a los inmigrantes", etc.

La orden ejecutiva suspende la entrada de indocumentados en la frontera sur y entró en vigor desde este martes a partir de las 12.01 am.

Hay algunas condiciones que marcan a partir de qué número de cruces se aplica la medida, esto es, si el gobierno certifica que en un día unas 1 500 personas al día cruzaron ilegalmente hacia territorio estadounidense en el lapso de una semana, la medida se levanta.

Pero si las cifras superan los 2 500 al día, en una semana determinada, la orden ejecutiva se aplica. Es decir, se cierra la frontera. Cabe mencionar que en mayo se registró el cruce de 3 800 migrantes por

día dando un total de 118 000 detenciones, una cifra menor a la registrada en diciembre pasado cuando cruzaron unas 25 000 personas, en la orden ejecutiva los topes son mucho menores.

La justificación de Biden para llegar a esta medida de cierre es que los números de indocumentados que tratan de ingresar de manera ilegal exceden la capacidad del gobierno para atenderlos, además, dijo que el Congreso ha rechazado la propuesta para agilizar y actualizar las leyes de migración, así que no hubo de otra, con la nueva orden ejecutiva muchos migrantes podrían ser devueltos a sus países más fácilmente, o más sencillo, enviados a México en espera del siguiente paso el cual nunca se sabe cuándo se concretará, de ahí que esta nación estará dispuesta a recibir un número limitado de personas procedentes de Cuba, Haití, Nicaragua y Venezuela.

En cuanto a los mexicanos que sean capturados, la administración Biden confía en que México los admitirá de inmediato de regreso (faltaba más), el problema son los extranjeros provenientes de otros países que habrán de esperar en lo que se organiza el transporte, uno de los líos que se vienen con esta medida es qué hacer para deportar a los ciudadanos chinos que llegan ilegalmente a pedir asilo, les dejarán en suelo estadounidense o de plano serán enviados también a México.

Los chinos se convertirán en un verdadero problema. Al respecto, el departamento de Seguridad Nacional es el que probablemente entre a solucionar el problema, solo en parte, pues mantendrá detenidos a quien soliciten protección en lugar de liberarlos en el país.

Eso sí, todo en la medida de las posibilidades del gobierno, es decir mientras haya presupuesto.



En toda esta orden ejecutiva cabe preguntar si hay alguien que se salve de estas restricciones, pues sí, los niños inmigrantes no acompañados, las víctimas de la trata de personas, los individuos que presenten emergencias médicas graves o amenazas a sus vidas, éste último no está bien claro, o quizá está lleno de detalles a la hora de pasar por las autoridades migratorias.

Ahora bien, ¿habrá alguna manera legal de detener esta orden ejecutiva? Pues está la Unión Estadunidense por las Libertades Civiles (ACLU) que ya advirtió que demandará, probablemente en estos días se dedicará a dar forma a este paso legal, las probabilidades de que prospere depende de la fortaleza de la demanda, hay un antecedente, a finales del 2018 un tribunal federal de San Francisco impidió que Trump estableciera límites al asilo, el mismo juez que impidió esta medida, Jon S.

Tigar, también detuvo otras restricciones de asilo de la administración Biden.

Mientras tanto, esta orden ejecutiva ya está en marcha, y en términos prácticos, la frontera está cerrada, es un año electoral y aunque la medida sorprende en un presidente que afirmó que Estados Unidos es un país de inmigrantes, el revés es definitivo y no hay marcha atrás.

***La justificación de Biden
para llegar a esta medida de
cierre es que los números de
indocumentados que tratan
de ingresar de manera ilegal
exceden la capacidad del
gobierno para atenderlos,
además, dijo que el Congreso
ha rechazado la propuesta
para agilizar y actualizar las
leyes de migración***



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

EL POPULISMO EMPOBRECE

CARLOS LÓPEZ JONES

El pasado 2 de junio, el pueblo de México decidió que la opción populista era la mejor para su futuro inmediato. Un regreso al modelo de gobierno que se estableció en nuestro país hace 50 años, con gran poder concentrado en la figura del presidente y que busca afianzarse a través de medidas populares, de ahí su nombre.

Hace 40 años, después de una década perdida, el populismo fracasó de forma estridente y el pueblo de México, optó por la opción neoliberal, después de grandes sacrificios y ahí se mantuvo durante 40 años.

El populismo como su nombre lo dice, opta por medidas que sean del agrado del pueblo, en lugar de tomar decisiones difíciles. En primer lugar, los gobiernos populistas prometen el oro y el moro, como el aumento de sueldos, becas, pensiones y apoyos de todo tipo, pero nunca dicen de dónde saldrá ese dinero. Como no pueden subir impuestos optan por incrementar la deuda pública de los países, suponiendo que el mayor gasto, provocará que la economía crezca y sin mover la tasa de impuestos, piensan que aumentará la recaudación por arte de magia, pero eso no pasa.

Lo que realmente sucede es que aumenta la inflación por el mayor gasto público, en consecuencia, los gobiernos suben más los sueldos y salarios en una espiral sin fin, y la población pierde poder adquisitivo, porque los aumentos salariales son superados por la inflación.

Otro rasgo característico de los gobiernos populistas es que buscan controlar diversos sectores de la economía, para darle apoyos a sus seguidores y que el pueblo en las urnas les agradezca todo lo que reciben del gobierno. Es común que cierren la competencia en sectores como energía, banca, agua potable, servicios, entre otros. Así, al reducirse la competencia se genera escasez y precios cada vez más altos de estos bienes y servicios. Sin energía eléctrica suficiente, las inversiones no llegan y en consecuencia cae el crecimiento económico. Por lo tanto, se crea un entorno, donde además por la elevada inflación, las tasas de interés son mayores que en otros países, lo que también contribuye a una reducción en las inversiones y, por ello, se crean menos empleos o incluso hay una caída en los mismos.

Conforme cae la recaudación y aumenta el gasto social para becas y pensiones, el gobierno empieza a reducir la calidad y cantidad de servicios que ofrece como educación, salud y seguridad. La caída en la creación de empleos provoca mayor inseguridad y en muchos casos la población migra a otros estados o países incluso.

Llega un punto tal, en que la población se harta de la situación y, finalmente, vota por opciones neoliberales, donde el papel del Estado es mucho más reducido en la economía, hasta que, al paso de los años, el canto de las

sirenas, tener dinero sin hacer nada, recibir aumentos de sueldo por decreto, endulza el oído de los votantes y nuevas corrientes populistas surgen en el ámbito electoral, hasta que regresan al poder.

Esta historia, ya la vimos el siglo pasado y nunca termina bien.

Director de Consultoría en Tendencias.com.mx

X: @Carloslopezjone



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

La oposición la dejó en cenizas, porque ni juntando los votos de MC con los de PAN, PRI y PRD se hubiera evitado el linchamiento

RÉQUIEM POR LA TRANSICIÓN Y LA ALTERNANCIA



or mayoría abrumadora, la sociedad mexicana sepultó el domingo la transición democrática y la alternancia en el poder, que ella misma se había abierto a golpe de luchas y sangre en el 2000, cuando votó por el panista **Vicente Fox** como Presidente de la República para

botar al PRI.

En la elección que eligió a **Claudia Sheinbaum** como la primera mujer presidenta del país, la población aprovechó para enterrar el viejo sistema partidista y el pluralismo

político. Sí, se dio con la **descarada intervención del presidente Andrés López Obrador**, los gobiernos federal y estatales, y hasta del crimen organizado. Sí, pero los aplastantes resultados reflejan que la mayoría del electorado optó por **avaluar la hegemonía de una sola persona, que defina ad libitum lo que ella crea necesario para los 131.1 millones de mexicanos, sin más contrapeso que lo que le dicte su conciencia.**

Se entregó a los brazos del unipartidismo y del pensamiento único, mientras **a la oposición la dejó en cenizas**, porque ni juntando los votos de MC con los de la alianza PAN, PRI y PRD se hubiera evitado el literal **linchamiento a punta de sufragios que favorecieron con a la candidata de Morena, PVEM y PT a la presidencia**, con alrededor de 60%.

Así las cosas, la sucesión para 2030 queda enteramente en las manos de Claudia Sheinbaum y Morena, pues el domingo también se eliminó a los mega madrugadores aspirantes de oposición que perfilaban o se auto perfilaban para contender dentro de seis años.

El gurú de la "política nueva", **Samuel García** se había destapado como presidenciable de MC para la próxima elección, pero ya perdió el Congreso local y la capital de Nuevo León, estado que gobierna: su esposa **Mariana Rodríguez**, candidata a ese cargo, **mordió el polvo frente al priista Adrián de la Garza.**

Luis Donaldo Colosio, otro emecista al que preparaban para la Presidencia, quedó en tercer lugar en la contienda para el Senado: su fórmula con **Martha Herrera** quedó debajo de los morenistas **Waldo González y Judith Díaz**; y de los aliancistas **Karina Barrón y Fernando Margalán.**

Ambas derrotas de MC, en automático se llevan entre

las patas al dirigente del partido, **Dante Delgado.**

Del PAN y del PRI, ni hablar. La derrota de Xóchitl Gálvez fue el último clavo de su ataúd.

En cambio, en el morenismo **desde ahora se habla de futuras corcholatas**, que podrían encabezar el proyecto del "tercer piso" de la cuatroté: uno de los más sonados es **Omar García Harfuch**, quien ganó la elección para senador, pero se comenta que pasará al gabinete de Sheinbaum.

Clara Brugada, ganadora de la jefatura de Gobierno se coloca en esa fila. Gerardo Fernández Noroña dice en corto que buscará la postulación. Otro que sigue creyendo que se la deben, es **Marcelo Ebrard**, virtual senador enfilado por lo pronto a la secretaría de Economía. De ellos o algún otro tapado, estaremos hablando en seis años.

Seguramente habrá quienes desde la diáspora opositora quieran competir contra Morena. Lo harán como "mero trámite".

...

Las palmas en materia de cobertura electoral se la llevaron **Televisa Univisión/N+ y Heraldo Media Group (HMG).**

En el caso del consorcio televisivo, el monitoreo del INE lo ubica como uno de los medios más equilibrados, objetivos, imparciales y plurales. Además, el 2 de junio sus cuatro canales tuvieron **30.2 millones de televidentes**, y más de 7 millones de usuarios en sus plataformas digitales.

En lo que respecta a HMG, el día de la jornada electoral realizó una transmisión ininterrumpida de 19 horas, vía **Heraldo TV y Heraldo Radio**, con parrillas informativas independientes.

Aunado a que también el INE ubicó a esta casa editorial entre las más equilibradas e imparciales.

...

EN EL VISOR: Simple: **Ricardo Monreal** deberá conformarse con ser un diputado del montón.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

La población aprovechó para enterrar el viejo sistema partidista



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

SE OLVIDÓ EL IECM DE VOTANTES EN POSTRACIÓN

Por Alejandro Lelo de Larrea

La caída del PREP del IECM —que lo niega— la noche de la elección ocultó otro hecho bastante delicado: que en el organismo electoral se olvidaron de los más de 500 votantes en postración, pues en el cómputo preliminar de los sufragios no incluyeron una categoría para éstos.

Esto parece evidenciar que en el IECM fue más pose eso de que por vez primera se había considerado a este grupo de personas que no pueden acudir a votar, y crearon un sistema para que les llevaran hasta su casa las boletas, de manera anticipada. El responsable del PREP fue el consejero Ernesto Ramos Mega, a quien se le olvidó ese pequeño detalle. Todavía hasta hoy no se ha informado cuántas personas en esa condición votaron, ni los totales para cada candidatura o alianza.

Este delicado olvido de los votantes en postración pasó desapercibido por uno más grave: que al IECM se le cayó y calló el sistema, el PREP. Ahora dicen que fue un ataque, un intento de hackeo, porque en un minuto tuvieron más de un millón y medio de visitas, lo que colapsó el servidor, pero “no se cayó”.

Ello es contrario a lo que atestiguaron miles de personas y denunciaron en las redes sociales la noche de la elección, que entre las 20:00 y las 22:00 horas no podían acceder al PREP, ni a través de la página del IECM, ni vía los replicadores.

De manera intermitente se veía el PREP, pero no arrojaba resultado alguno. Fue hasta pasadas las 22:00 horas cuando ya sin intermitencias se pudo acceder. Sin embargo, apenas tenía un avance de 4 de las más de 15 mil casillas. Así continuó hasta las 23:30 horas, cuando comenzaron a alimentar el sistema. Una terrible falla que no había ocurrido al IECM

en 25 años que ha organizado nueve procesos electorales.

El gran problema es que a pesar de las fallas del PREP, en el IECM enmudecieron. Durante esas más de dos horas no supieron qué hacer. Discutían entre los consejeros si era prudente salir a dar una conferencia de prensa o mejor tratar el asunto en el Consejo General. Hicieron un híbrido: conferencia de prensa en el Pleno. Aclararon que el PREP no se cayó, sino que fue la página web del instituto. Lo que no dijeron es que ese website no contaba con un sistema de blindaje, que no hizo el área de Comunicación Social, porque hace unos meses la desmanteló la presidenta Patricia Avendaño, considerada el “caballo de Troya” del Gobierno de la CDMX, de Martí Batres y de Morena en el organismo electoral. Por cierto, Avendaño ha protegido ahora a Ernesto Ramos del muy delicado error de olvidarse de los votantes en postración. Ella lo respalda porque en algún momento él fue del grupo disidente de los consejeros del organismo, y Avendaño logró “convencerlo” para que la apoyara y conseguir la mayoría de cuatro de siete.

El vacío de información, la falta de certeza sobre el resultado se agravó porque los conteos rápidos resultaron sumamente lentos. El INE informó tendencias sobre la Jefatura de Gobierno cerca de la media noche, es decir casi seis horas después de cerradas las casillas, lo que tampoco había ocurrido desde 1997 que nació como IFE.

También en el caso de las Alcaldías los conteos rápidos del IECM fueron muy lentos. Empezaron a difundir la información después del INE. Algunos sospechosistas hasta pensaban que el freno al PREP y a los conteos rápidos sirvió para negociar, para repartirse alcaldías. El IECM y Avendaño están obligados a rendir cuentas por estos graves errores. Lo veremos.



KIOSKO

Logra escaño Riquelme, pero "le pesa como losa" la derrota

:::: Desde Coahuila, nos platican que "está planchado" quiénes representarán al estado en el Senado, pues de acuerdo con los resultados del PREP, la elección la ganó el morenista **Luis Fernando Salazar Fernández**,



FOTOS: ESPECIAL

Miguel Ángel Riquelme Solís

quien estará acompañado por **Cecilia Guadiana Mandujano** (Morena) y como primera minoría irá el exgobernador **Miguel Ángel Riquelme Solís** (PRI), quien quedó en segundo lugar en las urnas. Aunque debería estar contento por llegar al escaño, nos indican que don Miguel "no anda muy de buenas" por haber perdido la votación, pues cuando dejó el cargo el año pasado era de los gobernadores mejor evaluados y ahora fue un duro golpe quedar abajo en los votos, al grado que no ha querido ni asomar la cara. ¡Zas!

Alista Rocha ajustes a su gabinete

:::: Los que "andan con el Jesús en la boca" en Sinaloa, nos cuentan, son los funcionarios del gabinete del gobernador **Rubén Rocha Moya** (Morena), quien "alista herramientas" para hacer una limpieza a fondo en su gobierno y dejar afuera a los colaboradores que, a su juicio, no están a la altura de su administración. Nos detallan que don Rubén quiere llegar a sus tres años de mandato "con equipo bien ajustado" y por eso ha dejado entrever que nadie tiene el cargo seguro, ni los más cercanos, a quienes aseguró que los aprecia y "están en su corazón", o lo que es lo mismo: "esto no es personal", por lo que varios andan con los nervios de punta y se preguntan entre ellos ¿acaso seré yo?



Rubén Rocha Moya

Se destiñe naranja en NL

:::: Donde "se apagaron las estrellas", nos comentan, es en Nuevo León, pues varios candidatos de MC que eran "celebridades" no ganaron. Nos enumeran que uno de los casos fue el exalcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio Riojas**, quien buscaba llegar al Senado y quedó en tercer lugar en una elección muy cerrada, pero también está la raquetbolista **Paola Longoria** y el ex titular de Seguridad Pública estatal, **Aldo Fasci Zua-zua**, quienes no lograron la diputación federal, al igual que la exreina de belleza y actriz **Brenda Bezares**, quien buscaba una curul local y se quedó en el camino, además de los casos más claros con la esposa del gobernador **Samuel García Sepúlveda** (MC), **Mariana Rodríguez**, quien no logró la alcaldía de Monterrey y ni el candidato presidencial **Jorge Álvarez Máynez** "fue profeta en su tierra (adoptiva)". ¡Gracias por participar!



Elecciones y sobrerrepresentación

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Los resultados de la elección del domingo pasado, si bien aún tienen el carácter de preliminares, evidencian un amplio triunfo del oficialismo tanto en el plano federal como en el local.

De acuerdo con el PREP, en la elección presidencial, el triunfo de Sheinbaum derivó del respaldo de 6 de cada 10 electores. En el caso del Senado, la suma de votos que Morena, PT y PVEM recibieron (en coalición y en lo individual) implicó el 54.9% del total y, en las elecciones de la Cámara de Diputados, alcanzaron en conjunto sufragios equivalentes al 54.23%.

Sin embargo, uno de los temas que más ha llamado la atención es el de la sobrerrepresentación que los partidos del oficialismo tendrán en ambas cámaras legislativas. En efecto, el Conteo Rápido para el Senado estima que Morena y sus aliados tendrán un número de legisladores que irá de un mínimo de 76 (59.4% del total) a un máximo de 88 (68.8%), es decir, una sobrerrepresentación respecto de su porcentaje de votación que oscilarán entre el 4.5% y el 13.9%. No obstante, ni la Constitución ni la ley prevén limitación alguna a ese fenómeno en la cámara alta.

No ocurre lo mismo en la Cámara de Diputados. En este caso, los tres partidos de la coalición gobernante recibirán en conjunto, de acuerdo con el respectivo Conteo Rápido, una cantidad de legisladores que irá de un mínimo de 346 (69.2% del total) a un máximo de 380 (76%), lo que significa una sobrerrepresentación que va de al menos un 14.97% a un 21.77% en el extremo.

Lo anterior, que fue evidenciado ayer por Ciro Murayama en su columna de *El Financiero*, es grave porque la Constitución en su artículo 53 establece que "en ningún caso un partido político" puede tener un porcentaje de diputaciones mayor a un 8% respecto a su porcentaje de votación.

El argumento que se ha esgrimido y que ha prevalecido anteriormente es que la Constitución se refiere expresamente a "partidos políticos" y no a coaliciones, argumento bajo el cual, en

caso de que haya una alianza de tres partidos, como es el caso, la suma de un 8% de sobrerrepresentación aplicable a cada uno de ellos nos llevaría a asumir que, en conjunto, podrían tener un 24% más de diputaciones respecto de su porcentaje de votos.

El problema es que esa interpretación literal de la Constitución no toma en cuenta que se trata de una norma que se estableció en la reforma de 1996, cuando a las coaliciones la ley electoral las consideraba como si fueran un solo partido político. En efecto, cuando los partidos se coaligaban, en esa época, sus emblemas se fusionaban y aparecían bajo un único logo de la coalición (como ocurrió en el año 2000 con las alianzas que postularon tanto a Vicente Fox como a Cuauhtémoc Cárdenas), se les otorgaba el tiempo de radio y televisión que le correspondía sólo a uno de ellos (el partido mayoritario) y se les obligaba a presentar una única lista conjunta de candidatos de representación proporcional.

Para permitir que fueran los electores los que pudieran establecer en favor de qué partido político coaligado debía contabilizarse su voto, la reforma electoral de 2007 cambió la figura de las coaliciones y estableció que los partidos políticos que se coaligaran, salvo en la postulación de un mismo candidato, para todos los demás efectos debían ser considerados como fuerzas independientes entre sí.

Lo que se está pretendiendo es darle a la disposición constitucional el mismo efecto que tenía en sus orígenes (cuando se refería solo a partidos políticos, asumiendo que a las coaliciones debía tratarse como si fueran un único partido), a pesar de que la figura de las coaliciones cambió radicalmente once años después. En los hechos esa interpretación literal ha provocado que las coaliciones se conviertan en una manera de darle la vuelta al propósito que la Constitución pretendía al ponerle límites a la sobrerrepresentación.

Hace tres años, se planteó en el Consejo General del INE hacer una interpretación que fuera acorde con el propósito originario de la norma constitucional y no sólo con su sentido literal, aunque fue una propuesta que no alcanzó la mayoría para prevalecer. Estamos a tiempo para corregir esa anomalía y rescatar el sentido y vocación democrática de la representación política. ●

Investigador del IJU-UNAM

Las coaliciones se han convertido en una manera de darle la vuelta a la Constitución.





**Café
político**

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

Es vital vencer a los “duros” de CDMX

En este generoso espacio de **El Economista** se dijo el pasado lunes 3 de junio que la ganadora de la elección presidencial, doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, necesitaría temple para someter a su autoridad a los duros de CDMX.

La primera batalla será cuando llegue la hora de escoger al relevo de **Mario Delgado** en la dirigencia nacional de Morena. Los duros de CDMX pelearán con todo y negociarán los apoyos que sea para ganar.

Batalla trascendental para la doctora Sheinbaum será someter a los duros de CDMX y probar —*urbi et orbi*—, el temple y carácter para ejercer el enorme poder de la Presidencia y la firme voluntad para usarlo contra quienes la reten. *Bring it on*.

¿Escuchará Xóchitl el canto de las sirenas?

Quien esto escribe ratifica su creencia de que la senadora **Xóchitl Gálvez** hizo un papel sorprendentemente decoroso al convertirse en candidata presidencial de la oposición al gobierno del presidente López Obrador.

Recordemos que el próximo 12 de junio de cumple un año de que una senadora desconocida nacionalmente, se convirtió en candidata presidencial de la oposición. Al lado de impresentables dirigentes partidistas que alquilaron sus registros y cobraron con curules y senadurías.

La experiencia de enfrentar al aparato del Estado organizado desde Palacio Nacional para ganar la elección y aún candidata oficialmente conocida y reconocida, debiera prevenirla contra quienes le dicen al oído que es la única líder capaz de unir a la dispersa oposición. Los que susurran no arriesgan nada. Ella se jugará hasta su patrimonio.

CNTE: ¿emponzoñado legado sexenal?

Innegable que desde Palacio Nacional se ha alenado a la CNTE, la belicosa coordinadora magisterial, tan conveniente en ciertos momentos para recordarles a los medrosos lo que puede ser la inestabilidad social, pero ya parece estar fuera de control.

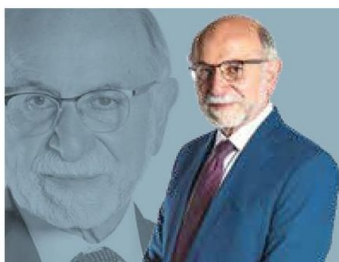
Aunque a las secciones 9 y 10, las de CDMX, ya se les ofreció un bono de 7,500 pesos a cada uno, sus demandas persisten, pero lo peor ocurre en el sureste. En Chiapas se suman al caos generalizado que recibirá a **Esteban Ramírez** que ganó la gubernatura.

Y en Oaxaca amenazan con asfixiar otra vez a su capital, una ciudad que vive el turismo, y repetir el triste episodio de la toma durante seis meses al final del sexenio foxista. ¿Más herencias sexenales?

Notas en remolino

“No creo que López Obrador se meta en el gobierno de Claudia, Es inteligente, él nunca le haría lo que Cristina (Kirchner) me hizo a mí”, dijo al expresidente argentino **Alberto Fernández** a la versión México del sitio argentino *La Política on line* ... Por cierto, la doctora **Claudia Sheinbaum** grabó un mensaje para informar que ya está revisando los parámetros y programas del Plan económico 2024-2025. Anunció que poco a poco, conforme avance el período de transición, dará a conocer a los miembros de su gabinete... Como sea, en los forcejeos morenistas ha trascendido que lo más nuevo para ocupar la cartera de la Secretaría de Gobernación es el nombre de **Zoé Robledo**... Bien dijo Nietzsche: “nada más hipócrita que la eliminación de la hipocresía” ...





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Turbiedad

Siempre creí que la mayoría de los ciudadanos votaría contra el proyecto de dictadura configurado por el paquete de iniciativas de reformas constitucionales presentado por el Presidente y asumido sin reservas por su candidata, en virtud del cual los jueces, magistrados y ministros, así como los consejeros del INE, serían elegidos por voto popular en las urnas.

Siempre creí que en la jornada electoral los ciudadanos, en su inmensa mayoría, saldrían a cobrar a la 4T el millón de muertes ocurridas durante la pandemia de covid-19 y con motivo de la violencia que padece el país, los 50,000 desaparecidos, la destrucción del sistema de salud, los niños muertos por falta de medicamentos, el desplome de la vacunación infantil, el bárbaro atentado contra la educación básica, la impunidad que favoreció a los responsables de la Línea 12 del Metro, la corrupción escandalosa de colaboradores y de los propios hijos del Presidente, el inaudito aniquilamiento del Nuevo Aeropuerto Internacional de México, el apoyo del Presidente a presuntos delincuentes sexuales y a dictadores asesinos, las infames persecuciones penales contra personas inocentes, la eliminación de las escuelas infantiles y las escuelas de tiempo completo, la devastación de la selva maya, la captura de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, el increíble desprecio a las madres buscadoras, la extorsión a jueces y magistrados, y un largo etcétera.

Siempre creí que la mayoría de los ciudadanos votaría contra el proyecto de dictadura configurado por el paquete de iniciativas de reformas constitucionales presentado por el Presidente el pasado 5 de febrero, y asumido sin reservas por su candidata, en virtud del cual los jueces, magistrados y ministros, así como los consejeros del Instituto Nacional Electoral, serían elegidos por voto popular en las urnas, con lo cual la trayectoria profesional, la honestidad, la capacidad y la independencia de criterio serían sustituidos por concursos de popularidad. La Suprema Corte y los poderes judiciales —el federal y los de las entidades federativas—, así como el organismo encargado de las elecciones, quedarían sometidos al partido mayoritario. Además, se suprimirían los organismos autónomos constitucionales. La nueva Presidenta gobernaría como monarca absoluta.

Yo escuchaba muchas inconformidades, muchas quejas, muchos reclamos, todo lo cual —pensaba— se manifestaría a la hora de la verdad, al momento de emitir el voto. Los votantes recordarían ante la urna al Presidente carcajeándose

ante un titular que daba cuenta de una masacre, la negativa a que los médicos del sector privado se vacunaran prioritariamente durante la pandemia, las calumnias contra periodistas críticos y la revelación de sus datos personales, la privación de su pensión de viudez a una prestigiada académica por poner al descubierto casos de corrupción gubernamental, los soldados rusos desfilando en el Zócalo, el Águila Azteca al dictador cubano, la vileza de atribuir la protesta de los padres de niños con cáncer a un plan golpista, el vilipendio a quienes se esfuerzan por mejorar su calidad de vida —los

aspiracionistas, expulsados del pueblo bueno en el discurso presidencial—.

Quedé estupefacto y muy triste al enterarme de los resultados preliminares de la jornada electoral. ¿60% de los votantes le entregaban todo el poder a la candidata del Presidente? ¿Los desastrosos resultados del gobierno y su proyecto dictatorial no importaban a quienes reciben dinero en efectivo? Pero empezaron a llegar ciertos descubrimientos de graves irregularidades. Algunos comentaristas se han apresurado a decir que esas anomalías no influyeron en los resultados electorales, pues la diferencia a favor del partido oficial es inmensa. Pero no se trata de unas cuantas decenas de anomalías. El presidente del PAN ha informado de un número considerable de evidencias de que el PREP pudo ser manipulado en la captura de actas. Hasta el martes pasado, el PAN había detectado casi 20,000 casillas que no reportan la votación obtenida por los partidos de oposición —¡ni un solo voto!—, incluyendo 1,888 casillas en zonas controladas por el crimen organizado.

Por la cantidad tan elevada de aberraciones, es claro que no se trata de errores, sino claramente se advierte el propósito de ayudar ilícitamente al partido oficial. Si el PREP hubiera sido manipulado, aun siendo enorme la distancia entre ese partido y los partidos de oposición en los resultados preliminares dados a conocer, no sabemos cuántos votos obtuvo *en realidad* cada partido. No estamos ante un caso como el de la denuncia de fraude electoral de López Obrador en 2006, carente de pruebas. Ahora la cantidad de rarezas en las actas capturadas prueba la turbiedad del proceso.

Quedé estupefacto y muy triste al enterarme de los resultados preliminares de la jornada electoral.



¿A quién le importa la democracia?

ALFONSO ZÁRATE

En la mañana del 3 de octubre de 1968 en las oficinas de la refinería “18 de marzo”, en Azcapotzalco, en la Ciudad de México, varios empleados del departamento de Contabilidad se agolpaban frente a una mesa para leer, en un ejemplar de *Excelsior*, las noticias sobre los acontecimientos de la tarde anterior. Concluida la lectura pasaron a lo que era realmente importante para ellos: los juegos olímpicos que estaban a la vuelta de la esquina.

A mí, que había estado en la Plaza de las Tres Culturas esa tarde trágica, me perturbó constatar esa pequeña muestra de una sociedad ayuna de valores democráticos, que no le daba valor a las vidas cegadas y que no parecía conmoverse ante la brutalidad de un régimen que decidió ahogar en sangre un movimiento juvenil que buscaba, simplemente, la oxigenación del sistema político... Tras la masacre no se paralizó el país.

Los avances democráticos de las últimas décadas: el INAI, que respondió al reclamo de hacer público lo público, el IFE ciudadanizado (hoy INE), la creación de los organismos autónomos, el reconocimiento a las minorías, en fin, la construcción de contrapesos, han sido los frutos de las luchas de minorías conscientes, no de movilizaciones sociales.

A la gente común no le importa algo tan etéreo como la democracia, su experiencia con los sistemas de procuración y administración de justicia es deprimente, cualquiera que haya visitado una agencia del MP sabe lo que es encontrarse con esa burocracia corrupta e insensible; y qué decir del sistema judicial donde toda la maquinaria se mueve con dinero, sin embargo, la reforma judicial que propone el presidente no aspira a profesionalizar y depurar al Poder Judicial, sino a convertirlo en un sistema faccioso a su servicio.

Para un gobierno que está convencido de que el pueblo le dio un mandato para hacerlo que le venga en gana, todos esos organismos son un dolor de muelas y un gasto excesivo e inútil.

Ganaron, sobre todo, quienes portan una cultura cínica (“está bien que roben, pero que salpiquen”), porque para la gente común la realidad es más simple: ¿bolsa seca o bolsa saca?

Si la democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, el del domingo fue un ejercicio democrático, pero si es, también, el gobierno

de las mayorías que respetan y atienden a las minorías, con división de poderes, transparencia y rendición de cuentas entonces los resultados son una noticia triste para la democracia.

En distintos momentos el presidente López Obrador advirtió que su proyecto era la instauración de un nuevo régimen, aunque su administración se limitó a derruir y maltratar instituciones, pero lo que anticipan los saldos del domingo 2 es, ahora sí, un cambio de régimen, pero no para insertar a México en la modernidad, sino para retrotraerlo a los tiempos de Gustavo Díaz Ordaz, sin contrapesos, con un Congreso abyecto, medios de comunicación sometidos, oposiciones intimidadas y ninguneadas, pero ¿a quién le importa la democracia? ●

Presidente de GCI. @alfonsozarate



Leonardo Kourchenko
LA ALDEA / 29



Un reducto para la esperanza

La victoria arrasadora de Claudia Sheinbaum a la Presidencia de México, produce un efecto multifactorial.

El orgullo fantástico y extendido por una mujer al frente de un país tradicionalmente machista.

El enigma profundo de desconocer a quién o en qué sentido actuará la futura jefa del Ejecutivo en temas tan sensibles como la energía, la libre empresa, la inversión privada, la salud, la educación, los militares, la seguridad y tantos otros.

Hemos escuchado con atención sus discursos, sus compromisos y promesas que hablan de sensatez, de equilibrio y de medida.

No me parece mal continuar con el fortalecimiento de un Estado de bienestar social, equilibrado y justo, sustentado en

finanzas sanas y en una economía en crecimiento.

Aplaudo el gobierno austero, la honestidad como premisa, el respeto a las religiones y a las fuerzas políticas.

No creo ser el único mexicano en alimentar, ahí en lo más recóndito que la conciencia nos permite, un reducto de esperanza de que Claudia sea diferente a Andrés.

¿Diferente en qué?

En ser una auténtica jefa de Estado, no de partido ni de movimiento; una jefa de Estado guiada por la ciencia y por los datos, por —como ella misma dice— los resultados y la

eficiencia. No por la ideología, ni por las añejas premisas de una izquierda caduca, que pretende amistad y entrega de bienes a otros países por simpatía o afinidad ideológica. Respeto a Cuba y a Venezuela, pero no puedo cerrar los ojos ante el atropello histórico a las libertades y los derechos humanos en esos países.

Deben prevalecer los hechos, los datos, para tomar las mejores decisiones y sí, con prioridad al pueblo y a los ciudadanos, especialmente los más vulnerables, pero no amparados en estigmas políticos y partidistas.

Año a una presidenta guiada por la lógica y no por los pactos políticos de su partido o sus aliados.

Albergo la esperanza de que el “enigma Claudia” se deleve a los ojos de la ciudadanía como una verdadera líder de todos los mexicanos, que haga a un lado la polarización tan visceral que usó su antecesor.

La presidenta de México no es solo de quienes votaron por ella, no hay detractores ni adversarios. Hay ciudadanos que deseamos cerrar una página de división profunda y de confrontación, para avanzar en un México del siglo XXI.

Es cierto, somos un país enormemente diverso y con mucha frecuencia, con divisiones y discrepancias. Pero el gobierno es, y debe ser, un instrumento de concertación, de equilibrar a las comunidades y la ciuda-

danía con prioridad en los más necesitados.

Claudia puede ser esa líder que contenga las fuerzas políticas —hoy desatadas en su partido por los triunfos y las victorias— y también las tradicionales de los poderes económicos y empresariales. Equilibrio, balance, medida, crecimiento y desarrollo.

Ella habló de disciplina fiscal en su discurso del domingo o lunes en la madrugada.

Andrés la prometió, la cumplió casi cinco años, y luego se desbocó en gasto y deuda para cumplir sus compromisos —y algunos dicen— ganar las elecciones.

Ya pasó, Claudia tendrá que lidiar con la deuda, el gasto apretado, el déficit creciente y además, audaz e inédito, el titular de Hacienda, que se encargó de esos “excesos” con AMLO, será el mismo responsable de enfrentarlos y resolverlos. Más que justo, dirían algunos.

La prueba de fuego para la entonces presidenta electa, será el mes de septiembre y la nueva legislatura. Contener, restringir, impedir los excesos de Andrés con las cuatro iniciativas de ley clave que esperan al nuevo Congreso: el cambio a la Corte y la elección de jueces y ministros;



el cambio al INE y la elección de consejeros; el cambio al Congreso y la composición en ambas Cámaras, y por último, la desaparición de los autónomos (INAI, Cofece, Ifetel, etc.).

Si Claudia sucumbe, por presión o compromiso, o peor aún por convicción propia, a impulsar la aprobación de dichas iniciativas, marcará su sexenio de la misma forma que la desaparición de Texcoco marcó al de Andrés: como un acto voluntarioso de capricho autoritario.

Claudia puede ser una gran presidenta de México, conciliatoria, efectiva, honesta, constructora de instituciones y articuladora de una verdadera democracia.

Corren apuestas de su distanciamiento con AMLO en algún punto del proceso. Resulta irrelevante si eso sucede o no, considerando la enorme afinidad incluso afectiva que existe entre ambos.

Lo importante es que habrá una nueva presidenta, la primera, no puede ser una extensión borrosa de su antecesor.

Ante la derrota absoluta, ante la desaparición de representantes de un país plural y diverso, gobernados (75% de los mexicanos) por el mismo partido político, Claudia puede, con este inmenso poder, ser un faro, una guía hacia una estadista de talla mundial.

Ella misma representa el último reducto de la esperanza.





¿Y SI CON UN EMPUJONCITO DESCARBONIZAMOS?

STEPHANIE MASETTO
ASOCIADA DEL PROGRAMA DE JÓVENES DEL COMEXI
@MASETTOPHANIE

Los nudges pueden cambiar el comportamiento de las personas hacia una opción preferida, según sea el caso

La descarbonización, la transición a cero emisiones y cambio climático, son algunos de los desafíos que tienen los países; las elecciones que día con día hacen los individuos para enfrentarlos, es otro factor importante para considerar.

Analizar y estudiar cómo se toman las decisiones de cada persona con base en el juicio y elección se le conoce como economía del comportamiento (EC).

Cada decisión puede verse influenciada por “empujones” (*nudges*) que pueden cambiar el comportamiento de las personas hacia una opción preferida, según sea el caso. Entonces, ¿con un *empujoncito* se puede descarbonizar y transitar a las cero emisiones?

Los empujones hacen que ciertas elecciones sean más atractivas y fáciles.

Normalmente al tomar decisiones éstas se limitan para hacerlo eficaz e instintivamente conservando las preferencias y opciones predeterminadas.

Al alterar esta arquitectura de elección, se lo conoce como “empujón”. Cuando se trata del medio ambiente, el contexto, entorno y las impresiones influyen, creando un pensamiento más racional y es que, cambiar la estructura de decisión puede ser posible cuando se tratan de acciones

puntuales que tengan que ver con sostenibilidad.

Según el Instituto de Recursos Mundiales, las cafeterías universitarias están promoviendo alimentos sostenibles mediante

opciones predeterminadas, haciendo que la opción sin carne sea la preferida y adaptando a los individuos a esta sugerencia.

Este enfoque puede aplicarse a otros comportamientos sostenibles, como usar bicicletas, instalar electrodomésticos de bajo consumo y ahorrar agua, cambiando sutilmente el comportamiento para reducir emisiones.

Un estudio de Harvard de 2019 mostró que una marca de autos deportivos fomentó comportamientos sostenibles en 147 empleados, logrando que el 66.5% eligiera vehículos no convencionales gracias a mensajes estratégicos y medios efectivos.

La elección fue influida por mensajes como “corazón cero emisiones”, “ser embajador sostenible” y “reduzca costos operativos con un cambio de tecnología”, transmitidos por correo electrónico y notificaciones, demostrando que el momento, el medio y el mensaje son cruciales en la toma de decisiones, donde el pensamiento intuitivo influye inicialmente y el racional considera los costos y el largo plazo.

Cuando los “empujones” son sutiles y se adaptan al contexto respectivo, y si los modos y el momento de su colocación se establecen de forma estratégica, representan una forma eficaz de crear un comportamiento más sostenible de las personas y, con el tiempo, tienen el potencial de evolucionar. Alcanzar los objetivos de descarbonización requiere más que un “empujón”.

Los creadores de política pública deben considerar todas las herramientas disponibles, “empujones” e intervenciones que impacten el comportamiento de los individuos respetando su libertad de elección.

“Los creadores de política pública deben considerar los ‘empujones’ e intervenciones que impacten el comportamiento del individuo”.



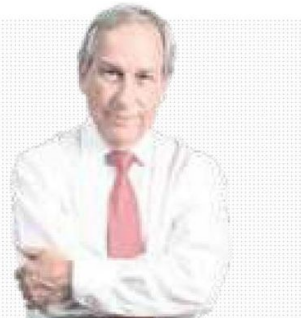
SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



Nuestra democracia, en estado de coma

El triunfo avasallador de Morena en la Presidencia de la República, en 7 gubernaturas, la probable mayoría calificada en la Cámara de Diputados así como en el Senado, colocan a nuestra democracia en estado de coma. El resultado de la elección representa una acumulación de poder que no se registraba desde hace treinta años. Eran tiempos del PRI de carro completo que le daba migajas a los partidos de oposición. Tanto así que en la elección de 1982 el candidato José López Portillo fue el único contendiente.

No hay duda, la mayoría de la población votó por la continuidad y el reforzamiento de la llamada Cuarta Transformación iniciada por Andrés Manuel López Obrador en 2018. Votó por sus mismas políticas de seguridad, económica, energética, educativa y de salud, de cambio climático y sobre todo de gobernanza, de fuerte concentración de poder, militarización y cercanía con el crimen organizado. De manera concreta, este triunfo de Morena tiene un propósito: concentrar el poder para "transformar" desde arriba. Nos lo avisó López Obrador en febrero y lo ratificó Claudia Sheinbaum al anunciar que su misión sería construir el segundo piso de la 4T. Lo volvió a ratificar en su discurso al conocer los resultados electorales.

Sergio López Ayllón, uno de los juristas más reconocidos en México, desmenuzó hace algunas semanas esas iniciativas de reformas constitucionales en varias columnas periodísticas en *Milenio*. Si el árbitro electoral le otorga la mayoría calificada a la coalición de Morena como es previsible, el propio presidente López Obrador podrá llevarlas a cabo en el mes de septiembre antes de dejar el

poder. En síntesis, estas reformas consisten en lo siguiente:

- Eliminar la representación de diputados y senadores plurinominales en el Congreso, de modo que el partido dominante tendrá todavía mayor concentración de poder y poco espacio para los partidos minoritarios. También se transformará al INE al elegir a sus consejeros por voto popular.

- Eliminar, sin reparar en la utilidad, análisis costo-beneficio o desempeño, varios órganos constitucionales autónomos que representan diques a los abusos del poder político, para regresar esas atribuciones al Ejecutivo, como era en la época del PRI. Los órganos que se plantea eliminar son la Cofece, el Ifetel, el INAI, el Coneval y los dos reguladores en materia energética, la Comisión Reguladora de Energía y la Comisión Nacional de Hidrocarburos. El objetivo es evidente: regresar al Ejecutivo facultades que podrá ejercer discrecionalmente y sin contrapesos para concentrar aún más el poder.

- Refundar los 33 poderes judiciales, mediante la elección popular de jueces, magistrados y ministros de la Corte para que el poder político los controle; eliminar las suspensiones de normas generales en acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales, o limitar nuestro derecho al amparo por abusos de poder. Y como cereza del pastel, erigir un "Tribunal de Disciplina Judicial", órgano de control de los jueces, cuyas decisiones serán inatacables. Como señala López Ayllón, "si esta reforma se aprobara en sus términos, podemos despedirnos de la independencia judicial y pasar a la etapa de la justicia popular".

- Consolidar la militarización

del país, no solo en cuestiones de seguridad interna, sino también la presencia de las Fuerzas Armadas en las aduanas, puertos, aeropuertos, migración, entre otras. Pero sobre todo, la Guardia Nacional, ya legalmente militarizada, podrá realizar actividades de investigación de delito, lo que modifica radicalmente el proceso penal y la relación entre el poder civil y militar. De ese tamaño es el cambio de régimen.

Esto votó la mayoría de mexicanos el domingo pasado. Votó por eliminar nuestra incipiente democracia liberal para otorgarle todo el poder a una sola persona, sin contrapesos y sin instrumentos de contención del poder. A los mercados no les gustó, pero parecen haber optado por una actitud de no tomar medidas precipitadas, aunque se conoce que a los inversionistas les gustan los países con Estado de derecho sólido. La revisión del T-MEC viene en 2026. A ver cómo nos va.

Los cambios vienen y van a llegar muy pronto, independientemente si Morena tiene o no la mayoría calificada en el Congreso para aprobar cambios constitucionales. Podrá aprobar muchas reformas por mayoría simple, pues el 1 de diciembre habrá un nuevo ministro de la Corte que sustituya a Luis María Aguilar al concluir su periodo. Con otro nombramiento de la 4T, la Corte no tendrá los votos necesarios para declarar una ley inconstitucional, y los cambios realizados, esencialmente, entrarán en vigor.

Así, nuestra emergente democracia de los últimos treinta años entró en estado de coma, con



sus signos vitales visiblemente debilitados, sin posibilidad de reanimarla y con los días contados. Ahora sí, Morena va a consolidar el cambio de régimen.

***“... nuestra
emergente
democracia de los
últimos treinta años
entró en estado de
coma, con sus signos
vitales visiblemente
debilitados...”***



FUERA DE AGENDA

EL MAPA ELECTORAL DEL HUACHICOL

JUAN VELEDÍAZ

En el primer bimestre del 2024 Pemex reportó dos mil 56 tomas clandestinas de robo de hidrocarburos detectadas en 18 estados del país, cifra que mostró un incremento del dos por ciento comparado al mismo periodo del año pasado. Las tomas clandestinas fueron ubicadas en 129 municipios, y prácticamente en todos ellos en los últimos dos años las cifras no han dejado de crecer. Lo que llama la atención es que la entidad líder en tomas clandestinas es Hidalgo que inició el año con 523 casos entre enero y febrero, en 2023 fue el estado del país que más tomas clandestinas registró.

Los datos que reportó Pemex Logística en la plataforma de transparencia sobre el primer bimestre colocó al municipio hidalguense de Cuauhtémoc de Hinojosa en primer lugar, con 62 tomas, seguido de Tetzpango, con 48; Atotonilco de Tula, con 46; Epazoyuca y Tula de Allende, ambos con 43. El dato es que en estos cinco municipios el pasado domingo 2 de junio Morena arrasó en las elecciones locales y federales, pero no solo ahí sino en todo el estado donde se hizo con 53 alcaldías de los 84 municipios y todas las diputaciones de mayoría relativa en el congreso local.

¿Cuál es la relación entre el resultado electoral y el robo de combustible en un estado otrora priista de tradición? La respuesta quedó bocetada desde el 2020, cuando se reportó como las bandas de robo de combustible se habían afianzado en la entidad ante la silenciosa complicidad de las autoridades municipales, estatales y federales.

Un documento militar obtenido en el hackeo a la secretaría de la Defensa Nacional por el colectivo Guacamaya, señalaba que en el municipio de Cuauhtémoc de Hinojosa, estaban identificados cinco individuos líderes de células delictivas dedicadas al robo de combustible, quienes operaban sin que las autoridades los molestaran. El documento trae un mapeo de los principales municipios que entre 2020 y 2022 encabezaban las cifras de robo de hidrocarburos, se trata de las zonas por donde pasan los 25 ductos (10 oleoductos, 11 poliductos y 4 gasoductos) que abarcan mil 300 kilómetros, los cuales tienen su origen en las entidades de Veracruz y Tabasco, y cuyo destino son los estados de Hidalgo y Guanajuato.

En el tramo de ductos que cruza el estado los municipios de Atitalaquia, Tula de Allende —donde se encuentra la refinería “Miguel Hidalgo” y una Terminal de Almacenamiento Regional (TAR)—, Tezontepec, Tepetitlán, Chapantongo, Nopala de Villagrán y Huichapan, estaban identificadas células delictivas y sus vínculos con grupos políticos locales, donde la mayoría ganaron las alcaldías por Morena. Una fuente de la 18 zona militar en Pachuca consultada semanas antes de las elecciones, comentó a condición del anonimato, que en el estado no se puede explicar el alto porcentaje de robo de combustible sin la participación de las autoridades locales que reciben financiamiento para sus campañas de recursos obtenidos de la venta ilegal de combustible. El mismo fenómeno se documentó en la prensa en los últimos meses en Tamaulipas y Jalisco, entidades que siguen a Hidalgo en los primeros lugares de la tabla del llamado “huachicol”.

@velediaz424



Juan Veledíaz **Pág. 5**



OPINIÓN

FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

El mapa electoral del huachicol

En el primer bimestre del 2024 Pemex reportó dos mil 56 tomas clandestinas de robo de hidrocarburos detectadas en 18 estados del país, cifra que mostró un incremento del dos por ciento comparado al mismo periodo del año pasado. Las tomas clandestinas fueron ubicadas en 129 municipios, y prácticamente en todos ellos en los últimos dos años las cifras no han dejado de crecer. Lo que llama la atención es que la entidad líder en tomas clandestinas es Hidalgo que inició el año con 523 casos entre enero y febrero, en 2023 fue el estado del país que más tomas clandestinas registró.

Los datos que reportó Pemex Logística en la plataforma de transparencia sobre el primer bimestre colocó al municipio hidalguense de Cuautepec de Hinojosa en primer lugar con 62 tomas, seguido de Tetepango con 48, Atotonilco de Tula con 46, Epazoyuca y Tula de Allende ambos con 43. El dato es que en estos cinco municipios el pasado domingo 2 de junio Morena arrasó en las elecciones locales y federales, pero no solo ahí sino en todo el estado donde se hizo con 53 alcaldías de los 84 municipios y todas las diputaciones de mayoría relativa en el congreso local.

¿Cuál es la relación entre el resultado electoral y el robo de combustible en un estado otrora priista de tradición? La respuesta quedó bocetada desde el 2020 cuando se reportó como las bandas de robo de combustible se habían afianzado en la entidad ante la silenciosa complicidad de las autoridades municipales, estatales y federales.

Un documento militar obtenido en el hackeo a la secretaría de la Defensa Nacional por el colectivo *Guacamaya*, señalaba que en el municipio de Cuautepec de Hinojosa, estaban identificados cinco individuos líderes de células delictivas dedicadas al robo de combustible quienes operaban sin que las autoridades los molestaran. El documento trae un mapeo de los principales municipios que entre 2020 y 2022 encabezaban las cifras de robo de hidrocarburos, se trata de las zonas por donde pasan los 25 ductos (10 oleoductos, 11 poliductos y cuatro gasoductos) que abarcan mil 300 kilómetros, los cuales tienen su origen en las entidades de Veracruz y Tabasco y cuyo destino son los estados de Hidalgo y Guanajuato.

En el tramo de ductos que cruza el estado los municipios de Atitalaquia, Tula de Allende (donde se encuentra la refinería Miguel Hidalgo y una Terminal de

Almacenamiento Regional (TAR)), Tezontepec, Tepetitlán, Chapantongo, Nopala de Villagrán y Huichapan, estaban identificadas células delictivas y sus vínculos con grupos políticos locales, donde la mayoría ganaron las alcaldías por Morena. Una fuente de la 18 zona militar en Pachuca consultada semanas antes de las elecciones, comentó a condición del anonimato, que en el estado no se puede explicar el alto porcentaje de robo de combustible sin la participación de las autoridades locales que reciben financiamiento para sus campañas de recursos obtenidos de la venta ilegal de combustible. El mismo fenómeno se documentó en la prensa en los últimos meses en Tamaulipas y Jalisco, entidades que siguen a Hidalgo en los primeros lugares de la tabla del llamado huachicol.

@velediaz424





Debate económico

Bruno Donatello

bdonatello@eleconomista.com.mx

Claudianomics: ¿adquirirá funcionalidad?

Pejenomics tuvo un componente tóxico, terriblemente dañino para el crecimiento económico, derivado directamente del estilo personal de gobernar de López Obrador.

La enseñanza ofrecida por la realidad fue clarísima. Un triunfo electoral, por más contundente que parezca, no puede ser patente de corzo para hacer lo que se quiera en materia de políticas públicas. Después del anuncio de los comicios del domingo, los mercados (el cambiario y el bursátil) enviaron un mensaje muy enfático que no puede malentenderse. Una suerte de advertencia contra la posibilidad de medidas económicas radicales o desatinadas. En particular, amenazas en contra de los derechos de propiedad o de las entidades autónomas. La eventual posibilidad de una fuga de capitales masiva con ajuste importante del tipo de cambio se anunció de manera inequívoca. La reacción oficialista de confirmar a Ramírez de la O al frente de Hacienda parece adecuada, pero de ninguna manera suficiente. Para no terminar en una gran crisis cambiaria, al igual que a su término los fallidos sexenios de Echeverría y López Portillo.

¿Por qué el gobierno de López Obrador podrá terminar sin una gran crisis cambiaria? En razón de los elementos ortodoxos que ha contenido la Pejenomics (la estrategia económica de AMLO). Ese componente ortodoxo ha estado integrado con disciplina fiscal (un tanto deteriorada en 2024), política monetaria prudente con un banco central autónomo, apertura comercial (con el T-MEC) y un régimen de tipo de cambio flotante. Indispensable será que hacia adelante Claudianomics mantenga todos esos componentes de éxito.

En un ensayo de antigua manufactura, pero reciente publicación argumenté —creo yo, sin falsa modestia, que con acierto— que la Pejenomics se integró con un componente ortodoxo (ya mencionado), otro componente heterodoxo (como los precios de garantía pa-

ra ciertos cultivos agrícolas) y un componente tóxico. Un componente tóxico, terriblemente dañino para el crecimiento económico, derivado en forma directa del estilo personal de gobernar de López Obrador.

En el componente tóxico de la Pejenomics sobresalen, aunque el recuento no es exhaustivo, la práctica de cancelar de manera caprichosa proyectos de inversión ya en marcha, agredir con virulencia a las entidades autónomas, amenazar a los derechos de propiedad (como ocurrió con la expropiación de más de 100 kilómetros de vías férreas en el corredor del istmo), los abrazos al crimen organizado, los ataques retóricos al sector empresarial y la inversión privada en las mañaneras y los proyectos de infraestructura en inmensos elefantes blancos con rentabilidad social bajísima.

Lo conveniente para la Claudianomics, lo racional, será tratar de suprimir de su composición los elementos tan tóxicos que tuvo Pejenomics. Esos elementos tóxicos resultaron tremendamente perjudiciales para lograr un crecimiento económico elevado. Claudianomics deberá conservar los programas sociales que brindan apoyo y permiten ganar elecciones. Sin embargo, son tan sólo una condición suficiente. Falta la condición necesaria, de un crecimiento económico rápido. La salida racional para Claudianomics debe ser Pejenomics, aunque extirpada (quirúrgicamente) de sus elementos tóxicos.





Línea
directa

Ezra Shabot
@ezshabot

La derrota

El enojo social que acumuló el gobierno de Peña Nieto fue suficiente para abrirle el camino a López Obrador en el 2018. No es el caso para la elección del pasado domingo. Los temas de inseguridad y violencia, de desmoronamiento del sistema de salud y la precariedad de la estructura educativa entre otros pasivos de esta administración, no fueron argumento para descarrilar una campaña presidencial diseñada desde el 2021 cuando la oposición había demostrado su existencia como opción política viable.

Desde el tema de las encuestas para elegir al candidato de Morena, hasta la conformación del equipo de campaña de Claudia, todo estuvo perfectamente calculado para evitar rupturas y hacer coincidir la segunda mitad del sexenio de AMLO con el proyecto de continuidad en la figura de Sheinbaum.

Con un INE dócil y debilitado presupuestalmente, la intervención del presidente en el proceso electoral se dio sin límite alguno. Desde las mañaneras hasta la promoción personal de los supuestos logros de su gobierno, el primer mandatario se mimetizó con su candidata al grado de controlar desde Palacio

Nacional todos y cada uno de los mensajes que Morena emitía cotidianamente.

La respuesta de los partidos de oposición fue lenta y tardía. Para cuando una candidata ciudadana como **Xóchitl Gálvez** apareció en el escenario en un esfuerzo por unificar voluntades y esconder la mala fama de los partidos que la postulaban, el aparato electoral de Morena ya había amarrado buena parte de los votos de los beneficiarios de los programas sociales e incluso de las zonas controladas por los delincuentes organizados.

Con todos los recursos del Estado y una maquinaria electoral reconstruida bajo el modelo del PRI de los años 70, **Claudia Sheinbaum** se movió en una estrategia de repetir a coro las frases y el lenguaje de López Obrador y con ello atraer al electorado más allá de los límites de su base social.

La alianza de Xóchitl y los partidos opositores desplegó movilizaciones que suponían la posibilidad de un voto ciudadano masivo para derrotar a lo que ya llamaban una elección de estado. El trabajo de campo quedaba en manos de los partidos mientras que las clases medias apostaban por su participación a través de la convocatoria en redes sociales y otros instrumentos de movilización.

Pero esto no sucedió. Los partidos fueron incapaces de sacar a su gente a las urnas, y el voto de la Marea Rosa fue insuficiente para competir. El aparato morenista arrasó sin que la oposición pudiese siquiera meter las manos. Hoy el presidencialismo absoluto ha sido revivido y el equilibrio de poderes está por desaparecer.

Eso fue por lo que votó la mayoría de los mexicanos.





OPINIÓN

Los que votaron el 2 de junio

Por Onel Ortiz Fragoso ▶ 3

LOS QUE VOTARON EL 2 DE JUNIO



POR ONEL ORTÍZ FRAGOSO
@ONELORTIZ
AUDIO: [HTTPS:// YOUTU.BE/CQALGTORNEO](https://youtu.be/CQALGTORNEO)

El 2 de junio, México vivió una jornada electoral histórica. Claudia Sheinbaum, candidata de la coalición Morena-PT-PV, ganó la Presidencia de la República con una ventaja de dos a uno sobre Xóchitl Gálvez, obteniendo un 60% de la votación. Además,

a nivel federal, Morena y aliados alcanzaron la mayoría calificada en el Congreso de la Unión.

Ya sabemos quién ganó, ya sabemos cuántos

votaron, seis de cada 10 ciudadanos y por quién votaron. Falta saber el perfil de los que votaron y cómo votaron.

Para entender el trasfondo de estos resultados, es fundamental analizar el perfil socioeconómico de los votantes y cómo sus características influyeron en la decisión electoral. *El Financiero* publicó una encuesta de salida que proporciona

luzes sobre este tema. Según el sondeo realizado entre 5 mil 229 votantes en 130 secciones electorales a nivel nacional, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) registró un nivel de aprobación del 71% entre quienes acudieron a las urnas, y de ellos, el 80% votó por Sheinbaum.

Apoyo a la Cuarta Transformación. Uno de los factores determinantes en esta elección fue el apoyo a la Cuarta Transformación (4T). El 58% de los votantes expresó su respaldo a la 4T, y dentro de este grupo, el 87% votó por Sheinbaum. La principal razón de voto mencionada por el 27% de los encuestados

fue "para continuar la transformación", de los cuales el 96% apoyó a Sheinbaum. Estos datos reflejan cómo el legado y la continuidad del proyecto de AMLO fueron cruciales para el triunfo de Sheinbaum.

Decisión anticipada del voto. Un aspecto interesante revelado por la encuesta es que el 55% de los votantes decidió su voto antes de las campañas electorales, una cifra 9 puntos mayor que en 2018. Entre estos votantes, Sheinbaum obtuvo el 70% de los sufragios, comparado con el 26% de Gálvez y el 4% de Jorge Álvarez Máynez. Esto sugiere que una porción significativa del electorado tenía clara su preferencia desde mucho antes de que comenzara la contienda oficial, consolidando así una base de apoyo fuerte para Sheinbaum.

Influencia de los programas sociales. Los programas sociales del gobierno tuvieron un impacto notable en la decisión de voto. El 56% de los votantes manifestó recibir apoyos sociales del gobierno, ya sea ellos, sus familias o ambos. Entre este segmento, Sheinbaum alcanzó el 69% de la votación, frente al 23% de Gálvez. No obstante, Sheinbaum también superó a Gálvez entre los no beneficiarios de programas sociales, obteniendo el 49% de los votos de ese grupo frente al 37% que optó por la candidata de oposición. Esto demuestra que, aunque los programas sociales fueron un factor importante, el apoyo a Sheinbaum trascendió a beneficiarios directos.

Perfil demográfico de los votantes. El análisis del perfil demográfico revela diferencias significativas en la participación y preferencias

de voto según la edad. Los primeros votantes, de 18 a 24 años, participaron en menor proporción que en 2018, representando el 12% del voto total comparado con el 16% en las elecciones anteriores. En este grupo, Sheinbaum obtuvo el 52% del voto, mientras que Gálvez y Máynez se dividieron el 48% restante en partes iguales. En contraste, el segmento de edad mayor a 55 años aumentó su participación, constituyendo el 27% del voto total,



8 puntos más que en 2018. En este grupo, Sheinbaum tuvo su mejor desempeño con un 68% de apoyo. Estos datos sugieren una mayor movilización y respaldo a Sheinbaum entre los votantes de mayor edad.

Clase social y preferencias de voto. La encuesta también destaca diferencias en las preferencias de voto según la clase social. Sheinbaum recibió el mayor apoyo entre los votantes que se identificaron como de clase social baja, con una ventaja de 53 puntos sobre Gálvez. Sin embargo, también ganó entre la clase media-alta, con una ventaja de 8

puntos. En la clase media-alta, Sheinbaum obtuvo el 41% de los votos, desmitificando la creencia de que la clase media estaba mayoritariamente en contra de la 4T.

Los resultados de las elecciones del 2 de junio reflejan un respaldo amplio y diverso al proyecto de la Cuarta Transformación. El perfil socioeconómico de los votantes muestra que el apoyo a Claudia Sheinbaum y a la continuidad del proyecto de López Obrador trasciende clases sociales y edades, consolidándose como un movimiento amplio y plural. La capacidad de Sheinbaum para atraer el voto de distintos segmentos de la población, incluyendo aquellos que no reciben apoyos sociales directos, indica una aceptación generalizada de las políticas y visión de la 4T.

Además, el hecho de que una proporción significativa de votantes decidiera su voto antes de las campañas electorales sugiere una fuerte convicción y alineación con los principios de la 4T. Los programas sociales, si bien importantes, no fueron el único factor determinante, ya que Sheinbaum logró ganar también entre quienes no son beneficiarios directos de estos programas.

La mayor participación de votantes mayores y el apoyo significativo de la clase media-alta reflejan un cambio en las dinámicas tradicionales de apoyo político. La victoria de Sheinbaum y la mayoría calificada de Morena-PT-PV en el Congreso de la Unión sugieren una consolidación del proyecto de la 4T y una oportunidad para profundizar en las reformas y políticas iniciadas por López Obrador.

Los resultados de las elecciones del 2 de junio no solo representan una victoria electoral para Claudia Sheinbaum, sino también un respaldo masivo y diverso al proyecto de la Cuarta Transformación. Este respaldo trasciende edades, clases sociales y beneficiarios de programas sociales, consolidándose como un movimiento amplio y plural que busca continuar con el legado y las políticas de AMLO. El reto ahora será mantener y ampliar este apoyo, atendiendo las demandas y necesidades de todos los sectores de la sociedad mexicana. Eso pienso yo, ¿usted que opina? La política es de bronce.

Sheinbaum recibió el mayor apoyo entre los votantes que se identificaron como de clase social baja, con una ventaja de 53 puntos sobre Gálvez. En la clase media-alta, Sheinbaum obtuvo el 41% de los votos, desmitificando la creencia de que la clase media estaba mayoritariamente en contra de la 4T



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



De las cenizas

La crisis para nuestra salud democrática tiene dos rostros y sólo parecemos reaccionar al regreso de un partido hegemónico. Cuando la captura de todos los poderes del Estado se encuentra con una oposición indispuesta a entender el entorno, es imposible hablar de una democracia sana.

Una renuencia paralela al oficialismo se ha estacionado en su crítica. El reduccionismo de Palacio hace parentela con la simplificación de explicaciones al voto que se conforman con el efecto clientelar de programas sociales, transferencias directas o la aceptación al presidente. Son respuestas demasiado sencillas para acusar el entendimiento o su ausencia en la decisión de la gente.

El espíritu identitario promovido desde hace décadas, la mala relación nacional con la política como espacio de ejercicio constante, la sobresimplificación de la democracia, el crecimiento de burbujas cada vez más reducidas, el autosequestro de los institutos políticos, son algunos de los rasgos a los que nos acostumbramos y revisten algo más grave.

Si inmersos en la militarización del país, en una crisis de violencia, salud y seguridad arropadas por la negación, los electores que pudieron entregar su voto a la oposición no lo hicieron, es urgente reconocer que el no al oficialismo es insuficiente como plataforma política.

El relato del proyecto en el poder se acomoda más dentro de los códigos de una batalla cultural que en los meramente políticos. Tiene una impronta de políticas de identidad, pero su cruzada cultural no depende de etnocentrismos. Insistir en ello es bobo. Eso lo hemos tenido en diferentes medidas desde hace más de un siglo. Se trata de su entrega estética. Su acepción en la filosofía, con todo y el desprecio que le tiene el pragmatismo.

Son los instrumentos, formas y evocaciones de batallas culturales, con la anulación al otro, que aprovechan la incapacidad para mostrar una oferta al electorado. ¿Cómo se enfrentan batallas culturales sin caer en su maniqueísmo?

Los partidos hegemónicos pierden cuando se deterioran, se hacen viejos, se comen a sí mismos. No pierden sólo

por tener algo semejante a una competencia en la boleta. ¿Qué puede hacer una oposición seria para adelantar el envejecimiento? 

Es urgente
reconocer que el
no al oficialismo es
insuficiente como
plataforma política



LECCIONES DE HISTORIA PATRIA



PEDRO ÁNGEL PALOU
COLABORADOR
@PEDROPALOU

México no está polarizado como nos harían pensar, las voces de esas élites están sobrerrepresentadas

Cuando le propusieron a Valentín Gómez Farías ampliar el Congreso entró en pánico: ¿de dónde, se preguntaba, sacaría suficientes “hombres de bien” para tamaña empresa entre sus bárbaros coterráneos? Tiempo antes, de acuerdo con Lucas Alamán, Hidalgo a punto de ganar la lucha independentista y tomar la capital de la Nueva España se volteaba en Cuajimalpa y contemplaba a la “infame turba” que lo sigue y da marcha atrás temeroso del caos que esa plebe podría causar.

Porfirio Díaz no entendió que el pueblo de México, para decirlo con sus propias palabras, estaba maduro políticamente y buscando eternizarse provocó en buena medida once años de revolución. Los ejemplos seguirían hasta el infinito.

Nuestras élites siguen sin entender

el país, viven en una *burbuja* construida por su propio privilegio y desdén, discriminan y desprecian a los que ellos llaman el pueblo. Ese pueblo que masivamente le dio el domingo el mandato a Claudia Sheinbaum, a Clara Brugada, a siete de nueve gubernaturas en juego, y que, si las cifras siguen en la forma en que se han desarrollado mayoría calificada en el Congreso, con lo que se podrán hacer reformas constitucionales y continuar el llamado *segundo piso* de la 4T.

Las élites, los partidos políticos —y la *comentocracia*, y la mayoría de los medios corporativos— no entendieron el voto de 2018. En 2024 la oposición quedó en ruinas por esa ceguera. El PRD probablemente pierda su registro. Sheinbaum tuvo tres millones de

votos más que López Obrador, a quien esa élite, llamaba una anomalía histórica. La paliza electoral ha sido brutal y debería hacer pensar a los pseudointelectuales, a los empresarios acomodaticios y corruptos y a todos quienes llevan décadas fuera de contexto social, cegados por sus fobias.

México no está polarizado como nos querían hacer pensar, las voces de esas élites están sobrerrepresentadas en los medios y las redes. Desde 1982 un presidente no ganaba con los márgenes de Claudia Sheinbaum y desde 1985 no se habían ganado tampoco estos porcentajes en las dos cámaras. Hay una imagen que nos dice todo de cómo las élites ven el país de la respuesta de quienes siempre han sido ningu-

neados. Un joven con una camiseta en la que se lee: “Nacos, nacos, pero nos chingamos a PRIANRD”, con una rata como parte del logo. En la Ciudad de México Morena también recuperó terreno, con solo cuatro alcaldías para la oposición y la izquierda conserva su llamado “bastión”. Daba pena ajena ver a los odiadores profesionales de López Obrador en funeral mediático. Nunca una élite había odiado tanto a un presidente, por clasismo.

La alianza opositora, mezquina, con dos de los líderes más ineptos de la vida política reciente, Alito y Marko Cortés, quiso secuestrar un discurso liberal para solo defender sus inte-

der el
en un
constr



reses mafiosos. Que Manlio Fabio y Lily Téllez hayan perdido las candidaturas al senado refuerza este argumento. Esos mismos mezquinos que han empezado a circular mensajes a sus grupos de WhatsApp pidiendo que no se le de propina a franeleros, meseros o empleados porque “votaron por el gobierno y ahora que Morena los ayude”. No entienden que no entienden, he ahí el problema

En 2018 la oposición ganó 7 entidades en las elecciones del senado, ahora solo 2, también Aguascalientes y Querétaro (Nuevo León está cerradísimo).

Mucho análisis que hacer con los datos desagregados, mucho que exigirle a Claudia y a su equipo, pero también muchas esperanzas (33 millones de votos respaldan ese deseo) de que logre cumplir su proyecto político.

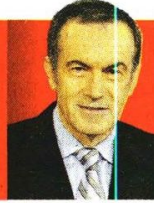
***“Nuestras élites
siguen sin enten-
der el país, viven
en una burbuja
construida por su
propio privile-
gio y desdeñan,
discriminan y
desprecian”.***



El Informe Oppenheimer

**ANDRÉS
 OPPENHEIMER**

✉ @oppenheimera



Presidenta electa de México

Es probable que la Presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum, quien ganó las elecciones del domingo por abrumadora mayoría, haga más para atraer inversiones nacionales y extranjeras que su mentor, el Mandatario saliente Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, no hay muchos indicios de que Sheinbaum vaya a cambiar la actual política exterior mexicana de apoyo sin reservas a Cuba, Venezuela y otras dictaduras represivas de izquierda. Lo más proba-

ble es que la Mandataria sea menos abiertamente hostil hacia el mundo empresarial, y al mismo tiempo abrace a La Habana y Caracas para apaciguar a su base partidaria en México.

En su discurso de victoria, Sheinbaum prometió continuar la política mexicana de “no intervención” en los asuntos internos de otros países. López Obrador invoca constantemente la “no intervención” como pretexto para oponerse a las sanciones diplomáticas contra Cuba, Venezuela o Rusia, a pesar de que interviene constantemente en los asuntos internos de Argentina, Ecuador y otros países liderados por Presidentes de derecha y centro-derecha.

El dictador de Venezuela, Nicolás Maduro, fue uno de los primeros y más entusiastas jefes de Estado en felicitar a la Mandataria electa por su victoria. Maduro dijo después de hablar con ella por teléfono el 3 de junio que “estoy seguro de que vamos a seguir avanzando... en el camino de construirle a nuestro continente una alternativa a la derecha y al neoliberalismo”.

A diferencia de López Obrador, un politólogo que no habla ningún idioma extranjero y detesta viajar al exterior, Sheinbaum tiene un doctorado en ingeniería ambiental, realizó trabajos de posgrado durante cinco años en California y tiene una hija y una hermana que viven en Estados Unidos.

Sheinbaum dijo en su discurso de victoria que su relación con Washington

será “de amistad, respeto mutuo e igualdad”, que es casi lo mismo de lo que afirmó López Obrador en su mensaje de victoria electoral en 2018.

Horas antes, había recibido a los ex Presidentes populistas Evo Morales, de Bolivia, y Alberto Fernández, de Argentina. Durante el último debate presidencial, Sheinbaum había criticado tácitamente al ex Mandatario mexicano Vicente Fox por presuntamente haberle faltado el respeto al fallecido dictador cubano Fidel Castro.

La bolsa mexicana cayó un 6 por ciento al día siguiente del triunfo de la Presidenta electa por temores de que la nueva supermayoría del partido gobernante en el Congreso acelerare el camino de México hacia el populismo autoritario. Sin embargo, algunos líderes empresariales esperan que la formación científica de Sheinbaum la haga ser más pragmática y menos ideologizada que el actual

Mandatario.

Sheinbaum ha sugerido que promoverá a México como el destino ideal para el nearshoring, o la relocalización de fábricas de China a países más cercanos al mercado estadounidense.

Es cierto que muchos en México creen que la próxima Presidenta será una marioneta de López Obrador. El Mandatario saliente es muy popular y tiene un firme control sobre el partido gobernante Morena.

Más importante aún, López Obrador aprobó una ley por la cual los Presidentes mexicanos pueden estar sujetos a una revocación de su mandato mediante un referéndum. Eso significa que, si Sheinbaum le da la espalda a su mentor, éste podría pedirle a su partido que convoque esta figura para sacarla del poder.

Lo más probable es que por ahora ella busque construir su propia identidad política sin romper con López Obrador. Un ex asesor de la Presidenta electa me dijo que, en reuniones privadas, ella estaba visiblemente molesta por las afirmaciones de la Oposición de que ella será un títere.

Más adelante, es muy probable que Sheinbaum se distancie del Mandatario saliente, no tanto por diferencias políticas, sino porque la Presidenta —que tiene un carácter fuerte— no tolerará las constantes intromisiones de su antecesor en su Gobierno. López Obrador ha prometido retirarse a su rancho en el sur de México, pero pocos creen que será un observador pasivo de la política mexicana.

Es demasiado temprano para saber cómo gobernará Sheinbaum, porque la Presidenta electa siempre ha estado bajo la sombra de López Obrador. Si tuviera que



apostar con base en lo que ella ha dicho hasta ahora, diría que será menos conflictiva que su antecesor en el plano interno, y casi igual de cómplice con los dictadores de izquierda en el plano externo.



ARTICULISTA INVITADO

**JORGE
BUENDÍA**

Revelaciones electorales

Todo proceso electoral revela información sobre los ciudadanos y su estado de ánimo. Además, permite dirimir las disputas naturales entre fuerzas políticas en competencia. Destaco algunas de las revelaciones que los resultados de este domingo ofrecen.

1. *Construir una candidatura presidencial exitosa requiere de varios años.* El México contemporáneo ha vivido tres alternancias. En todas ellas, los candidatos de oposición exitosos empezaron la carrera presidencial con años de antelación. Fox dejó Guanajuato después de las elecciones intermedias, Peña Nieto se posicionó a nivel nacional prácticamente desde que asumió la gubernatura, y López Obrador llegó al 2018 tras dos contiendas previas.

Sheinbaum siguió esta misma ruta y se dio a conocer favorablemente en el país desde 2022. Las encuestas nacionales publicadas en EL UNIVERSAL registraron el crecimiento sostenido de la exmandataria capitalina. Xóchitl Gálvez, en cambio, optó por la carrera presidencial apenas un año antes de la elección, mientras que Máynez fue designado candidato cuando era un desconocido para el público nacional y a solo un par de meses del inicio de la campaña. El riesgo de entrar a la contienda con un posicionamiento débil es una mayor vulnerabilidad a la crítica y/o a una campaña negativa.

2. *Las campañas modifican las preferencias, pero a veces en una dirección inesperada.* Una verdad de Perogrullo es que las campañas pueden modificar las preferencias ciudadanas. Este fue un socorrido argumento antes del inicio de la campaña (marzo) y se esperaba que la ventaja de Sheinbaum sobre Gálvez se redujera significativamente. En febrero, por ejemplo, la encuesta de Buendía y Márquez publicada en EL UNIVERSAL registraba una ventaja de Sheinbaum de 23 puntos.

La campaña en efecto modificó las preferencias, pero no en la dirección esperada. El primer debate, y otros eventos cercanos a esa fecha, deterioraron el posicionamiento de Xóchitl Gálvez. Sus negativos aumentaron significativamente, mientras que sus positivos se mantuvieron práctica-

mente iguales. Jorge Álvarez Máynez, en cambio, irrumpió en la contienda

con una publicidad fresca y novedosa. Sus niveles de conocimiento se dispararon y terminó la campaña con mejor posicionamiento que Gálvez.

3. *La elección NUNCA estuvo cerrada.* Varios meses hubo guerra de narrativas entre la oposición y el partido oficial. Para los primeros la contienda era muy disputada, mientras que los segundos sostenían llevar una clara ventaja basados en las encuestas en vivienda que así lo indicaban.

Los resultados del domingo confirman que Sheinbaum siempre tuvo una abrumadora ventaja. Desde la primera medición de Buendía y Márquez para EL UNIVERSAL, en octubre del año pasado, se observó una abrumadora ventaja de 2 a 1 de la futura presidenta. El proceso de nominación de Morena hizo de Sheinbaum un personaje más conocido y mejor valorado por la población. Xóchitl, en cambio, inició la carrera presidencial con opiniones divididas, en buena medida producto de su confrontación con el presidente.

¿De dónde surgió la idea de una elección cerrada? Esta narrativa se sustentó al parecer en los resultados electorales de 2021. En esos comicios la coalición PAN-PRI-PRD obtuvo cifras similares a las de la coalición oficial. Las circunstancias de 2024, sin embargo, distan de las de 2021. En ese año se vivían todavía los efectos de la pandemia. Los resultados de las 8 elecciones de gobernador celebradas en 2022-2023, además, ya indicaban el debilitamiento de la coalición opositora.

En 2021 Morena acudió a las urnas con solo 7 gobiernos estatales en el bolsillo. Para el domingo pasado contaba ya con 23 de ellos, por lo que la oposición llegó en extremo debilitada a su cita con las urnas. Se quedó, incluso, sin una gran parte de sus líderes políticos naturales, los gobernadores. Los votos alcanzados solo reflejaron su endeble condición. ●

Director de Buendía y Márquez

Morena acudió a las urnas con 23 gobiernos estatales en el bolsillo, la oposición llegó debilitada el 2 de junio.



¡QUIA!
ARCADI
ESPADA

Un líder de opinión cumple con su cometido (IV)

NUNCA unas elecciones europeas habían convocado tanto interés. La razón es que se han convertido en unas elecciones de interés nacional. O para decirlo más precisamente: Europa ya se percibe por sus ciudadanos como el decisivo sujeto político que es. La paradoja es que el interés viene dado por la fuerza creciente de partidos nacionalistas cuyo objetivo es la atenuación –cuando no la destrucción– de la instancia europea para volver, de algún modo, al funesto Estado-nación. Estos partidos usan habitualmente el sintagma *La Europa de las naciones* para describir su objetivo final. El sintagma es un viejo conocido de los españoles. Describió durante años la Europa que quería el nacionalismo catalán, y también el vasco. El Proceso fue, en realidad, un intento de construcción –de una puerilidad sonrojante– de esa Europa oximorónica. Pero se encontró con el rechazo radical de la Europa realmente existente.

Por la Europa de las naciones, que inexorablemente desemboca en el xenófobo principio de autodeterminación, trabajan, entre otros, Abascal, Le Pen y Puigdemont. De ahí que la división trascendente en estas elecciones ya no sea entre la izquierda y la derecha. El último en decirlo ha sido Steven Levitsky en el suplemento *Ideas* de *El País* (el único lugar de ese periódico donde aún

queda alguna): «El eje principal ya no es realmente izquierda-derecha, sino lo que yo llamaría etnonacionalista por un lado, y cosmopolita por el otro». Y este es el eje al que debe atender el votante. No solo para rechazar a los etnicistas, sino también a los que legitiman su programa. Pedro Sánchez, el primero, que se llena su boca perjurando en sus denuestos a Vox, pero que es incapaz de escupir el bolo podrido de

sus alianzas con Esquerra, Junts o Bildu. O Núñez Feijóo, aún más ecléctico, que gobierna con Vox, critica a Vox, quisiera acuerdos con Junts, y que no hace ascos a una moción de censura con el acuerdo de los dos lados del etnicismo español.

Así pues, este líder de opinión se ve felizmente obligado a anunciar que el próximo domingo su voto será para la lista de Ciudadanos, que encabeza Jordi Cañas. En otras ocasiones este mismo voto se justificó por razones de orden diverso, que aludían a las convicciones y/o al pragmatismo. Una vez, incluso, fue un voto en estricta defensa propia. Para estas europeas la razón dominante es la higiene.





NAUFRAGIOS
RICARDO
F. COLMENERO

Las preguntas que se hacen los corintios

MENOS MAL que, como dice Pedro Sánchez, hay una «regla no escrita» por parte de los jueces de no andar incordiando a los políticos cuando están en campaña electoral, porque, de estar por escrito, estarían incurriendo en varios delitos. Es de agradecer, sin embargo, la sinceridad del presidente del Gobierno a la hora de recordarnos las diferencias entre un delincuente común y uno que pega carteles.

El objetivo de esta medida no escrita es evitar que un ciudadano emita su voto basándose en presuntos delitos, en vez de atenerse exclusivamente a sus promesas, aunque se reduzcan a excitar sus prejuicios, principal enemigo del

pensamiento y de la libertad, para que cada vez que el dedo señale la luna se centren en el dedo.

Pedro Sánchez presumía en noviembre: «España es un país formidable, pero yo estoy convencido de que puede ser aún mejor. Va a ser aún mejor». Pero resulta que seis meses después ha fracasado. Sólo hay fango, ultraderecha, tabloides, pseudomedios y jueces que andan citando cuando les da la gana. O bien Sánchez nunca ha creído en los medios y la justicia o estamos ante otro de sus

cambios de opinión que, casualmente, no hemos conocido hasta que la justicia le afecta a él.

España es un país en el que un juez no puede citar a declarar a Begoña Gómez a cinco días de las europeas, ni hace dos meses por las vascas, ni hace un mes por las catalanas. Y probablemente lo haga ahora para evitar que la semana que viene le coincida con un adelanto electoral de las generales ya que, si hacemos caso otra vez al presidente, la citación a su mujer le ha hecho la campaña.

En *Como acabar de una vez por todas con la cultura*, Woody Allen adelanta la nueva política al relatar una partida de ajedrez por carta entre dos rusos que se hacen trampa, y al final ambos acaban derrotando al otro en sus tableros a medida.

Se ha bromeado con que el presidente escribe sus epístolas desde su atalaya, en modo San Pablo a los corintios, pero lo cierto es que los corintios, al revés que los españoles, podían hacerle preguntas a San Pablo a pesar de la tecnología de la época. Es más, alguna de sus respuestas podía ser copiada textualmente por Sánchez dos mil años después: «En cuanto a las cosas de que me escribisteis, bueno le sería al hombre no tocar mujer».



Alejandra Spitalier
PUNTO DE ENCUENTRO / 30

PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
@alespitalier



El mensaje del 2 de junio

El domingo tuvimos una jornada electoral histórica. No solamente elegimos a la que será la primera presidenta de México, quien además tiene un compromiso en favor de la igualdad de género, pues sabe de primera mano que las mujeres tenemos mayores obstáculos para abrirnos camino en el ámbito público. También será la primera dirigente con un gobierno científico-ambientalista, aderezado con un perfil humanista, de izquierda y con vocación de justicia social. Todo ello constituyó una gran motivación para su elección por parte de múltiples sectores de la población: mujeres, jóvenes, personas académicas y científicas, personas en situación de pobreza, entre otros.

Nuestra presidenta electa es, además, una persona de resultados. Parte de su legado como jefa de Gobierno de la CDMX lo constituyen la Agencia Digital; las universidades de la Salud y Rosario Castellanos, la beca escolar universal para niños y niñas; y, una estrategia de seguridad de cero impunidad basada en atención a las causas.

Todo esto explica por qué, según las encuestas de salida, el voto a favor de Sheinbaum fue rotundo en todas las generaciones; en todas las clases sociales (Gálvez se acercó a sus niveles de votación solamente en la clase alta); en todas las profesiones y en todos los grados escolares. Lo anterior permitió derrotar el mito que rezaba que se vería be-

neficiada solamente por el voto de personas de escasos recursos y con baja escolaridad.

Su perfil, su trayectoria, su legado y el éxito de su campaña hicieron que hoy Sheinbaum sea la persona más votada en la historia democrática de nuestro país, incluso por encima del récord de López Obrador en 2018.

Ahora bien, además de la Presidencia, las y los mexicanos enviaron un mensaje muy contundente al elegir esa mayoría morenista en el Congreso de la Unión, en la CDMX y en diversas gubernaturas: quieren la continuidad del proyecto de nación obradorista. Ello se entiende desde las cifras.

Según el comparativo publicado esta semana por el presidente de la Conasami (con información del INEGI y el IMSS), en términos económicos, la proporción de personas trabajadoras ocupadas que pasaron de una ausencia de ingreso a recibir un salario mínimo descendió de 53.3% a 44.3%; ello mientras que el salario mínimo profesional se incrementó en un 20%, mejorando así el poder adquisitivo y la economía nacional sin un impacto negativo en la inflación. Lo anterior implicó que el ingreso del 10% más pobre de la población trabajadora subiera un 98.8%; esto, si lo contrastamos con los resultados de los gobiernos de Fox (que aumentó un 25.7%), Calderón (con una disminución del 0.7%) y Peña (con una subida del 8%), nos ha-

bla de la eficacia de las políticas públicas de López Obrador: por el bien de TODOS, primero los pobres.

El movimiento morenista, con el gobierno de AMLO, cambió las reglas del juego y demostró su valor con resultados. Emparejando la cancha y dando posibilidad a quien no podía tenerla por las simples reglas del mercado, colocó en el centro la dignidad social. Esto, si bien inicia en beneficio de las personas en situación de pobreza, va impactando positivamente a todas las personas sin importar su clase o estatus. Tal vez algunos vieron disminuido su poder o reconocimiento público, pero en ello no perdieron derechos sino privilegios injustificados.

En una democracia, *el punto de encuentro* lo marca la mayoría en las urnas. Ahora es tiempo de dar resultados, de un gobierno con consenso social basado en el respeto de los derechos de todas y todos. Es importante saber perder, pero sobre todo saber ganar.

México ganó el domingo: hoy, millones de niñas saben que ningún espacio se nos está negado; hoy, las y los mexicanos tendremos un gobierno con decisiones basadas en cifras, datos y evidencias científicas; hoy, continuaremos un proyecto de nación con justicia social y con un serio compromiso y vocación por el servicio público. Esto no le resta a nadie, por el contrario, nos suma a todos y todas.





Traidores

Llegó la hora de sacar la basura. Este es el caso de Janecarlo Lozano, virtual alcalde en Gustavo A Madero, quien regresó el pasado martes a asumir su cargo como diputado local en el Congreso de la CDMX, para -nos dicen- expulsar a su suplente Israel Ramírez, por traicionar a la 4T y declinar a favor de Santiago Taboada, excandidato del PAN-PRI-PRD al Gobierno capitalino, que finalmente fue derrotado en los comicios.

En los pasillos del Recinto de Donceles, es sabido que Israel Ramírez fue usado como “Juanito” por el diputado Víctor Hugo Lobo para tener un pie en el PAN, con Santiago Taboada, y otro en Morena, para conservar su curul como diputado federal plurinominal. Eso sí, expulsado al Estado de México, ya que en el equipo de Clara Brugada, virtual jefa de Gobierno de la CDMX, nunca fue bien visto.

Con esta acción, Morena recupera una curul más en el Congreso capitalino, para aquello de poder aprobar alguna iniciativa en un periodo extraordinario.

Y hablando de cuentas, hay que recordar los debates por la Ciudad de México y la Presidencia. Miles de mexicanos pudieron observar a Santiago Taboada y Xóchitl Gálvez hacer publicidad barata a la encuestadora Massive Caller, que hoy enfrenta el peor de los ridículos al ser el vivo ejemplo de las encuestas “a modo”.

Las supuestas mediciones de Massive Caller provocaron que Taboada y Gálvez se convirtieran en el “hazmerreír”, pese a que ambos confiaron, de buena fe, en sus encuestas. Sin embargo, pagaron en las urnas la falta de análisis de dicha compañía.

Incluso, cada que podían, mostraban las

encuestas como una prueba de su futura victoria. Sin embargo, la historia fue otra.

En este momento hay dos bandos: uno que celebra la victoria por la ola guinda y otro que busca descalificar a los miles y miles de mexicanos que participaron en la jornada electoral, porque ya se les olvidó que hubo observadores nacionales e internacionales, representantes de partidos políticos y los ciudadanos.

No se vale poner en entredicho a los millones de mexicanos que salieron a las calles a votar y ser funcionarios de casillas. A los que a través de las redes sociales eran el ojo vigilante de la madre de todas las batallas, donde hubo una aplastante derrota y hoy los responsables se niegan a dar la cara.



EL CHINACO

SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA

@Sebas_RM



Hicimos historia en la Ciudad de México

NO LES VAMOS A FALLAR

Después de meses de intenso debate público, de campañas y análisis fatalistas, este domingo el gran Pueblo de la Ciudad de México volvió a hacer historia. Clara Brugada será Jefa de Gobierno de la Ciudad de la esperanza, los derechos y las utopías.

Durante 3 años escuchamos de forma sistemática y permanente que nuestra Ciudad ya era de derecha. Todo era mentira. Clara ganó con una diferencia de más de 700 mil votos. Bajo su liderazgo y el de la Doctora Claudia Sheinbaum, nuestra Presidenta electa, recuperamos más de 1 millón de votos en comparación con la elección del 2021. Este domingo se ratificó que nuestro Movimiento está fuerte, que la Ciudad de México es progresista y que seguirá siendo el bastión de la izquierda y de la Cuarta Transformación en México.

Como lo informamos junto a nuestro equipo ganador, recuperamos gobiernos muy importantes. Nuestro Movimiento gobernará en Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Iztacalco, Iztapalapa, GAM, Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Venustiano Carranza, Tlalpan y Xochimilco. Sin embargo, somos demócratas y hemos reconocido que los resultados no nos favorecen en 2 alcaldías, aunque nuestros candidatos y candidatas hicieron un trabajo excepcional durante la campaña. En el resto continuaremos al

pie del cañón en los conteos distritales, toda vez que la diferencia es muy pequeña. Vamos a luchar voto por voto. En el Congreso de la Ciudad logramos también una mayoría muy importante, ganamos más de 26 distritos locales de los 33.

Por otro lado, algo que debemos destacar es la gran aportación que nuestra Ciudad hace al Plan C. Ganamos 19 distritos federales de 22, se trata de 19 diputados y diputadas que serán fundamentales en el Congreso federal para aprobar las reformas que quedaron pendientes en la legislatura que está por terminar. Con los votos de la gente en todo el país logramos obtener la mayoría calificada.

Finalmente, no resta más que decirle a la gente: gracias, gracias, gracias. Nuestros compañeros incansables y comprometidos que triunfaron en las urnas son el equipo ganador de Clara Brugada, de Claudia Sheinbaum y del Presidente Andrés Manuel López Obrador. Volvimos a hacer historia. No les vamos a fallar.



FANTASMONES OPOSITORES Y EL CUENTO DE SU (INEXISTENTE) TRIUNFO

Por Marcos Marín Amezcua

Los dirigentes de los partidos opositores de la triada galvesca mantienen varias y enfermizas narrativas, torcidas a un mismo tiempo.

Son todas, antidemocráticas.

Lo grave es que sus simpatizantes, fanatizados y comprando todos los cuentos que se les ocurre a esas dirigencias, replican la sarta de tonterías que enarbolan PRI y PAN.

Opositores, reconozcan que la marea guinda se comió, rebasando a la mareada marea rosa, usurpadora del color del INE. Han perdido la presidencial de 2024, igual que la de 2018.

En medio, Claudio X. González persiste en usar a Gálvez de títere y trata de imponer su voluntad a la mayoría de los mexicanos que derrotaron con su voto masivo a su capricho llamado Xóchitl Gálvez.

En democracia, esa actitud es inaceptable y es defendible la decisión de la mayoría.

Y no es cosa de machismos, argumento infantil para tratar de encubrir que el Señor X sí está detrás de su apadrinada Gálvez por imperiosa necesidad de imponerse, no por machismos que sirven de discursillo extraviado a un feminismo que no viene a cuento.

Las dirigencias del PRI y PAN aferrándose a sus cargos, sostienen una burrada, cual rebuzno sonoro: es que López intervino en el proceso electoral y Gálvez replica el rebuzno reclamando que fue una campaña de desigualdad.

No señora, solo que la gente rechazó su nombre y su improvisada candidatura, que no es lo mismo que la supuesta desigualdad que clama, victimizándose.

Usted no iba ni pobrecita ni sin apoyos de grupos de poder, que también cuentan, y mucho, incluidos los medios de comuni-

cación anti-López, cuyos rostros desencajados eran una delicia verlos la noche del 2 de junio al ver los resultados de sus 6 años de insultar y sobajar a López Obrador desde sus micrófonos.

Fracasaron en su intentona de sembrar odio a López. ¡Tómala! Votación al 2 por 1.

Mienten pues, tales dirigencias y Gálvez, para variar. La campaña ha operado con las reglas que la ley marca.

En dado caso, Gálvez sí debió transparentar los apoyos económicos recibidos y pelear los apoyos negados que se acusa, le escamotearon sus partidos y son causa de su deslucimiento. Damián Zepeda ya

dijo que fue un error esa alianza con el PRI. ¡Vaya! hasta que ¡por fin! aparece una cabeza sensata. Esta columna lo ha dicho: la gente rechaza al PRI. Gálvez venía con el PRI.

Si no entienden lo elemental, está perdida. Si no traes agenda ni propuesta, la derrota está cantada.

En esa mayoría que votó a favor de Sheinbaum de pleno derecho, no entran las gracejadas de Calderón y Fox.

Dos payasos de la democracia que hace ya mucho que quemaron su escaso bono democrático con las zarandajas que dicen a diario.

No cabía esperar de ellos institucionalidad y respeto en sus reacciones al triunfo de Sheinbaum, reacciones que son deplorables por descerebradas.

¿Qué López Obrador intervino y no les ofende el padrinazgo de Claudio X. González? No hay pruebas de que una Mañana influya en el voto de nadie ni guíe el sentido del voto de los electores.

La oposición evade culpando a López, enfrentarse a su realidad. Evade la auto-crítica. Fue votada en contra 2 a 1. Punto. Eso no se consigue ni con los dichos de



López ni con programas sociales. No logras 35 millones de votos por voz presidencial.

Sí con el descrédito opositor hecho por ellos mismos. Lo que pasa es que entre esos partidos y sus simpatizantes hay nula autocrítica. Nula.

No están dispuestos. Mejor. Así la hacemos contra ellos, los demás.

No quieren reconocer que la campaña anti-López Obrador sostenida 6 años a base de insultos a López, a Morena y a sus simpatizantes, fracasó rotundamente y seguirá fracasando por ser descerebrada y clasista.

Por eso, no sorprende que la sostengan. Porque tampoco se les da un plan B que implicara la autocrítica a la que eluden como opositores y se han negado por 6 años.

Allá ellos. Que sus vanas esperanzas de 2021 las quemaron con su postura opositora boicoteadora.

Opositores reconózcanlo: son una pésima opción sin propuesta, su candidata una improvisada, a cargo de una campaña deshilachada y la gente rechaza las siglas PRI y PAN, esta última por mimetizarse con el PRI.

Son los únicos responsables de su derrota. Y Zambrano...Zambrano es un impresentable y con mucho menos legitimidad que Sheinbaum. Claman los opositores que Sheinbaum es poderosa y le dieron todo el poder los electores.

Va. Es su derecho dárselo. Con la ley en la mano. Con reglas aprobadas por PRI

y PAN. Esos que las lloran en el resultado obtenido desde 2018.

Ya lo de nacer un nuevo régimen es una exageración que solo apunta a legitimar la narrativa burda de querer convencernos el nacer una dictadura con el gobierno Sheinbaum, lo cual es una trampa discursiva.

Sin ocultar su torpeza y su clasismo, fingiendo demencia y así para no entender por qué la opción Gálvez impuesta por el señor X y no por sus "votantes" a la nominación, fue rechazada en las urnas por ciudadanos ahora sí informados e inteligentes en un dos a uno, con 35 millones de votantes - incluidos clase media y media alta votando más a Sheinbaum que a Gálvez- que no sostiene un fraude, ahora impugnarán.

Ni en esa narrativa son originales. Eso comprometería al INE que, dicen, no se toca.

Su necedad de fraude implicaría que son impolutos y no lo son.

Su discurso es inatendible. No cabe duda de que la oposición ni entendió 2018 y pinta para no entender 2024 y eso ya es de diván.

Irresponsable, Marko Cortés señalando fraude, siendo el sepulturero del PAN, cuando la única ilegítima candidatura fue la suya, candidato único a dirigirlo.

En cuanto a Gálvez, ese no salir, ese luego y tardío reconocer su derrota.

Luego desdecirse y clamar impugnación, pero llamarle a Sheinbaum la víspera muestra falta de carácter y ser títere de quienes la colocaron en ese papelón que fue su derrotada candidatura.

No merece ponerle mayor atención al proceder opositor.

Perder unas elecciones presidenciales 2 a 1 colocando en plan postración, desdibujando a la oposición con apenas, unos cuantos triunfos sí advierten la realidad.

Reducidos a minorías gracias a las reglas que en 2014 fueron aprobadas por el PRI y con el PAN.

¿Será que cuando PRI y PAN hoy balbucean que Morena gano muchos cargos, lo que en realidad les fastidia no es los muchos, sino que no los ganaron ellos? todo indica, dado que Morena actuó con las reglas legales que PRI y PAN aprobaron en 2013 y publicaron en 2014 y, muy importante, por tanto, este triunfo fue legal y por voluntad de los electores.

El fantasmón del fraude por no haber ganado, -cosa sucedida por culpa de la misma oposición- nos recuerda lo dicho: Gálvez es una pésima candidata.

Por último, mientras la oposición en su ceguera, su clasismo, su incapacidad de renovarse -ahí los tienen, otra vez los mismos, otra vez van de pluris los Markos, los Alitos, los Beltrones, los Anayas- seguirá perdida y en el Estado de México las coaliciones PAN-PRI fracasaron otra vez y corruptas e ineptas, las echaron de Tlalnepantla, Naucalpan e Izcalli, varapalos a la soberbia panista de hablar de un artificial "corredor azul" de malos gobiernos panistas por coaligarse con el PRI. Menudo corredor de gobiernos ineptos.

Por lo pronto, Sheinbaum es la más votada en la Historia. Superó a López y mandó a la lona a Claudio X. González y a Gálvez. En ese orden. Por el voto ciudadano que liberó a México del factótum que apadrinaba a Gálvez.

Total, los simpatizantes de Gálvez deberían recapacitar que están convocados el 2 de julio a votar, así lo dijo Gálvez. Ojalá que acudan en tropel otra vez a votar por ella. Ya nos avisarán el resultado. 2 de julio dijo Gálvez en su día, no lo olviden.



*Las dirigencias del PRI y PAN
aferrándose a sus cargos,
sostienen una burrada, cual
rebuzno sonoro: es que
López intervino en el proceso
electoral y Gálvez replica el
rebuzno reclamando que fue
una campaña de desigualdad*



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro





RELACIÓN BILATERAL: LA PRIORIDAD INELUDIBLE

CLAUDIA RUIZ MASSIEU
SENADORA DE LA REPÚBLICA
@RUIZMASSIEU

El gran desafío del próximo gobierno será articular una relación bilateral institucional

Cada 12 años, los ciclos electorales en México y Estados Unidos hacen coincidir la elección presidencial en ambos países. Cuando eso sucede, pese a la importancia fundamental y mutua de la relación entre México y EU, la atención de ambas sociedades se concentra en sus propios comicios, a tal punto que prácticamente cualquier cosa que suceda del otro lado de la frontera pasa a segundo plano, hasta que la realidad se impone.

La ciudadanía mexicana se expresó en las urnas: una amplia mayoría social decidió respaldar el proyecto del gobierno. Claudia Sheinbaum será presidenta, con sólido respaldo parlamentario. La relación con EU será uno de los principales desafíos de la política exterior mexicana desde el primer momento de la próxima administración.

El presidente Biden felicitó con celeridad a la presidenta electa, un gesto que simboliza el deseo de una relación bilateral estable y cordial. Sin embargo, el martes, también emitió una orden ejecutiva que cancela la posibilidad de solicitar asilo en la frontera sur cuando se supere el promedio de

dos mil 500 detenciones diarias. Es la medida de control migratorio más restrictiva impuesta por un gobierno demócrata. Un recordatorio de que EU tiene claras sus agendas e intereses. México debe hacer lo propio.

Ante la posibilidad de una mayoría calificada morenista en el Congreso Federal, los mercados globales reaccionaron desfavorablemente. Una muestra de que, sin me-

noscabo del incuestionable respaldo mayoritario local, ningún gobierno mexicano puede ser ajeno a las dinámicas de un mundo globalizado ante escenarios anticipados.

En noviembre, los estadounidenses decidirán entre la continuidad del actual gobierno o el retorno de Donald Trump. Los dos escenarios son posibles, incluso considerando los procesos penales y las sentencias contra el virtual candidato republicano. Independientemente del resultado, la relación bilateral seguirá siendo prioritaria para ambos países. Es un asunto de Estado, una realidad estructural que trasciende coyunturas, a quienes encabezan los Ejecutivos o a qué partido tenga la mayoría en los Congresos.

El gran desafío del próximo gobierno será articular una relación bilateral institucional y defender los intereses nacionales frente a cualquiera de los dos escenarios. En los asuntos estratégicos e históricos, pero también frente a nuevos retos. México tiene una enorme ventaja: los dos candidatos, sus prioridades, sus políticas y hasta su forma de ejercer el liderazgo son

bien conocidas. Eso permitirá calibrar las estrategias para cada uno de los escenarios. Especialmente, considerando la hipótesis de que Trump vuelva a ser presidente, así como el horizonte de la renegociación del T-MEC en 2026.

En cualquier caso, será fundamental que recuperemos la capacidad de diálogo en todos los planos: con el Congreso, el sector privado, los gobiernos locales, las universidades y las asociaciones civiles; pero, sobre todo,



con la compleja sociedad estadounidense. Estados Unidos seguirá siendo nuestro principal socio estratégico después de las elecciones. En esa asociación, debemos estar preparados para afirmar nuestros principios y defender nuestros intereses.

“La relación con EU será uno de los principales desafíos de la política exterior mexicana desde el primer momento de la administración”.



PRIMAFACIE

RICARDO MONREAL ÁVILA



ricardomonreal@yahoo.com.mx / @RicardoMonrealA

Haciendo historia

En su último discurso, el presidente Salvador Allende inmortalizó la frase “La historia es nuestra y la hacen los pueblos”, palabras que resuenan con pleno significado luego de la jornada electoral del domingo 2 de junio, cuando las y los mexicanos dieron cátedra de civilidad y participación ciudadana. Gracias a ello, la doctora Claudia Sheinbaum obtuvo 60 por ciento de los sufragios, lo que se traduce en más de 30 millones de ellos, convirtiéndose en la candidata con más votos en la historia democrática de México y en la primera Presidenta en los 200 años de la República.

Este triunfo legítimo tiene su origen en un movimiento social que la doctora Sheinbaum representa. Desde su formación como activista de las causas sociales hasta su desempeño como jefa de Gobierno de la Ciudad de México, ha impulsado políticas progresistas en áreas como movilidad, medio ambiente y derechos sociales. Su compromiso con la justicia social y la participación ciudadana no es nuevo, proviene de años de trabajo incansable desde distintas trincheras.

Además, su victoria no sólo marca un precedente en la lucha por la igualdad de género, sino que también refleja la confianza ciudadana en el movimiento que impulsa la Cuarta Transformación de México y en el presidente Andrés Manuel López Obrador, que encabeza estos esfuerzos.

Así lo demuestran los resultados obtenidos hasta hoy: el triunfo en siete de las nueve gubernaturas en disputa (Chiapas,

Ciudad de México, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán) reconfigura el mapa político del país. Morena y sus aliados gobernarán en 24 de las 32 entidades, mientras que en ambas cámaras del Congreso de la Unión se perfilan para obtener la mayoría calificada.

El triunfo de la 4T fue contundente, pese a una guerra sucia cuyos ecos aún resuenan. El mandato de la doctora Claudia Sheinbaum se encamina a ser un periodo en el que se construirá y consolidará el segundo piso de la Transformación en el país. La confianza depositada en ella es un mensaje claro: la ciudadanía busca un cambio genuino y está dispuesta a respaldar a quienes lo promueven. La virtual presidenta electa, como líder de esta nueva etapa, tiene la responsabilidad de honrar esa confianza y seguir escribiendo páginas significativas en la historia de México de la mano del pueblo.

La historia, efectivamente, la hacen los pueblos. Y hoy, el pueblo mexicano habló con claridad, eligiendo a una mujer comprometida con el progreso y la justicia social. Este es un momento histórico que marca el inicio de una nueva era en la política mexicana, una en la que la participación ciudadana y la igualdad de género no solo son ideales, sino realidades palpables.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



El suicidio democrático

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

La democracia no es sólo votar, esa democracia es meramente “epidérmica”, se colma con sufragar, contar votos, y nombrar al titular de un gobierno; pero existe una democracia más profunda, “cardiológica”, entendida como sistema de vida para irrigar el desarrollo; democracia “sustantiva” que custodia los valores de libertad e igualdad. Separar esas dos democracias está en el fondo del problema mexicano y la “sorpresa” de la reciente elección. ¿Hubo fraude? La respuesta es doble: con la democracia de votar y ya, la del día de la jornada electoral, ¡claro que no!; pero con la democracia de lograr un mejor desarrollo para México en todo el sexenio ¡el fraude fue mayúsculo! También el pecado más grande de la oposición, cuando fue gobierno, fue descuidar la igualdad y lo pagamos como penitencia en las urnas.

Nos contentamos con una democracia “instrumental” de meros votantes, impulsada por el mercado voraz y la sociedad de consumo. Esa democracia de votar es un acto dizque de libertad, como se elige una marca o un refresco de cola, en una tienda. Ingenuidad suicida, porque eso convierte a los “ciudadanos” no sólo en votantes, sino en algo peor: clientes. El mercado tiene consumidores y usuarios y valen por su riqueza. El dinero fue el factor decisivo en la elección pasada; el dinero de los millonarios que aumentaron su fortuna con AMLO se tomaron foto con Xóchitl y apoyaron a Claudia, el dinero de los programas sociales dirigidos, y el dinero del crimen. Las elecciones poco a poco, con la complicidad de todos los partidos y la sociedad se han convertido en una subasta pública. ¡Quién da más! Prostitución electoral de grandes y jugosos contratos por adjudicación directa con los de mero arriba, y rebaños con votos de alquiler para los de abajo. Fondos de inversión internacionalmente garantizados para unos, cajero automático del banco del bienestar para los pobres. Ese es el “nutriente clasista” de la robusta victoria de Morena.

El grito de “el INE no se toca” fue valiente y necesario en defensa de esa democracia básica y elemental que se ejerce con una credencial para votar, pero insuficiente para defender hospitales y escuelas públicas. No reclamamos con el mismo fervor “el IMSS no se toca”, “mi Afore no se toca”, o

“las calles no se tocan”. Hoy, muchos mexicanos nos sentimos frustrados con los resultados electorales, pero no reparamos que la democracia “instrumental” se defiende con más democracia “sustantiva”. Hurgar en las casillas, revisar las actas, buscar algoritmos, sospechar de mi vecino que conató las boletas e incluso corregir sus errores, atiende a esa democracia elemental, pero no curará nuestra enfermedad antidemocrática.

Hace medio siglo, Claude Julien, director de *Le Monde Diplomatique*, escribió un librito, “El suicidio de las democracias”, advirtió, que los derechos con conceptos viejos, libertades frágiles, justicia social mal asegurada (como programas sociales sin sustentabilidad financiera), privilegios poderosamente protegidos, violencia, virtud cívica anestesiada, y medios de comunicación amaestrados, sólo pavimentan el camino al cadalso de nuestras dos democracias. ¡Pues eso fue lo que salió a flote el domingo! Elección epidérmicamente limpia, pero podrida por dentro.

Posdata.— Fraude, lo que se dice, verdadero fraude, timo, estafa: un Partido Verde que no hizo el menor reclamo cuando se arrasó la selva maya, para poner un tren. Ahora, ¿quiere más diputados de los que le permite la ley y votó el pueblo? ●

Senador de la República



Teoría de la Conspiración

En una democracia se respeta la participación ciudadana en el proceso electoral que es un pilar fundamental, así como la decisión de la mayoría. Y el pasado 2 de junio fueron los ciudadanos quienes decidieron el triunfo de la doctora Claudia Sheinbaum, quien logró la victoria con el 59% de los votos, convirtiéndose de esta manera en la primera mujer que ocupará la Presidencia de México. Algo que los actores políticos no toman en cuenta ya pasadas las elecciones y enfocan toda su energía en rechazar y conspirar para impugnar los resultados.

Quien sí reconoció la participación de las y los ciudadanos fue la Organización de Estados Americanos (OEA). Este martes felicitó al pueblo mexicano por el "éxito" en la celebración de las elecciones más grandes de su historia, donde más de 56 millones de mexicanos ejercieron su derecho a voto para elegir a más de 20,000 cargos que estaban en juego, incluida la composición del nuevo Congreso, conformado por casi 630 escaños entre Cámara de Diputados y Senado.

La Misión de Observación Electoral (MOE) de la OEA destacó "el histórico resultado" por el que por primera vez en 200 años una mujer ocupará la Presidencia mexicana. En este caso, será Claudia Sheinbaum, quien consiguió un "contundente triunfo", la que ostentará este cargo.

Ante la resistencia de los dirigentes de los partidos y de la candidata Xóchitl Gálvez, que perdieron las elecciones y no de los ciudadanos, que pretenden impugnar. Sin embargo, la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei, negó que el recuento de los votos anunciado esté relacionado con aceptar alguna irregularidad o que exista alguna anomalía que se convierta en un fraude electoral.

"Estamos muy lejos de poder siquiera atisbar la posibilidad de un fraude. Creo que hay una participación muy copiosa que le da suficiente consistencia a todo el trabajo que hicieron nuestros vecinos", dijo.

Este miércoles se realiza el conteo formal de votos en todo el país, como marca la ley. Se re-

visarán más de 60% de casillas, pero no por temor a fraude, sino por fallas humanas.

Comparta su opinión en:

buzon@elindependiente.mx





POR JULIÁN
ANDRADE

CONFIDENTE EMEEQUIS

LA ILUSIÓN ÓPTICA DE LA ELECCIÓN EN FACEBOOK

A las encuestas les fue bien respecto a la predicción de ganador de la contienda electoral. La mayoría establecie-

ron que Claudia Sheinbaum sería la triunfadora, aunque los rangos de su victoria fueron diversos, porque se subestimó el voto por Morena, debido a modelos y ajustes que se hicieron ante la referencia del 2021. Es decir, existieron imprecisiones, pero no errores.

En ese rango estuvieron MetricsMX, Consulta Mitofsky, De las Heras Demotecnia, TR Research, Mendoza Balco y Asociados, Reforma, Enkoll, Indemerc, entre otras.

Hay dos casos que se cuecen aparte y que importan no solo por su nivel de desacierto en un caso y de error en el otro, porque causaron, en alguna medida, la ilusión óptica de la que habla Jesús Zambrano, el líder del PRD, la que hizo creer que Fuerza y Corazón por México resultaría más competitiva.

Me refiero a México Elige, que hace las encuestas en Facebook, y a Massive Caller que las realiza telefónicas por medio de un robot y con un rechazo de 95%.

Para mayo, México Elige estimó una elección cerrada, pronosticando un 47% para Claudia Sheinbaum y un 42.8% para Xóchilt Gálvez. Massive Caller mostraba que la senadora con licencia alcanzaría un 44.6% y que la exjefa de Gobierno se quedaría en 42.5%.

Los resultados del PREP del INE señalan que un 59.3% sufragó por Sheinbaum y un 27.9% lo hizo por Gálvez.

Los expertos señalan que las mediciones en Facebook son poco confiables y las realizadas por robot en llamadas telefónicas ni siquiera deben ser tomadas en cuenta, aunque a veces llegan a atinar a los resultados que es muy distinto de pronosticarlos.

Ambas incumplen principios básicos del muestreo probabilístico y no son representativas de la población.

Me recuerda aquella anécdota, quizá ficticia, del boxeador que al sonar la campana y

en la esquina recuperándose, le pregunta a su entrenador sobre cómo va el combate y este le responde, "en la radio vas bien, porque el locutor es mi amigo, pero en la televisión sí te están dando una paliza". Recapitulando, como señala Vicente Licona de Indemerc, que difundió en sus estudios que desde diciembre no existieron ajustes de importancia en las estimaciones de preferencia del voto. La aspirante de Morena siempre estuvo a la cabeza y sin mayores sobre saltos.

Lo interesante es que en la narrativa de la campaña de Gálvez parecía que existían otros datos, los que provenían de México Elige y de Massive Caller. Lo interesante sería dilucidar si su utilización correspondió a una estrategia de propaganda, lo que es razonable, o se lo creyeron y eso sí permite intuir porqué ocurrió lo que ocurrió.

Es decir, en el entorno de la candidata, donde hay personalidades de gran talento, seguramente estaban leyendo lo que decían las encuestas que se realizan bajo la metodología adecuada y tenían que saber que todo era cuesta arriba; el misterio es que no se hicieron, o no resultaron notorios, ajustes en la propia campaña.

Si le creyeron a México Elige el error, es de consideración, inclusive política, porque los resultados en las urnas están poniendo en riesgo al orden constitucional mismo.

Insisto, las encuestas son una herramienta de gran utilidad y revelan tendencias que permiten anticiparse a los peores escenarios.

Para nada creo que los resultados en cuanto al ganador habrían variado mucho, pero sí existía la posibilidad de no llegar a la catástrofe que está significando, para la oposición, el triunfo arrollador de Morena y sus aliados.

Es más, no sería extraño que el anuncio adelantado que hizo Gálvez respecto a su supuesto triunfo haya estado basado en las confusiones que provenían de información de baja calidad.

Licona, al reflexionar sobre el contexto, en charla con La Crónica de Hoy, señala que quizá ya era difícil mostrarle la realidad a Gálvez, "si una parte del equipo de campaña prefería empujar a la candidata hacia la creencia de que se acercaba cada vez más a la morenista."

Ojalá algún día expliquen cuáles fueron los insumos con los que se contaron para plantear la estrategia, porque resulta evidente que no funcionaron.

Y esto no demerita a Gálvez, al contrario, fue una gran candidata que dio, y sigue dando la pelea de modo meritorio, e inclusive regresó al Senado con ese propósito, pero sería absurdo seguir bajo las distorsiones de lo que fue una ilusión que, aunque parezca paradójico, pudo crearse desde Facebook.

Lo interesante es que en la narrativa de la campaña de Gálvez parecía que existían otros datos, los que provenían de México Elige y de Massive Caller. Lo interesante sería dilucidar si su utilización correspondió a una estrategia de propaganda, o se lo creyeron





Foto: Cuartoscuro





POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

"ABRO HILO" UN MADRAZO DE REALIDAD

Como gallina sin cabeza, la oposición sigue dando vueltas sin poder explicar la derrota electoral del domingo. Más allá de aceptarla y hacer una autocrítica, los líderes de los tres partidos (PRI, PAN y PRD) iniciaron "una estrategia" que apuntan a un presunto fraude; una salida indecorosa al fracaso que significó esta elección.

ABRO HILO...

En medio de la avasalladora pérdida de la elección, los adversarios de la 4T buscan revivir un fantasma que ha hecho mucho daño a nuestra sociedad a lo largo de la historia moderna y que nada abona a la arena política: la del fraude electoral. Para la oposición es más fácil denunciar irregularidades que aceptar su responsabilidad en la derrota.

Las patadas de ahogado del PRI, PAN y PRD son reflejo de

su desesperación. Por otro lado, su electorado sigue sin una explicación que satisfaga la necesidad de respuestas sobre el apoyo masivo y transversal que recibió el morenismo.

Según una encuesta de la empresa "Áltica" publicada en el diario El País, en todos los sectores tanto económicos, políticos y sociales, Claudia Sheinbaum se llevó más del 50 por ciento de los votos. Por ejemplo, el 52 por ciento de la clase media que percibe un salario entre los 25 y 50 mil pesos mensuales votó por ella, solo el 39 por ciento por la oposición. En cuanto a las edades, Sheinbaum

recibió apoyo de todas las generaciones, desde los 18 años hasta los mayores de 60. El 52 por ciento de todos los rangos de edad la eligió.

La narrativa de los partidos derrotados confunde aún más; tras la sacudida, -en menos de 24 horas- tuvieron tres reacciones distintas: Salir a gritar la victoria, luego aceptar la derrota y ahora acusar fraude. Las acusaciones -sin pruebas- de Marko Cortés, dirigente panista, sobre el supuesto "voto narco" o la manipulación del PREP no han tenido resonancia, la diferencia de más de 30 puntos no deja lugar a duda.

En el ánimo colectivo opositor ronda la pregunta ¿Qué pasó? Las teorías conspiratóicas impulsadas por los derrotados, ávidos de respuestas, comienzan a pulular; van desde el falso fraude hasta fake news como el supuesto secuestro del hijo de Xóchitl Gálvez el día de la elección; nada de esto es cierto, pero parece que para el PAN, PRI y PRD cualquier argumento es válido con tal de evadir su responsabilidad.

Más allá de las intenciones de los vencidos, la votación es contundente. La sociedad

mexicana habló. Y lo que los endeble y señalados líderes de oposición quieren hacer ver como un fraude o una manipulación de la elección no es nada más que un simple y contundente madrazo de realidad.

CIERRO HILO...

#PoliTik-Tok: Uno de los estados donde Claudia Sheinbaum sacó una gran votación fue en Guerrero. A pesar de los hechos de violencia que se presentaron antes del 2 de junio, la jornada



electoral se desarrolló en paz con resultados positivos para la morenista. En esa entidad obtuvo más de un millón de votos, fue uno de los cuatro estados que más votos aportó. La participación de las y los guerrerenses fue impulsada por los resultados del trabajo entre la Gobernadora Evelyn Salgado y el Presidente de la República tras el huracán "Otis"; esto se reflejó en 22 mil 468 votos más que en 2018.

*En materia de seguridad, Claudia Sheinbaum reforzará la estrategia de abrazos y no balazos. Está convencida de que dará resultados con perfiles honestos y transparentes que eviten repetir lo ocurrido en Aduanas al inicio de este gobierno con Ricardo Peralta y Horacio Duarte, que le abrieron la puerta al huachicoleo en la frontera. Por lo pronto, ya está en el escritorio del equipo de transición el expediente donde se vincula al Secretario de Gobierno del Edomex, Horacio Duarte, con mandos policiales de Sinaloa, señalados de proteger al crimen organizado. Estos son el tipo de perfiles que no tendrán cabida en el próximo gobierno.

La narrativa de los partidos derrotados confunde aún más; tras la sacudida, -en menos de 24 horas- tuvieron reacciones distintas: Salir a gritar la victoria, luego aceptar la derrota y ahora acusar fraude. Las acusaciones -sin pruebas- de Marko Cortés, dirigente panista, sobre el supuesto "voto narco" o la manipulación del PREP no han tenido resonancia





Foto: X: @MarkoCortes



LA IDEA A DESTACAR

**MAITE
AZUELA**

Analista



Contracorriente *Plan D: Presidenta D-emócrata*

Legó la hora, Claudia Sheinbaum es electa Presidenta de México. ¿Iniciará con autonomía y sello propio? ¿Viene algo nuevo para el país o se ajustará sólo a la continuidad? ¿Se construirá un legado diferenciado que apele al compromiso con la democracia y la libertad como Sheinbaum expresó en su discurso el pasado domingo?

López Obrador y Claudia Sheinbaum, como parte de un grupo político de antaño, llevan mucho tiempo esperando este momento. El triunfo de AMLO en el 2018 es menor comparado con lo que hoy tienen en sus manos: la posibilidad de apropiarse por completo del Estado. Nos queda claro que, desde el punto de vista político e incluso jurídico, no es lo mismo dirigir el gobierno a tener el control del Estado.

Lo primero supone únicamente disponer el rumbo del Poder Ejecutivo, de tal manera que su ejercicio es un acto de conducción de la política interna y externa de la nación. Ese Poder Ejecutivo tiene que generar políticas públicas con base en la deliberación que hace con el Poder Legislativo que, aun con mayoría, debiera tomar en cuenta al resto; y acatar indiscriminadamente las decisiones del Poder Judicial. El control del Estado implica concentrar los tres poderes sin posibilidad alguna de que existan contrapesos. De esto se trata el llamado Plan C.

Es necesario aceptar que la mayoría de las y los ciudadanos que votaron optó por respaldar a Morena. Su victoria es clara, pero su representación no es absoluta. Morena tiene hoy el respaldo de una cuarta parte de la población total. La pregunta es si resulta suficiente para abanderar con la legitimidad el control de todo el Estado.

La próxima presidenta Claudia Sheinbaum tendrá como referente de su investidura el hecho de ser la primera mujer que encabeza el poder ejecutivo, pero no podrá evitar tomar una clara postura para demostrar su talante democrático o suscribir de facto la continuidad de un proyecto autoritario.

¿En caso de contar con la mayoría calificada en ambas cámaras podemos asumir que se cuenta con suficiente legitimidad para desaparecer al Poder Judicial, debilitar instituciones como el INE o a desaparecer otras imprescindibles como el INAI?

Si el plan de Claudia se convierte en un plan propio y atraviesa por mejorar el sistema de justicia, entonces debe entenderse que el problema no está en la justicia federal, sino en el poder judicial de cada estado, ya que son el primer contacto con la gente y es en donde se resuelve la mayoría de los litigios. Por lo tanto, sería importante que desde la presidencia de la República se gestione con los gobiernos estatales fortalecer los poderes judiciales locales. Seguir apuntando contra la SCJN, no tiene fundamento democrático.

¿No resultaría incongruente debilitar al INE si es la institución que sustenta la legalidad de su mandato por elección popular? Despreciar la transparencia a la que obliga el Inai sería como aceptar que no confía en la pulcritud de su administración.

Sheinbaum tiene la decisión en sus manos. Veremos si opta por obedecer y emprender el Plan con C de Coacción de derechos y libertades, o iniciar un plan propio con D de Democracia. ●

**Despreciar al Inai sería como
aceptar que no confía en la pul-
critud de su administración.**

**¿No resultaría incongruente
para Claudia Sheinbaum
debilitar al INE si es la
institución que da sustento a la
legalidad de su mandato por
elección popular?"**



Trampa cazabobos

ROSA MIRIAM ELIZALDE

La administración Biden anunció nuevas medidas para Cuba que eminentes analistas internacionales, usualmente en babia respecto al bloqueo estadounidense, han interpretado como un regalo al gobierno cubano. Según el comunicado del Departamento del Tesoro, sólo el sector privado de la isla puede “abrir, mantener y utilizar de forma remota cuentas bancarias en EU.

Significa que esos ciudadanos, tras demostrar que no son comunistas ni tienen nexos con el gobierno cubano, pueden usar plataformas de pago en línea de EU, servicios en la nube y aplicaciones de Internet. Lo que no dice el Departamento del Tesoro es la verdad. Las nuevas medidas evidencian, como ninguna otra, el férreo bloqueo al ciberespacio para una Cuba acusada por décadas como “enemigo de Internet”.

EU tiene la llave de los truenos de Internet y quiere aparecer ahora como perdonavidas a cuentagotas sobre el cacareado derecho al libre flujo de información.

El “experto” estadounidense Larry Press acuñó en 2011 la frase el “dilema del dictador” para criminalizar a

La Habana, acusándola de necesitar el acceso a la red, pero padecer un miedo ancestral al libre flujo de la información. El “dilema del dictador”, en síntesis, no es arriesgar cierto vínculo político con la esperanza de que el sector privado acabe con Troya utilizando Internet, y luego llegue la solución: los *marines* desembarcando en La Habana. Un juego de bobos con Internet. Por tanto, la única solución de los *halcones* del norte para exorcizar ese mantra es dar acceso a red de redes en Cuba, tipo *glasnost* digital, sin que se revierta en beneficio a la “dictadura cubana”.

La receta de Washington no es nada fácil cuando se aplica a la isla y la sagrada escritura de Press se ha convertido en un bumerán para Washington, que no tiene cómo liberar el acceso a las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) para Cuba con el mayor beneficio posible para el norte y sin daño a la politiquería interna. Es decir, el administrador de turno en la Casa Blanca, aunque no quiera, tiene que levantar al menos un ápice del enjambre de medidas coercitivas del bloqueo. Por ejemplo, Facebook, X, Apple, etcétera, tienen que desbloquear sus sistemas de anuncios para

los cubanos y adivinar quién es miembro del partido y quién trabaja en una funeraria, que es un servicio público.

Por tanto, el anuncio reciente del Departamento del Tesoro es un informe “cazabobos”. Hasta el plan de Trump conocido como *Cuba Internet Task Force*, de 2019, irónicamente reconocía las inconsistencias de la política de Internet para Cuba debido a la incertidumbre causada por los continuos cambios del sistema regulatorio de EU para Cuba. Es muy difícil que cualquier anuncio sea creíble debido a que está sometido a los vaivenes políticos de la Casa Blanca en su relación incestuosa con Florida para lograr el objetivo estratégico de derrotar la revolución iniciada en 1959.

No hay que ser experto para darse cuenta de que la hoja de ruta ciberespacial del gobierno mantiene su estrategia para Cuba en el juego siniestro del bloqueo digital y de la guerra cognitiva, que busca resetear el cerebro de los cubanos para que la isla se derrumbe por su propio pie.

Washington no ha comprendido que el desarrollo de las TIC en Cuba no le debe absolutamente nada a Obama, ni a las rendijas del bloqueo en más de 60 años. Ha sido fruto de la revolución y un triunfo de su política de soberanía digital y del talento extraordinario del pueblo de Fidel Castro. Y eso ha sido posible gracias al acceso pleno a la educación y a la cultura, a pesar de las múltiples carencias y hasta errores propios, y las imperdonables sanciones de EU.

Un vocero del Departamento de Estado, recientemente, se asombró del alcance tan amplio de las medidas de lo que ellos llaman “embargo”, cuando le preguntaron por el amplio régimen de sanciones contra la isla. Él se refería a la trama leyes casi blindadas en miles de artificios para cercar a Cuba, cuando decidieron sacarla de la lista de países que no cooperan con el terrorismo, pero sigue en la otra, la lista de los que lo patrocinan. Puro circo. Esa increíble lista de sanciones convierte en humo cualquier “medida” para “mejorar” la vida y dar permiso a los cubanos (del sector privado) a las tecnologías autorizadas ahora por el Tesoro. Lo que acaban de descubrir los políticos amnésicos de Washington es la cantidad de restricciones y prohibiciones a herramientas, servicios y aplicaciones de todo tipo en el ámbito digital accesibles, aun para países también incluidos en la lista de

naciones que apoyan el terrorismo. La pregunta lógica, en caso de que una pudiera estar en la conferencia de prensa del vocero departamental, sería simple: ¿Cuánto más estarán prohibiendo que desconocemos?

Es infinita la capacidad que tienen los hacedores del bloqueo para determinar milimétricamente qué tecnología impedir a Cuba para su desarrollo. Lo han hecho muchas veces: anuncios que han sido imposibles de cumplir por las restrictivas sanciones. Por ejemplo, Oracle puede decidir vender supercomputadoras al sector privado a más tardar mañana, pero sus abogados le dirán que hay otras 10 leyes que lo impiden, además de mantener a la isla en la lista de países patrocinadores del terrorismo. En la práctica, Oracle no arriesga su meganegocio por un señor dueño de una mipyme en Cuba.

Nadie se va a arriesgar a hacer nada que después sea interrumpido, con el consecuente daño de tiempo, dinero y politiquería. Es decir, sean serios señores de la Casa Blanca y demás agencias, ¡hasta cuándo la trampa cazabobos!

“

Es infinita la capacidad que tienen los hacedores del bloqueo para determinar milimétricamente qué tecnología impedir a Cuba para su desarrollo



El nuevo y desafiante México que surge del 2 de junio



**Gerardo Gutiérrez
Candiani**

dem#suscripciones@efinfo.mx

Terminó un proceso electoral que, para efectos prácticos, inició hace tres años, tras las elecciones federales intermedias, cuando desde el Ejecutivo Federal se comenzó a promover a candidaturas presidenciales. Ya desde 2022 se veía su propaganda hasta en poblados remotos. Puede decirse que hubo inequidad, por esa y otras razones.

Prin cipalmente, la vinculación partidista a la entrega de apoyos en efectivo a la población. Difícil no ver un sesgo de clientelismo electoral a escala masiva. También, una retórica permanente de estigmatización de la oposición y populismo con promesas y afirmaciones, como la del mejor sistema de salud del mundo, que resulta difícil entender que tantas personas minimicen y más aún que haya quien las tome en serio.

Con todo, la diferencia de votos en favor de la candidata presidencial ganadora es de tal magnitud, más de 30 puntos porcentuales sobre la de la oposición, que hay que reconocer, como demócratas, un triunfo contundente. Claudia Sheinbaum será la primera mujer en la Presidencia de México con un respaldo electoral inmenso, y desde luego, todos debemos darle un voto de confianza para que su gobierno tenga éxito en lo que importa para el país, gobernando para todos.

Lo mismo aplica para su coalición partidista, que todo indica tendrá mayoría calificada en la Cámara de Diputados y muy probablemente en la de Senadores. La mayor representación en el Congreso de una opción política en décadas.

Sin embargo, es preciso tener claro los riesgos de tal delegación de poder. De tanto poder. De entrada, porque, contando también con mayorías en las legislaturas estatales, podrán hacer por sí solos modificaciones constitucionales, y con ello cambios en todo tipo de áreas, y de entrada, en la estructura del Estado mexicano. Plenas facultades, pero con consecuencias potenciales serias.

Casi 40% de los electores no se molestó en acudir a las urnas. Habrá que analizar las causas, pero por lo pronto, una contundente mayoría que emitió su voto entrega un poder igualmente contundente, sin cortapisas, poniendo en alto riesgo a la joven democracia mexicana, ya con preocupantes iniciativas anunciadas.

Implican politizar la elección de ministros del Poder Judicial, que se añan al menoscabo del derecho de amparo y facultades excepcionales del Ejecutivo Federal para indultar. Eliminar la figura de los legisladores plurinominales y, con ello, ir a una representación política aún menos plural. Normalizar el empoderamiento de las Fuerzas Armadas. Desaparecer organismos autónomos, como el INAI, garante de la transparencia gubernamental para evitar la discrecionalidad

lidad de políticos y gobernantes sobre la divulgación de información pública y la protección de datos privados. La independencia del INE está en peligro.

A lo largo de cinco años del actual Gobierno no ha habido diálogo democrático con la oposición y los representantes políticos de millones de mexicanos. Con aún menos pluralismo en la representación, esa actitud de imposición podría recrudecerse. El que eso no ocurra dependerá en gran medida de la vocación democrática y altura de miras de la nueva Presidenta y los legisladores del partido dominante.

Se termina una larga fase de gobiernos divididos (Ejecutivo sin mayoría legislativa calificada) que perduró desde los años 90. La misma transición democrática está en vilo. Sus bases en la división de poderes e instituciones sólidas para diversificar la toma de decisiones y acotar la discrecionalidad de gobernantes, quedan en un estado de alta precariedad.

Podría asentarse un nuevo régimen, de premisas distintas a las de una democracia con pesos y contrapesos.



GLORIETA DE COLÓN EL SEBAS Y CITLALLI: MUCHO RUIDO Y POCAS NUECES



Lo que ocurrió al final de cuentas con el cómputo para la elección de alcaldesa de la Cuauhtémoc exhibió que el presidente de Morena en la Ciudad de México, Sebastián Ramírez y la secretaria general Citlalli Hernández sólo andan haciendo ruido a ver si pepeñan algo más, incluso con lujo de violencia, porque este jueves enviaron golpeadores a la sede del Distrito 12 en esa demarcación, al momento en que se contaban los votos. Fue el primer frentazo que se llevó el Sebas, porque el organismo electoral confirmó que la opositora Ale Rojo de la Vega resultó ganadora, por sobre la morenista Catalina Monreal. El Sebas anda haciendo ruido por Coyoacán y Cuajimalpa, pero todo apunta que volverá a quedar en ridículo.

EN ÁOTODAVÍA NO SE ACABA

A pesar de que Javier López, ex candidato de Morena a la Alcaldía Álvaro Obregón informó que este jueves recibirá de parte del IECM su constancia de mayoría como alcalde electo tras el cómputo oficial, nos dicen que esto no se acaba, hasta que se acaba. A partir de este momento, inicia la etapa de las impugnaciones al resultado ante el Tribunal Electoral. Lía Limón, ex candidata de la alianza Va X la Ciudad de México anunció que está revisando las actas para después de ello definir la ruta legal, es decir, si impugnará o no.

APENAS 3 MIL VOTOS EN CONTRERAS

En La Magdalena Contreras, el también el candidato de la coalición Va X la Ciudad de México, Luis Gerardo Quijano está en espera del cómputo distrital para la elección, a fin de determinar si habrá de recurrir a los tribunales para impugnar el posible triunfo de Fernando Mercado, el candidato de Morena, quien apenas le saca 2.5% de la votación, en cifras redondas poco menos de 3 mil sufragios, y no los 5 mil que pregonan en Morena. La paradoja para Mercado es que nunca quiso ser candidato a esa demarcación y menos alcalde, pues siempre ha presumido que Claudia Sheinbaum lo va a invitar a su Gabinete como subsecretario.



Foto: Especial



Sofía Cherem **Pág. 26**

Carta abierta a Claudia Sheinbaum

SOFÍA CHEREM

México te ha elegido para que seas su presidenta en los próximos seis años. La primera mujer presidenta que tiene este país, quien de acuerdo al INE, ha ganado con una diferencia avasalladora. Claudia, somos muchos los que sentimos incertidumbre ante el futuro de la democracia, no sabemos si creer el discurso u observar las acciones, pues difieren unos de otros. Somos muchos, muchos más de los que la elección puede contar, que tememos por nuestra democracia. Y es que, hemos salido a las calles a manifestarnos en defensa del INE, a exigir igualdad de género, seguridad, un mejor sistema de salud, búsqueda de los miles de desaparecidos y queremos que todo eso sea escuchado, contemplado, tomado en cuenta.

Somos muchos los que te hablamos desde nuestra trinchera diciéndote que nos preocupan los tintes de autoritarismo que se demuestran desde el poder. No solamente con las acciones legislativas, pero también por la falta de diálogo para con la oposición, con la falta de contrapesos al gobierno, con las muestras de no ejercer una actitud positiva hacia el disenso, la crítica y el diálogo, con la falta de voluntad hacia la rendición de cuentas, con el "Plan C". Las instituciones, la división de poderes, la transparencia, los órganos autónomos, todo ello se ha visto amenazado desde el gobierno con la cuarta transformación y se nos ha comunicado tu intención de continuar por el mismo camino. Te pedimos desde la ciudadanía que escuches y contemples a las minorías y que aunque hayas ganado de manera abrumadora, utilices el poder para un desarrollo sustentable y gobiernos para todas y todos los mexicanos.

Espero Claudia, de todo corazón, estar equivocada, para que a los millones de mexicanas y mexicanos a las que prometiste un mejor futuro les cumplas y no sean solamente falsas ilusiones y promesas va-

cías que son insostenibles a mediano y largo plazo como pareciera. Espero que el lema "primero los pobres" sea para darles una mano y llevarlos a una clase media y no para dejarlos en la pobreza con la intención de seguir teniendo sus votos. Espero que puedas gobernar con la idea de desarrollo y modernización, de ofrecer oportunidades de educación, salud, empleo y bienestar. Espero que fortalezcas el sistema de justicia de nuestro país, que terminen los abrazos a los delincuentes, la falta de medicinas, los diez feminicidios diarios, las desapariciones, la violencia. Espero que puedas reconocer la corrupción y castigarla y terminar con la impunidad. Espero que logres disminuir las brechas de desigualdad y crear un verdadero Estado de derecho.

Hace seis años, quienes no votamos por Morena, quisimos estar equivocados, las estadísticas nos muestran que no lo estábamos. Hoy, nos esperamos en que nos demuestres una Claudia independiente de éstos últimos seis años, que tomes un camino para y por todos los mexicanos y mexicanas, que busques proteger nuestra democracia y que la "transformación" no sea el sacrificio de la democracia y las instituciones, esas que costó mucho trabajo construir. Que sea respetada la división de poderes y las diferencias de opinión, la libertad de expresión y protegidos los derechos humanos. Nos has mostrado una Claudia que no dialoga, que no recibe críticas, que no se reúne con los que piensas diferentes y tienen otros proyectos. Tenemos la esperanza de que esa no sea la Claudia que va a gobernar este país los próximos seis años. Estamos atentos, Claudia.



Ricardo Monreal Pág. 26

El pueblo de México ya decidió

RICARDO MONREAL

El 2 de junio pasado, México vivió los comicios más grandes de su historia, debido al número de personas votantes convocadas (poco más de 99 millones) y a los cargos de elección popular que se renovaron. Se trató de 20,708 puestos federales y locales, ya incluyendo 500 curules de la Cámara de Diputados, 128 escaños de la Cámara de Senadores, nueve gubernaturas y la Presidencia de la República. Esta última fue ganada por la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, de acuerdo con el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Nacional Electoral (INE), con 33'226,602 de votos, frente a los 15'620,726 de sufragios obtenidos por el segundo lugar (datos del 4 de junio).

La doctora Sheinbaum será la primera jefa de Estado y de Gobierno de México después de 65 presidentes hombres y 200 años de vida independiente de nuestra República.

El pueblo de México decidió seguir haciendo historia, al darle continuidad a un proyecto de nación opuesto a la derecha, al neoliberalismo, a la desigualdad y al clasismo, en favor del humanismo, del legado del presidente López Obrador y de la Transformación de la República.

Hay quienes no se percatan de que el país cambió y que lo sigue haciendo. Hay quienes siguen pensando y actuando con las mismas ideas, prácticas y parámetros sociales, económicos y políticos de tiempos pasados. Sin embargo, los recientes comicios demostraron que la mayoría del pueblo de México decidió seguir con un gobierno austero, honesto, sin influencismos; con separación entre el poder económico y el poder político; con programas sociales para todas y todos; se inclinó por el acceso a la salud pública y medicamentos gratuitos; garantizar el acceso a la vivienda; establecer en la Constitución que el salario mínimo siempre esté por encima de la inflación; alentar el desarrollo científico y tecnológico; fortalecer la soberanía energética, a Petróleos Mexicanos y a la Comisión Federal de Electricidad; impulsar la soberanía alimentaria; promover la reforma al Poder Judicial; alentar la inversión privada nacional y extranjera,

y promover una política exterior apegada a nuestros principios constitucionales en la materia, entre otros aspectos.

México vivió, el pasado 2 de junio, una jornada electoral ejemplar. Al momento de escribir estas líneas, la participación ciudadana alcanzaba los 56'107,873 votos, es decir, el 60.9253 por ciento del total del padrón. De acuerdo con el mismo PREP del INE, la tendencia de los sufragios emitidos en favor de nuestra coalición —Sigamos Haciendo Historia— nos indica que alcanzamos la victoria en siete de nueve gubernaturas, así como la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y probablemente también en el Senado de la República. Esto representaría un escenario bastante favorable para impulsar el mandato mayoritario que el pueblo de México nos ha dado como sus representantes populares, a fin de discutir e impulsar las reformas constitucionales que están pendientes.

Para quienes afirmaron durante meses que en México existe autoritarismo, estas elecciones demostraron que nuestra democracia está más viva que nunca, sin soslayar que durante estos años del Gobierno federal actual y los meses de precampaña y campaña existió plena libertad para los medios de comunicación; nuestra democracia cuenta con diversidad de partidos y pluralismo político; hay elecciones periódicas; existe separación de Poderes; respeto a todas las libertades y a todas las minorías; posibilidad de alternancia política; Estado de derecho, y voto libre, universal, secreto y directo. Estos factores y derechos existen y se ejercen en todos los niveles de gobierno en nuestro país.

Esta no fue una elección más. El mundo nos mira con atención. México es referente político en América y en otras partes del planeta. Lo que sucede aquí es y será observado con interés, no solo porque vivimos una auténtica democracia, sino porque México ya cambió, porque su pueblo ya decidió.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA





Ricardo Monreal

El pueblo de México ya decidió

El 2 de junio pasado, México vivió los comicios más grandes de su historia, debido al número de personas votantes convocadas (poco más de 99 millones) y a los cargos de elección popular que se renovaron. Se trató de 20,708 puestos federales y locales, ya incluyendo 500 curules de la Cámara de Diputados, 128 escaños de la Cámara de Senadores, nueve gubernaturas y la Presidencia de la República. Esta última fue ganada por la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, de acuerdo con el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Nacional Electoral (INE), con 33,226,602 de votos, frente a los 15,620,726 de sufragios obtenidos por el segundo lugar (datos del 4 de junio).

La doctora Sheinbaum será la primera jefa de Estado y de Gobierno de México después de 65 presidentes hombres y 200 años de vida independiente de nuestra República.

El pueblo de México decidió seguir haciendo historia, al darle continuidad a un proyecto de nación opuesto a la derecha, al neoliberalismo, a la desigualdad y al clasismo, en favor del humanismo, del legado del presidente López Obrador y de la Transformación de la República.

Hay quienes no se percatan de que el país cambió y que lo sigue haciendo. Hay quienes siguen pensando y actuando con las mismas ideas, prácticas y parámetros sociales, económicos y políticos de tiempos pasados. Sin embargo, los recientes comicios demostraron que la mayoría del pueblo de México decidió seguir con un gobierno austero, honesto, sin influyentismos; con separación entre el poder económico y

el poder político; con programas sociales para todas y todos; se inclinó por el acceso a la salud pública y medicamentos gratuitos; garantizar el acceso a la vivienda; establecer en la Constitución que el salario mínimo siempre esté por encima de la inflación; alentar el desarrollo científico y tecnológico; fortalecer la soberanía energética, a Petróleos Mexicanos y a la Comisión Federal de Electricidad; impulsar la soberanía alimentaria; promover la reforma al Poder Judicial; alentar la inversión privada nacional y extranjera, y promover una política exterior apegada a nuestros principios constitucionales en la materia, entre otros aspectos.

México vivió, el pasado 2 de junio, una jornada electoral ejemplar. Al momento de escribir estas líneas, la participación ciudadana alcanzaba los 56,107,873 votos, es decir, el 60.9253 por ciento del total del padrón. De acuerdo con el mismo PREP del INE, la tendencia de los sufragios emitidos en favor de



nuestra coalición —Sigamos Haciendo Historia— nos indica que alcanzamos la victoria en siete de nueve gubernaturas, así como la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y probablemente también en el Senado de la República. Esto representaría un escenario bastante favorable para impulsar el mandato mayoritario que el pueblo de México nos ha dado como sus representantes populares, a fin de discutir e impulsar las reformas constitucionales que están pendientes.

Para quienes afirmaron durante meses que en México existe autoritarismo, estas elecciones demostraron que nuestra democracia está más viva que nunca, sin soslayar que durante estos años del Gobierno federal actual y los meses de precampaña y campaña existió plena libertad para los medios de comunicación; nuestra democracia cuenta con diversidad de partidos y pluralismo político; hay elecciones periódicas; existe separación de Poderes; respeto a todas las libertades y a todas las minorías; posibilidad de alternancia política; Estado de derecho, y voto libre, universal, secreto y directo. Estos factores y derechos existen y se ejercen en todos los niveles de gobierno en nuestro país.

Esta no fue una elección más. El mundo nos mira con atención. México es referente político en América y en otras partes del planeta. Lo que sucede aquí es y será observado con interés, no solo porque vivimos una auténtica democracia, sino porque México ya cambió, porque su pueblo ya decidió.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

Hay quienes no se percatan de que el país cambió y que lo sigue haciendo. Hay quienes siguen pensando y actuando con las mismas ideas, prácticas y parámetros sociales, económicos y políticos de tiempos pasados. Sin embargo, los recientes comicios demostraron que la mayoría del pueblo de México decidió seguir con un gobierno austero y honesto.





**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

El tiradero de residuos sólidos urbanos Las Matas en Minatitlán, Veracruz

El 20 de junio de 2017 presenté mi denuncia popular ante la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente del Estado de Veracruz en contra de los Ayuntamiento de Veracruz puerto, Coatzacoalcos y Minatitlán. Quiero señalar y destacar el caso del tiradero de residuos sólidos urbanos del Ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz, denominado Las Matas.

Cuando el candidato de Morena Andrés Manuel López Obrador realizó un acto de campaña precisamente frente a este tiradero, a invitación expresa de su viejo amigo Nicolás Reyes Álvarez, en ese momento Presidente Municipal de Minatitlán Veracruz le prometió a su amigo Nicolás que iba a atender su solicitud de “sanear el tiradero” y además regalarle una “planta para reciclar la basura”.

Esa promesa la hizo el 25 de mayo de 2018. Hoy a 6 años con 10 días de aquel momento, la promesa del ahora Presidente de la República no ha sido cumplida, ni se instaló la planta recicladora ni el tiradero fue clausurado de acuerdo con la norma oficial NOM-083-Semarnat-2003.

La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Josefa González Blanco Ortiz Mena y Norma Rocío Nahle García, Secretaria de Energía tuvieron la responsabilidad (antes de tomar posesión) de entrevistarse con el Presidente Municipal Nicolás Reyes Álvarez para realizar las acciones prometidas por el Presidente López Obrador.

Pero gracias a su ignorancia, las acompañó un dizque experto y asesor de la Secretaria González Blanco, el “enterrador de residuos sólidos urbanos”, le llamo así a este corrupto ingeniero civil egresado del Instituto Politécnico Nacional, Jorge Sánchez Gómez, a quien conocí desde el año 1995, cuando fue funcionario del Instituto Nacional de Ecología.

Jorge Sánchez convenció a las funcionarias (analfabetas ambientales) Josefa y Norma Rocío de que él podía modificar el mugroso tiradero para convertirlo en un “biorreactor” (que es una broma del mal gusto, al querer producir biogás de la degradación de la fracción orgánica de los residuos sólidos urbanos que están tirados allí en Las Matas).

Actualmente el sitio sigue siendo un peligroso tiradero de residuos sólidos urbanos (ya que por debajo de este tiradero pasan 3 ductos de Petróleos Mexicanos que conducen hidrocarburos y amoníaco gas). La realidad es que Jorge Sánchez gozó tramposamente durante seis años de muchos millones de pesos de recursos federales para clausurarlo. Con tierra encima, pero sigue siendo un tiradero. Sin cumplir cabalmente las promesas presidenciales.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)



México e India ante los mercados



Gustavo de Hoyos Walther

El resultado electoral en India y en México se dio a conocer con un par de días de diferencia. En ambos países habrá continuidad de gobiernos. En el caso de India, Narendra Modi seguirá siendo Primer Ministro y el partido que lo postuló continuará siendo la primera fuerza en el Congreso. [info.mx](#)

En el caso de México – debido al impedimento constitucional para la reelección presidencial – López Obrador no continuará siendo el Presidente, pero Claudia Sheinbaum, la candidata que él eligió y que resultó triunfadora, ha dicho que profundizará su proyecto político y económico. Asimismo, los partidos que integran la coalición triunfante tendrán importantes mayorías en la Cámara de Diputados y el Senado.

En ambos casos –India y México– hubo una reacción negativa de los mercados domésticos. En la India, el mercado de acciones perdió su valor en una magnitud no vista en cuatro años, como resultado del triunfo del Partido Bharatiya Janata. Sin duda, los mercados no vieron como algo positivo que un partido etnonacionalista con un récord nada ejemplar en derechos humanos pudiera mantener un ambiente de seguridad para los negocios.

En el caso de México sucedió algo similar: la Bolsa Mexicana de Valores se desplomó, al sufrir una caída del 6.11 por ciento, su mayor pérdida desde el 2020. Esto fue acompañado de una depreciación del peso frente al dólar de un rango significativo.

Se dice que estos dos movimientos negativos de la economía respondieron a lo que parece serán la aprobación de varias reformas constitucionales – como la eléctrica y la judicial – que podrían tener efectos lesivos para la inversión.

Todo esto nos recuerda que, no importa que tan poderoso pudiera ser un grupo político en un país determinado, este deberá enfrentar forzosamente el juicio explícito o implícito de los mercados domésticos e internacionales y de otros grupos de poder real.

En el caso de México, fue tal el impacto de la reacción de los mercados en el grupo gobernante que se anunció la continuación del actual Secretario de Hacienda. Acto seguido, el Secretario publicó un mensaje que intentaba ser tranquilizador de los mercados, en el que se especificaba que el nuevo gobierno se guiaría por los esfuerzos de mantener la estabilidad macroeconómica, la prudencia fiscal y la viabilidad financiera de proyectos.

Tanto en India como en México el desafío de los dos gobiernos será cómo integrar a las oposiciones en las decisiones. No hacerlo sería un grave error, pues sociedades plurales no pueden ser dirigidas por gobiernos monolíticos donde hay una sola voz.



PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
@alespitalier



El mensaje del 2 de junio

El domingo tuvimos una jornada electoral histórica. No solamente elegimos a la que será la primera presidenta de México, quien además tiene un compromiso en favor de la igualdad de género, pues sabe de primera mano que las mujeres tenemos mayores obstáculos para abrirnos camino en el ámbito público. También será la primera dirigente con un gobierno científico-ambientalista, aderezado con un perfil humanista, de izquierda y con vocación de justicia social. Todo ello constituyó una gran motivación para su elección por parte de múltiples sectores de la población: mujeres, jóvenes, personas académicas y científicas, personas en situación de pobreza, entre otros.

Nuestra presidenta electa es, además, una persona de resultados. Parte de su legado como jefa de Gobierno de la CDMX lo constituyen la Agencia Digital; las universidades de la Salud y Rosario Castellanos, la beca escolar universal para niños y niñas; y, una estrategia de seguridad de cero impunidad basada en atención a las causas.

Todo esto explica por qué, según las encuestas de salida, el voto a favor de Sheinbaum fue rotundo en todas las generaciones; en todas las clases sociales (Gálvez se acercó a sus niveles de votación solamente en la clase alta); en todas las profesiones y en todos los grados escolares. Lo anterior permitió derrotar el mito que rezaba que se vería beneficiada solamente por el voto de personas de escasos recursos y con baja escolaridad.

Su perfil, su trayectoria, su legado y el éxito de su campaña hicieron que hoy Sheinbaum sea la persona más votada en la historia democrática de nuestro país, incluso por encima del récord de López Obrador en 2018.

Ahora bien, además de la

Presidencia, las y los mexicanos enviaron un mensaje muy contundente al elegir esa mayoría morenista en el Congreso de la Unión, en la CDMX y en diversas gubernaturas: quieren la continuidad del proyecto de nación obradorista. Ello se entiende desde las cifras.

Según el comparativo publicado esta semana por el presidente de la Conasami (con información del INEGI y el IMSS), en términos económicos, la proporción de personas trabajadoras ocupadas que pasaron de una ausencia de ingreso a recibir un salario mínimo descendió de 53.3% a 44.3%; ello mientras que el salario mínimo profesional se incrementó en un 20%, mejorando así el poder adquisitivo y la economía nacional sin un impacto negativo en la inflación. Lo anterior implicó que el ingreso del 10% más pobre de la población trabajadora subiera un 98.8%; esto, si lo contrastamos con los resultados de los gobiernos de Fox (que aumentó un 25.7%), Calderón (con una disminución del 0.7%) y Peña (con una subida del 8%), nos habla de la eficacia de las políticas públicas de López Obrador: por el bien de TODOS, primero los pobres.

El movimiento morenista, con el gobierno de AMLO, cambió las reglas del juego y demostró su valor con resultados. Emparejando la cancha y dando posibilidad a quien no podía tenerla por las simples reglas del mercado, colocó en el centro la dignidad social. Esto, si bien inicia en beneficio de las personas en situación de pobreza, va impactando positivamente a todas las personas sin importar su clase o estatus. Tal vez algunos vieron disminuido su poder o reconocimiento público, pero en ello no perdieron derechos sino privilegios injustificados.

En una democracia, *el punto de encuentro* lo marca la mayoría en las urnas. Ahora es tiempo de dar resultados, de un gobierno con consenso social basado en el respeto de los derechos de todas y todos. Es importante saber perder, pero sobre todo saber ganar.

México ganó el domingo: hoy, millones de niñas saben que ningún espacio se nos está negado; hoy, las y los mexicanos tendremos un gobierno con decisiones basadas en cifras, datos y evidencias científicas; hoy, continuaremos un proyecto de nación con justicia social y con un serio compromiso y vocación por el servicio público. Esto no le resta a nadie, por el contrario, nos suma a todos y todas.



Diario de Campaña



» Al punto:

En cámara lenta, los partidos de la coalición derecha PRI-PAN-PRD se están desmoronando muy rápidamente y ya desaprovecharon el *timing* político de las primeras horas de la derrota para dar una respuesta coherente de reorganización. En lugar de replantear su lucha, se pusieron a revisar actas para ganar unos cuantos votos más que no modificarán la distribución del poder que la sociedad dio el domingo 2 de junio. Los tres líderes de la oposición se están aferrando al clavo ardiente de sus cargos y de sus curules legislativas, en lugar de dar una explicación política a sus seguidores que permita la reconfiguración del bloque opositor. El PRD pasó a la historia, el PRI siguió su debacle y el PAN se enfrenta a un colapso interno que sería el peor de su historia.



» Digo..., es pregunta:

¿Regresará el expresidente Felipe Calderón a México para encabezar la reconstrucción de la oposición conservadora o seguirá exiliado ante temores de persecución judicial?



» Para su agenda:

Cuando los partidos de oposición en 2022 se engañaron y decretaron una "moratoria legislativa" para no aprobar ninguna iniciativa de ley de Morena, la respuesta de la sociedad llegó tarde pero segura: la mayoría calificada a Morena y aliados en las dos cámaras --hasta ahora-- para modificaciones constitucionales que no requieran de la oposición. El PRIANREDE cantó en 2022 como victoria su poder e impidió la aprobación de leyes que hubieran beneficiado a seguidores de la oposición. Los líderes opositores tendrán que buscar y encontrar al responsable de aquella moratoria legislativa porque sería el responsable del abrumador voto legislativo a favor de Morena. En política, todos los errores se pagan, más temprano que tarde.

“

Irresponsable tirar la toalla

”

Alito Moreno, dirigente del PRI

“

Dejaré huella; se frenó destrucción

”

Marko Cortés, dirigente del PAN

Los dos líderes políticos que han demostrado que no entienden que no entienden.

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



Votantes consternados

El desenlace de las pasadas elecciones ha sido punto menos que asombroso. Uno hubiera pensado que muchos mexicanos, descontentos con el actual estado de cosas, expresarían esa inconformidad en las urnas: después de todo, un millón de compatriotas han muerto desde que se instauró el régimen de la 4T, un tercio del territorio nacional está en manos de las organizaciones criminales, el sistema de salud ha dejado de atender a los secto-

res más desfavorecidos de la población, el crecimiento económico es el más bajo de los últimos sexenios, en fin, es un hecho incontestable que los resultados del actual Gobierno son muy malos.

Pues no, miren ustedes, la gente, por el contrario, apoya a los gestores de tan negativa situación.

Aconteció una descarada y flagrante elección de Estado, hay que decirlo. Pero no podemos hablar, según parece, de que se haya perpetrado un gigantesco fraude electoral, por más que sepamos de irregularidades y algunas trampas. El hecho incontestable es que el actual régimen obtuvo una colosal mayoría de votos y, en espera de que conozcamos las cifras finales, parece ser que cuenta inclusive con la mayoría legislativa necesaria para cambiar a su aire la Constitución.

Así de dividida y confrontada como se encuentra nuestra sociedad, el triunfalismo de los ganadores se reviste en muchos casos de desprecios y arrogancias. Más allá del propósito de

humillar al adversario, lo que debiera quedar establecido es que las críticas y cuestionamientos de quienes se oponen a Morena y sus asociados, así como el consecuente apoyo a Xóchitl Gálvez, no resultan de querer perpetuar un injusto modelo de expoliación ni de pretender recobrar privilegios para una antigua clase dominante sino de una auténtica preocupación por las circunstancias que se están viviendo en nuestro país.

Cualquier mexicano puede constatar la realidad de la injusticia social y la pobreza que sobrellevan sus compatriotas. El gran tema, sin embargo, es la respuesta, en términos de políticas públi-

cas, que se implemente para resolver tan agobiante problema. Y, justamente, la solución no pasa por dinamitar los organismos autónomos del Estado, por arremeter contra el Poder Judicial ni mucho menos por concentrar todas las potestades gubernamentales en una sola persona. Eso es lo que nos inquieta y de ahí nuestro desconsuelo. ■

Aconteció una descarada y flagrante elección de Estado



— PUENTE — POLÍTICO



#OPINIÓN

LA DERROTA DE LA OPOSICIÓN EN LA CDMX

Desde el inicio no dejaron pasar a Xóchitl Gálvez por la candidatura, porque la cúpula panista ya tenía el espacio reservado para Taboada



La derrota de la oposición en la Ciudad de México es vergonzosa, por decir lo menos. Acuñaaron la teoría de que la ahora próxima jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, no tendría posibilidades contra *El Güero*, debido a que el verdadero rival, **Omar García Harfuch**, fue bajado de la contienda aún cuando no

había encuesta que no lo colocara con una amplia ventaja. Los consultores de **Taboada** lo alimentaban de datos falsos con tal de tenerlo contento, para justificar el oneroso pago de sus servicios que resultaron poco útiles y le hicieron creer que había posibilidades de ganar la elección. Nada más alejado de la realidad.

Al consentido de **Santiago Creel** se le echó toda la carne al asador, desde el inicio no dejaron pasar a **Xóchitl Gálvez** por la candidatura, porque la cúpula panista ya tenía el espacio reservado, incluso en el *manoseado* proceso de selección perdieron a cuadros como **Adrián Rubalcava**, con tal de que el ahora derrotado, fuera el abanderado.

Las estrategias y el análisis de los presidentes del PRIAN han sido tan equivocadas que el resultado arrollador de Morena

fue la mejor *cachetada* de realidad para jubilarlos y de pasada también a sus “*dino asesores*”.

Para los panistas, el triunfo de Alessandra exhibió su ego

Como consecuencia de esos actos de soberbia que caracterizan al binomio PAN-PRI, los *astros* se alinearon a favor de **Alessandra Rojo de la Vega**, hoy próxima alcaldesa de la Cuauhtémoc, y a quien subestimaron. La Cuauhtémoc fue ofrecida

a cuanto quisiera, pues la veían perdida contra el equipo de **Ricardo Monreal**, y así como no quisieron apoyar a **Xóchitl**, los dirigentes no estaban dispuestos a dar ni un peso por “el corazón de la ciudad”.

Alessandra fue enviada a perder, con todo en su contra, sin recursos y una campaña austera. El triunfo de **Rojo de la Vega**

se debe a que además de ser mediática en redes sociales, sabía que iba perdiendo y jamás se confió. Su perfil ciudadano es el claro ejemplo del hartazgo que tiene la ciudadanía por los viejos partidos políticos, su discurso frontal y recorridos diarios le otorgaron el 46.7% de las preferencias por encima del 42.5% que obtuvo su contrincante, **Caty Monreal**.

Para los panistas el triunfo de **Ale Rojo de la Vega** exhibió su ego, pues han pasado los días y no reconocen que ahora será ella la cara de oposición.

Y es que reconocer el triunfo de **Alessandra**, sería reconocer sus estrategias caducas e incapacidad. Será la única mujer alcaldesa de la oposición de las cinco alcaldías ganadas y gobernará la demarcación que alberga poco más de medio millón de habitantes.

El llamado *Cártel Inmobiliario* necesitará espacios para todos esos que se quedaron fuera en la contienda electoral. Bueno, algunos responsables de la tragedia como **Andrés Atayde** ya tiene su *pluri* asegurada en el Congreso local. Esperemos que **Rojo de la Vega** no albergue a todos esos perfiles que le podrían dañar su gobierno y quieran que ahora la Cuauhtémoc sea la *caja chica* como la Benito Juárez.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEEN



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Dudas y temores en medio de la fiesta del triunfo casi total de Morena



Por Roberto Vizcaino

No pocos coinciden que aún sin cambios, este es ya otro país. Todavía no lo vemos, pero ya vivimos el verdadero cambio de régimen. Y este apunta a uno absolutamente autoritario; tiranía, dictadura los matices, afirman.

Y mientras proyecciones y conteo de votos lo confirman o desmienten, los adelantos del presidente **Andrés Manuel López Obrador** sobre su intención de impulsar la aprobación *fast-track* en septiembre de sus reformas política-electoral y la del Poder Judicial (que modificaría de fondo la integración y funciones de la Corte y de la Red de Magistrados y jueces en todo el país) siembran temores en amplios sectores.

Por lo pronto, **AMLO** se ha convertido en el vocero principal de **Claudia Sheinbaum** al anunciar que su secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, se queda con la nueva Presidenta, y que él se reunirá con ella el lunes próximo para ponerse de acuerdo sobre la transmisión de poderes y sobre el curso que se dará a las 20 iniciativas lanzadas por él en febrero anterior.

AMLO dijo en febrero pasado

que él mismo promulgaría esas 20 reformas.

Este tema llega junto a una serie de opiniones en los medios internacionales que advierten que a la nueva presidenta de México le esperan retos y desafíos apremiantes: la violencia, la migración y las deterioradas relaciones con Estados Unidos son tres ejes a resolver, se afirma.

Ante estos cuestionamientos, ayer, los integrantes de la bancada de Morena en el Senado emitieron un pronunciamiento en el que respaldan la decisión de **Sheinbaum** para mantener al secretario de Hacienda de **AMLO** para enfrentar la elaboración del primer presupuesto, cuyo proyecto deberá ser presentado a la nueva Legislatura en la primera semana de septiembre.

Ramírez de la O, afirman los senadores salientes de Morena, garantiza además la continuidad de las políticas públicas, que generen las condiciones para la estabilidad macroeconómica de la nación, centrándose principalmente en: Reducción del endeudamiento hasta niveles compatibles con un rango de deuda/PIB sostenible en el mediano plazo.

Y da un mensaje de estabilidad a los mercados, confirmando la vocación del Estado mexicano de conducirse con prudencia fiscal y buscar la estabilidad económica.

Es importante, además, afirman los senadores morenistas, reafirmar los esfuerzos en materia de soberanía energética y el uso responsable de los recursos públicos.

Y sin duda reiterar el compromiso de **respeto total al Estado de Derecho**, así como a la autonomía

del Banco Central.

“Estamos convencidos que dichas medidas garantizarán que se promueva el desarrollo y crecimiento económico de nuestro país, con lo que lograremos una verdadera prosperidad compartida”, subrayan en su pronunciamiento.

Sin duda, indican, habrá el compromiso de continuar promoviendo la inversión nacional y extranjera, esta última que, incluso, mostró máximos históricos en la presente administración.

“Y el respeto al derecho de propiedad, seguridad jurídica, legalidad y división de poderes, continuarán siendo las bases sobre las cuales se guíe nuestro movimiento, seguiremos trabajando con responsabilidad y con estricta observancia a los mandatos y lineamientos que optimicen la totalidad de los derechos humanos.

Preguntado sobre si habrá o no “plan C” antes de concluir su gobierno, el mandatario adelantó:

“Lo voy a hablar con **Claudia**, la virtual Presidenta Electa, a ver cuáles de esas iniciativas podemos impulsar y que se alcancen a aprobar.

“Sí pienso que se tiene que abordar el tema de la reforma al Poder Judicial porque no es posible mantener un Poder Judicial que no esté al servicio del pueblo, de la sociedad, que esté al servicio, de una minoría, y a veces de la delincuencia organizada y de la delincuencia de cuello blanco....

“Nos tenemos que poner de acuerdo para ver esas iniciativas con **Claudia**, y otras cosas que tenemos que ver de manera conjunta, no quiero yo imponer nada”, dijo.



**ANA LILIA RIVERA LAMENTA
LA DECISIÓN DE BIDEN**

En este contexto, la tlaxcalteca **Ana Lilia Rivera**, presidenta del Senado mexicano, lamentó la orden ejecutiva firmada por el presidente **Joe Biden** que limita entrada de migrantes solicitantes de asilo a EU.

Recordó que existe un compromiso en el Senado para atender el fenómeno migratorio, con un enfoque integral de desarrollo regional.

La senadora afirmó que esta decisión, además de afectar a miles de personas en situación de vulnerabilidad, contradice los principios de solidaridad y humanidad que deben guiar las políticas migratorias de la región.

En ese sentido, subrayó que México es históricamente un país de origen, tránsito y destino de migrantes, “por lo que conocemos, de primera mano, los desafíos y sacrificios que enfrentan aquellos que buscan una vida mejor lejos de su tierra natal.

“Por ello, creemos que la restricción al asilo no sólo pone en riesgo la seguridad de los migrantes, sino que también erosiona los valores de compasión y justicia que todos debemos defender”.

La senadora afirmó que es imperativo que, como naciones vecinas, México y EU trabajen juntos para encontrar soluciones integrales y humanitarias a los desafíos migratorios regionales.

Por eso hizo un llamado al gobierno estadounidense para que reconsidere esta orden y garantice un trato digno a todas las personas, independientemente de su estatus migratorio.

Y reitero que el Senado mexicano está dispuesto a cooperar con su contraparte legislativa y construir puentes de entendimiento y solidaridad para enfrentar, bajo un enfoque integral de desarrollo regional conjunto, el fenómeno migratorio.

“Seguiremos alzando la voz en todos los foros internacionales y

mantendremos nuestro compromiso con los derechos humanos y la protección de los migrantes”, dijo la senadora Rivera

rvizcainoa@gmail.com/

X: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

**Por lo pronto, AMLO
se ha convertido en el
vocero de Sheinbaum
al anunciar que
su secretario de
Hacienda, Rogelio
Ramírez de la O, se
queda con la nueva
Presidenta, y que él
se reunirá con ella el
lunes próximo para
ponerse de acuerdo
sobre la transmisión
de poderés**



DE PE A PA

¿Puede anularse la elección presidencial 2024?



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

Se judicializa la elección presidencial y va pa' largo el entuerto.

Por primera vez en la historia del presidencialismo azteca, México estaría en la antesala de la anulación de la elección presidencial del pasado domingo 2 de junio, en caso de confirmarse el monstruoso fraude electoral cibernético que acaba de ser detectado por la inteligencia artificial.

¿Puede anularse la elección presidencial del pasado 2 de junio del 2024?

Claro que sí. Y todo indica que ya les agarraron los dedos con la puerta a los mapaches de AMLO y su "corcholata".

La Constitución de la República contempla 3 supuestos por los que se podría anular una elección presidencial, que hasta hoy no ha ocurrido en dos siglos del ponzoñoso presidencialismo:

"Que alguna candidatura exceda el gasto de campaña en 5% al monto autorizado; que se adquiera o compre

cobertura informativa o tiempos en radio y televisión fuera de la ley, y por recibir o utilizar recursos de procedencia ilícita o recursos públicos en las campañas (art. 41, base VI de la Constitución Federal)".

Tanto los partidos políticos que conforman la alianza PRI, PAN, PRD y su candidata Xóchitl Gálvez han recurrido ya a la judicialización del 60% de la votación nacional, para ello han contratado a los juristas más probos de México. Y tienen agarrados ya a los mapaches electorales de dónde más duele. Fue relativamente fácil

descubrir cómo recurrieron al fraude cibernético.

En primer lugar, el INE con su consejera presidenta Guadalupe Tarddei, se prestó para que en el cómputo del PREP se incluyeran solamente actas en las cuales ganaba de calle la señora científica Sheinbaum. Y luego, se dieron a la tarea de cambiar en las actas ya votadas, los números de casillas y secciones para presentarlas como novedosas, pero de otros estados de la república y para ello contaron con los valiosísimos servicios de unos mapaches que AMLO contrató en Cuba.

Todo iba bien, hasta que una sospechosa acta escrita a mano que provenía del estado de Campeche revelaría que en el PREP del INE había gato encerrado, más bien era un tigre de bengala que hasta el lujo se dio de producir un ciberataque o caída del

sistema en el INE de la capital del país para dar tiempo a que Morena reapareciera con cifras maquilladas y muy alejadas de las que contenía el candidato de la alianza PRI, PAN, PRD, Santiago Taboada y daban como vencedora a Clara Brugada de origen guatemalteco.

El acta campechana fue paseada por varios estados de la República recogiendo solamente las actas en las que Claudia Sheinbaum parecía una candidata arrolladora. Pero ¿qué creen? La inteligencia artificial comenzaría a cotejar acta por acta y descubrir el monstruoso fraude electoral. Asunto que tendrá que resolverse en la Sala Superior del Tribunal Federal y va pa' largo.

Por lo pronto, hay temblorina entre los especuleros del dinero que ya le dieron su cale a la dizque electa

presidenta Claudia Sheinbaum. La temblorina en el sector financiero no es tanto porque quieran o no a Claudia, sino porque los mapaches electorales se despacharon con la cuchara grande para que el partido Morena, señalado como un partido financiado por el narco, obtenga la mayoría calificada en las cámaras de diputados y



senadores, que desde ahora se tambalea porque ya encontraron también en dónde los duendes de la 4T se están robando nuestros votos, razón suficiente por la cual unos incrédulos electores no atinan a entender por qué la señora Sheinbaum y su matraquero de Palacio tenían listo el fraude desde hace más de 2 años y prueba de ello es el Estado de México, que sirvió como laboratorio para abultar el fraude aprovechando que cuenta con el padrón más grande de México con 13 millones 39 mil 854 ciudadanos.

Los cómputos distritales de este miércoles en todo el país nos dejarán con la boca abierta sobre cómo esos demonios de la 4T aprendieron el fraude electoral de su papá el PRI.

info@agenciamn.com





El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Alito y Marko, los ganones

No obstante la paliza que la coalición opositora Fuerza y Corazón por México, recibió de parte de la alianza Juntos Haremos Historia Otra Vez, a los dirigentes nacionales del PAN y del PRI, **Marko Cortés** y **Alejandro Moreno, Alito**, la jugada les salió a la perfección, tal y como la planearon. Ambos son, virtualmente, senadores de la república por la vía plurinominal, con todo lo que esto representa: fuero y sueldo (120,000 pesos mensuales), más comisiones. Con este sustantivo no sólo me refiero a los grupos de trabajo que sobre diversos temas se nombran en el Senado sino también al porcentaje que percibe una persona por el producto de un negocio; lo que en el lenguaje refinado de la política se les llama "moches".

Al que no le fue nada bien según lo planeado, fue al dirigente del PRD, **Jesús Zambrano**, debido a que la endeble estructura de su partido únicamente consiguió el 2% de los votos lo que significa que no tendrán senadores en la próxima legislatura.

Pero si a **Marko** y a **Alito**, les viene valiendo lo que se le unta al queso la apabullante derrota de su "candidata" **Xóchitl Gálvez**, imagínese usted lo "preocupados" que deben de estar ante el fracaso de su homólogo del Sol Azteca, partido que, probablemente, al término del conteo electoral se extinga.

Para el buen observador no pasó desapercibido el abandono al que ambos dirigentes sometieron a la candidata hoy derrotada. Pocas veces se asomaron a sus mítines. La operación política de la campaña de Xóchitl quedó en manos del siempre fracasado **Santiago Creel**; del aprendiz de ejecutante de la guerra sucia, **Max Cortázar**; y de la senadora **Kenia López Rabadán**. Esta última me consta que luchó apasionadamente, en ocasiones

hasta la exageración que linda con el ridículo, a favor de la causa xochitlteca.

Habría que agregar que tanto Cortés como Moreno, léase Marko y Alito, además de proteger su personal futuro político también apoyaron por la vía de representación proporcional a personajes de su círculo amistoso, tal es el caso del incondicional del campechano, Pablo Angulo Briceño, que será senador plurinominal, al igual que la secretaria general de su partido, Carolina Viggiano, esposa de **Rubén Moreira**, quien alcanzó una diputación por ésta vía. Por su parte Marko Cortés impulsó, al

senado por la vía de representación, al excandidato a la presidencia de la República, **Ricardo Anaya Cortés**, quien, en su momento, ayudó a Marko con una diputación, plurinominal, por supuesto. Otra favorecida es la inefable sonoreense **Lilly Téllez**.

Victor Gamboa, reportero de *El Universal*, entrevistó a **Alito** quien a pregunta del entrevistador: "¿Piensa dejar la presidencia del PRI de manera anticipada por el mal resultado?" Contestó: "Sería una irresponsabilidad de mi parte tirar la toalla en el momento más complicado para el partido".

Por su parte, Marko Cortés, entrevistado para el mismo periódico, por **Antonio López** a la pregunta: "¿Cómo calificaría su gestión?" Respondió: "Como la dirigencia en donde logramos contener la destrucción del sexenio, evitamos el Plan C". (Creo que don Marko está mal informado).

Tanto Cortés como Moreno deben ser llamados a cuentas por los militantes de sus partidos, si es que quedan algunos.

Punto final

"Si encuentras a alguien que te hace sonreír, que te mira a menudo para ver si estás bien. Que cuida de ti y quiere lo mejor para ti. Que te ama y respeta. No lo dejes ir. Gente así es difícil de encontrar".

Franz Kafka, escritor nacido el 3 de julio de 1883 en Praga, cuando esta ciudad pertenecía al Imperio Austrohúngaro, actualmente capital de Checoslovaquia. Murió el 3 de junio de 1924, razón por la cual en esta semana se celebra el centenario de su muerte. Otros aforismos del gran escritor: "Puedes elegir ser libre, pero es la última decisión que tomarás". "Es sólo por su estupidez que algunos pueden estar tan seguros de si mismos".



Catalina Elena Dobre
Doctora en Filosofía



El fracaso de la democracia

Es un reto limitar a unas palabras el debate en torno al significado de la democracia. Sin embargo, me gustaría compartir una pequeña reflexión. Asociada en general con la idea de libertad y de derechos humanos, en la sociedad contemporánea limitamos la idea de democracia a derechos egoístas, al libertinaje y a una supuesta “justicia social”, creando así, sin darnos cuenta, una *democracia nihilista, construida en base a intereses y a un ejercicio de simulación de nuestra libertad*. Esto hace que, desde hace décadas, la sociedad participa a la “construcción” de una democracia sin sentido, vacía de contenido que responde a una sociedad de masa y relacionada sólo con el “poder”, “ganancias” y “derechos”, olvidándonos totalmente de los valores y del significado moral que debe acompañar una auténtica democracia.

Los griegos —que crearon el concepto *dēmokratía*— fueron muy específicos en este sentido: la democracia debe ir acompañada de la *Paideia* (una educación moral y espiritual, es decir integral del ser humano), de otra manera... ¡no funciona!

La realidad de nuestros tiempos es muy diferente. Los valores espirituales ya no acompañan a nuestras democracias y no existe ya una medida objetiva para nuestras acciones. Sin mencionar que las instituciones también carecen de estos valores y se han vuelto meramente funcionales y tiránicas o corruptas.

Aunque nuestras sociedades se encuentran en un proceso continuo de cambio (social, económico, político) pensamos que la idea de democracia debe adaptarse al supuesto “progreso”. Sin embargo, en este proceso de adaptación -a sociedades globales, plurales y progresistas- la democracia ha perdido su esencia.

Es verdad: la democracia no es algo estático, sino un proceso dinámico y, por lo mismo, en la historia hemos visto dos manifestaciones de la misma: la democracia liberal y la democracia autoritaria (aunque es una antinomia). Se ha llegado a la conclusión de que el fascismo fue una democracia autoritaria. El populismo también lo es (porque, en el fondo, es un fascismo). Y no podemos no remarcar que, a nivel global, lo que llamamos democracia toma con fuerza, desde hace décadas, la

forma de populismo, es decir de autoritarismo. En este tipo de régimen la libertad se vuelve un simulacro, ya que el poder no lo tienen los ciudadanos, sino que está concentrado en el estado que “ofrece” a los ciudadanos lo que estos “necesitan”. Entonces se crea una tiranía de la masa, de la multitud, respaldada por el Estado. Nietzsche afirmaba con razón que la “lógica del Estado” es la siguiente: “Yo el Estado soy el pueblo”. Cuando el pueblo identifica sus intereses con el estado, se da lugar a una sociedad fácil de manipular.

En México (y no sólo) la democracia tiene intentos fallidos por muchas razones, pero, en especial, porque, por un lado, se trata de una sociedad joven en el intento del ejercicio de la democracia; y, por otro, se trata de una sociedad compleja (multiétnica, plural) y, de una mentalidad colectiva difícil de cambiar con cada sexenio. Aun así, la democracia no deja de ser una aspiración y lo deseado por la mayoría, y con cada generación que pasa, estas ansias se vuelven más imperantes. Pero también con cada régimen político las desilusiones han crecido, de tal manera que las nuevas generaciones han empezado a ya no esperar nada (el nihilismo total). Esto porque *no se vota realmente por un cambio para el futuro, sino que se vota para las conveniencias presentes, cayéndose en la misma dinámica de retroceso al pasado*. Este sigue reflejando un infantilismo social, es decir, como bien afirmaba Nietzsche a una falta de madurez para hacerse responsable.

Al final de esta breve incursión me gustaría enfatizar que la democracia no funciona ahí donde no se entiende su exigencia: no basta ejercer el derecho de votar una vez cada seis/cuatro/cinco años (dependiendo de cada país) para pensar que vivimos democráticamente. Es decir, no podemos pretender ser una sociedad democrática sin los valores (libertad, responsabilidad, compromiso cívico, respeto a las leyes, etcétera) que deben acompañarla. Democracia no es ir a votar o sólo pedir derechos; sino que la democracia exige de cada ser humano ser responsables y participar activamente en la sociedad (y no me refiero aquí al activismo) guiados por principios morales como el respeto a los demás, la responsabilidad, la

honestidad y la conciencia social.

La democracia exige educación, no es sólo un “régimen político”, sino un modo de pensar y de vivir porque exige la libertad (que no es autonomía); cuando se vive desde la libertad y la responsabilidad, sin miedos, entonces sí podemos pretender crear una sociedad democrática. Pero cuando el mental colectivo está educado para esperar todo del Estado/gobierno/y los demás, cuando la mayoría prefieren vivir pensando sólo en su propio beneficio, no es posible la democracia. Sin una educación específica con valores morales y responsabilidades también individuales, no se puede sostener la democracia. La prueba de ello es la degeneración de la democracia, y la instauración de un orden mundial extraño, peligroso, cuyas fuerzas crecen cada vez más, ya que se apoya en el fanatismo, la mentira y la estupidez generalizada que van, poco a poco, borrando la cultura, la educación, la memoria y la historia.



Los griegos —que crearon el concepto *dēmokratía*— fueron muy específicos en este sentido: la democracia debe ir acompañada de la *Paideia* (una educación moral y espiritual, es decir integral del ser humano), de otra manera... ¡no funciona!





El voto, uno de los rasgos de la democracia.

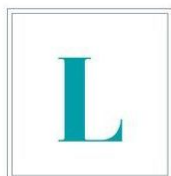




#OPINIÓN

Sheinbaum pudo hablar convincentemente de la continuación de un gran proyecto, "segundo piso de la 4T", que incluye corredores industriales...

LA VERDADERA INEQUIDAD



a gran mayoría del electorado mexicano decidió darle a Claudia Sheinbaum y a Morena y aliados un mandato contundente de que continúe el cambio de régimen impulsado por Andrés Manuel López Obrador.

La obra y los resultados del gobierno de AMLO fueron un gran haber legítimo en la campaña de quien será la primera presidenta de México, y resulta innegable que el Presidente habló en sus *mañaneras* de temas electorales y transgredió la normativa comicial, como se lo reprochó oportunamente el INE.

Habría sido mejor que esas declaraciones presidenciales no se hubieran producido, pero resulta desproporcionado atribuirles gran incidencia en un resultado donde Sheinbaum obtuvo más de 30 puntos porcentuales de ventaja y triunfos en todas las entidades, con la sola excepción de Aguascalientes. En ese sentido, es también una desmesura hablar de "elección de Estado", como lo han hecho irresponsablemente la oposición y comentaristas.

En cierta forma, sin embargo, la oposición tiene razón cuando habla de elección inequitativa, pero no porque haya habido una compra masiva de votos o se condicionaran los programas sociales, como ocurría durante la hegemonía del PRI. La inequidad no está donde la oposición quiere verla, pero sí existe una inequidad silenciosa y consustancial a un buen gobierno.

Me refiero a los efectos de las políticas de AMLO en millones de familias y no sólo por los programas sociales, sino también para citar un ejemplo, en el aumento superior al 100% del salario mínimo en seis años, que lo llevó (en número cerrados) de \$88.40 a \$248.90. Esto implica que, en forma progresiva, el minisalario pasó de 2,652 pesos al mes, en 2018, a 7,468 al mes, en 2024. Como casi 4 de cada 10 trabajadores ganan entre uno y dos salarios mínimos al

día (ENOE-Inegi), esto significa que cerca de 20 millones de personas están recibiendo entre 7,500 y 15,000 pesos al mes en 2024 (*El Economista*). ¿Podemos imaginar por quién votó la mayoría de esos 20 millones?

Hay muchos otros datos que acreditan un sólido conjunto de infraestructura construida en este sexenio. En ese marco, la candidata Sheinbaum pudo hablar convincentemente de la continuación de un gran proyecto, "segundo piso de la 4T" le llamó, que incluye corredores industriales, trenes, carreteras federales, puertos...

Por parte de la oposición hubo propuestas aisladas, inconexas. Faltó el proyecto de nación que las articulara. La campaña opositora se centró en la descalificación del gobierno y de los candidatos oficialistas. En su narrativa, todo estaba mal, el país estaba incendiado por la violencia y se caía a pedazos en medio de una crisis económica que sólo existía en la mente de quienes la mencionaban.

A fuerza de repetir la sombría visión del país, terminaron por creerla y supusieron que las mayorías compartían esa visión. Nunca se percataron de que, como afirmó Jesús Zambrano, fueron presas de una "ilusión óptica" que chocaba con la realidad. Y el elector votó en consecuencia.

...

PLUS ONLINE: Congreso, recuento, Yucatán.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

**Por parte de la
oposición hubo
propuestas
aisladas**





**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

EU cerró la frontera con México

El presidente estadounidense, Joe Biden, firmó una "orden ejecutiva" que faculta al Gobierno para cerrar la frontera con México a los migrantes que soliciten asilo, cuando los cruces irregulares superen los 2 mil 500 diarios, sólo se reabrirá al bajar a mil 500.

El texto de la orden ejecutiva señala... "estas medidas entrarán en vigor cuando la frontera sur se vea desbordada como ocurre en la actualidad. Eso facilitará a los funcionarios de inmigración la expulsión de quienes no tienen una base legal y reducirá la carga de nuestros agentes de la Patrulla Fronteriza".

Emily Mendrala, asesora senior en temas de migración de la Casa Blanca, y Blas Nuñez-Neto, subsecretarios de Asuntos del hemisferio occidental en el Departamento, hablaron con un grupo de periodistas en busca de aclarar esta noticia esperada, pero no por ello sorprende su contenido. Los migrantes que crucen irregularmente seguirán siendo detenidos y llevados a las instalaciones de la Patrulla Fronteriza para su procesamiento.

Ahí, los funcionarios de asilo determinarán si son elegibles para ingresar al país según el estatuto de la Convención contra la Tortura, si son víctimas de trata o enfrentan una emergencia médica aguda. Se trata de barreras más duras que las del asilo por las que la mayoría de los inmigrantes suelen calificar, después de pasar la entrevista de miedo creíble, que se aplicaba antes de la orden.

Lo cierto es que las medidas son más fuertes que antes, con base a la proclamación presidencial que suspende la entrada de personas en la frontera y es que, los cambios en cómo van a procesar a las personas van a resultar en la expulsión casi inmediata de la gran mayoría que lograron cruzar la línea fronteriza de cualquier forma.

Esta medida ejecutiva desde la Casa Blanca, la tenemos que encuadrar en la carrera presidencial en marcha, sólo hay que recuperar parte de lo dicho por el presidente Biden en un Mensaje a la Nación culpando a los republicanos de usar la política migratoria como un arma electoral... "los migrantes sólo podrán recibir asilo en la frontera sur si lo hacen en un puerto de entrada y a través de los mecanismos legales".

Y sabedor de los tiempos políticos que se viven en México, destacó el apoyo para reducir los cruces irregulares en la frontera... "hemos forjado una alianza sólida con el presidente López Obrador y vamos a hacer lo mismo con la presidenta electa con quien tuve ya una conversación".

El mismo Biden pidió al Congreso la aprobación de fondos adicionales para mil 500 agentes de inmigración, más jueces y, unos 3 mil 500 funcionarios de asilo... tenemos que reforzar la presencia y el actuar de los elementos de la patrulla fronteriza y necesitamos de la participación de los políticos del país.

• Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com / @ncar7



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La dicha inicua de perder el tiempo...

Nadie lo puede poner en duda, excepto aquellos a quienes les conviene negarlo, pero este proceso electoral fue sucio. Tanto como aquel cuando Vicente Fox se entrometía con frecuencia. Lo mismo ahora, merced a las crónicas y cotidianas intromisiones del presidente de la República.

Por eso en repetidas ocasiones (no hace falta contarlas ni exhibir las fechas), la candidata Xóchitl Gálvez denunció la preparación y puesta en marcha de una elección de Estado. Sabemos, decía a qué nos estamos enfrentando. A toda la maquinaria del gobierno. Una y otra vez.

Por eso hay dos conductas, excluyentes y opuestas entre sí cuya comprensión es imposible.

La primera, el saludo y reconocimiento de la victoria de Claudia Sheinbaum en las primeras horas del lunes.

“(La jornada).- Casi al filo de la una de la mañana, después de que el Instituto Nacional Electoral (INE) dio a conocer los resultados preliminares de la elección presidencial, con una diferencia de más del 20 por ciento entre ella y Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez salió a reconocer la victoria de la candidata de Morena, ya que las tendencias las consideró “irreversibles”, aunque advirtió que el reconocimiento no es gratuito y adelantó que seguirá como defensora de la democracia”.

El reconocimiento en una elección no puede ofrecerse como exhibición de legalidad. Solamente se comprende tal diligencia en medio del aturdimiento causado por la explosión de una realidad abrumadoramente adversa cuyos orígenes el PAN explica de esta manera en el Instituto Nacional Electoral:

“...fue una elección inequitativa, un proceso electoral inequitativo, donde hubo una intervención permanente y descarada del gobierno federal. Donde el presidente se erigió como principal promotor (de su candidata) ...”

Como ejemplo de administración del tiempo, podemos echar mano de la sagacidad de Andrés Manuel L.O. en el caso de Joe Biden. Lo voy a felicitar, dijo, cuando la elección ya tenga un resultado definitivo. Simplemente ganó tiempo para hacer arreglos diplomáticos y enjuagues políticos.

Y en otro caso más cercano, la obvia reunión con Sheinbaum: voy a esperar para reunirme oficialmente con ella

cuando reciba su constancia de mayoría. Darle tiempo al tiempo y cerrar las puertas de la murmuración. Y eso ahora, cuando ya no tiene nada por perder. Ni por ganar, al menos no ante el ojo público.

En privado, sólo ellos saben lo profundo de la cazuela y el peso del moral.

Pero si la declaración de la madrugada del lunes fue atropellada, innecesaria para ella y sus seguidores, resulta absolutamente incomprensible a la luz de las siguientes declaraciones y actitudes:

“... (El economista).- La excandidata a la Presidencia de la coalición Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, anunció que presentará impugnaciones debido al actuar del Estado mexicano al impulsar la candidatura Claudia Sheinbaum, quien será la próxima presidenta de México”.

Obviamente la elección estuvo desnivelada. Los dados cargados, la balanza manoseada. Es claro el peso presidencial, también la prolongada compra de votantes a lo largo de todo el sexenio, ‘pero por esas mismas razones nunca debió Xóchitl reconocer de manera tan apresurada (ni siquiera había acabado el PREP), la irreversible tendencia victoriosa de Sheinbaum.

Y ahora cuando ya se oyen los gritos de voto por voto y etc., se debe recordar cómo Andrés Manuel jamás reconoció al espurio, como le decía a Felipe Calderón. Si le hubiera dado el reconocimiento, en vez del desconocimiento, habría perdido la fuerza para ocupar el Zócalo y Reforma, reorganizarse y ganar la presidencia dos veces. Una para él y otra para su sucesora.

Lo hice porque soy una demócrata, dijo XG. No, la democracia no consiste en felicitar primero y denunciar un fraude después. Con todo respeto.

No se le aplaude al América y luego se niega la validez del penalti contra el Cruz Azul.

INE

Más allá de escucharla decir como el 777, “a sussordenes, jefe”, Guadalupe Taddei exhibió sus enormes limitaciones sobre todo en los conteos y la distribución del plurinominales. Un bati-dillo●



COLABORADOR
INVITADO

**Alejandro
Negrín**

Embajador de México en Vietnam

Opine usted:
anegrin@sre.gob.mx



Vietnam para empresas mexicanas: una guía de negocios

Hanoi. Es cierto que la relación de México con la región Asia-Pacífico ha crecido en forma exponencial en las últimas décadas. Pero también es cierto que, en general, hay un gran desconocimiento de las enormes oportunidades económicas para las empresas mexicanas con la mayor parte de las naciones de esa región, considerada como la de *mayor futuro* en el mundo del siglo XXI.

A finales del 2022 recibimos en Vietnam a una misión empresarial del Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior (COMCE)-Occidente. La principal conclusión a la que arribamos como resultado de esa misión, se refirió a la *imperiosa necesidad de que las empresas mexicanas cuenten con información de calidad sobre las relaciones económicas entre México y Vietnam*.

Vietnam es, sin duda, un nuevo *tigre asiático* que ha sorprendido al mundo, por su *economía socialista orientada al mercado* y plenamente integrada a la economía global; por sus niveles de crecimiento económico (un promedio de 7% anual en los últimos 35 años); por su exitoso combate a la pobreza y el crecimiento de sus sectores medios; y por la certidumbre y estabilidad que ofrece a la inversión extranjera. Una nación que se transformó en una generación y que hoy aspira a ser un país de renta media alta en el 2030 y una economía desarrollada en el 2050.

Otras razones explican también esa urgente necesidad de información sobre Vietnam en México.

Vietnam es actualmente

nuestro socio comercial número 10 en el mundo y el séptimo en la región Asia-Pacífico. A su vez, México es el primer mercado para los productos vietnamitas en toda América Latina. En segundo lugar, en el 2023 se registraron por primera vez inversiones vietnamitas en México y visitas de los grandes conglomerados empresariales de ese país para explorar oportunidades de negocios en México y en el mercado norteamericano. En este sentido, en el contexto de la relocalización de empresas que se está registrando en el mundo, desde la embajada observamos que un grupo muy importante de compañías de distinto origen se han relocalizado al mismo tiempo en Vietnam y en México, con lo cual el comercio y los movimientos *intrafirma* entre ambas naciones continúan creciendo sustantivamente.

Todas estas razones están en el origen de la publicación ***Vietnam para empresas mexicanas. Guía de Negocios*** (2024) que presentamos ahora en la Embajada de México en Vietnam, el COMCE de Occidente y Bancomext, la cual tuvo el honor de coordinar. Se trata de la primera guía en su tipo, dirigida a acercar a las empresas mexicanas a esa gran nación asiática y también a sortear desafíos al incursionar a ese lejano mercado.

La guía ofrece, en sus 13 capítulos, claves para entender la actualidad de ese país; información sobre su economía, su comercio exterior —incluyendo los principales productos que importa— y la inversión extranjera directa en ese país. Pero sin duda los capítulos de mayor interés

para el empresariado mexicano serán los que se refieren al comercio bilateral entre México y Vietnam; a las oportunidades para nuestros exportadores en sectores y productos específicos; y el referido al tratado comercial TIPAT o CPTPP que es el marco de las relaciones económicas entre ambos países. Igualmente, se presentan herramientas útiles para nuestros exportadores, así como información sobre las ferias sectoriales de ese país, plataforma indispensable de promoción de nuestras exportaciones.

En un lustro, los intercambios comerciales globales entre México y Vietnam se duplicaron de 4 mil millones de dólares en el 2018 a más de 11 mil millones de dólares en el 2023, con un enorme déficit para nuestro país. Por eso, en nuestra ***Guía de Negocios*** se presentan también las oportunidades comerciales para México en un rango amplio de productos que van desde circuitos electrónicos integrados, conductores eléctricos e instrumentos para uso médico hasta carnes de origen porcino y bovino y bebidas como el tequila y el mezcal.

Por razones económicas y geopolíticas, es urgente una profunda reflexión sobre las relaciones de México con la región de Asia Pacífico para derivar en más estrategias y acciones específicas como la publicación ***Vietnam para empresas mexicanas. Guía de Negocios***.*

*Está disponible en versión electrónica en <https://embamexvn.info/>



Elecciones y previsiones

ILÁN SEMO

La paradoja de la reciente elección presidencial reside no sólo en el carácter extensivo del triunfo de Morena, sino en el método que hizo posible la consecución de ese resultado. A primera vista, presentar la candidatura oficial como un ejercicio de estricta “continuidad” con respecto al sexenio que está a punto de fenecer, representaba más riesgos que garantías. En mayo, la aceptación de la gestión de AMLO –según encuestas– habría descendido a 50 por ciento, el nivel más bajo en todo el sexenio. Además, la sabiduría convencional sobre los rituales de la sucesión presidencial dicta que se trata del momento de iniciar la separación para dar paso a esa suerte de predecible inmolación pública del Presidente que se va (una operación retórica que AMLO reiteró a lo largo de todo el sexenio con los presidentes anteriores). Y, sin embargo, la estrategia de “continuidad” aplicada por Morena resultó más que eficiente. ¿Por qué?

Es una pregunta que queda para los historiadores del futuro. Si bien dos elementos de esa estrategia resultan indicativos: 1) el “voto no declarado” con que la oposición esperaba obtener el triunfo, se encontraba en realidad en el electorado de Morena; 2) habría que reflexionar si existe ya, en germen, una “cultura de partidos”. Si nos atenemos a los resultados electorales en la Ciudad de México, la distribución del voto correspondió *grosso modo* a la correlación entre la estratificación social y la demografía de los distritos. Clases medias y altas optaron por el PAN; el mundo subalterno –“los pobres” en el lenguaje oficial– lo hizo por Morena. ¿Rige el mismo patrón en el conjunto del país? Es evidente que la redistribución del ingreso social fomentada por Morena a lo largo del sexenio rindió sus frutos electorales. Además, AMLO logró establecer una identidad afectiva transversal con ese mundo.

En segundo lugar, el tema –mejor dicho, el problema– de la probable emergencia de una “cultura de partidos”. La dimensión del voto duro de un partido se rige, en gran parte, por la predecibilidad de las expectativas que representa. Ejemplo: en Estados Unidos se espera de los republicanos una disminución de impuestos y del gasto social, así como la difamación de los derechos de género. De los demócratas se aguarda en cierta manera lo opuesto: incremento de impuestos y del gasto social, así como la exaltación de los derechos de género. Pero México no es Estados Unidos, y esto no pasaba aquí. Por el contrario, la magia que rodeaba al presidente entrante residía, precisamente, en el carácter impredecible de su gestión. En este sentido, podemos afirmar que cada partido representa un horizonte distinto y predecible

de expectativas. Y el electorado “toma partido” por cada uno de estos horizontes.

Ya en los debates posteriores a la elección del domingo pasado, en cuestión de horas la derecha pasó del discurso de los vencidos al de los enardecidos. Hay en la actual derecha mexicana algo que la homologa con la extrema derecha internacional: su eminente carácter golpista. Para ella el término democracia equivale estrictamente al de estado de excepción. Al respecto, no existe diferencia alguna entre Claudio X. González, Santiago Abascal o Giorgia Meloni. El argumento para justificar su derrota afirma que el electorado mexicano vota a cambio de “dádivas” y “limosnas” (y por ello se promovió una “elección de Estado”). El problema con este argumento es que reduce un hecho sociológico a una iniquidad moral. Si algo afectan los cambios de mayorías parlamentarias es, precisamente, la orientación del gasto público. Los partidos –cualquier partido– lo ejerce para mantenerse o conquistar el poder. Con ese mismo gasto el PAN y el PRI enriquecieron a una oligarquía inepta.

Hay algo más. ¿Cómo afectaron la redistribución del gasto social y los aumentos salariales a la mentalidad empresarial? Todo indica que por primera vez en la historia moderna del país, banqueros y empresarios se hacen corresponsables de mantener o aumentar el poder adquisitivo de los salarios (en aras de expandir el mercado interno). Un cambio en sí significativo, cuando no histórico. (En Estados Unidos sucedió hace un siglo con el fordismo, y en Europa después de la Segunda Guerra Mundial con el establecimiento del estado de bienestar.) Finalmente sólo existen dos formas de sostener en pie la maquinaria del capital: el capitalismo salvaje o la economía social de mercado. ¿Nos hallamos en el tránsito a la segunda?

Como sea, una política de “continuidad” requiere de un relevo, lo cual implica una novedad. A lo largo de la campaña esa novedad se mantuvo frente a la mirada pública sin que nadie la registrara. Se trata del estilo de Claudia. No polariza, no enconiza y sostiene la conversación. En suma, un discurso que no crea enemigos a cada paso debe buscar la ruta del consenso. Podrá parecer poco. Pero en la Presidencia mexicana, el estilo lo es casi todo. O sin el “casi”. Una “presidenta tranquila” como escribe el periódico *El País*.

“

El argumento de la derecha para justificar su derrota afirma que el electorado mexicano vota a cambio de “dádivas” y “limosnas” (y por ello se promovió una “elección de Estado”)





Un reducto para la esperanza

La victoria arrasadora de Claudia Sheinbaum a la Presidencia de México, produce un efecto multifactorial.

El orgullo fantástico y extendido por una mujer al frente de un país tradicionalmente machista.

El enigma profundo de desconocer a quién o en qué sentido actuará la futura jefa del Ejecutivo en temas tan sensibles como la energía, la libre empresa, la inversión privada, la salud, la educación, los militares, la seguridad y tantos otros.

Hemos escuchado con atención sus discursos, sus compromisos y promesas que hablan de sensatez, de equilibrio y de medida.

No me parece mal continuar con el fortalecimiento de un Estado de bienestar social, equilibrado y justo, sustentado en finanzas sanas y en una economía en crecimiento.

Aplaudo el gobierno austero, la honestidad como premisa, el respeto a las religiones y a las fuerzas políticas.

No creo ser el único mexicano en alimentar, ahí en lo más recóndito que la conciencia nos permite, un reducto de esperanza de que Claudia sea diferente a Andrés.

¿Diferente en qué?

En ser una auténtica jefa de Estado, no de partido ni de movimiento; una jefa de Estado guiada por la ciencia y por los datos, por —como ella misma dice— los resultados y la eficiencia. No por la ideología, ni por las añejas premisas de una izquierda caduca, que pretende amistad y entrega de bienes a otros países por simpatía o afinidad ideológica. Respeto a Cuba y a Venezuela, pero no puedo cerrar los ojos ante el atropello histórico a las libertades y los derechos humanos en esos países.

Deben prevalecer los hechos, los datos, para tomar las mejores decisiones y sí, con prioridad al pueblo y a los ciudadanos, especialmente los más vulnerables, pero no amparados en estigmas políticos y partidistas.

Año a una presidenta guiada por la lógica y no por los pactos políticos de su partido o sus aliados.

Albergo la esperanza de que el “enigma Claudia” se revele a los ojos de la ciudadanía como una verdadera líder de todos los mexicanos, que haga a un lado la polarización tan visceral que usó su antecesor.

La presidenta de México no es solo de quienes votaron por ella, no hay detractores ni adversarios. Hay ciudadanos que deseamos cerrar una página de división profunda y de confrontación, para avanzar en un México del siglo XXI.

Es cierto, somos un país enormemente diverso y con mucha frecuencia, con divisiones y discrepancias. Pero el gobierno es, y debe ser, un instrumento de concertación, de equilibrar a las comunidades y la ciudadanía con prioridad en los más necesitados.

Claudia puede ser esa líder que contenga las fuerzas políticas —hoy desatadas en su partido por los triunfos y las victorias— y también las tradicionales de los poderes económicos y empresariales. Equilibrio, balance, medida, crecimiento y desarrollo.

Ella habló de disciplina fiscal en su discurso del domingo o lunes en la madrugada.

Andrés la prometió, la cumplió casi cinco años, y luego se desbocó en gasto y deuda para cumplir sus compromisos —y algunos dicen— ganar las elecciones.

Ya pasó, Claudia tendrá que lidiar con la deuda, el gasto

apretado, el déficit creciente y además, audaz e inédito, el titular de Hacienda, que se encargó de esos “excesos” con AMLO, será el mismo responsable de enfrentarlos y resolverlos. Más que justo, dirían algunos.

La prueba de fuego para la entonces presidenta electa, será el mes de septiembre y la nueva legislatura. Contener, restringir, impedir los excesos de Andrés con las cuatro iniciativas de ley clave que esperan al nuevo Congreso: el cambio a la Corte y la elección de jueces y ministros;

el cambio al INE y la elección de consejeros; el cambio al Congreso y la composición en ambas Cámaras, y por último, la desaparición de los autónomos (INAI, Cofece, Ifetel, etc.).

Si Claudia sucumbe, por presión o compromiso, o peor aún por convicción propia, a impulsar la aprobación de dichas iniciativas, marcará su sexenio de la misma forma que la desaparición de Texcoco marcó al de Andrés: como un acto voluntarioso de capricho autoritario.

Claudia puede ser una gran presidenta de México, conciliatoria, efectiva, honesta, constructora de instituciones y articuladora de una verdadera democracia.

Corren apuestas de su distanciamiento con AMLO en algún punto del proceso. Resulta irrelevante si eso sucede o no,



considerando la enorme afinidad incluso afectiva que existe entre ambos.

Lo importante es que habrá una nueva presidenta, la primera, no puede ser una extensión borrosa de su antecesor.

Ante la derrota absoluta, ante la desaparición de representantes de un país plural y diverso, gobernados (75% de los mexicanos) por el mismo partido político, Claudia puede, con este inmenso poder, ser un faro, una guía hacia una estadista de talla mundial.

Ella misma representa el último reducto de la esperanza.



**GUADALUPE
 LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



Con el resultado electoral el júbilo se tornó en desesperanza. Los comicios recuerdan a los que organizaba el PRI hace décadas.

Sofía en la lona...

Sofía sufre. Sofía siente que le robaron la esperanza. Sofía se despierta a media noche, se sienta al borde de su cama y tiene deseos de llorar. Sofía no entiende qué pasó con los resultados de las elecciones. Son tales sus dudas y desconcierto que se pregunta si no votó también ella todo por Morena: “No estoy loca, soy atarantada pero no a ese grado. ¿Votar por la 4T? Se me hubie-ra paralizado el brazo. Obvio que voté todo por el PAN. Me acuerdo perfectamente que hasta se me aguaron los ojos, porque justo en el momento de cruzar el recua-dro de cada una de las seis boletas, me acordé de mi papá, quien fue- ra fundador de este partido junto con Gómez Morín”.

Era la primera vez de mi vida que votaba por Acción Nacional: “Papito, que ganemos, que gane-mos, por favor”, repetía mental-mente. Estaba súper nerviosa, y eso que Enrique y yo llegamos muy temprano a mi casilla en Po-lanco. Él ya había votado a las 8 de la mañana, en el Colegio Eton, es decir, a un metro de la casa. No obstante, tuvo que esperar una ho-ra porque no estaban listos todavía. El caso es que llegó a la casa feliz con su pulgar pintado. Enseguida nos fuimos en taxi a Presidente Masaryk 172, lugar de mi casilla. Al llegar no tuve que esperar ni cinco minutos ya que una señori-ta muy amable me dijo: “Fórmese en la fila de la tercera edad”. In-mediatamente después me pasó hasta donde se encontraban los funcionarios de casilla. Confieso que me sorprendió que descubrie-ra tan fácilmente que pertenecía a la tercera edad. Esa mañana, en honor a Xóchitl me puse un hui-pil rosa mexicano muy bonito que compré en Oaxaca, el cual pensa-ba que me rejuvenecía. Además, había amanecido de buenas: “Es la fiesta de la patria”, me decía mien-tras me arreglaba frente al espejo.

Siempre he celebrado con mucho júbilo las fechas de las elecciones. Como se dijo en estas páginas, “vo-tar es un privilegio” que tenemos los ciudadanos.

Por extraño que parezca, la primera vez que voté fue a los 38 años. Fue gracias a Miguel Ángel Granados Chapa. Un día que es-tábamos comiendo tacos en una fonda en Coyoacán me preguntó curioso sobre las elecciones del 4 de julio de 1982: “¿Y tú por quién vas a votar?”. “Nunca he votado.

Para qué si siempre gana el PRI”, le contesté de lo más cándidamen-te. El periodista casi se ahoga. No lo podía creer. Entonces no tenía la menor conciencia cívica, ésta la fui adquiriendo poco a poco. Me temo que en esa época había mu-chas ciudadanas de la clase media que no votaban y que no se inte-resaban en la política de su país. Pero eso era el pasado, andando el tiempo la mujer mexicana se ha ido politizando y ha compren-dido que su participación es fun-damental para la democracia del país. Ahora no nada más votamos, sino que nos informamos, defen-demos nuestros puntos de vista y participamos libremente en mani-festaciones para defender al INE, marchamos por la democracia y para apoyar a nuestra candidata, Xóchitl Gálvez, quien tenía todas las posibilidades de convertirse en la primera presidenta de México. He allí una oportunidad única de tener por primera vez a una Pre-sidenta mujer.

¿Ahora me entienden por qué estoy en la lona..., por qué estoy tan deprimida? Porque después de 42 años de que voté por primera vez, no por el PRI, sino por la oposi-ción, con estas elecciones de 2024 corroboré que todo sigue igual, y hasta peor: compra de votos por Morena, robo de casillas, una com-petencia electoral totalmente des-

igual, la intromisión sistemática del presidente de la República en las elecciones, asesinatos de dece-nas de aspirantes y candidatos, la impugnación de 1,880 casillas “za-pato” en todo el territorio nacional en favor de Morena (nuevo PRI), todo el aparato del Estado contra la candidata de la oposición, abso-luto despilfarro de dinero desde hace dos años en propaganda pa-ra apoyar a la candidata oficialista y, lo peor de todo, “carro completo para Morena”.

Ahora el dueño de nuestro país ya no es AMLO, es Claudia Sheinbaum. Sin contrapesos, ella podrá hacer lo que quiera: crear reformas completamente anti-constitucionales, irse contra el INE y la Suprema Corte, contar con el apoyo legislativo, puesto que su partido tendrá mayoría en las Cámaras. Y mientras que Clau-dia Sheinbaum obtuvo hasta un 60.7% de los votos, Xóchitl Gálvez nada más 28.6%. ¿Verdad que si fueron elecciones de Estado como las que organizó el PRI en 1982?

Por eso me siento en la lona...





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Redes sociales aumentan la desconfianza generada por conductores de radio en Ciudad Cuauhtémoc

XHEPL es una radiodifusora en Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua, que transmite por las frecuencias 91.3 FM y 550 AM. El martes pasado, en su noticiero Noti 55 Emisión Vespertina, sus conductores discutieron posibles irregularidades en las votaciones en Miahuatlán, Oaxaca. Dijeron que **Claudia Sheinbaum** recibió 138,000 votos en un lugar con aproximadamente 50,000 habitantes, según datos del PREP y fuentes oficiales.

Los conductores mostraron sorpresa e incredulidad, indicando falta de información previa. Primero ubicaron a Miahuatlán en Michoacán, rectificando luego a Oaxaca, mostrando confusión. Consultaron fuentes en vivo para verificar la información, reflejando un esfuerzo por entender la situación. A pesar de su conocimiento general sobre procesos electorales, evidenciaron lagunas en su preparación. Pidieron más datos al público para confirmar o desmentir las irregularidades sugeridas, pero seguramente dejaron en gran parte de su público la impresión de que en Miahuatlán de Porfirio Díaz se cometió un fraude electoral descomunal el domingo pasado, dándole así más argumentos a quienes ponen en duda la credibilidad del proceso.

El video del noticiero se volvió viral en las redes sociales y por WhatsApp lo recibí quién sabe cuántas veces. Ayer, en la edición matutina de ese noticiero, el conductor **Anibal Moreno** presumía que su descubrimiento del supuesto fraude electoral y los comentarios hechos por él y sus colaboradores se hicieron virales. El problema es que ni Moreno ni alguien de su equipo se molestó en analizar lo que ocurrió en Miahuatlán.

Para empezar, los datos del PREP que proporcionó el INE se refieren, sí, a Miahuatlán de Porfirio Díaz, pero no al municipio sino al Décimo Distrito Electoral Federal denominado Miahuatlán de Porfirio Díaz, que no solo incluye a ese municipio sino a otros 23, que son: Candelaria Loxicha, Nejapa de Madero, Pluma Hidalgo, San Agustín Loxicha, San Bartolomé Loxicha, San Carlos Yautepec, San Jerónimo Coatlán, San Juan Ozolotepec, San Luis Amatlán, San Mateo Río Hondo, San Miguel del Puerto, San Pedro Mártir Quiachapa, San Pedro Pochutla, San Pedro Totolapa, San Vicente Coatlán, Santa María Colotepec, Santa María Ecatepec, Santa María Huatulco, Santa María Ozolotepec, Santa María Quiegolani, Santa María Tonameca, Santa María Zoquiitlán y Santo Domingo de Morelos.

De acuerdo con el INE, la lista nominal de votantes para este distrito electoral incluye a 324,785 personas, de las cuales votaron 170,648, o el 60.93%. En los resultados del PREP mal analizados por los conductores de Noti 55, Claudia Sheinbaum recibió 138,888 votos, que es el 77.86% de los votos emitidos.

¿O sea que no hubo fraude en Miahuatlán de Porfirio Díaz, que es el nombre del Décimo Distrito Electoral de Oaxaca, llamado así porque el municipio del mismo nombre es el más poblado de los 24 que lo conforman. Desafortunadamente, el daño está hecho, porque el video que se volvió viral ya convenció a miles de que el INE consumó un gigantesco fraude el 2 de junio. ¿Cuántos casos similares a este dañan al país promoviendo noticias falsas en torno a tantos asuntos, como es la reciente elección?

Las redes sociales son benditas, afirmaba antes el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. También pueden ser malditas.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy



LA MAÑANERA

PUENTES BINACIONALES PARA RESOLVER LA MIGRACIÓN: AMLO

Por José Vilchis Guerrero

El presidente Joe Biden llamó al presidente Andrés Manuel López Obrador para felicitarlo a él y al pueblo mexicano por su proceso electoral libre y justo que resultó en la histórica elección de la presidenta electa Claudia Sheinbaum.

Agradeció al presidente López Obrador por la sólida y constructiva asociación que han construido para mejorar nuestra cooperación económica bilateral, gestionar la migración en nuestra frontera compartida y promover la seguridad y la prosperidad regionales.

El presidente Biden informó al presidente López Obrador que ha aprobado tres nuevos permisos presidenciales para proyectos de puentes internacionales en Texas que beneficiarán a las comunidades locales y fortalecerán la relación económica entre Estados Unidos y México mediante la construcción de infraestructura que promueva un mayor tráfico comercial. Uno es en Piedras Negras, Coahuila, otro en Nuevo Laredo y otro en Matamoros, Tamaulipas, acotó el mandatario mexicano.

Los dos líderes se comprometieron a mantener su sólida cooperación hasta que concluya el mandato del presidente López Obrador y a garantizar una relación bilateral estable y productiva durante la transición a la administración de la presidenta electa Sheinbaum Pardo, según un comunicado de la Casa Blanca.

"De Tamaulipas, a ver, Nuevo Laredo, Puerto Verde entre Piedras Negras y Eagle Pass, Texas; y un nuevo cruce, Flor de Mayo, entre Matamoros y Brownsville, Texas. O sea, dos de Tamaulipas y uno en Nuevo Laredo. Y la Mesa de Otay II. Acuérdense que en Nuevo Laredo estamos construyendo la aduana también, y la vamos a inaugurar antes de que concluya nuestro mandato en septiembre", describió el jefe del Ejecutivo. Declaró

que "estamos llegando a un arreglo para que, aunque no esté terminado del otro lado, ya se pueda usar la nueva garita, el nuevo paso de Otay II, porque ese sí va a estar terminado en septiembre", al comentar que el diálogo con Biden fue en términos de mucho respeto.

Anunció que este viernes habrá una reunión en Washington para ver proyectos entre empresarios mexicanos y estadounidenses, a la que asistirán la secretaria de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcenas y el almirante José Rafael Ojeda, secretario de Marina. Se abordará también el tema del apoyo a Guatemala.

Respecto al tema de las deportaciones anunciadas por Biden, López Obrador reiteró que hay muy buenas relaciones y se pide que se hagan directamente a los países de origen y no a México, para no triangular. Hizo notar que por parte de Estados Unidos no hay voluntad de llegar a un buen acuerdo con Cuba, porque significa que tendrían que levantar el bloqueo, que afecta la economía y el bienestar de los cubanos, lo cual alienta la migración.

"Incluso hay una actitud muy conciliadora del gobierno de Cuba; sin embargo, respetuosamente lo digo, los políticos de Estados Unidos están anclados en el pasado, pero desde hace mucho tiempo están aplicando una política que no corresponde a la nueva realidad, entonces usan el asunto migratorio en el caso de Cuba con propósitos políticos electorales, los legisladores sacan raja, a veces hasta dinero, por mantener posturas que, en vez de ayudar a resolver problemas, los complican".

Y no sólo eso, agregó, hacen sufrir a la gente. ¿Qué culpa tiene el pueblo cubano de las políticas de los dirigentes? ¿Por qué se va a hacer sufrir a un pueblo? ¿Qué derecho tienen? Cuestionó. "Es una violación flagrante a derechos humanos", concluyó.

Fuente: Presidencia de la República.





Foto: Cuartoscuro





**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

Empresariado, ¿el contrapeso?

Transcurridas las elecciones del 2 de junio, hay preocupación preferentemente entre el empresariado y los mercados porque pueda salir adelante el famoso “Plan C” que planteó el presidente Andrés Manuel López Obrador y que contempla la reforma al poder Judicial y la reforma energética, entre otras, porque Morena y sus aliados obtuvieron “carro completo” luego de la jornada electoral y con la mayoría calificada que les otorgó electorado en la Cámara de Diputados, el oficialismo puede sacar adelante todas las iniciativas que le presenten.

Inmediatamente transcurridos los comicios, la Iniciativa Privada ofreció a Claudia Sheinbaum diálogo. Organizaciones empresariales como el Consejo Nacional Agropecuario, (CNA); la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (Canaco CDMX); el Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación (Index); la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (Concanaco-ServyTur) y el Consejo Coordinador Empresarial, (CCE), entre otras, luego de felicitar a la futura presidenta de México, le pidieron reunirse con ella y le adelantaron muchos de los problemas a los que se han enfrentado a lo largo de la actual administración al tiempo en que confiaron que el primero de octubre se podrá dar “vuelta a la página” y empezarán negociaciones desde cero.

Así, ante la amenaza del “Plan C”, el empresariado será el único capaz de convertirse en un necesario e indispensable contrapeso porque, hasta el momento, la intención continúa siendo acabar con los organismos autónomos y atar de manos al Poder Judicial.

En este sentido, conviene recordar que en las elecciones del 2018, en los diversos análisis que se realizaron después de dichos comicios, partiendo de la premisa de que la escolaridad y el ingreso están correlacionados y por ello mostraron una misma tendencia, ciudadanía de más ingresos y escolaridad votaron, en ese entonces por un candidato calificado de representante de la izquierda.

Seis años después y de acuerdo a los resultados de un estudio de la organización “Saber Votar”, que encabeza Guillermo Torres Quiroz, detalló que fueron las clases medias bajas las que optaron por sufragar por Claudia Sheinbaum, pero nunca hicieron pública su preferencia porque les daba vergüenza manifestar su preferencia y es ahí donde el voto oculto que se creía era para Xóchitl Gálvez, terminó por irse a Morena.

Otro factor que sorprende es que buena parte de los votos a favor de la candidata presidencial de Morena, no fueron porque es mujer y manifestando esta preferencia se estaría a favor de la corriente feminista, sino porque Sheinbaum Pardo tenía y tiene tras de sí la figura del presidente López Obrador.

•Periodista.
morcora@gmail.com





**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

Conteo de casilla... en busca de la transparencia y legalidad

La legitimidad del proceso electoral se erige como un pilar ineludible en el camino de un país hacia el progreso. Sin embargo; en el escenario actual; los resultados proclamados han encendido la alarma de una importante fracción de la población. Las discrepancias entre lo observado en las calles y lo reportado por las instancias electorales generan una sensación de incredulidad y desconfianza que no puede pasarse por alto.

Un caso emblemático que alimenta estas suspicacias es el contraste entre los datos demográficos oficiales y los números electorales en Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca. Según el censo de 2020, la población asciende a 50,375 habitantes. Sin embargo, los registros del Instituto Electoral de Oaxaca señalan una participación electoral de 59.41% que, extrapolada, requeriría un padrón de 110,926 votantes. Esta disparidad plantea dos posibles escenarios para los ciudadanos: o bien un crecimiento poblacional exponencial e inexplicable en los últimos años, contradiciendo las

tendencias históricas, o la existencia de irregularidades en el proceso electoral que deben ser investigadas y aclaradas sin dilación, siendo la realidad que los datos expuestos en el PREP se refieren al Distrito electoral 24 que encabeza el municipio de Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca y que agrupa a 40 municipios en su totalidad, de los cuales 38 se manejan por usos y costumbres y 2 por representación de partidos políticos. En un contexto donde la confianza en las instituciones democráticas es fundamental, es imperativo abordar estas discrepancias de manera transparente y diligente. La credibilidad del proceso electoral y, por ende, la estabilidad y el avance del país dependen de ello. Es hora de que se garantice la integridad y la

legitimidad de cada voto emitido, protegiendo así uno de los pilares fundamentales de nuestra sociedad democrática.

El llamado al reclamo de “Voto x Voto, Casilla Por Casilla” cobra aún más relevancia ante las discrepancias y sospechas que rodean los resultados electorales. Esta demanda de transparencia no solo busca esclarecer las dudas que han surgido, sino también reafirmar la legitimidad del Instituto Electoral y restaurar la confianza de los ciudadanos en el proceso democrático. Es fundamental dejar atrás las sombras de una posible elección de Estado, donde la intervención gubernamental podría haber distorsionado los resultados a través de diversas estrategias, incluida la manipulación de datos en el PREP. En lugar de ello, se necesita un compromiso firme con los principios democráticos, donde el Estado, a través de sus organismos pertinentes como el INE, juegue un papel imparcial y garante de la equidad en el ejercicio del voto.

La supervisión rigurosa y la prevención de irregularidades son esenciales para preservar

la integridad del proceso electoral y asegurar que cada voz sea debidamente representada. Solo mediante un enfoque transparente y justo se podrá restaurar la fe en nuestras instituciones democráticas y avanzar hacia un futuro donde la voluntad del pueblo sea respetada y defendida en todo momento.

Bajo el contexto de que vivimos donde la legitimidad del proceso electoral es cuestionada, nace la imperiosa necesidad de levantar la voz, que adviertan el rechazo de la ciudadanía al retroceso como una sociedad.

Es crucial prevenir que el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) se convierta en un partido hegemónico, preservando así la diversidad y la integridad democrática del Estado.

• Colaborador de Integridad Ciudadana A.C.
Contador Público, Maestro en Administración Pública.
@JavierAgustinCo / @integridad_AC



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANETgutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet

Por un nuevo partido político

La semana pasada propusimos crear un nuevo partido político formado por ciudadanos honrados y preparados, ajenos a la miseria de la política bastarda, en busca del bien común y la justicia (“A votar el 4 de junio”).

Sostenemos que no podemos cambiar de país, pero sí podemos cambiar al país, con miras a la elección de 2030. México es demasiado importante para dejarlo en manos de los políticos autoritarios que quieren marginar de la vida pública a los que no piensan como ellos.

Los políticos maniqueos exaltan a los amigos extranjeros de afinidad ideológica, aunque sean corruptos, pero atacan como corruptos a los enemigos solo por defender posiciones distintas.

Creemos que sin buenos ciudadanos no hay buenos gobiernos. Por ello el auténtico cambio de México se podrá lograr con una mejor educación pública para formar ciudadanos informados y libres, no como sujetos de propaganda y manipulación de los actuales políticos corruptos que solo buscan perpetuarse en el poder empeorando la educación.

Nuestro país seguirá secuestrado por dirigentes populistas, expertos en el clientelismo, ese perverso uso de los programas sociales con fines electorales, si nos quedamos cruzados de brazos.

Se requieren caras nuevas. Existen miles de personas con vocación de servicio, de calidad moral, bien preparadas que no han participado en la política porque no hay opciones válidas.

Recibí alentadoras reacciones a la propuesta de formar un nuevo partido que van del entusiasmo al escepticismo, lo cual a todos agradezco.

Opiniones favorables se publicaron en la red social X o vía email de Julio Alfonso Piña, Roberto Naif, Carlos Chávez, Pete Jevy Merol, Adolfo Álvarez, Carlos Garza Falla, Miriam Hamdan, Manuel Díaz, Doktor Faustus, GP Hernando, Flavio Varela, Octavio Muñoz, Marce F. Ruvalcaba, Éder Gutiérrez y Lizzy Santoyo, José David García de Alba Zepeda y Carlos Lozano, entre otros.

También aprecio los comentarios de varios amigos cuyo nombre me reservo:

Un académico de la UNAM: “Gran mensaje... Hay que empezar de nuevo y crear una alternativa efectiva”. Un

embajador extranjero: “Muy bien expresados los deseos frente a la situación de la democracia en México”. Un escritor y editor: “Gracias por tu meditado y lúcido llamado”.

Un crítico musical: “A estas alturas nos encontramos ya en un auténtico nihilismo político. Triste realidad”. Un poeta y traductor, quien no suscribió la carta de los “intelectuales” llamando a un voto de castigo por ser “inaceptable e incomprensible”, se preguntó “¿defender la democracia es llamar a votar por el PRI, por el PAN?”. Un analista político: “Me entusiasmó su columna, desgraciadamente el Sistema Político Mexicano nació corrupto y así seguirá por siempre y para siempre”.

Una de mis hijas me preguntó: “Pues sí, papá... pero ¿quién? ¿Dónde está el próximo grupo preparado de la oposición?”.

Respondí a mi hija: “Hay que ver la situación actual de la política de México como país devastado por una guerra, o sea, en estado de desastre, y a partir de ahí reconstruir con un nuevo partido con la participación de ciudadanos preparados, honestos e interesados en política que hasta ahora no lo han hecho por la podredumbre. La lucha debe empezar en mejorar la educación pública si queremos mejorar al país. El ciudadano ignorante simpatiza con líderes populistas y si no se cambia esa mentalidad no cambiará el país.

“Es una tarea enorme, idealista, quijotesca, pero así es la historia”, concluí.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

¿Cómo es que pasó un año, si no pasan
las horas?

Busco una luz en medio de esta sombra.

En el jardín no vive ya la rosa.

No hay más canción que el canto triste
de la tórtola.

Al cielo se le olvida que es azul, y llora.

Las cosas que eran ya no son las cosas.

Se me va haciendo olvido la memoria.

Ya sin aquella voz la casa es sorda.

Mi nombre –¿cuál es mi nombre?– se me
borra.

Temo hablar y que nadie me responda.

Acompaña a mi soledad. Está tan sola.

*¡Hasta mañana!...
(¿Habrà un mañana ahora?).*



Mujer y el poder

FERNANDO BUEN ABAD DOMÍNGUEZ

Es un simplismo suponer que la elección de mujeres en los cargos de dirección es, por sí, un cambio de paradigmas en el ejercicio económico, político y cultural del poder. La dirección no es un problema de “género” el problema es de programa. Clase, género y dirección. Hemos tenido ejemplos dolorosamente retrógrados y paradójicos. Reinas, ministras, “presidentas” y lideresas de todo tipo han dejado huellas indelebles nada enorgullecadoras. Heredamos una nómina femenina macabra, artífice de episodios opresión y crimen: Margaret Thatcher, Isabel (llamada reina) y muchas más.

Esos antecedentes son desafío histórico inmediato para las izquierdas (como las explica Sánchez Vázquez) que expresarán poder con la dirección de mujeres. Se somete a examen riguroso la base programática, la amplitud y la hondura de las políticas concretas en la economía, la cultura, la ideología y la filosofía. Y también los rezagos y manías endógenos. Los retos para la igualdad de oportunidades y especialmente la igualdad de condiciones.

Con el avance político de las mujeres progresistas, de izquierdas o revolucionarias, se tensan las tramas culturales, las costumbres, las subjetividades y los “atavismos” históricos por cotidianos. Se pone bajo tensión superadora, como segunda negación, un paquete político con sobrepeso ideológico, que las izquierdas deben saber saldar, y sanar desde sus entrañas, si aspiran a grados honestos de credibilidad con la dirección de las mujeres bajo la lucha de clases. Marx insistía: “En el comportamiento hacia la mujer, botín y esclava de la voluptuosidad común, se manifiesta la infinita degradación en que el hombre existe para sí mismo... Del carácter de esta relación se desprende en qué medida el hombre ha llegado a ser y se concibe como ser genérico, como ser humano: la relación entre hombre y mujer es la más natural de las relaciones entre uno y otro ser humano”.

Víctimas de vulgarizaciones y reduccionismos, las mujeres han sido condenadas a negación e invisibilización, perversa y voluntarista, de un formato ideológico que repite estereotipos burgueses amaestrados en pergaminos de “culpas originales” interminables. Nada menos que la ideología de la clase dominante con máscaras teológicas, políticas, filosóficas y científicas. Forma esclavista, utilitaria, productivista y mojigata. Sin embargo, es más grande la rebeldía de la vida que siempre abre pasajes a propuestas políticas con el aporte de las mujeres. Agradézcase.

Como copartícipes del proyecto político en marcha, que suele comenzar en la

propia casa, las mujeres de la izquierda sintetizan premisas formales y conceptuales que se enriquecen dialógicamente en trances electorales. Es una particularidad histórica que repudia obediencias, obsecuencias y eclecticismos simplistas o de oscilación. Repelen los maniqueísmos más groseros. Construyen “otra moral” renovada capaz de increpar a sus propias organizaciones para desarticular las geografías políticas y los pedantismos conceptuales. Una revolución de conciencias para armarse de ida y vuelta. Generan políticas refrescantes que esperan, en otra geografía real, entre las demografías

de la injusticia. Exhiben una inteligencia pegada a la vida que exige honestidad transformadora. En serio.

En medio de sabotajes, tergiversaciones, manipuleos, chantajes, malversaciones y corrupciones burguesas, las lideresas de la izquierda sobreviven a la lógica del machismo intoxicada con moralismos. Una guerra mediática burguesa se especializa en atacarlas y el costo es entender (si entiende) y responder lo que se negó y se niega. La mentalidad burguesa subestima a las mujeres. ¿Ahorá quién cuidará el excedente? Por eso las mujeres de las izquierdas han de representar un poder del pueblo trabajador, inatormizable, capaz de derrotar la estupidez y perversión monumentales del pensamiento hegemónico burgués, autoritario y patriarcal, cargado de espantos y extravíos. Ese que, también, ha coexistido en las filas de las izquierdas. No nos engañamos. Rémorra innegable llena de transas ideológicas contra las que urge desarticular vicios. Nada justifica reduccionismos descalificadores, funcionalismos, atomismos o fisiologismos. La guerra de engaños y demagogias malversadoras contra las mujeres de la izquierda busca invisibilizar el aporte rebelde que despliega la lucha emancipadora de las mujeres, incluso en la política.

El “miedo” al poder de las revolucionarias no es historia reciente, su negación es otro paradigma fenomenal erigido sobre las bases de una ideología tan soberbia como pobre. Expresión de desconfianza que en algunos se manifiesta como ceguera en la cuerda floja de las apologías machistas en exageraciones que exacerban lo “sublime femenino”, que vive un reino virginal y celestial cursi entre retablos de madres, hermanas y esposas inexistentes por imposibles. Transustanciación de metas inmediatas en mitos utópicos. Herencia fortalecida por el judeocristianismo y adornado con oropeles renacentistas. Se trata de una cultura sustitutiva que disocia objetos y conceptos, experiencias e inteligencias. Sustitución que representa,

por colmo, una de las pocas alternativas populares del presente. Para asfixiar el ascenso político de las mujeres de izquierda, las burguesías instalan incluso relatos de exclusión, subutilización, malversación y vulgarización paradójicamente en manos de mujeres de derecha.

La fuerza política de las revolucionarias está más allá de satanizaciones, vulgarizaciones y ocultamientos; revela, con sus luchas actuales, una guerra abierta contra el licuado ideológico posmoderno y neoliberal. Son una revolución de la conciencia, real y autocrítica, que dirigirá gobiernos y regímenes institucionales, democráticos, progresistas, constitucionales y revolucionarios para superar el reto histórico de esta hora. Si logran superar algunos contextos. No hay duda.

No es gratuito el peso del protagonismo de las mujeres de la izquierda que representan un programa de transformaciones paradigmáticas, no reformistas, no sólo de apariencia. No es casual en la historia del sometimiento esclavizante, en el que las mujeres han sido víctimas de chistes morbosos, de incompreensión laboral y familiar, de sospechas y menosprecios, que nazca una agenda semiótica de combate para exhibir y someter a crítica la producción de semiosis de la sociedad entera, desinformada, engañada con el manual del “usuario feliz” de lo femenino (perpetrado por los genios del control ideológico). No hay escapatorias. Tenemos ante nosotros la inteligencia de las mujeres de izquierda organizándose para dirigir el poder contra la desigualdad, la desinformación y la demagogia del capitalismo. Lo que no podemos hacer ante esta oportunidad histórica es regatear los votos.



La caída en espiral de la oposición

SANTIAGO NIETO CASTILLO

Los resultados de la jornada electoral del pasado 2 de junio no solo fueron contundentes respecto a una tendencia en la preferencia política de una mayoría de la ciudadanía mexicana que renueva su voto de confianza al presidente Andrés Manuel López Obrador, ahora depositada en la próxima presidenta Claudia Sheinbaum, en Morena y sus aliados; también es, por el contrario, la confirmación de una oposición que se aproxima a una hecatombe política y social, no solo por sus propias contradicciones internas e ideológicas, sino por aquello que en este sexenio proclamó y salió a defender con tanto ahínco en las calles, como la institucionalidad del Instituto Nacional Electoral (INE), y que ahora, pretende desacreditarla con una narrativa ociosa de "fraude" y cuestionamientos sin fundamento, que no hace más que acelerar la caída en espiral de una oposición cada vez más desautorizada, desesperada y hasta nula. Fraude fue engañar a la gente en que podían ser competitivos.

El conteo rápido del INE apuntaba un margen de votación entre el 58.3 y el 60.7 para la Dra. Claudia Sheinbaum, el segundo lugar oscilaba entre el 26.6 y el 28.6, y una participación ciudadana del 60.0% y 61.5%. La figura del conteo rápido es un procedimiento estadístico el cual a través de los resultados de una muestra aleatoria de casillas realiza un pronóstico de las tendencias de la votación de una elección y se difunde la noche de la jornada electoral.

Seguidamente, en el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del INE, la Dra. Claudia Sheinbaum alcanzó el 59.3% de la votación, respecto al segundo lugar que obtuvo el 27.9%, así como una participación ciudadana del 60.9%. En Diputaciones, Morena, PT y el Verde sumarían un total de 54.1% de votos, mientras que la coalición PAN-PRI-PRD el 41.9; para el Senado, la primera fuerza política lograría un total de 54.8% mientras que PRIAN el 30.5 de la votación.

Ahora lo que hace el PRIAN es un acto desesperado y una caída en espiral. Lo que no consiguieron en las urnas, lo quieren conseguir vituperando al INE. En esa línea de falsa na-

rrativa, hay algunos analistas como Ciro Murayama que señalan erróneamente la "sobrerepresentación del 19%" de Morena y sus aliados en el poder legislativo.

A ver. El límite de la sobrerepresentación establecido en la constitución (artículo 54) dispone que "en ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que re-

presenten un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida". La Constitución es muy clara cuando habla de que la sobrerepresentación por partido es de 8 puntos, si por cada uno de los partidos políticos, en coalición, da una sumatoria arriba de ese límite, es algo que la constitución permite. No se deje engañar, el límite de la sobrerepresentación es por partido, no en conjunto por toda la coalición.

Como colofón: Morena llegó a Querétaro. Y llegó para quedarse. De un municipio ganado en 2021, se ganaron 7 por la 4T, posiblemente 8 con Peñamiller. De tener 5 diputados de RP en 2021, Morena va a tener 8 de mayoría relativa y 2 de representación proporcional, y 2 del Partido Verde Ecologista. En el caso del Senado, si hubiera tenido los votos del PVE y PT, fruto de la confusión de que no íbamos en coalición, habría tenido el triunfo; sin embargo, el hubiera no existe. Ahora, es momento de consolidar. Cumplí al traer la 4a. Transformación a Querétaro, ahora toca en los siguientes 3 años, consolidar. ●

Abogado

**Fraude fue engañar
a la gente en que la
oposición podía
ser competitiva.**



POST "ELECTORAL"



¿QUÉ SIGUE?

POR PATRICIO BALLADOS V.

Los resultados de la jornada electoral arrojan un mensaje claro de la mayoría del electorado a favor de Claudia Sheinbaum y de la coalición que encabeza. La jornada fue exitosa y millones de electores pudieron ejercer su voto que fue contado por millones de miembros de mesas directivas de casilla, vecinos de las y los electores.

No obstante, a horas de la contienda se ha avanzado una narrativa de fraude absurda. Los líderes de los partidos políticos -incluyendo los opositores y el de Morena respecto a la elección de Jalisco- y la excandidata Gálvez saben o deberían saber que los resultados del PREP son, como su nombre indica, preliminares. Sembrar una narrativa de fraude electoral a partir de las cifras publicadas es tan irresponsable como peligrosa. No se puede sostener la defensa del INE cuando se le ataca sin seriedad.

A partir de ayer, los 300 consejos distritales están sesionando para hacer el cómputo legal de las tres elecciones federales en los distritos. Ahí se abrirán los paquetes en los que sea necesario hacerlo con base en las causales que establece la propia legislación. Se podrán corregir los inevitables errores en un universo de más de 500 mil cómputos en casillas. Posteriormente, los consejos locales sesionarán el domingo para hacer los cómputos en las 32 entidades, con lo que se tendrá el resultado legal de la elección. No veremos mayores cambios, salvo eventualmente frente a elecciones muy cerradas de diputaciones y senadurías. Se comprobará una vez más que no hubo fraude electoral.

A partir de esos resultados se presentarán impugnaciones basadas en temas cualitativos como las condiciones de equidad de la contienda, intromisión de autoridades o medios de comunicación, etc. Será par-

ticularmente interesante observar el litigio estratégico de la coalición opositora en las cinco salas regionales respecto a la intervención del Presidente, pues en caso de que alguna de las salas considere su ilegal injerencia en la elección, como susceptible de anular una elección, se generará un precedente poderoso.

A partir del resultado de las impugnaciones, el INE resolverá la distribución de las diputaciones y senadurías de representación proporcional. Ahí se tendrán que tomar en cuenta los límites a la sobre-representación que establece la Constitución, así como el origen partidario de los ganadores a fin de determinar la composición de las Cámaras y hasta ahí podremos conocer si la coalición gobernante tendrá mayoría calificada en alguna de las cámaras. De ahí que sea tan lamentable el papel de la Secretaría de Gobernación tratando de adelantarse a lo que ocurrirá hasta pasado agosto.

La etapa de impugnación es indispensable para contar con la certeza del respeto al voto ciudadano. Hay que esperar la resolución de casos particulares y no generalizar llamados de fraude ni llamados a aceptar derrotas, renunciando a acudir a los tribunales aludiendo a la voluntad del "pueblo".





Roberto Rodríguez Gómez

Programa Universitario de Estudios sobre Educación Superior.
roberto@unam.mx

La educación superior en el virreinato

La Real Universidad de México fue creada en 1551 por orden de Carlos V bajo el auspicio de la Corona. La cédula real estableció que la institución mexicana adoptaría los estatutos de la Universidad de Salamanca, lo que significaba, entre otros privilegios, el de gobernarse bajo el método de claustros. No obstante, al depender permanentemente del subsidio real, los derechos autonómicos del estatuto salmantino fueron, en la práctica, limitados por los poderes de la administración colonial. “Durante el siglo XVI y a partir del siguiente, se encontró una solución de compromiso. A partir de ella, todos los miembros de la Audiencia apenas tomaban posesión de su cargo, se incorporaban como doctores en la Universidad de México. De tal modo, siendo ellos universitarios con plenitud de derechos, podían participar en todos los claustros.”

En las facultades de la Universidad coexistieron catedráticos dominicos, franciscanos, agustinos, jesuitas, mercedarios y de otras órdenes católicas. A imagen y semejanza de las universidades de Europa, la institución novohispana incluyó cinco facultades: Derecho Civil, Derecho Canónico, Teología, Medicina y Artes, además de algunas cátedras sueltas como Gramática y Retórica. Como era usual, las cátedras de cada facultad se diferenciaban por su jerarquía (prima o vísperas) y por el tiempo de adjudicación (propiedad o temporal). Confería la Universidad grados menores (bachiller y licenciado) y mayores (maestro y doctor). En Nueva España, la formación universitaria posibilitaba el acceso a cargos eclesiásticos; en menor medida, por sus dimensiones, a la burocracia del virreinato, y asimismo a la propia estructura universitaria.

La Universidad colonial fue sin duda una pieza fundamental en la construcción de los saberes teóricos y aplicados que se cultivaron en Nueva España. No la única, por cierto. Con ella convivieron los colegios de las órdenes (mayores y menores)

que cumplieron funciones educativas de primera importancia. Además, se cultivaron en el virreinato ciencias, artes, letras y humanidades, dentro y a los márgenes de las instituciones de enseñanza, que gestaron un ámbito de cultura relevante. Para una visión de conjunto, vale la pena citar a Vicente Riva Palacio, quien se refiere al progreso de la educación superior,

la ciencia y la cultura en el virreinato: “Notable fue el progreso (...) de Nueva España en la instrucción pública y en las ciencias durante el siglo XVII. El gobierno virreinal, acatando las órdenes de los monarcas y las comunidades religiosas, cuidaron empeñosamente de difundir la instrucción superior, y de las cátedras de la Universidad, de los seminarios y de los colegios de los religiosos salieron hombres que, honrando a la colonia, hicieron que con razón pudiera llamarse aquel siglo el de oro de la dominación española en las letras y en las ciencias” (México a través de los siglos, vol. 2, 1885).

Sin duda, la Universidad Real y Pontificia de la Nueva España fue una institución de primera importancia para la formación de los clérigos, académicos y funcionarios del virreinato. Sin menoscabo de ello, es indispensable referirse a la red educativa establecida por la Compañía de Jesús a partir de su arribo a México en 1572. Recién establecidos en la capital virreinal, los jesuitas iniciaron la obra para establecer el Colegio de San Pedro y San Pablo, gracias al auspicio material de don Alonso de Villaseca —reputado como el hombre más rico de Nueva España— quien les cedió algunos solares en el centro de la ciudad, así como una importante cantidad para el sostenimiento de los catedráticos. La obra continuó mediante cuatro seminarios adjuntos al Colegio y se fueron conseguidos recursos adicionales de parte del rey de España (Felipe II) quien, en 1583 otorgó a la institución “diez mil ducados y mil cada año por espacio de diez” (Decorme, pág. 7).

Por su importancia y al reunir a los catedráticos jesuitas más connotados, el Colegio de San Pedro y San Pablo tomó el nombre de Máximo y fue también identificado como Colegio de México. En su etapa de mayor esplendor, al promediar el siglo XVII, atendía, según dato consignado por Decorme, a más de seiscientos estudiantes, matrícula numéricamente superior a la universitaria. Los jesuitas establecieron en el territorio virreinal un total de veintisiete colegios, con al menos una cátedra de educación superior, en distintas localidades. De ellos cabe resaltar, por el número de cátedras que reunían, además del Colegio Máximo, a los de Oaxaca, Guadalajara y Mérida, así como el caso especial de los dos colegios fundados en la ciudad de Puebla.

Continúa
leyendo en línea
escaneando este
código QR. 📱



RED EDUCATIVA.
LOS JESUITAS
ESTABLECIERON UN
TOTAL DE VEINTISIETE
COLEGIOS.



CRONOPIO

**Roberto
Gil Zuarth**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx
@rgilzuarth



Los pueblos no se suicidan

La democracia frecuentemente toma a la realidad por sorpresa. Es caprichosa e impredecible. Tiene la cualidad salvaje, como solía repetir Claude Lefort, de romper certezas o de alterar repentinamente lo que parece inevitable. Es el régimen de la sorpresa, de la duda, del azar, porque empodera a cada persona a decidir lo que le parece justo o injusto, lo que le conviene o no, lo que le gusta o repudia. La democracia desmorona periódicamente el poder en votos para rehacerlo. Es una forma maleable de gobierno: el mandato de una misteriosa y contingente coincidencia de voluntades.

Nuestra democracia no murió el domingo 2 de junio. Ese relato del suicidio colectivo es, por decir lo menos, la claudicación de la inteligencia a descifrar la complejidad de nuestro presente. La coartada para no asumir las responsabilidades propias. La justificación paternalista de un fracaso. Desde luego que es inadmisibles la intervención del Presidente, el contexto de violencia política con decenas de candidatos asesinados, la rentabilización electoral de la desigualdad, pero esta elección fue tan democrática como las que abrieron la transición y las alternancias. Una mayoría abrumadora dispuso quién es gobierno, quién oposición y qué peso relativo tienen. Refrendó confianza y castigó. No hay error o acierto *a priori* en el voto: hay decisión y consecuencias.

El resultado revela que las

oposiciones, sociales y partidarias, hemos errado en el diagnóstico. Nos presentamos a esta elección con la premisa de que el enojo social era mayoritario y, peor aún, que se había instalado en la sociedad la añoranza al centrismo político de la transición. Desde las nubes autorreferentes de nuestros grupos de Twitter, planteamos la alternativa de la coalición de los partidos históricos como el mal necesario para salvar a México de su inminente “venezolización”. Desde las mesas de Polanco nos convencimos unos a otros de que la suma de huesos hace esqueletos, que la clase media era una identidad política sublevada ante las pulsiones autoritarias y el populismo económico, que había que salvar a los pobres de la dependencia de los programas sociales. De esas dádivas que esclavizan pero que no se tocan, por cierto. Desde la ingenuidad “ciudadanizadora”, le pedimos a los ciudadanos que votaran con la nariz tapada. El “anti” como única razón de decisión.

El régimen de la transición llegó a su fin. Las urnas dicen que el pluralismo “cacha-todo”, el poder compartido y el modelo de desarrollo basado en hacer crecer el pastel, no son bienes públicos apreciados por las mayorías. Podemos creer que esa es la receta correcta de las naciones prósperas, pero lo cierto es que fallamos en la pedagogía política de su defensa. Un nuevo régimen

se ha refrendado electoralmente. De manera inequitativa, sí, pero indudablemente legítima. Ese régimen es la combinación de una base social con identidad política y social –un nosotros–, un presidencialismo fuerte y con capacidad de realización, una economía que derrama sin crisis o sobresaltos y, sobre todo, una democracia en la que los muchos que no tienen voz, sí deciden.

Claro que hay riesgos en la concentración de poder. Nada nos exime de una deriva autoritaria con la destrucción del Poder Judicial o la restauración de la presidencia que es voluntad sin Constitución. Pero precisamente porque la democracia no ha muerto, es posible rehacer la alternativa y contener las tentaciones autocráticas. Y lo primero por hacer es dejar de regañar a los ciudadanos o esconder la culpa detrás del fantasma del fraude. Si es que algo aprendimos del domingo.

**Un nuevo régimen
se ha refrendado
electoralmente.
De manera
inequitativa, sí, pero
indudablemente
legítima**





El dólar sube

UN PREOCUPANTE 5%

Desde los años 50's mantengo información y he sido testigo de los vaivenes en nuestro País, en especial de carácter económico. Lo cotidiano es que, al terminar un sexenio, tal como el que pude observar en 1952 y posteriores, un punto álgido lo constituyó el aspecto cambiario, donde el dólar alcanzó cifras exorbitantes.

Tengamos presente el temor que se creó cuando la moneda estadounidense llegó a extremos verdaderamente graves y su precio se cotizó en miles de pesos. El pícaro, sinvergüenza y no se diga, usurpador de la Presidencia de la República, Carlos Salinas de Gortari, realizó la perversidad de quitarle tres ceros al peso, lo que constituyó un acto de barbarie y de robo perpetrado por gobiernos priistas.

El dólar siempre sube, pero, en el actual sexenio, algo que debe precisarse y reconocerse, es que, lejos de darse ese fenómeno, la divisa alcanzó mínimos impresionantes, ello fue una muestra de la confianza que en el ámbito internacional logró nuestro País y así, infinidad de inversionistas extranjeros llegaron a territorio mexicano con la seguridad del respeto y el correcto Estado de Derecho.

El pasado domingo 2 de junio, se presentó el triunfo arrollador del partido en el poder; tal situación provocó que el dólar subiera su valor en un 5%, algo a todas luces preocupante en lo que deberá tenerse especial cuidado. Volver al pasado es lo peor que nos puede suceder, resulta indispensable darles ga-

rantías plenas a los inversionistas, a los hombres de negocios y en general, a la clase productiva, para que tengan confianza en que se mantendrá un adecuado equilibrio económico, lo que sin duda debe ser un compromiso de quien ha sido electa como la primera Presidenta de México.

Junto al triunfo político, debe darse una gran tranquilidad económica.





Lecturas de una jornada electoral

Un margen de victoria tan abultado sólo fue anticipado por pocas casas encuestadoras.

El resultado de la jornada electoral del pasado 2 de junio deja numerosas lecciones. Salvo incidentes que por ahora podrían considerarse aislados, la jornada transcurrió con cierta tranquilidad —sobre todo si lo comparamos con la cifra récord de asesinatos y ataques a candidatas y candidatos que ocurrieron a lo largo de las campañas—.

Si bien, los medios registraron largas filas en las casillas de muchas ciudades del país, propias de una participación cuantiosa, a partir de la tarde las casillas lucían más tranquilas. La excepción fueron las especiales, mismas que merecen discusión aparte. De acuerdo con los datos al cierre del PREP del INE, se registró una participación de 60.9% a nivel nacional. Las tres entidades con mayor participación fueron Yucatán con 71.5%, Tlaxcala con 70.2% y la Ciudad de México con 69.6 por ciento. En contraste, las tres entidades con menor participación fueron Baja California con 47.5%, Sonora con 50.2% y Chihuahua con 52.8 por ciento.

La participación del domingo fue inferior a la de las elecciones presidenciales de 2012 y 2018, cuando ésta superó el 63 por ciento. De 1994 a la fecha, se trata de la segunda tasa de participación más baja, justo después del 58.6% registrado en la reñida elección de 2006. ¿Acaso las contiendas polarizadas desalientan la participación?

El portal del PREP comenzó a reportar información a las ocho de la noche del domingo. La información fluía lentamente: a las diez de la noche apenas se registraban menos de 10% de casillas. Esto es señal de la creciente complejidad de las labores del escrutinio y cómputo de votos en casillas que deben contar seis votaciones distintas, a menudo con coaliciones complejas.

Los conteos rápidos estaban listos a las 10:50 de la noche, pero se dieron a conocer casi hasta la medianoche: el

INE debe explicar bien a bien esta decisión. Dado lo holgado del resultado, es posible que el conteo rápido presidencial hubiera estado listo más temprano, mientras que las estimaciones de ambas cámaras pudieron haberse dado a conocer más tarde.

El resultado fue contundente: 59.3% de votos para Claudia Sheinbaum, 27.9% para Xóchitl

Gálvez y 10.4% para Jorge Álvarez Máynez. Si bien el prome-

dio de las encuestas le favoreció a lo largo de la campaña, un margen de victoria tan abultado sólo fue anticipado por pocas casas encuestadoras.

Sheinbaum consiguió más votos que López Obrador, su impulsor y coordinador de campaña, mientras que la coalición PAN, PRI y PRD obtuvo menos votos que en 2018 o 2021. Movimiento Ciudadano celebró su votación, pero lo cierto es que, salvo retener la gubernatura de Jalisco, no ganó ningún distrito ni senaduría de mayoría relativa.

A partir de los datos del cierre del PREP, se puede estimar una integración tentativa del Congreso, la asignación final vendrá más tarde. Así, es posible que la coalición de Morena consiga 364 curules o 72.8% de la Cámara, una mayoría calificada, mientras que en el Senado podría tener 83 escaños o 64.8% de la Cámara alta: un sexenio más sin contrapesos.

Una elección tan holgada como ésta puede tener diversas lecturas. Por un lado, representa un claro mandato del electorado: puestos a elegir entre continuidad y cambio, eligieron lo primero. Por otro lado, el cúmulo de ilegalidades registradas a lo largo del proceso, incluso antes de su inicio —como la evidente intromisión del Presidente en la contienda—, también denotan una competencia sumamente dispareja. En tercer lugar, el que la oposición haya conseguido menos votos que en 2021, también refleja vicios de una oposición cortoplacista que, antes que lograr una coalición amplia, se conformó con retener alguna gubernatura y conseguir unos cuantos asientos plurinominales.

¿Hubiera cambiado el resultado en una contienda más equilibrada? Difícil saberlo sin tener más información. Supongamos por ahora que el resultado presidencial era ineludible: ¿podemos decir lo mismo del resultado legislativo y el de las elecciones locales? El diablo está en los detalles. El proceso importa tanto como el resultado.

Hay un claro mandato del electorado: puestos a elegir entre continuidad y cambio, eligieron lo primero.



LA ESQUINA

Una democracia necesita demócratas para funcionar, y parte de serlo es aceptar la derrota cuando sucede, en vez de andar agitando las aguas. No es que haya democracia cuando se gana y haya fraude siempre que se pierda. Esto vale para todos los partidos y en todos los niveles de elección: presidencial, de gubernatura, alcaldía, diputación local o lo que sea.





Después de una jornada electoral sin precedentes, México se aproxima al inicio de una nueva era bajo el liderazgo de la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, cuya contundente victoria la consagrará como la primera Presidenta del país. Personalmente, me siento profundamente orgulloso de formar parte de la coalición que guiará a México hacia un progreso aún mayor.

Me llena de alegría la aplastante victoria porque ha demostrado ser una líder excepcional y una mujer destinada a hacer historia. No sólo fue la primera mujer elegida para la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México en 2018, sino que, con gran mérito, se convertirá en la primera mujer en ocupar la Presidencia de México.

Confío en que la doctora **Claudia Sheinbaum** sabrá ser una gran presidenta, que liderará con integridad y una visión innovadora de país, con políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible. Su experiencia como científica y líder en la Ciudad de México ha mostrado un compromiso sólido con la eficiencia energética, la reducción de la contaminación y la mejora del transporte público, aspectos que ahora se aplicarán a nivel federal.

Además, representa una oportunidad única para abordar algunos de los desafíos más persistentes de México en áreas como la inclusión social, la seguridad ciudadana y la educación.

Estas elecciones han significado mucho más que la elección de un nuevo liderazgo; hemos votado por el empoderamiento femenino en los más altos niveles de gobierno. No sólo será nuestro país liderado por una mujer, sino que la Ciudad de México, el epicentro económico y cultural, y la ciudad más importante del territorio nacional, será nuevamente gobernada por una mujer: **Clara Brugada**, a quien felicito especialmente por su indiscutible triunfo.

Con **Clara Brugada** como jefa de Gobierno se esperan transformaciones

significativas en la capital, continuando la trayectoria de innovaciones urbanas y mejoras en los servicios públicos iniciadas por la administración que está por concluir.

Aprovecho también para agradecer y reconocer a los militantes y simpatizantes del Partido Verde en la Ciudad de México, cuya votación masiva el pasado 2 de junio apoyó, no sólo a nuestras lideresas virtualmente electas, sino también a las candidatas y los candidatos de nuestro partido, contribuyendo a consolidarnos como la tercera fuerza política en la ciudad más importante del país.

Sin duda, quienes formamos parte de este instituto político asumimos con gusto y compromiso la responsabilidad que esto conlleva, seguros de que no defraudaremos la confianza depositada en nosotros.

La elección de estas dos mujeres representa un cambio trascendental y, sin duda, marcará el inicio de un nuevo capítulo en la historia de nuestro país, donde la participación activa de todos los sectores ciudadanos será crucial para que esta nueva etapa sea recordada como una de las más exitosas.

En tal sentido, es imprescindible que todas las fuerzas políticas se unan en la reconciliación y den por concluida la contienda electoral, para empezar a construir los acuerdos que la ciudadanía merece y demanda con el fin de mejorar México y su ciudad capital.



Celebremos que hoy el país tiene una nueva oportunidad para redefinir y mejorar su estructura social, económica y ambiental, para demostrar al mundo el poder de una nación unida bajo una visión de progreso y sostenibilidad que respeta, impulsa y cree en sus mujeres.

La elección de Claudia Sheinbaum y de Clara Brugada representa un cambio trascendental y, sin duda, marcará el inicio de un nuevo capítulo en la historia de nuestro país.





novvel_luis@yahoo.com.mx

Irregularidades

En las Juntas Distritales mexiquenses estuvieron duros los pataleos, las impugnaciones y la exigencia del voto por voto, sobre todo de parte de la coalición Fuerza y Corazón por México que habla de la supuesta alteración de actas y de las diversas irregularidades en las actas. De hecho a **Marko Cortés**, el líder nacional del PAN, quien salió a criticar todas las presuntas irregularidades en las elecciones del 2 de junio, pidió el "Voto por voto" que hace algunos años criticaron a López Obrador, le llovieron críticas, luego de anunciar la impugnación a nivel nacional.

Y es que los dimes y diretes en las Juntas Distritales mexiquenses fueron un ring en los conteos y los líderes partidistas, las y los candidatos virtualmente electos en algún cargo de elección popular peleaban en redes o ahí adentro; los de la coalición PRI-PAN-PRD-NA acusaban cochinero por doquier, mientras los de enfrente defienden sus triunfos y piden civilidad política. Hay casos de verdadera guerra sin cuartel, como en Naucalpan, en donde incluso los representantes de partido pidieron que se remitiera todo el conteo a la Junta de Toluca.

En Jilotzingo también se habló de irregularidades entre las actas y las sábanas, porque no checan las cifras y andan perdidos 1685 votos, que supuestamente estarían del lado del PAN.

Los morenistas ganadores, les piden a priistas y panistas que sepan perder, que ahí están los votos y es mucha la diferencia, pero los otros hablan de elecciones manchadas e ilegítimas.

Y mientras continúan los dimes y diretes tras la elección, lo que es un hecho es que la operación política de **Horacio Duarte** y la gobernadora **Delfina Gómez** por el Estado de México le aportaron muchos votos

a la candidata **Claudia Sheinbaum**, quien hace historia al ser la virtual presidenta de México y le abre el camino a muchas otras mujeres para que gobiernen este país, en donde la violencia y los feminicidios son el pan de cada día. Por eso muchas feministas e intelectuales le pidieron a **Claudia Sheinbaum** tener sensibilidad ante estos temas que laceran a la sociedad.



POLÍTICA PARA GUAPOS

Lo bueno, lo malo
y lo feo del
primer caballero

POLÍTICA PARA GUAPOS
LO BUENO, LO MALO Y LO
FEO DEL PRIMER CABALLERO



POR ALBERTO
TAVIRA

TWITTER: @BETOTAVIRA

Habemus presidenta de México. Claudia Sheinbaum Pardo no sólo resultó victoriosa en la elección presidencial reciente sino que llegó como la canción de Thalía: arrasando. Y es que la candidata de la coalición "Sigamos Haciendo Historia" (Morena, PT y PVEM) obtuvo el 60% de los votos emitidos en la contienda del pasado 2 de junio. Y esa misma noche celebró en grande su victoria.

Enfundada en un vestido con saco, ambos en morado –el color relacionado con el género femenino– la primera presidenta de nuestro país en 200 años de vida independiente estuvo en el Zócalo de la Ciudad de México, para dar el banderazo de salida, a un hecho sin precedentes donde ella es la protagonista.

Pero Claudia no estuvo sola. En el terreno político estuvo arropada por sus colegas de partido y aliados que, al cierre del PREP del INE, habían pintado casi todo México de guinda.

En el terreno familiar, a Claudia la cobijaron su mamá Annie Pardo y sus hijos Rodrigo y Mariana Ímaz.

Por su parte, en el terreno del amor, Claudia se acompañó de su esposo **Jesús María Tarriba Unger, con quien se casó en noviembre de 2023.**

Luego de esa postal que pasará a la Historia, los chats de mi CISEN (Comadres que Investigan Sobre la Elite Nacional) comenzaron a enardecer con las siguientes preguntas:

"¿Cómo le vamos a llamar al esposo de Sheinbaum?", "¿Va a tener algún cargo en el gobierno?", "¿Trabaja o está jubilado?", "¿Por qué se lo agarró tan corrido habiendo tanto colágeno?"

*margen de man
negociar con su
cómo quiere é*

Era inevitable el bombardeo de esas y otras dudas. Estamos frente a algo que México no conoce y, por lo tanto, lo más práctico será tomar como referencia lo que han hecho otros países donde ha habido presidentas como el caso de **Michelle Bachelet, en Chile; Cristina Fernández de Kirchner, en Argentina, y Xiomara Castro, en Honduras.** En esas latitudes a sus esposos se les llama "primer caballero", básicamente para actos protocolarios.

Ahora bien, el título de "primer caballero" no está establecido ni definido en algún documento oficial del Gobierno de México. Es un caso similar al del título de "primera dama" que, hasta antes del sexenio del **presidente López Obrador**, era un cargo simbólico que por tradición se les destinaba a las esposas de los presidentes en turno.

La doctora Beatriz Gutiérrez Müller, esposa de AMLO, a partir de 2018 pidió que no se le llamara así, por considerarlo un término clasista. Tampoco continuó con la tradición de las primeras damas de ser presidenta hono-

raria del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)

Con la llegada de **Claudia Sheinbaum** al poder máximo del país todo se reconfigurará, incluido el papel que jugará su esposo dentro del sexenio.

Lo bueno es que todo es nuevo en cuestiones de roles en la pareja presidencial. **Jesús María Tarriba** no



tendrá que cargar con la inevitable comparación con sus antecesoras y, al ser el primero, tendrá mucho más margen de maniobra para negociar con su esposa sobre cómo quiere él que sea su papel. Y ahí está el reto. Así como la gran oportunidad.

Si nos atenemos al mensaje que **Claudia Sheinbaum** dijo más veces durante toda su campaña, al señalar que ella era la representante de la continuidad de la Cuarta Transformación, se vaticina que

no será utilizado el título de "primer caballero" para ser congruente con la no utilización de "primera dama".

Lo malo -para los guapos y las revistas de papel *couché*- es que **el esposo de la señora presidenta** no posee una personalidad taquillera. Y aquí aclaro que lo estoy acotando al terreno del periodismo del corazón tan necesitado de personajes avasalladores, guapos, glamourosos, aspiracionales e incendiarios. De esos que tanto gustan al TikTok.

Ya sé que no se puede todo. **Jesús María es un hombre de 61 años de edad** (Sinaloa, 1º de septiembre de 1962), ya muy hecho en todos los ámbitos como para querer ahora dar show. Recordemos que tiene estudios en Física tanto de licenciatura como de doctorado, con un perfil financiero y económico en el que se ha especializado en modelos de riesgo financiero. Y esto último abre paso a...

Lo feo es que la experiencia de don Chucho, llevada a manera de consejo de alcoba al gobierno de su esposa, se puede tomar a mal. Habrá quienes consideren un conflicto de intereses su participación como analista de riesgos en el Banco de México y otros que vean en su trayectoria una ganancia para ayudar a la Jefa del Ejecutivo a tomar mejores decisiones.

Finalmente diré que **Tarriba Unger se ha mostrado tan bajo perfil que será todo un reto para los cronistas del poder como yo perfilarlo de manera personal**. Es el primer hombre que acompañará a la primera presidenta de México y eso, sin duda, amerita toda una biografía. Espero que con el paso del tiempo disminuya su alergia al reflector.

Independientemente de cómo elija ser llamado Jesús María -o de cómo lo apodemos los mexicanos, porque es parte de nuestra cultura popular poner sobrenombres-, **opino que estaremos frente a un esposo que elegirá no figurar**, no ser el centro de atención, no dar la nota y, simplemente, acompañar.

Lo bueno es que todo es nuevo en cuestiones de roles en la pareja presidencial.

Jesús María Tarriba no tendrá que cargar con la inevitable comparación con sus antecesoras y, al ser el primero, tendrá mucho más margen de maniobra para negociar con su esposa sobre cómo quiere él que sea su papel. Y ahí está el reto. Así como la gran oportunidad



Foto: Cuartoscuro



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

El aún delegado de la FGR en Chiapas presume a su equipo cercano que ya aseguró la titularidad de la Fiscalía local a cambio de algunos "favores"

URGE LIMPIA EN LAS CORPORACIONES DE SEGURIDAD EN CHIAPAS



Como nunca antes, Chiapas enfrenta uno de los escenarios más desalentadores en materia de seguridad. Los cárteles han sembrado el miedo y la violencia, mientras las autoridades locales se dedican a negar lo grave de la situación. Diariamente la población se enfrenta a ejecuciones, cuerpos abandonados y tiroteos en todas las esquinas de la entidad.

El presidente del Consejo Coordinador Empresarial en Chiapas, **Arturo Marí**, ha levantado la voz ante la creciente ola de violencia y los bloqueos carreteros que paralizan la región, y urgió a las autoridades a que tomen cartas en el asunto, especialmente a quien encabezará el nuevo gobierno, para que se comprometa a limpiar a fondo las dependencias encargadas de la seguridad en todos los niveles.

Las denuncias de corrupción y complicidad con los cárteles son alarmantes. El aún delegado de la FGR en Chiapas, **Alejandro Vila Chávez**, presume a su equipo cercano que ya aseguró la titularidad de la Fiscalía General del Estado a cambio de algunos "favores", situación que pone en riesgo inminente de convertir a Chiapas en un escenario aún más sangriento y desolador.

Las denuncias de complicidad con los cárteles son alarmantes

Los recientes asesinatos de policías, lejos de ser actos en el cumplimiento del deber, revelan ajustes de cuentas entre grupos criminales. La impunidad y la complicidad reinan en una región donde los intereses del crimen organizado parecen superar a los del estado.

Es esencial que los funcionarios implicados, como Vila Chávez, sean investigados y apartados del Gobierno. La seguridad no puede seguir en manos de aquellos que la utilizan para enriquecerse a expensas de la libertad y tranquilidad de los chiapanecos.

La situación en Chiapas es urgente y requiere una acción inmediata, decidida y valiente por parte de las autoridades.

El pueblo chiapaneco merece vivir en paz y seguridad, es responsabilidad de los gobernantes garantizarlo.

Vaya paquete que recibirá **Eduardo Ramírez**, quien de acuerdo a los resultados de las elecciones del 2 de junio, llegará a la gubernatura en medio de una crisis que tiene a Chiapas de cabeza y sin control.

EN CORTO: Todo apunta a que **Uriel Carmona** tiene los días contados al frente de la Fiscalía General del Estado de Morelos. La nueva configuración del Congreso de ese estado le da a Morena todo el control para destituirlo por su probable participación en el delito de retardo de justicia en el caso del feminicidio de **Ariadna Fernanda** en 2022, entre otros delitos. Carmona ya libró la justicia una vez, después de haber estado mes y medio en el Altiplano, de donde salió, gracias a los amparos interpuestos por su abogado. Sin embargo, esta vez será distinto; incluso la virtual ganadora rumbo al gobierno de Morelos, **Margarita González**, ya adelantó que remover al fiscal será una prioridad. ¿Estará preparando maletas para salir corriendo?

Nos vemos a las 8 por el 8

@SOFIAGARCIA MX





**ARTICULISTA
INVITADO**

**VALENTÍN
DÍEZ MORODO***

24 para 2024: propuestas para impulsar las fortalezas de México como líder global

México es un actor cada vez más estratégico en la escena global. Con una sólida trayectoria comercial y un crecimiento atractivo para la inversión extranjera, nuestro país se ha consolidado como la novena potencia exportadora a nivel global y, más recientemente, como sexto lugar de mercados emergentes del índice de confianza de inversión extranjera realizado por la empresa Kearny. Además, el nearshoring ha jugado un papel clave, atrayendo inversiones y poniendo a México en el mapa de los inversionistas del mundo.

En este contexto, el Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología (COMCE) preparó "24 para 2024: Ideas y propuestas para que las y los mexicanos aprovechemos las fortalezas de México como líder global", que tiene como objetivo presentar a la presidenta electa de México, Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, así como a su equipo de trabajo, 24 recomendaciones para impulsar el comercio exterior y la inversión extranjera directa para el periodo 2024-2030.

El primer eje que aborda el documento es el comercio exterior. De acuerdo con los últimos datos disponibles del Banco Mundial, el comercio exterior representa alrededor de 88% del PIB del país. Por ende, es de vital importancia que se generen estrategias para que las relaciones comerciales se sigan fortaleciendo. Uno de los pilares de esta estrategia es potenciar la relación con Norteamérica mediante el T-MEC. De igual forma, para poder continuar siendo uno de los mercados más abiertos al mundo,

COMCE propone que se retomen las negociaciones comerciales bilaterales con Argentina, Brasil, Corea del Sur, Ecuador y Reino Unido, entre otros.

El segundo eje es la atracción de inversión extranjera directa (IED): el año pasado, México atrajo 36,000 mdd, lo que posicionó a nuestra nación como el segundo mayor destino de inversión en América Latina. Desde el COMCE proponemos garantizar el acceso a energía suficiente, competitiva y limpia para las empresas, además de fortalecer la certidumbre jurídica y desarrollar una estrategia integral para atraer inversiones, especialmente en el contexto del nearshoring.

Finalmente, es indispensable que México continúe avanzando en innovación y tecnología, por lo que desde el COMCE proponemos colaborar con el sector académico para formular programas de estudio, incluyendo iniciativas de capacitación (upskilling y reskilling), que aceleren la articulación y aplicación del conocimiento en el sistema productivo del país.

En este punto crucial de nuestra historia, las ventajas competitivas de México y las oportunidades que se presentan son fundamentales para definir el futuro del país. Las recomendaciones que presentamos desde el COMCE son una propuesta clara para que México avance en la inversión y el comercio internacional, abriendo camino hacia un futuro prometedor. La colaboración y el esfuerzo conjunto serán esenciales para escribir el siguiente capítulo de nuestra historia, consolidando a México como líder en la economía global.

***Presidente del COMCE**



Rayuela

*¿Dónde están los
culpables de la tragedia
de la guardería ABC?
¿Por qué siguen
impunes?*



TRES EN RAYA



VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

#OPINIÓN

NO LLEGÓ NI A MEDIA NARANJA...

Los de MC presumirán ser la tercera (¿o cuarta?) fuerza política del país, pero al compararlos con 2021, perdieron votantes, espacios, territorios...

Lo nuevo no es naranja, no es el movimiento (entiéndase, el cambio) y menos aún lo ciudadano. Los de MC presumirán ser ahora la tercera (¿o cuarta?) fuerza política del país por la cantidad de personas que son gobernadas bajo su fosfo color. Sin embargo, esa es una verdad a medias, pues al compararlos con 2021, perdieron votantes, espacios, territorios, puestos (de hecho, MC tenía 21 alcaldías en el país y después del domingo 2, sólo controla 16; además, no ganó ni una diputación federal en el país). En este año lo que les ayudó es que la votación y la representatividad

del PRI se desplomó en algo así como un 50% respecto a las elecciones federales anteriores. Los fosfos resultaron fatuos, falsos e igual o más corruptos que los políticos que tanto señalan. Se quedaron sin palabras después de que se dio a conocer —apenas unos días antes de la elección— los pagos en especie que le han hecho a Samuel García, gobernador de Nuevo León, (su dispendio, cómo han mejorado los negocios en su despacho y las triquiñuelas tan viejas como la política misma en las que ha estado metido a pesar de su juventud no ayudaron tampoco). Todo sugiere que Samuel ha desviado más de 561 millones de pesos del presupuesto de su estado para beneficiar tanto a su esposa como a Álvarez Máñez.

Lo anterior ha hecho que Nuevo León rechace a Movimiento Ciudadano igual que se rechaza el olor a naranja podrida. Y a la primera que eso le pegó fue a la esposa del fosfo gobernador. La influencer Mariana Rodríguez perdió la capital de tan pujante estado. Así. Se unieron muchos errores de Samuel. De los peores: la necedad de quitar a Colosio Riojas de donde estaba bien posicionado para poner como candidata de MC a su esposa (mientras mandaba al alcalde como candidato al Senado). No deja de ser irónico que Samuel ganó anteriormente por el apoyo que le dio su esposa y ahora por las trapacerías y corruptelas de él, ella se desplomó.

Derrota de Rodríguez Cantú cortesía de Samuel. ¡Qué

bueno! Mejor para los electores regios, pues Mariana en la vida real resultó (¿o ya se sabía?) frívola e impresentable. Error el realizar un Get Ready With Me (GRWM, alístate conmigo), esto es, maquillarse en público mientras anunciaba a sus seguidores vía Instagram su derrota. Impresionante que 160 mil regios votaron por ella como opción de alcaldesa, sobre todo luego de ver que le era un tema baladí. Pensando a futuro, en lugar de generar

mayores y mejores simpatías, se convirtió en un desplante más de la joven pareja y muestra del poco o nulo interés que tienen por sus gobernados.

Otro perjudicado fue su amigo Luis Donaldo Colosio Riojas. Algunos dirán que se confió y pensó que su apellido haría todo el trabajo. Y algo hay de ello... Sin embargo, pareciera que diversos actores políticos también hicieron de todo para destruirlo. No le perdonan su llamado a la unión de todos los partidos de oposición. El joven político se estaba ganando una posición nacional con sus expresiones y pareciera que los primeros en NO apoyarlo fueron los propios naranjas. No sé qué celebran los emecistas. Perdieron la ciudad de Monterrey, todo indica —también— la senaduría de Nuevo León. De escándalo también el revés que sufrió MC en Jalisco (las senadurías, los distritos federales, el congreso local). Y, para dar una idea de la debilidad del emecismo, Dante Delgado —su fundador—, NO quedará como senador... No les dan los porcentajes. Las elecciones del domingo pasado han mostrado lo débil del andamiaje naranja. No ganaron, perdieron espacios. MC no dio para el jugo ni de media naranja.

...

TRES EN RAYA: Resulta extraño que Morena gane tantas alcaldías en la CDMX, incluyendo Álvaro Obregón, pero que no pudiera ganar la Cuauhtémoc con Caty Monreal, máxime cuando la oposición no usó nada de propaganda visual en dicha demarcación. A mí se me hace que la 4T le jugó en contra a Ricardo Monreal y a su hija. Es una suposición, pero creo que ahí hubo algo de eso de darles 'sopa de su propio chocolate'.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

**Nuevo León
rechaza 'el
olor a naranja
podrida'**



LA CANDIDATA X

Por Armando Reyes Viguera*

No me refiero a la inicial de su nombre o que sea alguien irrelevante, sino a la red social que era –y aún es mejor conocida como– Twitter.

Y es que Xóchitl Gálvez se convirtió en la candidata de esa red social, de los usuarios que lograron ganar la muy particular batalla ante las huestes que apoyaron al lopezobradorismo y que luchaban por alcanzar triunfos en la plaza pública.

Fue en ese espacio en donde fue promovida para la candidatura presidencial, en donde se le apoyó para ganar un par de veces las calles, en donde se impulsó a la Marea Rosa, en donde las tendencias la favorecían semana a semana y el espacio que era señalado como de los principales opositores desde las mañaneras de Palacio Nacional.

El problema es que Twitter o X no es el país y el resultado del pasado domingo 2 de junio nos muestra que se puede ganar en el terreno digital, pero en la calle, en las fábricas, en los pueblos hay otra realidad que fue la que finalmente se impuso.

¿POR QUÉ SUCEDIÓ ESTO?

La propia red dio pistas de que algo no estaba marchando bien a pesar de dominar espacio digital.

Varios usuarios manifestaron que no les agradaban ninguna de las candidatas presidenciales, también en este espacio se mostró el rechazo a las dirigencias de los partidos que

terminaron postulándola y también aquí se denunciaba el poco apoyo que tenía en la alianza electoral. Pero eso no se escuchó.

El golpe de realidad que vino con los resultados electorales para los simpatizantes que hacían campaña en esta red social fue demoledor, a grado tal que varios de ellos empezaron a expresar lo que podríamos llamar verdaderas barbaridades, como la propuesta de dejar de dar propina a empaques de supermercados –la mayoría de ellos de la tercera edad–, a limpiaparabrisas o a los llamados viene-viene porque como ellos votaron por Morena tenían que pagar las consecuencias de lo sucedido.

También en esta red social se cocinó la versión de un supuesto fraude electoral –o mega fraude, como algunos usuarios llamaron a esto–, incluso con teorías como que se habían manipulado los sistemas del INE para el PREP para que dieran otro resultado, además de que en este espacio se han subido ya miles de imágenes de las actas afuera de las casillas con la que se busca probar esta teoría del fraude, incluso hasta llegar a difundir la convocatoria de una supuesta manifestación para el domingo 9 de junio convocada por la Marea Rosa, algo que los organizadores de las marchas previas se han encargado de desmentir.

La teoría del fraude cibernético –en un deja vú del 2006 pero cambiando a los actores de este acto–, ha sido aderezado con elementos como que fue con tecnología cubana que se realizó esta acción.

Incluso llegamos al delirio al conocer que en X se comentó la versión de un supuesto secuestro de uno de los hijos de la candidata opositora el pasado domingo 2 de junio, para luego de que ella aceptara los resultados ser liberado y ahora estar refugiado en el extranjero.

Todo esto nos muestra el nivel de desconexión con la realidad de muchos usuarios de esta red y ayuda a entender el resultado de la pasada jornada electoral.

***X (Twitter) A Reyes Viguera**



El golpe de realidad que vino con los resultados electorales para los simpatizantes que hacían campaña en esta red social fue demoledor, a grado tal que varios de ellos empezaron a expresar lo que podríamos llamar verdaderas barbaridades...



Foto: X / @XochitlGalvez



OPINIÓN

ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE



Con el peso no

La nueva clase política podrá jugar con el discurso del reduccionismo como visión del mundo, es decir, que no se necesita “mucha ciencia” para entender nada. Esta retórica es útil para quien pretende construir consensos nacionales indubitables sobre temas complejos; esta técnica requiere, como parte del procedimiento, convertir cualquier cosa en un asunto moral, desde las consecuencias sobre el mando operativo policial o militar, hasta la extracción de petróleo, pasando por los criterios de subsidio al campo, la salud pública o las relaciones exteriores. Para que el apoyo popular esté garantizado, debemos despojar a todos los rubros de acción y reacción pública de sus matices técnicos, y convertirlo en un dilema de buenos y malos, donde los buenos somos nosotros. Lo demás cae por su propio peso.

Pero todos (los de antes y los de ahora), se abanicán con dos cosas, cuyos mecanismos a lo mejor tampoco entienden, pero vivieron sus consecuencias: la inflación y la devaluación del peso frente al dólar.

La clase política en la que el propio presidente se formó, la de los setenta, cayó cuando se le salió de control la macroeconomía. Las crisis con Echeverría y el imbécil de López Portillo crearon, por primera vez en décadas, una mayoría antigobiernista de todas las clases sociales, que sin embargo tardó en cuajar algunos años más. Pero ese fue el origen.

Creo que el gobierno actual leyó correctamente que la legitimidad gubernamental que existió en México durante al menos 50 años se basaba en dos cosas: la comunicación social militante y permanente, y el clientelismo político. La reforma agraria,

el sindicalismo y la educación masiva, les daban a todos los estratos mayoritarios su lugar dentro de las decisiones políticas fundamentales. Para esto, lo que hizo el presidente fue desafiar la máxima neoliberal de que la politización excesiva de los temas públicos era una receta para el desastre, y le salió bien.

Lo que no se puede controlar es el comportamiento de las divisas y del sistema monetario internacional. Por esto último es que se acordó anunciar la continuidad del Secretario de Hacienda, desde el día posterior a las elecciones. Lo acompañó un comunicado que aseguraba la autonomía del banco central, y demás. Aunque digan que no fue suficiente, seguramente de algo sirvió. Eso fue una jugada estrictamente para contener la volatilidad poselectoral, pues no sabemos si efectivamente la nueva presidenta lo va a mantener mucho tiempo. Lo que importaba era decirlo.

Una cosa que siguen sin entender los clasedemedios y ricos que equiparan civilización con calles limpias, es la racionalidad electoral, por eso insisten en que pueden cambiar la opinión de las personas simplemente exhibiendo supuestas hipocresías o defectos del contrario. La mayor parte del apoyo de MORENA no es de fanáticos (aunque sean los más ruidosos), sino de beneficiarios de programas gubernamentales. Es decir, el apoyo es racional, pero es también tiene un elemento transaccional. Y esto es natural, con sus matices, en las democracias representativas, porque de una plataforma, un partido, o un político concreto al que el elector le da su confianza, se esperan beneficios concretos, no perjuicios ni el abandono que solía haber entre procesos electorales de nuestras élites putrefactas.

Pero los bancos, los inversionistas, los especuladores importan. Quizás eso ya lo leyeron algunos actores, que están presionando para obligar a este gobierno, y al que viene, a tener límites. Pero lo más interesante es que sí los ha tenido.

Un legislador morenista presentó, al inicio del sexenio, una iniciativa para limitar las comisiones de los bancos, que en México constituyen su mayor negocio. Otro senador presentó una para ponerle impuestos significativos a las herencias, que es el modo más común de creación de ricos en el país. La riqueza sólo se produce una vez; luego se pasa a los hijos.

Ambas iniciativas fueron desautorizadas, de tajo, por el propio presidente, como para decirles que una cosa es su discurso y otra sus acciones. Empero, los actores económicos relevantes (que sí son los de siempre) saben que con el poder hay que negociar permanentemente. Esto es una probadita para que a nadie se le olvide que 100 personas con un teléfono pueden afectar el poder adquisitivo de 100 millones, en 24 horas. Y en el gobierno, parece, ya acusaron recibo.

• Autor y consultor especialista en políticas públicas.

Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com

Elección y mandato

Claudia Sheinbaum arrasó en las elecciones a la Presidencia. Morena ganó en grande en las elecciones al Congreso. Sabíamos que ella sería electa, pero había incertidumbre respecto a la capacidad de su alianza de ganar la mayoría calificada en el Congreso. ¿Qué sucedió? Creo yo también que la respuesta tiene que ver, sobre todo, con la redistribución de la riqueza en México. El presidente López Obrador redujo la pobreza y la desigualdad en el país. Duplicó el salario mínimo, expandió los programas sociales, multiplicó las transferencias en efectivo a los más pobres, a pesar de que la economía apenas creció durante su gobierno. Eso conectó a los mexicanos —en especial a los más pobres, como muestran las encuestas— con la alianza en torno de Morena. El gobierno, además, logró imponer la lógica que dominó la elección. Los mexicanos pasaron por alto la inseguridad, a pesar de que las encuestas decían que esta era su principal preocupación. Pasaron por alto la erosión de la salud y la educación pública, y la amenaza a las instituciones democráticas. Optaron por apoyar a la candidata que prometía continuar la lucha por la justicia social, en un país con niveles altos de pobreza y desigualdad.

Sheinbaum ofreció gobernar para todos los mexicanos en su discurso de la victoria. “Concebimos un México plural, diverso y democrático”, dijo. “Sabemos que el disenso forma parte de la democracia y aunque la mayoría del pueblo respaldó nuestro proyecto, nuestro deber es y será siempre velar por cada una y cada uno de los mexicanos sin distinción”. Morena obtuvo 40.4 por ciento de los votos en la Cámara de Diputados, y junto con sus aliados, el PT (5.4 por ciento) y el Partido Verde (8.3 por ciento), reunió un total de 54.1 por ciento de los votos emitidos. Algo similar ocurrió en el Senado. Es decir, por cada 10 votos a favor del gobierno hubo casi 8 para la oposición en el Congreso. Así, si bien es cierto que la mayoría del pueblo respaldó el proyecto de Morena, también es verdad

que el país sigue siendo plural y diverso, como dijo en su discurso Claudia Sheinbaum.

Su campaña apoyó los cambios propuestos por el Presidente, que puso en la mesa 20 reformas constitucionales que quiere promover antes de terminar el sexenio. Ellas incluyen aumentos garantizados al salario mínimo y cambios para incrementar las pensiones, pero también elecciones directas de los magistrados de la Suprema Corte de Justicia y los directores del Instituto Nacional Electoral, con el objeto de alinearlos con Morena. Es posible que estas reformas pasen antes del final del año, pues fueron apoyadas por la campaña de Sheinbaum. El Presidente ya anunció que tendrá, para esto, todo el mes de septiembre. Pero no con el 73 por ciento de la Cámara de Diputados, como acaba de anunciar la Secretaría de Gobernación. “La coalición gobernante podría hacerse con la mayoría calificada de la Cámara de Diputados (más del 66 por ciento de los asientos) pero, ojo, con apenas el 54 por ciento de los votos ciudadanos”, recordó ayer Ciro Murayama en *El Financiero*. “Recuérdese que la Constitución, en su artículo 54, establece un límite de sobrerrepresentación de 8 puntos entre el porcentaje de votos y de curules”. Este principio fue violado en 2018. Hay que hacerlo respetar ahora. 

El país sigue siendo
plural y diverso,
como dijo en su
discurso Claudia
Sheinbaum



Pequeña crónica del desconsuelo y la Constitución es la Constitución, es la Constitución, es la Constitución

Anamari Gomís

nacional@cronica.com.mx



Primero, mi incredulidad. Luego una descargada de rabia y un magno berrinche. Le envié un mensaje a un ex consejero del INE que decía: “Fue fraude ¿verdad?” Me contestó con un lacónico y contundente “No”. ¿Y si sí? Me mensajé con otro amigo, doctor en Sociología, reconocido periodista y autor de varios libros y me respondió: “A muchos de nosotros nos cuesta trabajo admitir que la mayoría de los mexicanos haya votado por Sheinbaum, peor aún de la manera tan contundente que muestra el cómputo. Pero así ocurrió”.

No podía dudar del ex consejero del INE ni de mi amigo sociólogo. Éste último y yo apoyamos decididamente a la ingeniera Xóchitl Gálvez, firmamos el manifiesto promovido por el doctor Roger Bartra y acudimos al acto del Palacio de Minería en favor de la candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México. Le mandé mensaje a mi amigo GG, quien habló en la primera reunión de la comunidad cultural, académica y científica con Xóchitl Gálvez. Se trata de un excelente escritor y periodista. Tras mi patalita hecha de palabras, me escribió: “Nadie lo vio. Una avalancha. Creo de verdad que ayer ocurrió en México una catástrofe. Con métodos democráticos, la democracia mexicana ha sufrido un golpe letal”. Más adelante agregó: “No fue fraude. Pero la elección sí fue una vergüenza de ilegalidades. El presidente manipuló todo y destruyó la equidad”.

Cavilé todo el lunes. Di una clase por Zoom, luego seguí leyendo la prensa y viendo noticieros. Reconocí que no se había cometido un fraude, pero que, con los años, el presidente López Obrador trazó un piso muy disparejo para la oposición. Desde su púlpito mañanero impuso “una narrativa” que permeó en muchos grupos de la ciudadanía. Más aún, los programas de ayuda social a los jóvenes, a los de la terce-

ra edad, a las madres solteras funcionaron para obtener votos para Morena. En lugar de crear empleos, de apuntalar la Educación, de suministrar becas para estudiantes, dijo que dándole dinerito a los chavos que no tenían oficio ni beneficio evitaría que fueran seducidos por los cárteles del narcotráfico. Para la elección del pasado domingo, además, se compraron votos a diestra y siniestra. Hoy miércoles 5 de junio, en el Hotel Misión Tere, Naucalpan, muchos mexicanos reclaman su pago de 500 pesos. Eso, en Naucalpan. Quinientos pesos.

¿Qué sucedió con los que conformamos la marea rosa y abarrotamos el monumento a la Revolución y después, en otras marchas, el zócalo?

Pasó un tsunami de votos para Morena y nos borró del panorama. Lo cual debemos destacar porque no lo vimos venir, como opina mi amigo GG.

¿Y los casi 200 mil homicidios, los desaparecidos, la violencia diaria en el país? ¿Y el desabasto de medicinas, las malas condiciones de los hospitales del ISSSTE, del Seguro Social? ¿La tragedia de 300 mil muertes evitables de Covid por falta de administrículos médicos? ¿A dónde quedaron las pequeñas empresas azotadas por la pandemia que no recibieron ni un quinto de ayuda del gobierno morenista? ¿Sería que tacharon a los medianos y pequeños empresarios de arribistas pequeño burgueses? ¿Y la Educación que está por los suelos, adoctrinada en las primarias por el filólogo Marx Arriaga? ¿Y la pobreza extrema que aumentó (9.4% en el ámbito rural y 8.6% en el urbano para enero de este año)?

La economía, que debió crecer 15.5 puntos, de haberse continuado con la dirección de regímenes anteriores, alcanzó 5.3 (El costo de una locura, Pablo Hiriart, 2024). No olvidemos que los gobiernos que antecedieron al de la Cuatroté, por lo menos en las tres últimas décadas fueron neoliberales malditos. Claudia Sheinbaum acaba de agradecerle a Enrique Peña Nieto que la felicitara por su triunfo y hemos tranquilizado a los inversores extranjeros, a la Bolsa, con la ratificación de Rogelio Ramírez de la O en la Secretaría de Hacienda. Se comprometió con los mercados a disminuir el déficit fiscal, respetar la autonomía de Banxico y a que se procurará el Estado de Derecho. También prometió disminuir el alto endeudamiento. Se mantendrá la estabilidad macroeconómica y la sensatez fiscal.



Sin embargo, según parece, los mercados no están tranquilos, a pesar de la conducción en Hacienda de Ramírez de la O. Gabriela Siller, directora de análisis económico y financiero de Banco Base (El Financiero, 5 de junio) no la tiene todas consigo.

En fin, a pesar de los pesares, el triunfo de Claudia Sheinbaum es contundente. Ganó con el 59% de los votos, una diferencia de 30 punto con respecto a Xóchitl Gálvez, mi candidata, a quien ahora se critica porque no hizo esto ni hizo lo otro, la apuntalaban el PRI y el PAN (y se les olvida que el PRD también), partidos a los que López Obrador se encargó de vilipendiar, de lunes a viernes, desde su tribuna. Oí decir a mucha gente que no votarían por el PRI ni por el PAN. Su ética lo impedía. Yo les decía que entonces votaran por el PRD y así colaborarían a que no perdiera el registro como Partido.

El quid de todo, y esto sí es sumamente importante, estriba en la mayoría que aparentemente Morena ha ganado en el Congreso. Como dice Ciro Murayama es necesario evitar una "sobre representación anti constitucional que acabe con la democracia". Resulta que Morena y sus aliados tienen una sobre representación del 18%, cuando, escribe Murayama, "la Constitución establece un límite de 8%", de tal manera que ahora el Partido Verde Ecológico, en la Cámara de Diputados, que obtuvo un 8.3, es la segunda fuerza en la Cámara Baja. Horror de horrores. Morena, solito, ganó 40.4 por ciento. La Constitución es la Constitución, por favor, en hacer valer este punto de la Carta Magna reside nuestra lucha para evitar que se acepte el Plan C de López Obrador. Todavía será presidente cuando se conforme y trabaje el nuevo grupo legislativo. Como todos ustedes saben, AMLO quiere unir el poder legislativo y el judicial con el ejecutivo. Sin la autonomía de esos engranajes para la conducción del país estaremos perdidos en la antidemocracia. Y, de no alcanzarle el tiempo al señor presidente, su sucesora, Claudia Sheinbaum, se encargará de unir los tres poderes, así como de pasar el INE a Gobernación y otras obtusas disposiciones del creador del morenismo. Es decir, una fatalidad.

El triunfo de Claudia Sheinbaum es contundente. Ganó con el 59% de los votos, una diferencia de 30 puntos con respecto a Xóchitl Gálvez



Xóchitl Gálvez regresó al Senado.



Sheinbaum: prisionera del obradorismo



Pedro
Peñaaloza

Es un defecto común de los hombres no preocuparse por la tempestad durante la bonanza.

Maquiavelo

Claudia Sheinbaum obtuvo una abultada votación y se proyecta como la próxima Presidenta, no obstante todas las ilegalidades que aún están en litigio en las instancias formales y que el Tribunal Electoral desahogará. Después del 2 de junio procede ahora encontrar las explicaciones que nos permitan entender lo sucedido. Para ello tenemos que abordar el pasado. Nos referimos al inicio de la estrategia presidencial, el proceso de “destape” que obligó a acelerar los tiempos y a mover las piezas al gusto del señor de Palacio.

El plan del tabasqueño fue bien estructurado. Necesitaba placear a sus *corcholatas* y calentar el ambiente por tres razones: distraer la atención pública ante la creciente violencia nacional, poner los recursos gubernamentales al servicio de sus candidatos e influir en la agenda de una oposición paquidérmica y anémica. Su estrategia la machacó desde sus matinés.

El objetivo inicial se cumplió. Inventó candidatos y se lo creyeron. AMLO ya había tomado la decisión. La maleable era Claudia. Los demás fueron piezas de ornato. Ebrard se la creyó y denunció el apoyo ilegal a la susodicha. Bastó una amenaza de cárcel y hoy pasea su abyección con un rictus. Y será senador al servicio de quien denunció de corrupción. No hay vergüenza.

El plan obradorista se concretó y Sheinbaum podrá concentrar todo el poder. Llegó manchada por el grosero apoyo oficial y seguramente por donativos de “simpatizantes” interesados

en contratos y concesiones. No importa. Ya está purificada y legitimada por votos de todos los orígenes, que borran cualquier pasado.

Por lo pronto, se mantiene al Secretario de Hacienda, para calmar a los mercados ante la ausencia de contrapesos políticos que dejó la elección y los riesgos que implican las posibles modificaciones constitucionales. Aunque, en realidad, lo que le interesa al tabasqueño es fracturar a la SCJN. Esto es la venganza de AMLO por no obedecer sus dictados.

Tenemos que destacar, que, aún siendo la presidenta más votada Sheinbaum puede estar presionada por los dictados y ruta impuestos desde Palacio Nacional. Si bien López Obrador prometió jubilarse e irse a su tierra prometida, apretará para que en septiembre se cumplan sus caprichos y amenazas. ¿Claudia detendrá las presiones y pondrá un alto o se dejará manejar por el presidente? Este será el primer reto: marcar distancia de su ex jefe y dejar claro que no permitirá injerencias; lo otro será ceder y continuar siendo la *corcholata* de AMLO.

@pedro_penaloz



ESPACIO ELECTORAL

¿Continuidad?, ¡qué va!, continuismo, sí señor



**Por Eleazar
Flores**

NI DISIMULAN-. Desde siempre, cuando por obra y gracia de su hacedor, Claudia apareció ganadora en las encuestas, y por tanto aspirante a la jefatura de Gobierno, recibiendo Ricardo Monreal su primera de muchas humillaciones, pero sobre todo ahora, el injerencismo tabasqueño está fuera de toda duda.

El primer injerencismo público lo dio el tabasqueño cuando "sugirió", desde el púlpito mañanero, la permanencia del secretario de Hacienda De la O, lo cual "aceptó" posteriormente la científica triunfadora Sheinbaum Pardo, pero ahí no para la intromisión presidencial.

Al día siguiente anunció que podría hacer algunos recorridos por el país, acompañado o acompañando, según el caso, a quien recibió el mayor número de votos en las elecciones del domingo pasado, pues aun cuando se dude, el término de PRESIDENTA ELECTA lo dará el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pero como ahora todo se vale antes de tiempo, pues a seguirle.

El tabasqueño jamás se ha caracterizado por CUIDAR LAS FORMAS, ni a favor ni en contra, mejor dicho las observa cuando le

convienen, como el izamiento y permanencia de la Bandera en el centro del zócalo capitalino, el domingo ya para amanecer lunes -hecho totalmente ilegal- sólo para formar parte del escenario triunfador de la señora Sheinbaum.

La milicia y en las escuelas primarias se nos inculcó que el izamiento de bandera se hace a las seis de la mañana y el arreo del lábaro patrio también a las seis, pero de la tarde.

Pero recuerde que en la concentración de la "MAREA ROSA" en el mismo zócalo capitalino en la LUCHA POR LA DEMOCRACIA, dos domingos anteriores, hubo una PEREGRINA EXPLICACIÓN presidencial por no haberse izado la bandera, que no la creyeron ni los respetables organilleros que deleitan con sus melodías los centros de casi todas las ciudades del país.

GIRAS DE DESPEDIDA-. La posible consumación de las giras de despedida del presidente Andrés Manuel López Obrador, preferentemente a entidades donde mandan gobernadores de la misma divisa de su partido, serían auténticas fiestas en las que echarán por la ventana los mejores escenarios, pues el mandatario no iría solo.

En esas giras, si se confirman, el mandatario iría acompañado, ya para entonces, por la Presidenta Electa, Claudia Sheinbaum Pardo. En un ejercicio de los amantes de la meditación denominado COMPOSICIÓN DEL LUGAR, imagine la plaza cívica de cualquier capital de cualquier entidad, interesados los habitantes de esos lugares no sólo por recibir sino por SER VISTOS por el mandatario saliente, pero so-

bre todo, por su sucesora. Es más importante de lo que se imagina.

En esos escenarios y en otros no tan públicos, se confirmará lo antes apuntado, NO HABRÁ CONTINUIDAD, SÍ CONTINUISMO. Falta poco para confirmarlo o desmentirse con hechos.

elefa44@gmail.com





CARLOS
MOTA

UN MONTÓN DE PLATA

#OPINIÓN

EL COLOSAL PROYECTO DE GAS DEL OCCIDENTE

En el proyecto se refleja en una gran inversión: 15 mil millones de dólares, que serán desplegados tanto en los trenes de licuefacción como en el gasoducto. Se generarán 13 mil empleos directos y 21 mil indirectos



Me reuní con **Sarah L. Bairstow**, CEO de Mexico Pacific, el colosal proyecto de transporte y licuefacción de gas natural que atravesará parte de Texas y se integrará a México incursionando por Chihuahua y Sonora hasta llegar a Puerto Libertad, convirtiéndose en el ducto más moderno y potente en su tipo en nuestro país.

Sarah es de las expertas mundiales en aprovechamiento de gas natural licuado, con proyectos de más de 140 mil millones de dólares ejecutados.

El nuevo proyecto Mexico Pacific incluye tres trenes de licuefacción, cada uno con capacidad de cinco millones de toneladas de gas por año (MTPA), que estarán en Puerto Libertad y conectarán al gas natural de la Cuenca Pérmica de Texas con Asia.

El tamaño del proyecto se refleja en una gran inversión: 15 mil millones de dólares, que serán desplegados tanto en los trenes de licuefacción como en el gasoducto. Se generarán 13 mil empleos directos y 21 mil indirectos.

Parte central de la configuración del proyecto son sus estándares, pues en los más de 800 kilómetros de longitud del ducto se ha garantizado no solo el derecho de vía, sino el adecuado tratamiento técnico para el respeto al medio ambiente y a la comunidad.

El ducto ha recibido todas las aprobaciones municipales, estatales y federal.

El origen de la gran oportunidad para aprovechar el gas texano de la Cuenca Pérmica está relacionado con el petróleo que se extrae ahí, debido a que el gas es un

subproducto que "sobra" a las compañías petroleras que tienen perforaciones en la zona.

Su extracción es inevitable y en ocasiones incluso han tenido que pagar a terceros para que se lleven el gas que surge de la producción petrolera. Esto abre una gran oportunidad para obtener gas natural sumamente barato.

Incluso la Comisión Federal de Electricidad (CFE) se sumó al proyecto, pues ya es consumidora del gas natural estadounidense.

Las plantas de licuefacción de este megaproyecto ya tienen clientes asegurados para las siguientes décadas. Empresas como ConocoPhillips o ExxonMobil distribuirán el gas licuado que se despachará en Sonora para países como Corea del Sur o Tailandia. La construcción del proyecto tomará probablemente cinco años, que iniciarán a finales de este verano, cuando la empresa finalice los últimos detalles del financiamiento al que han concurrido numerosas instituciones. Bien.

BRITISH COUNCIL

El British Council, que dirige en México **Darren Coyle**, repotenciará aquí su Plan Ceibal, que fue sumamente exitoso en Uruguay, detonando la enseñanza masiva del inglés a maestros y alumnos de forma remota, con tecnología.

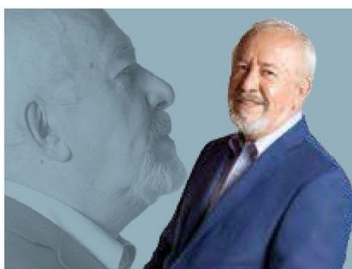
Ya lo lanzó en Chiapas y ahora busca socios empresariales y gubernamentales en todo el territorio nacional.

Coyle apuesta a una gran demanda por aprender inglés, derivada del *nearshoring* y de la integración norteamericana que está en marcha.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**La construcción
del proyecto
tomará
probablemente
cinco años**





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Saldos de una elección

Nada será fácil para la inminente mandataria, quien afrontará muy serios problemas. Recibirá un país con un alto déficit fiscal, un endeudamiento que pone en serio peligro la estabilidad, una expectativa de crecimiento que se redujo de 2.8 a 2.4, según el Banco de México, y un tipo de cambio presionado por los especuladores.

Para Carlos Sheinbaum Yoselevitz y Madeleine Cemo, que estarían felices.

Este mismo año tendremos a una mujer en la Presidencia de la República. El triunfo claro y contundente de Claudia Sheinbaum garantiza que México será percibido y servido con otra sensibilidad, de la cual debemos esperar algo mejor de lo que ha tenido México con 200 años de varones en el poder.

Por supuesto, nada será fácil para la inminente mandataria, quien afrontará muy serios problemas. Recibirá un país con un alto déficit fiscal, un endeudamiento que pone en serio peligro la estabilidad, una expectativa de crecimiento que se redujo de 2.8 a 2.4, según el Banco de México, y un tipo de cambio presionado por los especuladores.

Sí, no son pocos ni pequeños los retos económicos que afrontará la doctora Sheinbaum. De ahí que el presidente López Obrador haya anunciado que el actual secretario de Hacienda seguirá en el cargo el próximo sexenio, lo que confirmó más tarde quien será su sucesora.

En las dos mayores paraestatales, Pemex y la CFE, sus respectivos directores, un agrónomo y un político sin conocimiento de lo que implica la electricidad, fueron incapaces de enderezar el rumbo de esas empresas, donde el *charrismo* sindical mantiene el control y la corrupción sigue presente en un nutrido paisaje de ineficiencias.

Es urgente detener la criminalidad que mantiene al país empapado en sangre, habrá que replantearse la reforma educativa, levantar de sus ruinas el sistema de salud, atender casos como el de los 43 “desaparecidos” de Ayotzinapa, los sepultados de Pasta de Conchos y los conflictos laborales de otros centros mineros donde las huelgas ya cumplen tres lustros ante la indiferencia de un patrón irresponsable.

Es plausible que la futura Presidenta prometa gobernar “para todas y todos”. Sabemos, dijo, “que el disenso forma parte de la democracia y, aunque la mayoría del pueblo respalda nuestro proyecto, nuestro deber es y será siempre velar por cada una y cada uno de los mexicanos, sin distingos”.

Agregó que “aunque muchas mexicanas y mexicanos no coincidan plenamente con nuestros proyectos, habremos de caminar en paz y en armonía”. En suma, un primer aporte para reducir la polarización.

Un gran peligro para el próximo sexenio y para la estabilidad del país será imponer la supresión de los legisladores plurinominales, lo que acabaría con la representación pro-

porcional al número de votos en beneficio del partido mayoritario, como lo sería también elegir por voto universal a los ministros de la Suprema Corte, a los consejeros del INE y los integrantes del Tribunal Electoral.

Cabe recordar que el INE y el Tribunal Electoral son producto de una larga lucha de la oposición, de una oposición en la que participaron nutridos contingentes que hoy forman parte de Morena. En el siglo XIX, la elección de ministros de la

Suprema Corte convirtió la justicia en un juego de partidos y el único beneficio que arrojó fue que Benito Juárez llegara a la Presidencia de la República, tras el golpe de los conservadores.

Las instituciones son producto de la creatividad y las luchas ciudadanas. Continuar por el camino de su destrucción sólo augura mayores complicaciones para el próximo gobierno. Lo mejor es no jugar al onnisapiente y onnipotente, porque tendrá un alto costo para todos los mexicanos.

Entre los saldos negativos de las recientes elecciones se cuenta la campaña de la ultraderecha de varios países contra la candidata ganadora, a lo que ahora, después de reconocer el triunfo de la morenista, se suma la pretensión de Xóchitl Gálvez de recontar 80% de las casillas. El INE tiene previsto recontar 67%, ante lo cual varios simpatizantes de la candidata del PRIANRD le aconsejan que mejor se repliegue y analice las causas de su derrota.

Toda una sorpresa fue la votación que obtuvo el PVEM, más conocido como el “partido mercancía” por su propensión a venderse. Al parecer, se convertirá en la segunda fuerza electoral, con lo que desplazará al PRI de ese sitio, lo que se explica porque en los procesos electorales se muestra el conocimiento ciudadano de sus opciones, pero también la irracionalidad social. Con ese resultado, veremos cómo sube el precio de la verdura, porque para eso se pintan solos.

Entre los saldos negativos se cuenta la campaña de la ultraderecha de varios países contra Sheinbaum.



ANIMALIDADES...

EL PERRO VOTO

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com



Leído por ahí... la prensa y
Napoleón (1815):
9 de marzo: El monstruo
escapó de su destierro.
13 de marzo: El tirano
está ahora en Lyon.
Cunde temor en las calles
por su aparición.
18 de marzo: El Usurpador
se acerca. Está a 60
horas de la capital.
20 de marzo: Napoleón llegará
a París mañana.
21 de marzo: El Emperador
Napoleón está en
Fontainebleau.
22 de marzo: Su Majestad
El Emperador hizo su
entrada pública a las Tullerías.
Nada puede
exceder la alegría universal.
¡Viva El Imperio!
Quien entendió, entendió...

Qué maravilla fue ver a tanto perrito acompañando a sus humanos a expresar su voto el pasado domingo! Todos arregladitos, limpios, juiciosos y cumpliendo con las obvias reglas sociales como son portar collar y/o pechera, con identificación, e ir controlados con correa. No me tocó ver o saber de algún asistente o miembro de casilla que protestara o interpusiera queja sobre la presencia e incluso participación

de estos grandes compañeros. Tampoco se les impidió o restringió el paso, y eso que para la ocasión ninguno de los que me tocó avistar llevaba chaleco que lo señalara como perro de asistencia, salvo los perros-guía, claro, portando siempre el arnés que los distingue. Es más, se viralizó el caso de una adorable perrita poblana llamada DAISY, la típica frenchmaltesiana de manto blanco que ya cargando a cuarenta y cuatro años de edad requiere atención permanente, dado lo cual, como su tutora Elena y la madre de ella, o sea, la abuela de la criatura eran funcionarias de casilla, optaron por llevarla para no dejarla sola tantísimas horas, eso sí, llevan-

do puesto un chaleco color crema que la distinguía, al igual, como "funcionaria", y así, entre las piernas de los asistentes y acomodándose a ratos en su camita para descansar, comer e hidratarse, pasó quieta la jornada hasta regresar ya muy tarde a casa, pero satisfecha de la aventura. ¡Caray, cuánto hemos avanzado en el trato social hacia nuestros más cercanos animales de compañía!, pero...

Qué contraste tan inmenso y triste me resultó enterarme, casi al mismo tiempo, primero, vía la página de Fb del Programa Universitario de Bioética de la UNAM, que **cada año son abandonados en Ciudad Universitaria entre 40 y 80 perros!**, preguntándose y preguntándonos a los seguidores, si sabemos la razón de que ello suceda, e invitándonos a participar precisamente en un concurso de carteles alusivos al tema (Bioetica.unam.mx); y luego, seguidamente por otras redes sociales, de que tras la exhaustiva búsqueda de la perrita MONI, desaparecida el pasado 27 de mayo, el cuerpecito de esa linda viejita ya sorda y cegatona había sido encontrado enterrado en la jardinería de una casa contigua a su hogar, al parecer una unidad departamental ubicada en la calle Crisantemo de la colonia Ciudad Jardín, en Coyoacán, donde su presunta asesina de nombre **Flor**, señora ya entrada en años, tras llevársela seguramente a base de engaños la tundió a golpes hasta privarla de la vida pese a su mínima de talla. Negrita, canosa, confiada, tipo chihuahueta y ya evidentemente desgastada por el paso de los años, presentó a la necropsia estallamiento de vísceras y múltiples fracturas. ¡Increíble! La Fiscalía Especializada en la materia ya tiene

carpeta de investigación abierta, y al haberse dado los hechos en CDMX la pena debe ser, sí o sí, carcelaria, además, desde luego, de la correspondiente multa administrativa. Quizás nos van a salir con que a la señora le falla el coco o que por su edad es improcedente su encarcelamiento o que no fue la victimaria, pero descansa saber que tanto los tutores de la chiquita como el bravísimo grupo de rescate Escuadrón Salchicha no quitarán el dedo del renglón hasta obtener real

#JUSTICIAPARAMONI. Sumémonos los más posibles a la exigencia ciudadana para que se castigue ejemplarmente el violento acto bajo el Código Penal capitalino, además de buscarle por otras normatividades administrativas contravenidas que permitan acrecentar la pena. ¡Ya basta de estos abusos! Lo peor fue que tan pronto dieron cuenta de la ausencia de MONI, su familia humana recorrió el vecindario de punta a punta preguntando si alguien la había visto, incluida su asesina, quien negó saber algo de la perrita hasta que por denuncia anónima, apoyada posteriormente en video de cámara de seguridad, quedó capturada la imagen de la fulana siendo seguida por MONI hasta entrar a su departamento, donde seguramente fue privada de la vida. El dramático final se dio a conocer apenas este 4 de junio. Y...

¿Qué celebrar ayer, Día Mundial del Medio Ambiente, cuando sigue la mortandad de monos saraguatos extendiéndose ahora hasta Campeche y Veracruz? •

producciones_serengueti@yahoo.com

¡ALERTA!
AGRESORA DE ANIMALES

COYOACÁN CDMX

ESTA PERSONA ES UN PELIGRO PARA TUS MASCOTAS

SI EN ALGÚN MOMENTO TU MASCOTA FUE VÍCTIMA DE ESTA PERSONA, POR FAVOR, AYÚDANOS A DENUNCIAR

#JUSTICIAPARAMONI
SU VIDA FUE ARREBATADA EN MAYO 2024 A MANOS DE ESTA AGRESORA

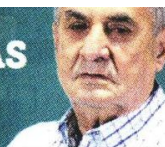
SI DESEAS DENUNCIAR PUEDES COMUNICARTE POR WHATSAPP AL: +52 720 890 8828 YA HAY CARPETAS EN INVESTIGACIÓN ANTES LA FISCALÍA DE LA CIUDAD

MONI



Se vislumbra una transformación del sistema de partidos que conjunte a quienes perdieron en una nueva formación.

SERGIO ELÍAS GUTIÉRREZ



¿Qué sigue?

Conforme a lo previsto, las elecciones se celebraron el domingo pasado con la normalidad a la que estamos acostumbrados desde las reformas aprobadas hace décadas.

Desde 1996, se pueden controvertir los resultados en organismos electorales y tribunales especializados con la posibilidad de revertirlos.

Se ha cumplido lo que afirman expertos, que a las reformas económicas seguiría la apertura política y con ello muchos cambios en la sociedad y en el sistema político.

En el caso de la URSS, la caída del régimen fue total. Pero en su lugar apareció otro peor: un régimen hegemónico con partidos y elecciones, pero sin posibilidad de triunfar en ellas, con un capitalismo de Estado menos eficaz que el de China.

En México, se machaca con intensidad que vivimos un cambio de régimen. Creo que esto se limita a la formación de una nueva hegemonía que en 10 años se consolidó contando con el liderazgo de

una figura que entendió la crisis de los partidos a los que perteneció y dirigió y optó por formar un amplio movimiento popular y poco ortodoxo.

Con ese cambio de piel, Andrés Manuel López Obrador obtuvo el triunfo en su tercer intento. Ahora aparece la duda de si Morena sobrevivirá en el mediano o largo plazo a la salida del líder.

Veamos el caso del PRI: se fundó en 1929 y fue dirigido desde el origen por Plutarco "El Jefe Máximo" Elías Calles, hasta que salió al exilio en 1936 forzado por Lázaro Cárdenas.

Menos de una década después de su creación, en 1938 fue reformado por Cárdenas, dejando fuera a los caciques regionales surgidos de la Revolución Mexicana, contando con el apoyo de los liderazgos sectoriales, obreros y campesinos. Ahí nació el corporativismo mexicano que desapareció décadas después con el neoliberalismo.

La alternancia en el poder con el triunfo del PAN en 2000 y 2006 no significó un cambio de régimen, si acaso hubo

nuevos inquilinos en Los Pinos. Ahí mismo surgió con el Pacto por México, en 2012, el PRIAN, como bautizó AMLO a esa curiosa formación política que sigue tratando de recuperar viejas glorias.

En el horizonte cercano, lo que se ve es una nueva transformación del sistema de partidos que se formó a partir de 1929 (PRI), 1939 (PAN) y 1989 (PRD). Y después de éstos, en 2014, Morena.

En lugar de ampliar el sistema con más opciones partidistas, lo que se ve es que habrá menos de los que se crearon en los casi 40 años desde la primera reforma en 1977. Estos momentos no son muy propicios para crear nuevos partidos, dado el llamado fenómeno de la muerte de las ideologías en el mundo poscomunista y el nuevo imperio del neoliberalismo.

Es previsible que los partidos minoritarios, dada su baja votación, puedan desaparecer. Esto alcanza al propio PRD y en alguna manera al PRI, con su rápido deterioro en el ánimo popular.

De esto podría surgir un nuevo sistema que conjunte a estos partidos en una nueva formación política, no por la vía de un nuevo partido, sino con la transferencia de su registro en favor del partido que aporte más votos en la actual coalición. Un aporte podría ser conservar el impulso de la Marea Rosa.

En el caso de Morena, desde su formación ha servido de partido sombrilla que ahora cobija bajo su sombra al PVEM. Y también al PT, que en elecciones pasadas ya perdió/recuperó su registro.

A estas nuevas formaciones debería seguir una reforma que simplifique y, en consecuencia, reduzca el gravoso costo electoral, uno de los mayores del mundo.

El fin de las ideologías y la fuerza del neoliberalismo, al menos en el mundo occidental moderno, hace que las ideas carezcan de la importancia que tuvieron en muchos países. En las sociedades con menor desarrollo político prevalecen los autoritarismos y hasta dictaduras de mano muy dura.

La última reforma electoral de 2014, aplicada en dos elecciones, parece necesitar otra que regrese a los estados la facultad de crear sus reglas electorales y partidos regionales que atiendan desde lo local las demandas ciudadanas, como se dice en la jerga política.

Dejemos atrás el centralismo casi centenario que agobia al federalismo. Emilio Rabasa escribió que desatar la fuerza de los estados sería asegurar la estabilidad de las instituciones.





El 2 de junio y el triunfo de la cursilería

No es ni remotamente lo peor de lo que va a dejar el 2 de junio, sobra decirlo. Peor, peor, entregarle íntegramente el país a un pelotón de políticos que no andan exactamente cortos de pulsiones autoritarias y que ya no van a devolvérselo jamás. Aun así, es espantoso: el 2 de junio dejó, como efecto secundario, un triunfo de la cursilería que de veras lo invita a uno a echarle la cerradura a las redes sociales y los medios por un rato. El triunfo del espíritu de “Tizoc”, para citar a los clásicos, con una pátina de lírica socialistoide. El pobrismo convertido en otro tsunami.

El oficialismo ya lo traía, evidentemente, de raíz, desde lo de qué conmovedor tener un Presidente que camina junto a los que nada tienen y observa la vida y sus carencias con los suyos, los olvidados, como un líder social que disfruta fidedignamente—para citar a otro clásico—el sagrado olor del pueblo, hasta lo de la sabiduría inmanente a la pobreza, una de las peticiones de principio más ramplonas que existen, hasta lo de que qué bonito es que por fin un gobierno entienda que hay que “crear comunidad”—si un día habló de “crear comunidad”, denme una muerte rápida e indolora, les ruego—. Normal. El autoritarismo es cursi.

Por supuesto, también lo traían los de las medias tintas, los de oficialismo marrullero. Ya saben: “Lo mínimo que debemos reconocerle a la 4T es que nos ha hecho recordar nuestras raíces en lo popular. Recuerdo las manos agrietadas de mi abuela, que se daba tiempo para edu-

carme mientras trabajaba en la milpa, dejando una estela de cempasúchil en la habitación con piso de tierra”. (La 4T trajo una proliferación de abuelas campesinas en la colonia Roma.)

El problema es que la cursilería se ha extendido a los derrotados, que, no sé si por el shock o por una especie de instinto de supervivencia vía la mimetización, ya están con lo de: “Tal vez debimos aprender, como ellos, a voltear hacia los que nunca vimos, los desheredados de la tierra”. No mamemos.

Por supuesto que es necesario hacerse cargo de los problemas de pobreza de este país, pero el obradorismo tuvo un par de aciertos como la pensión para adultos mayores y lo del salario mínimo y, sobre todo, repartió billetes sin pudor con fines electorales.

Mientras, hizo pedazos el sistema de salud, nos dejó en manos de los criminales y creó una buena cantidad de riquezas entre familiares, políticos afines y militares. Ya ni modo. Pero, porfa, no convirtamos esto en una interminable pieza de canto nuevo latinoamericano.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

LAS BATALLAS DE PALENQUE

Está en riesgo la estancia en ese municipio del estado de Chiapas por los niveles de violencia

T

odavía está en duda si **López Obrador** se irá a vivir a su finca de **Palenque, Chiapas**, después de colgarle la banda presidencial a **Claudia Sheinbaum**, por las condiciones de inseguridad que imperan en el estado.

El proceso electoral incrementó los niveles de violencia en una entidad que, hasta hace un par de años, no se preocupaba por las condiciones de asesinatos y guerra entre cárteles de la droga de **Guanajuato, Michoacán, Guerrero o Tamaulipas**, por mencionar algunos estados.

Pero las elecciones desataron un nivel de violencia, ejecuciones políticas y despliegues militares inusitados para cuidar a los candidatos y candidatas, entre ellas

Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez.

En este contexto, y pasado el proceso, además se vive una batalla por la alcaldía de **Palenque**, donde el **Partido Verde y Morena** compitieron por separado. El Verde ganó por 2 mil votos (2.5 por ciento), pero **Manuela Obrador**, la prima del mandatario federal, impuso al candidato por el partido guinda y está orquestando un movimiento civil afuera del Instituto Electoral de Chiapas para revertir la derrota.

En una entrega pasada ya habíamos dicho que Manuela fue sancionada por su primo después de que, sin consultarlo, intentó dar la pelea interna por la candidatura al gobierno de Chiapas; eso lo hizo cuando

lo que tenía asegurada era una senaduría.

Pero, tras el enojo presidencial, no hubo ni una ni otra cosa, se quedó sin nada y por su parte peleó en la dirigencia local de **Morena** algunos espacios para gente cercana, entre otras, la candidatura de Palenque y una candidatura plurinominal al Congreso para su novio.

Ella se trasladó a la Ciudad de México desde el lunes por la mañana para pedir que en **Morena** la ayudaran a presionar a las autoridades electorales de su estado. Sin embargo, todo el respaldo y foco se centró en Guadalajara, hasta donde se trasladó **Mario Delgado**.

Para el Partido Verde, Palenque es clave por lo que representa la finca de **La Chingada** y la probable estancia permanente, a partir de octubre, de **Andrés Manuel**, quien ha anunciado que se retirará a vivir allá y que no volverá a involucrarse en política.

Manuela Obrador está peleada con el gobernador saliente, **Rutilio Escandón**, y tampoco tiene el apoyo del virtual gobernador, **Eduardo Ramírez**, a quien desairó cuando supo que fue el aspirante interno en la 4T quien ganó la candidatura. ¿Sabrá López Obrador lo que anda haciendo su prima?

Las batallas en Palenque ponen en riesgo la estancia de López Obrador en su retiro.

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM /
@ALEXSANCHEZMX

**Además, se libra
una guerra
política por la
alcaldía**



Arde Palestina

TANALÍS PADILLA*

Cuando la madre de Hind Rajab, la niña palestina asesinada por el ejército israelí en enero, se enteró que los estudiantes de la Universidad de Columbia habían *tomado* Hamilton Hall y lo habían renombrado Hind Hall, se echó a llorar. La pequeña de seis años había huido junto con cinco familiares cuando el auto en el que viajaban fue atacado por un tanque israelí. Hind sobrevivió y por tres horas se mantuvo en el teléfono con la Media Luna Roja que enviaba personal sanitario por ella. “Tengo tanto miedo; por favor, vengan por mí”, imploraba la pequeña, mientras se obtenía autorización de las fuerzas israelíes para entrar por ella. La comunicación eventualmente se cortó y no fue hasta 12 días después que su cuerpo fue hallado junto al de sus familiares y, no muy lejos, el de los dos rescatistas que, ya obtenida la autorización, habían ido por ella.

“Ardo por dentro deseando que mi hija estuviera conmigo”, continúa la madre de Hind. “Espero que estas protestas [estudiantiles] no terminen hasta que haya un cese de fuego permanente en Gaza [...]. ¿Cómo es que otros como Hind siguen sufriendo esto?” Ésta es una pregunta que se hacen todos menos quienes tienen el poder para detener esta barbarie.

Meses después, el horror sigue sin tregua. El 26 de mayo, dos días después de que la Corte Internacional de Justicia ordenó el cese de operaciones militares en Gaza, Israel atacó un campamento de refugiados en Rafah, matando a 45 personas, la mitad mujeres, niños y ancianos. Las imágenes parecen provenir del infierno mismo. El lugar que Israel había designado como zona segura estaba ahora consumido en llamas. Los escombros yacían repletos de cuerpos calcinados, niños mutilados y restos de bombas fabricadas en Estados Unidos.

Cuando un reportero preguntó a John Kirby, el asesor de Seguridad Nacional de Biden, cómo era posible que este ataque no cruzara su llamada línea roja, respondió que no veía ninguna operación terrestre en Rafah. “¿Cuántos cuerpos de niños calcinados tiene que ver para cambiar de política?” Kirby respondió que esa pregunta era ofensiva. Como escribiría un articulista de Counterpunch, Kirby no se ofendió por las cenizas humanas que dejaron las bombas estadounidenses.

Arde Palestina y, entre jóvenes al otro lado del mundo, arde la convicción de que no se puede proseguir con la cotidianidad ante tanta barbarie. Hace unas semanas, en una de las tantas uni-

versidades en Estados Unidos donde se establecieron campamentos propalestinos, hubo un intercambio revelador. Al entregar su lista de demandas a las autoridades universitarias, los estudiantes exigieron una respuesta antes de que finalizara el día. “¿Por qué la prisa?”, respondió la vicerrectora. Incredulo, pero respetuoso, el alumno respondió, “No sé si está viendo las noticias, pero hoy descubrieron otra fosa repleta de cuerpos con los brazos atados bajo los escombros de un hospital”. Eso fue hace 5 mil muertos.

Los campamentos universitarios se han extendido a otros países del llamado mundo civilizado. En Ámsterdam, Copenhague, Oxford, Lyon, Berlín y Dublín, universitarios exigen un fin al genocidio del pueblo palestino. Una y otra vez sus gobiernos han respondido con fuerzas policíacas armadas hasta los dientes. Tal militarización ante expresiones pacíficas de los estudiantes revela el pánico que sus gobiernos sienten ante una generación que se rehúsa a ser cómplice con el genocidio.

Quienes han querido ofuscar, distraer y atacar a estos estudiantes han montado virulentas campañas que no por la ridiculez de sus argumentos son menos nocivas. La más común es la noción de que la solidaridad con Palestina es una posición *de facto* antisemita. Con histeria, los mismos congresistas republicanos que han defendido a grupos supremacistas que abiertamente coreaban consignas contra los judíos ahora les reprochan a los rectores de universidades que los estudiantes están produciendo una situación de odio, violencia e inseguridad hacia los alumnos judíos. Esta situación produce escenas como la del mes pasado en Dartmouth College cuando policías antimotines atacaron a una profesora judía de 65 años, ex directora del programa de Estudios Judíos, por defender a los estudiantes que intentaban instalar un campamento propalestino.

Las autoridades de la ONU han manifestado su preocupación por la forma en que han sido tratados los estudiantes que se solidarizan con Palestina. El Alto comisionado de Derechos Humanos expresó su consternación por la mano dura con que se han enfrentado las protestas en las universidades estadounidenses; asimismo la relatora especial para la defensa de los derechos humanos declaró que esta represión es una obvia violación a los derechos estudiantiles.

Como en tantas universidades donde hubo campamentos propalestinos, al concluir el año escolar los estudiantes, profesores y trabajadores del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT)

organizaron una graduación alternativa, La Graduación del Pueblo, se llamó. En la ceremonia, Austin Cole, el estudiante seleccionado para dar un discurso, declaró: “Esto no empezó el 7 de octubre y no estamos aquí sólo porque hay 40 mil cadáveres palestinos. [...] Si no seguimos construyendo nuestra resistencia, nuestro sentido de humanidad se queda hueco. [...] El sionismo ejerce sus más brutales crímenes contra los palestinos en Gaza, pero el sionismo es nuestro enemigo también aquí. Hemos visto cómo el imperialismo, la represión carcelaria y el fascismo empresarial, han tratado de eliminar la resistencia de nuestra generación y tenemos que resistir. [...] Si no resistimos deshonramos a los niños que han muerto, deshonramos a los mártires, deshonramos a nuestros ancestros y nos deshonramos a nosotros mismos”.

Arde Palestina y, con ella, en el seno del imperio, arde la voluntad de seguir resistiendo.

*Profesora-investigadora del Instituto Tecnológico de Massachusetts. Autora del libro *Lecciones inesperadas de la revolución*. Una historia de las normales rurales (La Cigarra, 2023).



La cuerda del ciudadano

Mayoría calificada tóxica

EMILIO RABASA GAMBOA

El triunfo de la Dra. Claudia Sheinbaum en la elección del pasado domingo 2 de junio, según la información proporcionada por el sistema de conteo rápido del INE, y antes de que se complete el escrutinio y cómputo en los distritos electorales, con un muy amplio margen de diferencia con la votación obtenida por sus oponentes, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez (59/28/10%), resulta incontrovertible.

Aun si con algún método matemático se pudiese restar el enorme peso de la intervención de AMLO en su proceso sucesorio, que se tradujo en una estrategia minuciosa y claramente planeada a partir del día 2 del inicio de su gobierno en el 2018, (operada sin interrupción hasta el 2 de junio del 2024), frente a una oposición empujefecida, que no supo y menos pudo reponerse del golpe electoral de ese año, y tardíamente apenas se organizó para postular a una candidata genuina y valerosa que en meses conquistó millones de corazones mexicanos, faltarían puntos para acercar el 2 x 1 del resultado final. Consecuentemente sería mezquino escatimar la victoria de la Dra. Sheinbaum.

Pero una cosa es su legítimo triunfo y otra esa marcada obsesión por arroparla de tal manera, que poco o nada le dejen de espacio para respirar con sus propios pulmones, como si fuera una menor de edad que todavía requiere crecer con ayuda ajena, que terminará por resultarle tóxica.

Esto resultó evidente en el “diseño” de composición de la Cámara de Diputados de la próxima Legislatura, para la que se le quiere ofrecer una mayoría calificada que se apresuró a presentar la titular de Segob, Luisa María Alcalde en la mañana presidencial del martes pasado, en la que declaró que la coalición morenista tendría el 73%, de la Cámara Baja (equivalente a 365 curules, 32 por encima de los 333 requeridos de mayoría calificada) cuando tan sólo llegó al 54% (40% Morena, PT 5.4% y Verde 8.3% equivalente a 310 curules), esto es una sobre representación del 19%, (95 curules) no obstante que la Constitución (art. 54 fracc V) sólo permite un 8% (40 curules).

En el programa vespertino de José Cárdenas en Radio Fórmula, Jorge Alcocer, experto en el sistema electoral mexicano y partícipe en varias de sus reformas, lo advirtió e hizo público entre otros destacados analistas, cuando con sobrada razón le causó extrañeza que no obstante el PVEM tuvo la mitad del porcentaje de votos que el PAN, le quieren asignar el mismo número de asientos, esto es 72, y atinadamente se preguntó ¿cómo es posible que un partido con la mitad de los votos de otro, tenga el mismo número de curules?

Si consideramos que apenas este domingo empezaremos a tener los resultados del escrutinio y cómputo de los 300 distritos electorales y hasta el 23 de agosto las asignaciones de diputados de representación proporcional, ¿por qué la aventurada premura, a escasos dos días de la elección, de echar al vuelo una mayoría calificada de Morena y sus aliados, que no se sustenta en los porcentajes de votación, y sí en una interpretación sesgada del artículo 54 fracción V de nuestra Constitución Política?

¿Acaso se quiere desde ya enviar un mensaje con tufo maximalista a la Dra. Sheinbaum, en el sentido de que no sólo se le ayudó a llegar a la Presidencia, sino además acomodada a una legislatura con una artificial e inconstitucional mayoría calificada, para que pase las iniciativas que el 5 de febrero lanzó el presidente, con lo que se le preconfigura el marco jurídico-constitucional de su gobierno?

Una mayoría calificada representa un alto riesgo político para la próxima presidenta de México. Con mayoría simple puede negociar democráticamente sus propias iniciativas con la oposición; con la calificada pueden presionarla a pasar otras ajenas en automático.

Si lo que se busca es dejarle la mesa puesta, al menos déjenla comer a su gusto y disgusto. No hacerlo es un insulto a la capacidad gubernativa que está por demostrar a los gobernados. ●

Docente/investigador en Derecho Constitucional Mexicano en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM

Una mayoría calificada es un alto riesgo para la próxima presidenta; pueden presionarla a pasar iniciativas ajenas en automático.



ARTICULISTA INVITADO

GUILLAUME
DUVERDIER*

La responsabilidad de resguardar los recursos naturales debe ser compartida, y cada uno de nosotros debe fungir como un agente de cambio con hábitos que impacten en el presente y el futuro como parte de la preservación del medio ambiente

Recuperación del suelo y cuidado del agua, esencial en el ecosistema

Como cada año desde 1972, este 5 de junio conmemoramos el Día Mundial del Medio Ambiente, una fecha que nos abre la puerta para mirar hacia atrás y, en retrospectiva, analizar a profundidad todo lo que estamos haciendo desde nuestros campos de actuación para hacer de la tierra, nuestro hogar, un mundo mejor.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), este año en particular, se busca alentar una mayor sensibilización sobre la importancia de restaurar el suelo y transitar a un futuro más resiliente a los efectos del cambio climático, como ocurre con la desertificación y las sequías.

El suelo es un recurso fundamental que sostiene la biodiversidad y la agricultura.

En esta perspectiva, el camino hacia la restauración de los suelos nos motiva a crear conciencia sobre su recuperación como el origen de la vida, pues son la base de todos esos recursos esenciales para la subsistencia de todos los seres vivos.

En los últimos años, hemos sido testigos en cómo la disponibilidad del agua ha disminuido en lagos y presas, no solamente del país sino a lo largo y ancho del planeta.

Por ello, resulta fundamental comprender las dimensiones de las afectaciones que esta pro-

blema puede desencadenar e impulsar iniciativas colectivas desde la sociedad, industria, gobierno y el sector académico para proteger y gestionar mejor nuestros recursos hídricos; así como promover prácticas de sustentabilidad mediante una cultura de uso eficiente y responsable en todas nuestras actividades.

Para nosotros, en Heineken México, el valor del agua va más allá de su utilización como la principal materia prima en la elaboración de nuestras bebidas, es nuestro futuro, pues somos conscientes de que se trata de un recurso vital y esencial para que la vida pueda persistir en el planeta.

La responsabilidad de cuidar de los recursos naturales debe ser compartida y cada uno de nosotros debe fungir como un agente de cambio con hábitos que impacten en el presente y el futuro como parte de la preservación del medio ambiente.

Dicho de otro modo, y considerando que el agua es un elemento que va de la mano con la salud de los suelos, ahorrar cada gota se convierte en una prioridad, tanto para las empresas como para la población.

Para la familia Heineken México, avanzar hacia el futuro y

seguir innovando en el sector cervicero, nos lleva a reafirmar el compromiso con la preservación del hábitat al potenciar el cuidado y el uso eficiente del agua a través de los objetivos de reducir, reusar y regresar.

Desde la colectividad empresarial debemos sumar aún más acciones y establecer sinergias

para mitigar la huella ambiental.

Si trabajamos en conjunto con esquemas de economías de escala, podremos contribuir en el cuidado del ciclo natural del agua al proteger todas sus fuentes de recarga para alcanzar una economía más eficiente y sostenible que sea más amigable con el ambiente.

En Heineken México tenemos una estrategia clara denominada Brindar Un Mundo Mejor, sobre la cual me quiero enfocar en el pilar ambiental, resaltando ciertas acciones que han contribuido a la conservación del suelo.

De 2015 a la fecha, hemos plantado más de 1.7 millones de árboles en Monterrey; asimismo, a través de jornadas de voluntariado se han plantado más de 11 mil árboles en Guadalajara, Tlaxcala, Guanajuato, Mérida y la Ciudad de México, para retener agua en los suelos, evitar su evaporación y contribuir a que los ríos y cuencas cercanas a la reforestación tengan una mayor recarga.

Con esta iniciativa, encaminados a la restauración de suelos, hemos logrado regresar más de 3.4 millones de metros cúbicos de agua a las cuencas de San Juan en Monterrey, Lerma-Chapala en Toluca y Guadalajara, así como Colrado en Tecate.



Además, junto con expertos como Restauremos el Colorado y otros aliados, hemos generado otros beneficios, como la conservación de varias especies de flora y fauna; el mejoramiento de hábitat para especies migratorias y el descenso en las temperaturas de al menos 3.3 grados centígrados en Tecate, Baja California, en comparación con algunas zonas urbanas.

Desde la industria cervecera, impulsar un ciclo vital sustentable, es apostar hacia la visión de un mundo donde nuestra mayor responsabilidad sea resguardar la naturaleza y brindar un futuro próspero para las nuevas generaciones.

Así como lo señala la ONU, en este 2024, somos la #Generación Restauración, y en nuestras manos está hacer todo lo posible para Brindar un Mundo Mejor para las generaciones presentes y futuras. 🇲🇪

*CEO DE HEINEKEN MÉXICO

Desde la colectividad empresarial debemos sumar aún más acciones y establecer sinergias





Carlos Pallán Figueroa

Ex secretario general ejecutivo de la Anuiies
capafiz@hotmail.com

Campañas políticas / XII: el triunfo

El triunfo de Claudia ha sido sorpresivo por el enorme margen obtenido. Coincidió con algunas encuestas que en su momento fueron calificadas como desproporcionadas por un buen número de los analistas y, particularmente, por figuras representativas de la campaña de Xóchitl. Ahora sí, el proceso de legitimación se volverá “un mero trámite”. A partir de allí vendrán los desafíos. Es tiempo ya, ojalá, de arriar banderas y centrarse en el quehacer que le aguarda en los próximos casi cuatro meses en su calidad de presidenta electa. Atrás deben quedar los momentos y efectos de la campaña, así como lo que “el viento se llevó”, entre otros: el quinto sitio que ocupará el PRI en el Congreso dentro del elenco de partidos políticos, al igual que la eventual desaparición del PRD por no alcanzar el tres por ciento de la votación nacional. Posiblemente, como se afirmaba una semana atrás en este mismo espacio, lo que ahora debería campea es una conciliación nacional que fuese reflejada desde el inicio del sexenio en “la acción de gobernar para todos los grupos sociales”. Algo parecido ha expresado la candidata triunfante en sus dos mensajes iniciales en la madrugada de este lunes.

Por lo pronto, en materia de desafíos, uno muy grande es la promesa de campaña relativa a “garantizar todos los programas sociales del presidente López Obrador y todos los programas a que nos hemos comprometido” (mensaje en el Hotel Hilton). La conseja de que todo cabe en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF)... sabiéndolo acomodar, es ingeniosa pero irrealizable. Los programas sociales ya establecidos, más una buena porción de los incluidos en los Cien compromisos (si se quieren cumplir) implican montos que la Ley de Ingresos de 2025 no podría solventar.

Aunque los tiempos para la presentación del PEF se extienden en este 2024 para que sea el nuevo equipo gobernante el que lo elabore, y ya se haya confirmado la continuidad del actual titular de Hacienda, las cosas no pintan bien. Los sectores de educación, cultura, ciencia y tecnología han tenido una disminución real de asignaciones presupuestales que resulta urgente compensar, por lo menos. Empero, dos de los obstáculos más evidentes para todo ello se localizan en: a) el déficit presupuestal del PIB ya en marcha para este año (5.9 por ciento); b) La disminución, incluso nominal! del PEF para el próximo año, tal como lo ha anunciado la SHCP (*Preclavios de Política Económica*).

Si, como ya se dijo: “Es tiempo de arriar banderas” e intentar la conciliación, las dos candidatas han sido consecuentes, por ahora, con ello. Por lo que corresponde a Claudia, en esos primeros momentos del triunfo ha expresado: “Concebimos un México plural, diverso y democrático, sabemos que el disenso forma parte de la democracia... así que, aunque muchas mexicanas y mexicanos no coincidan plenamente con nuestro proyecto, habremos de caminar en paz y armonía.” Con una intención semejante, Xóchitl ha dicho: “Es momento de dejar atrás el encono propio de las campañas para pasar a una fase de la reconciliación en que se privilegie lo que nos une como habitantes de nuestra casa común, que es México”. El propio Jorge A. Máñez, al reconocer el triunfo de Morena, ha ofrecido colaborar con políticas públicas que coincidan con las de su partido. En las tres expresiones anida la voluntad de armonización y llevar el sexenio en paz. ¿Será posible?

Seis años atrás, al celebrar su triunfo, en aquella noche del 2 de julio, AMLO ofreció un gobierno nacional para la diversidad de un país como México. Sus palabras exactas fueron: a) “Expreso mi respeto a quienes votaron por otros candidatos y partidos”; b) “Llamo a todos los mexicanos a la reconciliación y anteponer, por encima de los intereses personales, por legítimos que sean, el interés general”; c) “El nuevo proyecto de nación buscará establecer una auténtica democracia. No apostamos a construir una dictadura abierta o encubierta”; d) “Los cambios serán profundos, pero se darán con apego al orden legal establecido”.

Lo aseverado por la dra. Sheinbaum se parece a lo anterior. Un considerable número de mexicanos desearíamos que aquellas palabras de la nueva presidenta cobrasen realidad a la hora de ejercer el poder que esa mayoría de 37 millones de mexicanos le ha conferido. ©

TAREA PENDIENTE.
DESPUÉS DEL PROCESO
DE LEGITIMACIÓN
COMENZARÁN LOS
VERDADEROS DESAFÍOS.



FOTO: CUARTOSCURO

- **Resultados.** Las votaciones culminaron en algunos cambios notables en el Congreso.





de política y cosas peores

CATÓN

MAYORÍA

La anécdota que narraré enseguida es verdadera, lo cual no le quita interés. Eran los años de la Revolución, y un cierto mocetón de mi ciudad le anunció a su madre que había decidido irse a la bola. "Voy a defender a mi patria -le dijo con solemne acento-, y a ver qué saco por defenderla". Se echó a llorar la señora. Era viuda, y no tenía más sostén que el de su único hijo. Trató de hacerlo desistir de su propósito, pero el muchacho desoyó sus ruegos: en ese mismo momento, declaró, iría a alistarse en las filas de la rebelión. Viendo que no podría disuadir al mozo la infeliz madre lo hizo ponerse de rodillas y le colgó al cuello un santo escapulario que, le dijo, lo protegería de todos los peligros. Luego le preguntó con qué general se iba. El joven le dio el nombre del que sería su jefe. Era un militar famoso por sus prudentes retiradas. Al punto la señora le quitó el escapulario. "Deque -le dijo-. Con ése no lo va a necesitar". Del mencionado jefe se decía que ante la posibilidad de un enfrentamiento arengaba a sus hombres de este modo: "Si los enemigos son muchos, avanzamos hacia atrás. Si son pocos nos escondemos pa' despartarlos. Y si no hay nadie adelante, mis valientes, que pa' morir nacimos!". Con ese mismo talante pusilánime, y ante la enorme cantidad de votos que Claudia Sheinbaum recibió, me pregunto si quienes nos opusimos a su candidatura estuvimos palmariamente equivocados. La fuerza de la multitud es grande, y el que ha decidido no sumarse a ella se amilana ante su arrollador poder, y su convicción vacila. No es mi caso. Por principio de cuentas, he navegado siempre contra la corriente. Durante décadas fui empecinado crítico del PRI. En los archivos y las bibliotecas están mis artículos y libros como prueba de que en su tiempo señalé los errores y fallas del poderoso partido tricolor, igual que ahora he hecho con el prepotente caudillo de Morena, quien por cierto era priista convencido en la época en que yo denunciaba los vicios del partido oficial. Además, no creo haberme equivocado en este proceso. Ser parte de una mayoría no confiere automáticamente la razón. Bástenos recordar al pueblo bueno y sabio que en forma unánime pidió la liberación de Barrabás y envió a Cristo a la cruz. Sin ánimo de establecer comparaciones, pienso que cualquier crítico de Hitler que hubiese contemplado las impresionantes concentraciones de Nuremberg habría temido estar errado en su disidencia, y aun habría sentido la tentación de unirse a la fanatizada multitud en el saludo nazi. En nuestro caso, Su Majestad el Pueblo votó en modo apabullante por Claudia Sheinbaum. Sin embargo, también las majes-

tades se equivocan. Sostuve que un voto por Morena era un voto contra México. El tiempo dirá si erré o tuve la razón. Deseo vivamente haberme equivocado, y que la señora resulte ser una buena Presidenta, pero mantengo mi actitud vigilante de ciudadano independiente que jamás ha recibido un solo peso, por ningún concepto, del poder central, ni en tiempos del PRI, del PAN y, obvio es decirlo, de Morena. Me preocupa la mayoría calificada que en el Congreso pueda tener el partido oficial, y temo que eso pueda llevar a excesos contrarios al bien de la República. El Plan C de López pende como amenaza sobre la libertad de los mexicanos, aunque muchos no se percaten de ese riesgo. Hoy más que nunca hacen falta contrapesos y frenos ante la fuerza aplastante del partido en el poder. Si no los habrá en el Congreso, debe haberlos en la ciudadanía. Quizá resulten inútiles sus esfuerzos ante el incontrastable dominio de Morena, mayor aún que en el que su tiempo tuvo el PRI, pero eso de predicar en el desierto es noble oficio. Seguiré dedicándome a él... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx

Luis David Fernández A./*
@DrLuisDavidFer



Claudia Sheinbaum seguirá revisando los Fideicomisos Públicos del pasado régimen

La extinción de los fideicomisos públicos fueron un tema necesario y técnico, pero no es lineal, si lo pudiéramos dibujar estaríamos a algo más parecido a un panorama de valles y montañas, muchos de ellos inaccesibles.

Por ello, resumir a la simple afirmación que con su desaparición se elimina el recurso no solo es un despropósito, sino se asume irresponsable, porque su explicación es más profunda y está relacionada con la histórica corrupción para la que eran usados muchos de estas figuras administrativas y también, como respuesta ante esta inesperada pandemia que nos sigue demandando atenciones. Dicha complejidad la han simplificado los detractores resumiendo que se les quitará el recursos a ciencia, deporte, investigación, cultura, cine, etc.

No, solo se modifica la mecánica en la entrega del recurso, no el recurso en sí mismo. Se desaparecen las estructuras administrativas del gasto, no el gasto. Debe quedar claro de una vez por todas.

Esto significa que se está modificando la manera de su administración, a partir de su desaparición los recursos serán administrados de forma directa, sin intermediarios, lo que significa eficientar su entrega no extinguirla.

Como se sabe, muchos fideicomisos en México venían siendo utilizados para no transparentar y en su caso, desviar recursos públicos. Por ejemplo, cuando les era asignado el presupuesto a cada entidad o dependencia y al recurrir al subejercicio, usaban precisamente estas figuras para destinar recursos que no habían ejecutado e incluso incurrir en casos de corrupción.

Corrupción ejercida por las diversas redes que fueron tejidas y cuya extinción de los fideicomisos viene a darle un duro golpe a estas estructuras complejas.

No gustó porque quienes hacían uso discrecional de las figuras se quedaron sin esa posibilidad, no gustó porque el golpe fue directo, sin mediar nada y tenía que ser así porque así funcionaban las

redes complejas de corrupción, no son individuos aislados, sino nodos complejos con diferentes funciones, algo parecido al comportamiento de los genes del cáncer, donde miles de estos se alteran, algunos son causa y otros tantos efectos. Tal es el caso de esta clase de fideicomisos que por medio de redes complejas de empresas, fundaciones, contratos, parentescos y muchas más formas venían simulando. Por eso, como el cáncer, muchos médicos saben que la única solución está en extirparlos, no en recetar paliativos que resultan ser momentáneo •

/* **Economista**





POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

POR LA ESPIRAL

SHEINBAUM, ¿RETOMARÁ LA AGENDA INTERNACIONAL?

De forma presencial en las siete urnas electrónicas (tablets) instaladas para votar en Madrid, en datos preliminares, los mexicanos dieron a

MORENA 179 votos mientras la coalición de Xóchitl Gálvez obtuvo más de 1 mil 756 votos. A falta de saber los resultados del voto postal y online.

Aquí en España no saben bien cómo pronunciar su apellido y terminan haciéndolo mal: a Claudia Sheinbaum, del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) le llueven las felicitaciones de mandatarios y de líderes de diversos organismos internacionales por su más reciente triunfo electoral que la ha convertido en la primera mujer en la Presidencia de México. Todo un hito.

En los más de doscientos años desde que México es un país independiente y luego de 65 presidentes, el pasado 2 de junio un total de 35.5 millones de mexicanos votaron por Sheinbaum en unas elecciones en las que estaba cantado que una mujer llegaría por vez primera a la Presidencia.

Gálvez primero reconoció su derrota el mismo día de las elecciones y 24 horas después, anunció que impugnará los resultados, objetando que la elección estuvo manchada por la participación del crimen organizado, por las amenazas y ase-

sinatos a candidatos en varios estados en los que se disputaba un cargo público. En total fueron asesinados 34 personas entre candidatos y aspirantes a algún puesto de representación popular.

Nunca en la historia de la democracia mexicana habían sido amedrentados y asesinados tal cantidad de personas por aspirar a contender por un cargo público.

El propio The New York Times dedicó un extenso reportaje para señalar la enorme cantidad de candidatos masacrados en el proceso electoral 2023-2024 a manos del crimen organizado.

No se sabe si va a prosperar que Gálvez impugne las elecciones después de reconocer primero su derrota y luego dar un paso atrás; el propio INE sigue avanzando en el recuento de votos e indica que la líder opositora habría obtenido poco más de 15 millones de votos, es decir, menos de la mitad que los obtenidos por Sheinbaum.

A COLACIÓN

Desde luego que la incertidumbre es siempre mala consejera y lo es fundamentalmente para la economía, los mercados financieros y la toma de decisiones de los inversores.

Ya el peso y la Bolsa Mexicana de Valores reaccionaron al resultado de las elecciones del domingo 2 de junio: el primero con una depreciación promedio de 4% frente al dólar y de 4,11% respecto al euro y la segunda, con una pérdida de 6.11%

su peor caída desde marzo de 2020. Algunos analistas hablan de una reacción "natural" de los mercados que no quieren otro gobierno de MORENA y ejecutivas como Gabriela Siller, directora de análisis económico de Banco Base, advierten que se ha pasado de la "fase de miedo" a la de "pánico" en la economía mexicana.

¿Qué viene para México? La continuidad de la austeridad en la que se encuentra desde hace años, con una lucha contra la corrupción y un gobierno muy feminista.

Aunque no hay una definición sobre cuál será la maniobra del gobierno de Sheinbaum para atender los grandes pendientes nacionales y sociales como son: los más de cien mil desaparecidos; la trata de personas y el poder del narcotráfico a lo largo de toda la geografía patria, así como la enorme violencia e inseguridad.

Tampoco nada sobre la postura que a nivel internacional tendrá México con la presidenta Claudia, ella ha reiterado en algún mitin de campaña que su gobierno no será como el de AMLO.

No se sabe si eso significa que ella sí

se dejará ver en las cumbres internacionales y viajará al extranjero para mantener visitas bilaterales de Estado no solo con Estados Unidos y Canadá sino también con el resto de los países en los distintos continentes.

López Obrador no se paró en Europa en casi seis años de su gobierno y lleva sin hablar con el presidente de España, Pedro Sán-

chez, desde el año 2020. Mucho menos ha mediado palabra con el monarca Felipe VI, jefe del Estado español, tras esa misiva en la que le solicitaba un perdón histórico por la Conquista. ¿Exigirá Sheinbaum también el perdón histórico al rey Felipe VI?, o quizá decida pasar página.

Mientras tanto con la UE está pendiente la ratificación del Acuerdo Global UE-México cuya modernización debe ser aprobada por cada uno de los veintisiete países miembros en sus respectivos parlamentos. Debió quedar ya listo el año pasado, pero no salió.

Tampoco se sabe la postura que asumirá México con Sheinbaum al respecto de la guerra de Israel contra Hamás en Gaza (ambos progenitores de Claudia son judíos que emigraron a México), ni si terminará apoyando a Ucrania frente a la invasión de las tropas rusas. Un dato interesante: Sheinbaum dedicó tiempo en su cuenta X a responder a los mandatarios y líderes internacionales que le escribieron tuits felicitándola. Zelenski hizo lo propio con un mensaje en español manifestándose deseoso de un pronto acercamiento. Sheinbaum, no le respondió la felicitación.

México tiene a su primera mujer en la Presidencia y esto abre una serie de incógnitas entre la continuidad, las dudas, la incertidumbre y una clase empresarial y clase media que ya preparan maletas para continuar su diáspora hacia Estados Unidos, Canadá, España, Francia o Reino Unido como destinos favoritos.



*No se sabe si va a prosperar
que Gálvez impugne las
elecciones después de
reconocer primero su derrota
y luego dar un paso atrás; el
propio INE sigue avanzando
en el recuento de votos e
indica que la líder opositora
habría obtenido poco más de
15 millones de votos, es decir,
menos de la mitad que los
obtenidos por Sheinbaum*





El autismo de la oposición y el fraude

La oposición no entiende que no entiende, ni con el batacazo en las urnas. La estrategia de impugnar para rascar en tribunales posiciones en el Congreso y estados linda con el trastorno del espectro autista, por el que no puede comprender la peor derrota de su historia en democracia.

Ésa es la principal falencia, paradójicamente, de sus propias alertas sobre los contrapesos y regresión democrática. Si las urnas dejan concentración de poder, no es por la elección de Estado que sirve a su denuncia electoral o a un maquiavélico plan C del Presidente, sino a su incapacidad de no ver a una sociedad con la que no conecta; a la que prefieren descalificar de votar por el autoritarismo y no la democracia, de la que se asume salvadora para salvarse a sí misma. Que, negada a cambiar, no tiene futuro.

El triunfo arrollador de **Sheinbaum** con 30 puntos arriba de **Xóchitl** no da lugar a revertir y menos anular la votación. Aun así, y luego de reconocer la derrota, prefieren el camino de la *huida hacia adelante* antes que escuchar y comprender el mensaje de las urnas. Son síntomas de su desconexión con la gente e incapacidad para comunicar un proyecto de oposición, como explica su fracaso, pero ahora para enfrentar la hegemonía de Morena en el Congreso y en 23 de los estados.

Que se refleja en el comportamiento inflexible de insistir en el mensaje de la democracia vulnerada mientras competían en la campaña, para lograr, a toda costa, acortar distancia, pese al alto margen de su derrota; con intereses repetitivos de las dirigencias del PRI y del PAN, aferradas a su sobrevivencia, y del PRD, en vías de extinción. **López Obrador** dice que están "pasmados" porque no esperaban una debacle así, en otra muestra de la incertidumbre de las urnas; otros que se autoengañan o quieren salvar el pellejo asumiéndose como resistencia al fraude. Pero son manifestaciones reveladoras de su enfermedad. La anormalidad no es exigir recuento de votos por oler "algo raro" en los resultados preliminares e inconsistencias con datos en algunas de las 170,000 casillas de la elección para ver si cambia el resultado. Los errores de ese programa se pueden subsanar porque muestran tanto las fotos del acta como los datos del conteo; se hizo también en 2018 y dejó variaciones marginales. Nadie se opone tampoco a abrir los paquetes como, al contrario, negaron a **López Obrador** en 2006 en una elección muy cerrada de 0.5% de distancia entre los punteros.

La narrativa del fraude no es el problema. La afección de la oposición es la falta de identidad sobre qué representa y a quién quiere representar, como condición *sine qua non* para socializar con los votantes y ofrecer una opción esperanzadora que mueva voluntades. **López Obrador** los encuadró frente a su gobierno como un bloque conservador interesado en defender privilegios y corrupción, incluso antes de unirse en un frente contra él. Uno de sus mayores engaños fue entregarse a la trampa del discurso de la polarización política y negarse a comprender su triunfo y popularidad a partir de autoconvencerse de su verdad con sus propias mentiras y argumentos opuestos a las inconformidades de la mayoría social con que aspiran comunicarse.

Pero su dolencia viene de lejos, de una sangría permanente de votos que los últimos dos sexenios mermó al PAN, al PRI y al PRD con 3.5, 9 y 8 millones de ellos, respectivamente. Sobre todo, sin buscar cura y resistirse a los cambios, lo que debilitó su presencia territorial y su imagen frente a los votantes hasta desdibujar el sistema de partidos. Nada sacudió a dirigencias esclerotizadas ni con la mínima sanción de la renuncia, como obligaría su fracaso. Hoy, tampoco. Por eso su insistencia en culpabilizar a otros de su falta de proyecto y preferir autorreferenciarse como "resistencia" contra la regresión autoritaria antes que hacer balance y autocrítica sobre sus fallas; y generar discursos como el "mito" de la inconformidad de las clases medias, que las urnas desmienten, o presentarse como salvadores de la democracia para borrar los "negativos" de su imagen y sacar la cabeza del cadalso.

Quizás el mayor golpe para la oposición sea constatar que su discurso contra la mentira del oficialismo que esgrimen para recuperar el país de la vida y la verdad es el mismo recurso que usaron para tratar de ganar fallidamente en las urnas.



SACACORCHOS

- Con los cómputos distritales y municipales en marcha, hay algunos aspectos que amenazan con empañar la parte final del proceso electoral, si no es que ya lo han hecho.
- La presencia de personas armadas en comités distritales de Jalisco en donde se realiza el conteo de votos es uno de esos aspectos que mencionamos, así como lo sucedido en el distrito XII de la alcaldía Cuauhtémoc en la capital del país, en donde se han dado enfrentamientos.
- Además, hay un par de manifestaciones de personas a las que no se les pagó por sus votos, como ellos mismos denunciaron en las protestas, algo que evidencia un delito que se debería perseguir.
- Y si a esto le agregamos las denuncias por un supuesto fraude e, incluso, la delirante idea de tomar Reforma, como si eso resolviera la situación, pues esperamos que haya un conflicto electoral.
- Además, hay que señalar los errores del propio INE, como falta de capacitación en algunos casos con funcionarios de casilla o los errores en el cálculo de la asignación de diputados, algo sí va a empañar el proceso.



Saúl Arellano/*
www.saularellano.com



En el día mundial del medio ambiente

Para HR, a la distancia

La magnitud de la crisis medioambiental ha llegado a un límite que, de acuerdo con lo declarado por el Secretario General de la ONU, permite asemejar a la humanidad con el meteoro que impactó al planeta y que provocó la extinción de los dinosaurios, así como de casi el 75% de las otras especies vivas en el planeta.

Hace unos meses, el propio secretario Guterres había afirmado que habíamos llegado al límite de los márgenes que nos daba el “reloj del apocalipsis climático”; lo que significa que en la medida en que avance el tiempo será cada vez más complicado revertir los efectos del cambio climático, cuya cara más manifiesta se encuentra evidentemente en el calentamiento global.

La ONU ha construido acuerdos planetarios para tratar de revertir la crisis climática global. Desde la Cumbre de Estocolmo en 1972, pasando por Río en 1992 y las más recientes cumbres a partir de París, 2015, se han establecido compromisos, promovidos por las principales potencias económicas, cuyas agendas obedecen sobre todo a un conjunto de negociaciones al interior de sus países, las cuales están determinadas por las más poderosas empresas.

A pesar de la relevancia de los conceptos que ahí se han construido, y de los consensos logrados, en realidad no se ha dejado de pensar en la naturaleza desde la perspectiva de “los recursos disponibles”; y menos aún como “proveedora de servicios” para la sociedad humana.

Una nueva relación convivencial con la naturaleza, en el sentido más amplio del término, implica renunciar a varias pretensiones que se vinculan con resabios del pensamiento religioso, predominantemente en la tradición occidental, respecto de la especie humana como “dominante” en el planeta. En efecto, en Génesis 1:26 se lee: “Y dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y ejerza dominio sobre los peces del mar, sobre las aves del cielo, sobre los ganados, sobre toda la tierra, y sobre todo reptil que se arrastra sobre la tierra”.

Esta idea de que los seres humanos tenemos la potestad divina de ejercer dominio y poder sobre la naturaleza se mantiene en distintas posturas cercanas, como la que se planteó en la década de los 60 en el siglo pasado, respecto de la llamada “economía sin límites”,

que encontró su respuesta en los estudios del Club de Roma sobre los límites del crecimiento; y posteriormente el famoso Informe Brundtland, así como la rica discusión que se planteó en Río.

El teólogo Leonardo Boff planteó en su momento una idea bastante interesante para tratar de salir de los límites discursivos. Frente al concepto de “Ecología” de Ernst Haeckel, propone pensar en una Ecosofía. La diferencia es mucho más que terminológica.

En efecto, “logos” es un concepto que está en la base de la racionalidad occidental, en su vertiente de racionalidad técnico-instrumental, como la habría explicado Max Weber; en cambio, sophia es un concepto que apela a la sabiduría; es decir, a una forma de pensar no lineal, y desde la que se busca construir visiones complejas, que reconociendo el carácter sistémico de los procesos naturales, permite cuestionar los presupuestos elementales del sistema económico imperante.

Se trata de pensar más allá de los “asuntos verdes” y reconstruir nuestra imagen en el marco de la “Gran historia”; esa que comenzó aproximadamente hace 13,500 millones de años, y en la cual, en lo que Carl Sagan llamaría “el calendario cósmico”, nuestra especie habría aparecido en el último segundo del último minuto del 12 de diciembre de esta inmensa e infinita creación de la que somos parte.

Una nueva sabiduría sobre la naturaleza debería partir de una reflexión profunda sobre cuál es nuestro lugar en el universo; y reconocer en ese sentido de que cultura tras cultura y civilización tras civilización hemos fracasado en el cuidado de nuestra casa común; ejerciendo una profunda irresponsabilidad en lo que puede ser considerado como un lugar mágico porque, hasta lo que sabemos ahora, somos el único planeta que alberga vida en nuestro vasto vecindario estelar.

Preguntarnos quiénes somos y qué lugar tenemos en el infinito universo, implica tomar conciencia que el grito dolorido de una tierra que gime por la inmisericorde explotación de la vida es el grito desesperado justamente de los desheredados de este mundo y arrojados incluso de la explotación que circula día tras día en las intrincadas arterias del capitalismo salvaje que impera en todo el globo.

No es cierto que es “toda nuestra especie” la que ha depredado a la naturaleza; en realidad, esa gigantesca y masiva explotación se ha dado en beneficio de unos cuantos: de los ultrarricos que concentran los miles de millones de dólares que permitirían evitar la muerte por hambre y enfermedades altamente prevenibles y curables todos los años.

La cuestión no es entonces cómo distribuimos mejor lo que se produce? Sino, ante todo: ¿Por qué deberíamos seguir produciendo lo que producimos? ¿Por qué la realización de la especie debe pasar por el consumo infinito de mercaderías inútiles, en aras de pretendidos prestigios y otros artilugios contruidos por los poderosos algoritmos informáticos?

La crisis ecológica es una crisis civilizatoria; y por ello debemos ser capaces de pensar en otras condiciones de posibilidad de vida y bienestar; que aún con una nueva matriz energética, no tendría por qué dirigirse a continuar, como si no hubiese opciones, con la misma idea de una humanidad extraviada y sujeta aun ideal de progreso que no puede continuar más por la ruta trazada en los últimos 500 años •

“

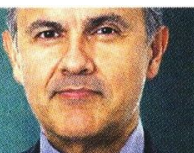
No es cierto que es “toda nuestra especie” la que ha depredado a la naturaleza; en realidad, esa gigantesca y masiva explotación se ha dado en beneficio de unos cuantos

”





**JORGE
 SUÁREZ-VÉLEZ**
 @jorgesuarezv



México está hoy dolorosamente dividido. Son más los que votaron por Morena, pero nos toca a quienes no lo hicimos exigir ser escuchados.

Seguimos sin entender

La paliza del domingo confirma, dolorosamente, lo poco que entendemos la realidad de México. Empiezo por mí mismo. No pensé posible este margen de victoria. Me ganó el deseo de cambio y creí más grande la burbuja en la que vivo. No somos pocos los 22 millones de mexicanos que no votamos por Morena, pero seguimos sin comprender la realidad de los 42 millones que reciben programas sociales, que viven día a día y que no votaron por partidos que los defraudaron.

Los partidos no entendieron que al colgarle su descrédito a una buena candidata hicieron imposible una victoria. La oposición no entendió que era mala táctica insultar la inteligencia de quienes simpatizan con Morena, ni tampoco que al hacer ésta una contienda contra un Presidente popular, y no contra una mala candidata, la volvieron un referéndum imposible de ganar.

Ser demócrata pasa por aceptar una derrota. El “fraude” no ocurrió el domingo, lleva cinco años consumándose con el masivo desarrollo de programas clientelares, con decenas de miles de Siervos de la Nación vendiéndolos como dádivas del Presidente, con Mañaneras posicionando a Sheinbaum y denostando a Xóchitl, con flagrantes actos anticipados de campaña pagados con recursos públicos. Como dijo Luis Carlos Ugalde, “el AMLO de 2006 le pediría la anulación de la elección al AMLO de 2024”. Pero ignorar un margen de victoria de 2 a 1 sería irresponsable.

Me rehúso a darme por vencido. México es tan mío como de ellos. Nos toca hacernos oír, compensando tamaño con estridencia. El Plan C es inevitable. El INE pasará a la historia, el INAI también. Los consejeros de la nueva entidad electoral electos por voto popular estarán a merced de Morena, al igual que ministros y magistrados del Poder Judicial. No habrá más contrapesos. Si desaparecen plurinominales y representación proporcional, volvemos al PRI de los 70 (con muchos de los mismos protagonistas). Pero, a diferencia de aquel que obraba con cierto pudor, dada su falta de legitimidad democrática, éste la tiene.

Nos toca entender que si bien los programas sociales perpetúan la

pobreza, resuelven necesidades inmediatas. La gente ahora paga por salud y educación privada, ante la ausencia del Estado, pero tiene dinero en la bolsa. Además, hubo un aumento en el salario mínimo que ha incrementado la informalidad, pero le ha devuelto cierta dignidad al trabajo asalariado. Si, el Tren Maya es un ecocidio, pero su desembolso le dio Yucatán a Morena.

Falta entender por qué hubo alternancia donde ha habido buenos gobiernos, pero no en Veracruz o Morelos, con paupérrimos gobernadores. Nos toca entender lo que pasa cuando ni intentamos contrarrestar la tramposa narrativa de la 4T que nos polarizó y dividió, haciendo que decenas de millones de mexicanos sintieran que AMLO, con todos sus defectos, era el líder de su tribu, derrotando a la de los “conservadores” en forma cotidiana.

Articulemos una defensa inteligente, armando un trabajo de campo tenaz y empático en manos de liderazgos jóvenes y lejos de partidos tradicionales. Hagámonos escuchar, pongamos el reflector sobre las fallas y transas de Morena, enfrentando a un gobierno opresor. El Estado de derecho que añoramos está más lejos que nunca, pero tenemos que exigirlo.

Pero Morena también debe entender que queda un contrapeso tan poderoso como impalpable: la realidad. Ya la bolsa de valores y el tipo de cambio dieron un primer aviso. México necesita crecimiento e inversión privada que no ocurrirán en un país con instituciones devastadas, autoritarismo rampante y organizaciones criminales en ascenso. Tener tanto poder en manos de un solo partido nunca ha sido buena idea. En una de esas, Sheinbaum nos sorprende. Dado lo bajo de mis expectativas, tiene mucho espacio para hacerlo.

Por último, una palabra sobre Xóchitl. La oposición presentó a la mejor candidata posible, un ser humano extraordinario. Ella no perdió, nos la perdemos nosotros. No había ni candidata, ni estrategia, que pudiera ganarles esta elección de Estado.

México es mi país y aquí estaré, mientras me dejen, convocando a que lo recuperemos.



CDMX, bastión de la izquierda

DANIELA CORDERO ARENAS

Las votaciones para elegir a quien encabezará la Presidencia de la República y la Jefatura de Gobierno, entre otras gubernaturas y puestos de elección popular, llegaron.

El pasado domingo fuimos testigos de una elección histórica, sin precedentes, por muchas razones: la primera, por el número de votantes que acudieron a las urnas; la segunda, porque tendremos la primer mujer Presidenta en 200 años, quien llega por decisión del pueblo, con legitimidad contundente. Jóvenes, adultos, adultos mayores, humildes, adinerados, con estudios o sin ellos, mujeres y hombres eligieron a Claudia Sheinbaum Pardo como la futura Presidenta.

Pero cuando pensábamos que nada podría darnos mayor felicidad ocurre entonces el resultado de la Ciudad de México. Y es que en la Ciudad de México el discurso de los medios de comunicación fue instalar la narrativa de una profunda polarización, la oposición jugó un juego sucio, le apostó al sabotaje, a la mentira, las calumnias y descalificaciones estaban a la orden del día para dañar al gobierno de la Ciudad, para con ello, según ellos, arrebatarse a la izquierda su bastión.

Después de la elección, gran lección, del 2021, la ciudad se arraigó a la izquierda, echó a andar políticas sociales más profundas, incluidas las primeras infancias; es la segunda mitad de sexenio, en la que se comenzaba a consolidar el trabajo de la entonces jefa de gobierno, quien con visión y pulso político integró cuadros identificados emergidos plenamente de la lucha social de izquierda, para poner acento social en cada acción de gobierno.

Domingo 2 de junio. Largas filas, recordándonos aquellas de 2018, se podían ver por todas las casillas de la Ciudad, pasadas las 18 horas aún había votantes en las casillas de todas las alcaldías; los resultados comenzaron a salir y sucedió, esta ciudad comenzó a pintarse de color esperanza: Tlalpan, Xochimilco, Venustiano Carranza, Gustavo A. Madero, Milpa Alta, Tláhuac, Iztacalco, Iztapalapa, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras y Azcapotzalco, todas para la izquierda. Es decir que poniente, oriente, norte y sur se decantaron por la opción

progresista y de derechos que representa Morena.

Por lo que respecta al Congreso de la Ciudad de México, la cosa pintaba igual, la gente apoyó a quienes integrarán las bancadas de inclusión, diversidad, del progresismo en su conjunto y confiaron su voto a Morena quien pintará el Congreso color esperanza.

Los hay, pocos, de la oposición, que se dicen sorprendidos con el resultado tan apabullante a favor de Morena, la verdad sea dicha, no debieran sorprenderse pues es el resultado de la mala administración que tuvieron, el desprecio sistemático por la gente, el clasismo y polarización que ellos construyeron, aunado al discurso catastrofista que sostuvieron ante la gente, todo ello y sus ya conocidas mafias terminó por hacer que incluso quienes les favorecieron en el 2021, hoy les retiraran el apoyo y de manera contundente en las urnas expresaran que ¡Con Morena estamos mejor!.

La gente está contenta, agradecida y se siente reconocida en los gobiernos de Morena, se reconquistó la Ciudad y por eso, la exjefa de gobierno, Claudia Sheinbaum, el actual jefe de gobierno, Martí Batres, y la próxima jefa de gobierno, Clara Brugada, pueden ser considerados los mosqueteros del bastión de la izquierda; y cómo no, si aprendieron todo del gran arquitecto de la transformación, nuestro querido líder, el presidente Andrés Manuel López Obrador. ●

*Maestra en derecho constitucional
y derechos humanos*





Economía y sociedad

Sergio Mota

smota@eleconomista.com.mx

Prioridades: salud y educación

En México necesitamos elevar el gasto educativo, científico y tecnológico para subir la cobertura de los servicios, así como su calidad. Ello independientemente de las instituciones que lo realicen.

En la pasada contienda electoral, la problemática de la salud en México fue abordada con especial cuidado debido a su importancia, la complejidad que tiene y porque la cobertura de los servicios es muy baja. La población que no tiene acceso a los servicios de salud es de 50 millones de personas.

El gasto público en salud es reducido, de 3% del PIB, cuando lo deseable es que sea del 8 por ciento. También son evidentes los problemas institucionales. Ello plantea que la organización de la oferta de los servicios sea una tarea prioritaria. El primer objetivo que se ha definido por parte de los especialistas es el sistema de atención primaria con énfasis en la prevención, diagnóstico oportuno y acceso a medicamentos.

Otro factor importante del capital humano es la educación, pilar del desarrollo social. Diversos estudios internacionales reconocen que invertir en educación, ciencia y tecnología produce beneficios de tres veces más que hacerlo en capital físico. Aumenta la productividad de los factores que intervienen en los procesos productivos.

Existe una vinculación entre educación, desarrollo y equidad. La educación es el elemento esencial porque los cambios que sufre el sistema de producción exigen capacidad de adaptación. El mayor valor se

encuentra en la inteligencia y en la imaginación, es la encarnación de lo inmaterial. El saber individual cuenta más que el tiempo de la máquina. El hombre lleva en su saber su propio capital y aporta una parte a los procesos productivos.

En México necesitamos elevar el gasto educativo, científico y tecnológico para subir la cobertura de los servicios, así como su calidad. Ello independientemente de las instituciones que lo realicen.

La elevación de la calidad de los bienes públicos, como son la salud, la educación, la seguridad social y la justicia, son las formas privilegiadas de la movilidad social. Invertir en capital humano significa, además de ser un factor de crecimiento económico, hacer una política redistributiva, que es la compensación para la población por su aporte a la producción de bienes y servicios. Con salud y educación, la población se convierte en empleable.

En el contexto de una política de desarrollo económico y social, el andamiaje de instrumentos que hacen una telaraña del desarrollo son 1) La inversión en capital humano, salud, educación, seguridad social, ciencia. 2) Una macroeconomía estable, lo que dignifica inflación baja, estímulos a los ahorros y a la inversión, tipo de cambio adecuado. 3) Una microeconomía competitiva que fortalece el desarrollo productivo, capacitación, difusión tecnológica, infraestructura, ventajas competitivas, aprovechamiento de las oportunidades que ofrece la relocalización industrial en todo el mundo. 4) Una vasta relación económica y cultural para absorber experiencias útiles y participar en las ventajas que ofrece el mercado mundial.





Apenas unos años después de haber “vendido” la mitad del territorio nacional, **Antonio López de Santa Anna** fue electo, una vez más, para ocupar la Presidencia de la República. Ante el apabullante acto confirmatorio, decidió proclamarse Alteza Serenísima. Perdió entonces todo recato asumiéndose, ante propios y extraños, como dictador. Ese pueblo sabio y bueno, no se fue al extranjero, es el mismo que hoy vota.

Se trata del mismo pueblo que votó por **Porfirio Díaz**; el que puso a **López Mateos**, **López Portillo** y a **López Obrador**. El que aplaudió a **Peña** y a **Calderón**. El que le tolera cualquier tongo al INE. Ése, que mansamente vuelve a sus labores tras cualquier proceso electoral, sí, el que mantuvo a los neoliberales en el poder a lo largo de seis sexenios.



Tiene razón el tabasqueño, no hay motivo ni razón para estar sorprendido. Jalisco y Guanajuato refrendaron el pacto que ha mantenido en control de esas entidades a las fuertes corporaciones rivales del Cártel del Pacífico. Se respetaron las plazas, dado que el proceso comicial no es la ocasión para redistribuir territorios. El resto del país, con algunos violentos ajustes impuestos a quienes, sin permiso, podrían ganar las elecciones, terminaron eligiendo a la divisa que les acomoda. El crimen organizado acabó su poda unos días antes de concluir el proceso electoral. Vamos, hasta Acapulco dejó claro que quiere más de lo mismo, y quiénes son los de fuera para decirles qué deben hacer.

Haiga sido como haiga sido, el de Macuspana se ha ganado el derecho para decir lo que quiera en los próximos cuatro meses. Habrá que agradecerle, por supuesto, no haberle propuesto al pueblo bueno derogar la

prohibición de la tortura, la eliminación del derecho a la privacidad, o la extinción de la libertad de industria y comercio, porque, sin duda, el electorado le habría dado el mandato para hacerlo.

Lo único novedoso es el entronamiento de una nueva metrópoli del crimen organizado, Chiapas ha dado el salto y se ubica ya a la par de Sinaloa, Tamaulipas, Jalisco o Guanajuato. El crecimiento de actividad al margen de la ley en esos lares resulta notorio y destacable. Mucho se hablará de esa entidad en la próxima administración.

En lo que sí se equivoca el residente de Palacio Nacional es en que la valoración y ponderación de su gobierno tendrá lugar en las semanas por venir. Todo sexenio se mide en la historia hasta el séptimo año, éste no será la excepción. Ello no impedirá que imparta cátedra a los políticos nacionales, los cuales se arrastrarán ante él, como todos aquellos que no quieren saber nada de inestabilidad.

Banqueros y grandes empresarios que cotizan en bolsa pueden aceptar cualquier resultado electoral, pero no ver que pierden valor sus acciones, por lo que aplaudirán y darán respaldo a la elección, piensen lo que piensen, ya que lo que les duele es el bolsillo y no la congruencia.



Importante será ver cuándo llegará el inevitable episodio en el que la ungida, con toda la cortesía y comedimiento dirá, por primera vez, al actual mandatario, no, pero muchas gracias. Eso va a suceder, y antes del 1º de octubre. Por lo pronto, habrá que esperar, el *impase* constitucional nos obligará a tener dos tlatoanis que pontificarán y revelarán la verdad a un pueblo acolito que sabe rezarle al santo.

Darán respaldo a la elección, piensen lo que piensen, ya que lo que les duele es el bolsillo y no la congruencia.



Consulte Al final de cuentas, López te llamas al escanear el QR.



PIDEN RECUENTO PARA GANAR ESPACIOS EN EL CONGRESO

#OPOSICIÓN

SE BUSCA QUE MORENA NO
TENGA MAYORÍA: MARKO

MISAE
ZAVALA



PAÍS@
ELHERALDODE
MEXICO.COM



JUSTIFICA
ACCIÓN

El líder nacional del PAN, Marko Cortés, reconoció que la alianza con el PRI y PRD pide el recuento voto por voto de las elecciones federales con la finalidad de reducir el margen de votos en las Cámaras de Diputados y en el Senado, pero que no se puede revertir la votación de la Presidencia de la República.

"No lo creo (que se pueda revertir la votación), pero sí es importante para reducir el margen y podría modificar la diferencia en la Cámara de Diputados y el Senado", dijo con Sergio y Lupita para **El Heraldo Radio**.

Explicó que, por ejemplo, en el Senado se busca que Morena y sus aliados no tengan la mayoría calificada, por lo que presionará para rescatar cualquier voto en el cómputo distrital. Dijo que para la alianza opositora consideran que se llevó a cabo una elección de Estado, además de que hay evidencias de que el PREP tuvo inconsistencias y probable manipulación en la captura de actas.

"Hay enormes inconsistencias, hay casillas que no reportan un solo voto por el PAN, hay casillas que reportan todos los votos para Morena o que votaron el 100 por ciento del listado nominal, lo cual normalmente no ocurre".

VAMOS A
IMPUGNAR
LA ELECCIÓN
PORQUE FUE DE
ESTADO, NUNCA
HUBO CANCHA
PAREJA'.

MARKO
CORTÉS
PRESIDENTE
DEL PAN

14

DE 31
CAPITALES
GANÓ EL PAN.

1 • Cortés agradeció a todos los que votaron por Gálvez.

2 • Pudo haber manipulación en actas: líder del PAN.

3 • Agregó que nunca hubo contienda limpia ni equitativa.

4 • Y que el Presidente siempre intervino en el proceso.





FOTO: ESPECIAL

ELECCIONES

• Los dirigentes del PRI, PRD y PAN iniciaron el seguimiento del cómputo de las actas.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Señales promisorias de Sheinbaum

Son múltiples las lecturas que arrojaron los preliminares resultados de las elecciones del 2 de junio y mientras no se confirmen mediante los cómputos distritales, los triunfos del oficialismo en el Congreso, diremos que la contundente victoria de Claudia Sheinbaum es relevante en función de varias consideraciones.

Será la primera mujer presidenta de México, y ello de suyo es bastante alentador, sobre todo en un país en donde predomina la carencia de políticas públicas que abatan la inequidad de género en diversos ámbitos de la vida y que, en los hechos, las mujeres son segregadas de la vida productiva, de la justicia social e incluso en el ámbito familiar.

Luego de 69 años de que se permitiera votar a las mujeres en nuestro país, ha alcanzado por primera vez la máxima investidura una fémina, que tuvo la capacidad de ganarse la confianza de Andrés Manuel López Obrador mediante fehacientes pruebas de lealtad y de capacidad en los diversos encargos que éste le confirió.

El perfil profesional de la doctora Sheinbaum es muy diferente al de López Obrador, aunque comparten visiones sobre la transformación política y social que emprenden y que garantiza la continuidad en ciertos rubros, particularmente el de política social —piedra angular del proyecto de la 4T—, los programas asistenciales que diseñó el tabasqueño con la entrega directa de dinero al padrón de beneficiarios y que se fortalecerá en el próximo sexenio, la verdad es que son muy contrastados en sus cosmovisiones y personalidades.

Los opositores a Claudia Sheinbaum están temerosos de que, en función de todo el poder y legitimidad que obtuvo del resultado en las urnas, mantenga ese talante autoritario con el cual

se distinguió su mentor, empero, los rasgos de personalidad y sobre todo las primeras señales que ha mandado son halagüeños; como su primer discurso pronunciado la noche de su victoria, en el cual recalcó la importancia de que gobernará para todos con un ánimo de reconciliación e inclusión.

Los primeros nombramientos que ha anunciado, van en ese mismo camino, al rodearse de personajes muy capaces y con gran experiencia en sus ámbitos de competencia, como Rogelio Ramírez de la O, quien repetirá como titular de SHCP, y el exrector de la UNAM (por cierto, mi título profesional está firmado por él), Juan Ramón de la Fuente, quien luego de coordinar durante la campaña los Diálogos por la Transformación, fue nombrado como coordinador de los trabajos de transición que comenzarán la próxima semana.

La presidenta electa de México tiene todo a su favor para llevar a un mejor nivel de desarrollo e inclusión social a los mexicanos; además de la legitimidad de la que goza, tendrá un Congreso a modo, ya que no solo mantendrá bajo su égida a los legisladores de Morena y aliados, sino eventualmente la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y rasguñándola en el Senado, además de que carecerá de contrapesos significativos en el andamiaje institucional, lo que de suyo le otorga un enorme poder que solo podrá regularse con su voluntad.

Es decir, tendrá el enorme reto de autocontenerse en un momento que se pierde la dimensión de las cosas, ya por el canto de las sirenas o por el megapoder que ostentará a partir del 1 de octubre de este año, cuando sea investida con la banda presidencial por López Obrador.

Desde luego hay otros poderes políticos y fácticos que jugarán un papel protagónico,

como lo que queda de los partidos de oposición, los medios de comunicación, la sociedad civil activa, los mercados, la comunidad internacional y lo que se vaya sumando con el paso de su administración.

Llama la atención que en el nuevo escenario político irrumpe de forma predominante al Partido Verde Ecologista de México (PVEM), al convertirse en la segunda fuerza política en la Cámara de Diputados, solo detrás de Morena y pelearía por el tercero o cuarto en el Senado, lo que coloca a esta franquicia política con la posibilidad de inclinar la balanza en el Congreso en torno a las grandes decisiones legislativas que se tomarán en el próximo sexenio.

En contraparte, el PAN tuvo uno de sus peores resultados electorales desde tiempos de Enrique Peña Nieto, toda vez que no tuvo la capacidad de anticiparse a los nuevos tiempos y menos de romper con el PRI y que, al final del día, fue una de las razones de su fracaso electoral. El dejar que la cúpula partidista de Acción Nacional, léase Marko Cortés y camarilla, secuestrara al partido, fue otra de las causas relevantes de su derrota.

El PRI ha comenzado su periplo hacia su desaparición y el PRD se extingue al perder su registro como partido político nacional.





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Recordando el futuro (electoral)

Sin lugar a dudas, se avecinan reformas electorales. Con los resultados legislativos que los Conteos Rápidos del INE reportaron el domingo 2 de junio, todo parece indicar que podría haber mayorías parlamentarias sustanciosas de Morena y sus aliados políticos en ambas Cámaras del Congreso de la Unión.

Si esto fuera así, parecería muy probable que la coalición política gobernante insista en sus propuestas originales de reforma constitucional de abril 2022 y/o febrero 2024, aunque vale recordar que en varios asuntos son contradictorias entre sí. Empero, en ambos casos hay coincidencias que hay que resaltar por la probabilidad de que se procesen en el legislativo.

Hoy inicio un mero recordatorio descriptivo, sin juicios de valor, sobre la propuesta de febrero pasado. Se propusieron cambios a 18 artículos constitucionales enlistados en estos once objetivos generales:

Dotar al país de un sistema electoral que brinde seguridad, respeto al voto, honradez y legalidad; erigir autoridades administrativas y jurisdiccionales honestas e imparciales que se mantengan fuera de la lucha por el poder; garantizar la libertad política para todas las ciudadanas y ciudadanos; construir un ámbito nacional en el que partidos y candidaturas independientes cuenten con garantías para su libre participación en la lucha por el poder político; conformar un solo mecanismo electoral nacional con instituciones administrativas y judiciales únicas, bajo el principio de la austeridad; reducir a la mitad el financiamiento ordinario a los partidos políticos y regular las aportaciones de las personas a los partidos y el uso de tales recursos por parte de éstos.

Elegir mediante voto secreto, directo y universal a las máximas autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales, por postulación de candidaturas a cargo de los poderes de la Unión; eliminar 200 diputaciones federales plurinominales y 64 senadurías, para dejar en 300 el número de integrantes de la Cámara de Diputaciones electas por mayoría en igual número de distritos y con 64 integrantes del Senado, dos electas o electos por cada entidad federativa según el principio de mayoría relativa. Este principio aplicaría para la elección de diputaciones locales en las entidades federativas.

Establecer parámetros poblacionales objetivos para fijar el número de personas legisladoras locales, regidurías y concejalías; en materia de revocación de mandato y consulta popular, reducir a 30% la participación

requerida para que sus resultados sean vinculantes; homologar la fecha para realizar la revocación de mandato y/o la consulta popular para el mismo día de las elecciones ordinarias de diputaciones al Congreso de la Unión; incorporar como temas no consultables lo relacionado con el sistema fiscal, incluyendo sus bases, tasas y tarifas, así como la organización, funcionamiento y disciplina de la Guardia Nacional; finalmente, eliminar la restricción respecto de la materia electoral y, al parecer, las obras de infraestructura en ejecución.

En entregas posteriores iré desarrollando las propuestas.

•gsergioj@gmail.com

@ElConsultor2





**LUIS
ESCOBAR**

TUMBABURROS DIGITAL

El nuevo paradigma tecnológico y las habilidades de los trabajadores

Está de más decir, actualmente, que las nuevas tecnologías están ocasionando acelerados cambios en la estructura del empleo, ya que es evidente y sucede a ritmos inesperados para los trabajadores. Todavía hace algunos años se decía que el impacto mayor sería para aquellos que estaban ligados a empleos con actividades repetitivas, más técnicos o tecnológicos; no obstante, hoy somos testigos de cómo la ola tecnológica se está haciendo presente en la mayoría de los sectores económicos de los países, lo cual a diferencia de las otras revoluciones industriales que ha pasado la humanidad, establece el contraste y desafortunadamente los trabajadores son nuevamente quienes tendrán la necesidad de reinventarse, con la finalidad de mantenerse vigentes o insertarse en los nuevos procesos de trabajo.

Una de las principales razones de lo anterior, es la forma en que se ha concebido y construido la nueva estructura socioeconómica-laboral por parte de los grandes capitales y empresas del sector tecnológico, quienes ubican como prioridades el aumento de los márgenes de utilidad, el incremento de la producción, la automatización de los procesos, como expectativa, la utilización de inteligencias artificiales y, como consecuencia de lo enunciado, la sustitución o reducción de personal en las empresas, es decir, han colocado en el centro de importancia a la tecnología, cuando el asunto debiera ser a la inversa: el ser humano en el epicentro y las tecnologías como facilitadoras del desarrollo de las labores humanas.

Hoy decidí abordar este tema, como parte de una de mis mayores preocupaciones con las que he subsistido en los últimos años, que tiene que ver con el presente y futuro de nuestras juven-

tudes en el mundo. He pensado y estoy seguro de que el panorama laboral que les estamos heredando no es el más promisorio y como muestra de esto, sólo basta mencionar algunos datos como: la tasa de desempleo mundial juvenil, que fue del 13.6% al cierre de 2023, según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y con prospectiva de aumento marginal hasta el 2025.

Sin dejar de observar la punta del iceberg, en que se han constituido las nuevas tecnologías, por principio de cuentas abordaré lo concerniente al desempleo de los jóvenes, por supuesto, ligado a las tecnologías; para ello debo mencionar que de acuerdo a datos aportados recientemente por la Organización no Gubernamental (ONG) Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, en nuestro país hay 16,4 millones de jóvenes con problemas para acceder al mercado laboral de forma digna (empleos con salario digno, prestaciones y protección social), es decir, más del 50% de la población en el rango de 15 a 29 años, se encuentra en esa condición; claro es, segmentados en grupos como sin estudios universitarios y sin fuente de empleo; y otros en trabajos precarizados con bajos salarios, sin seguridad social y sin estudios universitarios.

Los obstáculos que se ubican para que ese grupo de jóvenes pueda acceder a un empleo formal y digno son diversos; por lo que abordaré tres que, desde mi óptica son torales: primero y como parte de una falla estructural del Estado mexicano ubicó el endeble nexo entre formación académica y el mercado de trabajo; lo que ocasiona que desde la escuela no se les están dando las herramientas adecuadas para llegar a los puestos de trabajo, así también, en una actitud incongruente, las empresas les exigen experiencia para lograr ser contratados, cuando en la realidad son muy pocas las

empresas que han buscado realizar convenios con instituciones educativas para, en una especie de educación dual logren la incorporación de nueva plantilla laboral (una de las pocas experiencias que conozco es la de los CONALEP's).

Otro obstáculo son las reducidas o nulas habilidades técnicas y blandas con que cuentan ese segmento de jóvenes, lo que está íntimamente relacionado con el obsoleto modelo educativo con que contamos, en el que sólo se enseña para aprobar exámenes y no se les da a los estudiantes una formación humana-laboral-técnica que les permita afrontar los desafíos, en lo que claro, los empleadores deberían jugar un papel fundamental.

Un tercer obstáculo es el relacionado con la decisión que tomaron los gobiernos anteriores desde hace ya varias décadas de dejar de lado la formación científico tecnológica, a través de una política conformista e irresponsable, que sólo privilegia la maquila y manufactura y no permite el acceso al desarrollo científico y tecnológico ya enunciado; que debo aclarar, no sólo se puede dar en el entorno universitario, sino desde el nivel medio superior, como ha quedado demostrado en muchos países.

La siguiente semana continuaremos con este tema. Saludos cordiales

•Luis Escobar Ramos

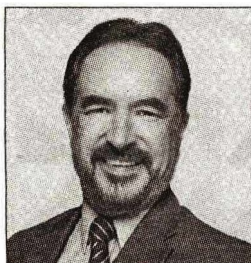
Email: lescobarramos67@gmail.com

Twitter @LUISESCOBARRAM6



SE COMENTA SÓLO CON...

Calma



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Como balde de agua congelada cayó la noticia de que Xóchitl Gálvez se regresa al Senado de la República, dejando, así lo sienten, al abandono a millones de mexicanos que no solamente creyeron en ella, sino apostaron su futuro a su proyecto.

Personas que todavía defienden la posibilidad de que las elecciones no sean tan limpias y arrolladoras como se pretende hacer creer con un INE devastado por su incompetencia y por el conflicto de intereses de su presidenta que presume en nómina del gobierno de Sonora a nueve de sus familiares. Todos al servicio y órdenes de Alfonso Durazo.

Las cosas no están claras y sorprende el intempestivo y rápido reconocimiento de Xóchitl como derrotada. No parece ni ético ni justo. Pero los ánimos sociales están creciendo y son los ciudadanos los que están movilizándose para comprobar que los cómputos fueron reales.

Nace entonces la solicitud de prudencia y calma ante los arrebatados intentos de algunos por tomar las calles o dejar de pagar impuestos. Las acciones de confrontación a nada bueno nos llevan.

Es importante generar y dar elementos creíbles a las autoridades del ramo para fortalecer una impug-

nación. En todo caso para demostrar que el aparato de Estado bien pudo acercarse o caer en un proceso de engaño y fraude.

Estos días serán tensos, muy tensos y más cuando se entreguen las actas de triunfo (constancias de mayoría) correspondientes.

Los mercados parecen irse estabilizando y eso es bueno. Ahora toca ir moldeando los planes a futuro en la reconstrucción social y saber, urgente, a qué partidos y a qué políticos darles nuestra confianza y nuestro presupuesto. Deben venir acomodos importantes por el bien del país y hoy la sociedad debe estar más demandante y activa que nunca

@cramospadilla

**Las cosas no están
claras y sorprende el
intempestivo y rápido
reconocimiento de
Xóchitl Gálvez como
derrotada. No parece ni
ético ni justo. Pero los
ánimos sociales están
creciendo y son los
ciudadanos los que
están movilizándose
para comprobar
que los cómputos
fueron reales**



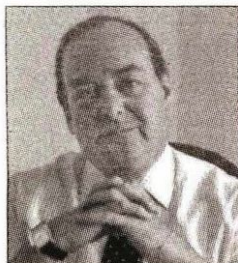


Nada bien cayó a los simpatizantes de Xóchitl Gálvez Ruiz que la ex candidata presidencial regresa al Senado de la República.



DE FRENTE Y DE PERFIL

No llegó el milagro que esperaban los “xochilovers”



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

El milagro nunca llegó y en el frente opositor recibieron un cubetazo de agua fría cuando conocieron los resultados del PREP, marcando una amplia diferencia entre Claudia Sheinbaum y la opositora Xóchitl Gálvez.

Y es que los estrategas de Xóchitl nunca entendieron que sus esperanzas se alimentaban de mentiras creadas por ellos mismos.

Aseguraban que la gente se volcaría en las urnas; que ahora si saliesen a votar las clases medias, que el voto cruzado haría las diferencias que producirían la victoria de la hidalguense.

Y es que desde hace años existe la leyenda de que, a mayor número de votantes, mayor captación para la oposición y nunca entendieron que los sufragantes requieren de una motivación para salir a las urnas.

Las mentiras abundan, pero dan marco a las falsas esperanzas de aquellos que se sienten derrotados de antemano.

Se muestran expectantes ante la posibilidad de un voto cruzado, el que tampoco es representativo entre los electores mexicanos.

Jamás entendieron que se requiere de un discurso atractivo que mueva las conciencias de aquellos abúlicos que prefieren quedarse en la comodi-

dad de su hogar que salir a votar, exponiéndose a las altas temperaturas o hasta ser víctimas de la violencia que asuela algunas zonas del país.

Otro error de los estrategas de Xóchitl fue el de creer que el voto de la clase media sería suficiente para alcanzar la victoria. La “marea rosa” los envolvió y olvidaron que 300 mil personas no hacen diferencia en la CDMX y millón y medio tampoco resuelven la carencia de sufragios, considerando que todos ellos votarían por la candidata del frente opositor.

Mantener a Santiago Creel como coordinador de la campaña fue otro craso error, ya que los mismos integrantes del equipo de Xóchitl lo tachaban de comodino, perezoso y cero propositivo, al no aportar ideas y exigir trato de jefe máximo.

Xóchitl llegó desarmada, completamente desarticulada, sin discursos, ni propuestas reales. Su cuarto de guerra sin ideas y los estrategas del plan de gobierno tardaron demasiado en formarlo. Tal vez pensaron que sería bueno darlo a conocer cuando ganara.

La Xóchitl de empuje que se ganó miles de adeptos por la ocurrencia de llegar a tocar la puerta de Palacio Nacional e increpar al Ejecutivo federal se quedó en esa instantánea y nunca fue capaz de replicar una acción semejante.

Su exposición en los debates se basó en los ataques a Claudia, con razón o sin ellos, pero sin contundencia y replicados por la indiferencia de la ahora ganadora de la elección, la que redobló su actitud ante los ruegos de la hidalguense para que le respondiera o simplemente le diera una mirada.

Xóchitl inició con mucha enjundia, aportando lo que traía en su ba-

gaje, pero sin orden. Su simpatía, carisma y ocurrencias le acarrearón seguidores al por mayor, aunque con el

paso del tiempo, estas armas se fueron desinflando.

Xóchitl fue una candidata emergente, la que ante la carencia de aspirantes competitivos fue incrustada como novedad. Entre los priistas escaseaban los candidatos competitivos. Enrique de la Madrid sin carisma; José Ángel Gurriá, con gran experiencia, pero muchos taches; Beatriz Paredes la reina de las derrotas. Entre los panistas, Santiago Creel, que no es capaz de conseguir votos en su casilla; los perredistas Silvano Aureoles y Miguel Ángel Mancera, impresentables ambos.

Por lo que respecta a Santiago Taboada, creció mucho, su presencia hizo concebir ilusiones a legiones de seguidores. Con él sucedió algo similar a lo ocurrido con Diego Fernández de Cevallos en 1994, luego del debate perdió la estamina. Algo sucedió con él que ya no era el mismo. Tal vez le caló el mote que le adjudicaron de Santiago Tajada, pero ya no fue el mismo.

El descaro de los ex priistas por subir al cabús del ferrocarril triunfador es cada vez más grande. Mariano González Aguirre, renunció al PRI y, como su esposa Alejandra del Moral, se sumó a la creciente ola de seguidores de la futura Presidenta de México, Claudia Sheinbaum. Marianito (así lo conocen en Tlaxcala), fue diputado local y federal, además de presidente estatal del PRI, todo ello sin el mayor esfuerzo.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com



**Jamás entendieron
que se requiere
de un discurso
atractivo que mueva
las conciencias
de aquellos
abúlicos que prefieren
quedarse en la
comodidad de su
hogar que salir a votar,
exponiéndose a las
altas temperaturas
o hasta ser víctimas
de la violencia.**



QUEBRADERO

UN FUTURO QUE SEA DE TOD@S



**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

Si bien a la futura Presidenta no le tocará decidir directamente el quehacer en el mes de septiembre, no se puede pasar por alto que su voz tendrá que manifestarse.

Las cosas apuntan a que el Presidente tendrá un septiembre de jolgorio. Tendrá un Congreso con mayoría y podrá alcanzar la aprobación automática de sus reformas del 5 de febrero.

Para la gobernabilidad futura del país, no tiene sentido que la futura Presidenta vea el partido desde la tribuna. Todo lo que se haga en el mes de la patria va a influir directamente en su Gobierno. Claudia ha expresado en diversas ocasiones su pleno apoyo a las propuestas del Presidente, en su campaña las hizo parte de su eventual programa de Gobierno.

Claudia tendrá ese mismo Congreso para plantear todos los proyectos que considere, pero es evidente que el Presidente, si algo quiere, es hacer de septiembre el mes de sus reformas. La cuestión está en si Claudia va a utilizar la maquinaria, Parlamentos Abiertos que no lleguen a mucho y si al final seguirá la línea de que no se le pueden cambiar a sus propuestas ni una coma.

Con la votación del domingo, si algo es evidente es que son los tiempos de escuchar a todos, dialogar y llegar a consensos. Es momento en donde como en pocas ocasiones, se aplica aquello de que 'entre más poderoso más generoso'.

La razón está en que al tener una mayoría tan clara y a sabiendas de que con sólo llevar a cabo una votación a mano alzada, se pueden aprobar muchas de sus propuestas. Lo indicado es escuchar para que los planteamientos de la futura Presidenta tengan la fuerza no únicamente de su gran mayoría, sino de un consenso en donde todos estén involucrados.

Al tener mayoría con capacidad de maniobra, sus posibilidades de negociación crecen. Tiene a la mano el reto de for-

talescer el régimen democrático y reconocer la pluralidad. Le va a ser importante para aprobar sus propuestas, algunas de ellas de enorme relevancia como las que tienen que ver con las mujeres.

No tiene por qué seguir al pie de la letra las formas bajo las cuales el país se ha visto sometido por el Presidente. Sin hacer a un lado la fidelidad, pero sobre todo sus convicciones, tiene a la mano generar procesos de comunicación distintos.

Tener la mayoría no significa pasarle por encima a los adversarios. Es el momento de un fortalecimiento colectivo buscando dejar la polarización atrás, porque a todos no ha hecho dado y pesado. No se puede en estos tiempos vivir en la cerrazón de unos y otros.

Hemos hecho referencia al caso de que Claudia puede tener más problemas al interior que con sus adversarios. No puede prevalecer al interior de su gobierno la negación a negociar y no escuchar a los otros, negociar no es una forma de sometimiento, es una forma de entendimiento.

Estos días la futura Presidenta se ha manejado con mesura. Es muy probable que vaya asimilando la importancia de su cargo. Lo que se espera de ella es que asuma con convicción que debe gobernar para todos y no solamente para quienes votaron por ella.

En la medida en que escuche a quienes no piensan como ella, fortalecerá su presidencia. Si quiere cambiar la dinámica de los aparatos de justicia habrá que escuchar a los ministerios públicos, jueces y ministros. Si quiere cambios en los institutos autónomos habrá que escuchar directamente a quienes



los encabezan y quienes han pasado por ellos, algunos de los cuales están a su alrededor.

Su presidencia no sólo es nueva. Tiene que hacerlo apuntalada por una visión de futuro, moderna, integradora, haciendo a un lado la confrontación como forma de gobierno; es su tiempo y su momento.

RESQUICIOS.

En una muy aleccionadora conversación en Radio Congreso en *Sitio Abierto*, la senadora Olga Sánchez Cordero, el diputado Juan Ramiro Robledo y la diputada Amalia García coincidieron en que para que se alcancen los objetivos del nuevo Gobierno habrá que escuchar a todos, todos significan todos, hasta los que no piensen como “nosotros”.

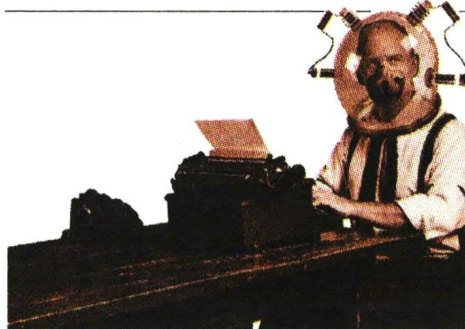
LA RAZÓN está
en que al tener
una mayoría tan
clara y a sabiendas
de que con sólo
llevar a cabo una
votación a mano
alzada, se pueden
aprobar muchas de
sus propuestas. Lo
indicado es escu-
char para que los
planteamientos de
la futura Presidenta
tengan la fuerza no
únicamente de su
gran mayoría, sino
de un consenso en
donde todos estén
involucrados



UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMÉS

gil.games@milenio.com



La gran trampa

Pese a las críticas de un sector de la oposición, la estrategia fosfo-fosfo de Movimiento Ciudadano dio resultado, pues pasó de tener poco más de un millón de votos en 2018 a 5.8 millones en la elección presidencial del domingo...

Gil lee, no sin cierta melancolía, cómo los más agudos analistas se devanan los sesos en un intento desesperado por entender los motivos de la extraña, increíble votación del domingo 2 de junio. Todos ellos y ellas, incluyendo desde luego las gacetillas de Gamés en el amplísimo estudio, se equivocaron y a lo grande.

Todos los analistas tienen razones profundas y, sin embargo, no traen consigo aún motivos suficientes para explicar la calamidad que se ha cernido sobre la democracia mexicana. Entre todo cuanto ha leído Gilga, destaca un artículo que trae una novedad, no tan nueva al parecer; Gamés se refiere a la contribución de Ciro Murayama en su periódico *El Financiero*. Murayama incide en el punto central de la elección: la posible mayoría calificada en el Congreso con la cual *Liópez* y Morena harían lo que se les diera la gana en nuestro mundo mexicano.

Escribe Murayama: "De acuerdo con las estimaciones del Conteo Rápido del INE, la coalición gobernante podría hacerse de la mayoría calificada de la Cámara de Diputados (más de 66% de los asientos) (...) para el Senado, Morena recibió el 40.6 por ciento y si se suma el 5.35% del PT y el 8.8 % del Verde, logran el 54.8%. (...) Pero en la conferencia matutina del

lunes, la secretaria de Gobernación declaraba que la coalición de Morena obtendría el 73% de la Cámara de Diputados cuando, hay que insistir, tuvieron poco más del 54% de los votos".

Y aquí viene la miga del asunto, escribe Murayama: "Será indispensable que la asignación de legisladores plurinominales que va a realizar el INE se apegue a la Constitución y no vulnere el límite de sobrerrepresentación de 8%".

Los partidos, empresas con plusvalía

A ver si como duermen roncan, ¿o cómo era? Gil lo leyó en su periódico MILENIO en una nota de Saúl Hernández. La noche del 2 junio fue un domingo negro para los tres partidos más grandes de México (PRI, PAN y PRD), pero de fiesta en las filas de Movimiento Ciudadano y el Partido Verde Ecologista de México, que multiplicaron exponencialmente sus votos respecto de los que obtuvieron en la elección presidencial de 2018.



Movimiento Ciudadano, que un sexenio atrás se había coaligado con Acción Nacional y el PRD para abanderar a Ricardo Anaya, decidió desde las elecciones intermedias de 2021 ir solo a las contiendas electorales vendiéndose como una tercera opción distinta a las que representan la 4T y la alianza opositora del PAN-PRI-PRD. El partido de Dante Delgado además decidió apostar por los “primovotantes” y enfocó sus baterías en captar el voto joven.

Negociazo

Pese a las críticas de un sector de la oposición, que tildó a los militantes de MC de esquiroles de Morena, la estrategia *fosfofosfo* dio resultado, puesto que MC pasó de tener poco más de un millón de votos en 2018 a reunir 5.8 millones en la elección presidencial del domingo, multiplicando casi seis veces su fuerza electoral. Su candidato a la Presidencia, Jorge Álvarez Máynez, destacó el resultado histórico que obtuvieron desde la fundación de dicho movimiento.

El PVEM, que en 2018 compitió en alianza con el PRI para impulsar la candidatura de José Antonio Meade, no tardó en abandonar ese barco y plegarse a Morena tras el triunfo avasallador de Andrés Manuel López Obrador y su movimiento.

Gil caminó sobre la duela de cedro blanco y con el índice flamígero señaló: en el tiradero de Tulyehualco hay menos basura que en esas dos dirigencias. Gil se había olvidado y esta nota le ha devuelto la memoria. Desde entonces los verdes han navegado a salvo dentro del trasatlántico llamado cuarta transformación. Como resultado, pasaron de obtener 1.1 millones de votos en los comicios presidenciales de 2018 a 4.3 millones en 2024, es decir, cuatro veces más.

Al cierre del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), los emecistas terminaron posicionándose como la tercera fuerza, por debajo de Morena y el PAN, y desplazando al PRI al cuarto lugar. En quinta posición quedó el Partido Verde. El sexto sitio fue para el Partido del Trabajo, mientras que todo apunta a que el PRD perderá su registro a nivel nacional al no lograr el umbral mínimo de votación de tres por ciento.

Todo es muy raro, caracho, Gil lo oyó en el baño de una cantina: “Que no se pasen de lanzas”. 🇲🇽

Gil s'en va

Los verdes han navegado
a salvo dentro del
trasatlántico llamado
cuarta transformación



ANTROPOCENO



REPARAR LA INEQUIDAD EN LA CONTIENDA

POR BERNARDO BOLAÑOS

Hay crispación entre miles de personas por la centralización de poder emanada de las elecciones. Expertos e inversionistas coinciden en que esa preocupación es razonable (distinto de muchas teorías de la conspiración completamente delirantes que circulan en los chats).

Brian Winter, editor en jefe de *Americas Quarterly*, no recuerda otro país latinoamericano, aparte de El Salvador y de México hoy, donde una fórmula política haya ganado tanto poder a través de las urnas. El partido de Sheinbaum, resume Winter, "controla 24/31 gobernadores, probablemente supermayorías en el Congreso para cambiar la Constitución". El Partido del Trabajo (PT), explica, "nunca tuvo tanto poder en el fragmentado Brasil, incluso cuando Lula tenía más del 80% de popularidad; tampoco lo hizo el uribismo en su punto más alto en Colombia; nada parecido en Argentina. Sólo se podría señalar Barbados, donde el partido de Mia Mottley ganó todos los escaños del parlamento".

La concentración de poder es un tema serio, pero, como escribíamos en esta columna hace dos entregas ("¡Las anécdotas a la Presidencia!"), también hay ahí una esperanza de poner freno al crimen organizado. Claudia Sheinbaum no sólo derrotó a Xóchitl Gálvez sino a las organizaciones civiles e intelectuales que se oponen a la Guardia Nacional. Perdieron los hipergarantistas que justifican que, con buenos abogados, los criminales más poderosos puedan burlarse de la autoridad. La buena noticia es que seguirán existiendo como contrapesos la Corte Interamericana de Derechos Humanos, los mercados internacionales y la llamada Marea Rosa.

Esta última, en vez de escuchar el canto de las sirenas de WhatsApp, que hablan de un fraude orquestado con Inteligencia Artificial desde Cuba y otros cuentos, podría abanderar la lucha por acabar con la sobrerepresentación mayor al 8% para una fuerza política. Así resumió el tema el exconsejero electoral Ciro Murayama: "Morena y aliados obtuvieron 54% del voto ciudadano a la Cámara de Diputados. Pero ayer la secretaria de Gobernación dijo que tendrán el 73% de la Cámara (365 diputados). La Constitución (art. 54) dice que el límite de sobrerepresentación es de 8%. Quieren violar la CPEUM".

Hasta ahora se ha interpretado que ningún partido puede tener más de ese 8% pero que, juntos, sí pueden alcanzar una sobrerepresentación mayor. Dado que eso es injusto y que el Presidente López Obrador ha insistido en que la justicia debe prevalecer sobre la interpretación gramatical del derecho ("no me vengan con que la ley es la ley", dijo), es de esperar que el INE y el Tribunal mejoren el criterio.

La injerencia del Presidente López Obrador en el proceso electoral, reconocida por las autoridades electorales, no alcanza por sí sola, jurídicamente, para anular el abultado triunfo de Claudia Sheinbaum. Pero sí amerita ser compensada mediante una interpretación justa del artículo 54 constitucional. La inequidad en la contienda, que incluso ha sido llamada por José Antonio Crespo y otros una "elección de Estado", debe dar lugar al fin de la sobrerepresentación de más del 8% por coalición.

bernardo.bolanos@razon.com.mx / [@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)



DESPUÉS DEL 2 DE JUNIO

Para una hoja de ruta para las universidades



Sylvie Didou Aupetit
Cinvestav-DIE

Después del 2 de junio: hoja de ruta en educación superior

La suerte está echada. Los conteos preliminares de las elecciones del 2 de junio de 2024 para la Presidencia de México arrojan que ganó, con una ventaja significativa respecto de sus contrincantes, la candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum. Probablemente, ese voto a favor del partido electo en 2018 implicará que haya continuidad en las políticas públicas. Sin embargo, la futura presidenta, en varias entrevistas, expresó un interés propio por atender ciertas cuestiones, entre ellas la sostenibilidad de la educación superior y la investigación científica. Ojalá esa preocupación se traduzca en hechos.

Es de señalar que superar los estragos y la irritación causados por los dispositivos punitivos, que afectaron el desempeño de ambos sectores en los pasados años, no será tarea fácil. Supondrá un aumento de recursos financieros y, asimismo, un esfuerzo permanente para conjuntar voluntades en torno a un proyecto de interés común y reemplazar un sistema impositivo y persecutorio de control por uno de confianza mutua, sin favoritismos.

¿Cómo pueden los especialistas en ciencias de la educación abonar a una apuesta a perspectivas y mentalidades más generosas? Una respuesta evidente es produciendo diagnósticos problematizados de situación. No obstante, en vísperas de finalizar su periodo como Presidente Andrés Manuel López Obrador, se carece todavía de datos esenciales para estructurar balances. Esas carencias afectan incluso programas que fueron cardinales durante la administración saliente: lo corroboran las quejas sobre los alcances del programa de becas Jóvenes Escribiendo el Futuro o sobre las 203 Universidades Benito Juárez para el Bienestar. Es posible que

prontamente se cuente con información adicional sobre los beneficiarios y sus trayectorias en el primer caso, los académicos, docentes y alumnos en el segundo, cuando las distintas dependencias de la administración federal publiquen los anexos estadísticos de sus informes de actividades. Pero, dado el ejercicio opaco de los recursos y el resguardo de números fidedignos, tampoco es descabellado dudarlo.

Más allá de esos ejercicios, que dependerán de las "otras" y, tal vez, nuevas cifras que se publiquen en los próximos meses, se debería reflexionar sobre cómo relanzar dinámicas virtuosas para consolidar la educación superior y la ciencia, dejando atrás barreras políticas, coyunturales y estructurales. A manera de punteo general y a reservas de abundar ulteriormente sobre cómo encarrilar su repunte, señalaré la urgencia de:

- Remover las condiciones de austeridad financiera y rendición de cuentas, conforme con indicadores y lineamientos que han asfixiado, en distinta medida, los principales sectores que conforman los sistemas públicos de educación superior e investigación.
- Realizar un balance consistente e imparcial del papel desempeñado por dependencias como los órganos internos de control y los auditores en la regulación y gobernabilidad institucionales y en las relaciones de los académicos y científicos con otros sectores.
- Responder a las solicitudes, expresadas continuamente, pero en vano, de pasar de un sistema presupuestal por año fiscal (cuya duración es cada vez más absurdamente corta) a uno plurianual para garantizar un ejercicio conveniente de los recursos en función de las necesidades académicas.

- Mejorar efectivamente las modalidades de gestión administrativa de los establecimientos, en irrestricto respecto del rol de los académicos como productores de conocimientos y de valores tales la autonomía institucional y la libertad de cátedra.

- Apoyar a equipos multidisciplinarios sobre cuestiones emergentes como lo son, entre otras, las repercusiones de la pandemia en los conocimientos y en la salud emocional de los actores o las consecuencias de la Inteligencia artificial en el suministro de servicios.

- Atender problemas cuya resolución es fundamental para asegurar condiciones de bienestar a la población.

- Empezar la reconfiguración ordenada de las profesiones académicas, en torno a la detección de sus necesidades de formación inicial y de capacitación continua en subsistemas, segmentados en sus misiones, condiciones, matrícula o plantilla y desiguales en sus recursos y medios.

- Evaluar los avances logrados en materia de equidad, inclusión, aseguramiento de calidad, diferenciación institucional, enseñanza virtual, internacionalización y, en forma general, respecto de los ejes cruciales de intervención planteados por el gobierno saliente.

- Construir un sistema integral y confiable de información cuyos componentes no dupliquen contenidos y abarquen todos los establecimientos de educación superior y de ciencia, sin excepciones.

¿Serán irrealizables esas aspiraciones o constituirán hitos para el futuro próximo? Es temprano para saberlo, no para decirlo (o repetirlo). ☺



Toma todo

LOURDES MORALES CANALES

La elección del pasado domingo anuncia el fin del régimen político tal y como lo conocemos hasta ahora. La consolidación de la democracia como forma de vida, con contrapesos claros, con transparencia, con igualdad y con rendición de cuentas nunca llegó. El régimen que se perfila ahora no es, como han dicho algunos, el retorno al de partido hegemónico que gobernó México durante más de 70 años con instituciones incapaces de erradicar la corrupción. El que se anuncia frente a nuestros ojos es un animal distinto: es jerárquico, centralista, popular, militarista y con un liderazgo que estará formalmente fuera de la silla presidencial, pero presente en la refundación constitucional autoritaria. Es un régimen que tendrá que enfrentar problemas graves tanto en el sector salud y educativo como en el de seguridad y garantía de un Estado de derecho. Todo esto con menos holgura financiera y menos capacidades administrativas. A esta fórmula hay que agregar el control territorial del crimen organizado que ya opera de facto como un Estado paralelo, con su dolorosa estela de desaparecidos.

Claudia Sheinbaum llega a la Presidencia con la incontestable legitimidad de más de 33 millones de votos. La mejor noticia es que después de un largo recorrido a favor de la paridad, al fin una mujer ocupará este cargo. Sin embargo, esto no garantiza de manera automática que habrá mayor equidad, mayor diálogo y menor violencia en el país. No garantiza la adopción de una política pública de cuidados, ni un diálogo plural, ni una agenda socialdemócrata que es lo que la mayoría del país espera. La candidata electa no comparte el diagnóstico de la crisis de derechos humanos que se vive en México, ni tampoco considera que existe el militarismo, muy a pesar de que las fuerzas armadas siguen acumulando presupuesto y funciones administrativas sin rendición de cuentas.

Pensar a estas alturas en un conato que revierta la enorme diferencia de 32 puntos es negarse a entender la realidad. Afortunadamente, la ley contempla los mecanismos institucionales necesarios para verificarlo. Una vez terminado el cómputo, los partidos políticos perdedores tendrán que hacerse cargo de que para ganar una elección hace falta ideología, militancia, campaña y proyecto de país, al-

go más ambicioso que el rechazo y la movilización de ocasión. Se reconfigurará un sistema de partidos con menos jugadores, pero mayor claridad de agenda.

Lo que ahora está en juego es el respeto a la voluntad expresada en las urnas y que sean las autoridades electorales las que constaten y validen el ejercicio del voto, no los partidos políticos, no los medios de comunicación, ni mucho menos la Secretaría de Gobernación. Esto aplica para todos y en particular para Jalisco, una de las escasas gubernaturas en las que ganó Movimiento Ciudadano.

Después del 2 de junio, Morena y sus aliados gobernarán 24 entidades de la República. A partir de una distorsión derivada de las coaliciones partidistas, Morena y sus aliados, pretenden hacerse de la mayoría calificada en la Cámara de diputados y quedarse a tres escaños de la mayoría calificada en el Senado. El porcentaje de votos emitidos por fuerza política no refleja esta realidad. La Constitución (artículo 54) establece límites claros a la sobrerepresentación y con ello ningún partido político puede contar con un número de diputados que representen un porcentaje mayor a ocho puntos porcentuales a la votación nacional emitida. Existen además criterios que limitan la sobrerepresentación y verifican la afiliación efectiva de los candidatos al momento del registro de la candidatura. Impedir la burla a la norma y garantizar que todas las voces cuenten, será la única vía de que todos los votos cuenten y que el Congreso "sea el espejo de la nación". ●

Investigadora de la UdeG

**El régimen que se
anuncia es jerárqui-
co, centralista, po-
pular, militarista...**





ERNESTO CAMPOS TENORIO

oem#suscripciones@efinfo.mx

La OEA cambio o continuidad

La Organización de los Estados Americanos celebrará su 54 Asamblea General en Asunción, Paraguay entre el 26 y el 28 de junio. Reunirá ahí a los Cancilleres de 32 estados miembros, con las ausencias de Nicaragua, cuyo gobierno anunció su salida en noviembre de 2021; de Venezuela que si bien anunció su salida del organismo en 2017, formalmente sigue siendo miembro y; la tradicional ausencia de Cuba, nación suspendida en 1962, pero desde 2009 con la posibilidad de reintegrarse, sujeta a un proceso de diálogo con su gobierno, que a la fecha no se ha llevado a cabo.

De la Asamblea de Asunción no se espera mayor novedad, salvo por el hecho de que comenzará de lleno el proceso para elegir en 2025 al o la sucesora del actual Secretario General, el controvertido Canciller de Uruguay, Luis Almagro. Ya se ha presentado de manera formal la candidatura del Canciller de Suriname, Albert Ramdin, pero esta no será la única, incluso en los países del Caribe se menciona la posibilidad de que Belice presente la candidatura del actual Secretario General Adjunto, Nestor Méndez. Además, se especula que Paraguay podría aprovechar su calidad de anfitrión de la Asamblea para presentar la candidatura del Ex Canciller Rubén Ramírez Lezcano.

Pero el asunto no para ahí, con insistencia se señala que es tiempo para que por primera vez una mujer presida el organismo y en este sentido se menciona a la ex Presidenta de Costa Rica, Laura Chinchilla, la ex Vicepresidenta de Panamá, Isabel de Saint Malo e incluso la Secretaria de Relaciones Exteriores Alicia Bárcena, cuyo nombre también fue mencionado en 2020 aunque el gobierno mexicano decidió apoyar la candidatura de la ecuatoriana María Fernanda Espinosa que sólo alcanzó 10 votos.

Finalmente, también se menciona el nombre del ex Presidente de Colombia, Iván Duque, aunque se duda que cuente siquiera con el apoyo del propio gobierno colombiano. Un dato adicional es que desde la fundación de la OEA en 1948, salvo por la gestión de unas tres semanas del costarricense Miguel Ángel Rodríguez, la organización ha estado presidida por sudamericanos.

Pero de poco sirven todas estas especulaciones en torno al proceso de sucesión del Secretario General de la OEA, sin pensar en el futuro del organismo, por cierto, el más antiguo del sistema internacional. El hemisferio se encuentra, profundamente dividido, por un lado, los gobiernos de Brasil, México, Colombia, Bolivia, Chile, Honduras y Guatemala entre otros, con sus matices, parecen identificar coincidencias ideológicas que podrían decantar en una visión común sobre la necesidad de hacer una profunda reestructura del sistema interamericano que encabeza la OEA. Por otra parte, se encuentran otros gobiernos como el de Argentina, Uruguay, Paraguay, Ecuador y El Salvador, algunos de los cuales tienen confrontaciones abiertas con sus similares de la región y que podrían oponerse a los vientos de cambio que soplan en la organización. Adicionalmente, el Caribe,

tradicionalmente homogéneo en la OEA, también encuentra divisiones ideológicas profundas y la prueba de ello es que muy posiblemente concurran a la elección del Secretario General con más de una candidatura o algunos de sus 14 miembros declinen para asegurar una candidatura de la región a la Secretaría General Adjunta.

Finalmente, el papel determinante que tradicionalmente ha jugado Estados Unidos, parece mermado producto del deterioro de su influencia en América Latina y el Caribe, habrá que esperar el resultado de sus elecciones de noviembre de las cuales depende que el hemisferio enfrente a un Trump inamistoso o a un Biden presionado por endurecer la política migratoria hacia la región.

Coordinador de la Unidad de Estudio y Reflexión de América Latina y el Caribe de COMEXI, Embajador Jubilado y ex Representante Alterno de México en la OEA.





Xóchitl en el Senado: ¿para qué?

Xóchitl Gálvez regresa hoy al Senado, a la reunión de la Comisión Permanente de la cual no forma parte, por lo que fue necesario que Kenia López le cediera su lugar.

Bien a bien no se sabe a qué regresa Xóchitl pues, para fines prácticos, la actual Legislatura terminó el 30 de abril pasado.

Puede presentar iniciativas, desde luego, las que quiera, pero no tendrán mayor trascendencia, pues nadie les hará caso.

La oposición estará lamiéndose las heridas, como dijera alguna vez Jorge Hank Rhon, y los morenistas y rémoras estarán en la borrachera del triunfo.

Y pensar que en la siguiente Legislatura, en la que Morena está muy cerca de tener la mayoría calificada, alguien tomará en serio sus iniciativas, es hasta inocente.

Xóchitl hizo lo que pudo con lo que tuvo a la mano.

Ya habrá tiempo para que ella reconozca los enormes errores que se cometieron durante su campaña; errores de estrategia (nunca hubo un hilo discursivo, como aquí se señaló en varias ocasiones), errores de comunicación, errores de logística.

Hasta ahora no se ha escuchado una autocrítica, más allá del natural reclamo de fraude y de una competencia desigual, sobre todo por la injerencia abierta y descarada del Ejecutivo para favorecer a su candidata.

La presencia de la hidalguense en la sesión de la Comisión Permanente hoy solo despierta morbo.

Por lo que dirá -que no será otra cosa que denunciar una elección de Estado- y porque también podrá verse de qué están hechos los legisladores de oposición vencedores.

Hasta ahora, aparte del discurso más o menos conciliador de Claudia Sheinbaum, ninguno de los morenistas que ganaron sus elecciones ha salido a tender puentes con la oposición.

Ya se verá si Gerardo Fernández Noroña o César Cravioto, reconocidos por sus posiciones agresivas, son magnánimos en la victoria o simplemente serán ellos.

Xóchitl irá para que los suyos le den calorcito, seguramente, pero nada asegura que también le vayan a apedrear el tejado.

...

No hace mucho mencionar al expresidente Enrique Peña en una plática de políticos guindas era casi delito, sobre todo porque el gran tlatoani siempre ha dicho que el sexenio del orgullo de Atlacomulco fue el más corrupto de la historia (aunque siempre trató con deferencia al exmandatario).

El caso es que ayer Peña Nieto felicitó por teléfono a Sheinbaum; la felicitación pudo haberse quedado guardada en el anecdotario personal, pero fue la propia candidata morenista quien la difundió.

A lo mejor con eso Peña pavimentó su regreso al país, o tal vez fue la muestra de que Sheinbaum seguirá criticando, como López Obrador, a la administración peñista pero no al exmandatario.

Cosas de la política.

...

Por cierto, Sheinbaum manifestó ayer en un video su disposición a que se abran todos los paquetes electorales "que se tengan que abrir" para garantizar su triunfo.

Incluso, adelantó que quienes formarán parte de su gabinete serán "personas honestas, trabajadoras, conocedoras de los temas y con mucha convicción".

Eso de que sean "conocedoras de los temas" ya es una ganancia; ya ve cómo le fue al país y a las instituciones el hecho de poner a puros incondicionales en los mayores cargos.

Mire el ejemplo de Pemex, por citar solo uno.

Ojalá que entre las convicciones de la próxima Presidenta esté privilegiar el conocimiento sobre la lealtad o la idolatría personal.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





**Columna
invitada**

Jorge A. Castañeda

Los próximos 120 días

Los resultados de la elección del domingo transformaron el escenario político de una manera que pocos anticipaban. Más allá de las razones —que, a mi parecer, se deben a los incrementos de los ingresos laborales en la segunda mitad del sexenio por una combinación de buenas políticas, como el salario mínimo, y situaciones fortuitas, como el fortalecimiento del sector exportador— de la arrolladora victoria de Morena, lo más importante ahora es ver hacia adelante. ¿Qué sigue y qué podemos esperar en estos meses de transición?

Los mercados mandaron señales de alerta el lunes, aunque el peso y la bolsa mexicana se recuperaron parcialmente hacia finales del martes y el miércoles. A mi parecer, más que por la conferencia telefónica de Ramírez de la O, fue el resultado de que existe un poco más de ambigüedad sobre la mayoría calificada en ambas cámaras. En primer lugar, en el Senado les faltarían 3 o 4 senadores y habrá que ver qué pasa con la enorme sobrerepresentación implícita en las estimaciones del conteo rápido.

El miedo de los mercados no fue la victoria de la presidenta electa, eso ya estaba más que descontado, sino lo que pueda pasar en la época de transición. En pocos escenarios se anticipaba que la coalición gobernante obtuviera la mayoría calificada en ambas cámaras y pudiera impulsar cambios constitucionales, el famoso Plan C. El principal problema en este momento son los cambios que se quieren llevar a cabo en el poder judicial y la SCJN, que de facto eliminarían el contrapeso del poder

judicial, que todos los inversionistas consideran crucial. A fin de cuentas, para bien o para mal, el poder judicial es el mecanismo de resolución de conflictos entre privados y el Estado, que son inevitables y existen aquí y en todo el mundo. Crear incertidumbre sobre la autonomía de este contrapeso es una gran bandera roja.

Las palabras del presidente el lunes, con los resultados todavía frescos, sobre la prioridad de la reforma al poder no hicieron más que profundizar estos temores. Pero a mi parecer, esto no es más que la primera señal de un equilibrio muy delicado del que depende mucho y que habrá que observar durante los próximos cuatro meses, con especial énfasis en septiembre.

Sería deseable que quien tomará las decisiones durante los próximos seis años sea quien dé los mensajes de importancia, pero es algo que probablemente no va a pasar. Daría mucha tranquilidad que se anunciara que las reformas constitucionales se llevarán a cabo en la próxima administración, después de un periodo de consulta. También sería preferible que cualquier anuncio o comunicación de relevancia económica, como por ejemplo qué se piensa hacer con los 66 mil millones de dólares de pasivos corrientes de Pemex o con el déficit de generación

eléctrica en los meses de verano, vinieran del equipo de transición o de la próxima presidenta. Pero pensar que AMLO seguirá un camino como el de su antecesor y poco a poco se alejará de los reflectores para dejar espacio a la presidenta electa sería una ingenuidad.

No hay duda de que el electorado votó de forma masiva por la continuidad del proyecto de la 4T. Eso es un hecho, y en democracia el deseo de las mayorías expresado en las urnas debe ser respetado. Pero, a pesar de que **Claudia Sheinbaum** prometió el segundo piso de la 4T, es inevitable que surjan discrepancias en los tiempos o formas de implementar políticas públicas o reformas. Mientras, en estos meses de interregno, ¿a quién debemos creerle, a la mañanera o al equipo de transición?



PATIO GLOBAL AMIT SHAH

QUIÉN. El controvertido titular del Interior de India presumiblemente revalidará en el cargo tras la victoria del partido Bharatiya Janata (BJP) en las elecciones legislativas. **QUÉ.** Lleva años como 'mano derecha' del primer ministro Narendra Modi y muchos analistas lo consideran incluso su futuro sucesor. **POR QUÉ.** Es el cerebro detrás del ideario que caracteriza al ultranacionalismo hindú al que el mandatario pone rostro

