

N. OPINION



SERÁ el jueves próximo cuando por fin se sienten a desayunar **Xóchitl Gálvez y Marko Cortés**, supuestamente para dirimir las diferencias surgidas en la campaña electoral. Vaya que hay una lista larga de asuntos por tratar, así como de posibilidades de que al dirigente nacional del **PAN** le apliquen reclamos de violencia política de género.

PORQUE no fue solo el incidente del piso 42, cuando él le reclamó airadamente a la candidata haber felicitado a **Claudia Sheinbaum** en una llamada telefónica. También se habla de un fuerte choque en las oficinas de campaña al día siguiente del primer debate presidencial, el lunes 8 de abril. Ahí el dirigente panista completamente fuera de tono le gritó a Gálvez que había tenido un muy mal desempeño.

CORTÉS le dijo que ningún candidato del **PAN** había perdido algún debate presidencial y que tendría grandes costos su desempeño. Según dicen, **Xóchitl Gálvez**, con lágrimas, ofreció disculpas en medio de una sesión tensa. Desde entonces las relaciones entre ambos se deterioraron. El perredista **Jesús Zambrano** y –¡quién lo dijera!– el priista **"Alito" Moreno** se portaron con mayor gentileza y neutralizaron al panista.

• • •

EL TENIENTE CORONEL **Cristóbal Castañeda** ya asumió como secretario de **Seguridad Pública** del gobierno de **Delfina Gómez**. A ver si ahora que por fin se fue **Andrés Andrade**, comienzan a mejorar las cosas en el **Estado de México**, pues sigue habiendo situaciones delicadas de violencia y extorsión en la entidad.

POR CIERTO que el tapatío **David Villanueva Lomelí** llegó como titular de la **Agencia Digital** estatal luego de haber estado en la **Auditoría Superior de la Federación**. A ver qué giros le da a la eficiencia y la transparencia en la administración morenista... que mucha falta les hace.

ESTÁ DESBORDADA la violencia política en **Guerrero**. El problema es que eso ya no es novedad, pues la gobernadora **Evelyn Salgado** nomás no puede con el paquete. Ahora los grupos criminales han decidido embestir en **La Montaña** y en la **Costa Chica**.

ASESINARON a **Isbai Ortiz**, un arquitecto que realiza obras para el municipio de **Cochoapa**, uno de los más pobres del país; y también fue ejecutado **Salvador Villalba**, alcalde electo de **Copala**. Los criminales están extorsionando a funcionarios para quedarse con tajadas del ínfimo presupuesto que llega a los municipios de mayor miseria del país. No hay quien otorgue garantías, ni tampoco se percibe una estrategia para proteger no sólo a políticos, sino sobre todo a los ciudadanos.



BAJO RESERVA

Los cambios en el gobierno de la maestra Delfina no han terminado

:::: Nos dicen que no fue sencillo, pero la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, realizó importantes cambios en su gabinete. Sin duda, el más relevante, nos hacen ver, es el realizado en la Secretaría de Seguridad, donde dejó el cargo



Delfina Gómez

Andrés Andrade Téllez y asumió como nuevo titular de la dependencia, el teniente coronel **Cristóbal Castañeda Camarillo**. Durante los nueve meses que Andrade Téllez estuvo el frente de la Secretaría, varias veces se habló de su salida ante los magros resultados alcanzados. Ayer, finalmente le entregó su renuncia a la mandataria mexiquense y ahora la seguridad del

estado estará en manos de un militar con 30 años de experiencia que, por cierto, desde hace varios meses participa todos los días en las mesas para la construcción de la paz que encabeza la propia gobernadora. Nos aseguran que doña Delfina mantendrá la mano firme, y los cambios en el gobierno mexiquense en áreas estratégicas continuarán.

Sheinbaum y los mensajes de tranquilidad a mercados

:::: Nos comentan que la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se reunirá mañana con los integrantes del Consejo Coordinador Empresarial, a quienes buscará para mandar mensajes de certidumbre. Nos adelantan que les hará un anuncio con el compromiso de que en su gobierno habrá estabilidad y opciones para que los empresarios nacionales y extranjeros inviertan en México, y detallará su plan de relocalización de empresas y proyectos. Esta misma semana, también se darán a conocer los nombramientos de su gabinete, y habrá que ver cómo reciben los mercados las designaciones en sectores clave, como Energía y Economía, entre otros.

¿Nuevos legisladores de Morena tendrán permiso para mover comas a iniciativas?

:::: Hoy se reunirán los diputados salientes de Morena en San Lázaro, para hacer un corte de caja de lo que hicieron en la 65 Legislatura, y entregar el reporte del estatus de las reformas constitucionales del presidente López Obrador a los nuevos legisladores que llegarán para la 66 Legislatura, quienes tendrán la tarea de aprobar las iniciativas que impulsará la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum**. Nos cuentan que, posiblemente, antes de que finalice la 65 Legislatura sean aprobadas en comisiones algunas reformas del presidente López Obrador, para que queden vivas y listas para subirse al pleno a partir del 1 de septiembre cuando inician los nuevos legisladores. Nos dicen que ojalá los nuevos legisladores sí tengan la oportunidad de mover, al menos, una coma de las iniciativas que les lleguen del Poder Ejecutivo.

Piden no dar por muerto al PRD

:::: En el PRD piden que no se les dé por muertos, pues siguen peleando en el tribunal para no perder el registro. Ayer le comentábamos sobre las deudas que algunos militantes aseguran que tiene el partido, sin embargo, otros militantes dicen que la administración en este trienio "fue exitosa". Afirman que recientemente se gastaron 160 millones de pesos para comprar la sede nacional del partido, con el objetivo de que el partido ya no pagara renta. Nos dicen que el PRD no compraba un inmueble desde hace 25 años, y en los últimos tres años lo logró, e incluso, reacondicionó la sede histórica de la calle de Monterrey. El caso es que, si los litigios no los favorecen y no logran mantener el registro, habrá edificios, pero no partido.



FRENTES POLÍTICOS

1. Interesante. **Claudia Sheinbaum**, la virtual presidenta electa, se prepara para anunciar parte de su gabinete este jueves. Sin dar muchos detalles, mantiene el suspenso, pero es evidente que está armando su equipo con cuidado. Este martes se reunirá con los diputados y senadores de la coalición en el World Trade Center, asegurando colaboración y diálogo desde el inicio. El miércoles se dirigirá al Consejo Coordinador Empresarial, reafirmando su compromiso con la economía y el sector privado. Y, para cerrar la semana, acompañará a **Andrés Manuel López Obrador** en su gira por Oaxaca y Veracruz. **Sheinbaum** parece tener claro su camino.

2. Respaldo. **Andrés Manuel López Obrador** apoya la propuesta de **Claudia Sheinbaum** sobre el parlamento abierto para la reforma judicial. Después de insistir en que la elección popular de jueces y magistrados es crucial para limpiar la corrupción, el Presidente de México reconoce los riesgos de que delincuentes y poderes fácticos manipulen el proceso. Sin embargo, estima adecuada la apertura del debate para mitigar los peligros. Los foros serán esenciales para definir cómo proteger a los impartidores de justicia de la ley de "plata o plomo", dijo. Insistió en que no hay que temerle al pueblo, que "se equivoca menos". Ya nada detiene la reforma.

3. Pataleos. **Jesús Zambrano**, presidente del PRD, aclara que su partido aún no ha perdido el registro, aunque está al borde. No alcanzaron el 3% de los votos y culpa a la intervención estatal. "Ese PRD que fundamos hace 35 años ya no existe", dice, reconociendo la decadencia. Aunque asegura que están en una fase jurídica, sus palabras suenan a despedida. Interpuso recursos legales ante el Tribunal Electoral, alegando una elección de Estado que perjudicó a **Xóchitl Gálvez** y a la coalición PRI-PAN-PRD. Sin embargo, no le queda sino admitir que la debacle comenzó cuando **López Obrador** dejó el PRD y nació Morena. De ahí, al acabose.

4. Agradecidos. Así describe el presidente **Andrés Manuel López Obrador** al pueblo de Guerrero tras el triunfo de la coalición Sigamos Haciendo Historia. A pesar del devastador huracán *Otis* que azotó Acapulco y Coyuca de Benítez el año pasado, la gente valoró el apoyo gubernamental. El mandatario recuerda cómo, frente a las críticas y burlas de los medios, su gobierno no quitó, sino que dio. **Claudia Sheinbaum** obtuvo el 80.9% de los votos en Guerrero, mientras que **Xóchitl Gálvez**, candidata del PRI, PAN y PRD, sólo captó el 11.8 por ciento. El agradecimiento, la carta más valiosa en el juego político de la 4T. Ni duda.

5. De acuerdos y desacuerdos. Así de fuertes estarán los cocolazos en el Tribunal Electoral que su presidenta, **Mónica Soto**, tuvo que apuntalar su presidencia con cambios en la Secretaría General de Acuerdos, donde había gente del magistrado **Felipe Alfredo Fuentes Barrera**, pues quiere seguir en la presidencia hasta que concluya su encargo y no bajarse en octubre, como había sido acordado con los **Felipes** (**Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes**), dentro del toma y daca que convinieron para tumbar al magistrado **Reyes Rodríguez**... La telenovela *Tribunal Electoral* seguirá dando de qué hablar mientras esta integración no supere sus traumas con las figuras de autoridad.





Sacapuntas

NOMBRES Y MÁS NOMBRES



ROGELIO R.
DE LA O

› Será el jueves cuando se sepa quién acompañará a **Rogelio Ramírez de la O**, secretario de Hacienda, en el gabinete legal con el que trabajará en su próximo gobierno la virtual presidenta **Claudia Sheinbaum**. Con el nombre del funcionario asegurado, desde hace unas semanas, se asoman también los de otros integrantes que trabajaron a su lado cuando estuvo en la Jefatura de Gobierno.



MARIO
DELGADO

› Se revelaron los resultados de la encuesta realizada por Morena, que encabeza **Mario Delgado**, en coordinación con dos encuestadoras, sobre una posible reforma al Poder Judicial. El ejercicio fue detallado por la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum**, por lo que ya es un hecho: se harán los foros y consultas incluyendo a los actuales ministros.

LA REFORMA VA



ANA LILIA
RIVERA

› La fracción de Morena en la Comisión Permanente, que preside **Ana Lilia Rivera**, dio un respiro a la aprobación de la agenda para los foros sobre la reforma al Poder Judicial. Se tenía previsto que la agenda se aprobara ayer, pero para un debido proceso, será sometida a votación este martes después de las 17:00 horas.

UN RESPIRO
EN EL SENADO



FRANCISCO
CERVANTES

› Confirmó el Consejo Coordinador Empresarial, que preside **Francisco Cervantes**, que será el 19 de junio, cuando se reúna la cúpula empresarial con **Claudia Sheinbaum**. Según **Rolando Vega Sáenz**, la Iniciativa Privada anunciará inversiones por 30 mmdd, con lo que los empresarios refrendarán la confianza en el gobierno y futuro de México.

ALISTAN REUNIÓN



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

› A propósito de anuncios, nos cuentan que será este fin de semana cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su sucesora, **Claudia Sheinbaum**, visiten Veracruz y Oaxaca para seguir con el proceso de revisión de obras pendientes. En la mañana, el mandatario calificó como inédita su primera gira con la virtual presidenta.

SIGUEN LAS GIRAS



DELFINA
GÓMEZ

CAMBIOS EN
EL EDOMEX

› **Delfina Gómez** hizo ajustes. Además de la llegada de **Cristóbal Castañeda**, como secretario de Seguridad, en la Subsecretaría de Cultura designó a **Fátima Orquidea**; en la Agencia Digital a **David Villanueva** y la dirección de Cultura Física y Deporte a **Manuel Sotomayor**; **Ricardo López** es el nuevo director de Administración.



CLAUDIA
SHEINBAUM

ENCUENTRO DE
GANADORES

› Este martes, **Claudia Sheinbaum** se reunirá con diputados y senadores electos para definir las primeras reformas. El encuentro será encabezado por **Mario Delgado** en el WTC. Se espera que se empiecen a perfilar a sus coordinadores en el Senado y la Cámara de Diputados, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**.



Pepe Grillo



Intento de extorsión

Nada bien cayó en la Jefatura de Gobierno de la CDMX de Martí Bares la denuncia de intento de extorsión de Víctor Juárez.

Se comenta que, a pesar de no vivir en esa demarcación, Juárez amenazó a la comunidad mexicana libanesa de movilizar a los vecinos de Polanco para impedir que se levante el Monumento al Inmigrante junto al parque República del Líbano.

Se dice que no es la primera vez que este personaje, presumiendo su supuesta cercanía con las autoridades capitalinas, intenta extorsionar para sacar raja económica.

¿Qué se tiene que meter?

Al gobierno le urge un doctor psiquiatra, un especialista de altos vuelos. Por un lado, el partido en el poder, los legisladores y el equipo de la presidenta electa están organizando foros nacionales de debate y análisis sobre la Reforma Judicial y otros cambios constitucionales previstos en el llamado Plan C.

Cuando una institución académica del más alto nivel en el país, como es la UNAM, participa en el debate con un estudio sobre las implicaciones de los cambios, el presidente enfurece, manotea y refunfuña: "por qué se tiene que meter", preguntó.

O sea, el mandatario quiere se metan a la discusión solo los que están favor de su proyecto, los que tienen una visión crítica no son bienvenidos.

La UNAM no tardó en responder. El doctor Jesús Orozco, especialista en Derecho Constitucional, dijo que ejercieron su libertad académica.

Los estatutos de la casa de estudios contemplan la vinculación con los principales problemas del país. O sea que la Universidad se metió porque para eso está, para meterse a fondo en la problemática nacional.

Si no están dispuestos a escuchar posiciones críticas lo mejor es que los debates tengan un cadenero, real o virtual, que solo deje pasar a los que van a echar porras.

Uno de ellos

Apenas el pasado 2 de junio, el capitán de Marina en retiro, Salvador Villalva ganó la elección para alcalde en el municipio de Copala, Guerrero. Ayer fue ejecutado. Según versiones fue bajado de un autobús de pasajeros en el que viajaba para ultimarlos.

La violencia política es recurrente en esa localidad. Los ataques por regla general quedan impunes, pero en el caso de Villalva puede haber un cambio.

Además de las condolencias de cajón de la gobernadora Salgado, que nadie toma en serio, se dice que la Secretaría de Marina levantó la mano para participar en las investigaciones porque Villalva era uno de ellos. Ojalá que sea la excepción de la regla y que por lo menos en este caso los responsables sean presentados ante la justicia.

Aguacate castigado

El gobierno de los Estados Unidos realiza un marcaje personal a los productores mexicanos de aguacate de exportación. Cualquier irregularidad es castigada.

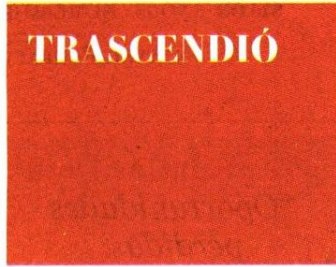
De tal suerte que no sorprendió la decisión de suspender la importación de aguacate mexicano como protesta a la retención de dos inspectores norteamericanos en la comunidad de Aranza, en Paracho, Michoacán.

La suspensión comercial, grave por sí misma, es parte de un operativo más amplio que incluye una alerta de viaje al estado de Michoacán por la proliferación de delitos y secuestros.

México, principal productor de aguacate en el mundo. Es un negocio de más de 3 mil millones de dólares. Exportó a EU 1.4 millones de toneladas la mayoría provenientes de Michoacán, por lo que la suspensión de las compras es un fuerte golpe para la comunidad que exige que las agresiones en contra de los inspectores no queden impunes.

pepegrillo@cronica.com.mx





Que todos los diputados federales electos afines a **Marcelo Ebrard** cerraron filas a favor de que **Ricardo Monreal** sea el próximo coordinador del grupo parlamentario de Morena en San Lázaro en la siguiente legislatura. Tras reunirse con el ex canciller, más de 20 futuros legisladores firmaron una carta en la que expresaron su apoyo al zacatecano, entre ellos **Carlos Candelaria, María Rosete, Vidal Llerenas, Juan Carlos Natale, Carlos Ventura y Jesús Valdés**, entre otros.

Que la presidenta del Consejo General del INE, **Guadalupe Taddei**, hará este martes en la Cámara de Diputados la primera entrega de expedientes de legisladores electos el pasado 2 de junio, con lo cual se inicia el protocolo para el relevo de legislatura en el Palacio de San Lázaro, alistando todo para el arribo de la virtual mayoría calificada de Morena y aliados que acompañará a **Andrés Manuel López Obrador** el último mes de su sexenio y tomará protesta a **Claudia Sheinbaum** el 1 de octubre.

Que ya con los funerales del PRD en curso, uno de sus ex presidentes nacionales, **Andrés Manuel López Obrador**, dedicó unas palabras de desagravio al finado asegurando que ese partido jugó un papel importante en la política al ayudar a romper la idea bipartidista que imponían el PRI y el PAN, y hasta hizo una evocación de los muertos del sol azteca en la lucha por la democratización y del fraude a **Cuauhtémoc Cárdenas**. Menos explícita, **Claudia Sheinbaum** aclaró que sí fue militante, que nunca perteneció a la dirigencia y que al final esa fuerza perdió el rumbo.

Que en el borrador sobre el calendario del parlamento abierto que se realizará para discutir la reforma judicial se tiene considerado que las ciudades de Monterrey y Guadalajara, además de CdMx, sean sede de los foros que organizarán los legisladores guindas, aunque todo pinte a trámite después de que el gobierno federal anunció que la elección de ministros no está a discusión y de que las tres encuestas de Morena arrojaron, como se preveía, que siete de cada 10 apoyan la reforma presidencial.



CIRCUITO INTERIOR

HASTA cuando quieren quedar bien en Donceles... ¡acaban haciéndolo mal!

Y TODO porque ninguna de las dos sesiones programadas ayer logró realizarse.

LA PRIMERA era de Estudios y Prácticas Parlamentarias, pero la comisión no alcanzó quórum, por lo que la propuesta de homenajear con letras de oro a **Rafael Solana** tendrá que esperar a que haya un poquito más ganas de trabajar.

LA SEGUNDA era de Alcaldías, pero también se echó para atrás por exceso de apatía, por lo que esta comisión no pudo aprobar su informe —no es broma— ¡de labores!

...

PASAN los meses y la CDMX sigue sin dar a conocer qué fue lo que contaminó el agua en Benito Juárez y cómo ocurrió todo.

LA CIUDAD de los derechos... menos cuando se trata de informar.

...

POR más que intentaba disimular, cuentan que el ex Alcalde de Cuajimalpa **Adrián Rubalcava** no podía ocultar su cara de gusto al ser convocado por la Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**.

SEGÚN él, no tenía ni la mitad de la mínima idea sobre si sería para invitarlo al gabinete.

LO CIERTO es que su morenismo de última hora lo tiene en un lugar que no le desagrada.

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Situación difícil de migrantes, pese a ley en la CDMX

:::: Nos detallan que la titular de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, **Nashieli Ramírez**, volvió a pedir que se ponga el foco de atención con la situación que está pasando con los migrantes en la capital del país, pues es una realidad y no una situación temporal. Durante la presentación de un libro que habla sobre dicha problemática, doña Nashieli dijo que se tienen detectados más de seis puntos en puentes o espacios donde están los extranjeros que viven en una situación difícil, pese a que se cuenta con una Ley de Interculturalidad,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Nashieli Ramírez

Atención a Migrantes y Movilidad Humana en la Ciudad de México, que establece la asistencia humanitaria e inclusión, lo que, nos dicen otras voces, no está ocurriendo del todo.

Benito Juárez, la alcaldía que votó más

:::: El Instituto Electoral de la Ciudad de México, cuya consejera presidenta es **Patricia Avendaño**, dio a conocer el nivel de participación ciudadana por alcaldía el pasado 2 de junio. Así, el primer lugar lo ocupa la alcaldía Benito Juárez con 76.95%, le siguen en empate en el segundo lugar: Coyoacán y Miguel Hidalgo con 73.28%; las tres que menos votación tuvieron fueron Tláhuac con 64.85%; Xochimilco con 66.11% y Milpa Alta con 66.15%. Así las cosas y las votaciones.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Patricia Avendaño

Bajo la lupa, huachicoleo en la GAM

:::: Nos cuentan que luego de las quejas de los vecinos de la colonia Cuchilla del Tesoro en la Gustavo A. Madero por el olor a combustible, las autoridades capitalinas acudieron y descartaron que haya contaminación del agua o afectación a algún servicio, pero, sin duda, la titular de Protección Civil, **Myriam Urzúa**, fue la que dijo con todas sus letras que la fuga del tubo de turbosina en el subsuelo no fue falta de mantenimiento, sino producto de la delincuencia organizada que, de paso, pone en riesgo a la población. Ahora las autoridades han puesto atención a



FERNANDA ROJAS. EL UNIVERSAL

Myriam Urzúa

la zona, pues ya llevan tres tomas clandestinas clausuradas y este fin de semana desmantelaron dos estructuras más para robarse el hidrocarburo en las inmediaciones del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.



línea10

DEMIS FUENTES

HASTA cuando quieren quedar bien en Donceles... iacaban haciéndolo mal!

Y TODO porque ninguna de las dos sesiones programadas ayer logró realizarse.

LA PRIMERA era de Estudios y Prácticas Parlamentarias, pero la comisión no alcanzó quórum, por lo que la propuesta de homenajear con letras de oro a **Rafael Solana** tendrá que esperar a que haya un poquito más ganas de trabajar.

LA SEGUNDA era de Alcaldías, pero también se echó para atrás por exceso de apatía, por lo que esta comisión no pudo aprobar su informe —no es broma— ¡de labores!



PASAN los meses y la CDMX sigue sin dar a

conocer qué fue lo que contaminó el agua en Benito Juárez y cómo ocurrió todo.

LA CIUDAD de los derechos... menos cuando se trata de informar.



POR más que intentaba disimular, cuentan que el ex Alcalde de Cuajimalpa **Adrián Rubalcava** no podía disimular su cara de gusto al ser convocado por la Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**.

SEGÚN él, no tenía ni la mitad de la mínima idea sobre si sería para invitarlo al gabinete.

LO CIERTO es que su morenismo de última hora lo tiene en un lugar que no le desagrada.

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

LOS FOROS SOBRE LA REFORMA

• En el Senado de la República comenzaron a delinear los foros sobre la reforma al Poder Judicial que se está planteando y que buscan sacar durante el mes de agosto. De acuerdo con el líder de los morenistas en el Senado, **Ricardo Monreal**, el planteamiento es que sean siete foros, los cuales se realizarán en las ciudades de Guadalajara, Jalisco; Monterrey, Nuevo León; Toluca, Estado de México; y Xalapa, Veracruz. Además de dos más en la Ciudad de México. Con ello, esperan recabar las propuestas sobre el camino que debe llevar la mencionada reforma, aunque hay quienes consideran que es para tapanle el ojo al macho, porque ya todo viene redactado.

¿DE QUÉ SE ESCONDE ÓSCAR HERREJÓN?

• El empresario y ex ejecutivo de la banca, **Oscar Herrejón Caballero**, cercano al dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno** y padre de **Manuel Herrejón Suárez**, director ejecutivo de Masari Casa de Bolsa, fue arrestado por la interpol en Roma, el 13 de junio, mientras asistía a la boda de su hijo. Lo acusan nuevamente de abuso sexual. No obstante, no es la única acusación en su contra, en torno a él pesan graves señalamientos dentro del sector financiero. Y es que, según fuentes, Herrejón Caballero sería quien está detrás de la solicitud que hizo Masari el año pasado para convertirse en banco, pues aseguran, ofreció capitalizar a la institución una vez que tenga el visto bueno. La inyección de recursos, nos cuentan, se haría por la vía de la opacidad, es decir, a través de su hijo, de una singular compañía que le pertenecería a su hijo y de un fideicomiso. De esta manera, dicen, se quedaría con una importante parte del negocio sin tener que figurar formalmente en los documentos ¿Por qué será?

DELFINA GÓMEZ AJUSTA EL GABINETE

• La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, tuvo que realizar ajustes a su gabinete. El principal es el que corresponde a la Secretaría de Seguridad de la entidad, dependencia a la que llegó el teniente coronel **Cristóbal Castañeda**, en sustitución de **Andrés Andrade**. Según comentan en la entidad mexiquense está secretaría presentaba varios problemas y corría el riesgo de generar un boquete en uno de los temas prioritarios, como es el de la seguridad, por lo que decidieron llevar a cabo los ajustes. Esperan que con los ajustes haya orden en la dependencia.





Línea 13

CHÁZARO BUSCA REGRESAR AL PRD Y AMENAZA CON TOMAR EL CONTROL

• Cuando el pasado 30 de enero, **Luis Espinosa Cházaro** hizo su berrinche, porque no lo dejaron ser candidato de la coalición “Va X la CDMX”, renunció al PRD y lanzó amenazas y auguró que **Jesús Zambrano** sepultaría a ese partido. Ahora que el sol azteca perdió su registro a nivel nacional, amenaza con regresar y asegura que tomará el control de la presidencia del PRD en la Ciudad de México. Esto prendió los focos rojos entre los sobrevivientes perredistas, quienes advierten que no se lo permitirán, “porque dejó de ser del PRD; él mismo presentó su desafiliación y, por ende, dejó de ser consejero nacional; es decir, no tiene ni voz ni voto”, dicen los todavía hijos verdaderos del sol azteca.

ADIÓS AL CENTRO DE CONTROL DEL METRO

• El Sistema de Transporte Colectivo Metro finalmente tomó la decisión de demoler la icónica torre del Puesto Central de Control que hace tres años se incendió. Este lugar albergaba el sistema de control analógico de los trenes que circulaban por las 12 líneas y cuya consola parecía salir de una película del luchador “**El Santo**”. Hoy se da paso a una nueva etapa en la que por el bien de los más de 5.5 millones de usuarios diarios del Metro, funcione bien y no se repitan más accidentes como en la pasada administración local.

EL CASO CUAUHTÉMOC

• En la alcaldía Cuauhtémoc no están del todo satisfechos con el tratamiento que la Fiscalía General de Justicia le ha dado al atentado de la hoy alcaldesa electa, **Alessandra Rojo de la Vega**, quien en todo momento se ha quejado de que las autoridades le han negado información al respecto, pero sobre todo han jugado con la posibilidad del autoatentado. En un principio lo veían como un mecanismo de presión en contra de la entonces candidata de oposición por el proceso electoral que se vivía; sin embargo, consideran que algo están ocultando en la fiscalía y que seguramente más adelante lo sacarán a la luz pública.



ROZONES

Prolongando la agonía

Que siempre no está muerto el PRD, como se había señalado que **Jesús Zambrano**, su dirigente nacional, había dicho el fin de semana. Y es que resulta que ayer, éste mismo sostuvo que fueron en total 200 recursos los que se interpusieron ante la autoridad electoral con la intención de recuperar unos 200 mil votos con los cuales poder salvar el registro. "Nosotros queremos seguir luchando y vamos a darle hasta el último aliento que tengamos, la última rendija jurídica que tengamos la vamos a aprovechar para seguir peleando por el registro nacional del PRD... Somos una fuerza política que no la van a hacer desaparecer así tan fácilmente", señaló. El sol azteca, sin embargo, la tiene cuesta arriba, pues el máximo porcentaje de votación que obtuvo fue de 2.43 por ciento, lo que lo mantiene lejos del 3 por ciento que exige la ley a los institutos políticos para no extinguirse. Por lo pronto, pendientes.

Conciencia y reforestación

Y en estos tiempos en los que algunas autoridades pierden de vista el tema ambiental y otras más desdeñan alertas sobre los efectos del cambio climático, bien vale la pena destacar esfuerzos como los de Nissan Mexicana que, en alianza con la asociación civil Reforestamos México, llevaron a cabo la siembra de mil 750 árboles en un espacio de 2.5 hectáreas en el Estado de México. Y es que como parte del Día Mundial del Medio Ambiente más de 240 colaboradores de la empresa se dieron cita en los bosques de Santiago Tianguistenco para concretar esta causa. Importante saber, nos cuentan, que esta iniciativa ha contribuido ya, de 2018 a la fecha, con la reforestación de más de 4.5 hectáreas, mediante la siembra de más de 4 mil 650 árboles. "Nos tomamos muy en serio nuestro compromiso con la sustentabilidad y el medio ambiente, y el éxito de nuestro programa de reforestación es una muestra de ello", han señalado sus directivos.

Proyecto de los Felipes

Con la novedad de que la elaboración del proyecto de la calificación de la elección presidencial en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha recaído en los Felipes. Es que resulta que ayer se acordó que sean los magistrados **De la Mata Pizaña** y **Fuentes Barrera**, quienes se encarguen de esa delicada labor cuyo resultado será objeto de atención en las próximas semanas y antes del 6 de septiembre próximo. Llamó la atención, nos cuentan, que este acuerdo se diera por unanimidad de los integrantes del tribunal, entre quienes, es sabido, de vez en vez afloran importantes diferencias. Todo parece indicar que en la institución buscan que el proceso de la calificación avance tersamente, porque además de ese acuerdo, también se estaría logrando otro en otro tema pendiente de resolver: el de habilitar a un sexto magistrado que se requiere por ley para votar la calificación de la elección. Esto derivado de que en el Senado no hicieron la chamba de elegir a los remplazos de dos magistrados que concluyeron su encargo. Ahí el dato.

Revuelo por Ceci Flores

Fuerte revuelo y preocupación entre sus más cercanos fue el que se generó ayer, luego de que se reportara que nadie localizaba a la activista **Ceci Flores**, cabeza de las madres buscadoras de Sonora. Pero también, tras advertirse lo anterior, así como se hicieron llamados a la autoridad para que emprendiera las tareas de localización, de la misma forma se desataron múltiples especulaciones, expresiones de descalificación a la autoridad y hasta fallidas hipótesis sobre una supuesta desaparición. Por fortuna, Flores fue encontrada sana en un refugio con el que cuenta en Querétaro. "Tiene una descompensación metabólica por un ayuno prolongado, una deshidratación leve, y la vamos a llevar a un centro médico para una valoración médica", refirió un funcionario de Protección Civil del estado. La activista se encontraba estable, en una recámara del domicilio al que había llegado en esa entidad. "Afortunadamente se encuentra bien de salud", reportó también un rescatista. Ahí el dato.



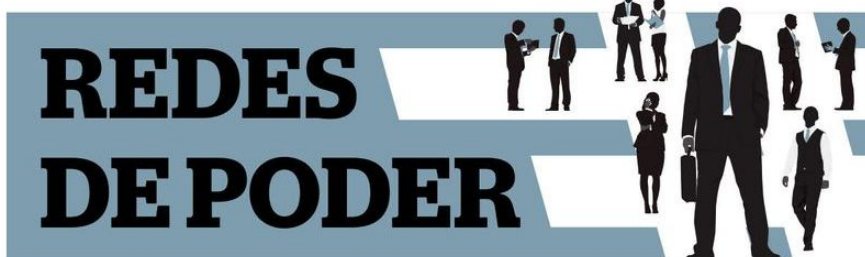
"Llamo a la reconsideración"

Tomó relevancia, nos comentan, la posición de la magistrada **Paula García Villegas**, hija de la ministra en retiro **Olga Sánchez Cordero**, quien planteó que se reconsidere, dentro de la propuesta de reforma al Poder Judicial, el mecanismo de selección de jueces. "Yo llamo a la reconsideración de este tema, por favor, para que puedan llegar los mejores jueces y magistrados y técnicamente no haya un golpe de Estado porque desaparecería todo un poder público, el Poder Judicial, con la salida de alrededor de 1,600 jueces y magistrados, son personas estudiosas y valiosas. La jurista, sin embargo, decidió bajar el video en el que plantea esta posición. Lo hizo así porque, dijo, se van a promover foros con juzgadores, las barras, la academia, la sociedad civil y los justiciables. No es sano, porque no abona a nada, crear un foro paralelo como se estaba formando. Ahí el dato.

Exgobernadores panistas en la batalla

Y hablando de partidos y sus crisis internas, quienes no van a ceder en su exigencia de que el Partido Acción Nacional abra de inmediato sus filas a la ciudadanía son 13 exgobernadores: **Francisco Ramírez Acuña, Francisco Barrio, Fernando Canales, Héctor López Santillana, Carlos Medina, Patricio Patrón, Ernesto Ruffo, Marco Adame, Alberto Cárdenas, Marcelo de los Santos, Ignacio Loyola, José Guadalupe Osuna y Juan Carlos Romero Hicks**. Al menos así se vio ayer cuando hicieron un nuevo planteamiento público sobre la ruta que a su juicio debe buscar el PAN. Su exigencia ahora ha sido a los líderes nacionales de no llevar a cabo la renovación de la dirigencia mediante acuerdos con los llamados padroneros que tanto daño han hecho al partido. También ponen sobre la mesa que el albiazul dé la batalla contra la representación en el Congreso. Ahí el dato.





Sin voz en sucesión, ¿ni coordinación?

Si el revés político que significó para **Mauricio Vila** la derrota del **Partido Acción Nacional** en la elección gubernatura de **Yucatán** pareció darle **impulso** a las aspiraciones de **Marko Cortés** para coordinar la bancada **panista** en el **Senado**, parece que los últimos **acontecimientos**, sobre todo las **revelaciones** de la tensión con **Xóchitl Gálvez** durante la **campana**, podrían **alejarse** aceleradamente de su **objetivo**, nos dicen.

Y es que no son pocos los **futuros legisladores** que tienen más **simpatía** por la **excandidata presidencial** que por el aún **dirigente partidista**, que poco a poco se va quedando sin **aliados**. Ya si el balance de los **resultados** del **proceso electoral** lo descartaron en automático para una posible **reelección** y también de llevar **mano** en la **sucesión**, mientras más detalles se conocen de su **papel** durante la **campana presidencial**, peor parado va **quedando**.

A ver quién o quiénes más se **apuntan** para la **coordinación** en la **Cámara alta**.

También les afectó la alianza con el tricolor

Parece que no solamente a **nivel nacional** el **PAN**, o en menor medida el **PRD**, resintieron la **alianza** con el **PRI**, de acuerdo con sus propios **análisis internos**, sino también a **nivel local**.

Tal es el caso de **Nueva Alianza** en el **Estado de México**, partido que está muy cerca de **perder** su **registro** local, **esperanzados** aún de una interpretación del **Tribunal Electoral** que les permita **sobrevivir**. Si bien dentro de sus **cálculos** no proyectaban grandes **resultados**, tampoco esperaban tal **debacle**.

Al interior del **partido** ya consideran un **error** el haber ido en **alianza** principalmente con el **PRI**, pues en lugar de **sumar** y traerle **beneficios**, ha ido en **declive**. Tampoco pasan por alto, claro, sus propios **errores**, asumiendo que **Nueva Alianza** no ha funcionado como **partido político** pues nadie sabe cuál es su **ideología**, nadie conoce a su **presidente**, no tienen **diputados**, **presidentes municipales** ni **regidores** que los **representen**.





López Obrador busca heredar todavía más poder a su sucesora con la reforma judicial y la eliminación de la representación proporcional y del INE.

Concentrar el poder

"Sabemos que el origen de muchos de nuestros males se encuentra en una excesiva concentración del poder".

Luis Donaldo Colosio

Con la reforma judicial el presidente López Obrador busca someter a jueces, magistrados y ministros, pero esa no es su única medida para concentrar el poder. Otra iniciativa suya, que aguarda turno en el Congreso, pretende terminar con la representación proporcional en el Congreso; una más quiere acabar con el árbitro electoral independiente.

La sobrerrepresentación que Morena, el Partido Verde y el Partido del Trabajo están obteniendo en esta elección viola cuando menos el espíritu de la reforma electoral de 1996, impulsada en buena medida por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), cuya presidencia estaba a punto de asumir López Obrador, y que estableció límites de 8 por ciento a la sobrerrepresentación de cada partido. En este 2024 los partidos del gobierno han conseguido 54.71 por ciento de los votos a la Cámara de Diputados, pero han aprovechado una laguna en la legislación para subir a una mayoría calificada de 74.6 por ciento. Esto les permitirá cambiar la Constitución a discreción, pese a tener menos del 55 por ciento de los sufragios.

Para el Presidente, sin embargo, ni siquiera esto es suficiente. Busca heredar todavía más poder a su sucesora y a

quienes continúen en el poder. Por eso, entre las iniciativas que presentó el 5 de febrero se incluyen también la eliminación de los legisladores de representación proporcional y la elección por voto popular de los consejeros del Instituto Nacional Electoral.

No hay duda del propósito práctico de eliminar la representación proporcional. Si en la elección del 2 de junio Morena y sus aliados obtuvie-

ron, con 54.71 por ciento de los votos, 373 diputados por la sobrerrepresentación, habrían tenido 256 de 300, o sea, 85.33 por ciento, sin representación proporcional. La oposición, mientras tanto, bajaría de 127 a 43, solo 14.33 por ciento (habría un independiente). En el Senado la sobrerrepresentación sería incluso mayor: con 55.09 por ciento de los votos, los partidos del gobierno lograrían 60 de 64 escaños, 93.75 por ciento.

Estas aplastantes mayorías nos recuerdan los tiempos del PRI hegemónico, pero podrían ser todavía mayores si se legisla también la iniciativa de AMLO de acabar con el INE para crear un Instituto Nacional de Elecciones y Consultas cuyos consejeros serían electos por voto popular. Como Morena tiene hoy la más eficaz maquinaria electoral, esto le permitiría asegurarse un árbitro electoral favorable. Es como si los árbitros del fútbol fueran electos por voto popular. La mayoría de los silbantes serían elegidos para favorecer a Chivas y al América, los equipos más populares. Otras escuadras se quedarían con menos posibilidades de triunfo.

Luis Donaldo Colosio, presidente del PRI de 1988 a 1992, fue candidato a la Presidencia en 1994 por el PRI hegemónico, pero entendió que México debía avanzar hacia una verdadera democracia. En su discurso del 6 de marzo de 1994 en el Monumento a la Revolución afirmó que la concentración de poder "da lugar a decisiones equivocadas; al monopolio de iniciativas; a los abusos, a los excesos... Reformar el poder, significa fortalecer y respetar las atribuciones del Congreso federal. Reformar el poder significa hacer del sistema de impartición de justicia, una instancia independiente de la máxima respetabilidad y certidumbre entre las instituciones de la república".

A 30 años del asesinato de Colosio,

y después de haber vivido la alternancia en el poder, tenemos hoy un gobernante que busca regresar al poder hegemónico, que ataca al Congreso cuando se atreve a cambiar una coma a sus iniciativas y que denuncia por corruptos a los ministros, magistrados y jueces que le salen con el cuento de que "la ley es la ley". Es triste.

• PRD

AMLO reconoció ayer que el PRD, que presidió de 1996 a 1999, "jugó un papel importante en su momento... Era un partido que surgió del pueblo, de un fraude electoral". Se le olvidó decir que ese fraude lo operó Manuel Bartlett.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Reforma perversa

Hace unos días *Nexos* reprodujo un reciente discurso de la ministra Margarita Ríos-Farjat sobre la relación de la academia con la judicatura. Es un texto provocador, que permite verlo como metáfora para la discusión de la reforma al Poder Judicial, donde, sin importar la profundidad del debate, la próxima legislatura que arranca en septiembre va a dismantlar ese contrapeso e instaurará uno que estará sometido al presidente Andrés Manuel López Obrador y a su sucesora, Claudia Sheinbaum, quitándole independencia y generando una incertidumbre jurídica que afectará a todos, comenzando por los que menos tienen.

Ríos-Farjat retoma un libro de Raymond Boudon que leyó para su tesis de doctorado, que cuestionaba el sistema educativo francés por generar miles de títulos profesionales pero sin espacio en el mercado laboral para el crecimiento social de sus poseedores, en una contradicción entre una buena idea sobre el crecimiento de los estudiantes y el de ser de utilidad a la sociedad, que terminó siendo pernicioso porque el diseño educativo no se correspondía con la realidad imperante y era incapaz de dotar a la sociedad de los valores indispensables para hacer frente a la realidad con la que se topaban al salir de las universidades.

Boudon, que fue uno de los

principales sociólogos franceses del último cuarto del siglo 20, planteó que hay momentos específicos donde iniciativas individuales producen consecuencias no intencionadas de la acción social. El discurso de Ríos-Farjat incita una reflexión similar para la reforma al Poder Judicial propuesta por López Obrador, enfocada en la aniquilación de la Suprema Corte y la justicia federal, soslayando una reforma a la justicia local –que atiende más de 80% de los expedientes– y a las fiscalías, notoriamente incapaces y deficientes.

La reforma está empapada del odio de López Obrador al Poder Judicial, que arrastra desde el proceso de desafuero en el primer lustro de este siglo, cuando era jefe de Gobierno de la Ciudad de México, y redactada por otro hombre, muy inteligente pero también resentido, Arturo Zaldívar, que no pudo extender su periodo como presidente de la Corte porque violaba la Constitución y sus pares se lo impidieron. Juntos buscan el cambio más profundo que puedan hacer a México, destruyendo lo que se ha venido levantando desde 1995, cuando a los 26 días de asumir la Presidencia, Ernesto Zedillo comenzó la transformación de la Suprema Corte y del Poder Judicial.

Esta reforma tiene cuatro pilares perversos: cómo quitar

a quienes están, cómo hacer para que quienes lleguen duren menos tiempo, cómo hacer que ganen menos y la instauración de un tribunal disciplinario independiente de la Suprema Corte, que remplazaría al Consejo de la Judicatura. ¿Por qué quitar a los que están? Porque la independencia irrita a López Obrador, que acostumbrado al desaseo legal y con consejeros jurídicos ineptos, sufrió demoras en sus prioridades políticas. ¿Por qué quiere que duren menos tiempo? Está a la vista de todos, pues al bajar de 15 a 12 años el periodo de los ministros, su elección la empata con los procesos electorales sexenales, convirtiéndolos en parte del juego político coyuntural. ¿Por qué quieren que ganen menos que el presidente? No hay razón alguna, y se trata sólo de darle por su lado a López Obrador. ¿Por qué un tribunal disciplinario? Para que quien esté al mando en Palacio Nacional tenga un mecanismo para castigar a quien se atreva a actuar de manera independiente.

Esta reforma dismantla lo que produjo la reforma de Zedillo: herramientas para un país plural –que ya ha tenido tres alternancias– y autonomía. Es regresiva y concentrará el poder en el presidente o presidenta, como señalaron recientemente en un libro destacados miembros



del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Nadie, hay que subrayar, piensa que el Poder Judicial no requiera reforma. La crítica es a la esencia de la propuesta por López Obrador, que producirá un engendro bastante peor de lo que se tiene en la actualidad.

De aprobarse en sus términos, serán cesadas 910 personas magistradas y 737 jueces, además de 25 magistraturas del Tribunal Electoral que componen el Poder Judicial federal. Es decir, se elegirían el primer domingo de junio del próximo año a quienes ocuparían mil 686 cargos. Los efectos de su eventual descabezamiento ya se están sintiendo en los tribunales, donde los abogados están tratando de apurar sus asuntos ante el riesgo de que una demora los podría llevar al nuevo Poder Judicial, donde quienes los atendieran tendrían que empaparse en los expedientes, que no son pocos. El año pasado la Suprema Corte resolvió más de 3 mil asuntos, mientras que los diferentes tribunales, colegiados de apelación y juzgados de distrito resolvieron cerca de un millón y medio.

Esto genera dos fenómenos que dice López Obrador busca desterrar: corrupción y poder del crimen organizado. En el primer caso, los abogados que representen clientes con dinero podrían juntar su hambre con las ganas de comer, donde encontrarían a miembros del Poder Judicial dispuestos a recibir sobornos, ya en su salida, para resolver sus asuntos. En el segundo, como la iniciativa establece que los jueces estarían fijos en la región en la cual los elijan, quedarían sujetos a la voluntad del crimen organizado, revigorizando la máxima de plata o plomo.

Pero todavía hay un elemento que valdría la pena colocar sobre la mesa del debate. ¿Qué se gana con el descabezamiento del Poder Judicial? Para efectos de argumentación, se daría un blindaje

jurídico para el gobierno saliente. Casos de corrupción que han sido denunciados quedarían sueltos y cuando finalmente fueran estudiados y entendidos, un número de ellos podría haber prescrito. Nadie en este gobierno sufriría pesadillas en el séptimo año, porque nadie sería perseguido.

¿Y quiénes pierden? Está claro. Todos aquellos que no tienen dinero para pagar abogados. Todos aquellos que no tienen acceso. Todos aquellos utilizados para hacer de la reforma judicial un mandato legítimo, sin saber que una buena parte de ellos perderá más con lo que respaldaron, que con lo que López Obrador les dijo que debían acabar. Pero para entonces, no habrá punto de retorno.

La reforma está empapada del odio de López Obrador al Poder Judicial, que arrastra desde el proceso de desafuero en el primer lustro de este siglo



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



No cualquier reforma judicial es igual

Se dieron a conocer ayer **los resultados de las encuestas** sobre el Poder Judicial en el país. Desde luego que no hubo sorpresas.

Entre el **77 y 81 por ciento** (según la encuestadora que sea) de la gente respondió que **se requiere una reforma al Poder Judicial**.

Entre el **68 y el 75 por ciento** considera que **los ministros deben ser designados por “el pueblo de México”**.

Entre el 55 y el 58 por ciento de los entrevistados considera que jueces, magistrados y ministros, son corruptos.

Tal vez fue sorpresivo que entre el **49 y 54 por ciento** de los entrevistados señalara que **no había escuchado de la reforma judicial** previamente.

Es decir, casi la mitad de la población interrogada contestó a botepronto.

Pero, sobre la base de esta opinión, **Morena va a sustentar la filosofía de la reforma judicial** que se haría en septiembre y que parte de la base de que ministros, jueces y magistrados deberán ser electos mediante el **voto popular**.

Difiero de esta visión. Los cargos del Poder Judicial deberían ser definidos **mediante concurso**, quizás con la excepción de los ministros de la Suprema Corte, cuya designación, debiera quedar —como se establece hoy— **en manos del Senado**.

Pero también difiero de aquellas visiones que señalan que **cualquier reforma** que implique elección popular de ministros, jueces y magistrados, **es lo mismo**.

Aun bajo esa filosofía, hay **muchas reformas posibles**.

Hay algunas que podrían **dañar irremediablemente el sistema de justicia** del país, y además crear **una crisis económica** apenas en el comienzo del nuevo gobierno.

Pero podría haber otras reformas que tuvieran un impacto diferente.

Por ejemplo, la fórmula para elegir a los candi-

datos a las nueve sillas propuestas para la Corte, supone el envío de **30 candidatos**. Diez del Ejecutivo, diez del Legislativo y diez de propia Corte.

Si hubiera **filtros en la selección** para que solamente pudieran estar en estas listas personas con determinada trayectoria en lugar de los diez años de antigüedad así en genérico (más el título desde luego), quizás podría mejorarse sensiblemente **el perfil de quienes aspiraran** a ocupar una posición en el Tribunal.

Ya escuchó las críticas de quienes consideran que la no elección de los ministros es algo irreductible, que no debiera permitirse.

Parto de la base de lo posible, y de acuerdo con todas las evidencias que existen, no habrá manera de impedir la reforma constitucional que establezca esa posibilidad.

Si ese es el caso, me parece que la tarea de la oposición debiera ser buscar aquellas fórmulas que **puedan tener un menor impacto en la autonomía del Poder Judicial** o en la estabilidad económica y financiera del país.

Ni López Obrador ni Morena son infalibles. Propusieron en el pasado a dos ministros que han resultado de criterio autónomo: **Juan Luis González Alcántara y Margarita Ríos Farjat**.

La virtual presidenta electa, lo último que quiere es que la composición de la Corte genere tal **pánico entre inversionistas y mercados financieros** y que tengamos a la vuelta del último trimestre de este año una crisis en ciernes.

Por eso creo que, pese al tema de la elección popular, **no todas las reformas posibles son iguales**.

Por eso tampoco será ocioso, me parece, que los expertos participen en el Parlamento Abierto al que



se ha convocado.

Insisto en que el planteamiento de que cualquiera que sea la reforma que resulte será lo mismo, es una filosofía parecida a la empleada en la campaña electoral de la oposición.

La premisa de que el gobierno de AMLO fue un fracaso y que **todo estaba hecho un desastre**, hizo a muchos darle crédito a las encuestas que les decían que llevaban ventaja o que estaban muy cerca de la votación de la candidata de Morena.

La realidad, al final, fue implacable y estableció que se tomaran decisiones sobre la base de información que estaba complementemente errónea.

Pensar hoy que cualquier reforma judicial será un desastre, me parece que será algo equivalente a seguir entregándole la plaza a Morena.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEl linchamiento
precede a la reforma

Basta leer las preguntas de las *mañosas* encuestas del fin de semana sobre la reforma al Poder Judicial para constatar que el oficialismo se arraiga sobre todo en la población menos informada, la que da crédito a generalizaciones y es proclive a los linchamientos públicos:

—El presidente Andrés Manuel López Obrador y la presidenta electa Claudia Sheinbaum están proponiendo una reforma al Poder Judicial. Antes de que yo se la mencionara, ¿usted estaba enterado/a de esto o no?

—Por lo que usted sabe o ha escuchado, ¿qué tanta corrupción existe en el Poder Judicial?

—¿Cómo cree usted que deben ser elegidos los ministros de la Suprema Corte?

—¿Y cómo cree usted que deben ser elegidos los magistrados y jueces del Poder Judicial?

—¿Usted estaría de acuerdo o en desacuerdo con la creación de un órgano independiente al Poder Judicial de la Federación, que vigile, investigue y sancione a los ministros, magistrados y jueces que incurran en alguna falta o en actos de corrupción?

—Por lo que usted sabe o ha escuchado, ¿usted considera necesario que se lleve a cabo una reforma al Poder Judicial o no?

—Si tuviera la oportunidad de votar para que se llevara a cabo una reforma al Poder Judicial, ¿usted votaría a favor o en contra de reformar el Poder Judicial...?

Quienes maquinaron las interrogantes ni siquiera distinguieron entre *justicia del fuero común* y *justicia federal*, porque el objetivo es desacreditar a todo el Poder Judicial (“está podrido”, ha dicho AMLO), para dinamitar la republicana separación de poderes.

Congruentes con su *aberración al conocimiento*, López Obrador y su sucesora Sheinbaum prefieren ese tipo de sondeos al debate con expertos.

El 28 de noviembre de 2019 AMLO hizo esta confesión:

“¿Saben qué es lo que más me importa, más que la experiencia? La honestidad. Porque hay quienes tienen mucha experiencia, están graduados hasta en universidades del extranjero, tienen hasta doctorados, pero son deshonestos, y a nosotros lo que más nos importa, lo que más nos importa de todo, es la ho-

nestidad. Si hablamos en términos cuantitativos, 90 por ciento de honestidad, 10 por ciento de experiencia. ¿Cómo la ven...?”.

De la patada.

Por eso disparó ayer contra el *análisis técnico* de sus propuestas que elaboraron decenas de académicos del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México y se lanzó de nuevo contra su alma máter:

“¿Qué se tienen que meter?”, se preguntó, y arremetió:

“La UNAM ya no es lo de antes. Agarraron el modelo del ITAM (Instituto Tecnológico Autónomo de México) en el periodo neoliberal, pero es una educación para la defensa de intereses empresariales...”.

Pasa por alto que el de Investigaciones Jurídicas es uno de los 36 respetables institutos de la máxima casa de estudios y que la opinión de los expertos es que los cambios que impondrá terminarán “por favorecer al partido que gobierna con iniciativas que inciden en la división de poderes y concentrarían poder en la Presidencia de la República”.

Qué peligro... —



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comNo es el tipo de
cambio, es el
control de la Corte*Algo de lo que acabó la 4T es la amabilidad.
Florestán*

Ignacio Mier, dirigente morenista de la Cámara de Diputados, volvió ayer a la carga al anunciar la aprobación inminente de la reforma al Poder Judicial del presidente López Obrador.

Adelantó los tiempos y anunció que en agosto las comisiones aprobarán los dictámenes a fin de que al instalarse la próxima legislatura, el 1 de septiembre, se cite para el lunes 2 a darle la primera lectura, luego para el miércoles 3 la segunda y aprobarla antes del fin de semana, cuando será enviada al Senado, como cámara revisora, a fin de que lo apruebe el 12 de septiembre, ya con Claudia Sheinbaum presidenta electa. La última vez que Mier habló de este tema tiró los mercados y el tipo de cambio, que en un mes pasó de 16.40 a 18.55.

Esto ha sido desdeñado por López Obrador diciendo, con toda razón, que la ley está por encima de los mercados, que es como debería haber sido siempre, los mercados y todo.

Pero el tema de esta reforma no es el tipo de cambio. Si nos vamos al fondo, lo que valga un peso ante un dólar es irrelevante ante la gravedad de que el Poder Judicial quedará a disposición del Ejecutivo, que, teniendo el control del Congreso, se convertirá en el gobierno de un solo hombre en septiembre y, de mantenerse, en el de una sola mujer a partir del 1 de octubre, de lo que ya ella se encargará de gobernar y, en su caso, equilibrar.

El último freno a ese poder total podría ser que en el Senado la 4T no alcanzara la mayoría calificada, pero solo estaría a un *Alito* de conseguirla, ya que con sus bancadas se colocaría a la orilla de esa frontera, a menos de tres legisladores, que los conseguiría de inmediato, sino es que ya los tiene.

Pero regreso a uno de los puntos iniciales: tiene razón López Obrador, vale madre el tipo de cambio, el objetivo, que ya tiene en la bolsa, es el control del Poder Judicial, marcadamente de la Corte, que es lo que importa.

RETALES

1. ENCUENTRO. Claudia Sheinbaum se reunirá hoy con los futuros legisladores de su coalición y el tema central será aprobar en septiembre las reformas constitucionales de López Obrador y las que ella ha planteado. Además ayer terminó, formalmente, su relación con la UNAM, como investigadora de 25 años;

2. PLAZO. Hoy se aprueban los foros sobre la reforma al Poder Judicial en el Congreso, que nada aportarán, pues ya anunció Morena que serán para oír, no para debatir, lo que los reduce a un comité de costura del siglo pasado, pues las reformas pasarán intactas; y

3. DESLINDES. López Obrador se lanzó ayer otra vez contra la UNAM, por el análisis del Instituto de Investigaciones Jurídicas sobre sus reformas, reiteró que la Universidad se ha derechizado y criticó su derecho a opinar. Por la noche la UNAM dijo que esa no era su postura, que reflejaba la opinión de sus autores. A ver. ■■■■

Nos vemos mañana, pero en privado





¿Está México preparado para el regreso de Trump?

Cuando faltan nueve días para el primer debate entre los candidatos presidenciales **Joe Biden** y **Donald Trump**, el segundo lidera las encuestas y el probable reparto de votos en el Colegio Electoral.

De acuerdo con el promedio de sondeos elaborado por el sitio Real Clear Politics, **Trump** va adelante por ocho décimas de punto (45.4% contra 44.6%) en las intenciones de voto del conjunto de los ciudadanos estadounidenses. Si hoy fuera la elección, el republicano obtendría 312 votos electorales, muchos más de los 270 que necesita para ganar.

En México, todavía estamos viviendo los efectos de los comicios federales y locales del pasado 2 de junio y no parece haber interés en volver la vista hacia el norte, algo que convendría por las implicaciones que tiene el resultado de la contienda por la Casa Blanca y el Congreso estadounidense en la relación bilateral y el devenir de la economía mexicana.

En nuestro país, el oficialismo aún vive la borrachera de su aplastante victoria y está en plenas maniobras para imponer la primera tanda de reformas constitucionales. En tanto, del otro lado del río Bravo se está gestando una tormenta política que podría complicar aún más las cosas en el arranque del gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, por encima de la ya evidente ralentización del crecimiento y las restricciones fiscales que serán necesarias para paliar el déficit y prevenir un deterioro de nuestra calificación crediticia.

El viernes pasado, **Larry Summers**, exsecretario del Tesoro de Estados Unidos –considerado por muchos como un gurú de la economía– habló del panorama que esperaría a Estados Unidos en caso de ganar **Trump** la elección del 5 de noviembre. En entrevista para Bloomberg, dijo que las medidas que aplicaría el empresario serían una receta para la estancación, es decir, estancamiento con inflación.

De por sí, cualquier mal fario para la economía estadounidense no es bienvenido en México, por el nivel de interrelación que tenemos con ese país. Pero peor aún resultan las previsiones de **Summers**, pues, a su juicio, reduciría impuestos y, para compensar la pérdida de ingreso, aumentaría los aranceles a los productos importados.

Más allá de cómo funcionaría eso en el caso de países que tienen acuerdos formales de libre comercio con Estados Unidos –como es México–, debemos recordar que **Trump** es un enemigo declarado de los desequilibrios comerciales, y nuestro país tenía a finales de 2023 un superávit respecto del vecino por casi 140 mil millones de dólares, mismo que se incrementó en 23.8% desde que **Biden** sucedió a **Trump** en la Presidencia de Estados Unidos.

Además de que esto no debe tener nada contento al empresario neoyorquino –quien tendría aún menos incentivos para actuar racionalmente que lo que tuvo en su primer periodo en la Casa Blanca–, hay que recordar que **Trump** no se

tentó el corazón al amenazar a México con imponerle aranceles en caso de que no limitara los flujos de migrantes que intentaban llegar a la Unión Americana, cosa que cumplió el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Seguramente las predicciones de **Summers** son apenas una mirada muy superficial a lo que podría suceder ante un eventual regreso de **Trump**. Lo sensato en este momento sería dejar de actuar como si México fuese una isla sin relación con el resto del mundo y prepararnos para el peor de los escenarios, en caso de que éste llegue a materializarse.

BUSCAPIÉS

*Costa Chica, infierno grande. La madrugada del lunes fue asesinado el alcalde electo de Copala, municipio de esa región de Guerrero, donde seis personas relacionadas con la política ya habían sufrido idéntica suerte durante la pasada temporada electoral, incluyendo a un candidato al mismo cargo. **Salvador Villalva Flores**, militar retirado, fue bajado del autobús en el que venía regresando desde la Ciudad de México y fue ultimado en plena carretera. Un homicidio más que se agrega a la ingobernabilidad del estado, cuya mandataria (es un decir) sólo comunica por Facebook.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Desperdiciar el primer año de gobierno

• El asunto me recuerda a lo sucedido con Vicente Fox.

No ha tomado posesión la nueva Presidenta y ya estamos viendo la utilización de la política de manera errónea. No para beneficiar al país, sino para concentrar el poder y satisfacer el ánimo vengativo del presidente **López Obrador**. Porque no hay otra manera de entender la reforma al Poder Judicial sino con esos dos objetivos.

En lugar de aprovechar el gran poder y legitimidad que logró Morena en las urnas para, por ejemplo, hacer una reforma fiscal que arregle de tajo el problema estructural de la baja recaudación tributaria, el primer año de **Claudia Sheinbaum** se utilizará en la aprobación y ejecución de una absurda reforma que incluirá la elección de casi mil quinientos jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Amén de la politización de los impartidores de justicia y la futilidad para tener un mejor sistema judicial, la dichosa reforma absorberá una gran cantidad de energía gubernamental en el primer año de gobierno de **Claudia Sheinbaum**.

El asunto me recuerda a lo sucedido con **Vicente Fox** en su primer año de gobierno.

Un Presidente que llegó con amplia legitimidad y que, en ese momento, tenía a los priistas muertos de miedo y dispuestos a ayudarlo con tal de que no los persiguiera judicialmente. ¿Y qué hizo el guajuatense?

Gastar toda la energía gubernamental en un ejercicio anodino como fue la Marcha Zapatista y la discusión de la iniciativa de la Comisión de Concordia y Pacificación (Cocopa), presentada por el nuevo Presidente como uno de los primeros actos de su mandato.

Y es que **Fox**, como candidato presidencial, había prometido resolver el problema de Chiapas en quince minutos. Envanecido, llegó al poder creyéndose sus mentiras.

El día que tomó posesión designó a **Luis H. Álvarez** como comisionado para la Paz en Chiapas. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) lo reconoció como interlocutor y solicitó el retiro de las Fuerzas Armadas de la zona zapatista y el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, que estaban contenidos en la iniciativa que ya había presentado la Cocopa en 1996. **Fox** aceptó.

El EZLN subió las apuestas y el 3 de diciembre de 2000 anunció una marcha desde Chiapas hasta la Ciudad de México, encabezada por diversos comandantes del grupo revolucionario.

En lugar de aprovechar el *momentum* para construir cosas de mayor beneficio para el país, el primer año de **Fox** se fue con la dichosa marcha y la iniciativa de la Cocopa.

Los medios se dieron vuelo. La caravana causó sensación. Al llegar a la Ciudad de México se celebraron conciertos, visitaron las principales universidades y, en un hecho inédito, se les abrió la tribuna de la Cámara de Diputados a sus representantes.

Mientras tanto, el gobierno negociaba con la oposición la

iniciativa de la Cocopa presentada por el Presidente. Ni el PAN del propio **Fox** ni el PRI, principal fuerza opositora en ese momento, estaban de acuerdo con lo ahí propuesto.

El Congreso acabó aprobando una reforma constitucional con muchos cambios que diluyó sustancialmente el proyecto de la Cocopa. El EZLN la desconoció y se regresó a Chiapas. En el fondo, el problema indígena chiapaneco sigue ahí, sin resolverse, aunque han pasado 30 años del levantamiento zapatista.

Hoy, a la distancia, sabemos que **Fox** se equivocó al dedicarle la energía de su primer año de gobierno a este tema. Fueron puros costos y nada de beneficios.

Algo similar le pudo suceder a **Claudia**. Imposibilitada a enfrentarse a **López Obrador**, ha tenido que asumir la agenda del actual Presidente como suya. Y **AMLO** ya ordenó que la reforma al Poder Judicial va. Se aprobará en septiembre, cuando ya haya un nuevo Congreso, pero él siga siendo Presidente.

La implementación del monstruo, porque eso será, le corresponderá a **Sheinbaum**.

Todo esto en un contexto de una economía desacelerándose y de finanzas públicas estresadas por el gran déficit presupuestal que heredará López Obrador.

Claudia comenzará remando a contracorriente su sexenio.

Se dirá que por culpa de **López Obrador**. Yo no lo creo. Ella sabía en qué se estaba metiendo. Aceptó el reto de ser Presidenta sabiendo que **AMLO** no se retiraría fácilmente a su rancho terminando el sexenio. El tabasqueño seguirá gobernando hasta el último día de su mandato. Y con toda probabilidad continuará ejerciendo el poder, porque eso es lo que sabe hacer y le gusta. La responsable de aceptar esta situación es y seguirá siendo **Sheinbaum**.

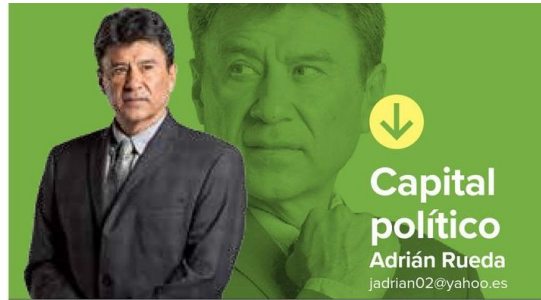
Por lo pronto, ya se le complicó mucho el arranque durante su primer año de gobierno. Suerte con ese Miura judicial que le tocará torear a ella.



X: @leozuckermann

La reforma judicial absorberá una gran cantidad de energía gubernamental en el primer año de gobierno de Sheinbaum.





Los caníbales de Morena, parte II

• A lo mejor Clarita esté pensando en que Martha Ávila repita en el cargo... pero hay más tiradores.

En 2018, luego de que Morena arrasara en las elecciones de la capital, el flamante Congreso de la Ciudad de México —al igual que ahora— se pintó de guinda, formando con sus partidos rémora una mayoría aplastante.

La oposición había sido reducida —también igual que ahora— a casi nada, y todos daban por hecho que **Claudia Sheinbaum**, la nueva jefa de Gobierno, tendría un día de campo en Donceles, donde podría hacer lo que quisiera.

¿Qué podía salir mal, si su partido había ganado casi todas las alcaldías —igual que ahora—, y la oposición legislativa era tan insignificante que no podría rebelarse?

Pero, al no tener opositores que *le hicieran mosca*, el problema lo iba a tener en su propia casa, pues los grupos de Morena se empezaron a *canibalizar* en el Congreso; el dinero y el poder en disputa eran enormes.

No vio venir el que los diputados guindas de las diversas tribus reclamarían para sí las comisiones legislativas con las estructuras y presupuestos más grandes, donde cabrían todos sus ejércitos de *aviadores*.

Se formaron, entonces, al menos tres grupos, con todo y que la propia **Claudia** les había dicho que les daría autonomía para operar, a cambio de que no formarían corrientes; fue lo primero que hicieron.

Cómo pedirles a sus compañeros no formar tribus si en el PRD lo primero que les enseñaban era que, quien careciera de canicas, no tendría mayor valor a la hora que se repartiera el pastel.

El error de **Sheinbaum** fue soltar las jaurías y creer que se pondrían de acuerdo. El resultado fue que la fracción mayoritaria se partió, lo cual fue aprovechado por la oposición para empezar a rehacerse, lo cual logró en tres años.

Un escenario similar se presenta hoy para el oficialismo, ya que obtienen de nuevo una victoria aplastante en la capital que los deja con una oposición testimonial en Donceles y corren el riesgo de *canibalizarse* otra vez.

Dicen que nadie experimenta en cabeza ajena, pero si **Clara Brugada** no aprieta desde el principio y hace los nombramientos de coordinadores, vicecoordinadores y presidentes de las comisiones *premium*, se le formarán grupos internos.

Y aquí a lo mejor **Clarita** esté pensando en que **Martha Ávila** repita en el cargo, pues no la pudo imponer como su sucesora en Iztapalapa, pero hay más tiradores.

Están, por ejemplo, el exmonrealista **Néstor Núñez**,

quien, por ordenes de **Claudia**, llegó a Donceles como número uno de la lista plurinominal, pero al que seguramente se llevará al gobierno federal.

Aquí entraría en escena su suplente, **Alberto Venegas**, colaborador de la hoy Presidenta desde Tlalpan, quien a lo mejor no tiene el tamaño, pero sí el apoyo. Y claro que tampoco hay que perder de vista a **Víctor Hugo Romo**, quien ya opera desde las cañerías.



CENTAVITOS

Dicen que la noche del 2 de junio, cuando el Instituto Electoral anunció los resultados en las alcaldías de la Ciudad de México, quien se quedó pasmado y con los ojos abiertos fue **Javier López Casarín**, al enterarse que había ganado las elecciones para alcalde en Álvaro Obregón. Y es que si algún territorio daban por perdido en Morena, además de Benito Juárez y Coyoacán, ése era el de la aliancista **Lía Limón**, cuya reelección se consideraba mero trámite. Y no es que **López Casarín** sea precisamente el más popular o simpático, sino el que, al final, todos podrían manipular y por eso le echaron montón para hacer *la chica*, como se dice en las quinielas. Aseguran que el cuate no se la creía, pues hasta él sabía que fue un pésimo candidato.

No hay
que perder
de vista a Víctor
Hugo Romo,
quien ya opera
desde
las cañerías.





‘¿Qué se tienen que meter?’

Claudia Sheinbaum ha hecho oídos sordos a la demanda de los comisionados del Inai de llevar a cabo un plan D de diálogo.

“No tenemos respuesta”, admitió ayer el comisionado presidente del Inai, **Adrián Alcalá**, cuando le preguntamos si la virtual Presidenta electa había atendido el llamado al diálogo.

En una carta que le enviaron a la futura mandataria, el pasado 10 de junio, los comisionados piden que los escuche exponer sus puntos de vista sobre la importancia de contar con instituciones autónomas en materia de transparencia y protección de datos personales.

¿El silencio de **Claudia** es una mala señal?

* En este espacio hemos reiterado que la opacidad en las cuentas públicas ha caracterizado al gobierno de **AMLO**.

Ocho de cada diez contratos que se han otorgado por el gobierno de **López Obrador** han sido vía asignación directa.

Las obras de infraestructura prioritarias —Tren Maya, refinería en Dos Bocas, Corredor Interoceánico— fueron declaradas de seguridad nacional. No hay acceso a información sobre contratos, costos, comisiones, beneficiarios.

Súmele que el Inai forma parte de los órganos que **AMLO** ha querido desaparecer con el alegato de que son caros y “no sirven para nada”.

Alcalá revira: “Lo que tenemos que hacer es demostrar la utilidad de la información y que la protección de datos personales esté garantizada”.

Son muchas las cloacas que ha ayudado a destapar el Inai: la Estela de Luz, con **Felipe Calderón**; la Casa Blanca y Odebrecht, con **Peña Nieto**; Segalmex, con **AMLO**.

Al Inai, por cierto, llegó el rumor de que la próxima secretaria de la Función Pública será la exdiputada **Esthela Damián**, cercana a la futura Presidenta.

* La encuesta exprés sobre reformas al poder judicial que hizo Morena es una verdadera vacilada. Una muestra de 3 mil 895 entrevistas efectivas —en un país de casi 130 millones de personas— con un resultado que sabíamos de antemano.

Realizada por Enkoll, De las Heras y Morena, la medición “nacional” dice que ocho de cada diez mexicanos están de acuerdo en llevar a cabo la reforma al Poder Judicial.

La mitad de los entrevistados dijo no saber que el tándem **AMLO-Sheinbaum** está proponiendo esa reforma.

La encuesta la mandó a hacer Morena para justificar el apoyo del “pueblo” a la decisión de reformar el Poder Judicial para, entre otras cosas, elegir “democráticamente” a ministros, magistrados y jueces.

Fue la propia **Sheinbaum** la que dio a conocer los resul-

tados de la encuesta, en conferencia de prensa realizada en la casa de transición.

La virtual Presidenta electa considera que lo más relevante de la medición es que es mayor el porcentaje de personas que están de acuerdo con la reforma al Poder Judicial (más del 80%) que el porcentaje de ciudadanos que votaron por ella (59%).

Claudia adelantó también que dará a conocer su gabinete el próximo jueves y que hará una nueva gira con **AMLO** a Oaxaca y a Veracruz, el próximo fin de semana.

* El Presidente se calentó con el análisis técnico a las 20 reformas que hizo el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, que dice, entre otras cosas, que la multicitada reforma judicial dejará a 1,655 ministros, magistraturas y judicaturas a merced del “poder avasallante de la política”.

El revire al análisis de ese instituto se produjo en la mañana de ayer.

Dijo López Obrador:

“Los directivos en la UNAM, todos muy conservadores. Se derechizó la UNAM. Todo esto lo puedo decir porque, como ya me quedan 100 días... Pero es cierto, o sea, se fueron apoderando de las escuelas”.

Y más adelante:

“Salen los de la UNAM, claro, con línea seguramente de los directivos, a dar su opinión como expertos sobre las 20 reformas que estamos proponiendo. Pues ya ni vi nada, ¿no?, ya sé, son predecibles. Pero yo les diría: ¿qué se tienen que meter?”

Al caer la noche, la máxima casa de estudios sacó un comunicado en el que dice que el análisis técnico de las 20 reformas de **AMLO** que hizo el Instituto de Investigaciones Jurídicas no representa un posicionamiento de la UNAM ni el sentir de su comunidad.

AMLO, por cierto, reconoció que la reforma al Poder Judicial y la elección de los juzgadores conlleva el riesgo de que se meta el crimen organizado.

Pero añadió:

“Cuando la delincuencia se dé cuenta de que no hay ninguna posibilidad de corromper a jueces, a magistrados y a ministros, van a tener que aceptar las reglas, pero, de todas maneras, protección para que no aplique aquello de ‘plata o plomo’, eso se puede garantizar”, sintetizó el Presidente.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Reformar o destruir el Poder Judicial

• El proceso de elección propuesto no tiene sentido alguno.

Los resultados de las encuestas de Morena sobre el poder judicial no sorprendieron a nadie. Si se pregunta, sin ningún contexto, si se debe reformar el Poder Judicial y si jueces, magistrados y ministros deben ser electos por voto popular, por supuesto que habrá una amplia mayoría que dirá que sí. Con un agregado, la mitad de todos los que hayan tenido que enfrentarse a la justicia han tenido, necesariamente, que haber perdido sus casos y ese porcentaje en automático votará en contra de los jueces, hayan acertado o no en sus sentencias.

Si se preguntara a la gente si sabe qué hacen jueces, magistrados, ministros o cómo está organizado el Poder Judicial, qué hace la Suprema Corte o el Consejo de la Judicatura, tendríamos un enorme porcentaje de respuestas fallidas. Si mañana le preguntan a la gente si quiere pagar impuestos por supuesto que todo el mundo dirá que no quiere pagarlos.

Y es lógico, esos no son temas que la gente tiene por qué conocer al detalle: para eso se elige a diputados, senadores, alcaldes, gobernadores, Presidenta, al Poder Legislativo y Ejecutivo: para que hagan funcionar las instituciones, respetando el espíritu constitucional de las mismas.

La elección de los jueces por voto popular es una de esas malas ideas que se convierten en consignas y que cuando se quieren llevar a la realidad terminan estrellándose contra ella.

Ningún país del mundo elige, salvo Bolivia, a los miembros del Poder Judicial por voto directo. Y en Bolivia el ejercicio ha sido un desastre. En ese país, que lleva más de una década con ese sistema, existe una profunda inconformidad con el mismo. El sistema deja todo en manos del oficialismo: cualquier abogado tiene derecho a presentarse como candidato, un comité selecciona a los aspirantes y los entrega al Congreso para que los diputados y senadores seleccionen los nombres de los que aparecerán en la lista que se le presenta a la ciudadanía para que vote, sin campaña de por medio.

Se ha insistido tanto desde la mañana en este modelo, sin aceptar controversias, que se ha descalificado cualquier opinión contraria, incluso dentro de la propia 4T, tanto que la prometida consulta se ha convertido, ya lo anunció Morena, en un ámbito para “escuchar” a la sociedad, pero ya no para debatir la iniciativa. El presidente **López Obrador** llegó a preguntarse ayer que por qué tienen que opinar los especialistas de la UNAM sobre el tema. Quizás tienen que hacerlo porque no hay escuela pública con constitucionalistas y especialistas mejor calificados que en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Insistimos: no es verdad que elegir por voto a jueces, magistrados y ministros sea más eficiente, más transparente, más limpio, tampoco acaba con la corrupción, al contrario, la incrementa.

Hoy, los ministros y miembros del Consejo de la Judicatura ya se eligen por el voto de los legisladores, y es desde la

Judicatura que se va controlando la carrera judicial de jueces y magistrados. Se hace respetando la carrera judicial. En ese ámbito hay que hacer reformas.

El proceso de elección propuesto no tiene sentido alguno. Pero distorsiona toda la carrera judicial. Los jueces, magistrados y ministros que ya están en esos cargos quién sabe si serían propuestos o si ganarían una elección, en la que, además, no podrán ni siquiera presentar sus opiniones, porque no habría campañas. ¿Cómo se elegirían entonces? Por consigna partidaria: sería el partido mayoritario quien decidiría las candidaturas, quien pondría a los candidatos y quien los elegiría. ¿Garantiza eso que estén más cercanos a la gente y que no haya corrupción? Por supuesto que no: imaginemos quién ganaría en Badiraguato, en Frontera Comalapa, en la Montaña de Guerrero o en la Tierra Caliente del Estado de México y Michoacán, o en la Gustavo A. Madero en la Ciudad de México.

Veamos las recientes elecciones: hubo 32 candidatos asesi- nados, muchos otros se retiraron o decidieron sencillamente no presentarse a las elecciones debido a las presiones criminales.

Imaginemos el nuevo sistema de seguridad que quiere impulsar **Claudia Sheinbaum**, con mayor inteligencia, mayor investigación, nuevas policías locales, con una Guardia Nacional profesionalizada. Imaginemos por un momento la coordinación con esos nuevos jueces que dependerán en muchos lugares del país de la relación que establecieron con factores de poder, locales o globales, muchos del ámbito criminal, ¿a quién responderán?, ¿a esas nuevas fuerzas policiales y de seguridad o a quien los colocó en esa posición?

Son mil 650 integrantes del Poder Judicial que, con aciertos y errores, han hecho una carrera judicial y miles de funcionarios que trabajan con ellos y que terminarán, muchos, en la calle o sin poder participar en el proceso de selección, simplemente porque no tienen un patrocinador o porque no fueron nominados por el partido con mayoría legislativa ¿qué estarán dispuestos a hacer para conservar sus posiciones o por dejar una huella antes de ser desplazados?

Estoy convencido de que necesitamos una reforma del Poder Judicial y que se deben realizar profundos ajustes, sobre todo para garantizar la certidumbre, la eficiencia y la lucha contra la corrupción, manteniendo la autonomía del propio Poder Judicial. Un Poder Judicial, sin autonomía y atado a factores de poder externos no tiene razón de ser, pierde su esencia. Muchos jueces cumplen con su responsabilidad en condiciones muy difíciles y la norma no es la corrupción. Hay que respetarlos.

Existe una profunda diferencia entre los conceptos de reforma y el de destrucción. Hay que reformar el Poder Judicial, no destruirlo.



ASTILLERO

Encuestas: otro clavo al ataúd judicial //

Previsibles, pero creíbles // Capitales, “contrapeso”

emergente // Partido de la Regresión Chuchocrática

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

COMO ERA DE esperarse, las encuestas encargadas por Morena y dadas a conocer ayer en sus resultados por la virtual presidenta electa (VPE), Claudia Sheinbaum, muestran un amplísimo apoyo a la reforma judicial y, en particular, a la elección por voto popular de los juzgadores. La VPE comentó que el porcentaje de opiniones favorables a tal reforma (fluctuante, conforme a las preguntas en específico, alrededor de 80 por ciento) es mayor al recibido por ella misma en las recientes elecciones (casi 60 por ciento).

AUN CUANDO SHEINBAUM precisó en la conferencia de prensa que tales datos demoscópicos son solamente “información” a tomarse en cuenta (y que, a juicio de este tecleador, siempre habrá un riesgo de sesgo cuando trabajos de tal relevancia son “manejados” por un partido político, en este caso Morena), los datos aportados encajan bien con la percepción de rechazo, por corrupción, al armado de los poderes judiciales (no sólo el federal, sino también los de los estados) y a la urgencia de establecer correctivos a la medida del problema.

CON TALES ENCUESTAS por delante, Morena y sus aliados en el Poder Legislativo se aprestan a organizar foros de análisis de las reformas que fueron propuestas por el presidente López Obrador y son consideradas para su votación y previsible aprobación en septiembre, el mes de la inusitada convivencia política de un poderoso presidente saliente, una presidenta entrante que fue electa por una votación históricamente alta y un Congreso federal probablemente con mayoría calificada de Morena y sus aliados al menos en una de las cámaras y con gran posibilidad maniobrera de alcanzarla en la otra cámara; es decir, con la insólita capacidad de realizar reformas constitucionales sin necesidad de arreglos o cesiones con las bancadas opositoras.

TAN APABULLANTE CONCENTRACIÓN de poder partidista, electoral, legislativo y

presidencial está enfrentando la oposición de sectores empresariales e inversionistas que desde la bolsa de valores y la paridad cambiaria peso-dólar envían mensajes de “preocupación” por el “riesgo” que a sus intereses asumen que significará el “cambio de reglas” en México.

DISPERSA Y DISMINUIDA, la oposición partidista no atina a recomponerse programáticamente y, en lo inmediato, es notablemente ineficaz para intentar frenar o anular medidas como la citada reforma judicial, ante lo cual han entrado empresarios e inversionistas (acaso el verdadero motor y sustento de esa oposición partidista) como “contrapeso” emergente.

EN OTRA FACETA de esta crisis de opositores partidistas: sepultureros del Partido de la Revolución Democrática (PRD), que fue el principal de la izquierda electoral mexicana, los *Chuchos*, es decir, Jesús Zambrano y Jesús Ortega, con los restos de lo que fue el sol azteca intentarán crear una nueva organización con pretensiones de reeditabilidad, con nuevo nombre, algunos registros estatales que se han salvado y el mismo grupo dominante: es decir, el Partido de la Regresión Chuchocrática (Prechucho).

POR LO PRONTO, en busca de generar incendios desde las cenizas, Chuchito Zambrano sostiene que el presidente López Obrador es el jefe de la delincuencia electoral y que Claudia Sheinbaum no obtuvo un triunfo legítimo y, por tanto, será para AMLO el equivalente a Felipe Calderón en 2006. Aunque también dijo que su partido, y quienes apoyaban a Xóchitl Gálvez para presidenta, se dejaron ir con “la ilusión óptica de las plazas públicas repletas, de la calle, de la conversación pública, de la *marea rosa*, y de algunas encuestas que nos colocaban en empate técnico”.

Y, MIENTRAS SHEINBAUM y López Obrador reanudan este fin de semana su giras conjuntas, ¡hasta mañana, con las quinielas a todo lo que dan en cuanto a la presunta integración del gabinete claudista, aunque la designante ya ha hecho saber que este jueves dará a conocer sólo una parte de tal equipo de trabajo!



CIUDAD PERDIDA

La traición que mató al PRD

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

NO ES VERDAD, el PRD no murió, lo mataron a traición. Nadie pensó, aquel 5 de mayo de 1989, que el partido que llevó por primera vez a la izquierda hasta niveles de gobierno nunca antes logrados fuera entregado al prianismo para que se pudriera en sus manos.

EL CRIMEN SE fraguó una mañana de julio de 2012 en una casa que había rentado la Fundación Equipo, que planteaba el reforzamiento de la izquierda en el país. En la reunión estaban Andrés Manuel López Obrador, Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Camacho, Marcelo Ebrard, Jesús Ortega y Jesús Zambrano, y hay quien asegura que también asistió Juan Ramón de la Fuente.

EN ESA REUNIÓN se presentó el Pacto por México, el mismo que fue rechazado por ser contrario a los intereses nacionales, pero para el chuchismo significó la oportunidad de “subirse al camión de los triunfadores” y corrieron a entrevistarse con el entonces secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, para ofrecerle el documento.

EN AQUEL MOMENTO el PRD murió para la izquierda con las reformas estructurales —educativa, energética y fiscal— que se impulsarían en el gobierno de Peña Nieto. Aunque más tarde los amarillos decidieron abandonar el pacto porque implicaba el ingreso de la IP en el área de los energéticos, cosa que sabían desde que llevaron el acuerdo a Bucareli, trataron de engañar con su acción demagógica.

MUCHOS MILITANTES PROTESTARON por las acciones de la cúpula del partido, entre ellos el entonces jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, pero el mal ya estaba hecho. El PRD había cavado su propia tumba.

MUY POCOS PUDIERON ver que el virus de los chuchos tenía infectado al organismo. Los gritos de alerta nunca fueron escuchados, cuando algo aún se podía hacer por ese partido, o tal vez esos pocos lo desahuciaron muy pronto y se dedicaron a observar cómo aumentaba el mal día con día.

NO ERAN POCOS los decididos a la traición. Ortega, Zambrano, Acosta Naranjo, los mismos que se decían salvadores, escondían el puñal entre el ropaje de la demagogia y se lanzaban como la “Nueva Izquierda” a apoderarse del partido, auspiciados por la debilidad que acusaron otras corrientes, como la de René Bejarano, reinante hasta el episodio de las ligas.

ESE MOMENTO MARCÓ una honda traición: la de Rosario Robles, con la colaboración del empresario argentino Carlos Ahumada, quien aún tiene deudas con el gobierno de México. A ella se le consideraba un muy importante activo dentro del partido del sol azteca.

AMALIA GARCÍA, MILITANTE de siempre en las luchas de izquierda, tenía a su resguardo la otra corriente fuerte: Foro Nuevo Sol, que fue absorbida, por decirlo de alguna manera, por el chuchismo, que avanzó en el camino que le marcaron los intereses panistas, con lo que ya empezaban los acuerdos.

PERO NADA COMO el descaro de aquel inicio de los trabajos del Constituyente de la Ciudad de México. Esa mañana, la reunión con el grupo perredista que se efectuó en uno de los salones del Palacio de Minería, en el Centro Histórico, produjo sorpresa en muchos de los asistentes.

JESÚS ORTEGA, QUIEN recientemente había perdido a manos de Dolores Padierna la elección para convertirse en el líder de la bancada amarilla, llegó a la reunión algunos minutos tarde, pero antes de tomar su lugar amenazó con que o se iba en acuerdo con el PAN o no habría Constitución.

EL PRD DE aquel momento no hizo caso de la amenaza de Ortega y los trabajos continuaron sin acuerdo visible con los azules, aunque eran muy obvios los acercamientos entre ambos colores.

ENTONCES YA SE sabía quiénes eran los criminales y hubo quienes pretendían salvarlo, pero al partido ya lo habían declarado con heridas que provocan la muerte por necesidad.

De pasadita

NO CABE DUDA, si de lo que se trata es buscar las formas de engañar a la gente este gobierno de la ciudad pide mano. Resulta que ahora, en una acción que puede considerarse certera, inicia una cruzada en contra de los lugares en los que se vende alcohol a menores de edad, lugares que no llegan ni a permiso de apertura.

LO MALO ES que las mismas autoridades se niegan a decir quiénes son los dueños de esos lugares. Así que esta vez cerrarán algunos, pero mañana se abrirán otros que serán de los mismos dueños. ¿De quién se quieren burlar?

cd_perdida@jornada.com.mx





▲ Un muerto, dos lesionados y dos detenidos fue el saldo de la agresión, en la colonia Tabacalera, a un menor que acudió con su

padre a comprar un teléfono celular que vio anunciado en redes sociales. Foto Alfredo Domínguez



PULSO POLÍTICO



VOTAN A FAVOR DE REFORMA JUDICIAL

El “pueblo bueno y sabio” de México, representado en las mil 200 encuestas realizadas a nivel nacional el fin de semana por Morena, Enkoll y De las Heras, votó por abrumadora mayoría de más de 77, 83 y 81 por ciento, a favor de la reforma del Poder Judicial, propuesta impulsada por el Presidente López Obrador, anunció su virtual sucesora, Claudia Sheinbaum, al asegurar que “son más las personas, o el porcentaje de personas, que están de acuerdo en que se lleve a cabo”.

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

En la encuesta del partido que gobierna, un 75 por ciento respondió afirmativamente; en la de Enkoll, 72 y en De las Heras, 68, a la pregunta si votaría a favor o en contra de esa controvertida reforma para que ministros, jueces y magistrados del Poder Judicial de la Federación sean electos, así como en la creación de un órgano independiente de éste, que “los vigile, investigue y sancione”, explicó la Presidenta electa, quien convocó a un parlamento abierto para “oír” opiniones, no hacerle modificaciones.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La momentánea desaparición de Ceci Flores, reportada al atardecer como como “no localizada”, provocó una movilización policiaca en Querétaro, en donde fue vista el domingo por última vez, según un reporte oficial de las autoridades locales, ante el temor de que la creadora de las Mujeres Buscadoras hubiera sido desaparecida, temor que se disipó entrada la noche, al ser hallada sana y a salvo.

Mujer incansable en la búsqueda de sus tres hijos desaparecidos, cuya tarea se replicó por parte de madres de familias y personas desaparecidas, fue recibida por funcionarios del gobierno de Estados Unidos que le expresaron reconocimiento a esa labor, no así por el Presidente López Obrador a quien le solicitó audiencia en Palacio Nacional sin ser recibida —aun vestida de beisbolista—, y se concretó a dejarle una pala, como la que utiliza en busca de desaparecidos.

Violencia sin freno: el alcalde del municipio guerrerense de Copala, Salvador Villalva Flores, fue asesinado en plena carretera, al regresar en autobús procedente de la Ciudad de México; en Maravatío, Michoacán, hombres armados ejecutaron al expresidente municipal, Ignacio Montoya Marín; en García, Nuevo León, siete personas fueron acibilladas en sus viviendas en cuatro casos distintos.

Por fin convocará el Tribunal Electoral a cubrir la sexta magistratura que le falta a ese organismo, que deberá calificar las elecciones del 2 de junio pasado.

A la sede de ese organismo empezaron a llegar paquetes electorales e impugnaciones que deberá resolver antes del 6 de septiembre, instalado el Congreso.

RIP de AMLO al PRD: frenó el bipartidismo.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





Matías Pascal

¿Dónde estás, Ceci Flores?

Una partida con vidas en juego

En el sombrío tapete de la vida, Cecilia Flores, la incansable líder de las Madres Buscadoras de Sonora, parece haber sido arrebatada por una mano siniestra. La desaparición de Ceci durante más de seis horas ya es una alarma que no podemos ignorar. En un país donde la violencia es la carta que se juega con demasiada frecuencia, el secuestro de una figura como ella no es sólo un golpe al activismo, sino una declaración de guerra contra la humanidad misma.

En esta partida macabra, las fichas en juego son las vidas y esperanzas de miles. El último avistamiento de **Ceci Flores**, el domingo en Coyoacán, tras la presentación de su libro **Madre Buscadora. Crónica de la desesperación**, nos recuerda cuán alta es la apuesta para aquellos que desafían al crimen organizado. La **Comisión de Búsqueda de Sonora** ha activado todas sus cartas para rastrear su paradero, pero la incertidumbre sigue siendo el *dealer* que reparte las cartas.

El mensaje desesperado de su familia, pidiendo a las autoridades que ingresen a su casa en Querétaro, no es más que un intento por ver si el destino les ha repartido una mano ganadora. **Las constantes amenazas que ha recibido Flores, tras denunciar un crematorio clandestino en Ciudad de México, son testimonio de que, en esta partida, el oponente es tan real como cruel.** La Fiscalía, al concluir que los restos eran de origen animal, sólo aumentó el *bluff* y la desconfianza, exacerbando la campaña de desprestigio contra ella.

El riesgo que enfrentan los activistas en México es la ruleta rusa de cada día. **El secuestro de Lorenza Cano a principios de año y su desaparición aún sin resolver es**

un trágico eco que resuena en esta nueva desaparición. La vida de las madres buscadoras es una apuesta constante, donde cada día se juega a doble o nada.

Ceci Flores ha dedicado su vida a buscar a sus hijos, Alejandro y Marco Antonio, desaparecidos por el crimen organizado.

Su lucha es una mano que muchos no se atreverían a jugar, pero ella lo ha hecho con una valentía que debería inspirarnos a todos. **La denuncia de los abusos y las desapariciones no puede seguir siendo una carta que sólo juegan las víctimas.** Todos debemos estar en esta mesa, apostando por la justicia y la verdad.

La desaparición de **Cecilia Flores** no es sólo una pérdida temporal; es un recordatorio de que en México, la violencia ha sido normalizada a tal punto que ya no nos duele como debería. La indignación se diluye rápidamente, y eso, es el fin de cualquier sociedad.

No podemos permitir que **Ceci Flores** sea sólo otra carta caída en este juego mortal. **Debemos buscarla con la misma desesperación con la que ella ha buscado a sus hijos y a tantos otros.**

Las autoridades han activado el rastreo, pero la responsabilidad no recae sólo en ellas. Todos tenemos un rol en esta partida. No olvidemos a los padres desaparecidos, a los que buscan, a todos aquellos que merecen ver crecer felices a sus hijos.

La voz de **Ceci Flores** resuena con cada día que pasa: **"Gracias por estar siempre al pendiente de las madres buscadoras, que pasen un día muy feliz"**. No permitamos que su voz se apague. Continuemos buscando, apostando por la vida y la justicia, hasta que **Ceci** y todas las madres bus-



cadoras puedan cantar victoria en esta trágica partida de póker.

Por la noche de este martes 17 de junio, **Ceci Flores fue localizada en un refugio de Querétaro**, informó el colectivo de **Madres Buscadoras de Sonora**.

De manera inmediata, **Ceci** fue atendida por personal de la Cruz Roja y será trasladada en una ambulancia para recibir atención médica, pues presenta signos de deshidratación y presión baja.

Ceci Flores muestra signos de "descompensación metabólica por ayuno prolongado", detalló **Jesús Becerra**, coordinador Operativo de Protección Civil de Querétaro, en entrevista para medios de comunicación.

Así, los naipes de este lunes en el que seguimos expectantes de la presentación del gabinete de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum... ¡Ciaooo!**







INDICADOR POLÍTICO

4-T: tres sexenios para anular
Estado neoliberal salinista

Por Carlos Ramírez ► 3



INDICADOR POLÍTICO

4-T: TRES SEXENIOS PARA ANULAR
ESTADO NEOLIBERAL SALINISTA

La peor parte de todo proceso de sucesión presidencial dentro de las reglas vigentes de la experiencia mexicana radica en encontrar mecanismos de entendimiento entre el presidente que termina su sexenio y su sucesor que comienza. El punto clave de toda la **continuidad** radica en atender el tema central: poder o proyecto.

La **utilización** de las prácticas políticas del régimen priista mexicano --con el propio PRI, con el PRIAN y ahora con Morena-- tiene que ver con la configuración **piramidal** del poder dentro de los equilibrios institucionales-no institucionales del aparato político. Y como cada sucesión define con **precisión** milimétrica sus márgenes de maniobra, el fin del período presidencial de López Obrador y el inicio del ciclo presidencial de Claudia Sheinbaum Pardo se **moverá** en función, como pocas veces visto, de tres **continuidades**: personal del líder carismático, de grupo político y sobre todo de **proyecto** de largo plazo.

El presidente López Obrador **nunca** escondió su intención de encabezar una reorganización institucional del poder político durante su sexenio, pero con intenciones de ir más **allá**. En 1993, el presidente Carlos Salinas de Gortari se movió en el **mismo** escenario, toda vez que su reforma económica de Estado neoliberal, de globalización y de relevo de la clase

política pragmática **requería**, como lo reconoció José Ángel Gurría, mínimo de tres sexenios.

La **propuesta** caracterizada mediáticamente como la Cuarta Transformación no fue un proyecto de gobierno sexenal; si Salinas de Gortari encabezó una muy afinada **contrarrevolución** neoliberal contra el modelo populista del PRI, López Obrador dejó muy claro que su propuesta era una **contrarreforma** progresista --para eludir las explicaciones de populismo-- que tendría como objetivo el **desmantelamiento** de la reforma salinista 1983-2018 y la **restauración** de un modelo político con objetivos sociales.

Así que **nadie** se debe asumir engañado y todos están obligados a tomar con seriedad el análisis del proceso posselectoral: el **interés** presidencial por fijar los marcos referenciales del próximo gobierno que ganó **gracias** a él, los márgenes de **maniobra** de la presidenta electa Sheinbaum Pardo y la consolidación del **desmantelamiento** del Estado autónomo protegido por acciones de **lawfare** desde el Poder Judicial que instauró Zedillo en 1994 como póliza de seguro para mantener la **viabilidad** de su sexenio como segundo piso del proyecto neoliberal de Salinas de Gortari. El **proceso** de sucesión presidencial en Morena fue muy

claro: el presidente López Obrador mantuvo el **control** estricto de la designación de la candidata oficial, de su campaña, le



adelantó el **bastón** de mando y le dejó la continuidad de un proyecto **transexenal** que requeriría, en una lógica que todos entienden, de cuando menos **tres** sexenios de continuidad.

La que **menos** se debe mostrar sorprendida es la presidenta electa que surgió del **seno** mismo del proyecto morenista de la 4-T y que se **comprometió** a cumplir con la continuidad, a diferencia de las precandidaturas con **autonomía** relativa de Marcelo Ebrard Casaubón, Ricardo Monreal Ávila y Adán Augusto López Hernández, tres figuras de Morena con proyecto lopezobradorista pero capacidad **personal** para definir las características de sus propias intenciones.

Salinas **no** pudo imponer a Luis Donaldo Colosio como sucesor, pero logró **entronizar** a un Zedillo que respondía puntualmente a la contrarrevolución neoliberal, sólo que el cadáver de Colosio **pesó** demasiado, aunque Zedillo le dio **continuidad** al neoliberalismo salinista y sus reformas de mercado por tres sexenios más: los de Fox, Calderón y Peña Nieto.

Si la contrarrevolución neoliberal salinista duró seis sexenios 1983-2018 como PRI empresarial y PRIAN, la revolución progresista de López Obrador apenas sentó las **bases** en un sexenio y **requerirá** de otros más que van a poner a prueba la existencia o no de un modelo político transexenal lopezobradorista.

La **vispera** de su asesinato, Colosio había pactado con Manuel Camacho Solís una **desviación** democratizadora que iba a desorganizar políticamente un proyecto neoliberal que requería de seguir manteniendo la **prioridad** del mercado con todo y sus altos costos políticos. Sheinbaum fue construida como candidata para darle **continuidad** transexenal al proyecto de reorganización del Estado de la 4-T.

Presidenta, gabinete y programa de gobierno, por tanto, responderán a una **lógica** política transexenal.

Política para dummies: la política fija las reglas de la política. Esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El proceso de sucesión presidencial en Morena fue muy claro: el presidente López Obrador mantuvo el control estricto de la designación de la candidata oficial, de su campaña, le adelantó el bastón de mando y le dejó la continuidad de un proyecto transexenal que requeriría, en una lógica que todos entienden, de cuando menos tres sexenios de continuidad



Foto: Cuartoscuro





AMLO le deja a Claudia otro dulce envenenado

Ya obtuvieron 35 millones de votos. Ya arrasaron en las elecciones. Quizá ya quieran empezar a discutir las cosas en serio. Con datos en vez de propaganda.

El viernes 7 de junio en su conferencia mañanera, el presidente López Obrador recordó otra de las deudas que le va a dejar a la próxima presidenta de México, fruto de un berrinche del presidente (contra los empresarios que se opusieron a su cancelación del aeropuerto de Texcoco) que ha costado pérdidas enormes de dinero para el país: Mexicana de Aviación.

La aerolínea del gobierno es un pésimo negocio. Es una insensatez. Y encima, López Obrador ya le dejó a Sheinbaum una deuda de 13 mil millones de pesos para comprar 20 aviones que terminarán de recibir hasta el 2027 y que, a juzgar por el desempeño exhibido por Mexicana hasta ahora, van a volar semi-vacíos y van a seguir perdiendo dinero. Hoy, Mexicana sólo tiene 5 aviones volando.

En esa misma mañanera, dieron los resultados de Mexicana de Aviación. Presentaron las cifras como si fueran un éxito: en seis meses de funcionamiento, la aerolínea suma tres mil 762 horas de vuelo y ha transportado a 140 mil 762 pasajeros. Suena mucho, pero es poquísimo. Según cifras de la AFAC (Agencia Federal de Aviación Civil), los aviones de la aerolínea de López Obrador van semi-vacíos. Su ocupación es del 50% de los asientos, lo que contrasta con el 83% del promedio del total de las

aerolíneas nacionales (los datos son al mes de abril, los más recientes publicados).

Mexicana de Aviación es solo un botón más en la larga lista de fracasos en el sector de la aviación durante el gobierno que se va. El AIFA sigue sin funcionar como aeropuerto de pasajeros. Las aerolíneas comerciales pierden al año unos 150 millones de dólares por volar desde ahí. ¿Por qué siguen haciendo operaciones en el AIFA? Para quedar bien con el presidente. Son víctimas de una extorsión. El AIFA está condenado a ser un aeropuerto de carga (en eso sí es exitoso), y volverlo el aeropuerto más relevante de la capital del país requeriría una inversión ultra mega millonaria. ¿Qué querrá hacer la próxima presidenta?

El presidente quiere que el AIFA funcione a como dé lugar. No ha escatimado en usar instrumentos ilegales y contra la libertad económica para presionar a las aerolíneas. El principal ha sido reducir por decreto las operaciones en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM).

La historia es brutal. En el año 2022, el AICM ya tenía un acuerdo entre la administración (encargada por el gobierno a la Marina) y las aerolíneas privadas para echar a andar una millonaria remodelación de su Terminal 1. Una reunión en Palacio Nacional derrumbó todo. Y en vez de salir con presupuestos para la remodelación, salieron con el decreto para reducir

25% las operaciones aéreas.

No sólo eso. Según me dicen fuentes muy bien informadas, a la Marina le preocupan las finanzas de esta terminal aérea. Tener vuelos por debajo de la capacidad también impacta del lado de quienes tienen establecimientos (negocios) ahí: pagan las mismas rentas, pero la afluencia de gente es menor y por tanto bajan las ventas. Hay otra arista interesante: el plan para aumentar las operaciones tendría un efecto benéfico sobre todo para las aerolíneas extranjeras. Con esas López Obrador no tiene un apetito de venganza personal fruto de la lucha por la cancelación de Texcoco. De hecho, las grandes beneficiarias de los tropiezos de López Obrador en el sector aeronáutico han sido las aerolíneas de capital extranjero, que crecieron enormemente su participación de mercado cuando el gobierno perdió por negligencia (y tardó más de dos años en recuperar) la certificación de Categoría 1 en Seguridad. ●



**Le deja una deuda de 13 mil millones
de pesos para comprar 20 aviones.**





AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO

Xóchitl, el mismo cuento de los partidos

La candidata del PRIAN que participó en la elección presidencial, **Xóchitl Gálvez para quienes lo hayan olvidado o no quieran recordarlo después de haberse ilusionado, y de la “madriza” – Jesús Zambrano dixit—que le pusieron**, afirma que “fallaron los partidos políticos”, entre otras cosas porque no tienen infraestructura, ni presencia en muchas regiones del país, ni dirigentes respetables... en pocas palabras son un desastre.

¡Magaza, descubriste el hilo negro! Exclaman los observadores políticos quienes afirman que después de cada elección tanto intermedia como presidencial los perdedores salen con el mismo cuento. Esos mismos observadores han presenciado las elecciones de hace seis, doce, dieciocho, veinticuatro años... y en ese lapso han reflexionado sobre el penoso asunto de los partidos políticos, y podría decirse que poco ha cambiado. **Hace casi un año, cuando los del PRIAN organizaban la “bufonada” para elegir a su candidato presidencial** comentamos en esta columna:

¿Qué han sido los partidos en México desde hace décadas? ¿Canales de participación para la ciudadanía o instrumentos de una clase política? La incipiente democracia en México, decíamos, se caracteriza por algunos de estos aspectos, o por todos ellos: Alta abstención electoral; creciente pérdida de credibilidad; rechazo a los partidos políticos; deterioro acelerado tanto los históricos como los recientes; desconfianza de los ciudadanos de que estén en posibilidades de elegir, mediante los partidos, a “los mejores gobernantes”.

La sociedad no considera que los partidos políticos representen sus intereses, y cree que los políticos tienen como prioridad sus intereses personales. Los partidos no han logrado transformarse a la misma velocidad que la sociedad y han quedado rezagados y relegados. Especialmente aquellos organismos políticos donde el caudillismo sigue siendo el que controla la toma de decisiones.

¿Qué hacer para recobrar la confianza y afianzar a los partidos políticos como instituciones prestigiadas, reconocidas, eficientes y útiles? Preguntaban los observadores. Y ellos mismos respondían: Dos conceptos parecen ser la respuesta clave: representación y participación. Un sistema sólido de partidos puede hacer tres contribuciones importantes a la calidad de la democracia; primero, incrementar la representación política; segundo, aumentar la legitimidad y, finalmente, propiciar la gobernabilidad.

En términos generales, es posible identificar algunas

estrategias para conseguir la condición más importante que deberían tener los partidos políticos: la representatividad, aunque hay que reconocer que en nuestro país los partidos están lejos de ese ideal: Abrir los partidos a la participación ciudadana real, y otorgar la misma importancia y prioridad a la integración cualitativa y cuantitativa de los militantes. Elaborar propuestas políticas concretas y creíbles, sobre todo si están en la oposición.

Todo eso y más, mucho más deberían haber hecho los partidos políticos desde hace muchos años, en lugar de quejarse y argumentar, después de cada derrota, sobre todo en la elección presidencial, que fue una elección de Estado, que “hubo mano negra”, que se compraron millones de votos, que fue inequitativa..., además de algunas sandeces políticas.

Lo que no reconoce Xóchitl Gálvez, es que no estaba preparada para ser candidata presidencial, y mucho menos presidenta, como tampoco lo está Claudia Sheinbaum.

@LuisSotoAgenda



[¿SERÁ?]

Otra vez el aguacate

Ya había pasado una vez y había quedado la **advertencia**, si algo pasaba a los funcionarios estadounidenses involucrados con la inspección de la calidad y proceso relacionados con la producción y exportación de **aguacate**, ésta se suspendería, y así sucedió, lo que nos recuerda que la **seguridad y la violencia** en muchas partes del país es un tema pendiente y si la ciudadanía dio su voto fue para que **los triunfadores solucionen ese problema**, no para que lo olviden. ¿Será?

Guerrero, otra vez

Mientras en Palacio Nacional la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, no deja de recibir reconocimientos, ayer se registró el asesinato de otro participante en el proceso electoral 2024, esta vez, quien ganó la elección para **presidente municipal** en **Copala** y ya había recibido su constancia, fue bajado de un autobús para ser **asesinado** cuando regresaba de la Ciudad de México a su casa... por cierto, cerca de Acapulco. ¿Será?

Hay prioridades

Mañana, **Claudia Sheinbaum**, la virtual presidenta electa, tendrá su primera reunión con los **legisladores** de la **coalición Sigamos Haciendo Historia** que resultaron ganadores en la elección del 2 de junio y prácticamente al mismo tiempo, los **diputados salientes** tendrán un encuentro en San Lázaro para la revisión de los estados que guardan cada una de las comisiones en el Palacio legislativo, se sabe que hay unos **50 legisladores reelectos** que podrían estar en ambas, pero obviamente prefirieron la primera. ¿Será?

¡Qué susto!

Ayer, en redes sociales se reportó la ausencia de **Ceci Flores** y cientos de voces exigieron su aparición, pues las **labores de búsqueda** de cuerpos y restos de desaparecidos se han convertido en un trabajo de alto riesgo, y no solo ha sido amenazada por el crimen organizado, sino también acosada por las propias autoridades; por la noche, afortunadamente, **fue localizada** en un estado de salud crítico por una descompensación... Al parecer, las exigencias que se dieron para su búsqueda, principalmente en redes, fueron escuchadas. ¿Será?

Va por el partido

Allá en Baja California llamó la atención el resultado de una candidatura de **Juan Carlos Hank**, quien perdió la elección al Senado, pero **colocó al Partido Verde** en una posición electoral que nunca había tenido: pasó de 1.2 a 10.4 por ciento de las preferencias con 160 mil votos en los pasados comicios... Ahora que no llegó a la Cámara Alta, ya lo están impulsando como líder de ese partido. ¿Será?

Día de nombramientos

Si todo marcha conforme al plan, este **jueves** se comenzarán a confirmar los nombres de los integrantes del **gabinete presidencial** que encabezará **Claudia Sheinbaum**. Mientras algunos espacios ya se distribuyeron a partir de rumores, hay quienes cruzan los dedos a ver si los alcanza la suerte... Aunque claro, hay otros que abiertamente se han autopromovido, a ver si los escuchan. ¿Será?



SUBE Y BAJA



Joe Biden
Presidente de EU



Dobla la apuesta en favor de los migrantes. ¿Que Trump está más rabioso que nunca contra los migrantes? Pues Biden decide una medida que dará una

ruta de estancia legal y segura a miles que ya formaron una familia en EU.



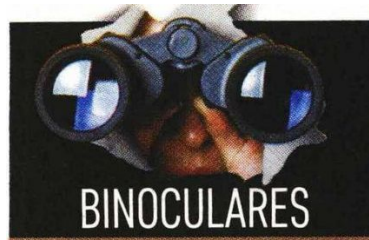
Donald Trump
Ex presidente de EU



Se ha montado una suerte de concurso para elegir, de entre los republicanos más retrógrados, a quien más antimexicano

resulte. Para este personaje no hay mediación posible y se juego todo su futuro a los prejuicios de sus compatriotas.





PRIMERA BAJA. Parece que nadie, o muy pocas personas se explican la salida del ahora exsecretario de Seguridad del Edo-mex, Andrés Andrade Téllez, si según él en toda su gestión arrojó buenos resultados. Tras dejar el cargo, Andrade Téllez, enumeró decenas de logros, puras cifras alegres que dice "nunca se habían logrado en territorio mexicano". Lo raro es que, si según él tuvo tan buenas cifras en la disminución de la delincuencia, entonces ¿por qué se va? Lo cierto es que Andrade Téllez no aguantó ni un año en el cargo y si fue tan buena su gestión, seguro el Teniente Coronel Cristóbal Castañeda, quien asume el cargo por decisión de la gobernadora Delfina Gómez, retomará todo lo que hizo su antecesor.

CHAMBOTA. Quien ayer rindió un informe completo de todo lo que ha hecho en Acapulco, Guerrero, tras el impacto de Otis el año pasado, fue la secretaria del Bienestar, Ariadna Montiel. La funcionaria enumeró todos los apoyos y lo hizo frente a la Gobernadora del estado de Guerrero, Evelyn Salgado, quien se supone es la máxima autoridad en aquel territorio, pero se vio opacada por la funcionaria federal.

VACACIÓN FAMILIAR. A quien han visto muy relajada en Las Vegas, acompañada de su hijo Daniel —un oso de peluche que la acompaña a todos lados— es a la exalcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas. Y es que según cuentan, luego del proceso electoral, en el que por cierto no le fue muy bien, la ex-candidata de Movimiento Ciudadano decidió tomar un descanso acompañada de "su pequeño". Así, ella misma ha compartido fotos y videos en los que se le ve muy sonriente y eso sí, siempre acompañada del osito.



ALA SOMBRA



JAQUELINE BAUTISTA

"Me preocupa el presunto uso indebido de los canales de comunicación gubernamental por parte del Ejecutivo para estigmatizar y tachar de "corruptos" a determinados operadores de justicia, lo que puede derivar en hostigamientos y abusos dirigidos a influir en las decisiones judiciales", escribe **MARGARET SATTERTHWAITE**, Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre la independencia de magistrados y abogados por el Consejo de Derechos Humanos. "El hecho de que altos funcionarios, incluido el Presidente, señalen y califiquen públicamente a determinados jueces como "corruptos" o "delincuentes" por sus decisiones judiciales es motivo de gran preocupación".

Pero no hubo sorpresas. La presidenta electa **Claudia Sheinbaum** celebró que más del 59 por ciento de las personas encuestadas el fin de semana están a favor de una reforma al Poder Judicial que incluye terminar con jueces "corruptos" y que los ministros sean elegidos por votación popular. En conferencia de prensa, **Sheinbaum** informó que el presidente de Morena, **Mario Delgado**, le entregó las encuestas realizadas por tres casas diferentes, donde la mayoría está a favor de las propuestas de **López Obrador**. Anunció que hoy se reunirá con diputados electos, el miércoles con el Consejo Coordinador Empresarial, que encabeza **Francisco Cervantes**, y hasta el jueves presentará parte de su

gabinete legal, para el viernes salir de gira con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** hacia el sureste. Las encuestas, aplicadas por Enkoll, De las Heras y la Comisión de Encuestas de Morena, abarcaron mil 458 entrevistas cara a cara. Además, **Sheinbaum** afirmó que este resultado no afectará los mercados bursátiles y que aún faltan los diálogos y debates en la Cámara de Diputados. Se espera que esos mensajes no sean echados a perder por algún diputado, senador, lidercillo de Morena o por el mismísimo mandatario.



A punto de terminar el sexenio del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, conocido por su postura agresiva hacia los españoles durante su mandato, la valoración global sobre el clima de negocios en México, según las empresas españolas establecidas en el país, ha alcanzado una puntuación de 3.2 sobre 5. Casi ocho de cada diez empresas consideran el clima de negocios al menos aceptable. Además, una cuarta parte de las empresas ha percibido una evolución positiva en el último año y de cara al inicio de un nuevo gobierno.

Por ello se presentará el *Barómetro: Clima y Perspectivas de la Inversión Española en México* el próximo 20 de junio en la Cámara Española de Comercio en esta capital. Estará presente **Antonio Basagoiti**, presidente de la Cámara Española de Comercio en México; **Juan Duarte Cuadrado**, embajador de España en México, y **Jorge Peydro Aznar**, jefe de la Sección Económica y Comercial de la Unión Europea. También asistirán representantes de organismos empresariales de España y México, y directores generales de empresas socias como Iberdrola, Naturgy, Cuatrecasas, Sacyr, Acciona, Repsol, y Cepsa, entre otras. Al parecer, sin rencores.

Discretamente, dentro del grupo de reformas constitucionales del Plan C presidencial, se propone un decreto que modifica el artículo Cuarto para prohibir la importación de maíz transgénico y del herbicida glifosato. La iniciativa parece impulsada por la directora del Conahcyt, **María Elena Álvarez-Buylla**.

Inscribir en la Constitución la prohibición para la siembra de maíz modificado genéticamente preocupa al sector agropecuario porque invalida toda la evidencia científica acumulada por años que niega los riesgos del consumo de maíz transgénico en la salud de personas o animales. La iniciativa también abusa del principio precautorio, ya que podría impedir la investigación relacionada con el tema, según expertos.





Confidencial

Encuentro con empresarios

La virtual presidenta Claudia Sheinbaum sostendrá mañana una reunión con los integrantes del Consejo Coordinador Empresarial, que encabeza **Francisco Cervantes**. El organismo ha solicitado cuidar el famoso *nearshoring*, garantizando la certeza jurídica, mediante reglas claras, justas y procesos judiciales que propicien la inversión física y la creación de empleos. No obstante, para la futura mandataria, cuestionada al respecto la víspera, la reforma al Poder Judicial no impactará negativamente al *nearshoring*. ¿Será? Ya veremos.

Delgado, cumpleaños consentido

Vaya que ha estado apapachado el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**. Primero, circuló profusamente un video en el que se le ve en pareja disfrutando de una botella de *champagne* en una playa en la que habría estado este fin de semana. Y ayer, Claudia Sheinbaum “¡me tenía un pastel de cumpleaños!”, presumió él mismo en X. “Un gran honor para mí este detalle tan especial de la presidenta electa de México”, remató el morenista.

La tarea tras la derrota

Parece que el empresario que es la némesis de López Obrador y que –según el Presidente– ha estado organizando a los opositores, **Claudio X. González**, algo aprendió de la derrota: “Nuestras tareas: la resistencia democrática y la construcción de una alternativa viable para el futuro”, delineó. Eso sí, no sin antes asegurar que “la contundencia del triunfo morenista no borra ni la ineptitud ni la corrupción ni la falta de resultados de la administración de López Obrador”.

AMLO, en defensa de Samuel

Ante la reanudación del juicio político en contra de **Samuel García**, el presidente López Obrador denunció hasta golpes contra sus colaboradores. El gobernador de Nuevo León –advirtió– “no está solo, está siendo víctima de acoso, de presiones... Están incluso personas no identificadas golpeando a sus colaboradores cercanos; los tenemos documentados, incluso hay presiones”. Así, el mandatario informó que pidió a la FGR que haga una investigación en torno de los hechos.

Según Mier, no hubo “regaño” por andar de solícito

Con una sonrisa nerviosa, el diputado y próximo senador poblano Ignacio Mier se justificó y aseguró ayer que no hubo regaño para él de parte de la virtual presidenta, **Claudia Sheinbaum**, por ser el primero en anticiparse con la reforma al Poder Judicial para septiembre. “No, fue un mandato popular y yo soy consistente y congruente. Ya los tiempos y las formas son un tema que tiene que ajustarse al proceso legislativo, a la voluntad política y al interés que tiene de sacarlo la presidenta Claudia Sheinbaum”, argumentó. “Ya me conocen, conozco el temperamento y la vocación democrática...”, presumió el legislador.

Clausuran restaurante donde golpearon a periodista

Tras la golpiza que empleados del restaurante Camarón Guasaveño le propinaron a **Víctor Sandoval**, reportero de W Radio, y a su hijo, así como daños a su vehículo, las autoridades de la alcaldía Cuauhtémoc y del Gobierno de la CDMX acudieron al lugar, en Fray Servando 45, colonia Centro, para hacer una verificación. Ahí descubrieron que los dueños no sólo tenían empleados violentos, también incumplieron los requisitos legales para abrir el negocio, por lo que decidieron clausurar el restaurante. Por cierto, hoy se define la situación jurídica de los tres *valet parking* agresores.



RED COMPARTIDA

¿FUE AUTOSABOTAJE LO DE X?

Lo que viene es el verdadero rostro de Jesús Zambrano, sin poder y sin partido, porque lo perdió todo después de dejar sin prerrogativas a los comités estatales del Sol Azteca. Aún así pensaba que podría llegar al Senado de la República y que su operador, Ángel Ávila, llegaría a la Cámara de Diputados. Pero la suerte se le acabó a la corriente de Los Chuchos y ahora se dedican a repartir culpas, en especial contra Xóchitl Gálvez por la debacle del Frente Amplio por México. Esto dijo Zambrano en una reunión de Nueva Izquierda, donde dio por muerto al PRD: "La mayoría social rechazó a Xóchitl y a la Coalición PRI-PAN-PRD. No nos tuvo confianza, no nos la ganamos".

Zambrano dice que se cometieron múltiples errores en la coalición opositora como que nunca hubo una estrategia de campaña discutida y acordada por todos: con la candidata, los partidos aliados y la representación de la sociedad civil. El "cuarto de guerra" funcionó sin la coordinación necesaria con las dirigencias partidistas. No hubo coordinaciones estatales para dar seguimiento a las campañas y no se hizo una campaña única a pesar de que se pudo usar un paraguas nacional como es Xóchitl Gálvez. Insiste en que hubo importantes recursos financieros aportados a la campaña presidencial, del lado de la candidata dicen lo contrario, vivieron de aportaciones voluntarias prácticamente. Salvo excepciones, la propaganda de los candidatos no incorporó la imagen de Xóchitl Gálvez como sí lo hizo la candidata oficialista y el diseño de las giras de la candidata no se decidió con las direcciones nacionales. A toro pasado, Zambrano dice que nunca quedó claro cuál era el perfil de Xóchitl, lo qué representaba y ofrecía ¿Acaso acusa de autosabotaje?

Es una realidad que la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, iba ya a subirse a la escena política nacional. Nos cuentan que en su primera conferencia de prensa, donde, presentó la encuesta realizada para saber qué opina la gente sobre la reforma judicial, no le gustó a nadie. No solo por la falta de equipo para preguntar, sino también porque lo pactado fue por una hora o menos y no la dejaban irse. Nos comentan que se espera que otros cuadros de Morena socialicen la encuesta que se levantó con una muestra de mil 200 personas en el país, a través de una metodología de las propias encuestadoras que no se dio a conocer. Las voces críticas siguen señalando que gobernar, a través de encuestas, es muestra de no tener una ruta trazada en el gobierno. ¿Usted cree?

En el Estado de México existe una situación que pone a pensar al gobierno estatal sobre si se conoce lo que son las obras de amortiguación medioambiental en algunos municipios. Nos cuentan que las críticas de algunos alcaldes electos a proyectos inmobiliarios que tienen permisos en la zona de Naucalpan, Tlalnepantla y Atizapán, pone en jaque posibles inversiones, ya que se cuenta con toda la información y permisos reglamentarios. Y mientras en Toluca el gobierno de Delfina Gómez busca que siga la confianza en el estado, personajes recién electos pudieran estar amedrentando por ignorancia, más que por otra cosa, a inversionistas inmobiliarios que han cumplido con la reglamentación existente.

Les podemos decir que en los últimos meses Oscar y Manuel Herrejón, padre e hijo, han dado de qué hablar. Primero, en 2023, Masari Casa de Bolsa, cuyo director ejecutivo es Manuel Herrejón, solicitó la autorización para operar como banco a las CNBV y a partir de entonces la familia se las ha visto negras con la ley. A inicios de 2024, Oscar Herrejón fue detenido acusado de presunto abuso, posteriormente fue liberado debido a errores técnicos en la solicitud de vinculación a proceso. Luego, en los primeros días de junio de 2024, se conoció que Manuel se casó en Italia y que, en el último día de la celebración, el 13 de junio, su padre fue capturado por la Interpol en Roma por otra acusación similar a la anterior. Finalmente, en las últimas horas han surgido versiones que indican que Oscar Herrejón planea participar como inversionista en Masari una vez que tenga la licencia. ¿Podrá?





HOMBRE CON PLATILLOS.

El Instituto Belisario Domínguez se puso a investigar y dio con el análisis de que cada vez hay más personas adultas mayores en nuestro país y que esto se comenzará a acelerar conforme pasen las generaciones, lo anterior implicará la definición de legislación y políticas que promuevan su integración al desarrollo y atiendan sus necesidades. Para muestra unos datos, en este año, las personas mayores de 60 años representa 12.9% de la población y se espera que aumente hasta 25% en 20 años.



Redes de Poder MTY



LLEGA DESINFORMACIÓN AL PRESIDENTE Y EXPERIENCIA PARA LA COORDINACIÓN DE MC

Sobre la declaración del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en el sentido de apoyar al **gobernador Samuel García**, porque supuestamente ha sido acosado por la oposición, sin duda, alguien no le está diciendo la verdad.

Si fuera el caso de que el propio García es quien le informó al presidente sobre este aparente acoso, la realidad, es que no está siendo sincero, además de que podría estar tanteando el terreno para conseguir apoyo político.

Una ayuda que no ha tenido por el dirigente nacional de **Movimiento Ciudadano, Dante Delgado**, y, mucho menos, el gobernador de **Jalisco, Enrique Alfaro**.

En el supuesto de que esta información provenga de algún liderazgo de **Morena Nuevo León**, cuyos integrantes continuamente le pasan un reporte de lo que sucede en la entidad, sería peor, porque estarían faltando a la verdad.

Es momento de que los morenistas como **Viridiana Lorelei, Tatiana Clouthier, Waldo Fernández, Judith Díaz y Andrés Mijes** se deslinden de esta información.

EXPERIENCIA PARA LA COORDINACIÓN DE MC

La diputada de Movimiento Ciudadano, **Sandra Pámanes**, quien tendrá una curul en la próxima legislatura, será la única de los 10 legisladores que conformarán la próxima bancada emecista que cuente con experiencia.

Pámanes tiene una oportunidad real para poder convertirse en la coordinadora de las y los diputados de MC, pero, nos dicen, que hay muchas dudas acerca de que pueda ocupar este cargo y que podría sostener una disputa con **Glen Villarreal**, quien ocuparía la curul pluri de **Miguel Flores**.

No cabe dudas que Pámanes puede cargar con el peso de liderar la coordinación, pero su actitud tendría que cambiar en un 100 por ciento, porque si sigue discutiendo por discutir no podrá obtener el respaldo de otros diputados de fuerzas políticas distintas al **PRI** y al **PAN**.

Ya veremos si el próximo 1 de septiembre, cuando tomen protesta los 42 legisladores, tiene un inicio distinto.

Por cierto, ahora que Sandra busca impugnar la elección por el distrito 6 de **Monterrey**, tendría que empezar por concretar la agenda legislativa de MC, porque luce difícil que pueda ganar.

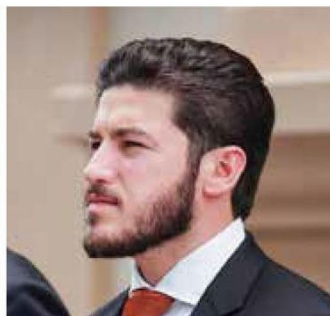


FOTO ESPECIAL

El presidente Andrés Manuel López Obrador buscará apoyar al gobernador Samuel García por, supuestamente, ser acosado por la oposición.



Redes de Poder GDL



LEMUS-LOMELÍ ¿HABRÁ ALIANZA?

El tablero **político** que se está configurando en **Jalisco** como resultado de estos **comicios** recién celebrados, está resultando tremendamente **positivo** para el **ex "súper-delegado"** federal, **Carlos Lomeli Bolaños**, quien estaría **negociando** para convertirse en el verdadero **mandamás** de todo el **bloque** opositor en el **estado**, desde el **escaño** que estará ocupando en el **Senado de la República** por **Morena**.

En efecto, entre los **morenistas** se comenta que existe una **negociación** en curso entre los equipos de **Lomeli Bolaños** y del gobernador electo de **Movimiento Ciudadano**, **Pablo Lemus Navarro**, para que la coordinadora de la bancada de **Morena** en el **Congreso de Jalisco**, durante la próxima Legislatura, recaiga en **Candelaria Ochoa Ávalos**, quien fungió como titular de la **Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres**.

Ochoa Ávalos es una connotada **especialista** en asuntos de **violencia de género** que formó parte del gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, y que es **integrante** también del **grupo** político que encabeza el próximo **senador** por **Jalisco**, **Lomeli Bolaños**, por lo cual su posible **designación** como futura **jefa** de la **bancada** de **Morena** en el **Congreso** terminaría empoderando al también **empresario farmacéutico**.

Aunque la postura que asumió **Lomeli Bolaños** al interior del ayuntamiento de **Guadalajara** en este **trienio** fue de continuo **choque** con **Lemus Navarro** -aquel como **regidor** de **Morena** y este como **alcalde** de **Movimiento Ciudadano**-, al parecer lo que estaría **ofreciendo**, en esta ocasión, es una **bancada** **morenista** que estaría dispuesta a **negociar** y apoyar los proyectos **legislativos** que impulse y requiera el próximo **Gobierno estatal** que estará encabezando **Lemus Navarro**.

POSIBLES ACUERDOS LEGISLATIVOS

De los 38 **curules** que tiene el **Congreso de Jalisco**, 19 -la mitad- estarán en manos de la **megaalianza** que encabezó **Morena** en estos **comicios**, junto con

Partido Verde Ecologista de México, **Partido del Trabajo**, **Hagamos y Futuro**, lo que obligará al próximo **gobierno** de **Lemus Navarro** a negociar sus planteamientos **legislativos** con este gran bloque **opositor** que, por lo tanto, podría quedar **dominado** por el grupo político que lidera **Lomeli Bolaños**.

Si las cosas **resultan** como, todo indica, las quiere el próximo **senador** por **Jalisco**, este podría terminar **cogobernando** desde su **escaño** al estado al menos durante toda la **primera mitad** de la **administración** que encabezará **Lemus Navarro**.

Quien estaría **fungiendo** como un puente de **negociación** entre **Lomeli Bolaños** y el gobernador electo es **Enrique Ibarra Pedroza**, actual secretario del **Gobierno estatal**.

Ahora bien, lo que falta por ver es si el resto de los **morenistas** están de acuerdo con **empoderar** de esta forma al grupo político de **Lomeli Bolaños**.

El gran **bloque opositor** que se conformará en el **Congreso local** durante la próxima **Legislatura** tiene más **opciones**, como ya lo han **expuesto** múltiples **analistas**, quienes destacan las alternativas de **Alejandro Puerto Covarrubias** e inclusive del **exrector** de la **Universidad de Guadalajara**, **Tonatiuh Bravo Padilla**.

¿Tendrá éxito este **madrugete** de **Lomeli Bolaños**?



FOTO: @DRCARLOSLOMELI

Carlos Lomeli Bolaños estaría **negociando** convertirse en el nuevo **mandamás** de **Morena** en el estado, desde el **escaño** que ocupará en el **Senado de la República**.



EDITORIAL

Conagua: problema, no solución

En su actual configuración institucional, la Comisión Nacional del Agua (Conagua) no puede ofrecer ninguna respuesta a la escasez hídrica por una razón tan simple como inquietante: surgido de la Ley de Aguas Nacionales (LAN) impulsada y promulgada por Carlos Salinas de Gortari, este organismo está diseñado para promover el acaparamiento, el desperdicio, la sobreexplotación y la privatización del agua a fin de generar oportunidades de negocio mediante la mercantilización de este recurso.

La prueba más contundente de lo dicho es que en 28 años —es decir, desde la creación de la Conagua hasta que el actual gobierno federal emprendió la difícil tarea de sanearla— las concesiones de acuíferos pasaron de 2 mil a más de 514 mil, un incremento de 25 mil por ciento. Esta estremecedora cifra se refleja en la existencia de poblaciones enteras donde no se surte el líquido o se entrega de manera esporádica y en pésimas condiciones porque es controlado en su totalidad por refresqueras, mineras, agroindustrias, plantas manufactureras, cadenas hoteleras y los más irracionales de los usuarios imaginables: campos de golf

donde el disfrute de los millonarios es la carencia de los desfavorecidos.

La inoperancia de la Conagua ante la crisis hídrica presente es empeorada por la presencia de funcionarios tecnócratas comprometidos únicamente con el capital y el tráfico de influencias. Ejemplo de lo que ocurre cuando el Estado queda a merced de la tecnocracia es que la LAN convierte el agua en propiedad de particulares, y la desidia o la complicidad con los concesionarios hacen que el organismo pierda casi todos los juicios que se entablan cuando se detectan flagrantes abusos o se intenta recuperar para el bien público un recurso que no puede ser sino del conjunto de la nación.

Esta circunstancia se vuelve incluso más exasperante al considerar que desde 2012 la Constitución protege el derecho humano al agua, pero las cuatro legislaturas transcurridas desde entonces han sido incapaces o indolentes para adecuar la legislación secundaria a fin de que se corresponda con la Carta Magna. El impulso del denominado *plan C*, con el que el presidente Andrés Manuel López Obrador busca legar al país una profunda reforma del Estado que corrija algunas de las mayores ini-

quidades creadas o potenciadas durante el periodo neoliberal, brinda una ocasión inmejorable para subsanar esta deuda con la sociedad.

Dar trámite al proyecto de Ley General de Aguas presentado en la Cámara de Senadores en 2021, o bien, redactar un nuevo texto que sustituya a la LAN, es tanto una obligación moral y legal como un asunto de supervivencia, pues queda claro que la legislación vigente hundirá al país en una crisis hídrica que inevitablemente se traducirá en brotes de descontento. La sequía y los fenómenos meteorológicos fuera del control humano no pueden usarse como pretexto para la inacción. Por el contrario, remarcan la urgencia de actuar en lo que está al alcance de ciudadanos y autoridades: es imperativo frenar de inmediato todo uso de agua potable en la industria, cuyos procesos pueden y deben realizarse con líquido tratado; revisar y retirar todas las concesiones otorgadas a políticos, sus familiares y prestanombres; regular con fuerza a la minería contaminante y, en general, atajar toda forma de abuso y desperdicio. Sin estas medidas en el corto plazo y un programa de manejo integral del agua, la única perspectiva es la del colapso.





DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Oportunidades perdidas: 1970-2024

México no ha tenido una década de crecimiento económico alto y sostenido desde 1970, pero su población se duplicó, creció más de 70 millones desde entonces.

Hubo en el camino dos ciclos de abundancia petrolera. Uno en los años ochenta del siglo pasado, otro en la primera década del siglo XXI.

Las rentas de ambos ciclos han sido calculadas en seis veces y media el monto del plan Marshall que permitió reconstruir la Europa devastada por la Segunda Guerra Mundial. No bastó para modernizar México.

Una revolución de terciopelo, hecha de reformas graduales y transiciones pactadas, convirtió la descompuesta hegemonía política priista en una prometedora primavera democrática.

Los mexicanos descubrimos poco a poco, sin embargo, que la nuestra era una democracia sin demócratas.

Del fondo de las costumbres políticas de la nación, más que de las leyes vigentes, surgió un régimen de partidos que acabó siendo una red de complicidades y clientelas cuya especialidad fue encasillar las elecciones y llevar a ellas ríos de dinero ilegal, pues para ganar había que satisfacer cada vez mayores cuotas de corrupción de gobiernos y partidos.

En lugar del presidencialismo abusivo de la era del PRI, la democracia dio paso a un gobierno federal débil y a una colección de gobiernos locales fallidos.

Durante los años de la democracia tu-

vimos los gobiernos estatales más ricos, más autónomos y más legítimos electoralmente de nuestra historia, pero también los más irresponsables, los más ineficaces y los más corruptos.

Fueron, en realidad, remedos de gobiernos, pues ni cobraban impuestos ni aplicaban la ley.

La guerra contra las drogas y el crimen organizado, lejos de contener la violencia y el crimen, los multiplicó, sumiendo al país en una espiral de sangre.

El cambio estratégico mayor de estos años, la integración comercial con América del Norte, no arrastró al resto de la economía, que produce multimillonarios de clase mundial pero no salarios dignos de una clase media decente. La riqueza generada por la parte moderna de la economía, paradójicamente, multiplicó nuestra desigualdad.

México está lejos de ser el país próspero, equitativo y democrático que soñó mi generación. Hemos corrompido la democracia, multiplicado la inseguridad, precarizado los salarios, profundizado las desigualdades.

(Mañana: El eterno país inacabado).



LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Menos federalismo, eco de la 1ª gira de AMLO-CSP

El anuncio más importante de la primera gira de la dupla presidencial es que Coahuila y Durango se sumarán al IMSS-Bienestar. Es una consecuencia del resultado electoral del 2 de junio y una merma clara del federalismo que, sobre todo en el norte, tanto se defendía.

Apenas en marzo Andrés Manuel López Obrador se quejaba en la mañana de que nueve entidades, todas de oposición, no cedían sus sistemas de atención médica al gobierno federal. El Presidente decía que, entre otras razones, la renuencia se debía a corrupción.

Todo cambió en las urnas. La abrumadora ventaja de Morena en las presidenciales y en el Congreso se tradujo en esta aquiescencia de gobiernos priistas antes reacios a ceder sus hospitales. Gran noticia para las ambiciones de control del tabasqueño.

Cosa de recordar que en el mero arranque de la pandemia por el covid-19 fue precisamente Coahuila uno de los gobiernos más activos y protagónicos en cuanto a desconfiar de las atrabiliarias medidas de López-Gatell y López Obrador para contener ese virus.

De esos esfuerzos, al arranque del sexenio que ya pintaba para desdeñar a las entidades –y de paso a la Conago, organización que dejó de existir en esta administración– nació la llamada Alianza Federalista de gobernado-

res, que se soñó de resistencia ante Palacio.

Sus promotores iniciales fueron Miguel Riquelme, de Coahuila, Jaime Rodríguez, de Nuevo León, y Francisco García Cabeza de Vaca, de Tamaulipas; triada de gobernantes que aun antes del surgimiento del covid-19 dialogaba públicamente para atajar la violencia en su región.

Esa colaboración se intensificó y creció en número de gobiernos participantes con el golpe de la pandemia, y en paralelo con los fracasos del gobierno federal en el abasto de medicamentos y en el lanzamiento, previa cancelación del Seguro Popular, del Insabi.

La Alianza Federalista llegó a reunir a una decena de gobiernos estatales, incluido el de Jalisco, entidad muy vocal a la hora de criticar las estrategias de la Secretaría de Salud tanto en la pandemia como en el Insabi.

La Alianza Federalista fue reducida a anécdota (influyeron para eso cambios electorales y persecución judicial a García Cabeza de Vaca) al tiempo que, tras un nuevo fracaso del Insabi, Palacio encargaba al IMSS-Bienestar un sistema federal de salud para todo público.

Desde el Seguro Social se comenzaron a firmar convenios mediante los cuales los estados cedían sus sistemas de salud a la Federación para que ésta los administrara bajo el esquema del

IMSS-Bienestar. Los gobiernos de Morena ni chistaron, nueve de oposición se negaron.

Jalisco o Nuevo León, de MC, o los panistas Guanajuato, Querétaro y Yucatán, decidieron no ceder al IMSS la obligación de atender a la población no derechohabiente de algún otro esquema de cobertura médica. Coahuila y Durango, del PRI, también resistían. Hasta antier.

De gira por La Laguna, el presidente López Obrador utilizó eufemismos para revelar la claudicación de los gobiernos priistas. “Cuando inicie el nuevo gobierno va a haber tiempo de llegar a un acuerdo con Esteban (Villegas, Durango), con Manolo (Jiménez, Coahuila). No veo ninguna dificultad porque ellos están actuando con responsabilidad y se va a llegar a un acuerdo para que se pueda aplicar aquí en Durango y en Coahuila el IMSS-Bienestar”.

En temas de salud, es cosa de tiempo para que todas las entidades federativas queden reducidas a mironas de palo. El gobierno de Sheinbaum coronará el sueño de AMLO de concentrar prácticamente toda la atención sanitaria pública.

Gran reto para la próxima administración, y una muesa más a la pistola centralista.



Teoría de la Conspiración

Todos conspiran por tener un gabinete a modo. Aunque está pendiente que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) le entregue la constancia de mayoría que acredite a Claudia Sheinbaum como presidenta electa, en muchos sectores de la población, incluidos medios de comunicación, periodistas y académicos están presentando propuestas, suposiciones y hasta opiniones como expertos de quienes podrían conformar el próximo gabinete, lo que podría llamarse como "gabinetitis", presionando para que se den a conocer los nuevos nombramientos con los que la presidenta electa arrancará el 1 de octubre. Lo cierto es que, hasta ahora, el único miembro del gabinete de la presidenta electa que ha sido ratificado es Rogelio Ramírez de la O, el actual Secretario de Hacienda y Crédito (SHCP), quien se ha encargado de hablar con los inversionistas extranjeros para tratar de mitigar los efectos de la caída del peso en la bolsa.

Para acabar con las especulaciones y las presiones, la virtual presidenta de México reveló ayer lunes que el próximo jueves 20 de junio estará presentando si no todo, una parte de su gabinete. "Así que tenemos una semana movida", dijo en conferencia de prensa.

La virtual presidenta dijo que el próximo martes 18 de junio se reunirá con los y las diputadas y senadoras electas de la coalición Morena, Partido Verde y Partido del Trabajo. El encuentro, aseguró, será transmitido al público.

Mientras que el miércoles Claudia Sheinbaum se reunirá por la mañana con el Consejo Coordinador Empresarial (CCE).

Tras la presentación de su gabinete, Sheinbaum acompañará nuevamente al presidente Andrés Manuel López Obrador en una gira de trabajo a partir del viernes 21 de junio, aunque en esta ocasión viajarán al sur de México.

En los últimos días circularon un sinnúmero de listas de gabinetes, al tal grado que tuvo que desmentir el coordinador del equipo de transición, Juan Ramón de la Fuente.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx





Acopio y pistas clandestinas desatan guerra en Bacalar

La incursión de un comando del Cártel de Caborca que el jueves pasado arrasó el ejido El Gallito, en Bacalar, Quintana Roo, tuvo un antecedente siniestro la noche del 18 de mayo.

Esa noche, dos ataúdes con cadáveres que presentaban signos de tortura fueron colocados a las puertas de una céntrica funeraria en Bacalar.

Los dos ejecutados eran Marina Coronel y su sobrino José Roberto Coronel. La primera era secretaria general del Ayuntamiento de Bacalar; el segundo formaba parte del equipo cercano al presidente municipal de Morena, José Alfredo Contreras Méndez.

Los Coronel han sido señalados por medios locales como operadores del Cártel de Sinaloa en la región. Desde hace meses, el Cártel de Caborca, que dirige José Gil Caro Quintero, El Pelo Chino, ha intentado controlar esa zona de Quintana Roo, célebre desde hace décadas por sus pistas de aterrizaje clandestinas, a las que llegan cargamentos procedentes de Centro y Sudamérica.

El jueves pasado, hacia las seis de la mañana, cerca de 40 sicarios del Cártel de Caborca arribaron a El Gallito. De acuerdo con pobladores, Los Coronel habían cerrado los accesos a la comunidad, en donde viven unas 40 familias de ejidatarios. Se desató un enfrentamiento que duró cerca de dos horas.

Muchos de los habitantes se refugiaron en el monte “y por eso están vivos”. Se afirma que algunos siguen perdidos.

Más tarde circularon imágenes captadas por los habitantes del ejido, que muestran la co-

munidad vacía y en buena parte arrasada. Casas y palapas fueron quemadas. Maquinaria,

tractocamiones y otros vehículos quedaron calcinados.

Los primeros avisos llegaron al ejido desde hace unas semanas, cuando proveedores de verduras y otros alimentos avisaron que la gente de Caborca los estaba amenazando: “No entren a vender al Gallo porque los vamos a matar”. Amenazados también, los compradores dejaron de adquirir ganado de engorda.

Se fue restringiendo, hasta agotarse, el paso de productos. Finalmente, cortaron la luz.

El Cártel de Caborca había decidido sacar a los Coronel de una zona considerada centro de acopio de drogas, codiciada por los grupos criminales al formar parte de

la ruta de tráfico aéreo de enervantes y poseer, en su terrenos planos, pistas de aterrizaje prácticamente naturales. En algunos caminos cercanos se advierten incluso las huellas que dejan las llantas de las aeronaves al descender.

La gente de El Gallito quedó entre dos fuegos.

Además de este ejido, comunidades como Río Verde, Miguel Alemán, Canaán, Otilio Montañón, Melchor Ocampo, Zamora y Francisco Villa se hallan dentro del círculo de violencia desatada por los cárteles.

El 22 de mayo el ejército evacuó a mujeres y niños de unas 40 familias. Los hombres decidieron quedarse a defender sus propiedades. Se habla de que antes de la evacuación, pobladores sostuvieron una reunión con personal de la fiscalía y de la Guardia Nacional. Denunciaron a los criminales que les cobran cuotas e imponen precios a los productos básicos. Según dicen, los sicarios volvieron días después con una lista en la que aparecían los nombres de los denunciados: “Si siguen ha-

blando, los vamos a matar a ustedes y a sus familias”.

“¿Quién les puede decir algo si ni el mismo gobierno les dice nada?”, preguntan.

La región de Bacalar ha sido una zona de actividad del Cártel de Sinaloa al menos desde el año 2000. Desde 2020, sin embargo, comenzó a cobrar fuerza el Cártel de Caborca, desplazando a grupos como el Cártel Jalisco, Guerreros Unidos, los Zetas y los Pelones.

Hoy se dice que hay una prohibición para circular por las noches en los caminos que llevan a Miguel Alemán, Río Verde, Nuevo Canaán, Veracruz y Nuevo Beccar. Ahí, abandonados por todos, los autos de los pobladores, sus pertenencias y sus teléfonos celulares son revisados a conciencia por la única ley: la ley del crimen organizado. ●

@hdemauleon

demauleon@hotmail.com



**Desde 2020 comenzó a cobrar fuerza el
Cártel de Caborca, desplazando al CJNG.**



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

¿Segundo piso
o cambiar los
cimientos del
edificio?

No hay una frase exacta que sea equivalente en español a la frase en inglés *Don't rock the boat* y la advertencia de que en momentos de calma no hay que hacerlo, no hay que mover el barco sin necesidad, no hay que agitar las aguas en un momento peligroso.

La tan utilizada frase en inglés en varias situaciones me ha venido a la cabeza en estos días después del 2 de junio y las turbulencias políticas y financieras que han causado la reforma al Poder Judicial y otras reformas que había presentado el presidente López Obrador, y que ahora Morena parece querer aprobar en septiembre, antes de que tome posesión Claudia Sheinbaum.

La mayoría de las elecciones en el mundo tienen en el centro una pregunta: continuidad o cambio. El 2 de junio una abrumadora mayoría de ciudadanos mexicanos votaron por la continuidad. Se han escrito más textos de los que uno puede leer sobre las razones del resultado y, sobre todo, de su magnitud. Creo que comienza a haber un consenso de que fue la economía de la gente una de las principales. Y creo también que parte de esos resultados que tienen que ver con el dinero en el bolsillo de millones de personas es que vivimos seis años sin mayores turbulencias, de esas a las que nos habíamos acostumbrado en otros sexenios con crisis financieras que lo movían o destruían todo en un dos por tres. Tuvimos unos años de calma, solo sacudidos por

la pandemia, pero que siempre fue visto como un fenómeno global que venía de otra parte y era inevitable. Y, aun así, ahí están los números de la economía cotidiana que aguantó y creció.

Parte del voto por la continuidad tiene que ver con esta relativa calma, sin sismos que de un día para otro cambien las cosas.

Mi compañero de páginas, Gerardo Esquivel, ha escrito un par de artículos ayer aquí y el fin de semana en *El País* sobre las consecuencias de estas reformas sobre la certidumbre y finanzas del país. Más allá de que nadie niega la necesidad de reformar el Poder Judicial, hacerlo de esta manera, con esta prisa, podría resultar en una turbulencia innecesaria y muy riesgosa.

Claudia anunció siempre la construcción del segundo piso de la 4T.

Transformar con esta prisa y de esta manera uno de los tres poderes es cambiar los cimientos del edificio de un día para otro, cimientos de los que dependen los dos pisos. Con los enormes riesgos que eso implica.

Why rock the boat right now? —





Nueva alineación de partidos

En México, después de la elección del 2 de junio de 2024, el sistema de partidos tuvo un ajuste. Morena, el partido político fundado por el presidente Andrés Manuel López Obrador, a 10 años de su construcción, se ha consolidado como la principal fuerza política.

Confirman que la ciudadanía le ha dado la confianza. Ya veremos cómo consolidan el Plan "C", que tiene riesgos entre el poder político y el poder económico vía las reformas propuestas por el Jefe del Ejecutivo y aceptadas por la Presidenta electa.

El Partido Verde, aliado de Morena, subió en el ranking de institutos políticos como la segunda fuerza nacional. La visión política de Jorge Emilio González "El Niño Verde", ha logrado su ascenso en las fuerzas políticas, sus alianzas sí han sido efectivas.

Por su parte, la oposición tuvo una baja. El Partido de la Revolución Democrática (PRD) ya fue notificado por el INE.

Movimiento Ciudadano, que decidió ir solo en la elección, cargando con calificativos como esquírol, por la otra parte de la oposición que conformó la coalición de Fuerza y Corazón por México. Dante Delgado, el líder del movimiento naranja, semanas antes del 2 de junio, habló de que él tenía datos que no favorecían al PRIAN, y se mostraba relajado.

No cabe duda que el trabajo demoscópico para MC, fue efectivo y las estrategias de campaña lo llevaron de acuerdo con las cifras del INE a ser el partido que más creció en cantidad de votos en la elección presidencial.

En 2018, los naranjas obtuvieron un millón 10 mil 891 votos y en 2024, obtuvieron seis millones 204 mil 372 sufragios.

Para el PRI, fue la elección que más pérdidas le provocó. Lo que quiere decir que las cifras que comentó Dante Delgado, fueron reales.

En este momento, la reconstrucción de PAN y PRI está viviendo momentos que definen su futuro.

SUSURROS

1. Destaca en el sur, la acción del Almirante Raimundo Morales, con el impulso que ha hecho como centro de negocios el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec como impulsor del comercio de México con el mundo.

2. Con la intención de establecer las bases para desarrollar proyectos conjuntos, estrategias y acciones orientadas a la capacitación, promoción y difusión del buen uso y manejo de plaguicidas, la Asociación Protección de Cultivos, Ciencia y Tecnología (PROCCYT), dirigida por Luis Osorio, firmó, por separado, un convenio de colaboración con la Asociación de Productores de Legumbres de la Región Agrícola del Río Fuerte en Sinaloa y con la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural del Estado de Jalisco. De acuerdo con PROCCYT, con una población estimada en 126 millones de mexicanos para este año, la producción actual de alimentos en México

aún no satisface la demanda y es por ello que se requieren herramientas tecnológicas para promover la seguridad alimentaria en el país.

3. PetStar, la recicladora de PET más grande del mundo, está a punto de renovar su certificación C2C por tercer año consecutivo; misma que respalda su compromiso con la circularidad, la salud del material, la energía y el carbono, así como la justicia social, lo que brinda certeza a sus accionistas, incluida Arca Continental. La resina PetStar Reborn, es la primera y única en obtener esta certificación, pues cumple con estrictos estándares que garantizan su seguridad para la salud humana y el medio ambiente, su reutilización y reciclaje, el uso responsable del agua, junto con el uso de energías limpias. Este logro no solo demuestra el compromiso de PetStar con la sostenibilidad, sino que también respalda la meta de Arca Continental de incorporar, para 2030, un 50% de resina reciclada en sus botellas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza

Goooya, goooya

AMLO lastimó a la UNAM. Ojalá Claudia Sheinbaum le platique lo que ha sido, y sigue siendo, nuestra máxima casa de estudios. Parece que el Presidente tiene un juicio limitado y maniqueo de aquel lugar al que algún día asistió.

La doctora Sheinbaum, próxima mandataria de la nación, no solo cursó de manera exitosa la licenciatura en la Universidad Nacional Autónoma de México, sino que continuó formándose gracias a su *alma mater*. Hasta ayer, que anunció que no volverá a solicitar licencia, perteneció, durante años, al personal académico.

La comunidad se siente orgullosa de la primera mujer que llegará a la Presidencia de la República.

Mientras tanto, López Obrador insultó a la Universidad. Echó mano de su efectiva propaganda que prende los sentimientos de repudio con palabras y sentencias como: “conservadores”, “opositores”, “se derechizó”, “se apoderaron”.

También agredió a profesores que analizaron sus iniciativas de reforma constitucional, al insinuar que “recibieron línea”.

Pues ni que fueran políticos de su partido. Los trató como a sus legisladores o subalternos, a quienes les dicta el rumbo desde Palacio.

Andrés Manuel reconoció que no había leído el análisis que publicó el Instituto de Investigaciones Jurídicas. Tampoco conoce a todas las personas que escribieron los capítulos, con resultados diversos. Sin embargo, las difamó para desacreditar el trabajo.

En la mañana comentó: “salen los de la UNAM, claro, con línea seguramente de los directivos, a dar su opinión como expertos sobre las 20 reformas que estamos proponiendo. Yo les diría: ¿qué se tienen que meter?”.

Indicó que es donde se debe dar el debate, pero que “no nada más inviten a expertos, ya sabemos cómo opinan los expertos”, remató.

¿Qué se tienen que meter? ¿De verdad? ¿Ya está en eso?

Lo esperanzador es que el 1 de octubre asumirá el cargo Claudia Sheinbaum. Su respuesta fue contundente: le tiene respeto a la UNAM y aclaró que ahí no hay una sola opinión.

En su gabinete estarán destacadas y destacados miembros de la Universidad Nacional que conocen la riqueza de voces, la libertad de cátedra, la pluralidad que existe en esa gran institución y que debe existir en el país entero.

Aquí entre nos

Sobre el comunicado de la UNAM, me quedo con el mensaje de Guadalupe Salmerón, del IIJ-UNAM: “Perdón @UNAM_MX, pero ¿desde cuándo habías tenido que aclarar que los documentos de trabajo que escriben quienes laboran en la universidad no reflejan la posición institucional? Qué lamentable posicionamiento, la verdad”.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Inicia la transición

El Instituto Nacional Electoral aún no declara válida ni otorga las constancias en las elecciones de diputados y senadores, pero **Claudia Sheinbaum** y los ganadores de los comicios del 2 de julio que llegarán al Congreso de la Unión han decidido apurar el paso y avanzar en la ruta trazada, después de la entrega del bastón de mando.

La ganadora de la elección presidencial cumplirá con el acuerdo firmado en El Mayor, con **Andrés Manuel López Obrador** como testigo de calidad y **Adán Augusto López Hernández** será designado coordinador de los senadores en la LXVI Legislatura federal, mientras que **Ricardo Monreal Ávila** tomará las riendas de la bancada morenista en San Lázaro.

Los otros participantes en la interna para definir al coordinador de los comités para la defensa de la 4T también llegarán al Congreso de la Unión... si ese es su deseo. **Manuel Velasco** y **Gerardo Fernández Noroña** podrían hacer valer las *wild cards* del PVEM y del PT, respectivamente, y tomar las posiciones reclamadas por esas formaciones partidistas en la administración federal.

¿Y **Marcelo Ebrard**? Ni los moderados ni los puros en Morena dudan que el excanciller lopezobradorista se incorporará al nuevo gabinete, gracias a la generosidad y la inteligencia de la candidata ganadora. "Después de las encuestas no quiso reconocer a Claudia y sólo hasta que que obtuvo un paquete de candidaturas para su gente, aceptó sumarse al proyecto. Ya con eso debería darse por bien servido", observan en la cúpula partidista.

Primero los coordinadores parlamentarios. Y enseguida, los integrantes del equipo que acudirá al llamado de la primera presidenta de México. "Cum-

plirá con la paridad, pero sobre todo le imprimirá un sello propio", refieren las mismas fuentes.

Marcelo Ebrard. **Juan Ramón de la Fuente. Rogelio Ramírez de la O...** En el periodo de campaña, al menos media docena de integrantes del actual gabinete manifestaron interés de repetir en su cargo, pero la llegada de los "enlaces" de Claudia Sheinbaum —**Alttagracia Gómez, Javier Corral** y **Julio Berdegué**, entre ellos— dieron al traste con sus planes.

Economía e Infraestructura están entre las secretarías más disputadas... Y Gobernación. La inquietud por estos nombramientos anticipados fue extensiva a otros ámbitos. Enterada de la inminente creación de una agencia anticorrupción (adscrita a la Oficina de la Presidencia) y el fortalecimiento de la Secretaría de la Función Pública, la comisionada del Inai, **Norma Julieta del Río Venegas** se pronunció por una "reingeniería"

para el órgano autónomo. ¿Reducirían su tamaño y también, el reparto de cuotas y el tráfico de influencias?

Dentro y fuera del Inai tienen claro que su sobrevivencia dependía de los votos que Morena obtuviera el 2 de junio. ¿Todavía dudan de su destino?

El adelanto en el nombramiento del gabinete sorprendió a los analistas de las Fuerzas Armadas, donde daban por descontado que **Omar García Harfuch** nacionalizará el modelo de seguridad ciudadana que implantó al frente de la policía de la CDMX, aunque antes asumirá su cargo como senador de la República.

Para asumir la Sedena, el favorito es el actual subsecretario de Defensa, **Gabriel García Rincón**, si bien el general **Ricardo Trevilla Trejo**, jefe del Estado Mayor Conjunto, y el general **Gustavo Vallejo**, encargado de la construcción del AIFA y el Tren Maya están cerca de Palacio Nacional. El general **Norberto Cortés Rodríguez**, comandante de la IV Región, es considerado como el caballo negro en la anticipada sucesión de **Luis Crescencio Sandoval**.

En la Marina Armada de México, la nominación del vicealmirante **Raymundo Pedro Morales Ángeles** tomó impulso a mediados de la semana pasada. Al frente del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec desde hace 18 meses, anteriormente fungió como titular del Centro de Estudios Superiores Navales.





El gabinete de Claudia y su grito de libertad

La nota no son los nombres. La trascendencia está en cuanto representan y sobre todo si no son parte del entorno inmediato de **Andrés Manuel López Obrador**, lo cual significaría seguir atado a él.

Personas independientes del actual Presidente pero cercanos a la futura mandataria a pesar de sus antecedentes, como sería el caso de **Alfonso Ramírez Cuéllar**.

Pero no entremos en sentimientos.

Pensemos en los afectos presidenciales, plasmados en su propio gabinete y en sus consecuentes elogios, y en ver a quiénes heredarán en posiciones claves para la próxima administración.

Ahí está la clave.

Aquí hemos dado algunos adelantos.

Por ejemplo, en la pérdida de poder e influencia de la Segob desde los tiempos de **Olga Sánchez Cordero**, cuando el director jurídico de la Presidencia, **Julio Scherer Ibarra**, le peleó margen de maniobra y ganó.

En esas condiciones, quien llegue ahí no tendrá el control de la gobernabilidad interna ni conducirá plenamente las relaciones con los gobernadores de los estados, los poderes Legislativo y Judicial y el trato con los dirigentes de partidos políticos.

¿PRESIDENTE O PRESIDENTA?

El idóneo o idónea, dijimos dos semanas atrás, es alguien para negociar con las tribus morenistas.

Dimos un nombre en base a las reflexiones del círculo interno de **Claudia Sheinbaum**: quien fuera su secretaria de Gobierno al comenzar el sexenio, **Rosa Icela Rodríguez**.

Con un dato adicional: por instrucción del jefe máximo, ella era la encargada de dar protección a **Andrés Manuel López Obrador** en todos sus recorridos por la Ciudad de México, fuese de su casa a Palacio Nacional, viceversa o cuando iba y regresaba de viaje.

Siempre fue eficiente.

Esa ascendencia la mantiene con **López Obrador** y será clave para cualquier designación de quien será declarada **presidenta constitucional de los Estados Unidos Mexicanos**.

Ojo: **presidente** porque la misógina Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no contempla femeninos para ninguno de los cargos públicos de relevancia.

A ver si el Tribunal Electoral va contra la Carta Magna y nos da la sorpresa con **presidenta**.

LOS GUIÑOS A CUAUHTÉMOC

1.- Otro nombramiento libre sería **Lázaro Cárdenas Batel**.

Aunque fue jefe de asesores de **López Obrador** en guiño de complacencia a su impulsor **Cuahtémoc Cárdenas**, abandonó

el cargo con la esperanza de ser candidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

No le dieron oportunidad de competir, pero su estructura en Palacio Nacional sigue intacta y es factor para muchas negociaciones internas y externas, como arreglos médicos con Cuba.

Repetimos lo dicho aquí: está en condiciones de elegir y no pocos lo ven ligado a la Secretaría de Energía o a Pemex, pero no lo descarte en funciones diplomáticas.

En fin, pronto sabremos a quiénes propuso **Claudia Sheinbaum**, quiénes le fueron bloqueados en Palacio Nacional y cuánta libertad tuvo para formar su equipo y dar sello a su gobierno.

Y 2.- La gobernadora **Evelyn Salgado** es consentida en Palacio Nacional, a donde es llamada constantemente, y ayer informó de la puesta en servicio de 602 hoteles en Acapulco dañados por el huracán **Otis**.

También dijo: a la reconstrucción se han dedicado en ocho meses 33 mil millones de pesos y se han reaberturado 36 mil unidades económicas del puerto.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Jorge Zepeda Patterson
"Ella no va a desafiar
al Presidente en lo que
resta del sexenio" - P. 12

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Mal haría la oposición otra vez en asumir que las acciones de Sheinbaum en Palacio serán definidas por un Presidente que busca ejercer su poder hasta el último momento

Tres meses de turbulencias y sus consecuencias

No, Claudia no va a desafiar a Andrés Manuel López Obrador, como anuncian muchos, con la esperanza de que eso les reponga seis años de frustración y una derrota. La reforma judicial no será para Sheinbaum lo que fue la cancelación del Aeropuerto de Texcoco para el tabasqueño, es decir, la confrontación de inicio que marcaría el tono de sus relaciones con el *establishment* en el primer tramo del sexenio.

Y no será así porque es un error extraer las claves de la próxima administración a partir de lo que está sucediendo en estos tres meses de transición. Se trata de un momento inédito en la historia política del país y justo por ello es que tendríamos que analizarlo sin las cargas emocionales de las fobias políticas. El fenómeno López Obrador fue incomprendido por la oposición y la comentocracia durante seis años y en el pecado llevaron varias penitencias, entre ellas el desplome electoral que no vieron venir. Mal harían si otra vez, llevados por sus deseos o por una suerte de revancha o de pretendida "justicia divina", asumen que lo que vaya a ser de Claudia Sheinbaum en Palacio queda definido por lo que estamos viendo.

¿Qué estamos viendo? Un Presidente con enorme poder que, aparentemente, está decidido a ejercerlo hasta el último momento y una presidenta electa urgida de enviar señales conciliadoras a la sociedad mexicana, pero no a costa de desafiar al líder del movimiento. También ambos están viviendo una experiencia inédita, sin reglas definidas. Comparten banderas y objetivos, pero claramente es distinto el enfoque para conseguirlos. No solo porque sus atributos personales son muy contrastados, también porque mucho ha cambiado entre 2018 y 2024.

Pero Claudia no va a desafiar al Presidente en lo que resta del sexenio. López Obrador no es un mandatario más, sino el fundador y líder indiscutible del movimiento que ha tomado el control político del país. La presidenta electa puede no coincidir con la crispación innecesaria que producen declaraciones de la mañanera, pero no va a escatimarle el derecho de gobernar hasta el último instante de acuerdo a su estilo e idiosincrasia. Después de todo es un derecho ganado, entre otras razones, porque en gran medida eso explica el triunfo de ella en las elecciones.

Y tampoco debe perderse de vista que el llamado plan C pudo haber sido infinitamente más desgastante si el Presidente hubie-

se insistido en enviar las más de veinte iniciativas que están en espera de la mayoría constitucional.

La semana pasada Claudia salió de su comida con López Obrador con un logro que no se ha percibido cabalmente: que solo fueran cinco las reformas a discutir en septiembre y que tres de ellas fueran en realidad estrictamente de su iniciativa. No están las de la Guardia Nacional y su adscripción al Ejército, la reforma energética, la reforma política o la supresión de los organismos autónomos. Todas ellas serán abordadas en el próximo sexenio y podrán ser retomadas o negociadas en los términos que convengan a su administración. En ese sentido, el Presidente, a su manera, también asumió la cortesía de la transición. Pero eso sí, la reforma judicial no era negociable. O para ser precisos, el tema de la elección de los ministros de la Corte no era negociable. Punto.

Así lo ha entendido Sheinbaum e intentará que eso suceda con la menor polvareda posible, particularmente por lo que toca a los mercados financieros y económicos. De allí los muchos mensajes conciliadores en esa dirección. El anuncio de una consulta abierta a la comunidad del sector jurídico del país y un referéndum a mar abierto entre la población intenta contrarrestar la noción de que la nueva mayoría



se traducirá en un gobierno autoritario. Quizá no consiga del todo (o en absoluto) modificar esa percepción ahora, pero la actitud no pasará inadvertida para la opinión pública nacional e internacional. El temprano nombramiento de su gabinete persigue una eficiente entrega de estafetas y tres meses de trabajo pleno, pero también apaciguar los nerviosismos en el ambiente.

Son esfuerzos que se agradecen, pero en última instancia Sheinbaum sabe que sí hay que pagar un precio en términos de cotización del peso o sacudidas en la bolsa, ni hablar. Habrá tiempo para restablecer confianzas. Si las muestras de disposición al diálogo estos tres meses ayudan a menguar las molestias y la incertidumbre, será ganancia. En ese sentido, ayudaría en mucho que, como resultado de las consultas con abogados y jueces, el proyecto original tuviese algunos ajustes en los otros temas. Algo que le permita cumplir con el propósito del Presidente y, al mismo tiempo, dar muestras de que en varios otros puntos hubo disposición al diálogo.

Pero insisto, las tormentas que puedan generarse en estos tres meses no deben sacarse de contexto. Nada que no pueda revertirse durante el primer tramo de la próxima administración. La elección de los ministros se realiza en este momento a partir de propuestas del Presidente, avaladas por las mayorías en el Poder Legislativo; tampoco es que pinte mucho el Poder Judicial. Lo que ahora se propone es que sean elegidos por los votantes a partir de propuestas de los tres poderes. Los ministros resultantes no serán ocurrencia de la calle, sino de las listas elaboradas por jueces, legisladores y Palacio. Bien mirado, en sí mismo no está en el contenido de la ley un talante autoritario, sino en la manera de aprobarlo en *fast track* sin apelaciones. Incluso si no es posible modificar algunos de los otros aspectos de la iniciativa este septiembre, a la postre será decisiva la puesta en común para esas listas y, sobre todo, las muchas leyes secundarias que necesitará la nueva reforma. Allí es donde la nueva administración podrá des-

pejar dudas y mostrar su verdadera naturaleza.

Puede anticiparse que, una vez en control del tablero de mandos de Palacio Nacional, las actitudes de responsabilidad y mesura que hasta ahora ha mostrado Sheinbaum, constituirán un factor de alivio para muchos sectores. Para bien o para mal, la salida misma de López Obrador disipará gran parte de los temores. Los discursos de Claudia tras la victoria el 2 de junio anticipan lo que habrá de ser su planteamiento inicial: una convocatoria para dejar atrás la confrontación. Hay una buena oportunidad de que los verdaderos protagonistas de la escena económica y política se encuentren a medio camino entre sus respectivas agendas: sacar de la pobreza a las grandes mayorías, por un lado, y construir un ambiente favorable para el crecimiento, por el otro. Creo que, por encima de todas las incertidumbres, los poderes fácticos darán a la nueva administración el beneficio de la duda. Mientras tanto, viviremos tres meses interesantes, pero no más que eso. —

@jorgezepedap



ALFREDO SAN JUAN





AMLO no sólo impone su omnímoda presencia a la próxima Presidenta, sino sus decisiones de último momento y sus nocivos resultados.

'A pain in the neck'

Grande fue la sorpresa de doña Macalota, la mujer de don Chinguetas, cuando su coscolino esposo llegó al domicilio conyugal acompañado por dos fenomenales féminas; una morena de ojos verdes, ensortijada cabellera y busto que más bien era bustísimo, y una rubia de torneadas piernas y enhiesto caderamen. Antes de que la atónita señora pudiera pronunciar palabra le dijo don Chinguetas. "Tú tienes tus ideas para redecorar la casa, y yo tengo las mías"... Con su desatentada reforma López Obrador no sólo atenta contra la justicia: destruye a uno de los tres Poderes de la Unión, el Judicial. Al hacerlo vulnera en forma grave la integridad de la República. Ésta deja prácticamente de existir, y en su lugar se instaura un régimen dictatorial presidido por un autócrata que, según todos los indicios muestran, no se resigna a hacer abandono del poder. Lo seguirá detentando a pesar de sus repetidas manifestaciones en el sentido de que acabada su gestión se retirará de la política. A otro perro con ese hueso, decían nuestros padres cuando escuchaban una falsedad. Primero iré a la Luna yo antes que AMLO se vaya a La Chingada, que tal es el nombre de su finca. *A pain in the neck.* Un dolor

en el cuello. Así dicen los norteamericanos cuando deben aguantar algo, o a alguien, que les causa molestia constante e insufrible. (Y dicen peor, pero no me es dable usar aquí la frase en sus más comunes -y corrientes- términos). Pues bien: López, estoy seguro, es ya *a pain in the neck* para la recién elegida Presidenta, a quien impone no sólo su omnímoda presencia, sino también sus decisiones de último momento, con cuyos nocivos resultados deberá cargar *velis nolis*, o sea a querer o no, la futura mandataria. Vargas Llosa se preguntaba cuándo Perú se ha-

bía jodido. Pienso que México se jodió cuando AMLO fue electo Presidente. Aun antes de asumir el cargo empezó a ejercer su caprichosa voluntad, y la sigue imponiendo sobre todo y sobre todos. Ciertamente en los sexenios anteriores no vivíamos en el mejor de los mundos posibles. Había corrupción rampante, inseguridad, pobreza. Sin embargo, se guardaban ciertas formas institucionales, y los organismos ciudadanos encargados de cuidar nuestra frágil democracia eran objeto de respeto por parte del Estado. Nuestro sistema de salud no se asemejaba al de Dinamarca, pero los hospitales públicos funcionaban razonablemente bien; el Seguro Popular atendía a

millones de mexicanos; no había desabasto de medicamentos. El número de muertes violentas y desapariciones estaba lejos de alcanzar las elevadas cifras que vemos ahora, y los grupos criminales no se habían apropiado de vastas porciones del territorio nacional. El ámbito en el cual vivimos -o sobrevivimos- se ha degradado, y lo peor es que vamos para peor. La Presidenta no podrá dejar de cumplir los lineamientos que le marque el caudillo de la 4T, pues penderá sobre ella la amenaza de la revocación de mandato, ominosa figura creada por López para asegurarse la incondicionalidad de quien lo seguiría en el cargo. Si a eso añadimos su control sobre las Fuerzas Armadas ya se verá que es falso eso de que AMLO se irá a su rancho. Estamos, pues, ligeramente jodidísimos. Y nosotros sí sabemos desde cuándo... Babalucas le pidió al empleado de la línea de autobuses: "Quiero un boleto de viaje redondo". Le preguntó el muchacho: "¿A dónde?". Respondió el badulaque, molesto: "¡Pos aquí, pendejo!"... El cliente del restorán les dijo, jactancioso, a sus compañeros de mesa: "Tendrán que disculparme, amigos.

Voy a ver a mi chiquita". Lo oyó el mesero y le indicó: "El baño está al fondo a la derecha"... FIN.





BAJOSOSPECHA

HUACHICOL DE TURBOSINA

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Ahora ya no sólo perforan los ductos de gasolina para robársela y venderla, ahora lo hacen también con la turbosina. Sí, el combustible que utilizan los aviones.

El crimen cada día es más ingenioso para robar. ¿Cuándo nos hubiéramos imaginado que ahora se están perforando los ductos para robar turbosina? Pero, además, el mercado para este tipo de combustible es escaso. Podrían ser los aviones o helicópteros privados o bien, aeronaves del crimen organizado.

No se sabe desde hace cuánto tiempo se están robando el combustible, porque fue hasta ahora que se dio la fuga y la contaminación del agua, que los vecinos se percataron del olor.

Las personas que habitan entre las avenidas 604 y avenida Texcoco llamaron a las autoridades, asustadas por el olor a combustible y de las sustancias que están en el agua, sobre todo en la potable, que es la que mayor riesgo representa para la salud de la gente.

Pero, además, teniendo una fuga de turbosina, es factible que pueda darse una explosión.

Trabajadores de Petróleos Mexicanos (Pemex) que llegaron al lugar y encontraron la fuga, se dieron cuenta que un ducto de este combustible había sido perforado. Y es que justo estos domicilios se encuentran cerca del aeropuerto, y justo por ahí pasan los ductos que llevan la turbosina al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM).

Esta información ha sido ya confirmada a través de un comunicado de Pemex y Protección Civil de la Ciudad de México, que han reconocido que, efectivamente, se trataba del robo de turbosina.

El ducto del combustible es el que corre por la alcaldía Gustavo A. Madero (GAM), debajo de la colonia Cuchilla del Tesoro, la cual colinda con San Juan de Aragón y con el AICM, cuyo aeródromo se ubica en la avenida Capitán Carlos León S/N, colonia Peñón de los Baños, además, ese mismo ducto recorre el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México.

Hace unos días, por un fuerte olor a gasolina en la colonia San Juan de Aragón, en la alcaldía GAM, Ciudad de México, los vecinos se alar-

maron y dieron aviso a las autoridades. Hoy, se percibe el olor aún más fuerte en las coladeras de la calle, sobre todo en la colonia Cuchilla del Tesoro, muy cerca de donde se han percibido estos olores a combustible. Pero, además, el agua se ve amarillenta y contaminada.

Ésta es la primera vez que las autoridades reconocen que existe huachicol cerca del AICM, con una toma clandestina donde ordeñan el ducto de turbosina en la Ciudad de México.

Las autoridades ya saben que fue vandalizado un ducto de turbosina. Hasta ahora, todos los ductos de Pemex que han sido perforados son de gasolina. Ahora, la gran interrogante es a quién y cómo venden la turbosina.

Ahora, las mismas autoridades reconocen que desde de febrero a mayo de este año, los reportes de robo en las tuberías que transportan turbosina han ido en aumento en la alcaldía Gustavo A. Madero. La turbosina es una mezcla de 30% de queroseno y 70% de gasolina, un tipo de combustible que se utiliza en la aviación, diseñado para aeronaves alimentadas por motores de turbina de gas. Su octanaje es mucho mayor que el de la gasolina que se usa en un auto, ya que está compuesto por hidrocarburos de 10 a 12 átomos de carbono.

En 2019, cuando comenzó el llamado combate al huachicol, el mismo Gobierno federal detectó este tipo de robo de turbosina, el cual, en ese momento, dijo, era vendido a empresas privadas y en aeropuertos estatales pequeños que no cuentan con una exhaustiva revisión. Pero tampoco se le dio seguimiento al tema ni se presentaron pruebas de que efectivamente esta turbosina fuera vendida a empresas privadas.

De acuerdo con reportes oficiales, las aerolíneas comerciales sólo pueden abastecerse de turbosina mediante la compra del combustible a Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA). Sin embargo, empresas más pequeñas, que sirven de taxis aéreos, pueden ser el mercado donde se vende esa turbosina robada.



En 2022, el abasto de turbosina representó un volumen de 5 mil 90 millones de litros, de los cuales 52% fueron comercializados por ASA y el restante 48%, por terceros, concretamente Word Fuel Services y Valero.

Hoy, la delincuencia organizada, dedicada al robo de turbosina, utiliza el combustible en sus propios aviones o lo coloca en el mercado negro dentro y fuera de México. Lo transportan en camiones cisterna que recorren diversos caminos federales que tienen como destino los puertos de las costas del Pacífico de nuestro país, como Lázaro Cárdenas, Puerto Vallarta, Manzanillo, Mazatlán. Además del robo, aquí también se corre el riesgo de que cualquiera de estos camiones pueda explotar.

Evidentemente, si todo es clandestino, no se guardan ni supervisan estos transportes.

A principios de 2019 se realizó un operativo conjunto de las secretarías de la Defensa y de la Marina con el que lograron detener por completo el robo a los ductos de turbosina, ya que todos quedaron controlados por estas dependencias y esto provocó que las ventas pasaran de 13 millones de litros diarios a 15 millones de litros vendidos cada día.

En ese 2019, luego de una solicitud vía transparencia, se reveló que, del 1 de noviembre al 20 de diciembre de 2018, Petróleos Mexicanos reportó el robo diario de 700 mil litros de turbosina, es decir, 242 millones 190 mil pesos.

De acuerdo con datos oficiales, con el operativo para combatir el huachicol se controlaban 15 ductos de turbosina a nivel nacional, en los que ya no se reportaba robo de turbosina, mientras que del 1 al 20 de diciembre había un reporte de 13 ductos en los que se extraía este combustible de forma ilegal.

En 2019, cuando estaba el operativo contra el huachicol, se dio a conocer que un tractocamión fue detenido en Guaymas, Sonora. Luego de la revisión, se descubrió que transportaba 66 mil litros de turbosina.

Guaymas es una zona donde opera el Cártel de Sinaloa y que disputa con el Cártel Caborca el liderazgo de varios delitos como extorsión, secuestro y cobro de piso.

Mientras que, en marzo de este año, tras un operativo realizado en Michoacán por personal de la Guardia Civil se aseguraron dos pipas con más de 60 mil litros de turbosina robada. Los policías recibieron el reporte sobre el robo de los dos tráileres a la altura del tramo Yurécuaro-Tanhuato.

Esta zona es controlada por el Cártel Jalisco Nueva Generación, que mantiene disputas con grupos criminales, como la Nueva Familia Michoacana y los Caballeros Templarios.

Hoy no se sabemos con certeza a quién se le vende esta turbosina robada, lo que sí sabemos es que es un riesgo enorme para los vecinos que viven cerca de los ductos perforados, y de las personas que circulan por las carreteras donde se transporta este combustible robado.

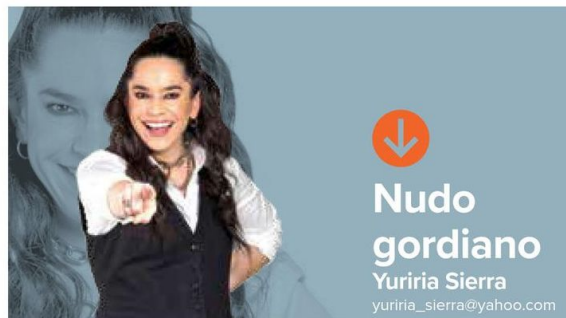
RIESGO LATENTE



TRABAJADORES de Pemex y PC laboran en la zona de Aragón, en imagen de archivo.

Foto: Especial





Cambio climático: la otra agenda prioritaria

Mientras México se prepara para enfrentar una temporada de lluvias torrenciales tras una intensa ola de calor que ha azotado a toda la República, recordé una respuesta que me dio **Claudia Sheinbaum** en una entrevista que le hice el año pasado sobre cuál sería su forma de abordar los inevitables fenómenos derivados del cambio climático y la asertividad y honestidad intelectual de su respuesta, sin rollos electoreros, a mí me dejó una sensación de que estaremos en las mejores manos en este terreno: “Por un lado, contribuir a reducir emisiones, acelerando la transición energética y, por otro, adaptándonos al cambio climático, hay que trabajar en la adaptación”. Y sí, porque la realidad no tiene sala de espera: sólo acepta reacciones rápidas en el área de atención. Este tema, el cambio climático, es una agenda prioritaria y de seguridad nacional. Y **Claudia Sheinbaum**, la virtual presidenta electa, parece estar especialmente preparada para liderar este desafío.

Sheinbaum cuenta con una sólida formación ambientalista que la distingue de cualquier otro político en México. Su experiencia como integrante del Grupo Interdisciplinario para el Cambio Climático, que ganó el Premio Nobel, la posiciona como una figura clave para encabezar un gobierno con políticas públicas que prioricen la atención y adaptación a estos fenómenos potencialmente devastadores.

Los datos son alarmantes. Según el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, se estima que para el año 2050 la temperatura media anual en México podría aumentar entre 2°C y 4°C, lo que tendría impactos significativos en la agricultura, la salud, los recursos hídricos y los ecosistemas. Además, el país es altamente vulnerable a los eventos climáticos extremos, como sequías, inundaciones y huracanes, que han aumentado en frecuencia e intensidad en las últimas décadas.

Ante este escenario, **Sheinbaum** ha presentado propuestas muy concretas para enfrentar el cambio climático. Durante su campaña se comprometió a impulsar una transición energética hacia fuentes renovables, con el objetivo de que el 50% de la energía eléctrica provenga de estas fuentes para el año 2030. También ha propuesto fortalecer la resiliencia de las ciudades y comunidades ante los impactos del cambio climático a través de la implementación de infraestructura verde, sistemas de alerta temprana y programas de gestión de riesgos.

Además, **Sheinbaum** ha destacado la importancia de la conservación de los ecosistemas y la biodiversidad como una estrategia clave para mitigar y adaptarse al cambio climático. Ha propuesto la creación de un fondo para la conservación de los bosques y selvas del país, así como el fortalecimiento de las áreas naturales protegidas y la promoción de prácticas agrícolas sostenibles. Estas propuestas son alentadoras, pero su implementación requerirá de un esfuerzo coordinado y sostenido a nivel nacional y local. Y no sólo desde la esfera gubernamental. El próximo gobierno deberá trabajar de la mano con la

sociedad civil, el sector privado y la comunidad científica para desarrollar políticas públicas efectivas y basadas en evidencia.

Además, será crucial abordar las desigualdades sociales y económicas que exacerban la vulnerabilidad al cambio climático. Las comunidades más pobres y marginadas son las más afectadas por los eventos climáticos extremos, por lo que el próximo gobierno deberá garantizar que las políticas de adaptación y mitigación beneficien a todos los mexicanos, especialmente a los más vulnerables. El cambio climático es un desafío global que requiere acciones urgentes y coordinadas a nivel nacional e internacional. México tiene la oportunidad de convertirse en un líder en la lucha contra el cambio climático y **Claudia Sheinbaum** parece estar preparada para asumir este desafío. Sin embargo, el éxito dependerá de la voluntad política, la participación ciudadana y la capacidad de implementar políticas públicas efectivas y equitativas.

Es momento de que el cambio climático se convierta en una agenda prioritaria y de seguridad nacional para México. El futuro de nuestro país y de las próximas generaciones está en juego y no podemos darnos el lujo de ignorar esta amenaza global. Ojalá el liderazgo de **Claudia Sheinbaum** y el compromiso de todos los mexicanos logre construir un México resistente y resiliente ante estas realidades que seguirán poniendo a prueba a las sociedades de todo el planeta.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



La complicidad empresarial

Al tiempo que el gobierno pisa el acelerador de su bulldozer para destruir, con 16 cambios a la Constitución, la independencia del Poder Judicial, oímos uno de los discursos más abyectos –en décadas– de respaldo sin matices al Presidente y la sucesora.

Y no, no vino de un alcalde morenista, sino de uno de los más fuertes empresarios del país, Eduardo Tricio, presidente del Grupo Lala, este domingo en Ciudad Lerdo.

En un tono parecido estuvieron las intervenciones de los gobernadores priistas de Coahuila y Durango, Manuel Jiménez y Esteban Villegas, en el evento con López Obrador y Claudia Sheinbaum.

Cero advertencias, o solicitud de reflexión, para evitar que en el Congreso se le dé el tiro de gracia al sistema democrático basado en la separación de poderes.

Con esos aduladores del Presidente y de ella, Sheinbaum no tiene ningún incentivo para pedir prudencia a sus legisladores ni para moderarse.

Se acabaron los contrapesos. “Ni un paso atrás”, dijo el

Presidente, flanqueado por Sheinbaum, Jiménez y Villegas el domingo en La Laguna, que

coreaban el ¡pre-si-denta!, ¡pre-si-denta!

Los grandes empresarios cargarán con la responsabilidad histórica de haber dado carta blanca a López Obrador para degradar a México al nivel de Venezuela en democracia, derechos humanos y Estado de derecho.

En septiembre se aprobará la reforma judicial por la que se elegirán ministros, jueces y magistrados mediante votación popular.

Votos y apoyos a cambio de fallos.

¿Una decisión impopular, pero ajustada a derecho? Ni de chiste. El juez pierde el cargo.

También los nuevos ministros, electos popularmente, podrán ser removidos. Sobre la Suprema Corte habrá un tribunal de disciplina judicial. Fuera, quien falle contra los intereses del pueblo.

Lo ha dicho el Presidente: se hará lo que el pueblo mande.

Jueces y ministros, a obedecer. “El pueblo se equivoca menos”, dijo ayer.

¿Y qué hace el sector privado mexicano ante la próxima instauración de la “justicia popular”?

Dijo el empresario Tricio ante el Presidente y la presidenta electa: “Confiamos en un futuro positivo y próspero para nuestro país. Veo un México dinámico y creciendo, con un futuro más

próspero, aprovechando las grandes ventajas que nos da nuestra posición geográfica, la relación económica con nuestros socios de América del Norte”.

¿Sin Estado de derecho?

¿Sin más certeza jurídica que “lo que diga el pueblo”?

Tricio fue más allá. “Esa misma historia, señor Presidente. Hará valer el lugar que merecidamente ocupará usted en la memoria de quienes habitamos esta región... Reconocemos también su visión como hombre de Estado y por ello celebramos...”.

A Claudia Sheinbaum, impulsora de la reforma judicial, le encontró atributos simpar: “Presidenta electa, a lo largo de su trayectoria usted ha liderado con el ejemplo, con trabajo arduo, con visión estratégica, con disciplina y firmeza, con honestidad y con buenos resultados”.

Las palabras de Tricio y las porras de los gobernadores priistas de Durango y Coahuila fueron cayendo como puñaladas en la espalda de la nación.

Estamos a menos de tres meses de que en México se instaure la llamada “justicia popular”, y los que deberían jugar un papel de contención de esa barbaridad, empresarios y políticos de oposición, hacen la ola al absolutismo



presidencial.

Nadie esperaba que vayan al pleito con AMLO y la sucesora, pero la abyección desbordada inflama el revanchismo presidencial contra personas e instituciones que osaron decirle no en alguna ocasión.

Para Claudia Sheinbaum, refuerza su convicción de “ni un paso atrás” en la destrucción del sistema democrático y la imposición del pensamiento único.

¿Ya ven cómo me aclaman los grandes empresarios y hasta los opositores?, dirá, y con razón.

Lo que tanto negaron se va a consumir. Antes de fin de año México será Venezuela.

Por ahora, en estos aspectos: la ley en manos del Presidente y su partido, control absoluto del Congreso, oposición ficticia y pulverizada, medios asfixiados o por su propia voluntad sometidos, periodistas críticos tratados como “viles mercenarios de la oligarquía”.

Llegamos a este punto de la misma manera que el chavismo: con las mentiras del Presidente, el desprestigio de las instituciones y su consiguiente demolición, satanización de la crítica.

Además, calcado: con el halago de grandes empresarios, sus cómplices que también serán sus víctimas.



DINERO

Recorrerán los presidentes el Transístmico

Ahora sí: gabinete pasado mañana //

El peso sigue alicaído

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CLAUDIA SHEINBAUM HABÍA anunciado que haría un recorrido por la república para agradecer su voto a los ciudadanos que le dieron el triunfo el 2 de junio. Probablemente la acompañaría su esposo, Jesús Tarriba, con quien se casó en medio de la campaña. Hubiera sido muy emotivo el reencuentro para sus millones de seguidores. Sin embargo, por ahora no será posible porque el presidente López Obrador la ha incorporado a su gira del adiós. La nueva Presidenta dio a conocer que a partir del viernes 21 de junio van a recorrer las obras del Tren Transístmico. Empezarían en Coatzacoalcos, Veracruz, hasta llegar a Salina Cruz, Oaxaca. Es la obra de mayor proyección internacional, tan importante o más que el ALFA, de la administración saliente. Su vocación es unir el tráfico de carga y pasajeros entre ambos océanos. Será con el tiempo un competidor importante del Canal de Panamá. Faltan parques industriales e infraestructura. Es evidente que el Presidente desea que su sucesora se comprometa ante la gente a terminarla.

Empresarios y el peso

ANTES DEL RECORRIDO sureño, el miércoles, Claudia volverá a reunirse con el Consejo Coordinador Empresarial. Su presidente, Francisco Cervantes Díaz, ha jugado un papel central en el acercamiento con los hombres de negocios. Hay varios fierros en la lumbre. Quizá el más inmediato es el del resbalón del peso frente al dólar. No es una devaluación, pero a comienzos del año la cotización llegó a bajar a 16.50 por dólar y en estos días ha subido a más de 18 pesos. (Ver cuadro). La economía mexicana se ha vuelto muy compleja y ese desliz de dos pesos beneficia enormemente a nuestros paisanos porque rinden más sus remesas y al sector exportador. El mensaje que dirija Claudia a los empresarios del CCE deberá infundirles calma. Hay elecciones en Francia y Estados Unidos que tendrán repercusiones en el mer-

cado cambiario mexicano. Y sigue pendiente la inquietud por la reforma judicial.

Y el jueves... ¡gabinete!

LA PRESIDENTA SHEINBAUM hizo el anuncio que ansiosamente muchos esperaban: el jueves (pasado mañana) dará a conocer el nombre, cargo y encargo de los miembros de su gabinete. No todo, sólo una parte del gabinete legal, faltará el ampliado. Irá dosificando la información al paso de los días. Ayer salieron a relucir nombres que no estaban en las listas que habían aparecido en redes sociales, algunos representan una verdadera sorpresa. No coman ansias...

Francisco en la Cumbre del G-7

NO ES TARDE para comentar que el papa Francisco participó el viernes de la semana pasada en la sesión conjunta de la cumbre del G-7 en Borgo Egnazia, al sur de Italia. Fue la reunión de los líderes de las naciones más poderosas del planeta. Asistieron también los jefes de algunas de las corporaciones más importantes. Habló de la inteligencia artificial (IA): una "herramienta fascinante", pero al mismo tiempo "tremenda", expresó, dado que es capaz de aportar beneficios o causar daños como todas las "herramientas" creadas por el hombre desde el principio de los tiempos. No exagera. La IA tiene el potencial de desarrollar la capacidad, por ejemplo, de hurgar en el origen del hombre sobre y en lo que hay más allá de la muerte, desde un punto de vista estrictamente científico.

Ombudsman Social

Asunto: riesgos innecesarios

MUY ATINADA SU llamada de atención sobre el innecesario riesgo de que se encuentren juntos y en lugares muy apartados de las principales poblaciones del país, el Presidente, la virtual presidenta electa y la secretaria de Gobernación. Ojalá lo escuchen.

Rogelio Ramírez Cataño

R: RECIBÍ ESTE comentario de @ambioneta en X: "Por seguridad no deberían de viajar juntos, la oposición está como animal herido".

Twitterati

RESULTADOS DE LAS encuestas de Morena sobre el Poder Judicial: 80 por ciento quiere la reforma al Poder Judicial, 70 por ciento quiere que ministros y magistrados sean electos por voto popular, 60 por ciento considera corruptos a ministros de la SCJN.

@ChicShion

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com



Así cotizan los bancos

	Compra	Venta
Afirme	17.40	19.20
Banco Azteca	17.15	19.20
Banorte	17.40	18.80
BBVA Bancomer	17.65	18.82
Banamex	17.98	19.01
Inbursa	18.10	19.10
BX+	17.92	19.14

Fuente: El Dólar.Info

El precio del dólar que mantienen los principales bancos del país muestra que no ha cedido la presión desatada por la probable aprobación de la reforma judicial por la mayoría de Morena y aliados en el Congreso de la Unión.





LA CUMBRE SOBRE LA PAZ EN UCRANIA

BEATA WOJNA / PROFESORA DE RELACIONES INTERNACIONALES
TECNOLÓGICO DE MONTERREY / @BEATAWOJNA

Hasta ahora todo parece indicar que estamos lejos de la solución negociada a la guerra

Nunca he sido partidaria de las cumbres multilaterales para buscar la paz en situaciones de guerra. Si bien es un esfuerzo encomiable, resultan casi siempre poco efectivas para resolver los problemas de fondo. En general, están condenadas de antemano a buscar un denominador común para satisfacer las preocupaciones de todos y tienen realmente poca capacidad para impulsar soluciones en medio de los reflectores, incluso si logran reunir a todos los actores involucrados en el conflicto.

En este contexto, la Cumbre sobre la Paz en Ucrania, celebrada recientemente en Suiza, fue desde el inicio una apuesta arriesgada a la que además no iba a asistir Rusia, el país agresor, ni China, el principal aliado ruso. Aun así, a la reunión en Bürgenstock acudieron representantes de 92 países, casi la mitad de los miembros de la ONU, a nivel de jefes de Estado o gobierno (57), ministerial (30) y de enviados (5), destacando del Hemisferio Occidental la vicepresidenta de EU, el primer ministro de Canadá, y los presidentes de Argentina,

Chile y Ecuador. Después de muchas presiones desde Europa, participó también la secretaria de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena. Asimismo, estuvieron los enviados de los BRICS: Brasil, Sudáfrica y la India.

Se logró también un comunicado conjunto más ambicioso que la propuesta inicial que se manejaba en los pasillos diplomáticos, firmado por 80 países, equivalen-

tes a un poco más de 40% de los representantes de la ONU.

En este documento se reiteró que 1) es inadmisiblemente cualquier uso de armas nucleares en el contexto de la guerra; 2) la seguridad alimentaria no debe ser utilizada como arma; 3) los prisioneros deben ser liberados y los niños ucranianos deportados y desplazados deben ser devueltos a Ucrania. México —juntos con otros 11 países que se consideran "neutrales"—, optó por no firmar el comunicado, lo que le generó críticas, aunque no tanta sorpresa afuera, pues ya se cono-

cen las ambigüedades mexicanas al respecto, y se agradeció su participación a nivel ministerial.

El objetivo de Suiza, conocida por su rol mediador y facilitador en diferentes procesos de paz, fue desarrollar un entendimiento común en un camino hacia una paz justa y duradera en Ucrania que debería ser la base para un proceso de paz. Queda por ver si así ocurrirá realmente tras la Cumbre que se acaba de celebrar. Por lo pronto, Rusia emprendió el patético intento de desestabilizar la reunión

un día antes de que se iniciara, al proponer el presidente de este país, Vladimir Putin, una serie de condiciones totalmente inadmisibles para sentarse a la mesa de negociación, entre ellas la retirada de las tropas de Ucrania de las cuatro regiones ucranianas, Donetsk, Lugansk, Zaporozhie y Jersón.

Hasta ahora todo parece indicar que estamos lejos de la solución negociada a la guerra.

"Fue desde el inicio una apuesta arriesgada a la que además no iba a asistir Rusia, el país agresor; ni China, el principal aliado ruso".



TODOS SOMOS UNO

**Annayancy
Varas García**

Directora de Early Institute

Opine usted:
yancy.varas@earlyinstitute.org

@Yancyvaras



Cuidemos el derecho al juego

El pasado 11 de junio se celebró, por primera vez, el Día internacional del juego, instituido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). El tema sobresale porque se trata de una práctica indispensable en la formación de niñas y niños, ya que promueve el aprendizaje, las habilidades para la vida y el bienestar psicosocial.

El juego es un derecho fundamental, motivo por el cual debe ser respetado y otorgado en beneficio de la infancia. Jugar fomenta la resiliencia, infunde confianza y ayuda a niños y niñas a desenvolverse con mayor seguridad.

Su relevancia radica en que va más allá de una experiencia entretenida; es la oportunidad para adquirir conocimiento, mediante estrategias divertidas y constructivas.

De acuerdo con la ONU, esta celebración “servirá para destacar la importancia de preservar, promover y dar prioridad al juego para que todas las personas, especialmente los niños, puedan aprovechar sus beneficios y desarrollar todo su potencial [...] Para los niños en especial, el juego ayuda a construir relaciones y mejora el control, la superación de traumas y la resolución de problemas. Les ayuda a desarrollar las habilidades cognitivas, físicas, creativas, sociales y emocionales que necesitan para prosperar en un mundo en constante cambio”.

Como se observa, las ventajas de alentar esta actividad son múltiples y en diferentes sentidos, sin embargo, desafortunadamente este derecho enfrenta varios retos, entre ellos la falta de tiempo para ejercerlo. Pese a que se estima que la aceptación del juego es de 97%, una tercera parte de las personas no tiene tiempo para jugar.

En este sentido, es necesario crear políticas públicas, capacitar y financiar iniciativas para integrar el juego en los entornos educativos y comunitarios. Sobre todo, hay que invertir en espacios de juego diversos, inclusivos y seguros, ampliando su acceso, especialmente a los niños y las niñas más vulnerables y marginados.

El juego ayuda en la salud mental, ya que enseña la gestión de emociones, reduce el estrés y estimula la socialización. Sin duda, niñas y niños pueden alcanzar su máximo potencial, si cuentan con el tiempo, el espacio y las condiciones adecuadas para jugar.

En Early Institute nos unimos a la celebración del Día internacional del juego e invitamos a los tomadores de decisiones a colaborar en el reconocimiento de esta práctica, a partir de varias acciones, como son: a) Invertir en el bienestar de los niños y las niñas al proteger su derecho a jugar; b) Proporcionar a los niños y las niñas más tiempo y oportunidades para jugar, incluso en los entornos escolares;

c) Crear lugares seguros y accesibles, sobre todo para quienes tienen necesidades especiales; y d) Respetar las opiniones y las decisiones de niños y niñas en torno a su derecho a jugar. Hagamos que esta actividad sea promovida, accesible y cuidada.

“El juego es un derecho fundamental, motivo por el cual debe ser respetado y otorgado en beneficio de la infancia. Jugar fomenta la resiliencia...”



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

El perro ladra.
El gato maúlla.
La vaca muge.
El caballo relincha.
La oveja bala.
El asno rebuzna.
La tórtola zurea.
El león ruge.
La rana croa.
El elefante barrita.
La pantera himpla.
El hombre habla.
Demasiado.

¡Hasta mañana!...





Aquí NO, ALLÁ SÍ

Resulta paradójico enterarnos ser **reconocido un mexicano en Estados Unidos** por su destacada trayectoria en su quehacer y conocimientos, lo cual debiera ser **gratificante para la sociedad, pero en México el gobierno lo vilipendia**, no lo acepta y no considera sus recomendaciones.

Me refiero al **Dr. Julio Frenk Mora**, quien ha sido designado rector de la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA), la universidad pública más importante de Estados Unidos, siendo el **primer latinoamericano en ocupar el cargo**.

Antes de esto, el **Dr. Frenk** se **desempeñó de 2008 a 2015 como titular de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Harvard, y de 2015 a 2024 rector de la Universidad de Miami**. Ha sido **director ejecutivo de Investigación e Información para las Políticas de la OMS**. En México, entre otros cargos, fue **director y fundador del Instituto Nacional de Salud Pública y secretario de Salud de 2000 a 2006, impulsando el Seguro Popular, con el cual se llegó a cubrir a 55 millones de personas sin protección médica alguna**, pero el actual gobierno destruyó este seguro, sustituyéndolo por el **Insabi, un rotundo fracaso, desapareciéndolo el mismo gobierno que lo creó**.

La **UCLA** genera **reconocidos catedráticos, llegando a obtener ellos ocho premios Nobel en medicina, física, economía, química y astronomía, además de otros premios internacionales en enseñanza, investigación y el deporte**. La **UCLA se refiere al Dr. Frenk como un investigador de clase internacional y un líder transformador**. **Julio** ha sido una de las voces en opinar sobre el actual **sistema de salud en México**. Durante la pandemia, señaló cómo se estaba viviendo esta en nuestro país, dando una serie de recomendaciones sobre el trato de darse a esta. También **opinó sobre la situación de escasez de medicinas**.

Ante **personajes nacionales de reconocimiento internacional, con opiniones críticas y sensatas, lo lógico sería prestar atención a sus comentarios y recomendaciones**. Sin embargo, el gobierno, por considerar no compartir su ideología, los ignora, hace a un lado y menosprecia su capacidad. A muchos **mexicanos destacados** quienes desean aportar al país, el gobierno les dice **"aquí no", pero en otros lugares se les reconoce, "allá sí"**.





Gabinete: Los puestos claves son de Claudia Sheinbaum

1.- Votos.

JUAN RAMÓN, MARCELO Y DELGADO PARA GOBERNACIÓN.

Claudia Sheinbaum no ha recibido ninguna recomendación del presidente López Obrador para que algún, o alguna, de los integrantes de su gabinete repita en el de la candidata electa a partir del uno de octubre.

Como ocurre siempre después de que se conoce al ganador, en este caso a la ganadora de la elección presidencial, se publican versiones

“muy enteradas” de cuáles serán las mujeres y los hombres claves del gabinete de Claudia Sheinbaum.

Pero está claro que la candidata electa decidirá, como manda el protocolo del sistema político mexicano, de manera personal, los puestos claves con los que realice la conducción política y financiera del país.

En Hacienda es sabido que Rogelio Ramírez de la O aceptó la invitación que hace un rato le hizo Claudia Sheinbaum para que continuara en su actual cargo.

El principal apoyo de la mencionada conducción política y financiera será, sin duda, la Secretaría de Gobernación.

El nombre que con más insistencia se ha mencionado es el de Juan Ramón de la Fuente.

El trabajo del exrector de la UNAM y exrepresentante de México en la ONU, durante la campaña de Claudia Sheinbaum, está siendo

fundamental para la instrumentación de las principales políticas públicas que habrán de implementarse en el próximo Gobierno federal.

Por ello Juan Ramón de la Fuente está apuntado seriamente para ocupar el viejo Palacio de Cobián.

Sin embargo, en Gobernación, como en el resto de las carteras del gabinete, la baraja de Sheinbaum es amplia.

Para Gobernación suenan fuerte de igual manera Marcelo Ebrard, un político que ha estado cerca de las funciones de un titular de Segob y por ello desempeñaría con suficiencia el cargo.

Y Mario Delgado, que como presidente de Morena fue un actor relevante en la campaña presidencial, es otro de los mencionados para el cargo.

Los seguros serán allegados políticos y académicos como Rosaura Ruiz Gutiérrez.

En la Sedena ya se menciona al actual subsecretario General de División Gabriel García Rincón.

2.- Billetes.

RICARDO SALINAS PLIEGO PUDIERA FORMAR UNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA.

El presidente de Grupo Salinas, Ricardo

Salinas Pliego, que se ha convertido en un activista notorio en las redes sociales, tiene en su círculo cercano a personajes que han sido actores políticos, ya sea en cargos de elección popular, o en puestos dentro de la administración pública federal.

Jorge Mendoza, Tristán Canales, Luis Armando Melgar, entre otros.

Y ahora se le han sumado muchos importantes líderes sociales que son considerados genuinos representantes de la sociedad civil.

Ellos lo impulsan a formar una nueva organización política.

3.- Votos.

Sheffield gana a Miguel Márquez.

En Guanajuato la correlación de fuerzas políticas está cambiando radicalmente. Un ejemplo es el hecho de que Ricardo Sheffield, de Morena, le ganó la elección para el senado a Miguel Márquez.

La próxima gobernadora, Libia García, tendrá que negociar muchos temas con el grupo de Ricardo Sheffield.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Una capital al son de los valet parking **pág. 5**

CARLOS URDIALES

SOBRE LA MARCHA



UNA CAPITAL AL SON DE LOS VALET PARKING

POR CARLOS URDIALES •

El experimentado reportero de nota policiaca Víctor Sandoval convino con su familia celebrar el Día del Padre en el restaurante, conocido y frecuentado por el periodista, El Camarón Guasaveño en avenida Fray Servando Teresa de Mier 45, colonia Centro, alcaldía Cuauhtémoc de la Ciudad de México.

Al llegar lo recibieron los del *valet parking* ofreciendo reparar, a buen precio, los “detalles” del auto, nuevo y sin desperfectos, por cierto.

Rechazada la oferta de estética automotriz exprés, los acomodadores insistieron en que el coche traía rayones, al tiempo uno de ellos, aplicó con su mano el peso necesario para zafar una grapa de la facia trasera del vehículo.

Ante el descaro del asalto, Víctor y su familia decidieron marcharse, pero no contaban que eso desataría la furia de al menos tres de ellos. Uno propinó un golpe, con la cabeza, directo a la nariz del hijo de Sandoval, los otros ante la reacción refleja del padre, lo golpearon y derribaron, al joven lo patearon.

Fueron comensales quienes intercedieron ante la artera agresión. Tras varios intentos fallidos, lograron que una ambulancia prestara atención a Víctor y a su hijo.

A los tres del *valet*, escondidos en el estacionamiento, lo detuvo la Policía de la Ciudad y presentaron ante el Ministerio Público. Las cámaras de video del local dejaron de funcionar, al menos eso le dijeron al reportero.

Con doble fractura en la nariz y lesiones en la espalda a mi compañero reportero de W Radio y a su hijo, las víctimas esperan los peritajes para proceder judicialmente en contra de los responsables.

¿Cuántas veces habrán asaltado a comensales impunemente estos tres hampones? Seguro que muchas. En las primeras horas, una abogada de la empresa del *valet parking* preguntó: ¿Cuánto por parar la bronca? ¿Diez mil, quince, veinte mil? El caso de Víctor transitará por donde debe, con su civismo como bandera y su oficio como estímulo.

En la Ciudad de México, con su boyante actividad gastronómica, recreativa y turística, proliferan las agrupaciones de *valet parking* que toman cuadras para su uso y explotación mercantil, cobran lo mismo cien pesos para bajarse a comer que 300 por entrar al Foro Sol o Palacio de los Deportes.

En zonas como Polanco, los parquímetros resolvieron poco, para no caer en manos de pandilleros uniformados que hacen lo que quieren con los autos, que no responden ante daños o robos, que dilatan en traer de vuelta la unidad porque el servicio ya fue pagado, el pacto social de ese desorden es aflojar. No hacerla de emoción y asumir como normal, lo ilegal. Normalizar la impunidad.

Queda exigir a las autoridades vigilar y sancionar a quienes violan normas de convivencia. A los comercios, corresponsabilizarse por los que afuera de sus restaurantes, foros o teatros se aprovechan de los clientes. Y a los impartidores de justicia, no dejarse intimidar por la ley del barrio.

Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis.

Acá, todo es personal.

urdiales@prodigy.net.mx / @CarlosUrdiales



PABLO DE LOS SANTOS


Revivir el súper peso

El desafío económico más importante que superó la presente Administración fue lograr combinar los importantes programas sociales sin sacrificar el crecimiento económico 2022-2024 (3.9, 3.2, 2.3* por ciento) y con inflación controlada (7.8, 4.7, 4.3*), algo prohibido para los más prestigiosos economistas estadounidenses.

El manejo adecuado del presupuesto durante cinco años abrió la puerta para ofrecer una atractiva tasa real sin frenar la economía.

Lo anterior creó un círculo virtuoso donde una mayor fortaleza del peso generaba un menor costo de deuda y un freno en el alza de la inflación, lo que a su vez impulsaba un crecimiento en términos reales y generaba que los programas sociales fueran mejor aprovechados.

Esta dinámica es clave recuperarla para regresar a este círculo virtuoso. Sin embargo, no de la forma que recomiendan los especialistas extranjeros, que ahora indirectamente presionan a la Administración actual a refinanciar deuda de corto plazo, buscando espacio fiscal en 2025.

La retórica de los economistas o banqueros de inversión extranjeros de exigir a México inmediatamente un déficit del 3 por ciento es absurdo; las ideas de dichos economistas de

ordenar excesiva austeridad en América Latina deberían de buscarla en su propio país. El despilfarro de los demócratas llevó a aquella economía a una inflación del 9 por ciento, meses después del paquete de 1.9 T dls aprobado por Yellen y su partido en Marzo del 2021, al final cómodamente culparon a la Reserva Federal (Fed) de su propio desorden.

La espectacular tasa real en México junto la deuda/PIB de 51 por ciento permite contar con déficit en este mundo posCovid sin ningún problema.

Por el contrario, sería perjudicial un recorte de gasto estrepitoso para lograr disminuir abruptamente de 6 a 3 el déficit debido a que frenaría la economía de golpe (disminuyendo simultáneamente la recaudación), lo cual, automáticamente junto con la depreciación cambiaria terminaría siendo contraproducente, lo anterior empujaría a una reforma fiscal en el peor momento.

Lo que requiere la nueva Administración no es un nivel determinado, es una mejoría en la tendencia actual del déficit, el cual será importante llevar del 6 por ciento rumbo al rango de 5.20-5.70 el próximo año, e incrementar el gasto del pastel en inversión produc-

tiva. La recaudación continúa saludable: en los primeros cinco meses del año alcanzó el récord de 2.1 b de pesos.

Por su parte, la Comisión de Cambios, al parecer, no requerirá en principio swaps de emergencia con la Fed; tampoco emplear opciones del dólar, el tema es puntualmente un evento relevante no económico a un año de distancia.

Finalmente, más allá de sumar un mayor premio al riesgo, el peso mexicano cuenta con una base sólida en cuanto disminuya el disparo en la volatilidad local y regional (AL).

El espectacular carry con 600 puntos de tasa real —pensando en que Banxico lo defienda— será irresistible para institucionales.

México es único, recibe por exportaciones cantidades exorbitantes de dólares americanos (490 b dls), a la par de todo Europa (502 b dls).

psantos@stratosasesores



— RUINAS — DEL FUTURO



CARLOS
BRAVO
REGIDOR

#OPINIÓN

¿HECHO HISTÓRICO O HISTORIA CONOCIDA?

Es perfectamente factible que AMLO y Sheinbaum tengan coincidencias, llevan tiempo caminando juntos. Ahora le toca a ella hacerse cargo

El paquete de reformas presentado el 5 de febrero pasado es agenda de López Obrador, no de Claudia Sheinbaum.

El Presidente *madrugó* a su candidata al hacerlo público un día antes de que el equipo de Sheinbaum, coordinado por Juan Ramón de la Fuente, diera a conocer las propuestas recabadas en los más de cien foros y mesas de trabajo de los "Diálogos por la Transformación" desde diciembre pasado. El balance de los Diálogos, por su propia naturaleza, daba cuenta de una relativa pluralidad, de que existían distintas opiniones y alternativas. Las iniciativas que el Presidente envió a la Cámara de Diputados eran, en cambio, decisión ya tomada.

Por un lado, un ejercicio en el que la campaña ponderaba puntos de vista cosechados a lo largo y ancho de todo el país; por el otro, un acto de poder consumado desde Palacio Nacional. El segundo se adelantó al primero y, al hacerlo, se lo comió. Inmersa como estaba en la dinámica electoral, y obligada por la promesa de continuidad que fue el eje de su candidatura, a Sheinbaum no le quedó de otra que "hacer suyo" el proyecto del compañero presidente.

¿Y si en vez de echarle flores mejor la deja trabajar?

¿Alguien recuerda a López Obrador declarando que, antes de mandárselas al Congreso, tuvo la deferencia de consultar sus reformas con la candidata? ¿O acaso el Presidente salió a decir algo sobre cuán compatibles eran, en realidad, con las conclusiones de los Diálogos? Por supuesto que no. Todo el trabajo de salvar cara, de minimizar las diferencias o tratar de hacerlas compatibles, ha corrido a cargo de Sheinbaum y su equipo. Andrés Manuel manda y Claudia... se tiene que adaptar.

Ninguna de las propuestas originales de Sheinbaum ha despertado un interés ni remotamente equivalente al que siguen despertando las propuestas de López Obrador que ella tuvo que incluir en su plataforma. ¿Es injusto? Sí. ¿Es inexplicable? No.

Una amplia mayoría de mexicanos y mexicanas eligió por primera vez a una mujer para la Presidencia. Se rompió ese *techo de cristal*: es un hecho histórico. Pero el varón al que le quedan menos de cuatro meses en el cargo insiste en imponerle sus prioridades, en *marcarle el paso*, en no replegarse para dejar que ella vaya ocupando el espacio que le corresponde. El hombre no suelta el control: es una historia conocida.

Es perfectamente factible que tengan coincidencias, llevan mucho tiempo caminando juntos. Ahora le toca a ella, sin embargo, hacerse cargo. ¿A título de qué vienen las declaraciones de López Obrador de que sus hijos "son libres si deciden seguir participando", o de que "concluyo y solo atendería yo un llamado de mi Presidenta, también, haciendo uso de mi derecho a disentir"?

Ella ganó; él ya se va (o, mejor dicho, se tendría que ir). Me detengo un minuto a pensar cómo rematar este apunte y me topo con una noticia cuyo titular es *AMLO le echa flores a Sheinbaum tras gira conjunta*. Pues eso: ¿y si en lugar de echarle flores mejor la deja trabajar?

@CARLOSBRAVOREG



SIN MIEDO



LA IMPORTANCIA DE LOS CONTRAPESOS

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

El llamado Plan C de López Obrador, y que es respaldado por la Presidenta electa, amenaza con destruir la división de poderes, los contrapesos y la democracia. La autonomía del Poder Judicial está en riesgo.

Era predecible que las encuestas elaboradas por Morena tendrían como resultado que “supuestamente” las y los mexicanos encuestados iban a estar a favor de que las y los ministros y jueces, fueran elegidos por voto. Nadie nunca pensó que las encuestas realizadas por el partido en el poder obtendrían un resultado diferente.

La realización de foros sobre la reforma al Poder Judicial sólo es una tomadura de pelo. Todos sabemos que lo verdaderamente trascendental sería que los grupos parlamentarios de Morena y sus aliados modificaran la propuesta legislativa, pero como ya es sabido, los legisladores del partido en el poder siempre han aprobado las reformas de López Obrador sin cambiarle ni un punto ni una coma.

De tal suerte que la autonomía y los contrapesos están en manos de aquéllos que cuando eran oposición pugnaban por erradicar el presidencialismo, el centralismo y el poder absoluto.

La reforma judicial del inquilino de Palacio Nacional no es más que una venganza política. Es una reforma redactada con resentimiento, odio y autoritarismo.

No me voy a cansar de repetir que si se destruye la Suprema Corte nos iremos directo al abismo. Un abismo que no tendrá retorno y que nos afectará a todos por igual, tanto a aquéllos que votaron por la continuidad de la Cuarta Transformación, como a aquéllos que no lo hicieron.

En una entrevista con Leo Zuckerman, el periodista andino Rafael Archondo señala que la experiencia de Bolivia, eligiendo a sus jueces mediante el voto popular, ha sido un fracaso rotundo, pues en los 10 años que llevan implementando este sistema, éstos han terminado por someterse al Presidente o al Gobierno en turno.

Dijo que el ejemplo más claro fue la segunda reelección de Evo Morales, que fue aprobada por los magistrados, y que fue contraria a lo establecido en su Constitución; además de que no garantiza la independencia judicial.

“La elección de jueces por sufragio popular no garantiza su independencia, su autonomía, ni la absoluta separación de los poderes. Todos los jueces electos en Bolivia sabían que su selección era (gracias) al partido del gobierno. Ellos sabían que le debían su cargo no a la gente, sino al partido”, sostiene Archondo.

El periodista boliviano precisa que la gran parte del electorado en Bolivia ha optado por anular su voto o dejarlo en blanco, cuando se trata de la elección de jueces.

No se trata de ser alarmistas querido lector, pero sí es mi deber hablarle con claridad y decirle que la reforma judicial de la Cuarta Transformación va dirigida a destruir la Suprema Corte, a eliminar los contrapesos y a darle todo el poder a López Obrador, y por supuesto, a la Presidenta electa.

Lo preocupante es que las declaraciones de la Presidenta electa dejan ver que no habrá modificaciones a la reforma, que se aprobará tal cual lo desea su antecesor, y que los contrapesos en México dejarán de existir.

FB: Josefina Vazquez Mota / @JosefinaVM



**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



Me siento frustrada con los resultados de las elecciones. Protestar es nuestro derecho como ciudadanas. No cambiemos de tema.

Disculpas

Una de las invitadas a una reunión, a donde habían asistido más de cien mujeres, me contó que uno de sus hijos le suplicaba que ya no hablara de los resultados de las elecciones. “Mamá, ya cambia de tema”, le decía harto de retomar el mismo rollo constantemente. Evidentemente ella no era la única que hablaba de cómo se encontraba anímicamente hablando sobre lo mismo. En la mesa donde me encontraba no se hablaba de otra cosa: “Fue una elección de Estado”. “Hubo fraude”. “La compra de votos era evidente”. “La intromisión de López Obrador fue sistemática”. “La Sheinbaum ha estado en campaña desde hace tres años”, etcétera, etcétera. Se escuchaban muy enojadas, furiosas, indignadas. Una de ellas tomó la palabra en un tono muy contundente: “No nos podemos quedar con los brazos cruzados. Tenemos que protestar. Tenemos que organizarnos. Salir a las calles, como lo hicimos con la marcha de la Marea Rosa. Si no hacemos nada, nada va a cambiar. No porque somos de la clase media dejamos de ser mexicanas. Todas las que estamos aquí, sin excepción, no creemos en los resultados. No son ciertos, por eso muchos candidatos ya están impugnando. Se han encontrado centenas de urnas repletas con boletas nada más para Morena, como si hubieran sido marcadas anteriormente. Yo fui jefa de casilla y al final del día conté más de 860 votos para Xóchitl y muy pocos para Morena”. (Aunque en estas elecciones el 49% de la clase media alta votó

por Claudia y la clase media 59%) Ese era el verdadero voto oculto.

Yo coincidía con todas. Y les dije que también yo estaba muy encabronada. Qué claro que teníamos que hacer algo y que debíamos organizarnos. Pero, ¿a quién recurrir para apoyarnos de una forma ciudadana? He allí el problema: “¿Por qué no salimos a protestar al otro día que conocimos los resultados de las elecciones? ¿Por qué nos quedamos en nuestras casas si nos sentíamos tan incrédulas e indignadas? La verdad es que somos una oposición muy acomodaticia, estamos demasiado instaladas en nuestro confort. Como nosotras, que nos decimos tan decepcionadas con los resultados, también son los empresarios, igual de tibios, igual de blandengues y temerosos de enfrentarse a la 4T...”, decía una señora visiblemente enojada.

Su hija, que se encontraba a su lado, le suplicaba que no se exaltara tanto, que se calmara. “Ay, mamá, ya no hay nada que hacer. Ni modo que impugnen todo el proceso de las elecciones como está pidiendo el presidente del PAN. Ya hasta Putin felicitó a Claudia, todo mundo la felicitó. Mejor piensen que todas deberían de estar muy contentas al tener por primera vez a una mujer como Presidenta. Quien por cierto me parece muy preparada y segura de sí misma, yo voté por ella”. No acababa la joven de exponer su punto de vista, cuando su mamá le pidió que fuera a buscarle un jugo de naranja.

No me quise quedar callada y comencé a compartirlas mis du-

das y miedos. Les comenté cuán frustrada me sentía, como ellas, con los resultados de las elecciones: “La verdad es que sí tenemos que protestar. Es nuestro derecho como ciudadanas. Para colmo de males, las 20 reformas de López Obrador pasarán sin problema antes de que se vaya. Además de la del amparo, la de prisión preventiva y la más importante de todas, para mí, es decidir la elección de los jueces y ministros de la Corte por voto popular. Él no se quiere ir sin dejar todo amarrado a su favor y al de su partido. ‘Serán electos de manera directa por el pueblo’, dice López Obrador, seguro de que la ley pasará. Lo más triste de estas imposiciones, es la actitud de sumisión y obediencia de la virtual próxima presidenta de México, Claudia Sheinbaum. Se diría que acepta todo lo que le propone AMLO. Si realmente quiere que creamos en ella, se tiene que deslindar completamente del Presidente. Muchos analistas opinan que lo hará paulatinamente”, les decía intentando recurrir a los mejores argumentos posibles. Como ciudadanas las sentía tan solas y



confundidas que hasta me entró culpa, porque yo muchas veces escribí muy esperanzada en que cambiaríamos de gobierno. Sabía que eran mis lectoras y que semana a semana, tal vez, les creé falsas expectativas. Por eso me sentía culpable al grado de querer ofrecerles disculpas. No se los dije, sin embargo acordamos que nos volveríamos a ver pronto con alguno de los organizadores de la marcha de la Marea Rosa.

Me despedí de ellas, con un nudo en la garganta, y les supliqué que no cambiáramos de tema, aunque hartemos con él a nuestros hijos.



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealAElección inédita,
transición inédita

La elección presidencial que acabamos de tener fue inédita, pues, por mandato popular, se otorgó a Morena y sus aliados la Presidencia de la República, la mayoría de las gubernaturas en disputa y el control del llamado Constituyente Permanente u órgano reformador permanente de la Constitución, compuesto por la mayoría calificada en la Cámara alta —faltarían solo cuatro senadoras o senadores— y de la Cámara de Diputados, así como la mayoría simple en 17 legislaturas estatales.

Lo que estamos viviendo ahora es una transición también inédita, con la presidenta entrante y el presidente

saliente realizando juntos giras de trabajo por el país, con una agenda emblemática y estratégica.

En la historia de las sucesiones presidenciales, tanto del partido prácticamente único (PRI) como de las transiciones bipartidistas (PRI-PAN), nunca se había visto este estilo. Otra señal más de que estamos ante el surgimiento de un régimen político diferente del vivido a lo largo de varias décadas.

Durante los años del presidencialismo tricolor (1924-2000), las transiciones presidenciales se hacían bajo el ritual del “destape” y la consigna del “año de Hidalgo”. La Secretaría de la Contraloría de Miguel de la Madrid metió algo de orden, pero no llegó a figurar una comisión de transición gubernamental, como a la que hoy (y desde 2006) se destina un fondo especial de 150 millones de pesos en el Presupuesto de Egresos de la Federación, para el último año fiscal de cada gobierno federal.

Las comisiones de transición gubernamentales nacieron en 1963 en Estados Unidos (Ley de Transición Presidencial). De allí tomaron la idea los tecnócratas neoliberales para promoverla en México. Carlos Salinas integró equipos de trabajo por cada secretaría de Estado y cabeza de sector de organismos públicos descentralizados, una vez que reveló su gabinete, aunque el primero que le dio forma y fondeo presupuestal fue Ernesto Zedillo, a fin de que Vicente Fox tuviese su sueldo presidencial aun antes de asumir el cargo oficialmente.

La comisión de transición dispone de esos recursos para pagar asesorías, ayudantía y colaboración del gobierno entrante, que habrá de preparar el Plan Nacional de Desarrollo, elaborar anteproyectos presupuestales del primer año de la nueva administración, costear iniciativas de ley y sufragar los gastos de giras nacionales e internacionales.

Vicente Fox se acabó los 150 millones de pesos y llegó a decir: “apenas nos alcanzó”. Felipe Calderón regresó 27 millones a la Tesorería, Enrique Peña Nieto ejerció me-

nos de 50 millones del total, mientras que AMLO usó apenas una parte mínima. Ahora que se acortó dos meses el período de transición y con la ratificación del principio de austeridad republicana por parte de la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, es muy probable que esos fondos sufran un recorte o un destino diferente.

De facto, la comisión de transición ya está en marcha, la encabezan el presidente saliente y la presidenta entrante, con esta forma inédita de recorrer el país y tener reuniones de trabajo *in situ*, allí donde están en desarrollo los proyectos estratégicos del gobierno de la 4T, tanto en obras materiales como en acciones emblemáticas de justicia, como la reunión que sostuvieron ambos con las y los deudos de los mineros de Pasta de Conchos.

No cabe duda de que a una elección inédita está siguiendo ahora una transición inédita. ■

Estamos ante el
surgimiento de
un régimen político
diferente del vivido
a lo largo de décadas





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

¿Y el Registro Nacional de Obligaciones Alimentarias?

Todo mundo sabe que el pago de pensiones alimentarias a favor de menores de edad es siempre incompleta, tardía o, de plano, inexistente. Con estas conductas omisivas, las y los obligados dejan indebida, inmerecida e injustamente desprotegidos a sus hijos e hijas.

Con clarísima vocación de justicia social y en defensa de los derechos de la infancia, el Congreso de la Unión aprobó el año pasado reformas a la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, para crear el Registro referido, con el objeto de concentrar la información de deudores/deudoras y acreedores/acreedoras de obligaciones alimentarias, a fin de dar efectiva protección y restitución de los derechos de niñas, niños y adolescentes.

A los Tribunales Superiores de los estados y de la CDMX se les mandató que en adelante suministren, intercambien, sistematicen, consulten, analicen y actualicen la información que se genere sobre el incumplimiento de las obligaciones alimentarias en el ámbito de sus competencias utilizando los sistemas e instrumentos tecnológicos del Sistema Nacional DIF.

Para combatir los incumplimientos en esta materia, que no son pocos ni recientes, sobre todo de padres desobligados, la reforma dispuso que la calidad de deudor moroso o deudora morosa se difundirá en el Registro y que las Procuradurías de Protección locales tendrán acceso total a las bases de datos; que los datos recabados en el registro podrán ser utilizados para los fines estadísticos o de análisis que se consideren necesarios y que la actualización del registro

mensual.

Además, que toda persona a quien, por su cargo, corresponda proporcionar informes sobre la capacidad económica de las y los deudores alimentarios, está obligada a suministrar los datos exactos que le solicite el Juez o la autoridad responsable y que, de no hacerlo, será sancionada y responderá solidariamente para el pago de daños y perjuicios que se causen al acreedor alimentario.

Finalmente, que la o el deudor deberá informar, en un máximo de 15 días hábiles a la acreedora o acreedor alimentario, al Juez o la autoridad responsable del fuero local cualquier cambio en su empleo,

la ubicación de éste y el puesto o cargo que desempeñará, a efecto de que se actualice la pensión alimenticia decretada.

La reforma se promulgó el 8 de mayo del 2023 y entró en vigor al día siguiente. Lamentablemente, en el segundo artículo transitorio del decreto se estableció que el Registro de marras debería implementarse a más tardar en 300 días hábiles, que creo que equivalen a un poco más de 60 semanas, si los 5 días de cada una de ellas fueron todos hábiles.

Según mis cálculos, el plazo estaría por cumplirse. Esperamos noticias del DIF, que es el órgano de cumplimiento del transitorio. Esperemos que se cumpla cabalmente, por el bien de las y los niños y adolescentes.

•gsergioj@gmail.com
@ElConsultor2



ARTICULISTA INVITADO

HAITHAM
AL GHAIS*

La OPEP da la bienvenida a todo el progreso en energía renovable y autos eléctricos; sin embargo la demanda de crudo sigue al alza y se prevé que supere 4 millones de barriles por día en 2024 y 2025

El pico en el consumo de petróleo no se encuentra en el futuro cercano

En la década de los 90 y los 2000 el mundo fue testigo de incontables columnas de opinión enfocadas en la teoría del pico en el consumo petrolero, amplificadas por voces como las de **Colin Campbell** y **Matthew Simmons**. Décadas más tarde, sin embargo, dicha premisa no se ha materializado debido a políticas económicas más eficientes y constantes mejoras y desarrollo tecnológico, los cuales han facilitado la reducción de costos, así como la apertura de nuevas fronteras para ampliar la base de recursos.

En la última década se ha evidenciado un cambio notable en la narrativa, orientada más en torno al debate sobre el pico en el consumo petrolero, y algunos analistas promueven agresivamente escenarios teóricos que han decidido, antes de que cualquier dato sea analizado, que el petróleo no debe ser parte de un futuro energético sostenible.

Esto es más que evidente en algunos escenarios *net-zero* que sugieren que la demanda petrolera tocará su punto más alto antes de 2030, o peor aún, que caerá más de 25% para 2030, con llamados al cese de inversiones en nuevos proyectos petroleros.

Esta narrativa se sigue repitiendo cuando la Agencia Internacional de Energía hace unos días publicó su reporte petrolero para 2024 en el que, de nueva cuenta, afirma que la demanda petrolera llegará a su punto más

alto antes de 2030. Se trata de una afirmación muy peligrosa, sobre todo para los consumidores, debido a que esto solo nos llevará a sufrir volatilidad energética en una escala sin precedente.

Hemos sido testigos de narrativas similares en el pasado. Unas que han probado estar erradas. La Agencia Internacional de Energía sugirió que la demanda de gasolina tocó su pico en 2019, pero dicha métrica alcanzó niveles récord en 2023, y continúa su tendencia al alza este año. También afirmaron que el consumo de carbón había tocado techo en 2014 y hoy crece a niveles récord.

Muchos escenarios *net-zero* a futuro continúan enfocándose, casi de forma exclusiva, en reemplazar hidrocarburos, que conforman más de 80% de la balanza energética global. En lugar de añadir nuevas fuentes a dicha matriz, el enfoque se halla orientado en sustituir fuentes de energía, lo cual va contra

lo que nos indica la historia del suministro de energías en el mundo. El énfasis es retórica sobre realidad; restricciones por encima de decisiones del consumidor.

Hoy el suministro proveniente de energías eólica y solar se ubica sobre 4% de la energía internacional, mientras que los vehículos eléctricos tienen una tasa de penetración global de entre 2 y 3%, a pesar de que el mundo ha invertido más de 9.5 trillones de dólares en la "transición" durante las últimas dos décadas. La OPEP da la bienvenida a todo el progreso alcanzado en energías renovables y vehículos

eléctricos; sin embargo, estos no están ni remotamente cerca de reemplazar 80% de la matriz energética global. Además, las redes de distribución eléctrica, la capacidad de manufactura de baterías y el acceso a minerales críticos se perfilan como asuntos clave.

Todos queremos y estamos comprometidos a reducir emisiones, pero necesitamos amplias, seguras y asequibles fuentes de energía. Estos dos aspectos no pueden ser separados el uno del otro. En lugar de eso, nuestras perspectivas de futuro energético deben enfocarse en evaluar todo el espectro, y no en un solo y reducido elemento. En tal sentido, tres aspectos fundamentales requieren de nuestra total atención.

Primero, el auge de la demanda energética y petrolera futura se perfila proveniente de países en vías de desarrollo, no pertenecientes a la OCDE, impulsado por poblaciones en franco crecimiento, una clase media en expansión y economías crecientes.

Segundo, la demanda petrolera continúa subiendo. En la OPEP estimamos que superará los 4 millones de barriles por día (mb/d) en 2024 y 2025, con otros análisis incorporando en sus pronósticos alzas de más de 3 millones de barriles por día. Incluso la Agencia Internacional de Energía augura un alza de 2 mb/d en este periodo de tiempo, seguido de 0.8 en 2026. Más adelante, estiman que esta caerá drásticamente hasta registrar crecimiento cero en los próximos cuatro años hasta 2030.

Tercero, muchas regiones evidencian el rechazo del consumidor por cuanto las poblaciones



del mundo van comprendiendo las implicaciones de planes ambiciosos y poco realistas con base a agendas *net-zero*. Todo ello motiva a los responsables de políticas públicas a reevaluar sus actuaciones sobre futuras rutas de desarrollo energético, como Reino Unido con su gobierno apoyando la emisión de nuevas licencias de producción de petróleo y gas.

Todos estos cambios, así como diversos avances en el panorama económico internacional, han propiciado que la OPEP revise sus expectativas de incremento en la demanda petrolera global a 116 millones de barriles día para 2045, y aún existe potencial para que dicho nivel sea aún mayor. No visualizamos el pico en la demanda petrolera en nuestras expectativas de largo plazo.

Desde el punto de vista de la producción, las continuas mejoras y desarrollo tecnológico nos permiten añadir recursos a la base para compensar el constante crecimiento en la demanda. Existen suficientes recursos para este siglo y más, con los actuales niveles de reservas probadas en alrededor de 1.55 trillones de barriles.

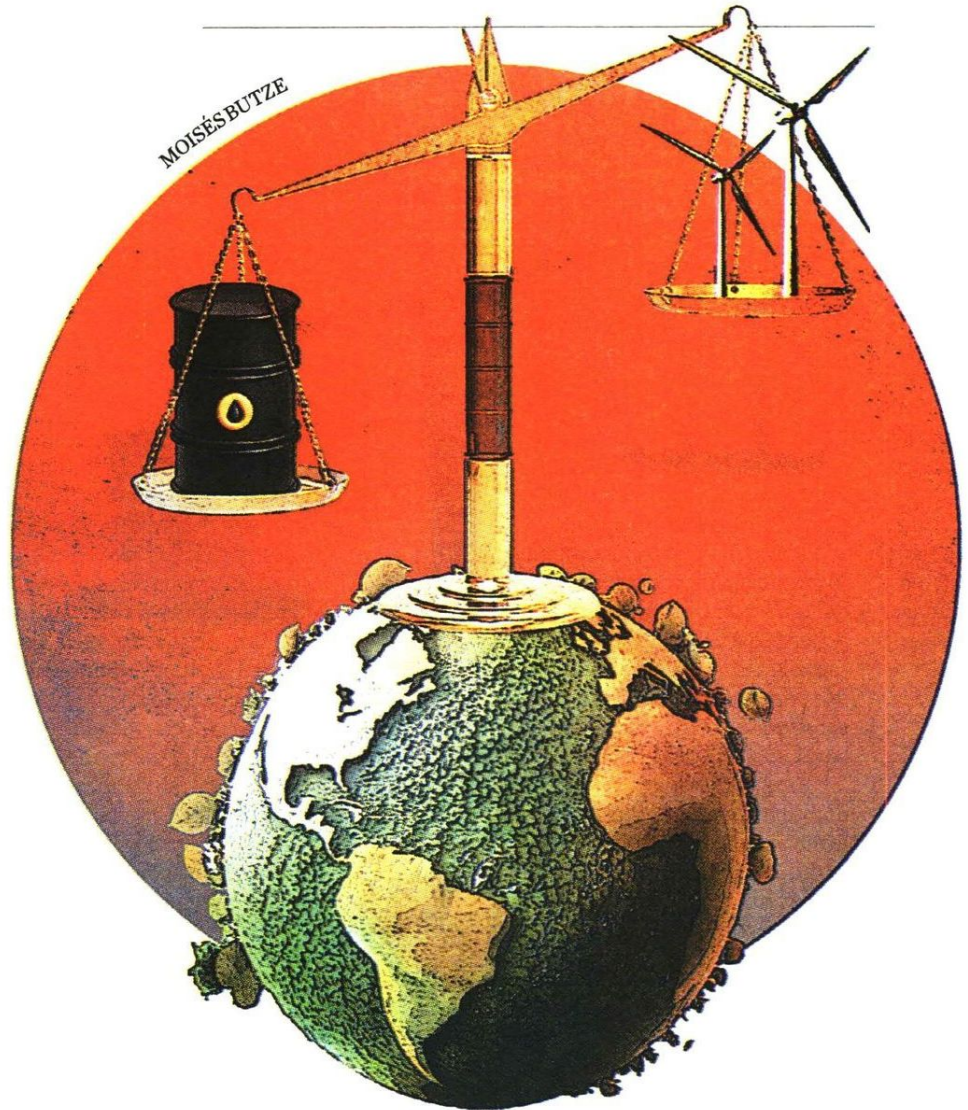
Todos los interesados deben reconocer la necesidad de una continua inversión en la industria petrolera, hoy, mañana y durante las décadas por venir dada la amplia gama de productos derivados del petróleo que resultan esenciales para nuestro día a día. Aquellos que desestiman esta realidad estarán plantando las semillas de un mundo con graves carencias energéticas y extrema volatilidad, abriendo la puerta a un porvenir donde la brecha entre aquellos que disponen de energía y de los que no se acentuará aún más.

*SECRETARIO GENERAL DE LA OPEP

Lea el texto completo en:

milenio.com/opinion

Existen suficientes recursos para este siglo y más, con reservas probadas de 1.55 trillones de barriles de crudo





JUAN SAN CRISTÓBAL LIZAMA

La salud de Mr. President

La imagen habla por sí sola: está el presidente de Francia, el primer ministro británico y la mandataria italiana, la crème européenne en la inauguración de la cumbre G7, cuando el presidente de Estados Unidos pierde su orientación y se aleja del grupo. Giorgia Meloni —anfitriona—, lo conmina con disimulo. No obstante, la pregunta queda instalada sobre ¿qué ocurre con la salud del (próximo) gobernante de la primera potencia occidental?

Días antes, la gira europea ya instaló este tema cuando Biden se confundió y da la espalda a los asistentes en el acto de conmemoración en Normandía. Lo espontáneo viene después, con Emmanuel Macron imitando a su homólogo para salir del paso. Se veían un poco cómicos, pero lo serio es que si camina hacia un lado, si mira hacia otro o si pierde la mirada, si se equivoca o si se le olvida, son verbos que lentamente van describiendo el comportamiento de Joe Biden, presidente y candidato a la reelección en Estados Unidos.

Tal como en el boxeo, tenemos en una esquina al actual mandatario, candidato a la reelección a sus 81 años, con su edad como el principal flanco de desaprobación (entre los electores propios del sector demócrata), además de un factor de baja popularidad (entre los electores más jóvenes) y un foco de bloques para la televisión (entre los medios proclives a la otra candidatura). Su postura es directa, “soy la persona más cualificada para el cargo y voy a terminar el trabajo que comencé”, dice, una conclusión que no convence ni a su propio sector y lo complica para alcanzar la mayoría en noviembre próximo.

Desde esa frase, el análisis escapa de la persona y se plantea sobre su entorno. La falta de consenso detrás de su reelección deja ver la imposibilidad de encontrar otro candidato que pudiera continuar. No hubo capacidad de la coalición gobernante por encontrar un su-

cesor en el poder, un factor que puede costarle a los demócratas el retiro de la Casa Blanca.

En la otra esquina, el contendiente no se queda atrás, con Donald Trump en su apogeo de regreso, luego de ser condenado por los tribunales, cerrando una temporada de juicios y campaña electoral.

A sus 77 años, el candidato republicano ha instalado el número como un punto a favor de su campaña, con apenas cuatro años de diferencia con su opositor. El estilo empresarial lo expone como un líder enérgico y decidido, pero la edad aquí también es un flanco interno. Nikki Haley, su última contendidora por la nominación republicana, ha cuestionado que el magnate cumpla 80 años en el cargo, en caso de ganar la elección. Los lapsus de discurso, el control de sus expresiones por internet y la falta de tacto diplomático son algunas características de la persona que son sombras del candidato.

El análisis escapa de la persona y se plantea sobre el entorno. La falta de transparencia en torno a las fichas de salud de ambos candidatos se traduce en una postura de omisión, hermética, pero esto es también un tópico de la historia. La comunicación política detrás de ambas candidaturas tampoco exhibe muestras de un liderazgo fresco, en un momento en que Estados Unidos pierde terreno en la dinámica internacional.

A nivel social, la salud mental se plantea como algo representativo de esta era, una época en que Estados Unidos impone su imperialismo cultural, donde la salud

cognitiva de su mandatario se devuelve casi como una lectura de los tiempos. Si todas las personas son examinadas al postular a un trabajo, ¿qué ocurre con el principal cargo político del mundo?

Lo sabremos en el debate a finales de junio, con el cruce entre Biden y Trump como el próximo round en la contienda por el Sillón Oval en Estados Unidos. Lejos de la elección de noviembre, el momento apenas permitirá ver si son capaces de terminar el desafío. Por ahora, es un tema de pasillo, curiosamente no es un punto del debate nacional, pero es necesario anticiparse a un problema de Estado: la salud de Mr. President.

Periodista





NOSOTROS

SAMUEL JAIR MARTÍNEZ CRUZ

Los discursos de odio hieren como balas

En julio de 2021, la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) proclamó el 18 de junio como el “Día Internacional para Contrarrestar el Discurso de Odio”. Esta resolución surge de la preocupación por la creciente circulación de discursos de odio que, sirviéndose de múltiples plataformas han logrado expandirse y replicarse a nivel mundial.

Esta determinación ha despertado una serie de discusiones respecto a qué discursos pueden considerarse de odio y sobre cuáles deben ser los límites de la llamada “libertad de expresión”. Por definición, de acuerdo con el abogado David Herrera (2014), los discursos de odio serían todos los actos que de manera directa y pública incitan a la violencia contra determinados grupos. Se trata no sólo de expresar un sentir-pensar sobre determinadas situaciones, sino de promover narrativas que ofenden, inquietan e instan a la agresión, a la falta de reconocimiento, a la vulneración de los derechos de ciertas personas.

Desde el siglo XX se reconoce la libertad de expresión como un derecho civil fundamental. Hoy día múltiples discursos e ideas basadas en el odio y el prejuicio buscan legitimarse y ampararse a partir de él. Sin embargo, no se trata de un derecho absoluto. La libertad de expresión en ningún momento puede contravenir, antagonizar o vulnerar los derechos humanos de ningún individuo o grupo.

En México, pese a los importantes avances en materia de derechos y la lucha contra cualquier forma de discriminación, la población LGBT+ sigue siendo uno de los principales blancos de los discursos de odio. En distintas entidades del país se movilizan grandes grupos de personas que ostentan consignas, reclamos e ideas contra el reconocimiento y garantías para las personas sexo-diversas.

Como señalan Viveros y Rodríguez (2017), el verdadero riesgo está en que

los discursos de odio pueden tener efectos materiales de alto alcance relacionados con la vida y la muerte de las personas. Estas manifestaciones de prejuicio no se limitan solo a rechazar el avance de derechos para las personas LGBT+, sino que, se extienden a prácticas de desprestigio, la destrucción de reputaciones, la legitimación de la muerte en determinados contextos, hasta la oposición contra el uso de tecnologías y el avance de la ciencia.

En México durante 2023, la organización civil Letra S documentó el asesinato de 66 personas LGBT+. De acuerdo con su más reciente informe, existen evidencias para afirmar que muchos de estos asesinatos fueron cometidos con base en el prejuicio y/o el odio. Muchas de las víctimas fueron mutiladas, agredidas con brutalidad, amenazadas en vida e incluso, en algunas de las escenas del crimen se hallaron mensajes lgbtfóbicos.

La conmemoración de este 18 de junio nos incita a entender que los discursos de odio son más que palabras. Los límites de nuestra libertad de expresión deben cuestionarse ahí donde vulneramos o negamos la existencia de otros. Los discursos de odio de hoy pueden convertirse en la justificación de un crimen de odio mañana. Las declaraciones emitidas por figuras de la iglesia, personajes del medio artístico, hasta representantes de los partidos políticos tienen severos impactos sobre nuestra sociedad. Debemos hacernos responsables de aquello que pensamos, pero, sobre todo, de aquello que decimos.

En México durante 2023, la organización civil Letra S documentó el asesinato de 66 personas LGBT+. De acuerdo con su más reciente informe, existen evidencias para afirmar que muchos de estos asesinatos fueron cometidos con base en el prejuicio y/o el odio.

Área de investigación en Letra S. Sida,
Cultura y Vida Cotidiana, A.C.
X: @lajmartz



Rayuela

*Minería que destruye
vidas, deja sin agua a las
comunidades y envenena
el medio ambiente. Es el
sello de la casa del Grupo
México.*



Calor y sequía: se agrava el cambio climático

VÍCTOR M. TOLEDO

Hace 10 días un vaso de jugo de naranja en los mercados populares costaba 25 pesos. Poco después subió a 28 y casi en seguida a 30. Antier tuve que pagar 50 pesos en una verdulería. El tendero me explicó sobre la escasez de las naranjas a causa de los intensos calores de los últimos meses que no sólo aceleran la pudrición de los cítricos, sino su falta de jugo. Como la naranja, otras frutas y verduras han encarecido de manera súbita: chayote, calabaza, jitomate, rábano y, especialmente, el cilantro, cuyo precio subió 400 por ciento. En el país esta primavera se rompieron registros históricos de altas temperaturas en innumerables ciudades y la prensa informa de varios decesos a causa del calor (la última cifra es de 125). Mientras escribo este artículo el Servicio Meteorológico Nacional pronostica temperaturas entre 40 y 45 grados Celsius en 14 estados. A los calores se suma la falta de lluvias, evento que viene desde 2023 y que hace que al día de hoy las 210 grandes presas se encuentren en promedio a 36 por ciento de su capacidad, y que en todos los municipios salvo 43 haya déficit hídrico. Los medios informan de la muerte de miles de peces en Chihuahua, de aves deshidratadas en el sureste y de la muerte de 200 monos aulladores o saraguatos por golpes de calor en Tabasco y Chiapas.

Todo lo anterior son expresiones nacionales y regionales de lo que sucede en el planeta entero. La estadounidense Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA por sus siglas en inglés), una de las principales fuentes de datos sobre el clima global, ha reportado que los meses de enero a mayo de 2024 se han situado como los más calientes de todo el registro histórico de 157 años, manteniendo la tendencia de la última década al incremento de las temperaturas (<https://www.noaa.gov/news/may-2024-was-earths-warmest-may-on-record>).

Como sabemos, este fenómeno producido por la civilización industrial conocido como cambio climático o crisis climática se va a expresar en los diferentes territorios de maneras diversas: sequías e inundaciones, calores y fríos extremos, mayor número y potencia de huracanes, ciclones y tifones, alteración de las corrientes oceánicas, derretimiento de los cascos polares y de los glaciares de las montañas, incremento del nivel del mar

y acidez de los océanos, y abatimiento de la diversidad biológica. Todo ello a su vez tendrá impactos negativos sobre la disponibilidad de agua, energía y alimentos. Como un verdadero bumerán, los efectos provocados por la especie humana se revierten.

No voy a entrar con detalle al debate sobre si todos somos culpables de esta situación o sólo una minoría. A la idea de que la humanidad ha provocado una nueva era geológica llamada Antropoceno, formulada por el Premio Nobel Paul Crutzen en 2000, ha surgido otra propuesta que bajo el nombre de Capitaloceno sostiene y comprueba que es una minoría la que ha provocado el cambio climático. Dos obras claves de esto último son los libros y artículos de Jason W. Moore, historiador estadounidense, y el estupendo libro de Francisco Serratos *El Capitaloceno, una historia radical de la crisis climática* (UNAM y Festina, 2020).

Lo que resulta inadmisibles es que a pesar de los reportes del IPCC haya todavía “expertos” que, como Donald Trump o Jair Bolsonaro, nieguen la existencia de la crisis climática de escala planetaria. En días pasados, Saúl Arciniega, investigador de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México, declaró que “la sequía y la falta de lluvias son eventos naturales temporales y recurrentes y una parte normal del clima en todas las regiones del mundo” (<https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/06/16/sociedad/lluvias-no-revierten-las-sequias-severas-en-el-pais-alerta-especialista-955>).

¿Qué sigue? Sorprende que esta nueva etapa de la emergencia climática que por vez primera toca ya los cuerpos de todos los humanos no mueva a la acción colectiva. La falta de información y conocimientos y sobre todo la falta de organización, mantienen la situación en estado latente. Sin una “conciencia de especie” entre los ciudadanos, los gobiernos, empresas y organismos internacionales seguirán realizando reunión tras reunión sin tomar decisiones a la altura de las circunstancias. Hasta que el destino nos alcance.

“

Resulta inadmisibles que a pesar de los reportes del IPCC haya todavía “expertos” que, como Donald Trump o Jair Bolsonaro, nieguen la existencia de la crisis climática de escala planetaria



Luis Muñoz

>16

SEGUNDA VUELTA

Apoyos directos a madres solteras: PAN

Por Luis Muñoz

El Grupo Parlamentario del PAN en el Congreso de la Ciudad de México solicitó este lunes al gobierno central iniciar un censo para identificar a todas aquellas madres solteras que no tienen empleo o buscan una oportunidad en el mercado laboral, para que reciban apoyos directos.

“Y basados en ese padrón, fortalecer los apoyos sociales y darle a la posibilidad de que se incorporen al mercado laboral de una manera más fácil, conforme a los convenios o acuerdos de la autoridad con la iniciativa privada (IP)”, expuso el diputado Raúl Torres Guerrero.

Añadió que en la capital del país se han alojado mujeres que vienen de otros estados de la República en busca de oportunidades para sacar adelante a sus familias.

“Eso significa que rentan o viven con algún familiar. A ellas hay que ayudar y el gobierno tiene que realizar un esfuerzo mayor para ampliar su capacidad de apoyos sociales”.

Torres Guerrero mencionó que él apoya a 87 madres solteras ciudadanas vía asesoría legal, sillas de ruedas, gestión en política social y acompañamiento para que concluyan estudios de bachillerato.

“Pero existe un universo de mujeres que quieren salir adelante y nosotros le estamos solicitando al gobierno local que no las deje solas, por el contrario, que identifique sus necesidades y contribuya a su bienestar”.

El diputado añadió que estas acciones deben ir de la mano con la voluntad de las alcaldías. “El día a día de una madre soltera es muy complicado; desde velar por el alimento diario para sus hijos, los gastos escolares y más aún, cuando hay situaciones de salud de por medio”.

El legislador destacó que el PAN en el Congreso local tiene disposición de diálogo para las causas nobles, las acciones en beneficio de la ciudadanía

y encontrar coincidencias para no permitir que la pobreza y desigualdad continúen siendo factor que frenen el desarrollo de las personas”.

RECLAMO SOBRE CALIDAD DEL AGUA

La presidenta de la Comisión de Gestión Integral del Agua, Luisa Gutiérrez Ureña, solicitó a la Conagua que presente un informe sobre la calidad del vital líquido que almacena y distribuye el Cutzamala.

Luego de que el Patronato Pro Valle de México y la UNAM alertaran sobre mala calidad del agua en la presa Valle de Bravo, la legisladora dijo que es un asunto grave; “son temas que se deben estar hablando desde Palacio Nacional: la falta de agua y su calidad es un asunto de interés público”.

Al mismo tiempo, la diputada exigió a Conagua dar a conocer el estatus actual de las presas que distribuyen agua a la Ciudad de México y al Estado de México.

“Recientemente se han presentado situaciones inusuales, como gasolina en el agua de la alcaldía Benito Juárez y en la Gustavo A. Madero, además del desabasto que ya comienza a presentarse en varias colonias de la Ciudad de México”.

Luisa Gutiérrez pidió al gobierno federal no esconder la realidad y enfrentarla. “Que digan la verdad del porque hay agua de mala calidad en las presas, por qué está contaminada y cuál es la situación actual del almacenaje para consumo humano”.

Precisó que la Ciudad de México y el Edomex son las principales entidades del país que registran caos hídrico.

Mencionó que es común ver protestas por falta de agua, mercado negro de pipas y enfermedades por esta situación. “Si desde el Congreso local podemos ayudar o con nuestros pares en San Lázaro o en el Senado, el PAN está en la mejor disposición de apoyar

con los insumos parlamentarios y presupuestales”.

“La gente está desesperada. De acuerdo al patronato, se están desarrollando microalgas tóxicas en la superficie del agua, lo que complica la potabilización de los caudales en las plantas; el contacto con esa agua en el cuerpo humano ha provocado intoxicación y casos de dermatitis”.

INICIA RENOVACIÓN EN ALCALDÍAS

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) informó que a partir del sábado 15 de junio y hasta el próximo lunes 15 de julio de este año se realizarán las sesiones de renovación de las personas integrantes de las Coordinadoras de Participación Comunitaria 2024-2025, así como la elección de las personas que integrarán la Junta de Representación en las 16 alcaldías capitalinas, conforme a lo establecido en la Ley de Participación Ciudadana local.

La Coordinadora de Participación Comunitaria es la instancia de coordinación ciudadana entre las Comisiones de Participación Comunitaria (COPACO) y las alcaldías y el gobierno local.

Agregó que cada coordinadora, una por demarcación, se integra por una persona de cada Comisión de Participación Comunitaria, la cual fue insaculada a partir del mes de abril de este año.

Las coordinadoras deberán reunirse cada tres meses y entre sus atribuciones están: Opinar sobre programas y políticas a aplicarse en la demarcación; informar a la Alcaldía sobre los problemas que afecten a las colonias, pueblos y barrios; proponer soluciones y medidas para mejorar la prestación de servicios públicos o sugerir nuevos servicios; opinar sobre el Programa de Gobierno de las Alcaldías, y solicitar la presencia de servidores públicos de la alcaldía durante para sus sesiones, entre otras.

lm0007tri@yahoo.com.mx



¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo

Coahuila, Durango
y Yucatán

Hace dos semanas iniciamos la entrega de las tarjetas del Banco del Bienestar de La Clínica es Nuestra, el programa del gobierno de México diseñado para mejorar las condiciones de infraestructura y equipamiento de las unidades del Primer Nivel de Atención en 23 estados que pertenecen a la federalización de los servicios de salud a través del IMSS-Bienestar.

Sin embargo, debido a que antes de que existiera esta nueva institución un programa llamado IMSS-Coplamar brindaba atención médica a grupos marginados y a personas sin seguridad social en regiones apartadas, rurales o indígenas de 19 estados de la república, también entregamos el programa en Coahuila, Durango y Yucatán.

Los gobiernos estatales de esos tres estados decidieron no pertenecer a este proceso de federalización, pero las Unidades Médicas Rurales de sus estados pertenecen a IMSS-Coplamar y, por tanto, la Federación las tomó en cuenta para La Clínica es Nuestra” y así formar Comités de Salud y Bienestar que administren los recursos.

La secretaria de Bienestar, Ariadna Montiel, y el equipo del IMSS-Bienestar estuvieron hace unos días en Oxtutz, Yucatán, para reunirse con los comités del estado; ahí son 83 que recibirán un total de 41 millones 200 mil pesos para infraestructura, equipo médico y mobiliario.

El sábado estuvimos en La Esmeralda, comunidad de Gómez Palacio, Durango, en donde se conformaron 165 comités que en conjunto representan 70 millones de pesos en inversión.

Después nos fuimos a Los Arenales, localidad de Torreón, Coahuila, donde son 77 comités que recibirán un total de 35 millones de pesos.

En los 27 estados donde existe La Clínica es Nuestra se conformaron 11 mil 865 Comités de Salud y Bienestar a los que se les entregará 5 mil 900 millones de pesos. A la fecha, mil 625 ya han retirado mediante ventanilla y cajero del Banco del Bienestar o utilizado en terminales de punto de venta un total de 156.4 millones de pesos.

Durante los eventos de entrega de tarjetas, después de escuchar a los representantes de los mismos y saber en qué gastarían los recursos, les leímos esta carta:

El gobierno de México les agradece y reconoce su participación en el programa La Clínica es Nuestra del IM-

SS-Bienestar. Ustedes fueron electos por su comunidad para representarlos y llevar a cabo acciones en una de las tareas más importantes para el bienestar de las personas, las familias y la comunidad: la salud.

Ahora tienen la gran responsabilidad de custodiar, administrar y ejercer con eficiencia y honestidad los recursos que les serán entregados de manera directa, sin intermediarios, para que las instalaciones de la clínica del IMSS-Bienestar en la que ustedes, sus familias, sus vecinos y amigos se atienden se encuentren en buen estado de mantenimiento y conservación; con equipo básico nuevo, insumos y mobiliario adecuados.

Es tarea de todas y todos mantenerla limpia, ordenada y lista para recibir a todas las personas que lo necesiten. Les invitamos a continuar participando como protagonistas de la transformación y promotores del bienestar en salud, para que cada peso invertido en estos espacios se vea reflejado en mejores instalaciones y mejores servicios.

La Clínica es Nuestra es un programa para construir nuevos espacios o mejorar los que ya se tienen, pero, sobre todo, para construir, desde abajo y entre todos, una nueva institución de salud: IMSS-Bienestar, con servicios públicos, gratuitos y enfocada en la Atención Primaria en la Salud; con un enfoque preventivo que se centra principalmente en mantener sanas a las personas y atenderlas cuando se necesite en la enfermedad.

Con La Clínica es Nuestra de IMSS-Bienestar, la salud no es ni una mercancía ni un privilegio, es un derecho.



Mónica Silva Dávila**Analista**

X: @desertique

Medio ambiente en la maleta

Cada vez más, el turista responsable prefiere visitar espacios al aire libre con actividades que involucren el cuidado del medio ambiente y la convivencia con habitantes de comunidades rurales. Y, a su vez, la cadena de valor del sector turístico debe adaptarse al cambio climático; ¿cómo?, modificando y regulando las actividades turísticas en áreas naturales.

El cambio climático nos afecta a todos y sigue vigente, lo hemos vivido y sentido estos últimos meses con las tremendas olas de calor que, en muchas ocasiones, han provocado que se decida, en diversas familias, no salir de casa. Se acerca el periodo vacacional y, con él, nuevas olas de calor y el verano más caluroso de la historia, no solamente para el ser humano sino para la biodiversidad que nos rodea.

Cada vez más, el turista responsable prefiere visitar espacios al aire libre con actividades que involucren el cuidado del medio ambiente y la convivencia con habitantes de comunidades rurales. Y, a su vez, la cadena de valor del sector turístico debe adaptarse al cambio climático; ¿cómo?, modificando y regulando las actividades turísticas en áreas naturales. Por ejemplo, es fundamental preferir actividades de cualquier segmento del turismo de naturaleza, que el uso de razers o vehículos todo terreno, ya que destruyen la vegetación y causan una severa erosión y compactación del suelo, producida por la presión directa que ejercen las ruedas sobre la superficie, además de la perturbación o pérdida de biodiversidad residente, aunado a todo lo anterior, en ocasiones, provocan también daños al patrimonio cultural y arqueológico.

La adrenalina y la aventura también se pueden vivir en una caminata por un ecosistema único, emocionarse —hasta las lágrimas— en medio de paisajes increíbles e inolvidables o descubrir, a pocos metros, especies nunca antes vistas. Disfrutar, de manera respetuosa y al máximo, las actividades del turismo de naturaleza, viajando para realizar actividades recreativas en contacto directo con el entorno y las expresiones culturales que le envuelven, siempre con una actitud y compromiso de conocer, valorar, atesorar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales.

De este turismo de naturaleza tal vez hemos escuchado hablar de alguno de sus segmentos, como el ecoturismo, el turismo rural o el turismo de aventura y de sus 39 actividades, como el senderismo, la observación de flora y fauna, la observación sideral o el safari fotográfico, el agroturismo, los talleres artesanales y gastronómicos o el montañismo, las cabalgatas y el kayaquismo, por mencionar algunas.

Muchas de estas experiencias turísticas se pueden realizar en Áreas Naturales Protegidas (ANP), consideradas el principal instrumento para la conservación del capital natural, ya que permiten la preservación de la biodiversidad del sitio, garantizando los procesos biológicos y la provisión de servicios ambientales.

En México existen 203 ANP, solamente de carácter federal; en Coahuila contamos con ANP con decreto federal, estatal y municipal que cubren el 17.4% de la superficie del estado, lo que representa un poco más de 10% de las ANP a nivel nacional.

Ya vienen las vacaciones y muchas de estas ANP tienen acceso a servicios turísticos, en las que los viajeros pueden realizar actividades de bajo impacto ambiental; sin embargo,

en muchas de ellas la capacidad de carga turística o la regulación de actividades están fuera de su planeación, teniendo un ingreso descontrolado de visitantes que ocasionan fuertes impactos ambientales.

Para la ONU Turismo, la capacidad de carga turística (CCT) es el número máximo de personas que pueden visitar un destino turístico al mismo tiempo sin causar destrucción de su entorno físico, económico y sociocultural, así como un inaceptable decremento en la calidad de la satisfacción de los visitantes.

La CCT es una estrategia de manejo sustentable que puede aplicarse en las ANP para conservar la riqueza natural; modificando o sustituyendo las actividades, dispersando o concentrando la visitación, reduciendo el tiempo, la estacionalidad o espacio de uso, pero también limitando el ingreso mediante la restricción del número de visitantes o la duración de la estancia. Algo práctico es que en muchos espacios naturales se desarrollen acciones de manejo que modifiquen el comportamiento del visitante, como las actividades de educación y cultura ambiental que no son más que una actividad del ecoturismo y éste, a su vez, del turismo de naturaleza.

Así que, para tener unas vacaciones perfectas, seamos viajeros y ciudadanos responsables y amigables con la naturaleza, adaptándonos a la situación actual, pensando siempre en el futuro, que ya llegó, y aprovechando respetuosamente nuestro turno en este planeta.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

LA PECULIAR TRIPULACIÓN DE VIVA AEROBÚS

Descubrí que este avión de Viva Aerobús, un Airbus A320, perteneció originalmente a la húngara Wizz Air, que luego lo cedió a Avion Express

Tomé el vuelo 1039 de Viva Aerobús anteayer domingo de Cancún a la Ciudad de México. Ha sido uno de los más peculiares y diferentes que tenido en el país.

En primer lugar, la mayoría de la tripulación era extranjera. El piloto no hablaba español, y la jefa de servicio a bordo, tampoco. Ella parecía de Malta o algún país similar. Su asistente a bordo tenía un acento en español notoriamente ibérico y con la "z" muy marcada, como si proviniera de Cádiz o Badajoz.

En segundo lugar, el avión tenía escritas las instrucciones en húngaro, ruso, búlgaro e inglés. Por ejemplo, para señalar que la gente debía abrocharse el cinturón de seguridad, se leía: *Затягнете предпазния колан докато седите*. No había instrucciones en español.

Y después ocurrieron curiosidades. Por ejemplo, ni los pilotos ni la tripulación a bordo dijeron sus nombres, algo que suele ser común en vuelos nacionales.

Ante la situación, un pasajero —que parecía de la comunidad libanesa mexicana— tuvo un ataque de ansiedad justo cuando cerraron la puerta, antes del despegue.

**Viva Aerobús
informó que
buscaría
arrendar
aviones en
2024**

"Este vuelo es raro", dijo, mientras pedía bajar del avión. La jefa de servicio a bordo y su familia quisieron convencerlo de volar, pero nadie lo logró, e inició el protocolo para desabordarlo. "¿De dónde es el avión?", preguntaba.

Luego vino el episodio de un animal de servicio de apoyo emocional.

La pasajera a mi lado llevaba uno violando la normatividad, sin bozal. Estuvimos cerca de otro altercado si no fuera por la conmisericordia del capitán, que desde la cabina dio la orden de tolerar el viaje del perro suelto sin el instrumento bucal.

Descubrí que este avión de Viva Aerobús, un Airbus A320, perteneció originalmente a la aerolínea húngara Wizz Air, que luego lo cedió a Avion Express, una compañía especializada en proveer desde aviones, hasta tripulaciones, seguro y man-

tenimiento a otras aerolíneas. El grupo al que pertenece Avion Express se llama Avia Solutions Group, encabezado por **Vladas Bagavičius**. La empresa está basada en Vilnius, Lituania.

Desde el año pasado Viva Aerobús, que encabeza **Juan Carlos Zuazua**, informó que buscaría arrendar aviones en 2024 para compensar la carencia de 15 al 20 por ciento de su flota que tenía motores de la marca Pratt & Whitney, ya que estos entraron a revisión preventiva desde el año pasado y tardarán hasta 2026 en finalizarla y estar de regreso.

Así que sí, el arrendamiento de aviones, y hasta de tripulaciones, está en marcha.

AEROMÉXICO

La aerolínea que encabeza **Andrés Conesa** transportó a dos millones 182 mil pasajeros en mayo, un aumento de 9.6 por ciento frente al año pasado. Su oferta de asientos creció 12.2 por ciento; y su demanda, 16.1 por ciento. Además, de acuerdo con Cirium, fue la aerolínea más puntual del mundo en ese mes, acumulando tres meses en esa posición en 2024. Excelente.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA





ARTICULISTA INVITADA



ANA LILIA RIVERA RIVERA*

Una reforma democratizadora, en armonía con el pulso vital del pueblo que exige poner fin a la impunidad y la corrupción, es justa y necesaria; quienes la temen es porque algo deben

Transformar el Poder Judicial para garantizar la justicia y consolidar la democracia

“**M**iabuelo y mi padre murieron por la justicia, yo pienso que esa señora los jacaes no visita”, dice una canción interpretada por Amparo Ochoa. Y es que más allá del extendido malestar de amplios sectores sociales con la administración de justicia en nuestro país, y como ha dicho nuestra presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum, es necesario que el pueblo de México conozca y discuta la propuesta de reforma al Poder Judicial enviada al Congreso de la Unión por el presidente Andrés Manuel López Obrador. El sistema judicial no está formado solo por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y el Consejo de la Judicatura Federal (CJF), sino por alrededor de 1,600 magistrados de circuito y jueces de distrito distribuidos en salas y tribunales regionales por toda la República. Es importante poner atención especial en los procedimientos y jueces de distritos locales, ya que muchos de los vicios y corruptelas ocurren ahí. La administración de justicia en favor de los más desfavorecidos encuentra a ese nivel sus primeros obstáculos,

pues quien puede comprarla obtiene los fallos judiciales a su favor y quienes no, frecuentemente, solo obtienen el oprobio, el presidio o el olvido.

Por eso, la reforma propuesta tiene entre sus principales elementos que todos los jueces y magistrados, desde los locales hasta los de la Corte y el Tribunal Electoral, sean electos mediante voto directo de la ciudadanía. Eso no significa que los jueces y magistrados vayan a emprender campañas electorales a través de algún partido político. No, ese tipo de campañas no están permitidas en esta reforma, sino que, para dar a conocer sus propuestas, programas de trabajo y perfiles profesionales tendrían acceso a los tiempos oficiales en radio y televisión. Otros puntos importantes de la reforma son: 1) reducción del número de ministros de la Corte, de 11 a nueve; 2) reducción de su periodo como magistrados de 15 a 12 años; 3) eliminación de las dos Salas superiores de la SCJN, a fin de que todos los asuntos a resolver sean en el pleno; 4) los candidatos a ministros de la Suprema Corte y del Tribunal Electoral serían propuestos de la siguiente manera: 10 por el Poder Ejecutivo, 10 por el Poder Legis-

lativo (cinco por cada Cámara) y 10 por el pleno de la Corte, y en todos los casos, respetado la paridad de género; 5) en lo que respecta al CJF, encargado de velar y sancionar el correcto funcionamiento de todos los órganos jurisdiccionales y la probidad, independencia y autonomía de todos los jueces y magistrados, se propone sustituirlo por el Tribunal de Disciplina Judicial y el órgano de administración judicial. Este punto es fundamental, porque con la desaparición y reorganización de las funciones del CJF, presidido actualmente por la persona titular de la presidencia de la Suprema Corte, se logra que ningún magistrado o magistrada concentre atribuciones y facultades que puedan derivar en autoritarismo y arbitrariedades. Finalmente, la reforma propone garantizar la justicia pronta y expedita al establecer como máximo un año para que los jueces y magistrados resuelvan asuntos en materia penal y seis meses en materia fiscal, y así evitar demoras que terminan por afectar a los más pobres y favorecer a los oligarcas que pueden pagar abogados durante años para no ser afectados en sus intereses. La separación de poderes debe tender a la cooperación armónica



entre los órganos del Estado para que la voluntad popular se exprese y materialice en leyes, instituciones y decisiones para beneficio del pueblo. Lo que ocurre actualmente es que el Poder Judicial no coopera, sino que bloquea las transformaciones que demanda el proceso democratizador actual y no está en armonía con el pulso vital del pueblo de México que exige poner fin a la impunidad, la corrupción, la violencia y el contubernio entre autoridades, jueces y criminales de todo tipo. Una reforma democratizadora del Poder Judicial es justa y necesaria, y quienes la temen es porque algo deben. ■■■

PRESIDENTA DEL SENADO



La iniciativa plantea reducir el número de ministros de la Corte. CUARTOSCURO





**Café
político**

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

¿Disentir atenta contra el Estado?

Paradójicamente, a 81 días de que el Congreso apruebe *fast track* la reforma judicial, el presidente López Obrador se impacienta por opiniones que disienten de la propuesta de que los ministros de la Corte, magistrados y jueces sean elegidos por el voto popular.

A la mañanera y "espontánea" interrogante sobre la opinión disidente de académicos del Instituto de Investigaciones de la UNAM, sintetizó su intolerancia con un colérico: "¿qué tienen que meterse?".

Contradictorio que el presidente con mayor concentración de poder en 70 años, considere desafío al Estado el ejercicio de la libertad académica, la libertad académica que uno esperaría protegiera un presidente universitario.

¿Cuántas giras serán suficientes?

Ciertamente, la invitación a acudir a las giras presidenciales fue una oferta que, al más depurado estilo de **Mario Puzo**, ha sido imposible rechazar, encajaría en la intención de apuntalar la autoridad política de la presidenta electa con la popularidad del presidente saliente.

En la primera gira la presidenta electa se familiarizó con los problemas de los estados del norte, dos gobernados por priistas. La segunda, el próximo fin de semana, la familiarizará con una de las obras magnas del sexenio, la vía transísmica.

Son circunstancias especiales, sí, pero es inevitable que la población saque conclusiones erróneas de las giras del presidente que se va con la presidenta que llegará. ¿Cuántas giras serán suficientes?

Desaparece Ceci Flores, lo que faltaba

Personajes de la familia Lebarón han denunciado la presunta desaparición de la señora Ceci Flores, la sonorense que se ha convertido en paradigma y figura esencial de las madres buscadoras y las personas que buscan a sus familiares desaparecidas.

Afirman que estuvo el pasado domingo en Coyacán para la presentación de un libro y presuntamente viajó a Querétaro y no hay comunicación, a pesar de que se supone estaba bajo protección de las autoridades.

Alguna ocasión hace algunos meses se perdió contacto con ella en Sonora, pero resultó estar en una zona sin señal del celular. Uno desea que haya ocurrido algo similar. ¿Sabe el Gobierno de la República lo que está en juego?

Notas en remolino

Ya informó la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** que será por entregas la presentación de su gabinete... No siendo abogado, quien esto escribe se atiene a la opinión de abogados respetables y respetados que concluyen que la reciente reforma a la ley de amparo, en estricto rigor, ha limitado la cobertura de esa ley a los ciudadanos de a pie, pues no obliga a que los amparos sean generales contra las leyes del gobierno actual... No es por intrigar, pero, por las razones que sea, en Chiapas hay muchos conflictos y acciones de grupos delincuenciales. ¿Alguien ha considerado que, si el presidente López Obrador, después del 1 de octubre se va a su finca de Palenque, necesitará alguna protección?... Curioso, Morena habla de la difuminación del PRD, cuando fueron los morenistas los que vaciaron a ese partido cuando casi todos emigraron al movimiento fundado por el presidente... Sabia reflexión del periodista estadounidense **Art Spander**: "Lo bueno de la democracia es que a cada votante le da la oportunidad de hacer algo estúpido" ...





AGENDA CONFIDENCIAL
**Con reforma y sin
reforma al PJ...**

Por Luis Soto ► 5

AGENDA CONFIDENCIAL CON REFORMA Y SIN REFORMA AL PJ...



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

El presidente de la República recomendó cuidar que los criminales de cuello blanco, la delincuencia organizada y desorganizada, las televisoras y otros medios de comunicación no participen en la elección de los jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

"Debemos cuidar a la delincuencia organizada, para que no se meta en el proceso, y que la de cuello blanco no se meta en el proceso; no vaya a aparecer una televisora equis o una estación de radio..." dijo el primer mandatario.

Algunas preguntas obligadas son: ¿Y cómo le van a hacer Andrés y Claudia para evitar la participación de esos y otros actores? ¿Pondrán un letrado que diga "no se aceptan indeseables"?

¿El día de la votación pedirán identificación del INE para cotejar con las listas de los "capos de la droga" que tienen los servicios de inteligencia y contra-inteligencia del gobierno de México y de Estados Unidos?

¿Cómo le harán para evitar que aquellos personajes y personares que durante años han sobornado a jueces, magistrados y ministros ya no lo sigan haciendo con aquellos que resulten electos por el "pueblo sabio"?

Otra preocupación expresada por el presidente de la República que ni él ni Claudia saben cómo resolver es qué va a pasar cuando la delincuencia - dice- se dé cuenta que no hay forma de corromper a jueces y ministros. El presidente afirma que les va a dar protección "para que no aplique aquello de plata y plomo".

Habrán que ver cuál es el esquema de seguridad que plantea para los nuevos integrantes del Poder Judicial de la Federación elegidos por el pueblo.

La triste realidad, dicen los que saben de este tema, es que con la Reforma que propondrán Andrés y Claudia, o sin ella, la corrupción no podrán erradicarla con sólo elegir por votación a los jueces, magistrados y ministros, ni ba-

rrerla como se barren las escaleras.

Muchos menos conseguirán que la impartición de justicia sea pronta y expedita, por lo menos.

¡Es iluso pensar e imaginar que las dos cosas se puedan resolver en la 5T! Piensa el pueblo "no sabio".

Por lo pronto, el día de ayer la presidenta electa Claudia Sheinbaum dejó perplejos a todos los que estaban esperando el resultado de las encuestas "fast track" que mandó levantar MORENA la semana pasada sobre el espinoso asunto de la multicitada reforma.

Y es que la mayoría de los encuestados dijeron: "Sí queremos

que los jueces, magistrados y ministros de la Corte sean elegidos por el pueblo".

Las preguntas en las encuestas fueron: Si tuviera la oportunidad de votar para que se llevara a cabo una reforma al Poder Judicial, ¿usted votaría a favor o en contra? ¡A favoooooor! Dijo la mayoría.

"Por lo que usted sabe o ha escuchado, ¿usted considera necesario que se lleve a cabo una reforma en el Poder Judicial?" ¡Si-iiiiii! Contestó una mayoría abrumadora de los mil 200 participantes en dicho ejercicio demoscópico a nivel nacional.

¡La farsa pues!

Otra preocupación expresada por el presidente de la República, que ni él ni Claudia saben cómo resolver, es qué va a pasar cuando la delincuencia - dice- se dé cuenta que no hay forma de corromper a jueces y ministros. El presidente afirma que les va a dar protección "para que no aplique aquello de plata y plomo"





Foto: Cuartoscuro





**RAÚL AVILEZ
ALLENDE**

SABER POLÍTICO

Reforma judicial: deuda histórica

No es nueva la exigencia de realizar una reforma que le dé autonomía al Poder Judicial, pero, sobre todo, que le dé el respaldo popular necesario para poder cumplir con su principal encomienda, la impartición de justicia, pronta y expedita. El problema no es jurídico, sino político. Una vez que se defina lo político, lo jurídico irá tomando forma y cauce a través del diseño institucional que los legisladores crearán a través de la Constitución y las leyes.

Decían los politólogos que, en los años de presidencialismo absoluto, no se movía ninguna hoja del árbol político sin que el presidente en turno lo permitiera. Así, ni el Poder Legislativo, ni el Poder Judicial escapaban a este férreo control. Hoy toca hablar de este último, cuya máxima expresión y poder está en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Solo la izquierda encabezada por el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas, se opuso al golpe de Estado que el presidente Ernesto Zedillo dio al Poder Judicial Federal el 31 de diciembre de 1994, al desaparecer la Suprema Corte e instaurar una nueva, con el voto a favor del PRI y del PAN. Eran 26 ministros y tenían un nombramiento vitalicio de los presidentes Luis Echeverría, José López Portillo, Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari. Una herencia que Ernesto Zedillo no quería tener.

Durante el debate legislativo, el PAN en voz del senador Natividad Jiménez, destacaba que esa reforma, como todas,

era temporal y perfectible, justificando así, su voto a favor. Contrario a esta postura, el senador Heberto Castillo, del PRD, ponía el dedo en la llaga, “hay algo que está ausente en este proyecto de ley y es... la justicia popular.” Nunca se cansó de cuestionar, “¿cuál es el impedimento para que democraticemos al Poder Judicial, para que éste sea electo de manera independiente al Poder Ejecutivo?”

Para justificar la rapidez con la que se aprobó esta reforma, el senador panista Luis Felipe Bravo Mena, acusaba que “quienes proponen su postergación en realidad lo que buscan es reventar la iniciativa, y obviamente que tras ellos están intereses económicos, políticos y de otra índole.” Muy buena frase, para revi-

virla ahora que los conservadores buscan reventar con dilaciones la reforma judicial.

El resultado fue, un Poder Judicial con un nuevo diseño institucional, menos ministros (11), no vitalicios, nuevas facultades y cierta autonomía mientras



no trastoque o afecte algún interés de la oligarquía dominante.

Ya desde enero de 1995, apenas unos días después de aprobada esta reforma, diversos juristas coincidieron en que urgía una nueva reforma. Arnaldo Córdova, por ejemplo, vislumbraba que, “si de veras queremos convertirlo en un auténtico Poder... debe contar con una base social popular, que solo puede obtenerse mediante elecciones. No cabe duda que el Ejecutivo y el Legislativo son verdaderos Poderes representativos de la voluntad popular. ¿Y el Judicial a quién representa, si sus miembros siempre han sido designados?”

Finalmente, no debemos olvidar que fue la decisión de un Ministro, Javier Laynez Potisek, al frenar el Plan B de la Reforma Electoral, lo que nos tiene hoy frente al Plan C del presidente Andrés Manuel López Obrador. Ni un voto a los conservadores, dijo el Presidente, y se logró una mayoría calificada que permitirá reformar las instituciones que, desde el siglo pasado, tienen secuestradas los partidos al servicio de la oligarquía.

ENTRE GITANOS

EL GABINETE

Mucho se ha especulado con la conformación del Gabinete de la presidenta electa, Claudia Sheinbaum. Habrá algunas coincidencias, meras casualidades. Este jueves conoceremos la primera parte de un gran equipo que se articula alrededor de ella, pero, la estructura de gobierno es tan grande que, llevará tiempo conocer al gran equipo. Lo que sí es un hecho, es que al igual que la jefa de Gobierno electa, Clara Brugada, tienen bien claro quienes apoyaron y quienes traicionaron, y terminarán de limpiar la estructura de gobierno, en la que todavía hay muchos funcionarios conservadores escondidos. La línea de ambas es muy clara, que nadie de la 4T se quede fuera, los necesitarán en el 2027.

•Especialista en Ciencia Política
y Gobierno avilezraul@hotmail.com



CATALINA PÉREZ CORREA**No hay derecho**

Hace años tuve un blog en *Animal Político* que se llamaba “No hay derecho”. La idea del blog era contar casos del sistema jurídico mexicano en los que el derecho terminaba por no importar. El blog terminó siendo de todo un poco, pero retomo el título para esta columna porque sirve para explicar frente a lo que estamos: un país donde no importa el derecho. La supermayoría que lograron Morena y sus aliados en las últimas elecciones les permite modificar no solo leyes generales y federales sino también la Constitución. López Obrador presentó en febrero 20 iniciativas que modifican de manera profunda el andamiaje jurídico. Abarcan desde la desaparición de órganos autónomos, facultar a militares para hacer tareas distintas a la disciplina militar, hasta la reforma del poder judicial (que pretende politizarlo y someterlo a una lógica electoral). Se prevé que estas últimas sean aprobadas en cuanto entre la nueva legislatura.

El proyecto de reforma judicial plantea, entre otras cosas, la elección de alrededor de 1600, jueces, magistrados y ministros; reducir la composición de la SCJN de 11 a 9 ministros, reducir su salario y tiempo en el cargo y; la creación de un Tribunal de Disciplina que sustituya el actual Consejo de la Judicatura Federal con nombramientos realizados desde el Poder Judicial, pero también desde los poderes Ejecutivo y Legislativo.

Estamos ante una enorme incertidumbre jurídica. Es incierto en qué sentido va a cambiar el derecho, no conocemos quiénes estarán encargados de aplicarlo, ni cómo serán electos. No hay derecho y, sin derecho, no hay estado de derecho. Más importante aún, todo indica que con el régimen que está por inaugurarse ya no existirán

normas que sujeten a la autoridad política, ni árbitro no politizado que dirima controversias; solo contará la voluntad del gobernante.

La reforma resulta peor cuando se ve la brecha entre lo que dice que quiere y lo que es probable que haga.

Públicamente se justifica en la necesidad de mejorar la legitimidad del poder judicial, de democratizar la justicia y acabar con la corrupción existente. Sin embargo, lo propuesto reduce la independencia judicial y abre las puertas a que intervengan —aún más— intereses económicos, partidistas y criminales. Un estudio de 28,000 casos en Estados Unidos, muestra que las/los jueces electos suelen decidir a favor de empresas que contribuyen a sus campañas. La intervención de partidos políticos en la elección de jueces, además, recruta este efecto. Otro estudio muestra que jueces penales adoptan posturas más severas durante la época electoral. Además, las campañas suelen criticar las posturas “suaves” que las/los jueces contrincantes han adoptado en el pasado, lo que empuja al sistema a adoptar posturas más duras. El resultado es un sistema penal menos garantista, en el que las decisiones judiciales dejan de estar guiadas por la evidencia aportada en juicio y pasan a estar influenciadas por el deseo de agradar al electorado para permanecer en el cargo. No resulta, pues, en jueces más justos, sino más punitivos, justamente por estar más politizados.

Habrá que agregar la influencia del crimen organizado —ya presente en procesos electorales— para entender realmente el sistema judicial que tendremos. En cualquier caso, no será más justo, controlado por los partidos políticos y los otros poderes fácticos. ●

Doctora en derecho. @cataperezcorrea





**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

AMLO mete el acelerador para destruir al Poder Judicial

El presidente López Obrador le mete velocidad a cumplir su capricho de imponer la reforma al Poder Judicial, antes de irse. AMLO busca la elección por medio del voto popular de los Ministros, Magistrados y jueces. La reforma propone que los candidatos sean propuestos por el Ejecutivo, el Congreso y el Poder Judicial.

La propuesta de que los magistrados y ministros sean elegidos por voto popular, nos llevará a la politización del Poder Judicial. Si esta reforma prospera, el Poder Judicial estaría integrado por los jueces más populares, y no por los más calificados, lo que sería en detrimento de los propios ciudadanos. Se necesita un Poder Judicial fuerte, con los mejores abogados, los más preparados, y con una amplia experiencia en la procuración de justicia.

La reforma busca que la Corte reduzca el número de ministros, el pleno pasaría de 11 a 9 integrantes, la duración del encargo también cambiaría, el periodo de los Ministros de 15 a 12 años y serían renovados en elecciones escalonadas cada tres años.

Además de lo anterior, la reforma de ley prohibirá a los integrantes del Poder Judicial dar suspensiones generales en leyes controvertidas, lo que busca la reforma es que el Poder Judicial le corrija la plana al gobierno.

Justo la tarea de la Corte es la defensa de los derechos humanos de los ciudadanos aún en contra del gobierno, el sentido de esta iniciativa es que nadie pueda cambiar las decisiones del gobierno, aún cuando sean ilegales, vamos en retroceso.

La reforma plantea la creación de dos nuevas instituciones, una de control interno, llamado Tribunal de Disciplina Judicial, y otro dedicado a la administración del Poder Judicial. El nuevo Tribunal será el encargado de sancionar a los juzgadores federales e, incluso, tendrá la atribución de solicitar a la Cámara de Diputados el juicio político contra ministros de la Corte.



La propuesta parece claramente una venganza contra el Poder Judicial, ya que surge tras quejas del Ejecutivo contra Ministros y jueces que han revertido la aplicación de las leyes prioritarias de su gobierno, que fueron declaradas inconstitucionales.

Con la reforma, López Obrador plantea dar atribuciones al nuevo Tribunal de Disciplina para sancionar incluso penalmente a los Ministros, Magistrados y jueces.

Los ministros serán una excepción, ya que sólo podrán ser removidos en los términos del título cuarto de la Constitución, que habla sobre responsabilidades de los servidores públicos.

El sentido de la reforma es acotar la actuación de los ministros, pareciera que lo que busca la reforma es que los ministros y ministras sean empleados del presidente, y todo esto lo que va a lograr es que las personas que en este momento tengan un juicio en trámite queden en un total estado de indefensión, que de entrada retrasen sus procesos, y que los nuevos jueces no cuenten ni con la experiencia, ni con la preparación necesaria para el cargo.

¿Pero de verdad esto es necesario? Con la mayoría con la que llega la presidenta Claudia Sheinbaum ya no es necesario, van a poder sacar cualquier ley, ya que llega con mayoría calificada, y es más el daño que van a causar que el beneficio real a los ciudadanos.

•Especialista en Derecho Constitucional y Penal.



LA IDEA A DESTACAR



Peras y manzanas

La turbulencia que viene

México está cerca de tomar una de las decisiones más importantes en su historia reciente. El cambio propuesto en materia judicial —que implicaría que los ministros, jueces y magistrados sean electos directamente— agregará un grado adicional de riesgo y de incertidumbre para los actores económicos.

Nos equivocamos si pensamos que los actores económicos son solo las grandes empresas o los mercados financieros; lo somos todos desde el momento en el que tomamos decisiones. Si la impartición de justicia se somete a procesos electorales, el desempeño económico del país —entre otras cosas— estará sumido en campañas perpetuas. Y las campañas cuestan, en dinero o en compromisos, o en ambos.

¿Quién pagará por ellas en el sentido literal del término? ¿Quién pagará las consecuencias de los pactos que se hagan durante las mismas? ¿Habrá mejoras frente al sistema actual? ¿Se terminará la corrupción que existe hoy en día? Quizás no podemos responder los primeros dos planteamientos, pero de los últimos dos sabemos la respuesta: no y no.

La mayoría calificada cambió el juego. Los mercados financieros reaccionaron en alguna medida el lunes posterior a las elecciones y a pesar de los movimientos de la primera semana, parece ser que por el momento se han tranquilizado, aunque en otros niveles. Para muchos analistas, 17 pesos por dólar reflejaba una sobrevaluación de la moneda mexicana. En los últimos días se ha movido alrededor de los 18.50, un tipo de cambio mucho más favorable para el sector exportador y el turístico. ¿Se quedará ahí? Lo dudo.

El riesgo país cambió y la tasa de interés de largo plazo empieza a capturarlo. Hay hoy una especie de calma que está esperando a ver cuáles serán las nuevas reglas.

Las inversiones no huirán de México y correrán a destinos que les den la certidumbre que tanto anhelan. El rendimiento que el país les da es aún mayor que el que podrían tener en otros lugares. Los beneficios, por el momento, son mayores que los costos.

Pero la preocupación por los cambios planteados al Poder Judicial es real. México no capturará —no está capturando, más bien— la inversión que podría tener. No hablo únicamente de la inversión extranjera directa, pero desde luego que la incluye.

La inversión de portafolio está más preocupada por variables relacionadas con las finanzas públicas y las presiones fiscales que no hicieron más que incrementarse este año. Las dudas sobre lo que viene en materia de calificación crediticia opacan ya el panorama financiero. Pero las tasas que paga México todavía compensan ese riesgo. En el contexto internacional, las tasas alrededor de 11% que paga el país son sumamente atractivas. El día que la situación financiera del país se complique más de lo que los mercados consideren aceptable, esos miles de millones de dólares se irán. Esas no son inversiones de largo plazo que están dispuestas a conversar, a tender puentes, a dialogar o a esperar para ver cómo se ajustan a las nuevas reglas del juego.

Se vislumbran meses complejos. Septiembre lo será todavía más. México tendrá un presidente que contará con la mayoría que siempre deseó para aprobar todo lo que incluya su idea de nación. Hay que abrocharse los cinturones, apenas empieza la turbulencia. ●

Las tasas que paga México todavía compensan el riesgo que representa la reforma judicial.



Hay inversiones que no están dispuestas a conversar, a tender puentes, a dialogar o a esperar para ver cómo se ajustan a las nuevas reglas del juego”.





CONSIDERANDO
EN FRÍO
**JORGE
BUSTOS**

Últimas noticias de la patocracia española

EL MURO que ha levantado Pedro no es una estructura física sino psíquica, y no divide a los españoles entre progresistas y reaccionarios sino que separa la ficción propagandística de la cruda realidad. A medio camino entre la democracia y la dictadura se alza la patocracia, que requiere la normalización de la enfermedad social a imagen de la enfermedad moral del presidente. Una personalidad como la de Pedro no puede presidir mucho tiempo una nación cognitivamente sana, que reconozca la soberanía de los hechos y la vigencia del principio de no contradicción, que conserve instituciones vigorosas y neutrales, que se informe a través de medios apegados a su función de contrapoder. Por eso la supervivencia política del sanchismo exige la propagación de la esquizofrenia: la insania general es la premisa de su poder.

Pedro predica una polarización asimétrica donde los insultos parten únicamente de la oposición; la realidad es que Óscar Puente vierte «sacos de mierda» con el aval fachosférico de la retórica oficial. Pedro presume de concordia en Cataluña; la realidad es que el separatismo reedita la desobediencia y se dispone al reagrupamiento mientras acapara nuevos privilegios legislativos, judiciales y económicos. Pedro afirma que la economía va como un cohete; la realidad es que la inflación no afloja, la vivienda se dispara, el empleo creado es precario, la presión fiscal asfixia a las clases medias y Eurostat nos señala por primera vez como el país con mayor riesgo de pobreza de la zona euro. Pedro se presenta como asediado retén de la socialdemocracia europea; los resultados electorales certifican una escora radical que ha vaciado de contenido (y de votos) a los socios ubicados a la izquierda del PSOE. Pedro justificó la moción de censura por su voluntad de regeneración democrática; la realidad es que su mujer y su hermano están investigados por corrupción, y su fiscal general está a punto de imputación seguido del secretario de organización que lo aupó a La Moncloa. Pedro quiere librar una cruzada contra la desinformación; la realidad es que solo Trump rivaliza con él en *bulimia* (difusión incontrolada de bulos). Pedro se proyecta como líder de talla mundial; la realidad es que se ha quedado solo en la instrumentalización política del conflicto palestino y que no tiene reparos en escalar duraderos conflictos diplomáticos en pos de réditos domésticos cortoplacistas. Pedro, en suma, es un autócrata que pugna por sacudirse el corsé democrático que impone la pertenencia a la Unión.

La cordura en España ya es un acto revolucionario.





Cuidar a quienes cuidan

Nuestra próxima Jefa de Gobierno, Clara Brugada, y Presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, durante los últimos meses pusieron en la agenda de debate público un tema fundamental que durante años las legisladoras de izquierda y diversos grupos de activistas venían impulsando: el reconocimiento de las tareas de cuidado, las implicaciones que estos tienen en la economía nacional, y especialmente en los proyectos de vida de quienes las ejercen, las mujeres.

Históricamente la labor de cuidar a las y los hijos, a los adultos mayores, a las personas con discapacidad y en general a todas las personas dependientes, ha recaído sobre las mujeres principalmente. Para ellas en ocasiones esto significa tomar trabajos de medio tiempo o desarrollar sus proyectos de vida en función de estas tareas y no en libertad plena. En este sentido, nuestra virtual Jefa de Gobierno electa propuso desde el primer momento de su campaña la creación de un Sistema Público de Cuidados, muy similar al que puso en marcha cuando fue alcaldesa de Iztapalapa y que transformó la vida de miles de mujeres cuidadoras y personas dependientes.

Por otro lado, la Doctora Claudia Sheinbaum ya ha anunciado que se enviará a la brevedad posible la iniciativa para crear la Pensión Universal para Mujeres de 60 a 64 años y que esta pueda discutirse en el Congreso antes de que ella asuma como Presidenta Constitucional. Como lo sostuvo durante su campaña, este apoyo busca reconocer el trabajo de las mujeres que toda su vida ejercieron el cuidado de los hijos y las personas dependientes, y retribuirlo antes de que, por derecho, se conviertan en beneficiarias del programa de bienestar para adultos mayores que implementó el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Ambas propuestas que están a unos meses de convertirse en realidad vienen a saldar una deuda histórica con las mujeres mexicanas. Por esto votó la gente el pasado 2 de junio, para seguir transformando realidades, ampliando derechos y garantizando el bienestar del Pueblo, especialmente de quienes más lo necesitan.



OPINIÓN

Por Diego Martín Velázquez Caballero

MAREA ROSA: EL PARTIDO DE LAS CLASES MEDIAS

Al grito de "Occidente para los occidentales", las derechas y ultraderechas europeas están implementando un giro político que pronto tendrá sus efectos en América Latina.

La preferencia de amplios conglomerados europeos por políticas reaccionarias y conservadoras manifiesta el desconcierto de las clases medias frente a la pérdida de beneficios públicos y privados frente a los sectores progresistas, inmigrantes y colectivistas.

Bien visto, esta idea puede identificarse con el cemento que unificó a grupos variados en la coalición liberal socialdemócrata que pretendió el PRIANRD.

Una vez que la alianza pragmática multipartidista se fragmenta y cada quien toma lo suyo, queda al garete un sector social que no se identifica con los partidos políticos tradicionales de México y rechaza profundamente la Cuarta Transformación.

Las clases medias han sido vilipendiadas históricamente en América Latina, la demagogia populista de izquierdas y derechas siempre las discriminan y atemorizan.

El proceso lento de individuación, meritocracia y educación no es reconocido en culturas colectivistas ácratas.

Las clases medias en México están besadas por el demonio y constantemente los políticos lo reafirman. La división en-

tre el PAN y Xóchitl Gálvez no sólo muestra la pugna entre las derechas y familias custodias al interior de Acción Nacional, representa una oportunidad social para que grupos políticos clasemedieros que no tienen ninguna posibilidad frente al tradicionalismo hispanista, procuren una organización independiente y autónoma que, dadas las condi-

ciones, acaso pueda negociar una alianza pragmática nueva.

El capital político que alcanzó Xóchitl Gálvez, los restos del PRD y diversos sectores progresistas que no alcanzaron a identificarse con Morena pueden constituir una alternativa organizacional política

que resulte atractiva frente a la crisis de los partidos que parece infinita.

El impulso de las campañas todavía permite una dinámica que estructure un partido político diferente.

La Marea Rosa puede ser el partido antististema del futuro inmediato.

Acción Nacional y PRI deben recuperarse del desgaste electoral y tratar de sobrevivir en un ambiente legislativo que les demanda creatividad y trabajo.

Xóchitl Gálvez tiene todo el derecho para organizar y encabezar un partido político que la empodere y le brinde el margen de acción que los empresarios y el PAN le negaron.

La capacidad de entendimiento entre Xóchitl Gálvez y los Chuchos será determinante para la existencia de un nuevo partido.

El capital político que alcanzó Xóchitl Gálvez, los restos del PRD y diversos sectores progresistas que no alcanzaron a identificarse con Morena pueden constituir una alternativa organizacional política que resulte atractiva frente a la crisis de los partidos que parece infinita



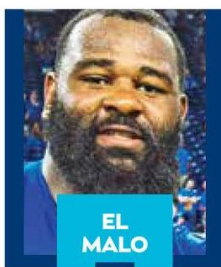


Foto: Cuartoscuro





● Con un *final de fotografía* en Bahamas, la velocista mexicana Paola Morán se llevó el bronce en los 400 metros. Con este resultado, la jalisciense también se cuela a los Juegos Olímpicos de París 2024. Sigue la buena racha en el deporte.



● Primero lo detuvieron a mediados del mes pasado por violencia animal, pero en esta ocasión, el liniero defensivo de los Chiefs de Kansas City, Isaiah Buggs, fue arrestado por violencia doméstica. Vaya racha y ahora deberá responder ante la ley.



● Un error del defensa Maximilian Wöber dio el triunfo a Francia sobre el seleccionado de Austria, en la primera ronda de la Eurocopa. Wöber intentaba despejar un centro de Mbappé, que terminó convertido en gol y en el triunfo de los galos.



SACACORCHOS

Los dirigentes nacionales de los partidos de la alianza opositora -y también el de Movimiento Ciudadano- están mostrando que eso del liderazgo es algo que no se les da. Luego de gritarle a Xóchitl Gálvez, Marko Cortés se quiso disculpar, pero terminó con eso de que "pero tengo razón"; Alejandro Moreno organiza su reelección sin fijarse en los errores cometidos y Jesús Zambrano dice que terminó un ciclo y que hay que fundar un nuevo partido.

Si a esto agregamos los corajes de Dante Delgado, quien también llegó al Senado vía plurinominal -como los demás dirigentes de la oposición-, porque los periodistas le quieren hacer preguntas y presume su "alta" votación, pues nos damos cuenta de las prioridades de estos políticos. Y es que nada de autocrítica, de revisar sin triunfalismos el resultado y buscar enmendar errores o de reconocer lo que les faltó por hacer, en un grupo de partidos que quizá mantuvieron sus votos o los vieron crecer, pero para nada son triunfadores de los pasados comicios.



OPINIÓN

ANATOMÍA DE LA DERROTA: DESCOORDINACIÓN Y CAMPAÑA SIN ATRACTIVO

Por Armando Reyes Viguera*

Al encabezar la reunión nacional de Nueva Izquierda, Jesús Zambrano, dirigente nacional del PRD –en lo que se termina el proceso por su pérdida de registro–, reconoció que “la mayoría social rechazó a Xóchitl y a la coalición PRI-PAN-PRD. No nos tuvo confianza. No nos la ganamos. Ciertamente, se cometieron múltiples errores en la coalición opositora. Nunca hubo una estrategia de campaña discutida y acordada por todos: con la candidata, los partidos aliados y la representación de la sociedad civil. El cuarto de guerra funcionó sin coordinación con las dirigencias partidistas”.

Esta confesión centra algunos de los motivos que explican la derrota de la oposición el

pasado 2 de junio en el tema de la descoordinación entre los socios electorales, pero hay más elementos para ayudar a entender este resultado como abordaremos en esta y en la siguiente colaboración.

Así, a lo comentado por Zambrano Grijalva se suma el eficaz activismo del presidente López Obrador como el principal estrategia de campaña de Morena, algo que la oposición no supo contrarrestar, en especial en el tema de los programas sociales o el descrédito de lo que se presentó como el PRIAN y que fue eficaz para contagiar con el rechazo que el PRI tiene entre los ciudadanos a la candidata presidencial de Fuerza y Corazón por México.

De igual manera, otro factor que influyó fue la dinámica de los simpatizantes de la oposición en redes sociales, pues se metieron en una cá-

mara de eco en donde predicaban entre creyentes y promovían encuestas en donde Xóchitl Gálvez aparecía o en primer lugar o en una cercana segunda posición de Claudia Sheinbaum, algo que sólo se presentaba en el espacio digital en donde dominaban este tipo de usuarios, situación que explica su posterior decepción y expresiones que mostraban su enojo.

Otro elemento que ayuda a entender el resultado es que la oposición no supo captar los intereses de los votantes en una campaña que les ofreciera algo atractivo para votar; tampoco supo aprovechar los escándalos de corrupción, el desabasto de medicinas o la situación de inseguridad y violencia que se vive en ciertas zonas del país para atraer electores a su causa, pues terminó hablando de los temas que se promovían en Palacio Nacional. La alianza opositora no supo aprovechar los temas que en 2021 le dieron una votación con la que superó a Morena en esa coyuntura electoral, ni construir una oferta lo suficientemente atractiva para atraer no sólo a los desencantados con lo hecho por el actual gobierno federal, sino que tampoco supo mantener el voto duro de los partido que integraron Fuerza y Corazón por México, ni a los jóvenes que por primera vez ejercían su derecho al voto, algo que se sintetiza en una pésima asesoría que no contempló el desempeño de su votación en procesos electorales anteriores o la disminución de su militancia, como abordaremos en la siguiente entrega.

*X (Twitter) @AReyesViguera

Esta confesión centra algunos de los motivos que explican la derrota de la oposición el pasado 2 de junio en el tema de la descoordinación entre los socios electorales, pero hay más elementos para ayudar a entender este resultado...





Foto: X / @Jesus_ZambranoG





¿Integramos un grupo de derrotados, de desesperados, que recurrimos al suicidio colectivo como una protesta por nuestra involución política?

Un suicidio colectivo

"No he venido al mundo a mejorar a los hombres, sino a aprovecharme de sus debilidades".

Adolfo Hitler

El suicidio es un acto por el que una persona se provoca la muerte de forma intencionada. Los 35 millones de ciudadanos que votaron por Morena y sus partidos mercenarios, más los 38.5 de compatriotas que, por la razón que fuera, no sufragaron, ¿estarán plenamente conscientes de que con su conducta propiciaron la muerte de la República?

¿Cómo responder semejante cuestionamiento? Las últimas elecciones, obviamente de Estado, estuvieron plagadas de un sinnúmero de flagrantes y cínicas irregularidades constitucionales, entre otras de diversa naturaleza, violaciones descaradas, ilegales e impunes en que incurrieron diversas autoridades de la Unión.

El Presidente, quien protestó guardar y hacer guardar las leyes y si no que la patria se lo demande, fue el primero en ignorar, entre sonoras risotadas, la

validez de los dispositivos electorales al haber incurrido en deleznable actos anticipados de campaña sin resentir consecuencia alguna. Además de lo anterior, echó mano ilegalmente del ahorro público para sobornar y chantajear a la ciudadanía de modo que sufragara a favor de Morena.

Cuando AMLO utilizó el presupuesto público para comprar "voluntades electorales", un gasto disfrazado perversamente de "programas asistenciales", en un país con más de 50 millones de pobres deseosos de contar con un empleo y sus respectivos derechos laborales, la patria no solo no le demandó nada, sino que premió con creces las ilicitudes, aprobó en las urnas la escandalosa corrupción y las manipulaciones, obsequiándole a Sheinbaum millones de votos para garantizar el "continuismo",

acelerar el segundo piso de la Cuarta Transformación, la de los "abrazos y no balazos", la de la expansión del hampa, del crimen autorizado, la de la contracción del desarrollo, la de la inseguridad social, económica y financiera, la que asegura la desaparición del Estado de

Derecho al destruir al Poder Judicial, la que demolió los sistemas de salud y de educación pública, vitales para sobrevivir en un mundo civilizado. ¿Dónde termina la responsabilidad de Morena y de AMLO, y comienza la de la sociedad mexicana que decidió dar un salto en el vacío?

El INE, el que "no se toca", y el tribunal federal electoral, al estar dominados por AMLO, renunciaron a ejercer sus facultades constitucionales y se abstuvieron de sancionarlo después de comprobar las desvergonzadas violaciones a la ley en que había incurrido. No, el INE y el tribunal no se tocan, no, sólo se prostituyen y se ignoran, en tanto la sociedad erosiona con sus votos la arquitectura legal con que se pretendía construir una democracia progresista y moderna. Los jerarcas de los partidos políticos y sus bases desorganizadas, corrompidas, egocéntricas o apáticas, no saltaron tampoco a la arena política a defender la legalidad, en tanto alguna parte de la sociedad despreciaba a la candidata de origen otomí...

Una notable mayoría de medios de comunicación, diarios, estaciones radio y televisión, fueron sobornados con recursos públicos, con tal de impedir críticas adversas a la construcción de un gobierno autoritario. Por si fuera poco, incontables casas encuestadoras fueron también corrompidas por el gobierno para garantizar la confusión en el electorado. ¿Por qué los organismos empresariales no protestaron cuando comprobaron la malversación de los fondos públicos, o sea, el destino ilegal de los impuestos pagados por sus agremiados? Las cámaras y los sindicatos también enmudecieron. sin defender

los intereses de sus agremiados. ¿Por qué razón un trabajador iba permitir que sus impuestos se destinaran al financiamiento de la campaña de Sheinbaum, cuando jamás hubiera votado por ella?

Conclusión: el Presidente, el INE, el tribunal electoral, la mayoría de los diarios, estaciones de radio y televisión, las casas encuestadoras, partidos políticos, cámaras de comercio e industria, sindicatos, más 35 millones de ciudadanos que sufragaron a favor de Morena y 38 millones de abstencionistas, quienes al no votar permitieron que otros decidieran por ellos, materializaron, intencionalmente o no, la conversión de una democracia embrionaria en una autocracia anacrónica con todas las consecuencias de una devastación republicana.

¿Integramos un grupo de derrotados, de desesperados, que recurrimos al suicidio colectivo como una protesta por nuestra involución política? Tenemos poco tiempo para pensarlo y para arrepentirnos...



MISIÓN ESPECIAL



#OPINIÓN

Vienen cuatro meses cruciales para establecer contactos y definir escenarios y posiciones respecto a la relación con Estados Unidos

SHEINBAUM Y ESTADOS UNIDOS (I)



asta las elecciones en EU el equipo de la presidenta electa tendrá que trabajar en el diseño de escenarios, ampliación de contactos y posición de México respecto a temas centrales en la relación con EU: migración y frontera, seguridad y crimen organizado, comercio y relocalización de cadenas de valor, así como comunidad mexicana.

Los candidatos Biden y Trump debatirán en dos ocasiones. La primera será el 27 de junio en CNN en Atlanta, Georgia. Biden está bajo presión para demostrar que puede gobernar otros cuatro años, pero la locuacidad de Trump y sus problemas legales lo debilitan. Georgia es un estado clave para el voto afroamericano, tradicionalmente demócrata.

El segundo debate, organizado por ABC, se celebrará el 10 de septiembre, posterior a las convenciones partidistas y al inicio del voto temprano por correo.

Es probable que sean temas del debate: migración irregular, situación en la frontera, lucha contra los cárteles de la droga y un eventual uso de la fuerza para combatirlos en territorio mexicano. Conviene plantear quién debe responder en México

ante críticas y mentiras sobre nuestro país. Estimo conveniente que lo haga el gobierno de López Obrador y no la presidenta electa Sheinbaum.

Del 15 al 18 de julio se celebrará en Milwaukee, Wisconsin, uno de los estados bisagra, la Convención Republicana que avalará la candidatura de Donald Trump a la Presidencia, así como al o la candidata a la vicepre-

sidencia, aún desconocidos.

Del 19 al 22 de agosto se realizará en Chicago la Convención Demócrata para ratificar las candidaturas de Joe Biden y Kamala Harris a la Presidencia y Vicepresidencia de los EU. Es difícil un cambio a estas alturas, más no imposible. Hay una legítima preocupación en EU sobre el estado de salud del presidente Biden y su capacidad física y mental. Medios

como *Político* elucubran sobre posibles sustitutos antes o durante la Convención.

Convendría asistieran a las convenciones representantes de la presidenta Sheinbaum para tomar el pulso de primera mano de los partidos, conversar con los encargados de las políticas hacia México y América Latina y reforzar los vínculos con los candidatos mexicoamericanos al Congreso.

Paralelamente, el equipo de Sheinbaum y la SRE deberían tener preparados los escenarios con las posiciones de ambos partidos y candidatos sobre México y la relación bilateral y América Latina, así como una radiografía de los posibles secretarios de Estado, Seguridad Interior, Justicia, Comercio, representante comercial y del Consejo de Seguridad Nacional de cada candidato.

Las encuestas muestran una elección muy cerrada. De acuerdo con el sitio *FiveThirtyEight* que compila y evalúa varias encuestas y realiza escenarios, Trump ganaría en 50 de 100 simulaciones con 502 votos en el Colegio Electoral y Biden en 49 de 100 o 494 votos. Las encuestas levantadas en junio dan a Trump un margen de 1 o 2 dos puntos sobre Biden.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA_BARCENA

Hay una preocupación por el estado de salud de Biden



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

La oposición, por reinventarse o morir.

La cruda que vive ahora la oposición con el sopapo que les puso la ciudadanía, se atenúa con la conquista de algunas ciudades importantes del país, aunque la verdad, muy pocas veces habían sufrido una derrota tan estrepitosa como la ocurrida el pasado 2 de junio y como se vislumbran las cosas, tanto el PAN como el PRI seguirán en picada, si es que sus militantes no toman el control de sus partidos políticos.

Ante una elección de Estado y con una estructura partidista muy limitada para operar en tierra en todo el territorio nacional, además de la flagrantemente participación del crimen organizado en los comicios con fuego y plomo, con compra de votos y cooptación del mismo, era una misión imposible que Xóchitl Gálvez fuera una opción real competitiva y no por falta de capacidades, sino porque, realmente, la alianza conformada por el PAN, PRI y PRD, fue un lastre, una loza muy pesada con la que cargó la hidalguense.

O quién en su sano juicio iba a apoyar a la candidata opositora, si detrás de ella estaba el innombrable Alejandro Moreno, 'Alito' o Marko Cortés, tan solo por citar dos lacras de la política.

A toro pasado, era mejor que el PAN no se aliara con los tricolores y amarillos y, en cambio, privilegiar a la sociedad civil activa agrupada en la 'marea rosa'.

Seguramente, a los azules no les iba a alcanzar para ganar

la Presidencia, pero, sin duda, representaban una opción más competitiva para los electores con agregarle al azul, el color rosa ciudadano.

Los azules y los tricolores deben de reagruparse cada uno por su cuenta, empezando por tomar el control de sus partidos, al tiempo de apoyar a sus militantes que alcanzaron la victoria en los pasados comicios, en diversas alcaldías y cargos en los congresos federal y locales.

Si se queda Alejandro Moreno como dirigente nacional o a través de interpósita persona, el camino de la extinción del PRI será cuestión solo de tiempo, empero, si ocurre un auténtico milagro y se abre el proceso de selección del nuevo dirigente, mediante un proceso democrático a toda la militancia y simpatizantes, entonces se podría hablar de que se habrá prendido una luz de esperanza para la refundación de este instituto político.

Para el grueso de la población, incluyendo los jóvenes, existe un rechazo consuetudinario contra el PRI, y aunque se reconoce que también hay personas que los apoyan, estos cada vez son menos.

No es que se desconozcan los logros que tuvieron los gobiernos priistas en el pasado, sobre todo en la construcción de todo el andamiaje institucional que soporta al país, sino por los escandalosos casos de corrupción por parte de priistas de renombre que llegaron a ser goberna-

dores en su tierra natal.

El PRI apesta a cadáver y con 'Alito' tiene un pie en la tumba.

Este oscuro personaje seguirá dañando a los tricolores desde el Senado y al impedir que exista la auténtica renovación de dirigencia nacional en esa franquicia.

Las próximas elecciones tendrán que enfrentarlas solos, porque nadie querrá alianza con ellos, sobre todo el PAN, porque ese maridaje los llevó a la perdición.

En Acción Nacional ya se agitan las aguas para el relevo de Marko Cortés, aunque lo relevante del proceso de sucesión sería que se eligiera a algún panista de cepa, con historia familiar y sangre azul y que esté comprometido con los principios ideológicos y plataforma programática; y sobre todo, que tenga fuerte ascendencia entre la sociedad civil y los jóvenes.

No hay que perder de vista que la oposición con MC, triunfó en varias capitales importantes del territorio nacional, como Guanajuato, Campeche, Saltillo, Colima, Chihuahua, Chilpancingo, Guadalajara, Morelia, Cuernavaca, Monterrey, Querétaro, San Luis Potosí, Hermosillo, Mérida y Zacatecas, lo que significa que existen grandes cuadros políticos de oposición con sangre azul, naranja o tricolor.

Incluso en aquellas entidades en las cuales no perdió el registro el PRD, existen perredistas con liderazgos regionales que están esperando que alguien los

cobije, mientras no sea Morena, en sus aspiraciones políticas.

En tanto que el oficialismo vive un paroxismo exultante por la victoria, la oposición se relame las heridas y no sabe cómo levantarse ante el atolondramiento de sus dirigentes y de una militancia adormilada y conformista.

“Los azules y los tricolores deben de reagruparse cada uno por su cuenta, empezando por tomar el control de sus partidos...”

“Las próximas elecciones tendrán que enfrentarlas solos, (...) sobre todo el PAN, porque ese maridaje los llevó a la perdición”



ARISTA



LA RESPONSABILIDAD DEL PODER

POR ANTONIO MICHEL

Una victoria avasalladora como la de Sheinbaum, superior incluso a la de López Obrador en 2018, conlleva una serie de oportunidades y retos. El 60% de los votos, prácticamente la mayoría calificada en ambas cámaras y 24 de las 32 entidades de la República representan un poder no visto desde el dominio del PRI del siglo pasado. Pero ese triunfo no sólo se lo dieron los votos, sino también grupos de poder. La prueba más grande de Sheinbaum será marcar su propia línea sin divergir de la que le dio la victoria.

El amplio espacio de maniobra política que tendrá Sheinbaum supera al de AMLO, lo cual le permitirá concluir proyectos pendientes de su predecesor e impulsar nuevos proyectos que concreten la 4T. Los principales grupos de poder, desde los empresarios, las cámaras industriales, los campesinos y los mismos partidos políticos de oposición respaldaron a la candidata de Sigamos Haciendo Historia. Claudia no sólo debe lealtad a quienes la apoyaron, sino también a otros intereses y exigencias.

No es casualidad que, tras la caída inmediata del

peso, Sheinbaum haya salido a "calmar a las masas" y a tratar de prometer una moderación en el Plan C y las reformas por venir. La fortaleza del peso es uno de los factores que sumó a la popularidad de este Gobierno y que ayudó a que crecieran las inversiones y las grandes empresas en el país. Los empresarios exigirán una economía estable, lo cual será difícil con el agujero fiscal que se hereda.

La continuidad de los programas sociales y la supervivencia de algunas instituciones serán parte del legado que le dejará el Presidente a su sucesora, pero que serán difíciles de sostener. El aumento en el déficit, el impulso a los beneficios de los programas, el endeudamiento creciente y los proyectos de infraestructura requerirán ajustes fiscales, vía recortes o aumento de impuestos, que tampoco agradarían a algunos votantes.

El otro gran reto para Sheinbaum es la inseguridad en el país. Un sexenio violento cierra también con una mejor percepción de la población sobre la seguridad. Será necesario que el nuevo Gobierno aminore las riñas entre los grupos del crimen organizado, que invierta en un sistema de seguridad que fiscalice los delitos, dé seguimiento a los casos y sancione a quienes los cometen.

Finalmente, el tema de salud será de vital importancia. La Megafarmacia, el IMSS-Bienestar y el sistema de salud de Dinamarca que prometió AMLO ganaron mucha popularidad y crearon altas expectativas por parte de la población. Esa esperanza no es perenne, debe sostenerse en acciones que hagan cumplir sus promesas.





Adiós al PRD

Desde principios de siglo se convocó a congresos para refundar al PRD.

La pérdida del registro del PRD dice más de lo que aparenta. Es consecuencia del desgaste de los partidos tradicionales que abrió la puerta al populismo, pero también tiene una dimensión simbólica. Su ciclo coincide con el de la agonizante transición a la democracia: lo obtuvo el Partido Comunista en la apertura política de Jesús Reyes Heróles y hoy se pierde con la inminente restauración estructural del hiperpresidencialismo autoritario y hegemónico que recuerda al México de los años 70.

El PRD surgió como respuesta organizativa a la irrupción cardenista que desbordó las urnas en 1988 y que fue defraudada con la tristemente célebre *caída del sistema*, operada por Manuel Bartlett desde la Secretaría de Gobernación. Ahí convergieron muy diversas izquierdas, las que se habían ido aglutinando en el proceso PC-PSUM-PMS y otras que decidieron respaldar a Cuauhtémoc Cárdenas cuando vieron en la ruptura del PRI una oportunidad para hacerle mella al régimen de partido de Estado, además de la Corriente Democrática y muchos ciudadanos que participaron de ese movimiento de importantes repercusiones históricas.

Después de resistir al salinismo, periodo en el que más de 500 militantes fueron asesinados, el PRD se convirtió en uno de los protagonistas de la transición, cuyos acuerdos fundamentales se firmaron en 1996. Aunque las negoció Porfirio Muñoz Ledo, tocó a Andrés Manuel López Obrador suscribir como presidente del partido las reformas que como presidente del país está empeñado en revertir.

Ahora bien, una cosa es pelear por la democracia y otra cosa practicarla, aun cuando se tengan estatutos democráticos. La vida interna del PRD estuvo marcada por una dialéctica bizarra, entre la influencia de los liderazgos carismáticos y el peso de las corrientes en los órganos de dirección, donde la feroz lucha por cargos y candidaturas

solía trascender a la opinión pública. El *dedazo* y el reparto de cuotas, las dos prácticas en tensión, eran las dos caras de una misma moneda que premia la obediencia, despreciando trayectoria, capacidad y mérito.

Se le reprocha al PRD por haber contrariado su lucha democrática al haber sostenido sin pruebas que hubo

fraude en 2006, financiado y mantenido el plantón de Reforma, participado en la intentona protogolpista de evitar la toma de posesión de Felipe Calderón y prestándose a la patética pantomima de la "Presidencia legítima". Todo eso es cierto, pero hay que tener en cuenta lo difícil que era atemperar los impulsos revanchistas del excandidato que perdió la elección, teniéndola en la bolsa, y que contaba con el respaldo fervoroso de la mayor parte de la militancia y el electorado del partido.

De cualquier manera, de ahí surgió la irresoluble contradicción que llevaría a la ruptura: ser oposición que use su fuerza legislativa para incidir en los cambios o, por el contrario, utilizarla para bloquearlo todo y apelar después al voto de castigo. Tras una tregua de mutua conveniencia en 2012, se dio la salida anunciada del candidato presidencial para fundar Morena, en una apuesta que le fue muy redituable y que, en contraste, resultó funesta para el PRD, en buena medida por la incapacidad de éste para reinventarse.

Desde principios de siglo se convocó a congresos para refundar al PRD. Los diagnósticos eran críticos y descarados, las intenciones irreprochables, pero el problema era la práctica porque siempre acababan reproduciendo los mismos vicios. Del caudillismo transitaron a la *tribunocracia*, donde la correlación de fuerzas que lo definía todo se establecía con clientelas propias o prestadas por quien sabe quién. Cuando llegaron al acuerdo de poner a alguien por encima de las corrientes, sabotearon la presidencia de Agustín Basave, porque se lo tomó en serio.

Aclaro que fui parte de ese proyecto hasta 2021, cuando el odio sectario los llevó a acabar con el grupo disidente *Iniciativa Galileos*, fundado, entre otros, por Guadalupe Acosta Naranjo y Miguel Alonso Raya. Pero, no obstante mis diferencias con los dirigentes perredistas, reconozco la congruente decisión de ir a la alianza con Xóchitl Gálvez para defender la democracia. Que la historia del PRD también sirva para recordar lo que no debe hacerse.

El PRD surgió como respuesta organizativa a la irrupción cardenista que desbordó las urnas en 1988.



CÓDICE

Turismo, la puerta de Japón

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Es, sin duda, una paradoja. A pesar de que dos de las principales obras de infraestructura del actual sexenio se vinculan al turismo, me refiero al aeropuerto Felipe Ángeles y al Tren Maya, lo cierto es que el trabajo diario de la Secretaría de Turismo se ha tenido que realizar con austeridad extrema.

El presidente AMLO no tiene a la industria sin chimeneas entre sus prioridades. Dejó de asistir al Tianguis Turístico que era el único evento del sector al que acudía y aunque tiene un diálogo permanente con el empresario Chávez Morán, de Grupo Vidanta, que es, vamos a decirle, un amigo de la familia, lo cierto es que al grueso de los empresarios del sector los trata como un partido opositor. El sexenio está por concluir y esa relación nunca funcionó. Sin diálogo los problemas se empantanaron.

El secretario Miguel Torruco ha tenido que hacer más con menos, en algunos años con mucho menos. Su experiencia y las ganas de dejar huella positiva lo han sacado adelante. No solo el desinterés del presidente afectó, también este sexenio ocurrió la pandemia y el huracán Otis que sacudió a Acapulco desde sus cimientos.

La pandemia duró dos años y aunque México siguió con su política de cielos abiertos la verdad es que se trató de un golpe devastador para el sector. Muchos hoteles estuvieron cerrados largos meses con los principales indicadores a ras de suelo. El golpe de Otis fue tremendo, nunca antes de visto. Por un capricho cruel de la naturaleza pegó justo en la bahía de Acapulco que requirió, por enésima vez, de auxilio de emergencia que por cierto no ha terminado.

A pesar de todo estamos en la jugada. Esto es un mérito notable para la comunidad empresarial turística del sector que es resiliente y para la Secretaría del ramo. México es una potencia turística que tiene todo para seguir creciendo. Es una actividad que da frutos nobles como empleo para mujeres y jóvenes, combate la po-

breza, desarrollo regional y por lo mismo merece todo el apoyo que le pueda dar la siguiente administración, la de la virtual presidenta Claudia Sheinbaum que por cierto habla muy poco del sector que representa casi el 9 por ciento del PIB.

Esta misma semana se conocerá el nombre de la propuesta de Claudia para la Sectur en el próximo sexenio. La virtual presidenta electa tuvo el acierto de nombrar secretaria de Turismo en la CDMX a Nathalie Veronique Desplas Puel. Una funcionaria con una alta formación académica que ha logrado establecer comunicación fluida con los líderes del sector en la ciudad. En las columnas políticas se habla también de Tatiana Clouthier que es inteligente y dinámica, aunque no se le conocen antecedentes en la industria. Lo importante es que en Palacio Nacional se tenga la certeza de que el turismo es una palanca de desarrollo. Los países que encabezan la lista de visitantes y divisas tienen al turismo como una prioridad nacional, hablo de Francia, España, Estados Unidos, Italia, Turquía. El secreto para detonar el turismo es la voluntad política.

GLIFOS

Miguel Torruco llevó la llamada Operación Toca Puertas, uno de los proyectos que ideó hace años en la CDMX, hasta Japón, donde acompañado por la embajadora Melba María Pría realizó una gira de trabajo por este importante mercado emisor. Los acompañaron los titulares de Turismo de Baja California, Yucatán y Nuevo León. Presentaron a directivos de líneas aéreas, tour operadores y autoridades niponas del sector la oferta turística mexicana que es vasta y abarca todos los sectores.

En el 2023, llegaron a México 83 mil 258 turistas procedentes de Japón, esto es un incremento de 60.2 por ciento comparado con las llegadas de 2022; y con una derrama económica de 93.7 millones de dólares, lo que representa 63.1 por ciento más que lo captado el año anterior ●



LOS EMPRESARIOS Y LA ECONOMÍA NACIONAL

VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO

El aporte de los empresarios para nuestro querido país es esencial en la economía nacional. La mayoría de las empresas mexicanas son pequeñas y medianas, pero, aun así, arriesgan su capital generando el 80% del empleo en nuestra nación. Por otro lado, las grandes empresas nacionales producen el 65% del PIB. El entorno actual ha dejado de manifiesto ciertos factores de inestabilidad en las estructuras organizacionales, que sugieren la necesidad de ajustar la operación y, en algunos casos, incluso la redefinición del modelo de negocio. En este sentido, transformar o reforzar capacidades en aspectos clave es una iniciativa fundamental para la mayoría de las empresas.

Los empresarios nunca le hemos fallado a México a pesar de malos gobiernos, políticas erróneas, tramitología burócrata e incluso, actos de corrupción de algunos "servidores públicos". Otro desafío que enfrentan las empresas en México es la competencia desleal del negocio informal. Este sector ha proliferado en los últimos años y, aunque es parte de la economía mexicana, no genera ingresos fiscales. Se basa en prácticas ilegales como la producción y venta de productos piratas, creando una competencia desigual para las empresas legalmente establecidas.

Las empresas en México juegan un papel fundamental en la economía y la sociedad del país. Con 4.2 millones de unidades económicas, más del 90% son pequeñas y medianas empresas (Pymes), que generan el 78% de los empleos en el país. Aunque las Pymes son la columna vertebral de la economía mexicana, son las grandes empresas las que generan una mayor contribución. Por lo tanto, es crucial valorar tanto a las grandes como a las pequeñas y medianas empresas por su impacto en la economía mexicana.

Debo destacar que, a pesar de la importancia de las Pymes, enfrentan diferentes desafíos para desarrollarse plenamente. Por ejemplo, su inversión en tecnología e infraestructura es muy baja, representando solo el 0.5% y el 0.7%. Por lo tanto, es fundamental re-

solver los desafíos para seguir fortaleciendo a las empresas en México. Formalizar sus operaciones, obtener acceso al financiamiento y a los mercados en los principales núcleos poblacionales, así como, contar con múltiples establecimientos desde el inicio y pertenecer a un sector relativamente diversificado.

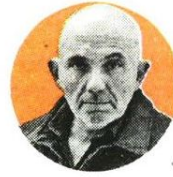
Creo yo que, fortalecer el Sector empresarial mexicano y adecuar las políticas públicas para enfocarlas en reducir la informalidad y la evasión fiscal, limitar el poder de mercado en sectores con altos grados de concentración y ampliar el acceso a los servicios financieros, es el camino prioritario para fortalecer nuestra economía. Las inversiones en infraestructura pueden ayudar a conectar mejor las regiones alejadas con los principales centros urbanos del país y, también, a generar más empleos dignos y competitividad en el mercado internacional. Por ende, el gobierno mexicano debe implementar diversas políticas de apoyo a empresas en México, incluyendo la creación de fondos de financiamiento, la protección ante cambios económicos y la clasificación de las empresas según su tamaño.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



¿Hay cosas que han dejado de importar?

Xóchitl reconoció prontamente la victoria de Claudia Sheinbaum —más allá de que el triunfo de la candidata del oficialismo haya resultado de una arrolladora elección de Estado— porque es una demócrata de corazón, aparte de una mujer honorable.

Los adalides del Partido Acción Nacional —o, más bien, los sujetos que se han encaramado a la cúpula de una or-

ganización que está alejándose sin pudor alguno de sus ejemplares orígenes (evoco, en lo personal, la figura del entrañable Carlos Castillo Peraza y me pellizco para despertar de este mal sueño)— no sólo la reconviniéron por haber seguido los dictados de la decencia sino que el tal Marko le asestó una ofensiva regañina.

Por ahí va la cosa con los partidos políticos, justamente. Serían, en el mejor de los casos, un mal necesario, así sea que el repudio popular haya llevado a que no se les reconozca siquiera su irremplazable condición de transmisores de la voluntad popular.

Pero así como Xóchitl seguirá siendo una gran figura en el escenario público de nuestra nación, los partidos, por el contrario, deberían ya no ser lo que han sido.

O, por lo menos, por ahí iría el tema de que nuestra democracia evolucione para que los ciudadanos se sientan verdaderamente representados en lugar de que la partidocracia les parezca un reinado de politicastros dedicados en exclusiva a atender sus propios intereses.

Muy bien, pero hay otro tema: ¿los mexicanos están de verdad interesados en tener un sistema cabalmente democrático?

Esta pregunta plantea una disyuntiva bastante depri- mente en tanto que a millones y millones de habitantes de este país no pareció importarles, en las recientes elecciones generales, que México se haya embarcado en una declarada deriva autoritaria.

Y, por si fuera poco, los signos anunciadores del futuro que nos espera son también muy ominosos, en tanto que el imperio de la ley no será ya garantizado por el aparato de la justicia, con todo y que una de las grandes asignaturas pendientes de nuestra nación sea, a estas alturas todavía, tener un Sistema Judicial realmente sólido.

Xóchitl no va a desaparecer. Y los partidos de oposición, por su parte, podrán tal vez transformarse.

La gran cuestión es el impacto que lograrán tener en nuestra vida pública.

Xóchitl no va a desaparecer y los partidos de oposición podrán tal vez transformarse



JOSÉ WOLDENBERG**Por un Congreso representativo**

Como después de cada elección, pero ahora de manera subrayada, se vuelve a abrir el estratégico debate sobre las fórmulas de integración del Congreso, porque conocemos la pretensión gubernamental de substituir los mecanismos actuales por recetas que tienden a sobre representar aún más a la mayoría y sub representar a las minorías.

Las siguientes notas tienen un fuerte componente de candidez (porque la actual mayoría en esta materia ha mostrado sus cartas autoritarias), pero quizá para algunos resulten pedagógicas y a querer o no palpita en ellas un soplo de esperanza, débil.

Diputados. La aspiración democrática debería ser que cada fuerza política estuviera fielmente representada. Es decir, si un partido o coalición obtiene 30% de votos, debería tener 30% de diputados y así. La Cá-

mara debería ser un fiel reflejo del apoyo popular recibido en las urnas, sin maquillaje alguno. Por cierto, ese fue parte del programa histórico de la izquierda democrática. Ello nunca se logró, porque en aquellos años el PRI argumentaba primero, que una Cámara sin mayoría absoluta sería ingobernable, y luego, que había que premiar a la primera fuerza por razones similares.

Hoy sabemos que una Cámara sin mayoría absoluta es perfectamente gobernable y que para ello existen las artes de la política: escuchar, hablar, negociar, pactar. Pues bien, sin alterar el diseño fundamental de la Cámara de Diputados podríamos arribar a un sistema de representación proporcional estricta. ¿Cómo?

Manteniendo nuestro sistema mixto (300 diputados uninominales y 200 plurinominales), y estableciendo en la Constitución que los segundos serán para ajustar el porcen-

taje de escaños al porcentaje de votos. Técnicamente es sencillo, pero hay que remontar el resorte de la mayoría que quiere tener un porcentaje de representantes muy por encima de su porcentaje de votos.

(Por supuesto hay que mantener la barrera legal del 3% e incluso se podría diseñar una Cámara como la

que existe ahora en la Ciudad de México, con el mismo número de uni y plurinominales —250 y 250—).

Senadores. A diferencia de la de diputados en la cual cristaliza la representación popular, en el Senado, teóricamente, se da la representación de las entidades en términos igualitarios, independientemente de su población. Desde hace años se ha dicho que la lista plurinominal en el Senado distorsiona la idea fundadora de esa colegisladora. Eso lo señalaba la iniciativa del presidente Calderón y es

cierto. Los senadores de lista no pueden decir que representan a algún estado porque no fueron electos por los votantes de esa entidad.

Pero hay que recordar que la lista se introdujo con un “fin noble” y democrático: que en el Senado conviviera la diversidad política de la nación y se atemperaran la sobre y subrepresentación de las corrientes políticas.

Pues bien, en efecto, se podría suprimir la lista nacional, pero para no tirar al niño junto con el agua sucia, habría que mantener al Senado con su actual número, elegir cuatro senadores por entidad, y aplicar en cada una de ellas el criterio de representación proporcional y resto mayor; puesto que en cada entidad palpita una cierta pluralidad. Los posibles resultados podrían variar desde 4 a 0 hasta 1-1-1-1 (en los extremos); lo más probable serían resultados como los siguientes: 3 a 1, 2 a 2, 2-1-1.

Se trata, por supuesto, de propuestas democráticas en las que se intenta que entre votos y escaños exista correspondencia. En las antípodas de lo que pretende el presidente. ●

Profesor de la UNAM

Si un partido o coalición obtiene 30% de votos, debería tener 30% de diputados.





**ARTICULISTA
INVITADO**

**JUAN LUIS GONZÁLEZ
ALCÁNTARA CARRANCÁ***

¡Las cosas por su nombre!

El cuentista suizo Peter Bichsel escribió a finales de la década de 1960 una pequeña y aleccionadora historia bajo el título *Una mesa es una mesa*, su relato me impresionó cuando joven, lo pude leer en alemán y entender hace más de 50 años.

El resultado pedagógico que el autor le impregnó a su cuento, vigente ahora, aborda la importancia del lenguaje y la comunicación y, para que ello sea posible, una de las bases es dar nombre a las cosas, comprender el significado de ellas e identificarlas. Por supuesto, esta breve historia aporta muchas más utilidades.

La narración habla de un viejo gris –en todos los sentidos– con una vida rutinaria, pero con el ansia esperanzadora de un cambio. La monotonía de ver siempre la misma mesa, el mismo reloj, la misma casa, lo llevan a la desesperación. En una decisión alocada, el anciano empieza a cambiarle el nombre a las cosas: a la cama la llama imagen, a la mesa la designa como la alfombra, al hombre lo llama pie y así hasta crear todo un nuevo idioma.

Por supuesto, desde un principio es un disparate: el pie se ve ante la silla y si tiene frío se mete al periódico, lo que equivale a decir que el hombre ve su imagen ante el espejo y si tiene frío se acurruca en la cama. Al principio esto le parece divertido al adulto mayor, al final de cuentas es un cambio al que se dedica con nuevo, lo hace feliz escribir y llenar con ríos de tinta cuadernos con la moda extravagante de la nueva lengua creada al capricho de un individuo.

Bichsel deja entrever al final de este cuento el verdadero resultado de semejante e inútil empresa. Al crear todo un entramado lingüístico, el añoso hombre

empieza un proceso de desconocimiento de lo que los demás están hablando.

Lo que para los demás, dice el cuentista, significa algo, el resultado para el anciano es totalmente diverso y disparatado.

Nadie lo puede comprender y él no tiene ya la capacidad de entender a los demás, pues se ha roto el círculo dinámico de la comunicación. Y lo que fue un cambio que alegró al protagonista, en realidad se vuelve la arcana de su ostracismo. Ante la imposibilidad de no poder comunicarse con nadie, el anciano vuelve a la monotonía de la que tanto deseó apartarse. Continuó siendo el mismo hombre de gris, rutinario, hastiado y, adicionalmente, aislado e incomunicado.

En el Derecho y en las cosas del Estado debe pasar exactamente lo mismo. La justicia es justicia, la ley es la ley, y no otra cosa, la democracia es y lo demás pueden ser simulaciones u otras cosas; la paz y la estabilidad son valores que todos entendemos y no deberíamos disfrazarlas con otras denominaciones.

La práctica cotidiana de sutilezas y tecnicismos han hecho que no llamemos a las cosas por su nombre y frecuentemente hemos optado por llamarlas de otro modo. Tal vez para soportar mejor la crudeza de la realidad, lo irremediable de los problemas, aminorar artificialmente los efectos y consecuencias de nuestros actos.

Pero al final, si no sabemos comunicarnos, terminaremos como el anciano de la historia: aislados, incomunicados y grises.

Las cosas por su nombre, porque una mesa es una mesa y nada más.

*** Ministro de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación**





Apuesta CCE a que Sheinbaum les dé certidumbre

Con los hombres del dinero, con los verdaderos generadores de riqueza y de empleo, con los empresarios, existe preocupación e incertidumbre con respecto al paquete de reformas a la Constitución que enviará en septiembre próximo el presidente López Obrador al Congreso de la Unión. Se trata de una veintena de cambios, pero en específico a este sector le inquietan las modificaciones al Poder Judicial, a los órganos autónomos y al Instituto Nacional Electoral (INE). Por eso, se antoja de suma relevancia el encuentro que sostendrán esta semana unos 350 empresarios aglutinados en el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Francisco Alberto Cervantes Díaz con la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo.

Para Cervantes Díaz está claro que el grueso de estas iniciativas son de carácter social, es decir que favorecen principalmente a las personas desfavorecidas y que éstas se centran en derechos fundamentales. Sin embargo, consideró que aquellas que involucran al Poder Judicial, a los órganos autónomos y al INE sí requieren de un amplísimo consenso y discusión en torno a principios que unan y no dividan a los mexicanos, por lo que es sumamente importante que estas reformas sean previamente sometidas a un análisis imparcial, profundo, contextualizado y con el involucramiento de todos los sectores de la sociedad.

De entrada, hace falta que se den a conocer los textos de las iniciativas que se enviarán en septiembre próximo a San Lázaro para revisarlos detenidamente, ya que éstos deben atisbar en el espíritu de un concepto primigenio del Estado de derecho que debe imperar en México y que tiene que ver con la división de poderes, el fortalecimiento de la democracia, la competitividad, pero sobre todo con la certidumbre jurídica que se requiere para incentivar las inversiones y el cumplimiento de los acuerdos comerciales de los que forma parte nuestra nación.

Por lo tanto, se espera que desde el Poder Legislativo se asuma con responsabilidad un análisis serio y responsable de todas las iniciativas.

Con todo y su supermayoría calificada, la cual obtuvieron en la reciente elección, pero que todavía está por ser ratificada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), lo cual ocurriría en agosto próximo, los morenistas tienen que entender que lo que está en juego no es la preponderancia política de tal o cual partido, sino que esto va más allá: se trata de la certidumbre jurídica que requieren los inversionistas (principalmente

los extranjeros) para establecer sus empresas y capitales en México.

Y este es el dardo envenenado que el presidente López Obrador pretende heredarle a la próxima administración, pues bajo su óptica de que “la justicia está por encima de los mercados” (lo que muchos entendieron como un *primer yo, después yo y al final yo*), nos estaríamos aproximando a un complicado escenario en el que la Inversión Extranjera Directa (IED) se estaría sosteniendo con pinzas para arrancar el próximo sexenio.

Esta sería la peor herencia de un hombre que todo el tiempo sólo apostó a dividir en lugar de sumar y que en lugar de volverse aliado de los empresarios (salvo unos cuantos) prefirió llamarlos “delincuentes de cuello blanco” y “traficantes de influencias”.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



— APUNTES DE GUERRA



#OPINIÓN

Votar por agentes de la ley conlleva el riesgo de que ganen quienes planteen las propuestas más populares, no necesariamente las más justas.

¿LA VOZ DEL PUEBLO?



Comienzo, queridos lectores, con una declaración: soy un demócrata convencido y creo que la democracia debe vivir en un proceso constante de mejora y autocrítica.

La democracia puede tomar muchas formas, desde los sistemas parlamentarios o los presidenciales, que parten de la elección directa o de representación proporcional de presidente y/o de legisladores, hasta algunas formulaciones arcaicas como la estadounidense, en la que el presidente es electo por vía indirecta, independientemente del voto popular.

El voto universal es bastante reciente, ya que incluso algunas democracias "ejemplares" tenían barreras o impedimentos para que algunos sectores de la población votaran, como es el caso de Canadá, que sólo permitió el voto de los pueblos originarios (o indígenas) hasta 1960, o EU que históricamente ha restringido el de los afroamericanos de distintas maneras.

La democracia no es, pues, tan simple y sencilla: la misma representación directa presenta el riesgo de la sobrerrepresentación, que restringe la voz (y el voto) de los partidos minoritarios o que extingue a aquellos que son marginales.

No niego la necesidad de reformar a un Poder Judicial

La democracia directa también implica que las decisiones del Legislativo o Judicial estén dictadas por votación directa, lo cual presenta el riesgo de que las minorías se vean afectadas en sus derechos.

Escribo estas líneas cuando dos grandes temas dominan la discusión pública en México: la posible sobrerrepresentación de la alianza ganadora en el Congreso y la elección de jueces y magistrados.

El asunto lo resolverá el Tribunal Electoral federal, y debemos esperar que sepa interpretar adecuadamente la letra y el espíritu de lo plasmado en la Constitución.

Pero el segundo, además de ser parte de la agenda del Presidente saliente y la Presidenta entrante, fue sujeto ya a una primera prueba, por así llamarla: encuestas para ver si la opinión pública está de acuerdo o no en que es necesaria una reforma judicial y en si deben o no ser electos jueces y magistrados.

No soy abogado, pero escribo desde mi preocupación por los derechos de las minorías: votar por jueces o agentes de la ley conlleva el riesgo enorme de que ganen quienes planteen las propuestas más populares, no necesariamente las más justas.

Un juez a favor de la pena de muerte, en contra del debido proceso a acusados de crímenes graves o en contra de derechos iguales para todos sería probablemente más popular que uno que propusiera lo contrario.

Y todo el sentido de los poderes independientes tiene que ver con eso, con proteger y salvaguardar los derechos de las minorías, sin los cuales pasamos de la búsqueda de la igualdad ante la ley a la dictadura de la plaza pública, de quien grita más fuerte o propone lo más extremo.

No niego la necesidad de reformar a un Poder Judicial que no ha logrado lo elemental, que es la confianza de la población. Pero cuidado, porque no siempre lo más popular es lo más justo, ni lo más correcto.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC





Tristeza

¿Cómo te sientes?, me pregunta como si tuviera alguna enfermedad. Se refería a la elección. Triste, fue mi respuesta. Expliqué.

Cuando entré a la UNAM –a mediados de los años setenta– había un ambiente de emociones encontradas. La aplastante hegemonía del PRI, la ridícula candidatura en solitario de **López Portillo**, pero había relevo al fin, eran un amasijo difícil de digerir. La llamada *guerra sucia*, el 68, el 71, pesaban. Pero aquí, de golpismo, nada, los militares en su rol institucional. ¿Ahora? A la UNAM llegaron grandes personajes que huían de los múltiples golpes de Estado, Uruguay, Bolivia, Argentina, Chile, Paraguay, República Dominicana, Ecuador, Colombia, etcétera. Ellos veían en nuestro país, no el paraíso, pero sí un territorio seguro para continuar con sus posiciones y expresiones. Muchos llegaron en etapa reflexiva sobre los errores que habían cometido y el enorme costo de la radicalización. Con don **Carlos Quijano**, un uruguayo de la izquierda histórica, entablé una buena relación. Por allí andaban **Clodomiro Almeyda**, **Fernando Henrique Cardoso**, **Armando Cassigoli**, **Ruy Mauro Marini** y muchos más. Las democracias más añejas –Uruguay– habían caído.

Después llegaron los debates en el Salón Juárez para la Reforma Política seminal del 77. Por allí desfilaron personajes históricos de la izquierda que venían de la clandestinidad. También los líderes del PDM, la extrema derecha. Los debates eran reales y muy interesantes. Gracias a la iniciativa de los diputados de partido –1962– y después de la representación proporcional, llegó a la Cámara de Diputados un brillante grupo de universitarios que elevaron el anquilosado debate. El principio era muy firme: el Legislativo debe ser un espejo tan puntual como sea posible de la pluralidad. Ahora quieren su desaparición.

Los acontecimientos se vinieron en cascada, reforma tras reforma, el IFE ganaba espacio, se desprendió de Gobernación, cobró autonomía, hubo brillantes consejeros y representantes de partidos. La “herradura” era un orgullo nacional. Un condenado más. Había otros avances. Recuerdo las pláticas con Jorge Carpizo, sobre el diseño de la CNDH. Lentamente los

medios se fueron abriendo y surgieron nuevos espacios. ¿Ahora? La apertura económica nos llevó a aceptar las condiciones de un mundo global. La entrada a la OCDE, nos obligó a ser serios en los manejos de las cifras y a compararnos con los ricos. Así se tambaleó el síndrome de creernos el ombligo del mundo al compararnos siempre con los más pobres. Ahora hay “otros datos”.

Llegó la alternancia en gubernatura, con **Rufo**. La elección del 97 con **Cárdenas** en la Jefatura de Gobierno y el PRI sin mayoría en la Cámara de Diputados, pluralidad creciente. Ahora. El Judicial pasó por una poda y rediseño. Cobró fuerza e independencia. Con tropezones, pero el rumbo era el correcto. **Fox** en el 2000 fue la prueba de fuego. Nada grave ocurrió. **Zedillo**, a la altura. La alternancia en todos los niveles se fue extendiendo. El país siguió creando instituciones: el Ifai, ahora Inai, y otros. Parecía que ciertos principios democráticos se habían instalado.

2024, después de seis años de bombardeo presidencial sistemático a esas instituciones, una mayoría aplastante lo quiere todo: cero contrapesos, poder supremo. Sin el menor diálogo e inventando encuestas al vapor, quieren someter al Poder Judicial, el único con independencia que nos queda. Las reformas a la ley de amparo y la amnistía sin límites, incluso para personas que hayan violado derechos humanos, es una aberración. **Sheinbaum** habla de acabar con la “oligarquía” de la Corte. Cero análisis: 85% de los casos son locales. La burla de **AMLO** a la ley durante años. Llegó la cosecha, está frente a nosotros. ¿Fue aquello una ilusión? No. México hoy ya se parece más a una dictadura que a una democracia. Hoy los demócratas son minoría. El narco y el autoritarismo están de plácemes. Qué dirían aquellos maestros de ver a los militares en “N” funciones civiles.

Toda autodestrucción entristece.

Con encuestas al vapor quieren someter al Poder Judicial, el único con independencia que nos queda.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



Viejo y nuevo régimen

JOSÉ BLANCO

La agitada polvareda por la elección del 2 de junio parece aquietarse poco a poco. Nuevas polvaredas, aunque de menor alcance, irán apareciendo. Por lo pronto tenemos la de la indispensable reforma del Poder Judicial.

El poder cuasi absoluto del viejo Estado corporativo priísta, de implacable autoritarismo despótico, fue derrumbándose lentamente. Da grima oír a los últimos beneficiarios de los apapachos hablar de “deriva autoritaria” refiriéndose al gobierno de Morena. Cómo evidencian que eran parte sustantiva de ese aparato desvencijado que fue enterrado por una montaña de votos en 2018 y 2024. Los últimos arrestos autoritarios de ese vejistorio le sirvieron para instaurar a raja tabla el régimen neoliberal, incorporando como parte constitutiva al PAN, con Salinas al timón; pero ese régimen está en lenta vía de extinción en todo el mundo. En México la monstruosa combinación del Estado corporativo priísta y el régimen neoliberal arrojó como producto un Frankenstein en su peor versión de entidad vampira. No es extraño que México sea uno de los países más desiguales del mundo. Lo ha sido por interminables décadas.

Al final muere la nostalgia. Las glorias que alcanzaron a vivir las actuales burocracias partidistas priístas y panistas derrotadas, protegidas por el viejo régimen, hoy no pueden ser sino nostalgias de un pasado que no volverá. La aceptación, sin embargo, tardará en llegar; ninguna pérdida vital se olvida al día siguiente. Les será difícil caer en la cuenta de su quebranto porque recibieron conjuntamente 16.5 millones de votos. Son ciertamente muchos votos, aunque hayan perdido de calle. ¿Qué harán con ese sufragio?

Su primer reto es identificar a favor de qué o en contra de qué votaron tantos electores. El PAN recibió 9.6 millones de votos y el PRI, 5.7 millones. Cualquier partido puede vivir con ese electorado. Pero no esos partidos del pasado porque vivirán una disputa interna severa. *Alito* y Marko son dos personajes que, explicablemente, carecen de consenso interno. Han dado muestras de una corrupción rampante y ambas burocracias perdieron la elección 2024 de modo terminante. Las fuerzas internas en ambos partidos difícilmente los soportarán

nacia el futuro. Parece abrirse una etapa de liquidación de lo que han sido, de refundación acaso. Les es indispensable leer el presente y el futuro previsible de la sociedad mexicana.

No pocos tirios y troyanos, morenistas y antimorenistas, dicen que el gobierno de Claudia debe ser de “reconciliación”. No comparto esa postura: opinión de simple ciudadano. ¿Reconciliarse con lo que queda del viejo régimen en liquidación? ¿Restablecer, o establecer, un trato de concordia amistosa con quien “ofrece prestar sus huevos” si hace falta (*Alito*), o entiende que el acuerdo político consiste en repartirse las direcciones generales y las notarías (Marko)?, ¿entrar en acuerdos con el cártel inmobiliario?

Lejos de ello, el nuevo gobierno de

Morena hará bien en poner distancia y ayudar así a bien (o mal) morir a esos enemigos históricos de las mayorías. El gobierno de Claudia tiene la obligación de atender, como a cualesquiera otros ciudadanos, a esos 16 y pico de millones de votantes que no eligieron Morena. Pero a los partidos del *ancien régime* en el Congreso, decencia y distancia, en la medida necesaria, y nada más. A los intelectuales de los apapachos, por igual, decencia y distancia. Y nada más. Suele decirse que a la democracia liberal le hace falta que el partido dominante cuente con una oposición. Sea. Pero la democracia liberal (electoral) no abarca la vida toda de la República. El pueblo es una entidad concreta que sólo muy de vez en cuando ha de vestirse con los ropajes de ciudadano. El pueblo está ahí, todos los días a todas horas, con sus enormes necesidades insatisfechas, resultado del viejo Estado corporativo y neoliberal.

Si las viejas burocracias partidistas tienen un ingente trabajo político por hacer para construir nuevos partidos, el trabajo de Morena no es menor sino mayor. Su conexión política con las grandes mayorías demanda un vasto trabajo de organización territorial. Lo requiere el partido, y también lo necesita el nuevo gobierno. Morena, el partido, no es el gobierno, y requiere su propia autonomía y sus propios modos de operar. La autonomía de Morena es indispensable para evitar así la tentación de un nuevo Estado corporativo.

La organización masiva de Morena en todo el territorio nacional es también necesaria para adelantarse a la posible reorganización de las derechas de México, el PRI y el PAN y sus eventuales nuevas expresiones partidarias, esta vez con una muy probable articulación con las derechas y ultraderechas del ámbito internacional. Durante el tiempo transcurrido de este siglo, las derechas del mundo han trabajado sin descanso. No quieren perder sus privilegios, pero acompañan su propósito con las peores posturas sobre el feminismo, sobre el aborto, sobre los asuntos de género, sobre los inmigrantes, sobre la vida de los pobres.

“

Las derechas no quieren perder sus privilegios, pero acompañan su propósito con las peores posturas sobre el feminismo, sobre el aborto, sobre los asuntos de género...



Ángel Soriano

>10

DESDE EL PORTAL

La mayoría, por la reforma al PJ



Por Ángel Soriano

Si del exterior y el interior del país se pensaba que con el proceso electoral del 2 de junio y sus resultados habría posibilidades de revertir la IV-T, la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum confirmó que no será así y hay una amplia base social (59%) que se inclina por una reforma al Poder Judicial para terminar con la corrupción de jueces y ministros.

Indicó que además de las encuestas, que revelan el sentir de la población, se realizarán foros, mesas de análisis y conversatorios con expertos en el tema, barras de abogados y universidades, donde todos tendrán oportunidad de dar sus puntos de vista y establecer los mecanismos mas adecuados para dar nuevo rumbo a la impartición de justicia.

La mayoría en las urnas y en las encuestas demuestra que hay apoyo de los sectores mas vulnerables, los que menos tienen, que desean profundizar las reformas para acabar con los privilegios de unos cuantos, de los que hacían negocio con la justicia, por encima de la población, siempre víctima de los poderosos.

Las esperanzas de retroceso y de recuperación del manejo presupuestal en beneficio de camarillas asociadas con el poder público se

han derrumbado, porque no sólo fueron derrotados en las urnas, sino con la mayoría calificada en el Congreso de la Unión, lo que los orilla a una posición incómoda que no tendrán para donde hacerse, mas que asumir el fin de sus lujos y derroches con el erario.

TURBULENCIAS

COMBATIR EL ANALFABETISMO, TAREA DE TODOS

En su conferencia semanal, el gobernador de Oaxaca, Salomón Jara Cruz, fue interrogado sobre la posición de la disidencia magisterial, que a pesar de que los gobiernos federal y estatal les han dado todo e insisten en sus movilizaciones para dañar a la sociedad, dijo que efectivamente la entidad ocupa los últimos lugares en educación y que es tarea de todos combatir el analfabetismo y mejorar el aprovechamiento escolar, por lo que exhortó a sumarse a este esfuerzo en beneficio de todos, informó también que el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que este fin de semana visitará el Istmo de Tehuantepec en compañía de Claudia Sheinbaum para supervisar las obras que se realizan en el corazón del sur-sureste, principalmente el Corredor Interoceánico, un proyecto estratégico que pondrá a México en el centro del comercio interna-

cional, luego, junto a la coordinadora de Comunicación Social, Elizabeth Álvarez Acosta, y el director de la CORTV, Daniel Hernández, inauguró la Cabina de Producción Televisiva en la Casa del Pueblo y entregó equipo de iluminación, audio, video y grabación, para fortalecer el trabajo de esta corporación, que sigue mostrando su compromiso con las audiencias... La virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, dijo que este jueves dará a conocer la integración de parte de su gabinete y el viernes se va de gira con el Presidente, que le permite conocer mas de cerca las obras y programas sociales en marcha así como de los problemas regionales, muchos ya se conocen, pero hay temas que no son tan conocidos, como es el caso de la modernización de las aduanas que funcionaran con moderna tecnología para agilizar el traslado de mercancías... No les fue nada bien a los gobernadores de Durango, Esteban Villegas, y de Coahuila, Manolo Jiménez, durante la gira del Presidente en funciones, Andrés Manuel López Obrador, y la mandataria electa, Claudia Sheinbaum, y, como siempre, tuvo que intervenir el tabasqueño para atajar las rechiflas



y abucheos contra los priistas que no gozan de la simpatía popular. En La Laguna persisten añejos problemas y pese a ser una zona productiva, no cuenta con los apoyos institucionales suficientes.

asorianocarrasco@yahoo.com

www.revistabrecha.com

@BrechaRevista





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

La reforma del Poder Judicial propuesta por AMLO acabará decepcionando a quienes la apoyan

La presidenta electa **Claudia Sheinbaum** hizo públicos ayer los resultados de tres encuestas nacionales realizadas recientemente para conocer lo que los mexicanos opinamos sobre el Poder Judicial y la posibilidad de que nuestros juzgadores sean electos por el pueblo.

Estas encuestas, llevadas a cabo por De la Heras, Enkoll y la Comisión de Encuestas de Morena, comprueban que ha sido exitosa la implacable y emocional campaña que hace mucho tiempo iniciaron el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, diversos miembros de su gobierno y legisladores y miembros de Morena para convencer a la gente de que el Poder Judicial es corrupto y que la corrupción sólo se acabará cuando los ministros, magistrados y jueces sean electos mediante el voto popular.

Estos son los resultados: Primera pregunta: ¿Qué tanta corrupción existe en el Poder Judicial? Entre 55 y 61% de los encuestados considera que todos o la mayoría de los ministros, magistrados y jueces son corruptos. Un 26 a 34% cree que sólo algunos lo son, mientras que apenas 2 a 5% afirma que ninguno es corrupto.

Segunda y tercera preguntas: ¿Cómo deberían ser elegidos los ministros de la Suprema Corte (SCJN) y los magistrados y jueces del Poder Judicial? Entre 68 y 75% de los encuestados opinó que deben ser elegidos por el pueblo. En cuanto a los ministros de la SCJN, 18 a 25% prefiere que sean seleccionados por la Cámara de Senadores, mientras que 19 a 24% cree que los magistrados y jueces deben ser elegidos por el Poder Judicial de la Federación.

Como anoté líneas arriba, estos resultados subrayan una percepción generalizada de corrupción en el Poder Judicial y una preferencia mayoritaria por la elección popular de jueces y magistrados. Comparto la opinión mayoritaria de que el Poder Judicial es corrupto, como lo son los demás poderes, pero no apoyo la reforma propuesta por AMLO porque veo tres posibles consecuencias al implementarse.

Primero, concentrar la autoridad administrativa y judicial en figuras clave alineadas con el Poder Ejecutivo, específicamente con el presidente López Obrador, su sucesora Sheinbaum y su partido Morena, aumentará la influencia política sobre decisiones judiciales.

Segundo, la independencia interna del Poder Judicial se verá comprometida al instaurarse una jerarquía que presione a los jueces inferiores a alinearse con las preferencias de los juzgadores de mayor jerarquía, lo que reducirá aún más los controles y equilibrios necesarios en un gobierno democrático.

Tercero, la percepción pública del Poder Judicial reformado como una institución menos neutral e independiente y más politizada generará desconfianza y desilusión pública, lo que contribuirá a erosionar su legitimidad y dificultará la instauración de un verdadero Estado de Derecho.

En resumen, la reforma propuesta busca abordar problemas de nepotismo y corrupción, pero su implementación concentrará el poder y socavará la independencia judicial, lo cual debe inquietar a quienes nos preocupa el futuro de la gobernanza democrática. La aprobación de esta reforma es inminente, pero sus efectos deben ser cuidadosamente vigilados para evitar consecuencias adversas para la democracia y el Estado de Derecho en el país.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy



QUEBRADERO

NO QUIEREN DEBATIR



**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

Lo que debiera ser un gran debate nacional sobre la reforma a uno de los tres poderes de la Unión, va a acabar en una puesta en escena en donde se va a escuchar a todo el que quiera ser escuchado, para que al final las cosas queden como se plantearon desde Palacio Nacional.

El país no puede diseñarse de manera unilateral. Si algo nos distingue a pesar de la abrumadora votación en favor de Claudia Sheinbaum es la diversidad. El sabernos diferentes es una manera de entendernos.

El guion será el mismo que se vivió con los parlamentos abiertos o en los debates organizados por el Legislativo. La importancia de los parlamentos estaba a la vista; sin embargo, todo pasó a segundo plano porque el Presidente quería que las cosas se hicieran como las planteaba; no sirvió de mucho escuchar a destacados especialistas en materia energética y electoral entre otros.

Se escuchaba a todas y a todos, y se reconocía la importancia de los planteamientos de los ponentes, pero al final todo quedaba como originalmente se había planteado, que en muchos casos merecía la crítica que en la mayoría de los casos iba acompañada de propuestas.

Tener la mayoría no significa tener la razón porque el conocimiento de las cosas es un asunto que pasa por la pluralidad, por los especialistas y por todos aquéllos que tienen estudios sobre los temas tratados.

En relación al debate sobre las reformas al Poder Judicial va siendo evidente que el Presidente no está necesariamente en favor de una discusión pública. De hecho, hace algunos días planteó que el tema estaba suficientemente discutido, lo que cambió las cosas fue que la futura Presidenta planteara la necesidad de un debate público.

Quedó claro en su momento que el Presidente, a pesar de que no quería el debate, lo dejó pasar a sabiendas de cuál sería el desenlace. López Obrador acabó haciendo lo que desde el principio quería: tener mayoría en el Congreso y que las cosas se hicieran exactamente como las había planteado, sin cambios en las propuestas.

La encuesta dada a conocer ayer era definitivamente previsible. Se trata de crear no solamente una reforma al Poder Judicial, sino crear una narrativa que la fundamente en términos de la opinión pública más allá del contenido de la reforma.

La encuesta no resulta ociosa porque al fin y al cabo le otorga al Presidente y a la futura mandataria elementos para fortalecer y fundamentar su decisión. Lo que pasa es que en función de las preguntas y en medio de los problemas que viven los ciudadanos con los aparatos de justicia, con una insistente narrativa de que el sistema está podrido y es corrupto, todo al final resultó como quería particularmente el Presidente. En la mañana de hoy seguramente se ponderará la encuesta y el resultado de la misma sin la más mínima crítica y autocrítica.

La crítica de López Obrador al Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, por hacer un estudio sobre la reforma, es la ratificación de que no está dispuesto a debatir profundamente un tema de enorme relevancia para el destino del país. El Instituto a lo largo de muchos años ha hecho todo tipo de investigaciones sobre temas jurídicos y se ha convertido en un referente de enorme importancia, para poder tener elementos que permitan el conocimiento y tomar las mejores decisiones.

Lo que quiere y busca el Instituto es integrarse al debate en los términos en los que el oficialismo, en voz de la futura Presidenta, se ha manifestado.

Lo peor que puede pasar es que para debatir el futuro de la justicia en México no se escuche a quienes a lo largo de muchos años han dedicado su trabajo a las leyes, son especialistas reconocidos en todo el mundo, pero ya se vio que no quieren.

RESQUICIOS.

Con el aval de la ciudadanía para que haya una reforma al Poder Judicial el camino debiera estar allanado para un debate de alto nivel. Es tiempo de escuchar a todos porque como fuere la ciudadanía quiere que las cosas cambien, pero no pueden cambiar unilateralmente.

LA ENCUESTA

no resulta ociosa porque al fin y al cabo le otorga al Presidente y a la futura mandataria elementos para fortalecer y fundamentar su decisión. Lo que pasa es que en función de las preguntas y en medio de los problemas que viven los ciudadanos con los aparatos de justicia, con una insistente narrativa de que el sistema está podrido y es corrupto, todo al final resultó como quería particularmente el Presidente





NOTAS PARA UNA REFORMA

SERGIO VALLS ESPONZA
PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE MECANISMOS
ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS
@SERGIOVALLSE

Por lo menos 40 por ciento de las personas que integren cada lista deberán tener experiencia mínima de 10 años como juzgadoras

Durante la reciente campaña presidencial lo cotidiano fue la confrontación entre dos visiones de país, sin embargo, en un tema hubo coincidencia: la necesaria reforma a la justicia. El tema ocupa la atención y participación social, es una buena noticia porque nos involucra a todos. No existe quien pueda discutir que las necesidades jurídicas insatisfechas de personas, familias y empresas sean mayores ni que el índice de frustración, desconfianza y molestia frente a operadores de justicia sigue aumentando.

La reforma ofrece dos dimensiones: la política y la funcional. En la primera, el apabullante respaldo a la propuesta de reestructurar la cúspide del Poder Judicial lo hace impostergable. Hace 30 años, Ejecutivo y Legislativo, con un manotazo contundente lo operaron sin mayores sobresaltos. No parecen muy distintas aquellas condiciones a la composición de contrapesos actual ni a los niveles de percepción de la justicia. La primera acción propuesta es la elección de los 9 integrantes de la nueva Corte, mis tres notas para alimentar el diálogo son:

1. Por lo menos 40% de las personas que integren cada lista deberán tener experiencia mínima de 10 años como juzgadoras.

2. Cada uno de los poderes tendrá derecho de veto sobre una persona perteneciente a las listas de los otros dos poderes, el Legislativo se contará como una sola lista. Se reducen a 24 nombres.

3. Las universidades integrarán en forma independiente y transparente un sínodo de especialistas (7) quienes entrevistarán y evaluarán la idoneidad de los aspirantes. El sínodo deberá eliminar a las dos personas que obtengan el puntaje más bajo de cada lista. La elección será entre 18 aspirantes.

Con lo anterior se asegura que las listas se integren por personas que, además del perfil adecuado, cuenten con la solvencia y conocimientos para sujetarse a un proceso complejo y público. Una vez integrada la Corte se enviarán las propuestas para tribunales electoral y de disciplina. La elección de 1,635 cargos anticipa tiempos con 3 características:

1. Caóticos en procesos de selección y adscripción.
2. Injustos frente a personas servidoras públicas capaces e íntegras.

3. Costosos, los escasos recursos obligan a priorizar ejercicio del gasto.

Por lo anterior, iniciarlos no parece por el

momento una opción viable ni eficaz, en cambio, fortalecer al Tribunal de Disciplina Judicial podrá resolver de raíz vicios y faunas nocivas que viven, crecen y se reproducen en estructuras judiciales.

Una nueva cúspide judicial cumple la misión política, sin embargo, no toca lo funcional, en lo procesal está la médula de una verdadera transformación. Ahí debemos poner mayor atención, innovación y trabajo. Una consecuencia natural y necesaria será reestructurar la justicia local a efecto de que sea terminal previo a una cuidadosa evaluación de la profesionalización e independencia de esos poderes judiciales. La transición será gradual.

Es tiempo de crear salas constitucionales locales sujetas también a procesos públicos en donde transiten los expedientes que hoy saturan las caras, discriminatorias e impredecibles tuberías del amparo judicial. Los adjetivos no son míos, se señalaron hace 8 años en la entrega del aún vigente diagnóstico por la "justicia cotidiana". Ahí también se destacó a la mediación como la mejor alternativa para gestionar una gran cantidad de conflictos. Dejemos pasar al cambio, para que nos deje de pasar lo mismo.

"Una nueva cúspide judicial cumple la misión política, sin embargo, no toca lo funcional, en lo procesal está la médula de una verdadera transformación".





Caballo de Troya

La reforma judicial es una de las 20 reformas (18 constitucionales y 2 legales) planteadas por el Presidente el 5 de febrero del presente año. Para facilitar el análisis, podemos agrupar en cuatro puntos los cambios que propone: 1) Reducir, de 11 a nueve, el número de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), y de 15 a 12 años su periodo de encargo, quitándoles la pensión vitalicia y limitando sus percepciones hasta el máximo equivalente al establecido para la Presidenta; 2) Sustituir el Consejo de la Judicatura Federal por dos nuevos órganos, el Tribunal de Disciplina Judicial, facultado para investigar a miembros del Poder Judicial, y el Órgano de Administración Judicial, responsable de la carrera judicial y del control interno, entre otras cosas; 3) Cambiar el esquema de designación de ministros, magistrados y jueces para que sean elegidos mediante voto popular. En el caso de los ministros, de entre 30 candidatos propuestos por el Ejecutivo (10 perfiles), el Legislativo (cinco perfiles por cada cámara, la de Senadores y Diputados) y el Judicial (10 perfiles) y, para la elección de los 1,686 magistrados y jueces federales existentes se aplicaría la misma regla proporcional de designación de perfiles, lo que significa que éstos se elegirían de entre 10,152 candidatos propuestos, mismos que tendrían 60 días hábiles para hacer campaña (sin presupuesto), antes de ser votados en elecciones organizadas por el INE para junio de 2025; y 4) Cambiar algunas reglas procesales, como introducir plazos máximos en asuntos penales y fiscales, y la muy importante limitación a los amparos contra leyes, controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad para que las suspensiones no puedan generalizarse. Pues bien, ayer se dio a conocer el resultado de las encuestas sobre la reforma judicial. En total se encuestó a 3,855 personas, de las cuales más de la mitad (al menos 1,978 personas) no conocían los cuatro puntos arriba mencionados, porque, según sus propias respuestas, ni siquiera estaban enterados de la propuesta de reforma al Poder Judicial; sin embargo, al mismo tiempo, 3,098 personas (80%) respondieron que sí se debe reformar y 2,807 personas (73%), que los ministros de la SCJN deben ser elegidos por el pueblo y no por el Senado. Lo que preocupa a algunos es que, precisamente, al conocer el contenido, pareciera que los puntos 1 y 2 hacen de Caballo de Troya para introducir el 3 y 4, cuyas implicaciones, según han

denunciado los expertos, son más políticas que técnicas. Por ejemplo, en cuanto a la elección directa de ministros, se tiene el precedente de Bolivia, el único país que tiene ese sistema vigente desde 2011 y que lo ha ejercido dos veces, la primera vez con 60% de votos nulos y en blanco, lo cual aumentó 66% la segunda, por lo que no consiguieron aumentar la legitimidad de sus ministros, pero sí perdieron calidad técnica, por lo que ahora discuten cómo podrían dar marcha atrás. En cuanto al punto 4, el sector empresarial, pero también juristas y politólogos, opinan que es un cambio peligroso y regresivo, porque perderíamos lo ganado en cuanto a derechos humanos con las reformas constitucionales de 2011, gracias a las cuales las suspensiones, que benefician a la colectividad, como las relacionadas con salud, educación y el medio ambiente, hoy todavía pueden tener efectos generales.



ENCUESTAS

Uno de los métodos para estimar la población de ornitorrincos en Tasmania es el registro de avistamientos, para lo cual el Estado encuesta a personas cada dos kilómetros a lo largo de 277 vías navegables. Sus datos históricos, desde 1901, son públicos.

Ayer se dio a conocer el resultado de las encuestas sobre la reforma judicial. En total se encuestó a 3,855 personas, de las cuales más de la mitad no conocían del asunto.



**Columna invitada**Mariano Calderón Vega
Experto en derecho constitucional

¿Estado de derecho o justicia popular?

• Destruir al actual PFJ no es la solución a los problemas de impartición de justicia.

En los últimos días, se ha hablado mucho sobre la iniciativa de reforma constitucional para cambiar al Poder Judicial federal (PJF), pero, desafortunadamente, se ha escuchado muy poco y razonado todavía menos. El punto nodal de la reforma consiste en elegir por voto popular a ministros, magistrados y jueces (1,600 personas, aproximadamente), bajo el argumento de que, de esa forma, se eliminará la corrupción que, se afirma, existe en forma generalizada. Si lo que realmente se busca es mejorar el sistema de impartición de justicia, fortalecer el Estado de derecho, brindar seguridad jurídica y tener una justicia más pronta y expedita, se necesita una ruta alterna a la propuesta y ocuparse de las verdaderas áreas de oportunidad que existen. El camino a seguir debe ser otro al que hoy se impone como única opción y verdad absoluta.

Para empezar, parecería que la iniciativa no comprende bien a bien qué tipo de asuntos y controversias corresponden al PJF y de qué se hacen cargo los poderes judiciales del fuero común, los que forman parte de los poderes judiciales locales de cada una de las entidades federativas. Conforme a la Constitución, al PJF le corresponde, a grandes rasgos: (i) Defender el orden establecido por la propia Constitución, el equilibrio entre los poderes y la protección, en última instancia, de los derechos humanos; (ii) ser la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral; (iii) conocer de las controversias que se produzcan por la aplicación de leyes federales en materia civil, penal, administrativa y laboral; (iv) resolver juicios de amparo, controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad.

Por el contrario, a los poderes judiciales locales les corresponde resolver las controversias más cercanas y directas a la gran mayoría de la población, lo más inmediato en sus vidas y de mayor impacto en el día a día de los ciudadanos, tales como delitos del fuero común (homicidios, robos, lesiones, asaltos, violencia doméstica, delitos sexuales, etcétera), divorcios, sucesiones, desahucios, fraudes, deudas civiles, etcétera.

Destruir al actual PFJ no es la solución a los problemas de impartición de justicia. La mayoría de las quejas del Ejecutivo derivan de la ineptitud y/o corrupción de fiscalías, policías, ministerios públicos y autoridades administrativas, y corresponden tanto al ámbito federal como local. Hay que reformar procedimientos tanto del PJF como de los poderes judiciales locales, pero de la mano de las fiscalías y seriedad en la función pública. Adicionalmente, la elección por voto popular de servidores no elimina la corrupción; ejemplos claros hay en diputados, senadores, alcaldes, gobernadores, etcétera. Si el simple voto fuera suficiente para eliminar la corrupción, habría que elegir por voto

directo a todos y cada uno de los servidores públicos. ¿En qué mejora los tiempos de respuesta (justicia pronta y expedita) y calidad en las sentencias, la elección de juzgadores por voto popular? Hoy, todos los jueces y magistrados tienen que aprobar extensos y arduos exámenes de oposición, buscando que sus nombramientos sean con base en méritos y conocimientos, no de vaivenes políticos, a efecto de brindar independencia e imparcialidad.

Un aspecto muy preocupante de la iniciativa, que, además, evidencia claramente como van en sentido contrario a propiciar la equidad en la impartición de justicia y en facilitar su acceso a toda la población, deriva de la propuesta de prohibir que se concedan suspensiones contra leyes con efectos generales en amparos, controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad. Pensemos, por ejemplo, que el nuevo Congreso aprueba una ley que establece la pena de muerte para casos de homicidio, a pesar de que el artículo 22 constitucional la prohíbe expresamente. Dicha ley sería, a todas luces, inconstitucional, por lo que, en caso de promoverse un amparo o acción de inconstitucionalidad en su contra, es casi seguro que los juzgadores concederían una suspensión para que no se aplicara dicha ley en perjuicio de las personas. Lo perverso y preocupante de la iniciativa es que, con la reforma, se pretende que sólo aquellos que puedan pagar un abogado y tengan acceso a promover un juicio de amparo se puedan ver beneficiados con una suspensión, mientras que aquellos que por desconocimiento, falta de recursos, educación o cualquier otra circunstancia no acudan a solicitar personalmente la suspensión, no podrán ser beneficiados por la misma. Es decir, quien pueda contratar un abogado podría salvarse de la pena de muerte establecida por una ley inconstitucional, pero los juzgadores no podrían proteger al resto de la población por no poder otorgar una suspensión con efectos generales. A ver cómo “restituyen en el goce de la garantía violada” a los condenados a pena de muerte que no hayan obtenido una suspensión.

Derivado del proceso de relocalización de cadenas productivas, México tiene una oportunidad única para acelerar su desarrollo, reducir la pobreza e impulsar el crecimiento de la economía. Para ello se requiere de un verdadero Estado de derecho, brindar certeza y seguridad jurídica y contar con sistema de judicial sólido, competente y autónomo. Discutamos a fondo lo verdaderamente importante, entendiendo que el votar por los juzgadores no soluciona ninguno de los problemas existentes y sí, por el contrario, pone en entredicho nuestra viabilidad como país de leyes y certidumbre jurídica.



Roberto Vizcaíno

>7

TRAS LA PUERTA DEL PODER

Es cuestión de números y sus porcentajes



**Por Roberto
Vizcaíno**

Mantener la democracia y el Estado de Derecho en México en estos momentos se antoja ilusorio.

El embate en contra del presidente **Andrés Manuel López Obrador** con el uso inusitado de todos los poderes del Estado sumados a los de Morena, PT y Verde, que surgieron absolutamente dominantes en la elección reciente, sumados a un INE colonizado y a un Tribunal Electoral Federal incompleto y absolutamente cargado a su favor, asemejan a una motoneta a punto de ser arrollada por una enorme locomotora.

Ser atropellados o no depende de circunstancias e intereses no tan favorables ni para el mantenimiento del INE, el Tribunal Electoral ni los diputados y senadores pluris ni de la Suprema Corte ni de jueces y magistrados que forman el intrincado Poder Judicial.

En fin que todo eso hoy depende que **AMLO** y sus partidos Morena, PT y Verde logren que el Tribunal Electoral resuelva primero a favor del oficialismo las impugnaciones presentadas por la oposición en contra de candidatos al Congreso de Morena, PT y Verde.

Y que luego sancione a su favor el reparto de pluris, que la oposición señala como inconstitucional porque en lugar del 8% de sobrerrepresentación aceptada en la Constitución, los partidos del gobierno quieren agandallarse hasta un 20%

para así llegar a una mayoría calificada en diputados y senadores lo que les permitiría realizar sin obstrucciones opositoras cambios a la Constitución.

Todo este embrollo se deberá resolver antes del 23 de agosto próximo, según marca la agenda electoral.

Apenas 8 días antes del arranque de la siguiente legislatura.

Es así que hoy nuestra incipiente e imperfecta democracia, y el igualmente perfectible Estado de Derecho como lo conocemos hasta hoy, penden de un juego de asignación de diputados y senadores.

En el primer caso, **AMLO**, **Morena**, **PT** y **Verde** necesitan que el Tribunal Electoral les asigne 335 diputados y en el segundo, 85 senadores, números que les permitiría finalmente aprobar las reformas que quiere el mandatario.

Cosa pues de números y sus porcentajes.

MOMENTO CÚSPIDE DE MÉXICO

México vive hoy un momento único en el que todos los cargos cupulares son ocupados por mujeres.

La conducción de los Tres Poderes de la Unión son ocupados por mujeres.

En la presidencia de la República está hoy ya **Claudia Sheinbaum** como Presidenta Electa, mientras que en los otros poderes, el Legislativo y Judicial los conducen:

Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte de Justicia.

Marcela Guerra, presidenta de la Cámara de Diputados;

Ana Lilia Rivera, presidenta del Senado mexicano.

A quienes debemos sumar a:

Guadalupe Taddei, presidenta del INE, y;

Mónica Soto, presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

De ellas depende, ni que decirlo, la conducción de México por la vía institucional en estos momentos de incertidumbre y malos presagios.

El primer gran escollo por resolver es, sin duda, **Andrés Manuel López Obrador**.

De ellas dependerá darle institucionalidad, legalidad y paz al proceso post-electoral y luego legitimidad a la nueva Presidencia de México, así como a la integración de las Cámaras de Diputados y Senadores.

Un momento único sin antecedentes en México.

Todas y cada una de ellas tendrá sin duda que operar y dar repuestas a las anunciadas y nada sorpresivas reacciones que tiene todos los días el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.



Las más expuestas son, creo, Norma Piña, presidenta de la Corte y Claudia Sheinbaum, quien ya se ha convertido en el Pinocho de AMLO.

Esa exposición como Presidenta *juanita* que puede ser sustituida en cualquier momento, que sólo está para decir lo que le ordenan y firmar lo que le indican, la va a desgastar muy muy rápido ante los mexicanos y el resto del mundo.

Con tres o cuatro giras más como la del fin de la semana anterior, en que fue placeada por AMLO como su Presidenta asistente, Claudia Sheinbaum va a tener el reto de ir a un rompimiento más contundente con su dueño.

Mal pintan sus escenarios.

MUJERES AL PODER,

COMO PAGO A DEUDA HISTÓRICA

Para la senadora tlaxcalteca **Ana Lilia Rivera**, el voto por las mujeres representa la reivindicación de derechos largamente anhelados y fruto de la lucha de quienes pugnaron porque se alcanzara la paridad política de género.

Lo que hoy ocurre en México a favor de las mujeres, agregó, es que por primera vez en 200 años “el pueblo, que impulsa la revolución de las conciencias, está pagando la deuda histórica con las mujeres”.

Recordó que no es casual que este año los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial son dirigidos por mujeres.

“Tenemos la responsabilidad de demostrarle a la sociedad que no llegamos por una graciosa concesión, que no llegamos por ser una moda, que llegamos porque lo merecemos, que llegamos porque somos capaces”, indicó.

En este sentido, consideró que las mujeres deben gobernar “con cabeza, corazón y carácter”, porque, dijo, “ejercer el poder más alto en todos los poderes, en el Legislativo, en el Ejecutivo y en el Judicial, ahí nuestro quehacer es la reivindicación, la trascendencia, la congruencia y la permanencia”.

rvizcainoa@gmail.com/

X: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

**De mujeres
dependerá darle
institucionalidad,
legalidad y paz
al proceso post-
electoral y luego
legitimidad a la nueva
Presidencia de
México, así como
a la integración
de las Cámaras
de Diputados y
Senadores.
Un momento único
sin antecedentes
en México**



Salvador Martínez García

>10

AUNQUE PESE

Encuestas favorables



**Por Salvador
Martínez García***

La reforma judicial propuesta por el presidente López Obrador, y respaldada por la virtual candidata electa Claudia Sheinbaum Pardo, avanza con el respaldo de tres encuestas en la que la mayoría de los mexicanos se pronuncian por la elección por voto popular de juezas, jueces, magistradas y magistrados y ministros y, ministros de la Corte.

Como era de esperarse, los resultados de los muestreos de Enkoll, De la Heras y la Comisión de Encuestas de Morena, superaron dos terceras partes de respaldo de los encuestados para proceder a la reforma constitucional en el Poder Judicial Federal.

La reforma va y ya nadie pone en duda su aprobación, pero sí podrá haber ajustes, enmiendas o cambios en la iniciativa de ley a discusión en las Cámaras de Diputados y Senadores.

Mucha atención habrá que poner en estas modificaciones esperables, principalmente en las condiciones que se habrán de exigir para aquellos que aspiren a ser votados o votados para uno alguno de estos cargos judiciales.

Muy importante resulta que a la nueva composición del Poder Judi-

cial lleguen personas aptas, preparadas, con el conocimiento mínimo indispensable para convertirse en juzgadoras y sea la ley, y no otras condiciones, las que permitan la resolución de las controversias.

Para esto, la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados se reunirá en breve para revisar a detalle cómo se llevarán a cabo las mesas del parlamento abierto sobre esta iniciativa, de la que saldrá la nueva ley para aplicarse en unos meses, de acuerdo a la propia definición que se alcance.

La discusión y la aprobación de la reforma deberá ser este mismo año y su implementación para el año 2025.

SUSURROS

La debacle electoral que llevó a la desaparición del PRD y la abrupta caída del PRI tienen una misma causa, la traición de sus líderes a los principios ideológicos y políticos de ambas instituciones.

El PRD nació de la izquierda, de la fusión de movimientos y agrupaciones, desde el comunismo hasta la social democracia, pero se separó de estos objetivos para ser sólo una pandilla de ruanes,

encabezados por “Los Chuchos”, que sólo buscaron puestos y canchales personales.

Igual sucede con el PRI, partido surgido de la Revolución Mexicana con principios eminentemente sociales, que fueron dejados atrás por la imposición neoliberal de varios sexenios desde Miguel de la Madrid a la fecha.

Estas tristes experiencias deben ser muy tomadas en cuenta por Morena para no repetir el error de alejarse de los principios, ideologías y plataforma política que le han dado hasta hoy un fuerte respaldo popular. ¡Atención!

salvadmartinez@visionmx.com

X: @salvador_mtz



Los resultados de los muestreos de Enkoll, De la Heras y la Comisión de Encuestas de Morena, superaron dos terceras partes de respaldo de los encuestados para proceder a la reforma constitucional en el Poder Judicial Federal



Benito Solís Mendoza

Economista

Opine usted:
benito.solis@solidea.com.mx



¿Usted se dejaría operar por una persona elegida por voto popular?

Si usted tuviera que intervenir del apéndice ¿Se dejaría operar por alguien que hubiera sido elegido por voto popular entre la población, esto es podría ser un médico o una secretaria, un albañil o un carnicero, un maestro o incluso un delincuente? Para fines de comparación, le pongo otro ejemplo: ¿Usted se subiría a un avión o a un autobús en donde el piloto o el chofer son elegidos entre los pasajeros en base a su simpatía, facilidad de palabra o tipo de ropa que usan, sin tomar en cuenta sus estudios, sus años de experiencia, su prestigio o incluso si no sabe manejar?

Lo más probable es que usted no tomaría ese tipo de riesgos, porque su vida depende de eso. Sin embargo, el hecho de manejar un país o administrar la justicia e interpretar y aplicar la Constitución es mil veces más complicado que los ejemplos anteriores. La vida de millones de personas depende de correctas decisiones y se debe de asegurar que sean los más calificados quienes sean responsables de estas posiciones y no los más populares, los que hagan mejores campañas o los que tengan un mayor poder de convencimiento. Nuestra vida futura, la de nuestros hijos y nietos y así como de amigos y parientes dependerá de que estén los mejores hombres y mujeres en los puestos de gran responsabilidad.

Destruir el equilibrio de

poderes, que tanto trabajo ha costado ir construyendo paulatinamente en nuestro país y que todavía tiene con gran cantidad de defectos, es mucho mejor que la alternativa. Realizar nombramientos por encuestas populares en una mínima fracción de la población que afectan a todos tiene impactos negativos, entre los cuales están:

1) Cambios a las constituciones en los distintos países impactan las perspectivas de los inversionistas, así como de los consumidores y en general de toda la población para la toma de sus decisiones futuras. Como ejemplo está lo sucedido cuando se modificó la constitución en China de manera reciente, para permitir la reelección indefinida del presidente, provocando que los flujos de capitales que entraban al país se revirtieran.

2) La incertidumbre que provoca este tipo de medidas se refleja inmediatamente en incremento del tipo de cambio y aumento de las tasas de interés, lo que reduce las inversiones y perjudica el crecimiento económico. Solo el aumento de la tasa de interés cercano al medio punto porcentual de las pasadas semanas representa casi cien mil millones de pesos adicionales al año en el servicio de la deuda pública. Esto reducirá la cantidad de hospitales construidos, de medicinas disponibles, menores sueldos a policías, menor

mantenimiento de carreras y de agua potable, etc.

3) El costo para los particulares por el pago adicional de su deuda puede ser incluso mayor que para el sector público, lo que reducirá la inversión privada, provocará la quiebra de algunas empresas y mayor restricción en el consumo de las familias con deudas.

4) La modificación de la Constitución y del esquema de impartición de justicia es una pésima señal para nuestros socios comerciales en el extranjero, con los cuales tenemos diversos acuerdos que se deben de cumplir. Esto dificultará la renegociación del T-MEC que se realizará en el año 2026, del cual depende gran parte de la actividad económica de nuestro país. Estos cambios le darán argumentos al próximo gobierno de los Estados Unidos para exigir condiciones más favorables para ellos o incluso que soliciten su cancelación.



TU CAUSA ES MI CAUSA

#OPINIÓN

EL PODER DE LAS PALABRAS

Sin embargo, olvidamos este gran poder y damos por sentadas "verdades que parecen absolutas"



DULCE
GALINDO
VILLA*

La humanidad tiene un gran poder: el lenguaje oral y escrito. Este proceso de comunicación implica complejos mecanismos mentales que nos permiten interpretar todo lo que vemos, probamos y sentimos en nuestro entorno, y luego compartir esa interpretación con los demás. De esta manera, es como construimos una cultura.

Sin embargo, olvidamos este gran poder y damos por sentadas "verdades que parecen absolutas" sin darnos la oportunidad de interpretarlas a nuestra manera, en ocasiones estas verdades nos aprisionan y nos impide ser mejores personas, una mejor cultura, incluso un mejor país.

Por ejemplo: ¿qué decimos de nuestro país cuando platicamos en familia o con nuestras amistades? ¿qué decimos de nuestra política, de nuestra educación, de nuestra seguridad nacional?, a qué voy con esto, hay más de un problema que aqueja a nuestro país, están ahí, y en eso se basa nuestra conversación la mayor parte del tiempo, en señalar lo que no tenemos, pero ¿qué hacemos al respecto?

Hay mexicanas y mexicanos que creen en la grandeza de su país que a pesar de los aspectos negativos deciden convertirse en agentes de cambio de su entorno, esa es una gran forma de ayudar, demostrar que las cosas pueden ser diferentes, el camino no es fácil, porque a veces se duda si vale la pena seguir *guerreando* para impactar de manera positiva. Para seguir alentando a esta mínima estadística, nace el movimiento social Yo creo en un México mejor, que busca hacer un cambio empleando el gran poder de la comunicación al ampliar el espectro de noticias positivas. De acuerdo con Gabriela Delgado Flores, creadora de

dicho movimiento y de la asociación A favor de lo mejor, desde 1980 nuestro país no ha comunicado al mundo cosas positivas,

como que en robótica somos un país que destaca a nivel internacional. Yo creo en un México mejor invita a los medios de comunicación a ampliar el espectro de noticias que impulsen la buena imagen de nuestro país para equilibrar la balanza, movimiento del que forma parte **Heraldo Media Group** con espacios como Tu Causa Mi Causa que resalta la labor de personas, asociaciones y fundaciones que trabajan para construir un país mejor. También cuenta con la convocatoria "100 mil mexicanas y mexicanos que lo dan todo por su país", en la que invita a nominar a las personas ordinarias que hacen cosas extraordinarias y merecen ser reconocidas. Con estas series de acciones se busca visibilizar la mejor versión de México para impulsar el ánimo, cambiar actitudes, enfrentar mejor las adversidades y fomentar la responsabilidad social. Ser parte de este movimiento es muy fácil, en la próxima plática entre familia o amistades podemos abrir el tema de conservación sobre algún dato positivo y compartir en redes sociales lo que pensamos sobre ello.

La cultura prehispánica tolteca creía que lo que soñamos, lo que sentimos y lo que somos, lo damos a conocer por medio de las palabras. Más que simples sonidos o símbolos, si sabemos usar las palabras, tienen el poder de crear lo que ocurre en nuestra vida. En la medida en que mejore nuestra autopercepción de México y nos contemos mejores historias, junto con asumir la responsabilidad que a cada quien nos corresponde, podremos construir un mejor país.

INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE

**Lo que soñamos
lo damos a
conocer por las
palabras**





PAPÁS QUE SABEN SER Y ESTAR

MARINA SAN MARTÍN REBOLLOSO
ESPECIALISTA EN TRANSPARENCIA Y PRIVACIDAD
@NAVYSANMARTIN

De acuerdo con el Inegi, en México en más de cuatro millones de hogares los padres están ausentes

En este mes del Día del Padre, que festejamos cada tercer domingo de junio desde 1972, propuesto por la estadounidense Sonora Smart Dood en 1910, con el fin de homenajear a quienes desempeñan este rol, nos invita a reflexionar sobre la importancia de su participación protagónica en la formación de sus descendientes, más allá del hecho de engendrarlos.

La UNICEF define a la paternidad como el conjunto de prácticas y normas, culturales y sociales, que se establece entre un padre y sus funciones, como dar educación a sus hijos. Si bien pareciera que este concepto se ha centrado en su aportación disciplinaria y financiera, lo cierto es que quienes verdaderamente asumen este papel, se involucran en todas las etapas de la crianza de sus retoños, compartiendo todo lo que ésta implica con las madres; construyendo vínculos emocionales sólidos y afianzando su presencia permanente.

Desafortunadamente no siempre sucede así, pues de acuerdo con el Inegi, en más de cuatro millones de hogares éstos están

ausentes, siendo las mujeres el principal sostén, las cuales se ven forzadas a exigirles una pensión alimenticia para los menores.

En nuestro país fue hasta mayo de 2023 que se crea el Registro Nacional de Obligaciones Alimentarias, en donde se concentra la información de quienes incumplen con los deberes de proporcionar sustento, vestido, enseñanza, atención médica y psicológica a sus vástagos; o bien, de cobertura de embarazo y parto.

Este padrón, además de la sanción judicial que con-

lleva, exhibe a los infractores públicamente, limitando también su actuar, porque las instancias gubernamentales podrán requerir un certificado de no inscripción para autorizar la realización de varios trámites, como sacar un permiso de conducir o el pasaporte; llevar a cabo una compra-venta de un inmueble, etc.

Para cambiar los estereotipos preconcebidos sobre la pater-

nidad y ejercerla plenamente, de manera comprometida, es fundamental que las estructuras laborales se modifiquen. Entre los mecanismos que favorecen la corresponsabilidad familiar se encuentran el otorgamiento de licencias de trabajo a los hombres, armonizadas con las de maternidad con duración suficiente; implementar esquemas de *home office* que propicien la convivencia en casa; así como facilitar servicios de guardería sin distinción de género, ni estado civil.

Sigmund Freud decía que no podía pensar en ninguna necesidad en la infancia tan fuerte como la de protección de un padre. En esta fecha especial, resulta indispensable deconstruir las figuras de autoridad tradicionales impuestas a los progenitores, para sustituirlas por modelos afectivos de cercanía y confianza; así como reconocer a aquellos papás que saben ser y estar, agradeciendo a los nuestros por lo que nos han brindado.

“Resulta indispensable deconstruir las figuras de autoridad tradicionales impuestas a los progenitores”.





Columna invitada

Miguel González Compeán

El estorbo: la democracia

La elección del 2 de junio llevó a una reflexión profunda sobre la eficacia de las instituciones para acceder al poder y la falta de un sistema que responda a las necesidades de la población.

La sacudida que generó la elección del 2 de junio ha obligado a la reflexión profunda y, no sólo, al triunfalismo o al derrotismo, en muchas y respetables mentes dedicadas a estos menesteres.

Uno de los primeros asombros es lo eficaz que fuimos en construir instituciones confiables, para acceder al poder, pero lo poco que hicimos en la construcción de un sistema institucional más robusto y que ofreciera respuestas a la población y en particular a los más pobres y los más necesitados de apoyos para vencer o mejorar su condición socioeconómica. De ello surge un muy bajo aprecio por la democracia, salvo en ciertos sectores y una urgencia por el discurso simplista y las ayudas universales que, al gobierno actual, tan buenos resultados le dieron, no única o necesariamente en la construcción de una clientela electoral, sino en la percepción de que este gobierno algo entregaba cada mes. Su éxito electoral bien puede deberse a ello.

Como lo ha dicho en su último libro Francisco Valdés: "Poderosas voluntades proponen dejar de lado, por estorbosas, las dificultades procedimentales e institucionales de la democracia para experimentar atajos que llevarían a una rápida mejora de los males percibidos según la dudosa ecuación de menos democracia = mayor eficiencia" (Valdés Ugalde, Francisco. Ensayo para después del naufragio: Prólogo de Roger Bartra. DEBATE)

Un segundo asunto que ha aflorado se enfoca en qué deberá consistir el futuro del país. No es lo mismo construir un gobierno eficiente que dé resultados en todos los ámbitos de manera inmediata y, sobre todo para ciertos sectores, que imaginarse un país con instituciones que en el mediano y largo plazo ofrezca alternativas y construya a la par una relación que le permita a México mantener

sus alianzas estratégicas con el mundo y dé certeza a inversionistas y el desarrollo capitalista del país.

Ese dilema nos domina y las consecuencias son enormes significativas. Primeramente, esas dos visiones generarán un conflicto al interior de Morena, que depende de su viabilidad, no en instituciones y una cultura de continuidad en el largo plazo, sino de la voluntad y pegamento que le ofrece un solo hombre. Y de ello una crisis permanente sobre quién es el que manda al interior de ese movimiento o incluso dentro del gobierno. No es que a la virtual presidenta no se le vaya a hacer caso u a obedecer, el problema es que las biografías personales de cada uno de sus miembros dependerán de la relación y lealtad que se llegase a tener con quien tiene al movimiento en sus manos: AMLO.

Derivado de lo anterior, enfrentaremos una pregunta obligada: ¿queremos ser como el modelo chino de capitalismo con control estatal? o ¿queremos ser más parecidos a nuestras contrapartes de América del Norte o europeos? Recurro de nuevo a Valdés: "En los extremos opuestos que comparten esta ruta se agrupan la defensa ultramontana del *statu quo* económico y social y los que quisieran destruirlo para inaugurar velozmente un orden por completo diferente. Los resultados son catastróficos: los atajos buscados desde ambos polos autoritarios conducen a la exacerbación de los problemas que quieren resolver, pues concentran aún más el poder y aumentan las incapacidades para dar solución a los males que los legitiman. La centralización, la exclusión, el refugio en el nacionalismo o la autarquía son formas inevitablemente transitorias ante el problema de fondo: responder a la expectativa de mayor autonomía y mayor poder de las personas y los grupos que se expresa en vastos movimientos de reclamo y en el aumento irreductible de la diversidad de las aspiraciones y las capacidades humanas en un curso de globalización cuyas raíces científico-técnicas la hacen imparable". Nada más, pero nada menos, también.




CASA BLANCA 2024
**REPUBLICANOS CALIFICAN DE
"INVASORES" A LOS MIGRANTES**

Por Martha Aguilar ▶ 21

"INVASIÓN" INMIGRANTE, DE LOS CONGRESOS LOCALES A LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL

Por Martha Aguilar

Los estados gobernados por el Partido Republicano presionan por calificar a la inmigración ilegal como una "invasión", siguiendo el ejemplo de Texas, son ya nueve entidades las que se empeñan en este esfuerzo radical para frenar lo que consideran una "invasión" de sus fronteras, una definición que se utiliza en un contexto militar pero que sirve a los republicanos para explotar políticamente este tema rumbo al próximo debate entre los candidatos a la presidencia y en las elecciones generales de noviembre próximo.

Todo indica que el tema migratorio definido como una "invasión" puede ser un factor que incline la balanza en las elecciones de noviembre próximo.

Los gobernadores republicanos sacan muy buen partido del término "invasión" al referirse a la inmigración ilegal que afecta a sus estados, todos ellos siguen muy de cerca el rumbo que lleva Texas al aplicar sus leyes que autorizan a sus agentes y policías estatales a arrestar a las personas indocumentadas que cruzan sus fronteras de manera ilegal, y como hasta ahora el gobernador Greg Abbott se mantiene firme en su postura, pues sus colegas siguen atentos y muy seguros para emitir proyectos de ley similares en contra de los inmigrantes.

De acuerdo al NYTimes, hasta ahora son nueve los estados que han impulsado leyes para combatir la inmigración ilegal: Kansas, Oklahoma, Luisiana, Missouri, Iowa, Arizona y Michigan van firmes con sus proyectos mientras que Virginia Occidental y Mississippi fracasaron en su primer intento, pero seguirán insistiendo, si Texas puede pues ellos por qué no.

En este sentido, y si otros estados republicanos se animan a seguir el rumbo texano, el tema migratorio será un asunto que podrá influir en el resultado final de las elecciones de noviembre próximo ya que el problema sigue sin solución y la administración Biden sigue atorada sin lograr avances.

Los argumentos por parte de los funcionarios estatales son bastante sólidos, de acuerdo al portal de National Conference of State Legislatures, los inmigrantes indocumentados afectan

las economías estatales y locales, impacta en la demanda de servicios públicos además de que cada entidad debe asignar dinero de los impuestos para atender a las personas indocumentadas.

El representante de Arizona Leo Basiucci (R) afirma que, debido al incremento de la presencia de inmigrantes en la frontera y la falta de acción del gobierno federal, "se están aprobando más leyes a nivel estatal, a pesar de que se trata de un problema históricamente federal... si no pueden hacer el trabajo, entonces hay que dar un paso adelante y hacerlo". De las propuestas presentadas por los estados, seis

están en análisis, dos fracasaron y la de Luisiana está en proceso de firma.

Texas sigue "en pie de lucha", sigue con el argumento de la "invasión" y lo aprovecha para ampliar su poder y proteger sus fronteras.

El caso es que, conforme se acerca la fecha del primer debate entre los candidatos a la presidencia, programado para el 27 de junio, el término de "invasión" de inmigrantes se utiliza en los discursos, campañas y en los fuertes debates en las cámaras tanto a nivel federal como estatal.

En estos foros, los republicanos encienden los ánimos entre sus bases haciendo eco de las declaraciones de Donald Trump.

Para los observadores políticos con la utilización del término "invasión", se impulsa una guerra ideológica, desviando la atención de los problemas de seguridad pública que ya son una realidad desesperante en las ciudades santuario, como Nueva York.

Además, insisten los grupos defensores de los derechos de los inmigrantes, al aplicar este término a la inmigración establece un precedente peligroso pues permite ampliar la detención de las personas sin el debido proceso, independientemente de su ciudadanía.

El caso es que el tema sigue escalando, el presidente Biden firmó hace unas semanas la orden ejecutiva para frenar el asilo y probablemente irá por más

en los próximos días previos al debate, el mandatario también se está radicalizando, aunque los republicanos no dejarán que les arrebaten este jugoso tema de campaña.



Así que migración será la gran piñata en esta carrera presidencial, los candidatos competirán por pegarle más duro y mientras la rompen, el estado de Luisiana espera firmar una medida que permitirá establecer un pacto con el gobierno de Texas para tratar el tema de la seguridad fronteriza, el asunto va muy avanzado pues ya enviaron soldados de la Guardia Nacional a la frontera de Texas con México.

Y eso que faltan poco más de cuatro meses para las elecciones.

En este sentido, y si otros estados republicanos se animan a seguir el rumbo texano, el tema migratorio será un asunto que podría influir en el resultado final de las elecciones de noviembre próximo ya que el problema sigue sin solución y la administración Biden sigue atorada sin lograr avances



Foto: EFE



**Lorena Rivera****Periodista**

reyna.rivera@gimm.com.mx

X: @lorerivera

Ciudad esponja: México tiene mucho que absorber

Los pronósticos meteorológicos apuntan hacia lluvias de intensas a torrenciales para los próximos meses, tanto en las costas del Pacífico como del Atlántico, pero no necesariamente pondrán fin a la sequía del campo ni llenarán copiosamente los sistemas de abastecimiento de agua o aliviarán los acuíferos cada vez más secos. Aunque algunos gobernantes quisieran dejarle a Tlaloc la solución del grave problema de escasez de agua.

Eso sí, se agradecerá un ambiente más fresco y menos sofocante, además de aire más limpio, sobre todo en las metrópolis más grandes del territorio nacional, como la Ciudad de México.

Sin embargo, los tres niveles de gobierno y la sociedad en su conjunto deberán tomar todas las precauciones sobre los impactos devastadores de las tormentas, como los vividos el fin de semana en Quintana Roo. Hoy, Chetumal sigue bajo el agua. La ayuda ha tardado en llegar a los habitantes que todo lo vieron perder en cuestión de cuatro horas.

El sábado 15, en conferencia de prensa, encabezada por la secretaria de Gobierno de Quintana Roo, Cristina Torres Gómez, se informó que el viernes se registró una "lluvia atípica" y en sólo cuatro horas cayó lo que regularmente llueve en un mes y por eso se colapsó el sistema de drenaje.

Es muy típico que las autoridades insistan en calificar de "atípicas" las lluvias torrenciales, cuando se trata de uno de tantos fenómenos hidrometeorológicos exacerbados por el cambio climático. Las cosas como son.

El cambio climático está modificando los patrones de lluvia, que pueden ir de más fuertes y abundantes en periodos muy cortos o largos sin que haya lluvias.

De 15 a 30 milímetros por hora es una lluvia fuerte, de 30 a 60 mm/h, muy fuerte, y más de 60 mm/h se está frente a una lluvia torrencial. Chetumal registró 135.2 milímetros de precipitación.

Esas imágenes se repiten año con año. Los científicos del clima han advertido sobre los eventos meteorológicos extremos y nuestro país es muy vulnerable al cambio climático, eso debe quedar muy claro y repetirse cuantas veces sea necesario.

En mitigación y adaptación hay pocos avances. Negarlo es pérdida de tiempo porque las consecuencias saltan a la vista, aunque muchos cierran los ojos. Tampoco debe desecharse la probabilidad de eventos en el futuro cercano o no tan lejano como el huracán *Otis*, que dejó destrucción en Acapulco y otros municipios vecinos. A casi ocho meses de distancia, la desolación aún es palpable.

Las inundaciones desastrosas, por paradójico que se lea en medio de altas temperaturas, también tocan en esta temporada la puerta de otras ciudades y localidades en el país.

Frente a estos eventos, valdría la pena que gobernadores y alcaldes-presidentes municipales pongan la mirada en una de tantas soluciones para mitigar las inundaciones en medio de un cambio climático que todo lo está cambiando: transitar hacia ciudades esponja, ciudades permeables, esto es un gran paso

para una gestión hídrica sustentable y eficiente. En esto también se ha perdido tiempo. Hay casos de éxito en el mundo. Con eso de que a los gobernantes les encanta dejar obras que se vean, una ciudad esponja es una buena apuesta.

Guste o no, el diseño urbano de muchas ciudades del país es un desastre.

La Ciudad de México podría verse beneficiada si se transfor-

ma en una ciudad esponja.

Las ciudades esponja son áreas diseñadas para absorber, almacenar y purificar el agua de lluvia, imitando el ciclo natural del agua.

Este concepto fue propuesto por investigadores chinos a inicios del segundo milenio y fue aceptado por el Partido Comunista Chino y el Consejo de Estado como política de urbanismo hasta 2014.

Una ciudad esponja se basa en soluciones naturales y la idea es integrar la infraestructura verde, como pavimentos permeables, techos verdes, humedales y jardines de lluvia, en la planificación urbana para gestionar el agua de lluvia de manera sostenible.

Así, se reducirían las inundaciones, absorbiendo el exceso de agua durante las fuertes lluvias.

En una ciudad esponja se mejora la calidad del agua al filtrar el agua pluvial a través de sistemas naturales como humedales y jardines de lluvia. Estos filtros eliminan los contaminantes y sedimentos antes de que llegue a ríos, lagos o acuíferos subterráneos.

También se mejora la recarga de aguas subterráneas al permitir que el agua de lluvia se infiltre en el suelo. Esto garantiza un suministro sostenible, crucial para el abasto humano. A su vez, la recarga de los acuíferos reduce las zonas de hundimiento.

La infraestructura verde en las ciudades esponja crea hábitats para diversas especies, promoviendo la biodiversidad. Además, estos espacios mejoran la estética urbana y brindan áreas recreativas para los residentes.

Otra ventaja de una ciudad esponja es la mitigación de las islas de calor urbanas, donde los techos verdes, parques y otras zonas con vegetación ayudan a enfriar el entorno. Esta reducción de temperatura también tiene un beneficio en el menor uso de energía eléctrica.

Por supuesto que se requiere presupuesto y seguro que lo hay; incluso, una inversión público-privada tendría beneficios para todos.

El costo de planificar, construir y mantener infraestructura verde no puede verse como una barrera cuando una ciudad esponja es sinónimo de resiliencia frente al cambio climático y la escasez de agua.

Pekín, la capital china, así como Shanghai, Zhoushan y Xi'an, entre otras, se están transformando en ciudades esponja para absorber el agua de lluvia.

El potencial en las ciudades de México es enorme, sólo se requieren ciudadanos y gobernantes con visión innovadora y no miradas cortas.





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Venezuela: una historia de dolor

Según el Instituto Casla, con el fin de silenciar las denuncias en contra del gobierno, se sigue persiguiendo a opositores, reprimiendo de manera brutal y sistemática.

Hace algunas semanas, se presentaron en la sede de la OEA dos informes fundamentales para la historia, la memoria y la democracia de Venezuela. Los reportes fueron elaborados por el Instituto Centro de Estudios para América Latina (Casla) a través de su directora, Tamara Sujú, quien detalló el informe anual sobre crímenes de lesa humanidad en Venezuela, y por Santiago Cantón, quien preside el panel de expertos independientes de la OEA para la investigación de la comisión de crímenes de lesa humanidad en Venezuela, quien hizo la entrega del tercer informe del panel.

Los informes concluyen que en Venezuela se ha afianzado un sistema represivo alentado y auspiciado por las autoridades estatales, el cual comete graves vulneraciones de derechos humanos y delitos de lesa humanidad en contra de los opositores al régimen. Una triste historia de pérdida y dolor.

Según el informe del Instituto Casla, con el fin de silenciar las denuncias en contra del gobierno, se sigue persiguiendo a opositores, reprimiendo de manera brutal y sistemática. Se espía, se intimida, se persigue y se encarcela.

Según Sujú, se han introducido nuevos patrones para perseguir, reprimir y torturar, que sólo pueden ser planificados y ejecutados por mentes perversas y sádicas. Las instituciones hipotéticamente responsables de proteger los derechos humanos están al servicio del régimen opresor.

Se han hecho habituales las detenciones arbitrarias, la represión sistemática, las torturas físicas y psicológicas, la violencia sexual y de género, la desaparición forzada temporal y la vulneración al derecho a la defensa.

En la misma dirección, el trabajo y la presentación de los tres informes del panel de expertos independientes para la investigación de la comisión de crímenes de lesa humanidad de la OEA han documentado los casos de ejecuciones extrajudiciales, homicidios, violaciones, desaparición

forzada, detenciones arbitrarias, torturas y persecución política.

Los informes coinciden en la dolorosa impunidad que existe, debido a la inacción de la justicia venezolana frente a las denuncias de estos crímenes, debido al cooptación total de los poderes del Estado y la falta de autonomía de los organismos públicos de protección de derechos humanos, mismos que carecen de independencia e imparcialidad.

Según Cantón, se pudo confirmar que, aproximadamente, 70% de las ejecuciones extrajudiciales o asesinatos cometidos no tenía ninguna acusación o responsables. Se identificaron al menos 1,500 casos de tortura desde 2014 y, de éstos, 83% no tenía ningún tipo de investigación. Una verdadera vergüenza.

Con las elecciones presidenciales a la vuelta de la esquina, el panorama luce más incierto que nunca. Como muestra un botón: en una nueva acción turbia, el Consejo Electoral Venezolano, previa resolución de la Asamblea Legislativa, decidió revocar la invitación que se realizó previamente a la UE para que una Misión Electoral observara su proceso comicial.

BALANCE

Como lo ha mencionado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, nos queda mucho trabajo por delante, éste es un momento de alta represión en Venezuela, donde siguen ocurriendo crímenes de lesa humanidad, donde siguen ocurriendo desapariciones forzadas, donde sigue ocurriendo tortura.

Venezuela necesita urgentemente democracia. A Venezuela le urge memoria, verdad y justicia. Es crucial detener la comisión de crímenes de lesa humanidad y que nunca más se repitan. Los culpables deben pagar por sus crímenes. Los informes presentados son parte de la memoria histórica de la realidad de un país hermano que nos sigue doliendo a todos.

**Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

Con las
elecciones
presidenciales
a la vuelta
de la esquina,
el panorama luce
muy incierto.





OPINIÓN



COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_Luis@yahoo.com.mx

Militar

Y que llega un militar al gabinete de la gobernadora mexiquense **Delfina Gómez**. Se trata del nuevo titular de la Secretaría de Seguridad, el teniente coronel **Cristóbal Castañeda Camarillo**; lo cual es una buena noticia, cuando vemos su trayectoria profesional: una licenciatura en Administración Militar y dos maestrías, una en Administración Naval y otra en Administración de Negocios, además de que es doctorante en Seguridad Pública y Ciencias Políticas. Pero también es una gran noticia para la sociedad mexiquense que clamó por un cambio, precisamente por los altos índices delictivos. El nuevo secretario de Seguridad mexiquense, también trabajó en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público como director adjunto de Negocios en Banjército y Fuerza Aérea, donde recibió reconocimientos internacionales. Su trayectoria en la Secretaría de la Defensa Nacional es de más de 30 años.

También se dieron otros reacomodos en el gobierno mexiquense, como el de **Fátima Orquídea Olivares**, como subsecretaria de Cultura; **Ricardo López Avendaño**, subsecretario de Administración de la Secretaría de Educación; **David Villanueva Lomelí**, titular de la Agencia Digital del EDOMEX; **José Manuel Sotomayor Landecho**, director de Cultura Física y Deporte; **Ulises Loyola García**, director del Centro Médico ISSEMYM Toluca. Si se analiza, reforzar esas áreas era urgente, sobre todo en seguridad y el ISSEMYM Toluca, en donde ha habido tantas quejas.

También se esperan reacomodos en la Secretaría de Salud, Desarrollo Urbano y la Secretaría de Medio Ambiente.

En el DIF mexiquense los programas de atención a adultos mayores e infancia dan buenos resultados, porque la gobernadora **Delfina Gómez** está atenta a estos temas, además de que la titular del DIFEM **Karina Labastida**, es una entusiasta del área, le gusta el trabajo fuerte en campo y está preparada para atender a estos sectores. Y así vemos programas exitosos de rehabilitación para adultos mayores, así como para discapacitados, con jornadas de atención directa en comunidades.



THERYA IXMANA

Las huellas, herramienta para la educación ambiental

**Gabriela Méndez-Saint Martin (1*),
Yulisenia Lourdes Díaz-Ruiz (1) y
Jorge Francisco Cortes-García (2)**

Las huellas de mamíferos, esas marcas en el suelo que a menudo dejamos pasar desapercibidas, son tesoros ocultos en la naturaleza que no cualquiera logra ver. Pero, ¿y son mucho más que simples marcas en el suelo?

En México, albergamos una alta diversidad de mamíferos; sin embargo, es sorprendente que muchos mexicanos desconozcan las especies que habitan en nuestro país. Esto puede atribuirse a diversas razones, como el desinterés, la falta de información o el simple desconocimiento. Las personas que viven en áreas rurales, los agricultores y ganaderos, están más familiarizadas con la riqueza de especies, ya que conviven con ellas a diario. En contraste, si nos acercamos a alguien de la ciudad, como a un niño de educación primaria, y le preguntamos acerca de los animales que conoce, es probable que pueda mencionar más sobre la fauna africana que la local. Esto se debe, en parte, a la mayor difusión de programas y películas infantiles que destacan la vida salvaje africana en comparación con la fauna mexicana.

Las huellas son las impresiones dejadas por las manos y patas de los animales en el suelo. Muchas especies cuentan con almohadillas o cojinetes en sus extremidades (por ejemplo, el jaguar (*Panthera onca*) y la zorrilla gris (*Urocyon cinereoargenteus*)) compuestas por tejido elástico y graso, y cubierto por una capa de queratina sólida y flexible, que se encuentra debajo de las falanges o metápodos (huesos que forman parte de los dedos de las manos o pies). La visibilidad de estas huellas puede variar dependiendo de las condiciones del terreno, como la humedad del suelo, su rugosidad, la presencia de hojarasca y otros factores. Incluso cuando un individuo sigue un mismo patrón de mar-

cha, la forma de las huellas puede diferir. Uno de los lugares óptimos para encontrar huellas son los terrenos lodosos, como los alrededores de cuerpos de agua, ya que el lodo húmedo permite que se marquen claramente todos los dedos de los animales, facilitando así su identificación.

Existen varios métodos para recolectar huellas de mamíferos, siendo las fotografías y los moldes de yeso los más comunes. Cuando tomamos una fotografía de una huella, es importante seleccionar las huellas que se puedan apreciar mejor, para que las personas que las vean puedan identificarlas con precisión. Contar con un banco de imágenes de diferentes especies resulta útil al crear presentaciones o informes. Es importante siempre recordar incluir una referencia junto a la huella para apreciar su tamaño; esto puede lograrse mediante el uso de una regla, GPS, navaja, u otros objetos de referencia. Sin embargo, es recomendable usar objetos con medidas estandarizadas, pues los objetos como GPS o navajas pueden variar de tamaño.

Cuando se trata de hacer moldes de yeso de huellas de mamíferos, el proceso es sencillo y económico; se necesitan algunos materiales básicos, como un recipiente (puede ser la mitad de una pelota de hule), una cuchara, agua y yeso. Es importante mencionar que el yeso odontológico es especialmente adecuado para este tipo de moldes, ya que es más resistente y se seca rápidamente, en comparación con el yeso convencional que se vende en las ferreterías. El primer paso es seleccionar la huella que desees reproducir, es recomendable elegir una huella completa y nítida, que muestre todos los dedos y su forma claramente. Con un lápiz o un palo se



puede marcar una referencia hasta donde se desea que llegue el molde. El siguiente paso es la preparación del yeso: se coloca el yeso en el recipiente y se añade agua, con la cuchara se mezclan los ingredientes hasta obtener una consistencia libre de grumos y burbujas. Una vez obtenida la mezcla, esta se vierte sobre la huella, asegurándose de cubrirla completamente hasta donde quedó la marca. El tiempo de endurecimiento del yeso dependerá del tipo de sustrato y el tamaño de la huella. Es importante no intentar retirar el molde antes de tiempo, ya que podría romperse. El molde estará listo cuando esté tibio al tacto y no deje residuos al tocarlo. Si el molde está sucio, se puede lavar con un cepillo y agua. Estos moldes de yeso, además de ser herramientas excelentes para actividades de educación ambiental, se pueden integrar a colecciones científicas, a este tipo de colecciones de huellas se les conoce como colecciones accesorias. Para depositar las huellas en dichas colecciones se necesitan tomar los datos de campo: localidad, fecha, tipo de vegetación, colector, especie etc. Por ejemplo, al hablar sobre felinos, se puede exhibir una colección de huellas para que el público pueda observar las diferencias en tamaño y forma. Incluso se puede demostrar cómo se hace un molde de yeso para que las personas se lleven uno como recuerdo.

Las huellas son una herramienta valiosa en la educación ambiental, ya que permite sumergirnos en la naturaleza y aprender sobre la biodiversidad que nos rodea. Al fomentar la observación, la conexión con la naturaleza y la participación activa, podemos inspirar a las personas a convertirse en defensoras apasionadas del medio ambiente y la conservación de la vida silvestre. Despiertan la curiosidad y alientan la observación cuidadosa del entorno natural. Al aprender a reconocer huellas, las personas pueden sentir una conexión más profunda con la naturaleza y su fauna. La búsqueda y el registro de huellas pueden convertirse en actividades interactivas que fomentan la participación activa y el apren-

dizaje práctico. Además, estas huellas representan una valiosa herramienta de enseñanza que genera un proceso de aprendizaje significativo y logra la comprensión de la importancia de los organismos presentes en el medio ambiente.

Podemos utilizar moldes de huellas en talleres y actividades prácticas para que niños y adultos experimenten un enriquecedor proceso de aprendizaje. Además de talleres en entornos controlados se pueden organizar emocionantes excursiones al aire libre en busca de huellas de mamíferos y de otras especies. Estas excursiones permiten a los participantes adentrarse en la naturaleza, donde pueden encontrar huellas en su hábitat natural y aprender sobre la fauna local de una manera directa y memorable. Esta experiencia práctica no solo educa, sino que también inspira un profundo respeto por el entorno natural y sus habitantes.

En conclusión, las huellas de mamíferos son una herramienta valiosa en la educación ambiental y la conservación. Nos permiten conectar con la naturaleza de manera profunda, aprender sobre la biodiversidad y, lo más importante, inspirarnos a proteger el medio ambiente •

Therya ixmana 2(3):120-121

<https://mastozoologiamexicana.com>

1. World Wildlife Fund Inc México, Calakmul, Campeche, México. mendez.blue90@hotmail.com (GM-SM); yuliseniad@gmail.com (YLD-R)
2. Grupo de Monitoreo Socioambiental, Palenque, Chiapas, México. franjcorte89@gmail.com

* Autor de correspondencia

En México, albergamos una alta diversidad de mamíferos; sin embargo, es sorprendente que muchos mexicanos desconozcan las especies que habitan en nuestro país



Gabriela Méndez-Saint Martín



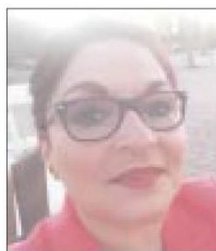
Estudiantes del curso "capacitación en técnicas de seguimiento de mamíferos en ambientes selváticos" con sus moldes de yeso de huellas de pecarí de labios blancos (*Tayassu pecari*).



Adriana Moreno Cordero
>17

LA RETAGUARDIA

Claudia Sheinbaum se quiere lavar las manos de la reforma judicial



**Por Adriana
Moreno Cordero**

Pura vacilada, eso resultó ser la encuesta que aplicó Morena y otras dos casas en torno a la controvertida reforma judicial que en febrero pasado presentara el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Y todo es cuestión de revisar lo que informó la ex jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, quien señaló que, en promedio, el 59% de los encuestados consideran que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) deben ser elegidos por el voto popular y que debe haber una reforma al Poder Judicial.

De entrada, la muestra que se utilizó es muy menor y no puede ser considerada representativa. En segundo lugar, nadie sabe, nadie supo, quiénes fueron los que resultaron ser encuestados, pero lo más probable es que hayan sido fervientes seguidores, ni más ni menos, del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Y quién quita si no siguió el oficialismo con aquella amenaza de que les retirarían los programas sociales a quienes no respondieran el sondeo a modo, a favor de Morena.

Con estas encuestas “patito”, Claudia Sheinbaum ahora sí que “mató dos pájaros de un tiro”, porque esto le permite “lavarse las manos” de tanto cuestionamiento que le han venido haciendo sobre el punto de que jueces y magistrados sean electos por el voto popular, si, esa propuesta que el inquilino de Palacio Nacional dice cada vez que puede que es inamovible, intocable y que deberá ser aprobada por su mayoría en el Congreso sin cambiarle ni una coma.

Sin embargo, lo anterior no exime a la futura Presidenta de México de que no deba de seguir defendiendo la reforma que su jefe está obsesionado en sacar adelante en el próximo mes de septiembre.

Luego de un estudio que realizaran especialista de la UNAM como **César Astudillo** y **Javier Reyes**, sobre este tema en el que coincidieron que, de aprobarse estas reformas, el poder se concentraría únicamente en la Presidencia de la República, esto, debido a que en las modificaciones propuestas se incluye la alteración de 53 artículos constitucionales, representando el mayor número de cambios en la historia del país.

Desde hace días, diversos especialistas y ciudadanía vienen señalando que esto, que ha sido motivo de intenso debate, no representa más que el regreso al autoritarismo, porque a lo largo de esta errada y llamada Cuarta Transformación, es bien sabido que López Obrador ha intentado concentrar el poder.

Metida en este brete, la virtual Presidenta de México, durante la conferencia que ofreció desde su casa de transición, hizo hincapié en que el referido estudio de la UNAM no tiene una única opinión, ya que la Máxima Casa de Estudios del país, alberga otras voces que piensan diferente.

Y como la escena antes descrita, la señora Sheinbaum de Tarriba tendrá ahora constantemente que estar defendiendo la propuesta de su jefe. Y no podía ser de otra forma pues para variar, el inquilino de Palacio Nacional montó en cólera cuando se enteró del estudio hecho en la UNAM y visiblemente enojado sentenció: “¿Para qué se meten?” y para variar un poco, desde su gustadísimo “stand-up” mañanero, López Obrador arremetió en contra del Poder Judicial,



exigiendo a que al análisis de esta controvertida reforma, se invite “a todos, no nada más a los especialistas”. ¿Habrá querido decir el de Tepetitán que se invite también al “pueblo bueno y sabio”, que se sabe no está lo suficientemente preparado para opinar sobre estas cuestiones.

Astudillo, doctor en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid, al respecto explicó que una menor cantidad de ministros —como lo plantea en su reforma López Obrador—, llevaría a una sobrecarga de trabajo y una mayor implicación en la deliberación de todos los asuntos. Además, la iniciativa de elegir a los ministros, magistrados y jueces mediante voto popular ha suscitado una enorme preocupación; ahí está como se desestabilizaron los mercados en cuanto se anunció que dicha reforma va.

Mientras, por su parte, Javier Reyes advirtió que esta medida podría resultar en la elección de perfiles políticamente cercanos a ciertos grupos de poder, en lugar de candidatos con conocimientos especializados. Cuestión de ver la manera en que el presidente quiere premiar a sus leales y ciegos seguidores y supone que la elección de ministros y jueces, es otra campaña política en la que él puede hacer y deshacer.

MUNICIONES

*** Ya se veía venir, todo indica que solo era cuestión de tiempo para que **Andrés Andrade Téllez** renunciara a la titularidad de la **Secretaría de Seguridad del Estado de México**, sin embargo, se dice en los corrillos políticos mexiquenses que lo renunciaron; lo invitaron a irse porque su ineficiencia era más que evidente, ya que, por ejemplo, estaba más preocupado y ocupado en sacarse videos y fotos en diversas plataformas de las redes sociales asistiendo a un concierto de Luis Miguel, que en atender la gran responsabilidad al frente de

la seguridad del Edomex. Esta salida, convierte a Andrade Téllez en el primer funcionario que deja el gabinete de la **gobernadora Delina Gómez** a nueve meses del inicio de su administración. El caso es que no extrañaron mucho a Andrés Atayde porque de inmediato se supo que el nuevo titular de la Policía del Estado de México, será el teniente coronel **Cristóbal Castañeda Camarillo**, quien se desempeñó como Secretario de Seguridad de Sinaloa de 2017 a 2022 y hace unos días tuvo apariciones públicas junto la Gobernadora y participó como asesor en las Mesas para la Construcción de la Paz.

*** Por cierto, el senador Ricardo Monreal informó sobre el paso en el Legislativo de la reforma al Poder Judicial y señaló: “Estamos revisando la realización de foros en las sedes de Circunscripción Plurinominal Electoral, que son cinco; más dos foros, uno de entrada y otro de salida en la Ciudad de México” y dijo que quedó instalada la Comisión Primera, que tiene que ver con Gobernación y Puntos Constitucionales de la Comisión Permanente, que es quien está funcionando frente al receso del Congreso de la Unión. Para hoy se tiene contemplado estudiar, discutir y aprobar el exhorto que contiene el punto de acuerdo para activar la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados y a través de ella celebrar foros, estos que ya me refería. También están en la preparación del dictamen dentro del tiempo legal de esta reforma de carácter judicial y de otras reformas que están contenidas en las 20 que envió el Presidente como iniciativas a la Cámara de Diputados, como Cámara de origen. Luego se supone que una vez aprobado el exhorto dirigido a la Comisión de Puntos Constitucionales, se iniciarán estos foros de diálogo abierto, libre, con la participación de quienes quieran hacerlo.

morcara@gmail.com

De entrada, la muestra que se utilizó es muy menor y no puede ser considerada representativa.

En segundo lugar, nadie sabe quiénes fueron los que resultaron ser encuestados, pero lo más probable es que hayan sido fervientes seguidores de AMLO



Academia

Adrián Figueroa

*El Colegio Nacional
rinde homenaje al
extraordinario científico
mexicano Pablo Rudomin*

Pablo Rudomin, un sabio que predica con el ejemplo

Frente al científico estamos ante algo superior, dijo Juan Villoro durante homenaje por su 90 aniversario. Rudomin espera que el próximo gobierno tenga una actitud diferente hacia la ciencia

El Colegio Nacional

Adrián Figueroa e Isaac Torres

@Adrianfns, @HuitzilacSoryu

Con aplausos inaugurales inició el homenaje a Pablo Rudomin en El Colegio Nacional, donde colegas, amigos y familiares asistieron para conmemorar el 90 aniversario de uno de los científicos e intelectuales más importantes de México.

“Eminente neurocientífico, mentor inspirador, científico apasionado, ejemplo a seguir, una de las mayores personalidades de la ciencia de Latinoamérica, sabio...”, son algunos de los adjetivos que un grupo nutrido de colegas y amigos expresaron a Rudomin Zevnovaty en el encuentro realizado en el Aula Magna de El Colegio Nacional, la tarde de este lunes.

Alejandro Frank, miembro de la institución y coordinador del encuentro, junto con José Sarukhán, recordó que el trabajo del investigador emérito del Cinvestav se especializa en el análisis de los mecanismos del control central de la información, transmitida por las fibras sensoriales de la médula espinal, en la forma en que estas se modifican durante lesiones centrales y periféricas, así como en procesos de inflamación aguda.

“Rudomin es reconocido por su trabajo pionero en la comprensión del sistema nervioso, principalmente en las conexiones neuronales y su modulación en el ám-

bito del dolor... Además de su destacada labor científica ha sido un mentor e inspirador para generaciones de investigadores, impulsando el desarrollo de la neurociencia en América Latina y todo el mundo”, añadió.

Durante su participación, al final de la ceremonia, Pablo Rudomin se dirigió a los asistentes y dijo que espera seguir activo en su vida académica mientras su salud se lo permita y así pueda seguir entendiendo lo que sucede en ese maravilloso mundo de las neurociencias.

En medio de este cambio de gobierno, dijo por otra parte, señaló que espera que la próxima administración tenga una actitud diferente hacia la ciencia, “olvidando confrontaciones innecesarias y otorgando mayor apoyo a la investiga-

ción científica tanto básica, como aplicada, y a la educación superior en sus múltiples facetas”.

RELATOS Y VODKA

Durante su participación, José Sarukhán relató cómo ambos trabajaron en los primeros años de Conacyt, donde desarrollaron principios de evaluación de la investigación bajo criterios de calidad. Tras generar una buena relación de trabajo, refirió que su vínculo se volvió en amistad, que le llevó en diversas ocasiones a



visitarlo en su casa, donde probó el vodka Zubrowka, que tiene la llamada “hierba de bisonte” –que puede tener propiedades alucinógenas, pero que no estuvieron presentes en sus tertulias.

“Vodka tras vodka, bebida tras bebida, seguimos discutiendo lo que nos gustaría ver en el país en materia de ciencia (...)”, dijo el primer ecólogo de México, quien le deseó, así como a su esposa, Flora, “muchos buenos años más de vida y goce de familia, y sigas contribuyendo a la formación de próximos investigadores”.

Antes de otras anécdotas, como la del “Rudofest”, su trabajo en el Cinvestav, su mantra del “experimentalista”, sobre su calidez humana, sobre su intelecto y sensibilidad artística y filosófica, antes de múltiples agradecimientos emotivos y sinceros; antes de extender el reconocimiento a su esposa Flora; antes de inaugurar ahora el “Pablofest” en este homenaje, antes de bosquejar el tamaño de su obra, el escritor Juan Villoro resumió —desde Grecia— parte de todas estas características de vida en una certera y justa palabra: sabio.

“Me encuentro en Grecia, en la ciudad de Larisa concretamente, donde murió Hipócrates. La alusión viene a cuento porque estamos ante uno de los pioneros de la indagación del cuerpo humano y Pablo Rudomin ha dedicado su vida a estudiar la parte más valiosa de nuestro organismo, que es la mente, las neuronas más concretamente”.

Añadió que el científico ha demostrado la forma en que se producen las ideas, que dependen tanto de la razón, como de la emoción. “Si Descartes dijo ‘pienso, luego existo’, Pablo Rudomin nos invita a considerar que también debemos decir: ‘siento, luego existo’”.

El escritor y también miembro de El Colegio Nacional, expresó que las emociones y los argumentos se entrelazan en la mente de este excepcional científico, lo cual no es casual porque también se trata de una magnífica persona que ha llevado sus atributos personales a la sabiduría.

“Esta palabra no es gratuita en su caso, puesto que se trata de un sabio, alguien que predica con el ejemplo, uno inalcanzable, pero que nos recuerda que el verdadero conocimiento se reviste de sencillez y de capacidad de comunicación. Esa empatía hace que no sólo estemos ante una persona inteligente, sino ante algo superior, un sabio que predica con el ejemplo. Felicidades y gracias por todo lo que nos has dado”.

EN LA PLAYA E INFINITO

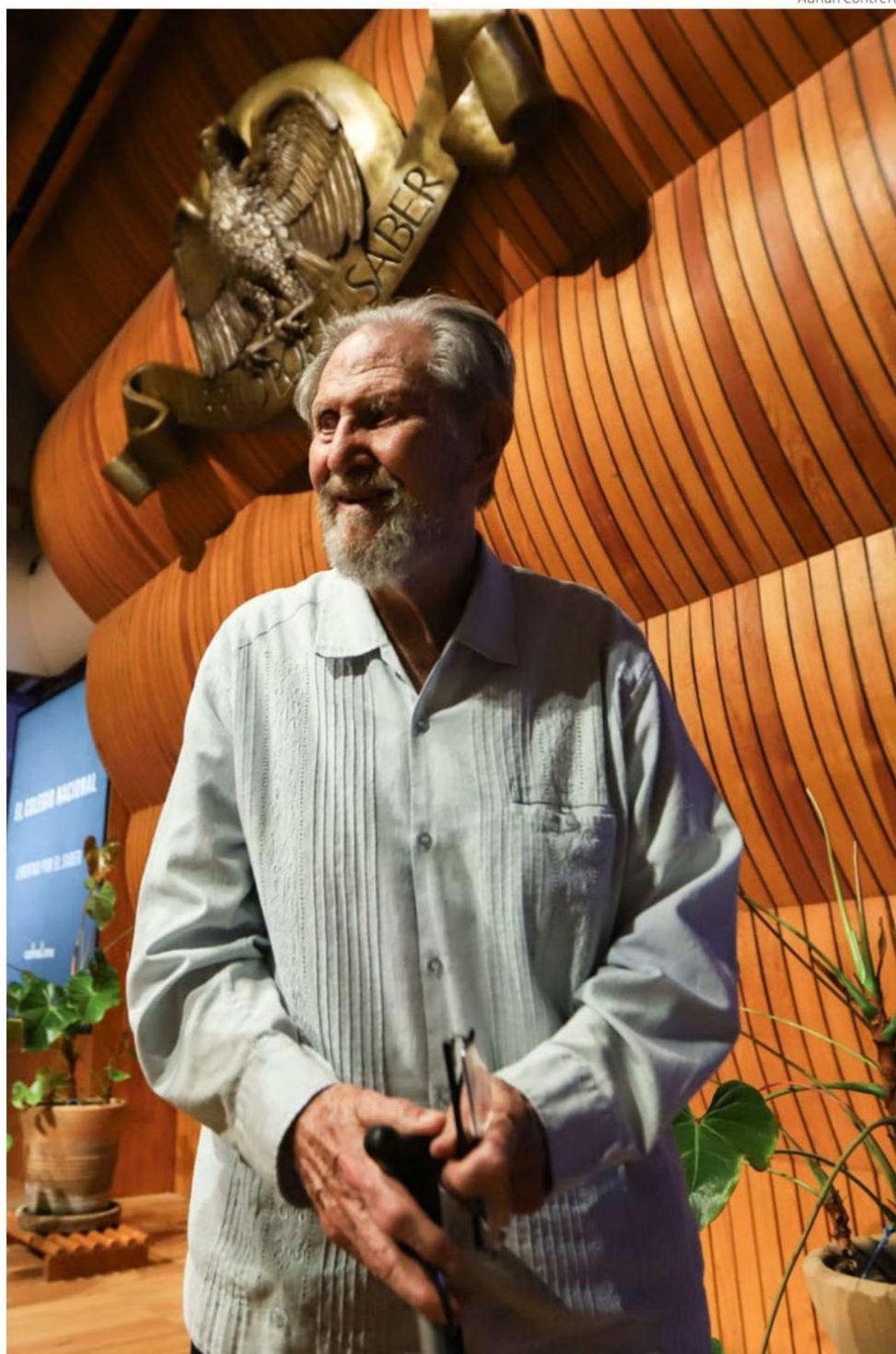
Al final de la ceremonia, Pablo Rudomin dijo que desde la perspectiva que da la edad “me considero afortunado, he continuado mis actividades en Cinvestav por más de 60 años y más de 30 en El Colegio Nacional, algo maravilloso que difícilmente habría ocurrido en otro país. Todo lo que soy y lo que he sido se lo debo a la generosidad de este país que acogió a mis padres hace 100 años, cuando dejaron el mundo remoto de Ucrania y Lituania en busca de vida más digna”.

Agregó que esto ha sido posible a la educación pública, a instituciones nacionales y a la generosidad de colegas y maestros, así como a su familia: a su querida Flora, a sus hijos y nietos, que “alumbra mi vida” •

**“Escuchado palabras pienso
si hablan de mí o de otro
Pablo, agradezco sus palabras
que me hacen pensar que
el camino recorrido valió la
pena, aun ahora me siento
como un niño que juega en la
playa, mientras contempla
inmensidad del mar,
pensando qué hay más allá”**



Adrián Contreras



Pablo Rudomin es Premio Príncipe de Asturias y emérito del Cinvestav.



Francisco Reynoso

>15

TRIPLE ERRE

López obrador, la noche de las chinches y las pulgas



Por Francisco Reynoso

Mucha gente no entiende cómo es que Andrés Manuel López Obrador, a pocos días de concluir su sexenio y después de saldos tan espantosos como los 180 mil asesinatos del crimen organizado y de decisiones que podrían considerarse absolutamente impopulares, como el “rasurado” a las cuentas de las Afores, mantiene índices de aprobación ciudadana tan altos.

Resulta inexplicable para millones de personas que el “pueblo bueno y sabio” cuide, defienda y le firme cheques en blanco al tabasqueño -el último de 35 millones de votos- para que siga construyendo la Cuarta Transformación que ahora, con la llegada de Claudia Sheinbaum a la Presidencia de la República, coloca los cimientos del segundo piso.

La magia de López Obrador para mantener adormilada a la mayoría de los mexicanos puede descifrarse, o por lo menos se puede tener una idea muy cercana a la realidad, en algunos capítulos del libro que Saúl Monreal Ávila escribió sobre su vida.

En “Saúl, una historia que nos conecta”, el más chico de los 14 hermanos Monreal

Ávila cuenta de su relación política y de amistad con López Obrador, que se inicia en 2006, en su primera campaña presidencial.

UN BANQUETE DE PULGAS Y CHINCHES

Saúl Monreal refiere que supo de la existencia de López Obrador en 1998, cuando Ricardo deja el PRI y se une al PRD que lideraba “El Peje”.

“No obstante -reconoce el político fresnilense- lo percibía como uno más en la galería de los personajes políticos...”. Y confiesa que lo conoció en toda su dimensión y en sus capacidades hasta el inicio de 2006.

“Desde ese momento me di cuenta de que (Andrés Manuel) actuaba en la política con la certeza extraña de que, tarde o antes, iba a ser Presidente de México...”.

Cuenta Saúl que ese año López Obrador quiso recorrer Zacatecas como parte de su campaña presidencial y le pidió organizar la gira, con la recomendación -que se convierten en órdenes que se deben cumplir a rajatabla- de visitar las comunidades más pequeñas y jodidas.



Esto implicaba -explica Saúl- tener menos gente en sus mítines y reuniones, pero no le importó. Cinco o diez personas que estén, decía López, son importantes y hay que escucharlas, atenderlas y ofrecerles trabajar para solucionar sus problemas.

“Fue la primera vez que convivimos de cerca. Íbamos largas horas en carretera, comíamos sólo lo que nos daba la gente en el camino y dormíamos en los lugares más austeros. Al principio -subraya Saúl- estaba preocupado por la incomodidad y el cansancio (...) la segunda noche de la gira tuvimos que dormir en el único hotel que había en una pequeña ciudad en el sur del estado (y las) habitaciones estaban francamente en muy mal estado. El olor de las cobijas me impidió usarlas y me acosté encima de ellas, sólo para darme cuenta de que la cama estaba invadida de chinches y pulgas. En tiempo récord me llené de piquetes. Hui a una silla dura lejos de la cama y ahí traté de dormir un par de horas...”

“En la mañana -abunda en su crónica Saúl Monreal-, Andrés Manuel estaba listo como el primer día y estaba tomando café con la cocinera cuando bajamos. Se notaban piquetes rojos e inflamados en sus tobillos, brazos y cuello. En el coche se rascaba con discreción (...) le dije ¡Qué noche tan espantosa con esas camas llenas de bichos!, pero Andrés Manuel no se quejó y no dijo una sola palabra sobre lo incómodo que era haber sido bufete para un ejército de chinches y pulgas...”

Más adelante, el menor de los 14 hermanos Monreal relata en su libro, sobre esa gira con López Obrador: “... en los siguientes días lo vi rechazar comidas finas para comer una gordita con frijol y queso con la gente en la banqueta (...) vi cómo cambiaba los planes para sentarse a escuchar a alguien que tenía problemas y cómo continuaba con el mismo interés en la gente, día tras día. Entendí que Andrés Manuel era diferente a los demás...”

JUEGO SUCIO DE MORENA

Esa personalidad de Andrés Manuel López Obrador, que Saúl Monreal narra en su libro, fue determinante en el resultado de las elecciones del 2 de junio. Ni duda cabe.

En gran medida, los 35 millones de votos que llevaron al triunfo a Claudia Sheinbaum fueron depositados en las urnas pensando en López Obrador.

Millones de mexicanos, sin duda, quieren a López porque ha sabido ganarse ese cariño.

Sin embargo, también es cierto que en el resultado mucho influyó el juego sucio y las trampas en las que Morena se ha especializado. Una de ellas, por supuesto, fue el manejo perverso de los programas sociales.

“Si no votas por los candidatos de Morena, perderás tus beneficios, perderás la beca, la pensión de los viejitos, el apoyo a las madres solteras, la mensualidad de estudiantes y de sembradores del futuro”, decían los servidores de la nación, operadores mapaches de Morena.

Y millones de mexicanos cayeron en la trampa. Unas en la trampa del amor. Otros en la trampa del chantaje.

**La verdad es la verdad
y no admite otros datos**

donrunrun@yahoo.es
donrunrun@gmail.com

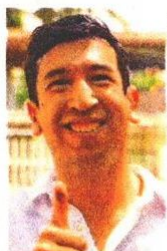
**La magia de López
Obrador para mantener
adormilada a la
mayoría de los
mexicanos puede
descifrarse, o por lo
menos se puede tener
una idea muy cercana
a la realidad, en
algunos capítulos del
libro que Saúl Monreal
Ávila escribió sobre su
vida: “Saúl, una historia
que nos conecta”.**





Kumamoto peleará en tribunales el futuro de su partido

:::: El que anda “comiéndose la uñas” en Jalisco, nos cuentan, es **Pedro Kumamoto Aguilar**, ya que tratará de pelear en tribunales para mantener el registro que, hasta ahora, tiene perdido su partido Futuro, pues a pesar de aliarse con Morena en la pasada elección no le fue bien. Nos refieren que el joven Pedro, quien en nueve años pasó de ser una promesa de renovación en la política a un político común, presume que Futuro ahora tiene más diputadas que nunca —dos— y regidores en varios municipios, pero no falta la gente “mala leche” que le ha dicho que el problema con su partido es quizá el nombre, pues por definición, el futuro nunca llega. ¡Auch!



FOTOS: ESPECIAL

Pedro Kumamoto

En Guanajuato, merecido descanso

:::: Desde Guanajuato nos comentan que tras ganar la votación, la gobernadora electa **Libia Denisse García Muñoz Ledo** (PAN) y su equipo se toman unos días de vacaciones para regresar con todo al proceso de entrega-recepción de la administración estatal, del cual se hará cargo la exsecretaria general del PAN, Rosario Corona Amador. Nos dicen que también se verán los perfiles para el nuevo gabinete y la integración del plan de gobierno. En tanto, nos indican que “en la casa de enfrente” la excandidata de Morena, **Alma Alcaraz Hernández**, salió con que su partido impugnó la elección y que no reconocerá la derrota, aunque la diferencia es de más de 250 mil votos. ¡Qué tal!



Libia Denisse García

Se prepara fiscal para la guerra

:::: El que anda envalentonado en Morelos, nos comparten, es el fiscal **Uriel Carmona Gándara**, pues frente a las promesas de la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y la gobernadora electa,



Uriel Carmona Gándara

Margarita González Saravia, en el sentido de que lo removerán una vez que se consiguieran la mayoría legislativa, don Uriel adelantó que en su diccionario no existe la palabra dimitir. Nos indican que el fiscal asegura que los dichos de doña Claudia y doña Margarita corresponden al ámbito electoral y político, pero en lo legal asegura que, en caso de que el Congreso local le acredite una causa para separarlo del cargo, revisará “con lupa” si los argumentos son una fabricación, o lo que es lo mismo, está afilando las garras. ¡Zas!





El privilegio de opinar

Manuel © Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Los barcos de la libertad

Con este título en el año 2006, el Colegio de México, publicó una compilación, con una presentación del académico **Fernando Serrano Migallón**, de los diarios de a bordo de los barcos Sinaia, Ipanema y Mexique, navíos en los que llegaron a nuestro país un número importante de españoles derrotados en la guerra civil (1936-1939) por las tropas rebeldes y anticonstitucionales de **Francisco Franco**. Cada embarcación, dotada de papel y un mimeógrafo, publicó durante el viaje un diario de a bordo, de cuyas versiones facsimilares consta el libro de referencia.

El tema está en el radar de las noticias de política y sociedad en estos días, en razón que el pasado 13 de junio se cumplieron, y se celebraron, los 85 años de la llegada a la costa de Veracruz del primero de los tres barcos, el Sinaia con, 1,599 refugiados (953 hombres, 393 mujeres y el resto niños y adolescentes menores de 15 años). Aunque, ya antes, el 7 de junio de 1937, había llegado a tierras mexicanas, por primera vez, el Mexique, con el cometido de poner a salvo de la inhumana guerra a 456 niñas y niños que quedaron huérfanos durante el conflicto bélico, mismos que se conocieron como "Los niños de Morelia", ya que fue esta ciudad michoacana las que les brindó asilo.

La publicación del Colegio de México es un loable esfuerzo por rescatar la memoria histórica de uno de los acontecimientos que cimbraron la primera mitad del siglo XX y que fuera uno de los antecedentes de la Segunda Guerra Mundial. En cada uno de los mencionados barcos se elaboraron diarios colectivos en los que se publicaban noticias de la comunidad viajera; se externaban y opinaban sobre temas internacionales como la situación de Europa ante la agresión nazi y el ominoso comienzo de la dictadura franquista. También se informaba sobre las condiciones políticas del país que los recibiría; sus costumbres y modismos idiomáticos; su historia y geografía. Y se publicaban, indistintamente, elogios al general **Lázaro Cárdenas**, propagación de sus ideas políticas revolucionarias, semblanzas de su vida destacando su calidad humana y su estatura de estadista. Además se anunciaban conferencias y conciertos a bordo —fueron muchos los artistas y los intelectuales viajeros. También venían dibujantes y caricaturistas que hicieron más amenos los precitados diarios de a bordo.

En el Sinaia —el primero en llegar— venía el poeta **Pedro Garfias** (1901-1967), quien durante la travesía escribiera y publicara, su poema "Entre España y México", en cuya parte final dice: pueblo libre de México:/ como otro tiempo por la mar salada/ te va un río español de sangre roja/ de generosa sangre desbordada./ Pero eres tú esta vez quien nos conquistas,/ y para siempre, ¡oh vieja y nueva España!

El 12 de junio del año 39, zarpo del puerto de Burdeos, Francia, el Ipanema, el segundo barco en llegar a México con casi 1,000 refugiados españoles, después de un tortuoso bogar —se le rompió la hélice, reparado el siniestro el viejo navío encalló en un banco de arena. Por fin el 7 de julio tocó las costas veracruzanas. Un detalle de su diario a bordo: En el ejemplar correspondiente al 16 de junio se pone en conocimiento de los pasajeros cómo se hará el reparto de toallas (sic) y de papel de fumar. "Será en la bodega Num. 3 (donde se repartió el tabaco)".

Fue el Mexique, que partió de Burdeos el 13 de julio y llegó a Veracruz el 27 del mismo mes, la nave que trajo el mayor número de asilados republicanos españoles —2,200— que en nuestro país encontraron la patria que perdieron con la guerra. De destacar que en su diario de a bordo enseñaran el Himno Nacional Mexicano, con el coro y cuatro estrofas. En ese barco venía la que después sería mi familia.

Punto final

La materia no se crea ni se destruye. Se repite el próximo semestre.



ARTICULISTA INVITADA

GRACIELA
MÁRQUEZ*

En el país, 81.2% de la población es usuaria de internet, de acuerdo con datos del año pasado; somos 97 millones de personas las que utilizamos esa herramienta y la gran mayoría lo hacemos desde el domicilio y mediante el celular

México: cada vez más conectado

En el último cuarto de siglo el mundo ha experimentado una revolución tecnológica. Las consecuencias son palpables en prácticamente todas las dimensiones de la vida humana. En México, los cambios, si bien sustanciales, no han sido, de ninguna manera, homogéneos. Las tecnologías han transformado las maneras de comunicarnos, de obtener noticias, interactuar con el gobierno, de buscar información, realizar pagos, así como de comprar o vender bienes y servicios. Sin embargo, tanto los beneficios como la disponibilidad y uso de tecnologías de la información y de la comunicación se han distribuido de manera desigual. Lo anterior ha abierto brechas no solo entre grupos sociales, sino entre regiones. De ahí la relevancia de la Encuesta Nacional de Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (Endutih), un programa estadístico anual que caracteriza el cambiante panorama tecnológico de México.

La Endutih 2023 cubre diversas temáticas y en esta entrega me detengo en los resultados sobre el internet. En 2022, la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) reportó que, con 78.6 por ciento de personas usuarias de internet, México se ubicaba en el doceavo lugar del mundo y tercero en América Latina. En la región, solo Chile y Brasil ocuparon sitios más altos. Con base en los datos de la Endutih 2023, sabemos que ese porcentaje aumentó a 81.2 por ciento: en México, somos 97 millones de personas las que usa-

mos internet (habrá que esperar el próximo reporte de la UIT para saber si nuestro país se mantiene en la comparación global y regional). Desde 2015, que inició la medición,

el crecimiento ha sido sostenido, lo que refleja noticias positivas.

En 2023, de los casi 100 millones de personas usuarias de internet, 95.2 por ciento reportó conectarse desde su hogar y el dispositivo dominante para hacerlo fue el teléfono inteligente (97.1 por ciento). La Endutih 2023 arrojó el siguiente resultado: las dos razones principales para conectarnos a internet son la comunicación y las redes sociales. Ahora bien, lo anterior no excluye otros usos: desde 2015 las compras de bienes y servicios han aumentado de manera sensible. No se trata de una cifra menor: una tercera parte de personas usuarias de internet echó mano de la herramienta para pagar o para adquirir artículos de diverso tipo (uso personal, ropa, accesorios, cosméticos, entre muchos otros).

Ahora bien, la disponibilidad y uso de internet en las diferentes entidades federativas coinciden con otros indicadores: la desigualdad regional en México persiste. En 2023, el estado con el porcentaje más alto de personas usuarias de internet fue Quintana Roo. Siguió Baja California, Jalisco, Baja California Sur y Ciudad de México. En contraste, Chiapas fue el estado más rezagado en la materia: su porcentaje de uso de internet resultó más de 30 puntos porcentuales por debajo de Quintana Roo. La brecha se profundiza si consideramos los hogares que cuentan con internet. El porcentaje más alto está en Ciudad de México, con 89.5 por ciento, pero en Chiapas la

cifra baja a 44.3 por ciento.

Si desagregamos por ámbito

rural y urbano, aunque aún hay desigualdad manifiesta, esta se difumina con el paso del tiempo. En las regiones urbanas, el porcentaje de quienes usan internet resultó de 85.5 por ciento; en las rurales, de 66 por ciento. La diferencia fue de casi 20 puntos porcentuales. En 2020, esa diferencia fue de 27 puntos porcentuales.

La Endutih 2023 reveló que las brechas que se cierran también son de género: esta versión de la encuesta arrojó que 81.4 por ciento de quienes usan internet son mujeres. Si bien la diferencia es solo de 0.4 puntos porcentuales en relación con los hombres, hay de hecho un avance con respecto a 2020 (70.8 por ciento). Algo similar ocurrió con los porcentajes de uso de teléfono celular: la brecha se revirtió a favor de las mujeres en 0.9 puntos porcentuales.

Este ejercicio al que he referido, que es la Endutih 2023, delinea aspectos centrales de una realidad compleja. Sus resultados son insumo para que autoridades públicas, personas empresarias y la ciudadanía en general tomen decisiones para mejorar el rumbo de nuestro país. Si es de interés, las temáticas y los desgloses detallados de la encuesta están disponibles en: www.inegi.org.mx/programas/dutih.

* PRESIDENTA DEL INEGI



Quintana Roo
tiene el porcentaje
más alto de
cibernautas; en
contraste, Chiapas
fue el estado
más rezagado



LA ESQUINA

El anuncio de hoy en EU cambiará la vida de millones. Migrantes tendrán una nueva ruta para lograr una estancia legal y segura en el país en donde han echado raíces. Eclipsada por las estridencias de Trump, es esta una de las mejores noticias de los últimos tiempos.



EL CRISTALAZO

La monarquía republicana

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Es de sobra conocida la definición luminosa del sistema político mexicano hecha por Daniel Cosío Villegas:

“...se trata de una Monarquía (Republicana, añadido yo) Absoluta Sexenal y Hereditaria por Línea Transversal...”

La línea de la herencia no se da por las ramas descendentes del árbol genealógico, sino por afinidad —o dominio—, hacia algún correligionario quien tarde o temprano traicionará al donante de los privilegios recibidos y la culminación de los favores formativos con la candidatura presidencial, con ánimo exclusivo de imponer su propia fórmula para prolongar la herencia transversal. Así ha sido durante mucho tiempo... sin contar con la egolatría de una obra —política, social o histórica—, perdurable.

Sin embargo, la democratización al menos de los procesos electorales, si bien no de toda la vida pública, hizo creer a algunos ilusos en el advenimiento de la izquierda como camino seguro para la verdadera democracia integral. Creyeron, por ejemplo, en la verdad de aquel Partido de la Revolución Democrática. Y

también aprobaron su continuación en el Movimiento de Regeneración Nacional.

Las cosas empeoraron. Y en estos tiempos aún más notable ha sido la herencia casi monárquica. Al menos hasta ahora, cuando la candidata ganadora no recibe aún el carácter de presidenta electa. Si disposición de compartir el, escenario puede ser por dos cosas: convicción o conveniencia coyuntural. Muchos apuestan nada más por lo segundo. Otros, por

una mezcla de ambas y también hay quien cree en la firmeza ideológica de su conciencia.

Quienes no compartieron su oferta de campaña,

lo hacían entre otras cosas por sospechar un amplio grado de dependencia derivado de su formación. Hoy las cosas son como se ven. Ya no hay espacio para suposiciones. La evidencia es elocuente. Estos son fragmentos de la gira por La Laguna, este pasado fin de semana:

“(CSP).- ...siempre dije en la campaña que lo que representamos es el segundo piso de la Cuarta Transformación de la vida pública. El presidente puso los cimientos, el primer piso, porque lo que se ha hecho en estos casi seis años, creo que no lo había hecho ningún presidente en toda la historia de México, y ahora nos toca seguir sirviendo al pueblo de México, con nuestros principios. Sí, es un honor estar con Obrador.

“Nos toca

este segundo piso que tiene principios muy claros, los dije aquí también la última vez que estuve, el principio de, por

el bien de todos, primero los pobres; el principio de que no puede haber gobierno rico con pueblo pobre y el principio de que el poder sólo es virtud cuando se pone al servicio de los demás. Así vamos a seguir gobernando...”

Y así se cierra el aro:

“(AMLO).-Vamos a seguir adelante. Es para mí una dicha enorme, como para ustedes, que lo saben, que no va a haber retrocesos, ni un paso atrás, ni siquiera para tomar impulso; vamos para adelante a seguir transformando al país...”

“...Pero eso, en unos meses, porque yo ya —me faltan tres meses, como 100 días— me voy a jubilar, porque ya terminó mi ciclo, y porque no hay tenerle mucho apego, ni al poder ni al dinero.

“Además, aquí en La Laguna lo saben muy bien, porque aquí en San Pedro, en

las colonias, estuvo el más importante presidente defensor de la democracia, nuestro Apóstol de la Democracia, Francisco I. Madero, que siempre sostuvo su lema: ‘Sufragio efectivo, no reelección’.

“Pero imagínense, me voy contento, porque está asegurado el relevo; primero, por ustedes, porque queda la lección de que el motor del cambio es el pueblo. Solo el pueblo puede salvar al pueblo. Y como decía el presidente Juárez: ‘Con el pueblo, todo; sin el pueblo, nada’.

Esa es la lección que se está dejando, y por eso se va a continuar avanzando”.

Las dudas comienzan a volverse certezas.

La democratización al menos de los procesos electorales, si bien no de toda la vida pública, hizo creer a algunos ilusos en el advenimiento de la izquierda como camino seguro para la verdadera democracia integral.



Historias

Bertha Hernández

*Del azoro y curiosidad
morbosa frente a esos
personajes que se definen
como "monstruos"*

HISTORIA EN VIVO

Seres extraños: entre los circos y los museos

Azoro, sorpresa, curiosidad morbosa. Esa mezcla de emociones brota del alma humana cuando se enfrenta a esos personajes que de manera brutal define como "monstruos" y que a la hora de la hora, no sabe si mirar con el lente de la ciencia o escuchar con los oídos de la superstición.

Bertha Hernández

historiaenvivomx@gmail.com



Si Bernal Díaz del Castillo llamó "errores de la naturaleza" a albinos, jorobados, enanos o mutilados, quienes habitaron estas tierras se plantearon nuevos problemas y maneras de tratar con estos personajes. A la larga, el acercamiento a las personas diferentes se resolvió malamente, trazando una vía oscura y accidentada que iba de los gabinetes de curiosidades a las carpas de los circos, pasando por algunos museos.

Algunos de estos casos han llegado a nosotros. En el siglo XVI, cuando una de los rasgos que empiezan a ser notorios y relevantes en la ciencia médica, se documenta la existencia de unas hermanas siamesas, en 1533 en la isla La Es-

pañola, de donde habían partido las expediciones que se abrieron camino en la conquista de lo que después fueron los reinos americanos.

Aquella autopsia revela las reacciones ambivalentes de los hombres de hace medio milenio al enfrentarse a uno de esos seres extraños y perturbadores. El 10 de julio de 1533, en Santo Domingo, una mujer dio a luz a unas niñas "unidas desde el ombligo arriba, pegadas por los pechos hasta poco antes de las tetas, de forma que ambas tenían un ombligo solo y de allá hasta arriba las personas pegadas hasta los estómagos, y todo lo demás de ahí arriba, con cada dos brazos y sendos pescuezos y cabezas, graciosas y de buenos gestos".

A una de la bautizaron como Juana, a la otra Melchora. El cronista González de Oviedo, en su Historia Natural y General de la Indias contó la historia, y anotó, con cierta incomodidad, que ni el cura que bautizó a las recién nacidas, ni los padres, pudieron determinar si se trataba de una o dos personas.

Aquellas hermanitas, que hoy llamaríamos "siamesas" (adjetivo derivado de la fama mundial de los gemelos nacidos en Siam, Chang y Eng, en el último tercio del siglo XIX) murieron a los ocho



días de nacidas. Se les hizo una autopsia que buscaba dilucidar, no tanto las

causas de la muerte como aclarar si eran una o dos personas, y más aún: si eran dos almas o una.

Los médicos Hernando de Sepúlveda y Rodrigo Navarro procedieron, “les sacaron todos los interiores y hallaron “todas aquellas cosas que en dos cuerpos humanos suele haber... dos asaduras, sus tripas distintas y colocadas; dos riñones, dos pulmones, sendos corazones. Los hígados estaban pegados el uno al otro, con una señal o línea entre ellos y claramente se distinguía claramente lo que pertenecía a una y a otra...”

¿Y que con eso?, podríamos preguntarnos desde el siglo XXI. Apparently, fue el padre de Juana y de Melchora quien promovió la realización de la autopsia, porque no estaba muy conforme en lo que había tenido que desembolsar por el bautizo de sus hijas. El cura le había cobrado, contó, dos bautizos, y la verdad es que no estaba seguro de que Juana y Melchora fueran dos cabezas con un solo cuerpo, según entendía, una sola alma, o fueran dos almas extrañamente unidas en un solo cuerpo.

Así hay preocupaciones paternas.

FENÓMENOS Y ASOMBROS

Aunque el padre de la industria de la exhibición de fenómenos humanos fue el famoso Phineas T. Barnum, que desde 1842 emprendió en serio el negocio de exhibir personas con rarezas anatómicas, mezcladas con auténticos fraudes (como la exhibición de una esclava negra muy anciana, Joyce Heth, a la que presentaba como la niñera de George Washington, razón por la cual tendría 161 años de edad, o la falsísima sirena de Fiyi, extraña figura surgida del ensamblaje de un cuerpo de mono y la cola de

chos detalles acerca de la deformidad de María Rosa, pero la información agrega que la muchacha tenía habilidades para la costura, y que esa capacidad de “hacer lienzos y coser”, combinada con su apariencia, era lo que verdaderamente atraía a los curiosos.

Veinte años después de esta noticia, nació en Sinaloa una mujer que sería famosa con mote brutales: “La Indescriptible”, “la Mujer Simio”, la “Mujer Oso”; en suma, “La Mujer más Horrible del Mundo”.

En realidad se llamaba Julia Pastrana. Medía un metro con 37 centímetros, y quienes la convirtieron en una estrella del extraño mundo de los fenómenos, la vendían como “el fruto de los amores de una humana y un oso o un simio”. Pastrana fue descrita como poseedora de dos hileras de dientes, además de un notorio prognatismo. Padecía lo que hoy se conoce como hipertriosis, el padecimiento que hace crecer desmesuradamente el vello facial y corporal.

Pastrana, que tenía una inteligencia normal y era muy aficionada a diversas manualidades, viajó por el mundo, exhibida como un fenómeno, y su promotor era un tal Theodore Lent, que acabó casándose con ella. Salvo en Alemania, que trató de impedir la presentación, donde Pastrana cantaba y bailaba, la actuación de La Indescriptible fue un éxito clamoroso. En 1859 quedó embarazada, y dio a luz a una niña con su mismo padecimiento. La bebé murió a las pocas horas de nacer, y Julia Pastrana, víctima de complicaciones postparto, murió a los cinco días.

Jamás llegó a presentarse en un gabinete o circo mexicano.

DE LA CARPA AL GABINETE DE MUSEO

Los primeros circos llegaron a México hacia 1860. El principal y más famoso fue el Chiarini, de renombre mundial. Jamás exhibió fenómenos humanos. Los espectáculos del Chiarini, que tuvo local propio en la actual calle de Gante, eran habilidades “normales”: trapecistas, contorsionistas, magos, payasos. El gran “hit” de Chiarini era su espectáculo con caballos, porque el jefe, dueño y maestro de ceremonias del circo, Giuseppe Chiarini, era un diestro jinete. Pasarían muchos años antes de que los mexicanos vieran en un circo alguno de esos espectáculos insólitos y tenebrosos con seres extraños. Ni siquiera vio, en el siglo XIX, un circo

con animales salvajes. Para cuando el famoso Chiarini empezó a incorporar tigres y algunas cebras a su show, México ya había salido de la ruta anual del circo.

Es más, ni siquiera el circo más famoso del porfiriato, el Orrin, que tenía edificio propio en la Plaza de Villamil (donde hoy se encuentra lo que queda del Teatro Banquita) tuvo exhibición de fenómenos: presentaba grandes números musicales bajo la batuta de Carlos o Carlo Curti, se llenaba para que chicos y grandes disfrutaran las travesuras del famosísimo payaso Ricardo Bell, y hasta tenía un enorme tanque que se llenaba de agua, donde se representaban historias importadas de Europa, donde los actores navegaban en barcas... pero no tenían ningún “monstruo” o fenómeno.

Eso no quiere decir que los fenómenos hubieran des-

un enorme pez), desde mucho antes la exhibición de humanos diferentes está consignada en diversas fuentes testimoniales. La prensa novohispana publicó, en 1810, que una “doncella deforme” que respondía por María Rosa, era exhibida a la curiosidad general en la calle de La Cerbatana, hoy República de Venezuela, muy cerca del convento de Santo Domingo. No hay mu-

años: entre los
los museos



aparecido de tierras mexicanas. Por un lado, gente con mucho colmillo comercial se llevaron a algunos personajes fuera de México o de América Latina, a exhibirlos al estilo Barnum: ese fue el caso de Máximo y Bartola, presentados ante la Reina Victoria. Eran salvadoreños, pero se les anunciaba como “Los Niños Aztecas”; padecían macrocefalia y discapacidad mental.

Por otro lado, México intentó ir más allá del espectáculo de feria: el gobierno de Porfirio Díaz tuvo, hacia 1895, una sala del Museo Nacional (hoy Museo Nacional de las Culturas del Mundo), una sala dedicada a las “anomalías humanas”, y hasta llegó a publicar un detallado catálogo que incluía ilustraciones encargadas ex profeso, y unas “nociones de teratología”, escritas por Román Ramírez, hijo de El Nigromante. Se trataba de aplicar una mirada científica a los fenómenos, sacarlos de la humillación y la estridencia de las exhibiciones circenses, y entender cuál era su origen y qué los provocaba. Pero el experimento fue eso, un asunto temporal, y la colección de especímenes, entre frascos retratos, muestras y restos, desapareció de los anales del Museo.

LA SUPERVIVENCIA DEL FENÓMENO

En esa especie de limbo, entre la curiosidad científica y la fantasía circense en su faceta más oscura, la exhibición de fenómenos humanos permaneció a lo largo del siglo XX: en los años 20, en los circos de cuarta categoría se exhibían “ángeles” en frascos de formol, que, desde luego no eran personajes celestiales, sino nonatos preservados, con un aspecto alucinante; en 1935, Pip y Flip, “Las Gemelas de Yucatán”, llevaban siete años trabajando en el World Circus SideShow de Coney Island, Nueva York. En realidad no eran mexicanas, y no se llamaban Pip y Flip. Sus nombres eran Jenny Lee y Elvira Snow, pero vender como indígenas africanos o latinoamericanos a los fenómenos, era ganancia segura en los circos estadounidenses. La ciencia hacía lo que podía: fue fama que, en 1917, el médico mexicano Aureliano Urrutia (sí, al que la leyenda señala como mutilador de Belisario Domínguez), había sido capaz de separar exitosamente a unas gemelas siamesas.

Cierto: la ciencia médica empezó a avanzar en la explicación de las deformidades congénitas humanas. No obstante, todavía en los años 70 y 80 del siglo pasado, las publicaciones sensacionalistas y la televisión más pedestre cubrían historias de “Niños Lobitos” y publicaban fotografías de pacientes de hipertricosis.

Como la realidad es cada vez más contundente, los circos de barriada -los que quedan- y no pocos aficionados al tema en las redes sociales, todavía hablan de “la mujer serpiente” o “la mujer araña”, pero ya nadie se toma en serio el recurso repetido por décadas, respecto a que la deformidad se debía a “portarse mal” o a “no obedecer a los padres”. Acaso sea como dijo hace cosa de treinta años una de estas “mujeres-tarántula” al ser interrogada por el público: “ya es demasiado tarde”. ●





Pastrana, a la que llamaron "la mujer más horrible del mundo", padecía hipertricosis. Sus explotadores decían que era fruto de los amores de una humana y un mono o un simio.





"La Indescriptible" fue uno de los fenómenos más famosos salidos de tierra mexicana en el siglo XIX. Incluso fue presentada a la Reina Victoria de Inglaterra.





Las hermanas Snow, falsas yucatecas, eran exhibidas en un circo de Coney Island, en Nueva York. Fueron recuperadas en el cine en el filme *Freaks*, de 1932 y en el pasado reciente en la cuarta temporada de la serie *American Horror Story*.





OPINIÓN

Legitimidad

Por Samuel Schmidt ▶ 4

LEGITIMIDAD

Por Samuel Schmidt

Hay dos conceptos centrales en la Ciencia Política, legitimidad y consenso. La vulgarización de la ciencia mete contenidos erróneos o inadecuados a los conceptos, y este caso no es la excepción; pensar que el comportamiento individual puede ser legítimo es erróneo, porque la categoría se refiere al Estado.

Hay dos definiciones de legitimidad. Una creada por el sociólogo Max Weber a fin del siglo XIX y otra producto de la sociología política estadounidense, esbozada por Seymour Lipset.

Para Weber la legitimidad consiste en un mandato válido y obligatorio porque está basado en la autoridad y reclama obediencia y sumisión, de aquí se desprende la dominación. Hay dominación legítima y no legítima, por ejemplo, la lograda a partir de procesos ilegales, como un golpe de Estado, o un proceso electoral fraudulento. La compra de votos en esencia deslegitima al vencedor, aunque es posible que el proceso jurídico poselector legítimo de jure al defraudador, como sucede con caciques, por ejemplo.

Hay quién considera que la legitimidad es un contrato entre la sociedad y el Estado, donde la electa se encarga de administrar el contrato y los gobernados se obligan a respetar los términos de este. La dificultad consiste en que al no existir un contrato per se, el administrador llega a imponer el contenido y las formas de aplicarlo, mientras el gobernado obedece y se somete, de aquí que haya un autoritarismo legítimo.

En la raíz de la legitimidad hay un elemento fundamental de legalidad que según Weber "puede valer como legítima: a) en virtud de un pacto de los interesados; b) en virtud del otorgamiento-imposición de una autoridad considerada como legítima y del sometimiento correspondiente". La autoridad adquiere un papel central y tiene las siguientes formas:

"Autoridad racional-legal se basa en un sistema de reglas que se aplica administrativamente y judicialmente de acuerdo con principios conocidos. Las personas que administran esas reglas son nombradas o elegidas mediante procedimientos legales. Los superiores también están sujetos

a reglas que limitan sus poderes, separan su vida privada de los deberes oficiales y requieren documentación escrita.

Autoridad tradicional se basa en un sistema en el que la autoridad es legítima porque "siempre ha existido". Las personas en el poder suelen disfrutarlo porque lo han heredado. Los funcionarios consisten en criados personales (en un régimen patrimonial) o de aliados leales personales, como vasallos o señores tributarios (en un régimen feudal). Sus prerrogativas suelen ser similares a las del gobernante por encima de ellos, simplemente reducidas en escala, y a menudo también se seleccionan en función de la herencia. (Algo similar se encuentra en los sistemas de partido único como el PRI, PC Chino, PC cubano).

Autoridad carismática se basa en el carisma del líder, que demuestra que posee el derecho a liderar en virtud de poderes mágicos, profecías, heroísmo, etc. Sus seguidores respetan su derecho a liderar debido a sus cualidades únicas (su carisma), no por tradición o reglas legales. Los funcionarios son aquellos que han mostrado devoción personal por el gobernante y aquellos que poseen su propio carisma." (Wikipedia https://es.wikipedia.org/wiki/Los_tres_tipos_de_legitimidad)

De aquí se desprende la centralidad de las elecciones que deben ser un proceso honesto y correcto.

Para Lipset la legitimidad, y algo de esto está en Weber, consiste en la aceptación por parte de la sociedad del Estado, como algo correcto y adecuado. Es de aquí de dónde se alimenta la dominación no legítima.

Toda vez que no hay procesos totalizantes. Ni toda la sociedad acepta al gobierno ni toda la rechaza. Hay sectores sociales que sienten al gobierno como legítimo mientras otros lo rechazan y hasta luchan contra él. Ese es el juego de la política y de la democracia siempre y cuando los que rechazan lo hagan dentro de las reglas aceptadas históricamente, o porque se generaron en procesos políticos legítimamente impuestos al todo social.

La política no es un juego puro y puede resultar que quienes aceptan y apoyan a un dominador ilegítimo como resultado del fraude, le otorgan legitimidad, es el caso de los fraudes electorales de Salinas y Calde-



rón, apoyados por la oligarquía y sectores amplios de la burguesía y parte de las clases medias, cuya fuerza vence a los que reclaman la ilegitimidad, que en ciertas circunstancias recurren a prácticas políticas extra legales, como la insurrección o la guerra de guerrillas, y se enfrentan al Estado y a las facciones que lo apoyan.

Hace días me enviaron un mensaje en contra de la reforma judicial que se aproxima. Respondí que, al haber ganado las elecciones de forma honesta, haber planteado el tema en campaña mostrando intencionalidad política, y tener un apoyo amplio, el gobierno cuenta con legitimidad para realizar esa y muchas otras reformas.

Por supuesto que en el camino se enfrentará a la correlación de fuerzas que es dinámica, hoy actuaron los especuladores financieros. Las diversas clases sociales apoyan ciertas medidas y rechazan otras, ni aprueban ni rechazan todo, aunque sin deslegitimar.

Este es el segundo gobierno que gana las elecciones por muy amplio margen y con un conflicto poselectoral muy reducido, y cuenta con legitimidad para fijar rumbo, esperemos que lo haga con una visión de futuro que nos lleve a la prosperidad y bienestar colectivos.

*@shmil50

***Hace días me enviaron
un mensaje en contra de
la reforma judicial que
se aproxima. Respondí
que, al haber ganado las
elecciones de forma honesta,
haber planteado el tema
en campaña mostrando
intencionalidad política,
y tener un apoyo amplio,
el gobierno cuenta con
legitimidad para realizar esa
y muchas otras reformas***



Foto: Cuartoscuro



ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

PRD: cómo dilapidar un partido en 4 lecciones

El Partido de la Revolución Democrática, el partido que surgió de un largo proceso de fusión de diversas organizaciones de las izquierdas que dejaron atrás la lucha revolucionaria para asumir el paradigma democrático. El partido que dio cauce al movimiento encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas y el Frente Democrático Nacional en 1988.

El partido que en su momento logró una fuerte raigambre popular y los primeros triunfos en gobiernos locales, y que fue despojado de la Presidencia de la República en 2006. El partido, que en algún momento representó la esperanza para millones de mexicanos, ha desaparecido.

Su burocracia dirigente empuñó innumerables esfuerzos por lograrlo, que pueden resumirse en cuatro reglas básicas:

1. Corrompe a los dirigentes y a la base partidista. Convierte las corrientes de pensamiento en grupos de interés y distribuye entre éstos, siempre de manera proporcional, las candidaturas, los cargos de dirección, las prerrogativas y las oficinas, hasta los clips y las hojas. Divorcia al partido de las causas sociales. Contrata a los militantes para servir a tu corriente, convirtiendo en bolsa de trabajo la promoción del voto y el cuidado de las casillas, aunque al final tu representante en la casilla no haya ni siquiera votado por tu partido durante la jornada.

2. Si es preciso, comete fraude en tu propia casa. Lo importante es mantener el control del aparato y las prebendas, no la transformación política. Si pierdes la elección interna por la dirección nacional, como sucedió en 2009, altera los paquetes electorales, rellena las urnas en alianza con los gobernadores afines, y si eso aún no funciona, acude a Felipe Calderón y el tribunal electoral para que otorguen la franquicia.

3. Suma a ello el profundo resentimiento hacia Andrés Manuel López Obrador y convierte tu ruptura en un colapso. Firma el Pacto por México por más que contravenga tu propia declaración de principios y programas.

4. Finalmente, en plena decadencia, coalígate con el PRI y con el PAN, con los partidos conservadores, con tus contrarios, quienes representan la antítesis de tu proyecto. Con quienes asesinaron a más de 600 militantes de tu partido, quienes te despojaron de triunfos electorales. Lo importante es mantener la franquicia y los privilegios para la burocracia.

En los últimos días, algunos comentaristas, señalaron que, con la pérdida del registro del PRD, partido que detentaba el registro obtenido por el Partido Comunista Mexicano en 1979, se ponía fin al legado político de los comunistas mexicanos, como si un papel determinara la presencia, aportaciones de una de las corrientes de la izquierda fundamental en la transición de nuestro país. Cuando esa corriente tomó distancia años atrás de un proyecto que abdicó de las causas populares para sumarse a la transformación que vive el país.

El hecho político es claro. Tras 35 años de existencia, el voto popular decidió que el Partido de la Revolución Democrática perdiera su registro, con lo que, a final de cuentas, no se perdió nada. ●

*Coordinador del Consejo Asesor
de Clara Brugada*



El ejido en Tila y el pueblo ch'ol: el imposible ejercicio de un triunfo jurídico

MAGDALENA GÓMEZ

Entre los días 4 y 9 de este mes, se suscitaron graves enfrentamientos en el ejido de Tila constituido en territorio del pueblo ch'ol, en Chiapas. Situación que motivó el desplazamiento de alrededor de 4 mil de sus habitantes, auxiliados para su traslado por la Guardia Nacional y ubicados en albergues temporales en Yajalón. En tanto, un juez vinculó a proceso a seis pobladores de Tila detenidos por presunto homicidio calificado, cometido en agravio de dos personas, informó la Fiscalía General del Estado.

Los hechos han sido difundidos en los medios de circulación nacional y la narrativa se ha centrado en el conflicto entre dos grupos, uno denominado Los Autónomos y otro Karma. Sobresalen las acusaciones muy críticas hacia el primero y del segundo se ofrece escasa información.

No faltan las referencias genéricas de accionar paramilitar o las de intervención del crimen organizado. La asamblea del ejido Tila en un comunicado desmintió las acusaciones y relató las agresiones del grupo Karma. El gobierno federal ha estado presente tanto en los servicios para los desplazados como en el intento de lograr un convenio que permita su retorno a Tila, con el acompañamiento militar y permanencia, "el tiempo que sea necesario" propuesta que no ha sido aceptada, pues no tienen confianza ni garantía de seguridad para sus vidas y recuperación de sus bienes abandonados ante la escalada de violencia. Incluso el énfasis del discurso presidencial se ha centrado en que se trata de un conflicto añejo entre dos grupos a los que exhorta a la pacificación.

Ante ello es importante retomar algunos elementos centrales que describí en una colaboración en 2015, para ubicar la naturaleza del conflicto y la responsabilidad del Estado por acción en la entidad y en el ayuntamiento y la omisión a escala federal. El pueblo ch'ol, en el ejido de Tila, Chiapas, fue afectado con el despojo de 130 hectáreas de

su territorio, ocupadas de manera inconstitucional por el H. ayuntamiento municipal de Tila, a raíz de la publicación del decreto 72 del 17 de diciembre de 1980, emitido por el gobernador y el Congreso del estado de Chiapas.

En su defensa el ejido promovió un juicio de amparo (259/1982), el 14 de abril de 1982, ante el juzgado primero, el cual fue resuelto 26 años después de su presentación, el 16 de diciembre de 2008, concediendo el amparo al ejido de Tila y ordenando al H. ayuntamiento municipal de Tila, al gobernador del estado de Chiapas, al Congreso local y al Registro Público de la Propiedad y del Comercio la restitución inmediata de las tierras al ejido Tila y la cancelación de todo tipo de escrituras que las privatizaran.

El gobierno del Estado recurrió a toda clase de argucias para sustentar la imposibilidad física y material de cumplir con la sentencia, por lo que procedía la indemnización por esas tierras. Los ejidatarios ch'oles insisten hasta hoy en que al restituírseles, ellos entrarían en una negociación con quienes ocupan las tierras. En noviembre de 2010 promovieron en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) un incidente de inejecución de sentencia (1302/2010); se asignó la ponencia a la entonces ministra Olga Sánchez Cordero, donde se determinó solicitar al pleno el estudio del *amicus curiae*, que presentaron María Gracia Castillo y Rodolfo Stavenhagen (†) ofreciendo elementos sobre el vínculo territorial y cultural del pueblo ch'ol. La

ministra Sánchez Cordero elaboró un proyecto que condicionaba la ejecución de la sentencia; sin embargo, la mayoría de los ministros sugerían el cumplimiento sustituto (indemnización).

El caso se orientó al ámbito agrario, pues se consideró la imposibilidad de convertirlo en indígena. La ministra retiró su proyecto, y solicitó a la UNAM peritajes que con la conclusión de su cargo el incidente quedó hasta la fecha sin resolución. Por ello en 2015 la asam-

blea ejidal decidió autoejecutar la sentencia de 2008 y dar inicio como pueblo, a la construcción de su autonomía. La respuesta del gobierno estatal fue enviar militares y agentes ministeriales, los cuales, con la policía municipal, patrullaron las calles día y noche sembrando el miedo con incidentes graves e intimidando a los habitantes (*La Jornada* 29/12/15).

Casi nueve años de una autonomía a contrapelo del Estado y la intervención de un presidente municipal que se ha mantenido por cuatro periodos consecutivos con la ilegal intromisión en la vida interna del ejido para nombrar autoridades ejidales a modo. Los hechos recientes se iniciaron con la agresión a la comisión de vigilancia del ejido constituida para defender su autonomía. Grave, la denuncia de actividades paramilitares de los opositores a la asamblea ejidal; bien, pero insuficiente la atención humanitaria en albergues; preocupante, la impunidad histórica de Estado hacia los pueblos que logran reconocimiento a sus derechos... en el papel.

“

Grave, la denuncia de actividades paramilitares de los opositores a la asamblea ejidal



Alberto Vieyra G.

>16

DE PE A PA

Una democracia estúpida



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

En la antigua Grecia había la friolera cantidad de 25 clases de democracia entre ellas la llamada democracia plena, que era la más estúpida de todas.

¿Con qué se comía la democracia plena? Los gobernantes demagogos griegos enviaban a sus esbirros a que preguntaran a las calles y las plazas a los vagos y malvivientes, qué es lo que el gobierno debería de hacer hoy, mañana y pasado mañana.

En una de esas estúpidas consultas populares, los vagos y demás gente sin quehacer opinaron que era necesario declararle la guerra a Esparta, una numerosa población vecina que según ellos se estaba pasando de lanza. Los demagogos del gobierno se lanzaron en guerra contra Esparta y la guerra tardaría unos 26 años, pero ya nada fue igual para la población de la antigua Grecia. A esa guerra se le conoció como la Segunda Guerra del Peloponeso, unos 400 años a.C.

¿Qué nos dice semejante estupidez de los griegos empleando la innecesaria democracia plena?

Bueno, pues que las mayorías no siempre tienen la razón. Por ello, la tesis del filósofo griego Aristóteles no tiene desperdicio cuando sostenía que “la democracia es muy peligrosa y se convierte en tiranía cuando los gobernantes la emplean para manipular a las masas y estás actúan sin virtud y sin sabiduría”.

¿Por qué hago historia? Mire usted.

Desde que AMLO arribó al poder en México se emplea esa estúpida democracia y lo ha hecho como todo un demagogo en las plazas y a través de los medios de comunicación que él emplea como la mañanera, su principal medio propagandístico y sin faltar las encuestas pagadas sin rostro.

Esa manipulación estúpida de las masas en México es ya también adoptada por la “corcholata” de AMLO, la presidenta electa Claudia Sheinbaum, que junto con la nefasta dirección de Morena anunció que para este lunes daría a conocer por lo menos 3 encuestas, obviamente pagadas con dineros públicos de nuestros impuestos para saber qué opina el vulgo sobre el estúpido “plan C” de AMLO para dinamitar todos los organismos autónomos, entre ellos al árbitro electoral de México y sin faltar a la institución garante de la justicia mexicana, la Suprema Corte de Justicia de la Nación a la que AMLO le profesa un odio descomunal porque los ministros le declararon muchas de sus reformas como inconstitucionales. Ese es el hipo de AMLO, no de Claudia.

Claudia Sheninbaum es usada perversamente por AMLO como si se tratara de algún producto político desechable, como una marioneta o persona no pensante.

Qué se preguntará a las masas con las estúpidas encuestas pedidas y

pagadas por AMLO y doña Claudia para manipular a un pueblo sin virtud ni sabiduría sobre lo que es una estúpida democracia amlista que nos está llevando al atraso y la destrucción de las instituciones nacionales.

¿Qué si la justicia en México es corrupta y la política reformista que pregona AMLO es la pureza democrática? ¿Qué si los jueces, ministros y magistrados deben ser electos por el voto popular, aunque sean unos burros sin oficio político de esos que suelen decir que “es un honor estar con Obrador”? ¿Quiénes proponen a jueces, magistrados y ministros en la democracia estúpida con la que AMLO, Claudia y Morena manipulan al pueblo de México? ¿Acaso los narcos, las grandes oligarquías del dinero y gobernantes en México y a quiénes servirían esa impoluta justicia que AMLO busca imponer en la nación azteca?

Esperemos a que la respuesta sobre una inmisericorde manipulación nos la de el vulgo como en la antigüedad se las dio en la antigua Grecia.

info@agenciamn.com



— APUNTES — DE GUERRA



#OPINIÓN

Votar por agentes de la ley conlleva el riesgo de que ganen quienes planteen las propuestas más populares, no necesariamente las más justas.

¿LA VOZ DEL PUEBLO?



Comienzo, queridos lectores, con una declaración: soy un demócrata convencido y creo que la democracia debe vivir en un proceso constante de mejora y autocritica.

La democracia puede tomar muchas formas, desde los sistemas parlamentarios o los presidenciales, que parten de la elección directa o de representación proporcional de presidente y/o de legisladores, hasta algunas formulaciones arcaicas como la estadounidense, en la que el presidente es electo por vía indirecta, independientemente del voto popular.

El voto universal es bastante reciente, ya que incluso algunas democracias "ejemplares" tenían barreras o impedimentos para que algunos sectores de la población votaran, como es el caso de Canadá, que sólo permitió el voto de los pueblos originarios (o indígenas) hasta 1960, o EU que históricamente ha restringido el de los afroamericanos de distintas maneras.

La democracia no es, pues, tan simple y sencilla: la misma representación directa presenta el riesgo de la sobrerrepresentación, que restringe la voz (y el voto) de los partidos minoritarios o que extingue a aquellos que son marginales.

No niego la necesidad de reformar a un Poder Judicial

La democracia directa también implica que las decisiones del Legislativo o Judicial estén dictadas por votación directa, lo cual presenta el riesgo de que las minorías se vean afectadas en sus derechos.

Escribo estas líneas cuando dos grandes temas dominan la discusión pública en México: la posible sobrerrepresentación de la alianza ganadora en el Congreso y la elección de jueces y magistrados.

El asunto lo resolverá el Tribunal Electoral federal, y debemos esperar que sepa interpretar adecuadamente la letra y el espíritu de lo plasmado en la Constitución.

Pero el segundo, además de ser parte de la agenda del Presidente saliente y la Presidenta entrante, fue sujeto ya a una primera prueba, por así llamarla: encuestas para ver si la opinión pública está de acuerdo o no en que es necesaria una reforma judicial y en si deben o no ser electos jueces y magistrados.

No soy abogado, pero escribo desde mi preocupación por los derechos de las minorías: votar por jueces o agentes

de la ley conlleva el riesgo enorme de que ganen quienes planteen las propuestas más populares, no necesariamente las más justas.

Un juez a favor de la pena de muerte, en contra del debido proceso a acusados de crímenes graves o en contra de derechos iguales para todos sería probablemente más popular que uno que propusiera lo contrario.

Y todo el sentido de los poderes independientes tiene que ver con eso, con proteger y salvaguardar los derechos de las minorías, sin los cuales pasamos de la búsqueda de la igualdad ante la ley a la dictadura de la plaza pública, de quien grita más fuerte o propone lo más extremo.

No niego la necesidad de reformar a un Poder Judicial que no ha logrado lo elemental, que es la confianza de la población. Pero cuidado, porque no siempre lo más popular es lo más justo, ni lo más correcto.

GGUERRA@GCYA.NET / [@GABRIELGUERRAC](https://www.instagram.com/gabrielguerrac)





AMLO y Claudia: ¡La Reforma va!

La UNAM ha decidido meter su cuchara en la Reforma Judicial. Y en el proyecto de 20 reformas que está promoviendo el Ejecutivo.

Lamentablemente, la máxima casa de estudios es farol de la calle y oscuridad de su casa.

La UNAM, y en particular, el Instituto de Investigaciones Jurídicas no tienen vergüenza. Y es que, en lugar de promover la democratización de la universidad o exigir que le paguen salarios dignos a los profesores de asignatura, están haciendo campaña a favor de la derecha y, muy especialmente, a favor del Poder Judicial. Pero todo tiene un porqué. En la UNAM y en los círculos "intelectuales" de la derecha, se oponen con garras y colmillos a la reforma al Poder Judicial por varias razones de índole personal. La principal razón es que varios de esos defensores están vinculados, de una u otra forma, a ese poder corrupto que urge reformar. Ahora bien, México ya no está para cumplirle sus caprichos a la derecha. Y no los consiente porque nuestro país está en vías de democratización.

Y es que, aunque no le guste a los conservadores, la participación ciudadana en la vida democrática de México es fundamental para el saludable funcionamiento de nuestro sistema político. Aunque tampoco le guste a los conservadores, hay un aspecto crucial que requiere una mayor implicación popular: la elección de los jueces, ministros y magistrados.

Los ministros de la SCJN no son elegidos por el pueblo, y eso, lamentablemente, los ha separado de los sentimientos de la nación y los ha llevado a ejercer una perniciosa actuación que, por un lado, perjudica al pueblo y, por otra parte, favorece a los potentados. Y eso ha derivado en una falta de neutralidad en casi todas sus decisiones.

El Poder Judicial es el encargado de aplicar y interpretar la ley. Sin embargo, su falta de democratización lo ha arrastrado a una tendencia corporativista y hacia una forma de activismo que casi nunca refleja los intereses de la sociedad. Y es que, los juzgadores han trabajado para proteger los intereses de ciertos grupos y partidos políticos, lo que ha generado

una sensación de injusticia y desconfianza en el sistema judicial.

La mayoría de los ministros de la SCJN se han negado a someterse al escrutinio democrático, argumentando que la elección popular no es una práctica común en países desarrollados. Pero se equivocan: en Suiza y Japón, por ejemplo, los jueces son elegidos de manera democrática.

AMLO ha querido cambiar este status quo y ha propuesto la elección democrática de los jueces y ministros. Y **Claudia Sheinbaum**, ha salido a respaldar esa postura. El respaldo más importante es el de la ciudad. Y el pueblo exige y ordena un PJ democrático. ¡Así que, aunque le duela a la derecha, la reforma va!

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx





**CLEMENTE
ROMERO
OLMEDO**

COLUMNA INVITADA

Todo pasa

Parece que pasó hace mucho la elección que definió los próximos seis años en México, en la que se votó como nunca por una candidatura, quizá porque irónicamente no hubo el júbilo cívico que vimos y vivimos en los años 2000 y 2018.

De los casi cien millones de electores, cuarenta millones simplemente decidieron no votar, o no pudieron; y así, 35 millones de ciudadanos consolidaron al nuevo partido hegemónico, que probablemente sepulte las instituciones que la alternancia democrática construyó desde 1997. La mayoría silenciosa de 65 millones de ciudadanas y ciudadanos, entre los no votantes y los votantes por otras opciones políticas, quedarán marginalmente representados en el Congreso federal por las trampas a la sobre representación que se han cocinado, pero que esperemos se revierta en tribunales.

Es cierto, la oposición ganó la mayoría de los centros urbanos del país, pero el poder político emana en México, esencialmente, del presupuesto federal. Empezamos una nueva época y dependerá del lugar donde la miremos o en donde estemos, que la veamos con beneplácito o recelo.

Para la generación de mis padres, que en paz descansen y en gloria estén, vivir bajo un partido hegemónico fue la regla del siglo XX. Pero, ¿alguien se acuerda cómo era el México de 1974? Éramos solo 57 millones de habitantes, nuestra economía era mucho más pequeña y cerrada (sin TLCAN-T-MEC y valiéndolo solo 72 billones de dólares), nuestra tasa

de crecimiento demográfico era de 3.1% anual, cada mujer tenía en promedio seis hijos, el internet era ajeno para el 99.9% de la población, los teléfonos inteligentes eran parte de la ciencia ficción y creíamos que en el siglo XXI viajaríamos en platillos voladores. El yacimiento petrolero de Cantarell que nos emborrachó de abundancia aún no había sido descubierto. Hoy todo eso pasó.

En 2024, somos 127.5 millones de habitantes, nuestro PIB es de 1,466 billones de dólares, es inimaginable nuestra economía sin el T-MEC, nuestro crecimiento demográfico es minúsculo (0.6%), cada mujer tiene menos de dos hijos. Nos llamamos igual, pero somos muy distintos al país al que fuimos hace cincuenta años.

Entonces, ¿puede gobernarse igual el país con las herramientas de 1974? Yo creo que no, por ello mientras más rápido la próxima Jefa de Estado se desentienda de batallas contra molinos de viento (como destruir al Poder Judicial) y enfoque en serio su inmenso capital político en dos cosas: pacificar al país y priorizar el desarrollo económico, a través de un impulso claro y decidido a la relocalización (nearshoring) que atraiga billones de dólares en inversión fija con certidumbre jurídica, mejor nos irá como país.

Una cosa es tener el control total del gobierno en México, y otra es tener el poder, que se reparte, por ejemplo, entre la criminalidad global, los capitales internacionales y la geopolítica, siempre cambiante. En la vida, todo pasa. Esto también pasará.

• Abogado y asesor de riesgos.
Socio en Cronem.mx
@Clementer_Mx



LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVARDemocratizar
al Poder Judicial

Una de las implicaciones más importantes de la rotunda victoria electoral de Claudia Sheinbaum y de la coalición encabezada por Morena en la pasada elección, es el mandato claro de reforma al Poder Judicial de la Federación. Ni las advertencias catastrofistas sobre el fin de la democracia ni los airados llamados a la independencia judicial encontraron eco en un electorado que prefirió la continuidad de un proyecto centrado en la igualdad y la justicia social.

Ahora, se nos dice, estamos al borde de la dictadura. No habrá más contrapesos y por tanto es el fin de la libertad. Se vilipendia el resultado como producto de la ignorancia o de desprecio por la democracia. Pero la primera pregunta que habría que hacerse es si las instituciones de la transición democrática realmente le han dado libertad al pueblo de México. ¿Qué libertad se tiene cuando la lucha de cada día es por una subsistencia básica? ¿Qué libertad se tiene cuando se tiene la piel morena y se es pobre, en un país marcado por el racismo y el clasismo?

Si la libertad es poder elegir un proyecto de vida, participar en la vida pública, perseguir los intereses propios, es claro que tiene, como presupuesto esencial, el acceso a los servicios básicos y a un nivel de vida adecuado. Y en ese rubro las instituciones democráticas no han traído grandes cambios. La alternancia, la transparencia, la división de poderes, el fortalecimiento de la independencia judicial han permitido un equilibrio en el ejercicio del poder, pero sin lograr desarticular el régimen de privilegios y la opresión.

Esto no es algo que esté pasando sólo en México. En todas partes del mundo han surgido liderazgos que

cuestionan las instituciones tradicionales de la democracia, porque si bien han sido efectivas para prevenir la acumulación de poder, no lo han sido para satisfacer las demandas sociales básicas. Los contrapesos han tendido a mantener un equilibrio entre las distintas fuerzas de la élite, pero también para atrincherarlas en el poder bajo la máscara de la democracia.

En tal contexto, los tribunales constitucionales enfrentan también una crisis de legitimidad. Al igual que otras instituciones de la democracia liberal, han probado su ineffectividad para traer igualdad y justicia. Peor aún, se han politizado y han servido a las minorías para imponer políticas públicas u oponerse a las que dictan las mayorías,

cuando amenazan con alterar las relaciones de poder.

Recordemos que el actual desprestigio de la Suprema Corte se remonta a la indignación que desde hace años generaron los salarios de los Ministros y Ministras. Después, cuando en 2018 triunfó Andrés Manuel López Obrador, las élites en minoría recurrieron a los tribunales para de-

fender, bajo la fachada de los derechos, el modelo político que les ha asegurado influencia y mantenido el *statu quo*.

El Poder Judicial de la Federación asumió gustoso el papel de oposición. Tomó partido y perdió la imparcialidad. La participación en las marchas de la Marea Rosa y la alianza de Norma Piña con la oposición, no son sino pequeñas muestras de esa resistencia política en que se erigieron, bajo la bandera de la independencia judicial y la división de poderes.

Lejos de entender que tenían un papel en escuchar el mensaje de las urnas. Lejos de entender que antes que contramayoritario su rol es el de ejecutar las leyes producto de la democracia, decidieron interpretar los límites constitucionales a partir de sus preferencias políticas. Frente a la creciente inconformidad social, decidieron optar por la autocomplacencia y la radicalización, aislándose cada vez más del sentir social.

De ahí la urgente necesidad de democratizar al Poder Judicial. No se trata de acabar con la división de poderes, ni de eliminar los contrapesos. Se trata de hacer ajustes institucionales que permitan a las mayorías gobernar con respeto a los derechos de las minorías, pero sin interferencias indebidas de jueces y juezas.

El problema no son las instituciones de la democracia liberal. La transparencia, la independencia judicial son valores esenciales, pero ¿qué significan? ¿Cómo entenderlos de manera que sean instrumentales al bienestar y no al privilegio? Hago un llamado a dejar atrás las confrontaciones y descalificaciones del periodo electoral y a discutir seriamente sobre la democratización del Poder Judicial Federal. ■

No se trata de
eliminar los
contrapesos, sino
de hacer ajustes
institucionales





¿Cuál reforma judicial?

Hay un consenso amplio, la impartición de justicia tiene graves problemas en México y se necesita una reforma al Poder Judicial. Pero, ¿qué tipo de cambios se necesitan para resolver el problema? Aquí empieza el debate, AMLO se ha dedicado a descalificar al Poder Judicial por "corrupto", "capturado", "al servicio de una minoría", "al servicio de la delincuencia" y hace una propuesta de cambio. La narrativa del presidente ha permeado en la sociedad y por eso se puede prever que el resultado de la encuesta que se hizo salga muy favorable a su reforma. Además, las experiencias de la ciudadanía con la justicia son muy negativas. Veamos un balance inicial.

Se pueden agrupar en cuatro las principales reformas que se van a hacer: los cambios a la SCJN; el voto popular para elegir a ministros, magistrados y jueces; una nueva Judicatura; y, los cambios a reglas procesales, como lo plantea el Centro Prodh. En general se puede observar que en las justificaciones y motivaciones de la iniciativa no hay diagnósticos, ni estudios, sino opiniones.

1.- No se entiende por qué razones la SCJN se reduce de 11 a 9 integrantes; tampoco se sabe en base a qué argumento se reduce su período de 15 a 12 años; mucho menos se sabe por qué desaparecen las dos salas, en donde se procesan y atienden múltiples expedientes, y se hace un trabajo especializado, diferente al que se hace el pleno. Por razones de la austeridad obradorista se puede entender que se quite la pensión (el haber de retiro) de actuales y futuros ministros y ministras y se ajuste su remuneración al tope máximo.

2.- Lo que será particularmente problemático es la elección por voto popular. Parece que existe una fetichización del sufragio: como existe corrupción y captura, el voto lavará y evitará la corrupción. El problema de fondo es la independencia del Poder Judicial y de

los jueces. Se pueden mejorar las formas de designación, pero el recurso del voto va a generar muchos más problemas de lo que se quieren resolver. El poder del voto popular es limitado; se ha estudiado mucho que el sufragio alcanza para elegir autoridades, pero no sirve para controlar a esas autoridades. Se necesitan otros contrapesos, mecanismos horizontales y verticales para la rendición de cuentas. Además, se pretende que desde los poderes se propongan las candidaturas, pero da la casualidad que hoy tenemos de nuevo un partido dominante en el Ejecutivo y en el Legislativo, así que el Poder judicial se pintará de guinda y los jueces, magistrados y ministros será como diputados del partido dominante. Ya fracasó en Bolivia y en México no será diferente.

3.- Sobre los cambios en el Consejo de la Judicatura Federal se pueden plantear dos dimensiones: por un lado, es acertado que la cabeza de esa instancia no sea la misma que la de la SCJN. Por otra parte, crear un tribunal disciplinario elegido por voto popular tiene los mismos problemas de la elección de jueces, magistrados y ministros, se politizará mucho más la impartición de justicia.

4.- La otra parte es sobre las reglas procesales, la justicia expedita con plazos cortos, está muy bien, pero México está por debajo de muchos países de la región en el número de jueces por habitantes. ¿Habrán recursos para tener el número de jueces que se necesita o seguirá la ineficiencia y el déficit? Se prohibirá dar suspensiones en contra de leyes con efectos generales, ¿la molestia de AMLO por amparos en contra de sus proyectos es mera coincidencia? Ya se publicó en DOF las restricciones al



amparo. Finalmente, se le quitarán los fideicomisos al Poder Judicial, la última pieza que faltaba para la redistribución presupuestal, sin reforma fiscal.

¿Dónde están los cambios para una mejor impartición de justicia? ¿Dónde quedará la experiencia y especialización que se construye mediante una carrera judicial? ¿Quién le dijo a AMLO que el voto popular sirve para elegir especialistas? Es tan absurdo cómo aprobar el ingreso de médicos a los hospitales por voto popular; o seleccionar investigadores mediante el sufragio directo. Así, las graves fallas del sistema de acceso, organización e impartición de justicia no se resolverán, pero habrá nuevos problemas con jueces, magistrados y ministros metidos a la dinámica electoral... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

No se argumenta por qué se reduce el periodo de 15 a 12 años; mucho menos se sabe por qué desaparecen las dos salas.





El jueves, Sheinbaum dará a conocer a su gabinete

Esta semana hay gran expectativa pues se espera que Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa, anuncie algunos nombres que integrarán su gabinete y quiénes serán sus colaboradores clave a partir del primero de octubre.

Los que suenan son Rogelio Ramírez de la O, que será ratificado en la Secretaría de Hacienda; Juan Ramón de la Fuente, sería el próximo secretario de Relaciones Exteriores; Omar García Harfuch, como secretario de Seguridad Ciudadana; Rosaura Ruiz, sería secretaria de Educación, David Kershenobich, estaría al frente de la Secretaría de Salud. En la secretaría de Gobernación suena el nombre de Mario Delgado, líder de Morena, o Rosa Icela Rodríguez aunque también suena el de Martí Batres. Para Petróleos Mexicanos (Pemex) surgen al menos dos nombres: Raquel Buenrostro, actualmente titular de Economía, y Lázaro Cárdenas Batel, hijo de Cuauhtémoc Cárdenas, mientras que Luz Elena González, será la secretaria de Energía. Julio Berdegué se encamina a ser el próximo titular de Agricultura. Para el Instituto Nacional de Migración (INM) se plantea el nombre del actual gobernador de Puebla, Sergio Salomón Céspedes. Tatiana Clouthier en la Secretaría del Bienestar y Susana Harp en la de Cultura, Zoé Robledo sería ratificado como director en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS); Arturo Medina, ex procurador fiscal, como titular del Sistema de Administración Tributaria (SAT), Arturo Zaldívar como consejero jurídico de la presidencia y Marcelo Ebrard, ex canciller, como próximo secretario de Economía, perfil importante, pues recordemos viene la revisión del T-MEC en 2026 y porque conoce a la perfección a Donald Trump quien se perfila para ganar las elecciones de Estados Unidos en noviembre. Estaremos atentos. Por lo pronto, ayer Sheinbaum informó que 75% de los encuestados consideran que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) deben ser elegidos por la ciudadanía. Según los datos, 81% consideró que debe haber una reforma al Poder Judicial. Cabe mencionar que las empresas encuestadoras fueron De las He-

ras y Enkoll, y Morena. En promedio realizaron mil 200 entrevistas cara a cara.

ANA LILIA RIVERA CONSIDERA QUE LAS MUJERES EN EL PODER DEBEN DEMOSTRAR CAPACIDAD

Con la elección de Claudia Sheinbaum como la primera mujer presidenta, México se convierte en el país número 13 en América Latina en ser gobernado por este género, sin embargo, el esfuerzo que ellas tienen que realizar es el doble y así lo reconoce la presidenta del Senado, Ana Lilia Rivera quien aseguró que las mujeres ocupan los puestos más altos en el sector público deben ejercer el poder sin reproducir "la cultura patriarcal, la soberbia, el abuso, la corrupción y el privilegio". Además, reconoció que tienen la gran responsabilidad de demostrar capacidades y trabajar para todas, porque al ser México un país donde está arraigada una cultura machista y patriarcal se tiene que demostrar que están preparadas para el cargo. "Tenemos la responsabilidad de demostrarle a la sociedad que no llegamos por una graciosa concesión, que no llegamos por ser una moda, que llegamos porque lo merecemos, que llegamos porque somos capaces", indicó. LEE LA COLUMNA COMPLETA EN www.ovaciones.com

Twitter: @jHectormunoz / Facebook: Hector Muñoz



Guillermina Gómora Ordóñez

>11

CALEIDOSCOPIO

¿Consultar o manipular?

Por Guillermina
Gómora Ordóñez

En una versión más de “están conmigo o contra mí”, el **presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO)** pone a prueba, otra vez, la “lealtad a ciegas” de los integrantes de su gobierno y sus fanáticos de la **#4T** transformación con la encuesta de Morena para decidir el futuro del Poder Judicial Federal (PJF). Antes de que termine su sexenio quiere dar el “manotazo” de su triunfo.

Aunque sostiene que la venganza no es su fuerte, López Obrador hace sentir su control absoluto y busca con la mayoría alcanzada por Morena en el Congreso, someter al Poder Judicial que sirvió como contrapeso a su gobierno y frenó algunas de sus ocurrencias en la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**.

Ahora, pone a prueba el capital político de su sucesora **Claudia Sheinbaum**, quien se ha pronunciado por “una discusión muy amplia en todo el país”, antes de que, entre el nuevo Congreso. Incluso, **Ricardo Monreal, coordinador de Morena en el Senado**, dijo que se realizarán foros abiertos para discutir la controversial reforma y podrían desarrollarse durante junio, julio y agosto.

Pero no se haga ilusiones, **Juan Ramiro Robledo, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados**,

afirmó que los foros “son para oír” no para debatir, pues “las cosas están claras hacia dónde van”.

Sí, López Obrador, fiel a su estilo advirtió cual es la única “coma” que no dejará que cambien: “Lo que no se debe de quitar es que (los jueces y magistrados) sean elegidos por el pueblo, eso se mantiene. No se está juzgando a nadie, nada más que se sometan al escrutinio público”. Aseguró que con la Reforma se buscará que los jueces y magistrados sean “siervos de la nación”.

La propuesta busca que los jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sean electos a través del voto ciudadano. Al respecto, **César Iván Astudillo, del Instituto de Investigaciones Jurídicas De la UNAM**, observa que la intención de quienes impulsan la reforma es “mudar” la naturaleza del PJF, para llevarlo al campo de la política.

Por su parte, **Martín Reyes, del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM**, publicó: “Si consideramos que Morena y sus aliados son, por mucho, la coalición con mayor fuerza electoral en la actualidad (...) no es difícil ver cómo, en menos de dos años, el obradorismo podría controlar prácticamente a todos los poderes judiciales del país”.

En efecto, elegir por voto popular a más de 1,500 empleados del Poder Judicial no garantizaría una mejor impartición de justicia, pues

la apuesta presidencial es por los más populares y no los mejor preparados, aplicando una vez más el mandamiento obradorista: “90% honestidad y 10% de experiencia”. Es decir, “lealtad a ciegas# compli- cidad, bajo otra de sus premisas: “Entre más nivel académico, más ignorancia”.

Además, al ser propuestos por los partidos, los nuevos funcionarios del Poder Judicial estarían representando los intereses de los grupos políticos o fácticos que los impulsan y la autonomía quedaría en entredicho, así como, la independencia judicial e imparcialidad en el acceso a la justicia para los ciudadanos.

En este contexto, las postulaciones atenderán las preferencias personales del Presidente y la composición electoral que en su momento tenga el Congreso de la Unión. Serán, perfiles cercanos a ellos, en lo personal, lo ideológico, lo profesional o lo gremial. Un gran retroceso para México donde la impartición de justicia es una deuda ancestral y los índices de impunidad son superiores al 98%.

López Obrador estrenó su sexenio con la consulta, de dudosa solidez metodológica, “México Decide” para cancelar la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México en Texcoco. El “pueblo



sabio” lo apoyo y la #4T hundió uno de los grandes proyectos del gobierno de Enrique Peña Nieto.

Al cierre de su administración le receta otra encuesta al “pueblo sabio”, sin hacer pública la metodología, para legitimar una decisión tomada: someter al Poder Judicial al Ejecutivo y que no le vengan con “la Ley es la Ley” pues dijo que su autoridad “moral” está por encima de la ley. Casi como afirmó Luis XIV en 1655: “El Estado soy YO”.

Manipular de esta burda manera la toma de decisiones polarizará, aún más, a México. Eludir los costos políticos y endosárselos al “pueblo sabio” es una salida demagógica que socava la democracia participativa. Como dice **Roy Campos, director de Consulta Mitofsky**, “Es la polarización del pueblo bueno y el pueblo malo”.

Sus efectos ya se resienten en los mercados económicos y financieros, que ven con desconfianza la reforma por la falta de certeza jurídica para las inversiones. En respuesta, AMLO dijo: “La justicia está por encima de los mercados” y entonces el peso sigue en la Montaña Rusa.

Así las cosas, la decisión final de la aprobación de la reforma al Poder Judicial queda en manos del Congreso y **Claudia Sheinbaum**, pues a su gobierno le tocará la instrumentación del proceso. Salvó que en el Senado no alcancen la mayoría calificada. Esperanza inútil si tomamos en cuenta que **Adán Augusto, coordinará la bancada morenista** y **Ricardo Monreal** tomará el control en Cámara de Diputados, como se acordó antes de la elección.

@guillegomora





ESTUDIAMBRES Y FIESTAS SEGURAS

SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS
PRESIDENTE DEL CONSEJO CIUDADANO DE LA CDMX
@GUERREROCHIPRES

Reivindiquemos el derecho a la diversión segura, revisemos la ley y acabemos con todo tipo de complicidades

Existe un segmento del empresariado evidenciado como depredador e inescrupuloso al poner en riesgo la salud y el bienestar emocional, así como el derecho al entretenimiento de miles de jóvenes en legítima búsqueda de un esparcimiento menos accesible para quienes menos tienen.

La intervención eficiente de la comunidad, autoridades y empresarios es necesaria para posibilitar el derecho juvenil a la fiesta bajo condiciones de seguridad y dentro del marco legal, sin consumo de bebidas adulteradas o sustancias adictivas ilegales.

La clausura del bar *El Perro Salado*, en la colonia Tránsito de la alcaldía Cuauhtémoc, es un ejemplo, no de lo realizable después de conocerse, sino del potencial de supervisión en decenas de lugares clandestinos cuya utilización sin seguridad ha ocasionado tragedias.

Según reportes de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJCDMX), alrededor de 500 personas, hombres y mujeres, fueron sacadas del lugar con aforo para 250, donde vendían bebidas alcohólicas de todo tipo sin respetar la restricción existente para menores.

¿Debe reducirse la edad para permitir el consumo legal de alcohol, lo mismo que debería hacerse con la edad para la punibilidad? A ver quién lo responde.

El sitio referido, a 600 metros de la Escuela Nacional Preparatoria N° 7 "Ezequiel A. Chávez", de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Centro de Estudios Tecnológicos, Industriales y de Servicios (CETis) 3, es frecuentado por jóvenes, quienes en sus diferentes redes sociales lo definen como

uno de los "tres mejores antros para estudiambres" por los bajos costos de las bebidas.

Y sí, la desigualdad trata distinto a la probabilidad de brincarse el marco normativo en función de la familia a la cual se pertenece.

Apenas una semana antes, las autoridades suspendieron el bar *Black*, en el corredor Madero, ubicado en el Centro Histórico, donde hubo ocho menores intoxicados con alcohol, además de sobrecupo —más de 3 mil personas en un lugar con aforo para mil— en un evento llamado *VocaFest*.

La seguridad requiere autocuidado, solidaridad comunitaria y denuncia, adecuada gestión institucional del espacio público, así como responsabilidad inmobiliaria y empresarial.

La Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México define multas de 300 a 700 veces la Unidad de Cuenta (31 mil 122 a 72 mil 618 mil pesos).

Mientras que la Ley General de Salud penaliza con 7 a 15 años de prisión a quien induzca o propicie en menores el consumo de sustancias con efectos psicotrópicos

En tanto, es la Ley de Protección a los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes la que responsabiliza a las personas adultas del cuidado de menores ante conductas de riesgo a su salud, y el Código Penal tipifica la corrupción de menores.

Todos y todas deben de cumplir la ley.

"No es una cuestión solamente de violación a una norma administrativa, se pone en riesgo la integridad física y hasta la vida de jóvenes. Entonces ahí vamos a tener que tomar medidas rigurosas", ha dicho el Jefe de Gobierno de la capital nacional, Martí Batres.

Reivindiquemos el derecho a la diversión segura, revisemos también la ley y terminemos con las todo tipo de complicidades en este asunto no menor.

"¿Debe de reducirse la edad para permitir el consumo legal de alcohol, lo mismo que debería hacerse con la edad para la punibilidad?"



Carlos Pozos (Lord Molécula)

>14

LOS POZOS DE CARLOS POZOS

El verdadero contrapeso



Por Carlos Pozos
[Lord Molécula]

Ante el pasado “golpe de realidad” de las elecciones del domingo 2 de junio para todo México: partidos políticos, empresarios, medios de manipulación, intelectuales, artistas, ecologistas, sociedad civil, iglesia católica, y más actores de la vida del país, muchos de ellos muestran miedo por el gran poder con el que llega la primera Presidenta de México, la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, en 200 años de su historia republicana.

Sin duda, las elecciones del 2 de junio fueron un plebiscito al trabajo realizado por la administración del **Presidente de todos los mexicanos, Andrés Manuel López Obrador**, y como el pueblo es bueno, mostró su agradecimiento con una “aplanadora” en contra de todas las fuerzas políticas, y le dieron al proyecto de la 4T, el poder para hacer las reformas que se necesiten en favor de la mayoría de todos los mexicanos.

Lo que queda del PAN y del PRI, ha manifestado su posición respecto a las 20 reformas dadas a conocer desde 2023 por el licenciado **Andrés Manuel López Obrador**, y el PRIAN —aún en coalición— adelantan que no acompañaran la mayoría de iniciativas. Pareciera que aún no han comprendido la bofetada que les

ha dado la ciudadanía, cuando se requiere de una verdadera oposición que sea inteligente, observadora, respetuosa y propositiva, con ideas frescas y viables para el desarrollo social y económico de las grandes mayorías.

Deben de entender que hemos entrado a un nuevo régimen, en donde sin violencia se ha derrotado al neoliberalismo que se encargó de lanzar cada vez con mayor fuerza a las masas de miserables, desprotegidos, que tuvieron que migrar al centro del país o bien a los Estados Unidos de Norteamérica.

Los mercados internacionales y las instituciones financieras han presionado al peso mexicano en la racha de apreciación ante las divisas más fuertes del mundo, que no se tenía desde la administración de **Miguel de la Madrid Hurtado**, ni con **Carlos Salinas de Gortari**, **Ernesto Zedillo Ponce de León**, **Vicente Fox Quesada**, **Felipe Calderón Hinojosa** y **Enrique Peña Nieto**. La fortaleza del peso mexicano ha pasado de “noche” en la mayor parte de los medios de comunicación; no se destaca este hecho histórico, que no sucedía en las últimas administraciones del PRI y del PAN.

Por ello muchos se preguntan: ¿Serán los mercados y las instituciones financieras —ante la carencia de una oposición política seria— la nueva oposición mexicana?

Recordemos que la sede de estos organismos se asienta principalmente en el vecino país del norte, Estados Unidos. Ante ello la **virtual presidenta de México**, la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, ha expresado que continuaremos con una política exterior basada en nuestros principios constitucionales de: no intervención, cooperación internacional para el desarrollo, autodeterminación de los pueblos y construcción de la paz.

Adelantándose a los procesos electorales de este año de nuestros vecinos del norte, la doctora **Sheinbaum** dice que con los Estados Unidos habrá una relación de amistad, respeto mutuo e igualdad, como hasta ahora ha sido, y siempre defenderemos a las y a los mexicanos que se encuentran del otro lado de la frontera.

Y también la primera mandataria de la nación, **Sheinbaum Pardo**, se refirió y adelantó al resto de nuestro continente, y ha adelantado que, con el sur y el Caribe, segui-



remos ampliando nuestras relaciones de amistad, junto con todo el mundo. Llevaremos a México por el camino de la paz y la seguridad.

Apenas el pasado martes 11 de junio la candidata electa a la Presidencia de México, Claudia Sheinbaum Pardo, tras sostener una reunión con **Elizabeth Sherwood-Randall**, asesora para Seguridad Nacional del gobierno del presidente **Joe Biden**, reiteró que se mantendrá una relación de igualdad y colaboración entre Estados Unidos y México.

Ahora que somos el principal socio comercial con EU, la próxima jefa del Estado mexicano relató que en dicho encuentro se habló de la importancia de la relación comercial entre México y Estados Unidos como socios comerciales, hacia adelante: “Nuestra relación iniciará obviamente a partir del 1o. de octubre; y es nuestro interés seguir colaborando, como se ha hecho ahora con el **Presidente Andrés Manuel López Obrador** y su gabinete, que ha permitido que haya reuniones de alto nivel en todos los temas, desde asuntos económicos, de seguridad, de migración; y nuestro interés es seguir llevando esta relación a partir de este Entendimiento Bicentenario, que permite una relación de igualdad y colaboración entre ambos países”.

Mientras que se acomodan las cosas, este año de las mayores elecciones en México y las próximas en Estados Unidos, les pregunto a ustedes, queridas y queridos lectores: ¿Por el momento el único poder de contrapeso al gobierno de **Claudia Sheinbaum** terminará siendo

Estados Unidos?... Y hasta aquí con Los Pozos de Carlos Pozos. Y si desean que le haga su pregunta al Presidente de México en la conferencia de prensa “mañanera”, por favor háganmela llegar al correo: lordmolecularredaccion@gmail.com; vía X a: [@lordmolecularoficial](https://www.lordmolecularoficial.com/), o bien, visiten nuestro portal <https://www.lordmolecularoficial.com/> así como también pueden ver mi Canal *Lord Molécula Oficial*.

lordmolecularredaccion@gmail.com
[@lordmolecularoficial](https://www.lordmolecularoficial.com/)
www.lordmolecularoficial.com

Sin duda, las elecciones del 2 de junio fueron un plebiscito al trabajo realizado por la administración del Presidente de todos los mexicanos, Andrés Manuel López Obrador, y como el pueblo es bueno, mostró su agradecimiento con una “aplanadora” en contra de las fuerzas políticas





PRD ¡tenía que pasar!

FUE UN PARTIDO GRANDE

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) deja de ser partido político, ¿Culpables?, sin duda muchos, al final de cuentas, los principales son los famosos "Chuchos", Jesús Ortega y Jesús Zambrano, par de descomunales afanosos, utilitaristas de no mucho talento, que llevaron a un gran partido a la debacle.

En mayo de 1989, el emblemático Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, entre otros, fundó el PRD, donde su figura señera es una de las bases que logró la confianza, misma que le permitió al partido convertirse en la primera fuerza política del País. Ahí se agregaron notorias personalidades, destacando al actual Jefe de la Nación y, a quien lo habrá de suceder en el Cargo; pero, con el tiempo lo fueron abandonando, en particular por el egoísmo, el centralismo y faltas de respeto de "los Chuchos".

En momentos difíciles, en un congreso partidista se marcó la posibilidad de que el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano volviese a dirigir el PRD, con lo que el destino de tan importante agrupación hubiese cambiado para bien. Al respecto, nos reunimos el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Carlos Navarrete Ruiz y yo (preciso que jamás he militado en ningún partido político, incluyendo al PRD), ya que sentí la oportunidad de plantearle al Ing. Cárdenas, volviera, primero a reorganizar al PRD y eventualmente, "lanzarse" como candidato a la Presidencia de la República. Evidentemente mis esfuerzos fracasaron, por la malévola intervención de "los Chuchos", sepulcrosos del otrora gran partido; así, el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas, impulsor de la democracia mexicana, prefirió marginarse e inclusive salirse de la agrupación.

Hoy por hoy quienes acabaron con una ilusión, con un proyecto de beneficio para México, deben estar llenos de vergüenza, causaron el triste deceso de lo que fue un notable partido, un partido grande.





¡Es Claudio!.. el inepto y corrupto

MAESTRO, EL PAN DECLINÓ IMPUGNAR LOS COMICIOS DE JEFE DE GOBIERNO.

-A petición de Taboada, quien ya entendió que hay 2 millones 888 mil 97 razones de peso (votos) para no impugnar, contra 2 millones 161 mil 591 que obtuvo.

Claudio X González dijo que el triunfo de Morena “no borra la ineptitud y corrupción de AMLO”.

-La estrepitosa derrota de su candidata nunca borrará lo inepto y corrupto de Gonzalitos, quien no ha aclarado qué hizo con la millonada que le dieron conservadores de EU para la campaña xochitileca.

Zambrano aceptó que “el PRD que construimos hace 35 años ya no existe”.

-Se lo acabaron una banda de malhechores conocida en el bajo mundo político como Los Chuchos, dizque “nuevos izquierdistas”.

Jesús agregó que sigue la convicción y el entusiasmo “de luchar por una democracia hoy amenazada”.

-Amenazados están sus bolsillos y cuentas bancarias ahora que se quede sin el apoyo del erario. ¡A trabajar, Huevolín!

Carlos Loret de Mola anunció una pausa en Latinus.

-Deja al Ladinus Cretinus Vendidus de Madrazo, pero no se irá a Atychacal -digo Atyfecal, digo Atypical- de Falazraki, porque ahí no hay lana que le llegue a su vendida pluma.

Salinas Pliego, al referirse al presunto graffiti en La Emperatriz 2816, citó que “destruir está en nuestro ADN”.

-También robar con intereses leoninos de “abonos chiquitos” para enriquecerse “muchote”.

Miles de franceses salieron a las calles de 30 ciudades para alertar de un probable gobierno de Marina Le Pen.

-Votar por esa ultraderechista y fascista sería una Le Pendejada, igualita al triunfo electoral de Milei en Argentina.

Declararon a Hunter Biden culpable de 3 acusaciones por la compra de armas no permitidas.

-Su papá Joe y el también acusado contrincante deberían renunciar a sus aspiraciones, y dejarle el campo libre a nuevas caras y mentes.



GLORIETA DE COLÓN

AVENTAJA MARTHA ÁVILA PARA REPETIR COMO COORDINADORA



Aunque no se sabe ni se percibe jaloneo alguno, en el Congreso de la Ciudad de México y entre los

diputados electos de Morena ya se especulan nombres sobre quién será su futura coordinadora o coordinador parlamentario. Quien aventaja para repetir en el cargo es Martha Ávila, por tres razones fundamentales. La primera: lleva casi tres años en el cargo y ha sacado todas las iniciativas y reformas importantes. Segunda: es la más cercana a Clara Brugada. Tercera: le deben una, porque era la candidata natural para la Alcaldía Iztapalapa, y la desplazaron por un acuerdo político para entregarle la plaza a Aleida Alavez. El otro aspirante es Víctor Hugo Romo la tiene bastante complicada. Ganó su distrito apenas por 8% a su contrincante, Gabriela Salido, lo que le resta méritos, pues por ejemplo Ávila obtuvo 28% de ventaja. Además, Romo carga el hándicap de que la gente de Brugada no lo quiere, porque en la interna apoyó a Omar García Harfuch y más porque fue uno de los principales artífices de la anticampaña. Por ir en el número 1 de la lista plurinominal de Morena también se habla de Néstor Núñez, pero todo apunta que se irá al Gabinete de Claudia Sheinbaum.

INFORMACIÓN SOBRE CALIDAD DEL AGUA

En medio del oscurantismo del Gobierno de la CDMX en el tema del agua, que incluso ha clasificado expedientes que debieran ser públicos, la vicecoordinadora del PAN en el Congreso de la capital, Luisa Gutiérrez, exigió información sobre la calidad del vital líquido que almacena y distribuye el sistema Cutzamala. Esto, a propósito de que en la demarcación Gustavo A. Madero también está saliendo agua con olor a gasolina en las casas. El Patronato Pro-Valle de México y la UNAM alertaron sobre mala calidad del agua en la presa Valle de Bravo.

“Es muy grave todo esto, y es de lo que se tendría que hablar desde Palacio Nacional, la falta de agua y su calidad es un asunto de interés público”. A ver si la Comisión Nacional del Agua le responde.



Foto: Congreso CDMX





**GENARO
LOZANO**
@genarolozano

Los debates no cambian una elección cuando está muy clara una preferencia fuerte. En la contienda por la Presidencia de EU no la hay.

Primer debate

Joe Biden y Donald Trump tendrán el primero de dos debates presidenciales el próximo 27 de junio, en tan solo 9 días, y quizás este encuentro empiece a definir mejor la contienda, ya que los dos candidatos llevan en empate técnico prácticamente los últimos 4 meses. No hay nada seguro. Ninguno tiene la Casa Blanca en la bolsa.

Generalmente, si no hay una crisis económica, un Presidente en funciones que busca otro mandato de 4 años lo consigue de una forma bastante cómoda. Así lo lograron Reagan, Clinton, Bush Jr. y Obama. Hoy, Biden presume buenos indicadores económicos, tasas récord de empleo, aumento a salarios, recortes en deudas, apoyos a estudiantes y a adultos mayores, entre otros. Sin embargo, la inflación no le ayuda. La gente tiene la percepción de que la economía estadounidense no está bien y creen que con Trump podría estar mucho mejor.

En parte por la percepción de la economía, Biden lleva todo el 2022 y el 2023 con una tasa de desaprobación que ha rondado entre el 50 y el 56%. La medición más reciente señala que el 56.3% de los estadounidenses desaprueba su gestión y que solo el 38.3% lo aprueba. Estos son malos números para el demócrata y se explican no solo por la percepción económica, sino también por otros temas como la migración y por las dudas constantes en torno a la salud del Presidente.

Biden tiene 81 años y con su edad es oficialmente tanto el Presidente en funciones como el candidato presidencial más viejo en la historia de EU. Las redes sociales están llenas de videos que muestran al Presidente teniendo problemas para ubicar la salida de un evento, queriendo sentarse en una silla imaginaria o equivocándose

al hablar. Algunos de esos videos retratan a un hombre de 81 años que ha perdido algo de movilidad, pero la mayoría de ellos están editados para exagerar. Apenas el fin de semana, Biden estuvo en Italia participando en la Cumbre del G-7 y ahí varias cuentas pro Trump editaron videos que hacían ver al Presidente desorientado y saludando a gente imaginaria. Varias cadenas repitieron el video. Fox News ha sido especialmente irresponsable y virulenta en el trato a la salud de Biden y tuvo que ofrecer disculpas por mostrar ese video.

Por su lado, Donald Trump también tiene sus propios problemas, pero se ve bastante energético. El republicano tiene 78 años, solo 3 años menos que Biden, pero a pesar de su estado físico, Trump parece estar entero. Además, sus mítines están llenos de simpatizantes que gritan, principalmente hombres blancos, y que o están molestos porque sienten que les robaron la elección en 2020 o simplemente confían en que Trump podrá mejorar la economía, bajar la inflación y sellar la frontera con México.

Trump ha sido nuevamente muy hábil para manejar el descontento. De nada han importado los 34 cargos criminales que hoy enfrenta, ni los que pueda acumular de aquí a noviembre. De nada importa que se le hallara culpable de defraudación fiscal, de mentir bajo juramento, de sobornar a una actriz porno, entre otros. Trump sigue recaudando dinero y empatado en las encuestas.

Los debates difícilmente cambian una elección cuando está muy claro que hay una preferencia fuerte. En esta contienda no la hay, por ello los dos debates serán fundamentales. En estos días, Biden está lanzando una campaña en la que resalta los problemas legales de

Trump. Quiere presentarlo como un criminal que busca la Casa Blanca. Por su lado, Trump enfatiza el tema de la salud de Biden. Quiere presentarlo como un hombre incapaz de liderar. Al debate ambos llegarán con una altísima expectativa.

Sin embargo, Biden llega con muchos más desafíos al primer debate, pues tiene que hacer todo lo posible por no mostrarse distraído, por contrastar su gestión con la de Trump y por mantener el mensaje de que la economía va bien. Trump solo tiene que esperar a que Biden se equivoque para sembrar más dudas en torno a la salud del demócrata y hacer del debate un reality. Si Biden se ve débil, equivoca un dato o se distrae, Trump hará de eso el tema central del debate y con ello lo ganará.



TEATRO DE SOMBRAS



DEMOCRACIA Y DEMAGOGIA

POR GUILLERMO HURTADO

La democracia siempre ha sido vulnerable a la demagogia. No obstante, resulta evidente que hoy en día la demagogia está poniendo en peligro a la democracia de una manera alarmante. Pensemos en la siguiente analogía: digamos que la demagogia había sido como el virus del catarro de la democracia; pues bien, lo que ahora estamos presenciando es que el virus ha mutado de tal manera que amenaza con matar a la democracia de una pulmonía.

Esta amenaza tiene mucho que ver con el fenómeno contemporáneo de lo que se conoce como la posverdad. Los políticos siempre han mentido para llegar al poder. Eso lo sabemos. Lo que distingue a las mentiras del pasado de las mentiras del presente es que las primeras eran, por así decirlo, muy burdas, pero ahora, las segundas, alcanzan un nivel de sofisticación que las hacen virtualmente indetectables. La inteligencia artificial, que avanza a una velocidad alucinante, tiene mucho que ver con la crisis de la democracia a la que me refiero. Por medio de las redes sociales se puede transmitir, a millones de personas en cuestión de segundos, un video falso en el que un político aparece diciendo alguna barbaridad. Resulta que la imagen del político está manufacturada por medio de un programa de computación, lo mismo que su voz y que, a menos que uno sea

un especialista en estos asuntos, no hay manera de distinguirlo de un video verdadero. Si bien nunca hemos tenido un instrumento infalible para separar la verdad de la mentira y, por eso mismo, hemos sido víctimas de los engaños de los políticos durante toda la historia, hoy en día se ha vuelto todavía más difícil tener un criterio sensato, fundado en la experiencia, para estar alertas de cuándo nos están engañando en el campo de la política. Dicho de otra manera, la demagogia ya no tiene límites. Es como un poderoso huracán que destruye todo a su paso.

En las campañas electorales que recién acaban de terminar en México fuimos testigos de una enorme sarta de mentiras, engaños y confusiones sembradas por todos los actores políticos. Es una vergüenza que la campaña de la oposición del PRI, PAN y PRD, que enarbó la demagógica bandera de "la verdad, la vida y la libertad", haya incurrido en mentiras tan groseras y haya engañado a tanta gente que depositó su confianza en ellos. No debe extrañarnos, por lo mismo, que mucha gente que creyó ingenuamente en las buenas intenciones de esos tres partidos, ahora se sientan defraudados por ellos -lo que importaría poco- sino, además, por el sistema democrático mismo -lo que sí es muy preocupante.

Lo alarmante, insisto, no es que se deje de creer en un político o en un partido político. Lo inquietante es que, por culpa de los abusos de la demagogia, se deje de creer en la democracia misma.

guillermo.hurtado@razon.com.mx / @hurtado2710



'Zwanze': el humor burlesco y alambicado que mejor sintetiza la abstracta identidad belga



PABLO R. SUÑEZ
BRUSELAS

La mayor mentira jamás contada dice que Bélgica es un estado fallido, un país disfuncional y Bruselas, su capital, un lugar triste, aburrido y gris donde nunca pasa nada. Como los mejores bulos, se sustenta en una parte (no desdenable) de verdad, pero es una realidad *à la belge*, y eso implica no tomarse nada en serio ni al pie de la letra, empezando por ti mismo. En un planeta figurativo, Bélgica brilla por su abstracción y dadaísmo y no caben juicios de valor canónicos.

Es apropiado que el elemento que mejor define la identidad de este país sin nación, con fama de serio y sin gracia, sea el humor. Uno extraordinario, tan aparentemente básico como profundo en su tradición e historia. Ajeno al turista, al que no sale del barrio europeo. Un humor a menudo inapreciable, sobre todo si estás sobrio. Contradictorio, caprichoso. A ratos doloroso, como este lugar que te acoge con prisa pero te devora si te resistes. La única forma de sobrevivir, la mejor forma de ser feliz, es *embrace it*. Acep-

tarlo, abrazarlo, disolvete en él, como cuando *nuestra* reina Fabiola, amenazada de muerte por un tipo con una balles-ta, se presentó a la la fiesta nacional con una manzana sobre su pame-la. No lo vas a entender nunca, así que tampoco te esfuerces demasiado y disfruta.

La mejor palabra de la que nunca han oído hablar lo explica a la perfección: el *zwanze*, que nace en el XIX y continúa una tradición de la ironía como bella arte y la *belgitude* como ausencia de orgullo colectivo. Es la libertad pura de reír y de burlarse, en la línea de los carnavales. Un humor revolucionario y absurdo que le da el poder al pobre sobre el rico, al marginado sobre el héroe. «El *zwanze* te hace pensar después de haberte hecho reír», escribió el periodista Sander Pierron en 1914.

La palabra vendría del alemán o del brabantón, tanto da, para describir «un

movimiento giratorio como un baile, un movimiento que te hace balancearte como un borracho o el movimiento de la

cola de un cerdo. También es una forma de resistencia», explica la historiadora Eliane Van den Ende en un libro sobre el tema. Los belgas, y yo mismo, como der-viches giróvagos, en un trance silencioso, anarquista, sin reglas ni fronteras, cargado de exageraciones, juegos de palabras, oxímoron.

La autoparodia como forma de ser, con parches, improvisaciones, caos, contradicción sin dogma. Juez rígido de día, bufón de noche. Era así hace siglo y medio, es así hoy. Un alma perdedora e indestructible, ligada al exilio, la soledad, la libertad de prensa. Stromae encarna bien este espíritu de *zwanze*. *Alors on danse*, una alegría inmensa y aparente por fuera con letra oscura y perturbadora, himno de alguien o algo roto por dentro.

«El humor es la cortesía de la desesperación», dijo el pintor Louis Ghémar, padre de este concepto. El humor es hoy el arma de quien deja el peor país del mundo, después de todos los demás, tras una década. El dolor desgarrado de quien amó y lloró y aprendió a querer sin condiciones. La congoja de quien encontró a la familia y el hogar y se aleja voluntariamente. La convicción de quien no quería ve-

nir pero que durante toda la eternidad, agradecido y apologeta, dirá cuando le pregunten por Bélgica, lo mismo que Francesca y Paolo desde el Infierno, «*Amor, ch'è nullo amato amar perdona // mi prese del costui piacer si forte // che, come vedi, ancor non m'abbandona*».



La reina Fabiola con una manzana en un desfile en 2009. J. DIRKX / EFE



DE PRIMERA MANO

Por Rodolfo Reyes

AMLO: REGRESO A CASA

Cuando faltan tres meses y medio para que Andrés Manuel López Obrador se vaya a su finca de Palenque, Chiapas, y empiece una nueva vida en el área de influencia con su natal Tabasco, la paz en esa zona está muy lejos de regresar a los niveles de hace seis años que empezó a despachar en Palacio Nacional.

Si la entidad vecina, donde se asienta su casa de descanso La Chingada, ya es una "tierra sin ley" y un "territorio de nadie", donde las dos organizaciones delictivas más poderosas y sangrientas del país se pelean por su tutela, el edén tabasqueño en esas anda.

De acuerdo con información del Secretario del Sistema Estatal de Seguridad Pública, 2019 ha sido el año más violento en Tabasco con el mayor registro de homicidios dolosos.

En ese año empezó el gobierno de Adán Augusto López Hernández y que está por concluir Carlos Manuel Merino Campos, quien ha sido el suplente del ex secretario de Gobernación cuando ha pedido licencia a un cargo de elección, como cuando fue diputado y senador.

También de acuerdo con cifras oficiales, este año, el último del gobierno de López Hernández, se encamina a ser el de más homicidios dolosos desde que se lleva la cuenta: en cinco meses (hasta mayo) ya se lleva el 48 por ciento del registro de 2019.

Hoy día, cuando faltan 106 días para que concluya la primera administración morenista del edén, en la tierra de López Obrador se asesinan a 2.4 personas a diario.

En Macuspana, el municipio donde el Presidente tiene enterrado el ombligo, la violencia no tiene descanso: el jueves 13, en una cantina clandestina de la villa San Carlos, 11 kilómetros de la cabecera municipal, un grupo armado irrumpió a plena luz del día, sometió a los parroquianos, los amarró de las manos y los degolló.

Los seis muertos y los 10 heridos representan la peor matanza en ese municipio.

El lugar de la tragedia se ubica a 20 kilómetros de Tepetitán, el poblado donde López

Obrador vio la luz por primera vez.

Tres días antes de esa carnicería, el domingo 9, fueron arrojados los cuerpos de tres sujetos -

uno de 16 años - en la entrada de un jardín de niños de Macuspana.

Afortunadamente era domingo y los menores no pudieron ver las cabezas cercenadas como pelotas macabras frente a la entrada de su centro escolar.

La espiral de violencia en Tabasco aumentó a principios de este año, luego de que a finales de 2024 la temporada navideña fue alterada por episodios como la quema de vehículos y cierres carreteros realizados por civiles armados.

El 5 de enero fue cesado el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana de Tabasco, Hernán Bermúdez Requena; se entiende que, por la federación, pues de la capital del país se envió al general Víctor Hugo Chávez como nuevo titular de la dependencia.

A pesar del refuerzo de más de dos mil 500 soldados y marinos para "pacificar" la

tierra del Presidente, este año pinta para ser el más violento de todos los tiempos.

El crimen organizado no se ha podido contener en la tierra de Carlos Pellicer Cámara ni porque de aquí es originario el Presidente, así como el anterior encargado de la política interna del país, Adán López. En Chiapas, que gobierna un integrante del grupo político de Adán López, Rutilo Escandón Cadenas, la situación es de franco miedo.

Los desplazados por los enfrentamientos armados en Tila, Chiapas, que López Obrador minimiza como lo hace en todo el país, provocó que el secretario de Turismo de Tabasco, José Antonio Nieves, advirtiera a los paisanos del mandatario federal "tomar precauciones" si van a viajar a esa zona, a donde llegan miles de visitantes al año para adorar al santo patrono del municipio del mismo nombre.

En esa área de influencia va a residir López Obrador a partir del 1 de octubre que Claudia Sheinbaum Pardo reciba las riendas del país.



Si en verdad habitará entre Palenque y Villahermosa, el de Macuspana vendrá a dos estados manchados por la sangre: el primero prácticamente en manos de los dos carteles mexicanos más sanguinarios del mundo, y el segundo a unos meses de convertirse en el más violento de su existencia.

Su única ventaja, si quiere verse así, es que al mando del país y de esas dos entidades han quedado cuadros probados del lopezobradorismo.

El crimen organizado no se ha podido contener en la tierra de Carlos Pellicer Cámara ni porque de aquí es originario el Presidente, así como el anterior encargado de la política interna del país, Adán López. En Chiapas, que gobierna un integrante del grupo político de Adán López, Rutilo Escandón Cadenas, la situación es de franco miedo

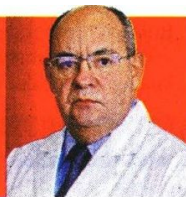


Foto: Cuartoscuro



**FRANCISCO
 MORENO SÁNCHEZ**

 @DrPacoMoreno1



Sin salud no hay obras

Era el año de 1880, los franceses encabezados por Ferdinand de Lesseps decidieron realizar una obra de comunicación mundial, el canal de Panamá. Después de 9 años abandonaron el proyecto y su compañía entró en quiebra, la razón, más de 20 mil pérdidas humanas por fiebre amarilla, malaria y dengue. Todas ellas enfermedades transmitidas por la picadura de mosco. Durante los siguientes años los Estados Unidos se dieron a la tarea de controlar al vector y preparar a los trabajadores para evitar infecciones y muertes ocasionadas por la transmisión de diferentes microorganismos por la picadura del mosco.

Se calcula que anualmente mueren entre 700 mil a más de un millón de seres humanos como resultado de la picadura de un insecto que pesa menos de

2.5 miligramos. Paradójico que el animal que más seres humanos mata al año sea el mosquito y no alguno de los grandes depredadores como el león, el tigre, el cocodrilo o el tiburón blanco.

Una de las principales enfermedades transmitidas por el mosquito es la malaria. Padecimiento producido por un parásito llamado Plasmodium que ingresa a los glóbulos rojos del huésped destruyéndolos. La hembra del Anopheles, el mosquito culpable de la transmisión del paludismo --como también se le conoce a esta enfermedad-- provoca fiebre, escalofríos, malestar general de 10 a 15 días después de la picadura. Se estima que al año ocurren 247 millones de casos, algunos de los cuales son mortales. La infección por el Plas-

modium falciparum es especialmente peligrosa por la alta y rápida afección de glóbulos rojos lo que puede

provocar que la persona fallezca a los pocos días de haber ocurrido el contagio.

El Aedes aegypti, otra variedad de mosquito, transmite tres infecciones virales. Dengue, Chikungunya y Zika. Incluso se han documentado casos de coinfección simultánea por dos o los tres virus. El dengue puede provocar una enfermedad grave con hemorragias, inflamación del hígado, daño renal y cardíaco. Anualmente ocurren aproximadamente 390 millones de casos de dengue y en promedio 36 mil fallecimientos. Chikungunya, otra infección viral, puede provocar inflamación de grandes articulaciones, como son hombros, codos, caderas y rodillas, entre otras. Aunque se considera, por lo general, una enfermedad benigna, en el 2023, se reportaron más de 400 fallecimientos por esta afección.

Por su parte, el virus del

Zika, también transmitido por el Aedes aegypti, se ha asociado a la aparición de malformaciones congénitas en los fetos de madres que resultan infectadas durante el embarazo. Aunque el número de casos ha disminuido al pasar de los años, la frecuencia de esta infección sigue siendo alta y México, sobre todo en el área del Caribe, se considera como una zona de alta prevalencia.

La fiebre amarilla es otra enfermedad transmitida por el piquete de un mosquito, anualmente se calcula que ocurren 200 mil casos con 30 mil muertes

cada año. Las enfermedades se presentan en África, así como en la parte central y el sur del continente americano.

El cambio climático ha provocado que el hábitat del mosquito crezca con la aparición de brotes en zonas donde antes no se

habían visto casos y donde la población carece de inmunidad, lo que la vuelve susceptible a infectarse. Estas enfermedades están lejos de ser erradicadas y es importante conocer los sitios donde se presentan para tomar las medidas preventivas y evitar resultar contagiado. Las políticas públicas de salud deben de incluir el control de la proliferación de mosquitos, algo que se olvidó en esta Administración y de ahí el elevado número de casos y fallecimientos por dengue en nuestro País.

Si vas a viajar al Amazonas o al continente africano asegúrate de conocer si los sitios que vas a visitar son zonas endémicas de estas infecciones. Existen vacunas y tratamientos preventivos que pueden evitar que el paseo se vuelva una pesadilla. Recuerden que la salud no es todo, pero sin salud no hay nada.



CONFIDENTE EMEEQUIS

UN PRESIDENTE DE ESPAÑA ELECTO EN EL CABILDO DE LA CDMX



POR JULIÁN ANDRADE

La República Española en el exilio tuvo su sede en la calle de Londres número 7 en la colonia Anzures. El lugar está semides-truido, pero el jefe de Gobierno, Martí Batres, anunció que se contempla recuperarlo para establecer ahí un centro de memoria.

Es una iniciativa que se empalma con el recuerdo de la llegada de los refugiados españoles hace 85 años, en un momento complicado para el mundo por el avance del fascismo y de los nazis en Europa, además de triunfo de Francisco Franco quien instauró un gobierno totalitario que se prolongaría por cuatro décadas.

Hace apenas unos días, el Ateneo Español, fundado en 1949, se convirtió en el primer lugar fuera de España en ser declarado de memoria democrática.

El ministro de Política Territorial y Memoria Democrática, Ángel Víctor Torres, señaló que se trata de un reconocimiento a una deuda entre el exilio español y la sociedad mexicana.

Pero las huellas del paso de los refugiados se pueden apreciar en diversos lugares, como el Colegio de México o el Fondo de Cultura Económica.

Después de todo, se estableció una relación sólida, porque existían convergencias de visiones del presidente Lázaro Cárdenas con la República.

En las instalaciones de lo que era el Departamento del Distrito Federal se realizó una reunión que simboliza, de alguna manera, la relación del gobierno mexicano con quienes perdieron la guerra, pero siempre tuvieron la razón.

En el viejo Palacio del Ayuntamiento en la Ciudad de México, en el Salón de Cabildos, hay una placa, colocada en febrero de 2006, que recuerda que, en sus salones, el 17 de agosto de 1945, las Cortes españolas designaron como presidente de la Segunda República en el exilio a Diego Martínez Barrio.

Si bien las diferencias entre los propios exiliados no dejaban claro a quien le asistía la legitimidad de ostentar el gobierno, lo interesante es que esas disputas políticas, muchas de ellas producto de la propia derrota, se podían airear en el México de los generales Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho.

En efecto, en 1943, en el Casino Militar, Martínez Barrios se reunió con el presidente Ávila Camacho para explorar las posibilidades de establecer un gobierno provisional en el exilio.

La luz verde que se dio en ese momento abrió inclusive toda una serie de actividades antifranquistas.

Pero el 17 de agosto de 1945, las Cortes pudieron sesionar, con el permiso de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Asistieron 96 diputados de los 470 (149 murieron asesinados en la guerra) que fueron electos en febrero de 1936. Se eligió a Martínez Barrios y se leyó, entre vítores, una

carta del entonces secretario de Defensa, Lázaro Cárdenas, quien hacía votos porque la unión de los republicanos trajera pronto la liberación de su patria.

Julián Chaves Palacios en "Restauración de las Instituciones republicanas españolas en el exilio".

El gobierno de José Giral (1945-1945)", publicado por el Centro de Estudios Constitucionales (Madrid 2022), hace un recuento de todos los esfuerzos por mantener la esperanza del retorno.

Pero la sesión en el Cabildo era la culminación momentánea de lo que había iniciado años antes, en 1939, y de un momento simbólico, la llegada del vapor Sanaia al puerto de Veracruz, con los primeros mil 500 refugiados, la mayoría campesinos y



obreros, quienes pudieron abandonar Francia, desde el puerto de Sète, gracias al Servicio de Evacuación de Refugiados Españoles.

Un mes antes del arribo, el secretario de Gobernación, Ignacio García Téllez, envió un telegrama al presidente Cárdenas, quien se encontraba en Ciudad Juárez, dándole los pormenores del asunto.

El presidente Cárdenas tomó una decisión generosa al ordenar que a cualquier español que solicitara refugio que se abrieran las puertas de México.

“A los que han luchado en su país en favor del gobierno legalmente constituido, no se les puede ofender con un interrogatorio”.

Y acaso por ello, ante la llegada de 500 niños, Cárdenas escribió al todavía presidente Manuel Azaña, para confirmarle que la confianza de dejar a esos pequeños en las manos del gobierno mexicano sería honrada a cabalidad, como lo fue.

En el viejo Palacio del Ayuntamiento en la Ciudad de México, en el Salón de Cabildos, hay una placa, colocada en febrero de 2006, que recuerda que, en sus salones, el 17 de agosto de 1945, las Cortes españolas designaron como presidente de la Segunda República en el exilio a Diego Martínez Barrio



El Antiguo Palacio del Ayuntamiento es la sede principal del gobierno de la Ciudad de México. Foto: (<https://mexicocity.cdmx.gob.mx/>)





de política y cosas peores

CATÓN

‘A PAIN IN THE NECK’

Grande fue la sorpresa de doña Macalota, la mujer de don Chinguetas, cuando su coscolino esposo llegó al domicilio conyugal acompañado por dos fenomenales féminas; una morena de ojos verdes, ensortijada cabellera y busto que más bien era bustísimo, y una rubia de torneadas piernas y enhiesto caderamen. Antes de que la atónita señora pudiera pronunciar palabra le dijo don Chinguetas. “Tú tienes tus ideas para redecorar la casa, y yo tengo las mías”... Con su desatentada reforma López Obrador no sólo atenta contra la justicia: destruye a uno de los tres Poderes de la Unión, el Judicial. Al hacerlo vulnera en forma grave la integridad de la República. Ésta deja prácticamente de existir, y en su lugar se instaura un régimen dictatorial presidido por un autócrata que, según todos los indicios muestran, no se resigna a hacer abandono del poder. Lo seguirá detentando a pesar de sus repetidas manifestaciones en el sentido de que acabada su gestión se retirará de la política. A otro perro con ese hueso, decían nuestros padres cuando escuchaban una falsedad. Primero iré a la Luna yo antes que AMLO se vaya a La Chingada, que tal es el nombre de su finca. ++A pain in the neck++. Un dolor en el cuello. Así dicen los norteamericanos cuando deben aguantar algo, o a alguien, que les causa molestia constante e insufrible. (Y dicen peor, pero no me es dable usar aquí la frase en sus más comunes –y corrientes– términos). Pues bien: López, estoy seguro, es ya ++a pain in the neck++ para la recién elegida Presidenta, a quien impone no sólo su omnímoda presencia, sino también sus decisiones de último momento, con cuyos nocivos resultados deberá cargar ++velis nolis++, o sea a querer o no, la futura mandataria. Vargas Llosa se preguntaba cuándo Perú se había jodido. Pienso que México se jodió cuan-

do AMLO fue electo Presidente. Aun antes de asumir el cargo empezó a ejercer su caprichosa voluntad, y la sigue imponiendo sobre todo y sobre todos. Ciertamente en los sexenios anteriores no vivíamos en el mejor de los mundos posibles. Había corrupción rampante, inseguridad, pobreza. Sin embargo, se guardaban ciertas formas institucionales, y los organismos ciudadanos encargados de cuidar nuestra frágil democracia eran objeto de respeto por parte del Estado. Nuestro sistema de salud no se asemejaba al de Dinamarca, pero los hospitales públicos funcionaban razonablemente bien; el Seguro Popular atendía a millones de mexicanos; no había desabasto de medicamentos. El número de muertes violentas y desapariciones estaba lejos de alcanzar las elevadas cifras que vemos ahora, y los grupos criminales no se habían apropiado de vastas porciones del territorio nacional. El ámbito en el cual vivimos –o sobrevivimos– se ha degradado, y lo peor es que vamos para peor. La Presidenta no podrá dejar de cumplir los lineamientos que le marque el caudillo de la 4T, pues penderá sobre ella la amenaza de la revocación de mandato, ominosa figura creada por López para asegurarse la incondicionalidad de quien lo seguiría en el cargo. Si a eso añadimos su control sobre las Fuerzas Armadas ya se verá que es falso eso de que AMLO se irá a su ranchito. Estamos, pues, ligeramente jodidísimos. Y nosotros sí sabemos desde cuándo... Babalucas le pidió al empleado de la línea de autobuses: “Quiero un boleto de viaje redondo”. Le preguntó el muchacho: “¿A dónde?”. Respondió el baulaqué, molesto: “¡Pos aquí, pendejo!”... El cliente del restorán les dijo, jactancioso, a sus compañeros de mesa: “Tendrán que disculparme, amigos. Voy a ver a mi chiquita”. Lo oyó el mesero y le indicó: “El baño está al fondo a la derecha”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



Más que palabras... Los discursos de odio hieren como balas

SAMUEL JAIR MARTÍNEZ CRUZ

“Los discursos de odio de hoy pueden convertirse en la justificación de un crimen de odio mañana”.

En julio de 2021, la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) proclamó el 18 de junio como el “Día Internacional para Contrarrestar el Discurso de Odio”. Esta resolución surge de la preocupación por la creciente circulación de discursos de odio que, sirviéndose de múltiples plataformas han logrado expandirse y replicarse a nivel mundial.

Esta determinación ha despertado una serie de discusiones respecto a qué discursos pueden considerarse de odio y sobre cuáles deben ser los límites de la llamada “libertad de expresión”. Por definición, de acuerdo con el abogado David Herrera (2014), los discursos de odio serían todos los actos que de manera directa y pública incitan a la violencia contra determinados grupos. Se trata no sólo de expresar un senti-pensar sobre determinadas situaciones, sino de promover narrativas que ofenden, inquietan e instan a la agresión, a la falta de reconocimiento, a la vulneración de los derechos de ciertas personas.

Desde el siglo XX se reconoce la libertad de expresión como un derecho civil fundamental. Hoy día múltiples discursos e ideas basadas en el odio y el prejuicio buscan legitimarse y ampararse a partir de él. Sin embargo, no se trata de un derecho absoluto. La libertad de expresión en ningún momento puede contravenir, antagonizar o vulnerar los derechos humanos de ningún individuo o grupo.

En México, pese a los importantes avances en materia de derechos y la lucha contra cualquier forma de discriminación, la población LGBT+ sigue siendo uno de los principales blancos de los discursos de odio. En distintas entidades del país se movilizan grandes grupos de personas que ostentan consignas, reclamos e ideas contra el reconocimiento y garantías para las personas sexo-diversas.

Como señalan Viveros y Rodríguez (2017), el verdadero riesgo está en que los discursos de odio pueden tener efectos materiales de alto alcance relacionados con la vida y la muerte de las personas. Estas manifestaciones de prejuicio no se limitan solo a rechazar el avance de derechos para las personas LGBT+, sino que, se extienden a prácticas de desprestigio, la destrucción de reputaciones, la legitimación de la muerte en determinados contextos, hasta la oposición contra el uso de tecnologías y el avance de la ciencia.

En México durante 2023, la organización civil Letra S documentó el asesinato de 66 personas LGBT+. De acuerdo con su más reciente informe, existen evidencias para afirmar que muchos de estos asesinatos fueron cometidos con base en el prejuicio y/o el odio. Muchas de las víctimas fueron mutiladas, agredidas con brutalidad, amenazadas en vida e incluso, en algunas de las escenas del crimen se hallaron mensajes lgbtfóbicos.

La conmemoración de este 18 de junio nos incita a entender que los discursos de odio son más que palabras. Los límites de nuestra libertad de expresión deben cuestionarse ahí donde vulneramos o negamos la existencia de otros. Los discursos de odio de hoy pueden convertirse en la justificación de un crimen de odio mañana. Las declaraciones emitidas por figuras de la iglesia, personajes del medio artístico, hasta representantes de los partidos políticos tienen severos impactos sobre nuestra sociedad. Debemos hacernos responsables de aquello que pensamos, pero, sobre todo, de aquello que decimos.

Área de investigación en Letra S. Sida, Cultura y Vida Cotidiana, A.C.

X: @lajmartz



La travesía de Jair Cabrera

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

En Acapulahuaya, Guerrero, apenas un kilómetro después de cruzar un retén militar, un grupo de siete periodistas a bordo de dos vehículos se topó con un bloqueo levantado con piedras y palos. Al detenerse, unas 100 personas armadas y encapuchadas los encañonaron para despojarlos de sus equipos de trabajo y pertenencias.

Ese 13 de mayo de 2017, los reporteros y fotógrafos habían viajado para documentar los salvajes operativos de *La familia michoacana* en Tierra Caliente y las acciones de militares y policía estatal para recuperar el control de siete de los nueve municipios de la región.

Los pistoleros llevaron a los periodistas a un callejón, mientras sus cómplices robaban computadoras, cámaras fotográficas y de video, y carteras. Se quedaron con uno de los vehículos ("si no se van, les vamos a quitar las dos camionetas y se los va a llevar la chingada", les dijeron para acallar sus protestas) y, poniéndole una pistola en la cabeza a un comunicador, les advirtieron: "Si vemos que se detienen en el retén y dicen lo que les pasó, los vamos a comer vivos. Tenemos *halcones* vigilando".

Uno de los asaltados era Jair Cabrera, reportero gráfico y colaborador de *La Jornada*, nacido el 2 de abril de 1988 en la Unidad Ermita Zaragoza de Iztapalapa. La vesania no era algo nuevo para él. Cuando tenía 19 años, la policía mató a uno de sus amigos del barrio. Desde ese momento, la lista de sus cuates cercanos asesinados creció sin cesar. Sabía lo que era que los pobladores se reunieran en el velorio de jóvenes ultimados por falta de oportunidades a los que había que cantarles, llorarles, llevarlos al panteón y enterrarlos. El dolor tan grande lo hizo admitir: "Fue mi vecino. Pude haber sido yo".

Fotoperiodista formado en el FARO de Oriente con Jesús Villaseca, se acercó a la magia de capturar la imagen cuando su hermano Irving le enseñó las partes de una cámara. A los 22 años comenzó a chambear profesionalmente. Se abrió camino en la nota roja, que como escribió Jorge Ibargüengoitia, es "un panorama moral de nuestro tiempo".

Jair supo que algo había cambiado en la capital, cuando en octubre de 2015, le telefoneó, muy temprano en la mañana, su compa David, para avisarle que había un colgado en el puente de La Concordia, al lado de su casa, a la salida a Puebla. Eso pasaba en otras partes del país, no en la metrópoli. Él no creyó. Pero David lo convenció. Así, acompañado por su papá y su hermano, se trasladó hacia allá, para en-

contrarse con que, la noticia con que despertó, era verdad. Mientras veía al cadáver suspendido en el puente y no podía parar de temblar, se dijo: "No puede ser. Ya nos alcanzó". La descomposición iba más allá de Iztapalapa. Llegaba la hora del *narco*.

En el colmo de la indignidad, el gobierno de Miguel Ángel Mancera quiso correr la versión de que se trataba de un muñeco colocado allí por Día de Muertos. Las fotos lo desmintieron. Jair obtuvo una enorme enseñanza política: la labor del periodista y la imagen pueden contrarrestar el discurso oficial. Adicionalmente, las fotos de ese día le valieron que la revista

Time reconociera su trabajo como uno de los mejores del mundo ese año.

También en la ruta de la violencia, Cabrera fue a Tlapa, Guerrero, en junio de 2015, para cubrir el funeral de Antonio Vivar Díaz, *ejecutado* extrajudicialmente en la capilla del Tepeyac por un policía federal, en el marco de la lucha por la presentación con vida de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa y el rechazo a la reforma educativa de Peña Nieto. Cámara en mano, acompañó a las más de 3 mil almas que fueron a sembrar en el panteón al *comandante Toño*, y guardaron solemne silencio para escuchar a su hermana cantarle como despedida *Amor eterno*. "Se me salieron las lágrimas", recuerda el fotógrafo.

Sin embargo, pese a documentar todos estos brutales episodios (y muchos más), lo que vivió en Tierra Caliente en mayo de 2017 fue una violencia de otro signo. No sólo perdió en unos cuantos minutos todo el material gráfico que había capturado ese día, su equipo de trabajo adquirido con muchos esfuerzos y años de trabajo, y su dinero. Amenazado por un centenar de chavos armados parecidos a algunos de su barrio, se le esfumó, además, la seguridad de seguir vivo y en libertad. "¿Me desaparecerán?", se preguntó viendo a la turba.

A partir de entonces, la vida ya no fue la misma para Jair y sus colegas. Tampoco para el periodismo en Guerrero. Sergio Ocampo, corresponsal de esta casa editorial, también víctima de la agresión, sufrió una parálisis facial. Tiempo después, ya restablecido, regresó al lugar de la agresión para celebrar una ceremonia y recuperar su alma. Cabrera todavía no se siente listo para emprender algo así.

En la biografía de Jair, hay pues un antes y un después de Acapulahuaya. A partir de ese momento, buscando refugio y seguridad, tomó un avión de los que veía pasar cuando era niño pensando que nunca se subiría a uno, y partió a Europa, donde trabajó en una cooperativa de

cineastas. Se encontró allí con la migración, la discriminación y el racismo. Y con rastros y rostros de la guerra, tanto en Afganistán como en los Balcanes. En Kabul, entre armas, mutilados y un mar de destrucción, vio a niños volando cometas, como él de pequeño.

Jair es periodista audiovisual de *La Jornada*. Su vida es tan interesante que hasta hicieron un documental sobre él: *Disparos*, premiada internacionalmente. La fotografía (y el apoyo y amor de su familia) le dio sentido a su existencia y le permitió salir adelante, en un medio donde precariedad y escasez condenan a una muerte temprana y a una existencia injusta. Una parte de su obra, especie de atlas de la violencia contemporánea, en el que el arte se cruza con el periodismo, fue recogida en su libro *Travesía*. Vale la pena navegar a través de sus páginas e imágenes.

X: @lhan55

“

Su vida es tan interesante que hasta hicieron un documental sobre él: *Disparos*, premiada internacionalmente



FRANCISCO RIVAS

Apuntes para la presidenta

El pasado fin de semana se sumaron 256 víctimas de homicidio doloso a las casi 190 mil que se han registrado oficialmente desde el inicio de la presente administración, evidencia que el diagnóstico oficialista sobre violencia es equivocado.

Por eso, vale la pena hacer un recuento de cómo se comporta localmente el delito para tener claro qué país recibirá Claudia Sheinbaum y poder esbozar un plan diferenciado para los fenómenos criminales que ocurren.

Con base en los datos oficiales en los primeros 65 meses de la actual administración federal 30 de las 32 entidades, reportaron por lo menos un delito dentro de las primeras 10 posiciones del ranking nacional.

Sólo Chiapas y Yucatán se salvan de aparecer en tan deshonrosa lista.

De las 32 entidades, ocho se encuentran en situación crítica, ocupan el peor lugar dentro del ranking nacional en por lo menos uno de los principales 19 delitos de alto impacto.

-Baja California que es primer lugar en otros delitos que atacan contra la vida y la integridad personal y en robo de vehículo; segundo en homicidio doloso; tercero en extorsión, en otros delitos que atacan contra la libertad personal, en trata de personas, en narcomenudeo, en robo a transeúnte, en robo con violencia.

-Ciudad de México es la peor entidad en robo a transeúnte y en robo en transporte público; segunda en robo con violencia, en robo a negocio, en trata de personas y en violencia familiar; sexta en secuestro.

-Colima es primer lugar en homicidio doloso, en robo a casa habitación y en violencia familiar; segundo en feminicidio; cuarto en secuestro, en extorsión, en otros delitos que atacan contra la libertad personal y en narcomenudeo.

-Estado de México es primer lugar en lesiones dolosas y en robo con violencia; segundo en extorsión, en robo a transeúnte, en robo de vehículo y en robo en transporte público.

-Hidalgo: primer lugar en otros

delitos que atacan contra la libertad personal.

-Morelos es primer lugar en feminicidio y en secuestro; tercer lugar en homicidio doloso; en otros delitos que atacan contra la vida y la integridad personal y en robo de vehículo.

-Quintana Roo es primer lugar en homicidio culposo, en trata de personas, en violación y en robo a negocio; segundo en otros delitos que atacan contra la libertad personal.

-Zacatecas es primer lugar en desapariciones y en extorsión; tercero en secuestro; cuarto en trata de personas; quinto en homicidio doloso.

En pocos días habrá cambio a nivel federal, local y en el legislativo, será su responsabilidad elaborar los planes, estrategias y destinar los recursos necesarios para lograr los objetivos.

Espero que analicen los datos oficiales y dejen a un lado la narrativa oficial de "vamos bien".

De lo contrario el desastre será inevitable. Si se sigue con la misma estrategia, en 2030 habrá otras 200 mil víctimas de homicidio doloso, 50 mil de desaparición y millones de víctimas más de delitos. ●

*Director del Observatorio Nacional
Ciudadano. @frarivasCoL*



ULISES LARA LÓPEZ**Plan de Política Criminal**

La seguridad y la procuración de justicia en la Ciudad de México requieren de un enfoque basado en el respeto a los derechos humanos de todas las personas, y al mismo tiempo que permita una actuación efectiva, adaptativa y personalizada. Bajo estas premisas y en apego a un mandato constitucional único a nivel nacional, desde la Fiscalía General de Justicia, como cada año, en un ejercicio pleno de transparencia y rendición de cuentas, desarrollamos nuestro Plan de Política Criminal y el Programa de Persecución Penal, mismos que fueron presentados a inicios de año ante el Congreso de la Ciudad.

En la práctica, la política criminal se traduce en una serie de acciones y programas diseñados cuidadosamente para responder a todos los desafíos en materia de seguridad, pero también para trabajar en la prevención de futuros delitos y fortalecer el Estado de Derecho a través de nuestras instancias de atención ciudadana.

Con el desarrollo del Plan de Política Criminal y el Programa de Persecución Penal, desde la Fiscalía y con apoyo de todos los Ministerios Públicos, hemos implementado y mejorado varias áreas críticas dedicadas a dar respuesta inmediata a las personas que acuden solicitando atención y justicia. Por ejemplo, hemos intensificado la colaboración con la Secretaría de Seguridad Ciudadana para asegurar respuestas rápidas y eficaces en emergencias, permitiendo una intervención más ágil en situaciones críticas. Basándonos en un diagnóstico detallado del comportamiento delictivo, hemos priorizado la atención y los recursos hacia los delitos de alto impacto como homicidios y secuestros. También hemos desarrollado centros especializados para la atención de víctimas de delitos, proporcionando soporte y servicios necesarios para facilitar su recuperación y reintegración. Además, la implementación de la denuncia digital ha permitido a los ciudadanos reportar delitos de manera eficiente y desde la comodidad de sus hogares, lo que ha resultado en una mayor participación ciudadana y un seguimiento más efectivo de los casos.

Es importante mencionar que este Plan, además de ser elaborado por mandato constitucional, fue hecho como un compromiso con la transparencia y la participación ciudadana, fruto de un proceso de consulta que consideró las opiniones y recomendaciones de la sociedad civil, académicos y expertos en materia de seguridad pública.

Para la definición de cada una de las estrategias, se contó con un diagnóstico detallado de la criminalidad que considera las particularidades de cada alcaldía, para establecer prioridades claras y concentrar los recursos en las áreas más críticas relacionadas con la atención de los delitos de alto impacto y la respuesta inmediata por parte de nuestros Ministerios Públicos y nuestros especialistas en investigación del delito, incluyendo a la Policía de Investigación. Además, la implementación de políticas específicas contra la corrupción dentro de la propia fiscalía ha fortalecido nuestra capacidad para responder de manera efectiva y justa.

A medida que cerramos el semestre inicial de implementación de nuestro Plan de Política Criminal 2024, podemos hablar de una aproximación más personal y efectiva a la procuración de justicia en la Ciudad de México con retos aún presentes, pero también reducción en la incidencia de los delitos que más nos preocupan. Las innovaciones en procedimientos de denuncia y seguimiento, como la integración de plataformas digitales, han mejorado la accesibilidad y eficiencia de nuestros servicios. Esto, unido a una mejora sustancial en la formación y recursos disponibles para nuestros fiscales y personal de apoyo, ha cultivado un ambiente en el que la justicia no solo es más transparente, sino también más ágil y adaptativa. Seguiremos enfocándonos en estas áreas, asegurando que el Plan no solo sea un marco de trabajo, sino una herramienta para alinearnos al interior de la Fiscalía en la búsqueda de los mejores mecanismos de atención a las solicitudes de justicia de nuestros ciudadanos. ●

Encargado de despacho de la FGJ en la Ciudad de México

Se consideraron las opiniones y recomendaciones de la sociedad, académicos y expertos.



Con la cuchara grande

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Conforme se disipan los polvos de la batalla electoral, el sistema político mexicano se adentra a una desición que marcará su propia naturaleza. Y es que no es lo mismo una amplia mayoría, que una mayoría exagerada, malhabida, una mayoría capaz de cambiar —ella sola— la Constitución.

Acordemos: solo los más necios pueden dudar o poner en cuestión la amplitud del triunfo electoral de Morena el pasado 2 de junio. Se sabe: 45.5 por ciento de la votación para Claudia Sheinbaum, 40.8 por ciento para senadores y 40.8 para diputados. A estas cifras debe añadirse los votos que se emitieron y canalizaron

al PT y al PVEM, con ellos la candidata ganadora se lleva 59.7 por ciento del total y en diputados, la suma de la coalición triunfante (Morena, PT-PVEM) alcanza el 54.9 por ciento del total.

Estamos ante una conformación que el país no veía desde la segunda mitad de los años setenta, esta vez, fruto de un proceso que expresa la voluntad del pueblo (con una secuencia larga de abusos estatales e ilegalidades diversas) que forman parte de la misma historia.

Por ahora, concentrémonos en un nuevo abuso: la coalición gobernante no solo obtuvo la mayoría, sino que —vía rápida— quiere hacerse de una mayoría calificada, mayor al 66 por ciento y para eso se prestó la secretaria de gobernación.

Afortunadamente, se ha puesto la discusión en la palestra y de mi parte, quisiera agregar otro argumento sobre la lógica histórica que ha esculpido a nuestra constitución para evitar mayorías abusivas, o sea, mayorías que no se corresponden con las mayorías que emergen de las urnas.

En 1977 fueron 100 y luego, en 1986, 200 diputados plurinominales que se in-

rodujeron a la integración de la Cámara precisamente para corregir la distorsión mayoritarista. Así se habló y así se discutió en esos años y en esos términos: los diputados de representación proporcional existirán para amortiguar distorsiones: si obtienes el 40 por ciento de los votos no te puedes llevar el 60 por ciento de los diputados.

Desde entonces, lo que la constitución y la ley electoral mexicanas buscan es el reflejo más exacto entre votos y escaños, y por eso existe esta otra disposición: que ningún partido pueda llevarse más de 300 diputados por ambos principios.

Luego, en 1996 se introdujo un tercer elemento, un tope explícito a la sobrerrepresentación: en ningún caso una coalición o partido podrá tener más diputados que votos dentro de un límite de 8 por ciento.

Este es nuestro diseño constitucional: lo democrático es que cada fuerza política tenga tantos diputados como porcentaje de su votación. Tantos votos, tantos escaños, sin trampas, ni transferencias.

El problema que tenemos hoy, consiste en que la regla no ha sido aplicada con rigor en las últimas tres elecciones y, por inercia, Morena y sus aliados que acudieron en coalición a las elecciones, pueden alegar que dejaron de serlo a la hora del reparto. Una ficción que defrauda la ley.

Mi argumento es que el hecho de que la fórmula de reparto no se haya aplicado bien en elecciones anteriores, no nos condena a seguir así: violando y suspendiendo a la constitución por toda la eternidad. Al contrario: el asunto requiere una corrección, una nueva interpretación de las autoridades electorales que devuelva legalidad y constitucionalidad a la conformación de la Cámara baja.

Quien obtuvo mayoría no puede reclamar que le sea regalada mayoría calificada.



da. Eso no es constitucional ni democrático. Es la incontinencia de quien, a costa de los demás, gusta por servirse con la cuchara grande●

*Para Francisco Baez
y Raúl Trejo Delarbre
con admiración por el tipo de
periodismo que ejercen*





**DR. CARLOS
CASTILLO
RANGEL**

COLUMNA INVITADA

La influencia de la música en el cerebro: un viaje a través de la emoción y la cognición

La música ha sido una parte integral de la experiencia humana desde tiempos inmemoriales. Su poder para evocar emociones, recuerdos y hasta alterar estados de ánimo es conocido por todos. Sin embargo, ¿qué dice la ciencia sobre cómo la música afecta nuestro cerebro y, por ende, nuestro bienestar emocional, cognitivo y físico?

Uno de los aspectos más fascinantes de la música es su capacidad para evocar emociones profundas. Cuando escuchamos una melodía que nos gusta, el cerebro libera dopamina, un neurotransmisor asociado con el placer y la recompensa. Esta liberación puede producir una sensación de euforia similar a la que se experimenta al comer o practicar ejercicio físico.

La música también tiene la capacidad de reducir el estrés y la ansiedad. Las melodías suaves y relajantes pueden disminuir los niveles de cortisol, la hormona del estrés, lo que contribuye a un estado de calma y relajación. En contextos terapéuticos, la musicoterapia se utiliza para ayudar a pacientes a manejar el dolor, la depresión y otras afecciones emocionales.

INFLUENCIA COGNITIVA DE LA MÚSICA

Además de sus efectos emocionales, la música puede mejorar diversas funciones cognitivas. Estudios han demostrado que escuchar música puede mejorar la memoria, la atención y las habilidades espaciales. Por ejemplo, el conocido “Efecto Mozart” sugiere que escuchar música clásica puede mejorar el rendimiento en tareas que requieren habilidades espaciales-temporales.

Como neurocirujano puedo decir que la música también juega un papel importante en la plasticidad cerebral, que es la capacidad del cerebro para reorganizarse y formar nuevas conexiones neuronales. Esto es particularmente relevante en el aprendizaje y la recuperación de lesiones cerebrales. Por ejemplo, tocar un instrumento musical puede aumentar la densidad de la materia gris en áreas del cerebro relacionadas con la memoria, la coordinación y la atención.

BENEFICIOS FÍSICOS DE LA MÚSICA

El impacto de la música no se limita a la esfera emocional y cognitiva; también tiene beneficios físicos tangibles. Escuchar música durante el ejercicio puede mejorar el rendimiento físico al aumentar la resistencia, reducir la percepción del esfuerzo y mejorar el estado de ánimo. La sincronización de movimientos con un ritmo musical también puede mejorar la coordinación y la eficiencia en actividades físicas.



En el ámbito médico, la música se utiliza como una herramienta complementaria en el tratamiento de diversas afecciones. Por ejemplo, la musicoterapia puede ayudar a mejorar la movilidad en pacientes con enfermedades neurodegenerativas como el Parkinson. Además, escuchar música relajante antes y después de una cirugía puede reducir la percepción del dolor y la ansiedad, contribuyendo a una recuperación más rápida y menos traumática.

La música es mucho más que una forma de entretenimiento; es una poderosa herramienta que afecta profundamente nuestro cerebro y nuestro bienestar general. Desde evocar emociones y mejorar la cognición hasta proporcionar beneficios físicos, la influencia de la música es amplia y profunda. A medida que continuamos explorando el impacto de la música en el cerebro, es probable que descubramos aún más formas en las que esta maravillosa forma de arte puede enriquecer nuestras vidas.

Fundador y presidente del Colegio Nacional de Neurocirugía A.C.
Profesor Titular del Curso de Neurocirugía en el ISSSTE.





**VIVIANA
ISLAS
MENDOZA**

COLUMNA INVITADA

Gracias, INE

Hablar de democracia es hablar de participación ciudadana, de elecciones, de legalidad, de transparencia, de pluralidad, de instituciones y un largo etcétera.

En nuestro país, la autoridad responsable de organizar las elecciones es el Instituto Nacional Electoral, el cual cuenta con una estructura organizacional que opera de manera permanente a nivel nacional y subnacional, y que en procesos electorales involucra a la ciudadanía para realizar una labor titánica, poco conocida y que es importante visualizar.

En las entidades, los Consejos Locales son órganos vigilantes, integrados por seis consejeros ciudadanos designados por el Consejo General del INE, por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local quien preside, el secretario y las representaciones de los partidos políticos, estos últimos sólo con derecho a voz. Dentro de sus principales funciones se encuentra designar a los consejeros distritales; resolver medios de impugnación; registrarlas fórmulas de candidatos a senadores, así como efectuar el cómputo de estos, entregar las constancias de mayorías, entre otras.

Su servidora tuvo el honor de ser Consejera Local del INE en el Estado de México, entidad con el mayor número del padrón electoral, por ende con el mayor número de casillas y cargos a elegir. En este sentido, como un ejercicio de rendición de cuentas, en reconocimiento al compromiso de mis colegas y de la labor que se hace desde lo local y distrital, que es donde realmente se organiza y se opera los procesos electorales, comparto lo siguiente:

El 1° de noviembre de 2023, el Consejo Local del INE en el Estado de México, se instaló formalmente en sesión ordinaria para iniciar los trabajos relacionados con el PEF 2023-2024 en nuestra entidad, en la que las seis fórmulas participamos y rendimos protesta. Desde la instalación a la fecha se celebraron 19 sesiones, de las cuales 7 fueron ordinarias, 10 extraordinarias y dos especiales.

De los puntos que se aprobaron en dichas sesiones, destaca la designación de consejeros distritales tanto propietarios como suplentes, la aprobación de observadores electorales, la resolución de recursos de revisión y se dictaron medidas cautelares y, por supuesto, todos los informes relativos a la organización del proceso.

Creamos la Comisión Única de Seguimiento al Proceso Electoral Federal 2023-2024, con la finalidad de desahogar temas previo a la Sesión Ordinaria, principalmente los relacionados en materia de capacitación y organización electoral.



Así mismo, las y los consejeros participamos en cada una de las etapas del proceso electoral, en la que al menos siempre una consejería estuvo presente en las actividades y en el acompañamiento los consejos distritales, tales como en el proceso de selección de CAES y supervisores, en la insaculación de la ciudadanía para participar como funcionarios de casillas, en los simulacros y seguimiento a las sesiones, se participó en el acompañamiento del traslado y recepción de las boletas electorales, así como en el seguimiento al voto anticipado, respecto al voto en el extranjero y voto en prisión preventiva.

Con el objetivo de fomentar la participación ciudadana, el voto informado y la erradicación de violencia política, se participaron en distintas actividades como foros, debates, conferencias y actividades recreativas.

El acompañamiento de meses de trabajo, se vio reflejado en el seguimiento a la jornada electoral y cómputos distritales, una semana intensa de trabajo, donde estuvimos visitando algunos distritos, concluyendo con la declaración de la validez de la elección de Senadurías y entregando la constancia de mayoría a las fórmulas ganadoras.

Hoy, ante una nueva conformación de poder político y la amenaza de eventual reforma electoral, dejo testimonio de las instituciones que mañana serán historia.

•Colaboradora de Integridad Ciudadana, Consejera Local del INE Estado de México. Politóloga por la UAM, con estudios en Políticas Públicas, Derecho Parlamentario, Procesos Electorales, Transparencia y Violencia Política contra las Mujeres.

@VivianaIslasM @Integridad_AC





PERSPECTIVA DE
GÉNERO

ESTELA CASADOS

esem#suscripciones@efinfo.mx

Detrás de una gran mujer...

Más tardó Guadalupe Taddei Zavala, consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), en anunciar cuál era la tendencia del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) que perfilaba a Claudia Sheinbaum Pardo como virtual Presidenta de la República para el sexenio 2024-2030, cuando ya había una multiplicidad de profecías revestidas de análisis político que auguraban la irremediable imposibilidad de que la primera mujer que ocuparía el encargo más alto y honroso del país, pudiese escapar a la poderosa influencia del líder carismático más importante de las últimas décadas, si no es que del último siglo.

Al menos dos cuestiones llaman la atención de este hecho particular. La primera fue observar la manera en que el machismo encarna tanto en hombres como en mujeres. De fondo y por mucho, la descalificación no obedecía únicamente a diferencias político partidistas o a la supuesta impericia política de la Presidenta electa.

Sino que se le considera un sujeto sin capacidad, sin poder y sin futuro. Y es justo así como observamos a las mujeres en este país. Eso me heló la sangre: el desprecio hacia las mujeres está tan arraigado que ni cuenta nos damos cuando lo proferimos y lo justificamos ampliamente para que tenga validez y, por tanto, potencia.

Por otra parte, se pretendía hacer análisis sobre la figura presidencial próxima sin observar detenidamente lo que había pasado en las urnas. Es decir, mientras desde las mesas opinadoras y desde las redes sociales se descalificaba a una mujer, no se entendía que casi 60 por ciento del electorado que se volcó a las urnas la legitimó de tal manera que llenó de sorpresa hasta al partido político (así como a sus rémoras) que la impulsó.

¿Por qué a través de casi 36 millones de votos este país machista le dio un triunfo arrollador a una mujer? ¿Cómo es posible que un país donde asesinan a diez mujeres cada día se haya volcado a votar por una candidata? Que si la intromisión presidencial, que si el clientelismo de los programas sociales, el acarreo, los pejelovers, parecen ser las respuestas más socorridas.

Más allá de nuestras filias y fobias, entendamos que la presencia masiva de las personas que integramos el padrón electoral se debe a una multiplicidad de factores, pero seguro que el

machismo no nos deja ver las razones de peso que provocaron los resultados que tenemos hoy en día.

¿Somos las mujeres seres políticos confiables para el electorado, con proyectos y promesas de un futuro fiable? ¿En el imaginario social hemos dejado de ser patifios y acompañantas de un gran hombre? Ya lo veremos. Hace rato que la población dejó de dar cheques en blanco.

Coordinadora del Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres. Universidad Veracruzana



Humberto Mares N.

>12

ASÍ LAS COSAS...

Necesaria renovación



**Por Humberto
Mares N.**

Luego de los resultados de las elecciones pasadas y el papel que desarrollaron los partidos políticos, es necesario meditar inteligentemente y con deseos de mejorar nuestro sistema político, para realizar un ajuste en nuestro sistema de partidos y su papel ante la sociedad.

El resultado de los votos puso en su lugar a muchos. El PRD, el partido amarillo conocido como el sol azteca, está en la segura extinción de su registro nacional, aunque puede conservar el registro local, en algunos estados. Lo mismo que le pasó al partido Fuerza por México.

La dirigencia nacional está en espera que emita el Tribunal Electoral los resultados de las impugnaciones presentadas en una docena de distritos. Zambrano y su grupo tienen la esperanza de que logren llegar al anhelado 3% de la votación. Seguramente no lo lograrán. Los partidos, que han ido a la baja en las últimas elecciones, tendrían que revisar sus resultados y buscar una necesaria renovación. Uno de ellos es el PRI, que bajo el mando de Alejandro Moreno, "Alito", ha perdido cerca de 20 gubernaturas y ha disminuido decenas de legisladores.

Más allá de las cifras es necesario que los tricolores realicen un ejercicio profundo sobre sus resultados en las últimas elecciones. Han perdido la Presidencia de la República en dos ocasiones, pero el número de legisladores también ha disminuido considerablemente.

GIRA CONTROVERTIDA

La primera gira de Claudia Sheinbaum junto con AMLO pareciera que fue todo amor y cariño, tal parece que así fue. Lo cierto es que el presidente López impuso su agenda y por supuesto Claudia lo aceptó y al parecer todo transcurrió sin novedad.

La polémica en la opinión pública es si verdaderamente AMLO se irá a su finca en Palenque, porque la disposición del tabasqueño para hacerlo, con los días avanzando ha cambiado. El que se jubila y no quiere ser "líder moral, ni jefe máximo, ni nada que se le parezca". Pero luego le agregó que sólo acudiría al llamado de su Presidenta, aunque siempre ejerciendo su derecho a disentir. Ya mandó un mensaje en que solo si se lo piden. Puso a Claudia contra las cuerdas.

Durante una gira por Coahuila, la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, aseguró que dentro de los temas prioritarios de su agenda de transición están el Plan Nacional Hídrico, el programa de seguridad y la conformación de su equipo de trabajo, su gabinete.

Claudia señaló que están trabajando varios temas en el programa de seguridad que ya lo había iniciado, así como el del agua con un plan nacional hídrico es algo que le estoy dedicando algo más de tiempo.

IMPUGNACIONES DE PAN Y PRI

Los partidos políticos que quedaron de la coalición opositora, PAN segunda fuerza del país, y PRI, cuarta fuerza del

país, porque lo desbancó el Verde, según los votos hasta el momento, regresaron a la escena política con impugnaciones a las elecciones presidenciales, pero sólo el azul pidió su anulación.

La debacle electoral que sufrió la oposición el pasado 2 de junio se debió a una fallida alianza entre PAN, PRI y PRD, una candidata que no representaba a la ciudadanía y que erró la estrategia de ir contra el presidente Andrés Manuel López Obrador, señalan los analistas políticos Mauricio Merino y Hernán Gómez Bruera. Consideran que el resultado de los comicios indica que se avecina un nuevo sistema de partidos, puesto que los institutos políticos de oposición, salvo Movimiento Ciudadano, han dejado de ser opción para la ciudadanía.

A este tema nos referimos al principio de esta colaboración, solo en desacuerdo sobre su opinión sobre Xóchitl, creo que si representaba a los ciudadanos pero los partidos la dejaron sola. Es verdad, los partidos tienen que reinventarse para representar una opción atractiva a los ciudadanos. Hoy no lo son.

APUNTES

FIEL a su estilo, Enrique Alfaro reventó una vez más en contra de la dirigencia de Movimiento Ciudadano, pero sobre todo contra la insistencia emecista de apostar al modelo impuesto por Samuel García, llamado "fosfo- fosfo".



Para el gobernador de Jalisco Alfaro, el partido en el que una y otra vez ha dicho que no milita, debería alejarse del estilo de hacer política impuesto por Samuel García y que tanto celebra Dante. Y no sólo eso, también se dijo contrario a que sea impuesto Jorge Álvarez Máynez como nuevo presidente del partido naranja.

Aquí Alfaro entra en contradicción, si no le interesa el Partido Naranja, y según sus declaraciones, cuando concluya y entregue la silla a Lemus, se retirará de la política, porque entonces tanta insistencia. Para Alfaro, en las elecciones quedó demostrado, que apostar por la frivolidad no les dio buenos resultados, aunque fue la elección en la que más votos obtuvieron MC.

Los partidos políticos necesariamente tienen que actualizarse. Vemos en el horizonte político del país un cambio en su sistema político para bien. Cambio o desaparecen son los caminos. No tenemos otra opción. La sociedad mexicana ya está cansada de más de lo mismo.

El diálogo que sostuvieron Claudia Sheinbaum y la vicepresidenta norteamericana Kamala Harris, a cinco meses de las elecciones en aquel país y dados los tropiezos que afectan a su jefe Joe Biden, sin duda llama la atención que ambas tengan coincidencias desde ahora.

Curioso que acordaran reforzar las energías renovables en Norteamérica, pues para nadie es secreto que el gobierno mexicano le ha apostado exactamente a lo contrario, a las energías fósiles, haciendo a un lado proyectos eólicos o solares y privilegiando el uso de combustóleo. Ya se verá si este anuncio es una mera formalidad diplomática de la nueva Presidenta o un cambio de rumbo radical en la política energética de México. Así las cosas, hasta pronto.

hmares21@gmail.com



Agenda política



» Al punto:

El saldo de las encuestas levantadas por Morena sobre la reforma judicial no debe sorprender a nadie: es obvia la falta de base social del sector judicial ante la sociedad. Y hay razones y sinrazones: en situaciones de inocencia o culpabilidad, los ciudadanos se han topado con el muro de la arrogancia y la impunidad de los funcionarios judiciales sobre cuyas espaldas y sobre todo arbitrariedad recaen acusaciones, sentencias y procedimientos que no tienen sensibilidad hacia las familias afectadas. Así que la arrogancia judicial está cosechando solo lo que sembró.



» Digo..., es pregunta:

¿Alguien había imaginado que el presidente de Morena, Mario Delgado, hubiera subido sus bonos políticos ante el presidente López Obrador y la presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo porque supo operar al partido frente al acoso de la oposición?



» Para su agenda:

En el tiempo del viejo régimen priista, el gabinete presidencial de cada nuevo presidente era el secreto mejor guardado del mundo. Decían que por seguridad, discreción, sensibilidad hacia el presidente saliente o lo que fuera, el caso es que desde las elecciones a la noche previa de la toma de posesión, el gabinete presidencial solo formaba parte de la picaresca de los secretos del poder. Un par de anécdotas: al dar a conocer el gabinete de López Portillo, Jesús Reyes Heróles dejó sin nombrar de manera ostentosa el nombre de Carlos Hank González, adversario político que tenía la cartera de jefe del Departamento del DF. Y días antes, por amistad con su primo Julio Scherer García, el presidente López Portillo le había filtrado a la revista *Proceso* los nombres de su gabinete.

“ Nos confiamos y ahí está el resultado. No alcanzamos a cubrir todas las casillas y eso es responsabilidad de la dirigencia, pero también de todos los estatales y de todos los militantes. ”

Ignacio Loyola, exgobernador panista de Querétaro

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS



"ABRO HILO"

LA SORPRESA DE LOS "PATRONES"



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

Le tomó más de dos semanas a la Coparmex digerir y aceptar el resultado electoral. La derrota de Xóchitl Gálvez generó pesimismo entre los empresarios que pasaron de la preocupación, a la alarma y a la reflexión y esta semana -por fin- enviaron un comunicado.

ABRO HILO...

Para los trabajadores, agremiados y empresarios de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) regresar a trabajar el lunes 3 de junio fue un calvario.

Las caras largas e incrédulas que permearon su sede en Insurgentes Sur #950, ameritaron que el presidente de la Confederación, José Medina Mora, llamara a una reunión a todo su staff nacional para conocer su sentir.

Dos fuentes presentes en la reunión contaron a esta columna que los trabajadores expresaron frases de preocupación: "¿Cómo les explicaré a mis hijos que ganó Claudia?", "Estamos preocupados por el futuro del país", "No puede ser tan grande la diferencia".

El trago amargo les duró toda la semana, incluso los vicepresidentes de las comisiones organizaron reuniones a nivel nacional donde directores y presidentes de centros empresariales expresaron su sentir.

El jueves 6 de junio, ya con la derrota más digerida y los cómputos distritales publicados, organizaron asambleas donde los directores empresariales llamaron a la no división y a "salir de su burbuja".

A la preocupación se sumó la alarma. La semana siguiente, Morena confirmó que

en septiembre las reformas del presidente Obrador, principalmente la Judicial, pasarían en septiembre con su mayoría en el Congreso. Nuevamente los vicepresidentes convocaron reuniones con el objetivo de analizar su impacto e intentar establecer una vía de comunicación con la virtual presidenta electa y su gabinete.

La relación entre la Coparmex y Obrador no ha sido tersa. Con la Dra. Claudia Sheinbaum parece que no será diferente. En la campaña, la morenista no asistió al

encuentro planeado con la Confederación. Así vivieron desde la Coparmex el proceso postelectoral en el que la frase "Somos altamente políticos, pero totalmente apartidistas", que usa su presidente, quedó rebasada por la realidad.

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

Sin importar el partido en el gobierno, las aduanas son vistas como la "gallina de los huevos de oro". La corrupción no ha sido erradicada y, en general, sus directores forman parte del círculo cercano al presidente en turno; "compadres" que piden como "regalo" una aduana.

En este sexenio, cinco funcionarios han intentado hacerse cargo. La corrupción no ha sido erradicada, por el contrario, permitieron que el crimen organizado se infiltrara. Incluso, dos directores prefirieron renunciar ante la descomposición institucionalizada. Los casos más escandalosos son los de Horacio Duarte y Ricardo Peralta, quienes fueron denunciados por la ministra

Margarita Ríos Farjat con el Presidente.

Peralta salió del gobierno federal y Duarte despacha en el Estado de México como secretario de Gobierno, pero desde ahí le siguen reportando.

La Administración de Aduanas cuenta con nuevo director, el General retirado André Georges Foullon Van Lissum. Con el apoyo



del Ejército se esfuerza por limpiarlas, pero debe ir más allá: Castigar a quienes saquearon e introdujeron al crimen organizado.

** 7 de cada 10 hoteles en Acapulco fueron rehabilitados a ocho meses de "Otis". Desde Palacio Nacional, la gobernadora Evelyn Salgado, informó que 206 hoteles cuentan con alrededor de 10 mil habitaciones disponibles para verano en la zona dorada, diamante y Pie de la Cuesta.

Tras agradecer su apoyo al presidente Obrador, destacó que la reactivación comercial supera el 97% con la reapertura de 292 tiendas de abasto y consumo, el funcionamiento la central de abastos, 6 mercados y 8 de artesanías. Las cámaras empresariales la respaldan. Acapulco recupera su esplendor, gracias a la suma de apoyos y a la coordinación que Evelyn Salgado mantiene con los diferentes niveles de gobierno.

La relación entre la Coparmex y Obrador no ha sido tersa. Con la Dra. Claudia Sheinbaum parece que no será diferente. En la campaña, la morenista no asistió al encuentro planeado con la Confederación



Claudia Sheinbaum Pardo, en agosto de 2023, sostuvo un encuentro con cerca de 200 integrantes de todos los organismos del Consejo Coordinador Empresarial (CCE). (Foto Cuartoscuro)





Se pueden cambiar el nombre, pero no cambia la historia

Silas recurrentes crisis de los partidos de la oposición se resolvieran solo cambiando a sus presidentes, no estarían en la crisis que padecen desde el año 2000.

Quienes piden a gritos las cabezas de **Marko Cortés y Alejandro Moreno**, no tienen un proyecto de reconstrucción del PAN y el PRI respectivamente.

No se trata del “quítate tú para ponerme yo”, porque ambos partidos enfrentan la disyuntiva de reconstruirse o perder el registro en las próximas elecciones intermedias.

El PRI comenzó los preparativos para su asamblea nacional, en la que se definirá no

solo el dirigente nacional, sino temas como la sustitución del nombre, el cambio de emblema, el cambio de colores, y asuntos más de fondo como la reorientación ideológica.

Son 6.5 millones de votos los que obtuvo el PRI el 2 de junio, un porcentaje nada despreciable de mexicanos que creen que todavía es opción política.

El PAN obtuvo 9 millones de votos pero, a diferencia del PRI, no se conoce que haya iniciado un proceso de análisis y menos de relevo porque, como responsables del manejo de la campaña presidencial de **Xóchitl Gálvez**, al interior ha comenzado el ajuste de cuentas.

Se pueden ir Cortés y Moreno, pero sin un proyecto de reconstitución fundamentada en el México actual y no en el posrevolucionario, quienes los sustituyan serán, en tres años, las siguientes reses.

....

No fue ayer y es probable que, pese a que anunció que sería esta semana, tampoco en los próximos días **Claudia Sheinbaum** dé a conocer los nombres de los integrantes de su gabinete.

“La fecha que dio no es una camisa de fuerza”, nos comentó un integrante del equipo de la candidata presidencial ganadora, por lo que la fecha puede cambiar.

Los motivos son, desde luego, las negociaciones que se realizan entre los grupos de morenistas que apoyaron la campaña, entre los propios integrantes del grupo de Sheinbaum que no necesariamente son los mismos- y, desde luego, la opinión de López Obrador que está que se va que se va y no se irá.

Así que, a menos que haya una negociación en fast track, puede que el gabinete tenga que esperar otros días o semanas.

....

Lo que sí se anunció fueron los resultados de las encuestas que nadie supo cómo, dónde y cuándo se hicieron, pero que la candidata presidencial morenista dio por válidos.

Según esto, el 80% “de los mexicanos entrevistados” dijeron estar a favor de una reforma al Poder Judicial.

¿Por qué ese porcentaje tan bajo si bien pudo haber sido el 150% de los mexicanos?

Como sea, cualquier ciudadano de este país está consciente de la urgencia de una reforma al Poder Judicial, pero muchos no están **con la reforma** lopezobradorista que quiere una Corte domesticada y doblegada a sus intereses.

Claro que urge una reforma judicial que combata la corrupción, que haga cumplir el mandado de justicia expedita-hay presos que tienen decenas de años sin sentencia-, que acerque al Poder Judicial a la ciudadanía.

Pero hay un mar de diferencia entre lo que realmente se necesita y lo que cree el Presidente que se necesita, desde su punto de vista sesgado-y cegado a cualquier crítica-.

Sobre este tema, por cierto, qué mal se vio Rectoría de la UNAM desligándose del estudio de las iniciativas de reforma constitucional que hicieron dos investigadores de esa casa de estudios.

¿No que su deber es primero defender la autonomía de cátedra?

¿A poco el nuevo rector **Leonardo Lomelí Vanegas** ya se pandeó?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



OPINIÓN

AMLO, EL CENTRO DE GRAVEDAD DE MORENA

AMLO, el centro de gravedad de Morena

Por José Gil Olmos / Proceso

► 5

Por José Gil Olmos / Proceso

La reciente elección mostró la crisis que sufren los partidos que lejos quedaron de ser representantes de la sociedad, incluyendo a Morena, que a pesar de haber sido el que mayor número de votos recibió en realidad no fueron al partido, sino al presidente Andrés Manuel López Obrador, quien es el centro de gravedad sobre el que gira y atrae la simpatía popular.

El Partido de la Revolución Democrática, formado por Cuauhtémoc Cárdenas y al que López Obrador dirigió, perdió su registro a nivel nacional. El PRI registra la cifra más baja de su historia durante las pasadas elecciones presidenciales con un total de 5 millones 736 mil 420 votos, que son 25% menos votos que los recibidos en 2018, cuando sumó 7 millones 677 mil 180 sufragios.

Mientras que el PAN, hasta entonces la segunda fuerza política del país y cuarto lugar en el Congreso de la Unión, obtuvo 352 mil 032 menos votos, 3.5% menos que en las elecciones de 2018, cuando sumó 9 millones 996 mil 514 apoyos.

Si bien es cierto que el Partido del Trabajo (PT) y el Verde Ecologista de México (PEVM) tuvieron una buena cantidad de votos (3 millones 882 mil 813 votos y 4 millones 677 mil 057 votos, respectivamente), fue gracias a su alianza con Morena, porque por sí solos no tienen ninguna fuerza ciudadana, y si recordamos, en elecciones pasadas estuvieron a punto de perder su registro.

Movimiento Ciudadano alcanzó 6 millones 204 mil 710 votos, mostrando un crecimiento, pero el que más votos tuvo fue Morena, con 27 millones 364 mil 649 votos.

El nombre de López Obrador y las acciones de su gobierno implementadas como una estrategia electoral son y fueron determinantes para alcanzar el extraordinario número de votos en favor de Morena. Pero sin esto, como partido, difícilmente podría alcanzar estos niveles.

Morena sigue siendo una franquicia de López Obrador. Su presencia es fundamental para su sobrevivencia. Es el centro de gravedad que le da equilibrio y permanencia, porque sigue siendo un movimiento y no ha alcanzado o logrado tener una estructura institucional que se mantenga sino es mediante la presencia y órdenes de su líder: AMLO.

López Obrador diseñó su formación como movimiento y se estableció como el eje rector para que los grupos o tribus que lo conforman y que vienen del PRD y del PRI, no lo desestabilizaran. Es la amalgama que une al movimiento, es la cimentación, muros, castillos y columnas, vigas y dalas y losa o techo de Morena.

Hecho a su imagen y semejanza, AMLO es la resistencia mecánica que, como en una construcción, le permite a

Morena tener la capacidad para soportar los esfuerzos. Sin él, Morena no podría mantenerse y su ausencia significaría su derrumbe.

Similar al PRI en sus mejores tiempos de partido hegemónico, el voto que recibió Morena fue en mucho por conveniencia, pero sobre todo de seguimiento a su caudillo. De hecho, el voto del 2 de junio fue un referéndum a AMLO y su go-

bierno y, en extensión, a su figura predominante en Morena y en lo que será el gobierno de Claudia Sheinbaum, su heredera política.

Por cierto... Si la corrupción es el argumento principal de la Reforma al Poder Judicial que plantea AMLO y la presidenta electa Claudia Sheinbaum para que jueces, magistrados y ministros sean elegidos por voto popular, el mismo criterio tendría que aplicarse a los funcionarios públicos.

Esto porque de acuerdo con la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2023, 83.1% de la población consideró frecuentes los actos de corrupción entre los funcionarios. Esto sin olvidar que, a nivel nacional, en 2023 los costos de incurrir en actos de corrupción se estimaron en 11 mil 910 millones de pesos. La cifra equivale, en promedio, a 3mil 368 pesos por persona víctima.

El voto del 2 de junio fue un referéndum a AMLO y su gobierno y, en extensión, a su figura predominante en Morena y en lo que será el gobierno de Claudia Sheinbaum, su heredera política





Foto: EFE



DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



La Corte de las mayorías

Una vez que López Obrador publique la reforma constitucional del Poder Judicial, seguramente en los últimos días de su mandato, un artículo transitorio establecerá los plazos de remoción de las once personas ministras de la Suprema Corte y la convocatoria para una elección extraordinaria en 2025 de las nueve personas que conformarán el nuevo Pleno de la Corte.

La enmienda podrá incluir también la elección de casi 1,800 cargos judiciales (jueces, magistrados y consejeros de la Judicatura Federal), de tal forma que habría un calendario para su elección. Por su número, se trataría de un calendario de campañas y elecciones nutrido durante los próximos años.

Para definir quién puede competir para persona ministra se presentarían 30 candidaturas: diez propuestas por el presidente de la República (Morena), diez por el Congreso de la Unión (cinco por cada Cámara) mediante mayoría calificada (Morena), y otras diez por el Poder Judicial, mediante mayoría de seis votos a través del Pleno.

Las 30 personas candidatas tendrían un periodo de campaña. Sin embargo, no contarían con financiamiento público ni privado, según la propuesta de López Obrador. Solo habrá acceso a tiempos de radio y televisión para transmitir debates y propuestas. Pero sin acceso a financiamiento público o privado, ¿cómo se puede hacer campaña?

Hay tres respuestas. Una, que te apoyes en las estructuras de los partidos; dos, que recibas dinero por debajo de la mesa. Y tres, que compitas de buena fe, con base en tus ideas y saliva, confiando que afuera habrá un electorado ansioso de votar por los mejores perfiles.

Una campaña de ministro de alcance nacional requiere de varios millones de pesos, acaso decenas, para ser exitosa. Como referente, una campaña promedio de diputado federal cuesta 7 u 8 millones en zonas urbanas.

Quienes tengan dinero podrán fondearse con su patrimonio; o bien, aceptar donaciones ilegales (tanto de recursos públicos como privados) y, eventualmente, el crimen organizado podrá apoyar candidaturas.

Si tú pagas la campaña querrás reponer tu inversión; si te la paga alguien más, te la cobrará con favores judiciales. En ambos casos, las campañas serán una oportunidad de captura, no de liberación, como sugiere López Obrador. Por otra parte, difícilmente habrá interés general en las campañas de 30 personas desconocidas que harán campaña para prometer que cumplirán la ley y defenderán la Constitución. ¿O acaso pueden ofrecer algo diferente a su misión que, reitero, es defender la Constitución?

Seguramente habrá eventos en universidades y entrevistas en medios de comunicación. Pero ¿acaso las 30 personas tendrán

acceso equitativo? La Facultad de Derecho de la UNAM, por ejemplo, ¿invitará a las 30 candidaturas para dar conferencias o debatir? ¿Organizará debates grupales?

Aunque la encuesta que dio a conocer ayer la virtual presidenta electa dice que una mayoría apoya la elección popular de jueces y ministros, se trata de una respuesta políticamente correcta. La siguiente pregunta será cuánto tiempo dedicarán para informarse de las campañas de 30 candidaturas que por definición serán muy especializadas e inentendibles para el grueso de la población.

Si la consulta de revocación de mandato en 2022 convocó a las urnas al 17.7% del electorado, ¿qué participación podrá tener la elección de ministros? ¿Y la de jueces?

Con una baja tasa de participación, los ganadores serán aquellos apoyados por los partidos que logren movilizar votos a su favor.

Solo los que tengan dinero o conexiones políticas podrán acceder a la Corte. Lejos de liberar a los ministros de intereses económicos, los atarán más.

Efectivamente, hay un problema grave de corrupción de jueces en México. Su captura ocurre en el ejercicio de funciones. El problema con la supuesta solución que da López Obrador es que la captura ocurriría incluso aun antes de llegar al cargo.





La incertidumbre

“Hay dos formas de engañarse: una, creer lo que no es cierto; la otra es rehusarse a creer lo que es cierto”: Kierkegaard

Pancho Graue

En la situación actual del país parecería que lo único cierto es que no tenemos ni la menor idea de lo que va a suceder. Muchos de los electores de Xóchitl no salen de su sorpresa y manifiestan su desilusión, enojo y amargura en las redes sociales con mensajes que rayan en lo absurdo.

Los dirigentes de la oposición están ahora en una abierta guerra civil y su excandidata haciendo declaraciones aquí y allá que sólo abonan a la confusión y al desencanto.

Por el lado de Morena y socios, la confusión no es menor, ¿quién manda en la 4T, Andrés Manuel López Obrador o Claudia Sheinbaum Pardo? El Presidente tratando de imponer su poder y su agenda a como dé lugar y Claudia aguantando hasta donde le sea posible y evitar ser avasallada durante una transición absurdamente larga.

La historia de la sucesión presidencial en México no es precisamente tersa: Plutarco Elías Calles, el primer *Jefe Máximo*, impone y después despidió al inútil de Pascual Ortiz Rubio. Lázaro Cárdenas se deshace de Calles, lo manda al exilio y le perdona la vida. Como el país se iba apaciguando, se pasó de los asesinatos en el poder al parricidio político.

Luis Echeverría se lo aplicó a Díaz Ordaz, después López Portillo se deshace de Echeverría y de la Madrid elimina del panorama a López Portillo. La última gran ruptura durante una sucesión presidencial se da en 1994 entre Carlos Salinas y Ernesto Zedillo.

En medio de una convulsión social y política donde se conjugan la aparición del EZLN, los asesinatos de Colosio y Ruiz Massieu y una crisis económica fuera de control, llega a la presidencia Zedillo, carente de oficio político e inexperto en el manejo de crisis. Las irreconciliables diferencias con Salinas provocaron lo que se conoce como “el error de diciembre”, cuyas consecuencias fueron devastadoras para el país y el inicio del fin del PRI de forma irreversible.

Treinta años después, ciertamente en condiciones muy diferentes, estamos ante una transición muy compleja; AMLO una vez ganada la elección de forma casi perfecta, se enfrenta al reto más importante de su vida política: retener el poder y someter a Morena y al próximo Gobierno a su voluntad. Son tantas las cosas que pensamos que nunca pasarían en este sexenio que creemos que es poco lo que debemos sorprendernos. Alerta.

AMLO ha sido tan omnipresente durante todos estos años, que hoy debemos preguntarnos, ¿realmente conocemos a CS? Hay quienes piensan que el parricidio se dará después del primero de octubre, una vez que tenga la banda presidencial. Pero, ¿no le había ya cedido AMLO el bastón de mando? ¿O vamos en camino del maximato desde *La Chingada*?

No estoy seguro si el debate de la reforma al Poder Judicial sea otro de los distractores de AMLO, y poner una cortina de humo a uno de los problemas más complejos que va a enfrentar Claudia Sheinbaum el año próximo: el grave desbalance entre los ingresos y egresos de las finanzas públicas que ya anticipó el Banco de México en los Criterios de Política Económica para 2025.

Para sostener el gasto público (entiéndase gasto social) el Gobierno de CS tendrá las siguientes alternativas: una muy drástica reducción del gasto, deuda o impuestos extraordinarios como gravar el patrimonio.

Los intentos de Sheinbaum Pardo por tranquilizar a los mercados financieros no parecen estar teniendo el éxito que ella desearía y las intervenciones de AMLO no la están ayudando. La tensión es evidente.

Un hombre, que del poder sabía un rato largo, me dijo un día: “El poder es poder poder”. ¿Podrá CS ejercer el poder sin AMLO? Tiempo nublado.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



La tentación autoritaria

Nadie puede saber qué va a hacer la próxima presidenta una vez que se cruce la banda y se siente en la silla. Hay quienes apuestan que se deshará de la solovina para transformarse en la científica y hay quienes pensamos, luego de observar sus décadas de carrera política —desde 2006, cuando la vimos llegando a la sede del PAN arriando ocho cajas de supuestas pruebas irrefutables del supuesto fraude contra López que, confrontadas por un notario público, revelaron estar completamente vacías, hasta su cínico deslinde del todavía impune desplome del Metro en 2021— que su actuar en la cima del poder no va a ser muy diferente a como fue

de secretaria del Medio Ambiente o de alcaldesa. Solo que lo será recargado.

Porque las filias y fobias de la presidenta electa son claras y, con excepción de sus tendencias ecológicas, no difieren en mucho de las de su predecesor. Ella es más inteligente y menos palurda; es improbable que bajo su mandato —en caso de que pueda ejercerlo a cabalidad— tengamos más proyectos faraónicos salidos del hígado o quebrantos mayores al erario causados por mero resentimiento, y eso es bueno. Pero su visión del gobierno y del ciudadano son similares: el ideal del autoritarismo estatista, empobrecedor y todopoderoso, con un pueblo sumiso y agradecido, la alinea más con la demagogia del eje castrochavista que con las libertades progresistas de las socialdemocracias europeas. Y eso no es tan bueno. Sobre todo porque, gracias al cheque en blanco que los mexicanos le acaban de entregar a la transformación de cuarta, lo conducente a atornillarlos en el poder sin molestarse con contrapesos, con rendición de cuentas o siquiera con la voluntad ciudadana va viento en popa. Ya lo dijo el Presidente: con o sin consultas —con o sin lubricante—, a la entrada del nuevo Congreso veremos el establecimiento constitucional por aplanadora de programas económica-

mente insostenibles; la militarización de la Guardia Nacional; la desaparición de mecanismos de transparencia como el INAI, el IFT y la Cofece y, sobre todo, la extremaunción del Poder Judicial independiente y del INE ciudadano, convirtiendo al gobierno federal en juez y parte electoral, como cuando la dictadura tricolor que hoy parece revivir en tonos guindas. De la reciente reforma a la Ley de Amparo, que nos acota una de sus pocas armas de defensa contra los abusos de la autoridad, ni hablemos.

En suma, no podemos saber si la siguiente presidenta va, digamos, a desplegar a sus flamantes policías-soldados contra los ciudadanos, como cuando envió granaderos contra las mujeres que protestaban por los feminicidios, o a manipular jueces electos bajo mecanismos opacos, controlados por su propio gobierno, vaya, a darle un uso político a la ley, como cuando su fiscal Ernestina Godoy amagaba adversarios personales y políticos a modo, o a regresarnos a los fraudes patrióticos de su camarada Bartlett. Lo que sí sabemos es que, a partir de septiembre, podrá legalmente hacerlo, y que el movimiento que ella abraza se ha abocado sistemáticamente a destruir las herramientas que antes nos permitían detenerla o llamarla a cuentas.

La visión del gobierno
de la próxima
mandataria la alinea
más con la demagogia
del eje castrochavista



El dato



Pasado el proceso electoral y la carretada de votos que obtuvo la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum Pardo, vale la pena ver por el espejo retrovisor cómo fue su camino para obtener esos más de 35 millones de votos.

>8

DE FRENTE Y DE PERFIL La guerra sucia quedó atrás



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Pasado el proceso electoral y la carretada de votos que obtuvo la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum Pardo, vale la pena ver por el espejo retrovisor cómo fue su camino para obtener esos más de 35 millones de votos.

Hay quienes creen que su camino fue asfaltado y que el tránsito hacia las urnas fue, simplemente, un trámite. Hasta ella lo dijo un par de ocasiones con la frase de este arroz ya se coció.

Por la ventaja obtenida en las urnas en las que tuvo cerca del 60 por ciento de los sufragios emitidos, parecería que nada la inquietó y que sus adversarios solamente la vieron pasar, sin meter las manos.

Claudia enfrentó no solamente la guerra interna por parte de dos de sus compañeros de partido que buscaban lo mismo que ella, la candidatura presidencial. Ricardo Monreal y Marcelo Ebrard no fueron empáticos con ella, al

considerarla la principal competidora dentro de la organización política, siendo, además, la más cercana al afecto presidencial.

Pero no fueron solamente ellos, ya que, en pleno proceso electoral, las mentiras, infamias, calumnias y las acusaciones infundadas, provenientes de una guerra sucia en contra de Claudia provinieron de diferentes ámbitos.

Las hay desde la que cuestionaban que no reunía los requisitos para ser candidata presidencial, basados, primero en un acta de nacimiento que presentaban, en la que se daba por hecho su nacimiento en Bulgaria y la que, además, no concordaba con su edad, ya que le atribuían tener casi una década más de edad.

Esta acta de nacimiento circuló por todas las redes sociales y hasta se le atribuyó a Marcelo Ebrard, entonces secretario de Relaciones Exteriores, la autoría de la misma.

También se le difamó con el

supuesto plagio de su tesis, lo que tampoco se pudo comprobar.

Otra de las infamias en su contra fue la de inventar un supuesto romance con uno de los hijos del Presidente López Obrador, del que, se aseguraba, tenía un hijo. El que resultó inexistente, pero generó muchas dudas entre el electorado que se encargó de difundir la mentira por todos los rincones que fueron posibles.

Otra más que sus padres no eran nacidos en México, lo que representaba un obstáculo para su nominación, ya que se requiere que cuando menos uno de los padres debe ser nacido en México, así como el candidato o candidata.

Más adelante se recurrió a la estrategia que había funcionado 18 años antes, la de filtrar que Claudia era un peligro para México, frase que impactó en 2006 en la candidatura de Andrés Manuel López Obrador.

Como ninguna de estas ver-



siones dejó huella en la memoria de los ciudadanos, se recurrió a otras más fuertes que hablaban de una mansión, como residencia oculta de la candidata de Morena.

Se le exhibió como una mujer insensible, gélida, sin corazón y tampoco funcionó.

Los ataques en contra de Claudia Sheinbaum fueron múltiples, ninguno de ellos logró la penetración esperada por sus adversarios y opositores.

Ahora solamente queda que la próxima Presidenta de México haga realidad el que catalogó como segundo piso de la cuarta transformación.

Finalmente, Claudia Sheinbaum presentó el resultado de la encuesta sobre si debe o no reformar el Poder Judicial, siendo un 81 por ciento los que se proclamaron en favor de ello y el 71 por ciento se decantaron por la elección directa de los ministros de la Corte. El resultado se daba por descontado... Manuel Añorve o Manlio Fabio Beltrones, quién coordinará la bancada priista en el Senado. Añorve siempre ha sido de los operadores de Beltrones y ahora podría convertirse en su coordinador. Alejandro (Alito) Moreno Cárdenas andae en otros menesteres, por lo que no aplica para esa elección.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

Claudia enfrentó no solamente la guerra interna por parte de dos de sus compañeros de partido que buscaban lo mismo que ella, la candidatura presidencial. Ricardo Monreal y Marcelo Ebrard no fueron empáticos con ella, al considerarla la principal competidora dentro de la organización política, siendo, además, la más cercana al afecto presidencial.



Víctor Sánchez Baños

>13

PODER Y DINERO

Anaya, rumbo al 2030

- *Apuesta del panismo sobre Marko* - *Jorge Romero sería líder del PAN*
- *Pero, azules, quieren ahí a Ricardo* - *Samuel y Aldaro, acaban con MC*
Los Parlamentos abiertos, inocuos - *BBVA-TIP, alianza contra emisiones*



**Por Víctor
Sánchez Baños**

Perdona siempre a tu enemigo. No hay nada que le enfurezca más. Oscar Wilde (1854-1900) Dramaturgo y novelista irlandés.

Ya pasó la euforia de las campañas por la presidencia de la República y el Congreso, por lo que ahora se inicia la carrera presidencial de 2030. No es acelere, es una lucha por la supervivencia.

Claro, no se trata de un “arranque” oficial, sino el inicio de la colocación de aspirantes en una plataforma de lanzamiento; desde ahora.

La oposición está contra las cuerdas. Necesita reinventarse. Estos necesitan figuras, desde ahorita, para fortalecerlas, hacer campaña “desde ahorita” para lograr posicionarse del imaginario del colectivo nacional.

En Acción Nacional los grupos que actualmente tienen el control y cuya cabeza visible es Marko Cortés, perfilan a Ricardo Anaya a la candidatura presidencial.

Simultáneamente, la estrategia lleva de la mano el seleccionar al próximo presidente de su Comité Ejecutivo Nacional. No importa quien sea. Jorge Romero, cercano a Marko, Damián Zepeda, antagonista o el mismo Ricardo Anaya. El único objetivo de proyectar al queretano a la candidatura presidencial de 2030.

Necesitan aprovechar el hecho que

Ricardo es la gran víctima del gobierno de Enrique Peña Nieto y de Andrés Manuel López Obrador. Ambos armaron una serie de elementos que influyeron, incluso, en la huida del panista a Estados Unidos, pero no ser detenido en México por un presunto fraude con terreno en Querétaro, lo que al final no fue comprobado por el MP.

En el PAN y el PRI, de Alejandro Moreno, el año pasado, se dieron cuenta que no tenían fichas para enfrentar a la candidata de AMLO, Claudia Sheinbaum. Por ello, colocaron a Anaya como la opción dos del PAN en sus plurinominales, con lo que logró una senaduría y tomará posesión, en persona, el próximo 1 de septiembre.

Es muy claro que la postura adoptada por Anaya, en la campaña de 2018, fue muy agresiva en contra de Peña Nieto e incluso prometió meterlo a la cárcel por ilícitos cometidos durante la gestión del mexiquense.

El temor de Peña hizo simpatizar por López Obrador quien, al paso del tiempo, lo ha protegido. Ninguna de las piezas claves del gobierno peñista fue citado ante las autoridades, ni para explicaciones. No ha tocado ni un pelo del copete del nacido en Atlacomulco.

La postura que seguramente adoptará Anaya en el Senado, será muy combativa en contra de Peña Nieto, López Obrador y, posiblemente, de la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum. De la casa de la misma calle, el PRI, platicaremos sobre su plataforma de lanzamiento para fortalecer las posiciones que ha ganado y mantenido en la arena electoral. Aquellos que dan por muerto al PRI, de Alejandro Moreno, su líder, están muy equivocados. Se mantiene como tercera fuerza. De eso platicaremos más adelante.

PODEROSOS CABALLEROS. MC SE DESBARATA

Movimiento Ciudadano fue rescatado por Morena, de la orilla del precipicio. Le regaló a su líder, Dante Delgado, un escaño; el de Luis Donaldo Colosio. Sin embargo, al colectivo nacional le queda claro que el partido naranja es un apéndice de los guindas. Esto no lo dicen sus opositores, sino también sus militantes prestigiados. Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco, está peleado con el de Nuevo León, así como el próximo líder de MC, Jorge Álvarez Máynez, y con Dante. La política, dijo Alfaro, debe estar más allá de las caguamas y el río



mel. Pronto les platicaré lo que se prepara en el Congreso de Nuevo León para derrumbar a Samuel, mediante un juicio político que estallará en unos días.

PARLAMENTOS ABIERTOS, WHAT?

He sido testigo los últimos cinco años de una burda farsa para justificar las órdenes recibidas de Palacio Nacional. Los llamados parlamentos abiertos, sirven para darle una maqui-llada teibolera a los caprichos legislativos de López Obrador. Los que van a esos parlamentos, afirman que ningún legislador les hace caso; es como gritar en el desierto. Nadie les hace caso. Abrirán esta semana el parlamento abierto para justificar modificaciones al Poder Judicial de la Federación. No se hagan tarugos. Sabemos perfectamente que no le van a cambiar una sola, de la propuesta de Palacio Nacional. Es poner de rodillas a la Corte, del capricho del Presidente.

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GOBERNANZA

BBVA-TIP

Bajo el liderazgo de Jaime Serra Puche, BBVA México, a través de su unidad de BBVA Leasing México, celebró con TIP México, liderado por Mauricio Medina, empresa especializada en arrendamiento y administración de equipo de transporte, una operación sostenible por un monto superior a los 276 millones de pesos, en arrendamiento puro de 299 cajas secas y semirremolques que se encuentran equipados con faldones. Estas estructuras aerodinámicas se instalan en la parte inferior de los remolques, disminuyen la resistencia al viento y permiten generar un ahorro de combustible, emitiendo así una menor cantidad de dióxido de carbono a la atmósfera.

**vsb@poderydinero.mx
[@vsanchezbanos](#)**

**La oposición está
contra las cuerdas.
Necesita reinventarse.**

**Estos necesitan figuras,
desde ahorita, para
fortalecerlas, hacer
campaña “desde ahorita”
para lograr posicionarse
del imaginario del
colectivo nacional.**



CLAUDIA SHEINBAUM Y LAS CONSECUENCIAS A LA REFORMA JUDICIAL

FERNANDO SCHÜTTE ELGUERO

La importancia de las reformas al poder judicial es tal que los mercados han reaccionado de manera prematura, presionando al peso mexicano. Al parecer las propuestas han tomado una fuerza inusitada y yo diría que exagerada. Lo cierto es que el sistema judicial como está en este momento es nefasto, los ministros de la corte, siguen con prebendas por encima de lo deseable, los magistrados y jueces (salvo raras excepciones), tienen cotos de poder a los que se accede solo mediante dádivas que muchas veces exceden lo que cualquier sistema judicial medianamente corrupto podría suponer.

Nuestro sistema de justicia no funciona y por ende no garantiza que prevalezca el estado de derecho. Yo no entiendo que es lo que defienden los medios de comunicación y porqué atacan a la presidenta electa por este motivo. Entiendo que existen temores fundados que suponen cambios consitutcionales para radicalizar el modelo, llamado transformación de la izquierda mexicana y que requieren de la Suprema Corte de Justicia así como del Congreso de la Unión; si esa fuera la intención habría sin duda que temer. Ojalá que la presidenta electa Claudia Sheinbaum pueda precisar sus intenciones con tooda franqueza y no con la falta de transparencia que ha caracterizado a los políticos, escondiendo muchas veces de manera por demás hipócrita, sus verdaderas intenciones.

En un artículo anterior señalaba que tenemos un país sumamente injusto en su sistema judicial, un país violento en donde la impunidad de los grupos delincuenciales está invariablemente relacionada con la corrupción que genera una impunidad escandalosa. Los tribunales del país simple y sencillamente no funcionan adecuadamente, muchos jueces y ministros corruptos e ineficientes, pero también es verdad que teniendo 2.5 jueces por cada 100,000 habitantes en lugar de tener 65 jueces por cada 100 mil habitantes, que sería lo indicado y ante la excesiva carga de trabajo la impunidad campea y cualquier cosa puede salir mal o que la corrupción se pierda entre los miles y miles de expedientes que existen inertes en los juzgados.

El hecho de que los jueces sean votados por el pueblo, es una preocupación, ¿Qué pueblo, decide que? La opacidad ha existido en el poder judicial con o sin votos, seguramente se transparentaría, pero puede disminuir aún más la calidad moral o la eficiencia de los actores de la justicia.

Yo estoy convencido que la reforma al sistema judicial es la más importante para México, solamente tenemos que enfocar nuestros esfuerzos a que sea mucho mejor que ahora.

Que bueno que Claudia Sheinbaum pretenda consultar con la barras de abogados (cosa que no garantiza mucho), consultar con el pueblo sabio es volver a acudir al populismo dirigido.

Si grupos de expertos se dedican a repensar nuestro sistema judicial, podemos obtener un sistema a modo de la justicia misma y no de quien gobierna, si logramos que la justicia y la legalidad sean lo deseable, entonces México se convertirá en un país cada vez más atractivo a la inversión y donde podamos vivir con paz y armonía,

@FSchutte





“Vamos por una plena transformación”:

CLARA BRUGADA EN CDMX

Desde 2000 Iztapalapa que es la alcaldía más poblada de la capital del país es un punto neurálgico de la política nacional no solo porque inclinó la balanza para jefe de la Ciudad de México en favor de Andrés Manuel López Obrador sobre Santiago Creel Miranda sino porque 24 años después junto con la Gustavo A. Madero también allanó el camino para que los gobiernos de izquierda superarán a la coalición de Centro Derecha Corazón por Cdmx PAN, PRI y PRD encabezada por el albiazul Santiago Taboada. A 15 días de asegurar la continuidad de la 4t en la segunda concentración urbana más poblada del mundo después de corredor Tokio-Yokohama sentenció: “sí en 40 años de quehacer social ininterrumpido avanzamos en la democratización de CDMX no veo porque no podamos encontrar de manera responsable y en coordinación con los diferentes niveles de gobierno una solución al estrés hídrico”.

Ciudad de todos

¿Cómo participó Clara Brugada en la construcción de la democracia de la Ciudad de México?

La verdad fueron 40 años de una labor ininterrumpida en la capital del país que comenzó antes que eligiera como Jefe de Gobierno de la Ciudad al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y al compañero Andrés Manuel López Obrador.

¿Qué recuerda de ese crucial julio 2000 cuándo Vicente Fox impulsó a su candidato Santiago Creel en la capital del país en una elección cerrada ante el ganador Andrés Manuel López Obrador?

Afortunadamente los amigos de Fox olvidaron a Iztapalapa que al final le dio la vuelta al resultado de esa contienda que llevó al compañero Andrés Manuel a sentar las bases de un nuevo proyecto

de nación.

¿Qué responde a los opositores que afirman que no es lo mismo gobernar Iztapalapa que la Miguel Hidalgo?

Tengo el propósito de borrar desde el oriente y hasta el poniente los muros invisibles a partir de resultados visibles como innovar la administración de la alcaldía más compleja que recuperamos del secuestro de los intereses políticos y desvío de recursos.



OPINIÓN

LA PIÑATA MEXICANA PROTAGONISTA DE LA ELECCIÓN NORTEAMERICANA

Por Xochitl Patricia Campos López

No es sólo el mercado especulativo financiero donde la influencia de los Estados Unidos se ejerce en México.

En sentido estricto, la mayor parte de la economía nacional depende de la Unión Americana y, por ello, un gobierno que trata de emanciparse respecto del imperialismo debe urgentemente reconstruir el Estado de bienestar en el país.

Rhina Roux hace tiempo expuso las razones geopolíticas y sociales para vestir al Príncipe Mexicano; sin estado no hay país.

No obstante, el enorme volumen de programas sociales que ha desarrollado la Cuarta Transformación difícilmente puede hablarse de soberanía frente a Estados Unidos.

Es importante advertir que el gran mérito de solventar el apoyo a las clases desprotegidas no es suficiente para que la economía nacional se desprenda de la influencia estadounidense. Ni las reservas, ni la oligarquía, ni la recuperación mínima paraestatal, son suficientes para enfrentar al extranjero que posee la banca, el sector industrial y extractivo, así como el comercio internacional.

La pandemia del COVID19 fue un paréntesis global que ha permitido detener el neoliberalismo neoextractivista; sin embargo, esta crisis no implica que los países del tercer mundo puedan salir del colonialismo inmediatamente.

Algunas consultorías económicas, señalan como única opción para México el neoliberalismo autoritario y, por ello, mueve a contradicciones la conducta de AMLO y Claudia Sheinbaum que pretenden modificar las reglas jurídicas intempestivamente.

La mayoría de la coalición morenista en el poder legislativo es monitoreada con alarma por el exterior.

Las campañas electorales en Norteamérica advierten infinidad de transgresiones a la mexicanidad por parte de los actores políticos en aquel país.

Aunque la situación es normal según los marketinólogos, la radicalización puede transformarse en políticas agresivas contra el país si los actores extremistas llegan a ocupar los cargos de poder.

Los demócratas están acoplándose a los republicanos por estricto sentido de racionalidad electoral, es seguro que, como Bill Clinton en la campaña por su segundo mandato, un Joe Biden y compañía se mani-

fiesten rupturistas de la vecindad mexicana y cuestionen el curso de la política en nuestro país. El avance de las derechas y ultraderechas en Europa tiende a ser proporcional en Norteamérica.

La cuestión se complica cuando desde México se contribuye a este escenario irracionalmente.

El país no tiene cartas para jugar al póker con Norteamérica y eso se comprende poco desde la Cuarta Transformación.

El caos de México no puede ser una carta de negociación en tiempos donde el Imperio Norteamericano tiene un declive, la fiera herida es más peligrosa.

Basta recordar la sacudida trumpista a EPN y AMLO con el tema del muro y la de-

portación. ¿Qué necesidad existe de llevar al país a un escenario extremo? La deportación de mexicanos radicados en EU es suficiente para poner de rodillas la política exterior mexicana.

Un país sin capacidad de producir medio millón de empleos al año, sin mercado interno, dependiente de la economía informal y criminal, saturado de corrupción e impunidad, con un sistema de salud vulnerado y sin industria, no puede oponerse al imperio más poderoso del mundo.

El estado mexicano sólo puede firmar Tratados de Bucareli o de Guadalupe-Hidalgo, usar las situaciones conflictivas de migración y narcotráfico para manipular a Estados Unidos sólo deriva en entregarle el caos a Norteamérica y desaparecer la soberanía nacional.

Mientras el estado mínimo no sea reconstruido en nuestro país, no existe capacidad de negociación con Norteamérica.

México debe reconocer la importancia de los migrantes mexicanos en Estados Unidos y desarrollar una Secretaría del Migrante, un sistema consular nuevo y una política exterior laboral con Estados Unidos que finalmente permita acuerdos bilaterales legítimos en materia migratoria.

El cabildeo en Estados Unidos después de su proceso electoral es más que indispensable, Norteamérica no se apanica ni con el 90% de mayorías legislativas; es más fácil centavear a los legisladores y políticos morenistas que a los norteamericanos, por eso sólo se puede conseguir la independencia económica desde el cabildeo



en Estados Unidos.

Con todo, el neoliberalismo también dejó algunas rutas para un trato menos discordante con Norteamérica.

México puede dejar de ser la piñata en las elecciones estadounidenses con cambios radicales en la política exterior y, sobre todo, con un verdadero cambio de régimen interior.

La percepción de la opinión pública estadounidense es el verdadero rasero de las condiciones que guarda nuestro país; le pese a quien le pese.

Hay que dejar de jugarle al sinaloense para que esto cambie.

***Los demócratas están
acoplándose a los republicanos
por estricto sentido de
racionalidad electoral, es
seguro que, como Bill Clinton
en la campaña por su segundo
mandato, un Joe Biden y
compañía se manifiesten
rupturistas de la vecindad
mexicana y cuestionen el curso
de la política en nuestro país.
El avance de las derechas
y ultraderechas en Europa
tiende a ser proporcional en
Norteamérica***



Foto: EFE





Las ruinas del PRD

El Partido de la Revolución Democrática llevó a cabo una serie de reuniones para saber qué van hacer a los que llamaron, "Foros de análisis, diálogo y reflexión". La que convocó fue Nora Arias, la presidenta actual del Sol Azteca en la ciudad para definir el rumbo del instituto político.

Aquí es donde yo me pregunto ¿cuál futuro? Ese futuro se acabó y para muestra el drama que se aventó Karen Quiroga Anguiano, la excandidata a alcaldesa en Iztapalapa que lo ha intentado dos veces, pero en eso se queda, en el intento.

La mujer lloró y lloró porque el Sol Azteca se nubló, no crean que fue por su fatídica derrota ante Aleida Alavez por más de 400 mil votos. Me contaron que la sobrina de Dione, si la que vació las arcas de la alcaldía que le dio el triunfo a Clara Brugada en la capital, intentó convencer a los perredistas que quedan de que ella debía ser la presidenta en la gran metrópoli.

Sin embargo, el gran ganador del puesto es Miguel Ángel Mancera, así es. De regalo de consolación le dieron la dirigencia del partido que el hundió tras su mal desempeño al frente del Gobierno de la Ciudad de México. Así es, mi querido MAME, tendrá el honor de dirigir el PRD, a ver si no termina destruyendo lo poco que queda del instituto aquí en la CDMX, no es que Nora Arias le deje un imperio.

Más bien yo diría que

le hereda una casona vieja a la que le tiene que meter mucho dinero y él es pobre. La reunión nada tiene que ver con aquellas plenarias del PRD que se realizaban, ahora fueron 50 personas que saben que no tienen nada que ganar, pero tampoco que perder.



ARTICULISTA
INVITADOSERGIO
GUTIÉRREZ LUNA*

El pueblo manda

Durante la campaña, escuchamos de la oposición acusaciones risibles en contra de nuestras y nuestros candidatos en un burdo intento de descarrilar nuestro movimiento; sin embargo, lo que no quieren entender en el PAN, PRI y PRD es que el pueblo, como dice nuestro presidente López Obrador, es sabio y no se deja engañar por falacias absurdas; una vez más desdénaron a las y los mexicanos que no comparten su realidad y por eso perdieron en las urnas.

Hoy, a varios días de la elección y de que se confirmara el triunfo de la doctora Claudia Sheinbaum con más de 35 millones de votos, la triste triada no sabe cómo lavarse la cara y amenaza con impugnar la elección y la ocurrencia de que habrá una sobrerrepresentación en el próximo Congreso. Mil veces ridículos.

El colmo de la ironía es su llamado al voto por voto en una lamentable emulación de la campaña que impulsamos en 2006 contra lo que sí era un claro robo a la voluntad popular.

Lo que no llegan a comprender es que ese movimiento contaba con un genuino apoyo ciudadano que se mantuvo y sigue vivo al día de hoy; mientras que su frágil alianza ya no cuenta ni con su voto duro.

El pueblo se manifestó en las urnas el pasado 2 de junio, nos dio su confianza para que este movimiento de transformación los represente, como dice el artículo 39 de la Constitución: "La soberanía nacional reside esencial y originalmente en el pueblo, todo poder público emana del pueblo y se instituye para beneficio de éste".

Nuestros opositores deben entender que el pueblo tiene voz y sabe lo que quiere, confió en nosotros y no en un grupo de personas que durante mucho tiempo han votado en contra de los programas sociales o del bienestar de las y los trabajadores.

La ley es la ley, y el artículo 54 de nuestra Carta Magna es muy claro al señalar que el límite de ocho puntos de sobrerrepresentación es por partido de forma individual, en ninguna parte se habla de coaliciones.

Hoy quieren confundir e interpretar las reglas a su favor, lamento que gente experimentada y cono- cedora dé esta mala argumentación y se aferre a decir que estamos sobrerrepresentados, solo porque se ven perdidos.

Hoy, más que tratar de arrebatar a la mala, deberíamos empezar a construir un diálogo sobre lo que viene en el Congreso, sobre lo que debemos impulsar y acordar llevar a las cámaras las reformas que el pueblo necesita, porque para eso estaremos ahí, para representarlos y defender sus derechos.

Asumamos cada quien con responsabilidad el mandato popular; nosotros vamos a asumir la enorme, histórica y honrosa responsabilidad que nos dio el pueblo de México y lo vamos a hacer de frente a esas mujeres y hombres que nos dieron su voto, lo haremos con contundencia.

*REPRESENTANTE DE MORENA ANTE EL INE.

@SERGELUNA_S





suscripciones@efinfo.mx

Sara Lovera**PALABRA DE ANTÍGONA**

La OEM a la vanguardia

La Organización Editorial Mexicana (OEM) y sus 46 casas editoriales dieron un paso adelante. Sin ambages, se sumaron a la lucha por la igualdad entre hombres y mujeres sin la cual no podríamos transitar a la democracia y a la justicia social.

Desde que la OEM creó el Consejo Editorial de Género, se ubicó a la vanguardia, inició la capacitación de todo su personal; abrió espacios de información y análisis; ensayó una nueva mirada y un nuevo lenguaje; respondió a la demanda histórica del movimiento feminista, siempre pospuesta, siempre ausente.

Y nombrar actualmente a una editora de género es una decisión de política editorial única en México, un compromiso efectivo con sus lectores y lectoras.

Desde la presidencia empresarial de la OEM, hasta todas las áreas de producción, sonido e imagen, se abandonan las acciones marginales, para contribuir al cambio de conciencia y conocimiento entre las mexicanas y los mexicanos, tan urgente en un país contradictorio y machista, que lastima la vida cotidiana y la vida misma por la discriminación y la opresión de las mujeres.

La OEM sabe muy bien que el movimiento feminista es un actor político, decisivo para emprender una gobernanza de democracia genérica, donde los medios de comunicación pueden sostener y proyectar los cambios finos, los que suceden en la vida diaria, en la política y en las relaciones humanas.

La organización asumió la tarea de contar lo que sucede con ellas, con nosotras, relatar el inadmisible ocultamiento de nuestra condición social. Lo hará con responsabilidad, escudriñará la conducta y el hacer de quienes desde el poder están obligados a garantizar la igualdad desde la diferencia, apegándose a la ley y a la Constitución.

Con esta visión, se rompe con el pacto patriarcal. En la OEM, las mujeres dejaremos de ser adicionales, para convertirnos en noticia, ya que informar es poner en común ideas, propuestas, hechos y conocimiento. Durante años, las mujeres hemos picado piedra, sin resultados palpables.

Tras 50 años de horadar para este cambio en los medios de comunicación, sostenido en el trabajo y conocimiento de compañeras periodistas feministas, afirmo que la sensibilidad de Paquita Ramos, de Francisco Torres y de Martha Ramos, asumieron una decisión institucional que es mucho más que la buena voluntad, haciendo de la mirada feminista una guía transversal en su trabajo de comunicación.



Cierto, es resultado acumulado de acciones y luchas previas; es como la llegada a un buen puerto, semejante entre las mujeres a la paridad, que además coincide con la llegada de una Presidenta de la República. Nos disponemos a difundir este tiempo de mujeres, comparable al nacimiento de las asambleas de mujeres en la República Francesa hace 300 años.

Nos aprestamos a difundir cómo funciona la ley, la declaración de igualdad y la lucha social contra el patriarcado, mostraremos cómo se produce la violencia y la discriminación. La decisión de la **OEM** se ubica además como ejemplo para todas y todos los editores industriales de este país.

Creí que la demanda de incluirnos en los medios de comunicación me la iba a llevar a la tumba y que éstos, como aún sucede, no querían enterarse del cambio. Sabemos que no callarán a las mujeres, ellas son vanguardia de las grandes transformaciones y expondrán cómo funciona el sistema que las oprime y desprecia.

Lo hicimos antes del pasado 2 de junio, estábamos en ese camino; las feministas crearon conocimiento, medios propios, explicaciones invisibles en los medios. Hoy vamos a las grandes audiencias, a todos los hombres y mujeres aún resistentes a entender que somos iguales y humanas. Veremos.

Periodista. Editora de Género en la OEM,
directora del portal informativo <http://www//semmexico.mx>

Con esta visión, se
rompe con el pacto
patriarcal. En la OEM,
las mujeres dejare-
mos de ser adiciona-
les, para convertirnos
en noticia, ya que
informar es poner en
común ideas, pro-
puestas, hechos y
conocimiento. Duran-
te años, las
mujeres hemos
picado piedra, sin
resultados palpables.

Afirmo que la sensi-
bilidad de Paquita
Ramos, de Francisco
Torres y de Martha
Ramos, asumieron
una decisión institu-
cional que es mucho
más que la buena
voluntad, haciendo
de la mirada feminis-
ta una guía transver-
sal en su trabajo de
comunicación.



*Parlamento Europeo: la
extrema derecha y los
nuevos tipos de populismo
se dejan ver*

Opinión

Francisco Báez

EMPEDRADO

Europa: los otros populismos

Francisco Báez Rodríguez
fbaez@cronica.com.mx



Entre el 6 y el 9 de junio, los ciudadanos de los 27 países de la Unión Europea eligieron a los nuevos miembros del Parlamento Europeo, y los resultados han alarmado a muchos. En parte es porque en los dos países más grandes hubo un avance notable de la extrema derecha; en parte porque, salvo excepciones, los partidos tradicionales han sufrido un varapalo y aparecen nuevos tipos exitosos de política populista.

Hay que decir, de entrada, que el Parlamento Europeo no tiene tanta capacidad de decisión; el sistema de la alianza está dominado por los burócratas que administran los grandes acuerdos. Los electores suelen estar conscientes de ello y, por lo tanto, escasea el llamado “voto útil”. En ese sentido, los resultados de estas elecciones sirven más para decirnos nos dicen más acerca de cómo piensan los europeos y menos sobre posibles resultados en próximas elecciones nacionales, donde cuentan otros factores.

Los datos señalan cuatro cosas a nivel agregado. Un desplome de liberales y verdes. Un avance del centro-derecha y la ultraderecha. Un estancamiento de las fuerzas socialdemócratas y de

izquierda. La irrupción de partidos y personajes difícilmente clasificables, que obedecen por lo general a la lógica del populismo.

Los datos a nivel agregado esconden que hubo resultados muy diversos, según el país. Demos un vistazo a algunos.

En general, los partidos socialdemócratas aguantaron la oleada de la derecha, pero hay una excepción importantísima: Alemania. Ahí, el SPD, partido del todavía canciller, quedó en tercer lugar, con 14% del voto, dos puntos porcentuales debajo de Alternativa para Alemania (AfD), formación de ultraderecha nacionalista, anti-inmigrantes y euroescéptica. Las elecciones fueron ganadas por los democristianos, el partido que lideró Angela Merkel.

Lo más notable es que, si ponemos la votación en un mapa, los democristianos ganan en lo que fue la Alemania Occidental, y AfD lo hace en la antigua Alemania Oriental. Los pocos puntos rojos (del SPD) están en las grandes ciudades, Berlín incluida. Hay quien dice que esto se debe a que en la RDA nunca hubo desnazificación.

Quien tal vez ayude a explicar esta duda es un extraño partido nuevo: Alianza Sahra Wagenknecht (BSW, por sus siglas en alemán). Sahra Wagenknecht es la líder carismática de la agrupación, que obtuvo 6% del voto. BSW fue el tercer partido más votado en Alemania oriental, por encima de los socialdemócratas. Es una escisión de La Izquierda, harta de dos cosas: la parte progresiva de la agenda (ecologismo, derechos de la comunidad LGBTIQ+, apertura a los inmigrantes), pero insistente en la parte social (igualdad económica, mejores salarios). Duran-



te años La Izquierda dominó en el este alemán, dando la impresión de que había un ala progresista en esa zona: lo que en realidad había era una nostalgia del viejo régimen autoritario, satélite de la Unión Soviética.

En Francia, hubo una victoria amplia de la coalición de ultraderecha liderada por el partido de Marine Le Pen y un desplome catastrófico de la alianza macronista, que apenas superó a la coalición socialdemócrata, que tuvo resultados respetables respecto al pasado inmediato. Tampoco le fue mal a la izquierda radical y populista de Melanchon, que obtuvo el cuarto lugar con 10%, mientras que el centro-derecha tradicional se vio reducido a la mínima expresión.

Ante los resultados, Macron decidió llamar a elecciones anticipadas. Parece ilógico después del batacazo. No lo es. Es posible que Le Pen y aliados de derecha, aún con la previsible defección de gaullistas hacia ellos, no alcancen la mayoría absoluta. En la miriada de partidos franceses, alcanzaron entre todos 44% de la votación en las elecciones europeas. Macron supone que, con distintas proporciones de los dos bloques, la próxima Asamblea Nacional no será tan diferente de la actual.

En Italia, lo que hubo esencialmente fue un reacomodo de los votos dentro de la coalición de derecha gobernante: Fratelli d'Italia, el partido de la canciller Meloni, crece a costas, sobre todo, de la Liga, que es rebasada también por Forza Italia. Gana los nacionalistas, pierden los regionalistas. En tanto, el socialdemócrata PD, escorándose a su izquierda, gana dos diputados y también le va bien a la Alianza Verde-Izquierda. Los perdedores son el viejo populismo del Movimiento 5 Estrellas y los partidos centristas y liberales.

Los patrones de la votación en España fueron claros: avance de la derecha, pero más del PP que de Vox; el PSOE que aguanta y la izquierda radical que sufre una devastadora derrota (en particular, Podemos). La novedad, que un nuevo partido populista de derecha, Se Acabó la Fiesta, guiado por Alvisé Pérez, un activista de redes sociales, logró tres diputaciones. Ese partido se dice antisistema y anticorrupción, y se maneja sobre todo en la red, a través de la desinformación y las posverdades en su lucha contra "el Estado profundo".

Hablando de redes. termino con un

país pequeño, pero con una anécdota significativa. En Chipre, Phidias, un youtuber de 24 años, obtuvo 19% del voto y su escaño en el parlamento. Admite no tener claridad ideológica, que nunca antes había votado, que sabe poco de política y menos de la Unión Europea, pero que "ya no soportaba que los nerds de Bruselas sean los que mandan". Obtuvo 40% del voto de los jóvenes chipriotas.

CICLO CUMPLIDO

A partir del pasado domingo, dejé de ser Director Editorial de *La Crónica de Hoy*.

Se trata de una decisión personal, tomada hace un año y platicada hace meses con los directivos del diario. Es un ciclo cumplido, que coincide con el del país.

Es momento de un recambio generacional, en consonancia con las transformaciones del periodismo en el mundo de hoy. También lo es de descanso para mí, porque el oficio más bonito del mundo es también una trituradora.

Junto conmigo, y por razones similares, dejaron el periódico dos de sus pilares en estos años: José Antonio Dávila, subdirector de edición y César Martínez, diseñador.

Agradezco la generosidad y apertura de don Jorge Kahwagi Gastine, el apoyo de mi amigo Rafael García Garza y a Fernando Marón Kahwagi. Agradezco a todos los colegas de *Crónica* que han contribuido a esta labor colectiva que es el periodismo.

A cargo de las labores editoriales queda Arturo Ramos Ortiz, en quien tengo total confianza.

La columna Empedrado seguirá todos los martes. Mil gracias •

Twitter: @franciscobaezr



El Parlamento Europeo no tiene tanta capacidad de decisión; el sistema de la alianza está dominado por los burócratas que administran los grandes acuerdos. Los electores suelen estar conscientes de ello y, por lo tanto, escasea el llamado "voto útil"



Parlamento Europeo.



Carlos Ramos Padilla

>9

SE COMENTA SÓLO CON... Acapulco, votos y protocolos



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Entre tragedia natural y triunfo electoral se movió la mañana tratando a Guerrero y a Acapulco. Se generó un extraño binomio entre “Otis” y elecciones, estos dos elementos parecen estar atados.

Más de 33 mil millones de pesos se han destinado al puerto luego del impacto del huracán. Pero lo sobresaliente, lejos de la fuerte inclinación por Morena, es el doble aviso que emitió la gobernadora Evelyn Salgado.

Uno, se enriquecieron y modificaron los protocolos de protección civil y los mecanismos informativos para que la sociedad sepa con antelación de la proximidad desde lluvias fuertes hasta huracanes. La conciencia cívica se alimentará de instrucciones y detalles para salvaguardar la vida y patrimonios.

Dos, con la coordinación entre gobierno, hoteleros, restauranteros y condóminos se resolvió fortalecer y reorganizar el reglamento de construcción, punto esencial en una zona de fuerte impacto meteorológico y altamente vulnerable por movimientos tectónicos.

Hablando con parte de los acapulqueños de diferentes niveles y condiciones durante la celebración del Tianguis Turístico se manifestaron agradecidos con la gobernadora Salgado por la pronta respuesta a las víctimas.

Me dijeron que se levantó de inmediato un censo, se calificaron los daños, se procedió a atender a las víctimas con enseres domésticos y apoyos económicos para restauración de viviendas, de ser necesario y, por supuesto, el ingreso de recursos a través de la tarjeta del Bienestar.

Aceptan que queda pendiente el serio y grave asunto de la violencia y atribuyen que ahí poco ha hecho la presidenta municipal Abelina López (por cierto nacida en Santa María Tonameca, Oaxaca en septiembre del 65).

Guerrero es reconocida hoy como la entidad que más votos otorga a Morena y que rubricó la confianza en Evelyn Salgado y otorgó nuevamente la posibilidad de que Félix Salgado ocupe una curul en el Senado.

Guerrero superó, entonces, al Estado de México y a Veracruz en los alcances electorales siendo estas dos últimas entidades consideradas como “semilleros” para abastecer las urnas.

Ya formalmente inició la temporada de huracanes, en estos momentos un fenómeno se forma en el Golfo de México, entre Campeche y Tabasco. A poner a prueba los ejercicios preventivos y a acelerar la reconstrucción de los daños que dejó “Otis”.

@cramospadilla



**Guerrero es reconocida
como la entidad que
más votos otorga a
Morena y que rubricó
la confianza en Evelyn
Salgado y otorgó
nuevamente la
posibilidad de que
Félix Salgado ocupe
una curul en el Senado.
Guerrero superó al
Edomex y a Veracruz
en los alcances
electorales**



Los guerrerenses rubricaron su confianza en la gobernadora Evelyn Salgado.



La OEM vanguardia

SARA LOVERA

La Organización Editorial Mexicana (OEM) y sus 46 casas editoriales dieron un paso adelante. Sin ambages, se sumaron a la lucha por la igualdad entre hombres y mujeres sin la cual no podríamos transitar a la democracia y a la justicia social.

Desde que la OEM creó el Consejo Editorial de Género, se ubicó a la vanguardia, inició la capacitación de todo su personal; abrió espacios de información y análisis; ensayó una nueva mirada y un nuevo lenguaje; respondió a la demanda histórica del movimiento feminista, siempre pospuesta, siempre ausente.

Y nombrar actualmente a una editora de género es una decisión de política editorial única en México, un compromiso efectivo con sus lectores y lectoras.

Desde la presidencia empresarial de la OEM, hasta todas las áreas de producción, sonido e imagen, se abandonan las acciones marginales, para contribuir al cambio de conciencia y conocimiento entre las mexicanas y los mexicanos, tan urgente en un país contradictorio y machista, que lastima la vida cotidiana y la vida misma por la discriminación y la opresión de las mujeres.

La OEM sabe muy bien que el movimiento feminista es un actor político, decisivo para emprender una gobernanza de democracia genérica, donde los medios de comunicación pueden sostener y proyectar los cambios finos, los que suceden en la vida diaria, en la política y en las relaciones humanas.

La Organización asumió la tarea de contar lo que sucede con ellas, con nosotras, relatar el inadmisibles ocultamiento de nuestra condición social. Lo hará con responsabilidad, escudriñará la conducta y el hacer de quienes desde el poder están obligados a garantizar la igualdad desde la diferencia, apegándose a la ley y a la Constitución.

Con esta visión, se rompe con el pacto patriarcal. En la OEM, las mujeres dejaremos de ser adicionales, para convertirnos en noticia, ya que informar es poner en común ideas, propuestas, hechos y conocimiento. Durante años, las mujeres hemos picado piedra, sin resultados palpables.

Tras 50 años de horadar para este cambio en los medios de comunicación, sostenido en el trabajo y conocimiento de compañeras periodistas feministas, afirmo que la sensibilidad de Paquita Ramos, de Francisco Torres y de Martha Ramos, asumieron una decisión institucional que es mucho más que la buena voluntad, haciendo de la mirada feminista una guía transversal en su trabajo de comunicación.

Cierto, es resultado acumulado de acciones y luchas previas; es como la llegada a un buen puerto, semejante entre las mujeres a la paridad, que además coincide con la llegada de una presidenta de la República. Nos disponemos a difundir este tiempo de mujeres, comparable al nacimiento de las asambleas de mujeres en la República Francesa hace 300 años.

Nos aprestamos a difundir cómo funciona la ley, la declaración de igualdad y la lucha social contra el patriarcado, mostraremos cómo se produce la violencia y la discriminación. La decisión de la OEM se ubica además como ejemplo para todas y todos los editores industriales de este país.

Creí que la demanda de incluirnos en los medios de comunicación me la iba a llevar a la tumba y que éstos, como aún sucede, no querían enterarse del cambio. Sabemos que no callarán a las mujeres, ellas son vanguardia de las grandes transformaciones y expondrán cómo funciona el sistema que las oprime y desprecia.

Lo hicimos antes del pasado 2 de junio, estábamos en ese camino; las feministas crearon conocimiento, medios propios, explicaciones invisibles en los medios. Hoy vamos a las grandes audiencias, a todos los hombres y mujeres aún resistentes a entender que somos iguales y humanas. Veremos.

**Periodista. Editora de Género en la OEM,
directora del portal informativo <http://www//semmexico.mx>**



PODER AL DESNUDO

El error de Emmanuel Macron: creer que 2024 es 2017

:::: Emmanuel Macron llegó a la presidencia, en 2017, con una promesa: poner fin a los extremos. Temerosos de las ideas radicales de izquierda y de derecha, los franceses optaron por el hombre de entonces 39 años que prometía un cambio, al frente de un partido nuevo: Renacimiento.

:::: Tras el triunfo del partido Agrupación Nacional (AN), de Marine Le Pen, en las elecciones en Francia para el Parlamento Europeo, Macron convocó a comicios legislativos, llamando de nueva cuenta a los franceses a evitar “los extremos”. Pero 2024 está muy lejos de ser 2017 y Macron ya no es ni un político novedoso ni popular, a decir por el voto de castigo que recibió en las elecciones europeas.

:::: Ocurren hoy dos cosas en Francia, como en general en el resto de Europa: 1) La extrema derecha logró moderar su discurso, escuchar las preocupaciones de los jóvenes y abrazarlas, y 2) Los partidos tradicionales sufren de un gran desgaste, sin haber logrado adaptarse al mundo que resultó de la pandemia del Covid-19, que se ve afectado por dos guerras simultáneas, la de Rusia contra Ucrania y la de Israel contra Hamas.

:::: Le Pen dejó de ser la líder del Frente Nacional que atomizaba con su discurso migración cero, antiislamista, antiaborto, para encabezar Agrupación Nacional (AN), que habla al bolsillo de los franceses, que entiende su preocupación por salarios que no alcanzan, que desde esta preocupación manifiesta el temor —compartido por los ciudadanos— de que la llegada ilimitada de migrantes agrave la situación, de que Europa “se vuelva otra” con el flujo de musulmanes. Si en el fondo puede ser el mismo, a los ojos de los franceses preocupados y molestos con un gobierno que les parece lejano, con un Macron que no genera empatía, el discurso suena distinto.

:::: AN sumó además a sus filas a jóvenes como Jordan Bardella, que a sus 28 años habla en el lenguaje que entienden los franceses como él, a través de las plataformas que usan los franceses como él, convirtiéndose en el rockstar de TikTok y generando simpatías en una ciudadanía desencantada.

:::: Apenas convocar elecciones, Macron advirtió sobre el riesgo de la ultraderecha. Las protestas del fin de semana indican que una parte de los franceses aún siente ese riesgo. Si será suficiente, se verá el 30 de junio y 7 de julio, fechas de la primera y segunda vueltas.

:::: Del otro lado, una izquierda totalmente dividida frente a la posibilidad de que la ultraderecha se haga del poder, y de que Bardella se convierta en el nuevo primer ministro, decidió unirse en un nuevo Frente Popular como el que se forjó ante el ascenso del fascismo y el nazismo en Europa, en 1935. Sin embargo, no es la primera vez que la iz-

quierda intenta unirse y termina fracturada en su lucha de poderes. Por ahora, el Frente promete defender a Ucrania, reconocer al Estado palestino, romper con el apoyo al “gobierno supremacistas de extrema derecha de Benjamin Netanyahu” en Israel. En su intento de unidad, la izquierda exhibe un lado radical que, justo, genera rechazo como lo generó en su momento la ultraderecha.

:::: Macron, en el centro, no tiene mucho lugar hacia donde hacerse. Podría terminar con un gobierno liderado por él, pero con un primer ministro tan distante de sus políticas que Francia se vuelva ingobernable, en el peor momento y por los próximos tres años, hasta las presidenciales de 2027.

EFE



El presidente Macron recibe a Gabriel Boric, ayer.





Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
X: @frubli

La herencia maldita

Con el triunfo contundente de Claudia Sheinbaum (CS) junto con la probabilidad de que su partido obtenga la mayoría calificada en ambas cámaras, y de que ya son 24 estados gobernados por Morena, estamos viviendo una regresión al unipartidismo hegemónico de Estado. Se dice que retornamos al PRI de los años sesenta y setenta.

Sin duda ese PRI y Morena comparten ser un gobierno monolítico, autoritario, con un amplio espectro de control de la vida pública, sin vocación democrática, sin transparencia, con una oposición débil, un Congreso mayoritario y la corrupción sistemática como instrumento político. Otra similitud es que el PRI de entonces tenía mecanismos para controlar las elecciones y asegurar su victoria. Esto incluía manipulación del padrón electoral, coacción del voto y fraude electoral. Las irregularidades de la última elección obedecen a esas prácticas, modernizadas, por Morena. Ahora las quiere consolidar, culminando en un INE controlado por gobernación.

El PRI setentero y Morena sustentan su paradigma económico en un populismo que antepone el intervencionismo estatal a los mecanismos de mercado. Parte importante son las empresas gubernamentales dirigidas con criterios políticos y no técnicos sin importar la viabilidad financiera.

Pero hay diferencias entre ese PRI y Morena. La primera que salta a la vista es que el PRI se creó para terminar con el caudillismo posrevolucionario así como el militarismo en la política. Esto último tomó tiempo; no fue sino a partir de Miguel Alemán que ya no hubo presidentes militares. Los políticos del PRI hegemónico tenían lealtad al monolito partidista. Morena en cambio es un partido de un solo caudillo a quien se le debe lealtad absoluta. Él lo creó, él lo mueve, él lo determina. En vez de mantener distanciados a los militares los ha incorporado al ejercicio del gobierno. El riesgo: sin el caudillo el partido se desmoronaría, no hay sucesión de mando para reemplazarlo, y faltaría ver si los militares estarían dispuestos a ceder lo ganado.

Otras diferencias: el PRI se distinguió por construir instituciones, mientras que a Morena le estorban y las destruye. El PRI consolidó su poder a través de un sistema que com-

binaba el corporativismo, el clientelismo y el control electoral. Su base de apoyo la sustentó a través de organizaciones corporativas que incluían sindicatos, organizaciones campesinas, la burocracia y los grupos empresariales. Se negociaba con estas fuerzas y al final éstas garantizaban lealmente un constante apoyo y movilización de votantes. La 4T en cambio, no es corporativista, sino que integró un mecanismo clientelar de apoyo mediante dádivas directas en efectivo disfrazadas de "programas sociales" y complementado con un ejército propagandístico de casa por casa representado por los 30 mil "siervos de la nación", capaces de movilizar esa base clientelar.

Si se aprueban las 18 iniciativas de Morena sin modificaciones, el gobierno de CS, antes de tomar posesión, habrá creado un nuevo régimen autocrático, sin división de poderes y sin los contrapesos inherentes a la democracia. Será "la herencia maldita". Nos esperan seis años complicados.



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

SE ENTIENDEN ENCUESTAS DE MORENA; EN CDMX, IMPUNIDAD ES DEL 99.1%

Por Alejandro Lelo de Larrea

Aceptando sin conceder —sólo para fines de este análisis— el resultado de las encuestas de Morena de que más del 80% opina que hay una enorme corrupción en el Poder Judicial (nunca especifican que es el Federal) para argumentar la necesidad de renovarlo y que los ministros, magistrados y jueces sean electos vía el voto popular, es evidente que esa respuesta de la gente obedece a los enormes niveles de impunidad que existen en el Fuero Común, que en el caso de la Ciudad de México son del 91% y a nivel nacional 96.3%.

Entonces, la respuesta de la gente no es necesariamente al planteamiento de Morena y el presidente Andrés Manuel López Obrador sobre los juzgadores federales, diferencia que no hace la gente, que en realidad responde a lo que padecen día a día del sistema de justicia del Fuero Común, e incluso metiendo en el mismo saco a los Ministerio Público (MP), pues piensan que todos esos son responsables de que no encuentren justicia tras ser víctimas de un asalto con violencia, robo a casa habitación, de automóvil, lesiones, amenazas, violencia familiar, daño en sus propiedades. Cuando los ciudadanos se enfrentan a esas lamentables historias, en el mejor de los casos logran levantar su denuncia vía internet o de forma presencial, pero en el 99.1% no se sanciona al responsable.

Con tales niveles de impunidad, hasta parecería que se quedó un poco corto el resultado del 80% de la gente opina que los jueces son muy corruptos, corruptos o algo corruptos.

En febrero pasado, la organización México Evalúa dio a conocer un informe sobre impunidad, en el que su conclusión es que durante 2022 en el 99.1 de los delitos no hubo sanción al responsable, más que en el 2021, que cerró en 98.4%. Es decir, de cada mil delitos sólo se castigaron 9.

La impunidad alcanza incluso el 100%, de acuerdo con México Elige, en otros delitos del Fuero Común: homicidio doloso, feminicidio, desaparición forzada, secuestro, violación, violencia familiar, abuso sexual y despojo. Tampoco se logra sancionar a los responsables en el 99.8% de los casos de extorsión, y en el 99.9% en los de robo y fraude.

Estos niveles de impunidad son los que dejó la administración de Claudia Sheinbaum en la CDMX; también la futura senadora Ernestina Godoy, quien fue titular de la Fiscalía General de Justicia de la CDMX durante cinco años. A pesar de estos niveles de impunidad en la capital del país, para nada se habla de renovar a jueces y magistrados de la Ciudad de México. Nadie dice nada, ni Martí Batres, jefe de Gobierno, ni quien será su sucesora, Clara Brugada. Para qué, si ya los tienen controlados.

El mismo informe indica que igual en el 2022 la tasa promedio de impunidad nacional alcanzó el 96.3%, también un incremento respecto de 2021, que fue del 91.8%.

Entonces, otra vez aceptando sin conceder el resultado de las encuestas de Morena, para la enorme mayoría de la gente no distingue entre jueces federales, del Fuero Común, con los MP. Para ellos todos son lo mismo, y son los responsables de no obtener justicia.

¿Qué va a pasar si se consuma la reforma de López Obrador para apropiarse del Poder Judicial Federal y que en las entidades y la CDMX continúen esos niveles de impunidad de casi el 100%? ¿Qué inventará el régimen de la 4T cuando ello ocurra? Quedará en evidencia el engaño lopezobradorista. ¿Será relevante? Lo veremos.



MARGARITA LUNA RAMOS

Designación actual de las personas impartidoras de justicia

La justicia es un valor inherente al ser humano, anhelo inquebrantable. Esperanza que se transforma en realidad cuando quien tiene el honor de dirimir y decidir un conflicto, lo hace con honestidad, profesionalismo, transparencia y apego a la norma jurídica. Como dice André Comte: "La justicia no es una virtud como las demás, es el horizonte de todas y la ley de su coexistencia,.... Todo valor la supone, toda humanidad la requiere". De ahí la importancia de que las personas en quienes se deposita tan relevante función cuenten con el perfil idóneo.

Son la Constitución y las leyes que reglamentan la función jurisdiccional, como la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (LOPJF), la Ley de Carrera Judicial (LCJ), las que sientan las bases de un sistema de carrera judicial que se sustenta en los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo e independencia. Principios que rigen el nombramiento bajo los cuales, jueces y magistrados son designados por el Consejo de la Judicatura Federal (CJF), tras un riguroso proceso de selección que garantiza una sólida preparación y el mejor desempeño de la actividad jurisdiccional.

Conforme a la Ley de Carrera Judicial, el proceso de selección puede llevarse a cabo mediante concursos internos o de oposición libre, así como, escolarizado o no escolarizado, según lo determine el Consejo. En los internos, sólo participan quienes forman parte del PJJ, es decir, personal de carrera judicial; mientras que el concurso de oposición libre se abre a abogados

externos, del foro, academia, etc.

El CJF emite una convocatoria en

la que especifica el tipo de concurso, número de vacantes a cubrir; método de evaluación; cómo se determinará la calificación final; factores de evaluación que serán tomados en cuenta; obligación de manifestar bajo protesta de decir verdad las relaciones familiares del sustentante, por afinidad o consanguinidad hasta el 4º. grado en el PJJ y cualquier otra información requerida.

En los concursos escolarizados las y los aspirantes inscritos deberán resolver por escrito un amplio cuestionario cuyo contenido versará sobre materias que se relacionen con la función de la plaza para la que concurra; los que obtengan las más altas calificaciones serán admitidos al curso de formación de tiempo completo que imparta la Escuela Judicial. Al término del curso deberán someterse al método de evaluación que determine la Escuela Judicial, precisado en la convocatoria, los cuales podrán consistir en la sustentación de exámenes orales o escritos, resolución de casos prácticos, audiencias simuladas, o cualquier otro mecanis-

mo de evaluación idóneo. La última etapa del concurso será examinada por un jurado que se integrará conforme a lo dispuesto en los acuerdos generales correspondientes. En los no escolarizados es un concurso similar con excepción del curso de tiempo completo.

El resultado final se obtiene de sumar la puntuación obtenida en cada fase, conforme a los valores previamente determinados, asignando las plazas sujetas a concurso a quienes obtengan la mayor puntuación. A través de estos procedimientos se garantiza que la designación de juzgadores recaiga en las personas mejor capacitadas para impartir justicia.

Los vencedores de estos concursos son servidores públicos de capacidad probada, conscientes de la alta responsabilidad que se les ha encomendado, comprometidos profundamente en el desempeño ético y profesional de sus funciones. Sabedores que son depositarios de la salvaguarda de nuestra Ley Fundamental y garantes del Estado de Derecho. ●

Ministra en retiro de la Suprema Corte.
[@margaritablunar](mailto:min.mblr@gmail.com)



La mención a la biotecnología en la Constitución



Brenda Valderrama

La biotecnología es un campo multidisciplinario que integra a las ciencias naturales con las ingenierías con la finalidad de lograr el mejor aprovechamiento de organismos o sus partes para la generación de productos o servicios.

Hasta antes de esta administración la biotecnología contaba con una categoría reconocida dentro del sistema científico nacional que permitía su fomento y financiamiento diferenciado. Ahora, es la directora del Conacyt con H quien lidera personalmente la satanización de la biotecnología por motivos ideológicos.

No satisfecha con haber generado un conflicto internacional al impulsar un decreto que prohíbe la importación de maíz transgénico y del herbicida Glifosato, tema que está actualmente en tribunales, la directora del Conacyt con H promueve ahora la modificación de la Constitución en el mismo sentido como una de las 20 iniciativas que constituyen el cuestionado Plan C del Presidente.

Aunque menos impactante para la opinión pública comparado con el desmantelamiento del Poder Judicial, el rediseño del Poder Legislativo o la extinción de los Organismos Constitucionales Autónomos, inscribir en la Constitución la prohibición para la siembra de maíz modificado genéticamente dentro del territorio nacional no es un tema menor y debiera difundirse activamente.

Endulzado con el reconocimiento de la biodiversidad y su importancia para el futuro de la Nación, la propuesta de modificación al artículo Cuarto de la Constitución invalida de hecho toda la evidencia científica acumulada por años que niega los riesgos derivados del consumo de maíz (o de cualquier otro cultivo, para el caso) transgénico en la salud de personas o animales. La iniciativa abusa también del principio precautorio ya que podría impedir, en principio, la investigación relacionada con el tema.

El incorporar a la Constitución políticas y preferencias de un gobierno en particular es nocivo para el desarrollo democrático de la Nación. Bajo esa premisa un grupo de colegas del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM ha publicado un extenso

texto en el cual se describe con detalle cómo la impronta ideológica del Plan C del Presidente afectará el futuro de generaciones de mexicanos de forma activa mediante la perpetuación de ciertos programas sociales y pasivamente, al generar compromiso financieros imposibles de sostener a largo plazo.





Semana clave para la próxima Presidenta

Vaya que será una semana muy movida para la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y dentro de su agenda destacan dos eventos por la importancia que revisten; uno es la presentación de su gabinete, lo que ocurrirá pasado mañana; y aunque listas van y listas vienen sobre los posibles ungidos, el único que está seguro es Rogelio Ramírez de la O, quien repetirá al frente de la Secretaría de Hacienda.

El otro es la reunión que sostendrá, este miércoles con la plana mayor del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), que comanda Francisco Cervantes Díaz; encuentro que se da en medio de la volatilidad y el nerviosismo de los mercados financieros, ante el temor de que la mayoría de Morena y aliados en el Congreso de la Unión aprueben, en la próxima legislatura, una serie de reformas que podrían dar al traste con los contrapesos hacia el Poder Ejecutivo.

Nos dicen que, de manera particular, a los empresarios les preocupan tres posibles cambios a la Constitución: la reforma al Poder Judicial; la que desaparecería algunos órganos autónomos y la que modificaría la estructura y el funcionamiento del Instituto Nacional Electoral (INE), pues de aprobarse, tal y como fueron enviadas a la cámara de Diputados, se vería afectada la certeza jurídica que necesitan los hombres del dinero para seguir invirtiendo en nuestro país.

Yes que, a los más de 350 empresarios que estarán en el evento de mañana, les interesa escuchar los argumentos de primera mano de parte de la futura Presidenta para calmar un poco el nerviosismo que ha llevado a los mercados financieros, y en particular al tipo de cambio a niveles no vistos desde marzo del año pasado.

A pesar de la incertidumbre que se ha presentado en las dos últimas semanas, el sector empresarial está dando un voto de confianza a la doctora Sheinbaum, pues apenas la semana pasada, el Consejo Mexicano de Negocios (CMN) en voz de su presidente, Rolando Vega, sostuvo que la inversión de las empresas privadas mexicanas no se han frenado, y el sector continúa con el plan de invertir más de 30 mil millones de dólares, en el presente año.

Sin duda, la reunión que sostendrá mañana, la virtual presidenta con el CCE, así como el nombramiento de su gabinete, podrían contribuir a que baje la presión y la incertidumbre; aunque si no gustan los nombres y no convencen los argumentos, podría ocurrir totalmente

lo contrario.

Habría que estar atentos.

RENUNCIA SECRETARIO

DE SEGURIDAD DE EDOMEX

Nadie se explica los motivos que orillaron a Andrés Andrade a presentar su renuncia como Secretario de Seguridad del Estado de México, cuando su actuación al frente de esta dependencia había sido más que buena.

Yes que, en los casi nueve meses que desempeñó el cargo logró una reducción de 50 por ciento en los delitos de feminicidio, así como una baja significativa en secuestro, acoso sexual y trata de personas.

También sobresalen los buenos resultados que dio en el proceso electoral, pues el Edomex fue una de las pocas entidades en las que no se registró ningún crimen político.

Dicen que fue llamado al equipo de transición de la doctora Sheinbaum.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



OPINIÓN

AMLO, el centro de
gravedad de Morena

Por José Gil Olmos / Proceso
► 5

AMLO, EL CENTRO DE GRAVEDAD DE MORENA

Por José Gil Olmos / Proceso

La reciente elección mostró la crisis que sufren los partidos que lejos quedaron de ser representantes de la sociedad, incluyendo a Morena, que a pesar de haber sido el que mayor número de votos recibió en realidad no fueron al partido, sino al presidente Andrés Manuel López Obrador, quien es el centro de gravedad sobre el que gira y atrae la simpatía popular.

El Partido de la Revolución Democrática, formado por Cuauhtémoc Cárdenas y al que López Obrador dirigió, perdió su registro a nivel nacional. El PRI registra la cifra más baja de su historia durante las pasadas elecciones presidenciales con un total de 5 millones 736 mil 420 votos, que son 25% menos votos que los recibidos en 2018, cuando sumó 7 millones 677 mil 180 sufragios.

Mientras que el PAN, hasta entonces la segunda fuerza política del país y cuarto lugar en el Congreso de la Unión, obtuvo 352 mil 032 menos votos, 3.5% menos que en las elecciones de 2018, cuando sumó 9 millones 996 mil 514 apoyos.

Si bien es cierto que el Partido del Trabajo (PT) y el Verde Ecologista de México (PEVM) tuvieron una buena cantidad de votos (3 millones 882 mil 813 votos y 4 millones 677 mil 057 votos, respectivamente), fue gracias a su alianza con Morena, porque por sí solos no tienen ninguna fuerza ciudadana, y si recordamos, en elecciones pasadas estuvieron a punto de perder su registro.

Movimiento Ciudadano alcanzó 6 millones 204 mil 710 votos, mostrando un crecimiento, pero el que más votos tuvo fue Morena, con 27 millones 364 mil 649 votos.

El nombre de López Obrador y las acciones de su gobierno implementadas como una estrategia electoral son y fueron determinantes para alcanzar el extraordinario número de votos en favor de Morena. Pero sin esto, como partido, difícilmente podría alcanzar estos niveles.

Morena sigue siendo una franquicia de López Obrador. Su presencia es fundamental para su sobrevivencia. Es el centro de gravedad que le da equilibrio y permanencia, porque sigue siendo un movimiento y no ha alcanzado o logrado tener una estructura institucional que se mantenga sino es mediante la presencia y órdenes de su líder: AMLO.

López Obrador diseñó su formación como movimiento y se estableció como el eje rector para que los grupos o tribus que lo conforman y que vienen del PRD y del PRI, no lo desestabilizaran. Es la amalgama que une al movimiento, es la cimentación, muros, castillos y columnas, vigas y dalas y losa o techo de Morena.

Hecho a su imagen y semejanza, AMLO es la resistencia mecánica que, como en una construcción, le permite a

Morena tener la capacidad para soportar los esfuerzos. Sin él, Morena no podría mantenerse y su ausencia significaría su derrumbe.

Similar al PRI en sus mejores tiempos de partido hegemónico, el voto que recibió Morena fue en mucho por conveniencia, pero sobre todo de seguimiento a su caudillo. De hecho, el voto del 2 de junio fue un referéndum a AMLO y su go-

bierno y, en extensión, a su figura predominante en Morena y en lo que será el gobierno de Claudia Sheinbaum, su heredera política.

Por cierto... Si la corrupción es el argumento principal de la Reforma al Poder Judicial que plantea AMLO y la presidenta electa Claudia Sheinbaum para que jueces, magistrados y ministros sean elegidos por voto popular, el mismo criterio tendría que aplicarse a los funcionarios públicos.

Esto porque de acuerdo con la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2023, 83.1% de la población consideró frecuentes los actos de corrupción entre los funcionarios. Esto sin olvidar que, a nivel nacional, en 2023 los costos de incurrir en actos de corrupción se estimaron en 11 mil 910 millones de pesos. La cifra equivale, en promedio, a 3mil 368 pesos por persona víctima.



*El voto del 2 de junio fue
un referéndum a AMLO y su
gobierno y, en extensión,
a su figura predominante
en Morena y en lo que será
el gobierno de Claudia
Sheinbaum, su heredera
política*



Foto: EFE



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDomínguezB

Respeto al juez

Dentro de una sala de la Corte del Distrito Este de Nueva York presencié el respeto que inspiraron los dos jueces que tuvieron a su cargo la conducción de la etapa previa y el desarrollo del juicio contra el ex secretario de Seguridad de México, Genaro García Luna. Figuras de máxima autoridad para todos los presentes.

Se trata del juez Brian Cogan y la jueza magistrada Peggy Kuo. Ella interrogó a 64 integrantes potenciales del jurado que tuvo en sus manos el veredicto. Él condujo el resto de audiencias

y está encargado de elaborar la sentencia. La claridad de ambos fue fundamental para comprender cada uno de los procedimientos del juicio.

Quedé impactado con la forma en que se les ve, escuchan y atiende. Ambos reflejaron la importancia del respeto a la figura del que imparte justicia. Cuando llegaban, los asistentes se ponían de pie y, en silencio absoluto, esperaban las instrucciones o comentarios que hacían. Todas las partes involucradas: acusado, abogados, fiscalía y la audiencia los veía con absoluto respeto.

En las audiencias judiciales de México el juez también funge como máxima autoridad, pero no todos imponen el mismo respeto. También les falta claridad en sus argumentos. Algunos no suelen ser estrictos con los acusados, abogados y representantes de la fiscalía cuando cometen errores. Hay audiencias en las que se percibe un desaseo total, incluidas las instalaciones de los juzgados.

Ante la inminente aprobación de la reforma al Poder Judicial en México, la

coincidencia es la necesidad de hacer cambios urgentes que mejoren el Sistema Nacional de Justicia, pero hay contrastes de opiniones sobre cómo lograrlo.

Académicos y juzgadores consultados para esta columna ven como un despropósito la purga que plantea la iniciativa presidencial y posterior votación popular de perfiles preseleccionados por los tres poderes para ocupar miles de vacantes de jueces de distrito, magistrados y hasta ministros. Creen que en nada abonará eso a una mejor impartición y acceso a la justicia.

Será fundamental que lo que se apruebe garantice que el juez, magistrado o ministro inspiren respeto. Que se les perciba como la máxima autoridad juzgadora. Eso solo lo garantizará la preparación, experiencia, trayectoria y pulcritud que tengan frente a cada asunto que deban resolver.

Seguro que en Estados Unidos tienen sus excepciones, pero cómo disfruté ver a Cogan y a Kuo en acción, dando cátedra de lo que significa el respeto al juez.

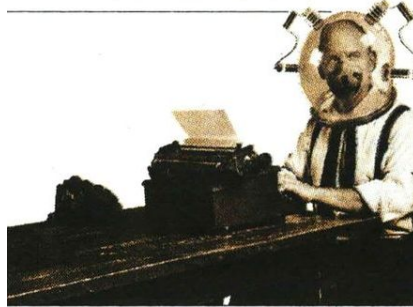
Cómo disfruté ver
a Brian Cogan y
Peggy Kuo en acción



UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Contra la UNAM

Liópez ha decidido que la máxima casa de estudios se volvió de derecha, y con él no hay tu tía; los dichos presidenciales merecerían una respuesta del rector Lomelí y, en general, una gran carta de rechazo de la comunidad universitaria...

Gil caminaba sobre la duela de cedro blanco con las manos entrelazadas en la espalda mientras veía la pantalla de su celular (ya quedamos en que esto sí es posible). Gamés juraría que el Presidente despertó aún a oscuras y pensó: a quién me pongo morongo en la mañana. Ah, claro: a la UNAM, que de pasada realizará su propio estudio de la reforma al Poder Judicial. Presten el bate, y duro y a darle: “(...) quien defiende el interés público, dónde está el derecho constitucional, el derecho agrario; no existen, se los acabaron. Y en el Instituto de Jurídicas llegaron a ser directores maestros del ITAM. La gran escuela de derecho... pero ahí está Economía, se apagó... Los directores de la UNAM, todos son muy conservadores, se derechizó la UNAM. Todo esto lo puedo decir porque como ya me quedan 100. Y salen los de la UNAM, con línea de los directivos, a dar su opinión como expertos sobre las 20 reformas. Son predecibles. Qué se tienen que meter. Si, claro, es ahí donde debe darse el debate para transformar la realidad. Todas las Universidades han jugado ese papel, pero inviten, escuchen a todos. No nada más a los expertos, ya sabemos cómo piensan”.

Puestas así las cosas: El derecho constitucional el Presidente lo quiere guardar en el cajón de su buró, el interés público le importa una almendra; el derecho agrario, sabe Dios.

Total, Liópez ha decidido que la UNAM se volvió de derecha, y con él no hay tu tía. Los dichos presidenciales merecerían una res-

puesta del rector Lomelí Vanegas y, en general, una gran carta de rechazo de la comunidad universitaria a las infamaciones del Presidente: “¡Qué se meten!”, gran llamado al diálogo.

Tres, dos, uno...

En Movimiento Ciudadano está a punto de estallar un zafarrancho. Una nota de la redacción de su revista *Proceso* informa que “el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, arremetió contra Movimiento Ciudadano (MC) por celebrar la victoria ante el PRI y el PRD, además de tener un modelo de política que calificó como banal”.

El gobernador emecista resaltó que el partido al que pertenece celebró llegar al 10% de la votación, lo que sólo hace para generar un mecanismo para acceder al presupuesto público.

“Cómo entender que estamos festejando que le ganamos al PRI... yo no voy a ser parte de un partido que encuentre en la mediocridad una forma de seguir subsistiendo... si tu gran logro es llegar al 10%, estás confundiendo tu vocación, entonces lo que quieres hacer es generar un mecanismo para tener presupuesto público, yo creo que los partidos políticos son un mecanismo para luchar por el poder y transformar tu realidad, yo creo en eso, yo no creo en un partido que esté aplaudiéndose a sí mismo” señaló.

Pues el gobernador Alfaro los puso pintos y barridos: “a quienes están pensando que ese modelo de la banalidad llevado al terreno político va a permanecer, que va a tener nuestro aval, que va nuestro acompa-



ñamiento, se equivocan, eso no va a pasar. Y si eso nos lleva a tomar como movimiento y como expresión política otro tipo de medidas en el futuro, inclusive la del rompimiento, lo he platicado con varios de nuestros compañeros y están listos”, afirmó.

Dantesco

Dicen que Dante se puso unos taponos en las orejas: “Sí pasó la factura (en Jalisco), la factura de haber tomado decisiones equivocadas y de haber hecho de la política una broma, como fue para mí la historia que algunos han definido en un concepto el ‘fosfo’, yo creo que tiene un concepto más complejo, yo diría que fue la política que pasó de los destapes con cerveza a las despedidas con rímel, esa política no es política, yo lo que quiero que en el partido en el que participe, en el que me voy a retirar, que regrese la responsabilidad y que se acabe la banalidad”.

Del ex candidato presidencial, Jorge Álvarez Máynez, el gobernador de Jalisco dijo que espera que regrese a ser la misma persona que él conoció y no la versión que le impusieron para la campaña.

“Yo respeto a Jorge, ojalá Jorge vuelva a ser Jorge y deje de ser la versión que le impusieron, construida desde el norte de la República y definida por un grupo de asesores que tienen aspiraciones de ser políticos, yo quiero que Jorge regrese a ser el personaje que yo conocí, como un hombre inteligente y muy trabajador”. Toc-toc, ¿quién es? La separación de Alfaro y su grupo de Dante y el suyo.

Todo es muy raro, caracho, como diría José Ingenieros: “Admitamos que la primera vez se ofende por ignorancia; pero creamos que la segunda suele ser por villanía”. —

Gils'en va

El interés público le importa al Presidente una almendra; el derecho agrario, sabe Dios

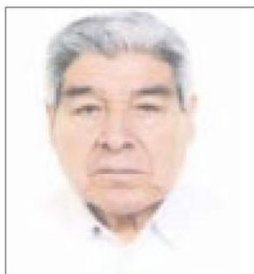


Eleazar Flores

>11

ESPACIO ELECTORAL

¿Ya lo consultaron?, ni lo harán. ¿Así gobernarán?



Por Eleazar Flores

¿DÓNDE Y A QUIÉN PREGUNTARON?-. El gerente de Morena, Mario Delgado, entregó ayer a la ganadora de la elección presidencial Claudia Sheinbaum, el ¿RESULTADO? acerca de la consulta para elegir o no a integrantes del Poder Judicial.

Morena obtuvo este resultado -para el tamaño del compromiso-, más rápido que el GOL que el delantero de la selección de Albania, NEDIM BAJRAMI, anotó en el partido contra los azzurri de Italia, en tan sólo 23 SEGUNDOS, apenas este domingo.

Lo peor no es la rapidez con la que ¿se hizo? la invisible encuesta, sino el que la doctora Claudia Sheinbaum la crea, pues después de recibir el documento de Delgado Carrillo, trascendió que el 59 por ciento de los consultados están de acuerdo en la propuesta presidencial, de someter a elección a quienes deseen integrar la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En toda esta operación de “rápido y sin tocar comas” se incluyen varias opiniones, destacando la del coordinador de los diputados federales. El poblano Ignacio Mier da pena, pues finca su agrado a la reforma judicial por el respaldo que Morena obtuvo en las elecciones del 2 de junio, declarándose, además, listo para recibir el resultado de las consultas que Delgado entregó a la científica ayer por la mañana.

Las cosas no paran ahí, pues en su homilía, el pontificador mañanero calificó a la UNAM de DERECHIZAR-SE, todo porque el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Máxima Casa de Estudios, emitió opiniones adversas a la iniciativa presidencial para elegir a ministros, magistrados y jueces, mujeres y hombres, para integrar la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Panorama cuando menos incierto, si la doctora Claudia Sheinbaum cree a pie juntillas el resultado de SU CONSULTA, que a nivel interno ya nos acostumbraron a creerles, mejor dicho a sobrellevar las cosas, pero el ¿ÁNGULO INTERNACIONAL? Los “morenos” creen que les crearán los gobiernos de los demás países, principalmente con quienes hay fuertes relaciones comerciales.

Por eso viene la INCERTIDUMBRE Y DESCONFIANZA EXTERIOR, lo que seguramente se negará al interior de la Cuarta Transformación; pero el tiempo lo ha dicho y lo seguirá diciendo.

No era mi propósito, pero por respeto debo aclarar a quienes así lo creen, NO SOY CONTRERAS y menos en forma automática; pero quien o quienes están de acuerdo con tal o cual gobierno de cualquier nivel, lo manifiestan y escriben ante la complacencia de los que están de acuerdo y a quienes se califican de GOBIERNISTAS, luego entonces también den espacio a los DIVERGENTES.

Lo que pasa es que para quedar bien con ya saben quién, dicen pensar igual que el tabasqueño.

Respetables todos los puntos de vista, para eso tenemos libertad, si quiera para opinar.

elefa44@gmail.com



Freddy Sánchez

>12

PRECIOS Y DESPRECIOS

Justicia por dedazo

Por Freddy Sánchez

Que las universidades, colegios de abogados y asociaciones civiles participen en la discusión sobre una reforma constitucional en materia de justicia es algo saludable.

Lo sería también que en esos sectores surgieran las propuestas para nombrar a los candidatos que el voto popular, pudiera convertir en ministros, magistrados y jueces, en caso de que eso sea lo que se apruebe en el Congreso.

Ahora que quizás lo más importante sería determinar a quiénes no debería corresponderles la designación de candidatos a puestos de elección popular en cargos relevantes para la administración de la justicia.

Y es que la más mínima posibilidad de que surjan candidaturas de “dedazo” obligando así a los electores a escoger a prospectos previamente “palomeados” con base en intereses políticos, anularía la independencia de los futuros encargados de resolver asuntos judiciales.

En ese contexto, es de mencionar que algo por estilo suele ocurrir con los diputados y senadores, además de aquellos otros que siendo apoyados por grupos de poder, aunque tengan el respaldo del voto popular, en apariencia actúan en defensa de quienes los proponen para sus respectivos empleos.

Al respecto, hay que citar el caso de los que en el Poder Legislativo se han distinguido en el actual y anteriores sexenios por su actitud de transigir

en todo cuanto se les pide en el Poder Ejecutivo o los partidos políticos que los hicieron candidatos a puestos de elección popular y además los pueden seguir manteniendo en ejercicio de dichos encargos.

Y es que siendo los partidos políticos la vía para nombrar prospectos para ocupar puestos electorales y al mismo tiempo estar supeditados a la voluntad del Poder Ejecutivo o de los grupos políticos y económicos que influyen en sus decisiones, lo electores poco o nada podrán influir en lo que decidan sus representantes en cargos de gobierno y legislativos, ya estando en funciones de elección popular.

En ese tenor, hay que preguntarse quiénes son los verdaderos jefes de los que llegan al poder por el voto electoral.

La versión “romántica” podrá sugerir que es “el pueblo sabio” es el que manda, pero los hechos demuestran una realidad diferente.

El caso de los consejeros electorales del INE es otro ejemplo a considerar, puesto que cuando estuvo Lorenzo Córdova no paraban las acusaciones del gobierno y Morena sobre supuestas inclinaciones del presidente consejero para favorecer a la oposición, lo que ahora sucede con la señora Tadei, diciendo que es “palera” de la 4T.

Y algo parecido puede mencionarse de algunos integrantes del Tribunal Federal Electoral y la Suprema Corte de Justicia, que igual llegaron a los empleos de magistrados y ministros con apoyo del Presidente en turno o de los que mandan o mandaban en los parti-

dos políticos. Qué más entonces se puede abonar a la idea de que los hombres o mujeres que asuman funciones electorales, siendo con antelación los candidatos de quienes detentan el poder político, difícilmente podrán actuar con indubitable independencia.

De ahí que antes que definir una reforma constitucional para aprobar nuevas normas legales para el Poder Judicial, es preciso eliminar de cualquier proyecto los conflictos de interés evitando que los ministros, magistrados y jueces sean candidateados por el Poder Ejecutivo, el Legislativo y los partidos políticos.

Eso si en realidad queremos contar con un Poder Judicial autónomo, independiente e imparcial que impida a toda costa que en México exista una justicia por dedazo.

**serviciospremier_vip
@hotmail.com**



LA VOZ DEL CENTRO

PROCENTRÓNICO
ASOCIACIÓN CIVIL

GUILLERMO A. GAZAL ORDUÑA*

Haciendo
comunidad

Hoy martes 18, nos reuniremos representantes de PROCENTRÓNICO AC, empresarios y vecinos de la Avenida Juárez (representantes de la Secretaría de Relaciones Exteriores, del Museo de Memoria y Tolerancia, Corpus Christi, y de Tribunales). Hemos convocado a varias autoridades, incluyendo la Secretaría de Gobierno de la CDMX, la Autoridad del Centro Histórico, la Subsecretaría de Programas de Alcaldía y Ordenamiento de la Vía Pública, así como a la SSC, para buscar una solución a la problemática que enfrenta esta zona.

La situación actual es insostenible debido a la presencia de grupos que perturban la sana convivencia, tales como pseudofeministas con actividades de consumo de cannabis (mota), grupos de choque y comerciantes en la vía pública. Estas actividades afectan gravemente nuestras operaciones comerciales y amenazan con llevarnos a la quiebra. Además, impiden el normal funcionamiento del museo y los juzgados.

Exigimos poner fin a la tolerancia

hacia lo intolerable, y a la permisividad con lo impermisible. Si bien todos tenemos derechos, estos terminan cuando se violan los de los demás.

No podemos seguir permitiendo el consumo de drogas en espacios públicos bajo el pretexto de respetar los derechos de los consumidores. Tampoco permitir la actividad del comercio ilegal en la avenida. Es imperativo que la autoridad ejerza su obligación de hacer respetar la ley y salvaguardar los derechos de todos.

Nuestro objetivo es restaurar la convivencia pacífica y asegurar que tanto los vecinos como los empresarios puedan desarrollar sus actividades sin impedimentos.

¡Vamos a trabajar unidos por el bienestar de todos!

***Presidente de Procentrónico**

—#PorMéxico: ProcentrónicoAC

Whatsapp 5570771982





¡QUIA!
ARCADI
ESPADA

Lo primero es no mentir: por la jura hipocrática de los políticos

LA VERDAD no se defiende sola, porque el pueblo adora las mentiras –comprensiblemente: son mucho más excitantes– y esa es la razón principal de que tantas veces la chusma obtenga buenos resultados electorales. Orientando siempre los principales debates de nuestro tiempo, y llamando constantemente la atención emuladora de todas las formas del *mainstream*, sostuve hace una década que el derecho a la verdad debe estar entre los derechos fundamentales, subrayé en consecuencia que la obligación de los poderes públicos era protegerla y propuse en metáfora, pero no mucho, la creación de un Ministerio de la Verdad, a fin de que la distopía orwelliana no avanzara. Pero no espero nada relevante del proyecto del Gobierno sobre este asunto como no cabe esperarlo de cualquier trasposición estatal del reglamento europeo sobre la libertad de los medios de comunicación. Agua de borrajas burocráticas.

La política contemporánea debe tomar tres medidas de protección de la verdad pública y contra la desinformación. Primero, el establecimiento de una modalidad

del juramento hipocrático por el que los políticos se comprometan: «Lo primero es no mentir». La política democrática debe generar ese código y la Unión Europea promulgarlo. En segundo lugar, la política debe promover una pedagogía de la verdad que forme parte, concreta y destacada, de los programas educativos. La verdad es ardua, lo ha sido siempre; pero nunca como ahora habían proliferado tantas formas alternativas de mentira. Antes que la inútil y paternalista

protección de los menores y la proclamación del apocalipsis según San Jonathan Haidt, la escuela debe dar instrumentos eficaces y sofisticados para reconocer las ficciones, tanto si se trata de la pornografía como del diario *El País*. Por último, es discutible la existencia de medios de comunicación de titularidad pública, y aún más discutible que pueda haber televisiones y agencias de noticias públicas y no periódicos públicos. Pero los parlamentos deben incluir en sus estructuras oficinas de verificación de las informaciones que practiquen el rastreo sistemático de medios y redes y pongan en evidencia las falsedades, empezando por las gubernamentales. El *fact-checking* debe convertirse en una de las principales políticas públicas y el defensor del (e)lector en un respetado protagonista de las instituciones.

Este programa de largo aliento, concebido como estrategia realmente eficaz y no meramente declamatoria para la protección del derecho de los ciudadanos a la verdad, no excluye la adopción de medidas urgentes cuando las circunstancias locales lo requieran. En España, por ejemplo, la inmediata dimisión del presidente Pedro Sánchez.



PATIO GLOBAL

QUÉ. Con fama de gris, aburrida y hasta de disfuncional, Bélgica lleva dos siglos desarrollando una identidad compleja sobre una estructura política y social imposible de replicar y entender.

CÓMO. Detrás de la fachada, de las trabas burocráticas, la improvisación y el clima que aniquila la sonrisa, detrás de las instituciones europeas y el trabajo, hay un humor y una esencia rabiamente libre, un alma rica, espontánea e indestruible.





CRISTAL DE
BOHEMIA
DAVID
LEMA

Esto del tal Vito Quiles y Óscar Puente es cutrísimo

LEO QUE nuestro Ricky Gervais de Transportes ha llamado «saco de mierda» a un tal Vito Quiles. La cosa mejora cuando certifico que el tal Quiles se ha hecho famoso por dos excentricidades casi anatómicas: ser un apéndice de EDATV y otro de la panda de SALF. Es decir, y por aclarar lo del apéndice: a estas alturas de su joven vida, el *savoir faire* de Quiles tiene escaso valor para el gran público a la hora de definirlo como profesional de la información y de la política, ¿por qué?, porque son sus empresas las que lo llevan colgando a él y no al revés, como escribió Gistau sobre Nacho Vidal y su pene.

A Óscar Puente también le define bien el tamaño de sus

apéndices. De sus burradas. El complejo eterno del ex macho patrio. Ustedes me dirán si no en qué maldita hora de esta peli porno que es nuestra política un Gobierno normaliza que su ministro llame saco de mierda y amenace a un fulano. En su deriva, si no fuese porque ya es aforado, bien vería a Puente ingresando en *GH* o en la corruptela de Alvisé –y así les recuerdo que SALF fue a las europeas en busca de inmunidad parlamentaria. Y se la dieron–.

En fin. Resulta que a Quiles las palabras del ministro le han sentado mal y ha pedido amparo a la Federación de Asociaciones de Periodistas de España. Pero esta, grave, le ha dicho que se peine, que cuando era un periodista sus «informacio-

nes no cumplían el principio de veracidad», que no respetaba el «código deontológico» y que ahora, además, ya es un politicucho. Que se limpie su barro. Y Quiles se ha enfadado más, porque él sólo quería *fiscalizar-al-poder* y *mimimimi*. Y lo que antes le parecía buena idea, el apoyo de la FAPE, ahora no lo es tanto porque *todo-el-mundo-sabe* que la FAPE es «una secta de fanáticos» de *Perro Sanxe*. Y le pide a Puente 40.000 lereles para no llevarlo a los tribunales, y se graba un video de *influencer* en el que se toca el pelo mientras deja frases estupendas como «yo no sé si soy un saco de mierda pero tú eres un corrupto». «Me envían a mí a la Fiscalía, a un chaval de 23 años», añade, para que asome la patita del buen mártir. Y uno desearía no haber escrito con la boca pequeña que el poderoso amenaza, ¡que dimital, pero es tan cutrísimo todo que ya sólo me viene a la cabeza la frase final de *La vida de Bryan*, cuyo significado voy a pervertir, pero me queda muy bien como cierre: «¿Quién crees que va a pagar por ver esta basura? Se lo dije: 'Bernie, jamás recuperarás tu dinero'».





EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

Temen a los camellos

En la UE, el centro se mantiene pero está rodeado de la insurrección populista. Es el contra-mayo de París y Madrid, donde los jóvenes han estremecido los cimientos del balneario porque no tienen donde dormir. La derecha dura avanzó en los cuatro países donde triunfó el fascismo: Alemania, Austria, Italia y Francia. Hay un giro, por ahora resistible, hacia la extrema derecha. No sé si será que cuando llega el peligro nadie quiere verlo o que temen más a la izquierda *woke* reaccionaria, identitaria y nacionalista, pero el caso es que millones de jóvenes, agricultores y ciudadanos contrarios a la emigración han votado a las siglas ultras en la UE cuando se necesitan chóferes marroquíes, pastores rumanos y médicos venezolanos.

Los jóvenes ya no votan verde con sus novias. No quieren abandonar Europa, pero no les gusta cómo funciona. Dan la democracia por sentada, no esperan un futuro mejor y sospechan que los políticos pasan de ellos. Enganchados a TikTok, ganan poco y mal. Temen las emigraciones descontroladas, que es lo que está cambiando el mundo. No tienen miedo al pragmatismo de **Meloni**, que ocupará 25 asientos en el Parlamento Europeo y está de moda porque

ha logrado que la turbulenta Italia sea un país estable. Tampoco parecen temer el viejo antisemitismo de la familia **Le Pen**, que **Marine** rechazó. La monarquía republicana les tomaba el pelo. Amenazaba con el voto en la primera vuelta pero luego votaba en contra. Recordaba la gesta de **De Gaulle**, que llegó a decir: «Hace mil años que Francia está muerta». Y luchó contra **Hitler**. Pero ahora duda hasta la derecha gaullista. Está tan acobardada que ha invocado el

mensaje integrista de **Charles Maurras**, mientras **Marine Le Pen** declara que está preparada para gobernar.

Las corrientes de opinión han desembocado en la riada de la contrarreforma política, una ascensión de la derecha nacionalista apoyada en la erupción de descontento provocada por el miedo, esa emoción tan poderosa que les lleva a buscar un refugio fortificado. Han encontrado en las redes el grito de **Oriana Fallaci**: «En lugar de campanas encontraréis muecines; en vez de minifaldas, el chador; en vez de coñac, leche de camello». Una derecha acobardada y una socialdemocracia en peligro –hasta el canciller alemán ha sido derrotado– temen más el peligro islamista que el de la extrema derecha.

