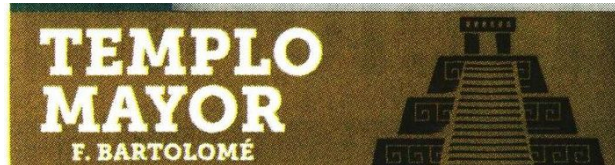


N. OPINION



LOS INTEGRANTES de la **Marea Rosa** y del colectivo **Unid@s**, que tan activos anduvieron en la campaña de defensa del **INE** y durante la campaña electoral de principios de año, están dando señales de vida después de un silencio de varios meses.

PASADO mañana ofrecerán una conferencia para dar detalles de su convocatoria a una **"Gran Marcha en Unidad contra el Plan C"** programada para el próximo domingo 8 de septiembre del Ángel a la sede del Senado.

SERÁ interesante ver qué figuras políticas de la oposición acompañan la convocatoria y particularmente si la ex candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**, quien recibió el apoyo de ese movimiento al final de su campaña, jalará con ellos.

LO QUE sí llama la atención es que ya van tarde pues, si todo sale como lo tiene planeado el nuevo coordinador de los diputados de **Morena**, **Ricardo Monreal**, para el día de la marcha ya estará aprobada la **reforma judicial**, pieza central del llamado Plan C que se busca combatir con la movilización.

• • •

ADEMÁS de la reforma a los estatutos del **PRI** que le permitió a **Alejandro "Alito" Moreno** reelegirse al frente de su partido, en las letras chiquitas hay otro cambio que puso en alerta a algunos tricolores.

SUCEDE que se le otorga a la **Comisión Política Permanente** que es controlada por el campechano la facultad de autorizar que los **inmuebles** propiedad del partido sean vendidos o hipotecados sin que se requiera el voto mayoritario del **Consejo Político Nacional**.

Y SABIENDO cómo se las gasta Moreno, hay quienes temen que se aproveche de esa nueva capacidad para hacer negocio con los edificios que pertenecen al partido y que han sido comprados con **recursos públicos** a lo largo de varias décadas.

NO VAYA a ser que un día de estos nos enteremos que algún familiar de un jerarca priista compró a precio de ganga –tipo playa de **Campeche**– la sede tricolor de Buenavista.

• • •

GRAVE lo que está ocurriendo con los **taxistas** del aeropuerto de **Cancún**.

MÁS ALLÁ de que sus protestas son para defender su monopolio y poder seguir haciendo cobros abusivos a los **usuarios**, la violencia con la que actúan tiene todo el sello del **crimen organizado**.

ES DE dominio público que desde hace años los transportistas de ese puerto fueron primero infiltrados y más tarde controlados por los cárteles de la droga... tal y como ocurrió en **Acapulco**.

MAL ANTECEDENTE, pues, ese destino de playa en Guerrero vive una profunda crisis por la falta de **turistas** y no sólo por los efectos del huracán **"Otis"**, principalmente porque los criminales llevan años metidos hasta en la sopa.



BAJO RESERVA

En San Lázaro no encuentran a su director jurídico

:::: Nos cuentan que luego de que dos juzgados ordenaron a la Cámara de Diputados suspender el inicio de la discusión sobre la reforma judicial, con motivo de solicitudes de amparo de trabajadores, las cabezas de las bancadas opositoras para la nueva legislatura buscaron de inmediato al director del Jurídico de San Lázaro para conocer cuál será la respuesta legal, pero nomás no pudieron localizarlo. Dicen en la oposición que con la llegada de **Ricardo Monreal** como coordinador de la mayoría morenista, aplicó de entrada la barredora y ha estado despidiendo al personal administrativo, pero en realidad no han podido saber si efectivamente **Luis Genaro Vásquez** fue corrido de la Dirección de Asuntos Jurídicos. A ver si en las próximas horas se aclara su ausencia justo en un momento en que se requieren respuestas legales, más allá de que los juristas afirmen que no tiene futuro el intento de des-tribunales de retrasar la reforma.

Marx se pone paranoico con "las cloacas"

:::: **Marx Arriaga**, director general de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública,



Marx Arriaga

ARCHIVO EL UNIVERSAL
aún sigue preguntándose de dónde salió el contrato que da cuenta de que la dependencia que encabeza **Leticia Ramírez** gastó más de 87 millones de pesos para adquirir más de 4 millones de libros de la colección de **Pablo Freire**. En su cuenta de X, el funcionario jura y perjura que el mencionado contrato salió de "las cloacas" de la SEP, de aquellas fuerzas que

"sueñan con frenar la transformación" y a sus libros de texto. ¿Será que don Marx ignora que existe una plataforma en la que se publican las compras que realiza el gobierno federal? ¿O será sólo un discurso justificatorio como el que usa **Donald Trump** en Estados Unidos sobre el "Estado profundo"?

Ya sin oposición, ¿será interna la pelea en Morena?

:::: Esta semana el consejo nacional de Morena deberá reunirse para aprobar la convocatoria a su Congreso Nacional del próximo 22 de septiembre, en el que tres mil delegados elegirán a su nueva dirigencia nacional, que entrará en funciones el 1 de octubre, el mismo día que **Claudia Sheinbaum** asuma la Presidencia de la República. Nos cuentan que, además, en el partido guinda aprovecharán para hacer una revisión de sus documentos básicos: estatutos, principios y programa. Dicen los guindas que la idea es actualizarlos para que se ajusten a la nueva realidad política del país. La verdadera preocupación en el partido en el poder, nos platican desde Morena, es si ante la clara debilidad de la oposición y la ausencia de "enemigos", podrán mantener la unidad en esa agrupación cuyos integrantes suelen pelear con más fiereza cuando la disputa es entre correligionarios.

Ramírez Marín se autopromueve como negociador clave

:::: Nos cuentan que el senador por el PVEM y expriista de toda la vida, **Jorge Carlos Ramírez Marín**, se promueve en la bancada oficialista como un "elemento clave" para sacar adelante negociaciones con la oposición. Nos dicen que entre los legisladores oficialistas no acaban de comprarle al yucateco su presunta "cercanía" con priistas, panistas y emecistas, que le daría una gran capacidad de lograr acuerdos, sobre todo después de la manera en que cambió de bando en busca de que Morena le diera la candidatura al gobierno de su estado. Ya se verá si los exaliancistas del PAN y el PRI de verdad le siguen teniendo consideración.



FRENTES POLÍTICOS

1. Freno. El juez **Felipe Consuelo Soto**, Tercero de Distrito de Amparo y Juicios Federales en Chiapas, dio un golpe a la reforma judicial, iniciativa del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, al conceder una suspensión de oficio que impide su avance hacia los Congresos locales. De esta manera, cualquier posible aprobación por el Congreso federal no podrá ser enviada a los estados para ratificación. La suspensión, solicitada por jueces de Distrito, argumenta que la reforma dejaría a los trabajadores de la carrera ministerial en una posición vulnerable, sin posibilidad de ser restituidos en sus empleos ni de defender sus derechos. Serán muchos los diques que enfrente esta reforma; a ser si los pasa.

2. Golpe certero. La Secretaría de Marina, bajo el liderazgo del almirante **José Rafael Ojeda Durán**, dio un duro golpe al narcotráfico en la Ciudad de México. Tras detectar maletas con drogas en el AICM, la Semar, en colaboración con la Fiscalía General de Justicia y la Secretaría de Seguridad Ciudadana del gobierno de **Martí Batres**, realizó un operativo en la colonia Morelos. En el cateo, se incautaron drogas y materiales utilizados para el tráfico internacional, desmantelando así una red que enviaba narcóticos a Europa. Cuando dos fuerzas se unen contra la criminalidad, nada puede salir mal.

3. Acorralado. **David Monreal**, gobernador de Zacatecas, enfrenta un torbellino de violencia e intrigas. Hace un mes, **Miguel Varela**, excandidato a la alcaldía de la capital bajo la coalición Fuerza y Corazón por México, lo señaló por presionar al TEPJF para revertir su victoria y proteger un negocio multimillonario. Mientras, Zacatecas se desmorona con bloqueos y balaceras que aterran a sus habitantes. **Monreal** sigue repitiendo que “vamos bien”, pero los hechos lo desmienten. Si no cambia el rumbo, no habrá cortina de humo que lo salve de enfrentar las consecuencias.

4. Bajo ataque. **Miguel Ángel Navarro**, gobernador de Nayarit, lidia con un brote de dengue que ha puesto a Tepic, a cargo de **Geraldine Ponce**, en el primer lugar nacional en casos y ahora sale con una campaña llamada Todos contra el dengue. Esto como medida alternativa, pues sus previas campañas de fumigación y descacharrización, fallaron. Lo acusan de reaccionar tarde y de priorizar la inversión turística sobre la salud pública. Aunque **Navarro** insiste en que está comprometido con la salud del pueblo, la percepción de que el turismo recibe más apoyo sólo agrava la situación.

5. Rey del acarreo. **Cuahtémoc Blanco** se despidió de la gubernatura de Morelos con su quinto informe, un espectáculo más parecido a un performance, que a un acto de rendición de cuentas. Mientras la violencia se desborda y el nepotismo florece, **Blanco** declara que todo “le resbala”. La futura gobernadora **Margarita González** tiene un enorme reto. Las cifras maquilladas de **Blanco** y su falta de capacidad para leer un discurso coherente no esconden la realidad: Morelos es hoy más inseguro y corrupto que nunca. “Me voy muy contento porque creo que hicimos las cosas bien”, dijo. Cinismo al cien.





Sacapuntas

SERÁN SIETE DÍAS AGITADOS



RICARDO
MONREAL

► Empieza una semana decisiva para el Poder Judicial. La 4T en la LXVI Legislatura, que se instala hoy, busca aprobar la iniciativa de reforma en los próximos 7 días. Del otro lado, 2 jueces ordenaron a los legisladores suspender los debates correspondientes y advirtieron que, de no hacerlo, incurrirían en abuso de autoridad. Como respuesta, el líder de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal**, advirtió que la mayoría en las Cámaras no se someterá a la jurisdicción de esos juzgados.



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

► Resulta que en el INAI, presidido por **Adrián Alcalá**, revivió la esperanza de poder dialogar con el próximo gobierno para evitar la extinción del organismo. Y es que los comisionados ya tuvieron acercamientos con **Rosa Icela Rodríguez**, quien será la próxima titular de la Segob. Dicen que la ven muy dispuesta a escucharlos.



ALEJANDRO
MORENO

► El dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, piensa conformar alianzas legislativas para oponerse a la 4T en el Congreso de la Unión, y sostuvo que los partidos no alineados a Morena deben mantenerse unidos. Pero en el oficialismo recordaron que no pudo ni mantener a su nueva bancada cohesionada, pues expulsaron a **Manlio Fabio Beltrones**.



LUISA MARÍA
ALCALDE

► Hablando de unidad, la actual secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, sigue cosechando apoyos para convertirse en la próxima dirigente nacional de Morena. Señadores salientes y entrantes cerraron filas en torno a su candidatura, y nos dicen que en los próximos días harán lo mismo los diputados federales morenistas.



GERARDO
FERNÁNDEZ
NOROÑA

► Nos hacen ver que el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, deberá tener nervios de acero en esa encomienda que inicia este domingo. Sobre todo, porque la panista **Lilly Téllez** asegura que le hará "la vida de cuadritos". El caso es que el petista dice andar en modo zen y promete conducirse con respeto e institucionalidad.

EL SUEÑO DE ALITO



DANTE DELGADO

LES PIDE NO DOBLARSE

► El dirigente de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, leyó la cartilla a sus 27 diputados y cinco senadores. En la víspera de la instalación de la LXVI Legislatura, les pidió ser una verdadera oposición a la 4T y no doblarse, porque, de lo contrario, "volveremos a tener un régimen hegemónico como fue el PRI que duró más de 70 años".



ANA PATRICIA
BÁEZ GUERRERO

RELEVO EN EL PAN
DE LA CDMX

► Nueva presidenta tiene el PAN en la CDMX. Se trata de **Ana Patricia Báez Guerrero**, electa por la Comisión Permanente panista, que también eligió a **Pedro Díaz Rebollar** secretario general. Pero estarán en esos cargos sólo para concluir el periodo 2021-2024, tras la renuncia de **Andrés Atayde**, que se va al Congreso capitalino.



línea10

DEMIS FUENTES

ADEMÁS de la reforma a los estatutos del **PRI** que le permitió a **Alejandro "Alito" Moreno** reelegirse al frente de su partido, en las letras chiquitas hay otro cambio que puso en alerta a algunos tricolores.

SUCEDE que se le otorga a la **Comisión Política Permanente** que es controlada por el campechano la facultad de autorizar que los **inmuebles** propiedad del partido sean vendidos o hipotecados sin que se requiera el voto mayoritario del **Consejo Político Nacional**.

Y SABIENDO cómo se las gasta Moreno, hay quienes temen que se aproveche de esa nueva capacidad para hacer negocio con los edificios que pertenecen al partido y que han sido comprados con **recursos públicos** a lo largo de varias décadas.

NO VAYA a ser que un día de estos nos enteremos que algún familiar de un jerarca priista compró a precio de ganga -tipo playa de **Campeche-** la sede tricolor de Buenavista.



GRAVE lo que está ocurriendo con los **taxistas** del aeropuerto de **Cancún**.

MÁS ALLÁ de que sus protestas son para defender su monopolio y poder seguir haciendo cobros abusivos a los **usuarios**, la violencia con la que actúan tiene todo el sello del **crimen organizado**.

ES DE dominio público que desde hace años los transportistas de ese puerto fueron primero infiltrados y más tarde controlados por los cárteles de la droga... tal y como ocurrió en **Acapulco**.

MAL ANTECEDENTE, pues, ese destino de playa en Guerrero vive una profunda crisis por la falta de **turistas** y no sólo por los efectos del huracán "**Otis**", principalmente porque los criminales llevan años metidos hasta en la sopa.

demisfuentes@reforma.com

EL CABALLITO

Crónica de un fallo anunciado

:::: Tal y como lo venía señalando la aliancista **Alessandra Rojo de la Vega**, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México determinó anular la elección de la que resultó ganadora, bajo el argumento de que cometió violencia política de género en contra de la morenista **Catalina Monreal**. El fallo se logró gracias al voto de calidad del magistrado presidente del Tribunal **Armando Ambríz**, pues el pleno había logrado dos votos a favor y dos en contra. Rojo de la Vega ha señalado una y otra vez que los morenistas han ejercido presión e, incluso, han recurrido a compadrazgos para arrebatarle el triunfo. Pero si usted pensó que aquí termina la pugna por la Cuauhtémoc, se equivoca, apenas comienza...



YATZIRY M. OSNAYA. EL UNIVERSAL

Alessandra Rojo de la Vega

Renuncia Marcela Figueroa a la SSC

:::: Quien anunció su salida de la Secretaría de Seguridad Ciudadana fue **Marcela Figueroa Franco**, quien fue parte de la formación de la nueva policía capitalina como subsecretaria de Desarrollo Institucional. Nos cuentan que primero se tomará unos días de descanso y luego iniciará nuevos proyectos. Se sabe que doña Marcela es cercana al próximo secretario de Seguridad federal, **Omar García Harfuch**, por lo que algunos piensan que esta salida es, más bien, un cambio de oficina.



BERENICE F. REGOSO. EL UNIVERSAL

Marcela Figueroa

Alcaldía Miguel Hidalgo, "bastión de la libertad"

:::: Agradecido por la confianza brindada en las pasadas elecciones y arropado por vecinos y alcaldes de oposición, **Mauricio Tabe** rindió su tercer informe de actividades como alcalde en Miguel Hidalgo, donde destacó que en estos primeros tres años, logró revertir los niveles de inseguridad a través del programa Blindar MH, ubicando a esta demarcación como una de las tres más seguras de la capital. Reconoció que acciones como invertir en pueblos y barrios populares, en los que duplicó el gasto en obra pública, y reorientar su política social en favor de las mujeres para que tengan "un piso más parejo", erradicando la violencia de género, fueron determinantes para obtener su reelección de manera holgada, logrando 130 mil votos, una cifra histórica en la demarcación. Tabe anticipó que en este segundo trienio trabajará para que la alcaldía sea la más segura y se convierta en el nuevo bastión de la libertad y la oposición en la capital del país.



YATZIRY M. OSNAYA. EL UNIVERSAL

Mauricio Tabe





Matías Pascal

Jugando con la Constitución y advertencia de **Olga Sánchez Cordero**

En la mesa de póker de la política mexicana, hay jugadores que saben cuándo apostar fuerte y cuándo retirarse, pero también los hay que parecen estar en constante "all-in", forzando la jugada sin considerar las consecuencias a largo plazo. **Las recientes declaraciones de Olga Sánchez Cordero sobre el exceso de reformas constitucionales son un claro recordatorio de que, en este juego, no siempre se puede doblar la apuesta sin riesgo de perderlo todo.**

Sánchez Cordero, con la sabiduría que le otorgan sus años en la política y su profundo conocimiento del derecho, ha lanzado un aviso que resuena como un "check" estratégico en medio de una partida en la que muchos han jugado de manera temeraria. Señaló que **la actual tendencia de modificar la Constitución con demasiada frecuencia es, en términos claros, un movimiento arriesgado, uno que podría desestabilizar la mesa de juego en la que se toman las decisiones más importantes del país.**

El discurso de la exministra actúa como una advertencia sobre la necesidad de tener una estrategia bien pensada antes de seguir apostando con las cartas más importantes del país: **la Constitución**. Modificar este documento no es como robarle la ciega pequeña a un rival distraído; es más bien como ir **all-in** sin haber evaluado bien las probabilidades. **Cada reforma debe ser un movimiento calculado, no un impulso basado en la intuición o, peor aún, en el afán de ganar una mano a corto plazo.**

Lo que parece estar en juego aquí no es sólo el equilibrio de poderes o la estabilidad jurídica, sino la credibilidad misma del sistema. En el póker, los jugadores que hacen **all-in** constantemente terminan perdiendo, porque el resto de la mesa se adapta a su estilo. En política, el abuso de las reformas puede llevar a una situación similar: **un entorno donde las reglas del juego cambian tan a menudo que nadie sabe realmente cuál es la mano ganadora.**

Olga Sánchez Cordero parece estar abogando por un juego más pausado, donde se valoren las cartas que se tienen y se mida bien cada jugada. En vez de seguir con la racha de apuestas desenfrenadas, propone un enfoque más conservador y estratégico. Es un llamado a la prudencia, a leer bien la mesa antes de lanzar una nueva reforma constitucional, porque en este juego, perder la confianza en la solidez de las reglas podría tener un costo altísimo.

En resumen, **las declaraciones de Sánchez Cordero son un recordatorio crucial: en la política, como en el póker, saber cuándo retirarse y cuándo apostar es clave para mantener una mano fuerte.** El exceso de reformas no sólo puede ser un mal "bluff", sino que puede, eventualmente, llevarnos a perder toda la partida.

Y es que Sánchez Cordero, propuso al grupo de estudio algunos ajustes a la reforma al Poder Judicial que envió en febrero pasado el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Tras salir de una reunión con diputados de su partido, la ministra en retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), señaló que entregó sus propuestas a sus compañeros para que sean analizadas.

"Vamos a ver qué respuesta tenemos de todo lo del grupo de estudio (...) además, cuáles aceptan y cuáles no se aceptan, pero en lo que sí puedo estar yo muy tranquila, es que están puestas en razón", comentó la diputada ante medios de comunicación.

Recordemos que sobre la mesa, los naipes señalan **Sánchez Cordero explicó que uno de los cambios importantes son los requisitos de idoneidad del perfil de quienes van a ir a las urnas para ser elegidos jueces.**



La diputada aseveró que hay dos puntos que no van a cambiar en la reforma judicial: **una tiene que ver con la desaparición del Consejo de la Judicatura Federal y la elección de juzgadores a través del voto popular.**

"Son irreductibles dos cuestiones: la desaparición del Consejo de la Judicatura, eso es lo irreductible para el presidente y para la presidenta electa y, por otro lado, la elección de jueces; entonces lo que queremos ver es quiénes van a llegar a ser electos", señaló.

En la reforma se propone la sustitución del CJF por un tribunal de disciplina y un órgano administrativo dentro del Poder Judicial independiente del Tribunal de Disciplina.

Así las *red-flags* mencionadas por la ministra en retiro que, si de algo sabe es de leyes y normas... más aún de la Carta Magna. Y nosotros nos leemos mañana, ¡Ciaooo!



Olga Sánchez Cordero, exministra de la SCJN





Suma FIMPES a puja antirreforma...

Con payasito y todo, el Senado es ya un circo...

Luego de que el jueves, apenas miles de jóvenes estudiantes, mayoritariamente de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), tomaron las calles para explicitar su repudio a la antidemocrática e ilegal reforma que promueven **Andrés Manuel López Obrador** y su partido con miras a someter al Ejecutivo al Poder Judicial, instituciones universitarias del sector privado agrupadas en la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES) acordaron cerrar filas con ellos y un sinnúmero de representaciones sectoriales y organizaciones ciudadanas, y emprender acciones urgentes con miras a impedir el despropósito legal que se intenta...

El asunto no es en forma alguna superfluo dado que, en la referida organización forman las instituciones más destacadas del país: el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, los diferentes campus de la Universidad Anáhuac y de la Universidad Panamericana, así como el ITAM, la Iberoamericana, el Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y medio centenar más que, además de merecer el público reconocimiento de organizaciones nacionales y extranjeras agrupan a más de 50% de los estudiantes de nivel superior existentes hoy en México.

Tal es la decisión que, prácticamente desde el pasado miércoles, apenas concluir la reunión donde asumieron tal decisión, los responsables de las mismas iniciaron la difusión de los puntos por los cuales repudian la reforma del *lopezobraodrismo* y, en consecuencia, el activismo *ad intra* de sus respectivas instituciones que hoy mismo deberá reflejarse en la movilización que, convocada por muchas de ellas, deberá reunir a miles de jóvenes que marcharán del Ángel de la Independencia a la sede del Senado... en paralelo con marchas similares a realizarse en diversas plazas del interior.

En la Universidad Intercontinental (UIC), que lidera el maestro **Hugo Antonio Avendaño**, por ejemplo, estos días circularon volantes oficiales donde establece que la referida reforma judicial "atenta contra la democracia, independencia y autonomía judicial, afectando la división de Poderes" (garantizada en la Constitución), además de exponer la convicción de que "es imperioso que jueces, magistrados

y ministros cuenten con preparación y capacidad técnica jurídica para garantizar la imparcialidad de sus resoluciones", por lo que, se plantea, el ingreso al Poder Judicial debe ser mediante un título en Derecho y concursos abiertos de oposición, pues que, de aplicarse como se plantea, "la reforma impactará negativamente en la formación académica de futuros abogados" amén, se insiste, que "la modificación propuesta representa un retroceso en el Estado de derecho de nuestro país".

En otro de sus apartados, el documento explicita que a diferencia de los poderes Ejecutivo y Legislativo, el Judicial "no representa al pueblo (sino que) más bien, es un árbitro imparcial que resuelve con base en el derecho" y a manera de conclusión, advierte que la reforma del tabasqueño "pone en riesgo la imparcialidad y la protección de los derechos humanos en las decisiones judiciales".

Huelga decir que documentos como el que se expone se han estado distribuyendo en prácticamente todos los campus universitarios privados de la Ciudad de México y el interior del país dado el creciente y comprometido interés que en denunciar los excesos y, eventualmente, impedir la reforma judicial están mostrando los estudiantes.

¿Un nuevo 68 en ciernes? Es pregunta preocupada, que conste...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

La reforma "pone en riesgo la imparcialidad y la protección de los derechos humanos en las decisiones judiciales": FIMPES.



SUBE Y BAJA



Diego Villalobos

Nadador artístico mexicano



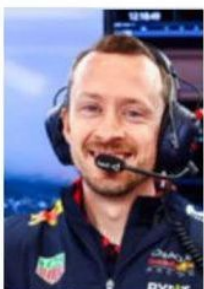
A sus 19 años el nadador artístico mexicano se ha convertido en triple campeón mundial, además de obtener una presea de plata en dueto mixto técnico en un hecho sin preceden-

te en el Campeonato Mundial Juvenil de Natación Artística en Lima, Perú.



Richard Wood

Ingeniero de Checo



El nuevo ingeniero de carrera de Sergio "Checo" Pérez ha hecho casi nada para que el mexicano mejore en su calificación, tal es así que este domingo saldrá octavo para el Gran

Premio de Italia.



RED COMPARTIDA

LAS CANCELACIONES A RUBÉN ROCHA

Mientras a Rubén Rocha no lo calienta ni el sol, a Alfonso Durazo le va muy bien. Y es que nos cuentan que los gobernadores llegan a la Ciudad de México para estar en el sexto y último informe de Gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, pero al sinaloense, nos mencionan, le han cancelado casi todas las reuniones que iba a tener. Eso de estar en el ojo del huracán con el tema de inseguridad no le ayuda mucho; mientras tanto, a su colega sonorense, varios gobernadores electos quieren reunirse con él para ver qué experiencia puede compartirles, sobre todo en el tema de desarrollo económico e infraestructura. Curioso.

En el Estado de México, no les salen las cuentas. Mientras a la Maestra Delfina Gómez le reportan el supuesto éxito de la campaña "Limpiemos el Edomex", lo cierto es que en ningún relleno sanitario se está llevando la basura que, supuestamente todos, están recogiendo. Es más, siguen las inundaciones y encharcamientos, con lo cual se muestra que en el tiempo de su gestión, alguien no ha hecho el trabajo de desazolve y, aún peor, que los

alcaldes salientes quizá tengan que ver en todo esto. A la maestra parece que no le hablan derecho.

Los hechos y las acciones son las que hablan en la política, en Morena, López Obrador da muestra que el partido político de la 4T es suyo y que le pertenece con todo y sus ingresos; se da por un hecho que Luisa María Alcalde, aún secretaria de Gobernación, será la próxima dirigente de ese partido, una persona a modo que pueda dirigir y manejar a su antojo y que llevará como compañero de fórmula en la secretaria general, ni más ni menos que al hijo del presidente, Andy López, quienes se registrarán en breve como compañeros de fórmula; la noticia está por confirmarse en el transcurso de la semana, según nos dicen, sería una señal de que el vástago tendría la posibilidad de ser el próximo candidato para el 2030, en política todo puede suceder y este plan podría ser lo que busca el presidente saliente.

En la reforma judicial, AMLO no sabe, ni midió el problema que le va a dejar a su sucesora Claudia Sheinbaum, las repercusiones de este acto de venganza política han dejado graves problemas al país, en cuestión económica, la salida capitales por la desconfianza jurídica han sido tapados hasta ahora por la SHCP y el Banco de México. La salida de capitales ha sido descomunal que han hecho tambalear a nuestra moneda, es el adiós al superpeso; en cuestión política el enfrentamiento contra

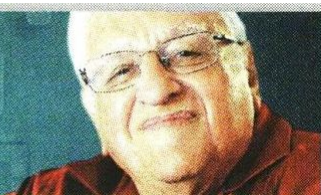
los más de 55 mil trabajadores que forman el poder judicial hicieron administrativamente las controversias que están litigando en los tribunales aunados a la impartición de justicia de los jueces, quien también se unieron a la lucha por sortear o competir por votación para ser magistrado y no llegar por experiencia y preparación para el cargo.

Por fin se inauguró el segundo tramo del tren interurbano México-Toluca. Son 29 kilómetros de vía, desde Lerma hasta Santa Fe, con apenas seis años de retraso, el costo por el transporte será entre 90 y 60 pesos, lo que más se notó en estos últimos días vimos a un ejército de obreros trabajando a marchas forzadas en tres turnos y resaltando que quedaron pendientes 9 kilómetros todavía para terminar la ruta hasta el Metro Observatorio. Fiel a sus acciones, la obra quedó inconclusa todavía, pero ya está inaugurada.

Mauricio Tabe presentó su tercer informe como alcalde de Miguel Hidalgo. Habló de la seguridad y que a través de Blindar MH está entre las tres demarcaciones más seguras de la capital. Sin embargo, habló de duplicar la inversión en obra pública en pueblos y barrios populares y redirigir su política social hacia las mujeres, con un enfoque claro en erradicar la violencia de género. En su segundo mandato, Tabe aspira a convertir a la alcaldía en el bastión de la libertad y la oposición en la Ciudad de México.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Hubo un tiempo en que la eficiencia privaba lo mismo en el ámbito gubernamental que en el privado.

El Gorilero

"Que roben, pero que hagan". Eso decía la gente en tiempos del régimen priista. La corrupción, en efecto, era visible: cada seis años salía una nueva comalada de millonarios. Raro era el político que no robaba, y el que en tal extravagancia incurría era calificado de pendejo. Frase de los que andaban en política: "No pido que me den, no más que me pongan donde hay". Cierta compadre de don Adolfo Ruiz Cortines renunció al modesto cargo que le dio el Presidente. Ahí no había "manoteyo", se quejó. Y sin embargo los gobiernos llamados de la Revolución hacían cosas en bien de la comunidad, siquiera fuese para equilibrar sus latrocinios. La electrificación, el sistema de salud, la educación, llegaron hasta los últimos rincones del país. Vivíamos en una sociedad tranquila que era en verdad una tranquila suciedad. Ahora sigue habiendo corrupción –el caso impune de Segalmex es emblemático–, y la administración pública está marcada por la ineficiencia, como lo muestran las ruinosas finanzas del Estado y sus empresas, el desplome de las instituciones oficiales de salud y el marcado retroceso en las tareas educativas, convertidas en burda labor de propaganda. Hubo un tiempo en que la eficiencia privaba lo mismo en el ámbito gubernamental que en el privado. En este campo es obligado mencionar a Pancho el Gorilero. No había nadie como él para apresar gorilas. Cierta día lo buscó una expedición de británi-

cos que querían un gorila para el zoológico de Londres. Pancho les preguntó por qué nada más uno: él podía conseguirles dos o tres. "Tenemos poco tiempo para el safari –respondió el jefe de la expedición–. Apenas disponemos de 60 días". "¿Cómo 60 días? –se rio Pancho–. Hoy mismo puedo cazarles el primer gorila. Después de todo son apenas las 7 de la tarde; todavía me queda una media hora de luz". Los británicos quedaron sorprendidos. Pensaron que el mexicano estaba alardeando. A fin de probar su afirmación le contestaron: "Bueno, señor Pancho: le tomamos la palabra. ¿Qué le parece si vamos en seguida a que nos aprese usted el primer gorila?". Asombrados escucharon la respuesta: "Cómo no. Permítanme nada más un minutito para ir por mi impedimenta". Usó esa palabra, "impedimenta", muy de safaris. Entró a su choza y salió al minuto justo. Lo único que traía era una lata mantequera vacía, y un palo. Tras él venía un perro sato, o sea corriente. Seguidamente

apareció la esposa de Pancho, que llevaba también un palo. Le preguntaron los ingleses: "¿Y el equipo de su marido? Porteadores, redes, jaulas, rifles, jeeps...". "Nada de eso ocupa él –respondió con orgullo la mujer–. Lo que ven ustedes es lo único que necesita para apresar gorilas". "¿Pues cómo le hace?" –inquirieron cada vez más sorprendidos los británicos. "Es muy fácil –respondió la señora–. Llegamos al sitio donde están los gorilas. Pancho suena el bote con

el palo. Los animales se asustan y suben a los árboles. Ustedes escogen el gorila que más les guste. Pancho sube al árbol atrás de él y le sigue sonando el bote con el palo. El gorila se aturde y cae del árbol. Entonces el perro aquí presente se lanza sobre el animal y lo pesca de una parte que al simio le duele bastante. Pancho baja del árbol, amarra al gorila y se los entrega". Los ingleses quedan estupefactos. "By Jove! –exclama uno con admiración–. ¡Qué método tan ingenioso y eficaz! Una sola duda nos queda, señora. Perdóneme la curiosidad: ¿por qué viene usted también con un palo?". Explica la mujer: "Es que a veces el que se cae es Pancho, y debo intervenir para quitarle al perro". (Plausible explicación. La señora defendía sus intereses)... FIN.



EDITORIAL

Poder Judicial: extravío antidemocrático

Durante décadas, el Poder Judicial (PJ) fue cómplice de presidentes de la República y legisladores federales que destruyeron la Constitución, despojándola del carácter social que era su esencia y su razón de ser a fin de convertirla en garante no de los derechos de los ciudadanos, sino de la continuidad de la oligarquía neoliberal. Tras la contundente derrota electoral del grupo político que impulsó el neoliberalismo, la judicatura tomó el papel de defensora de un régimen que perdió el apoyo social, con lo que se convirtió no sólo en una fuerza elitista y conservadora, sino en el principal obstáculo para la democracia, es decir, para la realización de la voluntad popular.

Lo anterior quedó probado a lo largo de casi seis años en que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y los tribunales federales sabotearon de manera sistemática los esfuerzos del Ejecutivo y el bloque oficialista en el Congreso de la Unión para devolver a la Carta Magna el espíritu progresista con el que surgió en tanto cristalización institucional de la lucha revolucionaria. Una y otra vez, ministros y jueces demostraron su desprecio por la soberanía emanada del pueblo al emitir sentencias cuyos beneficiarios son las facciones políticas con las que simpatizan –o a las que descaradamente pertenecen–, los grandes capitales y, de manera ostensible, ellos mismos.

Esta tendencia se exacerbó desde que el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó su iniciativa de reforma al Poder Judicial, con la que se busca corregir algunas de las peores desviaciones y excesos que plagan a la judicatura. Al margen del debate acerca de si el texto de la propuesta es el idóneo para lograr los objetivos planteados, está claro que un sector muy grande del PJ se embarcó en una campaña de extorsiones, desinformación y extralimitaciones a fin de descarrilar la reforma, en el transcurso de la cual ha incurrido en todo tipo de acciones cuestionables, incluido el llamado a que gobiernos e instancias extranjeras intervengan en los asuntos internos del país, con el cual se ha metido en el terreno de la traición a la patria.

Las suspensiones otorgadas este fin de semana por tribunales de distrito con sede en Morelos y Chiapas, cuyos titulares prohíben al Congreso tramitar la reforma constitucional, suponen un nuevo paso en este peligroso coqueteo con la sedición. Además del flagrante conflicto de interés presente cuando los jueces se conceden amparos a sí mismos –tal como han hecho de modo rutinario a fin

de seguir cobrando sueldos inconstitucionales–, las suspensiones violan la separación de poderes que el PJ dice defender con su oposición a la iniciativa presidencial y son tan claramente ilegales que, al redactarlas, los togados echan mano de sinsentidos que vienen a decir cosas como “el mandato de detener la reforma a la Constitución no interfiere en la reforma a la Constitución, porque eso sería ilegal”.

Con su conducta, los tribunales citados confirman que muchos, acaso casi todos, los integrantes de la judicatura entienden el nepotismo, la corrupción, la arbitrariedad y el ejercicio del poder por encima de cualquier control democrático como derechos que deben ser defendidos incluso si para ello es preciso propiciar la injerencia de fuerzas foráneas ávidas de secuestrar la soberanía, pisotear el voto de decenas de millones de mexicanos y violar cuantas leyes se interpongan en su camino.

Hoy están más claras que nunca la necesidad y la urgencia de aprobar enmiendas constitucionales que frenen el despotismo de los jueces, garanticen el apego de sus resoluciones a la ley y a la democracia, erradiquen la corrupción que carcome al Poder Judicial y pongan la justicia al alcance de todos los mexicanos. Para ello, el Ejecutivo, el Legislativo y la ciudadanía deben rechazar en los términos más categóricos las tentativas de subvertir el orden democrático por parte de algunos togados.



Fábulas

6 opinólogos se van de paseo

SABINA BERMAN

Escribía hace 3 semanas en este espacio de cómo los comentaristas de los medios comerciales operaron durante los últimos 6 años.

Héctor Aguilar Camín, con su don para la palabra y la invención de tramas, verbalizaba la nueva narrativa a la mesa de los lunes de La Hora de Opinar, de Televisa; otros 5 comentaristas la repetían los próximos días en las sucesivas mesas del mismo programa, extendiéndola; a la semana la narrativa ya se propagaba por la cincuentena de mesas de los medios comerciales y las mesas del Canal Once, canal del Estado, así como en las páginas de los diarios y por las redes.

Y al par de semanas, los presidentes del PRI y el PAN asumían la narrativa y la ejecutaban.

Así esos 6 opinólogos iniciales se adueñaron de la generación de relato de Televisa —y también del relato de los partidos de la Oposición.

Fue Aguilar Camín quien primero apalabró el relato de que Morena pretende volvernos una Dictadura. El relato central que operó como el hilo donde las perlas de los otros relatos se acumularían.

Fue el primero que junto con Enrique Krauze le pidió al PRI y al PAN que se aliaran para formar una Oposición más poderosa.

Fue quien primero declaró a Xóchitl la candidata ideal de la Derecha. "Es un fenómeno", dijo, y los otros opinadores pasaron a cantar las virtudes incomparables de Xóchitl.

Fue también quien secundó el llamado a una guerra electoral sucia, sucia, sucia. *Go-dirty*, lo había explicado primero Jorge Castañeda en inglés, para los mexicanos que creen con más confianza en lo que se dice en el idioma de los güeros.

Fue quién primero tejó el galimatías de la sobre-representación de la Izquierda en el Congreso, para evitar que el resultado de las elecciones se tradujera en reformas políticas.

Y fue quién hace poco llamó a los otros doctores en opinión a no distraerse con reflexiones sobre el fracaso electoral de la Oposición y volver a la carga con el relato-hilo: auxilio, vamos directo a una Dictadura.

Al final, el juego les salió mal a todos los jugadores. A los 6 opinadores iniciales, a Televisa y a los partidos de Oposición. Eso según expresan las cifras que capturan la realidad.

En las elecciones pasadas el PRIAN ganó el 28% de los votos. Si lo dividimos entre dos partidos, es la cifra más baja de votos que el PRI o el PAN ha tenido en este siglo.

A Televisa le fue también pésimo. Hace una semana se amaneció con la encuesta de Reuters que cifra el desplome de su credibilidad: en el año 2018,

el 60% de la gente le otorgaba credibilidad; en el año 2024, solo el 30%. Es decir, de cada dos televidentes que solían ver Televisa, la televisora perdió la fe de uno.

Y los 6 opinadores devenidos en líderes de la Oposición, han sido recién despedidos de las pantallas de Televisa. O en el vernáculo más amable: han sido mandados de paseo.

Oh, triste final.

No hay nada que celebrar, tampoco nada de qué admirarse. La Democracia es un juego que hace contender al menos a dos relatos, y vence el relato que captura más electores.

El relato de la Izquierda convenció a dos tercios de los electores mexicanos, mientras los opinólogos anti-Izquierda solo a un tercio.

Un tercio son muchísimas personas, millones, para atender los pensamientos de solo unos cuantos, y de seguro durante el sexenio los opinólogos disfrutaron del poder de dictarles a tantos el pensamiento; son sin embargo muy pocos como para ser la audiencia de una televisora con la potencia de difusión de Televisa y su historia de medio hegemónico; y son una pizca como para ganar una elección en la que se jugaba la presidencia de la República. ●

No hay nada que celebrar, tampoco nada de qué admirarse. La Democracia es un juego que hace contender al menos a dos relatos, y vence aquel con más electores.





Lo que dejan estos seis años

¿Qué puede decirse acerca de AMLO que no se haya dicho ya a lo largo de estos seis años? Sobre sus virtudes y defectos han corrido ríos de tinta. Por eso más que referirme otra vez del personaje, quisiera hablar hoy sobre lo que para mí han sido estos seis años.

En 2018 recuerdo haber abrazado el triunfo de la 4T con enorme entusiasmo y esperanza. Muchos de mis textos no solo buscaban traducir lo que veía, sino también ser parte de las pocas voces disonantes que entonces se expresaban en medio de una comentocracia abrumadoramente anti obradorista.

En esas circunstancias, sentía casi como un deber defender el proyecto de sus múltiples ataques, y buscar la manera de explicar lo que parecía difícil entender o justificar.

Con el tiempo, ese papel que desempeñaba me empezó a incomodar y me fui dando cuenta que era necesario ejercer más la crítica desde una posición de izquierda. Hoy, aunque sigo siendo un simpatizante de la 4T, ya no siento el entusiasmo de entonces.

Pero a muchos en la 4T ese tipo de posturas les generan desconfianza, casi como si fueran actos de traición.

El obradorismo es a veces más duro con los simpatizantes críticos que con las voces de la derecha que lo combaten. Quien los critica desde la propia izquierda —pese a no ser un militante, sino alguien que simplemente comparte una causa— es tratado peor que el que siempre se ha situado en el lado del adversario.

Claro, porque mientras los alarzakis, los beatrizpagés o los aguilarcamines sueltan bilis cada vez que abren la boca, es fácil descontarlos de un plumazo por la simple

vía de caricaturizarlos. En cambio, con los simpatizantes críticos es necesario dialogar en un plano más racional y con matices.

Me inquieta y desanima la forma en que todo el debate político se reducido a una dicotomía pro o anti 4T, una en la que han terminado por caer incluso algunas de las mentes más lúcidas, a sabiendas de que es la única manera de existir y posicionarse en el debate público.

Pero me perturba aún más la manera en que, desde el propio obradorismo se ha censurado la posibilidad de que exista una crítica desde la propia izquierda, capaz de cuestionar algunas de las decisiones del Presidente y el gobierno si es necesario, incluso para mejorar el rumbo desde una lógica constructiva.

El Presidente interpela al sector conservador todos los días, pero tiende a ignorar a las voces de la izquierda no oficialista. Los canales públicos, en lugar de remediar esa lógica política, la refuerzan sin entender que tienen un rol que cumplir para todo el conjunto de la sociedad.

Asómese cualquier día a ver el Canal Once: no hay un solo programa donde se contrasten y debatan visiones políticas distintas. El oficialismo tiene sus espacios donde se hablan entre ellos, mientras la oposición, de forma similar, posee una pequeña cuota de programas (soporíferos, por cierto).

Pero más lamentable aún es que no exista un espacio donde se pueda ejercer una crítica desde la izquierda hacia el propio gobierno.

Pese a la intensidad que ha adoptado en estos años, la discusión pública transcurre constantemente en lógicas de alineamiento automático, donde ya no hace falta pensar ni razonar con matices porque los espacios para dialogar con los

que piensan diferente —incluso dentro de la izquierda— se han cerrado considerablemente.

Ojalá que esto cambie con el próximo gobierno. ●

@HernanGomezB



Lamentable aún es que no exista un espacio donde se pueda ejercer una crítica desde la izquierda hacia el propio gobierno.



LA IDEA A DESTACAR

LORENZO MEYER

Político



Agenda ciudadana

El embajador

Para evaluar significado y alcance del documento de dos cuartillas que el embajador de Estados Unidos en México hizo público el pasado 22 de agosto y que ha llevado al gobierno mexicano a presentar una nota de extrañamiento a la embajada y al presidente Andrés Manuel López Obrador a declarar “en pausa” su relación con la misma, se puede empezar por entender que si bien la forma el documento no es la propia de una nota de protesta, en la práctica sí lo es. Es una “protesta preventiva” contra algo que aún no ocurre pero que pronto ocurrirá: una modificación sustantiva en el procedimiento por medio del cual se nombrará a los miembros del poder judicial de nuestro país. La posible modificación es un asunto consustancial a nuestra soberanía, pero la gran potencia vecina decidió hacer evidente que también es asunto suyo porque México está en su zona de influencia.

El documento ese presenta como un mero comentario de carácter personal, como un “punto de vista” del signatario y que tiene como meta compartir con México la experiencia de alguien que por un cuarto de siglo actuó en las cortes de su país en calidad de abogado y procurador estatal. De esta forma el embajador buscó evitar expresarse oficialmente como lo que es, el representante de una gran potencia que reprueba lo que está ocurriendo en una zona de su interés.

De entrada, el embajador hace saber que él sí sabe de lo que habla para advertir a quienes aparentemente no lo saben -el Presidente mexicano, los legisladores y al pueblo mismo- de las terribles consecuencias de lo que pretenden hacer. La conclusión de esas, llamémosle “reflexiones”, es que no se debe seguir adelante con el proyecto de reforma judicial tal como el Presidente lo presentó al congreso. El embajador no cuestiona la legitimidad del empeño mismo -reformular al Poder Judicial-, sino el pretender que en el futuro la elección de sus miembros quede en manos de los ciudadanos. Y es que eso implica un “riesgo mayor” para la democracia pues abre la puerta a la “corrupción de la política” y afecta “la confianza de los inversionistas en el marco legal de México” al facilitar que “actores malignos” puedan aprovecharse de “jueces inexpertos”.

El documento no niega que el sistema judicial mexicano está afectado por la corrupción, pero “en mi punto de vista” -la expresión vuelve a suponer que el documento es sólo una opinión personal- la “elección directa

y política de jueces” no resuelve el problema y en cambio afecta la “calificación” que deben de tener los juzgadores lo que a su vez redundaría en la buena marcha de la integración económica de la América del Norte.

De entrada, hay que desechar la supuesta preocupación del gobierno norteamericano por el posible efecto que la reforma judicial pueda tener sobre la democracia mexicana. La historia simplemente no la avala. Washington suscribió y celebró el tratado original de libre comercio en 1994 con el gobierno de Carlos Salinas, sin importarle que éste fuera producto del régimen antidemocrático y que su elección fuera todo menos limpia. Lo que preocupa a su gobierno es la elección “política de jueces” pero en realidad cualquier método de selección de jueces es política.

El documento del embajador de la gran potencia que se ostenta como la gran defensora de la democracia en el orbe constituye una intromisión en asuntos internos de nuestro país que objetivamente apuntala el discurso de la oposición y perdedora de las últimas elecciones. Entre líneas, el embajador sugiere lo que ya su prensa advierte con claridad: que México tiene un flanco muy débil por el que le puede atacar y es su dependencia económica respecto de Estados Unidos. Y es justo en vísperas de la entrega del mando del primer gobierno de la 4T al segundo que Washington decidió que ese era el momento de leerle la cartilla a su vecino sureño. La gran potencia juega rudo y hoy ha dejado en claro una vez más la “buena vecindad” siempre es relativa. ●



La reforma judicial es un asunto consustancial a nuestra soberanía, pero la gran potencia vecina decidió hacer evidente que también es asunto suyo porque estamos en su zona de influencia”



**Maritza L. Félix****CRUZANDO LÍNEAS**

La poca vergüenza al mentir

En la escuela de periodismo te enseñan a dudar de todo; tenía un maestro que decía cuestionáramos hasta cuando nuestras madres nos decían que nos amaban, un poco extremo, quizá, pero nunca de más. Sin embargo, mi ansiedad por estar verificando todo no viene de esos días de universidad, sino de revisar con atención los discursos de Donald Trump.

El expresidente de Estados Unidos estuvo en Arizona la semana pasada. El mitin fue lo esperado: miles de personas emocionadas hasta el tuétano por su visita, declaraciones polémicas e incendiarias y un “dato alternativo” tras otro sacado de contexto.

Lo que me preocupa no es ver a quién siguen más, me desconcierta Trump. No es tanto su política, uno puede estar a favor o en contra, y se respeta; sino ese afán de desinformar, de crear caos y confusión, de minimizar el trabajo de cientos de periodistas que volteamos a ver con lupa a los dos partidos y que encontramos más virulento su discurso que su misma campaña. Mentir de una manera tan deliberada es en extremo peligroso.

Es conocido que los políticos saben manipular las palabras para siempre quedar arriba, en una posición de poder, con liderazgo frente a sus opositores y penetrados en la mente de los votantes. Todos lo hacen, sin importar el partido. Son astutos. Juegan con las frases, les dan vuelta a los datos, encuentran ese hilo conductor que mantiene a flote sus campañas... y es de esperarse.

Pero hay algunos candidatos que, a sabiendas, mienten, retan, inventan, imaginan, exaltan y disfrazan la realidad para dibujar mundos imaginarios que conquistan y salvan o fronteras que recorren en retórica y nunca con pasos.

Trump, sin embargo, goza haciéndolo. Señala y declara, como si disparara. Insulta, compite

y compara. Tiene carisma y lo sabe. Muchos le creen y lo alaban. Su colega republicana Kari Lake hace lo mismo. Y les aplauden, sin cuestionar nada. Se salen con la suya. Les da poca o nada vergüenza el mentir; lo han convertido en carrera política. Hacen camino y lo andan. Cruzan líneas y las borran. Millones los siguen, pero no inspirados, sino convencidos, polarizados y cegados. Y esto también es en sí una amenaza a la democracia.

Twitter: @MaritzaLFelix

Facebook, Threads e Instagram: @MaritzaFelix-
Journalist maritza@conectarizona.com





Carlos Carranza

Académico

X: @carloscarranza

Acallar el estruendo

Desaparición, sí, esta es una palabra, un solo término; sin embargo, es el aguijón que termina por incomodar y estorbar al discurso triunfalista que se repite *ad nauseam* en el oficialismo, pues es un aspecto que el presente sexenio intentó sobajar y desacreditar de todas las formas posibles.

En pocas ocasiones hemos presenciado una congruencia que permanecerá en la memoria con el estruendo del silencio. Y no podría ser de otra forma cuando el estilo del sexenio que, al menos en términos calendáricos, ya tramita su último mes, se decantó como una estrategia en la que respondía con su irrisoria parafernalia ante aquello que se presentaba como un señalamiento de las cuarteaduras de su “intachable” imagen, ante las críticas que empañaban su pretendida estatura moral o cuando la realidad terminaba por imponerse exigiendo un mayor esfuerzo del coro oficialista para crear una versión del mundo que se ajustara a los designios de la única voz que debía hacer eco en los pasillos del Palacio Nacional. Porque, en efecto, la efectividad de este mecanismo sólo era posible si al aparato mediático y propagandístico del gobierno se le sumaba el corifeo de quienes replicaban el mensaje que se lanzaba en esa suerte de mitin que se llevaba a cabo durante casi todas las mañanas en la sede del Ejecutivo.

En efecto, no hay nada nuevo ni se descubre el famoso *hilo negro* al subrayar, una vez más, la eficacia de esta simbiosis entre el tiburón y las rémoras. Sin embargo, lo ocurrido el viernes quedará como una clara muestra de los alcances de este tipo de apuestas, porque, ya sabemos, en la política no hay casualidades ni asuntos que dirima la diosa Fortuna: sólo el cálculo del impacto mediático y el oportunismo mendaz.

No, no podía ser de otra manera. Se tenía que recurrir a la orquesta y al monumental coro del oficialismo para que su estruendo enmudeciera y dejará sin mayor posibilidad de visibilidad a quienes podían colocar en medio del festín de la victoria uno de los aguijones que han resultado más que incómodos para el presente gobierno. Por ello, aunque sobran razones para que el 30 de agosto no pasara inadvertido, sabemos que la brújula de las prioridades gubernamentales apunta hacia otras direcciones: se terminó por imponer el festín y la algarabía de la parafernalia ante aquello que pudiera implicar la conmemoración del Día de las Víctimas de Desapariciones Forzadas —que, gracias a la determinación de la ONU, ha quedado como una guinda para nuestras sociedades desde el año 2011—.

Sabemos, desde hace algunos años, que los arlequines de la llamada Cuarta Transformación, no tuvieron el menor recato

en lanzarse a las calles y proclamar sus consignas hacia los rumbos de la indignación, la ignominia, la injusticia y la esperanza. No dudaron en colocar en la mesa de sus discursos y las promesas electoreras aquello que, para nuestra sociedad, es

como una herida que se ha infectado durante los últimos tres sexenios. *Desaparición*, sí, esta es una palabra, un solo término; sin embargo, es el aguijón que termina por incomodar y estorbar al discurso triunfalista que se repite *ad nauseam* en el oficialismo, pues es un aspecto que el presente sexenio intentó sobajar y desacreditar de todas las formas posibles porque, claro, no es extraño que las estadísticas que nos hablan de las desapariciones de inmediato nos remiten a aquellas que asesantan un mayor golpe a nuestra realidad, a nuestra tranquilidad y certeza como sociedad: las estadísticas de los homicidios y el número de fosas clandestinas.

Como lo explica Artículo 19 en su introducción a su Plataforma Ciudadana de Fosas: “México vive una crisis de derechos humanos con más de 115 mil personas desaparecidas al 13 de mayo de 2024 como consecuencia de la militarización de la seguridad pública que inició en el sexenio de Felipe Calderón, siguió con el de Enrique Peña Nieto y se ha intensificado con el de Andrés Manuel López Obrador. A pesar de la magnitud del fenómeno de las desapariciones, existen pocos datos disponibles por parte del gobierno mexicano. Si bien hay un Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPNDNO), los nombres, las fotografías, las señas particulares y otros datos relevantes para la localización de las más de cien mil personas desaparecidas no son datos abiertos...” (<https://plataformaciudadanadefosas.org/>). Así, al silencio impuesto a las madres buscadoras y a quienes han sido perseguidos en su afán por encontrar a sus familiares clamando justicia y apoyo; al estruendo de sus herramientas al remover la tierra de la propia memoria, le ha impuesto el aplauso de quienes han hecho del panegírico un estilo de vida.

Quizá el patetismo no radica en el menú ofrecido en la fiesta de la baja cortesía —¿qué pedir a quienes aplauden y describen la belleza de los trajes invisibles?—, sino en la respuesta simbólica que implica el desdén del poder y el menosprecio al que, todo parece indicar, nos hemos acostumbrado como sociedad y al que se le ha puesto un costo muy bajo en los programas sociales. Que la historia nos siga hablando de lo que ha sucedido en los fastuosos banquetes de la vanidad.

México vive una crisis de derechos humanos con más de 115 mil personas desaparecidas al 13 de mayo de 2024.





Rafael Cardona

Los neo acridios, los independientes y el bolillito

Página 2

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Los neo acridios, los independientes y el bolillito



Los trajeron para una supuesta asamblea plenaria de periodismo independiente como si en verdad la exposición voluntaria y la divulgación sin rigor alguno de cualquier ocurrencia a través del canal de "You Tube" o cualquiera otra plataforma digital fuera periodismo, pero si las cosas las organiza el responsable de la Comunicación Social del presidente, única y válida y orgullosa excepción para perder la virginidad y cantar el estribillo fácil (es un honor estar con Obrador). Son los nuevos acridios.

Como suele suceder, durante la recepción de quienes a México vinieron (además de los habitués de la mañana), el señor presidente se puso a contar sus historias. Habló de su obsesión por Catarino Garza, tan olvidado como insignificante y también de Daniel Cabrera, "El hijo del Ahuizote" y de la prensa del periodo liberal.

Por cierto, recordó cómo fue renombrada Daniel Cabrera (no dijo cuándo), el vestíbulo de la tesorería, antes conocido como "Salón Guillermo Prieto".

Y así se puso histórico, pedagógico, taumatúrgico, historiográfico, antiséptico, dispéptico y propedéutico:

"... ese periodismo fue desapareciendo, se fue apagando. También, era muy difícil ya mantener un periodismo independiente cuando predominó un partido de Estado durante mucho tiempo y ese partido de Estado empezó a cooptar, a comprar conciencias y lealtades, y surgió una prensa completamente subordinada al poder..."

Ninguna comparación con el coro del viernes.

Pero si ya nuestro señor presidente ha aludido al "Hijo del Ahuizote", yo hurgo en mi edición facsimilar de "El Ahuizote. Semanario feroz, aunque de buenos instintos; pan, pan y vino, vino: palo de ciego y garrotazo de credo, cuero y tente tieso". Los corresponsales se entenderán con el Sr. D. Filomeno Mata", advertía.

"EL PUEBLO SOBERANO. C. Presidente (20 de enero de 1875). Me has trasquilado a tu sabor (sic); has enriquecido a tus amigos; has acabado con la dignidad de mis hijos; has convertido las instituciones en la farsa más vergonzosa; tienes un ministerio que produce la hilaridad, y todavía me preparas muchos días de gloria. Por eso hoy vengo a unir mi felicitación con las de tus amigos; conociendo por la experiencia (sic) de que somos el uno para el otro y que para un gobernante como tú, se necesita un pueblo como yo..."

Obviamente eso se lo decía don Filomeno a Lerdo de Tejada. Hoy la comunicación independiente (¿?) no necesita ahuizotes (De Ahuizotl, nombre del octavo rey del México antiguo, célebre por su crueldad, del náhuatl Ahuizotl, de ahuitzotl, literalmente, 'espinoso del agua; nutria', de atl 'agua' + huitzotl 'espinos', de huitzli --espina, púa--. Persona molesta, malvada.)

Hoy la independencia de los discípulos de la IV-T no se manifiesta ni en el ingenio ni en la ironía. Se conforma con el grito unánime, atronador, mayúsculo, cuyos ecos cimbran las columnas de los cada vez menos venerables patios del Palacio.

Y a cambio de tan sonora y canora proclamación de la comunicación libertaria, los asistentes al (mal) llamado "Primer Encuentro Continental de Comunicador@s Independientes: Informar es liberar" (con todo y su atropello gramatical de colocar el signo de la arroba --una medida de peso-- en lugar de una letra vocal), reciben un regalo de su estatura.

Ni oro, ni mirra, ni incienso: les dan un huevito revuelto y un bolillito, en una caja-plato de unícel.

Y ahí los mira uno en las fotografías de la prensa de ayer, de pie, con los alimentos terrenales --lo espiritual va aparte--, y la masticación urgente a dos carrillos. Traían hambre, pues.

¿Y esto tiene alguna finalidad?

"... Esta es una iniciativa que nació en este espacio, que se ha convertido en un recinto de la palabra, de la verdad, de la lucha por la democracia, por la inclusión, y que a partir de los diálogos circulares que todos los días el presidente de la República de México hace aquí pues se ha logrado una reflexión, un espacio de pedagogía política, bla, bla, bla..."

Se busca chamba.



DESDE OTRAS CIUDADES

La isla de Lido y el Festival Internacional de Cine de Venecia

SI HAY UNA ciudad turística en Italia de fama mundial y con un carácter poco comparable, es Venecia. La isla de Lido, ubicada al este, es una franja de 12 kilómetros de largo y 4 kilómetros de superficie.

LLEGAR A ELLA sólo es posible con los *vaporettos* que integran la red de transporte acuático. Los hay para autos y otros de pasajeros en los que un boleto de ida y vuelta, con validez de un mes, ronda los 24 dólares. Solían funcionar con vapor, pero ahora es común que tengan otro tipo de combustión.

LIDO ES UN popular destino de playa que hace frontera con el mar Adriático, donde habitan cerca de 17 mil personas. Existen numerosas playas privadas y las públicas cuentan con una atractiva oferta de sombrillas, tumbonas, locales gastronómicos y de bebidas.

SI HAY UN evento que ha catapultado a la isla a la categoría de fama mundial es el Festival Internacional de Cine de Venecia, La Mostra, que se celebra cada año y que trae a las más famosas luminarias del séptimo arte.

EL EVENTO ESTÁ enmarcado en la mundialmente conocida Bienal de Venecia, una importante institución cultural italiana encargada de organizar actos centrados en dichas manifestaciones, llámese arte, música, teatro, danza, arquitectura y cine.

EL FESTIVAL FUE fundado en 1932; en un comienzo atrajo a estrellas de Hollywood, lo cual le daba una imagen internacional, pero en realidad sus orígenes son tema tabú. El primer presidente fungía como ministro de Finanzas del dictador Benito Mussolini durante el fascismo en Italia, *Il Duce* —caudillo— fue aliado de Hitler en la Alemania nazi y para 1937, con el comienzo de la Segunda Guerra Mundial a la puerta, se convirtió en una plataforma propagandística.

PARA 1940 ESTA tendencia era evidente; el mismo ministro de propaganda de Hitler, Joseph Goebbels, inauguraba personalmente el festival con el estreno de la película *El judío Suss*, cinta antisemita. El fanatismo de Goebbels, el más fiel de los allegados a Hitler, llegaría al extremo de definir la propaganda como un arte.

POR PRESIÓN DE Hitler, en 1938 obtuvo el premio un documental de la fotógrafa alemana Leni Riefenstahl (1902-2003), quien sigue siendo objeto de controversia por su supuesta complicidad con el régimen nazi.

ANTE TAN LAMENTABLE y escandaloso escenario, en 1937 Francia salió a defender el trabajo creativo independiente sin tintes políticos al fundar el Festival de Cannes bajo la dirección de Philippe Erlanger.

ACTUALMENTE, EL FESTIVAL Internacional de Cine de Venecia y el premio a la mejor película en competencia, El León de Oro —un felino con alas—, junto con Cannes y Berlín (Berlinale), constituyen lo que muchos han definido la Santísima Trinidad de los festivales del séptimo arte establecidos como los tres mejores encuentros cinematográficos del mundo.

Alia Lira Hartmann, corresponsal





▲ La entrada con la alfombra roja, donde caminan las celebridades, en el Palacio del Cine, en Lido, Venecia, sede del famoso festival. Foto Alia Lira Hartmann



**CONSEJO CONSULTIVO
NACIONAL DE
SUSTANCIAS QUÍMICAS****CARLOS ÁLVAREZ FLORES**

Derivado de las obligaciones para los países firmantes como México, del convenio global: Enfoque Estratégico para la Gestión de Productos Químicos a Nivel Internacional (SAICM). La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), convocó en 2011 a 10 representantes del Sector Privado, 10 de la Academia y 10 Organizaciones de la Sociedad Civil (ONGs) y junto con 30 funcionarios del gobierno federal de la Cofepris, la Secretaría del Trabajo, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, Secretaría de Comunicaciones y Transportes y otras. Formamos un grupo de 60 mexicanos miembros del "Comité Consultivo Nacional para la Gestión Integral de Sustancias Químicas, Compuestos Orgánicos Persistentes y Residuos Peligrosos sujetos a Convenios Internacionales de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales" cuya vigencia fue del 2011 al 2018, gracias a una prórroga en el 2015.

Este Consejo Consultivo Nacional tenía como objetivo analizar y discutir la estrategia o ruta que nuestro país debía tomar para cumplir los objetivos del SAICM, que fue firmado en 2006 por nuestro país en respuesta a la convocatoria de la Organización Mundial de la Salud en coordinación con el Programa de Naciones para el Medio Ambiente y la propia Organización de las Naciones Unidas a fin de reducir el riesgo a la salud por el uso de sustancias químicas.

Estuve participando activamente en dicho comité criticando y presionando a todo el gobierno federal y cuestionando al sector privado por su falta de compromiso para iniciar la prohibición y sustitución de cientos de sustancias químicas que hoy estamos usando sin ningún control en la fabricación de cosméticos, jabones, desodorantes, productos para limpieza, aditivos y coadyuvantes

para alimentos procesados, bebidas y plaguicidas tóxicos que utilizamos diariamente en nuestra vida moderna. A pesar de que sabemos comprobadamente que afectan nuestra salud.

La única representación importante del sector privado que asistió a las 18 reuniones fue la Asociación Nacional de la Industria Química (ANIQ). De la academia solo tres representantes y de nuestro sector de ONGs asistíamos regularmente solo 2 o 3 representantes. En esas reuniones pudimos comprobar la postura irresponsable del gobierno federal. Mostrando la evidente complicidad entre el gobierno y los empresarios.

El objetivo central de este Comité Nacional era la de evaluar y llegar a acuerdos para prohibir el uso no solo de plaguicidas altamente tóxicos sino de sustituir paulatinamente muchas sustancias que afectan nuestra salud. Mencionaré solo algunos ejemplos: usamos ácido tricloroisocianúrico en las albercas y decenas de derivados petroquímicos en aromas, colores y sabores. Durante los 7 años nunca pudimos convencer a la Semarnat de que aportara 200 millones de pesos para la creación del Registro Nacional de Sustancias Químicas que es la base para poder establecer los mecanismos de prohibición y sustitución de sustancias tóxicas. Rafael Pacchiano Alamán prefirió invertir en el rescate de la vaquita marina que proteger la salud de 130 millones de mexicanos.

**Presidente de México,
Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y
Cambio Climático
www.carlosalvarezflores.com
X: @calvarezflores**





Bioética y biopolítica

Raymundo Canales de la Fuente
raycanales@gmail.com

Escuchar a la sociedad

- Si un grupo de estudiantes de muchas universidades levantan la voz en contra, por ejemplo, de la reforma judicial, debe ser porque no saben leer (lo que, por cierto, cuestiona gravemente el sistema público educativo).

La provocación es un mecanismo que han utilizado los políticos de muchas tendencias a lo largo de la historia y tiene efectos notables sobre la sociedad, debido a la capacidad para reaccionar de las personas. Desde un punto de vista simple, el personaje público lanza una frase que, de inicio, no parece tener una intención provocadora, pero contiene conceptos que pueden ser ambiguos o representar dilemas no resueltos.

En cuanto aparecen las primeras reacciones encontradas, el político lanza diatribas, frecuentemente inventadas, contra grupos o, en el peor de los casos, contra personas específicas, aunque eso represente un inenarrable abuso del poder, pero las mayorías no reparan en eso, sino en la resonancia del discurso sobre su vida, sin importar las soluciones o agresiones injustificadas lanzadas por el político.

El resultado de hacerlo a diario, colocándose el Presidente de la República, en un lugar como si él mismo fuera oprimido (el colmo del ridículo, dado que se trata de un hombre muy poderoso) lo podemos apreciar, en el resultado de la elección reciente, en la que la candidata oficial ganó de forma arrolladora.

Por supuesto, el mecanismo incluye nunca escuchar las demandas sociales legítimas sobre ningún problema, la visión del gobernante parece ser la única fuente de legitimidad y, por lo

parecido al que padecemos con la “dictadura perfecta” del PRI, que pudo gobernar durante muchas décadas.

Yo creo que la próxima Presidenta no debe alejarse de la sociedad y nunca dejar de escuchar los argumentos sin importar quién los esgrime. Ésa es una actitud realmente científica. Personalmente albergo la esperanza de que así ocurra.

Continuar hasta el infinito utilizando mecanismos de provocación, sí podría conducirnos hacia un régimen parecido al de la “dictadura perfecta” del PRI.

tanto, cualquier punto de vista divergente debe ser por completo erróneo o, por lo menos, tratado como si lo fuera desde las altas esferas del poder.

Entonces, si un grupo de estudiantes de muchas universidades levantan la voz en contra, por ejemplo, de la reforma judicial, debe ser porque no saben leer (lo que, por cierto, cuestiona gravemente el sistema público educativo) o, porque se trata de un grupo de subnormales a quienes sus profesores manipulan con intenciones oscuras y malsanas. No hay lugar para el disenso y mucho menos para una discusión fructífera que redunde en un resultado mejorado de las propuestas del amado líder.

Por supuesto el México de hoy no está gobernado por un dictador, es un Presidente legítimo que ganó limpiamente en las urnas, al igual que la presidenta electa la doctora **Claudia Sheinbaum**, pero continuar hasta el infinito utilizando este tipo de mecanismos que garantizan que, en todo momento, prevalezca la voluntad del jefe o jefa máxima, sí podría conducirnos hacia un régimen



La economía de Estados Unidos: la segunda

JOSÉ ANTONIO ROJAS NIETO

Privilegio recibir estudiantes de nuevo ingreso en nuestra querida Facultad de Economía, en una UNAM comprometida con la reflexión crítica sobre la desigualdad y cómo combatirla. Inicié mi curso anual 46 con un acercamiento a los fundamentos teóricos y metodológicos de la Economía Política Clásica—Quesnay, Smith, Malthus, Ricardo—, su crítica en Marx y de conceptos y autores inspiradores. Aristóteles (Polis), Tomás de Aquino (Precio Justo), Descartes (Método), Rousseau (Desigualdad), y—sin duda— Fernand Braudel, su visión de la relación historia-economía, presentada en octubre de 1953 en nuestra entonces Escuela Nacional de Economía (*Las ambiciones de la historia*, Editorial Crítica, 2002). Señalo beneficios mutuos.

Los economistas pueden tomar la concepción histórica de larga duración. Y en todo juicio sobre la marcha de la economía—sobre nuestra lucha contra la desigualdad, agrego—reconstruir tendencias en esa muy larga duración, no sólo lo instantáneo o lo coyuntural. Mi hermana y mi hermano, historiadores, me lo aconsejaron siempre.

Frente a la marcha sinuosa y compleja de la economía no podemos soslayar la larga duración, la muy larga duración. Mi hermano Luis Felipe Bazúa insistía. Nos exigía—se exigía—“estudiar y pronosticar el pasado”, largo pasado. Eso intento con Carlos Morera, del Instituto de Investigaciones Económicas, estudiar el comportamiento de la rentabilidad de la economía vecina en un periodo de 100 años, al menos (“La crisis capitalista y la rentabilidad: el ciclo económico estadounidense y la ley de la rentabilidad de Marx 1929 a 2020”, *Nuevos Horizontes para México*, IIEc. UNAM, 2023). Y hoy en el marco de esa larga duración, estudiamos los índices de producción industrial, capacidad instalada capacidad utilizada, de 1919 a 2023.

¡Impresionante comportamiento! Cuatro fases del conjunto manufactura, minería y servicios públicos de electricidad y gas. 1) Estancamiento simultáneo durante 20 años de producción industrial y capacidad instalada, con evidente estabilidad de capacidad utilizada, de inicios del 1919 a inicios de 1939. 2) Ascenso gradual de producción y capacidad instalada, de nuevo

con estabilidad de capacidad utilizada, de inicios de 1939 a inicios de 1961, pero con una aceleración y derrumbe consecuente de mediados de 1940 a 1946 por una Segunda Guerra Mundial que obligó a producir equipo bélico. 3) Un impresionante periodo de 1961 a 1993, con ascenso continuo de capacidad y producción, aunque ya con señales de sobreacumulación de capacidad, agudizada a partir de 1993. 4) Dos decenios, de 1993 a 2023, con más sobrecapacidad, por una producción prácticamente estancada e instalaciones industriales en continuo crecimiento, si bien a menor ritmo.

Lo indican bien analistas estadounidenses, si crece más rápido la producción que la instalación, la utilización sube, pero lo hace más rápido la instalación, la capacidad utilizada disminuye, incluso secularmente, como lo ha hecho de 1967 en adelante por un avance más acelerado de la capacidad total instalada que de la producción.

Con algunos momentos muy inflexibles, provoca el derrumbe drástico de la capacidad utilizada o—su correlato—elevación dramática—por sus consecuencias—de la capacidad ociosa. Por lo demás, permanente incremento de esta capacidad ociosa, con agudización de la tendencia descendente o estancada de la rentabilidad general. Con ello inestabilidad monetaria, drásticos vaivenes bursátiles, incluso reactivación de la economía de guerra y una lamentable sobreexplotación del trabajo—decía mi querido maestro Ruy Mauro Marini—manifiesta en precariedad laboral, desempleo, contención o disminución reales del salario. Así como el exacerbamiento de las malas condiciones laborales y de vida de trabajadoras, trabajadores de color, trabajadores latinos y trabajadores jóvenes. ¡Lamentablemente! De veras.

NB: Gran compañero, gran economista, maestro extraordinario de la UAM, se nos fue Etelberto Ortiz Cruz. ¡Abrazo solidario a su familia! ¡Amén!

antoniorn@economia.unam.mx



La ministra del pueblo

Los delirios judiciales

LENIA BATRES GUADARRAMA

Al Poder Judicial de la Federación actualmente lo caracterizan muchos abusos, algunos de los cuales he ido abordando a lo largo del año en esta columna.

Entre esos abusos se encuentran las extralimitaciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), como la masacre legislativa que lleva a cabo desde el inicio del presente sexenio, con un incremento general de 74% de leyes declaradas inconstitucionales y 600% más sólo por “vicios en el procedimiento legislativo”, respecto de los periodos anteriores (1995 a 2018); la constante “reviviscencia” de leyes o normas expresamente derogadas o abrogadas, una nueva práctica de la Corte; la invención de un concepto de democracia, contra cuyas reglas (también inventadas por la Corte) califica la constitucionalidad de leyes; su falta de

transparencia, como las sesiones cerradas de sus salas, en contravención constitucional; la ponderación de los derechos de las empresas por encima de los derechos universales de la población o la ausencia de protección al interés público o social, cuando se trata de resolver sobre fraudes administrativos o evasiones fiscales, así como despojos a ejidos o invasiones a áreas naturales protegidas.

También me he referido a extralimitaciones del Poder Judicial de la Federación en su conjunto, como en la falta de paridad de género en sus órganos; el constante incumplimiento a las leyes que le son aplicables, como la de remuneraciones, la de presupuesto o la de austeridad; la interpretación abusiva de sus propias facultades, al otorgar suspensiones ajenas a la ley de amparo o de la Ley Reglamentaria de

las Fracciones I y II del Artículo 105 constitucional o dar a sus miembros interpretaciones que no aplica para el resto de los mexicanos, como en el trato de los trabajadores de confianza, a quienes ha retirado cualquier derecho adquirido, o a los trabajadores al servicio del Estado, como a policías y maestros, a quienes validó las reformas que les retiraron los derechos laborales, o a pensionados, que envió al régimen de cuentas de ahorro individualizado, mientras que a jueces, ma-

gistrados y ministros paga pensiones directamente de su presupuesto.

En fin, el delirio que provoca tanta exención del régimen jurídico que les aplica a los otros poderes o a la sociedad en su conjunto, ha generado ahora que se esté excluyendo de las obligaciones laborales para protestar políticamente.

Incluso, que se pretenda dar validez jurídica a principios que permanentemente desechan respecto de los casos que resuelven, como la expectativa de derecho a la que ha pretendido dar valor de norma, cuando los trabajadores a quienes han presionado a manifestarse no obstante que no tienen afectaciones a sus derechos, dicen que la reforma les restringe su derecho a ser juez o magistrado en el futuro.

En las últimas semanas seguimos observando soberbia. La Corte fue incapaz de hacer una propuesta de reforma al Legislativo y los jueces se dieron el permiso de protestar mientras siguen cobrando los excepcionales salarios que reciben. Además, se envió a los trabajadores a ejercer un permanente sabotaje a la discusión externa sobre la reforma. Todo esto ratifica la urgencia de reformar este poder.

Cada día son más las necesidades que siguen sumando temas a la reforma judicial en una segunda fase, una vez que sea aprobada la reforma constitucional. ●

Ministra SCJN

La Corte fue incapaz de hacer una propuesta de reforma al Legislativo y los jueces se permiten protestar mientras siguen cobrando sus excepcionales salarios.



Adelante con la industria nuclear

ANTONIO GERSHENSON*

A sí empezamos la nueva 66 Legislatura, con la gran expectativa para continuar con los proyectos de la Cuarta Transformación (4T). Damos comienzo a esta etapa legislativa bajo diversas circunstancias que nos obligan a mantenernos en alerta para continuar con el desarrollo del proyecto de nación. Por ejemplo, la existencia de guerras y de conflictos de seguridad en el mundo que ponen en riesgo el avance en la búsqueda del equilibrio ambiental y el perfeccionamiento de las técnicas para generar más y mejores fuentes limpias de energía.

Los conflictos bélicos sí afectan en algún grado a toda la sociedad mundial, por más lejanos que estén y, sobre todo, son el desastre para la población que los sufre en su territorio. Dependemos todavía de los hidrocarburos y, al aumentar la demanda para cubrir las necesidades militares, se atrasa el desarrollo de los programas cuya meta es el fortalecimiento de la soberanía energética.

La tecnología ha avanzado, ya lo hemos recalado en opiniones anteriores en este espacio de *La Jornada*, y seguiremos señalando la urgencia de avanzar a grandes pasos en su depuración y perfeccionamiento. Todas las fuentes de energía deben ser consideradas y tomarlas como un sistema que potencie entre sí a cada una de éstas.

No existe otro asunto más importante que el rescate del ambiente. Tenemos amplia confianza en que el próximo gobierno, presidido por Claudia Sheinbaum Pardo, abrirá otras puertas más para avanzar en la investigación científica a favor de la energía limpia y en la aplicación de lo que tenemos hasta ahora (termoeléctrica, energía nuclear, eólica, hidrocarburos, fotovoltaica y geotérmica, entre otras).

En varios países, la investigación avanza. Por ejemplo, en la República Popular China. Mientras unos gobiernos derrochan el dinero y los recursos naturales para generar destrucción, como es el caso de Israel y otros en África y en Oriente Medio, el apoyo a la investigación en el país de Xi Jinping, en el asunto

de la transición energética, se toma absolutamente en serio.

Zhang Jianhua, director de la Administración Nacional de Energía, asegura que seguirán construyendo su sistema eléctrico cada vez con mayor tecnología nueva, además de continuar con la búsqueda de nuevas alternativas, a fin de lograr la transición energética sin complicaciones económicas que afecten el mercado interno o el externo. Además, continuarán promoviendo el comercio de electricidad obtenida por la vía saludable, o verde, como la han llamado. La meta es limitar, en la medida de lo posible, el uso de combustibles fósiles.

Para un país de las dimensiones de China, es una tarea titánica electrificar todos sus asentamientos humanos. Es el mismo caso de India, país con la mayor cantidad de habitantes en el mundo, que cuenta con múltiples centrales nucleares y cuya meta es lograr la energía eléctrica para todos sus pobladores. Ambos países se han comprometido en avanzar con la reducción de emisiones de dióxido de carbono (CO₂).

Al hablar de transición, no debe pensarse que es posible dejar de utilizar —de golpe— los combustibles contaminantes, ésta no es una postura seria ni científica. La inversión para lograrlo es multimillonaria. El gobierno chino invirtió 676 mil millones de dólares en su transición energética durante 2023, según lo señalado por BloombergNEF, asegurando que esta inversión representa 38 por ciento del total mundial.

Si lo utilizado en enfrentamientos bélicos pudiera invertirse en un fondo mundial para financiar a los países que menos tienen para limpiar sus fuentes de energía, estaríamos hablando de otro panorama ambientalista.

La sociedad en su conjunto tiene la



responsabilidad de hacer el seguimiento a los programas de limpieza ambiental y los gobiernos tienen el compromiso de educar para mejorar el ambiente. Tarea también titánica, pero sumamente útil y urgente de realizar. Ya hemos abordado el tema de los errores y crímenes cometidos al emplear uno de los elementos más útiles para la creación de fuentes limpias, como lo es la energía nuclear. Las bombas atómicas están prohibidas, los ensayos nucleares, también.

La Asamblea General de Naciones Unidas estableció el 29 de agosto como Día Mundial en Contra de los Ensayos Nucleares. La fecha fue promovida para conmemorar el inicio del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares. Nuevamente, ponemos el dedo en la llaga: esta fecha debería ser conmemorada por toda la sociedad, pero sigue pasando desapercibida. Resulta inadmisibles la amenaza, más a estas alturas de la ciencia, de un conflicto nuclear. La concientización de la población debe ir a la par de la de los gobernantes. No hay futuro sin paz mundial. Por lo tanto, continuaremos nuestra lucha permanente en contra del armamentismo y del crimen masivo con armas nucleares.

Una de esas tareas es la divulgación de la información de todo lo referente a la industria nuclear del país; en este sentido, hacemos la cordial invitación al cuarto Foro Energía Nuclear y Uranio en México, que se llevará a cabo mañana en la Casa Rafael Galván (Zacatecas 94, colonia Roma), de las 9 a las 15 horas. Es una buena oportunidad para informarse a través de especialistas en la materia.

Aprovechamos la oportunidad para desear lo mejor para la 66 Legislatura que comienza hoy. Sigamos haciendo historia.

* Colaboró Ruxi Mendieta

antonio.gershenson@gmail.com

X: @AntonioGershens

“

Confiamos en que
el próximo gobierno
apoye los estudios
científicos a favor
de la energía limpia



“Los campesinos no traen dinero, traen pura mala suerte”

BÁRBARA ZAMORA*

“**A**y, licenciada, ¿cómo quiere que avance su asunto, si los campesinos no traen dinero, traen pura mala suerte?” Esta frase, que me dijo el secretario de un juzgado de distrito en materia de amparo, ilustra la mentalidad y los criterios que prevalecen en los jueces, magistrados y ministros. Desde luego, hay excepciones, pero escasas.

En un juzgado federal de amparo del estado de Morelos, el juez se negaba a admitir la demanda porque “el acta de nombramiento del comisariado ejidal ya tenía un año”. Le hicimos notar que el periodo de duración es de tres años y que hasta un estudiante del primer semestre de Derecho lo sabía, si leía la Ley Agraria. Esto indignó tanto al juez que mandó que nos echaran fuera del edificio, quedamos en la banqueta abogados y ejidatarios. Y todavía quieren que se les llame “su señoría”.

El cuarto tribunal colegiado en materia administrativa de Naucalpan, indebidamente y por sus intereses empresariales, decidió que nuestro amparo era extemporáneo. Siendo que la comunidad indígena se encuentra en un municipio del estado de México, pero tiene domicilio en nuestro despacho en la colonia Juárez para recibir las notificaciones, el tribunal de marras determinó que era válida un aviso publicado en “estrados” (lista que se pega en la pared del tribunal agrario que está en la Ciudad de México), la cual hicieron un día antes de entregar la notificación en nuestro despacho. Así que tomaron en cuenta la de estrados para sostener lo extemporáneo. Todo esto para favorecer a una inmobiliaria que pretende apoderarse de 60 hectáreas de bosque de la comunidad para hacer un desarrollo inmobiliario de lujo.

En esta trama también participa el Tribunal Superior Agrario, que

lejos de aplicar el derecho agrario a favor de las comunidades, aplica el derecho civil a favor de los empresarios. Por lo anterior, la reforma judicial también debe incluir a los tribunales agrarios.

En el caso de la extradición de cinco ciudadanos vascos y un mexicano que solicitó el reino de España en 2006, después de tres años de litigio, llegamos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que resolviera en definitiva nuestro amparo en contra de ese procedimiento por múltiples violaciones constitucionales y al propio tratado al respecto. Cuando fuimos a entregar un memorándum a los ministros, uno ellos nos dijo: “Ni me deje su memorándum porque no lo voy a leer”. Es una práctica usual que se entrega al ministro o magistrado una síntesis de los puntos más importantes del amparo para facilitarles el trabajo. Ese ministro ya tenía su decisión a favor de la extradición antes de leer el amparo.

El día de la sesión, contrario a la costumbre de suspender el trabajo a las 2 de la tarde, decidieron continuarla, dijeron que sólo harían un breve receso para tomar un “píscolabis”.

Únicamente el ministro Genaro Góngora argumentó en contra de la extradición haciendo suyos nuestros argumentos sobre las graves violaciones a la Carta Magna de conceder la extradición de los quejosos al reino de España. Argumentos jurídicos impecables que de poco sirvieron, porque ocho ministros sin razonamiento alguno sólo levantaron la mano en la votación a favor de la extradición, incluida la ministra Olga Sánchez Cordero que a la sazón formaba parte de la Suprema Corte. Una decisión claramente violatoria de la Constitución y que nos dejaba como simples lacayos del reino español.

Tengo innumerables ejemplos como éstos de irregularidades cometidas en los procedimientos

y de burdas resoluciones dictadas con criterios políticos e intereses económicos por jueces, magistrados y ministros, que he acumulado a lo largo de mis 30 años de litigio defendiendo ejidos, comunidades indígenas y a dirigentes sociales.

Por último, no puedo dejar de mencionar que la puerta de la Suprema Corte ha estado cerrada desde la pandemia y nunca la volvieron a abrir; los litigantes, cuando mucho, podemos pasar a la oficialía de partes y escoltados por un policía para que no vayamos a subir a “molestar” a los ministros. Por lo tanto, el cerco que tienen los trabajadores en la entrada de la Corte resulta ocioso y estéril.

* *Abogada*

“

A lo largo de mis 30 años de litigio he visto muchos ejemplos de resoluciones de jueces dictadas con criterios políticos e intereses económicos



SEMÁFORO



JULIEN DE ROSA AFP

**La nadadora mexicana
Haidee Viviana Aceves.**



Medallista paralímpica

La mexicana Haidee Aceves logró la presea de plata en los 50 metros dorso S2 en los Juegos Paralímpicos de París 2024, por detrás de Pin Xiu Yip, de Singapur, quien ganó oro, el bronce fue para Teresa Perales, de España. Fue la segunda medalla de Haidee Aceves: antes había quedado segunda en los 100 metros dorso S2; le queda la prueba de los 100 metros libres. ●



HUGO SALVADOR EL UNIVERSAL

**Paro de los trabajadores
del Poder Judicial.**



Rumbo a la colisión

La reforma judicial lleva a una colisión de poderes. Ayer, Martha Eugenia Magaña, jueza federal de Morelos, ordenó al Congreso frenar su discusión y el juez Tercero de Distrito de Amparo y Juicios Federales en Chiapas, Felipe Consuelo Soto, concedió una suspensión que paralizaría el proceso. El oficialismo rechazó las medidas. Vio una "violación flagrante a la Constitución". ●



PAT SULLIVAN AP

**Osiel Cárdenas Guillén
en Houston, en 2007.**



Tensión en relación

La relación entre México y EU se ha tensado con los casos de los narcos mexicanos, desde Ovidio Guzmán, cuyo caso es clasificado, como informó una fuente de la DEA a EL UNIVERSAL, hasta la captura de su hermano, Joaquín Guzmán López. Incluso, la Fiscalía General de la República (FGR) ha vinculado el caso de Ovidio con el de Ismael El Mayo Zambada, cofundador del Cártel de Sinaloa. ●



**Boris Berenzon**

TELARAÑAS DIGITALES

Entre la desesperación y el *clickbait*

En el mundo de la información actual, la desinformación se ha convertido en un problema omnipresente, donde la falsedad, la suposición y el engaño cínico predominan sobre la verdad. La abundancia de datos no se traduce en una mayor claridad; más bien, el exceso de información puede consolidar verdades a medias y mitos, generando un panorama confuso y engañoso.

Este fenómeno, que podría denominarse “la era de la datofrenia”, se manifiesta en la rápida propagación de noticias falsas y rumores, que se expanden a una velocidad alarmante a través de las redes sociales. La mística de la inmediatez y la comodidad de aceptar datos sin grandes preguntas han llevado a una situación en la que se valoran las apariencias y la cantidad sobre la profundidad y la verdad.

En esta “era de la datofrenia”, asistimos a una transición del mundo de la intensidad hacia uno más ligero, caracterizado por la ausencia de autocríticas y compromisos. La apuesta es por una realidad superficial y fragmentada, donde las verdades son siempre parciales y de corta vida. El enfoque está en el presente efímero, donde la capacidad de acumular datos se convierte en un criterio para establecer realidades temporales, sin el esfuerzo de interpretar o cuestionar su validez. Esta tendencia refleja una creciente desconexión con la reflexión profunda y la responsabilidad crítica, esenciales para comprender la complejidad del mundo moderno.

La rapidez con la que se difunden estas verdades a medias en la era digital es preocupante, ya que una noticia falsa puede adquirir una vida propia y convertirse en una bola de nieve, sin

importar la disponibilidad de información verificada que podría desmentirla. Las redes sociales amplifican esta situación al permitir que la desinformación se propague con facilidad y se refuerce, a menudo sin un mecanismo efectivo para rectificarla. Este ciclo perpetuo de desinformación pone en riesgo la calidad del debate público y la confianza en las fuentes de información.

Los medios de comunicación son un factor sustancial en la producción y réplica de noticias falsas, aunque son esos mismos medios, curiosamente, los que se autodenominan transmisores de la “verdad” y la información.

Es que el negocio de la información se ha transformado. El material impreso, al menos en las publicaciones periódicas, ha dejado de ser el favorito y, de hecho, parece que pronto terminará por morir. Lo de hoy es el mundo digital, y en internet la competencia es feroz; los anunciantes pagan por visitas, que, a diferencia del pasado, son perfectamente cuantificables y permiten generar estadísticas que moldean el mercado y regulan los precios. Además, los medios tienen que luchar con la transmisión masiva de información de primera mano gracias a las redes sociales. El video de un testigo es mucho más popular que el de un reportero que llega una hora después al evento. Las fuentes

están al alcance de todos y las redes permiten que el contenido se viralice sin la intervención de los medios tradicionales. La respuesta de los medios ha sido contundente: bajar su calidad comunicativa en busca de patrocinios.

La hegemonía enunciativa de hoy es el rumor, la especulación y la información fragmentaria. Es curioso ver cómo hay todavía noticias de hace años, que fueron desmentidas en su momento, viajando entre las voces de los replicadores de las redes. Los indignados, los preocupados, los alarmistas tal vez tendrían únicamente que abrir el enlace y leer la nota completa o hacer una breve búsqueda en internet para darse cuenta de que se trata de información falsa. Pero esta acción tan simple y tan al alcance de todos está lejos de ser común. La herramienta más urgente de nuestro tiempo es aprender a lidiar con la información y vencer el hedonismo, leer con atención y pensar seriamente antes de propagar información sin sustento.

Analista de temas digitales





Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla*
ricardoalexander@gmail.com

Tiempo de traidores y cobardes

• Prefieren ver arder a México antes de abrir el diálogo.

Son tiempos de caos. De traidores y cobardes. De personas que prefieren comprometer sus ideales y su conciencia con tal de recibir migajas de pan, ser exonerados de sus pecados o simplemente para ser parte del equipo “ganador”.

A estos cobardes no les interesa el esfuerzo que los mexicanos han tenido que hacer para transitar a la democracia ni tirar a la basura los pesos y contrapesos que se crearan —entre todas las fuerzas políticas— justamente para evitar lo que hoy está ocurriendo.

Su ideología no les permite ver que la eliminación de los organismos constitucionales autónomos ni la unificación de los tres Poderes de la Unión en una sola voluntad va en contra de lo que hemos buscado en el último medio siglo, y sólo traerá oscuridad a nuestro golpeado México.

Son traidores que le dan la espalda a los ciudadanos que, aunque puedan pensar diferente, sólo quieren un mejor país para ellos y para sus hijos.

No se trata de mantener privilegios ni abusar de los menos afortunados, simplemente no queremos una dictadura para nuestro país.

Pero es desalentador darnos cuenta que, ante la postura totalitaria, es fútil argumentar. Para ellos, los que piensan que se les dio la llave para hacerse de México, se trata de un juego de suma cero. Parte de su narrativa es que los que ahora somos oposición nunca escuchamos y por eso ahora ellos tampoco lo tienen que hacer.

No hay espacio de negociación ni de diálogo, pues no se acepta que una visión común, la que siempre se ha promovido, pueda crear algo mejor.

Es puro resentimiento decantado que para ellos nos convierte en enemigos, no adversarios. Sienten que es su turno. Pero no de trabajar por el país, sino de aprovecharse de aquel ente que llaman “pueblo”, pues —equivocadamente— asumen que ese era el objetivo de la ahora oposición.

Y si bien prácticamente no hemos mejorado en nada como país en los últimos seis

plazo se tendrán que probar—, se sienten legitimados para crear el marco constitucional que asegure la continuidad del proyecto.

Por esos cobardes y traidores a México es que ahora transitamos a un Estado totalitario que supera al régimen priista. Que busca pisotear los derechos humanos y transformar el débil Estado de derecho en una herramienta para usarse por los ricos y poderosos. Ya lo dijo el Presidente, “al diablo las instituciones” y “no me vengan con que la ley es la ley”.

Justamente así, dando una sobrerrepresentación a Morena y a sus aliados es como perdemos nuestra democracia, construida —irónicamente— por los que ahora la rociaban con gasolina y prenden la llama como masas enardecidas que bajo los conceptos de “pueblo” y “soberanía” pierden su propia conciencia para actuar como herramienta de los opresores. Prefieren ver arder a México antes de abrir un espacio de diálogo.

Los empresarios deberían alzar la voz, pero guardan un cómplice silencio. Las entidades internacionales no han logrado mucho en los últimos tiempos.

Por eso, el último frente en esta batalla por nuestro futuro son los ciudadanos libres. Siempre lo han sido. Se necesitan sumar todos los sectores. Los estudiantes serán clave. También las organizaciones civiles. La indiferencia es nuestro talón de Aquiles.

Parece que la resistencia civil y pacífica es el único camino para salvar a México de esos tiranos que han logrado engañar a los mexicanos, como lobos vestidos de ovejas. No queda mucho tiempo.



**Maestro en Administración Pública
por la Universidad de Harvard
y profesor en la Universidad
Panamericana*

X: @ralexandermp





En el discurso que será el más largo y con más mentiras de la historia, el presidente López Obrador hablará maravillas de su sexenio.

En una de sus múltiples ocurrencias, el señor Presidente, enojado porque los gobiernos de Estados Unidos y Canadá criticaron ampliamente sus políticas, decidió poner en "pausa" las relaciones con esos países y sus representantes. Su ignorancia quedó una vez más al descubierto, porque en las relaciones internacionales no existe la "pausa"; la mediación, la conciliación, la negociación, son las formas de intercambiar mensajes; en última instancia, existe la ruptura de relaciones con todas sus consecuencias, pero el chistecito de "pausar las relaciones" es otra lamentable pifia que evidencia lo que hemos sabido siempre del primer mandatario

Como ya lo han comentado algunos analistas, establecer una "pausa" con los gobiernos no tiene ni pies ni cabeza, es un mal chiste que se asemeja a lo que hacíamos en la primaria, cuando por un asunto baladí con un compañero, decidíamos terminar la amistad diciendo "¡cortala!", con lo que se cortaba la relación, aunque fuera por un tiempo breve.

Los desplantes ante la comunidad internacional: felicitaciones, defensa y aún premios a dictadores latinoamericanos, las alabanzas al presidente ruso y el silencio frente a la invasión de Ucrania, la exigencia al gobierno español para que pida perdón por la Conquista, la negativa a felicitar a Joe Biden, el servilismo frente a Donald Trump, etcétera, y sobre todo, el envío de hombres y mujeres incapaces e ignorantes como embajadores a diversos países, lo confirman como analfabeta en asuntos internacionales.

Lo que ha transparentado tanto esta declaración como muchas otras que se acumulan en los últimos días de su mandato, es el vacío cada vez mayor en la mente del señor Presidente, dedicó todo su tiempo, desde el primer día, a atacar a sus críticos, insultar, denostar, amenazar, intimidar a quienes no pensamos como él.

Sus empeños en destruir instituciones se ven ahora

reflejados de mil maneras, no repetiré los daños que sus decisiones ignorantes ocasionan y ocasionarán, porque todo esto está documentado en las columnas de la prensa, radio, televisión y otras redes, decenas de libros de analistas y escritores den testimonio de sus errores y la corrupción sexenal, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, México Evalúa, Mexicanos Primero, Unidos por la Salud, publicaciones en Estados Unidos y Europa, corroboran su ignorancia, mientras él como princesita de cumpleaños, habla de sus logros en la prensa, radio y Tv. Y hoy domingo, en el discurso que será el más largo y con más mentiras de la historia, hablará maravillas de su sexenio.

El señor Presidente ya se va a La Chingada, y mientras le deja a Claudia Sheinbaum el peor regalo: un país hecho añicos, sin crecimiento y sin futuro, miles de problemas por todos lados, lo que

confirma no sólo que ha sido ignorante y falaz, sino que torvo como siempre, hereda (*héritage maudit*) (sic), a quien dice admirar, el peor panorama social, político y económico de los últimos tiempos, y mi tía diría: "Con esos amigos, ¿para qué quiero enemigos?"

Porque lo peor que podemos augurar es que después del 1 de octubre, no se resignará a estar "en pausa", sino que seguirá molestando (sic) de una y mil maneras, no sólo a Claudia Sheinbaum, sino a todos los mexicanos

Triste destino de quien se soñó prócer de la República, y ahora vivirá sólo, tendrá delirios creyendo que su vida y su obra serán recordadas como las de Morelos, Hidalgo, Juárez, Madero y Cárdenas, y hasta en eso se equivoca: señor Presidente: usted será recordado como dictador al lado de individuos nefastos como Hitler, Mussolini, Castro, Maduro, Díaz-Canel, Ortega, y otros.

Pero hay más tiempo que vida, y los mexicanos sabremos superar estas negrísimas etapas de nuestras vidas, lucharemos por nuestros derechos y los de nuestros hijos y nietos, México volverá, más pronto que tarde, a ser el país que amamos.

**Los empeños
del Presidente
en destruir
instituciones
se ven ahora
reflejados
de mil maneras.**





Santiago García Álvarez

Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana

sgarciaa@up.edu.mx

El eslabón más débil

La lógica detrás de las restricciones, los niños en la excursión o los cadetes, puede aplicarse a diversas realidades humanas. En oficinas gubernamentales, empresas privadas, instituciones no lucrativas y en la educación, entre muchos otros ámbitos, las dinámicas pueden funcionar mejor y más rápido en la medida en que se identifiquen rápidamente los puntos débiles y se generen dinámicas positivas basadas en círculos virtuosos.

Hace algunas décadas, la Teoría de Restricciones ganó relevancia especialmente en el ámbito industrial donde se requiere optimización continua. Esta teoría plantea que, en una línea de producción con múltiples estaciones, la clave está en identificar el punto más lento o saturado, es decir, la “restricción”. Una vez detectada, el siguiente paso es reforzar, apoyar o desbloquear ese punto específico. El resultado es inmediato: toda la línea de producción mejora notablemente.

En su conocido libro *La Meta*, Eliyahu Goldratt explica esta teoría con detalle técnico, pero también utiliza un ejemplo humano muy ilustrativo. Relata una excursión de niños que debían subir una montaña. Entre ellos, algunos tenían mejor condición física que otros y, con el tiempo, la distancia entre los niños se iba alargando. Tras estudiar el problema, la solución era clara. Si se identificaba al niño más lento y se destinaban todos los recursos para aligerar su carga y ayudarlo a avanzar con mayor rapidez y menor esfuerzo, el grupo en su conjunto alcanzaría una velocidad óptima.



En 2010, la Academia de las Fuerzas Aéreas de Estados Unidos llevó a cabo un estudio para comprender por qué algunos cadetes mejoraban su forma física mientras que otros no. Tras cuatro años de investigación, se llegó a dos conclusiones principales. La primera es que, aunque existía cierta variabilidad en el rendimiento entre los cadetes, la diferencia dentro de cada escuadrón era mínima. Estos escuadrones se formaban de manera aleatoria al principio y luego convivían intensamente durante toda su estancia.

El segundo hallazgo, aún más interesante, fue que el factor más determinante en la mejora física de un escuadrón

era la motivación del miembro menos desarrollado. Si este cadete mejoraba, su entusiasmo generaba una motivación contagiosa que impulsaba a los demás. Si, por el contrario, no mostraba interés en mejorar, solía arrastrar al grupo hacia abajo. Un claro ejemplo de círculos virtuosos o viciosos, basados en la motivación.

La lógica detrás de las restricciones, los niños en la excursión o los cadetes, puede aplicarse a diversas realidades humanas. En oficinas gubernamentales, empresas privadas,

instituciones no lucrativas y en la educación, entre muchos otros ámbitos, las dinámicas pueden funcionar mejor y más rápido en la medida en que se identifiquen rápidamente los puntos débiles y se generen dinámicas positivas basadas en círculos virtuosos.

Los equipos deportivos son otro ejemplo. A menudo, no gana el equipo con más talento, sino aquel que, además de tener un talento suficiente, cuenta con una buena química entre sus integrantes y en el que todos están comprometidos en el momento adecuado.

¿Qué es primero, el huevo o la gallina? ¿Las personas son quienes generan buenas dinámicas grupales o, más bien, los círculos sociales tienen amplias implicaciones en las conductas de las personas particulares?



Si bien, resolver la ecuación no es fácil, sí podemos inferir algo. Las mejores empresas son aquellas que logran precisamente ambas cosas: contar con personas capaces y comprometidas en el marco de ambientes de trabajo favorables, hacer crecer a las personas con mayores desventajas involucrando en la solución a aquellos más favorecidos de tal modo que todos ganen, enfocados en la construcción de círculos virtuosos. Quizá es de los mayores retos en los liderazgos hoy en día: en un equipo deportivo, en una empresa, en una ONG, en una ciudad o, incluso, en un país.

Las mejores empresas son aquellas que logran contar con personas capaces y comprometidas en el marco de ambientes de trabajo favorables.





↓ **La inmaculada percepción**
Vianey Esquinca
vianey.esquinca@gimm.com.mx

Daño colateral: el periodismo

• El periodismo incómodo persistirá con o sin su bendición.

Para Arturo Páramo, Isabel González y quienes, pese a todo, cubrieron de manera profesional la mañana.

“Es un honor estar con **Obrador**”, “Lo que-remos señor, Presidente” no, esto no lo gritaron fanáticos amorosos, morenistas empedernidos, tráfugas de otros partidos, sino pseudo periodistas de diversos países que acudieron el viernes a Palacio Nacional al Primer Encuentro Continental de Comunicadores Independientes, convocado por Presidencia. Ahí, entre aplausos y vítores, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** vivió su momento de éxtasis mediático. La escena fue una especie de ritual de autoayuda para el ego presidencial, un salón lleno de “comunicadores” que no lo cuestionaron, que le sonrieron con devoción, y que corearon alabanzas como si estuvieran audicionando para pertenecer al coro de acólitos de la 4T.

Aunque muchos cuestionaron que se les llamara “independientes”, fue un término absolutamente correcto porque son independientes de la verdad, rompieron lazos con el rigor y jamás serían subordinados del sentido común.

Los asistentes fueron una mezcla cuidadosamente seleccionada por Presidencia de lo que llamaron “medios alternativos”, radios no tradicionales, *youtubers*, vamos, que cualquiera que tuviera una cuenta de redes, se dijera periodista y que no iba a atacar al mandatario podría entrar a este evento exclusivo. Los demás, quedaron fuera. Eso sí, todos, o al menos quienes tomaron la palabra el viernes, parecían haber recibido con antelación la partitura de su actuación: una obra en la que no había lugar para la disidencia, el cuestionamiento o el análisis crítico.

“Es un honor estar con **Obrador**”, repetían, como si se tratara de un estribillo aprendido de memoria, haciendo de cada frase una exhibición de su entrega incondicional. Por

supuesto, también se dieron tiempo para criticar a lo que ellos consideraban prensa vendida, el chiste se cuenta solo. Así, este primer encuentro se convirtió en una suerte de aque-

larre propagandístico en el que el periodismo quedó reducido a un eco de aplausos y ovaciones vacías.

Mientras tanto, las y los representantes de medios que durante años han mantenido una distancia prudente del poder, observaban con resignación el grotesco espectáculo. Periodistas que han soportado día tras día el show montado por el Presidente y su director de orquesta, **Jesús Ramírez**, que han defendido el rigor periodístico ante los embates del oficialismo y que han soportado ser llamados prensa *fifi*, “enemigos del pueblo”, vieron como esos pseudo periodistas recibieron el trato que, por supuesto, ellos nunca tuvieron ni esperaron.

Es altamente probable que, en su último informe de gobierno y subsecuentes participaciones, **López Obrador** no mencione a la prensa que lo padeció, que lo aguantó, que sufrió los ataques y que fue el daño colateral de su narrativa de transformación. A pesar de ello, ahí seguirán para recordarle que el periodismo incómodo persistirá con o sin su bendición.

Claudia Sheinbaum, heredera del proyecto de la 4T, tuvo durante su campaña un encuentro con algunos de ese tipo de “comunicadores”. Claro está, una cosa es el proceso electoral y otra el gobierno. **Sheinbaum**, al igual que muchos otros, debe entender que la política necesita de alianzas y puentes, y los medios son una herramienta útil en la construcción del relato de poder. También sabe que, una vez en el cargo, el arte de gobernar exige algo más que aplausos fáciles y cobertura complaciente. Tiene en sus manos la oportunidad de reivindicar al periodismo, de mostrar que el gobierno no es sólo propaganda, sino un ejercicio de responsabilidad ante la sociedad.

Los “independientes” se dieron tiempo para criticar a lo que ellos consideraban prensa vendida, el chiste se cuenta solo.





Javier Santiago
Castillo

Arbitrariedades en la
UAM, Iztapalapa

Página 4

Javier Santiago Castillo*
@jsc_santiago



Arbitrariedades en la UAM, Iztapalapa

El nombramiento del coordinador de la licenciatura de Sociología en la UAM-I ha desembocado en un conflicto auspiciado por la Rectora y el secretario de la Unidad. Comento los hechos.

El 22 de julio se publicó la convocatoria para el proceso de auscultación para designar al Coordinador de la Licenciatura en Sociología de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Del 22 al 25 de julio, la directora de la División recogió las opiniones de la comunidad. El 29 de julio, con base en el análisis de la experiencia profesional de los candidatos, nombró al Dr. Raúl Romero Ruíz como Coordinador.

Ese mismo día, un grupo de estudiantes de sociología (aproximadamente 20) tomó las instalaciones del edificio H y solicitó una mesa de diálogo, con la presencia de funcionarios de la unidad, la entrega de una carta de no represalias, rectificación en el nombramiento del coordinador de la licenciatura, transparencia y transmisión en las redes sociales. La directora de la División instaló la mesa, aceptó cinco de los seis puntos del pliego, excepto la rectificación del nombramiento, pues hacerlo viola la normatividad.

En la segunda mesa de diálogo (30 de julio) se abordaron los cuestionamientos del grupo estudiantil con argumentos legales y evidencias del proceso de auscultación. El secretario de la Unidad sugirió modificar el punto 6 del pliego petitorio, para que se realizara un nuevo proceso de auscultación, lo cual es ilegal.

En la tercera mesa (31 de julio), la Directora presentó la fundamentación de su decisión para nombrar al coordinador. El grupo de estudiantes rompió el diálogo, no respetaron el acuerdo de permitir la realización de clases en el Edificio H, desalojaron nuevamente a todas las personas del edificio, suspendiendo las actividades académicas y administrativas.

Durante tres días, el personal de la División de CSH permaneció en el edificio para cumplir con sus responsabilidades, pernoctando en el lugar. Por otra parte, al excoordinador se le permitió la entrada a las oficinas de la Coordinación de Sociología, eso sólo pudo hacerse con la autorización del secretario de la Unidad, Javier Rodríguez Lagunas.

Las mesas de diálogo se retomaron el 12 y 13 de agosto, donde la Directora reiteró la validez del proceso de auscultación y ofreció medidas para involucrar al grupo estudiantil en mejoras para la Licenciatura en Sociología.

El cierre del Edificio H ha causado serias interrupciones en la vida institucional y académica. La falta de acceso a laboratorios y salas de cómputo ha comprometido más de 20 grupos de licenciatura, afectando la calidad de la enseñanza y el avance de los programas académicos.

Algunos profesores presentaron una carta en donde denunciaron al Dr. Romero, por ser becario postdoctoral en el Instituto Mora. Los documentos presentados son atrasados y el profesor Romero ya hizo públicos su renuncia a tal nombramiento acompañado con una carta de la Directora de la otra institución educativa.

Por otra parte, la falta de acceso a información vital para la planificación académica y administrativa, junto con la paralización de los consejos editoriales y los trámites del profesorado y las asesorías para los estudiantes de la División está afectando la operatividad institucional.

Llama la atención, la intromisión del Secretario en apoyo al pequeño grupo de estudiantes, el ingreso del excoordinador a una oficina a la cual ya no tiene autorización, así como las omisiones de la Rectora de la Unidad de intervenir oportunamente en un conflicto que tiene el aroma de un juego político aspiracionista, priorizando, de manera equivocada, el ya cercano nombramiento del Rector(a) General de nuestra Universidad. ¿O de que otra manera pueden interpretarse las conductas de los dos más altos funcionarios de la Unidad Iztapalapa?

En un ambiente cada vez más enrarecido, el lunes 26 de agosto se levantó un acta administrativa, promovida por el Secretario de la Unidad Iztapalapa en contra del recién nombrado Coordinador de la Licenciatura en Sociología, Raúl Romero Ruíz. Desde la perspectiva jurídica el levantamiento del acta tuvo deficiencias:



poseyó características de audiencia en un juicio, no del levantamiento de un acta administrativa; no se entregó al Coordinador previamente la documentación completa en base a la cual se le señala como responsable de una conducta ilegal; no se explicitó cual fue la norma jurídica violada, ni quien es el acusador.

Del alegato de la autoridad se desprende, que la supuesta ilegalidad es que el profesor Raúl Romero tuvo un segundo trabajo, pues fue becario de una estancia postdoctoral en el Instituto José María Luis Mora. Entonces se le hace responsable de recibir un doble salario.

No hay que ser jurista de altos vuelos para comprender que la naturaleza jurídica del salario es distinta a la de una beca académica. Pero, las autoridades de la Unidad Iztapalapa pidieron la rescisión del contrato del profesor por falta de probidad. El miércoles se turnó al Abogado General. Casualmente el pago de la quincena al coordinador Raúl Romero, el jueves, no salió. La retención ilegal del salario no sólo es un acto de acoso laboral e intimidación, sino que es un delito federal.

Lo que está detrás de la solicitud de sanción es el interés político de la Rectora Verónica Medina Bañuelos de tener el control en todos los ámbitos de la Unidad Iztapalapa para utilizarlo como trampolín en sus aspiraciones a la Rectoría General de la UAM, en estas acciones la ha acompañado el siempre acomedido, secretario, Javier Rodríguez Lagunas y el más acomedido jefe del Departamento de Sociología. La conducta golpeadora del Secretario no puede darse sin la anuencia de la Rectora.

Al final la sanción aplicada, por el Abogado General, al profesor Raúl Romero, fue de una suspensión de la relación de trabajo con la UAM, como coordinador de la licenciatura de sociología y profesor asociado "D" por ocho días a partir del 31 de agosto al 7 de septiembre. Hay que congratularse de que las autoridades no optaran por la rescisión del contrato, pero la imagen del profesor fue dañada.

Tampoco se puede dejar de mencionar que lo expresado en el último párrafo de la resolución es una aberración jurídica y una amenaza, pues dice que en el futuro cualquier otra falta puede ameritar la rescisión del contrato. En una resolución judicial prejuzgar una conducta futura de incierta realización es una estulticia. Es advertir al profesor Romero que "calladito se verá más bonito".

El anterior no es el único hecho arbitrario. Sólo mencionaré un par de botones de muestra. Está el caso del acoso, a lo largo de un año, sufrido por Valentín Almaraz, jefe de sección de difusión, en la Coordinación de Extensión Universitaria con los argumentos de que se haría una reestructuración de la Coordinación porque se iba a implementar un nuevo proyecto de difusión. No existe tal proyecto, sólo querían su renuncia para colocar a una persona que no tuviera visión crítica del trabajo, sólo querían la plaza.

Otro caso fue el acoso laboral, por parte del Coordinador Rodolfo Palma Rojo contra las reporteras Rosa Idalia Díaz Castro y Alejandra Vallejo Villagómez, Isela Guerrero Osorio y Edilberta Manzano, quien fue sancionado con una disculpa pública a las agraviadas, que quedó en privada, pero la conducta persiste. Detrás de estos atropellos ha estado Javier Rodríguez Lagunas, con la anuencia de la Rectora, quienes aplican escrupulosamente la máxima juarista: "a los amigos justicia y gracia, a los enemigos aplicación estricta de la ley".

Es lamentable que la nueva generación de altos funcionarios en la UAM, a 50 años de su fundación y con tantos logros en su historia, no tenga un proyecto de innovación, acorde con los tiempos de cambios que vive nuestro país y que el abuso y la ambición sea su brújula, quienes dirigen la Universidad deben aceptar la pluralidad y dejar de cometer arbitrariedades. "El horno no está para bollos" •

* Profesor UAM-I,

www.javiersantiagocastillo.com

No hay que ser jurista de altos vuelos para comprender que la naturaleza jurídica del salario es distinta a la de una beca académica. Pero, las autoridades de la Unidad Iztapalapa pidieron la rescisión del contrato del profesor por falta de probidad...







MALOS
MODOS

JULIO
PATÁN
@juliopatan09

La Belisario Domínguez para el *Buki*

En medio del Apocalipsis chairó, es decir, del final de la democracia mexicana, Germán Martínez logró a llamar nuestra atención sobre una propuesta que probablemente no sea de consenso, porque esas, según todos los indicios, ya se acabaron, pero que merece serlo: ¿y si le dan la Medalla Belisario Domínguez a Marco Antonio Solís?

Aunque al compañero Martínez se le da la provocación y aunque es, igual que el *Buki* –como se le llama con cariño y respeto–, de una categórica michoacanidad, la propuesta no fue ni una boutade, ni un mero acto de nacionalismo de patria chica. Va en serio, y así, en serio, la propuso Germán en la cámara alta. En su opinión, don Marco Antonio es un estupendo candidato a la medalla del Senado porque, en un México tan dividido, o digámoslo bien: tan peleado, tan cerrado al acuerdo, tan irreconciliable, lanza, canción a canción, un mensaje de concordia.

La propuesta de Germán me parece incontestable. No creo que ni siquiera el gran Marco Antonio sea capaz de inyectarle buen rollo a esta locura y es probable que no tenga esa intención como prioridad, pero la lectura que hace el senador de sus canciones es acertada. En un país donde la música popular abunda en declaraciones de rencor contra la que no te hizo caso o te traicionó, de hombres de verdad que de-

fienden su honra con la 9 mm en la mano y de crónicas de borracheras infernales culminadas en *road movies* hiper violentas a lo largo del territorio nacional, el *Buki* se ha ganado a todos con canciones llenas de, dice Germán y es cierto, cariño, y de apelaciones al perdón, tristes y muchas veces llenas de un vacío implacable, el vacío del amor que ya no está, pero siempre generosas y sobre todo precisas, con precisión de buen escritor, en la manifestación de los quereres. Es casi una falta de respeto para los lectores, que no están para obviedades, pero acuérdense de esos títulos que son parte del *soundtrack* de todos nosotros: “*Si no te hubieras ido*”, “*Tú cárcel*”, “*Mi mayor necesidad*” o “*Más que un amigo*”, con la que seguro, queridos lectores, varios se han, nos hemos, sentido identificados. Y un largo etcétera.

La cosa es que don Marco Antonio, con la única competencia de Los Tigres del Norte, Los Ángeles Azules y muy poco más, es el gran clásico vivo de la música popular mexicana, lo que es decir mucho. ¿Le toca al Senado hacer un reconocimiento a la música de todos, a la música de las bodas, los bautizos, las graduaciones del sobrino y las fiestas con los amigos? Sin duda. No todo son tributos a los santones culturales, por supuesto muy necesarios, o –como recientemente– a la militancia rascuache.

Así que sí: la Belisario, pongámonos de acuerdo, para él. Agarramos, la celebramos y, si quieren, luego nos seguimos peleando, pero con la tranquilidad de espíritu que dan los actos de justicia.



“Leer una ciudad...”

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

“**L**EEER UNA CIUDAD, particularmente aquella en que nacemos, es un acto de amor y conocimiento”, ha

dicho Vicente Quirarte, hombre de muchos talentos, universitario de cepa; es poeta, ensayista, narrador, traductor, dramaturgo, crítico literario y, sin duda, cronista de la vieja Ciudad de México, hoy Centro Histórico.

Aquí nació en una casona que fue parte del convento de San Lorenzo y pasó su infancia y adolescencia en sus calles y la incorporó a su ser. En muchas de sus obras es el personaje central, con sus pesares y alegrías que la vuelven un ser entrañable.

Por sus 70 años, en la Biblioteca Nacional —de la que fue su director— se llevó a cabo una celebración de varios días que culminó en el Colegio Nacional, del cual es uno de sus integrantes.

El auditorio José María Vigil de la biblioteca fue la sede, y en los recesos de las charlas nos permitió darnos una vuelta por el soberbio edificio que diseñaron los arquitectos Orso Núñez Ruiz y Arcadio Artís en 1978.

También son de su autoría la Sala de conciertos Nezahualcóyotl y los teatros Juan Ruiz de Alarcón y Sor Juana Inés de la Cruz.

El concreto aparente es el sello distintivo de esos edificios de aspecto masivo en el estilo que se conoce como brutalista. Hay un predominio de formas cúbicas, de estructuras de acero con recubrimiento de cristal, verticalidad y uso de planta libre. Sobresale la integración con el paisaje y los elementos escultóricos.

La biblioteca se abre en un generoso vestíbulo rodeado de varios pisos, y del techo, a gran altura, pende el enorme esqueleto de hierro *Dino*, obra de Federico Silva.

Aquí se encuentra también la Hemeroteca Nacional, que merece su propia crónica. Ambas pertenecen al Instituto de Investigaciones Bibliográficas.

Una década después de la conclusión de la biblioteca, se construyó el Fondo Reservado por los mismos arquitectos. Ambos inmuebles se comunican por el llamado “túnel del tiempo”. El bello espacio de maderas doradas comunica al mundo fascinante de los libros muy raros, muy antiguos, muy bellos. Quizá

lo más impactante es la sala conocida como el Cronológico Mexicano, que bien podemos llamar el cuarto del tesoro, ya que el luminoso espacio circular custodia los impresos mexicanos más antiguos y valiosos.

Recordamos cómo nació la Biblioteca Nacional, a raíz de la desamortización de los bienes de la Iglesia; los conventos tenían grandes bibliotecas. El de San Francisco llegó a tener 16 mil 400 libros.

Ese rico acervo conventual pasó a conformar lo que se conoce como Fondo de Origen, semilla con la que nació la Biblioteca Nacional, que se estableció en el templo del antiguo convento de San Agustín, por decreto expedido por Benito Juárez en 1867.

El convento y noviciado fueron derribados; los altares de la iglesia, que eran unas joyas barrocas, fueron desmontados, y la sillería del coro, una auténtica obra de arte con 254 pasajes del Antiguo Testamento, labrados por el escultor Salvador Ocampo, fue vendida. Afortunadamente, una parte se conserva en el salón conocido como El Generalito, en el antiguo Colegio de San Ildefonso.

El antiguo templo agustino fue remodelado en el siglo XIX por los arquitectos Vicente Heredia y Eleuterio Méndez para quitarle el aspecto religioso y adaptarlo para su uso como biblioteca.

Por fortuna no destruyeron la hermosa fachada principal, que conserva un gran relieve en el que aparece San Agustín parado sobre tres heresiarcas y rodeado de ángeles, frailes y prelados.

En los años 60 del siglo XX padeció severos hundimientos diferenciales y se vio la necesidad de trasladarla a una nueva sede, que es esta belleza arquitectónica, muestra de la mejor arquitectura mexicana contemporánea.

Para la comida caminamos unos pasos al Museo de Arte Contemporáneo (MUAC), bajamos a su restaurante Nube Siete, que además de buena comida tiene el encanto de estar integrado a través de amplios ventanales y terraza abierta al paisaje de la reserva ecológica de la UNAM. Y ahí no queda la cosa, ya que el piso es de vidrio y abajo se ven las piedras de lava del pedregal.

Algunos platillos favoritos: la crema poblana, el chile hojaldrado —exquisita versión mexicana del *beff wellington*—, la cecina de res con nopal asado, cebollitas cambray, frijoles y tortillas del comal. De postre, el *mousse* de mango.



Lograr la paz en la nueva era multipolar

JEFFREY SACHS / ESPECIAL PARA LA JORNADA / P 22

Lograr la paz en la nueva era multipolar

JEFFREY SACHS*

ESPECIAL PARA LA JORNADA

Con la desaparición de la Unión Soviética, en 1991, Estados Unidos dio por sentado que dominaría el mundo como potencia hegemónica sin rival. Sin embargo, el momento “unipolar” estadounidense resultó breve. El dominio geopolítico de ese país terminó con el ascenso de China, la recuperación de Rusia después del periodo de colapso soviético, y el rápido desarrollo de India. Hemos llegado a una nueva era multipolar.

Estados Unidos lucha aún por conservar la hegemonía mundial, pero se trata de un engaño y está condenado a fracasar. Washington no está en posición de liderar al mundo, incluso si el resto del orbe lo deseara, cosa que no ocurre. La parte de Estados Unidos en la producción mundial (a precios internacionales) está en 16 por ciento y va en descenso, respecto a alrededor de 27 por ciento en 1950 y 21 por ciento en 1980. La proporción de China es de 19 por ciento. La producción manufacturera de China es alrededor del doble de la estadounidense, y el país asiático rivaliza con el americano en tecnologías de punta.

Estados Unidos está extendido de manera desproporcionada en materia militar, con unas 750 bases en 80 países. Está envuelto en guerras de larga duración en Yemen, Israel-Palestina, Ucrania, Siria, Libia y otras partes. Las guerras estadounidenses y su lucha por la hegemonía son financiadas con deuda, contraída incluso con potencias rivales, como China.

Una deuda del total de su PIB

Además, la política fiscal estadounidense está paralizada. Los ricos, que financian las campañas políticas, quieren impuestos más bajos, mientras los pobres quieren mayor gasto social.

El resultado es un punto muerto, con un crónico déficit presupuestal (ahora equivalente a 5 por ciento del PIB). La deuda pública se ha expandido del equivalente a 35 por ciento del PIB en 2000 a 100 por ciento en la actualidad.

Estados Unidos sostiene un dinamismo tecnológico en áreas como inteligencia artificial y diseño de microchips; sin embargo, sus avances son rápidamente alcanzados por China mediante la diseminación del conocimiento y los progresos logrados por el propio país oriental. La mayor parte de la tecnología verde y digital del planeta —incluyendo módulos solares avanzados,

turbinas de viento, plantas de energía nuclear, baterías, chips, vehículos eléctricos, sistemas 5G y transmisión de energía a larga distancia— se fabrica en Asia, en gran parte por China o por cadenas de suministro dominadas por esa nación.

En vista de sus déficit presupuestales, Estados Unidos elude las cargas financieras del liderazgo global. Exige que sus aliados de la OTAN paguen por sí mismos la defensa militar, y se muestra cada vez más tacaño en sus contribuciones al sistema de Naciones Unidas para el financiamiento de programas referentes al clima y al desarrollo. En suma, mientras en la Casa Blanca se engañan con que siguen teniendo hegemonía mundial, nos encontramos ya en un mundo multipolar. Esto plantea la pregunta de qué debe significar esta nueva multipolaridad. He aquí tres posibilidades.

La primera, nuestra trayectoria actual es una lucha continua por el dominio entre las grandes potencias, que coloca a Estados Unidos contra China, Rusia y otros. El principal experto estadounidense en política exterior, el profesor John Mearsheimer, ha propuesto la teoría del “realismo ofensivo”, según la cual las grandes potencias luchan inevitablemente por el dominio; sin embargo, las consecuencias pueden ser trágicas, en forma de guerras devastadoras. Sin duda, nuestra tarea es evitar esos desenlaces trágicos, en vez de aceptarlos como algo fatal.

La segunda posibilidad es una paz precaria, mediante un equilibrio de poder entre las grandes potencias, que a veces se denomina “realismo defensivo”. Puesto que Estados Unidos no puede derrotar a China o Rusia, y viceversa, las grandes potencias deben mantener la paz evitando conflictos directos entre ellas. Estados Unidos no debe tratar de empujar a la OTAN en Ucrania, contra las energéticas objeciones de Rusia, ni tampoco armar a Taiwán en contra de la vociferante oposición de China.

En resumen, las grandes potencias deben actuar con prudencia, evitando las líneas rojas que cada una trace. Sin duda es buen consejo, pero no basta. Los equilibrios de poder se convierten en desequilibrios que amenazan la paz. El Consenso de Europa, que equilibró el poder entre las grandes potencias europeas en el siglo XIX, sucumbió con el tiempo a los cambios en el equilibrio del poder a finales de ese siglo, lo cual condujo directamente a la Primera Guerra Mundial.

La tercera posibilidad, desdeñada en

los 30 años pasados por los gobernantes estadounidenses, pero que representa nuestra mayor esperanza, es una paz verdadera entre las grandes potencias. Esta paz se basaría en el reconocimiento compartido de que no puede haber hegemonía y que el bien común requiere cooperación activa entre las grandes potencias. Existen varias bases para este enfoque, entre ellas el idealismo (un mundo basado en la ética) y el institucionalismo (un mundo basado en el derecho internacional y en instituciones multilaterales).

Hacia una paz sostenible

Una paz sostenible es posible. Podemos aprender mucho de la larga paz que prevaleció en Asia oriental antes de la llegada de las potencias occidentales en el siglo XIX. En su libro *Chinese cosmopolitanism*, la filósofa Shuchen Xiang cita al historiador David Kang, quien señaló que, “desde la fundación de la dinastía Ming hasta las guerras del opio —es decir, de 1368 a 1841—, sólo hubo dos guerras entre China, Corea, Vietnam y Japón. Estas fueron la invasión china de Vietnam (1407-1428) y la invasión japonesa de Corea (1592-1598)”. La larga paz de Asia oriental fue hecha pedazos por el ataque británico a China durante la Primera Guerra del Opio, 1839-1842, y por los conflictos Oriente-Occidente (y, más tarde, sino-japoneses) que vinieron después.

La profesora Xiang atribuye ese medio milenio de paz en Asia oriental a las normas de Confucio referentes a la armonía, que sustentaron el arte de gobernar en la región, en contraste con la lucha por la hegemonía que caracterizó al manejo del gobierno en Europa. La doctora Jean Dong, experta en política exterior china, expresa opiniones similares respecto a las diferencias entre la forma de gobernar en China y Europa en su libro *Chinese Statecraft in a Changing World: Demystifying Enduring Traditions and Dynamic Constraints*.

En fecha reciente he propuesto 10 Principios para la Paz Perpetua en el siglo XXI, a partir de los cinco principios chinos para la coexistencia pacífica, más otros cinco pasos prácticos; por consiguiente, una mezcla de la ética de Confucio y el institucionalismo. Mi idea es conjuntar la ética de la cooperación con los beneficios prácticos del derecho internacional y la Carta de Naciones Unidas.

Al reunirse el mundo en septiembre, en la Cumbre de Naciones Unidas sobre el Futuro, el mensaje clave es éste: No queremos ni necesitamos un poder hegemónico. No necesitamos un equilibrio de poderes, que se puede convertir

rnada

Intención de jueces para frenar debate legislativo de reforma al P9



La nueva era multipolar



La nueva era multipolar

fácilmente en un desequilibrio de fuerzas. Necesitamos una paz duradera, basada en la ética, en intereses comunes y en el derecho internacional y las instituciones.

* Profesor y director del Centro para el Desarrollo Sustentable en la Universidad Columbia y presidente de la Red de Soluciones de Desarrollo Sustentable de la ONU. www.jeffsachs.org
Publicado originalmente en New World Economy
Traducción: Jorge Anaya



▲ Los líderes de Rusia y China, Vladimir Putin y Xi Jinping, respectivamente, ostentan dos de los polos del poder global. Foto Afp



NELSON VARGAS

Reflexiones para mejorar el deporte mexicano

El Congreso Internacional de Natación y Fitness ANV, que fue inaugurado el pasado viernes 30 de agosto, sigue su curso y sigue dejándonos grandes enseñanzas y reflexiones para mejorar la experiencia del usuario en nuestros clubes, con conceptos que bien podrían retomar las empresas de cualquier rubro y hasta el servicio público.

Me queda muy claro que un Congreso que te imparten en 30 horas no te va a hacer salir del marasmo que tenemos en capacitación en México como por arte de magia, pero te dará las herramientas para que si quieres trascender como técnico, como instructor de las disciplinas que estamos manejando, puedas hacerlo.

Para ello, tienes que aprender, tienes que actualizarte, tienes que entender cómo atraer a la gente a que haga ejercicio. Y más que nada, lo que debemos entender es que el cliente debe sentirse a gusto con ir a aprender, con ir a adquirir condición física en un medio ambiente que les agrade y que no sea un suplicio.

Eso lo dejó muy claro Julian Rud, ponente argentino que me dejó impresionado después de escuchar dos pláticas que dio. Porque al final de cuentas, lo importante no es que vendas un día al gimnasio, sino que regreses una y otra vez, ya que de nada sirve que la gente vaya un día a un centro deportivo y ya no vuelve; o sea, que se sienta a gusto como para hacerlo.

En lo que es natación de competencia, Frank Bush dejó muy claro qué es lo que le falta al entrenador para poder trascender. Y viene pegado con lo mismo que dice el argentino Rud. Hay que hacer que la gente tenga gusto por hacer las cosas.

Lo que hacemos desde hace 40 años con este Congreso, sería fabuloso que lo hicieran muchas empresas y clubes o escuelas de natación, que si lo hicieran otra cosa sería el deporte.

Y que no nada más sean los clubes privados, que sean también los públicos. Que haya una política pa-

ra que la gente que maneja instalaciones públicas haga lo mismo.

Para poder tener éxito en el deporte mexicano, se tiene que entender como una política pública y que la entidad pública tiene que estar más cerca de la entidad privada. Si la entidad pública no se compromete a trabajar con la entidad privada, los resultados van a ser mínimos.

Ustedes analicen todas las selecciones de los Olímpicos. La mayor parte de los deportes que asisten a los Juegos son de gente que no practica deporte en clubes privados, que sale de las entidades públicas. ¿Por qué no hay más atletas de las entidades privadas, que tienen mucho mejor alimentación, tienen mucho mejor forma de vida? Es porque no hemos convencido a la gente de esas entidades privadas a trabajar.

Los que salen adelante son la gente que tiene hambre, la gente que quiere trascender. Y así ha sido la historia de nuestros medallistas olímpicos. Pero sí tiene que entenderse que la obligación del gobierno es buscar una empatía con todo lo que es la sensibilidad.

Otra de las cosas que aprendí mucho, y que lo practicamos mucho en nuestra empresa, es que mientras no haya el reconocimiento para la gente que asiste a nuestras instalaciones, el reconocimiento permanente, no va a haber una satisfacción del cliente. Ese reconocimiento permanente lo he hecho en la empresa durante 45 años, y ahora que me dicen que es una parte fundamental en el desarrollo de la empresa, me pone muy orgulloso.

Lo mismo que hacer eventos de calidad, para que la gente se prepare para ir a eventos. Es algo que hacemos en nuestra empresa, y nos sale bien. El ejemplo está en el último torneo Nuevos Valores en Toluca, los Children Games en León. Estoy orgulloso de la inversión que se hizo aquí, porque ha valido la pena, para que todo nuestro personal trate de atraer a más personas a nuestras 17 sucursales con una gran experiencia para el usuario. ●

Profesor



El problema no es el voto popular, si no su farsa

AURELIO NUÑO MAYER

El verdadero problema de la reforma judicial propuesta por el régimen no radica en el principio del voto popular, si no en la forma en que éste es utilizado para disfrazar un asalto mortal a las Cortes. La trampa está en tres elementos: el control de las candidaturas, su inmenso número y la creación de un tribunal de disciplina, o más bien, de inquisición judicial.

Bajo el modelo propuesto, cada poder de la Unión crearía un comité que, a su vez, seleccionaría a un conjunto de precandidatos para jueces, Magistrados y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Posteriormente, los precandidatos participarían en una tómbola para hacer una nueva selección. Por último, cada comité remitiría su lista para la aprobación de la Presidenta de la República, la mayoría del Congreso y la mayoría de los Ministros de la SCJN, respectivamente.

Como es evidente, los comités de los Poderes Ejecutivo y Legislativo serían designados por la coalición dominante. En el caso del Poder Judicial, el grupo gobernante también tendría una gran influencia porque el comité debería ser aprobado por al menos ocho Ministros de la SCJN: mayoría que requeriría, cuando menos, del voto de alguno de los Ministros proclives al régimen.

En esencia, cubierto por un enredo de reglas barrocas, el poder del pueblo quedaría reducido a elegir entre los candidatos seleccionados por el grupo dominante. Se trataría, en realidad, de una votación dirigida. Como lo argumentó Norberto Bobbio, si no existen verdaderas alternativas en una elección, no hay democracia.¹

El engaño continuaría con un número descomunal de candidatos que hace imposible para cualquier ser humano realizar un análisis informado de su voto, usurpando por la vía de la saturación la libre elección. Por ejemplo, tan solo para elegir a los Ministros de la SCJN, cada ciudadano tendríamos que seleccionar a nueve personas dentro de un grupo de 81 candidatos.

El montaje para subyugar a la justicia se cristalizaría con una nueva magistratura del terror integrada por cinco personas electas bajo las reglas antes descritas. En la práctica, este meta-tribunal, bajo control del grupo gobernante, tendría poderes arbitrarios para sancionar y cesar a los integrantes del Poder Judicial, infiltrando el miedo en cada rincón de los tribunales de la nación.

Los críticos del voto popular han argumentado que elegir a los jueces por este mecanismo los llevaría a perder su imparcialidad porque se convertirían en garantes de los intereses de sus electores, extraviando la venda que los protege del favoritismo. Las minorías, continúa el alegato, serían ignoradas por los jueces sin velo, que ahora estarían deslumbrados por el poder de las mayorías para colocarlos en sus puestos.

Sin embargo, estos argumentos han ignorado que es plausible y racional que el interés primario de los electores sea que los jueces se conduzcan con imparcialidad. Por ejemplo, al momento de votar, muchos ciudadanos, posiblemente la mayoría, buscaríamos elegir a las personas que, desde nuestra óptica, pudieran garantizar mejor el ejercicio de una justicia imparcial, pronta y expedita.

Como argumentó Edmund Burke hace 250 años, la labor de los votantes es seleccionar a quien mejor represente el bien común, no el interés particular.²

¿O tu cómo votarías?

También se ha argumentado que el voto popular podría abrir la puerta a que minorías poderosas como grandes corporaciones económicas, líderes sindicales, dirigentes de partidos políticos, caciques, jerarcas religiosos, medios de comunicación o el crimen organizado, coopten o ejerzan una influencia indebida en los jueces.

Sin duda, esos riesgos existen, pero no son exclusivos del voto popular. La influencia exacerbada de minorías poderosas también está potencialmente presente en otras formas de selección como la cooperación entre poderes o incluso en los servicios civiles de carrera mal diseñados. Sin embargo, para cada método de elección, también es posible diseñar instituciones que contengan esos vicios.

En ese sentido, es perfectamente viable desarrollar sistemas de voto popular para elegir de manera libre y democrática a los miembros del Poder Judicial.

Por todo ello, la ceguera de la Oposición ha consistido en combatir el principio del voto popular y no su parodia. Al morder, una vez más, el anzuelo lanzado por el Presidente de la República, la Oposición, sin darse cuenta, ha desempeñado el papel que el jefe del Ejecutivo le preparó: oponerse con rabia a la participación de los ciudadanos.

Con ello, la Oposición se ha exhibido tal cual es descrita en las mañaneras: reaccionaria, sin imaginación y, sobre todo, anti-democrática y refractaria al pueblo. Todo un banquete para el discurso populista de contraposición entre pueblo y oligarquía.

Si la Oposición dejara de reñir con el principio del voto popular y se concentrara en combatir su falsificación, aunque no tenga los votos, al menos podría cambiar los términos del debate y exhibir el engaño del régimen: invocar al pueblo para dominarlo.

De no hacerlo, la Oposición no únicamente perdería la votación, sino también el debate por la libertad de la República. ☐

1.- Ver, Bobbio, Norberto, El futuro de la democracia (FCE, 1986: 16).

2.- Esa reflexión lo hizo Burke en su Famoso "Speech to the Electors of Bristol" el 3 de noviembre de 1774.





Entre enredarse en la bandera nacional y ser parte del mercado de mercancías más grande del mundo, ¿qué preferimos?

Escoger

El 19 de junio de 2019, el Senado mexicano, controlado por Morena y con el visto bueno de AMLO, aprobó el T-MEC con 114 votos a favor. Ejerciendo su soberanía, México aceptó vivir bajo las reglas de este tratado.

Estas parten del principio de que los actores económicos de los países signatarios deben competir en igualdad de circunstancias; no se puede distinguir legalmente entre empresas estatales y privadas, ni cerrar a la competencia un sector ya abierto, como el energético. Las decisiones en torno al cumplimiento o no de las reglas deben ser tomadas por órganos que decidan autónomamente respecto al Ejecutivo y no con una lógica política. El Poder Judicial por supuesto se puede modificar para mejorarlo, pero debe ser imparcial e independiente.

También se presupone que México debe seguir siendo un país democrático. En el caso del Tratado de Libre Comercio que firmamos con la Unión Europea en 2000, hay incluso una cláusula explícita relativa a la democracia y al respeto de los derechos humanos.

AMLO parece creer que se puede cambiar el régimen político y el papel del Estado en la economía y seguir siendo parte del T-MEC. El embajador de Estados Unidos en México había mandado la señal de que se trataba de un asunto soberano, sin criticar las propuestas.

Sin embargo, en una carta la semana pasada, sostiene que, aunque es decisión de los mexicanos, reformar el Poder Judicial “amenaza la histórica relación comercial que hemos construido”. El subsecretario para asuntos del Hemisferio Occidental, Brian Nichols, confirmó que esta es la posición del gobierno de Biden. Un editorial del *Wall Street Jour-*

nal del jueves concluye: “Kamala Harris y Donald Trump deberían advertir a AMLO y a la Sra. Sheinbaum que su juego de poder de un solo partido pondrá en peligro el acceso de México al mercado de Estados Unidos”.

El T-MEC requiere pasar por una revisión que debe estar lista en el 2026. Vamos a llegar con

varias acusaciones por no haber cumplido nuestras obligaciones en este sexenio. Pero si además hay temores por las consecuencias de las reformas de AMLO, la revisión será más complicada y terminará por seguir tensando cada vez más la relación con nuestros socios comerciales y disminuyendo el atractivo para invertir en México.

El gobierno de Biden, sin el menor pudor, ya mostró en el caso del “Mayo” Zambada que puede actuar unilateralmente. De la misma forma podrán utilizar cuando lo juzguen conveniente la información que obtengan de los capos encarcelados en Estados Unidos.

El T-MEC permite resolver a partir de reglas las diferencias y disputas entre países con una enorme asimetría de poder. Si México decide tener un gobierno que centraliza el poder y lo ejerce arbitrariamente, y Estados Unidos cree que eso no es compatible con el T-MEC, puede optar por relacionarse con México desde la unilateralidad y discrecionalidad de su mucho mayor poder.

Los norteamericanos cada vez tienen una peor opinión de los mexicanos, según una encuesta reciente del Pew Center. Ya no hay apetito por acuerdos como el T-MEC. Un Presidente de Estados Unidos molesto y decepcionado con México simplemente puede salirse, como lo amenazó hacer Trump siendo Presidente. De ganar Kamala Harris, co-

noce bien los agravios que Biden aceptó a cambio de que AMLO contuviera la migración.

Entre enredarse en la bandera nacional y ser parte del mercado de mercancías más grande del mundo, ¿qué preferimos? ¿Los mexicanos querrán pagar el costo económico de ser excluidos del T-MEC a cambio de tener la soberanía para elegir jueces, ministros y magistrados del Poder Judicial?

El futuro gobierno parece también creer que puede ampliar su poder con las reformas que están por aprobarse en septiembre y seguir gozando de todos los beneficios del T-MEC. Yo creo que no se puede tener el pastel y comérselo. Veremos.





depolíticaycosaspeores

CATÓN

EL GORILERO

“Que roben, pero que hagan”. Eso decía la gente en tiempos del régimen priista. La corrupción, en efecto, era visible: cada seis años salía una nueva comalada de millonarios. Raro era el político que no robaba, y el que en tal extravagancia incurría era calificado de pendejo. Frase de los que andaban en política: “No pido que me den, nomás que me pongan donde hay”. Cierta compadre de don Adolfo Ruiz Cortines renunció al modesto cargo que le dio el Presidente. Ahí no había “manoteyo”, se quejó. Y sin embargo los gobiernos llamados de la Revolución hacían cosas en bien de la comunidad, siquiera fuese para equilibrar sus latrocinios. La electrificación, el sistema de salud, la educación, llegaron hasta los últimos rincones del País. Vivíamos en una sociedad tranquila que era en verdad una tranquila suciedad. Ahora sigue habiendo corrupción –el caso impune de Segalmex es emblemático–, y la administración pública está marcada por la ineficiencia, como lo muestran las ruinosas finanzas del Estado y sus empresas, el desplome de las instituciones oficiales de salud y el marcado retroceso en las tareas educativas, convertidas en burda labor de propaganda. Hubo un tiempo en que la eficiencia privaba lo mismo en el ámbito gubernamental que en el privado. En este campo es obligado mencionar a Pancho el Gorilero. No había nadie como él para apresar gorilas. Cierta día lo buscó una expedición de británicos que querían un gorila para el zoológico de Londres. Pancho les preguntó por qué nada más uno: él podía conseguirles dos o tres. “Tenemos poco tiempo para el safari –respondió el jefe de la expedición–. Apenas disponemos de 60 días”. “¿Cómo 60 días? –se rio Pancho–. Hoy mismo puedo cazarles el primer gorila. Después de todo son

apenas las 7 de la tarde; todavía me queda una media hora de luz”. Los británicos quedaron sorprendidos. Pensaron que el mexicano estaba alardeando. A fin de probar su afirmación le contestaron: “Bueno, señor Pancho: le tomamos la palabra. ¿Qué le parece si vamos en seguida a que nos aprese usted el primer gorila?”. Asombrados escucharon la respuesta: “Cómo no. Permítanme nada más un minutito para ir por mi impedimenta”. Usó esa palabra, “impedimenta”, muy de safaris. Entró a su choza y salió al minuto justo. Lo único que traía era una lata mantequera vacía, y un palo. Tras él venía un perro sato, o sea corriente. Seguidamente apareció la esposa de Pancho, que llevaba también un palo. Le preguntaron los ingleses: “¿Y el equipo de su marido? Porteadores, redes, jaulas, rifles, jeeps...”. “Nada de eso ocupa él –respondió con orgullo la mujer–. Lo que ven ustedes es lo único que necesita para apresar gorilas”. “¿Pues cómo le hace?” –inquirieron cada vez más sorprendidos los británicos. “Es muy fácil –respondió la señora–. Llegamos al sitio donde están los gorilas. Pancho suena el bote con el palo. Los animales se asustan y suben a los árboles. Ustedes escogen el gorila que más les guste. Pancho sube al árbol atrás de él y le sigue sonando el bote con el palo. El gorila se aturde y cae del árbol. Entonces el perro aquí presente se lanza sobre el animal y lo pesca de una parte que al simio le duele bastante. Pancho baja del árbol, amarra al gorila y se los entrega”. Los ingleses quedan estupefactos. “By Jove! –exclama uno con admiración–. ¡Qué método tan ingenioso y eficaz! Una sola duda nos queda, señora. Perdona la curiosidad: ¿por qué viene usted también con un palo?”. Explica la mujer: “Es que a veces el que se cae es Pancho, y debo intervenir para quitarle al perro”. (Plausible explicación. La señora defendía sus intereses)... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





La chispa juvenil que encendió López Obrador

El domingo pasado, al medio día, los ánimos estaban por los suelos. La convocatoria para marchar del Monumento a la Revolución al Zócalo de la Ciudad de México en contra de la Reforma Judicial nunca cuajó. Unos pocos cientos de personas terminaron la protesta afuera de la Suprema Corte de Justicia, en medio de las complicaciones por la ruta del maratón. El gobierno local, en tono de burla, cacareaba que sólo se habían juntado 700. Los también pocos jóvenes asistentes, algunos estudiantes, otros ya egresados de la carrera de Derecho, no lo podían creer. Cabizbajos se fueron a casa porque tampoco notaron la presencia masiva de abogados.

Al día siguiente, el lunes, los trabajadores del Poder Judicial se aparecieron en el Ángel de la Independencia, mejor organizados. Vestidos de negro y verde, con veladoras y un discurso claro: no nos van a tumbar. Eso levantó la moral de los jóvenes, en combinación con los desplegados de egresados de distintas universidades que reclamaban un freno al atropello oficialista. De pronto, surgió otro desplegado de egresados, que un inicio era solo de la Universidad Iberoamericana, pero en los despachos más reconocidos corrió la voz y los exalumnos de otros planteles pidieron ser incluidos.

En paralelo, dos egresados de la Escuela Libre de Derecho, entrevistados para esta columna y quienes pidieron no ser identificados, no por temor, sino por respetar la pluralidad del movimiento, comenzaron a reunir los teléfonos de las representaciones

de las escuelas de Derecho de todo el país. Para el martes en la noche ya había un grupo de WhatsApp con 12 cabezas. Organizaron una reunión virtual, prepararon un documento de base, totalmente apartidista. El objetivo era poner en el discurso público que los jóvenes tenían capacidad para generar el diálogo que nadie más ha conseguido con el oficialismo. A las pocas horas, el movimiento alcanzó a universidades de todo el país y decidieron hacer la marcha de hoy.

En un inicio, la Estela de Luz había sido considerada como el punto de partida, pero con la efervescencia quedó chico y lo cambiaron al Ángel de la Independencia, con rumbo al Senado. Los mismos jóvenes contactaron a una amiga diseñadora que, gratis, armó el "flyer" amarillo con letras rojas, donde unas manos en blanco aparecen sosteniendo un mallete, el mazo de madera utilizado por los jueces para poner orden en la sala. La salida a redes sociales fue un éxito. La marcha encabezada por alumnos y profesores de la UNAM el miércoles, más las protestas en la Suprema Corte de Justicia, crearon el ambiente perfecto.

Por si algo faltaba, el presidente López Obrador aportó gasolina con su declaración del jueves en la que aseguró que los jóvenes eran manipulados por los profesores. Los organizadores me relatan que ese comentario llenó de aires de valentía y esfuerzo al movimiento, y también me hacen énfasis en que es irónico que él y su sucesora digan eso, cuando emanaron de movimientos estudiantiles, igual que su fuerza política.

Los organizadores quisieron hacer todo como marca la

ley. Dos de ellos aparecieron en la Secretaría de Movilidad de la CDMX para notificar de la marcha. En el primer intento, en ventanilla los rechazaron porque no le pusieron el cargo de "Comandante General" al Secretario de Seguridad, Pablo Vázquez. Sacaron una pluma y a mano lo agregaron. A la oficialía de partes no le quedó de otra que recibirlo.

Habemus marcha. Los organizadores también me aseguran que no quedará en eso. Que es un movimiento para recolectar firmas y derechos de petición para que diputados expliquen cómo la reforma garantizará el acceso a la justicia. Las llevarán este lunes al Congreso. Ojalá que la chispa no se apague. ●

claudio8ah@gmail.com

El Presidente aportó gasolina al decir que los jóvenes eran manipulados.





Sociedad de contribuciones

Dar para recibir. Esa es la tesis central de contribuir como personas para que las cosas que nos afectan se solucionen. No hay una sociedad que pueda avanzar si la mayoría piensa que otros son los responsables de hacer lo que nos corresponde a todos. Es, por llamarla de alguna manera, una sociedad de contribuciones. Y ninguna es menor o poco importante.

Pedimos, exigimos y demandamos muchas cosas como ciudadanos y eso está bien. Pero no olvidemos que debemos actuar de manera corresponsable y hacer lo que nos toca en cualquier situación que nos involucra.

Cuando una comunidad aporta lo que tiene, no sólo lo que puede permitirse, activa una condición de auténtica solidaridad y envía un mensaje poderoso a todas y a todos los integrantes de que la mayoría está dispuesta a compartir su bienestar para que los demás también se encuentren bien.

Existen muchos ejemplos de la convicción de un grupo de personas “para no dejar a nadie atrás” y que todos podamos avanzar, de preferencia, a un mismo paso. No siempre es posible por diversas razones, pero sí se pueden establecer las oportunidades necesarias para que cada quién llegue a su turno en el tiempo que le tome recorrer el camino; idéntico a una carrera deportiva de relevos.

De una u otra forma todas las sociedades son de contribuciones, aunque las más eficientes son aquellas en las que éstas se hacen por convencimiento. Todos tenemos que poner de nuestra parte si queremos ver beneficios generales y, en ocasiones, esta contribución debe ser obligatoria. La llamamos “impuestos”, porque si no se denominarían “opcionales” y no tendríamos la recaudación económica necesaria para los servicios públicos. Los impuestos, dice un refrán, es lo único seguro que hay en la vida además de la muerte. En ciertas coyunturas hablamos de “cuotas extraordinarias” o de “fondos de emergencia”.

Pero las contribuciones sociales incluyen tiempo, trabajo colectivo, delegación de tareas y comportamientos cívicos comunes que derivan en normas que la mayoría avala y, por lo tanto, hacen hábitos que todos seguimos. No parece tan difícil, pero organizarnos para contribuir es un trabajo civil constante. Participar cada tres y cada seis años en la emisión

de un voto es de suma relevancia, pero es sólo una parte

de lo que significa ser ciudadano en este cambio de época. Reflejar nuestra decisión en una consulta es la última forma de democracia, sólo que hay muchos espacios en los que la ciudadanía tiene que tomar decisiones cotidianas que pueden resolver muchos de sus problemas. Una sociedad que mejora sus condiciones de vida es también una sociedad que aporta, desde cada persona, para el bienestar general, durante el mayor tiempo.

Saber si estamos aportando lo que nos corresponde es fácil. Basta con responder algunas preguntas: ¿cuánto tiempo le dedicas a resolver los problemas de tu vecindario?, ¿cómo podrías ayudar a que las personas a tu alrededor vivan mejor?, ¿te involucras sólo cuando algo te afecta a ti o a tu familia? La solidaridad verdadera es la que logra que los miembros de una comunidad pongan en la mesa de todos lo que se necesita para resolver y para prosperar. Sin regatear o ponerle peros. El bienestar de la mayoría se construye con lo que cada uno de nosotros sabe hacer mejor que los demás y lo aporta para que el rédito sea suficiente para todos.

Ninguna sociedad puede sola al momento en el que necesita solucionar lo que la afecta, pero tampoco un gobierno o una institución puede lograrlo sin el apoyo de su sociedad. Es un esfuerzo compartido, con los mismos objetivos y con los mismos compromisos. Si alguien piensa que, desde el lugar en que se encuentra, no podría contribuir mucho, se equivoca. En una sociedad inteligente, todas y todos tenemos un papel que nadie más puede tomar para que las cosas cambien para bien.

Sin embargo, hay que estar conscientes de que tenemos la obligación civil de aportar, y muy pocas veces esto representa recursos económicos. Es dedicar nuestra atención, nuestras habilidades, nuestra voluntad, a trabajar para los demás en la medida en que podemos hacerlo. Cuando hablamos de una sociedad, no hay nada mejor que dar lo que nos corresponde para que nuestros hábitos y comportamientos ciudadanos sean los que se requieren para vivir bien.

No parece tan difícil, pero organizarnos para contribuir es un trabajo civil constante.





Último informe, la suerte está echada

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** llega a su último informe con el mayor poder que soñara para conseguir su cambio de régimen que, al final del sexenio, parecía escapársele. Pero la última sacudida de su gobierno deja un estado de crisis de confianza en el país, a pesar del contundente espaldarazo de las urnas a su proyecto.

La situación es contradictoria, pero no sorpresiva. Desde tomar posesión en 2018 advirtió que no sólo comenzaría un cambio de gobierno, sino de régimen. El aviso un tanto pretencioso pudo desestimarse y hasta ignorarse, pero nadie podría negar que la 4T se convirtió en *leitmotiv* de su mandato. *In extremis* pidió el voto al plan C para reformar la justicia, eliminar órganos autónomos y militarizar la Guardia Nacional sin freno opositor. Paradójicamente lo alcanza cuando los presidentes suelen estar en su punto más bajo; tan inusual como la agitación y volatilidad que despiden al gobierno más fuerte en décadas.

Al sexto informe no llega un "pato cojo" como sus antecesores, quizá desde **Salinas de Gortari**, sino un líder poderoso con los hilos del poder en el puño, desde el manejo omnipotente de la discusión pública hasta el absoluto control del Congreso; en óptimas condiciones para una transición de terciopelo tras resolver una sucesión dictada de su puño y letra. Y con el liderazgo indiscutido de su partido, que quiere regalarle las reformas antes de la partida para asegurar su legado: y, sobre todo, una elevada aprobación superior a 70% que convalidaría la idea de que, si el poder desgasta, mucho más no tenerlo. Y, sin embargo... un panorama turbio.

La convulsión política que caracterizó el sexenio perfila una nueva realidad. De entrada, el fin de otro régimen, el de la "partidocracia", que perdió representatividad y contacto con la sociedad. Con un terremoto de reformas que remueven pilares del sistema político y cambiarán la faz institucional del país; en un tránsito de cierta democracia liberal a otra de corte popular y centralista, anclada en el pueblo, y un nuevo partido hegemónico como palanca de los cambios en otra etapa histórica. Hacia adelante hay incertidumbre.

Pero el nuevo Estado no puede ser regreso al pasado ni al viejo autoritarismo, menos al reciente de poder compartido de élites partidistas. Su tumba fueron las expectativas no cumplidas en una democracia que creían consolidada y luego no saber leer el malestar social detrás de una alternativa a la que predijeron el fracaso. Por el contrario, **López Obrador** no sólo anunció lo que haría, sino también cumplió promesas como elevar el salario y el poder adquisitivo, atacar la desigualdad, recuperar de la pobreza a ocho millones en el mantra de "primero los pobres". Lo que explica el consenso hacia proyecto, aunque deja una sobredemanda de expectativas difíciles de cumplir a su sucesora.

En el corto plazo, dados los riesgos de quiebre en las instituciones, la confrontación con EU y Canadá, sanciones

internacionales y de los mercados. Lo que pueden traducirse en agitación política, protestas masivas como del Poder Judicial y disrupción de la seguridad transfronteriza. Una potencial escalada rápida de los conflictos tendría implicaciones directas, primero, sobre mayor desaceleración económica, y segundo, para la seguridad nacional de EU por la perturbación de la frontera, el crecimiento del crimen y la migración.

En el cierre de su gobierno el país puede enfrentar una tormenta perfecta entre el descontrol de reformas vertiginosas que trastocan el sistema político y la caída de las expectativas de crecimiento. Pero a pesar de todo ha decidido empeñar su capital político y radicalizar el cambio quizá con el cálculo de que **Claudia Sheinbaum** no tendrá su liderazgo y autonomía para enfrentar resistencias y neutralizar compromisos y, con ello, hacer el viraje irreversible.

Confía en la relación con el pueblo y que no hay un sentimiento de emergencia social para prender el turbo a una democracia que arrancó por la derecha y termina en la izquierda. Pero esa confianza podría tratarse más de la seguridad que el Presidente tiene de sí mismo, que de la esperanza firme que alguien puede tener de cambiar la realidad de un país en un mes. La suerte está echada y sobre las espaldas de su sucesora, quien tendrá que lidiar con la nueva realidad que deje.



Rayuela

*Chicanada y
sabadazo.
¡Qué bonito!*



ARNOLDO KRAUS

Salud hacia el final del sexenio

Brindar salud a la población es una de las metas obligadas de todo gobierno. Vivir cobijados por sistemas de salud funcionales es uno de los deseos y necesidades fundamentales de individuos, familias, sociedades. La dependencia de la población, sobre todo en naciones pobres como la nuestra, hacia el gobierno es, sin exagerar, absoluta.

De ahí la diferencia de las expectativas de vida en países pobres y ricos; en los primeros, algunos no rebasan los cuarenta o cincuenta años; en los ricos, ocho o más décadas de vida es frecuente. Sin salud y sin centros hospitalarios ad hoc, todo funciona mal. Pobreza e insalubridad es binomio conocido.

Seis años han transcurrido desde el ascenso de López Obrador. Los números no manipulados retratan la realidad. Entretejo cifras no gubernamentales con ideas propias. Si bien, desafortunadamente no laboro en servicios de salud pública desde hace años, mantengo contacto con colegas en diversas instancias hospitalarias.

Los sistemas de salud en México nunca han sido adecuados. Ningún gobierno ha mejorado la situación de la población pobre. Aunque nunca se sabrá, sería ético saber cuántos políticos se atienden en los hospitales del IMSS o del ISSSTE, o incluso en los Institutos Nacionales, "la joya de la corona".

Las intenciones de AMLO, al referirse desde el inicio de su mandato a Dinamarca como ejemplo a seguir, eran nobles, absurdas y oníricas. El silencio de sus asesores en Salud, Hacienda y Economía es y fue incomprensible. Su obligación era proveerle información pertinente.

AMLO se refirió a ese y otros países por primera vez en 2018. Repitió su fórmula 39 veces durante cinco años. Todavía en marzo de 2024 volvió a comentar, "...tenemos resuelto el tema (de salud). Vamos a tener funcionando el mejor sistema de salud pública del mundo, aunque se burlen mis adversarios". Inconcebible el silencio de sus expertos. Bien hubieran hecho corrigiéndolo.

El Plan de Desarrollo 2019-2024 estableció que para 2024 alcanzaríamos la ansiada meta de salud pública uni-

versal. Lo anterior no se cumplió en parte porque el precio de los medicamentos aumentó. El problema se debió a la pésima estrategia de la administración para adquirir fármacos; el gobierno fue el responsable del desabasto al eliminar a los proveedores previos. El precio de muchos fármacos, para enfermedades frecuentes como diabetes mellitus o hipertensión arterial, se incrementó. Muchos enfermos compran ahora sus medicamentos con dinero propio.

La austeridad republicana fue nociva; la falta de insumos básicos en hospitales afecta a enfermos y a médicos. Algunos números: Se efectuaron 20 millones menos de estudios de laboratorio clínico que durante el sexenio del fugado y nauseabundo Peña Nieto. La mitad de los enfermos más pobres se quedaron sin consultas y no se realizaron medio millón de intervenciones quirúrgicas, situación vinculada, inter alia, con el escaso mantenimiento del equipo médico.

En 2018, la Secretaría de Salud ofreció 95 millones de consultas; en 2022 el número disminuyó a 51 millones, es decir 46% menos para quienes carecen de seguridad social. Sucesos similares se viven en el ISSSTE donde los recortes fueron del 23%; faltaron materiales básicos como vendajes, gasas, material de sutura, lentes, etcétera.

La cruda realidad es cruda. A partir de 2016 se observa un aumento constante en el número de personas en situación de carencia por la imposibilidad de acceder tanto a servicios de salud como de educación. Menudo trabajo le espera a Sheinbaum y a los continuadores de las políticas morenistas. Es execrable la falta de partidos opositores dignos. ●

Médico y escritor



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

MONREAL LOGRA INVALIDAR TRIUNFO DE ALESSANDRA

Si algo queda claro es que la están sacando a la mala, en un momento en que las autoridades electorales terminan arrodilladas ante la 4T



uego de dos intentos fallidos, el *compadrazgo* e influencia de Monreal en el Tribunal Electoral de la CDMX, termina *des-carrilando* el triunfo de Alessandra Rojo de la Vega en la alcaldía Cuauhtémoc.

En la tarde de ayer hablé con la candidata ganadora el 2 de junio, después de que ella recibiera una copia del dictamen. Tendría que pasar algo extraordinario para que no se diera el *sabadazo* en contra de la abanderada del PAN, PRI y PRD.

Estaba asombrada por el fallo que se veía venir en una sesión programada para después del cierre de esta columna, porque si algo queda claro es que la están *sacando a la mala*, en un momento en que las autoridades electorales terminan *arrodilladas* ante la 4T, tanto a nivel local como federal. En ambos casos validando una mayoría artificial que viola la ley.

Es histórica la sentencia y una invalidación burda, porque Ricardo Monreal, el papá de Caty Monreal —se sabe como secreto a voces— cabildeó en dos ocasiones anteriores desconocer el triunfo de Alessandra con su ahijado, el presidente del Tribunal Electoral de la CDMX.

El recuento de votos salió contraproducente para Morena y Caty Monreal porque en vez de perjudicar a Rojo de la Vega se demostró que obtuvo más votos. Pero inconformes con perder Cuauhtémoc, luego buscaron cargarle la creación del ataque a balazos que sufrió como si hubiese sido un autoatentado.

Para quedarse con la alcaldía más importante del país, genera más de 8% del PIB nacional, los Monreal recurrieron a un tercer intento para arrebatarse a Rojo de la Vega la alcaldía acusando violencia de género por parte de la alcaldesa electa que, precisamente, se ha dedicado desde hace 10 años a empoderar a las mujeres. Son recursos que se metieron de última hora por haber acusado que en Cuauhtémoc se acabaría el *monrealato*. En cambio, Rojo de la Vega interpuso, desde antes del día de la elección, más de 170 quejas por violencia de género y no han prosperado.

Alessandra Rojo de la Vega quedaría fuera de competir en el nuevo proceso porque estaría inscrita en un catálogo de violentadoras y violentadores, y además de que deberá pagar una multa y la Fepade abriría una investigación en su contra.

Tiene 72 horas para impugnar la designación ante el Tribunal Electoral federal, pero no hay la confianza de ella ni de equipo para ganar tras lo ocurrido con la sobrerepresentación.

...

UPPERCUT: Se suman nuevos elementos a la solicitud de alumnos que formalmente ya pidieron la cabeza de Ricardo Monreal como docente de la UNAM después de promover la Reforma Judicial. Argumentaron los alumnos que no es la primera vez que va en contra del derecho constitucional, cuya materia curiosamente imparte en la máxima casa de estudios, como cuando aceptó que fue presionado a impulsar la ampliación de la presidencia de Arturo Zaldívar en la SCJN, proyecto que terminó cayéndose por presiones sociales, ya que violaba Constitución.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**Rojo de la Vega
tiene 72 horas
para impugnar
ante el Tribunal
federal**



**Betty Zanolli**

oem#suscripciones@efir

La división del poder y nuestro futuro como Nación (III)

*"El poder sin límites, es un frenesí que arruina su propia autoridad".***Fenelon**

II. De la división de poderes en México hasta 1917.- En la década de los años 30 del siglo XIX, emergen en México nuevas fuerzas e intereses políticos internos y externos. Por un lado, la lucha entre federalistas y centralistas arrecia, al grado de plantearse varios estados su separación de la República Mexicana. Por otro lado, diversas presiones del extranjero comenzarán a amenazar la soberanía e integridad del territorio nacional.

En octubre de 1835, el Congreso General erigido en Constituyente promulga las "Bases Constitucionales" que, al suspender la Constitución Federal de 1824 -aún y cuando declaran que el ejercicio del "supremo poder nacional" continuaría dividido en legislativo, ejecutivo y judicial, sin que pudieran "reunirse en ningún caso ni por ningún pretexto" (art. 4)-, establecerán al centralismo como forma de gobierno, a la vez que el Congreso erigido en Constituyente elabora un nuevo texto constitucional que será promulgado en diciembre de 1836: las "Leyes Constitucionales de la República Mexicana" o "Las Siete Leyes". Éstas suprimirán la figura vicepresidencial al tiempo que estatuyen, además de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial, un nuevo poder: el "Supremo Poder Conservador" (Segunda ley) integrado por cinco individuos, el cual estaría encomendado de calificar y nulificar toda ley del poder legislativo y acto del ejecutivo que fueran contrarios a la Constitución, así como aquellos de la Suprema

Corte de Justicia en que hubiera usurpación de funciones.

Sin embargo, la centralización del poder termina provocando nuevos connatos separatistas -como el ocurrido en Texas, además del latente en Yucatán-. Situación que conducirá a la Nación a retornar al federalismo mediante la promulgación en enero de 1843 de las "Bases de la Organización Política de la República Mexicana", las cuales establecían la división del poder público para su ejercicio en legislativo, ejecutivo y judicial, no pudiendo reunirse dos o más poderes en una sola corporación o persona ni a depositarse el legislativo en un solo individuo (art. 5°). Régimen gubernamental que refrendará el Congreso Constituyente de 1846 al promulgar éste el restablecimiento de la Constitución de 1824 a través del "Acta Constitutiva y de Reformas" en febrero de 1847. Documento constitucional de enorme valía al haber incorporado en el pacto federal la institución del amparo -originalmente contenida en la constitución local de Yucatán gracias a Manuel Crescencio Rejón-.

Sin embargo, su nueva vigencia apenas dura una década. En 1856 se establece un nuevo Congreso Constituyente, el cual publica en febrero de 1857 como documento supremo: la Constitución Política de la República Mexicana. En el nuevo texto constitucional su Título Segundo era consagrado ahora a la soberanía nacional y forma de gobierno, quedando establecido que dicha soberanía nacional residía "esencial y originariamente en el pueblo", siendo todo poder público dimanación del pueblo para cuyo beneficio se instituyó (art. 39). Soberanía que el pueblo ejercería "por medio de los Poderes de la Unión en los casos de su competencia, y por los de los Estados para lo que toca a su régimen interior" (art. 41). Poderes a cuya división dedicará el Título Tercero, declarando al "supremo poder de la federación" dividido para su ejercicio en legislativo, ejecutivo y judicial (art. 50) -sin que pudieran reunirse dos o más de ellos en una persona o corporación, tal y como lo estipulara su antecesora-, e



incorporando la existencia de una asamblea, denominada congreso de la Unión (art. 51) sólo integrado por diputados, esto es, suprimía la bicameralidad al no existir más el senado. Aunado a ello, establecía que el titular del “ejecutivo de la Unión” –denominado presidente de los Estados Unidos Mexicanos (art. 75)– sería suplido en sus faltas temporales y absoluta por el presidente de la Suprema Corte de Justicia (art. 79).

Con el paso de las décadas, tras el arribo del régimen porfiriano y el estallamiento de la Revolución en 1910, fue necesario incorporar en el texto supremo las nuevas demandas sociales. El resultado de reformar a la Constitución de 1857 dio lugar a la promulgación el 5 de febrero de 1917 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que recuperó la bicameralidad como eje estructural del poder legislativo, estipulando facultades para el Congreso en pleno y exclusivas para cada una de las cámaras, a la par que transmutó a la Diputación Permanente en Comisión Permanente. Por cuanto al titular del ejecutivo federal –cuyas facultades y poder incrementó–, substituyó su elección indirecta por directa, prohibió su reelección y encomendó a la Comisión Permanente y al Congreso la designación del presidente sustituto y provisional, respectivamente.

Sin embargo, será el poder judicial el que, a partir de 1917, comenzará a vivir un proceso de transformación inédita, cuyo clímax se alcanzará con las reformas constitucionales y convencionales de los últimos treinta años.

(Continuará)

bettyzanolli@gmail.com

aciones@efinfo X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli



**Napoleón Fillat**

Y echaron mano a sus fierros...

...como queriendo pelear.

Ahora sí se preocuparon los gringos; los mexicanos popularmente incluimos en el término, gringo, a los canadienses; al ver los avances de las reformas constitucionales promovidas por el Ejecutivo federal y muy especialmente la dirigida al Poder Judicial que instaurará la elección popular de los ministros de la Corte y los jueces federales, por considerar que pone en riesgo su independencia y alentaría la corrupción, convirtiéndose así en un serio peligro la democracia en México y las relaciones comerciales entre los países, según lo declarado por los embajadores de los Estados Unidos y Canadá.

La respuesta no se hizo esperar, sabiendo que la opinión no se expresó a título personal, sino que proviene de sus respectivos gobiernos, pero ni tardos ni perezosos el presidente López Obrador y la presidenta electa los desautorizaron y el gobierno mexicano formuló sendas notas diplomáticas para protestar por la injerencia en los asuntos internos de nuestro país, además, de pausar la relación con los embajadores, sea lo que eso signifique.

Aunque no se refirió a ellos específicamente y tampoco ha sido un tema muy comentado por los medios nacionales, en la declaración de Ken Salazar se menciona la importancia de mantener los organismos autónomos fuertes, con lo que evidentemente estaba pensando en el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y en la Comisión Federal de Competencia Económica (CFCE), cuya desaparición afectaría el cabal cumplimiento de México en el T-MEC ya que el tratado los incluye como indispensables para asegurar la buena marcha de las relaciones comerciales entre sus tres miembros firmantes y cuya anunciada desaparición, según la iniciativa, afectaría su observancia por parte de México.

Con tal expresión el embajador augura, para los que saben, un apretón de los mercados financieros hacia México, pues las empresas de Estados Unidos y Canadá con intereses en nuestro país ven desvanecer las garantías de sus inversiones que de por sí ya sentían en riesgo con el desmesurado crecimiento del crimen organizado y por tanto de la violencia que parece incontrolable y en el peor de los casos tolerada por el estado mexicano. En ese sentido los más importantes medios informativos de los Estados Unidos se han pronunciado en contra de las reformas, que consideran una herencia envenenada de López Obrador para a su sucesora, la que iniciará su gestión contra corriente por los muchos frentes abiertos al final de la actual administración y que habrá de atender de forma prioritaria, restando tiempo a los proyectos propios de su gobierno, es decir, desde ahora le está imponiendo la agenda.

Como para desmentir a quienes originalmente opinaron que la declaración de Ken Salazar había sido una imprudencia involuntaria y no quedara dudas, el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos confirmó la preocupación por la reforma judicial, así co-

mo por la extinción de los órganos constitucionales autónomos, haciendo especial mención al Instituto Nacional de Acceso a la Información, estimando a la transparencia como un signo distintivo de las democracias por lo que de aprobarse la reforma tal y como está planteada podría contradecir los "compromisos asumidos en el Acuerdo Comercial entre Estados Unidos, México y Canadá, cuya revisión está programada para 2026". Sin duda, el mensaje está dado y...

p Sobre advertencia...no hay engaño.

napoleonef@hotmail.com

El Comité de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos confirmó la preocupación por la Reforma Judicial, así como por la extinción de los órganos constitucionales autónomos.





Fernando Martínez
González

México polarizado y
en conflicto

Página 6

México polarizado y en conflicto

Fernando Martínez González
@fer_martinezg



La reforma al Poder Judicial será aprobada por la mayoría de Morena y sus aliados, que el INE avaló con siete votos contra cuatro. De esta manera los 364 legisladores que tendrán Morena y aliados, podrán aprobar reformas constitucionales a su gusto, sobre todo porque en el senado también les fueron reconocidos 83 escaños de los 128, por lo que sólo requerirán 3 senadores para lograr la mayoría calificada, lo que no será problema ya que no faltarán legisladores esquirols que se sumen a Morena y sus aliados.

Lo anterior anuncia un panorama en el que se agudizarán los conflictos entre los trabajadores del Poder Judicial con el Estado para defender las 127 mil plazas en peligro de extinción, en donde más de 6 mil servidores no serán indemnizados. Los perjuicios para este personal serán mayúsculos ya que se echarán por la borda entre 20 y 30 años de servicios de buena parte del personal en los poderes judiciales locales y en los federales.

Son 20 mil los puestos que la reforma señala para ser incluidos entre los funcionarios que deberán ser electos por voto popular, proceso electoral que se estima tendrá un costo de 61 mil millones de pesos. Si ya se han criticado los altos costos que representa el INE por los apoyos multimillonarios a los partidos políticos, resultando uno de los países con el costo más alto a nivel mundial por sus manejos electorales, esta reforma se estima costa-

rá para su instrumentación, más de 22 mil millones de pesos.

Los diferentes sectores esenciales en el desarrollo de la economía de México, los inversionistas extranjeros y nacionales, las cúpulas representativas de las principales organizaciones empresariales, han afirmado que la reforma judicial desestimulará las inversiones y afectará seriamente la confianza de los inversionistas y el estado de derecho de nuestro país.

La semana pasada el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar y el de Canadá, Graeme Clark, hicieron declaraciones preocupantes porque reflejan el sentir de sus respectivos gobiernos, en el sentido de que la reforma judicial convertirá al país en un estado aún más vulnerable ante la intervención de los diferentes cárteles del narcotráfico que con esta reforma podrán imponer jueces que cuiden sus intereses.

Pero los señalamientos de los diplomáticos no sólo fueron rechazados por López Obrador, sino que en el caso del embajador de los EU, lo acusó de imprudente e injerencista, y envió una nota diplomática al gobierno de su país. Ken Salazar reviró de inmediato, aclarando que sus dichos fueron en tono de colaboración.

En el caso de los empresarios de nuestro país su respuesta fue más violenta acusándolos de apoyadores de los conservadores que son quienes se han beneficiado en mayor medida del sistema judicial corrupto que ha tenido México.

Pero como ya hemos visto el principal contrapeso que tiene por ahora el gobierno de la 4T lo constituyen los mercados y estos empiezan a mostrar nerviosismo con una incipiente pero importante salida de capitales, una depreciación del peso y una pausa en la entrada de inversiones extranjeras •

fermx99@hotmail.com



EXPLIQUEMOS LA ECONOMÍA

EDUCACIÓN FINANCIERA, EL LUGAR PERFECTO PARA SABER

CÉSAR SALOMÓN

Los mexicanos siempre dejamos todo al final. Puede ser una cuestión cultural, de educación, de tiempo. Y aunque no se puede generalizar, es un hecho. Y en cuestión de ahorro, no es la excepción.

Estamos acostumbrados por herencia, tal vez, a no ahorrar, a vivir el día a día y disfrutar el aquí y ahora. Siempre confiamos más en una tanda (que no siempre salen bien) o hasta el guardar el dinero debajo del colchón (aunque esto se da cada vez menos, es una realidad).

Y si del futuro se trata, no lo vemos cercano, entonces... pues falta mucho tiempo, entonces aún hay tiempo, todo está bajo control, no nos preocupemos. Siempre alguna excusa idónea.

Si usted piensa de alguna de estas formas o cree que no se puede hacer mucho, déjeme decirle que está muy equivocado, porque hay un evento que, sin duda, le podrá ayudar y ser de mucha utilidad.

Se trata de la Semana Nacional de Educación Financiera, que se llevará a cabo del 5 al 8 de septiembre en el Monumento a la Revolución y aquí le platico algunos de los pormenores. ¡Expliquemos la economía!

Durante este evento usted podrá conocer y aprender a cuidar su dinerito, al igual que lo hago yo.

Expertos de diversas instituciones públicas y privadas nos enseñarán cosas que parecen muy pequeñas pero que tiene gran importancia a la hora de decidir qué hacer con esos pesos que nunca sobran, que nunca están de más y que nos pueden servir para un futuro menos complicado.

Cosas tan sencillas como crear un presupuesto familiar, evitar gastos hormiga; en términos generales, controlar lo malgastados que podemos llegar a ser o aprender a cuidar más sus recursos.

Pero no solo eso. En este evento importantísimo para los bolsillos de las personas, usted también conocerá, por ejemplo, cómo puede mejorar el ahorro en su afores, qué hacer para incrementar sus recursos para cuando se jubile o si está en la Ley del 73 o del 97 para el momento de su retiro.

El evento organizado por la Comisión Nacional para la Atención de Usuarios de Servicios Financieros (Condusef), tendrá la colaboración de al menos 81 instituciones de diversas especialidades, y entre los talleres que se encontrará se en-

cuentran especializados de finanzas para niños, ciberseguridad, fraudes financieros, finanzas para ellas y uno muy importante, finanzas para adultos mayores.

Así es que ya lo sabe, si quiere poner orden a sus finanzas, cuidar sus recursos y tener un mejor futuro, ahí nos vemos del 5 al 8 de septiembre.

¡No falte!



BAJO LA LUPA

El turno de Cisjordania: “la nueva Gaza”

ALFREDO JALIFE-RAHME

Y A LOS ENMASCARADOS colonos *kahanistas* (<https://bit.ly/46V1JxB>), azuzados por el ministro de Seguridad (sic) Ben Gvir (BG), habían vandalizado a palestinos en Cisjordania (<https://bit.ly/4dY99m0>), cuando 12 días después, el ejército israelí lanzó su furia militar contra los civiles palestinos de Cisjordania (5 mil 860 kilómetros cuadrados; 3.3 millones de palestinos frente a alrededor 800 mil colonos *kahanistas*: datos de la CIA), donde la tríada Netanyahu/BG/Smotrich busca imponer su “nueva Judea” mediante su paleo-bíblica reconstrucción histórica falsificada.

SIN LA MENOR rubicundez, el canciller *jázaro* (<https://bit.ly/3QqemJr>) Israel (sic) Katz (IK) exclamó que se trata de “una guerra” (¡megasic!) (<https://bit.ly/3Mp8Sge>), por lo que urgió la “evacuación temporal” (sic) de palestinos en Cisjordania, al puro estilo de la expulsión nada temporal de los palestinos de Gaza (360 kilómetros cuadrados; 2.14 millones palestinos de los que habría que descontar 186 mil (¡megasic!) muertos, según la prestigiosa revista médica británica *Lancet* (<https://bit.ly/3X4eNgR>)).

EL MINISTRO DE Agricultura y Desarrollo Rural (sic), el también *jázaro* “Avi” Dichter, apoyó la postura de su colega IK.

PARA LA EXPULSIÓN de los palestinos en Jerusalén *oriental* –donde los colonos *kahanistas* están a punto de superar el número demográfico de palestinos (<https://bit.ly/3XmM5YP>)–, el también *kahanista* Uri Ariel, anterior ministro de Agricultura, hoy jefe de la *Compañía de Desarrollo* (¡megasic!) de Jerusalén *oriental*, quien tiene la encubierta encomienda de despojar a precios de remate o a bayonetazos las tierras de los palestinos (<https://bit.ly/3Z78FWO>).

SEGÚN EL *WASHINGTON Post*, “Israel inicia su limpieza étnica en Cisjordania” cuando “el proyecto colonial anglosajón en Palestina ha lanzado otra guerra (¡megasic!) para expulsar a la población originaria de palestinos de sus tierras (<https://wapo.st/3Z5JQKv>)” –lo cual epitomiza la teología supremacista del Partido Likud aliado de los *kahanistas*–.

YA DESDE HACE 43 años el general Ariel Sharon (<https://bit.ly/3Mscn5y>) optó por trasladar a los palestinos de Cisjordania (la “nueva Judea”) al Reino *Hashemita* de Jordania: 89 mil 342 kilómetros cuadrados con una población

de 11.17 millones, de los cuales “oficialmente” 6.7 por ciento (¡737 mil!) son palestinos, hoy superados por los nuevos refugiados apilonados de sirios (13.3 por ciento, según la CIA).

SIN CONTAR QUE los *hashemitas* de Jordania son originarios de la península arábiga, la falsificación del número de palestinos en Jordania es obscena, ya que estadísticas menos descuartizadas calculan su número en 3 millones (<https://bit.ly/4cKVKgb>); ¡cuatro veces más que la CIA!

EL EXTERMINO PALESTINO empezó con la falsificación estadística. El asesinato del primer laborista Isaac Rabin por el *kahanista* Yigal Amir fue el catalizador para la llegada al poder de Shimon Peres, padre de la bomba atómica de Israel, y luego de Netanyahu, quien siguió el plan trazado por el general Sharon para la creación del “Gran Israel” del que ambos fueron instruidos por el rabino Menachen Mendel Schneerson del movimiento Chabad-Lubavitch: considerado el líder “judío” más influyente del siglo XX, nacido en Ucrania y enterrado en Nueva York (<https://bit.ly/3WN9Vv8>).

LA SINAGOGA CHABAD-LUBAVITCH en Nueva York contaba con un túnel secreto –que se ha prestado a muchas especulaciones de su ritual hematológico– descubierto por la policía (<https://bit.ly/4e1usDi>).

EL EX DIPLOMÁTICO británico Alastair Crooke afirma que la expulsión de los palestinos de Cisjordania será ahora redireccionada al Líbano (¡megasic!), maquillada, en el mejor de los casos, por la “migración voluntaria” (¡megasic!): eufemismo propagandístico de la “técnica Hasbara” (<https://bit.ly/47LDwcr>) –por cierto, “solución final”, similar al proyecto de traslado inhumano de refugiados de Gran Bretaña a Ruanda– (<https://bit.ly/3zc7yu2>).

SE DESPRENDE LA inviabilidad de la “solución” de los “dos (sic) estados” cuando ya no queda prácticamente nada del virtual Estado palestino. Ni sus cuentas financieras despojadas en Binance por presiones de Israel (<https://bit.ly/4dIvdBz>).

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredoalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHzDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
 X: AlfredoJalife
 Instagram: @alfredoalifer





▲ Camino dañado en una operación israelí el viernes pasado en el campamento Nur

Shams, al este de la ciudad de Tulkarm, en el norte de Cisjordania. Foto Xinhua



Arnaldo Córdova, la actualidad y la vigencia de las reformas

**ROLANDO CORDERA CAMPOS
II Y ÚLTIMA**

A la hora de referirnos a las contribuciones de Arnaldo Córdova, vale la pena subrayar un punto: la suya fue una reflexión rigurosa y de tiempo completo sobre el reformismo en México y el papel de las reformas como palanca y vehículo de la participación de las masas y la izquierda en la transformación del país. Es precisamente la participación organizada de los trabajadores el puente que permite pasar a la política y al gobierno del Estado.

En “México: revolución burguesa y política de masas”, escribe Córdova: “el Estado mexicano muestra (...) gran capacidad para absorber el impacto que produjo, en todo el continente, el ingreso de las masas en la política y, también, para convertir la política de masas en un instrumento del fortalecimiento de su propia estructura y de su propio ascendiente en el seno de la sociedad (...) la irrupción de las masas trabajadoras en la política nacional, a través de la Revolución de 1910 a 1917, aparte de (...) la más completa destrucción del antiguo Estado oligárquico y de su sistema económico (...) fue el único país latinoamericano en el que (...) las masas se convirtieron en un auténtico factor de poder, no sólo como el disolvente de la vieja sociedad oligárquica, sino también y sobre todo como la verdadera fuerza propulsora del proceso de creación y consolidación de las instituciones políticas modernas del México del siglo XX.

“Durante mucho tiempo se ha considerado, dentro y fuera de México, que el reformismo social fue el fenómeno más importante de la Revolución, lo que le dio sus verdaderas características (...) Pero hay algo que es necesario señalar como una de las características históricas fundamentales del reformismo social de la Revolución Mexicana (...): las reformas sociales se enarbolan en contra de los movimientos independientes de las masas, particularmente contra los ejércitos campesinos de Zapata y de Villa, en una lucha por ganarse el

consenso de las masas trabajadoras (...) Este hecho determinó (...) el tipo de Estado que surgió (...). se volverían ley los principios de la lucha política (...), el reformismo social mexicano (...) sirvió, como doctrina y como estrategia política, para construir un régimen político institucional lo suficientemente fuerte como para imponer su soberanía a la sociedad mexicana en su conjunto. Y en ello la conversión de las reformas sociales en instituciones políticas a través de la Constitución fue decisiva.

“El reformismo social de la Revolución permitió a los grupos revolucionarios el dominio de toda la sociedad mexicana y fue la palanca que les sirvió para construir un nuevo Estado. Ante todo, proporcionó al propio Estado la imagen, para consumo de la sociedad, de un Estado que no se debía a ningún

grupo social en especial (...), el Estado mexicano ha podido mantener su poder indiscutible sobre la sociedad (...), su poder deriva del control que ha sabido imponer sobre las más amplias masas de la sociedad. No hay paradoja en ello (...) El Estado, en última instancia, se sostiene si cuenta con el consenso y el apoyo de la población (...) Esto, en el siglo XX, sólo tiene un nombre: política de masas” (Arnaldo Córdova, “México: revolución burguesa y política de masas”, *Cuadernos Políticos*, número 13, 1977, pp. 85-101).

Es en este cruce entre revolución, reforma, movilización y organización social de las masas donde Arnaldo Córdova despliega su profundidad como pensador, así como la inspiración más



consistente de su compromiso vital como político revolucionario. De aquí su insistencia en que la izquierda dejara atrás sus mitos y objeciones respecto al reformismo y se propusiera ser la vanguardia de un reformismo transformador alimentado por la ampliación democrática que, si se quiere tímidamente, arrancó con la reforma electoral de 1977.

De aquí también su actualidad como teórico y su pertinencia histórica como permanente animador de una política nacional, a la vez que racional, para la conformación de una izquierda ilustrada, responsable, a la altura de los tiempos. Competente para proponer, debatir e impulsar una serie de políticas del Estado, capaces de desplegar prioridades y proyectos hacia un nuevo curso de desarrollo.

Sin duda, se trataba –y se trata– de un enorme desafío intelectual y político que reclama amplios y firmes compromisos con la democracia, la legalidad y la equidad. Incorporar a la economía política la cuestión social que reclama una política redistributiva sustentada en y por los mecanismos propios del Estado fiscal se dice rápido, pero es precisamente en este encuentro en el que ha radicado el gran desafío, no sólo actual, detectado tempranamente por Córdoba: que la cuestión social deje de ser propiedad de partido o gobierno alguno y sea el eje, la visión, que posibilite un nuevo pacto social.

“

*La cuestión social
tiene que dejar de ser
propiedad de partido
o gobierno alguno*





Se asegura que el modelo actual de impartición de la justicia en México debe reemplazarse para que el “Poder Judicial”, como poder público se “modernice”. Se asegura que elegir a los jueces por la vía de las urnas, su integridad será una garantía, porque su mandato emanará directamente de la voluntad popular (interpretación puritana de la democratización del poder judicial).

Pero también se considera que los juzgadores federales abusan de sus potestades, especialmente cuando al dictar la suspensión del acto reclamado detienen una decisión del mismísimo Presidente de la República o al admitir una controversia constitucional detienen los efectos de una ley, obra del Poder Legislativo. Entonces, no solamente se quiere erradicar la deshonestidad de los juzgadores, especialmente se quiere acotar las competencias extraordinarias que pueden ejercer.



Existen por lo menos dos dimensiones técnico-jurídicas de la pretendida transformación judicial. En el plano federal hablamos de mil 600 juzgadores: ministros, magistrados y jueces.

1.- La faceta estructural que reconfigurará la sede judicial, en otras palabras, la que le cambiará el rostro a lo que conocemos como la judicatura (el continente), hablamos de la parte institucional al reducir sus procesos internos, aquellos que no permiten la injerencia en las reglas de la casa precisamente por tratarse de un gremio que concilia o compensa algunas diferencias entre los juzgadores de carrera judicial y los que vienen de la academia y/o del ejercicio de la abogacía.

Y para asegurar que los nuevos juzgadores se comporten de manera adecuada estarán sujetos a la disciplina judicial que administrará un tribunal que, además de ejercer la vigilancia y en su caso sanción de juzgadores, efectuará las funciones administrativas que ahora corresponden al Consejo de la Judicatura Federal).

2.- La dimensión sustantiva abarca los procedimientos para garantizar que la justicia sea pronta, gratuita y expedita (evitar la dilación judicial sospechosa de injerencias externas).

Sin embargo, al abrir la oportunidad de concursar para ser juzgador y se reducen los requisitos para la idoneidad al cargo. Lo que ha causado preocupaciones en torno a las señas de identidad de los integrantes de la futura judicatura:

Se teme que eso impida la especialización, la vocación de permanencia, la trayectoria por méritos de “carrera judicial” comprobables para ascender en jerarquía.

Indiscutiblemente, esa parte sustantiva también desembocará en nuevos procedimientos judiciales (nuevas fórmulas para juzgar), derivarán el juicio de amparo a una mera casación para corregir algunos excesos de la autoridad en contra de los justiciables por parte de las instancias inferiores. Una incógnita si ello derivará en la supresión de las características fundamentales de la suspensión.

Se espera que la impartición de la justicia está plagada de lastres como la corrupción y/o la alineación de ministros, magistrados y jueces a los grupos empresariales, que por sus intereses creados en la economía inciden en el giro de las sentencias y señalan la sujeción a los partidos de oposición.

Curiosamente, no se considera que sean factores de contaminación de los juzgadores de la consigna interna que hace que los jueces superiores incidan en la dirección de los fallos de los inferiores y tampoco en el probable riesgo de sometimiento al Poder Ejecutivo.

La sujeción de los juzgadores a Poderes formales e informales aniquila la independencia judicial.

Ojalá se contemplen disposiciones transitorias para asegurar las adaptaciones que la colosal apuesta generará. En su momento, la creación del juicio de amparo propició que se hablara del modelo mexicano de impartición de justicia, la reconversión será de trascendencia mundial.





Durante la década de 1990, la expresión de transición democrática dominaba el debate político mexicano. Se trataba, precisamente, de transitar de un régimen autoritario a uno democrático. Se descartaban así las ensoñaciones revolucionarias que, en los años sesenta y setenta, habían enfebrecido las mentes de algunas minorías que, con nula eficacia, pero con mucho sacrificio propio (y también de otros), habían intentado refundar con la violencia el mundo social y político de México. El tránsito habría de ser paulatino y, por encima de todo, pacífico. Y así fue.

La transición mexicana estaba inspirada en experiencias de cambio político pacífico de otras latitudes: España, 1977; Argentina, 1983; Brasil, Uruguay y Guatemala, 1985; Paraguay, 1989; Chile, 1990; Rusia y otros países del bloque soviético, entre 1989 y 1991. La oleada democrática parecía imparable y al fin llegó a México.

Casi todos los estudiosos de la democratización de México coinciden en identificar el inicio de la transición en 1977, con la reforma política, y su conclusión en 1997-2000, con el cambio de la mayoría en la Cámara de Diputados y la alternancia en la Presidencia de la República.

El concepto mismo de transición democrática no tenía un significado unívoco y era motivo de discusión política y académica. Para la oposición mexicana, la transición significaba tener elecciones libres y que el entonces partido hegemónico dejara de disponer de todos los recursos políticos, económicos y corporativos para ganar elecciones. En los círculos del entonces partido en el poder preferían hablar de "perfeccionamiento de la democracia", pero a fin de cuentas todos coincidían en que el régimen político debía ser más liberal, más pluralista y con equilibrios de poder para limitar el presidencialismo.

La reforma político-electoral de 1977 fue mínima, pero actuó como una palanca para impulsar una sucesión de cambios. Poco a poco, a lo largo de 20 años, se conformó un sistema de partidos pluralista y competitivo, y se crearon condiciones para unas elecciones libres y equitativas. Se estableció un equilibrio de Poderes gracias a la pluralidad en el Congreso y a la creciente independencia del Poder Judicial. Además, se crearon organismos constitucionales autónomos (Banco de México, IFE, CNDH, Ifai,

Inegi, Coneval, IFT, Cofece), que garantizaron imparcialidad y profesionalismo en diversas funciones estatales especializadas.

Hay dos rasgos distintivos en la serie de reformas realizadas durante la transición mexicana: primero, casi todas fueron pactadas entre el bloque gobernante y la oposición; segundo, tuvieron un sentido progresivo en términos de democracia, de competencia económica y de equidad social.

En los inicios del siglo XXI, el antiguo régimen quedaba atrás y se edificaba un régimen democrático, aunque inmaduro y cargado de vicios y lastres como el corporativismo, la corrupción, la inseguridad y, sobre todo, la condición de pobreza en la que vivía cerca de la mitad de la población. Esa democracia incipiente prometía mucho. Y esa brecha entre expectativas y logros pesó negativamente en el aprecio de la democracia misma. A la transición democrática le siguió el desencanto democrático.

La pobreza y la desigualdad social son un lastre que puede desgastar a cualquier democracia. Es cierto que entre 1997 y 2018 se emprendieron los programas sociales mejor diseñados y estructurados en la historia de México: Progres (y su continuación en Oportunidades y Prospera), así como el Seguro Popular. Pero eran insuficientes. La pobreza es un problema estructural que exige desarrollo económico y políticas redistributivas sostenidas a largo plazo. Además, las élites gobernantes de ese periodo dieron muestras de poca sensibilidad social, mucha voracidad y hasta frivolidad, y con su desprestigio arrastraron consigo al régimen de la transición democrática.

En medio del desencanto democrático, el desprestigio de los partidos políticos y la delincuencia desenfrenada, emergió un liderazgo opositor que, si bien es cierto que provenía de la misma clase política del antiguo régimen y de la transición, se definió a sí mismo como ajeno al sistema. Su divisa fue la descalificación de todo lo que desde el Estado se había hecho desde 1983. A la transición democrática la tachó de simula-



ción de la oligarquía. Para todos los males ofreció soluciones simples y rápidas, basadas en su voluntad y su ejemplo. Y muchísimos le creyeron.

Con esas credenciales de popularidad, desde el poder **Andrés Manuel López Obrador** se ha dedicado a dismantelar lo construido durante la transición democrática. "No había una democracia en México, sino imperaba una oligarquía disfrazada de democracia", dijo hace unos meses. Y, repetidamente proclama el advenimiento de un nuevo régimen, uno que no tenga frenos ni contrapesos para llevar adelante su voluntad transformadora: "Se establecerá una democracia auténtica"; "nada ni nadie estará por encima de la voluntad soberana del pueblo." La transición democrática mexicana, cualquier cosa que haya sido, está desahuciada.





↓ **Todología especializada**

Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Como la vida misma

- Es esa deliciosa mezcla de inseguridad y paranoia que nos hace creer que todos nuestros éxitos son producto de la casualidad, un error cósmico.

EL SÍNDROME DEL IMPOSTOR:

En el maravilloso mundo moderno vivimos la emoción de respirar el éxito de sentirnos un fraude. Trataré de ser claro: los likes son la moneda de la autoestima y LinkedIn es el escaparate de nuestras hazañas profesionales. Ahí, en esas callejuelas, ha emergido una condición casi obligatoria para los que alcanzan el éxito; hablo del Síndrome del impostor. Sí, ese constante zumbido en la cabeza que nos dice que, a pesar de todos nuestros logros, somos o podemos ser un completo engaño y que, en cualquier momento, alguien va a desenmascarnos.

Pero ¿qué es exactamente este famoso Síndrome del impostor? En pocas palabras, es esa deliciosa mezcla de inseguridad y paranoia que nos hace creer que todos nuestros éxitos son producto de la casualidad, un error cósmico o, peor aún, de la misericordia de otros. Porque, claro, a pesar de mis méritos, yo estoy convencido de que no soy más que un impostor en el gran teatro de la vida. Curiosamente, parece que el Síndrome del impostor es más común cuanto más alto se sube en la escalera del éxito. Presidentes de empresas, artistas de renombre, incluso algunos deportistas de élite se despiertan cada mañana preguntándose: "¿Cómo es que nadie se ha dado cuenta de que no tengo idea de lo que hago?". Porque, seamos honestos, el éxito, ese monstruo mitológico que todos perseguimos, a menudo llega acompañado de una buena dosis de dudas existenciales.

Y no es para menos. Vivimos en una era donde la comparación es inevitable. Abres Instagram y ahí está tu compañero de secundaria, aquel que no distinguía un verbo de un sustantivo, ahora es CEO de una startup revolucionaria, mientras tú luchas para recordar si enviaste ese correo importante ayer o anteayer. Es natural, entonces, que te sientas un poco... fuera de lugar. Pero, ¿qué hay de malo en eso? ¿No es acaso una prueba de

que estás haciendo algo bien?

Sin embargo, hay una gran ironía en todo esto. Mientras nos esforzamos por convencer al mundo de que somos competentes y talentosos, una voz interna nos dice que,

en realidad, no somos más que actores en un juego que no entendemos. Y esa voz, mi querido lector, es a mi entender el Síndrome del impostor en toda su pompa.

Lo divertido es que este síndrome no discrimina. Ataca a todos por igual, desde el becario que acaba de empezar hasta el director general que firma las transferencias. ¿Y sabes

qué? Todos, en algún momento, nos hemos sentido como el mago de Oz: tirando de las cuerdas detrás de una cortina, esperando que nadie descubra que no tenemos poderes mágicos. El Síndrome del impostor también tiene un lado cómico. Imagínate a un futbolista, con diez trofeos que llenan su sala de estar, diciendo: "Bueno, sí, marqué 30 goles esta temporada, pero, tengo que reconocer

que fue pura suerte". O al escritor de un *best-seller* pensando que sus lectores compraron el libro por accidente, creyendo que era otro. Es casi absurdo, ¿verdad? Pero así funciona esta peculiar trampa mental.

Y aquí viene lo mejor: el Síndrome del impostor es, en realidad, una señal de éxito. Porque, ¿quién va a sentir que engaña si no ha conseguido nada? Es casi como un sello de calidad. Si dudas de ti mismo, probablemente estás haciendo algo bien. Así que la próxima vez que te sientas como un impostor, recuerda que no estás solo. En algún lugar, una celebridad de renombre, un académico respetado o un deportista famoso está teniendo exactamente la misma sensación. Y quizá, sólo quizá, eso te haga sentir un poco mejor. Al fin y al cabo, ser un impostor nunca ha sido tan legítimo. Por lo pronto hoy me engañaré a mí mismo y me creeré que el siete a cero de ayer abre la puerta a quitarle al Madrid su sabrosura de favorito. Feliz domingo.

El Síndrome del impostor es más común cuanto más alto se sube en la escalera del éxito.



El mal no existe

CARLOS BONFIL

¿Qué sucede cuando los habitantes de una apacible aldea japonesa deben enfrentarse a la invasión de sus terrenos por los promotores de un concepto de asentamiento turístico de lujo conocido como *glamping*? El nuevo término combina el concepto de *glamour* con la palabra campamento, y en zonas rurales de muchas partes del mundo debe ser ya el equivalente de esa otra mutación comercial modernizadora que en algunos espacios urbanos responde al concepto ya asimilado de gentrificación. *El mal no existe* (2023), la cinta más reciente del nipón Ryūsuke Hamaguchi (autor de las notables *Drive my car* y *La ruleta de la fortuna y la fantasía*, ambas de 2021), aborda el tema de la depredación ecológica y la invasión de tierras no del modo realista, o de denuncia directa, que animaba ficciones como *Bacurau: tierra de nadie* (Kleber Mendonça Filho, 2019) o *Las bestias* (Rodrigo Sorogoyen, 2022), sino del modo enigmático y hechizante de un poema en prosa llevado a la pantalla.

De hecho, el origen de la idea de *El mal no existe* es un cortometraje realizado por el propio cineasta como acompañamiento de conciertos de la compositora y cantautora Eiko Ishibashi, su colaboradora habitual y responsable también de la partitura musical de esta cinta. Esta apuesta por la música como elemento casi rector de la trama, en justa proporción con la espléndida fotografía de Yoshio Kitawaga, explican la predominancia que finalmente tiene la forma sobre el contenido en una opción estilística nueva del director, relativamente alejada de las narrativas más lineales que ha propuesto anteriormente y que tanto éxito le han procurado en festivales internacionales de cine.

Hay una primera parte, en esta cinta sorprendentemente contemplativa, que describe la faena diaria del viudo leñador Takami (Hitoshi Omika), quien vive en el campo a lado de su hija de ocho años Hana (Ryô Nichikawa), y cuya labor consiste en procurar madera

y recolectar agua limpia para los pobladores de la aldea montañosa. La llegada al lugar de los impulsores del *glamping* indeseado, provoca la inquietud y malestar de quienes ven amenazado el equilibrio ecológico del lugar, en particular por el manejo turbio que hacen los intrusos del negocio del agua, y tan grande es el desaseo ético de quienes pretenden aportar mejoras a la aldea, que dos de sus representantes y negociadores, Mayuzumi (Ayaka Shibutani) y Takahashi (Ryuji Kosaka), asisten al

proceso expoliador con creciente desazón y escepticismo. Resultaría difícil comprender la naturaleza desconcertante y ambigua del desenlace de esta historia, sin apreciar ese largo preámbulo de la rutina laboral del leñador y la relación con su hija, con el grupo de aldeanos inconformes, y con los animadores del *glamping* en una interacción marcada por las crispaciones y el recelo mutuo.

¿Cómo interpretar, por lo demás, la intención del título elegido? Hamaguchi, director y autor del guion, en colaboración (dato revelador) con la propia compositora Ishibashi, parece señalar que en la naturaleza boscosa que tanta presencia tiene en la película, no hay lugar para juicios morales intempestivos. La rudeza de los elementos naturales o el arrebató lírico que en ocasiones sugieren, guardan paralelismos evidentes con la complejidad del alma humana. Parte de las lecciones que Takami dispensa a su hija pequeña, y que de algún modo alivian la reciente pérdida materna, es que conviene apreciar la belleza del paisaje y de gestos humanos generosos antes de concluir que la maldad se ha apoderado de todo e instalado por siempre en esta tierra su reino. Este Hamaguchi humanista, inclinado más a la evocación poética que a una ilustración realista y discursiva, brinda en esta cinta sorpresas inesperadas. Descifrarlas cabalmente es parte del reto, compartirlas es acceder a un placer raro.

Se exhibe en la sala 4 de la Cineteca Nacional Xoco a las 21 horas.





▲ Fotograma del cortometraje *El mal no existe*, del realizador japonés Ryūsuke Hamaguchi



JEAN MEYER

La cuestión del agua

Un físico europeo quien comentaba el contraste entre nuestra sequía y las inundaciones en Europa, el sur de Brasil y el desierto arábico, me advirtió: "De ahora en adelante, ningún lugar, ninguno de nosotros se encuentra a salvo. Los fenómenos climáticos extremos van a ser el pan de cada día, porque no hicimos lo necesario para limitar el calentamiento del planeta a 1.5 grados C".

Suponiendo que se haga lo necesario para limitar el cambio a 2 grados, mientras tanto el agua debe volverse una preocupación nacional e internacional. Nuestro México no ha tenido, no tiene aún una política frente al cambio climático, tampoco frente al llamado "stress hídrico". Todo esto quedó fuera del programa de los candidatos a la presidencia, a los gobiernos estatales y municipales. ¿Tomarán conciencia los que elegimos la necesidad de enfrentar el problema? El

tema apareció en forma de quejas y reclamos en la ciudad de México, pero no de manera responsable. Hace tiempo que se nos olvidó el riesgo de la falta de agua, en un país que desde tiempos inmemoriales sufre periódicamente graves sequías. Remito al lector a la Breve historia de la sequía en México de Enrique Florescano (QEPD), publicada por la Universidad Veracruzana en 1995. Les recuerdo lo que decía Luis González, el gran historiador con infancia ranchera: los ciclos mexicanos del agua del cielo duran unos diez años; un ciclo bueno tiene cinco años con mucha agua, dos con menos y tres secos; el ciclo malo tiene tres años de aguas positivas, dos mediocres y cinco francamente secos que van de malos a catastróficos. Una sequía moderada dura de 2 a 5 años, una severa puede durar diez años y una extrema hasta veinte años y más. En el pasado, la sequía severa ha producido la desaparición de varias civilizaciones en todos los continentes.

Hemos acumulado los años de sequías y los (ir)responsables que nos gobiernan no han reaccionado, a pesar de que, desde febrero de 2020, expertos mexicanos pronosticaban sequía intensa en por lo menos 20 estados. Nunca reflexionaron sobre nuestras necesidades del agua. Una

rebanada de pan de 130 gramos necesita cuarenta litros; una taza de café, cuarenta también; un tazón de arroz, 340 litros; un bistec de 220 gramos, 3,100 litros; unos pantalones de mezclilla, 11 mil litros y un coche mediano, 30 mil litros. En el mundo, 2,100 millones de personas no tienen acceso directo al agua potable, o sea 3 de 10. ¿En nuestro México? No sé.

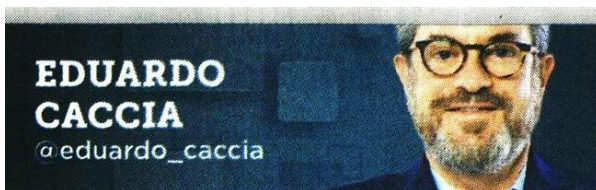
Lo que sé es que el presupuesto federal de los últimos años no refleja preocupación alguna por el problema. ¿Cómo hacer para que los que deciden nuestra suerte tomen consciencia de la gravedad, de la urgencia de un asunto que necesita visión a largo plazo y cooperación internacional, y no solamente para el reparto de las aguas del río Colorado? La sequía provocará, ya está provocando grandes migraciones. ¿Cómo hacer para que todos no-

sotros tomemos consciencia del valor infinito del agua? Abrir la llave se ha vuelto un gesto tan natural y automático que se nos olvida el riesgo de falta de agua. Hoy muchos habitantes de la ciudad de México lo están comprobando cuando el agua no sale de la llave o de la manguera. Muchas ciudades lo experimentan desde siempre y, sin embargo, sus habitantes despilfarran el agua, cuando la hay.

Por lo pronto, los gobiernos de los tres niveles, deben trabajar sobre el "pequeño ciclo del agua", o sea el circuito doméstico, el estado de la red, su mantenimiento: uno o dos litros de cada cinco se pierden antes de llegar a la llave. Al gobierno federal le toca, en coordinación con los estatales, pensar como gestionar el "ciclo grande"; al federal, trabajar para que el tema del agua se vuelva una prioridad de las políticas internacionales, en cooperación con los países vecinos y con la ONU. Por lo pronto, nuestro país debe crear inmediatamente un verdadero Consejo Nacional del Agua y participar sin tardar en los foros internacionales. ●

Historiador en el CIDE





El instinto humano para sacar ventaja es un lubricante y un engrudo para el progreso y la convivencia social.

Sacar ventaja

El ser humano ha mostrado proclividad a sacar ventaja de cualquier situación. Este instinto, profundamente arraigado en nuestra naturaleza, ha sido un motor para el progreso, también un peligroso detonante de la corrupción, la ilegalidad y la injusticia. ¿Qué impulsa a las personas a aprovechar las oportunidades, a veces con fines nobles y otras veces con objetivos egoístas y destructivos? Y más importante, ¿cómo podemos equilibrar esta inclinación con la necesidad de un orden social justo y equitativo?

El impulso de sacar ventaja no es en sí mismo ni bueno ni malo; su moralidad depende del contexto. En su forma más positiva, este instinto se manifiesta en la búsqueda de soluciones innovadoras, en la invención de nuevas tecnologías, en la creación de obras que transforman la sociedad y en el espíritu emprendedor que impulsa el progreso. La habilidad para aprovechar oportunidades puede ser vista como una fuerza vital que nos empuja hacia la superación personal y colectiva.

Sin embargo, esta misma inclinación puede llevar a actos ilícitos cuando se cruza el umbral de la ética. La historia está repleta de ejemplos donde la búsqueda de ventaja personal ha resultado en fraudes, robos, engaños y abusos de poder. Desde el peculado millonario hasta los pequeños actos de corrupción cotidiana, la propensión humana a sacar provecho puede convertirse en un cáncer que corroa los cimientos de la sociedad. En "Leviatán",

Thomas Hobbes argumentaba que en ausencia de un poder superior que imponga el orden, la humanidad estaría en un estado de guerra de todos contra todos, donde la vida sería "solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta".

Es aquí donde surge la necesidad de una fuerza opositora que modere el deseo desmedido de sacar ventaja. Esta fuerza puede ser externa, como es el caso de la ley, las costumbres so-

ciales y el deber ser que dicta la moral colectiva. Estos mecanismos actúan como frenos a los impulsos egoístas, imponiendo sanciones y consecuencias para quienes cruzan las líneas del comportamiento aceptable.

No obstante, la regulación no siempre es suficiente. La moralidad no reside únicamente en la obediencia a las normas externas, sino en la capacidad del individuo para autorregularse, para actuar conforme a principios o límites que él mismo reconoce. En otras palabras, la oposición al instinto de sacar ventaja no proviene solo del miedo a las consecuencias, sino de una profunda convicción interna sobre lo que es justo y correcto. Aquí se nos presenta una paradoja fascinante: para que la sociedad avance, necesitamos del instinto de sacar ventaja, pero también necesitamos de un contrapeso que impida que este instinto nos destruya. Ser ciudadano es suscribir un contrato social, implica renunciar a ventajas personales en pro de intereses colectivos.

Esta dicotomía puede observarse claramente en el ámbito de la política

y la economía. Los sistemas de libre mercado, por ejemplo, están contruidos sobre la idea de que los individuos, al perseguir su propio interés, contribuirán al bienestar general. Adam Smith, en "La riqueza de las naciones", argumentaba que el interés personal, guiado por la "mano invisible" del mercado, llevaría al beneficio colectivo. Sin embargo, Smith también advertía sobre los peligros de un mercado sin regulación, donde la búsqueda de ventaja por parte de unos pocos podría llevar a la explotación de muchos. El capitalismo es una moneda de dos caras. La hegemonía de un grupo político también.

¿Cómo lograr el equilibrio? Quizás con un enfoque dual: una combinación de regulación externa eficaz y una cultura que fomente la autorregulación y

la ética personal. Las leyes y normas sociales son esenciales para establecer los límites de lo aceptable, pero la verdadera justicia se alcanza cuando cada individuo toma responsabilidad por sus acciones y actúa no solo en su propio beneficio, sino también en beneficio de la comunidad en general. Aquí es donde México tiene mucho por avanzar en materia educativa. Aquí reside la idea de construir ciudadanos.

Reflexión y exhorto para el próximo gobierno que tendrá una gran fuerza para gobernar: el éxito de una sociedad no se mide solo por sus avances tecnológicos o económicos, sino por la manera en que equilibra el deseo individual con la responsabilidad colectiva.





La "Reforma" judicial es el golpe de gracia a las instituciones porque destruye el Estado de derecho. Tratemos a toda costa de impedirlo.

Una nación traicionada

Hoy 1 de septiembre de 2024, el Congreso mexicano, espuriamente integrado por una mayoría calificada que no otorgó el voto ciudadano, rendirá protesta de cumplir la Constitución que esa misma "mayoría" procederá a demoler en su columna vertebral: el Estado de derecho. No habrá actividad en que la sociedad no se vea afectada por la mal llamada "Reforma" judicial, atroz mecanismo de destrucción que acabará con la carrera judicial, sorteará a los jueces, desquiciará los juicios de toda índole, arriesgará la continuidad del T-MEC, nos depreciará en los mercados, desalentará las inversiones y consagrará la única ley que respeta el gobierno actual y sus aliados abiertos o inconfesables: la ley de la selva en la que el dictador (ya podemos llamarlo así) llevará la tajada del león.

La regresión es gigantesca. ¿A qué época? ¿A la Colonia? No, porque existían sólidas leyes e instituciones jurídicas (el Amparo Colonial, los Juzgados de Indios, el Juicio de Residencia) que protegían a la sociedad frente al poder. ¿A la era anterior a la promulgación de la República en 1824? No, porque Iturbide buscó gobernar como un monarca constitucional. ¿A dónde, entonces, nos ha retrotraído la destrucción del legado liberal y el revolucionario de los siglos XIX y XX? Nos ha vuelto a los tiempos más extremos de nuestras guerras fratricidas.

Lo más doloroso de todo es el engaño al pueblo que tarde o temprano (esas citas con la historia llegan siempre) tomará conciencia de la devastación llevada a cabo por este mal gobierno.

A propósito de ese engaño, en estos días oscuros he recordado una carta escrita por Manuel Gómez Morin cuando a principios de octubre de 1927 se enteró en Londres del asesinato del general Francisco Serrano. Los hechos lo horrorizan no tanto en sí mismos sino porque en ellos ve rota la esperanza de que Mé-

xico enfilase a la reconstrucción institucional que el propio Gómez Morin había comenzado a cimentar con la fundación del Banco de México (1925) y el Banco Nacional de Crédito Agrícola (1926). La cruel realidad era otra: la violencia continuaba. Era el "México bronco".

Transcribo sus últimos párrafos.

A veces parece [...] que hay un plan premeditado y consciente de traición a México.

"Una nación traicionada" podría llamarse la historia de México del 80 y tantos para acá.

Traicionada por sus políticos y por sus gobernantes con el pretexto, primero, de la paz, de la prosperidad [...] después, del nacionalismo y de las conquistas revolucionarias.

Traicionada en su economía, que de día en día va perteneciéndole menos y va siendo más débilmente autónoma.

Traicionada en los afanes de su pueblo, que ha sido cínicamente engañado con un malabarismo de palabras revolucionarias.

Expresamente se reconoce el viejo anhelo de la masa rural de población. Se le ofrece tierra y [...] se hace de la labor agraria una fuente de capital político.

Desde 1917 se proclama con gran ruido la definitiva liberación del obrero, [...] y esa política [...] se vuelve también [...] un medio de explotación de la fuerza obrera.

Es atroz pensar en tanto engaño, en tanta violencia. Lo que ahora ha sucedido parece horroroso [...] pero hace 18 años que

no pasa día sin un asesinato, sin un atentado contra los hombres, contra los ideales.

Desde acá, México es algo oscuro y sangriento. Pienso en aquellas noches terribles del Bajío, en agosto. La tierra y el cielo se juntaban en una densa oscuridad [...]. Noches enteras en que se perdía la esperanza de la aurora.

No puedo escribirle más... Pronto lo veré allá. Mientras más malas son las noticias de México, mayor es mi deseo de volver [...] Esta paz, esta civilización, no son ya un reposo sino una causa de amargura. Mi México, mi pobre México.

Gómez Morin volvería a México y aquí viviría siempre. No cedería al desánimo: crearía otras instituciones, salvaría a la Universidad Nacional y la libertad de cátedra, fundaría el único verdadero partido de oposición que tuvo México hasta los años ochenta.

Ha pasado casi un siglo, y sus palabras han cobrado una lacerante actualidad. Una vez más, "es atroz pensar en tanto engaño, en tanta violencia". Las reivindicaciones sociales del gobierno no tenían por qué venir acompañadas de la destrucción sistemática de las instituciones. Para colmo, hemos visto anulada la división de poderes y hemos atestiguado la vuelta del caudillo. Y sin embargo, "mientras más malas son las noticias de México", mayor debe ser nuestro deseo de luchar, resistir y, algún día, reconstruir.



ellavadero de chabelita

POR DOÑA CHABE

IPN DE FIESTA

Chabelita, gracias por la invitación a la Feria Internacional del Libro 2024 del Instituto Politécnico Nacional; qué bien la pasamos, además de la gran cantidad de libros para todos los gustos y a buen precio.

Lupita, esta es la edición 41 de la FIL IPN 2024 y por primera vez se realiza en el Centro Cultural "Juan de Dios Bátiz" en el Casco de Santo Tomás, en la que participan más de 700 casas editoriales y tiene como país invitado al Reino Unido.

Marco Antonio Sosa Palacios, secretario de Servicios Educativos, explicó que, durante los días de la Feria, hasta el próximo domingo 8 de septiembre, se presentarán cien conferencias y más de 400 actividades culturales para brindar a los asistentes un viaje a través de los diferentes géneros literarios que permitirán ampliar sus horizontes, descubrir nuevos intereses y enriquecer la perspectiva del mundo, comadrita, y lo mejor es que está abierta para todo el público y la entrada es libre.

Actualmente Lupita, el Instituto Politécnico Nacional cuenta con 81 bibliotecas, de las cuales

19 son para estudiantes de nivel medio superior, 28 para nivel superior, 8 para postgrado, 18 en los centros de investigación y 8 en las áreas centrales, con un total de un millón 800 mil libros, además de los recursos electrónicos y accesos directos para toda la comunidad politécnica.

Comadrita, también se celebraron los primeros 60 años del Centro Cultural "Jaime Torres Bodet", quien fuera secretario de Educación en el sexenio del presidente Don Adolfo López Mateos, y está ubicado en la Unidad Profesional de Zacatenco, aquí ofrecen más de 160 actividades culturales y se han presentado exposiciones de artistas como Raúl Anguiano, representaciones teatrales como "Debería haber dos obispos". La conmemoración del Centro Cultural es la primera de tres celebraciones, la siguiente es el próximo año, en el que la Orquesta Sinfónica del IPN cumplirá también 60 años y en el 2026, el Poli festejará 90 años de su fundación.

Otro motivo de celebración, Lupita, fue la firma del convenio de colaboración entre el Consejo Británico y Radio IPN, que dirige el maestro Enrique Anzures, mediante el cual "Selector Radio" transmitirá todos los jueves de 22 a 24 horas un programa totalmente en inglés y con música de bandas británicas, que será una herramienta muy útil para los estudiantes de inglés de los (Cenlex), Centros de Lenguas Extranjeras del IPN.

Además de eso, a través de la Secretaría de Administración que dirige el maestro Javier Tapia Santoyo, se llevan a cabo trabajos de recuperación de instalaciones que presentaban serios problemas de deterioro, así como atención a programas de apoyo a docentes y personal administrativo, promoviendo siempre una cultura de ética y valores entre la comunidad politécnica. Chabelita.

Y por sui fuera poco, el maestro Mauricio Jasso Zaranda, secretario general del IPN, presidió la ceremonia de inicio del ciclo escolar 2024-2025 y les dio la bienvenida a 52 mil 995 estudiantes de nuevo ingreso de los niveles medio y superior. Actualmente la matrícula escolar es de 210 mil estudiantes, por eso, Lupita, un fuerte Huelum por nuestro Instituto Politécnico Nacional.



De entrevistas y estrepitosos fracasos

ELENA PONIATOWSKA
CULTURA

De entrevistas y estrepitosos fracasos

ELENA PONIATOWSKA

Hace 68 años, en 1955, entrevisté en París al “gran escritor católico” (así lo reverenciaban) François Mauriac.

Además de la gloria ganada por toda la Francia católica en sus libros, era el principal colaborador y analista político del diario *Le Figaro*, en el que editorialistas y sesudos lectores, además de lectores de la Academia Francesa y el Colegio de Francia, le rendían pleitesía y cubrían su cabeza de laureles.

Llegué a su casa con la absoluta certeza del fracaso, porque en esa época cultivaba la inseguridad, como todavía hoy, pero con mucha mayor vehemencia.

Toqué a su puerta, subí la triste escalera (porque en París los escalones son tristes y raídos) y apenas me recibió Mauriac en su biblioteca, lo asalté con preguntas que él evadió molesto. Estaba yo supernerviosa, y mi voz se agudizó hasta convertirse en silbato frente a la superioridad de la gran cultura francesa concentrada en su persona.

Hoy por hoy, todavía recuerdo con escalofríos ese encuentro que impulsó mi curiosidad, la misma que impulsa hoy a algunos chavos a preguntarme si nació en Rusia o si el rey de España Juan Carlos me sacó a bailar. Total, que he sido Mauriac en más de una ocasión cuando algún estudiante quiere saber en qué año estuve presa en Lecumberri o cuándo llegué de Rusia. Respondo a la muchacha o al joven reportero que no soy ni rusa ni he estado presa, y le digo despacito con una voz muy dulce: “Hay que preparar las preguntas”, así como recuerdo que me lo ordenó François Mauriac, el máximo autor del catolicismo de Francia:

—¿Ha leído usted algunas obras mías?

—No, señor Mauriac. Apenas

voy a comenzar. Ayer compré *Nudo de víboras*... Pero, dígame usted, ¿cuál es su mejor libro?

—De nada servirá que le conteste, señorita, usted no conoce mi pensamiento. No hay conversación posible.

Y François Mauriac, alto y flaco, se frotó las manos con impaciencia, con el pretexto de que estaba haciendo mucho frío y sus respuestas, y hasta sus eventuales preguntas, se fueron haciendo cada vez más breves y más frías, dichas con esa voz apagada, “las cenizas de una voz”, impresionante de furia contenida. La figura larga y reseca, el aspecto de fraile descalficificado y amenazante que tenía Mauriac en ese momento, Premio Nobel 1952, el miembro más destacado de la Academia Francesa y las docenas y docenas de libros que apoyaban frente a mí su gran figura de inmortal, me hicieron temblar, ponerme más boba que de costumbre y echar mano de cualquier cosa.

—Maestro, ¿qué le pasa a usted en la garganta? ¿Tiene anginas? ¿Le operaron las amígdalas?

—Por el amor de Dios, señorita, si no se le ocurre a usted nada mejor que preguntarme...

Mauriac hizo un leve movimiento hacia la puerta como para invitarme a salir. Yo me di cuenta entonces, creo que por primera vez, de lo que significa la palabra fracaso. Y comprendí también lo que puede haber de irresponsabilidad y de insolencia en un entrevistador bisonfo que pide a una estrella algo de su tiempo valioso, y que luego lo desperdicia, minuto a minuto, como quien hace bolitas de papel.

—Por favor, hableme de sus libros. ¿Cuál es el más bonito?

—Pero, ¿cómo quiere usted discutir conmigo acerca de libros que no ha leído?

—Yo no quiero discutir con usted, jamás me atrevería. Sólo quiero escucharle, pedirle que me hable de sus personajes, esos seres vivientes que ha creado su genio de escritor.

—¡Ah, vamos! Usted quiere que le cuente mis novelas, para no tomarse el trabajo de leerlas.

—Pero si ya las estoy leyendo. Anoche, nada menos, me leí 20 páginas de un tirón, y eso que tenía mucho sueño. No, señor Mauriac, no discutiré con usted, pero sí quiero decirle que lleva en sus manos el gran tema de la vida humana, y que en cada una de sus páginas lucha usted con el ángel. Usted combate al mal. Su estilo equivale a la grandeza del tema.

“Apenas he empezado a leerlo y siento ya que sus personajes me rodean, que son mis prójimos, que me atraen y me asustan. Seguiré leyéndolo para llevar adelante el análisis de un mundo que desconozco, pero al que no debo dejar de asistir.”

¡Y pensar que poco antes, cuando llegué a su casa, François Mauriac era todo gentileza y amabilidad! Hablamos sobre el mal tiempo, el servicio de taxis y otras cosas por el estilo. Todo iba sobre rieles, hasta el momento en que se le ocurrió hacerme esa malvada pregunta acerca de sus libros.

El autor de *Teresa Desqueyroux* vivía en el número 38 de la calle de Teófilo Gautier; aquel hombre que se hizo famoso por sus versos y sus chales de colores. Sólo tuve que esperar un momento en una sala donde había un inmenso tapete blanco y unos cuadros que parecían de Dufy.

El piano en un rincón me dio tranquilidad, porque me imaginé a Mauriac repasando en el teclado algunas canciones provenzales, y esto me lo hizo grato y simpático. Luego llegó él, frotándose las manos huevas y largas, diciendo que hacía mucho frío, con su voz que más bien es cuchicheo y que se parecía a la lluvia monótona y glacial que repasaba las calles de París.

Me hizo sentar en un canapé liso y frío, se sentó frente a mí, siempre frotándose las manos



y me pidió las primeras preguntas de la nefasta entrevista.

—¿Qué razones lo han impulsado a interesarse en la política? (Debo aclarar que Mauriac fue uno de los comentaristas políticos más leídos en Francia, y que gracias a él aumentó el número de lectores de *Le Figaro*, y eso que ningún francés sale a la calle sin su periódico que va leyendo en el Metro.)

—En primer lugar, la de que soy católico, o mejor dicho,

cristiano. En segundo lugar, porque soy un ciudadano francés y todo hombre que lo sea realmente tiene la obligación de ocuparse de la política de su país. No me asombra que los escritores intervengan en la vida pública, cuando menos en plan de críticos enterados. Lo que me extraña es que a veces se abstengan de hacerlo: nadie puede desinteresarse del bien público de su patria.

“Todos somos responsables del gobierno del mundo y mucho más del gobierno particular del país donde hemos nacido. Creo en los deberes civiles y en la responsabilidad personal de cada ciudadano.”

En este momento ocurrió el penoso incidente acerca de todo lo que yo no había leído. A fuerza de ruegos y movido por la lástima, el gran novelista y dramaturgo me dijo por fin:

—Creo que mis mejores novelas son *Teresa Desqueyroux* y el *Nudo de víboras*. Algunas personas sostienen que mis libros son tristes, pero yo podría decirle a usted, ahora, que no lo son, que hay mucha felicidad en ellos, a pesar de su amargura aparente. Pero de eso hablaremos en otra ocasión, cuando usted haya leído alguno por lo menos.



**Felipe Arizmendi**

Los pobres merecen respeto

Mirar. – El todavía Presidente de nuestro país, desde el inicio de su mandato, dijo que uno de sus compromisos era: ¡Primero los pobres! Para ello, programó sus obras insignias en favor de los más necesitados y del sur del país, la región más marginada. Eso está muy bien y es muy laudable.

Son muy justos los apoyos a ancianos, que haya fuentes de trabajo y que los jóvenes tengan becas para estudiar. Eso está muy de acuerdo con el camino bíblico y con el magisterio social de la Iglesia. ¡Ojalá que en el nuevo sexenio esto no se pierda! Sin embargo, nos duele que se use a los pobres y los programas sociales con fines electoreros, y se aproveche su indigencia para comprarlos en favor de un partido. Eso es indigno; eso es demagogia descarada y repugnante.

He conocido Organizaciones no Gubernamentales (ONGs), que se dedican a defender los derechos de los pobres y a promover a los indígenas. Esto es muy laudable. Sin embargo, su personal gana sueldos envidiables, con todas las seguridades sociales. Así mismo, hay prestigiadas instituciones europeas y de otras regiones dedicadas a ayudar a grupos marginados del mundo y recaudan grandes donativos; para ello, tienen una organización impresionante, con mucho personal muy bien pagado. Es admirable su servicio y lo agradecemos de corazón, pero pueden caer en la tentación de vivir de los pobres y de usarlos como escudo para darse una buena vida. Hay quienes lo hacen de todo corazón inspirados por su fe cristiana, pero otros lo hacen sólo por tener un buen empleo.

En nuestra misma comunidad eclesial, no han faltado agentes de pastoral que tienen preferencia por la cuestión social. Eso es de aplaudir. Sin embargo, también hay quienes lo hacen en forma casi obsesiva y reductiva, con-

denando a quienes llevan otra línea pastoral más integral. Y no han faltado quienes usan esa dedicación a los pobres para tapar graves deficiencias morales en su conducta personal. Cuando se les llama la atención por esa conducta, se defienden diciendo que se les recrimina por su trabajo en favor de los pobres, y no es por esto, sino por sus comportamientos inadecuados. Como el famoso fundador de una congregación religiosa que recaudaba enormes cantidades de dinero para su apostolado y para programas sociales, pero su conducta era muy reprobable. No hay que usar a los pobres para cubrir nuestras deficiencias.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas

Ayudemos a los pobres en todo cuanto nos sea posible, pero hagámoslo con respeto a su dignidad y con detalles de amor, apoyándoles en sus necesidades inmediatas; pero, si es el caso, procurando que tengan algún trabajo, para que no sean eternos dependientes de la caridad personal o social.



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ARMANDO
ALFONZO
JIMÉNEZ*



EL MUNICIPIO Y EL DESARROLLO

@ARMANDOALFONZO

Se requiere de la voz y el trabajo armónico de cada municipio, de cada estado de la República y de la Federación. Todos sin excepción por el bien de México.

- **LOS MUNICIPIOS GOZAN DE LA ATRIBUCIÓN CONSTITUCIONAL DE ADMINISTRAR LIBREMENTE SU HACIENDA, ES DECIR, PUEDEN GENERAR CIERTOS RECURSOS POR VIRTUD DE RENDIMIENTOS DE SUS BIENES.**

El municipio es una organización jurídica, política y administrativa, delimitada territorialmente, cuyo propósito fundamental es satisfacer los intereses de una comunidad determinada. Dentro de una organización federal es la instancia más cercana a la gente.

Nuestra Constitución, en el artículo 115, establece las bases de organización y de funcionamiento del municipio. La máxima autoridad del municipio es el ayuntamiento, el cual está conformado

por un presidente municipal y el número de regidores y síndicos que determine la correspondiente ley orgánica.

Ese mismo precepto constitucional, además, prevé facultades de los municipios para prestar los siguientes servicios públicos: 1) agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales; 2) alumbrado público; 3) limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos sólidos urbanos; 4) mercados y centrales de abasto; 5) panteones; 6) rastro; 7) calles, parques y jardines y su equipamiento; 8) seguridad pública, en los términos de la propia ley fundamental, policía preventiva municipal y tránsito.

Asimismo, el municipio tiene a su cargo otras tareas, de conformi-

dad con sus capacidades jurídicas, económicas y administrativas. En varios casos, por ejemplo, comparte con la Federación y los Estados actividades relacionadas con: el desarrollo económico; el turismo, la cultura, la construcción y mantenimiento de infraestructura carretera y demás relacionadas con el ejercicio de los derechos fundamentales de la persona.

Como se advierte, el papel del municipio es trascendente. Los municipios gozan de la atribución constitucional de administrar libremente su hacienda, es decir, pueden generar ciertos recursos por virtud de rendimientos de sus bienes, así como de contribuciones e ingresos que determine la legislatura respectiva para hacer frente a sus diversas funciones. Sin embargo, en la realidad muchos municipios no cuentan con los recursos ni con los medios necesarios para hacer frente a sus responsabilidades. No en pocas ocasiones están sujetos a la voluntad política de la Federación o de los Estados para recibir ciertas ministraciones económicas.

La planeación de desarrollo nacional tendría que trazarse a partir de las carencias y requerimientos de los municipios. Resulta oportuna una reforma constitucional para articular con solidez la planeación económica del Estado mexicano, entendida de manera integral, la cual considere plenamente los intereses de la Federación, de las entidades federativas, de los municipios y de los pueblos indígenas. Alinear fechas, programas, obras y acciones para la consecución de los fines y metas que redunden en más y mejores beneficios a favor de la población. Por otra parte, incluir en dicha reforma que los planes sean obligatorios para los órdenes de gobierno, que las obras y las acciones se lleven a cabo en su totalidad, dentro del período concerniente, con ejercicios presupuestales razonables bajo un estricto control para evitar las malas prácticas y el derroche.

Ya es tiempo de valorar la suma de todos los esfuerzos.

LA ESQUINA

La LXVI Legislatura es histórica, pase lo que pase con ella, pues plantea una versión nueva para este siglo de condiciones democráticas. Un gobierno fuerte, con fuerza en el legislativo. Hay gran capacidad de ejecución, pero también de mucho desgaste si no todo sale como se quiere. Es un momento histórico para México y lo que suceda en las cámaras definirá el rumbo de los siguientes sexenios





El gobierno de la improvisación

Han terminado los trabajos de la II Legislatura (2021–2024) del Congreso de la CDMX y este domingo 1 de septiembre toman protesta las nuevas diputadas y diputados que integrarán la III Legislatura (2024–2027).

Contrario a los discursos del oficialismo, en realidad, la legislatura recién concluida ha sido una de las más improductivas desde que la capital cuenta con un órgano legislativo local. Casi nada quedará en la memoria de los capitalinos del trabajo realizado desde el recinto de Donceles en estos tres años, porque los diputados de Morena y sus aliados casi nada hicieron para mejorar la calidad de vida de quienes habitan en la CDMX. Tal vez lo más recordado será la manera en que se aferraron a mantener en la Fiscalía a **Ernestina Godoy**, presionando a la oposición, comprando a dos diputados y haciendo una reforma *fast track* a la ley para hacerle más fácil el camino para su ratificación, lo que al final, no lograron.

Ni **Claudia Sheinbaum** ni **Martí Batres** ni los diputados de Morena hicieron algo para remediar los mayores problemas de la CDMX. Nunca fue su prioridad generar políticas públicas para una mejor ciudad, su prioridad siempre estuvo en la utilización de las instituciones del gobierno para generar clientelas políticas.

Tampoco hicieron nada para garantizar, en serio, los derechos de los capitalinos; por el contrario, el gobierno de **Batres** —como antes el de **Sheinbaum**— ha negado reiteradamente derechos reconocidos en la Constitución local. Y para muestra, un botón: el miércoles pasado apenas unas horas antes de la clausura formal de la II Legislatura, y a propuesta de Morena, el Congreso local aprobó una reforma para modificar el artículo tercero transitorio de la Constitución de la Ciudad a fin de posponer, hasta el 1 de enero de 2030, las disposiciones relativas a los derechos y las relaciones laborales entre las instituciones públicas de la ciudad y sus trabajadores (antes de esta reforma, la Constitución disponía la entrada en vigor el 31 de agosto de 2024).

Cinco años y cuatro meses más es lo que tendrán que esperar los servidores públicos del gobierno de la CDMX para contar con una norma que les reconozca sus derechos y relaciones laborales. No es éste un asunto menor, pues implica la negación de derechos laborales —y, por lo tanto, de derechos humanos— para un amplio sector de la población de la capital.

Es de llamar la atención que esta reforma, propuesta en

plena sesión de las comisiones por el diputado morenista **Fernando Mercado**, hubiere llegado con posterioridad a la presentación que hice de la iniciativa de Ley del Sistema de Seguridad Social para las personas Servidoras Públicas de la CDMX (a la que me referí en ese mismo espacio la semana pasada). A la propuesta del PAN de más derechos y seguridad social para los servidores públicos capitalinos, el gobierno de Morena responde posponiendo sus derechos laborales por cinco años más. CLARAMENTE, Morena volvió a engañar a los capitalinos.

Este caso es sólo una muestra de lo que ha sido este sexenio en el Gobierno de la CDMX: improvisación, irresponsabilidad, incapacidad y ocurrencias. Nadie en el gobierno capitalino está atento —ni mucho menos preocupado— del cumplimiento de las fechas que mandata la Constitución, de ahí que tampoco hayan cumplido con la obligación de contar con el Plan General de Desarrollo y el Programa General de Ordenamiento Territorial, a pesar de que la Constitución dispuso, como fecha límite el 1 de octubre de 2022, ni hayan contado con un programa de gobierno para el sexenio que concluye, pues sólo gobernaron con un programa provisional que tuvo vigencia hasta marzo de 2020.

De poco le sirvió a la CDMX que Morena tuviera el gobierno y la mayoría en el Congreso local en este sexenio, pues hasta el último día demostraron que nunca estuvieron listos para ejercerlo. Desafortunadamente, no hay motivos para creer que las cosas vayan a ser distintas en con **Clara Brugada**.

Los servidores públicos de la capital deberán esperar hasta 2030 para contar con una norma que les reconozca sus derechos y relaciones laborales.



Lula y problemas sin solución a la vista

ERIC NEPOMUCENO

La verdad es que, al entrar firme en la última mitad del segundo año de su tercer mandato presidencial, Lula sigue enfrentando tensiones junto al peor Congreso desde la redemocratización; es decir, desde hace 40 años, viciado por las absurdas facilidades en el manejo de las “enmiendas parlamentares” – liberación de presupuesto para que diputados y senadores lleven adelante sus proyectos–, liberadas sin ningún control por su antecesor, el desequilibrado ultraderechista Jair Bolsonaro.

Esa liberación de dinero público supera 2 mil millones de dólares repasados a propuestas que, o nunca salieron del papel, o costaron poco más de la mitad de lo previsto. Y con un detalle: esa jugarreta se repitió en cada uno de los cuatro años de Bolsonaro en el sillón presidencial y siguió prácticamente intacta en el primer año de Lula como presidente. En Brasil, el presupuesto gubernamental es elegido por el Congreso el año anterior y tiene que ser respetado por el sucesor, por lo que Lula, además del gobierno, asumió ese escándalo.

Pero es igualmente verdad que, a esta altura, el balance de su año y medio ocupando otra vez el sillón presidencial muestra un cuadro general muy positivo. Hay, desde luego, pendientes graves sin salida a corto plazo, como la cuestión ambiental.

Aunque, por otro lado, la economía abrió espacio para que hasta la sacrosanta, invisible y poderosísima entidad conocida por “mercado financiero” trace pronósticos que superan –por poquito, es verdad, pero superan– las proyecciones del mismo gobierno para la economía.

Por primera vez en más de una década, el país vive un periodo de “pleno empleo”; es decir, la oferta de mano de obra es inferior a la demanda. Las plazas están ocupadas al ritmo del crecimiento de la producción.

Sobran datos confirmando esa tendencia en la economía. Un ejemplo redondo y palpable es el programa “Mi casa, mi vida”, bandera de Lula en sus primeros dos mandatos –2003-2011–, que experimentó este un año un aumento de 620 mil nuevos inmuebles financiados por el Estado con tasas de interés ínfimas.

Pese a que la inflación en el sector de alimentos supera a la de los demás, se sigue consumiendo en niveles positivos y superiores a los del periodo de Bolsonaro.

Hay cuidados especiales relacionados con la economía oficial, como el índice de proyectos que superan la esperada recaudación de impuestos y podrán forzar la búsqueda de crédito en el mercado financiero. No obstante, al menos hasta esta altura del año, se trata de una preocupación contenida en niveles aceptables sin movimientos bruscos en la economía.

Es verdad que Lula seguirá enfrentando un Congreso hostil, con una Cámara de Diputados escandalosamente manipuladora y con un espacio duramente negociado en el Senado.

Sin embargo, la verdad es que no son esos los principales puntos de tensión y presión en el palacio presidencial.

Los más relevantes están a muchos kilómetros de distancia. Uno de éstos en el norte, con la Venezuela de Nicolás Maduro y, el otro, mucho más cerca: la devastación de la fracción de la Amazonia conocida como “Cerrado”, debido a que posee bosques condensados en una región seca.

Después de un mes del escándalo por las elecciones claramente manipuladas por Maduro, Lula –que hasta hace muy pocas semanas era su principal aliado y defensor en América Latina– parece cada vez más dispuesto a alejarse de su antiguo protegido.

Conforme ganaron fuerza las denuncias internas y externas de la situación venezolana, aumentaron las presiones sobre Lula, venidas desde afuera, pero especialmente fuertes en Brasil.

En los primeros momentos, el mandatario brasileño buscó mantenerse en una posición discreta frente a la posibilidad de que, junto a su colega colombiano,



Gustavo Petro, pudiera actuar como mediador entre Maduro y la oposición, que reconoció oficialmente Edmundo González como vencedor por un amplio margen de votos. Pero esa posibilidad se esfumó. No hay nubes en el horizonte que indiquen que tal negociación sea mínimamente posible.

Lula salió de su silencio y anunció que sólo reconocerá la victoria de Maduro cuando sean divulgadas las actas oficiales del conteo de votos. Como ya pasó más de un mes de las elecciones y frente a las actitudes e iniciativas de Maduro, todo indica que esos datos jamás serán difundidos.

Por si todo lo anterior fuera poco para conturbar el escenario regional donde Brasil tiene protagonismo especial, a principios de agosto, y por determinación expresa de Rosario Murillo, vicepresidenta y esposa del actual mandatario Daniel Ortega, que implanta con furia cada vez más despiadada una dictadura en Nicaragua, el embajador brasileño en aquel país, Breno de Souza da Costa, fue sumariamente expulsado.

La razón: no haber comparecido en julio pasado a los festejos que celebraron los 45 años de la victoria de los sandinistas —los auténticos, aquellos que desaparecieron bajo un Daniel Ortega cada vez más parecido a uno de los Somoza, el clan que dominó Nicaragua por casi medio siglo—.

A ver qué hará Lula frente a ese escenario externo desafiante y negativo. Además, sobra espacio para preocupaciones internas, en especial las relacionadas con el medio ambiente, que enfrenta una ola destructiva sin precedente.

“

*El presidente
brasileño parece
cada vez más
dispuesto a alejarse
de Nicolás Maduro,
su antiguo protegido*



ESPEJO HISTÓRICO

José Joaquín Castañeda (1841)

Gobernadores de Jalisco

Por Luis Eduardo Romero Gómez
Archivo General del Estado

Joaquín Castañeda nació en Guadalajara. Cursó la carrera de leyes y desde joven ejerció el periodismo, defendiendo sus ideas conservadoras. Su habilidad para expresarse y sus constantes polémicas le valieron el respeto de sus adversarios. La carrera política de Castañeda comienza en 1822, como diputado al Congreso Constituyente. En su momento, el diputado denunció la extracción de barras de plata de Guadalajara. En la discusión sobre los derechos civiles y políticos, se opuso a aumentar el activo del ejército de 20 mil unidades a 36 mil por considerar que el país no podía, ni tenía, con que solventar dicho gasto.

Resultó electo diputado al Cuarto Congreso Constitucional del 1 de enero de 1831 al 28 de diciembre de 1832 y vocal de la Junta Departamental, de donde lo llamó Mariano Paredes para ocupar el puesto de Gobernador Interino. Asume el cargo el 21 de agosto y lo deja el 4 de noviembre de 1841 (Verdía, 1952:351).

A los pocos días de haber comenzado su gestión, el 18 de septiembre, ratificó un acuerdo de la Junta Departamental que declaraba la no observancia en Jalisco del controvertido 15 por ciento de arancel sobre todos los productos extranjeros que significasen competencia contra hilados o tejidos de manufactura nacional. Así mismo, el 2 de octubre, suspendió la puesta en vigor de una ley, decretada el 6 de noviembre del año anterior, que imponía el cobro de fuertes derechos a la introducción del cobre; la cual, además de dificultar y encarecer el acuñamiento de moneda, entorpecía el comercio.

Tras la revuelta nacional que regresó a Santa Anna al poder, Mariano Paredes regresó a Jalisco y retomó el gobierno del estado, concluyendo así el breve período de Joaquín Castañeda.

**GENERAL JOSÉ MARÍA JARERO RUIZ
(1843)**

José María Jarero nació en 1801 en Jalapa, Veracruz. Se enlistó como soldado de infantería urbana en enero de 1816 y más adelante sirvió en el Ejército Trigarante. Fue vocal de la Junta Consultiva de Guerra y jefe de armas en Jalapa, Córdoba y Orizaba, en 1831.

Fungió como gobernador de Ulúa en 1839 y comandante general de Aguascalientes, en 1841. El 28 de enero de 1843, el general Mariano Paredes le entregó la gubernatura de Jalisco. Duró en el puesto escasos dos meses, pues el 29 de marzo, de ese mismo año, le cedió el cargo a José Antonio Mozo (Verdía, 1952:377).

Ejerció como gobernador y comandante general de Sonora a principios de 1846 y, desde agosto del mismo año, repetiría los cargos en México. Finalmente se ocupó en 1848 de Puebla y desde 1849 a 1857 fue presidente del Supremo Tribunal de Guerra. Murió en la Ciudad de México en 1867.

Cabe rescatar de su breve estadía al frente del estado la apertura, por decreto del 15 de marzo, del antiguo Colegio de San Juan bajo un nuevo plan de estudios; y la declaración de diversos catedráticos beneméritos, entre ellos: Domingo Sánchez Reza, Luis Verdía, Pedro Vander Linder, Nicolás Banda y Manuel de S. Juan Crisóstomo Nájera Jarero. Entregó el cargo el 29 de marzo de 1843 •





ULRICH RICHTER

Entre ángeles y demonios en el mundo tecnológico

En esta era tecnológica los nuevos pitagóricos, es decir, los gurús de la tecnología, han conquistado al mundo con sus innovaciones. También han creído que controlan además de las leyes matemáticas, las cuales hacen los algoritmos de sus creaciones tan importantes en la actualidad. Sin embargo, desafían las leyes terrenales, así como a las autoridades, tribunales y sentencias. Creyéndose superiores a los gobiernos y al resto de la humanidad.

En ese orden de ideas, hace unas semanas se dio una sentencia histórica en los Estados Unidos que, como se mencionó en este espacio, un tribunal condenó a Google por ser un monopolio. Ahora tocó a las autoridades francesas en donde Pável Dúrov, empresario de origen ruso y fundador de la app de mensajería Telegram, fue detenido en el aeropuerto de Le Bourget, París. Fue acusado de no cooperar con las autoridades para impedir el tránsito de contenidos ilícitos en la aplicación que administra, tales como pornografía infantil, tráfico de drogas y crimen organizado, entre otros.

Telegram, creada en 2013, cuenta con aproximadamente 950 millones de usuarios en el mundo, lo que la convierte en la aplicación de mayor competencia para WhatsApp. Sobre todo por la promesa de total secretismo de los mensajes que se intercambian en la misma, lo cual representa el medio idóneo, pero ilegal para que los delincuentes realicen sus operaciones ilícitas sin recato alguno.

Ejemplo de lo anterior es que desde hace aproximadamente una década, tras los atentados suscitados en Francia, dicha app estaba en las investigaciones derivadas de tales acontecimientos.

Dúrov, férreo defensor de la libertad de expresión, se ha negado a coadyuvar con las autoridades. A su vez, creadores de diversas redes sociales han comparecido ante el Senado de EU, para ofrecer una disculpa a las familias que han sufrido alguna afectación por el descontrol que existe.

Pero no todos los directivos de las tecnológicas son "diablitos", pues también existen "ángeles" como Susan Wojcicki, exdirectora ejecutiva de You-

Tube del 2014 al 2023, quien falleció el pasado 9 de agosto tras ser diagnosticada con cáncer de pulmón hace dos años. Se encontraba en la lista de Forbes de las 100 mujeres más poderosas del mundo. Fue la empleada número 16 de Google en sus inicios y endureció la política de YouTube sobre contenidos que consideraba que pudieran violar sus políticas de odio y violencia.

Narra la leyenda que, en el garaje de la casa de Susan se fundó al gigante tecnológico Google. En virtud de que ella, junto con su esposo Dennis Troper, le rentaron dicho espacio a Larry Page y Sergey Brin, constituyéndose ahí la primera oficina del coloso tecnológico. Además, una de las hermanas de la citada exdirectora de YouTube, Anne Wojcicki, fue la primera esposa del citado Sergey Brin.

Tristemente, algunos gurús tecnológicos se olvidan del ejemplo de personas que se inspiraron en el humanismo filosófico de Pitágoras y ponen en práctica el egoísmo depredador en los gigantes monopólicos.

Profundizando, la madre de Susan es la prestigiada periodista, profesora y educadora estadounidense Esther Wojcicki, graduada de UC Berkeley con un bachiller de arte en Inglés y Ciencias Políticas, conocida por sus alumnos como "Woj". Ha sido docente de periodismo en la escuela de Palo Alto desde el año de 1987. Es autora de diversos libros tales como "Moonshots in Education"; "How to Raise successful People: Simple Lessons for Radical Results"; "How to Raise Happy and Successful Children: Simple Lessons for Radical Results", y "Panda Mama". Su vinculación con la educación es su pasión y participa en The Google Teacher Academy (GTA).

Así que algunos líderes tecnológicos deberían de reflexionar y regresar a sus raíces, donde todo nació.

No todo es obscuridad, siempre hay y habrá seres de luz. Algunos ángeles se adelantan en el camino, pero dejan sus datos en esta era terrenal. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. @UlrichRichterM



ROSARIO ROBLES

Tiempos aciagos

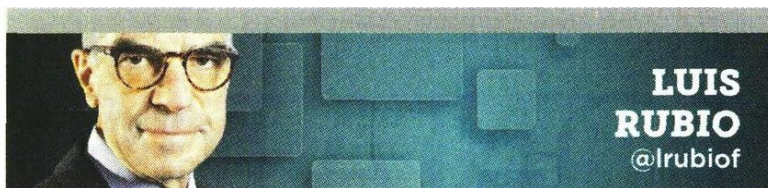
Nadie puede ponerlo en duda, Desde el 2006, López Obrador nos ha dicho la verdad. “Al diablo con sus instituciones” no fue una simple frase retórica. La dijo desde lo más profundo de su pensamiento. No importó que esas instituciones fueran las que le permitieron llegar a la cima del poder. En la medida que ya no las necesita ahora las desecha. En su lógica, la “transformación” sólo es posible a partir de la destrucción de estas. Positivo sería si el objetivo fuera su mejora. Pero no. Se trata de regresar a los tiempos en que el poder se concentraba en una sola persona. No valen los contrapesos. No son necesarios. Además, cuestan. La democracia ya no se necesita. En su proyecto se requiere dismantelar todo aquello que se oponga, que resista. Y para ello había que fabricar una mayoría artificial en el Congreso. Intentó primero desaparecer a los órganos electorales. Cuando no pudo por la resistencia de la marea rosa, los colonizó. Los asaltó desde adentro utilizando sus caballos de troya que a cambio de prebendas han dado un duro golpe a nuestra Constitución. Lo segundo, los organismos autónomos, los contrapesos institucionales que permiten la competencia (ésta tan molesta para sus ahora grandes aliados), la transparencia tan importante para la rendición de cuentas, la regulación en materia energética porque su apuesta no es por las energías limpias pues vive anclado en las ideas del pasado. Pero sobre todo la Suprema Corte. La que ha osado contrariar sus reformas, la que se ha opuesto al desaseo de sus legisladores, la que ha cuestionado la visión regresiva y defendido nuestra Constitución y un enfoque en el que prevalezcan los derechos humanos.

Nadie en su sano juicio puede oponerse a la necesidad de promover cambios que garanticen el acceso a la justicia, sobre todo de los que menos tienen. Pero la reforma propuesta no toca para nada ahí donde están los nudos. Los ministerios públicos responsables de acusar a gente inocente, de integrar mal los expedientes cuando así conviene, de fabricar pruebas, de criminalizar a las mujeres, no forman parte de este intento reformador. Las y los policías que torturan,

que realizan detenciones arbitrarias, o que forman parte de una red de extorsión, para nada son mencionados. La falta de apoyo a los defensores públicos que acumulan expedientes en sus escritorios sin posibilidades de garantizar una defensa adecuada ni siquiera es motivo de preocupación. Se centra todo en el ataque al poder judicial federal cuando ahí está la esperanza de quienes necesitan defenderse de abusos y el amparo es lo único que les queda. Todo esto, aunado a una visión punitiva y la militarización de prácticamente todas las esferas de la vida nacional, no augura nada bueno. Pero la esperanza es lo último que muere. Ahí están los trabajadores y los operadores del poder judicial defendiendo a la República. Ahí están los jóvenes universitarios tomando las calles para contener la degradación nacional. Ahí está la economía como un poderoso freno. Y ahí debe estar la voz y la acción de millones que creemos en un país democrático, de leyes e instituciones. ●

Política mexicana y feminista





El éxito electoral ha llevado a suponer que el apoyo popular es sostenible y permanente sin la confianza de la totalidad de la población.

Tiempos complejos

El triunfo electoral de junio pasado ha envalentonado no sólo al presidente, sino a su sucesora, ahora si ya presidenta electa, y a todo el contingente morenista. La felicidad de haber triunfado, plenamente justificada a pesar de las irregularidades cometidas por el presidente, se está convirtiendo en una catarata de acciones y decisiones que bien podrían acabar minando, si no es que destruyendo, el enorme capital con que cuenta la Dra. Sheinbaum en este momento.

Las advertencias llegan de todas partes y no es necesario repetirlas: bancos, embajadores, presidentes, políticos, jueces, empresarios, observadores y comentaristas, desde distintas nacionalidades y posturas políticas, todos coinciden en los riesgos que entrañan los cambios propuestos en las iniciativas constitucionales que están por ser aprobadas. Rompiendo con todo protocolo y tradición, pero sobre todo la decencia y deferencia que amerita una sucesora ya debidamente certificada, AMLO actúa como si su sexenio estuviera a punto de comenzar. El problema para la Dra. Sheinbaum es que será ella quien tendrá que pagar los platos rotos.

A pesar del contundente triunfo, el país no se encuentra en el mejor momento de su historia. Confundir el fervor popular expresado en las urnas con las circunstancias objetivas que enfrentan la economía y la política mexicana es perder de vista lo que constituye una plataforma sostenible de gobernanza y de desarrollo.

“La confianza llega a pie, pero se va a caballo”, le espetó el líder

del grupo del euro al ministro de finanzas de Grecia cuando esa nación experimentó una gran crisis fiscal. El abrazo del electorado es fundamental, pero requiere mantenimiento y las transferencias en efectivo, que probaron ser tan trascendentes en la reciente elección, son sólo sostenibles en la medida en que el país preserve su estabilidad y la economía comience a crecer a tasas sensiblemente superiores a las de las últimas décadas fuera de los excepcionales polos de desarrollo regionales. No sobra recordar, y más para un gobierno de izquierda, que se requiere más que votos en el pasado para poder

avanzar. Edgar Snow le preguntó a Mao qué se necesitaba para gobernar, a lo que Mao respondió: “Un ejército popular, alimento suficiente y confianza del pueblo en sus gobernantes”. “Si sólo tuviera una de las tres cosas, ¿cuál preferiría?”, replicó Snow. “Puedo prescindir del ejército. La gente puede apretarse los cinturones por un tiempo. Pero sin su confianza no es posible gobernar”.

Esa entrevista tuvo lugar en 1931, hace casi cien años, en otro contexto político, geopolítico y económico. Mao no tenía que preocuparse por inversionistas o relaciones con otras naciones, sólo por la estabilidad interna. Hoy la situación es radicalmente distinta. En un mundo hiperconectado, digitalizado, fundamentado en tecnologías extraordinariamente complejas y sofisticadas, comenzando por los semiconductores, del cual depende la viabilidad económica de México, los gobiernos no pueden desviarse de lo fundamental, que consiste en

comprender y establecer, además de mantener, la confianza tanto de la población como de los empresarios e inversionistas, pues esa es la ventaja competitiva más importante con que hoy cuenta una nación. Perder de vista lo esencial –y estar dispuesta a arriesgarlo para satisfacer la vanidad de un predecesor que ya va de salida– es jugar con fuego y poner a su propio gobierno en enorme riesgo.

Un error frecuente en el que caen los políticos –ejemplos de lo cual hay innumerables en las mañaneras, especialmente las posteriores a la elección– es creer que el mundo es estático y que el futuro depende de la voluntad del gobernante. Con sólo quererlo, el deseo se cumple. Quizá por eso el líder de Morena afirmó, con similar arrogancia, que había que darle un “gran regalo” al presidente en la forma de la reforma judicial. Los regalos fáciles (un dedo alzado es suficiente) acaban saliendo caros, especialmente para quien los tendrá que sufragar.

México enfrenta una crisis política estructural porque adolece de instituciones que le confieran sentido de dirección, disciplina y continuidad política y económica. En alguna era de su historia, el PRI satisfizo esa función y, en las décadas más recientes, ha sido el



T-MEC, vehículo que, al menos en el ámbito económico, le ha dado viabilidad al país. Morena no tiene las características ni los mecanismos para recrear la función del PRI y la presidenta electa no tiene el rasgo weberiano de la autoridad carismática que caracteriza a AMLO. Su personalidad e historia requieren una construcción institucional, lo que Weber llamó autoridad legal racional, para poder gobernar. Las iniciativas que están en ciernes destruirían esa posibilidad antes de que comience el sexenio.

El político español Borja Sémper lo dice con claridad: “Vivimos la primera gran resaca del nuevo orden mundial surgido por la globalización, un mundo que no es estático y que se caracteriza por el cambio constante... La mundialización es una realidad cargada de oportunidades y retos, creadora de riqueza, pero cuenta aún con el talón de Aquiles de la ausencia de gobernanza que nos permita saber y corregir sus extralimitaciones. La crisis es de confianza, y la confianza es uno de los pilares fundamentales de la democracia”.





Alcalde de SLP, "a un pasito" de salir del PRI

:::: El que no tarda en aplicar eso de "no eres tú, soy yo" en San Luis Potosí, nos cuentan, es el alcalde de la capital, **Enrique Galindo Ceballos** (PRI), quien, a pesar de haber obtenido la reelección como abanderado tricolor, cada día incrementa la distancia con sus compañeros de partido. Nos relatan que, hace unos días, don Enrique "tiró la casa por la ventana" para celebrar su cumpleaños con "tremendo pachangón", donde reunió a líderes de diversos sectores, pero fue evidente la ausencia de la dirigente estatal priista, **Sara Rocha Medina**, pues en los pasillos se refiere que previamente ella había exhibido al alcalde por su desinterés en las sesiones plenarias de su partido y le echó en cara que si repite en el puesto es gracias al tricolor. ¡Auch!



Enrique Galindo

Pierde más en recuento de votos

:::: A la que "le salió mal la jugada" en Sinaloa, nos comentan, es a la alcaldesa con licencia de Navolato, **Margoth Urrea Pérez** (Morena), pues apeló ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación los 12 votos de diferencia por los que le ganó al priista **Jorge Bojórquez Berrelleza**, y en el recuento "le salió el chirrón por el palito", pues se ratificó la victoria de don Jorge, pero ¡por 22 votos! Nos explican que doña Margoth fincaba sus esperanzas de triunfo en la revisión de dos casillas y un paquete que no se habían tomado en cuenta y creía que eso revertiría el resultado, pero le fallaron los números y lo peor es que durante este proceso, la presidenta municipal se quedó sola, porque Morena no la acompañó y ahora anda en busca de con quién puede contar, pues "ve moros con tranchetes". ¡Zas!



Margoth Urrea Pérez

Exgóber busca "jalar los reflectores"

:::: El que busca "hacerse presente" en el PRI de Chihuahua, nos comparten, es el exgobernador **José Reyes Baeza** (PRI), pues quiere aprovechar cada espacio público para hacerse notar entre la militancia. Nos indican que don José forma parte de la estrategia que emprendió el Frente Amplio de Renovación por México y que tiene la finalidad de crear conciencia en la militancia del PRI y evitar "más fugas", por lo que hace unos días, se inspiró y se aventó un discurso de esos motivadores, para llegarle a las bases priistas, aunque no faltó la respuesta de sus detractores que aseguran que sólo buscan volver a los reflectores para influir en la designación de candidatos en los comicios de 2027, cuando se renovará la gubernatura, aplicando eso de que "al que madruga, Dios lo ayuda". ¡Ups!



José Reyes Baeza

