

N. OPINION



LAS INQUIETUDES entre el personal del **Poder Judicial** sobre la reforma que pretende elegir a jueces y ministros han crecido al grado de que el primer paro de labores en contra de la iniciativa presidencial ya estalló en tribunales laborales.

LA PRESIDENTA electa, **Claudia Sheinbaum**, declaró ayer que los derechos laborales del personal judicial serían respetados. Lo que no queda explicado es cómo afectará, por ejemplo, en las promociones de secretarios, actuarios u oficiales judiciales que laboran en un juzgado y que legítimamente aspiran a ascender a jueces.

SUS CARGOS SON de preparación hacia una responsabilidad más importante y mejor remunerada, pero tienen que pasar por puestos inferiores como parte de su formación.

¿DÓNDE ESTÁN ESTABLECIDAS las garantías laborales de miles de integrantes del **Poder Judicial**? Será una de las tantas preguntas que rebotarán en los foros convocados para analizar la ley. A ver quién la responde.

• • •

¿POR QUÉ el auditor superior de la Federación, **David Colmenares**, no acude a la **Cámara de Diputados**? Este viernes es el último día hábil para que entregue a la **Comisión de Vigilancia** el informe de la Cuenta Pública 2023 y lo que se trama es que la ceremonia sea vía Zoom.

SE TRATA del último informe con la 65 Legislatura que, como se sabe, tiene una importante presencia opositora, diferente a lo que ocurrirá con la próxima que inicia el 1 de septiembre, dominada abrumadoramente por **Morena**.

ES CONOCIDO que Colmenares ha sido un auditor de nula crítica con la actual gestión federal; y muy obsecuente con muchos gobernadores guindas, a quienes suele visitar en viajes pagados con recursos de la **Cámara de Diputados**. Viaja para ver a quienes tiene que auditar, pero acude poco con quienes tiene que rendir cuentas.

• • •

AYER fue la fecha que se había marcado en la **Ciudad de México** como el temido "Día Cero", es decir, el día en que simple y sencillamente ya no habrá suficiente agua para todos los habitantes. Y si bien el líquido sigue saliendo por las llaves, aún no concluye la preocupación de la **Conagua**.

LA DEPENDENCIA que encabeza **Germán Martínez Santoyo**, dicen, lo que buscaba con esta fecha fatal era lanzar una voz de alerta ante la crisis hídrica que ahí sigue, pero de la cual la población no se ocupa... hasta que le afecta.

• • •

COMO DICEN los millennials, a **Gerardo Fernández Noroña** lo mandaron a la "friend zone". ¡Y eso duele! Ante la polémica de si el petista debe ser coordinador de los senadores de **Morena** o unirse al próximo gabinete presidencial, **Andrés Manuel López Obrador** dijo que le tiene gran aprecio, pero que las promesas laborales para las corcholatas eran sólo entre morenistas. O lo que es lo mismo: que el Presidente lo quiere mucho... ¡pero sólo como amigo!



BAJO RESERVA

Los ministros van a San Lázaro al debate sobre la reforma

::::: Nos comentan que hoy acudirán a la Cámara de Diputados para participar en el segundo parlamento abierto de la reforma al Poder Judicial los 11 ministros de la Suprema Corte. Se prevé que la ministra presidenta, **Norma Piña**, fije la posición



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Loretta Ortiz

de la Corte, pero no está cerrada la opción de que hablen otros ministros si lo desean. Nos comentan que se trata de dar una muestra de unidad y fuerza, de cara a lo que se viene con la reforma judicial que impulsa Morena. Nos hacen ver que hay quien se pregunta si la posición unificada incluye a las ministras **Loretta Ortiz** y **Yasmin Esquivel**. Nos recuerdan

que doña Loretta ha expresado en público su desacuerdo con la elección de ministros por voto popular. En lo que no hay duda es que la ministra **Lenia Batres** está rotundamente a favor de los cambios como los envió el presidente **Andrés Manuel López Obrador** al Congreso. Otra postura que, nos dicen, vale la pena escuchar es la del ministro **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**.

De la Ayudantía a la finca de Palenque

::::: Su nombre es **Juan Alberto Lara Romero** y trabaja en la Ayudantía que asiste al presidente López Obrador. A partir de octubre apoyará al para entonces exmandatario en todo lo que necesite cuando se retire a Palenque, Chiapas. Lara Romero tiene un sueldo bruto de 56 mil 268 pesos mensuales, bachillerato finalizado y ha trabajado en la Policía Federal Preventiva como suboficial, en la Fiscalía de Sonora y en la Policía Bancaria Industrial. El martes, el Presidente dijo que no será asistido por personal militar cuando concluya su sexenio y reveló: "Tengo pensando invitar a un joven compañero, un hijo de un maestro mío... porque le tengo confianza, somos de la familia". La duda es si será con cargo al erario y bajo qué rubro.

Los youtubers de Morena en el Senado

::::: La excandidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, fue increpada ayer dentro del Senado por youtubers afines a la 4T que se hacen pasar por reporteros, en lo que ya se está haciendo costumbre de Morena: organizar conferencias de prensa en la Cámara Alta con sus candidatos perdedores en las elecciones y llevar a "influencers" para que les echen porras y hagan preguntas a modo. Ocurrió hace unos días con la candidata a la gubernatura de Guanajuato, **Alma Alcaraz**. Ayer se repitió con la candidata a la gubernatura de Jalisco, **Claudia Delgadillo**. Minutos antes, Gálvez dio una rueda de prensa y el grupo de "creadores de contenidos" promovidos por morenistas se dedicó a hostigarla. ¿Será que el objetivo es impedir el trabajo de los reporteros al generar circo en las conferencias?

Los "otros datos" no son para cualquiera

::::: Nos comentan que estaría muy equivocado quien creyera que puede presentar datos falsos en la mañana sin que se dé cuenta el presidente. Si no, pregúntenle a **Abraham Vázquez Piceno**, coordinador del programa Becas para el Bienestar Benito Juárez, quien ayer fue corregido por dar mal la cifra de una gráfica en su presentación sobre la deserción escolar. No sólo se equivocó, sino que lo hizo para el lado equivocado, pues al hablar del último año de gobierno de **Enrique Peña Nieto**, dijo que el abandono escolar había sido de 4%, pero el mandatario le señaló: "pero ahí dice que fue de 14%". Y Vázquez Piceno tuvo que regresar a rectificar. Hasta en los otros datos hay niveles.



FRENTE POLÍTICOS

1. Estate quieto. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** advirtió la importancia de la unidad y el respeto a los acuerdos en la 4T. Esto, en respuesta a la demanda del diputado **Gerardo Fernández Noroña** de liderar la bancada de Morena en el Senado. El mandatario dice que, aunque reconoce y aprecia a **Fernández Noroña**, subraya que los acuerdos se hicieron entre militantes y dirigentes de Morena, excluyendo al PT y al Verde. Hizo un llamado al diputado a optar por la unidad y respetar lo acordado. Con esta declaración, queda oficialmente excluido de los huesos honorables. Viene el sexenio sabático de **Fernández Noroña**.

2. Escuchen. Los pacientes pediátricos con discapacidad auditiva recibirán implantes cocleares gracias a una aprobación histórica del Consejo Técnico del IMSS. Sí, esos mismos que a veces no son tan visibles, esta vez se alinearon y dieron su voto unánime. Ahora, la mayor institución de seguridad social de América Latina, dirigida por **Zoé Robledo**, se pone al día en humanismo. Los pequeños pacientes recuperarán el sentido del oído, abriendo las puertas a un desarrollo personal y social sin discriminación. Un gran paso para el instituto, y un salto a la inclusión. La importancia de escuchar bien. Al IMSS no se le va una.

3. ¡Logro! La Profepa reconoció a la Cámara de Diputados por su compromiso ambiental. A fin de reducir la huella de carbono, se han implementado paneles solares y una planta de tratamiento de agua, pasos con gran impacto. **Karen Castrejón** y **Javier López Casarín**, junto con **Graciela Báez**, secretaria general de la Cámara, recibieron la certificación de calidad ambiental. Este esfuerzo conjunto confirma que la política puede alinearse con la sostenibilidad. Un ejemplo a seguir para otras instituciones. Cada avance cuenta en la lucha contra el cambio climático. Merecido reconocimiento que inspira para avanzar todos en esta dirección.

4. Turbulencia. A pocas horas de los foros, jueces, magistrados y la ministra **Yasmín Esquivel** iniciaron cabildeo con **Ricardo Monreal**, líder de los senadores de Morena. Buscan que sus propuestas sean incluidas en la reforma. **Monreal** confirma las conversaciones, pero se mantiene hermético sobre los detalles, alegando que le pidieron discreción. La transparencia debe sobreponerse a la política opaca. Mientras las sombras se ciernen sobre estos acuerdos, el resultado final sigue siendo un misterio. ¿El Poder Judicial tendrá la capacidad para negociar?

5. Inédito. **Delfina Gómez** selló un pacto con la Federación para apoyar a las mujeres en el Edomex. El panorama luce ideal, con políticas públicas incluyentes y un presupuesto con perspectiva de género. “Seguiremos trabajando por los derechos y libertades de las mexiquenses”, afirmó. **Nadine Gasman**, presidenta del Instituto Nacional de las Mujeres, señaló que hay compromisos claros, como la autonomía económica, igualdad salarial, libertad sexual y la lucha contra la violencia de género. Los primeros pasos están dados. Ya es tiempo de que México se ponga a la altura de las circunstancias en igualdad. Ahora o nunca.





Sacapuntas

CONFIANZA PLENA EN QUIRINO



QUIRINO
ORDAZ

› Ratificó el presidente **López Obrador** su confianza en el embajador de México en España, **Quirino Ordaz**, luego de que se difundió una fotografía en la que aparece en un evento con el expresidente **Carlos Salinas de Gortari**. “Yo le tengo confianza a Quirino”, dijo el mandatario. Mencionó que el diplomático le explicó que acudió como invitado a una fiesta que organizó un empresario, amigo de **Salinas**. “No sé por qué no invitó al licenciado **Peña** y a **Felipe Calderón**”, ironizó.



CLAUDIA
SHEINBAUM

› Este jueves se conocerá la identidad de otros seis integrantes del próximo gabinete presidencial. La presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, revelará en conferencia de prensa, alrededor del mediodía, los nombres y las carteras que ocuparán, con lo que sumarán 13 los elegidos. Dentro de una semana, anunciará otra tanda.

PRESENTA
OTROS SEIS DEL
GABINETE



JOE BIDEN

SHEINBAUM,
ATENTA A DEBATE
EN EU

› Pendiente estará la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, del debate entre los aspirantes a la presidencia de Estados Unidos, **Joe Biden**, quien busca la reelección; y **Donald Trump**, que intenta retornar a la Casa Blanca. Será a las 19:00 horas de México, en Atlanta, Georgia, y la próxima mandataria no perderá detalle de lo que ahí ocurra.



IGNACIO MIER

EMPIEZAN FOROS
SOBRE REFORMA
JUDICIAL

› Inician hoy en la Cámara de Diputados los foros sobre la iniciativa de reforma judicial, al que están invitados prácticamente todos los sectores involucrados. Nos dicen que el líder de la bancada de Morena, **Ignacio Mier**, busca que haya mucha participación en esos encuentros, y se ha comprometido a escuchar todas las voces.



MARCELO
EBRARD

EBRARD Y
MONREAL
AFINAN AGENDA

› Muy unidos y atareados se vio al próximo secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, y al senador **Ricardo Monreal**. Se reunieron ayer con diputados electos para afinar la agenda legislativa que prevén sacar adelante en la administración de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, para concretar el llamado segundo piso de la 4T.



ALICIA BÁRCENA

CANCILLER, OCUPADA
EN LO SUYO

› Sigue **Alicia Bárcena** atenta a sus labores como canciller, aunque a partir del 1 de octubre será secretaria de Medio Ambiente. Por un lado, está lista para apoyar a los mexicanos en Bolivia, tras el frustrado golpe de estado. Por otro lado, informó que los gobiernos de México y Chile negocian modernizar su tratado comercial.



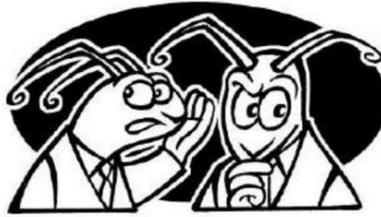
RICARDO RUIZ

REUNIÓN
PREVIA A LA
TRANSICIÓN

› Primer encuentro rumbo al traspaso del gobierno de la CDMX tuvieron el secretario de Gobierno, **Ricardo Ruiz**, y **Alejandro Encinas**, coordinador de transición de la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**. Asistieron los titulares de Inclusión y Bienestar Social, **Juan Gerardo López**; y de Finanzas, **Bertha Gómez**.



Pepe Grillo



Reapareció Piña

Reapareció ante los medios la ministra Norma Piña. Sus silencios, en esta coyuntura, se transforman en vacíos.

Su presencia es importante. Su voz es de las más autorizadas para tocar el tema de la reforma al Poder Judicial. Es necesario que se asuma como emisor institucional para disminuir la sobre dosis de incertidumbre que se cierne sobre el tema de la reforma.

El silencio no abate la incertidumbre, la potencia.

Ella y los demás ministros tienen que desmenuzarse ante los medios, con fines didácticos y también políticos, la reforma para que su posición sea conocida, comprendida y, acaso, respaldada. No es momento de hacer mutis, es tiempo de hablar lo más alto y claro posible.

Hoy, el segundo paquete

Viene otro paquete de seis nombres para el gabinete de la doctora Sheinbaum. Aunque tomarán posesión hasta octubre, tienen que comenzar pronto los trabajos de transición.

El primer paquete tuvo un impacto muy positivo. Incluso en la casa de transición los sorprendió el recibimiento que se reflejó hasta en el tipo de cambio.

La clave fue que se transmitió confianza. Gente que domina el tema con un amplio recorrido por la administración pública. Nada de aventuras ni de saltos al vacío. Ni cuates ni cuotas. La lealtad y el conocimiento no están peleados, pueden ir juntos por el bien todos.

Ya se verá si el paquete de hoy corre la misma suerte.

Mudanza digital a nivel nacional

La tecnología al servicio de la gente. Uno de los rasgos diferenciadores del gobierno de la doctora Sheinbaum en la CDMX fue la creación de una agencia de digital de innovación pública. Un ejercicio concreto para poner el manejo de datos al servicio del bienestar.

La Agencia Digital de Innovación Pública de la CDMX tiene la responsabilidad de conducir, diseñar y vigilar la implementación de políticas de gestión de datos, gobierno abierto, gobierno digital.

Se acuñó entonces el concepto de gobernanza digital. Este concepto incluye combate a la corrupción, fomento de la transparencia, agilización de los trámites, reducción de gastos burocráticos. Se emprendió la mudanza digital de los servicios públicos.

Como cabeza de ese proyecto estuvo Pepe Merino que ahora intentará establecerlo a nivel nacional. Hay que desearle suerte.

El síndrome del país bananero

A la democracia le cuesta mucho trabajo encarrilarse en América Latina. Cuando parece que toma carta de naturalización estalla un episodio que nos remite a épocas que se creían superadas, pero no.

El caso más reciente fue el de Bolivia, otra vez Bolivia. Durante algunas horas pareció que se había puesto en marcha otro golpe de Estado.

El más alto mando militar irrumpió en el Palacio de Gobierno y después salió diciendo que todo había sido una puesta escena para incrementar la popularidad del presidente legalmente electo.

O sea, una caricatura de golpe que sin embargo no aleja el peligro de que la próxima intentona vaya en serio. Hicieron bien varios presidentes del área, entre ellos el mexicano, en levantar la voz para pedir que se respete el orden constitucional.

La democracia necesita muchas cosas, pero lo primero que necesita son demócratas •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que en el Instituto Nacional Electoral ya van a cuidar más sus comentarios porque algunos consejeros bromearon con dejarle a su compañero **Uuc-kib Espadas** la carga de elaborar el presupuesto de 2025, después de que hace unas semanas lo criticaron en sesión pública por su “nulo trabajo”, pero para sorpresa de todos, la presidenta **Guadalupe Taddei** les tomó la palabra y hoy será propuesto para presidir esa comisión. A ver qué tal le salen las cuentas.

Que además de los ministros de la Suprema Corte y los magistrados del Consejo de la Judicatura, **Arturo Zaldívar** confirmó ya su participación en el acto inaugural de los foros sobre la reforma al Poder Judicial este jueves en el Palacio de San Lázaro, mientras que el titular de la FGR, **Alejandro Gertz**, declinó la invitación y como su representante asistirá un vicefiscal, quien hará una exposición a favor de la enmienda constitucional que, entre otros aspectos, prevé la elección de los jueces por voto popular.

Que en los pasillos del Senado se escucha que hay ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dispuestos a aceptar ser electos por el voto popular, como lo propone el proyecto presidencial en su plan C, siempre y cuando el proceso se haga de manera escalonada, pero también plantean que solo cuatro de los 11 que actualmente conforman el pleno se queden. Una de las integrantes del máximo tribunal que visitó el martes a **Ricardo Monreal** fue **Yasmín Esquivel**.

Que se prevé que **Gerardo Fernández Noroña** ponga punto final a su queja sobre el incumplimiento de acuerdos después de que fue marginado de una coordinación cameral y de un espacio en el gabinete. Por su cuenta de X anunció que hoy fijará su postura desde el INE, luego de la “aclaración” que le hicieron desde Palacio Nacional en voz del presidente **Andrés Manuel López Obrador** sobre que el reparto de posiciones era únicamente entre morenos, además de que la propia **Claudia Sheinbaum** retomó el tema y determinó: “no tiene por qué haber discusión por cargos”. Punto. 🇲🇽



CIRCUITO INTERIOR

SI PENSABAN que nada podía robarle cámara a los partidos de la Eurocopa y la Copa América, es cuestión de ver cómo andan las cosas en oficinas del Gobierno de la Ciudad.

RESULTA que hoy se esperan nuevos nombramientos para el Gabinete de **Claudia Sheinbaum** con más de un refuerzo local.

UNA DE LAS principales apuestas es a favor del ingeniero estructuralista Jesús Esteva para pasar a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

MÁS DE UNA voz dice que no será necesariamente un premio, sino la encomienda de terminar obras pendientes, como el Tren El Insurgente.

ALGO ASÍ como sacarse el tigre en la rifa...

...

ADEMÁS de tener deudas con las víctimas, se quedan a deber entre ellos...

Y ES QUE en la Comisión de Reconstrucción del Congreso de la Ciudad hasta los temas propuestos por la presidenta del órgano, **Esperanza Villalobos**, se quedan atorados.

DESDE 2022,

Villalobos presentó una iniciativa para modificar el nombre y las facultades de la Comisión, misma que fue ignorada y nunca se analizó.

¿QUÉ ESPERANZA

tendrán los afectados con sus asuntos pendientes?

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

El técnico de Clara Brugada en la transición en la CDMX

:::: Le contamos que poco a poco se está conformando el equipo de transición de la jefa de Gobierno electa de la Ciudad de México, **Clara Brugada**, de cara a que asuma el cargo el próximo 5 de octubre. Nos dicen que ayer, en una reunión preparatoria que mantuvo el coordinador del equipo de la morenista, **Alejandro Encinas**, con el secretario de Gobierno capitalino, **Ricardo Ruiz**, se conoció que **Pablo Yanes**, licenciado en Economía y maestro en Gobierno y Asuntos Públicos por la UNAM y que ha trabajado en la Cepal y en el Gobierno capitalino, será secretario técnico. Nos dicen que el académico estuvo participando en el Comité Asesor de doña Clara, e incluso, hay quienes sostienen que contribuyó a armar el plan político. Ya conocemos a dos del equipo de la jefa de Gobierno electa.



FOTOS: ESPECIAL

Pablo Yanes

¿Y Clark también se irá?

:::: Nos cuentan que con el nombramiento de **José Merino** como director de la nueva Agencia de Transformación Digital que habrá en el gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, muchos voltearon la mirada a si **Eduardo Clark**, actual director de la Agencia Digital de Innovación Pública (ADIP) de la CDMX, y quien tuvo mucha notoriedad durante la pandemia al reportar las mediciones del Covid-19, se suma a su equipo, pues durante el trabajo que realizaron en el gobierno local hicieron una buena mancuerna. El propio Merino ha dicho que Clark es una pieza fundamental en su equipo, ¿se irá pronto?

Coparmex tiene nuevo dirigente chilango

:::: Nos dicen que en esta temporada de relevos, ahora le tocó el turno a la Coparmex de la Ciudad de México. Sus agremiados eligieron a **Adal Ortiz**



Adal Ortiz
Ávalos

Ávalos como su nuevo dirigente para el periodo 2024-2026, y que será el interlocutor, por lo menos, en la primera mitad del gobierno de **Clara Brugada**, donde los retos serán el crecimiento económico, la seguridad y el *nearshoring*. En su primer mensaje, nos dicen, don Adal llamó a todos los socios a trabajar juntos, sin dejar a nadie atrás, incluso a su contendiente

por el cargo, **Leovigildo Chávez**. El que se despidió fue don **Armando Zúñiga**, quien dijo que la elección fue democrática y, al mismo tiempo, una señal de unidad entre sus socios.





Álvaro Obregón completó la plancha

- Javier López se quedó pasmado y con los ojos abiertos cuando le dijeron que había ganado.

Sorpresivamente Morena sacó en Álvaro Obregón cien mil votos más que con **Eduardo Santillán** en 2021, donde apenas rebasó los cien mil, mientras que **Lía Limón** obtuvo 182 mil, suficientes para ganar la alcaldía.

Con los casi 400 mil votos obtenidos por el partido oficial en Iztapalapa y GAM, más los cien mil que en conjunto aportaron Tlalpan y la Venustiano Carranza, los de Álvaro Obregón completaron los 600 mil con los que **Clara Brugada** venció al panista **Santiago Taboada**.

No es que la clase media, que en 2021 se desbordó en las urnas, no haya participado igual. De hecho, lo volvió a hacer, pero su participación no alcanzó para repetir la hazaña de hace tres años, donde le arrebataron a la 4T más de la mitad del territorio capitalino.

Los números fríos revelan que, más que un piso de votos, la clase media había llegado a su techo, y el 2 de junio quedó demostrado. Llama la atención que Morena haya vencido a **Lía Limón**, al grado de que a pesar de 15 mil votos extra que logró, le pasó encima el camión oficial.

El uso de los programas sociales en zonas específicas de una alcaldía plagada de contrastes, en la que habitan grupos de población marginados, y un sector que no sólo es clase media, sino además clase alta, fue vital.

Aunado a ello, el día de la elección los operadores de la 4T ofrecieron hasta cinco mil pesos por voto en la fila, lo que dejó sin oportunidad a la alcaldesa de reelegirse, aún cuando nadie daba un centavo por el oficialismo.

Por eso dicen que el primero que se quedó pasmado y con los ojos abiertos cuando le dijeron que había ganado fue el candidato morenista **Javier López**. No se la creía y se lo tuvieron que repetir varias veces.

Su duda era bastante razonable, porque hizo una campaña tan gris como él, en la que se peleó con todos, al grado de que varias veces tuvo que cancelar sus actos ante la ausencia de líderes territoriales.

Además de no ser una persona conocida en la alcaldía, su cercanía con **Marcelo Ebrard** le operaba en contra, por el rechazo de los votantes de Morena, toda vez que al ex-canciller y futuro secretario de Economía lo consideraban un traidor al movimiento.

Al ganar la elección, la soberbia del candidato se disparó, y vaya que no hace falta gran cosa para que ello ocurra,

dicen quienes al final le operaron la campaña. No había pasado ni un día de que se conocieran los resultados, cuando ya andaba presumiendo que se ganó por él; por nadie más.

Aunque esa elección está impugnada por **Limón**, lo más probable es que no haya ningún cambio y que su triunfo sea ratificado por los tribunales, donde los magistrados electorales han sido bastante laxos con el partido en el gobierno.

Lo que habrá que cuidarle ahora son las uñas, pues dicen que es de los hombres de confianza de **Ebrard** para los negocios, además de los que él mismo acostumbra hacer por su cuenta, lo que, incluso, lo llevó a la cárcel en Nuevo León, acusado de varios fraudes.



CENTAVITOS

Al más puro estilo de las fuerzas armadas bolivianas, *Los Chuchos* del PRD afinan su asonada en contra de la presidenta de su propio partido en la ciudad, **Nora Arias**, quien a diferencia de ellos conservó el registro, que es de lo poco que les quedó. Como ya ni edificio tienen, **Jesús Zambrano** y su clan tuvieron que reunirse en un Sanborns para detallar la estrategia del *golpe de Estado*, a pesar de que todos ellos perdieron abrumadoramente, como **Karen Quiroga**, que prometió un caudal de votos en Iztapalapa y fue vapuleada por **Aleida Alavez**.

Aunque esa elección está impugnada por Limón, lo más probable es que no haya ningún cambio.



ROZONES

El problemón de Gott Und Glück

Y es la empresa Gott Und Glück la que, nos comentan, ahora está queriendo lanzar la papa caliente al Instituto Politécnico Nacional por el caso de la falta de pago a los trabajadores de limpieza. Aunque para quienes conocen la entraña de este asunto se trata de una forma de evadir la responsabilidad. Porque resulta que al no tener dados de alta en el IMSS a los trabajadores que realizan tareas de limpieza en el Poli, la empresa no ha cumplido con el requisito del Sistema Único de Autodeterminación del IMSS. Aunado a ello ya tiene encima penalizaciones que no ha cubierto. Y por si fuera poco, debe primero concluir el proceso de revisión de diversos incumplimientos del contrato en los que ha incurrido. Nos dicen que mal haría el IPN en pagar alguna cantidad, porque si lo hiciera le aplicarían a sus funcionarios fuertes sanciones administrativas. Así que no hay de otra: la empresa tiene que arreglárselas y cumplirle a sus trabajadores, nos comentan.

Explicaciones

Con la novedad de que el embajador de México en España, el expriista **Quirino Ordaz**, tuvo que explicar por qué apareció en una foto con **Carlos Salinas**, exmandatario a quien el Presidente **López Obrador** se refería, cuando fue Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, como "el innombrable". La imagen fue tomada en Madrid, en la fiesta del empresario **Juan Antonio Pérez Simón** y el caso llegó a la mañanera. "Y lo de Quirino: envió una nota, ya me explicó. Yo le tengo confianza a Quirino para empezar, ya me explicó... (Pérez Simón) hizo una fiesta en su casa, en España, invitó a sus amigos, creo que Salinas es su amigo y Aznar, el que fue presidente de España, del Partido Popular, e invitó a Quirino como embajador de México y a otros empresarios y mecenas culturales, y eso fue. No sé por qué no invitó al licenciado Peña y a **Felipe Calderón**", dijo el Presidente. Ahí el dato.

¿Hora de definiciones?

Y nos cuentan que el foro de parlamento abierto que se celebrará este jueves en la Cámara de Diputados en torno a la reforma al Poder Judicial, más que una reanudación del debate será una pauta de definiciones. De acuerdo con el programa dado a conocer ayer por el senador **Ricardo Monreal**, además de parlamentarios e integrantes del Poder Judicial, entre los invitados más esperados estarán las y los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En las previsiones del debate hay quien anticipa que las ministras **Lenia Batres**, **Yasmín Esquivel** y **Loretta Ortiz** se podrían pronunciar en favor del proyecto de la 4T. El ministro Ortiz Mena, en neutro, mientras que el resto se plantarán en contra. Otro detalle a destacar es la postura que adoptaron legisladores, pues los opositores PAN, PRD y hasta Movimiento Ciudadano tienen pensado hablar en rechazo a la iniciativa, mientras que el PRI adoptaría la postura "ni de aquí ni de allá". Por lo pronto, pendientes.

Agua para el Mundial

Mario Romero, director gerente de la plataforma Impact Hub, alertó sobre un desafío para el cual México no se encuentra preparado y que tiene que ver con la escasez de agua. Y es que dentro de un par de años será anfitrión, junto con Estados Unidos y Canadá, de la copa del mundo de futbol, y la Ciudad de México, de cara a la competencia deportiva de la FIFA en el 2026, también podría enfrentar la crisis hídrica. Indicó que el reto radicará en la llegada de turistas, deportistas y autoridades deportivas, a quienes se les debe garantizar el suministro del líquido. Nos recuerdan que, según datos de la Comisión Nacional del Agua, el Sistema Cutzamala, que suministra el 27 por ciento del agua que ocupa la capital del país, se encuentra a menos del 30 por ciento de su capacidad, uno de los niveles más bajos de su historia y cuya crisis puede agravarse si las autoridades no actúan desde ahora para atender el grave problema. Ahí el dato.



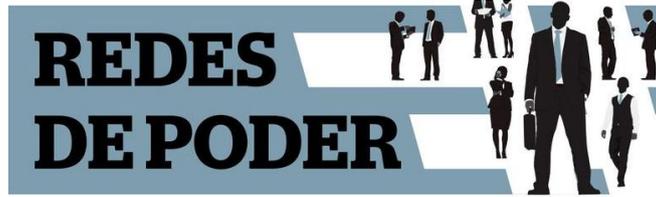
Toma y daca por Jalisco

Y es la impugnación de la elección en Jalisco en la que Morena, en el cúmulo de temas de coyuntura, no se quiere quedar atrás. Y es que ayer quien fuera candidata del guinda, Claudia Delgadillo, acudió al Senado y fue arropada por su bancada, que exigió el recuento "voto por voto". Sin embargo, en MC tampoco bajan la guardia y ayer el coordinador **Clemente Castañeda** reviró: "Tanto el Presidente de la República como el senador **Ricardo Monreal** pidieron el conteo voto por voto; en Movimiento Ciudadano Jalisco les tomamos la palabra, que se cuenten, y cuando se confirme la victoria electoral de **Pablo Lemus Navarro** en Jalisco y **Verónica Delgadillo** en Guadalajara, que se disculpen por los agravios contra el ejército de hombres y mujeres que organizaron la elección y contaron los votos, y que de una vez por todas aprenda a perder". Uf.

Choque electoral

Y nos piden no perder de vista el choque que se está dando entre diputados de Morena en la Ciudad de México y la consejera electoral local **Carolina del Ángel**. Y es que resulta que los guindas solicitaron la remoción de la funcionaria al advertir que incurrió en un conflicto de interés al participar en la resolución del acuerdo en el que se definió la asignación de diputaciones plurinominales. El argumento de los morenistas es que debió excusarse y no participar en la votación que tuvo lugar el pasado 9 de junio porque una de sus excolaboradoras aparece como suplente del PAN. La exigencia fue presentada ante el INE, aunque Del Angel Cruz ya respondió, de acuerdo con reportes periodísticos, que en su contra hay *bullying* mediático y acoso. El caso está en manos pues del árbitro a nivel nacional. Pendientes.





Foros inician fuerte

En medio de la **polémica**, el día de hoy arrancan en la **Cámara de Diputados** los foros en en los que se discutirá la **propuesta** de reforma al **Poder Judicial**, mismos que se extenderán hasta principios de **agosto** y que también tendrán mesas en el interior de la **República**. Y para la **apertura**, participarán cinco **ministros** de la **Suprema Corte de Justicia**, incluida la ministra presidenta, **Norma Piña**, por lo que se espera un **debate** más que **interesante** entre los representantes de la **Corte**, **legisladores** y otros **especialistas**. Ya de entrada, nos dicen, es buen signo que los diputados hayan tenido la **apertura** para **escuchar**, no solo a los **ministros**, sino a buena parte del **personal**

que trabaja en el **Poder Judicial** en todo el país, para conocer de primera mano su trabajo, sus **inquietudes** y sus **posturas**. Veremos si al final se toman en cuenta todas las **opiniones** y se suman al **dictamen** que se espera esté listo antes del arribo de los **integrantes** de la nueva **Legislatura**. Atentos.

Mala forma de cerrar

Lo que debería ser el **cierre** de un buen **ciclo** en el **Instituto Electoral de la Ciudad de México** podría **convertirse** en una salida por la puerta **trasera** para la consejera electoral **Carolina del Ángel**. Y es que la funcionaria, que está por **concluir** su periodo en septiembre, puede ser **destituida** por el **INE** tras la queja de **morenistas capitalinos**, que la acusan de **conflicto de interés** por participar en la asignación de **diputaciones plurinominales**, en la que una excolaboradora de **Del Ángel** iba como suplente del **PAN**.

Y, por si fuera poco, se dice que se le **filtró** a la propia **consejera** en una red social, un **documento** que, aunque borró, algunos alcanzaron a tomar **captura** de pantalla en la que **aconsejaba** cómo quitar a **Nora Arias** el control del **PRD capitalino**; si se decide también la **perredista** podría acusarla de manera **formal**, lo que sería no solo **violencia política de género** sino de **derechos humanos**.

Los patrones ¿a la banca?

En el marco de la reunión regional de la **Asociación de Sociedades Financieras de Objeto Múltiple en México**, celebrada hace unos días, **Adal Ortiz**, cofundador de la **fintech Peibo**, declaró que la empresa solicitará la **licencia** de banca múltiple a la **Comisión Nacional Bancaria y de Valores** con la intención de escalar sus **operaciones**; esto toma especial **relevancia** si se considera que **Ortiz** también desea representar a la **Confederación Patronal de la República Mexicana en la Ciudad de México**. ¿qué **beneficios** podría traer a la **organización** contar con una **banca** entre sus **filas**?





Confidencial

Frenan en seco a Noroña

Luego de sus ventilados reproches por no haber sido incluido en el gabinete ni haber sido elegido para coordinar a los senadores de Morena, Gerardo Fernández Noroña fue frenado en seco nada menos que por el presidente **López Obrador**. El mandatario acotó: “Quiero mucho a Noroña, lo estimo mucho, es un dirigente de primera, nada más que ese acuerdo se hizo con militantes y dirigentes de Morena”. En el mismo sentido se volvió a pronunciar **Claudia Sheinbaum**, quien reiteró que “él entró a la encuesta propuesto por el PT (...) Entonces las reglas que están ahí, pues están planteadas para quienes pertenecemos a Morena”. Incluso recalcó que “él no es militante de Morena, no ha participado en los congresos”. El aludido advirtió que reservaba su postura para hoy, durante la sesión del INE. ¿Le bajará dos rayitas o le subirá?

Distractores en la sesión del INE

Lo malo de que Gerardo Fernández Noroña lleve sus *grillas* internas de Morena a la herradura de la democracia es que hará que se prolongue la sesión del Consejo General del INE, en la que se prevé aprobar dos centenas de acuerdos sobre quejas en materia de fiscalización. De por sí sus esgrimas verbales con **Emilio Álvarez Icaza**, representante de lo que fuera el PRD, siempre terminan alargando las discusiones del consejo; a ver ahora cuánto tiempo se perderá este día.

Samuel, en desacato

El *góber* de Nuevo León, **Samuel García**, admitió que incurrirá en desacato, pues hará caso omiso al citatorio para lo del juicio político en su contra. “Ayer me llegó y me notifican que el jueves van a hacer mi juicio político. ¿Ustedes creen que voy a perder la oportunidad de ir con el Presidente para atender a estos diputados que nada más me quieren hacer perder el tiempo? No, les aviso desde ahorita: no voy a ir, voy a ir a México a bajar dinero (para los damnificados de las lluvias), y no me van a distraer un solo minuto”. Las lluvias de **Alberto** le cayeron como anillo al dedo para pretextar eso y no acudir a hacer frente a su juicio.

Miembros de la judicatura se harán escuchar

En medio de la turbulencia por la reforma judicial, los ministros e integrantes del Consejo de la Judicatura harán sentir su voz, pues confirmaron su asistencia al foro de hoy en San Lázaro. “Es indispensable que se escuche la opinión de los juzgadores en una reforma de este calado”. Es sin duda un indicativo de que, pese a la “incertidumbre” —como la misma presidenta de la Corte, **Norma Piña**, dice que hay— la judicatura no se va a callar nada durante su participación en estos espacios.

La muerte anunciada de la República

Mientras el expresidente Peña Nieto felicitó a Claudia Sheinbaum por su triunfo en las urnas, otro expresidente, **Felipe Calderón**, alerta de los riesgos que ve tras esa victoria electoral. Al participar en el 17° Foro Atlántico América y Europa: Democracia y libertad, realizado en Madrid, pronosticó que “las amenazas siguen, se incrementaron y se fortalecieron por una mayoría absoluta de votos con la muerte anunciada de la República, la desaparición en septiembre del Poder Judicial para ser sustituidos por candidatos electos, por militantes leales a la causa populista y los órganos autónomos”. Ya sabemos la respuesta que dará hoy López Obrador, aludiendo por enésima vez a García Luna...

Chiapas, el polvorín

De las administraciones morenistas, nos hacen saber que la de Chiapas, encabezada por **Rutilio Escandón**, cierra el sexenio con un territorio convertido en polvorín, con marcada violencia en Pantelhó, La Concordia, Chicomuselo y Tila. Y pese a que los hechos de sangre han tocado casi a la puerta del palacio donde despacha, pues se han registrado enfrentamientos de grupos armados en los límites de la zona metropolitana como Berriozábal, Ocozacoautla y San Fernando, no hay más respuesta, nos dicen, que la ausencia de Escandón Cadenas, quien tiene abandonado al estado en la inseguridad, y muestra de ello es que en Pantelhó este fin de semana dos personas, Ramiro Ruiz y Tomás Hernández, resultaron heridas con arma de fuego, tras ser emboscados por hombres armados. Hay omisiones que cuestan vidas. Ver para creer.





REDES DE PODER Mty

LAS DUDAS DE MARGAIN Y DENUNCIA DIPUTADO VBLOQUEO DE NAVA

Fernando Margain Sada, quien coordina la transición con el equipo de **Luis Donaldo Colosio** en el municipio de **Monterrey**, pareciera no terminar de llenar el ojo de algunos actores, nos dicen.

La realidad es que Fernando, quien los últimos años vivió y estudió en **Nueva York**, podría no contar con la experiencia necesaria en el manejo de una administración pública, especialmente en un municipio tan complejo como es la **capital de Nuevo León**.

Sin duda, se necesita en este puesto clave un perfil que entienda los tejidos y maneje el gasto público en todas las direcciones municipales, sobre todo en la aprobación de permisos de desarrollo urbano, que sepa por qué no se aprueban o por qué no se entregan los números oficiales de las viviendas.

¿Por qué el alcalde electo, **Adrián de la Garza**, no entregó la coordinación de transición a algún otro personaje con quien ya haya trabajado en sus dos trienios pasados?

Otras voces dicen que este nombramiento fue para complacer a los panistas regios que le ayudaron a obtener el triunfo. Veremos el desempeño de Margain, de momento habrá que darle el beneficio de la duda.

DENUNCIA DIPUTADO BLOQUEO DE NAVA

Resulta increíble que ahora que los ciudadanos de **Santa Catarina**, quienes han tenido días de pesadilla por el corte del suministro de agua, sean limitados.

En el Congreso local se aprobó un punto de acuerdo para que el alcalde **Jesús Nava** se abstenga de bloquear los intentos de panistas de llevar pipas de agua a la población más necesitada.

El diputado local del PAN, **Roberto Pérez Villanueva**, aseguró que el diputado federal con licencia, **Héctor Castillo**, y el regidor **Miguel Ángel García Lechuga**, habían conseguido varias pipas de agua de una empresa para entregar a los afectados.

Pero, funcionarios del municipio de **Santa Catarina** impidieron que se llevara el líquido a los afectados a través de una revisión, de la cual después dieron fe a la **Secretaría de Salud**, a cargo de **Alma Rosa Marroquín**.

Difícil resultaría que la funcionaria de salud se preste para este tipo de situaciones, sobre todo cuando necesita agua la población. Veremos que dice Alma Rosa.



Actores políticos han puesto en duda el papel de Fernando Margain Sada como líder del equipo de transición de Adrián de la Garza en Monterrey.



EDITORIAL

Bolivia: división desestabilizadora

En una chocante serie de sucesos, el ahora ex comandante general del ejército de Bolivia, Juan José Zúñiga Macías, condujo a sus tropas al palacio presidencial El Quemado, en La Paz, e intentó irrumpir por la fuerza en el recinto. Tras derribar un acceso, el general ingresó a la sede del Ejecutivo y sostuvo un breve intercambio verbal con el mandatario, Luis Arce, después de lo cual se retiró y se atrincheró en un vehículo blindado. Luego hizo declaraciones en las que justificó sus actos como reclamo por la “restitución del orden democrático” y la liberación de los “presos políticos”, en referencia a los militares y civiles que consumaron un golpe de Estado en 2019 y condujeron un efímero régimen *de facto*. En una versión contradictoria, aseguró que fue el propio mandatario quien le ordenó “sacar las tanquetas” a fin de reafirmar su popularidad.

La sedición fue recibida con rechazo instantáneo y unánime por gobiernos progresistas como el de México, pero también por administraciones caracterizadas por contemporizar con los derrocamientos violentos de gobiernos de izquierda e incluso por la Organización de Estados Americanos, encabezada por Luis Almagro, conocido organizador de atentados contra la democracia como el que sufrió la propia Bolivia hace casi cinco años. Unas horas después de iniciado el disturbio, Zúñiga Macías fue detenido y la institucionalidad volvió a su cauce.

El nivel de enrarecimiento de la vida política boliviana indica que las verdaderas motivaciones y maniobras que desembocaron en la extraña asonada sólo se conocerán, si acaso, con el transcurso de los días y los meses. Sin embargo, es inevitable enmarcar los acontecimientos en la prolongada y desgastante lucha del mandatario y su antecesor, Evo Morales, por el control del partido al que ambos pertenecen, el Movimiento al Socialismo (MAS), y por la nominación presidencial de 2025.

En esta indisimulada rebatía por el poder, el ex presidente ha movilizado a las amplias bases populares que le mantienen su lealtad, mientras Arce echa mano de las instituciones para cerrar el paso a lo que sería un cuarto periodo de Morales al frente del Ejecutivo.

El jaloneo entre quienes fueron amigos y aliados por décadas ha desquiciado la vida política y económica del país, además de facilitar la recomposición de las derechas golpistas, como la que ya desplazó al MAS del gobierno en 2019 mediante una asonada policiaco-militar. Ese antecedente directo y el conocimiento que ambos dirigentes tienen de la historia latinoamericana deberían bastar para que de-

pongan una confrontación destructiva, pues una y otra vez se ha comprobado que cuando las izquierdas se dividen, las derechas acosadoras se hacen del poder, en ocasiones, para no soltarlo por largos periodos. La lección no se restringe a Bolivia, sino que constituye un llamado de atención para todos los gobiernos y movimientos progresistas de América Latina y del mundo.



ALA SOMBRA

"Vivimos momentos llenos de incertidumbre, sin embargo, es precisamente en estos tiempos cuando más debemos demostrar que trabajamos por México", dijo ayer **NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ**, Ministra Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. "Ante la iniciativa de reforma al Poder Judicial, estamos trabajando incansablemente, estamos dialogando con todas las instancias posibles para garantizar la defensa de sus derechos laborales", afirmó a trabajadores a través de un video distribuido en redes, mientras algunos observadores nos cuentan que en realidad nadie del equipo de **Andrés Manuel López Obrador**, ni de **Claudia Sheinbaum**, le ha tomado la llamada. Que dejarán para después de la reforma las conversaciones con este personaje que resultó incómodo desde el inicio para el tabasqueño, mientras ella seguirá insistiendo en que alguien de la 4T la escuche.



DANIEL REY

Cuentan que en el PT andan muy enojados con los morenistas, no sólo **Gerardo Fernández Noroña** reclama que no se le cumplieron los acuerdos, sino que en Baja California insisten en que la gobernadora **Marina del Pilar** operó para casi desaparecerlos. Según esto, mediante una alianza con Acción Nacional, los morenistas bajacalifornianos impidieron la llegada del exgobernador **Jaime Bonilla** al Senado de la República, postulado por el Partido del Trabajo que quedó relegado hasta el quinto lugar.

Como le adelantamos entre sombras, **Adalberto Ortiz Ávalos**, un empresario de 35 años de edad, se ha convertido en el nuevo presidente de la Coparmex CdMx para el periodo 2024-2026, tras ganar la elección interna del sindicato patronal con una ventaja significativa, obteniendo 133 de los 209 votos recibidos, superando así a su competidor **Leovigildo Chávez López**.

Conocido por su labor en la promoción de la inclusión financiera y el desarrollo económico sostenible con una visión social, **Ortiz Ávalos** ha sido reconocido por su compromiso social y sus contribuciones al desarrollo de negocios en la Ciudad de México. Con estudios en Administración de Empresas por el ITESM y en Ciencia Política por la UNAM, **Ortiz Ávalos** ha consolidado alianzas estratégicas con diversas fuerzas políticas, lo que lo posiciona como un líder capaz de promover la innovación y la competi-

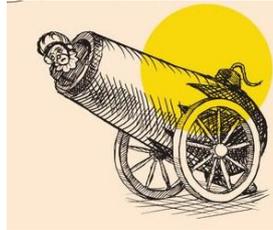
vidad en la capital y en todo el país. Bueno, es lo que dicen sus compañeros, ahora tendrá que demostrarlo.

El crecimiento de Grupo CO.VOG, S.A. de C.V., fundada por **Manuel Ortiz de la Peña Tena** y **Eduardo Velasco Franco**, ha sido notable. En menos de dos años, la empresa ha conseguido ocho contratos con el gobierno federal, acumulando más de 52.7 millones de pesos. En 2021, fue seleccionada para proveer mobiliario a la Guardia Nacional por 18.6 millones de pesos. En 2023, ganó el concurso LA-07-110-007000999-T-902-2023 por 25.3 millones de pesos para el equipamiento de edificios corporativos del Tren Maya en Mérida, Palenque, Chiapas, Cancún y Chetumal. La empresa también ha obtenido tres

convenios con Diconsa, sumando más de tres millones de pesos, dos de ellos por adjudicación directa y uno por invitación restringida. Que ya llamaron la atención de algunas autoridades.

En la alcaldía Xochimilco, que pronto gobernará **Circe Camacho**, con el signo del PT y reforzada en alianza con Morena, andan muy apurados por hacer eventos y entregar obras antes de que llegue la nueva administración. La razón, más allá de la agenda cultural, dicen que es porque hay que ejercer el presupuesto que todavía queda en las arcas de esa demarcación, esto porque dicen que se avecina una revisión profunda a la gestión del también morenista **José Carlos Acosta**, con quien su sucesora no tiene la mejor relación.





HOMBRE BALA. El pasado 20 de junio, en la comunidad de Totalco, municipio de Perote, Veracruz, personas defensoras de derechos humanos realizaron una protesta en contra de las actividades de la industria de los cerdos, de Granja Caroll, subsidiaria de Smithfield, parte de WH group. Sin embargo, elementos de la Fuerza Civil golpearon a los defensores del agua y causaron la muerte de dos campesinos. Diversas organizaciones, como Centro ProDH, Amnistía Internacional, entre otras alzaron la voz y condenaron los lamentables hechos.



MONOCICLO. La Secretaría de Educación Pública confirmó la distribución de 160 millones de libros de texto gratuitos para el Ciclo Escolar 2024-2025 en educación básica en todo México. En el ciclo pasado hubo diversos dimes y diretes entre las autoridades federales y estatales que incluso llevó a tribunales y recordaron que en la integración de los libros participaron docentes, innovadores, especialistas, normalistas, creadores y, por primera vez, se tomó en cuenta la opinión de las y los maestros.



FOCA. En comisiones del recinto de San Lázaro se modificó la Ley General de Cambio Climático, este cambio incorpora el término carbono azul, el cual es aquel capturado por manglares, pastos marinos, marismas o humedales y es almacenado en biomasa y sedimentos. Los legisladores destacan que nuestro país ocupa el cuarto lugar a nivel mundial en extensión de manglares y su gran diversidad de ecosistemas costeros y marinos proveen de un sinfín de servicios a la biodiversidad existente.





RECTOR GUINDA

Los rumores que indican que el rector general de la Universidad de Guadalajara, **Ricardo Villanueva Lomeli**, tiene posibilidades reales de llegar al **Gobierno federal** que encabezará **Claudia Sheinbaum Pardo**. Ello, aunado a la reciente **integración** de su **hermano** al **Gobierno del Estado de México**, sugiere que al funcionario universitario podría aguardarle una larga **carrera** en **Morena**.

En efecto, pareciera que **Villanueva Lomeli** ha dejado muy atrás los **colores** de su anterior **partido**, el **Partido Revolucionario Institucional**, para **enarbolar** desde ahora la bandera guinda de **Morena**, en la que, ha trascendido, no solo tendría garantizada una **postulación** para el siguiente **proceso electoral**, sino que, además, tendría la puerta **abierta** para **sumarse**, si así lo decide, a la estructura **federal** que estará liderando próximamente **Sheinbaum Pardo**.

Y por si los caminos **guindas** que se abren frente al aún **rector** no fueran ya suficientemente **promisorios** para su **trayectoria política**, resulta que la designación de su **hermano**, **David Villanueva Lomeli**, como el nuevo titular de la **Agencia Digital del Estado de México**, ha terminado por **ampliar** favorablemente sus **vínculos** en ese gigantesco mundo de poder en que se ha convertido **Morena**.

PROCESO ELECTORAL

El **rector** quiso dejar muy en claro en este pasado **proceso electoral** que su simpatía y **apoyo** estaban con las opciones de **Morena**, al grado de que su **presencia** en eventos de las y los **candidatos** de ese partido ameritó la **protesta pública** de **Movimiento Ciudadano (MC)**, mismo que señalaría el 15 de mayo:

“Lo que vimos ayer **rebasa** todo sentido de **institucionalidad** y **decoro**: el rector de la **Universidad de Guadalajara**, **Ricardo Villanueva Lomeli**, participando abiertamente en un acto **político**, no **institucional**, con las candidatas de **Morena** a la **Presidencia** de la República y a la **gubernatura** de **Jalisco**.”

La presencia del **rector** en un acto de carácter **partidista**, en horario **laboral**, resulta **ofensiva** para la comunidad **universitaria** y para toda la sociedad **jalisciense** en su conjunto”.

“Haiga sido como haiga sido”, esas muestras **abiertas** de apoyo para **Morena** por parte del **rector**, no obstante que nunca solicitó **licencia al cargo**, parecen estarle **retribuyendo** muy **positivamente** al interior de ese **partido**, en el que ahora también comienza a pisar con **fuerza** su **hermano David**, el novel integrante del gobierno de la morenista **Delfina Gómez Álvarez**.

CLAUDIA EN EL SENADO

Claudia Delgadillo González se hizo presente en el **Senado de la República**, acompañada por **Ricardo Monreal Ávila** y otros **morenistas** conspicuos, para continuar con su denuncia pública del **“fraude”** que, asegura, le cometieron en estas pasadas **elecciones** por la gubernatura de **Jalisco**:

“En la **gubernatura** sufrimos un **fraude**, lamentablemente los **votantes** no **decidieron**, el resultado lo **impusieron** quienes **contaron** los **votos** el 2 de junio”, dijo.

Clemente Castañeda Hoefflich, de **MC**, reviró: “La nueva **embestida** de **Morena** raya en lo **ridículo**”.





FOTO: CUARTOSCUIRO

El rector general de la UDG, Ricardo Villanueva Lomelí, tiene posibilidades reales de llegar al gobierno federal de Claudia Sheinbaum, así como la integración de su hermano al Gobierno del Edomex, lo que le daría una larga carrera en Morena.





POR LA CULATA. Ayer, los diputados de Morena en el Congreso de la Ciudad de México llamaron a conferencia para denunciar un supuesto conflicto de interés por parte de la consejera del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Carolina del Ángel, al votar un acuerdo que según ellos favorece a una de sus excolaboradoras que aparece como diputada suplente del PAN, lanzan sus dardos y pareciera que se olvidan de quien ocupa la Presidencia del propio IECM. Si bien nadie regatea sus méritos, Patricia Avedaño, quien ocupa dicho cargo y se ha confrontado con la consejera Del Ángel, estuvo casada con el Consejero Jurídico del Gobierno de la Ciudad de México, Néstor Vargas, quien ocupa un cargo público y ambos pertenecen al mismo grupo político. Al respecto, algunos diputados aceptaron que precisamente por esas relaciones que se dan en las designaciones es que deben desaparecer los Organismos Públicos Locales (OPLES), pero mientras ya se vieron beneficiados con los consejeros leales a Morena.

RASPADAS. Por cierto que en este desencuentro quienes salieron raspadas fueron la Coordinadora de Comunicación Social del Congreso local, Susana Coeto, y la encargada de Comunicación Social del instituto, Paula Selene de Anda; y es que minutos antes de que se hiciera la denuncia, Coeto decidió sumar al grupo de WhatsApp de prensa del Congreso a Paula Selene, como para que estuviera bien informada seguramente de lo que sucedía con la denuncia de los morenistas; para Carolina del Ángel eso es acoso, "esto es bullying" dijo. Por cierto, De Anda aún es encargada de despacho porque Avedaño no ha logrado los votos para el nombramiento, y con base en sus facultades la impuso mientras se logra el consenso, que tal vez ya se pueda dar por el viraje de algunos conseje-



Tiraditos

CANDENTE SESIÓN EN CÁMARA DE DIPUTADOS

• Rayos y centellas saldrán este jueves de la Cámara de Diputados y no precisamente por el mal tiempo que hay en la Ciudad de México, sino porque acudirán los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia para participar en los foros sobre la reforma al Poder Judicial. Todo está listo en el Salón Protocolo de San Lázaro, para que se dé este encuentro, en el que los morenistas están con la espada desenvainada para cuestionar el trabajo del Poder Judicial del país, sobre todo en las resoluciones que han tenido en contra del actual gobierno y los salarios y fideicomisos con que cuentan. En fin, que será una larga tarde en la que se dirán de todo.

NOROÑA FIJARÁ POSTURA

• Quien definitivamente decidió tomar distancia del torbellino que generó con sus declaraciones fue **Gerardo Fernández Noroña**, quien decidió irse a Tepoztlán para meditar sobre los reclamos que hizo por el incumplimiento de darle la coordinación de los senadores de Morena. Sin embargo, ayer el propio presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, y la virtual presidenta, **Claudia Sheinbaum**, le reiteraron que no tiene cabida en el gabinete, pero le reconocieron su calidad de líder y que “es una buena persona”. Si todo continúa como está previsto, Fernández Noroña fijará su postura en el Instituto Nacional Electoral, donde hay sesión, y en la que ratificará que buscará la presidencia de la República en 2030.

PROTESTA DE TRANSPORTISTAS

• Los capitalinos deberán tomar precauciones mañana viernes, pues la Asociación de Transportistas Unidos piensa estrangular los principales accesos a la capital del país en protesta por el incumplimiento en el pago de 90 millones de pesos tras la entrega de roca basáltica para la construcción del Tren Maya. Dicen también que tomarán algunas casetas y el acceso al Aeropuerto Internacional de Tulum, entre otras carreteras. No cabe duda de que los malos efectos del Tren Maya están llegando a la CDMX.



línea10

DEMIS FUENTES

SI PENSABAN que nada podía robarle cámara a los partidos de la Eurocopa y la Copa América, es cuestión de ver cómo andan las cosas en oficinas del Gobierno de la Ciudad.

RESULTA que hoy se esperan nuevos nombramientos para el Gabinete de **Claudia Sheinbaum** con más de un refuerzo local.

UNA DE LAS principales apuestas es a favor del ingeniero estructuralista **Jesús Esteva** para pasar a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

MÁS DE UNA voz dice que no será necesariamente un premio, sino la encomienda de terminar obras pendientes, como el Tren El Insurgente.

ALGO ASÍ como sacarse el tigre en la rifa...

ADEMÁS de tener deudas con las víctimas, se quedan a deber entre ellos...

Y ES QUE en la Comisión de Reconstrucción del Congreso de la Ciudad hasta los temas propuestos por la presidenta del órgano, **Esperanza Villalobos**, se quedan atorados.

DESDE 2022, Villalobos presentó una iniciativa para modificar el nombre y las facultades de la Comisión, misma que fue ignorada y nunca se analizó.

¿QUÉ ESPERANZA tendrán los afectados con sus asuntos pendientes?

demisfuentes@reforma.com



Línea 13

AMENAZAN A COORDINADORA DE MORENA EN CONGRESO

- Luego de la conferencia de prensa que encabezó la coordinadora de Morena en el Congreso local, **Martha Ávila Ventura**, se supo que ésta recibió una extraña llamada telefónica, donde le advirtieron que se desistiera de la queja contra la consejera del IECM, **Carolina del Ángel Cruz**, “que era lo mejor y que me convenía”, le advirtieron a la morenista. Obviamente, la amenaza tiene preocupado al partido oficial. Sólo se sabe que quien la llamó fue “una voz joven, de hombre, y sólo eso dijo”. La llamada causó preocupación en la cúpula morenista en el Antiguo Palacio de Donceles.
- Por cierto, ayer mismo Del Ángel Cruz aseguró que está en paz pues siempre actuó conforme a legalidad, su conciencia jurídica está tranquila y la ética y la moral mucho más”. No hay que olvidar que le queda poco tiempo en el IECM

PERREDISTAS BUSCAN ACUERDO POR PARTIDO

- Extraña reunión de los “perdedores” de la cúpula perredista sostuvieron ayer y estuvo encabezada por quien los llevó a esa situación, Jesús Zambrano. Dicen que convinieron instalar un órgano colegiado con vocería de la nueva dirigencia en la CDMX, pero los nombres se darán a conocer hasta el próximo mes de agosto, dado que algunos de los perredistas, como **Alfa González Magallanes**, aún están en funciones. El encuentro que se llevó a cabo en un restaurante de la alcaldía Coyoacán acordó que la próxima dirigente partidista será mujer. Entre los asistentes destacan **Jesús Zambrano, Karen Quiroga, Rocío Barrera, Verónica Juárez y Ángel Ávila**. Muy negro panorama se vislumbra para los perredistas en la capital del país y más les vale no seguir peleando por lo poco que queda, porque de lo contrario en los próximos tres años perderán hasta el registro de la CDMX.

ARRANCA TRANSICIÓN EN GCDMX

- Mientras tanto, en Morena, inició el proceso de transición del gobierno de la Ciudad de México con la próxima mandataria capitalina, **Clara Brugada**. El secretario de Gobierno, Ricardo Ruiz encabezó la reunión por parte de la actual administración, mientras que del otro lado estuvieron **Alejandro Encinas y Pablo Yáñez**. Lo que comentan es que el cambio de estafeta será tersa y sin sobresalto, además de que el proceso iniciará, oficialmente, en julio. Lo cierto es que todo será un acuerdo entre amigos, pues no hay que olvidar que el actual ejecutivo local, **Martí Batres**, se la jugó por completo con Brugada Molina, por lo que la deuda política es demasiado alta, según comentan.



[¿SERÁ?]

Apertura a medias

A pesar de que está confirmada la asistencia de los ministros al inicio de las mesas de diálogo para la reforma al Poder Judicial, lo que ya de inicio muestra pluralidad y ánimo de apertura, en las mesas programadas para los estados no fue considerado ni un representante del Poder Judicial Federal... Qué raro que se les haya olvidado este **detallito**, claro, a menos que no sea olvido ni apertura, o, en un acto de honestidad, los legisladores hayan dicho: ¿para qué los invitamos si no vamos a tomar en cuenta su opinión? ¿Será?

A ver qué sacan

Mientras los coordinadores parlamentarios del PAN, PRD y MC fijarán una postura en contra de la reforma al Poder Judicial en el primer foro de análisis, el PRI en voz de su coordinador en la Cámara de Diputados, Rubén Moreira, adoptará una neutral. Dicen que el tricolor no pierde su **esencia de negociar** hasta el último momento, por lo que su postura final dependerá del **beneficio** que obtengan sus dirigentes ¿Será?

Preparan denuncias

Después de lo que parece fue una revisión profunda de las finanzas y movimientos de recursos públicos en el Estado de México, que encabeza Delfina Gómez, anunció que ya prepara las denuncias contra varios exservidores públicos de las últimas dos administraciones... Este paquete de **denuncias** se dio a conocer a través de las redes sociales del subsecretario de Control y Auditoría del Gobierno del EDOMEX, Luis David Fernández, como un adelanto de que habrá sanciones para los burócratas que cometieron alguna irregularidad en su paso por las oficinas mexiquenses. ¿Será?

¿Reunión de apoyo?

¿De qué hablaron en un exclusivo restaurante de Paseo de la Reforma el senador Clemente Castañeda de Movimiento Ciudadano con la presidenta del Instituto Electoral y Participación Ciudadana de Jalisco, Paula Ramírez? Llama la atención porque justamente ayer salió el legislador a defender el trabajo en ese instituto, calificando de ridícula la denuncia que realizó Morena desde el Senado de la República, donde Claudia Delgadillo pidió la anulación de la elección argumentando fraude electoral. Ahora que la plana mayor de Morena ha respaldado a Delgadillo, parece que alguien anda pidiendo auxilio después del problemón en que se metió por tanta falla. ¿Será?

Está raro...

Es lo que se comentan los malpensados sobre el intento de golpe de Estado en Bolivia. Ya sin el acelerador a fondo por la situación, llaman la atención algunos puntos: los presuntos **militares golpistas** se movilizaron a pleno día, a diferencia de otros golpes que son de madrugada; el general que encabezó la **movilización** acusó a su comandante supremo de darle la orden de la asonada y EU se pronunció casi de inmediato y condena la situación... en Perú no fue así, ni a favor del Gobierno que cayó... ¿Cuál es la diferencia?... ¿Será?



SUBE Y BAJA



Norma Piña Hernández
Ministra de la SCJN



Aceptó que el Poder Judicial está atravesando por un momento de incertidumbre, por lo que mandó un mensaje de unidad y de empatía dirigido a los trabajadores del Poder Judicial de la Federación.



Juan José Zúñiga
General boliviano



El militar golpista llegó al Palacio Quemado en un vehículo militar blindado para derrocar al presidente Arece. El golpe falló, un nuevo Jefe Militar fue nombrado y los elementos regresaron a los cuarteles. Más tarde Zúñiga fue detenido.



RED COMPARTIDA

ROSARIO PIEDRA IBARRA VS EL INAI

La presidente de la CNDH, Rosario Piedra Ibarra, se fue directo contra el INAI y los acusó de que abusan como órgano autónomo y son arbitrarios en sus resoluciones y todo porque le instruyeron entregar el expediente de una investigación que sigue en curso tras ser reabierta a petición de las víctimas, quienes presentaron nuevos elementos probatorios sobre el caso. Ojo, esta investigación ya tiene una recomendación de la CNDH, es decir, ellos ya la dieron por terminada y no quieren entregarla para evitar su revictimización. El Comité de Transparencia de la CNDH decidió reservar la información a pesar de la instrucción que le dió el INAI para no interferir en la investigación del caso que se lleva a cabo. La respuesta del INAI es que la determinación de que la información relacionada con violaciones a derechos humanos debe ser pública y que ejerce de manera responsable sus facultades. “La característica de inatacabilidad de sus resoluciones no es un beneficio otorgado a este Órgano, ni una concesión que le ceda estatus, sino un logro social que es reconocido por la Ley General de la materia y fue diseñado en Ley para garantizar los dos derechos humanos que tutela”, respondió el INAI a la CNDH.

Nos dicen que Morena sí va en serio a recuperar la gubernatura de Jalisco para Claudia Delgadillo y en el equipo legal que están armando está, se dice, Ricardo Monreal en el Senado, desde donde van a exponer el fraude electoral que orquestó el gobierno del estado; está Esthela Damián, coordinadora nacional de la Defensa del Voto de Morena y la indicación desde la cúpula morenista es que se cuenten todos los votos. Por lo pronto, siguen buscando, y apareciendo paquetes electorales, que fueron tirados a la basura en lotes baldíos. Dicen los de Morena que Pablo Lemus de Movimiento Ciudadano no puede decir que ganó la gubernatura hasta que se dictaminen todas las irregularidades que Morena presentó.

Yson los nuevos nombramientos para el gabinete los que están prendiendo las polémicas. Y es que ahora se anda diciendo que suena el nombre del presidente nacional de Morena, Mario Delgado, le querían hacer lo mismo que a Yeidckol Polevnsky: Saliendo de la dirigencia nacional del partido lo querían dejar en el olvido. Pero se puso abusado y se victimizó durísimo para que lo rescataran y parece que funcionó porque dicen los deslenguados que aterrizará en la Secretaría de Educación Pública que es dónde ya tiene una gran experiencia, cosa de acordarse que él fue él quien le habló a Claudio X. Gonzá-

lez de que la reforma educativa ya estaba aprobada y que medios afines al obradorismo lo balconearon por eso y si no es cosa de revisar, por ejemplo, los oficios de la famosa “Rayuela” que reza así que le avienta un “No se vaya a estar pensando en él para dirigir la educación de este país”. Ojo, en la SEP hay varios retos pendientes desde la corrección de los libros de texto hasta la nueva Escuela Mexicana.

Horas después de que el Instituto Nacional Electoral (INE) anunció que el PRD nacional estaría en estado de prevención por no alcanzar el registro como partido político, Jesús Zambrano convocó a sus entonces famosas “mesas políticas” donde participaban dirigentes de todas las expresiones perredistas. Pero ya sin siglas, ni partido, Zambrano fue ignorado por casi todos los principales liderazgos, con el argumento de que el ya no los representaba. “Ya no hay partido, ¿con que autoridad nos llaman a reunión? Ya no son nadie”. Eso fue lo que trascendió de esa fallida reunión donde por obvias razones no se tomó ningún acuerdo. Además, también hubo enojo de la militancia y dirigentes de todo rango, en cuanto a que Zambrano no le ha dado la cara a todos. Solo reunió a los integrantes de su corriente Nueva Izquierda (NI), donde se dedicaron a aplaudirle y a tomarse selfies, como si haber perdido el registro, hubiese sido el objetivo y por eso el reconocimiento a tan loable proeza. Así los cercanos a Los Chuchos, los sepultaron y dejaron sin partido en medio de aplausos y sonrisas.



USO DE RAZÓN
Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



El debate de hoy: Trump radicalizado

Hoy veremos al “nuevo” Donald Trump que aspira a regresar a la Casa Blanca, en su primer debate con el presidente Biden previo a la elección de noviembre. Viene más agresivo que nunca.

En una reciente entrevista con la revista *Time*, Donald Trump “reconoció” por primera vez haber cometido un error en su primer mandato: fui demasiado amable.

“Dejé pasar las cosas porque tengo corazón. No quiero avergonzar a nadie”, dijo Trump. “No creo que vuelva a hacer eso. De ahora en adelante, voy a disparar”.

Con esa advertencia queda claro por qué, en muchas partes del mundo, de manera pública o privada, existe preocupación por lo que sería un segundo mandato de cuatro años de Trump en la Casa Blanca.

Aquí van algunos temas sensibles en política exterior, y diferencias entre ambos contendientes:

MÉXICO

Trump dijo que si gana sería “dictador por un día”. Su primera acción: cerrar la frontera con México.

En varios mítines ha dejado en claro que, durante su posible segundo mandato, lanzaría una de las mayores operaciones de deportación en la historia de Estados Unidos, incluyendo el uso de las Fuerzas Armadas para manejar campos de concentración de inmigrantes.

Su plan, aunque poco factible, es remover a los 11 millones de indocumentados de Estados Unidos, la mitad de los cuales son mexicanos. Además, mantiene vivo su plan de completar el muro fronterizo.

De ganar, podría enviar a fuerzas especiales a México para dismantlar cárteles de las drogas y designar a los grupos criminales mexicanos como organizaciones terroristas internacionales.

En el Congreso, algunos republicanos ya están empujando cambios en la política energética y de seguridad de México, como parte de la revisión del T-MEC en 2026.

Biden puso en marcha una acción ejecutiva que podría beneficiar a más de medio millón de inmigrantes indocumentados en Estados Unidos, la mayoría de ellos mexicanos.

Puso en suspenso la construcción del muro en la frontera y evitó repetir las políticas migratorias más polémicas de la era Trump, como la separación de niños migrantes de sus familias.

Por motivos electorales, decidió aplicar una política de restricción al asilo en la frontera con México.

UCRANIA

Trump ha prometido resolver de inmediato la guerra entre Rusia y Ucrania, pero mantiene una actitud deliberadamente ambigua sobre quién le gustaría que gane el conflicto.

Durante un acto de campaña dijo que alentaría a Vladímir Putin a “hacer lo que quiera” contra cualquier miembro de la OTAN que no cumpla con el pago de sus cuotas para gastos de defensa.



Ambos tuvieron una relación de fraternal camaradería en su primer mandato, lo que fue mal visto en los sectores republicanos tradicionales, pero han evitado criticar públicamente a Trump.

Biden, por su parte, encabezó los esfuerzos para gestionar y aprobar la ayuda militar y humanitaria a Ucrania que ha totalizado más de 70 mil millones de dólares desde el inicio del conflicto.

El presidente ha liderado al mundo occidental para evitar la victoria de Putin. Ha sido enfático al señalar que no permitirá que Putin viole “ni una pulgada” del territorio de un país miembro de OTAN.

CHINA

Trump busca promulgar nuevas y agresivas restricciones a la propiedad china de cualquier infraestructura vital en Estados Unidos, incluida la energía, la tecnología, las telecomunicaciones, tierras de cultivo, recursos naturales, suministros médicos y otros activos, además de frenar todas las futuras compras chinas en esas industrias esenciales.

Aunque Biden ha señalado que no permitirá que China tenga acceso a las tecnologías estadounidenses más avanzadas, sostiene que la meta central de su política es “competencia con China, no conflicto”.

IRÁN

Trump impulsó la retirada de Estados Unidos del Plan de Acción Integral Conjunto (JCPOA, por sus siglas en inglés), un acuerdo firmado entre Irán y varios países, incluido Estados Unidos, en julio de 2015, para dismantelar gran parte de su programa nuclear y abrir sus instalaciones a inspecciones internacionales.

En contraste, Biden estuvo más de dos años intentando restaurar el JCPOA. Aunque no tuvo éxito, el presidente estadounidense hizo un guiño no menor a Irán con su decisión de negociar la liberación de cinco estadounidenses a cambio de descongelar miles de millones en activos iraníes.





El noroñazo no cuenta: Adán y Monreal serán líderes

La decisión se tomó hace meses. Y **Gerardo Fernández Noroña** lo sabía, pero lo ignoró o por lo menos dejó pasar el tiempo para reclamar una posición para la cual no estaba predestinado.

Hoy hace escándalo.

Él va al Senado de la República -su vida vegeta en el ámbito parlamentario- y ahora sale con la lucha para coordinar la bancada del partido oficial.

Sí, de Morena.

A pesar de ser diputado del Partido del Trabajo de **Alberto Anaya** y postulado por él mismo a la candidatura presidencial y a un escaño, quería pastorear a la mayoría oficial y manejar miles de millones de pesos.

Presupuesto en la opacidad.

Ah, y por supuesto un enorme poder político para repartir multitud de cargos desde administrativos hasta políticos, como son las comisiones legislativas.

Pero ni modo: esa posición está predestinada desde antes del 6 de septiembre de 2023, cuando se dio a conocer oficialmente el triunfo de la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México.

LAS DESCALIFICACIONES

Demos una historia:

Antes de difundirse las encuestas -oficialmente **Claudia Sheinbaum**, 39 por ciento; **Marcelo Ebrard**, 25; **Noroña**, 12; **Adán Augusto**, 10; **Ricardo Monreal**, 6.5; y **Manuel Velasco**, 6.3-, ya estaba el escenario.

Adán Augusto confió a los suyos la decisión tomada por **Claudia** y se preparó para el Senado, mientras **Ricardo Monreal** construía consensos para irse a manejar San Lázaro.

Ebrard negociaba.

En este reparto, como casi en todo -incluidas las reformas, con matices-, coincidieron el Presidente saliente **Andrés Manuel López Obrador** y la futura mandataria **Claudia Sheinbaum**.

Si esta información era pública, ¿qué pretende ahora **Gerardo Fernández Noroña**?

Negociar posiciones.

A ver qué logra en la inminente entrevista con la candidata electa, pues ayer **López Obrador** le pidió respetar los acuerdos "con militantes y dirigentes de Morena" y ella descalificó sus ambiciones:

"...las reglas planteadas son para militantes de Morena. Él no es militante. Sin embargo, no significa que esté fuera de nuestro movimiento".

Más claro ni el cielo azul.

ENTREGAS EN MARCHA

1.- Desde la semana hay noticias en las dos cámaras.

Ricardo Monreal y **Adán Augusto López** iniciaron entonces los trámites de entrega-

recepción en Reforma, a la par de sumas del zacatecano para instalarse como coordinador de la mayoría en San Lázaro.

También, simultáneamente trabajan para asegurar los votos de los tres partidos gubernistas a favor de las 20 reformas presentadas el 5 de febrero pasado, 18 de las cuales son reformas a la Constitución.

Ahí va la reestructuración del Poder Judicial -con su polémica elección de jueces, magistrados y ministros- y la desaparición de los órganos autónomos, contrapeso del poder omnímodo presidencial.

Y 2.- Aquí lo adelantamos ayer: viene la batalla madre por Jalisco.

Dato clave, porque si el gobierno y Morena siguen con su obsesión, pueden romper con **Dante Delgado** y perder los votos de MC para la próxima Legislatura.

Es un montaje, dice el coordinador senatorial **Clemente Castañeda**, porque "de las casi 11 mil casillas que se instalaron en el estado, sólo tienen 11 videos de redes sociales que no prueban nada".

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Jueves movidito: microsismos a la vista

Hoy promete ser un día de intenso movimiento político, con eventos cruciales que marcarán el rumbo del país en diversos ámbitos. Este “jueves movidito” nos ofrece un panorama complejo donde la justicia, la política interna y las relaciones internacionales convergen en un escenario de alta tensión.

1. La Corte se defiende. En el foro abierto para la reforma al Poder Judicial, la participación anunciada de los 11 ministros y ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) promete ser un evento sin precedentes. Se espera que sus intervenciones sean de alto nivel, articulando argumentos sólidos en defensa de la independencia judicial y la separación de Poderes.

Este despliegue de fuerza intelectual y jurídica de la Corte no es casual. Ante una reforma que podría alterar significativamente la estructura y funcionamiento del Poder Judicial, los ministros buscarán influir en el debate público y legislativo. Su objetivo será claro: preservar la integridad institucional del poder que representan frente a lo que perciben como una amenaza a su autonomía.

La participación unánime de la Corte en este foro subraya la gravedad con que ven la situación. Será fascinante observar cómo articulan su defensa y qué propuestas alternativas podrían ofrecer para abordar las críticas al sistema judicial sin comprometer su independencia.

2. **Sheinbaum** mueve fichas. Mientras la Corte se prepara para su defensa, la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum** se alista para revelar la segunda tanda de nombramientos de su gabinete. La expectativa es alta, especialmente en lo que respecta a las carteras de Gobernación (Segob) y Seguridad Ciudadana (SSC).

La selección de **Sheinbaum** para estos puestos clave podría ser interpretada como una respuesta política al desafío que representa la resistencia del Poder Judicial al llamado plan C de la Cuarta Transformación y nuevamente a la tranquilidad de los mercados. Si opta por figuras de peso político y experiencia en negociación para Segob, y por perfiles con un enfoque integral en seguridad para SSC, estaría enviando un mensaje claro sobre su intención de avanzar en la agenda transformadora, al tiempo que busca equilibrar las tensiones con otros poderes del Estado.

Los nombramientos en estas áreas serán cruciales no sólo para la implementación de políticas internas, sino también para la gestión de las relaciones con el Poder Judicial y el Legislativo en un momento de potencial confrontación institucional.

3. El debate que puede mirar al sur. Mientras México lidia con sus propios desafíos internos, al norte, **Joe Biden** y **Donald Trump** se enfrentarán en un debate presidencial que, incluso si no nos nombran, tendrá repercusiones inevitables para nuestro país. Los temas de comercio, seguridad

y migración seguramente habrán de presentarse, cada uno con implicaciones directas para México.

El resultado de este debate, y eventualmente de las elecciones estadounidenses, podría influir significativamente en la política migratoria bilateral, en los acuerdos comerciales como el T-MEC, y en las estrategias de seguridad compartida, especialmente en lo que respecta al combate al narcotráfico.

Para México, será crucial observar las posturas de ambos candidatos y comenzar a preparar estrategias diplomáticas y económicas para cualquier escenario poselectoral en Estados Unidos.

¡Vaya jueves! Este día movidito nos presenta un microcosmos de los desafíos y oportunidades que enfrenta México en esta coyuntura histórica. La defensa del Poder Judicial, la conformación del nuevo gobierno y el panorama internacional se entrelazan en una jornada que podría definir el tono y la dirección de la política nacional en los próximos años.

Cada uno de estos eventos, por sí solo, sería suficiente para captar la atención nacional. Juntos, nos ofrecen un panorama completo de la complejidad del momento político que vivimos. Será un día para observar atentamente, analizar con cuidado y reflexionar sobre el futuro inmediato de nuestro país en un mundo cada vez más interconectado y desafiante.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Tres mujeres más al gabinete

Hoy será nombrada la segunda tanda del gabinete federal, tres hombres y tres mujeres, según se informó desde la semana pasada. Entre las mujeres cabe prever la llegada de Luz Elena González a la Secretaría de Energía, Ariadna Montiel que repetiría en la de Bienestar y de Renata Turrent, quien iría a Sedatu.

Las tres se habrían ganado los puestos a pulso. Luz Elena González condujo las finanzas de Ciudad de México con satis-

facción para quien fuera su jefa. Se trata de una de las personas más cercanas, más allá de lo profesional, a la virtual presidenta. Pudo haber sido contemplada para hacerse cargo de Hacienda, donde finalmente fue ratificado Rogelio Ramírez de la O. No se descarta que en un futuro, si ese funcionario decide retirarse, ella tomaría el relevo.

Ariadna Montiel permanecería como titular de la Secretaría de Bienestar. Esta funcionaria jugó todas sus cartas, desde que comenzó la carrera presidencial, por la opción de Sheinbaum. Como en el caso de Hacienda, su ratificación evitaría sobresaltos respecto de la política que es columna vertebral tanto de la administración saliente como de la entrante.

En caso de confirmarse la llegada de Renata Turrent a Sedatu, se convertiría en la persona más joven del gabinete. Durante la campaña Turrent fue enlace entre la candidata y los Diálogos por México y su desempeño la confirmó como un cuadro político serio.

Cabe la posibilidad de que, en vez de alguno de estos nombramientos, hoy también se dé a conocer la identidad de quién tomará el mando en la Secretaría de Gobernación.

Hay tres candidaturas posibles. La primera implicaría la continuación de Luisa María Alcalde, que ha sabido resolver conflictos complicados. También cabe que en el Palacio de Cobián aterrice Rosa Icela Rodríguez, actual secretaria de Seguridad. Las apuestas corren desde hace semanas a su favor.

No puede descartarse que el puesto sea ocupado por Omar García Harfuch, aunque lo más probable es que el senador electo termine asumiendo la coordinación de la política de seguridad.

Zoom: El nombramiento del futuro gabinete, anunciado a cuentagotas, ha permitido dos cosas: contar con un buen pretexto para gobernar el ciclo informativo y, más importante, ha otorgado certidumbre de que será gente seria y preparada quien tomará en breve las riendas del país. —

**Ariadna Montiel
permanecería como
titular de Bienestar**





El exilio, ruta de 42% de los expresidentes

Un día como hoy, hace dos siglos, **Agustín de Iturbide** desembarcó en el puerto de San Bernardo, Texas.

Era la primera vez que el emperador abdicado ponía pie en México luego de haber partido al exilio el 11 de mayo de 1823.

Durante su ausencia —tiempo en que vivió en Italia e Inglaterra—, el Congreso lo declaró traidor y fuera de la ley en caso de que se presentara en territorio mexicano. Descubierto en Tamaulipas, fue fusilado el 19 de julio de 1824.

A lo largo de dos siglos, el exilio ha sido uno de los destinos más frecuentes de los gobernantes mexicanos. De hecho, de los 64 hombres que ocuparon la Presidencia de la República antes de **Andrés Manuel López Obrador**, 27 abandonaron el país de forma voluntaria o forzada, ya sea durante su gestión o después de dejar el cargo. Seis de ellos murieron en el extranjero.

México había cumplido apenas cuatro años como república cuando se dio el primer conflicto por la sucesión presidencial, entre **Vicente Guerrero** y **Manuel Gómez Pedraza**, lo que llevó a éste a exiliarse en Francia y en Estados Unidos, entre 1829 y 1832.

Entre los presidentes del siglo XIX que siguieron esa ruta estuvieron **Anastasio Bustamante**, **Antonio López de Santa Anna**, **Benito Juárez** y **José María Iglesias**.

Durante la época de la Revolución Mexicana se desterraron **Francisco Carvajal**, **Eulalio Gutiérrez**, **Roque González Garza** y **Francisco Lagos Cházaro**.

Los seis exmandatarios mexicanos fallecidos en extranjero son **Mariano Arista** (1855), **Juan Bautista Ceballos** (1859), **Sebastián Lerdo de Tejada** (1889), **Porfirio Díaz** (1915), **Victoriano Huerta** (1916) y **Francisco León de la Barra** (1939).

Famosos fueron los exilios del México posrevolucionario: **Adolfo de la Huerta**, quien luego de su rebelión, en 1923, abrió una escuela de canto en Los Ángeles; **Plutarco Elías Calles**, corrido del país por **Lázaro Cárdenas**, lo cual puso fin al Maximato, y **Pascual Ortiz Rubio**, último presidente en renunciar al cargo.

Durante casi medio siglo, los expresidentes se quedaron a vivir en México al terminar su periodo hasta que **José López Portillo** pidió a su antecesor **Luis Echeverría** se fuera de embajador para Australia e Islas Fiyi, encargo que terminó en 1979. El propio **López Portillo** debió irse a España al concluir su periodo.

De los últimos seis expresidentes, cuatro se ausentaron del país temporal o definitivamente: **Carlos Salinas de Gortari**, **Ernesto Zedillo**, **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**. De ellos, **Miguel de la Madrid** y **Vicente Fox** se quedaron en México.

En una conversación reciente con el periodista **Mario Maldonado**, **Peña Nieto** —quien vive en Madrid, igual que **Salinas** y **Calderón**— mencionó que es imposible para él hacer una vida normal en México.

Recientemente, **Peña Nieto** y **Salinas** han aparecido en los medios en fotografías tomadas en España. El primero, haciendo compras en una tienda de ropa y el segundo, en un cumpleaños.

En el caso de **Salinas**, el tema de la foto llegó incluso hasta la conferencia mañanera del presidente **López Obrador**, pues en ella aparece el exmandatario al lado del embajador en Madrid, **Quirino Ordaz**. “Ya me lo explicó”, se limitó a decir ayer el tabasqueño sobre la presencia de **Ordaz** en la fiesta, en la que también estuvo **José María Aznar**, el expresidente del gobierno de España.

Ahora que se termina el sexenio, vuelve a ser discutido, como en cada ciclo presidencial en México, dónde vivirá el hombre que dejará el poder. **López Obrador** asegura que se retirará a su finca en Palenque, Chiapas, y que no se le volverá a ver en público, a menos de que se le pida su sucesora.

Sin embargo, el 6 de abril de 2023, el Presidente hizo un comentario —que, por no venir al caso, causó mucho desconcierto— al encabezar una reunión virtual de la Alianza de Países de América Latina y el Caribe contra la Inflación, iniciativa suya.

“Cuba es como para irse a vivir allá”, dijo **López Obrador**, lo que causó una reacción de sorpresa en muchos de sus homólogos, como el brasileño **Luiz Inácio Lula da Silva**, quien hasta se acomodó en el asiento. Como sucede a menudo con las cosas que dice el mandatario, es difícil saber si se trata de una ocurrencia o de una premonición.





Grilla en la Corte

Es falso que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación hayan aceptado su salida si es escalonada, quedándose únicamente cuatro integrantes del pleno, entre ellos **Lenia Batres** y **Yasmín Esquivel**.

“Es una absoluta mentira. La única que ha propuesto eso es **Yasmín**. Quiere negociar en lo personal con las bancadas de Morena y quedarse con la presidencia”, aseguran fuentes confiables de la Corte.

Así las cosas con la reforma al Poder Judicial federal que plantea elegir a jueces, magistrados y ministros en las urnas.

Por cierto, la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, grabó ayer un video dirigido a los trabajadores(as) del Poder Judicial de la Federación.

Les dice que, ante la anunciada iniciativa de reforma al Poder Judicial se trabaja incansablemente para garantizar la defensa de sus derechos laborales.

“Vivimos momentos llenos de incertidumbre... Es fundamental que no perdamos el foco de nuestra misión constitucional: hacer valer los derechos de las y los mexicanos y el equilibrio de Poderes”, señaló.

En estas últimas tres palabras está el meollo del asunto. El Poder Judicial es el único contrapeso real que ha tenido el presidente **López Obrador**.

Por eso lo quieren desmantelar y construir otro más a modo, vía la elección de jueces, magistrados y ministros.

* Se dio a conocer el Informe Mundial de la ONU sobre Drogas 2024 y no le va a gustar a **López Obrador**. El documento habla de la fabricación a gran escala de enervantes sintéticos.

Dice que la producción se concentra en zonas afectadas por problemas de gobernanza e inestabilidad, como Afganistán, México, Myanmar y Siria. A ese nivel nos pone. El informe alerta, también, sobre los alarmantes niveles de violencia asociados al tráfico de cocaína y a la competencia entre bandas y grupos delictivos.

No está de más recordar que **López Obrador** primero negó que el fentanilo se fabricara en México. Aseguró que venía de China. Hasta le escribió al gobierno de **Xi Jinping** para pedirle que impidiera el envío de “sustancias” al país. Pero la evidencia estaba. No tuvo más remedio que admitir después que ese opiáceo sintético sí se produce en nuestro país, pero “poco”, aseguró.

* **López Obrador** ya bateó a **Gerardo Fernández Noroña**. “Lo estimo mucho, es un dirigente de primera, nada más que ese acuerdo se hizo con militantes y dirigentes de Morena”, dijo en la mañanera.

Aseguró: “El PT propuso a **Fernández Noroña** y el Verde a **Manuel (Velasco)**. Así está. Y el acuerdo original tenía que ver con los que participaban en Morena. Y no se trata de polemizar sobre esto, yo no tengo nada que ver, nada más que se tiene que procurar la unidad, sí, y aceptar los acuerdos”.

El diputado del PT ya se veía en la coordinación de los senadores guindas. Fue tercer lugar en la elección interna del candidato(a) presidencial. Invoca el acuerdo, firmado en 2023 por las entonces *corcholatas*, para sustentar su reclamo. Ese pacto repartía premios de consolación. El segundo lugar iría como coordinador al Senado, el tercero al mismo cargo en Diputados y el cuarto a algún cargo prominente en el gabinete.

Marcelo quedó segundo, pero ya fue designado como secretario de Economía por **Claudia Sheinbaum**. **Fernández Noroña** supuso que por ser tercero subiría al cargo en la Cámara alta.

La ilusión se rompió cuando supo que **Adán Augusto López** se perfilaba para la coordinación de Morena en el Senado. “No se cumplieron los acuerdos”, lamentó el lunes.

Gerardo se fue a reflexionar a Tepoztlán, Morelos. Ayer, en su cuenta de X escribió que no haría ningún comentario sobre su exclusión de los cargos hasta las 9:45 horas de hoy, previo a la sesión del INE.

* “Morena, PT y PVEM acordaron dar a **Claudia Delgadillo**, respaldo jurídico y moral.

Por lo pronto le abrieron el Senado para dar una conferencia de prensa, arropada por un grupo de legisladores encabezados por **Ricardo Monreal**.

Oficialmente perdió contra el emecista **Pablo Lemus**, pero impugnó. Pide se anule la elección por violaciones graves a la imparcialidad, la neutralidad y la equidad en la elección.

Luego de varios días de intenso trabajo, análisis y estudio, esto es lo que dice haber encontrado:

“Errores y dolo en el cómputo de votos. Detectamos actas ilegibles, paquetes vacíos y sin la cinta para sellar ni las boletas en las bolsas que se encontraron en la basura, sin explicación. Hay indicios de extracción de las boletas...”.

La morenista jalisciense se queja de que en su estado natal hay un “cerco informativo” de los medios locales.

“No hacen eco de las quejas de que hubo fraude electoral operado por MC, en complicidad con el Instituto Electoral de Participación Ciudadana”, remata.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Agua y criminales en Sinaloa y Sonora

• El agua no sólo es vital: es un instrumento de poder.

Fue asesinado el director del Sistema de Agua de Cajeme, Sonora, **Luis Miguel Castro**. Según las autoridades, lo habrían matado en una carretera en un intento de robo. En realidad, según testimonios locales, se trató de un ajusticiamiento. La guerra por el agua en Sonora no es nueva, pero en los últimos meses, tanto en Sonora como en Sinaloa, esa lucha que tradicionalmente se desarrolló, sobre todo en Sonora, entre autoridades y comunidades indígenas, ahora se libra con los grupos criminales que quieren controlar el agua y, a partir de ella, extorsionar a productores. En esos dos estados, como en otros, el agua no sólo es vital: es un instrumento de poder.

En Sonora, los yaquis llevan décadas peleando inútilmente por el control de las aguas del río Yaqui. En el camino han sido asesinados líderes, como **Tomás Rojo**, muerto en 2021 por grupos criminales que lo habían secuestrado. En esa zona, el río es vital para muchas industrias y empresas y para llevar agua a Hermosillo, pero la comunidad se ha quedado sin agua, con pobreza extrema, sin opciones de cultivos y los jóvenes emigran a Estados Unidos. Pero el verdadero peligro son los cárteles que se han asentado en toda esa zona y disputan el control del agua. Un poco al norte también están los disputados yacimientos de litio, que cuando se exploten en el futuro necesitarán agua. La presencia de los grupos criminales no sólo ha incrementado la violencia, sino también el consumo de drogas, sobre todo sintéticas, generando un alto número de adictos entre los jóvenes.

Controlar, en ese sentido, el sistema de aguas de Cajeme es estratégico y el asesinato de su director se enlaza con otros hechos similares ocurridos con anterioridad. A fines de mayo contábamos aquí que, en Sinaloa, en marzo pasado, más de 100 personas, familias completas, mujeres, ancianos y niños fueron secuestrados en una noche en Culiacán. Días después se aseguró que todos los secuestrados, 66 dijo el gobierno estatal que eran, habían aparecido con vida. En realidad, fueron más de cien, y de muchos de ellos no se ha vuelto a saber nada.

Pero la historia, decíamos entonces, era más compleja. En marzo de este año, en Culiacán, en una casa que estaba en remodelación y que era propiedad de **Iván Archivaldo Guzmán**, “desaparecieron” 20 millones de dólares en efectivo que eran propiedad del líder de Los Chapitos. **Iván Archivaldo** atribuyó el robo a los trabajadores y a los elementos de la Policía Ministerial del estado que estuvieron en el lugar y ordenó el secuestro de todos los involucrados y sus familias para tratar de recuperar el dinero.

Dicen que el propio gobernador **Rubén Rocha** fue el que se comunicó con **Iván Archivaldo** para que regresara lo más

pronto posible a las mujeres y los niños porque el tema se había convertido en un escándalo nacional. El que organizó el encuentro, todo según fuentes sinaloenses, fue el tesoro del estado, **Enrique Díaz**, que, según esta versión, es el que mantiene el contacto directo del gobierno estatal con los hijos del **Chapo**. La reunión entre el gobernador y Los Chapitos se dio en

la casa de **Díaz**, en el fraccionamiento Álamos, propiedad de la familia **Coppel**. En la reunión se decidió liberar a los familiares y liquidar a los directamente involucrados en el robo del dinero de **Iván Archivaldo**. Ésos son los desaparecidos que no regresaron.

Pero esto se relaciona con la historia de Cajeme: como parte del acuerdo para la liberación de los secuestrados, se le entregó a Los Chapitos el control de las juntas de agua potable (un instrumento poderosísimo en el estado), particularmente las de Mazatlán, Culiacán, Salvador Alvarado y los módulos de riego del centro y el norte del estado, relacionados éstos, a su vez, con los del sur de Sonora. Los propios Chapitos, decíamos, fueron quienes hicieron las designaciones, que fueron confirmadas por el gobierno estatal.

La guerra por el agua es una más de las que se libran con el crimen organizado y es tan violenta como todas las otras.



MÉXICO, JUNTO A SIRIA Y AFGANISTÁN

Ayer, en el Día Internacional de la Lucha contra el Narcotráfico, de la ONU, el informe mundial de drogas ubica a México, junto con Afganistán, Siria y Myanmar, como el mayor productor de drogas sintéticas del mundo, drogas que superan en consumo y muertes por sobredosis muy ampliamente a las de origen natural, como la marihuana y la cocaína. Vaya socios que tenemos en ese podio, es vergonzoso.

Las metanfetaminas y el fentanilo se han convertido en la principal causa de muerte por sobredosis y la producción, dice el informe de la ONU, se ha extendido notablemente en estos países, entre ellos México como principal proveedor, sobre todo, de Estados Unidos. Y para eso, en especial para las metanfetaminas, también se necesita agua.

Al mismo tiempo, el informe alerta sobre una nueva droga sintética que se comienza a producir, también en México, el nitazeno, un analgésico diez veces más potente que el fentanilo, que se creó originalmente por la industria farmacéutica, pero que no se fabricó como medicamento porque nunca recibió autorización de ninguna agencia en el mundo. El nitazeno ha comenzado a aparecer como causante de muertes por sobredosis en Estados Unidos y otros países. Y saldría de México.

Como parte del acuerdo para la liberación de los secuestrados, se le entregó a Los Chapitos el control de las juntas de agua potable.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El daño está hecho: la prisión preventiva oficiosa

El punitivismo, la costumbre y afición por hacer creer que se hace justicia metiendo a la gente a una prisión antes de un juicio, antes de que el Ministerio Público presente pruebas y que éstas sean valoradas por el juez, antes de que quien es detenido pueda hacer valer su derecho a defenderse; eso, el punitivismo, ha sido siempre apreciado por todos los gobiernos recientes. Es cierto que ninguno lo ha propuesto tanto como el que ahora está terminando y el que viene, todo indica, seguirá el mismo camino y, por qué no, hasta más.

No solo eso, la narrativa repetida una y otra vez en la mañana desde hace un par de años ha puesto la mira en los jueces cada vez que, cumpliendo con los principios de derechos humanos y decisiones de organismos internacionales, han dado otra forma de medida cautelar a algunos presos, y al mismo tiempo ha reforzado la narrativa, falsa, de que otra forma que no sea la prisión es equivalente a ser declarado inocente.

Basta ver los escándalos por las nuevas medidas cautelares a algunos políticos y cómo se rasgan las vestiduras cuando en realidad aún faltan sentencias que son las que definen culpabilidades.

La narrativa ha triunfado, según varios sondeos. Prisión antes de juicio se iguala mentirosamente con justicia. Los resultados siguen ahí: son los más vulnerables, los más pobres los que pasan años sin sentencia para luego ser declarados inocentes.

En estos días hemos visto el caso de

Sanjuana Maldonado, recluida en el año 2009 en el Centro de Reinserción Social de El Xolol, ubicado en el municipio de Tancanhuitz, en San Luis Potosí. En aquel año fue acusada por secuestro agravado luego de ser engañada y forzada por su expareja para cobrar un dinero, el cual sería proveniente de un presunto secuestro. Con tan solo 21 años Sanjuana fue arrestada y, posteriormente, sentenciada a 30 años de prisión. La detención se llevó a cabo en 2009 cuando la mujer fue capturada junto con otros individuos en un operativo de la Policía Federal Preventiva.

Sanjuana siempre fue inocente. Ahora hay una propuesta ante el Congreso de San Luis Potosí que busca establecer protocolos de indulto para personas sentenciadas injustamente, especialmente aquellas cuyas condenas se dieron sin pruebas suficientes y con violaciones a sus derechos humanos.

Pero no es el indulto lo que soluciona el problema.

Que así se crea solo confirma que el punitivismo y la injusticia han triunfado. 



ASTILLERO

AMLO a Noroña: sí, pero no // Acuerdo, sólo entre morenistas // Hoy, más nombramientos de CS // Ministra Piña arenga al PJJ

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

HOY, UNOS 15 minutos antes de la hora programada para que inicie la sesión del Consejo General del INE en la que participará, Gerardo Fernández Noroña fijará postura respecto a lo dicho un día antes por el presidente López Obrador, quien por primera vez le hizo un reconocimiento fraterno (“quiero mucho a Noroña, lo estimo mucho, es un dirigente de primera”) y pronunció correctamente el segundo apellido de Gerardo Fernández, quien en otras ocasiones ha eludido el que se le haya llamado “Loroña” desde la tribuna mañanera, pretendiendo asumir que el tabasqueño tiene “problemas de dicción”.

LOS ELOGIOS, EL afecto y la corrección prosódica no fueron suficientes para suavizar los ánimos despertados a partir de interpretaciones sobre los acuerdos repartidores de premios de compensación que se plantearon al inicio de la contienda interna de las presidencialmente llamadas *corcholatas*: el polémico diputado, en vías de ser senador, que ha caminado a nombre del PT, va quedando fuera de las asignaciones de cargos en el gabinete o de la coordinación del Senado.

HOY, UNA HORA después de que Fernández Noroña haya hecho declaraciones que probablemente se mantengan en el ámbito de no generar rupturas ni mayores problemas en la 4T (aunque el mencionado legislador aprovechará todo para impulsar su muy temprana campaña presidencial de 2030), Claudia Sheinbaum develará su segunda tanda de nombramientos.

LO MÁS COMPLICADO se dejará para otra ocasión, pues se adelantó que este jueves no se anunciarán las titularidades de las secretarías armadas, la de la Defensa Nacional y la de Marina (donde las camarillas pelean en busca de dos palomeos civiles), así como la de Seguridad y Participación Ciudadana (donde la presidenta entrante insiste en colocar a Omar García Harfuch); Gobernación es el otro nombramiento en reserva, con Rosa Icela Rodríguez Velázquez cada vez más en primer lugar de las quinielas.

APARTE, AYER, SE anunció que José Antonio Peña Merino (usualmente llamado José Merino) será en la administración federal entrante el titular de una Agencia de Transformación Digital y de Telecomunicaciones que, según lo adelantado por la virtual presidenta electa Sheinbaum, tendrá un papel relevante en cuanto a la recaudación de fondos para el gobierno (con acento en el SAT), una especie de remedio alterno a una reforma fiscal, según lo relatado por la citada VPE ante miembros del Consejo Coordinador Empresarial el pasado 19.

LA DOCTORA SHEINBAUM negó ante esa cúpula empresarial que esté pensando en una reforma fiscal para sustentar nuevos programas y servicios: “¿De dónde vamos a obtener recursos? De dos áreas: de la digitalización, hacia el interior del gobierno, mayor digitalización del SAT que creemos que nos va a dar un potencial de recaudación importante, y, al mismo tiempo, otras áreas muy importantes, como las aduanas”. En ese optimista esquema de agilización de trámites para empresas descausa la expectativa de contar con más fondos para las necesidades gubernamentales.

EN TANTO, LA batalla por la reforma judicial entraba ayer en la fase de la resistencia activa de trabajadores y profesionistas de ese poder cuya principal figura, la ministra Norma Piña, presidenta de la Corte, puso en circulación un video con palabras de aliento a su gremio en estos “momentos llenos de incertidumbre” en los que, puntualizó, “es precisamente (...) cuando más debemos demostrar que trabajamos por México”.

DIJO QUE ESTÁ trabajando “incansablemente, dialogando con todas las instancias posibles, para garantizar la defensa de sus derechos laborales”. También se informó que los 11 ministros de la Corte y los siete integrantes del Consejo de la Judicatura Federal participarán en los foros sobre la reforma judicial que iniciarán el próximo lunes. No irán con una postura unificada.

Y, MIENTRAS SE esclarece lo sucedido en Bolivia, ¡hasta mañana!





LA FERIA

Salvador Camarena

 Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx
 @salcamarena

Los errores de Norma Piña

La batahola política provoca confusión a tal grado que hay quien achaca a errores de la ministra Norma Piña la inminencia de la llamada reforma judicial.

Empecemos por el principio. Un modelo populista implica la conquista de otros poderes. De todos. Por ejemplo: la legislatura que está por terminar, y esa vergüenza acompañará por siempre a muchos de sus integrantes, perfeccionó el “no le muevan ni una coma”.

En ese Congreso, incluso antes de que Andrés Manuel tomara posesión, figuras de Morena adelantaron que se requería “una sacudida completa en el Poder Judicial” (<https://www.proceso.com.mx/nacional/2018/10/4/monreal-propone-una-sacudida-completa-en-el-poder-judicial-213241.html>).

Si se va a atribuir a limitaciones políticas de la actual presidenta de la Corte el hecho de que se pretenda cambiar de raíz al Poder Judicial, conviene ponerle un grano de sal a las ganas de encontrar en ella a la culpable de lo que en realidad es una añeja tentación de Morena.

Más avanzado el sexenio, “la solución” política que se intentó para “proteger” al PJ resultaba aberrante: violar la ley para permitir que el entonces presidente del Judicial, Arturo Zaldívar, extendiera su periodo al frente de ese poder a fin de garantizar la total sumisión. Chido.

Con la misma lógica que hoy se culpa a Piña, la serie de actores y actrices que en su momento se opusieron a esa intentona porfirista de Zaldívar-AMLO tendrían que lamentar su postura republicana dado que la venganza del Presidente es peor que el ilegal “remedio”. Vaya.

Norma Piña asumió su cargo en enero de 2023. Si se compilaran los ataques y las críticas pronunciadas desde entonces en la mañana en contra del Poder Judicial ocuparían alrededor de 800 páginas, y en más de 300 aparecería el nombre de la titular de la Corte.

De ese tamaño es la inquina del ocupante de Palacio en contra de quien –“craso” error– no se levantó de su asiento frente al Presidente el 5 de febrero del año pasado en la ceremonia de la Constitución en el Teatro de la República.

El tabasqueño retomó su estrategia en contra del Judicial, entre otras razones, porque en 2023 la Corte bateó el llamado plan B, la serie de reformas anticonstitucionales aprobadas por la mayoría morenista. De ahí pasó al anuncio formal del plan C el 5 de febrero pasado.

En conclusión, desde su llegada al poder el obradorismo buscó cambiar o capturar al Judicial, y luego una serie de fallos –que lo mismo detuvieron las obras preferidas del mandatario que tumbaron leyes ilegales– exacerbaron el deseo de AMLO de vapulear al PJ.

Todo lo anterior no exime a Norma Piña de ser evaluada sobre lo que sí hizo y sí dejó de hacer. Es evidente que eligió una ruta no pública y que la que decidió en privado, por lo que ha trascendido, ha sido desastrosa: su cita con magistrados y Alito Moreno es prueba de ello.



Si se quiere, también es evidente que su grupo de crisis no existe (y si existe ojalá no haya cobrado, y si cobró que regrese los emolumentos) porque al menos mediáticamente, en el sentido de haber pesado en el debate, los resultados son prácticamente nulos.

Dicho lo anterior, es natural que dentro y fuera del Poder Judicial comiencen los dedos acusadores, ceder a las fantasías de cargarle a alguien la factura de la desaparición de una rama del Estado, sin moverle una coma porque el diálogo que inicia hoy es pura piña.

Culpar a la ministra presidenta es una falacia. Hay animosidad contra ella, sin duda, pero la venganza de AMLO contra el Poder Judicial es algo estructural.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyPrueba de ácido al INE
y al Tribunal

La inconstitucional sobrerrepresentación del oficialismo en San Lázaro pone a prueba la probidad de los consejeros y magistrados que, de avalar una trampa evidente, facilitarán el descuartizamiento del Instituto Nacional Electoral y la chatarrización del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, enlistados entre los organismos independientes que el lopezobradorismo quiere someter.

Con militantes formales de Morena e informales camuflados en el PT y el Verde, se aprestan a modificar la Constitución constituyéndose de modo fraudulento en *mayoría calificada* y a costa de curules arrebatadas a la oposición.

Jorge Alcocer Villanueva, director fundador (1993) de *Vozy Voto*, viene previniendo sobre lo que ayer con López-Dóriga (Radio Fórmula) definió, con palabras de Arturo Zaldívar, “*fraude a la Constitución*”.

Explica que ningún partido puede tener más de 300 diputados (artículo 54 constitucional) y que la diferencia entre porcentaje de votos y número de escaños no debe superar *ocho* por ciento.

Sin atribuciones para calificar, la Secretaria de Gobernación dijo primero que el oficialismo tendría 363 diputados y luego subió a 372.

La mayoría calificada es de mínimo 333, pero Morena quiere llegar a esa cifra.

Con *54 por ciento de votos* para los tres, los coligados quieren detentar *75 por ciento* de las diputaciones.

No se pueden *transferir votos* vía convenio entre partidos (se prohibió desde 2007).

¿Qué hacen? *Transfieren curules*: al Verde 57 aunque ganó solo en tres (uno en Chiapas y dos en San Luis Potosí) y al PT 38, pese a que *no ganó ni un distrito*, pero sí Morena.

Resultado: Morena tiene *menos diputados de mayoría*, pero *más plurinominales*.

El trío acapara *16 puntos porcentuales de sobrerrepresentación*, el doble de lo permitido, pero PAN, PRI y MC quedan *subrepresentados en 16 puntos*.

En la próxima legislatura, el Verde, con *nueve por ciento de la votación*, será la *segunda fuerza con 75*

diputados, mientras el PAN, que obtuvo el *doble de votos (18 por ciento)*, va a tener *68 diputados*.

El PT, con *seis por ciento* de la votación, tendrá *50 diputados*, pero MC, con *12 por ciento* de votos, únicamente *24 curules*.

“Es una burla a los límites constitucionales. Una estratagema para burlar la Constitución y obtener 372 diputados”, alerta Alcocer.

Desde 1977 y hasta 2014, recuerda, se hicieron reformas “para que nunca más un solo partido o un Presidente se impusiera sobre las minorías”.

El 2 de junio Claudia Sheinbaum sacó 60 por ciento de los votos y 40 fue para otras opciones: “Esos electores están siendo apabullados, bocabañados”, dijo.

De no frenarlo, el INE y el Tribunal, el oficialismo podrá reformar la Constitución como se le antoje.

Termina:

“Por eso advierten que *en septiembre viene la aplanadora* para destituir a los ministros de la Corte, barrer con el Poder Judicial, militarizar la Guardia Nacional, desaparecer el INE y crear otra cosa. Es el mayor retroceso democrático en estos ya largos años de transición...”





La tradición y la modernidad van de la mano en esa bella ciudad donde se siente la raíz de México y lo mexicano.

Querétaro

Desde niño amo las campanas. Las del templo de San Juan Nepomuceno me regalaban cada mañana con su son un nuevo día. Nunca han dejado de darme su canción. En Brujas oí caer sus notas desde la Torre del Comercio hasta las quietas aguas del canal del cisne. Vení mi invencible acrofobia y subí a lo alto de la Catedral de Notre Dame para conocer la gran campana que lleva el nombre de María, cuya voz, dicen los parisinos, se escucha a 40 kilómetros de distancia. En San Miguel de Allende percibí la tenue música de la esquila que sonaba –¿sonará todavía?– todas las tardes a las 7 y media, pues a esa hora murió la esposa del muy rico señor que dejó un cuantiosísimo legado para que *ad perpetuam* repicara esa pequeña campana en recuerdo de la amada muerta. Los lugareños llamaban a ese toque “las 8 chiquitas”. Este pasado fin de semana mi buena fortuna me llevó a Querétaro, y desde mi habitación de hotel oía llamar a misa en los templos cercanos. Ciudad levítica sigue siendo esa hermosa joya colonial. Cambió el quehacer, pero no el ser. Uno de los más importantes centros de la industria aeroespacial del mundo, Querétaro ha conservado su estilo señorial. Los antiguos

conventos son hoy hostales de excelente calidad; algunas de sus casonas solariegas se han vuelto sitios de gastronomía refinada o elegante comercio. La tradición y la modernidad van de la mano en esta bella ciudad donde se siente la raíz de México y de lo mexicano. ¿A qué debí el privilegio de ir ahí? A la FILMAQ, la Feria Internacional del Libro y Medios Audiovisuales de Querétaro. Presenté en ella mi más reciente libro, *México en mí*, que pronto, *Deo Volente*, llevaré a Tlaxcala, y a Oaxaca luego. Los años son benévulos conmigo, y me permiten seguir en mis ires y venires de juglar. Espero que su sabiduría me diga cómo pagar las deudas que contraí en aquella nobilísima ciudad. Primero con los generosos queretanos, que aplaudieron

de pie mi perorata, formaron larga fila para obtener mi firma en su ejemplar o tomarse conmigo una selfie, y me colmaron de regalos: libros, artesanías, dulces, panes, y un magnífico retrato de mi persona hecho por un joven y talentoso artista, Francisco Martínez. La bondadosa gente de Querétaro me hizo sentir no sólo que soy leído, sino también querido, lo cual importa más. Gracias a Marcela Herbert, directora de la Feria, que acudió a mi presentación y tuvo para mí conceptos y

atenciones muy gentiles. Y una ventura inesperada: haber conocido a Sofía Segovia, cuya espléndida novela, *El murmullo de las abejas*, es un hito en la nueva literatura mexicana; obra traducida a 20 idiomas y de la que se han vendido más de un millón de ejemplares. Me impresionó la sencillez de Sofía; su trato y su conversación fueron para mí dones de vida, lo mismo que su calidad humana. Leí su libro casi desde su aparición, pues muchas veces me lo recomendaron muchas veces, y sigo oyendo aún el murmullo de las abejas, igual que escucho todavía el son de las campanas de Querétaro. Por todo ello doy gracias al dador de las gracias. Y también porque hoy no tuve que hablar de política... Séame ahora permitido bajar el telón de esta columna con el relato de una lene historietilla inconsecuente... Pepito le preguntó a su abuelita: “¿Cómo se llama cuando una persona se acuesta arriba de otra?”. La señora tenía ideas modernas. Así, contestó sin rodeos: “Se llama relación sexual”. Y dio a su nieto una completa explicación del tema. Al día siguiente Pepito le dijo: “Te equivocaste, abuela. Cuando una persona se acuesta arriba de otra no se llama relación sexual. Se llama litera”... FIN.



DINERO

Claudia ofrece empleo al futuro ex presidente // Morenistas purasangre // Catorce millones de tarjetas de crédito en programas sociales

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRESIDENTE ADOLFO López Mateos, un priísta que dejó buenos recuerdos, invitó a colaborar al ex presidente Lázaro Cárdenas como vocal ejecutivo de la Comisión del Río Balsas. Desempeñó el cargo hasta su renuncia el 16 de noviembre de 1964, al concluir el sexenio. El general michoacano agradeció al presidente con unas afectuosas palabras: “hago patentes mis felicitaciones por su prestigiada labor al frente del gobierno de la República”. Se decía que López Mateos le había dado el cargo para mantenerlo ocupado aquellos días en que el general había expresado su apoyo a la revolución cubana, incluso planteando llevar fuerzas armadas a la isla para defenderla de la agresión de Estados Unidos. Son circunstancias muy diferentes a las de hoy, pero Claudia Sheinbaum reveló que invitó al futuro ex presidente López Obrador a hacerse cargo de una tarea en su gobierno. Pero él volvió ayer a confirmar que se irá a su quinta chiapaneca. Ya tiene un plan de actividades: saldrá a caminar, dedicará muchas horas a escribir y no recibirá a nadie que no sean personas de su círculo familiar íntimo. Vendrá a la Ciudad de México a visitar a su esposa Beatriz y no sabe qué medio usará para transportarse. No desea escenas en las líneas comerciales. “Si me quieren”, déjenme seguir mi plan, expresó. Andrés Manuel ha sido una persona que ha llevado una vida muy intensa desde su juventud. No ha vivido la experiencia del retiro, de la jubilación. A algunas personas las lleva a la depresión. Ya veremos.

La incertidumbre de la ministra

LA PRESIDENTA DE la Suprema Corte, Norma Piña, dice que el Poder Judicial vive momentos de incertidumbre con motivo de la reforma en curso. Más bien la ministra es la que experimenta esa desagradable situación, no todos sus integrantes. Se va a quedar sin chamba, sin quincena, sin prestaciones y probablemente hasta sin pensión. Asistirá hoy a la Cámara de Diputados con los demás ministros a exponer sus puntos de vista... Van divididos.

Morenistas purasangre

COINCIDEN LOS PRESIDENTES Claudia Sheinbaum y Andrés Manuel López Obrador

en que le tienen un gran afecto a Gerardo Fernández Noroña, es muy valioso y un notable

legislador. Sin embargo, no quedó incluido en el acuerdo por el cual serían compensadas las *corcholatas* que perdieran en la encuesta con cargos en el gabinete y el Congreso de la Unión. Como ganadora del proceso, Claudia está fuera de discusión, Marcelo Ebrard fue designado por ella como secretario de Economía, Adán Augusto López Hernández se perfila como futuro coordinador del grupo guinda del Senado y Ricardo Monreal de la Cámara de Diputados. Pero los dos aspirantes de los partidos aliados, Fernández Noroña, del PT, y Manuel Velasco, del Verde, no son morenistas *purasangre* –valga la expresión– y no entraron en el acuerdo original.

FERNÁNDEZ NOROÑA SE siente defraudado. La noche del tercer debate presidencial conversamos brevemente y lo sentí seguro de que sería el líder del Senado. Hasta ayer Claudia no había platicado con él, lo más probable es que lleguen a un acuerdo. La izquierda alcanzó el más importante triunfo de su historia gracias a que no se ha dividido.

Empresas valen más que países

ESTAMOS EN UN punto de la historia de la humanidad en que algunas compañías privadas representan un valor económico mayor que el de muchos países. Amazon ha alcanzado una valoración de mercado de 2 billones de dólares, como resultado de un repunte impulsado por la inteligencia artificial. La compañía de Jeff Bezos se suma así al grupo que integran Alphabet, Nvidia, Microsoft y Apple. Cinco empresas valen más de 10 billones.

Twitterati

HOY PRESENTAMOS LA Encuesta Nacional de Salud Financiera 2023. De acuerdo con los datos, el fortalecimiento de los ingresos de las familias a través de programas sociales ha ayudado a la inclusión financiera. Actualmente, 14 millones de mexicanos cuentan con una tarjeta bancaria emitida para la recepción de algún programa social.

@GabrielYorio

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx @E_Q

Por qué no bajará hoy su tasa el Banxico

La Junta de Gobierno del Banco de México dará a conocer el día de hoy que decidió **mantener sin cambio su tasa objetivo** y dejarla en **11 por ciento**.

Sería una verdadera sorpresa que la bajara en un cuarto de punto.

Las razones por las que anunciará esta decisión tienen que ver con dos órdenes de factores.

El primero es **el comportamiento de la inflación**. La de la primera quincena de junio fue superior a la del mes de mayo.

Pero quizás lo más importante es que **la inflación subyacente**, que se había mantenido consistentemente a la baja **tuvo una leve alza** y se ubica en 4.17 por ciento a tasa anual.

No hay evidencia suficiente aún de que pudiera cambiar de tendencia este indicador, pero el hecho de que al menos se haya pausado su tendencia a la baja, seguramente va a ser un factor que impida el ajuste a la baja el día de hoy.

El segundo es **la situación general** que existe en **los mercados financieros**. Desde la más reciente decisión de política monetaria que fue anunciada el 9 de mayo, se han presentado cambios en las condi-

ciones de los mercados financieros que han estado asociadas a la percepción de que en Estados Unidos probablemente no bajarán las tasas tan pronto como se pensaba y en el caso de México, se ha presentado un **incremento de la percepción de riesgo** tras los resultados de las elecciones del 2 de junio.

Ello se ha reflejado en presiones sobre el tipo de cambio. El **precio del dólar** ha pasado de 16.78 pesos el 9 de mayo a 18.36 pesos al cierre de ayer, lo que implica **un alza de 9.4 por ciento**.

En ese contexto, también se percibe complicado que se vaya a realizar un ajuste.

De hecho, la Encuesta de Citibanamex refleja en su más reciente entrega que el consenso del mercado



ha cambiado y que ahora se ve cómo el escenario más probable que venga un ajuste de un cuarto de punto en **la reunión del 8 de agosto**, aunque hay 12 instituciones que consideran que ese recorte vendrá **hasta el 26 de septiembre**.

Tales previsiones son realizadas sobre la base de la información que tenemos disponible en este momento, pero si factores del orden político como la aversión al riesgo creciera aún más, tal vez habría que esperar otros meses para ver una baja en las tasas.

Cualquiera de las fechas en las que ocurra, el hecho es que las condiciones han modificado la trayectoria prevista para las tasas de interés y ahora es más factible que **se mantengan relativamente más elevadas** por un periodo más prolongado.

Por ejemplo, considerando la tasa de Cetes a 28 días, que es de 10.88 por ciento, frente a la inflación más reciente, de 4.78 por ciento, tenemos una tasa real de **5.8 por ciento**.

En contraste, las tasas activas, es decir, las que se cobran a los usuarios del crédito se mantienen muy elevadas.

Una pyme con historial crediticio razonable puede estar pagando tasa de TIIE más 6 puntos por un crédito de corto plazo, lo que **hoy resulta en 17.24 por ciento**.

La prolongación del periodo de crédito caro puede tener un efecto de **freno a la actividad económica**, lo que poco a poco se refleja en la revisión **a la baja de las estimaciones de alza del PIB** tanto para este año como para el próximo.

Pero también implica algo que se ha analizado poco, una profunda redistribución de los ingresos de las empresas y personas que son ahorradores netos, que tienen liquidez invertida en activos financieros, en contra de quienes son deudores netos con el sistema financiero.





Debemos repensarnos como periodistas y medios. ¡Así no servimos!

Desde hace muchos años sigo puntualmente el estudio del Reuters Institute y la Universidad de Oxford sobre el periodismo y sus audiencias. Desde el 2022, nos advertía sobre el rechazo consciente de la población al contenido periodístico, ya fuera porque “era muy complejo y no se entendía”, porque “se entendía, pero no representaba nada en la vida de la audiencia” o de plano porque “era muy negativo”.

El mundo ha cambiado radicalmente; son las audiencias las que cambian el planeta. A quienes comunicamos nos toca entender las transformaciones, adaptarnos y generar opinión sobre las mismas.

¡Ganaron todo! ¡Es que sabíamos que Sheinbaum ganaría, pero no con ese margen! ¡Es que ganaron las cámaras! ¡Es que nadie lo vio venir!... Expresiones del estilo que brotan en la industria que se dedica a las noticias dan cuenta de nuestra desconexión con la realidad que se traduce en algo mucho más grave: la desconexión con nuestras audiencias.

Hay un gran México (y un gran mundo) que no estamos reportando porque ni siquiera lo estamos viendo. El periodismo está cumpliendo cabalmente su labor de informar lo que está mal. Sí, es crítico e incómodo, no miente, no inventa, no exagera, pero con todo y la rigurosidad que caracteriza a nuestro oficio tenemos un problema brutal: a pocas personas

termina por importar.

Hace un par de sexenios hubieran bastado menos de la mitad de los escándalos que hoy acumula la 4T para desbaratar todo un gobierno con todo y partido político. Hace un par de sexenios importaba lo que decían los medios e importaba mucho. Hace un par de sexenios las redes no existían ni tampoco sus actuales audiencias.

Los sexenios de Zedillo, Fox,

Calderón o Peña no hubieran resistido una investigación como la del Clan, Segalmex o los videos de Pío. Impensable que un secretario de Estado, ya no un presidente, gritara en el Congreso que jamás vacunaría a sus nietos en plena pandemia y pudiera seguir con el puesto al día siguiente.

¿Entonces por qué pasa ahora?, ¿por qué hemos perdido credibilidad los medios tradicionales?, ¿por qué tiene más peso la voz de un político populista que miente con descaro que la de un experto que se devana intentando explicar con objetividad los pros y los contras de cualquier cosa?

Creo que el problema no es lo que hacemos los medios sino, más bien, lo mucho que nos falta por hacer y lo primero es aceptar los nuevos códigos de las nuevas audiencias. Sí, queremos explicar temas complejos cuando contamos con una retención en la atención promedio menor a los 10 segundos. Sí, la gente cada vez lee menos y busca lo más sencillo. Sí, está cabrón.

Más allá de la investigación anual que el Instituto Reuters y Oxford presentan este año, creo que vale la pena echarle un ojo también al *paper* del Dr. Richard Fletcher, “Más que ‘sólo los hechos’: ¿qué piensan las audiencias de las ‘necesidades del usuario?’”, disponible aquí de forma gratuita: <https://shorturl.at/rKlFD>

No le doy spoilers, pero ahí le va: las audiencias quieren conocer que va por involucrarse y actualizarse, entender que va por ser educadas en los temas y darles una perspectiva inteligible, sentir que va por entretenerlos e inspirarlos y hacer que va por que se sientan involucrados y puedan ser ayudados o ayudar...

Insisto, el problema no es lo que hacemos sino todo lo que nos falta por hacer. ●

El mundo ha cambiado. Son las audiencias las que cambian el planeta.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Las opciones de Mario

Auto marginado de una posición legislativa, **Mario Delgado** apostó por un lugar en el equipo de **Claudia Sheinbaum**. Después del 2 de junio le quedaría apenas un semestre como presidente nacional de Morena y si entregaba buenas cuentas electoralmente hablando, tendría pase directo al gabinete de la primera presidenta de México.

En las últimas dos semanas, empero, sus opciones se han reducido dramáticamente. La ratificación de **Rogelio Ramírez de la O** acabó con el sueño del economista itamita por llegar al despacho de Limantour. Y el nombramiento de **Marcelo Ebrard** como próximo titular de Economía lo dejó fuera de una opción relevante. La dirección general de Petróleos Mexicanos era su segunda opción. ¿La primera? Despachar en el Palacio de Covián, era la más improbable.

Entre las secretarías del Trabajo y de Educación estaría la promoción para Delgado Carrillo. En la SEP, sin embargo, no lo quiere un sector morenista... El mismo que objeta el nombramiento de **Adán Augusto López Hernández** como próximo coordinador de la mayoría oficialista en el Senado.

Delgado Carrillo cumplirá tres décadas en el servicio público. El primer tramo de su carrera, al amparo de **Marcelo Ebrard**, lo acercó al gobierno capitalino cuando **Andrés Manuel López Obrador** ocupó el despacho principal del Palacio del Ayuntamiento: diariamente proporcionaba la información estadística sobre la incidencia delictiva en las juntas matutinas del gabinete.

En el 2006, Ebrard llegó al GDF y designó a Delgado como titular de la secretaría de Finanzas hasta el 2008, cuando lo transfirió a Educación. Ya entonces, **Miguel Ángel Mancera** estaba al frente de la Procuraduría y gozaba de una sólida popularidad, aunque ninguno contaba con trabajo al interior del perredismo.

Con una estrategia de posicionamiento elaborada por **Rafael Reyes Arce** y un equipo que tuvo a **Luz Elena González** y **Xiuh Guillermo Tenorio** como principales soportes, Delgado hizo una apuesta quimérica... salvo por un factor: el respaldo incondicional de la entonces lideresa máxima del magisterio, **Elba Esther Gordillo**.

En el 2012, Delgado estuvo en la boleta electoral, como candidato al Senado. Su paso por esa legislatura fue anodino, salvo por un incidente que ahora es ominoso: votó —como legislador perredista— a favor de la reforma educativa del Pacto por México.

En el 2015, tras de la fundación de Morena, tomó la decisión que corrigió el rumbo de su carrera política: declaró públicamente su simpatía hacia el lopezobradorismo. Igual hicieron otros integrantes de la bancada perredista en la Cámara Alta, entre ellos: **Lorena Cuéllar**, Adán Augusto López Hernández y **Zoé Robledo**.

Forzado a competir por un distrito con cabecera en Iztacalco que colinda con Benito Juárez, llegó a San Lázaro en 2018. **Porfirio Muñoz Ledo** escogió conducir los debates parlamentarios y eso dejó vacante el espacio que lo capultó: durante dos años fue coordinador de la mayoría

morenista, que dejó en octubre del 2020.

Delgado Carrillo llegó a la Presidencia de Morena por mandato judicial, tras de haber ganado la encuesta y fue ratificado por el Congreso Nacional. En caso de optar por un cargo público, la senadora **Citlali Hernández** quedaría al frente del Comité Ejecutivo Nacional, por prelación.

Según el Estatuto morenista vigente, la actual dirigencia partidista deberá convocar a Congreso Nacional antes de que concluya este año y elegir a los sustitutos de Delgado y Hernández, quienes fueron electos en octubre del 2020.

EFFECTOS SECUNDARIOS

ADAPTACIÓN. El rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí Vargas**, ha puesto en marcha un profundo proceso de transformación institucional para la máxima casa de estudios. Al frente de esas tareas ha quedado **Hugo Casanova Cardiel**, quien deberá trabajar para fortalecer y preservar la autonomía de la institución.





El futuro de los hijos del Presidente

En el cuarto de guerra de Claudia Sheinbaum hablaron durante la campaña de qué podrían hacer con la “papa caliente” que representaban los tres hijos mayores del presidente López Obrador.

Empapados en escándalos de corrupción, tráfico de influencias y conflictos de interés, y evidenciados haciendo negocios —“coyoteando”, pues— contratos del gobierno de su papá, representaban un galimatías con el que

Sheinbaum no quería cargar así de fácil. Más aún, cuando la corrupción de los hijos de AMLO se volvió uno de los temas con los que Xóchitl Gálvez hizo trastabillar a Claudia Sheinbaum en los debates presidenciales.

La solución llegó el 2 de junio. Me revelan fuentes del equipo cercano a la futura presidenta que con el inesperado triunfo de Morena en la Ciudad de México se abrió una ventana para canalizar ese galimatías:

la nueva jefa de Gobierno, Clara Brugada, recibiría endosados a los tres muchachos para que El Clan se mantenga vivo y coleando, de entrada, cobijado en jugoso presupuesto de la capital del país.

Es bien conocido que como un servidor ha sido enfático en evidenciar la corrupción en el círculo más íntimo del presidente de México, López Obrador ha emprendido una venganza que empezó con una metralla de calumnias, ha pasado por denuncias ante la FGR y ahora va en una investigación de la UIF. Todo, con el propósito de intimidar y callar.

Ayer, en la mañanera, otra vez el Presidente —ahora potenciado por la señorita de las mentiras— me atacó, calumnió e insultó. Dijo que no es persecución a la libertad de expresión la que ha emprendido contra Latinus y sus periodistas con una investigación de la UIF.

Permítame explicarlo con manzanitas:

Si no investigas el cash que recibieron en sobres amarillos clandes-

tinamente los hermanos Pío y Martín López Obrador, y si investigas a los periodistas que lo revelaron... eso es persecución. Si no investigas al amigo íntimo de los hijos del Presidente, Amílcar Olán, que en grabaciones telefónicas confiesa el tráfico de influencias y los miles de millones que recibe en contratos del gobierno, pero sí investigas a los periodistas que lo revelaron... eso es persecución. Si no investigas al hijo José Ramón con su inexplicable riqueza y su mansión en Houston, pero sí a los periodistas que lo revelaron... eso es persecución. Si no investigas a los hijos Andy y Bobby, implicados en una evidente trama de tráfico de influencias documentada con grabaciones y contratos, pero sí investigas a los periodistas que lo revelaron...

eso es persecución. Si no investigas a los primos Pedro y Osterlen Salazar Beltrán, grabados en el mismo Clan, pero sí investigas a los periodistas que revelaron los audios... eso es persecución. Y así me puedo seguir. ¿Con eso quedará claro en Palacio o se seguirán haciendo como que respetan la libertad de expresión?

SACIAMORBOS

Por cierto, desde que arrolló Morena, el más provocador de los tres hermanos anda desatado tuiteando, como si tuviera autoridad moral después de chapotear en la alberca de 23 metros y el cine privado de la mansión que habitó en Houston, dándose vida de millonario sin trabajar. ●

historiasreportero@gmail.com

Clara Brugada recibiría endosados a los tres muchachos para que El Clan se mantenga vivo y coleando.





La mayor preocupación en el Foro Atlántico fue el surgimiento de regímenes que utilizan urnas para llegar al poder y después desmantelan la democracia.

Cueva de liberales

"Los españoles inventamos la palabra liberal, pero ahí nos agotamos".

Fernando Savater, Foro Atlántico, 26.06.2024

MADRID.- Por primera vez Mario Vargas Llosa no estuvo presente en el Foro Atlántico. La salud del escritor de 88 años ya no lo permitió. La XVII edición de este encuentro anual de liberales y demócratas fue encabezada por Álvaro Vargas Llosa, su hijo, y por Gerardo Bongiovanni, secretario general de la Fundación Internacional para la Libertad (FIL).

El filósofo Fernando Savater ocupó un papel protagónico al hablar con ese humor negro que siempre lo ha caracterizado. Rememoró los tiempos de la transición española: "Éramos todos antifranquistas, pero no éramos todos demócratas". Recordó la fascinación de tantos con el dictador cubano Fidel Castro, "el Franco bueno", o con la violencia política: "La idea de que los terroristas, si son de izquierdas, no son malos, es una irrealidad". Los terroristas de la ETA atacaban a todos, dijo, incluidos los demócratas, pero "no mataban curas": "Los nacionalismos y la Iglesia se oponían al liberalismo", apuntó, y añadió: "Muchos caímos en el socialismo porque parecía progresista".

La parte humana de Savater salió a la luz al hablar de la muerte de su esposa Sara: "En los últimos 10 años no ha habido un día en que no piense en ella".

Cuando Álvaro Vargas Llosa le preguntó sobre sus planes futuros, respondió: "A mi edad [77] el único plan razonable es morir... Yo me considero ya en tiempo de descuento".

El expresidente mexicano Felipe Calderón afirmó que "México es una democracia a punto de caer... Es una muerte anunciada de la república... con la desaparición del Poder Judicial, los organismos autónomos, las instituciones electorales". Reconoció que "la mayoría optó por Claudia [Sheinbaum], pero en un proceso profundamente inequitativo, en una elección de Estado". Habló del uso de los Servidores de la Nación y del gasto enorme del gobierno para apoyar a la candidata oficialista. Advirtió también sobre el gasto defici-

tario del gobierno: "Las deudas de hoy son los impuestos del mañana...", como le pasó a Miguel de la Madrid".

Una entrevista grabada con María Corina Machado, postulada por la oposición como candidata presidencial en Venezuela, pero a la que el gobierno de Nicolás Maduro le ha negado el registro, y Edmundo González Urrutia, quien representará a la oposición en la elección del 28 de julio, evidenció todas las trampas de la dictadura para detener a los opositores. María Corina y González Urrutia, sin embargo, se mostraron optimistas: ante las amenazas del régimen a quienes se atreven a votar por la oposición, Machado dijo que la gente responde: "¿Qué más nos pueden quitar! ¡Nos quitaron a nuestros hijos!", en referencia a los millones de venezolanos que han tenido que emigrar. Añadió, sin embargo: "Seremos ilusionados, ilusos no".

Ignacio Bongiovanni, a cargo de FIL Futuro, la organización de jóvenes liberales, señaló: "No solo las izquierdas proponen intervencionismo, también la derecha". Manuel Llamas del Instituto Juan de Mariana recordó que la Unión Europea nació "como un acuerdo comercial" que promovía el libre movimiento de bienes y personas, "pero se ha convertido en un superestado regulador". Daniel Lacalle ironizó: "China fabrica, Estados Unidos innova, Europa regula". Esto explica, dijo, las cuatro décadas de estancamiento europeo.

La mayor preocupación de los participantes en el Foro Atlántico fue el surgimiento de regímenes que utilizan las urnas para llegar al poder, pero después desmantelan la democracia liberal. Venezuela es el mayor ejemplo, pero Colombia y México van por un camino peligroso.

• ELEGIR JUECES

Alberto Núñez Feijóo, líder del Partido Popular de oposición en España, aceptó ayer un acuerdo con el gobierno del socialista Pedro Sánchez para renovar el Consejo General del Poder Judicial.

Los conservadores insistían que "los jueces deben elegir a los jueces". Feijóo acordó dividir a los magistrados entre el gobierno y la oposición. Lo lamento. Yo pienso que en España o México los jueces deben elegir a los jueces.



**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejcentral.com

 @rivapa


Un mal día para la libertad de prensa

Assange está libre, pero el precedente que deja el caso será una amenaza permanente para el periodismo de investigación

La liberación de Julian Assange ha sido celebrada en el mundo, pero no hay nada que festejar salvo para él, su familia y sus amigos, porque tras 14 años de persecución y cárcel, ha dejado de ser buscado por Estados Unidos. Assange, fundador de WikiLeaks, la plataforma a través de la cual se difundieron más de 250 mil documentos secretos y videos, quedó en el centro de una controversia internacional sobre la seguridad nacional y la libertad de prensa donde ganó la primera, con lo cual el mensaje para quienes buscan en la información confidencial de los gobiernos limitar y evitar sus abusos, es ominoso.

Assange es un hombre libre, pero no porque un jurado lo encontró inocente de las acusaciones en su contra, sino como resultado de una negociación con el Departamento de Justicia de Estados Unidos, donde se declaró culpable de una imputación por conspiración y por publicar documentos clasificados del gobierno de ese país, por lo que fue

condenado a 62 meses de prisión, que no cumplirá porque se le tomaron en cuenta los meses que pasó detenido en una prisión en el Reino Unido. Está libre, pero el precedente que deja el caso será una amenaza permanente para el periodismo de investigación.

El laborista Julian Hill, miembro del Parlamento australiano, le dijo a la prensa de su país que “nadie debería juzgar a (Assange) por aceptar el acuerdo para salir de la cárcel y regresar a casa”, tratando de minimizar lo sucedido. Pero la abogada de Assange, Jennifer Robinson, dijo al salir de la corte en las Islas Marianas que el caso contra el fundador de WikiLeaks ha sido “la amenaza más grande a la Primera Enmienda en el siglo 21”. La Primera Enmienda, un pilar constitucional de la democracia en Estados Unidos, defiende la libertad de expresión y ha sido fundamental en la protección legal de medios y periodistas.

El pacto, sin embargo, admitió Robinson, “sienta un peligroso

precedente” porque “supone la criminalización del periodismo”. Assange tuvo que aceptar que violó la Ley de Espionaje de Estados Unidos, que prohíbe obtener cualquier información y fotografías relacionadas con la defensa nacional, que pudieran ser utilizadas para dañarlo. Pese a que la ley data de 1917, nunca se había utilizado, y menos contra un extranjero como Assange, que es australiano, uno de los argumentos que utilizó infructuosamente su defensa.

La extraterritorialidad fue uno de los alegatos que presentó el gobierno australiano y miembros del Parlamento de ese país durante dos años de negociaciones discretas; “no creo que todos los asuntos de política exterior tengan que ser hechos con un altavoz”, dijo en un momento el primer ministro Anthony Albanese, clave en su liberación, pero no fue escuchado. Hace escasos tres meses, cuando se abrió por primera vez la puerta para que Assange quedara en libertad,



el secretario de Estado Antony Blinken le dijo a la ministra del Exterior australiana, Penny Wong, que debían de tomarse en cuenta las preocupaciones de Estados Unidos.

El gobierno del presidente Joe Biden no cedió y, al final, chocaron dos leyes y dos intereses que muchas veces se confrontan, los que conciernen a la seguridad nacional, y los que tienen que ver con la libertad de prensa. Para que se cerrara el caso, como buscó afanosamente Albanese, venció la seguridad nacional, revirtiendo años de cuidarla sin arrollar la libertad de expresión. “El resultado es un final ambiguo a una saga legal que ha puesto en peligro la capacidad de los periodistas para reportar información militar, de inteligencia o diplomática que los funcionarios consideren secreta”, señaló Charlie Savage, corresponsal en temas de seguridad nacional y legales del *The New York Times*. “Este acuerdo significa que, por primera vez en la historia de Estados Unidos, obtener y publicar información que el gobierno considere secreto ha sido manejada exitosamente como si fuera un crimen”.

WikiLeaks fue la plataforma a través de la cual se conocieron miles de documentos secretos que Chelsea Manning, analista de inteligencia del Pentágono, entregó a Assange, quien en algún momento de su defensa afirmó que lo había hecho con el propósito de evitar los abusos, como fueron algunos claramente de los que salieron a la luz pública, como un video donde se ve que militares estadounidenses dispararon contra un grupo de civiles en Irak. Algunas críticas sólidas contra la publicación de documentos secretos no estaban en los materiales en sí mismos, sino en que no se curaron *terabytes* de información, que, como le dijo Todd Gitlin, profesor de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Columbia a Vox en 2019, no podría llamarse periodismo.

No obstante, Jammed Jaffer,

director ejecutivo del Instituto Knight de la Primera Enmienda en la Universidad de Columbia, comentó al *Times* que el acuerdo colocaba una sombra sobre la libertad de expresión al establecer su actividad como criminal y no protegida por la Primera Enmienda. Las preocupaciones no se limitan a Estados Unidos, sino a muchas partes del mundo, donde la libertad de expresión se ha deteriorado y enfrenta el abuso del poder.

Aquí en México hemos visto que el gobierno ha usado a discreción todos los recursos del Estado y, violando la ley, ha lanzado acusaciones criminales contra periodistas y medios, mientras que legisladores de Morena han propuesto –sin éxito aún– que se lleve a juicio a críticos o que se sancione penalmente a quien publique información que afecte a la Presidencia.

El pacto por el cual Assange debilita la libertad de expresión establece parámetros que podrán ser imitados por otros gobiernos, demócratas, como lo vimos, populistas con tentaciones autoritarias o autócratas, para criminalizar la divulgación de secretos por considerar que sirven al interés público. Hay países donde el deterioro democrático ha sido consistente, donde la prensa se vuelve más vulnerable y los riesgos para los periodistas aumentan, lo que es preocupante en la extrapolación de lo que tuvo que hacer Assange para recuperar la libertad, pese a la campaña masiva internacional que por años clamó por su inocencia.





Jorge Zepeda Patterson
“El ‘a ver...’ como tono pontificador o arranque de una filípica” - P. 12

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Los intelectuales tienen pomposas muletillas como “quiero pensar que” o “si me apuran” que no tienen otro propósito que dorar su píldora, mientras que el término “narrativa” se ha hecho imprescindible para la comentocracia

A ver... el autoritarismo que no vemos

Todos usamos muletillas y expresiones gastadas, de una manera u otra. Pero hay de muletillas a muletillas. Algunas no son más que malos hábitos (o hábitos simplemente) que dan cuenta de la pertenencia a una época, un lugar, un grupo social. Pero hay una que me parece que va más allá del costumbrismo verbal y revela mucho de la personalidad de quien la esgrime. La expresión “a ver...” al arrancar una intervención o tomar la palabra, seguida de una pausa.

No me refiero a la expresión “a ver” como abreviación de “a ver cómo pintan las cosas” o “ya veremos”, normalmente utilizada al final de una parrafada. Sino al tono pontificador con el que alguien arranca una filípica, decidido a poner las cosas en claro, como si hasta ese momento la conversación fuese una sarta de incongruencias o estupideces. Se trata de un “a ver...” terminante y categórico seguido de un momento expectante. O peor aún, de un “a ver” proferido en tono exasperado, como el de alguien que no aguanta más la necesidad de intervenir por la cantidad de sandeces escuchadas.

Se trata, insisto, de una expresión que va más allá de un mal hábito. En la práctica es una especie de “descontón” al interlocutor.

“Paren de decir tonterías, ahora les voy a explicar cómo son las cosas”. Una charla de sobremesa que deja de serlo para convertirse en una conferencia. Se usa el “a ver...” como si a partir de ese momento comenzara a hablar el adulto de la mesa. Lo cual puede ser comprensible en un contexto familiar, pero resulta lamentable en un panel de televisión como los que hemos estado observando en estos tiempos de polarización política. Tómese el tiempo, estimado lector, de escuchar la siguiente edición de alguna de esas mesas de radio o televisión. Le revelarán lo poco democráticos que son, en la práctica, quienes con el pretexto de criticar el autoritarismo de la 4T o, por el contrario, el de sus adversarios pontifican con la arrogancia de quien se considera poseedor de la verdad absoluta e inapelable. Ese es el verdade-

ro autoritarismo; la soberbia de quien se cree exento de escuchar a otros porque su papel en la vida, o en una supuesta mesa de discusión, es resolver la ignorancia de sus semejantes (que en realidad no lo son, faltaba más).

Y ya entrados en gastos, quisiera llamar la atención sobre algunas otras expresiones en uso. En una de mis novelas aproveché a un personaje para ridiculizar el abuso de giros anglosajones que

algunos abrazan por imitación o, de plano, con la esperanza de sonar más sofisticados. Una de ellas, “es correcto”, se utiliza en un tono neutro, tirando a experto de la NASA o a manera de sinodal, aunque algunos lo usen para responder a un pedestre ¿te paso la sal? Otra expresión que irritaba a mi personaje era “al final del día” que hemos importado de Nueva York. Una buena amiga, bendecida con el don de la mala leche, suele interrumpir en cada ocasión que la escucha —al final del día— y hace una precisión que descoloca a su interlocutor: “¿quieres decir hoy por la noche?”.

Algunas expresiones constituyen una señal de pertenencia a un código postal, normalmente el 11000 de las Lomas, hasta que, igual que sus bolsas Hermès, comienzan a ser imitadas por sectores con menos pedigrí pero no menos pretensiones. No es millonario, lo que le sigue; no es corrupto, lo que le sigue; no es guapa, lo que le sigue. Una manera fácil de evitarse pensar en adjetivos. El problema es que termina por ser tan



usada que ya no es un abuso, sino lo que le sigue.

“Literal”, como adjetivo efectista para enfatizar la veracidad de algo. Me la pasé fatal en Nueva York, literal. El mejor tiramisú que he probado, literal. En algún momento dejó de ser suficiente atribuir la mayor de las pasiones a un simple postre como era el caso de

“amé ese tiramisú”. Ahora también tiene que ser *literal*.

Hay otras muletillas de las que no es fácil entender el propósito que las puso en marcha, más allá de ser usadas para estar a tono con “la narrativa” del momento: es bonita, pero inteligente, pero buena madre, pero generosa. En lugar de constituir una objeción, el “pero” hace las veces de una “y” para enlazar un atributo adicional y positivo. ¿Por qué? A saber, pero hoy en día en los vecindarios del barrio alto no hay otra manera de describir a alguien que a partir de “peros”.

Incluso hay muletillas mudas: la más usual, levantar la mano y doblar el dedo índice y el medio para indicar comillas mientras se habla de algo. “Fueron los años felices de mi matrimonio” signi-

fica algo, pero muy distinto si se pronuncia mientras se doblan esos dos dedos. Lo mismo para “la economía creció al final del sexenio de López Obrador”. Se vale, desde luego. Pero es un recurso que se abarata cuando se usa una y otra vez. Y algo frustrante cuando la conversación es por teléfono.

Pero no habría que cargar la mano al 1 por ciento, imitado por el siguiente 10 por ciento y reproducido a posteriori por el otro 20 por ciento que le sigue. Todos los grupos sociales, estamentos y generaciones tienen sus muletillas. Qué tal el término “sin solución de continuidad” de los arquitectos para referirse a una pinche raya interminable. Y no comencemos con los doctores.

Los intelectuales tienen las más pomposas con giros como “quiero pensar que”, “y si me apuran”, entre otras muchas que

no tienen otro propósito que doblar su píldora. Y luego está la palabra de moda “narrativa”, imprescindible ahora entre la comenocracia y en los artículos de análisis. López Obrador impuso la narrativa de primero los pobres; la oposición recurrió a una narrativa perdedora; los analistas introdujeron la narrativa de la narrativa.

Por su parte, los sectores populares han llevado “lo que viene siendo” a todas las conjugaciones posibles, sea para describir un menú, un corte de pelo o el arreglo de un motor. Mismo caso de la muletilla “estee”, capaz de abollar cualquier discurso por brillante que sea. Aunque también existe una variante intelectualizada gracias a la modificación introducida con una O alargada: “estooo” proferido en tono grave, preferentemente con un acento de filósofo español.

Por su parte, los jóvenes se han inundado de “¿sabes?” intercalados en cada frase. Una imitación del *you know* anglosajón que los gringos sueltan en cada envión. En todo caso, mejor que el omnipresente “güey” que se puso de moda y, como el covid, parece que nunca terminará por irse.

Las muletillas son inevitables.

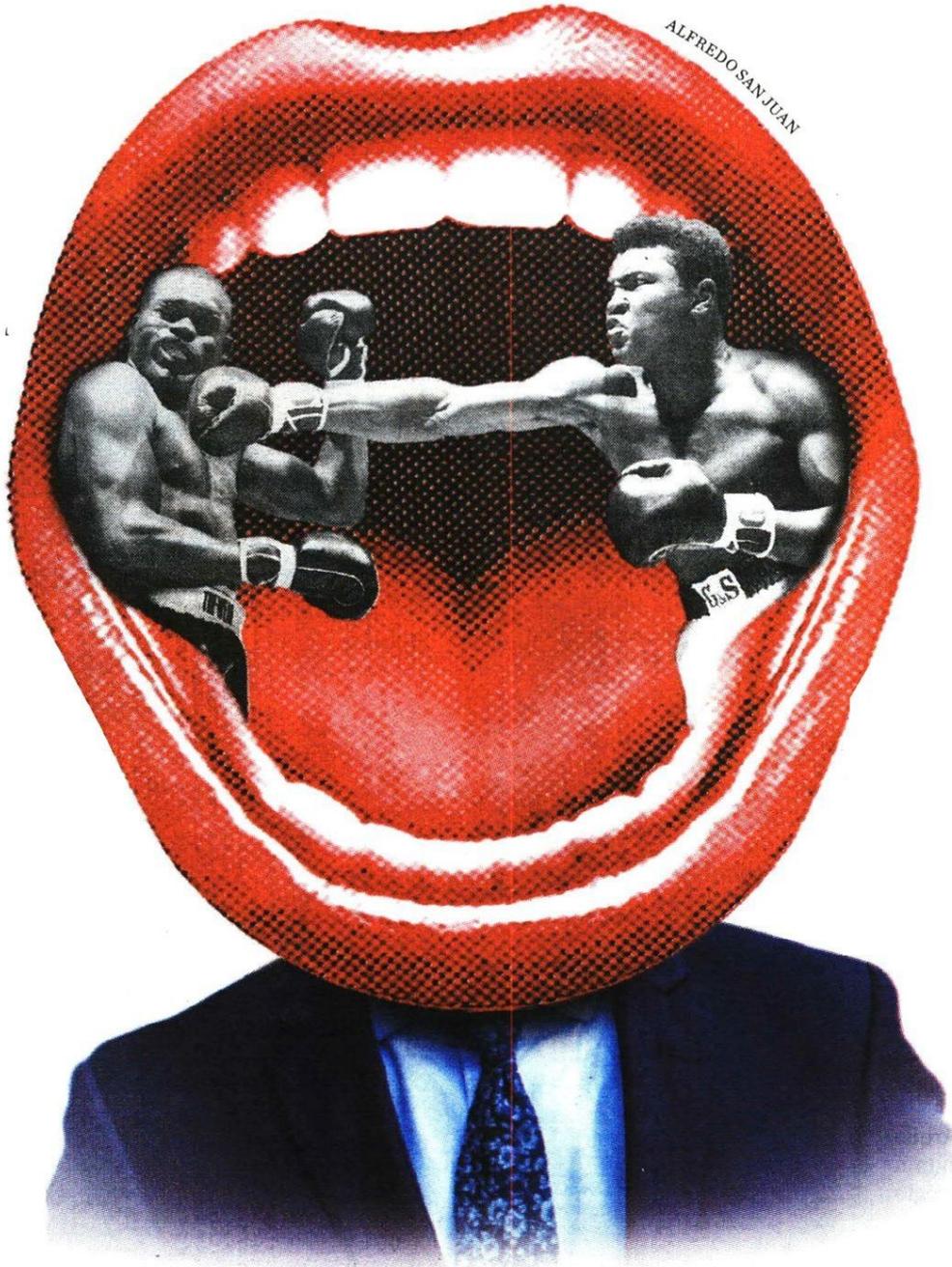
Pero quiero pensar que haciéndonos conscientes de su uso, al final del día dejaremos de incurrir en ellas o, lo que viene siendo, exhibiremos menos nuestras carencias.

Porque, si me apuran, eso es lo que muestran: carencias. Literal. —

¿jorgezepedap

Los jóvenes se han inundado de “¿sabes?” añadidos en cada frase, una imitación del *you know* anglosajón







Congreso Mexicano de Petróleo

México volverá a ser fuerte en refinación de combustibles. Eso indican las cifras reportadas por Octavio Romero, director general de Petróleos Mexicanos (Pemex) durante el pasado Congreso Mexicano del Petróleo (CMP). Y es que, con lo que se ha invertido para modernizar las refinerías, además de las dos nuevas: Deer Park y la Olmecca, hay grandes expectativas por parte de la directiva de la petrolera, que podrían alcanzarse en los próximos meses.

Romero Oropeza aseguró que, en cuanto a la producción de gasolina, diésel y turbosina se prevé para septiembre de este año alcanzar 1,258 Mbd incluyendo el Sistema Nacional de Refinación y Deer Park.

Pero para finales de 2024 se tiene proyectado que el proceso de crudo alcance los mil 439 miles de barriles diarios (Mbd) con la entrada en operación de la Refinería Olmecca. Estamos a un paso.

De las muchas charlas técnicas que se dieron en el Congreso Mexicano de Petróleo destacó la organizada por Opex, que lleva César A. Granados, quien junto con los directivos para México de SLB, Weatherford, Halliburton y Baker Hughes, destacaron que las empresas deben seguir invirtiendo recursos económicos para tener tecnologías de vanguardia que hagan operaciones más eficientes y con altos estándares de seguridad. También preparar a los jóvenes para que comiencen a entrenarse para ser el relevo generacional en la industria petrolera.

En el ámbito de nuevas tecnologías, lo mismo se presentaron nuevos softwares para monitorear satelitalmente la perforación de pozos, que uso de drones para trasladar materiales críticos, incluyendo producción

petrolera, entre plataforma y tierra, que modernos métodos para incrementar los niveles de eficiencia, eficacia y seguridad mediante el modelo de perforación direccional autónoma que desarrolló la compañía SLB.

En menos de dos semanas, Pemex de Octavio Romero hará oficial la asignación del contrato de servicios integrales (CSIEE) para CME Oil and Gas de Alfredo Miguel Bejos para el desarrollo de los campos maduros Bacab y Lum en aguas someras del Golfo de México. La inversión privada será de más de mil 600 millones de dólares para los siguientes 15 años. Pemex mantendrá la propiedad de los campos.

También hará oficial el proyecto de gas en aguas profundas en el campo Lakach que Grupo Carso, de Carlos Slim, desarrollará en los próximos años. La inversión y riesgo, al igual que Bacab-Lum, correrá a cuenta de las empresas privadas, y se realizará mediante el modelo de contrato CSIEE. El objetivo es claro. Acelerar la producción de hidrocarburos, crudo y gas, para sostener la producción diaria e incluso incrementarla en el corto plazo.

SUSURROS

1. La virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, hoy continúa con la presentación de las mujeres y hombres que la acompañarán en su administración que inicia el uno de octubre de 2024 y concluye en 2030. Ya conocemos siete nombres de miembros de su gabinete y en las próximas horas estaremos completando el equipo.

2. Mientras tanto, en la Cámara de los Diputados, se inicia la serie de debates públicos en torno a la Reforma Judicial del presidente López Obrador y que de acuerdo a la encuesta de Morena la sociedad está de acuerdo con la Reforma y la virtual presidenta electa, llamó al diálogo. La comunidad jurídica pide que no solo los escuchen y que se atiendan sus argumentos. El primer tema de los foros será, ¿qué poder judicial tenemos? ¿Qué poder judicial queremos?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Del Gran Poder:
Porfirio Díaz y
Álvaro Obregón

El presidencialismo mexicano tuvo, desde la guerra de Reforma, rasgos monárquicos, lo mismo con Benito Juárez, quien retuvo la investidura presidencial diecisiete años, que con Porfirio Díaz, quien gobernó casi treinta, a la cabeza de un régimen político de pactos y clientelas más parecido en su dinámica al régimen novohispano que a la institucionalidad republicana.

Díaz llegó al poder mediante una rebelión militar cuyo propósito fue acabar con la reelección presidencial. Gobernó cuatro años y dejó el poder a su compadre Manuel González. González restableció la reelección para que Díaz volviera a la presidencia en 1884.

Díaz se reeligió varias veces y tuvo al país en un puño monárquico hasta las elecciones de 1910, que vieron renacer la causa antirreeleccionista, en la figura de Francisco I. Madero.

Díaz encarceló a Madero. Madero convocó a la rebelión por la causa antirreeleccionista, la misma que había llevado a Porfirio Díaz al poder. Siguió la discordia militar, evitada treinta años, a raíz del mismo desacuerdo que había agitado siempre la vida política de la nación: la sucesión presidencial.

Los rebeldes ganaron y llegaron al poder, pero apenas se sentaron en la silla, bajo la presidencia de Venustiano Carranza, se encontraron con el mismo vacío que habían tratado de llenar todos los gobiernos decimonónicos: el

vacío de la legitimidad en la transmisión del poder.

La sucesión presidencial de 1919 se definió por otra rebelión, ahora del caudillo militar: Álvaro Obregón.

Obregón gobernó de 1921 a 1924 y escogió para sucederlo a su paisano Plutarco Elías Calles. Los pares de Calles se inconformaron con el mecanismo sucesorio y hubo la rebelión de 1923, cuya derrota dio el poder a Calles.

Camino al momento de su propia sucesión, Calles se encontró con que Obregón quería reelegirse e hizo la enmienda constitucional necesaria para permitir la reelección del Caudillo.

El Caudillo fue reelecto. Pero antes de asumir el poder fue asesinado, dejando tras su muerte, tan grande como siempre, el vacío político no llenado desde la Independencia: cómo elegir al que gobierna, en un país con leyes republicanas y democráticas, pero sin verdaderos partidos políticos, ni elecciones libres, ni verdadera compatibilidad entre sus leyes y sus costumbres. ■■■



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comLa patria sí es
primero, AMLO no*El poder encuentra todo,
o dice haberlo encontrado.*

Florestán

Le contaba ayer que el presidente López Obrador, a 93 días de terminar su gobierno, está como el papa Juan Pablo II en la despedida de su cuarta visita a México, en enero de 1999 en el Estadio Azteca, cuando afirmó: *Me voy, sí, pero me quedo.*

Y también le he contado cómo ha ido atenuando su retiro a la finca de Palenque, que bautizó con el destino final e ineludible de todos los expresidentes: *La Chingada*, cuando ha pasado de irse y encerrarse como cartujo sin celular, sin visitas, sin saludos, sin salidas, a lo que hace poco le bajó una rayita al declarar que *si mi presidenta* (Claudia Sheinbaum) *me lo pide, aquí estaré.* Luego le redujo otra rayita cuando reveló que como su esposa Beatriz y su hijo menor no se iban a encerrar, y con toda razón, en aquella finca, vendría a verlos, pero no en vuelos oficiales ni comerciales porque no quería pasar por aeropuertos, dejando como única alternativa la carretera, doce horas. Y esta semana le agregó una tercera rayita a la baja: *solo regresaría si hubiera una invasión o una guerra y que lo pidiera la presidenta, de lo que había hablado con ella.*

Ya antes se había referido en la mañanera a la decisión del presidente Manuel Ávila Camacho de designar al ex presidente Lázaro Cárdenas secretario de la Defensa Nacional, tras la declaración de guerra al Eje en junio de 1942, y Claudia reveló ayer:

Yo le platicué porque estaba leyendo todo lo que hizo el general Cárdenas en la cuenca del Río Balsas, tras una convocatoria que hizo un ex presidente (Adolfo López Mateos, 1958-1964) a ex presidentes para que participaran. Entonces, platicando le dije 'si se aburre de estar en Palenque, le puedo encargar una de las cuencas'. Entonces fue una plática informal y se rió y me dijo 'no, no, no. Eso sí no te lo voy a aceptar'. Y en algún otro momento también le dije 'oiga, ¿pero si

hay algo así de terrible en el país?' y dijo 'no, pues sí, es...' y yo le dije 'la patria es primero' y me dijo 'sí, la patria es primero'.

Y sí, tienen razón ambos, la **patria** es primero, pero López Obrador no, aunque él se anteponga a todo, la misma Claudia incluida, lo que lo retrata.

RETALES

1. PRUDENCIA. Yo espero que en las próximas conversaciones en la giras de fin de semana a las que López Obrador la arrastra, Claudia tenga presente que sus conversaciones no son privadas y las puede hacer públicas en cualquier momento;

2. JALISCO. Morena ya anunció que va a impugnar el resultado de las elecciones para gobernador de Jalisco, que ganó el emecista Pablo Lemus. Quieren todo; y

3. NOROÑA. Es un caso sin remedio el de Gerardo Fernández Noroña, que siempre ha dicho que es diferente y ahora reclama posiciones que no ha ganado. Ya le contestaron López Obrador y Sheinbaum que él no es militante de Morena. ¿Quién está moviendo esos hilos? —

Nos vemos mañana, pero en privado





Miopía opositora

¿Qué hubiera pasado si a la coalición PAN, PRI y PRD se le hubiera sumado Movimiento Ciudadano?

Se ha escrito mucho sobre lo sorpresivo que resultó el triunfo de Morena y su coalición en las pasadas elecciones del 2 de junio, sobre todo en la pista legislativa en la que el gobierno tendrá mayorías abultadas. Como escribí en este mismo espacio hace un par de semanas, el resultado puede leerse como un claro mandato del electorado, pero también como resultado de una contienda inequitativa en la que el gobierno y sus candidatos incurrieron en múltiples ilegalidades que, quiero pensar, tratarán de acreditar en sus impugnaciones frente al Tribunal Electoral.

Por otro lado, un resultado tan abultado también refleja serios problemas de los partidos de oposición. Los errores en los perfiles de las candidaturas o la calidad de las campañas son difíciles de evaluar sin más información. Sin embargo, otro posible error notorio y evidente fue no lograr acordar o construir una coalición opositora amplia —a pesar de que todos sabían que enfrentaban a un rival colosal—, un partido en el gobierno tan fuerte como Morena, mismo que no escatimaría recursos para conseguir el resultado deseado: un triunfo con mayorías legislativas abultadas.

¿Qué hubiera pasado si a la coalición PAN, PRI y PRD se le hubiera sumado Movimiento Ciudadano? Es difícil saberlo con certeza porque no sabemos qué tan atractiva o no hubiera resultado esta coalición frente al electorado. ¿Los votos de MC fueron un tibio castigo a Morena, un distractor, o más bien un castigo a los partidos tradicionales que gobernaron antes?

Dejando tales incógnitas de lado, es posible evaluar un contrafactual hipotético. Si sumamos los votos de MC a los votos obtenidos por la coalición opositora, el resultado presidencial no hubiera cambiado mucho, pero ¿ocurriría lo mismo con la Cámara de Diputados?

Según los cómputos distritales del INE, la coalición Morena, PVEM y PT consiguió 54.7% del voto nacional y con ello ganaron en 256 de 300 distritos de mayoría relativa. Por otro lado, la coalición PAN, PRI y PRD consiguieron 16.9, 11.1 y 2.4% de los votos, respectivamente, para sumar 30.5% y 42 triunfos. Por su parte, MC obtuvo 10.9% de votos y con ello sólo ganó en un distrito (Lagos de Moreno,

Jalisco).

Hipotéticamente, si los votos de MC se hubieran sumado a los de PAN, PRI y PRD, podrían haber conseguido 41.4% del voto nacional y 86 distritos de mayoría relativa. Por su parte, la coalición de Morena sólo hubiera ganado en 213 distritos de mayoría y no en 256: 43 menos. En adición a esto, cada partido recibiría diputaciones plurinominales en proporción a los votos obtenidos.

¿En dónde podría haber tenido éxito esta coalición opositora amplia? Siguiendo el mismo ejercicio hipotético, pudieron haber ganado 11 distritos en Jalisco, cinco en el Estado de México y Nuevo León, respectivamente, y cuatro en la Ciudad de México y Michoacán.

No hubiera sido del todo descabellado que muchas de tales candidaturas fueran cedidas a MC a cambio de aceptar el trago amargo de ir en coalición con partidos rivales en ciertas entidades. Después de todo, en 2018, MC se sumó a la coalición del PAN y PRD.

Se puede realizar un ejercicio similar con el Senado y es posible que el balance de poder del próximo gobierno fuese distinto al que se tiene ahora. Como dije antes, es difícil saber si tal coalición hubiera logrado estos resultados, pero la posibilidad aritmética está allí. Quienes votaron por la tercera fuerza esperando crear cierto contrapeso quizás ayudaron más a Morena que a la oposición. Por otro lado, quienes pretendieron hacer contrapeso postulando a los mismos perfiles que fueron derrotados en 2018, tampoco ayudaron a su propia causa.

En conjunto, la oposición consiguió menos votos que en 2021. Quizá se confiaron, quizá fueron tan cortoplacistas que, antes que intentar acordar una coalición amplia y atractiva ante el electorado, se conformaron con retener alguna gubernatura aquí y allá y conseguir unos cuantos asientos plurinominales. Los partidos de oposición no estuvieron a la altura del reto que tenían enfrente.

Es difícil saber si tal coalición hubiera logrado estos resultados, pero la posibilidad aritmética está allí.





INDICADOR POLÍTICO

No son los ministros, jueces o magistrados, sino la Constitución

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO NO SON LOS MINISTROS, JUECES O MAGISTRADOS, SINO LA CONSTITUCIÓN



El debate sobre la reforma judicial sólo estará afectando la **designación** de ministros

de la corte, magistrados y jueces, pero no modificará el tema realmente prioritario de la impartición de justicia: las leyes injustas y la **Constitución** que fueron definidas, corregidas y reescritas en función de **circunstancias** políticas neoliberales que han ido cambiando.

La **reforma** judicial del presidente Ernesto Zedillo --por cierto, aprobada en 25 días y sin ningún debate permitido-- fortaleció a la Corte como **Tribunal** Constitucional, pero ya para ese entonces la Constitución había **perdido** su perfil original de 1917 y se había convertido en un documento **Frankenstein** porque cada presidente de la República la había modificado a capricho sexenal por partes, sin replantear el todo.

En **1969**, desde las páginas del periódico *Excelsior*, dirigido por Julio Scherer García, el historiador Daniel Cosío Villegas abrió un gran **debate** sobre la Constitución, a partir de una revisión que descubrió **contradicciones**, errores gramático-lingüísticos e insuficiencias jurídicas, pero sobre todo demostró que era una Constitución **parchada** por intereses políticos de presidentes, **sin** que desde entonces la comunidad jurídica

levantara la voz para plantear la necesidad de dar por **concluida** la Constitución de 1917 y convocar a un nuevo constituyente.

El periódico *El Independiente* publicó el miércoles 19 de junio un dato revelador:

506 reformas constitucionales, de un total

de 771 (67% del total), se habían realizado a la Carta Magna de 1982 a 2018 para **cambiar** el perfil de Constitución social y de derechos por una Constitución neoliberal de **mercado**, dando por **terminado** el ciclo del Estado como rector y promotor del desarrollo en beneficio de los mexicanos no propietarios de medios de producción y potenciando como **eje** constitucional la economía de mercado, dominada por los propietarios de empresas y **subordinada** a los intereses de las economías empresariales de Estados Unidos y Canadá.

La **Corte**, los ministros, magistrados y jueces han constituido la estructura de impartición de Justicia a **partir** de los enfoques de la Constitución, dando por resultado que su trabajo solamente **beneficie** a la minoría que domina el mercado productivo. Los organismos autónomos del Estado **contribuyeron** a una estructura de dominación de los intereses de la economía privada, **acotando** acciones del Estado en nombre de las relaciones sociales de producción para **postrarse** ante los intereses de las grandes empresas productivas.

Lo que va a **discutir** la reforma judicial del presidente López Obrador-presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo **no** es la redefinición de una doctrina jurídica de protección

social de los **no** propietarios y de las minorías sociales, sino los mecanismos para acceder a los **cargos** de ministros, magistrados y jueces, pero aún aquellos que accedan a esas posiciones por la vía electoral tendrán que **someterse** a los criterios jurídicos neoliberales de la actual Constitución que **definieron** los gobiernos de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari para terminar con el modelo de Carta Magna con **prioridad** a los intereses sociales.



La iniciativa presidencial para **liquidar** a los organismos autónomos del Estado que operaban como mecanismos de acotamiento de tareas y funciones sociales del Estado para privilegiar la economía privada basada en la utilidad de los propietarios de los medios de producción quiere contribuir a **avanzar** de manera lateral en la eliminación de obstáculos que no están permitiendo que el Estado tenga una función social y no una tarea prioritaria de contribuir a la acumulación privada de capital.

Aún con ministros, magistrados y jueces **electos** por votación popular, la estructura jurídica seguirá **dependiendo** de una Constitución y leyes jurídicas a tono del mercado, lo que debe llevar al siguiente paso de dar por **terminada** la Constitución Frankenstein con 771 reformas parciales

que le han hecho perder el sentido original de 1917 y plantear la necesidad de un **nuevo** constituyente para lo que debiera ser la cuarta Constitución como transformación real de las estructuras de funcionamiento del sistema político/régimen de gobierno/Estado/Constitución. No hay indicios previos, pero pudiera considerarse que la elección popular de los funcionarios del aparato de Justicia sería el **primer** paso para una reorganización del Estado mexicano que fue tergiversado por los **cuatro** ciclos de régimen: revolucionario, político, populista y neoliberal.

De la Madrid y Salinas de Gortari **cambiaron** la Constitución de 1917 y la convirtieron en una Carta Magna **neoliberal** y con ello contribuyeron a la estructura de economía de mercado que **prohijó** a la élite de los ricos, frente a un **80%** de mexicanos que viven con 1 a 5 restricciones sociales.

Política para dummies: la política es el brazo constitucional del neoliberalismo.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Aún con ministros, magistrados y jueces electos por votación popular, la estructura jurídica seguirá dependiendo de una Constitución y leyes jurídicas a tono del mercado, lo que debe llevar al siguiente paso de dar por terminada la Constitución Frankenstein con 771 reformas parciales que le han hecho perder el sentido original de 1917



Foto: Archivo Cuartoscuro





BAJOSOSPECHA

MILITARES Y AYOTZINAPA

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

“Hasta hoy no tengo ninguna prueba de que haya sido el Ejército responsable por la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa”, son las más recientes declaraciones del Presidente Andrés Manuel López Obrador sobre este caso.

Así lo dijo en su conferencia matutina del pasado 24 de junio, en la que también informó que el próximo 3 de julio dará a conocer su propio informe sobre la desaparición de los 43 estudiantes, ocurrida entre la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre de 2014, esto debido a que no encontró pruebas contra elementos castrenses.

El tema ha provocado confusiones y varias confrontaciones con activistas, padres de familia de los normalistas e integrantes del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), que regresó a México para revisar nuevamente el caso.

Lo cierto es que desde antes de la campaña presidencial del 2018, López Obrador prometía dar con los responsables y señalaba al Ejército de haber participado en la desaparición.

En marzo de 2016, cuando López Obrador no tenía cargo público, acusaba al Gobierno de Enrique Peña Nieto de tener un pacto con el narco y los militares en el caso, incluso, ese año escribió en redes sociales que el Gobierno detenía a Joaquín *El Chapo* Guzmán, pero no era capaz de encontrar a los culpables del caso Ayotzinapa.

En este espacio le hemos dado seguimiento al caso desde 2014, y hemos presentado documentos con pruebas que demuestran que la desaparición de los jóvenes estaba relacionada con una confusión entre grupos criminales, uno de ellos que apoyaba al entonces presidente municipal de Iguala y su esposa.

Era un tema que le correspondía atender a los policías municipales, y fueron ellos los que entregaron a los jóvenes con los sicarios, según las de-

claraciones de quienes privaron de su vida a algunos de los normalistas. Los militares ni siquiera tenían autorización para actuar en este asunto.

La pregunta del millón es: ¿Por qué el Presidente López Obrador asegura que los militares no participaron en la desaparición de los jóvenes, si ha dicho en ocasiones anteriores que personal de Sedena habría participado en esta desaparición, y hace un par de meses la FGR demandó a una jueza y a los miembros de un tribunal por haber ordenado la libertad condicional de ocho de los 13 militares que están procesados por el caso Ayotzinapa?

Lo más grave es que ahora el Presidente reconoce que no participaron militares en este crimen, los culpables están libres y todavía hay inocentes detenidos por este caso por testimonios de sicarios.

Así está detenido el general José Rodríguez Pérez, un militar con 44 años de servicio, con una hoja de servicio impecable y que nunca había tenido denuncias por corrupción o violación de derechos humanos.

La prueba contra varios militares y el exprocurador Jesús Murillo Karam, quien hoy ya está en prisión domiciliaria y cuyo paso por la cárcel terminó de deteriorar su salud, fue la declaración de Gildardo López Astudillo, *El Cabo Gil*, el narcotraficante que encabezaba la célula de Guerreros Unidos en Iguala, quien es el autor confeso de la desaparición de los jóvenes estudiantes.

El mismo *Cabo Gil* aceptó los crímenes y la DEA hace años entregó a México pruebas, porque esta banda tenía relación con grupos criminales en Estados Unidos.

Y es que el exfiscal especial del caso, Omar Gómez Trejo, con el respaldo del exsubsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, presentó pruebas apócrifas de mensajes que nunca verificaron, y así han mantenido a inocentes en la cárcel y a sicarios en libertad.

El Cabo Gil había asegurado, sin prueba alguna, que entre el 3 y 4 de octubre, camiones del Ejército y de sicarios, en forma conjunta, llevaron restos de los estudiantes y de los criminales muertos al basurero de Cocula. Dejaron en libertad a este sicario y detuvieron a inocentes.

En julio de 2023, cuando estaba estancado el caso, las familias de los 43 estudiantes pidieron a López Obrador que definiera “de qué lado está: si del lado del Ejército o del lado de las familias”, y esto se debía a que el Presidente, en ese momento, indicaba que no existía pruebas de que los militares estuvieran involucrados.

En septiembre de 2022, el mandatario dijo que las órdenes de aprehensión contra militares, que después el fiscal Alejandro Gertz Manero solicitó que se cancelaran, fueron para reventar la investigación y generar una rebelión dentro de las fuerzas castrenses.

Entonces dijo: “En todo hay intereses, que intentaron responsabilizar a 20 militares, pero que en realidad eran 5 de alto rango y que se buscaba una rebelión para frenar la investigación, pero que eso no iba a pasar”.



Estas declaraciones las daba luego de que el GIEI había acusado que el Ejército había provocado un estancamiento en el caso, al no entregar conversaciones telefónicas, que el grupo consideraba como fundamentales.

Por esta polémica Omar Trejo, fiscal especializado para el caso, renunció, ante las acciones de Gertz Manero de frenar las órdenes de captura contra militares.

Pero un año antes su versión era otra: en enero de 2021, cuando fueron detenidos varios militares, incluido un capitán del Ejército, López Obrador corroboró la nueva versión del caso Ayotzinapa, que en ese momento se daba a conocer, en la que, según un testigo protegido, los 43 estudiantes fueron detenidos en operación conjunta de militares, policías y sicarios.

López Obrador también aseguró que no era igual a otras administraciones federales pasadas y que todos los involucrados, incluidos los militares, serían procesados.

En ese 2021, cuando Alejandro Encinas era subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, *El Cabo Gil* logró un acuerdo con el Gobierno federal para obtener protección a cambio de dar a conocer detalles de lo ocurrido con los jóvenes y fue él quien señaló a los militares.

A casi 10 años de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, familiares, estudiantes y activistas exigen que se esclarezca.

Es un caso que han enredado tanto por temas políticos, que han encarcelado inocentes, liberado culpables y no se les ha hecho justicia a los estudiantes desaparecidos y a sus familias.

INVESTIGACIÓN DOCUMENTADA

El presidente municipal de Iguala, José Luis Abarca, y su esposa, María de los Ángeles Pineda Villa, estaban trabajando con un grupo criminal Guerreros Unidos. Tres de los hermanos de Pineda Villa eran líderes de este grupo. Ella se encontraba en un mitin y se le dijo que llegarían a boicotear al acto integrantes de Los Rojos, banda enfrentada con Guerreros Unidos, por lo cual la policía de Iguala, muy ligada a Guerreros Unidos, detuvo a los jóvenes. Desaparecieron desde entonces y se presume que fueron asesinados.

En el 2014, el padre Alejandro Solalinde me contó en una entrevista que los estudiantes estaban muertos y que incluso algunos fueron quemados. Fue un escándalo, pero tenía razón. Los estudiantes habían sido confundidos por Guerreros Unidos de pertenecer al grupo contrario, el de Los Rojos.

José Luis Abarca y su esposa, María de los Ángeles Pineda, fueron detenidos el 4 de noviembre de 2014, cuando se escondían en una vivienda de la alcaldía Iztapalapa, en la Ciudad de México.

Del grupo criminal Guerreros Unidos, los responsables materiales de la desaparición de los estudiantes, se encontraban detenidos, Gildardo López Astudillo, alias *El Gil* o *El Cabo Gil*, quien fue detenido en 2015, pero cuatro años más tarde, en 2019, quedó en libertad tras argumentar que sufrió tortura durante su detención, que lo obligaron a confesar un delito que, dijo, no cometió.

Lo mismo ocurrió con sus sicarios, quienes fueron detenidos y puestos en libertad en 2019, argumentando fallas al debido proceso.

NO LOS OLVIDAN



FAMILIARES de los normalistas marcharon ayer, en la CDMX.

Foto: Ulises Soriano





↓ **Juegos de poder**
Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¿Por qué no conviene elegir a los jueces?

- Los jueces elegidos tendrían dueños: los partidos que los apoyarían.

Los defensores de la reforma judicial del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a menudo citan el caso estadounidense como ejemplo de que allá sí se eligen a los jueces.

Es cierto, pero la elección sólo aplica a juzgadores del ámbito local, no para el federal, mucho menos para los ministros de la Suprema Corte de Justicia.

Los propios abogados estadounidenses están en contra de la elección de los juzgadores en su país.

La American Bar Association (ABA), fundada en 1878, es la organización que agrupa a más abogados en la Unión Americana de manera voluntaria y tiene como propósito ser la voz de la profesión legal en ese país.

Estas son las razones de por qué la ABA se opone a la elección de los jueces en los estados:

(i) “La administración de justicia no debe depender del resultado de concursos de popularidad, ya que un buen juez es aquel que es lo suficientemente independiente como para defender la ley de forma imparcial, independientemente de su popularidad entre los votantes;

(ii) “el nombramiento inicial reduce la influencia corrosiva del dinero en las selecciones judiciales al evitar a las y los candidatos la necesidad de solicitar contribuciones de personas con intereses potenciales en los casos que aquellos decidirán más tarde como juezas y jueces;

(iii) “el costo de llevar a cabo campañas judiciales excluye del grupo de personas candidatas viables a aquellas con medios financieros limitados que carecen de acceso a contribuyentes con recursos financieros significativos; y

(iv) “la necesidad de tener que solicitar contribuciones y ser presionadas públicamente para tomar posiciones sobre asuntos que más tarde tendrán que decidir como jueces o juezas desalienta a muchas personas capaces y calificadas de buscar un cargo judicial”.

La cita la tomo del documento *Una amenaza a la independencia judicial: análisis de la iniciativa de reformas constitucionales en México*, publicado el mes pasado por el Diálogo Interamericano, el Laboratorio de Impacto sobre el Estado de derecho de la Facultad de Derecho de Stanford y la Barra Mexicana de Abogados.

Este mismo documento señala por qué la ABA también se opone a la reelección de los jueces, ya que incentiva a que “hagan lo que es políticamente popular en lugar de lo que exige la ley”.

La jurista **Kate Berry** publicó el ensayo académico *How Judicial Elections Impact Criminal Cases* (¿Cómo las elecciones

judiciales impactan los casos penales?).

Sus hallazgos fueron los siguientes:

- “Cuanto más frecuentemente se transmiten anuncios de televisión durante una elección (de jueces), es menos probable que los jueces de la Corte Suprema estatal, en promedio, fallen a favor de los acusados criminales.

- “Los jueces de primera instancia en Pensilvania y Washington sentencian a los acusados condenados por delitos graves a penas más largas cuanto más cerca estén de la reelección.

- “En los estados que cuentan con jueces elegidos, cuanto más apoye el público la pena capital, más probabilidades habrá de que los jueces de apelación confirmen la pena de muerte.

- “En los 37 estados que conocieron casos capitales en los últimos 15 años, los jueces designados revocaron sentencias de muerte 26% de las veces, los jueces que enfrentaban elecciones de retención revocaron 15% y los jueces que enfrentaron elecciones competitivas, 11 por ciento.

- “Los jueces de primera instancia en Alabama anulan los veredictos del jurado que sentencian a los acusados criminales a cadena perpetua y en su lugar imponen sentencias de muerte con mayor frecuencia en los años electorales”.

En Estados Unidos, el Poder Judicial federal puede revertir las decisiones de los jueces locales que, como está comprobado, responden más al clamor popular que a la ley. La diferencia es que los jueces, magistrados y ministros federales en el vecino del norte no son electos, sino designados por un proceso político donde interviene el Presidente y el Senado.

Aquí en México, de prosperar la reforma de **López Obrador** no habría esta posibilidad porque los jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial Federal serían, todos, elegidos por voto popular.

Viendo lo que pasa en Estados Unidos, a mí me queda claro que a México no le conviene imitar esta práctica de elegir a los juzgadores. Los jueces elegidos tendrían dueños: los partidos que los apoyarían para resultar elegidos en las urnas (léase Morena) y, aunque esté prohibido el financiamiento privado, aquellos a los que les den dinero por debajo de la mesa para costear sus campañas (léase poderes fácticos como el crimen organizado o poderosos grupos económicos).

VACACIONES

Este columnista se tomará unas vacaciones por lo que *Juegos de poder* volverá el 12 de agosto.

X: @leozuckermann

La diferencia es que los jueces, magistrados y ministros federales en EU no son electos, sino designados por un proceso político.





Sobre los legisladores

QUE SEAN PROFESIONALES

De siempre los Diputados y Senadores han carecido de presencia, a pesar de conformar uno de los tres Poderes de la Unión. Bien se ha dicho que el legislador siempre ha sido el Jefe del Ejecutivo en turno, por lo cual, se minimiza el trabajo de los representantes del pueblo, circunstancia lamentable, ya que, al final, entre quienes han ocupado tan importantes cargos, hay personajes de gran calidad, los cuales son desaprovechados, más aún cuando los legisladores actúan en lo que se denomina "bancadas", esto es, votos en bloque de los diversos partidos. En muchas ocasiones, legisladores de partidos minoritarios tienen la razón, pero poco o nada se consideran sus puntos de vista, puesto que el comportamiento de los integrantes de las Cámaras, es cumplir la consigna, así, una ley que puede afectar a la sociedad, es votada en mayoría sin analizar razones o cuestiones de interés social.

De la anterior manera, las tribunas a las que ascienden los miembros del Poder Legislativo, sirven para poco, ya que, por muy sólidos que sean los argumentos, no trascenderán, convirtiéndose en espacios de desahogo de pasiones, que en infinidad de veces llegan a las ofensas y en general, a un ambiente indigno.

Otro aspecto interesante es la infinidad de legisladores que faltan a su compromiso, hay quienes tienen el mínimo de asistencia y cuando suben a su "curul", se dedican a atender asuntos personales, para nada escuchan al orador en turno, mucho menos conocen o han estudiado la ley que están por aprobar. Tomemos en cuenta que, a muchos de los legisladores lo que menos les interesa es la creación de leyes adecuadas, sólo ocupan sus cargos para recibir un estipendio e infinidad de beneficios o usarlo como trampolín para otros menesteres políticos.

Es de desearse que los legisladores sean profesionales, serios, productivos y aprueben leyes de calidad; en eso también debe entenderse la reducción de integrantes en las Cámaras, por ejemplo, la de Diputados no debe superar los 300 y la de Senadores, no más de 64. En fin, no es fácil ser Diputado o Senador, para muchos implica una chamba más y sin duda, una carga presupuestal.



¿Actos de Guerra y promoción de caos?

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

Unos desconocidos atacaron con armas automáticas dos sinagogas, una iglesia en la ciudad de Derbent, en la república rusa de Daguestán, así como un puesto de la policía de tránsito de la ciudad de Majachkalá, capital de la misma entidad federal rusa. Por el momento, nueve personas han muerto (siete de ellas fuerzas del orden) y 25 han resultado heridas. De manera simultánea el domingo 23 de junio, las fuerzas ucranias atacaron civiles en la ciudad portuaria rusa de Sebastopol, ubicada en la península de Crimea. Con el uso de cinco misiles estadounidenses Atacms, con municiones de racimo provistas por EU a pesar de ser armas prohibidas por los daños mortíferos y crueles que causan a las personas. La defensa antiaérea rusa interceptó cuatro, pero la destrucción en el aire del quinto Atacms provocó cuatro personas muertas –entre ellas dos niños– y 153 heridas, incluidos 27 menores hospitalizados, según los datos más recientes de las autoridades locales. (Sputnik News, 23/6/24).

El canciller ruso, Serguéi Lavrov, declaró que Estados Unidos está implicado en el bombardeo de la ciudad, no sólo porque es un armamento de aquel país, sino que los misiles tienen que ser guiados por medios electrónicos fuera del alcance ucranio.

María Zajarova declaró “La fecha para tal ataque tampoco fue elegida por casualidad. El día de la Santísima Trinidad. Y entendemos perfectamente lo que representa la esencia del régimen de Kiev: es un odio profundo a todo lo que está relacionado con Rusia, con lo ruso, con la cultura rusa. Y, por supuesto, la ortodoxia y el cristianismo en su conjunto”, afirmó la vocera en una entrevista con Rossiya 24. (RT, 23/6/24).

¿Son actos de guerra?, ¿provocaciones? Rusia va ganando en el campo de batalla ucranio, definiendo objetivos militares y estratégicos, mientras desde el otro frente se ejecutan actos de terrorismo. La guerrillista OTAN, en voz de su secretario Jan Stoltenberg, y de otros líderes –por llamarlos de algún modo– europeos, como Macron, han señalado que Rusia no puede ganar por lo que están enfrascados en prepararse para declarar la guerra rompiendo viejas y sabias neutralidades (Finlandia y Suecia para llegar a 32 miembros).

Tratando de alcanzar ese 2 por ciento del PIB, el presupuesto militar ha alcanzado un máximo histórico de 2.24 billones de dólares (millones de millones) del que más de la mitad proviene de los ahora 32 estados miembros de la OTAN, estando previsto que sus presupuestos crezcan enormemente en los próximos años. (*El clima bajo fuego cruzado*. Transnational Institute)

Europa quiere ir de nuevo a la guerra a enfrentarse con su vecino Rusia, desencadenando lo que podría ser una tercera guerra Mundial de muy mal pronóstico. Ahora se recurre al terrorismo para alcanzar esos fines. Recordemos que hace unos meses hubo otro ataque terrorista con armas de fuego en el auditorio municipal de Crocus, una sala de conciertos en las afueras de Moscú, dejando al menos 140 muertos y varios heridos.

Muchos países han enviado su pésame al líder ruso y a los afectados en fuerte condena al terrorismo, que se explica como un acto desesperado de guerra y de provocación.

Hay otros elementos a considerar: los ataques –tres en total– contra radares de alerta temprana antinuclear según señaló Adrián Zelaia del Ekai Group en *Demoliendo mitos de la Política*, de Ezequiel Bistoletti. ¿Cómo interpretar estas acciones si no como provocación para que Rusia reaccione, y así poder iniciar una guerra regional?

Otro acto de provocación es la convocatoria a una Cumbre de Paz en Suiza sin una de las partes en conflicto (Rusia no fue invitada) para negociar ¿qué con quién?, pues Zelensky el líder ucranio legalmente ya dejó de ser presidente, y vía decreto constitucional tiene prohibido negociar con Rusia.

Acudieron unos 60 líderes, no hubo firmas, pues la declaración ya estaba hecha, por lo que se ha considerado como la conferencia para continuar la guerra.

Juan Antonio Aguilar señala que además se hizo en un país, Suiza, que no es neutral, es beligerante contra Ru-



sia, ha financiado con dinero y enviado armas a Ucrania y ha congelado fondos rusos. Así que fue sobre todo un circo. Sin ningún intermediario, sin la concurrencia o el aval de países claves de la periferia capitalista como Brasil, India y Sudáfrica –que forman parte junto a Rusia y China del grupo de economías emergentes conocido como BRICS–, México, Armenia, Baréin, Indonesia, Eslovaquia, Libia, Arabia Saudita, Tailandia y Emiratos Árabes Unidos. Colombia no asistió, mientras Argentina, Chile y Ecuador sí firmaron (RTVE.es. 16/6/24), América Latina ya se declaró como zona de paz.

A estos impulsos desestabilizantes se agrega el intento de confiscación de activos rusos, una aberración legal que no han podido concretar, parte del juego sucio de Estados Unidos y Europa para afectar no sólo a Rusia.

Facebook: John Saxe Fernández



PRECIOS Y DESPRECIOS

Soberbia de ganadores

**Por Freddy
Sánchez**

Unos porque ganaron y otros a causa de su derrota parecen afectados por el mismo mal.

La falta de visión para evaluar con objetividad el resultado electoral del 2 de junio.

Así que, los ganadores deberían poner los “pies en la tierra”, en lugar de asumir que “están volando” habiendo dejado en el olvido sus limitaciones y errores.

Algo absolutamente ajeno a la realidad que no deben ignorar respecto a los problemas no resueltos durante el gobierno de Andrés Manuel.

Y por lo que se refiere a los perdedores, es notoria su falta de humildad para reconocer sus fallas y la necesidad de reinventarse.

En un primer plano, figura naturalmente el arrollador triunfo del morenismo con un claro mensaje ciudadano de apoyo a la 4T y al mismo tiempo la persistencia de la desconfianza en los partidos de oposición.

De ahí que Morena con Claudia Sheimbaum en la primera magistratura cuenta prácticamente con un “cheque en blanco” para darle a su gobierno el rumbo que quiera.

Uno en el que se mantengan y amplíen los programas sociales como factor de apoyo a cualquier cambio a realizarse en el país, aunque es natural que esa aprobación podrá continuar entre la gente siempre que no sutjan sorpresas que lastimen el bienestar colectivo o incluso lo cancelen.

En el mismo tenor, hay que subrayar que la inseguridad, con sus

dolorosas y cada vez más insoportables cuotas de dolor y muerte, seguirá minando la confianza en el gobierno si no se para de algún modo el crecimiento del crimen.

O sea, la historia que se ha venido repitiendo en varios sexenios con la expansión territorial de los grupos dedicados a delinquir con impunidad en la mayor parte de los casos.

Lo cual, justamente, los que ganaron las elecciones no se pueden dar el lujo de “enterrar en el olvido”, creyendo que así lo hará la gente.

Porque sería un acto de soberbia creer que repartiendo dinero de los impuestos, invariablemente, habrá una mayoría electoral que le tolere todo a Morena e incluso le perdone no hacer nada o hacer muy poco todo el tiempo contra extorsionadores y asesinos.

Así que la tolerancia para la 4T necesariamente tendrá un límite.

Igual, pues, que lo tuvo con la oposición, que manteniéndose como una soberbia perdedora, seguirá perdiendo.

Bajo esa perspectiva es de desear que los que ganaron y perdieron en los recientes comicios cambien lo que tengan que cambiar, como es el caso de la arrogancia de los perdedores o la soberbia de los ganadores.

**serviciospremier_vip
@hotmail.com**



**FUERA DE AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

Sucesión politizada

En el verano del 2021 se efectuó en Colorado Springs la V Mesa Redonda de Cooperación Militar Bilateral entre altos mandos del Comando Norte (USNORTHCOM) de Estados Unidos y sus homólogos de la Armada de México y la Secretaría de la Defensa Nacional. La cita en la sede del Comando Norte fue en formato híbrido, con generales y almirantes presentes, y conectados de manera virtual un grupo de oficiales subalternos con conocimiento de los temas a tratar. Aquella fue una reunión donde estuvieron presentes dos de los militares que hoy aparecen en la lista de aspirantes a ocupar el cargo de secretario de la Defensa Nacional y secretario de Marina: el general Ricardo Trevilla Trejo, jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EM-CDN), y el almirante Alfredo Hernández Suárez, en aquel entonces jefe de la Unidad de Inteligencia de la secretaría de Marina (Semar), quienes fueron recibidos por el teniente general A.C. Roper, segundo comandante del USNORTHCOM. Trevilla llevó la voz cantante del lado de la Sedena, su colega el entonces jefe de Estado Mayor de la Armada, el almirante Luis Javier Robinson Portillo Villanueva, hoy retirado, llevaba como brazo derecho a Hernández Suárez, uno de los marinos más conocidos por los estadounidenses por su destacado papel en años anteriores en la lucha antidrogas.

El nombre del almirante Alfredo Hernández Suárez, quien hoy día es jefe del Estado Mayor de la Armada, suena en los pasillos de la secretaría de Marina para ocupar el cargo que dejará el almirante José Rafael Ojeda Durán, quien abrió la baraja el viernes 21 de junio en un evento en Matías Romero, Oaxaca, donde estuvieron presentes Andrés Manuel López Obrador y la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum, y el orador fue el almirante Raymundo Morales Ángeles, director del Corredor Interoceánico.



Morales Ángeles y Hernández Suárez son vistos como dos candidatos del almirante secretario para quedarse con el puesto que entregará el último día de septiembre. Versiones periodísticas atribuyeron al contralmirante Fernando Farías, sobrino político de Ojeda Durán, ser el impulsor de Hernández Suárez, quien el año pasado cuando era comandante de la décima segunda región naval con sede en Acapulco, le tocó enfrentar la crisis que provocó el paso del huracán *Otis* en el puerto.

Morales Ángeles ha sido el caballo de batalla de Ojeda Durán en diversas encomiendas en el gobierno de López Obrador. Lo que el almirante secretario busca es que el equipo de Sheinbaum analice las dos opciones y en su caso revise la hoja de servicios de los almirantes Julio César Pescina Ávila, subsecretario de Marina, César Carlos Presciado Velázquez, Oficial Mayor o alguno de los comandantes de región y zona naval con suficiente experiencia para ocupar el cargo. En una estrategia parecida a la del general Luis Crescencio Sandoval González, titular de Sedena, quien apuesta en la sucesión de las fuerzas armadas a dos generales de su camarilla como Trevilla o el general Gabriel García Rincón, subsecretario de la Defensa; lo que Ojeda Durán busca es que sea alguien de su grupo quien lo releve, y dejar fuera perfiles como el del almirante José Luis Vergara Ibarra, agregado naval en la Embajada en Nueva Delhi, considerado al interior de la Marina como uno de los oficiales con mayor experiencia y mérito para el cargo.

@velediaz424





ADRIANA MORENO CORDERO

COLUMNA INVITADA

El PRI sigue

Después del 2 de junio, día en el que la oposición vivió un trago muy amargo, vinieron las lamentaciones y reproches, sin embargo, el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, se avocó a organizar la XXIV Asamblea Nacional Ordinaria del Revolucionario Institucional con vistas a realizarse el 7 de julio.

Tomó protesta a los integrantes de la Coordinación Nacional Organizadora y anunció: “vamos a un proceso de reflexión y debate que recorrerá todo el priismo nacional y que necesariamente tocará a todos los sectores y estructuras del partido”.

Los debates se están dando en todo el país y la consigna es construir un andamiaje de cara a la Asamblea tricolor en donde se analizará incluso la posibilidad de cambiarle el nombre al PRI, porque el paso que hay que dar es la profunda reforma de este partido por el que votaron 6 millones 500 mil ciudadanos el pasado 2 de junio.

Por eso se tiene contemplado organizar Mesas Temáticas en la Asamblea así como cientos de foros, “vamos a ver qué le conviene al PRI y al país” y preguntar a los 6 millones 500 mil ciudadanos que votaron por el partido tricolor, subrayó Moreno Cárdenas.

A sabiendas de que el otrora poderoso partido se encuentra en un momento nada fácil, porque México enfrenta un escenario en el que prevalece un presidencialismo exacerbado, ahora se concentran en dos cuestiones: defender los triunfos que obtuvo y pelear los espacios “donde estamos cerca”.

En una autocrítica, Alito Moreno reconoció que a lo largo de la historia del PRI, éste se alejó de la cultura nacional, “no nos dimos cuenta que México había cambiado. Las nuevas generaciones no

entienden nuestro discurso y están muy lejos de nosotros” y algo muy importante que hay que tomar en cuenta: en el país, falló la democracia social y ha dominado la democracia política.

Efectivamente, el PRI se encuentra en un período de reflexión y en tal coyuntura se ha retomado una campaña por parte de aquellos que pronostican la muerte de este instituto político y se trata de expriístas que quisieron adueñarse del Revolucionario Institucional luego de haber entrado en componendas con el oficialismo.

Son bien conocidos un ahora desaparecido Miguel Angel Osorio Chong; el exgobernador del Estado de México, Eruviel Avila, quien por las redes sociales intentó una campaña de descalificación en contra de Alito Moreno; Claudia Ruiz Massieu, quien durante su gestión al frente del PRI lo dejó en números rojos; el exgobernador de Oaxaca, Alejandro Murat que se tatuó la cachucha morenista, entre otros y es más, ahora que la virtual presidenta de México, Claudia Sheinbaum va anunciar hoy a otro grupo de integrantes de su gabinete, mucho se menciona el nombre de otro exgobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo.

•Periodista.

morcora@gmail.com



PAOLA FÉLIX DÍAZ

Es Claudia y somos todas

A las mexicanas y mexicanos: Como nunca antes encuentro sentido a las palabras de Simone de Beauvoir, entiendo a plenitud la importancia de ser mujer y que ello me pase por la consciencia. Una y otra vez me da vueltas en la cabeza su célebre frase: "No se nace mujer, se llega a serlo".

Y es que más allá de los colores de partido, me parece que la llegada de la primera mujer a la Presidencia de la República ressignifica a las mujeres, a la política, al poder y a la sociedad misma.

Se asoma un nuevo feminismo que todavía no alcanzo a explicar porque está en ciernes, soy parte de éste y apenas comienzo a reconocerlo e intento nombrarlo, aunque todavía no encuentro las palabras exactas.

La llegada de Claudia Sheinbaum Pardo a la presidencia de México es avasalladora. Por un lado, significa la conclusión de una meta, una conquista; por el otro, un

punto de partida.

Verla ahí tan segura de sí misma, siendo ella, libre de imposturas, ligera de equipaje, responsable de sus palabras, fiel a sus causas e implacable con sus compromisos me emociona profundamente. Me miro al espejo, veo a mis hijas, dejo pasar los segundos y siento algo muy profundo, estoy cierta de que ya no somos las mismas, algo grande pasó.

De pronto me descubro muy conmovida, ¿cuánto tiempo pasó para que esto fuera posible?, ¿cuántas luchas?, ¿cuántas vidas?, cuánto de todo.

Me pregunto, ¿cuál ha sido y es el lugar de las mujeres dentro de la historia?, ¿quiénes son esa otra mitad de la sociedad que por siglos fue silenciada por el oficialismo?, ¿dónde están ahora las víctimas de la violencia? En la alegría del triunfo es cuando más duele su ausencia.

No tengo respuesta para todas las preguntas, pero sé que este es su lugar, su momento, su conquista y su

lucha. Ellas siempre han estado entre nosotras. Somos todas las que fueron, las que somos y las que serán.

Con Claudia llegamos todas; es tiempo de mujeres. Lo anterior es un principio, un postulado y una consigna, que trasciende el tiempo y el espacio electoral.

La ciencia y el poder en su sentido más amplio, nos es tan propio como la maternidad y el hogar, tenemos que asumirlo plenamente,

gritarlo en las calles y enseñárselo a las generaciones venideras. Podemos ser lo que queramos ser, llegar a nuestras metas paradas sobre nuestros propios pies y cumplir cada uno de nuestros sueños.

Estamos en un punto de partida, iniciamos una nueva etapa en la que, como dijo Olga Sánchez Cordero, tenemos que cristalizar los anhelos históricos y concretar la agenda feminista pendiente.

Efectivamente, la entrega del bastón a Claudia Sheinbaum Pardo, la primera y próxima presidenta electa y constitucional de México y, por ende, jefa de las Fuerzas Armadas, fue un acto sororario de un profundo simbolismo. Un bastón hecho por manos artesanas de nuestros pueblos originarios que recorrió todo el país, pasando entre las manos de las niñas y las mujeres. Un bastón que recoge el imaginario colectivo femenino. Un bastón donde están nuestras abuelas, nuestras madres, nuestras hermanas y nuestras hijas.

Un bastón que es símbolo de empoderamiento, de lucha y de confianza. Nuestras ancestros soñaron con este momento con la misma ilusión y pasión que nosotras. Todas las mujeres estamos de una u otra manera en ese bastón.

Más allá de qué siglos hayan cruzado en la boleta electoral, la realidad es que las mujeres de México confiamos en la doctora Sheinbaum, podemos sentir en el fondo del pecho que algo cambió y nunca más volverá a ser igual. Es Claudia y somos nosotras. ●

Activista social. @larapaola1

Estamos en un punto de partida, tenemos que cristalizar los anhelos históricos.



DE PE A PA

Un paladín de la libertad



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

¿AMLO es un paladín de la libertad o un Presidente hipócrita? ¿AMLO es un Presidente candil de la calle y oscuridad de su casa?

Para que no se purguen los chairros le voy a explicar cuál ha sido en los últimos 6 años la conducta hipócrita del Presidente azteca con relación al hacker de hackers, el australiano Julian Assange, perseguido por Estados Unidos desde hace 15 años por espionaje y supuestos delitos sexuales, cuando el periodista encaró al tío Sam y lo puso en vergüenza ante el mundo por la forma en que violaba derechos humanos en las naciones en guerra como Irak y Afganistán donde un helicóptero asesinaba impunemente a indefensos ciudadanos, entre ellos mujeres y niños haciéndolos pasar Estados Unidos por terroristas.

En ese momento, Andrés Manuel López Obrador se declaró todo un defensor de Julian Assange e incluso le llegó a decir a Donald Trump que “si no lo ponía en libertad, lo mejor sería retirar la estatua de la libertad en New York”.

Por si fuera poco, AMLO le ofreció al dueño de WikiLeaks asilo en la embajada mexicana en Londres, mientras en México, el llamado falso Mesías emprendía una guerra sin cuartel en contra de decenas de periodistas críticos, incluyendo a comunicadores na-

cionales que gozan de una notoria posición periodística en Estados Unidos como Jorge Ramos y en México, la carcería de brujas es incontable comenzando por “Brozo” el payaso tenebroso y Carlos Loret de Mola, quien ha tenido el valor de denunciar a través de Latinus, la XEW y su columna de “El Universal” todas las raterías que están cometiendo los hijos de AMLO, los primos de estos y una cauda de amigos que ya están convertidos en los nuevos ricos de México.

Entre esas raterías, Loret de Mola ha dado cuenta del robo de más de 15 mil millones de pesos con alimentos para el pueblo de Segalmex, de la que fue titular Ignacio Ovalle Fernández un hombre ligado al echeverrismo y amigo de López Obrador que goza de plena libertad.

AMLO dice ser adorador de la libertad de expresión e hipócritamente jura y perjura que su gobierno no persigue a ningún periodista mexicano, cuando la realidad es que AMLO utiliza todo el poder del Estado a través de la mañanera y las instituciones gubernamentales, como la Unidad de Inteligencia Financiera del SAT, para destripar a sus enemigos críticos.

¿Qué habría ocurrido si Julian Assange hubiese encuerado al régimen de AMLO con semejantes tropelías y no al gobierno de Estados Unidos?

¿Seguiría siendo AMLO fans del dueño de WikiLeaks y lo defendería con tanta vehemencia como hoy lo hace y como también lo hizo el régimen de Ecuador, encabezado por Rafael Correa, quien durante 7 años lo asiló en la embajada ecuatoriana en Londres y defendió también hipócritamente la libertad de expresión de Julian Assange ese joven hacker que para muchos es un mártir, mientras que a los periodistas ecuatorianos los perseguía como hoy lo hace López Obrador en México? ¿Verdad que eso de ser candil de la calle y oscuridad de su casa se pega?

Lo cierto es que Julian Assange ha sido liberado por Estados Unidos al declararse culpable de espionaje y otros 17 delitos, pero ahora el periodista australiano, convertido ese sí en un paladín de la libertad de expresión, va por la revancha contra Estados Unidos, Inglaterra y Suecia y sobre esos gobiernos ha enderezado 3 multimillonarias demandas judiciales. No cabe duda que Julian Assange hará historia como un comunicador tormentoso.

info@agenciamn.com



LA CONVERSACIÓN EN LAS REDES SOCIALES

SUCESOS Y COMENTARIOS QUE TRASCENDIERON



EL POST

MARIO DELGADO
[@mario_delgado](#)

Acompañé a nuestra presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum, a una reunión con la estructura de nuestro movimiento que hizo una gran labor durante el pasado proceso electoral.

Estamos muy agradecidos por su gran trabajo de organización y defensa del voto que derivó en que nuestro movimiento ganara con casi 36 millones de votos.

¡Vamos por lo que sigue!



CRONOPIO

Roberto Gil Zuarth

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @rgilzuarth


Telegrama a la presidenta

“Él regresa si hay guerra”.- Evite la guerra.- Procure un pacto de Estado para trascender, por fin, la enésima estrategia fallida de seguridad.- Convoque.- La Guardia Nacional debe ser una fuerza intermedia de defensa interior.- Con 170 policías regionales es posible estabilizar 60% de los delitos de alto impacto.- Los “oenegeros” que nunca han mandado sobre un policía no deben dictar la agenda y mucho menos determinar la política pública que cuesta vidas.- Si quieren mandar, que se formen en la policía, en la defensoría pública, como ministerios públicos o en la política.- Si su misión es evaluar, bienvenida la academia y los grupos de presión.- Para la prevención y la rendición de cuentas, siempre la participación ciudadana.-

“Noroña quiere coordinar”.- Primera advertencia de que el movimiento tiene que institucionalizarse.- Eso no significa deriva neoliberal alguna.- Reglas y procedimientos.- Vida or-

gánica.- Previsibilidad y certeza en la “civilidad hipócrita” de las militancias.- AMLO lo entendió y fue presidente. La herencia maldita es un movimiento ingobernable y amorfo.- Haga el partido para no padecer el posobradorato.- No renuncie al debate ideológico interno.- El chantaje personalista se diluye en la competencia reglada y, especialmente, en la vitalidad del liderazgo político.-

“Comandante Suprema de las Fuerzas Armadas”.- La legitimidad no es toque de corneta militar desde Oaxaca.- Es bastón de mando democrático de 36 millones de votos que le pusieron la quinta estrella militar.- La primera mujer presidenta no puede andar con asegunes sobre la razón política (y legal) de su autoridad.- La relación cívico-militar pasa por un instrumento esencial de gobierno: el presupuesto público.- Porque ya estamos en modo de privatización pública.- Pero, afortunadamente, existe remedio público: la ordenación democrática de las atribuciones burocráticas.- Al César lo que es

del César.-

“¿Más abrazos?”.- Es un error.- Usted ya lo vio en campaña: el territorio nacional está bajo disputa entre criminales sin Estado.- Hay una vía de pacificación en el federalismo cooperativo.- Con los que se dejen.- La “coordinación” es frase vacía.- Se deben repensar las fórmulas legales para hacer responsables a los que por acción u omisión fortalecen a los delincuentes.- Cooperación no es tolerancia.- Mucho menos claudicación inepta.-

“Seremos la piñata de la elección de Estados Unidos”.- Riesgo y oportunidad.- Mucho *nearshoring*, pero antes le tenemos que hablar al sueño americano.- A los que ya abrieron los ojos y lo volvieron realidad.- Esos paisanos de la troca y la yarda.- A los que



desde Nueva York y Chicago viven del aguacate de Michoacán o del tomate de Sinaloa.- Los que mandan remesas y van a defender el T-MEC como victoria cultural.- A los que ya son dueños de “compañías”.- Los que pagan el subsidio en dólar de la extorsión y están silenciosamente sublevados.- Disipe el muro cultural “chicano” y el muro criminal bárbaro de nuestra frontera.-

“Habló la democracia”.- Sí.- Pero AMLO no convenció en tres ocasiones a un electorado escéptico de sus formas.- Los electores validaron a la científica.- Hay un mandato de moderación y de escrúpulo en las secciones electorales otrora inhóspitas.- Politizar no es sinónimo de polarizar.- Politizar es encontrar la forma de encontrarse con el otro enfrentando los problemas.- Vivir juntos en la complejidad.-

AMLO, los extremos de Morena, las Fuerzas Armadas, el crimen organizado, Estados Unidos.- La primera presidenta debe gobernar en libertad.- El nuevo régimen prueba sus resistencias desde dentro.- La forma no es fondo.- El fondo toma forma o falla.-

Reflexiono en telegrama.- Por si, acaso, en algún momento de locura, los mexicanos nos dejamos de escribir.-

***Mucho
nearshoring, pero
antes le tenemos
que hablar al
sueño americano***



Opinión

Página 11

Guevara Niebla analiza el riesgo, grave, de que los alumnos no hayan logrado avances en escritura y aritmética

LA REALIDAD DE LA NEM

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



Al consultar --en el presente-- a los maestros, de educación primaria, comprobamos la dimensión --enorme-- del desastre que trajo consigo la Nueva Escuela Mexicana. No se trata de buscar culpables, sino de ponderar con seriedad las consecuencias que tendrá esa reforma sobre el aprendizaje de los niños.

Existe un riesgo, grave, de que los alumnos de este nivel, al finalizar el ciclo escolar no hayan logrado sino mínimos --o nulos-- avances en escritura, aritmética, geografía e historia de México, formación cívica y ética, cultura universal, etc. lo cual dañará su formación y sus opciones de vida.

Hablo con seriedad. El problema principal en este año fue la imposición a los maestros de un galimatías pedagógico que muy pocos docentes asimilaban

bien y lograron traducirlo en una práctica fluida y productiva que beneficiara la inteligencia de los pequeños. No hay precedentes de algo como esto: nunca lo docentes de primaria se han visto forzados a trabajar en condiciones tan adversas.

La fuente de estas dificultades no reside solo en la ausencia de capacitación entre los maestros. El problema es múltiple: es cierto que familiarizarse con la parafernalia pseudo- didáctica (comunidad, proyectos, campos, ejes, programas sintético y analítico, codiseño, etc.) es un desafío difícil de superar para el sentido común de docente. El problema más grave es imponer un nuevo y complejo modelo educativo a profesores conocedores, profesionales, que tienen en promedio veinte años de oficio; en esas con-

diciones, “reformatearlos” es real y virtualmente imposible.

Los profesores nunca aceptan entrar a un conflicto con las autoridades. Bajo ninguna circunstancia. Actúan así, primero, porque tienen un gran sentido de responsabilidad con los niños y con su profesión y, segundo, porque entre ellos hay un sentimiento arraigado de docilidad y sometimiento ante la burocracia educativa.

Esto explica la resignación pasiva que adoptaron ante la imposición de la Nueva

Escuela Mexicana. En esa aceptación privó la ignorancia docente sobre el nuevo engranaje que operaría en las escuelas y la intuición de muchos de que “realmente” venía algo nuevo que satisfaría sus expectativas.

Pero una vez que enfrentaron la realidad, sobre todo con la llegada de los nuevos libros de texto gratuitos, muchos maestros quedaron perplejos y desorientados. No, no lograban digerir nada significativo del nuevo lenguaje pedagógico ni comprendían los términos de la nueva práctica docente. Cada nueva revelación despertaba en ellos un nuevo colapso de pánico.

¿Qué hacer ante esta situación tan compleja? Cualquier cosa, menos protestar. Primero, no hay organizaciones propias con las cuales vehicular la protesta, el SNTE y la CNTE son aparatos políticos ajenos a sus intereses. La protesta, por lo mismo, es algo prohibido y los maestros la juzgan como una locura. ¿Entonces? ¿Cómo proceder?

No hubo, desde luego, una respuesta única y uniforme, hubo muchas, diversas. Aquí trato de explicar la conducta predominante. El principal dilema moral, según he escuchado, fue: ¿Qué debo hacer para cumplir mi deber con los alumnos y, al mismo tiempo, cumplir con mis deberes laborales?

Las presiones directas que actuaban sobre los maestros no fueron, como se temía, muchas. En realidad, fueron muy pocos los directores de escuela que lograron asimilar la novedosa parafernalia de la NEM y los consejos técnicos escolares nunca funcionaron como se esperaba; cierto, hubo algunos supervisores que, para adular a las autoridades superiores, fingieron interesarse en el nuevo modelo.

En estas condiciones, los maestros han gozado de importantes grados de libertad, lo cual explica que se haya generalizado el utilizar libros de texto de años anteriores, que se haga caso omiso de los libros de texto oficiales o solo los utilizan parcialmente, que disponen de libros de texto no oficiales (comerciales), que no han tenido ninguna actividad en su comunidad, que no realizan el sistema de asambleas para tomar decisiones, que solo han utilizado algunos proyectos, etc.

Este año escolar, se puede anticipar, está condenado al fracaso, un fracaso cuyos efectos, necesariamente, han de multiplicarse sobre todas las generaciones que asisten a educación básica y por el rezago acumulado causado por la pandemia. Lamentablemente, el sistema educativo se hundirá un poco más de lo que estaba el año pasado ●



MITO DE EQUIDAD DE GÉNERO

EDUARDO SADOT
COLABORADOR
@EDUARDOSADOT

Muchos de los políticos que pregonan sus valores éticos tienen una actuación que resulta muy distinta

Durante generaciones, nuestra especie privilegió al trabajo del varón, subestimando el trabajo de la mujer, fue común, incluso por las propias mujeres decir –no trabajo, dedicada al hogar–, como si el trabajo del hogar no fuera tan difícil o más extenuante que el trabajo del hombre fuera del hogar.

Hoy la evolución ha reconocido la labor de un hogar y el cuidado de la familia, incluidos niños y adultos mayores.

Pero es tan censurable afirmar que la mujer tiene menos capacidades para otras tareas como afirmar también que es superior en capacidades que el hombre, menos generalizar, porque siempre hay excepciones,

de ambas partes, en los humanos hay fortalezas y debilidades en los géneros, sin distinción.

Afirmar que la mujer es mejor administradora o mejor en las tareas del servicio público o que son más honestas que los hombres, tampoco puede generalizarse, la excepción o la regla no lo permiten.

Se ha hecho en política y en la sociedad privilegiar la participación de la mujer, ello justificadamente, por los años que incluso se le negara el derecho al voto, hasta llegar a la figura de *Las Juanitas*, para burlar la cuota de género, que obligó a regularlo y proscribirlo de la costumbre política, pero la evolución natural nos llevará más pronto de lo que creemos a una verdadera competencia –que no rivalidad– entre los géneros, donde se vuelva al antiguo anhelo de competir con cualidades y virtudes para

alcanzar un espacio en el sector público o privado.

Los mexicanos, famosos –como el ejemplo de *Las Juanitas*– por violar las leyes, que evidencian la moral de los mexicanos que no necesariamente coincide con la ética de los mexicanos, la ética son los valores o principios a los que aspiramos o que nos gustaría practicar.

Pero resulta que la moral es lo que la hacemos por costumbre –lo que hacemos– en la realidad, que se refleja en la verdadera moral de lo que somos, por lo que hacemos, lo que en realidad acostumbramos a hacer y lo que hacemos.

Así vemos a muchos de los políticos que pregonan sus valores éticos y presumen de ello, pero su costumbre, desempeño o actuación es otra muy distinta y ello, a diferencia de su ética, evidencia y exhibe lo que es su verdadera moral.

Todos los géneros para ejercer a plenitud sus derechos, deben ser honestos, no utilizar su condición para el chantaje y medrar con su condición, no confundir la igualdad con la equidad, que son cosas diferentes y la igualdad, que sólo existe entre iguales.

Qué tan lejos estamos de alcanzar la auténtica honestidad para poner en práctica tanto las virtudes, como debilidades y fortalezas, para competir por cualquier cargo

Porque vemos muchos casos hoy, en la actualidad, que con el pretexto de la equidad, llegan sujetos que son, en la descripción, altamente ignorantes y deshonestos.

“Afirmar que la mujer es mejor administradora o mejor en las tareas del servicio público o que son más honestas, tampoco puede generalizarse”.



POLÍTICA PARA GUAPOS

Se dice presidenta,
aunque les cueste
más trabajo

Por Alberto Tavira ▶ 24

POLÍTICA PARA GUAPOS SE DICE PRESIDENTA, AUNQUE LES CUESTE MÁS TRABAJO



POR ALBERTO
TAVIRA

TWITTER: @BETOTAVIRA

Definitivamente hay de todo un poco. Por un lado están los modernos que abrazan y se adaptan al cambio, por el otro están los distraídos que nomás no se enteran y, en el otro extremo, están los necios que insisten en referirse a Claudia Sheinbaum como presidente en lugar de presidenta de México.

No comprendo cómo con tan sólo escucharlo al pronunciarlo no se percatan del error al decir "primera mujer presidente", "nuestra comandante supremo", "la jefa de Estado". Y es que no hace falta ser experto en lingüística para darse cuenta que esa unión de palabras es comparable con una Quimera.

Estoy de acuerdo que la llegada de la primera mujer al máximo cargo político en toda la historia de México como República nos va a llenar de aprendizajes sobre la marcha, pero por favor, el cargo de presidenta no se acaba de inventar ni es algo que no hayamos visto a nivel internacional. En Latinoamérica están los ejemplos de Dilma Rousseff en Brasil, Michelle Bachelet en Chile y Cristina Fernández en Argentina, por mencionar sólo algunas. A todas se les llama presidenta en su país y así se les conoce de manera oficial en otras naciones. Así de fácil, sin andar jugándole al masculino y femenino en una misma oración. Si nos queremos ver de mucho mundo hay que voltear hacia la historia de la humanidad donde desde el siglo XV ya había mujeres al frente de gran-

des imperios. Las reinas de Europa no sólo han dirigido naciones sino que también han estado al frente de ejércitos sin que se les pretendiera masculinizar su nombre, su cargo o su poder.

Si México eligió en las urnas a una mujer para que lo gobierne tenemos, como ciudadanos, la obligación de dignificar el género comenzando por el lenguaje inclusivo.

Se dice presidenta, comandanta suprema de las Fuerzas Armadas y jefa del ejecutivo. Todos los cargos a los que se quiera hacer referencia a Claudia Sheinbaum se escriben y se pronuncian en femenino, aunque le cueste trabajo al patriarcado; aunque la Constitución de 1917 se refiera al cargo en masculino; aunque se les desconfiguren las estrellas a los militares.

No lo digo yo, lo dice el empoderamiento femenino de nuestros tiempos, lo dicen los protocolos internacionales y lo dicen las instancias normativas. Por ejemplo, la Real Academia Española (RAE) desde 1803 ha reconocido la palabra presidenta. Incluso, a través de su diccionario panhispánico de dudas, se asegura que se tiene registro de esa palabra desde el Siglo XV. Es decir, es muy anterior a los feminismos.

Ya lo dijo el escritor y traductor Adrián Chávez (@nochavez nada en TikTok) "Si no fuera académicamente correcto (el uso de presidenta) su objetivo no es la corrección lingüística sino la visibilidad política".

Así que por modernos, por cultos o por reivindicativos debemos llamarle presidenta a la presidenta Claudia Sheinbaum. Sin artículos masculinos, sin adjetivos machistas, sin verbos que resten el mérito de haber llegado al máximo poder siendo mujer.



No lo digo yo, lo dice el empoderamiento femenino de nuestros tiempos, lo dicen los protocolos internacionales y lo dicen las instancias normativas. Por ejemplo, la Real Academia Española (RAE) desde 1803 ha reconocido la palabra presidenta. Incluso, a través de su diccionario panhispánico de dudas



Foto: EFE





Foto: EFE





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

El escudo judicial contra el abuso

El Ejecutivo nunca ha refutado con datos o argumentos las críticas. Su respuesta ha sido decir que él tiene otros datos —¡distintos de los oficiales!— o recurrir al agravio, la difamación, la calumnia, la majadería contra los críticos, o la presión sobre los medios para que prescindan de ciertos colaboradores o den cabida a comentaristas según los cuales el titular del Ejecutivo tiene el don de la infalibilidad. En algunos casos la reacción ha ido más allá: la ilegal exhibición de datos personales o la orden de privar de derechos legítimos al indócil.

En los últimos meses de su gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador está empeñado, por una parte, en destruir los poderes judiciales del país con el apoyo de sus legisladores incondicionales, previo otorgamiento por parte de las autoridades electorales de una sobrerrepresentación en el Congreso que no corresponde al porcentaje de votación obtenido por su partido y, por otra, en cobrar venganza contra dos de sus más punzantes críticos, Carlos Loret de Mola y Víctor Trujillo a) Brozo.

El Presidente hubiera querido que durante todo su gobierno, en todos los medios de comunicación, en todas las ONG y en todos los centros académicos, se le rindiera pleitesía como la que le profesa la gran mayoría de reporteros que asisten a sus conferencias mañaneras y la que le ofrendan sus legisladores que lo han proclamado encarnación de la patria, la nación y el pueblo. El Presidente no tolera que se le incomode con el pétalo de una crítica o de un señalamiento de que algo va mal en su gestión. Cuando tal cosa ha ocurrido su coartada es la de quejarse de que esa crítica o ese señalamiento tienen como único objetivo empañar su imagen.

Nunca ha refutado con datos o argumentos las críticas. Su respuesta ha sido decir que él tiene otros datos —¡distintos de los oficiales!— o recurrir al agravio, la difamación, la calumnia, la majadería contra los críticos, o la presión sobre los medios para que prescindan de ciertos colaboradores o den cabida a comentaristas según los cuales el titular del Ejecutivo tiene el don de la infalibilidad. En algunos casos la reacción ha ido más allá: la ilegal exhibición de datos personales o la orden de privar de derechos legítimos al indócil. Todo el poder del Estado contra los insumisos, a los que el Presidente considera como parte del antipueblo.

En esa atmósfera opresiva y amenazante, los reportajes que revelan corruptelas y otras ilegalidades, así como la

crítica a las autoridades, son de un enorme valor. Valor en el doble sentido de la palabra: valentía y valía. Esas revelaciones y esos juicios son absolutamente imprescindibles en una sociedad democrática. Sin información relevante sobre la cosa pública y sin el análisis de la actuación de los servidores públicos la vida democrática no sólo se empobrece sino que se desdibuja, se desvanece, se esfuma.

Loret, Brozo y el equipo de Latinus —como otros varios periodistas, académicos, militantes de ONG y medios de comunicación— han ejercido la libertad de expresión sin arrodillarse ante los numerosos intentos de intimidarlos para hacerlos rendirse. Las revelaciones de Loret sobre corrupte-

las de personajes del entorno del Presidente, sus hijos incluidos, y la crítica mordaz, aguda, humorística, actuada de Brozo han sido un gran servicio a la sociedad mexicana. Es importante señalar que no ha sido desmentido uno solo de los reportajes que ha dado a conocer Loret.

Desde hace más de cuatro meses, la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) indaga a Loret, a su esposa, Berenice Yaber, y a Brozo. Se trata claramente —más bien: tenebrosamente— de una venganza. Una venganza como las que se perpetraron contra Ricardo Anaya, los 31 científicos, Jesús Murillo Karam, Rosario Robles, Alejandra Cuevas y María Amparo Casar, entre otros. Por supuesto, Loret, Berenice Yaber y Brozo se defenderán, y todavía hay jueces a los que pueden acudir.

Por eso es tan imperiosamente indispensable que contemos con juzgadores independientes y bien capacitados, designados mediante concursos de oposición por sus méritos profesionales y no por el apoyo de politicastos y probablemente de capos, juzgadores no al servicio del pueblo bueno —cuyos deseos son interpretados por los gobernantes que se arrogan ese derecho—, sino de la Constitución y las leyes. Juzgadores de esa índole nos permiten hoy —y esperemos que así siga siendo— defender nuestros derechos contra los perversos y corruptos embates que buscan vulnerarlos.

Por eso es tan imperiosamente indispensable que contemos con juzgadores independientes y bien capacitados.





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*
hum_mus@hotmail.com

El fantasma de Garrido Canabal

Acción Nacional conserva las gubernaturas de cuatro entidades, pero perdió Yucatán ante Morena, mientras que en la Ciudad de México los azules cayeron en cuatro alcaldías que habían ganado hace tres años. Malas cuentas, indudablemente, después del auge de Acción Nacional en los primeros 12 años del siglo.

Tabasco nunca ha sido un estado propicio para el PAN, ni siquiera durante los sexenios de Fox y Calderón, cuando tuvo un pálido repunte que lo llevó a obtener dos alcaldías, y nada más. En las elecciones de 2024 por tercera vez consecutiva no alcanzó el tres por ciento de la votación y de nuevo perdió su registro electoral en la entidad.

Acción Nacional conserva las gubernaturas de cuatro entidades, pero perdió Yucatán ante Morena, mientras que en la Ciudad de México los azules cayeron en cuatro alcaldías que habían ganado hace tres años. Malas cuentas, indudablemente, después del auge de Acción Nacional en los primeros 12 años del siglo.

Tabasco nunca ha sido tierra de acogida para el partido azul, sólo que ahora, en las condiciones políticas del país, el desastre electoral puede ser indicativo de que algo no funciona en Acción Nacional. Para ciertos panistas no fue rentable su alianza con el PRI y el PRD, otros aseguran que el problema estuvo en que debieron guardar silencio ante planteamientos de sus socios que no comparte su electorado; algunos más afirman que la causa radica en que no tuvieron candidatos a las diputaciones plurinominales del estado, pues los propuestos no llenaban los requisitos exigidos por el Instituto Electoral tabasqueño.

Algunos panistas se quejan, *sotto voce*, de que los dirigentes nacionales de la coalición opositora decidieron que en Tabasco no tenían posibilidad alguna y simplemente les retiraron dinero y todo apoyo a sus candidatos. El hecho es que el PAN tiene a esa entidad como territorio maldito, pues en todo el estado cuenta con apenas 603 miembros de los 277 mil que tiene en la República.

Por supuesto, el partido fundado por Manuel Gómez Morín no es el único en problemas, pues a la extinción del PRD hay que sumar el marcado declive del PRI, que lo mantiene al borde del precipicio. Mientras que, en la acera de enfrente, el Partido del Trabajo perdió su registro en cinco estados.

Pero el hecho es que en Tabasco el PAN no levanta. Hay en esa sociedad un sedimento del jacobinismo que persiste

muchas décadas después de que Garrido Canabal, tres veces gobernador de la entidad, quedara fuera de combate, pues fue expulsado de México en 1935 y murió en 1943.

Los biógrafos de Garrido le adjudican éxitos económicos, pero aquel político se mantiene en la memoria colectiva por su rotundo anticlericalismo, que en 1925, cuando la entidad tenía 187 mil habitantes, expidió un reglamento sobre cultos que se proponía “combatir el dogmatismo religioso, el fanatismo y las concepciones mágicas de la vida”, pues consideraba que debía librarse al ser humano del alcoholismo y la religión, del primero, porque es fuente de trastornos

mórales y económicos y, el segundo, “porque impide una visión racional y científica de la vida, condena a los pobres a la ignorancia y a la resignación, y somete a los pueblos a la explotación de sus miedos y de sus esperanzas por los sacerdotes (*El hombre del Sureste*, de Carlos E. Ruiz Abreu y Jorge Abdo Francis)”.

Esa convicción se tradujo en fanatismo y en el cierre de templos, la expulsión de ministros (sólo podía haber uno por cada 30 mil habitantes), la quema de imágenes y agresiones de los Camisas Rojas de Garrido contra los católicos, así como la prohibición de realizar actividades religiosas fuera de los templos y portar en la calle ropas talares, lo que era motivo para maltratar a sacerdotes y hasta abusar sexualmente de las monjas, según se cuenta.

El PAN se consideró siempre como el partido católico y, por eso, el jacobinismo extremista de un sector de los tabasqueños los hizo blanco de sus fobias. Pero hoy aquello parece absurdo y hasta criminal, pues la Iglesia católica goza de amplios derechos desde que Miguel de la Madrid, Carlos Salinas y el Partido Comunista! promovieron la contrarreforma de las leyes liberales y juaristas.

Con todo, hay en el aire tabasqueño polvos de aquellos lodos y los sectores más reaccionarios del PAN contribuyen a exacerbar los ánimos combatiendo el derecho al aborto y a la comunidad gay, así como reviviendo consignas y propósitos más del siglo XIX que del actual. Desde luego, así no podrá avanzar el panismo, no en Tabasco, y probablemente tampoco en el México del siglo XXI.

Hay en el aire tabasqueño polvos de aquellos lodos y los sectores más reaccionarios del PAN contribuyen a exacerbarlo.



PUENTE POLÍTICO



#OPINIÓN

LA SEGUNDA RONDA DEL GABINETE Y REFORMA AL PJ

La experiencia de cada perfil en su área, nos dan aires de optimismo de que tendremos a una Presidenta negociadora y conciliadora



oy, la próxima Presidenta de México dará a conocer la segunda ronda de su gabinete. Y el listón quedó muy alto luego de que la semana pasada **Claudia Sheinbaum** nos adelantó a los primeros seis secretarios de Estado y donde abundan perfiles interesantes como: **Marcelo Ebrard, Ernestina**

Godoy, Juan Ramón de la Fuente, Alicia Bárcena, Rosaura Ruiz y Julio Berdegué. La experiencia de cada uno en su área, nos dan aires de optimismo de que tendremos a una Presidenta negociadora y conciliadora.

Ayer **Sheinbaum** adelantó a su *Dream Team* a **José Peña Merino**, como titular de la Agencia de Transformación Digital, un acierto más pues el politólogo tiene una muy buena reputación en la industria de Tecnologías de la Información. Se destacó por el trabajo que realizó en la CDMX en la agilización de trámites, algo a lo que la doctora desea apostar para facilidad y transparencia a nivel nacional. Hoy, en las instalaciones del Museo Interactivo de Economía, la Presidenta electa presentará otros integrantes del gabinete. Destacarán las secretarías de Desarrollo Urbano y Vivienda;

de Educación Pública; de la Función Pública así como la de Bienestar y otras dos dependencias, donde se esperan grandes propuestas con gente reconocida tanto académica como políticamente. Las coordinaciones en el Senado y en la Cámara de Diputados, ya fueron otorgadas. Será **Adán Augusto López** el que coordine la Cámara alta y **Ricardo**

Monreal, quien operará desde San Lázaro. Para *puchero* de **Gerardo Fernández Noroña**. Además del anuncio del gabinete, hoy por la tarde inician los foros nacionales de la reforma al Poder Judicial. El primero se llevará a cabo en la Cámara de Diputados y para sorpresa de algunos, los 11 ministros de la Suprema Corte acudirán a la invitación por parte de la Junta de Coordinación Política, para analizar el primer diálogo en donde el tema es: ¿Qué Poder Judicial tenemos? ¿Qué Poder Judicial queremos? Las expectativas para este día son altas, se espera que los ministros tengan participación en el debate de esta reforma que le ha quitado el sueño a **López Obrador**, que busca entre otras cosas, reducir el número de integrantes del Pleno de la Corte de 11 a 9, que estos sean elegidos mediante el voto popular, además de que los que hoy se encuentran

en funciones renuncien a su cargo, sin derecho a recibir las prestaciones que por ley les corresponde. Es de máxima importancia la participación de los ministros, ya que la mayoría de la gente desconoce las funciones del PJF al igual que de la SCJN. Es la oportunidad de resaltar la imperiosa necesidad de autonomía de dicho poder, pero sobre todo, el gran riesgo que representaría que algunos puestos sean elegidos por medio del voto. Mucho se habla de si **Claudia** tendrá libertad de ejercicio en su mandato. Son tiempos en donde los ánimos estarán *a flor de piel*, pues por un lado se observan matices positivos de cómo será su gobierno, con un gabinete que de entrada dio certidumbre. Pero por el otro, se estará debatiendo una de las últimas voluntades de AMLO. Veremos.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEEN

*Son tiempos
en donde los
ánimos estarán
'a flor de piel'*



LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

 Opine usted:
 lkourchenko@elfinanciero.com.mx

 @LKourchenko


Esperanzas ¿vanas?

Está claro a estas alturas que Claudia Sheinbaum “va con todo” con la reforma judicial, como ha declarado insistentemente los últimos días.

Es decir, para aquellos ilusos —me incluyo— que consideraban la lejana posibilidad de un matiz al legado legislativo de AMLO, donde por ejemplo, la próxima presidenta estableciera un período prudencial para arrancar el sexenio sin sobresaltos, o evaluar a fondo la eliminación del Poder Judicial de la Federación como lo conocemos, está más que asentado que la reforma se impondrá, con todo el peso de sus nuevas mayorías.

Sin duda, subyacen los argumentos jurídicos en torno a la necesidad de reformar el aparato de justicia, su transparencia, su cuestionada agilidad en la resolución de casos, el nepotismo inocultable entre jueces, magistrados y demás funcionarios.

Pero por encima de ese debate, necesario y urgente en la vida nacional, se impone la razón política de AMLO y su venganza contra una Corte que fungió, en pleno ejercicio de su deber constitucional, como un dique y un contrapeso al ejecutivo.

Andrés Manuel los va a borrar por completo. Ya se revisarán sus condiciones de retiro, pensiones y los detalles administrativos. Pero es un hecho que los y las ministras que

actuaron con independencia al presidente y a la ola atropellante de su movimiento, se quedarán sin empleo.

¿Qué surgirá de esta ola revanchista? ¿Qué nueva Corte sumisa y sometida a Morena y su presidenta aparecerán? Aún está por verse.

Pero lo relevante es la actitud consecuyente y continuista de la doctora Sheinbaum. Ni una coma —escuche usted con atención— se moverá a la iniciativa con todo y Foros de Consulta y el teatral parlamento abierto.

No hay engaños. Por parte de nadie, ni del presidente ni de sus legisladores ni de su sucesora.

Las ilusiones nos las hacemos usted y yo, que quisiéramos ver a una presidenta con fuero propio, con un talante democrático que ofreciera contención al torbellino que arrasa con todas las instituciones restantes de un régimen democrático en construcción.

Es tan relevante el impacto futuro de la reforma judicial, que nadie ha vuelto a hablar de la del INE, o de los órganos autónomos, o de la reconformación del Congreso.

Si todas estas pasan como están diseñadas, se sentarán las bases para un régimen de 30 años, justo como han pensado y soñado los morenistas y su guardia pretoriana.

Con esas bases arrancará

Claudia Sheinbaum, un sexenio que le otorga todos los controles y los poderes. El del legislativo, sometido y subyugado a la voluntad presidencial, y el judicial, seleccionado a tono con la mal llamada transformación.

Y subrayo, para evitar confusiones, transformar no significa destruir. Se puede construir sobre lo existente, mejorarlo, depurarlo, perfeccionarlo. No hace falta la dinamita en toda la institución, para crear una nueva, de acuerdo a los desig-nios supremos del caudillo.

¿Recuerdan aquello de “al diablo con las instituciones”? Pues se hizo realidad al 5 para

las 12.

Todo esfuerzo por apaciguar a los mercados, por enviar mensajes de tranquilidad y de estabilidad por una eventual transición tersa, fracasarán al aprobarse dichas reformas.

Empresarios e inversionistas considerarán, con ojo crítico y decepcionado, la posibilidad de aumentar y diversificar sus inversiones en México.

Y no es que no haya interés, cientos de proyectos de inversión aguardan el beneplácito de la Secretaría de Economía, próximamente en manos de Marcelo Ebrard.



Veremos después del voto en el Congreso durante el mes de septiembre, cuáles de esos permanecen y se concretan. Hoy son solo una vana esperanza.

La semana pasada la candidata victoriosa se reunió con empresarios del Consejo Mexicano de Negocios y del Consejo Coordinador Empresarial. Nuevamente, mensajes tranquilizadores, inversión asegurada, déficit a la baja —nadie le cree un 3.5% para el 2024— en fin.

Pero la nota relevante fue el desaire a Don Claudio X. González en las filtradas y penosas fotografías de *La Jornada*. El líder empresarial por décadas esperó en un salón adjunto la posibilidad de una audiencia privada, que después de una espera le fue denegada en voz de Juan Ramón de la Fuente.

El mensaje es inequívoco: aquí no hay canales especiales ni diálogo privilegiado ni acuerdos en lo oscurito. Querían exhibir al empresario desairado en la sala de espera, con actitud derrotista y lo consiguieron. Otra vez, “aquí mando yo”.

Las esperanzas de mantener un Estado democrático sin superpoderes ni sobre representaciones se desvanecen.

López Obrador impondrá su sello definitivo, a costa incluso, de empedrarle el inicio de su sexenio a Claudia.

“Las ilusiones nos las hacemos usted y yo, que quisiéramos ver a una presidenta con fuero propio, con un talante democrático”
“... cientos de proyectos de inversión aguardan el beneplácito de la Secretaría de Economía, próximamente en manos de Ebrard”



"ABRO HILO" TENEMOS QUE HABLAR DE MARIO



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

La margarita morenista poco a poco se deshoja y coloca a sus miembros en diversos puestos en miras al próximo sexenio. Hay personajes que no tienen ni idea de su futuro a pesar de haber entregado buenas cuentas a su partido, ese es el caso de Mario Delgado que parece ser el apestado en el Movimiento.

ABRO HILO...

Desde noviembre de 2020 que Mario Delgado tomó la Presidencia de Morena el partido no ha hecho más que ganar las elecciones. Junto a sus aliados, en sólo cuatro años, pasó de tener unos cuantos estados a gobernar a más de 80 millones de mexicanos en 25 entidades.

La elección de este año fue la joya de la corona para Delgado: No solo logró referendar la Presidencia de la República con la primera mandataria, además alcanzó la mayoría en el Congreso de la Unión, arrebató estados como Yucatán al PAN, mantuvo otros tantos y destronó a la oposición que sigue impávida ante la derrota.

A pesar de estos logros, en Morena se preguntan ¿Qué hacemos con Mario? pues la presidencia del partido termina el 31 de octubre. La falta de certidumbre está sustentada en una serie de eventos que no lo dejan bien parado.

En la campaña presidencial, y desde hace por lo menos dos años, Delgado ha sido acusado de ser partícipe de una red multimillonaria de huachicol fiscal en el norte del país. En mayo de este año, Obrador lo dejó sólo; al ser cuestionado sobre

el tema, el presidente respondió "que lo resuelva él".

En medio del proceso electoral recibió fuertes críticas internas, Marcelo Ebrard, próximo secretario de Economía, lo llamó "cobarde". Mientras otros miembros de Morena se lanzaron duro en su contra por la repartición de candidaturas.

A Mario Delgado lo han mencionado para ocupar la Secretaría de Gobernación o la de Educación Pública, incluso la del Bienestar en el próximo gobierno. Sin embargo, no ha sido bien recibido por los "duros" del

morenismo que a base "Rayuelas", el lunes le mandaron este mensaje: "¿Quién es ese hombre que coordinó con Claudio X. González la aprobación de la reforma educativa de Peña Nieto en el Senado? No se vaya a estar pensando en él para dirigir la educación de este país" (...)Y el martes este otro "No se enojen ni busquen culpables... los estamos haciendo un favor al advertirles que lo pueden dejar encerrado en un cuarto, como ya sucedió hace un mes".

En la política el poder se disputa, sin embargo, en Morena la pelea no es hacia afuera -ese enorme poder ya lo tienen- la verdadera pugna es intestina. Los morenistas se muerden, arrancan y destrozan por eso tenemos que hablar de Mario.

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

** La estrategia de defensa del Poder Judicial durante los Diálogos Nacionales para la Reforma del Poder Judicial que inician este jueves en la Cámara de Diputados correrá por dos vías: Por un lado, Ministros de la SCJN y por otro Jueces y Magistrados. En apego a los principios de autonomía e independencia, los impartidores de justicia serán representados por la juez Juana Fuentes Velázquez, nueva titular de la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del PJF (JUFED), quien tras

la renuncia del magistrado Daniel Sánchez Montalvo, logró unificar a las asociaciones de jueces y magistrados. La jueza dispondrá



de sólo **CINCO MINUTOS** en el Foro para realizar la defensa de la labor jurisdiccional.

** Acapulco sigue recibiendo grandes eventos. Será sede del Congreso Mexicano del Petróleo del 18 al 22 de junio de 2025 en el Fórum Mundo Imperial. Bajo el lema "Transformación digital para dar certidumbre y eficiencia a la Industria Petrolera de México", esperan más de 12 mil asistentes de más de 40 países a este cónclave, considerado el más grande de América Latina y el más importante de la industria de hidrocarburos a nivel internacional. De esta manera, la Gobernadora Evelyn Salgado logra consolidar la reactivación económica y turística del estado.

A Mario Delgado lo han mencionado para ocupar la Secretaría de Gobernación o la de Educación Pública, incluso la del Bienestar en el próximo gobierno. Sin embargo, no ha sido bien recibido por los "duros" del morenismo



Foto: X / @mario_delgado





Línea directa

Ezra Shabo
@ezshabo

Mayoría calificada

Desde la reforma electoral de 1996, cuando se establecieron las bases para la realización de elecciones democráticas y con un piso lo más parejo posible entre los contendientes, lo que en realidad sucedió fue que se eliminó la posibilidad de que llegase a existir una mayoría calificada que pudiese modificar la Constitución sin la colaboración de otras fuerzas políticas. La experiencia del priismo hegemónico obligaba a los legisladores a cancelar toda intención dominante en el marco de la transición democrática mexicana.

Por esto la necesidad de limitar la sobre representación en las Cámaras a 8% y garantizar que el reparto de curules se hiciese lo más cercano al resultado electoral de los comicios a través de los diputados plurinominales y senadores de la lista nacional. La misión central de la reforma era que nadie se apropiase a través del voto, de una mayoría capaz de romper los equilibrios de poder y garantizar así los derechos de las minorías.

Era en ese momento lo que exigían tanto el PAN como el PRD, temerosos de que el PRI pudiese recuperar la hegemonía en el Congreso. Pero la modificación a la forma de interpretar los límites de la

sobre representación, excluyendo a las coaliciones de esa restricción, abrió la puerta para un retorno a las mayorías calificadas en contra de la voluntad expresada por la ciudadanía en las urnas.

La recomposición del partido de Estado a través de Morena y el propio López Obrador, nos han regresado al pasado de un partido único y un presidente todopoderoso. **Claudia Sheinbaum** tendrá que decidir rápidamente entre mantener la subordinación con el líder, o la apropiación de esa mayoría calificada en el Congreso para consolidar su mandato que sería el más poderoso desde 1997 cuando el PRI perdió la mayoría en la Cámara baja.

Para ello tendría necesariamente que contar con el apoyo de los liderazgos parlamentarios, o sea garantizar la lealtad de Monreal y **Adán Augusto** en sus respectivas instancias legislativas. En todo caso se trata de un asunto de voluntad política de las partes. La pregunta es hasta dónde Andrés Manuel estará dispuesto a renunciar a su poder como caudillo aún después de finalizar su mandato, y por otro lado si Claudia Sheinbaum tiene la intención clara de asumirse como la primer presidenta con el poder total para gobernar e incluso modificar de tajo la Constitución bajo su proyecto de gobierno y no el de AMLO.

Y es que poseer esa cantidad de poder se convierte en un arma nuclear para quien la utilice. Si López Obrador se obstina en aprobar en septiembre una reforma judicial que anule la independencia de la institución, heredará a su sucesora un terreno radioactivo que le causaría un enorme daño casi imposible de reparar.



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Diseñar un país

La aceptación de las sociedades a regímenes con posibilidad a ser autoritarios tiene distintos caminos. Los principios democráticos pierden, en todos los casos, al disociar acciones susceptibles a ser autoritarias del autoritarismo. Aunque sean sus versiones más templadas.

En ocasiones, la seducción de lo entendido como mano

La seducción de lo entendido como mano dura rebasa la preocupación sobre sus efectos

dura rebasa la preocupación sobre sus efectos: la intromisión en los aspectos privados de la vida, el margen discrecional a lo perseguible.

Un camino más elaborado para la construcción de un gobierno con pavimento autoritario es la modificación al diseño institucional que dificulta la exacerbación de sus peores pulsiones. Es el ejemplo mexicano.

La reforma judicial y la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa son más una modificación al modelo político del país que la adecuación al Sistema de Justicia o el esquema de seguridad. Se trata de cambios que permiten, por su falta de controles políticos, civiles y una vasta prueba de su inutilidad para resolver los problemas existentes, allanar el camino de acciones autoritarias.

Suficiente tinta descargada para hacer notar los riesgos en la elección popular de jueces resulta inútil contra los alcances de la mentira que, desde el oficialismo, es capaz de

construir relatos sobre un falso voto similar a su reforma en Suiza o Japón.

Una reforma que oficializa para las Fuerzas Armadas el ocupar funciones de gobierno y administración pública sólo puede ser vista como una renuncia a la rendición de cuentas y a los espacios de sanción.

Si bien la discusión sobre la Guardia Nacional no se limita a quién la comanda, es necesario insistir en un aspecto sobre el que el Estado Mexicano ha sido históricamente renuente.

De quedar en este país una oposición partidista dispuesta a serlo, bajo el entendido que el conjunto de transgresiones al espíritu constitucional cuenta

con poco margen de negociación, esa oposición y parte de la opinión publicada podríamos insistir en una pregunta. ¿Por qué en este país, como pocos, se rechaza que un civil encabece una Secretaría de Defensa que contenga el conjunto de las Fuerzas Armadas? Un eventual parachoques, en el diseño de nación, al camino por el que vamos. 🇲🇽



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.comInamovilidad del Poder
Judicial (en 1893)

En el invierno de 1893, Justo Sierra propuso que los jueces no fueran electos (como lo eran), sino designados para ser inamovibles. Con base en ello habló en la Cámara de Diputados. “Magistrados y jueces están a merced del poder y de sus agentes más íntimos”, dijo. Debían ser inamovibles, añadió, para poder ser independientes. Su iniciativa de ley proponía una nueva redacción del artículo 92 y del artículo 93 de la Constitución, según la cual los magistrados de circuito y los jueces de distrito serían nombrados por el jefe del Ejecutivo con la aprobación del Senado, al igual que los integrantes de la Suprema Corte, sin que pudieran ser removidos sino por ser culpables de delitos o de faltas en el ejercicio de su encargo, de acuerdo con la ley en México. La iniciativa pasó a las comisiones de Justicia y Puntos Constitucionales.

La propuesta de Sierra dividió al Congreso. Muchos argüían que un sistema en el que los magistrados no serían ya electos sino designados, sin poder ser luego removidos de sus cargos, ponía en peligro la democracia. Por esa consideración, legítima, tardaron mucho en dar su dictamen las comisiones de Justicia y Puntos Constitucionales. Ese dictamen dejaba sin efecto la reforma planeada para el artículo 93. Proponía reformar nada más el artículo 92, en el sentido de que los miembros de la Suprema Corte serían electos como siempre por el pueblo, aunque no podrían ser removidos sino mediante una sentencia que los declarara culpables de delitos del orden común, a diferencia del resto de los jueces y magistrados, que podían ser removidos.

Sierra recordó sus palabras: “Soy yo, señores diputados, quien hace algunos meses dijo que el pueblo mexicano tenía hambre y sed de justicia”. Dijo estar convencido de que esa justicia solo podía ser garantizada con la independencia del Poder Judicial. La inamovilidad era solo el medio de lograrla, observó, por lo que estaba dispuesto

a transigir: aceptaba que los jueces y magistrados pudieran ser destituidos, con tal de ganar la inamovilidad de los ministros de la Suprema Corte de Justicia. Concluyó su discurso con esta reflexión: “Nosotros, que no venimos aquí a cuestiones académicas, ni a procurar el triunfo de teorías, sino a discutir leyes, nos hemos tenido que someter a una transacción, y hemos decidido apoyar el dictamen”. El 12 de diciembre de 1893 la iniciativa de reforma fue aprobada con 108 votos a favor y 42 votos en contra. Los diputados nombraron entonces una comisión, que encabezó Sierra, para entregar el proyecto de ley al Senado. Ahí quedó pendiente para ser discutido más tarde. Pero Díaz deseaba mantener el control del Poder Judicial. Para eso sabía que sus miembros debían de ser designados en elecciones que controlaba el gobierno, y que debían de ser, en principio, destituibles para mantenerlos disciplinados al poder. Estaba convencido de que conocía, mejor que el resto de los mexicanos, los intereses del país.

Hay un eco de todo esto en la reforma propuesta para el Poder Judicial. Los jueces federales, en efecto, serán electos, y no serán inamovibles, pues durarán no más de diez años en sus cargos. ■

Hay un eco de todo
esto en la reforma
propuesta por el
presidente López
Obrador



**Ricardo Monreal**

Democracia sí, falacias no

El pasado 2 de junio, la mayoría del pueblo de México expresó en las urnas un mandato claro y contundente: la continuidad de la *Transformación*. Para ello, se advirtió la necesidad de contar con mayorías calificadas tanto en el Senado de la República como en la Cámara de Diputados federal.

En la Cámara Alta, nuestra coalición, Sigamos Haciendo Historia, quedó a dos escaños de alcanzar esa mayoría (83 de 85), mientras que en San Lázaro se lograron incluso más curules de los necesarios (372 de 334). Esto fue posible gracias a la confianza de casi 36 millones de mexicanas y mexicanos que volvieron a sufragar en favor de la regeneración de la República.

Para seguir materializando la *Transformación*, en febrero de este año el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó un paquete de 20 iniciativas de reformas legales —que la virtual presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, ya ha hecho suyas—, orientadas a modificar el contenido de artículos antipopulares que fueron introducidos durante el periodo neoliberal; entre ellas se encuentra la correspondiente al Poder Judicial de la Federación (PJF).

A pesar de estos pasos concretos hacia la profundización de la *Transformación* y el respaldo mayoritario del pueblo de México para la obtención del triunfo en la Presidencia de la República y en siete de nueve gubernaturas, la mayoría en el Congreso federal y en diversos congresos locales, entre otros logros que favorecieron a nuestra coalición,

surgieron voces que han propagado aseveraciones falaces para descalificar y ensombrecer estos resultados democráticos e históricos.

Se argumenta, por ejemplo, que la amplia mayoría que tendrá nuestra coalición en ambas cámaras federales genera preocupación por la democracia y entre la oposición, en términos de una falta de contrapeso político efectivo dentro del Parlamento. Sin embargo, poco se habla acerca de que existe, por ejemplo, la figura de acción de inconstitucionalidad, como mecanismo de control del poder.

Sin duda, el pueblo de México tuvo presente a la hora de votar que, en 2022, la coalición de derecha Va por México anunció una “moratoria constitucional”, para no impulsar ni respaldar en el Congreso de la Unión iniciativa alguna de reforma a la Constitución. Y hoy, lo que se pretende con afirmaciones falaces es que nuestra coalición no ejerza la mayoría que las y los mexicanos nos otorgaron para realizar los cambios constitucionales comprometidos en campaña.

Se dice falsamente que la *Cuarta Transformación* y el Poder Ejecutivo federal quieren controlar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Sin embargo, si así fuera —tal y como lo prevé actualmente la Constitución de la República— sería posible designar a las o los

ministros de la Corte en el próximo periodo legislativo a propuesta de la doctora Sheinbaum, pero como nuestro movimiento cree en la democracia, se presentó la reforma al PJF, con lo cual, entre otros cambios, las y los jueces, magistrados y ministros que lo conforman serán electos por voto popular.

Se argumenta engañosamente que la presidenta electa tendrá un poder cuasi absoluto, el cual será ejercido por medio de un partido de Estado, similar a lo que en otro tiempo existía en México. Parecen olvidar, quienes propagan estas aseveraciones engañosas, que nuestro movimiento proviene de la lucha en contra de esas prácticas, en contra del fraude electoral, del palomeo de candidaturas, del dedazo, y en favor de la apertura democrática, del pluralismo ideológico y partidista, de la tolerancia, del respeto a las minorías.

Hay quienes buscan traer el pasado al presente y forzar la realidad para intentar ajustarla a este último, como si el pueblo no conociera su historia. Los vicios del pasado no tienen cabida en la Cuarta Transformación ni en el México actual. Hoy, a diferencia de aquellos tiempos, quienes protagonizan no son la oligarquía, el poder fáctico ni el presidencialismo; el protagonista, hoy y en democracia, es el pueblo de México.

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

Para seguir materializando la *Transformación*, en febrero de este año el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó un paquete de 20 iniciativas de reformas legales —que la virtual presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, ya ha hecho suyas—, orientadas a modificar el contenido de artículos antipopulares que fueron introducidos durante el periodo neoliberal; entre ellas se encuentra la correspondiente al Poder Judicial de la Federación (PJF). A pesar de estos pasos concretos hacia la profundización de la *Transformación* surgieron voces que han propagado aseveraciones falaces para descalificar y ensombrecer estos resultados democráticos.





GERMÁN MARTÍNEZ

‘El órgano disciplinario del Poder Judicial debe estar ajeno de injerencia política, económica e incluso criminal’

[A15]

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

Tribunal del Santo Oficio Judicial

Amenazar jueces, atemorizar magistrados, amaestrar su virtud cívica, anestesiar el mérito de la carrera y domar el profesionalismo de los trabajadores del Poder Judicial, son objetivos del Tribunal de Disciplina Judicial que pretende la reforma judicial obradorista.

No defendiendo las ilegalidades de los juzgadores; hay honrados, sinceros, algunos dieron su vida para pertenecer a ese poder de la Unión, y no la pagaron de golpe sino tracto sucesivo, con mérito, esfuerzo, estudio, desvelo, examen; aunque otros, sí, debemos admitirlo, se pudrieron en el camino con vanaglorias, nepotismo, lisonjas y dinero, más de alguno, así venal, alcanzó a vestir la toga y sentarse en el Alto Tribunal. Ese tribunal disciplinario pretende acabar con la corrupción judicial. Propósito necesario del país y sobre todo, de las entidades; pero construcción desastrosa en la propuesta del Ejecutivo.

Los procedimientos para castigar juzgadores deben ser rigurosos en la competencia, objetividad e imparcialidad, precisamente para garantizar la autonomía de sus decisiones; además, la integración de ese órgano disciplinario debe estar ajeno de injerencia política, económica e incluso criminal, para no afectar la independencia e imparcialidad en sus tareas juzgadoras. ¿Votarlos garantiza? En casa de herrero no puede haber garantías de palo para enjuiciadores. Mover jueces de sus sedes desde las oficinas presidenciales en connivencia con despachos de abogados poderosos (¿ahora con votos?), para dictar veredictos de consigna, ha sido una de las actividades más corruptas y humillantes para los juzgadores. “miércoles de plaza”, halcones amenazantes, conciliábulos del piso 14,

deben terminar tajantemente, sin sustituirlos por elecciones amañadas y respetar la carrera judicial.

¿Van a sancionar a jueces por transgredir el “interés público o la adecuada administración de la justicia”? ¿Los mandarán a un calabozo por “encubrimiento de presuntos delincuentes”? Eso dice la propuesta obradorista. ¿Un juez podría ser castigado por no condenar a un “pre-sun-to” malhechor? ¡Qué osadía! ¡Qué abuso!

La película ya la vimos. Allá por 1571 llegó a México el Tribunal del Santo Oficio. Felipe II, rey de España, desconfiado y taimado, mandó a la Nueva España a esa policía, porque le informaron que en América había muchos herejes e impresos sospechosos.

Entonces, llegó el primer Inquisidor General Pedro Moya, quien, en la sesión solemne de inicio de su mandato (un mes después de la batalla de Lepanto), con el pueblo arrodillado en el zócalo de la Ciudad de México, leyó la orden del rey: los enemigos de la fe cristiana serán perseguidos y denunciados como “lobos y perros rabiosos que infestan las almas”. Los alguaciles confeccionaron listas de herejes, corsarios, judaizantes, bigamos y blasfemos. Quemaron a algunos en la plaza para salvar la moral y el “buen nombre de Dios”. ¿Eso quiere la 4T? ¿Tortura a Norma Piña y escarnio público a quienes aplicaron la Constitución y no el “querer” presidencial?

Aquel primer Santo Oficio chocó inmediatamente contra el virrey Martín Enríquez de Almansa. Poder religioso contra poder civil. Dos siglos de rencillas entre ambos, en ocasiones sórdidas en otras sonoras, buscando idólatras y traidores, organizando “autos de fe”, ordalías y represalias. El resultado: un poder judicial

federal débil, desconfiado de sí mismo, donde se premiará la delación y triunfará el simulador. Transformación de la toga por la túnica, el capirote y la capucha. ●

Senador de la República

¿Eso quiere la 4T?

¿Escarnio público a

quienes aplicaron

la Constitución?



El nuevo escenario, nuevos riesgos y retos

JESÚS ZAMBRANO

Los resultados electorales del 2 de junio crearon un nuevo escenario político y modificaron el sistema de partidos que se había configurado con la reforma política de 1996. Ahora estamos ante el resurgimiento del régimen del partido hegemónico (de Estado) protagonizado por el PRI durante décadas hasta 1997.

La victoria gubernamental mediante una elección de Estado, de la mano de la violencia, evitaron la repetición de los resultados del 2021 cuando la coalición oficialista perdió la mayoría calificada en diputados. Los partidos de la oposición, especialmente el PRD ahora en riesgo de perder su registro legal, fueron arrollados por esa estrategia que avalló la mayoría ciudadana.

Ahora nos encontramos ante el riesgo de que se establezca un nuevo régimen político si la coalición morenista obtiene una sobrerrepresentación en el Poder Legislativo más allá de la proporción que le corresponde en votos, con lo cual tendrían los números suficientes para, por sí solos, modificar la Constitución, sin que sepamos cuál será el comportamiento de la bancada de Movimiento Ciudadano.

En esa ruta, tanto AMLO como Sheinbaum han anunciado que irán por la reforma del Poder Judicial para que jueces, magistrados y ministros sean sujetos de elección popular para su nombramiento, lo que significará la concentración de todos los poderes en uno solo: el Ejecutivo.

Hasta ahora se han conocido distintas versiones oficiales sobre el contenido de esa reforma y habrá que esperar la última oficial para evaluarla en sus términos.

A la par se ha anunciado la incorporación de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa para cerrar el ciclo de la militarización total del país, lo cual es altamente preocupante. No se sabe aún si eso implicará un cambio de estrategia en el combate a la delincuencia organizada y si las fuerzas armadas no se corromperán, como lo dice el discurso presidencial; pero la creciente militarización es un hecho.

En estas nuevas circunstancias ¿qué vendrá? En primerísima instancia no es deseable ni benéfico que se distorsione lo obtenido en las urnas con una indebida sobrerrepresentación en el Poder Legislativo. El INE, y en su momento el Tribunal Electoral, tendrán la última palabra. En las manos de las y los jueces electorales quedará la decisión sobre si abrirán las puertas para un cambio de régimen político que muy pronto los devorará a ellos mismos. Por eso es legítima la preocupación de importantes sectores de dentro y fuera del país al respecto.

Por otra parte, los partidos de la coalición opositora tienen la tarea de revisar sus propias estrategias. El anterior sistema de partidos ya no existe. Igualmente, las alianzas electorales forjadas en el tiempo reciente ya se agotaron y habrán de redefinirse.

Cada partido en lo individual está obligado a hacer su propia autocrítica. El PRD, surgido hace 35 años y que sigue luchando por su registro legal, ya cerró un ciclo y debe reinventarse para iniciar uno nuevo, virtuoso, junto a liderazgos y sectores de la sociedad que compartan los ideales de trabajar por un México democrático y libertario, con un programa renovado, planteamientos progresistas y una ideología socialdemócrata, de centro-izquierda.

ma renovado, planteamientos progresistas y una ideología socialdemócrata, de centro-izquierda.

Ni pensar en que esa nueva formación pudiera subsumirse en la falsa izquierda gobernante, aunque sí deberá definir su estrategia política, su comportamiento frente al entrante gobierno de Claudia Sheinbaum: ¿diálogo o confrontación? ¿dialogar con posiciones críticas y disenter, pero buscar construir en los aspectos coincidentes respetando mutuamente los distintos puntos de vista, aun cuando las señales del futuro gobierno auguran un endurecimiento hacia la oposición y a los críticos y adversarios en general?

El PRD ha sido y es factor clave para la construcción y la preservación de la democracia mexicana y de sus instituciones.

Es importante que permanezca y trascienda con su registro legal para reinventarse y no repetir los vicios y problemas que le hicieron retroceder en importantes estados de la República ni alcanzar el tres por ciento en más de la mitad de los estados.

Esos son los nuevos retos. ●

Presidente Nacional del PRD

El PRD cerró un ciclo y debe reinventarse para iniciar uno nuevo, virtuoso, junto a liderazgos y sectores de la sociedad.





En estas fechas de **triumfos por confirmar**, o más bien dicho **oficializar en papel**, de derrotas dolorosas, de posiciones incómodas, de relajarse al grado de mostrarse sin máscaras, me queda la duda si acaso la **clase política piensa en corresponder al apoyo de todos los votantes**, la entrega de **sus correligionarios**, y **hacer caso a los que no votaron por ellos...** también sería importante tomar en cuenta **las voces de los que no sólo no votaron por una o por otra fórmula**, pues dentro de las campañas, los *mítines*, los *encuentros públicos*, los *foros para hacer propuestas*, los *diálogos abiertos*, la *opinión en los medios*, *había clamores y denuncias* que deberían de dar una clara radiografía del estado que tienen en esta ecuación **los partidos políticos, los personajes dentro de la política, y una real postura como sociedad.**

Lo que me queda claro es que **si las voces críticas no se escuchan**, se vuelven **murmuros incómodos**, se vuelven **historias que al quedar sin aclarar favorecen la incertidumbre en el ámbito personal**, en el colectivo, acerca de quién o quiénes tienen el poder del Estado, de una curul, o de una **posición social privilegiada**, o sea, *¿en manos de quién estamos?*, es hora del verdadero diagnóstico, de un **examen de conciencia a fondo**, no de forma, no se trata de **pintar las fachadas**, se trata de **hacer una intervención estructural** en los temas **ideológicos**, en la **capacidad moral** de cada partido, de cada individuo, es **empezar a trabajar en este país**, y digo empezar porque cada **inicio de sexenio pasa lo mismo**, todo como si nada, todos a **mamar de la teta de la vaca sagrada llamada "presupuesto"**, iniciando las *viejas amistades*, las *complicidades transexenales* el arte de saber todo del otro, y sólo usarlo como **botín político** en tiempos electorales, **borrón y cuenta nueva...** y los reclamos ciudadanos.

Y hablo de los ciudadanos críticos de la alianza, y también de los que **se quejaban de la 4T**, para el gobierno entrante, es momento de tomar nota, y salir a palear lo que se ve a leguas, los problemas de a diario, es hora de **aplicar el presupuesto de trabajar, y dejar de planear a futuro**, pues **el futuro es hoy, es más... el futuro es ayer**, porque en lo que **se implementan las políticas, las ideas, el problema, o los problemas ya nos rebasaron.**

Es un gran momento de que este **próximo segundo piso se deslinde del primero**, pues necesitamos **diálogo, y que se cumpla la palabra del presidente saliente...** de **desaparecer de la política como**

desapareció Jack Dawson del TITANIC, y congelarse en el anonimato, a escribir sus memorias, aunque a veces creo que la memoria se perdió en los intereses personales, a redactar un libro más y ser del exitoso círculo de escritores "que han escrito más libros de los que han leído".

Por otra parte... No han perdido tiempo y va la **reforma judicial con una prisa por dejar un último recuerdo de esta administración**, o colgarse una **medalla brillante**, pero que para los que **creemos en la justicia no será más que de plomo...** con aspiraciones de oro, sin más valor más que el ego, la ignorancia, y la visión borrosa acerca de un **futuro poco promisorio en derechos humanos**, y justicia, escuchando hace unos días al **Dr. Miguel Ángel Mancera**, quien hablaba de la viabilidad de que se **seleccionen para jueces por medio de votación popular, ya seleccionados tendrían que acreditar algunas baterías**, este **Chacal** cree también que **deben tener los conocimientos jurídicos necesarios, la capacidad de análisis, el sentido de la verdadera justicia social, una trayectoria intachable, un título con tinta permanente, intuición jurídica, ante todo lealtad a la patria, y autonomía de operación.** Ahora si quieren hacer lo contrario, **nombrando a sus correligionarios como ministros, jueces, tendrán que usar toga, birrete, y máscaras**, pues **llevar a la cárcel, resolver juicios, controversias, y demás litigios, con el poder máximo de esta nación, de manera facciosa, tendenciosa, o cumpliendo intereses mezquinos, es un motivo de no tener ni vergüenza, ni cara, y si la tienen será mejor cubrirla en el anonimato.**

Espero que **la nueva administración de este país**, tome en cuenta las observaciones, que este **Chacal ha escuchado de diversas voces políticas, ciudadanas, jurídicas, espero que los médicos, los pilotos, los profesionales no se escojan por votación**, pues algunas libertades, son disparates vendidos como democracia, y **ponen en peligro la profesionalización en ciertas encomiendas, en posiciones donde la buena voluntad, la buena onda, o la popularidad no pueden estar por encima de la capacidad**, así que para estas posiciones hay que **llenar el requisito de: 90 % DE CAPACIDAD Y 10 % de tanta MADRE.**





QUEBRADERO



UN ANTES Y DESPUÉS

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

El caso Julian Assange muy probablemente va a terminar como un hecho histórico y un antes y después en materia de libre información y libertad de expresión.

El asunto es inédito porque no se tenían antecedentes de un hackeo de esta naturaleza que tuviera tantas consecuencias y que se metiera en las entrañas de diversos gobiernos de EU en su fase más abyecta personificada en el espionaje.

Si bien mucha de la información que se dio a conocer se sobrevaloró o era de alguna manera conocida, como fuere vino a confirmar cómo los servicios de inteligencia de EU se metían en todos los terrenos, a lo que se sumó el papel que jugaba en las embajadas como entes de información de espionaje.

WikiLeaks terminó por mostrar las debilidades informativas, la intromisión y la falta de control sobre las mismas, junto con el desaseo y falta de atención de lo que en diversas instancias se hace regularmente respecto a temas de información sobre otros países.

En algún sentido EU fue desnudado informativamente. Se fueron por obvias razones con todo en contra de Julian Assange porque los puso en evidencia y tenían que encontrar y castigar a quien era el "culpable" ante su propio país y en un acto de poder ante el mundo.

El australiano se la pasó a salto de mata. Tuvo relativa paz en la embajada de Ecuador en Londres; sin embargo, llegó el día en que el nuevo gobierno del país sudamericano tomó la decisión de quitarle el asilo, lo que permitió que las autoridades inglesas, a petición del gobierno de EU, entraron al inmueble y se lo llevaron a una cárcel de alta seguridad, donde estuvo la friolera de cinco años.

La reacción mundial a lo largo de este tiempo fue solidaria con dosis de oportunismo. Salieron en defensa de Assange algunos gobiernos que a su interior mostraban acciones y caras muy distintas de lo que se defendía en cuanto a derechos humanos y libertad de expresión representados en la defensa de Julian Assange.

WikiLeaks debe ser vista como una manifestación de la libertad de expresión, derecho a la información y la exigencia del respeto a quienes ejercen el periodismo.

La defensa que hizo Assange del significado y valor de WikiLeaks se convirtió en un elemento detonador de una toma de conciencia de la importancia de la difusión libre de la información. Si bien para EU fue y es una afrenta, para el periodismo fue y es un momento clave.

El caso permitió también hacer un alto en el camino en las condiciones en que se ejerce el periodismo en muchos países del mundo. Lo que pasó este tiempo evidenció que un caso como el de Assange, en algún sentido con matices, es lo que se vive en el periodismo, lo que incluye de manera preponderante a países como México.

La defensa que hizo López Obrador de Assange es valorable. La cuestión es que estaba en el fondo más atento a lo que sucedía con el periodismo de fuera y no reparaba en que somos la nación del mundo más peligrosa para ejercer la profesión. Se atendía vehementemente lo que pasaba con el australiano, pero se ponía poca atención a lo interno, a lo que se sumó la crítica que desde el poder se hacía a los periodistas, en muchos casos sólo por ser críticos del régimen.

A la liberación de Assange se sumó también el jolgorio de la futura Presidenta y de la Secretaría de Gobernación, dependencia medular para el ejercicio de los derechos y la libertad de expresión. Bien se puede ver lo que pasó con WikiLeaks como un elemento de toma de conciencia de lo que se vive cotidianamente en el país.

Qué bueno que se suman a la solidaridad internacional por la liberación de Julian Assange, pero bien vendría que vieran y que fueran solidarios también con lo que pasa en nuestra propia casa.

RESQUICIOS.

Desde hoy sabremos hasta dónde llega la voluntad para escuchar y su caso transformar el proyecto de la reforma judicial. Las y los trabajadores del Poder Judicial están echados para adelante, no quieren privilegios, quieren que se les respeten sus derechos y su dignidad.

WIKILEAKS terminó por mostrar las debilidades informativas, la intromisión y la falta de control sobre las mismas, junto con el desaseo y falta de atención de lo que en diversas instancias se hace regularmente respecto a temas de información sobre otros países. En algún sentido EU fue desnudado informativamente



SEGUNDA VUELTA

Grave desabasto de agua en hospitales de la CDMX

Por Luis Muñoz

Ante la negativa de Martí Batres, jefe de Gobierno CDMX, de reconocer que 20 hospitales públicos de la capital padecieron y siguen padeciendo desabasto de agua potable, el PAN exigió a la secretaria de Salud, Oliva López Arellano, organizar un recorrido con una comisión de legisladores para constatar esta situación.

El diputado Ricardo Rubio Torres presentó un Punto de Acuerdo en el Congreso local para “formalizar esta petición”.

“No tienen vergüenza en la 4T; no hay agua en la ciudad y los hospitales la padecen para la limpieza de instalaciones y la higiene de los enfermos... Negarlo es una irresponsabilidad criminal”, dijo el legislador Rubio.

Sobre el tema, el diputado federal del PAN, Guillermo Huerta Ling, advirtió que presentará una denuncia ante la Contraloría CDMX, contra funcionarios por omisión a las reiteradas solicitudes de los directores generales de hospitales que solicitaron agua.

La salud debe ser primero, pero para la 4T la salud de las personas es “una situación electoral; vamos a velar por las personas que sufren diariamente en los hospitales”.

Huerta Ling precisó que en la CDMX la crisis hídrica es constante, además de brindar agua contaminada a los vecinos de Benito Juárez y otras alcaldías, como la Gustavo A. Madero. Los diputados Rubio y Huerta lamentaron que el GCDMX se aproveche de los recursos naturales y explote políticamente la situación de desabasto de agua. Por supuesto, añadieron, no tenemos un sistema de salud como Dinamarca; los hospitales ni siquiera tienen agua ni medicamentos.

Por ello solicitan que el Gobierno local informe de esta situación.

CIBERSEGURIDAD, FUNDAMENTAL

La ciberseguridad es un tema importante, pues es fundamental para proteger la privacidad de los individuos. En la era digital, los datos personales están dispersos por el orbe y a ellos pueden acceder y ser utilizados por terceros, sin nuestro consentimiento, razón por la cual una adecuada gestión en la materia permitirá resguardarlos.

En esos términos expuso la situación, la directora del Instituto de Ciencias Aplicadas y Tecnología (ICAT) de la UNAM, María Herlinda Montiel Sánchez, durante la clausura del “Diplomado en gestión de la ciberseguridad”. De acuerdo con el Consorcio Internacional de Certificación de Seguridad de Sistemas de Información, se necesitan a nivel global 3.4 millones de profesionales en ciberseguridad, además de que 70 por ciento de las empresas que participaron en una encuesta de dicha organización afirmaron que no hay suficientes talentos disponibles.

“Por eso, considero un acierto lanzar esta iniciativa en la que hemos tenido la participación de profesionales de los sectores público, privado y académico. Hemos conjuntado un grupo de profesores de la UNAM, consultores en ciberseguridad, funcionarios públicos a cargo de este tema y profesionales de empresas usuarias de servicios de ciberseguridad.

Montiel Sánchez señaló que su importancia radica en que los ataques pueden tener consecuencias graves y devastadoras. Por ejemplo, uno de ransomware (código malicioso) paralizaría las operaciones de una empresa o institución. Incluso hay acceso a información confidencial, como números de tarjeta de crédito o datos personales para el robo de identidad. También es

esencial para salvaguardar la seguridad nacional, pues pueden interferir en la infraestructura crítica de un país, como la energía, el agua y las comunicaciones, con consecuencias.

IGUALDAD, INCREMENTARÍA EL PIB

En México se desperdicia un enorme potencial de talento de las mujeres a pesar de que estudios internacionales afirman que Igualar la participación femenina con la masculina podría incrementar el PIB per cápita en un 22 por ciento, por lo que se necesitan políticas corporativas que ofrezcan flexibilidad y faciliten el equilibrio entre trabajo y vida personal, como medidas efectivas para superar el techo de cristal y el piso pegajoso que limitan su avance profesional, son parte de las conclusiones a que llegaron quienes participaron en el panel “El tiempo de las mujeres en las empresas”, en el marco del Nearshoring Talks 2024 organizado por Coparmex Ciudad de México.

De acuerdo con DIFUNET, María del Carmen Martínez Richa, directora de Credit Analyst en Moody's, subrayó los beneficios económicos y sociales de la inclusión de la mujer en la fuerza laboral con los datos del Banco Mundial sobre el incremento del PIB



per cápita y también enfatizó la importancia de la inclusión financiera, al señalar que el acceso a productos y servicios financieros permite a las mujeres una mayor autonomía y resiliencia económica porque, a pesar de los avances, las brechas persisten. “Aunque la inclusión financiera ha mejorado, todavía estamos lejos de alcanzar la paridad con los hombres en términos de cuentas bancarias, créditos y seguros”. La lideresa empresarial resaltó las iniciativas internas de Moody’s para fomentar la diversidad y la inclusión a través de grupos de recursos empresariales, al narrar la creación de dichos grupos en México, destinados a sensibilizar y promover la participación equitativa dentro de la empresa.

lm0007tri@yahoo.com.mx





Café político

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

La irredenta insensibilidad oficial

Terrible incertidumbre entre las más de 127,000 personas que trabajan en el Poder Judicial Federal y en los poderes judiciales de los Estados de la República, angustiadas por la inestabilidad laboral que generará la inevitable reforma judicial.

A ellos se suman los más de 6,000 ministros, magistrados y jueces estatales cuyos derechos laborales adquiridos serán atropellados por un experimento político ideológico de resultados impredecibles.

Nadie ha sido engañado, pues la reforma judicial es proyecto lopezobradorista hace mucho tiempo. Paradójico, empero, que a la humana incertidumbre de miles de familias responda "la revolución de las conciencias" con la gélida insensibilidad de la línea de **Tommy Lee Jones** en *El Fugitivo: I don't care*.

En Iztapalapa ya corren el lápiz

De acuerdo a lo declarado ayer miércoles por la doctora **Claudia Sheinbaum**, la próxima presidenta de México, en la jerga financiera y hacendaria, "corre el lápiz" hacer sus propias cuentas sobre el manejo de las finanzas públicas.

Se calculan ya los costos de irreversibles programas sociales lopezobradoristas, más los ya prometidos por la presidenta electa y los poco fondeados programas de pensiones del Bienestar, para evitarse un sofocón.

Obviamente todo se coordina con el titular de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, para evitar, por ejemplo, que la conversión del Tren Maya en rentable tren de carga distorsione las finanzas del próximo sexenio o se retrasen el gasoducto en Yucatán, dos plantas de ciclo combinado y otras obras inconclusas. ¡Uf!

Nuestra invisible crisis migratoria

Inevitable que a cinco años de que el Gobierno de la República cedió al chantaje de **Donald Trump** y procedió a interferir en las caravanas de migrantes que desde la frontera con Guatemala cruzan para atravesar México para acercarse a Estados Unidos esa, digamos, política migratoria, hace agua.

A lo largo y lo ancho de la República se "rescatan" migrantes y se les devuelve al sur, cuando no se les deporta. O se les engaña al detenerlos muy al norte, dándoles permisos y subiéndoles en autobuses que les regresan casi a la frontera con Guatemala.

Sumado el repliegue ante las bandas del crimen organizado, se deja a los migrantes expuestos a los abusos y explotación por autoridades locales y bandas criminales. Oficialmente no pasa nada; pero avergüenza oír en la *BBC* a un mutilado migrante venezolano decir: "aquí en México no somos nada".

Notas en remolino

Quizá el próximo sexenio puedan posponer la reforma electoral, pues cuando esté en vigor la Reforma Judicial, también los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tendrán que someterse a "la voluntad popular" de una elección. Y, si ese Tribunal es constitucionalmente responsable de calificar las elecciones, ¿Para qué necesitamos cambiar la ley electoral? ... Según dijo el presidente López Obrador, la doctora Sheinbaum le pidió considerar ser el vocal de alguna de las cuencas, como lo fue en la del Balsas el expresidente **Lázaro Cárdenas**. Por supuesto que dijo que no... Sabia reflexión política de **Albert Einstein**: "mi ideal político es la democracia. Cada uno debe ser respetado como persona y nadie debe ser divinizado" ...



**Pedro
Peñaloza**

Una izquierda verde olivo

*Deberíamos adquirir el coraje
de no ser como todo el mundo*

Jean Paul Sartre

Mas alla de la bruma que generan las poses conciliadoras y los supuestos acuerdos plurales, Claudia Sheinbaum seguirá el script de su inventor. En efecto, conforme se acerca la instalación de la próxima legislatura y su toma de posesión, queda claro que la científica resolvió plegarse a las últimas órdenes del inquilino de Palacio. Ya vimos el caso de la peligrosa reforma judicial de confección obradorista.

Ahora, se aprobará la iniciativa obradorista para que la Guardia Nacional sea parte de la Sedena. Este binomio sería un tema de confrontación, de protestas sociales y de reacción de las izquierdas, pero el control y la cooptación desde el poder es aplastante.

Las fuerzas castrenses no sólo seguirán imponiendo las estrategias de seguridad pública, violando los artículos 129 y 21 de la Constitución, también mantendrán los privilegios que ya les otorgó AMLO, convirtiéndose en una casta privilegiada con un enorme presupuesto y licitaciones millonarias a su antojo, capacidad para espiar, retenes, persecuciones, impunidad y lo más importante ningún control civil que los detenga.

Además, la iniciativa ignora las recomendaciones de la Corte Interamericana que sostiene que la participación militar puede ser extraordinaria y temporal, bajo la supervisión de organismos independientes de la sociedad civil. Nada de esto está contemplado en la reforma. No les importa. Su autoritarismo no tiene límites.

Para tratar de encubrir el atentado a los derechos humanos, la "izquierdista" Sheinbaum ha dicho un absurdo: "no es militarización, ya que será la presidenta quien definirá la política de seguridad". Claro, pero el control, mandos y quien la instrumentará serán militares. ¿Qué harán?, ¿desarrollarán prevención social del delito? ¿Atacarán las causas de la criminalidad?, ¿lo harán preservando derechos humanos y controlando

el grado de fuerza letal en los operativos vigilados por ellos mismos?

Las policías estatales y municipales seguirán abandonadas, prisioneras de los grupos de la delincuencia organizada y sujetas a los acuerdos que establezcan los jefes militares con los cárteles. Y la población a su suerte. Se confirma la concepción centralista, sometiendo a los poderes locales a la voluntad del titular del Poder Ejecutivo.

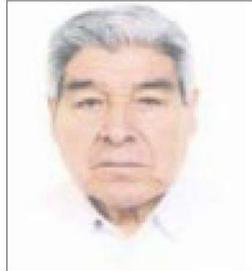
La próxima presidenta no tendrá ninguna injerencia en la estrategia de seguridad pública. Únicamente se atenderá a lo que le informe el Secretario de la Defensa. Su proyecto de llevar al plano nacional sus "exitosos" resultados de la CdMx se quedarán en el cajón de las buenas intenciones. Harfuch, si lo incorporan, será un simple acompañante de lo que quieran y decidan los milicos. La "líder estudiantil" se pinta de verde olivo.

@pedro_penaloz



ESPACIO ELECTORAL

Altos sueldos en el Poder Judicial ¿y en Sedena y Marina?



Por Eleazar Flores

TAMBIÉN QUE LOS EXHIBAN-. Dado a “transparentar” salarios de sus “adversarios”, del sector público, -léase poder judicial-, pero también del privado, como es el caso de periodistas, el mandatario se ha olvidado de los sueldos de integrantes del “pueblo uniformado”.

Este pueblo uniformado, según el padre de la Cuarta Transformación, lo integran milites de todas las jerarquías de la Secretaría de la Defensa Nacional, así como también de la Marina Armada de México, cuyos desempeños sobresalen principalmente en tareas difíciles de apoyo a poblaciones afectadas por desastres naturales como operadores del famoso PLAN DN III.

Por esas, y muchas acciones más, sería injusto regatearles sus salarios; pero da la casualidad que esas acciones por fortuna son extraordinarias y no rutinarias; sin embargo, su preparación académica y disciplina, que están fuera de toda duda, cuando menos hace pensar dos veces el intento de bajarles el sueldo a esos calificados integrantes del pueblo uniformado.

Aun así, sólo en generalidades y sin entrar en detalles, por cuestiones precautorias de seguridad

para milicia y Marina de México, únicamente se considera referir que en la alta jerarquía de la Secretaría de la Defensa Nacional, de Generales de División Diplomados de Estado Mayor, los salarios más altos oscilan entre 500 mil pesos en algunos casos. Podría pasar lo mismo en Marina.

¿Lo duda?, acuda a la redes sociales y busca el programa LARGO ALIENTO de la periodista y escritora Sabina Berman, cuyo programa se transmite semanalmente por el Canal 11, difundido el año pasado. El tema que podría ser el organigrama de la Defensa Nacional, inicia con el titular de la dependencia o sea el Secretario de la Defensa Nacional.

Hacia abajo, enumera generales de división, generales diplomados de estado mayor, tenientes coroneles, tenientes y hasta soldados rasos, con sus respectivos emolumentos; sin olvidar a los comandantes de las zonas militares cuyas responsabilidades, hasta geográficas, son importantes y hasta delicadas.

Un ejemplo, el Estado de México tiene dos zonas, la I y la XXII, y los respectivos comandantes deben reportar diariamente a LA SUPERIORIDAD, el estado que guardan su jurisdicción.

Pero el tema son los SALARIOS-PRESTACIONES, ciertamente altos, incluso SUPERIORES a los que devengan los MINISTROS de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En estimaciones, y en función de sus jerarquías administrativas, oscilan entre un veinte y cuarenta por ciento más

Teniendo todo a la mano, o la facilidad de ordenanza, el comandante supremo podría allegarse el material y dar a conocer al PUEBLO BUENO, lo que ganan sus soldados y sus marinos, como lo ha hecho ufano con salarios y prestaciones en el Poder Judicial.

Esto debido a que en los hechos, tan expuestos están los uniformados como vulnerables jueces y ministros.

elefa44@gmail.com



AGENDA JUDICIAL /

EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

Corrupción judicial indefinida

RICARDO GUZMÁN WOLFFER

PARA LA REFORMA al Poder Judicial Federal se insiste en su corrupción total, al parecer surgida con la presidencia de la ministra Piña, vistos los halagos previos al ministro Zaldivar, hoy pensionado cuantiosamente. Pero hay premisas inconclusas. Entre otras:

1. LA CORRUPCIÓN se debe a que se venden las sentencias. Las minuciosas declaraciones patrimoniales de los jueces federales hacen muy fácil rastrear un peculio inexplicable, pero: 1.1 no se sabe de jueces encarcelados a pesar de las denuncias presidenciales. Si el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) los encubre, se argumenta, es corrupto; a pesar de los cientos de juzgadores sancionados y suspendidos desde la creación del CJF. Pero no hay investigaciones de la Fiscalía General. Ni juicio político resuelto contra los consejeros. Entonces, la Fiscalía y los legisladores también son cómplices, corruptos. 1.2 no se precisa qué sentencias son incorrectas, menos se demuestra. Entonces, todas lo

son (decenas de miles al año) o se habla sin conocimiento o sólo las incomodas a los políticos son las fraudulentas, pero por apreciación política, no jurídica. 1.3 muchos jueces reclaman su inocencia y están dispuestos a recibir una auditoría para demostrar que jamás han recibido dinero por sobornos. Poco probable que los políticos reformadores estén dispuestos a lo mismo.

TODOS SON CORRUPTOS, se insiste, y deben salir. Esto incluye a consejeros y ministros nombrados en esta administración. Los consejeros Bátiz y de Gyvés, a diferencia de los consejeros magistrados, llegaron a votar en contra de las decisiones de Zaldivar y sus ayudantes, únicos involucrados en una denuncia por intentar comprar sentencias. De ser tan corruptos todos los

jueces, esos denunciantes jamás se habrían negado a complacer al supuesto representante del “interés público”. Por unos justos se salvará la ciudad, precisa la Biblia.

2. ES IGUAL de corrupto el que entrega. El gremio de los

litigantes, quien debió entregar los sobornos, requisito de la supuesta corrupción, no se menciona, como si fueran víctimas. La expedición de cédulas y su ejercicio debe revisarse con igual rigor, haciéndolos parte de la reforma para establecer si son cesados en el ejercicio profesional o se les obliga a certificarse. Entre los miles de juicios federales, el gobierno litiga igual o más que los particulares a través de sus departamentos jurídicos y gana cada tanto. Entonces, también sobornaron: son corruptos. Deben ser inhabilitados o expulsados todos los abogados burócratas del ejecutivo o legislativo, coautores de la corrupción judicial para ganar sus juicios.

3. LOS JUECES sueltan delinquentes. No se mencionan las actuaciones policiales y ministeriales, como si las fiscalías estuvieran desligadas de miles de carpetas mal integradas, por ignorancia o cohecho. Entonces, también debe sancionarse a quienes integran mal esas carpetas que llevan al juez a soltar detenidos o, al menos, a cesarlos como a los jueces. Los jueces no son los encargados de la seguridad pública: no previenen ni investigan los delitos. Ni siquiera forma parte del Consejo de Seguridad Nacional (CSN)

4. LA CORRUPCIÓN deriva de la lentitud de los juicios. Si los procedimientos son lentísimos (en los juicios laborales burocráticos, pueden llegar a durar tres generaciones por la negativa de pago del estado)

es por las leyes mal hechas y por la falta de personal. Esto se debe a los legisladores que no revisan las nuevas leyes o no actualizan las anacrónicas. En la ley burocrática, sólo se puede imponer multas de UN peso. Entonces, esa corrupción es de los legisladores. A pesar de ello, hay juzgados federales con cero rezagos en sentencias y trámite desde hace décadas.

5. EL JUEZ electo puede tener autonomía al resolver. Desligándose de quienes lo apoyaran en llegar a la función, nada garantiza que resuelva siempre a favor del “interés público”, pues la indefinición sexenal política de éste permite su variación en la comprensión del juzgador.

6. LOS COMPROMISOS laborales en el T-MEC llevarán a los paneles internacionales este tema, pues la garantía del debido proceso también incluye la continuidad del juzgador en los juicios. No de la persona, pero sí del procedimiento de elección del juez por ser parte de los presupuestos procesales. La sanción arancelaria por no cumplir con tales procesos podría ser grave.

7. LA MASIVA jubilación judicial causada por la insistencia en la reforma (se habla de cientos de jueces y magistrados) abre un espacio para que la reforma se aplique gradualmente y puedan compararse resultados en ambos sistemas. Ahí se vería la pertinencia de la reforma.



ESCUCHE LOS PODCASTS “Matarife patriota” y “Pedacería completista” en “Literatura y derecho” de Ricardo Guzmán Wolffer en Spotify y plataformas afines.





LAS COMIDAS

¿Qué países les dan comida a todos los escolares?

R. Sorprendentemente, son sólo cinco los países que lo hacen y no todos tienen la misma receta para el alimento del cerebro. Aunque el cliché de que “la comida escolar es asquerosa” persiste en la cultura pop, es esencial reconocer que los programas de almuerzo escolar varían significativamente en todo el mundo. Veamos algunos puntos clave donde notamos (con sorpresa) que el almuerzo escolar no es universal. Muchos niños en todo el mundo llevan su propia comida, comen en casa o compran bocadillos en puestos callejeros. Sólo cinco naciones: Estonia, Finlandia, Suecia, Brasil e India ofrecen almuerzo escolar gratuito a todos los estudiantes. Al planificar los menús de almuerzo escolar se tienen en cuenta factores como la nutrición, la asequibilidad, el sabor y la facilidad de preparación. En escuelas con recursos limitados, las comidas a menudo consisten en alimentos básicos como arroz, maíz, frijoles y productos locales. Aquí le comparto qué podría incluir un almuerzo escolar gratuito en estos países:

Estonia: - Plato principal caliente (opciones con pescado, carne, verduras, frijoles y brotes para dietas vegetarianas).

- Guarnición de verduras (ensalada, verduras ralladas o piezas de verduras frescas). - Pan y untador. - Bebida (leche desnatada o semidesnatada, suero de leche).

Finlandia:

- Plato principal caliente (opciones de carne, pescado o vegetarianas). - Guarnición de verduras (ensalada, verduras ralladas o verduras frescas). - Pan y untador. - Bebida (leche desnatada o semidesnatada, suero de leche). - Frutas y verduras frescas son componentes habituales de las comidas.

Suecia:

- Arroz, frijoles, carne (cerdo, res o pollo) y ensalada. - Alternativas vegetarianas y sin gluten. - Ensalada, pan, mantequilla, leche y agua.

Brasil:

- Arroz, frijoles, carne (cerdo, res o pollo) y ensalada. - Los estudiantes más jóvenes pueden comer de tres a cinco comidas al día en la escuela.

India:

- El esquema de Almuerzo a Mediodía proporciona comidas escolares gratuitas a unos 125 millones de niños de 6 a 14 años.

México:

- México cuenta con un programa de alimentación escolar para estudiantes llamado Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC), en el que ofrece servicios de alimentación. Durante el año escolar 2017/18, 1,344,912 estudiantes (49.6% de los inscritos) recibieron alimentos en estas escuelas. Además, algunos estudiantes también fueron beneficiados con alimentos en preescolares y escuelas vocacionales.

Éstos son los alimentos típicos en los menús: Una variedad de cereales para elegir, junto con leche o yogur. Huevos revueltos, fritos o tortillas son comunes, a veces servidos con frijoles, tostadas o tortillas. Fruta: a menudo se proporcionan frutas frescas como plá-

tanos, naranjas o manzanas. Bebidas: Por lo general, se dispone de agua, leche o zumo. Almuerzo: arroz o pasta y, por lo general, se incluye una base de carbohidratos, a menudo con una variedad de salsas o ingredientes. Frijoles: una fuente de proteínas, a menudo servida en diferentes preparaciones como frijoles refritos o sopa de frijoles. Carne o pescado: a menudo se incluye una opción de proteína magra, como pollo, carne de res o pescado. Verduras: normalmente, se proporciona una variedad de verduras frescas o cocidas. Bebidas: habitualmente, se dispone de agua, leche o zumo. Aperitivos: frutas y verduras frescas, galletas o barras de granola, yogur, yogur con fruta y agua o leche suelen estar disponibles. Me da la impresión de que en muchos de estos casos los pequeños estudiantes comen mejor que sus familiares en casa, ¿o me equivoco?





AMLO, secretario de la Defensa

La reacción inicial del *Doctor Patán* fue de un categórico escepticismo. El Quinto Presidente Más Popular del Mundo (QPMPDM) se dejó ver recientemente en un video en el que su *Doctor* logró identificar como interlocutor a uno de los moneros oficiales. Me refiero al que no fue invitado a la paella; ese buen hombre al que le sobra entusiasmo, primerísima virtud del equipo obradorista, pero, hay que reconocerlo, no talento (acaba de publicar una caricatura de Julian Assange en el que, si no vas al subtítulo, te quedas convencido de que es el host de una conocida pizzería argentina de la Condesa).

En el video, muy contento, el QPMPDM platica que la Casi Presidenta Electa (CPE) le sugirió que hiciera como Lázaro Cárdenas en su día y se convirtiera en su secretario de la Defensa. En efecto, el Ídolo de Jiquilpan, el general que, como sabemos cedió la presidencia a Manuel Ávila Camacho, aceptó la invitación de éste para convertirse en secretario y encabezar el esfuerzo bélico nacional durante la Segunda Guerra.

Mi escepticismo respondía a dos razones que me parecen, todavía, válidas. La primera es que no estamos ni estaremos en guerra, salvo—improbable—que Milei envíe

tropas en un futuro cercano. Sin embargo, la derecha, moralmente derrotada, podría interpretar la propuesta como una aceptación de que estamos en una guerra interna

contra el crimen organizado, que lo de que aumentan los asesinatos, pero bajan los índices, siempre no funciona y que, por lo tanto, tampoco lo de los abrazos. Inaceptable.

La segunda razón, más válida si cabe, es que el cargo de secretario subordinaría al QPMPDM a la comandante en jefe de las fuerza sarmadas, o sea, la hoy CPE. Bueno, no. Todos sabemos que nuestro AMLO es una especie de Kim Il-Sung de Tepetitán: un Presidente eterno. Nadie está por encima de su jerarquía. Pregúntenle a los compañeros del PT.

Con todo, el escepticismo del *Doctor* se cuarteja ante otras consideraciones. El nombramiento traería muchas bendiciones. Primero, un hipotético regreso del comandante Epigmenio Ibarra a las tareas de combate. Imagínenselo, entrenando a los cadetes para detener balas con el pecho. La segunda es que nuestro QPMPDM se va a ver súper imperial con uniforme, lo que abre la puerta a una eventual estatua ecuestre. Urge.

Por último, añadiría un título a su ya larga colección. Ya que seguimos estancados en el quinto lugar de popularidad presidencial, podríamos ver nacer, por fin y para siempre, al Secretario de Defensa Más Popular del Mundo: SDDMPDM.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





CARLOS ÁLVAREZ FLORES

COLUMNA INVITADA

México en el lugar 94 de 180 países en el ranking global EPI

La Universidad de Yale, en Estados Unidos de América publicó los resultados de su clasificación internacional a partir de su Índice de Desempeño Ambiental, EPI (por sus siglas en inglés Environmental Performance Index) del año 2024, México aparece ahora en el lugar 94 de un listado de 180 países que son evaluados.

Nuestro país perdió 22 lugares en el período de 2018 al 2024, cayendo de una calificación de 59.7 a 44.7, precisamente en la administración federal del presidente Andrés Manuel López Obrador, nuestro marco normativo ambiental vigente inició en 1998 con la promulgación de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente que sirvió de base para crear su estructura administrativa que actualmente está constituida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (cabeza de sector) acompañada de sus órganos desconcentrados como la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, la Comisión Nacional del Agua, la Comisión Nacional Forestal, la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático y la nueva Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente (que dice vigilar al sector de hidrocarburos).

Esta es la infraestructura administrativa en materia de protección ambiental con la que contamos para garantizar a los mexicanos el derecho humano de gozar de un medio ambiente sano para nuestro desarrollo y bienestar, como lo señala el Artículo 4, párrafo V de nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Durante los últimos 30 años, las administraciones federales han asignado poco presupuesto para estos organismos. La actual administración federal asignó 70,245 millones de pesos para todo el sector.

La precaria asignación de recursos obedece a la falta de comprensión de la importancia de la protección ambiental, por parte de nuestros gobernantes. A nivel nacional tenemos aproximadamente 60,000 funcionarios (de tres niveles de gobierno) que cuestan 41,500 MDP anuales.

Conclusión: el sector ambiental federal (con sus órganos desconcentrados) ha sido incapaz de detener la degradación ambiental (que sigue siendo muy alta) de acuerdo con los últimos datos publicados por el INEGI en 2022. Nos reportan que los costos totales de degradación ambiental fueron de 1'069,076.2 MDP, equivalentes al 3.6 % del PIB nacional. Lo que confirma la caída del lugar 72 al 94 de México en el Índice de Desempeño Ambiental de la Universidad de Yale.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)



Teoría de la Conspiración

En referencia al cambio de administración que se dará el próximo 1 de octubre, el presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró este miércoles en su conferencia matutina que, como no ocurría desde hace mucho tiempo, “va a ser una transición tersa. No va a haber ningún contratiempo. Están muy bien las finanzas públicas, está muy bien la recaudación. Sigue llegando la inversión extranjera” y hay confianza de que se establezca el tipo de cambio a la baja.

“No va a haber ningún sobresalto, nada; están muy bien las finanzas públicas, está muy bien la recaudación, sigue llegando inversión extranjera. No hay ningún riesgo de devaluación del peso”, reiteró en su conferencia mañanera.

También comentó que recientemente vinieron a México de Citigroup, aunque no se pudo reunir con ellos por incompatibilidad de la agenda, pero ellos estaban muy interesados en reunirse con el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O y con Sheinbaum. “Están muy contentos, confiados, en la transición. No ven riesgo, vinieron a reafirmar el compromiso que tienen de invertir en México. Ven muy bien la economía de México. No veo ningún problema.

Por su parte, este martes el subsecretario de Hacienda y Crédito Público, Gabriel Yorio, dio a conocer que, el Gobierno de México ya lleva a cabo el proceso de transición con el equipo de la futura presidenta, Claudia Sheinbaum, previo al 1 de octubre, cuando inicie la próxima administración.

Asimismo mencionó que el próximo gobierno de Sheinbaum recibirá una economía con un crecimiento de entre un 2 % y 3 %. Además, aseguró que es una economía con “solidez y anclaje” y presumió que las variables macroeconómicas del país son “bastante fuertes”.

Yorio destacó una política monetaria que está coordinada

con la política fiscal, mientras explicó que la inflación baja a su nivel deseado del 3 %.

Añadió que el desempleo se ubica en niveles mínimos, a la par que la tasa de desocupación.

“Tenemos una economía que está en crecimiento pero, sobre todo, estabilidad económica”, dijo.

Al parecer las conspiraciones para la transición de gobierno están dando buenas señales para la economía mexicana, no ven riesgos, y las autoridades están reafirmando sus compromisos.

Comparta su opinión en:

buzon@elindependiente.mx



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANETgutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet

En ruinas, la política exterior

Durante su gobierno, Andrés Manuel López Obrador pasó por alto que el prestigio internacional de México se obtiene con tres ces: consistencia, coherencia y confianza.

La consistencia requiere la solidez y estabilidad de los objetivos internacionales de México, es decir, que sean firmes y duraderos.

La coherencia indica la relación consecuente entre los intereses nacionales y los principios de política exterior.

La confianza se obtiene como resultado de la consistencia y la coherencia de la política exterior con el estado de derecho, lo cual genera certidumbre en el exterior.

Al principio de su gobierno, AMLO criticó a sus antecesores por no respetar los principios constitucionales de la política exterior, consagrados en el artículo 89 constitucional:

“En la conducción de tal política, el titular del Poder Ejecutivo observará los siguientes principios normativos: la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de controversias; la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo; el respeto, la protección y promoción de los derechos humanos y la lucha por la paz y la seguridad internacionales”.

Entre dichos principios, el Presidente ha soslayado sobre todo el principio de no intervención.

El problema del intervencionismo de López Obrador radica en que, siendo Presidente de México, se ostentó como líder de la izquierda internacional. Se erigió en abogado defensor de gobiernos afines, aunque sean dictatoriales, y en juez de regímenes conservadores, aunque sean democráticos.

Pero la ideología progresista tuvo sus límites cuando se trató de lidiar con Estados Unidos.

Después de permitir como Presidente de México las constantes difamaciones de Donald Trump a los mexicanos como “violadores, asesinos y narcotraficantes”, se abstuvo de condenarlo e incluso lo declaró su amigo personal.

Después de militarizar con 17 mil soldados la frontera

sur por presiones de Trump, AMLO aceptó controlar el flujo migratorio sin recibir un solo dólar.

Hoy pocos se acuerdan de la mentira de los 7 mil millones de dólares de EU anunciados por Marcelo Ebrard en junio de 2019, supuestamente donados por Trump para frenar la migración.

Hoy se olvida que Mike Pompeo reveló en su libro *Never Give an Inch (Nunca ceder ni una pulgada)* cómo Ebrard cedió, a cambio de nada, recibir a nacionales de terceros países (inicialmente Honduras, El Salvador y Guatemala) con el programa Quédate en México, en una reunión secreta en Houston en noviembre de 2018.

Se pretende borrar de la historia cómo Ebrard le pidió ocultar la naturaleza bilateral del acuerdo migratorio oneroso para México como si fuera una decisión unilateral de EU para no afectar su falsa imagen de político nacionalista.

Hoy unos pocos recuerdan cómo Trump se mofó del secretario de Relaciones Exteriores de México por haberse doblegado fácilmente a sus amenazas.

Mientras se pretende tapar la gestión ignominiosa de Ebrard como canciller, el designado secretario de Economía ya lanzó una fuerte campaña mediática para 2030 para proyectar la imagen de ser el más hábil y experimentado negociador comercial que va a domar a Trump, si gana la elección, en la revisión tripartita del T-MEC en 2025. De risa loca.

Ebrard regresa al próximo gobierno por órdenes de AMLO dejando ambos en ruinas la diplomacia mexicana. Hicieron falta las tres ces. ■



FUERA DE AGENDA

SUCESIÓN POLITIZADA

JUAN VELEDÍAZ

En el verano de 2021 se efectuó, en Colorado Springs, la V Mesa Redonda de Cooperación Militar Bilateral entre altos mandos del Comando Norte (USNORTHCOM) de los Estados Unidos y sus homólogos de la Armada de México y la Secretaría de la Defensa Nacional. La cita en la sede del Comando Norte fue en formato híbrido, con generales y almirantes presentes, y conectados de manera virtual un grupo de oficiales subalternos con conocimiento de los temas a tratar. Aquella fue una reunión donde estuvieron presentes dos de los militares que hoy aparecen en la lista de aspirantes a ocupar el cargo de secretario de la Defensa Nacional y secretario de Marina: el general Ricardo Trevilla Trejo, jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EM-CDN), y el almirante Alfredo Hernández Suárez, en aquel entonces jefe de la Unidad de Inteligencia de la secretaría de Marina (Semar), quienes fueron recibidos por el teniente general A.C. Roper, segundo comandante del USNORTHCOM. Trevilla llevó la voz cantante del lado de la Sedena, su colega el entonces jefe de Estado Mayor de la Armada, el almirante Luis Javier Robinson Portillo Villanueva, hoy retirado, llevaba como brazo derecho a Hernández Suárez, uno de los marinos más conocidos por los estadounidenses por su destacado papel en años anteriores en la lucha antidrogas.

El nombre del almirante Alfredo Hernández Suárez, quien hoy día es jefe del Estado Mayor de la Armada, suena en los pasillos de la secretaría de Marina para ocupar el cargo que dejará el almirante José Rafael Ojeda Durán, quien abrió la baraja el viernes 21 de junio en un evento en Matías Romero, Oaxaca, donde estuvieron presentes Andrés Manuel López Obrador y la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum, y el orador fue el almirante Raymundo Morales Ángeles, director del Corredor Interoceánico.

Morales Ángeles y Hernández Suárez son vistos como dos candidatos del almirante secretario para quedarse con el puesto que entregará el último día de septiembre. Versiones periodísticas atribuyeron al contralmirante Fernando Farías, sobrino político de Ojeda Durán, ser el impulsor de Hernández Suárez, quien el año pasado cuando era comandante de la décima segunda región naval con sede en Acapulco, le tocó enfrentar la crisis que provocó el paso del huracán Otis en el puerto.

Morales Ángeles ha sido el caballo de batalla de Ojeda Durán en diversas encomiendas en el gobierno de López Obrador. Lo que el almirante secretario busca es que el equipo de Sheinbaum analice las dos opciones y en su caso revise la hoja de servicios de los almirantes Julio César Pescina Ávila, subsecretario de Marina, César Carlos Presciado Velázquez, Oficial Mayor, o alguno de los comandantes de región y zona naval con suficiente experiencia para ocupar el cargo. En una estrategia parecida a la del general Luis Crescencio Sandoval González, titular de Sedena, quien apuesta en la sucesión de las fuerzas armadas a dos generales de su camarilla como Trevilla o el general Gabriel García Rincón, subsecretario de la Defensa; lo que Ojeda Durán busca es que sea alguien de su

grupo quien lo releve, y dejar fuera perfiles como el del almirante José Luis Vergara Ibarra, agregado naval en la Embajada en Nueva Delhi, considerado al interior de la Marina como uno de los oficiales con mayor experiencia y mérito para el cargo.

@velediaz424



**María de los Ángeles Huerta**

suscripciones@efinfo.mx

Noroña en el gabinete

En septiembre de 2023, poco más de 10 por ciento del pueblo de México dijo, a través del conjunto de encuestas que se llevaron a cabo por Morena para la definición de la candidatura de la alianza partidista (Morena-PT-Verde), que aceptaba a Gerardo Fernández Noroña como candidato a la Presidencia de México.

Tres de dos encuestas dijeron prácticamente lo mismo en torno a la figura de Adán Augusto López. La diferencia entre uno y otro, según el conglomerado de las cinco encuestas que Morena presentó, fue de menos de un punto porcentual en favor de Adán.

El acuerdo firmado por los candidatos y emanado del consejo de Morena, era que el primer lugar obtendría la candidatura presidencial (Claudia Sheinbaum) el segundo y tercer lugar (Ebrard y Adán Augusto) podrían elegir entre el gabinete y la coordinación del congreso y del cuarto al sexto (Noroña, Velasco y Monreal) tendrían una candidatura plurinominal para alguna de las dos cámaras del Congreso de la Unión. Esta fue la formalidad y los acuerdos definidos y firmados.

Es así como Claudia Sheinbaum es hoy Presidenta electa de México, Marcelo Ebrard será el secretario de Economía y Adán Augusto, el nuevo coordinador del Senado. Gerardo Fernández Noroña, Manuel Velasco y Ricardo Monreal ejercerán como tres congresistas plurinominales.

Sin embargo, después de cumplidas las formalidades, siguen otro tipo de acuerdos, por ejemplo que el sexto lugar, Monreal pueda ser coordinador de la Cámara de Diputados. Si ello es posible, la pregunta ahora sería si por su trayectoria, lealtad y trabajo solidario Ge-

rardo Fernández Noroña merece una responsabilidad en el gabinete además de ser, a partir del 1 de septiembre, senador plurinominal por la bancada de Morena.

La respuesta unánime de una parte de los ciudadanos parece ser más que contundente: sí, que Gerardo Fernández Noroña sea parte del gabinete presidencial. Lo necesitamos, su congruencia y fortaleza serán un faro de luz ante la fuerza conservadora que logró penetrar una parte de la bancada de Morena en el legislativo.

Aquí, el tema es que una de las principales virtudes de Noroña, además de su valentía y congruencia, es su enorme capacidad como tribuno. La Cámara de Senadores seguiría teniendo en el legislador a un activo incomparable. Perderle ahí sería sin duda un notorio problema para el morenismo y sus aliados. Por otro lado, si las aspiraciones del nuevo senador Noroña son, hacia un futuro aún lejano, llegar a la presidencia de México, es ya momento de explorar otros espacios de la administración y demostrar ahí, en lo concreto, que además de haberse probado primordialmente como extraordinario orador y legislador, Noroña tiene también otras habilidades y capacidades como administrador público que le podrían hacer digno de ejercer con efectividad un mandato como el de la jefatura de un gobierno, que podría ser el de la ciudad o el mismo Gobierno federal.

El dilema que tienen enfrente tanto la virtual Presidenta, como el propio Gerardo Fernández Noroña no es menor ni mucho menos. El momento de demostrar sus capacidades en la administración, además de la tribuna, ha llegado por fin; creo sin duda que más allá de la tribuna, merece la oportunidad de pasar una prueba como secretario de la Función Pública, o ramas como comunicaciones, educación o cultura. Estas son sólo algunas de las oportunidades que podrían ponerse como posibilidad. Ya lo veremos, muy pronto sabremos en qué termina este nuevo affaire del senador Noroña. Estamos atentos



El momento de demostrar sus capacidades en la administración, además de la tribuna, ha llegado por fin; creo sin duda que más allá de la tribuna, merece la oportunidad de pasar una prueba como secretario de la Función Pública, o ramas como comunicaciones, educación o cultura. Estas son sólo algunas de las oportunidades posibles.





Más que un debate, los que hablan son los hechos; no es qué tan bien te expreses, sino cómo gobiernes.

Trump vs. Biden

El primer debate entre Donald Trump y Joe Biden de la actual campaña por la Presidencia de Estados Unidos se transmitirá hoy por CNN.

No es el primer debate entre los dos, pues tuvieron otros en la elección del 2020, pero sí es el primero que tienen cada uno de ellos desde aquella vez.

Y es que, aunque hubo debates en la elección primaria del Partido Republicano, Trump no se presentó, puesto que ya era el favorito de los votantes y arriesgaba mucho al participar.

Por su parte, los demócratas se unificaron en torno a la campaña de Joe Biden y no hubo nadie que lo retara al interior de su partido. Después de todo, una regla no escrita de la política estadounidense es que si el Presidente en funciones quiere reelegirse, nadie en su partido le va a quitar esa oportunidad. Retarlo en una campaña primaria pone en entredicho la Presidencia completa y eso habla muy mal de su desempeño. Por eso Biden no ha debatido con nadie desde el 2020.

En esta ocasión, el interés está en comprobar la agilidad mental de los dos debatientes. La prensa, y todo mundo, se ha volcado en la presunta falta de lucidez de Biden, de 81 años, ignorando los incoherentes discursos en sus mítines de Donald Trump, de 78.

Los dos tendrán dificultades en este sentido. Biden, porque al haber sido tartamudo, y que algo del problema permanece, tiene que hablar más despacio y gesticular bien para no tartamudear. Pero sí puede sostener un tren de ideas y profundizar sobre algún problema nacional. En cambio, Trump divaga constantemente.

Si pensáramos en Biden y Trump caminando en línea recta, veríamos que el primero va paso a pasito, pensando con mucho cuidado en dónde coloca cada pie para no salirse de la raya. Eso desespera a la gente que quiere rapidez y determinación.

En contraste, Trump iría veloz sin

importarle en dónde tiene que pisar, olvidándose de ir derecho. Eso lo aplaudirán quienes son impacientes y no le dan tanto valor al resultado.

Eso es lo que veremos hoy. Biden ha estado encerrado en Camp David, preparándose minuciosamente para evitar cualquier desliz. Trump ha estado en varios mítines y ha pedido consejos a la gente sobre cómo enfrentarse a su adversario. Nuevamente, es el estilo que cada uno prefiere, porque cada quien verá al ganador que desee.

Los republicanos empezaron a calificar a Biden como “viejo decrepito” después que le ganó la partida del presupuesto al entonces líder de la mayoría republicana en la Cámara de Representantes, Kevin McCarthy, y le sacó todas las concesiones que quiso.

Eso hizo enojar al sector más duro de ese partido y destituyeron a McCarthy. Se dieron cuenta que los 35 años que pasó Biden en el Senado lo convirtieron en un negociador muy hábil. Fue entonces que quemaron los

puentes con él. Incluso le negaron una propuesta para solucionar parte de los problemas migratorios de la frontera con México.

En sus discursos, completamente improvisados, Trump es incapaz de decir una oración con sujeto, verbo y predicado. La gramática de sus frases hace muchos giros de forma desordenada. Empieza una idea y termina con otra, sin que haya algo que les dé coherencia. Hay muchos ejemplos de esto en YouTube.

La diferencia está en que Trump camina y se mueve de una forma más ágil y no tiene problemas de tartamudez, por eso se le percibe con mayor vitalidad.

Pero lo que cuenta no es qué tan bien hables, sino cómo gobiernes, y ahí, más que un debate, los que hablan son los hechos.

Ya hemos visto el estilo de gobernar y de tomar decisiones de ambos candidatos. Uno es autoritario y el otro consulta

con sus subalternos; uno gusta de improvisar y el otro medita bien sus decisiones. A uno sólo le importa él mismo y el otro piensa primero en la gente.

Desafortunadamente, somos una sociedad mediática y visual que ha perdido la capacidad de analizar y ver más allá de las imágenes.

Es cierto, son dos viejos que no deberían estar compitiendo por la Presidencia de Estados Unidos, pero ya están ahí y lo que el pueblo estadounidense tiene que hacer es ver más allá de lo que tiene en su pantalla.



Rayuela

Si a Miami le dicen la gusanera, ¿será que a Madrid la nombren la madri... guera?





DIEZ AÑOS DE LA POLÍTICA DE IGUALDAD EN EL TFJA

ZULEMA MOSRI GUTIÉRREZ / MAGISTRADA DE LA SALA SUPERIOR Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO DEL TFJA / @Z_MOSRI

Los esfuerzos institucionales, como el emprendido por el Tribunal Federal de Justicia Administrativa en 2014, son indispensables para fomentar la igualdad

El 23 de abril de 2014 la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA) creó la Comisión para la Igualdad de Género, instancia que he tenido el privilegio de presidir. En estos diez años, he tenido la oportunidad de conocer más y mejor al motor de nuestra institución: el personal. He escuchado directamente sus necesidades y temores. He visto gustosa incrementarse la participación en las actividades de difusión y capacitación organizadas por la Comisión: un aumento en el número de sentencias registradas en cada concurso donde se reconocen a aquellas resoluciones emitidas con perspectivas de género y derechos humanos; y a más mujeres y hombres comprometidos con la igualdad y la erradicación de la violencia de género.

He sido testigo de múltiples resistencias, conscientes e inconscientes, pero también he visto como la violencia retrocede cuando en las áreas se unen, denuncian y apoyan a las víctimas. He visto florecer la solidaridad entre personas que se consideraban apáticas y cómo éstas se han transformado en importantes promotoras y defensoras de los derechos humanos.

En estos 10 años, el Tribunal Federal de Justicia Administrativa publicó los lineamientos para otorgar licencias de paternidad a sus trabajadores, instaló salas de lactancia en 21 Salas Regionales, se certificó en la Norma Mexicana de Igualdad Laboral y No Discriminación MNX-025, siendo uno de los primeros tribunales del país en alcanzar ese logro en 2018. Ha celebrado convenios generales de colaboración con el Instituto Nacional de las Mujeres, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación y la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas con quienes se han coordinado actividades de difusión y formación profesional, además de haber colaborado en las principales campañas impulsadas por ONU Mujeres: “He For She” y “Únete para poner fin a la violencia contra las mujeres” o “Día Naranja”.

Durante siglos, las mujeres y hombres hemos sido socializados para ignorar o minusvalorar el trabajo del hogar y de cuidados, el cual se realiza en mayor medida por las mujeres, situación que ha impactado negativamente en las oportunidades de educación y empleo que se brindan a éstas, afectando su autonomía y libre desarrollo.

Los esfuerzos institucionales, como el emprendido por el Tribunal en 2014, son indispensables para fomentar la igualdad entre mujeres y hombres, ya que las unidades de género en las instituciones públicas no sólo promueven la incorporación de la perspectiva de género en el ejercicio de sus funciones, sino que su influencia se extiende al ámbito familiar del personal que la conforma y, con ello, se impulsan también cambios en la sociedad.

Desde la creación de la Comisión para la Igualdad de Género hemos celebrado ocho concursos de dibujo infantil que nos ha acercado más a las familias de quienes colaboran en el Tribunal. El trabajo de la comisión ha sido posible gracias al apoyo de las magistradas y magistrados así como de mis compañeras y compañeros en la Sala Superior que han secundado su operación, pero principalmente por la confianza de las más de tres mil personas servidoras públicas que integran este órgano jurisdiccional y que participan en sus actividades guiando con ello el rumbo de la política de igualdad de este órgano de participación de justicia.

“He sido testigo de múltiples resistencias, conscientes e inconscientes, pero también he visto como la violencia retrocede cuando en las áreas se unen, denuncian y apoyan a las víctimas”.





El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

El reclamo de Fernández Noroña

Hace una semana aquí escribí respecto a los premios de consolación prometidos “para las *corcholatas* que quedaran en segundo, tercero y cuarto lugar en las encuestas: Ebrard, Fernández Noroña y Adán Augusto, respectivamente (según yo), a quienes se les prometió ser coordinadores de Morena en el Senado y en la Cámara de Diputados y la inclusión en el gabinete presidencial, en ese orden”.

Al día siguiente supimos que **Marcelo Ebrard** había sido elegido para ocupar la Secretaría de Economía, razón por la cual no podría ejercer la coordinación de Morena en el Senado. También comentamos que al quedar en tercer lugar **Gerardo Fernández Noroña** —según los resultados oficiales— se vería privado de ser el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados en razón de haber quedado como senador plurinominal y que **Adán Augusto López Hernández**, también senador plurinominal, al quedar en cuarto lugar tendría derecho, según lo acordado, a ocupar un cargo en el gabinete aunque se perfilaba para ser el coordinador de los senadores, cosa que, al parecer, es un hecho.

Así las cosas, esta semana Fernández Noroña dijo “esta boca es mía” y reclamó, a través de su página de YouTube, el cumplimiento del acuerdo según el cual, si lo consideran tercer lugar, podría ocupar la coordinación de los senadores —en lugar del segundo lugar Marcelo— o bien, si como ahora, no sin suspicacia, han hecho saber que el tercer lugar fue para Adán Augusto y él quedó en cuarto, le den una posición en el gabinete de **Claudia Sheinbaum**.

Noroña —quien prefiere usar su apellido materno— se ha negado a conceder entrevistas que le han pedido diversos medios porque “quieren ver sangre, pero no la habrá, la unidad es fundamental”. Sin embargo, no deja de insistir que se

respeten las reglas y el derecho que, según éstas, le otorgan a su persona tal y como está estipulado en “El Acuerdo del Consejo Nacional para que de manera imparcial, democrática, unitaria y transparente, se logre profundizar y darle continuidad a la cuarta transformación de la vida pública en México”

Pero he aquí que el acuerdo al que hace referencia Fernández Noroña, sólo aplica para los militantes de Morena que participaron en el proceso interno para dilucidar la candidatura presidencial y Gerardo lo hizo en representación del Partido del

Trabajo (PT); según lo manifestaron el presidente en funciones y la virtual presidenta electa.

“Quiero mucho a Noroña —dijo AMLO en la mañanera de ayer— lo estimo mucho, es un dirigente de primera, nada más que este acuerdo (cuyo cumplimiento reclama el susodicho) se hizo con militantes y dirigentes de Morena”.

Por su parte la doctora Sheinbaum, declaró: “Gerardo va a seguir jugando un papel muy importante de concientización, de formación, la gente quiere muchísimo a Gerardo (...) Es parte del movimiento de manera muy importante y siempre nuestro respeto y reconocimiento (...) Recuerden que él entró a la encuesta por el PT, todos somos parte del mismo Movimiento, pero digamos, formalmente entraron Marcelo, Adán Augusto, Monreal y su servidora (...) Vamos a conversar en la semana”.

Noroña se sintió halagado con lo dicho por la virtual mandataria, pero pide se haga una encuesta para ver a quién desean los ciudadanos como coordinador de los senadores morenistas. Habló de fuego amigo e intrigas internas y cuestionó: “¿Si hubiera yo ganado la coordinación de la defensa de la 4T —léase la candidatura presidencial— me hubieran dicho: ‘tú eres del PT no puedes encabezar el Movimiento’?”

¿Por qué en nuestro país el peor enemigo de la izquierda es la izquierda?

Punto final

Hace falta un antro donde la edad mínima para entrar sea 55 años; en el cual la música esté a un volumen prudente para poder platicar; que tenga sillones con soporte lumbar; que en el menú haya melox y omeprazol; y en los baños oxímetros y desfibriladores.



ANA LILIA RIVERA RIVERA

Trabajadores y seguridad social en la LXIV y LXV Legislaturas (2018-2024)

La máxima de estos seis años de trabajo legislativo ha sido más derechos para todas y todos con la finalidad de una vida plena y con bienestar. Un rubro que ha sido relevante y en donde los avances han sido palpables, es la seguridad social para las y los trabajadores de México.

Según el informe de actividades de las Legislaturas LXIV y LXV, de la Comisión de Trabajo y Previsión Social, se han publicado 15 reformas a la Ley Federal del Trabajo (LFT) las cuales coadyuvaron a la protección de los derechos humanos laborales de las y los mexicanos. Además, el informe resalta que estos decretos publicados en el Diario Oficial de la Federación (DOF), son más significativos porque representan el 114% más en comparación con gobiernos pasados, es decir, se han aprobado más del doble de reformas en esta materia en un solo sexenio que en 30 años de neoliberalismo.

Dentro de los avances están la prohibición del outsourcing, ya que este tipo de relación laboral vulneraba los derechos de los trabajadores cuando algunas compañías subcontrataban personal a otras compañías, pero sin conservar su antigüedad, sin respetar el salario acorde a su actividad, sin acceso al reparto de utilidades e incluso les modificaban sus aportaciones a la seguridad social y, en muchas ocasiones, sin ni siquiera informar a las personas trabajadoras de estos cambios.

Otros grandes avances en las reformas a la Ley del Seguro Social fueron el derecho de los hombres a poder inscribir a sus hijas e hijos en las guarderías del IMSS, ya que esta prerrogativa era únicamente para las mujeres; el reconocimiento de las parejas del mismo sexo al reconocer en la ley su acceso a pensiones y cobertura médica; y el reconocimiento de la libertad sindical y la negociación colectiva.

Se resarcó una gran deuda histórica con las personas trabajadoras del hogar, pues en 2019 se aprobó por unanimidad en el pleno del Senado la reforma a la Ley del Seguro Social (LSS) para reconocer de forma plena los derechos laborales de este sector de la población, al incluirlas como sujetos de aseguramiento al Régimen Obligatorio.

En diciembre de 2022 se publicó en el DOF un decreto que reforma dos artículos de la LFT para otorgar a las y los trabajadores vacaciones dignas.

En noviembre de 2023, entró en vigor la reforma para el otorgamiento

de licencias a madres y padres de menores diagnosticados con algún tipo de cáncer; además, algo que fue histórico, fue la actualización de la tabla de enfermedades de la LFT, la cual fue publicada en diciembre de ese año, e incluye enfermedades como

Covid-19, VIH y consideran la salud mental y reproductiva de las personas trabajadoras.

Por último, quiero hacer un reconocimiento a todas y todos los que participaron en esta Comisión tan noble, y a su presidente, el senador Napoleón Gómez Urrutia. Los beneficios a favor de las y los trabajadores están ahí, ahora gozan de más derechos, más libertades y más bienestar. Estamos seguras de que esto continuará, porque el pueblo sintió y sabe la diferencia respecto de otros gobiernos y confía en que continuaremos con los cambios necesarios para seguir construyendo un país con seguridad social y derechos laborales dignos para todas y todos. ●

Presidenta del Senado



PODER Y DINERO

Fernández Noroña herido en el ego

- Lo hiere la 4T en el Congreso - Lo desplazan Adán y Monreal
- Su beligerancia lo hundió - Quiere liderazgo de Morena - Pero, no es guinda, es del PT - Monreal, experiencia a Diputados - Tec, parche alerta contra diabetes



**Por Víctor
Sánchez Baños**

*Lo que consideramos justicia es, con mucha frecuencia, una injusticia cometida en nuestro favor.
Anthony Réveillère /1979) Ex jugador de fútbol francés*

Aunque no es un personaje que se ha destacado por su pulcritud política y de convivencia, Gerardo Fernández Noroña (quien me tiene bloqueado en sus redes sociales por mis críticas a su actividad política) es un estruendoso e histriónico político que es admirado por su radicalismo en la izquierda. Es quien dice las cosas que los políticamente “correctos” no se atreven a hacerlo.

Al reunirme con algunos amigos que tengo en Morena, le reconocen su garra frente a los opositores al oficialismo que le ha dado cobijo por sus actos espectaculares. Ha estado envuelto en escándalos personales y políticos y al mismo tiempo se ha convertido en el avatar de quienes no quieren escuchar nada de la oposición.

Su agresividad contra hombres y mujeres de los partidos políticos, que no forman parte de la órbita socialista de López Obrador, lo pone en condiciones de desventaja para impulsar la construcción de puentes entre las diversas formas de pensar en el país. Noroña se distinguió por protestas teatrales, lo que lo llevó a tener puestos dentro del Congreso.

El sociólogo fue postulado por la izquierda como diputado federal por el Partido Mexicano Socialista en 1988. Siete años más tarde encabezó la creación de la Asamblea Ciudadana de Defensa de los Deudores de la Banca, que decía defender aquellos que se ahogaron en sus deudas bancarias, tras la crisis bursátil mundial. Esa deudas estaban manejadas en UDIs, lo que hizo impagables las deudas de tarjetas de crédito, automotrices e hipotecarios.

Un hecho espectacular, como le gusta a Fernández, en 1996 en Cancún, frente al entonces presidente Ernesto Zedillo encabezó una protesta y se lanzó al piso para interrumpir el paso de la comitiva, por lo que fue encarcelado unos días.

El entonces líder del PRD, Andrés Manuel López Obrador, le pidió a Zedillo su indulto y lo liberaron.

En los últimos días, en diversas entrevistas, el político ciudadano se quejó que no le dieran la presidencia de la Jucopo del Senado, misma que, por instrucciones de la Presidenta Electa, Claudia Sheinbaum, el líder de Morena, Mario Delgado, designó a la cuarta “corcholata”, Adán López.

De acuerdo a los compromisos partidistas en Morena, a Noroña le correspondería, como tercera “corcholata”, el liderazgo de la Cámara alta, lo que dejaría afuera la cuarta “corcholata”, Adán Augusto.

Sin embargo, los riesgos de colocar en una posición tan importante, a Noroña, son su falta de tacto político y social, son monumentales. Como legislador se destacó por ser abusivo e incluso se ha visto envuelto en conflictos políticos y personales con mujeres.

El líder de una mayoría en las cámaras legislativas, necesita ser flexible y lograr acuerdos. Noroña, en los cuernos del poder, sería una pesadilla, no sólo para la oposición que se volvería más intensa y se atrincheraría, sino para el gobierno de Claudia. Su carácter es un asunto político.

Con esto, a Gerardo le dolió el ego. No sabe dónde será ubicado. Espera que le den el liderazgo de Morena o, como premio de consolación, le den alguna dependencia del gabinete ampliado o donde tenga un margen para deshacer el presupuesto en lo que le dé la gana.

Lo mejor, para Noroña, es bajarle la espuma a su chocolate para asegurar chamba en el futuro y no depender de un salario.



**PODEROSOS CABALLEROS
MONREAL**

La experiencia de Ricardo Monreal en el manejo de las coordinaciones legislativas es indudable. Supo manejar en el Senado, con una mayoría simple, la aprobación de diversas leyes. Y esto le dio margen para tener un prestigio de negociador con las minorías.

**RESPONSABILIDAD
SOCIAL Y GOBERNANZA
TEC**

Con el objetivo de mejorar la calidad de vida de adultos mayores con diabetes, estudiantes del Tecnológico de Monterrey de campus Monterrey y Ciudad de México desarrollaron DiaPatch, un parche para mejorar la curación de heridas causadas por úlceras y así evitar el riesgo de amputaciones y complicaciones graves. Abigail Herrera, estudiante de Ingeniería en Nanotecnología, y Ricardo Rodríguez, estudiante de Biociencias, lograron la regeneración de tejidos para crear este parche. Utiliza tecnología química que cambia de color para indicar el estado de la herida, facilitando así su monitoreo y tratamiento continuo.

*vsb@poderydinero.mx
[@vsanchezbanos](https://www.instagram.com/vsanchezbanos)*

**De acuerdo a los
compromisos partidistas
en Morena, a Noroña le
correspondería, como tercera
“corcholata”, el liderazgo de
la Cámara alta, lo que dejaría
afuera la cuarta “corcholata”,
Adán Augusto. Sin embargo,
los riesgos de colocar en una
posición tan importante a
Noroña son su falta de tacto
político y social, son
monumentales.**



C O L U M N A **u n o**

Por Karina A. Rocha Priego

"ALITO" MORENO BUSCA PERMANENCIA EN EL PRI

► **Le sigue Ana Lilia Herrera en el PRI-Edomex**

Definitivamente ¡NO!, Alejandro Moreno Cárdenas, todavía líder del PRI, no debe permanecer en ese instituto político, no después de los resultados de las dos más recientes elecciones llevadas a cabo en el país; los resultados son responsabilidad de este sujeto que se ha dado a la tarea de "enterrar" al partido tricolor prometiendo que "ahora sí se va a poder". Bien dicen que "prometer no empobrece", sin embargo, con o sin ellas, el PRI, desde 2018 ha pasado a ser un "partido, partido", lleno de viejos rostros, viejas mañas y nulas propuestas y demasiadas promesas sin cumplir.

Sin embargo, mañosamente, Alejandro Moreno se reúne con alcaldes electos del Estado de México en la sede nacional priista, pues sus intenciones son "caer bien" para que apoyen "su permanencia" como dirigente del Partido Revolucionario Institucional.

¿Pero habrán visto tal descaro?, no cabe duda que las prerrogativas que recibe ese instituto político siguen siendo jugosas para este sujeto que quiere seguir colgado del dinero de los mexicanos, pero, peor aún, aquellos que insisten en mantenerlo donde sólo ha habido desgracias, donde, quienes se suponía eran el contrapeso de este señor, ya mejor se fueron a "limpiar los zapatos" de los morenistas, con tal de no seguir "causando penas". No cabe duda que ¡los rastreros pululan!, en todos lados, en todas las áreas, en todos los sectores de la sociedad, en todas las instancias gubernamentales y hasta en las empresas, "los limpiabotas" -no lo digo más feo, se los dejo a su imaginación- siempre los habrá para desgracia de muchos.

Pero, además, hemos de comentar que Moreno Cárdenas en esa reunión llevada a cabo en la sede nacional del PRI, estuvo acompañado por Ana Lilia Herrera Anzaldo, líder del PRI en el Estado de México, quien ya se tardó en presentar su renuncia a la dirigencia estatal.

Ella, al igual que Moreno Cárdenas, se agasajan de las prerrogativas del PRI pero, cuando tuvieron oportunidad de alzar la voz y defender a sus candidatos, su militancia y, por ende, su partido ¡recula-

ron!, se hicieron de la vista gorda y prefirieron las críticas y muestras de repudio del pueblo priista -que todavía existe- antes de combatir la que tanto tiempo ellos mismos llamaron "elección de Estado".

Ni Herrera Anzaldo y mucho menos Moreno Cárdenas merecen seguir dirigiendo al PRI, mucho menos en el Estado de México, bastión priista por excelencia y naturaleza, al cual han ¡destrozado! en las últimas dos elecciones sin que hayan puesto un remedio para ello.

Es más, han sido ambos tan cobardes, que ¡ya se tardaron en expulsar del PRI a Enrique Peña Nieto!, expresidente de México, responsable de la masacre política, social, económica, partidista, que se vive en este país, pues es secreto a voces que Peña Nieto, por no ir a parar a la cárcel -promesa de Ricardo Anaya de haber llegado a la Presidencia de México-, lo demás, queridos lectores, ya se lo pueden imaginar.

Hoy, sin embargo, el Revolucionario Institucional difícilmente podrá recuperar lo perdido, ya no. La militancia está enojada, los candidatos perdedores aún más, pero sobre todo, lo que no lograron en las elecciones del 2 de junio, no lo conseguirán en muchos años más. El triunfo de Morena -haya sido o no elección de Estado- ha logrado su objetivo ¡convertir a México en un país socialista! ¿Ustedes creen que quienes apoyan ese sistema, soltarán tan fácilmente? ¡Claro que no!, se dice que la única forma de lograrlo sería con una "guerra civil", siempre y cuando el Ejército apoyara esa acción, pero, con los cientos de miles de millones que ha amasado el Ejército Mexicano y el poder que ha alcanzado con la administración de Andrés Manuel López Obrador, siendo claros, el Ejército hoy es "propiedad de AMLO", y con eso, ¿cree usted que lo va a soltar?, pues otra vez, ¡claro que no!, entonces, definitivamente el PRI ¡debe darse por muerto!

Pero si los dirigentes, candidatos electos, y uno que otro militante insiste en que el PRI puede renacer, es por los recursos económicos que el INE les sigue



otorgando "**para su manutención**", pero nada más, tristemente así son las cosas, pero les encanta seguir perdiendo el tiempo, antes de reconocer que **¡fueron cobardes y convenencieros antes de defender a su amado PRI!**

Y, por cierto, ahora se corre el rumor que quienes llegarán "**como salvadores del tricolor**" a México -claro, hasta que concluya la administración de **Andrés Manuel López Obrador**, son **Enrique Peña Nieto** y **Carlos Salinas de Gortari**, ambos expresidentes de México.

Dicen, podrían regresar juntos como "**los grandes salvadores de México**", pero estarán ustedes de cuerdo en que, ambos, se autoexiliaron de este país por casos cometidos de *corrupción y abuso*. Sabían, sobre todo **Peña Nieto**, que quedarse en México ponía en riesgo su libertad, decidió irse **¡y llevarse el producto de su saqueo como presidente!**, llevando una gran vida, la cual nunca hubiera podido imaginar podría llevar.

Salinas de Gortari tuvo siempre como piedra en el zapato a su hermano **Raúl**, quien, al final de su sexenio, dejó ver todos los "**crímenes y abusos que había cometido**" a costa de su hermano, el presidente, por lo que, todos los logros alcanzados por **Carlos Salinas**, se le vinieron abajo, para ser considerado **¡el peor presidente que ha tenido México!** Regresar ahora sería una verdadera burla para los mexicanos, sobre todo, queridos lectores, cuando desde **2018** no hicieron nada, absolutamente nada, para proteger y defender al partido que les dio tantas oportunidades de ser lo que fueron.

Regresar a México, debe ser considerado como **¡una traición más a la patria!**, ya no tienen nada que hacer aquí. Incluso, recuerdo antes del proceso electoral de 2018, se hablaba que **Salinas de Gortari** apoyaría a **José Antonio Meade** para evitar un "**albazo**" tanto de **Peña Nieto** como de **Morena**, pero nunca llegó, entonces, **¿cómo para qué tendría que regresar?** Peor aún, **¿y Peña Nieto, para qué?** A no ser, querido lector, que ambos, o por lo menos **Peña Nieto**, siga los pasos de "**su primito traidor**" **¡convertirse en morenista!**, para seguir haciendo de las suyas, pero otra vez, desde su país de origen.

Triste realidad política se vive en México y lo que falta...



Alejandro Moreno Cárdenas



Ana Lilia Herrera Anzaldo



Carlos Salinas de Gortari

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rochal968@yahoo.com.mx



Enrique Peña Nieto



COLABORADOR INVITADO

**Carlos Javier
González**

Abogado experto en administración pública

 @carlosjaviergon


Pet friendly, ¿sí o no?

En las sociedades contemporáneas, los animales de compañía o mascotas ocupan un papel cada vez más importante en la vida de algunas personas, lo que se ha visto reflejado en su inclusión en determinados aspectos del funcionamiento social. De más en más vemos a perritos y otro tipo de mascotas domésticas en franca convivencia con sus tutores que en ocasiones les llegan a considerar como si fueran sus hijos. El concepto *perrhijos* es muy común y ya casi todo mundo comprende a lo que se refieren quienes expresan este vocablo, sobre todo en las generaciones más jóvenes. En un mayor número de países —que aún son pocos— se comienza a dar protección constitucional a los animales, al considerarlos como seres sintientes a los que el Estado debe dar protección. Recientemente, en Bélgica se aprobó una reforma que otorga protección a los animales apenas semanas después de que en Colombia se prohibieron las corridas de toros en todo su territorio. El mundo camina a varias velocidades, pero de manera preponderante para la protección de los animales. Nuestro país no se queda atrás, hay que recordar que la Constitución de la Ciudad de México reconoce a los animales como seres vivos sintientes y les otorga protección, mediante instituciones de reciente creación, pero que en muchas ocasiones han tenido un desempeño y resultados sobresa-

lientes, como la Brigada de Vigilancia Animal de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la PAOT (Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial). Es verdad que no es fácil satisfacer a todos los denunciantes en una ciudad en que el maltrato animal es desbordante y en el que los rescatistas independientes no se dan abasto para poder ayudar a estos pobres animales indefensos a la merced de una serie de sádicos inconscientes que los maltratan, en ocasiones por el puro gusto de hacerlo. Es lamentable la existencia de fenómenos como el asesino serial de perros de Xochimilco en el parque Nativitas, que ha sido denunciado en múltiples ocasiones —incluyendo este espacio— y sobre quien no hay ningún tipo de avances. No obstante estas fallas evidentes, pareciera entonces que México se mueve en la dirección mundial de la inclusión interespecies.

Es por ello que llama la atención de quien esto escribe un debate al que asistí de manera tangencial en las redes sociales en que muchas personas con argumentos de todo tipo —unos sensatos y otros irreflexivos— quisieran que esta incorporación de los animales de compañía en nuestra ciudad se viera limitada, ya que en ocasiones existen personas amantes de los animales que no parecieran tener apego por ningún tipo de reglas e incluso, no parecieran tener sentido común. En ese debate se hablaban de casos en que en lu-

gares *pet friendly* se habían dado altercados entre mascotas que en ocasiones habían lesionado a personas ahí presentes. Esto se ha repetido en parques, calles, aviones y otros sitios públicos, porque según trascendió muchos de estos dueños de animales, simplemente no toman las medidas de seguridad necesarias. Los pasean sin correa, los meten a lugares sin estar atentos de ellos e incluso, los dejan en manos de paseadores que llevan hasta diez perros en cada mano, lo que hace imposible que se les controle. Las propuestas van desde que se prohíba por completo el acceso con animales a lugares públicos hasta los que dicen que aquellos que no quieren sufrir riesgos simplemente no se acerquen a dichos sitios *pet friendly*. Es un debate que no es menor, ya que habrá que conciliar los derechos de unos y otros para una convivencia armónica en que reconozcamos el derecho a la vida digna de nuestros animalitos de compañía. Sin duda, es una gran interrogante: *Pet friendly, ¿sí o no?*



“... la Constitución de la Ciudad de México reconoce a los animales como seres vivos sintientes y les otorga protección”

“... conciliar los derechos de unos y otros (...), en que reconozcamos el derecho a la vida digna de nuestros animalitos de compañía”





Norma Piña hace un llamado a la sublevación

Norma Piña está fuera de control. Fuentes al interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, aseguran que ayer, sin escuchar recomendaciones, se montó en su macho y ordenó a sus asesores que le redactaran un "posicionamiento". Acto continuo, nos aseguran, pidió que encendieran el telepromter y, desde su oficina en la Corte, hizo un llamado los trabajadores del Poder Judicial.

Lamentablemente, víctima de sus arranques, lo que **Norma Piña** hizo fue lanzar un llamado a la rebelión.

La ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia, tratando de enmascarar sus recónditas intenciones, hizo un llamado a la sublevación.

Su objetivo, que a todas luces es un despropósito, es amagar al Gobierno Federal y a los legisladores para que no avancen en la reforma al Poder Judicial.

Desesperada por que las altas cúpulas del Poder Judicial conserven sus privilegios, Norma Lucía ha hecho una locura: tratar de lanzar al frente de batalla a los trabajadores del TEPJF, el Consejo de la Judicatura, la SCJN y del Tribunal Agrario.

Nos dicen que sus allegados trataron de convencerla, pero no obtuvieron buenos resultados porque esto, para ella, se ha convertido en una cuestión personal.

Norma Piña ha dicho que son momentos trascendentales. Y uno se pregunta: ¿trascendentales para qué? ¿O para quién? Y la respuesta es sencilla: para ella y para que los ministros, magistrados y juzgadores, traten de manipular a los trabajadores del Poder Judicial.

"Los quieren utilizar para que salgan a pelear una batalla que, en el fondo, no es de ellos. Lo único que pretende **Norma Piña** es defender los jugosos beneficios que, desde hace décadas, recibe el Poder Judicial", nos aseguran.

La ministra **Piña** quiere engatusar a los trabajadores del Poder Judicial. Les quiere vender la idea de que hay un presidente (AMLO) malvado, cuyo objetivo es boicotear los derechos que han ganado. Y por eso, pide unidad y hacer un frente común para resistir y combatir.

Pero **Norma Lucía** miente. En el fondo, lo único que está haciendo es defender, garras y colmillos, los (muchos) privilegios que tienen ella y su grupúsculo. Y, por eso mismo, hay que alertar a los trabajadores del Poder Judicial: ¡para que ya no les mienta!

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx





AMLO a su finca, a la chingada PRIAN

MAESTRO, LA SCJN VA CONTRA FONDOS DE PENSIONES DEL BIENESTAR

-Loretta Ortiz admitió acción de inconstitucionalidad promovida por legisladores opositores y elaborará el proyecto de sentencia. La ministra podría pasar como verdugo de millones de trabajadores que están por concluir su vida laboral. Ojalá que no.

AMLO dijo que le alcanzará para vivir en Palenque con su pensión y regalías de sus libros.

-Qué diferencia con otros presidentes que robaban -recuérdese la famosa "partida secreta", que era una partida pero de madre para el país-, y se iban premiados -por ejemplo "La Colina del Perro de López Portillo o los jugosísimos empleos de trasnacionales para Zedillo y Calderón después de vender bienes nacionales como los ferrocarriles y la electricidad-, o las fortunas amasadas por Salinas, Fox -que agrandó su lujosísimo rancho de San Vicente del Pasón y hasta se construyó una réplica de la oficina central de Los Pinos-, y Peña, que se da la gran vida en España. Don Andrés Manuel, tras dejar una grata memoria, se irá a escribir a su finca para un descanso muy merecido y con el aplauso y reconocimiento del pueblo, quien mandó al PRLAN a la otra chingada, la del basurero de la historia.

Balconean a Alazraki por recibir 2 mdp de publicidad del gobierno de Chihuahua.

-Falazraki se puso a chillar pidiendo "donativos" para su canal Atyfecal -digo Atypical-, Maru Campos se compadeció y le soltó esa lanota.

El domingo 30 se realizarán elecciones legislativas en Francia y peligra el gobierno de Emmanuel Ma-

cron.

-Ojalá que la ciudadanía gala no cometa el mismo error que la argentina y deseché la "oferta" ultraderechista que representan Marine Le Pen y Jordan Bardella, émulos de Milei que buscan ser presidenta y primer ministro en 2027. Vale más centrista conocido que fascista por conocer.

Kristi Noem, gobernadora de Dakota del Sur y confesa en un libro suyo de matar a su perro y a una cabra, podría ser compañera de fórmula de Trump.

-Haría buena pareja con el magnate, quien luego de separar a niños migrantes de su familia, quiere encerrar a sus padres en campos de concentración.





OPINIÓN
La reforma al Poder Judicial

Por Xochitl Patricia Campos ▶ 3

LA REFORMA AL PODER JUDICIAL

OPINIÓN

Por Xochitl Patricia Campos López

El modelo presidencial en México puede recibir un impulso con la idea de modernización y cambio que se propone para el Poder Judicial.

Este elemento constituye la piedra de toque del sistema político diseñado en Estados Unidos y, por ello, la reforma debería mirarse con muchas aristas por los cambios que puede provocar en el caso mexicano.

El presidencialismo es el gobierno de los jueces, más que la conducción del sujeto que representa el poder ejecutivo.

Así mismo, constituye la balanza que equilibra no sólo la forma de estado federalista sino las proporciones y responsabilidades entre la relación ejecutivo y legislativo que ha tenido varios accidentes desde la aparición de los gobiernos divididos desde la época de los presidentes Salinas y Zedillo.

El poder judicial requiere ser reformado porque no ha cumplido su papel de vaso comunicante entre los poderes ejecutivo y legislativo, así como el compromiso social por encima de la constitucionalidad.

En relación con el estado de derecho y la impunidad, principalmente por lo que corresponde a la sociedad, la condición del poder judicial es lamentable.

Es cierto que también resulta fundamental la modernización de fiscalías, procuradurías y policías; pero este proceso tiene una

dimensión amplia de anticipación. En cambio, el poder judicial no ha sido influido por la inercia del cambio.

Lastima inmensamente a la sociedad que los jueces estén al servicio del mejor postor, el fenómeno de la corrupción e impunidad se relaciona directamente con el poder judicial que ha sido no sólo cómplice sino omiso ante los poderosos y abusivos.

Sin embargo, la reforma al poder judicial tiene que ser monitoreada profundamente antes de impulsarla nada más por arrebatos y buenas intenciones.

Chile, Perú y Bolivia, constituyen algunos ejemplos del conflicto que puede provocarse.

Los mercados y especuladores financieros también contribuyen al ambiente de incertidumbre.

Con todo, es cierto que este proceso representa las reformas de gran calado

que se esperan de un gobierno que contiene un bono democrático amplio y legítimo.

La reforma al Poder Judicial es algo profundamente anhelado por la sociedad.

A veces se dice que con sólo hacer lo que la constitución mexicana dice, el país estaría más que bien; el problema es que nadie vigila y sanciona que así se haga.

Las constituciones sin jueces valientes que vigilen su cumplimiento son utopías que dan lugar a monstruosas realidades.

El cambio significativo del Poder Judicial puede quitar la condición de repúblicas bobas o espirituales a países como México.

Lastima inmensamente a la sociedad que los jueces estén al servicio del mejor postor, el fenómeno de la corrupción e impunidad se relaciona directamente con el poder judicial que ha sido no sólo cómplice sino omiso ante los poderosos y abusivos. Sin embargo, la reforma al poder judicial tiene que ser monitoreada profundamente





Foto: Cuartoscuro





Assange y el Houdini del acceso a la información

El caso de **Julian Assange** es una patada en la mesa a la abducción del acceso a la información de los poderes públicos. Con su investigación desnudó a las agencias de inteligencia militar de EU y crímenes de los poderosos de otros estados. Pero su mayor desafío fue exponer las dificultades del poder político para reconocer la nueva realidad de las plataformas digitales que desbordan y redefinen el alcance de la libertad de expresión global.

El silencio de la mayoría de gobiernos democráticos frente a su persecución y escasos vítores por su liberación son elocuentes del estado de la cuestión. Las voces de apoyo, principalmente de la izquierda latinoamericana, como la de **López Obrador, Petro** o **Lula** condenan su encarcelamiento como atentado a la libertad de expresión, pero evitan verlo como símbolo de la lucha por abrir la información oficial. Pero eso representa **Assange**, el hacktivismo como una forma de desobediencia civil contra el secretismo envuelto en razones de seguridad para restringir la información en la era de la informática.

Assange puso en jaque la libertad de expresión en EU al exponer sus secretos criminales de las guerras de Afganistán e Irak, así como la violación a los derechos humanos. En otros lugares da pie al contraste de los que ven un símbolo de la libertad de expresión mientras persiguen el *hacktivismo* o condenan las filtraciones de información de interés público, al tiempo que cierran los archivos oficiales del escrutinio de la gente. De eso saben en EU cuando el hackeo se equipara al espionaje o en México, donde se desacredita información de Guacamaya Leaks como conspiración antigubernamental.

Por eso no es de extrañar que la incitación del informador formado en la piratería informática también lo convirtiera en el prófugo más famoso del planeta y el "hacker" que confrontó al mundo en la defensa de la libertad de expresión. **Assange** salió en libertad esta semana después de 13 años de cautiverio en una sede diplomática y una prisión en Reino Unido al llegar a un acuerdo con fiscales de EU que reclamaban su extradición por 18 cargos en su contra. Un desenlace con sabor agri dulce por haberse tenido que declarar culpable de conspiración para salvar la cárcel, sin haber cometido ningún crimen.

Si la filtración de 250,000 cables diplomáticos del Departamento de Estado abrió una crisis diplomática global en 2010, ahora su liberación cierra un círculo, pero abre otro igual de retador para la publicación de materiales reservados por motivos de seguridad, aunque sean veraces y de interés público; una amenaza para medios y periodistas que utilicen la tecnología para extraer datos de archivos secretos; hackers que explotan errores de los sistemas informáticos de Estados y piratas informáticos que la extraigan de sus bases, como WikiLeaks o Guacamaya, con sus publicaciones anónimas sobre México y otros países latinoamericanos. Los trazos de ese nuevo círculo tienen

coordenadas conocidas por la advertencia de consecuencias legales y penales que, sin duda, servirán para coartar la investigación periodística y desalentar la publicación de información clasificada. El poder político ha aprendido del fuerte golpe de WikiLeaks a la imagen y la credibilidad internacional de la potencia mundial. Pero también, como señala **Giuliano da Empoli** en su ensayo *Los ingenieros del caos*, aprovechan la revolución tecnológica para perseguir sus propios fines en terrenos del discurso político de odio, la polarización y el control del movimiento de la ciudadanía fuera de los marcos institucionales.

Por todas estas razones, el caso del Houdini moderno es un hito para los nuevos desafíos del control democrático ante el auge de líderes políticos populistas y de extrema derecha "inconscientes, sumisos y oportunistas" con las plataformas digitales, como acusa **Da Empoli**; fascinados con los discursos del caos, aunque sólo sea para impulsar un nuevo orden que los beneficie, y dispuestos a atajar sus riesgos de hackers y periodistas en la frontera de la seguridad nacional para preservarse de la libertad de expresión.

El reconocimiento de haber violado una antigua ley sobre espionaje, que muy pocas veces se usó contra periodistas, es el mensaje amargo del caso Assange para la discusión de los nuevos límites entre la seguridad y la libertad de expresión, así como el tipo de protecciones para la prensa por revelar documentos clasificados. ¿Quién y cómo establecerá esa franja, y cuáles serán las sanciones? ¿Cómo evitar que sean recursos para criminalizar a los periodistas?





AGENDA CONFIDENCIAL

Ley de Alimentación Adecuada ¿es broma?

Por Luis Soto ▶ 4

AGENDA CONFIDENCIAL

LEY DE ALIMENTACIÓN ADECUADA ¿ES BROMA?



POR LUIS SOTO
 @LUISSOTOAGENDA

Para algunos observadores políticos la recién aprobada Ley General de la Alimentación Adecuada y Sostenible, es una broma,

para otros es un asunto de risa loca.

Pero eso no ha impedido que el "ideólogo" del campo jodido de la 4T, Víctor Suárez Carrera -el mismo que engañó al presidente cuando le dijo que al final de este sexenio nuestro país sería autosuficiente en la producción de alimentos-, presume ahora que México cuenta ya con lo que representa "una revolución alimentaria".

¡Mueran los alimentos ultra procesados! ¡No más consumo de "comida chatarra" ni de refrescos! ¡Coman frutas y verduras! ¡Que Bimbo, Barcel, Nestlé, Pepsi Cola y Coca Cola dejen de "envenenar a la población con sus productos! Parecen ser las consignas de la nueva legislación.

En el contexto de la Cuarta Transformación, destacó el funcionario de la secretaría de Agricultura, la susodicha Ley es una transformación integral, estructural, sistémica y con la característica de la participación social y ciudadana, y promete transformar el sistema

alimentario nacional, marcado hasta ahora por políticas que han deteriorado la soberanía alimentaria.

¡Amárrenlo! Gritan los dueños de las empresas mencionadas.

Sobresalen en la ley comentada los siguientes mandatos: garantía de acceso a una alimentación adecuada y saludable; autosuficiencia y soberanía alimentaria; producción alimentaria saludable y sustentable; compras públicas; reserva estratégica de alimentos; etiquetado de alimentos que contengan transgénicos y el Sistema Intersecretarial Nacional de Salud, Alimentación, Medio Ambiente y Competitividad (SINSAMAC).

El mismo cuento de la autosuficiencia alimentaria, dicen algunos "agroyuppies".

La presidenta del Senado de la República, Ana Lilia Rivera, no se quiso quedar atrás de las locuaces declaraciones del subsecretario Carrera y enfatizó la importancia de este logro legislativo y ciudadano, pues representa salir de casi cuarenta años de modelo neoliberal, que convirtió el derecho a la alimentación en negocio, comprometió nuestra soberanía alimentaria y la salud del pueblo.

La ley, ratificada tras su aprobación en el Senado, establece mecanismos para garantizar el acceso a una alimentación nutritiva, suficiente y de calidad para todos los mexicanos, respetando además el medio ambiente. Los tres ejes fundamentales del neoliberalismo, expuso la legisladora, son: "Quien controla la comida, controla a la gente.

Quien controla la energía, controla el gobierno, y quien controla el dinero, controla el mundo". A partir de esos objetivos iniciaron tratados de libre comercio, en los

que se cedieron espacios a las grandes economías y monopolios de la comida, y que controlan insumos, sobre todo los plagicidas, que les representan en América Latina más de cuatrocientos mil millones de dólares al año, refirieron. ¡Cuánta sapiencia! Exclaman los especialistas.

La directora ejecutiva de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), Leticia López Zepeda, destacó seis virtudes de la LGAAS: Es integral: vincula consumo



(alimentación y nutrición saludable) con la producción sana y sustentable.

Establece como ejes rectores canastas normativas y guías alimentarias.

Determina la creación de un organismo intersectorial y transdisciplinario para la planeación, ejecución y seguimiento del sistema con un enfoque de sustentabilidad económica, social y ambiental.

Mandata la creación de reservas estratégicas y compras estatales de alimentos y un nuevo orden en el abasto de alimentos.

Visibiliza la importancia de la pequeña y mediana producción como

vía para alcanzar la autosuficiencia y soberanía alimentaria.

Abona a conceptos de producción sustentable y consumo local, pudiendo conformar una nueva estructura del sistema de mercados locales y regionales.

¡El mismo rollo que el "ideólogo" del campo jodido! Apuntan los "ricardos del campo", agrupados en el CNA.

Al mismo tiempo que el "ideólogo" del campo de la 4T y algunos de sus seguidores festejaban la publicación de la Ley General de Alimentación Adecuada y Sostenible, el Banco de México publicaba un estudio sobre el consumo y el gasto de las familias mexicanas en la llamada "comida chatarra" (alimentos ultra procesados), en donde concluye que en ambos renglones le está ganando la batalla a los alimentos "saludables", sobre todo en las regiones donde se ubican los más pobres de los pobres, a donde nunca van a llegar los alimentos saludables. ¿O sea?

La ley, ratificada tras su aprobación en el Senado, establece mecanismos para garantizar el acceso a una alimentación nutritiva, suficiente y de calidad para todos los mexicanos, respetando además el medio ambiente. Los tres ejes fundamentales del neoliberalismo, expuso la legisladora, son: "Quien controla la comida, controla a la gente



Foto: Archivo Cuartoscuro



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

EBRARD QUIERE MOVILIDAD LABORAL EN T-MEC

Dice que sí habrá una política industrial en el próximo gobierno, facilitándoles el acceso a las empresas mexicanas al capital de riesgo



Marcelo Ebrard ha dado lo que probablemente sea la mayor luz y claridad sobre la política comercial del próximo gobierno de **Claudia Sheinbaum**. En entrevista, al futuro secretario de Economía le pregunté si con la revisión de 2026 del Tratado México Estados Unidos Canadá (T-MEC) será

posible imaginar una mayor integración Norteamericana, más allá de lo comercial:

“Yo diría que tenemos que poner un *Segundo Piso* a la relación extraordinaria que tenemos con EUA y Canadá, y para eso necesitamos tomar una serie de pasos adicionales, que tienen que ver con consolidar y perfeccionar nuestro sistema de solución de controversias; homologar normas aduanales y la calidad de la infraestructura fronteriza de intercambio; y también aquellos puntos en los que México tiene ventaja, como facilitar la movilidad laboral, que ya ocurre, pero no le dicen así. Se da para todo el trabajo agrícola; pero ahora se puede dar para otros sectores de la economía”.

Esto es una buena noticia. Que Ebrard imagine la revisión del Tratado con un abordaje propositivo refleja que se ha metido de lleno en su futuro rol para comprender y diseñar el andamiaje institucional de nuestro comercio exterior.

Ebrard piensa que EUA esperará a convocar el panel de controversias en materia energética, porque seguramente quieren ver “las definiciones del gobierno entrante”, y señala sin dudas que en México “habrá que sujetarnos a las conclusiones de los paneles”.

Además, en relación con el tratado que tenemos con la Unión Europea, cree que hay que hacer un esfuerzo para sacar adelante su actualización, a pesar de las fuerzas europeas que se oponen al libre comercio, y destaca la fabricación del Mustang, de Ford, en Cuautitlán, que se vende en Noruega, Suecia, Dinamarca y Alemania. También le pregunté cómo debe ser nuestra relación comercial con China:

“Tenemos una relación muy grande de casi Dlls. \$100 mil

millones, de los cuales se exportan a Estados Unidos la mayor parte; y eso se debe a la integración económica que guardan aquellas empresas de EUA que tienen sede en China. Por ejemplo, ahora General Motors está importando muchísimos vehículos de China, porque los fabrica en parte allá. Mi punto de vista es que, en lo que hace a esta relación comercial, tiene que ser una relación abierta y de competencia. Lo que no debemos admitir es dumping y subsidios no transparentes. Tiene que ser un fair play. Tampoco creo mucho en levantar murallas arancelarias para evitar la competencia. Eso casi siempre te genera muchas distorsiones desventajosas en el mercado”.

Marcelo Ebrard dice que sí habrá una política industrial en el próximo gobierno, facilitándoles el acceso a las empresas mexicanas al capital de riesgo “cuidando todo el marco legal”.

Y concluyó: “tenemos que ser muy proactivos en favor de la inversión”.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

Piensa que EUA esperará a convocar el panel de controversias en materia energética



**COLABORADOR
INVITADO**

Adal Ortiz Ávalos

Presidente electo Coparmex CDMX

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
 @AdalOrtizA


La felicidad es la meta

Durante mi tiempo en la universidad, era común que los profesores de economía, así como aquellos interesados en el crecimiento económico, mencionaran a Corea del Sur en las discusiones. Eran frecuentes comentarios como “México y Corea del Sur vivían condiciones similares en los años 50 y mira, ahora son una potencia”, “¿se imaginan lo que podríamos lograr al seguir su ejemplo?”. Cierto, Corea del Sur se ha convertido en una potencia económica y tecnológica, son un referente de cómo superar escenarios desastrosos. Sin embargo, el eco de aquellos comentarios se ha perdido. Ahora tenemos claro que el crecimiento no implica desarrollo. Hay un aspecto esencial que a menudo se pasa por alto: la felicidad en la sociedad.

En México somos conocidos por nuestra alegría y optimismo, por nuestro sentido festivo de la vida y fuertes lazos familiares y comunitarios. El World Happiness Report 2024 coloca a México en el puesto 25 de 143. En contraste, Corea del Sur está en el puesto 52 en términos de felicidad. El reporte mide tres variables: la evaluación de la vida, las emociones positivas y las negativas. Esto nos lleva

a preguntarnos: ¿qué factores influyen en esta diferencia de felicidad?

Aunque la riqueza económica es algo admirable, cuando no va acompañada de una relación emocionalmente sana con ella, el panorama se vuelve menos atractivo. Un ambiente tóxico en las relaciones laborales ha llevado a Corea del Sur a las tasas de suicidio más altas del mundo, y la más alta entre los países desarrollados, datos que seguramente llamarían la atención de Durkheim.

El dinero es una herramienta para alcanzar nuestras metas, no la meta en sí. La educación financiera produce bienestar en todas las áreas de vida, nos hace más libres y dueños de nuestros recursos. Así lo hemos estudiado en la COPARMEX CDMX, donde dirigí la publicación del primer libro de referencia sobre la inclusión financiera en México. Gracias a esta investigación, confirmamos que cuando tenemos una relación emocionalmente sana con el dinero es que éste nos produce beneficios. Busquemos que nuestro país se enriquezca, siempre cuidando que la riqueza sirva a la población, y no al revés.

Es necesario considerar qué es lo que realmente queremos

para nuestra sociedad, porque, como decía don Lorenzo Servitje, “la empresa no es solo un negocio, es un proyecto de vida”. Los empresarios siempre hemos jugado un papel crucial en el país, hoy tenemos la oportunidad de liderar y acompañar estas transformaciones. Es indispensable poner a las personas en el centro de todas nuestras decisiones y estrategias, e impulsar la visión moderna de un futuro sostenible, donde las empresas y el gobierno trabajen cordial y productivamente.

Creo firmemente que es mediante la representación de los agentes empresariales que éstos pueden proponer e incidir en favor de la sociedad. Organizaciones como la COPARMEX se fundaron con el objetivo de estudiar los procesos sociales para encontrar la manera de armonizar las relaciones labo-



rales y encaminarlas hacia el mejoramiento de las condiciones de vida de todos. Frente a las extraordinarias perspectivas que se ciernen sobre México, es momento de enarbolar los principios del empresariado mexicano que durante décadas han iluminado el crecimiento económico de nuestro país. Reflexionemos sobre las lecciones del modelo económico asiático, construyamos uno acorde con nuestros valores y esperanzas, donde la felicidad sea la meta y avancemos juntos, sin dejar a nadie atrás.

“Los empresarios siempre hemos jugado un papel crucial en el país, hoy tenemos la oportunidad de liderar y acompañar estas transformaciones”



ANTROPOCENO**SE BUSCAN
LEGISLADORES****POR BERNARDO BOLAÑOS**

Los aferrados quieren darle lecciones de derecho penal a los reformadores que tienen el poder y la determinación de enmendar el derecho penal que está en la Constitución y en las leyes.

Ésa es la tontería de los aferrados: enarbolan las reglas jurídicas actuales, fallidas, que, precisamente, se deben reformar. Le dice uno de ellos a la autodenominada "ministra del Pueblo", la maestra Lenia Batres: "Usted no sabe derecho penal, los jueces no son los responsables de que se haga bien una investigación. Cuando la fiscalía pide una orden de aprehensión y se viola el procedimiento o faltan pruebas, el juez debe negarla. El juzgador no tiene por qué favorecer la persecución, ya que es imparcial. Y la responsabilidad de usted como ministra, o sea como jueza constitucional, es defender el debido proceso".

Dicho aferrado está imbuido hasta el tuétano de las clases que tomó, de su trabajo en una ONG (jamás en una fiscalía) y de la capacitación que le dieron profesores españoles o estadounidenses. Pero ignora u olvida que el papel de los ministros es garantizar la vigencia de toda la Constitución, no sólo el debido proceso. Cuando un juez llega a formarse la íntima convicción de que un acusado es culpable, sí debe tener facilidades de favorecer que se le someta a juicio y luego se le condene. Porque la íntima convicción no es sinónimo de inquisición. Es el rechazo del formalismo según el cual debe

liberar de inmediato si no se reúne cualquier nimio requisito, aunque esté convencido de que está frente a un culpable. La íntima convicción es la ponderación ética y fáctica que hace el juez prudente, el jurisprudente. Es un juicio creativo que puede recurrir a huellas digitales o a notas de prensa, a testimonios o a hechos notorios. No hay recetas.

Hoy tenemos una justicia federal de lujo en materia penal, que implica tener un servicio de primera para los acusados que tienen dinero. Como cree el aferrado: la responsabilidad de jueces, magistrados y ministros bien pagados pareciera, hoy por hoy, sólo consistir en defender el debido proceso, no en garantizar la seguridad pública.

Al mismo tiempo, tenemos una pésima justicia en los estados en materia penal, lo que significa tener un servicio de cuarta para las víctimas. Como resultado, la impunidad queda garantizada. Actualmente, "corregir" las resoluciones a nivel federal sólo puede significar echarlas abajo (prácticamente no significa reforzar las investigaciones y condenar a los acusados, el juicio de amparo casi no sirve para eso).

Digan lo que digan los aferrados, la sociedad mexicana quiere reformar el sistema. La dificultad a la que nos enfrentamos es que necesitamos legisladores que lo hagan, no "levanta dedos". No es fácil diseñar la reforma que fortalezca la justicia penal local, las fiscalías y policías incluidas. La solución obviamente no es poner miles de procesos judiciales en reposo, en modo de espera, mientras se elige a miles de jueces y luego confiar en que "echando a perder se aprende". Hoy necesitamos de legisladores patriotas y lúcidos, no de militantes acaudillados y obedientes.

bernardo.bolanos@razon.com.mx / [@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)



ASÍ LAS COSAS...

El oro verde y la inflación



**Por Humberto
Mares N.**

En las últimas semanas los mexicanos hemos pagado el costo de la elevada inflación que vivimos, sobre todo en lo que se refiere a la canasta básica. Este mes, en su primera quincena, la tasa anual de inflación fue de 4.78%, incremento ocasionado prácticamente por el alza en los precios de frutas y verduras, ocasionado por la sequía, pero en igual forma por el cobro de piso a los productores.

En los principales estados productores de frutas y hortalizas, como Michoacán, Veracruz, Jalisco, productores de aguacate, el oro verde mexicano, mango, naranja, chayote, lechuga, plátano, limón, guayaba por mencionar algunos, resienten las cuotas exigibles para poder sacar su producción. Esto aumentó el precio de todos y como ejemplo el chayote y la naranja aumentaron su precio, el primero en 80%, y el segundo, en 20%.

Pero lo más importante es el caso del aguacate y mango de Michoacán, y parte de Jalisco, que sufrió un paro en sus exportaciones a los Estados Unidos debido a la agresión contra inspectores de los Estados Unidos que realizaban la certificación de los productos.

El pasado 18 de junio, el Servicio de Inspección de Sanidad Animal y Vegetal (APHIS), del Departamento de Agricultura de Estados Unidos, dio a conocer que suspen-

dió la inspección de aguacates y mangos en Michoacán debido a que dos trabajadores fueron agredidos en ese estado cuando realizaban sus actividades.

El embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, indicó que la suspensión se mantendrá hasta que se resolvieran los problemas de seguridad para el personal. De acuerdo con fuentes del sector las exportaciones de aguacate de Michoacán a Estados Unidos fueron detenidas desde el sábado 15 de junio.

La suspensión de las supervisiones por parte de las autoridades estadounidenses generaron pérdidas de alrededor de 7.5 millones de dólares por día, según información de los productores. De acuerdo con datos de la Secretaría de Agricultura de México las exportaciones de aguacate es uno de los productos más importantes de exportación, sobre todo al país del norte, que representa uno 3 mil 168 millones de dólares al año, de los cuales nuestro vecino del norte compró 2 mil 629 millones de dólares.

Finalmente, la intervención del embajador Ken Salazar fue definitiva a lo que el gobernador de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, informó que se reinició la certificación de aguacate y mango por parte de las autoridades de Estados Unidos en el estado.

Esto permitirá reiniciar las exportaciones de aguacate y mango, de manera paulatina, según anunció el diplomático. De momento, la solución propuesta por el gobierno de Michoacán, fue que las certificaciones y recorridos por los campos, la realicen funcionarios mexicanos, lo cual pareciera que la solución es simplista y superficial. La solución de fondo no está a la vista.

El planteamiento del gobierno de Ramírez Bedolla no es la esperada. Se requiere una verdadera estrategia de seguridad, para el campo, las carreteras, las aduanas y todo lo que tenga que ver con este asunto. Por lo pronto, el mercado interno se vio favorecido con precios a la baja en estos productos.

APUNTE

Hoy, la virtual Presidenta Electa, Claudia Sheinbaum, anunciará su segundo paquete de funcionarios que formaran parte del gabinete. Se espera sean bien recibidos como el primer paquete. En este grupo se espera saber quiénes estarán en Carteras como Gobernación, Seguridad, Defensa y Marina.

Este jueves también inician los foros para escuchar a los expertos y quien desee hacerlo sobre la reforma judicial, que esperemos nos den una buena propuesta, de los que sí saben del tema. La UNAM, por separado, también inicia sus foros.



Sigue la violencia a todo vapor en nuestro país. El fin de semana pasado fueron asesinados cerca de 350 personas en cuatro días. El viernes 71, el sábado 78, el domingo 101 y el lunes 92. Hasta el día 24 de junio, 1,895 desde las elecciones.

El PRD, que formó parte de la alianza opositora, sigue su camino para finalizar su historia. Mientras que el PAN y PR siguen también su camino sin dar golpe. La sociedad que votó por ellos seguirá esperando.

Con datos estadísticos de 2022, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) coloca a México como uno de los gigantes productores de drogas sintéticas. El informe de 2024 de la Oficina de las Naciones Unidas para las Drogas y el Crimen, explica que la metanfetamina tiene sus centros de producción a gran escala en México y Myanmar, países donde el imperio de la ley es débil y desde donde se envía esta droga a los dos mercados más grandes el este y suroeste de Asia y Norteamérica.

Sin duda, este es un gran reto para el gobierno que inicia, que seguramente ya lo tienen en la agenda, por el bien de todos. Así las cosas, hasta pronto.

hmares21@gmail.com





Debate económico

Bruno Donatello

bdonatello@eleconomista.com.mx

Economía: ¿síntomas de fatiga?

Incertidumbre política: “las cifras retoman la lectura de una próxima desaceleración de la economía mexicana...”.

La nota principal de primera plana aquí en **El Economista** en su edición del pasado lunes me resultó inquietante. Textualmente esa cabeza rezó: “Economía del país muestra síntomas de fatiga en el cuarto mes del año”. ¿Debe justificar preocupación esa noticia? La respuesta es en la afirmativa, sobre todo en razón de los agravantes en el caso. Esto último, toda vez que la contracción económica en abril resultó mucho mayor a la que se había anticipado con base en un indicador adelantado con el que se cuenta para ese tipo de pronósticos. En términos de la nota periodística consultada, “las cifras retoman la lectura de una próxima desaceleración de la economía mexicana...”. Y de manera adicional, “los resultados anunciados se alejaron de los estimados del mercado...”.

La fuente para el reportaje fue el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) mediante sus datos del Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) y el Indicador Oportuno de la Actividad Económica (IOAE). ¡A que Inegi, sacudiendo con sus estadísticas la barca de la economía nacional!

¿Por qué los resultados anteriores? Las causas son múltiples, pero algunas de

ellas se enuncian de manera explícita en el reportaje citado. En el propio reportaje se hizo referencia a dos “vientos en contra”. Y éstos son “las altas tasas de interés y la incertidumbre política que son amenazas”. Desde el punto de vista sectorial, mostraron contracción las actividades primarias que engloban a la agricultura, pesca, caza y similares. También la construcción hiló cuatro meses en descenso y en cuanto a las actividades secundarias, que incluyen a la industria, se registró una contracción que no se observaba desde diciembre. Por último y de

manera muy importante, ya se está previendo una caída del producto agropecuario atribuible a la fuerte sequía.

Desde el punto de vista analítico, la causa de los problemas económicos de coyuntura más difícil de explicar es la mencionada “incertidumbre política”. ¿Cómo visualizar esa influencia negativa? En tal sentido, con toda sinceridad muchos observadores se preguntan si efectivamente, dentro de poco más de 100 días que le quedan al menguante sexenio, el presidente López Obrador se va a retirar a su rancho o querrá seguir mangoneando tras bambalinas. La presidente electa parece cauta, pero el mandatario saliente no muestra muchos signos de prudencia ni de flexibilidad. Por su alto nivel de controversia, en este espacio ya hemos calificado a las reformas del llamado Plan C de explosivo “tóxico”. ¿Será?



LA ESQUINA

Las asoladas militares son una historia que, en América Latina, queremos y debemos dejar atrás. Los militares no son fieles en la balanza de diferendos entre civiles y lo que ha protagonizado una parte el ejército boliviano es triste muestra de que hay, entre las filas castrenses, quienes aún no entienden esta verdad



SACACORCHOS

- Lejos de haber terminado, los enfrentamientos en redes sociales entre simpatizantes de la 4T y la oposición siguen, como si todavía estuviéramos en campaña.
- De los simpatizantes de la oposición se entiende porque no salen del shock que significó el resultado electoral del pasado 2 de junio, por lo que no es raro que sigan con las mismas dinámicas, acusaciones o etiquetas que tanto utilizaron en la pasada campaña.
- Pero los que llaman la atención son los que siguen a la 4T, porque se les nota enojados, deseos de destruir completamente a los que no piensan como ellos y con ganas de traspasar las fronteras del mundo digital.
- Y no es que sólo se burlen de los derrotados, sino que ahora buscan crear polémicas por casi cualquier tema, acusar de lo mismo que acusaban en la campaña y hasta hay algunos que se atreven a dar consejos como salir del país o vender empresas de los inconformes.
- Esto hace que muchos se pregunten si no les informaron que ganaron o si están haciendo méritos para que los recontracten.





**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

Claudia: Retos y oportunidades en una joven democracia

Partiendo de una realidad indiscutible, en la cual, las elecciones del pasado 02 de junio ya son parte de la historia reciente y lo que se está observando es parte del andamiaje administrativo que permitirá construir el futuro a corto y mediano plazo conforme a la visión de la ganadora y ahora presidenta electa; quien no solo representa una nueva época sino también la llegada de perfiles interesantes a su gabinete, que hasta el momento ha designado; salvo sus esperadas excepciones como lo son el multifacético Marcelo Ebrard, así como la fiel ex fiscal de la CDMX Ernestina Godoy.

A la Ing. Sheinbaum se le debe dar el beneficio de la duda por parte de todos aquellos que no votaron por ella, más si ejercieron su derecho a favor de otra fórmula y que representan en conjunto el 24.85 % de los electores, sin que ésto signifique una carta abierta para desarrollar su encargo de forma unilateral con apoyo de los congresistas emanados del movimiento y sus alianzas, dejando fuera el consenso de todas las fuerzas políticas que representan a las minorías, y los sectores que conforman la sociedad civil; por lo que es importante aclarar que las minorías no están ni a favor ni en contra del gobierno y sus instituciones; sino de las acciones que éstos toman al asumir el cargo y ejercer el poder, el cual no es de ellos sino de los ciudadanos que depositaron en ella su confianza. Seamos realistas, el pasado 02 de junio quien ganó fue Claudia Sheinbaum y la coalición que representa, los mexicanos solo se podrán sentir ganadores, cuando el servidor y funcionario público ejerzan las facultades que les fueron conferidas a través de buenas políticas públicas bien

planteadas y presupuestadas, legitimando su mandato ante la sociedad que los eligió.

Como sociedad organizada solo se quiere una administración sólida e institucional, donde la representación de los ciudadanos sea oída, por lo que el papel de todas las asociaciones y en sí de todos los ciudadanos, será acompañar en el mandato a los legisladores, tanto diputados como senadores, haciéndoles saber el sentir de la sociedad, así como las propuestas que queremos que avalen; porque si bien el debate se realiza en las cámaras, es en las calles donde se sufren sus decisiones y el cumplimiento de lo ordenado en una ley. No se debe perder de vista que el conflicto social ha sido motor de la creación de las instituciones, las cuales nacieron para garantizar el desarrollo del gobierno, la administración pública, con lo cual se garantiza el derecho de todos, conformando la integración política que representa tanto a minorías como a la mayoría en el poder.

La democracia mexicana apenas está madurando, la próxima presidenta tiene la obligación de abrir el diálogo para crear un consenso que propicie el desarrollo a partir de los retos y obligaciones que se presentan para el cierre de la década, donde garantizar la implementación de los ODS de la agenda 2030 y la renegociación del Tec - Mec, serán esenciales para lograr un México de oportunidades que genere tranquilidad para enfrentar el futuro entre los jóvenes.

Que no se olvide que el rumbo que el país tome, estará vinculado de forma directa a la participación de todos, que las propuestas se deben de generar desde la ciudadanía que otorgó el mandato, a través de los legisladores, ya que solo así se puede construir el México del 2050.

• Colaborador de Integridad Ciudadana
A.C.
Contador Público, Maestro en
Administración Pública.
@JavierAgustinCo / @integridad_AC





**Erick Fernández
Saldaña**

oem#suscripciones@efinfo.r

Todo listo para el debate Biden–Trump

Todo está listo para el arranque mediático de las elecciones en Estados Unidos. Las posibles audiencias estadounidenses y del resto del mundo estaremos atentas a la señal procesada por la cadena CNN desde Atlanta en el estado de Georgia y difundida por diferentes televisoras, portales de noticias y redes sociodigitales que mostrará una nueva versión de los enfrentamientos directos entre los dos inquilinos más recientes de la Casa Blanca: Donald Trump y Joe Biden.

El primero de dos debates rumbo a la jornada electoral del primer martes de noviembre tendrá algunos cambios acordados previamente por sus equipos de campaña. Entre estas modificaciones resulta interesante que no veremos público en el estudio, a los candidatos que no tengan turno de participación o réplica mantendrán su micrófono cerrado y no tendrán contacto directo con sus asesores, todo ello derivado de las quejas de las actuaciones de Donald Trump contra Hillary Clinton hace ocho años y con Biden previo a la elección pasada del año 2020.

Además, dos experimentados moderadores, Dana Bash y Jack Tapper de la cadena que Ted Turner creó, tendrán la tarea de conducir este debate que tiene desde ya la expectativa de poner en el eje de las propuestas, dos asuntos que han llamado poderosamente el interés del posible electorado: la discusión sobre el aborto desde la perspectiva del futuro gobierno y de los partidos representados y un asunto particularmente

sensible y central para nuestro país y la región: la migración.

En este punto, la decisión de los votantes latinos en esta elección dependerá en buena medida de los posicionamientos de Biden y Trump que podrían marcar el rumbo de la votación general. Los cerca de 38 millones de posibles votantes, con motivaciones diferenciadas e intenciones de afinidad partidistas no tan claras —aunque todavía un margen pequeño siguiendo las ofertas demócratas—, esperan mayor claridad de los candidatos sobre su futuro laboral y el de sus familias en la Unión Americana de cara al diseño de la política de migración que han marcado el casi abandera-

do republicano y el virtual candidato demócrata

Por ello, el tercer interlocutor latente es el gobierno mexicano que entrará en funciones un mes antes de las elecciones en Estados Unidos. El tono de las propuestas migratorias de ambos contendientes marcará desde la primera semana de enero la distancia entre la cooperación o la confrontación entre los dos países.

Sin embargo, el interés sobre este debate y una segunda versión progra-



mada para el mes de septiembre tienen más referencia al impacto de este encuentro sobre el futuro de Trump y Biden antes de su unción como candidatos en las convenciones partidarias en los próximos meses.

Así, sigue en el ambiente el efecto de los juicios que enfrenta Donald Trump en el ánimo de su base electoral y de sus seguidores afines. Si bien la estrategia de su candidatura se amplifica en cada paso por los tribunales y en la charola de las aportaciones, hay algunas voces dentro de su partido que ya alcanzaron su límite.

Mientras que en el caso del actual presidente, el tema de su edad, la valoración social de su desempeño en el manejo de la economía y el juicio de su hijo Hunter Biden podría convertirse en el marco de referencia y disputa en un frente a frente con su opositor que por casi dos horas concentrará el interés de las audiencias que veremos su desempeño de los contendientes que estarán frente a las cámaras y la mirada mundial armados solamente de una pluma, una libreta y un vaso de agua para ganar las mentes y los corazones de quienes decidirán el futuro de Estados Unidos y de una parte importante del mundo Occidental.

La decisión de los votantes latinos dependerá de los posicionamientos de Biden y Trump



CRÓNICAS DEL ADIÓS

CARLOS
DÍAZ-BARRIGA

Finca y futuro

“Después de la comida,
la hamaca”

Último, última, últimos, últimas... será el adjetivo que cada vez más quepa, como va cabiendo, en sus oraciones cotidianas

En Palacio Nacional hay un personaje que lucha todos los días con la inmundicia. Ya nos saludamos a diario. Ya vamos siendo cuates. Se levanta muy temprano y por la joda diaria se ve mayor de lo que es. “Buenos días, don Jesús, ¿qué dice el agua?” “Uh, durísima y no me dan impermeable, ¿cómo ve?”. Éste no lleva seis años ahí, lleva 12 y tiene intención de quedarse otro sexenio, por lo menos. No va a perder el poder que da una escoba de vara. Afuera.

Esta mañana, el presidente López Obrador comienza por el final, el que se está acercando. El 1 de septiembre, el del banderazo a las mayorías calificadas en el Congreso, él caminará unos cuantos pasos y cruzará una puertota de madera con un último informe bajo el brazo. “En el Zócalo, un último acto de gobierno”. Último, última, últimos, últimas... será el adjetivo que cada vez más, quepa, como va cabiendo, en sus oracio-

nes cotidianas.

Es día de “Quién es quién en

las mentiras”, la sección a la ofensiva en defensa propia contra medios de comunicación o comunicadores. ¿Perdió el *puncho* perdió el público? Ya es vana. Ni frío ni calor. No hace bien y no hace daño.

Hay informe de educación con la secretaria Leticia Ramírez. Árido como un reporte de gobierno. Breve, pero da tiempo de observar los leones de bronce que están

sobre nosotros, en los arcos del techo en el Salón Tesorería, enmarcando a cada lámpara, mirando para un lado y para el otro. Los cuento. Cincuenta y seis leones nos protegen. O nos observan. A según cada quien y su conciencia.

De pronto escucho la voz del actor que, en realidad, es al que todos



vamos a ver. Los demás son, dicho respetuosa y musicalmente hablando, teloneros. Le avisa a quien corresponda de lo que no ha de tener marcha atrás: no condonar impuestos, no corrupción, austeridad republicana, gobierno no es comité al servicio de una minoría rapaz, no se entregan

los bienes del pueblo a particulares y el pueblo ya sabe que la democracia es el gobierno del pueblo para el pueblo y con el pueblo: "Irreversible". "Irreversible". "Irreversible". ¿Está claro?

Sobre la presidenta electa Sheinbaum: "Fue lo mejor que le pudo haber pasado al país en este tiempo. Y mujer. De por sí las mujeres son muy trabajadoras, muy responsables, honestas, son muy pocas las mujeres... iba yo a decir... no". Se rajó como los valientes. Apenas a tiempo.

"¿Cómo va a ser su primer día ya en su finca?, le pregunta el decano Miguel Reyes Razo. Caminar 5 kilómetros diarios, por adentro, y a escribir cuatro horas. "Y después de la comida, la hamaca... un baño y otras cuatro horas. Y cuando llegue la noche, "a escuchar los ruidos de la naturaleza, los grillos, los sapos". Será que va a poner las noticias en la tele, pienso.

Aprovecha la ocasión intermitentemente para recordarnos su propia cuenta regresiva: "yo ya en tres meses, jubilación por completo". Ya hace hambre. Todos nos hemos ya ganado el pan del día. Él también. Vámonos yendo, que es gerundio. ■■■■



2024
AÑO DE
Felipe Carrillo
PUERTO
BENEMÉRITO DEL PROLETARIADO,
REVOLUCIONARIO Y DEFENSOR
DEL MAYAB



López Obrador reiteró que Sheinbaum “fue lo mejor que le pasó al país”. ARIANA PÉREZ



TRAS LA PUERTA DEL PODER

A eso se le conoce como “medirle el agua a los camotes...”



Por Roberto Vizcaíno

De la nada, en un video tomado con un celular, y que circuló ampliamente por redes sociales, se ve al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en una tertulia con amigos, de buen humor, sonriente, a quienes de repente les dice:

“...les voy a dar una exclusiva (venga, venga, le pidan a coro) yo hablé con la Presidenta Electa (**Claudia Sheinbaum**), he estado platicando ahora que estamos saliendo juntos, y entonces me empezó a decir de lo que había sucedido cuando la Segunda Guerra Mundial —por eso me acordé—, **de que ya se había retirado el general (Lázaro) Cárdenas** —guardadas las proporciones, desde luego— y entonces viene la Segunda Guerra y el presidente (**Manuel**) **Ávila Camacho lo llama y vuelve a ser** —porque ya había estado— **secretario de la Defensa...** jejeje... entonces cuando me empieza a platicar **Claudia** sobre eso, le digo: **no, no, no... esa historia ya me la conozco, pero no... no le sigas, no me veas, no va a haber regreso...**”.

Al buen entendedor, pocas palabras. La obiedad nos dice que el presidente **López Obrador** les estaba diciendo a sus amigos que la presidenta **Sheinbaum** lo estaba preparando con una anécdota del general **Lázaro Cárdenas** y del pre-

sidente **Manuel Ávila Camacho** en la Segunda Guerra Mundial para pedirle que no se fuera a Palenque, que mejor se quede como su secretario de la Defensa.

Y él la habría atajado pidiéndole que no siguiera con esa idea.

Consecuencia de esa filtración en redes sociales, e interrogado sobre el contenido, **AMLO** amplió sus cuestionamientos.

No desechó la posibilidad de regresar a la vida pública, pero dijo que sólo abandonaría su retiro en caso de algo muy grave, como una guerra o una invasión.

“... pero eso no va a haber”, acotó.

—¿Dejaría o no su retiro?, se le insistió.

“No, sólo si me pide (**Sheinbaum**) que yo ayude en algo, ayudo. Ahora sí que la Patria es primero”, agregó.

Suspícz que soy, la vida y el periodismo así me han hecho, creo que **AMLO** está aplicando la vieja y muy probada argucia de sugerir, hablar de algo para ver que reacciones provoca. Es *plan con maña*, dirían en mi barrio.

En el actual contexto de un mandato presidencial con una base social muy muy amplia, habrá muchísimos que dirán: “Sí, ¡qué buena idea que **Sheinbaum** lo nombre secretario de la Defensa! ¡sí, que se quede!”

Y quizás, a petición popular, pues siempre no se va a Palenque.

NOROÑA NO ESTABA INVITADO: AMLO

Como lo advertimos ayer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** paró en seco y le quitó a **Gerardo Fernández Noroña** del camino de las designaciones de su

gabinete y Gobierno a la Presidenta Electa **Claudia Sheinbaum**.

Noroña no tiene nada que reclamar porque él no estaba invitado a ese reparto, indicó el mandatario.

“**Gerardo Fernández Noroña**, debe entender que (como parte del PT) él no formó parte del acuerdo pactado entre los aspirantes presidenciales de Morena”, precisó.

Y tan-tan, se le acabó el camino al senador electo.

DESIGNACIONES EN UNAM Y EN EL GABINETE

Tiempos de nombramientos y repartos de tareas, el rector de la UNAM, Leonardo Lomelí, designó al doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación (Cum Laude) por la Universidad de Barcelona, España; maestro en Administración Pública y licenciado en Administración por la UNAM, **Hugo Casanova Cardiel** como nuevo coordinador de la Reforma Institucional y Prospectiva Universitaria.

Va por una reforma a la máxima casa de estudios mexicana dentro de una combinación de cambio y estabilidad, de tradición con modernidad, se indicó.

A su vez, la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** adelantó la designación de **José Antonio Peña Merino** como director de lo que será la nueva Agencia de Transformación Digital. Peña Merino era titular de la Agencia Digital de Innovación Pública de CDMX.

El nombramiento sirvió para que la presidenta electa aclarara que hoy no habrá nombramientos en el área de Seguridad, sino en otras áreas de su Gobierno.



LAMENTABLE LO DE**BOLIVIA: CONGRESO MEXICANO**

Al condenar el intento de golpe militar en contra del presidente de Bolivia, **Luis Alberto Arce Catacora**, la senadora tlaxcalteca **Ana Lilia Rivera**, presidenta del Senado, externó sus deseos de un pronto restablecimiento de la normalidad democrática en aquel país.

Consideró que ese tipo de intentos son inviables y absolutamente condenables e hizo votos por el restablecimiento de la paz y la normalidad que permita al pueblo boliviano vivir en paz y armonía.

MÉXICO CONFÍA EN**LA REVISIÓN DEL T-MEC**

Por lo demás, la senadora Rivera se dijo confiada en que la próxima revisión del T-MEC se realice en un contexto de completa cooperación y concluya con el fortalecimiento de ese instrumento de comercio justo, para que sus beneficios lleguen con mayor fuerza a las poblaciones más vulnerables.

La presidenta del Senado sostuvo un encuentro con una delegación de Canadá, encabezada por la ministra de Relaciones Exteriores, **Mélanie Joly**, con motivo de una exposición fotográfica basada en los 80 años de relaciones diplomáticas entre México y Canadá.

“El tratado comercial que nos une es un acuerdo que beneficia a nuestras economías, crea empleos y nos permite poco a poco mejorar la calidad de vida de nuestros ciudadanos.

“Estamos muy cerca de su renegociación y desde este Senado confiamos en que esta nueva etapa fortalezca su papel como un instrumento de comercio justo y que sus beneficios lleguen con mayor fuerza hasta las poblaciones más vulnerables de nuestros países”, subrayó.

rvizcainoa@gmail.com/

X: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

Suspicaz que soy, la vida y el periodismo así me han hecho, creo que AMLO está aplicando la vieja y muy probada argucia de sugerir, hablar de algo para ver que reacciones provoca. Es plan con maña, dirían en mi barrio





La Ciudad de México es un lugar increíblemente vibrante y lleno de vida. Gracias a su clima, su carácter multicultural y su amplia variedad de servicios y atractivos turísticos, ha conquistado a millones de personas, convirtiéndose también en un destino preferido para vivir. Sin embargo, esta popularidad ha alimentado fenómenos como la gentrificación, lo que, desafortunadamente, la ha posicionado como una de las ciudades más caras del mundo, generando diversos problemas para sus habitantes.

Y es que diversas encuestas colocan a la CDMX como una de las más costosas de Latinoamérica. Por ejemplo, la consultora estadounidense Mercer sitúa a la CDMX entre las 50 ciudades más caras a nivel internacional y la segunda de América Latina en el mismo rubro; el Índice Mundial de Costo de Vida anual de la publicación británica *The Economist* la ubican incluso por encima de ciudades como Milán y Washington.

Esta situación representa complejidades para quienes viven y trabajan en esta urbe, pues el costo de vida es mucho más elevado que los ingresos que perciben los capitalinos, cuyo salario promedio no rebasa los 5 mil pesos mensuales, de acuerdo con datos de la Secretaría de Economía, aun cuando organismos como el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social señalan que en la CDMX las personas requieren cuatro mil 529 pesos mensuales sólo para costear su alimentación y servicios básicos. Por otra parte, análisis como el Índice Colaborativo de Costo de Vida Internacional de portales como Expatistan.com, indican que para vivir en esta urbe se podrían requerir, como mínimo, 35 mil pesos al mes.

En este sentido, uno de los mayores problemas que enfrentan los mexicanos que habitan la capital del país es el costo de la vivienda. Las rentas han subido tanto que encontrar un lugar asequible es muy difícil y muchas personas destinan gran parte de su sueldo para pagar la renta, dejando poco dinero para otras necesidades, como preparación profesional, actividades que sumen

a su calidad de vida e, incluso, atención a la salud.

Para las familias de ingresos medios y bajos, la situación es aún peor, pues muchas veces tienen que vivir en lugares más pequeños o menos seguros o mudarse lejos del trabajo, lo que aumenta los tiempos y costos de transporte. La inflación es otro problema grande, pues, a medida que los precios suben, el dinero alcanza para menos.

Vivir en una ciudad cara también afecta la salud mental y física. La preocupación constante por el dinero genera estrés y ansiedad. La inseguridad financiera, la preocupación por no poder pagar la renta o por no tener suficiente dinero para cubrir las necesidades básicas son factores que contribuyen al deterioro de la salud mental e, incluso, física, al tener que recurrir a opciones menos saludables, pero más económicas para vivir. Además, el alto costo de vida en la CDMX también acentúa la desigualdad y la exclusión social, limitando las posibilidades de algunos y perpetuando el ciclo de pobreza.

Ante este panorama, resulta necesario implementar medidas y políticas públicas para mitigar los efectos negativos del alto costo de vida en la capital del país con programas de vivienda digna y asequible, subsidios para alimentos y transporte, y esquemas que permitan regular el alto costo de las viviendas y las rentas, para lo cual es fundamental que el gobierno trabaje en conjunto con el sector privado.

La Ciudad de México tiene un potencial enorme y una riqueza cultural que puede ser aprovechada para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, la clave está en encontrar un equilibrio entre el desarrollo económico y la justicia social, asegurando que el progreso beneficie a todos los sectores de la sociedad.

Vivir en una ciudad cara como la CDMX presenta muchos desafíos pero, con políticas públicas efectivas, iniciativas comunitarias y colaboración de los distintos sectores, es posible mitigar estos efectos y trabajar hacia un futuro más justo y sostenible para todas y todos los capitalinos.



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

Entre las muchas historias que unen a ambas naciones el Juneteenth es una que nunca ha sido suficientemente explicada

DE LAZOS Y RESENTIMIENTOS MÉXICO-EU

H

ace un par de semanas los estadounidenses, al menos algunos de ellos, celebraron la fiesta del Juneteenth. Es una celebración en cierta forma extraña, consagrada recientemente y además, una que también se festeja limitadamente en México.

El nombre es la combinación de las palabras "June nineteenth", o 19 de junio, día de 1865 cuando el general Gordon Granger, del Ejército de la Unión llegó al puerto de Galveston, Texas, para informar que los esclavos eran libres y que la Guerra Civil había terminado.

El presidente Abraham Lincoln decretó el fin de la esclavitud el 22 de septiembre de 1862, durante la Guerra Civil de Estados Unidos. Pero Texas, uno de los 11 estados en donde era legal tener esclavos, ignoró la proclamación. Texas se había unido a EU en 1848, luego de unos años de haberse independizado de México para retener su derecho a mantener esclavos, entre otras cosas. Y de hecho llegaron con ellos.

Entre las muchas historias que unen a Estados Unidos y México esa es una que nunca ha sido suficientemente explicada, y quizá tampoco apreciada en ninguno de los dos países.

Los esclavos solían fugarse y mexicanos no los devolvían

Los colonos anglosajones llegaron con sus esclavos, pero solían fugarse y los mexicanos no los devolvían. Peor, o mejor, los ayudaban. Quizá mucho de lo que hace el gobernador Gregg Abbott, texano como dice que es, está determinado como venganza, como expresión de resentimiento histórico. No sería extraño.

Los texanos gustan de hablar de la liberación de Texas como si hubieran padecido el yugo de un gobierno más bien inexistente al norte del Río Bravo y limitado por las mismas condiciones geográficas que lo llevaron a invitar a colonos anglosajones para poblar regiones vacías, y a estos perseguir a



los esclavos que se fugaban de sus galpones.

Todavía hay vestigios de las rutas que seguían los fugados para llegar a la libertad. De hecho, en Coahuila hay un pueblo llamado Nacimiento de los Negros, donde viven descendientes de aquellos esclavos que frecuentemente intermezclados con indígenas lograron escapar.

Texas, la orgullosa nación texana que existió de 1838 a 1848, cuando se unió a EU, nace al menos en parte de una posición esclavista. Tanto que quedó consagrado en las previsiones generales de su primera Constitución. Entre las previsiones, se establecía que los esclavos llevados a Texas deberían seguir así. Y no podían ser liberados sin el consentimiento del Congreso, que tampoco podía aprobar leyes que afectaran la trata de esclavos o declarasen la emancipación (liberación).

De acuerdo con los resúmenes de la Constitución texana, el Congreso no podía aprobar leyes que prohibieran a los emigrantes llegar con sus esclavos a la república de Texas y retenerlos en el mismo régimen con el que tenían en Estados Unidos. Tampoco tenía poder para emancipar a los esclavos, ni se permitía a ningún propietario de esclavos emancipar a su esclavo o esclavos sin el consentimiento del Congreso.

"Los africanos, los descendientes de africanos y los indios" no serán considerados ciudadanos de la República texana.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1



VOCES DE LEVANTE Y OCCIDENTE**EN ISRAEL EL RÉGIMEN
RETIEMBLA****POR GABRIEL MORALES SOD**

Las imágenes aún no han llegado a la prensa internacional, pero en estos momentos ocurre en Israel un fenómeno raramente visto, decenas de miles de personas han salido a las calles a demandar un tratado de liberación de los rehenes, un cese al fuego y elecciones.

Pocas veces en la historia un grupo tan grande de ciudadanos se organizó para protestar contra el gobierno en el ápice de una guerra; quizás el ejemplo más reciente fue en la guerra de Vietnam, dentro de Estados Unidos.

Sin embargo, las protestas son sólo las cenizas de un país a punto de explotar. A más de nueve meses del inicio de la guerra, se puede concluir con certeza que Netanyahu es el peor líder de la historia de Israel y uno de los peores en la historia del pueblo judío, como el primer ministro que llevó al país a la más profunda de sus no pocas crisis. Centenas de muertos, miles de heridos, cientos de miles de desplazados y un país absolutamente dividido.

De Gaza los rehenes no han regresado y miles de civiles palestinos inocentes y soldados continúan muriendo en una guerra que comenzó como un destino inevitable y terminó convirtiéndose en un fin en sí mismo. En el norte, miles siguen sin poder regresar a sus casas y la guerra contra Hezbolá parece más probable que lejana. Internamente las grietas que definen las placas de una sociedad

diversa y dividida se profundizan. Frente al exterior, Israel continúa perdiendo apoyo y, por si esto fuera poco, Netanyahu, en una apuesta que puede resultar desastrosa para la seguridad del país, salió públicamente a calumniar al presidente Biden esta semana, proveyendo municiones a Donald Trump con la esperanza de que un nuevo régimen en Washington salve su carrera política. A todo esto se le sumará en los próximos meses una crisis económica cuando el gobierno, que continúa pidiendo dinero prestado para sostener la seguridad del país, tenga que hacer dolorosos recortes.

Con todo esto que acontece en conexión y en paralelo cabe preguntarse ¿cómo es posible que Netanyahu siga en el poder? La respuesta simple es que la coalición del primer ministro está tratando de ganar tiempo, esperando que si tan sólo unos meses más pasan el público se olvidará de su fracaso y negligencia. Netanyahu está dispuesto a darle todo a sus aliados a cambio de su apoyo; sin embargo, hasta sus propios acólitos tienen límites. Esta semana se discute en el Parlamento una ley que le otorgaría al público judío ortodoxo el privilegio de abstenerse del servicio militar. En medio de una guerra, donde cientos de miles han sido llamados a las reservas y donde semana con semana se acumulan los soldados caídos está puede ser la gota que derrame el vaso.

gmoralessod@gmail.com / [@gabriel_msod](https://twitter.com/gabriel_msod)





Hace algunas semanas nos preguntábamos cuándo sería el día en que **Sheinbaum** diría no, por primera vez, al residente de Palacio. No pasó mucho tiempo, antes de concluir el mes en que fue electa, la integración del gabinete provocó el primero de los muchos desencuentros por venir. Aún no puede estimarse que exista confrontación, por el contrario, prevalece un ánimo de forzada calma, de ése, que precede a la tormenta. En parte prudencia, y en parte astucia, el caso es que las espadas permanecerán envainadas dos meses más.

Las primeras cuatro semanas de transición han sido particularmente interesantes, tanto, que hasta quienes han sido llamados a formar parte del gabinete parecen no estar enterados de que tal distinción es preliminar, y que aún faltan muchos días y avatares para que sus nombramientos estén estampados en papel presidencial.

Sí, aunque no lo parezca, pudieran presentarse ajustes finales. No es el momento de provocar la furia del tabasqueño, para todo hay tiempo y lugar, y las decisiones no tomarán forma sino hasta bien entrado el mes de septiembre. El de Mascupana siempre se ha conducido como astuto conocedor del foro político en el que vive, sin embargo, a últimas fechas ha mostrado algo de candidez, por lo que pudiera llevarse algunas sorpresas. **No sólo es el cambio de mando en las fuerzas castrenses el único asunto que pudiera generar sinsabores en el equipo cercano de López, los ramos son muchos, y los intereses más.**

El elixir que ha probado la otrora candidata comienza a surtir efecto, y ya no tiene la misma mirada para el que le entregara el bastón. Hoy se percibe un dejo de tolerancia, que poco a poco se tornará en hastío. Las huestes ya no tienen al enemigo común que les aglutinaba, y ahora, tendrán tiempo para mostrar el filo de sus habilidades en casa.

Son lo mismo que los de antes, lo dejaron bien claro en el sexenio que agoniza, pero

ahora se han dado cuenta de que son camaradas, pero no son iguales, por lo que ha llegado el tiempo de medir fuerzas. Ya no existe más un tótem que dé y quite, y los que se alzaron con el triunfo en el campo de batalla, pensando que todos ganaron, saben que lo que no acopien en las próximas semanas no estará a su alcance sino hasta el próximo reparto, sí, es ahora o nunca.

No pueden estar más equivocados aquellos que piensan que serán otros seis años de lo mismo. El sexenio que viene es la guerra de las tribus, la que no parará hasta que surja algún adversario que deba enfrentarse en el año 2030.

La batalla no habrá que darla frente a los fantoches que recogieron lo que quedó de los viejos partidos, ahora, se enfrentarán sujetos dotados de fueros, huestes y acceso a los complejos instrumentos con que cuenta el aparato oficial, por lo que la lucha que veremos hará profundos estragos en eso que hasta hoy tiene careta de movimiento.

Los jalones y tarrascadas involucrarán desde posiciones en el gabinete legal, hasta las direcciones de las empresas estatales. Veremos consejeros, comisionados y directivos renunciando bajo la dura mirada de quien portará la banda, se volverán parias administrativos que pensaron que les duraría el cargo para siempre. Hay puestos, dinero y estructura, pero no para todos, y pronto sabrán que le llaman movimiento, porque se mueve, y no parará, hasta ver que los que ya fueron han sido expulsados por al menos un lustro.

El cronómetro empezó a correr, y tendrán menos de cien días para ser parte de lo que vendrá. Quienes piensan que el 2 de junio alcanzaron la meta, muy posiblemente se encuentren con sus trebejos en la banqueta el próximo 1º de octubre, pero, con la pena, ya no hay partidos de oposición a los cuales puedan chapulinear, tendrán que trabajar, los que sepan de qué se trata eso.

Hay puestos, dinero y estructura, pero no para todos, y pronto sabrán que le llaman movimiento, porque se mueve.





BIDEN, SIN MARGEN DE ERROR ANTE TRUMP; HOY, LUCHA A MUERTE EN EL DEBATE

OPINIÓN

Por Martha Aguilar

Joe Biden se prepara para el debate en Campo David en donde se realizan sesiones de estrategia, todas ellas en un escenario de debate simulado, el presidente se encuentra rodeado de 16 asesores que lo preparan como un luchador que puede responder a un golpeador experto en golpes bajos; mientras Donald Trump se va preparando sobre la marcha, en un proceso más ágil al celebrar sesiones políticas con líderes de su partido a fin de actualizarse en los temas políticos más importantes, su equipo de campaña asegura que su candidato acepta "entrevistas difíciles" cada semana y que pronunciaría discursos muy largos en los mítines mientras está de pie con el fin de demostrar fortaleza ante sus seguidores.

Esta noche los dos candidatos se enfrentan en un escenario controlado, donde ninguno de los dos tiene la oportunidad de interrumpir a su oponente pues terminada la participación se cierra el micrófono, se dice que todo está preparado para cuidar al presidente Biden, pues habrá que ver cuánto duran las medidas de contención y cuánto tardará Trump en hacer su primera interrupción.

El caso es que cualquier error por parte de los contendientes tendrá un impacto importante en la audiencia, un paso en falso, un insulto, algún tropiezo, una muestra de cansancio, un gesto desagradable o un lapsus mental, habrá de tener serias repercusiones en los meses que faltan para el segundo debate a celebrarse en septiembre próximo.

Además, los dos candidatos no están en plena forma pues hace años que no se presentan en un debate, los discursos que pronuncian en un mitin de campaña son muy distinto a la confrontación cara a cara, así que el resultado de esta noche será muy importante pues el mundo verá quien perfila para dirigir la potencia occidental: el viejito razonable y sensato o el líder republicano que dice que quiere ser "dictador por un día", aunque eso

de el "día" está por verse.

Los dos candidatos llegan al debate con sus respectivos puntos débiles: Joe Biden carga a costas los costos sociales de la inflación, el problema migratorio y sus efectos en la seguridad en la frontera y en las ciudades santuario, además se encuentra inmerso en dos guerras que no prometen una solución a corto plazo: el conflicto en Gaza y la guerra en Ucrania.

Donald Trump lleva a costas sus problemas legales, una condena por 34 cargos, su enérgica posición en contra de la inmigración, la fijación en contra del Departamento de Justicia y las instituciones independientes, entre ellas el FBI, y la propuesta de ampliar el poder presidencial en sus manos, tema que por cierto se maneja con gran cuidado.

Los asesores del republicano insisten en que el jefe MAGA no debe hacer mención del supuesto "robo electoral" en 2020, y también aconsejan que baje la intensidad de sus ataques al sistema de justicia estadounidense pues por un lado

está en proceso el caso de Hunter Biden, el hijo del presidente actual, por tanto, no puede insistir en un sistema de justicia amañado; y por otro, están los continuos señalamientos de su "sed de venganza" en contra de sus adversarios políticos.

Sin embargo, Trump es Trump, y eso de controlar lo que dice está por verse, por algo le aplicaron la "ley mordaza" en Nueva York para impedir que intimide a testigos, jurados y otros participantes.

Los dos candidatos llegan al debate con una popularidad cuestionable, el 25% de los estadounidenses se sienten decepcionados por Biden y Trump, no despiertan su interés y menos alguna expectativa favorable para votar por alguno de los dos.

En cuanto a las encuestas, en la semana anterior al debate, Fox News, Politico-Ipsos, Real Clear Politics entre otras, dieron una ventaja a Trump por uno o dos puntos arriba de Biden, lo cual indica que la contienda se está cerrando.

Pew Research Center (PR-



Center) señala que los votantes tienen poca confianza en los candidatos, y que ninguno es idóneo para el cargo de presidente. En cuanto a las ventajas de Trump, un 36% de los votantes cree que tiene aptitud física, y el 38% piensa que tiene aptitud mental para el cargo.

Sobre las ventajas de Joe Biden, el 34% de los votantes cree que actuará con ética en el cargo mientras que solo el 24% piensa lo mismo de Trump.

Esta encuesta se realizó antes del juicio y la condena de Trump en Nueva York.

En cuanto a la tendencia de los votos por grupo étnico, la encuesta de PRCenter de principios de abril indica que el 54% de votantes blancos se inclinan por Trump mientras que el 42% va por Biden.

El voto de color, el 18% dice que votará por Trump mientras que el 77% se inclina por Biden.

El voto hispano, 44% por Trump y 52% por Biden; asiáticos 36% por Trump y 59% por Biden.

Así las cosas, solo que al momento de votar es probable que la decisión cambie, buena parte dependerá de lo que proyecte cada candidato en los dos debates, por ahora el primero podría determinar el curso de las preferencias en los dos siguientes meses, el debate de septiembre será la última oportunidad para corregir errores.

Esta noche los dos candidatos se enfrentan en un escenario controlado, donde ninguno de los dos tiene la oportunidad de interrumpir a su oponente pues terminada la participación se cierra el micrófono, se dice que todo está preparado para cuidar al presidente Biden



Foto: EFE



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

XÓCHITL, LA
CREACIÓN
DE AMLO

La hidalguense ha decidido continuar recorriendo el país, tal como lo hizo en su momento el presidente Andrés Manuel López Obrador

T

ras haber perdido la elección presidencial, Xóchitl Gálvez ha decidido continuar recorriendo el país, replicando los pasos del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien tras la derrota en dos elecciones (2006 y 2012) decidió viajar por todo el territorio mexicano para afianzar y dar a

conocer su proyecto de transformación.

Gálvez entendió que haber tocado la puerta de Palacio Nacional, la cual nunca se le abrió, a pesar de un mandato judicial, para defenderse de los dichos del Presidente al asegurar que ella estaba en contra de los programas sociales de la actual administración, le ha funcionado para ubicarla en el escenario nacional.

Basta recordar que inicialmente ella estaba prevista como candidata rumbo a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, pero López Obrador hizo crecer al personaje, al grado que la sacaron de la capital para llevársela a la grande, pensando que obtendrían mejores resultados. Si bien no ganaron la Presidencia de la República, ni lograron la mayoría en el Congreso de la Unión, Xóchitl sigue en la pelea.

Ahora, sin la *sombra* de los personajes *non gratos* que la arroparon, pero no la acompañaron -los líderes del PAN, Marko Cortés, y Alejandro Moreno, del PRI- Xóchitl Gálvez ya anunció que recorrerá el país con recursos propios para escuchar a la gente. Cosa que nunca han hecho en la oposición y por ende los resultados.

Es más, en la oposición creen que los personajes se definen de un día a otro, y no los construyen. No les gusta invertir tiempo ni dinero en ello, sólo escuchan el eco de su pequeño círculo, sin mirar y escuchar el sentir de la mayoría de este país, lastimado y saqueado por esos partidos que decidieron aliarse, concediéndole a López Obrador la razón de que el *prianismo* es lo peor que existe. Hoy, Xóchitl Gálvez ha decidido continuar con la pelea que la puso en el reflector.

Las diferencias, dimes y diretes con López Obrador han sido el capital que necesita para seguir adelante sin partidos políticos de por medio, a los cuales nunca se ha afiliado.

En síntesis, Gálvez tiene más coincidencias con AMLO que diferencias, o por lo menos eso ha demostrado. Andrés Manuel fue el gran opositor y crítico de Vicente Fox y Felipe

Calderón, le funcionó confrontarlos, recorrer el país durante 18 años y renunciar a los partidos que pertenecía, como el PRI y el PRD que junto con Cuauhtémoc Cárdenas fundaron.

Xóchitl Gálvez representaba un peligro en la CDMX para López Obrador después de un diagnóstico realizado desde Palacio Nacional, en donde el resultado fue que si la hidalguense competía por la capital ganaría sin ningún problema, por lo que tenían que sacarla del terreno local para llevarla a lo nacional.

A Gálvez le gustó, se lo creyó y a López Obrador le funcionó hacerle creer que era un personaje con posibilidades de contender por la Presidencia, por encima de los liderazgos panistas como Santiago Creel y priistas como Beatriz Paredes. *La sedujo el canto de las sirenas.*

Nos vemos a las 8 por el 8

@SOFIAGARCIA MX

**Tiene más
coincidencias
con AMLO que
diferencias**





Tiempo de las mujeres

“La igualdad es el cimiento de una verdadera sociedad justa.” Esta frase de la luchadora social española Dolores Ibárruri resuena hoy con una fuerza renovada, sobre todo cuando el pueblo de México, y en particular las mujeres, siguen haciendo historia.

La llegada de la doctora Claudia Sheinbaum a la Presidencia de la República es un logro significativo, pero también representa un parteaguas en la historia nacional. De ahí que el encuentro que sostuvo hace unos días con más de mil mujeres simbolice tanto un compromiso como una promesa tangible de transformación y justicia.

A la reunión asistieron representantes de los pueblos originarios y de colectivos civiles, afromexicanas, trabajadoras, legisladoras y futuras integrantes del gabinete. Allí, la virtual presidenta electa recibió el bastón de mando—símbolo de poder y responsabilidad—, con la encomienda de ser la voz de todas las mujeres de la nación.

Este acto denota la prioridad que tendrán los derechos de las mujeres en la agenda nacional durante el sexenio que está por comenzar. La doctora Sheinbaum enfatizó que “es tiempo de las mujeres y es tiempo de transformación”, palabras que no son mera retórica: representan una declaración de intenciones claras y acciones concretas.

Su visión de elevar a rango constitucional el Sistema Nacional de Cuidados—como hizo el presidente López Obrador con la pensión para personas adultas mayores— marcará un punto de

inflexión en la condición de las mujeres y en la economía nacional. Reconocer a las cuidadoras, que han trabajado sin remuneración durante años, no solo es un acto de justicia social, sino una inversión en el futuro de México. Además, este sistema comenzará con las jornaleras agrícolas y las mujeres que laboran en la maquila.

Nuestra futura primera mandataria agradeció a las mujeres que han abierto camino, rompiendo barreras y superando prejuicios. La transformación feminista que ella propone es un cambio en la narrativa, además de una promesa de acciones concretas, para asegurar que nunca más México sea un país sin las mujeres, porque, como afirmó: “Por el bien de todas y todos, primero las mujeres indígenas, primero las mujeres afromexicanas, primero las pobres”.

El impacto de tener una mujer en la Presidencia no se puede subestimar. Hoy, la doctora Claudia Sheinbaum se convierte en un símbolo de esperanza y cambio para las nuevas generaciones, un ejemplo de que las mujeres pueden y deben ocupar todos los espacios de poder y decisión.

El encuentro de la virtual presidenta electa con las mujeres mexicanas no fue un hecho aislado, sino que representa el inicio de una nueva era, porque su liderazgo y compromiso con la agenda de género garantiza que las voces de todas las mujeres serán escuchadas, y los derechos de estas, defendidos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





DERECHA DIFAMA PROYECTO DE NACIÓN DE SHEINBAUM

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIOC_MORENO

En el fondo es del dominio de todos que el fallo de la Corte obedeció más a intereses políticos que constitucionales

La decisión de la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, de que la Guardia Nacional forme parte de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), trae consigo un mensaje de fortalecimiento de la primera institución en honor a que, a cinco años de su creación, se ha ganado el reconocimiento y confianza de la sociedad.

El mensaje de Sheinbaum Pardo, además de abonar al orden y pacificación del país, retoma el proyecto inicial del papel que juega la Guardia Nacional, creada en 2019 para sustituir a una Policía Federal que, para entonces, era repudiada por lo que no contaba con la confianza de la gente debido a las constantes violaciones a los derechos humanos, abusos de poder y corrupción, incluso se señala que hubo un desvío de más de dos mil 600 millones de pesos de esta institución por lo que coincidió con el presidente Andrés Manuel López Obrador de que es el momento de que la Guardia Nacional forme parte de la (Sedena) para evitar que sufra la misma suerte que la entonces Policía Federal.

Por lo anterior, la PF, que operaba durante los regímenes priistas, ya no tenía cabida en la transformación que iniciaba México, y de ahí la acertada creación de la Guardia Nacional.

Pero como sucedió con algunas reformas constitucionales, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) dio un golpe a la estrategia de seguridad del país al invalidar el paso de la Guardia Nacional al mando de la Sedena, como marcaba el proyecto original, so pretexto de que era violatorio de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Lo bueno es que los ministros a nadie engañaron, pues en el fondo es del dominio de todos que el fallo de la Suprema Corte obedeció más a intereses políticos que constitucio-

nales, ya que si de verdad hubieran querido hacer valer la Carta Magna, hubieran empezado por respetar la voluntad del pueblo que se expresó a través de sus representantes populares, así como la división de poderes.

Por si fuera poco, llama la atención que ante el anuncio de la próxima jefa del Ejecutivo federal de avalar dicha iniciativa de reforma que envió el actual mandatario López Obrador, varias voces de la oposición, e incluso de la ultraderecha, aseguraron que se iba a militarizar el país, cuando sabemos que no es el caso.

Por lo contrario, el proyecto de Sheinbaum Pardo contempla un cambio de fondo en nuestras policías al incluir su profesionalización, mayor capacitación, valores y principios para contar con una guardia civil acorde a nuestros tiempos.

Es por ello que, a todas luces, las afirmaciones de la derecha representan una mentira de que se va a militarizar al país; el problema es que ellos piensan que aún se viven los tiempos de 1968 o 1971, cuando las policías y Fuerzas Armadas actuaban con toda impunidad y reprimían a la población en general, años en los que el abuso de poder reinaba y, por citar un ejemplo, en la Ciudad de México la Policía Judicial amedrentaba y extorsionaba a jóvenes, mujeres, estudiantes y a la clase trabajadora.

Lo bueno es que el país ya cambió, pero queda claro que el PRIAN continuará con su difamación hacia un proyecto de nación que arranca el 1 de octubre y que garantiza la continuidad de la transformación, y abona una visión humanista de la mujer que estará al frente de nuestro país por primera vez en más de 200 años de México libre.

“El proyecto de Sheinbaum contempla un cambio de fondo en nuestras policías al incluir su profesionalización y mayor capacitación”.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

Quiero ser juez

Si se aprueba la reforma judicial en los términos en que está redactada en estos momentos, un aspirante a ministro, magistrado o juez, deberá tener recursos económicos propios, a menos que el INE vaya a autorizar una partida especial a todos los candidatos, para hacer campaña entre los electores y buscar el triunfo en la elección respectiva.

Ya no será necesario que estos aspirantes posean los principios de imparcialidad, autonomía, independencia, profesionalismo y ética judicial, en cambio, sí será requisito indispensable que estén vinculados, aunque sea de forma tangencial con los partidos políticos, en especial con el bloque oficialista compuesto por Morena, PVEM y PT; además de contar con un capital propio o de algún “desinteresado patrocinador” para pagar la campaña y los gastos que conlleva esta, como cubrir los honorarios de algún especialista en *marketing* político.

Sobra decir que debe adecuarse todo el andamiaje judicial para establecer los principales lineamientos de la reforma judicial en la Constitución, además de elaborar y aprobar las leyes secundarias respectivas para darles operatividad.

Si la ciudadanía quedó saturada mentalmente, luego del bombardeo indiscriminado de la propaganda electoral en los medios de comunicación electrónicos, además de toda la publicidad ambulante, no quiero pensar que pasará cuando un número ilimitado de candidatos para cubrir las plazas de

ministros, magistrados y jueces, estén en plena promoción de sus atributos personales.

En general, se desconocen los nombres de los senadores, diputados federales y locales que llegarán a ocupar sus escaños y curules como resultado los comicios del 2 de junio, pues en menudo lío estaremos con las listas de aspirantes a ocupar un lugar en el Poder Judicial.

Ni López Obrador sabe lo que implica, en términos electorales, presupuestales, lineamientos judiciales y requisitos para los aspirantes, su pretendida reforma judicial, a él solo le importa cobrar revancha contra el máximo tribunal del país, porque no se alinearon a sus designios.

Por una venganza, un resentimiento, se trastocará no solo el orden constitucional, sino la autonomía de los tres poderes de la Nación, además del régimen democrático, al tiempo de afectar los derechos de miles de trabajadores del Poder Judicial.

Esta reforma provocará inestabilidad, abrirá la puerta de par en par al crimen organizado para que tomen el control de los juzgados y tribunales y a grupos empresariales sin escrúpulos, además de que afectará a la sociedad que lleva casos en materia civil, penal, laboral, administrativa y telecomunicaciones, entre otros rubros abiertos a litigios.

Veremos en los foros del parlamento abierto que organiza la Cámara de Diputados en torno a la reforma judicial, posicionamientos doctos que se contraponen al sueño revanchista

del presidente López Obrador, aunque para la obsesión del tabasqueño, no tendrán relevancia y menos se incorporarán en la redacción final de la multicitada iniciativa presidencial.

Se dice que participaran los ministros de la SCJN en los foros, así como representantes de las barras y colegios de abogados, amén de un número indeterminado de jueces y especialistas que esgrimirán toda clase de argumentos técnicos y jurídicos para desacreditar la reforma judicial, que en opinión de muchos de ellos, nacerá muerta, porque no podrá implementarse, sobre todo para cambiar a todos los jueces federales, magistrados y ministros.

Al presidente le bastaría que le reforma judicial se concretara a la elección directa de los ministros de la SCJN y con eliminar a la Judicatura Federal, para dar paso a dos nuevos organismos judiciales que cubran los aspectos administrativos y de vigilancia, y para disfrazar la persecución que emprende contra estos representantes del poder judicial, se aventó la puntada de elegir mediante el voto popular a todos los impartidores de justicia.



Si realmente se quisiera reformar auténticamente al poder judicial, se abriría el debate a toda la sociedad y se considerarían las opiniones de las voces más calificadas para su contenido, que debería estar redactado por especialistas en la materia.

Es una realidad que parte del poder judicial está podrido principalmente por la corrupción y por ello se requieren establecer los controles legales para impedirlo, pero de eso a trastocar a toda la estructura judicial por un capricho y por satisfacer venganzas personales, pues no se vale y menos a estas alturas del partido en donde está por entrar una nueva jugadora.



LA IDEA A DESTACAR



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Diques al poder

Con *solidaridad para Latinus*,
Carlos Loret y Brozo

Un régimen democrático no solamente supone el derecho de las mayorías de tomar las decisiones colectivas y la existencia de un sistema electoral que le permita a la ciudadanía definir periódicamente quiénes ocupan los cargos de gobierno y de representación política. Las democracias constitucionales —la forma moderna que ha asumido ese sistema político— implican también la existencia de una serie de controles y contrapesos formales para prevenir el abuso del poder y de ese modo garantizar los derechos y las libertades fundamentales de las personas. En donde esos controles no se establecen, un régimen político simple y sencillamente no es una democracia; y cuando, existiendo originalmente, dichos controles se diluyen o desaparecen, las democracias se desnaturalizan y degeneran en formas despóticas de ejercicio del poder.

De este modo, la existencia de una democracia no se agota que los gobernantes sean electos sino que

también requiere que haya mecanismos formales de limitación y control del ejercicio del poder.

Entre esos mecanismos se encuentran la división de poderes y, con ello, la existencia de un Poder Judicial independiente de los poderes políticos (el Legislativo y el Ejecutivo), la posibilidad de que todos los partidos políticos tengan presencia en el Congreso —idealmente de manera proporcional a su peso electoral—, la existencia de elecciones libres y auténticas en donde existan condiciones equitativas de la competencia y garantías de respeto al voto libremente emitido, así como la existencia de una serie de órganos técnicos y autónomos del poder que garanticen ciertos derechos (como el derecho a la información, los derechos humanos, o el derecho a la libre competencia económica).

Por eso, resulta preocupante el Plan C pretendido por el oficialismo pues pretende minar esos mecanismos pensados como diques al poder polí-

tico: por un lado, busca politizar al Poder Judicial al pretender la elección popular de todos los juzgadores y la creación de un nuevo órgano de disciplina judicial con miembros también electos (que actuarían como comisa-

rios políticos que vigilarían que en sus sentencias los jueces no vulneren el sentir de la mayoría que los eligió).

Por otra parte, pretende eliminar las cuotas de representación proporcional en ambas cámaras del Congreso de la Unión y a las senadurías de primera minoría, con lo que se provocaría que prácticamente sólo el partido mayoritario estuviera representado (en efecto, si partimos de los resultados de la elección pasada y aplicamos lo que se pretende, Morena y sus aliados habiendo recibido el 57.4% de los votos para el Senado, contarían con 60 de los 64 senadores, es decir el 93.8% de los escaños; y en la Cámara de Diputados tendrían 256 de las 300 curules, es decir, el 85.33% del total de diputados, habiendo obtenido el 54.7% de los sufragios).

Además, se busca una reforma electoral que desaparecería al INE para sustituirlo por un órgano que organice todas las elecciones nacionales cuyos consejeros serían también electos con el voto popular, convirtiéndolos en representantes de los intereses de las mayorías y no en árbitros imparciales, como deben ser, disminuyendo también muchas de las atribuciones que hoy tiene la autoridad electoral.

Finalmente, se pretende la desaparición de una serie de órganos autónomos (el Inai, el IFT, la Cofece, el Coneval, y las comisiones de Hidrocarburos y Reguladora de Energía) para que sus funciones regresen a la órbita del gobierno, tal como ocurría en los tiempos del régimen autoritario que prevaleció buena parte del siglo pasado.

Es cierto que, además de los controles institucionales todo gobierno enfrenta otro tipo de contrapesos factuales, como las organizaciones em-

presariales o sindicales, las organizaciones de la sociedad civil nacionales e internacionales, las calificadoras, o las grandes inversoras o financieras globales, o incluso los mismos mercados financieros que, con sus reacciones, terminan por condicionar muchas de las decisiones políticas. Pero es un hecho que lo que define a un sistema democrático no son las condiciones económicas, sociales o internacionales que pueden servir de contrapeso al ejercicio del poder, sino si este tiene controles estructurales, formales e institucionales, que acoten su actuación. Esa es la sencilla diferencia entre los autoritarismos y las democracias. ●

Investigador del IJ-UNAM

La existencia de una democracia no se agota en el momento que los gobernantes son electos.



Lo que define a un sistema democrático es si tiene controles formales e institucionales, que acoten su actuación. Esa es la diferencia entre los autoritarismos y las democracias".



NO SE
ENFADE
LEYRE
IGLESIAS

Una queja clavada en el alma de León

SE QUEJAN en el PNV de que los medios *de Madrid* no informamos bien. Es «una queja clavada en el alma», en palabras de uno de sus veteranos fontaneros, Koldo Mediavilla. En medio de todo el «chirriante» lío político español (entiéndase que todo adjetivo negativo siempre se refiere al resto de España: el *conflicto vasco* es complejo pero ni en los momentos álgidos de las pistolas chirrió), en Euskadi se ha constituido un Gobierno «sin ruido» que «no ha merecido ni dos líneas en los medios estatales». Según el PNV, España chilla, mientras que el País Vasco ha tenido el privilegio de asistir a un debate de investidura «exquisito», del cual Imanol Pradales emerge como un *lehendakari* «con sensibilidad emocional». Es realmente emocionante.

Huele a penúltimo episodio de temporada. La reedición del pacto PNV-PSE en el País Vasco tiene un aire a la reedición de la alianza entre *populares*, socialdemócratas y liberales en la UE. El Gobierno tradicional resiste, quizá por última vez, amenazado por la fuerte marea ultra que va de Otegi a Le Pen. ¡Ambos, razas inmaculadas! Además, como Europa, el País Vasco presenta síntomas de declive. Su sanidad pública, antes exhibida y envidiada, se derrumba. En esto Euskadi no es diferente, pero sí singular: el nuevo consejero de Salud, Alberto Martínez, anestesiólogo cuota PNV, ha pedido perdón porque no sabe el euskera que el PNV exige a los médicos y enfermeros. Emocionante también.

La ola nacionalista que aquí conocemos tan bien no solo se extiende por Europa, sino que prende incluso en León. Según la moción aprobada por el PSOE y los leonesistas en la Diputación provincial, es hora de «revertir la actual situación de agravio» que sufre «la única región histórica de España [la formada por León, Zamora y Salamanca] que no es autonomía». Cuando en 2019 el asunto del *Lexit* empezó a tomar forma, pregunté a algunas figuras conocidas de la región si apoyaban o no la ruptura. Me gustó mucho la respuesta de Valentín Ferrero, exitoso concursante televisivo: «Yo estoy completamente a favor. En cuestión de idiosincrasia, León poco tiene que ver con Castilla. Tiene su propio idioma, el leonés, y se está perdiendo. (...) Y como zamorano, aprecio diferencias culturales». ¿Cuáles? «Recuerdo de niño jugar a la calva, un tipo de bolos, que era un juego leonés. (...) También hay diferencias en el modo de ser, la gastronomía... Los leoneses somos diferentes de los castellanos. Ni mejores ni peores, pero culturalmente distintos». Emoción pura.



EL CRISTALAZO

La cargada morada nunca demorada

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Quizá los efectos del feminismo no se hayan logrado absolutamente en este país aun cuando pronto tendremos a una señora en el Poder Ejecutivo, de la misma manera como en los Estados Unidos la presidencia de Obama no desapareció los resabios del racismo americano, tan arraigado desde el pasado esclavista.

Pero incompletos, tardíos y aun insuficientes, los frutos de la lucha mujeril por la igualdad de oportunidades y otras reivindicaciones necesarias han sido hasta ahora suficientes para estimular todas las formas del oportunismo político.

Con perdón por el ripio, la cargada morada no llega demorada, de intención asegurada, por la ambición estimulada de eficacia comprobada.

Y como muestra de ese “bufalismo” implacable (un tropel en busca de empleos y notoriedad), están estas noticias y la oportuna invención aduladora del bastón morado. Veamos:

“(Reforma). - La senadora Olga Sánchez Cordero entregó ayer a la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, el llamado “bastón de las mujeres” como símbolo de confianza en su futura Administración, pero también como petición para concretar la agenda feminista pendiente.

Planteó acciones para que las niñas y mujeres alcancen una vida libre de violencia; educación gratuita; un sistema nacional de cuidados; garantías para ejercer derechos sexuales y reproductivos; igualdad salarial y de oportunidades económicas, y participación política igualitaria.

“...También, Claudia, es una petición para que seas nuestra voz y ejerzas ese liderazgo que te caracteriza, en forma incondicional, a favor de las mexicanas, para cristalizar nuestros sueños, nuestros anhelos

para que seas nuestra voz y ejerzas ese liderazgo que te caracteriza, en forma incondicional, a favor de las mexicanas, para cristalizar nuestros sueños, nuestros anhelos

históricos y poder concretar la agenda feminista pendiente...

“Sheinbaum se reunió con alrededor de 500 mujeres de todos los ámbitos en el Claustro de Sor Juana, en un evento titulado “Con Claudia llegamos todas”. Entre las asistentes estuvieron la escritora Elena Poniatowska y la política Ifigenia Martínez.

“En la mujer política, en la madre, en la abuela que eres, en tu biografía personal, en tu experiencia y también en tu visión y compromiso con el pueblo de México, y en especial con las mujeres indígenas, afroamericanas, niñas, adolescentes de México...Te queremos decir que no estás sola. Que cuentas con cada una de nosotras”.

Después de tan emotiva declaración de sororidad (palabreja trasplantada del inglés “sorority” (a society for female students in a university or college), la futura presidenta nos obsequió a todos (y a todas y a todes, de seguro), esta linda expresión:

“Es tiempo de mujeres y es tiempo de transformación. Eso significa que la transformación es feminista. Luchar siempre por la reivindicación de todos los derechos para todas las mujeres... y también por el bien de todos y de todas, primero las mujeres indígenas; por el bien de todos y de todas, primero las mujeres pobres.

“No se disocia, somos mujeres transformadoras, no somos mujeres conservadoras. Nosotros no vamos a regresar al pasado de corrupción, de privilegios, de falsos feminismos”.

A pesar de haber conocido a Susan Sontag, a Marta Lamas, Betty Friedan (Goldstein ella, porque Friedan era su esposa), a Elsa Morante, a doña Ifi, a Rosario Castellanos; y a “La poni”, a Paquita “La del Barrio”, a María Félix y Dolo-

res del Río, este tunde máquinas no sabe cuál es el falso feminismo. No distingue, pues.

Y vaya si me torturé la cabeza con la lectura de Simone de Beauvoir, Anais Nin y muchas mujeres más, incluyendo la colega de “Excelsior” quien escribió esta lindura en referencia a la cumbre morada de hace un par de días en el Claustro de Sor Juana (mejor decir el claustro del ex convento de San Jerónimo, porque en una mujer, así sea Sor Juana, claustro es otra cosa):

“En un día que quedará grabado, Claudia Sheinbaum, la virtual presidenta electa, recibió el “Bastón de las mujeres” en un evento que trasciende lo simbólico para convertirse en un hito del progreso social y político de nuestro país. Con Claudia llegamos todas”.

Nada más y nada menos ●

“Sheinbaum se reunió con alrededor de 500 mujeres de todos los ámbitos en el Claustro de Sor Juana, en un evento titulado “Con Claudia llegamos todas”.



TRIPLE ERRE

La puerta quedó abierta



**Por Francisco
Reynoso**

Se los dije y no me creyeron... escépticos y pragmatistas, me tiraron de a loco.

Pensaron José Luis, Ramón y Víctor que andaba yo borracho... o mariguano... o turulato porque acababa de leer *¡Gracias!*, el vigésimo libro de Andrés Manuel López Obrador.

Ahora, la mismísima Claudia Sheinbaum Pardo confirma que no andábamos tan extraviados.

Varias veces dijimos a nuestros colegas que veíamos la posibilidad de que le inventaran un cargo o comisión al gran *dómine* y guía espiritual en el segundo piso de la Cuarta Transformación. Un quehacer que lo tuviera activo y presente en la vida política de México y, como él mismo dice, dándole atole con el dedo al pueblo bueno y sabio...

Visualizábamos una chamba para el gran jefe López en el gobierno de Claudia aunque fuese honoraria -y no sería justo, porque Andrés Manuel, cuando se jubile en el ISSST recibirá una pensión de 25 ó 30 mil pesos mensuales; inevitablemente, como están los precios y la inflación, andará apretado de dinero porque esa cantidad no alcanza ni para unos zapatos de los que le gustan a doña Beatriz-; un espérate tantito, no te vayas, pero tratando de no restarle autoridad a la señora presidenta, lo que estaría en chino mandarín.

Pero no me creyeron, y dijeron que estaba chiflado y que veía yo moros y morenos con tranchete.

¿Y qué creen? Ayer la presidenta Claudia Sheinbaum confesó que le ofreció chamba a su maestro y hacedor.

“Si se aburre -en su rancho de Palenque, Chiapas- le puedo encargar una de las cuencas...”, ofreció la Presidenta Electa al Presidente en funciones.

Y como respuesta -reveló Sheinbaum- se carcajeó y rechazó ese u otro cargo. “No te lo voy a aceptar”, sentenció.

Pero Claudia volvió a la carga. Y utilizó un argumento infalible con López Obrador. Planteó que si México lo necesita con urgencia, en caso de que ocurriera algo terrible, ¿volvería?

Si es así -transigió López Obrador- ni hablar del peluquín... “la Patria es primero...” parafraseó al general Vicente Guerrero.

Días antes, Andrés Manuel reiteró que el 30 de septiembre entrega la banda presidencial a Claudia Sheinbaum y de inmediato toma su ADO para viajar a Chiapas a encerrarse a piedra y lodo en su quinta La Chingada. Y juró que no haría comentarios, ni recibiría llamadas telefónicas, ni concedería entrevistas, ni aceptaría visitas. Y anunció que cancelará sus cuentas en X, Youtube, Facebook

y en las demás plataformas de las redes sociales.

Tengan para que aprendan, dijo sobre su retiro de la política y su ausencia en los escenarios públicos.

Sin embargo -es sin embargo que nunca falta- aclaró que si hay algo que no le guste o una decisión equivocada que traicione los principios de Morena: No robar, no mentir, no traicionar, ejercería su derecho de gritar y patalear.

Así pues, López Obrador pasó del encierro conventual al retiro con excepciones, con cláusulas de rescisión. Ahora, a ese retiro claustral se le hizo otra rendija más grande. O mejor dicho, Claudia Sheinbaum dejó abierta la puerta, de par en par, para el regreso de López Obrador cuando quiera... o cuando la Patria lo necesite.

Antonio López de Santa Anna fue Presidente de México, por primera vez, en mayo de 1833. En junio entregó el poder. Durante los siguientes 14 años, ocupó la primera magistratura del país 9 veces más.

Y debe quedar claro que los regresos de su alteza serenísima a la Presidencia de México fueron porque la patria se lo pidió... o mejor dicho, los que decían representar a la patria y al pueblo bueno y sabio se lo pidieron en nombre del interés supremo de la República.

Y López de Santa Anna, como López Obrador, anteponía el interés de México por encima de cualquiera otro. También el cojo de Veracruz hacía suyo el lema de Vicente Guerrero: “La Patria es primero”.

RETACERÍA...

Hoy, Claudia Sheinbaum presenta a otra media docena de integrantes de su gabinete... En Morena se truenan los dedos porque ya se defina la suerte de Mario Delgado... él ha dicho que va donde lo manden y aceptará lo que le quiera dar la Presidenta: ¿Gobernación, Educación Pública...? En el Poder Judicial de la Federación jueces y magistrados hicieron una quiniela sobre el “hueso” que le tocará a Arturo Zaldívar Lelo de Larrea... no lo ven con algo más que una asesoría... En Palacio Nacional interpretan el silencio de Gerardo Fernández Noroña, pero pese a los ajos y a las cebollas, no le darán más de lo que merece... el petista quiere ser coordinador de Morena en el Senado... López Obrador dice que lo quiere mucho, pero no es moreno, sino petista... pero entonces, ¿por qué jijos lo metieron en la lista de candidatos plurinominales de Morena?... Hay quienes dicen que la política en México es un desmadre... otros corrigen: No es desmadre, es un estercolero...

**La verdad es la verdad
y no admite otros datos**

donrunrun@yahoo.es
donrunrun@gmail.com

**AMLO pasó del encierro
conventual al retiro con
excepciones, con
cláusulas de rescisión.
Ahora, a ese retiro
claustral se le hizo otra
o cuando
rendija más grande.
O mejor dicho,
Sheinbaum dejó
abierta la puerta, de
par en par, para el
regreso de López
Obrador cuando
quiera... o cuando
la Patria lo necesite.**





Al margen

Juan María Naveja
jnaveja@hotmail.com

¿Y los otros poderes?

Nadie con sano juicio puede considerar innecesaria una reforma al Poder Judicial, a pesar de que hace menos de tres años se hizo una que, su entonces presidente calificó como indispensable y exitosa; pero si se trata de buscar abatir la corrupción los otros dos poderes están tanto o más urgidos de un cambio sustancial. En todo caso es necesaria una reforma al Estado mexicano y en una de esas hasta una nueva Constitución.

El problema es con quienes y para qué, porque si se trata de una iniciativa maniquea y prejuiciosa, como la que impulsa el presidente, las consecuencias pueden ser graves para todo el país, su futuro y su democracia.

La reforma de marras se concentra en la elección popular de ministros, magistrados y jueces como fórmula para combatir la corrupción. Error, no es el camino y que no mientan, las experiencias se limitan a Bolivia con muy malos resultados, no es cierto que en Estados Unidos se sigue este modelo, sí, se elige algunos juzgadores, pero de poca relevancia. En el caso concreto de la Corte Suprema, los magistrados son propuestos por el presidente en turno y ratificados en el Legislativo, algo muy parecido a lo que se hace en México.

De los casos de corrupción que están a la vista, la mayoría corresponde al poder Ejecutivo, desde la casa presidencial con hijos, hermanos, parientes y otros colaboradores hasta diversas dependencias, en la mayoría de la casos con absoluta impunidad, no se han realizado investigaciones sobre los presuntos negocios de los hijos de López Obrador, personal cercano palacio, como el secretario particular y el jefe de ayudantes, la exsecretaria de Energía, la titular de la Conade, el director de la CFE, hasta llegar a Segalmex, el monumental desfalco que ha pasado en la obscuridad, entre otros funcionarios y dependencias de las que se ha dado cuenta sin que se les moleste con una indagatoria.

El Legislativo es todo un festín, no se les pide cuentas, los arreglos por debajo y por arriba están a la orden del día, el sometimiento en las dos legislaturas recientes ha sido una calamidad y de malas consecuencias para el país. Sus mayorías están lejos de servir de contrapeso al ejecutivo.

Los órganos autónomos constitucionales han sido debilitados al borde de la desaparición, cooptados como derechos humanos o energía, la excepción es el Banco de México, a pesar de la llegada de funcionarios vinculados al régimen ha mantenido su operación dignamente.

¿Y qué decir del pacto federal? Hay estados de la República apestados con los que el presidente de la república no quiere ningún contacto o los ataca por sistema como ha ocurrido con Guanajuato y Chihuahua.

Por supuesto, hay corrupción en el Poder Judicial, pero no solamente en el ámbito federal, es mayor el que se registra en las entidades federativas con la agravante que el mayor porcentaje de los casos está en los tribunales de justicia locales.

López Obrador llegó al gobierno con la promesa de abatir la corrupción y ha fracasado, no ha podido frenarla ni en su equipo más cercano y no bastará con un desmentido de sus hijos como lo ha declarado, porque hay documentos, contratos, grabaciones, testigos y más que evidencian los negocios y arreglos al amparo del poder.

Bienvenidas la reformas, pero no los juicios sumarios ni las venganzas.

México necesita cambios en los tres poderes, una reforma política de vanguardia, reforma fiscal, una reflexión al sistema de gobierno, regresar el respeto al ser y quehacer de los órganos constitucionales, entre otros cambios.

Decretar reformas desde el ejecutivo con la complicidad del legislativo para arruinar al judicial no es la solución. ¿Quieren cambios? Adelante, pero a todo el Estado mexicano.



HABLANDO DE DERECHOS**DÍA DEL ORGULLO****POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •**

En el marco del mes del Orgullo LGBTQTTIQ+ y como cada año, México se pinta del color del arcoíris como un país aliado para celebrar la identidad, la diversidad y los avances que se han conseguido en la lucha por los derechos de la diversidad sexual. Sin embargo, también es un momento para reflexionar sobre los desafíos que aún persisten y la constante búsqueda por el trato igualitario y sin discriminación.

En México, se ha experimentado un progreso significativo en materia de derechos LGBTQTTIQ+ en las últimas décadas. Los momentos históricos más significativos de esta lucha han estado acompañados por la Suprema Corte en 2005, el reconocimiento del matrimonio igualitario en la Ciudad de México en 2014, la reforma constitucional en 2019 para prohibir la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género, y en 2020, la aprobación de la Ley de Identidad de Género en la Ciudad de México, que permite a personas trans cambiar su nombre y género legal sin requisitos médicos, y últimamente la prohibición de las terapias de conversión.

A pesar de estos avances, la comunidad LGBTQTTIQ+ en México sigue enfrentando discriminación, violencia y falta de acceso a oportunidades en diversos ámbitos de la vida. Según la Encuesta Nacional sobre Discriminación por Motivos de Orientación Sexual e Identidad de Género (Endogis) 2021, el 92% de las personas LGBTQTTIQ+ han experimentado al menos un tipo de discriminación en el

último año.

Por otro lado, los delitos de odio hacia personas LGBTQTTIQ+ siguen siendo un problema grave, con un aumento considerable en los últimos años. Según la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en 2022 se registraron 175 homicidios dolosos por motivos de orientación sexual e identidad de género. A esto se le suma que las personas LGBTQTTIQ+ enfrentan mayores obstáculos en el acceso a la educación, el empleo, la atención médica y la vivienda.

A pesar de estos obstáculos, la comunidad LGBTQTTIQ+ en México continúa movilizándose y exigiendo la plena igualdad de derechos. Las organizaciones LGBTQTTIQ+ juegan un papel crucial en la defensa de los derechos de la comunidad, brindando apoyo a las víctimas de discriminación y violencia, y promoviendo la inclusión y la diversidad.

Las celebraciones del Orgullo LGBTQTTIQ+ son una oportunidad para visibilizar la comunidad, celebrar su diversidad y exigir la igualdad de derechos. Las marchas, festivales y eventos culturales del Orgullo se llevan a cabo en todo el país y en muchas partes del mundo, reuniendo a miles de personas que se unen para defender sus derechos y construir un futuro más justo e inclusivo.

En este mes Internacional del Orgullo LGBTQTTIQ+, celebremos los avances logrados, pero también recordemos que la lucha por el trato igualitario aún no ha terminado. Unámonos para construir una sociedad donde todas las personas, sin importar su orientación sexual o identidad de género, puedan vivir libres, seguras y con dignidad.

Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

FB: Jacqueline L'Hoist**IG: Jacqueline.lhoist****@jacquie_LHoist****LinkedIn: Jacqueline L'Hoist**

De frente y de perfil Transición tersa Por Ramón Zurita Sahagún

Los primeros años de la dominación priista fueron décadas de tranquilidad en el país, salvo algunas situaciones anómalas como la matanza de Tlatelolco en 1968 y la sucedida años antes (1962) con el asesinato de Rubén Jaramillo. México vivió el “milagro mexicano” con el arribo del civilismo al gobierno federal, de la mano de Miguel Alemán y siguió la marcha hacia el mar con Adolfo Ruiz Cortines. Adolfo López Mateos fue un gran promotor de la industria petrolera y propuso un México mejor. En los gobiernos de López Mateos y Díaz Ordaz, se planteó el programa de Desarrollo Estabilizador. Una sola devaluación (1954) se presentó en ese periodo de 1946 a 1970. Hasta entonces los cambios de gobierno eran tersos, con algunos inconvenientes, los que se agrandaron con el relevo de Luis Echeverría, donde la devaluación del 31 de agosto de 1976, tres meses antes...

>10

DE FRENTE Y DE PERFIL Transición tersa



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Los primeros años de la dominación priista fueron décadas de tranquilidad en el país, salvo algunas situaciones anómalas como la matanza de Tlatelolco en 1968 y la sucedida años antes (1962) con el asesinato de Rubén Jaramillo.

México vivió el “milagro mexicano” con el arribo del civilismo al gobierno federal, de la mano de Miguel Alemán y siguió la marcha hacia el mar con Adolfo Ruiz Cortines. Adolfo López Mateos fue un gran promotor de la industria petrolera y propuso un México mejor. En los gobiernos de López Mateos y Díaz Ordaz, se planteó el programa de Desarrollo Estabilizador.

Una sola devaluación (1954) se presentó en ese periodo de 1946 a 1970.

Hasta entonces los cambios de gobierno eran tersos, con algunos inconvenientes, los que se agrandaron con el relevo de Luis Echeverría, donde la devaluación del 31 de agosto de 1976, tres meses antes del cambio de gobierno alertó sobre posibles problemas, duda que rápidamente disipó José López Portillo con un discurso curso, sensible, melancólico, desgarrador y sobreactuado en la toma de posesión, en que pidió perdón a los desposeídos.

A raíz de ese 1 de diciembre de 1976, los cambios de gobierno dejaron de ser lo terso que eran y se su-

mieron en la desesperanza de los mexicanos que vieron la llegada de Miguel de la Madrid en medio de devaluaciones y creciente deuda. El advenimiento de Carlos Salinas ocurrió en medio de denuncias sobre el eventual fraude electoral y más endeudamiento y devaluaciones.

Con el arribo de Ernesto Zedillo se vivía un clima de desesperanza y miedo, provocado por el levantamiento zapatista y los asesinatos de Luis Donaldo Colosio y José Francisco Ruiz Massieu.

Seis años después se presentó la alternancia y renació la esperanza de la población con el primer triunfo de un candidato ajeno al PRI, Vicente Fox Quesada.



En 2006 se presentaron nuevamente denuncias de fraude electoral y creció la incertidumbre sobre lo que pasaría por las protestas de quienes fueron vencidos por un mínimo porcentaje de 0.5 por ciento (250 mil votos). La toma de posesión de Felipe Calderón fue muy arrebatada.

El paso de gobierno de Calderón a Peña Nieto regresó a la normalidad, con algunas protestas sobre el uso abusivo de recursos económicos por parte del ganador.

Peña Nieto dejó un cochinerito, pero la fuerza del voto en favor de López Obrador fue el antídoto idóneo para tranquilizar las aguas, basado en su oferta de la 4 Transformación.

Las alternancias se habían dado con el beneplácito de los electores que acudían a las urnas. Las protestas y denuncias sobre eventuales fraudes y crisis económicas quedaron en el pasado, las devaluaciones se convirtieron en tristes recuerdos de algunos nostálgicos del pasado.

Hoy, se advierte una nueva transición tersa, sin problemas de ninguna clase y alejada de los temores del pasado. Claudia Sheinbaum y el segundo piso de la Cuarta Transformación fueron la opción más votada de la historia, con porcentajes que superan la elección de Andrés Manuel López Obrador.

La amplia mayoría con la que ganó Claudia Sheinbaum Pardo le proporciona un gran bono democrático, que administrado de forma adecuada podría traer cosas buenas al país y convertirla en una gran Presidenta. La moneda está en sus manos y solamente ella sabe hasta dónde será capaz de llegar.

Mariana Rodríguez no cede en su propósito de arrebatar la alcaldía de Monterrey que no ganó en las urnas al priista Adrián de la Garza. Hace tres años cuando su esposo Samuel García le ganó el gobierno de Nuevo León al mismo Adrián, éste

aceptó su derrota y no recurrió a las triquiñuelas que plantea Mariana y su marido, que no pudo cumplirle su capricho de hacerla ocupar el espacio que dejará en unas semanas Luis Donald Colosio... Mucho revuelo causó la presencia de Carlos Salinas en una fiesta del empresario Juan Antonio Pérez Simón en Madrid, España, por estar al lado del embajador Quirino Ordaz. Recuerden que Quirino es empresario y fue priista hasta antes de ser designado diplomático.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**Se advierte
una nueva
transición tersa,
sin problemas
de ninguna clase
y alejada de los
temores del pasado.
Claudia Sheinbaum
y el segundo piso
de la Cuarta
Transformación
fueron la opción
más votada
de la historia.**



**TRES
EN
RAYA**



#OPINIÓN

Había un acuerdo que honrar. Y este no era de Morena sino de quien estableció, coordinó y pactó el proceso interno: el presidente López Obrador

MALAGRADECIDOS



viso aclaratorio: yo en lo particular ni apoyo ni aplaudo a Gerardo Fernández Noroña. ¿Cómo olvidar su: “Qué les preocupa? Si se mueren van a ver a su Dios”?, cuando el COVID-19 hacía estragos. No me gustaría verle como parte del gabinete, ni de ningún cuerpo directivo de la política pública de este país.

Dicho eso, podemos criticar a la Cuarta Transformación por no cumplir sus acuerdos, ¿no? Uno más.

El hoy diputado, y futuro senador Fernández Noroña se quejó, criticó, amagó (con soltar “sorpresas” sobre Ricardo Monreal) y ahora pasa al simple reclamo —sin pelear, dice— al movimiento del que forma parte. Es muy sencillo: conforme al pacto que Morena hizo con sus aliados de cara al proceso interno para determinar candidato presidencial, él quedó en tercer lugar; por arriba de Adán Augusto López, a quien finalmente le tocó el liderazgo en el Senado...

Es ridículo, si bien no poco común en el obradorismo. ¿A qué me refiero? A que se le pida a alguien hacer algo para que acto seguido, una vez que la función ha rendido frutos, poner de responsable a alguien más. Y eso es lo que ocurre con el hoy diputado del PT.

Es notable ver las contradicciones en torno a este asunto. PT se trata de otro partido político separado de Morena cuando lo que se quiere es asignar dirigencias, puestos y responsabilidades o, bien, cuando significa calcular una sobre representación adicional para el oficialismo; pero cuando el objetivo era buscar votos y hacer acuerdos, no hacían distinción.

Había un acuerdo que honrar. Y el acuerdo no era de Morena, sino de quien estableció, coordinó y pactó con quienes participaron en el proceso interno de ese partido. Me refiero a López Obrador. ¿Hombre de palabra? Ni remotamente, pues las mentiras son señales que indican que es incapaz de honrar lo pactado. Y el presidente es un mentiroso consumado.

El asunto es que el que AMLO sea un mentiroso le genera problemas a Sheinbaum, ya que es ella la que tendría que lidiar con mantener la unidad en la 4T, entre rudos y moderados de Morena, pero también la que deberá arribar a una solución al

entuerto. Si Fernández Noroña quiere reclamarle a alguien, que sea al aún inquilino de Palacio Nacional quien prefiere que su amigo de toda la vida —Adán Augusto— tenga la presidencia del Senado. Por cierto esta repartición de puestos y liderazgos es parecida a la ventilada en las redes cuando Marko Cortés exigía puestos para su equipo... y también implica dinero, mucho dinero.

¡Dice tanto de un hombre (pero también de una mujer) el que no cumpla sus promesas! Se conoce aún más cuando encima de falta de compromiso se es malagradecido.

...

TRES EN RAYA: Otra mentira de López Obrador: se cansó de decir que él no había endeudado al país. ¡mentira! Entre Claudia Sheinbaum y Rogelio Ramírez de la O, secretario de Hacienda, y quien continuará en el cargo, uno de los temas que discuten es la deuda pública y cómo enfrentarla.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

Si Fernández Noroña quiere reclamar, es en Palacio Nacional





Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Tecnócrata y neoliberal

La política es todo, todo desemboca en ella... lo que debemos definir en México es qué política debe hacerse y por quiénes.

Efraín González Luna

No hay nada rescatable del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, pero lo peor está por venir. Su sucesora va a gobernar como tecnócrata y siguiendo a pie juntillas políticas neoliberales. Ironías del destino. El Presidente, que se definió de izquierda, condenado por la ley del péndulo, permitió el arribo de la extrema derecha. El que se ostentó como profundamente nacionalista, deja el país con el más alto riesgo de vulnerabilidad a su soberanía y con buena parte de su territorio con una total ausencia del Estado de derecho.

Las opciones de la virtual Presidenta electa, a mi juicio, son cuatro.

1. Ser sumisa, con un problema. El narcisismo de López Obrador no tiene llenadera. No tan sólo quiere que ella le obedezca, sino además que el pueblo de México lo perciba. La política del sector de energía no permite la continuidad de una suicida actitud nacionalista-estatista. El rompimiento es inminente. No es lo mismo ofrecer en campaña que cumplir desde el poder. No hay margen de maniobra. Tenía razón un connotado funcionario del sector: "Lo nuestro no son los números". No hay ningún indicador que se pueda presumir como un logro. Reconstruir la mínima viabilidad de las empresas es prioritario. Nuestra dependencia del vecino país del norte es absoluta.

2. Sustentar un liderazgo propio. Los políticos tenemos una enorme capacidad para creernos nuestras propias mentiras. Nadie hubiera pensado en Claudia Sheinbaum como Presidenta por sus propios méritos. Tampoco se puede afirmar que los votos obtenidos en la elección le dan legitimidad. Cada vez es más evidente que acaso una escasa proporción corresponde a convicciones ciudadanas. La realidad, tarde o temprano, habrá de desnudar la más burda farsa de nuestra turbulenta historia para ser una democracia con Estado de derecho. Por lo antes

dicho, descarto que pudiera repetir la hazaña de Lázaro Cárdenas al expulsar a Plutarco Elías Calles, para consolidar la institucionalización del poder presidencial.

3. Apoyarse en los partidos que la llevaron al poder. Tampoco lo veo factible. Como bien lo dijo Roger Bartra, son "ramilletes de tribus", unidos solamente por sus desbordadas ambiciones. **Más pronto que tarde, la Cuarta Transformación, el segundo piso y el humanismo mexicano serán paparruchadas a las que nadie les dará credibilidad. Pasarán a ser parte del enorme cementerio del ideario mexicano, plagado de ocurrencias, ilusiones, demagogia e imaginación calenturienta.**

4. Ser tecnócrata y neoliberal. Lo estamos viendo, no me

refiero a la designación de expertos, lo cual corresponde a una buena administración pública, sino a operadores eficaces que den resultados. Omar García Harfuch, siguiendo la tradición familiar, para que disminuya la violencia; Marcelo Ebrard, perteneciente a la escuela de la "concertación", negocia nuestra integración económica, aprovechando la oportunidad de la nueva geopolítica. Lo vimos en el rostro de la candidata electa, rodeada de los "muchachones" del poder económico. Por primera vez no la vi tensa ni afligida, se sentía en su ambiente. A los señores del dinero, que llegaron a ser parte de la Marea Rosa, se les notaba tranquilos.

Ahora se exhiben las cifras, consecuencia de la economía neoliberal, como grandes logros del actual gobierno. Somos un país surrealista.

Hay otros actores. El pueblo confiando en que haya recursos para los programas sociales. La oposición en espera de líderes no tan ineptos ni tan deshonestos como los actuales, apostando a darle continuidad al liderazgo de una heroína como Xóchitl Gálvez.

Se me olvidaba, López Obrador en su finca, escribiendo libros que nadie lee. Quienes lo hacen, pronto olvidan lo que leyeron porque no dicen nada. Muriendo de tedio cada mañana, sale a su huerta y da su mañanera. Los espectadores, vegetales y minerales, lo escuchan atentos.

Don Porfirio, orgulloso: "Mucha administración y poca política".

La oposición en espera de líderes no tan ineptos ni tan deshonestos como los actuales.





El bebé de papá

ESE ES LUIS CHÁVEZ

Luis Chávez es mejor conocido como “el bebé de papá”, el mote se lo ganó en el Partido Acción Nacional aunque él no sabe que lo llaman así, pero aquí está esta columnista que viene a informarle.

Resulta que Chávez es el vástago de Higinio Chávez, quien fue pieza fundamental del Partido de la Revolución Democrática hace algunos años, cuando ser del PRD era motivo de orgullo, no como ahora que dan risa.

Higinio fue delegado de Tlalpan y fue evidenciado por Claudia Sheinbaum en múltiples ocasiones tras descubrir que el hombre había desfalcado las arcas de la demarcación.

Pero bueno, Luis necesita cortarse el cordón umbilical de su papito para dejar de ser un bebé de casa y convertirse en un verdadero hombre.

Luisito, como le dice su papi, tiene de caballero lo que el PRD de ganador, o sea, nada. El ahora panista se ha dedicado a hablar pestes de Alfa González, la actual alcaldesa de Tlalpan, a quien acusó de no mantener los acuerdos que habían hecho previo a que se convirtiera en la edil.

Chávez aparte despotrica contra la perredista y habla mal de ella en cuanto temas personales que esta columnista no repetirá porque no son de su incumbencia.

Pero ahí no para la cosa, Luisito aseguró que para la campaña electoral, que por cierto perdió, no tenía dinero. ¡Qué mentiroso! Ya sabemos que la dirección de Desarrollo Social te pertenece y que fue uno de los acuerdos que se pactaron con el frente.

Y no solo eso, que a todos los que trabajan en esta área les cobras diezmo, cobren lo que cobren; todo ese dinero sumado al que Higinio le dio del PRD.

¡Qué avorazado, Luis! Hay que ser puercos, pero no trompudos.



AUNQUE PESE

Equidad y redistribución



**Por Salvador
Martínez García**

Indudablemente, la eficacia en la recaudación por parte del Servicio de Administración Tributaria (SAT) ha logrado altos niveles en este sexenio.

Primero fue la eliminación de créditos fiscales a los grandes contribuyentes, luego el exhorto a ponerse al corriente en sus deudas fiscales y finalmente la fiscalización de algunas cuentas, lo que ha permitido hasta ahora rebasar las metas recaudatorias anuales de 2019 a la fecha.

Esta tendencia continúa y de enero a mayo del presente año, ingresaron a las arcas públicas un billón 113 mil 816 millones de pesos por recaudación a grandes contribuyentes, lo que representó el 52 por ciento del total captado por el SAT en el periodo.

Como es lógico pensar, los grandes contribuyentes, los super-ricos, son quienes tienen que aportar más en impuestos, como método primario de redistribución de los ingresos. Lo deberían hacer con el cumplimiento voluntario de la carga fiscal impuesta por ley, pero no siempre es así.

Muchos de los grandes contribuyentes buscan la elusión o la evasión fiscal como método de incremento en sus utilidades, acciones que se han visto exhibidas, contenidas y hasta condenadas con la fiscalización del SAT.

Estas acciones de fiscalización permitieron en los primeros cinco meses de este año obtener recursos al SAT por 359 mil 25 millones, lo cual representa 261 mil 563 millones de pesos más de lo captado en el mismo periodo del año pasado por la misma acción fiscalizadora.

No se trata de persecución o terrorismo fiscal, sino simplemente que quienes más tienen y más ganan aporten igualmente más para beneficio de todos.

SUSURROS

Esta concepción recaudatoria de quienes más tengan más aporten, para combatir la desigualdad, es la misma que impulsa Brasil para proponerla al grupo de los 20 (G-20) con el objetivo de crear un nuevo impuesto de 2 por ciento para los mega-ricos.

Para tal efecto, Fernando Hadad, ministro de Finanzas de Brasil, pretende que en el G-20 se apruebe esta nueva tributación a sólo unas cuantas miles de personas (tres mil multimillonarios en el mundo), cuya recaudación permitiría apoyar con recursos, obras y proyectos productivos a miles de millones de seres humanos de todo el orbe.

No será fácil que la mayoría de los países de G-20 acepten la idea, pero la iniciativa política de llevarla a cabo crece y parte de la búsqueda por la equidad y justicia. Veremos.

salvadmartinez@visionmx.com

X: [@salvador_mtz](https://twitter.com/salvador_mtz)



**ARTICULISTA
INVITADO****ROMÁN
MEYER FALCÓN**

@MeyerFalcon

Ciudades mejor tejidas, mejores tejidos sociales

El desarrollo sostenible de México solo será posible con una planificación urbana que tenga como prioridad construir ciudades más justas. Actualmente, más de 80% de la población vive en localidades urbanas, y poco más de la mitad habita en ciudades que se encuentran por encima de los 100 mil habitantes.

No obstante, en las últimas décadas este crecimiento urbano fue sumamente desordenado y desigual.

Frente a centros urbanos acomodados en los que se concentran la mayor parte de espacios culturales, deportivos y de recreación, vemos grandes porciones del paisaje donde usualmente no hay estas infraestructuras y equipamientos o están en mal estado. Por supuesto, estas zonas están localizadas, generalmente, en las periferias y pobladas por personas y familias en situación de vulnerabilidad.

Por eso, en el gobierno de la Cuarta Transformación nos propusimos, desde el primer día, lograr que el Estado mexicano recobrar su intervención directa sobre el territorio y promoviera un desarrollo urbano inclusivo, en favor de que nuestras ciudades fueran cada vez más accesibles para todas y todos.

Así, con la Sedatu, en cinco años y medio, hemos llevado a cabo cerca de 1,300 acciones de construcción, rehabilitación o renovación de espacios públicos a lo largo y ancho del país: desde mercados, plazas, parques y deportivos hasta centros educativos y culturales. Algunos ejemplos de ello son el Parque Bicentenario en

Ecatepec, Estado de México; el Polideportivo Patria Nueva en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; el Parque del Jaguar, en Tulum, Quintana Roo o el Mercado Público de Matamoros en Tamaulipas.

Más aún, en los entornos inmediatos a estas obras funcionales y de calidad, también hemos mejorado calles y banquetas, dado cerca de 400 mil subsidios para vivienda y regularizado la propiedad de alrededor de 50 mil personas. Además, elaboramos más de 300 planes y programas de desarrollo urbano y ordenamiento territorial, que ayudarán a regular 40% del territorio nacional.

No sobra decir que todo ello, junto con las obras, se ha realizado con una inversión cercana a 60 mil millones de pesos, lo cual ha generado miles de empleos.

Así pues, es indispensable que desde el sector público sigamos llevando a cabo estrategias de mejoras del espacio público. Ello debe suceder desde el ámbito federal, pero también en los gobiernos estatales y, sobre todo, municipales, donde se tienen las mayores atribuciones.

No deben caber dudas de que estas acciones son fundamentales para que nuestros centros urbanos sean más incluyentes y habitables para toda nuestra población; si mejoramos el espacio común, el espacio de todas y todos, lograremos tener comunidades más cohesionadas, mejor tejidas, donde florezcan la democracia y el desarrollo.

***Secretario de Desarrollo
Agrario, Territorial y Urbano**





● La tenista Renata Zarazúa acaricia la gloria en Wimbledon, pues se encuentra a un juego de conseguir al cuadro principal del Grand Slam. La mexicana, considerada la mejor tenista nacional, venció a la rusa Oksana Selekhmeteva.



● El general boliviano Juan José Zúñiga fue encarcelado tras un intento de golpe de Estado en la nación sudamericana. Luego de ser encarado por el presidente Luis Arce, la fiscalía de ese país ya inició una investigación en su contra.



● La compañía aeroespacial Boeing, liderada por Dave Calhoun, enfrenta más denuncias de fallas en sus Dreamliners 787. Un especialista, que testificó en una investigación, dice que hay fallas en piezas para mantener la presión en sus cabinas.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

El pueblo bueno
necesita ser
reparado

Un país no es otra cosa que la gente que lo habita. Su territorio puede estar plagado de hermosos paisajes o extenderse hasta los confines de un continente pero su esencia primigenia no es geográfica sino cultural, es decir, resulta de una construcción humana.

A muchos de nosotros nos está perturbando grandemente la avasalladora irrupción del horror en México, así sea que la violencia se haya vuelto ya parte

de la maligna normalidad que vivimos todos los días.

Ahora bien, los signos anunciadores del infierno terrenal que sobrellevan ahora tantos y tantos compatriotas nuestros han estado ahí, en el paisaje nacional, desde hace un buen tiempo: mientras que en otras comarcas del globo la población aplaudía a los médicos que brindaban los cuidados que se necesitaban por la acometida del SARS-CoV-2, aquí fue insultado y agredido el personal de salud; han tenido lugar escalofriantes linchamientos en muchas comunidades, azuzados por sujetos que en momento alguno se detuvieron siquiera a pensar que los seres humanos que la muchedumbre iba a moler a palos o a quemar vivos pudieran ser perfectamente inocentes, representantes de alguna empresa o simples trabajadores originarios de un pueblo vecino; finalmente, la barbarie no acaba de ver la luz en las últimas semanas —o, digamos, en este sexenio— sino que se ha manifestado de manera escalofriante en las masacres perpetradas

en San Fernando, en agosto de 2010, en Tamaulipas (72 ejecutados, 14 mujeres y 58 hombres, inmigrantes de Centroamérica, de camino a los Estados Unidos, a los que dispararon por la espalda por no pagar el rescate luego de ser secuestrados por *Los Zetas*) o en la monstruosa matanza ocurrida en Allende, Coahuila, en 2011, en la que 70 sicarios de la referida organización criminal asesinaron a 300 (una estimación, aunque fueron 42 las muertes confirmadas) habitantes de esa localidad.

Todo esto, ante la indiferencia de millones de ciudadanos que no se han movido masivamente para exigir que se detenga el espanto y que nuestra patria sea, de una buena vez, el hogar apacible que pueda habitar pacíficamente la gente de bien.

Estamos hablando de un fenómeno muy siniestro: la descomposición social de un pueblo, alimentada por décadas enteras de incuria y dejadez gubernamental. ¿Tiene compostura esta infamante tragedia?

Los signos anunciadores
del infierno terrenal
han estado ahí





**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Los nueve estados que decidirán la elección presidencial de EU

En las elecciones presidenciales de Estados Unidos, ciertos estados, conocidos como estados pendulares, se vuelven cruciales debido a sus patrones de votación impredecibles y su significativo número de votos electorales. En ellos se da una feroz competencia entre los principales partidos políticos, ya que ambos tienen niveles similares de apoyo entre los votantes. Este año, los pendulares son nueve: Arizona, Carolina del Norte, Florida, Georgia, Michigan, Nevada, Ohio, Pennsylvania y Wisconsin. Son fundamentales para decidir el resultado de la elección, ya que sus 140 votos electorales representan casi 52% de los 270 necesarios para ganar la presidencia.

En la elección de 2020, la votación en ellos mostró la naturaleza altamente competitiva de la contienda. En Arizona, Biden ganó con 49.36% de los votos contra 49.06% de Trump, una diferencia de sólo 0.30 puntos porcentuales (pp). En Carolina del Norte, Trump obtuvo 49.93% de los votos en comparación con 48.59% de Biden, ganando por 1.34 pp. Florida vio a Trump obtener 51.22% de los votos en comparación con 47.86% de Biden, ganando por un margen de 3.36 pp. En Georgia, Biden recibió 49.47% de los votos frente a 49.24% de Trump, un margen de 0.23 pp. En Michigan, Biden encabezó con 50.62% de los votos sobre 47.84% de Trump, un margen de 2.78 pp. Nevada tuvo a Biden ganando con 50.06% de los votos en comparación con 47.67% de Trump, un margen de 2.39 pp. Ohio vio a Trump asegurar una victoria con 53.27% de los votos sobre 45.24% de Biden, una diferencia de 8.03 pp. En Pennsylvania, Biden ganó con 50.01% de los votos frente a 48.84% de Trump, una diferencia de 1.17 pp. Finalmente, en Wisconsin Biden recibió 49.45% de los votos frente a 48.82% de Trump, una diferencia de 0.63 pp.

Estos márgenes estrechos destacan la importancia de cada voto, que puede inclinar la balanza. Si bien una encuesta de encuestas nacional publicada el martes pasado por 270towin.com indica que **Joe Biden** aventaja a **Donald Trump** por 0.4 puntos porcentuales, las más recientes encuestas en los nueve estados pendulares muestran que el republicano aventaja al demócrata en todos: Arizona (+4.6 pp), Carolina del Norte (+4.5 pp), Florida (+6.3 pp), Georgia (+4.0 pp), Michigan (+0.6 pp), Nevada (+5.0 pp), Ohio (+7.5 pp), Pennsylvania (+2.2 pp) y

Wisconsin (+1.0 pp).

El margen de error para la mayoría de las encuestas presidenciales estatales en EU generalmente oscila entre 3 y 5 por ciento. Si la ventaja entre los candidatos está dentro del margen, es muy difícil pronosticar quién ganará. Entender el margen de error es crucial para interpretar los resultados de las encuestas, especialmente en los estados pendulares donde las elecciones se deciden por márgenes estrechos. Con base en lo anterior, Biden y Trump están virtualmente empatados en Pennsylvania, Michigan, Wisconsin, Carolina del Norte, Arizona, Georgia y Nevada.

Por todo lo anterior es tan importante el debate que esta noche, a las 20 horas (Centro), sostendrán ambos en la cadena CNN. Con que uno de ellos pueda ganar un par de puntos o más en las preferencias electorales en cada uno de los nueve estados podría influir en el resultado de la elección y el destino de la presidencia estadounidense.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com





Sucesión politizada

En el verano del 2021 se efectuó en Colorado Springs la V Mesa Redonda de Cooperación Militar Bilateral entre altos mandos del Comando Norte (USNORTHCOM) de los Estados Unidos y sus homólogos de la Armada de México y la Secretaría de la Defensa Nacional.

La cita en la sede del Comando Norte fue en formato híbrido, con generales y almirantes presentes, y conectados de manera virtual un grupo de oficiales subalternos con conocimiento de los temas a tratar. Aquella fue una reunión donde estuvieron presentes dos de los militares que hoy aparecen en la lista de aspirantes a ocupar el cargo de secretario de la Defensa Nacional y secretario de Marina: el general Ricardo Trevilla Trejo, jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN), y el almirante Alfredo Hernández Suárez, en aquel entonces jefe de la Unidad de Inteligencia de la secretaría de Marina (Semar), quienes fueron recibidos por el teniente general A.C. Roper, segundo comandante del USNORTHCOM. Trevilla llevó la voz cantante del lado de la Sedena, su colega el entonces jefe de Estado Mayor de la Armada, el almirante Luis Javier Robinson Portillo Villanueva, hoy retirado, llevaba como brazo derecho a Hernández Suárez, uno de los marinos más conocidos por los estadounidenses por su destacado papel en años anteriores en la lucha antidrogas.

El nombre del almirante Alfredo Hernández Suárez, quien hoy día es jefe del Estado Mayor de la Armada, suena en los pasillos de la secretaría de Marina para ocupar el cargo que dejará el almirante José Rafael Ojeda Durán, quien abrió la baraja el viernes 21 de junio en un evento en Matías Romero, Oaxaca, donde estuvieron presentes Andrés Manuel López Obrador y la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum, y el orador fue el almirante Raymundo Morales Ángeles, director del Corredor Interoceánico.

Morales Ángeles y Hernández Suárez son vistos como dos candidatos del almirante secretario para quedarse con el puesto que entregará el último día de septiembre. Versiones periodísticas atribuyeron al contralmirante Fernando Farías, sobrino político de Ojeda Durán, ser el impulsor de Hernández Suárez, quien el año pasado cuando era comandante de la décima segunda región naval con sede en Acapulco, le tocó enfrentar la crisis que provocó el paso del huracán Otis en el puerto.

Morales Ángeles ha sido el caballo de batalla de Ojeda Durán en diversas encomiendas en el gobierno de López Obrador. Lo que el almirante secretario busca es que el equipo de Sheinbaum analice las dos opciones y en su caso revise la hoja de servicios de los almirantes Julio César Pescina Ávila, subsecretario de Marina, César Carlos Presciado Velázquez, Oficial Mayor o alguno de los comandantes de región y zona naval con suficiente experiencia para ocupar el cargo. En una estrategia parecida a la del general Luis Crescencio Sandoval González, titular de Sedena, quien apuesta en la sucesión de las fuerzas armadas a dos generales de su camarilla como Trevilla o el general Gabriel García Rincón, subsecretario de la Defensa; lo que Ojeda Durán busca es que sea alguien de su grupo quien lo releve, y dejar fuera perfiles como el del almirante José Luis Vergara Ibarra, agregado naval en la Embajada en Nueva Delhi, considerado al interior de la Marina como uno de los oficiales con mayor experiencia y mérito para el cargo.

@velediaz424





Gerardo Fernández Noroña siempre ha sido incondicional de la izquierda. No debe permitir que le cometan una injusticia.

Compañero Noroña

Estimado Gerardo:

No te dejes. Protesta hasta las últimas consecuencias, como siempre lo has hecho a lo largo de tu carrera como un militante de izquierda. Que no te vean la cara. No se vale, lo que te están haciendo en Morena, es una injusticia. Había un acuerdo desde que López Obrador nombró las seis corcholatas que surgieron de las encuestas de Morena. Los acuerdos, entre otros, eran que los primeros lugares tendrían las coordinaciones de Morena en las bancadas del Senado y la Cámara de Diputados. En las encuestas tú quedaste debajo de Claudia Sheinbaum y de Marcelo Ebrard, en tercer lugar con 12%, sobre Adán Augusto López, Ricardo Monreal y Manuel Velasco, por lo tanto te correspondería ser coordinador legislativo. Ahora están justificando su maniobra. Estoy segura que esto nunca te lo advirtieron, por lo visto, nunca quedó claro. Comprendo tu enojo. No hay nada que odie más que las injusticias y esto que te están haciendo, Gerardo, es una canallada. Como bien has dicho en las redes sociales: "Es incorrecto que digan que los compromisos se cumplen y luego hagan maromas para no cumplir". Después de haber leído y escuchado varias entrevistas cada vez me queda más claro que tú deberías de ser designado como líder de la bancada mayoritaria de Morena de la próxima legislatura, te corresponde. Como tú mismo lo has dicho una y otra vez, eres parte del movimiento, siempre te has manifestado totalmente incondicional a favor de tus congéneres. No hay duda que esta posición te ha causado muchos sinsabores. Ayer, precisamente me encontré un texto que escribí

en las páginas de *Reforma* el 8 de septiembre del 2009, en el cual me refería a la ya polarizada sociedad mexicana: "¿No cree, Gerardo, que polarizarla aún más sería muy contraproducente y costoso para todos? Por eso, precisamente, le escribo para decirle que ya no se violente, que ya no insista en dar la nota, que ya no sea tan rijoso, pero sobre todo le suplico, que no se le pase la mano. Proteste, pero con bonito modo. Cambie su táctica. A lo mejor le hace mucho bien recurrir a otras estrategias, conservando su firmeza pero sin traicionarse".

En ese mismo texto, comenté las opiniones que un grupo de amigos entonces tenían de ti como diputado federal del Distrito XIX del PT. Te criticaban por la violencia que habías ejercido al querer entrar a toda costa a Palacio. Argumentaban que esta actitud tan agresiva no hacía más que hacerle daño a tu partido pero sobre todo al país. Por increíble que te parezca, te defendí ante los juicios muy negativos de uno de mis amigos: "Creo que el expresarse, sea como sea, es parte de la tolerancia democrática del individuo y de las leyes que rigen este país. Además, así es la personalidad de Fernández Noroña. Era de esperarse que al tener un cargo de elección popular se sentiría todavía más libre. No lo justifico, pero respeto su derecho a replicar, a protestar y a decir su propia verdad. Le repito, no lo justificaré. A mí tampoco me gusta su estilo, pero así es el suyo", me expliqué entonces.

Quince años después, no has cambiado, ni para bien ni para mal. Bien se dice que genio y figura hasta la sepultura. Te encomiendo que sigas luchando por lo que crees (como dice la can-

ción de Silvio Rodríguez). No va a ser fácil, Gerardo. Me temo que van a insistir en que eres del PT y por lo tanto tus argumentos no serán válidos frente a los negativos que has acumulado a lo largo de tu carrera política. Es cierto que eres muy polémico, pero no por ello vas a permitir que te cometan una injusticia.

Aunque no coincida de ningún modo con la 4T y sigo pensando que las últimas elecciones presidenciales fueron unas elecciones de Estado, totalmente inequitativas, no puedo dejar de criticar los procedimientos al interior de Morena. Créeme, Gerardo, que la incondicionalidad que todavía manifiesta la Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, con el todavía Presidente, me preocupa muchísimo. Piensan igual respecto a cómo deberían de ser elegidos los jueces por voto popular, he allí un peligro inminente. No obstante, te convoco para que sigas luchando por tus derechos, como yo continuaré haciéndolo desde mi trinchera de la oposición.



HOY ESCRIBE

Xóchitl Gálvez fue emboscada ayer en el Senado por presuntos comunicadores afines al partido en el Gobierno. Si López Obrador calló a quienes gritaban en contra de los gobernadores del PRI de Coahuila y Durango, hace unos días, argumentado que “las elecciones ya pasaron”, ¿qué o quienes ganaban con perseguir a la senadora?

ADRIÁN TREJO PÁGINA 5



LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO

engravnev@yahoo.com.mx// @adriantrejo



La emboscada

Xóchitl Gálvez fue emboscada ayer en el Senado por presuntos comunicadores afines al partido en el gobierno.

Si López Obrador calló a quienes gritaban en contra de los gobernadores del PRI de Coahuila y Durango, hace unos días, argumentado que “las elecciones ya pasaron”, ¿qué o quienes ganaban con perseguir a la senadora?

Si lo que ocurrió ayer con Xóchitl es el cobro de facturas por lo que dijo durante la campaña, en los debates, ya se puede perfilar el tipo de gobierno que se avecina.

Morena no ha sido magnánima en la victoria, sino todo lo contrario.

No ha puesto en práctica el “humanismo” que predica ni ha comenzado la “reconciliación” prometida en los meses anteriores.

La emboscada a Xóchitl fue el gesto más hostil que los resentidos de Morena, por sus dichos en campaña, están dispuestos a cobrarle.

Y probablemente el hostigamiento no termine con el fin de su periodo como senadora, porque durante la campaña se echó varios alcranes a la espalda.

¡Qué necesidad!

••••

Todo iba bien con las designaciones del gabinete de **Claudia Sheinbaum**, hasta ayer que decidió repetir, pero a nivel federal, a su amigo **José Antonio Peña Merino**, “Pepe Merino” para los cuates, como director de la Agencia de Transformación Digital.

Por si no lo recuerda, a Pepe Merino se le atribuye la estrategia de repartir ivermectina!, un purgante para equinos, como tratamiento para el Covid-19.

Durante la pandemia, quienes iban a los quioscos montados por el Gobierno de la capi-

tal a hacerse la prueba y resultaban positivos, recibían un kit que contenía paracetamol, unos cuantos cubrebocas e ivermectina.

El medicamento era repartido pese a que la propia Organización Mundial de la Salud (OMS) había desautorizado su utilización debido que no se demostró su efectividad en el combate al virus.

El escándalo que resultó de la “estrategia” montada por Pepe Merino no fue suficiente para que hubiera una sanción, ni siquiera una investigación.

Ahora tendrá el mismo cargo, pero a lo grande.

Esperemos que no haya otra pandemia.

••••

Por cierto, Sheinbaum presentará hoy a otros integrantes de su gabinete.

Los primeros seis, con excepción de **Ernestina Godoy**, sumaron la aprobación casi unánime de todos los sectores por su perfil mucho más técnico.

Nada impide, sin embargo, que hoy haya sorpresas, pues la presidenta electa ha estado sujeta a las presiones de los grupos internos de Morena y a la del propio López Obrador, que nomás no quiere soltarle el poder de decisión, aunque se refiera a ella como “una gigante”.

••••

¿Qué pasó ayer en Bolivia?

Según el gobierno del izquierdista **Luis Arce**, se trató de un intento de golpe de Estado, pero, de acuerdo con el general “golpista”, **Juan José Zúñiga**, se trató de un montaje del propio Presidente boliviano para incrementar su popularidad.

Y la realidad, es que resultó muy sospechoso el tal golpe.

Primero, porque los golpistas llegaron como Pedro por su casa al Palacio de Gobierno; segundo, porque el mismo Presidente salió a dialogar con el general Zúñiga para pedirle que retirara las tropas de la sede de gobierno y éste, dócilmente, aceptó regresar a los cuarteles.

Claro, posteriormente fue arrestado, pero antes de subir al vehículo que los trasladaría a una cárcel, Zúñiga dijo que había sido el propio Presidente quien le había pedido “hacer algo” para aumentar su popularidad debido a que el gobierno estaba en “una situación crítica”.

Total, lo de ayer quizá pudo ser un golpe (o autogolpe), pero terminó en desfile militar.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Humberto Muñoz García

UNAM. Programa Universitario de Estudios sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

La UNAM en Yucatán: veinte años del Cephcis

La UNAM se ha ubicado en el sureste del país y ha abierto un campus en Yucatán. Contribuye realizando sus funciones y colaborando con las instituciones que, en este Estado, forman un sistema de educación superior completo y complejo. Hay tradición universitaria. En la historia de Yucatán, hacia 1922, Carrillo Puerto fundó la Universidad Nacional del Sureste, que antecedió a la actual Universidad del Estado (la UADY), que es la que tiene la matrícula más grande, la organización universitaria más diferenciada, y profesores e investigadores que llevan a cabo la actividad académica.

Hace más de medio Siglo, la UNAM creó el Centro de Estudios Mayas ubicado en el Instituto de Investigaciones Filológicas. En este Centro se realizan investigaciones sobre la cultura maya y se han organizado congresos internacionales de Mayistas, con centenas de participantes provenientes de muchos países. En uno de ellos, recuerdo, asistieron Knorozov, quien pudo descifrar la escritura maya, y Linda Schele, quien examinó a la monarquía maya, cuyos resultados se publicaron en un libro extraordinario: *Forest of Kings*.

Actualmente, en el Estado, hay una vocación clara de desarrollo para enfrentar la problemática social. Se estima que debe haber acciones para que las comunidades sean sostenibles, lo cual implica cuidar en serio el medio ambiente. La sociedad se enfrenta a la discriminación y la desigualdad social y de género, que aquí han sido muy marcadas. Desde hace algún tiempo se le da relevancia al conocimiento, la tecnología y la innovación. Pero, las humanidades aparecen cada vez con más fuerza en una realidad multicultural.

Se presta atención al problema del agua y a la distribución geográfica de una población que ha crecido bastante, entre otras causas por la inmigración. La red urbana es notable, aunque con muchos problemas de servicios; la zona costera tiene una inmensa biodiversidad y potencial de crecimiento. La Península de Yucatán ha sido un área geopolíticamente relevante para el país, desde siempre: vinculada con el caribe y centro américa, mirando hacia el norte.

En Yucatán, la UNAM fundó, primero, la Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sisal, con la participación inicial de las facultades de Ciencias y de Química. En el año 2004 creó la Unidad Académica de Ciencias Sociales y Humanidades, de la cual se gestó el Centro de Estudios Pe-

ninsulares en Humanidades y Ciencias Sociales (Cephcis), inaugurado en el 2007, que forma parte de la Coordinación de Humanidades. El Centro funciona en el edificio del exsanatorio Rendón Peniche y tiene otra sede en el recinto de Dragones, siendo los dos edificios históricos de la Ciudad de Mérida.

Desde su creación a la fecha, el Centro ha crecido en el número de investigadores, cuya planta cuenta con doctores en varias

disciplinas: antropología, filosofía, historia, etnología, ecología, filología, sociología, letras, estudios mesoamericanos. Realizan investigaciones sobre cuestiones urbanas, de género, adquisición de lenguas, religiosidad, visiones extranjeras en la historia de México y la península. relaciones humano-medio ambiente, filosofía de la cultura, construcción de espacios públicos en ciencia y tecnología, estudios sociales de la ciencia, conservación del patrimonio, historia y literatura de viajeros a la península, literatura comparada, relaciones peninsulares con el caribe y Centroamérica, problemas de la frontera de México con Guatemala, entre muchas otras, cuyos resultados han sido publicados.

En un corto tiempo de existencia, pero con una planta académica de alta calidad, el Centro ha producido libros y artículos referentes y significantes al devenir social de la península. Imposible señalar en detalle toda la producción. Gracias a lo publicado por el Centro se sabe más sobre la historia y el presente de la península, con contribuciones que permiten delinear hacia donde puede ir, en un momento en que el país observa la importancia de esta región de México en su futuro.

En el Centro se publica la *Revista Península*, desde el 2005, que ya ha ganado un lugar y prestigio académico, nacional e internacional. Es una revista semestral en la que se pueden encontrar trabajos sobre el sur y sureste de México, así como del Caribe y Centroamérica.

En este espacio de la UNAM se ofrecen dos maestrías: en Ciencias Políticas y Sociales y en Trabajo Social. Al inicio del Centro se impartió un Diplomado en Desarrollo Local. Se participa en la licenciatura de Desarrollo y Gestión Interculturales que se ofrece en la Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES) Mérida, que forma parte del Campus creado en esta ciudad.

Hoy jueves 27 de Junio habrá una ceremonia para celebrar los 20 años de esta dependencia de la UNAM, acto al que asistirá el rector Leonardo Lomelí. ¡Enhorabuena para el Centro y para la UNAM! El Cephcis está llamado a tener un papel destacado en la producción de conocimiento humanístico y social de esta región de México. 📍



FOTO: UNAM

- El crecimiento del centro es innegable.



Póker político

Matías Pascal

Con Pepe Merino, transformación digital y telecomunicaciones: nueva apuesta de Sheinbaum

En un primer corte de designaciones la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, abrió una nueva prioridad estratégica de su gobierno: la conectividad y las telecomunicaciones.

Con el anuncio de la designación de **Pepe Merino** en una nueva institución, creada a partir del día uno de su administración, la **Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones**, Sheinbaum da cuenta que una de sus prioridades, además de una administración comprometida con la transparencia, la inclusión y el desarrollo sostenible, es la consolidación de la transformación digital.

Recordemos que en la era digital actual, la transformación digital y las telecomunicaciones se han convertido en dos elementos inseparables que impulsan el desarrollo y la innovación en todos los sectores de la sociedad.

Ayer miércoles, la virtual presidenta electa anunció la creación de **Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones**, lo que se dio un día antes de que la mandataria electa informe los nombres de los otros seis integrantes de su gabinete de cara a su toma de protesta del **próximo 1 de octubre**.

José Antonio Peña Merino, es un académico y experto en datos y políticas públicas. Cuenta con una sólida formación académica y una trayectoria profesional destacada, aunque también ha estado envuelto en varias controversias.

Merino estudió Ciencia Política y Relaciones Internacionales en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Continuó sus estudios de doctorado en Ciencia Política en la Universidad de Nueva York, donde recibió las becas Fulbright y McCracken. Su carrera se ha centrado en el análisis de datos y la innovación tecnológica aplicada a las políticas públicas.

Merino cofundó Data Cívica, una organización sin fines de lucro que utiliza datos para proteger derechos humanos, y **Data4.MX**, una empresa especializada en el análisis de datos

a gran escala. En el ámbito académico, ha sido profesor en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y en el CIDE, y ha publicado varios libros y artículos sobre consumo, bienestar y cambio político en México.

La importancia de esta nueva cartera, radica en la estrecha relación se basa en el papel fundamental que juegan las telecomunicaciones como infraestructura esencial para la adopción y el aprovechamiento de las tecnologías digitales.

Y es que las telecomunicaciones como base de la transformación digital nos brindan:

Conectividad: Las redes de telecomunicaciones brindan el acceso a internet y la transferencia de datos que son necesarios para utilizar herramientas digitales, plataformas en línea y servicios digitales. Sin una conectividad confiable y de alta velocidad, la transformación digital sería imposible.

Tecnologías habilitadoras: Las empresas de telecomunicaciones están a la vanguardia del desarrollo e implementación de tecnologías clave como la 5G, la computación en la nube, la inteligencia artificial y el Internet de las Cosas (IoT), que son esenciales para la transformación digital en diversos sectores.

Innovación: Las telecomunicaciones fomentan la innovación al proporcionar un entorno propicio para el surgimiento de nuevas empresas, el desarrollo de aplicaciones y la creación de modelos de negocio disruptivos basados en tecnologías digitales.

Impacto de la transformación digital en las telecomunicaciones:

Nuevos servicios: La transformación digital ha impulsado la creación de nuevos servicios y modelos de negocio en la industria de las telecomunicaciones, como la telemedicina, la educación a distancia, la banca en línea y el entretenimiento digital.

Eficiencia operativa: Las empresas de



telecomunicaciones están utilizando las tecnologías digitales para optimizar sus procesos internos, mejorar la experiencia del cliente y reducir costos.

Adaptación a las necesidades: La transformación digital permite a las empresas de telecomunicaciones adaptarse rápidamente a las cambiantes necesidades de los clientes y del mercado, ofreciendo servicios personalizados y soluciones innovadoras.

DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES:

Brecha digital: Un desafío importante es cerrar la brecha digital, garantizando el acceso universal a internet y a las tecnologías digitales para todos los sectores de la sociedad.

CIBERSEGURIDAD: La creciente dependencia de las tecnologías digitales aumenta la necesidad de fortalecer la ciberseguridad para protegerse contra las ciberamenazas.

Regulaciones: Se requieren regulaciones adecuadas para fomentar la competencia, proteger a los consumidores y promover el uso responsable de las tecnologías digitales.

En conclusión, la transformación digital y las telecomunicaciones son dos fuerzas impulsoras del desarrollo económico y social en el mundo actual. La colaboración entre los sectores público y privado es fundamental para aprovechar al máximo las oportunidades que ofrece esta era digital y garantizar que los beneficios de la transformación digital lleguen a todos.

Hacemos una pausa para conocer este jueves los nuevos funcionarios claudistas...¡ciaooo!



José Antonio Peña Merino





de política y cosas peores

CATÓN

QUERÉTARO

Desde niño amo las campanas. Las del templo de San Juan Nepomuceno me regalaban cada mañana con su son un nuevo día. Nunca han dejado de darme su canción. En Brujas oí caer sus notas desde la Torre del Comercio hasta las quietas aguas del canal del cisne. Vencí mi invencible acrofobia y subí a lo alto de la Catedral de Notre Dame para conocer la gran campana que lleva el nombre de María, cuya voz, dicen los parisinos, se escucha a 40 kilómetros de distancia. En San Miguel de Allende percibí la tenue música de la esquila que sonaba -¿sonará todavía?- todas las tardes a las 7 y media, pues a esa hora murió la esposa del muy rico señor que dejó un cuantiosísimo legado para que ad perpetuum repicara esa pequeña campana en recuerdo de la amada muerta. Los lugareños llamaban a ese toque "las 8 chiquitas". Este pasado fin de semana mi buena fortuna me llevó a Querétaro, y desde mi habitación de hotel oía llamar a misa en los templos cercanos. Ciudad levítica sigue siendo esa hermosa joya colonial. Cambió el quehacer, pero no el ser. Uno de los más importantes centros de la industria aeroespacial del mundo, Querétaro ha conservado su estilo señorial. Los antiguos conventos son hoy hostales de excelente calidad; algunas de sus casonas solariegas se han vuelto sitios de gastronomía refinada o elegante comercio. La tradición y la modernidad van de la mano en esta bella ciudad donde se siente la raíz de México y de lo mexicano. ¿A qué debí el privilegio de ir ahí? A la FILMAQ, la Feria Internacional del Libro y Medios Audiovisuales de Querétaro. Presenté en ella mi más reciente libro, México en mí, que pronto, Deo Volente, llevaré a Tlaxcala, y a Oaxaca luego. Los años son benévolos conmigo, y me permiten seguir en mis ires y venires de juglar. Espero que su sabiduría me diga cómo pagar las deudas que contraje en aquella nobilísima ciudad. Primero con los generosos queretanos, que aplaudieron de pie mi perorata, formaron larga fila para obtener mi firma en su ejemplar o tomarse conmigo una selfie, y me colmaron de regalos: libros, artesanías, dulces, panes, y un magnífico retrato de mi persona hecho por un joven y talentoso artista, Francisco Martínez. La bondadosa gente de Querétaro me hizo sentir no sólo que soy leído, sino también querido, lo cual importa más. Gracias a Marcela Herbert, directora de la Feria, que acudió a mi presentación y tuvo para mí conceptos y atenciones muy gentiles. Y una ventura inesperada: haber conocido a Sofía Segovia, cuya espléndida novela, El murmullo de las abejas, es un hito en la nueva literatura mexicana; obra traducida a 20 idiomas y de la que se han vendido más de un millón de ejemplares. Me impresionó la sencillez de Sofía; su trato y su conversación fueron para mí dones de vida, lo mismo que su calidad humana. Leí su libro casi desde su aparición, pues muchas voces me lo recomendaron muchas veces, y sigo oyendo aún el murmullo de las abejas, igual que escucho

todavía el son de las campanas de Querétaro. Por todo ello doy gracias al dador de las gracias. Y también porque hoy no tuve que hablar de política... Séame ahora permitido bajar el telón de esta columna con el relato de una lene historietilla inconsecuente... Pepito le preguntó a su abuelita: "¿Cómo se llama cuando una persona se acuesta arriba de otra?". La señora tenía ideas modernas. Así, contestó sin rodeos: "Se llama relación sexual". Y dio a su nieto una completa explicación del tema. Al día siguiente Pepito le dijo: "Te equivocaste, abuela. Cuando una persona se acuesta arriba de otra no se llama relación sexual. Se llama litera"... FIN

afacaton@yahoo.com.mx



DESDE EL PORTAL

Debate presidencial y Assange



Por Ángel Soriano

Este jueves se llevará a cabo el debate de los candidatos a la Presidencia de EU, Joe Biden, que busca repetir en el cargo, y el magnate Donald Trump, que intenta reintegrarse a la Casa Blanca, y como se tiene previsto, además de los ataques personales, México será bandera política ante lo que se considera “invasión” de ilegales por la frontera sur estadounidense.

Y en medio de todo esto el mundo celebra la liberación del periodista australiano Julian Assange, injustamente recluso por el ejercicio de su profesión y de las libertades, que no deberían ser cercenadas en un país que fue -y debe ser- ejemplo de libertad y de democracia, refugio de perseguidos y de migrantes de todo el mundo.

No obstante, en ese marco de libertades y de presunto respeto a los derechos humanos, se dan hechos como el ocurrido a Assange y el asalto al Capitolio por las huestes de Trump al negarse a reconocer su derrota electoral en 2020 y tratar de imponerse mediante la violencia y la negación

de las normas que rigen la sociedad estadounidense hasta ahora.

Liberado Assange y realizado el debate presidencial, seguramente la Unión Americana corregirá el rumbo para seguir siendo ejemplo de libertades, de democracia y de respeto a los derechos humanos que han sido vulnerados no sólo en esa nación, sino en el respeto del mundo por el afán de predominio que deberá terminarse para garantizar la convivencia pacífica.

TURBULENCIAS

FERNÁNDEZ NOROÑA, PROTAGÓNICO

No es que el diputado Gerardo Fernández Noroña ignore que no tiene derecho a aspirar a un cargo en un partido, una institución o un movimiento al que legalmente no pertenece, sino que su afán protagónico lo induce a tomar esas actitudes de reclamar el liderazgo en el Senado cuando no tiene las credenciales para ello, pues no es lo mismo representar la Cámara alta que tirarse al piso al paso del presidente Zedillo o atarse las manos con cadenas. Fernández Noroña ha basado su carrera política mediante el escándalo y el oportunismo... Y en cuanto a las cifras de los candidatos sacrificados previo al proceso electoral del 2 de junio, no es tan importante dar cifras con precisión, porque cualquiera de estas es lamentable, sino que no debe ocurrir y los cargos públicos deberían estar en manos de personas con vocación de servicio, no con afán de lucro o para satisfacer

intereses personales o faccioso y para ello deberá recurrirse al ejemplo de las comunidades indígenas de Oaxaca -citadas con frecuencia por el presidente López Obrador-, en donde los ciudadanos prestan sus servicios de manera honoraria, con gran satisfacción y para ello se regresan de cualquier parte del mundo donde se encuentren para servicios a su pueblo sin ninguna retribución. Al convertirse la administración pública en un instrumento de enriquecimiento, ocurren luchas frontales, de violencia irracional, todo para apoderarse del botín para lo cual están dispuestos a todo... Pablo Gómez Álvarez, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la SHCP, explicará en el salón Tesorería de Palacio Nacional como es que el ex secretario de Seguridad de Felipe Calderón, Genaro García Luna, se hizo de 700 millones de dólares en su carrera policiaca de 20 años... El ex gobernador de Sinaloa y actual embajador de México en España, Quirino Ordaz Coppel, explicó al presidente AMLO por qué asistió a la fiesta del empresario Juan Antonio Pérez Simón, a la cual acudió también el ex presidente Carlos Salinas de Gortari. Es propio de los diplomáticos acudir a este tipo de eventos, pues se trata de relaciones diplomáticas y de hecho para esto están.

asorianocarrasco@yahoo.com

www.revistabrecha.com

[@BrechaRevista](https://twitter.com/BrechaRevista)

LA ARGUMENTACIÓN DE LA CALIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN



ARTURO SÁNCHEZ
PROF. INVESTIGADOR,
ESCUELA DE
CIENCIAS SOCIALES
Y GOBIERNO TEC DE
MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

Por un lado, podría limitarse al cómputo frío de los votos y reiterarnos lo que todos ya sabemos

El debate postelectoral se ha centrado en la eventual reforma al Poder Judicial, en la posible sobrerrepresentación de Morena en el Congreso, sobre si Sheinbaum se impondrá al aún Presidente o si tendremos una versión novedosa del Maximato, justo a casi 100 años de que el General Calles asumiera la Presidencia de México el 1 de diciembre de 1924. Y claro, permanecen los argumentos sobre el supuesto fraude cometido y la evidente inequidad de la competencia durante todo el proceso electoral.

Lo cierto es que Claudia Sheinbaum será la primera Presidenta de México a partir del 1 de octubre. Mucho habrá pasado desde hoy hasta entonces.

Septiembre será un mes de intenso debate sobre las decisiones que se tomarán en el Congreso de la Unión, que nos dejarán ver si la próxima Presidenta avanza en la consolidación de su liderazgo y su calidad de estadista, o si el segundo piso de la 4T es sólo "más de lo mismo". Pero antes, el Tribunal Electoral deberá calificar la elección.

El Tribunal llega a esta misión en mal momento. No sólo faltan dos integrantes de su Sala Superior, sino que es patente la división interna de los magistrados. Eventualmente la presidenta, Mónica Soto, a su discreción, llamará a quienes deberán incorporarse a la Sala para integrar el *quorum* debido y así calificar la elección. El veredicto pareciera estar a la vista: la elección es válida; los

alegatos de los quejosos no son suficientes para anular la elección; no hay evidencia suficiente para sostener un fraude masivo; y un largo etcétera.

Con todo, el Tribunal también puede argumentar y dejar testimonio sobre la inequidad vivida durante el proceso electoral; sobre las múltiples y consistentes

violaciones a la Constitución por parte del Presidente; sobre la narrativa creada sobre la continuidad o no de los programas sociales, si no ganaba Morena; sobre las múltiples acusaciones sobre compra de votos y la presunta coacción de los servidores de la Nación para que los ciudadanos mantuviéramos lo que la Constitución ya nos garantiza. Difícilmente el Tribunal podría decir que Sheinbaum no ganó la elección, o que la elección debería anularse, pero sí debe decir que la próxima Presidenta podría haber ganado en un proceso con mayor integridad democrática.

En este año, la argumentación que utilice el Tribunal en la calificación de la elección presidencial será histórica. Por un lado, podría limitarse al cómputo frío de los votos y reiterarnos lo que todos ya sabemos. Por otro lado, el Tribunal, con una visión histórica, podría apuntar a lo que no debió de haber ocurrido, hacer patentes las prácticas no democráticas que ocurrieron y orientar hacia las verdaderas reformas que requiere nuestra democracia para el ejercicio del voto libre. Será la

fuerza de los argumentos la que proyectará (o no) al Tribunal, en la historia de nuestra democracia.

"El veredicto pareciera estar a la vista: la elección es válida; los alegatos de los quejosos no son suficientes para anular la elección".





OPINIÓN

ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

Multipolar

Cada vez más medios de comunicación que cubren la guerra de Ucrania se están yendo por la pendiente fácil de reportar supuestos avances o retrocesos militares; esto es, si las tropas de un lado avanzaron o retrocedieron unos kilómetros en tal o cual frente, o si el misil que fue interceptado era de fabricación norteamericana o coreana. Para entender el impacto de la guerra en la vida de las personas, dentro y fuera de Ucrania y Rusia, estas consideraciones son irrelevantes.

Además, me refiero a medios respetados de la prensa tradicional que cubren hechos internacionales, ya no digamos los mexicanos, que están preocupadísimos de si tal futuro secretario se va a llevar a tal subsecretario, porque son muy cercanos, o si los nombramientos cruzados entre familiares del Poder Judicial debería ser un derecho humano de los jueces. Típico. Pero afuera están pasando cosas que impactan hasta el precio de la tortilla, y no es meme ni mame. La guerra de Ucrania es una.

Creo que en parte se debe a que las opiniones de fondo que puedan esgrimirse sobre una guerra larga, costosísima para todos (en todos los aspectos, pues, aunque no lo creamos, ha tenido consecuencias económicas para México, por el precio del petróleo, los granos y los fertilizantes), donde ya no queda claro el objetivo político a largo plazo de occidente (el end game, como se dice), en fin, sobre los aspectos importantes del conflicto, serán incómodas y desalentadoras.

Las actitudes de Putin son cada vez más envalentonadas, y es que, desde el inicio del conflicto, su fiasco inicial (creía tomar

Ucrania en 72 horas), se volvió para él un asunto de sostener la guerra o morir políticamente. En pocas palabras, mientras más dure la guerra, mejor para él, sea cual sea el desenlace real.

Aunque no hay una alianza abierta y coherente entre los autoritarismos europeos y asiáticos, en el sentido de un nuevo Pacto de Varsovia o algo parecido, cada vez más países de este corte realizan encuentros y declaraciones simbólicas de apoyo entre sí. La mayor preocupación práctica estas últimas semanas es que Rusia está ayudando a Corea del Norte a desarrollar sus armas nucleares a cambio de municiones.

La actitud de Estados Unidos y Europa

es más tímida que antes, y con razón. Las sanciones contra Rusia afectan sus propias economías porque dependen (los europeos) del gas y petróleo rusos, pero en general, las democracias, a diferencia de las autocracias, deben justificar ante sus electorados que están gastando billones de dólares en un país extranjero, para defender a ese país extranjero. Los contribuyentes no son empáticos con ninguna causa cuando sienten que alguien se está llevando su dinero. Suena feo, pero así es.

Con todo lo anterior, no es raro que, tanto en el Parlamento Europeo como en Estados Unidos, los movimientos de extrema derecha asociados con el nacionalismo a la antigua, se estén apoderando cada vez más de las simpatías colectivas. De ahí salen los fascismos. Para variar, Estados Unidos tiene también un recordatorio de la hipocresía en su política exterior porque su apoyo a Israel (que sigue estando en lo que importa, en los hechos) contraviene todo lo que dice sobre la actitud de Rusia en Ucrania. El realismo en la geopo-



lítica es inevitable, pero no se lleva bien con un discurso liberal de protección global de los derechos humanos, ese siempre ha sido el talón de Aquiles de los Estados Unidos cuando intervienen en conflictos. Y si llega Trump, ni hablamos.

La circunstancia se enmarca en un proceso histórico más amplio, donde ha quedado exhibida la inutilidad de los organismos internacionales (ONU, CIJ), quienes condenan enérgicamente y publican órdenes de arresto que nadie cumple y a nadie le importan. Junto con la Organización Mundial de Comercio, a quien muchos populistas culpan de la desigualdad en sus países como parte de las instituciones neoliberales, y la Organización Mundial de la Salud (a quien los neoliberales culpan de los efectos económicos de la pandemia), no es una buena época para el imaginario internacional público.

No es fácil saber hacia dónde va el mundo como un lugar multipolar, pero hoy estamos situados en un mundo que ha normalizado las anexiones territoriales forzadas y el genocidio como dos variables más en el funcionamiento de los mercados y las cadenas de suministro. Aguas ahí.

• Autor y consultor especialista en políticas públicas.
Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



La extorsión: el delito de mayor crecimiento

Saúl Arellano*
www.mexicosocial.org



La extorsión es uno de los delitos que gozan de mayor impunidad en el país. Tiene diferentes modalidades; la más común es la del tipo telefónico; pero también se da vía mensajería de whatsapp; así como a través de diferentes servicios de mensajería de otras redes sociales; mientras que las formas más violentas se dan cara a cara en negocios, la mayoría de ellos pequeños, donde los delincuentes amenazan, amedrentan y violentan de manera permanente a sus víctimas.

Los datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública muestran que, a nivel nacional, hubo un incremento gradual en la tasa de extorsiones desde que se tiene el primer registro comparable, en 2015, y hasta la última fecha de corte en el mes de mayo de este 2024.

En efecto, en 2015 la tasa registrada fue de 4.91 casos por cada 100 mil habitantes; para el 2016 fue de 4.64, es decir, prácticamente fue el mismo nivel registrado en el año previo; en 2017 fue de 4.92; en 2018, de 5.33; en 2019, de 6.87; en 2020, 6.21; en 2021 fue de 6.84; en 2022 llegó a 7.92; y en 2023 se ubicó en 7.88 casos por cada 100 mil habitantes.

Sin duda, construir una política de seguridad pública eficaz será uno de los grandes retos de la próxima administración. Los resultados que se obtuvieron en el gobierno de López Obrador, por más que la retórica oficial haya intentado una y otra vez “demostrar” que hay mejoras sustantivas, la realidad es que se tienen, en algunos rubros, resultados muy medianos; y en los de delitos como el homicidio intencional, los feminicidios, los delitos sexuales y los cometidos contra las familias, incrementos más que preocupantes.

En el caso de las extorsiones se trata de un delito que atenta gravemente contra el patrimonio de las familias; pero, además, contribuye enormemente a la percepción sobre la impunidad y la corrupción, pues es al mismo tiempo uno de los delitos que en menor medida se denuncian y, cuando se hace de conocimiento de la autoridad, se tra-

ta, según los datos de las encuestas del INEGI, uno de los delitos de mayor nivel de impunidad.

Es de conocimiento común que muchas de las llamadas que se hacen para extorsionar a la población provienen de cárceles; y también en muchos casos, los casos que se llevan a cabo de manera presencial se dan con la complicidad o incluso, según numerosas denuncias dadas a conocer mediáticamente, con presencia física de cuerpos de seguridad policiaca local.

No es casualidad, en ese sentido, que más del 80% de la población considere que la corrupción es frecuente o muy frecuente entre las policías locales; lo cual revela cuánto hace falta por hacer en una política nacional coordinada; que articule efectivamente a la República en el objetivo común de prevenir el crimen, y de combatirlo de forma efectiva para que la población pueda tener la sensación de estar protegida y de saber que, en caso de requerirlo, habrá la presencia adecuada del Estado para evitar que se convierta en víctima o bien, para garantizar la no repetición.

Las extorsiones se dan cada vez más también en otros espacios. No es poco común que se presenten casos de secuestro de información de empresas, organizaciones o incluso instituciones públicas; a las cuales se les cobra por devolver claves de acceso, o de mantener intactos datos y activos que resultan clave para la continuidad de las operaciones de las víctimas. En ese sentido, hace falta hacer todo para generar estrategias municipales y estatales de prevención de los delitos cibernéticos, y particularmente aquellos relacionados con la extorsión.

Preocupa, y mucho, que el sea el crimen organizado el que mayoritariamente se haya especializado en la comisión de este delito; pero, sobre todo, que sean las estructuras criminales más poderosas las que controlan y determinan cuándo, a quién y cómo debe aproximarse para garantizar la mayor sangría de recursos económicos.

El crecimiento que se dio en la tasa de ocurrencia de este delito ratifica la facilidad con que puede cometerse; y más aún, establece un rasero inaceptable de impunidad que permea en todos los espacios de la vida pública; pues el hecho de que no se contenga y de que cada vez haya más víctimas, habla de cómo el miedo y la certeza de que, de no ceder a las presiones de los malhechores, se corre el riesgo de perder la vida o de que alguno de los seres queridos resulte lastimado.

La otra arista que se abre en este tema es la relativa a la situación de autogobierno que se ha documentado profusamente en los informes que se desarrollaron durante años por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, sobre la situación de las cárceles en nuestro país, y en las que, de manera generalizada, se acreditó que son los criminales más peligrosos los que establecen sus condiciones y lógicas delictivas al interior de los que, deberían ser, los espacios de rehabilitación y reinserción social apropiada.

Ahora que se debate en torno a la posible reforma al Poder Judicial, uno de los temas que deberían incluirse es cómo construir un nuevo sistema nacional penitenciario, que deje de ser dependiente de un órgano desconcentrado del Gobierno, para convertirse en espacios institucionales operadores de una auténtica política de Estado en materia de sanción del delito, que contribuya a una nueva cultura de paz y que evite la reincidencia y, sobre todas las cosas, la repetición de la comisión de los delitos •

Investigador del PUED-UNAM



Las extorsiones se dan cada vez más también en otros espacios.

No es poco común que se presenten casos de secuestro de información de empresas, organizaciones o incluso instituciones públicas; a las cuales se les cobra por devolver claves de acceso, o de mantener intactos datos y activos que resultan clave para la continuidad de las operaciones de las víctimas



envatoelements



CARTA

Actué con imparcialidad en la UIF: Santiago Nieto

Señor Director:

El pasado 24 de junio se publicó una nota titulada “La UIF, el sexenio y Latinus”. En ejercicio de mi derecho de réplica, respondo y aclaro lo siguiente:

En dicha publicación se realizan afirmaciones que considero inexactas. En particular, se menciona que la UIF, de la cual fui titular, no investigó las cuentas de diversos funcionarios públicos y personalidades, sugiriendo un sesgo en las investigaciones llevadas a cabo.

Deseo aclarar que la UIF, bajo mi dirección, actuó siempre con absoluta imparcialidad y siguiendo los principios de legalidad y justicia. Las investigaciones realizadas estuvieron basadas en indicios y pruebas sólidas, sin considerar influencias externas o favoritismos políticos. En ningún momento se utilizó la UIF como instrumento de persecución personal o política.

Asimismo, las menciones específicas a distintas figuras públicas, quienes según el artículo no fueron investigadas, carecen de fundamento. La UIF no está facultada para discriminar o seleccionar arbitrariamente a quienes investigar.

Ahora bien, en relación a las alusiones sobre supuestas transferencias en dólares atribuidas a mi hermano, quiero ser enfático en que estas acusaciones son falsas y carecen de sustento. Mi hermano era empleado de una compañía inmobiliaria cuya matriz está en Colombia por lo que no es

irregular que dicha compañía —nunca mi hermano— hiciera transferencias a dicho país. Por lo que mi hermano no ha realizado ninguna operación financiera de esa magnitud que pudiera ser considerada irregular o sospechosa. Además, es importante destacar que cualquier transferencia de dinero que pudiera haberse llevado a cabo fue realizada conforme a las normativas vigentes y bajo plena transparencia.

Durante mi gestión en la UIF, siempre promoví la investigación rigurosa y objetiva de cualquier señalamiento de lavado de dinero, independientemente de la persona involucrada. No existe ninguna evidencia que vincule a mi hermano con actividades ilícitas, y cualquier insinuación en este sentido es una falacia.

Santiago Nieto

Respuesta del columnista

1.- Me remito a los hechos: los obradoristas bajo sospecha y acusaciones de corrupción, navegan intocados. Los que denunciamos la corrupción estamos en la lupa de la UIF.

2.- La pregunta es sencilla: ante las sospechas sobre las millonarias transferencias del hermano del Santiago Nieto, ¿la UIF abrió un expediente, investigó, dio vista a la FGR?

Carlos Loret de Mola



MARIO MELGAR ADALID

EU: sin liderazgo moral

Estados Unidos arrasará como siempre en las próximas olimpiadas. París será testigo de la hegemonía deportiva del país que mantiene su liderazgo mundial en la economía, sigue siendo la imbatible potencia militar, el lugar donde los parias del mundo quisieran vivir. Si bien en un plano claroscuro, no pueden olvidarse las páginas negras: la injusta guerra con México, la explosión de las bombas en Hiroshima y Nagasaki, el cautiverio de ciudadanos estadounidenses de origen japonés durante la II Guerra Mundial

No obstante, ha perdido lo que en algún momento fue el valor más importante de su arsenal: la defensa de la democracia; del estado de Derecho; de la libertad y los derechos humanos. Estados Unidos ha dejado de ser el líder moral que resolvió los dos conflictos internacionales más graves de la humanidad, las dos guerras mundiales del siglo pasado. Bajo el régimen presidencialista que rige sería de esperar que los dos candidatos a la presidencia contaran con las prendas que les permitieran ostentar sin desdoro el título de jefe de Estado. Por el contrario, ambos están rodeados del descrédito popular y social.

Uno (Trump) está declarado culpable por un jurado de 34 cargos en el asunto del soborno a una actriz porno, por lo que enfrentará una sentencia del juez de la causa que puede llevarlo, desde la libertad condicional a la prisión formal, pasando por arresto domiciliario y multas. El otro (Biden) tiene un hijo igualmente declarado culpable por otro jurado por haber mentido al declarar falsamente que no era un adicto a la cocaína y al alcohol cuando compró un arma de fuego (está rehabilitado desde 2019).

Se dirá que el presidente Biden no tiene que ver, pero además de la declaración de la culpabilidad de Hunter, su hijo, es público que este hacía negocios al amparo de su padre, cuando era el vicepresidente con Obama. Existe en curso una investigación del Comité Judicial del Senado debido a que Hunter ganó millones de dólares con una empresa ucraniana (Burisma Holdings LTD) de la cual formó parte de su consejo de administración, con implicaciones de lavado de dinero y evasión fiscal. Además de haber participado en negocios con una

empresa estatal china, en la que se beneficiaron sus tíos James y Sara. El Comité Judicial llevó a cabo esta investigación para determinar si el vicepresidente Biden también recibió algún beneficio económico. Aun cuando esta responsabilidad no se ha determinado, *The Washington Post* publicó que existe un anticipo de un millón de dólares de la empresa estatal china a favor de Biden y transferencias bancarias por casi cuatro millones de dólares derivadas de honorarios por consultoría que sugieren que la familia del presidente se ha beneficiado de las relaciones del presidente Biden a lo largo de su carrera política.

Por lo pronto, a raíz de su declaración de culpabilidad, Hunter acaba de perder su licencia de abogado por lo que solamente podrá dedicarse a la pintura. Es un cotizado artista cuya obra la adquieren empresarios que con ello le hacen un guiño al presidente.

Esta noche los presuntos candidatos de los partidos republicano y demócrata tendrán el primero de dos debates en una contienda que hará evidente la pobreza política del país líder del planeta. Biden y Trump volverán a encontrarse en una contienda en que inician con un porcentaje igual según el promedio nacional de las encuestas, cada uno con 46%. Cada uno con muchos años a cuestas, demasiados sin duda, pero con una carga más pesada como es el descrédito moral. ●

*Profesor de la Facultad
de Derecho de la UNAM*



Las batallas políticas por venir

ÁLVARO ARREOLA AYALA*

Los procesos comiciales federales y estatales verificados el pasado 2 de junio, serán recordados por diferentes e importantes efectos que impactarán en la ya renovada y moderna lucha democrática por el poder en México.

En primer lugar, el dictamen final de la calificación de las elecciones que el órgano jurisdiccional se prepara a elaborar debiese ser el documento relativo al cómputo final de la elección de presidente de los Estados Unidos Mexicanos, más expedito de las cinco elecciones presidenciales ocurridas en el siglo XXI. La validez de esta elección es un asunto casi sólo de trámite, pues la histórica y

contundente victoria de Claudia Sheinbaum es tan inobjetable como libres y equitativas fueron estas elecciones. Así lo redactarán, seguramente, los cinco magistrados electorales (quienes tienen la experiencia de haber elaborado el dictamen de la elección presidencial de 2018) cuando lo emitan a través de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Los comicios ocurridos en el sexenio que termina son el mejor testimonio de la verdadera competencia electoral. En un breve lapso se ha roto con una de las peores tradiciones en la materia: la intervención parcial del gobierno nacional en turno para orientar candidaturas partidistas, comprar conciencias, y trasladar recursos humanos y financieros de la administración pública a las campañas y candidatos preferidos. Por voluntad del titular del Ejecutivo federal, culminó la histórica impunidad gubernamental para apoyar con todos los recursos del Estado a un partido político.

Por otra parte, el subsistema partidista apoyado en un imaginario pluralismo (transición, democrática, la llamaron) inventado desde 1989 por algunos "expertos" ligados a las élites dirigentes de PRI, PAN y PRD recibió un golpe político extraordinario. La coalición partidaria de derecha, integrada por esos partidos, demostró,

en su predecible y apabullante derrota, que esos tres organismos le mintieron a la sociedad mexicana durante los últimos 12 años. Se confirmó que no eran organizaciones independientes; son doctrinalmente vacías y estructuralmente debilitadas. La propaganda que difundieron durante años de que eran adversarios ideológicos, y a ellos se debía la democrática figura de la alternancia, se demolió por su falsedad.

Como se dijo desde entonces, la alternancia política de 2000 y 2012, fue más una simulación que un avance real en la competencia. Los resultados de 2018 y 2024 son la evidencia empírica del rechazo ciudadano a las certidumbres electorales prefabricadas durante años cuando esos partidos gobernaron.

A millones de mexicanos les ha quedado muy claro que los vicios, corruptelas y fraudes deberán definitivamente desaparecer. Al haberse alcanzado la mayoría legislativa en el Congreso, éste va a tener un efecto mayúsculo en el funcionamiento de las instituciones, dándole al nuevo gobierno una seguridad casi total en lo que hace a sus relaciones con el Poder Legislativo y un deseado y renovado Poder Judicial: lo protege contra la misoginia y la mentira. Le permite proponer nuevas leyes y presupuestos públicos con concesiones mínimas. Pues es mínima la fuerza de la oposición.

No basta con festejar la libertad que tuvimos los mexicanos a la hora de votar: tenemos que poner sobre la mesa soluciones concretas y exactas para detener las campañas de odio y mentiras que, bajo el argumento de la libertad de expresión, medios de comunicación, pseudoempresarios y organizaciones fascistoideas, difundieron en toda la operación electoral. Se requiere una reforma legal que altere el modelo de competencia para afianzar un país que repose realmente en la confrontación permanente de ideas; un nuevo impulso al subsistema partidario que espera renacer a escala nacional y/o estatal.

Urge un cambio profundo que permita adecuar los poderes sustantivos del Estado mexicano a la

nueva geografía política de todos los territorios de la nación: novedosas instituciones, diferentes reglas que acompañen al proceso de reformas sociales, infraestructuras públicas, educativas y de salud promovidas por el gobierno nacional en todas las regiones del país.

La decisión de muchos, sin mayores concesiones, fortalece nuestra renovada democracia. Los verdaderos cimientos y originalidad de la nueva mayoría se encuentran en la radicalidad de sus decisiones para eliminar la desigualdad y la injusticia existente todavía en muchas regiones del país.

*Sociólogo e historiador.

Investigador titular del Iisunam

La decisión de muchos, sin mayores concesiones, fortalece nuestra renovada democracia



Chihuahua: estampas de la crisis climática

VÍCTOR M. QUINTANA S.

Las ligeras lluvias que están cayendo en Chihuahua no van a resolver la crisis climática que se manifiesta de diversas maneras por todo el estado.

Hace dos semanas, en la laguna de Bustillos, uno de los cuerpos naturales de agua más extensos del estado, empezaron a flotar en los charcos que quedan miles de peces muertos, con los cuerpos hinchados. Las orillas de ese gran humedal se llenaron de carpas a reventar, despidiendo un fétido olor que inundaba las poblaciones ribereñas. Hubo que ocupar decenas de trabajadores municipales y voluntarios equipados con ropa y calzado sanitarios y trascabos para echar cal, recoger y enterrar los miles de peces muertos.

Las voces de alarma se venían haciendo oír desde que las plantas de Celulosa de Chihuahua, primero, y luego de Papelera Industrial empezaron a depositar sus aguas de desecho en la laguna. Aguas con sustancias químicas tóxicas que, si bien reciben un primer tratamiento, no han dejado de contaminar el caudal y el fondo de este humedal, uno de los más grandes del estado. Se alertó de los agroquímicos empleados en los miles de hectáreas de siembra de maíz amarillo en la cuenca de la laguna, arrastrados por los arroyos que desembocan en ella. No se ha dejado de advertir que la perforación de cientos de pozos agrícolas en la cuenca ha ido segando manantiales y reduciendo dramáticamente el aporte a este agonizante cuerpo de agua.

La laguna de Bustillos, de una superficie de 2 mil 298 kilómetros cuadrados, forma parte de una cuenca cerrada, a un promedio de 2 mil metros de altitud, juega un papel muy importante en el clima de la microrregión del municipio de Cuauhtémoc, proporcionando algo de humedad y suavizando un tanto el clima. Sin embargo, la crisis climática ha ha desecado casi completamente y se ha convertido en un surtidor de tolveneras —de polvo contaminado, por cierto— que afecta a toda la región.

Lo mismo sucede con otra de los grandes humedales del estado, la laguna de Encinillas, al norte de la capital del estado, que tiene una cuenca de más de 3 mil kilómetros cuadrados. Como ahora, sólo se ha secado totalmente 10 veces,

pero con mayor frecuencia las últimas décadas. Las causas son las mismas: sequía en las montañas que la limitan y sobreextracción de aguas subterráneas del acuífero El Sauz Encinillas que además de ser la principal fuente de suministro para la ciudad de Chihuahua, crecientemente es utilizado para la incontrolada expansión de las huertas nogaleras de políticos y magnates.

Otro de los rostros de la crisis climática en Chihuahua son los incendios forestales, sobre todo en la Sierra Tarahumara. En lo que va del año y hasta el 20 de junio, la Conafor reporta 242 incendios forestales en el estado, en una superficie de 33 mil 202 hectáreas. Los municipios más afectados son Bocoyna, Urique, Guachochi, Guadalupe y Calvo. Varias comunidades rarámuris, como San Elías y Arroyo de la Cabeza, además de sus bosques, han sido afectadas en sus viviendas, instalaciones y ganado. Ha agravado la situación la falta de agua para combatir los incendios y el que buena parte de la mano de obra de las comunidades se ha tenido que trasladar a las ciudades cercanas para buscar la subsistencia.

Pero la sequía no es la sola causa de los incendios forestales. Es también el saqueo: desde hace varios años la tala clandestina de los bosques es pan de todos los días en la Sierra Tarahumara. Múltiples veces las comunidades y organizaciones de la sociedad civil han denunciado las exacciones del crimen organizado, la apropiación ilegal de los bosques, la tala sin control, la ineficacia de las autoridades para detener el ecocidio, pero el círculo vicioso continúa: más tala, menos agua, más incendios, más muerte en una zona donde debía florecer la vida en toda su diversidad.

No sólo es en el campo, en la sierra, en las zonas alejadas de las ciudades donde la naturaleza está cobrando por la depredación de la que es continuamente víctima: el domingo 2 de junio estalló un incendio en el Cerro del Caballo, en el oeste de la ciudad de Chihuahua, que arrasó con flora y fauna. Es una de las montañas donde nace el agua para la capital del estado, hábitat de numerosas especies vegetales y animales de la parte alta del desierto chihuahuense. Desde hace varios me-

ses, el movimiento Salvemos los Cerros de Chihuahua ha venido denunciando la devastación por la expansión sin fin de fraccionamientos hasta la parte alta de las montañas. Ha demandado, con gran apoyo de la sociedad civil, la declaración del Cerro del Caballo como área natural protegida, a pesar de la oposición del presidente municipal del PAN y grupos de extrema derecha.

Sobreexplotación de acuíferos; contaminación de espejos de agua por la industria; tala clandestina e inmoderada, extractivismo forestal y minero, desmonte para el paso de gasoductos, destrucción de hábitats y fuentes de agua por fraccionadores. La crisis climática que atormenta a Chihuahua no viene del cielo, tiene un factor y común denominador: la codicia sin fin de unos cuantos beneficiarios del capitalismo demencial. Como en todo el planeta.

“

*La Conafor reporta
242 incendios
forestales en el estado*



Entre la tortura y la represión

ABRAHAM NUNCIO

La muerte de Elías Orozco Salazar hace unos días y una lectura coincidieron con una noticia que nos agravia profundamente y pone el dedo en la llaga de una historia cuyos tejidos se muestran reacios a sanar.

Elías fue compañero mío en las aulas del Ateneo Fuente (entonces vivía yo en Saltillo). Originario de Tamaulipas, él era el más pobre de la clase. Más bien callado, en su expresión había un gesto sutil de alegre ironía. Es el gesto con que lo recuerdo al despedirnos, luego de la visita periódica que yo hacía, muchos años después, cuando decidí entrevistar a un grupo de guerrilleros presos en el penal de Topo Chico (en Monterrey, por ese tiempo mi reciente lugar de residencia). La entrevista se publicó integrada a un texto (*Héroes y fantasmas: la guerrilla mexicana de los años 70*) escrito por Benjamín Palacios Hernández, un muy puntual historiador, dueño de una pulida prosa y entonces el más joven de los entrevistados.

Más bien restringido, el grupo se hacía llamar –tal una banda de música norteña– *Los Siete de Topo Chico*. Se mantenía vigoroso e inmerso en el estudio y discusión de textos marxistas. Su conductor era Gustavo Hiraes. De ellos, jóvenes en su mayoría, me impresionaban los relatos sobre sus acciones armadas, alejado como estuve, salvo por la magra información pública disponible, a lo que fue la gestación, surgimiento y meandros de la guerrilla urbana que desembocó en la Liga Comunista 23 de Septiembre. Pero un temblor anímico, casi físico, me asaltaba cuando describían, con toques minuciosos, las torturas a las que habían sido sometidos por los verdugos de la Dirección Federal de Seguridad bajo la mirada pornográfica

de Miguel Nazar Haro, su artífice, y la visión de la *pax* de los gobiernos represivos del PRI colgada de ese monumento vivo al cinismo que fue Fernando Gutiérrez Barrios.

Un amigo me obsequió la novela de Fabrizio Mejía Madrid, *Un hombre de confianza*, de reciente publicación. Lo menos que pude pensar por su título fue que al leerla volvería a sentir el mismo redoble corporal que me cimbraba en silencio al escuchar a los guerrilleros de Topo Chico. Mejía Madrid recoge el testimonio que una guerrillera relató a Laura Castellanos: “Y siguieron los toques eléctricos en mis senos, en mi vagina, las nalgas. Yo escuchaba voces sudamericanas (¿chilenas?) que les decían a ellos dónde ir aplicando los toques y golpearme donde doliera más. [...] Luego me introdujeron un tubo y sentí cómo un animal vivo (una rata) entró en mi cuerpo. Finalmente me desmayé”.

¿Hace cuánto que en México se intentó

abolir la tortura como método de confesión de los presuntos delinquentes? Si no yerro, fue en el documento de Morelos titulado *Sentimientos de la nación*. En su punto 18 se lee: “Que en la nueva legislación no se admita la tortura”. No de manera expresa, este propósito así lo tradujeron los constituyentes de 1814 en el artículo 23: “La ley sólo debe decretar penas muy necesarias, proporcionadas a los delitos y útiles a la sociedad”. Morelos bien sabía lo que era la Inquisición –suprimida en nuestro país hasta 1820– y sus métodos crudelísimos para arrancar declaraciones a los sospechados, aunque estas nada tuvieran que ver con la verdad.

Los gobiernos del México independiente acudieron menos a técnicas de investigación criminal para obtener información fidedigna en la persecución de los delitos que a la tortura de las mentes vesánicas inspiradas en la Inquisición.

Y un componente gemelo: la represión, que ha ido desde censura, despidos laborales, campañas de desprestigio y aparentes robos, hasta persecución política, desaparición forzada, amenazas trascendentes y muerte. Esta sigue siendo en los cuerpos de seguridad una execrable práctica cuyos agentes, por lo demás, resultan casi siempre impunes. Cañeros, ferrocarrileros, maestros, estudiantes y miembros de otros sectores la han sufrido. Tlatelolco, San Cosme, la *guerra sucia*, Aguas Blancas, Atenco. Y no cesa: Ayotzinapa, y en estos días Totalco (Perote, Veracruz).

¿Quiénes son usualmente los reprimidos? Los individuos de la clase subordinada. Nadie ha sabido de una masacre de industriales o banqueros. Como a otras, la comunidad campesina de Totalco es saqueada de su agua por grandes empresas nacionales y extranjeras ante la complacencia de los gobiernos local y federal (Conagua). Sus pobladores se manifestaron pacíficamente exigiendo la solución a un problema de supervivencia. La policía, a menudo al servicio de los empresarios, persiguió y mató a dos de los manifestantes.

“Valiéndose de la intimidación –dice Ángel Rodolfo Reynoso–, las clases dominantes se olvidan que causaron más indignación, más odios, más sed de protesta que temor verdadero.” (https://www.saree.com.mx/unam/sites/default/files/REYNOSO_B2.pdf).

Pienso en los motivos que pudieron tener Elías y muchos jóvenes como él para incorporarse a la guerrilla de los años 70. En su mayoría eran estudiantes de las universidades públicas, pero no sólo. Ignacio Salas Obregón, por breve tiempo uno de los principales dirigentes de la Liga Comunista 23 de Septiembre, era un alumno del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

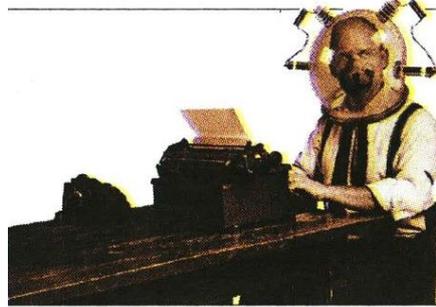
“

¿Quiénes son usualmente los reprimidos? Los individuos de la clase subordinada. Nadie ha sabido de una masacre de industriales o banqueros



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



El rumbo y quien lo puso

Si Gil ha entendido, todos los civiles son corrompibles, sin incluir desde luego a Liópez; los militares no, porque tienen doctrina, colegios, profesionalismo, disciplina... y luego dicen que no es un Presidente militarista

Decíamos ayer: parece existir un acuerdo en los méritos de los primeros seis nombramientos de quienes integrarán el gabinete de la *doktora* Sheinbaum. Vienen otros que sacarán chispas, Gil es un ludópata de la política nacional: ¿apuestan algo? Los nuevos encargados serán todo lo preparados que usted diga y mande y desde luego acompañarán a la Presidenta electa en su camino a la construcción del segundo piso de la cuatroté: primero, consumir el atraco de una mayoría calificada a través de una sobrerrepresentación trapacera; si no lo logran por esa vía, cavila Gilga, enviados de Morena saldrán de compras, tres senadores a buen precio y hasta se acepta regateo: llévelos, dos por uno, ¿cómo ve, güerita?

Gil cavila: si esto ocurre, el nuevo partido hegemónico y su Presidenta podrían hacer lo que les dé su regalada gana después de su arrasadora victoria. Decía Gamés que estos funcionarios y estas funcionarias de fuste y fusta seguirán las instrucciones de la Presidenta mientras las reformas propuestas por Liópez se abren paso en el Congreso y la vida mexicana. Para empezar, o al mismo tiempo transferir la Guardia Nacional a Sedena.

Liópez respaldó la decisión de la Presidenta electa de impulsar su iniciativa para transferir la Guardia Nacional a la Defensa Nacional, porque si se queda en

la Secretaría de Seguridad o en Gobernación “se va a echar a perder”, dijo el Presidente, quien se apoyó a sí mismo apoyando a la Presidenta electa. ¡Cuántos apoyos!

Durante la conferencia matutina en Palacio Nacional, Liópez explicó que integrar los 120 mil elementos de la Guardia Nacional al mando de la Sedena, es la única manera de garantizar que no se van a corromper. ¿Y cómo van a garantizarlo? Inquirió Gilga, ¿Cómo, por qué, de qué color?

“Lo que se busca desde el principio es que la Guardia Nacional pase a formar parte de la Sedena como el Ejército y la Fuerza Aérea, una rama, así está en España, en Francia, en otros países y yo soy partidario de eso porque se ha construido en cinco años la Guardia Nacional, se ha hecho todo un esfuerzo para formar, disciplinar a más de 120 mil elementos, nunca se había tenido una corporación así para la seguridad pública (...) Si esa institución se deja, como pasó con la Policía Federal, en Gobernación, en la Secretaría de Seguridad, se va a echar a perder. Si depende de una secretaría como la Defensa, que tiene una tradición de formación a sus elementos, tiene colegios, hay doctrina, profesionalismo, disciplina, hay garantía de que no se corrompa la Guardia”.

Civiles corruptos

Si Gil ha entendido, todos los civiles son corrompibles, sin incluir desde luego a



Liópez; los militares no, porque tienen doctrina, colegios, profesionalismo, disciplina. Y luego dicen que no es un Presidente militarista. Qué si lo fuera. Claudia Sheinbaum anunció el domingo en Oaxaca que dará continuidad al fortalecimiento y consolidación de la GNP y buscará que sea parte de la Sedena.

El Presidente de los cien días: “La Guardia Nacional, en tan solo cinco años, ya tiene el reconocimiento del pueblo de México. Nos corresponde, a partir del 1 de octubre, seguir fortaleciendo y consolidar a la Guardia Nacional como parte de la Secretaría de la Defensa Nacional con la reforma constitucional que está en puerta en el Congreso de la Unión”.

Y luego a palos contra la oposición por haberse opuesto a la reforma que promovió para transferir a la Guardia Nacional a la Sedena, pues “como hubo y sigue habiendo una huelga de los conservadores en el Congreso, cuando se quiso hacer la reforma a la Constitución, se opusieron, de manera irracional porque esgrimieron, usaron como pretexto de que se iba a militarizar el país”.

¿Todavía les queda alguna duda del rumbo del gobierno de la *doktora* Sheinbaum?

Todo es muy raro, caracho, como diría Montesquieu: “Para que no se pueda abusar del poder, es preciso que el poder detenga al poder”.

Gils'enva

¿Todavía les queda alguna duda del rumbo del gobierno de la *doktora* Sheinbaum?



LA RETAGUARDIA

Por Jalisco, la Comisión Permanente se vuelve un ring

En el PJJF sigue la incertidumbre por reforma**Por Adriana
Moreno Cordero**

La Comisión Permanente del Congreso de la Unión se volvió un ring ayer porque, por un lado, legisladores de Movimiento Ciudadano, encabezados por **Clemente Castañeda**, pidió a Morena, especialmente a los de Jalisco, con todo y su lacrimógena candidata **Claudia Delgadillo**, que reconozcan el triunfo de **Pablo Lemus**, el ex abanderado naranja al gobierno del estado.

Castañeda subrayó que en su impugnación, Morena no aportó ni una sola prueba real o contundente para demeritar lo que llamó “la clara victoria de Pablo Lemus en Jalisco”.

“La impugnación que presentó Morena no tiene pies ni cabeza; piden recuento de votos, pero también quieren anular la elección. De las casi 11 mil casillas que se instalaron en el estado sólo tienen 11 videos de redes sociales que no prueban nada más que una turba provocada por el mismo equipo guinda”, señaló el senador por Jalisco.

Lo que llama la atención es que la cúpula morenista ya ve el alejato como una cuestión perdida, ¿estarán dejando sola a Delgadillo? Cuestión de recordar que después de la elección, el líder del partido guinda, **Mario Martín Del-**

gado, se fue a tierras jaliscienses donde montó un cuartel general del que supuestamente no se movería hasta que se reconociera el triunfo de su candidata. No pasó mucho tiempo para que Delgado Carrillo se aburriera y dejara eso por la paz; otras cosas son las que le interesan más.

Como se sabe, el mismísimo presidente **Andrés Manuel López Obrador** demandó el conteo voto por voto y a nombre de su bancada, Clemente Castañeda se pronunció a favor de esta solicitud, dijo, “para que se brinde absoluta certeza del triunfo de Pablo Lemus y para que Morena pare sus mentiras y sus montajes”.

Aunque está distanciado de su partido de origen, Movimiento Ciudadano, el Grupo Jalisco que comanda el gobernador de esa entidad, **Enrique Alfaro**, es evidente que quiere conservar su peso y poder en el partido naranja.

Por su parte, legisladores de Morena encabezados por el senador **Ricardo Monreal**, le hicieron público a Claudia Delgadillo su apoyo moral y ¡qué cosas tiene la vida!, ahora resulta que la ex abanderada del partido guinda al gobierno de Jalisco, se quejó amargamente de que en dicho estado, hay un cerco informativo: “una alianza cómplice entre muchos

medios de comunicación y el gobierno que encabeza Movimiento Ciudadano, que no quiere que levantemos la voz para denunciar de manera tajante y muy fuerte el fraude electoral que se está viviendo en el estado de Jalisco”.

Y aquí la pregunta es, ¿pensará Morena conseguir de Movimiento Ciudadano los legisladores que necesita para tener mayoría calificada en la Cámara Alta?

Porque lo ocurrido en Jalisco y la insistencia de Claudia Delgadillo de que ganó, podría hacer que MC rompiera lanzas o más bien, una parte del partido naranja que no comulga con el dirigente, Dante Delgado, mientras que el ex gobernador veracruzano tiene pensado —según se sabe—, seguir haciendo el papel de esquirolo o patito de esta errada y llamada Cuarta Transformación, igualito a como lo hizo con su abanderado presidencial **Jorge Álvarez Máynez**.

MUNICIONES

*** Como ya se sabe, hoy arrancan los foros de la reforma al Poder Judicial. Se dice que estos ejercicios fueron organizados nada más para que quienes disienten de la controvertida reforma, hablen, pero que el oficialismo no está dispuesto a escucharlos y que si se llegaran a hacer cambios a dicha



reforma, estos solo serán cosméticos, de tal suerte que México, desafortunadamente, estará más que cerca del autoritarismo. En los días recientes, además, desde Palacio Nacional se ha recrudecido esa campaña para poner en entredicho a ministros, jueces y magistrados. Se decía, por ejemplo, que la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Lucía Piña**, andaba desaparecida y eso es totalmente falso. Ayer dio a conocer un comunicado en el que establece: “Ante la iniciativa de reforma al Poder Judicial, estamos trabajando incansablemente, estamos dialogando con todas las instancias posibles para garantizar la defensa de sus derechos laborales. Vivimos momentos llenos de incertidumbre, sin embargo, es precisamente en estos tiempos cuando más debemos demostrar que trabajamos por México. Nuestros principios y nuestros valores son el pilar que sostiene y sostendrá al Poder Judicial de la Federación y es fundamental que no perdamos el foco de nuestra misión constitucional: hacer valer los derechos de las y los mexicanos y el equilibrio de Poderes”. Además, Trabajadores del Poder Judicial de la Federación (PJJF) cerraron el edificio de los Tribunales Laborales Federales de Asuntos Individuales, ubicado en la carretera Picacho-Ajusco, por la propuesta de la reforma judicial.

*** La ex candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, afirmó que, tanto el Instituto Nacional Electoral, (INE) como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, (TEPJF), fueron omisos ante las recurrentes violaciones a la ley en que incurrió el presidente **Andrés Manuel López Obrador** antes, durante y después de las elecciones del pasado 2 de junio. Y efectivamente así es,

pues los fallos de una y otra instancia manifestaron estas violaciones y nada más. Sólo faltó que el inquilino de Palacio Nacional dijera aquella famosa frase de “no me vengan con que la ley es la ley”. Gálvez Ruiz agendó una iniciativa para que el titular del Ejecutivo en turno sea castigado por traición a la patria en caso de intervenir en elecciones federales y recordó a que pese que se abrieron 55 expedientes, el TEPJF ha sostenido que no es posible sancionar al Presidente de la República debido a que constitucionalmente no cuenta con un superior jerárquico y la Constitución no prevé medidas específicas de sanción.

*** El embajador de Bolivia en México, **José Vladimir Crespo Fernández**, informó que ya bajó la tensión y que se logró contener el Golpe de Estado que quiso perpetrar el ex general **Juan José Zúñiga**, y regresó el orden a ese país que prendió las alertas, aunque por otra parte se dice que se trató de un autogolpe de Estado planeado por el propio presidente de Bolivia, **Luis Arce**, derivado de que este último y el ex presidente **Evo Morales**, —sí, ese personaje al que suele rescatar López Obrador—, se convirtieron en antagonistas, si no es que enemigos políticos. El quid del asunto reside en que Arce busca la reelección y a Morales no le gustó nada eso, por lo que el actual mandatario de Bolivia, se dedicó a fundar su propio partido para poder hacer lo que quiera.

morcora@gmail.com

**Legisladores de
Movimiento Ciudadano,
encabezados por
Clemente Castañeda,
pidió a Morena,
especialmente a los de
Jalisco, con todo y su
lacrimógena candidata
Claudia Delgadillo, que
reconozcan el triunfo de
Pablo Lemus, el ex
abanderado naranja**



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Como en el reparto de un botín, Noroña reclama “su” parte a Sheinbaum



Por Roberto Vizcaino

Y al hacerlo, sin que le haga falta el antifaz —pues todos saben que es un pillete de tercera—, **Gerardo Fernández Noroña** hace ver los nombramientos de **Claudia Sheinbaum** y el “natural acomodado” del nuevo gobierno, como si fuese “el reparto de un pastel”.

Y él, como buen cavernícola que es, proveniente de las más putrefactas profundidades de la política, le exige a la primer Presidenta *su* tajada *grande y cara*.

O la coordinación de los senadores o la de diputados de Morena... o al menos un cargo en su gabinete.

El virtual senador plurinominal del PT dijo que en la asignación de posiciones, no se cumplieron los acuerdos establecidos en la contienda interna de la cual Sheinbaum salió triunfadora.

En esa encuesta, recordó, él obtuvo el tercer sitio, luego del segundo lugar alcanzado con un 25% por **Marcelo Ebrard**.

Según esos acuerdos el segundo lugar sería coordinador de los senadores de Morena y el tercero de los diputados de ese partido, y el cuarto y quinto irían al gabinete.

Como **Marcelo Ebrard** fue ya designado como próximo secretario de Economía, **Fernández Noroña** reclama la coordinación de los senadores de Morena, posición que ya casi es de **Adán Augusto López**.

El quejoso aceptaría entonces ser coordinador de los diputados federales de Morena, pero para esa posición ya está postulado, por “instrucciones superiores”, el zacatecano **Ricardo Monreal**.

Ante esta circunstancia está dispuesto entonces a ser designado secretario en alguna de las dependencias del gabinete de la nueva Presidenta.

Y ahí anda su pelea...

Pero es tanta su muina como larga su lengua y en la batalla por ser

tómado en cuenta le ha dado severos “raspones” a todos, para comenzar a la presidenta **Claudia Sheinbaum** y a **Marcelo** y a **Monreal** los ha tumbado de paso.

“... de repente dices: ¡Oye cabrón!, al sexto lugar lo mandas a coordinar la Cámara de Diputados, a (**Ricardo**) **Monreal**, con toda la mala fama, con todo el cuestionamiento, con toda la desconfianza que el pueblo y el movimiento le tienen.

“**Marcelo** que regateó un tramo largo el liderazgo de nuestra compañera, virtual Presidenta Electa, **Claudia Sheinbaum**, a la Secretaría de Economía”, riñó.

Las designaciones son por la utilidad de cada uno

Con todo este sainete, **Fernández Noroña** no sólo se ratifica

como un político nada confiable para sus compañeros de viaje y deja en claro que de política no sabe ni lo elemental.

No entiende que las designaciones realizadas por **Andrés Manuel López Obrador**, a través de **Claudia Sheinbaum**: **Marcelo Ebrard** en Economía y **Juan Ramón de la Fuente** en Relaciones Exteriores; **Adán Augusto López** en la coordinación de los senadores de Morena y de **Ricardo Monreal** como coordinador de la bancada de diputados federales de Morena, son porque así le convienen para continuar con el control de esas áreas.

Ebrard, sin duda, fue reciclado por **AMLO** en Economía para que se encargue de cuidar la renegociación del TMEC en 2025; **Juan Ramón de la Fuente** para que mantenga a México a salvo de injerencias externas.

Adán Augusto López, es el amigo de **AMLO** desde la infancia y su tarea al frente de la coordinación de los senadores de Morena no es para cuidar a **Claudia Sheinbaum**, sino a los intereses y mandatos de **López Obrador**. Eso está por demás claro.

Algo similar será la tarea de **Monreal** en la cámara de Diputados. De entrada tienen el reto de sacar adelante las reformas de **AMLO**, es especial la del Poder Judicial.

Noroña no tiene capacidad de negociar ningún acuerdo ni en su



barrio. No como **Adán y Ricardo**.

Al armar este lío, **Fernández Noroña** está cuestionando las decisiones de **López Obrador** y le está creando un problema a **AMLO**, que seguramente **AMLO** va a resolver, nada suavemente.

Pronto lo vamos a ver.

Además, no se sabe bien a bien que reclama **El Changoleón bis**, pues él no es militante de Morena, sino que navega con la bandera del PT sin estar tampoco afiliado a ese partido, todo un fraude pues.

MÉXICO VA POR UNA “REVOLUCIÓN ALIMENTARIA”

Con su reelección ya asegurada en el Senado, la presidenta de esta cámara, la tlaxcalteca **Ana Lilia Rivera**, consideró que a México no sólo le hace falta consolidar su nuevo régimen político, sino que además requiere de una “revolución alimentaria”.

Una revolución que le garantice a sus habitantes el derecho humano a una alimentación sana, por encima de intereses económicos, así como el bienestar de las familias mexicanas, agregó.

Así, al intervenir en el foro sobre la “Ley General de la Alimentación Adecuada y Sostenible, derecho de todas y todos los mexicanos”, la legisladora advirtió que los verdaderos intereses del neoliberalismo en México se encuentran en la comida, por eso, avanzar con la Ley General de Alimentación Adecuada y Sostenible, es por demás importante.

“Una sana alimentación es un derecho humano fundamental, no solamente por lo que representa para la economía, sino por la salud del pueblo, por lo que en los próximos años se continuará con la lucha contra los intereses económicos “que han asentado sus reales en nuestra pobre patria”, concluyó.

EL NEARSHORING Y EL TURISMO

Los estímulos fiscales que ofrece el país, el costo de vida, así como la diversidad cultural y belleza natural de México hacen que el sector inmobiliario turístico sea ya uno de los más favorecidos con el fenómeno del nearshoring o relocalización de empresas y negocios. Cada vez más mexicanos y extranjeros se dedican a la compra o construcción de casas, departamentos y condominios residenciales con el fin de obtener ingresos o rentas a largo, mediano o corto plazo en destinos de playa y ciudad.

Para analizar este fenómeno, atenderlo adecuadamente, capacitar a los profesionales inmobiliarios interesados en participar en este y estudiar sus consecuencias, este fin de semana— del 26 al 28 de junio— se realiza la décima tercera edición del **Summit Turístico Internacional AMPI 2024 en el Centro Internacional de Convenciones de Puerto Vallarta**.

Esta área representa un gran atractivo para los extranjeros que buscan invertir en el sector inmobiliario nacional, cuya oferta es actualmente de 985 mil habitaciones hoteleras y 300 mil viviendas vacacionales, además de coworking, meetups y eventos diseñados específicamente para la atracción turística. Los destinos más demandados actualmente para este tipo de inversiones son la Ciudad de México, Playa del Carmen, Puerto Vallarta, Ajijic, Chapala, Los Cabos y Riviera Nayarit, entre otras ciudades, además de playas y pueblos mágicos.

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)

X: [@_Vizcaino /](https://www.instagram.com/_Vizcaino/)

[facebook.com/rvizcainoa](https://www.facebook.com/rvizcainoa)

Como Marcelo Ebrard fue ya designado como próximo secretario de Economía, Fernández Noroña reclama a la Presidenta Electa, Claudia Sheinbaum, la coordinación de los senadores de Morena, posición que ya casi es de Adán Augusto López



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Las campanas insisten en sonar hoy para mí. En un muy viejo folio latino hallé esta descripción que de sí misma hace una campana:

*Laudo Deum Verum.
Plebem voco.
Congrego clerum.
Funera plango.
Fulgura frango.
Sabbata pango.
Est mea cunctorum
terror vox daemoniorum.*

Traduzco libérrimamente:

"Alábo al Dios verdadero. Llamo al pueblo.
Reúno al clero. Lloro en los funerales.
Disipo el rayo. Proclamo las fiestas. Es mi voz el terror de los demonios".

Que nunca dejen las campanas de sonar para mí. Su voz es música de cielo.

¡Hasta mañana!...



 El levantamiento de algunas unidades de las Fuerzas Armadas de Bolivia es un atentado contra la democracia.

Condenamos enérgicamente estos hechos. Nuestro apoyo incondicional al presidente Luis Arce y a su pueblo.

Nuestro respaldo al posicionamiento del Gobierno de México.

Claudia Sheinbaum Pardo

Virtual presidenta electa de México



CONFIDENTE EMEEQUIS

LÓPEZ OBRADOR, EL RETIRO Y LOS GENERALES



POR JULIÁN ANDRADE

Dicharache-ro, como es, el presidente López Obrador les reveló a los directivos de El Chamuco, que Claudia Sheinbaum fintó con pedirle que asumiera la titularidad de la Secretaría de la Defensa Nacional.

Una especie de paralelo con lo que ocurrió cuando Manuel Ávila Camacho, siendo presidente de la República, invitó al general Lázaro Cárdenas para encargarse del mando del Ejército en el contexto de la Segunda Guerra Mundial.

Después del hundimiento de los barcos petroleros Potrero de Llano y Faja de oro por submarinos nazis en 1942, el presidente Ávila Camacho solicitó al Congreso las facultades extraordinarias para declarar el Estado de Guerra y fue en ese momento cuando hizo el nombramiento respectivo para Cárdenas, en la idea, además, de consolidar un gobierno de Unidad Nacional. Nada que ver, por supuesto, con lo que ocurre en la actualidad.

López Obrador señaló que ni siquiera permitió que la propuesta se formalizara, aunque admitió que, en caso de necesidad, volvería para servir a la patria.

¿La virtual presidenta en realidad puede estar meditando algo que de inmediato le restaría fuerza? Imaginemos que ocurriera algo semejante.

Sería inédito por varios factores, en primer lugar, porque implicaría, por primera vez, la llegada de un civil, con semejante cargo.

En los hechos implicaría una suerte de vicepresidencia, debido a la enorme influencia que tienen las Fuerzas Armadas, porque son estratégicas y están encargadas de múltiples tareas que no provienen de lo que expresamente mandata la ley.

¿Cómo lo tomarían los generales? Son institucionales, pero algo tendrían que decir o al

menos pensar al respecto.

Para más datos, el entonces exmandatario tendría también el mando directo y operativo sobre la Guardia Nacional y todas las tropas desplegadas para hacer frente a la inseguridad.

El "necesariato" es una de las derivaciones de los caudillos. Sienten que son indispensables y actúan en consecuencia, aunque sus posibi-

lidades reales de seguir mandando desde las sombras dependan de condiciones y coyunturas específicas.

Lo interesante, más allá de las posibilidades concretas de que la próxima presidenta tomara una decisión de ese calibre, es atestiguar que el mandatario saliente no acaba de digerir lo que empezará a ocurrir el 1 de octubre.

Si bien el escenario es peculiar, porque el control y la fuerza del actual mandatario no se había visto en décadas, y porque además ya no operan las reglas que establecían una suerte de monarquía sexenal, parece difícil que puedan subsistir dos poderes.

Hasta ahora, los expresidentes han optado por perfiles más bien bajos, aunque Vicente Fox y Felipe Calderón de tanto en tanto coloquen mensajes en las redes sociales.

En la pasada campaña estuvieron activos en respaldo de Xóchitl Gálvez.

Ernesto Zedillo, Carlos Salinas y Enrique Peña Nieto son más cuidadosos, y sabemos de ellos por alguna conferencia o porque los fotografían en una actividad de carácter social.

De los cinco, cuatro viven fuera de México, es decir, pusieron distancia, del periodo inmediato a su gobierno, pero también de los posteriores.

"Más vale no dar pretextos", dijo uno de ellos alguna vez, para ejemplificar el papel que deben jugar bajo las reglas no escritas de nuestro sistema.

Felipe González, quien gobernó España y



estando ya lejos de sus años en la Moncloa, señaló que los ex son como esos jarrones chinos que nadie sabe dónde colocar.

José López Portillo escribió en "Mis tiempos. Biografía y testimonio político": "al terminar la ceremonia de Protesta, sólo la estricta cortesía del protocolo evitó una abandonada soledad allá arriba, en el estrado atropelladamente desalojado para seguir al nuevo sol que un día yo también fui y ya no era".

Y, un consejo práctico: "llegó el tiempo en que la razón tiene que vencer a la inercia vivida con responsabilidad, todavía trabada entre el corazón y el plexo y que angustiaba en mi cambiada realidad. Ya no tenía ni qué decir ni qué hacer.

"En resumen, hay que estar preparado para ser, pero sobre todo para dejar de serlo".

El "necesariato" es una de las derivaciones de los caudillos. Sienten que son indispensables y actúan en consecuencia, aunque sus posibilidades reales de seguir mandando desde las sombras dependan de condiciones y coyunturas específicas



Foto: EFE





**URIEL
GONZÁLEZ**

COLUMNA INVITADA

Minorías antidemocráticas

La Tiranía de la Minoría, el nuevo libro de los profesores de Harvard, Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, habla sobre los peligros ocultos que se encuentran en todas las democracias, incluyendo una tan fuerte y consolidada como la estadounidense.

Los Estados Unidos de América han tenido una larga historia de enfrentamientos entre las minorías y las mayorías. El ejemplo más antiguo de esta lucha se dio en el origen mismo del país. Después de declarar la independencia, las 13 colonias acordaron crear una Constitución. Los más grandes retos que enfrentaron aquellos constituyentes fue el de crear el sistema presidencial y la implementación de un Congreso.

Conforme iban redactando la Constitución, crearon el Senado. Su intención original era que al igual que la Cámara de Representantes, éste estuviera conformado de manera proporcional a la población de cada estado. Sin embargo, los estados sureños se opusieron, alegando que esto no les sería benéfico y amenazaron con no unirse al pacto constitucional.

Ante esto, los constituyentes llegaron a un acuerdo. Implementaron en la Constitución que el Senado estaría conformado por dos senadores de cada estado de manera que todos tuvieran igual representación.

Al paso de los años los Estados Unidos de América se convirtieron en el país que todos conocemos. Y en repetidas ocasiones, las minorías impusieron su voluntad a las mayorías. Desde el siglo XX, el Senado estadounidense ha presentado un problema: el filibusterismo, también conocido como obstruccionismo parlamentario. Esta práctica consiste en que una parte minoritaria del Senado alarga el debate legislativo con tal de atrasar o impedir la aprobación de nuevas leyes por la mayoría.

A lo largo de la historia sucedía que siempre que se iban a aprobar leyes que iban en contra de los intereses del partido minoritario, este ponía en práctica la obstrucción y así impedía que se completara un paso del proceso legislativo, la aprobación del Senado.

Los autores lo explican así: por la manera en la que está conformado el Senado, si algún asunto pasa por éste y se tiene la aprobación de la mayoría de los senadores representantes de los estados sureños,

en realidad sólo se está respetando la voluntad de la minoría del pueblo.

Las minorías muchas veces hacen que la voluntad de la mayoría se vea afectada y comprometida. Los propios autores hacen una reflexión: estas prácticas son antidemocráticas por el simple hecho de que no se respeta la voluntad de la mayoría, contraviniendo la idea de la democracia.

En Estados Unidos éste es un problema que ha ido afectando cada vez más la calidad de su democracia. Desde el senado hasta el propio colegio electoral, las minorías se han logrado imponer frente a la voluntad popular de la mayoría. A pesar de que este sistema contra mayoritario se ha querido modificar, las minorías no lo han permitido y eso lesiona a cualquier democracia.

• Instagram: @_urielem_Twitter: @UrieelGonz



CÓDICE

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Drogas, esparcimiento criminal

México es ejemplo mundial de los estragos que ocasiona el consumo de drogas. Que compartamos una frontera de más de tres mil kilómetros con el principal mercado consumidor de estupefacientes ha generado en nuestro país una masa delin cuencial con capacidad de desafiar la soberanía del Estado mexicano en vastos territorios.

El apetito insaciable de drogas de los norteamericanos tiene a México en el fondo de un barranco. Varias de las ciudades más peligrosas del planeta están en México. Me refiero a plazas como Tijuana, Acapulco, Ciudad Juárez, Irapuato, Celaya, Ciudad Victoria, Fresnillo, entre otras.

El actual sexenio, el de los “abrazos no balazos”, tiene el récord histórico de homicidios. La extorsión se expande a todas las actividades productivas, para que los consumidores gringos y los mexicanos puedan acceder a las sustancias prohibidas.

Es, claro, un problema mundial. Por eso la Asamblea General de la ONU decidió establecer el 26 de junio como el Día Internacional de la Lucha contra el Uso Indebido y el Tráfico Ilícito de Drogas con el propósito de mostrar su determinación en reforzar la actuación y la cooperación para alcanzar el objetivo de una sociedad internacional libre del consumo de drogas.

El problema mundial de las drogas, según la ONU, plantea un reto de múltiples facetas que afecta a la vida de millones de personas en todo el mundo. Desde las personas que sufren trastornos por consumo de sustancias hasta las comunidades que se enfrentan a las consecuencias del narcotráfico y la delincuencia organizada. El impacto de las drogas es complejo y de gran alcance. Para hacer frente a este problema es imprescindible adoptar un enfoque basado en pruebas científicas que dé prioridad a la prevención y el tratamiento.

Desde el Vaticano, el Papa Francisco, que de un tiempo para acá habla sin filtros, dijo casi con furia que ante la trágica situación de drogadicción de millones

de personas en el mundo, ante el escándalo de la producción y el tráfico ilícito de estas drogas, no podemos ser indiferentes. El Papa calificó a los traficantes de asesinos.

Francisco fue más lejos, dijo que reducción de la drogadicción no se consigue liberalizando el consumo – esto es una fantasía – como se ha propuesto, o ya se ha aplicado, en algunos países. Y esto: se liberaliza y se consume más. Cuántos traficantes de muerte hay – ¡porque los traficantes de droga son traficantes de muerte! – ¡cuántos traficantes de muerte hay, movidos por la lógica del poder y del dinero a cualquier precio!

GLIFOS

Lo he escrito antes, pero en el Día Mundial de la Lucha contra las Drogas cabe insistir la necesidad de diferenciar, tan nítidamente como sea posible, a los adictos de los consumidores de droga por esparcimiento. Los adictos, están atrapados. Necesitan ayuda profesional para salir de la esclavitud en la que se encuentran. Los segundos, que consumen por esparcimiento son el mercado, un mercado que ha crecido de manera exponencial en los últimos años.

Los consumidores por esparcimiento no se consideran a sí mismos enfermos, ni nada por estilo. Son gente común y corriente, que está al lado suyo amable lector, un familiar, un amigo, un compañero de la oficina, que quieren tener experiencias diferentes que, digamos, expandan sus sentidos. Para tener esas experiencias financian a los cárteles. Con el dinero que los consumidores por esparcimiento les dan, las bandas criminales se pertrechan, compran armas, camionetas blindadas, equipo táctico y comunicación, sobornan autoridades.

Es una actividad que ha dejado miles de hogares enlutados y sembrado fosas clandestinas y madres buscadoras a lo largo y ancho del territorio nacional. Los consumidores de droga por esparcimiento son parte del problema, de hecho, la parte principal. Por lo mismo pueden ser parte de la solución siempre y cuando asuman su responsabilidad. ●



El México de la Multiplicidad

Luis David Fernández Araya
@DrLuisDavidFer



El nuestro es un país grande, enorme, no me refiero solo a su extensión territorial, sino a la grandeza de su gente y los recursos que nos rodean. Ser hoy, el sexto lugar del mundo de los países más visitados así lo constata.

Mientras por un lado nos desgarramos las vestiduras con los temas de inseguridad y la permanente insistencia de EU en amenazar con construir muro o aventajar en el Tratado con México y Canadá; por otro lado, convertimos en deporte nacional culpar de nuestros problemas a la clase política mexicana por todo, sin detenernos a pensar que hoy somos el sexto lugar del mundo más visitado, que es real que México es una de las grandes potencias en materia turística, tan solo en 2022 tuvimos un crecimiento del 68 por ciento en la visita de turistas y de 77 por ciento en ingresos respecto del último año, es decir, al visitante promedio en el mundo le seguimos gustando porque allá afuera nos reconocen como una nación pluricultural, rica en historia, en paisajes, en cultura, en escenarios naturales.

Justamente son aquellos los que más nos valoran y nos dan una lección de lo que significa nuestra diversidad, nos gritan que somos más grandes que nuestros problemas.

Que también hay un México que está echado para adelante, que existe un sector pujante y que aporta de manera seria y constante su parte a la economía nacional, que le da a visitante promedio una oferta rica de opciones, que es buen anfitrión, que reconoce que no todo el país está infestado de inseguridad, que no todo es sinónimo de corrupción y debilidad institucional.

El sector turístico ha hecho su tarea con base en la enorme diversidad del país, debemos reconocerlo, pero acom-

pañarlo de un trabajo de congruencia y ejemplo para otras áreas económicas, que existen otras realidades, este México luminoso que no se detiene.

La lección pasa entonces, por ser menos mezquinos con nosotros mismos, que aceptemos que no nos estamos cayendo a pedazos, que la gente aún viene de otras latitudes y nos deja su dinero al visitarnos, que ellos logran ven nuestra grandeza.

Este sería un buen espejo en el que nos deberíamos reflejar, tal como lo señala Carlos Fuentes “¿no es el espejo un reflejo de la realidad como un proyecto de la imaginación? Debemos empezar a creérnosla ●

Economista

Hoy somos el sexto lugar del mundo más visitado, tan solo en 2022 tuvimos un crecimiento del 68 por ciento en la visita de turistas y de 77 por ciento en ingresos respecto del último año



ANIMALIDADES... CAMBIO DE ESTRATEGIA

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com



Bienvenido sea el nombramiento de la bióloga Alicia Isabel Bárcena Ibarra como Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, eso sí, deseando que lo pueda ser para todo el trayecto del ya muy próximo periodo presidencial de la Dra. Claudia Sheinbaum. De trato fino y cordial, se espera de ella la franca recuperación de un proyecto lamentablemente desviado de su objeto y harto abandonado, claro, de permitírsele actuar libremente; dotándola, además, de recursos financieros, materiales y humanos acordes al paquetote que estará recibiendo. Punto más a favor para esa específica cartera será su experiencia y tacto en asuntos internacionales, y asimismo para aplicar su diplomacia a efecto de recobrar no sólo la participación activa y destacada de México en los diversos foros dedicados a la conservación, recuperación y protección de la fauna silvestre, sino en lo concerniente a la participación conjunta del sector de la sociedad civil interesado, preocupado y ocupado en el tema, pero inexplicablemente marginado en el presente gobierno.

En otro asunto... participo a quienes lo ignoraban, que como cada año y desde hace ya varios, el pasado martes 25 de junio fue conmemorado el *Día Mundial Antitaurino*, establecido con la mira de promover a nivel global la abolición de la tauromaquia, sensibilizando de manera muy particular a la población humana de los ya solo 7 países que todavía la practican. LA JORNADA se dedica a difundir información entre las personas que aunque no participan directamente de tal salvajada, son indiferentes al dolor y sufrimiento de los toros abusados en el primitivo espectáculo,

y como así, también se promueven y exigen puntuales legislaciones que vayan provocando su erradicación, por cuanto esa inútil e innecesaria crueldad y la violencia ejercida sobre un ser sintiente no tienen justificación, tal y como Colombia lo entendió hace muy poco, prohibiendo no solamente las "corridos de toros", sino al parejo otras ejecuciones similares, determinación que cobrará forma y vigencia a partir del 2027, como resultado de una firme promesa de campaña del presidente @petrogustavo. Mientras, por acá en México, cuya capital incongruentemente ostenta contar con la plaza de martirio y muerte más grande del mundo, al no tener Poder Ejecutivo ni Legislativo comprometidos al respecto, dentro de la sociedad civil se está buscando una estrategia diferente a todo lo ya discutido. Esto es, yendo más allá del discurso sobre el dolor y el sufrimiento de los animales sacrificados en esa decadente "fiesta", al estar científicamente demostrado lo terrible que la pasan antes, durante y después de la lidia, incluso, con aceptación general por parte de sus verdugos. Por lo tanto, esa parte está saldada y habrá que ir por el aspecto jurídico. A la cabeza de esta lucha aparece la organización internacional *AnimaNaturalis-México*, cuyo Director es el abogado-activista **Arturo Berlanga**, que de vez en vez me permite largos encuentros verbales, como ahora que el camino hacia la abolición presentará otra cara puesto que... por lo pronto él ya acreditó que las "corridos de toros" son i-le-ga-les, citando pormenorizadamente cada artículo de ley que es infraccionado impunemente, y ahora, aparte



y tras haber revisado toooooo el mapa normativo del país, encontró también la manera de documentar que se trata asimismo de una práctica an-ti-cons-ti-tu-cio-nal, llevada a cabo y por igual por los matadores, novilleros y rejoneadores. Siendo así, recordemos que hay una sentencia judicial en firme que ordena a la *Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)* atender las denuncias que se le presenten a la celebración de

estos rituales, quedando obligada a fijar multas que pueden ir desde el millón 85 mil 700 pesos hasta los 5 millones 428 mil 500 pesos... sí, leyeron bien... partiendo de que la Ley Federal de Sanidad Animal (LFSA) sólo permite dar muerte a las criaturas bajo determinados y puntuales supuestos, sin señalar ninguna excepción para los toros de lidia, novillos y becerros. Igualmente y como se tragan al toro, una vez que es asesinado como a vista pública sucede, se incumple con el método de matanza establecido en la Norma Oficial Mexicana de la materia, que entre otros puntos determina que la muerte de los animales se avenga de forma

inmediata, sin dolor ni sufrimiento, previa insensibilización, lo que ampliaría la sanción pecuniaria. Y... ¿por qué inconstitucionales las "corridas"? porque dada la jerarquía normativa **ningún reglamento** (como los que municipalmente se expiden al propósito) **puede estar por encima de una legislación federal**, lo que por al menos hace 17 años se viene ignorando bajo las disposiciones de la LFSA del 2007. Expuesto lo anterior, sólo me queda espacio para invitar a quien guste, a unirse al movimiento MÉXICO SIN TOREO cuya primera manifestación como coalición será el próximo 4 de julio, a las 11 am, frente a la SADER (Municipio Libre No. 377, Sta. Cruz Atoyac, Benito Juárez-CDMX) ¡Lléguenle! ●

producciones_serengueti@yahoo.com



Todo listo para el debate Biden-Trump

ERIK FERNÁNDEZ

Todo está listo para el arranque mediático de las elecciones en Estados Unidos. Las posibles audiencias norteamericanas y del resto del mundo estaremos atentas a la señal procesada por la cadena CNN desde Atlanta en el estado de Georgia y difundida por diferentes televisoras, portales de noticias y redes sociodigitales que mostrará una nueva versión de los enfrentamientos directos entre los dos inquilinos más recientes de la Casa Blanca: Donald Trump y Joe Biden.

El primero de dos debates rumbo a la jornada electoral del primer martes de noviembre tendrá algunos cambios acordados previamente por sus equipos de campaña. Entre estas modificaciones resulta interesante que no veremos público en el estudio, a los candidatos que no tengan turno de participación o replica mantendrán su micrófono cerrado y no tendrán contacto directo con sus asesores, todo ello derivado de las quejas de las actuaciones de Donald Trump contra Hillary Clinton hace ocho años y con Biden previo a la elección pasada del año 2020.

Además, dos experimentados moderadores, Dana Bash y Jack Tapper de la cadena que Ted Turner creó, tendrán la tarea de conducir este debate que tiene desde ya la expectativa de poner en el eje de las propuestas, dos asuntos que han llamado poderosamente el interés del posible electorado: la discusión sobre el aborto desde la perspectiva del futuro gobierno y de los partidos representados y un asunto particularmente sensible y central para nuestro país y la región: la migración.

En este punto, la decisión de los votantes latinos en esta elección dependerá en buena medida de los posicionamientos de Biden y Trump que podrían marcar el rumbo de la votación general. Los cerca de 38 millones de posibles votantes, con motivaciones diferenciadas e intenciones de afinidad partidistas no tan claras, -aunque to-

davía un margen pequeño siguiendo las ofertas demócratas-, esperan mayor claridad de los candidatos sobre su futuro laboral y el de sus familias en la Unión Americana de cara al diseño de la política de migración que han marcado el casi abanderao republicano y el virtual candidato demócrata

Por ello, el tercer interlocutor latente es el gobierno mexicano que entrará en funciones un mes antes de las elecciones en los Estados Unidos. El tono de las propuestas migratorias de ambos contendientes marcará desde la primera semana de enero la distancia entre la cooperación o la confrontación entre los dos países.

Sin embargo, el interés sobre este debate y una segunda versión programada para el mes de septiembre tienen más referencia al impacto de este encuentro sobre el futuro de Trump y Biden antes de su unción como candidatos en las convenciones partidarias en los próximos meses.

Así, sigue en el ambiente el efecto de los juicios que enfrenta Donald Trump en el ánimo de su base electoral y de sus seguidores afines. Si bien la estrategia de su candidatura se amplifica en cada paso por los tribunales y en la charola de las aportaciones, hay algunas voces dentro de su partido que ya alcanzaron su límite.

Mientras que en el caso del actual presidente, el tema de su edad, la valoración social de su desempeño en el manejo de la economía y el juicio de su hijo Hunter Biden podría convertirse en el marco de referencia y disputa en un frente a frente con su opositor que por casi dos horas concentrará el interés de las audiencias que veremos su desempeño de los contendientes que estarán frente a las cámaras y la mirada mundial armados solamente de una pluma, una libreta y un vaso de agua para ganar las mentes y los corazones de quienes decidirán el futuro de los Estados Unidos y de una parte importante del mundo Occidental.



+
OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_Luis@yahoo.com.mx



Baches

Ahora con las lluvias han salido a relucir baches enormes en las principales vialidades de municipios del Valle de México, sobre todo en las laterales de las autopistas, por lo que urge que se ponga las pilas **Ariel Juárez** en la Junta Local de Caminos del Estado de México para atender estos temas.

En Cuautitlán se dio inicio a los trabajos del Museo Histórico de Cuautitlán, del cual ya les habíamos comentado; **Aldo Ledezma**, el alcalde de este municipio cortó el listón para crear las 9 salas que albergarán, tanto la parte prehispánica, como la parte de la historia novohispana y la historia moderna. Esto en ocasión del bicentenario del aniversario de este municipio y en coordinación con el Instituto Nacional de Antropología e Historia. El priista **Aldo Ledezma** no paró las obras ni los trabajos en este municipio, a pesar de que no logró la reelección, pero se puso las pilas y cerrará con obras su gestión.

En Teoloyucan, se espera que **Luis Domingo Zenteno** haga un buen como presidente municipal y deje atrás aquellos escándalos de cuando quiso ser presidente por el PRD y perdió, así como cuando boicoteó a la candidata de Morena para que no se reeligiera, porque no estaba de acuerdo con ella en su forma de gobernar, por aquello de los escándalos de supuesta corrupción; ahora sabrá que no es lo mismo ser borracho que cantinero.

La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez** firmó con el Instituto Nacional de las Mujeres una serie de compromisos a favor de la igualdad y el bienestar de las mujeres mexiquenses, y aseguró que seguirá trabajando con dedicación por los derechos y las libertades, principalmente, de las mexiquenses que más lo nece-

sitan, con políticas públicas para dar atención a las problemáticas que afectan a las mujeres, como la violencia y la falta de autonomía económica. **Delfina Gómez** destacó que en el Plan de Desarrollo 2023-2029, incluyeron el Eje Transversal "Igualdad de Género", presente en las agendas de trabajo de todas las Secretarías, para lograr materializar estas líneas de acción.



COLUMNA
INVITADA

ZHANG RUN*



EL DIÁLOGO
ENTRE
CIVILIZACIONES
INYECTA ENERGÍA

* EMBAJADOR DE CHINA EN MÉXICO

La iniciativa de China de establecer el Día Internacional del Diálogo entre Civilizaciones favorece para abordar los retos comunes de forma unida

Recientemente, la 78ª sesión de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), adoptó por consenso la resolución propuesta por la República de China para designar el 10 de junio como el Día Internacional para el Diálogo entre Civilizaciones.

El modo en que tratamos a las distintas civilizaciones atañe al progreso de la civilización humana y al desarrollo pacífico del mundo.

Es menester buscar el diálogo entre civilizaciones en lugar de la exclusión, y los intercambios en lugar de la sustitución.

Sólo mediante el diálogo y los intercambios entre civilizaciones en pie de igualdad y sin exclusiones, podrán eliminarse la discriminación y los prejuicios y reforzarse la comprensión y la confianza.

Cuando los distintos países, pueblos y civilizaciones se entienden entre sí, será cada vez más claro el razonamiento y más fácil de alcanzar los objetivos.

La iniciativa de China de establecer el Día Internacional del Diálogo entre Civilizaciones favorece la puesta en práctica de la Iniciativa de Civilización Global y ha de inyectar energía positiva en la comunidad humana para abordar los retos comunes de forma unida.

La desesperación y la supervivencia no fueron suficientes para romper las puertas del vehículo blindado y sellado por fuera.

Tanto China como México poseen civilizaciones de larga historia ricas y diversas.

En el siglo XVI, la "Nao de China";

cargada de seda, porcelana y té, llegó al puerto de Acapulco de México, abriendo un importante ruta en el vasto

Océano Pacífico que conectaba los hemisferios oriental y occidental.

Quientos años después, México se ha convertido en uno de los países de América Latina que cuentan con mayor intercambio de civilizaciones con la República de China, por lo que la cooperación en cultura, educación, turismo y otros campos se florece junto con frecuentes intercambios entre entes locales, medios de comunicación y think tanks.

La reanudación de vuelos directos de pasajeros entre ambos países facilitará en gran medida la conectividad

China-México y promoverá el estrechamiento de los lazos entre ambos pueblos.

El famoso poeta mexicano y ganador del Premio Nobel de Literatura, Octavio Paz, dijo: "No hay mundo sin palabra, ni palabra sin mundo", destacando la importancia de la comunicación en el desarrollo de la civilización.

Los intercambios culturales y la comunicación de afectos, entre ambos países, siempre han sido puentes importantes para que los pueblos de todos los países profundicen su comprensión y confianza mutua.

Mirando hacia el futuro, China está dispuesta a trabajar con México para implementar la resolución sobre el Día Internacional del Diálogo entre

Civilizaciones adoptada por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, promover los intercambios entre civilizaciones y el entendimiento mutuo de todo el mundo, fomenta la paz y el desarrollo global y construir una comunidad de futuro compartido de la humanidad.



• **MIRANDO HACIA EL FUTURO, CHINA ESTÁ DISPUESTA A TRABAJAR CON MÉXICO PARA IMPLEMENTAR LA RESOLUCIÓN SOBRE EL DÍA INTERNACIONAL DEL DIÁLOGO ENTRE CIVILIZACIONES ADOPTADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS**



PUNTO DE ENCUENTRO

**Alejandra
Spitalier**

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx
 @alespialier


Es más que una muestra de orgullo

El 25 de junio se conmemora el Día Mundial de la Diversidad Sexual. Fecha que busca reivindicar los derechos de las personas gays, bisexuales, lesbianas, trans, e intersexuales, reconociendo que todos los cuerpos, orientaciones sexuales y expresiones e identidades de género, tienen derecho a existir y a manifestarse en paz (CNDH).

Esta conmemoración se gesta con los Disturbios de Stonewall del 28 de junio de 1969, en los que la comunidad LGBTQ+ se levantó en protestas y enfrentamientos hacia la policía local que había cometido actos brutalmente violentos contra miembros de la comunidad durante una redada. Este evento marcó el inicio de una mayor visibilidad y activismo por los derechos de las personas queer, culminando así en la primera Marcha del Orgullo en 1970.

Durante décadas, la población LGBTQ+ sufrió una profunda discriminación y persecución por parte de la sociedad, ocasionando marginalización social y cultural, así como la invisibilización de sus necesidades y derechos. Desde la negación del matrimonio igualitario, hasta la criminalización de la homosexualidad y los transfeminicidios, esta población ha experimentado profundas injusticias y violencia.

Los movimientos sociales son

fundamentales para provocar cambios paradigmáticos; y la lucha de la población LGBTQ+ es un claro ejemplo de ello. Estos

movimientos han sido cruciales para mostrar sus reclamos y necesidades, y así poder exigir el acceso a derechos básicos como lo es el matrimonio, la adopción, la seguridad social, entre otros. El Orgullo LGBTQ es una reivindicación de una población que ha sufrido marginación y opresión sistémica e histórica.

Además, el Orgullo queer es la celebración de las diversas identidades y orientaciones, de las diversas formas de ser, y constituye un espacio seguro para las personas que han sido discriminadas en sus hogares, en sus escuelas, en sus trabajos, e incluso por sus parejas. Por ello, la marcha del Orgullo representa no solo un avance en la sensibilización y la educación de la sociedad, en realidad se levanta como un recordatorio de la lucha y la necesidad de tener una sociedad inclusiva donde todas y todos, sin excepción, quepamos y podamos vivir con dignidad, igualdad y respeto.

Es indispensable nombrar la violencia y discriminación que siguen experimentando las personas de la diversidad sexual. Es esencial escucharlas, atender sus necesidades y permitirles vivir y ejercer sus derechos plenamente. Desde los disturbios

de Stonewall hasta las actuales marchas del Orgullo en todo el mundo, el movimiento queer ha sido un faro de esperanza, visibilidad y lucha por la igualdad y los derechos humanos.

En México, si bien hemos avanzado mucho en garantizar el acceso a estos derechos, lo cierto es que seguimos siendo un país profundamente conservador con un intenso rechazo hacia las personas diversas que no se ajustan a la cis-heteronorma. En efecto, casi el 40% de las personas que se identifican como parte de la población LGBTQ+ en nuestro país, han experimentado en los últimos 12 meses algún tipo de discriminación o violencia debido a su orientación sexual o identidad de género (ENADIS, 2022). Discriminación que, de acuerdo con el ENDISEG de 2021, es todavía más cruda para las mujeres trans en sus trabajos. Así, hay que seguir luchando en contra de esta discriminación.



Tuve la fortuna de crecer en una familia inclusiva que me enseñó que el amor existe sin importar géneros u orientaciones sexuales. Acepto que por ello me resulta difícil entender la resistencia de quienes piensan que la diversidad sexual se maneja aparte; sin embargo, por más difícil que sea la aceptación de la otredad, debemos reconocer que la ignorancia o intolerancia son obstáculos culturales y jamás podrán ser *un punto de encuentro* para la evolución social. Sigamos avanzando.

“Los movimientos sociales son fundamentales para provocar cambios (...), la lucha de la población LGBTQ+ es un claro ejemplo de ello”



Dignidad y justicia para Pasta de Conchos

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

El 19 de febrero de 2006 es una fecha que quedó marcada indeleblemente en la memoria de México. Ese día, una tragedia más golpeó el corazón de la industria minera, cuando un derrumbe en la mina de Pasta de Conchos, Coahuila, sepultó a 65 valientes mineros bajo toneladas de roca y escombros. Desde entonces, sólo dos cuerpos fueron recuperados, y los demás quedaron atrapados en una tumba de olvido y desidia.

Durante 18 largos años, las familias de estos mineros han vivido con la angustia y el dolor de no poder dar un entierro digno a sus seres queridos. A pesar de los numerosos obstáculos y la indiferencia de las administraciones pasadas, la lucha por el rescate de estos hombres nunca cesó. Esta lucha fue sostenida por el Sindicato Nacional de Mineros, que me honro en presidir, las viudas y familiares, así como los propios trabajadores, quienes con valentía y determinación mantuvieron viva la esperanza y exigieron justicia.

En 2018 empezó un nuevo capítulo en la lucha por la justicia en Pasta de Conchos. El presidente Andrés Manuel López Obrador se comprometió públicamente a no abandonar la causa de las familias afectadas y a garantizar la recuperación de los cuerpos de los mineros atrapados. Cumpliendo con su promesa, hace cuatro años anunció que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) se haría cargo de las labores de rescate. A pesar de los numerosos desafíos y las barreras políticas que algunos intentaron imponer durante su gobierno, hace unos días se lograron los primeros hallazgos de los cuerpos en la mina.

Este avance no sólo es un hito significativo en la recuperación de los restos de los mineros, sino que también representa un acto de profunda justicia y humanidad. Es un momento que honra la memoria de aquellos que perdieron la vida en esa tragedia y da consuelo a las familias que han soportado tanto sufrimiento. Sin embargo, no podemos ni debemos pensar que la justicia está completamente restaurada. Es crucial recordar que este siniestro no fue un simple accidente, sino un "homicidio industrial". La tragedia de Pasta de

plimiento de normas de seguridad e higiene por parte de los responsables de la mina, propiedad de Germán Larrea, el segundo hombre más rico de México. Esta negligencia costó la vida de 65 trabajadores y dejó un legado de dolor e injusticia.

Por tanto, las labores de rescate son sólo el primer paso. Ahora, la verdadera justicia debe seguir su curso. Germán Larrea y los responsables de la empresa deben ser llevados ante la ley y rendir cuentas por sus acciones. No podemos permitir que la riqueza y el poder compren impunidad. La muerte de estos mineros no debe quedar sin castigo, y aquellos que permitieron que sucediera tienen que enfrentar las consecuencias.

Es igualmente lamentable que durante todo este proceso, los expertos en rescate del Sindicato Nacional de Mineros hayan sido ignorados y marginados. Fueron ellos quienes, en unidad, mantuvieron viva la causa y apoyaron a las familias en sus momentos más oscuros, mientras las administraciones anteriores los dejaron abandonados. Su experiencia y compromiso deberían

haber sido fundamentales en este proceso, y su exclusión es una injusticia que también debe ser rectificada.

Con Claudia Sheinbaum, recientemente electa para continuar la Cuarta Transformación, es imperativo que esta nueva administración siga los caminos de la justicia en este y en todos los demás casos de injusticia laboral. La herida social producida por la tragedia de Pasta de Conchos es profunda y duradera. Las vidas perdidas son invaluable y no pueden ser devueltas, pero la justicia puede ofrecer un camino hacia la paz y la sanación.

El compromiso con la justicia y la dignidad de los trabajadores debe ser una prioridad en esta nueva era. La promesa de López Obrador de rescatar a los mineros de Pasta de Conchos fue un paso significativo hacia esa justicia. Ahora, es nuestra responsabilidad colectiva asegurar que esta promesa se cumpla en su totalidad y que los responsables enfrenten las consecuencias de sus actos. Solo así podremos empezar a sanar las heridas abiertas por esta terrible tragedia y honrar verdaderamente la memoria de los valientes mineros de Pasta de Conchos.

Conchos fue producto de la negligencia, la arrogancia, la estupidez y el incum-



El *nearshoring* y los beneficios para las Pymes



Patricia González
Miranda

El *nearshoring* es la estrategia en que una organización transnacional desarrolla sus procesos de fabricación, ensamblaje o proveeduría en el país o continente donde los va a comercializar, con lo que reducen el riesgo de sufrir interrupciones en su operación.

El *nearshoring* ofrece beneficios para México dada nuestra posición geográfica estratégica junto a Estados Unidos, lo que facilita el desarrollo competitivo de su manufactura. Por ello, empresas globales buscan reubicar sus fábricas y centros de producción en el territorio nacional, lo cual, ante el vecino Estados Unidos, les ofrece menores costos y tiempos.

De acuerdo con el presidente del Consejo Nacional de la Industria Manufacturera de Exportación, Luis Manuel Hernández, este año México pretende recibir 11 mil millones de dólares por este concepto. En este sentido, algunas industrias se han posicionado con mayor impulso como la de las energías renovables, la textil y la automotriz. Se calcula que por cada 5 por ciento de las exportaciones en las que México reemplace a los países asiáticos, el PIB crecerá 2 por ciento. Y como parte de este proceso, las pequeñas y medianas empresas del país obtendrían beneficios sustanciales para sus modelos de negocio.

Ahora bien, qué regiones de nuestro país son propicias para el *nearshoring*. El norte se consi-

dera una de las principales regiones del territorio nacional que figuran como las más atractivas debido a su cercanía con Estados Unidos. Sin embargo, la región central también es atractiva para las empresas internacionales.

Según el Centro de Competitividad de México, es muy importante que las grandes empresas integren a las pymes en sus cadenas de suministro para aprovechar de mejor manera el *nearshoring*. Durante el 2022 el 99 por ciento de la reubicación de centros de producción en México fue captado por Nuevo León, Coahuila, Yucatán, Chihuahua, Ciudad de México, San Luis Potosí, Baja California, Querétaro, Estado de México, Guanajuato, Jalisco, Aguascalientes y Durango. Según la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin), unas 400 empresas provenientes de Asia quieren instalarse en México, lo cual fortalecería la inversión extranjera directa que creció a consecuencia de la instalación de nuevas plantas y líneas de producción derivadas del *nearshoring* en dicho período.

Presidenta estatal de "Que Siga La Democracia" APN, Querétaro.





Columna invitada

Jorge A. Castañeda

Pemex y la próxima administración

Una de las herencias más problemáticas para el próximo gobierno es Pemex. Sería mentira decir que la administración de AMLO recibió una empresa funcional. La administración de Peña Nieto dejó una empresa con niveles de deuda altísimos, producción en caída libre, un sistema de refinación obsoleto con pérdidas y una burocracia poco ágil.

Pero pensar que las cosas mejoraron en este sexenio sería creerse cuentos. La producción, aunque se estabilizó, sigue en caída. La deuda sigue inmanejable y prácticamente la misma: 104,000 millones de dólares en 2018 a 103,000 en 2023 según el reporte 20F que Pemex presenta a la SEC. Hubo algún cambio en los plazos de la deuda, pero más allá de que eso ayudó a no incumplir, fue refinanciada a mayores tasas debido al aumento de las tasas globales y al riesgo de Pemex.

En producción, a pesar de haber contenido la caída, estamos lejos de las promesas de AMLO de 2.4 millones de barriles diarios. Según los últimos datos de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, en mayo la producción de petróleo crudo de Pemex fue de 1,479 millones de barriles diarios y la de condensados de 269,000; en diciembre de 2018 eran 1,676 millones de crudo y 20,000 de condensados. El aumento en condensados se debe principalmente a la explotación de Ixachi, descubierto en noviembre de 2017.

Pero el mayor desastre está en refinación. Por una misiva ideológica se aumentó el volumen de refinación, llevando a pérdidas acumuladas de 2019 a 2023 de 45,000 millones de dólares. Aumentar este volumen requiere inyectar más crudo pesado a nuestras refinerías, para lo que no fueron construidas, lo que reduce la eficiencia y lleva a mayores pérdidas produciendo más combustible.

¿Qué puede hacer el próximo gobierno para frenar la hemorragia?

Lo primero es que el Estado mexicano debe materializar lo que ya es un hecho: que la deuda de Pemex es deuda soberana. Si esto se hace a través de una recompra o de un swap dependerá de las condiciones, pero una parte importante de la deuda de Pemex tiene que pasar a ser deuda soberana.

En cuanto a producción, este debe ser el sector donde Pemex más invierta. Pemex podría llevar a cabo un proceso similar al de Petrobras entre 2016 y 2021, donde "racionalizó" sus activos productivos. Mantuvo los activos más atractivos y rentables y vendió ciertos campos que no podía explotar exitosamente. Con este proceso ingresó 20,000 millones de dólares, reduciendo su deuda y enfocándose en los activos más valiosos. Además, Pemex debería desarrollar sus reservas de gas natural, que es el combustible más consumido en México y que, a pesar de tener reservas importantes, importamos casi todo de Texas.

Los volúmenes de procesamiento en el SNR parecen haber disminuido, lo cual es positivo según lo reportó este medio ayer. Hacia adelante, es crucial regresar a

un modelo que optimice los márgenes de refinación y no el volumen procesado. Una vez que Dos Bocas sea realmente operativa y tenga la infraestructura necesaria para sacar sus productos, para lo cual falta tiempo y recursos, más allá de la retórica de campaña, habrá que evaluar si no es preferible cerrar alguna refinería por razones económicas y/o ambientales.

Quién sea que llegue a despachar a Marina Nacional se enfrentará a uno de los retos administrativos más complejos de la historia moderna de México. Existen soluciones viables, pero requerirán abandonar dogmas ideológicos trasnochados. Si es una fantasía o posible, solo el tiempo lo dirá, pero no actuar implica seguir inyectando recursos que el gobierno no tiene a un pozo sin fondo.



CONTRAQUERENCIA**DEBATE EN ESTADOS UNIDOS****POR EDUARDO NATERAS •**

El día de hoy se llevará a cabo el primer debate entre los aspirantes a la presidencia de Estados Unidos —el republicano Donald Trump y el demócrata Joe Biden—. Sin embargo, más allá del suceso como tal, llama más la atención las circunstancias en las que se da el ejercicio y el contexto tan diametralmente opuesto en el que llegan ambos aspirantes.

Joe Biden —por un lado— busca reelegirse de manera consecutiva tras cuatro años de un muy débil gobierno en el que su mayor logro es haber interrumpido la gestión de Donald Trump, pero con tan poca contundencia que, increíblemente, logró reactivar el suficiente apoyo en torno a su otrora contrincante como para traerlo nuevamente a la boleta con amplias posibilidades de triunfo.

Donald Trump —por su parte— regresa a la contienda como el primer expresidente estadounidense en haber sido declarado culpable en un proceso penal —hace apenas un mes y con la dictaminación de la pena aún pendiente—, tras cuatro años en los que han salido a la luz diversas anomalías de su gestión y en los que se llevaron a cabo diversos procedimientos judiciales en su contra —a raíz del desaseado proceso de transición al finalizar su mandato, la infundada denuncia de fraude electoral y el consecuente ataque al Capitolio por parte de sus simpatizantes que cobró la vida de cinco personas—.

Por otro lado, llama enormemente la atención que no sea la Comisión de Debates Presidenciales la que convoque al ejercicio, sino la cadena televisiva CNN, que tendrá la facultad de transmitirlo en exclusiva y de definir el formato y las reglas del mismo. Este escenario —impensable en nuestro actual contexto electoral— hace recordar la forma en la que se dio el primer debate presidencial en la historia de nuestro país —en la lejana elección de 1994—, entonces organizado por un grupo de empresarios y con el respaldo de la televisora dominante de ese entonces.

La situación se da derivado de que los dos aspirantes llegan a esta cita sin ser todavía los abanderados oficiales de sus respectivos partidos. Es así que, al no haber contrincantes de por medio en cada ente político y con las convenciones nacionales partidistas aún por realizarse en los siguientes dos meses —donde habrán de ser nombrados candidatos—, este primer debate se realiza con unos tres meses de antelación respecto a los tiempos establecidos en la elección de hace cuatro años —un *déjà vu* más de lo recientemente acontecido en nuestro país en el pasado proceso electoral—.

Por lo que respecta propiamente al ejercicio, la versión estadounidense siempre destacará por su flexibilidad de formato, que tiende a hacerlos mucho más dinámicos y —al menos— entretenidos que el tipo de debates al que estamos acostumbrados en nuestras latitudes. Además, al —usualmente— ser únicamente dos candidaturas las que participan, permite que tanto la exposición de ideas como las réplicas y ataques sean mucho más directas y con menos margen para evasivas.

Listo, entonces, el escenario con el que propiamente inicia la carrera por la presidencia de Estados Unidos —a refrendarse el 5 de noviembre próximo.

▫ *Politólogo por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.*

eduardonateras@hotmail.com / [@eNateras](https://twitter.com/eNateras)



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

Se desmoronó muy fácil la alianza opositora y ahora todas las facciones y liderazgos buscan arrebatarse los jirones de la llamada Marea Rosa

SE VENEZOLANIZÓ LA OPOSICIÓN



ulverizada, disgregada, desorientada, sumamente debilitada y sin dirección está la oposición mexicana tras la vergonzante derrota electoral del 2 de junio pasado. Lo peor: sigue abrazada a los mismos viejos vicios y rencores enquistados en su ADN, que justo los tienen hoy reducidos a su mínima expresión.

Poreso, inmediatamente después del *descalabro* en las urnas, la alianza entre **Xóchitl Gálvez**, el **PAN**, el **PRI**, el extinto **PRD** y **Claudio X. González** se desmoronó, y ahora todas las facciones y liderazgos **buscan arrebatarse los jirones de lo que creen es el único capital político que les queda**.

Y ese capital político se llama **Marea Rosa**, el movimiento ciudadano que llenó el Zócalo en cuatro ocasiones: dos para defender al **INE**, otra en favor de la **Corte** y la última en respaldo a la candidatura presidencial de Gálvez. Marea que convirtieron ya en *manzana de la discordia*.

Claudio X. González pretende tomar las riendas de ese ente aún *amorfo* y mantenerlo con su carácter ciudadano. **Guadalupe Acosta Naranjo**, líder del Frente Cívico Nacional y **Jesús Zambrano** lo quieren para fundar un partido político, tras la pérdida del registro del PRD; y el primero hasta convocó a una nueva concentración el 6 de julio.

Mientras, el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, y el líder de los actuales diputados panistas, **Jorge Romero** (quien busca sucederlo), intentan que el albiazul absorba a los integrantes de la *marea*, pero su ex candidata presidencial tiene otros planes. El proyecto de Xóchitl es fusionar

la *Marea Rosa* con sus **Xochilovers**, para iniciar su propio movimiento, con el cual pretende recorrer el país en los próximos seis años y convertirse en la némesis política de la próxima presidenta, **Claudia Sheinbaum**, para construirse una nueva candidatura en 2030, como hizo **López Obrador** en 2012 y 2018.

¿Qué dicen los cabecillas de la marea? **Juan Carlos Gutiérrez** advierte que no es momento de convertir al movimiento en un partido político y ni siquiera han definido cuál será su siguiente paso. Justo como *anillo al dedo* para Morena: cada grupo, cada líder velando sólo por sus intereses, creyendo reconstruirse por separado, aunque cada vez se *hundán* más. Como ocurrió, por cierto, con la oposición de Venezuela desde la era de **Hugo Chávez**.

Vale la pena ver la nueva serie *Archivo Negro*, que documenta cinco crímenes que impactaron al país, sobre todo ahora que arrancan los debates de la reforma al Poder Judicial. **La producción de Televisa y N+ Docs** desmolda casos que marcaron a México y revela detalles sobre las raíces sociales donde se gestaron. Un valioso aporte al debate, que bien podrían revisar los legisladores antes de sentarse en sus curules a levantar la mano.

EN EL VISOR: Si notan muy calladitos y ausentes a varios de los derrotados en la elección federal es porque se fueron de vacaciones. Se cansaron mucho de gastar suela en las campañas, así que se regalaron un descanso. Por ejemplo **Lía Limón**, quien presume en redes su estancia en Madrid. Y hay más.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

Claudio X. pretende tomar las riendas de ese movimiento



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

EL MENSAJE DE AMLO AL PT Y PVEM

El mensaje, dicen desde adentro de Morena, es justo para esos líderes partidistas tomando el caso de Noroña como hilo conductor



Andrés Manuel López Obrador tuvo que darle un *estatequeto* a Gerardo Fernández Noroña tras su rebeldía e indisciplina al demandar una mejor concesión política rumbo a la conformación del próximo gabinete de Claudia Sheinbaum y de la siguiente Legislatura.

Fue claro el Presidente al decir que el aun diputado está excluido del acuerdo al que habían llegado en Morena para la repartición de puestos tras el proceso interno entre los participantes que buscaron la candidatura presidencial midiendo popularidades, como sucedió en el pasado proceso electoral federal.

Lo peor de Morena, después de arreglar los conflictos internos, sale ante la ambición de los cargos, y a Fernández Noroña no le molestó criticar, manchar y enlodar al movimiento, incluso después de la crisis que se vivió internamente con Marcelo Ebrard, donde finalmente Sheinbaum lo controló para lograr la unidad política de cara al segundo piso de la Cuarta Transformación.

La intervención de López Obrador es un duro mensaje no sólo al político inconforme con quedarse con la senaduría y aceptar a Adán Augusto como coordinador parlamentario del Senado, sino es un claro mensaje que va así: "te digo Juan para que entiendas Pedro": ¿están oyendo Alberto Anaya y Jorge Emilio González?

El mensaje, dicen desde adentro de Morena, es justo para esos líderes partidistas tomando el caso de Gerardo Fernández Noroña como hilo conductor.

Que tomen nota, agregan las fuentes, porque el hecho de que hayan ganado un crecimiento mayor beneficiados a la sombra del partido guinda es el mejor pago que ya pudieron tener como para ahora estar exigiendo posiciones estratégicas golpeando al morenismo.

Saben que van a venir los amagos internos cuando se presenten las iniciativas constitucionales y quieran vender grande su apoyo.

De hecho en el proceso del 2 de junio, el PVEM pasó de 1 millón 51 mil votos a 4 millones 677 mil, mientras el PT pasó de 3 millones 396 mil a 3 mil 882 y Morena creció de 25 millones 186 mil a 27 millones 364 mil y tendrán cada uno más diputados y senadores que en la Legislatura que termina.

Por eso era importante para el Presidente intervenir y dejar claras las cosas de cara a la sucesión del poder y la llegada de la presidenta Claudia Sheinbaum.

...

UPPERCUT: El pleito electoral no termina en Guadalajara. La revisión va a fondo en el voto por voto-casilla por casilla. Sigue en disputa el triunfo de Pablo Lemus Navarro como Gobernador de Jalisco.

Están saliendo supuestas pruebas y montajes sobre supuesto fraude electoral.

El pleito va a acabar en el Tribunal Electoral y todo parece que no será un día de campo.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

El pleito electoral no termina en Guadalajara





Margarita Ríos-Farjat
*“Los gorriones de Mao
y la reforma contra
la corrupción” - P. 19*

LAS ALAS DE MERCURIO

MARGARITA
RÍOS-FARJAT*



La sociedad merece serenidad, discernimiento y diligencia, excelencia y verdad, técnica y buena voluntad; que esos sean los cimientos para apuntalar nuestro sistema de justicia, no semillas envenenadas... de esas solo puede germinar pudrición

Desaparecer gorriones

Hace poco un amigo me regaló el libro *Dios: la ciencia, las pruebas*, de Michel-Yves Bolloré y Olivier Bonnassies, una aproximación muy interesante para tratar de explicar, desde la ciencia, lo que a algunas personas nos parece irrefutable pero fascinante motivo de lectura. A mi hijo mayor y a mí nos recordó un poco a *El libro de los espíritus*, de Allan Kardec. Cada uno en su ámbito, dos tratados sobre Dios y el halo de entendimiento superior al que nos aproximamos de forma intuitiva más que racional. Y Allan Kardec desde la espiritualidad, y Bolloré y Bonnassies desde la ciencia, procuran dos aportaciones racionales en torno a la existencia de Dios.

Lamento decirle al amigo que voy lenta con la lectura, el mucho ruido y el desasosiego que este provoca afuera restan tiempo para otra lectura que no sea la que demandan los casos a ser resueltos en nombre de la justicia de Unión. Sin embargo, hay un pasaje en el capítulo “¿Qué es una prueba?” que ayuda mucho a atemperar ese ruido y orientar la

atención a donde debe ser puesta: a la reflexión serena y luminosa, tan bien intencionada como científica (especialmente cuando nos disponemos a analizar ajustes al sistema de impartición de justicia, un bien mencionado cientos de veces en la Biblia).

En este capítulo, muy inicial, los autores plantean qué debe considerarse una prueba y por qué, y dicen, con sensatez, que las pruebas absolutas no existen, o, al menos no están a nuestro alcance. Sin embargo, en el ámbito empírico, dicen, para estar seguros de no cometer errores a la hora de decidir, debe tenerse en cuenta el conjunto de todos los datos y parámetros que intervienen en el problema, aunque sea muy difícil en la realidad. “Sólo existen pruebas de fuerzas variables cuya suma puede, no obstante, conducir a una íntima convicción más allá de toda duda”. Ojo con estas tres palabras: suma de variables. Al desatenderse, el resultado es desastroso. Transcribo:

“Una historia trágica y real ilustrará esta sorprendente realidad.

“En los años 1950, la cosecha de trigo de China fue mala. Los responsables agrícolas informa-

ron a Mao Tse-Tung de que los gorriones se comían gran parte de las semillas sembradas, lo que era verdad. Mao realizó un razonamiento justo, a saber: si se mataba a los gorriones, esta gran porción de semillas no iba a ser comida por los pájaros en cuestión, lo que era exacto, y que por ende las cosechas iban a aumentar en proporción, lo cual resultó ser falso. La decisión de desaparecer a los gorriones fue aplicada en 1958, en la época del ‘Gran Salto Adelante’, sin experimentación previa, de manera inmediata y en todo el país. Esto provocó una gran hambruna, que generó millones de muertos. Resulta que había un elemento que intervenía en este problema, elemento que no fue tomado en cuenta por Mao y sus consejeros: si bien los pájaros se comen efectivamente parte de las semillas, devoran sobre todo lombrices e insectos, que, a su vez, comen y destruyen de manera aún más notable las cosechas. Como lo vemos con esta trágica historia, un único dato que no fue tomado en cuenta condujo al resultado inverso que el razonamiento inicial hacía esperar”.

Esto se conoce, en parte gra-



cias a Raymond Boudon, como *efectos perversos* en la doctrina de las políticas públicas y administración como ciencia, y esta lectura sobre el trigo de Mao nos lleva al punto elemental para el correcto diseño de cosas públicas: tomarse muy en serio los posibles efectos perversos de una abstracción que es mágica sólo con imaginación, no con ciencia.

Una reforma judicial que parte de la idea de que existe corrupción porque hay gorriones que se comen el trigo, difícilmente erradicará esa corrupción, y en cambio es previsible que generará efectos colaterales para los que, como sociedad, no estamos preparados porque ni siquiera los quisimos prever. Si a la magia hay que ponerle mucho andamio, esta no sucederá, y más bien ese andamiaje se caerá en el peor momento encima de todos, dañando más a quienes menos culpa tengan, con todo y cubetas, tablonos e ilusiones.

Genuinamente creo que hay jueces que son auténticos servidores de la justicia, que a pesar de ese sello de humanidad que nos llena de luces y sombras, procuran que algo bajo su hechura logre ese halo de entendimiento superior y haga digna e imperecedera su vida. Los hay por cientos. Desde luego que hay otros que, parafraseando la reseña, más parecen "lombrices e insectos", pues van carcomiendo, bajo el sagrado nombre de la justicia, el trigo que nos alimenta. Pudren lo que tocan, pero hacerlo en nombre de la justicia son palabras mayores.

No necesariamente quedan sin sanción, por ejemplo, el Consejo de la Judicatura Federal reiteradamente sanciona, inhabilita o cesa personas juzgadoras, y en el Pleno de la Corte muchas veces conocemos esos casos cuando se impugna lo que resuelve el Consejo. Pero, en auto-crítica, cabe señalar que el Consejo sigue la política de que la ro-

pa sucia se lava en casa y eso no abona a rendir cuentas a una sociedad que se va dejando seducir por la idea de que hay que acabar con los gorriones porque comen trigo, porque sin trigo nos quedamos todos. Sin linchar, basta decir las estadísticas.

Sin pretender jamás detener las buenas ideas para hacer equibale la justicia, como analista de políticas más que como juez, albergo dudas de que la única solución sea desaparecer gorriones y ya. Además de las inquietudes sobre el costo de tantas variables, el método y las alternativas, me intrigan las razones. ¿Se traza la salida de una Judicatura por ser independiente? ¿De jueces y magistrados por decidir sin línea, y de la Corte por no controlarlos? ¿Por ser como al inicio de la 4T queríamos que fueran? Qué disminuida será la siguiente generación de juzgadores, cómo aspirarían a ser lo que hoy causa incomodidad.

Aún no hay leyes nuevas y ya están envenenadas las semillas: la desunión y el egoísmo, el asegurarse costales de trigo a costa de los justos en un momento revuelto, la conveniencia personal, el pavor, "*quiten a los demás, pero a mí no*". No es buen momento para que los verdaderos gorriones vuelen bajo, en tiempos de incertidumbre se les necesita todavía más altos porque la justicia, si bien nunca es soberbia, no se agacha.

La sociedad merece serenidad, discernimiento y diligencia, excelencia y verdad, técnica y buena voluntad. Que esos sean los cimientos para apuntalar nuestro Sistema de Justicia, no semillas envenenadas. De esas sólo puede germinar pudrición. Pero hay tiempo todavía, con la lluvia pueden surgir flores. ■■■

MINISTRA DE LA SUPREMA

CORTE DE JUSTICIA





“Una reforma judicial que parte de la idea de que existe corrupción porque hay pájaros que se comen el trigo”. SHUTTERSTOCK



Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

PRIMERAS DECISIONES DE SHEINBAUM, MAL AUGURIO PARA MÉXICO

El lunes 10 de junio, la recién electa presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, tuvo su primer encuentro con el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien salió a recibirla en la puerta de Palacio Nacional con un abrazo y un beso, como el que un padre da a una hija bien portada por seguir sus órdenes.

En su reunión, según la agenda oficial, el tema central fue la transición del gobierno; y el propio AMLO reveló que instruyó a "su hija" para que en septiembre apoye la aprobación de la reforma al Poder Judicial, uno de los proyectos que no logró imponer porque Morena y sus aliados no tenían la mayoría calificada en el Congreso de la Unión. Con tal actitud, el mandatario nacional aclaró que fue él quien hizo ganar a Sheinbaum Pardo y que esta hará todo lo que le dicte y mande.

No se supieron más detalles de esa reunión; pero todo lo dicho y hecho después por la señora Sheinbaum evidencia que seguirá bajo las órdenes de "su papá"; y que AMLO se dispone a actuar como un dictador para violar la Constitución, las libertades y los derechos humanos.

El que la presidenta electa acepte realizar lo que el "dedito" presidencial le dicte, representa un mal augurio para los mexicanos, como denunciaron luego las reacciones de incertidumbre y desconfianza de los inversionistas nacionales y extranjeros, expresadas en las caídas del peso frente al dólar y las acciones en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV).

Pero la posible aprobación del llamado "Plan C" de AMLO tendría un impacto adicional no menos severo y negativo que la inestabilidad económica y financiera, ya que el objetivo central de una "nueva" Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) consiste en subordinarla a Morena, porque los jueces y magistrados serían postulados como candidatos de partidos políticos, electos por voto popular; y, una vez en funciones, estarían al servicio de dirigentes y del gobierno en turno.

El segundo gobierno sexenal de Morena

pretende consolidar el proyecto dictatorial de AMLO, lo que redundará en perjuicios contra la mayoría de los mexicanos.

Aunque Claudia Sheinbaum ha intentado disfrazar su fidelidad servil hacia AMLO con ofertas de diálogos ante varios sectores, o que escuchará propuestas y opiniones, lo cierto es que los mecanismos para atenderlos (encuestas y foros de consulta popular) están muy lejos de percibir el sentir de las demandas sociales, ya que, como es del dominio público, estas herramientas en el país siempre se han utilizado para justificar decisiones efectuadas por las cúpulas del poder político.

En efecto, las consultas y los "parlamentos

abiertos" en nuestro país nunca se han organizado para escuchar y considerar a la mayoría de los mexicanos, en particular a los más pobres; porque, en realidad, la supuesta "democracia participativa" representa solamente uno más de los desgastados mecanismos utilizados por la élite gubernamental para centralizar el poder, cumplir sus caprichos, enriquecerse, desentenderse de los problemas de la sociedad y tomar decisiones políticas y socioeconómicas contrarias a los intereses de la sociedad.

Los foros de análisis de la reforma al Poder Judicial se realizarán a partir del 25 de junio, y con ellos nos perfilaremos hacia una dictadura que acabará con la independencia de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial para que una sola persona o un pequeño grupo de personas gobierne en México.

La anulación de la división de poderes fue activada por el autócrata AMLO y este no descansará hasta lograrlo, con la venia de Claudia Sheinbaum, quien operará como "mandadera" en lugar de "mandataria".

La "democracia" en México siempre ha sido una dictadura del presidente en turno, como ocurrió prácticamente durante todo el régimen priista y en los dos sexenios que gobernó el panismo.

Durante ese largo periodo, los poderes Legislativo y Judicial fueron alfiles siempre movidos según la voluntad del presidente y



dejaron inermes a los ciudadanos. Por ello, con el **Poder Judicial bajo control de Morena**, la mayoría de los mexicanos seguirá hundida en la pobreza para que la burguesía exprima más y mejor a los trabajadores.

AMLO sólo pretende suprimir la división de poderes para instaurar una **dictadura abierta**, en la que los **mexicanos solamente lo "vean, oigan y callen"**, que obedezcan sin rechistar a su voluntad, como hasta ahora lo ha hecho la señora **Claudia Sheinbaum Pardo**, quien, sin embargo, en los próximos meses tendrá la **oportunidad de decidir entre jugar con lumbre por obedecer a su 'papá' o asumir el cargo por cuenta propia y convertirse realmente en la primera mandataria de México.**



Claudia Sheinbaum Pardo, primera mandataria de México



Democracia sí, falacias no

RICARDO MONREAL

El pasado 2 de junio, la mayoría del pueblo de México expresó en las urnas un mandato claro y contundente: la continuidad de la Transformación. Para ello, se advirtió la necesidad de contar con mayorías calificadas tanto en el Senado de la República como en la Cámara de Diputados federal.

En la Cámara Alta, nuestra coalición, Sigamos Haciendo Historia, quedó a dos escaños de alcanzar esa mayoría (83 de 85), mientras que en San Lázaro se lograron incluso más curules de los necesarios (372 de 334). Esto fue posible gracias a la confianza de casi 36 millones de mexicanas y mexicanos que volvieron a sufragar en favor de la regeneración de la República.

Para seguir materializando la Transformación, en febrero de este año el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó un paquete de 20 iniciativas de reformas legales —que la virtual presidenta electa, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, ya ha hecho suyas—, orientadas a modificar el contenido de artículos antipopulares que fueron introducidos durante el periodo neoliberal; entre ellas se encuentra la correspondiente al Poder Judicial de la Federación (PJF).

A pesar de estos pasos concretos hacia la profundización de la Transformación y el respaldo mayoritario del pueblo de México para la obtención del triunfo en la Presidencia de la República y en siete de nueve gubernaturas, la mayoría en el Congreso federal y en diversos congresos locales, entre otros logros que favorecieron a nuestra coalición, surgieron voces que han propagado aseveraciones falaces para descalificar y ensombrecer estos resultados democráticos e históricos.

Se argumenta, por ejemplo, que la amplia mayoría que tendrá nuestra coalición en ambas cámaras federales genera preocupación por la democracia y entre la oposición, en términos de una falta de contrapeso político efectivo dentro del Parlamento. Sin embargo, poco se habla acerca de que existe, por ejemplo, la figura de acción de inconstitucionalidad, como mecanismo de control del poder.

Sin duda, el pueblo de México tuvo presente a la hora de votar que, en 2022, la coalición de derecha Va por México anunció una "moratoria constitucional", para no impulsar ni respaldar en el Congreso de la Unión iniciativa alguna de reforma a la Constitución. Y hoy, lo que se pretende con afirmaciones falaces es que nuestra coalición no ejerza la mayoría que las y los mexicanos nos otorgaron para realizar los cambios constitucionales comprometidos en campaña.

Se dice falsamente que la Cuarta Transformación y el Poder Ejecutivo federal quieren controlar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Sin embargo, si así fuera —tal y como lo prevé actualmente la Constitución de la República— sería posible designar a las o los ministros de la Corte durante el próximo periodo legislativo a propuesta de la doctora Sheinbaum, pero como nuestro movimiento cree en la democracia, se presentó la reforma al PJF, con lo cual, entre otros cambios, las y los jueces, magistrados y ministros que lo conforman serán electos por voto popular.

Se argumenta engañosamente que la presidenta electa tendrá un poder cuasi absoluto, el cual será ejercido por medio de un partido de Estado, similar a lo que en otro tiempo existía en México. Parecen olvidar, quienes propagan estas aseveraciones engañosas, que nuestro movimiento proviene de la lucha en contra de esas prácticas, en contra del fraude electoral, del palomeo de candidaturas, del dedazo, y en favor de la apertura democrática, del pluralismo ideológico y partidista, de la tolerancia, del respeto a las minorías.

Hay quienes buscan traer el pasado al presente y forzar la realidad para intentar ajustarla a este último, como si el pueblo no conociera su historia. Los vicios del pasado no tienen cabida en la Cuarta Transformación ni en el México actual. Hoy, a diferencia de aquellos tiempos, quienes protagonizan no son la oligarquía, el poder fáctico ni el presidencialismo; el protagonista, hoy y en democracia, es el pueblo de México.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA



¿Gobierno de moderados?

ALFONSO ZÁRATE

Se dice que para muestra basta un botón. El anuncio de los primeros nombramientos en el gabinete de Claudia Sheinbaum ha sido bien recibido por inversionistas y empresarios, por analistas políticos y la comunidad científica. Varias notas sobresalen: el perfil profesional de los designados, casi todos con estudios de postgrado en el extranjero, lo que, vale recordar, repudia Andrés Manuel; experiencia probada en los distintos ramos (no hay improvisados); su distanciamiento de posturas dogmáticas (la ausencia de “puros”) y su peso propio (no parecen “floreros”).

Si los nombramientos que se darán a conocer hoy y en las siguientes semanas respondieran a esta directriz, estaríamos ante un intento de apartarse de la lógica de “somos gobierno y se chingan”. Los votos en las urnas le dieron a esta clase política el poder para hacer casi lo que le venga en gana, pero las señales iniciales querrían decir que no piensan abusar de ese poder, esa sería una saludable noticia.

Sin embargo, parece muy temprano para echar las campanas a vuelo, sobre todo porque hay varias cuestiones pendientes que podrían desinflar el entusiasmo, las designaciones en puestos clave: Gobernación, Defensa, Marina, Seguridad Pública, Educación... ¿Se imaginan, por ejemplo, el nombramiento de Mario Delgado como secretario de Gobernación? ¿O de Marx Arriaga en Educación, así fuera a nivel subsecretario? ¿O de la esposa o alguno de los hijos de Andrés Manuel?

Otras designaciones de importancia mayúscula serán las de los titulares de Pemex y la CFE, así como de subsecretarios de cada ramo.

Conviene recordar que en el equipo inicial de López Obrador sobresalían moderados como Alfonso Romo, Carlos Urzúa, Esteban Moctezuma, Javier Jiménez Espriú y Olga Sánchez Cordero. Pero, como se pudo constatar, solo se trataba de taponar el ojo al macho, y lo verdaderamente importante: que la designación de funcionarios profesionales no puede llevar a ignorar lo que está en curso: la desnaturalización del Poder Judicial, que suprimirá la división de poderes y la eliminación de las minorías de su representación en el Congreso de la Unión.

Frente a estas modestas señales de

distancia respecto de su creador —que pedía a sus colaboradores 90 por ciento de honestidad y 10 de capacidad—, hay que insistir en que los casi 36 millones de votos que logró en las urnas no le pertenecen a la doctora Sheinbaum, su dueño es el señor de Tabasco y que, en caso de tensión entre la que llega y el que se va, los gobernadores y los legisladores de Morena y la dirección del partido responderán a la línea que provenga de la finca en Palenque.

Hasta ahora, nada indica que la doctora Sheinbaum tenga el propósito de deslindarse de Andrés Manuel, aunque quizás sí de sus decisiones más absurdas y de sus ideas delirantes, pero aún si así fuera tendría que diseñar un estrategia que en unos dos años le permitiera afirmar su poder. Pero lo más probable es que se conforme con disfrutar no del poder, sino de los símbolos del poder y fungir como la representante de Andrés Manuel en la tierra.

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate





Ante la urgente necesidad de crecer y de fomentar inversión privada, insistir en la reforma judicial haría que este gobierno nazca muerto.

Muerte fetal

El gobierno saliente dejará una estela de herencias indeseables: bajo crecimiento, pésima asignación de recursos públicos, infraestructura obsoleta, costo ascendente de programas sociales perpetuos, pérdida de control territorial a manos de organizaciones criminales, desmantelamiento institucional y debilitamiento del Estado de derecho. Pero quizá la más difícil de revertir será la polarización en que, por diseño, estamos atrapados. Si no la revertimos, empeñaremos nuestro futuro.

A México le urge crecer. De no lograrlo, entraremos en una pendiente resbaladiza que nos haría retroceder décadas hasta un punto quizá sin retorno. Hoy tenemos condiciones demográficas y coyunturales irrepetibles: bono demográfico, reubicación de cadenas de suministro, conflicto comercial EU vs. China y reconversión energética. Sin cuantiosa inversión privada, tanto nacional como extranjera, será imposible aprovechar la coyuntura. Además, este gobierno heredará nulo espacio fiscal, que se agravará sin crecimiento.

Para aspirar a recibir inversión privada que le es indispensable, la Presidenta electa tiene el poder y la oportunidad para tender puentes y para asumir un rol más pragmático y responsable. Esta exige certeza jurídica e instancias que la protejan de posibles arbitrariedades regulatorias. Necesita sentir que el Estado es su socio y no su rival. Por eso urge escuchar a inversionistas que demandan infraestructura moderna hecha a partir de estudios y no de caprichos, mucho mejor acceso a energía y una población más educada y mejor entrenada.

Pero, de paso, hay que dar para recibir. El *quid pro quo* es evidente. Hay que acabar, de una vez por todas, con la política de recaudación fiscal por extorsión, en la que se exprime a grandes contribuyentes forzándolos a pagar impuestos prescri-

tos o a duplicar pagos previamente hechos, entre otras prácticas nefastas en que se ha incurrido en este sexenio, donde además ha desaparecido la posibilidad de litigio fiscal justo para dirimir controversias. También urge revertir la bananización en la que caímos al perseguir en forma artera a los críticos del gobierno con todo el poder del Estado. Pero, por lo pronto, hay que evitar hacer la reforma que se ha propuesto para el sistema judicial. Como he dicho antes, aprobarla causaría la muerte fetal de esta administración. Moriría antes de nacer.

También urge escuchar la durísima advertencia que nos acaba de hacer Michael Pompeo, quien fuera el secretario de Estado de la administración de Trump y ex director de la CIA, por medio de una columna de opinión que publicó el *Wall Street Journal* hace exactamente una semana. En ésta, Pompeo advierte que, de pasar las “reformas” para eliminar órganos autónomos, entraríamos en clara violación del T-MEC y el flujo de inversión proveniente de EU “se secaría”. Subraya que la prohibición de importar maíz transgénico carece de respaldo científico y, sobre todo, enfatiza que la reforma judicial deja a inversionistas extranjeros sin recurso alguno, en caso de abuso por parte de actores políticos. Deja claro que, de cara a la revisión de 2026, estas propuestas serían “desastrosas para el acuerdo”.

Pompeo nos recuerda que EU ha invertido miles de millones de dólares para combatir a organizaciones criminales y al narcotráfico por medio de la Iniciativa Mérida, pero también contribuyendo a construir y profesionalizar el aparato legislativo promoviendo juicios orales y aspirando a reducir la impunidad. Específicamente lla-

ma “absurda” y “profundamente peligrosa” la posibilidad de mantener la independencia del aparato judicial con jueces electos. Enfatiza también el problema que se presentaría si EU tiene que interactuar con una Guardia Nacional en manos de la Sedena, “siguiendo el modelo cubano”.

Bajo advertencia no hay engaño. Uno de los funcionarios más importantes en el gobierno de Trump, quizá el más inteligente y preparado en su equipo, aspirante a la candidatura presidencial republicana, nos advierte del daño que la reforma propuesta plantea. Ante la urgencia de recibir inversión, más que demencial, sería suicida no escucharlo.



Contracorriente

MAITE AZUELA

Jessica: tortura perpetrada

Salió de su casa rumbo a la tienda aproximadamente a las 10 de la mañana. Lo hizo acompañada de su mamá y de su hermana. De pronto fue sorprendida por un grupo de hombres y mujeres que bajaron de un vehículo color negro, quienes sin mediar palabra comenzaron a jalonearla para intentarla subir al automóvil. Ese momento marcaría un antes y un después en su vida.

Su mamá vio cómo la sometían para subirla al auto, pensó que se trataba de un secuestro y trató de impedir que se la llevaran. Pero fue rebasada por la fuerza, y entre el forcejeo cayó al piso sin poder impedir la cadena de injusticias que vendrían para su hija.

Jessica recuerda que en cuanto la subieron al auto le pusieron una capucha y la recostaron en el piso del asiento trasero. El auto se detuvo y seguía ella seguía sin saber qué estaba pasando, hasta que escuchó que los que la privaron de su libertad, le hablaron a una persona a quien se dirigían como 'comandante' diciéndole "ya la tenemos, ya tenemos su encargo".

Cuando le quitaron la capucha se dio cuenta que se encontraba en el estacionamiento de la entonces Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO), hoy FEMDO (FGR). La ingresaron en aquel edificio en el que ya la esperaba la Agente del Ministerio Público Esmeralda 'N', quien dijo: "Sí, sí es ella, ingrésenla".

Dejaron a Jessica en esa sala, de pie aproximadamente tres horas. Sin dejarle saber el motivo por el cual estaba detenida, solo le pasaban papeles para firmar mientras le decían "te vas a chingar".

En los separos le pidieron que se quitara la ropa interior. Constantemente la agente del ministerio público Esmeralda 'N' bajaba para decirle que ya se había chingado y que iba a empapelar a su familia. Todo el tiempo la llamaban por el nombre de Ana Cristina, sin darle siquiera oportunidad de decir que ella no se llamaba así.

Han pasado 11 años de eso, y Jessica describe que el peor momento que vivió fue cuando: "bajó la licenciada Esmeralda y me pidió señalar e identificar a unas personas en unos documentos. Cosa que no hice. Muy enojada me dijo que ya había ido a catear mi domicilio y se fue. Tardó unas horas en volver a bajar y le dijo a uno de los oficiales 'dale lo que le gusta'. Después la violaron y torturaron.

La recomendación de la CNDH 28VG/2019 documentó que, en dicho cuarto, dos mujeres sujetaron de los brazos a Jessica mientras un hombre le hacía tocamientos "sobre sus ropas" y otro hombre la obligó a que le practicara sexo oral.

Jessica fue liberada 10 días después de ser detenida. ¿La razón? No había elementos para señalarla.

En 2023, un juez de amparo ordenó a la CEAV reparar integralmente a Jessica y a su familia. Pero a la fecha no hay ninguna autoridad en prisión por estas violaciones a derechos humanos.

Esta semana, la Agente del MP Esmeralda 'N', luego de estar años prófuga, se puso a disposición del juez para que determine si es vinculada a proceso.

La siguiente semana continuaré compartiendo la agonía que Jessica y su familia han atravesado para que se haga justicia. ●

Fue liberada 10 días después de ser detenida. ¿La razón? No había elementos para señalarla.



Mercado de la poesía

VILMA FUENTES

La plaza de Saint Sulpice, al pie de la iglesia que le da nombre, albergó este año una verdadera fiesta durante la semana del Marché de la poésie, como se denomina la reunión anual de editores consagrados a este oficio. La llegada de los días laminosos debe haber contribuido a este auge de visitantes apasionados o simples curiosos de la poesía. Por los corredores entre los modestos estantes, nada que ver con el aparatoso dispositivo del Salón del Libro, la gente se abría paso tratando de avanzar para visitar uno u otro editor, o simplemente curiosarse aquí y allá echando un vistazo a los volúmenes de poesía, hojeándolos, deteniéndose en la lectura de algunas páginas. El ambiente era realmente festivo. Casi cabía preguntarse qué significa esta presencia de tan numerosas personas al parecer lectores apasionados de poesía. Pero quizá deberíamos comenzar por tratar de encontrar un atisbo de respuesta a la cuestión que nos interroga sobre qué es la poesía. Ensayos y tratados, libros enteros, han sido dedicados a este enigma. Porque hablar de poesía es hablar de un misterio.

¿Por qué un encuentro de miradas entre dos desconocidos, a través de las ventanas del Metro, durante el fugitivo instante cuando los vagones se cruzan al correr cada uno en sentido distinto, puede ser poético? Porque podría también no serlo. Pero Ezra Pound extrae y manifiesta en dos versos la poesía de ese momento milagroso.

¿La poesía sería, entonces, una conjunción de palabras y nada más? Sin embargo, se pronuncian, se escuchan decir, frases como: "su mirada era poética", "la sonrisa de esa mujer derramaba poesía", "el amor entre ellos era en sí un poema".

Alguna noche, hace ya años, tarde en la madrugada, un grupo de jóvenes amigos, con ese ocio que abre la puerta a los ensueños, nos propusimos recitar uno o dos de los versos que nos habían dejado su huella, un recuerdo en verdad inolvidable, y venían a nuestra memoria

cargados de nostalgia de lo desconocido. Cada quien se sumió en la seriedad de la ligereza que da el vuelo cuando la ensoñación se nos viene encima con esa magia capaz de hacernos olvidar que el tiempo pasa.

"Quiero escribir los versos más tristes esta noche / escribir, por ejemplo, la noche está estrellada", murmuró la voz de uno de los presentes. Seguimos los otros: "Oh, inteligencia, soledad en llamas, que todo lo concibe sin crearlo", dijo en voz baja una chica. "El que se va se lleva su memoria, / su modo de ser río, de ser aire, / de ser adiós y nunca", continuó otro. "Todo se hace en silencio. Como / se hace la luz dentro del ojo.

El amor une cuerpos. En silencio se van llenando el no al otro", y una voz ronca agregó: "se van matando el uno al otro". "Que tanto y tanto amor se pudra / ¡oh dioses!, un amor capaz de transformar el sapo en rosa", exclamó como un escupitajo el de mayor edad de nosotros. "Pero los hombres del alba se repiten / en forma clamorosa, / y ríen y mueren como guitarras pisoteadas", recitó con prisa otro de los presentes. "En lo alto

de la pirámide los muchachos fuman mariguana, /suenan guitarras roncadas. / ¿Qué yerba, qué agua de vida ha de darnos la vida...?", la pregunta quedó inconclusa, interrumpida por alguien urgido de recordar: "De súbito me sales al encuentro, / resucitada y con tus guantes negros. / Para volar a ti, le dio un vuelo / el Espíritu Santo a mi esqueleto". Alguien intentó una respuesta recordando el final de *Muerte sin fin*: "Desde mis ojos insomnes / mi muerte me está acechando, / me acecha, sí, me enamora / con su ojo lánguido. / ¡Anda, putilla del rubor helado, / anda, vámonos al diablo!"

El silencio se hizo entre nosotros y escuchamos el silbido del tren que pasa a lo lejos cada madrugada, hacia las 3 de la mañana, sin preguntarnos nunca cuál es su destino. Como tampoco nos preguntábamos en esa época cuál podría ser el nuestro. Simplemente lo vivíamos sin pensarlo y lo íbamos haciendo en camino tratando de volver realidad los sueños.

vilmafuentes22@gmail.com



KIOSKO

Indira Vizcaino pone a contador público al frente ¡de Salud!

:::: Desde Colima, nos cuentan que varios “se quedaron con la ceja levantada” tras enterarse de que ahora la salud de los habitantes estará en manos de un contador público. Nos indican que la gobernadora, **Indira Vizcaino Silva** (Morena), decidió remover de su cargo en la Secretaría de Salud estatal a **Martha Janeth Espinosa Mejía**, con trayectoria médica comprobada, para entregar el puesto a **Víctor Manuel Torrero Enríquez**, cuya experiencia se encuentra en temas fiscales y legislativos, al parecer debido a que el hoy funcionario sólo se dedicará a administrar el vapuleado sistema de salud estatal, pues todas las demás decisiones estarán dictadas desde el IMSS-Bienestar “para de una vez superar a Dinamarca”. ¡De primer mundo!



FOTOS: ESPECIAL

Indira Vizcaino Silva

¿Capacitación con excepciones?

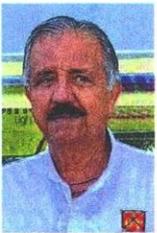
:::: Desde Baja California Sur, nos comentan que la directora del Instituto Sudcaliforniano de las Mujeres, **Berenice Serrato Flores** (Morena), presumió la capacitación sobre perspectiva de género a funcionarios de la Oficina del Ejecutivo estatal. Sin embargo, nos cuentan que no fue muy aplaudida por varios grupos de feministas, los cuales señalaron que hubiera sido bueno haber empezado por el gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena), quien acumula dos quejas en la Comisión Estatal de Derechos Humanos por violencia contra mujeres, las cuales, extrañamente, “duermen el sueño de los justos” sin una resolución. ¡A predicar con el ejemplo!



Berenice Serrato Flores

Cada vez más cerca de excalcalde

:::: El que anda “que no lo calienta ni el sol” en Sinaloa, nos comparten, es el excalcalde de Culiacán, **Jesús Estrada Ferreiro** (Morena), quien recibió otro revés judicial en el juicio de desafuero que le aplicó el Congreso local. Nos recuerdan que, muy confiado, don Jesús se aventuró a ser candidato al Senado por el PT y quedó en último lugar, pero ahora el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Segundo Circuito resolvió sobreseer un segundo amparo promovido por el excalcalde en contra de su desafuero, además de que la fiscalía estatal ya logró vincularlo a proceso por tres casos distintos, por lo que don Jesús “siente cada vez más la sogá en el cuello”. ¡Glup!



Jesús Estrada Ferreiro



Reformas prioritarias: luces y sombras

MARIO PATRÓN

Tras el contundente triunfo de Claudia Sheinbaum en la contienda para la Presidencia de la República y, sobre todo, luego de la inminente confirmación de la mayoría calificada de que dispondrá el partido Morena al menos en la Cámara de Diputados, la agenda mediática ha estado ocupada preponderantemente por la conversación sobre las implicaciones del denominado *plan C* que presentó el presidente López Obrador el pasado 5 de febrero, cuyas reformas constitucionales podrían ser aprobadas en la próxima legislatura, ya sin el contrapeso de los grupos de oposición.

De manera particular, la reforma al Poder Judicial es la que más ha encendido las alarmas por los riesgos que plantea para el acceso a la justicia y para la salvaguarda de la autonomía e independencia de este poder respecto del Ejecutivo. Si bien nos parecen muy pertinentes los análisis y señalamientos críticos que numerosos especialistas han expresado respecto de la reforma judicial, consideramos pertinente poner el foco también en el resto de las reformas anunciadas como prioritarias por Sheinbaum, que presumiblemente se discutirán en las cámaras este año.

Para tratar de comenzar este ejercicio con buen pie es necesario tratar de poner un poco de orden entre la sobrecarga de información que ha prevalecido sobre este tema. El 5 de febrero el Presidente anunció el *plan C*, que contiene 18 reformas constitucionales y dos reformas a la legislación secundaria. El 18 de junio, Sheinbaum se reunió por primera vez con diputados y senadores electos de Morena, donde anunció seis reformas prioritarias. De estas reformas prioritarias, sólo dos provienen directamente del *plan C*: la reforma al Poder Judicial, que implica la modificación de 16 artículos constitucionales, y el reconocimiento de los pueblos indígenas y afroamericanos como sujetos de derecho.

Esta reforma para el reconocimiento de los pueblos indígenas y afroamericanos supone transformar su actual condición como entidades de interés público a sujetos de derecho. De acuerdo al documento de iniciativa presenta-

do en el Congreso, esta reforma implica reconocer los sistemas normativos de los pueblos, la consulta libre, previa e informada para cualquier medida legislativa o administrativa que les afecte, la promoción y preservación de su patrimonio cultural, el reconocimiento de las prácticas de medicina tradicional y el reconocimiento de sus medios de comunicación y trabajo comunitario, entre otros. Hasta aquí todo bien, pero se advierte en lo que hasta ahora se sabe sobre esta propuesta de reforma que no plantea con claridad la reivindicación de los derechos territoriales de los pueblos, lo que podría ser eventualmente una alerta.

Además de estas dos reformas que provienen del *plan C*, tres reformas declaradas como prioritarias se desprenden de las propuestas de gobierno presentadas por Sheinbaum en campaña. Se trata de los apoyos a mujeres de 60 a 64 años, que tendrán derecho a la mitad de la pensión de adultos mayores, es decir, mil 500 pesos mensuales; la ampliación de la Beca Benito Juárez de educación básica a por lo menos 3 millones de personas adicionales en el nivel secundaria y la eliminación de la reelección de diputaciones, senadurías y presidencias municipales. Los apoyos a mujeres y la ampliación de las becas implican una reforma al artículo 4 constitucional, y se ha dicho que se promoverían desde antes del inicio de la próxima administración, mientras la eliminación de la reelección implica reformar los artículos 115 y 116 constitucionales.

La última reforma prioritaria anunciada es la de la Ley del Issste para las pensiones de los trabajadores del Estado, cuyo contenido se desprende parcialmente del *plan C*, y que establece el derecho a la jubilación con 100 por ciento del último sueldo para trabajadores con 30 años de servicio y trabajadoras con 28 años de servicio independientemente de su edad. No obstante, el pasado domingo Sheinbaum implícitamente sumó al corpus de reformas prioritarias otra, de enormes implicaciones, que merecería un espacio aparte, al referendar públicamente su compromiso por promover la reforma a la Guardia Nacional derivada también del *plan C*, que propone la adscripción de la misma a la Sedena.

Con este gran marco de reformas prioritarias anunciadas en las semanas recientes por la virtual presidenta electa, refrendamos nuestro planteamiento de que pueden ser una gran oportunidad para afianzar y fortalecer la agenda de derechos sociales y económicos que la actual administración ha consolidado. Saludamos los esfuerzos que promuevan la redistribución de los recursos y la reducción de la desigualdad y la accesibilidad a derechos como la educación. Asimismo, creemos que ello abre la puerta para la inclusión de otras agendas pendientes como la ambiental y la cultural. Sin embargo, en ningún sentido estas reformas positivas pueden ser tomadas como moneda de cambio para aceptar el sentido regresivo de otras reformas como la del Poder Judicial o la de la Guardia Nacional, así como otras reformas pendientes incluidas en el *plan C* que impactarían a los organismos constitucionales autónomos, o que reivindican la prisión preventiva oficiosa.

Como solemos subrayar, a la ciudadanía corresponde permanecer muy atenta a lo que ocurra las próximas semanas y meses, recordando que el principio máximo de la soberanía popular no se agota en los procesos electorales. Con el anuncio de los primeros integrantes del gabinete del Poder Ejecutivo, así como en el comportamiento público de Sheinbaum ya como virtual presidenta, se han advertido señales de prudencia, apertura al diálogo y disposición a la mediación. Pese a ello, no existen garantías ni certezas respecto de lo que ocurrirá los próximos meses. Bienvenidas sean las reformas para afianzar los derechos humanos en las dimensiones social y económica, pero debemos permanecer en actitud crítica y de parlamento abierto frente a aquellas reformas que pueden significar la vulneración del estado de derecho y el debilitamiento de nuestra democracia.



PULSO POLÍTICO



SHEIBAUM: GABINETE A CUENTAGOTAS

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

La virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, confirmó que hoy presentará un segundo grupo de integrantes de su gabinete, pero advirtió que no a quien será secretario de Seguridad, cargo para el que se menciona insistentemente a Omar García Harfuch, actual senador electo y probablemente con mayores y más delicadas responsabilidades.

Hay expectación por conocer quiénes serán los nuevos titulares de, entre otras, las secretarías de Educación Pública, Salud y Gobernación, dependencias que en este sexenio dejaron de tener importancia y atención en Palacio Nacional. Pero también la habrá por el primer debate que sostendrán hoy en Atlanta el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, y su antecesor, Donald Trump, que busca regresar a la Casa Blanca, lo que debe preocupar y ocupar a quien gobernará México el próximo sexenio, por los problemas que enfrentará con quien sea el ganador en las elecciones de noviembre en el vecino país.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Reapareció en un video la presidenta de la Suprema Corte, Norma Lucía Piña, para asegurar que el Poder Judicial de la Federación “vive momentos llenos de incertidumbre y trascendentales”, y anunciar que trabajan y dialogan con todas las instancias posibles, para garantizar los derechos laborales de su personal.

Al mismo tiempo, la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del mismo Poder Judicial, anunció que participará en los foros públicos sobre esa reforma, convocados por el Congreso para ser escuchados, porque ésta se aprobará en septiembre.

Organismos internacionales coinciden en que la liberación del australiano Julian Assange, fundador de WikiLeaks en 2010, por la revelación de documentos secretos de Estados Unidos y países de América Latina, fue festejada como “triumfo de la libertad de prensa” por gobiernos que la mantienen bajo amenazas y persecuciones.

Gerardo Fernández Noroña, el petista senador electo de Morena, fue doblemente bateado por el Presidente López Obrador y la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, en respuesta a sus reclamos de que, por haber ocupado el tercer lugar entre las “corcholatas” en el proceso interno del guinda, debería liderar la bancada en el Senado.

Ambos le recordaron que el acuerdo para participar en la encuesta interna ganada por la exjefa de Gobierno de CDMX, fue para militantes de Morena, aun cuando él y el pevemista, Manuel Velasco, hayan participado. Y aunque ahora va a ser senador de Morena, no lo era entonces y sanseacabó.

José Peña Merino será el director de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones del próximo Gobierno federal, anunció la doctora Sheinbaum, con la que colaboró en CDMX como titular de la Agencia Digital de Innovación Pública.

¿Golpe o autogolpe de Estado en Bolivia?

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





¡QUIA!
ARCADI
ESPADA

Y es así como los demócratas matan a las democracias

DURANTE estos últimos años todo diálogo entre el Gobierno y el primer partido de la oposición empezaba así:

-Oye, tú, ultra...

-Dime tú, psicópata...

Entrando luego en materia, el Partido Popular acusaba al Gobierno de llevar España a su destrucción como Estado. Y el Gobierno alertaba de que una mayoría del Partido Popular era el paso previo a la vuelta de la Dictadura. La dialéctica rebasó ampliamente lo que puede esperarse del habitual enfrentamiento entre Gobierno y oposición. Y dejaba suspendida de un lado a otro la tensa cuerda del odio.

Ahora Gobierno y oposición han llegado a un pacto que deja en puramente ridículas sus hipérbolas, instruye a los ciudadanos sobre el carácter ficticio de la lucha política y reivindica al más cínico e ignorante Zapatero, aquel que sentenció que las palabras (el sentido) están al servicio de la política y no la

política al servicio de las palabras (del sentido). Sin embargo, el peor efecto es otro. Miles y miles y miles de ciudadanos creyeron que las hipérbolas se ajustaban como un calcetín a las circunstancias, dieron absoluto crédito a la veracidad de las ficciones y estuvieron seguros de que, lejos de ser un conjunto vacío, cada una de las invectivas

recíprocas estaba preñada de sentido.

Y es así como los demócratas matan a las democracias y facilitan la emergencia de los populismos.

Toda la fraseología chabacana, odiosa y falaz que los dos partidos centrales se han dedicado entre sí con tan estupefaciente ardor está en la base del fortalecimiento de sus extremos, es decir, de lo peor de sí mismos. Y es perfectamente lógico que así haya sido: la excepcionalidad de la situación descrita y la urgencia y radicalidad de los remedios que podrían acabar con ella daban por hecho el surgimiento de fuerzas de choque: a tal horror tal fragor. Así ha acabado cuajando la Voxemia, con sus cuatro partidos de delirio simétrico. Y así va a ser la Voxemia la beneficiaria principal del reparto político de carteras

judiciales que han acordado los dos principales partidos. Porque el problema del acuerdo no es solo el carácter de farsa que proyecta sobre el pasado, sino que, farsa en sí mismo, este parto de los montes extiende la peste, bubónica por supuesto.





EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

La UE euroescéptica

Los dos grandes partidos han logrado, por fin, la reforma del CGPJ tras cinco años caducado. Han llegado a tiempo para parar el asalto a las Salesas que preparaba **Pedro Sánchez**. Gracias a la garantía de Europa puede empezar el desbloqueo de la justicia. Los firmantes han seguido las recomendaciones de la UE sobre el Estado de Derecho y esta vez no se han colado separatistas, aunque el Consejo sigue tan politizado como siempre. La firma del acuerdo ha sido en Bruselas en presencia de la vicepresidenta de la Comisión Europea y comisaria de Valores y Transparencia, **Vera Jourová**, que ha actuado como mediadora. Bajo esa mediación han acordado que no se pueda nombrar un fiscal general del Estado que haya sido miembro del Gobierno y se eliminarán las puertas giratorias de los políticos jueces.

Félix Bolaños ha declarado que ha sido un gran día para la democracia y el Estado de Derecho, y **Esteban González Pons** dice que la justicia española es hoy más independiente que ayer. Escribe **Álvaro Nieto** que el aspecto del pastel es precioso, pero dado que está hecho con los mismos ingredientes que otras veces, y para colmo viene de uno de los gobiernos más in-

quietantes del continente, conviene andarse con ojo. El ojo lo echará la UE con su búsqueda de la perfección. Como escribió **Tierno**: «Durante dos milenios Europa se ha constituido por impulsos amorosos, espíritu fáustico, un avance hacia lo perfecto». Europa legisladora, con una juventud griega y una madurez romana, sigue siendo el modelo que ahora puede saltar por los aires. Llegan los euroescépticos con leña para los inmigrantes, nacionalismo identitario y antipolítica. Esta ya no es la que evitó el rescate, nos sufragó la ruina y nos dio la época más larga de democracia y bienestar. Después de las elecciones ha empezado un nuevo capítulo. Del 16 al 19 de

julio entraremos en una nueva UE. Los diputados formarán grupos basados en ideales comunes con un fuerte ascenso de la derecha radical.

Hasta ahora Europa era vivir bajo el imperio de la ley y los derechos humanos parando el nuevo absolutismo nacionalista. Se reconocía que había una desconexión entre los políticos sobrantes que van y vienen a Bruselas y se les acusaba de actuar como meros portavoces de los mercados. Pero ahora vamos a peor en el continente que tanto necesitamos.

