

**N. OPINION**



NO ES por espantar a nadie, pero las facultades que tendrá la nueva **Secretaría Anticorrupción y de Buen Gobierno** pueden llevar a excesos e intimidaciones por parte del gobierno contra los ciudadanos.

POR EJEMPLO, esta dependencia podrá acceder a los datos personales y usarlos en sus "investigaciones". Textualmente, se establece que toda la información que el Estado tiene sobre las personas estará a disposición de la Secretaría, sin necesidad de pasar por un juez para obtenerla.

Y ESO INCLUYE información, documentación, datos e imágenes, registros y todo lo que pueda utilizarse en "actos de fiscalización".

PARADÓJICAMENTE, en lo que se refiere a fiscalizar al gobierno, las cosas son más relajadas, pues se borró de la ley la obligación de "examinar, fiscalizar y promover la eficacia, eficiencia, economía y legalidad en su gestión y encargo".

A VER si los legisladores que van a aprobar esta reforma reparan en estos detalles, antes de levantar su dedo.

• • •

SI SE CUMPLE lo que está prometiendo, el gobierno de **Clara Brugada** podría anotarse uno de los tantos más importantes de su gestión con el plan en contra de la extorsión.

ANOCHÉ el secretario de Gobierno, **César Cravioto**, le explicó los detalles a los directivos de la **Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo**, que encabeza **José de Jesús Rodríguez**, y las reacciones fueron bastante positivas.

SOBRE TODO, porque por primera vez se reconoce que es un problema muy extendido y que lo mismo extorsiona el crimen organizado que los funcionarios públicos, así como los gandallas conocidos como montachos. Un punto interesante es que el delito, supuestamente, ahora será perseguido de oficio.

LA INTENCIÓN y el propósito ahí están. Ahora falta lo más importante: ver que realmente se cumpla, porque el problema no es que haya leyes más duras, sino funcionarios menos blandos.

• • •

NO LE FUE mal a **Omar García Harfuch** en su encuentro con la **Junta de Coordinación Política** de la **Cámara de Diputados**. No obstante recibió cuestionamientos sobre la situación de seguridad en distintas regiones, al final obtuvo de los líderes opositores apoyo a su estrategia.

Y EN EL SENADO, la propuesta de reforma del artículo 21 constitucional que le daría facultades de investigación a la **Secretaría de Seguridad** fue aprobada por unanimidad, en un tácito mensaje de que en el tema de la violencia que afecta al país hay altas expectativas de que funcione la estrategia gubernamental.

EL PUNTO ES QUE el funcionario está obligado a dar resultados muy pronto. Pero no está nada mal que arranque con un apoyo tan amplio que pocos funcionarios pueden presumir.



## BAJO RESERVA

### El primer cumpleaños de AMLO post palacio

::::: Mañana 13 de noviembre habrá pachanga en Palenque, Chiapas. ¿El motivo? Nos detallan que se tratará del festejo de cumpleaños 71 del



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, el primero tras dejar la Presidencia de la República y el Palacio Nacional. Nos aseguran que se prevé un discreto festejo en la quinta donde se ha retirado el expresidente y al que podrían acudir solo su esposa **Beatriz Gutiérrez Müller** y sus hijos. Sin embargo, nos indican, que, aunque él ha solicitado que no lo visiten, no faltará quien busque hacerse presente en la quinta "La Chingada" para poder ver al exmandatario federal.

### Sheinbaum se reúne con la aplanadora morenista

::::: La presidenta **Claudia Sheinbaum**, nos comentan, invitó a las y los diputados federales de Morena para una reunión privada el próximo jueves. Nos adelantan que es posible que también acudan legisladores aliados de la autollamada Cuarta Trans-



BERENICE FREGOSO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

formación y seguramente vendrá un reconocimiento y agradecimiento por la velocidad y unanimidad con la que han aprobado las reformas del Ejecutivo en los últimos casi dos meses y medio, incluidas la del Poder Judicial y sus leyes secundarias. Nos cuentan que hoy habrá una reunión plenaria de legisladores morenistas en la que se les darán los detalles de la reunión con la presidenta, quien, nos dicen, además de agradecerles, podría pedirles que no aflojen el paso, pues aún hay varias reformas que deben ser aprobadas.

### Surge movimiento para "apoyar el segundo piso de la 4T"

::::: Nos hacen ver que dentro de Morena se lanzó un movimiento que busca dar seguimiento a las promesas de campaña de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y se encuentre alejado de "pleitos e intereses partidistas". El movimiento, denominado "Construyendo el Segundo Piso de la Transformación", es impulsado por el diputado federal morenista **Alfonso Ramírez Cuéllar** y respaldado por figuras como el diputado del Partido Verde, **Eruviel Ávila**. Según sus organizadores, este movimiento tiene una tarea única, que es buscar extender el trabajo del gobierno de Sheinbaum a todo el país, de manera "independiente" a partidos políticos. Asimismo, aseguran que esta expresión no será como aquellas "tribus" que dividieron a otros partidos.

### Miembros del Poder Judicial acuden ante la CIDH

::::: Nos dicen que hoy la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación (Jufed) integrada por juezas y jueces, magistradas y magistrados, tendrá una audiencia en Washington con la secretaria ejecutiva de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), **Tania Reneaum Panszi**, para exponerle su inconformidad con la reforma judicial. A lo largo de su estancia, nos comentan, se reunirán también con otras autoridades y organismos internacionales de justicia. Por otra parte, algunos jueces y magistrados analizan la posibilidad de recurrir a despachos jurídicos para acudir ante la CIDH, luego de que concedieron suspensiones por la reforma judicial.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Un gran compromiso.** “Recuperamos el derecho del pueblo a la salud”, escribió en sus redes sociales la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, tras la reunión con los gobernadores en Palacio Nacional para hablar sobre el fortalecimiento del IMSS-Bienestar. Además de los mandatarios estatales, estuvieron con la Presidenta los titulares del IMSS-Bienestar, **Alejandro Svarch**; del IMSS, **Zoé Robledo**; del ISSSTE, **Martí Batres**, y el secretario de Salud, **David Kershenobich**. Gran poder de convocatoria de la primera mandataria. La iniciativa busca asegurar el acceso a servicios de salud de calidad para toda la población. Que todo sea por un México con la mayor y mejor cobertura.

**2. Cinismo.** El presidente del Senado de la República, **Gerardo Fernández Noroña**, dijo que, **Alito**, no es que esté tranquilo porque haya impunidad, sino que resultó ser un cínico. En conferencia, **Fernández Noroña** se refirió al campechano después de que éste se dijera tranquilo de no ir a juicio político, aunque el morenista dijo que hay una larga lista de por lo menos 512 solicitudes en el Senado. “Por eso está muy tranquilo **Alejandro Moreno** diciendo ‘no, a mí no me va a pasar nada, antes de que lleguen a 512 (solicitudes de desafuero), yo ya estoy cuidando a mis nietos”, afirmó. La temperatura sigue subiendo y ahora sí parece que **Alito** las va a pagar todas.

**3. Cuentos de Hadas.** En Campeche se viven las mil y una noches. La gobernadora **Layda Sansores** asegura que la violencia es sólo un mito, aunque los ciudadanos despiertan con la noticia de ejecuciones al estilo del lejano oeste. No hay delincuencia organizada, dice, pese a las balas que cruzan el estado de norte a sur. Y aunque los reportes de asesinatos se suman, ella asegura que la tranquilidad reina. Es fascinante ver cómo, en lugar de enfrentar la situación, prefiere lanzar datos de su propio universo paralelo, dejando a los campechanos a merced de una paz imaginaria. Y si algo le gusta a **Sansores**, es fantasear.

**4. Memoria corta.** Parece que en Morena la memoria es un lujo, y **Luisa María Alcalde Luján**, líder del partido, es la más reciente en padecer amnesia política. Ahora acusa al Poder Judicial de entorpecer la vacunación durante la pandemia, señalándolos como los villanos de la historia. Curioso, porque los archivos y los hechos apuntan en otra dirección, pues el verdadero campeón de las trabas fue **Hugo López-Gatell**, con su habilidad para minimizar la crisis y retrasar decisiones clave, siempre escudado en la “estrategia”. ¿Será que en Morena olvidaron cómo se alargó el confinamiento, mientras las vacunas llegaban a cuenta gotas? Maestros del olvido selectivo.

**5. Dificultades.** El magistrado **Juan José Olvera López** lo deja claro, llegar a ser juez o magistrado “no son enchiladas”. La escasa participación en el proceso de selección del Poder Judicial Federal indica que muchos saben que aquí no basta con buena voluntad; hay exámenes serios y un proceso riguroso que no cualquiera supera. Mientras, en la “contramañanera” de jueces y magistrados, también defienden su papel durante la pandemia, recordándole a **Luisa María Alcalde** que fueron ellos quienes, con amparos y suspensiones, protegieron a la ciudadanía. En tiempos de narrativa simplista, el PJJ dice que la justicia no se improvisa.





# Sacapuntas

## AVANZA REFORMA EN SEGURIDAD



**OMAR GARCÍA HARFUCH**

» Consenso hubo este lunes en comisiones del Senado para votar en favor de la reforma para dar facultades adicionales a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, a cargo de **Omar García Harfuch**, por lo que solo le queda al Pleno avalarla. Luego de los *estira y afloja* en las iniciativas anteriormente discutidas, hubo consenso entre todos los grupos parlamentarios en que la seguridad del país es prioridad para la administración de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.



**CLAUDIA SHEINBAUM**

» Todo está dispuesto para que la presidenta **Sheinbaum** viaje a Brasil, los días 18 y 19 de noviembre, para participar en la Cumbre del G20. Acudirá acompañada sólo del canciller, **Juan Ramón de la Fuente**, y la titular de Energía, **Luz Elena**. Y aunque se tratarán asuntos comerciales, no va el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**.

### LISTOS PARA EL G20



**JESÚS ANTONIO ESTEVA**

» **Jesús Antonio Esteva**, secretario de Infraestructura, habló franco sobre la desaparición de los órganos autónomos y, en especial del Instituto Federal de Telecomunicaciones. Dijo que todo está aún en discusión. Pero no hay motivo para preocuparse porque la parte de telecomunicaciones se irá a la nueva Agencia de Transformación Digital.

### SE VAN LOS AUTÓNOMOS



**JORGE ROMERO**

» Con beneplácito recibieron en Morena y el gobierno la llegada de **Jorge Romero** a la presidencia del PAN. Aunque no la necesitan del todo, creen que será más fácil transitar con sus grupos, no porque sean aliados a modo, sino porque tienen tantos pendientes por resolver que les faltará tiempo para poder ocuparse del gobierno.

### OPOSICIÓN A MODO



**MARIO DELGADO**

» Está lista la convocatoria para obtener la beca universal Rita Cetina Gutiérrez, que beneficiará a 21.4 millones de alumnas y alumnos de Educación Básica en todo el país. La encomienda, a cargo del titular de la SEP, **Mario Delgado**, es eliminar las barreras económicas que impiden el acceso a la educación como lo planteó la presidenta **Sheinbaum**.

### A SEGUIR ESTUDIANDO



**ROGELIO CABRERA LÓPEZ**

### ENCUENTRO CON LA IGLESIA

» Se tiene programado que, el miércoles por la mañana, los obispos de la CEM, liderados por el monseñor **Rogelio Cabrera López**, realicen su primer encuentro con **Claudia Sheinbaum** ya como presidenta, lo anterior como parte de la 117 Asamblea Plenaria del Episcopado Mexicano.



**NORMA PIÑA**

### TERMINA EL PARO

» Parece que al fin concluyó el paro de los trabajadores del Poder Judicial, que encabeza la ministra **Norma Piña**. Después de dos meses de suspender labores, como parte de las protestas contra la Reforma Judicial. Su vocera, **Patricia Aguayo** se dijo decepcionada de que no se aprobó el dictamen del ministro **González Alcántara Carrancá**.



## Pepe Grillo



### Gota a gota

Desde hace años grupos de delincuentes colombianos aplican aquí el “gota a gota”, originado en ese país sudamericano, que consiste en entregar préstamos a personas en apuros, especialmente comerciantes, y después cobrarles intereses desorbitados y amagar incluso con la muerte a quien no paga.

Es un sistema de cobranza ilegítima. El nuevo gobierno capitalino, el de Clara Brugada, receptivo ante los pedidos de ayuda, puso en marcha una estrategia especial contra el gota a gota. La idea es que ningún extorsionador, sea mexicano o extranjero, se salga con suya.

La extorsión es un flagelo que afecta a los capitalinos, por eso, en palabras de Brugada, se trabaja para combatir de forma eficaz este delito con penas acordes al daño que ocasionan.

#### Kuri da la cara

El fuerte impacto de la noticia de un ataque a un bar de Querétaro no fue obstáculo para que el gobernador del estado, Mauricio Kuri, saliera a medios para dar un mensaje de unidad a la población.

Kuri se comprometió a que su gobierno no se doblegará ante los violentos y que los queretanos no perderán su calidad de vida. “Mi compromiso es hablar con la verdad y actuar con firmeza”, sostuvo.

Hay coordinación entre la policía local, las fuerzas federales y el titular de la Secretaría de Seguridad Federal, Omar García Harfuch, para que el ataque al Cantarito no quede impune. Si los culpables son llevados ante un juez los generadores de violencia no prosperarán en Querétaro.

#### Muestra sus cartas

Donald Trump muestra sus cartas y comienza a diseñar su equipo de gobierno de acuerdo con sus compromisos y amagos de campaña. Un duro

entre los duros, Tom Homan, será el zar de la frontera.

Los migrantes mexicanos no olvidan su nombre pues fue el instigador de la política de separación de familias durante la primera administración Trump.

Desde luego está a favor de las deportaciones masivas, política supremacista de muy compleja instrumentación pero que muestra la intención de Trump de ser implacable.

Al nombramiento de Homan hay que añadir el de Stephen Miller, acaso el más notable ideólogo anti-inmigrante del grupo de Trump como

subjefe del gabinete. Trump viene con todo en su segundo mandato. Homan dijo a los migrantes ilegales: “más les vale que vayan preparando sus maletas”. No hay lugar para los ingenuos, que nadie se diga sorprendido.

#### Sembrar paz

Se ultiman los detalles de la primera gira internacional de la doctora Sheinbaum, que viaja en unos días a Río de Janeiro, Brasil, para asistir a la Cumbre del G20 que congrega a las veinte principales economías del mundo.

Se informó que la mandataria mexicana presentará el programa Sembrando Vida que tienen potencial para disminuir la pobreza, apoyar al medio ambiente y arraigar a la gente del campo.

La versión es que el presidente Lula da Silva fue insistente en la conveniencia de que Sheinbaum Pardo asista para entrar en contacto con otros líderes mundiales, en una conferencia cuyo tema central será la defensa del medio ambiente en el que ella es experta •

pepegrillo@cronica.com.mx



## TRASCENDIÓ

**Que** el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación comenzó a resolver en privado y calladito las primeras impugnaciones de decenas de jueces contra la elección judicial sin que hasta ahora alguno haya logrado siquiera que se analicen sus argumentos, pues todos han sido desechados. Lo que no se sabe es por qué la Sala Superior metió reversa y volvió a ocultar sus resoluciones reservadas, que con la llegada de **Mónica Soto** se habían transparentado en informes públicos semanales.

**Que** entre los distintos nombramientos que ya comenzaron a salir en Estados Unidos se sabe que **Donald Trump** ofreció al empresario y ex boina verde **Mike Waltz** el puesto de asesor de Seguridad Nacional, lo que no es cosa menor, pues el congresista republicano por Florida saltó a la fama de este lado a principios del año pasado cuando presentó una iniciativa, junto con **Dan Crenshaw**, para autorizar al jefe de la Casa Blanca el uso del ejército contra los cárteles mexicanos, a los que compara con grupos terroristas.

**Que** por cierto, un efecto inmediato del triunfo de **Donald Trump** será la apertura formal en México de una agrupación afin al virtual presidente electo de Estados Unidos, **Americans for Tax Reform**, especializada en la defensa de los derechos de propiedad y programas anticorrupción, a cargo del ex legislador **Eddie Varón Levy** y un contratista mexicano en el campo petrolero, ambos beneficiarios del resultado electoral del martes pasado, pues amarran lazos con un sector del nuevo Congreso en Washington.

**Que** como si no fuera suficiente la tunda que los propios panistas disidentes le han acomodado a **Jorge Romero**, ganador indudable de la elección para renovar la dirigencia nacional azul, la presidenta **Claudia Sheinbaum** dijo que la Secretaría de Gobernación, que encabeza **Rosa Icela Rodríguez**, tendrá diálogo con él, aunque sea “jefe del *cártel inmobiliario*”. Por la noche, el aludido pidió a la mandataria “un segundo piso de reconciliación”, y le recomendó: “O si quisiera poner su propio sello, el de usted, para reunificar a nuestro país”. 🇲🇽



**CIRCUITO INTERIOR**

**EL SILENCIO** puede ser un mensaje hasta más contundente que los discursos.

**SI NO**, pregúntenle a **Karla Fiesco**, Alcaldesa panista de Cuautitlán Izcalli, en cuyo Municipio masacraron el domingo a seis personas en un bar.

**ESTÁ** bien que esté en la recta final de su gestión, luego de haber perdido la reelección en los comicios de junio, pero hay quien considera un extremo de desentendimiento su actitud.

**ESO SÍ**, para presumir su voto y el triunfo de **Jorge Romero** como dirigente nacional del PAN no escatimó en mensajes, fotografías y felicitaciones.

**BIEN** repetía en campaña que se debía a los ciudadanos, lo que nunca aclaró es que ja uno principalmente!

...

**ENTRE** la Virgen y Navidad.

**MIENTRAS** que el **Consejo Judicial Ciudadano** sigue cumpliendo los plazos que se había puesto para buscar candidatos a encabezar la **Fiscalía**, en la **Junta de Coordinación Política** también ya le pusieron fecha tentativa al asunto.

**TRAS** la convocatoria, hoy arranca formalmente el proceso de valoración y, según esto, el cálculo de los diputados es votar en la tercera semana de diciembre para irse de vacaciones, al menos, sin ese pendiente.

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



## EL CABALLITO

### Papa caliente para edil de Cuautitlán Izcalli

:::: Nos cuentan que, tras el ataque armado que se registró en un bar en el municipio de Cuautitlán Izcalli, en el Estado de México, la atención nacional se volcó sobre esta localidad que es gobernada por la panista **Karla Fiesco**. Si bien el ayuntamiento consideró que la balacera y la muerte de seis personas fue un hecho aislado, lo cierto es que reportes de inteligencia dan cuenta que en la zona hay presencia de células del *Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)* y, según reportes preliminares, dos de los fallecidos eran de esta organización criminal. De hecho, ayer había *halcones* en la zona de la agresión. Así que la atención está ahí y ojalá dé como resultado un reforzamiento en la seguridad de la zona.



REBECA JIMÉNEZ, EL UNIVERSAL

**Karla Fiesco**

### Dan rebaja a estudiantes para el transporte público en Edomex

:::: Nos platican que la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, dio a conocer que su plan para apoyar a los jóvenes estudiantes será que paguen menos en el transporte público estatal. La tarifa será de seis y no nueve pesos para, primero, 5 mil estudiantes de Ecatepec y Naucalpan que usan el Mexicable y luego abarcar a 100 mil alumnos que se movilicen en el Mexibús. Nos dicen que será en los próximos días cuando se instalen los módulos para que los interesados se registren y obtengan su descuento. Llama la atención la medida, pues este fin de semana el gobierno de **Clara Brugada** entregó los primeros mil 500 pesos para apoyar a universitarios en sus traslados.

### Van contra grupos que extorsionan y explotan a menores de edad

:::: Nos dicen que el secretario de Seguridad Ciudadana capitalino, **Pablo Vázquez**, fue bastante claro en cuanto a las características del crimen organizado que están enfrentando en la capital del país, en este caso, el delito de extorsión. Ayer, al dar los pormenores de la estrategia para abatir dicha conducta delictiva se le preguntó sobre una banda llamada *Los Palillos* y el jefe de la policía, sin titubeos, dijo que están tras de ellos y tienen focalizada su actuación en las calles de la colonia Guerrero, en la alcaldía Cuauhtémoc, y que además han detectado que explotan a menores de edad para cometer los crímenes. No es una novedad que niños y adolescentes sean reclutados por el crimen, pero sí que se hable abiertamente de la situación y que la estén atendiendo.



AVEL SÁNCHEZ, EL UNIVERSAL

**Pablo Vázquez**





## Bertha Alcalde será fiscal

• Las señales son tan claras, que hasta Ulises Lara ni siquiera se inscribió para intentar quedarse como titular.

En 2023 la inscribieron para ser presidenta del INE, fue rechazada en San Lázaro. Ese mismo año quisieron hacerla ministra de la Corte, la bateó el Senado. Ahora desea ser fiscal de la Ciudad de México, en Donceles no le harán a **Bertha Alcalde** la grosería de otro desaire.

La hermana de **Luisa**, presidenta de Morena, fue la primera aspirante en registrarse como candidata a ocupar el cargo que en enero dejó vacante **Ernestina Godoy**, luego de que el Congreso capitalino le impidió repetir por cuatro años más en el cargo.

Las señales son tan claras, que hasta **Ulises Lara**, quien este año ha fungido como encargado de despacho, ni siquiera se inscribió para intentar quedarse como titular. Y eso que cuenta ya con flamantes títulos de derecho conseguidos en *fast track*.

**Ulises** soñaba con quedarse como fiscal, pero era obvio que ni siquiera los morenistas lo apoyaban, por lo que tuvo que bajar banderas y prepararse para entregar el changarro, en espera de que los que lleguen no le busquen en los cajones.

Lo de **Bertha Alcalde** no es nuevo, pues se sabía desde hace varias semanas que era la favorita para quedarse en el cargo por la cercanía que su familia mantiene con **Andrés Manuel López Obrador**, a quien **Clara Brugada** le debe pleitesía.

El resto de los aspirantes, que legítimamente aspiraban al puesto, hoy tienen claro que sólo serán comparsa, pues la decisión está tomada y esta misma semana

**Alcalde** será ungida como la nueva fiscal de la capital del país.

A diferencia del año pasado, cuando Morena no pudo completar la mayoría calificada necesaria para aprobar un nombramiento de este tipo, en esta ocasión tiene votos de sobra, pues al inicio de la Legislatura les faltaba uno; por si las dudas, compraron dos.

Además, con eso de que es tiempo de mujeres, nadie esperaba que el cargo se lo fueran a otorgar a un hombre. Con **Alcalde** en ese puesto habrá que ver cómo tratará a la oposición, pues existen algunas carpetas judiciales pen-

dientes, sobre todo contra panistas.

Es triste que personas respetables, con un amplio currículum, se inscriban y cumplan con todos los requisitos a fin de ser considerados para el cargo y sólo sean utilizados para legitimar una decisión que se toma desde el gobierno, no desde el Legislativo, como tendría que ser.

Será muy interesante también ver cómo se comporta la oposición esta vez, pues, aunque sus diputados voten en contra, nada cambiaría la decisión final. Igual hasta les conviene votar a favor para no echarse a la futura fiscal en contra.

Porque en enero pasado sí valió la pena, ya que, al ir unidos, lograron contener a **Ernestina**, quien, una vez más, tuvo que ser rescatada por el oficialismo para hacerla senadora, de donde brincó al gobierno de **Claudia Sheinbaum** como consejera jurídica.

Peró si eso es en la CDMX, en el Senado se cocina el nombramiento de quien se hará cargo de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, donde **Rosario Piedra** patalea para repetir, pero los astros se alinean en favor de **Nashiel Ramírez**.



### CENTAVITOS

Quien la semana pasada tuvo que ser contenido por sus compañeros en Donceles para no irse sobre el alcalde **Luis Mendoza** por cerrar el Estadio Azul y la Plaza de Toros fue el diputado **Pedro Haces Lago**. Tenía preparado un discurso en el que calificaba a **Mendoza** de *enano político*, pero se quedó con las ganas cuando le dijeron que el alcalde en Benito Juárez no había actuado solo, sino apoyado por el gobierno de **Brugada**. Encabritado y todo, **Pedrito** tuvo que tragarse su coraje.

Con eso de que es tiempo de mujeres, nadie esperaba que el cargo se lo fueran a otorgar a un hombre.



## ROZONES

### Cynthia y la margarita guinda

Tenían razón quienes desde la polémica votación de la supremacía constitucional, de la que de manera extraña se ausentó, la senadora **Cynthia López Castro** decían que tenía previsto chapulinar hacia Morena. Ello a pesar de que la misma legisladora evitó confirmarlo e incluso declaró en al menos una entrevista —que concedió a propósito de su posterior dimisión al Revolucionario Institucional—, que iba a revisar a dónde iría. Parecía que deshojaba la margarita, aunque ahora ha quedado claro que todos los pétalos de esa margarita eran guindas. Ayer ella misma y luego la presidenta nacional de Morena, difundieron una foto de la reunión en la que habrían sellado el salto de la expriista a la 4T. “Bienvenida senadora Cynthia López a Morena. Seguros estamos que nos ayudarás con tu experiencia en la construcción del segundo piso de la Cuarta Transformación. Felicidades por tu valiente decisión”, publicó **Alcalde**. ¿Qué dirá **Alito**? Uf.

### Piden que Rocha Moya mejor ya no explique

Nos comentan que la decisión de cancelar la Feria Ganadera de Sinaloa fue tomada desde el domingo por la mañana, cuando apareció una manta en la que se advertía de “consecuencias” si el evento se realizaba, pero las autoridades no se atrevieron a hacer el anuncio, por lo que pidieron a los promotores que lo hicieran ellos, y que atribuyeran la decisión no a la violencia, sino a la poca expectativa de ganancias. El domingo, los dirigentes de la Unión Ganadera Regional se reunieron con el secretario general de Gobierno, **Feliciano Castro Meléndrez**, para tratar de encontrar una salida. Primero se decidió que los organizadores ofrecieran una conferencia el lunes por la mañana, pero al final se optó por un escueto comunicado. Lo que ya nadie entendió fue que ayer el gobernador **Rubén Rocha** dijera que la presentación de cantantes de corridos influyó en la cancelación. Porque entonces... ¿fue decisión del Gobierno o de los “privados”? Ahí la pregunta.

### Una piedra en el camino

La elección del nuevo titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que tendrá lugar este martes en el Senado, no es apta para cardiacos. Dicen los que saben que la banca de Morena llegará dividida a esta definición, pues hay muchos legisladores que no están de acuerdo en que sea reelecta **Rosario Piedra Ibarra**, aunque por otro lado, hay un bloque que intentará que ella repita. El voto será secreto, lo que permitirá a los senadores del guinda negarle el apoyo a quien durante los pasados cinco años encabezó una gestión con más pena que gloria. Ayer fracasaron todos los intentos de la oposición para que la hija de la luchadora social **Rosario Ibarra de Piedra** fuera sacada de la terna, por no haber estado entre las mejores evaluadas y por falsificar apoyos. Pero la decisión final se tomará hoy y entonces se sabrá si Piedra fue reelecta, como pretende, o si se quedó en el camino. Pendientes.

### Subrayando inconvenientes

Y es el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, el que ayer se refirió a una posible respuesta ante una eventual imposición de aranceles por parte del gobierno de **Donald Trump**. “Si tú me aplicas a mí el 25% de arancel, yo tengo que reaccionar con aranceles, y soy tu principal importador junto con Canadá, entonces si tú pones aranceles, nosotros también vamos a poner aranceles”, señaló en una entrevista radiofónica. Apenas en días pasados, el funcionario, que tendrá bajo su responsabilidad la próxima revisión del T-MEC, refirió que ante los amagos del futuro jefe de la Casa Blanca, había que actuar con “sangre fría”. Lo que es un hecho es que ha estado buscando que quede claro, nos comentan, los inconvenientes que traería el que se cumplan las amenazas del republicano. “Si nos picamos los ojos entre nosotros, no se va a poder, es un error”, ha insistido. Habrá que esperar a ver si cachan la idea del otro lado.



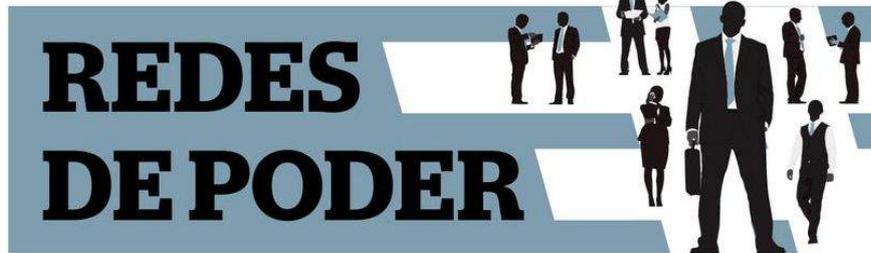
## Golpe relevante

Importante acción, nos comentan, la que dio como resultado la captura de **Itania N.**, identificada como jefa de una célula delictiva que operaba en Colima, asociada al Cártel de Sinaloa y que tenía en su contra una orden de aprehensión vigente por delitos contra la salud. "Líneas de investigación sobre el tráfico de droga en la entidad permitieron identificarla como jefa de una célula delictiva, encargada del tráfico de sustancias ilícitas y principal generadora de violencia en Manzanillo", informó ayer el Gobierno federal. También explicó que la zona metropolitana de Guadalajara era el lugar de movilidad de esta persona, por lo que el personal de seguridad se trasladó para localizarla". En el reporte se precisa que la detención la llevaron a cabo efectivos de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, del Centro Nacional de Inteligencia, de la Defensa Nacional, de Marina y de la Guardia Nacional. Ahí el dato.

## Tomas de posesión

Fue en el equipo de la gobernadora electa de Veracruz, **Rocío Nahle García**, que trascendió la confirmación de la asistencia de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, a la toma de protesta de la extitular de Energía el próximo 1 de diciembre. Evento que ya se alista, aunque aún hay algunos detalles de logística por afinar. Ahora se estará a la espera de ver si la presencia de la mandataria federal se replicará para otras tomas de protesta pendientes para el mismo mes, como son los casos de Chiapas, con **Eduardo Ramírez**, y de Puebla, con **Alejandro Armenta**. Ayer, a los gobernadores se les vio muy desenfadados durante la reunión que sostuvieron en Palacio Nacional, con el fin de acordar el reforzamiento de los objetivos del esquema IMSS-Bienestar, para garantizar el abasto y distribución de medicamentos y los servicios de la salud el próximo año.





## Rocha, retratado

Muy mal deben estar las condiciones de **governabilidad**, ya no digamos de **violencia**, en el estado de **Sinaloa**, para que el propio **governador** de la entidad tenga que salir a aclarar que las **decisiones** que se toman en la administración pública no **obedecen** a terceros, ni que su gobierno ceda ante las **presiones** y **amenazas** del **crimen**.

Esto porque, coincidentemente, su **gobierno** decidió cancelar la **Feria Ganadera** después de que aparecieran algunas mantas en las que lo **amenazaban explícitamente** para que **cancelara** el evento, uno de los más **importantes** para el **estado**.

Pero **Rocha** dijo que no, que no se debió a estas **advertencias**, aunque a estas alturas, si no había quedado claro de a quién rinde **cuentas** realmente el **mandatario**, él mismo lo sigue poniendo en **claro**.

## Aullidos de ardor

Los desaparecidos "**Chuchos**", en su afán de buscar apoderarse del **PRD** en la **Ciudad de México**, se aliaron con el diputado de Morena, **Víctor Hugo Lobo**, quien envió a sus allegadas **Adriana Sigler**, **Dulce Karen Garrido Estrada** y **Karla López Celis**, a impugnar los procesos internos del **sol azteca** que en la **ciudad** recibió el bene-

**plácito** del **Instituto Electoral** para continuar como **partido local**.

Nos cuentan que las **enviadas** hicieron **campaña** por **Morena** y paralelamente se metieron a la vida interna del **PRD** en la **capital**. Muestra de la **promiscuidad** política con los "**Chuchos**", es que la exalcaldesa de Tlalpan, **Alfa González**, mandó a su exdirector de Servicios Urbanos, **Sergio Galindo**, a aliarse con las incondicionales de **Lobo** y también firmar las **impugnaciones**.

Bien haría la presidenta nacional de Morena, **Luisa María Alcalde** en poner en orden a su diputado, **Víctor Hugo Lobo**, quien mantiene una sólida alianza con **Jesús Zambrano** y **Alfa González**, toda vez que es sistemática la intro-

misión de **Lobo** en la vida interna del partido al que **renunció** a gritos contra **Zambrano**.

## Edomex, avance en vivienda

Avanzan las acciones para la zona oriente del **Estado de México** en coordinación con el **Gobierno federal**, principalmente en materia de **vivienda**, donde se destinarán **100 mil créditos** para el mejoramiento de vivienda como parte del proyecto de la **Conavi**, que tiene como finalidad **apoyar** a quienes no tienen acceso al **Infonavit**.

Antes de que finalice el año comenzará el **censo** en esta región del estado para identificar a los **beneficiarios**.



## EDITORIAL

# PAN: se ahonda la descomposición

Según la Comisión Organizadora del proceso interno para la elección del titular del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Partido Acción Nacional (PAN), el diputado con licencia Jorge Romero Herrera obtuvo 80 por ciento de los votos para ocupar ese cargo. Su única contrincante, la ex diputada Adriana Dávila Fernández, reiteró las denuncias que se han repetido desde el inicio de la contienda: "no se tuvo certeza, se violó la legalidad y fue una elección inequitativa; así, de esa manera, hoy ganaron". Asimismo, llamó a la nueva dirigencia a reconocer que el modelo de partido construido desde hace una década no funciona, y se preguntó si habrá la voluntad "para hacer del PAN una institución que merezca ser heredera del legado demócrata y liberal de Manuel Gómez Morín".

Más allá de los vicios que hayan podido enturbiar el proceso, el hecho es que el *blanquiazul* tendrá de dirigente nacional a un político salpicado de escándalos e investigado por las autoridades debido a los sólidos indicios de que creó y se benefició del esquema corrupto conocido como cártel inmobiliario: la explotación del ininterrumpido control panista sobre la alcaldía Benito Juárez, de la que fue jefe delegacional entre 2012 y 2015, para apoderarse de cientos de inmuebles a cambio de otorgar permisos de construcción ilegales.

A Romero Herrera se le considera el jefe del grupo político que controla la vida interna del *blanquiazul* en toda la Ciudad de México. La naturaleza mafiosa de su poder, que comenzó a construir desde 2007 gracias a su cercanía con la familia del ex presidente Felipe Calderón, ha sido denunciada a lo largo de los años por sus propios correligionarios. Tras abandonar el PAN, Calderón y su esposa, la actual diputada federal Margarita Zavala, señalaron varias veces su cacicazgo: en 2018, el michoacano lo acusó de manipular el padrón interno del PAN capitalino y de encabezar la corrupción en la Benito Juárez; en 2020, publicó un libro donde afirma que Romero es famoso por extorsionar a empresas y que asociaciones de ambulantes y otros le representaban a su grupo ganancias de 7 millones de pesos al mes.

Por añadidura, como legislador local Romero Herrera integró con los perredistas Mauricio Toledo (prófugo) y Leonel Luna (fallecido) la Comisión para la Reconstrucción tras el devastador sismo del 19 de septiembre de 2017, encargo en el que manejaron 8 mil millones de pesos de los cuales no rindieron cuentas.

Está claro que los militantes de Acción Nacional pueden elegir a quien prefieran para conducir su partido, incluso si ello redundaría en acelerar la descomposición, el desprestigio

y la pérdida de votos de su organización partidista. Sin embargo, esta decisión no afecta sólo a los 300 mil afiliados que le quedan al organismo político más emblemático de la derecha mexicana, sino también al conjunto del régimen de partidos y al mismo país. Dado que los institutos partidistas forman parte del Estado, mantener al frente de ellos a quienes practican el uso de los cargos públicos para el enriquecimiento personal degrada la vida institucional e introduce un elemento de desconfianza en la democracia.

También es lamentable que la principal formación opositora se coloque en una posición de extrema debilidad al ser dirigida por un individuo desacreditado por su historial de corruptelas, ya que una democracia funcional requiere de instituciones competentes para representar el sentir de los ciudadanos que no comulgan con los grupos gobernantes. Con la elección de Romero Herrera, el PAN se excluye a sí mismo de esa función.



## ALA SOMBRA

El titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **OMAR GARCÍA HARFUCH**, visitó ayer el Palacio Legislativo de San Lázaro, para responder cuestionamientos de los diputados. "Sobre los temas que le preguntamos ahí, sobre casos sucedidos en Querétaro, en Oaxaca, en Chiapas, en Michoacán, en todos dio respuesta, y él seguramente mañana comentará los avances de las investigaciones y las carpetas que para tal efecto se han levantado en las fiscalías de los estados y en la Fiscalía General de la República", dijo el presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal Ávila**. Es decir, que hoy habrá respuestas y probablemente justificaciones, aunque la violencia continúa en todo el país. Ayer, nada para comentar en público por parte de las autoridades.



RODOLFO GÓMEZ

"Estamos exportando muchos vehículos de México a Estados Unidos. ¿Cuáles son los modelos? Sentra, Versa, así como el nuevo Kicks al que me referí anteriormente. Se exportan muchos modelos, alrededor de 300 mil unidades durante este año fiscal. Sí. Por ejemplo, la política de aranceles, he escuchado sobre algunas políticas relacionadas con aranceles; no solo nosotros, sino muchos fabricantes de automóviles están utilizando la producción en México. Así que nos gustaría hacer muchos esfuerzos de cabildeo. Y a mediano y largo plazo, la dirección seguirá siendo la misma, pero vigilemos cuidadosamente lo que está ocurriendo para determinar cuál debería ser la dirección correcta", respondió **Makoto Uchida**, Presidente y Chief Executive Officer de Nissan Motor Co., Ltd., cuando le preguntaron por la llegada de **Donald Trump** a la presidencia y el impacto en su negocio.

La decisión de autorizar la importación de aguacates Hass frescos provenientes de Guatemala a Estados Unidos, anunciada por el Servicio de Inspección de Sanidad Animal y Vegetal (APHIS) del Departamento de Agricultura de EU (USDA), marca un paso significativo en las relaciones comerciales entre ambos países. Basada en un análisis exhaustivo de riesgos fitosanitarios, la autorización fue otorgada bajo la condición de que se apliquen una serie de medidas para mitigar el riesgo de plagas. Este avance permite que, a partir de noviembre del 2024, los consumidores estadounidenses accedan a una nueva fuente de aguacates, lo que podría impactar tanto en los precios como en la disponibilidad del producto en el mercado norteamericano. ¿Esto dañará a los aguacateros mexicanos? Eso está por verse.

Al interior de Morena, en conjunto con sus partidos aliados, se impulsa el movimiento denominado Construyendo el Segundo Piso de la Transformación, una iniciativa de los diputados **Alfonso Ramírez Cuéllar** y **Eruviel Ávila Villegas** que pretende dar seguimiento a las promesas de campaña que hizo **Claudia Sheinbaum**. Según nos detallan, la propuesta es recorrer los 32 estados de la República Mexicana para llevar a cabo mesas de trabajo, reuniones y foros de organización especializados en temas de vivienda, movilidad y acceso al agua. Asimismo, se buscará un acercamiento con organizaciones de trabajadores, colectivos de mujeres, asociaciones de productores, jóvenes, estudiantes y amas de casa; grupos que "llevaron al triunfo" a la primera presidenta de México.

Entre los integrantes de la comunidad de especialistas en medio ambiente y sostenibilidad no cayó muy bien la designación de **Pedro Carlos Álvarez Icaza Longoria** como Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas, esto porque el ahora funcionario mantiene una pugna legal con otra destacada integrante de ese mismo gremio, **Yazmín Miranda Molina**. La bióloga de la UNAM lo acusa de haber cometido actos de violencia de género contra su persona cuando coincidieron como colaboradores en una asociación civil en el Estado de México.

Ya se viene la votación para la CNDH entre disputas por quién logrará impulsar a su candidata. El poder militar sigue apoyando a **Rosario Piedra** incluso con presiones a varias senadoras operadas por **Adán Augusto**. Sin embargo, él está viendo otra opción por si **Rosario** no alcanza la votación. Su candidata real es **Paulina Hernández**.



Aunque la han vendido como carta que viene de la sociedad civil porque fundó la colectiva Laureanas, realmente es de las más cercanas a la diputada **Itzul Barrera**, equipo de **Adán Augusto**. Ha estado en las juventudes del PRI y parte de ese grupo de priistas que recientemente se fueron a Morena. En Jalisco ha estado con una parte de la UdG impulsando la precampaña para la presidencia del tabasqueño. De hecho la candidata **Paulina** ya borró una gran parte de su trabajo político en sus redes sociales con la intención de opacar al menos nueve años de vinculación partidista.



# Redes de Poder MTY

## GOLPE INTERNO CONSUMADO Y CAMBIOS EN LA COCRI

En la dirigencia nacional de **Morena**, que encabeza **Luisa María Alcalde**, surgieron las preocupaciones, luego del “golpe de estado” que le dieron a la diputada local morenista, **Anylú Bendición Hernández**, por parte de siete legisladores de su bancada, para quitarle la coordinación, ya que el único que la apoyó fue el legislador **Jesús Elizondo**.

De entrada ya había un consenso entre **Morena, PAN, PRI y PRD** para no aprobar en diciembre la solicitud de deuda por 15 mil millones de pesos al **gobernador Samuel García**, y tampoco el presupuesto como él quería, sino que esperaban incluir, también, recursos a alcaldes y organismos autónomos, cosa que habría cambiado, ahora con **Mario Soto** como nuevo coordinador de los morenistas.

Pero, lo que más preocupa no es eso, sino que el gobernador deberá ser procesado con juicio político en el Congreso local, porque así lo ordenó el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, por anomalías en el proceso electoral pasado.

Sin embargo para ello se requiere la mayoría calificada, es decir 28 votos de los diputados, pero ahora Morena está dividido y sus “golpistas” están más a favor del gobernador, que en contra, por lo tanto, no votarían a favor del **juicio político**, por lo que Samuel García puede dormir tranquilo.

### CAMBIOS EN LA COCRI

La bronca no para ahí, porque los acuerdos que logró la bancada de Morena con los grupos legislativos del **Partido Acción Nacional**, del **Partido de la Revolución Democrática** y del **Partido Revolucionario Institucional** están a punto de romperse debido a estas diferencias internas.

Al menos, el acuerdo más a la mano, el que está por caerse, es el de la presidencia de la **Comisión**

**de Coordinación y Régimen Interno (COCRI)**, que aunque le toca presidirla al PAN, el coordinador, **Carlos de la Fuente**, la había cedido a Morena, con **Anylú Bendición Hernández** como presidenta.

Sin embargo, ya con Mario Soto como coordinador del grupo legislativo de Morena la cosa cambia, por su cercanía con el gobierno del estado, y por consecuencia, el PAN está a nada de retomar la presidencia de la COCRI.

Habrà que estar al pendiente de lo que suceda, y si es que los de Morena llegan a acuerdos con PAN, PRI y PRD, cosa que se antoja difícil.

### INCONGRUENCIA DE PANISTAS Y PRIISTAS

Mientras diputados del PRI y PAN han comenzado acciones legales y mediáticas contra el aumento de la tarifa del **transporte público**, ellos mismo avalan el incremento de los valores catastrales.

Legisladoras como la priista **Lorena de la Garza**, la panista **Claudia Caballero**, **Armida Serrato**, entre otros legisladores, se apostaron en la estación de Cuauhtémoc para recabar firmas de los ciudadanos para que no se incremente la tarifa.

Sin duda, esto demuestra la incongruencia de los panistas y priistas, quienes condenan el incremento del Gobierno estatal en el transporte, que dicho sea de paso tiene más de 20 años con la misma tarifa, y por otro lado aprueban la actualización catastral para el municipio de Monterrey, cuyos ciudadanos pagarían un 31 por ciento más en el impuesto predial.

Lo más curioso es que los miembros de estos partidos se quejan de que los valores catastrales tienen años sin actualización en los municipios que gobiernan, pero no aceptan la misma justificación en el transporte.





## Confidencial

### Autocrítica inesperada

“Hay mucho reclamo en materia de seguridad hacia el pasado, de uno y otro lado, cuando lo que lo que hoy tenemos que evitar es lo que sucede (actualmente)”. No, no fue frase de un opositor, sino de un senador de Morena. **Higinio Martínez** trajo a colación las recientes masacres, la de Cuautitlán Izcalli, la de Querétaro, la de los comerciantes de Guerrero, y recordó el caso del alcalde decapitado en Chilpancingo. “¡Hay que parar el horror que se está viviendo en este país! ¡De esto es lo que hay que hablar!”, urgió el morenista texcocano, y acotó que “para la ciudadanía no hay culpables, lo que quieren es seguridad”.

### Primer round de dirigentes partidistas

Comenzó el tira tira entre los nuevos dirigentes partidistas. La morenista **Luisa Alcalde** le dio la ‘bienvenida’ a su homólogo panista **Jorge Romero**, con acusaciones de “arrogancia” por haber iniciado –dijo– con un ultimátum al gobierno federal. “Ni la ínfima participación de los panistas en su elección lo ubican en la realidad. Debería, mejor, iniciar su gestión aclarando su participación en el ‘cártel inmobiliario’”, soltó Alcalde. El flamante líder azul respondió preguntándole: “¿En qué parte de tener un diálogo por México se encuentra la arrogancia?”, y la retó a que debatan “pública y frecuentemente” sobre la situación del país. Medio insípido el primer encontronazo, pero esperemos que le pongan un poco de pimienta.

### Piedra, cuestionada hasta en su casa

Resulta que hasta en el Comité Eureka, fundado por su madre, **Rosario Ibarra**, hay inconformidad por la inclusión de Rosario Piedra en la terna para la CNDH. Integrantes de la organización, conformada por familiares de desaparecidos, expusieron que la actuación de Piedra “parece favorecer la impunidad de los perpetradores del terrorismo de Estado y el discurso oficial de olvido”. Por ello, consideraron “inaceptable que, por intereses ajenos al proceso, se haya impuesto en la terna a la persona que demostró, a lo largo de cinco años, su incapacidad para dirigir la CNDH”. Al parecer hay otros miembros del mismo comité que la apoyan, pero el hecho de que desde el interior de Eureka la cuestionen ya es mucho decir.

### Abren diálogo

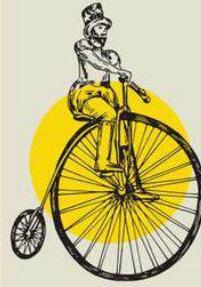
#### Ejecutivo-Legislativo

Por lo que nos aseguraron ayer diputados de la oposición, “todo salió muy bien” en la reunión con el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, en el Palacio Legislativo. Afirmaron que hubo “altura de miras y respeto” en el intercambio de opiniones que sostuvieron sobre la estrategia de seguridad nacional para combatir al crimen. Tan fue así, dicen, que acordaron otros encuentros con otros secretarios de Estado y que éstos sean constantes, al menos una vez por mes, según propuso el propio líder de la mayoría de Morena, Ricardo Monreal. Ya se verá si aceptan los del gabinete de la presidenta Sheinbaum.

### TEPJF resuelve por Morena en pugna con el PT en Oaxaca

El TEPJF regresó a Morena una diputación plurinominal en el Congreso de Oaxaca que peleó, ni más ni menos, a su aliado, el Partido del Trabajo. Ambos partidos recurrieron a todas las instancias posibles para quedarse con dicha curul. El instituto electoral local se la dio a Morena, pero la Sala Regional Xalapa del TEPJF se la quitó y se la asignó al PT. Ayer, a cuatro días de iniciar la nueva legislatura en el Congreso de Oaxaca, la Sala Superior del TEPJF resolvió, por mayoría de votos y a propuesta de la magistrada **Mónica Soto**, que esa diputación es de Morena, quien ahora cuenta con nueve legisladores y la mayoría absoluta, junto con sus aliados. La decisión es ya irrevocable.





**BICICLO.** Más de 30 periodistas guerrerenses protestaron ayer afuera de las instalaciones del Poder Ejecutivo estatal en Chilpancingo debido a que el comunicador Luis Daniel Nava Jiménez sufrió, la pasada noche del sábado, el robo de su equipo de cómputo y celular por dos hombres armados, antes de llegar a su casa. Los asistentes aprovecharon para quejarse de que la diputada local de Morena, Citlali Téllez, amedrentara al equipo de un medio local por denunciar que se paseó en una camioneta Tesla Cybertruck en las calles de la capital del estado.



# Redes de Poder GDL



## BLOQUE OPOSITOR, AGRIETADO

La bancada de **Morena** en el **Congreso de Jalisco** deberá sortear obstáculos realmente complejos para poder **concretar** uno de sus **objetivos** más importantes en estos momentos: mantener la **unidad** de la coalición partidista **opositora** para representar un verdadero **bloque** de contención para el **futuro gobierno** del mandatario electo, **Pablo Lemus Navarro**.

Hasta ahora lo que se proyecta es que el **Congreso de Jalisco** estará operando **manteniendo** dos grandes **bloques partidistas** en su seno: una coalición opositora encabezada por **Morena** y conformada también por legisladoras y legisladores de **Hagamos, Futuro, Partido del Trabajo** y **Verde Ecologista de México**, para sumar así en total 19 votos.

Y, por otro lado, una **coalición** partidista **progobierno** que está encabezada por la bancada de **Movimiento Ciudadano**, y complementada por legisladoras y legisladores de los institutos políticos **Acción Nacional** y **Revolucionario Institucional**, la cual también estaría controlando un total de **19 votos**, para empatar así al **bloque opositor** liderado por **Morena**.

### ACERCAMIENTOS CON LA OPOSICIÓN

Ante este **difícil** escenario político con un **Congreso jalisciense** prácticamente cortado por la mitad, cobran gran relevancia los **acercamientos** que está teniendo el **governador** electo, **Lemus Navarro**, con integrantes del **bloque opositor**, y muy particularmente con los representantes del partido **Hagamos**, el brazo partidista de la **Universidad de Guadalajara**.

Ayer, por ejemplo, el **governador electo** sostuvo un encuentro con las **alcaldesas** y **alcaldes** de esa **fuerza política** en el estado, así como con sus **dirigentes** y la bancada **legislativa** que posee en el **Congreso local**, incluyendo al **coordinador** de la misma y uno de los actores políticos con mayor peso al interior de la **Universidad de Guadalajara**: **Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla**.

"La idea es tener un diálogo franco, un diálogo directo, son muchas cosas que vamos a tener que trabajar con ustedes. Con las y los Presidentes Municipales para ver obras de infraestructura, situaciones de servicio, cuestiones de seguridad; y la parte legislativa, a través de su fracción, con la que vamos a tener un diálogo permanente", expresó Lemus Navarro.

### ZOZOBRA GUINDA

Estos **vínculos** que está consolidando el **governador electo** con los miembros del partido **Hagamos**, siendo este uno de los eslabones del bloque **opositor** que encabeza **Morena** en el **Congreso del estado**, deben estar suscitando **inquietud** en el coordinador de la bancada guinda, **Miguel de la Rosa Figueroa**, líder también, por lo tanto, de toda esa coalición **antigobierno**.

Por eso la **interrogante** que se abre es si la bancada de **Morena** en el **Congreso estatal**, en manos de de la **Rosa Figueroa**, logrará preservar la **unidad** y **solidez** del bloque **opositor**, actualmente representando un **contrapeso** real para el **Poder Ejecutivo local**, o si, por el contrario, dicha coalición comenzará gradualmente a **resquebrajarse**, perdiendo así la **ascendencia política** que hoy posee.



# Tiraditos

## SHEINBAUM LE ABOLLA LA CORONA A JORGE ROMERO

• Personal del primer círculo de la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, nos advertían que no sería nada condescendiente y que se iría con todo en contra de quien pudiera ser su adversario. Y así lo demostró ayer con la bienvenida que le dio al nuevo dirigente nacional del PAN, **Jorge Romero**, a quien le abollo el apabullante triunfo al tildarlo de delincuente, pues afirmó que es "líder del Cártel Inmobiliario" de la CDMX y que no tiene nada que hablar con él. Si bien le asestó un duro golpe en su orgullo y capacidad de operación del panista, nos advierten que los del blanquiazul no se quedarán con las manos cruzadas, dado que ya saben cuáles son las reglas de la relación con la presidenta, por lo que podemos adelantar que la relación será mucho más que rispida y, muy posiblemente, acompañada de órdenes de aprehensión.

## ROCHA MOYA SE NIEGA A RECONOCER LO EVIDENTE

• Grazna como pato, camina como pato y nada como pato... pero no es un pato. Todo parece indicar que esa es la visión que tiene el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, sobre el control que tiene la delincuencia organizada de su entidad. Hace unos días balearon la sede de lo que sería la Expo Ganadera 2025, recientemente colocaron mantas exigiendo que se suspendiera el evento o que asumieran las consecuencias. Ayer el gobernador anunció la cancelación de uno de los eventos más importantes de la entidad, pero aseguró que no se debía a las amenazas. Todos saben que el gobernador está rebasado por el crimen organizado y que su posición es más que delicada, en todos los niveles.

## EL TRAJE A LA MEDIDA DE HARFUCH

• Ahora sí todo se va configurando para que el secretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, se convierta en el súper policía del país, con las reformas que se están cocinando en el poder legislativo. Nos dicen que se trata de un traje a la medida, otorgarle facultades para realizar trabajos de investigación, que conoce bien, y que le permita combatir a la delincuencia organizada. Algo similar a lo que realizó en la Ciudad de México y le dio buenos resultados; no obstante, ahora estamos hablando de un reto mucho mayor. Por el bien del país, ojalá y resulte esta estrategia porque hay muchos estados donde el crimen organizado tiene el control total y arrebatarlo costará mucho.



## RED COMPARTIDA

### CLARA BRUGADA VS JORGE ROMERO ¿PARA QUÉ?

**E**n la mañana de este lunes la presidenta Claudia Sheinbaum descalificó a Jorge Romero como dirigente del PAN, escudada, por supuesto, en la aplastante mayoría legislativa que tiene el oficialismo. Lo extraño y hasta preocupante es que Clara Brugada se suba a esa dinámica porque es un asunto en donde ella misma reconoce que no le compete: "Bueno, acerca del tema de Jorge Romero, yo respeto la decisión que tomaron los militantes de ese partido. Están en todo su derecho de elegir a quienes lo representan, a quienes representan su forma de pensar y actuar". El caso es que, dice Brugada, Romero es el líder del cártel inmobiliario en la CDMX y ahora es líder del PAN. "Así que falta una autocrítica y pareciera que no interpretaron los resultados del 2 de junio" entonces dicho así lo que genera son preguntas como ¿Quiere atraer a los militantes del PAN a Morena? ¿Acaso ella en el fondo habría deseado votar en el PAN? ¿Va a empezar a cooptar a los liderazgos disidentes de Romero, que por cierto hay muchos? ¿No hay suficientes problemas en la capital para andar ocupándose de la oposición? ¿No es esa la chamba del presidente de Morena en la CDMX, Esteban Ramírez?

**P**or cierto, ahora que la jefa de Gobierno presentó su plan anti extorsión para la CDMX, que se supone trabajará de la mano con la fiscalía capitalina y la Secretaría de Seguridad Ciudadana; valdría la pena informarle que en la alcaldía Cuauhtémoc se pusieron contentos por que ese es uno de los problemas que se viven en la demarcación conocida como el Corazón de México, y están más que contentos por que la alcaldesa Alessandra Rojo de la Vega ya había hecho lo suyo y, desde hace dos semanas, metió el acelerador en el congreso con su propia propuesta.

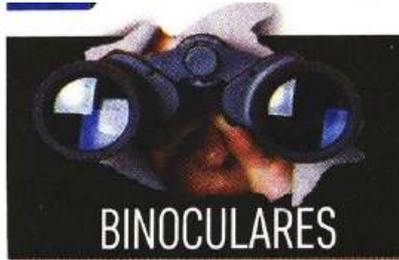
**L**a violencia está fuera de control en el Estado de México. Nos dicen que el fiscal, José Luis Cervantes anda mucho muy preocupado porque no le ha respondido a la gobernadora, Delfina Gómez Álvarez en bajar la incidencia delictiva. Incluso nos comentan que en diciembre puede dejar el cargo para mejor buscar la presidencia del Tribunal Superior de Justicia de la entidad mexicana. Y, es que no es para menos, los integrantes de las células del crimen organizado mantienen una

disputa a muerte por el control de la plaza, principalmente entre La Familia Michoacana, que dirigen El Pez y El Fresa, con los del Cártel Jalisco Nueva Generación, de El Mencho. Habrá que esperar lo que decida el fiscal, José Luis Cervantes, pues el clima de violencia ya es preocupante y es que la estrategia de seguridad, vigilancia y de prevención del delito del titular de la Secretaría de Seguridad del Edomex, Cristóbal Casteñeda Camarillo, tampoco ha funcionado, pues las agencias del MP en los Centros de Justicia siempre están llenas de víctimas que quieren denunciar.

**L**e cuento que diferentes organizaciones de especialistas médicos expresan su preocupación ante la iniciativa de reforma de cirugías estéticas. Dermatólogos, cirujanos generales y otorrinolaringólogos manifestaron su rechazo a la iniciativa impulsada por el senador Emanuel Reyes en el Senado que busca que sólo cirujanos plásticos y reconstructivos puedan realizar cirugías estéticas. Los especialistas señalaron que esta propuesta podría crear un monopolio a favor de los cirujanos plásticos, quienes, según ellos, han realizado inversiones millonarias para influir en legisladores. Piden a la presidenta Claudia Sheinbaum intervenir y detener esta reforma, denunciando que se busca limitar el campo de la cirugía estética a un solo grupo profesional, afectando la competencia en el sector médico y los derechos de otros especialistas en el ámbito de la salud estética.

**P**or cierto, en los rumbos de Gustavo A. Madero, la comidilla es el diputado federal de Morena, Víctor Hugo Lobo Román, puesto que la mayoría de los liderazgos que presumía, lo han abandonado y han corrido a los brazos de su ex discípulo, el alcalde de esa demarcación Janecarlo Lozano. Por un lado, Lobo dejó a la deriva a sus allegados, quienes no tuvieron opción que tomar las ofertas que les hizo Lozano, quien a falta de perfiles ha llenado los principales espacios con ese personal. Muchos de ellos se quejan porque Lobo Román privilegió a un puñado de incondicionales, y se los mandó a su hijo, el diputado en el Congreso de la Ciudad de México, Víctor Hugo Lobo Rodríguez para que los incluyera en su nómina.





**POR SU NOMBRE.** Parece que a quien no le tiembla la voz para reconocer que el país enfrenta un grave problema de inseguridad es al senador morenista Higinio Martínez, quien sin dudar lo dijo que lo que se vive en el país es un horror, más allá de los culpables. Durante una de sus intervenciones en Comisiones del Senado, Martínez enumeró algunos de los hechos de violencia que se han suscitado desde que la presidenta Claudia Sheinbaum llegó al poder, como la decapitación de quien era alcalde de Chilpancingo, Alejandro Arcos o la masacre de una familia de comerciantes en Guerrero o las dos "masacres" o "matanzas", según sus propias palabras, en Querétaro y el Estado de México.

**CALLADITOS.** Por cierto que ayer reinó el silencio en Cuautitlán Izcalli, tras la masacre ocurrida en San Francisco Tepojaco. Aunque la presidenta municipal Karla Fiesco festejó el pasado domingo en sus redes sociales el triunfo de Jorge Romero como el virtual presidente nacional del PAN, para la crisis que enfrenta su municipio en materia de seguridad no hubo tiempo de hacer un pronunciamiento.

**POR SUS PISTOLAS.** La Ciudad de México vivió un fin de semana sangriento. Entre el pasado viernes y el domingo, 27 personas fueron agredidas con armas de fuego en diferentes incidentes; 12 de ellos murieron y 15 quedaron lesionados. En diferentes momentos de la última década en la capital del país mucho se ha presumido el programa de desarme voluntario; diferentes funcionarios cacareaban de lo exitoso y bien recibido que es. La realidad muestra que las calles de la Ciudad de México están inundadas de plomo y que el alcance del programa gubernamental es mínimo.



## SUBE Y BAJA



**Ulises Lara**  
*Fiscal de la CDMX*



Un buen ejemplo del fiscal capitalino al olvidarse de las estadísticas y entrarle de lleno a un programa antiextorsión. Sus cifras de denuncias van a aumentar y con ello, los resultados positivos.



**Juan Manuel Zepeda Hernández**  
*Diputado mexiquense de MC*



No entendió lo que ya tienen claro sus pares morenistas: regular la movilidad es parte de la seguridad de los ciudadanos, irse por el camino fácil y no regular el uso de vehículos no parece ser propio de un partido que pretende ser “la tercera vía”



## línea10

DEMIS FUENTES

**EL SILENCIO** puede ser un mensaje hasta más contundente que los discursos.

**SI NO**, pregúntele a **Karla Fiesco**, Alcaldesa panista de Cuautitlán Izcalli, en cuyo Municipio masacraron el domingo a seis personas en un bar.

**ESTÁ** bien que esté en la recta final de su gestión, luego de haber perdido la reelección en los comicios de junio, pero hay quien considera un extremo de desentendimiento su actitud.

**ESO SÍ**, para presumir su voto y el triunfo de **Jorge Romero** como dirigente nacional del PAN no escatimó en mensajes, fotografías y felicitaciones.

**BIEN** repetía en campaña que se debía a los ciudadanos, lo que nunca aclaró es

que ia uno principalmente!

**ENTRE** la Virgen y Navidad.

**MIENTRAS** que el **Consejo Judicial Ciudadano** sigue cumpliendo los plazos que se había puesto para buscar candidatos a encabezar la Fiscalía, en la **Junta de Coordinación Política** también ya le pusieron fecha tentativa al asunto.

**TRAS** la convocatoria, hoy arranca formalmente el proceso de valoración y, según esto, el cálculo de los diputados es votar en la tercera semana de diciembre para irse de vacaciones, al menos, sin ese pendiente.

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)





## Línea 13

### IMPERA EL NEPOTISMO EN LA GAM

• Resulta que el alcalde en Gustavo A. Madero, **Janecarlo Lozano Reynoso**, tiene en la estructura a **Zayra Pilar Medina Sánchez**, directora general de Administración, esposa de su hermano **Christopher**. Pero los trabajadores dicen que quien realmente opera es **Miguel Ángel García**, el cual ocupó ese puesto en la primera administración de **Francisco Chiguil**, para repetir con **Victor Hugo Lobo y Nora Arias**. Lo que llama la atención es que **Medina Sánchez** se ha caracterizado por ocupar puestos sin asistir, ya que en la pasada legislatura del Congreso local fue la secretaria Técnica de la Comisión de Vivienda, que presidió su cuñado Janecarlo. Pero no es el único caso, también está el de **Jonathan Bustos Sánchez**, hijo del exdiputado **Juan Bustos**, quien salió por la puerta de atrás de la entonces delegación Gustavo A Madero, por acusaciones de acoso sexual. Además, resulta que Jonathan es hermano de la primera esposa de Janecarlo, el cual ahora como alcalde lo nombró director territorial de la Zona 5.

### VEN DADOS CARGADOS EN NUEVO TITULAR DE FISCALÍA CAPITALINA

• Entre los ocho aspirantes a encabezar la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México comienza a imperar el desánimo y que en la designación habrá dados cargados en favor de **Bertha Alcalde Luján**, hermana de la dirigente nacional de Morena, **Luisa María**. Es claro que Bertha es una morenista consumada y tras su fallida búsqueda por ser ministra de la Suprema Corte la mandaron al ISSSTE. Ahora que está **Martí Batres** ahí, las apuestas están cargadas en su favor para que sea la próxima fiscal de la CDMX. Un asunto que preocupa mucho por la militancia personal y familiar con Morena, algo que los mal pensados consideran que podría influir en futuras indagatorias.

### ULISES LARA AL GOBIERNO FEDERAL

• Nos enteramos que, de nueva cuenta la jefa de Gobierno, **Clara Brugada Molina**, dejó en claro que **Ulises Lara López** no repetirá como fiscal capitalino, pero insiste en que lo quiere dentro de su gabinete. El problema es que la propia mandataria capitalina desconoce dónde lo acomodará, aún y cuando es el abogado más rápido en la historia del país. De ahí que Ulises no tiene esperanzas de quedarse con la mandataria capitalina y todo apunta a que se irá con **Ernestina Godoy Ramos**, titular de la Consejería Jurídica del Gobierno federal. No hay que olvidar que Godoy Ramos cobijó al hoy encargado de la fiscalía capitalina, por lo que seguro habrá un espacio para él.



## [ ¿SERÁ? ]

### Desde el sureste

Este martes el **Senado de la República** elegirá a la **nueva presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH)** y hasta ayer en la noche la **bancada de Morena** y sus aliados del **Partido del Trabajo y Verde Ecologista** seguían divididos respecto a quién debe encabezar este organismo. Nos cuentan que la mayoría de los **senadores oficialistas no quieren la reelección de Rosario Piedra**; sin embargo, esta mañana el **sentido de su voto puede ser ordenado desde muy al sureste...** de por los rumbos de **Palenque**. ¿Será?

### Legisladores del 2º piso

Al interior de la 4T se organiza el movimiento denominado "Construyendo el Segundo Piso de la Transformación", **encabezado por el diputado morenista Alfonso Ramírez Cuéllar y el pevemista Eruviel Ávila Villegas**. Según los **legisladores, la intención es recorrer las 32 entidades** para realizar mesas de trabajo con **organizaciones civiles, trabajadores, colectivas, asociaciones de agricultores y ganaderos, así como con universitarios para encontrar los mecanismos idóneos que permitan implementar las propuestas de Gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum en materia de vivienda, agua y movilidad**. ¿Será?

### Otra vez van por el fiscal

En el estado de Morelos, la recién llegada gobernadora Margarita González Saravia despertó nuevamente el conflicto morenista con el fiscal estatal Uriel Carmona. Según la extitular de la Lotería Nacional, **el jefe del Ministerio Público tiene una serie de "problemáticas" con la Federación que le complican la coordinación con su administración; de ahí que insistirá con los diputados del Congreso morelense para tratar de remover a Carmona Gándara, una tarea que, por cierto, no lograron en su momento el exgobernador Cuauhtémoc Blanco ni la entonces jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum...** ¿Será?

### Listos para el G20

Quien ya prepara sus maletas para **volar a Brasil, al G-20**, es el **canciller Juan Ramón de la Fuente** y la **secretaria de Energía, Luz Elena González**, que acompañarán a **Claudia Sheinbaum**. Nos dicen que en Brasil hay mucho interés en platicar con la primer Presidenta de México y más aún por su **perfil como científica**, pues consideran que tiene una visión que se tiene que atender. Por cierto, alrededor de esta cumbre **ha crecido una ola de especulación sobre la ausencia de Marcelo Ebrard**, no obstante, nos recuerdan, que a esta reunión de mandatarios ha acudido por **México el canciller y el sexenio pasado fue el ahora secretario de Economía**, quien encabezó a la delegación nacional. ¿Será?

### Cabeza crítica

Hoy arranca la **117 Asamblea Plenaria del Episcopado Mexicano**, evento en el que los más de **150 obispos** de todo el país decidirán **61 cargos de servicio nacional**, y si bien serán **días intensos para la curia**, dicen los que saben que hay consenso para que su representante sea el **obispo Jaime Calderón Calderón**, michoacano **reconocido por su labor en temas como la migración y la gestión de la Covid-19**, destaca que es un prelado con **sólidos estudios filosóficos y aproximaciones a Paulo Freire**, cuyo nombre es referente entre los pedagogos del continente, quien **acercó la teología de la liberación a sus educandos...** ¿Será?





**Jorge Zepeda Patterson**  
"El puesto le quedó grande  
a la hija de la legendaria  
luchadora" - P. 14

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON



Piedra no heredó la titularidad de la comisión, pero es evidente que la recibió esencialmente por los méritos de doña Rosario, por no hablar del agravio que representa una reelección en momentos en que se predica lo contrario

# CNDH, ¿qué tipo de Senado tenemos?

Esta semana habrá una sesión en el Senado que puede parecer secundaria, considerando las trascendentes reformas que están en discusión, pero será políticamente muy significativa. La Cámara alta debe elegir a la nueva titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Lo que está en juego no es solo el nombre que saldrá seleccionado de las tres candidatas en pugna. Es, sobre todo, el criterio que habrá de imponerse entre lo que se supone es una herencia lopezobradorista (y significaría reelegir a la actual titular, Rosario Piedra Ibarra) o buscar una mejoría en el desempeño de la CNDH, fuertemente criticada a lo largo del sexenio anterior.

En principio no tendría que haber ninguna polémica en este relevo. Incluso dentro de las filas de la 4T se entiende que se trata de un puesto que le quedó grande a la hija de la legendaria luchadora en favor de los desaparecidos, Rosario Ibarra de Piedra. En su momento parecía una buena decisión de parte del presidente López Obrador la elección de Rosario hija para el quinquenio 2019-2024. Había acompañado a su madre en un buen tramo de la larga cruzada y ella mis-

ma era hermana de un desaparecido. Luego de tantos funcionarios y presuntos profesionales de los derechos humanos, era encomiable la designación de un familiar de las víctimas y protagonista de esta lucha.

Por desgracia el resultado fue decepcionante. No se trata de cargarle las tintas a la actual titular, pero resultó notorio el desplome en la actividad y eficiencia de la CNDH. En parte debido quizá a una falta de habilidades políticas y administrativas de Piedra, en parte también al hecho de que, todo indica, entendió las tareas como parte del entramado institucional del gobierno, en detrimento de su compromiso con las causas de ciudadanos y grupos sociales. Algunos abusos administrativos, de los cargos directivos que llegaron con ella, tampoco ayudaron a generar la mejor de las imágenes.

Lo cierto es que al terminar su periodo ella ha vuelto a presentarse (la ley permite la reelección por un segundo quinquenio), pero también lo hicieron diversas figuras de larga trayectoria y méritos a la vista. Finalmente, tras la valoración de los precandidatos, las comisiones del Senado encargadas del asunto ofrecieron una terna de finalistas: Paulina Hernández Díz, abogada de

Jalisco con experiencia en instituciones regionales de derechos humanos y Nashieli Ramírez, actual titular de la institución en versión local en la capital, además de la propia Rosario Piedra.

Pero este dictamen preliminar ya generó una fuerte polémica, porque en las comisiones calificadoras participaron varios miembros de la oposición que se encargaron de filtrar un dato vergonzoso. Entre los quince precandidatos evaluados (de un total de 47 iniciales), Piedra había recibido la calificación más baja. Su presencia en la lista definitiva resultaba explicable solo por otros motivos: "búsqueda de consensos políticos" dentro de Morena fue la razón ofrecida. El presidente de la comisión de Justicia, Javier Corral, explicó que se incorporó a Piedra por la petición expresa de 22 de los 30 legisladores del partido oficial que participaron en estos procesos.

Algunas columnas políticas han querido ver este desenlace como un pulso entre tres corrientes: Paulina Hernández sería una candidata supuestamente favorecida por uno de los líderes de Morena. A Nashieli Ramírez se le asocia con Palacio Nacional por el mero hecho de que su experiencia procede de la Ciu-



dad de México. Por su parte, Rosario Piedra sería respaldada por los duros del obradorismo. Pero dejarlo en esos términos es reducirlo a una grilla de facciones.

El tema me parece mucho más trascendente, porque en el caso de las dos primeras candidatas su inclusión en la terna final responde a su excelente desempeño en el proceso de selección y evaluación diseñado por los senadores. Pero no es el caso de la tercera y por eso es que en realidad se trata de otra cosa.

La supervivencia de Piedra en el proceso de selección responde a una consideración que pone entredicho la imagen de Morena. De hecho, la segunda mejor calificada en el proceso de evaluación, Tania Ramírez, directora de la Red por los Derechos de la Infancia, hija también de un desaparecido en la "guerra sucia", fue sacrificada para darle cabida a Rosario.

Así pues, lo que está en juego no son meras disputas entre corrientes sino la definición de un principio fundamental: ¿actuará Morena en función de criterios facciosos y doctrinarios o de lo que en realidad conviene al proceso de transformación con el que se ha comprometido? ¿Será la lealtad incondicional lo que primará o la competencia y la responsabilidad profesional?

En el fondo lo que vaya a resultar ofrece atisbos de lo que podremos esperar del Poder Legislativo o, mejor dicho, de la manera en que Morena quiera utilizar su mayoría. Algunos legisladores, supongo, asumen que rechazar a Rosario Piedra es una especie de desacato a la voluntad de

López Obrador, quien la puso allí. Dudo que el ex presidente haya enviado alguna señal indicando su parecer en esta materia, pero eso no es una objeción para los más papistas que el papa. Para ellos lo importante no es que sirva o no sirva, sino su abnegación al gobierno de la 4T. Esperemos que se den por bien servidos con su inclusión arbitraria en la terna finalista.

Y, por lo demás, en caso de una imposición el daño no solo se infligiría a la CNDH. Claudia Sheinbaum ha propuesto una reforma para evitar la reelección en una buena parte de los cargos públicos y, por otra, para que hijos y cónyuges estén impedidos de heredar el puesto de su padre o de su pareja. Piedra no heredó la titularidad de la CNDH de su madre, pero es evidente que lo recibió esencialmente por los méritos de su progenitora. Por no hablar del agravio que representaría una reelección en momentos en que se predica lo contrario.

Estamos, pues, a punto de recibir una señal de qué tipo de Senado podemos esperar para el resto del sexenio.

@jorgezepedap

No se trata de cargarle las tintas, pero es notorio el desplome en la eficiencia del organismo





## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyPiedra, solo si lo  
ordena AMLO

**A**bundan razones para que el Senado no reelija en la CNDH a Rosario Piedra Ibarra, impuesta por capricho de López Obrador hace cinco años.

De su desastrosa y punible gestión sobresalen:

–Modificó las normas internas a espaldas del Consejo Consultivo, lo que le permitió reabrir ilegalmente el caso Iguala en vez de hacer un seguimiento puntual para el cumplimiento de la Recomendación del 28 de noviembre de 2018, incurriendo en *delitos cometidos por servidores públicos*.

–Desoyó a las *madres buscadoras*.

–Ignoró a los *niños con cáncer*, que no fueron proveídos de sus medicamentos.

–Calló frente a la *negativa del gobierno a vacunar oportunamente al personal médico privado durante la pandemia*.

–Alcahueteó el *cierre de las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo*.

–Apoyó a un *presunto violador y a un probable hostigador sexual* para que ocuparan la gubernatura de Guerrero y la embajada de México en Panamá.

–Avaló la *militarización* de la seguridad pública.

–Sin tener facultades, emitió una recomendación contra el INE *por hechos ocurridos entre 1951 y 1965*, cuando el instituto ni siquiera existía.

–Impulsó la reapertura del caso Colosio *con fines electorales* mediante una estulta recomendación a favor del asesino Mario Aburto.

–Fue *omisa ante el atentado a los derechos humanos* que entrañan las inminentes desapariciones del Coneval y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos personales.

Si hace cinco años fue un cochinerero su designación, el proceso actual también apesta, porque Tania Ramírez, de la Red por los Derechos de la Infancia, fue excluida de la terna, pese a ser *la segunda mejor evaluada* entre medio centenar de aspirantes.

Además de Piedra, en la terna figuran la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de Ciudad de México, Nashieli Ramírez Hernández, y la maestra en Derecho Constitucional Paulina Hernández Diz, de la Unidad para la Igualdad de la Universidad de Guadalajara.

Sobre Piedra Ibarra, *Eureka*, el comité fundado por su respetada y célebre madre, alertó antier:

*“Nos parece inaceptable que por intereses ajenos al proceso sea impuesta en la terna la persona que demostró a lo largo de cinco años su incapacidad para dirigir la CNDH con independencia del Estado perpetrador de graves violaciones a los derechos humanos. Con ello se desestima una metodología brillante, pues se impone a una candidata que no figuraba entre los cinco mejor evaluados. Esta acción deja un mensaje de incertidumbre y desconfianza. Descartar a los perfiles mejor evaluados desacredita y deslegitima todo el proceso convocado por el propio Senado y no solo eso, también se corre el riesgo de dejar la CNDH en manos de la persona peor evaluada. Nadie debería prestarse a una simulación, mucho menos aquellos que han luchado por la justicia”.*

Lo cierto es que Piedra *quedó en el décimo quinto lugar*.

Su indeseable, pero eventual reelección, solo podría responder a una *orden de López Obrador* a la presidenta Sheinbaum... —





## El enredo por la nueva titular de la CNDH

**E**l viernes termina el periodo de Rosario Piedra Ibarra en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Sería, como dije ayer aquí, una mala noticia la designación por cinco años más de la hija de la activista Rosario Ibarra, pero las alternativas también presentan complejidades.

Como se sabe, Piedra Ibarra fue incluida en la terna definitiva a pesar de su pésimo desempeño en la evaluación en el Senado. Junto con ella son finalistas Nashieli Ramírez, *ombudsperson* de la Ciudad de México, y Paulina Hernández Diz, jalisciense.

Dicho de otro modo, a pesar de que Morena tiene tres candidatas propias y los votos suficientes para el nombramiento, el engrudo se les hizo bolas. Ahora sí que citando a los propios morenistas, ni entre ellos logran “consenso”.

Piedra Ibarra, dicen algunas fuentes, contaría con el respaldo de *–of all people–* personajes ligados a la milicia; de confirmarse, sólo eso faltaba a una candidatura cuestionada por diversos colectivos de derechos humanos.

Si la titular de la CNDH se fuera a su casa, ¿quién sería la alternativa?

En principio se dijo que Nashieli Ramírez, que así saltaría

de la CDMX al plano federal. La titular de la oficina de derechos humanos de la Ciudad de México sacó el mejor puntaje en la evaluación, sin embargo ahora hay quienes cuestionan si cumple con los requisitos.

La convocatoria para titular de la CNDH 2024-2029 dice: “Tener preferentemente título de Licenciado en Derecho”. Si la decisión fuera entre Nashieli y Paulina Hernández Diz, ésta podría presumir que desde 2011 tiene esa licenciatura. Nashieli, en un CV expuesto en la asamblea capitalina, reconoce “estudios de licenciatura sin titulación”.

Ramírez cuenta con una amplia trayectoria: tiene un cuarto de siglo en el activismo y trabajo social. Mientras que Paulina Hernández Diz destaca por, según su CV, más de diez diplomados, una Maestría en Derecho en la UdeG y trabajo en agenda de género por 14 años.

Eso haría que, en el papel, Hernández Diz, con su título en Derecho en la Universidad del Valle de México, reuniera indiscutiblemente los requisitos. Y, por supuesto, también fue de las mejores evaluadas en las comisiones del Senado.

Sin embargo, su nombramiento es visto con suspicacias. Circulan versiones de que es la

carta del senador Adán Augusto López para tener un plan B si no transitan ni Ramírez y, menos, Piedra Ibarra. ¿Qué tendría de malo que Adán Augusto hubiera sido previsor?

Méritos aparte, a Paulina Hernández se le ubica como parte de un grupo donde está Fernando Pulido Kim, expriista jalisciense, exdelegado de Gobernación en Jalisco nombrado por Adán Augusto, y nuevo coordinador de Comunicación Social del Senado.

Y hay versiones de que Hernández Diz recibe presiones para, en caso de quedar en el puesto, comprometerse a abrir plazas a intereses tabasqueños. Algo así como lo que denunció ayer Animal Político: que Piedra Ibarra “morenizó” con plazas la CNDH.

Y de remate dicen que el llamado Partido Verde apoya a Paulina Hernández. Con esos amigos, para qué quiere...



Algunos dicen que Nashieli es una candidata afín al gobierno de Claudia Sheinbaum, y lo de su título configuraría un pretexto para bajarla; Piedra Ibarra por su parte sigue atorándose a parte de la bancada de Morena, y Paulina es vista como cuadro de Adán Augusto.

En conclusión, en tiempos de Morena parecen importar más las madrinas y los padrinos que el mérito; por ello, la decisión de las y los senadores se dará en medio de una pugna que dirimirá quién tiene más ascendente (¿o habría que decir “quién tripula”?) en la CNDH.



HOVESCRIIBE

Unos son morenistas. En su oportunidad se acercaron a Andrés Manuel López Obrador, se dejaron seducir y como premio recibieron embajadas. Con ellos no habrá problema de reubicación. La angustia es de quienes, por convicción o conveniencia, facilitaron el triunfo morenista y entregaron sus estados a cambio de cargos.

JOSÉ UREÑA PÁGINA 4



TELÉFONO ROJO  
**JOSÉ UREÑA**  
 joseurena2001@yahoo.com.mx

## Angustias de expriistas por no ser ratificados

**U**nos son morenistas. En su oportunidad se acercaron a Andrés Manuel López Obrador, se dejaron seducir y como premio recibieron embajadas.

Con ellos no habrá problema de reubicación. La angustia es de quienes, por convicción o conveniencia, facilitaron el triunfo morenista y entregaron sus estados a cambio de cargos.

No han recibido promesas de permanencia en su actual legación o a otra a pesar de sus esfuerzos por mantenerse dentro del erario.

Porque, dice la vieja filosofía del político mexicano, “vivir fuera del presupuesto es un error” y es pérdida de poder y de imagen política.

Si no, no habría tanto tráfuga.

De nada han servido sus intentos por obtener una respuesta del secretario de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**, y menos de ser recibidos por la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

Ellos están ocupados en otras tareas: los cambios dejados a medio avance por **López Obrador**, echar a andar la nueva administración, prever la volatilidad de los mercados, preparar la estrategia para tratar con el electo **Donald Trump**...

### SEGUROS E INSEGUROS

No todos son **Esteban Moctezuma**.

El exsecretario de Gobernación (PRI) y de Educación Pública (Morena) sí ha tenido la deferencia de ser ratificado desde septiembre pasado.

Amigo personal de **Juan Ramón de la Fuente** y cercano a **Claudia Sheinbaum**, recibió la confirmación en plena campaña estadounidense con un tú te quedas gane quien gane, **Kamala Harris** o **Donald Trump**.

Lector de todas las señales, lo entendió: su cargo de embajador en Washington está garantizado hasta la toma de posesión del magnate y luego se verá.

Mientras enlaza administraciones y encamina negociaciones del T-MEC.

Otro al que le pidieron tranquilidad, con las mismas encomiendas, fue al quintanarroense **Carlos Joaquín**, representante de México ante el gobierno de Ottawa y a quien el lopezobradorismo le había prometido una senaduría.

Otros están en ascuas porque les ha gustado la experiencia exterior: **Quirino Ordaz**, un hombre feliz en España; **Omar Fayad**, enamorado de Noruega; **Claudia Pavlovich**, cónsul en Barcelona...

A quien no se le ve futuro es a **Carlos Miguel Ayza**, sucesor de **Alejandro Moreno** en Campeche y quien se fue a República Dominicana, una vez entregada la gubernatura a **Layda Sansores**.

### Y EL SUPERSECRETARIO

1.- Tardaron las negociaciones, pero están por cristalizar.

Como lo leyó usted aquí el 20 de septiembre, **Omar García Harfuch** está a vísperas de convertirse en un titular superpoderoso en la administración de **Claudia Sheinbaum**.

“El designado secretario de Seguridad Pública y Protección Ciudadana da pasos encaminados a tomar el control pleno en seguridad”, asenté en la columna **Harfuch y Cárdenas serán los pilares de Sheinbaum**.

Está en marcha lo adelantado: asumiría tareas de investigación plena, el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) y la Guardia Nacional a pesar de estar en manos de militares.

El coordinador **Adán Augusto López** no debe tener dificultades para avanzar la iniciativa en el Senado de la República.

Y 2.- Como jefe de la Oficina de la Presidencia de la República, a **Lázaro Cárdenas Batel** no es necesario hacerle reformas constitucionales para conocer su poder e influencia.

Si acaso alguna reforma a las leyes de administración pública para precisar funciones porque cuenta con la confianza absoluta de **Claudia Sheinbaum** y él responde.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## Eliminación de órganos autónomos

**L**a construcción ciudadana, se inició en los años noventa para evitar abusos del poder, y con los órganos autónomos constitucionales implementar políticas públicas, regulaciones, resoluciones para que las decisiones no estuvieran sujetas a intereses políticos.

A la mitad de la administración del expresidente Andrés Manuel López Obrador, él hizo pública la decisión de desaparecer los órganos autónomos. En el año 2022, reconoció que para cancelarlos requería de una reforma constitucional, que no estuvo a su alcance porque su partido Morena y aliados no alcanzaron la votación.

Hecho, que en este momento cambia radicalmente. La aplanadora de Morena y aliados ha avanzado con el Plan C y las reformas constitucionales cada vez se han gestado en tiempo récord.

En este momento, es un hecho que desaparecen los siete Órganos Autónomos. De nada han servido las voces que hablan de la importancia para el desarrollo social y económico de nuestro país.

La eliminación de las funciones de estos órganos a dependencias del Gobierno Federal, incrementa el riesgo de politización y amenaza la imparcialidad de las decisiones que afectan a todos los ciudadanos.

### SUSURROS

1. El viernes 15 de noviembre el Congreso de la Unión recibirá el paquete económico que se compone de Ley de Ingresos, Miscelánea Fiscal y el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación. Esta será la primera señal de lo que hará el Gobierno de Claudia Sheinbaum en la construcción del segundo piso de la 4T.

2. El proceso de licitación de vales navideños en la CDMX promete ser una prueba de fuego para la administración de Clara Brugada. Si bien el procedimiento se aleja de adjudicaciones directas -como se anticipaba-, los tiempos de presentación de propuestas, la Junta de Aclaración y la evaluación, serán reducidos. La convocatoria, publicada el 5 de noviembre bajo el número SAF-DGRM-SG-LP-05-24, representa un giro respecto al manejo del año anterior, cuando se recurrió a la asignación directa. Este cambio, liderado por Beatriz Adriana Espinosa López, Directora General de Recursos Materiales y Servicios Generales, busca ofrecer transparencia, al otorgar el contrato, cuyo monto máximo supera los 3,800 millones de pesos. Además, el proceso involucra un mecanismo diseñado para garantizar la bonificación más alta en beneficio de la CDMX, asegurando así precios competitivos. Estaremos pendientes del resultado.

3. Bien por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, pues puso en marcha un proyecto que ayudará a preservar los recursos hídricos no sólo para su Ciudad Universitaria, sino para toda la zona cercana al complejo en Morelia. La rectora Yarábí Ávila González recién firmó un convenio con Coca-Cola FEMSA, donde la empresa donará agua residual de su planta de tratamiento a la institución nicolaita, misma que será utilizada en el mantenimiento de las áreas verdes, campos deportivos y la revitalización de áreas verdes comunales, también se creará un lago artificial y un parque ecológico, mismo que estará abierto para todos los habitantes de la zona

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## Quieren tropezar dos veces con la misma piedra

*Si esa historia es verdad, explica muchas cosas; si no lo es, también.*

**Florestán**

Quien decide en el Senado tenía previsto darle hoy en el pleno la primera lectura del dictamen a la terna de quienes por mayoría calificada tiene que elegir a una como presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que el régimen quiere que siga dirigiendo Rosario Piedra, quien ha chatarrizado ese organismo, originalmente autónomo, y puesto a disposición del gobierno, en su momento, de López Obrador, que fue quien la eligió por el simple hecho de la estirpe, como si ésta fuera garantía de capacidad y honestidad.

Dicha terna está integrada por Nashieli Ramírez, favorita, ex titular de esa comisión de CdMx coincidente con Claudia Sheinbaum; Paulina Hernández, con una vida dedicada a la defensa de esos derechos fundamentales, y la misma Rosario Piedra, ausente y distante de los derechos humanos, presente y cercana al gobierno de la 4T.

De los más de cuarenta aspirantes que se inscribieron quedaron quince finalistas, de los que la comisión que preside la morenista Reyna Celeste Ascensio aprobó a las tres mencionadas.

Y hay que hacer notar un aspecto fundamental que niega lo que dijo ese adalid de la democracia, el siempre panista, ahora morenista, Javier Corral, de que *no había dados cargados*, lo que es falso con el simple hecho de ver que Piedra fue la peor calificada de los quince finalistas y quedó entre las tres mejores.

¿Alguien puede explicar esta maniobra?

Además, presentó una falsa carta del quien fuera obispo coadjutor de don Samuel Ruiz en San

Cristóbal de las Casas, don Raúl Vera, apoyándola, a lo que no le dieron importancia alguna.

Vamos a ver si hoy suben la terna al pleno, lo que podría aplazarse porque Morena carece de la mayoría calificada de 86 votos, ni con el de Yunes, para aprobarla, por el rechazo que hay en parte de esa bancada a tropezarse otra vez con la misma piedra, lo que retrata el bajo nivel de la candidata oficial, la del régimen.

### RETALES

**1. SINALOA.** Uno de los temas que más preocupan a la presidenta Sheinbaum es Sinaloa y el nivel al que ha llegado la crisis del gobernador Rubén Rocha Moya, al que recibió ayer. El disparo de la violencia y algo más, más el hecho de que el crimen organizado cancelara lo que él había confirmado: la Feria Ganadera, una de las más importantes del país, lo retrata;

**2. SEGURIDAD.** Fue larga la reunión de Omar García Harfuch con la Jucopo de San Lázaro, donde el tema fue el plan que presentará hoy con la Presidenta, donde además de Sinaloa es Guerrero. *Si nos dejan...* y hubo casa llena; y

**3. CONFIRMACIÓN.** Han pasado 42 días de gobierno y hoy en San Lázaro habrán de confirmar a Rogelio Ramírez de la O como secretario de Hacienda y a sus segundos, que el viernes a más tardar tienen que presentar el paquete fiscal 2025: Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**





**BAJOSOSPECHA**

## **EL NARCO ACABA CON EXPO GANADERA**

**POR BIBIANA BELSASSO**

*bibibelsasso@hotmail.com*

La disputa criminal que se ha generado en Sinaloa, principalmente por la división dentro del Cártel de Sinaloa, en donde los afines a Ismael *El Mayo* Zambada y los que están del lado de los hijos de *El Chapo* Guzmán se disputan el territorio, ha logrado que la Expo Ganadera 2024, un evento emblemático del estado, en donde participan ganaderos de México y el mundo se cancele.

Estamos hablando de un evento al que acuden miles de personas y que deja una derrama importante en el estado y el país.

Lo cierto es que hoy no existen garantías de seguridad para realizar ese evento. El mismo comunicado de la Unión Ganadera dio a conocer que la decisión fue tomada tras un exhaustivo análisis, y responde a la falta de viabilidad económica y a las amenazas crecientes que rodeaban el evento, en un contexto de creciente inseguridad en la región.

Apenas hace unos días fue asesinado Faustino Hernández, presidente de la Unión Ganadera Regional de Sinaloa, lo agarraron a balazos junto con su escolta en su domicilio del sector Parque Alameda, del Desarrollo Urbano Tres Ríos, en Culiacán, a un lado de los departamentos donde la semana pasada hubo un enfrentamiento.

El líder fue atacado por hombres armados cuando arribaba a su casa, escoltado por un hombre identificado como Jesús.

Hernández Álvarez era miembro de Morena, ingeniero agrónomo y egresado de la Universidad Autónoma de Sinaloa, donde se desempeñó como profesor durante 27 años.

Los ataques a las intermediaciones donde se llevaría a cabo la Expo Ganadera no han cesado. Se ha disparado contra la taquilla, se han puesto ponchallantas, robado automóviles, aventado granadas y ha habido varias desapariciones.

También apareció una narcomanta amenazando al gobernador Rubén Rocha para que se cancelara la Feria, si no, decía la manta, se atendería a las consecuencias.

El gobernador dijo que él no podía cancelar la Expo, que eso solamente lo podían hacer los organizadores.

La gente de *La Mayiza* asegura que el gobernador Rocha está apoyando a sus ahora enemigos *Los Chapitos*, y que éste es uno de los generadores de la violencia que hemos visto en los últimos meses.

La gente de *El Mayo* Zambada ya había acusado al gobernador Rocha Moya de estar detrás de la detención de Ismael Zambada, en contubernio con los hijos de Guzmán Loera.

*Los Chapitos*, a pesar de tener a su padre y dos hermanos detenidos, se han fortalecido exponencialmente en estos últimos seis años porque cambiaron el negocio de la droga al trabajar con fentanilo. Hoy generan tantos recursos, que incluso se han aliado con algunas fracciones del Cártel Jalisco Nueva Generación.

Hoy este grupo está enfrentado con el de Ismael Zambada, quien fue su padrino y protector.

En medio de toda esta disputa criminal, se ha cancelado una feria de reconocimiento mundial, donde se presentarían artistas como Christian Nodal, Julián Álvarez, Remmy Valenzuela y Yuridia. Mismos que también podrían quedar atrapados en este enfrentamiento y muchos han sido amenazados.

La semana pasada la Unión Ganadera Regional de Sinaloa todavía aseguraba que se llevaría a cabo la Expo Ganadera 2024, que iniciaría el próximo jueves, pero no se pudo garantizar la seguridad y como han ido escalando las amenazas, el evento se tuvo que cancelar el domingo en la noche. La misma Unión Ganadera dijo que esta cancelación no significa el fin de las tradiciones ganaderas en el estado, sino un acto de responsabilidad ante la situación económica.

La Unión Ganadera Regional de Sinaloa subrayó su compromiso de continuar trabajando en favor del fortalecimiento y desarrollo de la ganadería en la región, reafirmando que la suspensión de la Expo no afectará las actividades ni la identidad de la comunidad ganadera de Sinaloa.



La cancelación de la Expo Ganadera representa un golpe para las tradiciones de Sinaloa, y evidencia el impacto de la violencia producto de la guerra interna entre dos de las facciones del Cártel de Sinaloa.

Sinaloa es una entidad clave, tanto en productos agrícolas como pecuarios para consumo nacional y de exportación.

En ese estado se cosecha una tercera parte del jitomate que se utiliza para producto interno y para exportación.

Producen toneladas de granos y hortalizas. Es el principal productor nacional de maíz blanco y chile verde.

También ahí se produce gran parte de la actividad pecuaria, destacando la producción bovina de carne y leche.

En Sinaloa también se concentra poco menos de la mitad de la producción avícola de todo el país.

Si no se controla la violencia en Sinaloa, el problema para todo el país es gravísimo. No es solamente por el tema de seguridad y narcotráfico, sino que puede haber una crisis alimentaria.

El mensaje de que se cancela la Feria Ganadera es muy grave, y es un tema que afecta no solamente al estado y a sus productores, sino a todo el país.

## ATAQUES CONTRA LA SEDE DEL EVENTO



TAQUILLA del palenque de la Feria Ganadera, tras el ataque del pasado jueves.





*La principal razón del incremento en la producción de petróleo y gas en EU ha sido el fracking. En México, por el contrario, esta tecnología fue vetada.*

# Realidad fracturada

*"Una vez que se despliega una nueva tecnología, si no eres parte de la aplanadora eres parte del camino".*

**Stewart Brand**

**E**n septiembre de 2008 se registró el nivel más bajo de producción petrolera en Estados Unidos desde la década de 1940, 3.9 millones de barriles al día. Se dijo entonces que ya no quedaba petróleo y que el país tendría que acostumbrarse a importarlo de Arabia, Rusia o Venezuela.

A partir de entonces, sin embargo, comenzó un proceso gradual de aumento en la producción estadounidense, no solo de petróleo, sino también de gas natural. No fue consecuencia de un programa de gobierno, ni del hallazgo circunstancial de un yacimiento enorme, sino de esa virtud intrínseca del sistema de libre empresa que es el deseo por innovar e invertir para lograr un mayor lucro. Ya en 2018 la Unión Americana, con una producción de 10.96 millones de barriles diarios, rebasó a Arabia Saudita y Rusia para convertirse en el mayor productor del mundo. Nunca miró hacia atrás. En agosto de este 2024 produjo 13.4 millones (EIA.gov).

A pesar de que México tiene una estructura geológica similar a la de Estados Unidos, y que pudimos haber aprovechado las mejoras tecnológicas desarrolladas por nuestros vecinos, hemos sufrido un fenómeno exactamente contrario. Todavía en 2007 tuvimos una producción superior a 3 millones

de barriles diarios, solo de crudo. Para 2023 la producción de "hidrocarburos líquidos" cayó a 1.8 millones, a pesar de que López Obrador empezó a incluir los condensados en los reportes de producción. En el segundo trimestre de 2024 la producción de hidrocarburos líquidos promedió 1.7 millones de barriles diarios.

La principal razón del incremento en la producción de petróleo y gas en Estados Unidos ha sido el *fracking* o fractura hidráulica. En México, por el contrario, esta tecnología fue vetada por el gobierno de López Obrador, quien el 15 de febrero lanzó una iniciativa de reforma para prohibirla en la Constitución y que está a punto de ser aprobada ahora por el Congreso.

La productividad petrolera por la fractura hidráulica ha crecido a pasos acelerados. El aprendizaje que se logra al perforar miles de pozos cada año ha permitido que la producción por pozo se haya elevado de manera constante. "La producción de petróleo de Estados Unidos crecerá en 600 mil barriles al día en 2025, alrededor de 50 por ciento más que el crecimiento de este año, debido a una mayor productividad en pozos", según BloombergNEF, un servicio de investigación.

La producción de petróleo es hoy "la industria más productiva de Estados Unidos", apunta un reportaje de la agencia Bloomberg difundido el 31 de octubre. La cada vez mayor productividad en extracción de hidrocarburos ha ayudado a Estados Unidos a crecer más

que el resto de los países desarrollados y mucho más que México. Los beneficios del *fracking* han sido tan evidentes que Kamala Harris, la excandidata demócrata a la Presidencia, que en 2019 como senadora pidió prohibirlo, subrayó en la campaña de 2024 que había cambiado de opinión. "Esta es mi posición y punto. Como presidenta de los Estados Unidos, no prohibiré el *fracking*", afirmó el 2 de octubre en una entrevista para una televisora de Pittsburgh, ciudad que depende para su energía de gas natural obtenido por este método.

México se ha beneficiado de la revolución del *fracking*. Buena parte del gas natural que empleamos en la industria, y que usamos para generar electricidad, procede de Estados Unidos y es producto de la fractura hidráulica. Es el gas natural más barato del mundo, lo cual nos ayuda mucho. Podríamos producirlo aquí, porque los supuestos daños ambientales son un mito, pero el gobierno mexicano quiere que los mitos mantengan a nuestro pueblo en la pobreza.

## DEPORTADOR

Trump ha escogido al exdirector del Servicio de Inmigración Tom Homan como nuevo "zar de la frontera". En 2016 el *Washington Post* dijo de él: "Thomas Homan deporta gente. Y lo hace muy bien". A él le tocará detener a los migrantes que crucen la frontera y deportar a los que sin documentos se encuentran en el país.





## La omisión de la SHCP

**A**hora que la queja de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y la dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, es en contra de los 13,205 millones de pesos solicitados por el INE para la elección de jueces, magistrados y ministros, ¿por qué no responsabilizan también a la Secretaría de Hacienda?

La dependencia, encabezada por **Rogelio Ramírez de la O**, aseguró en febrero pasado que la iniciativa presidencial de reforma al Poder Judicial “carece de impacto presupuestario”.

La opinión de la SHCP establece:

“La Secretaría de Hacienda, luego de hacer

un análisis de la iniciativa que se dictamina, arribó al juicio de que carece de impacto presupuestal al no prever ni tener por efecto, un impacto sobre el presupuesto programado ni la regulación presupuestal”.

Si bien la respuesta de la SHCP se refiere al presupuesto que se ejerce actualmente, omitió advertir de los costos que tendría en el presupuesto para el 2025 si se aprobaba, como fue, la reforma en cuestión.

Ya se ve que esta omisión es la que tiene preocupada a la Presidenta.

En cambio, en la misma página 140 de la iniciativa en la que la SHCP incluye su opinión, también se anexa la opinión del Centro de Estudios de la Finanzas Públicas en la que advierte de un “impacto positivo” derivado de la elección de los juzgadores.

“Tiene (la iniciativa) impactos presupuestarios diferenciados, pues por un lado aduce que varias modificaciones carecen de impacto mientras que en otros casos, en especial en cuanto se refiere a la disminución de los integrantes de los órganos colegiados, la tasa máxi-

ma de salarios a partir de las percepciones del Presidente de la República, la eliminación del haber por retiro de ministros(as) y la extinción de fideicomisos sin fundamento legal, tienen un impacto presupuestario negativo.

“Mientras que tiene un probable impacto

presupuestario positivo el costo de las elecciones de ministros, magistrados y jueces así como por la eliminación de la suspensión de normas generales en amparo”.

La advertencia de los posibles costos estaba hecha, si el gobierno no lo quiso prever o subestimó los cálculos, la responsabilidad ya recae en el Ejecutivo.

Ahora el INE tendrá que aclarar en su defensa cómo es que piensa distribuir esa cantidad enorme de recursos, además de los más de mil millones que requiere para compensar “el esfuerzo extra” que harán sus trabajadores para llevar a cabo el capri... perdón, el mandato constitucional de elegir a los juzgadores del futuro a través del voto directo.

•••••

Al costo que representará la elección de juzgadores, la Secretaría de Hacienda tendrá que añadir algunos miles de millones de pesos más para las liquidaciones de jueces, magistrados y ministros.

Se dijo que se respetarían sus derechos laborales, pero eso sigue en veremos, pues si Morena les propuso a los ministros retirarse con un porcentaje de sus haberes si renunciaban antes de comenzar noviembre y luego se les fue a la yugular porque lo hicieron, como que eso de pagar conforme a ley está en veremos.

•••••

Quién sabe de cual fumaría la presidenta de Morena, **Luisa María Alcalde**, que acusó a la oposición y a organizaciones civiles de interponer amparos para que la población ¡no recibiera vacunas contra el Covid!

Son sus otros datos.

•••••

Anduvo por esta ciudad la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, quien se reunió con el secretario de Educación, **Mario Delgado**, para hablar de los requerimientos de las escuelas de todos los niveles en la entidad.

Al parecer hubo buena química y se espera que Quintana Roo sea beneficiado en el presupuesto de la dependencia para el próximo año.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## Luisa María Alcalde y la sogá del ahorcado

En estos días se cumplen cinco años de la aparición del coronavirus en Wuhan, China, que se expandiría por el mundo causando alrededor de siete millones de muertes por causas directas y afectaciones a la economía internacional por cerca de tres billones de dólares, o 3.4 por ciento del Producto Interno Bruto global, tan sólo en 2020.

Aunque no hubo país del mundo en el que no se presentaran casos de contagio por covid, el desempeño de las autoridades sanitarias frente al golpe de la pandemia fue disparate.

Ejemplo de esos contrastes fue el de México y Japón, naciones que en ese momento tenían poblaciones de tamaño equivalente. Mientras que en el país asiático ocurrieron 33 millones de contagios, pero solamente 74 mil 694 fallecimientos, en México hubo 7.7 millones casos y 333 mil 336 decesos, de acuerdo con datos oficiales.

Un estudio realizado por la Comisión Independiente de Investigación de la pandemia reveló en mayo de este año que el número real de fallecimientos por el covid superó el medio millón y que, de ellas, casi 300 mil no se debieron a fallas estructurales, sino a errores de gestión. Es decir, que esas muertes se hubieran podido evitar con una mejor estrategia.

¿Cuáles fueron algunas de las decisiones gubernamentales que propiciaron ese saldo? Entre ellas, la falta de convocatoria regular del Consejo de Salubridad General, la subestimación de la gravedad del SARS-CoV-2, medidas erráticas sobre el confinamiento y el uso del cubrebocas, y, sobre todo, la lentitud en la aplicación de pruebas de diagnóstico y la política de austeridad que afectó compra y aplicación de vacunas.

El desastre de la gestión de covid en este país, que encabezó el subsecretario **Hugo López-Gatell**, se manifestó en la muerte de 4 mil 800 trabajadores de la salud y 215 mil niños y niñas en la orfandad, rubros en los que México encabezó la lista de afectaciones a nivel mundial. Entre los diez países más poblados del mundo, México quedó en cuarto lugar en el número de fallecimientos por millón de habitantes.

Todo esto ha vuelto a ser noticia por los dichos de **Luisa María Alcalde**, dirigente nacional de Morena, quien, el fin de semana pasado, en reuniones con militantes en Veracruz y Chihuahua, criticó al Poder Judicial por haber otorgado “amparos para evitar la vacunación contra el covid”.

Esa información es falsa. En contra de lo que afirma **Alcalde**, si algún papel jugaron los jueces en esa etapa fue otorgar la protección de la justicia federal a ciudadanos que reclamaron la falta de atención de las autoridades sanitarias, en la que se destacó el rechazo a vacunar a determinados grupos de población como los niños. Tan es así que, en septiembre de 2021, **López-Gatell** fustigó a aquellos que trami-

taban amparos para recibir vacunas que pensarán primero en ellos mismos que “en el bienestar colectivo”.

Entre las personas que fueron blanco de esa crítica estuvo **Ana Márquez**, cuyo hijo **Iñaki**, quien entonces tenía 12 años de edad, fue beneficiario de la orden de un juez federal de Toluca para ser vacunado, en momentos en que la inmunización no estaba disponible para menores de 13 años.

La abogada y psicóloga, quien padece asma alérgica –igual que su hijo– estuvo a punto de morir a causa del covid y buscaba evitar que éste pasara por el mismo trance. Así lo relató en su momento en un video que posteo en redes sociales y confirmó en una conversación para esta *Bitácora*.

Probablemente el mal recuerdo que dejó el covid en México hubiera pasado de largo en el actual recuento que se está realizando a nivel mundial, con motivo del quinto aniversario de la aparición del coronavirus, pero la exsecretaría de Gobernación decidió mentar la sogá en la casa del ahorcado.

Su defensa a ultranza de la Reforma Judicial –que, por lo visto, requiere de divulgar falsedades– ha traído a la memoria el triste papel que en su momento jugó **López-Gatell**, a quien, hasta ahora, a seis semanas de la toma de posesión, no le ha tocado ni un huesito en el nuevo gobierno. Por algo será.





**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Los hilos interconectados de la violencia

• La relación de Canobbio con el Cártel de Sinaloa tiene más de dos décadas.

El fin de semana pasado ha sido horroroso en términos de violencia. En Querétaro, en el bar Los Cantaritos, fueron asesinadas diez personas y siete más quedaron gravemente heridas, la masacre tenía como objetivo matar a un jefe de plaza del CJNG apodado *La Flaca*. Simultáneamente, en Cuautitlán Izcalli, en el bar Bling Bling, mataron a seis personas, allí ejecutaron a dos operadores también del CJNG, apodados *Fredy* y *El Oso*. No sé cómo les quieren denominar a estos hechos en el gobierno, para mí son masacres y deben ser calificados como actos de terrorismo, pero le tienen miedo a esas palabras.

En Manzanillo, en un ataque directo, fue asesinado el contraalmirante **Fernando Rubén Guerrero Alcántar**, quien tenía uno de los más altos cargos de la aduana y que anteriormente había estado en la de Veracruz. Manzanillo es una zona controlada por el CJNG y Colima, donde las autoridades manifiestan una prescindencia notable ante estos hechos de violencia, es el estado más inseguro del país, tomando en cuenta los asesinatos por porcentaje de habitantes. Diez días atrás habían sido asesinados, en el mismo puerto, otros dos elementos de la Marina que también trabajaban en la aduana.

En Sinaloa apareció muerto un personaje muy cercano a **El Mayo Zambada**, *El Dimas*, que durante varios años había estado preso, acusado de organizar en 2009 un atentado contra el entonces presidente **Felipe Calderón**. En una entrevista con **Julio Scherer García** para *Proceso*, **El Mayo** negó que hubiera organizado ese atentado, pero en 2009 las investigaciones estuvieron muy avanzadas, tenían mucha información creíble y, además, se relacionaron con la suerte corrida un año antes por **Juan Camilo Mouriño** y **José Luis Santiago Vasconcelos**, que murieron junto con otros funcionarios de Gobernación en un extraño accidente de aviación en noviembre de 2008, el mismo día en que **Barack Obama** ganaba la elección presidencial en Estados Unidos.

No era ni el primero ni el único caso de presuntos atentados en aquel sexenio. El propio **Vasconcelos**, un funcionario ejemplar, fiscal antidrogas en el gobierno de **Fox** y luego asesor en temas de seguridad con **Mouriño** (su tarea era, en ese momento, implementar la reforma judicial y aspiraba a ingresar a la Suprema Corte, porque decía que la Corte tenía que saber cómo estaban las cosas en términos reales con el crimen organizado) había sufrido por lo menos dos atentados, tanto él como su familia, con anterioridad.

Al mismo tiempo, luego del asesinato de uno de sus líderes y de distintos atentados contra sus instalaciones, se suspendió la feria ganadera de Sinaloa, la más importante del país. Recordemos que, según muchas investigaciones, **Ismael El**

**Mayo Zambada** y su familia participaban muy activamente en el negocio ganadero en el estado.

Mientras tanto, el Departamento de Justicia de la Unión Americana anunció el jueves pasado cargos por narcotráfico

contra **José Ángel Canobbio Inzunza**, alias *El Güero* o *El 90*, identificado como jefe de seguridad y uno de los principales lugartenientes de **Iván Archivaldo Guzmán**, el líder de Los Chapitos.

Según el comunicado del departamento de Justicia, "**Canobbio Inzunza** financió y lideró a Los Chimaes, un grupo armado que se encargaba de la seguridad y se involucraba en conflictos armados a nombre de la facción de Los **Guzmán** dentro del Cártel de Sinaloa". El gobierno de EU dice que, al dar protección a Los Chapitos, el acusado facilitó el tráfico de drogas a su territorio, entre ellas fentanilo, cocaína y metanfetaminas.

**Canobbio Inzunza** ha estado relacionado con el Cártel de Sinaloa durante más de dos décadas, de 2002 a 2024, según las autoridades estadounidenses. Es señalado como uno de los personajes más influyentes en Los Chapitos y de los más violentos.

Hace semanas que aquí señalamos que al exsecretario general de Gobierno, **Enrique Inzunza Cázarez**, ahora senador, los estadounidenses le atribuyen relaciones familiares con uno de los grupos del cártel de Los Chapitos, llamado Fuerzas Especiales Avendaño, encabezado por **Martín Gaudencio Avendaño Ojeda**. Según estas investigaciones, **Claudia Yuridia Meza Avendaño**, esposa de Inzunza Cázarez, y magistrada del Supremo Tribunal de Justicia del estado, es familiar en primer grado de Avendaño Ojeda. Ese grupo criminal tuvo una participación central en el llamado culiacanazo para evitar que **Ovidio Guzmán López** fuera detenido en octubre de 2019. También habría una relación familiar con **Canobbio Inzunza**, el criminal ahora requerido por la justicia estadounidense.

Muy lejos de aquí, en España, fue detenida una célula de narcotraficantes que se especializaban en metanfetaminas, cocaína y comenzaban a operar con fentanilo, y que tenían estrecha relación con el Cártel de Sinaloa, que incluso había enviado como apoyo a esa célula a uno de sus "químicos" (los que se encargan de producir esas drogas químicas) más importantes. Y, al mismo tiempo, era detenido **Óscar Sánchez Gil**, nada menos que el jefe de la Unidad de Delitos Económicos y Fiscal (relacionados con temas de lavado y narcotráfico) de la Policía Nacional, por su relación con estos grupos criminales. Tenía escondidos, tras las paredes de su domicilio, 20 millones de euros en efectivo. Me pregunto si ya han comenzado a hablar en Chicago y Nueva York, Los Chapitos y **El Mayo**.

En Manzanillo, en un ataque directo, fue asesinado un alto mando de la aduana.



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

El primer paso  
de Trump 2.0

**E**l domingo en la noche Donald Trump anunció su *zar fronterizo*.

Thomas D. Homan, quien ya trabajó para él un año durante su primera estancia en la Casa Blanca y en ese tiempo dijo que los inmigrantes ilegales deberían tener miedo. Dijo Trump ahora: "Estará a cargo de todas las deportaciones de inmigrantes ilegales a su país de origen". Y agregó que "no tiene dudas" de que Homan "hará un trabajo fantástico y muy esperado".

Homan ha sido un entusiasta de la idea de Trump para hacer deportaciones masivas en estos tiempos que ha sido comentarista de Fox News sobre el tema. Este verano en la Convención Nacional Republicana dijo: "Tengo un mensaje para los millones de inmigrantes ilegales que Joe Biden liberó en nuestro país en violación de la ley federal: es mejor que comiencen a empacar ahora".

Ayer, después del anuncio de Trump, Homan enfatizó en entrevista con Fox News: "He sido claro, y el presidente Trump ha sido claro: las amenazas a la seguridad pública y a la seguridad nacional serán la prioridad porque tienen que serlo. Representan el mayor peligro para este país".

Homan dijo también que "las operaciones en los lugares de trabajo también tienen que realizarse". Según la narrativa del próximo gobierno, la administración de Biden puso fin a los arrestos de inmigrantes a gran escala en los lugares de trabajo, lo que, según Homan, facilitó a los empleadores contratar a trabajadores no autorizados, incluidos niños.

Homan dijo también que no se utilizarían tropas militares para detener a inmigrantes indocumentados. ICE, dijo, trabajaría para llevar a cabo los planes de Trump de una "manera humana", en lo que será una operación "necesaria" y "bien dirigida y planificada".

El primer nombramiento no es una sorpresa. Estaba anunciado. Eso permite al gobierno mexicano por lo menos saber con quién tiene que sentarse en las próximas semanas, antes de que tome posesión en enero Trump, y comenzar a negociar el tamaño de las "deportaciones" y cuál es el papel que, de México, espera Homan. Porque más allá de que muchas de las nuevas migraciones son de otros países, la mayoría es mexicana y muchos de los que han llegado podrían ser deportados a México como "país seguro".

El nombramiento de Homan debe ser también una señal clara para aquellos que llevan semanas diciendo que no, que era puro asunto de campaña. No, va en serio, hay que actuar y planear frente a Trump versión 2.0. —



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Esperando a  
Trump. Primeros  
golpes

**T**rump se deja sentir en el mundo anticipadamente como un poderoso presidente de Estados Unidos.

Lo será. Ningún presidente había tenido el dominio de los tres poderes en ese país desde Grover Cleveland, en 1892. Trump casi lo tiene ya.

Controlar los tres poderes de la Unión es lo que Madison definió en alguno de sus ensayos federalistas como *tiranía*.

Trump se dispone a darle uso a ese poder. Y empieza a dar los primeros golpes.

Ha dicho que será "dictador" por un día, el día primero de su gobierno, en el que emitirá una cascada de decretos presidenciales, con todo lo que quiere cambiar en su país.

Según una editora de *The Economist*, Zanny Minton Beddoes, los países que están más cerca de la línea roja de Trump son: México y Ucrania. La agenda radical de Trump, coincide el *Financial Times*, pondrá a prueba la fragilidad de México.

Entre los planes prioritarios de Trump, cuatro pueden golpear mucho a México: las deportaciones masivas y el cierre de la frontera, la imposición de aranceles arbitrarios, la guerra contra las drogas y la guerra comercial con China, que ve incrustada en México.

Ayer Trump dio a conocer al personaje que será el zar de sus fronteras. Se trata de Tom Homan, ex director del

Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE), conocido por su mano dura. Homan no dudó en separar a más de 4 mil niños de sus padres en los procesos de detención y deportación del primer gobierno de Trump.

Homan es un primer golpe directo para México. Dijo en su primera entrevista, reportada por *El País*, que no habrá "campos de concentración", ni "redadas en los barrios". En los centros de trabajo sí, pero no serán redadas, sino "registros".

Tiene una solución para no volver a separar a los niños de sus padres al deportarlos: deportarlos juntos. Y tiene un consejo para los que están ilegalmente en Estados Unidos: "Que empiecen a hacer sus maletas".

México pone mucho de su parte para ser blanco de Trump: su disparatada reforma judicial, su política energética estatista, su descontrol de la violencia criminal.

Veremos. —

México pone mucho  
de su parte para ser  
blanco del magnate





Signos vitales

Alberto Aguirre  
alberto.aguirre@eleconomista.mx

## PAN: tiempos aciagos

**E**l cambio de régimen ha sido nefasto para la cúpula blanquiazul. El *affaire* Yunes evitó cimentar un bloque opositor en la LXVI Legislatura federal, donde el PAN y el PRI ya tomaron caminos que no se unirán... al menos en el corto plazo.

La opción naranja, desde la contienda presidencial, enfrió sus baterías contra el PRIAN. Esa intuición simplemente debilitó al verdadero anticuatroteísmo. En los aparatos legislativos, el Partido Verde ha comenzado su plan de consolidarse en el 2027 como la tercera fuerza en el sistema de partidos.

El cambio de dirigencia nacional abrió para Acción Nacional una oportunidad de expiar las culpas de los malos gobiernos y recuperar el espacio ideológico que ha ocupado un movimiento de ultraderecha con otros referentes internacionales.

**Marko Cortés** logró convencer al Consejo Nacional de un proceso electivo cerrado, para conjurar injerencias aviesas. Y no obstante el alto abstencionismo, de todas formas, los dueños de los padrones estatales hicieron negocio.

**Jorge Romero** llegará a la presidencia blanquiazul para administrar la crisis. Durante dos años no habrá elecciones federales y los comités estatales, a diferencia del nacional, serán designados por los barones del partido.

Un inicio accidentado. Su ultimátum a la presidenta **Claudia Sheinbaum** para un "diálogo republicano" será efímero por inútil. Y deja invisibles esfuerzos colaborativos como los ejecutados por los senadores **Ricardo Anaya** y **Enrique Vargas del Villar**, quienes anunciaron que respaldarán la reforma al artículo 21 constitucional, relativa a la seguridad pública.

La apuesta por **Omar García Harfuch** rebasa los linderos partidistas. Una generación en pos de la Presidencia en el 2030 ha decidido romper sus atavismos.

Incontestable, el triunfo del exjefe delegacional y aún coordinador de la bancada blanquiazul en San Lázaro se verá manchado por noticias de su pasado reciente. El revés que sufrirán las autoridades capitalinas por sus acusaciones sin sustento contra funcionarios de la alcaldía Benito Juárez pondrá a **Christian Von Roerich** a las puertas de la exoneración, pero avivará la ofensiva mediática contra el llamado cartel inmobiliario.

La crisis de inseguridad en Querétaro toma mal parada a la dirigencia panista que no pudo arrojarse al gobernador **Mauricio Kuri**, quien además enfrenta una rebelión al interior de su equipo... por su espaldarazo a las cabezas del sistema estatal de seguridad.

Desterrado en el sureste y debilitado en el Bajío, el PAN ha entregado su futuro a una generación de dirigentes políticos que tiene en Jorge Romero y **Santiago Taboada** a sus principales articulaciones. El excandidato a la jefatura de gobierno en la CDMX optó por quedarse en las filas blanquiazules y declinar la invitación que **José Guadalupe Acosta Naranjo** le hizo para embarcarse a una nueva aventura partidista.

La Marea Rosa pronto avanzará en su conversión a un partido de Gente Nueva. Y le apuesta a **Xóchitl Gálvez** para conectar con las clases medias. Un electorado que muchos querrán conquistar en el 2027.

### Efectos secundarios

**ALIADOS.** Para amainar el estrés hídrico en Morelia, la Ciudad Universitaria de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo recibirá agua tratada en una planta de Coca Cola-FEMSA para el riego de áreas verdes y espacios recreativos de la universidad. Desde 2020, la empresa ha donado más de 17,000 metros cúbicos de agua, lo que beneficia a la comunidad universitaria y a los vecinos, además de aliviar la demanda sobre el pozo de ese campus.

**CONFIRMACIONES.** Toyota de México concretará una inversión de 1,450 millones de dólares que, al cierre de 2024, generarán de más de 1,600 nuevos empleos en sus plantas de manufactura en Baja California y Guanajuato. Esta inversión, anunciada ante la Secretaría de Economía, está destinada a la producción de la nueva generación de la pick-up Tacoma y Tacoma HEV.



## RAZONES Y PASIONES

ELISA  
ALANÍS@elisaalanis  
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza

## Masacres

**E**l senador de Morena Félix Salgado Macedonio intenta hacer “control de daños”. Pide alzar la mano a quienes consideran que su hija Evelyn canta bien. Y es que en redes se observa a Evelyn Salgado, gobernadora de Guerrero, aventándose un *palomazo* junto a *Coque* Muñiz. Mientras entonan “Si nos dejan”, en Chilpancingo abandonan 11 cuerpos de pobladores de Chautipan. Son cadáveres de hombres, mujeres y niños. Entre ellos, un adolescente que días antes aparece en un video difundido por los sanguinarios homicidas. El menor envía un mensaje, maniatado.

Familiares lloran frente a los restos de sus seres queridos. A escasos kilómetros, la diputada local de la autodenominada 4T, Citlali, se pasea en una Cybertruck. Aclara que ese lujoso auto, valuado en cerca de 2 millones de pesos, no es de su propiedad, sino de un amigo de Tlacotepec, área en la que, por cierto, tienen presencia *Los Tlacos*.

Chilpancingo es el mismo lugar donde Otilia, la entonces alcaldesa, charla con el líder de otro grupo: *Los Ardillos*.

Al reportero de *El Sury* corresponsal de *Proceso* le roban su equipo. Colegas denunciaron que servidores públicos los amedrentan para que no cubran la violencia y la inseguridad.

En esa región, como tantas otras de la República, la delincuencia organizada opera al amparo del poder.

Las víctimas se suman, si así lo decide el gobierno federal, a las cifras oficiales. Se diluyen en medio del discurso y la propaganda. En tanto, en menos de una semana, más masacres.

En Edomex, hombres entran al bar *Bling-Bling* y matan a seis personas.

En Querétaro, sicarios descienden de una camioneta con placas de Guanajuato. Abren fuego contra quienes se encuentran en Los Cantaritos. La autoridad dice que van por un hombre. Ase-sinan a 10 comensales.

Ahí está Fátima. Su tío le comenta al periodista Manu Ureste que indigna que digan que son delincuentes. “Era una niña de bien... ya no podemos hablar. No tengo otra idea que la gente que nos sentimos agredidos, frustrados, podamos hacer algo para que esto se acabe... nos están quitando lo que más amamos”.

Los *narcos*, además de traficar, extorsionar, desaparecer... corrompen e imponen a sus funcionarios.

Hoy a la mañanera acude el gabinete de seguridad. El tiempo apremia.

## Aquí entre nos

La presidenta Sheinbaum no cuenta con los políticos —de su movimiento y de oposición—, ligados a cárteles y sus células, pero sí con millones de personas que queremos la paz en México. —

Familiares lloran  
frente a los restos de  
sus seres queridos



INDICADOR POLÍTICO

CNDH y los autónomos de la 4-T: peor que en el PRI

Por Carlos Ramírez ▶ 3

## INDICADOR POLÍTICO

### CNDH Y LOS AUTÓNOMOS DE LA 4-T: PEOR QUE EN EL PRI



Aunque el Comité Eureka que fundó la **legendaria** Rosario Ibarra de Piedra para combatir el autoritarismo y represión del Estado del régimen priista criticó con severidad la gestión pasiva y complaciente de la actual Comisión Nacional de Derechos Humanos que dirige Rosario Piedra Ibarra, el fondo del debate no es lo familiar sino lo político: la CNDH nunca ha sido realmente **autónoma** del gobierno ni ha castigado los abusos autoritarios del Estado.

La CNDH se **salvó** de la ola destructiva de la 4-T y no quedó en la lista de los organismos autónomos del Estado que esta semana o la próxima desaparecerán por resultados **deficientes** y por haber quedado sumisos al autoritarismo del presidencialismo priista. Pero la crítica del Comité Eureka **aporta** en pocas frases los elementos suficientes para decretar su **disolución** y crear un nuevo organismo que sea efectivamente autónomo del Estado opresor y defienda los intereses de los **ciudadanos** frente a los abusos del poder.

El organismo **defensor** de los derechos humanos nació en 1990 por decisión del presidente Salinas de Gortari para eludir las **evidencias** que inevitablemente iban a salir de la represión del Estado priista en la lógica de la integración internacional del Tratado con EU como un vicio de la estructura **autoritaria** del sistema presidencialista.

En este sentido, la CNDH surgió con el **virus** de su propia ineficacia: el exrector de la UNAM Jorge Carpizo MacGregor, jefe del sector jurídico universitario como **guardián** del constitucionalismo

y legalismo del régimen priista y pieza clave del salinismo, se encargó de construir las bases **limitadas** de la Comisión con el único propósito de convertir el organismo dependiente del Estado, del sistema político del PRI y del presidencialismo autoritario y absolutista en una válvula de **despresurización** y no en una oficina para frenar con decisión y el peso de la ley los **abusos** de los gobiernos federales de entonces a la fecha.

Carpizo inició la **primera** carpeta de investigación contra la represión del viejo régimen, pero quisieron las circunstancias políticas del momento que en 1990 el secretario de Gobernación del gabinete de Salinas de Gortari era nada menos que Fernando Gutiérrez Barrios, una de las figuras **representativas** de la represión del Estado desde la policía política conocida como la Federal de Seguridad de Gobernación y subsecretario de Gobernación en 1975 cuando Miguel Nazar Haro, de la DFS, arrestó, torturó y desapareció a Jesús Piedra Ibarra, guerrillero de la Liga Comunista 23 de Septiembre que asesinó al empresario Eugenio Garza Sada en un intento de secuestro.

En este contexto, la CNDH nació como una **coartada** del Estado autoritario para ofrecer una cara amable de protección de los derechos de los ciudadanos. El único caso efectivo que tomó

bajo su autoridad la CNDH fue la recomendación en el 2000 del entonces presidente de la CNDH José Luis Soberanes al Centro de Investigación y Seguridad nacional (CISEN) como heredero de la Federal de Seguridad, por el espionaje político en contra del periodista Miguel Badillo, **sometiendo** a la policía política del Estado a cumplir con las reglas de la Comisión.



Sin que hubiera **ningún** acuerdo político de borrón y cuenta nueva, la alternancia presidencial del PAN y de Morena en la presidencia de la República tomó como uno de los asuntos prioritarios la investigación de los **crímenes** políticos del pasado priista, pero el fiscal especial del presidente Fox **limitó** los alcances y la Secretaría de Gobernación de López Obrador solo llegó al argumentación **retórica** de que la represión fue culpa del Estado priista, ambos esfuerzos sin profundizar en ese pasado negro del régimen y **sin** fincar acusaciones penales contra los **responsables** de la represión.

La crítica del Comité Eureka de doña Rosario Ibarra de Piedra menciona directamente la **incapacidad** e ineficiencia de la actual presidenta Rosario Piedra Ibarra (su hija), dejando muy claro que los intereses sociales de los reprimidos están por **encima** de compromisos políticos y de dependencias familiares. El comunicado del sábado del Comité Eureka de manera sencilla y directa **deslegitima** la gestión de Rosario Piedra Ibarra y de manera directa manda el mensaje de que **no** la reconocerían para un segundo periodo.

Pero más allá del asunto familiar, también hay que dejar muy en claro la vertiente **política**: el Comité Eureka sigue **representando** los intereses de los ciudadanos radicales o solo opositores que han sido **reprimidos** con violencia de Estado para impedir el ejercicio de sus derechos disidentes.

La CNDH **nunca** fue un verdadero organismo autónomo del Estado para confrontar, cuestionar, investigar y concluir abusos políticos y sociales del Estado contra los ciudadanos y no necesita seguir siendo un organismo justificador del pasado represivo. El **espíritu** de doña Rosario Ibarra de Piedra sigue **vivo** en la defensa de los derechos políticos de la disidencia frente al **autoritarismo** y absolutismo del Estado, sea priista, panista o cuatroteísta.

**Política para dummies**: solo la política puede controlar a la política.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



**La crítica del Comité Eureka de doña Rosario Ibarra de Piedra menciona directamente la incapacidad e ineficiencia de la actual presidenta Rosario Piedra Ibarra (su hija), dejando muy claro que los intereses sociales de los reprimidos están por encima de compromisos políticos y de dependencias familiares**



Foto: Cuartoscuro





## Rubio, Cuba, México y Latam...

La posibilidad de que **Marco Rubio** sea nombrado secretario de Estado en una nueva administración **Trump** representa un potencial punto de inflexión en las relaciones hemisféricas, especialmente considerando su historial y posiciones ideológicas claramente definidas hacia la región. Rubio, conocido por su línea dura contra los regímenes de izquierda en América Latina y su enemistad declarada con líderes como **Andrés Manuel López Obrador**, parece traer consigo un enfoque de confrontación y presión que promete reconfigurar las relaciones bilaterales. Este nombramiento pondría en marcha una serie de medidas que podrían tener efectos de largo alcance en temas como las sanciones, la soberanía de los países latinoamericanos y el equilibrio de poder en la región.

Para la isla de Cuba, la designación de **Rubio** significaría el regreso a una política de línea dura. Como hijo de inmigrantes cubanos y férreo crítico del régimen castrista, **Rubio** ha sido uno de los principales opositores a cualquier forma de acercamiento con La Habana. Su nombramiento probablemente implicará el fin definitivo de los últimos vestigios de la política de deshielo iniciada por **Obama**, un endurecimiento de las sanciones económicas y un mayor apoyo a los grupos disidentes.

La relación con México podría tornarse tensa nuevamente. **Rubio** criticó abiertamente al entonces presidente **López Obrador**, acusándolo de ser demasiado indulgente con los cárteles del narcotráfico y de no hacer lo suficiente para contener la migración irregular. La enemistad personal entre ambos políticos, sumada a las posturas de **Trump** sobre el muro fronterizo y el comercio, hace temer un periodo de fricción diplomática, aunque podría esperarse que la presidenta **Sheinbaum** no replicará los modos de **AMLO** para verbalizar sus desacuerdos, tendrá ella que encontrar el tono para contestar sin afectar la cooperación en temas cruciales como seguridad, migración y comercio. Además, **Rubio** probablemente presione a México para que se alinee con la política estadounidense hacia regímenes de izquierda en América Latina, como los de Venezuela y Nicaragua. La Presidenta y el canciller **Juan Ramón de la Fuente**, así como el embajador **Esteban Moctezuma** deberán hacer un gran trabajo diplomático previo a la toma de protesta de **Trump** para, en la medida de lo posible, resolver las diferencias antes de que éstas se presenten.

Para América Latina en su conjunto, un Departamento de Estado liderado por **Rubio** significará una política más agresiva hacia Venezuela, con un posible incremento de sanciones y mayor apoyo a la oposición. También impli-

caría un mayor escrutinio sobre las relaciones de los países de la región con China, un tema en el que **Rubio** ha sido particularmente vocal. Se anticiparía un enfoque más ideológico en las relaciones diplomáticas, privilegiando a gobiernos conservadores y presionando a administraciones de izquierda, así como un énfasis renovado en temas como el narcotráfico y la migración irregular, posiblemente condicionando la ayuda económica a la cooperación en estas áreas.

El nombramiento de **Rubio** podría llevar a una mayor polarización hemisférica, con el riesgo de crear bloques antagónicos y dificultar la cooperación regional en momentos críticos. Su experiencia en asuntos latinoamericanos podría traducirse en una política más informada, pero también más confrontacional. El desafío para los países de la región será navegar esta nueva realidad manteniendo sus intereses nacionales mientras evitan una ruptura total con Washington. La diplomacia multilateral y los foros regionales podrían ganar importancia como contrapeso a una política estadounidense más unilateral y asertiva.

La designación de **Rubio**, si se materializa, marcaría el inicio de una era de relaciones más tensas, pero también más claras en su dirección y objetivos. Los países de la región deberán prepararse para un periodo de mayor activismo y presión estadounidenses en el hemisferio, con todas las oportunidades y riesgos que ello implica.





## Un patrón de violencia que Sheinbaum se niega a ver

**L**os Ardillos los acusaron de haber sido enviados por el grupo criminal conocido como Los Jaleacos, para tomarles fotos a sus rostros, sus casas, sus autos. Los acusaron de haber sido enviados por uno de los líderes de ese grupo: El Comandante 15.

En las inmediaciones de El Epazote, del municipio de Chilapa, los privaron de la libertad. Era el 21 de octubre. Más tarde, Los Ardillos grabaron a un niño de 13 años "confesando" que trabajaba para Los Jaleacos y que estos tenían el apoyo de la Guardia Nacional y de las policías estatal y ministerial.

El cuerpo de ese niño es uno de los 11 que aparecieron desmembrados en la bodega de una camioneta abandonada en el Bulevar Vicente Guerrero de Chilpancingo, a poco más de un mes de que Los Ardillos abandonaran en el toldo de otra camioneta la cabeza decapitada del alcalde Alejandro Arcos, recién llegado al cargo.

El pasado 21 de octubre un grupo de vendedores de trastos de cocina, salieron de la comunidad de Chautipan para ir a vender a El Epazote. Eran seis adultos y tres menores. Se perdió todo contacto con ellos.

Cuatro adultos más salieron a buscarlos al día siguiente. No se volvió a saber de estos. Era ya 27 de octubre cuando otros cuatro adultos, dos hombres y dos mujeres, dejaron el pueblo para buscar noticias de los suyos. Su rastro se perdió en el bastión del grupo que dirige Celso Ortega, el líder brutal de Los Ardillos: Quechultenango.

No fue sino hasta el 8 de noviembre en que 11 de los 17 desaparecidos fueron hallados, repartidos en varias bolsas de plástico negro.

Mientras la fiscalía estatal confirmaba la identidad de las víctimas, la gobernadora Evelyn Salgado cantaba canciones

rancheras en El Partenón de Zihuatanejo, al lado de Coque Muñoz, y su padre, Félix Salgado Macedonio, el exalcalde que le abrió las puertas de Acapulco al crimen organizado, reconocía que su hija "canta, pero sobre todo encanta y ese es el coraje de la contra".

Un día antes, el 7 de noviembre, una oleada de masacres había comenzado a desatarse en diversos estados de México. Ese día aparecieron en un área despoblada de Villa de Arista,

San Luis Potosí, los cuerpos torturados y con disparos de arma de fuego de cinco jóvenes de entre 18 y 25 años.

Un día después, la noche del sábado 9 de noviembre, Fernando González Núñez, conocido como La Flaca, presuntamente involucrado con el Cártel Jalisco Nueva Generación, subió a redes sociales una imagen del sitio donde se encontraba. En esa imagen se veía un cántaro de barro con el nombre del bar: Los Cantaritos —ubicado en el centro de la ciudad de Querétaro.

Un comando del Cártel de Santa Rosa de Lima fue a buscarlo. Desataron una masacre en la que perdieron la vida 10 personas y otras 13 resultaron heridas.

Tan solo unas horas más tarde, el domingo 10, cuatro sicarios del Cártel Jalisco Nueva Generación se enfilaron al bar Bling Bling, ubicado en Cuautitlán Izcalli, una de las zonas calientes del Edo-mex. Iban por dos sujetos conocidos como Fredy y El Oso.

Como en Los Cantaritos, los agresores fueron directamente hacia ellos y no les importó cobrar las vidas de personas que se hallaban ahí de manera fortuita. El tiroteo dejó 6 muertos y cerró uno de los fines de semana más violentos en lo que va del sexenio de Claudia Sheinbaum y en el que se re-

gistraron 251 asesinatos.

Cuatro masacres en una semana: un patrón de violencia que no se había visto y que, de acuerdo con fuentes de Palacio Nacional, la presidenta es de momento la primera que se niega a ver, más preocupada, al igual que su antecesor, por las críticas a su gobierno que por los 3 mil 39 homicidios cometidos en los 41 días de su administración.

Mal inicio y malas señales. ●

@hdemauleon

demauleon@hotmail.com



**Cuatro masacres en una semana, así cerró uno de los fines de semana más violentos en lo que va del sexenio.**



**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
 rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



## Halcones con “H” mayúscula

**L**a importancia de México para el presidente Donald Trump se ha reflejado en el comienzo del armado de su equipo para cuando llegue a la Casa Blanca. Pero no hay nada que celebrar. De los cuatro primeros nombramientos, dos están directamente relacionados con el tema de la migración y ambos son Halcones, con mayúscula, los más duros y radicales en la materia dentro del círculo interno de Trump, y autores de las políticas migratorias más crueles durante su primer cuatrienio de gobierno: Stephen Miller y Tom Homan.

Hay un dato adicional que subraya la alta prioridad que tendrá México en el arranque de la nueva administración. De acuerdo con una fuente diplomática estadounidense, el embajador Ken Salazar fue llamado por el Departamento de Estado a Washington para que hable directamente con Trump o con su equipo de asesores, para que aporte información de primera mano sobre las posiciones y las ideas del gobierno mexicano sobre el acuerdo comercial, la migración y el crimen organizado. Una reunión de esta naturaleza no tiene precedente durante una transición de poder en ese país.

El primer nombramiento lo hizo Trump el viernes al de-

signar a Susie Wiles como jefa de Gabinete de la Casa Blanca, entregándole la responsabilidad de llevar política interior del gobierno y la relación con el Congreso. Wiles fue la jefa de campaña de Trump, donde el endurecimiento de la política de migración fue uno de los ejes de la contienda. El domingo por la noche anunció el nombramiento de la diputada republicana de Nueva York, Elise Stefanik, como embajadora en las Naciones Unidas, y el de Homan como “zar de las fronteras”.

Homan fue director interino de Migración y Aduanas en su primer periodo, y saltará a un cargo creado para ajustar los intereses estratégicos del presidente electo, que combina la migración y el combate al crimen organizado dentro del concepto de “frontera segura”, donde los dos fenómenos son atacados de manera integral. El nombramiento tiene un gran significado, al no necesitar Trump revisar perfiles para ese cargo —como lo está haciendo para los departamentos de Justicia y de Seguridad Territorial, que también tienen mucho que ver con su propuesta fronteriza—, sino que escogió a una persona que conoce, que vio responder a sus expectativas y con quien

comparte totalmente los objetivos que busca.

El próximo “zar de la frontera” trabajó como policía durante 34 años y después en investigaciones criminales a lo largo de la frontera con México. Durante la primera administración trumpista trabajó estrechamente con Miller, que fue consejero y redactor en jefe de discursos del presidente, y con quien diseñó la controvertida política de separación de menores inmigrantes de sus padres, que fue cancelada cuando llegó el presidente Joe Biden por violar los derechos humanos.

Miller fue nombrado —aunque aún no se oficializa— como jefe de Gabinete adjunto, responsable de la elaboración de políticas públicas como, precisamente, la política migratoria. Homan ya perfiló las primeras durante una entrevista este lunes con la cadena de televisión Fox News, donde adelantó que se priorizarían las deportaciones de migrantes indocumentados que representen riesgos y amenazas para la seguridad pública y la nacional.



Los nombramientos tienen que ser vistos dentro del inusual llamado del embajador Salazar, representante de un gobierno democrático, a platicar con el presidente electo o el equipo que estará involucrado o cerca de los asuntos mexicanos, y la expectativa que ha comenzado a flotar en Washington de que antes de que asuma la Presidencia, en casi dos meses, podría hacer anuncios contundentes sobre lo que espera hacer con México.

Trump está abriendo rápidamente sus cartas con el énfasis en migración, pero en el gobierno mexicano no están reaccionado con la celeridad y puntería necesarias. Ayer, la presidenta Claudia Sheinbaum respondió al nombramiento de Homan con una respuesta inocua y limitada. "Siempre vamos a defender a las y los mexicanos que estén del otro lado de la frontera", dijo. El lugar común que utilizó Sheinbaum no dice absolutamente nada. Más preocupante fue el anuncio de que su gobierno se pondría en contacto con el equipo de Trump antes de que asuma la jefatura de la Casa Blanca.

Los contactos ya deberían de estar buscando un encuentro con Homan y Miller para tener claridad sobre los detalles de cómo, cuándo y en qué escala serán las primeras deportaciones, y saber de esa forma el impacto que tendrán en México, para anticiparse y cabildear aquellos puntos donde podría haber afectaciones. Ese trabajo les permitiría hablar con empresarios estadounidenses que también van a resultar afectados por las deportaciones masivas, y unir esfuerzos en el trabajo de contención a Miller y Homan.

El gobierno mexicano se ve pasmado. No hay ninguna señal de que la Secretaría de Relaciones Exteriores esté realizando controles de daños, y tampoco hay algún indicio que el canciller Juan Ramón de la Fuente esté presentando el atlas de riesgos y los escenarios a la Presidenta. Tampoco se ve actividad práctica en el otro polo de la ecuación estadounidense, la Secretaría de Economía, donde Marcelo Ebrard sólo hizo una declaración voluntarista pero hueca, cuando dijo que las amenazas de Trump se enfrentan

con "sangre fría e inteligencia".

Con frases y buenos propósitos no va a llegar el gobierno mexicano a ningún lado. Con una actitud pazguata, menos. Tampoco basta que estén atentos a lo que está sucediendo en el equipo de Trump, sino que tiene que pasar de una actitud pasiva a una activa, con menos declaraciones y más acciones. Todos conocemos a Trump y sabemos que hay que creer lo que dice, por lo que el tono de complacencia que han expresado Sheinbaum y Ebrard están fuera de lugar.

Hay que volver a preguntar si Sheinbaum tiene un interlocutor que respeten Trump y su equipo, porque nadie en su gabinete parece tener el acceso o la capacidad para ello. Si no lo tiene, debe buscarlo de inmediato porque está perdiendo tiempo para poder incidir en lo que están planeando sus halcones, porque de otra manera empezará la relación con Trump con una derrota y sólo reaccionando a lo que haga.





## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
 leo@opinar.com.mx

# El PAN no da una

• Acción Nacional nunca hizo una reflexión interna (ningún partido la hace externa) de por qué perdieron un millón de votos de 2000 a 2006. Tampoco de por qué perdieron en 2012, 2018 y 2024.

Los viejos panistas, todos ya fuera del partido, suspiran por aquellas épocas en que fueron una oposición testimonial al régimen priista. Añoran los tiempos en que un pequeño grupo de ciudadanos, con mucha convicción ideológica, se enfrentó al poderoso aparato de un partido hegemónico. Recuerdan grandes nombres de polemistas que participaban en debates memorables. Ese panismo como de apostolado donde militantes heroicos trataban de convencer a un puñado de votantes.



No fue esa oposición testimonial la que los hizo llegar al poder.

Lo que fortaleció al panismo a finales del siglo pasado fue, por un lado, una postura pragmática de negociación con los gobiernos priistas y, por el otro, la llegada de un líder carismático. Me refiero a **Vicente Fox**, un cuadro al estilo de los empresarios conocidos como los "barbaros del norte", que se integraron al PAN después de las crisis económicas de los ochenta.

Los panistas de cepa, a los que todavía les tocó vivir el apostolado, nunca quisieron a los nuevos liderazgos que veían como advenedizos oportunistas. Pero fueron éstos los que hicieron crecer al PAN, tanto en el norte como en el Bajío.

**Fox** de panista tenía sólo su credencial. Nunca le importó el partido y durante su gestión como Presidente el PAN se caracterizó por luchas internas que terminaron en la designación de **Felipe Calderón** como candidato presidencial, un cuadro que venía del apostolado.

**Fox** ganó las elecciones presidenciales del 2000 con 16 millones de votos. Seis años después, aunque **Calderón** triunfó, el PAN consiguió un millón de votos menos. Desde entonces, los panistas no han dado una. Todo ha sido una ruta hacia abajo.

A pesar de la militancia activa de **Calderón**, las luchas internas del PAN se agudizaron. Para ese entonces, el partido se había llenado de los típicos políticos oportunistas que lo único que les importaba era el poder.

El resultado fue funesto. En 2012, el PAN se fue al tercer lugar en la elección presidencial, ya con sólo 12.7 millones de votos.

La decadencia se profundizó desde entonces. El partido perdió identidad, aliándose al nuevo presidente, el priista **Enrique Peña**, para sacar adelante una agenda legislativa que retomaba muchas de sus causas, pero que lo desdibujó por completo como partido opositor.

En 2018, ya con **Fox** y **Calderón** purgados, el PAN se alió con MC y el PRD. Consiguieron 12.6 millones de votos en la

elección presidencial con un candidato, **Ricardo Anaya**, que resultó muy divisivo para los propios panistas.

La decadencia continuó. El PAN, en una estrategia ya de franca sobrevivencia, unió fuerzas con su adversario de toda la vida: el PRI. Este año presentaron una candidata en común.

**Xóchitl Gálvez**, quien consiguió 9.1 millones de votos por medio del PAN.

Acción Nacional nunca hizo una reflexión interna (ningún partido la hace externa) de por qué perdieron un millón de votos de 2000 a 2006. Tampoco de por qué perdieron en 2012, 2018 y 2024. De los 16 millones que sacó **Fox** a principios del siglo, hoy quedan sólo nueve, mientras que el padrón electoral creció de sesenta a cien millones de electores en estos 24 años.

Desde 2000, cuando el PAN tuvo su mejor elección con **Fox**, todo ha sido para abajo. Una decadencia gradual y sostenida.

Pero, con todo y todo, el PAN hoy sigue siendo el principal partido opositor de este país. Un país al que ha regresado la hegemonía de un partido, en este caso de Morena.

Este fin de semana, el PAN eligió a su nuevo dirigente nacional: **Jorge Romero**. Se trata de un militante del partido que ha venido escalando puestos. El típico *apparatchik*.

Su reto es enorme.

Para empezar, el PAN ha perdido su identidad. En el camino del pragmatismo electoral, su ideología se ha diluido. A veces su discurso es liberal, a veces conservador, dependiendo el tema.

Luego está la mala imagen que tienen en el electorado. **López Obrador**, y ahora **Sheinbaum**, se han encargado de apalea a los panistas por presuntos actos de corrupción, incluyendo uno que involucra directamente a **Romero**. Me refiero al "cártel inmobiliario", un supuesto asunto de tráfico de influencias y sobornos en una de las alcaldías más panistas del país, Benito Juárez, de la Ciudad de México.

Y, para finalizar, está la falta de liderazgos nacionales que le den presencia al partido en los múltiples debates que están ocurriendo en el país. Mientras que en el morenismo sobran figuras nacionales, en el PAN no destaca voz alguna.

Sin identidad, con mala imagen y sin liderazgos nacionales, será muy difícil que paren la hemorragia de votos que comenzó hace 18 años.



X: @leozuckermann

Desde 2000, cuando el PAN tuvo su mejor elección con Fox, todo ha sido para abajo. Una decadencia gradual y sostenida.



## ASTILLERO

*Supersecretario García Harfuch, ¿la solución? // Acepta: "violencia grave" // Sistemática presión de EU // Rocha Moya: punto crítico*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**O** MAR GARCÍA HARFUCH se consolida como la carta fuerte (muy prevista) de la presidenta Claudia Sheinbaum para tratar de frenar la violencia criminal que el propio secretario de Seguridad y Protección Ciudadana reconoció como "grave", aunque "no desbordada", en un país que, a pesar de todo, estaría "bajo control", según declaró el coordinador político de los diputados federales, Ricardo Monreal, luego de una reunión de tres horas de esos legisladores con el alto jefe policiaco.

**MÁS ALLÁ DE** discursos y declaraciones, lo cierto es que se han multiplicado los focos de violencia en el país, en varios casos con expresiones extremas (la decapitación del presidente municipal de Chilpancingo y el acribillamiento de 10 personas en un bar de Querétaro, por citar dos casos).

**TAL EXACERBACIÓN (EL** secretario García Harfuch aduce que no hay desbordamiento) puede tener dos interpretaciones rápidas, a riesgo de ser simplistas: que la nueva administración federal está apretando de verdad contra los grupos criminales y éstos están reaccionando con provocaciones y golpes efectistas, o que la nueva administración federal ha agitado el avispero (con más detenciones de "generadores de violencia" y una evidente disposición a la confrontación armada, con mayor letalidad) y está siendo rebasada al menos en esta primera etapa.

**EL ACRECENTAMIENTO DE** la violencia extrema tiene como marco de referencia los primeros cuarenta y tantos días de gobierno de la presidenta Sheinbaum y, ahora, la programada toma del poder estadounidense por Donald Trump, quien tiene una tripleta de temas con los que tratará de frenar o acotar la continuidad reformista de la llamada Cuarta Transformación: la revisión del tratado comercial subcontinental, la migración (rubro también relacionado con los cárteles) y el crimen organizado.

**LA PRESIÓN ESTADUNIDENSE,** en realidad, es sistémica, no necesariamente asociada con los cambios de membretes partidistas en la Casa Blanca, el Pentágono y conexos. La estrategia de combate a la 4T tuvo un arranque previo a las elecciones mexicanas con el uso de tres medios extranjeros para acusar al entonces presidente López Obrador de haber recibido financiamiento del narcotráfico para una campaña electoral de 2006. Luego vino

la muy costosa campaña en redes con las etiquetas #narcopresidente y #narcocandidata. Para aterrizar en un aeropuerto fronterizo con Ismael Zambada, *El Mayo*, y uno de los hijos de Joaquín *El Chapo* Guzmán, en un episodio aún oscurecido a partir del cual se desató la principal narcobatalla nacional, entre *chaptos* y *mayitos*.

**UNO DE LOS** puntos críticos del posicionamiento mexicano ha residido en la virtual inactividad, durante la administración obradorista, y la permisividad y protección a figuras que son parte expresa de la citada 4T o que han favorecido este proyecto. Ejemplos del pasado reciente: Quirino Ordaz, quien dejó el gobierno de Sinaloa para irse de embajador a España, y Claudia Pavlovich, que pasó de Sonora a un consulado de lujo: Barcelona.

**VÉASE LO QUE** sucede en Sinaloa, donde el gobernador Rubén Rocha Moya sigue en el cargo a pesar de las evidencias de sus punibles manejos políticos, mediáticos y forenses en el caso del asesinato del ex rector de la Autónoma de Sinaloa Héctor Melesio Cuén y en el episodio clave de las horas en que *El Mayo* Zambada habría sido secuestrado, según versiones que la propia autoridad no logra o no quiere esclarecer. En una incesante espiral de violencia, ayer se anunció la cancelación de la tradicional feria ganadera y del palenque en Culiacán.

**POR LO PRONTO,** García Harfuch se consolida como el máximo jefe policiaco, con pretensiones hasta ahora cumplidas de "coordinar" a los mandos de la Defensa Nacional y la Marina, además de controlar los servicios de inteligencia y la operación de policías en todo el país y estar en espera de reformas constitucionales que le permitan "investigar" directamente actos delictivos. Superpoderes, supersecretario, supercompromiso, ¿superlogros? ¿Hasta mañana!



**DINERO**

*El temible zar de migración de Trump // Delincuentes de cuello blanco // Denuncia fraude en Banco del Bienestar*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**E**L ZAR DE la frontera que designó el presidente electo Donald Trump es un convencido de que deben ser deportados millones de indocumentados. Tom Homan no va a llegar a aprender, él sabe cómo hacerlo. En su primera presidencia le asignó el cargo de jefe del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas, el pavoroso ICE, por sus siglas en inglés. Sus agentes hacían visitas sorpresa a los centros de trabajo para llevarse a todos los que no tenían papeles. No le importaba separar a padres y madres de sus hijos. En su segundo debut en el equipo trumpiano tendrá mayores facultades. Será el encargado de deportar a las personas que detenga.

**HORAS DESPUÉS DE** su designación, Homan estuvo en Fox News y encaró las críticas a su política de separar familias: “No me importa lo que la gente piense de mí, especialmente en la izquierda”.

**Marco Rubio, al Departamento de Estado**

**CUANDO TERMINABA DE** teclear estas líneas llegó otra noticia inquietante: Trump designó a Marco Rubio como secretario de Estado. Es descendiente de cubanos anticomunistas, no es preciso añadir más. El hasta ahora senador de Florida tuvo fricciones con el ex presidente Andrés Manuel López Obrador. Sería un error del gobierno mexicano desestimar las circunstancias que están surgiendo. Son problemas críticos para la presidenta Claudia Sheinbaum y su canciller Juan Ramón de la Fuente, pero tienen el voto de 36 millones de mexicanos como respaldo para su delicada tarea.

**La delincuencia de cuello blanco**

**LOS JEFES DE** los partidos de oposición PAN y PRI tienen cuentas pendientes con la ley. Tanto Alito Moreno como Jorge Romero se han servido del fuero que les obsequian sus diputaciones para esquivar procesos penales. Sin embargo, fue “lo mejorcito” que encontró el junior tóxico Claudio X. González. La huella de Alito por su paso en Campeche es muy conocida. La presidenta Claudia Sheinbaum dio a conocer antecedentes del recién electo jefe del panismo. Echó mano ni más ni menos de una denuncia del ex presidente panista Felipe Calderón que incluye en su libro *Decisiones difíciles*.

**¿Y el desafuero?**

**DICE EL COMANDANTE Borolas:** “Jorge Romero de la Ciudad de México, ex delegado en Benito Juárez, famoso por los casos de corrupción que constantemente empresas extorsionadas revelan. Un amigo suyo y sobrino mío me relató que dejó de trabajar con él cuando el propio Romero le confesó que asociaciones de ambulantes y otros le representaban a su grupo ganancias de 7 millones de pesos al mes, con ellos además habían filtrado el padrón del PAN en toda la ciudad”. Eso es lo que opina Calderón, que no es alguien que apoya a la 4T. Es el jefe del cártel inmobiliario el presidente del PAN (Jorge Romero), lo conocimos muy bien en la Ciudad de México, dijo Claudia; Morena tiene suficientes votos en el Congreso —eso ya no lo dijo la Presidenta, lo agregó yo— para promover el desafuero del par de malandros, pero tal vez le conviene tener enfrente a delincuentes que puede borrar del mapa político en cualquier momento. Es una jugada que lleva riesgos.

**Díselo a Claudia Asunto: fraude en Banco del Bienestar**

**DESDE 1972 TENGO** cuenta de ahorro en el actual Banco del Bienestar, entonces era Bonos del Ahorro Nacional, después Bansefi. Más de 50 años ahorrando para resolver diversos contratiempos económicos. Y jamás tuve problemas. Ahora, los primeros días de octubre desaparecieron la mitad de mis ahorros por compras que yo no realicé. Lo más curioso y kafkiano es que no utilizaron mi tarjeta actual, sino la anterior que estaba dada de baja. La resucitaron tres días y la dieron de baja. ¿A qué funcionario de alto nivel del Banco del Bienestar le puedo hacer llegar esta situación?

José Luis Martínez Morales

**Twiteratti**

**FELICIDADES JORGE ROMERO @JorgeRoHe** por tu triunfo. En estos tiempos tan cruciales para #México, es urgente construir una oposición sólida. Éxito en esta encomienda, que sea por un mejor país.

Margarita Zavala @Mzavalage

**RT: NO SE** ponen de acuerdo ni entre ellos. Felipe dice que es un corrupto y Margarita lo felicita.

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com





## Días funestos

Seis muertos y siete heridos fueron el saldo de un ataque armado la madrugada del lunes 11 de noviembre en el bar Bling Bling de Cuautitlán Izcalli.

Diez muertos y 13 heridos en el ocurrido en el bar Los Cantaritos, ubicado en el centro de Querétaro, el sábado 9 de noviembre. Los sicarios iban por un integrante del Cártel Jalisco Nueva Generación, según la presidenta **Sheinbaum**.

Once cuerpos de comerciantes ejecutados, entre ellos dos mujeres y cuatro menores, fueron abandonados en una camioneta en Chilpancingo, Guerrero, la noche del 7 de noviembre.

Veintisiete muertos y 20 heridos en tres masacres dadas a conocer en un espacio de cinco días.

Pero **Omar García Harfuch**, supersecretario de Seguridad Pública, les dijo ayer a los coordinadores parlamentarios de la Cámara de Diputados que el país "está controlado", según **Ricardo Monreal**, líder de la mayoría en San Lázaro.

¿El país está controlado? ¿Pues cuántos asesinatos se necesitan para reconocer que están rebasados por el crimen organizado? Son preguntas. **Monreal** contó que **García Harfuch** les dijo también: "Tenemos conocimiento de cómo están actuando los grupos criminales".

¿Y luego? ¿Por qué no se anticipan a las masacres? Son más preguntas.

\* El oficialismo ya se llevó entre las patas al Poder Judicial, so pretexto de "democratizarlo" con una complicada elección que no saben ni cómo se va a organizar. ¡Ah, pero, eso sí, ya celebran que van a terminar con la corrupción que no combaten ni en sus propias filas!

Ahora van por los órganos autónomos. Adiós contrapesos. La Cofece, el IFT, el Coneval, el Inai, la CNH, la CRE y la Mejoredu pasarán a formar parte de dependencias del Ejecutivo federal o al Inegi. En otras palabras, se van a autocontrolar.

\* Cruel paradoja. Asistí ayer al arranque de la Semana Nacional de Transparencia, a la que convoca el Inai, en la misma semana en que la Cámara de Diputados votará su desaparición.

Respiré un aire de impotencia combinado con un sentimiento de frustración y resignación.

**Adrián Alcalá**, comisionado presidente de ese instituto, pidió a los legisladores de la mayoría oficialista que hagan "una pausa" en esta semana de definiciones y que abran un diálogo sobre la permanencia de los órganos garantes, concretamente del Inai. "Si aun así la definición fuera en ese rumbo, les hacemos un llamado para que en los artículos transitorios se establezca la ampliación del plazo de 90 días naturales para contar con instrumentos normativos necesarios con un mayor análisis y profundidad", puntualizó **Alcalá**.

Las otras tres comisionadas, **Blanca Lilia Ibarra**, **Norma Julieta del Río Venegas** y **Josefina Román**, coincidieron en la necesidad de que la transparencia, el acceso a la información

y la protección de datos personales se mantengan fuera del gobierno. Y es que la iniciativa plantea trasladar esos derechos humanos a la Secretaría de la Función Pública.

\* Mal empieza la relación del jefe nacional electo del PAN, **Jorge Romero**, con el gobierno de **Claudia Sheinbaum**.

A la oferta de diálogo que el inminente sucesor de **Marko Cortés** hizo públicamente al régimen, la Presidenta de la República respondió con acusaciones de que es "el jefe del cártel inmobiliario".

"Lo conocimos muy bien (a **Romero**) en la Ciudad de México... Los propios empresarios, como testigos, fueron los que revelaron el modus operandi de este grupo muy corrupto de la alcaldía Benito Juárez", dijo **Sheinbaum** en la mañana.

Casi simultáneamente, **Romero** le dijo a **Ciro Gómez Leyva**, en su programa de Radio Fórmula, que será la primera y única vez que llamará al diálogo. Advirtió: "Si este nuevo gobierno deja al PAN con la mano extendida para un diálogo, allá ellos... si nuestro destino es irnos a las calles, como en los noventa, los ochenta, vamos a estar".

Más tarde le respondió a la mandataria en un video que subió a las redes sociales. Suavizó sus palabras:

"Le agradezco mucho que ya empiece usted a hablar de mí. Ni siquiera me han dado la constancia de triunfo y usted ya me hizo el honor". Y más adelante: "¿En verdad es así como habrá de conducirse con la oposición?... ¿Su respuesta es calumniarme? Usted hace señalamientos contra mi persona.

"Este tema tiene más de dos años. Ni una sola imputación. Pese a los señalamientos que me hizo, nosotros insistiremos en el diálogo público".

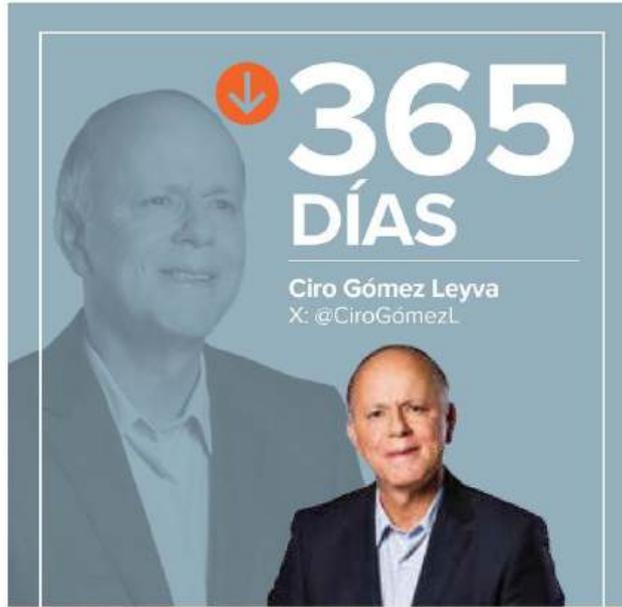
Al debate le entró **Luisa María Alcalde**, dirigente nacional de Morena. Subió a su cuenta de X un mensaje en el que calificó de "arrogante" **Jorge Romero**:

"Inició con un ultimátum al gobierno de México. Ni la ínfima participación de los panistas en su elección lo ubican en la realidad. Debería aclarar su participación en el cártel inmobiliario".

**Kenia López**, diputada del PAN, se encargó de responderle a la presidenta de Morena.

"No, **Luisa**, no te equivoques. El PAN es la oposición más grande en México y es quien sacará a Morena del gobierno, más de 250 mil asesinatos y desapariciones son la mejor carta de presentación del régimen...", puntualizó.





## La ternura de Romero

“Una sola vez vamos a ofrecerle diálogo a este gobierno”, comienza su primera mañana como presidente electo del PAN **Jorge Romero**, retador y amable. Le pregunto si “el gobierno” es la presidenta **Sheinbaum**. Así es, afirma. Pues entonces, le digo, la probabilidad de obtener una respuesta afirmativa es bajísima. Él se planta y repite que, como el bolero, solamente una vez. La Presidenta desecha, sin tocarse el corazón, la única oferta que, según esto, le haría quien a partir del viernes encabezará al PAN más débil del siglo XXI. Lo tritura, liga a la corrupción del mítico cártel inmobiliario de la Ciudad de México, se mofa recordándole que hasta **Calderón** es despectivo con él y remata: si lo que anda buscando es una cita, que la pida en Gobernación. El eventual diálogo inaugural entre la Presidenta de la República y el líder del partido opositor más grande del país, por pequeño que sea, cae devastado en una hora. Hablarle bonito a Palacio Nacional no fue la llave para el debutante **Jorge Romero**, pobre exhibición. Pero debe saber que hay otras vías. Una muy exitosa es la que siguió desde 2006 un tal **López Obrador**: oponerse a todo y hablar siempre mal del gobierno. Nada de arreglos florales. Nunca.



USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

 Opine usted:  
 phiriart@elfinanciero.com.mx  
 phiriartlebert@gmail.com

 @PabloHiriart


## Codazos en el gabinete

**L**os golpes entre los miembros del gabinete se ven desde un avión a 30 mil pies de altura, y para tener menos de dos meses de arrancado el sexenio son de no creerse, por lo evidentes, virulentos y prematuros.

Si así empiezan, a ver cómo acaban.

Dos son los secretarios de Estado que reciben el golpeteo de sus compañeros, como si estuviéramos en el quinto año de gobierno: Omar García Harfuch, de Seguridad Ciudadana, y Marcelo Ebrard Casaubon, de Economía.

Ayer lunes nos despertamos con una noticia publicada en la primera plana de un diario de circulación nacional, en la que se cuenta que la señora Annie Pardo, mamá de la presidenta Claudia Sheinbaum, fue espiada por la Dirección Federal de Seguridad hace unos 45 años.

Se respetan los criterios editoriales de cada medio para jerarquizar en su primera plana datos de espionajes menores, triviales, de los que fueron objeto todos quienes tuvieron actividad pública hace medio siglo atrás.

Lo que no puede pasar desapercibido es que en los últimos años en que la científica Annie Pardo fue espiada correspon-

den a la época en que la Dirección Federal de Seguridad era dirigida por don Javier García Paniagua, padre del secretario de Seguridad en el gabinete de la presidenta Sheinbaum.

En otro espacio de noticias y comentarios aparece una queja contra el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, por –supuestamente– invadir esferas de trabajo de la Secretaría de Relaciones Exteriores que encabeza Juan Ramón de la Fuente.

Esto último puede ser menor, producto del acomodo de los equipos previo a las negociaciones con el gobierno de Estados Unidos en el tratado comercial, siempre tan cercano a otras áreas sensibles de la relación bilateral que inevitablemente inciden y se tocan entre sí.

Lo curioso es que, en lugar de conversar entre ellos, los equipos de dos secretarías clave para la relación con el poderoso y –ahora– agresivo vecino del norte se manden codazos que cualquier lector medianamente informado puede detectar.

Distinto es el caso de los golpes al secretario de Seguridad Ciudadana, ya que hay una lucha de poder (sugiero leer la columna *Estrictamente Personal* de Raymundo Riva Palacio, publicada ayer en estas páginas)

al interior del gabinete, por los alcances en el mando de los esfuerzos por rescatar la seguridad en el país.

Y también porque García Harfuch es un prospecto fuerte para la candidatura presidencial de Morena en el lejanísimo 2030, y actualmente tiene la confianza de la presidenta Sheinbaum para ayudar a resolver el problema número uno de la población.

Entonces, mientras esas disputas se dan, nos enteramos por una primera plana que la mamá de la Presidenta fue espiada por la Dirección Federal de Seguridad, que “documentó su activismo ‘comunista’ y pidió su cese de la SEP”.

Las tribus de Morena nunca aceptaron a Omar García

Harfuch como candidato a jefe de Gobierno de la Ciudad de México, con el cuento de que era hijo del exdirector de la Federal de Seguridad.

Ese argumento es falso.

Varios fundadores de Morena, empezando por el jefe de todos ellos, entraron a militar en el PRI



después de la matanza del 68, del *Halconazo* del Jueves de Corpus, y de la entrada de la policía a CU para romper la huelga en 1977.

Lo que hay se llama lucha por el poder, y tratándose de las tribus morenistas, ese es un ejercicio permanente.

En el sexenio anterior tenían un jefe, de cuya popularidad todos se colgaban para mantenerse con vida política y aspirar a algo más.

Ahora los pleitos y golpes dañan la funcionalidad respecto a los dos retos inmediatos y vitales que tiene el país: seguridad y relación con Estados Unidos.

Lo más delicado es que revelan que las tribus morenistas y grupos de ambiciosos en las primeras líneas del gobierno ven una presidencia débil y que manda la ley de la selva.





**CARLOS LORET DE MOLA**

"Hoy hay un primer round entre Claudia Sheinbaum y el coordinador de Morena en el Senado, Adán Augusto López"

[A7]

**CARLOS LORET DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



**Adán vs. Claudia. Primer round**

**H**oy le toca a la doctora Claudia Sheinbaum mostrar que es la Presidenta con A.

En otras entregas de estas Historias de Reportero he opinado que el desafío a su poder no llegará de López Obrador —porque ella nunca hará nada para poner a prueba quién de los dos manda— ni de la oposición partidista —porque PAN, PRI y MC están aún no-queados por los resultados electorales y no encuentran discurso, tracción ni relevancia.

Mi argumento es que el verdadero desafío al poder de Sheinbaum vendrá desde adentro de Morena, concretamente de los grupos políticos internos que se han empoderado con los resultados electorales, la sobrerrepresentación y la compra/coacción/convincimiento de legisladores de oposición que ya militan en las filas del oficialismo. Me refiero a los grupos de Adán Augusto López, de Ricardo Monreal, entre otros. Esos grupos tienen su propio poder y su propia alineación de lealtades en las bancadas legislativas de Morena, entre los gobernadores y próximamente, en el paquete de jueces, magistrados y ministros que van a impulsar para también tener control del Poder Judicial. Tanto, que ya hasta la presidenta se vio motivada a esbozar el que será su propio grupo (el bautizo mexiquense corrió a cargo de Alfonso Ramírez Cuéllar y Eruviel Ávila, entre otros).

Hoy hay un primer round entre la presidenta Claudia Sheinbaum y el coordinador de los senadores de Morena, Adán Augusto López. Es la

disputa por la presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Adán Augusto ha estado empujando contra viento y marea la permanencia de Rosario Piedra Ibarra, a pesar de sus impresionantes resultados. Claudia Sheinbaum quiere que la CNDH la encabece Nashieli Ramírez, presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, y con quien tuvo muy buena relación en sus años de jefa de Gobierno.

Como en toda pelea de box, el primer round suele ser para que los contendientes se midan. No suele ser definitorio. No es el round en el que se echa toda la carne al asador, se dan los mejores golpes ni se corre el riesgo de abrir la guardia. Parece que así será este primer asalto entre la presidenta Sheinbaum y el senador Adán Augusto.

Sin embargo, tengo la impresión de que la presidenta no se puede dar el lujo de perder esta. Sería una señal indeseable de debilidad, en un mandato que arranca con severos cuestionamientos sobre su mando. Y menos perderlo frente a una figura como Adán Augusto López, que se ha empoderado en los meses recientes por la manera —mafiosa incluso— en que ha ido robándole legisladores a la oposición hasta construir una super mayoría constitucional que no le dieron las urnas: compró a dos del PRD, usó procedimientos judiciales para encerrar a uno de MC, extorsionó y dobló a los Yunes del PAN, cooptó a una del PRI y anunció que va por más.

Cuentan en el Senado que Adán Augusto derrocha soberbia, que se siente tan poderoso que casi camina sobre las aguas, que deja saber y

sentir su poder. Veremos cómo quedan las tarjetas en el primer round de hoy. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)



**La presidenta no se puede dar el lujo de perder la elección de la CNDH. Sería una señal de debilidad.**





*Si Sheinbaum respalda a Piedra Ibarra en la CNDH mostrará su desdén hacia autorizadas voces de derechos humanos.*

## ¿Verá y oirá?

**I**neficiencia. Incompetencia. Negligencia. Indiferencia. Insuficiencia. Indolencia. Inexperiencia. Dependencia. Tales notas caracterizaron la gestión de Rosario Piedra Ibarra al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Acéfa-la esa oficina habría funcionado mejor que teniendo como titular a dicha señora, cuyo único valimiento está en sus apelativos. Si Claudia Sheinbaum hace que nuevamente se le dé el puesto que en hora mala le otorgó AMLO, mostrará su desdén por las autorizadas voces que se oponen a una segunda designación de Piedra y piden que la Comisión vuelva a ser lo que fue antes de Morena: un organismo defensor de los derechos de la persona humana frente al poder del Estado. La Presidenta, sin embargo, no ha probado tener voluntad propia; sigue atada a los malos usos y pésimas costumbres de los pasados tiempos, y en este caso quizá demandará, como su antecesor, 90 por ciento de sumisión y 10 por ciento de eficiencia, en cuyo caso continuará en el cargo quien es rechazada incluso por ¡Eureka!, la organización que fundó su señora madre, cuya voz suena en la de los integrantes de ese Comité. ¿No los verá Sheinbaum, ni los oirá? Esperemos...

Un hombre de astroso aspecto se dirigió en la calle al elegante caballero: “¿Podría darme mil 100 pesos para una taza de café?”. El señor opuso con enojo: “Una taza de café cuesta a lo más 70 pesos”, “Ya lo sé –admitió el pedigüeño–. Pero el café siempre me pone cachondo”... El cantinero del Bar Ahúnda escuchaba con profesional paciencia los desahogos del cliente que bebía su copa en la barra. El solitario tipo relató: “Durante 25 años mi esposa y yo fuimos inmensamente felices”. Preguntó el barman: “¿Y luego?”. Respondió el sujeto: “Luego nos conocimos”... El hombre y la mujer caminaban uno al lado del otro por los jardines del campo nudista. Le dijo él: “No mires hacia abajo, Loretela, pero creo que me estoy enamorando de ti”... Animado por los espíritus que en el alcohol residen, un invitado a la fiesta le hizo una salaz sugerencia a una de las damas presentes. Tras una conversación de dos minutos le dijo: “El amor es la fuerza que mueve al mundo. ¿Qué te parece si vamos a mi departamento a darle unos empujoncitos?”. Replicó ella: “No puedo aceptar una propuesta así de un perfecto extraño. Pero en fin, no creo que seas perfecto. Vamos”... Susiflor, joven esposa, vio con admiración y envidia

no muy sana el vestido de marca que llevaba su vecina. Le preguntó cómo había hecho para comprárselo. Explicó la otra: “Cada vez que mi esposo quiere hacer el amor le pido un pago de mil pesos. Así puedo tener para darme mis lujos y caprichos”. Susiflor pensó que era una buena idea, y esa misma noche la puso en práctica: cuando su maridito se le acercó en el tálamo ella lo detuvo y le pidió mil pesos a cambio de la prestación. El muchacho, molesto por aquella demanda inusitada, pero poseído por amorosa calentura, buscó en su cartera y le dijo: “Nada más traigo 500”. “Por esa cantidad –le indicó ella– sólo tendrás derecho a besarme y acariciarme”. Resignado, el férvido galán aceptó el trato. La besó cumplidamente, no sólo en los labios, debo decirlo a fuer de narrador veraz, sino también en partes de mayor sensibilidad erótica. Luego, con sabia lentitud, la acarició en modo íntimo. Como dice la famosa aria de Puccini: *O dolci baci, o languide carezze*. Aquellos dulces besos y aquellas lánguidas caricias hicieron que en Susiflor se encendiera la llama del deseo. Tomó en sus brazos a su maridito y le dijo al oído: “Síguelo. Los otros 500 pesos me los pagas cuando puedas”... FIN.



## MISIÓN ESPECIAL



### #OPINIÓN

*Estados Unidos eligió y Donald Trump regresa a la presidencia con más poder al ganar el voto popular y el Colegio Electoral*

## TRUMP: "LAS PROMESAS SE CUMPLEN"

E

l partido Republicano recuperó el Senado y probablemente la Cámara de Representantes. Trump tendrá margen de maniobra para implementar sus promesas de campaña. Varias de ellas tendrán un fuerte impacto en México, aun cuando su aplicación práctica sea complicada y

contraproducente:

• **Cierre de la frontera el primer día de su gobierno.** Ha dicho que actuará como dictador el primer día. En la frontera hay 57 puertos de entrada, a través de los cuales se comercian 3 millones de dólares por minuto, poco más de 2 mil millones de dólares por día. Se registran cerca de 350 millones de cruces de personas cada año. Los efectos económicos, sociales y familiares serían inmensos, pero aún más, el psicológico. Seguramente el gobierno de México le hará saber su rechazo al cierre, el daño que puede hacer.

• **Redadas y deportaciones masivas.** Trump ha dicho que deportará hasta 20 millones de indocumentados. Los expertos afirman que en realidad hay alrededor de 11 o 12 millones, de los cuales alrededor de 5 serían mexicanos. La mayoría han vivido, trabajado y contribuido a la economía estadounidense muchos años. Las redadas atemorizarían a esa comunidad, serían violatorias de derechos humanos. Implicarían separar familias. Los consulados mexicanos estarían rebasados en sus labores de protección. El gobierno de México NO puede aceptarlas y debe hacer ver las consecuencias humanas y económicas negativas para ambos países.

• **Combate a organizaciones criminales mexicanas.** Durante la campaña Trump planteó dos opciones, no excluyentes. Una, clasificar a las organizaciones del crimen transnacional organizado como terroristas, con implicaciones legales para México y EU. Otra, lograr que el Congreso autorice el uso de la fuerza en contra de ellas, aún sin el consentimiento del gobierno mexicano. Es imperativo negarse a ambas opciones y presentar al gobierno de Trump un nuevo marco de combate al crimen organizado que lo reconozca como una amenaza a la seguridad nacional de ambos países.

• **Imposición de aranceles.** Trump prometió imponer un arancel de 10% a todas las importaciones a EU y de 60%

a los productos chinos. Sería violatorio de las normas de la OMC y del T-MEC, pero sabemos que no le importa. Advirtió a México que impondrá aranceles comenzando con un 25% y hasta un 75% si el gobierno no combate el tráfico de fentanilo y la migración, aunque ambos hayan disminuido en los últimos meses.

Debemos estar conscientes de que Trump está dispuesto a cumplir sus promesas. Nuestro gobierno debe prepararse a enfrentarlas con diplomacia y firmeza. Debe dejar a un lado la retórica divisoria, convocar a la unidad, recurrir a los grandes negociadores comerciales de México, fortalecer sus consulados, replantear el llamado Plan 'C' e instrumentar una verdadera política migratoria no sólo reactiva a las presiones de EU que ha derivado en una crisis humanitaria.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA\_BARCENA

**México debe prepararse a enfrentarlas con diplomacia y firmeza**



## SACACORCHOS

- Con la elección del nuevo dirigente nacional del PAN queda conformada la alineación de los partidos de oposición para los retos electorales que se avecinan.
- Es claro que en el PAN apostaron por la continuidad y la permanencia de una federación de caciques estatales que han hecho de las estructuras, candidaturas, padrones y presupuestos su mejor forma de controlar al partido, por lo que no se espera una gran oposición a Morena.
- En el PRI, ya con los obstáculos removidos, Alito Moreno se encamina a llevar al partido por el rumbo que quiera, algo que no involucra una oposición frontal al régimen, pero si una negociación para sacar provecho de ella.
- Los nuevos partidos que buscan obtener su registro el año que entra, también apuntan a moverse con la misma dinámica, sin que ofrezcan una alternativa.
- Pero empiezan a surgir personajes que proponen alternativas radicales que, en el contexto de un desgaste de Morena, podrían ser competitivos en las próximas elecciones presidenciales, contando con tiempo para formar un nuevo partido.





**OLIVIA  
GARZA**

COLUMNA INVITADA

## Urge nuevo plazo para el plan general de desarrollo y programa de ordenamiento territorial

**C**omo presidenta de la Comisión de Planeación del Desarrollo del Congreso capitalino, presenté una iniciativa para ampliar el plazo de la entrada en vigor del Plan General de Desarrollo y del Programa General de Ordenamiento Territorial para el 1 de octubre de 2025.

La legisladora explicó que el objetivo de esta propuesta es subsanar la omisión legislativa a la Constitución de la Ciudad de México que estipula que estos instrumentos debieron iniciar su operación el 1 de octubre de 2022 y contar con un plazo más amplio para la redacción de estos documentos.

“Con la aprobación de esta iniciativa, se contaría con un periodo de tiempo más amplio para establecer los plazos, etapas, construcción y consulta de los instrumentos de planeación”.

Las modificaciones propuestas son una reforma al Artículo Décimo Transitorio de la Constitución de la Ciudad de México y el Octavo Transitorio de la Ley del Sistema de Planeación del Desarrollo de la Ciudad de México.

Los aplazamientos están dirigidos al Programa de Gobierno de la Ciudad de México, los programas de gobierno y los programas de ordenamiento territorial de las alcaldías, para los cuales propuse que su entrada en vigor se diera para el 1 de abril de 2026.

Lo anterior a fin de dar cumplimiento a este mandato constitucional. Es de suma importancia que la Jefa de Gobierno Clara Marina Brugada ponga un mayor interés en el tema de planeación, sin duda para nuestra tarea será necesario retomar lo rescatable de los anteriores proyectos planteados por los Jefes de Go-

bierno, pero para lograr un proyecto de ciudad será de gran relevancia escuchar a todas y todos los sectores de la población que no fueron escuchados en la pasada administración.

El modelo de Ciudad para los próximos 20 años debe ser construido por todos los sectores de la sociedad, con una consulta y una participación ciudadana histórica, porque la forma en que se dé cumplimiento a este mandato también pondrá a prueba nuestra democracia.

Es trascendente escuchar a los especialistas, a los urbanistas, a los vecinos y vecinas de la ciudad, a los pueblos y barrios originales, a los expertos en movilidad, en agua, en sostenibilidad, en medio ambiente, en protección civil y en Sismicidad. El tema de los microsismos es fundamental, no es lo mismo construir en terrenos sísmicos donde solo se permiten 3 pisos que en otras zonas de la ciudad con características de suelo totalmente diferente, no es lo mismo construir en terreno donde hay minas que donde hay tierra volcánica. Tampoco es lo mismo vivir en Iztapalapa que en Benito Juárez o en Cuajimalpa, cada alcaldía representa un reto el proveerlo de servicios de calidad y a eso aspiramos los capitalinos, todos los vecinos y vecinas merecen ser escuchados, su voz debe tener un valor, por lo que las consultas son instrumentos que el gobierno de la Ciudad debe realizar a los capitalinos para poder conocer de manera clara y precisa que ciudad es la que quieren.

El gobierno tiene la obligación de realizar un esfuerzo para conocer el modelo de ciudad que buscan los chilangos utilizando todos los medios a su alcance.

Especialista en Derecho  
Constitucional y Penal.





## Blufear

Antes de las elecciones presidenciales de Estados Unidos, la Unidad de Inteligencia Económica (EIU, por sus siglas en inglés) calculó un índice al que llamó "Riesgo-**Trump**", con el cual clasificó a los 70 países principales socios de Estados Unidos, según su grado de posible afectación en materia de comercio, inmigración y seguridad, ante el triunfo de **Trump**. La conclusión a la que llegó es que ningún otro país es más vulnerable que México. El puntaje va desde 0 (poco expuesto), hasta 100 (totalmente expuesto). La mayor brecha se observa entre nuestro puntaje (71.4) y el del segundo lugar, que es Costa Rica (59.1), siendo el tercero Alemania (52.9). Además de delatar nuestro enorme grado de sensibilidad, también aclara cuál de los tres segmentos al interior de nuestro indicador es el más amenazado. Contrario a lo que se pudiera pensar, no es la emigración (44.4) ni la seguridad (56.3), sino el comercio (100). En cuanto al tema migratorio, durante su reciente campaña prometió reanudar la ampliación del muro fronterizo y deportar masivamente a migrantes, pero parece poco probable que cumpla a cabalidad estas promesas, sobre todo, considerando que para su primer mandato había prometido un muro de 800 km de extensión y deportar a 3 millones de ilegales, pero quedó lejos de cumplir ambos compromisos. En cambio, el endurecimiento de las fronteras para personas y mercancías parece inminente. En el tema de seguridad ha trascendido que **Trump** ha considerado desde atacar con drones y misiles los laboratorios de drogas en territorio mexicano, hasta enviar fuerzas especiales encubiertas, o no, "para causar el máximo daño al liderazgo, infraestructura y operaciones de los cárteles". Esto también parece ser improbable, por el desgaste que le acarrearía; pero designar a los cárteles mexicanos como organizaciones terroristas extranjeras (OTE), es más factible. Antes de abordar el último segmento, el del comercio, conviene subrayar que **Trump** es primordialmente un negociante y eso implica al menos dos cosas: primero, que lo que más conoce e interesa es el beneficio económico y, segundo, que sabe blufear. Mi sospecha es que su verdadero interés es propiciar el auge comercial de su país y que para ello utilizará los otros dos temas como caballos de Troya. Lo que desea es imponer tarifas arancelarias a México y a China. Es ingenuo creer, como le pasó a **Marko Cortés**, que "de pasada", **Trump**

nos solucionaría los problemas de seguridad, asumiendo los costos humanos, económicos y políticos. Al contrario, declarar a los cárteles como OTE le da otro pretexto para incrementar las revisiones fronterizas, entorpecer los accesos comerciales y aplicar sus anheladas políticas arancelarias, obligándonos a nosotros a hacer el trabajo peligroso. No me sorprendería que incluso llegara a amenazar con incluirnos en la lista de Estados patrocinadores del terrorismo (ya ha dicho que "los cárteles gobiernan México") como presión adicional, de cara a la revisión del T-MEC, acuerdo en el que, por cierto, acabamos de perder el panel de maíz transgénico contra Estados Unidos, por los decretos que **AMLO** publicó, prohibiendo su uso. De no acatar la sentencia, impondrán aranceles a nuestras exportaciones y eso es justo lo que quiere **Trump**. En resumen, el mayor riesgo para nosotros es la renegociación o cancelación definitiva del T-MEC; nuestra mejor estrategia, posicionarnos como aliado en su guerra comercial contra China.

### ECONORRINCO

Las consecuencias de una repatriación masiva serían la caída en las remesas, el incremento en el gasto público para apoyarlos con programas sociales y el probable incremento en la inseguridad. La aplicación de aranceles de 25% al sector automotriz, que representa 8% de nuestro PIB manufacturero, nos podría llevar directamente a una recesión.

Durante su campaña, Trump prometió reanudar la ampliación del muro fronterizo y deportar masivamente a migrantes.





**URIEL  
GONZÁLEZ**

COLUMNA INVITADA

## Sistema electoral estadounidense

**D**espués de una carrera electoral llena de acontecimientos inesperados como un intento de asesinato y la renuncia del Presidente Biden a su aspiración, el pasado martes 5 de noviembre Donald Trump ganó las elecciones presidenciales en Estados Unidos con una victoria de 312 votos electorales sobre los 226 de Kamala Harris. Pero ¿Qué implican los votos electorales y el colegio electoral?

A diferencia de la mayoría de los países, para la elección presidencial el sistema electoral estadounidense no se basa sólo en el voto directo del pueblo. Existe una especie de segunda instancia, denominada Colegio Electoral, que en realidad es un proceso y se originó con la fundación del país.

Después de haber declarado la independencia, los padres fundadores se encontraron ante varios retos al crear su Constitución; uno de ellos era la elección del Poder Ejecutivo.

Para resolver esta cuestión, decidieron crear el Colegio Electoral, el cual consiste en otorgarle a cada uno de los 50 estados el número de electores especiales equivalente al tamaño de su representación parlamentaria ante el Congreso federal. La designación se lleva a cabo sumando el número de representantes (equivalente a nuestros diputados), que varía de acuerdo a su población, más 2 senadores, que siempre es el mismo número por Estado. Esto es lo que conocemos como “votos electorales” y son 538 en total.

Es así como el día de la jornada electoral, los estadounidenses emiten su voto por los miembros del Colegio Electoral, quienes a su vez votan por un candidato. De tal manera que el aspirante que obtenga al menos 270 votos electorales gana las elecciones.

Posteriormente, el conteo oficial de los votos y la declaración de triunfo lo

realiza el Senado en sesión del 6 de enero, cuando cada Estado ya mandó sus votos electorales; sesión presidida por la Vicepresidenta. Esto implica que lo que vemos en redes sociales y en las televisoras el martes de la elección son en realidad cálculos basados en encuestas de salida y proyecciones estadísticas sin fuerza legal.

El triunfo de Donald Trump trae consigo dos aspectos muy importantes. Primero, no sólo obtuvo 312 votos en el Colegio Electoral, sino que también ganó el voto popular de la gente (74.4 millones). Segundo, su partido, el Republicano, obtuvo la mayoría en el Senado y está por lograrla en la Cámara de Representantes, con lo cual el partido en el poder controla tanto al Poder Ejecutivo como al Legislativo.

Es así como Donald Trump regresa con fuerza a la Casa Blanca, en medio de una campaña plagada de amenazas, discursos de odio y posibles represalias contra sus adversarios. El panorama político de los Estados Unidos se enfrenta a un futuro incierto con posibles repercusiones a nivel tanto interno como mundial por la importancia de este país en los ámbitos social, político y económico.

• Twitter: @UrielGonz Instagram: @\_urielelem\_ Estudiante 4° semestre, Facultad de Derecho UNAM. Ha publicado sobre temas políticos y electorales; y en los portales juveniles Pásele Joven, el Ligre y Jurídica Joven sobre temas de cultura y entretenimiento.





## JOSÉ FRANCISCO DE VILLA SOTO

COLUMNA INVITADA

# México y el viajero internacional: ¿cómo vamos?

**E**n México, diversas leyes regulan al viajero internacional. La Ley de Migración, por ejemplo, establece las normas para el ingreso y salida de mexicanos y extranjeros, así como para el tránsito y la estancia de extranjeros en el país, garantizando un marco de respeto a los derechos humanos, de desarrollo nacional y de preservación de la soberanía y seguridad nacionales. Además, la Ley General de Turismo asigna al Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Turismo, la responsabilidad compartida con los estados, municipios y la Ciudad de México para promover y regular el turismo en el país.

Para conocer el desempeño del turismo internacional en México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) presentó ayer los resultados de las Encuestas de Viajeros Internacionales (EVI), que incluyen la Encuesta de Turismo de Internación (ETI) y la Encuesta de Viajeros Fronterizos (EVF). Estas encuestas, publicadas por el organismo autónomo, reportan tanto el número de visitantes internacionales que entraron y salieron del país como sus gastos durante su estancia.

**Entre los datos más relevantes de septiembre de 2024, destaca el ingreso de 6,275,739 visitantes internacionales, lo que**

**representa un incremento anual del 20.1%. De ellos, 3,310,890 fueron turistas internacionales. El ingreso de divisas por gastos de visitantes en ese mes ascendió a 1,788.6 millones de dólares, 4.5% más que en septiembre de 2023. Además, el gasto medio de**

**turistas que ingresaron por vía aérea fue de 1,084.57 dólares, un aumento del 3.2% comparado con el mismo mes del año pasado. Por otro lado, los residentes en México que viajaron al extranjero gastaron 979.6 millones de dólares, 21.8% más que en septiembre de 2023.**

### ¿QUÉ DICE EL INEGI SOBRE EL GASTO PROMEDIO?

En septiembre de 2024, el gasto medio por visitante fue de 285.00 dólares, 13.0% menos que el año anterior. Para turistas de internación, el gasto promedio fue de 957.93 dólares; quienes ingresaron por vía aérea gastaron en promedio 1,084.57 dólares, mientras que quienes lo hicieron por vía terrestre gastaron 329.41 dólares. Los turistas fronterizos, por su parte, tuvieron un gasto promedio de 112.15 dólares.

Esta información resalta la importancia económica de los viajeros internacionales en México, además de su relación con el fenómeno migratorio. Esperamos que México siga fortaleciendo su papel en el turismo internacional y atrayendo cada vez a más visitantes.

• Abogado por la Escuela Libre de Derecho. @JFDVSMX





## FEDERICO REYES

COLUMNA INVITADA

### Los radicales siempre vuelven, la izquierda se divide y la derecha se agrupa

**E**n política hay tres máximas que tienden a cumplirse: los movimientos radicales (ya sea de derecha o izquierda) retoman el poder después de un periodo de inestabilidad política, y una vez que sucede la acción anterior, los conservadores se agrupan y los progresistas se dividen.

#### LOS MOVIMIENTOS RADICALES RETOMAN EL PODER TRAS LA INESTABILIDAD

Cuando una sociedad pasa por periodos de crisis o inestabilidad (económica, social, institucional), las personas suelen perder confianza en el sistema o los partidos que estuvieron en el poder durante años. En estos momentos, los movimientos políticos radicales, tanto de derecha como de izquierda, tienden a ganar fuerza, presentándose como la "alternativa" que ofrece soluciones rápidas y claras para los problemas actuales. Prometen cambios profundos y a menudo se apoyan en discursos simplistas y polarizadores que apelan a la frustración de la gente.

#### LA IZQUIERDA ASUME EL PODER Y LOS CONSERVADORES SE AGRUPAN

Cuando los movimientos radicales llegan al poder, suelen generar reacciones fuertes en los sectores conservadores. Estos grupos, que prefieren mantener el statu quo y temen los cambios abruptos, tienden a unirse para proteger sus intereses. Esta "unificación conservadora" es una reacción defensiva, un intento de preservar el orden y las instituciones tradicionales frente a lo que perciben como una amenaza radical. Por ejemplo, en tiempos de gobiernos progresistas o de izquierda, los partidos y movimientos de derecha suelen unirse en bloques más cohesionados para contrarrestar las reformas.

#### LA IZQUIERDA SIEMPRE SE DIVIDE Y LUCHA CONTRA SÍ MISMA

Mientras gobiernan o en el proceso de llegar al poder, los movimientos progresistas suelen ser más variados ideológicamente y, frente a la oposición o al poder, pueden dividirse en distintas facciones que luchan por implementar su visión particular del cambio. Cuando llegan al poder, es común que tengan conflictos internos sobre cómo avanzar, ya que la izquierda suele ser diversa en cuanto a estrategias, enfoques y objetivos específicos. Así, las divisiones entre sectores moderados, radicales y reformistas hacen que, al enfrentarse al poder o a una reacción conservadora, el frente progresista sea menos cohesionado y más susceptible a fracturas internas.

Esta dinámica de ciclos, en la que los radicales se fortalecen en la crisis, los conservadores se unen frente al cambio, y los progresistas se dividen al intentar avanzar, ha ocurrido en muchas democracias y se relaciona con la manera en que diferentes sectores sociales reaccionan al cambio y la estabilidad en tiempos de incertidumbre. Un ejemplo de estos hechos puede ser la doble llegada de Trump al poder en Estados Unidos como representante conservador y por la otra cara de la moneda, Lula Da Silva en Brasil como estandarte progresista, así como la llegada de la 4T a nuestro país en 2018.

¿Y tú, cuántos años crees que gobernará Morena nuestro país? Me interesa tu opinión, escríbeme en redes sociales, estoy como @federicoreyestv





**Expectativa racional**

Federico Rubli Kaiser  
X: @frubli

**¿Son los aranceles contrarios a MAGA?**

**D**espués de la estrepitosa derrota de Kamala Harris, el Partido Demócrata ha iniciado un análisis para desentrañar la paliza. De entrada, muchos han señalado que el error de origen fue haber sucumbido a que Biden fuera el candidato. Eran evidentes sus debilidades físicas y mentales. Luego, a pesar de la disciplina y organización de Harris, cuatro meses de campaña fueron insuficientes. La selección de la (el) candidata(o) en unas primarias podría haber resultado en alguien más competitivo para enfrentar a Trump. Los temas de la campaña no resultaron atractivos para un electorado mayoritariamente conservador y que no gusta de argumentaciones complicadas. Los mensajes simplistas y nacionalistas de MAGA pudieron más.

Esta no fue una elección convencional en la que una plataforma política y económica le ganó a la otra. El triunfo refleja algo más profundo: la aceptación de valores éticos y morales donde no interesa ya si el presidente miente, engaña, discrimina, divide, se burla, amenaza, viola la ley y es un delincuente convicto.

Para México, la segunda Presidencia de Trump es una mala noticia a pesar de que la presidenta nos diga que "no hay nada de qué preocuparse". Ya Trump declaró que sus primeras acciones al tomar posesión serán sellar la frontera para forzar a México a detener el paso de indocumentados y drogas, y firmar una orden ejecutiva para declarar a los cárteles del narcotráfico como organizaciones terroristas. Al mismo tiempo, insistirá en su amenaza de imponer aranceles a las importaciones de México si los flujos migratorios no se detienen.

Los efectos de la imposición de aranceles no son tan claros. Es simplista decir que el mayor arancel recae en su totalidad en el consumidor estadounidense al tener que pagar un mayor precio por el bien importado. Qué tanto del aumento lo absorbe el consumidor de Estados Unidos y qué tanto el exportador depende del sector del que se trate, de las características del mercado en cuestión y del proceso de fijación de precios. En términos técnicos, el impacto depende de las elasticidades de demanda y oferta en ese sector. No tiene el mismo impacto un arancel de 25% al aguacate que a computadoras ensambladas. Además, está la consideración del tipo de cambio. Conceptualmente un arancel de 25% se neutraliza para los importadores con una depre-

ciación de 25%, ya que estas se abaratan. Habría que considerar, entonces, la magnitud de la variación cambiaría para evaluar el impacto neto. Dada la afectación de los aranceles a los empresarios de Estados Unidos que importan bienes e insumos de México, una buena estrategia sería aliarse con ellos para el cabildeo y la presión.

Un gran número de aranceles en numerosos sectores podría forzar una recesión. Ello sería contrario al interés de promover MAGA. Los aranceles trumpistas son violatorios del TMEC y sí pueden tener un efecto inflacionario en los dos países. Además, pueden ocasionar aranceles en represalia, lo que llevaría a una guerra tarifaria donde nadie gana. Lo que está en juego es serio: ¿tienen México y Estados Unidos el firme compromiso para mantener un régimen de libre comercio y tener una revisión exitosa del TMEC en 2026?



¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ  
ROBLEDO

@zoerobledo



## Zoé en 2100

**Z**oé también es nombre de mujer. Zoé Valdés, es una escritora cubana; Zoé Kravitz, es una actriz estadounidense, y recientemente se hizo viral la niña Zoé, que el viernes pasado, en San Luis Potosí, se subió al templete del evento de la presidenta Claudia Sheinbaum y con emoción dijo: "¡Aquí está la presidenta!"

Mi tocaya Zoé compartió que tiene tres años y que ya va a cumplir cuatro. Eso significa que, considerando la esperanza de vida en México, vivirá para ver llegar el año 2100. Tendrá 80 años cuando eso suceda.

La pregunta y el reto es ¿en qué estado de salud llegará la niña Zoé a 2100? Y es que hay datos dignos a valorar. Según el indicador de Esperanza de Vida Saludable, una mujer en México, con una esperanza de vida de 80 años vivirá, en promedio, 68 años con buena salud y 12 con mala, con alguna enfermedad o con alguna discapacidad. Es lo que se conoce como Años de Vida Saludable Perdidos (Avisa). Las principales causas que nos roban años sanos son la diabetes, las enfermedades del corazón, la enfermedad renal crónica y los accidentes de tránsito.

¿Cómo podemos reducir ese lapso de nuestra vida en el que se vive con alguna enfermedad o discapacidad? Existen varias opciones.

Una la vimos el domingo pasado en Guadalupe, Zacatecas, cuando la presidenta Sheinbaum inauguró la nueva Unidad de Medicina Familiar (UMF) no. 58 del IMSS. Esa unidad operará con nuestro modelo histórico: la consulta de Medicina Familiar en el Primer Nivel de Atención.

La Medicina Familiar es una especialidad. Un médico general presenta el Examen Nacional de Residencias Médicas (Enarm) y durante dos años estudia cómo abordar al paciente, con una metodología para el estudio del mismo y de su núcleo familiar.

La doctora Mirna Del Toro, directora de la unidad que inauguramos el domingo, nos dijo: "El médico familiar es el único que se sienta en la mesa del paciente para conocer su entorno y comprender mejor su enfermedad".

Hoy tenemos datos que nos dicen que las personas que se atienden en el IMSS tienen mejor control de sus enfermedades, y mayor esperanza y calidad de vida que los que se encuentran fuera de la seguridad social.

Otra forma de tener menos años saludables perdidos es eficientando lo que ya tenemos. Por eso en el IMSS ya implementamos 120 Unidades de Medicina Familiar con 587 consultorios de tiempo completo, que operan de lunes a domingo, y tenemos planeado cerrar el año incrementando a 393 unidades y 1 mil 556 consultorios más.

En su mensaje del domingo la Presidenta señaló: "Durante muchos años, la salud se vio como una mercancía, como un privilegio. El objetivo fue privatizar todos aquellos servicios que estaban alrededor de las instituciones de salud; se vio a la salud no como un derecho del pueblo de México, no como el acceso a un derecho, sino exclusivamente como la atención, y en la atención la posibilidad de privatizar los distintos servicios, con esta idea de que el gobierno o lo público no podía administrar de manera adecuada los servicios públicos o esta idea de que solamente el privado tenía la posibilidad de desarrollar un modelo eficiente".

Hoy estamos convencidos en dos cosas: fortalecer el sistema público y entender la salud no solo como ausencia de enfermedad. Comprender un estado amplio de bienestar, con salud física, con salud mental, estar bien con el prójimo y con uno mismo. Para que Zoé, para que todas las niñas y niños de México ejerzan su derecho a la salud por el simple y glorioso hecho de nacer mexicanas y mexicanos.

**Mientras escribo:** Ahí mismo en Guadalupe escuchamos el primer gran anuncio en materia de infraestructura hospitalaria del sexenio: Un hospital de especialidades del IMSS en Zacatecas. ■■■



# El PAN y la deriva inmobiliaria

HÉCTOR ALEJANDRO QUINTANAR\*

**E**n julio de 2020 se publicó un desplegado titulado “La deriva autoritaria”, donde académicos firmaron un diagnóstico que, en esencia, acusó al gobierno de López Obrador de encaminar el país a una concentración de poder que socavaba al pluralismo mediante la destrucción de instituciones. Quizá sin proponérselo ese texto fue una especie de documento fundacional que articuló la alianza PAN-PRI-PRD.

Tras el fracaso electoral que ha padecido esa alianza desde 2021 –donde sus dos partidos principales perdieron 18 gubernaturas (11 el PRI, siete el PAN); y permanecen como minorías en congresos locales, en la cámara federal y el Senado, y donde perdieron la Presidencia de la República en 2024–, es de señalar que parte de la crisis de los dos sobrevivientes de la alianza PRIANRD se debe a la debilidad y tono apocalíptico que implicó su tesis de la “deriva autoritaria”.

Ese diagnóstico partía de premisas erróneas, como acusar riesgos en la libertad de expresión sin mencionar casos de periodistas censurados por la voluntad presidencial; en un entorno donde el grueso del ecosistema mediático enfocó sus baterías contra la 4T. Esa oquedad no sólo es falsa, sino una falta de respeto contra voces que sí lidiaron con la venalidad censora de Peña o Calderón.

Adoptar la proclama de la “deriva autoritaria” significó para el PAN un descuadre ideológico. El partido dio indicios del sexenio pasado de no saber cuál identidad confirmar como protagónica. Dos ejemplos: en 2021, senadores panistas, con Lilly Téllez a la cabeza, firmaron la *Carta de Madrid* para ligarse a extremas derechas como Vox; asumirse como fuerza política retardataria y refreír los prejuicios de la *guerra fría*. Sin embargo, poco después sería el PAN el partido que, sin democracia interna, postuló como candidata presidencial a Xóchitl Gálvez, a quien abandonaron no sólo esperanzados en que fuera una suerte de producto milagro, sino porque pretendían que, con su supuesto perfil alianzado y progresista, le arrebatará votos al electorado obradorista, bajo el compromiso de mantener la política social de la 4T.

Esa dualidad refleja un dilema identitario. ¿Qué hacer? ¿Adoptar una pose intransigente que desde la derecha más oscurantista interpelara al voto conservador? ¿O mejor dotarse de una fachada moderna, capaz de incluir derechos sociales e inclusión en su agenda, para así interpelar a un sector más amplio del electorado? La salida no fue acertada: el PAN adoptó un discurso intransigente, pero acciones zigzagueantes, donde, verbigracia, un día juraban mantener programas sociales, mientras diputados habían votado contra ellos y muchos de sus voceros acusaban de *ninis* a sus beneficiarios.

Con la débil consigna de la “deriva autoritaria” a cuestas, hay que señalar que la crisis de resultados electorales del PAN viene de lejos: en 2012, convertido en apéndice de la sevicia calderonista, se tornó en el primer partido que, como entidad gobernante, se fue al tercer lugar en una elección presidencial. Pero desde entonces su autocrítica ha sido escasa y sus autocríticos ninguneados.

El PAN se ha evidenciado en los últimos años como aparato que ve el gobierno como plataforma de lucro personal. De ahí que aliarse con rivales históricos como el PRI o el PRD fuera más producto de desesperación que de pragmatismo. Su discurso contra la deriva autoritaria, sus salmodias antipopulistas y su llamado a articularse sin chistar en causas inasequibles (la *marea rosa*) fueron una mascarada evidenciada por sus dirigentes: al mismo tiempo que el PAN alertaba contra una presunta democracia en riesgo, su dirigente Marko Cortés se repartía con el priísta *Alito* –en un modo más gansteril que antiméritocrático–, notarías, órganos autónomos o direcciones de universidades en Coahuila, acto ilegítimo que, para colmo, el PRI no acató, en un acto que eximió al *tricolor* no por la ingenuidad inepta de Cortés, sino por lo de que “ladrón que roba a ladrón”.

Hoy el PAN renovó dirigencia. Cortés dejó un instituto debilitado en manos de Jorge Romero, quien simboliza sin cortapisas la crisis del partido. Líder central de un cacicazgo gestor de corruptelas en la construcción, cuyo entorno se encuentra hoy preso, prófugo o confeso, Romero significa el ascenso en el PAN de un grupúsculo que ha hecho del partido en la Ciudad de México un coto y de los gobiernos locales ganados un nido de transas: el llamado *cártel inmobiliario*.

En la elección pasada parecía cinismo terminal que postulara en la alcaldía Benito Juárez, matriz del cacicazgo inmobiliario, al hermano de un panista preso, y como candidato a jefe de Gobierno a otro miembro del *cártel*. La asunción de Romero parece indicar que el partido pretende expandir esa iniquidad local a escala nacional. De la farsa de la deriva autoritaria el PAN pasa a la real deriva inmobiliaria, encabezado por un grupo para quien el gobierno es negocio y cuya renovación es cosmética: atrás quedan las barbas virreinales del *Jefe Diego* y las suplen los usos de los mirreyes en el poder.

\*Autor del libro *Las raíces del Movimiento Regeneración Nacional*

“

*El blanquiazul se ha evidenciado en los últimos años como aparato que ve el gobierno como plataforma de lucro personal*



# La tragedia valenciana, piezas del rompecabezas

**LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO**

**V**alencia, España. En la manifestación del pasado 9 de noviembre para exigir la dimisión del presidente de la generalitat, Carlos Mazón, una manta escrita advertía: “La tempestad puede ocasionar daños. El capitalismo es mortal”. La afirmación es contundente. Independientemente de los desastres naturales, el modo de producción dominante nos conduce a la barbarie.

Pero, más allá de la denuncia a la matriz que explica la letalidad y capacidad destructiva que puede adquirir una catástrofe climatológica cuando topa con un sistema inhumano, hay otras piezas del rompecabezas que dan cuenta de cómo la DANA fue gestionada torpe y criminalmente, y sus efectos han sido usados para objetivos que nada tienen que ver con la atención a las víctimas.

Entre esas otras piezas se encuentran la politiquería rapaz que busca sacar raja de la desgracia de miles de personas, el nuevo fundamentalismo de la derecha más rancia y el papel que *influencers* reaccionarios (y sus patrocinadores) han jugado en la difusión de bulos para exacerbar la legítima crispación social y rescatar a los responsables de la debacle. En ellas, ideas fuerza nacidas de la izquierda como “que se vayan todos” y “sólo el pueblo salva al pueblo”, han sido desnaturalizadas por la extrema derecha y puestas a su servicio para capitalizar políticamente el dolor, la rabia e impotencia de los afectados.

En el centro del nuevo imaginario social que la derecha radical quiere construir están, como explicó Martín Caparrós en *El País*, los migrantes. “Y sin embargo –escribe el autor de *La Historia*–, ahora el ‘problema’ de los inmigrantes se ha transformado en uno de los grandes temas europeos: uno de los argumentos más incisivos, más decisivos que aplican las distintas derechas para hacerse votar; el que más usa la prensa que se les vende para venderlos.” Añade: “Lo que se presenta hoy en Europa como derecha es el oportunismo de los políticos que intentan aprovechar ese miedo, los intentos desesperados de resistirse a la inevitable renovación de nuestras sociedades. Para lo cual inventan todo tipo de infamias sobre esos inmigrantes, que es lo primero que hacen los conservadores para defenderse antes de recurrir a métodos más contundentes”.

Hagamos un recorrido a vuelo de pájaro por la política valenciana (y española), para entender claves de la coyuntura y cómo la migración juega en ella. El 28 de

mayo de 2023 se realizaron elecciones en la comunitat Valenciana. La coalición de izquierdas que gobernaba perdió el poder. El Partido Popular (PP) fue la fuerza más votada (35.37 por ciento y 40 diputados). El ultraderechista Vox, obtuvo 12.41 por ciento de los sufragios y 13 legisladores. Juntos, sumaron más de los 50 diputados necesarios para la investidura como presidente de la generalitat a Carlos Mazón.

En un hecho hasta ese momento inusitado en España, ambas fuerzas acordaron confeccionar un gobierno conjunto, integrado por tres *consellers* de Vox y siete del PP, incluido el presidente.

Así, se abrió la ruta para pactar coaliciones de gobierno PP-Vox en Extremadura, Aragón, Castilla y León, Murcia y Baleares. Seis, incluyendo Valencia. En ellas, la ultraderecha se concentró en protagonizar “guerras culturales”. En Castilla y León y Aragón intentaron borrar la memoria democrática, que permite el acceso a la adquisición de la nacionalidad española por opción, y para los nacidos fuera de España de padre o madre, abuelo o abuela, originariamente españoles.

Sin embargo, poco menos de un año después de la travesía valenciana (360 días), las alianzas gobernantes conservadoras se rompieron, con el pretexto de la acogida de menores inmigrantes en las comunidades autónomas. Santiago Abascal, presidente de Vox, anunció que cancelaba los acuerdos regionales con el PP y pasaba a la oposición. Se convirtió así en lo que algunos analistas califican de fuerza antisistema-dentro del sistema.

Vox tomó entonces una ruta similar a la seguida por otras formaciones de la derecha radical en el viejo continente: Rassemblement National en Francia, la Liga en Italia, el Fidesz en Hungría, y el Partido por la Libertad en Países Bajos. En el Parlamento Europeo se sumó al grupo político encabezado por el húngaro Viktor Orbán (Patriotas de Europa) y asumió posiciones más beligerantes en cuestiones migratorias, de integración regional, “soberanía” nacional y “protección” de las identidades nacionales. Apuesta así a hacer de la migración (en realidad, racismo y discriminación), una herramienta para capitalizar el descontento popular en torno a otros asuntos (como el de la tragedia valenciana) presentándolos como resultado de la emigración.

En “La extrema derecha inunda las

redes de bulos” (<https://shorturl.at/TA1ww>) Miguel Urbán sistematiza cómo la ultraderecha ha usado la DANA para inundar las redes sociales de *fakenews* y conspiraciones con los que “reafirmar su negacionismo climático, esparcir sus odios, atacar al gobierno y de paso salvar al soldado Mazón de su responsabilidad en la tragedia”.

Como explicó magistralmente Ignacio Ramonet en *La era del conspiracionismo: Trump, el culto a la mentira y el asalto al Capitolio*, la derecha radical ha elaborado desde las redes sociales una “política de la posverdad” que ha cambiado radicalmente las claves de la acción en la vida pública. Lo que hoy sucede con la catástrofe valenciana es inimaginable sin ello.

Raimon, el emblemático cantautor valenciano, autor de *Al meu país la pluja*, escrita en 1984, dice en su canción: “En mi país la lluvia no sabe llover. O llueve poco o llueve demasiado. Si llueve poco es la sequía. Si llueve demasiado es la catástrofe”. Al igual que sucede con la lluvia, puede acusarse a la ultraderecha de no saber hacer política: en momentos de tragedia como la vivida en Valencia, en lugar de poner en el centro la solidaridad y la lucha por la vida, lo único que hace es avivar las peores pasiones humanas, asociadas al odio, la xenofobia, el racismo, el supremacismo y el clasismo.

X: @lhan55





Matías Pascal

## ***La mano perdida en el juego de la seguridad en Edomex: Fiasco es un fiasco en Izcalli... por eso perdió la elección***

**L**a seguridad en el Estado de México parece un juego de póker en el que la ciudadanía va perdiendo. **El reciente multihomicidio en Cuautitlán Izcalli es una de las jugadas más negras en esta mesa, donde las autoridades -por omisión o apatía- han decidido no apostar ni proteger a los mexiquenses, dejando que la violencia se vuelva la carta dominante.**

En términos de póker, la seguridad debería ser una jugada de "póker abierto", donde todos los jugadores, especialmente los responsables de la seguridad, ponen sus cartas sobre la mesa para enfrentar la situación. Sin embargo, en este caso parece que las autoridades juegan con un "póker cerrado", ocultando sus cartas y, a la vez, su falta de estrategia, ante los ojos de los ciudadanos.

La respuesta de las autoridades, en este contexto, se siente como un "farol". Nos dicen que tienen un plan, que están desplegando fuerzas, que están "redoblando -es fuerzas" y "estrategias". Pero la realidad, una y otra vez, muestra que sus apuestas son débiles y que, en el fondo, no tienen una mano fuerte para enfrentar al crimen. **El multihomicidio de Izcalli deja claro que la delincuencia tiene el "par de ases" en la mano, mientras las autoridades tienen apenas una pareja de cartas bajas, sin posibilidad real de ganar la partida.**

Cuautitlán Izcalli, como otras áreas del Edomex, ha estado en la mira del crimen organizado. Los ciudadanos llevan años esperando una "jugada de salvación" que nunca llega. Los pocos logros que las autoridades han obtenido en seguridad no son más que "ganancias pequeñas", insuficientes para cambiar la marea. Y en esta partida, la apuesta es demasiado alta: **es la vida y seguridad de miles de familias mexiquenses.**

Para quienes viven en el Estado de México, la inseguridad se ha convertido en una serie de "bad beats" -esas jugadas en las que, incluso cuando parece que vamos ganando, perdemos en el último momento por un giro inesperado de las cartas. **Los ciudadanos sienten que, en cada jugada, están un paso detrás de la delincuencia.**

**Las autoridades, en lugar de actuar, parecen esperar el "river" -ese último momento milagroso en el que las cartas resuelven la jugada-, pero la realidad es que ese giro salvador nunca llega.**

Es hora de que el Estado de México, empezando por sus autoridades, dejen de jugar a la defensiva y apuesten en serio por la seguridad. Los ciudadanos necesitan ver que esta no es una partida amañada en la que, pase lo que pase, siempre saldrán perdiendo. En el póker, ganar requiere estrategia, compromiso y tomar riesgos inteligentes. **En la vida real, la apuesta es aún más alta, porque la moneda de cambio es la vida humana.**

Y es que la aún presidenta municipal de Cuautitlán Izcalli, **Karla Fiasco, no se ha pronunciado para informar algo sobre el ataque armado a un bar en su municipio, en el que fueron asesinadas 6 personas y 5 más quedaron heridas.**

La responsable del municipio no ha informado ni qué estatus legal tiene el estableci-



meinto denominado "**Bling Bling**" o si tenía permisos y de qué tipo; no ha explicado bajo qué concepto operaba el lugar; y lo más importante, no ha dicho qué hacía un menor de edad dentro y por qué no hay operativos para detectar, sancionar y corregir esa situación.

Recordemos que la noche del domingo y la madrugada de este lunes, un grupo armado atacó el bar **Bling Bling**, ubicado en San Francisco Tepojaco, en Cuautitlán Izcalli, Estado de México. Tras abrir fuego, el último reporte señala seis personas fallecidas y cinco heridas.

Aún así, la todavía alcaldesa de Cuautitlán Izcalli, **Karla Fiasco**, mantuvo durante su trienio al municipio con una alta percepción de inseguridad y con delitos de alto impacto que van a la alza de acuerdo a datos proporcionados por la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) y el Semáforo Delictivo de la entidad.

Y es verdaderamente un fiasco, como su apellido, "**Fiasco**", quien está más ocupada en temas frívolos y sin importancia que al menos entregar una municipalidad en orden y segura; la aún alcaldesa ha posteado, en las últimas 14 horas en sus redes sociales, una felicitación al virtual ganador de la elección a la dirigencia nacional panista, **Jorge Romero**, y la realización de la sexagésima sesión extraordinaria de Cabildo; pero no ha comentado nada sobre el asesinato de 6 personas en su municipio. Y lo único que nos hace pensar es que la ciudadanía tuvo razón al no votar por ella y su partido...

Es tiempo de que las autoridades dejen de "**jugar al farol**" y pongan en la mesa la mano que prometen tener. ¡**Ciaooo!**





**AGENDA CONFIDENCIAL****LUIS SOTO**

## Enmendar algunos errores de AMLO: aduanas, por ejemplo

En su afán de contar con el apoyo incondicional durante su mandato del Ejército y la Marina, el presidente Andrés Manuel López Obrador otorgó a estas dependencias proyectos en diversas áreas donde los efectivos militares no contaban con los conocimientos ni tampoco estaban preparados para ejecutarlos.

Empecinado en que las Fuerzas Armadas tuvieran mayor participación en áreas estratégicas del gobierno les encargó también la administración de los puertos y varios aeropuertos; ya encarrerado les concedió la operación de todas las aduanas del país, con la instrucción de combatir la corrupción, el tráfico de drogas y de armas, para lo cual la Secretaría de la Defensa diseñó una estrategia consistente en reemplazar a todos el personal civil operativo y administrativo por militares "con formación aduanera" en todos los recintos que existen en territorio nacional.

A partir del 6 de diciembre de 2022, supuestamente ningún civil trabaja en ese sector: jefes de turno, verificadores, moduladores, selección de vehículos para inspección, operadores tecnológicos, manejo de dispositivos electrónicos, área legal, cobro de impuestos, trámites administrativos diversos fueron reemplazados por militares.

Han pasado casi dos años de operación de la mencionada estrategia, y parece que ha sido un fracaso. En las aduanas más importantes del país, sobre todo las que se ubican en los puertos, el desorden es generalizado, el tráfico de drogas y de armas va en aumento, la corrupción sigue imperando, y lo más preocupante es que en algunas el crimen organizado "se ha metido hasta la cocina"; cobran "moches" para liberar contenedores, extorsionan a los importadores de mercancías, han atentado contra la vida de los mandos aduaneros, como ocurrió la semana pasada en Manzanillo, Colima.

Quién haya convencido a López Obrador de que para combatir el tráfico ilegal de drogas y armas lo mejor era darle al Ejército y a la Marina el control de los puertos y las Aduanas cometió un grave error, pues para empezar ninguna de las dos entidades tenían en aquel entonces, ni tienen en la actualidad, el conocimiento la infraestructura suficiente para administrar los negocios, y mucho menos para combatir la corrupción que durante décadas ha imperado en todos los recintos fiscales del país, apuntan los especialistas y aquellos importadores que han caído en las redes de la delincuencia organizada.

Combatir la corrupción en aduanas y en los puertos es ilusorio. Lo que sí es real, y doblemente preocupante, es la actividad del crimen organizado, y la incapacidad del Ejército y la Marina para combatir al flagelo y a los carteles de la droga que, dicen, se disputan la plaza.

López Obrador nunca quiso reconocer "que la regó", al entregar a las Fuerzas Armadas la operación y administración de las aduanas, pero la presidenta Claudia Sheinbaum podría corregir el error y ordenar la retirada del Ejército y la Marina de aquellas "tareas" para las cuales, se insiste, no están preparados los efectivos militares. Obviamente no la tiene fácil la primera mandataria, porque seguramente algunos altos mandos no van a querer regresar lo que ya les dieron. Pero por el bien del país, hay que hacerlo, o al menos intentarlo, señalan los especialistas.

@LuisSotoAgenda





**DAVID  
 FAITELSON**

## Un Play-In de lujo...

**J**usto cuando el Play-In del fútbol mexicano parece encontrarse en franca agonía, los dos equipos más grandes y populares del País han hecho un gran esfuerzo para... "salvarlo" (muy entrecorillado el salvarlo).

El formato de competencia podría transformarse de cara al torneo que arrancará en enero. Y, no es que parezca disgustarle a los directivos esta forma, para mí, de fomentar la mediocridad (el Atlas accede a las Finales con un torneo que solo incluyó 5 triunfos y 22 puntos). No es esa, precisamente, la razón por la que se terminaría esa manera de competir. El Play-In desaparecería debido al cada día más caótico calendario de competencias. Los dirigentes de la FMF quieren acabar o disminuir drásticamente las dobles jornadas, pero ha resultado que esa fase, antes llamada de Repecha-

je, parece muy atractiva en el colofón de este torneo.

América, el bicampeón, y Chivas, el que le sigue en la lista con más campeonatos, están ahí. Y no por deseo ni como premio, pero sí como un reflejo de sus momentos futbolísticos actuales.

El América chocó de frente con su realidad en Toluca. Le metieron 4, le pasaron por encima, cuando justamente soplaban vientos esperanzadores sobre Coapa con una mejoría que, jurábamos, era visible y hasta contundente.

No era así... El América se probó en otro nivel de la competencia de la Liga MX y, la verdad, se vio mal, muy mal, o mejor dicho, ni se vio. La cara del capitán Henry Martín y la del entrenador Andre Jardine lo decían todo. El América tendrá que buscar el tricampeonato desde el Play-In, algo que, de ninguna forma, en ningún universo o dimensión, estaba planeado.

Y no es que perdiste en la cancha del Toluca. Cualquiera puede perder ahí. Es

un tema de formas, de maneras, de ofrecer resistencia y competir. Nada, el América estuvo a años luz de un Toluca que rescató algo que, sin duda, merecía: el subliderato general del torneo.

Chivas recuperó a Javier "Chicharito" Hernández y con él en la cancha, en casa, perdió el juego más importante del torneo, tres puntos que le pudieron haber impulsado a una clasificación directa a Liguilla o a una mejor colocación en el Play-In. Chivas ha cerrado de forma triste el campeonato. Y no solo son los resultados, también cierto funcionamiento, forma de jugar que había tenido con Paunovic en los últimos años y más recientemente con Fernando Gago en las últimas dos temporadas. Esa forma de jugar, con ritmo, con capacidad asociativa, con desborde por las bandas mantenía viva la esperanza de que este equipo pudiese competir en otros niveles cuando la ocasión así lo exigiera.

Es verdad que su mejor jugador, Roberto "Piojo" Alvarado, está lesionado y

que este grupo de futbolistas ha sufrido emocionalmente tras la intempestiva "huida" de Gago, pero lo que nunca debe perder este Guadalajara es un estilo para afrontar los partidos. Sin el, con todo respeto para sus futbolistas, no tiene nada. Lo de Chivas no son individualidades. Lo de Chivas es el colectivo, el trabajo en equipo.

El premio a su inconsistencia es enfrentar el "Clásico Tapatío" en el primer Play-In, para enseguida, si gana, jugar ante el perdedor del América-Tijuana.

Creo que lo de Chivas será otro desafortunado desenlace del campeonato. No se ve por dónde pueda tener una imagen competitiva ante los mejores.

Una combinación de resultados podría arrojarnos un domingo sagrado, donde Chivas y América se jugarían a un solo partido, en cancha neutral (América no tiene disponible su estadio), el pase a la Liguilla. ¿Se lo imaginan?

Que contradicción: El Play-In agoniza en su mejor momento.





## EN DEFENSA DE LA INDEPENDENCIA Y LA COLEGIALIDAD

DANIA RAVEL  
CONSEJERA DEL INE  
@DANIARAVEL

### **La facultad de la Junta General Ejecutiva es tan amplia que podría invadir competencias del CG**

Desde su creación en 1990, el Instituto Federal Electoral fue concebido como un órgano colegiado, y aunque en sus primeros años no gozaba de plena autonomía, su diseño institucional ya preveía un Consejo General (CG) que tomara decisiones por mayoría, promoviendo la pluralidad, el debate y el consenso.

Esta característica ha sido parte fundamental de su evolución institucional y ha funcionado adecuadamente, tan es así que cuando se transformó en Instituto Nacional Electoral (INE) se incrementó el número de decisiones que su CG debía adoptar de manera colegiada e incluso con votaciones calificadas, reconociendo con ello la importancia del trabajo colegiado y que éste ha sido crucial para el desempeño de sus funciones, pues asegura la independencia y transparencia en la toma de decisiones.

Sin embargo, el 14 de octubre, a propósito de la reforma constitucional en materia del Poder Judicial, se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* la reforma a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) que modificó los artículos 45 y 48 de la LGIPE, lo que ha generado un intenso debate sobre el impacto que estas modificaciones tienen en el funcionamiento del INE en cuanto al trabajo colegiado y a la invasión de atribuciones de su CG.

Antes de la reforma, el artículo 45 de la LGIPE establecía que al CG le correspondía designar a las personas titulares de las áreas técnicas a propuesta de la Presidencia del CG, lo que garantizaba un proceso consensuado y evitaba la concentración de poder en una sola persona. Ahora, la participación del CG en estas designaciones será nula, pues corresponderán exclusivamente a la Presidencia del INE.

Por otro lado, el artículo 48 de la LGIPE otorgaba a la Junta General Ejecutiva (JGE) la facultad de fijar los procedimientos administrativos del INE, según sus políticas y programas. Con la reforma, esta atribución se amplió, permitiendo a la JGE aprobar casi cualquier acuerdo administrativo, técnico u operativo, tanto para las elecciones como para el funcio-

namiento ordinario del INE. Esta facultad es tan amplia que podría invadir las competencias del CG, ya que no se especifica si los acuerdos aprobados por la JGE deben ser revisados por el órgano máximo de dirección.

En este escenario, y con la única finalidad de devolver sus atribuciones al CG, mismas que se ejercen de manera colegiada por todas las consejerías electorales, aprobamos instruir a la Secretaría Ejecutiva del INE para que presentara una Controversia Constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación en busca de restablecer el equilibrio institucional y garantizar una supervisión eficaz del máximo órgano de dirección del INE.

Decidí respaldar esta decisión porque considero que en nuestro país debe imperar el Estado de derecho y confío en el uso de los canales institucionales para disminuir este tipo de diferencias. En su momento, será la SCJN quien deba pronunciarse al respecto y, como siempre, acataré la determinación que se adopte.

**"Aprobamos instruir a la Secretaría Ejecutiva del INE para que presentara una Controversia Constitucional ante la Corte"**



**LLEGAMOS TODAS**ZULEMA MOSRI GUTIÉRREZ  
MAGISTRADA DE LA SALA SUPERIOR Y PRESIDENTA  
DE LA COMISIÓN PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO DEL  
TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA  
@Z\_MOSRI***Debemos seguir trabajando para que los otros sueños también se cumplan, los de las madres, hijas y hermanas que viven con miedo o con incertidumbre***

Hermila Galindo, Esther Chapa, María Ríos Cárdenas, Margarita Robles y Elvia Carrillo Puerto, entre otras pioneras, cuyos nombres han quedado en el olvido de los libros de historia, hicieron posible que los derechos políticos de las mujeres en México fueran reconocidos por el sistema jurídico. En tanto que los criterios del Tribunal Electoral impulsaron que las mujeres pudieran participar en contiendas electorales pese a las muchas resistencias planteadas desde los partidos políticos y las normas vigentes, dando como resultado que actualmente la paridad de género en los cargos públicos y de elección popular sea una realidad en el Congreso, el Poder Judicial de la Federación y, próximamente, en la titularidad de las Secretarías de Estado.

Sin duda, la elección de la primera mujer como titular del Poder Ejecutivo en nuestro país constituye un parteaguas, tanto porque tardamos más de 71 años, desde que se reconocieron los derechos de las mujeres a votar y ser votadas, el 17 de octubre de 1953, como porque esta posibilidad es producto de la lucha de miles de mexicanas que han ofrendado su vida y libertad para que esto fuera posible, dando lugar a la frase emblemática "si llega una, llegamos todas".

Llegamos todas porque no es fácil resistir... abrir brechas. La violencia de género continúa presente, no solo en los insultos y agresiones físicas o en el desprestigio y la amenaza anónima de las redes, sino también cuando se nos restringe el presupuesto para la campaña o nos impiden participar en los órganos de gobierno de los partidos políticos.

Los ejemplos sobran: compañeras a las que les vacían las oficinas; les impiden la entrada a sus despachos o la toma de protesta del cargo; a las que amenazan con atacar a sus hijas e hijos y a las que exponen como objetos sexuales sirviéndose de la inteligencia artificial para demeritar su imagen pública.

Esos y muchos otros son los riesgos que viven las mujeres a las que les interesa formar parte activa de las decisiones que habrán de tomarse para guiar el rumbo del país en el que viven, sin contar los otros grandes obstáculos por enfrentar: el trabajo del hogar y de cuidados que sigue estando a cargo, principalmente de las mujeres.

Sin autonomía económica y de tiempo, sin el espacio propio del que hablaba Virginia Wolf, cientos de mujeres seguirán al margen de la participación política y del acceso a cargos públicos. Por ello, cualquier acción para fortalecer la paridad dictada por las autoridades electorales, requiere simultáneamente de políticas públicas enfocadas a la eliminación de la desigualdad estructural entre mujeres y hombres, que en gran medida permanece por los roles de género basados en la división sexual del trabajo.

Ya lo vimos en la pandemia; las mujeres no estamos seguras ni en nuestros hogares. ¿Qué políticas públicas son necesarias para detener la tasa tan alta de feminicidios y violaciones? ¿Qué nos corresponde como personas servidoras públicas? La labor no es solo obligación de las mujeres y, sin embargo, la mayor parte de las políticas preventivas se centran en que las mujeres identifiquen los riesgos y no en que los hombres sean reeducados.

Sin duda, nuestro país ha avanzado mucho en materia de género. Hoy, tenemos por primera vez una mujer al frente de la República, el sueño de muchas de nuestras ancestras.

Por ello, debemos seguir trabajando para que los otros sueños también se cumplan, los de las madres, hijas y hermanas que viven con miedo o con la incertidumbre de no saber el paradero de las suyas. La brecha abierta este 1 de junio de 2024 debe ampliarse aún más para permitir con seguridad y libertad que llegemos todas.

***"La violencia de género continúa presente, no solo en los insultos y agresiones físicas o en el desprestigio y la amenaza anónima de las redes".***



## — RUINAS — DEL FUTURO



### #OPINIÓN

*Los límites internos  
servían para fortalecer la  
posición negociadora de  
México con el exterior.  
Ya no*

## EU Y MX: MAYORÍAS SIN CONTRAPESOS

**T**odavía no es oficial, pero es probable que los republicanos obtengan mayoría también en la Cámara de Representantes. De ser así, tanto en Estados Unidos como en México habrá gobiernos unificados, es decir, en los que el partido que controla el Poder Ejecutivo controle a su vez el Legislativo. Con el añadido de que allá el Poder Judicial ha sido crecientemente colonizado por el conservadurismo, mientras que acá —Reforma Judicial mediante— lo será a su vez por el obradorismo.

Pero el partido de Trump no ganó mayorías constitucionales como las que ganaron Morena y sus aliados; el espacio de la sociedad civil al norte de la frontera tiene más tradición, recursos y arraigo que al sur; y el federalismo estadounidense es mucho más fuerte que su maltrato equivalente mexicano. A pesar de esas y otras diferencias, desde la perspectiva de la teoría clásica de la separación de poderes, lo cierto es que las de Donald Trump y Claudia Sheinbaum serán mayorías sin contrapesos.

¿Cómo impactará esa configuración de política doméstica en la relación bilateral? ¿Cuáles pueden ser sus implicaciones en términos de la "dependencia asimétrica" entre ambos países? ¿Qué oportunidades y desafíos representa para cada uno frente a su contraparte? Son preguntas amplias, complicadas, con múltiples aristas y carambolas, en las que habrá que pensar larga y duramente. Apunto apenas un par de respuestas al vuelo.

La falta de mayorías legislativas y la independencia judicial eran argumentos de los que podía echar mano el gobierno mexicano ante ciertas demandas de Estados Unidos. Eran límites internos que servían, sin embargo, para fortalecer la posición negociadora de México con el exterior. Ya no. El poder que concentra la coalición obradorista vuelve poco creíble ese recurso. La disciplina de sus bancadas, la derrota del Poder Judicial y la facilidad con la que han podido reformar la Constitución mandan una señal inequívoca en ese sentido.

Por los temas que impulsó durante su campaña, Trump puede alegar que tiene un mandato popular a propósito de México: deportar indocumentados, endurecer el control fronterizo, atacar a las organizaciones criminales que trafican fentanilo, imponer aranceles, etcétera. Y tiene mucho poder para hacer efectivo dicho mandato. Sheinbaum no puede hacer lo propio porque, a decir verdad, ella nunca ha tenido una agenda estadounidense. Él hizo sus propuestas, ganó y pasará rápidamente a la ofensiva respecto a México; ella evitó hablar de él, ganó pero sigue oscilando entre la negación y el control de daños respecto a Trump.

¿Qué hará la mayoría de Sheinbaum cuando Estados Unidos le exija políticas más agresivas de control migratorio o en contra del narco? ¿Cómo aprovechará la mayoría de Trump las potenciales violaciones al TMEC en las que ha incurrido México? Si hay coincidencias, quizá esos apoyos mayoritarios faciliten la concordia; si no las hay, quizá terminen escalando la confrontación.

@CARLOSBRAVOREG

**Trump tiene un  
mandato  
popular  
respecto a  
México**





**Café político**

José Fonseca  
jose.fonseca@eleconomista.mx

## A los conservadores ni los ven ni los oyen

**D**urante dichos del fin de semana, la dirigente nacional de Morena, **Luisa María Alcalde** precisó que “el movimiento” no negocia su proyecto de Nación y Palacio descalificó a los conservadores, moralmente derrotados, según el apotegma juarista.

El “movimiento” cuenta con el arrollador respaldo de seis de cada 10 personas que votaron el 2 de junio pasado les da un innegable mandato, pero sólo una visión estrecha de los resultados niega la existencia de puntos de vista distintos a los del hegemónico oficialismo.

Quizá, como dicen, son puntos de vista conservadores, lo cual desde la visión ideológica los descalifica, pero ahí están y aplicarles el salinista trato de ni los vemos ni los oímos podría también considerarse como la intención de imponer el pensamiento único a toda la República.

### Historia de titulares de Hacienda que no fueron

Hace 24 años, el entonces presidente electo **Vicente Fox** manejó como prospectos a encabezar la SHCP a dos de sus colaboradores más cercanos durante toda su lucha por la candidatura, amigos y cómplices de los avatares de la campaña.

Después que ambos estuvieron en Nueva York, un poderoso personaje de Wall Street telefoneó a un viejo amigo suyo, un empresario mexicano. “¿Cómo creen que se puede confiar en cualquiera de esos dos para manejar las finanzas de un país del tamaño de México?”

Transmitida la desconfianza de los financieros globales, Fox hizo consultas y se decidió por **Francisco Gil Díaz**. Historia pertinente, pues subraya que el actual titular de la SHCP, **Rogelio Ramírez de la O**, sí es conocido en Wall Street. Ah, la memoria.

### PAN, no todo está perdido, como dicen

Es probable que las más lúcidas inteligencias que analizaron los resultados de deslucida elección que hizo el PAN y que fue ganada por **Jorge Romero** tengan razón cuando, en paradójica coincidencia con el oficialismo, critican a los panistas del Altiplano por controlar los comicios internos.

Cierto, una votación de 35% del padrón panista no es precisamente un mandato, pero es posible que la nueva dirigencia sea semilla de cambio si evita las prácticas de exclusión centralista de los anayistas que controlan el PAN hace más de 12 años.

Y, sobre todo, otear a la Nación. Verán muchos dispersos, muchos descontentos, que, sumados a las vaporeadas clases medias de provincia, podrían darles ser material para reorganizar a la oposición, antes de que Morena, con los recursos del erario, organice un partido de oposición a modo.

### Notas en remolino

Fuentes oficiales afirman que los anuncios de Palacio Nacional para luchar contra la carestía acercarán a la economía nacional a una suerte de control de precios... Si, como dicen, hay pocos registros de aspirantes ser elegidos jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial de la Federación que hay pocos aspirantes registrados. Los malquerientes sugieren hacer tómbolas en las escuelas de Derecho... Sólo las almas sucias suponen el robo de documentos de la Auditoría Superior del Estado de Chiapas tiene alguna relación con la inminente salida de la actual gobernador **Rutilio Escandón**... Valiosa reflexión del filósofo danés **Sören Aabye Kierkegaard**: “La vida sólo puede ser comprendida mirando hacia atrás, pero ha de ser vivida mirando hacia adelante” ...



# CLASE POLÍTICA

## Diputados oficialistas dispuestos a recortar presupuesto que pide el INE



Por Miguel  
Ángel Rivera

Día a día se confirma que muchas de las reformas promovidas en este año por la llamada Cuarta Transformación no fueron bien diseñadas y ni siquiera leídas por los diputados y senadores que las aprobaron.

Las fallas y omisiones fueron puestas en evidencia desde lo más alto del gobierno federal. Nada menos que por la propia presidenta de la República, Claudia Sheinbaum Pardo.

Al parecer, antes de llegar a la Presidencia de la República, la ahora jefa del Ejecutivo fue una de las personas ajenas a los detalles de la reforma ideada por su promotor y guía, Andrés Manuel López Obrador. Tal vez no tenía tiempo, pues estaba dedicada a su campaña, por lo que para ella había otros asuntos de mayor interés.

El hecho es que, cuando Sheinbaum asumió el poder empezó a percatarse de esas minucias y, todavía más, ahora que se acerca la fecha de vencimiento para que su gobierno presente a la Cámara de Diputados el presupuesto federal para el año venidero, el cual deberá incluir la partida solicitada por el Instituto Nacional Electoral (INE).

Por cierto, contra el “ahí se va” de la llamada Cuarta Transformación, la Suprema Corte de Justicia a la que tanto se empeñan en desaparecer para cumplir los caprichos de su fundador fue una de las insti-

tuciones que advirtieron a tiempo acerca del elevado costo de la elección de sus sustitutos y del resto de los nuevos juzgadores.

El estudio, titulado *Análisis de la Iniciativa de Reforma al Poder Judicial en México*, los especialistas del Poder Judicial Federal (la Suprema Corte incluyó un texto en donde aclara que el documento no refleja una posición institucional, sino que “constituye un análisis académico realizado por las personas integrantes del Centro de Estudios Constitucionales”) advierten:

“Es importante enfatizar que la elección de personas juzgadoras no asegura la calidad en su desempeño y en sus decisiones. Por lo tanto, los jueces electos no son —como erróneamente se pudiera creer— garantía de legitimidad asegurada. Por lo contrario, la desaparición de los concursos de oposición y la probable ausencia de experiencia y/o formación judicial puede derivar en un desempeño y toma de decisiones deficientes que no resuelvan los problemas actuales de credibilidad institucional que pretende atender la reforma.

“En este sentido, es posible conceder que la elección tiene el potencial de dotar de legitimidad inicial a las personas electas, pero las condiciones previstas serán, muy probablemente, insuficientes para sostener su legitimidad en el mediano o largo plazo. Un esquema intermedio podría

consistir en abrir todos los concursos de oposición al público en general, como ocurrió recientemente con los concursos de oposición para designar a los nuevos jueces laborales”.

Más adelante, respecto a los problemas que derivarían de la reforma y de la elección por voto popular de los juzgadores, el estudio de la Suprema Corte entra directamente al tema del costo de la elección:

“La iniciativa propone la elección vía voto popular de ministros y ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, magistrados y magistradas de circuito, jueces y juezas de distrito, magistrados y magistradas locales, jueces y juezas locales, magistrados y magistradas del Tribunal de Disciplina Judicial y magistrados y magistradas del Tribunal Electoral...”

“...La realización del proceso electoral para elegir juzgadoras y juzgadores representará un altísimo e innecesario costo para el erario (subrayado mío). De acuerdo con la organización civil Laboratorio Electoral, “el presupuesto electoral para 2024 es de \$60,451,351.931”. En el proceso electoral de 2024 se disputaron poco más de 19,000 puestos de elección popular. En el caso de la elección de la judicatura nacional, se tendría que elegir alrededor de 7,000 cargos de un universo de más de 40,000 personas candidatas.



“El costo del proceso sería de alrededor de la mitad del costo de las elecciones federales. Se trata de una afectación presupuestaria innecesaria, en tanto existen mecanismos más efectivos, objetivos y razonables para la selección de personas juzgadoras, que garantizan su independencia e imparcialidad y permiten destinar estos recursos a acciones de mejora sustantiva de la función judicial u otras áreas estratégicas del Estado.

“La remoción de las personas juzgadoras actuales puede derivar en altos costos asociados a conflictos legales y el pago de indemnizaciones y derechos adquiridos. La propuesta de destituir a todas las juzgadoras y juzgadores (alrededor de 7,000) en un mismo momento genera un alto riesgo de que presenten demandas en materia laboral o litigios en el ámbito internacional, lo que implicaría un importante costo para indemnizarlos por la afectación a sus garantías de inamovilidad en el cargo y a sus derechos laborales adquiridos.

“Por otro lado, existe el riesgo de que el personal sindicalizado de juzgados y tribunales sufra despidos injustificados. Es probable que el personal judicial de apoyo (secretarios, actuarios y oficiales judiciales, entre otros) no sea evaluado por las nuevas personas juzgadores conforme a la calidad de su trabajo, sino conforme a su afinidad ideológica, a su utilidad para conseguir objetivos personales o de grupo o con base en otros criterios políticos”.

En pocas palabras, la Suprema Corte de Justicia puede alegar el clásico “se los dije”. Pero como en las altas esferas de la llamada Cuarta Transformación no se atendió a ninguna voz que no coincidiera con la de Palacio Nacional, la voz de alarma fue desatendida.

Para el próximo año, el INE planteó en principio un presupuesto total de 40 mil 474 millones de pesos, lo que representa un incremento

del 35 por ciento en comparación con lo recibido en 2024.

El proyecto incluía 15 mil 295.8 millones de pesos para las actividades ordinarias del INE y proyectos especiales. Además, el instituto ha destinado un presupuesto precautorio de cuatro mil 620 millones de pesos para una eventual consulta popular y solicita 13 mil 205 millones de pesos específicamente para la organización de elecciones del Poder Judicial.

A estos montos se suman siete mil 354 millones de pesos aprobados recientemente para el financiamiento de partidos políticos en 2025.

Ante esto surgieron las primeras voces de inconformidad. Por lo que los consejeros del INE decidieron ajustar su proyecto de presupuesto.

A final de cuentas, el Consejo General del INE aprobó por unanimidad, en lo general, el presupuesto para el Ejercicio Fiscal del año 2024, por un monto de 22 mil 322 millones 879 mil 716 pesos.

Este monto no incluye el financiamiento público de los partidos políticos, ya que fue aprobado por separado y refleja el recorte de 5 mil 003 millones 205 mil 906 pesos aprobado por la Cámara de Diputados.

Los consejeros explicaron que no podían posponer la discusión de dicho presupuesto, porque la Secretaría de Hacienda y Crédito Público fijó el 5 de noviembre de 2024, como fecha límite para entregar la propuesta del órgano constitucional autónomo

Estas cifras fueron las que hicieron sonar la alarma en Palacio Nacional. La presidenta Sheinbaum dijo que el INE está pidiendo más recursos que los del año pasado para el presupuesto 2025.

“El año pasado hubo gasto de partidos políticos, gasto de campañas, todo ese financiamiento, ¿Cómo que más recursos en el 2025 que lo que gastaron en el 24?”, criticó Sheinbaum en su conferencia mañanera.

Señaló que la cifra que se maneja, de 13 mil 500 millones de pesos está muy arriba del programado de alrededor de 7 mil millones de pesos.

“¿No se había dicho 7 mil?” señaló la mandataria al recordar la cifra inicial que supuestamente compartió la presidenta del INE, Guadalupe Taddei.

“Vamos a seguir insistiendo (en disminuir el costo de la elección judicial). (La Secretaría de Gobernación) ha hablado con la Secretaría de Hacienda, no debe costar tanto la elección, no le puede costar tanto la democracia al pueblo de México y hay manera de reducir los costos”, aseveró la mandataria durante su conferencia de prensa matutina.

Se puede apostar doble contra sencillo a que el presupuesto será recortado por los diputados oficialistas para dejarlo al gusto del Ejecutivo, como lo hicieron hace un año a pesar de que estaban pendientes las elecciones federales que incluían miles de otros cargos.

[arcangelpaz@me.com](mailto:arcangelpaz@me.com)

## La SCJN, a la que tanto se empeñan en desaparecer para cumplir los caprichos del fundador de la 4T, fue una de las instituciones que advirtieron acerca del elevado costo de la elección de sus sustitutos y del resto de los nuevos juzgadores





## Sheinbaum anuncia plataforma digital contra la inseguridad

**Claudia Sheinbaum** ya trabaja en una nueva plataforma digital para una mejor coordinación en el combate a la inseguridad, y tiene como objetivo será aglutinar la información de las fiscalías estatales no sólo de homicidios, sino de otro tipo de delitos de alto impacto, a fin de tenerlos mapeados por todo el país y con ello “tener una estrategia más coordinada” entre gobernadores, la Guardia Nacional, las fuerzas armadas y las fiscalías.

La presidenta explicó que con esta herramienta se podrá conocer en qué parte se dieron los delitos, dónde se dan más, si hay mayor número de ilícitos este mes o semana con relación al anterior, la estado de las estrategias especiales para el combate, o, por ejemplo, “qué está pasando en el caso de Sinaloa, que es especial por lo que sabemos”. En este sentido, insistió en la necesidad de que se apruebe la iniciativa que envió al Congreso para permitir que la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana realice labores de investigación e inteligencia, esto como parte de la estrategia integral para enfrentar la violencia y la criminalidad. Por lo pronto ayer lunes las comisiones de Puntos Constitucionales, Seguridad Pública y Estudios Legislativos Primera ya aprobaron el proyecto, por lo que se espera que el pleno lo avale en el transcurso de los próximos días. Estaremos atentos.

### FERNÁNDEZ NOROÑA: MÁS DE 200 PERSONAS SE HAN INSCRITO PARA ELECCIÓN DE JUECES, MINISTROS Y MAGISTRADOS

El presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, estuvo de visita por Tamaulipas y Pueblo no sólo para acercarse a la gente, sino para explicar las reformas que se han aprobado en esta legislatura. El legislador recalcó que el movimiento de la Cuarta Transformación es de izquierda y plural, aunque se reservan el derecho de admisión. Además, detalló los alcances de la reforma al Poder Judicial y mencionó que hasta la semana pasada se habían registrado 224 personas en el portal que se habilitó para la elección de las personas juzgadoras, que tendrá lugar el primer domingo de junio de 2025.

### SENADOR CUAUHTÉMOC OCHOA: “EL TRABAJO CONJUNTO ENTRE EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO ES ESENCIAL”

El presidente de la Comisión de Hacienda y Crédito Público del Senado, Cuauhtémoc Ochoa Fernández ha tenido días de intenso trabajo, no sólo a nivel legislativo, sino a nivel territorial recorriendo municipios del estado de Hidalgo para realizar Asambleas Informativas sobre las reformas de la 4T, pero no sólo eso, también participó en la reunión con Gri Club donde dialogó sobre las inversiones estratégicas que fortalecerán nuestra infraestructura y el sector energético, consolidando a nuestro país como un receptor importante de inversión a escala global. Y es que el legislador considera que el trabajo conjunto entre el sector público y privado es esencial para transformar nuestra economía y construir el México con desarrollo compartido. LEE LA COLUMNA COMPLETA EN

[www.ovaciones.com](http://www.ovaciones.com)

X:@Hectormunoz - Facebook:Hector Muñoz



**ARTICULISTA  
INVITADO****JUAN LUIS GONZÁLEZ  
ALCANTARA CARRANCÁ\***

## Solidaridad y empatía

Después de una semana de claros oscuros donde el futuro parece sombrío, debemos recordar, ante lo que viene, que lo más valioso, lo único que no podemos darnos el lujo de olvidar o abandonar es la unión y solidaridad entre mexicanas y mexicanos, dejando a un lado nuestros intereses, deseos y aspiraciones individuales en pro del bien común, del futuro de nuestro país.

Con base no sólo en la letra, sino también el espíritu de nuestra Constitución, sin dudar del rol que ella misma nos asigna para su defensa, algunos de quienes integramos la Suprema Corte de Justicia de la Nación hicimos un esfuerzo por defender dos de los pilares del Estado de Derecho: la continuidad y permanencia de la independencia judicial y de la división de poderes. Sean cuales sean las razones, el esfuerzo resultó insuficiente; una divergencia insuperable entre los criterios nos impidió alcanzar el consenso necesario.

El resultado no fue el que todos esperábamos, las esperanzas quedaron destruidas y las posibilidades de recuperar años de carrera judicial se truncaron. Pero precisamente es en este momento en donde debemos hacer una pausa y reflexionar antes de dar rienda suelta a pasiones que nos conduzcan a posturas aún más radicales. No se trata, en este momento, de buscar culpables; a nada nos habrá de conducir un nuevo celo inquisitorial. Dejemos pasar esta especie de luto, no para mantenernos en él indefinidamente, sólo para tomar un respiro, recuperar fuerzas y buscar qué nuevas soluciones podemos aportar.

Para ello, voy a recordar en este artículo muchas de las palabras de sosiego y fortaleza que la escritora estadounidense Rebecca Solnit nos brinda.

Dice Solnit: "Quieren que te sientas impotente y que te rindas y que dejes que lo pisoteen todo y no se lo vas a permitir. Tú no te vas a rendir, y yo tampoco. El hecho de que no podamos salvar todo no significa que no podamos salvar nada y que todo lo que podamos salvar valga la pena salvarlo".

Es momento de mirar hacia adelante, reorganizar nuestros proyectos de vida, salvar lo que es valioso y sacudirnos el lastre del pesar y de lo perdido. Ha habido peores situaciones en el mundo. Cayó un loco que pensaba en razas superiores, se vino abajo un muro, un estudiante enfrentó a un tanque a costa de su vida, y las dictaduras latinoamericanas quedaron desacreditadas. Nada es eterno, hay ciclos y, sin duda, acabará el de los rabiosos que quieren imponerse a fuerza de la amenaza, la trampa o el soborno. Todo, al final del día, termina por caer por su propio peso.

Pero para nosotros esto no termina; vamos a ser atacados y señalados, pero es parte del trabajo que tenemos mientras estemos caminando en el sendero por un mejor país.

Citando nuevamente a Rebecca Solnit: "Puedes seguir caminando tanto si hace sol como si llueve. Cuídate y recuerda que cuidar algo más es parte importante de cuidarte, porque estás entretelado con los diez billones de cosas en esta única prenda del destino que ha sido manchada y rasgada".

*\*Ministro de la Suprema  
Corte de Justicia de la Nación*



**SOBRE LA MARCHA****LA NUEVA VIOLENCIA NACIONAL****POR CARLOS URDIALES •**

**U**n mes y un tercio. El sexenio de la Presidenta Sheinbaum apenas comienza y no va mal. Lo presentado en materia de vivienda de Bienestar, apoyo con becas a jóvenes estudiantes y compras consolidadas de medicamentos, ha sido bien revisado y recibido en términos generales.

Sus nuevas mañaneras, más concisas y menos chabacanas, son importantes, pero no la única acción de Gobierno cotidiana y visible.

La postura frente al triunfo en Estados Unidos de Donald Trump con las connotaciones para nuestro país, como aranceles, revisión del T-MEC, deportaciones, migración y seguridad binacional, con énfasis en el trasiego de fentanilo, muestra temple y la existencia de un equipo de Gobierno.

Hablando del mundo, la Presidenta anunció que irá a Brasil a la reunión del G-20, lo cual es un cambio de la Presidencia respecto a la política exterior que, sin reñir con la doméstica, se asume con mejor visión.

Viraje sutil, sin estridencia y con la dosis de continuidad ideológica necesaria para no hacer un caso donde no lo hay.

Sin embargo, los niveles de violencia criminal en Sinaloa, Guerrero, Morelos, Chiapas, Estado de México y ahora también en Querétaro, configuran, en apenas un mes y días, un foco de alerta nacional con demasiados enfoques y ángulos de ataque.

Herencia maldita de estrategias que, desde la guerra hasta los abrazos, no han hecho más que tolerar la expansión de auténticos corporativos delincuenciales.

Siglas se suman, CJNG, de Sinaloa o los de Los Chapitos, Santa Rosa de Lima, Familia Michoacana, Guerreros Unidos, Los Ardillos, Unión Tepito o escisiones de Los Zetas, colorean el mapa nacional con sus avances y retrocesos en la conquista de territorios y plazas para el narcomenudeo, huachicol, contrabando, trata, cobro de piso y extorsiones.

Lo sucedido en el antro Los Cantaritos, en Querétaro, cuando aparentemente los del Cártel Santa Rosa de Lima entraron a matar a *La Flaca*, sicario del Cartel Jalisco Nueva Generación, llevándose otras nueve vidas de pasada e hiriendo a trece más, es una nueva campanada justo cuando el nuevo Gobierno federal busca reducir esos delitos de alto impacto, con base en inteligencia y una nueva narrativa oficial.

Si bien apenas a las tres semanas de inaugurada, la administración encabezada por Claudia Sheinbaum, presentó la estrategia nacional en seguridad y el responsable de esa secretaría de Estado, Omar García Harfuch, delineó un plan racional y bien articulado con Guardia Nacional, Defensa, Marina y Fiscalía General de la República, estos hechos constituyen una renovada emergencia nacional.

**POR CIERTO.** Morena está bien y de buenas. Su flamante dirigente, Luisa María Alcalde, habla de la necesidad de institucionalizar su movimiento para que éste no sea una solución electoral de coyuntura, justo cuando el PAN ha renovado —dicen— su presidencia con Jorge Romero al frente tras ganar —dicen— la elección interna. Junto con *Alito* en el PRI, ¿qué más puede pedir el partido de la Presidenta?

• Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis.  
Acá, todo es personal.

[urdiales@prodigy.net.mx](mailto:urdiales@prodigy.net.mx) / [@CarlosUrdiales](https://twitter.com/CarlosUrdiales)



# Falsificadores de la historia: el Nobel de Economía

PEDRO SALMERÓN SANGINÉS /II

Para “demostrar” que en el “fracaso” de los países no importan la geografía económica, los recursos para generar riqueza en la sociedad capitalista, ni la cultura, en el capítulo inicial de *Por qué fracasan los países*, los noveleros Acemoglu y Robinson comparan una ciudad dividida por una frontera (no dicen que un muro) que pese a compartir clima, situación geográfica (pertenecían “al estado mexicano de California”, sic), antepasados, “e incluso nos atreveríamos a decir que tienen la misma cultura”, una es el infierno en la tierra (Nogales, Sonora), y otra casi el paraíso (Nogales, Arizona). “¿Por qué las instituciones de EU conducen mucho más al éxito económico que las de México? La respuesta se encuentra” en la historia.

¿Historia? Sobre cada afirmación suya podría escribir un artículo: no, Moctezuma no fue capturado desde el principio, ni se inauguró así la estrategia fundamental de los españoles, porque ese evento no se repitió en los cientos de *altepehah* que fueron dominados posteriormente. Y cualquier historiador serio se reiría de la reducción al absurdo de las instituciones económicas del siglo XVI y su perorata sobre la encomienda basada en una sola fuente: Bartolomé de las Casas. Desde ahí, falsean y tergiversan y, por supuesto, omiten toda referencia al carácter capitalista de los mineros y comerciantes de la Nueva España... y no hablaré hoy de los errores elementales en fechas y hechos concretos ni de su paupérrima bibliografía.

A “fray” Miguel Hidalgo (garrafa error hacer fraile a un párroco) apenas se le menciona, y sólo para hablar de la muerte y destrucción. Pasan por alto a Morelos y así se ahorran la Constitución de Apatzingán y ¡tampoco dicen una palabra de la Constitución de 1824! Y eso, aunque su tema sean las instituciones políticas y se desvían en elogios a la democracia y la Constitución estadounidenses. Corramos un pudoroso velo sobre su Iturbide de estampita de primaria, para no hacer enojar a la derecha iturbidista que aplaude este panfleto (creo que esa parte no la leyeron).

Donde sí se detienen es en la inestabilidad política de 1824 a 1867, omiten las razones económicas y geográficas, así como las presiones y agresiones de las potencias causales de esa inestabilidad. ¿La agresión imperialista de 1836-1848? Bastan dos líneas: Santa Anna “presidió

la pérdida de el Alamo y Texas, y la desastrosa guerra México-estadunidense que condujo a la pérdida de lo que se llegaría a conocer como Nuevo México y Arizona”, y más adelante: “grandes zonas del país no estaban bajo su control, lo que permitió la anexión de Texas por EU”.

Suma: “Mientras EU empezaba a experimentar la revolución industrial en la primera mitad del siglo XIX, México se hacía cada vez más pobre”. ¿Razones de ello? Ni el acero, ni el carbón, ni los puertos naturales, los ríos navegables ni la masiva migración europea que aportó la imprescindible mano de obra: solamente las instituciones democráticas... ¡y tampoco hay una sola palabra sobre la Constitución de 1857, más democrática que la de EU!

“Tras el caos de la época de Santa Anna, hubo un intento fallido del emperador francés Napoleón II (sic) de crear un régimen colonial (sic) en México bajo el emperador Maximiliano... los franceses fueron expulsados y se redactó una nueva Constitución (sic).” Y luego: “Díaz violaba los derechos de propiedad... y concedía monopolios y favores a sus seguidores en todo tipo de negocios... Aquel comportamiento no era nuevo, sino que reproducía exactamente (sic) lo que habían hecho los conquistadores españoles y también Santa Anna siguiendo su ejemplo”. Y así sigue, sin mencionar ni por casualidad que los oligopolios que saqueaban nuestra riqueza (¡ah, el modelo extractivo, bestia negra del libro!) eran muy mayoritariamente de capital británico y estadounidense.

Para estos señores la competencia bancaria es clave (aunque nunca mencionen a tiburones como el Chase Manhattan o el National City Bank: en EU son pececitos que compiten sanamente), pero “el caso mexicano es muy distinto. De hecho, en 1910... solamente había 42 bancos y dos de ellos controlaban 60 por ciento de los activos... prácticamente no había competencia”. Se omite que esos dos bancos eran de capital británico y francés.

“Díaz y sus secuaces... se dieron cuenta de que México también tenía que cambiar. Sin embargo, el cambio no significaba arrancar las instituciones coloniales y sustituirlas por unas similares a las de EU...” Donde, “a pesar de que los pueblos indígenas habían sido marginados” (sic) “se creó una frontera igualitaria” a diferencia

de México, donde Díaz siguió “el modelo de Cortés, Pizarro y Toledo” y enriqueció a sus cómplices. ¡Y aquí sí aparecen los indígenas!: “También se produjo a costa de quienes no tenían derechos en aquel nuevo orden, como el pueblo yaqui... Entre 1900 y 1910, unos 30 mil yaquis fueron deportados, esencialmente esclavizados...” Es cierto, pero ¡qué contraste con la omisión del exterminio de los nómadas de las llanuras de EU! Y ya. De la Constitución de 1917 no se habla tampoco, sólo de que Carlos Slim es multimillonario gracias al favor del gobierno, a diferencia de los magnates del complejo militar-industrial de EU y sus poderosos *lobbys*... supongo.

La receta es clara: échale ganas, erradica cualquier viso de “socialismo” o “populismo”, imita las instituciones y modelos yanqui y británico o, al menos, sudcoreano, responde a los incentivos como perrito de Pavlov pero, sobre todo, échale ganas: eres pobre—como país— porque quieres.

“

La receta es clara: échale ganas, erradica cualquier viso de “socialismo”



**ULISES LARA LÓPEZ**

## Víctimas viales

**L**os siniestros de tránsito, mal llamados accidentes viales, representan un porcentaje importante de denuncia ante ministerios públicos y fiscalías, no solo en México sino en todo el mundo. Situación que es totalmente comprensible, toda vez que alrededor de 1.3 millones de personas pierden la vida cada año a causa de estos hechos. De acuerdo con el asesor regional de Derecho Sanitario de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) en México, Ignacio Ibarra, estos siniestros representan el 12 por ciento del total de decesos en todo el mundo.

En México, de acuerdo con la Alianza Nacional por la Seguridad Vial, se estima que en el año 2023 perdieron la vida 43 personas diariamente a causa de la siniestralidad vial, lo que es igual a una defunción cada 30 minutos. Ante esta emergencia de carácter global, se dieron cita en la Ciudad de México más de 60 organizaciones no gubernamentales provenientes de 20 países en la Primera Reunión Regional para América Latina de ONGs por la Seguridad Vial, para discutir los temas más urgentes que enfrentan las ciudades en materia de siniestralidad vial.

En este contexto, la Federación Iberoamericana de Asociaciones de Víctimas contra la violencia vial (FIC-VI), asociación civil sin fines de lucro de corte internacional, compartió la experiencia que ha desarrollado en los últimos años en materia de atención integral a víctimas de siniestros de tránsito, a través de dos informes muy valiosos: la Guía Iberoamericana de Atención Integral a Víctimas de Siniestros de Tránsito, y el Protocolo de Actuación de las Unidades de Atención a Víctimas Viales. Lo anterior, en el marco de las Fiscalías Especializadas en Delitos contra la Seguridad Vial, creadas recientemente a lo largo del continente para otorgar una respuesta efectiva a los ilícitos penales contra la seguridad vial, lo que debiera resultar de alto interés para todas las fiscalías en nuestro país, toda vez que un porcentaje importante de siniestros viales terminan siendo atendidos en nuestras unidades de procuración de justicia y también en nuestras unidades especializadas de atención a víctimas, aun cuando las víctimas de este tipo de siniestros requieren de una atención

psicosocial y acompañamiento jurídico especializado, pues un siniestro vial, en principio puede ser considerado como un acto no intencional pero que exige justicia pronta.

El marco normativo y jurídico nacional e internacional, reconoce la importancia de ofrecer atención a las víctimas viales.

En ánimo de solidarizarnos con este segmento de la población que debe de enfrentar un proceso judicial que le permita como víctima, acceder al pleno ejercicio de sus derechos, consideramos muy importante conocer y profundizar sobre los protocolos de actuación que se han desarrollado en diferentes países de Latinoamérica, para ofrecer atención a las víctimas de los siniestros de tránsito, de modo que desde nuestras dependencias podamos contar con el personal capacitado, para sumarse a la cadena de atención que la víctima requiere, en alineación con policías, primeros respondientes, personal de los servicios hospitalarios y prehospitalarios, así como con actores del sector privado, como agentes de seguro e incluso servicios funerarios, ya que como se ha mencionado en este encuentro regional, los hechos de tránsito solo pueden ser atendidos de manera integral, a través de la colaboración intersectorial.

Desde la Fiscalía General de la Ciudad de México, compartimos la preocupación de las ONGs por la atención a las víctimas viales, y por ello nos solidarizamos con amigos y familiares de las víctimas, pues consideramos que mientras los hechos viales continúen causando defunciones y lesiones graves, las autoridades debemos ofrecer la atención social, el apoyo psicosocial y la asistencia jurídica a todas las víctimas viales, pero especialmente a las familias más desfavorecidas. ●

*Encargado del despacho  
de la FGJ-CDMX*





LUCIANA KAPLAN PRESENTA  
TRATADO DE INVISIBILIDAD, UN  
DOCUMENTAL QUE VISIBILIZA A LAS  
MUJERES QUE LIMPIAN LA CIUDAD



Quiénes limpian nuestras calles y espacios públicos? ¿Quiénes trabajan cuando la ciudad duerme para que la encontremos limpia al despertar? En *Tratado de Invisibilidad*, Luciana Kaplan nos responde: la cineasta se ocupa de las mujeres que realizan esta labor esencial, pero que muchas veces pasan desapercibidas.

El documental nos acerca a sus vidas, muestra cómo comienzan su jornada, enfrentándose a condiciones laborales difíciles, bajos salarios y, sobre todo, a la indiferencia. Muchas de ellas trabajan bajo esquemas *outsourcing* que violan la ley, manteniéndolas en empleos inestables, sin acceso a seguridad social ni prestaciones básicas. Aunque la ley en México prohíbe estas prácticas en actividades permanentes, estas trabajadoras son contratadas por empresas que se deslindan de responsabilidades, perpetuando su precariedad.

Este, sin embargo, no es sólo un documental que denuncia, también es un homenaje. Kaplan destaca la fortaleza y dignidad de estas mujeres que, a pesar de los desafíos, siguen adelante.

Con este trabajo, la cineasta reafirma su compromiso con las historias marginales, como ya lo hizo en *Rush Hour* y *La Vocera*.

*Tratado de Invisibilidad*, que podrá verse en cines a partir 21 de noviembre, no sólo busca la empatía del espectador sino generar reflexión sobre nuestra indiferencia. Estas mujeres que hacen que nuestra vida y ciudad funcionen merecen ser vistas, reconocidas y valoradas.

Aunque nació en Buenos Aires en 1969, Kaplan radica en México desde 1975. La cineasta mexicana egresó del Centro de Capacitación Cinematográfica en la especialidad de Dirección. Su trabajo se extiende a la producción, la asesoría de proyectos documentales y la impartición de cursos, desde donde contribuye a formar nuevas generaciones de documentalistas.

MELISSA.MORENOC@GMAIL.COM

LA CINEASTA  
REAFIRMA SU  
COMPROMISO  
CON LAS  
HISTORIAS  
MARGINADAS



DESDE EL NORTE

LUIS FERNANDO SALAZAR\*



MÉXICO FRENTE AL SEGUNDO MANDATO DE TRUMP

\*SENADOR DE LA REPÚBLICA POR COAHUILA

@SALAZARLUISFER

**El discurso abre la puerta a una posible reforma migratoria, similar a la Ley Simpson-Rodino de 1987, que legalizó la estancia de millones de mexicanos**

El cambio en el Gobierno de Estados Unidos y el regreso de Donald Trump a la presidencia es un reto que no sorprende al Gobierno de México.

Por el contrario, ofrece la oportunidad de demostrar la madurez del equipo de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo en la gestión de las relaciones entre ambos países, desafiando así las versiones alarmistas que buscan infundir temor en la opinión pública.

Desde el primer día de la actual administración, y anticipando las elecciones presidenciales en el vecino país, las Secretarías de Gobernación, Relaciones Exteriores, Economía y Seguridad Pública han trabajado en estrecha coordinación.

El objetivo ha sido, y sigue siendo, atender la agenda bilateral en temas prioritarios como la migración, el combate a la delincuencia organizada, en los ámbitos de trata de personas, el tráfico de drogas y de armas, así como el fortalecimiento de las relaciones comerciales.

De manera oportuna, el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, ha recordado a los medios la experiencia de las relaciones entre México y Estados Unidos durante el primer mandato de Trump, cuando coincidió con los primeros dos años de gobierno del presidente López Obrador.

El canciller mexicano de aquel entonces nos recuerda que fue en ese período, y bajo la iniciativa del mandatario estadounidense, cuando se concretó la transición del Tratado de Libre Comercio al Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), lo cual impulsó las exportaciones de ambos países y convirtió a México en el principal socio comercial de Estados Unidos en pocos años.

La postura de Trump frente a esta realidad ya como virtual Presidente no se ha hecho esperar.

El pasado jueves 7 de noviembre, Donald Trump emitió una declaración en la que, aunque reafirma la prioridad de la seguridad fronteriza, desvanece el temor irracional de un cierre total de la frontera en su segundo mandato.

En su discurso, Donald Trump deja atrás la retórica confrontativa propia del período de campaña y se limita a expresar su propósito de regular el flujo migratorio, expresando:

"No soy alguien que dice: 'No, no puedes entrar'. Queremos que

la gente entre..".

Este enfoque es coherente con la realidad de que Estados Unidos es una nación construida sobre el flujo migratorio, el cual ha marcado el rumbo ascendente de su progreso y esto no puede ser ignorado.

El discurso de Trump, en el contexto de una mayoría republicana en el Congreso, abre la puerta a una posible reforma migratoria integral, similar a la Ley Simpson-Rodino de 1987, que legalizó la estancia de millones de mexicanos.

Dicha regulación no ha sido renovada en respuesta a las circunstancias actuales, ya que los partidos Demócrata y Republicano han usado el tema migratorio como un arma electoral, en una lucha que hoy está definida tanto en la Presidencia como también en el Congreso.

**• DONALD TRUMP EMITIÓ UNA DECLARACIÓN EN LA QUE, AUNQUE REAFIRMA LA PRIORIDAD DE LA SEGURIDAD FRONTERIZA, DESVANECE EL TEMOR IRRACIONAL DE UN CIERRE TOTAL DE LA FRONTERA EN SU SEGUNDO MANDATO**



**— TU CAUSA —  
ES MI CAUSA**



**#OPINIÓN**

**DÍA DE MUERTOS 2024**

**Como cada año, la dinámica fue un éxito. Las y los voluntarios dejaron volar su imaginación para crear ofrendas únicas**



Victoria perdió a su papá a los 3 años, falleció en un accidente de auto y aunque no sabía qué significaba la muerte, entendió que no podría verlo nunca más. Pero

algo misterioso empezó a ocurrir: conforme Victoria iba creciendo, empezó a sentir la presencia de su papá. Cuando tenía días tristes, unos brazos cálidos invisibles la rodeaban y entre más historias le contaban de él, más real se volvía su compañía. Cada año, en Día de Muertos, Victoria ayudaba a poner la ofrenda y en compañía de su mamá y hermanos iba al panteón a visitar a su papá. Esta tradición, así como los recuerdos que las personas tenían de él, le ayudaron a conocerlo y hacerlo parte de su vida.

El pensamiento mágico sobre la muerte que tenemos las y los mexicanos, nos hacen una cultura única. Tan así que el Día de Muertos es Patrimonio Inmaterial de la Humanidad y tiene su origen en las creencias de las culturas prehispánicas, las cuales se transformaron durante la época colonial, sin perder su esencia: hacer un homenaje a quienes ya no están con nosotros y que mantenemos con vida a través de nuestros recuerdos.

Transmitir esta especial tradición a la infancia y adolescencia es muy importante por varias razones: es una gran oportunidad para estimular su imaginación, creatividad y expresión artística a través de actividades. Además, les brinda un sentido de pertenencia al reconocerse como parte de una cultura de relevancia mundial, y estos días también fomentan la convivencia, una de las cosas con mayor valor para la niñez.

Fundación Grupo Andrade reconoce la trascendencia del Día de Muertos y, por ello, ya es una tradición poner ofrendas junto con las niñas, niños y adolescentes en situación de riesgo social que forman parte de la red

de organizaciones y fundaciones sin fines de lucro que apoya.

Este año se realizó un concurso de ofrendas en el que las empresas de Grupo Andrade eligieron una fundación u organización y se encargaron de llevar todo lo necesario para montar un altar y compartir un momento inolvidable con los menores.

Como cada año, la dinámica fue un éxito. Las y los voluntarios dejaron volar su imaginación para crear ofrendas únicas: La agencia Nissan realizó un altar tradicional decorado con huacales de madera pintados por las y los beneficiarios de la Asociación Pro Personas con Parálisis Cerebral.

CRA, en conjunto con las niñas y adolescentes de Yolia A.C., levantaron una gran ofrenda de seis niveles, llena de sabores y colores típicos de México. Flotilla 5 y Casa de la Amistad colaboraron en la creación de una ofrenda de dos grandes pirámides. Contraloría y la Asociación Mexicana de Ayuda a Niños con Cáncer destacaron con calacas de cartón y el logo de la asociación hecho con aserrín.

GWM y Ayuda y Solidaridad mantuvieron la tradición de poner retratos en la ofrenda e iluminaron su altar con el característico color del cempasúchil. El área de Recursos Humanos, junto con los niños de Fundación Familiar Infantil, se inspiraron en las raíces prehispánicas para representar los nueve niveles del Mictlán, el inframundo de la cultura azteca.

Finalmente, Central Flotilla y Pobrecillo de Asís hicieron una ofrenda fuera de lo común: una trajinera guiada por una catrina y acompañada de un alebrije.

Participar en este tipo de experiencias es: aprender más de nuestras tradiciones, estimular la imaginación y contribuir a construir una mejor sociedad.

**Día de Muertos es Patrimonio Inmaterial de la Humanidad**

**INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE**  
**FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE**





## JORGE ROMERO, NUEVO PRESIDENTE DEL PAN

CAMILA MARTÍNEZ / @SOYCAMMARTINEZ  
SECRETARIA DE COMUNICACIÓN, DIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
Y VECINA DE BENITO JUÁREZ

**Lejos de ser un triunfo legítimo, este resultado refleja la desconexión entre la cúpula del PAN y su base**

Este domingo, el Partido Acción Nacional (PAN) eligió a Jorge Romero Herrera como su nuevo presidente. Con apenas 95 mil votos, un número ridículo para una elección nacional, Romero asume el liderazgo de un partido sumido en una grave crisis política y moral. Lejos de ser un triunfo legítimo, este resultado refleja la desconexión entre la cúpula del PAN y su base, y sobre todo, la falta de ética de un hombre cuya carrera está marcada por la corrupción.

Jorge Romero es el símbolo de todo lo que está mal en la política mexicana. Fue delegado en Benito Juárez de 2012 a 2015, y su gestión estuvo plagada de irregularidades. Durante su administración se detectaron edificios con pisos irregulares, un problema documentado por la Fiscalía de la Ciudad de México. Pero esto no es todo.

En 2023, su hermana, Noelia Romero, fue vinculada a un proceso judicial por enriquecimiento ilícito en pandilla, lo que refleja cómo la familia Romero acumuló riqueza, no por trabajo honesto, sino a través de prácticas que socavan el Estado de Derecho. Además, su gestión fue marcada por la falta de control en los permisos de construcción y denuncias de extorsión a vendedores ambulantes a cambio de dinero.

La corrupción de Romero no se limita a Benito Juárez. En 2017, como diputado local, fue señalado por desviar recursos destinados a la reconstrucción tras el terremoto de ese año, a través de contratos y empresas fantasma, según investigaciones de diversos medios. Este hecho agrava aún más su historial de corrupción.

Dentro del PAN, Romero ha sido una figura controvertida. El expresidente Felipe Calderón lo acusó en

su libro *Decisiones Difíciles* de estar involucrado en una red de extorsión a vendedores ambulantes en Benito Juárez, obteniendo millones de pesos mensuales. Además, Margarita Zavala lo señaló en una entrevista con Lore de Mola como uno de los principales exponentes de la "política de los moches", una práctica que ha manchado la reputación del PAN.

En 2020, la organización Mexicanos Contra la Corrupción publicó una investigación vinculando a Romero con empresas fantasma usadas para desviar recursos públicos, algunas de las cuales estarían relacionadas con el crimen organizado, especialmente con el grupo de *Los Zetas*, una de las organizaciones más violentas de México.

Romero se ha mantenido en el poder gracias a prácticas clientelistas y a una red de complicidades dentro y fuera del PAN. No es un líder que haya ascendido por su habilidad política o su visión de país, sino por sus vínculos con estructuras corruptas que han abusado del poder durante años.

Este es el hombre que el PAN ha elegido para representarlo: un político cuya carrera está construida sobre la impunidad y el enriquecimiento ilícito. Romero carece de legitimidad y apoyo dentro de su propio partido, como demuestra la escasa cantidad de votos que recibió. Más grave aún, no tiene la ética ni los valores necesarios para encabezar un partido que pretende ser oposición. El PAN no sólo elige a un presidente sin respaldo, sino a un personaje que representa lo peor del sistema político mexicano: un hombre que perpetúa la corrupción en lugar de regenerarla. Si el PAN realmente busca recuperar la confianza ciudadana, debe comenzar por limpiar su casa y desterrar a quienes, como Jorge Romero, han hecho del abuso de poder su *modus operandi*. Quienes vivimos en Benito Juárez conocemos bien a estos perfiles y no dejaremos de denunciar su presencia en la vida pública nacional.

**"Quiénes vivimos en Benito Juárez conocemos bien a estos perfiles y no dejaremos de denunciar su presencia en la vida pública nacional".**



## — APUNTES — DE GUERRA



GABRIEL  
GUERRA  
CASTELLANOS

### #OPINIÓN

*Imaginarse la próxima presidencia de Donald Trump pasa también por recordar cómo fue su primer periodo en la Casa Blanca*

## CUANDO EL PASADO NOS ALCANCE

**E**n apenas unas semanas, queridos lectores, Donald Trump pasó de ser un delincuente condenado y en riesgo de ir a la cárcel, a ser el próximo presidente del que todavía es el país más poderoso e influyente del mundo.

Y en menos de ocho días ya dejó muy claro que su retórica de campaña no fue solamente palabrerío sino un listado de principios e intenciones. Así lo confirman sus declaraciones y, sobre todo, los primeros anuncios que ha hecho de sus próximos nombramientos.

Su Jefa de Oficina, cargo más o menos equivalente en México, pero allá con mucha mayor jerarquía, visibilidad y por lo tanto poder real, irá a quien fue también su jefa de campaña, Susan (o Susie) Wiles, que en el apellido lleva la vocación ("wily" en inglés es sinónimo de habilidoso, astuto, y así es como se le describe a ella). Discreta, de bajo perfil, Wiles le dio orden y estructura a la campaña de un hombre que no se caracteriza por ninguna de esas dos cosas, y le permitió a Trump hacer lo que mejor sabe: promover y vender. No es exagerado decir que a su visión centrada y estratégica le debe Trump esta segunda oportunidad.

Pero ojalá todos los demás nombramientos fueran de ese estilo. Por el contrario, quienes se perfilan para puestos tan relevantes como "Zar Fronterizo" (Tom Homan), Embajadora en la ONU (Elise Stefanik), o encargado de innovación gubernamental (Elon Musk) son personajes que destacan por su rudeza, su impericia o su avaricia. Ni qué decir del

próximo encargado de la agencia para el medio ambiente, o EPA por sus siglas en inglés, Lee Zeldin, un escéptico del cambio climático y partidario del *fracking*.

Igualmente indicativos son algunos de los nombres de quienes NO acompañan a Trump en esta nueva etapa, como Mike Pompeo, quien fuera su Secretario de Estado y que ha sido crítico contumaz de México.

El nuevo equipo *pinta* para ser duro, inflexible y poco receptivo, si bien ya numerosos países han iniciado acercamientos para tratar de frenar o moderar algunas de las medidas anunciadas por Trump, tanto en materia comercial (léase aranceles) o en política exterior, donde los presagios son de alejamiento de la Unión Europea y la OTAN, conflicto abierto con China, mayor acercamiento (¡!) con Israel y un posible abandono de la causa ucraniana.

Para México queda la esperanza de que, al igual que hace ocho años, Trump deje sin cumplir algunas de sus amenazas, siempre y cuando obtenga lo que quiere a cambio. La profundidad y multiplicidad de la relación bilateral hace que prácticamente cualquier medida, sea migratoria, arancelaria o de seguridad, tenga repercusiones en ambos lados de la frontera, pero esos matices pueden pasar inadvertidos para los hipernacionalistas que rodean al próximo presidente de Estados Unidos.

Mucho esfuerzo, mucha paciencia, mucha coordinación y mucho *morderse la lengua* requerirán los siguientes cuatro años.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC

**El nuevo equipo  
'pinta' para ser  
duro, inflexible  
y poco  
receptivo**





## EL MURO DE BERLÍN, 35 AÑOS DESPUÉS

FERNANDO RODRÍGUEZ DOVAL  
POLÍTICOLOGO  
@FERDOVAL

### ***Su colapso significó no sólo la reunificación de Alemania, sino el principio del fin de la 'Guerra Fría'***

Se acaban de cumplir 35 años de la caída del muro de Berlín. Este símbolo de opresión, construido en 1961 por el régimen comunista de la República Democrática de Alemania (RDA), dividió familias, ciudades y culturas durante casi tres décadas. Miles de personas arriesgaron su vida para intentar cruzar del este autoritario hacia el oeste libre; curiosamente, no hay un sólo caso documentado en sentido opuesto. Su colapso significó no sólo la reunificación de Alemania, sino también el principio del fin de la *Guerra Fría* y una victoria global para los ideales de la libertad y la democracia.

La caída del muro de Berlín fue el gráfico fracaso económico y político del socialismo real; pero contrario a lo que suele pensarse, esta ideología no desapareció como amenaza a la libertad, a pesar de que haya surgido un nuevo orden mundial después de aquel noviembre.

Hoy hay regímenes inspirados en el marxismo en países como China, Corea del Norte, Nicaragua, Cuba o Venezuela, además

de que existen organizaciones internacionales promotoras de esta ideología, como es el caso del Foro de Sao Paulo, el Grupo de Puebla, la Internacional Progresista o, en suma, toda la "galaxia rosa" excelentemente documentada por el politólogo alemán Sebastian Grundberger. Quizá la principal diferencia entre los antiguos comunistas y los actuales, es que ahora intentan llegar al poder a través de las elecciones para después socavar la democracia desde dentro: México es un triste ejemplo.

A propósito de eso, hace unos días se llevó a cabo en nuestro país el Foro "América Libre", que contó con la participación de más de 70 organizaciones y cientos de invitados de todo el mundo, que reflexionaron sobre la preocupante situación política en Venezuela, Cuba, Nicaragua, Bolivia, Colombia o México. Entre ellos,

varios presos políticos que enfrentaron regímenes totalitarios que llegaron al poder prometiendo la felicidad colectiva pero que construyeron distopías de odio, represión y muerte. Se escuchó, entre otros, el testimonio de

María Corina Machado, quien habló del burdo fraude electoral de Nicolás Maduro, así como de la heroica lucha que se está llevando a cabo para que se reconozca el triunfo de Edmundo González Urrutia.

El aniversario de la caída del Muro de Berlín es un buen momento para recordar que la libertad y la democracia no son conquistas permanentes, sino valores que requieren una defensa constante y permanente.

Enfrentar las nuevas formas de autoritarismo exige una ciudadanía activa, instituciones robustas y un compromiso renovado con los valores de libertad, justicia, solidaridad y dignidad humana.

***"Quizá la principal diferencia entre los antiguos comunistas y los actuales, es que ahora intentan llegar al poder a través de las elecciones".***





OPINIÓN  
**Narco, migrantes y comercio,  
retos de Sheinbaum ante Trump**

Por José Gil Olmos / Proceso ▶ 3

## NARCO, MIGRANTES Y COMERCIO, RETOS DE SHEINBAUM ANTE TRUMP

Por José Gil Olmos / Proceso

La llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos es para la presidenta Claudia Sheinbaum algo más que un reto, será la prueba que mida el tamaño de su gobierno en tres temas fundamentales: narco, migrantes y comercio, los cuales tienen que ver con la gobernabilidad y una parte esencial del proyecto de gobierno llamado el segundo piso de la cuarta transformación.

Muy a su estilo de campaña estridentista, Trump lanzó fuertes amenazas a México tomándolo como enemigo a fin de ganar votos.

Una de ellas es la intervención militar directa en territorio mexicano de tropas o grupos de élite —incluso lanzando cohetes— para combatir a los grupos del narcotráfico, a quienes califica de terroristas.

Difícilmente se puede considerar seriamente una amenaza de intervención militar, pero quizá no haría falta si en vez de cohetes o de tropas lanzan bombas informativas.

Es decir, si comienzan a filtrar publicaciones en medios de información poderosos de la coalición de personajes importantes de la política, gobernadores, senadores, diputados, presidentes municipales, así como militares, empresarios e inversionistas vinculados a los grupos del crimen organizado.

La información confidencial que están extrayendo de personajes como el Chapo Guzmán y del Mayo Zambada, así como de los hijos de ambos, sólo por citar a algunos de los capos mexicanos en cárceles estadounidenses, pueden desestabilizar al gobierno mexicano sin llegar a la amenaza militar.

El tema de los migrantes es otro escollo que habrá de salvar el gobierno de Sheinbaum ante las amenazas de Trump de cerrar la frontera si no se detienen los flujos de miles de personas de Centro y Sudamérica, el Caribe y Asia, y de otros países que cruzan por territorio mexicano para llegar a suelo estadounidense.

Para Trump no fue suficiente lo que hizo Andrés Manuel López Obrador de contener las olas de inmigrantes convirtiendo a México en lugar de residencia.

Trump quiere más, ha dicho que contrataría a 10 mil nuevos agentes para patrullar la frontera entre y ha propuesto utilizar

parte del presupuesto militarizar para la seguridad fronteriza.

En los hechos, desde la primera presidencia de Trump y luego con Biden, México ha sido una extensión de las políticas fronterizas estadounidenses convirtiéndose en el muro que Trump prometió construir durante su primer mandato.

Pero ahora, con las amenazas de militarización, el gobierno de México habrá de enfrentar y resolver la contención de olas de migrantes que se estrellarán ante este muro y se quedarán en territorio nacional, sin tener posibilidad de regresar a sus países de origen por razones diplomáticas.

Además, está la amenaza de Trump de llevar a cabo deportaciones masivas hacia 11 millones de inmigrantes indocumentados que se calcula que viven en Estados Unidos, muchos de ellos mexicanos.

Esta acción tendría un impacto económico tremendo para México si tomamos en cuenta que, de acuerdo con cifras del Banco de México, el flujo acumulado de los ingresos por remesas en los últimos 12 meses (agosto 2023 – julio 2024) fue de 64 mil 353 millones de dólares, convirtiéndose en la más importante fuente de ingreso de la economía nacional.

Aunado a esta amenaza Trump también amenazó a México con imponer aranceles de hasta el 100 por ciento si el gobierno de Claudia Sheinbaum no detiene el flujo de migrantes y drogas hacia Estados Unidos.

Las amenazas arancelarias lanzadas por Trump en su campaña podrían conmocionar



a México, que tiene el 80 por ciento de sus exportaciones dirigidas al mercado estadounidense. Narco, migrantes y comercio, los retos de Sheinbaum ante Trump.

El tiempo apremia para el equipo de la presidenta, pues a partir de enero toma posesión Donald Trump y habrá que ver cuáles de sus amenazas de campaña hará efectivas de manera parcial o total.

Por cierto... Trump ya hizo su primera llamada a Sheinbaum, quien dijo que fue cordial, una declaración política lejana a la naturaleza del próximo presidente de los Estados Unidos. Habrá que esperar la reunión que tendrán en enero, pues la presidenta de México fue invitada a la toma de posesión de Donald Trump.

***La información confidencial que están extrayendo de personajes como el Chapo Guzmán y del Mayo Zambada, así como de los hijos de ambos, sólo por citar a algunos de los capos mexicanos en cárceles estadounidenses, pueden desestabilizar al gobierno mexicano sin llegar a la amenaza militar***



**Foto: Cuartoscuro**



## OPINIÓN

# EDUARDO VERÁSTEGUI Y LOS MAGA EN MÉXICO

Por Diego Martín Velázquez Caballero

El nacionalismo cristiano en nuestro país se relaciona con la derecha proyanqui. Esta última se representa por Eduardo Verástegui y el proyecto de México Republicano, ambas ideas se alzaron con pocos seguidores y un efecto electoral débil en el pasado proceso electoral.

Los esfuerzos no pudieron conseguir el umbral legal en el ámbito nacional y local. Sin embargo, el nacionalismo cristiano y la identificación republicana son persistentes.

Existe la posibilidad de que Eduardo Verástegui se transforme en un canal de intermediación con Donald Trump; sin embargo, para que las derechas mexicanas se mantengan próximas a este elemento, resulta importante identificar las metas del trumpismo y si todavía existen condiciones para el esquema planteado por la derecha proyanqui en las pasadas elecciones de nuestro país.

México Republicano y Verástegui suponían una estrategia de incorporación a Estados Unidos que enlazaban la dolarización del país, el combate al narcotráfico y la anexión mexicana.

Estas ideas suponen acciones políticas de enorme peso que la mayor parte de la sociedad mexicana rechaza.

Donald Trump propone un modelo económico que beneficie sólo a Estados Unidos; o sea, no más importancia ni concesiones desde México a España, Europa o Asia.

La oligarquía mexicana seguramente lo ha entendido y desplazarán, de formas audaces y expeditas, sus intereses económicos como lo defina el trumpismo.

Los sectores empresariales medianos y, particularmente, las pequeñas empresas deben interpretar el MAGA como una versión local de crecimiento económico.

Lo que ocurrirá con México depende de las formas que el gobierno trumpista imponga.

Indiscutiblemente, Verástegui lleva mano en los vínculos amistosos que se puedan establecer con los nacionalistas cristianos. Es un referente que las derechas deberán considerar, así como los morenistas.

Aunque las explicaciones del triunfo republicano están midiéndose en rangos económicos, el aspecto religioso del nacionalismo cristiano y el liberalismo anglosajón son parte central de la segunda presidencia trumpista.

**Existe la posibilidad de que Eduardo Verástegui se transforme en un canal de intermediación con Donald Trump; sin embargo, para que las derechas mexicanas se mantengan próximas a este elemento, resulta importante identificar las metas del trumpismo**





Foto: X / @EVerastegui





**Jason Stanley**

Profesor de filosofía en la Universidad de Yale

[www.project-syndicate.org](http://www.project-syndicate.org)

## El fin de la democracia norteamericana era demasiado predecible

**N**UEVA YORK. – Como les ha sucedido a otros, desde la noche del martes, mi teléfono no ha dejado de recibir mensajes de texto preguntándome cómo pudo haber sucedido esto (como algunos de mis amigos, colegas y conocidos saben, yo estaba plenamente convencido de que Donald Trump ganaría esta elección sin dificultad). En lugar de responder en detalle a cada mensaje, ofreceré mi explicación aquí.

Durante 2300 años, por lo menos desde la *República* de Platón, los filósofos han sabido cómo los demagogos y los aspirantes a tiranos ganan las elecciones democráticas. El proceso es sencillo y ahora acabamos de ver cómo se desarrolla.

En una democracia, cualquiera es libre de presentarse a un cargo, inclusive las personas que son absolutamente incapaces de dirigir o presidir las instituciones de gobierno. Un signo revelador de la falta de idoneidad es la voluntad de mentir con desenfreno, concretamente representándose a uno mismo como defensor contra los enemigos percibidos por el pueblo, tanto externos como internos. Platón consideraba que la gente común se dejaba controlar fácilmente por sus emociones y, por ende, era susceptible de este tipo de mensajes —un argumento que constituye el verdadero fundamento de la filosofía política democrática (como ya he argumentado en trabajos previos).

Asimismo, los filósofos siempre han sabido que este tipo de política no necesariamente está destinada a triunfar. Como sostenía Jean-Jacques Rousseau, la democracia es más vulnerable cuando la desigualdad en una sociedad se ha vuelto arraigada y demasiado evidente. Las profundas disparidades sociales y económicas crean las condiciones para que los demagogos se aprovechen de los resentimientos de la gente y para que la democracia termine cayendo de la manera que describía Platón. Por ende, Rousseau llegó a la conclusión de que la democracia requiere una igualdad generalizada; sólo entonces no resultará tan fácil explotar los resentimientos de la gente.

En mi propio trabajo he intentado describir, con minucioso detalle, por qué y cómo las personas que se sienten menospreciadas (material o socialmente) llegan a aceptar patologías —racismo, homofobia, misoginia, nacionalismo étnico y fanatismo religioso— que, en condiciones de mayor igualdad, rechazarían.

Y es precisamente de esas condiciones materiales para una democracia sana y estable de lo que carece hoy Estados Unidos. En todo caso, la Unión Americana ha llegado a definirse singularmente por su enorme desigualdad de riqueza, un fenómeno que no puede más que socavar la cohesión social y alimentar el resentimiento. Teniendo en cuenta que 2300 años

de filosofía política democrática sugieren que la democracia no es sostenible en tales condiciones, a nadie debería sorprenderle el resultado de las elecciones de 2024.

Ahora bien, cabe preguntarse por qué esto ya no ha sucedido en Estados Unidos. La razón principal es que existía un acuerdo tácito entre los políticos para no involucrarse en esta forma de política extraordinariamente divisiva y violenta.

Recordemos las elecciones de 2008. John McCain, el republicano, podría haber apelado a estereotipos racistas o teorías conspirativas sobre el nacimiento de Barack Obama, pero se negó a tomar este camino, corrigiendo célebremente a una de sus propias partidarias cuando esta sugirió que el candidato demócrata era un “árabe” nacido en el extranjero. McCain perdió, pero será recordado como un estadista norteamericano de una integridad intachable.

Por supuesto, los políticos norteamericanos apelan regularmente de manera más sutil al racismo y la homofobia para ganar elecciones; después de todo, es una estrategia exitosa. Pero el acuerdo tácito de no llevar a cabo esa política de manera explícita —lo que la teórica política Tali Mendelberg llama la norma de la igualdad— descartó apelar demasiado abiertamente al racismo. Por el contrario, había que hacerlo a través de mensajes ocultos, discursos en código y estereotipos (como hablar de “vagancia y delincuencia en los barrios marginales”).

Pero en condiciones de profunda desigualdad, este tipo de política codificada acaba siendo menos eficaz que la explícita. Lo que Trump ha hecho desde 2016 es desechar el viejo acuerdo tácito, etiquetando a los inmigrantes de *alimañas* y a sus oponentes políticos de “los enemigos adentro”. Esta política explícita de “nosotros contra ellos”, como siempre han sabido los filósofos, puede ser sumamente efectiva. La filosofía política democrática, entonces, ha acertado en su análisis del fenómeno Trump. Tristemente, también ofrece una clara predicción de lo que vendrá después. Según Platón, el tipo de persona que hace campaña de esta manera gobernará como un tirano.

Por todo lo que Trump ha dicho y hecho durante esta campaña y su primer mandato, podemos esperar que Platón sea reivindicado una vez más. El dominio de todas las ramas del gobierno por parte del Partido Republicano convertirá a Estados Unidos en un estado unipartidista. El futuro puede ofrecer oportunidades ocasionales para que otros compitan por el poder, pero cualesquiera que sean las contiendas políticas que se avecinen, lo más probable es que no califiquen como elecciones libres y justas.

Copyright: Project Syndicate, 2024

**Lo que Trump ha hecho desde 2016 es desechar el viejo acuerdo tácito.**





## OPINIÓN

**RAÚL AVILEZ  
ALLENDE**

**SABER POLÍTICO**

# El Bicentenario de la CDMX

**C**asi con los dedos en la puerta, el Congreso de la Ciudad de México trabaja a marchas forzadas para no dejar pasar el Bicentenario de la CDMX. La historia de México Tenochtitlán, se remonta a los tiempos prehispánicos, historias míticas de los aztecas chichimecas y su migración de Aztlán a lo que sería la sede de su imperio en la Cuenca de México. En cambio, la fundación política y jurídica de lo que hoy es la Ciudad de México, fue el 18 de noviembre de 1824.

En 1823, después del fallido intento por instaurar un Imperio como forma de gobierno, se logra la proclamación de la Primera República Federal y el 18 de noviembre de 1824 el Congreso decidió fundar un Distrito Federal para albergar los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Después de un debate que incluía aspectos como sus dimensiones y el lugar en el que se debía instaurar, a partir del modelo aplicado en los EU, con la creación del Distrito de Columbia, fue aprobado el Distrito Federal, en un territorio independiente de cualquiera de los estados integrantes de la federación. Esta autonomía, evitaría conflictos o influencia indebida de alguno de los estados.

*A casi 200 años de esta fecha tan importante para la Ciudad, la Comisión de Normatividad, Estudios y Prácticas Parlamentarias del Congreso de la CDMX aprobó la propuesta con punto de acuerdo, presentada por la diputada morenista Martha Ávila "para exhortar a la Jucopo a realizar las gestiones necesarias para*

*que se elabore y ejecute un programa de eventos conmemorativos relativos al bicentenario de la creación del Distrito Federal".*

Para la organización de estos festejos, se aprobó que el programa será elaborado por un grupo de trabajo conformado por un diputado o diputada representante de la Mesa Directiva, quien fungirá como coordinador; una de la Jucopo; una de cada grupo y asociación parlamen-

taria; y una persona funcionaria de las unidades administrativas del Congreso local.

Por lo visto, se va a poner en grande, ya que las actividades incluirán eventos, conferencias, coloquios, foros, actividades de análisis y reflexión, dentro y fuera de las instalaciones del Congreso, y la firma de convenios con instituciones para difundir estas acciones, e invitar a representantes de los poderes ejecutivo y judicial de la capital y el país.

El Congreso ya levantó la mano, ahora es turno del Gobierno de la CDMX. Seguramente, la jefa de Gobierno, Clara Brugada, tendrá trabajando a varias dependencias, en los preparativos de un buen programa conmemorativo del Bicentenario de la CDMX. Veremos.

## ENTRE GITANOS.

### REESTRUCTURA HISTÓRICA

El acuerdo que dio a conocer ayer el titular del Infonavit, Octavio Romero, durante la mañana encabezada por la presidenta, Claudia Sheinbaum, tiene un alcance aún incalculable. El sentido social y económico, redundarán en un beneficio político hacia la 4T. Lo anunciado ayer, rebasa los límites que no se quisieron saltar durante el gobierno anterior. Se trata de una verdadera reestructura de los créditos leoninos y abusivos, que fueron diseñados e implementados durante los gobiernos neoliberales. El congelamiento de los saldos de créditos ante-



riores al 2013, es un verdadero salvavidas para millones de familias; pero esto apenas inicia, en cuanto se comiencen a conocer y materializar los beneficios adicionales, veremos resultados que serán nota en los medios, pero, sobre todo, en las convivencias familiares. Veremos deudas saldadas o con reducciones muy significativas, veremos cómo cada abono que realicen los deudores, impactará directamente en el saldo congelado. Se llama justicia social, humanismo mexicano. Enhorabuena.

### **EL FOVISSSTE DE MARTÍ**

Ahora falta conocer el programa que, por el mismo estilo, anunció hace unos días el director general del ISSSTE, Martí Batres. Octavio Romero le puso la vara muy alta, así que tendrá que lanzar una campaña muy interesante, que beneficie verdaderamente a los beneficiados del FOVISSSTE. Todos los reflectores apuntan hacia Batres, mientras él sigue afinando su programa de reestructura. Al tiempo.

---

•Especialista en Ciencia Política y Gobierno  
avilezraul@hotmail.com





**Ruiz-Healy  
Times**

Eduardo Ruiz-Healy  
@ruizhealy

## Sheinbaum y el reto de vivienda

La presidenta **Claudia Sheinbaum** presentó ayer la actualización de su ambicioso Programa Nacional de Vivienda para el Bienestar, con metas claras que lo diferencian de sexenios anteriores. Su promesa de construir un millón de viviendas en seis años parece modesta frente a los 3.9 millones de **Enrique Peña Nieto**, los 3.7 millones de **Felipe Calderón**, los 3.1 millones de **Vicente Fox** y los 2.5 millones de **Ernesto Zedillo**, pero el enfoque social y de inclusión de este plan son su verdadera apuesta. Sin embargo, considerando que el déficit habitacional actual se estima entre 2.4 y 9 millones de viviendas, dependiendo de la definición de déficit que se utilice, el desafío es significativo.

El programa busca atender a grupos históricamente olvidados: mujeres jefas de familia, madres solteras, población indígena, personas con discapacidad, adultos mayores, jóvenes y familias en riesgo. No se trata solo de construir casas, sino de mejorar y ampliar 450,000 viviendas ya existentes para elevar la calidad de vida de sus habitantes. Además, congelará saldos y mensualidades de dos millones de créditos hipotecarios otorgados antes de 2013, un respiro para tantas familias que apenas pueden cubrir sus gastos básicos.

La idea suena bien, pero el reto está en la implementación. Lograr una coordinación efectiva entre los niveles de gobierno —federal, estatal y municipal— es una meta que, hasta ahora, pocos han alcanzado en México. Las mesas de coordinación que se plantean son una solución en teoría, pero la experiencia nos ha mostrado que demasiadas manos en la ejecución tienden a desorden y poca eficiencia. ¿Será distinto esta vez?

El programa también enfrenta un problema grave y constante: la inflación en el sector construcción. Entre 2021 y 2023, el precio de materiales como acero y cemento subió más del 10% anual, encareciendo todo. Este incremento, impulsado por la depreciación del peso y la inflación global, amenaza con afectar el presupuesto del plan. Aunque la presidenta ha anunciado medidas para estabilizar el mercado de materiales, la proyección para 2024 aún indica un aumento del 7-8% en costos. Cada peso invertido rinde menos, y la meta de un millón de viviendas se vuelve aún más difícil de alcanzar.

Otro punto crítico es la regularización de terrenos, especialmente en áreas ejidales. Sin terrenos legalmente adecuados, ni el mejor plan de vivienda será exitoso. La complejidad de regularizar propiedades en zonas ejidales y resolver conflictos legales alarga el proceso y retrasa el acceso a viviendas para quienes más las necesitan.

La comparación con administraciones anteriores

revela un enfoque diferente. Peña Nieto promovió una urbanización rápida y desordenada; Calderón, aunque aumentó el número de viviendas, alentó una expansión sin control. AMLO redujo la meta de construcción a 1.5 millones y enfocó su plan en vivienda social, aunque las limitaciones presupuestarias restringieron sus resultados. El nuevo gobierno parece haber aprendido de estos errores, priorizando un enfoque social sobre uno meramente cuantitativo.

El Programa Nacional de Vivienda para el Bienestar es un esfuerzo necesario y loable, pero solo el tiempo dirá si alcanzará sus metas o si sucumbirá ante los obstáculos estructurales y económicos de siempre.

f Facebook: *Eduardo J Ruiz-Healy*

Instagram: *ruizhealy*

Sitio: *ruizhealytimes.com*





**El privilegio de opinar**

Manuel @ Ajenjo  
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

## Échense ese Trump a la uña

El pasado 5 de noviembre aconteció en Estados Unidos algo más que una elección: el perdón otorgado por un jurado popular-electoral a un delincuente acusado de 34 cargos de falsificación de registros comerciales; del pago de 130,000 dólares a la actriz porno **Stormy Daniels** para acallar su relación extramarital; de llevarse, al terminar su presidencia, documentos clasificados de defensa nacional a su mansión de Mar a Lago; así como el intento de él y sus aliados para anular la elección del 2020; el beneficiado con la absolución es un empresario de 78 años, miembro del Partido Republicano, misógino, xenófobo y anaranjado al que se le cruzan los cables, cuyo nombre es **Donald Trump**.

Trump 2.0, ataca de nuevo, más empoderado, con menores contrapesos institucionales y con planes de cambios drásticos en la relación con nuestro país, desde la seguridad hasta la política energética. Con promesas de campaña que rebasan la retórica para señalar sus verdaderas intenciones contra México, su principal socio comercial, con el cual, para quedar bien con sus electores, piensa cerrar la frontera, desde el primer día de su mandato, algo que nos perjudicaría si consideramos que nuestro comercio con EU equivale a tres millones de dólares por minuto.

El magnate de las manos pequeñas en relación con su estatura, quien ya fue el presidente número 45 de Estados Unidos, y que será el mandatario número 47, prometió, durante su campaña, la realización de redadas masivas y deportaciones de indocumentados de todas latitudes, pero principalmente mexicanos. Aquí habría que hacer notar que por la ignorancia que padecen Trump, sus secueces y un buen número de gringos, el término "mexicans" califica a todos aquellos que vienen del sur de lo que para

ellos es el Río Grande —el Bravo para nosotros. En la lógica trumpiana basada en el desconocimiento, Guatemala, El Salvador y Honduras, "son tres países mexicanos".

El empresario del cabello amoldado bajo el modelo de queso de Oaxaca, pretende terminar la construcción del muro en la frontera con México y entorpecer el proceso de solicitudes de asilo aumentando los requisitos para lograrlo.

Según Trump "la palabra más hermosa del diccionario" es el vocablo "aranceles", los cuales piensa imponer a las empresas automotrices, inclusive las norteamericanas, pero especialmente las chinas, que fabriquen o ensamblen sus productos en México. De hacer esto perjudicaría a la industria mexicana pero también a los ciudadanos estadounidenses que serían los que, finalmente, pagarían los costos arancelarios.

Un tema candente es el del combate a la producción y al trasiego de fentanilo a EU. La óptica de Trump, que no llega más allá de sus narices, prefiere culpar a México del apetito desorbitado por las drogas que tiene la sociedad estadounidense antes que poner paliativos a través de las instancias de salud e investigar a quienes manejan las drogas en territorio norteamericano una vez que los cárteles mexicanos las introducen a través de sus descuidadas e ineficientes o cómplices fronteras.

No olvidemos que el próximo año será la revisión del TLC entre Canadá, Estados Unidos y México, ahí veremos de qué lado masca la iguana, a qué se va a enfrentar la soberanía mexicana a través del gobierno de la doctora Sheinbaum que tendrá que luchar contra el proyecto de derecha proteccionista estadounidense y la derecha cimarrona que al sentirse huérfana de apoyo y de madre, buscará el aliento a azufre de la Casa Blanca de Trump. Ya los senadores panistas **Marko Cortés** y **Lilly Téllez** —si-go esperando la invitación a la inauguración de su cerebro— pretenden que los cárteles mexicanos de la droga sean declarados como "narcoterroristas" para que el Ejército estadounidense pueda entrar a México y acabe con los malandrines. Basan sus argumentos simplistas en la ignorancia de la historia universal de los siglos XX y XXI.

### Punto final

El Papa Francisco agradeció a Donald Trump el que ha ya puesto a rezar a la humanidad.



EMPEDRADO

# Algunas claves en la victoria de Trump

Francisco Báez Rodríguez  
fbaez@cronica.com.mx



**A**hora que Trump ha ganado las elecciones presidenciales en Estados Unidos, es hora de tratar de analizar algunas de las claves que pueden explicar su triunfo.

Este año, las encuestas preelectorales estuvieron bastante cerca del resultado final. En promedio, fallaron por poco menos de 3 puntos porcentuales. En los estados-bisagra, el error fue todavía menor: 2.2 puntos. Por tercera ocasión, las encuestas subestimaron a Trump; pero esta vez por menos que en 2016 y 2020. Y aunque queda claro que las encuestas de opinión tienen una incertidumbre inherente, también es cierto que sí sirven para medir el estado de la opinión pública. Por eso, es relevante escudriñar en las encuestas de salida —y otras—, para ver qué está detrás de las decisiones de voto.

El tema más importante para los electores de Trump fue, en general, la economía y, en particular, la inflación; para los votantes de Harris, fue la democracia.

Lo curioso del caso es que la tasa de inflación en Estados Unidos en 2024 es del 2.4 anual y el crecimiento del PIB es del 2.8 anual. Nada mal, en comparación con otras economías del mundo. ¿Qué pasó, entonces? De entrada, que una cosa es la inflación este año, y otra, la de los tres años anteriores. En 2021, fue de 7 por ciento, la más alta desde 1981. Aquí gana la memoria de mediano plazo. De salida, que los salarios medios han ido por detrás de los precios —aunque haya habido un crecimiento en el empleo—. Es decir, ha ocurrido un deterioro de los salarios reales.

El comportamiento del PIB, que usualmente se utiliza como proxy para ver si la economía va bien (cosa que ayuda electoralmente al gobierno en turno), en realidad mide la dinámica de la economía, no el bienestar económico de la población. Además, una cosa son los datos duros y fríos, y otra son las percepciones de la gente. Los números pueden decir

que la economía va bien, pero una parte importante de los ciudadanos puede sentir lo contrario —como también se puede observar, en el sentido inverso, en México—. En Estados Unidos, la mayoría siente que gana menos que antes y muchos de ellos votaron por quien ofreció soluciones simples a un problema complejo: aranceles a las exportaciones para atraer inversión y expulsión del país de quienes com-

piten con bajos salarios. Si se aplicaran las medidas proteccionistas de Trump, la inflación crecerá y no habrá la recolocación de empresas prometida, pero eso es parte de la complejidad que la gente no quiere o no puede ver.

El que la mayoría de los votantes de Harris haya señalado que su principal preocupación es la democracia, nos dice dos cosas. La primera, corroborada por las propias encuestas de salida, es que votaron más contra Trump que a favor de la vicepresidenta. La segunda, que en el grupo de los electores demócratas sí hay gente que entiende el peligro autocrático que representa el magnate republicano. La tercera, que su preocupación por la situación económica no fue el motor principal de su decisión electoral.

Hay que decir que la preocupación por la democracia, en los tiempos que corren, es relativa. Un ejercicio en Estados Unidos presentó dos candidatos hipotéticos, con agendas de política económica y social completamente distinta. Luego se presentó a los entrevistados que quien tenía la agenda que ellos preferían haría una serie de medidas claramente antidemocráticas para imponerlas. Entonces se les preguntó si, tras conocer eso, cambiarían el sentido de su voto. Sólo 3.5 por ciento lo hizo. Hoy en día, en EU y en el mundo, la “satisfacción con la democracia” parece directamente correlacionada con la aprobación de gobierno.

Harris mejoró 9%, respecto a Biden, entre las familias que ganan más de 100 mil dólares al año; Trump ganó 12%, respecto a 2020, entre los que ganan menos que eso.

Este es, quizá, el cambio demográfico más relevante en términos de las vota-

ciones. Significa el ocaso de la coalición que le otorgó a los demócratas la mayoría de los votos ciudadanos en todas las elecciones, menos una, de las elecciones entre 1992 y 2020. La clase trabajadora ya no percibe a los demócratas como sus adalides, a pesar de la evidencia de que los republicanos sirven a los intereses de las grandes empresas. Entre los sindicalizados (es decir, entre los trabajadores que hacen negociaciones colectivas y no están casados con el individualismo de la derecha estadounidense), la ventaja de Harris sobre Trump fue menor a 10 puntos porcentuales. Entre los no sindicalizados, Trump arrasó.

En particular, la caída entre los votantes blancos sin estudios universitarios ha sido precipitosa. Eran la mitad del voto demócrata en la primera elección de Clinton, en 1992; ahora son menos del 30%. En sentido contrario, los electores blancos con universidad, que eran apenas la quinta parte de los votantes de Clinton, ahora fueron casi el 40% de los de Harris.

Los blancos con estudios universitarios se movieron 7 puntos porcentuales a favor de la candidata demócrata; los no blancos sin estudios universitarios, 13 puntos hacia el candidato republicano. Y los blancos sin estudios, que ya eran mayoritariamente trumpistas, ahora lo son más.

El cambio en el voto latino (o hispano), se explica más por el lado del nivel de estudios que por de la etnicidad, a pesar del perfil claramente racista del trumpismo. Hay que decir, al respecto, que un error de los demócratas fue considerar ese voto por descontado, en particular el de las comunidades mexicana y puertorriqueña (en las que sí ganó, pero con un margen mucho menor al histórico). Cuando pierdes en Brownsville, en Río Grande y en McAllen, es que la cosa es grave. Al parecer, a muchos tejanos de origen mexicano les molesta que los demócratas los consideren “gente de color” unida en la lucha antirracista; y dicen que los republicanos son racistas, pero los demócratas, también.

El tema del aborto, que supuestamente atraería muchos votos a Harris (la mayoría de los estadounidenses está a favor) resultó menos trascendente de lo esperado. La razón tal vez estriba en que, pasada la decisión a los estados, los electores pudieron votar sobre ese asunto, sin tener que pasar por el voto presidencial en el camino. El hecho de que haya sido aprobado en estados como Montana, Missouri, Nevada y Arizona, donde ganó Trump, así lo demuestra.

En resumen, el voto demócrata es, cada vez más, el de las clases medias ilustradas —esas que no siempre quieren la respuesta simple a los problemas complejos— y su coalición con las minorías étnicas y con la clase trabajadora se ha debilitado (notablemente, en el segundo caso). Siguen teniendo a la mayoría de las mujeres de su lado, pero no por mucho. El voto republicano fue, cada vez más, la combinación del voto de los plutócratas, las clases medias sin estudios y una mayoría de los trabajadores. Su coalición, que era 90% blanca, ahora lo es en 75%.

Y si nos fijamos un poco más, ese tipo de partición de coaliciones electorales se parece mucho a la típica que se da en estos tiempos de populismo •

Twitter: @franciscobaez



EFE

**El voto republicano fue, cada vez más, la combinación del voto de los plutócratas, las clases medias sin estudios y una mayoría de los trabajadores. Su coalición, que era 90% blanca, ahora lo es en 75%**



## Arenal Económico

# G20 Y PARTICIPACIÓN DE LA PRESIDENTA CLAUDIA SHEINBAUM PARDO



### Tonatiuh Martínez Aviña

Economista  
@Tonatiuh\_88

La semana pasada la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo anunció la participación de la delegación mexicana, encabezada por ella, en la reunión anual del Grupo de los Veinte (G20) a celebrarse en Río de Janeiro, el 18 y 19 de este mes.

En concreto esta cumbre la forman un grupo de 19 países con las economías más grandes del mundo y la Unión Europea.

En conjunto representan alrededor del 80 por ciento del Producto Interno Bruto mundial, el 75 por ciento del comercio internacional y el 60 por ciento de la población total, por lo que sus decisiones tienen un gran impacto en la economía global.

Estos países se reúnen para discutir y coordinar políticas importantes sobre temas que afectan a la economía internacional. Su objetivo principal es promover la estabilidad financiera y el crecimiento económico sostenible.

### Participación de México

México es un miembro activo, participando en todas las cumbres y reuniones ministeriales.

Su papel se destaca por ser una de las dos únicas naciones latinoamericanas en el G20 (junto con Brasil), lo que le da una voz importante para representar los intereses y perspectivas de la región en el escenario internacional.

En algunas ocasiones el país ha aprovechado su participación para promover políticas que benefician a todos los sectores de la sociedad y abordando los desafíos de la producción y distribución de alimentos.

### Victoria de EEUU

Y aunque Donald Trump no asistirá a la cumbre en virtud de que tomará posesión del cargo hasta enero de 2025, la atmósfera estará marcada por su victoria. El reacomodo del tablero internacional tiene claros ganadores y perdedores. *Bloomberg* enlistó ambos lados.

Por un lado, los beneficiados son Benjamin Netanyahu, Narendra Modi, Vladímir Putin, el príncipe saudí Mohammed bin Salman, Giorgia Meloni, Javier Milei, Recep Erdogan, Viktor Orbán y el norcoreano Kim Jong Un.

Mientras que del otro, Volodimir Zelensky, Xi Jinping, Claudia Sheinbaum, Lula da Silva, Emmanuel Macron, Olaf Scholz, Keir Starmer; el presidente de Irán, Masoud Pezeshkian, y el primer ministro de Japón, Shigeru Ishiba.

### Relación con Trump

En la conferencia mañanera del lunes, la presidenta de México comentó que buscará una línea directa con el equipo de transición de Trump, para intercambiar posturas sobre temas de sumo interés para ambas naciones.

Respecto al G20, México acudirá con una propuesta para destinar parte del presupuesto armamentista global en un programa similar a Sembrando Vida, con implicaciones positivas sobre el ingreso de la población de menores ingresos, sobre la migración y el bienestar común.

El *Stockholm International Peace Institute* publicó recientemente que el gasto militar mundial alcanzó los 2.44 billones de dólares en 2023, lo que supone un aumento del 6.8 por ciento en términos reales con respecto al año previo.

La propuesta de la mandataria implicaría relocalizar cerca del 1 por ciento.



**TEATRO DE SOMBRAS**



**PEDRO PÁRAMO:  
LA NUEVA PELÍCULA**

**POR GUILLERMO HURTADO**

Se estrenó en un conocido canal de Internet la cuarta adaptación fílmica de la novela de Juan Rulfo *Pedro Páramo*. La primera fue de 1967, la segunda de 1976 y la tercera de 1981. Ninguna de ellas tuvo éxito artístico ni comercial.

Con esos tristes antecedentes, se esperaba muy poco del cuarto intento de trasladar la novela de Rulfo al cine. Es más, algunos pensábamos que, por sus características tan peculiares, *Pedro Páramo* se trataba de una de esas obras literarias que no se pueden convertir en buenas películas o que, por lo menos, requieren de un genio de la dirección para generar algo decente. Recuerdo que en una conversación con amigos sobre este tema dije que yo creía que el único que pudo haber hecho una versión cinematográfica que estuviera a la altura de la novela era el fallecido Andréi Tarkovski y que, por lo mismo, jamás veríamos una película basada en la obra de Rulfo que valiera la pena.

La cuarta adaptación de *Pedro Páramo*, dirigida por Rodrigo Prieto, no es el tipo de película de arte que hubiera filmado Tarkovski. Se trata de una versión comercial de la novela; sin embargo, creo que hay que conceder que tiene suficientes méritos para que podamos decir que se ha roto la maldición de

llevar a la obra de Rulfo al cine. Ello no quiere decir que se trate de una película redonda, sin objeciones, pero, me parece que logra ofrecer, de manera muy competente, una interpretación de la novela que resulta fidedigna al texto original y que, al mismo tiempo, logra traducir de manera creativa mucho del espíritu del libro a un lenguaje estrictamente cinematográfico.

La mayor fortaleza de la película, en mi opinión, es el guion de Mateo Gil, conocido por sus colaboraciones con Alejandro Amenábar. Sobre la base del libreto, la fotografía realizada por el propio Rodrigo Prieto, camarógrafo de primer nivel, con la ayuda de Nico Aguilar, destaca por su belleza y precisión. La ambientación, el vestuario y el sonido también tienen aciertos. Algunas actuaciones son destacables. Menciono dos: la de Héctor Kotsafakis como Fulgor Sedano (papel que interpretó López Tarso en la primera versión y que ahora, con Kotsafakis adquiere mayor hondura) y la de Yoshira Estrada, como la hermana de Donis, que proyecta una presencia fílmica sorprendentemente poderosa y seductora. La interpretación de Ilse Salas como Susana San Juan también es, de lejos, la mejor de todas las adaptaciones anteriores. Salas logra capturar de manera convincente los matices del personaje: su drama, su locura, su amargura, su sexualidad.

Hay que reconocerle a Rodrigo Prieto su valentía para llevar a cabo este proyecto que parecía imposible. El producto final es una película que merece ser vista sin que se sienta como una traición a la novela de Rulfo y, ya sólo por eso, es un gran logro.

[guillermo.hurtado@razon.com.mx](mailto:guillermo.hurtado@razon.com.mx) / @hurtado2710



## CONFIDENTE EMEEQUIS

# INAI, YA SOLO ES CUESTIÓN DE APAGAR LA LUZ



POR JULIÁN ANDRADE

**E**l INAI pasará a mejor vida. La presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, considera que el asunto está suficien-

temente discutido.

Los últimos intentos que hicieron los comisionados para lograr la benevolencia, no encuentro otra palabra, fueron vanos.

Es inquietante, que como no sean cuestiones relacionadas con el T-MEC o de implicaciones muy concretas, el único conducto para evitar que algo se haga o no se haga, sea la voluntad presidencial.

Adrián Alcalá, quien encabeza al organismo garante de la transparencia, propuso la reducción de 334 millones de pesos en el presupuesto, la cancelación de plazas, e inclusive ofreció su renuncia. En el fondo ya daba igual, porque todo eso ya lo tiene el gobierno, es cuestión de aprobar la reforma y punto.

Pecaron de ingenuos los comisionados, pero en su descargo ya se puede afirmar a estas alturas que no había forma de detener lo que es una instrucción directa y anunciada por López Obrador desde febrero de este año.

El diagnóstico, si así puede llamársele, que hicieron, desde Palacio Nacional, para proceder a la extinción de ese instituto fue producto sobre todos de chismes, de conductas bochornosas, pero en modo alguno generalizadas ni recurrentes, ocurridas hace más de una década, y de una incomprensión notoria de las funciones y la utilidad del INAI.

El diputado Ricardo Monreal procederá a prender la maquina trituradora de la transparencia y lo hará con gusto para continuar con ese festín destructivo al que tanto empeño le ponen.

Será un retroceso de al menos 24 años, calculan Jacqueline Peschard y María Marván, quienes fueron integrantes de ese instituto.

En efecto, volvemos a antes del año 2000, pero no será igual, sino peor, porque en aquella época existía una corriente que, desde la sociedad civil, estaba comprometida con la transparencia y el acceso a la información.

Para el gobierno de Vicente Fox era una oportunidad demostrar que la alternancia en el poder político generaba cambios, por eso, aunque no sin resistencias, se creó el IFAI.

Ahora no existe posibilidad alguna de revertir lo que ocurrirá, porque la mayoría legislativa no escucha razones, las organizaciones no gubernamentales no tienen ascendencia y a los integrantes de Morena no les interesa el tema, lo ven como algo estorboso y contrario a sus planes.

Adolfo Aguilar Zinser solía explicar el significado que tendría la creación de una institución garante del acceso a la información, como una caja negra que se iría iluminado paulatinamente con las preguntas de los ciudadanos.

A partir de ahora, por el contrario, lo que ocurrirá es que esas zonas luminosas se irán opacando y apagando.

Es absurdo sostener, como se hace, que en realidad está garantizada la transparencia porque existe la voluntad para ello.

Al margen de que esto no es así, nunca un derecho constitucional, como el de información, debe estar sujeto a los humores y vaivenes de la burocracia.

Cuando el presidente José López Portillo impulsó la incorporación del derecho a la información en el texto constitucional, el asunto

quedó cojo, porque no había forma de obligar a los servidores públicos para que proporcionaran documentos o informes.

Se tuvo que trabajar por años para cristalizar avances en ese aspecto, donde muchas veces el debate se constreñía al significado que los medios de comunicación podían darle a ese derecho y donde cualquier iniciativa era vista con desconfianza, ya que se intuía, por experiencias previas, que podía significar control.

Es más, ni siquiera existía mucha claridad sobre que toda la información que tiene y genera el Estado es pública, con excepción de la que respecta a la seguridad nacional y a la protección de los datos personales.

Quedaba el recurso de acudir al Poder Judicial, pero eso tampoco operará ya en favor de la transparencia.

La desaparición del INAI ilustra otros de los rasgos del nuevo régimen, el de su vena oscurantista.

**Adrián Alcalá, quien encabeza al organismo garante de la transparencia, propuso la reducción de 334 millones de pesos en el presupuesto, la cancelación de plazas, e inclusive ofreció su renuncia. En el fondo ya daba igual, porque todo eso ya lo tiene el gobierno, es cuestión de aprobar la reforma y punto**





Foto Cuartoscuro





## Agonía

La estrategia de Thatcher y Reagan coincidía en que el Estado propietario resta recursos a su misión central, atender los objetivos básicos del Estado.

“Todo lo sólido se desvaneció en el aire”, se lee en el Manifiesto Comunista. Un siglo después Marshall Ber- man convertiría la expresión en eje central. Da un giro: todo proceso de modernización conlleva una semilla de autodestrucción. ¿Quién lo imaginaba hace un par de décadas?: estamos siendo testigos de la quiebra del orden liberal.

Pero esa palabra ha sido manoseada, vilipendiada, más aún cuando, con profunda ignorancia, se le agrega el pre- fijo neo. Para muchos, el neoliberalismo –refiriéndose a la estrategia económica con Thatcher y Reagan a la cabe- za– encierra una malévolamente intención: volver más pobres a los pobres y más ricos a los ricos. Pero la realidad los desmiente. Nada más en China, con la apertura comercial, alrededor de 500 millones de seres humanos dejaron la pobreza. India, otro caso. La estrategia de Thatcher y Re- gan coincidía en un principio: el Estado propietario resta recursos a su misión central, atender los objetivos básicos del Estado, seguridad, salud, educación y, en ocasiones, in- fraestructura. El comercio, desde su nacimiento, ha sido un elemento civilizatorio e incluso fue semilla de los derechos humanos. La globalización ponía al centro al consumidor, su bienestar. El Estado había demostrado ser tan ineficiente que las fuerzas del mercado –en competencia regulada– podrían hacerlo mejor. La estrategia funcionó para Gran Bretaña y Estados Unidos y muchos otros países. Con una inserción exitosa en los mercados globales, muchos países, como Botswana, pudieron sanar sus finanzas e incrementar bienestar. A la par, las democracias se multiplicaron, ins- taurando los principios básicos de esa forma de gobierno: libertades políticas, división de Poderes, acotamiento del

Poder Ejecutivo y respeto a la pluralidad, nietos o bisnietos de los grandes pensadores liberales, Rousseau, Montes- quieu, Locke, Tocqueville y muchos más. Ser liberal es defender esos principios, con independencia de la estrate- gia económica de Thatcher y Reagan. Los pilares de una democracia no pueden sufrir merma alguna. La verdadera

igualdad de los seres humanos sólo puede surgir de ahí.

Además, otro principio central: los gobiernos de mayoría son gobiernos constitucionales (*Noema Magazine* (noema- mag.com) 9/11/2024).

Pero las anomalías comenzaron. La ruta democrática sufrió alteraciones. Tal y como lo exige Freedom House, sin libertad de expresión es imposible hablar de una democra- cia. Sin elecciones libres y sistemáticas que garanticen un auténtico relevo en las cúpulas dirigentes, todo lo demás es engaño. Además, en las democracias el diálogo políti- co debe regirse por criterios científicos. El gobierno de las mayorías sólo es legítimo cuando convive con las minorías, potenciales mayorías.

Desde principios del milenio, varios autores –destaca- damente Larry Diamond– señalaron las múltiples irregu- laridades en regímenes que decían ser democráticos: el control sobre los medios de comunicación, la manipulación, la persecución de minorías. Diamond y otros acuñaron un término muy preciso, son democracias que cumplen con las formas, pero no respetan los principios liberales a ca- balidad. Son iliberales.

Pero la degradación siguió. Anne Applebaum publicó en marzo del 2022 en *The Atlantic* un ensayo demoledor: *There is no Liberal World Order*. Allí recuerda los prere- quisitos de una nación democrática. En un discurso muy firme del presidente de Estonia que hablaba de la libertad de conciencia, de la cultura, del comercio y advertía sobre la tentación de Rusia de convertirse en un *primus inter pares* frente a las otras naciones de Europa, señaló que la tenta- ción imperial merodeaba. Putin salió del salón.

Noviembre de 2024, la nación más poderosa elige –con amplio margen– a un líder autoritario, persecuidor de las minorías, que no cree en la ciencia o la empatía. En México, el régimen amputa a la SCJN materias centrales de su razón de ser y aplasta a las minorías.

Dejémoslos de enredos: el orden liberal está agonizando.

Diamond y otros acuñaron un término muy preciso para ciertas democracias: son iliberales.





**A**zerbaiyán es un país productor y exportador de petróleo crudo y gas, por lo que su economía depende de los combustibles fósiles. Su capital, Bakú, sede de la Conferencia de las Partes sobre el Cambio Climático edición 29, se levantó sobre un yacimiento petrolífero, de ahí que en 1859 se construyera la primera refinería.

Ayer inició la COP29 en Bakú en medio de fenómenos meteorológicos catastróficos, como sequías, olas de calor e inundaciones alrededor del mundo; emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en trayectoria ascendente por la quema de combustibles fósiles, un 2024 perfilado a ser el año más caluroso, con una temperatura que rebasará los 1.5 grados centígrados, así como el peligro que representa la reelección de Donald Trump a la Presidencia de Estados Unidos.

Esta COP ocurre en un contexto en el que la comunidad científica alerta que la ventana de tiempo para limitar el calentamiento global a 1.5 grados centígrados se cierra y, para mantenerla viable, es urgente la reducción de emisiones sin precedentes, financiamiento de miles de millones de dólares y compromisos nacionales mucho más fuertes.

Por ello, han levantado grandes expectativas los anuncios sobre las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés) más ambiciosas antes de la revisión en 2025 para reducir las emisiones.

México llega a Bakú con la promesa de aumentar su NDC de 35% a 45% para 2030, actualizar el Plan Nacional de Adaptación y de Mitigación, reactivar la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático, incrementar la participación de las energías renovables de 32% a 45% para finales de la década y ser carbono neutral entre 2050 y 2060.

Los ojos del mundo estarán puestos en la delegación mexicana, encabezada por la secretaria de Medio Ambiente, Alicia Bárcena. Ojalá esto se cumpla y se revisen los proyectos que han devastado valiosos ecosistemas y se revisen aquellos que pondrían dañar irreversiblemente a la naturaleza. Es lo mínimo que debe hacer este gobierno después de un sexenio perdido.

Otro tema polémico es el financiamiento. Así, el Nuevo Objetivo Colectivo Cuantificado (NCQG, por sus siglas en inglés) será negociado para establecer nuevas metas de movilización de recursos e incrementar el monto para la mitigación y adaptación al cambio climático de países en desarrollo, así como acelerar la transición energética. De ahí que se le llame la "COP del financiamiento".

El dilema a resolver es qué países dan los recursos y cuánto, y cuáles deben recibirlo.

Las naciones desarrolladas habían acordado movilizar 100 mil millones de dólares anuales a partir de 2020 en apoyo a los países en desarrollo y vulnerables a los impactos del cambio climático.

La OCDE indica que los países industrializados aportaron y movilizaron 115 mil 900 millones de dólares para las naciones en desarrollo en 2022, pero la organización Oxfam apunta que "casi 92 mil millones de dólares de la suma de-

clarada se proporcionaron como financiamiento público y casi 70% de ese dinero se concedió en forma de préstamos... El 'valor real' del financiamiento climático proporcionado por los países ricos en 2022 es de sólo entre 28 mil y 35 mil millones de dólares".

Esta COP tiene la tarea de hacer que no sólo se cumpla la promesa de los 100 mil millones de dólares, sino que, además, aumente, pues expertos señalan la necesidad de un billón de dólares al año para adaptarse al cambio climático y mitigar sus efectos. Esta cumbre también busca que la esfera privada participe más en inversiones enfocadas a la transición hacia las energías renovables.

El fondo de pérdidas y daños, acordado en la COP27 de Sharm el-Sheikh, también estará en el centro de las discusiones para establecer una estructura clara en su implementación.

La dependencia de los combustibles fósiles sigue siendo el mayor obstáculo para reducir las emisiones de carbono. Por ello se espera que esta COP29 sea una plataforma para que países con economías petroleras, como Azerbaiyán, discutan el futuro de sus industrias y presenten estrategias para una transición energética justa.

En las últimas COP se ha prometido la eliminación gradual del carbón, pero el petróleo y el gas continúan.

Adrián Fernández Bremauntz, director ejecutivo de Iniciativa Climática de México, en el evento PreCOP29 realizado la semana pasada, fue enfático al decir que en esta COP debe lograrse el compromiso de todos los países de eliminar los subsidios a los combustibles fósiles y reconocer que el gas natural no es un combustible de transición y que debe usarse lo mínimo indispensable, y dar prioridad al uso de las energías renovables.

Ayer, en el primer día de actividades, después de casi una década de discusiones complejas, los gobiernos aprobaron nuevos estándares para los mercados de carbono avalados por la ONU, lo cual facilitará el intercambio de créditos entre países para alcanzar sus metas climáticas. Este avance permitirá el cálculo de cuántos créditos puede recibir un proyecto determinado que reduce o evita las emisiones de GEI.

Que en esta COP29 la hoja de ruta para regresar al Acuerdo de París, limitando el aumento de la temperatura global a 1.5 grados centígrados, sea impenetrable.

Los retos son de dimensiones monumentales y más cuando el negacionista número uno volverá a las andadas.



**JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ**

## La reforma judicial y las reformas procesales

**P**ocas autoridades —oficialistas o no— parecen darse cuenta del reto que avanza en paralelo a la reforma judicial recientemente aprobada. Más allá de sus motivos, deficiente concepción y atropellada instrumentación, sus resultados y efectos habrán de manifestarse en el contexto de las diversas transformaciones procesales en marcha. La reforma judicial irrumpirá en los muchos procesos judiciales pendientes de concluir.

Al respecto, debemos recordar que en 2016 entraron en vigor los procesos penales acusatorios en todo el país. De entonces para acá han sido pocos los esfuerzos para terminar los pendientes en policías, servicios forenses, fiscalías y juzgadores. Prácticamente

al mismo tiempo, comenzó una tímida e inconsistente modificación de los procesos mercantiles que siguen sin conclusión ni arraigo. También están en marcha, y también inconclusas, las transformaciones en la justicia laboral. Después de un arranque ciertamente potente, han caído en la inercia y la ralentización. Finalmente y con motivo de la aprobación del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, están por arrancar los profundos y extensos cambios que esta legislación impone a la Federación y a las entidades federativas.

Si sumamos los procesos judiciales que se están modificando, ajustando o implementando, parecen involucrar un amplio porcentaje de la totalidad de los litigios nacionales. Además de la magnitud que en sí misma es relevante, el asunto tiene una muy seria dimensión cualitativa. El asunto tiene que apreciarse en el contexto de un país en el que, por más que se niegue, los particulares y las autoridades han decidido o se han visto obligados a resolver sus conflictos fuera del sistema estatal de justicia.

Vivimos momentos en los que, así sea por demás difícil y suene prácticamente utópico, es necesario reconducir los conflictos humanos a litigios judiciales a fin de tratar de que éstos sean verdaderos instrumentos de pacificación. Si nuestra sociedad falla en este intento y más allá de si las omisiones o irresponsabilidades terminan atribuyéndose a las autoridades o a los particulares, los habitantes del territorio nacional tendrán que buscar mecanismos de protección y de resolución a sus conflictos fuera del Estado.

Quienes han precipitado la reforma judicial no parecen haber visualizado —mucho menos comprendido— las varias transformaciones procesales en desarrollo. Se han limitado a suponer que los cambios orgánicos y las designaciones electorales serán suficientes —quién sabe por qué— para alcanzar cierto nivel de justicia. En sus ingentes deseos de controlar a las judicaturas federales y locales, ignoraron la realidad procesal que mal y desordenadamente está desenvolviéndose o que, de plano, está estancada.

Las reformas procesales y la reforma judicial han sido entendidas como dos variables independientes. La realidad demostrará que están vinculadas. Que son interdependientes y que uno de los efectos de la segunda será la dificultad para que la justicia sea un mecanismo de pacificación en nuestra convulsa y violenta convivencia. Los efectos que producirá la intersección entre la reforma orgánico-judicial y la procesal no podrá atribuirse a los actores del pasado, ni a la asignada perversidad de juzgadores, abogados u otros enemigos creados con fines exculpatorios. Quienes han decidido que es necesario realizar reformas a la dimensión orgánica de la judicatura nacional, tuvieron el tiempo, los recursos y las mayorías necesarias para hacerse cargo de las implicaciones de su actuar. ●

*Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio*





*Los jueces dependientes de Morena propiciarían la falta de certeza jurídica que aprovecharían las mafias para llenar los vacíos de poder.*

## Al mejor postor

**A**l grano: un familiar cercano puso a la venta su departamento en la muy noble y leal Ciudad de México. Recibió una oferta del cliente para pagarlo con un enganche del 10% y el resto en 12 amortizaciones mensuales en dólares, con sus debidos intereses. El propietario desechó la jugosa propuesta con el siguiente argumento: si yo le doy la posesión y usted no paga el saldo, tendría que demandarlo y un juez, electo por medio de una tómbola sin carrera judicial, recomendado por 2 compañeros de trabajo empleados en una tienda de línea blanca, resolvería mi asunto, es decir, jamás recuperaría ni mi dinero ni mi departamento. La operación no se llevó a cabo, tal y como ocurriría en todos los órdenes económicos de la vida nacional.

De desaparecer las operaciones crediticias, la economía se paralizaría, la irritación social adquiriría perfiles amenazadores, la recaudación fiscal se desplomaría para asistir a la quiebra de la sociedad y con ella, a la del país, que vive del crédito.

Sin un marco legal que proteja a los individuos, los conflictos se dirimirían por medio de la fuerza en un ambiente de absoluta inseguridad. Los afortunados poseedores de más recursos impondrían sus propias reglas sobre quienes carecen de capacidades defensivas. Los poderosos actuarían como "jueces de facto" sin ninguna imparcialidad. Un sistema judicial inepto para hacer cumplir la ley o los acuerdos entre particulares, nos ubicaría en una economía cavernícola en la que el trueque volvería a adquirir carta de naturalización. Los derechos fundamentales, como la libertad, la propiedad y la igualdad carecerían de protección sin autoridades que los respalden. Algunos defenderían sus derechos, llegado el caso, con golpeados para imponer "su" ley. Los jueces dependientes de Morena propiciarían la falta de certeza jurídica que aprovecharían las mafias para llenar los vacíos de poder.

¿Qué tal el caso de una mujer divorciada, cuyo marido deja de pagar

la pensión porque "sí", o el empresario que despide a su personal sin liquidar la indemnización correspondiente, o un albacea que dispone para sí de la herencia y desfalca a los herederos, o un autor al que le roban sus derechos y se viola su propiedad intelectual, o un cuentahabiente que no puede recuperar sus haberes robados de su cuenta de cheques, o una esposa golpeada que no logra restringir la presencia del marido en el domicilio conyugal, o un banco que no logra ejecutar una garantía hipotecaria, o una agencia de automóviles imposibilitada de recuperar un crédito otorgado a un cliente, o el propietario de un inmueble imposibilitado de lanzar a un inquilino que se niega a pagar el arrendamiento pactado, o el empresario que padece la invasión de un terreno destinado a la construcción de un edificio, o el caso de un socio que conoce la malversación de fondos de un colega y se encuentra impedido de encarcelarlo? ¿Cuál justicia?

México crece con arreglo al crédito

y al desaparecer éste como consecuencia de un sistema de impartición de justicia integrado por maleantes deseosos de subastar la justicia al mejor postor o por ignorantes ajenos a la tragedia de las víctimas de la indefensión, tarde o temprano nos veremos obligados a resolver nuestras diferencias con las manos, tal y como acontecería en un partido de fútbol en el que los árbitros fueran siempre de Morena y nunca marcaran *penaltis* ni fuera de lugar ni *corners* ni *fauls* y ganara indefectiblemente el equipo del gobierno en contra de cualquier particular. La nación siempre saldría derrotada. El precio de la desconfianza social conduciría a la quiebra de la economía. ¿Quién iba a conceder un crédito, de cualquier naturaleza, con el riesgo real de nunca poder recuperarlo? ¿Quién? ¿Cómo convencer a la inversión nacional y extranjera de arriesgar sus capitales ante la inexistencia de la "cosa juzgada", la resolución final de un tribunal que de-

clara la conclusión definitiva de un juicio? El nuevo tribunal de disciplina judicial podría reabrir un asunto concluido y juzgado, emitir una nueva resolución y hasta encarcelar al juez que dictó la sentencia definitiva. ¿Dónde queda la certeza jurídica indispensable para la evolución social?

Usted, amable lector que pasa la vista por estas líneas, ¿concedería un crédito sobre la base de que podría no recuperarlo jamás ante jueces especializados en la venta de línea blanca?



**OPINIÓN**

**COMENTARIOS**  
LUIS MANUEL  
NOVELO



novel\_Luis@yahoo.com.mx

## Tepojaco

Ante los lamentables hechos ocurridos durante la noche del domingo 10 de noviembre, en el pueblo de San Francisco Tepojaco, en Cuautitlán Izcalli, en donde perdieron la vida seis personas y cinco lesionadas. El gobierno municipal de Cuautitlán Izcalli informó de su total colaboración con la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, el gobierno federal y el estatal, para realizar las diligencias correspondientes y garantizar la seguridad de la ciudadanía. De acuerdo a un comunicado del gobierno izcallense, el ataque armado en el Bar "Bling BlinG", en Tepojaco, es algo que no tiene referente similar en este municipio, pero se actuó de manera inmediata en coordinación con la Defensa, la Guardia Nacional y la Secretaría de Seguridad del Estado de México. También señalaron que estarán al pendiente de las investigaciones, se han atendido a las víctimas y seguirán en apoyo a las instancias correspondientes para asegurar el acceso a la justicia.

Y ante los ataques armados en Querétaro, Guerrero y Cuautitlán Izcalli que han cobrado vidas y generan miedo entre la población, el senador morenista **Higinio Martínez Miranda** señaló que, se debe parar este horror, sea el culpable que sea, porque la ciudadanía lo que requiere es seguridad.

Los integrantes de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales del Congreso del Estado de México, aprobaron en lo general, por unanimidad, la propuesta impulsada por el Grupo Parlamentario de Morena, para ampliar a un año Directiva en la Legislatura, pues aseguran que de esta forma se podrá fortalecer el trabajo en el Congreso del Estado de México, así como hacerlo más eficiente, además de armonizar la operatividad de su Directiva con órganos legislativos federales.

El tráfico en la autopista México-Querétaro en el tramo del Estado de México es prácticamente un estacionamiento a toda hora, ante el crecimiento de vehículos pesados y automóviles que a diario circulan por ahí, debido a los fraccionamientos y zonas industriales que crecen por todos los municipios aledaños.



## "ABRO HILO"



POR JOSÉ LUIS SÁNCHEZ MACÍAS

### EL TERROR DE LOS ANTROS...

Los jóvenes que hoy deciden acudir a un antro o bar a divertirse viven toda una travesía llena humillaciones, peligro y ahora hasta de terror. Cada movimiento dentro de estos establecimientos es un riesgo.

#### ABRO HILO...

En un fin de semana, 16 jóvenes que salieron a divertirse a los bares de su ciudad fueron masacrados. En Querétaro, 10 personas que comenzaban la noche del sábado en el bar "Cantaritos" murieron acribilladas. El domingo, en Cuautitlán Izcalli, Estado de México, otras seis fueron ultimadas cuando bailaban en el bar "Bling Bling".

A cambio, esta administración -como la pasada- solo regaló la lamentación. No un golpe en la mesa para poner orden en la casa salpicada de sangre; dejar en claro que en este joven gobierno que empieza no tolerará el asesinato de jóvenes.

Según datos del INEGI, durante este 2024, la principal causa de muerte en jóvenes de entre 25 y 44 años es la agresión. La situación es más preocupante cuando sólo hablamos de hombres, el estudio muestra que la principal causa de muerte de jóvenes entre 15 y 44 años es el homicidio; mientras para las mujeres es la segunda causa entre los 25 y 35 años.

Para los chavos, "ir de antro" hoy se ha convertido en una actividad de alto riesgo y hasta mortal. Arrancan sus noches con el intento - a veces fallido- de entrar al lugar de moda. La decisión está en manos de un "cadenero" que define con base en sus gustos y estándares -muchas veces humillantes- quién entra y quién no.

Si logran pasar el primer filtro, el segundo llega con el abuso. Los antros exigen comprar botellas de precios exorbitantes o de lo contrario no tienen el acceso a sentarse en una mesa. Ahí todo el personal hace hasta lo imposible por sacar dinero a los jóvenes.

Si ya están sentados y listos, los clientes deberán revisar que la botella absurdamente cara no sea apócrifa. El alcohol adulterado es

una realidad. Ya entrada la noche, la ida al baño va acompañada por el dealer del lugar: "¿algo para tu fiesta carnal, tachas, EME, perico, LSD?", los narcomenudistas están ahí, en la mira y hasta los conocen en el bar.

El modus operandi se repite en todos los antros de la República. Desde los más "nice" hasta los más populares y ya ni hablar de los giros negros, en los que el riesgo es superlativo.

Pero un miedo fue desbloqueado. Los hechos perpetrados este fin de semana en bares de dos puntos diferentes tienen como objetivo crear terror. Los padres dejan a sus hijos acudir a estos lugares a sabiendas de lo que pueden experimentar, a pesar de ello es imposible prohibir a sus hijos que acudan a estos sitios.

El avance del crimen organizado en nuestro país es tangible gracias a los espacios que, como sociedad, hemos perdido. El Estado ha

dejado amplios vacíos que son aprovechados por el narco y los bares son una muestra clara; hemos pasado de la diversión, al miedo y hoy al terror de los antros...

#### CIERRO HILO...

#### #POLITIK-TOK:

\*\* En la sabiduría popular reza un chiste: "¿Cómo se hacen mil panes en dos días? Se hacen duros..." La broma aplica para Acción

Nacional, que, en tan solo un fin de semana con la elección de Jorge Romero, pasaron de ser una posible oposición a una simple burla con sus enjuagues en la dirigencia. Así como el chiste, en unos días, al Partido Acción Nacional lo convirtieron en un PAN muy, pero muy aguado...

\*\* Ixtapa Zihuatanejo estrena el Centro Cultural "El Partenón" en el icónico palacete del ex jefe de la policía Arturo "El Negro" Durazo. Por décadas estuvo abandonado y es un referente de los excesos y corrupción de los gobiernos priistas. Fue inaugurado por la gobernadora Evelyn Salgado, con un concierto de Jorge Muñoz en el majestuoso teatro al aire libre. De ahí surgió la escena, que se viralizó, de la gobernadora cantando. Al margen de la anécdota, lo importante es que, este centro de esparcimiento fue construido en beneficio de los guerrerenses. Además, abona a la recuperación turística del municipio porque en habrá conciertos y obras de teatro.

**Los hechos perpetrados este fin de semana en bares de dos puntos diferentes tienen como objetivo crear terror. Los padres dejan a sus hijos acudir a estos lugares a sabiendas de lo que pueden experimentar, a pesar de ello es imposible prohibir a sus hijos que acudan a estos sitios**





**Aspectos del bar Cantaritos en Querétaro el cual sufrió un ataque armado que dejó al menos 10 personas fallecidas y ocho más heridas de gravedad. (Foto Cuartoscuro)**



De frente y de perfil

## Xóchitl, un nuevo partido

Por Ramón Zurita Sahagún

Xóchitl Gálvez está decidida, va por un nuevo partido político.

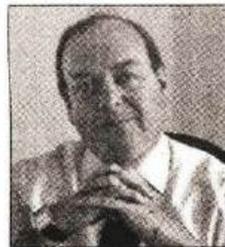
La única duda que tiene es si va con Guadalupe Acosta Naranjo y los viejos liderazgos que ahora se aglutinan en la llamada sociedad civil o si opta por Gente Nueva, con personajes que no participan actualmente, pero que tienen mucho qué ofrecer, aportando ideas.

Sabe que es una tarea ardua, ya que pretende incluir, principalmente, jóvenes, egresados de universidades o que aún estén en el desarrollo de sus carreras profesionales.

Las universidades públicas y privadas son un semillero atractivo...



# DE FRENTE Y DE PERFIL Xóchitl, un nuevo partido



Por Ramón  
Zurita Sahagún

Xóchitl Gálvez está decidida, va por un nuevo partido político.

La única duda que tiene es si va con Guadalupe Acosta Naranjo y los viejos liderazgos que ahora se aglutinan en la llamada sociedad civil o si opta por Gente Nueva, con personajes que no participan actualmente, pero que tienen mucho qué ofrecer, aportando ideas.

Sabe que es una tarea ardua, ya que pretende incluir, principalmente, jóvenes, egresados de universidades o que aún estén en el desarrollo de sus carreras profesionales.

Las universidades públicas y privadas son un semillero atractivo, pero también se encuentran los jueces, magistrados y futuros desempleados del Poder Judicial.

Para quienes consideran que Gálvez quedó decepcionada de la política, después de los resultados del pasado mes de junio, las cosas no son así. Con su carácter festivo, dijo, lo que le ocurrió a Kamala Harris fue peor que lo mío.

Relata que durante su campaña electoral tuvo escasez de efectivo, va

que la ayuda proporcionada por los partidos que la postularon se restringieron a publicidad y espectaculares, aunque no se vieron reflejados en difusión. No se veían espectaculares. Los gastos de eventos, viajes, utilitarios fueron sufragados por aportaciones particulares.

Olvidando el pasado reciente y centrándose en el futuro cercano, Xóchitl define el nuevo partido como una oposición verdadera, con nuevos valores de todo tipo.



Evitaremos caer en los errores de la actual oposición y aportaremos ideas y propuestas nuevas, realizables, no quimeras.

Los tiempos son cortos, ya que para la elección de 2027 se pretende participar con la nueva organización política y con candidatos propios como marca la ley. Para eso cuenta con el respaldo que le podrían dar las personas que participen en las asambleas para reunir el número de militantes necesarios para conseguir el registro como nuevo partido político. Xóchitl regresó al ejercicio de su actividad como empresaria, pero mantiene vivo el gusanito de la política.

No pretende ingresar a ninguno de los partidos políticos actuales, por lo que prefiere buscar la opción de un nuevo organismo político, vivo y actuante.

Sabe que la competencia del 27, en que habrá el cambio de gobernantes en 15 entidades del país, la renovación de la Cámara de Diputados, de 30 Congresos locales y un gran número de alcaldías suena atractivo para competir y medir el pulso de su nueva organización, de la que está confiadas en que será aprobada en cuanto se establezcan las reglas para formar un nuevo partido político.

Quienes creían ver a Xóchitl Gálvez como una persona apabullada por la realidad alcanzada en junio pasado, se equivocan, ya que es la misma de siempre, segura, festiva, chispeante, entusiasta y con ganas de aportar mucho a la realidad del país.

#### QUERÉTARO, NUEVO OBJETIVO CRIMINAL

Lo ocurrido en Querétaro es una muestra del desbocamiento de las organizaciones delincuenciales que actúan en contra de quienes encuentran a su paso.

Querétaro era una entidad sin contaminarse de lo que sucede en su vecino estado, Guanajuato, donde la ola criminal avasalla a la población.

Sin embargo, un grupo de sicarios (cuatro) con armas de poder entró a un bar de la capital y asesinó a 10 per-

sonas y dejó 13 heridos en un acto salvaje. Se suma a lo ocurrido en Guanajuato, Veracruz, Guerrero, Zatecas y otros estados más donde con cierta frecuencia se cometen estos crímenes a mansalva.

La respuesta de las autoridades es la misma de siempre, investigaremos a fondo, hasta las últimas consecuencias. Daremos con los responsables, etc.

El gobernador Mauricio Kuri, titubeante y asombrado por lo ocurrido, poco pudo decir. Por lo pronto la estrategia de seguridad de Omar García no se conoce y se ha puesto a prueba su efectividad.

La disputa para Fiscal de CDMX se reduce a dos nombres, la favorita Bertha Luján y Ulrich Richter, un prestigiado abogado que por vez primera busca ese tipo de cargos y que se aplaudiría su designación... En la CNDH, continúa el jaloneo entre senadores de Morens, los que apoyan a la impresentable Rosario Ibarra; los que van con Nashieli Ramírez, la mejor evaluada y el coordinador de la fracción, Adán Augusto López que respalda a la jalisciense Patricia Hernández. ¿Quién se impondrá?

[ramonzurita44@gmail.com](mailto:ramonzurita44@gmail.com)  
[ramonzurita44@hotmail.com](mailto:ramonzurita44@hotmail.com)

**Quienes creían ver  
a Xóchitl Gálvez  
como una persona  
apabullada por  
la realidad alcanzada  
en la elección  
presidencial de junio  
pasado se equivocan,  
ya que es la misma  
de siempre, segura,  
festiva, chispeante,  
entusiasta y con ganas  
de aportar mucho  
a la realidad del país.**



**CARLA HUMPHREY**

## **Fondo de Apoyo para la Observación Electoral: resultados**

**L**a observación electoral es un derecho que todos y todas las mexicanas tenemos a fin de presenciar diversos aspectos que constituyen cada una de las etapas del proceso electoral, por el que es renovado el poder público en nuestro país.

En este sentido, la observación electoral representa un referente democrático de vigilancia sobre la organización de las elecciones por parte de las autoridades electorales, así como de las condiciones de competencia electoral y el comportamiento de todos los actores involucrados en las elecciones, lo que contribuye a dar legitimidad y transparencia a los resultados electorales y a tomar en cuenta las impresiones y comentarios registradas por las personas observadoras participantes.

Bajo este contexto, en días pasados El Colegio de México (Colmex) presentó los resultados de las investigaciones realizadas en el marco del Fondo de Apoyo a la Observación Electoral (FAOE) 2024, iniciativa del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH).

En particular la investigación se circunscribió al "Monitoreo de Violencia contra Candidatas durante el Proceso Electoral 2023-2024" y, los principales resultados pueden resumirse en los siguientes aspectos:

1. "Los niveles tan elevados de violencia están afectando la calidad de la democracia y la gobernabilidad en el país", sobre todo la violencia que es registrada intencionalmente con el objeto de modificar los resultados electorales.

2. La violencia electoral tiene cuatro características especiales.

a. La violencia electoral considerada "letal" se registra en el ámbito local.

b. La violencia electoral a nivel local, principalmente municipal, "...suele dirigirse contra opositores al alcalde en turno".

c. "...los homicidios electorales por lo general ocurren sin aviso y en ataques rápidos y fulminantes".

d. Los ataques fueron perpetrados en todo el proceso electoral.

3. La violencia electoral influye en quienes están en posibilidades de competir.

4. Los partidos, principales actores de las contiendas electorales no están enfrentando de manera adecuada la violencia electoral.

Además de estos registros, es importante señalar que la violencia simbólica y digital en contra de las mujeres por razón de género ha crecido exponencialmente en el país.

De esta investigación se formularon recomendaciones, destacando, entre otras, las siguientes:

1. Potenciar los esfuerzos de prevención contra la violencia electoral; colaboración con las autoridades gubernamentales y partidos políticos para establecer medidas de seguridad adecuadas.

2. Comunicación constante con las y los aspirantes a un cargo de elección que se encuentren en alguna situación de riesgo.

3. Contar con información sobre la situación de seguridad en las diversas regiones en donde, en mi opinión, debería elaborarse un mapa de riesgos entre las autoridades electorales y de Seguridad Pública municipal.

4. Establecer filtros más efectivos para la selección de personas candidatas, comenzando por los propios partidos políticos.

5. Cursos especializados para las personas candidatas en materia de seguridad y protección.

En referente importante es que tanto las autoridades del Estado, como las electorales, partidos políticos y personas candidatas, deben contar con condiciones suficientes de seguridad, para enfrentar este cáncer que está perpetrando nuestra democracia: la violencia electoral.

Desde el INE, haremos todo lo que esté a nuestro alcance para inhibir este tipo de conductas que debilitan la participación de la ciudadanía, pieza fundamental de los procesos electorales. ●

*Consejera electoral del INE*

**La violencia debilita la participación de la ciudadanía, pieza clave de los procesos electorales.**



# Inai: una víctima más de las reformas



Gaby Salido

Para las elecciones del pasado junio, las y los candidatos morenistas prometieron el segundo piso de la Cuarta Transformación, pero omitieron decir a qué costo. Al obtener sobre representación en el Congreso alcanzaron la anhelada mayoría calificada, y con ello la posibilidad de cambiar la Constitución a voluntad.

**N**adie puede sentirse engañado ante los resultados de Morena en el gobierno; prometieron transformar al país y lo están logrando, aún a costa del país mismo y sus instituciones.

De acuerdo con el Diccionario del Español de México, transformar significa cambiar la forma, la Constitución o el aspecto de alguien o de algo por otros distintos. Y eso no conlleva necesariamente mejoría. Lo complicado para Morena es comenzar el segundo piso sin haber terminado los cimientos del primero.

Apenas tienen dos meses en el cargo, y junto con sus aliados, los legisladores morenistas siguen transformando el país, pero, ¿ese es el proyecto de nación de Claudia Sheinbaum?

Me voy a referir a los 100 pasos para la transformación, ¿los recuerdan? Fueron parte del discurso que pronunció en el Zócalo capitalino la hoy Presidenta, durante su arranque de campaña.

Sin lugar a dudas, ninguno de esos pasos propone eliminar los organismos constitucionalmente autónomos; esos que Ricardo Monreal dijo desaparecer con la aprobación de una reforma constitucional más. La cual, pronosticó será antes del 14 de noviembre. Recordemos que esta propuesta no es de la actual Presidenta, sino de su antecesor, quien pedía disolver los organismos argumentando su ineficiencia y el costo que representan al país.

Ahora, el "mandato del pueblo" es el único argumento legislativo para disolver al Instituto Nacional de Acceso a la Información (Inai), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Desde su creación, se concibieron con autonomía para evitar que dependieran de cualquiera de los tres poderes, o les ejercieran presión, garantizando decisiones imparciales. Disolverlos transforma al país, su costo, no contar con instituciones democráticas que protegen y son garantes de nuestros derechos.

¿A cambio qué proponen? Todo menos independencia y autonomía. Pretenden ser juez y parte delegando la tarea al propio gobierno, rompiendo por completo el principio que les dio vida.

Experta en temas de Planeación y desarrollo urbano  
[@gabysalido](#)



## JORGE NUÑO JIMÉNEZ

### México en las Naciones Unidas: Conferencia Mundial sobre la mujer

**L**a primera Conferencia mundial sobre la mujer, tuvo lugar en México del 19 de junio al 2 julio de 1975, gracias a la decisión del Estado Mexicano de la época. Sin titubeos tomó los fermentos e inquietudes de las mujeres en nuestro país: campesinas, intelectuales, clases medias, estudiantes que exigían un papel digno y de igualdad ante la ley, que les había sido negado históricamente desde el México Independiente, la Reforma y la Revolución.

La realización de la Conferencia coincidió con el Año Internacional de la Mujer que condujo a la creación del programa: Decenio de las Naciones Unidas para la mujer, inspirándose en el espíritu del progreso y derecho legítimo para la eliminación y discriminación contra las mujeres y la igualdad jurídica que brillaba por su ausencia.

La recomendación a los gobiernos de la comunidad internacional fue que revisaran, derogaran y actualizaran su legislación en lo concerniente a lo que pudiera afectar la dignidad de nuestras compañeras, respecto a estándares establecidos en los derechos humanos consagrados internacionalmente.

El Estado Mexicano tomó el reto y celebró la Conferencia en nuestra ciudad capital. La cancillería a cargo de don Emilio O. Rabasa integró un comité de mujeres encabezado para la coordinación de los trabajos.

Participaron 133 gobiernos, seis mil organismos no gubernamentales, constituyendo la Tribuna del año Internacional de la Mujer.

Muy notable fue la presencia de una pléyade de jovencitas inteligentes y destacadas con vocación de servir a México: Silvia Hernández, la poetisa Griselda Álvarez (primera gobernadora en México), Beatriz Paredes Rangel, Ifigenia Martínez Hernández, la embajadora Aída González, María Esther Zuno de Echeverría, mujer mexicana de grandes convicciones quien nunca quiso que la llamaran primera dama, "mejor llámenme, compañera María Esther".

Falta mucho por hacer en la República en tiempo de mujeres. Subsisten temas verzonzosos, discrimi-

inatorios, maltrato a empleadas domésticas, feminicidios cometidos por enfermos mentales, atrasos en su derecho a disponer de su cuerpo, el aborto, así como el ejercicio del poder.

El plan de acción surgió de la Conferencia en México fue el modelo a seguir de muchos gobiernos que acataron los principios consagrados en la declaración de México en 1975 que impulsó la lucha para el logro de la ansiada igualdad y eliminación de toda forma de discriminación, las generaciones actuales en el mundo no olvidan la conducta del Estado Mexicano.

Ejemplo de madurez política fue la elección de la primera mujer Presidenta de la República, después de 200 años de marginación. ●

*Director del CEESTEM*



---

## Rayuela

*Tremenda sombra  
planea sobre  
América Latina.*

---





PLAZA VIVA

**Pedro  
Kumamoto**
 @pkumamote

## Regulación de la IA: oportunidades y retos

**¿H**as escuchado de un caso en 2018 cuando Amazon produjo un algoritmo de aprendizaje automático para contratar y dejó a mujeres fuera?

La empresa diseñó el algoritmo para ayudar a los reclutadores a contratar a los mejores talentos. El modelo se entrenó con miles de currículos de personas que fueron o no contratadas por Amazon. Aprendió 50 mil frases asociadas con currículos y comenzó a ignorar frases comunes, como los nombres de los lenguajes de programación. Sin embargo, el algoritmo también aprendió a degradar los que contenían la palabra "mujeres". Esto incluía currículos que hacían referencia a universidades, equipos o comités de mujeres.

Este caso llamó la atención, ya que la inteligencia artificial, si bien puede ser de un gran uso para el desarrollo, también hay mucho que regular y conocer de ella.

Pero primero que nada, definamos qué es la IA y por qué dentro de unos años vamos a tenerla más presente en nuestra vida cotidiana. En términos prácticos es tecnología que permite a las aplicaciones realizar tareas que normalmente requieren intervención humana, como el reconocimiento de patrones y la toma de decisiones. Utiliza subcampos como el aprendizaje automático y el aprendizaje profundo para analizar datos y hacer predicciones. Su adopción está creciendo en empresas, donde aporta ventajas competitivas al optimizar procesos, personalizar experiencias y automatizar operaciones comple-

jas. Sin embargo, innovaciones de tal calado siempre vienen acompañadas de retos que gestionar.

La privacidad también es un tema delicado: con más datos en juego, la gestión de información personal y la vigilancia masiva se vuelven preocupantes. Además, la implementación de IA en espacios públicos sin lineamientos claros podría amenazar el derecho a la privacidad. En ese sentido, debemos buscar una regulación que logre hacer frente a estos y muchos retos más que se pudieran presentar, pues es y será una herramienta que cambie al mundo.

Otro desafío es que la IA replique sesgos humanos y perpetúe desigualdades. La falta de transparencia en cómo operan algunos algoritmos puede afectar a grupos vulnerables y, sin reglas claras, es probable que los efectos negativos recaigan sobre sectores con menor acceso a la tecnología y menor poder de decisión. Para evitarlo, es fundamental que las regulaciones incluyan lineamientos para reducir el sesgo y establecer mecanismos de transparencia y supervisión continua. Tal vez mencionar el riesgo de pérdida de empleos, aunque sea para demarcarse de él como tema.

Por otro lado, también busca aportar desarrollo y progreso social. La IA tiene el potencial de ser una herramienta transformadora en sectores clave. En la educación, podría personalizar el aprendizaje para los estudiantes, brindando materiales adaptados a sus necesidades. En la salud, por ejemplo,

la IA ya está ayudando a detectar enfermedades tempranas y a optimizar procesos médicos, algo que podría ser crucial para mejorar la atención en zonas rurales o con pocos recursos.

Además, la regulación de la IA podría fomentar un crecimiento económico significativo, incentivando la innovación y la creación de empleos especializados. Con un marco legal claro, México podría atraer inversiones internacionales en tecnología, convirtiéndose en un centro de desarrollo de IA responsable en América Latina.

La inteligencia artificial modificará sin duda la forma en que trabajamos, abriendo puertas a nuevas oportunidades y optimización de tiempos. La clave estará en adaptarse, aprender y colaborar para navegar con éxito este nuevo entorno, donde el 40% de los trabajos del mundo serán impactados por los Large Language Models para 2027, de acuerdo con Accenture.

México está dando pasos importantes para regular la IA, un esfuerzo para proteger a los usuarios y fomentar un uso responsable de esta tecnología.

En octubre de 2024, se estableció una Comisión de Análisis para estudiar los impactos de la IA y se presentaron dos iniciativas legis-



lativas en el Congreso, incluyendo una Ley Nacional de Inteligencia Artificial y reformas a la Ley Federal del Derecho de Autor.

Estas propuestas buscan que la IA respete principios éticos y los derechos de autor, especialmente en el contexto de IA generativa, que produce obras que desafían la noción de originalidad. La creación del Centro Nacional de IA, una entidad dedicada a supervisar el desarrollo y regulación de esta tecnología, es otro paso importante.

Si México aborda la regulación con un enfoque inclusivo, podría no solo proteger a su ciudadanía, sino también posicionarse como un referente en América Latina. Aprovechar esta tecnología de forma responsable podría, en el futuro, ayudar a mejorar sectores estratégicos como la educación, salud y agricultura. La clave estará en equilibrar el impulso innovador con la responsabilidad de velar por el bienestar social y los derechos de cada persona.

Para nuestro país, regular la IA es una oportunidad para dirigir su impacto hacia un desarrollo equitativo, responsable y humano, que priorice siempre la ética y el beneficio colectivo.





EL GLOBO

**Leonardo  
Kourchenko**

 Opine usted:  
 mundo@elfinanciero.com.mx

## Trumpistas mexicanos

**P**ululan. Lo hacen de forma discreta –la mayoría de ellos–; de bajo perfil, dirían. No deja de ser políticamente incorrecto respaldar a un criminal, mentiroso, misógino y tantas cosas más. ¡Pero les encanta!

Tienen esa falsa percepción de que será como el Chapulín Colorado y “llegará a defenderlos” de los abusos y excesos de la ‘41’.

Están tan lejos de preocuparse de si la democracia se debilita o se fortalece o si, en los hechos, llegará a la Casa Blanca una edición moderna de un dictador *reloaded* que pueda “ordenar al mundo”, que expresan el secreto entusiasmo de que Trump represente un freno al socialismo chabacano de Morena.

La esperanza mejor cimentada radica en atacar y contener a los cárteles del narcotráfico. Trump lo ha anunciado y prometido durante toda la campaña, y tengo la personal certeza de que el día 20 de enero –después de tomar posesión como el 47<sup>o</sup> presidente de Estados Unidos– declarará la persecución directa en contra de los narcotraficantes mexicanos.

Lo ha dicho, no hay sorpresas:

“Han envenenado nuestras ciudades; iremos por ellos”.

El mecanismo para hacerlo consiste en declarar “terroristas” a los traficantes de sustancias y narcóticos –no vaya a ser también que a los de personas– para poderlos perseguir, arrestar, combatir y atacar en cualquier rincón del planeta donde se encuentren. Eso dice la Ley de Seguridad Interna de Estados Unidos, creada, reformada y fortalecida a partir del 9/11.

El 20 de enero Donald Trump firmará un rosario de decretos en nuestro lenguaje político-jurídico: para ellos serán órdenes o acciones ejecutivas. En los hechos, la misma cosa.

La instrucción concreta y específica del titular del Poder Ejecutivo para instrumentar una acción inmediata de gobierno.

La probable lista de decretos ese día, incluirá:

- La conclusión y extensión del muro fronterizo.
- La deportación masiva, colectiva, de inmigrantes ilegales –sin documentos– en Estados Unidos, cualquiera que sea su procedencia.
- Un golpe duro, frontal, a la frontera, que haga sentir el cambio

enérgico de reglas y la sensación de que hay un nuevo hombre a cargo: puede ser el cierre temporal de puntos fronterizos, para forzar a México a establecer muy estrictos controles y contención de corrientes migratorias. Puede ser sólo un cierre de dos o tres días, pero un golpe de fuerza que haga sentir su poderío.

-El anuncio, la amenaza de aranceles punzantes y dolorosos a productos y artículos mexicanos muy concretos –todo lo que tenga capital, inversión o partes de origen chino–.

Y puede haber más.

Pero los trumpistas mexicanos, jubilados en mesas de café y restaurantes, afirman la cascada de beneficios que traerá el impulso a la primera economía del planeta.

El miércoles 6, al día siguiente de las elecciones y ya confirmada la devastadora victoria republicana, varios índices de inversión se fueron al alza. Bolsa, fondos, etcétera, que subieron 10% ese mismo día.

Qué feo es apoyar al criminal, misógino, racista que insulta a México continuamente... Pero



calladitos, muy sonrientes por los resultados de sus inversiones.

Y cuando se aborda el tema de seguridad, ahí sí ya como gorda en tobogán.

Trump planea enviar comandos de Seals, Delta Force, Marines y otros de los muchos cuerpos antiterroristas especializados de las Fuerzas Armadas estadounidenses a detener, eliminar o neutralizar cúpulas y líderes del narco mexicano.

¿Qué va a hacer el gobierno de México? ¿Se envolverá en la bandera y volverá a la cantaleta inútil de la investidura y la soberanía? O será que tal vez, tan sólo tal vez, ante la inminencia de las misiones y la estrategia busque algún resquicio de negociación.

Está por verse. Pero lo que resulta un hecho es que atacarán a los cárteles, y no van a esperar a las insulsas promesas de arrestos locales.

El discurso del gobierno mexicano (saliente y entrante) con la detención del Mayo resultó patético. El antecesor y Claudia se convirtieron en “abogados” del criminal. Ninguna voz gubernamental salió a felicitar el arresto del capo. “Las formas...”, dijo la Presidenta.

Pues prepárense, porque las formas serán atropelladas sin recato alguno en los meses y años por venir.

Y esto produce un sentimiento de esperanza y pecaminosa alegría entre las élites mexicanas. ¡Que ya por fin vengan los gringos y se lleven a los narcos!

Pues le adelanto: eso no resolverá el problema. Bajarán los envíos de droga y la producción de fentanilo por un tiempo, pero el narcotráfico es un problema sistémico de oferta y demanda. Se llevarán a unos, matarán a otros, pero como la noble y bella hoja de la marihuana, reverdecerá después de un tiempo.

Finalmente, en el comercio, tan esperanzados como ilusos los que se les llena la boca con el *nears-horing*: la baja de impuestos de Trump se llevará mucha inversión a su territorio y nos quedaremos, por lentos y torpes, entre reformas absurdas y descabros institucionales, mirando una vez más.



## RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO  
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB

Trump 2.0,  
Trudeau y  
Sheinbaum

**L**a segunda era de Donald Trump como presidente de Estados Unidos ha comenzado. Sus amenazas deben atenderse desde ahora y no esperar hasta el 20 de enero cuando rinda protesta.

La Presidenta de México lo felicitó el 6 de noviembre por la tarde a través de su cuenta de X hasta que Kamala Harris aceptó la derrota. Si no hubiese sido así, México se abstendría de hacer comentarios hasta el 17 de DICIEMBRE!, según lo que convinieron en Palacio Nacional y cancillería.

La felicitación se extendió al día siguiente por la mañana, cuando Sheinbaum y Trump tuvieron una llamada, pero no fue de las primeras que él tomó. El día anterior sostuvo varias, incluida la del primer ministro canadiense, Justin Trudeau, quien, a pesar de la tradición, no fue el primero en poder hablar. Ese día, Trump también habló con los primeros ministros de India, Italia, Gran Bretaña, Hungría y con el presidente ucraniano.

Dicen los expertos que en diplomacia "el orden no es aleatorio". Y así como dejó a Canadá fuera del primer sitio, a México se lo dio hasta el día posterior.

Con Trudeau la charla fue amena, de amigos, a pesar de las diferencias expresadas por ambos.

Trudeau le mencionó la victoria de su padre, Pierre Trudeau, después de una derrota electoral. Supuestamente a Trump le encantó el comentario y calificó al personaje de "tipo fantástico". Trump y Trudeau coincidieron en que en su lista de pendientes está el combate al fentanilo.

¿México ya habrá iniciado conversaciones con Canadá? Sería un gran aliado si se le toma en cuenta desde ahora. De lo contrario sería negociar con las dos potencias de Norteamérica y sus líderes haciéndose los grandes "amigos".

La misoginia de Trump no es un invento. Y no se debe permitir que haga a un lado a la Presidenta mexicana. Sheinbaum podría instruir de inmediato el intercambio acelerado con Canadá a través de la actual viceprimera ministra, Chrystia Freeland, y la ministra de relaciones exteriores, Mélanie Joly.

La primera fue parte de la renegociación del T-MEC y es amiga de quien fuera su par estadounidense, Robert Lighthizer. La segunda acaba de designar al nuevo embajador de Canadá en México y resultaría eficaz para idear una agenda conjunta frente a la adversidad en términos migratorios, de seguridad y económicos que las presiones de Trump provocarán en la región.

No hay que esperar. Una vez que ya han entablado el diálogo con Trump, México y Canadá deben iniciar el propio para que quede claro que en diplomacia el orden no es aleatorio. —



## LA ESQUINA

*Habrà tormenta con la dupla que Donald Trump ha elegido para afrontar el tema migratorio. Mal augurio que haya un "teórico e ideólogo" antiinmigrante en el staff del próximo mandatario; peor aún que, a la par, elija a un hombre que ha destacado por su voluntad de romper el récord en deportaciones anuales*





## Héctor Luna de la Vega

hectorluna2026@gmail.com

### **TRUMP, ROBUSTECIDO**

**E**l resultado electoral presidencial en Estados Unidos, 312 Donald Trump vs. 226 Kamala Harris, tener los republicanos mayoría en el Senado y la Cámara de Representantes y obtener Trump el respaldo de múltiples entidades y localidades, unificando el voto popular con el voto de los delegados, le dota a este personaje mayor fuerza, la cual no tuvo en 2016. Con su triunfo se prevé *se potencializará el populismo en ese país, lo cual es una forma de gobernar, comprobado en diversas naciones, responsable de destruir en su cimentación a sistemas que habían sido razonables y equitativos.*

Con su triunfo se esboza *se agudizarán mentiras, soberbia, narcisismo, retórica machista e insultos a quien tenga un significado diferente a sus imposiciones.* Ejemplo es la supuesta conversación entre **Trump** y **Putin**, posterior a la felicitación expresada por este por el triunfo del republicano. Sin embargo, el **Kremlin** negó la existencia de tal conversación. Así, inquieta lo expresado por la presidenta **Claudia Sheinbaum**: *"no hay ningún motivo de preocupación"*, después de haber hablado con este personaje quien dice una cosa y prontamente otra. Recordemos cómo **Trump** *presentó constantemente en su campaña un discurso mentiroso y violento hacia nuestro país y nuestros connacionales, lo cual fue una de las principales catapultas para su triunfo.*

*El ego de Trump y su actitud despreciativa se han fortalecido, lo cual se espera se refleje al tomar protesta como presidente, al mencionarse podrá firmar órdenes ejecutivas hacia nuestro país en aranceles, frontera, política migratoria y desregulación, preocupando ello la renegociación del T-MEC con México, con el cual pretenderá presionar para obtener ventajas, como ya lo hizo en su primer periodo como presidente en el tema de la migración.*

El presente requiere analizarse con óptica realista para establecer estrategias de contención ante un **Trump** robustecido en su egolatría. *Los moderados y sensatos leales a Sheinbaum deben orientarla con oportunidad, diseñar estrategias inteligentes y llevar a cabo acciones anticipatorias ante las seguras amenazas, gritos, insultos y desprecios que tendrá el próximo presidente estadounidense hacia México.*



**PERSPECTIVA DE**  
**GÉNERO** **ESTELA CASADOS**

# Observar la diversidad

**En parte** por la necesidad de saber y otro poco por encontrar certezas en medio del miedo en que vivíamos al desconocer cuántas eran las víctimas de feminicidio en Veracruz, hace diez años un grupo de estudiantes universitarias y quien esto escribe iniciamos un proyecto que tiempo después se convertiría en el Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres (OUVMujeres).

**H**a sido una tarea compleja a la que se suma la gran responsabilidad de generar datos a través de metodología sólida, tal como lo requiere un espacio académico avalado por una institución tan importante como lo es la Universidad Veracruzana. De 2014 a la fecha, el recorrido ha estado lleno de aprendizajes.

Ha sido un trabajo titánico que la Coordinación Universitaria de Observatorios (CUO) ha acompañado desde 2008 y que ha planteado distintos retos para mejorar nuestra labor, incidencia y vinculación con la sociedad en su conjunto.

Este lunes 11 y martes 12 de noviembre se lleva a cabo en Xalapa, Veracruz, el Segundo Encuentro Internacional de Observatorios: Conceptualización y Modelo Operativo. Organizado por la CUO, constituye un ejercicio de reflexión conjunta con observatorios académicos, de la sociedad civil y gubernamentales del país y de América Latina.

En estos dos días de trabajo se desarrollan cuatro temas nodales: la conceptualización de los observatorios; su operación, gestión y estructura; la

misión, vocación e incidencia que deben plantearse y desarrollar, así como la construcción de datos, indicadores y los medios de difusión a utilizar.

El Segundo Encuentro Internacional de Observatorios se realiza en las instalaciones de las facultades de Arquitectura y de Instrumentación Electrónica, ubicadas en la Zona UV, en Xalapa, capital del estado de Veracruz.

El evento está dedicado a la memoria de Patricia Andrade del Cid, fundadora del Observatorio Veracruzano de Medios, a quien recordaremos con enorme nostalgia y admiración por su trabajo pionero.

**Coordinadora del Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres. Universidad Veracruzana**

**Historias similares** a la del OUVMujeres la comparten también 25 observatorios académicos que se encuentran bajo la asesoría y acompañamiento de la CUO.



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

"Abre la puerta, portero, / que alguno  
llamando está. / Es el amigo cartero.  
/ En su gran bolsa de cuero / mi buen  
amigo el cartero / ¿qué traerá?".

Los versos, si la memoria no me engaña,  
son de Manuel Gutiérrez Nájera,  
y el poema se llama "Calicot".  
Lo que en su gran bolsa de cuero traía  
el buen amigo cartero era la carta  
en que se le anunciaba a un infeliz joven  
la muerte de su madre. Lleno de emoción  
recitó esos sentidos versos mi inolvidable  
amigo Manuel Othón Otero, y con ellos  
y sus sinceras lágrimas obtuvo el primer  
premio en el concurso de declamación de  
nuestro colegio. Yo gané un honrosísimo  
segundo lugar, como dijo el argentino  
al hablar de la guerra de las Malvinas.

Me pregunto si hoy se celebrará el Día  
del Cartero, como en los pasados  
tiempos. Me pregunto también si todavía  
hay carteros, romántica figura que fue  
parte entrañable del paisaje de nuestra  
niñez, o si esos amables personajes  
han desaparecido en esta época de  
teléfonos celulares, mensajes electrónicos  
y servicios de paquetería.

Escucho aún en el recuerdo el silbato  
del cartero. Es de las más bellas músicas  
que en mi vida he oído.

*¡Hasta mañana!...*



COLABORADORES INVITADOS

**Fernando Mattos\***  
**y Manuel Otero\*\***

Opine usted:  
 opinion@elfinanciero.com.mx



## Prepararnos para producir en ambientes imposibles

La región Centro-Oeste de Brasil, que alberga importantes biomas como el Cerrado, el Pantanal y una parte de la Amazonia, hospedó recientemente la reunión del Grupo de Trabajo de Agricultura del G20, que concluyó con una histórica declaración de consenso.

El encuentro fue organizado por la presidencia del G20, este año a cargo de Brasil, y tocó al ministro de Agricultura y Ganadería del país anfitrión, Carlos Fávaro, conducir sensibles negociaciones que llevaron a 23 ministros y representantes de casi 50 países a aprobar una declaración comprometida con una agricultura sostenible, en la que se reconoció que los cambios en el clima llegaron para quedarse y que éstos son cada vez más intensos, por lo que resulta necesario actuar de forma concreta para enfrentar la nueva realidad.

Esto significa, según el consenso del Grupo, que la agricultura debe ser transformada para enfrentar las consecuencias aceleradas que provoca el cambio climático y las crecientes tasas de inseguridad alimentaria global. Y, también, que las prácticas agrícolas sostenibles son esenciales para mitigar esos efectos y garantizar una nutrición adecuada para todos.

Otros compromisos, que serán incorporados a la declaración de los Jefes de Estado y de Gobierno del G20 que se reunirán en noviembre en Río de Janeiro, son los rela-

cionados a la extinción del hambre y a la inclusión social, con la creación de oportunidades económicas para pequeños productores y otras comunidades vulnerables.

El Grupo de Trabajo, además, se pronunció sobre la necesidad de recuperar pasturas degradadas y de adoptar medidas para integrarlas a las prácticas agrícolas sostenibles, como el uso de bioinsumos y tecnologías, y destacó la importancia del comercio local e internacional en la distribución de alimentos para apoyar el desarrollo económico sostenible, especialmente de los países emergentes.

La definición del rumbo que debemos dar a la transformación de los sistemas agroalimentarios se tomó en el mejor lugar posible y en el momento adecuado, en pleno contacto con los nuevos escenarios climáticos a los que se enfrenta la producción agropecuaria.

Mato Grosso y gran parte de la región Centro-Oeste brasileña —clave para los cultivos de granos de Brasil y la oferta mundial— soportó en este invierno austral (y en parte de la actual primavera) casi 160 días sin lluvias, uno de los mayores periodos sin precipitaciones de la historia, llevando humedad del aire a niveles críticos.

Esa situación, que se repite en otros lugares del planeta, se retroalimenta. Tenemos aproximadamente un tercio de los suelos del planeta degradados. Unos 200 millones de personas han sido

víctimas de desastres naturales en las últimas dos décadas, lo que incluye inundaciones, sequías extremas y otros fenómenos

meteorológicos cada vez más intensos, con sus efectos negativos en el agro, que luego se convierten en *shocks* sociales, políticos y económicos. Otros 215 millones de personas serán en los próximos años migrantes climáticos.

En este contexto, los retos que enfrenta la agricultura se acrecientan.

A las demandas de seguridad alimentaria y nutricional, inocuidad, desarrollo rural y territorial y sostenibilidad se han sumado temáticas como la seguridad energética.

Para hacer frente a esos desafíos, y cumplir con las directrices trazadas por los ministros del G20 en Mato Grosso, es imprescindible construir y acelerar esa agenda de transformación.

La nueva frontera de la ciencia, la tecnología y la innovación es la que ofrece oportunidades para una verdadera transformación de los sistemas agroalimentarios, que



nos prepare y nos permita producir en ambientes verdaderamente imposibles.

Es el camino a seguir para dar solidez a esa agenda, a través de la biofortificación y nutrición, la biología sintética, la agricultura digital, los biocombustibles, la biotecnología, la edición génica y la salud de los suelos, de forma de trazar un rumbo de eficiencia, sostenibilidad, restauración, descarbonización y aprovechamiento de la biodiversidad y la naturaleza.

Debemos, también, proyectar la nueva generación de políticas públicas para el sector, internalizando definitivamente la visión ambiental, ya que las transformaciones que se producirán en el agro en el próximo cuarto de siglo serán más importantes que toda la evolución que tuvo la agricultura en los últimos 10 mil años.

La estructuración rápida y efectiva de esta agenda es corresponsabilidad de gobiernos, el sector privado, la academia, la cooperación técnica internacional, los entes de financiamiento y la sociedad civil, de modo de obtener resultados en el enfrentamiento al cambio climático y en la mitigación, y superar la crisis multidimensional que éste provoca.

El futuro no es aleatorio. Su diseño depende de nuestras decisiones.

Es tiempo de producir con un enfoque adecuado, que permita satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de atender las suyas.

\*Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay. Presidente de la Junta Interamericana de Agricultura (JIA).

\*\*Director General del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).



## POLÍTICA IRREMEDIABLE

JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixto

## Markititito 2 se siente el muy muy

**J**orge Romero, el *Markititito* Cortés 2 del PAN, comenzó muy bien su nuevo cargo. No solo le gritaron "¡icorrupto!" en la propia sede del partido, sino que además le han recordado la cadena de amargura que viene cargando en su papel de gerente del *cártel inmobiliario*, que incluye a varios de sus contlapaches que han terminado o en el tambo o huyendo.

En su lucha por el *fast track* de la autodestrucción, el pa-

nismo buscó a alguien que pudiera acabar lo más pronto un partido que de por sí se iba a extinguir solo. De hecho, ahora mismo corren las apuestas sobre quién va acabar de darle en la torre primero a sus respectivos partidos, *Alitititito* Moreno al *PRICámbrico* tardío, o Romero al PAN con lo mismo. Sin duda *Mr. RoBot* tiene el *know how* para cumplir con su cometido en su papel de porfirista feliz; pero Jorgito trae unos ímpetus bárbaros para hacer de las suyas.

O sea, cómo no lo van a querer sus asesores krauzistas si lo primero que hizo, además de tomarse una foto con sus cómplices (clarito se oyó el grito de "¡Esa bolita es para robar!"), fue salir con los 20 kilos de moco de King Kong en el pelo en homenaje a mi licenciado Peña para darle un ultimátum al gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum. ¿Qué le dará valor a Romero para advertir que solamente dará una oportunidad para sentarse a dialogar con la actual administración? Sobre todo si tomamos en cuenta que en la Ciudad de México los panistas perdieron 95% de los procesos electorales (fundamentalmente por nulo

talento, abulia y atraco en despoblado), mientras en sus territorios se les está cayendo el changarro. Un partido que se convirtió en una muy mala imitación del PRI, y que en los procesos electorales de 2024 no supieron ni a melón. Es lo malo de cuando a falta de principio de realidad se les pasan las dosis de autoestima; así, cualquiera diría que Romero iba a consulta con Marilyn Cote, la Denisse Dresser de la psiquiatría.

Cosa que se comprueba con la respuesta del *presichente* del panismo donde hace berrinche por los señalamientos que le hizo la Presidenta. Y todavía se pone a inventar eso de que estuvo pugnando por un diálogo con el gobierno, cuando en realidad los panistas cerraron todas la puertas para concentrarse en las *fake news*, gestionar pésimamente su trabajo político y cuajarse de amparos con una pequeña ayuda del poder perjudicial.

¿Con qué músculo pretende Romero enfrentar a Morena si su padrón está tan limitado y su fuerza está a la baja? ■■■

¿Con qué músculo  
pretende Jorge  
Romero enfrentar a  
Morena si su padrón  
está tan limitado?



# INAI; una víctima más de reformas Moreno-Constitucionales

**GABY SALIDO**

Para las elecciones del pasado junio, las y los candidatos Morenistas prometieron el segundo piso de la cuarta transformación, pero omitieron decir a que costo.

Al obtener sobre representación en el Congreso alcanzaron la anhelada mayoría calificada, y con ello la posibilidad de cambiar la Constitución a voluntad.

Nadie puede sentirse engañado ante los resultados de Morena en el gobierno; prometieron transformar al país y lo están logrando, aún a costa del país mismo y sus instituciones.

De acuerdo con el Diccionario del Español de México, transformar significa cambiar la forma, la constitución o el aspecto de alguien o de algo por otros distintos. Y eso no conlleva necesariamente mejoría.

Lo complicado para Morena, es comenzar el segundo piso sin haber terminado los cimientos del primero.

Apenas tienen dos meses en el cargo, y junto con sus aliados, los legisladores morenistas siguen transformando el país. Pero, ¿ese es el proyecto de nación de Claudia Sheinbaum?

Me voy a referir a los 100 pasos para la transformación, ¿los recuerdan? Fueron parte del discurso que pronunció en el zócalo capitalino la hoy presidenta, durante su arranque de campaña.

Sin lugar a dudas, ninguno de esos pasos propone eliminar los organismos constitucionalmente autónomos; esos que Ricardo Monreal dijo desaparecer con la aprobación de una reforma constitucional más. La cual, pronosticó será antes del 14 de noviembre.

Recordemos que esta propuesta no es de la actual presidenta, sino de su antecesor, quien pedía disolver los organismos argumentando su ineficiencia y el costo que representan al país.

Como siempre sus "otros datos" fueron erróneos, el invocado principio de austeridad republicana, quedó rebasado al demostrar que no representan ni el 2% del gasto federal.

Ahora, el "mandato del pueblo" es el único argumento legislativo para disolver al Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI), la Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Desde su creación, se concibieron con autonomía para evitar que dependieran de cualquiera de los 3 poderes, o les ejercieran presión, garantizando decisiones imparciales.

Disolverlos transforma al país, su costo, no contar con instituciones democráticas que protegen y son garantes de nuestros derechos.

¿A cambio qué proponen? Todo menos independencia y autonomía. Pretenden ser juez y parte delegando la tarea al propio gobierno, rompiendo por completo el principio que les dio vida.



## LOS DESAFÍOS DE SEGURIDAD EN QUERÉTARO Y EN EL PAÍS

FERNANDO SCHÜTTE ELGUERO

**N**os disgustamos cuando se dice en Francia que se están mexicanizando, no sé cuántas veces hace como 30 años escuchamos que México se estaba colombianizando y ahora estamos peor que cuando Colombia estaba muy mal.

Hace unos días Donald Trump confirmó su intención de bombardear a los Cárteles mexicanos y esto ha hecho que nuestro gobierno de manera más o menos discreta, haya iniciado una guerra en contra de algunos grupos criminales asentados en Sinaloa, afortunadamente las fuerzas especiales (Murciélagos) de nuestro Ejército Mexicano son quienes con gran eficacia y patriotismo, lo están llevando a cabo.

Querétaro, un estado que históricamente ha mantenido índices de violencia relativamente bajos, ha sido escenario de recientes incidentes violentos que preocupan a la población. Uno de los eventos más graves ocurrió en el bar Los Cantaritos, donde un ataque armado dejó un saldo de al menos 10 muertos y varios heridos. Las autoridades locales sospechan por investigaciones e interrogatorios, que grupos delictivos organizados están involucrados en estos ataques, aunque no se ha atribuido oficialmente la responsabilidad a un grupo específico. La verdad es Querétaro, no ha estado exento de la influencia de la delincuencia, el derecho de piso y el narcotráfico, son dos de sus principales problemas y lo terrible de ello, es que no se haya hecho nada al respecto, hasta ahora que estalló la violencia y puso en evidencia lo que ya sabíamos.

Además de la delincuencia estatal, existe el llamado efecto cucaracha, en donde debido a la muy alta presencia de la Guardia Nacional en Guanajuato, los grupos delictivos suelen pasarse a estados vecinos en donde tengan mayor facilidad para delinquir.

Felicito el discurso y actitud del Gobernador de Querétaro Mauricio Kuri, quien al parecer está dispuesto a enfrentar a la delincuencia de manera frontal, aunque me parece que la presencia de un grupo de inteligencia, en mucho ayudaría a enfocar mejor los esfuerzos y ser más asertivo.

En los últimos años, México ha experimentado una creciente ola de violencia, con varios grupos delictivos tomando pro-

tagonismo en diversas regiones del país. Entre ellos, el Cártel Jalisco Nueva Generación, quien probablemente se convertirá en un futuro muy próximo en el único en México, y el único que dará franquicias.

A pesar de su rivalidad en Guanajuato y sus estados vecinos con el Santa Rosa de Lima y La Unión de León (Ligado tanto al CJNG, como al Cártel del Golfo), sus negociaciones y acuerdos siguen avanzando ante la pronosticada desaparición del Cártel de Sinaloa.

Diversos informes de seguridad indican que la violencia en Querétaro podría estar relacionada con la expansión de organizaciones delictivas que buscan establecer control en rutas estratégicas para el tráfico de sustancias ilícitas y otras actividades. Aunque no hay confirmación de que Los Sardillos estén involucrados en los hechos de Querétaro, es común que la competencia entre grupos genere enfrentamientos que afectan a la población local. En la región, otros grupos de alta peligrosidad, como el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), han sido identificados como actores relevantes en la creciente violencia y podrían estar detrás de algunos de estos actos.

La situación actual evidencia un patrón de expansión y confrontación entre grupos criminales en estados que anteriormente estaban al margen de estos conflictos, como Querétaro. La violencia en áreas tradicionalmente pacíficas obliga a las autoridades a redoblar esfuerzos para fortalecer la seguridad pública, especialmente en municipios donde la presencia policial y de recursos de seguridad es limitada.

El incremento de la violencia y la presencia de grupos delictivos son un reto cada vez mayor para México. Resolver el problema de las desapariciones y los homicidios en estas regiones requerirá no solo reforzar la seguridad pública, sino también fortalecer las instituciones de justicia y brindar apoyo a las familias afectadas, que siguen esperando respuestas.

En Guerro, grupos como Los Ardillos y Los Rojos han sido mencionado en varios informes relacionados con personas desaparecidas y actos de violencia en distintas áreas. Este grupo ha sido relacionado con casos de secuestros y asesinatos, que han dejado una estela de víctimas y familias en busca de justicia y respuestas,

Il cadáveres sepultados en Chilapa y de ese grupo 6 aún desaparecidos, es una muestra de la importancia de lograr detener la "leva" de los grupos criminales.

Se estima que el grupo delictivo Los Ardillos ha tenido actividad en regiones donde se han reportado desapariciones y hallazgos de cuerpos sin identificar.

Además de la violencia, México enfrenta problemas políticos importantes, ¿hasta cuando quienes gobiernan se darán cuenta del Estado fallido que vivimos?

@FSchutte



**PULSOPOLÍTICO****NOMBRA TRUMP AL QUE DEPORTARÁ ILEGALES**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

La designación de Tom Homan como responsable de todas las deportaciones de extranjeros ilegales en Estados Unidos, anunciada por el próximo presidente de ese país, Donald Trump, y su insistencia de que impondrá aranceles al comercio exterior son creíbles, según reconoció el Grupo Financiero Mifel, y la confirmación de las acciones que emprenderá tras tomar posesión.

Homan, quien fuera Director del Servicio de Inmigración y Aduanas durante el primer gobierno del republicano, es el que llevó a cabo la deportación masiva que separó a unos cuatro mil niños migrantes de sus padres, y es el que advirtió que si Trump regresaba a la Casa Blanca declararían "organizaciones terroristas" a los cárteles mexicanos de la droga para "borrarlos de la faz de la tierra", y tampoco hay duda de que aplicará aranceles a lo que llegue de México.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

Tras una reunión con el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, el líder de la bancada morenista en San Lázaro, Ricardo Monreal, declaró que, pese a la violencia en Sinaloa y Querétaro, "el país está controlado", como si ignorara lo que ocurre en una decena de estados y ahora hasta en Querétaro, como si en esos se viviera en paz.

**MENOS mal que dijera** que quien está responsabilizado de la estrategia de seguridad y a cuya dependencia la convertirán en una supersecretaría, sabe lo que realmente ocurre en el país y reconoce la gravedad de la violencia, a la que se dispone a combatir y no precisamente con abrazos.

**Confirmado el triunfo de Jorge Romero** como nuevo líder del PAN, la Presidenta Sheinbaum lo calificó de ser "el jefe del cártel inmobiliario" de la CDMX y liderar al grupo corrupto de la alcaldía Benito Juárez, a lo que el diputado federal con licencia le respondió "que no tiene una sola imputación en su contra".

**La elección de jueces**, magistrados y ministros del Poder Judicial de la Federación no sólo va a resultarle cara al Gobierno, sino que ha empezado a generar diferencias entre dirigentes, legisladores y consejeros en el INE, además del riesgo de que haya un alto abstencionismo por desinterés ciudadano.

**El gobernador de Sinaloa**, Rubén Rocha, ya no sabe qué inventar: ¡ahora salió con que la Expo Ganadera y Palenque 2024 en Culiacán se cancelaron por los narcocorridos! y no por las amenazas que le hizo uno de los cárteles si esos eventos se realizaban. **A la masacre en un bar de la ciudad de Querétaro**, la noche del sábado, se registró otra, en un antro en Cuautitlán Izcalli: seis ejecutados y cinco heridos.

*fcardenas@pulsopolitico.com.mx*  
*@MXPulsoPolitico*





*Estaba convencida de que Kamala iba a ganar, gracias al voto de las mujeres, del voto latino, a los jóvenes y a los negros...*

## La 'depre' de Sofía

**H**acía mucho tiempo no hablaba con Sofía. Habíamos tenido un ligero desencuentro debido a cuestiones económicas, me tardé más tiempo de lo acordado en pagarle un préstamo que a duras penas pude por fin pagarle.

“Ya compré las uvas para Año Nuevo. No, no te rías, las voy a congelar porque seguramente van a estar carísimas desde mediados de diciembre. Ya le hablé a meseros para la comida familiar de Navidad y desempolvé toda la parafernalia para decorar el árbol. En esta ocasión, no pienso gastar un centavo en una decoración diferente que la del año pasado. Que, ¿por qué me estoy adelantando tanto? Porque lo único que quiero en estos momentos es evadirme de la realidad de mi país y hasta del mundo. ¿Me entiendes, fugarme, escapar y ya no cuestionarme por qué razón perdió mi candidata, Kamala? ¿Tú no estás deprimida? Tú que me convenciste a mí de apoyarla, confíesame que cuando conociste los resultados de la contienda electoral para Presidente o Presidenta de los Estados Unidos, te dio un soponcio. El martes no dormí, me quedé toda la noche viendo la tele, esperando los resultados más recientes. Al otro día, el miércoles negro, cuando finalmente se confirmó que había arrasado Trump, y por mucho, me quería morir. Estaba convencida de que Kamala iba a ganar, gracias al voto de las mujeres, del voto latino, a los jóvenes y a los negros... Por eso al otro día opté ponerme de luto por un mundo que se acababa y por no saber aún lo que vendría... Todavía no puedo creer que ese tipo tan misógino, racista, mentiroso, criminal, machista, tramposo, violador de mujeres, falsificador de documentos, enemigo de los migrantes, grosero, corriente, viejo, feo, gordo, de pelo oxigenado cuyo copete está hecho con puras

extensiones, que se hizo la liposucción, antidemocrático y que en ningún momento respeta la Constitución de su país, sea ahora, oooooootra vez el Presidente. ¿No te parece suficiente razón como para estar deprimida? Me voy a convertir al budismo, tal vez allí encuentre una respuesta. Ya no sé lo que es democracia, ni República, ni en qué consiste la ley”.

Sofía se escuchaba realmente afectada, triste, melancólica y muy negativa. No sabía qué decirle, porque yo me sentía igual. No obstante, no le manifesté mi estado de ánimo, para no deprimirla aún más. La entendía perfectamente. También yo estaba pasando por el mismo trance y no me sentía capaz de consolarla y decirle palabras de aliento.

“¿Y qué tal México? ¿No estaremos peor que Estados Unidos? Allá por lo menos, la ley sí es la ley. Son ricos y con Trump y Musk, se van a volver más ricos aún. Yo ya no creo en mi país, no creo en la Presidenta, no me representa, me da flojera. Cuando asegura que quiere hablar con ‘el pueblo’, me da la impresión que al pueblo también le da pereza lo que dice. Ella, como el expresidente, ha traicionado a la Constitución, con la brutal reforma constitucional al Poder Judicial. Creo que ni Trump se atrevería a hacer algo semejante. Para acabarla de amolar, cada día hay más violencia en México, más crímenes, más injusticia. No sucede nada más en dos o tres estados, todo el país está a punto de convertirse en una narcocracia. ¿Qué va a hacer la Presidenta cuando Trump expulse a todos los migrantes que están del otro lado?, ya no habrá más remesas para mandarles a sus familias, en su país, no encontrarán trabajo, muchos de ellos jóvenes, tal vez, se convertirán en sicarios, para sobrevivir. Los problemas ecológicos están cada vez más presentes. ¿Quién querrá arriesgarse a

venir a un país donde no existe la ley, ni garantías, ni seguridad, ni mucho menos confianza en nuestra economía? ¿Ahora entiendes por qué estoy tan deprimida? Por mí, yo adelantaría la Navidad, así como lo ha hecho Maduro, por decreto, con tal de enajenarme en la fiesta navideña. A pesar de que ya no creo, ni en el niño Jesús, ni en los Reyes Magos, y menos en Santa Clos, porque seguramente votó por Trump...”

Ya no quería seguir escuchando el monólogo de Sofía. Resultaba demasiado deprimente. Por más que quería cambiar la conversación con otro tema, por ejemplo... nada... no encontraba ninguno. Por otro lado, me daba pena colgarle, o bien, suplicarle, que cambiara de estado de ánimo.

“Sofía, me tengo que ir corriendo para cobrar los 500 pesos que me quedan en mi cuenta del Bienestar. Veámonos pronto para...”. De pronto, escuché “click”, y fue ella, la que me colgó...





## #POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Jorge Romero**, dirigente nacional del PAN, por fin pudo decir “ganamos” este 2024. Tras la debacle electoral en la elección presidencial, Romero viene a sustituir a Marko Cortés luego de una jornada de votación blanquiazul deslucida por la baja participación. Apenas el 45% de los panistas emitieron su voto, y es que los tiempos no están para alardear ni para llenarse las bolsas; eso sí, dicen que vienen a ganar las elecciones en 2030. Pero para conseguirlo, ¿por qué optarán: radicalización o agacharán las orejas al poder?

• **Amado Avendaño**, íntimo de Claudio X. González, reveló que el plan de su amigo se centra en usar a ministros jueces y magistrados desempleados para hacer su nuevo partido político. Quieren promoverlos a diputados, senadores, y puestos de gobierno. Ya todo es una mezcolanza para ¿mantener los privilegios? Con esta oposición la 4T será eterna.

• **Andrea Chávez**, senadora de Morena, no se guarda nada y lanza su reto: “¿En Chihuahua ya estamos listos para sacar al PRIAN del gobierno en 2027!”. Con un tono decidido, Chávez asegura que el pueblo ya está harto de la corrupción y la impunidad. “No se van: los vamos a sacar, y haremos historia de nuevo”, dejando claro que viene con todo para el siguiente proceso electoral. Y por si fuera poco, la morenista agradeció el respaldo de la presidenta Luisa María Alcalde, a quien llamó su gran aliada en esta tarea de transformación para Chihuahua. ¿Será que la maquinaria de la 4T ya está en marcha para pintar Chihuahua de guinda? ¡Esto apenas comienza!

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



## AGENDA CONFIDENCIAL

# MARCELO E ILDEFONSO, LOS DOS "POLKITOS"



POR LUIS SOTO  
@LUISSOTOAGENDA

como cancelar le permitió a Donald Trump en su primer mandato utilizar a México como el "patio delantero" para contener la ola de migrantes que pretendía ingresar a Estados Unidos-, que, en el segundo periodo de aquel, que empezará en enero próximo, enfrentará las amenazas proferidas durante su campaña con dos cositas.

No las que usted se imagina, sino otras: Sangre fría e inteligencia. La primera se puede adquirir en un hospital, en un banco, o bien mediante una donación; la segunda no se consigue en ningún mercado, así que no hay que hacerse muchas ilusiones de ganarle la partida a Trump y a sus perversos muchachos, apuntan los analistas.

"No nos espantemos al primer ladrido. Hay que estar bien plantados para una buena estrategia de negociación. Trump sabe que la asidera más grande que tiene para presionar a México es generar incertidumbre", parece sugerirle a Ebrard otro "polkito": Ildefonso Guajardo Villarreal quien fue ex secretario de Economía y jefe del

equipo de negociadores durante la confección del T-MEC en 2018, en una entrevista publicada por el Sol de México el pasado fin de semana.

Según Guajardo, el gobierno mexicano debe diseñar una estrategia para dejarle claro al próximo inquilino de la Casa Blanca la utilidad de México para frenar a China, la verdadera preocupación de Trump, y no hay que tomar al pie de la letra sus declaraciones de que va a renegociar desde cero el tratado comercial de Norteamérica.

Trump necesita articular a América del Norte para tener la competitividad necesaria y así sustituir lo que hoy depende de los insumos de China.

Y, en ese sentido, México es el aliado perfecto", según "Ponchito", por lo que el gobierno de Claudia Sheinbaum debe tomar tres decisiones rumbo a las negociaciones: Primera si vamos a aceptar o no la inversión china en sectores de alto riesgo para la seguridad de América del Norte.

No deberíamos de aceptarla, porque estaríamos haciendo más vulnerable esta región frente a la competencia de China, recomienda.

Dice el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, conocido en el bajo mundo de la 4T como el "polkito" - porque

¿O sea que al igual que Marcelo hay que contribuir al "Make American Great Again"? Entreguista, pues. Segunda.

Hay que aceptar la inversión china en general, pero sólo aquella que no es en sectores sensibles.

Y de lo único que tenemos que asegurarnos es que, si va a exportar a Estados Unidos, que cumpla con las reglas establecidas en el T-MEC.

Y si va a venir al mercado mexicano, que no venga sólo a ensamblar coches y a vendernos, que haga el esfuerzo que hacen otras armadoras de integrar bastantes partes nacionales.

Y tercera, "en la política comercial, estamos en un tratado de libre comercio, no en una unión aduanera.

Si los norteamericanos están peleados con los chinos, con aranceles altísimos, nosotros no debemos de seguir esa estrategia, porque hoy en día tanto los autos americanos como los mexicanos dependen de componentes electrónicos, de baterías, de semiconductores, que siguen haciéndose en China", señala el ex secretario de Economía de Peña Nieto.

Se necesita ser "caradura" para dar esos consejitos sobre China, apuntan sus detractores quienes recuerdan cómo a Ildefonso Guajardo se le cayeron los...tirantes cuando el secretario de Comunicaciones,

Gerardo Ruiz Esparza estuvo a punto de anunciar que los chinos construirá el tren de pasajeros México-Querétaro, y bastó una oportuna llamada telefónica de nuestros principales socios comerciales para cancelar el proyecto, que por cierto ahora la presidenta Claudia Sheinbaum quiere revivir, obviamente sin la inversión de los asiáticos.

¿Y cómo ve al equipo mexicano para este compromiso? Le pregunta el reportero Carlos Tovar, autor de la entrevista.

Marcelo Ebrard es un hombre inteligente, sabe moverse y tiene experiencia.

Además, está integrando un equipo afortunadamente profesional con Vidal Llerenas en la subsecretaría de Industria y Comercio, y Luis Rosendo Gutiérrez como subsecretario de Comercio Internacional, responde.

¡Mmmm además de que los dos (Marcelo e Ildefonso) son "polkitos", se me hace que pertenecen al mismo "club", sospechan sus detractores.

**"No nos espantemos al primer ladrido. Hay que estar bien plantados para una buena estrategia de negociación. Trump sabe que la asidera más grande que tiene para presionar a México es generar incertidumbre", parece sugerirle a Ebrard otro "polkito": Ildefonso Guajardo**





Foto Cuartoscuro





## de política y cosas peores

CATÓN

# ¿VERÁ Y OIRÁ?

Ineficiencia. Incompetencia. Negligencia. Indiferencia. Insuficiencia. Indolencia. Inexperiencia. Dependencia. Tales notas caracterizaron la gestión de Rosario Piedra Ibarra al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Acéfala esa oficina habría funcionado mejor que teniendo como titular a dicha señora, cuyo único valimiento está en sus apelativos. Si Claudia Sheinbaum hace que nuevamente se le dé el puesto que en hora mala le otorgó AMLO, mostrará su desdén por las autorizadas voces que se oponen a una segunda designación de Piedra y piden que la Comisión vuelva a ser lo que fue antes de Morena: un organismo defensor de los derechos de la persona humana frente al poder del Estado. La Presidenta, sin embargo, no ha probado tener voluntad propia; sigue atada a los malos usos y pésimas costumbres de los pasados tiempos, y en este caso quizá demandará, como su antecesor, 90 por ciento de sumisión y 10 por ciento de eficiencia, en cuyo caso continuará en el cargo quien es rechazada incluso por ¡Eureka!, la organización que fundó su señora madre, cuya voz suena en la de los integrantes de ese Comité. ¿No los verá Sheinbaum, ni los oirá? Esperemos... Un hombre de astroso aspecto se dirigió en la calle al elegante caballero: "¿Podría darme mil 100 pesos para una taza de café?". El señor opuso con enojo: "Una taza de café cuesta a lo más 70 pesos". "Ya lo sé -admitió el pedigüeño-. Pero el café siempre me pone cachondo"... El cantinero del Bar Ahúnda escuchaba con profesional paciencia los desahogos del cliente que bebía su copa en la barra. El solitario tipo relató: "Durante 25 años mi esposa y yo fuimos inmensamente felices". Preguntó el barman: "¿Y luego?". Respondió el sujeto: "Luego nos conocimos"... El

hombre y la mujer caminaban uno al lado del otro por los jardines del campo nudista. Le dijo él: "No mires hacia abajo, Loretela, pero creo que me estoy enamorando de ti"... Animado por los espíritus que en el alcohol residen, un invitado a la fiesta le hizo una salaz sugerencia a una de las damas presentes. Tras una conversación de dos minutos le dijo: "El amor es la fuerza que mueve al mundo. ¿Qué te parece si vamos a mi departamento a darle unos empujoncitos?". Replicó ella: "No puedo aceptar una propuesta así de un perfecto extraño. Pero en fin, no creo que seas perfecto. Vamos"... Susiflor, joven esposa, vio con admiración y envidia no muy sana el vestido de marca que llevaba su vecina. Le preguntó cómo había hecho para comprárselo. Explicó la otra: "Cada vez que mi esposo quiere hacer el amor le pido un pago de mil pesos. Así puedo tener para darme mis lujos y caprichos". Susiflor pensó que era una buena idea, y esa misma noche la puso en práctica: cuando su maridito se le acercó en el tálamo ella lo detuvo y le pidió mil pesos a cambio de la prestación. El muchacho, molesto por aquella demanda inusitada, pero poseído por amorosa calentura, buscó en su cartera y le dijo: "Nada más traigo 500". "Por esa cantidad -le indicó ella- sólo tendrás derecho a besarme y acariciarme". Resignado, el feroz galán aceptó el trato. La besó cumplidamente, no sólo en los labios, debo decirlo a fuer de narrador veraz, sino también en partes de mayor sensibilidad erótica. Luego, con sabia lentitud, la acarició en modo íntimo. Como dice la famosa aria de Puccini: ++O dolci baci, o languide carezze++. Aquellos dulces besos y aquellas lánguidas caricias hicieron que en Susiflor se encendiera la llama del deseo. Tomó en sus brazos a su maridito y le dijo al oído: "Síguele. Los otros 500 pesos me los pagas cuando puedas"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



#OPINIÓN

DESDE EL NORTE

LUIS  
FERNANDO  
SALAZAR\*



## MÉXICO FRENTE AL SEGUNDO MANDATO DE TRUMP

\*SENADOR DE LA REPÚBLICA POR COAHUILA

@SALAZARLUISFER

*El discurso abre la puerta a una posible reforma migratoria, similar a la Ley Simpson-Rodino de 1987, que legalizó la estancia de millones de mexicanos*

El cambio en el Gobierno de Estados Unidos y el regreso de Donald Trump a la presidencia es un reto que no sorprende al Gobierno de México.

Por el contrario, ofrece la oportunidad de demostrar la madurez del equipo de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo en la gestión de las relaciones entre ambos países, desafiando así las versiones alarmistas que buscan infundir temor en la opinión pública.

Desde el primer día de la actual administración, y anticipando las elecciones presidenciales en el vecino país, las Secretarías de Gobernación, Relaciones Exteriores, Economía y Seguridad Pública han trabajado en estrecha coordinación.

El objetivo ha sido, y sigue siendo, atender la agenda bilateral en temas prioritarios como la migración, el combate a la delincuencia organizada, en los ámbitos de trata de personas, el tráfico de drogas y de armas, así como el fortalecimiento de las relaciones comerciales.

De manera oportuna, el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, ha recordado a los medios la experiencia de las relaciones entre México y Estados Unidos durante el primer mandato de Trump, cuando coincidió con los primeros dos años de gobierno del presidente López Obrador.

El canciller mexicano de aquel entonces nos recuerda que fue en ese periodo, y bajo la iniciativa del mandatario estadounidense, cuando se concretó la transición del Tratado de Libre Comercio al Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), lo cual impulsó las exportaciones de ambos países y convirtió a México en el principal socio comercial de Estados Unidos en pocos años.

La postura de Trump frente a esta realidad ya como virtual Presidente no se ha hecho esperar.

El pasado jueves 7 de noviembre, Donald Trump emitió una declaración en la que, aunque reafirma la prioridad de la seguridad fronteriza, desvanece el temor irracional de un cierre total de la frontera en su segundo mandato.

En su discurso, Donald Trump deja atrás la retórica confrontativa propia del periodo de campaña y se limita a expresar su propósito de regular el flujo migratorio, expresando:

"No soy alguien que dice: 'No, no puedes entrar'. Queremos que la gente entre...".

Este enfoque es coherente con la realidad de que Estados Unidos es una nación construida sobre el flujo migratorio, el cual ha marcado el rumbo ascendente de su progreso y esto no puede ser ignorado.

El discurso de Trump, en el contexto de una mayoría republicana en el Congreso, abre la puerta a una posible reforma migratoria integral, similar a la Ley Simpson-Rodino de 1987, que legalizó la estancia de millones de mexicanos.

Dicha regulación no ha sido renovada en respuesta a las circunstancias actuales, ya que los partidos Demócrata y Republicano han usado el tema migratorio como un arma electoral, en una lucha que hoy está definida tanto en la Presidencia como también en el Congreso.

• DONALD TRUMP EMITIÓ UNA DECLARACIÓN EN LA QUE, AUNQUE REAFIRMA LA PRIORIDAD DE LA SEGURIDAD FRONTERIZA, DESVANECE EL TEMOR IRRACIONAL DE UN CIERRE TOTAL DE LA FRONTERA EN SU SEGUNDO MANDATO





## Educación, motor de trans- formación para los pueblos

### PILAR PARA EL PROGRESO SOCIAL

La educación es la clave para el desarrollo y transformación de las sociedades. Permite a las personas adquirir conocimiento, habilidades y valores que mejoran su calidad de vida, además, les brinda oportunidades para prosperar.

La importancia de la educación puede concentrarse en el desarrollo personal y profesional, esto es, el crecimiento intelectual, emocional y social, lo que consiente en tomar decisiones y alcanzar metas; otro aspecto importante, es la erradicación de la pobreza, donde la educación es fundamental para romper ese ciclo, adquiriendo práctica y conocimientos para lograr mejores oportunidades laborales; también, promueve la igualdad de género, al ofrecer a mujeres y niñas las mismas oportunidades que a hombres y niños. Nótese, la educación es esencial para el crecimiento económico de cualquier población, genera una fuerza laboral capacitada, competitiva y, fomenta una ciudadanía informada que conduce a una democracia más fuerte.

En el mundo se han dado ejemplos de transformación, tal como ocurrió en Corea del Sur, en las décadas de 1950 y 1960, cuando pasó de ser un país pobre, a uno de los más prósperos de Asia, gracias a su enfoque en la enseñanza; otro testimonio lo tenemos en Singapur, convertido en un modelo de éxito, gracias a la educación; así mismo, Finlandia, y su sistema pedagógico, considerado uno de los mejores del mundo, que lo ha llevado a ser líder en innovación y desarrollo.

La educación es el pilar para el progreso de los pueblos, es crucial asegurar su accesibilidad para todos. Con aprendizaje, las comunidades pueden superar desafíos y alcanzar futuros prósperos; la educación debe darse, guiarse y manejarse por personas capaces, sin duda la improvisación en funcionarios dedicados a la docencia es el peor error.





## ¿Podrá Eduardo Ramírez con el desastre de Rutilio Escandón?

**S**ólo faltan 26 días para que Óscar Eduardo Ramírez Aguilar se convierta en el próximo gobernador de Chiapas y, a juzgar por la situación actual que está atravesando esta entidad que históricamente ha padecido diversos flagelos sociales, todo indica que el comiteco tendrá seis años de muchísimo trabajo a partir del próximo 8 de diciembre.

Lo primero que se espera del próximo mandatario estatal chiapaneco es que marque distancia del gobernador saliente, Rutilio Cruz Escandón Cadenas, quien por sus omisiones, negligencias y corruptelas ya tiene asegurado un lugar en el basurero de la historia de Chiapas. Pero más allá de marcar distancia, Eduardo tiene la obligación y el compromiso con todos los chiapanecos de mandar a investigar y auditar absolutamente todo lo que hizo (o, mejor dicho, no hizo) Rutilio, quien sale de la gubernatura convertido en todo un jeque, con cuentas bancarias millonarias y ranchos e inmuebles.

Rutilio, para quienes no lo conozcan, acabó siendo la versión real del “Varguitas” de “La Ley de Herodes” de Luis Estrada: Hizo de todo para enriquecerse groseramente a expensas de un pueblo que en su momento confió en él como la alternativa a un verdadero cambio. Y lo peor de todo fue que, tras su llegada al poder, le puso la alfombra roja a un jinete del Apocalipsis que jamás se había postrado en Chiapas: El narcotráfico. Ahora el *Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)* y el *Cártel de Sinaloa* se regodean en una entidad en la que jamás habían tenido presencia. Este par ahora controlan y dominan temas

como el tráfico de migrantes; la logística de los estupefacientes provenientes de Sudamérica y que entran a México por la frontera sur; los desplazados por “motivos religiosos” e incluso las ejecuciones de activistas como la del padre Marcelo Pérez en San Cristóbal de las Casas. Esto explica porque desde la Secretaría de la Función Pública (SFP) ya lo están investigando con lupa.

Por su parte, Eduardo sabe que el inicio de su gestión, dadas las circunstancias, difícilmente podrá arrancar de cero. Hay déficits por todos lados y él seguramente ya tiene un diagnóstico asertivo y acertado del escenario que enfrentará apenas asuma como gobernador. La deuda histórica con Chiapas es inmensa, inconmensurable y todo esfuerzo en positivo que realice el próximo gobierno estatal impactará y sumará.

De entrada, hay que pacificar a la entidad. Urge inhibir y desarticular a la delincuencia porque Chiapas es una bomba de tiempo en el ámbito social. Pero también hay que resolver el conflicto de los desplazados, pues durante décadas este problema ha afectado a las diversas etnias chiapanecas. Del mismo modo urge detonar la economía y el turismo, las actividades productivas también están pausadas y el progreso y el desarrollo sólo serán posibles si se les da un impulso verdadero.

Definitivamente en Chiapas hay muchísimo por hacer. Pero lo primero es que se le llame a cuentas a Rutilio y, a partir de ahí, seguramente todo lo demás se le dará a Eduardo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



# DONALD TRUMP, EL MESÍAS DE SAMUEL HUNTINGTON

Por Xochitl Patricia Campos López

A finales del siglo pasado, Carlos Fuentes encabezó uno de los intentos académicos más formales para responder al tradicional expansionismo imperial norteamericano: Estados Unidos representa el eterno bucanero que ataca bajo cualquier pretexto.

Con todo, el autor de "La región más transparente", comprendía que no puede proteger siempre al México Excéntrico.

Llegado un momento, la incapacidad ya no puede disfrazarse de locura y, tarde o temprano, es importante mirarse al espejo para encontrar al responsable absoluto.

La excentricidad mexicana no es otra cosa que un multiculturalismo autoritario.

La vigencia de las ideas huntingtonianas en el credo trumpista pueden representarse como una normalidad en la trayectoria de la vecindad México-Estados Unidos; empero, en estos tiempos pareciera que James Polk renace en la Casa Blanca para poner orden y actualidad al Destino Manifiesto.

El reto mexicano que inspiró sendos textos del extinto pentagonista harvariano, encuentra en Donald Trump un personaje dispuesto para reencontrar la identidad WASP.

Aislacionismo e Imperialismo representan la excepcional política norteamericana.

La idea de blindar Estados Unidos, el USAexit, es fundamental para el trumpismo.

México ha normalizado el tradicional desprecio y racismo de los yanquis, ha resistido la integración con Norteamérica por diversos motivos, legítimos e ilegítimos.

Los muchos Méxicos toman la convivencia con el Imperio Yanqui según sus particularismos y se clausura una ruta común que beneficie al país en concreto.

El periodo neoliberal y sus representantes fallaron por partida doble en el caso mexicano.

No consiguieron modernizar el aparato productivo del país, erraron en desarrollar una clase media y la clase media que podrían representar los emigrantes mexicanos no es moderna.

La idea de la integración norteamericana; no obstante, sus múltiples beneficios, se ha tornado en el Waterloo de la gobernanza para la Unión Americana y México.

Ha llegado a dirigir la Casa Blanca un norteamericano normal que se encuentra angustiado por considerar que México es la causa de un severo conflicto identitario. En ese sentido la Cuarta Transformación debe estructurar su relación con la América MAGA.

La trascendencia del proyecto trumpista en Estados Unidos pasa por México; incluso para bien o mal del planeta.

La Cuarta Transformación puede encontrar un gran aliado en el próximo gobierno de los Estados Unidos y las políticas nacionalistas también pueden corregir algunos de los grandes problemas de México.

La gobernabilidad mexicana y estadounidense tienen que sincronizarse.

***Ha llegado a dirigir la Casa Blanca un norteamericano normal que se encuentra angustiado por considerar que México es la causa de un severo conflicto identitario. En ese sentido la Cuarta Transformación debe estructurar su relación con la América MAGA***



Foto: EFE



Foto: EFE





Foto: EFE





## Donald Trump sí le cumplirá sus amenazas a México

### 1.- Votos **FUNCIONARIOS MEXICANOS SON INGENUOS ANTE LAS AMENAZAS DE TRUMP CONTRA**

#### **EL PAÍS.**

Las declaraciones de funcionarios federales del gabinete de Claudia Sheinbaum, incluso de la propia Presidenta, en el sentido de que Donald Trump, ganador indiscutible de las elecciones presidenciales de Estados Unidos, no cumplirá las amenazas que lanzó en su campaña en contra de México, son verdaderamente una ingenuidad.

Trump tiene compromisos con los senadores republicanos de los llamados estados bisagras que le dieron el triunfo en el colegio electoral.

Igualmente, sus amarres con empresarios del tamaño de Elon Musk, esperan que se cumplan las ofertas que están relacionadas, **por mencionar algunas de las que más interesan a nuestro país, las de migración y las de imposición de aranceles a los productos mexicanos.**

Sin duda que fue un acierto de Claudia Sheinbaum felicitar de inmediato a Trump por su triunfo.

### 2.- Billetes

#### **JOSÉ MEDINA MORA ICAZA VA EN VÍA LIBRE A LA PRESIDENCIA DEL CCE.**

Con el apoyo de los principales organismos empresariales del país, el presidente de la Coparmex, José Medina Mora-Icaza, camina solitario hacia la presidencia del Consejo Coordinador Empresarial para sustituir a Francisco Cervantes, quien por cierto es uno de sus principales promotores.

En los organismos empresariales existe preocupación por la forma en que el régimen actual, que encabeza Claudia Sheinbaum, tome en cuenta sus opiniones, **sobre todo en materia comercial que es la ventanilla de Marcelo Ebrard. Todo ello porque AMLO nada más les dio atole con el dedo.**

### 3.- Votos

#### **REUNIÓN DE SHEINBAUM CON GOBERNADORES DE MORENA Y LA CARABINA DE AMBROSIO.**

Ayer se llevó a cabo una reunión entre la presidenta Claudia Sheinbaum y los gobernadores emanados de Morena, sin que se hubiera conocido una agenda previa y donde el tema principal fue el de la inseguridad que se vive en todo el territorio nacional.

Varios de esos mandatarios morenistas, como son los casos de Rubén Rocha Moya, de Sinaloa, (quien tuvo que cancelar la feria expo-ganadera en su entidad, después de la aparición de una *narcomanta* que le decía: si haces la feria, atente a las consecuencias).

Y claro, Evelyn Salgado, de Guerrero; Alfonso Durazo, de Sonora, y el michoacano Alfredo Ramírez Bedolla, por mencionar a los más afectados, siguen padeciendo el acoso del crimen organizado sin que haya visos de una estrategia de coordinación con la Federación.

### 4.- Más Votos

#### **LA FAVORITA A LA FISCALÍA DE LA CDMX ES BERTHA ALCALDE LUJÁN.**

Ante el Consejo Ciudadano de la Ciudad de México se inscribieron nueve aspirantes para ocupar la Fiscalía de la CDMX.

Destaca entre ellos el nombre de Bertha Alcalde Luján.

El actual fiscal, Ulises Lara López, no se incorporó a la lista mencionada y se comenta que pronto ocupará un relevante cargo en el Gobierno federal.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS.**



## OPINIÓN

# EDUARDO VERÁSTEGUI Y LOS MAGA EN MÉXICO

Por Diego Martín Velázquez Caballero

El nacionalismo cristiano en nuestro país se relaciona con la derecha proyanqui. Esta última se representa por Eduardo Verástegui y el proyecto de México Republicano, ambas ideas se alzaron con pocos seguidores y un efecto electoral débil en el pasado proceso electoral.

Los esfuerzos no pudieron conseguir el umbral legal en el ámbito nacional y local. Sin embargo, el nacionalismo cristiano y la identificación republicana son persistentes.

Existe la posibilidad de que Eduardo Verástegui se transforme en un canal de intermediación con Donald Trump; sin embargo, para que las derechas mexicanas se mantengan próximas a este elemento, resulta importante identificar las metas del trumpismo y si todavía existen condiciones para el esquema planteado por la derecha proyanqui en las pasadas elecciones de nuestro país.

México Republicano y Verástegui suponían una estrategia de incorporación a Estados Unidos que enlazaban la dolarización del país, el combate al narcotráfico y la anexión mexicana.

Estas ideas suponen acciones políticas de enorme peso que la mayor parte de la sociedad mexicana rechaza.

Donald Trump propone un modelo económico que beneficie sólo a Estados Unidos; o sea, no más importancia ni concesiones desde México a España, Europa o Asia.

La oligarquía mexicana seguramente lo ha entendido y desplazarán, de formas audaces y expeditas, sus intereses económicos como lo defina el trumpismo.

Los sectores empresariales medianos y, particularmente, las pequeñas empresas deben interpretar el MAGA como una versión local de crecimiento económico.

Lo que ocurrirá con México depende de las formas que el gobierno trumpista imponga.

Indiscutiblemente, Verástegui lleva mano en los vínculos amistosos que se puedan establecer con los nacionalistas cristianos. Es un referente que las derechas deberán considerar, así como los morenistas.

Aunque las explicaciones del triunfo republicano están midiéndose en rangos económicos, el aspecto religioso del nacionalismo cristiano y el liberalismo anglosajón son parte central de la segunda presidencia trumpista.

***Existe la posibilidad de que Eduardo Verástegui se transforme en un canal de intermediación con Donald Trump; sin embargo, para que las derechas mexicanas se mantengan próximas a este elemento, resulta importante identificar las metas del trumpismo***





Foto: X / @EVerastegui



## ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA  
GARZA

@robertayque



## Mitos y leyendas

**N**os enteramos por el obispo emérito de Saltillo, Raúl Vera, de que Rosario Piedra presentó al Senado una carta de recomendación falsa. “Ese papel membretado donde se utiliza mi nombre, además de ser un diseño malo y oscuro, no existe en mi oficina particular. Que las palabras que ahí se expresan, además de estar mal escritas, ni son mías, ni obedecen mi pensamiento, ni reflejan mi ideología... Declaro en forma contundente que ese documento es totalmente falso y no tiene nada que ver con mi persona”.

Piedra explicó que lamentaba “profundamente estos hechos, y simplemente puedo decir que recibí la carta de adhesión, como recibí muchas otras, y la transmití sin malicia ni mala fe... en el entendido de que era real”. Hombre, claro, porque al encontrar por allí una carta que nadie sabe de dónde vino, firmada por uno de nuestros preladados más reconocidos, una que éste habría escrito y enviado espontáneamente, nomás por el gusto, a la “constructora de esperanza”, como dice la misiva, ¿cómo no pensar en entregarla, sin más diligencia, al Senado de la República?

Al asumir Piedra la jefatura en Derechos Humanos le renunció el pleno del Consejo Consultivo por dudar de su independencia, aunque duda nunca hubo, ninguna: fue puesta allí por López Obrador como uno más de sus floreros, como tapadera muda

de la incesante militarización y del desprecio constante por las víctimas característicos del sexenio. Su gestión se ha visto plagada de acusaciones de corrupción e ineptitud, y es universalmente reprobada por las ONG que sí se dedican, en las condiciones más ingratas, a velar por nuestros

ciudadanos más vulnerables. El mismísimo Comité Eureka, fundado por la madre de la señalada, se pro-

nunció así: “En general, su actuación parece abonar a la impunidad de los perpetradores del terrorismo de Estado y al discurso oficial de olvido, obediencia debida y punto final”.

Cualquier gobierno medianamente civilizado le hubiera abierto una investigación y la hubiera cesado fulminantemente, pero en México, en vez, la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, María Celeste Ascencio, debió salir a defender a la caradura, y la justificación no tuvo desperdicio: no exculpó el engaño, sólo dijo que, como la carta llegó tarde, “no le hicimos mucho caso y ni siquiera la consideramos”. La defensa coordinada y a ultranza de ese desfiguro desde el poder no debía asombrar a nadie: en la terna hay otras aspirantes de más valía pero, voluntariamente o no, están allí apenas como esos patíños que durante el yugo tricolor hacían como que le disputaban la candidatura al tapado del presidente para aparentar democracia.

Cuando Piedra recibió su nombramiento en 2019 a los ingenuos se les llenó la boca cantando las virtudes de esa verdadera luchadora social, de esa mujer íntegra y de izquierda, casi tanto como el presidente humanista que, decían, pondría primero a los pobres, repudiaría al PRI, regresaría al Ejército a sus cuarteles y erradicaría toda corrupción. Recuerdo haber pensado entonces que si los mitos y leyendas que nos tragamos los ciudadanos mexicanos fueran alimento, no habría hambre en el país. ■

Fue puesta allí  
por el ex presidente  
López Obrador  
como uno más  
de sus floreros



# Votos y embustes

JOSÉ BLANCO

**M**arco Antonio Campos escribió con ironía: “¿Por qué en Estados Unidos no cambian de pueblo en vez de Presidente?” Sí, la explicación de lo que ahí ocurre está en la sociedad, más que en sus élites políticas. Desazones, idiosincrasias e ideologías gestadas en plazos largos, discursos de los actores políticos, entran en la historia en estampida y hacen lo suyo. Los medios gringos nos reseñaron mil aspectos de la pugna electoral, pero la sociedad está ausente de sus recuentos. Nos contaron una contienda de gallos enfrentados en empate: era falsa. Nos contaron que Trump ganó de calle; también es falso, veamos en qué sentido.

Al redactar estas líneas la *fulgurante epopeya* jamás vista en la historia ya aterrizaba al por mayor por el planeta. Trump tenía en su haber 312 votos electorales (necesitaba 270), que le aseguran la presidencia; dominará el Senado, le faltaban siete votos para conseguir la mayoría de los Representantes. Y es suya la Corte Suprema. Trump ganó apoyo en todo el mapa electoral tanto en los estados republicanos como en los demócratas. Las derechas más a la derecha avanzarán más allá de EU.

Kamala y los demócratas desestimaron el principal malestar de las mayorías: las pérdidas en su nivel de vida: el impacto de la inflación y los estragos en las finanzas: ahora ahorran menos que antes de la pandemia, o están cayendo en mora, cada vez más, tanto en los préstamos para autos como en las tarjetas de crédito, con tasas de interés inicuas. En una sociedad hiperconsumista, esos datos se ven amplificadas. Fue el factor de mayor peso en las decisiones de los electores. Creen que Trump mejorará su vida: agárrense. También desdeñaron la fábula *trumpiana* sobre los cientos de miles de asesinos y violadores extranjeros que les quitan el pan de la boca a los propios. Es una amenaza real según la percepción de la mayoría.

La *suprema victoria de todos los tiempos* es menor que la de Biden, que obtuvo 81 millones en 2020, frente a 74.6 millones de Trump en 2024. La población creció en 7 millones en el tramo 2020/24, y los votos no aumentaron sino

disminuyeron: 15 millones menos que en 2020. Votaron por Trump 50.5 por ciento de los electores, y 48 por Harris: los electores están divididos en dos partes de tamaño similar. Cuarenta por ciento, no votó. Trump consiguió, en realidad, 28 por ciento del apoyo efectivo de los electores. Una victoria insólita está muy lejos de ser verdad. La “contundente derrota de Harris” es embuste *trumpiano*.

Con todo, dadas las reglas electorales, Trump tendrá dentro de las instituciones del Estado un poder que no tuvo Clinton, u Obama, o Biden. Las repercusiones por el mundo serán de gran alcance. Mientras la OTAN se tambalea, Europa ya está en alarma, buscando cómo va a proteger su casa. Las futuras decisiones de Trump estarán guiadas por el ultraderechista Proyecto 2025 formulado por la Heritage Foundation, una agenda para los supermillonarios. El impacto sobre las mayorías irá en sentido contrario a las creencias por las que las mayorías votaron por Trump.

Habrán republicanos en el poder por mucho tiempo, prevén algunos analistas de EU; el próximo presidente será el vicepresidente J. D. Vance, de una derecha más recalcitrante que la de Trump, dicen. Es posible, pero el impacto sobre las mayorías también está por verse. El estándar de su vida decayó con Biden, la desigualdad social aumentó. Los asalariados históricamente prefirieron al Partido Demócrata (PD) pero, esta vez, explícitamente votaron republicano. Hace mucho tiempo que el PD es el partido de Wall Street y recibe de los banqueros ingentes montos de financiamiento para su campañas. Durante demasiado tiempo el Partido Demócrata ha llamado procazmente “democracia” al neoliberalismo.

Acaso esté llegando la hora de la izquierda subsumida en el Partido Demócrata, y la de las izquierdas que militan fuera de ese partido. Es la hora de la sociedad, no la de los partidos históricos de EU. Acaso están configurándose las condiciones para empezar a desmontar los espantosos preceptos del neoliberalismo, a echar por tierra su perversa doctrina sobre el individuo, su pauta según la cual las personas son consumidores y clientes.

Para Trump, es la hora de las corporaciones y de los ricos, que verán rebajados drásticamente sus

impuestos. Para Trump es la hora de Elon Musk que verá ampliados los miles de millones de dólares en contratos gubernamentales que Musk ha recibido para SpaceX y Tesla, que contribuyeron a convertirlo en el hombre más rico del mundo. Musk ha intentado impedir que los trabajadores de Tesla se sindicalicen. El sindicato United Auto Workers presentó una denuncia contra Trump y Musk después de que ambos hablaran durante una conversación en X sobre la intención de Musk de despedir a trabajadores de Tesla en huelga. Es la hora de los Musk en un país donde el porcentaje de trabajadores sindicalizados ha caído por debajo de 7 por ciento, niveles no vistos desde 1932.

Es la hora del desiderátum de los de abajo.

“

La  
suprema  
victoria de  
todos los  
tiempos  
es menor  
que la de  
Biden, que  
obtuvo 81  
millones  
en 2020,  
frente  
a 74.6  
millones  
de Trump  
en 2024



**MEXICANOS, ENORME  
POTENCIAL DE MÉXICO****VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO**

**M**éxico vive un proceso demográfico muy especial que millones de mexicanos ven de manera real e incluso, en la cultura del esfuerzo, buscan ya áreas de oportunidad para insertarse en los cambios político sociales con el fin de encontrar nuevas oportunidades laborales o de negocios. Sin duda alguna, los mexicanos son un enorme potencial de México y, su población en edad laboral (15 a 64 años) es mayor a la población dependiente (de 0 a 14 años y de 65 años en adelante), lo que impacta directamente al potencial productivo y económico del país. Según proyecciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), se estima que en las próximas dos décadas la población en edad laboral alcanzará los 80 millones de personas, lo que equivaldrá al 61% de la población total del país.

Solo baste recordad como empresarios y trabajadores mexicanos lograron, en la década de los 80, que México iniciara un importante proceso de apertura económica y comercial enfocado a la diversificación de sus exportaciones, que hoy lo posiciona a nivel mundial. Según datos de la Organización Mundial de Comercio, en 2023 las exportaciones de bienes y servicios desde México sumaron más de 593 mil millones de dólares, ubicando al país como el 9º exportador y el 12º importador en el mundo. Se espera que las exportaciones mexicanas de bienes y servicios mantengan un crecimiento sostenido en los próximos años, conforme a las estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI). A través del desarrollo de infraestructura de calidad en los sectores estratégicos del país se busca convertir a nuestra gran nación en una plataforma logística global de alto valor agregado, incrementando con ello la competitividad, productividad y prosperidad a nivel nacional.

El compromiso y dedicación de todos los que invierten y trabajan en el Sector turístico nacional han logrado posicionar a México en la competencia global de mejores destinos para viajar. El 93% de los extranjeros que visitan México lo hacen por placer y el 7% lo hace por motivos de negocios. Es importante destacar que los viajes empresariales que generan ganancias importantes al turismo mexicano dependen en buena medida de las empresas nacionales, ya que el 80% de los viajes de negocios se hace a interior del país y el 20% al exterior. Es decir, la industria tiene un potencial enorme de crecimiento en ambos rubros.

La transición energética mundial es otra área de oportunidad que los mexicanos están trabajando arduamente, de acuerdo al documento difundido por Enlight empresa dentro de la industria de las energías renovables de México, en los últimos tres años el ritmo de progreso se ha incrementado gracias a la sostenibilidad, insistencia y recursos que los inversionistas y trabajadores invierten en el Sector. Dentro de este panorama: "México se encuentra en una posición intermedia, en el lugar 57 de 120, con numerosas oportunidades y retos para avanzar en su transición energética hacia fuentes limpias y renovables.





## Enmendar algunos errores de AMLO: aduanas, por ejemplo

**En su afán** de contar con el apoyo incondicional durante su mandato del Ejército y la Marina, el presidente Andrés Manuel López Obrador otorgó a estas dependencias proyectos en diversas áreas donde los efectivos militares no contaban con los conocimientos ni tampoco estaban preparados para ejecutarlos.

Empecinado en que las Fuerzas Armadas tuvieran mayor participación en áreas estratégicas del gobierno les encargó también la administración de los puertos y varios aeropuertos; ya encarrerado les concedió la operación de todas las aduanas del país, con la instrucción de combatir la corrupción, el tráfico de drogas y de armas, para lo cual la Secretaría de la Defensa diseñó una estrategia consistente en reemplazar a todos el personal civil operativo y administrativo por militares “con formación aduanera” en todos los recintos que existen en territorio nacional.

A partir del 6 de diciembre de 2022, supuestamente ningún civil trabaja en ese sector: Jefes de turno, verificadores, moduladores, selección de vehículos para inspección, operadores tecnológicos, manejo de dispositivos electrónicos, área legal, cobro de impuestos, trámites administrativos diversos fueron reemplazados por militares.

Han pasado casi dos años de operación de la mencionada estrategia, y parece que ha sido un fracaso. En las aduanas más importantes del país, sobre todo las que se ubican en los puertos, el desorden es generalizado, el tráfico de drogas y de armas va en aumento, la corrupción sigue imperando, y lo más preocupante es que en algunas el crimen

organizado “se ha metido hasta la cocina”; cobran “moches” para liberar contendores, extorsionan a los importadores de mercancías, han atentado contra la vida de los mandos aduaneros, como ocurrió la semana pasada en Manzanillo, Colima.

Quién haya convencido a López Obrador de que para combatir el tráfico ilegal de drogas y armas lo mejor era darle al Ejército y a la Marina el control de los puertos y las Aduanas cometió un grave error, pues para empezar ninguna de las dos entidades tenían en aquel entonces, ni tienen en la actualidad, el conocimiento la infraestructura suficiente para administrar los negocios, y mucho menos para combatir la corrupción que durante décadas ha imperado en todos los recintos fiscales del país, apuntan los especialistas y aquellos importadores que han caído en las redes de la delincuencia organizada.

Combatir la corrupción en aduanas y en los puertos es ilusorio. Lo que sí es real, y doblemente preocupante, es la actividad del crimen organizado, y la incapacidad del Ejército y la Marina para combatir al flagelo y a los carteles de la droga que, dicen, se disputan la plaza.

López Obrador nunca quiso que reconocer “que la regó”, al entregar a las Fuerzas Armadas la operación y administración de las aduanas, pero la presidenta Claudia Sheinbaum podría corregir el error y ordenar la retirada del Ejército y la Marina de aquellas “tareas” para las cuales, se insiste, no están preparados los efectivos militares. Obviamente no la tiene fácil la primera mandataria, porque seguramente algunos altos mandos no van a querer regresar lo que ya les dieron. Pero por el bien del país, hay que hacerlo, o al menos intentarlo, señalan los especialistas.





*Quizás la lección más importante para los demócratas sea que una campaña basada en valores no gana una elección.*

## ¿Valores o bolsillo?

*Los demócratas son los enemigos de los estadounidenses normales.*

**Newt Gingrich**

**D**onald Trump se acaba de anotar uno de los más formidables *comebacks* políticos en la historia de EU. No solamente volvió a ganar la Presidencia, sino que su empuje le dio al Partido Republicano mayorías en el Congreso. Por primera vez en 20 años, un republicano ganó tanto el voto popular como el electoral y gobernará con mayorías legislativas. La victoria de Trump es una verdadera indigestión para los demócratas y un duro golpe de realidad que podría obligar a replantear la manera en la que los demócratas se han conducido electoralmente a lo largo del siglo XXI.

Es cierto que el triunfo de Trump no es tan abultado. De hecho, en el conteo final la diferencia del voto popular será máximo de apenas 2 puntos porcentuales, y Trump no llegará a los 81 millones de votos que tuvo Biden en 2020, pero por estrecha que haya sido la victoria republicana sí es una derrota que se antoja dolorosa para los demócratas y para las causas progresistas porque la narrativa se va de nuevo a la derecha y lo hará más en el terreno legislativo. La polarización seguirá siendo la nota del día y será nuevamente alimentada desde la Presidencia con Trump.

Los demócratas perdieron y la repartición de culpas ha empezado. Quizás la lección más importante para los demócratas sea que una campaña basada en valores no gana una elección. Lo que gana es una campaña basada en los bolsillos. Esa fue la lección de Bill Clinton en los 90 cuando le ganó la Presidencia a George Bush, con más del 80% de popularidad, con un mensaje muy sencillo y claro: "es la economía, estúpidos". Eso

debe resonar muy fuertemente en el *postmortem* demócrata del 2024.

Los demócratas eran originalmente el partido de los trabajadores, el partido de las clases medias y desde que empezó este siglo han perdido la brújula. Los 8 años de la Presidencia de George W. Bush, basados en la guerra contra el terrorismo y en los valores conservadores, hicieron que Barack Obama abanderara fuertemente la narrativa de las causas progresistas. Si Bush quería una enmienda constitucional para prohibir el matrimonio entre parejas del mismo sexo, Obama abrazaría narrativamente el "Love is Love", pero dejaría a las cortes la resolución. Si Samuel Huntington escribía sobre los latinos y su poca asimilación, mientras que los republicanos abogaban por más controles fronterizos, Obama y los demócratas prometían una reforma migratoria, pero deportaban como nunca. Los demócratas quisieron ser un partido de valores progresistas, pero con un manejo tibio de los temas y desoyendo a su base electoral original.

Los demócratas se convirtieron en un partido identitario. Han abrazado todas las causas progresistas de los años 60. Son el partido que defiende el derecho a decidir. El partido que abrazó al feminismo liberal y la lucha contra la violencia de género. El partido que entendió que lo personal es político y que el Estado tiene un rol activo en ello. El partido que defiende el matrimonio entre personas del mismo sexo y la identidad de género. Son el partido de los derechos civiles de los afroamericanos y el que entiende mejor al Black Lives Matter. Sin embargo, son el partido que sigue con el apoyo de los líderes sindicales, pero que dejó de entender cómo hablar a los trabajadores de las plantas automotrices. El partido que desdeña con soberbia los reclamos de quienes no perciben en sus

bolsillos que la economía está mejor con Biden.

La campaña de Kamala estuvo basada principalmente en la defensa de la democracia, en el riesgo del autoritarismo, en la defensa del aborto. Ninguno de esos valores movilizó el voto masivamente por los demócratas ni en Wisconsin, Pensilvania y Michigan, los tres estados en los que fincaban la victoria. Tras esta debacle, los demócratas deben encontrar cómo seguir defendiendo las identidades trans, sin asustar al electorado, y recuperar a la clase media trabajadora con un nuevo relevo de liderazgos. Tienen 2 años para la próxima elección.



## JOSÉ WOLDENBERG

### Un espejo

**E**n 2019 apareció el libro de Ece Temelkuran *Cómo perder un país. Los siete pasos de la democracia a la dictadura* (Anagrama). Centrado en la experiencia turca, nutría su libro de historias similares (Trump era un invitado imprescindible), y era un llamado de alarma de lo que estaba sucediendo en diferentes partes del mundo. No era un texto académico sino un reportaje/crónica que resultaba no solo ilustrativo sino elocuente. Hoy lo he releído y me parece un espejo. Recreo con libertad solo los primeros pasos. Juzgue el lector.

1. "Crea un movimiento" y tu noción de pueblo. Se trata de inventar un "nosotros" abarcador, pero que no incluya a todos. Ese movimiento por definición será virtuoso y combatirá la corrupción y el sistema podrido. Y el pueblo será aquel que se identifique con ese nosotros; y el que no, automáticamente queda fuera de ese manantial de virtudes que es nuestro pueblo. Ese pueblo requiere un líder, un pastor, que les indique quiénes son los malos de la película, a quienes es menester odiar. Eso es muy relevante para aprovechar el malestar social y ofrecerle un rumbo y una tarea: votar por nosotros, el auténtico pueblo. El movimiento puede romper las tradicionales barreras entre izquierda y derecha, todo lo puede absorber, siempre y cuando quien ingrese se subordine a la voluntad del líder, es decir, del pueblo.

2. Simplificar los campos e "infantilizar" las explicaciones. Las voces críticas deben aparecer como enemigas del pueblo, incluso como criminales y presentar los problemas y retos sociales como si fueran de fácil e inmediata comprensión. Las redes sociales resultan un aliado fabuloso: en ellas cristaliza con facilidad ese "nosotros contra ellos" tan útil para mantener la cohesión y el sentido de pertenencia, y son un vehículo excelente para reproducir las paparruchas más delirantes. Si además se utiliza un lenguaje vulgar, degradado, mejor; eso servirá para ofrecerle un sello de autenticidad e incluso de sinceridad.

3. En el espacio de la posverdad hay que despojarse de pudor, de vergüenza. Inventa. La ciencia es un relato más, con el mismo valor que otros. El conocimiento es elitista e innecesario. "Todo es igual, nada es mejor/ lo mismo un burro que un gran profesor", dice el tango. Se

puede reescribir la historia, lanzar iniciativas sin fundamento, apelar a otros datos, desechar certezas probadas (valga el pleonasma) con ocurrencias. Repite slogans pegajosos, deja en un baúl la ética. Multiplica la agresividad hacia los que se encuentran fuera del redil.

4. "Desmantela los mecanismos judiciales y políticos". Dado que la democracia no "es más que un escaparate del sistema neoliberal" acabar con ella es parte fundamental del proyecto transformador. Partidos, políticos, gobiernos, parlamentos, jueces y magistrados, todos están podridos y puede prescindirse de ellos. De la misma manera, la ley y sus límites pueden ser desechados porque el líder y su pueblo no los requieren. Es un proceso. No sucede la transformación de la noche a la mañana, pero paulatinamente se van destruyendo las normas, instituciones y rutinas que hacen posible la democracia. A cambio, dice Temelkuran, "Erdogan explotaba las ya terribles condiciones de vida... (y) transformaba gradualmente los derechos sociales básicos en una cuestión de caridad política del partido".

Por falta de espacio, el lector, si así lo quiere, tendrá que asomarse al libro. Pero el desenlace es conocido: concentración del poder, autoritarismo, antipluralismo y sumisión. ●

*Profesor de la UNAM*

**Paulatinamente se van destruyendo las normas, instituciones y rutinas que hacen posible la democracia.**



**ALEGATOS**

## Antonio Cuéllar Steffan

Abogado especialista en materia constitucional y amparo

 @Cuéllar\_Steffan


# Un martes de resultados inquietantes que provocan reflexión

Nadie puede cuestionar una realidad que se le impone, incluso, hasta al más nacionalista de nuestros flamantes dirigentes: el crecimiento del país era uno antes del GATT, del TLCAN, del T-MEC y de varias decenas de acuerdos internacionales de análoga naturaleza, y otro muy distinto, el de la época de la sustitución de importaciones. El desarrollo del país y, por consiguiente, el empleo de la gente y su bienestar, está indisolublemente ligado a la integración que nuestro país ha logrado con el resto de la economía mundial.

Es en esa tesitura que los eventos ocurridos el martes de la semana pasada vienen a ocasionar señales de pánico: ¿qué va a suceder si los anuncios propalados por el candidato Trump se convierten en realidad tan pronto como tome posesión del cargo de presidente de los EU? ¿Soportará México el nocivo efecto de los aranceles al comercio que le imponga su principal socio comercial?

No deja de resultar sumamente curiosa la posición que muchos han adoptado después del apabullante triunfo del republicano: es la justa y necesaria medida de contención para un gobierno socialista empeñado en destruir las instituciones que salvaguardan a la propiedad privada, al capital y a la inversión productiva —el nuestro—.

Sin lugar a dudas, puede ser muy importante evaluar el efecto potencial de las variaciones

políticas internacionales para el desenvolvimiento de México. Qué tan negativo será el impacto del cambio climático; el surgimiento de nuevos escenarios de guerra; la aparición de nuevas pandemias; o, como en el supuesto concreto que se plantea, el nombramiento de un presidente hostil contra nuestra frontera.

Sin embargo, más beneficiosa debería de ser la labor de comprensión sobre qué, dentro de las actividades sociales, políticas o de gobierno, se está haciendo mal en casa, con tal contundencia, que provoca una reacción negativa y adversa desde el exterior hacia nuestros intereses inminentes.

¿Acaso no de eso trata la consabida “Ley de la Atracción”?

La pregunta no debe apoyarse en las consecuencias que habrá de tener la política que emprenda la administración Trump contra México y el tratado comercial que nos vincula con los EU y Canadá, o sea, ¿qué nos va a suceder?; sino más bien, ¿qué es lo que México ha hecho mal, que provoca esa retórica furiosa que nos puede colocar frente a las cuerdas?

En condiciones normales, un país como el nuestro, con la cantidad de cadenas productivas integradas a las de la mayor economía del mundo, debería de contemplar con buenos ojos el advenimiento de un gobierno que se jacta de privilegiar acciones encaminadas a mejorar su productividad. La decisión anunciada de cerrar las fronteras

no nos debe parecer extraña, ni grosera, cuando hemos sido nosotros mismos los responsables de exportar problemas.

Es en esa coyuntura que la Cuarta Transformación debe de aprovechar los vientos para redefinir el rumbo de sus ideales. En el gasto desenfrenado y el aterrizaje de sus iniciativas de reformas a la Constitución, Morena ha minado el terreno del que depende la seguridad financiera y jurídica que exigen los generadores de empleo y bienestar. ¿Cómo moldear a estas alturas su plataforma ideológica para capitalizar las oportunidades de crecimiento, sin abandonar en modo alguno el ofrecimiento político de justicia social que los consolidó como la primera fuerza política nacional en junio pasado?

Las democracias más avanzadas del planeta han perseguido siempre —infructuosamente hasta la fecha— el justo medio de la política, entre la libertad y la igualdad. Japón, Suiza o Canadá son potencias bien desarrolladas en las que los “bandazos” electorales no tienen cabida. El centro de su desarrollo se ha encontrado en la consolidación del Estado de derecho, la democracia y la



educación. Si existen ejemplos tan claros de lo que se debe llevar a cabo para alcanzar el éxito, deviene ingenuo querer inventar nuevas fórmulas, y obcecado intentar imponer las que han fracasado.

Un país plagado de injusticias como el nuestro no podría encontrar un mejor principio de transformación que aquel cifrado en la educación de su gente; en la construcción de un Poder Judicial auténticamente independiente y en la consolidación de los organismos electorales que den confianza y seguridad a la voluntad del pueblo. Cualquiera de los tres se puede abordar, dado el estado inaugural en el que se encuentra la XLVI legislatura federal.

Las señales que hasta ahora se han lanzado en torno del combate contra la inseguridad y la erradicación de la violencia, tras la política de los balazos o la tan criticada reforma judicial, son sumamente negativas. No resulta ilógico recoger, en el exterior, tan malos pronósticos para México. El hecho de que nuestro país ocupe el lugar 118 de 142 en la tabla de evaluación que determina el índice de legalidad 2024, organizado por el World Justice Project, no es una coincidencia, es una posición vergonzosa en la que nos coloca un cúmulo de malas decisiones.

Es el ambiente y las inquietudes que afloraron la semana pasada lo que debe enviar una señal muy clara al gobierno entrante de que, lo hecho hasta ahora por la Cuarta Transformación, se debe de... adaptar –para evitar recomendaciones que parezcan groseras contra una administración entrante que se mantiene a prueba–.





## Otro sabadazo en el Poder Judicial

Poco se habló de la libertad condicionada que le fue concedida a César Enrique Caro Escobar, sobrino de Rafael Caro Quintero, uno de los fundadores del *Cártel del Pacífico*; si la noticia pasó desapercibida no fue por su baja relevancia, sino por que ese beneficio se le otorgó en fin de semana, cuando la opinión pública está en sus días de descanso.

Nos dicen que, en las primeras horas del sábado, una jueza de distrito especializada en el Sistema Penal Acusatorio, adscrita al Centro de Justicia Penal Federal en Michoacán, concedió el beneficio de la libertad condicionada a Caro Escobar, quien se encontraba detenido en el Centro Federal de Reinserción Social número 17 en esa entidad.

Los delitos que pesan en su contra van desde posesión de cartuchos y armas de fuego de uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea, así como contra la salud; además de que está identificado como líder de una célula delictiva con actividades de tráfico de drogas; por lo que en 2020, fue sentenciado a seis años y ocho meses de prisión.

Tal parece que los jueces han hecho de los “sabadazos” una práctica común, pues apenas hace un par de semanas, otro togado con sede en Morelos, dejó en libertad a Vanessa Ballar, alias *La Güera*, quien estuvo implicada en el asesinato de dos ciudadanos israelíes, ocurrido en 2019, en Plaza Artz, al sur de la Ciudad de México.

### VÍCTOR FLORES SE SALIÓ CON LA SUYA

Resulta que siempre sí, el Centro Federal de Conciliación y Riesgo Laboral, que dirige Alfredo Domínguez Marrufo, entregó la toma de nota al sempiterno Víctor Flores Morales, para un periodo más, de seis años, al frente del Sindicato de Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM), con lo que se quedará como líder de este gremio por séptima ocasión consecutiva.

Ante esta situación, un grupo de trabajadores del ramo, activos y jubilados, están exigiendo al

Gobierno federal que revoque esta decisión y se giren instrucciones para la realización de un nuevo proceso de elección, pero que en esta ocasión sí sea democrático.

Como parte de los esfuerzos para revertir la toma de nota, los sindicalizados enviaron a la Secretaría del Trabajo una serie de pruebas de que Flores Morales está en franca violación de los estatutos del gremio, por lo que estaría impedido para ser un candidato a dirigir los destinos del STFRM.

Entre los alegatos se encuentra un oficio emitido por la Fiscalía de la Ciudad de México, en el que se señala que está consignado por el delito de fraude, por lo que un juez solicitó se gire una orden de aprehensión en su contra.

Nos dicen que, aún con las pruebas presentadas, el pasado 7 de noviembre Víctor Flores, además de festejar el Día del Ferrocarrilero, también asumió como dirigente del sindicato para un nuevo periodo, con lo que acumularía 29 años como secretario general.

Con éste palmarés, Flores Morales se convierte en el dirigente con más años al frente de una organización sindical, tiempo en el cual ha acumulado una riqueza que a todas luces es inexplicable.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



# ¿Dónde terminan las boletas y las actas electorales?



CECILIA AIDA HERNÁNDEZ

**Es probable** que alguna vez nos hayamos preguntado ¿qué pasa con las boletas y actas una vez que terminan las elecciones? Y no es para menos, estos materiales son considerados asunto de seguridad nacional, según la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Su salvaguarda, custodia y manejo deben realizarse con estrictos protocolos de cuidado, incluso una vez concluidas las votaciones.

Las boletas son los documentos en los cuales la ciudadanía plasma sus preferencias electorales, con lo que participa directamente en la renovación del poder público; en las actas se registra el desarrollo de la jornada electoral y en ellas se establecen los resultados de la votación emitida en cada casilla.

Para las elecciones de la jefatura de gobierno, diputaciones locales y alcaldías de la capital del país, las boletas, junto

con las actas, son entregadas, al cierre de las casillas, en las oficinas distritales del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM). Ahí, cada uno de los 33 Consejos Distritales, que se conforman para las elecciones, comienza con el cómputo ese mismo día. Los cómputos

son, en términos prácticos, la suma de las actas de cada casilla. En caso de existir indicios de errores o irregularidades y, con la finalidad de dotar de certeza al proceso, la ley prevé que se realicen recuentos de votos, a fin de tener plena coincidencia entre la información registrada en las actas y los votos emitidos en favor de cada opción política. En esos casos, se genera una nueva acta de escrutinio y cómputo, a la cual se le denomina

acta levantada en Consejo Distrital.

Con el propósito de garantizar los principios de transparencia y máxima publicidad, así como el derecho de acceso a la información pública de la ciudadanía capitalina, en el marco de las elecciones locales de 2024, el IECM implementó un sistema de consulta de actas electorales de casilla. En 276 casillas de las 13,341 instaladas no fue posible tener el acta de casilla. Esto pudo deberse, por ejemplo, a que las actas originales se introdujeron

en los paquetes de la elección federal y se entregaron en los consejos del Instituto Nacional Electoral y no en los del IECM; en cualquier caso, estas situaciones se solventaron mediante los recuentos correspondientes. Una vez culminados los cómputos, las actas son ordenadas e integradas a los expedientes que se mantienen bajo resguardo del IECM.

Las boletas tienen un carácter práctico y, por lo tanto, cuentan con una corta existencia, pues una vez que cumplen con su propósito son desechadas. Sin

embargo, dada su importancia, la legislación electoral considera un procedimiento cuidadosamente normado para ello, el cual consiste, en síntesis, en su clasificación y recolección dentro de los seis meses posteriores a la conclusión del proceso electoral, para,

finalmente, proceder a su destrucción mediante una trituración simple. El papel triturado puede venderse a empresas recicladoras y, con ello, recuperar parte del recurso invertido, en beneficio de las políticas de economía y austeridad del IECM. Por ejemplo, concluidas las elecciones de 2021, se destruyeron 215,990 kilos de documentación y materiales que, tras su venta, generaron un ingreso de \$398,680 pesos.

Las boletas del proceso electoral de 2024 serán destruidas en el mes de diciembre de este año, haciendo patente el compromiso del Instituto con la protección al medio ambiente, así como con la integridad electoral, entendida en palabras simples como una condición de escrupulosidad a lo largo de todo el proceso electoral, e incluso en momentos previos y posteriores, como es el caso.

@iecm

**Las boletas del proceso electoral de 2024 serán destruidas en el mes de diciembre de este año**



**EL GURÚ DE  
LA BARRANCA  
EDUARDO  
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.  
com.mx



## El PAN cambia sus siglas a CIP

MAESTRO, JORGE ROMERO HERRERA SERÁ EL NUEVO DIRIGENTE DEL PAN.

-Era la crónica de un montaje anunciado y Adriana Dávila sólo actuó como comparsa. Lo bueno es que el pueblo sabe muy bien que el próximo pastor blanquiazul representa al Cártel Inmobiliario Panista -en la práctica cambian las siglas-, además de haber integrado junto con el fallecido Leonel Luna y el prófugo Mauricio Toledo la vil terna acusada de robar 7 mil 800 mdp a damnificados del sismo de 2017, y en 2027 se lo recordará en las urnas.

**Ricardo Anaya criticó la prisión preventiva oficiosa.**

-Que se dé de santos que tiene una curul en el Senado y no una cruja en un reclusorio capitalino.

**Magistrados y jueces de la Jufed lamentan que Morena festeje la Reforma Judicial como si fuera victoria sobre un enemigo.**

-El júbilo es nacional porque los enemigos vencidos son la corrupción y el nepotismo que han imperado durante décadas en el PJF, y claro que hay y habrá festejo popular.

**Dulce María Sauri dijo que está hibernando en un PRI desangrándose.**

-Luego del enorme oso en junio pasado, ese partido trae una hemorragia incontenible.

**Salinas Pliego invita al "Festival por la Libertad" en la Plaza México.**

-¿Por la libertad de evadir impuestos por miles de millones de pesos?.. Porque de la de expresión todos gozamos hoy, y hasta se abusa de ella.

**Irán negó estar implicado en un presunto plan para asesinar a Trump.**

-Los dos "intentos", incluido el "ataque" a su oreja, le valieron al republicano ganarse el apoyo de los que poseen muchos rifles en sus casas para dizque "defenderse", así como de los desorientados latinos y féminas que al igual que la mayoría argentina no votaron con la cabeza.

**Donald junior le dijo a Volodymyr Zelensky: "Se acabó tu subsidio".**

-Ojalá que su padre le diga lo mismo al criminal Netanyahu, para detener la terrible e inmisericorde masacre en Gaza que ya rebasa los 43 mil 500 asesinados.





## La 4T no necesita a la oposición

**P**or qué va a cambiar la presidenta Claudia Sheinbaum de los métodos que utilizó su mentor, si con ellos arrasaron en las pasadas elecciones y con ello dejaron al bloque opositor en su mínima expresión.

La receta del triunfo dio resultados y merced a ello se piensa en el oficialismo que es suficiente para el 2030 y más, entonces qué caso tiene sentarse a dialogar con el PAN, PRI o MC, si no los necesitan en absolutamente nada; al contrario, sienten que si hablan con ellos se contaminan de ese virus perdedor que arrastran desde el 2018.

Si tienen la mayoría calificada en ambas cámaras legislativas y aunque fueron creadas artificialmente, el hecho es que con las dos terceras partes de los votos les alcanza para aprobar absolutamente todo, aunque atente contra los derechos fundamentales de todos los mexicanos y ello represente un atropello que, ni siquiera la Suprema Corte de Justicia de la Nación pueda hacer algo para evitarlo.

La autocracia se regodea en su inmenso poder y por eso desdeña a los opositores con la olímpica frase de que la ventana para su atención es la Segob y párale de contar.

En esta lógica, qué caso tendría el ofrecimiento que hiciera el flamante dirigente nacional de Acción Nacional, Jorge Romero, al solicitar el diálogo, “por única vez”, con la jefa del Poder Ejecutivo Federal, pues ninguno, solo se arriesgó

a ser bateado y con ello hacer el ridículo.

En una farsa de elección de los azules en donde resultó ganador el susodicho Romero, como lo anticipamos todos desde hace meses, se confirma que los panistas traen la brújula perdida, ya que el camino para recobrar presencia electoral no es con gestos de buena intención y menos con una sutil zalamería para que el poder se congratule con ellos.

Lo que debería hacer el último de la camada de los cachorros azules que comenzó con Ricardo Anaya, Damián Zepeda, Marko Cortés y ahora, Jorge Romero, es replantear el papel de Acción Nacional como cabeza de una oposición demandante, valiente, contestaría, disruptiva y, sobre todo, con capacidad de movilización para protestar contra los abusos del poder y exigirles cuentas, si no por los canales democráticos, sí con la fuerza del pueblo.

Pero es demasiado pedirles a estos opositores del PAN, que no quieren salir a las calles a ensuciarse el calzado, a ponerse del lado, por ejemplo, de las madres de desaparecidos o de los deudos de las víctimas del Covid y del desabasto de medicamentos y menos apaciguar el dolor de los familiares de más de 200 mil asesinados en el sexenio anterior.

Hay demasiado dolor en México —huele a muerte— provocado por un gobierno omiso en cumplir con sus tareas de proteger a la población y su

patrimonio.

Ese desdén oficial al dolor de la gente, que comenzó desde 2018 y que se ha recrudecido el día de hoy, requiere una bizarra respuesta de parte de los ciudadanos que impávidos observan cómo los atropellan en sus derechos humanos y nada hace nadie para defenderlos.

Vemos cómo instituciones públicas que fueron creadas para defenderlos ante el poder público se someten a los designios, ahora, de la presidenta; como es el caso de la titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y que, por más que pataleen algunos senadores de Morena para impedir la ratificación de Rosario Piedra en el cargo, lo cierto es que AMLO ya decidió que se mantenga en esa posición, no obstante que fue la peor calificada.

El poder concentrado en un solo ser humano y toda la República, los Poderes de la Unión, las Fuerzas Armadas, las instituciones electorales y todo aquello que se mantiene en operación, están a su voluntad.

En este contexto, qué piensa hacer el dirigente del principal



partido político de oposición:  
¿pedir un diálogo con la  
presidenta?, ¿o ubicarse del lado  
del pueblo bueno y sabio que es  
domesticado con las migajas que  
les regala el régimen?

Mal empezó el bisoño Romero  
y mal por los panistas que lo  
encumbraron a la dirigencia  
nacional, cuando arrastra el  
sospechosismo de una estela  
de corrupción denominada el  
“cártel inmobiliario”.

Tantos blanquiazules de  
prosapia y cuadros nuevos se  
refugiaron en un joven con  
medianas capacidades para  
hacerle daño a la autocracia.

Todo está diseñado para que  
Morena y aliados se enquisten  
en el poder por un largo tiempo,  
y más aún con una oposición  
timorata que se refugia en las  
manos de un perdedor.

Si así está el principal  
opositor, imagine en qué estado  
quedó el PRI de ‘Alito’ y MC, que,  
por cierto, está como pasmado  
como su líder sempiterno Dante  
Delgado.

Se requieren nuevos partidos  
políticos con agallas para  
primero sortear el registro como  
tal y luego desafiar al poder.



**Sara Lovera****PALABRA DE ANTÍGONA**

# Pacto patriarcal

**La incertidumbre** es la falta de certeza. Genera inseguridad, inquietud, duda, recelo y hasta sospecha. Así lo sienten muchas feministas porque no hay claridad si habrá voluntad política para rescatar la política de género, su presupuesto, ni si se van a realizar las acciones integrales para prevenir y atender la violencia contra las mujeres.

**E**stamos estrenando una Secretaría de las Mujeres, aprobada por el Congreso y lista para trabajar, pero no sabemos si se trata de un progreso simbólico únicamente sin posibilidad de materializar acciones. No sabemos cómo se arma y si, como se solicitó, incluirá a las organizaciones sociales en su estructura.

Mientras tanto está la realidad. A 42 días de la nueva administración nos duele el asesinato de una periodista, Patricia Ramírez González de Colima; el asesinato de dos mujeres en Acapulco; las amenazas en la casa de Irinea Buendía, tenaz en la denuncia de la impunidad en casos de feminicidio. Fueron a balear su casa.

Se suman las amenazas de muerte a la poeta y activista zoque Mikeas Sánchez defensora de la madre tierra y contra los mega proyectos, amiga del sacerdote Marcelo Pérez, asesinado el pasado 20 de octubre. El de Irinea y éste parecen casos de la tradicional represión a opositores en otros tiempos.

Se suma la ejecución de Adriana y Virginia Ortiz García, dos mujeres de la comunidad triqui, sucedido en pleno centro de Oaxaca el 28 de octubre, quienes durante años exigieron la aparición de Daniela y Virginia Ortiz Ramírez, sus primas radialistas comunitarias desaparecidas desde 2007.

La incertidumbre crece por la falta de información. Pasa con las reformas constitucionales. No sabemos qué esperan las mujeres con la Reforma Judicial, cómo se afectarán los derechos de todas; no sabe-

mos cómo impactará a las mujeres si la Cámara de Diputados aprueba esta semana la eliminación de siete órganos autónomos, entre ellos el Inai, uno de los medios para tener idea y conocer de qué tamaño es la violencia contra las mujeres, base para la prevención.

¿Quién nos explica la reforma sobre la supremacía constitucional aprobada a toda prisa por los legisladores federales y los congresos estatales? ¿Qué significa para las mujeres que como Irinea Buendía logró a través de la Suprema Corte enderezar el feminicidio de su hija, Mariana Lima Buendía, tipificado como suicidio, cuando era feminicidio?

Hay otro sesgo preocupante. Ha vuelto a la escena el pacto patriarcal. En Tabasco, este domingo se acordó que dirigirá Morena un violentador político en razón de género. Se llama Jesús Selvan García, inscrito en el registro de violentadores, cuyas fechorías están documentadas en el expediente SX-JDC-225/2023 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por ataque físico y verbal contra la diputada Rita Gálvez Bonora.

Además, está la denuncia de Lupita, una mujer policía de investigación de la Fiscalía General del Estado de Chiapas, quien hace días denunció penal y públicamente al comandante de la corporación, Ernesto Molina Aguilar, por el delito de abuso sexual. Lupita está hospitalizada. Su familia teme que se encubrirá al perpetrador.

Ya se empieza a decir ¿qué pasará con Melanie Barragán?, de Ciudad Madero,

Tamaulipas, agredida físicamente por su novio, Christian de Jesús Rojas, el 31 de octubre durante una fiesta de Halloween. Caso viralizado, el agresor huyó.

No me alcanza el espacio para tanto agravio. Noviembre es el mes para reflexionar sobre la violencia contra las mujeres. Por ello no amaina esta incertidumbre de si habrá o no la voluntad política para la atención integral de la violencia feminicida. Veremos.

**Periodista. Editora de Género en la OEM,**  
directora del portal informativo  
<http://www://semmexico.mx>

**Noviembre es** el mes para reflexionar sobre la violencia contra las mujeres. Por ello no amaina esta incertidumbre de si habrá o no la voluntad política para la atención integral de la violencia feminicida.



# Pacto patriarcal

SARA LOVERA

La incertidumbre es la falta de certeza. Genera inseguridad, inquietud, duda, recelo y hasta sospecha. Así lo sienten muchas feministas porque no hay claridad si habrá voluntad política para rescatar la política de género, su presupuesto, ni si se van a realizar las acciones integrales para prevenir y atender la violencia contra las mujeres.

Estamos estrenando una Secretaría de las Mujeres, aprobada por el Congreso y lista para trabajar, pero no sabemos si se trata de un progreso simbólico únicamente sin posibilidad de materializar acciones. No sabemos cómo se arma y si, como se solicitó, incluirá a las organizaciones sociales en su estructura.

Mientras tanto está la realidad. A 42 días de la nueva administración nos duele el asesinato de una periodista, Patricia Ramírez González de Colima; el asesinato de dos mujeres en Acapulco; las amenazas en la casa de Irinea Buendía, tenaz en la denuncia de la impunidad en casos de feminicidio. Fueron a balear su casa.

Se suman las amenazas de muerte a la poeta y activista zoque Mikeas Sánchez defensora de la madre tierra y contra los maga proyectos, amiga del sacerdote Marcelo Pérez, asesinado el pasado 20 de octubre. El de Irinea y éste parecen casos de la tradicional represión a opositores en otros tiempos.

Se suma la ejecución de Adriana y Virginia Ortiz García, dos mujeres de la comunidad triqui, sucedido en pleno centro de Oaxaca el 28 de octubre quienes durante años exigieron la aparición de Daniela y Virginia Ortiz Ramírez, sus primas radialistas comunitarias desaparecidas desde 2007.

La incertidumbre crece por la falta de información. Pasa con las reformas constitucionales. No sabemos qué esperan las mujeres con la reforma judicial, cómo se afectarán los derechos de todas; no sabemos cómo impactará a las mujeres si la Cámara de Diputados aprueba esta semana la eliminación de siete órganos autónomos, entre ellos el INAI, uno de los me-

dios para tener idea y conocer de qué tamaño es la violencia contra las mujeres, base para la prevención.

¿Quién nos explica la reforma sobre la supremacía constitucional aprobada a toda prisa por los legisladores federales y los congresos estatales? ¿Qué significa para las mujeres que como Irinea Buendía logró a través de la Suprema Corte enderezar el feminicidio de su hija, Mariana Lima Buendía, tipificado como suicidio, cuando era feminicidio?

Hay otro sesgo preocupante. Ha vuelto a la escena el pacto patriarcal. En Tabasco, este domingo se acordó que dirigirá Morena un violentador político en razón de género. Se llama Jesús Selvan García, inscrito en el registro de violentadores, cuyas fechorías están documentadas en el expediente SX-JDC-225/2023 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por ataque físico y verbal contra la diputada Rita Gálvez Bonora.

Además, está la denuncia de Lupita, una mujer policía de investigación de la Fiscalía General del Estado de Chiapas, quien hace días denunció penal y públicamente al comandante de la corporación, Ernesto Molina Aguilar, por el delito de abuso sexual. Lupita está hospitalizada. Su familia teme que se encubrirá al perpetrador.

Ya se empieza a decir ¿qué pasará con Melanie Barragán?, de Ciudad Madero, Tamaulipas, agredida físicamente por su novio, Christian de Jesús Rojas, el 31 de octubre durante una fiesta de Halloween. Caso viralizado, el agresor huyó.

No me alcanza el espacio para tanto agravio. Noviembre es el mes para reflexionar sobre la violencia contra las muje-

res. Por ello no amaina esta incertidumbre de si habrá o no la voluntad política para la atención integral de la violencia feminicida. Veremos.

**Periodista. Editora de Género en la OEM, directora del portal informativo <http://www:/semmexico.mx>**



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

*Dicen que el grupo panista a favor de la iniciativa está de la mano con Santiago Taboada, quien insiste en que el partido necesita una renovación*

ABORTO DIVIDE A PANISTAS EN CONGRESO CDMX



**El Congreso de la Ciudad de México** anda que arde con la propuesta de Morena para **eliminar el delito de aborto** del Código Penal. **Yuriri Ayala** trae esta iniciativa con la intención de que ninguna mujer sea criminalizada por decidir sobre su cuerpo, sin importar en qué etapa del embarazo se encuentre.

Como era de esperarse, el tema no sólo causa **revuelo** entre la gente, sino también entre los **partidos**.

En el **PVEM**, uno de los aliados morenistas, las diputadas **Yolanda García Ortega** y **Paula Alejandra Pérez** votaron en **contra** del dictamen de la **despenalización** en comisiones.

En tanto en **el PAN**, las cosas están tensas: 11 diputados dicen **NO** a la iniciativa en bloque, pero hay **cuatro que la ven con buenos ojos**: **Dany Álvarez**, **Mario Sánchez**, **Andrés Sánchez** y **Claudia Pérez**. Y me cuentan que, hasta **Andrés Atayde**, líder del PAN en el Congreso de la CDMX, **apoya en privado** la despenalización, aunque en público sigue la línea dura de su partido. Dicen por ahí que esta ala del **PAN** está de la mano con **Santiago Taboada**, quien insiste en que **el partido necesita una renovación urgente** si no quiere seguir en picada.

Un referente reciente es **Querétaro**, gobierno panista, en donde parece que la **Fiscalía** va en sentido contrario a las víctimas.

**El fiscal Víctor Antonio de Jesús** se voló la barda cuando **decidió acusar de homicidio calificado** a una **niña de 14 años** que tuvo un aborto involuntario tras ser **violada por un familiar**.

La **colectiva Adax Digitales** hizo pública esta atrocidad, poniendo en evidencia la incapacidad del fiscal, mostrando que prefirieron criminalizar a la víctima en lugar de hacer justicia.

Con estos y otros antecedentes, **la propuesta de despenalización en la CDMX** tiene aún más peso y **busca ser el ejemplo para el resto del país**. Por ahora, está en pausa, esperando que se lleven a cabo los "foros ciudadanos" para la discusión a fondo.

Sin embargo, también hay que decir que si no fuera por las organizaciones feministas, los derechos reproductivos de las mujeres, no estarían en la agenda política.

\*\*\*

**EN CORTO: Jalón de orejas en Sinaloa.** Vaya escenita la que nos dio un agente de la **fiscalía estatal**, lo agarraron **manejando una camioneta robada** y, para colmo, con **armas y radios**. Al ver a la Guardia Nacional, en lugar de bajarse, **apretó el acelerador** para escapar, pero al hacerlo, se metió en una calle en sentido contrario y **tuvo que parar!**

Peeeeero, el secretario de Seguridad, **Gerardo Mérida Sánchez**, salió a flote para calmar las aguas y dijo que sólo se trataba de **"un frijol negro en arroz blanco"**. ¡Así como lo leel

¿Cuántos frijolitos negros tendremos en las fiscalías de nuestro país?

**Nos vemos a las 8 por el 8**

@SOFIAGRCIAMX

**El tema no sólo causa revuelo entre la gente, sino también en los partidos**



PREGUNTA SIN OFENSA

KARINA AGUILAR



@aguilarkarina

## Y podemos estar peor...

**L**as masacres registradas en el último mes en México no son fortuitas, son el resultado de una estrategia de seguridad que no ha logrado prevenir y mucho menos evitar los hechos violentos, son el resultado de la falta de combate al crimen organizado por parte de las autoridades de los tres órdenes de gobierno y son el resultado de dar abrazos e impunidad a los delincuentes.

En mes y medio del nuevo Gobierno federal se han visto escenas inenarrables y lamentables de personas de todas las edades muertas a manos de la delincuencia.

En Chautipan, Guerrero, el asesinato de 11 comerciantes dejó nueve viudas y 20 huérfanos.

En dos hechos distintos, durante octubre asesinaron en uno sólo día a 10 personas en Culiacán y Mazatlán, Sinaloa.

Este fin de semana, fueron asesinadas cinco personas en un bar en el municipio de Cuautitlán Izcalli, Estado de México.

Sin embargo, el hecho que más sorpresa, indignación y terror ha causado es la masacre ocurrida en el centro de Querétaro, donde 10 personas que sólo acudieron a divertirse fueron asesinadas.

En este contexto, esta semana se discutirá en el Senado de la República una iniciativa enviada por la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, para otorgarle más facultades a Omar García Harfuch, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, quien incluso ahora podrá asesorar a la Presidenta en temas de seguridad nacional; facultad que era exclusiva de las Fuerzas Armadas.

Será la Secretaría de Seguridad Pública la encargada de formular, coordinar y dirigir la Estrategia de Seguridad Pública, esa que

tanta falta hace y que en mes y medio no ha logrado disminuir los homicidios dolosos, los feminicidios, las extorsiones, los robos y los delitos en general.

A la iniciativa presentada por el Ejecutivo se le olvidó la existencia del sexenio del ex-presidente, Andrés Manuel López Obrador, porque en su justificación hace referencia a que las estrategias implementadas en periodos neoliberales mostraron deficiencias en la coordinación entre cuerpos de seguridad, lo que llevó a su fragmentación y colusión con actores criminales y generó un aumento de la violencia y división de las células delictivas.

Se les olvidó mencionar que el sexenio de López Obrador superó los 200 mil homicidios dolosos, lo que representa la cifra más alta en la historia reciente del país, 67 por ciento mayor a la registrada en el sexenio de Felipe Calderón, y 29 por ciento superior a la del gobierno de Enrique Peña Nieto.

Y en medio de esta espiral de violencia en México se tiene una indolente Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), encabezada por una militante de Morena que lejos de velar por las víctimas ha procurado, desde hace cinco años, por cuidar al Estado y así pretende ser reelecta, esta semana.

Y sí, siempre se puede estar peor.

### Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Con la soberbia mostrada por el dirigente del Partido Acción Nacional, Jorge Romero, hay esperanza de que se reestructuren, o seguirán en declive en las próximas elecciones.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



**QUEBRADERO****LA VENTANILLA YA ESTÁ EN OTRAS MANOS****POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER**solorzano52mx@  
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

**S**e ha venido reduciendo la efectividad del discurso oficial de responsabilizar de todos nuestros males al pasado.

El tiempo de gracia se va diluyendo y acabando. Cada vez es más claro que en los últimos años la estrategia para enfrentar la violencia está lejos de cumplir sus objetivos; es difícil detectar los avances.

La narrativa ya no alcanza para justificar lo que ha venido sucediendo desde el pasado sexenio. El mes con 11 días que lleva en el poder Claudia Sheinbaum no ha sido muy distinto de lo que se vivió con López Obrador; el pasado fin de semana de alguna manera pintó el estado de las cosas.

Para bien no se ha caído en expresiones en que se les pedía a las mamás hablar con los hijos para que se calmaran o cosa parecida. En muchos casos las familias saben muy bien en lo que están metidos sus hijos y por más que les pidan que se salgan de su "trabajo" no lo hacen. Al final, para bien y para mal, las familias son las que se ven beneficiadas por las "actividades" de sus hijos. No hay manera de sorprenderse, cuando de la noche a la mañana empieza a cambiar el estatus económico de sus hijos.

El "abrazos no balazos" se convirtió en una estrategia que no tenía asidero. En medio de la brutal violencia como estrategia que tienen los cárteles de la droga no había manera de que pudieran mínimamente reparar en la idea de los abrazos. En muchos casos, la delincuencia organizada acabó por violentar aún más sus luchas por territorios y rutas.

Los ciudadanos no hemos dejado de vivir en carne propia la violencia. Seguimos siendo parte de lo que de manera insensible llamó Felipe Calderón "daños colaterales", tratando de explicar con ello que en ocasiones la guerra, que al final dijo que no era, traía consecuencias.

Las cosas han cambiado muy poco. El total de personas muertas por hechos violentos en el pasado sexenio muestra que el país sigue sin tener una estrategia en que se está atacando el eje del problema. Todas las propuestas que López Obrador le puso en la mesa al Congreso en la materia fueron apoyadas por todas las fuerzas políticas, lo que generó polémica fue el paso de la Guardia Nacional a la llamada Defensa, pero todo lo demás fue aprobado y apoyado por todos los partidos políticos.

La tendencia no ha cambiado. Ayer en el Congreso le dieron todo el apoyo a quien se ha convertido en la esperanza de poder enfrentar el problema de manera diferente. En García Harfuch está la posibilidad de que se le dé un giro a la estrategia en función de su experiencia, pocos funcionarios han generado tanta expectativa como el secretario actual de Seguridad.

Las matanzas en Querétaro y Cuautlán Izcalli muestran la cara más oprobiosa de lo que estamos viviendo. Querétaro se había convertido en algo así como la joya de la corona en seguridad debido a su ubicación geográfica. Había logrado evitar los brutales problemas de Guanajuato, Michoacán, Jalisco y hasta del Edomex.

Sin embargo, desde hace varios meses particularmente la capital se ha visto azotada por hechos violentos. La matanza en un bar en el centro de la ciudad muestra que por más que se haya logrado resistir ante la presencia de grupos delincuenciales éstos se han ido acercando al estado, muy probablemente por las severas estrategias que se están instrumentando, sobre todo en Guanajuato.

La Presidenta y el Congreso le han dado todo el apoyo a García Harfuch. En algunos estados se están teniendo experiencias positivas en la materia, como Coahuila y en algún sentido lo que ha venido pasando los últimos meses en Zacatecas, habrá que tomar nota.

Ya no tiene sentido señalar al pasado como eje de todos nuestros males. Desde hace seis años son otros los que están en la ventanilla.

**RESQUICIOS.**

Ahora resulta que la Feria Ganadera en Sinaloa se suspendió, porque iban a participar cantantes de corridos y no por narcoamenazas ni por lo que está viviéndose en casi todo el estado; bueno, eso dice el gobernador.

**YA NO TIENE**  
sentido señalar  
al pasado como eje  
de todos nuestros  
males. Desde  
hace seis años son  
otros los que están  
en la ventanilla



# KIOSKO

## “La 4T no les hizo justicia” a morenistas tabasqueños

:::: Donde hay caras largas, nos platican, es en Tabasco, pues a los morenistas no les gustó la inclusión en el gabinete federal de priistas y exfuncionarios perredistas. Nos detallan que uno de los más cuestionados es la llegada a la SEP de **Adrián Hernández Balboa**, exdirigente estatal del PRI, porque siempre fue un firme opositor a la 4T, pero también está el caso de la titular del Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado, **Mónica Fernández Balboa**, quien sumó a su equipo a **Agustín de la Cruz Priego**,



Adrián Hernández

extitular de Turismo del Gobierno de **Arturo Núñez** (PRD), una administración que no aclaró más de 4 mil millones de pesos, por lo que ahora los morenistas se preguntan ¿Y nosotros cuándo?

## “Tropieza” alcalde con protestas

:::: El que “ya no siente lo duro, sino lo tupido” en Baja California Sur, nos cuentan, es el alcalde de Los Cabos, **Christian Agúndez Gómez** (PT),



Christian Agúndez

pues tiene un mes en el cargo y varios tropiezos, uno de esos, con el agua potable. Nos indican que, hace unos días, colonos protestaron por la falta de suministro y denunciaron abusos por los altos costos que pagan a piperos, pero don Christian, en lugar de anunciar soluciones, minimizó la protesta y acusó que “eran unos cuantos y con tintes políticos”, lo que enfureció a los pobladores, aunque los que conocen dicen que el edil tendrá que aprender pronto a dejar la soberbia de lado si aspira a pelear la gubernatura, como todos lo saben. ¡Zas!

## Sienten que no hacen ni sombra

:::: Los que sienten que “no hacen ni sombra” en Tamaulipas, nos comentan, son los regidores del PAN en Reynosa, **Juan Joaquín Ramírez Martínez**, **Juana Alicia Sánchez Jiménez** y **Sofía**



Juana Alicia Sánchez

**García Gómez**, de la comisión de Asentamientos Humanos y Obra Pública, pues al ser minoría, pasan desapercibidos en las aprobaciones de varios temas. Nos señalan que los tres la padecieron recientemente con la autorización de cobros de derecho por el paso del ferrocarril y por la instalación de cajeros automáticos bancarios, propuestas con las que estaban en desacuerdo, pero fueron aprobadas, aunque son temas que tiene que avalar también el Congreso local; los tres regidores sienten que su voto y postura sólo está de adorno. ¡Auch!



## Opinión

**MARÍA DEL CARMEN NAVA\***

# Becas, transparencia y vulnerabilidad social (II)

Como se expuso ayer, Mi Beca para Empezar beneficia a 1.2 millones de estudiantes de la Ciudad, con un apoyo monetario mensual de 600 pesos y uno anual para uniformes y útiles escolares, que va de 970 a mil 180 pesos, dependiendo del nivel educativo. El único requisito para acceder al programa es que los estudiantes estén inscritos en una escuela pública de nivel básico en la CDMX.

Sin embargo, ¿por qué no existen experiencias exitosas de becas educativas universales de nivel básico en otros países? ¿Por qué organismos multilaterales como la UNESCO, la UNICEF o la OCDE no promueven la implementación de este tipo de acciones? La evidencia disponible en México, particularmente en la Ciudad de México, demuestra que las becas universales como instrumentos para evitar el abandono escolar no son suficientes.

En 2007, la CDMX era la única entidad que ofrecía una beca a estudiantes de planteles públicos de educación media superior. En el ciclo escolar 2006-07, la Capital tenía una tasa de abandono de 15 por ciento, lo que la ubicaba en la posición 12 entre las entidades con menor abandono del país. Diez años después de la aplicación ininterrumpida de dicho programa, el abandono escolar en CDMX se elevó a 20.6 por ciento, lo que la ubicó en el último lugar del País. La evidencia nos dice que la falta de recursos es una causal importante de abandono escolar entre las familias menos favorecidas, pero también se requieren apoyos académicos y socioemocionales que deben operar paralelamente a las becas.

En Brasil el programa Beca - Escuela Familiar para la Educa-

ción, conocido como Bolsa Escola, es una transferencia condicionada que articula la educación con el combate a la pobreza, mejorando el acceso a la educación de los segmentos más pobres. Bolsa Escola es el programa de transferencias condicionadas más extenso del mundo e incluye:

a) La entrega de un beneficio de 45 reales al mes (equivalente a 155 pesos) a las familias beneficiarias.

b) El desarrollo de acciones socio educativas.

c) La implantación y puesta en funcionamiento de Consejos de Control Social.

d) La realización de controles de la asistencia a la escuela de la niñez.

e) La creación de asociaciones con otros organismos públicos y privados para el acompañamiento de la inserción escolar de la niñez.

Si lo que se busca es promover

la equidad y calidad en la educación, en México hay experiencias locales que han logrado buenos resultados con recursos mucho menores a los que requieren las becas universales, tales como lo que se ha hecho en Aguascalientes, Colima, Durango, Puebla, Sonora y Jalisco.

No basta asignar becas. Las autoridades necesitan concentrar los recursos donde la escuela debe compensar las desventajas económicas, culturales y sociales de las familias más pobres. Así se podrán obtener mucho mejores resultados en esas escuelas y en todo el sistema educativo. En ello, la transparencia juega un rol fundamental para evaluar el alcance de la distribución presupuestal para combatir condiciones de vulnerabilidad en niñez, revertir la deserción escolar y contribuir a desarrollar el potencial de las personas.

\*COMISIONADA DEL INFO CDMX



**ALBERTO AZIZ NASSIF**  
**El segundo piso  
del trumpismo**

**E**l triunfo de Donald Trump nos abre un panorama complejo que es necesario analizar desde diversos miradores. Se sabe que en el mundo cinematográfico las segundas partes generalmente no son buenas. En México el segundo piso de la 4T está resultando muy regresivo: más militarización, destrucción del Poder Judicial, supremacía constitucional y una enorme violencia en múltiples puntos del país. El segundo periodo de Trump en la presidencia presagia ser más duro. Será una presidencia más de extrema derecha, que fortalecerá a los extremismos populistas en el mundo.

1.- El factor emocional juega cada vez más un papel central en la vida política y electoral. El populismo se nutre de una polarización que divide a la sociedad en dos bandos y establece al líder que representa al pueblo. En el perfil de Trump sobran los adjetivos que lo califican como racista, xenófobo, bravucón, machista, golpista, muy mentiroso y, ahora, se agrega el hecho de ser un delincuente convicto. La pregunta que resuena es: ¿cómo el pueblo americano pudo votar por él y darle la llave de regreso a la Casa Blanca? ¿Por qué este empresario de las élites se ha vuelto la voz de los inconformes, de las clases medias bajas que se sienten ignoradas por la clase gobernante? ¿Por qué ahora lo apoyan más los latinos? Trump ganó el voto popular.

2.- La geopolítica se moverá de manera importante y habrá una redefinición de la política exterior, como la que hubo en su primera presidencia, pero con un contexto internacional mucho más complicado, con la invasión rusa en Ucrania y el genocidio en Gaza; un cambio climático agravado; el crecimiento de la ultraderecha en Europa; el dominio de dictadores como Putin y genocidas como Netanyahu, sin dejar atrás al líder de Corea del Norte. Hay un alza de los nacionalismos populistas, que llevan a una deriva autoritaria. Los más alegres con el triunfo de Trump en América Latina fueron Bukele, Milei y Bolsonaro. Trump será un alimentador poderoso de estos proyectos conservadores. Estarán de fiesta las industrias armamentistas, los negacionistas del cambio climático y los que explotan energías fósiles. Qué panorama.

3.- La sociología de los votantes nos habla de lo que es hoy Estados Unidos y de cómo ha cambiado la forma de votar. Además de las condiciones de ingreso, hay que ver cómo influyeron la raza, el género, la religión, el asentamiento urbano-rural, la geografía estatal y el nivel de estudios. Los siete estados columpios que deciden se pintaron de rojo. Trump perdió en muchas ciudades (con menor margen que en 2020) y ganó en suburbios y zonas rurales de forma amplia. Creció con los grupos latinos, sobre todo con los hombres, y subió con la población negra. Entre sus bases más fuertes están los votantes sin título universitario, pero en esta ocasión también subió con los graduados de universidad y con los jóvenes (*The New York Times*, 6/11/2024). Sin duda, el machismo fue un factor muy importante en contra de Kamala.

4.- La deriva autoritaria del trumpismo en su se-

gundo piso ya no es sorpresa, ni una anomalía, sino una tendencia de largo plazo que llegó para quedarse. Terminará el trabajo que empezó hace ocho años y lo hará desde una presidencia con menores contrapesos. Trump domina la Suprema Corte, el Senado y la Cámara de representantes. Tiene completamente en la bolsa al Partido Republicano y a los grandes intereses económicos, además de medios y redes sociales. La agenda del segundo trumpismo está estructurada bajo el signo de la antiglobalización, la disputa con China y el proteccionismo nacionalista. El Partido Demócrata atravesará una crisis por el desierto de la derrota, en la que tendrá que hacer una autocrítica, porque no sólo perdió las elecciones, sino está perdiendo la guerra cultural frente a la ultraderecha y el populismo.

5.- Con México vienen tiempos muy difíciles por tres vías: a) el narcotráfico, los cárteles y el fentanilo; b) la inmigración ilegal, la deportación masiva y la militarización de la frontera; c) y la revisión-renegociación del T-MEC. La paradoja es que cuando México necesita tener instituciones más fuertes para la relación con Estados Unidos, estamos en la fase populista de destrucción del Poder Judicial y de los organismos autónomos... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

**La deriva autoritaria del trumpismo ya no es sorpresa, sino una tendencia de largo plazo que llegó para quedarse.**



**CIUDAD PERDIDA**

*Donald Trump y el factor odio*

**MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ**

**R**ESISTENCIA ORGANIZADA, ESA es la estrategia que se está formando desde California, Estados Unidos, y algunos estados en México, y hay quien asegura que podría extenderse hasta Centroamérica, cuando menos.

**NO HAY, POR** lo pronto, más que amenazas que producen, eso sí, miedo entre la gente que quiere o pretende convertirse en migrante. Miedo a que Donald Trump se lance en contra de ellos, que cierre la frontera y cercene lo que ellos pretenden como única posibilidad de hacer más vivible su vida.

**QUIENES ESTÁN CONVENCIDOS** de que lo dicho por Trump no es amenaza, sino un plan bien definido, quieren adelantarse al hecho y formar una especie de barricada frente a los horrores que esboza el presidente electo de Estados Unidos.

**NO SABEMOS SI** aquí, en México, las autoridades encargadas del asunto migrante estén elaborando un plan que pudiera aminorar el efecto de las medidas de Trump, pero dejar en manos de las organizaciones no gubernamentales la tarea sería un verdadero desatino.

**SI ESTOS GRUPOS** crecieron y se multiplicaron fue a merced de la desatención del gobierno y hasta de su torpeza para tratar el problema. Funcionarios como el comisionado del Instituto Nacional de Migración, Francisco Garduño, y sus malos manejos, permitieron que ONG, por ejemplo las ligadas a la Iglesia católica, se convirtieran en grupos de presión hacia el gobierno.

**AHORA, LA COMISIÓN** de Migración deberá ser una entidad fuerte dispuesta a solucionar no sólo la ola de deportaciones que prometió Trump, sino la situación de los nuevos grupos que buscarán llegar a Estados Unidos desde nuestro país.

**ALGO QUE DEBE** tenerse muy en cuenta es que el hoy triunfador en las elecciones pasadas no tienen ninguna reserva cuando habla de violencia, y si a eso le agregamos la ración de odio que contiene la sociedad de aquel país, podríamos empezar a entender qué sucedió hace ocho días.

**Y ESTO PORQUE** si Trump es preocupante por peligroso, la sociedad gringa debe inquietarnos mucho más porque ha demostrado que el país del norte es un mundo enfermo que puede elegir como su representante a un delincuente. No hay otra explicación.

**A ESA SOCIEDAD,** como a muchas de las llamadas democracias, no les interesa ni por

asomo saber el rumbo que marcan los principios de los organismos políticos. Se vota por los personajes, no por las ideas.

**PERO A LOS** partidos políticos tampoco les interesa poner a consideración de la gente su proyecto de gobierno, su atención se centra en conseguir un candidato popular y no importa si es afín o no a las ideas del partido, siempre que les haga ganar la elección.

**QUE QUEDE CLARO:** para los partidos políticos ganar una contienda electoral no es marcar un rumbo a la sociedad que los vota; ganar es conseguir recursos económicos suficientes para vivir bien. Lo demás carece de importancia.

**EL MÉTODO HA** logrado que, por ejemplo, en el caso de la elección reciente no encuentra razón en la explicación superficial, somera, del hartazgo por el gobierno de Biden, pero parece que se vuelve razonable cuando el factor odio interviene.

**SERÁ MUY INTERESANTE** para los estudiosos de la materia descifrar lo que parece la muy incongruente elección en EU, pero por el momento habrá quien diga: que nadie se sorprenda, así son los gringos.

**De pasadita**

**PERO DE QUÉ** criticamos a la sociedad gringa si aquí, en nuestra política, las cosas van por el mismo camino, o cuando menos se parecen.

**AHORA RESULTA QUE** el Partido Acción Nacional decidió—apenas 35 por ciento de su padrón— poner al frente a Jorge Romero, uno de los tres cerditos (marranos) que nada hicieron por la reconstrucción de la ciudad después del sismo de 2017, pero según los datos públicos, desviaron—¿a sus bolsillos?— algo así como 80 por ciento de 7 mil millones de pesos que se asignaron para la reconstrucción.

**SE HICIERON LAS** denuncias, se les quitó lo que faltaba por ejercer, pero la justicia—que afortunadamente ahora ya cambió— nada hizo de verdad para castigar la corrupción de Jorge Romero, hoy presidente del PAN.

**SI ALLÁ ELIGIERON** a un delincuente convicto, aquí el partido de los azules de derecha ya tiene a un presidente acusado de robar el dinero que requerían muchos, que aún viven en la calle, porque sus casas no fueron reconstruidas.

**Y NO SÓLO** eso, también se ha dicho, en casi todos los ámbitos, que el ahora presidente del PAN es un miembro activo del cártel inmobiliario. Lo que sí nos queda claro es que Romero, a eso de sacarle jugo a las casas sí sabe, y sabe mucho. En esas andamos.

*cd\_perdida@jornada.com.mx*





▲ Víctimas del cártel inmobiliario denunciaron al contralor general, Juan José Serrano Mendoza, y al ex alcalde de Benito Juárez, el panista Santiago Taboada, por autorizar más de 500 edificios irregulares.  
Foto Alfredo Domínguez





● El tenista noruego Casper Ruud, de 25 años, triunfó en el primer juego de ATP World Tour Finals 2024 y derrotó a su primer rival, el español Carlos Alcaraz, por 0-2 en el marcador. Sorprendió desde el primer hasta el último punto.



● Las autoridades de Sonora detuvieron a Manuel 'N', un sujeto que presuntamente se dedicaba al asesoramiento de pensiones y defraudó a 28 adultos mayores con sus respectivos ahorros. Lo detuvieron cuando iba camino a su boda.



● Tom Homan se unió al gobierno de Donald Trump y volverá a estar a cargo de la deportación de inmigrantes. Homan es conocido por romper la práctica de mantener juntas a las familias durante procedimientos de deportación.





## ¡Ay Carlitos!

Carlitos Orvañanos, el alcalde de Cuajimalpa, anda muy ocupado hablando pestes de su antecesor y tiene muy pero muy olvidada la alcaldía por la que ganó.

Está columnista se irá por partes, para que usted querido lector vaya entendiendo lo que a continuación se le va a decir.

Resulta que a Orvañanos le quedó muy grande el puesto que le dejó Adrián Ruvalcaba, tanto así que lo único que hace bien es no ir a la alcaldía; esto dicho por la gente que trabaja ahí, y es que el hombre, aseguran, es intolerable.

En radio pasillo dicen que Orvañanos se la pasa hablando de sus negocios que son más importantes que otra cosa, igual y ya se le olvidó que Grupo Geo se fue a la bancarrota y que ahora solo le queda robar, otra vez, en Cuajimalpa.

Pero no solo es eso, Carlitos se ha dedicado a despotricar de muchos personajes de la política entre los que están Clara Brugada, Jorge Romero, César Cravioto, Alessandra Rojo de la Vega, Mauricio Tabe entre otros.

A este último al igual que a Ruvalcaba lo quiere desprestigiar desde el centro del PAN, ¿Carlitos, no te has dado cuenta que tumbar a Tabe es más difícil que viajar en el Metro en hora pico?

Se dice por ahí que Carlitos ve en Tabe una potencial competencia y que anda queriendo bajarlo del pedestal porque él aparte de está bonito es más fregón que Mauricio.

Los panistas están más fraccionados que la tarea de matemáticas que le dejaron a la sobrina de esta chismosa.

¡Carlitos, que no se te olvide que en el PAN CDMX, el poder es de 5, y tú no figuras dentro de ellos!

Esta escribana se va a permitirse recordarle a usted que la lee que los quintos son Mauricio Tabe, Santiago Taboada, Luis Mendoza, Christian Von Roehrich y Jorge Romero; Orvañanos vino a ser solo un as bajo la manga para la alcaldía que dejó perder Ruvalcaba.





## La deriva democrática<sup>(I)</sup>

**L**a democracia está en tensión permanente, es su naturaleza. ¿Estados Unidos es una democracia realmente representativa, cuando la elección es indirecta y un candidato o candidata a la presidencia se lleva todos los votos de un estado con mayoría simple? ¿Hay mayor sobrerrepresentación que la estadounidense para elegir presidente? ¿Son las monarquías parlamentarias más o menos democráticas, cuando la jefatura de gobierno o la primera magistratura se elige indirectamente, en un Parlamento (con distintas fórmulas de sobrerrepresentación), y cuando la jefatura de Estado es hereditaria? ¿Son las instituciones contramayoritarias garantía u obstáculo para el ejercicio democrático? ¿Se puede llegar al poder por la vía democrática y, desde allí, desmontarla? ¿Solo una República, con división de poderes, puede ser democrática? ¿Si un país no es federalista, está impedido de ser una democracia? ¿Solo la descentralización es democrática o hay países centralistas con democracia?

En Occidente, cada país tiene la mejor democracia posible en cada momento histórico, a partir de la correlación prevaleciente de fuerzas políticas que luchan por el poder; de la fortaleza de sus sociedades y de sus formas de participación colectiva; de sus valores socioculturales imperantes (más o menos reflejados en sus normas); y de la visión de la coalición de sus élites hegemónicas.

En Estados Unidos se privilegió la cohesión de La Unión, antes que los derechos colectivos e individuales logrados paulatinamente, a partir de movimientos sociales, y solo después de que se integró la *Catorce Enmienda* en su Constitución durante la posguerra. Desde entonces, los derechos han tenido una tendencia hacia la igualdad y la inclusión, a trompicones y con el diferente ritmo que su federalismo ha permitido, hasta el triunfo de Trump. Ahora, con su segundo mandato, están en riesgo derechos y libertades. Designará jueces vitalicios en su Corte Suprema y tendrá control en las dos cámaras. ¿Murió la democracia en nuestro principal socio comercial o se construye una nueva hegemonía con la democracia que tienen?

En la mayoría de los países europeos se combinan las más rancias tradiciones no democráticas con instituciones modernas, representativas, estables, confiables, con amplio consenso. Algunos mantienen la jefatura de Estado en un monarca, en otros prevalecen instituciones heredadas del socialismo oriental o que derivaron de las revoluciones industrial o francesa. Hay sistemas de representación insuficientemente plurales, con sobrerrepresentación territorial o de minorías. Conviven valores culturales democráticos, arraigados durante generaciones, con formas de elección y renovación de autoridades a través de procesos electorales consoli-

dados. La Unión Europea incide en procesos democráticos de sus integrantes y aliados, incluido México como socio comercial, desde los últimos minutos del siglo XX, cuando firmó el Acuerdo de Libre Comercio con la Unión Europea (ALCUEM) con cláusula democrática.

En América Latina la democracia es joven y su ritmo ha sido agitado. En el aún cercano siglo pasado, iban y venían golpes de Estado. En la transición chilena hacia la democracia, se instituyeron pesos contramayoritarios como condición de Augusto Pinochet para aceptar el plebiscito nacional que decidió interrumpir su continuidad en 1988. En 2011, las tensiones acumuladas que no resolvían los gobiernos de la transición provocaron una movilización estudiantil que, tras diez años de lucha, se volvió gobierno, con Gabriel Boric como presidente y Camila Vallejo (¿la recuerdan?) como secretaria general de gobierno. Boric impulsó una nueva constitución “*maximalista*” y “*radical*” que no logró el consenso con dos constituyentes y en dos plebiscitos (2022 y 2023). Las resistencias a los cambios profundos triunfaron.



México tuvo la mejor política exterior para blindar de intervenciones extranjeras su autoritaria política interior. Movimientos sociales y políticos importantes (estudiantil en 68 y 86, navismo, cardenismo...), y uno armado (el EZLN) generaron la energía social suficiente para catalizar la apertura política, con una élite académica institucionalista como vanguardia, por voluntad de gobiernos priistas y panistas, que así resolvían su déficit de legitimidad.

Ahora, vivimos un proceso de cambio político profundo, pero menos ambicioso que el chileno, con nuevas mayorías, con un esquema institucional que incorpora otras formas de distribución del poder. Nos dirimimos entre la defensa del *statu quo* y el diseño de la democracia del futuro.

Lectura sugerida: *La dictadura de la minoría*. Steven Levitsky y Daniel Ziblatt (Ariel).

***En México  
“vivimos un  
proceso de cambio  
político profundo,  
pero menos  
ambicioso que el  
chileno...”***



## GLORIETA DE COLÓN GOLPE AL 'CARTEL INMOBILIARIO DE IZTACALCO'



Para que vean que en todos los partidos se cuecen habas, este lunes salió a relucir lo que podría considerarse el "cartel inmobiliario de Morena", o al menos el "cártel inmobiliario de Iztacalco", Alcaldía que encabezó Armando Quintero durante 6 años, y ahora es integrante del Gabinete presidencial. La alcaldesa actual de Iztacalco, Lourdes Paz clausuró un proceso de demolición que se realizaba en la Colonia Granjas México, que

no podría haberse puesto en marcha sin el permiso de autoridades de la demarcación y del Gobierno de la Ciudad de México, que encabezaba Martí Batres. En ese predio, ubicado en Río Churubusco 213, se pretende construir un gran complejo de departamentos habitacionales, oficinas y plaza comercial, ante lo cual Paz se opone porque es una zona en donde el agua escasea terriblemente. "Creemos que es totalmente inviable en la Alcaldía Iztacalco una construcción de 904 viviendas, mil 028 cajones de estacionamiento, locales comerciales y una zona corporativa. La colonia Granjas México en una de las colonias que menos agua tiene en Iztacalco", apunta Paz. La gran paradoja de esta clausura relacionada con autoridades de Morena es que ocurre el mismo día en que la presidenta Claudia Sheinbaum acusó que el nuevo líder nacional del PAN, Jorge Romero, es el jefe del cartel inmobiliario, a lo que él respondió que es una descalificación simplemente por ser opositor al régimen.

### CONGRESO: CAMBIO DE REGLAS

La presidenta de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, Martha Ávila, de Morena, anda muy activa y ahora busca modificar la normatividad interna de ese órgano legislativo para mejorar las prácticas parlamentarias. La legisladora propuso siete puntos a analizar por dicho órgano colegiado, para mayor eficiencia, argumenta. Entre otros cambios, plantea regular las mociones suspensivas; que un decreto pue-

da revisarse para darle precisión técnica si es necesaria para su adecuada aplicación. También normar el proceso de discusión cuando el Congreso se erige en Constituyente Permanente; aclarar atribuciones de las directivas de las Comisiones, revisar procedimientos de discusión en el Pleno y replantear el porcentaje máximo de licencias de legisladores.



Foto: Especial



# LA MENTIRA RINDE FRUTOS

Por Armando Reyes Viguera\*

Recientemente, causó revuelo en redes sociales la noticia de una abogada que se hace pasar por psiquiatra en Puebla, falsificando imágenes y certificados de cursos y grados académicos para tener pacientes, diagnosticando erróneamente y recetando medicinas como denunciaron ex-pacientes suyos.

En Colombia, una joven se hizo famosa por afirmar que trabajó en una de las más recientes películas de Hayao Miyazaki, incluso fue entrevistada y objeto de notas periódicas, antes de reconocer que exageró en sus dichos tras el escándalo suscitado al descubrirse la mentira.

En Estados Unidos, George Santos también fue encontrado culpable de fraude en un caso que inició cuando periodistas se dieron cuenta de ciertas falsedades en sus declaraciones, algo que llevó a su expulsión de la Cámara de Representantes luego de una votación con una mayoría significativa.

En la pasada campaña electoral en la Unión Americana, Donald Trump y su candidato a vice-

presidente, J. D. Vance, relataron que inmigrantes haitianos en Springfield se habían comido a las mascotas de los vecinos de la localidad, algo que fue desmentido por las autoridades correspondientes y que no afectó el resultado electoral para la presidencia de dicha nación.

Y no son los únicos casos pues hay una larga relación de mentirosos que han sido expuestos en medios y redes sociales, en una muestra de hasta donde pueden llegar y las consecuencias para quienes recurren a las falsedades para avanzar en sus respectivos proyectos, ya sea obtener reconocimiento social, dinero o ganar una elección.

El escritor y crítico literario español Rafael Narbona escribió luego de las elecciones presidenciales en Estados Unidos que "el auge de las pantallas y el declive de la cultura ha contribuido al éxito de los mensajes esquemáticos y simplistas", algo que ayuda a entender como este tipo de personajes logra el éxito, así sea momentáneo, entre una sociedad que se dice desconfiada y sin creer en sus políticos, gobernantes y partidos.

Quizá la mentira no recibe la sanción que merece, en un mundo plagado de una gran

cantidad de especialistas a los que se les puede agregar la palabra "pseudo" a los títulos que presumen, ya sea en materia de recomendaciones financieras, médicas, amorosas o para explicar lo que viene en materia de economía, tecnología o elecciones.

Una prueba de que la mentira rinde frutos es el hecho de que son pocos los casos expuestos al público, menos los que tiene una consecuencia negativa para el mentiroso, pues como hemos visto con ejemplos de sobra conocidos, hasta se les elige y sin consecuencias.

Y esto se presenta en una época en que la NASA tiene que salir a desmentir cada cierto tiempo que no habrá un periodo de varios días de oscuridad, de la insistencia en que el ser humano no ha estado en la Luna o en la creencia de que la Tierra es plana, algo que nos da contexto para entender que la mentira ya es parte de nuestras sociedades. A pesar de las evidencias, la gente sigue creyendo en mentiras, como se ha visto con los ejemplos citados.

\*X (Twitter) y Threads @AReyesViguera

**La mentira, ya sea en política o en otras actividades, en pocas ocasiones tiene un efecto negativo para el mentiroso, pues vivimos en sociedades a las que les gusta creer en mentiras.**



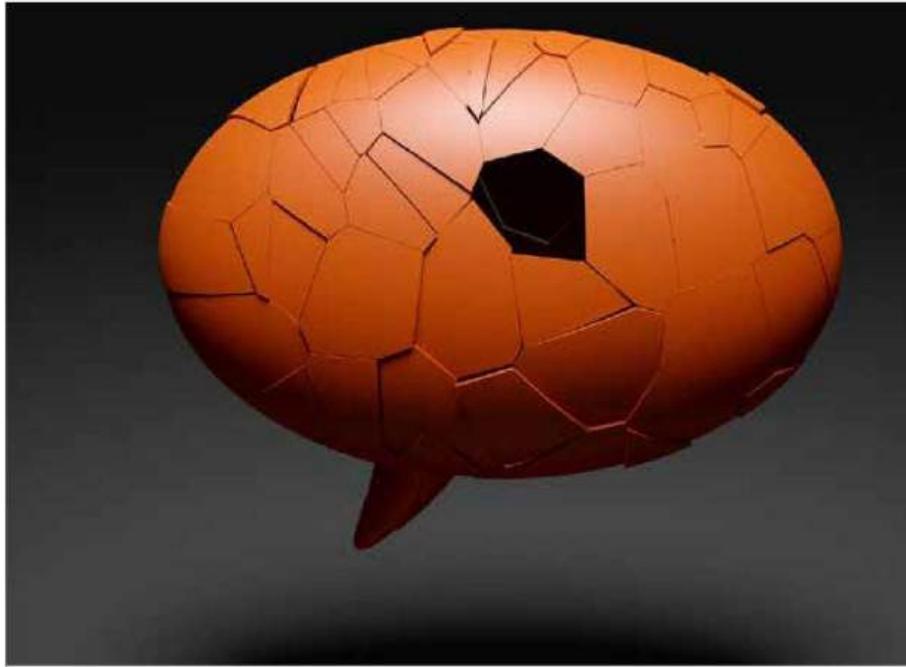


Foto: Cdd20 en Pixabay





**IVÁN  
ARRAZOLA**

COLUMNA INVITADA

## Réquiem por la democracia

**U**na de las democracias más longevas del mundo como lo es la estadounidense, un país que ha cimentado su legado y cultura en el respeto al estado de derecho, hoy enfrenta una crisis profunda. Después del martes 5 de noviembre, se ha hecho evidente que el sistema, que durante siglos fue símbolo de estabilidad y democracia, ha sido superado por fuerzas que amenazan su esencia.

**El desgaste de las instituciones y la manipulación de los mecanismos democráticos han revelado una fractura en el tejido social que alguna vez garantizó un equilibrio y una defensa sólida de los derechos ciudadanos. Este momento histórico simboliza no solo un fracaso institucional, sino también una pérdida de confianza en los principios democráticos y en la capacidad del sistema para protegerlos.**

La sociedad, que por generaciones ha confiado en el proceso democrático como un vehículo de representación y justicia, ahora enfrenta una dolorosa realidad: los valores fundamentales que sostienen la democracia han sido profundamente erosionados. Los discursos cargados de odio y mentiras han prevalecido, y tradiciones políticas, antes símbolos de estabilidad, han sido socavadas. Un claro ejemplo, fue la transferencia de poder durante las elecciones de 2020, cuando Trump, al no ser favorecido por el resultado, incitó a una turba a tomar el Capitolio en un intento por desestabilizar el proceso electoral.

**Durante la campaña de 2024,**

**Trump retomó un discurso polarizador, señalando la existencia de un "enemigo interno" y prometiendo utilizar el poder presidencial, incluso el sistema de justicia, para perseguir a sus adversarios políticos, amenazando con el uso de la fuerza militar contra aquellos que identificara como tales. Este nivel de rencor y confrontación es incompatible con los principios democráticos, y su comportamiento evidencia una falta de compromiso con los valores esenciales de la democracia.**

Durante la campaña, el candidato republicano desplegó todo un arsenal de calificativos y prejuicios. En el relato de Trump, la economía era descrita como si estuviera en ruinas, a pesar de que casi todos los indicadores mostraban lo contrario. También presentó la frontera como una "llaga abierta" por la cual supuestamente se infiltraban migrantes peligrosos, aunque los datos mostraban una reducción en el número real de cruces. Creó historias falsas, como la de mascotas devoradas por inmigrantes haitianos, y arremetió contra su oponente política, Kamala Harris, a quien insultó repetidamente, llamándola "estúpida" y "comunista".

Todo esto alimentó la narrativa de Trump, destinada a captar las emociones de sus seguidores. Sus discursos apelaron a un sentido de agravio y exclusión que millones de votantes experimentan, despertando en ellos emociones de miedo y resentimiento. Esta retórica, basada en distorsiones y ataques personales, contribuyó a consolidar su base electoral a través de la manipulación de los temores y prejuicios de un sector de la sociedad.

Si el discurso polarizador y la ero-

sión de las instituciones no fueran ya motivos de preocupación, el verdadero impacto de esta forma de hacer política se verá reflejado en el manejo de la política internacional. Para bien o para mal, Estados Unidos ha tenido una responsabilidad ante el mundo, la de mantener un modelo de país y de gobernanza fundamentado en los principios democráticos. Con Trump, se asiste a una renuncia a esos principios. Bajo el lema de "hacer grande a América nuevamente," lo que realmente se promueve es un aislamiento, una retirada de Estados Unidos hacia su propia realidad, abandonando los valores que alguna vez juró proteger.

En este contexto, no sorprende que líderes como Putin, Orbán o Bukele sean de los primeros en felicitar a Trump tras su victoria. Estos mandatarios saben que, con Trump en el poder, encontrarán un aliado que no interferirá en sus agendas autoritarias, ya que comparten una visión similar de gobernanza basada en el control y la confrontación. La complicidad tácita entre ellos confirma que, bajo este nuevo liderazgo, los principios democráticos y la solidaridad internacional pasan a un segundo plano, en favor de un estilo de gobierno que privilegia el poder y el autoritarismo sobre la apertura y el respeto a los derechos fundamentales.

Tras su victoria, Trump construyó una narrativa en la que presentó su triunfo como un "regreso histórico". Sin embargo, lejos de representar el triunfo de la razón o el consenso, esta victoria puede interpretarse como el éxito de una forma vil y perversa de hacer po-



lítica. En lugar de buscar unidad, este enfoque parece destinado a profundizar la división en torno al modelo de país que debe ser Estados Unidos, alimentando aún más las tensiones en lugar de fortalecer los principios democráticos y el espíritu de colaboración.

Este réquiem por la democracia no sólo marca el fin de una era, sino que también lanza una advertencia al mundo: la democracia, incluso en sus formas más establecidas, es frágil y requiere de un compromiso constante con sus valores esenciales para sobrevivir.

Analista político y colaborador de  
Integridad Ciudadana. @ivarrcor  
@Integridad\_AC [https://www.  
integridadciudadana.org.mx/](https://www.integridadciudadana.org.mx/)



UNO HASTA  
EL FONDOGIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



## Coque, Evelyn y papá Salgado

*La misma noche en que la gobernadora de Guerrero cantaba en compañía del tonto Muñiz en el Partenón de Zihuatanejo, las autoridades reportaron el hallazgo de 11 cuerpos dentro de una camioneta; su cinismo es ilimitado...*

**C**oque, Evelyn y papá Salgado son buena onda, pero sus malquerientes nomás fastidian por maldad. Se había difundido en redes y rudas un video en el que aparece la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, echando un palomazo junto al cantante (es un decir) Coque Muñiz en el Partenón de Zihuatanejo.

Gil lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Ale Huitrón. Y pamba china con picahielos. La fronda de Xs se le fue encima a la gobernadora, ar.ante de las fiestas y la cantada. Pero el senador y padre Félix Salgado Macedonio la defendió diciendo que no hizo ningún mal. Pues no, opina Gamés, ¿qué tiene de malo cantar en público mientras el estado se consume bajo las llamas de una matazón sin precedentes?

Durante un mitin realizado la tarde del viernes 8 de noviembre en Chilpancingo, el padre de la gobernadora de Guerrero tomó la palabra y se refirió al acto en el que Evelyn Salgado compartió escenario con Coque Muñiz mientras 11 cuerpos sin vida eran hallados dentro de una camioneta.

Félix Salgado aseguró que se trató de una acción que habla bien de la gobernadora, ya que muestra su interés por la cultura. Además, señaló que fue invitada por el propio Coque Muñiz, a lo cual nadie habría podido negarse.

### Canta bonito la muchacha

Gilga no podría negarse a cantar con el Coque, lo que sea de cada quién. Papá Salgado dijo: "A ver, si ustedes fueran los gobernadores o las gobernadoras y el artista, que generosamente va a llevar su canto al pueblo de Zihuatanejo, les invita a cantar, ¿ustedes qué harían, cantarían, sí o no?", preguntó el senador. Obvio, a darle a la cantada, los muertos pueden esperar. Lo malo es que el escándalo de los balazos podría apagar las voces de las bellas melodías de amor.

En honor a la verdad (muletilla patrocinada por Morena en pleno), la vena artística le viene a la gobernadora de su padre, él ha sido actor de cine en películas pagadas con recursos públicos desde luego, y le compuso y cantó una cumbia al ex presidente Liópez. *El Coque* invita a cantar a Evelyn y a darle al do, re, mi.

A la pregunta de papá Salgado, algunos seguidores presentes en el mitin respondieron que sí, pero para reafirmar su punto, Félix Salgado les solicitó que levantaran la mano. ¿Y adivinen qué? En fon. Papá Salgado aseguró que la imagen de su hija habría sido mal vista si se negaba a cantar con Coque Muñiz (co-co), por lo que su decisión la calificó como "un gesto atinado".

Más tarde, el senador volvió a realizar una encuesta a mano alzada, pero en esta



ocasión lo hizo para preguntar si estaban de acuerdo en que Evelyn Salgado canta "bonito": "Y yo les pregunto, y levanten la mano: ¿la gobernadora canta bonito, sí o no?". En serio: ¿qué se puede hacer con este pedazo de alcornoque?

### La gobernadora se defiende

Por su parte, la gobernadora expresó que acudió a Zihuatanejo a trabajar, y que la oposición quiso mostrar su participación en el Partenón como un hecho de insensibilidad, lo cual no ocurrió de esa manera: "Estamos trabajando con todas las fuerzas con Sedena, con Marina y con Guardia Nacional, y el que estemos inaugurando obras, en algunos eventos, eso no significa que la gobernadora no esté al pendiente de la seguridad". Desde luego que no, y que cante tampoco, también podría bailar.

### ¿Qué pasó en Chilpancingo?

La misma noche en que la gobernadora de Guerrero cantaba en compañía del tonto Muñiz, las autoridades reportaron el hallazgo de 11 cuerpos sin vida dentro de una camioneta, quienes el viernes la Fiscalía General del Estado de Guerrero confirmó que formaban parte de los 17 miembros de una familia de Chautipan que desaparecieron entre el 21 y el 27 de octubre.

Durante el acto de solaz esparcimiento en el que participó la gobernadora se contó con la presencia de la Orquesta Sinfónica de Acapulco.

En el video se observa al *Coque* invitar a la gobernadora a subir al escenario mientras interpretaba el tema "Si nos dejan". Gil concluye que las críticas provienen de lenguas viperinas. Ya en serio: el truhan de papá Salgado y la hija cantante no tienen remedio, su cinismo es ilimitado.

Todo es muy raro caracho, como diría Alberto Moravia: "Curiosamente los votantes no se sienten responsables de los fracasos del gobierno que han votado".

### Gil's en va

Lo malo es que el escándalo de los balazos puede apagar las voces de las melodías de amor





**Rana Foroohar**  
"Por qué Kamala  
Harris fue derrotada  
en la elección" - P. 28 Y 29

## FINANCIAL TIMES

# Por qué Harris fue derrotada en la elección

**Opinión.** Un error estratégico la mostró como parte del campo económico neoliberal habitual que traicionó a los trabajadores

**RANA FOROOHAR**  
NUEVA YORK



Hay muchas, muchas cosas que decir sobre por qué Donald Trump será presidente una vez más y lo que eso nos dice sobre Estados Unidos (para mi primer intento de hacerlo, vean mi columna del lunes). Uno de los pocos aspectos positivos de su segundo mandato es que, sin duda, provocará otros cuatro años de gran periodismo, y tal vez incluso tasas de suscripción más altas para los periódicos, como sucedió la primera vez.

Pero en este artículo, no quiero abordar el "significado de Trump", sino la pregunta crucial de por qué perdió Kamala Harris. Me resulta difícil escribir esto porque, para mí, coincide demasiado trágicamente con 2016 en el sentido de que las semillas de la derrota demócrata fueron evidentes en el primer debate presidencial de ese ciclo electoral.

Recuerdo haber visto a Hillary Clinton enfrentarse a Trump desde el departamento del Upper West Side de algunos amigos progresistas, donde todos los presentes, como era previsible, pensaron que ella estaba ganando. Yo, por el

otro lado, empecé a sentir una vaga sensación de nerviosismo cuando surgió el tema del Tlcan. Era el tipo de sensación que se tiene cuando estás en el trabajo o en una cena y alguien dice algo extrañamente provocador y sientes un pequeño escalofrío en el estómago o una punzada en la espalda. Sabes que lo que surgió es una señal de un problema más profundo.

En el debate, Trump criticó a Clinton por los acuerdos comerciales que su esposo respaldó, y ella, como respuesta, no tuvo mucho que decir. La verdad la tomó desprevenida y la sorprendió, de que los Clinton eran parte del ala del Partido Demócrata que tomó la decisión de que no valía la pena proteger los empleos fabriles sin haber tenido ningún tipo de debate nacional claro al respecto. (Este tipo de ju-jitsu es, por supuesto, una de las raras y diabólicas habilidades de Trump: encontrar la pepita de oro del engaño o el subterfugio o la ceguera deliberada o el autoengaño por parte de su oponente y sacar provecho de eso. Supongo que su habilidad en las artes oscuras del engaño debe ayudar con eso).

Esto decía algo sobre la postura de Clinton en materia de política comercial, pero también decía algo mucho más importante sobre su falta de comprensión

de la enorme brecha que se había abierto entre la experiencia que sintieron los trabajadores en EU y la opinión de los progresistas sobre la política económica.

Por eso me sorprendió un poco que Harris, en los primeros minutos de su único debate con Trump, no cometiera un error forzado, sino un autogol en torno al mismo tema. Sin que lo provocara su oponente, planteó la cuestión de los aranceles como un "impuesto Trump". Utilizó esto como una forma de entrar en el argumento clave de los demócratas de que Trump sería un desastre para la economía porque su plan arancelario de base generalizada avivaría la inflación, que, por supuesto, ya era la principal preocupación económica de la mayoría de los estadounidenses.

Dejemos de lado el error estratégico de Harris de introducir ella misma la cuestión de la inflación. Enfoquemos la atención en cómo habrán escuchado ese comentario los votantes de Pensilvania y Wisconsin. No se enfocaron en la palabra inflación, sino en arancel. Y al criticarlos de esa manera, de inmediato se interpretó que Harris provenía del campo económico neoliberal habitual que traicionó a los trabajadores del sector de fabricación (y de muchos servicios) en las últimas dos décadas.



¿Qué debió hacer? Seré contraria y me ceñiré a lo que dije desde el principio, que es que debió poner menos, no más, espacio entre ella y Joe Biden en términos de estrategias económicas. No quiero decir que debió usar la palabra Bidenomía, que a muchos progresistas (como yo) nunca les gustó como una forma de describir un cambio de economía política que es mucho más grande que un presidente.

En vez de eso, debió aparecer de inmediato en los lugares que Joe Biden recuperó y le ganó a Trump en 2020, y haber dejado claro que estaba con los trabajadores. Que los respaldaba. Que usaría todas las herramientas a su alcance —incluidos los aranceles cuando y donde fuera adecuado— para proteger los empleos.

Harris debió buscar una comprensión sistémica mucho más profunda de este momento en nuestra economía política y dejar en claro que no solo EU continuaría reconstruyéndose mejor, sino que su administración aplicaría impuestos a los activos y a la clase propietaria de activos; que utilizarían los ingresos para amortiguar el dolor temporal de la inflación de la era de la pandemia que aún soportan los trabajadores. Esta habría sido la forma de transmitir un mensaje de un compromiso político más amplio para seguir alejando a la economía estadounidense de su dependencia excesiva de la inflación de activos, deuda y consumo, y hacia una mejor combinación de crecimiento impulsado por ingresos, producción y resiliencia.

No hizo nada de eso. Mantengo mis tres columnas sobre Harris y su campaña, que plantearon las preocupaciones de que se alinearía con los titanes de las criptomonedas, los multimillonarios de Silicon Valley, y pasaría por alto —como todos los demócratas en los últimos años, excepto Biden— el sentimiento de estar vendido que dictaría cómo los estados clave emitirían sus votos. Si me engañas una vez, la culpa es tuya. Si me engañas dos veces... bueno, ya sabes.

Para más información sobre este tema y sobre mis opiniones y las del jefe de la oficina de *Financial Times* en Washington, James Politi, respecto a la contienda y lo que sucedió, escuchen el podcast *Swamp Notes* de esta semana.

Peter, no hay necesidad de rebatirlo, sé que no estarás de acuerdo. Así que mi pregunta para ti es: ¿cuál crees que es la razón principal por la que Kamala perdió?

### Para leer y escuchar

—El podcast de Susan Glasser y sus colegas sobre el club oligárquico de Trump en *The New Yorker* del 19 de octubre fue profético y sigue siendo muy relevante para entender dónde estamos.

—Un análisis de Alphaville, en *Financial Times*, sobre el Trump Whale y cómo puso patas arriba la sabiduría de las encuestas políticas con una ganancia de 50 millones de dólares fue fascinante.

—¿La lectura puede hacerte más feliz? ¡Sí! En *The New Yorker*.

### Peter Spiegei responde

Rana, estoy de acuerdo en que la dinámica principal en la elección fue económica, pero tengo un ángulo diferente sobre si había algo que Harris pudo hacer para cambiar de manera mensurable el resultado final. El análisis más convincente que he leído es de John Burn-Murdoch, quien señaló que los demócratas liderados por Harris son solo los últimos en una ola contra las personas en el cargo que se ha apoderado de las democracias liberales de todo el mundo.

Le dio seguimiento a las elecciones en 10 países en 2024 y señaló que en todos ellos se expulsó a los partidos en el poder o vieron una disminución en la participación de votos. “Esta es la primera vez que ocurre esto en casi 120 años en registro”, escribió John.

La lista de perdedores —de participación de votos— es larga y va en aumento. Rishi Sunak y sus conservadores de centroderecha en Gran Bretaña; Emmanuel Macron y su centrista Ensemble en Francia; Narendra Modi y su nacionalista BJP en India; Los liberales demócratas, que llevan mucho tiempo en Japón. Sospecho

que pronto añadiremos a esa lista a Olaf Scholz y sus socialdemócratas de centroizquierda en Alemania.

Creo que todos subestimamos la dislocación económica que trajo consigo la pandemia, que no hizo más que exacerbar un sentimiento de inseguridad financiera que se estaba acumulando en la mayoría de las democracias liberales después de la crisis financiera mundial de 2007-2008. En los últimos días, el trabajo de John ha sido citado repetidamente por colegas editores de organizaciones de noticias rivales e incluso por el presentador de un podcast en el que participé la semana pasada.

No estoy tan seguro como tú, Rana, de que haya habido un cambio fundamental en la perspectiva ideológica o política del público estadounidense, que haya hecho que la intervención económica estatista sea más popular políticamente. Simplemente creo que el votante estadounidense está enojado. En 2016, en 2020, y ahora en 2024, expulsaron al partido gobernante. La última vez que los partidos cambiaron de manos en la Casa Blanca tres veces en tres elecciones fue en el siglo XIX.

Eso no es un argumento para la complacencia. Uno de los aspectos más preocupantes del diálogo político en Occidente desde la crisis financiera de 2007 es el fracaso del centro a la hora de elaborar un mensaje económico convincente que pueda contrarrestar tanto a la derecha nacionalista como a la izquierda anticapitalista. Quien sea capaz de elaborar esa plataforma política puede tener una carrera política muy exitosa por delante.

Lea el artículo completo en:  
[milenio.com/negocios](https://milenio.com/negocios)

## La vicepresidenta debió transmitir un mensaje de compromiso antiinflación





En su único debate con Donald Trump, la demócrata cometió un autogol. EFE



EL CRISTALAZO

R. Piedra; el rechazo hasta en casa

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



Algunos lo conocen como un “colectivo”; para otros es una organización civil. Para los más, un grupo de presión y ascenso político asentado y pretextado en una causa de la cual Rosario Ibarra de Piedra fue pionera distinguida: la localización de los desaparecidos de la guerra sucia de los años 70, (entre ellos un hijo suyo de extrema juventud) y los subsecuentes actos represivos del Estado.

“Eureka”, cuyo nombre significativamente proviene del hallazgo de Arquímedes sobre el volumen de los cuerpos al sumergirlos en agua y calcular el desplazamiento, expresa el hallazgo o el descubrimiento de algo. Rosario Ibarra de Piedra, mujer culta además de políticamente radical, llamó así a la organización de búsqueda.

Jamás encontró a su hijo pero sí una candidatura presidencial y varios cargos y distinciones coronadas con la medalla Belisario Domínguez y —por lo visto—, un empleo bien remunerado para su hija como presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en la cual tan ilustre auxiliar del trabajo materno no ha hecho nada para aumentar el prestigio de la familia.

Al contrario.

En la evaluación previa en el senado para designar a quien la suceda (excepto si se impone una decisión reeleccionista para presidir la devaluadísima CNDH), terminó —como corresponde a su manifiesta ineptitud—, en uno de los últimos lugares.

Pero —como se sabe— a pesar de esta descalificación los sectores “duros” de Morena desean continuar con el dedazo del señor de Tabasco, por cuya voluntad la señora Piedra llegó al cargo al cual hoy se aferra con uñas y dientes, inexplicablemente ascendida en la escalera clasificatoria hasta un inmerecido segundo lugares del cual desplazó a Tania Ramírez cuyo desempeño y conocimientos ante la ya dicha comisión evaluadora fue impecable. Por eso la “bajaron”.

El caso de esta pétrea mujer, además de patético por su grosero aferramiento, es materia de rechazo hasta de quienes

conforman el ya mencionado colectivo. Ni los otros herederos políticos de doña Rosario (como le decían a su madre), pueden respaldarla después los años de pésima gestión en favor de cualquiera (especialmente del gobierno), menos de las víctimas de abusos del poder.

“@.- Integrantes del Comité ¡Eureka!,

formado por familiares de desaparecidos en México, pidieron excluir a Rosario Piedra Ibarra de la terna para presidir la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).

“El Comité ¡Eureka!, que fue fundado en 1977 por Rosario Ibarra de Piedra, reconocida defensora de los derechos humanos en México y madre de Piedra Ibarra dijo respetar la trayectoria de la hoy titular de la Comisión; sin embargo, observó tras su nombramiento el 16 de noviembre de 2019, “la insuficiencia y deficiencia” de su administración.

“Es inaceptable que, por intereses ajenos al proceso, se imponga a una persona que demostró durante cinco años su incapacidad para dirigir la CNDH con independencia del Estado. Se impone a una candidata que no figuraba entre los cinco mejores evaluados, lo que deja un mensaje de incertidumbre y desconfianza”, aseguró ¡Eureka! en un comunicado.

“El comité remarcó que la inacción de Piedra Ibarra en temas de derechos humanos fue trascendental para que decidieran no apoyarla en su reelección.

“Un hecho que respalda esta percepción es su silencio ante la negativa de Sedena (ahora Defensa) a entregar información clave para el esclarecimiento del paradero de nuestros familiares desaparecidos durante la etapa de terrorismo de Estado”, expuso.

“En general, su actuación parece abonar a la impunidad de los perpetradores del terrorismo de Estado y al discurso oficial de olvido, obediencia debida y punto final”.

Pero todo es no importa. Lo único con peso ahora es la orden de quien manda en Morena. No importa si lo hace de cerca o de lejos. Tanto antes, como ahora su palabra es la ley ●

**“Es inaceptable que, por intereses ajenos al proceso, se imponga a una persona que demostró durante cinco años su incapacidad para dirigir la CNDH con independencia del Estado.**

**Se impone a una candidata que no figuraba entre los cinco mejores evaluados, lo que deja un mensaje de incertidumbre y desconfianza”, aseguró ¡Eureka! en un comunicado**



# Trump, de nuevo



JOSÉ MARÍA RAMOS [ciones@ef](mailto:ciones@ef)

**Para analizar** los factores que determinaron el triunfo de Donald Trump frente a Kamala Harris, es esencial considerar tanto el contexto político como las estrategias de campaña.

**E**ste análisis examina aspectos clave que pueden influir en la inclinación del voto, destacando elementos económicos, sociales y de comunicación que benefician a Trump, así como posibles limitaciones de la campaña de Harris.

## 1. Mensaje de seguridad nacional y control migratorio.

Trump ha mantenido, desde su primer mandato, una postura contundente sobre la seguridad en la frontera y la inmigración. La seguridad ha sido un tema recurrente que resuena con los votantes que temen la desestabilización debido a la migración, especialmente en zonas fronterizas y rurales.

## 2. Conexión con votantes populistas y de la clase trabajadora.

La popularidad de Trump en áreas rurales y entre la clase trabajadora es uno de sus mayores activos. Su retórica populista y su promesa de priorizar a los "olvidados" de Estados Unidos ha creado una base leal, especialmente en estados industrializados y en áreas menos urbanizadas.

## 3. Percepción de liderazgo económico y experiencia.

Trump ha construido una reputación en torno a su capacidad de manejar la economía, enfatizando su enfoque en reducir impuestos, desregular industrias y fomentar la creación de empleos. Durante su primer mandato, el índice de

empleo aumentó y se mantuvo estable hasta la crisis del Covid-19, y la administración de Trump promovió la idea de un crecimiento económico sostenido.

## 4. Crítica a la agenda progresista.

Harris, como representante del ala progresista del Partido Demócrata, tuvo dificultades en ciertos sectores conservadores y moderados que desconfían de cambios rápidos en temas sociales o culturales. Trump, en su retórica, se ha opuesto consistentemente a ideas de justicia social que, desde su perspectiva y la de sus seguidores, podrían "erosionar los valores tradicionales". Al presentar a Harris como la cara de una agenda "radical", Trump persuadió a votantes conservadores y moderados de que su propio enfoque es el que preserva la "identidad nacional".

## 5. Uso estratégico de redes sociales y medios alternativos.

Trump ha demostrado ser un comunicador excepcional en redes sociales y medios alternativos, lo cual le ha permitido establecer una conexión directa con sus seguidores y moldear la narrativa pública. A través de estos medios, transmitió su mensaje sin las intermediaciones de los medios de comunicación tradicionales, que en ocasiones percibe como adversos a sus posiciones. Esto le permitió responder rápidamente a los ataques de sus oponentes.

## 6. Dinámicas de polarización y movilización electoral.

La polarización política en Estados Unidos se ha intensificado, y Trump ha aprovechado esta división para movilizar a su base. Esta movilización se convierte en un activo crucial, pues la fidelidad y la lealtad de sus seguidores se traduce en altas tasas de participación.

## 7. Enfoque en temas sociales y culturales controversiales.

Trump suele capitalizar temas culturales y sociales, como el control de armas, la libertad de expresión y la educación, que dividen opiniones en el país. Igualmente, su rechazo relativo al aborto, atrajo a las mujeres conservadoras.

## 8. Experiencia de Trump y percepción de competencia.

La experiencia de Trump como ex-presidente le permite proyectarse como una figura de competencia probada en asuntos de seguridad nacional y relaciones exteriores. Para muchos votantes, esta experiencia es crucial, especialmente en momentos de incertidumbre global y tensiones internacionales.

## 9. Resiliencia de su base electoral.

A pesar de las controversias, Trump ha mantenido una base electoral sólida, que no ha disminuido significativamente ante las críticas y desafíos legales. Ha hecho campaña por ocho años.



### 10. La agenda con México.

La agenda de Trump hacia México y la frontera ha destacado tradicionalmente por centrarse en temas de seguridad y control migratorio, comercio y cooperación bilateral en seguridad. Algunas de las políticas principales pueden ser las siguientes:

**Seguridad Fronteriza y Migración:** Trump ha impulsado políticas para endurecer la seguridad en la frontera, incluyendo la construcción de muros y reforzamiento de las leyes migratorias.

**Políticas Comerciales y el T-MEC:** Aunque el T-MEC fue una renegociación del TLCAN que se implementó, Trump promovió la idea de proteger empleos estadounidenses y buscar un comercio "justo" con México.

**Colaboración en Seguridad y Narcotráfico:** Promovió una mayor colaboración para enfrentar el narcotráfico, aunque su enfoque ha sido de responsabilidad compartida, con énfasis en que México gestione el problema internamente. Ha planteado declarar a los grupos delictivos como terroristas.

**Control de Flujo Migratorio en la Región:** A través de políticas como "Remain in Mexico" y otras, Trump buscó que México gestionara el flujo de migrantes hacia EU, exigiendo cooperación en la contención de migrantes centroamericanos.

**Conclusión.** El triunfo de Trump se basó en una combinación de factores relacionados con su experiencia, conexión emocional con su base, y habilidad para explotar temas sensibles. La experiencia económica, el control del mensaje en redes sociales, y la percepción de liderazgo fuerte en temas económicos y seguridad lo colocan en una posición sólida frente a una candidata que, aunque representa renovación, enfrenta desafíos en cuanto a la movilización y cohesión de su electorado.

[@casede\\_org](https://www.casede.org)



# 42 Feria Internacional del Libro Infantil y Juvenil

**Jorge Gaviño\***  
@jorgegavino



«Hablar de lectura obligatoria es como hablar de felicidad obligatoria.»

**Jorge Luis Borges**

**L**a lectura es un gozo. Para quienes llevamos a cabo esta tarea desde pequeños nos es muy difícil pasar un día sin siquiera haber ojeado algún libro. Nosotros mismos y los libros que leemos van cambiando con el paso del tiempo y de las experiencias que vivimos, por ello es de suma importancia que los más pequeños se acerquen a los libros que están escritos para ellos, dado que la infancia es una de las etapas más breves del ser humano y donde se adquieren hábitos que llegan a prevalecer durante la adultez y la vejez. Se podría llegar a afirmar que una persona lectora tiene la capacidad de imaginar que “es la facultad del alma que representa las imágenes de las cosas reales o ideales”, según la RAE.

Históricamente, las ferias del libro han sido el punto de encuentro entre escritores, editores y lectores. Durante el tiempo que duran, se suelen llevar a cabo distintas actividades que van desde: la venta de libros, presentaciones de los mismos, talleres, charlas temáticas y debates, por mencionar algunas. Y pese a la importancia que tiene socialmente el que los infantes y jóvenes lean, son pocas las ferias destinadas a ellos. Incluso, en las librerías, el área destinada a niños y jóvenes suele estar esquinada o arrumbada. Los pocos libros destinados a estos públicos que llegan a ocupar las mesas de novedades o de mayor visibilidad es porque les garantizan el éxito en ventas a editores y distribuidores. Ante este panorama, es de destacar que la Feria Internacional del Libro Infantil y Juvenil (FILIJ) esté llegando a su edición 42, con la participación de 74 casas editoriales, autores, cuentacuentos, talleristas y diversos artistas. A la par de las actividades que se realizan en la Primera Sección del Bosque de Chapultepec, en otros 10 estados también se llevan a cabo algunas otras.

Alejandro Zambra, en su libro *Literatura infantil*, dice: «En la literatura infantil no importan los títulos y quizás importan aún menos los autores.» Para cualquier adulto que sea un buen lector, le es fácil mencionar los libros que ha leído en los últimos tiempos, con todo y los autores de dichas obras. No obstante, al hacer memoria sobre lo que leímos cuando cursábamos segundo o cuarto de primaria, nos es sumamente difícil dar con los títulos, ya ni hablar de los escritores. Zambra comenta respecto a la llamada “amnesia infantil”, que tiene la función de destruir o purificar “para que podamos reinventarnos, recomenzar, reclamar, perdonar, crecer.”

Quienes hemos tenido la oportunidad de ser padres y abuelos, comprendemos que con la llegada de un nuevo hijo o nieto nosotros vamos reaprendiendo con ellos. Volvemos a ser presa del asombro, la inocencia y la angustia de ver el mundo a través de su mirada. A nosotros nos tocó y nos corresponde narrar el mundo que ellos olvidarán, pero que para nosotros son y serán recuerdos inolvidables. La literatura, si es que puede llegar a tener una utilidad, debería de servir para hacer más sensible a los seres humanos. Por ello es que quiero invitarlas e invitarlos a que lleven a sus hijos, nietos y sobrinos a la FILIJ que terminará el próximo lunes y a que visiten el pabellón de Fundación IMSS que tiene diversas actividades y da información respecto al programa de prevención médica para adolescentes. Es importante que fomentemos el que los niños y jóvenes generen el hábito de la lectura: leyendo con ellos, hablándoles de libros, interesándonos por lo que leen y sobre todo escuchándolos. Un niño que lee muy seguramente será un adulto que piense y alguien que tiene la sensibilidad para comprender su entorno y el mundo en el cual le toca vivir •



Claudia Villegas  
@LaVillegas1



**IQ FINANCIERO**

## ¿Cómo logrará el INFONAVIT rescatar a los trabajadores atrapados en las hipotecas en VSM?

Con prepagos del Infonavit de CEDEVIS, con su amortización acelerada, el Infonavit está logrando el rescate de las hipotecas de trabajadores con créditos VSM. Hasta ahora, el instituto tripartita no ha dado a conocer el monto total de los prepagos pero ya se tiene registro de una amortización por más de 1,000 millones de pesos. La gran pregunta de empresarios es cómo evoluciona con esta estrategia el balance del Infonavit. Por ahora, las calificaciones para el Infonavit son “Estables”, tomando en cuenta el respaldo del gobierno federal con el que cuenta.

Fue apenas en septiembre cuando la agencia calificadora Fitch Ratings informó que el Instituto Nacional para el Fomento de la Vivienda de los Trabajadores (Infonavit) había anticipado la liquidación de una emisión de Certificados Bursátiles Fiduciarios (CEDEVIS), el instrumento financiero mediante el cual el Infonavit obtuvo recursos, durante los gobiernos del PRI y del PAN, comprometiendo altos rendimientos y atando los créditos de los trabajadores a fuertes compromisos con inversionistas del mercado de valores.

Para los CEDEVIS, los créditos atados a Veces Salarios Mínimos (VSM) representaban la mejor opción de entre la cartera del Infonavit por sus altos rendimientos. Instituciones bancarias como Banamex y Santander adquirieron CEDEVIS para sus fondos y hasta para sus Administradoras de Fondos para el Retiro (AFORES)

Por ello, si el Infonavit quería cambiar las condiciones de las hipotecas con pagos documentados en VSM, en donde el principal del crédito se actualiza cada año tomando en cuenta la Unidad de Medida y Actualización (UMA), lo que equivale a una tasa variable, tenía que recomprar esas emisiones de CEDEVIS porque, incumplir el pago, equivaldría a una minusvalía no sólo para los bancos sino para los inversionistas, entre ellos a los trabajadores con Afores. Todo un desafío.

En una entrevista con Revista Fortuna a principios de febrero de 2023, el ex director general del Infonavit, Carlos Martínez Velázquez, explicó que las hipotecas de los trabajadores Martínez Velázquez indexadas a Veces Salarios Mínimos (VSM) dentro de la cartera del Infonavit, eran sumamente caros porque no sólo estaban indexados a una variable externa (primero al salario mínimo y luego a la inflación —UMA—) sino que se incrementan de manera perniciosa superando, incluso, el valor de la vivienda.

### ¿CÓMO SE GENERÓ EL PREPAGO DE CEDEVIS?

En septiembre pasado, Infonavit reportó la amortización total de la emisión de CEDEVIS 12U que, hasta entonces, registraban una calificación estable. La agencia calificadora Fitch informó que recibió el certificado de pago y confirmó la amortización anticipada total de los CEDEVIS. El monto de principal pagado el 20 de agosto de 2024 fue de 1,317,410,493.99 y el monto de intereses pagado fue de 29,971,088.73 a la misma fecha.

La agencia retiró la calificación de esos CEDEVIS debido a que lo solicitó el Infonavit. Las emisiones de los Cedevis estuvieron respaldadas por los programas de Crédito Infonavit Tradicional, Crédito Infonavit Total y Total AG. La primera emisión de Cedevis fue una emisión piloto en el 2004 por un monto superior a 750 millones de pesos. Los Cedevis está calificados por S&P, Moody's, Fitch y HR Ratings.

El Infonavit no ha informado sobre el monto de los prepagos. Sin embargo, otra agencia, HR Ratings, desde junio comenzó a mejorar la calificación de emisiones de CEDEVIS ante los prepagos realizados por el instituto de la vivienda para los trabajadores. Los CEDEVIS fueron emitidos a plazos de 28 años por lo que el prepago representa una buena noticia para los trabajadores con hipotecas del INFONAVIT.

bajadores con hipotecas del INFONAVIT.

### ESTRENA TELEvisaUNIVISION SERIES GANADORAS

El entretenimiento sigue demostrando que cuenta con una gran aportación económica para el país; las producciones para las plataformas televisivas generan audiencia y derrama empresarial. Por ello, resulta relevante que TelevisaUnivision mantenga la producción de series. Así, este 11 de noviembre, se estrenó por el Canal 5 de la televisión abierta la nueva serie de comedia “Incorregibles de Santa Martha”, una producción que muestra la vida de un grupo de adolescentes considerados “incorregibles” debido a su comportamiento problemático en sus anteriores escuelas. La historia se centra en cómo estos jóvenes, enviados al Instituto Santa Martha, descubren amistades, lecciones y nuevas perspectivas de vida en un ambiente de corrección, aunque también generan muchas situaciones caóticas y cómicas. La serie abordará temas como la identidad, el sentido de pertenencia y el crecimiento personal, todo con un tono de humor ligero. También les cuento que con gran expectativa se presentó la producción Las hijas de la señora García, también conocida como la señora Faziler. Esta producción ha generado mucha expectativa en materia de audiencia porque se trata de una historia que concentró altos niveles de espectadores en Europa.





## David Faitelson

### UN PLAY-IN DE LLUJO...

Justo cuando el Play-In del fútbol mexicano parece encontrarse en franca agonía, los dos equipos más grandes y populares del país han hecho un gran esfuerzo para... "salvarlo" (muy entrecorrido el salvarlo).

El formato de competencia podría transformarse de cara al torneo que arrancará en enero. Y, no es que parezca disgustarle a los directivos esta forma, para mí, de fomentar la mediocridad (el Atlas accede a las finales con un torneo que sólo incluyó 5 triunfos y 22 puntos). No es esa, precisamente, la razón por la que se terminaría esa manera de competir. El Play In desaparecería debido al cada día más caótico calendario de competencias. Los dirigentes de la FMF quieren acabar o disminuir drásticamente las dobles jornadas, pero ha resultado que esa fase, antes llamada de repechaje, parece muy atractiva en el colofón de este torneo.

América, el tricampeón, y Chivas, el que le sigue en la lista con más campeonatos, están ahí. Y no por deseo ni como premio, pero sí como un reflejo de su momento futbolístico actual.

El América chocó de frente con su realidad en Toluca. Le metieron 4, le pasaron por encima, cuando justamente soplaban vientos esperanzadores sobre Coapa con una mejoría que, juráramos, era visible y hasta contundente.

No era así... El América se probó en otros niveles de la competencia de la Liga MX y la verdad se vio mal, muy mal, o mejor dicho, ni se vio. La cara del capitán Henry Martín y la del entrenador André Jardine lo decía todo. El América tendrá que buscar el tricampeonato desde la fase del Play In, algo que, de ninguna forma, en ningún universo o dimensión, estaba planeado.

Y no es que perdiste en la cancha del Toluca. Cualquiera puede perder ahí. Es un tema de formas, de maneras, de ofrecer resistencia y competir. Nada, el América estuvo a años luz de un Toluca que rescató algo que, sin duda, merecía: el subliderato general del campeonato.

Chivas recuperó a Javier "Chicharito" Hernández y con él en la cancha, en casa, perdió el juego más importante del torneo, tres puntos que le pudieron haber impulsado a una clasificación directa de Liguilla o a una mejor colocación en el Play In. Chivas ha cerrado de forma triste el campeonato. Y no sólo son los resultados, también cierto funcionamiento, forma de jugar que había tenido con Paunovic en los últimos años y más recientemente con Fernando Gago en las últimas dos temporadas. Esa forma de jugar, con ritmo, con capacidad asociativa, con desborde por las bandas mantenía viva la esperanza de que este equipo pudiese competir en otros niveles cuando la ocasión así lo exigiera.

Es verdad que su mejor futbolista, Roberto "Piojo" Alvarado, está lesionado y que este grupo de futbolistas han sufrido emocionalmente tras la intempestiva "huida" de Gago, pero lo que nunca debe perder este Guadalajara es un estilo para afrontar los partidos. Sin él, con todo respeto para sus futbolistas, no tiene nada. Lo de Chivas no son individualidades. Lo de Chivas es el colectivo, el trabajo en equipo.

El premio a su inconsistencia es enfrentar el Clásico Tapatío en el primer Play In, para enseguida, si gana, claro, jugar ante el perdedor del América-Tijuana.

Creo que lo de Chivas será otro desafortunado desenlace del campeonato. No se ve por dónde pueda tener una imagen competitiva ante los mejores.

Una combinación de resultados podría arrojarnos un domingo sagrado, donde Chivas y América se jugarían a un solo partido, en cancha neutral (América no tiene disponible su estadio, el pase a la Liguilla. ¿Se lo imaginan?

Qué contradicción: El Play In agoniza en su mejor momento.

@DavidFaitelson





## La fuerza del pueblo

### MINISTROS CONTRA REFORMA

La voluntad del pueblo de México se impuso frente a la batalla jurídica y política emprendida por el Poder Judicial de la Federación. El 5 de noviembre, los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no lograron invalidar una parte de la reforma constitucional al PJE, como pretendían, pues no alcanzaron los votos necesarios en el Pleno.

Desde que nuestro entonces presidente Andrés Manuel López Obrador envió un paquete de iniciativas a la Cámara de Diputados, que incluía dicha reforma, algunos ministros del máximo tribunal del país, incluida su presidenta Norma Piña, hicieron hasta lo imposible para darle marcha atrás. Sin embargo, prevaleció el mandato popular expresado de manera contundente en los comicios del 2 de junio.

Tras la aprobación de la reforma en la Cámara de Diputados, tocó el turno al Senado de la República. Después, éste envió la minuta correspondiente a los congresos estatales para que hicieran lo propio. Así, el 12 de septiembre, las y los diputados de la Transformación del Congreso de la Ciudad de México –en su carácter de Constituyente Permanente– la avalamos con 46 votos a favor.

A pesar de que la reforma constitucional fue aprobada por 24 congresos estatales (superando el mínimo de 17 requerido para su validez) y publicada en el Diario Oficial de la Federación, ministros de la SCJN todavía pretendían declarar su inconstitucionalidad. Con esta acción, quedó claro que hacen oídos sordos a las demandas del pueblo y que solo les interesa proteger sus privilegios.

Pero su intención no prosperó. Fracasaron rotundamente en su propósito y, una vez más, el pueblo salió victorioso. El próximo año acudiremos a las urnas para elegir a nuestras juezas y jueces; magistradas y magistrados, y ministras y ministros, y ya no hay vuelta de hoja. La reforma al Poder Judicial va y eso hay que festejarlo.

Con la fuerza del pueblo todo se puede. Gracias a su mandato, avanzaremos en la democratización del Poder Judicial y habrá acceso pleno a la justicia. Y, por si fuera poco, acabaremos todas y todos con la corrupción y el nepotismo que invadía sus filas.



## ANTILOGÍA

RICARDO  
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealAHacia la democracia  
judicial

**E**stá en marcha la reforma al Poder Judicial más importante en los últimos 200 años de la historia del país. Es la reforma que realmente nos permitirá hablar de un cambio de régimen jurídico y político, entendiendo que la combinación de lo jurídico y lo político es la esencia de un Estado democrático de derecho.

Inició el proceso de registro de personas candidatas a juezas y jueces federales, magistradas y magistrados de circuito, ministras y ministros de la Suprema Corte e integrantes de un órgano judicial nuevo: el Tribunal de Disciplina Judicial (la instancia que juzgará a las y los juzgadores).

¿Qué elegiremos por primera vez el próximo año? Cinco ministras y cuatro ministros de la SCJN; tres magistradas y dos magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial; una magistrada y un magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral federal; diez magistradas y cinco magistrados de las salas regionales del Tribunal Electoral federal; 464 cargos para magistraturas de tribunales colegiados de circuito y de tribunales colegiados de apelación; 386 cargos para juezas y jueces de distrito. En total, 881 cargos; es decir, poco más de la mitad de las y los juzgadores del Poder Judicial de la Federación. Las 32 entidades federativas tendrán hasta 180 días para hacer lo propio con sus respectivos poderes judiciales.

No busquemos un precedente en otro país. Simplemente no existe en ninguna otra parte del planeta una reforma judicial de este calado. Algunos estados de la Unión Americana eligen a sus juezas y jueces locales pero no a nivel federal; Bolivia elige a las y los integrantes de su Suprema Corte pero no al resto de la estructura, y Japón tiene un sistema mixto de elección directa e indirecta, en uno y dos tiempos.

Sin embargo, nadie elige a la totalidad de las y los jueces, magistrados y ministros, como lo haremos en México el próximo año y en 2027. Por eso tendremos los ojos del mundo encima en este ejercicio inédito de democracia judicial. De aquí puede salir la segunda gran aportación de nuestro país al mundo del derecho, que le deje respeto y reconocimiento universales, como en su momento se lo dio el juicio de amparo, el recurso por excelencia de protección a los derechos humanos y las garantías individuales.

Por ello, muy al contrario de lo que piensan los detractores de la reforma al Poder Judicial, el juicio de amparo y la elección popular de personas juzgadoras serán dos grandes pilares, dos grandes aportaciones de México a la democracia judicial y a la construcción del Estado democrático de derecho en el mundo.

De ahí que la elección judicial en marcha deberá ser impoluta, impecable y pulcra en su instrumentación y aterrizar. De ese tamaño es la importancia de lo que viviremos en los próximos meses.

¿Cómo se nombraba antes a las y los juzgadores? Mediante el sistema de *cuotismo* y *cuatismo*. Los partidos dominantes en el Legislativo y en el Ejecutivo se ponían de acuerdo para alcanzar la mayoría calificada y cada uno de ellos proponía sus cuotas de poder y sus cuates de partido. ¿El resultado? La carrera judicial se convirtió en carrera familiar; la autonomía judicial, en aislamiento social, y la división de poderes, en cotos de privilegios y fuente de corrupción.

¿Todavía habrá alguien que defienda este régimen judicial en extinción? 

No busquemos un  
precedente en otro  
país, simplemente no  
existe en ninguna otra  
parte del planeta





**Columna invitada**

**Felipe de la Mata Pizaña,**  
magistrado electoral del TEPJF.

## Quien obedece la Constitución a nadie traiciona

**Los jueces podemos compartir, o no, los modelos para la asignación de las curules, incluso, podemos estar en desacuerdo con algunas reformas constitucionales, pero estas apreciaciones personales no pueden influir en las razones de una sentencia.**

**E**n un Estado democrático de Derecho los jueces deben estar sujetos a la Constitución y justificar sus decisiones con independencia de las presiones o coyunturas políticas.

Me explico: el pasado 4 de noviembre, la jueza Karina Ibarra interrumpió la presentación de mi novela *Las Heridas* (Espasa, Planeta) en la Facultad de Derecho de la UNAM y me tildó (cabe decir sin mayores argumentos jurídicos) de "traidor a la democracia" por haber formado parte de una mayoría de cuatro magistrados que votamos la sentencia en torno a la conformación actual de la Cámara de Diputados.

Al efecto, recordemos que después de los resultados electorales de junio de 2024, los partidos de oposición y un sector de la academia incorporaron al debate público una interpretación totalmente novedosa a la Constitución para que el partido gobernante y sus aliados no logran una mayoría calificada en la Cámara de Diputados y, con ello, evitar las reformas constitucionales, como es el caso de la reforma al Poder Judicial de la Federación.

Ante esta coyuntura, el tribunal electoral se halló en una circunstancia que se sintetiza con estas preguntas: ¿puede un juez ceder a las presiones por encima del texto expreso de la Constitución?

¿Frente a un resultado electoral adverso para los partidos políticos opositores, un tribunal puede cambiar las reglas del juego democrático para evitar que los partidos que tienen mayoría logren determinadas reformas constitucionales?

¿Puede un tribunal variar su criterio y abandonar los precedentes judiciales só-

lo bajo el argumento de que un partido y sus aliados obtendrán la mayoría calificada en las Cámaras?

En un Estado democrático constitucional la respuesta es no. De lo contrario se juzgaría conforme a las presiones políticas en detrimento del orden constitucional y del sistema democrático.

Es por ello que la Sala Superior del Tribunal Electoral en el caso relacionado con los límites de la sobrerepresentación de la Cámara de Diputados resolvió aplicar lo establecido en la Constitución federal y ser consistente con los precedentes de las sentencias que se emitieron para las elecciones de 2009 a la fecha.

Porque el respeto a la Constitución y a los precedentes judiciales constituyen una garantía para todos los partidos políticos y para la ciudadanía. Nos conviene a todos porque genera certeza de que en casos posteriores se juzgará con objetividad, imparcialidad y conforme al orden constitucional.

De lo contrario, se mina la credibilidad de los tribunales en detrimento del Estado de derecho.

Los jueces podemos compartir, o no, los modelos para la asignación de las curules, incluso, podemos estar en desacuerdo con algunas reformas constitucionales, pero estas apreciaciones personales no pueden influir en las razones de una sentencia.

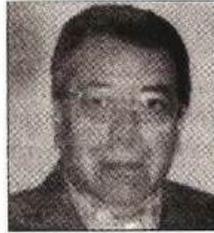
En relación con la reforma al Poder Judicial, manifesté mi opinión en diversos foros, y expresé que no era buena idea elegir a los jueces; sin embargo, lo ético es juzgar conforme a la Constitución y no anteponer consideraciones personales, menos aún, ceder a presiones externas o internas, ya que para defender la independencia judicial propia es necesario aceptar y respetar la independencia judicial ajena.

Escuché con atención la discrepancia aludida en la UNAM pero, ante todo, es importante evidenciar mi convicción que como jueces hicimos el juramento de cumplir y hacer cumplir la Constitución, y quien obedece la Constitución a nadie traiciona.



# TRAS LA PUERTA DEL PODER

## Estamos ya —de lleno— en lo insospechado



**Por Roberto Vizcaino**

¿Qué viviremos ahora que ya no existen los equilibrios? ¿Los pesos y contrapesos? ¿Ni la separación de poderes?

**Tiempos líquidos** los definió Zygmunt Bauman.

Populismo le decimos aquí.

O sea, **el fin** del orden institucional, de las normas, modelos que daban vida y soporte a un “sistema” de la continuidad con desarrollo económico, social y político, sin rupturas ni violencia —en el que dominaban los escalafones y las pensiones; la cultura del ascenso por la vía del ascenso laboral, de promoción a mejores niveles del poder—, para ahora irrumpir en la incertidumbre... en nuestro propio “**tiempo líquido**”.

En eso andamos.

Ya ni siquiera hablamos de Venezuela como ejemplo de nuestro destino.

Quienes luego del resultado electoral del 2 de junio asumieron que no habría retorno y tenían una situación holgada —clases medias altas y no tanto— iniciaron una ola de apertura de cuentas en bancos fronterizos de Estados Unidos y se convirtieron en los mejores clientes de los despachos de bienes inmuebles.

Así lo reportaron estos meses en California, Arizona, Nuevo México, Texas y La Florida, especialmente Miami.

Para mí, la alarma sobre esa fuga

inicial masiva desde México me llegó en voz de uno de mis hermanos que radica desde hace años en Houston y tiene un cargo gerencial en una importante cadena hotelera.

Sus amigos directivos de bancos y de empresas de bienes inmuebles no hablaban de otra cosa que de “la corrida” de mexicanos hacia EU.

Eso sigue y creo que se incrementará como consecuencia de la cascada de reformas constitucionales y demás decretos aprobados o en curso de ser tramitados sin moverles una coma, en el **Senado y la Cámara de Diputados** por la **mayoría de Morena, PT y Verde**.

Amigos y familia hablan cada vez más y con mayor vehemencia, determinación, de sumarse a esa huida.

Hay en juego toda clase de argumentos, válidos todos, desde quienes hablan de no poder vivir ya en un país que no les garantiza derechos ni seguridad ni un nivel de estabilidad que les asegure crecimiento en todos los órdenes.

Todos ven amenazados su futuro y sus bienes, el de sus hijos y sus nietos.

Lo reformado en el Senado y en San Lázaro por el oficialismo, “por instrucciones superiores”, que reconfigurará para mal al **Poder Judicial**, y esta reforma más reciente de la “**Supremacía de la Constitución**” que anula el recurso del De-

recho de Amparo, afirman no pocos en mi entorno, significan la ruptura, anulación del Estado, de la separación de Poderes, el fin de la democracia e imponen el control del Presidente o Presidenta en los otros dos Poderes.

Al Legislativo lo domina ya por completo vía una sobrerrepresentación ilegal y absurda luego de que con el 54% de los votos se apoderaran del 74% de las 500 curules.

Y de que en el Senado Morena, PT y Verde alcanzaron los 86 votos que requerían para aprobar reformas constitucionales, al “comprar” a dos senadores que alcanzaron ese cargo por el PRD, y de otro más del PAN que era amenazado con cárcel.

De esos arreglos ilegales, oscuros, de mala entraña, han salido reformas constitucionales que van a dar fin al modelo de gobierno y Estado que prevaleció en los últimos 105 años. Desde la promulgación de la Constitución de 1917.

Pronto controlará a todo el poder Judicial, desde la Suprema Corte, hasta tribunales de todo tipo y la vasta red de jueces en el país junto con los sistemas judiciales de los Estados.

Y están en curso y preparación otras reformas y acciones legislativas como la de desaparición de 7 organismos autónomos que van a



acentuar la absorción, control de todo, por un solo poder: el Ejecutivo.

Y van por la desaparición y transformación de todo el sistema electoral con la absorción del INE por la Secretaría de Gobernación para regresar a un sistema de hace 35 años en que el Gobierno organizaba y sancionaba las elecciones.

Todo eso controlado por un solo poder: el Ejecutivo.

¿Para qué?

Para ingresar a quién sabe qué sistema. Sin duda ya cuenta con sólidas bases populistas. Ya opera en lo electoral con programas que han envilecido a importantes segmentos de la población a través de la entrega de dinero en efectivo bajo el argumento de la justicia social.

La defensa del bono —no de un voto razonado— determinó la elección del 2 de junio pasado.

¿Es nuestro destino manifiesto?, ¿único?, ¿inevitable?

Creo que no, hay mucho camino todavía en este juego. Ver si la Suprema corte da un golpe con la anulación de la reforma del Poder Judicial, de la reforma de la “Supremacía de la Constitución” y confronta de una vez por todas al ya muy crecido poder presidencial de Claudia Sheinbaum.

La Presidenta, afirman quienes ven este choque, tendría sólo 2 caminos: o ignora esa anulación y mete a la fuerza pública, al Ejército embozado como Guardia Nacional al desalojo de la Corte y del resto del Poder Judicial o entra en la contienda legal.

Cualquier cosa que haga tendría un alto costo nacional e internacional.

De lleno, pues, en nuestro tiempo líquido.

¿Usted cómo la ve?

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com/)

Twitter: [@\\_Vizcaino/](https://twitter.com/_Vizcaino/)

facebook.com/rvizcainoa

**Están en curso y preparación otras reformas y acciones legislativas como la de desaparición de 7 organismos autónomos que van a acentuar la absorción, control de todo, por un solo poder: el Ejecutivo. Y van por la desaparición y transformación del sistema electoral**



## MENSAJE POLÍTICO



[www.cdmx.info](http://www.cdmx.info)

# SE LE CAE A NASHIELI SU BRINCO A LA CNDH

Por Alejandro Lelo de Larrea

Aunque muchos ya dan por sentado que la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (CDHCM), Nashieli Ramírez va a brincar a la titularidad de la Comisión Nacional (CNDH), por lo acontecido en las últimas horas todo indica que no llegará, a pesar de que cuenta con el respaldo de la presidenta Claudia Sheinbaum.

Nashieli se quedaría en el camino, pero no porque la actual titular de la CNDH y también finalista en la terna, Rosario Piedra, vaya a ser ratificada por el Senado de la República. Tampoco va por ahí, a pesar de que cuenta con el apoyo del expresidente Andrés Manuel López Obrador, líder máximo el Movimiento de Regeneración Nacional.

De igual manera no parece que el Senado vaya a designar a Paulina Hernández, a quien impulsa el coordinador de la bancada mayoritaria, Adán López, quien también controla los votos del PVEM, del PT y detractores de la oposición, con los que alcanza más que los 85 necesarios para un nombramiento como este, de mayoría calificada.

El problema es en el bloque oficialista, principalmente en el sector de Morena, porque de someter a votación en el Pleno a esta terna ninguna lograría los votos suficientes y se fracturaría esa enorme mayoría, un precedente muy delicado hacia el futuro, lo que podría llevarlos a divisiones insalvables en otras votaciones que requieran mayoría calificada.

Adán López no puede asegurar que todos los senadores oficialistas van a respaldar a la misma candidata, porque como la votación es por cédula, secreta, no hay forma de que se dé cuenta por quién votaron.

Incluso, hay un escenario en que la oposición inclinaría la balanza. Por ejemplo, si una de las tres candidatas

obtuviera 45-50 sufragios en una primera votación, la oposición podría apoyar con sus potenciales 42 votos a ésta en una segunda ronda y darle la mayoría calificada. Esto es muy tentador para los bloques de senadores de Morena que pelean entre sí por tener mayor fuerza.

Como una forma de tratar de obligar a los senadores de Morena, PVEM y PT a que voten de manera unánime por una sola candidata, Adán López ha tenido la brillante idea de que las boletas estén foliadas. Sin embargo, esta medida violenta el texto constitucional, el cual establece que la persona que presida la CNDH será designada por las dos terceras partes de los senadores presentes en la sesión de que se trate, utilizando como método la cédula, para garantizar el voto secreto.

El uso de cédulas foliadas también sentaría un precedente muy delicado, porque además lo podrían hacer incluso contra la Constitución, pues los senadores pueden ahora violentar la Carta Magna porque ya no tienen control alguno por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Los primeros que ya han manifestado su rotunda oposición a que se utilicen boletas foliadas son senadores del bloque oficialista. Además, al propio Adán López no le conviene una medida tan drástica, porque se exhibirá que no tiene liderazgo en la bancada y que sólo por la vía de la fuerza, de la amenaza, del autoritarismo saca adelante las votaciones. Esto le daría la razón a todas aquellas voces que alertan se está construyendo un Estado represor y autoritario.

Por la falta de unidad en Morena, es probable que esta terna se cambie totalmente, que se haga una nueva que tendría que definirse entre los otros aspirantes que calificaron a la ronda final. Es decir, todo indica que a Nashieli Ramírez ya se le cayó la oportunidad de pasar de presidir la CDHCM a la CNDH. Lo veremos.



## DE PRIMERA MANO

# TABASCO: UNIDAD ANTE TIEMPOS DIFÍCILES

Por Rodolfo Reyes

**F**rente a los hechos de sangre que enlutan a Tabasco, en donde, según cifras oficiales, se matan a tres personas al día, el gobernador Javier May Rodríguez recibió el fin de semana el respaldo de su partido, con un manifiesto firmado incluso por el senador Adán Augusto López Hernández, coordinador de la Junta de Coordinación Política de la Cámara Alta.

Y es que al ex secretario de Gobernación y alguna vez hombre fuerte en la administración de Andrés Manuel López Obrador se le considera adversario del nuevo titular del Ejecutivo, quien apoyó a Claudia Sheinbaum Pardo en la pasada contienda de Morena por la nominación a Palacio Nacional.

En otro punto a favor del mandatario que apenas lleva cinco semanas en el cargo, el sábado pasado consejeros de Morena eligieron en asamblea estatal a Jesús Selván García como nuevo presidente del partido, en sustitución del anterior, Joaquín Baños, que era posición del ex gobernador Adán López.

Selván García, ex alcalde de Jalpa de Méndez, es integrante de la corriente de "fundadores" del movimiento de López Obrador, a la que pertenece Javier May.

Esa expresión política, identificada como los "duros" del lopezobradorismo, perdió el 21 de agosto de 2022 en la asamblea para elegir al pasado dirigente del vinotinto.

En aquella ocasión, cuando estaba encendido el enfrentamiento por la lucha por la candidatura presidencial entre Sheinbaum y Adán López, 30 de 58 consejeros identificados con el segundo eligieron a Tey Mollinedo como lideresa del partido.

Así, 28 integrantes del máximo órgano de dirección partidista se abstuvieron de respaldar a la actual diputada federal que llegó a Morena de la mano de Adán López.

Los consejeros inconformes, entre los que se encontraba José Ramiro López Obrador, hermano del ex presidente mexicano, ese mismo domingo se reunieron en un lugar público para mostrar mantas y cartulinas de apoyo a Sheinbaum.

La respuesta del entonces secretario de Gobernación fue cesar a más de 200 buró-

cratas del gobierno interino, a cargo de su incondicional Carlos Manuel Merino Campos; la limpia alcanzó al poder Legislativo y a los ayuntamientos. El diputado federal Jaime Lastra Bastar, que entonces era presidente de la Junta de Coordinación Política del Congreso local, también corrió a simpatizantes y seguidores de la actual mandataria del país y del gobernador May.

La confrontación llegó al extremo de que José Ramiro se refirió al spot de campaña del secretario de Gobernación ("Que siga López") y dijo que "hay de López a López", a fin de desmarcarse de una pre-

sunta consanguinidad entre Adán y AMLO.

Sheinbaum reprochó la actitud del Gobierno de Tabasco; señaló que le parecía injusto que cientos de tabasqueños fueran despedidos de sus empleos por manifestar su simpatía política por ella.

A diferencia de hace dos años, esta vez los 58 de 60 consejeros que llegaron a la asamblea se pronunciaron de manera unánime por un correligionario identificado plenamente con Javier May y Claudia Sheinbaum.

Miembros de este cuerpo colegiado como la propia Tey Mollinedo, Jaime Lastra, Mario Llargo y Emilio Contreras Martínez de Escobar, señalados como adancistas, le dieron su voto a Jesús Selván.

En el mismo evento del fin de semana, los consejeros morenistas firmaron un documento en apoyo al mandatario estatal.

"En los últimos meses, Tabasco enfrenta un recrudescimiento de actos violentos que son consecuencia del enfrentamiento entre grupos delictivos, pero que generan temor y zozobra en la población en general", se establece en el texto que fue firmado incluso por Adán López.

Los consejeros aseguran que "hemos aprobado por unanimidad reiterar nuestro apoyo y confianza a nuestro gobernador Javier May Rodríguez y a todas las instituciones federales y estatales que integran la Mesa por la Paz y la Seguridad".

La tierra de donde es originario López Obrador enfrenta hechos de violencia desde el 4 de octubre que rindió protesta el nuevo ti-



tular del Ejecutivo local.

En mantas que han colgado los delinquentes en puentes peatonales y en escuelas, se le pide a May que cambie al secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, general brigadier Víctor Hugo Chávez Martínez, a quien se acusa de no ser imparcial en sus labores y de apoyar a un cartel con sede en Jalisco.

***En otro punto a favor del mandatario que apenas lleva cinco semanas en el cargo, el sábado pasado consejeros de Morena eligieron en asamblea estatal a Jesús Selván García como nuevo presidente del partido, en sustitución del anterior, Joaquín Baños, que era posición del exgobernador Adán López***



Fot: X / @TabascoJavier





## Querétaro en llamas

Es hora de decirlo: Querétaro es un desastre. Y esto no es una nota amarillista ni sensacionalista. Lamentablemente, esos son los hechos reales y visibles. Pero eso, desde luego, no le gusta nada a **Mauricio Kuri**. Y no le gusta porque el gobernador panista, además de ser un corrupto y obcecado, también ha decidido cerrar los ojos ante la realidad.

A esta hora, en todo el país (y buena parte del mundo) se sabe que un grupo de imbéciles armados irrumpió en un bar ubicado en el centro de la capital queretana, dejando un saldo de 10 personas muertas y 13 heridas.

El indolente y patético gobernador salió a decir que sus colaboradores más cercanos le recomendaron que no saliera a dar la cara a los queretanos.

Vaya miserables de los que se rodea este panista.

Ahora bien, aunque **Kuri** y los panistas se aferren a decir que la violencia en Querétaro es importada, que llegó de otro lado, la verdad es que no es así. Esa violencia es el resultado de las (corruptas e ineficaces) políticas locales. Y ha crecido bajo sus narices y, muchas veces, con su complicidad.

Los gobiernos panistas, aunque no se cansan de evadir su responsabilidad y culpar al gobierno federal, han permitido la expansión de la desigualdad social, la exclusión, el huachicoleo y un mercado de drogas local. Y eso, lamentablemente, ya no se limita a unos cuantos municipios: es un problema estatal al que **Kuri** y los panistas no han querido hacerle frente.

La solución no radica en salir a dar discursos huecos y nerviosos ante los medios de comunicación, sino en asumir que la violencia es una construcción local y, por lo mismo, requiere soluciones locales.

Infelizmente, los gobiernos panistas se han negado a hacerlo. Pero en Querétaro se necesita de auténtica voluntad y honestidad para fortalecer a las instituciones. Ese estado debe limpiar las de tranzas y corruptelas a su gobierno y, a partir de ahí, comenzar a restaurar la confianza ciudadana. Pero si **Kuri** y el PAN quieren continuar culpando a la Federación, no lograrán abordar factores estructurales son claves para recuperar la paz en Querétaro.

Envía tu opinión [ricardosevilla40@yahoo.com.mx](mailto:ricardosevilla40@yahoo.com.mx)





## Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

X: @pacoguerrero65

# 2024: un mundo digital

Un peligro en el espacio digital es la difusión de noticias falsas sobre los procesos electorales.

Con la conclusión de la elección presidencial en los Estados Unidos, virtualmente finaliza el “superciclo electoral” de 2024. Aún falta la segunda vuelta en Uruguay, que se llevará a cabo el próximo 24 de noviembre.

Ha sido un camino largo y sinuoso. El continente ya experimentó elecciones presidenciales en El Salvador, Panamá, México y República Dominicana. Finalmente, en Venezuela, hemos sido testigos de un fraude monumental que ha sido motivo de repudio nacional e internacional.

Una primera conclusión es clara: las redes sociales y los medios digitales han transformado para siempre el ejercicio de la política y los procesos electorales. En la actualidad, las campañas políticas se rigen por nuevas dinámicas digitales en las que el uso de las redes se masifica y se han convertido en el principal canal en el que se desarrolla la contienda electoral.

Esta tendencia transformadora es incontenible. Según la agencia creativa We Are Social en su informe 2024, los usuarios de las redes sociales a nivel mundial han superado 5 mil millones de personas y sólo en el último año se unieron a las redes más de 266 millones de personas, alcanzando a 62.3% de la población mundial.

Estos datos dan cuenta de un mundo predominantemente digital, en cuyas redes se centra el debate social y político de la ciudadanía, se origina la promoción y las propuestas de los candidatos y se desarrollan, por desgracia, las estrategias de guerra sucia, desinformación y polarización tóxica entre candidatos y partidos.

La accesibilidad y la inmediatez de las redes sociales son fundamentales para que la clase política interactúe con la gente en busca de su preferencia, logrando que sus mensajes lleguen a más personas y que éstos puedan viralizarse.

Las redes tienen un gran impacto en el debate social y político, porque han logrado personalizar los mensajes hacia los ciudadanos, construir una vía de comunicación rápida y

sencilla con la ciudadanía, captar la atención y el apoyo de los jóvenes y conectar con la audiencia de un modo visual y atractivo, a través de fotos, videos, historias y mensajes.

Vivimos pegados a nuestro teléfono digital. Una persona utiliza en promedio 143 minutos diarios en las plataformas digitales, siendo TikTok y YouTube las redes más utilizadas del mundo.

El desarrollo de las redes sociales y los medios digitales presenta grandes peligros con respecto a la difusión de noticias falsas, descontextualizadas o manipuladas sobre los procesos electorales. Es urgente eliminar del espacio digital los mensajes de odio y de intolerancia que fomentan el fanatismo, la polarización y la violencia política.

Como lo ha mencionado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, es importante establecer prin-

cipios fundamentales para las plataformas digitales, que respeten los estándares internacionales de derechos humanos, promoviendo la transparencia en sus contenidos. No podemos tener democracias sólidas sin sociedades bien informadas.

### BALANCE

Las Misiones de Observación de la OEA, en varios de sus informes, han analizado y formulado recomendaciones a las autoridades electorales con respecto al rol de las redes sociales dentro de las campañas.

Estas recomendaciones son importantes para fortalecer las capacidades institucionales para enfrentar los grandes desafíos que generan el uso de las redes en los contextos electorales y los nuevos modelos de comunicación política digital.

Es urgente un pacto político-ético cuyo objetivo sea el buen uso de las redes sociales. Es crucial garantizar nuestro derecho a una información veraz, contrastada, verificada y contextualizada.

\* Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA

**Urge eliminar del espacio digital los mensajes de odio y de intolerancia que fomentan la polarización.**





**Martin Wolf**  
*“Las acciones por el ambiente avanzan, pero no son suficientes” - P. 29*

## Acciones climáticas avanzan, pero aún lucen insuficientes

MARTIN WOLF  
LONDRES



El mundo no está en camino de limitar el aumento de la temperatura a 1.5 grados Celsius por encima de los niveles preindustriales; sin embargo, su avance hacia un cambio irreversible en el clima global no significa que el mundo no haya logrado nada. Al contrario, ha habido muchas mejoras, pero no son suficientes.

La cuestión que se abordará en la conferencia sobre el clima COP29 en Bakú este mes es cómo cambiar esta trayectoria.

“En la última década, la proporción de combustibles fósiles en la combinación energética mundial ha disminuido de 82 por ciento en 2013 a 80 por ciento en 2023”, según la Agencia Internacional de la Energía (AIE) en su informe Perspectivas de la energía mundial 2024.

“La demanda de energía aumentó 15 por ciento durante este periodo y 40 por ciento de este crecimiento se cubrió con energía limpia”, agrega.

En resumen, la demanda de combustibles fósiles siguió aumentando y su participación en la oferta apenas disminuyó. ¿Cambiará esto con la suficiente rapidez en el futuro? No.

Sí, ya superamos el punto máximo del carbón y estamos en camino de superar el punto máxi-

mo del gas y el petróleo en 2030, de acuerdo con la AIE. Pero, con las políticas actuales, en el escenario de “políticas declaradas” de la agencia, los combustibles fósiles seguirán generando más de la mitad de toda la energía en 2050.

Para entender la posibilidad de lograr el escenario cero neto debemos ver la interacción de tecnología, economía y política.

La tecnología logró grandes avances, en especial en el suministro de electricidad barata con energías renovables.

En julio, Adair Turner, presidente de la coalición de expertos de la Comisión de Transiciones de Energía, declaró a *Financial Times*: “Si nos preguntan si llegaremos a algo cercano a una economía con cero emisiones de carbono en 2060 o 2070, creo que es inevitable que así sea”.

Añadió que “la dificultad es que, a menos que avancemos más rápido, llegaremos muy tarde”.

Un artículo del Instituto Potsdam concluyó que “la economía mundial está comprometida con una reducción de los ingresos de 19 por ciento” para 2050, con probabilidad de 11 a 29 por ciento.

A pesar de todos los avances tecnológicos, parece poco probable que logremos a tiempo avances suficientes en materia climática. Si así sucede, será un fracaso trágico e innecesario.

Lea el artículo completo en:  
[milenio.com/negocios](https://milenio.com/negocios)





**La demanda se cubre con energía limpia. SHUTTERSTOCK**



# Educar a los gobernantes

**Gilberto Guevara Niebla**  
nacional@cronica.com.mx



**E**n la obra de Cervantes, don Quijote da a Sancho una serie de consejos para gobernar su ínsula (capítulo XLII) y lo primero que le recomienda es “Hay que temer a Dios porque en el temerle está la sabiduría y siendo sabio no podrás errar en nada”. Lo segundo fue esto: “haz de poner los ojos en quién eres procurando conocerte a ti mismo”. Lo tercero fue: “Haz gala, Sancho, de la humildad de tu linaje y no te desprecies de decir que vienes de labradores...préciate más de ser humilde virtuoso que pecador soberbio”. Estos tres párrafos reflejan el hondo humanismo que inspiró la obra de Cervantes, pero también son una breve ilustración de la concepción moralizante de la política que se desarrolló en España entre el siglo XVI y el XVII a la que también contribuyeron Francisco de Quevedo en *La política de Dios, Gobierno de Cristo y tiranía de satanás* (1665) y otras plumas

eminentes.

La idea de educar a los gobernantes nació con Platón que propuso, en la *República*, todo un programa de estudios para quienes habrían de desempeñarse como ciudadanos y principalmente como filósofos o “guardianes” de la ciudad. La educación constituye probablemente el corazón de esa obra. Para él, la acción educativa es el cultivo armónico de todas las energías, potencias o facultades del hombre: cuerpo, alma y espíritu, inteligencia y carácter. Es el camino para transitar del mundo sensible al mundo inteligible. Estos requerimientos se intentaban cubrir con música y gimnástica que integraban la cultura espiritual ya que bajo el rubro de “música” se incluían lo que hoy llamamos letras y bellas artes. La idea del rey filósofo es clave. “Quién no sepa filosofía no podrá gobernar la república”. El poder y la sabiduría marchan juntos.

Aristóteles aborda el tema del arte de gobernar en su *Política* asumiendo que la ciudad (sociedad) es un hecho natural y que el hombre, a diferencia del animal, es un *Zoon politikon* (animal social) ente sociable por voluntad propia. El hombre es el único animal que posee la razón, puede expresarse y sabe distinguir entre el bien y el mal y distingue lo justo de lo injusto. La secuencia en el tiempo es, primero es el individuo, luego la familia tribu y el

pueblo, para finalmente llegar a la ciudad y al Estado que son organizaciones auto-suficientes, autárquicas, capaces de atender por sí mismas a la vida y a una vida buena. El Estado se forma con una constitución y ciudadanos libres que participan en el gobierno de la ciudad. El fin de la comunidad estatal es la felicidad de sus ciudadanos no es la guerra, ni la opresión o el despotismo. La justicia y la amistad son los dos valores morales en torno a los cuales giran los asuntos públicos. La vida social requiere un nivel ético determinado cuyos puntales deben ser la justicia, la amistad y la obediencia. La obediencia racional y libremente aceptada por el bien mayor que de ella procede es sumamente importante. Sólo sabrá mandar el que haya sabido obedecer bien. Hay, dijo, tres tipos de constitución justa a la que corresponden tres desviaciones: 1) la monarquía, que se funda en el gobierno de un solo hombre, bondadoso y con experiencia y atento al bien de todos; 2) la aristocracia, que es una élite educada y culta y 3) la república constitucional que se apoya en la libertad y el mayor grado posible de derechos para todos. Las desviaciones ocurren cuando el interés particular priva sobre el bien común y son las siguientes; la tiranía, la oligarquía y la democracia. Hay que dar a los ciudadanos cierta participación en el poder para evitar el tratar a los ciudadanos como numéricamente iguales. Este es el fallo de la democracia desbordada que sólo toma en cuenta el número y no tiene en cuenta los méritos, capacidades y educación.

La reflexión sobre la educación de los gobernantes atrajo a innumerables pensadores de todas las épocas entre ellos a Plutarco, Séneca, Cicerón, Santo Tomás, San Agustín, etc. pero la mayoría de ellos enfocaron su atención en el mundo pre-moderno, no fue sino hasta el Renacimiento que emergió la figura señera del principal gran educador de gobernantes del mundo moderno. Nicolás Maquiavelo (1469-1527) publicó *El príncipe* en 1513 y sentó las bases de la política moderna. A diferencia de sus antecesores, este autor separa la política de la moral. Los medios inmorales (tortura, fraude, engaño, etc.) son válidos si permiten al príncipe conser-

var su poderío. Su método de trabajo es realista e histórico: la manera de alcanzar la sabiduría política es estudiando la historia, no leyendo libros. La política es la vida descarnada, sin limitaciones de visión, sin prejuicios. Hay dos potencias que gobiernan al príncipe: la fortuna y la virtud. La fortuna es ajena a la voluntad, la virtud es algo que se aprende y que recoge la experiencia acumulada del pasado •



**EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ****Necesaria  
disminución  
de organismos  
autónomos**

**S**e dice que “Aclaración no pedida, acusación manifiesta”, pero nunca está de más aclarar algunas cosas cuando se hace necesario y me veo en la necesidad de decir que desde la edición de mi libro *Derecho Constitucional*, publicado por Oxford University Press ¡hace 16 años! incluí a los *organismos autónomos* en el capítulo del Poder Ejecutivo por considerar que sus funciones son esencialmente ejecutivas, indebidamente extraídas de la esfera de ese poder al que pese a su legitimidad democrática, se le resta autoridad en ciertas materias.

Reitero ahora ideas que al respecto manifesté hace años y que siguen siendo válidas para sostener la necesidad de reincorporar al Ejecutivo funciones que naturalmente le corresponden. En 2017, antes del inicio del sexenio pasado, publiqué un artículo con el título *Autonomía Riesgosa* en el que hacía notar cómo este concepto puede incluso poner en riesgo la debida estabilidad institucional por “el constante socavamiento de la institución presidencial cuyo titular, aunque tenga millones de votos populares, no es confiable. Su origen democrático padece ante la verdadera fuente de legitimidad aristocrático-corporativa: las organizaciones de la *sociedad civil*”, refiriéndome a la creciente influencia de esta en la integración de tales organismos. Agregaba que este neocorporativismo “se arroga una legitimidad superior a la democrática para decidir quién debe ocupar los puestos públicos”.

En el artículo denominado *La parte oscura de las autonomías* hice notar que la *autonomización* ha producido embrollos burocráticos, duplicación de funciones e incluso resultados contradictorios. Las normas en materia de transparencia han llegado a consagrar la opacidad. La protección de datos personales, que obliga a firmar una pila de papeles en cualesquiera trámites privados o públicos, es una formalidad que solo nos complica la vida y en general nos obliga a aceptar la divulgación de nuestros datos sin ofrecer ninguna auténtica protección. A eso puedo agregar por mi experiencia cuando fui Director Gene-

ral de Profesiones, que el Inai suele excederse en sus funciones obligando a las dependencias a preparar informes específicamente destinados a satisfacer intereses privados que exceden la mera entrega de datos existentes en los archivos.

Desde hace años vengo escribiendo que si se analiza a fondo la naturaleza de los organismos autónomos y la filosofía que los anima, se encontrará que en realidad contradicen el principio democrático. En una democracia se entiende que la voluntad popular debe ser la fuente de todo poder y en el caso de los organismos autónomos se parte de la contradictoria premisa de que los funcionarios electos no son dignos de confianza y de que hay cuestiones “tan importantes” que deben arrebatarle a aquellos que tienen a su favor la confianza popular por el origen electoral de sus cargos.

En realidad, hay una pretensión aristocrática y hasta oligárquica en la creación de estos organismos, la cual se ve reforzada cuando se observa que en los órganos reguladores a los que se otorga autonomía, es frecuente el predominio de las opiniones y la ideología de los propios sujetos regulados.

No es extraño, pues, que estime necesaria la aprobación de la propuesta que se estudia en el Congreso, para eliminar varias de estas creencias constitucionales. ●

*Investigador de El Colegio de Veracruz y Magistrado en retiro. @DEduardoAndrade*



**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*Sin cambios de fondo en la estrategia de seguridad, la violencia en Sinaloa podría seguirse desbordando, agravando la crisis nacional de ese rubro.*

## No sirve

**S**i la presencia militar masiva en una ciudad no sirve para frenar la violencia, entonces se puede arribar a una conclusión terrible: que ella resulta inútil a la hora de imponer el orden en una urbe bajo asedio del narcoterrorismo.

Se han desplegado CUATRO MIL elementos de "Defensa" en la maltrecha Culiacán, y no obstante tan importante presencia de los militares desde que "El Chapito" secuestró a "El Mayo", unas TRESCIENTAS CINCUENTA personas han sido asesinadas en esa ciudad.

Y además, previa amenaza directa al Gobernador morenista Rubén Rocha Moya y a su familia (a quien en pancartas lo acusan de proteger a "Los Chapitos"), los malitos provocaron la cancelación de la Expo Ganadera, tras atacar sus instalaciones a balazos e incendiarlas.

Todo ante los ojos de los 4 mil elementos militares destacados en Culiacán, que al parecer no intimidan a los delincuentes para nada.

Triste estado de cosas éste, pues si con los militares presentes no pueden frenar la violencia, ¿entonces qué recurso le queda al Gobierno para enfrentarla?

No puede descartarse que la ineffectividad de los elementos militares tenga que ver con el hecho de que llegan de fuera a comunidades que no conocen a detalle.

Llega la fuerza, llegan las armas, pero no la inteligencia necesaria para saber de inmediato cuáles son los puntos claves que deben ser atendidos.

En teoría debería haber una coordinación con las Policías locales, sólo que si éstas han sido ya corrompidas a tal grado que proveen de guaruras a los capos, pues de poco –o nada– les servirán a los militares.

Sea de esto lo que fuere, lo cierto es que las acciones tomadas para frenar la inseguridad en Sinaloa (Culiacán y Mazatlán, sobre todo) no están funcionando.

Ahora que si no sirven, la lógica indica un cambio de estrategia, una que atienda lo básico, esto es, la protección oficial y ayuda que reciben los capos de las autoridades mismas.

Aunque sea morenista, quizá deba considerarse la remoción de Rocha Moya y de

sus jefes policiacos, fuente de apoyo y protección para los capos sinaloenses.

Ya sin protección oficial resultaría más fácil para las fuerzas del orden, esto es, los militares, acabar con la impunidad de la que han gozado hasta ahora los gestores de la violencia en ese Estado.

Quitándoles la IMPUNIDAD de la que aparentemente gozan se podría iniciar a remediar los orígenes de la inseguridad y la violencia en Culiacán y en todo el Estado.

Podrían los niños volver a clases tranquilamente, podrían celebrarse las actividades programadas y eventualmente retornar la vida a la normalidad.

Eso y más se merecen los ciudadanos sinaloenses.

Muchos de ustedes considerarán que lo planteado resulta imposible, pues, entre otras cosas, Rocha Moya ha sido respaldado y apapachado por el actual y el anterior Gobierno.

Siendo él morenista, este grupo dominante no estaría jamás dispuesto a sacrificar a uno de los suyos por colusión con el narco.

Sin duda ésta resulta ser una consideración política de la cual existe plena evidencia.

Sin embargo, nosotros hablamos de las medidas necesarias para reimponer la paz y el orden público en una ciudad capital azotada por la inseguridad y la violencia.

Otra forma de ver la situación es que el costo político para el morenismo, de continuar esta situación, pudiera resultar mayor que el daño de cortar de tajo con las condiciones prevaletentes en la entidad y que han permitido este deterioro tan grave en la paz social.

Hay ocasiones en que no hay más remedio para los gobernantes que tomarse la medicina más amarga como único camino para terminar con situaciones insostenibles.

No sabemos ustedes qué opinen, estimados lectores, pero a este su h. servidor le parece que la descomposición en Culiacán ya ha llegado a un punto crítico en el que se torna imposible continuar igual.

Sobre todo cuando se tienen en otras entidades del País, como en Guerrero y Michoacán (y ahora Querétaro), desbordamientos importantes de la violencia que requieren urgente atención.

Las llamadas consumen al País y nuestros bomberos no parecen ni siquiera tener suficiente AGUA.



## COORDENADAS

**Enrique  
Quintana**Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx @E.Q

## En el filo de la navaja, con Trump

Entre los militantes de la 4T y también entre los opositores, hay muchos que quisieran que los funcionarios públicos, políticos y empresarios mexicanos **se involucran en la bandera nacional**, y como niños héroes del siglo XXI se lanzarán a **contender frontalmente con el futuro gobierno de Trump**.

A los tiranos se les enfrenta y no se negocia con ellos, muchos dicen.

Los más radicales de la 4T quisieran que el gobierno de Claudia Sheinbaum, como si fuera el de Cuba o Nicaragua, convocara a la plaza pública y dijera que ¡Victoria o muerte! frente al agresor norteamericano... por si fuera el agresor.

En la **oposición**, algunos, con tal de enfrentarse al gobierno de Claudia, **respaldarían a las fracciones más radicales de Morena** en este tema, aunque difieran en todo lo demás.

La historia y la teoría nos dicen que, si el adversario es mucho más fuerte que nosotros, hay que evitar el enfrentamiento y buscar las ventajas de la negociación.

“¿Cómo? **Estados Unidos no es más fuerte que nosotros** porque tenemos el respaldo del pueblo”, se escuchan algunas voces de la llamada 4T, con afirmaciones tan huecas como las que dicen que el pueblo es invencible.

Quizás la muestra más clara de **la asimetría de nuestra relación** se observe en el hecho de que

**México vende poco más del 80 por ciento de sus exportaciones a Estados Unidos, mientras que ellos nos compran poco menos del 16 por ciento.**

Es cierto que nos necesitan, pero ni remotamente como nosotros los necesitamos.

Por cada **palanca de negociación** que tenemos nosotros, **ellos tienen cinco**.

Si nos suspenden la venta de gas o gasolinas, en pocos días se colapsa el país.

Si cierran la frontera, ellos se meten en una multitud de problemas, pero a nosotros nos crean una hecatombe.

En el teatro de la guerra (así sea comercial o diplomática), los clásicos recomiendan hacer **un inventario de las fuerzas y de las posiciones**.



A lo largo de la historia, hay quienes no lo han hecho, y siguiendo sus instintos, se han lanzado al suicidio, pero eso sí, con gran honor.

Otros, han podido trazar estrategias inteligentes, para obtener la victoria o incluso para minimizar los costos de la derrota.

La presidenta Sheinbaum **está sujeta en este momento a numerosas presiones.**

Seguramente algunos le están hablando al oído para decirle que **no hay nada que negociar**, que hay que ser como Benito Juárez con los franceses y llevar a Trump al Cerro de las Campanas.

Otros le dirán que la mejor lección es la de AMLO, que **fue obsecuente con casi cualquier cosa pedida por Trump.**

La clave es encontrar el equilibrio adecuado.

Los personajes de los que se está rodeando Trump van a lanzar una ofensiva contra los migrantes; lo van a hacer también contra el libre comercio, pues Trump y su asesor cercano Lighthizer piensan que **el libre comercio no existe.** Por ello, en el comercio real, piensan que hay que obtener todas las ventajas posibles.

Como ayer le comenté en este espacio, hay que **prepararse para negociar con el 'bully' del vecindario**, hoy con más recursos que nunca.

Ese, que ha dicho en un sinnúmero de ocasiones que solo respeta a aquellos que se le enfrentan, mientras que desprecia y arroja a un lado a quienes se muestran blandos. Con ese es con el que hay que hablar.

La negociación con el futuro gobierno de EU **debe ser diferente a otras.** No es el típico "trade-off": te doy para que me des.

Hay que **tomar más riesgos** de los que se toman en otros casos, y demostrar a Trump que estamos dispuestos a asumirlos, pues hoy piensa que a la menor bravata, haremos como hizo AMLO.

Pero, obviamente, **ser sensibles para saber cuándo retroceder** antes de que nos aplaste.

La relación con nuestro vecino será desde hoy y por lo menos por cuatro años altamente compleja.

Deberemos aprender a lidiar con ella antes de que nos aplaste.



## LA IDEA A DESTACAR



**VALERIA MOY**

Analista

## Peras y manzanas

### La desaparición de los autónomos

VALERIA MOY

**¿S**abe usted qué hace la Cofece? ¿La CRE? ¿La CNH? Sobre el Inai quizás sepamos más, es el que más espacios mediáticos parece haber ocupado recientemente; del Coneval se habla cada vez que sale algún dato relacionado con la medición de la pobreza; y al IFT le debemos que las tarifas que pagamos por los servicios de telefonía e internet sean cada vez más bajas. Esos organismos, a los cuales hay que sumar MejorEdu, desaparecerán esta semana. Su valía se dio por sentada y su existencia no encontró voces suficientemente poderosas que la defendieran.

Los siete organismos que se plantea desaparecer llevan a cabo funciones clave en la arquitectura económica del país. La Comisión Federal de Competencia Económica tiene el propósito de evitar prácticas monopólicas y anticompetitivas para procurar que los consumidores tengan acceso a bienes y servicios al mejor precio. La Comisión Reguladora de Energía, la CRE, tiene como objetivo que el sector energético —relacionado con electricidad principalmente— opere de manera eficiente en beneficio de los consumidores. La Comisión Nacional de Hidrocarburos, CNH, se dirige al sector petrolero y de gas. Igual que las anteriores, tiene como meta que el sector sea eficiente y competitivo. El IFT —Instituto Federal de Telecomunicaciones— tiene también el propósito de generar un mercado competido en telefonía, televisión, internet, radio.

Son organismos distintos entre ellos pero todos comparten el objetivo ulterior de proteger los mecanismos de competencia que otorgan a los consumidores, o sea, a todos, bienes y servicios bajo las mejores condiciones posibles.

El Inai tiene a su cargo garantizar el acceso de los ciudadanos a información pública y proteger los datos personales. Coneval no solo nos da las cifras de pobreza sino que evalúa el rendimiento de los programas sociales. MejorEdu, en teoría, se centra en promover una mayor calidad educativa.

El costo de estos organismos autónomos es fácil de transmitir. En el presupuesto de este año se les asignaron cerca de cinco mil millones de pesos. La cifra suena altísima, aunque representa únicamente 0.06% del presupuesto público total del año.

Los beneficios, por su parte, son más difíciles de dimensionar. El impacto de su labor se encuentra distribuido entre la sociedad y por ende es difícil de medir y casi imposible de transmitir. ¿Cómo evaluar el contrafactual de que no existiera el Coneval? ¿Cuánto pagaríamos por la telefonía celular si el IFT

no hubiera hecho su labor? ¿De qué tamaño sería la factura de la luz si la CRE otorgara más permisos o si simplemente no diera ninguno?

Su valor no puede evaluarse únicamente observando los costos sin tener en cuenta los beneficios.

Se argumenta que las funciones que estos organismos desempeñan serán incorporadas en otras dependencias de la administración pública. Por ejemplo, las funciones de la Cofece se incorporarían en la Secretaría de Economía y las de MejorEdu en la de Educación Pública. Habrá que ver los detalles —que aún no tenemos— pero desde luego ya no serían organismos autónomos cuya idea rectora radica en la independencia en sus decisiones y la capacidad que tienen de actuar sin interferencias.

Costos habrá muchos, pero el de la desaparición de estos organismos será mayormente absorbido por los consumidores mexicanos. Dicen por ahí que el bien más caro es el que no se tiene. Sin un diseño institucional adecuado, poco a poco lo constataremos. ●

@ValeriaMoy

**“Habrá muchos costos por la desaparición de los organismos autónomos, pero serán mayormente absorbidos por los consumidores mexicanos”.**

