

E. INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL

Sufre caída en el INE y fallece

ANDREA AHEDO

Un hombre murió tras caer de las escaleras en instalaciones del INE durante una discusión con los empleados.

Esto ocurrió ayer alrededor de las 13:00 horas en las oficinas de la dependencia federal ubicadas en Fray Servando Teresa de Mier y Bolívar, en la Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc.

La víctima entró al INE supuestamente de manera agresiva y se dirigió al primer piso donde fue interceptado por tres personas.

“El encargado de seguridad de las instalaciones y dos más de los empleados intentaron controlar al sujeto, comenzaron a forcejear, cuando de pronto cayó al piso donde perdió el conocimiento”, detalló la Secretaría de Seguridad Ciudadana sobre la versión de la encargada de las oficinas.

El hombre fue atendido por paramédicos del Escuadrón de Rescate y Urgencias Médicas, quienes confirmaron su muerte. Las oficinas fueron cerradas hasta que llegaron

peritos de la Fiscalía capitalina.

En tanto, los dos empleados del INE, de 50 y 37 años, además del miembro de una institución de seguridad estatal, de 52 años, fueron detenidos.

En otro hecho, un hombre, de unos 30 años, murió por aparente congestión alcohólica en una de las jardinerías al exterior de los Juzgados en el Centro.



Sólo 23 casillas quedaron sin instalar, menos que en 2018

**FABIOLA MARTÍNEZ
Y LILIAN HERNÁNDEZ**

Durante la elección del 2 de junio quedaron sin instalar 23 casillas, de las 170 mil 85 reportadas o autorizadas, lo que constituye un nivel menor respecto a la presidencial de 2018.

La mayoría de las 23 mesas en esa condición se reportaron en Oaxaca —por factores atribuidos a la negativa de las autoridades comunitarias para celebrar los comicios organizados por el Instituto Nacional Electoral (INE)—, mientras que dos no fueron instaladas en Chiapas, un número igual en Chihuahua y una más en Puebla.

En total, fueron programadas 170 mil 85 mesas receptoras del voto y operaron 170 mil 62, según el Sistema de Información de la Jornada Electoral.

Para la integración de los centros de votación, cerca de 50 mil capacitadores y supervisores tuvieron la tarea de localizar a 1.5 millones de ciudadanos, los cuales, en su gran mayoría, recibieron la capacitación correspondiente y, al final, un millón 59 mil 790 ciudadanos participaron el domingo 2 de junio como funcionarios de casilla.

El INE reportó también que, con corte a la semana pasada, la denominada elección concurrente, esto es, comicios federales, estatales y municipales, estuvo integrada por 7 mil 248 actividades y sólo 152, es decir, 2.1 por ciento, siguen en curso. Algunas de las actividades corresponden al INE, otras a los Organismos Públicos Locales (Oples o institutos electorales estatales); a estos últimos corresponden las tareas no concluidas dentro del plazo. Resta por iniciar un bloque de 483 acciones, todas igualmente correspondientes a estos organismos, particularmente para la realización de informes finales sobre la megaelección pasada.

En tanto, el mismo INE alertó de nueva cuenta de la situación presupuestal de los Oples en situación de “riesgo alto”: Zacatecas, Morelos y Yucatán, que si bien pudieron realizar la jornada electoral pasada, no tienen los recursos suficientes para cerrar el año.



MONREAL: YA NO HABRÁ PENSIÓN VITALICIA

Costaría \$3 mil 500 millones elegir a jueces

LOS RECURSOS PARA ORGANIZAR los comicios que plantea la reforma se tomarían de los fideicomisos del Poder Judicial, indicó el líder de los senadores de Morena

POR XIMENA MEJÍA

Organizar la elección para sustituir a mil 600 jueces, ministros y magistrados costaría entre tres mil y tres mil 500 millones de pesos, dio a conocer Ricardo Monreal.

Al inaugurar el tercer foro sobre la reforma al Poder Judicial, realizado en Toluca, Estado de México, el coordinador de los senadores de Morena dijo que este cálculo se basa en análisis realizados con actuarios y personal del Instituto Nacional Electoral.

El también futuro coordinador de los diputados federales morenistas adelantó que los recursos para dicha elección podrían salir del propio Poder Judicial.

"Se podría destinar, incluso por excepción, a este propósito parte de los 23 mil millones de pesos que tienen los fideicomisos y van a ser entregados a la Tesorería. Para nosotros la austeridad sí es un deber, sí es una política de Estado", resaltó.

Destacó que la iniciativa de reforma no contempla que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sean beneficiados con el "haber de retiro", una pensión vitalicia que actualmente tienen.

En su intervención, Ignacio Mier, coordinador de los diputados de Morena, afirmó que 13 de los 14 fideicomisos del Poder Judicial "están fuera de la ley" porque hay ministros que ganan más que el titular del Ejecutivo federal.

PRIMERA | PÁGINA 8



RECURSOS

Comparativo del monto que costaría elegir a los jueces con el presupuesto para 2024 de algunas instituciones.

Economía	3.9 mmdp
TEPJF	3.6 mmdp
Turismo	1.9 mmdp
Función Pública	1.6 mmdp

ESTIMACIÓN

ELECCIÓN DE JUECES COSTARÁ 3,500 MDP

Dichos recursos saldrían de los fideicomisos del Poder Judicial, adelanta Ricardo Monreal

POR XIMENA MEJÍA

lizet.mejia@gimn.com.mx

El senador de Morena Ricardo Monreal informó que el costo aproximado para llevar a cabo la elección de los mil 600 ministros, jueces y magistrados, costaría entre 3 mil y 3 mil 500 millones de pesos y podría destinarse parte de los 23 mil millones de pesos que tienen los fideicomisos del Poder Judicial.

“Mucha gente se pregunta cuánto costará organizar la elección de los mil 600 ministros, jueces y magistrados. Podría erogarse entre 3 mil y 3 mil 500 millones de pesos por única ocasión”, explicó.

Al inaugurar el tercer foro de Austeridad, Fideicomisos y Derecho Laboral de los Trabajadores del Poder Judicial, en Toluca, Estado de México, el próximo coordinador de Morena en la Cámara de Diputados detalló que los cálculos para la elección por única ocasión se dan a partir del análisis realizados con actuarios y personal del INE.

“Se podría destinar incluso por excepción a este propósito parte de los 23 mil millones de pesos que tienen los fideicomisos y van a ser entregados a la Tesorería. Para nosotros la austeridad sí es un deber, sí es una política de Estado”, resaltó.

El morenista advirtió que la propuesta de reforma establece que, luego de que ésta sea aprobada, se llevarán a cabo los actos y procesos necesarios para extinguir los fondos, los fideicomisos, los mandatos, los contratos análogos que no se encuentren previstos en una ley secundaria.

Destacó que la iniciativa de reforma al Poder Judicial no contempla que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sean beneficiados con las prestaciones del “haber de retiro”.

En su intervención, el coordinador de los diputados federales de Morena, Ignacio Mier Velazco, manifestó que de los 14 fideicomisos del Poder Judicial, 13 “están fuera de la Ley”, al ser comprobado que hay ministros de la Corte que ganan más que la figura del presidente de la República y se viola el artículo 127 constitucional.

“Tenemos que garantizar que la Ley de remuneraciones que de alguna manera reglamenta lo que establece el 127, garantice que ningún servidor público, en el ejercicio de su cargo, de su desempeño gane más que el Presidente de la República”, insistió.

Presente en el foro, la gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez, expresó que “la justicia de las perso-

nas” debe ser el eje central de la reforma al Poder Judicial.

Destacó que para el gobierno de la Cuarta Transformación es esencial el acceso a la justicia de los ciudadanos como elemento para mantener la paz social y un desarrollo de bienestar.

La diputada federal del PRI, Melissa Estefanía Vargas, afirmó que su partido no está en contra de la reforma al Poder Judicial, propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador, sin embargo, bajo los criterios expuestos de que el pueblo elija, también deberían incluirse a los integrantes de los gabinetes.

El diputado y próximo senador, Gerardo Fernández Noroña, llamó a los ministros, magistrados y jueces, así como a la oposición, a ajustarse a la nueva realidad política.

“Hay que ajustarnos a la nueva política a la nueva dimensión y respetar la exigencia del pueblo de México el 2 de junio que votó mayoritariamente por nuestro movimiento. No hay más que cumplirle al pueblo de México”, dijo.

Sobre la estimación del costo, la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum celebró los números que presentó el senador Ricardo Monreal de 3 mil a 3 mil 500

millones de pesos que podría costar la elección de ministros, jueces y magistrados.



**LOS
DATOS****Quitar privilegios**

Se mantienen morenistas contra prestaciones del haber de retiro

- Beneficios del salario al 100% los primeros dos años y el 80% los siguientes años hasta la muerte del ministro, partiendo del suelo base de aproximadamente 300 mil pesos.
- Aguinaldo de 580 mil pesos.
- Seguro de vida por 12 millones de pesos para el ministro y su cónyuge.
- Pago por defunción por un millón 189 mil pesos y apoyos funerarios.
- Pago por riesgo de 640 mil pesos durante los primeros años.
- Prima vacacional por 95 mil 474 pesos.
- Cinco personas de apoyo que incluyen dos choferes y tres técnicos pagados por el erario de la Corte, cinco personas de seguridad.
- Reembolso total de compra de medicamentos.
- Derecho de dos vehículos Suburban blindados de 3 millones cada una.
- Apoyo para gasolina de 22 mil pesos mensuales.
- Reembolso por cualquier pago de mantenimiento por las dos Suburban; apoyo para el pago de peaje en autopistas, apoyos en restaurantes, aeropuertos y otros servicios.



Foto: Cuartoscuro

En el foro de Toluca estuvieron legisladores, juristas y autoridades del Estado de México.



Claudia: costaría 7 mil mdp elegir ministros, jueces y magistrados

La virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, reveló que, según estimaciones del INE, costaría unos 7 mil millones de pesos la elección extraordinaria para designar, por voto popular, a ministros, jueces y magistrados.

En reunión con unos 2 mil jóvenes activistas de Morena, dijo que el Poder Judicial libera delincuentes, por lo que urge fortalecerlo.

Pidió que no se permita nunca un régimen autoritario.

—Eduardo Ortega / [PÁGS. 32 Y 33](#)



SHEINBAUM. Califica de absurda la idea de que AMLO seguirá gobernando. Si hubiese ganado un hombre no estarían con esa narrativa, dijo.



SE HARÍA EN 2025

Elección de jueces costaría 7 mil mdp: Sheinbaum

Aclara: falso que se vaya a dar entrada a personas que protejan a delincuentes

Se debe analizar la factibilidad de nombramientos escalonados, dice



EDUARDO ORTEGA
eortega@elfinanciero.com.mx

De acuerdo con estimaciones del Instituto Nacional Electoral, la elección extraordinaria que tendría que realizarse en 2025 para elegir mediante el voto popular a todos los ministros, jueces y magistrados, derivada de la inminente aprobación de la reforma al Poder Judicial en septiembre, costaría 7 mil

millones de pesos, reveló la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, quien, además, aseguró que “es falso” que dicha reforma vaya a dar entrada a jueces que protejan a los delincuentes.

La morenista se reunió, en el Polyforum Siqueiros, con alrededor de 2 mil jóvenes activistas de Morena, a quienes llamó a que “no permitan nunca un régimen autoritario y que construyan desde abajo la libertad del pueblo de México, una libertad verdadera”.

Al término, en rueda de prensa, la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México destacó, en medio de los foros del parlamento abierto que organiza la Cámara de Diputados, que el actual Poder Judicial “libera delincuentes”.



La semana pasada, la virtual presidenta planteó que con los 13 fideicomisos del Poder Judicial, los cuales ascienden a alrededor de 15 mil millones de pesos, se costeará la elección de jueces, magistrados y ministros.

De acuerdo con Sheinbaum, el objetivo de la reforma al Poder Judicial es fortalecerlo para que sirva realmente como un poder que dé justicia, para lo cual es necesaria analizar la factibilidad de todas las propuestas, como el nombramiento escalonado de jueces, magistrados y ministros, ya que representaría un costo millonario.

“Hay temas, por ejemplo, de una elección, me lo contaba el otro día la secretaria de Gobernación (Luisa María Alcalde); el Instituto Nacional Electoral que podría costar 7 mil millones de pesos. Entonces, pues no puedes estar haciendo elecciones cada tres meses, por lo que hay que revisar todo eso para ver la factibilidad y siempre el objetivo es fortalecer al Poder Judicial”, reveló.

Por otro lado, respaldó la decisión de la responsable de la política interna del país, quien anunció que solicitará juicio político contra el juez federal Rodrigo de la Peza, quien ordenó al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación nombrar a dos magistrados de la Sala Superior.

Consideró que este juzgador “actúa políticamente”, ya que no sólo no tiene atribuciones en materia electoral, sino porque, en otros casos, ha suspendido acciones, tanto del Poder Ejecutivo como el Legislativo.

“Es el juez Rodrigo de la Peza. Fíjense lo que hizo, bueno, este juez es el mismo que concedió efectos contra la Ley de Energía Eléctrica (sic), es un juez que no es la primera vez que hace suspensiones frente a

acciones que hace, ya sea el Poder Legislativo o el Poder Ejecutivo. La Constitución claramente especifica que, en el caso electoral, el máximo organismo es el Tribunal Electoral”, remarcó.

En tanto, consideró que es “absurda” la idea de quienes plantean “que va a seguir gobernando el presidente López Obrador, pues evidentemente somos parte del mismo proyecto”.

“Algo que tiene que preguntarse la sociedad, porque, más allá de los medios que lo han planteado, los comentócratas o los opinólogos, la sociedad, en su conjunto, habría que preguntarse, ¿si a quien hubieran elegido hubiera sido un hombre de la cuarta transformación, estarían con esta narrativa de que no va a gobernar Claudia Sheinbaum?”, lanzó.

En otro tema, la virtual presidenta informó a los jóvenes que su equipo trabaja en el presupuesto de 2025, el cual contempla asignaciones para la construcción de viviendas accesibles para la juventud, mediante dos programas del Infonavit.



Claudia Sheinbaum
Virtual presidenta

No puedes estar haciendo elecciones cada tres meses, por lo que hay que revisar todo eso para ver la factibilidad”





**Ricardo
Monreal**
Senador

Se destinaría
parte de
los 23 mil
millones de
pesos que
se tienen en los
fideicomisos del Poder
Judicial”



EVENTO. La virtual presidenta, Claudia Sheinbaum, se reunió ayer con jóvenes activistas de Morena.



TIENE RICARDO MONREAL 'OTROS DATOS'

Calcula en 3 mil a 3 mil 500 mdp el costo de organizar la elección.

SIGUEN LOS FOROS

Monreal tiene 'otros datos'; calcula de 3 mil a 3 mil 500 mdp

Todo el sistema judicial se someterá a una política de austeridad, anticipa

VÍCTOR CHÁVEZ

vchavez@elfinanciero.com.mx

Contrario a lo dicho por Claudia Sheinbaum, el senador Ricardo Monreal adelantó que, “de acuerdo con una estimación que se hizo con actuarios y personal del INE, organizar la elección de los servidores públicos del Poder Judicial tendría un costo aproximado de entre 3 mil y 3 mil 500 millones de pesos”.

Monreal también anticipó que, para la primera elección de ministros, magistrados y jueces, “se destinaría parte de los 23 mil millones de pesos que se tienen en los fideicomisos del Poder Judicial”.

Para ello, advirtió que todo el sistema judicial—con excepción de los derechos y todas las prestaciones de los trabajadores, que serán respetados en su totalidad—será sometido a una política de austeridad.

Así, refutó Monreal al presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, Ricardo Sodi.

El magistrado había planteado—en el tercer foro de los Diálogos Nacionales para la Reforma del Poder Judicial, que se realizó ayer en Toluca— que “ante tantas carencias no es posible la austeridad”.

Bajo el título de Austeridad, Fideicomisos y Derechos de los Trabajadores del Poder Judicial, el jurista inició el evento con la queja de que “hay insuficiente personal, lo que genera rezago”.

En respuesta, Monreal Ávila dijo que se recurrirá a la austeridad “como política de Estado” y los ministros en retiro ya “no contarán con pensiones vitalicias ni haberes de retiro como ocurre actualmente”.

Enlistó que los ministros retirados no tendrán más su salario al 100 por ciento de 300 mil pesos, aguinaldo de 568 mil pesos, seguro de vida de 12 millones de pesos ni pago por defunción y apoyos funerarios por un millón 189 mil pesos.

FOCOS

La promesa. El diputado morenista Ignacio Mier también afirmó en el foro de Toluca que los derechos de los trabajadores del sistema judicial serán respetados en su totalidad.

Devolverán recursos. Mier, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, agregó que los recursos de los 13 fideicomisos del Poder Judicial que se encuentran fuera de la ley deberán ser devueltos a la Tesorería de la Federación.





ACTO. Ayer se realizó el tercer foro de los Diálogos Nacionales para la reforma.



Elección de jueces en urnas costaría hasta 3,500 mdp

• Morena propone hacer el gasto por única vez para el proceso.

• PÁGS. 40-41



“Es costosa una buena administración de justicia, pero lo es más una mala”.

Ricardo Sodi,

POTE. DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA EDOMEX.

Estiman legisladores federales de Morena

Costaría hasta 3,500 mdp que jueces sean electos a través de urnas

• Pide magistrado que se invierta en impartición de justicia en el país

Maritza Pérez

En el marco de diversas críticas por una falta de austeridad al interior del Poder Judicial, Morena dio a conocer que se prevé que la propuesta de elección popular de cerca de 1,600 jueces y magistrados podría llegar a costar entre 3,000 y 3,500 millones de pesos.

Durante el tercer día de los Diálogos Nacionales para la Reforma Judicial y bajo el tema “Austeridad, fideicomisos y derecho laboral de los trabajadores del Poder Judicial”, el líder parlamentario de Morena en el Senado, Ricardo Monreal Ávila, detalló que luego de analizar la propuesta con actuarios y personal del INE, se determinó que pudiera erogarse, “por única ocasión”, dicho gasto millonario para la lección de los nuevos juzgadores.

“Mucha gente se pregunta cuán-

to costará organizar la elección de los 1,600 ministros, jueces y magistrados. En un cálculo aproximado que hemos hecho con actuarios y con personal del INE, a quien se le faculta esta responsabilidad, pudiera erogarse entre 3,000 y 3,500 millones de pesos la elección, por única ocasión.

“Se podría destinar incluso por excepción a este propósito parte de los 23,000 millones de pesos que tienen los fideicomisos que van a ser entregados a la Tesorería”, aseveró desde el foro realizado en Toluca, Estado de México.

Asimismo, Monreal Ávila también advirtió que la propuesta de reforma al Poder Judicial plantea que los actuales ministros de la Suprema Corte que concluyen su encargo no serán beneficiados con el haber de retiro, que según sus cálculos, puede alcanzar los 300,000 pesos al mes. Y sostuvo que lo mismo pasará con las pensiones complementarias de magistrados y jueces.

Pese a lo anterior, el legislador de Morena afirmó “categóricamente” que los derechos laborales de las personas que trabajan en el Poder Judicial de la Federación serán res-

petados en su totalidad, en caso de que esta reforma sea aprobada.

“Los presupuestos de Egresos del ejercicio fiscal que correspondan considerarán los recursos necesarios para el pago de pensiones, apoyos médicos, seguros, aguinaldos, prestaciones y cualquier otra obligación de carácter laboral. Es decir, todos los derechos y las conquistas laborales de los trabajadores, por disposición constitucional estarán a salvo”, sostuvo.

Recursos para justicia

Durante este evento, en el que también participaron representantes del Consejo de la Judicatura Federal (CJF) y trabajadores del Poder Judicial, el magistrado Ricardo Sodi Cuellar, presidente del Tribunal

de Justicia del Estado de México, advirtió que no se puede hablar de austeridad ante las carencias que tiene la impartición de justicia.

Además de que llamó a no soslayar los costos en dinero, en tiempo, en calidad profesional y en resultados que significaría la renovación de los cuadros de profesionales de la administración de justicia que actualmente son juzgadores.

“Una buena administración de justicia es costosa, una mala administración de justicia es más costosa todavía. Frente a tantas carencias en personal, instalaciones y equipo de los tribunales de justicia locales, no es posible hablar de austeridad. El debate debe ser en favor de la suficiencia presupuestal y la racionalidad del gasto, además de su aplicación oportuna, transparente y eficiente. Eso permitirá acercarnos a los estándares internacionales con un mayor número de personas juzgadoras y mejores condiciones para su trabajo, y así alcanzar un efectivo acceso a la justicia”, subrayó.

Por otra parte, el secretario de Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito, Sergio Arturo López Servín, consideró que se debe reflexionar sobre

el sistema de elección de juzgadores y juzgadoras que propone la reforma, ello al considerar que “así como no puede haber legisladores improvisados, tampoco puede ni debe haber impartidores de justicia improvisados”.

Derechos de trabajadores

En tanto, el magistrado Juan Pablo Gómez Fierro, conocido por frenar la reforma eléctrica del presidente Andrés Manuel López Obrador, aseguró que esta reforma no solo implica la modificación de los derechos laborales de más de 50,000 servidores públicos que integran al Poder Judicial, sino que lo más importante es poner en el centro a los justiciables y la efectiva protección de los derechos humanos.

Asimismo, recalcó que México

necesita una justicia de calidad eficiente, completa e imparcial, por lo que esta función no puede ser llevada a cabo si no se cuenta con recursos estables y adecuados, además de advertir que México es el país que registra un menor gasto en el sistema de justicia, en comparación con los demás países miembros de OCDE.

“Considero que la austeridad puede conciliarse adecuadamente, sin poner en riesgo la estabilidad laboral, los derechos de los trabajadores y, particularmente, la legitimidad y la independencia judicial (...) También me rehúso a creer que estos 30 años, después de este sistema de selección, solo haya traído como resultado corrupción, ineficiencias, impunidad o tráfico de influencias. Estoy convencido de

que tiene muchas oportunidades de mejora”, subrayó.

“Enfermos de poder”

Por su parte, Carolina Denysee Villagrán Salinas, visitadora judicial del Consejo de la Judicatura, defendió que aunque se le señala de tener un punto sesgado con relación a esta reforma, se debe reconocer que así como hay gente profesional, excelente, estudiosa y valiosa en el Poder Judicial, “también tenemos malos operadores jurídicos que han manchado nuestra institución”.

Y es que de acuerdo con la también académica, durante su labor ha logrado observar que hay “titulares enfermos de poder, de querer manipular, de controlar (...) Claro que se puede tener austeridad, siempre y cuando haya racionalidad”.



Me rehúso a creer que estos 30 años, después de este sistema de selección, solo haya traído como resultado corrupción, ineficiencias, impunidad o tráfico de influencias. Estoy convencido de que tiene muchas oportunidades de mejora”.

Juan Pablo Gómez Fierro,

MAGISTRADO FEDERAL.

El oficialismo

afirmó que se podrían ocupar los recursos de los fideicomisos del Poder Judicial federal para financiar la elección de los juzgadores.



CÁMARA DE DIPUTADOS LXV LEGISLATURA





Ayer se realizó el tercer foro sobre la reforma al Poder Judicial en Toluca, Estado de México, en donde participaron legisladores, la gobernadora de la entidad y juristas.

FOTO: CUARTOSCURO



Costará 3 mil 500 mdp votar por Jueces

MONTSERRAT PEÑALOZA
 Y CLAUDIA SALAZAR

Ministros y Magistrados ha sido que se lleve a cabo una elección gradual.

TOLUCA.- La elección de Ministros, Magistrados y Jueces en 2025 podría costar entre 3 mil y 3 mil 500 millones de pesos y el dinero podría salir de los fideicomisos del Poder Judicial, consideró el senador Ricardo Monreal (Morena).

Durante el tercer foro sobre la reforma al Poder Judicial, efectuado en el Congreso del Estado de México, el legislador reveló el cálculo y adelantó cuál podría ser la fuente de financiamiento.

“Mucha gente se pregunta cuánto costará organizar la elección de los mil 600 Ministros, Jueces y Magistrados. En un cálculo aproximado que hemos hecho con actuarios y con personal del INE, pudieran erogarse entre 3 mil y 3 mil 500 millones de pesos en la elección, por única ocasión.

“Se podría destinar incluso, por excepción a este propósito, parte de los 23 mil millones de pesos que tienen los fideicomisos del Poder Judicial y que van a ser enterados a la Tesorería”, consideró Monreal.

La intención de echar mano de los fideicomisos del Poder Judicial pasa por alto la decisión de AMLO de asignar estos recursos

al Fondo de Pensiones del Bienestar.

En su exposición ante legisladores y funcionarios estatales, manifestó que sigue en pie la elección de más de mil 600 juzgadores al mismo tiempo, cuando una de las peticiones de

UNA ELECCIÓN COMPLEJA

De acuerdo con la propuesta de reforma al Poder Judicial, éstos serían los cargos federales a elegir en la CDMX, Nuevo León y Jalisco

27 CARGOS A NIVEL NACIONAL:

- | | |
|---|---|
| 9 Ministros de la Suprema Corte | 3 Magistrados electorales de Sala Regional Especializada |
| 7 Magistrados electorales de Sala Superior | 5 integrantes del Tribunal de Disciplina |
| 3 Magistrados electorales de Sala Regional | |

Y ADEMÁS...

EN NUEVO LEÓN:

226

- 42** Magistrados de Tribunales Colegiados
- 30** Jueces de Distrito
- 16** Magistrados locales
- 138** Jueces locales

EN CDMX:

794

- 225** Magistrados de Tribunales Colegiados
- 114** Jueces de Distrito
- 376** Magistrados locales
- 79** Jueces locales

EN JALISCO:

345

- 75** Magistrados de Tribunales Colegiados
- 30** Jueces de Distrito
- 34** Magistrados locales
- 206** Jueces locales



#YMORENAGANA600%

ABANDONAN AL PRI Y PRD 80% DE MILITANTES

EL TRICOLOR PASÓ DE 6.3 MILLONES EN 2017 A 1.4 EN 2024. EL SOL AZTECA, DE 5.2 MILLONES A 982 MIL. LOS GUINDAS SUBIERON DE 319 MIL A 2.2 MILLONES

POR MISAEL ZAVALA

#PRIYPRD

PIERDEN A 80% DE SU MILITANCIA

LA CIFRA DE AFILIADOS QUE HAN ABANDONADO A ESOS PARTIDOS SUMA MÁS DE NUEVE MILLONES, EN CAMBIO, MORENA, CRECIÓ CASI 600% SUS ADEPTOS

POR MISAEL ZAVALA



A lo largo de los años, los partidos que conformaron la alianza PAN, PRI y PRD perdieron militancia. Información obtenida por **El Heraldo de México** a través de solicitudes de información precisa que al

PRI y al PRD los abandonaron millones de militantes.

Las cifras del Instituto Nacional Electoral (INE) indican que el PRD pasó de 5.2 millones de militantes, en 2017, a 982 mil 355 afiliados en 2024. Es decir, este partido perdió 81% de su militancia en los últimos siete años.

Durante ese periodo, el sol azteca ha tenido dirigencias itinerantes, pues tuvo como dirigentes a Manuel Granados,

Angel Avila, una dirigencia extraordinaria encabezada por militantes y Jesús Zambrano, presidente de 2020 a la fecha.

Este año, también el sol azteca está en vías de perder su registro pues no alcanzó 3% de la votación de la elección federal.

El PRI, por su parte, también cayó en número de militantes al pasar 6.3 millones en 2017 a sólo 1.4 millones en 2024. El priismo, en ese periodo, perdió 80% de su militancia, cuando encabezaron



el partido Enrique Ochoa, René Juárez, Claudia Ruiz Massieu y Alejandro Moreno.

Para la consejera nacional y exlíderesa del PRI, Dulce María Sauri, en estas elecciones su partido tuvo una votación inferior al número de militantes que tenía registrado en 2018, con solo 5.5 millones de sufragios.

"Si Alejandro Moreno pone

por delante su enorme ambición, el PRI está condenado a tener posiblemente 5% de los votos en 2027 y a vivir una situación como la que está viviendo el PRD ahora, con la pérdida del

registro en 2030", advirtió en entrevista para el programa *Sergio y Lupita* en **Heraldo Radio**.

Aunque menos militantes, el PAN también perdió afiliados. En 2017 registraba 378 mil 838

afiliados a 284 mil 493 en este año. Apenas tuvo una pérdida de 25% de su militancia. En ese periodo el partido tuvo como dirigentes a Damián Zepeda y a Marko Cortés, de 2018 a la fecha.

En cambio, Morena decidió abrir su partido a la ciudadanía y comenzó un proceso de afiliación de militantes que en siete años creció seis veces, pues pasó de 319 mil 449 militantes en 2017 a 2.2 millones afiliados en 2024. En términos de porcentaje, los morenistas subieron casi 600% en su cifra de registros ante las autoridades electorales. 

25%

DE MILITANTES PERDIÓ
ACCIÓN
NACIONAL.



DESDE
ADENTRO

1

• Sauri calificó resultados como un descalabro.

2

• Solicita que el PRI entre a un proceso de reflexión y autocrítica.

3

• Pide que no se permita la reelección de Moreno.

VAN A
LA BAJA

982

MIL MILITANTES
REGISTRA EL PRD.

1.4

MILLONES
DE AFILIA-
DOS EN PRI.





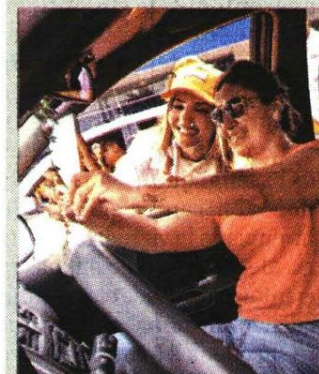
• **DECRECEN.** El PRI, encabezado por Alejandro Moreno, llamó su militancia a iniciar los trabajos de la 24 Asamblea Nacional.



Castigó voto a influencers y políticos vip

Mancera, Vázquez Mota, Aureoles, Palazuelos y Mariana, todos bateados en la pasada elección

CONCEPCIÓN PERALTA - PAG. 10



Castigaron votantes a políticos vip e influencers

“Tener mucha popularidad en redes ya no fue suficiente” para lograr el triunfo, considera Arturo Espinosa Silis, director de Laboratorio Electoral

Comicios de junio

Reportaje

CONCEPCIÓN PERALTA SILVERIO
CIUDAD DE MÉXICO

Los cómputos distritales del INE muestran que la mayoría no quiso como representantes populares a políticos de cúpula o vip; confiados por su trayectoria, dos ex candidatos presidenciales y ocho ex gobernadores salieron a buscar el voto ciudadano y perdieron ante perfiles menores.

También dejaron de favorecer a influencers o famosos solo por el hecho de ser populares; en otros tiempos llegaron al Congreso por el voto directo personajes como Ana Gabriela Guevara, Sergio Mayer o María Rojo.

Arturo Espinosa Silis, director de Laboratorio Electoral, aseguró respecto al votante: “no diría

que se convirtió en uno más exigente, lo que nos dijo en esta elección es que busca mayor igualdad; los ciudadanos buscan acabar con los privilegios y ese es el logro del presidente Andrés Manuel López Obrador.

“Fue su narrativa durante el sexenio y es la parte que está cambiando en el país: acabar con los tratos de privilegiados, buscar mayor igualdad”.

El especialista añadió: “lo que vimos fue una elección que se hizo mucho a ras de tierra; en seis años Morena y sus gobiernos reforzaron el voto puerta por puerta, con muchas giras del Presidente, gobernadores, secretarios de Estado y diputados, y adonde no podían llegar estaban los servidores de la nación.

“Se hizo mucho trabajo terrestre por años, de tal manera que ser *influencer* y tener mucha popularidad en redes ya no fue suficiente; ahí hay mucho que aprender para la oposición”.

Los ex candidatos presidenciales Josefina Vázquez Mota y Gabriel Quadri buscaron ser diputados federales por su distrito en Edomex y CdMx, pero perdieron ante la candidata del Verde Claudia Sánchez Juárez y la conductora de televisión de reciente incursión en la política Ana María Lomelí, respectivamente.

Tres ex gobernadores fallaron en su intento de llegar a la Cámara de Diputados: Miguel Ángel Mancera, Silvano Aureoles y Sergio Estrada Cajigal, quienes no lograron imponerse a la ola guinda de Sigamos Haciendo Historia.



El ex jefe de Gobierno de Ciudad de México perdió ante Luis Guillermo Rendón, un abogado que participaba por vez primera en política; en Michoacán, Aureoles sucumbió en su tierra porque no logró arrebatarse la diputación de Zitácuaro a Mary Carmen Bernal Martínez, integrante de PT.

En Morelos, Estrada Cajigal no pudo ante la morenista Sandra Anaya Villegas, quien obtuvo 94 mil votos, 20 mil más que el panista, detenido —por cierto— el 25 de mayo y trasladado a una prisión por incumplir con las medidas cautelares dentro de su proceso por delitos de violencia familiar y de género.

Cinco ex gobernadores más salieron a buscar el voto popular que les permitiera convertirse en senadores: Manlio Fabio Beltrones, Jaime Bonilla, Eugenio Hernández, Miguel Márquez Márquez y Javier Ramírez Acuña; todos ellos perdieron ante la coalición Sigamos Haciendo Historia, aunque tres sí lograrán llegar por la primera mayoría.

En Sonora, Beltrones, ex presidente del Senado y la Cámara de Diputados, en su fórmula de alianza con la ex conductora Lilly Téllez obtuvo 26 por ciento de los votos frente a 43 de los morenistas Lorenia Valles y Heriberto Aguilar; sin embargo, ocupará un escaño por ser primera mayoría.

En Baja California, Jaime Bonilla buscó la reelección con el PT, pero quedó en quinto sitio; ganó la fórmula de Morena compuesta por Julieta Andrea Ramírez y Armando Ayala.

En Tamaulipas, Eugenio Hernández, procesado por los delitos de peculado y lavado de dinero, salió de prisión en 2017 y buscó regresar a la política a través del Verde, que lo postuló al Senado, pero quedó en tercer lugar.

En Guanajuato la fórmula entre el ex titular de Profecho Francisco Ricardo Sheffield y Kikis Magaña venció a la del ex gobernador panista Miguel Márquez y David Novoa, obteniendo 43 y 39 por ciento de la votación, respectivamente.

En Jalisco el panista Ramírez Acuña compitió en fórmula con Erika Natalia Juárez; el electorado prefirió al empresario farma-

céutico Carlos Lomelí y María del Rocío Corona.

En el estado de Nuevo León la competencia por el Senado estuvo muy reñida y Luis Donaldo Colosio Riojas estuvo a punto de no llegar; alcanzó un escaño por ser primera minoría.

Waldo Fernández y Judith Díaz, de Sigamos Haciendo Historia, obtuvieron 856 mil 233 votos; Colosio Riojas y Martha Herrera, 810 mil 431, y Karina Barrón y Fernando Margain, de PAN-PRI-PRD, 794 mil 796.

Objetivo no conseguido

En 2015 y 2018 el ex futbolista Cuauhtémoc Blanco obtuvo el triunfo por el voto directo de la gente, primero como alcalde de Cuernavaca y luego como gobernador de Morelos.

No corrió con esta suerte la creadora de los tenis *fosfo* Mariana Rodríguez, *influencer* con 3.8 millones de seguidores en Instagram y esposa del gobernador de Nuevo León, Samuel García; los votantes de Monterrey no la quisieron como alcaldesa.

Otro descalabro de MC fue en Quintana Roo con la candidatura al Senado del *Diamante Negro*, Roberto Palazuelos, con 1.6 millones de seguidores en Instagram, cuestionado hasta en su partido por sus propias revelaciones públicas en 2021 de cómo mató “a dos cabrones”, aunque después se desdijo.

A Morena no le alcanzó con el clavadista olímpico Rommel Pacheco para derrotar al panismo en Mérida, Yucatán; los ciudadanos votaron mayoritariamente por Cecilia Patrón.

Otros que quisieron pero no pudieron fueron Antonia Salazar, cantante de *La Academia*, quien buscó una diputación federal por el PRD en Ecatepec, Estado de México; Paola Suárez, del grupo Las Perdidas, con 2 millones de seguidores en Instagram buscó ser diputada local por el Partido del Trabajo en León, Guanajuato, y el ex *big brother* Patricio Zambrano, candidato a la alcaldía de Monterrey por el partido Vida Nuevo León.

“Los ciudadanos buscan acabar con los privilegios y ese es el logro del presidente López Obrador”, dijo el especialista



Rechazan a políticos de alcurnia

Los ciudadanos no quisieron votar por figuras de élite; algunos llegarán al Congreso como *pluris* o por ser los mejores segundos lugares

○ Obtuvieron cargos por vía plurinominal o por primera mayoría

EX CANDIDATOS PRESIDENCIALES



Josefina
Vázquez Mota



Gabriel
Quadri

EX GOBERNADORES



Miguel Ángel
Mancera



Silvano Aureoles
Conejo



Manlio Fabio
Beltrones



Jaime
Bonilla



Sergio Estrada
Cajigal



Miguel Márquez
Márquez



Javier
Ramírez Acuña



Eugenio
Hernández

INFLUENCERS



Mariana
Rodríguez



Roberto
Palazuelos



Rommel
Pacheco



Antonia Salazar
'Toñita'



Paola Suárez, de
'Las Perdidas'



Patricio
Zambrano

OTROS



Luis
Donaldo Colosio



Jorge
Triana Tena



Santiago
Nieto

• FUENTE: INE • INFORMACIÓN: Concepción Peralta Silverio • GRÁFICO: Juan Carlos Fleicer

