

N. OPINION



LA AMPLIA posibilidad de que **Kamala Harris** sea la candidata presidencial representa un desafío interesante para **Claudia Sheinbaum**. Y es que el actual presidente mexicano ha sido claramente más favorable a **Donald Trump** que a sus oponentes y se esperaría que su sucesora mantuviera esa línea. PERO la próxima presidenta de **México** seguramente se siente más cómoda con la idea de tener enfrente a otra mujer con demostrada carrera política y liderazgo que a un Trump incendiario e irrespetuoso. VAYA, no es que el gobierno mexicano se meta a hacer campaña por una u otro candidato, pues ni que hubiera más de 30 millones de mexicanos viviendo del otro lado de la frontera, ¿verdad?

• • •

SALOMÓNICA resultó la resolución de la Sala Regional del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** sobre el recuento de votos en la **Alcaldía Cuauhtémoc**.

AUNQUE la candidata morenista **Caty Monreal** quería la apertura y revisión de los 862 paquetes electorales como lo había determinado el **Tribunal Electoral de la CDMX**, los magistrados federales determinaron que sólo en 73 casillas se dan las condiciones legales para recontar los votos.

LA GANADORA de la elección, la representante de la alianza PAN-PRI-PRD, **Alessandra Rojo de la Vega**, celebró la decisión pues considera que el resultado final ya no se puede revertir.

Y ES QUE menos del **10 por ciento** de las casillas serán recontadas y sería muuy raro que las cosas se dieran la vuelta, cuando la diferencia es de más de **11 mil votos** que equivalen a un 4 por ciento.

EN LOS HECHOS, prevalecieron los argumentos legales por encima de los políticos, con todo y que se trata de una derrota dolorosa para **Morena** en lo territorial y en lo simbólico, pues en la Cuauhtémoc están el **Zócalo** y el **Palacio Nacional**, donde vive el **Presidente** y a donde se espera que se mude su sucesora.

ASÍ ES QUE si en estos días nota tristón o de malas al papá de la candidata derrotada, el senador y próximo diputado federal **Ricardo Monreal**, mejor ni le mencione el tema porque sería como hablar de **Waterloo** delante de **Napoleón**.

QUIÉN lo iba a decir: el coordinador de **Materiales Educativos** de la **SEP**, **Marx Arriaga**, anda muy enojado... ¡con la propia **SEP**! Y todo porque a alguien dentro de la dependencia se le ocurrió modificar uno de los preciosos manuales que hizo sobre lo que él pomposamente llama **Nueva Escuela Mexicana**.

FUERA de toda forma, el funcionario federal usó sus redes sociales para acusar a sus compañeros en la **SEP** de ¡sabotear su proyecto! Inclusive llegó al grado de decir que la supuesta mutilación la hicieron en "las cloacas" de la Secretaría.

¿POR QUÉ andará tan enojado el coordinador de los nuevos libros de texto? ¿Será que ya le dijeron que no seguirá en el cargo? Es pregunta de kínder.



BAJO RESERVA

Exembajador de EU ¿busca su retorno?

:::: Nos señalan que desde el sábado está muy activo en redes sociales el exembajador de Estados Unidos en México, **Christopher Landau**. Nos comentan que don Christopher comenzó una cruzada por tratar de aclarar lo que dijo ese día en Michigan el republicano **Donald Trump** sobre México y pedir que no se “busque conflicto” donde no lo hay. Nos dicen que Landau enfatizó mucho la necesidad de que México y EU transiten por la vía de la cooperación y el entendimiento. ¿Será que también prepara alguna especie de retorno?

Nos recuerdan que él fue representante en México justamente del gobierno que encabezó Trump.



 Christopher
 Landau

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Las prioridades del presidente del PAN

:::: Nos comentan que, mientras varios políticos y organizaciones civiles y trabajadores del Poder Judicial buscan rutas para frenar la sobrerepresentación de Morena y sus aliados en el Congreso, todos se preguntan y ¿dónde está el PAN? Pues resulta que el aún dirigente del Partido, **Marko Cortés**, se alista a recibir personajes de la oposición en Venezuela y se prepara para asistir el 28 de julio como invitado a ese país para presenciar las elecciones. Don Marko, aseguran hasta en su propio partido, prefiere ir a apoyar a los opositores venezolanos que permanecer en México para librar las batallas que tiene que dar su partido. Señalan que al presidente del PAN le urge un triunfo de la oposición, aunque no sea en su país.

Preparan cuestionamientos para directora del ISSSTE

:::: Esta semana, nos aseguran, se llevará a cabo la reunión de trabajo de **Bertha María Alcalde**, directora general del ISSSTE, con diputados federales, y que uno de los temas en los que se espera haya respuesta es de los presuntos actos de corrupción por más de 15 mil millones de pesos en el instituto. Desde luego, nos dicen, el reclamo no será para doña Bertha, pues ella tomó la dirección del ISSSTE en febrero y las irregularidades vienen de tiempo atrás. Sin embargo, aseguran que es necesario que la funcionaria, cuya comparcencia debió realizarse la semana pasada, pero fue cancelada de última hora, dé cuenta de cómo van las investigaciones y qué se ha hecho para evitar que algo así se pueda repetir. El tema sobre la calidad de los servicios médicos y el abasto de medicamentos a los derechohabientes, serán, nos comentan, otros temas en los que habrá cuestionamientos durante la reunión que el viernes con las comisiones de Seguridad Social y de Vivienda de la Cámara de Diputados.

¿Quién controla a los cuatroteístas?

:::: Nos hacen ver que causó molestia que en el acto de este domingo en Querétaro de la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum** y el presidente **Andrés Manuel López Obrador** un sector de los asistentes abucheara al gobernador panista de Querétaro, **Mauricio Kuri**. Es que nos recuerdan que hace seis años, en las primeras giras de López Obrador como presidente, era común que los gobernadores de oposición fueran abucheados pese a los llamados de no hacerlo, hasta que más de alguno ya no quiso acompañar al Ejecutivo para no ser objeto de esas expresiones. Nos recuerdan que esta situación orilló a que poco a poco esos eventos dejaron de ser multitudinarios y en algunos casos o no asistían los ejecutivos locales, por lo que, nos hacen ver, si se quiere que haya coherencia entre el discurso de la próxima presidenta de trabajar con todos los gobernadores, sin miramientos partidistas, alguien tendrá que controlar los ánimos de los cuatroteístas en este tipo de actos.



FRENTES POLÍTICOS

1. Reforma en puerta. Un grupo de juristas mexicanos, encabezado por **Rafael Estrada** y **César Alejandro Ruiz**, defiende una reforma judicial que mantenga el equilibrio de poderes. Argumentan que el acceso a la justicia debe ser más eficiente, pero sin comprometer la división de poderes. **Estrada** enfatiza que los jueces no deben ser simples portavoces de la voluntad legislativa, mientras que **Ruiz** subraya la importancia de la imparcialidad judicial. La propuesta incluye perfeccionar la carrera judicial y evitar los excesos políticos en la judicatura. ¿Será la solución a los anhelos inacabados de justicia en México? Veremos.

2. Alto impacto. **Jesús Eduardo El Chino Cuajo** cayó en manos de las autoridades en un operativo rápido y eficiente en Sonora. Con sólo 22 años, este presunto sicario estaba armado hasta los dientes y supuestamente involucrado en el atentado contra **Federico El Güero Hans Hagelsieb Vanegas**. La precisión de la Fiscalía y la Marina en la detención es de aplaudir, especialmente considerando el estado crítico en el que quedó el periodista. **Alfonso Durazo** no pierde tiempo en demostrar que su gobierno no tolera ataques contra la libertad de prensa. Pero, ¿será suficiente para disuadir futuros atentados? Aquí está el verdadero desafío.

3. Reconstruido. Otra vez, la Ciudad de México muestra su resistencia. **Martí Batres** entrega Paz Montes de Oca 93, un domicilio reforzado y repleto de promesas. Con 167 toneladas de acero, asegura que es el mejor programa de reconstrucción en la historia. **María del Carmen Pérez Naguel** celebra la resiliencia y unión comunitaria, mientras que agradece a todos, desde el Comité Vecinal hasta a **Batres**. El gobierno local ahora atiende a más de 22 mil viviendas, un salto gigante desde las 7 mil del gobierno anterior. Buenas noticias para la Cuarta Transformación y quienes votaron por ella.

4. Desastre total. **Rutilio Escandón**, gobernador de Chiapas, enfrenta un bloqueo masivo en la Sierra Madre de Chiapas, donde el crimen organizado ha tomado el control. Trece tramos carreteros paralizados, nadie entra ni sale, mientras que los ciudadanos apoyan a las bandas criminales mostrando la profunda infiltración y el poderío de estos grupos. Motozintla, Mazapa de Madero y El Porvenir están aislados, con áreas restringidas y sólo para peatones. La incapacidad del gobierno para mantener el orden expone la vulnerabilidad del estado y la impotencia de **Escandón**. ¿Qué sigue? Sin duda, más caos y una crisis que parece no tener fin.

5. Evolución. **Sergio Salomón**, gobernador de Puebla, inauguró la Central Camionera del Sur. Con 10 líneas y hasta 150 corridas diarias, promete mover a 100 mil personas al mes y conectar ocho entidades. Una inversión privada de 170 millones hizo posible este proyecto que promete más empleos, mejor movilidad y un impulso económico. **Aldo Alarcón Vargas**, de Mobility ADO, y **Eduardo Cué Pandal**, de Grupo Estrella Roja, aplauden la colaboración entre gobierno y sector privado. **Adán Domínguez Sánchez**, alcalde de Puebla, respalda y elogia la iniciativa.





Sacapuntas

GIRO, EN LA RELACIÓN BILATERAL



JOE BIDEN

› La abdicación de **Joe Biden** a la candidatura presidencial Demócrata de EU, cambia el panorama de la relación que entablará la presidenta electa de México, **Claudia Sheinbaum**, con nuestro vecino del norte. Porque la dimisión significa que en enero de 2025 otra persona tomará las riendas de la Casa Blanca. Podría ser el aspirante republicano **Donald Trump** o una mujer, pues la vicepresidenta **Kamala Harris** levantó la mano y **Michelle Obama** trae mucho apoyo.



GAVIN NEWSOM

› Desde Estados Unidos nos hacen saber que el Partido Demócrata ya prepara la nueva fórmula para enfrentar al dúo republicano **Donald Trump - JD Vance**. Nos dicen que si **Kamala Harris** es la candidata presidencial, es altamente probable que elija al gobernador de California, **Gavin Newsom**, como su carta para la vicepresidencia.

NEWSOM ENTRARÍA A LA CAMPAÑA



RICARDO GALLARDO

› Salió un imitador a **Roberto Borge**, quien en Quintana Roo creó el municipio Puerto Morelos, en detrimento de Benito Juárez, para cobrar predial en la zona. Se trata del gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**: pretende crear el municipio Villa de Pozos, saltándose amparos vigentes. Y el alcalde de la capital, **Enrique Galindo**, calladito.



MAURICIO KURI

› Tremendo abucheo se llevó el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**, en el acto en el que acompañó a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, y al presidente **López Obrador**. Los gritos de repudio no dejaron hablar al panista, que puso cara de regañado. Tan tupida fue la rechifla que **Sheinbaum y AMLO** tuvieron que abogar por él.



ALEJANDRO MORENO

› Sólo un par de horas estará abierto el registro de aspirantes a la presidencia y secretaría general del PRI, este lunes. Las inscripciones serán de 10:00 a 12:00 horas y hasta ahora los únicos seguros de asistir son **Alejandro Moreno y Carolina Viggiano**, que van por la reelección. Y si no se apuntan rivales, se adelantará el día de la elección.

GALLARDO
COPIA MAÑAS
A BORGE



MARKO CORTÉS

MARKO VIAJA
A COLOMBIA
Y VENEZUELA

JORGE ROMERO
HERRERA

ROMERO
PIDE CITA
CON TADEI

› Gira a Colombia y Venezuela emprenden el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés, y Mariana Gómez del Campo**, secretaria de Asuntos Internacionales. En la primera nación se reunirán con integrantes del Partido Conservador, en Cartagena de Indias; y en territorio venezolano con la líder opositora **Corina Machado**.

› Enfático llamado hizo el Coordinador de los diputados del PAN, **Jorge Romero**, al INE y a su Presidenta, **Guanajuato Taddei**. El blanquiazul instó a abrir a la discusión pública el tema de la sobrerepresentación en la conformación de las cámaras, pues aseguró que afecta en la equidad y al sistema democrático mexicano.

SE LLEVA
RECHIFLA
Y ABUCHEO

REGISTRO
A LA MEDIDA
DE ALTO



Pepe Grillo



Duro y a la oreja

Donald Trump ya dio una probadita de lo que le espera al gobierno de México en la campaña presidencial norteamericana.

Ante cualquier micrófono abierto hará escarnio de los funcionarios mexicanos que en su opinión se doblaron en tiempo récord. Es un mega patán encumbrado. Los insultos de quien vienen, dicen la sabiduría popular, pero la verdad es que no se pueden dejar pasar estén en campaña o no estén. Hay que mostrar firmeza y responder una a una todas las injurias.

No lo tiene que hacer la presidenta electa, pero sí hay una canciller en funciones, un embajador en Estados Unidos y un secretario de Relaciones Exteriores que está en el calentadero para entrar a lanzar el primero de octubre. Hay que presentar un frente común, sin fisuras, entre el gobierno que sale y el que llega.

No se trata de hacerle el juego a Trump, se trata de no permitir que agarre a México de costal de golpes sin recibir respuesta. Trump tiene muchos flancos vulnerables, en estos días está disfrutando el bono de la bala que le pasó rozando, pero eso se terminará. Hay que responderle duro y a la oreja.

Hasta la vista, Joe

El presidente Joe Biden dio un paso al lado en la carrera por la Casa Blanca ante la fuerte presión de sus aliados más cercanos, incluyendo Obama y Nancy Pelosi.

Es un drama íntimo del que todo mundo tienen derecho de hablar porque sus repercusiones abarcan a todos..

Biden no solo tuvo una mala noche en ocasión del debate con Trump, sino que sus gazapos continuaron sin pausa dando lugar a memes, risas, burlas, pero sobre todo preocupación.

Biden es un profesional de la política de Estados Unidos, con décadas en las grandes ligas, de modo que en un lapso de lucidez comprendió que su opción se había agotado y sus correligionarios le tienen que buscar por otro lado.

La opción natural es Kamala Harris, la vicepresidenta que ya aceptó el desafío.

Los republicanos no tendrán clemencia ni de Biden ni de Harris, no quieren tomar prisioneros en esta batalla.

Hoy por ustedes, mañana por nosotros

La doctora Sheinbaum anunció la puesta en marcha de un nuevo programa social dirigido a los adultos mayores. Se llama "Hoy por ustedes, mañana por nosotros".

Es un programa vinculado con la salud que busca garantizar atención médica de alta calidad directamente en los hogares de los adultos mayores. Médicos y enfermeras a domicilio.

Los beneficiarios hablarán directamente con médicos y enfermeras, lo que supone un beneficio tangible, porque habrá exámenes e incluso entrega

de medicinas.

Es un programa que puede hacer un antes y un después en la atención médica en el país y para hacer realidad el derecho a la salud que es uno de los igualadores sociales fundamentales.

La oposición se evapora

El anuncio de Alito Moreno de que en efecto buscará la reelección en el PRI es un clavo más en el ataúd del tricolor que avanza a paso veloz para convertirse en una franquicia política sin aspiraciones de triunfo, pero sí de negocios políticos.

En el PAN la comisión encargada de darle forma al relevo de la dirigencia está pasmada. ¿Cuánto tiempo se necesita para idear una forma de elegir a sus nuevos dirigentes?

Lo verdaderamente negativo para la oposición expresa en partidos y para los ciudadanos que los apoyaron es que han dejado la plaza libre para Morena. Ni siquiera hay nadie en la oposición que haga un seguimiento crítico a los nombramientos en el gabinete. Lo dejan pasar todo y claro el gobierno se sirve con la cuchara grande.

El gobierno de AMLO termina sin oposición y el gobierno de la doctora Sheinbaum nacerá sin oposición. De pena ajena •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que detrás de la reciente ratificación a la calificación de deuda de largo plazo de México con perspectiva estable y por encima del grado de inversión que la agencia Fitch otorgó al país estuvo la figura del secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, quien días antes sostuvo una reunión con directivos de la agencia encabezados por la jefa de calificaciones soberanas, **Shelly Shetty**, en la que estuvo acompañado por el subsecretario de Egresos, **Juan Pablo de Botton**. En el encuentro se compartió información del marco fiscal y se adelantó que no se esperan movimientos a la evaluación en 2024 y 2025.

Que el coordinador del PAN en la Cámara de Diputados, **Jorge Romero**, reiteró que su partido seguirá atento al tema de la distribución de espacios plurinominales para lograr el equilibrio entre los votos ganados en las urnas y los legisladores asignados en el Congreso y de esa forma evitar la sobrerepresentación, de ahí su petición a la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, para que esa discusión se aborde de manera ampliada y se incluya a todos los sectores.

Que en la visita a Querétaro que realizó con **Andrés Manuel López Obrador**, la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum** anunció un nuevo programa que se aplicará en su gobierno; se trata de Hoy por Ustedes, Mañana por Nosotros, que consiste en realizar visitas domiciliarias para chequeos médicos de adultos mayores, lo que consolidará, dijo, la salud como un “verdadero derecho” de este sector de los mexicanos, que ya cuenta con pensiones y medicinas gratuitas. “Nada más con el hecho de ir a ver a la persona y platicar con ella, ya con eso la van a hacer muy feliz y le van a quitar hasta las enfermedades”, resaltó el mandatario. ¿Será?

Que el próximo titular de Seguridad y Protección Ciudadana y la siguiente consejera Jurídica de la Presidencia, **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy**, respectivamente, lamentaron el asesinato de **Milton Morales Figueroa**, jefe de la Unidad de Estrategia, Táctica y Operaciones Especiales de la SSC capitalina. El exjefe policiaco tuvo palabras generosas para su ex colaborador y no dudó en que se dará con los responsables; ayer equipos de inteligencia fueron enviados al Edomex para iniciar la pesquisa. —



**CIRCUITO
INTERIOR**

DESPUÉS de la tormenta viene la calma y, todavía más adelante que después, el cargo!

NADIE olvida que durante la justa electoral pasada, los panistas arremetieron contra el actual Alcalde de Iztapalapa, **Raúl Basulto**, en un intento por atacar a su mentora y ex jefa, **Clara Brugada**.

FUERON días complejos, pero ahora que las aguas de la grilla se apaciguaron un poco, el panorama podría lucir muy diferente.

SEGÚN esto, si no encuentra acomodo en Gobierno de la CDMX en el próximo sexenio, hallará espacio en la Secretaría de Obras.

NADA MAL, ¿qué no?

•••

Y QUIEN parece que ya se está impacientando es **Nancy Núñez**, virtual Alcaldesa electa de Azcapotzalco.

CUENTAN que, aunque ha buscado acercamientos, nomás no encuentra a la actual titular de la demarcación, Margarita Saldaña.

SEGÚN esto, ha dicho una y otra vez que tiene toda la intención de que sea un proceso de transición basado en la colaboración, pero hasta después ¡de unas merecidas vacaciones!

O SEA, sí, pero espérense tantito.

•••

POR CIERTO. Si a quien arruina la pachanga se le llama aguafiestas, ¿cómo debe decirse a quien echa a perder el descanso de verano?

POR lo menos en Onceles dicen que a ese tipo de personas se les llama... ¡**Martí Batres**!

TODO porque era cierto que los diputados querían que el del jueves fuera el último Periodo Extraordinario, pero el Mandatario tuvo a bien anunciar que enviaría más iniciativas, por lo que más de uno está considerando seriamente desempacar.

ÉL ADVIRTIÓ que trabajaría hasta el final, que hay buen tiempo para seguir proponiendo iniciativas y que no dejaría de hacerlo.

Y HASTA en la bancada cuatrotésta soltaron esa risita de aprobación... fingida.

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Contraloría mete acelerador a la transición en las alcaldías

:::: La Secretaría de la Contraloría General capitalina, encabezada por **Juan José Serrano**, publicó los lineamientos para el proceso de transición en las 16 alcaldías, cuyos nuevos titulares rendirán protesta el próximo 1 de octubre. Nos detallan que, entre las reglas se contempla que en las comisiones de Transición dichos espacios deben estar instalados a más tardar el 19 de agosto. Algunos consideran que está bien para avanzar, pues ha habido resistencias, pero hay otras voces que recuerdan que todavía hay procesos de impugnación pendientes, por lo que no es viable que inicie un proceso de transición, ya que el resultado podría cambiar.



ARCHIVO. EL UNIVERSAL

Juan José Serrano

com

¿Lajous también se va al gobierno federal?

:::: Nos dicen que la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) compartió unas imágenes en las que el actual titular, **Jorge Nuño**, estaba en un recorrido con el próximo secretario, **Jesús Esteva**, en la carretera Pachuca-Huejutla, en el entronque de Real del Monte a Huasca. Nada tendría de raro la imagen, pues están en el proceso de transición, pero lo que llamó la atención es que en las fotografías aparece **Andrés Lajous**, el actual secretario de Movilidad de la Ciudad de México y hasta donde se sabe no hay proyectos capitalinos en esa zona. ¿Será que don Andrés también dará el brinco al futuro gobierno de **Claudia Sheinbaum Parado**, pues nos recuerdan que es otro de sus colaboradores cercanos?



ESPECIAL

Andrés Lajous y Jesús Esteva

Prioridad, cuidado animal en Edomex

:::: La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, nos hacen ver, no quita el dedo del renglón y la política para el cuidado de los animales. Y como muestra de que esa tarea es prioritaria para su gobierno, ayer encabezó una caminata con motivo de la celebración del Día del Perro y lanzó las caravanas del bienestar animal, que irán a los 125 municipios para que los dueños de mascotas asistan y accedan a servicios como esterilización, desparasitación y hasta aspectos estéticos. Además de que doña Delfina insistió en que se siga denunciando el maltrato animal para que la fiscalía mexiquense lo atienda.



ARCHIVO. EL UNIVERSAL

Delfina Gómez



ROZONES

Por su minuto de gloria

Y son **Graciela Ortiz** y **Miguel Alonso Reyes** los que, nos comentan, ya podrán presumir a sus nietos que fueron presidenta y secretario general, respectivamente, del Partido Revolucionario Institucional. Y es que resulta que desde las benditas redes del tricolor se difundió una imagen en la que ambos aparecen instalados en las oficinas de su partido, para así dar cuenta, según la publicación, de que "en el PRI trabajamos 24/7 por las familias de México". Nos hacen ver, sin embargo, que la estancia de ambos políticos en los puestos más importantes del otrora partidazo durará sólo hasta que se realice la reelección de **Alejandro Moreno** como presidente. Y si, como han señalado los críticos de *Alito*, éste habrá de buscar que sea *fast track* gracias a una cláusula que acelera el proceso si no se presentan rivales, el interinato de Ortiz y Alonso será fugaz. Así que a disfrutarlo. Uf.

Austeridad funcional da resultados

Y es en el Estado de México, donde ya hay algunos indicadores de resultados de la política de austeridad que aplica el Gobierno de la maestra **Delfina Gómez**. Hasta ahora, se informó, se han generado ahorros superiores a los 154 millones 930 mil pesos, en cumplimiento al artículo 127 de la Constitución Política estatal, que establece que ningún servidor público podrá ganar un salario mayor al que tiene el Presidente de la República. De septiembre de 2023 a junio de 2024, se ha informado, mediante las 462 plazas de mandos medios, directoras y directores de área se generó una economía de 59 millones 268 mil 493 pesos, y con las 345 plazas de mandos superiores donde se encuentran subsecretarías, jefaturas de unidad de Oficialía Mayor, Seguridad, directores generales, coordinadores, administrativos, cajero General y Secretarías Particulares, se ahorraron 95 millones 662 mil 408 pesos. Por ello Gómez Álvarez, nos aseguran, agradeció a sus colaboradores el apoyo que dan a las medidas de austeridad de su Gobierno.

Aval a la Sader

Un abrazo entre el secretario de Agricultura, **Víctor Villalobos**, y el Presidente **López Obrador** pareció poner el sello de aval al trabajo realizado por el primero en materia agroalimentaria en el sexenio que está por terminar, nos comentan. Ocurrió en el encuentro con el sector agropecuario que tuvo lugar en Zacatecas el fin de semana y que encabezaron el Ejecutivo federal y la futura Presidenta, **Claudia Sheinbaum**. Villalobos, nos cuentan, pronunció un emotivo mensaje que incluyó datos duros, como el de que en 2023 se dispersaron más de cuatro millones de apoyos a pequeños y medianos productores, que implicó un monto de 39 mil 389 millones de pesos. Y subrayó que se entrega un campo productivo, con paz social y con menos pobres en el medio rural. Si se revisa el desempeño general del gabinete puede ubicársele entre el grupo de los secretarios más eficientes. Ahí el dato.

Arranca fuerte Guerrero

Muy buenos números en ocupación hotelera son los que reportó el primer fin de semana del periodo vacacional de verano el estado de Guerrero, se informó, lo cual tiene satisfechas y con altas expectativas a las autoridades del ramo turístico en la entidad donde gobierna **Evelyn Salgado**. Algunos de los datos son los siguientes: Acapulco, por ejemplo, trae una ocupación del 83.0 por ciento en promedio, mientras que, por zonas, la Diamante alcanzó un 83.1 por ciento, la Dorada un 89.3 por ciento y la Náutica de 65.6 por ciento. Para el binomio de playa de Ixtapa-Zihuatanejo, se registra un 88.8 por ciento para Ixtapa, mientras que en Zihuatanejo es de un 64.5 por ciento. En tanto, el Pueblo Mágico de Taxco obtuvo una ocupación de 68.6 por ciento. Es de destacar el principal destino de playa del estado, Acapulco, donde la oferta renovada de hospedería dio cuenta de que sigue siendo uno de los favoritos no sólo de los visitantes nacionales, sino también de los extranjeros.



Evidencia que no llega

Más de una ceja se encuentra levantada en Nuevo León, porque resulta que la Fiscalía General de Justicia de la entidad, se ha señalado, no ha entregado información que fue requerida por el Tribunal Estatal Electoral para dimensionar las inconsistencias que se han denunciado en la elección en el municipio de Monterrey. Centralmente, nos comentan, las señaladas en el juicio de inconformidad que interpuso la candidata **Mariana Rodríguez Cantú**. Algo pasa, nos aseguran, que nomás no llegan a manos de los magistrados evidencias del comportamiento que, se ha acusado, tuvieron elementos ministeriales, al no dejar votar a simpatizantes de la abanderada del partido naranja el pasado 2 de junio. Acción, por cierto, de la que han culpado a **Adrián de la Garza**, a quien terminaron favoreciendo los resultados. El caso es que ese retraso, nos dicen, lo que hará es seguir postergando que se decida o no la nulidad de esa elección y, en tal caso, si se convoca a nuevos comicios.

Otro ¡goya! para la UNAM

Buena noticia, nos hacen ver, la de que la Universidad Nacional Autónoma de México ha mantenido como uno de sus objetivos más importantes el de ir ampliando la matrícula para brindar educación de la más alta calidad a cada vez más mexicanos. Colocada hoy en día entre las 100 mejores del mundo y refrendada como la número uno en México, la UNAM tiene hoy en día una matrícula de casi 380 mil estudiantes. Para dimensionar esta cifra baste señalar que representa un crecimiento de casi 56 por ciento respecto a la que se tenía en el año 2001, tiempo en el que había 240 mil alumnas y alumnos. En lo que va de este siglo es evidente que la máxima casa de estudios ha sido consistente con el objetivo de la cobertura. Y se destaca más porque este logro se da aun cuando el subsidio gubernamental asignado no ha tenido un incremento significativo en términos reales. Es resultado del esfuerzo de la propia institución.



REDES DE PODER



Las dos *familias*

Dicen que al interior de la **4T** ya se encendieron las **señales** de **alerta** por la posible **alianza** que se va conformando entre el clan **Batres** y el **Ackerman-Sandoval**. Nos cuentan que la presencia de **Netzai Sandoval**, como coordinador de la ponencia de la ministra **Lenia Batres** y de **Rodrigo Roen Acosta Oakes**, esposo de **Valentina Batres**, en la **CNDH**, son parte de las piezas que se necesitan para impulsar el **“asalto”** a la **Comisión de Derechos Humanos** de la **CDMX** a través de **Hilda Téllez Lino**, titular de la Tercera

Visitaduría de la **CNDH**. Esta nueva agrupación de **influyentes** familias están en la búsqueda de **espacios** para el próximo año, ya que de acuerdo con sus cálculos, **Rosario Piedra** no repetirá un segundo **periodo** al frente de la **CNDH** y lo mejor es **mudarse en grupo** a la Comisión de la **Ciudad de México**.

En este **enredo**, el jefe de Gobierno, **Marti Batres**, es quien lleva la voz **cantante** y acomoda a los **integrantes** de los que van en el mismo barco y que le dejen **dividendos políticos**. Así pueden **orquestarse** los **reacomodos** en los siguientes **meses**. Atentos.

Rumbo al futuro electoral

Una vez pasado el furor las **elecciones**, aunque aún falta **desahogar** el tema de los **tribunales**, las reflexiones por parte de los **Institutos Electorales**, sobre todo a nivel **local** comienzan a resaltar, entre ellas la necesidad de **impulsar** el **voto electrónico**, puesto que aseguran que esta acción **economizaría** las **elecciones**, algo muy importante con la **austeridad** que se espera; además agilizaría el **proceso** de emisión del **voto** y ayudaría a tener **resultados** más rápido después de la **jornada electoral**. Hay que resaltar que algunas entidades como **Jalisco**, ya cuentan con su propia **urna electrónica**, mientras que en otras como el **Estado de México**, que cuenta con el **padrón** más **grande**, han quedado **rezagados** en el tema.



EDITORIAL

Biden: declinación anunciada

El anuncio del retiro del presidente Joe Biden de la contienda presidencial estadounidense difícilmente habría podido tomar por sorpresa a alguien. En las semanas recientes se fue haciendo patente la debilidad política, propagandística y hasta física del aún mandatario, al tiempo que se incrementaban las posibilidades de triunfo de su rival republicano, Donald Trump, de cara a los comicios de noviembre próximo. Pero, aunque previsible, la noticia agita un escenario político complicado e incierto.

Los factores que llevaron a esa determinación están a la vista: al desgaste consustancial al ejercicio de gobierno, Biden fue aunando la incapacidad de ofrecer a los electores una propuesta novedosa y sus propios problemas cognitivos –evidentes en sus múltiples yerros y lapsus verbales, los incómodos momentos de mente en blanco y su difícil articulación discursiva–, que suscitaron dudas sobre su capacidad para manejar las situaciones críticas al frente de la superpotencia. A su vez, toda esa suma de adversidades despertó ambiciones en el Partido Demócrata y generó presiones a favor de su declinación. En tal circunstancia, es imposible saber en qué medida la renuncia a la candidatura fue una decisión personal y en qué medida estuvo influida por el retiro de apoyos internos.

Mientras la campaña de Biden de cara a la nominación demócrata iba haciendo agua, la de Trump para la postulación republicana se fortaleció con el discurso machacón, autoritario y primitivo, pero eficaz, de restaurar en Estados Unidos un esplendor un tanto mítico, aderezado con los conocidos exhortos xenófobicos y racistas que le han asegurado al magnate neoyorquino un sólido respaldo en los sectores más atrasados de la sociedad estadounidense. Por añadidura, su avance de cara a los comicios recibió un impulso propagandístico inesperado con el fallido atentado en su contra del pasado 13 de julio en Pensilvania, un episodio que lo llevó a adquirir una estatura heroica entre sus partidarios, por más que despertó sospechas y suspicacias en el país vecino y en el mundo.

En tales circunstancias, la retirada de Biden puede aportar un factor novedoso a la causa de los demócratas en su esfuerzo por impedir que Trump vuelva a llegar a la Casa Blanca; por ejemplo, en los pocos meses que quedan de aquí a los comicios, una figura más joven podría dar pie a una renovación de la erosionada coalición entre la clase política tradicional del partido y movimientos y organizaciones progresistas. Pero la situación también puede abrir la puerta a una lucha

intestina por la nominación presidencial que resultaría desastrosa de necesidad y que aseguraría la victoria republicana en noviembre.

Todo ello ocurre en el contexto de la aguda descomposición social e institucional que padece la nación vecina, con un notorio desgaste de la credibilidad de los procesos electorales y de la política como instrumento de solución de los grandes problemas económicos, sociales e internacionales en los que se encuentra inmerso Estados Unidos. Y para bien o para mal –aunque casi siempre para mal– la conformación del poder en ese país suele tener repercusiones ineludibles para el resto del mundo y particularmente para México, habida cuenta de la vecindad geográfica y de la avanzada integración económica entre ambas naciones.





Confidencial

¿Extinción?... por reforma al Poder Judicial

El jefe de la mayoría morenista en San Lázaro, **Ignacio Mier**, de plano se cansó de los foros y argumentos y ya mejor pidió a la oposición que “ya dejen de lloriquear” por la reforma al Poder Judicial y que atiendan “a la voluntad ciudadana”. Es más, advirtió al PRI y al PAN que “no atender los reclamos sociales los puede llevar a la extinción, así como le está sucediendo al PRD”. Los criticó, otra vez, de que “existe una oposición que se resiste a seguir el mandato que manifestaron los mexicanos el 2 de junio en las urnas para acabar con la corrupción y los privilegios en la impartición de justicia”. Según él, “para nada están en riesgo, ni el trabajo ni los derechos adquiridos”. Ya se verá.

Sheinbaum y AMLO, al quite contra abucheos

Como ya se ha vuelto costumbre y pese a los ‘regaños’ del Presidente, sus seguidores siguen maltratando a los gobernadores de oposición. La rechifla ayer en Querétaro fue intensa contra el panista **Mauricio Kuri**. El mandatario se quedó callado y sereno durante largos segundos sin que la silbatina cesara. Fue necesaria la intervención de Claudia Sheinbaum, quien tomó los micrófonos y dijo a los asistentes: “Les voy a pedir algo: ya pasó la elección y hay que respetarnos todos. Vamos a dejar hablar al gobernador de Querétaro, ¿les parece?, ¿sí?”. Enseguida el propio López Obrador secundó la petición. “Yo también les pido eso”, demandó mientras movía su dedo en señal de advertencia o de orden. Parece que el fervor electoral no se extinguirá en un rato más.

Llega a partidos la hora de pagar los platos rotos

El INE aprobará en su sesión de este lunes más de 600 proyectos en materia de fiscalización del proceso electoral 2024. Los partidos políticos, que echaron la casa por la ventana y gastaron casi 7 mil 500 millones de pesos, ahora deberán pagar los platos rotos de las erogaciones no comprobadas o con alguna irregularidad. Las multas vienen por más de mil 400 millones de pesos. Así que a tomar chocolate y pagar lo que deben.

Otra Marea Rosa, con nuevo motivo

Parece que los de la Marea Rosa quieren reeditar el éxito obtenido en las pasadas marchas –en defensa del INE y en favor de la democracia–, ahora para una nueva causa: impedir la sobrerepresentación de la ‘4T’ en el Congreso. “Frente al fraude electoral que planea López Obrador para agandallar una espuria mayoría calificada que no les otorgó el pueblo de México, no nos cruzaremos de brazos”, advirtió **Fernando Belaunzarán**, del Frente Cívico Nacional. Por ello, llamó a participar en una nueva movilización. “El domingo 11 de agosto nos vemos en el INE. ¡No al atraco de la sobrerepresentación!”, exclamó.

El poder sanador de los lomitos

Luego de ser vapuleado por el candidato republicano, Donald Trump, **Marcelo Ebrard**, futuro secretario de Economía, optó por cerrar su fin de semana de manera más amable, festejando el Día del Perro, en compañía de sus canes Tomy y Luna.

Batres minimiza desaparición de fideicomisos

La autodenominada “ministra del pueblo”, **Lenia Batres**, ya tomó una nueva causa, y no es precisamente la de resolver sus asuntos más rápido, sino que ahora, además de apoyar la reforma al PJF, también busca ablandar el golpe de la desaparición de los fideicomisos de la judicatura. “Desinforman a trabajadores del Poder Judicial, diciéndoles que la eliminación de fideicomisos significa que no habrá dinero para cubrir sus prestaciones. Es falso. Las prestaciones laborales son obligatorias”, aseveró la juzgadora. Juega con fuego la ministra; después de todo, este tema fue el primero que llevó a los jueces del país a las banquetas.



Redes de Poder MTY



OPERA MAGISTRADA "NARANJA" Y RETOS PARA LA CAPITAL REGIA

El **Tribunal Estatal Electoral de Nuevo León** anuló la elección en el municipio de **Bustamante**, la cual había ganado **Mario Alfonso Reséndez**, quien abanderó al **PAN, PRI y PRD** buscando la reelección, contienda en la que quedó en segundo lugar **Jorge Santos Gutiérrez**, de **Movimiento Ciudadano**.

La anulación fue justificada en el hecho de que un trabajador de este municipio participó como funcionario de casilla; este fue el criterio de la magistrada **Claudia de la Garza Ramos**, quien ha sido vinculada a MC y que recibió el apoyo del secretario en funciones, **Fernando Galindo**, también con presuntas ligas con el partido naranja.

El proyecto respecto a la validez de la elección era de **Eduardo Bautista**, presidente de este Tribunal.

La imparcialidad en el criterio de la magistrada Claudia y de su compañero Fernando en las audiencias de este Tribunal, sin duda, queda en entredicho.

Bajo este criterio, los magistrados tendrán qué anular la elección de **Santa Catarina**, por la denuncia que existe de que personal del municipio participaron como funcionarios de casillas, y no fue solo uno, como en Bustamante.

Por más que la magistrada Claudia de la Garza se moleste, su credibilidad está desgastada.

RETOS PARA LA CAPITAL REGIA

Ahora que inició la transición en el municipio de **Monterrey**, el equipo del alcalde electo, **Adrián de la Garza**, tendrá que poner la lupa, especialmente, en todas las dependencias, especialmente en lo que respecta al manejo de los recursos.

Y no solo es un reto para el alcalde electo, sino también para el coordinador de la transición, **Fernando Margain Sada**, quien, nos aseguran, se mostró como un buen líder ante los integrantes y sorprendió en su discurso.

No descartan que **Margain Sada** vaya a la secretaría de Ayuntamiento, una administración que, confirmado los resultados de la elección y que no debe haber ningún problema, tendrá el reto de trabajar en coalición con todas las fuerzas políticas, con transparencia y sin escándalos. Claro está, si quieren que los regios sigan confiando en la fórmula PAN, PRI y PRD.

Nos aseguran que Adrián contempla ser un alcalde de calle, con presencia en las colonias, poco trabajo de oficina, por ello la necesidad de contar con un buen equipo.



FOTO: @ADRIANDELAGARZA

En medio del intento de Mariana Rodríguez por echar abajo la elección de Monterrey, Adrián de la Garza y su equipo continúan con la transición.





OSO en bicicleta. A Conagua se le cuestionó sobre los impactos que tiene el cambio climático en el crecimiento económico de México, especialmente en los sectores como la agricultura, ganadería y pesca, la dependencia contestó que no localizó información sobre el tema. Derivado de lo anterior, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) analizó el caso y determinó que la Conagua no hizo una búsqueda exhaustiva, pues omitió consultar a todas sus áreas competentes para conocer la información, por lo que le pide que haga otra búsqueda de dicha información.



ALA SOMBRA

Una semana después del ataque en Pensilvania, el expresidente **Donald Trump** dio un discurso en Grand Rapids, Michigan, ya como candidato presidencial republicano, donde lanzó descalificaciones contra **MARCELO EBRARD** por su papel en las negociaciones que llevaron al gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a desplegar elementos de la Guardia Nacional en la frontera para contener la migración. "Es un individuo con un coeficiente intelectual bajo. Tomen su coeficiente intelectual, les garantizo que está por debajo de 50 o 60", dijo **Trump** sobre **Ebrard**, recordando su reunión en junio de 2019 en Washington.

Trump relató cómo presionó a **Ebrard** para desplegar soldados en la frontera para evitar aranceles a las importaciones mexicanas. **Trump** afirmó que durante la reunión, dio a **Ebrard** cinco minutos para tomar una decisión, agregando que **Ebrard** rápidamente aceptó enviar soldados "para proteger su mundo, sin costo alguno, por supuesto".

Sheinbaum defendió a **Ebrard** a través de su cuenta de X, calificándolo como uno de los mejores servidores públicos de México y rechazando los comentarios de **Trump**. "Lamento el lenguaje soez del expresidente **Trump** y desde luego discrepo de su opinión sobre @m_ebrard. Para mí es uno de los mejores servidores públicos de México y será un gran secretario de Economía de nuestro país", escribió **Sheinbaum**. Este intercambio subraya las tensiones que podrían surgir en la relación México-Estados Unidos, justo cuando **Sheinbaum** y **Ebrard** anticipan una revisión del T-MEC en 2025, defendiendo la soberanía nacional y renegociando en condiciones de igualdad. Asunto que dijo el republicano no se tratará si él llega a la Casa Blanca.

Ayer fue asesinado de dos disparos en la cabeza **Milton Morales**, coordinador General de la Unidad de Estrategia Táctica y Operaciones Especiales de la SSC Cd-Mx, mientras se encontraba en la calle de Agua, colonia Los Acuales. Una persona de la tercera edad resultó lesionada durante el incidente. Las autoridades



JAQUELINE BAUTISTA

llegaron al lugar tras una llamada de emergencia hecha por la cuñada del muerto. Pese a los esfuerzos de los paramédicos, **Morales**, de aproximadamente 40 años, ya no presentaba signos vitales.

Según testimonios, el agresor se acercó por la espalda y disparó a **Morales** mientras estaba de compras. El ataque ocurrió frente a una pollería y una tienda de conveniencia, dejando a los vecinos conmocionados. **Pablo Vázquez Camacho**, secretario de Seguridad Ciudadana, condenó el hecho y aseguró que no habrá impunidad, trabajando en conjunto

con las autoridades del Estado de México para capturar a los responsables. Por lo pronto, al cierre de esta edición, este ataque fue tomado como un golpe directo a las autoridades de seguridad capitalinas y también llegó hasta las nuevas oficinas de **Omar García Harfuch**.

En la Ciudad de México el tema del agua no deja de ser un problema. Por un lado, hay escasez de agua potable, aunque la administración de **Martí Batres** lo siga negando. Del otro lado, las inundaciones han causado total caos en las calles de la capital. El asunto, dicen, tiene inquietos a varios no sólo en la ciudad, sino que a nivel federal, pues mientras la actual temporada de lluvias amenaza con seguir provocando complicaciones en las vialidades, hasta el Ejército ha tenido que tomar medidas para evitar que varias colonias de la urbe se queden sin el líquido.



SUBE Y BAJA



Joe Biden
Presidente de EU



Biden anunció que abandona la reelección y da muestra de sensatez cuando explica que está priorizando el bienestar del país y da paso a la vicepresidenta Kamala Harris para reemplazarlo en la candidatura.



Abdelmalek al Huti
Líder Huti'



La violencia entre Israel y los rebeldes hutíes de Yemen se intensifica. Abdelmalek al Huti, líder hutí, promete más ofensivas en represalia por el reciente ataque israelí sobre la ciudad yemení de Al Hodeida.



[¿SERÁ?]

Conquistan terreno

El presidente Andrés Manuel López Obrador y la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, estuvieron de **gira por Querétaro**, la llamada **cuarta transformación** tuvo **buen recibimiento** en tierras panistas. El que también fue muy **aclamado** en los eventos fue el extitular de la UIF, **Santiago Nieto**; quien incluso recibió gritos de ¡gobernador, gobernador! ¿Será?

Continuidad en Cultura

Ahora que estará en la **Secretaría de Cultura** federal, dicen que **Claudia Curiel** impulsará varios de los **programas que ya se implementaron** en la Ciudad de México para promover, por ejemplo, **el teatro y la música**. En la capital del país, la exfuncionaria fomentó la realización de diferentes **eventos** con la participación de **artistas profesionales** que llevaron conciertos y obras teatrales a **zonas marginadas** en alcaldías como Tláhuac, Iztapalapa y Gustavo A. Madero. Mantendrá la ruta, señalan. ¿Será?

Pronostican lluvia de sanciones

En una sesión, que se prevé maratónica, el **Consejo General del INE** terminará mañana con una de las fases más delicadas de los pasados comicios: la **fiscalización**, por lo que se **discutirán y votarán** cientos de **quejas** y los dictámenes de gastos de campaña de miles de candidatos, incluidos los tres presidenciales, y el **escenario** es la **imposición de multas** que alcanzarán los cientos de **millones de pesos**. ¿Será?

En lo oscurito

Alejandro Moreno, conocido como **Alito**, se **registraría** este lunes en lo **oscurito**, como aspirante a la **reelección del PRI**, pues será todo **privado**. Si todo sale como se planea, el campechano y **Carolina Viggiano** serán la única fórmula que se registrará, por lo que el **martes** en la noche serán **declarados líderes electos** para el periodo 2024 a 2028, a la espera de tomar protesta oficial, por lo que el **único dique** que queda es el **TEPJF** y el **INE**, que podrían frenar ese proceso. ¿Será?

Hasta el elevador les niega...

Entre los múltiples señalamientos en contra de **Mónica Chávez**, titular de la **Secretaría de las Mujeres del Edomex** se suma que, cuando ella **despacha** en la sede de la dependencia, el único **elevador** del edificio debe estar **parado** en el piso 9, a su **entera disposición**, nadie puede utilizarlo mientras ella está en el recinto. ¿Ahora qué sigue? Si ya está señalada de presunto acoso laboral, nada puede sorprender... ¿Será?

¿Pues no que no quería?

A dos meses y medio de que termine el **Gobierno** de López Obrador, **algunas calles** llevan ya el **nombre del mandatario**, sin embargo, muchas viven en la **marginación**, de ahí que algunos dicen que esto es **reflejo de su administración**... ¿Será?



Tiraditos

EL NUEVO PROGRAMA DE SHEINBAUM

• Reza el popular refrán que es de sabios cambiar de opinión. Y eso es lo que parece estar sucediendo a la virtual presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, luego de que ayer presentó el programa "Hoy por Ustedes, Mañana por Nosotros", que consiste en mandar médicos a las casas de las personas de la tercera edad, principalmente. En sí resulta loable el problema; sin embargo, comentan que es una reedición del programa de "Médico en tu casa", que impulsó el entonces secretario de Salud de la CDMX, **Armando Ahued**, en la Administración de **Miguel Ángel Mancera**, el cual se decretó como ley y la entonces jefa de Gobierno Sheinbaum Pardo lo hizo a un lado. Hoy a nivel nacional lo van a revivir en beneficio de un sector de la población más necesitada de servicios médicos.

LAS RECOMENDACIONES DE MONREAL

• Un gran revuelo generó en las redes sociales la denuncia pública de que una hermana del senador morenista, **Ricardo Monreal Ávila**, trabaja en la ponencia de la ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Loretta Ortiz Ahlf**. La publicación señala que se trata de **María del Refugio Monreal Ávila**, quien tiene un salario bruto de 115 mil 500 pesos mensuales como secretaria auxiliar. Mucho cuidado deberá tener el senador en sus recomendaciones laborales, porque las redes sociales explotaron en torno al supuesto acto que calificaron de nepotismo y que en nada ayudan a los morenistas ni a la 4T.

A EMPEZAR DE NUEVO EN EU

• Si bien se especulaba, a principios de la semana pasada, que el presidente de Estados Unidos, **Joe Biden**, renunciaría a la candidatura presidencial por el partido demócrata, no dejó de sorprender el anuncio oficial de este domingo que genera un cambio radical en el tablero político – electoral de Estados Unidos. Primero, porque los demócratas deberán buscar el reemplazo, que parece ser **Kamala Harris**; segundo, porque deberán buscar un mecanismo para legitimar la candidatura de la política, y tercero, porque **Donald Trump** está obligado a cambiar su estrategia electoral que se centró en atacar los problemas de memoria de Biden. Pero también tiene un efecto en nuestro país, pues dentro de las estrategias bilaterales tendrán que incluir la ecuación de Harris, sobre todo porque viene la renegociación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.



RED COMPARTIDA

ALERTA ROJA

Nos dicen que tras la ejecución de un jefe policiaco en Coacalco, la policía de la CDMX está en estado de alerta y la fiscalía del Estado de México no tiene de otra más que apear a que en esta ocasión a ellos les tocó bailar con la más fea, tienen que resolver y rápido. El asesinato de Milton Morales, comandante de la PDI frente a su familia es considerado una afrenta a la institución, ojo, Morales gente de Omar García Harfuch y nos dicen que estuvo a cargo de grandes casos como son las investigaciones contra La Unión de Tepito, el intento de asesinato de Ciro Gómez Leyva, la presencia de los carteles en la capital, entre otros temas. Al comandante lo fueron a buscar a su casa en Coacalco de Berriozábal aunque su trabajo como comandante de la Policía de Investigación lo mantiene en la CDMX. Se espera que haya una enorme presión sobre los grupos criminales y eso podría generar confrontaciones entre la policía y el crimen organizado.

Cómo nos llevamos con Obama? Mal le había ido al presidente y candidato Joe Biden y en las últimas semanas las cosas se le pusieron peor, tanto que todos aquellos que habían hablado de la necesidad de darle la vuelta y mejor refugiarse, y concentrarse, en el senado y la cámara de representantes salieron a la luz y presionaron abiertamente para que retirara su candidatura, nos dicen que hubo varias encuestas y que la mejor posicionada, en caso de intentarlo, era Michelle Obama. Pero luego se vino encima el atentado a Donald Trump y pues se acabaron las dudas y llegó una sola certeza: iban a perder por paliza en todo el país. Al final del día sale Biden y llega Kamala Harris, que no estaba dentro de las primeras opciones, según nos cuentan los viejos lobos de Washington; pero tiene la suficiente presencia para pelear la cima aunque dependerá de la narrativa que busque. Lo que nos dicen del otro lado del río es que son los Obama los que logran primero presionar para que abiertamente se haga la petición de la sustitución del candidato y luego, como ellos no quieren salir en la foto, se movieron para favorecer a Kamala Harris que se queda sola en la búsqueda de un candidato a la vicepresidencia que le otorgue la suficiente fuerza como para poder ganar el Congreso de EU y, en ese sentido, lo que nos cuentan es que la presencia de la familia Clinton va a ser muy importante. La campaña de Biden había sido, nos dicen, abandonada y ahora podría entrar en un proceso de recuperación ¿Hay tiempo? Probablemente, pero la presencia de los Obama, se cree, va a ser muy importante.

Nos cuentan que el próximo secretario de economía Marcelo Ebrard fue mal informado sobre lo que supuestamente había dicho Donald Trump en un evento de campaña. La respuesta no se hizo esperar pero, cometió un mal entendido que le exhibió. El problema no termina ahí, ya que la presidenta electa Claudia Sheinbaum, se fue igual con la finta y ambos respondieron una supuesta agresión que no existió. Nos confían que la culpa se la echan al community manager, ya que no quieren decir que quien falló, fue el Dr. Juan Ramón de la Fuente, quien será el próximo Canciller y debe estar ya atento a lo que se dice y no se dice de México y sus autoridades.

Y hablando de la Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega se encuentra muy confiada en que va a volver a demostrar que la gente votó por ella, aun cuando el Tribunal Electoral de la CDMX haya ordenado un recuento parcial de casillas en la alcaldía Cuauhtémoc. Nos confían que Caty Monreal se encuentra muy enojada, no solo por la derrota sino también porque no se consiguió el recuento total de votos. Ojalá tome algo para el coraje, ya que el enojo se va a mantener al menos 3 años que es la duración de la gestión de los alcaldes, nos mencionan que cuando mucho la variación de votos será de un par de cientos, y no los miles que necesita la candidata de Morena para revertir el resultado.

Este 24 de julio se llevará a cabo el Segundo Encuentro de Recicladores, liderado por ANIPAC, este evento subraya la relevancia del reciclaje de plásticos en la agenda ambiental de México. Con 1 millón 682 mil toneladas recicladas anualmente, aún estamos lejos del potencial real. Este encuentro busca impulsar la sostenibilidad, con la participación de actores clave y la apertura de instalaciones de Alpla México a los visitantes. La colaboración y el intercambio de experiencias serán esenciales para construir un futuro más verde.



línea10

DEMIS FUENTES

Después de la tormenta viene la calma y, todavía más adelante que después, el cargo!

Nadie olvida que durante la justa electoral pasada, los panistas arremetieron contra el actual Alcalde de Iztapalapa, **Raúl Baltito**, en un intento por atacar a su mentora y ex jefa, **Clara Brugada**.

Fueron días complejos, pero ahora que las aguas de la grilla se apaciguaron un poco, el panorama podría lucir muy diferente.

Según esto, si no encuentra acomodo en Gobierno de la CDMX en el próximo sexenio, hallará espacio en la Secretaría de Obras.

Nada mal, ¿qué no?



Y quien parece que ya se está impaciendo es **Nancy Núñez**, virtual Alcaldesa electa de Azcapotzalco.

Cuentan que, aunque ha buscado acercamientos, nomás no encuentra a la actual titular de la demarcación, **Margarita Saldaña**.

Según esto, ha dicho una y otra vez que tiene toda la intención de que sea un proceso de transición basado en la colaboración, pero hasta después ide unas merecidas vacaciones!

O sea, sí, pero espérense tantito.

demisfuentes@reforma.com





Línea 13

SOSPECHOSOS CAMBIOS DE USO DE SUELO

• Algo raro ocurrió en la pasada sesión extraordinaria del Congreso local, que a la mayoría de los diputados les resultó extraño que de último momento la Junta de Coordinación Política (Jucopo) haya aceptado agregar tres puntos al orden del día. Sobre todo, porque esos temas eran dictámenes de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana, presidida por **Víctor Hugo Lobo Román**, relacionados con cambios de uso de suelo en diversas alcaldías. Cuentan que los gestores y dueños de estos inmuebles, revelaron que, para conseguir esos ajustes, tuvieron que "reportarse" con **Mariano Fernández de Jaugueri**, ex funcionario de la alcaldía Gustavo A. Madero, cuando su titular fue Lobo Román. ¿Será que en los cambios de uso de suelo hubo más que intereses legislativos?

HASTA LOS PRIMEROS DÍAS DE AGOSTO EL PRÓXIMO EXTRAORDINARIO EN EL CONGRESO LOCAL

• Pues por más prisa que tiene el jefe de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**, por sacar sus iniciativas, al menos de las últimas tres que mando, parece que el Congreso capitalino no comparte la misma inquietud. Esto porque la Junta de Coordinación Política (Jucopo), del **Antiguo Palacio de Donceles**, estima que será hasta los primeros días de agosto cuando los sometan al pleno. Sí, justo días antes de que concluya la II Legislatura de este órgano, y es que nos cuentan que, a toda costa, **Batres Guadarrama** pretende pasar a la historia como el mandatario capitalino que más reformas realizó a la Constitución capitalina.

LAS DEMANDAS DEL SINDICATO DEL METRO

• Las negociaciones contractuales entre el Sindicato del Metro y las autoridades capitalinas se están complicando, tan es así que el propio secretario general del gremio, **Fernando Espino**, solicitó al mandatario capitalino, Martí Batres Guadarrama, a una reunión para esta semana con la finalidad de allanar las diferencias que existen. Uno pensaría que las diferencias son en torno a mayores beneficios para los trabajadores; pero nos dicen que no es así, pues el sindicato demanda la compra de refacciones para el mantenimiento de trenes e instalaciones fijas, con el propósito de mejorar el servicio y recuperar el número de usuarios, así como también equipo de seguridad para los trabajadores





El gobierno de Enrique Peña encalló con la enorme roca trumpista. Sheinbaum tropieza con la misma piedra.

La misma piedra

Cuando Donald Trump vino a la residencia presidencial de Los Pinos, el 31 de agosto de 2016, hizo chuzo. La visita, como se recordará, fue promovida por el entonces Secretario de Hacienda, Luis Videgaray, por encima de la cancillería, y resultó un desastre.

Como candidato presidencial Trump –que enfrentaba a Hillary Clinton– legitimó su muro antiinmigrante e insultó a México en un discurso en la residencia oficial y dejó ver al presidente Enrique Peña inútil, pequeño, domado.

Faltaban dos meses para la elección en Estados Unidos. Nunca antes México había intentado meterse entre las patas de los caballos que corrían por la presidencia estadounidense.

• • •

La consecuencia de aquel desastre fue que Videgaray renunció a Hacienda una semana después de la visita y la secretaria de Relaciones Exteriores Claudia Ruiz Massieu, quien había protestado dentro del gabinete por la promoción del encuentro del que nunca fue informada, quedó reivindicada.

En noviembre Trump ganó la elección presidencial y en enero Peña despidió a Ruiz Massieu y colocó a Videgaray como canciller con el propósito de mantener la mejor relación diplomática posible con el nuevo presidente de Estados Unidos. Videgaray era amigo del yerno de Trump y eso, decían, facilitaría las relaciones con el magnate y Presidente.

• • •

Marcelo Ebrard, quien estuvo a punto de romper con Morena y con AMLO por maltrato en la precampaña interna, regresó por la puerta grande al nuevo gabinete de la presidenta electa Claudia Sheinbaum.

Su designación como próximo secretario de Economía tiene el

propósito de que encare la renegociación del T-MEC y ante una eventual segunda presidencia de Trump lo enfrente como, se supone, lo hizo siendo canciller.

Trump se ha encargado de vociferar que Ebrard le hizo los mandados. Este sábado 20, en su primer mitin de candidato ante seguidores de la racista y fundamentalista MAGA, así lo recordó.

• • •

La manera en que el nuevo gobierno de Claudia Sheinbaum (que todavía no ejerce pero habla como si ejerciera) reaccionó ante el discurso trumpista fue completamente desafortunada. Entendió mal el discurso, le colocó el saco a Ebrard (cuando la invectiva de Trump era contra Biden) y ya abotonado lanzó mensajes en X de reto al candidato favorito para ganar las elecciones de noviembre.

Claudia Sheinbaum rechazó el lenguaje soez de Trump y Ebrard se despachó con una perorata de que lo dicho por el estadounidense le hace lo que el viento a Juárez. “No me intimida”, dijo.

Horas antes del escándalo, AMLO había dicho que Trump era “un visionario”. Como Presidente, el tabasqueño nunca ha re-

clamado a Trump, por el contrario, ha buscado un entendimiento sin raspones.

• • •

Pensar que los mensajes de X de Sheinbaum y Ebrard fueron un estate quieto para Trump sería algo más que ingenuo.

Habrá que ver consecuencias:

- Marcelo Ebrard ya ha sido descalificado por Trump como interlocutor. En el pasado, Ebrard hizo lo que Trump quiso, según la versión del estadounidense. Una cosa es decirselo cuando Ebrard anda-

ba en campaña interna de Morena, otra ahora que aspira a ser Secretario de Economía.

- Ebrard respondió este sábado a Trump en calidad de presunto Secretario de Economía. Podría dejar el puesto antes de arrancar, si el pleito se ahonda. No es ya el facilitador de negociaciones, si se pelea con el candidato y posible Presidente de EU.

- Claudia Sheinbaum ya lanzó su primer golpe contra Trump. No fue certero ni contundente. Un dardo gastado en medio de la confusión.

- AMLO hará todo el trabajo para deshacer el entuerto. Trump se referirá a él de manera muy respetuosa.

¿Se sumará al pleito?

- Al gobierno de Enrique Peña su error con Trump le costó desprecio interno y externo, crisis de gabinete y cuatro meses de inestabilidad.

- Sheinbaum todavía no asume y ya abrió el conflicto. En la diplomacia siempre hay caminos para resolver los entuertos. A ver cómo corrigen.





↓
De
naturaleza
política
Enrique Aranda
X: @EnriqueArandaP

Retoma Trump ofensiva antimexicana...

Avanza montaje priista de A(m)lito...

No acaba de celebrar aún su nominación como candidato del Partido Republicano a ocupar de nueva cuenta la emblemática Oficina Oval de la Casa Blanca y, tal como se previó, el cuestionable **Donald Trump** aprovechó su participación en un mitin en Grand Rapids, Michigan, para evidenciar su conocido “desprecio” hacia México y su gobierno, así como la naturaleza de la relación que de manera reiterada hemos advertido intentaría mantener con la administración que, a partir de octubre, encabezará **Claudia Sheinbaum**.

Acompañado por el también “antimexicano” candidato a la vicepresidencia, el controvertido exmandatario estadunidense no dudó en cuestionar la efectividad de las políticas adoptadas en materia de migración y combate al crimen organizado en el pasado reciente y en medio de todo tipo de bromas e irónicas ofensas recordar cómo fue el trato mantenido con el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos –con el excanciller y próximo titular de Economía **Marcelo Ebrard Casaubon** en particular, al que en opinión de no pocos incluso no dudó en calificar como “estúpido”– de quienes, celebró, consiguió cuanto quiso...

Luego que el polémico **J.D Vance** explicitara que el tratado comercial de América del Norte en vigor “es el mejor que hemos hecho, y sé que es bueno (para Estados Unidos) porque ahora mismo México y Canadá están trabajando como el demonio, tratando de renegociarlo”, **Trump** no dudó en advertir que “cerraremos la frontera” para, a renglón seguido recordar cuando, en razón de estar construyendo el muro que separa a ambos países, “les dije que debían darnos 28 mil soldados y en sólo cinco minutos regresaron a confirmar que los tendríamos, como efectivamente ocurrió”.

Un par de horas antes, durante un encuentro celebrado conjuntamente con el tabasqueño en San Luis Potosí, la exregenta y virtual Presidenta electa había advertido que México, en efecto, buscará negociar el T-MEC y que deberá hacerlo “en términos de igualdad y no de subordinación”.

48 horas después de ser ratificados como candidato a la presidencia y vicepresidencia de la Unión Americana, tanto el magnate como su compañero de fórmula en la pujza sucesoria del ahora retirado demócrata **Joe Biden** no dudaron en confirmar lo que desde siempre se ha dicho: que en caso de ganar los comicios en noviembre próximo, las cosas para nuestro país y su (entonces) entrante administración federal no serán en forma alguna complejas, sino lo que les sigue.

Al tiempo...

↓ ASTERISCOS

* Esta tarde, ante la complicidad del inexistente gobierno de **Julio Menchaca**, funcionarios federales tomarán conocimiento y medidas para enfrentar el problema de “huachicoleo de agua” que en el municipio de Emiliano Zapata, en Hidalgo, viene realizando la firma de capital chino Time Ceramics que, en conjunto con Grupo Modelo, extraen el preciado líquido de pozos y tomas supuestamente ilegales y, con capital oficial, trabajan en el tendido de un acueducto de 25 kilómetros para garantizarse el mismo...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

El controvertido exmandatario de EU no dudó en cuestionar la efectividad de las políticas adoptadas en materia de migración y combate al crimen organizado.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

Un peor país
mejor repartido

Tengo la sensación de que con todo y sus carencias y defectos, el mejor México que podía ver en la vida, ya lo vi. Hace años. La impresión de que no lo volveré a ver. De que a mi generación no le tocará volverlo a vivir. Esto ni siquiera es una crítica, es tan solo una idea mía, un vuelco aquí dentro. Es, -eso sí-, una evaluación objetiva de lo que vi y no volveré a ver. De lo que veo y no va a cambiar en un largo rato.

¿A qué viene esto justo ahora? Los niños están de vacaciones, sus padres más tranquilos, hay más horas de sueño, desayunos largos, menos prisa. No hay ninguna contienda electoral en puerta. Eso hace que haya menos ruido y muy poca ofensa. Una ventana por donde entra algo de aire. Quizás eso también esté ayudando a que la aceptación del Presidente esté más alta y, junto con ella, su estado de ánimo. Se ríe, hace bromas. Eso relaja. Este Gobierno está por terminar y el nuevo se prepara. Medio tiempo. Claudia cada día se ve más segura, sonríe. El nuevo gabinete está casi por completo conformado. Algunos mejores, otros terribles y algunos más son los mismos. Sin embargo, casi nadie se queja de nada. La votación fue tan contundente, que después de tantas semanas los ganadores siguen felices y los perdedores ya están casi por completo resignados. ¿A qué viene entonces esta sensación? Supongo que precisamente a eso, pero también a una sucursal del Banco del Bienestar que queda a la vuelta de mi casa.

Paso por ahí seguido. Es pequeña y austera. Los cajeros casi nunca funcionan, no porque sean chinos sino porque están vacíos. Por lo mismo, han dispuesto a una empleada parada en la entrada para que avise que no tienen dinero y una fila de sillas de plástico en la banqueta para que se sienten los viejitos a esperar hasta que llegue el dinero. Gente que no esperaba mucho más de la vida, aguarda todo el día para que le den un apoyo. Las horas que pasen ahí serán bien invertidas, esos tres mil pesos son de enorme valía en su vida.

El Banco no sirve de mucho, lo imagino como una fachada en donde atrás hay una tubería por donde llega el dinero que antes no existía y fluye y se dispersa a millones de personas. Apoyos, subsidios, dinero que no cambia la vida, pero si el día a día. Y eso antes, no sucedía. Pasa igual con casi todo. Los servicios de salud son una desgracia, como por fin aceptó el Presidente: "nos equivocamos". La Megafarmacia es un galpón abandonado, sin embargo el dinero que dispersa la tubería del banco alcanza para pagar el médico y la medicina en el privado.

Eso pasa en cualquier tema. Por ejemplo, el sistema aeroportuario prometido. Acabamos con menos de la mitad del AIFA construido y un AICM en ruinas. Pero no nos quejamos, porque pasa, porque aguanta, pero sobre todo, porque la tubería no para. La seguridad, la educación, la ciencia, hasta la propia justicia. Todo improvisado, más chafa, pero siendo justos, no había opción, de algún lado había que sacar el dinero. La alternativa entonces era hacer un peor país, pero mejor repartido. Y eso es. Eso somos.

No sé cuánto aguante. El país no crece, urge generar riqueza porque se acabaron los lugares de dónde sacar el dinero. Por lo pronto estamos contentos, acabó el futbol, pero ahí vienen las Olimpiadas. —

“Por lo pronto
estamos contentos,
acabó el futbol,
pero ahí vienen
las Olimpiadas”



Al asumir el gobierno de Campeche, *Alito* tuvo mensajes de gratitud. En especial reconoció la orientación política y el apoyo de José Murat, a quien se refería como maestro y guía durante toda su carrera. Luego, cuando decidió dejar Palacio de Gobierno e ir por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el oaxaqueño le despejó el camino.



JOSÉ UREÑA PÁGINA 5



Alito madrugó a todos los priistas y desplazó a sus impulsores

Al asumir el gobierno de Campeche, *Alito* tuvo mensajes de gratitud. En especial reconoció la orientación política y el apoyo de José Murat, a quien se refería como maestro y guía durante toda su carrera.

Luego, cuando decidió dejar Palacio de Gobierno e ir por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el oaxaqueño le despejó el camino.

Tuvo en Alejandro Murat, a la sazón gobernador de Oaxaca, el motor económico para operar su triunfo sobre la yucateca Ivonne Ortega.

Todo iba bien:

José Murat integró gran parte del Comité Ejecutivo Nacional y de los órganos internos de control creados, quién lo dijera, en la XIV Asamblea de Luis Donaldo Colosio y Rafael Rodríguez Barrera.

Especial cuidado puso Murat en el nombramiento del presidente del Consejo Político Nacional (CPN), finalmente entregado a un echeverriista como él, Augusto Gómez Villanueva.

Pese a esos antecedentes, Alejandro Moreno Cárdenas se deshizo de los Murat: a Alejandro lo marcó cuando pactó la entrega de Oaxaca a la 4T y a José Murat le quitó la Fundación Colosio.

CON EL VIENTO A FAVOR

Hoy el camino está despejado.

Alejandro Moreno tiene bajo su mando al

Consejo Político, a la Comisión Permanente, a los dirigentes estatales, a las bancadas y por supuesto a los militantes con derecho a voz y voto en la Asamblea Nacional.

Nada escapa a su mando.

A ellos ha sumado a actores externos, como notarios públicos, representantes del Instituto Nacional Electoral (INE), de Guadalupe Taddei, y no se diga a magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

ción (TEPJF), de Mónica Soto.

Con ese control, conteste el lector:

¿Tiene *Alito* pleno dominio para su reelección, sí o no?

¿Cabe esperar para Alejandro Moreno un revés jurídico, legal, de algún órgano electoral en momentos de severos cuestionamientos a la XXIV Asamblea Nacional para asegurar su longevidad al frente del PRI?

Y GRACIELA SE PRESTÓ

1.- Hasta a sus detractores *Alito* les ha dado una lección.

Si Dulce María Sauri reclama una mujer al frente del partido por turno de género, ya la tiene: Alejandro Moreno puso al frente a la chihuahuense Graciela Ortiz y de paso resolvió la prelación.

Y si es un argumento de los inconformes, ¿habrá voto en contra del INE o del TEPJF a favor del proceso de reelección del actual dirigente?

Se aceptan retos.

2.- Los morenistas no sueltan Jalisco.

Forzarán la intervención de la Sala Superior del TEPJF, sí, la de Mónica Soto, en su lucha por quitar la gubernatura a Movimiento Ciudadano.

En sus pruebas fundamentales están 59 paquetes encontrados el 11 de junio en bodegas del Instituto Electoral de Paula Ramírez con casi 200 actas no contabilizadas.

El pleito será largo.

Y 3.- Las playas de Ixtapa Zihuatanejo son seguras.

Con certificación en mano, la gobernadora Evelyn Salgado entregó el Distintivo Blue Flag a la zona La Ropa, lo cual es garantía para los turistas.

Además, se mantienen las buenas evaluaciones en las playas La Madera y El Palmar en sus tres secciones para dar tres mil 306 metros de plenas garantías de salud y seguridad.

O sea, además de belleza hay certidumbre.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Trump, Marcelo y lo que viene

- Trump dice que el muro lo hicieron los soldados mexicanos y lo paga México. En parte tiene razón.

No es la primera ni la única vez que **Donald Trump** se vanagloria de que, con el tema migratorio, le sacó todo lo que quiso a México. Lo ha dicho mil veces, siendo presidente y después de su gestión. Lo dijo en el primer debate con **Joe Biden** (que ayer ya quedó fuera de la contienda) y lo sigue diciendo en campaña. Y lo dice porque en buena medida es verdad, aunque sea una verdad a medias.

Es evidente que **Trump** se refería a **Marcelo Ebrard** con lo del IQ bajo, etcétera. Pero para nuestro país lo más grave no es el supuesto agravio al excanciller y próximo secretario de Economía, es la forma con la que **Trump** piensa que será la relación con México y cómo la establecerá con base en amenazas.

La administración de **López Obrador** y, en su momento, la de **Peña Nieto**, se equivocaron y mucho con **Trump**.

Peña Nieto lo recibió como candidato en Los Pinos, sin haber concertado una visita similar con su entonces oponente **Hillary Clinton**, cuando **Trump** amenazaba con el muro y la deportación masiva de migrantes, cuando decía en sus discursos que los mexicanos eran asesinos y violadores. Esa visita marcó el tono de la relación. Eso sirvió para derrumbar la popularidad de **Peña**, aumentar la de **Trump** y para que **Luis Videgaray**, que fue quien gestionó aquella visita, tuviera una buena relación con el yerno de **Trump**, **Jared Kushner**, y que se abriera la renegociación del TLC que terminó ya en el gobierno de **López Obrador**, en el nuevo T-MEC, que tendrá que volver a ser revisado en 2026.

López Obrador actuó también a la defensiva con **Trump**. El Presidente, que como candidato incluso había escrito un libro muy duro contra **Trump**, cuando llegó a Palacio Nacional creyó que lo podía presionar abriendo las fronteras. Con **Alejandro Encinas** como subsecretario (la gestión de **Encinas** tanto en el tema migratorio como en el de Ayotzinapa ha sido costosísima para el gobierno de **López Obrador**) se decidió abrir las fronteras y llegaron las primeras oleadas migratorias, que tuvieron enorme repercusión mediática en Estados Unidos.

Trump respondió con amenazas, como lo dijo en su discurso, como lo había dicho antes y como también lo cuenta con detalle el exfiscal **William Burr** en su libro de memorias, y el presidente **López Obrador** decidió que podía hacer cualquier cosa menos pelearse con **Trump**, dio un giro de 180 grados, envió 27 mil soldados y guardias nacionales a la frontera y aceptó, con otro nombre, jugar el papel de tercer país seguro con los migrantes y solicitantes de asilo.

Desde entonces hemos dicho que esa decisión no debía entenderse solamente como respuesta a una exigencia de **Trump**, era también una necesidad de la seguridad nacional de México. Ningún país del mundo puede tener fronteras completamente abiertas, con ingreso de cientos de miles de personas de todo el mundo sin tener siquiera un control migratorio eficiente. Menos cuando compartimos una frontera de tres mil kilómetros con Estados Unidos. Era una exigencia de **Trump**, pero también era una respuesta a una necesidad de política interior. Se había cometido un grave error y era necesario subsanarlo. Pero esta

administración es incapaz de asumir que ha cometido errores. Entonces se optó por disfrazar decisiones. De más está decir que, desde entonces, **Trump** dice que el muro lo hicieron los soldados mexicanos y lo paga México. En parte tiene razón.

López Obrador fue más allá. En plena campaña del 2020 voló a Washington para estar con Trump en la Casa Blanca, lo que fue interpretado como un apoyo explícito su campaña. Actuó, vaya paradoja, exactamente igual que **Peña Nieto**, al que tanto criticaron por haber recibido cuatro años antes a **Trump** en Los Pinos.

El único endurecimiento de **López Obrador** con **Trump** se dio con la detención del general **Salvador Cienfuegos**: a pesar que en las primeras horas la celebró, luego de una intensa presión militar y política exigió su liberación y finalmente la logró. **Trump** había perdido en esos días la elección.

Después del fallido atentado, en el primer gran mitin después de la Convención republicana, y ya con **Trump** de candidato y con otro duro crítico de la política migratoria como **J.D. Vance** como vicepresidente, retomó el tema y ya nos debe quedar claro que migración y fentanilo serán capítulos centrales de su campaña y, si el 20 de enero llega a la Casa Blanca, de su gobierno. A eso hay que sumarle, porque en su lógica está relacionado, el tema de China y de la industria automotriz, incluyendo la exportación de automóviles chinos a Estados Unidos. **Trump** y **Vance** amenazan con aranceles y eso se cruzará a su vez con la revisión (que para **Trump** es renegociación) del T-MEC en 2025-2026.

No me gustó la respuesta inmediata que tuvieron **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard** cuando se comenzó a difundir lo dicho por **Trump** en el mitin del sábado. En primer lugar, porque cayeron en la mentira de que el agravio personal era para **Marcelo**, sin entender que el destinatario era **Biden**. Pero hay que ir más allá: lo que debemos tener es otra política, diferente a la que tuvo **López Obrador**, ante la posibilidad de que **Trump** regrese al poder.

Un **Trump** de regreso y más radicalizado será también mucho más duro en una relación bilateral que hoy con migración y fentanilo, pero también con industria automotriz, relocalización de empresas, energía, agricultura, todo será mucho más complejo.

Insistimos: se requerirá una agenda que diversifique las políticas y mayor capacidad de interlocución y operación. Y para manejar esa agenda debemos tener una presidenta presente, política y personalmente, en la Unión Americana, sin apostar por algún candidato (esa siempre ha sido mala idea), pero con presencia personal en Estados Unidos.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoza



¿Y la prima Felipa? Sigue cobrando sin dar servicio en Pemex

Si usted creía haber visto o escuchado todo sobre Pemex y sus empresas productivas subsidiarias, lo invito a que, antes de continuar leyendo, **inhale profundamente por 4 segundos, mantenga la respiración por 7 segundos y exhale en 8 segundos**, para que su mente se prepare a recibir una información que evidencia la omisión, negligencia y actos premeditados en perjuicio del erario.

CAFÉ CON DOBLE PIQUETE

El 15 de diciembre de 2020 Pemex emitió el comunicado 304 en el cual informaba que Felipa Obrador es dueña de la empresa Litoral Laboratorios Industriales y que ha sido contratista de Pemex. Dos días después, el 7 de diciembre de 2020, en la mañana, AMLO reconoció que su prima Felipa era socia de varias compañías, entre ellas Química Apollo, la cual recibió en la actual administración múltiples contratos por adjudicación directa en Pemex Transformación Industrial, para el tratamiento al aceite recuperado de efluentes, tratamiento químico al sistema de aguas, tratamiento frontal al combustóleo y tratamiento químico integral para las plantas de proceso de la refinería de Salina Cruz.

Cuando estalla el escándalo de Felipa, varios servidores públicos de Pemex buscaron una solución práctica al problema y, agárrese, pues optaron por cambiarle el nombre a la empresa de Química Apollo a Recursos Omega. ¡Unos genios, diría Meade!

Al concluir los contratos de Recursos Omega, para nuevamente vernos la cara, ah, no, ¡perdón! sólo taparle el ojo al macho, Pemex le adjudicó directamente todos los contratos de servicios al Instituto Mexicano del Petróleo (IMP) y éste subcontrató a **–redoble de tambores–** Química Apollo, ya que el IMP no cuenta con los recursos humanos, materiales, equipos dinámicos y estáticos para ejecutar los servicios requeridos en los contratos.

Además, tal cual lo documenté en mi columna “Pemex paga millones por servicios fantasma en Salina Cruz” el 25 de octubre de 2023, el expediente de investigación por el pago de servicios inexistentes en la refinería Salina Cruz a **Química Apollo**, se encuentra en trámite ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa. ¡Así como lo están leyendo!

Pues gracias a la austeridad republicana y a que el agrónomo salió igual de mal director de Pemex que Lozoya, en las instalaciones industriales de la paraestatal siguen ocurriendo los incidentes y accidentes con las mismas “causas raíz”, falta de mantenimiento, de capacitación, de recursos humanos y materiales para la rehabilitación de las plantas recuperadoras de azufre, por lo que cuando se presentan sistemáticas y repetitivas “emergencias”, de inmediato entregan contratos multimillonarios por adjudicación directa para su atención, reparación, recuperación y remediación.

El Sistema Pemex SSPA establece en su principio que: todos los incidentes y lesiones se pueden prevenir.

OTRA TACITA DE CAFÉ

El combustóleo se quema en las calderas de las refinerías para producir vapor de alta presión y en los calentadores a fuego directo para transmitir calor a los procesos.

Dicho combustóleo, que recibe dos tratamientos multimillonarios con **aditivos químicos aplicados de forma simultánea**, en la refinería Salina Cruz de 2015 a 2023 el monto de los contratos asciende aproximadamente a 55 mdd, en pesos más menos mil millones. Pues en teoría dicho tratamiento serviría para prolongar la vida útil de los equipos, la confiabilidad

operativa, situación que no se cumple, ya que éstos presentan fallas continuas, fugas y paros no programados.

Y aunque no están para saberlo, cada tratamiento tiene su contrato de servicio, uno

con la empresa Golfo Suplemento Latino y el otro la empresa de la prima Felipa, Química Apollo, los cuales son administrados por el **IMP**, quien subcontrató el servicio.

Por lo que acaban de leer hay ya expedientes en proceso de investigación ante la unidad de responsabilidades de Pemex por contratos irregulares, falta de control, seguimiento a los servicios y por el incumplimiento a la NOM-035-STPS-2018 y por la alteración de expediente médico y notas clínicas del ing. Aníbal Carrasco Sánchez, 150909/2024/PPC/PTI/DE1064, 2024/PTI/DE1061, PTI 064/2024, 102067/2024/PPC/PTI/DE1005, 446898/2024/OIC/PEMEX/DE120, 2023/PEMEX/DE71.

Con decirles que la sentencia del Segundo Tribunal Federal acreditó que Aníbal Carrasco Sánchez fue despedido de manera injustificada, así como el acoso laboral del que fue objeto en su centro de trabajo y por el cual resultó enfermo.

FUERTE A PICO DE BOTELLA

Pues déjenme contarles que, como ingeniero de operación del sector efluentes de la refinería Salina Cruz, Aníbal Carrasco Sánchez se negó a firmar documentos para el trámite de pago de un servicio inexistente, tratamiento químico integral al aceite recuperado de efluentes, así mismo, en tiempo y forma, generó diversos informes de desviaciones administrativas, operativas, de seguridad y ambientales (SSPA) en su área de responsabilidad,

situación que trajo como consecuencia que fuera perseguido, acosado, humillado, degradado, amenazado y despedido. **Agrónomo Romero, ¿algo qué decir?**

Pues como les adelanté, hoy el **ing** Aníbal Carrasco padece una enfermedad que adquirió producto de su trabajo acreditado en este acto (**enfermedad profesional**), que pone en riesgo su vida; está desempleado, incapacitado para tener una vida productiva, con la incertidumbre en su futuro, sin recursos

económicos para solventar por su cuenta los gastos de un tratamiento farmacológico y psicoterapéutico apropiado, recomendaciones emitidas por los especialistas peritos en la materia de psicología y psiquiatría.

Todo lo anterior por querer ser honrado.

#NOAGUAPARALOSCHINOS

¿Se acuerdan que el miércoles les conté de una laguna artificial, que un personaje apodado *el Gringo* tiene en su exhacienda San Lorenzo? Pues qué les cuento, que “gringo” es el nombre artístico de Alexander Guillén.

La exhacienda es el nuevo epicentro del *huachicoleo* de agua en Emiliano Zapata, Hidalgo, para favorecer a los chinos de Time Ceramics, y para que no quede lugar a duda alguna, les comparto una foto del interior de la fábrica china con dos pipas de agua estacionadas.

La joya de hoy es que Time Ceramics no tiene permiso para abastecerse con pipas y que esto ya lo sabe María Luisa Albores, de Semarnat, desde la reunión que tuvo el 1 de julio en sus oficinas con los afectados, por instrucciones del Presidente.

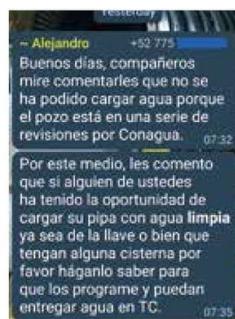
AGÁRRESE, IIIQUE HAY MÁS!!!

Resulta que existe un chat donde “Alejandro” pide a la gente de Emiliano Zapata que si llenan una pipa en su casa, en algún pozo del municipio o en

cualquier lado que se pueda, le avisen por chat para que Time Ceramics se las compre. Aquí la fotito.

Ah, y el jueves le preguntaron de nuevo en la mañanera a AMLO sobre el *huachicoleo* de agua en Hidalgo y la falta de inspección por parte de Conagua, que instruyó Albores.

¿Y qué creen? Que terminando la mañanera se confirmó una reunión para hoy. ¿Qué nervios, Germán Martínez, de Conagua, habrá hecho su chamba de hacer las inspecciones? Pues el *huachicoleo* no para y las familias de Hidalgo no se merecen estar sin agua, mientras los chinos se la agandallan.



Por este medio, les comento que si alguien de ustedes ha tenido la oportunidad de cargar su pipa con agua limpia ya sea de la llave o bien que tengan alguna cisterna por favor háganlo saber para que los programe y puedan entregar agua en TC.



Signos
vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Acosos en el Inai?

Ahítos, los mandos medios y superiores del Inai se oponen a la rendición de cuentas. Y amagan con una revuelta interna. Al menos así consta en media docena de escritos que en las últimos tres semanas se han gestionado ante distintas instancias internas y externas, incluidas la Auditoría Superior de la Federación y la CNDH. Todas, con una molestia compartida a indagatorias iniciadas por la titular del Órgano Interno de Control, **Alma Patricia Sam Carbajal**.

Hace 10 días, a través de un correo electrónico remitido a los cuatro comisionados, el director de soluciones tecnológicas, **Jaime Román Carlos** se quejaba del "elevado número" de requerimientos y procedimientos" que ha debido solventar en las últimas semanas y le distraen de sus funciones sustantivas. Durante un año, el funcionario zacatecano estuvo al frente de la Dirección General de Tecnologías de la Información.

A mediados de la semana pasada, la subdirectora de servicios generales, **Alicia Granados Jiménez**, acudió a la oficina de la Ombudsman, **Rosario Piedra Ibarra**, para quejarse de una "campaña de desacreditación y acoso" en su contra, detonada por sus denuncias por probables actos de corrupción de los que responsabilizó a los exdirectores generales de administración, **Octavio Díaz García de León** y **Rafael Estrada Cabral**, ambos designados por la entonces comisionada presidenta, **Blanca Lilia Ibarra**.

En represalia —acusó— ha sido notificada de 74 requerimientos en expedientes abiertos por la OIC. Igual le ha ocurrido a la comisionada **Norma Julieta del Río Venegas**, quien también acudió a la CNDH y la ASF para denunciar presuntas omisiones y ejercicio indebido de funciones de Sam Carbajal.

En lo que va del mes, Del Río Venegas y una decena de funcionarios adscritos a las unidades administrativas que están bajo su control han tramitado quejas por presunto hostigamiento laboral. La titular de la OIC, quien fue designada por el Congreso, argumenta el ejercicio puntual de las facultades que le confiere la normatividad vigente.

El Inai entra en receso, por las vacaciones de verano. Al cúmulo de quejas en el OIC se agregan las impugnaciones por la agenda internacional de los comisionados. ¿La más reciente? La estancia de Ibarra Cadena en Nueva York para participar en el foro político de alto nivel sobre desarrollo sostenible, en las Naciones Unidas que no fue avalada por Del Río Venegas, según consta en el acta de la sesión del pasado... debido a la estigmatización del gobierno por los "viajes innecesarios".

Invitada por la Unesco, la expresidenta del Inai sólo tramitó viáticos para cubrir su hospedaje y alimentación. Y para zanjar cualquier suspicacia sobre el ejercicio responsable de los recursos públicos, emplazó a sus colegas a validar una "investigación de fondo de todas las comisiones nacionales e internacionales que hemos realizado" que fuera extensiva a los funcionarios del Instituto y demás acompañantes.

Del Río le tomó la palabra. "¿Quién pretenden que los revise? ¿El OIC? ¿La ASF? Esta instancia ya revisa esto y lo sabemos",

respondió, "Y sobre quiénes nos acompañan... ¡Con gusto! Jamás suelo salir al extranjero con séquito, como lo hicieron Usted y Adrián recientemente. Y no mezclo dónde viven familiares para viajar. Yo no tengo a nadie viviendo en Nueva York ni en Europa. Y si quiero ir de paseo o invitar a alguien, lo hago con mi dinero. No necesito viajar para conocer el mundo con dinero ajeno".

De las diatribas, a las denuncias. La titular del OIC del Inai acudió a la Fiscalía Anticorrupción denunciar a la comisionada Norma Julieta del Río, según consta en la carpeta de investigación FED/FEMCC/FEMMCC-CDMX/0000030/2024. La Auditoría Superior de la Federación ejecutó la auditoría 197 (forense) correspondiente a la Cuenta Pública 2023, pero no atendió las denuncias sobre vuelos en días inhábiles de los comisionados, la vigilancia del edificio sede, el presunto cobro de moches y otras faltas administrativas

En la auditoría 226, actualmente en curso, se tiene contemplados dentro de la muestra a revisar los servicios de vigilancia, limpieza, viajes, mensajería y paquetería, consultoría jurídica, contable y financiera, además de la revisión de los viáticos autorizados en 2023.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Trump vs. la
candidatura
woke

No es únicamente una contienda por la presidencia sino una batalla cultural. Para Donald Trump siempre ha estado claro y, desde 2016, no ha dejado de ganar terreno.

Borró cualquier otro liderazgo dentro del partido Republicano y tiene en la bolsa a cerca de la mitad de la población. Lo que no consiguió durante su primer mandato, lo obtuvo con su segunda postulación. A diferencia de la mayoría de los políticos, él no se acercó al electorado, consiguió que el electorado se acercara a él.

No podría explicarse el fenómeno Trump sin el desafío, también esencialmente cultural, que antes significó la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca. MAGA, el movimiento encabezado por el magnate, nació como respuesta extrema frente a una alternativa que para algunos se interpretó como igualmente extrema.

El término *woke* se halla en el corazón de esta batalla cultural. Una palabra que al origen significa “estar alerta de la discriminación racial,” es la frontera que galvaniza los bandos.

Los *antiwokes* rechazan —además de la centralidad del tema racial— la migración, el progresismo liberal, la izquierda, la lucha por los derechos, el feminismo y las banderas de la diversidad sexual. (Se suma el aprecio por las armas).

A diferencia de Obama, Joe Biden intentó colocarse por encima de esta fractura, asumiendo que una posición

de centro podía “unir” al país. Su reciente renuncia a la contienda significará la desaparición del centro político. A menos que el partido Demócrata postulara a otro hombre blanco del tipo Gary Newsom, gobernador de California, la persona que cargue con la bandera será definitivamente *woke*.

Hay solo dos aspirantes con posibilidades de asumir esa investidura. Una es la vicepresidenta Kamala Harris y la otra es Michelle Obama. La primera emerge con la simpatía de los barones y las baronesas más tradicionales del partido Demócrata. Sin embargo, los números del arranque no aseguran su triunfo.

Michelle Obama, que supera a Trump en las encuestas, ha dicho antes que no está interesada en la política. Sin embargo, a la hora de competir, no habría nadie más *woke*, —más anti-Trump— que la ex primera dama.

Zoom: la tardanza de Barack Obama para respaldar a Harris siembra dudas sobre la eventualidad de que su esposa haya cambiado de parecer. En caso contrario, la candidatura *woke* será para la vicepresidenta. —



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.agUILARcAMÍN@milenio.com



El Mecanismo

Muchos y muy buenos autores, como Nadia Urbinati, Timothy Snyder, Anne Applebaum, han descrito los pasos que los movimientos populistas y sus líderes suelen dar, como aprendidos en un manual, para corroer por dentro la democracia.

Yo he citado aquí la exactitud con que Jan Werner-Muller (*¿Qué es el populismo?*, Grano de Sal, 2017) describió el mecanismo, y lo mucho que se parecía a lo que López Obrador buscaba ha-

cer en México, y está a punto de lograr: destruir la democracia a nombre de la “verdadera democracia”, la suya, la de El Pueblo.

El mecanismo es inconfundible y me lo he encontrado descrito en la más sintética y elocuente de las maneras en un tuit reciente de Paco Calderón, @ Cartón Calderón.

Dice Calderón, a quien hay quien considera el mejor politólogo de México, que estaba limpiando las imágenes de su Whatsapp y se encontró un cartón suyo de hace seis años, cuyo contenido le pareció “más vigente que nunca”.

Coincido. Es la mejor descripción sintética que he leído del mecanismo de destrucción populista de la democracia.

Se titula:

Cómo desmantelar una democracia, en 4 “sencillos pasos”.

1. Un líder carismático es elegido, con la gran promesa de que va a salvar a la gente de una gran crisis.

2. El nuevo líder encuentra un chivo expiatorio, al cual se pueda culpar de todos los problemas.

3. Se ataca y debilita a las primeras líneas de defensa de la democracia: La prensa libre y El Sistema de justicia

4. Finalmente, se cambian las reglas para que sea difícil remover a las personas en el poder.

Calderón cita la fuente de sus 4 pasos. Es un balance del estado de la democracia en el mundo hecho por la revista *The Economist* en 2018, titulado: “Luego de décadas de triunfo, la democracia está perdiendo terreno”.

Un buen ejercicio analítico para los días que corren en México es cotejar nuestra realidad política y decir en qué paso de destrucción democrática estamos.

Yo creo que en el 3, entrando al 4. Si el INE y el tribunal electoral le conceden al oficialismo las mayorías calificadas que pretende, estaremos de lleno en el 4. —

Los cuatro pasos para
corroer por dentro la
democracia



JAQUE MATE
SÉRGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Trump ha recurrido nuevamente a la migración y al proteccionismo comercial para construir su campaña política.

Migración y bala

"Para proporcionar un falso sentimiento de seguridad, los gobiernos han hecho el comercio, la migración y la construcción más difíciles, asegurando un menor crecimiento y dañando a la misma gente que los políticos dicen estar protegiendo".

Johan Norberg,
The Capitalist Manifesto

ROMA.- Donald Trump de Estados Unidos dijo este sábado 20 de julio en Michigan que "la inmigración salvó mi vida". Se refería al gráfico sobre migración que estaba mostrando en el mitín de Butler, Pensilvania, cuando una bala rozó su oreja. El candidato ya lo había dicho en su discurso de aceptación de la candidatura republicana el 18 de julio: "Ese fue el gráfico que me salvó la vida". Según su versión, el hecho de que volvió ligeramente la cabeza para comentar el gráfico impidió que el disparo se incrustara en su cabeza.

Independientemente de si realmente Trump salvó la vida por el gráfico, o si fue una intervención de Dios, como también ha afirmado, lo que sí es claro es que ha recurrido nuevamente a la migración y al proteccionismo comercial para construir su campaña política de 2024. El gráfico que mostraba pretende comprobar que durante su mandato se redujo la inmigración ilegal, y que ésta se ha disparado durante el gobierno de Joe Biden, pero la realidad tiene otros datos.

El punto de baja migración al que Trump apuntaba en el gráfico es marzo de 2020. Es verdad que el número de "encuentros" –detenciones, expulsiones– bajó mucho, pero por la pandemia de covid y no por sus políticas. Es cierto también que al comienzo del gobierno de Biden hubo un incremento, pero se ha moderado en los últimos meses.

Muchos de los argumentos de Trump contra la migración, por otra parte, son falsos. Dos de las razones de la prosperidad histórica de la Unión Americana han sido, precisamente, su apertura comercial y migratoria. Él afirma que los inmigrantes cometan

más crímenes que los nacionales, pero es falso: los nativos cometen muchos más que los inmigrantes. Dice que los inmigrantes quitan empleos a los locales, pero en realidad toman los trabajos que los nacionales rechazan. Argumenta que los inmigrantes usan programas sociales, pero en realidad aportan más que los beneficios que reciben.

Los países prósperos suelen tener altos niveles de inmigrantes. Los Emiratos Árabes Unidos registran la mayor proporción, 88.13 por ciento; le siguen Arabia Saudita con 38.65, Australia con 30.14, Canadá con 21.33, Alemania con 18.81 y Estados Unidos con 15.28 (*World Population Review*). En cambio, los países pobres como la India, México, El Salvador, Honduras, Haití, Cuba o Venezuela son los que exportan más población.

Italia, el país en que me encuentro, es ejemplo de las dificultades para detener la migración. Giorgia Meloni fue

electa primera ministra en 2022 con la promesa de reducirla. En diciembre de 2023, sin embargo, reconoció que la migración "es el fenómeno más complejo con el que he tenido que lidiar". El número de inmigrantes acusados de entrar ilegalmente a Italia pasó de 138,420 en 2022 a 194,750 en 2023 (en 2020 era de 22,785) (*Statista*), pero las empresas italianas están teniendo enormes dificultades para encontrar trabajadores, lo cual ha frenado la economía. Por eso, sin abandonar la retórica antiinmigrante que la llevó al poder, Meloni ha decidido elevar las cuotas de visas de trabajo para no residentes de la Unión Europea de 136 mil en 2023 a 165 mil en 2025 (integracionemigranti.gov.it).

La mayoría de los pueblos rechaza al extranjero porque es diferente. La apertura migratoria, sin embargo, es tan importante como la libertad comercial para crear economías prósperas. Lo demuestra la historia, lo niegan los populistas.

• RENUNCIA

Era, quizás, inevitable, pero por fin ayer el presidente Joe Biden decidió retirar su candidatura a la presidencia de Estados Unidos. Ha decidido respaldar a Kamala Harris, pero la decisión la tomarán los líderes de la Convención Demócrata, y no está claro que respalden a la actual vicepresidenta. Lo importante será escoger a un candidato que unifique a los demócratas y no que los divida.





2025, el año que viviremos en peligro

La actual ralentización de la economía mexicana, combinada con el anuncio de una reforma constitucional que no gusta a la inversión privada y el incremento de las posibilidades de que vuelva **Donald Trump** a la Casa Blanca, genera incertidumbre sobre el primer año de la Presidencia de **Claudia Sheinbaum**.

El arranque de un gobierno siempre resulta un periodo de aprendizaje. En el caso de **Sheinbaum**, el proceso de asir las riendas del país ocurrirá en medio de retos formidables, como estabilizar las finanzas nacionales, carcomidas por el excesivo gasto poselectoral; encontrar una vía al crecimiento, que se ha estancado y apenas promediará 1% anual en el sexenio que termina; reparar el sistema de salud y evitar que la deuda de Pemex se lleve a pique al país; mantener la confianza de empresarios nacionales y extranjeros, lesionada por continuos esfuerzos por subvertir el equilibrio de poderes y la certeza jurídica, y manejar la relación bilateral con Estados Unidos, dominada en los tiempos recientes por asuntos espinosos como la migración indocumentada, el tráfico de fentanilo y los intentos de China por influir en México. Por si fuera poco, la Presidenta deberá lidiar con la mirada inquisidora de su antecesor, quien espera que el rumbo que él ha fijado no cambie –“nada de zigzagueos”– y que ha dejado y sigue dejando a su sucesora una serie de tareas por cumplir.

Capitanear la nave en ese mar picado, con amenaza de tormentas, requerirá de disciplina para ejecutar, paciencia para esperar resultados y pragmatismo para distinguir la realidad. En síntesis, aplacar las amenazas y abrazar las oportunidades. Y, como el tamaño de la expectativa es proporcional al porcentaje de la victoria electoral, crear la impresión, en muy poco tiempo, de que las cosas van a mejorar y no empeorar.

El experimentado político británico **Kenneth Clarke** afirma que el primer año es fundamental para determinar los resultados de un gobierno, y que en ese lapso deben hacerse las cosas necesarias, aunque sean impopulares, para luego cosechar los beneficios.

Sheinbaum tiene de su lado el apoyo de casi 60% del electorado que votó el 2 de junio y una mayoría legislativa sustancial (no tan amplia, creo yo, como para alcanzar la mayoría calificada, pero ésa es otra historia). Ese respaldo no debería llevarla a hacer lo que dicta el carnet de militante, sino buscar los resultados que eleven al país y sean sostenibles en el largo plazo. Por fortuna, el hilo negro del desarrollo no necesita ser descubierto. Basta pasar revista a las naciones con mayores niveles de vida y asimilar sus lecciones. En ninguno de ellos el Estado es un ente dominante, sino un facilitador. En ninguno reinan la opacidad ni la aplicación de la ley a modo.

México tiene tareas esenciales que realizar en este arranque

de gobierno. Entre ellas está recuperar la vigencia del Estado de derecho en todo el territorio. Apenas el fin de semana, los grupos criminales mostraron que ellos controlan una amplia franja de Chiapas, puerta de entrada de Centroamérica, desde donde arriba la enorme mayoría de la migración indocumentada y buena parte de las drogas. Si el Estado no puede ejercer el mando en su flanco sur, es de dudarse que pueda enderezar la nave de la seguridad pública en el resto de la República. Esa realidad también lo debilita ante el eventual regreso de **Trump** a la Presidencia de EU, cuyo discurso de campaña se alimenta de la visión de un vecino que no puede meter en cintura la migración, y que amenaza con revertir las condiciones que han hecho de México una potencia exportadora. El expresidente, quien volvería al poder con menos ataduras que en 2017, ha anunciado que rebajará los impuestos corporativos y, para compensarlo, aplicará aranceles a las importaciones. Además, quiere realizar una deportación masiva de personas sin papeles de estancia en el país.

Si se concretan esas medidas, podríamos perder atracción, pues sería más redituable para las empresas relocalizarse en EU que en México, al tiempo que nuestro lado de la frontera se llenará de quienes han sido regresados y los que ya no pueden cruzarla tan fácilmente. ¿Estaremos listos para esos retos formidables?



DINERO

Los tres cancilleres de Claudia // Ebrard, mal paso // Kamala por Biden, falta el aval del partido

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

MARCELO EBRARD DIO un paso en falso al contestar un insulto de Trump que llevaba como destinatario a Biden, horas antes de que el agobiado presidente renunciara a la candidatura del Partido Demócrata. Siempre protagónico, Ebrard cometió un doble error: primero, sentirse aludido y segundo, si realmente hubiera existido la *trumpada*, adelantarse a quien le correspondía contestar, la actual titular de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena, o al futuro, Juan Ramón de la Fuente; por fortuna no se fueron con la finta. Por una extraña circunstancia, en el equipo de Claudia Sheinbaum figuran tres cancilleres de diferentes tiempos: Alicia, Marcelo y Juan Ramón. Puede ser una ventaja para la futura mandataria, porque suman un caudal de experiencia importante en los complicados días que se avizoran con el binomio, Trump/Vance en la Casa Blanca, siempre y cuando no invadan funciones. Por si se ha olvidado, Claudia hizo estas designaciones: secretario de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente; de Ecología, Alicia Bárcena, y de Economía, Marcelo Ebrard.

“Persona estúpida”

LA FRASE DE Trump por la que Ebrard se sintió aludido la pronunció en un mitin en Michigan: “Y luego tenemos a esta persona estúpida, con un coeficiente intelectual bajo. Mídanle su coeficiente intelectual y les garantizo que está entre 50 y 60. Y él está negociando contra Putin, el presidente Xi de China, Macron de Francia, quien es un tipo muy inteligente”. Era obvio que no se refería a Ebrard. Lo que falta por aclarar, si es que el presidente López Obrador quiere involucrarse en la campaña electoral del país contiguo, y ya sabemos que lo hará, es si su gobierno cedió al chantaje de Trump de enviar 28 mil soldados a proteger la frontera, tras el amago de castigar la exportación de automóviles armados en México con un arancel brutal.

Utilidades de los banqueros

“**ME DA PENA** hasta decirlo pero en nuestro gobierno del año pasado a este año los banqueros han tenido las mayores ganancias en toda la historia de México”, expresó el presidente López Obrador en el Centro de Convenciones

de San Luis Potosí, en otro episodio de su gira de despedida en que alternan la nostalgia del

presidente que se va y el cariño y la lealtad de la mandataria que llega. Da testimonio de sus palabras el reporte financiero de los principales bancos españoles –Santander, BBVA, CaixaBank, Sabadell, Bankinter y Unicaja Banco. Obtuvieron en conjunto utilidades por 14 mil millones de euros en la primera mitad del año, 13 por ciento más que un año antes. Todos hacen negocios de diferente escala en nuestro país, pero BBVA y Santander ocupan parte importante del mercado.

Robin Hood al revés

SE DECÍA DE los presidentes del neoliberalismo que eran como un Robin Hood al revés: le quitaban a los pobres para darles a los ricos. Los banqueros ganaban mucho o eran rescatados si perdían. ¿Entonces cuál es la diferencia con el humanismo mexicano de AMLO? Ahí mismo dio respuesta: “nunca se había reducido tanto la pobreza como lo estamos haciendo ahora”. Recordó que de los 35 millones de familias que hay en el país, 30 millones están recibiendo una pequeña porción del presupuesto público.

¿Será Kamala?

RENUNCIÓ BIDEN A la candidatura y deja en caja sólo 90 millones de dólares para gastos de campaña de la probable abanderada emergente, la vicepresidenta Kamala Harris, aunque todavía falta el aval de la Convención Nacional Demócrata. Si fuera postulada, sería la segunda ocasión en que Trump enfrentara a una mujer. En las elecciones de 2016 derrotó a Hillary Clinton. Trump cuenta con recursos financieros casi ilimitados. Elon Musk, conmovido por el atentado, anunció que los bilionarios de Silicon Valley inyectarán 40 millones de dólares ¡al día! para hacerlo triunfar.

Twitterati

CLARO, SUS MÉRITOS son: ser amigos, familiares, amantes, tener influencias, porque sólo así se puede ingresar al selecto club del Poder Judicial. Corrupción y nepotismo es lo suyo. #ReformaAlPoderJudicialYa

@Monicao2712

Facebook, Twitter: galvanocha
Correo: galvanocha@gmail.com





▲ **Marcelo Ebrard, próximo secretario de Economía, respondió a un insulto de Donald Trump, cuando en realidad el multimillonario se refería a Joe Biden . Foto Ap**



ASTILLERO

La “verdad” verde olivo // AMLO defiende a militares // No da “reporte”, sino hipótesis // Lo esencial: no hay verdad ni justicia

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PRESIDENTE ANDRÉS Manuel López Obrador ha titulado “primer reporte”, dirigido a los padres y madres de los 43 normalistas desaparecidos, lo que en el cuerpo de su texto define como “hipótesis”. Tal término, establece el diccionario de la Real Academia Española, corresponde a la “suposición de algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia”.

UNA HIPÓTESIS, ES decir, una suposición, significa suponer, lo que tiene como dos primeras acepciones, en el mismo diccionario: “considerar como cierto o real algo a partir de los indicios que se tienen: (ejemplo) La vi con paraguas y supuse que llovía”, o “considerar como cierto o real algo que no lo es o no tiene por qué serlo”. ¿Sinónimos de suponer?: “conjutar, sospechar, creer, figurar, poner, imaginar, pensar, considerar, cachar”.

EL MENCIONADO “REPORTE” presidencial no es, por tanto, sino una suposición, una forma de análisis y expresión proveniente de la subjetividad de quien se expresa, lo cual podría o no llegar a ser verdad, de la misma manera obvia en que podría o no llegar a ser mentira. Una cosa son las suposiciones o hipótesis y otra son los hechos jurídicos.

EL PRESIDENTE DE la República recurre, en el mencionado reporte que es hipótesis, a una fórmula que en el fondo trata de eludir los dos puntos centrales del caso de los 43 normalistas: la verdad y la justicia, compromisos a los que no se ha honrado y a los cuales ahora se pretende envolver en retórica de falsas justificaciones y en reparto de culpabilidad a familiares y defensores de las víctimas.

MÁS ALLÁ DE los alegatos, las hipótesis, las suposiciones de conspiraciones internacionales y nativas contra su gobierno y los militares, y el fraseo recurrente de acusaciones contra el mismo aparato de indagación de éstos y otros hechos criminales desde el poder, al que lleva largos meses desmontando y desacreditando, López Obrador tiene frente a sí el hecho histórico de que, al igual que Enrique Peña Nieto, el ocupante de Los Pinos en aquellas fechas aciagas, el actual ocupante de Palacio Nacional no ha avanzado en el esclarecimiento de los hechos, la verdad ni en la aplicación de la justicia.

POR EL CONTRARIO: a estas alturas, las promesas verbales y compromisos institucionales en busca de verdad han sido abatidos sistemáticamente, en medio de una preocupante insidiosa desde el máximo poder contra quienes sirvieron desde el propio gobierno al propósito de encontrar la verdad y procurar la justicia y, aún más, en una estampa que es mucho más que lamentable, contra los abogados defensores, las organizaciones defensoras de derechos humanos y el activismo solidario con la causa de los 43, arguyendo en su contra palabrería y señalamientos propios de los peores momentos de la anterior discursiva gubernamental represiva.

EL MOTIVO REAL de la clamorosa incongruencia del jefe del Ejecutivo federal es la defensa tajante de las fuerzas militares, del Ejército, de la Secretaría de la Defensa Nacional, al extremo de sostener que no tienen culpabilidad en los hechos de Iguala. El Presidente extiende un inadmisible certificado discursivo de inocencia a los militares y, así, emite una nueva versión de las postulaciones “históricas” de Jesús Murillo Karam y Enrique Peña Nieto: ahora se está en presencia de la “verdad” verde olivo.

LO QUE EL mandatario debe informar, sin hipótesis ni suposiciones, es lo que realmente sucedió con los normalistas y dónde están sus restos, quiénes fueron los responsables superiores (no sólo los grupos explícitos del crimen organizado), el papel que jugaron el Ejército y las policías federales, además de las instancias estatales y municipales.

TAMPOCO PUEDE HABLARSE de justicia real cuando el armado institucional de indagaciones contra los militares ha sido obstruido y depreciado y cuando los imputados van saliendo de la prisión castrense para ir a casa a llevar sus procesos, y las acusaciones van siendo encaminadas hacia la atenuación, que es una forma de grave impunidad histórica. ¡Hasta mañana!





#POLÍTICAPARAAMAR CÓMO SE INTERPRETARÁ LA SOBRERREPRESENTACIÓN

MARLENE MIZRAHI
COLABORADORA
@MARLENEMIZRAHI

**A la 4T le puede convenir
que esta cláusula se aplique
por coalición y no alcanzar
mayoría calificada en la
Cámara de Diputados: la
esperanza de una mejora
es más poderosa que el
cambio en sí**

La ilusión de que la 4T es capaz de mejorar la vida de las y los mexicanos, puede ser más favorable que la implementación como tal de sus políticas de cambio.

Tal como escribió Nietzsche: "La esperanza es el peor de los males, pues prolonga el tormento del hombre".

En este sentido, si Morena quiere, desde el gobierno, seguir siendo la esperanza de México, debe sostener la motivación del intento.

Mostrar su empeño en transformar al país y señalar a quienes le ponen obstáculos.

Desde esta perspectiva, quizás sea más favorable para la alianza oficialista que el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), bajo la interpretación de la cláusula de sobrerepresentación, no avalen su mayoría calificada en la Cámara de Diputados Federal. Esa que le permitiría aprobar modificaciones a la Constitución.

En caso de ser así, la 4T tendrá dos culpables principales a señalar: a las autoridades electorales por

impedir que su bancada tenga más de tres cuartas partes de las curules y a los partidos de oposición en caso de que voten en contra de sus iniciativas.

El Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación están por definir si dicha norma se aplicará por partido en lo individual – como está en el texto – o por coalición – que sería una interpretación de ésta.

La primera, le daría a Morena, PVEM y PT mayoría calificada y la segunda mayoría simple. Surge la duda por el cambio que hubo en las boletas electorales.

Anteriormente, el emblema de las coaliciones aparecía en la papeleta, de forma que la sobrerepresentación se aplicaba también para ellas.

Ahora, los partidos se muestran por separado.

La disposición específica que, con la asignación de plurinominales, un partido político no puede tener un porcentaje mayor al 8% de legisladores que el porcentaje de votos que recibió en las urnas. Si se aplica por partido, la alianza

oficialista tendría una sobrerepresentación de casi 20 puntos.

Se estaría construyendo una super mayoría a través de una fórmula artificiosa, cuando la representación proporcional se hizo para compensar a las minorías.

Con todo, es de reconocerse la matemática electoral que facultaría a la 4T tener mayoría calificada en la Cámara de Diputados.

Esto porque los 300 espacios de mayoría relativa son otorgados a la candidatura que más votos recibió en las urnas, mientras que los 200 de representación proporcional se asignan de acuerdo con el sufragio de los partidos.

Esto permite que, por ejemplo, aunque la diputación ganadora sea del PVEM, haya obtenido su triunfo con votos de Morena y, por lo tanto, se beneficia a este último con más espacios plurinominales.

Viendo a futuro y con el objetivo de prolongar la esperanza, podría ser más beneficioso para la 4T que la cláusula de sobrerepresentación se aplique para coaliciones y no para partidos.

"Con todo, es de reconocerse la matemática electoral que facultaría a la 4T tener mayoría calificada en la Cámara de Diputados".





Me atrevo a pensar que si estrechamos lazos comerciales con China, podremos obtener mejor consideración del incómodo vecino.

Los lazos

Los lunes, dicen, ni las gallinas ponen. He aquí un cuento triste como para decirlo en lunes... El camaróncito lloraba desconsoladamente. Le preguntó un camarón adulto: "¿Por qué lloras?". Respondió entre sus lágrimas el camaróncito: "Es que mi papi fue a un coctel y no ha regresado"... El presidente (con mimúscula) López Obrador llegó en su trato con Trump a extremos de sumisión que a muchos mexicanos nos avergonzaron. Ahora ese hombre desenguado, ofensivo, mentiroso, injuriador (hablo de Trump) se jacta de haber hecho y deshecho con Ebrard, el personero de AMLO, y de haber obtenido del gobierno mexicano todo lo que a su representante le exigió con malos modos. Por su parte, López no tiene sino expresiones melosas para el insolente magnate norteamericano, que en buena parte finca su campaña en atacar a México y a los mexicanos. De nada sirve que nuestro país sea el principal socio comercial de los Estados Unidos. El poderoso vecino sigue viéndonos como su patio trasero. Desgraciadamente dependemos de él hasta para comer, y nada podemos urdir a fin de arrancar a políticos como Trump respeto y cortesía. Los mandatarios mexicanos del tiempo de la Guerra Fría contaban con el fantasma del comunismo. Los yanquis temían que tratar mal a México lo inclinaría hacia la URSS, y se cuidaban de enemistarse con nosotros. Ahora ya no existe ese recurso. Pero está China. No entiendo mucho de política internacional –y no me explico nada de la política nacional–, pero me atrevo a pensar que si estrechamos nuestros lazos comerciales con esa nación de Oriente, que emerge como amenazante rival económico de Estados Unidos, podremos obtener una mejor consideración de nuestro incómodo vecino. Mientras tanto, y después de los nuevos insultos del boquiflojo, majadero y baladrón Trump, hemos de decir lo mismo que Rodney Dangerfield, aquel excelente comediante norteamericano: "I get no respect"... El líder sindical anunció a sus agremiados: "Compañeros: hemos logra-

do una nueva conquista en el contrato colectivo. De hoy en adelante sólo vamos a trabajar los martes". De la asamblea surgió, unánime, un coro de protesta: "¡Todos los martes!... Los caníbales se comieron a una monjita. No les gustó: dijeron que sabía a madre... El recién casado no pudo abrir su maleta en la suite nupcial del hotel, pues se había trabado el cierre. Tendría que romperlo. Fue a la administración y pidió un taladro. "Pruebe

primero con un lubricante, joven" –le aconsejó el empleado... (No le entendí)... La señora tuvo el antojo de comprarse una lorita, y fue a una tienda de mascotas. El dueño le mostró una periquita muy graciosa, de rojo copete, plumaje tornasolado y ojos vivos. "Esta cotorrita –le dijo– pertenece a una variedad sumamente rara: es la única ave conocida que pone huevos cuadrados". La señora, encantada con la cotorrita y atraída por su rareza, manifestó su deseo de comprarla. "Una cosa debo advertirle, señora –le previnó con gran honestidad el vendedor–. La periquita sólo sabe palabras de grueso calibre: al hablar no dice más que maldiciones". "No importa –responde la compradora–. Eso me gusta más aún". Llevó a su casa, pues, a la cotorra. Pero pasó una semana, y dos y tres pasaron, y la perica no hablaba, no decía nada. Tomó el teléfono la señora y llamó al de la tienda. "Oiga –le reclamó–. Usted me dijo que la periquita sabe decir maldiciones y hasta ahora no ha dicho ni una sola". Contestó el tipo: "¿Recuerda que le dije que la lorita pone huevos cuadrados?". "Sí, me acuerdo" –respondió la señora–. "Entonces sólo hay que esperar –le indicó el hombre–. Las maldiciones las dice cada vez que pone uno" ... FIN.





INDICADOR POLÍTICO

Trump: no es personal, sino
imposición de seguridad

Por Carlos Ramírez ► 3

INDICADOR POLÍTICO
TRUMP: NO ES PERSONAL, SINO
IMPOSICIÓN DE SEGURIDADPOR CARLOS
RAMÍREZ

Hay que partir de la **certeza** de que Donald Trump nunca ha sido una **anomalía** política, sino que ha representado un **producto** neto de las contradicciones sociales, ideológicas y económicas del capitalismo estadounidense. Y también hay que iniciar cualquier análisis con la **certeza** de que el presidente Carlos Salinas de Gortari cometió muchos **errores** estratégicos en la negociación del Tratado de Comercio Libre porque operó la alianza bilateral en términos económicos y **no** de estrategia de seguridad nacional.

A ello hay que agregar el hecho de que el presidente López Obrador **tampoco** supo definir una estrategia de seguridad nacional en torno al Tratado, prefirió **ceder** lo que pedía EU en 2018 y se la pasó **elogiando** a Trump y haciéndole todas las concesiones parciales que exigía la Casa Blanca para contener las oleadas de migrantes en 2020-2021, producto también de la **equivocación** del Gobierno lopezobradorista de abrir las puertas de su frontera sur para dejar que demandantes de asilo o empleo **rompieron** las puertas migratorias americanas y penetrarán en verdaderas **hordas** sin control.

Trump tiene razón en **regodearse** de su victoria diplomática al haber conseguido **toda** su agenda con México en materia de revisión del Tratado, pero sobre todo por haber conseguido que Palacio Nacional y la cancillería **utilizaran** a la Guardia Nacional en modo de **patrulla fronteriza** para poner **control** al flujo de ilegales que primero tenían que cruce-

zar la frontera mexicana del Suchiate y luego por **cumplir** la exigencia estadounidense de convertir a México en el "tercer país seguro" para **enviarnos** a migrantes a territorio mexicano para esperar aquí el trámite migratorio en territorio estadounidense.

López Obrador **prefirió** a Trump como presidente estadounidense en 2018 porque **carecía** de una agenda estratégica de seguridad nacional y porque en los hechos la Casa Blanca de Trump **no** tenía ningún interés real en la agenda del narcotráfico. Por eso, el presidente Trump pudo decidir **sin** problemas la orden ejecutiva al Departamento de Justicia y la DEA para **liberar** en 2020 al secretario de la Defensa Nacional Mexicano 2012-2018 en Los Angeles e inclusive para aceptar la **humillación** a la DEA que le impuso López Obrador y su canciller Ebrard con nuevas reglas de control de los agentes de la agencia antinarcóticos que operaban con **impunidad** y sin control dentro del territorio mexicano.

El **incidente** Trump-Ebrard del sábado pasado por un discurso atropellado, caótico y de presunción del ya ungido candidato presidencial republicano para **presumir** que había obligado al secretario mexicano de Relaciones Exteriores a responder de manera positiva a todas las exigencias de la Casa

Blanca fue el indicio del **estilo** de relaciones diplomáticas bilaterales que se vienen para México si acaso Trump gana la selección.

Aunque **no** les guste aceptarlo, el comportamiento mexicano de los gobiernos de Salinas de Gortari y de López Obrador con Trump fue el **mismo** y se puede resumir en el **espíritu** de Speedy González, ese personaje de las caricaturas que era todo un dechado de picardía en la zona fronteriza estadounidense: sólo desorientar al gringo. Sin embargo, las dos negociaciones del Tratado han ido **profundizando** el mode-



lo de explotación de la economía mexicana para beneficio de la economía estadounidense.

Ahí, en el Tratado, se localiza la **esencia** de las relaciones bilaterales: para México, los beneficios se reducen a la **apertura** de la economía americana para productos mexicanos y la entrega de la estructura productiva nacional a la dinámica del capitalismo; en términos estrictos, el Tratado **no** ha sido benéfico para México: multiplicó por 10 el comercio exterior, pero **no** modificó la estructura productiva para industrializar el país ni pudo trasladar al bienestar el efecto comercial al indicador del Producto Interno Bruto, cuya tasa promedio anual durante los tiempos del tratado nunca subió más allá de **2%**, cuando se esperaba que el efecto TCL pudiera más que **duplicar** los niveles de

la producción general mexicana.

Estados Unidos ya **aprendió** con Trump a negociar con México a través del endurecimiento **amenazante**, en tanto que justo en la coyuntura de las burlas de Trump a México y a Ebrard habían generado opiniones muy **positivas** del presidente López Obrador sobre el candidato republicano, mientras que la virtual presidenta electa Sheinbaum Pardo apareció para **defender** a su designado secretario de economía, Ebrard, quien de manera paradójica y con las **burlas** de Trump será el encargado de revisar por reglamento los términos del Tratado.

El **mensaje** más claro de la relación bilateral ya fue definido por Trump: un **muro** para separar una frontera de más de 3,000 km y el mensaje de que los mexicanos van a ser **despreciados** otra vez en la Casa Blanca.

Política para dummies: la política enreda más los problemas.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



López Obrador prefirió a Trump como presidente estadounidense en 2018 porque carecía de una agenda estratégica de seguridad nacional y porque en los hechos, la Casa Blanca de Trump no tenía ningún interés real en la agenda del narcotráfico



Foto: Cuartoscuro



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El trumpismo
de la 4T

El vergonzoso tropiezo de Marcelo Ebrard y después de Claudia Sheinbaum del fin de semana, cuando —uno supone— sus equipos y después ellos, apuraron una respuesta a Donald Trump por un fragmento de discurso que mal escucharon o mal tradujeron, en el que Trump, como acostumbra, insultó a Joseph Biden y de este lado de la frontera creyeron que insultaba a Ebrard; refleja varias cosas, sobre todo una con la que llevamos viviendo estos seis años.

A la autollamada 4T le encanta el discurso, las palabras y muchas veces tiene poco que ver con la realidad.

Antes de insultar a Biden, Trump había presumido cómo había chantajeado al gobierno mexicano utilizando tarifas comerciales para que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador enviara decenas de miles de soldados a contener la migración en la frontera con Guatemala. Y sí. Más allá de la narrativa y los chistines de sus pláticas como Ebrard, pues así fue. Sí se mandaron decenas de miles de soldados a frontera y no hubo nuevos aranceles.

No solo eso, en ambas fronteras y en muchos lugares del país llevamos años con una imparable persecución y mal trato de las comunidades migrantes que quieren pasar por México para llegar a Estados Unidos y hasta algunas que quieren quedarse aquí. El récord de la Instituto Nacional de Migración, incluidos los muertos, cuentan la historia.

Entonces qué hay que hacer, pues decir que este gobierno es muy digno e inde-

pendiente y seguir maltratando migrantes. Pronto sabremos cuánto tiene que ver la crisis de violencia en Chiapas con las políticas migratorias de este gobierno.

Podrán hablar mucho de humanismo, pero las políticas frente a la migración son trumpianas, o peor.

Va ejemplo, cuando usted viaja a Tijuana, entre el avión y la salida hay un filtro del INM que pide a todos identificación. A todos. Esto es ilegal. Y si uno se asoma a quien guardan en un cuartito a lado es obvio el racismo y la xenofobia. Este fin de semana me tocó ver que ahora hacen lo mismo con vuelos de ciudad de México a La Paz. Porque, según dicen, los migrantes viajan a La Paz y de ahí toman largos autobuses hasta la frontera. Una vez más, esto es ilegal.

No solo eso, ni Trump lo podría hacer en Estados Unidos, nadie puede checar el estado migratorio de nadie en el mismo país. Aunque eso quiere hacer ahora si se reelegie.

Así que no se hagan los muy dignos. O al menos, chequen qué dijo Trump antes de hacerse los muy nacionalistas ofendidos y lo que hace este gobierno, digo. —





BAJOSOSPECHA

EL ASESINATO DE MILTON MORALES

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Milton Morales Figueroa, quien era el coordinador General de la Unidad de Estrategia y Operaciones Especiales de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, fue asesinado el día de ayer.

Morales tenía un trabajo estratégico en la SSC de la CDMX, se encargaba de liderar el grupo de inteligencia, identificar a quienes trabajan con el tráfico de drogas y el crimen organizado. Por medio de estas investigaciones se lograron detenciones de importantes criminales que operaban en la capital del país, además del gran número de decomisos y detenciones que se realizaron.

Morales Figueroa fue muy cercano a Omar García Harfuch y al actual secretario de la Secretaría, Pablo Vázquez. Bajo el mando de estos dos funcionarios, y con el trabajo de inteligencia realizado desde el área de Morales, se dieron fuertes golpes al crimen organizado en la Ciudad de México.

El trabajo de inteligencia que se hace en la Secretaría de Seguridad Ciudadana ha sido fundamental en muchas investigaciones. Desde esa oficina se trabajó en la investigación que se está haciendo sobre el atentado a Omar García Harfuch, al periodista Ciro Gómez Leyva y se ha investigado a grupos que distribuyen droga en la ciudad como la Unión Tepito y la Anti Unión, a quienes se les dieron fuertes golpes mediante operativos especiales, entre otros casos.

Apenas, en marzo pasado se dio un golpe fuerte al narco en Iztapalapa. Se lograron decomisar 100 kilos de cocaína que venían en empaques como ladrillos y que estabanvaluados en 20 millones de pesos.

Las autoridades capitalinas aseguraron que esa droga pertenecía a una célula criminal de Chiapas que tiene narcobodegas en la CDMX, y tenían el sello del Cártel Jalisco Nueva Generación. Se supo que esa droga llegaba a la CDMX y desde aquí se distribuía.

La Ciudad de México es un punto neurálgico para el crimen organizado. La propia Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de

México (FGJCDMX) ha hablado de que en la capital operan siete organizaciones delictivas: La Unión Tepito, Anti Unión, Los Rodolfos, Los Molina, Los Canchola/Malcriados 3AD, La Ronda 88 y el Cártel de Tláhuac.

Estos grupos son los principales responsables de delitos contra la salud, homicidios, extorsiones, secuestros, despojos, entre otros. Y son precisamente estos grupos los que eran investigados desde el área de Milton Figueroa.

Durante la gestión de Claudia Sheinbaum como jefa de Gobierno de la Ciudad de México, se trabajó mucho en el tema de inteligencia y de investigación para poder controlar la seguridad en la capital. El gabinete de seguridad estaba integrado por la fiscal Ernestina Godoy y el secretario de Seguridad Ciudadana, Omar Gracia Harfuch, entre otros.

Morales tenía un papel importante como coordinador de la Unidad de Estrategia Táctica y Operaciones Especiales, liderando tanto funciones de investigación de delitos como la coordinación con la Fiscalía.

Hoy se sigue trabajando de esa forma con Pablo Vázquez al frente de la SSC y con Ulises Lara, quien ocupa hoy la Fiscalía de la CDMX.

Para la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, el área de seguridad en la capital del país fue muy importante y se trabajó para intentar blindarla. Fue uno de sus grandes logros, sobre todo con el deterioro que hay en este tema en la mayoría de los estados de la República Mexicana.

Durante la gestión del equipo de Harfuch, nombrado recientemente secretario de Seguridad a nivel federal, las cifras de los delitos de alto impacto –asesinatos, secuestros, extorsiones y robos violentos–, se redujeron considerablemente. Tras la salida de Harfuch el año pasado, el actual secretario de Seguridad de la capital, Pablo Vázquez, ha mantenido la misma línea de buenos resultados y eficacia en la seguridad capitalina. Morales trabajó con los dos.

Tan ha sido efectivo el trabajo de este grupo policial que Clara Brugada, jefa de Gobierno electa de la Ciudad de México, dio a conocer que Pablo Vázquez Camacho se quedará al frente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC), siendo el primer nombramiento de



su gabinete.

"Desde la campaña mencioné que él se va a quedar con nosotros, ya estamos trabajando un programa de seguridad", apuntó la próxima mandataria de la CDMX.

Aquí, en la Ciudad de México, no se les han dado abrazos a los delincuentes. Quizá por eso se dio el atentado contra Omar García Harfuch, y, ahora, el asesinato de Milton Morales.

Las autoridades capitalinas aseguran que están trabajando con las autoridades del Estado de México para dar con los culpables de este asesinato.

Hasta ahora se tienen identificados dos automóviles, que pudieron haber utilizado los sicarios, un Aveo color blanco y un Versa color gris.

El comisario jefe de la Policía de la Ciudad de México, Milton Morales Figueroa, fue atacado a tiros cuando se encontraba en calles del centro del municipio de Coacalco, en el Estado de México. Estaba en su día de descanso y lo pasaría con su familia. Salió de hacer unas compras y se dirigía a su automóvil, fue interceptado por varios sicarios que le dispararon, una de esas balas le llegó a la cabeza y perdió la vida en ese instante. Lo acompañaban otro agente y su cuñado, ellos sobrevivieron el ataque, pero sí resultaron heridos.

Sin, duda fue un ataque planeado para acabar con la vida de Milton Morales, coordinador General de la Unidad de Estrategia.

DURO GOLPE A SEGURIDAD



Foto: Especial

MILTON MORALES Figueroa, coordinador de Operaciones Especiales de la SSC, en imagen de archivo.



PABLO VÁZQUEZ CAMACHO

Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México

LAMENTO informar que, derivado de un cobarde ataque ocurrido en #Coacalco, Estado de México, mi compañero y amigo Comisario Jefe Milton Morales Figueroa perdió la vida.

EN ESTE, como en otros casos que atendemos en la @SSC_CDMX, no habrá impunidad; trabajaremos en coordinación con la @FiscaliaEdomex y la @SS_Edomex para identificar, detener y presentar ante la justicia a los responsables.

A SU FAMILIA, les envío un abrazo fraternal y solidario, sepan que cuentan con nosotros en esta Secretaría y que no descansaremos hasta detener a los agresores. No daremos un paso atrás; redoblaremos esfuerzos en nuestra lucha por la paz y la seguridad.



OMAR GARCÍA HARFUCH

Próximo secretario de Seguridad

DESCANSE en paz nuestro amigo y compañero Milton. Un hombre sumamente generoso, extraordinario investigador, gran mexicano y sobre todo gran amigo. Como equipo daremos con los responsables como siempre lo hemos hecho.



**HÉCTOR
DE MAULEÓN**

EN TERCERA PERSONA



El asesinato del comandante del caso Gómez Leyva. ¿De dónde vino el golpe?

Supieron el momento exacto en que podían matarlo. La tarde de ayer salió de casa de su suegra, en Coacalco, Estado de México, a hacer unas compras para la comida.

Dos autos le habían dado seguimiento, un Aveo blanco y un Versa gris. Las autoridades identificaron también a dos hombres que se movían a bordo de una motocicleta.

Eran profesionales. Mientras el jefe de inteligencia de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, Milton Morales Figueroa, realizaba las compras, un sujeto se acercó por la espalda y le disparó en la cabeza.

Durante los últimos años Milton Morales había estado a cargo de todos los casos de alto impacto ocurridos en la Ciudad de México.

En agosto de 2023, luego de llevar a cabo el seguimiento de cámaras y una investigación de campo, Morales, de 40 años de edad, logró la desarticulación de una banda dedicada al robo de cuentahabientes y usuarios de casas de cambio que había asesinado, para robarlo, a un ciudadano indio en el Viaducto Miguel Alemán.

Después de aquel trabajo, y a través de convenios de cooperación internacional, Morales formó parte de un equipo de policías enviados a la Universidad de Defensa y Seguridad de la India, donde se le adiestró en contravigilancia, ciberseguridad y análisis forense de dispositivos, entre otros conocimientos teóricos y prácticos.

Había vuelto de aquel curso el 5 de julio. Probablemente para entonces ya su cabeza tenía precio.

Como coordinador general de la Unidad de Estrategia Táctica y Operaciones Especiales de la SSC estaba al frente de la investigación del atentado contra Ciro Gómez Leyva. Dirigió también la investigación que hace unas semanas culminó con la detención de un sujeto apodado El Faso—líder narcomenudista presuntamente involucrado en la desaparición del exjugador de Pumas, Diego Rodríguez Miranda, El Kalusha—, así como en la captura de otros seis implicados.

El comisario asesinado en Coacalco dirigió también la investiga-

ción iniciada tras el robo a la casa del cantante español Miguel Bosé.

Lo conocí hará una década, cuando él acababa de sobrepasar los 30 años. Delgado, vestido invariablemente de traje y corbata, con una laptop enfrente de la que extraía toda suerte de datos, más que policía parecía una especie de ejecutivo bancario.

Desde entonces, en la Agencia de Investigación Criminal, se había especializado en la investigación de delitos de alto impacto. Los datos que Morales tenía en aquella computadora—fotos, direcciones, fichas, reportes—alimentaron algunas historias publicadas en este espacio.

Desde los años de la Agencia de Investigación Criminal, Milton Morales

formó parte del círculo más cercano a Omar García Harfuch. Actualmente, desde la secretaría de seguridad capitalina, estuvo involucrado en asuntos de decomisos de droga, en capturas de narcomenudistas y otros narcotraficantes, y en cateos realizados a empresas ligadas con líderes financieros de la delincuencia.

En los días previos a su asesinato, Morales Figueroa —a quien la SSC acaba de definir como “el perfil de policía al que este país debe aspirar”—, coordinaba operativos contra el crimen organizado en Iztapalapa y, según se dice en pasillos de la SSC, se prestaba a acompañar a García Harfuch en su responsabilidad como próximo secretario de seguridad federal.

¿De dónde vino el golpe?

Su asesinato le pega de lleno a García Harfuch y su grupo, y no se puede descartar que sea también un mensaje dirigido a este funcionario, contra el que el Cártel Jalisco envió 50 sicarios en 2020, y cuya designación ha desatado tormentas no solo en el mundo criminal, sino también en el ambiente político.

A semanas del cambio de gobierno, el brutal homicidio de Morales Figueroa abre un abismo de incertidumbre y oscuridad en un país que se dispone a iniciar, absolutamente desbordado por el crimen y la violencia, un nuevo ciclo político. ●

Su asesinato le pega a García Harfuch y su grupo, y no se puede descartar que sea también un mensaje a este funcionario.







MARÍA ISABEL
ROMERO
MAESTRA EN
PSICOLOGÍA CLÍNICA
INTEGRATIVA

Te invito a pensar en las crisis como oportunidades de desarrollo, crecimiento y madurez

ESTADO DE CRISIS

Hola, hola, ¿Cómo estás hoy? Definamos crisis o La gota que derramó el vaso "Situación frustrante y/o dolorosa que se presenta de manera constante o inesperada" nos mueve de nuestra zona de confort y rutina.

Podido superar. ¿Qué situación era? ¿Qué hiciste para solucionar el problema? ¿Cómo te sentiste al lograr superar dicho conflicto?

Estarás de acuerdo conmigo que en situaciones de vulnerabilidad o crisis tendemos a hacer aquello que nos suele generar más problemas; esto sucede por

falta de autoconocimiento de las reacciones automatizadas o habituales, que se activan y movilizan por el impulso de supervivencia y conservación. **Ansiedad**.

Para evolucionar y trascender las crisis, es importante permitirnos experimentar la incertidumbre, desconcierto, duda, fragilidad, miedo, etc.

Cuando algo nos inquieta y nos sentimos o estamos fuera de nuestra zona de confort, el **cerrebro** recibe una señal de alerta **Crisis** "que le indica una necesidad a satisfacer, dicha señal nos **motiva** a realizar una acción/conducta, para satisfacer y recomenzar la tal necesidad insatisfecha.

Obviamente al realizar la conducta lo que estamos buscando es alcanzar el placer y evitar el placer, muchas veces elegimos lo inmediato, influenciados como estamos hoy día por los tiempos modernos, la facilidad y velocidad con la que recibimos y elegimos soluciones

—sociales, médicas o psicológicas que a veces resultan parciales o momentáneas, nuestro cerebro mantiene el sistema de alerta **encendido**. Estas y otras preguntas las iremos planteando y contestando paso a paso, acompañame.

"En la vida experimentaremos diversas crisis y, aunque pueden dejarnos vulnerables, podemos superarlas con el apoyo y dedicación suficientes".



Pensemos lo siguiente: Después de tres a cuatro meses de haber experimentado la crisis del nacimiento, con los cuidados y ayuda de su entorno, el bebé restablece la confianza básica, que mantenía en el vientre de la madre, ésta se deriva de la relación-protección (Aceptación-cuidados) recibida —generalmente de la madre—. (Madre—simboliza ampliamente nuestra cultura y contexto)

Es por dicha razón que las personas necesitamos darnos un

tiempo después de experimentar una crisis, el cual dependerá del tipo de crisis, además de los recursos con los que contemos para lograr el restablecimiento, la falla o desatención de los momentos y experiencias dolorosas, podría ser un factor importante para predisponernos hacia la vulnerabilidad. Te invito a pensar en las crisis como algo más, que **una situación dolorosa**, pues también son oportunidades de desarrollo, crecimiento, madurez y aprendizaje.

En la vida experimentaremos diversas crisis y, aunque pueden dejarnos vulnerables, podemos superar cada una de ellas con el apoyo y dedicación suficientes. Al final, son parte de la **evolución** —como el nacimiento— nos ayudan a fortalecernos y explorar otras posibilidades. (Trae a tu mente alguna situación crítica que considerabas no podrías resolver pero que finalmente si hayas



SEGURIDAD Y DEFENSA
CARLOS RAMÍREZ
[@carlosramirezh / \[seguridadydefensa@gmail.com\]\(mailto:seguridadydefensa@gmail.com\)](mailto:@carlosramirezh)

Háganle caso

Méjico tiene la oportunidad de demostrarle a Estados Unidos que el problema del narcotráfico es de la sociedad estadounidense y no mexicana: aceptar el cierre de la frontera para que ni un sólo gramo de droga fabricada en México o en tránsito mexicano llegue al consumidor de EU.

No hay cifras formales porque el propio gobierno estadounidense se ha encargado de desorientar en esas contabilidades, pero hay pruebas de que casi el 10 por ciento de la población estadounidense está siendo tratada por adicciones, una cantidad cercana a 30 millones de adictos referido; y otras evaluaciones indican que cuando menos 50 por ciento de los habitantes de la sociedad del consumo estadounidense han tenido alguna vez o tienen referencias de contacto de drogas, aunque con diferentes niveles de adicción.

Si solo se refiere a la cifra aprobada de 30 millones de adictos en acto, cualquier desabasto en toda la larga lista de droga generaría protestas violentas en las calles. Una argumentación existente y no probada científicamente, señala que allá por los noventa la CIA realizó un experimento en Los Angeles: proporcionar droga a las comunidades negras de adictos y medir los grados de conflicto social. Y en efecto, los drogadictos dejan de ser un potencial problema de insurrección.

Pero quien conozca aún de lejos el funcionamiento y la dinámica del tráfico de drogas, la disposición de productos para 30 millones de adictos implica una estructura delictiva de decenas de miles de contrabandistas, traficantes, vendedores en las calles y lavadores de dinero.

De ahí que la idea del candidato Donald Trump de sellar la frontera para evitar el tráfico de droga beneficiaría a México y las autoridades mexicanas deberían ayudar a poner un sello policial-militar para que ni un sólo gramo de droga pase a Estados Unidos por la frontera mexicana y que los americanos se hagan cargo de las protestas de sus 30 millones

de adictos.

ZONAZERO

El mecanismo extrajudicial y extraterritorial para que Estados Unidos pueda intervenir de manera unilateral en México para perseguir aquí a carteles del narcotráfico no sólo es violatorio de la soberanía mexicana, sino que implica un desafío diplomático. Por lo pronto, el modelo de organismos criminales transnacionales fue contenido en parte por México con la reforma que obliga a la DEA a registrar agentes, armas y operativos para someterlos a la soberanía mexicana. Falta que cumplan, claro; pero el reglamento es legal, existe y se debe aplicar.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



**MAURICIO
HUESCA**

COLUMNA INVITADA

Lecciones de inclusión y participación en el proceso electoral 2023-2024 CDMX

El proceso electoral 2023-2024, como cada proceso electivo, ha sido un ejercicio de aprendizaje y evolución para la democracia mexicana. Los avances logrados en la inclusión y participación son alentadores, pero también revelan áreas de oportunidad. La educación cívica, la modernización tecnológica, la colaboración interinstitucional, la comunicación efectiva y la continua eliminación de barreras son pilares fundamentales para construir una democracia más robusta. Estos aprendizajes no sólo enriquecerán futuros procesos electorales, sino que también fortalecerán el tejido democrático de México, asegurando que la ciudadanía tenga la oportunidad de hacer oír su voz.

Durante este proceso electoral fueron incorporados votantes de sectores históricamente marginados. Por primera vez, las personas en estado de postración y en prisión preventiva en CDMX pudieron expresar sus necesidades a través del sufragio, fortaleciendo la democracia y asegurando que sus voces sean escuchadas.

Otro de los ejercicios que el IECM decidió potenciar fue el de voto informado de las personas en situación de calle; considerando que se trata de un grupo de atención prioritaria reconocido expresamente en la Constitución Local, y dada la situación de vulnerabilidad y desventaja exacerbada en la que se encuentran, no ejercen sus derechos político-electORALES.

El IECM, en colaboración con la sociedad civil, tuvo acercamiento con personas que habitan en el espacio público, para proporcionarles información con la finalidad de que pudieran obtener su credencial para votar con fotografía, a través de la difusión de infografías, acompañamiento y orientación.

Adicionalmente, se contó con la pre-

sencia de población callejera en los debates de las candidaturas a las alcaldías y de la Jefatura de Gobierno.

En ese sentido, tener un acercamiento y saber la percepción de la población que habita los espacios públicos, ayuda a la toma de decisiones, implementación de programas y al diseño de políticas públicas para conseguir su inclusión en los objetivos de las instituciones de gobierno y el acceso a sus derechos político-electORALES.

Conocer a sus futuros gobernantes, sus propuestas y escuchar la confrontación de ideas, les empodera y les hace cuestionar cuál partido político o candidatura tiene alguna propuesta específica para ellos. La información es necesaria en toda democracia, y damos por hecho que está disponible, pero no olvidemos que en nuestra ciudad, en pleno siglo XXI, hay personas que ni siquiera pueden acceder al "privilegio" de ser reconocidas como tales.

Por lo anterior, debemos reflexionar sobre la forma en la que aspiramos construir nuestros procesos democráticos, la inclusión no es solo una meta por alcanzar que mencione de forma retórica a un sin número de grupos, sino un proceso continuo que requiere esfuerzo constante y adaptaciones, no sólo de la ciudadanía, sino de la forma en que pensamos las políticas públicas quienes formamos parte de las instituciones.

Consejero Electoral del IECM





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Judicial, poder fáctico

Los poderes fácticos son grupos constituidos legalmente que realizan actividades ilícitas por lo regular, actúan violentamente o violentando las leyes cuando se trata de desestabilizar gobiernos o presionar para obtener beneficios. El Poder Judicial está dentro de la estructura del Estado que se constituye legalmente y que actúa injustamente

Los pronósticos de reelección, Maximato, dictadura, represión, devaluación, falta de inversión nacional y extranjera, se diluyen, y las acusaciones de dictador, autoritario, comunista, se desvanecen más rápido de lo que pensaban los conservadores.

Los cimientos en los que está asentado el agonizante régimen se desmorona. La población cobra conciencia de la falsedad que le impusieron por muchos años, de tal suerte que hay mexicanos todavía no saben dónde empieza la verdad y dónde termina la manipulación.

La versión caduca de la realidad fue creada por los poderes fácticos que saben que sus bases están deterioradas en su credibilidad y a pesar de ello se aferran a continuar viendo un mundo irreal.

Los poderes fácticos se asociaron con los tres poderes, dos de ellos de corta vida el Ejecutivo que junto con los senadores sólo tiene vigencia seis años y los diputados y alcaldes con tres años de vida en el poder. Hay otro, con mayor estabilidad, raíces profundas y de altos vuelos que cambia cada 15 años: el Poder Judicial. Ese es el que interesa a los poderes fácticos tener de su lado.

Entre ellos la amistad tomó matices de sociedad y ésta, con el paso del tiempo, se hizo cada vez más sólida hasta convertirse en complicidad. Por eso su relación tiene como objetivo principal la inmovilidad de todo lo relativo a las leyes y sus urgentes reformas. Cero transformaciones, por el bien de unos pocos, los implicados en ese conservadurismo llega al extremo de una vetusta práctica cotidiana.

El conservadurismo tiene en el Poder Judicial su asentamiento más arraigado y sólido. Los poderes fácticos, incluyendo a los mediáticos, voceros incondicionales y permanentes de la derecha mexicana también perdieron, no las elecciones, la credibilidad. A pesar de su insistente propaganda contra quienes ganaron, nadie les hizo caso y votaron por lo que habían anunciado como protagonistas de la antesala del apocalipsis.

La derrota de la derecha no puede ocurrir sin la reforma al Poder Judicial. Sus raíces en todos los poderes, dentro y fuera de la legalidad, lo convirtieron en el bastión más sólido del conservadurismo y la corrupción.

Falló el golpe de Estado blando, que algunos menosprecian y hacen ver como delirio, era su última carta para conservar privilegios, no para ganar elecciones. Sabían que perderían terreno pero no tanto. Nunca imaginaron, incluso, la mayoría calificada en el Congreso. La diferencia en votos apabulló y el debate sobre la reforma al Poder Judicial, los mantuvo ocupados, distraídos y dispersos.

•Analista político.
@Josangasa



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



El populismo, de regreso a la Casa Blanca

Acotemos el *wishful thinking*. De “todo el mundo debería votar en las elecciones de Estados Unidos porque su resultado afecta al mundo entero” a “todos los mexicanos deberíamos sancionar su proceso electoral, cuyo desenlace nos puede pegar en la línea de flotación”. Y es que, si como todo parece indicar Donald Trump regresa al poder, viviremos otros cuatro años de pesadilla. El presidente de México y su ex canciller dicen que solo es retórica de campaña y siguen elogiendo o justificando a quien se burla de ellos. ¿Fábula del alacrán y la rana o síndrome de Estocolmo? Ya no quieren recordarlo que nos ha costado en materia migratoria que se hayan doblado ante las amenazas de la Casa Blanca trumpiana.

Analicemos la Convención Nacional Republicana. Fue una bien planeada y mejor orquestada oda a Trump, el líder providencial. Poco antes se había dado el intento de asesinato del que tuvo la suerte de escapar y todo giró, como era de esperarse, en torno al “héroe que Dios salvó para que cumpliera su misión”. El mantra fue la unidad, no solo de los republicanos —para ello sirvió la presencia de los ex rivales— sino también del país. Tenían la mesa servida: ya nadie podía regatearle al candidato la propiedad del partido y el atentado le daba la oportunidad de presentarse como el adalid iluminado que lucharía por todos y gobernaría por encima de facciones. Con ello atraerían votos independientes y amarrarían definitivamente la elección. Y en efecto, así empezó el discurso de Donald Trump, el que le escribieron sus asesores. Pero he aquí que el *show*, impecable en sus primeros tres días, lo echó a perder en el último momento el mismísimo homenajeado.

El rostro sereno y el talante conciliador que había mostrado en las anteriores jornadas se transformó en cuanto dejó de ver el teleprompter y comenzó a improvisar. Entonces dejó de actuar y volvió a ser el de siempre: insultó a sus contrincantes, ofendió a quienes no se someten a su voluntad y reiteró sus políticas ultraderechistas. Ojo: perfiló la reedición de sus medidas antiinmigrantes más infames bajo la batuta de Thomas Homan —por si las directrices de Stephen Miller no bastaran—, como la separación de familias y el confinamiento de niños. Todo esto, desde luego, en el marco del anuncio previo de la candidatura de J.D. Vance a la Vicepresidencia como preludio del endurecimiento estadunidense frente al narcotráfico.

Pero el discurso más alarmante pasó desapercibido. Peter Navarro, con una iracundia recargada en la cárcel, compendió el objetivo estratégico del populismo trumpiano: el control de los tres poderes, sobre todo del judicial. Trump empezó a instrumentarlo con el nombramiento de tres ministros de la Suprema Corte —que ya le garantizó inmunidad— y de jueces federales como Aileen Cannon, quien desechó el caso de los documentos clasificados. Cuidado. Si eso no funciona, si el poder judicial de Estados Unidos resiste el embate y mantiene su independencia, una mayoría legislativa republicana puede volverlo más dócil. Es el manual populista: pregúntese a los turcos, a los húngaros, a los bolivianos o... a los mexicanos.

Y mientras tanto, los demócratas apenas empiezan a discutir el relanzamiento de su campaña, tras la tardía renuncia del presidente Biden a su candidatura. —

El presidente de México y su ex canciller dicen que solo es retórica de campaña





Es interesante que pongan a jóvenes. Hay algunos muy rescatables y es más, podemos decir que esta jornada han aprobado. En el San Luis vs Xolos estuvo Mario Terrazas quien tuvo una actuación correcta. En el Puebla vs Atlas, Antonio López mejoró. Maxi Quintero cumplió en el FC Juárez vs América, quiere ganarse repetición. Jesús López quien dirigió el Cruz Azul vs Toluca, estuvo correcto. ●



OPINIÓN

Oposición dividida
y sin militantes

Por Pablo Cabañas Díaz ▶ 3

OPOSICIÓN DIVIDIDA
Y SIN MILITANTESPOR PABLO
CABAÑAS DÍAZ

Una vez alcanzada la victoria de Claudia Sheinbaum, la oposición mexicana ha venido atravesando una profunda crisis. Los dirigentes opositores se encuentran entre la negación de un país que pide un cambio de régimen y el pesimismo de no encontrar vías alternas para seis años más de un gobierno de la Cuarta Transformación.

Incluso, Claudio X. González, el principal promotor del bloque opositor que respaldó a Xóchitl Gálvez como candidata a la presidencia de México, en una reunión en Atizapán, Estado de México, el pasado 17 de junio admitió que nunca pensó en que Gálvez ganaría la Presidencia de la República y que el plan era sólo jalar votos al PRI y al PAN para fortalecer a estos partidos en el Congreso.

Después del dos junio se agudizó la crisis interna que se vive al interior del PRI y que tiende a acrecentarse luego de que su Consejo Político, en el que se registraron alrededor de tres mil delegados, aprobaron cambios a los estatutos lo que permite su actual presidente nacional, Alejandro Moreno Cárdenas, reelegirse y permanecer en el cargo hasta el año 2032.

Esto, ha generado una cascada de inconformidades entre la militancia, ex presidentes del PRI y reconocidos priistas que ocuparon importantes cargos cuando el tricolor fue gobierno, al grado que un grupo de opositores ya presentó un recurso de inconformidad ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, porque consideran que hubo una serie de irregularidades y violaciones a los estatutos en dicho Consejo.

De camino a las elecciones de 2027, la derecha mexicana se ha visto en medio de una crisis de representatividad electoral, por lo que algunos sectores conservadores han barajado la posibilidad de crear un nuevo partido o movimiento. El episodio que dio combustible a esta idea surgió cuando legisladores de Acción Nacional invitaron al país al líder del Vox en España, Santiago Abascal, en 2021.

Pocas veces en su historia las dificultades que experimenta Acción Nacional, la segunda

fuerza política del país ha sido tan apremiantes como lo es la afiliación de militantes, que incluso ya lo ubican en el límite establecido por la ley electoral para mantener su registro como partido político. Ello, a pesar de que en los últimos dos años y medio este instituto político gastó 37 millones de pesos en campañas de afiliación.

Con cuatro gubernaturas -Aguascalientes, Chihuahua, Guanajuato, y Querétaro-, contaba con un padrón de 277 mil 665 militantes hasta el 31 de diciembre de 2023.

El límite que establece la legislación electoral para conservar el registro es de 260 mil 85 ciudadanos (0.26% del Padrón Electoral).

Otro requisito que establece la "Ley General de Partidos Políticos" para mantener el registro de Acción Nacional es contar con al menos tres mil militantes en 20 entidades federativas.

También tiene problemas en ese rubro, ya que apenas rebasa el mínimo requerido en la legislación electoral en 25 de los 32 estados del país. En Tabasco, Baja California Sur, Quintana Roo, Chiapas, Colima, Nayarit y Campeche, dicho instituto político está por debajo de los tres mil militantes y en otros seis estados apenas rebasa la cifra que establece la ley electoral.

Ala crisis que enfrentan el PRI y PAN se suma la fragmentación de la oposición.

Personas y grupos cercanos a la "Marea Rosa" pretenden crear un nuevo partido político. Guadalupe Acosta Naranjo, quien se ostenta como coordinador del "Frente Cívico Nacional", a inicios de julio convocó a la creación de un nuevo partido político, con miras a las elecciones de 2027 y 2030.

Había el ánimo y el apoyo para crear el nuevo partido, pero en un evento celebrado en el gimnasio olímpico Juan de la Barrera, ubicado en la alcaldía Benito Juárez, lejos de llegar la multitud esperada, hubo una reducida asistencia, y el encuentro, lejos de ser un éxito fue un fracaso.

Sin importarles el fracaso que tuvo el Frente en su reunión preparatoria a su constitución como partido político, apareció otro partido político de extrema derecha que trata de obtener su registro es el caso de "Viva

México", cuyo líder visible es el actor Eduardo Verástegui que fracasó como aspirante independiente a la presidencia de la República.

Según las palabras de Verástegui, su idea es crear un espacio político "conservador" y de "derecha real".

"Viva México" busca presentarse en las elecciones de 2027 según comentó a través de sus redes sociales, el lema del movimiento es "Dios, patria, familia y libertad".

La disputa en la derecha mexicana no solo se configura en el ámbito político partidista, también en el cultural y militarista.

El partido tradicional de la derecha en México, Acción Nacional no logró alojar a muchas de las expresiones políticas que se encuentran a su derecha. Principalmente le ha faltado contundencia en temas como el aborto y la defensa del matrimonio tradicional.

Las corrientes ultras se alejaron del PAN, primero bajo la corriente del "Frente Nacional por la Familia", y actualmente en células independientes que son afines a "Viva México".

Las corrientes ultras que se alejaron del PAN están abiertamente en contra de la ideología de género y el feminismo, de los derechos de la comunidad LGBT, y a favor de combatir la educación sexual.

La derecha mexicana se va dividiendo cada vez más en grupos que traen objetivos y proyectos muy diversos. La derecha radical ya no busca una democracia liberal como fue hasta la elección del 2024. Incluso en Guanajuato un bastión de Acción Nacional la apertura en diferentes sentidos hacia la comunidad LGTB, por parte de la próxima gobernadora Libia Dennise García, quien aceptó la bandera del arcoíris en su campaña electoral y la decisión del gobernador Diego Sinhue, que a través de un decreto ayudó a que hubiera en esa entidad matrimonios igualitarios, acciones que han sido condenadas por los ultras.

El PAN que se autodefine como humanista y en su doctrina, estatutos y plataforma política abraza la democracia, la división de poderes, los derechos humanos, la libertad económica, el reconocimiento a la dignidad

de la persona, el Estado laico, la libertad religiosa, tiene cada vez menos adeptos en el electorado conservador.

La disputa por la poca militancia conservadora los hace cada vez más débiles y se recrudece con la llegada de Morena con un gobierno que, en el discurso y en sus acciones, se posiciona como antineoliberal y de izquierda con lo que la división de la oposición lejos de terminar va creciendo.





**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

Formación y capacitación para el trabajo legislativo

La labor legislativa es esencial para el correcto funcionamiento de una sociedad, ya que de ella emanan las leyes que rigen a la comunidad. Por ello, la formación y la capacitación constante de los legisladores, cuerpos técnicos y asesores de los órganos legislativos son aspectos indispensables para asegurar la calidad y eficacia de su trabajo.

La capacitación continua de los legisladores es esencial para garantizar que estén actualizados en temas relevantes y puedan abordar de manera efectiva desafíos y problemáticas actuales. Esto les permite tener un mejor acercamiento a las complejidades propias de la toma de decisiones, así como mejorar sus herramientas para analizar, debatir y proponer leyes que beneficien a la población.

La formación de los cuerpos técnicos y asesores legislativos también resulta crucial, ya que estos profesionales desempeñan un papel fundamental en el proceso de elaboración de leyes, proporcionando información especializada y asesoramiento técnico a los legisladores. Una formación sólida en áreas como derecho, economía, ciencias políticas y sociales es fundamental para que puedan cumplir eficazmente con sus responsabilidades y contribuir de manera significativa al trabajo legislativo.

Para garantizar la mejora continua del trabajo legislativo, es necesario implementar una serie de medidas.

Por ejemplo, se podría establecer un programa de formación y capacitación continua obligatorio para los legisladores, que abarque temas relevantes para su labor, tales como derecho constitucional, técnica legislativa, economía, ética y valores democráticos. Este programa podría incluir seminarios, cursos, talleres y conferencias impartidos por expertos en las distintas áreas.

Además, se deben promover espacios de debate y reflexión en los órganos legislativos, donde los legisladores puedan intercambiar ideas, discutir propuestas y compartir experiencias, fomentando así un ambiente de aprendizaje colaborativo. Del mismo modo, es fundamental fomentar la participación en redes de colaboración y cooperación con instituciones académicas, organizaciones de la sociedad civil y otros órganos legislativos a nivel nacional e internacional, para enriquecer el conocimiento y la experiencia de los legisladores.

Otra medida importante es la evaluación periódica del desempeño de los legisladores, con el fin de identificar áreas de mejora y diseñar planes de capacitación personalizados que les permitan fortalecer sus habilidades y competencias. Esta evaluación podría realizarse a través de indicadores de desempeño, encuestas de satisfacción, análisis de la calidad de las leyes propuestas y aprobadas, entre otros instrumentos.

Flor de Loto: Al invertir en la formación de los legisladores y sus equipos técnicos, se está invirtiendo en la construcción de un marco legal sólido y en la garantía del bienestar y el progreso de la sociedad en su conjunto. Por tanto, es importante que se promueva y se fortalezca la formación continua en el ámbito legislativo como una estrategia clave para asegurar un mejor desempeño y resultados positivos en la labor legislativa de nuestro país.

• Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)





#LÍDERESTATALES

MANDELA Y LA IGUALDAD
DE GÉNEROMAURICIO FARAH
ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS
@MFARAHG

Sin rencores, ejerció el poder sin persecuciones ni venganzas, y en la conformación de su gobierno aplicó la inclusión que tanto demandaba

La libertad no puede ser lograda a menos que las mujeres hayan sido emancipadas de todas las formas de opresión.

Nelson Mandela

Acaba de celebrarse, el pasado 18 de julio, el aniversario 106 del nacimiento de Nelson Mandela, un hombre que incidió en su época y trascendió más allá de su tiempo, gracias a su vida y obra, dedicadas a su lucha en favor de la inclusión, la igualdad de derechos, la libertad y los derechos humanos.

Aun cuando muchas de las facetas de su trayectoria son ampliamente reconocidas fuera de su país, otras no lo son tanto, como por ejemplo sus esfuerzos por la igualdad de género, la que, sostenía, no sólo era una causa de justicia social, sino también condición indispensable para el desarrollo sostenible y la paz duradera.

Arribó a la presidencia de Sudáfrica luego de una lucha social de décadas y después de 27 años de prisión, de la que supo salir sobreponiéndose a su resentimiento, convencido de que después de liberarse de las rejas tenía que librarse del odio, pues era la única manera de ser verdaderamente libre.

Sin rencores, ejerció el poder sin persecuciones ni venganzas, y en la conformación de su gobierno aplicó la inclusión que tanto demandaba. Fue siempre un ejemplo de congruencia, dando continuidad, ya en el poder, a las causas que defendió desde la oposición.

Dos años después de haber asumido la presidencia, promulgó la quinta constitución de Sudáfrica que, entre otros muchos derechos socioeconómicos, garantizaba la igualdad de género y prohibía la discriminación por motivos de género, a la vez que establecía un marco legal amplio para proteger los derechos de las mujeres en todas las esferas de la vida pública y privada.

Durante su gobierno se expedieron leyes que cambiaron la vida, la participación y la protección de las mujeres, como la ley de igualdad de empleo, la ley de violencia doméstica y la ley de matrimonios consuetudinarios.

Mediante este entramado legal se prohibió la discriminación de género en el trabajo y se promovió la igualdad de oportunidades laborales; se reconoció el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia; se dio validez formal a los matrimonios tradicionales africanos y se otorgaron derechos y protecciones a las mujeres, como el derecho a la propiedad y la herencia.

Promovió, asimismo, programas para que las mujeres tuvieran acceso igualitario a la primaria, secundaria y estudios superiores, así como iniciativas de apoyo a las mujeres trabajadoras y emprendedoras.

Entre otras destacadas integrantes de su gobierno, están Frene Ginwala, presidenta de la Asamblea Nacional de Sudáfrica; Gillian Slovo, ministra de servicios penitenciarios; Geraldine Fraser-Moleketi, de Bienestar Social y Población; y Phumzile Mlambo-Ngcuka, de Recursos Minerales y Energía.

Como opositor, Nelson Mandela rompió moldes y paradigmas; como presidente, reestructuró de fondo el régimen sudafricano, de tal manera que la mayoría de sus políticas prevalecen, en beneficio de la libertad, la inclusión y la paridad de género.

"Promovió, asimismo, programas para que las mujeres tuvieran acceso igualitario a la primaria, secundaria y estudios superiores".





Nuevo golpe del crimen OBLIGA a cambiar estrategia de seguridad de Sheinbaum

En el póker político mexicano, la seguridad siempre ha sido la carta que los políticos muestran como si fuera un as, pero que en realidad esconden bajo la mesa para no enfrentar la cruda realidad. El reciente asesinato de **Milton Morales Figueroa, jefe de Operaciones Especiales de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) de la CdMx**, es una muestra más de que el crimen organizado tiene todas las de ganar en esta partida.

Milton Morales no era cualquier jugador; era la mano derecha en la lucha contra los grandes capos y los atentados más sonados del país, como el del comunicador **Ciro Gómez Leyva** y el de **Omar García Harfuch**, ahora senador electo y propuesto como secretario de Seguridad Ciudadana en el gabinete de **Claudia Sheinbaum**. **Morales** era el tipo de jugador que iba all-in contra los carteles, pero en un juego donde las cartas siempre están marcadas por el crimen organizado, no hay mucho que pueda hacer un solo hombre.

Durante las pasadas campañas, nos vieron la idea de que la inseguridad estaba controlada. Nos prometieron que la violencia disminuiría y que podríamos vivir tranquilos. Pero, ¿qué pasó realmente? Nada más que un gran farol. La realidad es que la violencia y el crimen organizado siguen dominando el país como si fueran los dueños del casino.

El atentado contra **Ciro Gómez Leyva** en diciembre de 2022 es un ejemplo perfecto de cómo el crimen opera con total impunidad. Aunque detuvieron a varias personas y emitieron órdenes de aprehensión, el caso sigue sin resolverse completamente, y los móviles son un misterio. Es como si las autoridades estuvieran jugando una partida de póker con una mano débil, tratando de ganar tiempo mientras el crimen organizado sigue acumulando fichas.

El asesinato de Morales no es un caso aislado. Forma parte de una serie de eventos que demuestran el poder creciente del

crimen organizado. La investigación de **Morales** sobre el atentado a **Harfuch** reveló cómo el **CJNG** ha infiltrado la ciudad. Este cártel no tiene miedo de enfrentarse directamente a las autoridades y usar la violencia extrema para mantener su control.

¿Qué estamos haciendo como sociedad? ¿Cómo permitimos que nuestras ciudades se conviertan en campos de batalla donde los criminales hacen y deshacen a su antojo? Mientras los políticos se disputan el poder, el crimen organizado consolida su posición, moviendo sus fichas con una precisión letal.

Las detenciones y operativos, aunque necesarios, no son suficientes. Necesitamos una estrategia clara y contundente, un "all-in" que muestre que no estamos dispuestos a seguir permitiendo que los criminales dominen nuestras calles. La falta de acción efectiva por parte de las autoridades no sólo es una traición a la confianza pública, sino una señal de que estamos perdiendo esta partida.

Claudia Sheinbaum, quien será la próxima presidenta de México, tiene un gran desafío por delante. Tendrá que manejar la relación con un crimen organizado que no muestra señales de retroceder. La crisis de seguridad ha alcanzado niveles sin precedentes bajo la política de "abrazos, no balazos" de **AMLO**. Sheinbaum debe demostrar contundencia y actuar con firmeza en este tema.

En el póker político, saber cuándo mantener la calma y cuándo subir la apuesta es crucial.

El crimen organizado ha mostrado sus cartas, y aunque su mano puede parecer fuerte, está jugando un juego peligroso que puede volverse en su contra.

Para México, y particularmente para **Claudia Sheinbaum**, la clave será no caer en el juego de provocaciones y mantener una estrategia clara y coherente.

No se pierdan el **Póker Político** de mañana, donde analizaremos las últimas jugadas



en el tablero nacional y cómo afectan a México. ¡Ciaooo!



Claudia Sheinbaum Pardo y Omar García Harfuch



Milton Morales Figueroa, coordinador de Operaciones Especiales de la SSC, asesinado





GLORIETA DE COLÓN

ABRE PAN FRENTE CONTRA MAGISTRADO ELECTORAL

Entorno a toda la polémica que ha desatado el magistrado Armando Ambriz, presidente interino del Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECDMX), por sus resolutivos leguleyos e infundados que han sido revocados o enmendados por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), ahora ya van por la destitución del juzgador. El PAN en el Congreso de la CDMX acusa que Ambriz orquestó dos resolutivos para un recuento total de votos de la elección para la Alcaldía Cuahtémoc, por estar sometido a Ricardo Monreal, el jerarca de la familia Monreal, que impulsó como su candidata en esa demarcación a su hija Catalina, quien perdió por 12 mil votos (3.3%) ante la opositora Alessandra Rojo de la Vega. "Armando Ambriz debería renunciar porque sus artimañas y su manera de torcer la ley vulneran el sentido democrático de la Ciudad", expusieron los panistas en un comunicado. Pues sí, Ambriz es parte de lo podrido que está el Poder Judicial, según afirma de manera abstracta el presidente López Obrador y le secundan otros como Monreal, aunque de éste se benefician ellos.

SANTILLÁN NUNCA ACLARÓ

Por cierto, ya entrados en el tema de la elección en la Cuahtémoc y la impugnación de Catalina Monreal por "violencia política en razón de género", no estaría mal que al menos en este tema le pidieran a Eduardo Santillán, representante de Morena ante IECM, que mejor ni se metiera. No hay que olvidar que en una mañana presidencial en mayo de 2021, Santillán fue acusado ante el presidente López Obrador de presuntos actos de trata de personas, en específico en dos antros de la demarcación Álvaro Obregón. Incluso, le dijeron a AMLO que había dos carpetas de investigación en las que señalaban a Santillán. El mandatario sólo atinó a decir: "Tomo nota". Pero el tema no quedó ahí, porque días después, cuando el debate en su calidad de candidato a Alcalde de Álvaro Obregón, un grupo de feministas mujeres lo increpó y acusó de "proxeneta de la corbata". Santillán nunca ha aclarado el asunto.



Foto: Especial



A FUEGO LENTO

ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

TRUMP USA OTRA VEZ A MÉXICO PARA HACER CAMPANA

La migración y nuestra relación con China son temas que el candidato republicano está utilizando para ganar adeptos; el "atentado" que sufrió parece que ha resultado insuficiente

En su afán por ganar las elecciones de noviembre en Estados Unidos, el republicano **Donald Trump** enfrió sus baterías contra México, los mexicanos, los países centroamericanos y contra China. Le ha resultado insuficiente montar todo un show alrededor del "atentado" que sufrió el pasado **13 de julio en Pensilvania** y busca ahora enemigos externos para intentar "unificar" a los estadounidenses para ganar las presidenciales.

Todo esto hace pensar que no tiene garantizado el triunfo, más cuando Joe Biden renunció a la reelección y **Kamala Harris**, la vicepresidenta, será ungida como

candidata presidencial en la convención **Demócrata** del próximo mes. Pero más allá de los asuntos domésticos, Trump tomó como bandera de campaña los ataques contra el exterior.

Y con eso soslaya la esencia histórica de la Unión Americana, una nación que se construye y **se enriquece todo el tiempo de la migración**.

Por un lado, impulsa la integración comercial con sus socios del norte, pero no quiere pagar el costo que eso implica.

Tampoco quiere que sus socios hagan negocios con otras naciones, como **China**, y se opone al flujo migratorio.

Si es o no nacionalista recalcitrante, ese es su problema. El punto es que, como decimos en México: **no puede chiflar y tragar pinole**.

Quiere más negocios, más trabajo para los suyos y más desarrollo, pero al mismo tiempo plantea cerrar la frontera con México.

Lo bueno de todo esto es que los mexicanos ya conocemos a Trump. **Dice más de lo que hace**. Lo que molesta, sin embargo, es su discurso **amenazante y altanero**. No tiene empacho en decir que México y Sudamérica solo envían criminales a su país.

Devalúa y menoscopia todo lo bueno que han hecho por su nación. En el discurso que pronunció el pasado viernes, durante el último día de la **Convención Republicana**, ofreció cerrar la frontera a la migración ilegal desde el día 1 de su gobierno.

Dijo que la tasa de criminalidad de EU sube y sube, mientras que en latinoamericana baja, gracias a que están poniendo a los criminales en territorio estadounidense. Una falacia. Por eso prometió la deportación más grande en la historia de EU. Algo que nunca hizo en su gestión como Presidente.

Sobre **China**, recordó que se instalan fábricas de autos en México para enviarlos en EU, por lo que prometió erradicar esto por completo, imponiendo aranceles de 100 a 200 por ciento para que sea imposible la venta de ese tipo de unidades en su país.

Para responder al estridente discurso del republicano, la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, dijo que la migración no es un asunto del crimen. Para disminuirla, planteó que es necesario invertir y fomentando el desarrollar entre los países que expulsan gente por necesidad. Sheinbaum atribuyó el altanero discurso de Trump al ambiente propio de

la campaña. Ella no lo dijo pero, según el político pelo naranja, la migración lleva criminales y asesinos a EU, pero quien "atentó" contra su vida no fue un migrante sino un **fanático** estadounidense.

VOLVIÓ A QUEDARSE con las manos vacías la senadora **Susana Harp**. Cumplió con los requisitos y hasta entregó un proyecto de trabajo, pero no logró convertirse en la próxima secretaria de Cultura.

No es la primera vez que la legisladora oaxaqueña se queda en el "ya mérito". Con la venia de López Obrador, hace dos años se apuntó para ser candidata al gobierno de Oaxaca.



Se inscribió en el proceso interno, pero en Morena se inclinaron por el actual **gobernador Salomón Jara**.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "Con la lengua se tropieza más seguido que con los pies".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

**Busca ahora
externos
para intentar
"unificar" a los
estadounidenses**



TELÓN DE FONDO

**Edmundo
Jacobo Molina**Exsecretario ejecutivo del Instituto
Nacional Electoral (INE)Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Prueba de fuego

Desde finales del año pasado habíamos advertido que este 2024 estaría marcado por las elecciones en alrededor del 50 por ciento de los países que integran la comunidad internacional y se advertían señales sombrías, desde mi punto de vista, del avance de la ultraderecha y los populismos antidemocráticos.

Afortunadamente, datos como los de Francia e Inglaterra indican ciertos contrapesos al respecto. En el primer caso, si bien la extrema derecha francesa avanzó en la primera vuelta, en la segunda la coalición de izquierda obtuvo la máxima votación, la fuerza que encabeza el presidente Macron ocupó el segundo lugar y las derechas el tercero. En el caso de Gran Bretaña, los laboristas lograron desplazar, después de un largo periodo, a los conservadores.

En el viejo continente nada aún está decidido y está por verse si estos últimos resultados marcan una tendencia o las derechas totalitarias y/o populistas seguirán su paso lento, pero firme, amenazando a las instituciones democráticas en las que han crecido.

En otras regiones los tambores de guerra retumban. El conflicto entre Rusia y Ucrania parece no tener fin, al igual que lo que sucede en Oriente Medio, que apunta peligrosamente a extenderse. Por si fuera poco, la guerra comercial entre China y Estados Unidos no solo tiene efectos económicos, sino que está

reconfigurando la geopolítica internacional.

América Latina vive un mosaico político de complejidad multicolor entre las dictaduras (Cuba, Nicaragua y Venezuela), las izquierdas de diversos acentos (Chile y Colombia), los populismos (Bolivia), los tránsitos con saldos de diverso pronóstico entre la derecha y la izquierda (Argentina, Brasil, Ecuador) y las islas democráticas representadas por Costa Rica y Uruguay. Un panorama complejo, lejos del sueño de unidad latinoamericana y del que se prevé todo menos estabilidad política y democrática.

Mientras tanto, en nuestro subcontinente, la ecuación empieza a despejarse, el triunfo de Trump parece inevitable –y escribo esto al momento en el que finalmente Biden anuncia su retiro de la contienda, pero creo que a estas alturas a los demócratas solo les resta evitar una derrota mayúscula– y es probable que el próximo año los conservadores ganen las elecciones en Canadá.

Este es el panorama que le espera al próximo gobierno mexicano, que además de atender los grandes problemas nacionales tendrá que tejer fino en un contexto internacional que exigirá definiciones, con líderes que apuestan muy fuerte en sus negociaciones y ante los que el refugio nacionalista no es suficiente ni eficaz.

Para muestra, el botón trumpista, quien insiste en su

propuesta de concluir el muro de la frontera con México y reitera, subiendo el tono, que el tratado comercial de América del Norte ha beneficiado más a nuestro país y a otros como China, y que por ende en la renegociación del mismo revertirá esa situación. Y si bien se refiere en particular a la industria automotriz, sin duda está anunciando una política proteccionista contraria al espíritu del tratado vigente y que marcará la relación con otros sectores de la economía nacional.

De la misma manera, retoma su viejo discurso antiinmigrante, acusando que los flujos migratorios del sur acarrean delincuencia e incluso enfermedades, y para terminar de configurar su narrativa, amenaza con ir más allá de su frontera para “detener” directamente al crimen organizado.

Y si había duda sobre su estilo de “negociación”, hay que escuchar sus discursos, en particular los de cierre de la Convención Republicana y el de Grand Rapids, Michigan. En este último, más allá de la posible confusión de si hacía o no referencia a Marcelo Ebrard, deja al desnudo que en la construcción de sus mayorías se postula como “el hombre fuerte” que no concede, que impone.

Creo que todos estos pronunciamientos de quien seguramente será el próximo presidente de los Estados Unidos trascienden el periodo electoral y configuran ingredientes de su política



gubernamental y las relaciones exteriores que pretende seguir en su cuatrienio.

Al respecto, la doctora Claudia Sheinbaum y su futuro secretario de Economía han hablado de enfrentar esas negociaciones “en condiciones de igualdad”. Sin duda, es lo que hay que procurar, pero lo que por lo menos para mí está claro es que el contexto y las condiciones de esas conversaciones no serán las de principios de los años 90 del siglo pasado ni tampoco las del inicio de este sexenio.

Además, las condiciones para contemporizar en el actual mercado internacional suponen reglas mínimas sobre infraestructura, energía, Estado de derecho, seguridad, condiciones laborales y una fuerza de trabajo más calificada para manejar las nuevas tecnologías. La “sola cercanía” no es suficiente.

Es aquí donde la realidad se impone y los discursos de campaña tendrán que transformarse en políticas públicas. Esperemos que en estos quehaceres las libertades políticas, el equilibrio de poderes y el respeto a los derechos humanos no se sigan deteriorando, aunque el reiterado respaldo de la futura presidenta al Plan C de López Obrador no es una buena noticia.

POSDATA: ¡Atención! El día de hoy el Consejo General del INE sesionará para resolver sobre los dictámenes de fiscalización de los recursos utilizados en los procesos electorales que están por concluir. El Instituto Nacional Electoral tiene la gran responsabilidad de transparentar el origen y el destino de los recursos utilizados en las campañas. No hacerlo así oscurece y siembra dudas sobre compromisos, más allá del voto ciudadano, que hayan hecho quienes tendrán la responsabilidad de gobernar y legislar.



LEER ES PODER

Fernando García Ramírez

@Fernandogr



Delincuente electoral

En Lázaro Cárdenas, Andrés Manuel López Obrador quiso ver un modelo. El presidente populista. El que convirtió al petróleo en la savia del nacionalismo mexicano. El que sentó las bases del priismo clásico. El presidente del fraude electoral.

En las elecciones de 1940, Lázaro Cárdenas operó el fraude a favor de Manuel Ávila Camacho en contra de Juan Andreu Almazán. Como ahora, la promoción del candidato oficial arrancó años antes de que se realizaran las elecciones. Como ahora, éstas transcurrieron en un entorno de violencia. Como ahora, se impuso en el poder al designado por el presidente. Como ocurrió con Lázaro Cárdenas, la presidencia de López Obrador quedará manchada por el fraude.

No se trata de una cuestión subjetiva sino de varias sentencias emitidas por el Tribunal Electoral. Según nuestras leyes, el presidente López Obrador vulneró los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en las recientes elecciones.

Las sentencias afirman que el presidente utilizó indebidamente recursos públicos y programas sociales, coaccionó el voto de la ciudadanía, realizó promoción personalizada y difundió propaganda gubernamental en un periodo restringido por la ley.

El Pleno de la Sala Especializada del Tribunal Electoral consideró que las reiteradas manifestaciones del presidente tuvieron impacto electoral, ya que se trató de llamados a votar

a favor de una opción política y en contra de otra. La sentencia la emitió el TEPJF el 10 de julio, un mes y días después de las elecciones.

Según la ley, López Obrador es un delincuente electoral. Pero ya se sabe, al presidente no le salgan “con el cuento de que la ley es la ley”. La ley aplica para todos, menos para él. AMLO es el Yo Supremo que está por encima de esas cosas. Al conocer la sentencia, López Obrador (¿podría ser de otra manera?) descalificó a los jueces, “son conservadores”, dijo. Claudia Sheinbaum será presidenta “haiga sido como haiga sido”.

Retador, el presidente pidió que “le presenten pruebas”. Las evidencias son públicas. Sus reiteradas descalificaciones en contra de Xóchitl Gálvez las emitió en sus “mañaneras”, se valió para divulgarlas de todo el aparato de propaganda del Estado. El fraude a la ley electoral lo realizó a la vista de todos. Ahora dice que es mentira. Como acostumbra, trata de sepultar la verdad repitiendo incesantemente sus mentiras.

El presidente repetirá cien veces sus otros datos hasta que sus seguidores terminen convencidos de que lo que pasó en realidad no ocurrió. Que todo es una fabricación de los conservadores. La mentira sepultará a la verdad. Por eso es importante dejar constancia, cuando todavía es posible decir que el presidente, al violar la ley, se convirtió en un delincuente electoral.

“¿Qué campaña hice yo a favor de Sheinbaum?”, se pregunta

López Obrador. En sus conferencias, en tiempos electorales, hizo 90 menciones negativas de Xóchitl Gálvez y 300 menciones positivas de Claudia Sheinbaum. “¿Qué campaña hice yo?”, se pregunta con cinismo.

Pocos días después de la primera sentencia, el 17 de julio el Tribunal Electoral volvió a sesionar. Con el voto de la mayoría, los magistrados resolvieron que el presidente había vulnerado los principios de imparcialidad y que había influido en la jornada electoral. Sentenció el Tribunal: “es válida la aplicación de sanciones previstas en la normativa electoral”.

El presidente violó la ley. Específicamente López Obrador violó el artículo 134 de la Constitución. De acuerdo con las leyes electorales, la elección del 2 de julio debe anularse y el presidente debe ser encarcelado sin derecho a libertad provisional.

Paradójicamente, las violaciones a la ley y las duras sanciones que las acompañan fueron promovidas por el propio López Obrador y su partido. Pensó que esas leyes podría aplicarlas a sus adversarios. Él no habría vacilado en aplicar la ley. Ahora esas mismas leyes se le revierten.



Pero con él no aplica la ley. Las sanciones estipuladas no tendrán cumplimiento. Eso solo ocurre en países donde prima el Estado de derecho. El presidente y su delfín están por encima de esas nimiedades, de esa nimiedad conocida como "Constitución".

Durante su presidencia vimos a López Obrador ejercer la mentira, la calumnia y la amenaza. Vimos crecer la lista de sus familiares más cercanos chapoteando en la corrupción. Lo vimos muchas veces hacerse la víctima. Si se señalaba que los niños con cáncer se habían quedado sin medicinas, él era la víctima. Ahora que el Tribunal Electoral lo señala como delincuente electoral él vuelve a ser la víctima.

En el México de López Obrador lo que imperó fue la impunidad. El cinismo. La mentira. Y el fraude. De casi todo lo malo que ocurrió en su gobierno culpó a los gobiernos anteriores.

Repetió al infinito que en las elecciones de 2006 le robaron las elecciones. Ahora resulta que el que se robó la elección fue él. Que él es el señalado de cometer fraude en las elecciones. Que él es el delincuente electoral. Qué vueltas da la vida.





OPINIÓN

Trump y México

Por Olga Pellicer/ Proceso ▶ 11

TRUMP Y MÉXICO

Por Olga Pellicer/ Proceso

Las últimas semanas han sido de enorme turbulencia política en Estados Unidos. Después de haber sobrevivido a un intento de asesinato, Donald Trump fue ungido como candidato del Partido Republicano, el GOP como comúnmente se le conoce; designó a su compañero de fórmula, el joven senador por Ohio, J.D. Vance; dio a conocer la plataforma electoral del partido que inspirará las prioridades a perseguir por el gobierno que tome posesión en enero de 2025.

A su vez, los problemas del Partido Demócrata, donde al momento de escribir estas líneas aún es incierta la candidatura de Biden, auguran pocas posibilidades de ganar a quien hoy se ve como seguro triunfador de las elecciones de noviembre.

Los acontecimientos políticos de Estados Unidos interesan al mundo entero. Mucho podrá cambiar como resultado de las decisiones que tomen los dirigentes de la mayor potencia militar, tecnológica y cultural del mundo.

México es uno de los países más vulnerables ante lo que ahí ocurra. La cercanía geográfica, la intensidad de las relaciones económicas entre los dos países y los 38 millones de mexicanos que viven en Estados Unidos, hacen de ese país el tema fundamental de las relaciones exteriores de México.

Ahora bien, no es la primera vez que México debe lidiar con la presidencia de Donald Trump. Imposible olvidar que el tema central de su campaña en 2016 giró en torno de la propuesta de construir un muro para separarse de México que, además, "lo pagaría los mexicanos".

Tampoco se olvida su opinión tan negativa sobre el entonces TLCAN que, según sus palabras, era el peor tratado del mundo.

Sin embargo, poco después de llegar al poder Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la animosidad se había convertido en buena amistad.

Cabe recordar mítines en los que AMLO preguntaba a la audiencia si debíamos ser amigos de Trump para inducir un entusiasmo si de sus seguidores. ¿Volverá a darse un proceso similar?

La plataforma electoral que se dio a conocer mantiene, de manera más insistente que en 2016, un tono profundamente agresivo contra México.

A las acusaciones contra el grado en que Biden propició la entrada de millones de migrantes se suma ahora la amenaza de deportaciones masivas, "como nunca se habían visto en la historia de Estados Unidos".

Otros problemas, como es el del envío de fentanilo desde México, las referencias

a los carteles mexicanos y a la intención de perseguirlos en territorio mexicano confirman tal agresividad.

Desde el punto de vista económico, la plataforma contiene puntos inquietantes para México dado el ánimo proteccionista que inspira la propuesta de devolver a Estados Unidos las actividades de la industria manufacturera que se han ido hacia otros países.

Aunque sin nombrarlo, México se encontraría entre los países más notorios que serían destino de inversiones que el gobierno de Trump está decidido a mantener en territorio estadunidense.

"¿Desaparecerán las esperanzas que había en México por el efecto positivo que tendrían en nuestro proceso de industrialización el nearshoring?"

Aspecto llamativo de la plataforma es la voluntad de fortalecer la industria petrolera, dejando de lado cualquier compromiso con las energías alternativas.

En la mirada trumpera el tema del cambio climático y sus terribles consecuencias no existe.

Ningún punto de su plataforma toma en cuenta el problema de la emisión de gases de efecto invernadero y la necesidad de disminuirlos. El gobierno de Trump se propone perforar tantos nuevos pozos de petróleo como sea posible.

Los señalamientos anteriores nos llevan a ver con incertidumbre el rumbo que seguirá la relación México-Estados Unidos a partir de enero próximo.

La posición de la futura presidenta Claudia Sheinbaum es menos favorable a la que encontró su antecesor cuando llegó al poder.

En primer lugar, el fenómeno de la migración ha adquirido proporciones más alarmantes. Se ha convertido en un fenómeno global en el que se han incorporado grupos de otras nacionalidades e incluso de otros continentes que buscan llegar por México a Estados Unidos.

El "quédate en México" que se impuso en 2018, aceptado por el entonces canciller, Marcelo Ebrard, significa en 2025 un problema más insoluble y destructivo para México.

"Por otra parte, la revisión del T-MEC, pre-

vista para 2026, representará una tarea más cuesta arriba que en los años del primer gobierno de Trump. En aquel entonces, la dupla formada por Luis Videgaray e Ildefonso Guajardo logró mantener el TLCAN, convertirlo en T-MEC y presentarlo, casi totalmente resuelto, cuando AMLO llegó al poder".

Para entonces, teniendo como principal interlocutor por la parte estadunidense al yerno de Trump, Jared Kushner, se había actualizado el TLCAN incorporando, entre otros puntos, cláusulas laborales que interesaban a los sindicatos estadunidenses y resultaban convenientes para México.

Un punto que incorporó el enviado de AMLO en el último tramo de las negociaciones fue el relativo a la independencia de México para conducir su política energética.

Ello no impidió, sin embargo, que quedaran bien establecidos principios relacionados con el trato no discriminatorio a empresas privadas, nacionales o extranjeras, que participan en la producción de energía.

La tarea más compleja para los ya nominados secretarios de Economía, Marcelo Ebrard, y Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente, tiene en la relación con Trump, en caso de que gane, uno de sus mayores desafíos. Los preparativos para dialogar con su equipo y encontrar las propuestas de convivencia y cooperación que sean posibles deberán comenzar a la brevedad.

Lo primero será identificar los problemas más difíciles, imaginar propuestas que puedan ser aceptables para ambas partes y convencer a las audiencias de ambos países que hay mucho que ganar en una convivencia pacífica y amistosa entre países vecinos.

La situación caótica y peligrosa que puede desencadenar Trump en el mundo y al interior de Estados Unidos son problemas en los que México tiene pocas posibilidades de intervenir.

La tarea más compleja para los ya nominados secretarios de Economía, Marcelo Ebrard, y Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente, tiene en la relación con Trump, en caso de que gane, uno de sus mayores desafíos



**Foto: EFE****Foto: EFE****Foto: Cuartoscuro**

**Foto: Cuartoscuro**



IDEAS PARA LA SEGURIDAD EN LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO

La semana pasada hablábamos sobre tres temas importantes para la **Zona Metropolitana del Valle de México** (ZMVM). Por espacio, decidimos apartar la cuarta, el tema de la seguridad. La forma en la que ha sido habitado el **Valle de México** está plagada de invasiones, migraciones, construcciones irregulares. Ya hay mucha literatura sobre cómo ese paisaje urbano contribuyó a la inseguridad.

Los gobiernos locales anteriores a la **Cuarta Transformación** básicamente intercambiaban información para ubicar objetivos criminales, intentaban coordinar acciones de vigilancia y monitoreo, construyeron los Centros de Comando y Control (C2), pero poco más. Jamás atendieron las causas ni entendieron la importancia de la movilidad para la seguridad de la ciudadanía.

Su visión era netamente policial. Es más, durante este sexenio que termina tampoco entendieron el **abrazos, no balazos**. Una estrategia y una forma de hacer política. **No se trata de responder al fuego con fuego, se trata de crear comunidad y quienes no desean pertenecer a ella, se les aplica aquello que marca la ley.** Eso, nada más y nada menos.

La necesidad de estructurar, de manera más amplia, los factores urbanos y de movilidad en las estrategias de prevención y de enfrentamiento de la inseguridad y el delito es el reto más urgente que tenemos como representantes de los ciudadanos.

Los retos no solamente son la delincuencia, también los son los baches en las calles o avenidas y el alumbrado público insuficiente. Ante este panorama, retomamos lo que el **Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)** plantea para mejorar la seguridad intermunicipal en América Latina:

1. Coordinación de la seguridad ciudadana entre el gobierno local y nacional.

2. Institucionalización de la seguridad ciudadana en la Zona Metropolitana. Aquí cabría preguntarse si es posible, dados los múltiples acuerdos entre los estados, en crear unidades de policías en común.

3. Capacitación común a las policías en temas de prevención del delito.

4. Prevención situacional de la inseguridad, por ejemplo, el diseño de espacios seguros, la provisión de servicios básicos y el acceso a equipamiento urbano adecuado, lo que puede

reducir la desigualdad y la fragmentación urbana. Se trata de que Iztapalapa y Nezahualcóyotl, por ejemplo, tengan los mismos niveles en cuanto a calles, alumbrado y espacios públicos.

5. Recuperación de los sectores más vulnerables a la inseguridad, mediante la organización de eventos sociales y culturales que incentiven a la población a apropiarse de los espacios públicos.

6. Fortalecimiento de iniciativas de prevención de la violencia y el crimen. Por ejemplo, en la Zona Metropolitana no existen campañas de difusión para prevenir y alertar a la ciudadanía sobre los asaltos y robos en el transporte público.

7. Incentivar la participación y organización de las y los vecinos para el bacheo, asfalto e iluminación de calles y avenidas.

8. Indicadores y evaluaciones para la calidad del asfalto y el alumbrado. Por decir algo: poco se ha evaluado sobre las luces LED y su impacto en el cambio climático.

9. Contar con un sistema integral y sistematizado de atención y seguridad ciudadana, basado en las tecnologías de la información. Por ejemplo, recientemente, supimos de un caso que una ciudadana que logró rastrear a su pareja con la tarjeta de movilidad, lo cual, más allá de lo viral, nos hace preguntarnos por qué la autoridad no logra ese nivel de creatividad.

10. Crear centros de atención integral en seguridad ciudadana, que permita a los gobiernos locales brindar asistencia especializada a la ciudadanía víctima de delitos y violencia de una manera más integral.

Esto tiene varias implicaciones desde el punto de vista de las Ciencias administrativas:

Las dependencias y organismos dedicados a la seguridad pública y la procuración de justicia deben priorizar las políticas y estrategias de inteligencia y los análisis socioespaciales.

Es de alta prioridad la transversalidad y el alineamiento entre las dependencias de seguridad y procuración de justicia con las responsables del ordenamiento territorial-urbano y el ambiental, así como con las responsables del bienestar social y el desarrollo económico.



De otra manera, estaremos arando en el mar. Es esencial el conocimiento de los territorios, es decir, su configuración física y social, su diseño espacial, sus infraestructuras y equipamientos, su funcionamiento cotidiano y la vinculación de cada "pedazo de territorio" (barrios, colonias, conjuntos de viviendas, asentamientos, etcétera) con otros espacios, a través de los flujos, entre ellos: transportes, intercambios de personas y mercancías, continuidad de las trazas urbanas o de los usos del suelo, concentración de funciones urbanas, entre otras características.

Igualmente, es fundamental tener permanentemente presente la opinión y percepción de los ciudadanos sobre la inseguridad en sus comunidades como un todo.

Es nuestra obligación, como servidores de la ciudadanía, crear estrategias que permitan enfrentar de manera eficaz a la delincuencia e identificar modos de operar y patrones delictivos. No debemos escatimar el uso de los recursos humanos, tecnológicos, financieros y materiales destinados a ello.

Ya lo dice el juez Garzón: el criminal nunca duerme.

Volvemos a repetirnos: la ciudadanía nos ha dado una responsabilidad importante para ayudar a elevar la calidad de vida. **Sin seguridad ese reto es imposible.** Es hora de reunirnos todos los representantes públicos y abordar estos temas, en una discusión integral, que refleje la complejidad del área geográfica en la que vivimos. **Tenemos que hacer todo para conseguir la paz, por elevar la calidad de vida de nuestros semejantes. Ese, al fin y al cabo, es nuestro mandato.**



ARTICULISTA
INVITADAJULIETA
DEL RÍO

@JulietDelrio

La importancia del INAI en el cuidado de los datos personales

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) es la única autoridad facultada en el país para proteger la privacidad de las y los mexicanos. Si un particular vulnera información personal, la sociedad cuenta con el apoyo del Instituto para interponer una denuncia.

Ante el hackeo que sufrió Ticketmaster entre abril y mayo de este año, y que fue notificado a sus usuarios el 13 y 14 de julio, se comprometieron, de acuerdo a notas informativas, los datos personales de 560 millones de cuentas en Estados Unidos, Canadá y México.

El INAI al conocer el hecho inició una investigación de oficio con las facultades que le otorga la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares. En el INAI resolvemos denuncias por vulneración de datos personales y determinamos sanciones, en el año 2023 se impusieron multas por 73 millones 505 mil pesos a privados que hacen mal uso de datos personales, principalmente a sectores financieros o de seguros, de salud y asistencia social e industrias manufactureras. Cabe mencionar que estos ingresos son cobrados por el Servicio de Administración Tributaria (SAT).

La divulgación indebida de datos personales, la falta de aviso de privacidad, o la obtención de datos personales sin consentimiento, son algunas de las denuncias que presenta la ciudadanía ante el Instituto en contra de particu-

lares. Existen múltiples ejemplos de ello.

Recordemos que durante la emergencia sanitaria por COVID-19, gracias a una queja ciudadana, el INAI verificó que un centro laboral, específicamente un laboratorio clínico, no seguía los procedimientos adecuados para recabar el consentimiento de uso de datos personales y contravino la Ley en la materia. Por ello, el INAI le impuso una multa por la cantidad de un millón 737 mil 600 pesos.

En otro ejemplo, un banco comercial recababa datos personales sensibles (como enfermedades, cirugías y más) a parejas que solicitaban créditos, sin contar con un aviso de privacidad ni un consentimiento expreso. De esta manera, el Instituto impuso una multa por 36 millones de pesos, la más alta de la historia.

En el tema de telefonía móvil, se dio un caso donde divulgó datos personales de usuarios y/o clientes en diferentes sitios de internet sin su consentimiento; además, obstruyó los actos de verificación del INAI, al no proporcionar las facilidades necesarias a los verificadores del Instituto. Así, se le multó por 6 millones 602 mil pesos.

Estos casos ejemplifican la importancia de mantener activo y con todas sus facultades al INAI como único organismo autónomo responsable de cuidar la privacidad en México. Sigamos difundiendo la utilidad social y los ejemplos de ello y que autoridades y empresas cumplan con las leyes que tenemos.

***Comisionada del INAI**





• Claudia Curiel, próxima titular de Cultura federal, deberá restablecer las relaciones entre gobierno y comunidad artístico-intelectual, regular el desgarriate de las relaciones laborales y atender el desastre en museos y en el INAH.

HOMENAJE A RAFAEL TOVAR

Dentro de las actividades por el trigésimo aniversario del Centro de las Artes, se rindió homenaje a **Rafael Tovar y de Teresa** (1954-2016), hombre culto y de gran refinamiento, quien a los 20 años fue jefe de Relaciones Culturales de la Secretaría de Hacienda para luego convertirse en asesor del director del INBA, director general de Asuntos Culturales de Relaciones Exteriores, ministro de la Embajada de México en Francia, asesor del titular de la SRE, coordinador de Asuntos Jurídicos y de Asuntos Internacionales del Conaculta, director del INBA y presidente de Conaculta (1992-2000 y 2012-2015), embajador en Italia (2001-2007), presidente de la Comisión Organizadora de la Conmemoración del Bicentenario de la Independencia y del Centenario de la Revolución Mexicana (2007-2008) y primer titular de la Secretaría de Cultura (2015-2016). Autor del ensayo *Modernización y política cultural* y de las novelas *Paraíso es tu memoria*, *El último brindis de Don Porfirio* y *De la paz al olvido. Porfirio Díaz y el final de un mundo*. En fin, un hombre de cultura de la cabeza a los pies.

HERENCIA DE UN HOMBRE PÚBLICO

Al funcionario **Rafael Tovar y de Teresa** le debemos el Sistema Nacional de Creadores de Arte, el Centro Nacional de las Artes, el Centro de la Imagen, el Fondo para la Producción Cinematográfica de Calidad (Foprocine) y el Fidecine (Fondo de Inversión y Estímulo al Cine), la Videoteca Universal y la fundación del Sistema Nacional de Fomento Musical que propició la formación de coros, bandas musicales y 144 orquestas con la participación de cerca de 8,000 niños y jóvenes. En 1997 instituyó el Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE), se abrió el Museo de Arte Popular, puso en funcionamiento el programa infantil Alas y Raíces, se echaron a andar programas de fomento a la lectura y se promovió la cooperación cultural con otras naciones, lo que permitió presentar en México exposiciones de **Miguel Ángel**, de **Leonardo Da Vinci**, **Rafael y Caravaggio** mientras recorrián el mundo muestras de arte maya y azteca o de **Frida y Diego**. Ante esa trayectoria y esos logros,

cabría preguntar qué hacen y qué han hecho quienes ahora están a cargo de las instituciones culturales de carácter federal. Un caso de pena ajena.

CLAUDIA CURIEL, A CULTURA

La todavía virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, anunció que **Claudia Curiel de Icaza** será la próxima secretaria de Cultura federal. **Curiel**, licenciada en historia, ha sido subdirectora de la Casa del Lago y de la Dirección General de Música de la UNAM, es secretaria de Cultura de la Ciudad de México desde enero de 2022. En su actual cargo presentó grupos de música comercial en el Zócalo e impulsó la declaratoria de patrimonio inmaterial del Tianguis del Chopo y de los "sonideros", como se llama a quienes llevan música grabada a las fiestas de barriada, e impulsó la Ley de Espacios Culturales Independientes, lo que, lamentablemente, no evitó el cierre de la anterior sede del Foro Alicia. Un logro relevante fue establecer un sistema de retiro en favor de los atrillistas de Filarmónica de la Ciudad (OFCM). Cuando ocupe formalmente la Secretaría de Cultura federal, tendrá que restablecer las relaciones entre el gobierno y la comunidad artístico-intelectual, regular el desgarriate de las relaciones laborales causado por la proliferación de sindicatos y atender el desastre en que están los museos o el INAH. Habrá de seguir con lo que se entiende actualmente como cultura popular, pero también tendrá que ofrecer manifestaciones de alta cultura, pues –suponemos muchos– una tarea insoslayable es el mejoramiento del gusto y la elevación del nivel intelectual, aunque mucho nos tememos que sus tareas se compliquen por el raquitismo de los presupuestos, debido a la inmensa deuda pública que deja la actual administración.

Se rindió
homenaje
a Rafael Tovar
y de Teresa
en el Cenart.



**Javier Oliva Posada**

PODER NACIONAL

oem#suscripciones@efinfo.mx

Trump en campaña; renuncia de Biden

A lo largo de este año he dejado constancia en este espacio de la forma en la que vienen involucionando las relaciones —de la más diversa índole, entre México y Estados Unidos—. Comerciales, diplomáticas, políticas, migratorias y ahora, aunque desde nuestro país se trate de justificar que el acelerado deterioro de los últimos días se debe al proceso electoral en ese país, lo cierto es que observamos de una marcada inercia y por lo tanto, previsible cuanto a los pasos a seguir por los grupos de presión estadounidenses.

Ios insultos proferidos contra nuestro país, funcionarios y gobierno, por el formal candidato presidencial del Partido Republicano, no es otra cosa que una “introducción” de lo que será en el caso de que gané por segunda ocasión la Sala Oval de la Casa Blanca. Sumemos a ese riesgo, las posiciones marcadamente anti mexicanas del aspirante a la Vicepresidencia de ese mismo partido. En ese sentido, llama la atención la sobrerreacción de actuales y futuros funcionarios de la alta burocracia mexicana, ante lo que es una verdadera evidencia.

Más aún, con el sensato anuncio de la retirada de su candidatura a la reelección por parte del presidente Joseph Biden, el escenario implica que de parte de las estructuras de análisis político e inteligencia de México, una serie de opciones en donde la lógica sea la de “ganar-ganar”. Argumentar rivalidades presentes y pasadas, en nada van a contribuir a la recomposición de las deterioradas relaciones incluso, con el conjunto de los países latinoamericanos. Está demostrado: la radicalización solo genera confrontaciones estériles es la inversa: perder-perder.

La coyuntura cuando se impone al proyecto, entorpece la realización del mismo. Ante la dinámica radicalizada de la sociedad y electorado en los Estados Unidos, la lógica impone una postura desde nuestro país, de construcción de acuerdos, de acercamientos y sobre todo, de entendimientos, que superan por mucho las dinámicas electorales. Estados Unidos y México, son geopolítica indisoluble. De allí que el desarrollo de la invasión de Rusia a Ucrania, gravite en las relaciones de los próximos gobiernos de Claudia Scheinbaum Pardo y, de esperar, Kamala Harris. Consideremos que Canadá y ese país son aliados comerciales, al tiempo que forman parte vertebral de la Organización del Atlántico Norte.

Una de las tres democracias formadoras y base del mundo moderno, aludo a las de Estados Unidos, Francia y Reino Unido, se encuentra bajo presión e incluso, sujeta a cuestionamientos esenciales. La pluralidad que implica la diversidad cultural, de oriundez, lingüística, procedencia religiosa, entre otras ventajas poco valoradas hoy día, desde la perspectiva de la dinámica electoral de nuestro país vecino del norte, por supuesto que

se encuentran en severo riesgo. ¿Quién defiende y promueve la democracia en el contexto internacional?

De allí que desde nuestra democracia y a partir de la ejemplar cita ciudadana del pasado 2 de junio, podemos plantear el ejemplo de lo que no debe ocurrir, es decir, la exclusión como principio de acción y probable gobierno. En la democracia, todos hacemos falta. Solo Donald Trump y sus votantes, suponen lo contrario, de allí el riesgo para la filosofía y práctica de la diversidad. Atendamos al proceso político electoral de Estados Unidos. Preparemos la dinámica de colaboración y no de confrontación.

javierolivaposada@gmail.com
@JOPso

Argumentar rivalidades

presentes y pasadas, en nada van a contribuir a la recomposición de las deterioradas relaciones incluso, con el conjunto de los países latinoamericanos. Está demostrado: la radicalización solo genera confrontaciones estériles es la inversa: perder-perder.



Punto de vista

Isaac Katz
X: @econoclasta

Ocurrencias constitucionales

En los últimos tres artículos he analizado algunas de las propuestas de reforma constitucional que el presidente López envió al Congreso de la Unión con la expectativa de que sean aprobadas el próximo mes de septiembre, suponiendo que Morena y sus rémoras logran tener la mayoría calificada en ambas cámaras legislativas. Las reformas que analicé (la del Poder Judicial, la de la composición de la cámaras de Diputados y de Senadores y la desaparición de los órganos autónomos del Estado) serían una notable regresión hacia un régimen autoritario, opaco y sin rendición de cuentas, uno en donde los mexicanos seríamos menos libres, política y económicamente. La semana pasada analicé por qué la iniciativa para indizar los salarios a la inflación es un grave error de política económica, más todavía si se pone en la Constitución y por qué tiene que ser rechazada.

Este artículo lo dedicaré a otras tres propuestas de reforma constitucional que se le "ocurrieron" al presidente: la prohibición para producir y vender vapeadores y cigarros electrónicos, la prohibición para producir y distribuir precursores químicos y drogas sintéticas como el fentanilo y el reconocimiento de las comunidades afromexicanas como sujetos de derecho público. En relación con los vapeadores y cigarros electrónicos, el argumento para prohibir su producción y venta es que al contener diversas sustancias tóxicas (como también sucede con el tabaco) son dañinos a la salud. López, en su papel de padre protector del pueblo bueno que no sabe elegir lo que le conviene consumir, no quiere que los mexicanos se autoinfrinjan un daño. El presidente y sus funcionarios simplemente no aprenden de la historia de la prohibición para la producción y comercialización de este tipo de bienes como han sido los casos del alcohol y las drogas. La prohibición no sólo no impide su consumo sino, peor aún, genera que se consuman sustancias de menor calidad y por lo mismo de mayor toxicidad. Si se quiere desincentivar su uso, el papel del gobierno es proveer información y en todo caso establecer un impuesto, tal como ocurre con los cigarros y el alcohol. Prohibirlos al nivel constitucional es una aberrante ocurrencia y tiene que ser rechazada.

Fentanilo, potente droga sintética que mata. ¡Oh, sorpresa! El presidente es ingenuo si cree que por establecer en la Constitución la prohibición de producción de

precursores y de drogas sintéticas con fines ilícitos los carteles ahora sí se comportarán como buenos muchachos del pueblo bueno y abandonarán la fabricación de fentanilo (y de metanfetaminas, heroína, marihuana, etcétera...) y que, además, el gobierno estadounidense dejará de estar fregando al mexicano por su inacción en el combate a la producción y tráfico. Como sabemos, el presidente lo que menos tiene es ser ingenuo y su propuesta de establecer en la Constitución la prohibición no pasa de ser una manifestación más de su populismo mesiánico. El fentanilo, como todas las demás drogas, tiene que ser legalizada y, al igual que con los cigarros, el alcohol y los vapeadores, su producción y consumo ser sujetos a un impuesto especial que permita la internalización del daño social que genera su consumo. Prohibir el fentanilo en la Constitución no pasa de ser otra aberrante ocurrencia que tiene que ser rechazada.

Una tercera ocurrencia es la propuesta de modificar el artículo 2 para reconocer a los pueblos indígenas, en lugar de "objeto de interés público", como "sujetos de derecho público", así como el establecimiento de una personalidad jurídica y el patrimonio propio desde la libre autodeterminación. Aunque se puede cuestionar si es correcto darle un reconocimiento constitucional especial y particular a los llamados pueblos indígenas, permitiéndoles su autogobierno manteniendo además sus usos y costumbres (como vender niñas), extender tal tratamiento jurídico a los "afroamericanos" no tiene el menor sentido.

La razón principal de por qué es un sinsentido es que mientras para los pueblos indígenas sí puede ser posible identificar 70 etnias particulares (yaqui, maya, huichol, cora, zapoteca, mixteca, náhuatl, etcétera...), lo mismo no puede hacerse con los afroamericanos. ¿A quiénes incluimos en este grupo? ¿Sólo a los descendientes de "raza negra"? Considerar sólo a ellos como afroamericanos es un grave error y una discriminación en contra de otros individuos y sus descendientes de origen africano que, por alguna razón, viven en México. Así, también entrarían en este grupo y, por lo mismo, ser sujetos de derecho público los blancos que salieron de África del Sur cuando finalizó el apartheid y de Zimbabue (antes Rodesia) cuando sus propiedades fueron expropiadas y que por azares del destino llegaron a nuestro

país. Lo mismo aplicaría a inmigrantes y sus descendientes provenientes del norte de África (Marruecos, Argelia, Túnez, Libia y Egipto), tanto los que practican la religión musulmana como los que practican la religión judía, sin olvidar a los cristianos coptos de Egipto y a los españoles de Ceuta y Melilla. Como se ve, no es posible agrupar a todos y cada uno de estos individuos en un solo conjunto de "afromexicanos" y menos aún otorgarles el estatus de sujetos de derecho público. Otra ocurrencia que, aunque suene políticamente correcto, no tiene sentido, por lo que tiene que ser rechazada.

La próxima semana seguimos con el análisis de otras propuestas de reforma constitucional, otras ocurrencias presidenciales.



Reflexiones sobre el trabajo infantil



Geovanna
Bañuelos

En 2024 se cumplen 25 años del Convenio 182 de la OIT sobre las peores formas de trabajo infantil del cual México es signatario. A pesar de los compromisos, millones de niñas y niños mexicanos siguen atrapados en espacios laborales que comprometen su desarrollo.

En 2022, según el Inegi, 3.7 millones de niños en México estaban en situación de trabajo infantil, es decir, 13.1 por ciento de la población de 5 a 17 años. Esto incluye a 1.8 millones en ocupaciones no permitidas, 318 mil que combinan quehaceres domésticos no adecuados y 1.6 millones dedicados exclusivamente a estos quehaceres. Los infantes participan en ocupaciones peligrosas como la agricultura y la construcción, mientras las niñas son más propensas a realizar trabajos del hogar.

Las consecuencias del trabajo infantil pueden ser devastadoras al estar expuestos a riesgos físicos como accidentes, enfermedades, malnutrición; problemas emocionales, afectación al desarrollo psicológico y otras formas graves de abusos que atentan contra sus derechos humanos. Aunado a ser un obstáculo para el acceso a una educación y salud de calidad, perpetuando el ciclo de pobreza con afectaciones a sus oportunidades futuras.

El trabajo infantil responde a una realidad marcada por la desigualdad y la pobreza de una parte de la población de nuestro país. A pesar de

los grandes logros que ha tenido la política social en México durante los últimos años, logrando sacar de la pobreza a más de cinco millones de personas, debemos incrementar esfuerzos y proteger a nuestras infancias. El panorama es especialmente sombrío en ciertas regiones de México. Los estados de Guerrero, Chiapas y Nayarit presentan las tasas más altas de trabajo infantil, con cifras que superan el 20 por ciento.

Por lo que es indispensable fortalecer las políticas de apoyo a las familias dentro de grupos poblacionales más vulnerables de la sociedad para garantizarles ingresos dignos y acceso a servicios básicos. Con ello será posible asegurar que las y los niños tengan las oportunidades para el resto de su vida. Asimismo, dentro de los límites que marca la legislación laboral en nuestro país deben fortalecerse las acciones de supervisión particularmente en los casos donde se permite el trabajo a personas menores de edad y sea regulado con una perspectiva de derechos, garantizando condiciones dignas y seguras.

Senadora por el PT



Bosque de Chapultepec, sin Clara planeación

**Gaby Salido**oem#suscripciones@efinfo.mx

A casi dos meses de concluir la gestión que inició Claudia Sheinbaum se hereda el pendiente de la planeación a Clara Brugada. Mientras el Instituto de Planeación debía proyectar la ciudad a mediano y largo plazo, el gobierno debió garantizarle autonomía y no adoctrinamiento político.

Sin embargo, la primera mitad de este sexenio se invirtió en nombrar al titular del instituto, y la segunda mitad, en dos intentos fallidos de Plan General de Desarrollo y Programa General de Ordenamiento Territorial.

Hoy, ante la imposibilidad de concretar el proceso y operar los seis años con un programa de gobierno provisional, podemos afirmar que la planeación es el talón de Aquiles de la 4T en CdMx.

Ante un Instituto de Planeación acéfalo a punto de naufragar, y el comité que elige a su titular incompleto y en cuenta regresiva para tener solo dos de cinco integrantes, algunos funcionarios de Sedema intentan sorprendernos, y a Clara también.

El pasado miércoles 17 de julio, en la Secretaría del Medio Ambiente decidieron incursionar al publicar en la *Gaceta Oficial* proactivamente acciones que no le corresponden.

Difundieron un proceso de consulta exprés (de 15 días), respecto del "Proyecto del Programa de Manejo del Bosque de Chapultepec como Área de Valor Ambiental", estableciendo su

propio protocolo y criterios para las opiniones ciudadanas.

Error tras error, y no me refiero a su competencia, pues de acuerdo con nuestra Constitución, todas las áreas de

valor ambiental así como 13 zonas —entre las que se encuentra el Bosque de Chapultepec—, integran el sistema de áreas naturales protegidas de la CdMx.

Y su administración, vigilancia y manejo es responsabilidad directa de la Jefatura de Gobierno a través de un organismo público específico. Entonces, ¿cuál es el problema?

La misma Constitución señala que ese proceso debe realizarse "...con participación ciudadana sujeto a los principios, orientaciones, regulaciones y vigilancia que establezcan las leyes correspondientes..."

Es decir, conforme a los criterios, reglas y lineamientos a que se refiere la Ley del Sistema de Planeación, o en su defecto, a los que emita el Instituto de Planeación.

De nueva cuenta, estamos ante un proceso de consulta irregular, con un "Programa" que evidentemente no tiene congruencia ni se alinea a los instrumentos de planeación de la CdMx, porque no existen.

**Presidenta de la Mesa Directiva
de la Cámara de Diputados de la CdMx**

**Además,
respecto de
una zona en el Bosque
de Chapultepec, que
en este gobierno, pudo
sufrir daño ambiental.
Pero ese, es otro pro-
blema... que a Clara le
tocará resolver.**



Rafael Cardona
Página 3

Las conversaciones con el ombligo para las decisiones difíciles

Rafael Cardona
Twitter:@CardonaRafael

EL CRISTALAZO

Conversaciones con el ombligo

La esperada decisión de Joe Biden para terminar su carrera política con la inminente derrota de los demócratas en los Estados Unidos, abre la puerta para otra certeza relacionada con México: el futuro gobierno no tiene cómo enfrentar a un Donald Trump pendenciero, duro y recalcitrante, cuyo delirio —por si lo anterior no fuera suficiente—, consiste ahora en sentirse elegido de Dios.

Mientras el republicano afirma con descarnada insolencia, el triunfo providencial, gracias a la deficiente puntería de un pelmazo metido a francotirador, su permanente campaña contra los emigrantes de México y cualquier otra parte del mundo mestizo, nuestro señor presidente de México no encuentra otro camino y colma de loas al futuro habitante de la casa Blanca.

“Visionario”, le llama como si en la lógica de la exclusión, el insulto chovinista, la amenaza y el uso de la fuerza, se pudieran ignorar las denigraciones sufridas por México, más allá del dominio consensuado. EU tiene a quien dominar y México se resigna —y hasta aplaude—, la dominación.

Vivan el síndrome de Estocolmo y las infructuosas invocaciones a la soberanía, cuyo pequeño ejemplo puede ser —entre otros muchos—, el cierre del mercado aguacatero debido al maltrato de los inspectores americanos del departamento de agricultura, celosos de su pureza sin bacterias.

Muy pronto se revisará el Temec y los signos son ominosos. Trump nos considera el basural del patio trasero. Ya dijó advir-

tió, cuando llegue a mi segunda presidencia voy a castigar con aranceles a las plantas chinas instaladas en México. Voy a recuperar nuestra industria automotriz.

Y el señor Vance, su vicepresidente, refuerza el cántico antiinmigrante.

La gran ventaja con Biden fue su piadoso cambio de patio. Para los demócratas no somos el tiradero de atrás, somos el patio delantero. Y les aplaudimos.

Frente a eso México tiene un supersecretario en materia comercial: Marcelo Ebrard quien ya ha sido “doblando” por la dureza de las negociaciones con

Estados Unidos cuando fue secretario de Relaciones Exteriores. Su desempeño no fue suficiente para lograr la candidatura de su partido ni el favor de su jefe político. Y quien lo definió groseramente fue (y lo sigue siendo), Donald Trump:

“...después al ser advertido que se impondrían aranceles a la industria automotriz, pidió un momento para comunicarse con el presidente L.O., a lo que Trump respondió —relata AP— “tiene cinco minutos porque tengo que irme, tengo algo mucho más importante que hacer”.

“Después de la llamada —narró Trump—, el excanciller regresó y dijo que sí serían asignados militares (para contener a los migrantes centroameri-



canos), por lo que el exmandatario estadounidense dijo que obtuvo todo lo que quiso de México.

Ya en otra ocasión Trump había dicho: lo doblé en cinco minutos. Nunca había visto a alguien tan fácil.

Y con ese queremos ganar en una negociación trilateral. Bendito sea el señor.

Ahora Trump, un consumado misógino, se las va a ver con dos mujeres. Una de ellas, Kamala Harris con la candidatura de los demócratas y Claudia Sheinbaum dentro de poco en la presidencia de México.

De Kamala no tengo dudas, acabará derrotada como Hillary Clinton. Y de nuestra futura jefa de Estado, tampoco tengo dudas, pero no quiero publicar el prejuicio.

Mejor repito el diagnóstico del presidente L.O.

“...Se va a poder lograr (el entendimiento con EU) porque se va tener un gobierno con un mandato amplio, popular, porque es un gobierno que va a llegar fuerte al mando de la doctora Claudia Sheinbaum; un gobierno con el respaldo contundente de la mayoría del pueblo de México, con el prestigio y la capacidad de gobernar a nuestro país...”

Pero las dudas no son por el mandato popular de la doctora, comienzan por su equipo: Marcelo (economía) y Juan Ramón (Relaciones Exteriores).

¡Ay!, nanita. O como dijo la beata, Dios nos coja confesados •

*La gran ventaja con Biden
fue su piadoso cambio de
patio. Para los demócratas
no somos el tiradero de atrás,
somos el patio delantero. Y les
aplaudimos.*



PISTA DE ATERRIZAJE

Newdealers

Ricardo Becerra

ricbec65@gmail.com



i Estados Unidos, fascista? En los años treinta del siglo pasado ese no era un riesgo remoto o fácilmente descartable (como tampoco lo es ahora) más bien era una pulsión que flotaba en la atmósfera política, en el humor de ciertos grupos, retratado en las "Uvas de la ira" de Steinbeck y sobre todo en ese libro del primer premio nobel norteamericano, Sinclair Lewis. La instalación populista y -más allá- la propagación fascista, estaban en el menú de la historia posible e inmediata y Lewis lo capturó mediante instantáneas en "Eso no puede pasar aquí". En el período de la gran depresión "no había quedado más respuesta, sólo un montón de imágenes rotas" en palabras de T. S. Eliot.

Juzguen si no. Después del crack de octubre de 1929, el producto interno bruto de Estados Unidos volvió a caer 8.5 por ciento en el treinta; 6.4 en el treinta y uno, y ya en el abismo -fruto de la increíble ceguera de los adoradores del libre mercado, esos que creen que las cosas se componen solas, con el presidente Hoover a la cabeza- volvió a hundirse un 12.9 por ciento! en 1932. Quiero decir: Estados Unidos había perdido la tercera parte de su riqueza producida, antes de la llegada de F.D. Roosevelt a la presidencia del país, en febrero de 1933.

Una cuarta parte de la población no encontró trabajo durante ese cuatrienio y a su vez, sólo una cuarta parte de estos, podían recibir alguna ayuda miserable del gobierno. La agricultura colapsó y una tercera parte de los agricultores abandonaron su actividad por que nadie demandaba sus productos. Cinco mil instituciones financieras habían quebrado y el comercio mundial se contrajo en 66 por ciento. Un derrumbe general del sistema económico y con él, del sistema político comenzando por el de Estados Unidos, salvo por un detalle radicado en el futuro: habría elecciones a fines del 32 y Roosevelt acabaría llegando a la Casa Blanca con el 57.4 por ciento de los votos.

No era como las crisis anteriores en las cuales la gente era capaz de recono-

cer, razonablemente, que lo peor ya había concluido. Lo más singular de esa catástrofe es que "lo peor, empeoraba continuamente" (Galbraith).

La tarde del 4 de marzo de 1933, el nuevo presidente apelaría a varias fibras que esperaban ser tocadas en un momento de tanta desolación y desconcierto: confianza, acción, sentido de la urgencia, intervención del Estado sin inhibiciones, corregir los abusos de los causantes de la crisis (banqueros y monopolios), política de buen vecino, "poner a todo el pueblo a trabajar" y desear el miedo que ha paralizado a la nación.

El discurso tuvo repercusiones en su país y en el resto del mundo, hacia unas y otras direcciones en un ambiente de guerra. Un tal Benito Mussolini, en Il Giornale d'Italia no tardó en apuntar, esperanzado: "Las palabras del presidente Roosevelt son claras y no exigen interpretación alguna para hacer que aun el sordo escuche que no sólo Europa, sino el mundo entero, necesita una autoridad ejecutiva capaz de actuar con vastas facultades y reducir las ambiguas habladurías de las asambleas legislativas. Este método de gobierno bien puede definirse como fascista".

No era ese el camino, por supuesto, y también por eso es tan significativa esta historia: a pesar de ser el epicentro absoluto de la crisis más devastadora de la historia del capitalismo, EU demostraba tener las reservas políticas para encarar el desastre vía las elecciones, la colaboración de poderes, congreso, estados federales, en una palabra, a través de la democracia. En ese mismo discurso, un Roosevelt imperativo dijo: "...convocaré urgentemente a un nuevo congreso en sesión extraordinaria, a fin de que se consideren detalladamente las medidas necesarias para alcanzar estos propósitos y buscaré el apoyo inmediato de los diversos estados" (Boorstin, Daniel. Compendio histórico de los Estados Unidos. FCE, 1997).

Hasta ese momento, no había un programa hecho, pero estaba claro que se necesitaba un plan masivo, económico y social, para reanimar el consumo, la inversión y reordenar el sistema financiero y productivo de Estados Unidos. Intervenir, corregir, regular donde fuera necesario. Y así abandonó el patrón oro, devaluó el dólar para favorecer las exportaciones agrícolas, obligó a la banca a asegurar los depósitos, se subsidió a los agricultores, se realizaron las más ambiciosas obras públicas hasta entonces ejecutadas que emplearían a millones y se crearon instituciones de con-

trol al libre mercado (la Ley Nacional de Recuperación Industrial), la que creó al seguro de desempleo (Ley de Seguridad Social) y luego, la del mercado laboral (Ley de Normas Laborales Justas) que a su vez creó al salario mínimo. Rápidamente, sin programa preconcebido, aprendiendo sobre la marcha como respuesta a los problemas reales, presentísimos y contingentes, el Estado de Bienestar en Norteamérica se estaba abriendo paso, aunque nadie le llamara aún por ese nombre.

No fueron mieles sobre hojuelas y en no pocas ocasiones el presidente tuvo que aliarse con estados donde se practicaba una cruel segregación, pero dentro del marco esencial de la Constitución y sus enmiendas, discutiendo con los gobernadores y dialogando con los partidos y los legisladores.

El mundo no había visto nada igual por su determinación ni por su tamaño. El gasto público cobró una dimensión imaginable unos pocos años antes y al cabo, casi no quedaron áreas de la economía y de la sociedad que no fueran sujetas a intervención: desde el empleo hasta las pólizas de seguro, desde la industria eléctrica hasta el comercio exterior.

Y el ejemplo cundió. Programas de gasto público similares se reprodujeron en Inglaterra, Francia y Alemania, mientras una gran parte de la diplomacia y de los políticos norteamericanos con los que los europeos trataban en aquellos años, fueron bautizados como newdealers: nuevos creyentes, defensores del Estado en tanto planificador, coordinador, promotor, árbitro, proveedor, regulador y guardián. Una generación y una concepción de la economía y la sociedad que cambió para siempre y para bien, al capitalismo estadounidense. Sin coqueteos con ningún fascismo ni totalitarismo, desde los escombros de la Gran Depresión, cuando solo cabía esperar lo peor sobre lo peor, ese país pudo reformarse drásticamente y sin abandonar nunca la maquinaria tradicional de su democracia.

Conviene al menos, recordarlo.



Sin coqueteos con ningún fascismo ni totalitarismo, desde los escombros de la Gran Depresión, cuando solo cabía esperar lo peor sobre lo peor, ese país pudo reformarse drásticamente y sin abandonar nunca la maquinaria tradicional de su democracia

DIGITAL LIBRARY OF GEORGIA



Franklin D. Roosevelt



El azar

LEÓN BENDESKY

La situación política en Estados Unidos está definida hoy por la campaña presidencial para la elección de noviembre. El suceso reciente que afianza tal situación es el atentado en contra de Donald Trump cometido el pasado 13 de julio en Pensilvania. Esto ha replanteado de manera amplificada la escena electoral, elevando la imagen pública del candidato republicano entre sus seguidores y, al mismo tiempo, presionando al presidente Biden a reconocer su frágil condición personal para seguir en la lucha por la reelección.

El atentado pone de relieve el carácter del azar en los asuntos que conciernen a la sociedad, ya sea en el momento presente y, también, en la manera en que serán articulados como historia a medida que vaya imponiéndose la perspectiva del paso del tiempo. Isaiah Berlin desechó que la sociedad estuviera guiada por leyes deterministas que le imprimían al mundo una cierta dirección. E. H. Carr, al tratar de lo que hacen los historiadores, advertía en contra del estudio de la historia como un conjunto de hechos irrefutables. En la relación del individuo y la sociedad apuntaba que debería admitirse que nunca se encuentra uno sin la otra. Si se abstrae al individuo del todo social del que es parte y se le aísla, lo que se logrará es evitar confrontar la pregunta de ¿por qué? Esta cuestión se aplica en lo que aquí concierne, tanto a la posible reelección de Trump como al malogrado francotirador que disparó contra él en Butler. De modo más general, Carr proponía que los hechos históricos no tratan de actos individuales realizados en aislamiento. Tampoco se refieren a los motivos reales o imaginados a partir de los cuales supuestamente actúa un individuo. Son, en cambio, hechos relativos a las relaciones existentes entre individuos en una sociedad; a las fuerzas sociales que producen resultados distintos o incluso opuestos a los que pretendían alcanzar originalmente.

En todo caso, el tiroteo en Pensilvania se convirtió, por apenas unos milímetros, en una manifestación del azar que impacta en la perspectiva, no sólo acerca del candidato Trump, sino de la confrontación política y social en ese país, incluyendo de modo relevante las expresiones recurrentes de la violencia armada.

Como señaló Jacques Monod, se trata,

según la multicitada expresión, del azar, es decir, la casualidad o cosa fortuita, por un lado, y por el otro, de la necesidad o el impulso irresistible que hace que las cosas obren en cierto sentido.

Trump salió prácticamente ilesa del tiroteo y además "recargado". La convención del Partido Republicano en la que fue oficialmente nominado como candidato a la presidencia fue un acto triunfal de un hombre y de un partido volcado de lleno al "trumpismo". Trump parece invulnerable física, jurídica y, sobre todo, políticamente. Ha estado involucrado en los tribunales en distintos casos que van desde la difamación hasta la alteración de registros en sus negocios, siendo por ello el primer ex presidente en la historia de ese país en ser declarado culpable criminalmente. A eso se añaden cargos por la interferencia en las elecciones federales y, también, en el estado de Georgia, así como la apropiación de documentos oficiales. Ha sido amparado por el Poder Judicial y hasta la Suprema Corte decretó, en una resolución considerada trascendental, además de muy controvertida, que el ex presidente tenía inmunidad parcial ante las acusaciones de subversión que la fiscalía levantó en su contra luego de los actos de violencia en el Capitolio el 6 de enero de 2021. De esta forma la ley se volcó, en efecto, a la protección constitucional del ex presidente y no de los ciudadanos, lo que, ciertamente, no es poca cosa. Ese es el ambiente legal y político en que se desarrolla el proceso electoral.

Al interior del Partido Republicano, la reciente convención nominó para el cargo de vicepresidente a J. D. Vance, quien adquirió cierta notoriedad por un libro que publicó en 2016, titulado *Hillbilly, una elegía rural: memorias de una familia y una cultura en crisis*. En él trata de las condiciones sociales y económicas de la zona de los Apalaches y de Kentucky, de donde proviene su familia trasladada luego al estado de Ohio. Relata su experiencia de crecer en una pequeña ciudad del llamado *Cinturón del Óxido* y las deterioradas condiciones de vida de la clase obrera blanca de las áreas desindustrializadas. Describe cómo salió de esas circunstancias para graduarse en la Escuela de Leyes de la



Universidad de Yale y ahora es senador por su estado natal.

El caso es que Vance ha tenido una especie de revelación con respecto a Trump, a quien hoy venera, pero al que antes criticó de forma descarnada en un artículo publicado en la revista *The Atlantic* de julio de 2016, titulado “Opioide de las masas”. Ahí escribió: “Lo que ofrece Trump es una forma de escape fácil del dolor. Para cada problema complejo, promete una solución simple. Puede devolver los empleos castigando y sometiendo a las empresas que salen del país... Puede curar la epidemia de adicciones construyendo una valla en la frontera con México y manteniendo fuera a los carteles. Puede evitar la humillación militar del país con bombardeos indiscriminados que ningún experto militar creíble ha apoyado”. Y remata diciendo que “las promesas de Trump son las agujas en las venas colectivas de Estados Unidos”. Pero Trump sigue siendo el mismo como persona y como político, y lo será como presidente si lo consigue por segunda vez. ¿Qué le da sustento al vuelco radical del senador y candidato Vance? Ahora adopta de modo pleno el movimiento MAGA, eje de la visión de Trump, y se compromete a hacerla suya. Trump, por su parte, confía en que Vance apoyará cualquier cosa que intente hacer para cimentar su poder entre los republicanos y sobre el país, a diferencia de lo que hizo Mike Pence al final como su vicepresidente. Ya se sabe hasta dónde puede llegar. Todo esto aparece como una referencia idónea en el centenario de la muerte de Kafka.



Entender la democracia no es solo para iniciados

ANGÉLICA DE LA PEÑA

Giovanni Sartori enuncia en la Teoría de la Democracia que la democracia, a diferencia de otros sistemas políticos, requiere tener una capacidad de razonamiento lógico, una información en cantidad y calidad aceptables para que se sea un integrante activo del orden estatal. Tener claridad es un propósito que nos previene de "malas prácticas" democráticas.

La construcción de la ciudadanía se funda en la participación activa de la gente a partir del goce de los derechos civiles y políticos, pero no limitados a éstos. La ciudadanía legal vota, pero la edad adulta no deriva en automático que esa persona vote con sensatez o pensando más allá del día presente.

Muchos días y meses más seguiremos analizando por qué el resultado del 2 de junio, y más allá de que prevalezcan los análisis fundados de que fue una elección de Estado, porque el Presidente hizo campaña a favor de su partido desde el primer día que asumió la Presidencia. Que fue el jefe de campaña de su candidata a partir del 7 de junio de 2021, con un ejército de Servidores de la Nación en cada sección electoral, necesitamos asumir las fallas también de este lado.

¿Las y los electores tuvieron presente que al emitir su voto por Morena y aliados regresaba el régimen de partido único, e incluso el riesgo de un maximato? ¿La enorme desigualdad social y pobreza influyó para una "mala práctica" de la democracia?

Es una lástima que después de mes y medio de haberse realizado la elección, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación haya sancionado al Presidente por vulnerar los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad, y esto no impacte en el resultado.

Me aclaro a mí misma que teniendo más de 19 millones de votos de diferencia,

no cambiará quién ganó, sin embargo preocupa la autoridad no vea desde lo alto, que debe evitar la sobre representación de cargos en las diputaciones y senadurías a favor de Morena y sus aliados del PT y PVEM. Porque una mala lectura de la trascendencia real de esa coalición, desestabilizaría y anularía los equilibrios entre el Poder Legislativo respecto del Poder Ejecutivo, y como carambola atentaría contra el Poder Judicial como pretende esa coalición de Morena y sus aliados.

El TEPJF debe leer y hacer suya la Acción de Inconstitucionalidad 6/98 de la Tesis P.J. 70/98 de la SCJN cuya ponente fue, por cierto, la Ministra Sánchez Cordeiro en 1998 y que señala que el principio de representación proporcional en materia electoral se integra a un sistema compuesto por bases generales tendientes a garantizar de manera efectiva la pluralidad en la integración de los órganos legislativos, permitiendo que formen parte de ellos candidatos de los partidos minoritarios e, impidiendo, a la vez, que los partidos dominantes alcancen un alto grado de sobre-representación.

Nuestra República, según Rodrigo Borgia, es la forma de gobierno caracterizada por la división de poderes del Estado, en el marco de un régimen político efectivo, representativo, alternativo y responsable. Este equilibrio atiende el valor del pluralismo, otra característica de la buena democracia.

Veamos cómo garantiza este equilibrio la SS del TEPJF. No hacerlo será responsable de la descontextualización del régimen republicano. Volviendo a Sartori, sería una mala práctica de una democracia que derivaría de facto, en que dos poderes sean como uno solo, dañando el precepto fundamental de la división de poderes

Defensora de derechos humanos



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

Manuel Buendía hizo enojar a EU

Manuel Buendía lanzó una serie de acusaciones explosivas contra el gobierno de Estados Unidos en México en octubre de 1978. **Buendía** afirmó que **Lawrence Sternfield**, un aparentemente inofensivo agregado diplomático en la embajada estadounidense, era en realidad el jefe de la estación de la CIA en el país. Según **Buendía**, **Sternfield** coordinaba una red de espionaje que se extendía desde Bolivia hasta Cuba, pasando por Chile. También lo vinculó a actividades terroristas de grupos cubanos en Miami, incluyendo un atentado en 1976 en la Ciudad de México que destruyó el automóvil del embajador cubano.

De acuerdo con documentos desclasificados hace unos días por el Departamento de Estado de Estados Unidos, las columnas de **Buendía** eran una prioridad para los representantes de ese gobierno en la región. En un telegrama, los estadounidenses destacan la tercera columna del periodista mexicano sobre **Sternfield**:

"Al ser designado nuevo jefe de la CIA en México, **Lawrence Sternfield** se encontró en un país con el que ya estaba familiarizado: pero no solo a través del expediente preparado para él por el coronel **Raúl A. Garibay**, agente del Pentágono, quien trabajó activamente durante 1976 para provocar un golpe de estado en nuestro país, una mezcla de un golpe militar y un asalto por el grupo reaccionario".

Resaltan los estadounidenses de su texto: "**Sternfield** había ordenado diferentes acciones de la CIA en México, ejecutadas a través de organizaciones terroristas en Miami, encabezadas por el Dr. **Orlando Bosch**. (Ayer mencionamos el nombre de **Bosch** en relación con el intento criminal contra un avión de pasajeros cubano en octubre de 1976 que causó la muerte de 73 personas). A continuación, se detallan algunos de los principales actos diseñados y dirigidos por el superagente de la CIA principalmente relacionados con nuestro país, donde finalmente ha llegado como jefe de estación:

"El 20 de octubre de 1976, una fuerte carga explosiva con detonaciones duplicadas destruyó el automóvil del embajador cubano en México, el Sr. **Fernando López Muiño**. La bomba evidentemente estaba destinada a servir como advertencia.

"En abril de 1976, **Sternfield** convocó una gran reunión de los 'gusanos' en San José, Costa Rica. Basado en los títulos 'Acción Cubana', 'Movimiento para la Recuperación Revolucionaria', 'Frente de Liberación Cubano', 'Grupo 46-14', 'Alpha 66', 'Jóvenes de la Estrella' y 'Movimiento Nacionalista', la CIA constituyó el 'Comando de Organizaciones Revolucionarias Unidas' (CORU) y nombró al pediatra y asesino profesional Dr. **Orlando Bosch** como coordinador general. Sin embargo, mantuvo separados a otros grupos terroristas como el llamado 'Comando Abdala', 'Los Halcones Dorados' y 'Acción Sindical Independiente'.



"El 23 de julio de 1976, el CORU envió un grupo comando a México para secuestrar al cónsul cubano en México, el Sr. **Orestes Ruiz**. Un cubano y el ciudadano estadounidense **Gaspar Eugenio Jiménez Escobedo** formaban parte de este grupo terrorista. Fracasaron en el intento de secuestro, pero mataron al secretario del cónsul, el Sr. **Artagnan Bias**.

"El propósito de secuestrar al cónsul, a quien planeaban asesinar, era presionar al gobierno de México para pedir a **Fidel Castro** que liberara a **Hubert Matos y Eloy Gutiérrez Menoyo**.

"El 26 de julio de 1977, una fecha que causa nostalgia a los 'gusanos' de Miami ya que es el aniversario de la Revolución Cubana, el Sr. **Sternfield** y el Dr. **Bosch** enviaron dos grupos comando a México. Mientras uno cavaba un túnel que conducía a la prisión de Oriente para rescatar a **Orestes Ruiz Hernández**, otro grupo de expertos en asesinatos y manejo de explosivos se preparaba para volar la embajada cubana con dinamita, así como las oficinas de su aerolínea. **Pablo Sarouy y Pablo Sánchez**, dos de los miembros de este comando, recibieron una asignación especial: secuestrar al hijo de **Fidel Velázquez** (líder sindical mexicano)".

Las afirmaciones de **Buendía** entre los estadounidenses eran descritas como "completamente falsas" y se le acusaba de usar una "violencia verbal" injustificada. La embajada defendió a sus oficiales y desestimó los artículos como fabricaciones sin fundamento. La mayoría de las veces decidió no responder a *Excélsior* o *El Universal*, diarios en donde publicaba el periodista. Pero no dejó de tener la mirada puesta en sus textos y decir que no podía opinar nada al respecto, pues tocaban temas de inteligencia.

hirohi@oem.com.mx



SEGUNDA VUELTA

Por Luis Muñoz

Sistema de pensiones, prioridad de la 4-T

El tema de las pensiones siempre ha estado presente por una creciente preocupación en diversos sectores gubernamentales, privados, académicos y de la sociedad civil del país, debido al aumento demográfico de personas de 65 años o más y su impacto en el gasto público vinculado a las pensiones.

La directora general del ISSSTE, Bertha Alcalde Luján, habló del tema durante su participación en la Feria de Afores 2024, que se realizó del 18 al 21 de julio en el Zócalo de la Ciudad de México. Entre otras cosas, dijo que el sistema de pensiones es una de las grandes prioridades del gobierno de la Cuarta Transformación, sobre todo por consolidar beneficios que permiten un ingreso digno a las personas trabajadoras durante la vejez.

La titular del instituto recordó que el gobierno federal creó el Fondo de Pensiones para el Bienestar, que permite a las y los empleados inscritos en el régimen de cuentas individuales pensionarse con 100 por ciento de su salario base. Y es que antes los condenaban a pensiones con niveles inferiores al 30% del último salario. En el caso de los trabajadores al servicio del Estado, la reforma establece que no prescribe la pensión, considerando que, previamente, tenía un término de diez años. Alcalde Luján señaló que el Gobierno de ha impulsado acciones para erradicar los efectos nocivos de las reformas de 1997 y 2007, con el objetivo de que las y los trabajadores tengan acceso a un ingreso digno durante su vejez. Luego de expresar sus felicitaciones por el 30 aniversario de la Consar, señaló que Afore Pensionissste participó con un módulo de atención para ofrecer beneficios como la comisión más baja del mercado con 0.53% y la única que reparte el remanente de operación entre sus cuentahabientes, que equivale a sus utilidades.

El vocal ejecutivo de Afore Pensionissste, Edgard Díaz Garcilazo, agradeció la disposición de la fuerza de asesores previsionales y destacó que los objetivos se centraron en proporcionar información, ofrecer asesoría, aclarar dudas y realizar trámites de trabajadores afiliados al IMSS, Issste e independientes sobre su ahorro para el retiro, a fin de contribuir a fortalecer sus decisiones en materia de ahorro y acompañarlos en la construcción financiera de su retiro laboral.

Durante el recorrido por los stands, posterior a la inauguración de la feria, el subdirector especializado de Atención al Público, Aldo César Espinosa Hernández, explicó que Afore Pensionissste prioriza el servicio al público con 128 asesores previsionales e implementó un nuevo sistema de registro para ofrecer atención expedita a los asistentes.

ANTE UN PROCESO DE ENVEJECIMIENTO
Y ya que hablamos de pensiones, Ana María González Franco, de "Méjico ¿cómo vamos?", a finales del año pasado explicaba que en el país, la población está atravesando un proceso de envejecimiento demográfico, definido como el incremento gradual en la proporción de personas de 60 años y más con respecto a la población total, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).

Aunque la Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores (DOF, 2022) establece que se considera adulto mayor a quienes tienen 60 años o más, el acceso a la mayoría de las pensiones, tanto contributivas como no contributivas, comienza a partir de los 65 años. Por lo tanto, el análisis del crecimiento poblacional y del gasto público en pensiones se centra en el

grupo de edad de 65 años y más.

En 2020, la población de 65 años o más ascendió a 9,763,558 personas, representando el 7.7 % de la población total (datos del Censo del Inegi 2020). Sin embargo, las proyecciones del Consejo Nacional de Población (Conapo) indicaba que para 2050 se espera que haya 24,893,097 personas de 65 años o más, lo que constituiría el 16.5 % de la población total. Esto implica más del doble de la proporción registrada en 2020 en un lapso de apenas 30 años.

Para dimensionar el alcance del problema, según el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de 2023, se asignó un presupuesto de 1.7 billones de pesos para pensiones, lo que representa un incremento real del 12.8 % con respecto al monto aprobado en 2022. Esta asignación se desglosa en 1.33 billones de pesos para pensiones contributivas, con un aumento real del 8.4 % en comparación con 2022, y 359,577 millones de pesos para pensiones no contributivas, reflejando un aumento del 32.8 % con respecto al año anterior.

EICM PROMUEVE LA TRANSPARENCIA

El fin de semana se dio a conocer que la Plataforma de Participación Ciudadana del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) permite, a quienes habitan en la capital del país, involucrarse activamente en los asuntos locales y ejercer su derecho a participar en la toma de decisiones.

Esta herramienta digital constituye una obligación establecida en la Ley de Participación Ciudadana, única en América Latina por el tipo de información que contiene y su utilidad. Alberga, por ejemplo, información detallada sobre el avance físico y financiero de proyectos financiados con el presupuesto



participativo. Dichos datos son proporcionados al IECM por las áreas de participación ciudadana de cada Alcaldía; la posibilidad de consultarlos garantiza la transparencia y permite a los ciudadanos dar seguimiento a los detalles de los proyectos pensados para su entorno.

lm0007tri@yahoo.com.mx



DE PE A PA



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

El país, una bomba de tiempo

“Sea mujer u hombre, quien llegue a la Presidencia en este 2024, va a recibir un cartucho de dinamita prendido”, esa sería la póstuma declaración del ex secretario de Hacienda, Carlos Urzúa hecha al periodista Carlos Loret de Mola en enero de 2023 y en el ocaso del régimen del llamado falso Mesías se concluye que su premonición fue de profeta.

En esa oportunidad Urzúa denunciaría que poco más de 600 mil adultos mayores estaban cobrando pensiones en el régimen de AMLO como auténticos fantasmas y que los exponenciales gastos económicos conducirían al país a un déficit histórico, no visto desde el año 2000.

Por su lado, destacados analistas de calificadoras internacionales no dudaban que el aumento de la deuda pública en el sexenio de López Obra-dor, así como el despilfarro en obras públicas sexenales y en las campañas electorales de sus corcholatas, llevarían irremediablemente a México a ese déficit que dará a los mexicanos muchos dolores de cabeza a partir del año que viene, cuando la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum tendrá que llevar a cabo una urgente reforma fiscal, porque AMLO dejará las arcas de la nación vacías.

¿Pero qué es un déficit fiscal, estimado lector o radioescucha?

Hablamos de un déficit cuando los ingresos que recauda el gobierno son inferiores a los dineros que gasta, es decir los egresos. Y para que me entiendan hasta los niños de pecho habrá que decir que, si usted trabaja y gana en promedio 10 mil pesos al mes, pero no le alcanzan para pagar la renta, las letras del automóvil, las tarjetas de crédito, las colegiaturas de los niños, los medicamentos y el pipirín entre muchas otras cosas, quiere decir entonces que usted arrastra un déficit, esto es que no le alcanza con lo que gana para pagar sus gastos mensuales.

Eso es exactamente lo que le está pasando al despilfarrador gobierno de AMLO, que solamente en cuestiones de Pensiones del Bienestar se gasta poco más de 40 mil millones de pesos, más sus obras emblemáticas como el trenecito “falla”, la inservible refinería de Dos Bocas, más el trenecito Insurgente de Toluca a la Ciudad de México que cumplirá con AMLO dos sexenios sin poder ser terminado y muchas obras más que son auténticos elefantes blancos, han llevado virtualmente a la quiebra al país.

Ahora, la sucesora de AMLO, con el cartucho de dinamita encendido en sus espaldas tendrá que llevar a cabo una reforma fiscal que estará en chino porque desplumar a los gansos de las cúpulas empresariales estará también

en ruso. Por desgracia, doña Claudia tiene en la mira a la mayoría de los grandes concesionarios de radio y televisión en el país para que le entren con su cuerno y además les seguirá cargando la mano con la propaganda electoral basura en cada proceso electoral federal y local.

Es decir, que doña Claudia no quiere quebrarse la cabeza castigando fiscalmente a las vapuleadas clases medias y tampoco quiere tocar el suculento botín electoral que representan más de 57 millones de trabajadores que figuran en la economía informal o infernal porque muchos a penas y ganan para llevar el pipirín a la casa. Se presume que ese botín que le permitiría a Morena y a cualquier otro partido caritativo que ofrezca lana a los electores como la única forma de perpetuarse en el poder será intocable. No hay duda que la ponzoñosa partidocracia y la venenosa clase política han convertido a los electores mexicanos en potenciales pagadores de impuestos y escenografía de vil uso electoral.

Por lo pronto, AMLO nos hereda un país auténticamente como una bomba de tiempo.

info@agenciamn.com



ÍNDICE POLÍTICO



Por Francisco
Rodríguez

Cierto, Trump dobló a AMLO. ¿Arrodillará a Sheinbaum?

Hará un poco más de un año que la embajadora emérita **Martha Bárcena** denunció oficialmente que, a espaldas del Senado y de la opinión pública, **Marcelo Ebrard** negoció un acuerdo con Estados Unidos que convirtió a México en “tercer país seguro”, sin recibir absolutamente nada a cambio. Eso sucedió cuando el actual gobiernito ni siquiera había iniciado funciones.

Por eso, desde 2019, los migrantes que desean ingresar al vecino país del norte permanecen en el nuestro, en tanto cumplen con los requisitos para ser aceptados allá.

La versión, negada no sólo por Ebrard, también por **Andrés Manuel López Obrador**, ha vuelto a ser confirmado por el nuevamente candidato presidencial de los EU, **Donald Trump**, quien en un discurso pronunciado el sábado en Michigan relató que presionó al gobierno mexicano para obtener la protección de 28 mil soldados nacionales, mientras él construía el muro fronterizo.

“Hicimos algo muy fuerte con México, cuando estaba construyendo el muro, les dije que necesitaba 28 mil soldados para que nos protejan mientras construímos el muro, ellos decían que no y luego les

dijimos que les íbamos a cobrar aranceles del 25 por ciento por cada carro que envíen a América”, relató al comienzo.

Después, dijo que “el representante del Presidente (sin mencionar el nombre de Marcelo Ebrard) dijo que quería discutir esta iniciativa con el Presidente de México y yo le dije que sólo le daría cinco minutos porque tenía cosas más importantes que hacer. Después vino a decir que con gusto nos darían los soldados para proteger el muro, libre de impuestos, por supuesto”.

“Nos dieron todo. Gané. Conseguí todo de México”, enfatizó el republicano.

Ya antes, había dicho que había doblado a López Obrador con esa negociación en la que él tenía todo por ganar y nada que perder.

Trump dobló al gobiernito de la Cuarta Transformación por su manifiesta debilidad.

Por eso vale preguntar si en caso de que vuelva a llegar a la Casa Blanca, ¿el neoyorquino también doblará a Claudia Sheinbaum? ¿La arrodillará como ya hizo con AMLO y con Ebrard?

FALSO OPTIMISMO DE SHEINBAUM

“Nos convertimos en el principal socio comercial de Estados Unidos y en una relación de igualdad, por primera vez se negocia en condiciones de igualdad”, señaló la candidata triunfante en las elecciones presidenciales este 20 de julio en conferencia de prensa.

¿Condiciones de igualdad?

¿Por qué repetir el término igualdad en una misma breve frase?

Sheinbaum y quien será su próximo titular de la cartera de Economía no deben estar muy seguros de cual será el futuro de México en caso de que los demócratas pierdan las elecciones del próximo primer martes de noviembre, como se avizora ahora que **Joseph Biden** declinó ser candidato presidencial de los demócratas y su lugar muy posiblemente sea ocupado por la vicepresidente **Kamala Harris**, a quien el declinante sugirió.

Más allá de eso, el optimismo fue la tónica de esa conferencia de prensa del viernes.

“Con esta forma de gobernar incluso ha disminuido la migración hacia los Estados Unidos, por eso



decimos que vamos todos y todas por el segundo piso de la Cuarta Transformación”, dijo Sheinbaum mezclando peras económicas con manzanas políticas.

Ahí mismo, Ebrard declaró que el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, México y Canadá (T-MEC) ha fortalecido la economía mexicana debido al aumento en la inversión extranjera y mejoras en los salarios locales.

Indicó que los logros obtenidos gracias al T-MEC son esenciales para la continuación del proyecto denominado Cuarta Transformación, liderado por Claudia Sheinbaum.

El funcionario destacó que, con el T-MEC, México ha experimentado un crecimiento en la creación de empleos, incrementando así las oportunidades laborales para los ciudadanos. Asimismo, afirmó que el proyecto tendrá continuidad en el próximo sexenio.

¡Cuidado! Sheinbaum tendrá en su equipo al ex canciller que se dobló ante Trump.

Y si ya se dobló una vez...

¿Y REALMENTE SOMOS SEGUROS?

Y no, no somos un país seguro.

La inseguridad es una característica constante de nuestro país.

Los mexicanos y los extranjeros vivimos cotidianamente en la zozobra de ser violentados en nuestra integridad y en nuestras propiedades.

Las únicas razones de ser del Estado, la justicia y la seguridad para sus habitantes, se han convertido en trebezos al servicio del reyecito.

Y él hace de los conceptos un rincón de cachivaches, sin darse cuenta de que la rebelión está a las puertas de “su” palacio prestado, el emperador lanza declaraciones de guerra contra su propio pueblo.

En el caso de los migrantes las cosas son aún peor.

A través de las oficinas de Migración, efectivos del Ejército y de la Guardia Nacional violan los de-

rechos humanos de los migrantes extranjeros y mexicanos en las fronteras sur y norte, pidiendo moches a cambio de salvar la vida. Los únicos que están en jauja son los “coyotes” y los “polleros” en eso territorios bajo la ley de la selva.

Todo, para voltear el sombrero y mendigar las garnachas al Imperio de Joseph Biden. Todo por mantener a sus chairo embelesados con estrategias de rancho, con argumentos de orate.

Y ahí están los resultados:

Migrantes asaltados y secuestrados en las carreteras de todo el país.

Migrantes muertos en accidentes tras los que se descubre que hasta un par de centenares viajan en las cajas de tráileres hacinados, sin agua, prácticamente sin aire merced al negocio en el que participan no sólo “coyotes”, también funcionarios, militares y policías de la 4T.

El incendio de la estación migratoria en Ciudad Juárez que cobró cuatro decenas de víctimas mortales y un tanto similar de heridos es la

cereza de este pastel de corrupción del cual no sólo son responsables los tres niveles del gobierno mexicano, también los bolivarianos presidentes de Cuba, Venezuela, Nicaragua... todos ellos muy amigos de López Obrador.

Y claro, también hay responsabilidad del gobierno estadounidense que, ingenuamente, aún cree que México es un país seguro.

INDICIOS

Human Rights Watch define: “El programa ‘Quédate en México’ (Remain in Mexico), oficialmente llamado Protocolos de Protección a Migrantes, aplicado en la frontera entre México y Estados Unidos y lanzado originalmente en enero de 2019 bajo el gobierno del presidente estadounidense Donald Trump, fue reiniciado por el presidente Joe Biden el 6 de diciembre

de 2021. ‘Quédate en México’ devuelve a las personas solicitantes de asilo y las envía al riesgo de ser víctima de secuestro, extorsión, violación y otros abusos en México, y viola también su derecho a solicitar asilo en Estados Unidos. Aunque el gobierno de Biden ha revisado el programa, hay pocas razones para creer que los organismos gubernamentales que lo aplican respeten los derechos humanos. Las agencias de control fronterizo en ambos países están implicadas en una amplia gama de abusos endémicos del programa y siguen operando con casi total impunidad.” * * * Y por hoy es todo. Reciba usted mi reconocimiento por haber leído este texto y, como siempre, le deseo ¡buenas gracias y muchos, muchos días!

<http://www.indicepolitico.com>
indicepolitico@gmail.com
@IndicePolitico
@pacorodriguez

**Sheinbaum y quien
será su próximo
titular de Economía
no deben estar muy
seguros de cuál será
el futuro de México
en caso de que los
demócratas pierdan
las elecciones del
primer martes de
noviembre, como se
avizora ahora que
Biden declinó**





LA 'MAESTRÍA' DEL SEÑOR HONDA EN EL BOXEO



MAURICIO SULAIMÁN

PRESIDENTE DEL CMB

Tenía 16 años, estudiaba la preparatoria cerca de Boston, EU, cuando un día me llegó un paquete por correo; era un *walkman*, el más moderno de todos, y venía con una tarjeta que decía **Honda**.

Ese fue el primer encuentro con quien ahora es como mi *segundo padre*, **Akihiko Honda**, el más grande promotor de la historia de toda Asia, y uno de los más importantes de toda la historia del boxeo, al nivel de **Don King** y **Bob Arum**.

Nadie jamás se ha expresado negativamente de él; es respetado y querido por todos en ésta *difícil industria*, donde los golpes son lo común debajo del ring por cuestiones de negocios e intereses.

Visité Japón en 1988. Viajamos mi hermano **Fernando** y yo, en compañía de mi papá, **José Sulaimán**, en camino a la convención anual WBC, que se celebró en Tailandia. Paramos unos días en este increíble país, que desde entonces se convirtió en mi lugar favorito de todo el mundo por la hospitalidad, costumbres, decencia, respeto, limpieza y modernidad, aunado a la comida tan deliciosa, hacen que cada visita sea una experiencia en sí.

El señor **Honda** estaba pegado a su papá, **Akira Honda**, fundador del gimnasio *Teiken*. Lamentablemente, éste murió muy joven, y el

gimnasio estuvo a punto de desaparecer; fue entonces que el destino puso al señor **Honda** a cargo, y con la ayuda de **Miss Nagano**, sobrevivió y tomó mucha fuerza, pues **Masao Oba** se coronó campeón, trajo notoriedad y negocio a *Teiken*.

El gimnasio ha coronado a muchos campeones mundiales en sus 98 años de existencia, incluyendo campeones legendarios como: **Jiro Watanabe**, **Tsuyoshi Hamada**, **Jochihiro Tatsuyoshi**, **Shinsuke Yamana**ka, **Hozumi Hasegawa** y el actual rey gallo WBC, **Junto Nakatani**, entre muchos más.

Otra de las grandes virtudes del señor **Honda** ha sido firmar un puñado de boxeadores extranjeros, a quienes ha ayudado desde el inicio de sus carreras para convertirse en grandes campeones mundiales: **Edwin Valero** y **Jorge Linares**, de Venezuela; **Román Chocolatito González**, de Nicaragua; **José Luis Bueno** y **Carlos Cuadras**, de México; **Genaro Chicano Hernández**, y el actual campeón WBC supermosca, el mexicoamericano, **Jesse Bam Rodríguez**. Todos ellos campeones mundiales que consideran al señor **Honda** como su *padre*.

También ha sido el intermediario entre la mayoría de los promotores japoneses y los del resto del

mundo, en el que se ha logrado una *infinidad* de oportunidades para los guerreros nipones de combatir por campeonatos mundiales.

Una de sus grandes actividades ha sido lograr que las televisoras mantengan el interés y programación. Japón transmite en vivo o en diferido la gran mayoría de las peleas de campeonato mundial.

El gimnasio *Teiken* sigue funcionando, ahora más activo que nunca, y de manera increíble sigue **Miss Nagano** al frente, a sus 99 años. El equipo cercano del señor **Honda** merece un amplio reconocimiento, pues son maravillosas personas que llegaron a su vida para complementar su actividad, y ayudar al desarrollo internacional; ellos son, **Akemi**, **Nobu** y **Nick**.



A finales de los 80, promovió las dos peleas de **Mike Tyson** en el *Tokyo Dome*, y el pasado mayo lo llenó con 55 mil aficionados para ver a la sensación, **Naoya Inoue**, ante **Luis Nery**.

Este fin de semana se llevó a cabo la novena edición de *Live Boxing*, de Prime Video Japón. En la pelea estelar, el campeón gallo WBC, **Junto Nakatani**, noqueó al filipino **Vincent Astrolabio**. En la pelea semifinal pudimos ver a quien pinta para un futuro campeón mundial, **Tenshin Nasukawa**, quien fuera monarca del muy popular *kick boxing*, pero que decidió migrar al boxeo con *Teiken*, y ahora tiene ya cuatro triunfos; en esta ocasión noqueó al de Puerto Rico, **Jonathan Rodríguez**, clasificado cuatro del mundo. Se espera que este joven dé mucho de qué hablar.

¿SABÍAS QUE...?

Japón es el tercer país en importancia en el boxeo a nivel mundial solamente detrás de Estados Unidos y de México, en número de campeones mundiales y de peleas de campeonato mundial.

ANÉCDOTA DE HOY

Mi papá fue invitado por el gobierno del Distrito Federal, a presidir la Comisión de Boxeo y Lucha, a finales de los 80, y fue una época especial en su vida, pues tomó dicha designación con mucha responsabilidad, y todos los sábados estábamos en la Arena Coliseo.

Yo iba con **don José** casi siempre, pero a la tribuna con mis amigos a tomar cerveza y comer pistachos...

Un día iba al baño, y de repente, me brincó del pasillo un boxeador peso supermosca, y me dijo: "Oye, **Moro**, quiero que tú seas mi representante; ándale lo que tú digas, la verdad no tengo ni para comer, y acaba de nacer mi hijo".

Le expliqué que eso no era posible, pues no podemos tener ningún interés económico en nada del boxeo. Mi papá llamó al señor **Honda**, y le recomendó a ese joven de Neza, que se escondía cuando llegaban a tocar a su puerta para cobrar la renta, y tenía que tapar la boquita de su bebé que lloraba...

Akihiko Honda compró el contrato de **José Luis Bueno**, eventualmente él viajó a Corea, y ganó por decisión al campeón WBC, **Sung Kil Moon**, y así logró su sueño de coronarse, aun con la mano rota desde el octavo round. **Bueno** tuvo una gran carrera, siendo su último combate contra **Érik Morales**.

Ahora vive en una casa propia, tiene un gimnasio, una tienda de abarrotes y un consultorio dental con sus hijos, todos graduados de universidad. Todo esto gracias al señor **Honda**.



● **RECONOCIMIENTO.** Mauricio Sulaimán junto a Akihiko Honda, al que considera un *segundo padre* para él.

FOTOS: ESPECIALES



● **VISIÓN.** Don José Sulaimán apoyó la carrera de José Luis Bueno, quien no desaprovechó la oportunidad.





Sorpresa Turismo y continuidad

EL BIENESTAR SOCIAL

Así gobernará: La virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, agregó la conformación de su gabinete a tres integrantes más, Marath Baruch Bolaños López en la secretaría del Trabajo, Claudia Curiel de Icaza en Cultura y Josefina Rodríguez Zamora Turismo. Sheinbaum destacó la trayectoria y experiencia de los nuevos miembros de su equipo y dijo que su compromiso es con la continuidad de las políticas de la actual administración y el enfoque en el bienestar social. Claudia Curiel de Icaza expresó su gratitud por la oportunidad y resaltó la importancia de la diversidad cultural, enfatizó el papel de la cultura como herramienta de transformación social. Josefina Rodríguez Zamora agradeció y se comprometió a dar continuidad a las políticas turísticas actuales. Marath Baruch Bolaños López, quien continuará al frente de la Secretaría del Trabajo, hizo un recuento de los logros alcanzados en materia laboral durante la actual Administración. Destacó el aumento significativo del salario mínimo y las mejoras en los derechos laborales.

Cuentas: El informe de la cuenta pública 2023, que el gobierno central entregó al Congreso capitalino para su revisión en abril pasado, refiere que dejará a la próxima administración un presupuesto disponible que permitirá, desde su primer día de funciones, realizar de forma inmediata acciones y programas que den viabilidad a su proyecto. En la cámara de diputados, Morena, PT y PVEM sumarán un total de 373 diputados, suficientes para aprobar la reforma judicial o el "Plan C" como lo llama López Obrador. Por su parte, la oposición PRI, PAN, Movimiento Ciudadano, un diputado del PRD y uno independiente suman en total 127 diputados. Esa disparidad entre el porcentaje de votos alcanzado

por un partido o coalición y el número de diputados que obtuvo en la Cámara, es una discusión bizantina que data de 1996, cuando se reformó la ley electoral, precisamente en la cámara de diputados.



MIRADOR

ARMANDO FUENTES AGUIRRE

Un hombre dedicó toda su vida
a lavar platos.

Otro hombre dedicó toda su vida
a hacer una catedral.

Murieron los dos el mismo día.
Tanto mueren los que lavan platos
como los que construyen
catedrales.

Ambos se presentaron a juicio
ante el supremo tribunal.
El lavaplatos fue absuelto;
el que hizo la catedral
fue condenado.

—¿Por qué?— preguntó con voz
en la que había cólera y soberbia.

Le explicaron:

—Porque este hombre puso lo mejor de sí
en la tarea de lavar los platos,
y tú no pusiste lo mejor de ti
en la tarea de construir la catedral.

¡Hasta mañana!...





El Chacal Todo que ver

chacaleoincognito@gmail.com

"DEUS EX MACHINA"

Este **Chacal** recordó cuando escribía un guion de teatro, que no me llevaba a ningún lado, que en el momento de resolver el conflicto, me quedaban pocas opciones creíbles, dentro de la lógica de la propia estructura del tema en desarrollo, no sabía como resolverlo, como dar un final coherente, entonces recordé que un maestro de teatro, y mi amigo **Luis Ibar**, nos había mostrado como **Aristóteles**, al igual que **otros dramaturgos, genios, hombres destacados en el teatro y en el pensamiento filosófico**, habían optado por resolver las grandes tragedias, los enredos de un conflicto, de una discrepancia, y que en vez de resolverse, se enredaba más, los antiguos griegos, crearon una maquina a base de poleas, donde se colgaba un hombre que representaba una divinidad (*Un Dios*) que de una manera inesperada entraba en escena, y resolvía el conflicto de una manera mágica, colosal, o simplemente cruel "**DEUS EX MACHINA**", **Eurípides** en "**Medea**" lo resuelve después de que esta se venga de **Jason**, matando a su rival y asesinando a sus dos hijos, hasta ahí había un conflicto que en vez de resolverse, se hacia mas oscuro, pero se resuelve por que **Eurípides** decide (*Deus ex machina*) que **Medea** se salva y huye en un carro proporcionado por **HELIOS** (*Dios del sol*) cuyo imponente carro, era tirado por serpientes que volaban con el sol como compañero, en esta tragedia de **Medea**, **Helios** le proporciona el carro y con las manos ensangrentadas huye con los cadáveres de sus hijos hacia el bosque sagrado de **Hera**...en **Atenas**, resolviendo con este acto mágico, inverosímil, y poco lógico...de una manera desesperada esta gran trama.

Aristóteles y otros pensadores se dieron cuenta que esta manera de resolver los conflictos sin duda dividiría a los de la época, después de tanto abusar del "**Deus ex machina**", se decía que se buscaran otras maneras de resolver el drama, y que no soltaran a la máquina de la destrucción si el conflicto no lo **AMERITABA**.

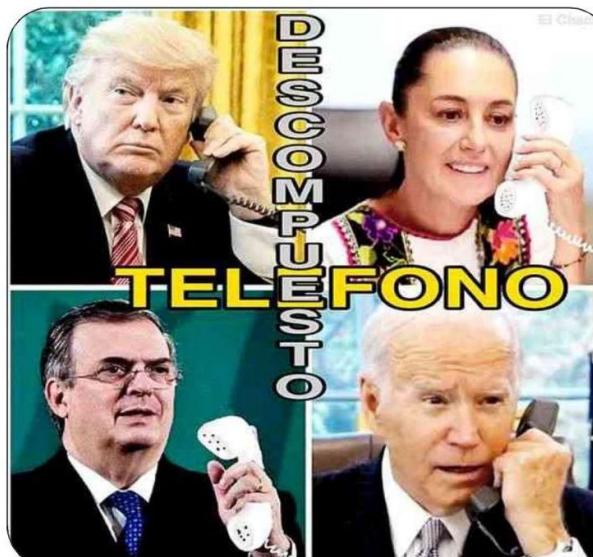
En estos últimos años, en el cine, y otros medios de expresión, también en la política se trata de resolver los problemas con un pensamiento mágico, con soluciones que nada tienen que ver con el conflicto, la tragedia, o la realidad de estos, las grandes tragedias en la actualidad sin duda se pueden resolver en gran parte con la prevención, ya que siglos después del inicio de los planteamientos, filosóficos, el drama, y otros géneros, ahora después de siglos de vivencias, de la documentación histórica de estos, tendríamos que ya saber que hacer ante casi cualquier situación que plantee un conflicto, en la política de este país hasta se

dan el lujo de crear un conflicto en donde no lo hay, en tragedias que no nos incumben, y con las soluciones más estúpidas, e inverosímiles a las que se podrían recurrir, como guionistas de tercera... de esta historia trágica, que con esos planteamientos pasa a ser una comedia insípida, simple, predecible desde la primera hoja.

De verdad espero que esta nueva administración no responda a esta manera de llevar mal las cosas como ya empezaron por parte de la **Dra. Claudia Sheinbaum Pardo**, quien junto con **Marcelo Ebrard**, malentendieron una declaración de **Donald Trump**, quien hablaba desde su discurso de odio, advirtiendo que será duro en el **T-MEC**, y volverá a negociar sacando provecho de cualquier acuerdo, como lo hizo en el pasado con **Marcelo Ebrard**, quien se jactaba de ser el mejor cuate de es administración, que hasta llevaba una super relación con el yerno del hombre naranja con el corazón negro, **Trump**...después de recordar sus leoninos acuerdos con **Ebrard**, sin una pausa, coma en su discurso, hablo del bajo **IQ de el hombre, de su falta de capacidad, de lo estúpido, etc.**

Inmediatamente la virtual presidenta **Sheinbaum**, se paró de pestañas, defendió a **Ebrard**, el supuesto ofendido, defendió lo que le queda de dignidad política, en fin...todo por no saber pedir una aclaración diplomática, o una postura oficial, o si quiera leer, o ver el video, se metieron en un conflicto que no nos correspondía, con una pésima comunicación social, en tanto... el verdadero aludido (**Joe Biden**) con un **IQ** pequeño (dicho por **Trump**) ni se enteraba, mientras este lerdo hombre octogenario hacia una plana que decía: **ZELENSKI NO ES PUTIN**, **ZELENSKI NO ES PUTIN**, y sus cercanos escribiendo en sus redes que el senil candidato se bajaba de la contienda electoral, dando la estafeta personal a su correligionaria **KAMALA** (No KABALA) **HARRIS**... por que **Biden** reconoce que se le va el avión, que la ardilla se fue de vacaciones, que no le sube el agua al tinaco... y quiere dejar a su coequipera estrella **¿Dónde he visto esto? Para este conflicto pues... "Deus ex machina"**





Teoría de la Conspiración

La virtual presidenta de México, Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard, quien será el Secretario de Economía conspiraron contra sí mismos este fin de semana, al responder a un mal entendido.

Las reacciones de Sheinbaum y Marcelo surgieron tras el discurso de Donald Trump en el que generó un debate respecto a quien calificó como un idiota con un coeficiente intelectual de 50 puntos y es que hablaba de su negociación con México, cuando se refirió a un tipo de bajo IQ (Joe Biden) que fue a negociar con Rusia y China.

Lo anterior, por alguna razón o conspiración, fue sacado de contexto y Marcelo Ebrard o su equipo de asesores, entendió que se refería a Ebrard. Por lo que inmediatamente respondió: "Cuando te insultan en campaña como acaba de hacerlo el ex presidente Trump, siempre hay un propósito electoral: ganar adeptos. Nunca aceptaré calificación de un candidato en el exterior. No me intimida. Defenderé los intereses de México con toda dignidad y firmeza".

Asimismo, Sheinbaum o sus asesores secundaron a Marcelo y se sumaron al teléfono descompuesto. "Lamento el lenguaje soez del expresidente Trump y desde luego discrepo de su opinión sobre Marcelo Ebrard. Para mí es uno de los mejores servidores públicos de México y será un gran secretario de Economía de nuestro país, que nadie debe olvidar, es libre y soberano", apuntó Sheinbaum en un mensaje en redes sociales. Y para que esta situación no saliera de control, el ex embajador de EU en México, Christopher Landau, tuvo que explicar que: "es total-

mente obvio que cuando Trump se refiere a una persona de baja inteligencia, se está refiriendo a nuestro presidente actual (Joe Biden) en sus negociaciones con Rusia, China y Francia".

Aún más, dijo en sus redes sociales, que Trump "ya no estaba hablando de México ni de ningún mexicano. Tenemos demasiados retos verdaderos para estar creando desaires imaginarios", aclaró.

En ese contexto, el excandidato presidencial de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Márquez, criticó a Claudia Sheinbaum, y al excanciller y futuro secretario de Economía, Marcelo Ebrard, por no haber verificado la información antes de responder a las palabras pronunciadas el sábado por el abanderado presidencial republicano, Donald Trump.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



SACACORCHOS

Aún no toman posesión y los miembros del nuevo gabinete y la futura presidenta ya tienen motivos para arrepentirse, en especial por las recientes declaraciones de Donald Trump. Dejen de lado las burlas de Trump, la amenaza velada está detrás de su discurso, que volverá a amenazar con imponer aranceles a diestra y siniestra, no es un tema menor que deba ser desestimado. Además, está el riesgo de una deportación masiva y provocar que algunas empresas automotrices de EU y muchas más de otros países tengan que abrir fábricas en la Unión Americana, sacándolas de México, algo que provocaría pérdida de empleos acá. Así que, de ganar Trump, por la dependencia que tenemos de nuestro vecino del norte, va a ser un dolor de muelas tener que lidiar con una administración estadounidense tan cargada de aislacionismo y xenofobia. Ya se respondió en redes sociales a las bravuconadas del candidato republicano, pero ya en el ejercicio de gobierno, si gana Trump en noviembre, habrá que ver si la nueva administración de Sheinbaum sigue firme en reclamar o tendrá que ceder.



OPINIÓN**ANTONIO
SANDOVAL****GEOECONOMÍA**

Trump, con un pie en la Casa Blanca, mala noticia para el mundo (y para México)

Parece que poco a poco el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca se hace realidad; hace 8 días un atentado del que todavía no se saben muchas cosas, lo catapultaron en las preferencias electorales.

Hace unos días este reportero acudió a un evento en el que una empresa gestora de fondos de inversión e inversiones patrimoniales en general pusieron sobre la mesa los escenarios que esperan en la elección presidencial.

Ahmed Riesgo, sí así como usted leyó amable lector, es el estratega en jefe de la firma Insigne, la que le comentaba del evento, y en charla con él me señalaba que antes del atentado del sábado 14 de julio el republicano tenía una posibilidad ligeramente superior al 50% de ganar la elección presidencial del próximo martes 5 de noviembre. Pero, después del atentado del que sí me gustaría insistir que todavía no sabemos mucho, esta posibilidad de triunfo para Trump se ha elevado a 65%.

De acuerdo con el especialista, son cuatro los países o regiones que resentirían de manera negativa un eventual triunfo del que es de hecho un delincuente confeso, pero que puede ser el próximo presidente de Estados Unidos.

**GEOECONOMÍA**

China sería el primer gran afectado por el conocido encono de Trump contra dicha nación, a la que acusa de quitarle a su país muchos empleos e inversiones la guerra comercial con este gigante asiático iniciada en su mandato anterior seguramente se recrudecerá; Vietnam será una especie de daño colateral ya que hacia dicho país se han dirigido miles de millones de dólares en inversiones que ya no quieren llegar a China por el temor comercial de la guerra, pero eso miles de millones de dólares lo pensarán dos veces antes de emigrar a Vietnam por los riesgos de que las sanciones se extiendan a

dicha nación.

La Unión Europea podría resultar también afectada al menos en un inicio ya que la guerra arancelaria con la que Trump amenaza al mundo impactará directamente en naciones que tienen un fuerte intercambio comercial con Estados Unidos, con efectos negativos para la economía de dicha región.

Estos tres países tienen una gran influencia en el mundo, por lo tanto el eventual regreso de Trump a la Casa Blanca es una mala noticia para el planeta considerando que simplemente en China hay alrededor de 1,500 millones de habitantes, eso es suficiente para considerar un impacto para el mundo.

Pero no solamente en esos países hay malas noticias, también para nosotros, para México, por más que digan que fue un presidente que “respetó mucho a México” en su anterior mandato, sí cómo no.



Basta recordar la declaración que Trump dio cuando aceptó la declaración: “no voy a permitir que se instalen fábricas chinas en México”, una clara intromisión en la economía y soberanía mexicana, claro sin que en México se dijera ni pío al respecto.

El estratega de Insigneo adelantó que para México será un periodo de amenazas constantes en cuanto a las tarifas que existen entre ambas naciones como socios comerciales, por parte de la eventual administración Trump. Descarta que se vayan a decretar aumentos arancelarios entre México y Estados Unidos, pero basta con las amenazas para generar incertidumbre en los mercados de México. Y por si algo faltara, está programada una revisión para el T-MEC en el año 2026, algo para lo que aparentemente falta mucho, pero es relativo, en realidad no falta tanto como se piensa. El regreso de Trump sería en inicio una mala noticia para el mundo, y también para México, y dicho regreso parece cada día más probable con la tozudez de un senil Joe Biden que quiere estirar la liga al máximo y se niega a reconocer el sabio paso del tiempo, cuya sabiduría pese a todo no siempre se contagia, está llevando con esto a una posible tragedia muy similar a la registrada por la “oposición” de cierto país apenas el pasado 2 de junio.

•Periodista y Analista financiero.



PATIO GLOBAL SUE GRAY

QUIÉN. Sue Gray, la funcionaria e investigadora del 'partygate', ha sido rescatada por Keir Starmer como jefa de Personal de Downing Street. **QUÉ.** Su nombramiento estuvo precedido de una gran polémica por haber violado el código del servicio civil. **PORQUÉ.** Según 'The Times', Gray ha mostrado un «interés inapropiado» en la concesión de 330 millones de euros para la construcción de un estadio en Belfast para la Eurocopa de 2028.

La investigadora del 'partygate' reciclada y ascendida por Starmer



CARLOS FRESNEDA
LONDRES

Sue Gray saltó a los grandes titulares como la investigadora del *partygate*. Muchos la consideran como la auténtica responsable de la dimisión de Boris Johnson, cuando certificó el «grave fallo de liderazgo» durante el Covid. Tras sus 20 minutos de fama, pudo haber consumado su carrera como gris funcionaria en la Oficina del Gabinete hasta la jubilación...

Pero Keir Starmer, que la conocía de sus tiempos de fiscal general, ha decidido rescatarla, reciclarla y ascenderla contra viento y marea como su jefa de Personal. Ahora ha vuelto a Downing Street, dispuesta a demostrar a sus 66 años por qué la conocen como la *mujer más influyente del Reino Unido*, aunque en poco tiempo ha vuelto a un primer plano.

Según *The Times*, Sue Gray ha sido acusada de «interés inapropiado» al aprovechar su puesto para interceder a favor de la construcción de un estadio en Belfast que aspira a acoger los partidos de Irlanda del Norte en la Eurocopa de 2028. Gray, hija de inmigrantes norirlandeses y ex

propietaria de un *pub* en Newry, podría haber usado sus influencias para subvertir la decisión final y aprobar el destino de 330 millones de euros para la remodelación del decadente Casement Park, concebido para el minoritario fútbol gaélico y proyectado como un estadio de 35.000 espectadores.

El caso ha vuelto a poner en el candilero a la que fue directora general de Ética en los intersticios del Gobierno entre 2012 y 2018, acusada de haber roto el código de conducta de los funcionarios civiles por sus contactos con el Partido Laborista para asumir un cargo político. Todos los caminos apuntan además hacia Irlanda del Norte, donde Sue Gray intentó (y no consiguió) ser la máxima responsable de los *servicios civiles* de Stormont, una aguja que llevaba clavada desde 2020 y que –según Nadine Dorries, estrecha aliada de Boris Johnson– alimentó su sed de venganza en el *partygate*.

Sobre Sue Gray pesa desde hace tiempo la sospecha de haber sido espía del

Gobierno británico (aunque ella lo niega rotundamente) durante la época más dura del conflicto norirlandés. En 1985, se casó con el cantante de *country* irlandés Bill Conlon, y acto seguido pidió una baja laboral para comprar el Cove Bar, un atípico *pub* en Newry, en la explosiva frontera entre las dos Irlandas. Allí estuvo, sirviendo pintas durante meses, hasta que se cansó y volvió a Londres.

«¿Quién hace un alto en su carrera para regentar durante un año un *pub* en *tierra de bandidos*?», se preguntaba en *The Sunday Times* un miembro (no identificado) de la Oficina del Gabinete, en un intento de iluminar las 50 sombras de Gray. Por su manera de moverse y deslizarse en los intersticios del Gobierno, otros conocidos la comparan con personajes de películas de gánsteres como Wolf (el *fixer* de *Pulp Fiction*) o Peter Clemenza (el *capo* de *El Padrino*).

El caso es que el *premier* Keir Starmer, tan dado a la cautela, decidió arriesgar lo suyo al elegir a Sue Gray para poner firme a su personal y engrasar desde el primer día la maquinaria del Gobierno, gracias a sus conocimientos de la mecánica interna. Sobre la marcha, Sue Gray

parece haber congeniado con la viceprimera ministra, Angela Rayner, con quien comparte sus antecedentes de clase trabajadora. Quienes la vieron medrar por sucesivos gobiernos recuerdan que Gray, curtida también durante la era Blair, siempre pisó más fuerte con el pie izquierdo.



Sue Gray, la jefa de Personal de Downing Street. PA IMAGES / GETTY



RUMBO AL
PALACIOVERENICE
TÉLLEZ

@jverenice

Con la vara que mides, serás medido

Grande es la sabiduría que guardan los refranes que en todo momento aportan mucha enseñanza para quienes los toman en consideración. Y es que, en su momento, cuando los partidos conservadores expresaban la mayoría en los espacios legislativos, buscaron a toda costa frenar a la oposición evitando darles mayor representación e incluso impulsaron reformas que impidieran a sus adversarios apelar a lo que ellos ahora tanto defienden que es: "la sobrerepresentación".

En 2008, los hoy quejosos, léase Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI) Partido de la Revolución Democrática (PRD), reformaron el Artículo 59 A del Código Federal de Instituciones Procedimientos Electorales (COFIPE) el cual consideraba el supuesto de las coaliciones en su apartado cuatro. "4. A la coalición le serán asignados el número de senadores y diputados por el principio de representación proporcional que le correspondan, como si se tratara de un solo partido y quedarán comprendidos en el partido político o grupo parlamentario que se haya señalado en el convenio de coalición". Este apartado ya no existe, los

partidos que en su momento detentaban las mayorías (PAN, PRI, PRD) en los congresos lo desaparecieron del COFIPE.

En aquel momento les molestaban las coaliciones de los partidos minoritarios (PT, Morena), los conservadores ajustaron la ley a efecto de reducir al mínimo la participación de los partidos de izquierda.

Hoy después de transcurridos dieciséis años, tras haber derogado el famoso apartado 4 del Artículo 59 A del COFIPE, además de haberse realizado cinco procesos electorales en los que se habrían beneficiado de la eliminación de la especificación respecto a las coaliciones, advierten que aquello que felizmente reformaron hoy se vuelve en su contra.

Audazmente, en la actualidad PRI y PAN, apelan a un principio de asignación de espacios que ellos mismos eliminaron y que en su momento cuando tuvieron oportunidad lo utilizaron como un medio para impedir el avance de las alianzas entre partidos de izquierda.

Morena y sus aliados aechugaron durante todos estos años la eliminación de dicha regla, a pesar de que en su momento no les fue favorable.



RUBICÓN

Signos preocupantes

Enrique del Val



* Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

Cuando estamos a tres meses de que termine este gobierno, están apareciendo signos preocupantes sobre la economía de nuestro país y no se prevé que vaya a mejorar la situación en lo que resta de esta administración, que no ha tenido el éxito que se esperaba, tomando en consideración la gran afectación que se tuvo con la pandemia, cuando también hubo errores que no sólo costaron dinero, sino vidas.

Hace pocos días, el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha reducido en dos décimas su apreciación sobre el crecimiento económico del presente año al bajarlo a 2.2% y muestra su preocupación al indicar que se para 2025 se estima un crecimiento de nuestra economía de 1.4%, ante mayores restricciones fiscales y financieras que enfrentará el nuevo gobierno.

Este gobierno culminará el sexenio como uno de los de más bajo crecimiento a pesar de todas las declaraciones sobre las grandes inversiones que íbamos a tener de la iniciativa privada, tanto nacional como extranjera. Al parecer, la última gran decepción fue el arribo de la empresa Tesla, del que ya no se dice nada.

En este ambiente enrarecido, es sintomático el contenido de las declaraciones realizadas por el secretario de Hacienda respecto de la desaparición de la Financiera Nacional de Desarrollo (FND), que de un plumazo el Presidente

decidió su desaparición, argumentando que era una institución atrofiada y no cumplía con su principal misión, que era el impulso al desarrollo rural y la mejora de los niveles de vida de la población.

Y, por lo visto, ha pasado lo mismo que con otras tantas decisiones, como el abasto de medicamentos, que también de un plumazo se elimina, pero la sustitución es peor, como estamos viendo, con todo y el elefante blanco de la megafarmacia.

Pues bien, el secretario Ramírez de la O, con lo claridoso que es siempre, reconoció que la desaparición de la FND hace poco más de un año "dejó un gran hueco" en el otorgamiento de préstamos a los productores del campo y muchos analistas han interpretado tal afirmación como una crítica a los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA), que supuestamente debían haber sustituido a la FND en la atención a los productores del campo, pero se ha dedicado a financiar a los grandes productores que tienen garantizado el pago del crédito.

Sin duda la decisión, desde el punto de vista económico, del FIRA es correcta, pues la experiencia del FND fue catastrófica en cuanto a recuperación de créditos y morosidad, lo mismo que, hay que decir, le pasó al Banrural, antecedente de la FND.



Pero este abandono al campo está originando que se reduzca la producción en muchas entidades federativas, no sólo por la sequía sino por la falta de apoyo y por políticas que favorecen la importación de granos, como es el caso del anatemizado maíz genéticamente modificado, que tan solo en los primeros cinco meses del presente año ha crecido en casi 24%, llegando a 10 millones de toneladas y se prevé un año récord gracias, entre otras cosas, a que ha bajado su precio debido a las grandes cosechas de los Estados Unidos y Brasil y creo que, sobre todo, al dólar barato junto con las tasas de interés altas que protege el Banco de México en aras de combatir la inflación.

Pero lo que estamos viendo es que está fracasando en este objetivo principal: los datos del Inegi así lo atestiguan en las cifras de la inflación en alimentos, que fue de 6.58%, cuando en mayo había sido de 5.99%, mucho más alto que el Índice Nacional de Precios al Consumidor, de 4.98 por ciento.

El panorama de inicio para la próxima administración no luce claro en materia económica, más allá de que quieran seguir aplicando la receta neoliberal de no endeudamiento, reducción del déficit y austeridad que ha significado un crecimiento económico ridículo en este sexenio, para un país con las necesidades que tiene y la mitad de su población en pobreza.**ec**



POLIGRILLA MEXIQUENSE

PANISTAS VEMOS... DIPUTADOS NO SABEMOS



Iván Arturo Rodríguez Rivera concluirá en unos días su encargo como diputado federal con más pena que gloria.

Precedido de una serie de **actos característicos de un junior**, como el de ser **demandado por la madre de su hija por insolencia alimentaria**, así como el haber enfrentado denuncias por **violencia intrafamiliar**, además de delitos como **robo, daño patrimonial y lesiones**, tanto en la Ciudad de México como el Estado de México, **Iván Arturo Rodríguez Rivera** concluirá en unos días su encargo como diputado federal **con más pena que gloria**.

Con todos los antecedentes **y negativos en su haber**, Rodríguez Rivera **asumió en 2018 como diputado federal** vía representación proporcional, y por segunda ocasión en el 2021, en la LXV legislatura que expirará el 31 de agosto próximo.

Occurrente como ha sido toda su trayectoria política, y al no ser considerado por el Partido Acción Nacional para seguir viviendo del erario y lograr tener feroe para contener **una serie de acusaciones en aún enfrenta tanto en el terreno personal como en el laboral**, en la sesión de Congreso del 27 de febrero pasado, **Iván Arturo anunció** que dejaba de pertenecer al grupo parlamentario del **Partido**

Acción Nacional para ser diputado sin partido, momento que aprovechó para lanzarse con todo en contra del dirigente nacional de ese partido, **Marko Cortés**, de quien dijo, carecía de liderazgo y buen juicio.

El capricho le duró 21 días a Rodríguez Rivera, los mismos días que,



**se insiste, buscó afanosamente
integrarse a las filas de Morena**

o el Partido Verde Ecologista de México, que finalmente no consiguió, y después de reflexionar que **sin partido político no es nadie**, durante la sesión de Congreso del **20 de marzo informó que dejaba de ser diputado sin partido** y que se integraba nuevamente al grupo parlamentario de Acción Nacional.

Iván Arturo Rodríguez Rivera, quien operó en el 2015 durante la campaña a presidente municipal del entonces panista **Edgar Armando Olvera Higuera**, adquirió diversos compromisos de tipo económico para financiarla y lograr el triunfo.

Este ejercicio lo llevó a cabo con políticos como el priista **David Sánchez Guevara** y empresarios. Uno de ellos fue **Alberto Castillo**, socio de la franquicia Ford en Ecatepec, a quien benefició **triangulando con la arrendadora Lumo** la compra de unidades, que finalmente terminaron en Naucalpan...**AÚN HAY MÁS.**

ENTRE OTRAS COSAS: La burocracia mexiquense de vacaciones...

LA DE HOY: El presidente municipal de Metepec, **Fernando Flores Fernández**, se encuentra de visita en **Washington D.C.**, donde este lunes iniciará actividades en la **Organización de Estados Americanos** (OEA), en donde participará con una ponencia en la que dará a conocer **lo que se ha hecho en Metepec para disminuir los índices delictivos y lograr ser uno de los municipios con cero trata de personas...**

HASTA LA PRÓXIMA

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

**Enfrenta
acusaciones
en el terreno
personal y
en el laboral**



RICARDO MONREAL ÁVILA

La decisión

En *Crónica de una muerte anunciada*, Gabriel García Márquez nos sumerge en un relato cuyo desenlace se conoce desde el principio, pero el factor que mantiene en vilo a quien lee es justamente el camino hacia ese final. Publicada en 1981, la novela narra la historia de Santiago Nasar, cuya muerte es anticipada por todos, excepto por él mismo.

La trama de esta obra maestra del realismo mágico gira en torno a cómo los personajes, a pesar de tener conocimiento previo del hecho, parecen impotentes o reacios a detenerlo. Así, cada acción (o falta de acción) de quienes viven en el pueblo contribuye a un desenlace que se antoja predestinado, destacando la inercia y la inevitabilidad de los eventos.

La novela tiene gran paralelismo con algo que parecía inevitable, ante la acumulación de circunstancias y presiones alrededor: la decisión de Joe Biden de retirarse oficialmente de la contienda presidencial de Estados Unidos, lo cual dio a conocer este domingo, mediante una carta dirigida al pueblo de su nación. En ella, expresó que ha sido el mayor honor de su vida servir como presidente y que, a pesar de que su intención era buscar la reelección, cree que lo mejor para su partido y para el país es retirarse y concentrarse en cumplir sus deberes en lo que resta de su mandato. Anunció también que en próximos días dará mayores detalles al respecto.

Que un candidato presidencial abandone la contienda tan tarde es algo sin precedentes en los últimos 50 años. La decisión de Biden, aunque sorpresiva en su ejecución, no lo es tanto en su contexto. Fueron demasiadas las presiones que enfrentó tras lo que muchos calificaron como un pobre desempeño en el debate, así como varios lapsus, que pusieron en duda su estado de salud y su capacidad para enfrentar la campaña y otro posible periodo presidencial. Incluso, el diario *The New York Times* le pidió retirarse de la disputa.

De igual manera, hasta el pasado viernes, 34 legisladores y cuatro senadores se habían sumado a la petición de que reconsiderara su candidatura, y en las últimas semanas, destacados demócratas, como Barack Obama y Nancy Pelosi, intensificaron la presión con el mismo objetivo.

Asimismo, se debe tomar en cuenta que las encuestas, que iban bastante cerradas, cambiaron significativamente a raíz del reciente atentado contra Donald Trump, quien, tras su recuperación, apareció durante la convención republicana en Milwaukee, donde fue nominado oficialmente como candidato de ese partido a la Presidencia, junto con el senador J. D. Vance, como aspirante a vicepresidente.

¿Qué viene ahora, luego del anuncio del presidente Biden? Se han barajado numerosos nombres de demócratas para reemplazarlo, y la vicepresidenta Kamala Harris es considerada ampliamente como una de las principales candidatas. Incluso, en su carta, Biden expresó también sus agradecimientos a las per-

sonas que confiaron en él para la contienda electoral, especialmente a la vicepresidenta, a quien afirmó respaldar, si decidía buscar la candidatura que él deja.

Nombres como los de la y los gobernadores de California, Gavin Newsom; Illinois, J. B. Pritzker; Michigan, Gretchen Whitmer; Colorado, Jared Polis, y Pensilvania, Josh Shapiro, también se mencionan ampliamente, al igual que el del representante por Minnesota Dean Phillips.

Otras opiniones piden que el Partido Demócrata celebre una convención abierta en agosto, para elegir un nuevo candidato o candidata. Ese método de nominación no se ha utilizado desde la década de 1960, e implica la selección de una persona candidata de un partido a través de un proceso en la propia convención, en lugar del enfoque moderno más común de ungir a quien gane la mayoría de delegados en las primarias. Cabe destacar que la convención demócrata está programada para celebrarse en Chicago del 19 al 22 de agosto.

Veremos en los días subsiguientes cómo evoluciona este hecho que captura la atención mundial y que es crucial para países como México, ya que mantenemos una estrecha relación con EU en muchos aspectos. Pareciera que la decisión de Biden, como en *Crónica de una muerte anunciada*, estaba escrita en las paredes del tiempo, y ahora solo queda ver cómo se desarrollará el futuro en este complejo y cambiante escenario político. ●

ricardomonrealr@yahoo.com.mx

**Que un candidato presidencial
abandone la contienda tan
tarde es algo sin precedentes
en los últimos 50 años.**



CRÓNICA POLÍTICA

PURO ESPEJISMO EN EL PRI; NI ALTERNANCIA DE GÉNERO, NI JÓVENES, NI 60% DE MUJERES

Por Rosy Ramales*

Como resultado de su reciente 24 Asamblea Nacional Ordinaria, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se ufano de ampliar la participación política de las mujeres, de darles mayor oportunidad en la postulación a cargos de elección popular, con reformas estatutarias exprofeso.

En sendos preceptos estableció que en los procesos electorales federales, locales y municipales, "que se rigen por el principio de mayoría relativa, el Partido garantizará el principio de paridad de género, procurará la participación de mujeres en un 60% del total de cargos a elegir".

Incluso, en la rueda de prensa donde Alejandro Moreno Cárdenas (Alito), como dirigente nacional dio a conocer las reformas estatutarias, dijo: "Se aprobaron cambios importantes para promover la participación de mujeres en un 60% de los cargos del Partido".

Sin embargo, al parecer, el PRI ha dado 'atole con el dedo' a las mujeres priistas.

Primero porque en los artículos correspondientes se usa el vocablo "procurará", el cual es potestativo, no obligatorio.

O sea, será opcional la postulación de mujeres priistas en un 60% del total de cargos populares. Puede que sí, puede que no.

Segundo porque las reformas estatutarias nada aluden a la postulación de mujeres en el 60% en los cargos por el principio de representación proporcional (plurinominales), solamente por el principio de mayoría relativa, esos que se disputan de manera directa en las urnas electorales tras una desgastante campaña electoral.

Y "los cargos del partido", son todos, de mayoría y pluris. Si el PRI hubiese impulsado

tal reforma en sus tiempos de hegemonía, o cuando Alito llegó a la dirigencia nacional, habría sido una reforma trascendente.

Pero impulsada ahora cuando este partido político no se encuentra en condiciones de competitividad, hasta parece una reforma para mandar a perder a las mujeres.

Además, un porcentaje que excede a la paridad de género constitucional, si bien

en determinados momentos puede justificarse, en otros no, sobre todo cuando se pueda afectar al otro género.

ALTERNANCIA Y JÓVENES EN LA PRESIDENCIA DEL PRI

Si bien el PRI garantiza la paridad de género en la elección de dirigentes en todos sus niveles, no garantiza la alternancia.

Sus estatutos simplemente establecen que las personas titulares de la presidencia y de la secretaría general "se elegirán en fórmula", en cuya integración "se respetará el principio de paridad".

De existir la alternancia, Alito no estaría en vías de la reelección en la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), a quien, por cierto, la Comisión Política Permanente del Consejo Político Nacional del PRI, que él mismo preside, le autorizó una licencia temporal del 21 de julio al 12 de agosto para que pueda participar en el proceso interno de elección de dirigencia.

Y también a Alma Carolina Viggiano Austria, secretaria general tanto del CEN como de la Comisión Política Permanente.

Ambos, juez y parte. Ahí está la fórmula. A menos de que sea a la inversa: Que ella compita por la presidencia y Alito por la secretaría general. ¡Y habría alternancia!



No, Alito no soltará la dirigencia nacional del PRI, salvo por el revés del INE o del TEPJF a la reforma estatutaria.

Y Carolina tampoco dejará la oportunidad de reelegirse en la secretaría general, ¿o sí?

Por cierto, los estatutos priistas establecen, no la obligación, sino la opción del PRI de incluir a una persona joven en la fórmula a la dirigencia. ¿Alito o Carolina se encuentran en el supuesto? En fin, este lunes 22 de julio es la jornada de registro de fórmulas de aspirantes a la dirigencia nacional del PRI.

¿Cuántas se van a registrar? Puede que una, la integrada por Alito y Carolina, para candidatura única; o dos, esta fórmula y una 'patito' para dar el matiz democrático al proceso interno; o tres, estas dos, más una real, pero será declarada improcedente. Algo así.

***rosyrama@hotmail.com**

Cuando Alejandro Moreno

Cárdenas (Alito), como dirigente nacional dio a conocer las reformas estatutarias, dijo: "Se aprobaron cambios importantes para promover la participación de mujeres en un 60% de los cargos del Partido". Sin embargo, al parecer, el PRI ha dado 'atole con el dedo' a las mujeres priistas



Foto: Cuartoscuro



#OPINIÓN

COLUMNA
INVITADORODRIGO
GUERRA*BANALIZAR LA VIOLENCIA
GENERA VIOLENCIA

SECRETARIO DE LA PONTIFICIA COMISIÓN PARA AMÉRICA LATINA

RODRIGO@MAC.COM

La violencia es transversal y palpita como riesgo constante en nuestras sociedades

Desde la antigüedad, los poderes fácticos descubrieron el atractivo de hacer de la violencia un espectáculo. Ya sea con gladiadores, con jugadores de pelota prehispánicos o con series de televisión en **Netflix**, la violencia se incorpora como un recurso para el entretenimiento, para la catarsis o para la manipulación.

Más aún, los relatos de ficción suelen introducir violencia como recurso para sorprender al amable lector: resulta atractivo "descubrir" que **la condición humana puede ser terrible sin previo aviso**. Sin embargo, la realidad, más allá de las ficciones, siempre nos depara sorpresas mayores.

Violentar al otro significa no sólo juguetear con el poder e imponerlo ("te aplasté, te humillé").

La violencia brota luego de la neutralización del otro como sujeto digno, es decir, después de haber habituado a la conciencia y al corazón a "descartar" a los seres humanos como humanos ("tú no tienes rostro, tú no eres como yo").

El otro deviene objeto, mercancía, instrumento, cuando mi inteligencia ya no logra encontrar criterios de relevancia que permitan la distinción entre "ser-cosa" y "ser-persona".

El aplanamiento de la realidad, su **simplificación a exterioridad pura**, facilita que el poder avasalle y destruya.

En los últimos días las noticias fluyen a gran velocidad con hechos violentos por doquier: más **muertes de inocentes** en los grandes escenarios de guerra – Palestina y Ucrania, por ejemplo –, **feminicidios incontables** causados en buena medida por enfermas modalidades de afirmación despótica masculina; **despenalización del aborto en Puebla; asesinatos realizados por el crimen organizado** en diversas partes del país; **atentado contra el candidato Donald Trump; migrantes vejados** en diversas partes del continente americano, y un largo etcétera.

Esta heterogénea e incompleta lista, conforme se coloca sobre la mesa y se amplía, permite observar una escalofriante verdad: **la violencia nos es transversal**.

Nos son "ellos", somos "nosotros" los que cedemos a la violencia bajo **los más inexcusables pretextos y cayendo en las más flagrantes contradicciones**.

Recuerdo dos conversaciones de hace algunos años: un miembro de un grupo subversivo, lleno de dolor por la pobreza y la exclusión de muchos de sus hermanos indígenas, en un cierto momento alcanza su clímax argumentativo cuando declara: "tenemos que exterminar a los que nos oprimen".

El segundo caso es también elocuente: un líder "pro-vida", siempre indignado por ver tantos niños no-nacidos que son sacrificados antes de nacer, defiende ardorosamente la "pena de muerte" y el derecho a la portación libre de armas de fuego.

En estos casos, los argumentos racionales, políticos o teológicos a favor del derecho a la vida de "todos, todos, todos", sirven de muy poco. La "voluntad de no saber" se impone.

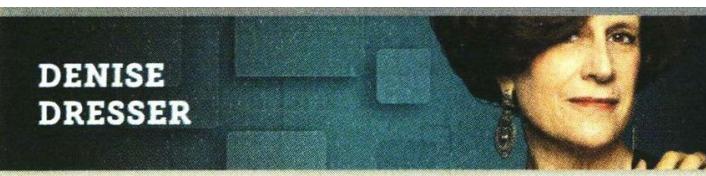
La lógica de la violencia que atraviesa la cultura contemporánea, y que penetra en la psicología del vecino, del colaborador en el trabajo, e incluso de las propias familias, nace de una perversión de la razón y del corazón.

Uno de los muy escasos líderes mundiales, - tal vez el único -, que se atreve a desafiar esta mentalidad suicida es el **Papa Francisco: la violencia nunca es camino**. Normalizar, banalizar, "espectacularizar" la violencia genera violencia.

Y lo que hoy necesitamos, tanto en México como en el mundo, es paz. Tranquilidad en el orden, sin violencias tácitas o explícitas.

•**TAL VEZ EL
ÚNICO DE
LOS LÍDE-
RES MUN-
DIALES QUE
SE ATREVE
A DESAFIAR
ESTA MEN-
TALIDAD
SUICIDA ES
EL PAPA
FRANCISCO
QUE DESDE
EL VATI-
CANO DICE
QUE LA
VIOLENCIA
NUNCA ES
EL CAMINO
NI SE DEBE
NORMALI-
ZAR.**



**DENISE
DRESSER**

Si Peña Nieto se había consagrado como el artífice de la mentirosa "verdad histórica", ahora AMLO lo supera.

'Et tu AMLO?'

Et tu Brutus? pregunta Julio César al ser traicionado por quien era su amigo. *Et tu AMLO?* preguntan los padres de Ayotzinapa frente al posicionamiento que hace el Presidente ante el caso que prometió resolver y ahora abandona. Si Enrique Peña Nieto se había consagrado como el artífice de la mentirosa "verdad histórica", ahora AMLO lo supera. En su carta pública reciente, el otrora luchador social que se sumaba a las mejores causas ahora defiende las peores. Absuelve a las fuerzas armadas, respalda otra vez al General Salvador Cienfuegos, inventa una intriga internacional en su contra y ataca a las verdaderas víctimas. Como Brutus, apuñala a quienes juró verdad, justicia y garantía de no repetición. El cuchillo clavado en la espalda de los padres fue forjado en Palacio Nacional.

Para López Obrador los enemigos no son los narco criminales coludidos con las fuerzas del Estado. No son los policías municipales, estatales, federales, el Batallón 27 o la Marina, aunque el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes haya detallado su participación en la noche más triste de Ayotzinapa. Los enemigos a embestir son los propios padres y quienes los han acompañado política y legalmente. Los cómplices a navajear son defensores de derechos humanos, expertos internacionales convocados para reabrir los expedientes cerrados por Peña Nieto, organismos internacionales que han provisto de apoyo desde el principio para la resolución del caso. Siguiendo el guion del falso nacionalismo, AMLO se envuelve en la bandera para acusar una confabulación diseñada para lastimarlo. Apela al patriotismo pueril para tapar su falta de voluntad política para llegar a la verdad.

Y la verdad transita, como

ha insistido el GIEI, por la aclamación de lo que el Presidente se empeña en ocultar. Las omisiones, acciones y prevaricaciones de las fuerzas armadas. Los documentos y la información que se les han solicitado desde hace años, y que el Ejército se niega a entregar. A pesar de las múltiples pruebas presentadas, AMLO protege a los de verde olivo, porque eligió cogerbar con ellos y los ha convertido en un poder fáctico enquistado dentro del Estado. Todos los caminos de Ayotzinapa conducen a la Sedena y

señalarla no es un acto de venganza o intromisión internacional. Es un acto de congruencia. Nace del imperativo democrático de obligar al Estado a rendir cuentas, cuando sus elementos cometen crímenes.

Pero López Obrador no cree en la rendición de cuentas, ni en el derecho a saber, ni en la necesidad de escuchar a las víctimas. Por encima de todo ello está su alianza con el Ejército. Por eso le ha dado obras, contratos, pensiones, partidas presupuestales, una aerolínea e impunidad garantizada. Por eso hoy agree a los padres de Ayotzinapa, al Centro Prodh, a la Comisión Interamericana y al GIEI, que él mismo invitó a regresar a México, después de que Peña Nieto los expulsara. Por eso arma una narrativa plagada de patrañas para desacreditar un tema que antes usaba como bandera de lucha. Conforme avanzaban las investigaciones, tocaban al General Cienfuegos y a los suyos, al Secretario de la Marina y a sus operativos, a Omar García Harfuch. La verdad se halla dentro del triángulo de la amapola, dentro de lo que cargaba el quinto autobús, dentro de las comunicaciones sostenidas entre criminales, capos y comandantes. La verdad apunta a una confabulación a múltiples nive-

les, que Peña Nieto intentó ocultar y AMLO hace lo mismo.

Que no se olvide el papel que ha jugado Alejandro Gertz para obstaculizar la investigación y cómo persiguió al fiscal especial para Ayotzinapa, Omar García Trejo, hoy autoexiliado. Que no se olviden las volteretas verbales de Alejandro Encinas y cómo enturbió todo lo que estaba a su cargo, para luego saltar a otro puesto. Que no se olvide la junta en la cual AMLO, Gertz, Zaldívar y Encinas decidieron dinamitar el caso Ayotzinapa, por los peligros que representaba para el gobierno, dada su alianza con las fuerzas armadas. Ese es el meollo del asunto. Y AMLO intenta distraer la atención, fabricando otra conjura complotista, otra maquinación mentirosa.

La carta abierta de López Obrador sobre Ayotzinapa lo pinta de cuerpo entero y como lo que es. Un traidor. Alguien que publicitaba su lealtad a la verdad, pero hoy la pisotea porque enfrente de él marchan quienes verdaderamente mandan en México. Y traen puestas botas militares.





Cecilia Soto González

Analista política

cecillasotog@gmail.com

Las mujeres derrotarán a Trump

A querer y no, la campaña presidencial de Estados Unidos se ha convertido en una de interés global. Por ello, muchos y muchas seguimos con angustia el debate entre Donald Trump y un presidente Biden disminuido y vimos el crecimiento de la candidatura del terror naranja: el atentado en Butler y su discurso de aceptación de campaña. Una cosa es que nuestro país se deslice hacia un gobierno autoritario y antidemocrático, cuyas consecuencias recaerán principalmente sobre las y los mexicanos. Y muy otra es que en Estados Unidos pueda triunfar la candidatura de un líder protofascista, aliado y admirador de dictadores como Vladimir Putin, enemigo de los derechos de las mujeres, negacionista del cambio climático, sin capacidad de autocontenerse y, por el contrario, con claros síntomas de megalomanía y deterioro mental: Donald Trump.

En México, la potencial destrucción del Poder Judicial federal, vía la ilegal imposición de la sobrerepresentación de Morena y sus aliados, representaría una vuelta al pasado del partido casi único, la destrucción de la pluralidad, el probable fortalecimiento del poder regional del narcotráfico y una mayor militarización del país. Tendría ciertas consecuencias negativas regionales, como ya las está habiendo con la expansión de los carteles mexicanos a América del Sur y Norteamérica. Pero difícilmente podría causar un conflicto regional bélico o un desequilibrio internacional de tal magnitud que amenace la paz de grandes regiones.

De triunfar Trump, sin el incentivo de contenerse para asegurar otra reelección (prohibida constitucionalmente), no exagero si afirmo que el mundo puede volar en pedazos. Ya sea por su desprecio a la OTAN y su abierto apoyo a Rusia en contra de la alianza o por su negativa a apoyar a Ucrania, lo que la entregaría a Putin; por su coqueteo con el dictador norcoreano, Kim Jong-un, o por cualquier paso en falso de su política exterior en un contexto tan tenso y rico en conflictos actuales o potenciales. O ya sea por su política de negación del cambio climático. Uno de los momentos más celebrados de su discurso de aceptación de la candidatura republicana fue su eslogan "Drill, baby, drill", dirigido a las compañías petroleras: perforen y produzcan más hidrocarburos. Y su amenaza explícita "desde el día uno de su presidencia" de terminar con los proyectos dirigidos a la transición hacia energías limpias.

Por ello, celebro la decisión del presidente Biden de retirarse de la campaña. Creo que ha sido uno de los mejores presidentes de Estados Unidos, con errores, claro está, pero grandes aciertos

como su renovada política industrial (Bidenomics) y su apoyo a Ucrania. Todo parece indicar que los principales liderazgos del Partido Demócrata se inclinan por apoyar la posible nominación de la actual vicepresidenta Kamala Harris, quizás no la candidatura óptima, pero sí la más viable para recuperar tiempo de campaña y unir a los demócratas.

Una de las ventajas de la candidatura de Kamala Harris (o de una mujer) es potenciar el rechazo de una parte muy importante del electorado femenino a la derogación —en el verano de

2022— del derecho al aborto por parte de una Corte Suprema con mayoría de ministros nominados por Trump. La sentencia conocida como Roe vs. Wade, que había garantizado el derecho a la interrupción legal del embarazo, fue aprobada en 1973: generaciones de mujeres crecieron con la seguridad de que sus derechos reproductivos eran intocables. La merma de estos los ha lanzado al activismo contra el Partido Republicano.

El derecho al aborto no sólo fue derogado federalmente, sino que, en por lo menos 14 estados se ha implementado una prohibición prácticamente total contra el aborto, sin excepciones como el incesto, la violación o embarazos inviables como la anencefalia. En Florida se ha reducido a seis semanas la posibilidad de abortar, cuando muchas mujeres aún no saben que están embarazadas. El estado de Alabama acaba de conceder derechos ciudadanos a los embriones que están en las clínicas para la fertilización in vitro, amenazando con cárcel a las clínicas que los destruyen e impidiendo que parejas que no pueden tener hijos recurran a esta técnica de reproducción asistida, vigente desde 1980.

En este sentido, la nominación de JD Vance como compañero de fórmula de Trump es una ventaja para los demócratas. Vance es aún más radical que Trump en cuanto al aborto, pues favorece una prohibición nacional a éste, se opone al aborto aun en casos de violación o incesto. Vance se opone al divorcio, cree que las mujeres deben aguantar a un marido violento "por el bien de los hijos" y si se puede que regresen a casa a tener chamacos: "En la práctica, en el país estamos gobernados —vía los demócratas, vía los oligarcas de las corporaciones— por un montón de doñas sin hijos, pero con gatos que viven una vida miserable, resultado de las decisiones que han tomado y que quieren que el resto del país también sufra miserablemente", declaró durante su campaña al Senado en 2022.

El radicalismo misógino de Vance sirve a la base dura de Trump, pero lo aleja de los millones de mujeres acostumbradas a trabajar, a rechazar la violencia machista y a decidir cuántos hijos tener y cuándo. No debe haber vuelta atrás.





Armando Ríos Piter

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

¿Qué será la “prosperidad compartida”?

En un país como México, que se encuentra en el centro geográfico de la discusión aquí descrita, por su frontera territorial con Estados Unidos (capitalismo liberal) y su frontera marítima con China (capitalismo de Estado), el concepto de “prosperidad compartida” que ha enarbolido la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, cobra especial relevancia.

Por una #SociedadHorizontal

Martin Wolf, editor jefe de Economía del *Financial Times*, publicó recientemente su libro titulado *La crisis del capitalismo democrático*. Las reflexiones del autor se orientan a revisar “el precario equilibrio donde se asienta el binomio capitalismo-democracia”, en cuyo matrimonio “surgen tensiones inevitables entre los supuestos igualitarios de la democracia y las tendencias desigualitarias del capitalismo”.

El citado análisis brinda datos sobre la forma en que, a lo largo de los pasados 30 años, se incrementó la desigualdad en un amplio conjunto de economías desarrolladas, al mismo tiempo que el ingreso se concentró en los deciles más ricos. La crisis financiera que explotó en 2008 “erosionó la confianza de casi todo el mundo en la clase dirigente y, a través de la austeridad, golpeó duramente la seguridad real (o percibida) de los grupos vulnerables, directa e indirectamente”. El “distanciamiento en cascada de los vínculos políticos históricos” lastimó la legitimidad del Estado liberal democrático, toda vez que, como señala el autor, “la confianza es indispensable para un gobierno con éxito y, sobre todo, para un gobierno por consenso”.

La citada crisis se amplificó al ocurrir de forma simultánea con la disruptión tecnológica global, que permitió el acceso de amplios sectores de la población a telefonía celular, internet y datos más accesibles, junto con redes sociales que masificaron la información, la intercomunicación e, incluso, nuevas formas de organización descentralizada que antes no existían. La participación de amplios segmentos de gente, antes ignorados puso en apuros la vieja fórmula de “representación democrática”.

Frente a estos cambios, crece la pregunta: ¿Será posible renovar al capitalismo y a la democracia conjuntamente? O, en su caso, ¿ha llegado el momento para dejar de lado la vieja concepción del capitalismo que predominó en el Estado Liberal Democrático para dar pauta a un nuevo capitalismo de Estado?

Para el investigador de MIT Daron Acemoğlu, “la verdadera dicotomía no se encuentra entre el capitalismo de Estado y los mercados sin restricciones, sino entre las instituciones económicas extractivas y las incluyentes. Las instituciones extractivas crean condiciones de competencia dispares, y también rentas y beneficios que se concentran de manera estrecha en aquellos

con poder político y conexiones. Las instituciones inclusivas crean condiciones de competencia equitativas y otorgan incentivos y oportunidades a la gran mayoría de la población”. De esta forma, el dilema que hoy enfrenta la sociedad global es definirse en torno a regímenes autoritarios y sus respectivas instituciones políticas extractivas o regímenes democráticos y sus correspondientes instituciones políticas inclusivas.

Cabe recordar que para el también autor de *¿Por qué fracasa*

san las naciones? las instituciones económicas inclusivas crean igualdad de oportunidades, fomentan la inversión en nuevas tecnologías y conducen más al crecimiento económico al respetar los derechos de propiedad. “Asimismo, respaldan y reciben el apoyo de las instituciones políticas inclusivas que reparten el poder político ampliamente de manera pluralista y son capaces de lograr cierto grado de centralización política para establecer la ley y el orden”.

Sirvan estas anotaciones para apuntalar una discusión de la mayor importancia. Wolf propone que la renovación del capitalismo venga de aterrizar un “nuevo New Deal”, en el que se garantice: 1) Un nivel de vida creciente, ampliamente compartido y sostenible; 2) Buenos empleos para quienes puedan trabajar y estén dispuestos a hacerlo; 3) Igualdad de oportunidades; 4) Seguridad para quienes la necesitan; 5) Fin de los privilegios especiales para unos pocos. Para complementar esta posición, con el relanzamiento de la democracia habría que añadir: 1) Revitalizar la corresponsabilidad ciudadana; 2) Reivindicar la eficiencia y la eficacia gubernamental; 3) Dar seguimiento y verificar los actos públicos para garantizar una verdadera rendición de cuentas.

En un país como México, que se encuentra en el centro geográfico de la discusión aquí descrita, por su frontera territorial con Estados Unidos (capitalismo liberal) y su frontera marítima con China (capitalismo de Estado), el concepto de “prosperidad compartida” que ha enarbolido la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, cobra especial relevancia. ¿Qué modelo tiene en mente la futura mandataria, tanto para nuestra economía como para nuestra democracia? Más aún, frente a los retos que genera el crimen organizado para la libertad de mercado, ¿qué es lo que realmente impulsará?

La #SociedadHorizontal no debe ser pasiva y esperar, sino proponer y colaborar para alcanzar el planteamiento que más le convenga a la población en general, no sólo el que interese a unos cuantos.



ENTREPARENTESES



HOJEANDO EL FUTURO

POR JULIO TRUJILLO

Hablando de listas de libros, vale siempre la pena recordar (y contrastarla con nuestra experiencia de lectores) aquella "biblioteca personal" de Jorge Luis Borges, que le encargó la editorial Hyspamérica en 1985.

La lista constaría de cien libros recomendados por el gran autor argentino, pero Borges murió en 1986 y sólo alcanzó a seleccionar 74. Son libros con tapas duras, grises, con tipografía dorada y la silueta del perfil de Borges como ícono representativo. En todo hogar que se respete, hay al menos un ejemplar de aquella legendaria colección. Colección que incluye, anotemos de paso, a Rulfo y a Arreola, y también otros títulos hoy menos frecuentados, como *Las variedades de la experiencia religiosa*, de William James, hermano de Henry, título que fascinó a Wittgenstein en sus años de Cambridge. Me llama la atención, al auscultar esa lista, el antepenúltimo libro: *Un experimento con el tiempo*, de J. W. Dunne.

El problema del tiempo obsesionaba a Borges, y el postulado de Dunne (para resumirlo groseramente en cinco palabras: que ya existe el futuro) no podía sino llamar poderosamente su atención. Uno de los argumentos de Dunne para defender la existencia del porvenir en el presente fue la experiencia de los sueños premonitorios, que corroboran nuestra posesión de la eternidad. Algunos sueños son vistazos al futuro inmediato, dice Dunne, y pone como ejemplo un sueño que tuvo en 1899 en una estancia en un hotel en Sussex: estaba discutiendo con uno de los meseros sobre la hora correcta, Dunne afirmaba que eran las cuatro y media de la tarde, y el mesero que lo eran, pero de la madrugada. Dunne concluyó, en el sueño, que su reloj debía haberse parado, y procedió a sacarlo de su chaleco y comprobar que, en efecto, el reloj se había detenido con las manecillas marcando las cuatro y media. Entonces se despertó y, claro, buscó su reloj, pero para su sorpresa éste no estaba en la mesita de noche sino en la cómoda, congelado justo a las cuatro y media. La explicación parecía obvia: el reloj debió pararse en la tarde previa, Dunne debió darse cuenta, luego olvidó el dato y lo recobró en el sueño. Satisfecho con la explicación, Dunne le dio cuerda al reloj, pero, sin saber qué hora era, dejó las manecillas como estaban. Al salir a la calle al día siguiente, Dunne buscó un reloj para ajustar el suyo, que debía estar desfasado por muchas horas si se había detenido la tarde anterior y él sólo le había dado cuerda al despertarse del

sueño. Pero, para su asombro, descubrió que las manecillas sólo habían perdido dos o tres minutos, *más o menos el tiempo que debió pasar entre su despertar del sueño y darle cuerda al reloj*, lo que sugería que el reloj se había parado en el momento exacto del sueño. Probablemente, al no escuchar el acostumbrado tic-tac, Dunne soñó lo que soñó, pero ¿cómo pudo ver en el sueño que las manecillas estaban dando las cuatro y media? Fue un atisbo de futuro.

Schopenhauer, nos recuerda Borges, dijo que vivir y soñar son hojas de un mismo libro, y que leerlas en orden es vivir; hojearlas, soñar.



OPINIÓN

Netanyahu y el adiós de Biden

Isidro H. Cisneros
X: @isidrohcisneros

El pasado viernes el panel de 15 jueces que integra la Corte Internacional de Justicia presentó un dictamen a petición de la Asamblea General de la ONU, el cual establece categóricamente que la presencia de Israel en los territorios palestinos ocupados es ilegal. En consecuencia, mandató poner fin a dicha presencia y detener de inmediato la violenta construcción de asentamientos judíos irregulares, emitiendo una condena generalizada y sin precedentes respecto a la dominación israelí sobre los territorios ocupados desde hace más de 5 décadas. Los jueces detallaron una amplia lista de políticas para la construcción y expansión de los asentamientos ilegales en Cisjordania y Jerusalén, que incluye la expropiación de los recursos naturales en la zona particularmente gas y petróleo en la costa de Gaza, la anexión e imposición de un control permanente sobre las tierras confiscadas a los palestinos y la aplicación de políticas discriminatorias contra ellos, estableciendo que tales prácticas son violatorias del derecho internacional.

Por ello es que, contra todo sentido común y ofendiendo a la comunidad internacional que promueve la paz y la democracia, se tiene previsto que mañana martes el cuestionado presidente de los Estados Unidos Joe Biden, reciba en la Casa Blanca al responsable directo de los múltiples y horrendos crímenes de guerra contra los palestinos, el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu, quien además -en el colmo de una arrogancia impune- tendrá un discurso ante los legisladores estadounidenses este miércoles en una sesión conjunta del Congreso en Washington. Todo esto mientras el Estado judío mantiene una desproporcionada guerra de agresión contra los palestinos tanto en Gaza como en otras regiones ocupadas militarmente y que se focaliza contra los diferentes campos de refugiados donde las muertes se han elevado a más de 39 mil y los heridos a 90 mil personas, especialmente de mujeres e infancias, desde que inició el conflicto armado hace nueve meses.

La guerra deseada, organizada e impulsada por Netanyahu se está desplegando también contra sus vecinos del sur de Líbano y se ha extendido hasta Yemen donde este sábado fue atacado el puerto de Hodeida por parte del ejército israelí dejando seis muertos y decenas de heridos. Urgidos de alguna legitimación que les permita justificar el genocidio que llevan a cabo, los líderes hebreos buscan desesperadamente apoyo internacional, lo que explica también que el presidente de Israel Isaac Herzog, haya anunciado que realizará un viaje a Francia e Italia en los próximos días con motivo del inicio de las olimpiadas, para reunirse con las comunidades judías. Este inusitado activismo en el plano internacional se lleva a cabo ante la creciente presión de la comunidad de naciones para que termine esta guerra genocida y se pueda establecer finalmente un Estado Palestino soberano e independiente.

Al igual que Hitler durante la Segunda Guerra Mundial, Netanyahu ha establecido que el objetivo de su política exterior es construir por medios militares un espacio vital para la supervivencia del Estado judío, razón por la cual impulsa un nuevo imperialismo político, económico y racial en esa región. Los hebreos se consideran a sí mismos "el pueblo elegido" o la raza superior que necesita urgentemente disponer de un espacio de seguridad, conquistando por la fuerza territorios que no les pertenecen y llevando a cabo una sangrienta "limpieza étnica" contra los palestinos. De la misma forma que los nazis establecieron vínculos políticos con los fascistas italianos y otros regímenes autoritarios, Netanyahu busca establecer nuevas alianzas político-militares con el mundo occidental sin las cuales la guerra actual no sería posible. Perseguiendo y exterminando a los judíos, los nazis hicieron la guerra a un enemigo imaginario que no tenía ejército, Estado o gobierno. Ahora las víctimas de ayer se presentan como los verdugos de hoy. •



PAZ Y RECONCILIACIÓN

EL PAPA, LA PAZ Y LAS OLIMPIADAS

LUIS VEGA

Los Juegos Olímpicos y Paralímpicos son una oportunidad para la Paz, son una ocasión para "superar las diferencias y las oposiciones", una ocasión «para derribar prejuicios, para promover la estima donde hay desprecio y desconfianza, y la amistad donde hay odio», dice el Papa Francisco en una carta a Laurent Ulrich, arzobispo de París.

El Papa expresa tener grandes esperanzas y grandes expectativas para los Juegos Olímpicos de París: Unos Juegos que "por su propia naturaleza, son portadores de paz, no de guerra", en esta magna fiesta deportiva que inicia el 26 de julio y termina el 11 de agosto.

Una sabia tradición, la de la tregua, instituida en el mundo antiguo y que es urgente en esta época herida por los conflictos: «En estos tiempos difíciles, en los que la paz en el mundo está seriamente amenazada, deseo fervientemente que todos respeten esta tregua con la esperanza de resolver los conflictos y restablecer la concordia», dice Francisco.

"Que Dios se apiade de nosotros - escribe en el mensaje al arzobispo Ulrich- que ilumine las conciencias de los gobernantes sobre las graves responsabilidades que les incumben, que conceda a los pacificadores el éxito en sus esfuerzos y que los bendiga".

El líder de los católicos en el mundo comenta que el deporte es un lenguaje universal que trasciende fronteras, lenguas, razas, nacionalidades y religiones; tiene la capacidad de unir a las personas, de favorecer el diálogo y la aceptación mutua; estimula el desarrollo del espíritu humano; anima a las personas a superarse a sí mismas, fomenta el espíritu de sacrificio y favorece la lealtad en las relaciones interpersonales; anima a las personas a reconocer sus propios límites y el valor de los demás.

Los Juegos Olímpicos pueden ser realmente "un lugar excepcional de encuentro entre los pueblos, incluso los más hostiles", dice Francisco, mirando el conocido logotipo con los cinco anillos entrelazados que, escribe, representan el "espíritu de fraternidad" que debe caracterizar el acontecimiento olímpico y la competición deportiva en general.

Por último, el Papa Francisco expresa el deseo de "que los Juegos Olímpicos de París sean una ocasión ineludible para que todos los que vienen de todo el mundo se descubran y aprecien mutuamente, rompan prejuicios, promuevan la estima donde hay desprecio y desconfianza, y la amistad donde hay odio".

La Violencia es inútil en política: Broglio.

Sobre el atentado que sufrió Donald Trump, la semana pasada, la Iglesia católica estadounidense condenó el ataque. "Junto con mis hermanos obispos, condenamos la violencia política y ofrecemos nuestras oraciones por el presidente Trump y por aquellos que han sido asesinados o heridos", escribió el arzobispo Timothy P. Broglio.

El presidente de la Conferencia Episcopal agregó: "También oramos por nuestro país y por el fin de la violencia política, que nunca es una solución a los desacuer-

dos políticos". Broglio expresó que "Estados Unidos puede hacerlo mucho mejor. No hay ninguna buena razón para recurrir a la violencia para resolver cuestiones políticas", e invitó a resolver los conflictos con "alternativas no violentas y eficaces: diálogo, votación, protestas pacíficas". La violencia, observó, sólo acaba cobrándose "víctimas inocentes" y socavando "el orden y el Estado de derecho".



ENTRECIUDADES

Puras habas en CDMX

Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochipres



Todo al último minuto. No en la CDMX.

A los estadounidenses les ocurren novedades e incertidumbres aleccionadoras: carecían de candidaturas jóvenes competitivas para la presidencia hasta la declinación de Joe Biden en favor de Kamala Harris. Estaban muy alejados de impulsar el relevo generacional de manera apropiada e ignoraron cuándo reconocer a sus verdaderos líderes independientemente de la edad... salvo los republicanos.

Interesante será la elección de noviembre para una mujer afrodescendiente después de su mediocre desempeño en la vicepresidencia y frente al patriarca macho encarnando al liderazgo del momento, requerido y percibido así por las bases sociales de la inconformidad frente a lo políticamente correcto, hasta ayer sostenido por el tembloroso Biden, naufragante en la obsolescencia cognitiva y muestra del deterioro del sistema de selección estadounidense.

Sin embargo, una campaña extraordinaria con creatividad y potencia podrá evitar el desastre demócrata frente a Donald Trump.

En alto contraste, en México, el Obradorismo despliega una enorme capacidad de planeación y gestión de sus victorias en el país y en la CDMX. El abucheo al gobernador de Querétaro, Mauricio Kuri, y su salvamento morenista frente a una multitud antipática al panista son detalles reveladores de un proceso de hegemonización de la política nacional con capacidad de durar más allá de 2036 incluso hasta en el más pertrechado suelo blanquiazul.

Quienes pertenecen a los núcleos y a las órbitas del movimiento saben su oportunidad como la intuyeron durante el proceso interno para las candidaturas y en el escenario del 2030. Al Obradorismo difícilmente le ocurrirá la precipitación estadounidense.

Si la planeación distintiva de las principales voces del movimiento, siendo estas las de Andrés Manuel López Obrador, Claudia Sheinbaum y Clara Brugada, se mantiene a partir de octubre, lo sucedido a la élite política estadounidense no será tóxico ni detonador de errores-aciertos de último minuto.

El Obradorismo y especialmente sus adherencias provenientes del PRI, el extingüible PRD e incluso del PAN tienen muy claro el objetivo para dentro de seis años y han comenzado la labor, también, desde antier.

Una de las evidencias es la constituida por el refriteo de argumentos presentados desde inicios de 2023.

Entre ellos destacan la supuesta distancia que debería crearse entre AMLO y Sheinbaum como si no fuera su cercanía precisamente un valor agregado así generalizadamente percibido entre quienes ganaron, por segunda vez, la Presidencia de la República y pueden hacerlo dos o más veces.

También resurge la difusión de la idea insostenible de distancia entre la Presidenta electa y Brugada que promovieron integrantes del equipo de Santiago Taboada, entre otros, durante la campaña sin ningún resultado positivo para ellos. Algunos son los mismos que sostenían no podría ganar con dos dígitos de ventaja.

Como si fuera imposible pensar en la 4T como un movimiento fundamentalmente unificado y con capacidad de actuación unitaria, los voceros de la oposición buscan ansiosamente promover de nuevo la imagen de Brugada como representativa de los "puros"—se asume que los otros serían representativos de alguna impureza, por ejemplo, nunca haber participado en luchas sociales o provenir de otras fuerzas—y de manera reveladora se reconoce la ventaja de los morenistas arriba mencionados para hablar en nombre del principal movimiento político social del país.

La política y las referencias a su centro son indissociables de los talentos a desplegar por Sheinbaum y Brugada.

Los nombramientos del gabinete de la Jefa de Gobierno electa, a realizarse a inicios de agosto, parecen inquietar a quienes más lejos están del Obradorismo y no a quienes más han contribuido a fortalecerlo como Ernestina Godoy, Citlali Hernández, Tomás Pliego, Alejandro Encinas, Marcelo Ebrard, Francisco Chígul, Martí Batres o Jesús Ramírez, entre otras decenas de figuras.

A quienes se les cuecen las habas de agosto y del 2030 son quienes menos las tienen. Quienes van muy adelante no tienen urgencia.



CÁPSULAS DE SALUD

20 aniversario del Instituto de Medicina Genómica - Los huracanes y las lluvias afectan la salud mental



**Por Elsa
Rodríguez Osorio**

“La prioridad en el Instituto Nacional de Medicina Genómica (Inmegen), de la Secretaría de Salud, es contribuir a que cada persona, sin importar su origen o condición económica, tenga acceso equitativo a diagnósticos de vanguardia, porque sabemos que un diagnóstico oportuno puede cambiar vidas y estamos comprometidos en hacerlo realidad”, afirmó el director general, Jorge Meléndez Zajgla. Al encabezar la ceremonia por el 20 aniversario del Inmegen, resaltó que en sus instalaciones se realizaron más de 600 mil pruebas de detección de Covid-19 y fue ejemplo para otras instituciones en cuanto a la adaptación de las capacidades ante una emergencia. “Ello se debe, subrayó, a que el instituto ha puesto al servicio de la población el nuevo conocimiento en materia genómica generado en sus laboratorios y aulas, para aplicarlo en prevención y tratamientos médicos. Subrayó que cuando se creó este centro de alta especialidad fue la semilla de la medicina genómica en el país, la cual ahora se implementa en la clínica. “Es el momento de llevar los valiosos conocimientos generados por los diferentes grupos científicos nacionales e internacionales para prevenir y resolver los principales problemas de salud nacional dijo y detalló que el acceso a la tecnología

genómica en el tercer nivel de atención reduce costos y el incremento en el número de pruebas genómicas aumenta la prevención o detección oportuna de padecimientos. Para lograr este objetivo, el Inmegen mantiene estrecha y continua colaboración con todo el sector Salud. Indicó que en dos décadas México se insertó en la medicina genómica internacional, impulsando la creación de este centro, que integra tres pilares fundamentales: el impulso del conocimiento científico, formación de recursos humanos y desarrollo de infraestructura. Cuenta con el Laboratorio de Diagnóstico Genómico, donde se ofrecen diversas pruebas de alta especialidad de forma gratuita desde la edad pediátrica hasta la adulta. “Contamos con pruebas genómicas para pacientes pediátricos con cáncer y esto permite mejorar las tasas de recuperación”. Señaló que los avances científicos deben llegar a quienes más los necesitan, por lo que se trabaja en varias iniciativas encaminadas a lograr la meta de ofrecer atención médica, consejería genética y diagnósticos de avanzada a los pacientes. Hace 20 años, un grupo de especialistas visionarios tuvo la audacia de imaginar un instituto diferente a los demás, que no sólo investigara los secretos del genoma humano, sino que aplicara el conocimiento para mejorar la salud

de la población; hoy podemos decir con orgullo que el Inmegen ha cumplido y superado esas expectativas”, resaltó el ex director del Inmegen, Luis Alonso Herrera Montalvo, explicó que el Inmegen conserva gran valor dentro de la medicina mexicana por la ciencia de alto nivel que produce, ya que utiliza tecnología de vanguardia y compite en el ámbito internacional. Precisó que la genómica y la inteligencia artificial son herramientas que brindarán gran ayuda a los pacientes.

La temporada de lluvias y huracanes no sólo trae consigo daños físicos y económicos, también puede tener un impacto emocional en las personas, en particular, en los residentes de lugares con mayor riesgo de impacto. “La ansiedad crónica, la depresión, el estrés y el desgaste emocional son respuestas comunes ante fenómenos naturales devastadores como los huracanes, que pueden causar graves daños. Entre los signos de que una persona padece alguno de estos trastornos están las pesadillas, la sensación de peligro constante, tristeza, falta de interés en actividades que solían disfrutar y agotamiento”, afirma Yunue Cárdenas, Coordinadora del HUB de psicología de Affor Health, empresa especializada en gestionar y mejorar la salud psicosocial de las personas en las organizaciones.



Para este año, el Servicio Meteorológico Nacional pronostica de 15 a 18 ciclones tropicales en el Pacífico y de 20 a 23 en el Atlántico, durante la temporada, que en México inició en mayo y terminará en noviembre. También recordó que no es posible saber el momento, ni el lugar de impacto, por lo que es necesario observar la evolución del fenómeno. Daños en entornos laborales “El cerebro humano está diseñado para reaccionar ante amenazas, activando una respuesta de huida o defensa. Si bien, esto es útil en situaciones de peligro inmediato puede resultar perjudicial cuando se prolonga en el tiempo. Los huracanes y las lluvias severas suelen desencadenar esta respuesta de manera crónica, afectando la salud mental de las personas”, detalla la Coordinadora del HUB de psicología de Affor Health.

elros05.2000@gamil.com



SE COMENTA SÓLO CON...

Las aguas se mueven



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Las tormentas políticas se están generando en Estados Unidos. Un atentado contra Trump, Covid a Biden, Vance crecido, Kamala emergente a la presidencia, que podría parecer ser la puntera en la fila para el Salón Oval. Su designación representaría un momento histórico para el Partido Demócrata al elegir a la primera mujer, no es del todo segura.

Joe Biden anunció que se retira de su competencia por la reelección contra Donald Trump, en una determinación que promete turbulencias hacia la carrera por la Casa Blanca de 2024.

“Si bien ha sido mi intención buscar la reelección, creo que lo mejor para mi partido y el país es que renuncie y me concentre únicamente en cumplir con mis deberes como presidente durante el resto de mi mandato”, escribió Biden.

En tanto, Trump retomó la expresión desafiante y manifestó en parte importante de su discurso a

referirse a México y dijo que no se debe renegociar el T-MEC, porque es óptimo.

Insistió en que habrá una deportación masiva y afirmó que su *amigo* AMLO “ya no es Presidente” de México y que Marcelo Ebrard “tiene un IQ de 50”.

El descrédito hacia Ebrard por parte de Trump es permanente y lo ridiculiza desde que, como se sabe, lo humilló y lo hizo “doblarse” ante el problema migratorio a tal punto que, señala, Ebrard le pidió no informar sobre su debilidad.

Ahora, el próximo secretario de economía escribió: “Cuando te insultan en campaña, como acaba de hacerlo el ex presidente Trump, siempre hay un propósito electoral: ganar adeptos. Nunca aceptaré calificación de un candidato en el exterior. No me intimida. Defenderé los intereses de México con toda dignidad y firmeza”.

Y extrañamente intervino Sheinbaum en un primer raspón con el demócrata: “Lamento el len-

guaje soez del ex presidente Trump y, desde luego, discrepo de su opinión sobre Marcelo Ebrard. Para mí es uno de los mejores servidores públicos de México y será un gran secretario de Economía de nuestro país, que nadie debe olvidar es libre y soberano”.

Para quienes festinaban la llegada de Marcelo porque estaría al frente de la negociación del tratado binacional de comercio podrían enfrentar la posibilidad de que Trump lo rechace o lo vuelva a “doblar”.

Con todo lo que se diga, la imagen de Ebrard en el extranjero es denigrante y México ha salido muy lastimado con la absurda defensa a tipos como Nicolás Maduro, Evo Morales, Daniel Ortega y Miguel Díaz-Canel, con la imposición de embajadores sin experiencia y con sospechas de corrupción, el escándalo con Ecuador, el conflicto con el Vaticano y la disimulada defensa a Vladimir Putin, entre otros asuntos.

En pocas palabras. la politique-



ría, maquillaje y manipulación de la imagen de ciertos personajes mexicanos por parte del gobierno no es similar al balance y calificación en el extranjero.

Sheinbaum debe corregir porque, incluso, con Trump se habla en serio de asuntos de seguridad nacional que involucran a varios miembros activos del gobierno con aquello del fentanilo y los narcos. Así que Sheinbaum se ha metido bajo una lluvia de flechas que cree las va a evadir.

Trump ya desconoció a AMLO y ha descalificado a Ebrard y Vance, dicen los que lo conocen, es aún más estricto. Sheinbaum debe entender que tratar con Estados Unidos no es similar a codearse con Cuba. Y aquí es donde, nuevamente, Sheinbaum se ve obligada a deslindarse de AMLO porque el tabasqueño con sus ocurrencias no le sirve de tablita salvadora.

@cramospadilla

Sheinbaum debe entender que tratar con Estados Unidos no es similar a codearse con Cuba. Y aquí es donde, nuevamente, Sheinbaum se ve obligada a deslindarse de AMLO porque el tabasqueño con sus ocurrencias no le sirve de tablita salvadora.





El descrédito hacia Marcelo Ebrard por parte de Donald Trump es permanente y lo ridiculiza desde que, como se sabe, lo humilló y lo hizo “doblarse” ante el problema migratorio.




**LEONARDO
CURZIO**

“Morena, que no elige a sus dirigentes ni candidatos por elecciones, ha decidido que el voto directo es fundamental para integrar el Poder Judicial”

[A17]

LEONARDO CURZIO

Ensayo sobre la lucidez

En los primeros años del siglo se publicó un libro de José Saramago (traducido por Piñar del Río) cuyo título era *Ensayo sobre la lucidez*. En esa novela, el portugués planteaba una rebelión ciudadana ante la vacuidad de los procedimientos y actores políticos. Los electores decidieron votar en blanco ante la sorpresa de los actores políticos y del propio gobierno, que no sabía si debía calificar el gesto de la gente como un acto de protesta o una abierta rebelión.

En nuestro país se optó por el voto nulo en algún momento de nuestra historia, sin que la clase política haya tenido la reacción vigorosa para enmendar el rumbo. El PAN y el PRI se sumergen en su pantano. Hoy tenemos una partidocracia corregida y aumentada. Todos los resortes del partido hegemónico y de los paraestatales gozan de cabal sa-

lud. El servilismo de la mayoría es capaz de votar una reforma que privaría a los mismos legisladores de su propia reelección inmediata. En el éxtasis de su contradicción, el partido mayoritario, que no elige a sus dirigentes por elecciones primarias, ni tampoco a sus candidatos a la Presidencia o a gobernadores y menos a sus coordinadores parlamentarios por el voto secreto de la bancada, ha decidido que el voto directo es fundamental para integrar el Poder Judicial. O sea, que la democracia está perfecta para todo, menos para la vida interna de Morena. Así las cosas.

Nos proponen votar por los jueces con una complicadísima metodología en la que no han pensado y que, de manera precisa, describió José Ramón Cossío hace algunos días. Simplemente para Nayarit

tendríamos que imprimir más de 52 millones de boletas y decidir un montón de cargos en juzgados locales y federales que pondrán al ciudadano en una nueva disyuntiva: informarse o bien, optar, en un acto de lucidez, por no presentarse a las urnas. Ya son varias las ocasiones en que los ciudadanos desairan los disparates de sus élites, que se obstinan en introducir mecanismos que no han ganado tracción ni legitimidad social, porque son hijos de reformas mal cocinadas.

La consulta popular del 2021 para determinar si se debía investigar y juzgar a cinco ex presidentes, arrojó una participación exigua, ligeramente inferior al 8%, muy por debajo del 40% requerido para legitimarla. Para los ciudadanos la pregunta era absurda y la respuesta inútil. Las responsabilidades de las personas y de las autoridades no las determina la mayoría en consulta y así lo vieron los ciudadanos, quienes dejaron al poder con un mensaje similar al que los electores, en la novela de Saramago, daban a sus partidos: nos importan un bledo sus componendas.

Pienso también en la revocación de mandato. No fue un instrumento solicitado por la ciudadanía, sino un mecanismo de movilización del aparato estatal. La gente no lo pidió y desairó el ejercicio. La participación fue inferior al 18% y no resolvió nada. Fue un ejercicio artificial que se cumplía porque estaba en la oferta electoral del 2018, pero no respondía a ninguna prioridad de la ciudadanía. Finalmente, arrastrando a mucha gente a las urnas, participaron 16.5 millones de ciudadanos, de los cuales el 92% opinó que AMLO debía seguir en el cargo.

La inutilidad catalogada como democracia participativa.

Si la mayoría parlamentaria se obstina en llevarnos por el camino de trasladar a los ciudadanos la responsabilidad de integrar el Poder Judicial, a pesar de todas las advertencias y reservas que los expertos han expresado, no habrá más remedio que esperar que, en un acto de lucidez, los ciudadanos voten en blanco o dejen a los políticos con su kermés con una apabullante abstención. ●

Analista. @leonardocurzio

No habrá más remedio que esperar un voto en blanco o una apabullante abstención.



PERFIL DE MÉXICO

Los cambios de un político falso



**Por Armando
Ríos Ruiz**

Es obvio que, para buena cantidad de mexicanos, las falsedades del Presidente han llevado a muchos a conocerle su lado veleidoso, voluble, que lo hace cambiar de opinión sin asomo de pena. Como cuando hablaba, como eterno candidato, de regresar a los militares a sus cuarteles y luego lo negó, con la frase: “nunca prometí regresar a los militares a sus cuarteles”.

Como cuando prometió que acabaría con los criminales en sólo seis meses y a casi seis años en la Presidencia, no sólo resultó una mentira más grande que su tamaño, sino que además los alentó para que se multiplicaran y a que se convirtieran en sus coadyuvantes en tareas relacionadas con los tiempos electorales con intimidaciones, secuestros y asesinatos de candidatos incómodos.

Como cuando prometió hacer de México un país superior al de Dinamarca en materia de salud, promesa que reiteró hace relativamente poco tiempo e hizo instalar una díz que mega farmacia con todas las medicinas inclusive traídas de cualquier parte del mundo y resultó un verdadero fiasco, en donde no hay ni curitas, ni agua oxigenada y ni siquiera un trapo sucio para usarlo co-

mo venda.

El mismo día que Donald Trump asumió el poder como Presidente de Estados Unidos o el 20 de enero de 2017, dijo en un mitin que era una vulgar amenaza a los derechos humanos, por su intención de construir un muro fronterizo. No sólo fue un alarde, sino que, como Presidente de México, él mismo le hizo instalar ese muro, pero humano, a lo largo de la frontera.

En una población fronteriza con Texas, exigió al entonces Primer Mandatario, Enrique Peña Nieto, que se reuniera con Trump para hacer valer los derechos humanos que él mismo no hizo valer. Se trataba de alardes de valentía que no mostró jamás, mientras el empresario fungió como Presidente de la potencia más grande del mundo, con quien se mostró sumiso en todo momento.

La honestidad valiente que había presumido se redujo a una frase de campaña sin contenido. Sin sustancia. Poco a poco dejó ver una sumisión absoluta frente al gigante del norte. Y no me refiero al país, sino al hombre que lo redujo a un simple personaje empequeñecido y manso. Reducido hasta no significar nada frente al él, salvo un incondicional obediente.

Por ese motivo del muro, demandó presentación de una denuncia ante la ONU, contra el gobierno y contra Trump, por violación de los derechos humanos y por discriminación racial. Pero él mismo no lo hizo como Primer Mandatario. Cuando fue a la Casa

Blanca, regresó a México transformado. Como hechizado. Como deslumbrado de haber estado cerca del gigantón.

En otra ocasión, el ex presidente norteamericano dijo que dobló a nuestro mandatario y no hubo absolutamente ninguna respuesta contundente. Mencionó que sometió al mexicano para que aceptara el programa “Quédate en México”. Explicó que amenazó con aplicar aranceles a importaciones de nuestro país y México tuvo que aceptar además usar sus fuerzas de seguridad como muro.

Otra vez en campaña, Trump volvió a recordar que, durante su mandato, obtuvo todo lo que quería de México y se refirió a una persona con una inteligencia debajo del promedio o al próximo secretario de Economía, Marcelo Ebrard, débilmente defendido por la virtual presidenta electa, mucho menos agresiva que su maestro. Y ya veremos cómo se transforma, de llegar nuevamente el magnate al más alto escalón político.

Narró en campaña, que cuando amenazó con imponer aranceles por sus exportaciones, lo hizo del conocimiento del entonces canciller y le dijo que le gustaría comentarlo con el Presidente. “Le respondí —prosiguió Trump—: tiene cinco minutos porque tengo que irme. Tengo algo mucho más importante qué hacer”. Con ello ganó 28 mil soldados mexicanos para su frontera.

De ganar Trump, ¿qué más nos espera con una Presidenta que ten-

drá seguramente que preguntar a su mentor qué debe hacer?

ariosruiz@gmail.com



KIOSKO

Inicia la pelea por Querétaro

:::: Donde Morena ya empezó a sonar sus tambores de guerra, nos dicen, es en Querétaro, donde este domingo **Santiago Nieto Castillo** (Morena) fue recibido con el grito de "gobernador, gobernador" en un evento encabezado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. Nos señalan que don Santiago, quien fue titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, sin hablar de candidaturas, dijo que recorrerá la entidad los próximos tres años, justo el tiempo que falta para que inicie la carrera por la sucesión en la tierra de la Corregidora, pues el partido guinda tiene como objetivo para 2027 arrebatar otra joya a la corona del PAN. ¡Qué tal!



FOTOS: ESPECIAL

Santiago Nieto Castillo

Rompen PAN y PRI en BCS

:::: La alianza que terminó en pleito en Baja California Sur, nos cuentan, fue la del PRI y PAN, luego de que el Tribunal Electoral local le quitó la primera regiduría del municipio de Los Cabos al empresario y expresidente local panista, **Celestino Atienzo Beltrán** (PAN), y se la otorgará a **Verónica Araceli Guerrero**, esposa del líder estatal priista, **Damián Velázquez Cruz**, por paridad de género. No señalan que en el cuartel panista "no los calienta ni el Sol", pues aseguran que siempre respetaron la paridad y acusan que doña Verónica será una "juanita" y don Damián se quedará con la posición, además de que don Celestino aseguró que defenderá "con uñas y dientes su espacio". ¡Zas!



Celestino Atienzo.

Magistrados palomean conflictos

:::: Los que necesitarán en Chiapas mejores lentes, nos comentan, son los magistrados del Tribunal Electoral del Estado, pues para ellos la jornada del 2 de junio transcurrió sin incidentes. Nos dicen que de los 49 municipios impugnados por presuntas irregularidades, los magistrados ya palomearon 12, donde consideraron que no hubo conflicto. Sin embargo, nos indican que la prueba de fuego la tendrán en La Concordia, donde el candidato de Redes Sociales Progresistas a la alcaldía, **Emmanuel de Jesús Córdova**, no hizo campaña presencial, eran sus seguidores quienes paseaban su foto en los mitines políticos, y ni siquiera votó en su localidad, es decir será un alcalde ausente. ¿Será esto normal para los magistrados?



Emmanuel de Jesús Córdova



ESPACIO ELECTORAL

Se baja Biden, sube Kamala. Teme Trump



Por Eleazar Flores

PIENSA EN EL PAÍS. De acuerdo a un comunicado, el presidente Joe Biden renuncia a buscar su reelección, justificando que es “Lo mejor para el país, lo mejor para mi partido”, viniendo a la mente un PARALELISMO ANTAGÓNICO de (*M*)Alito e incondicionales, enterradores del PRI.

Obvio porque el campechano —en el más amplio y variado significado del gentilicio— y sus esbirros, Añorve como principal, quien busca ser candidato a gobernador de Guerrero, pero este tema no da para más así que...

Volviendo a lo realmente importante por el poder sociopolítico del primo norteño, que es el caso Biden, el aún presidente exactamente por seis meses más —pues entregará la estafeta el 20 de enero— de inmediato se apresuró a proponer a su vicepresidente Kamala Harris que para los analistas norteamericanos, en este momento, cuenta con el 79 por ciento de ACEPTACIÓN DEMÓCRATA.

ANÁLISIS. De bote pronto, fluyen ángulos de análisis -que para esto los primos yanquis se pintan solos y bien-, pues ahora los OPIÓNÓLOGOS escudriñan desde la edad, donde Trump pasa a ser el

CANDIDATO MÁS VIEJO con sus 79 años, contra la abogada californiana Kamala Harris, —en caso de confirmar su candidatura—, con apenas 58 años, a cumplirlos el 20 de octubre próximo.

Obviamente que míster Trump cuenta con apoyos INCONDICIONALES de dos sectores poderosos, los FABRICANTES DE ARMAS —con una de las cuales le hirieron la oreja—, además del innegable PODER BLANCO, identificado por el Kukuxclan, que se cubre el rostro, pero en los mítinges republicanos dan la cara y aportaciones generosísimas.

Para variar, como sucede en los partidos políticos con cuadros pensantes no como los obedientes y sumisos que no modifican ni una coma, en el Partido Demócrata seguramente habrá resistencias iniciales para avalar la propuesta de la abogada Kamala Harris, a cuyas huestes inconformes les advierten de la conveniencia que una mujer se enfrente a un republicano con mentalidad hostil.

MÉXICO. Los analistas norteamericanos también valoran lo positivo del posible y aparente beneplácito inicial hacia la señora Harris, que pudiera tener no sólo con México, también en Canadá, cuyas autoridades, a cambio han sido acremente cuestionadas por el candidato republicano, a quien eso sí le reconocen ser un artífice en mercadotecnia, su principal fortaleza.

Los analistas van más allá, viendo una conveniencia mayor en la relación México-Estados Unidos en manos y cabezas de dos mujeres, la abogada Kamala Harris y la doctora



Claudia Sheinbaum.

El pulso positivo que captan los analistas norteamericanos toma muy en cuenta el posible VOTO DEMOCRATA, en favor de la aun vicepresidenta, quien ha externado simpatía y apoyo hacia la numerosa comunidad migrante en todo el territorio norteamericano, principalmente en su región sur.

Esos ángulos de análisis, sólo reforzan su sólida seriedad.

elefa44@gmail.com



GERARDO LOZANO DUBERNARD***La justicia que no llega***

Hay un largo camino que transita un acto de corrupción cometido por un servidor público, detectado como parte de un acto de fiscalización, buscando que sea sancionado; el tiempo que transcurre para ser denunciado ante la Fiscalía General de la República (FGR) y para llegar ante un juez en el Poder Judicial, único que puede sancionar penalmente estos actos, por lo que le daré a conocer algunos datos que evidencian esta dilación. En este contexto, cuál es la efectividad que han tenido las denuncias presentadas por la Auditoría Superior de la Federación (ASF). Haré lo propio respecto de las faltas administrativas graves que pueden ser sancionadas por el Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA).

De acuerdo con un informe presentado por la ASF a la Cámara de Diputados con información al 31 de marzo del 2024, el órgano fiscalizador ha presentado 1,184 denuncias penales ante la FGR desde su creación en 1999. Sobre éstas, en 285 (24%) se determinó el no ejercicio de la acción penal; en 734 (62%) la carpeta de investigación se encuentra en integración; 38 (3.2%) están judicializadas, esperando sentencia y únicamente 24 tienen sentencia, de las cuales 7 fueron absolutorias. En resumen, en poco más de 23 años, únicamente en 17 (1.4%) denuncias se logró una sentencia condenatoria y sobre éstas, se han promovido 12 amparos.

Con el objeto de que usted dimiense el atraso con el que se presentan las denuncias penales, señalaría que, entre el 1º de enero de 2023 y el 31 de marzo de 2024, la ASF ha presentado 45 denuncias ante la FGR, de las cuales 15 corresponden a revisiones al año 2016; 10 al año 2017; 10 al año 2018 y 10 al año 2020. Dentro de estas denuncias se encuentran 5 sobre asuntos del año 2016 que fueron presentadas el 26 de junio de 2023.

Considerando que los resultados de estas auditorías los dio a conocer la ASF en febrero de 2018, transcurrieron más de cinco años entre que la ASF dio a conocer los hechos irregulares en sus informes y éstos fueron denunciados.

Ahora bien, por lo que se refiere a la FGR, haciendo un análisis cronológico de las 734 carpetas de investigación que se encuentran en proceso de integración —según el

mismo informe—, se incluyen 488 denuncias presentadas antes de abril del 2018, mostrando una antigüedad de al menos seis años en este proceso, lo que refleja la tardanza en su integración.

De acuerdo con el mismo informe, se han presentado 577 asuntos al TFJA con el propósito de sancionar faltas administrativas graves, de los cuales 477 corresponden a revisiones realizadas al año 2016; 98 al 2017 y 2 al 2018, existiendo 102 asuntos pendientes de presentarse, de los cuales 10 son de auditorías al año 2016 y 92 al año 2017; ningún asunto sobre los años 2019 —primer año de esta administración pública—, al 2022, último fiscalizado.

Igualmente, para evaluar el atraso con el que se presentan estos asuntos, le mencionaré que sobre los del año 2016, dados a conocer por la ASF en sus informes en febrero de 2018, habrán transcurrido más de 6 años para cuando se presenten al TFJA.

En conclusión, estos datos evi-

dencian una preocupante discrepancia entre el mandato constitucional de una justicia pronta y expedita y la realidad de los procesos judiciales y administrativos en México. La considerable demora en la presentación e investigación de denuncias por actos de corrupción, tanto en el ámbito penal como administrativo, refleja una ineficiencia sistemática que socava la confianza pública y confirma la percepción de que la justicia no llega. ●

Experto en fiscalización y Presidente del OSNA. @glidubernard @CPCSNA



Rayuela

*¿Se premiará
también a
los medallistas
olímpicos en
matemáticas?*



Con renovación, juntos por un gobierno cercano



Maru Campos
Galván

suscripciones@efinfo.mx

La intención de provocar un cambio en nuestro entorno y dejar un legado, no sólo debe estar en el origen de un gran proyecto, sino que debe estar presente en cada momento de su realización. Esta intención debe mantenerse frente a los desafíos que surgen en el camino.

Para una servidora, llegar hasta este punto de mi vida fue posible gracias al sueño de concretar un proyecto profundamente humanista, enfocado en la cercanía y en la dignidad de la persona humana. En nuestro quehacer político esto ha significado tener presente aquello que don Luis H. Álvarez reconocía precisamente, como la raíz más profunda y moral de la política: construir instituciones, estrategias y programas que nos permitan ganarle terreno a la necesidad.

Un gobierno humanista con estas raíces fortalece sus instituciones y, sobre todo, las mantiene en su propósito social. Hablamos también de un gobierno que no se sabe solo y que, por ello, renueva lazos para unir las voluntades de los diversos sectores de la sociedad para, juntos, cambiarle la vida a las personas.

La revitalización constante en este sentido debe cobrar una dimensión humana. Ciertamente se trata de ser cada vez más eficaces y de tener buena planeación; pero también, se trata de mantenernos despiertos ante el clamor de

los más vulnerables y al dolor que podemos evitar con nuestras acciones.

Si cada una de esas acciones mantiene como su primer motor a la empatía y solidaridad, entonces podremos decir que estamos en la dirección correcta.

Esta política de resultados que, con mucho orgullo, hoy es avalada por miles de chihuahuenses, debe permanecer en el camino de la cercanía.

Estoy convencida de que esta es la senda que nos lleva a la construcción de un verdadero bien común y de que esta es la única motivación posible de un buen gobierno.

En este sentido, y sabiendo que lo que está en juego es el bien de las personas, no dudaremos en sacudir las zonas de confort y renovar nuestro propósito. Sin duda, esto requiere de un intenso análisis sobre las necesidades actuales de nuestro Estado, de los valores que guían nuestro trabajo, así como del rumbo que Chihuahua le da a nuestro país. Siempre desde el espíritu democrático que nos caracteriza y con la apertura para darles un cauce racional a las diferencias.



Como servidores públicos necesitamos entender que estamos ante la presencia de una realidad viva, y que los planes necesitan reajustarse cada cierto tiempo. Por ello, tenemos que revitalizarnos para seguir propiciando las condiciones para la inversión, la innovación y el desarrollo económico para que así, los empresarios sigan luchando por generar más empleos y mejor pagados. Tenemos que hacer posible que cada joven termine sus estudios y que nuestros futuros profesionistas vivan con la conciencia de que tienen un futuro prometedor por delante.

Necesitamos regenerarnos para seguir llegando a más personas con servicio médico gratuito, para seguir llevando resultados a las familias de la zona serrana, para seguir blindando a Chihuahua en materia de seguridad y, frente a los embates de la sequía, seguir arrancándole prosperidad a la precariedad.

Y claro, tenemos que renovarnos para alcanzar con resultados a las zonas más necesitadas de nuestro Estado.

Todo esto solo es posible con un gobierno cercano y con acciones cada vez más completas.

Hoy es tiempo de acelerar el paso y maximizar los esfuerzos para los años que vienen.

Por ello, las decisiones cruciales de este gobierno nunca serán entregadas al juicio y a intereses ajenos al bien de los chihuahuenses. Así hemos trabajado hasta ahora, y es nuestro compromiso que así permanezca.

Gobernadora de Chihuahua

Necesitamos regenerarnos para seguir llegando a más personas con servicio médico gratuito, para seguir llevando resultados a las familias de la zona serrana, para seguir blindando a Chihuahua en materia de seguridad y, frente a los embates de la sequía, seguir arrancándole prosperidad a la precariedad

Los cambios más importantes son posibles a través de una fuerte voluntad de renovación. Es también, a la luz de una misión, de ideas y acciones, muchas veces disruptivas, que podemos fortalecer el rumbo estratégico hacia lo más importante: el bien común y el impacto en las vidas.



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



El retiro de Biden

“Por primera vez en su vida, Trump reza para ganar la Casa Blanca y aumentar sus posibilidades de evitar usar un uniforme naranja; necesita que los demócratas sigan los pasos equivocados en los próximos días”

En 19 de julio, James Carville, veterano de las campañas presidenciales demócratas, incluida la de Bill Clinton en 1992, y asesor de American Bridge, un super PAC demócrata (Comité de Acción Política), escribió esto: “recuerden mis palabras: Joe Biden estará fuera de la contienda presidencial de 2024. Esté o no dispuesto a admitirlo. Su petición a los demócratas del Congreso para que lo respalden no unirá al partido en su apoyo. Biden dice que seguirá en la carrera, pero solo es cuestión de tiempo para que la presión demócrata y los sondeos públicos y privados lo lleven a abandonarla. Se acabó el juego, y cuanto antes lo acepten Biden y los líderes de su partido, mejor”.

Carville insistió en un artículo publicado en *The New York Times*: “No podemos avanzar eligiendo a la vicepresidenta Kamala Harris o a cualquier otra persona como posible candidato demócrata. Tenemos que hacerlo de manera abierta; exactamente del modo contrario a como Donald Trump quiere que lo hagamos”.

Días después de que Carville escribiera esta pieza para el *Times*, Gil vio a Biden en un acto público desorientado, perdiendo, en busca de una silla imaginaria en la cual sentarse a reposar. Lean a Carville: “Por primera vez en su vida, Trump reza. Para ganar la Casa Blanca y aumentar sus posibilidades de evitar usar un uniforme naranja, necesita que los demócratas sigan los pasos equivocados en los próximos días: es decir, que parezcan amañar la nominación de un presidente en decadencia

o de la vicepresidenta en ejercicio o de algún otro aparente heredero. Trump necesita poder escribir en mayúsculas publicaciones en redes sociales sobre los agentes del poder y los grandes donantes que lo arreglan todo. Necesita, en otras palabras, que los demócratas acaben por echarlo todo a perder”.

Nueva candidatura

Carville propone esto: “Vamos a nominar una nueva candidatura de forma muy democrática y novedosa, no en las trastiendas de Washington, D. C., o Chicago. Estamos en un momento en el que necesitamos ideas constructivas sobre cómo avanzar. El representante Jim Clyburn y el columnista de Opinión del *Times* Ezra Klein han hablado de unas miniprimarias demócratas, y a mí me gustaría desarrollar esa idea. Quiero que el Partido Demócrata celebre cuatro encuentros públicos históricos en lo que sucede la Convención Nacional Demócrata de agosto: uno en el sur, otro en el noreste, otro en el medio oeste y otro en el oeste. Podemos reclutar a las dos personas más obvias y cualificadas del mundo para facilitar debates a profundidad: Barack Obama y Bill Clinton”.

Gil Gamés lo vio, en esos días y el plena conferencia de la OTAN, Biden presentó al presidente Zelensky de Ucrania como Valdimir Putin, y llamó a Kamala Harris vicepresidente Trump. Era cuestión de días, tramo en el que lo alcanzó el covid. El 21 de julio renunció a la candidatura.



¿Kamala?

Carville y su propuesta: "Yo aconsejaría a los presidentes 42 y 44 que seleccionen a ocho de los principales aspirantes entre quienes decidan presentarse, y que Harris recibiera, sin duda, una merecida invitación. Creo que la vicepresidenta sería una oponente formidable para Trump. Ha pasado los últimos cuatro años recorriendo el país y el mundo al servicio del pueblo estadounidense. Tiene una historia asombrosa, una que más gente debería conocer. Defendió a los estadounidenses de a pie frente a los grandes bancos. Encerró a depredadores sexuales. ¿Quieres al fiscal o al criminal? No es una mala pregunta para los estadounidenses este noviembre".

"Los encuentros públicos mostrarán a los estadounidenses una perspectiva renovada de Harris y les presentarán a nuestra amplia banca de reserva de líderes inteligentes, dinámicos y con experiencia. Además, los delegados demócratas podrán interrogar y poner a prueba a estos líderes en reuniones públicas y privadas antes de la votación formal de todos los delegados en la convención demócrata.

¿Y nuestro oponente? ¿El que nació con una cuchara de plata pero sin brújula moral? ¿El mentiroso patológico? ¿El delincuente? ¿El depredador declarado responsable de abuso sexual? ¿El aspirante a dictador? ¿El adulador de Putin? A mí tampoco me preocupa.

Aunque mi amigo Rahm Emanuel suele llevarse el crédito, he oído más a menudo que es Winston Churchill de quien se dice que aconsejó esto: "Nunca dejes que una buena crisis se desperdicie". Un proceso superdemocrático —lo contrario de lo que harían Trump y sus secuaces del movimiento MAGA— es como vamos a honrar esa sabiduría en nuestro propio momento de "¿Prevalecerá la democracia?".

Todo es muy raro, caracho, como diría, Balzac: "En las grandes crisis, el corazón se rompe o se curte".

Gils'en va

¿Quieres al fiscal o al criminal? No es una mala pregunta para los estadounidenses



Entender la democracia no es solo para iniciados



Angélica de la Peña

suscripciones@efinfo.mx

Giovanni Sartori enuncia en la *Teoría de la Democracia* que la democracia, a diferencia de otros sistemas políticos, requiere tener una capacidad de razonamiento lógico, una información en cantidad y calidad aceptables para que se sea un integrante activo del orden estatal. Tener claridad es un propósito que nos previene de "malas prácticas" democráticas.

La construcción de la ciudadanía se funda en la participación activa de la gente a partir del goce de los derechos civiles y políticos, pero no limitados a éstos. La ciudadanía legal vota, pero la edad adulta no deriva en automático que esa persona vote con sensatez o pensando más allá del día presente.

Muchos días y meses más seguiremos analizando por qué el resultado del 2 de

junio, y más allá de que prevalezcan los análisis fundados de que fue una elección de Estado, porque el Presidente hizo campaña a favor de su partido desde el primer día que asumió la Presidencia. Que fue el jefe de campaña de su candidata a partir del 7 de junio de 2021, con un ejército de Servidores de la Nación en cada sección electoral, necesitamos asumir las fallas también de este lado.

¿Las y los electores tuvieron presente que al emitir su voto por Morena y aliados regresaba el régimen de partido único, e incluso el riesgo de un maximato? ¿La enorme desigualdad social y pobreza influyó para una "mala práctica" de la democracia?

Es una lástima que después de mes y

medio de haberse realizado la elección, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación haya sancionado al Presidente por vulnerar los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad, y esto no impacte en el resultado.

Me aclaro a mí misma que teniendo más de 19 millones de votos de diferencia, no cambiará quién ganó, sin embargo preocupa que la autoridad no vea desde lo alto, que debe evitar la sobre representación de cargos en las dipu-

ciones y senadurías a favor de Morena y sus aliados del PT y PVEM. Porque una mala lectura de la trascendencia real de esa coalición, desestabilizaría y anularía los equilibrios entre el Poder Legislativo respecto del Poder Ejecutivo, y como carambola atentaría contra el Poder Judicial como pretende esa coalición de Morena y sus aliados.

El TEPJF debe leer y hacer suya la Acción de Inconstitucionalidad 6/98 de la Tesis P.J. 70/98 de la SCJN cuya ponente fue, por cierto, la ministra Sánchez Cordero en 1998 y que señala que el principio de representación proporcional en materia electoral se integra a un sistema compuesto por bases generales tendientes a garantizar de manera efectiva la pluralidad en la integración de los órganos legislativos, permitiendo que formen parte de ellos candidatos de los partidos minorita-

rios e, impidiendo, a la vez, que los partidos dominantes alcancen un alto grado de sobre-representación.

Nuestra República, según Rodrigo Borja, es la forma de gobierno caracterizada por la división de poderes del Estado, en el marco de un régimen político efectivo, representativo, alternativo y responsable. Este equilibrio atiende el valor del pluralismo, otra característica de la buena democracia.

Veamos cómo garantiza este equilibrio la SS del TEPJF. No hacerlo será responsable de la descontextualización del régimen republicano. Volviendo a Sartori, sería una mala práctica de una democracia que derivaría de facto, en que dos poderes sean como uno solo, dañando el precepto fundamental de la división de poderes

Defensora de derechos humanos

Nuestra República, según Rodrigo Borja, es la forma de gobierno caracterizada por la división de poderes del Estado, en el marco de un régimen político efectivo, representativo, alternativo y responsable. Este equilibrio atiende el valor del pluralismo, otra característica de la buena democracia.



CUARTO
DE GUERRA

#OPINIÓN

EU Y LA SEGURIDAD
NACIONAL DE MÉXICO*A nuestro país no le ha ido tan mal con los republicanos ni tan bien con los demócratas en temas estratégicos*GERARDO
RODRÍGUEZ

M

Méjico vuelve a estar en el centro de la campaña presidencial de manera muy negativa en EU. El discurso de los republicanos recicla el problema del tráfico de personas y drogas que pasa por la frontera sur de EU. También, en los mensajes del expresidente **Donald Trump** regresan las amenazas contra el comercio binacional. Por último, los discursos radicales deben preocupar por el impacto negativo a la reputación de nuestro país. Explico cómo esto impacta en nuestros objetivos nacionales.

Teoría del gran reemplazo. No es menor que el candidato republicano a la vicepresidencia **James D. Vance** haya insinuado en un mensaje de campaña hace algunos años que la migración irregular es fomentada por demócratas para ganar electores en estados como **Ohio**.

Uso de fuerza militar contra el tráfico de drogas. Es increíble que congresistas y analistas de think tanks republicanos en Washington insistan en el uso de la fuerza militar y la intervención del Departamento de Defensa para reducir el tráfico de drogas. Este tipo de políticas intervencionistas solamente alimentan el sentimiento antiamericano, polarizan a los países y no ayudan al propósito final de reducción de la oferta de drogas. ¿Recuerdan Afganistán y Colombia? El Pentágono no quiere que se declare terroristas a los carteles mexicanos, porque los obligaría a participar de manera directa en México. También echaría por la borda años de aumento de la cooperación militar entre los ejércitos de ambos países.

Comercio y China. La interdependencia económica que tiene EU con México sigue y seguirá en aumento, por lo que es un tiro en el pie chantajear desde Washington a nuestro país en la materia. México no puede dejar de depender de la noche a la mañana de los insumos de China que se transforman en productos que benefician a la región. Sin embargo, México se juega inversiones que provienen de EU si sigue jugando en la línea extrema con China. La semana pasada el gobierno **Joe Biden** anunció una gran alianza para la producción de semiconductores que inicia con México pero que también beneficia a los países liberales y democráticos afines a Washington.

Hay que recordar que a nuestro país no le ha ido tan mal con los republicanos ni tan bien con los demócratas en temas estratégicos.

AGENDA ESTRATÉGICA 1: Escuchemos con atención qué piensa **Kamala Harris** sobre México. Biden le encargó una parte de la estrategia migratoria con nuestro país. No será fácil remontar la ventaja que mantiene y sigue ampliando Trump.

AGENDA ESTRATÉGICA 2: Terrible noticia el asesinato de **Milton Morales Figueroa**, coordinador de la Unidad de Estrategia, Táctica y Operaciones de la SSC-CDMX. Descanse en paz y solidaridad con sus compañeros y amigos.

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

El discurso radical debe preocupar por el impacto negativo



ALTAZOZ
SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS
@guerrerochipres



Refriteo tempranero

Los adelantados hacia el 2030 son nada más y nada menos quienes escasas probabilidades asumen ellos mismos de tener.

¿Pruebas? Las mismas voces derrotadas, aun con un reconocimiento de mérito ganado, o no, en sus respectivas expresiones o partidos, promueven el refrito de las redundantes tesis inservibles desde el 2023 a la fecha.

Entre esas afirmaciones para reciclar de aquí hasta el infinito, a pesar de los resultados contundentes y la evidencia de empuje del trabajo unitario de Morena y en general del Obradorismo se hallan: que si el Presidente debe estar separado de Claudia Sheinbaum; que si Clara Brugada no se lleva del todo bien con la Presidenta electa; que si la integridad social y política de Brugada puede ser borrada llamándola “pura” o acusándola de ser “dura” a pesar de su conquista de audiencias empresariales, de clases medias e incluso de adversarios que la buscaron para ponerse a su disposición desde la tarde del 2 de junio.

Si algo distingue la virtud política del Obradorismo hasta la fecha es la habilidad de sus principales figuras —Andrés Manuel López Obrador, la presidenta electa, la ex alcaldesa de Iztapalapa, el Jefe de Gobierno Martí Batres— de promover una plataforma común, sin pedigües y sin traiciones, a pesar de las adherencias más curiosas.

Los mismos que pagaron y engañaron acerca de una supuesta enemistad entre Sheinbaum y Brugada son insistentes en conflictos por venir entre ellas.

Con tufo machista ante la evidencia del potencial de futuro de ambas, juntas, tratan de crear una corriente de opinión ya derrotada el 2 de junio. El éxito de Sheinbaum, Brugada y sus equipos está estrechamente vinculado. Para tranquilidad de la ciudadanía.



Puntosdevista



EL VECINO INCÓMODO

De pronto, flash

Juan de Dios Vázquez

Las fotografías tienen la capacidad única de capturar momentos cruciales en la historia, congelando el tiempo y evocando respuestas emocionales profundas. Al igual que las palabras, las imágenes pueden narrar historias complejas y provocar reflexiones duraderas. Según Susan Sontag, la fotografía actúa como una defensa contra la ansiedad, una manera de capturar y controlar el caos del mundo. En momentos de incertidumbre y conflicto, las imágenes pueden servir como un ancla emocional y política, ya que, según Sontag, tienen el poder de transformar nuestra percepción de la realidad, haciendo que lo lejano parezca cercano y lo inmediato se sienta manejable

Esta capacidad de las imágenes para mediar nuestra experiencia del mundo es evidente en la reciente fotografía de Donald Trump tomada durante el intento de asesinato en un mitin en Pensylvania. En este sentido, la fotografía de Trump puede ser comparable en su impacto a algunas de las fotografías más icónicas del siglo XX, como *La niña y el buitre* (1993) de Kevin Carter, *El hombre del tanque* (1989) de Jeff Widener, *La niña quemada por napalm* (1972) de Nick Ut, *La ejecución de Saigón* (1968) de Eddie Adams, y *El hombre que cae* (2001), de Richard Drew.

Del cúmulo de imágenes icónicas que han marcado la historia, la fotografía de Trump se asemeja en su simbolismo político y carga ideológica a dos retratos clave: el del *Che* Guevara en La Habana y el de Adolf Hitler en París. La famosa imagen del *Che* Guevara, tomada por Alberto Korda en mayo de 1960, se ha convertido en un símbolo global

de la revolución y el idealismo. Conocida como *Guerrillero Heroico*, la fotografía capturó a Guevara con una expresión seria y resuelta durante un homenaje a las víctimas de la explosión de La Coubre. Este evento fue significativo porque marcó una ruptura profunda entre Cuba y Estados Unidos, ya que Fidel Castro culpó a los americanos del atentado. La explosión no sólo fue una tragedia, sino que también exacerbó las tensiones entre ambos países, consolidando la percepción de amenaza y agresión imperialista por parte de Estados Unidos.

Originalmente, la imagen representaba la lucha del *Che* por la justicia social y la liberación en América Latina, siendo un ícono del espíritu revolucionario y del compromiso con los ideales marxistas-leninistas. Sin embargo, con el tiempo, la imagen ha sido comercializada y utilizada en diversos contextos,

despojándola de su significado original. Hoy en día, es considerada la "fotografía más famosa e ícono gráfico del siglo XX" por el Instituto de Arte de Maryland y aparece en una amplia gama de productos. Esta mercantilización ha convertido a Guevara en un ícono cultural sobre el cual se proyectan diversas interpretaciones, muchas alejadas de su ideología original.

Por otro lado, la fotografía de Adolf Hitler tomada en 1940 por Heinrich Hoffmann, que muestra al dictador posando frente a la Torre Eiffel, es una poderosa representación del poder y la victoria de la Alemania Nazi sobre Francia. La imagen simboliza la ocupación de París y el éxito militar alemán en Europa Occidental. La imagen de Hitler en París no sólo documenta un momento histórico, sino que también manipula la percepción pública de la guerra y de figura de Hitler, reforzando

su imagen como líder invencible y consolidando el dominio nazi en Europa. Esta imagen, difundida por la propaganda nazi, transmitía la idea de un nuevo orden europeo bajo el control alemán, mientras que para el resto del mundo representaba la brutal ocupación y el peligro del régimen nazi.

El uso de estas dos imágenes en propaganda, tanto comunista como fascista, subraya el poder de la fotografía para moldear narrativas y emociones. Al igual que éstas, la fotografía del expresidente Trump ensangrentado, con el puño en alto y una bandera estadounidense ondeando, está siendo usada para diversos fines políticos, proyectando poder e influencia y consolidando la ideología republicana. La habilidad de una fotografía para encapsular múltiples capas de significado la convierte en una herramienta poderosa en tiempos de paz y conflicto. Capturada por Evan Vucci de la *Associated Press*, esta imagen no sólo documenta un evento histórico, sino que también encapsula emociones y simbolismos políticos. Vucci, veterano en la cobertura de eventos de Trump, actuó rápidamente al escuchar los disparos, capturando un momento crucial que incluye a Trump, su gesto desafiante, y la bandera estadounidense, un símbolo potente en el clima político actual. Patrick Witty, editor de fotos de *Time* y *The New York Times*, ha comparado esta imagen con la famosa foto de Joe Rosenthal de los marinos levantando la bandera en Iwo Jima. Al igual que esa icónica imagen de la Segunda Guerra Mundial, la fotografía de Evan Vucci tiene el potencial de perdurar como un símbolo de la resiliencia estadounidense.

La relevancia de esta fotografía se amplía en el contexto actual de profunda división en Estados Unidos. La imagen de un expresidente bajo ataque puede convertirlo no sólo en víctima, sino en símbolo de resistencia para sus seguidores, mientras que para sus detractores, es un recordatorio de la polarización política.

Similar a cómo Sontag describe la

fotografía como una forma de hacer que el mundo parezca más accesible, la imagen de Trump contribuye a una narración simplificada de los eventos. La fotografía reduce la complejidad del ataque y de la polarización política en una imagen que puede ser fácilmente consumida y compartida, disminuyendo la profundidad de la experiencia vivida en favor de un impacto inmediato y emocional. Esta reducción puede llevar a una comprensión superficial del contexto, donde la fotografía sirve para reforzar estereotipos y narrativas preexistentes en lugar de fomentar una comprensión más matizada de los eventos y sus implicaciones.

"Así como sucedió con la imagen del *Che* Guevara, es muy probable que la fotografía de Trump se convierta en un "souvenir" visual, que encapsule un momento específico en un marco que pueda ser revisitado y reinterpretado constantemente." Este fenómeno, descrito por Sontag, subraya cómo la fotografía actúa como una mediación entre la realidad y nuestra percepción de ella, ofreciendo una versión del evento que es, en última instancia, un producto de la tecnología y el contexto cultural en el que se presenta.

En conclusión, la fotografía del intento de asesinato de Donald Trump es más que una simple documentación de un evento. Es una imagen cargada de simbolismo y emoción, destinada a convertirse en una de las fotografías más icónicas de nuestra era. Al igual que las imágenes de Carter, Widener, Ut, Adams y Drew, esta fotografía nos obliga a enfrentar la complejidad de nuestra realidad política y social, y nos invita a reflexionar sobre el poder de una imagen para moldear nuestro entendimiento del mundo. Además de documentar un evento, esta fotografía también actúa como un instrumento de mediación y control, que transforma la experiencia en una imagen consumible y compartible, a expensas de la complejidad y profundidad de la realidad que representa. **ec**

Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.



**LA AGENDA 2025**

Don Alfred, ¿en qué consiste la Agenda 2025 de los conservadores y cómo va a afectar a México en caso de que, Dios nos guarde, el Trump ganara?

R. Este es un tema del que los mexicanos nos debemos preocupar más y poner atención. Aquí le comarto una lista de los puntos más sobresalientes y después una serie de comentarios acerca de su impacto en México. Acabar con el divorcio sin culpa. Prohibir completamente los abortos sin excepciones. Prohibir los anti-conceptivos, exenciones fiscales adicionales para las empresas. Impuestos más altos para la clase trabajadora. Eliminación de los sindicatos y la protección de los trabajadores. Aumentar la edad de jubilación. Reducir el Seguro Social. Cortar Medicare (programa de seguro de salud). Poner fin a la Ley de Cuidado de Salud

Asequible. Aumentar los precios de los medicamentos recetados. Eliminar el Departamento de Educación. Usar el dinero público de los contribuyentes para las escuelas religiosas privadas. Enseñar a los religiosos cristianos en las escuelas públicas. Poner fin a los programas de almuerzo escolar gratuitos y con descuento. Poner fin a los derechos civiles y a las protecciones en el gobierno. Prohibir los estudios afroamericanos y de género en todos los niveles de educación. Prohibir los libros y el plan de estudios sobre la esclavitud. Fin de las protecciones climáticas. Aumentar la perforación ártica. Desregular las grandes empresas y la industria petrolera. Promover y acelerar la pena capital. Poner fin a la igualdad en el matrimonio. Condenar a las madres solteras mientras se promueve sólo a las "familias tradicionales". Desfinanciar el FBI y la Seguridad Nacional. Usar el ejército para romper las protestas domésticas. Deportación masiva de inmigrantes y encarcelamiento en "campos". Terminar la ciudadanía con derecho al nacimiento. Prohibir la entrada de musulmanes al país. Eliminar las agencias federales como la FDA, la EPA, la NOAA y más. Continúa empacando la Corte Suprema y los tribunales inferiores con jueces de derecha. ¿Qué hacer? Los mexicanos que viven en EU y tienen doble nacionalidad pueden votar. Me atrevo a asumir que la inmensa mayoría de ellos tienen amigos, conocidos y familiares que residen en México. Éste es el momento de elogiarlos, alentártolos y motivarlos para que acudan a las urnas en noviembre y voten, evitando así la implementación de estas políticas. Si bien el Proyecto 2025 no se enfoca directamente en México, su implementación podría tener implicaciones significativas para las

relaciones y políticas entre Estados Unidos y México que afectan a ambos países. A continuación, se detallan algunas de las formas clave en que el Proyecto 2025 podría afectar potencialmente a México: 1. Política de inmigración: el Proyecto 2025 aboga por medidas más estrictas de aplicación de la ley de inmigración y control fronterizo. Esto podría implicar: * El refuerzo de la frontera entre Estados Unidos y México con infraestructura y personal adicionales. * Un aumento en las deportaciones de inmigrantes indocumentados, muchos de los cuales son ciudadanos mexicanos. * La implementación de políticas más agresivas para combatir los carteles de la droga que operan a través de la frontera,

lo que podría incluir la presencia de tropas en territorio nacional. 2. Relaciones comerciales: aunque no se menciona explícitamente en los resultados de búsqueda proporcionados, cualquier revisión importante de las agencias del gobierno de Estados Unidos podría afectar las políticas y acuerdos comerciales entre Estados Unidos y México, lo que podría afectar las relaciones económicas entre ambos países. 3. Cooperación ambiental: el programa existente Frontera 2025, una iniciativa ambiental conjunta entre Estados Unidos y México, tiene como objetivo abordar los riesgos ambientales y de salud pública en las comunidades fronterizas. Si el Proyecto 2025 conduce a cambios significativos en la Agencia de Protección Ambiental (EPA) u otras agencias relevantes, podría afectar esta cooperación. 4. Ayuda extranjera: el Proyecto 2025 sugiere ampliar la Política de la Ciudad de México para cubrir prácticamente toda la asistencia extranjera de EU. Esto podría afectar potencialmente los programas de ayuda en México....



En flagrancia
**GUSTAVO
FONDEVILA**
enflagrancia@reforma.com



Un delito sin complejos

En el último año, ¿algún amigo o familiar le escribió por whatsapp para pedirle ayuda? ¿Curiosamente necesitaba un poco de dinero para pagar algo, una multa o una transferencia urgente? Al principio, usted dudó, pero su amigo/familiar le escribieron exactamente como hacían siempre, las mismas palabras, el mismo tono... ¿Usted lo ayudó y descubrió después de que había sido estafado? No se amargue: casi 20 millones de personas en el País han sufrido alguna forma de acoso, estafa o fraude cibernetico en el último año. Y ahora, con la aplicación de inteligencia artificial (IA), los malos pueden reproducir con exactitud la forma de hablar de las víctimas (a las que le robaron los contactos del celular) para ser exactos, precisos y con mucho detalle a la hora de robarle a usted. Y pueden hacerlo a niveles industriales. Pero lo más interesante, es que no solo es un delito al alza, sino que debe ser uno de los delitos donde hay mayor presencia de "conocidos". Si, usted conoce al que lo quiere robar...

SESGOS MÍNIMOS DE GÉNERO

Según el Inegi (MOCIBA, 2023), en casi 4 de cada 10 casos, la víctima conoce al agresor. No hay muchos delitos donde aparezca ese grado tan alto de conocimiento (y hay estados como Durango donde ese porcentaje llega casi a la mitad, 50%). Esto se da posiblemente, porque además de robar y extorsionar, hay personas que agreden, ofenden o mandan contenido sexual. Pero, de todos modos, se trata de conocidos que delinquen con usted. Los ci-

berdelitos han transformado algo excepcional en común y frecuente. Pero además, como en el caso de las agresiones sexuales (donde también se conoce con frecuencia al agresor), han convertido el robo y la extorsión en algo íntimo que queda entre amigos y la familia. Y no

se trata de un par de casos: en la Ciudad de México, las víctimas identificaron como conocidos a 203 mil 176 acosadores y a nivel nacional a 3 millones 110 mil 004 presuntos delincuentes. Un auténtico mundo de gente intentando robar, extorsionar o agredir a sus amigos y familiares. La pregunta es cómo quedan esos vínculos después de estos crímenes y sobre todo, cómo queda la confianza de las víctimas si su círculo más cercano vulnera los todos los límites imaginados. Y no hay forma de cuidarse ni protegerse. Es un delito sin tabúes que pasa por encima de cualquier convención social. Inclusive el género: como siempre, los hombres llevan la delantera, pero las mujeres ya representan el 11% de las agresoras. Y frente a esto, de nuevo, aunque hay más víctimas mujeres que hombres, la diferencia no es muy grande: hombres 16.8% y mujeres 18.4%. En otras palabras, puede haber diferencias en el tipo de agresión (según lo cometan hombres o mujeres), pero le apuntan a todos/as. Es de los pocos delitos, donde no hay diferencias importantes en el género (comparado con otros donde el género define el crimen). Y ahora, a todo esto donde se mezclan sentimientos, lazos familiares y sociales, viene a sumarse la IA que reproduc-

ce rápidamente y en forma creíble la forma de comunicarse de la identidad suplantada. Y no lo hace de manera individual, sino masiva. Ahora, la parte artesanal del delito ha pasado a ser el robo de contactos (o datos), porque después, la IA se encarga incansablemente del trabajo sucio de manera automática y precisa. Pero en este panorama sombrío, hay una buena noticia: a pesar del uso extensivo de la mensajería instantánea y las redes sociales, la CDMX es una de las entidades con menor prevalencia (17.6%). Probablemente porque la población está más informada.





Tope a utilidades es anticonstitucional

CPor qué la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) y el Poder Legislativo van en contra del ingreso de los trabajadores?, ¿por qué benefician a las empresas?, ¿por qué permitieron la violación constitucional al reparto de utilidades?, ¿por qué protegen a los *charros* como *Napillo*, si dicen que primero los pobres?

Son preguntas que deberían responder a todos los trabajadores de México y es que, hasta el momento, la Secretaría del Trabajo no ha asumido la responsabilidad que tiene de proteger y defender los derechos humanos laborales.

En 2021, los diputados y senadores de Morena, PT y Partido Verde, violando la Constitución, aprobaron que las utilidades dejaran de ser del 10 por ciento de las ganancias de las empresas y que, ahora, sólo se pague a los trabajadores máximo 90 días de salario.

A pesar de saber que el tope que se hizo a las utilidades era ilegal, la Secretaría del Trabajo avaló que las cámaras de senadores y de diputados actuaran en contra del sector obrero al permitir que violaran el artículo 123 en su fracción IX, que indica que la Comisión Nacional para la Participación de los Trabajadores en las Utilidades de las Empresas es la única facultada para fijar o hacer algún cambio al monto de las utilidades a repartir, por lo que el tope aprobado a 90 días es anticonstitucional.

El costo de esta irresponsabilidad es alto, a partir del 2022, las empresas empezaron a pagar las utilidades conforme a la reforma laboral, es decir, topadas a 90 días, y, por ello, han estallado muchos paros poniendo en riesgo miles de empleos. La pérdida económica se cuenta en millones no sólo para las empresas, sino también para los trabajadores, ya que a raíz de esto, están viendo afectados sus ingresos en productividad, aguinaldo y utilidades, por mencionar algunos rubros.

En el Sindicato Nacional Minero Metalúrgico FRENTE siempre nos hemos manejado de manera autónoma, apegados a la ley y en defensa de los trabajadores, por lo que, al ver esta ilegalidad, me opuse desde la Cámara de Diputados como legislador y líder sindical y advertí de los daños, pero también fuimos más allá, amparos a todos nuestros agremiados en contra del tope de utilidades plasmado en la reforma laboral.

Fuimos el único sindicato en todo el país que se amparó, decimos "hechos, no palabras" y sí, nuestras acciones dieron resultados, al momento hemos ganado dos amparos; sin embargo, de manera inexplicable, la Secretaría del Trabajo y las cámaras de senadores y diputados decidieron, una vez más, oponerse y actuar en contra de los trabajadores, pidieron la revisión de estos amparos, es decir, se oponen a que todos los trabajadores del país recuperen el 10 por ciento de las utilidades como garantiza la Constitución.

Es necesario que se asuman responsabilidades, que la STPS, informe a los trabajadores de manera clara la razón del por qué las utilidades están tan disminuidas, que con esta información se eviten los paros y se dejen de poner en riesgo los empleos.

Por otra parte, que el *charro* de *Napillo* deje de mentir y dé la cara a los trabajadores, que diga que él aprobó y promovió como presidente de la Comisión de Trabajo de la Cámara de Senadores el tope a las utilidades.

Hacemos un llamado a la STPS a sumar esfuerzos, a regresar al origen y proteger el ingreso de los trabajadores, que se dejen de oponer a los amparos, que dejen de proteger a los *charros* que actuaron en contra de sus propios agremiados.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Torrero, un florero demasiado costoso

Después de 21 nombramientos que ha hecho Claudia Sheinbaum para integrar su gabinete y su primer círculo de colaboradores, se han generado positivas expectativas por el perfil profesional y *expertis* de ellos, aunque no prevalece de todos esta percepción, porque a algunos los impuso la mano negra de AMLO.

En el entendido que se trata de un gabinete de transición y que después de algunos meses se ajustará, observamos una composición interesante en cuanto a la edad de los seleccionados, en donde el de más edad, David Kershenobich Stalnikowitz, 82 años, contrasta notablemente con Josefina Rodríguez Zamora, con apenas 35 años y en el entendido que la edad no tiene nada que ver con la capacidad y eficacia, pues resulta interesante esa conformación del gabinete en donde prevalece la equidad de género, ya que, en términos generales, está integrado por el mismo número de mujeres y hombres.

Llama la atención la calificación que les otorga el presidente López Obrador a los miembros de su gabinete que no incorporó al equipo de trabajo de la doctora, como, por ejemplo, Miguel Torruco, de Sectur, quien se encargó de darle la puntilla a esta dependencia, al dejar solos a los gobiernos estatales y sobre todo a los "privados", quienes tuvieron que rascarse con sus uñas para mantener a flote sus negocios y en general a la industria turística.

Los macroindicadores económicos y de flujo de visitantes

que se tienen en 2023 se deben al sector privado y a algunos gobernadores, porque el gobierno federal fue omiso.

La desaparición del Consejo de Promoción Turística de México fue un pésimo arranque para el sector, toda vez que este recurso se usaba para promover el producto turístico mexicano en el extranjero y por supuesto en el mercado nacional, al carecer de este fondeo permanente y sistemático por el DUA, pues se alejaron miles de turistas que buscaron otras alternativas en el escenario mundial.

Luego vino la pandemia y todo se complicó, a tal nivel que tuvieron que pasar cuatro años más para recobrar el nivel de visitantes extranjeros y el de divisas que se tenían en 2019.

Torrero no solo fue un florero, sino que complicó al sector por decisiones políticas partidistas, en lugar de privilegiar los intereses del país con respaldar a los prestadores de servicios turísticos.

Los Pueblos Mágicos dejaron de ser una divisa que le daba confiabilidad a los sitios que tienen este galardón, para convertirse en un botín político de los presidentes municipales que ahora tienen voto de calidad en los consejos de dirección de estos, cuando en el pasado eran los propios turisteros los que tomaban las decisiones más adecuadas para desplegar un turismo sustentable en favor de las comunidades y del propio destino.

La presencia de México en las

ferias internacionales fue propia de un país bananero y no de uno que estaba entre los 12 primeros destinos del orbe.

La desaparición de Fonatur ha sido otro yerro mayúsculo de Torruco, que ha dejado sin los recursos presupuestales federales a los Centros Integralmente Planeados (CIP), que nada menos son Cancún, Los Cabos, Huatulco, Ixtapa, Zihuatanejo, Loreto, Bahía de Banderas y Playa Espíritu, entre otros.

Se les derivaron a los estados responsabilidades contenidas en un plan de maestro de desarrollo federal a largo plazo que considera de forma integral los aspectos turísticos, urbanos, ambientales, sociales y económicos que requieren acciones de dotación e implementación de infraestructura regional, pero sin ningún centavo de presupuesto federal; entonces, estimado lector, ya se imaginará el deterioro urbano y de infraestructura que sufrirán algunos de esos sitios de playa.

Por fortuna, hay estados de la República que han sido muy proactivos para superar las malas decisiones que tomó el gobierno federal, por ejemplo, en Quintana Roo, donde crearon su propio Consejo de Promoción Turística, organismo que ha permitido co-



locar a Cancún y a toda la Riviera Maya en las preferencias de los turistas nacionales y extranjeros.

Los cuatro aeropuertos de esta entidad reciben más vuelos que las dos terminales aéreas de la CDMX, y qué decir de las más de 150 mil habitaciones de hotel que tiene, lo que la convierte en el principal estado en este rubro.

La Sectur está a punto de desaparecer, y ahora con el nuevo gobierno, parece ser que le dará la prioridad que debe tener, en razón de los cerca de 30 mil millones de dólares que genera anualmente la llamada industria sin chimeneas.

El nombramiento de Josefina Rodríguez representa la oportunidad de recobrar la relevancia que tiene el gobierno federal en esta actividad y, sobre todo, por su experiencia al frente de la Secretaría de Turismo de Tlaxcala, ya que ella padeció en carne propia el desdén de Torruco por el nulo apoyo que brindó a las entidades.

Al pusilánime Torruco lo acompañaron las cúpulas empresariales de turismo en su mediocridad y temor, ya que nunca alzaron la voz para impedir la desaparición del CPTM ni de Fonatur. Al contrario, aplaudieron todo lo que venía del gobierno de López Obrador, aunque esto significará irse al matadero.





México correcto, no corrupto

Ricardo Peralta
rperaltas72@gmail.com

Trump y el Destino Manifiesto

En 1630, **John Cotton** afirmó que “ninguna nación tiene el derecho de expulsar a otra si no es por un designio especial del cielo, como el que tuvieron los israelitas, a menos que los nativos obraran injustamente con ella. En este caso tendrán derecho a librarse, legalmente, una guerra con ellos y a someterlos”. Desde la llegada de los primeros colonos, el Destino Manifiesto tuvo la misión estadounidense de extenderse por todo el continente para el desarrollo del gran experimento de libertad y autogobierno.

Posteriormente, **O'Sullivan** manifestó en 1845: “Y esta demanda está basada en el derecho de nuestro Destino Manifiesto a poseer todo el continente que nos ha dado la Providencia para desarrollar nuestro gran cometido de libertad y autogobierno”.

En 1848, cuando Estados Unidos duplicó su tamaño anexando la mitad del territorio de México, el Presidente en turno señaló que esa nación podía expandirse aún más señalando lo siguiente: “Nunca creímos que nos íbamos a expandir demasiado tomando nuestra ambición del gobierno americano. Anexarnos un país entero para nuestra expansión aún más”.

Son tres temas usados por los defensores del Destino Manifiesto:

1- La virtud de las instituciones y los ciudadanos de Estados Unidos.

2- La misión de extender estas instituciones, rehaciendo el mundo a imagen de EU.

3. La decisión de Dios de encomendar a EU la consecución de esa misión.

Los republicanos revivieron en la década de 1890 la doctrina del Destino Manifiesto como una auténtica creencia-misión estadounidense para promover y defender la democracia a lo largo del mundo, esta condición sigue siendo plataforma ideológica de dicho partido.

La política intervencionista de EU se basa en el paradigma de la democracia señalándola como una forma pura de poder espiritual en su prevalencia. Un ejemplo anterior de la cultura colonizadora del siglo XVIII en EU es el crecimiento de la frontera estadounidense en la compra de Luisiana, así como Nueva Orleans, en una alianza con los ingleses para frenar el avance francés en su territorio, así mismo, la intención de EU era apropiarse de la península de la Florida hasta la isla de Cuba a cambio de la neutralidad en la lucha por la Independencia que libraba México y otras colonias españolas.

Jefferson ya tenía calculada la proyección de expansión por Panamá y todo el istmo cercano, así como los territorios anteriormente señalados. Muy diferente a la idea de “una patria grande” desde México hasta la Patagonia que **Simón Bolívar** señaló el 15 de septiembre de 1810 ante *The Morning Chronicle*, de Londres, cuando presentaba ante Inglaterra los pliegos diplomáticos de lo sucedido en Venezuela frente al gobierno de España, el Sueño Bolivariano no tenía nada que ver con el Destino Manifiesto estadounidense.

Esa política intervencionista y expansionista de EU frente al mundo entero, pero particularmente frente a nuestro país, ha ido desde invasiones bélicas, el país más invadido por EU ha sido México, hasta expresiones provocadoras de corte político-electoral como en este momento las emitidas en un aparente descuido y velada distracción contra el excanciller **Marcelo Ebrard Casaubon**, virtual secretario de Economía en el gobierno de la doctora **Claudia Sheinbaum** e inferidas en plena campaña electoral por el aspirante republicano a la Presidencia de EU, **Donald Trump**.

Además de las expresiones emitidas sobre una abierta intervención en territorio nacional utilizando mercenarios para los motivos que sean, es una provocación al derecho internacional y a la soberanía de un país libre y fuerte, con absoluta ausencia de retórica diplomática a su principal socio comercial, México cuenta con millones de electores de origen latino que sí definen el resultado de una elección presidencial en Estados Unidos; el gobierno mexicano tiene un gigantesco arraigo en la comunidad electoral latina, de varias nacionalidades, cualquier agravio, aunque parezca popular, podría causar un efecto similar al que la oposición sufrió en las elecciones de México el pasado 2 de junio. Jugar con México y sus representantes como parte del discurso del Destino Manifiesto de **Trump** es un harakiri para sus pretensiones.



COORDENADAS

Enrique Quintana

✉ Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

𝕏 @E_Q



Los escenarios que vienen con Kamala Harris

Cuando uno cree haber visto todo, aparece lo inédito.

La política estadounidense ha dado un giro con la decisión de Joe Biden de no postularse para la reelección como candidato presidencial demócrata.

Esta noticia lleva a la campaña a un terreno desconocido.

Más allá de los efectos internos de la decisión de Biden en Estados Unidos, esto puede influir también en México y en la relación bilateral entre ambos países.

La expresión de incertidumbre condujo a que la cotización del peso frente al dólar saltara hasta **18.10 pesos** luego del anuncio de Biden, aunque luego bajó y ayer por la tarde estaba ya en 17.95 pesos por dólar.

Kamala Harris, actual vicepresidenta, quien recibió el respaldo de Biden para reemplazarlo, también **genera dudas respecto a su competitividad electoral**. Pese a ello, otros influyentes demócratas ya también la respaldaron.

En realidad no se ve a ninguna otra persona en el firmamento demócrata con potencial para atraer el respaldo que ya tenía Biden.

En las diversas encuestas publicadas hasta el viernes pasado, antes de la declinación, **Trump tenía una ventaja de entre 2 y 5 puntos**. Sin embargo, también aventajaba a Biden en casi todos los llamados 'estados columpio', determinantes en el resultado electoral.

El sábado pasado ya tuvimos una prueba de lo que nos espera en los siguientes meses, con las declaraciones de Trump insultando a Biden y mofándose del gobierno de López Obrador, al señalar que **obtuvo todo lo que quiso a cambio de nada** durante su mandato.

Pero, quien piense que la relación que tendríamos con Kamala Harris como hipotética presidenta sería muy fácil, necesita revisar algunos tópicos.

Harris ha mostrado una postura clara en cuestiones de inmigración.

Como vicepresidenta, tuvo un papel crucial en la gestión de la crisis migratoria en la frontera con México.

Este enfoque coincide con el del gobierno mexicano al señalar que **se deben abordar las causas fundamentales de la migración** promoviendo el desarro-



llo económico y la estabilidad en la región.

Sin embargo, esta misma postura podría traer consigo **presiones adicionales para el gobierno mexicano**, pues a la par que atacar las causas, Harris podría insistir en que México implemente políticas más estrictas para controlar el flujo migratorio hacia Estados Unidos.

En materia comercial, Harris podría adoptar **una posición dura en la revisión del TMEC** que tendrá efecto en 2026, ya que de triunfar, seguramente tendría que haber **hecho compromisos con algunos poderosos sindicatos**, que insisten en que Estados Unidos ha dado muchas concesiones a México en contra del interés de los trabajadores norteamericanos.

La posición antiChina que ya se ha visto en el gobierno de Biden se mantendría en el caso de Harris y sería todavía más acentuada en caso de que gane Trump.

Un aspecto crucial a considerar es la **possible reacción del sector empresarial** en ambos países. La elección de Harris podría **ser vista con recelo** por parte de algunas empresas debido a su inclinación hacia **políticas más reguladoras y su énfasis en la justicia social**.

En términos de seguridad, la postura de Harris sobre el tráfico de drogas y el combate al crimen organizado quizás le quitara presión a México en caso de que los demócratas ganaran.

Si bien se espera que continúe con la **cooperación en materia de seguridad**, su enfoque podría centrarse más en abordar la demanda interna de drogas en Estados Unidos y en la implementación de políticas más humanitarias para los usuarios de drogas, en lugar de una estrategia exclusivamente punitiva.

Esto podría **aliviar parte de la presión sobre México** en la lucha contra los carteles, pero también requeriría una estrecha coordinación en nuevas estrategias de seguridad.

México debería prepararse para una dinámica bilateral renovada, donde la adaptación y la negociación serán clave para mantener una relación constructiva y beneficiosa para ambos países.

Por cierto, no sabemos si la declinación de Biden será la última sorpresa de esta campaña electoral en Estados Unidos, o aún nos quedan otras por presentar.



De frente y de perfil Se decidió Biden

Por Ramón Zurita Sahagún

La noticia recorrió el mundo en forma rápida y aunque esperada no dejó de sorprender. Joe Biden se retira de la candidatura presidencial del Partido Demócrata.

El todavía presidente de Estados Unidos pensó por largo tiempo su decisión, antes de comunicarlo, motivando preocupación entre los militantes demócratas y sus simpatizantes.

>10

DE FRENTE Y DE PERFIL Se decidió Biden



Por Ramón
Zurita Sahagún

Joe Biden, lamentablemente, a sus 81 años tiene problemas de salud que le hacen no coordinar bien algunas cosas y lo peor de todo es que sus adversarios, principalmente Trump, lo detectaron y contaban con poderosas armas para atacar.

La noticia recorrió el mundo en forma rápida y aunque esperada no dejó de sorprender. Joe Biden se retira de la candidatura presidencial del Partido Demócrata.

El todavía presidente de Estados Unidos pensó por largo tiempo su decisión, antes de comunicarlo, motivando preocupación entre los militantes demócratas y sus simpatizantes.

Y es que mientras Donald Trump crece vertiginosamente entre los electores estadounidenses, la figura de Biden se va desvaneciendo.

El debate de hace unas semanas entre Trump y Biden dejó muy en claro las debilidades que presentaba la candidatura del actual presidente y dejarlo en la competencia significaba un hándicap favorable para el ex presidente Trump.

Después del intercambio de ideas, donantes del Partido Demócrata, congresistas, simpatizantes y militantes de ese partido coincidían en que el actual mandatario debía



ceder su sitio a otra persona.

Sus deficiencias quedaron evidenciadas durante el debate, las lagunas mentales entre sus respuestas y la nada clara exposición de sus temas lo hacían sumamente frágil y lo dejaron expuesto a recibir el rechazo de los votantes en las urnas.

Biden, lamentablemente, a sus 81 años tiene problemas de salud que le hacen no coordinar bien algunas cosas y lo peor de todo es que sus adversarios lo detectaron y contaban con poderosas armas para atacar.

El mismo Trump manifestó en varias ocasiones que el presidente no debía competir nuevamente y que los demócratas debían buscar un nuevo candidato.

Robert Kennedy, hijo del sacrificado candidato presidencial demócrata que fue asesinado en 1968, pidió también el retiro de Biden y asumió que lanzó su candidatura independiente al darse cuenta de las fallas del actual Presidente.

La noticia de que Biden se bajaba de la candidatura presidencial fue bien recibida por aquellos que creen en la posibilidad que con el cambio de candidato podrían recuperar los bonos perdidos en una carrera donde Donald Trump marcha a la cabeza.

Faltando menos de cuatro meses para que los electores estadounidenses acudan a las urnas es difícil armar una candidatura fuerte, competitiva y que mueva al electorado para sufragar por ellos.

El Partido Republicano está ya enraizado en algunos sectores de la sociedad estadounidense donde su candidato Donald Trump aventaja ampliamente a quien le pongan de candidato por el lado de los demócratas, por lo que la selección debe considerar muchos aspectos.

Kamala Harris es la candidata natural y va avalada por el propio presidente Biden, pero hay resistencias de algunas partes y hay que recordar que ya Trump le ganó en el pasado la Presidencia a una mujer demócrata (Hillary Clinton).

Los demócratas deberán analizar concientudamente de una no tan gran-

de baraja de aspirantes cuál de ellos resulta el más competitivo para enfrentar en una presurosa carrera a las urnas a un candidato que salió vigorosamente fortalecido del atentado ocurrido hace unos días en Pensilvania.

Por lo pronto, Kamala Harris se dijo honrada por la distinción que hizo Biden sobre su persona y señaló que está dispuesta a buscar la nominación de su partido.

Si la preocupación de Dulce María Sauri era que le correspondía a una mujer presidir al PRI, ya se cumplió ese formalismo y Graciela Ortiz asumió la dirigencia nacional del partido tricolor, de forma interina, ya que Alejandro Moreno solicitó licencia para buscar la reelección. Los tricolores siguen enfrascados en sus dime y diretes... Difícil se pondrá la relación México Estados Unidos en caso de que gane Donald Trump la Presidencia de los Estados Unidos, por alguna razón el republicano trae "ojeriza" contra Marcelo Ebrard, futuro secretario de Economía... El triunfo de Alessandra Rojo de la Vega como alcaldesa de Cuauhtémoc se va ratificando, con todo y la insistencia de Caty Monreal de que se revise todo.

ramonzurita44@hotmail.com

ramonzurita44@gmail.com



Ruiz-Healy
TimesEduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Los próximos 106 días serán cruciales para México y el mundo

En menos de un mes, la escena política de Estados Unidos se ha reconfigurado drásticamente. Lo que ocurría en los próximos 106 días determinaría el futuro de ese país y del mundo.

Todo comenzó el 28 de junio cuando el presidente **Joe Biden** se vio disminuido al debatir contra **Donald Trump**. Surgieron dudas sobre su capacidad física y mental para continuar la campaña y, de ganar, gobernar efectivamente. Desde entonces, voces dentro del Partido Demócrata pidieron al hombre de 81 años declinar su candidatura.

Mientras, los republicanos realizaron su convención nacional, ungiendo a Donald Trump y **J.D. Vance** como candidatos a la Presidencia y Vicepresidencia. En sus discursos de aceptación de sus candidaturas, ambos expresaron posturas antimexicanas, xenófobas y anti-globalizadoras.

Trump, atribuyendo a la intervención divina su supervivencia al reciente intento de asesinato, se presentó como un líder elegido por Dios. Prometió "la mayor deportación en la historia" y finalizar la construcción del muro fronterizo, alegando que su país sufre "la mayor invasión en la historia".

Vance compartió una historia de superación personal, destacando la influencia de su abuela "quien tenía 19 armas en casa" y su experiencia como Marine. Criticó los acuerdos comerciales que "enviaron millones de empleos a México y otros países".

El sábado, Trump pronunció un discurso más polémico. Criticó la reubicación de fábricas a México y amenazó con aranceles de hasta 200% para forzar su regreso. Presumió haber presionado al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, mediante la amenaza de imponer aranceles del 15% al 100% a las exportaciones mexicanas, para desplegar 28,000 soldados para controlar la migración. Parte de su discurso fue mal interpretado y difundido por X, provocando reacciones airadas e injustificables de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** y del próximo secretario de Economía **Marcelo Ebrard**, augurando una posible relación difícil con Trump en caso de que gane la elección el 5 de noviembre.

Sorpresivamente, Biden anunció ayer que no aceptaría la candidatura presidencial, apoyando a **Kamala Harris** para competir contra Trump. Este giro plantea nuevas interrogantes sobre la campaña demócrata y su capacidad para enfrentar a Trump.

Los próximos 106 días serán cruciales. Las políticas propuestas por Trump y Vance redefinirán las relaciones comerciales, la política migratoria y el equilibrio global. Una victoria demócrata mantendrá la situación actual, pero con sus propios desafíos.

Las políticas de Trump, de implementarse, impactarán en las comunidades migrantes y en las relaciones con México y Latinoamérica. Su retórica plantea dudas sobre el futuro de las relaciones comerciales entre EU y nuestro país.

Esta elección reconfigurará el panorama político y económico global. Sin importar quién gane, las implicaciones serán profundas para la política internacional, el comercio y la diplomacia.

Nos esperan días de incertidumbre mientras llega el 5 de noviembre. El resultado electoral de ese día no solo definirá el rumbo de la superpotencia, sino que tendrá repercusiones globales en temas como migración, medio ambiente, la OTAN, Ucrania, Medio Oriente, Rusia y China, por mencionar algunos.

¿Está preparado México para los cambios que se avecinan?

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy





DESDE LAS CLOACAS

¿JUEGO NUEVO?

POR EL DUENDE

Aun par de meses de que termine la administración del Presidente López Obrador y arranque la de Claudia Sheinbaum, medios de comunicación, periodistas y reporteros se hacen la misma pregunta: ¿Será juego nuevo? Es bien sabido que el Gobierno saliente deja una estela de intolerancia a la crítica y de haber sido particularmente displicente en su trato con la prensa. Para muestra las constantes descalificaciones y hasta persecuciones a diferentes comunicadores y medios, por exhibir actos de corrupción e impunidad que en Palacio Nacional señalaban como erradicados.

Lo delicado es que este accionar se enfiló en gran medida, desde la máxima tribuna presidencial, la conferencia mañanera.

Con la llegada de Sheinbaum -quien se convertirá en la primera mujer Presidenta de México- se espera que esto tome un rumbo diferente y se camine hacia otra dirección, con un reconocimiento del nuevo gobierno de que todas las voces son importantes y que la crítica y los contrapesos son necesarios para vivir en una verdadera democracia.

Recuerdo una frase que solía decirme mi abuela Dondinéa: "Al poder se le revisa, no se le aplaude" y si tomamos en cuenta que nuestra clase política

está plagada de personajes que únicamente velan por sus intereses y no por los del pueblo, hoy las sabias palabras de la abuela están más vigentes que nunca.

El fin y destino de ejercer un periodismo libre, objetivo y veraz, es el de informar al ciudadano. Siempre desde una realidad que haga conciencia de los retos a los que nos enfrentamos como sociedad y las problemáticas que aquejan a diario a nuestro país, en todos los sentidos.

A principios de 2019, cuando AMLO



tenía apenas unos meses en el poder, un muy querido amigo describió de manera "metafórica" lo que veía venir en materia de libertad de expresión,

basándose en el breve tiempo que llevaba la administración del tabasqueño. "Andrés Manuel es un camión de capital político corriendo a toda velocidad, la popularidad que tiene le pavimenta la carretera, la crítica y los contrapesos son las barreras de metal para que no se desbarrique, aunque no le guste al camión", puntualizó.

Hoy casi seis años después, Claudia se pondrá la banda presidencial como la candidata con más votos recibidos en la historia de México, incluso por encima de su predecesor y mentor político. Tendrá la gran responsabilidad de poder construir un puente de comunicación efectivo y directo entre los medios de comunicación y el Gobierno, dándole voz a todos y no sólo a los que sean afines a su movimiento.

De esa manera veremos un cambio que permitirá un diálogo plural y el debate entre las diferentes ideas, opiniones y puntos de vista. Si se continuara la estrategia utilizada hasta hoy, desde ahorita le digo querido lector, nos esperaría otro sexenio en el que la libertad de expresión se mantendrá en riesgo y ejercer el periodismo seguirá en constante acoso.

Tiempo al tiempo...

Basta por hoy, pero el próximo lunes... ¡regresaréé!



JUSTA MEDIANÍA**EXPORTAR
EXPERIENCIA****POR DAVID E. LEÓN ROMERO**

Solemos enaltecer la organización de eventos deportivos en Estados Unidos. Personalmente he tenido la oportunidad de correr maratones y triatlones en aquel país; lo mismo en México y, en honor a la verdad, considero que los niveles de organización en ambos países para este tipo de eventos suelen estar a la misma altura.

En México, empresas especializadas e integrantes de los tres niveles de gobierno, han entendido la dinámica de este tipo de eventos y han garantizado seguridad y orden; muestra de ello los diferentes triatlones olímpicos realizados en distintos puntos del país, el maratón de la Ciudad de México y su medio maratón, por mencionar sólo algunos.

He tenido también la oportunidad de asistir como aficionado a eventos masivos en aquel país: partidos de beisbol, basquetbol y futbol americano, que suelen ser ordenados y seguros. Sin embargo, lo sucedido en días pasados en la final de la Copa América, disputada en Miami, Florida, ha dejado serias dudas de la capacidad que, tanto responsables del evento como autoridades, tienen para desarrollar con éxito, orden y seguridad, eventos masivos; con la presencia de aficionados de otras naciones que suelen tener comportamientos distintos y niveles de pasión usualmente no vistos en aquel país. Recordemos que la final estuvo protagonizada por las selecciones de Argentina y Colombia, cuyas aficiones suelen ser entusiastas (por decir lo menos). Miles de colados sin boleto, mientras miles de aficionados con boleto se quedaron afuera; la saturación de las gradas y la presencia de aficionados ocupando escalinatas y pasillos pudieron ser componentes de una eventual tragedia.

Decenas de veces he tenido la oportunidad de asis-

tir a partidos de futbol en estadios de Nuevo León, Jalisco y Ciudad de México, donde se enfrentan escuadras antagónicas y aficiones aguerridas. Los organizadores –entendidos como los responsables de los estadios anfitriones– han adaptado su infraestructura para albergar este tipo de eventos; además, cuentan con personal capacitado y experimentado en su planeación, ejecución y conclusión. Aunado a ello, las autoridades estatales y municipales, establecen mecanismos de coordinación para prevenir y mitigar los riesgos, concentrando todo tipo de recursos en la búsqueda de alcanzar orden y seguridad. La experiencia no acaricia, y han sido años de esfuerzo y el sufrimiento de algunas tragedias, lo que nos ha permitido cierto nivel de eficiencia.

En puerta se encuentra la Copa Mundial de Futbol que tendrá como sedes estadios en México, Estados Unidos y Canadá. El precedente y las lecciones que nos deja la final disputada en Miami, obligan a la modificación de instalaciones y fortalecimiento de protocolos para garantizar estadios seguros y ordenados. Estoy seguro que en los estadios mexicanos no habrá notas como las registradas en Miami. Sugiero que la experiencia nacional se exporte a nuestros vecinos del norte, para garantizar la fiesta en paz, en un mundial de futbol que facilitará la presencia de aficionados del continente americano.

@DavidLeonRomero



COLABORADOR
INVITADO**Justo
Carranza**

Abogado

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx

El límite de más 8% de sobrerrepresentación es por partido, no por coalición

El artículo 54 de la Constitución establece que los partidos políticos no podrán tener una sobrerrepresentación mayor al 8 por ciento del porcentaje de la votación válida emitida a favor de dicho partido.

En la reforma política de 2014 se modificó la legislación secundaria para crear leyes generales que pusieran las bases de las elecciones federales, estatales y municipales. A nivel constitucional, por primera vez, se regularon las coaliciones total, parcial y flexible, y se dejó claro que cada partido político debía ir con su propio logo y su recuadro en la boleta para que no exista transferencia de votos.

La lógica es que, a diferencia de una candidatura común que recibe un porcentaje conjunto de la votación total emitida y con base en el convenio respectivo de dicho porcentaje se le asigna a cada partido el porcentaje acordado, en la coalición cada partido tiene su propio recuadro y recibe votos por sí mismo y no en conjunto con los partidos que va coaligado.

En la coalición se prohibió la transferencia de votos para no asignarle un porcentaje de votación a un partido que efectivamente no la haya recibido. Así, un voto recibido por el partido cuenta para todos los efectos legales para dicho partido y para el candidato postulado para efectos del cómputo de la elección donde participa.

En ese orden de ideas, el artículo 87 de la Ley General de Partidos Políticos reguló a nivel secundario las coaliciones siguiendo los parámetros establecidos por el constituyente en la reforma política de 2014. En la fracción X se dice en forma expresa que el convenio de coalición no podrá distribuir o transferir votos entre los partidos. La fracción XII señala que cada partido aparecerá con su propio emblema en la boleta y “los votos se sumarán para el candidato de la coalición y contarán para cada uno de los partidos políticos para todos los efectos establecidos en esta Ley”.

La fracción 13 de ese artículo señalaba que “los votos en los que se hubiesen marcado más de una opción de los partidos coaligados, serán considerados válidos para el candidato postulado, contarán como un solo voto” y en su versión original agregaba “y sin que puedan ser tomados en cuenta para la asignación de representación proporcional u otras prerrogativas”. Esta última porción subrayada fue declarada inválida por los 11 ministros de la Suprema Corte. Entre ellos por José Ramón Cossío y Alberto Pérez Dayán, que hoy desconocen lo que sostuvieron en la acción de inconstitucionalidad 22/2014 y sus acumuladas.

Dicha acción de inconstitucionalidad se publicó en el *Diario Oficial* el 13 de agosto de 2015, y en las páginas 74 a

84 la Suprema Corte analiza la totalidad de la regulación de la coalición, y repetidamente señala que la distribución de escaños de representación proporcional se debe hacer atendiendo al porcentaje de votación válida emitida respecto de cada partido.

Tan es así, que reconoce la constitucionalidad del párrafo 12 del artículo 87 que expresamente señala: “los votos se sumarán para el candidato de la coalición y contarán para cada uno de los partidos políticos para todos los efectos establecidos en esta Ley”. Y a partir de dicha validación de la norma a la luz del artículo 54 constitucional, que habla de la asignación de representación proporcional y limita la sobrerrepresentación a no tener más de 8 por ciento de la votación recibida por partido, llega a la conclusión que la parte final de la entonces fracción 13 del artículo 87 es inconstitucional.

La porción normativa declarada inconstitucional por la Corte señalaba que cuando en una boleta se marcaran más de dos emblemas de partidos coaligados, se contaría para el candidato como un solo voto, pero no se tomarían en cuenta para la distribución por partido de diputados o senadores por representación proporcional.

La Corte dijo que la porción invalidada implicaba anular el derecho del partido de recibir la parte proporcional del voto (ejemplo, si se tachan dos re-

cuadros de partidos coaligados a cada uno le toca la mitad del voto o si son tres a cada partido le toca el 33 por ciento), y ello afectaba indebidamente su derecho a recibir por esos votos la asignación de escaños por representación proporcional y otros efectos de la ley (tiempos de radio y televisión).

En forma clara dijo la Corte que esa fracción 13 era contraria a la fracción 12 del mismo precepto que terminantemente dice que en coalición “los votos se sumarán para el candidato de la coalición y contarán para cada uno de los partidos políticos para todos los efectos establecidos en esta Ley” (entre ellos marcadamente la asignación de representación proporcional y de tiempos de radio y televisión).

El racional constitucional de la coalición es que al no haber transferencia de votos por virtud de un convenio, cada partido obtiene una votación propia y dicha votación debe ser tomada en cuenta para: 1) si no logra el 3 por ciento para perder el registro; 2) si logra más del 3 por ciento por lo menos obtener un escaño de representación proporcional en diputados; 3) que su votación como partido (sea que se haya marcado el recuadro único o compartido con otros partidos coaligados le corresponda la mitad o un tercio del voto) le sea considerada para asignar por partido los escaños de representación proporcional, y como consecuencia, se cuente por cada partido el límite de sobrerepresentación que no podrá ser mayor a 8 por ciento; 4) que la votación obtenida como partido le sea considerada para la asignación de los tiempos de radio y televisión.

Resulta absurdo que después que José Ramón Cossío y Alberto Pérez Dayán validaron la fracción 12 del artículo 87 que señala que los votos se contarán para cada uno de los partidos para TODOS los efectos legales, entre dichos efectos, el límite máximo de sobrerepresentación por partido no superior a

8 por ciento, ahora vengan a sostener en público y privado que la votación no debe ser por partido, sino tomada en cuenta por coalición.

Lo anterior es un absurdo de proporciones mayores, pues si la ley validada dice que la votación emitida debe tomarse para “cada uno de los partidos para todos los efectos legales” es inconcebible que ahora se pretenda dividir y generar una mecánica contradictoria al decir: a) para asignar representación proporcional hay que tomar la votación recibida por partido (porque no hay transferencia de votos y cada partido obtiene con claridad un porcentaje de la votación); b) que el límite de sobrerepresentación (que forma parte de las reglas de asignación de RP) se quiera definir atendiendo a la suma del porcentaje de votación emitida a favor de toda la coalición y no “por cada uno de los partidos”.

Esto es simplemente contradictorio, insostenible e irracional porque la mecánica para asignar RP es un todo que incluye la regla del límite de sobrerepresentación; ambos ejercicios —asignación y límite de sobrerepresentación— son indisolubles y tienen que partir del porcentaje recibido por cada partido, de lo contrario es impracticable la mecánica de asignación de RP en coalición.

Sostener ello es simplemente querer romper la estructura constitucional de asignación de representación proporcional en coalición, sin sustento alguno y en forma contraria a lo dispuesto por el artículo 54 constitucional y 87, fracciones 12 y 13 vigentes de la Ley General de Partidos Políticos.

Es de verdad impensable que las reglas de asignación de representación proporcional apliquen por coalición y no por partido, porque no habría mecanismo para definir el porcentaje de votación que corresponde a cada partido coaligado, cuando constitucionalmente se optó por la no transferencia de votos a fin de tomar el porcentaje corres-

pondiente a cada partido para asignar RP, y como consecuencia, para establecer el límite de sobrerepresentación, pues en la mecánica de asignación de escaños de RP es imposible separar el porcentaje de cada partido para asignar RP del límite de la sobrerepresentación.

Cossío y Pérez Dayán desconocen un principio constitucional esencial: “saber a qué atenerse”, que es la máxima de la certeza y la seguridad jurídica. En todas las elecciones posteriores a la reforma política de 2014 (2015, 2018 y 2021) se ha aplicado la fracción 12 del 87 y el límite de sobrerepresentación por partido, no por coalición, y dicha mecánica fue validada por unanimidad de la Suprema Corte de Justicia en la sentencia de la Acción de inconstitucionalidad 22/2014.

Por ello, ahora ningún partido político pretende que el Tribunal Electoral modifique sus propios criterios y la mecánica validada por la Corte, pues ello violaría los principios electorales de certeza y seguridad jurídica. Además, sería desconocer por el PRI la ventaja que por estas reglas tuvo cuando menos en 2015, y más grave implicaría trastocar las reglas dadas por los propios partidos políticos en la reforma de 2014 que, dicho sea de paso, no fue aprobada por Morena (pues no existía como partido) y fue votada en contra por el PT.

Nos guste o no, la combinación de mayoría relativa y de RP es lo que hoy prevé la Constitución. Quien sostenga que está mal y no debe ser así porque hay que pasar a un mecanismo de representación pura o de igualdad entre el porcentaje recibido en las urnas y el número de escaños en el Congreso, tendrá que pensar en 2027 para antes hacer una reforma constitucional y legal que cambie estas bases.

Lo que sí es lamentable es la poca consistencia jurídica y política de José Ramón Cossío y Alberto Pérez Dayán de votar en 2015 en un sentido y ahora sostener lo que plantea el PRI y el PAN en sus impugnaciones.

Y eso sin tomar en cuenta la falta de prudencia de Pérez Dayán de pronunciarse siendo ministro en funciones de un tema de la exclusiva competencia del Tribunal Electoral.

Ya no solo es Norma Piña la que amenaza a los magistrados electorales, sino uno de sus halcones amenazantes quien pretende orientar el voto del Tribunal Electoral en beneficio del aliado político de Norma Piña y, ahora se ve, de varios otros ministros: Alito Moreno y compañía.

“... ningún partido pretende que el TEPJF modifique sus criterios y la mecánica validada por la Corte, ello violaría los principios electorales de certeza y seguridad jurídica”

“En todas las elecciones posteriores a la reforma política de 2014 se ha aplicado la fracción 12 del 87 y el límite de sobre-representación por partido, no por coalición...”



COMO VEO DOY

Por Jorge Luis
Galicia Palacios

- * Los biofertilizantes son presente y futuro en el campo agrícola mexicano
- * Agribest ofrece soluciones vanguardistas para elevar la productividad agrícola

Acorde a las políticas que en el presente sexenio de gobierno se pusieron en práctica para fortalecer y hacer más productivo al campo mexicano, nos da gusto saber que, en materia de fertilizantes, la historia de la agricultura ha tomado un rumbo muy distinto, porque la productividad de los suelos se degradó y ello puso en vilo la actividad más importante para la humanidad al comprometerse la fertilidad de los suelos, de ahí que ahora el reto sea mitigar la huella climática y recuperar el equilibrio del medio ambiente, y eso es una tarea crucial para el presente y futuro de las próximas generaciones.

En ese contexto, nos da gusto saber que, desde hace 11 años, una empresa mexicana, Tecnologías AgriBest, ha enfocado sus esfuerzos en diseñar soluciones biotecnológicas para una agricultura más sustentable, mediante las cuales, ha sido posible producir más y mejores alimentos; y además lograr una mejor productividad y rentabilidad para agricultores pequeños, medianos y grandes en las diversas regiones de nuestro país.

Desde sus inicios como empresa que aporta soluciones para contribuir a la reducción del hambre y la malnutrición, así como incrementar la producción agrícola o de otras formas de pro-

cesamiento de alimentos y aumentar la producción de alimentos sostenibles, entre otros objetivos, AgriBest año con año invierte en infraestructura productiva con el propósito de contar con espacios cada vez más especializados y equipados que permitan generar innovaciones disruptivas, generar conocimiento y formar especialistas que apoyen al sector productivo, y en esta ocasión dicha empresa inauguró lo que llaman "Centro de Innovación Tecnológica (CENIT)".

Sus directivos, encabezados por su director General, Obed Mayoral Fernández, señalan que el referido centro, es el resultado del esfuerzo por promover un nuevo modelo de producción que permite transformar la forma de hacer agricultura y fungirá como un espacio abierto al conocimiento en donde especialistas, investigadores, estudiantes y académicos podrán compartir, obtener o descubrir soluciones a problemáticas específicas en el sector agrícola. Enhorable.

LAS CARTAS HABLAN.— En entrevista, Obed Mayoral Fernández nos comentó que, como empresa, Agribest ha adoptado como parte de su esencia la investigación, el desarrollo y la innovación, generando productos biotecnológicos basados

en el potencial de los microorganismos, los extractos vegetales y minerales de origen orgánico con lo cual se ayuda a mitigar el impacto al medio ambiente, a regenerar la salud de los suelos, fomentando un óptimo desarrollo de los cultivos, dando como resultado alimentos inocuos con la calidad y cantidad que se requiere para atender la demanda de alimentos.

Informó que las soluciones que ofrece AgriBest se aplican en cualquier cultivo (granos y cereales, hortalizas, berries y frutales), en cualquier modalidad hídrica o tipo de producción, y además hizo énfasis en que estas soluciones ya han sido probadas en más de 50 cultivos a nivel nacional en 30 estados.

Agregó que Agribest tiene el compromiso de atender las necesidades de nutrición para incrementar el desarrollo vegetativo. "Bioestimulamos a los cultivos para que expresen su potencial productivo, protegemos los cultivos contra el ataque de plagas y enfermedades, inducimos resistencia, así mismo, contamos con mejoradores de suelo, que contribuyen ofrecer las condiciones óptimas para el desarrollo radicular y mejor anclaje de los cultivos.



El directivo destacó que, en la actualidad, Agribest trabaja con investigadores de instituciones como Chapingo, Colegios de Postgrados, ITESM, UNAM, IPN-CINVESTAV y otras universidades como la Iberoamericana, Anáhuac, Veracruzana, Tecnológica de la Selva, Nebraska, y organismos como el CIMMYT, INIFAP, Conahcyt, entre otras instituciones.

A la pregunta de ¿cómo han recibido los productores del campo mexicano los productos de Agribest y cómo contribuyen a mejorar la productividad agrícola?

Obed Mayoral nos dijo que su empresa “ofrece a los agricultores la capacidad de alcanzar el máximo rendimiento de manera sustentable. Contribuyendo a incrementar el rendimiento de los cultivos, reduciendo los costos de producción y mejorando las condiciones del suelo, es decir, fomentamos una agricultura regenerativa, predictiva 4.0”

Aplicamos la biotecnología y la digitalización, a través de la recomendación de productos de origen natural y brindamos seguimiento durante todo el ciclo productivo del cultivo mediante nuestra herramienta de monitoreo satelital iCrop.

De esta manera, el agricultor puede tomar decisiones en tiempo real y optimizar el uso de insumos productivos y actividades de campo”, precisó.

VA MI RESTO.— No hay duda, un reto, más que relevante, en la actividad

agrícola del campo mexicano es el de avanzar hacia una agricultura sustentable, una que promueva buenas prácticas y ofrezca un permanente cuidado de los suelos para afrontar problemas como el cambio climático, y con esos objetivos Agribest va a la vanguardia desde hace once años, hasta ahí, porque como veo doy.

jorgelgalicia@yahoo.com.mx



Desenlace

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

Después de varias semanas de escaramuzas entre el presidente Joe Biden y no pocos líderes del Partido Demócrata y personalidades cercanas a esa formación política, por fin Biden tomó la grave decisión de terminar su campaña de reelección. La carta mediante la cual anunció su decisión es elocuente: Ha sido un gran honor servirles como presidente. Pero creo que en el mejor interés de mi partido y el país, he decidido abandonar mi campaña de reelección y concentrarme en las tareas que atañen a mi cargo. Concluyó expresando su apoyo a la vicepresidenta Kamala Harris como candidata de los demócratas.

La decisión de Biden es la culminación de una de las etapas más confusas y angustiosas del Partido Demócrata, y de la nación entera en un proceso electoral. El evidente deterioro de las condiciones físicas del presidente y su pérdida de popularidad presagiaban el regreso de Trump a la Casa Blanca. Esa predicción se acentuó después del lamentable debate que sostuvo con

Trump, en el que dejó sin respuesta las innumerables falsedades del ex presidente, quien, además, demostró su evidente incapacidad para proponer un plan elemental de gobierno de llegar a la Casa Blanca.

La semana pasada Donald Trump fue coronado como el todopoderoso de Estados Unidos. Para algunos, el Rey incontestable; para otros, el Mesías salvador de la raza blanca en la tierra. Durante los primeros 30 minutos del discurso mediante el que Trump aceptó su ascensión al trono, obligado por sus asesores, y el látigo del teleprópster, actuó con cierto recato e insinuó su voluntad de cambiar el estilo rencoroso, pendenciero y vengativo que lo caracteriza y prometió trabajar para unir a toda la nación. Parecía que se apegaría al guion, pero de repente se despojó de la piel de cordero y en un cambio repentino, reapareció el verdadero Trump, el adorado por la derecha más radical del Partido Republicano, y temido por lo que queda de ese antiguo instituto conservador. Fustigó a la dirigencia del Partido Demócrata con epítetos de su más florido lenguaje, criticó sin pruebas y con falsedades la política del presidente Biden y adjetivó su discurso

una y otra vez buscando el aplauso fácil de los miles que llenaban el auditorio,

sede de la Convención Republicana. Se perdió la oportunidad de conocer cuál sería un programa más o menos elaborado en el caso de ganar la elección. Repitió lo que de sobra es conocido: sus intenciones de deportar a 100 millones de indocumentados, completar el muro en la frontera con México, recortar como lo hizo durante su gobierno los impuestos a quienes más ganan, disminuir o de plano eliminar programas sociales, poner un freno y en su caso revertir los de protección al medio ambiente. En su política externa respaldará a Putin en Rusia, a Orban en Hungría, a Le Pen en Francia, a Meloni en Italia y a cuanto gobierno tenga algún parecido con las políticas draconianas que instrumentó en los cuatro años en que fue presidente y que ahora pretende reditar. Más de lo mismo, pero con tufo de venganza.

Mientras eso sucedía en la Convención Republicana, otro drama se desarrollaba dentro del Partido Demócrata. Llegó a un desesperado *impasse*, caracterizado por la insistencia de Biden en continuar con su campaña de reelección y el paulatino aumento de dirigentes de ese partido que le sugerían en que

desistiera de ese propósito. El problema es que Biden insistía en ser el único capaz de derrotar a Trump en las urnas. Había, sin embargo, indicios de que estaba dispuesto a escuchar a quienes pretendían disuadirlo de su intención de reelegirse. Los rumores se confirmaron la mañana de ayer domingo, cuando Biden accedió a dejar la carrera por su reelección.

Con esos eventos se abre ahora un complicado proceso para decidir cómo designar al candidato idóneo que tomará la estafeta en la empresa de derrotar a Trump. Algunos piensan que sería la vicepresidente Kamala Harris, a quien Biden apoyó en su carta de renuncia. Otros consideran que se debería celebrar una miniprimaria en la que participarían los candidatos que pudieran tener mayor éxito en ese fin.

Quien pretendió derrotar a Trump mediante la violencia que él mismo ha predicado, erró el tiro por unos milímetros y paradójicamente lo convirtió en un espíritu ultraterreno, como el propio Trump se definió entre las alabanzas y el delirio de sus discípulos. Hay que ver si quien llegue a la candidatura del Partido Demócrata, aquí en la Tierra, logra frenar el regreso de los unos.



Sistema de partidos colapsado

JOSÉ MURAT / I

Nunca como ahora el sistema de partidos políticos de México había estado tan colapsado. El tsunami de votos favorables a la profundización del proyecto de transformación del país redujo a niveles impensables al PRI, un proceso que todavía no toca fondo pues todo apunta hacia el precipicio, hacia un partido testimonial y simbólico arrastrado por una dirigencia errática que perdió contacto sicológico y político con la realidad interna y del país mismo; al PAN lo despojó de sus bastiones territoriales más importantes y ahora enfrenta el espectro de una división aguda; y, en el otro extremo ideológico, destruyó el referente de la izquierda tradicional e histórica, aglutinada en torno al PRD.

Iniciaremos este análisis del estado en que se encuentra el sistema de partidos políticos en México, y sus desafíos, con este partido de la izquierda emblemática, pues es el que, en este momento, ha perdido ya su registro legal al no alcanzar el requisito esencial que exige el artículo 41 constitucional para conservar el estatus jurídico de partido político nacional: alcanzar un mínimo de tres por ciento en las elecciones federales, sean presidenciales o legislativas, un destino que podrían correr otras fuerzas políticas en el futuro inmediato, o en un plazo no muy lejano.

El PRD no fue un partido accidental ni intempestivo. Su historia, su génesis y desarrollo, es parte medular del México moderno, crítico, ciudadanizado y democrático de las últimas tres décadas del siglo XX y las dos primeras del siglo XXI. Su fuente primigenia fue el Partido Comunista Mexicano (PCM), con figuras históricas como Arnaldo Martínez Verdugo, Valentín Campa, Gilberto Rincón Gallardo y Enrique Semo, entre otros destacados luchadores sociales.

El PCM, que fue tan importante en las negociaciones de los 70 entre la izquierda y el gobierno, proceso en el que tuvimos la oportunidad de participar para abrir paso a la democracia amplia y plural, alejada de la violencia urbana y rural que amenazaba la estabilidad política de aquel tiempo, mediante la reforma electoral de 1977 que creó la Loppe, la legislación electoral que dio registro legal a ese partido, al PST, al PMT y al PDM, y que creó la figura de los diputados de representación proporcional, para dar mayores espacios al México plural emer-

gente, renuente a aceptar la existencia de una sola escalera de acceso al poder y la toma de decisiones públicas.

En otra vertiente, que fue desembocando en el mismo destino, el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), con figuras como Heberto Castillo, nacionalista, visionario y profesional destacado, al lado de Eduardo Valle,

El Búho, y otros militantes provenientes del movimiento estudiantil de 1968, y que sufrieron el rigor de la cárcel por la defensa de sus ideas y sus ideales, de justicia genuina y democracia participativa.

También el PST, con entonces jóvenes entusiastas y comprometidos, como Jesús Ortega, Jesús Zambrano y Rafael Aguilar Talamantes, que después se constituirían, los dos primeros, en la cabeza de la organización Nueva Izquierda, una de las expresiones más grandes e importantes del PRD.

En la etapa intermedia, estos partidos primero se unieron para crear el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), después para crear el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), y finalmente el PRD, fundado el 5 de mayo de 1989, ya bajo el liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez, emergidos de la Corriente Democrática, e integrados quienes provenían, las figuras ya descriptas, de la izquierda comunista, socialista y democrática.

Hay que patentizar que el PRD ingresó formalmente al sistema de partidos políticos de México gracias a la generosidad política del Partido Mexicano Socialista, quien cedió su registro legal a la nueva fuerza política.

El PRD, con sus expresiones primarias de donde provino, y ya propiamente con su denominación legal, es un referente ineludible de la cartografía política del país de las últimas cinco décadas: todavía existe la controversia de si ganó los comicios presidenciales de 1988 con su candidato Cuauhtémoc Cárdenas; en las elecciones legislativas de 1997 fue segunda fuerza política; y en las presidenciales de 2006 y 2012 encabezó coaliciones que lo colocaron como la segunda fuerza electoral, pero como ocurrió en los 80, también con una enorme incertidumbre, nunca despejada, sobre el real ganador en el proceso de 2006.

Mal haría cualquier analista del acontecer político nacional en no aquilatar la enorme contribución del PRD, y de las fuerzas políticas comunistas, nacionalis-



tas y de avanzada que nutrieron su creación y convergieron en él. Fenómenos como la consolidación de corrientes por encima del proyecto de ese partido, grupos formales e informales despectivamente llamados *tribus*, y finalmente la alianza con expresiones nada afines ideológicamente con su doctrina, fueron socavando la fuerza de ese partido histórico.

El sistema de partidos perdió a una importante organización fundante, un pilar de los contrapesos en las últimas generaciones, no sólo sexenios. Ese sistema es el que hay que restructurar ahora, análisis que continuaremos en las siguientes colaboraciones, sin dejar de reconocer la enorme legitimidad y el mandato contundente otorgado a la nueva fuerza gobernante para consolidar su proyecto de justicia horizontal e incluyente.



ARTICULISTA INVITADA

**MARTHA LETICIA
YÁÑEZ DOMÍNGUEZ**

Atletas militares rumbo a los Juegos Olímpicos París 2024

La práctica deportiva es un factor importante en nuestra vida diaria, indispensable para el fortalecimiento de la salud y diversas áreas como la socialización y la cultura.

Dentro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, se tiene muy claro el papel del deporte y la importancia de su promoción, ya que además de los beneficios físicos y psicológicos que este otorga, es empleado como una herramienta de formación, educación, así como un transmisor y acentuador de valores que se inculcan a los integrantes del Instituto Armado.

No es casualidad que el Ejército Mexicano, haya escrito su nombre en la memoria atlética del país, con militares que desde 1936 han participado en justas olímpicas, obteniendo 15 medallas en diversas disciplinas (dos de oro, cinco de plata y ocho de bronce), sobresaliendo el General Humberto Mariles Cortés, quien participó en las olimpiadas de Londres 1948, logrando dos medallas de Oro, una en la prueba de salto individual y otra por equipo, además, una de Bronce en la prueba de tres días.

Es meritorio también mencionar al Sargento 2/o. Transmisiones José Pedraza Zúñiga, quien subió al podio en los XIX

Juegos Olímpicos de México 1968, al obtener la medalla de plata en la disciplina de caminata de 20 km.

En la época actual, destaca la Teniente de Educación Física y Deportes María del Rosario Espinoza Espinoza, quien antes de ingresar a las filas de esta institución, obtuvo una medalla de Oro en la disciplina de Tae kwon Do en los juegos olímpicos de Beijing 2008, posteriormente ya como militar, consiguió una medalla de Bronce en las olimpiadas de Londres 2012 y una de plata en Río de Janeiro 2016.

Es importante recalcar que la Secretaría de la Defensa Nacional a través de la Subdirección General de Educación Física y

Deportes, lleva el seguimiento y control de sus deportistas de alto rendimiento que participan en diferentes competencias tanto a nivel nacional como internacional, contándose actualmente con 104 atletas de diversas disciplinas.

En los últimos años, se ha observado un desempeño excepcional de los deportistas militares, así lo demostraron con su sobresaliente participación en los Juegos Centroamericanos y del Caribe, San Salvador 2023, donde México logró colocarse en el primer lugar del medallero, al ganar 353 preseas; 80 de ellas fueron obtenidas por atletas pertenecientes al Ejército Mexicano: 43 de oro, 25 de plata y 12 de bronce.

También en los Juegos Panamericanos de Santiago de Chile 2023, los deportistas militares obtuvieron otra notoria actuación, al conseguir 67 medallas: 32 de oro, 17 de plata y 18 de bronce, de un total de 142 medallas obtenidas por toda la delegación mexicana, es decir, el 47 por ciento.

Por ello, es motivo de orgullo que en los próximos Juegos Olímpicos París 2024, participarán 48 militares en 14 disciplinas deportivas, representando al instituto armado y a México; destacando la Sargento 2/o. Auxiliar de Educación Física y Deportes Alejandra Orozco Loza, quien será la abanderada de la delegación mexicana.

Los integrantes del instituto armado, deseamos éxito a nuestros compañeros y a toda la delegación mexicana que participarán en los Juegos Olímpicos París 2024. Estamos seguros que pondrán de manifiesto su profesionalismo, esfuerzo y espíritu de competencia, para ondear en lo alto del podio nuestro lábaro patrio y entonar las vibrantes notas de nuestro glorioso himno nacional. ●

Teniente coronel. Jefa de la Sección de Alto Rendimiento y Equipos de Conjunto de la Subdirección Educación Física y Deportes de la Sedena

En el Ejército y Fuerza Aérea se tiene muy claro el papel del deporte.



ERNESTINA GODOY RAMOS**Algunos motivos para la reforma al poder judicial**

Este fin de semana acudí a Morelos a dos Foros en plazas públicas: Cuernavaca y Jiutepec. Es gratificante ver cómo asiste gente de todas las edades, de diversas condiciones socioeconómicas conviviendo entre sí; campesinos, artistas, mujeres empresarias, comerciantes, jefas y jefes de familia, empleados y estudiantes.

Desde que nuestra presidenta electa propuso la consulta pública para la reforma al poder judicial, el Congreso de la Unión convocó a nueve Foros en los que han participado ministros de la SCJN, legisladores, juristas, académicos, ciudadanas y ciudadanos, senadores y senadoras en funciones y electas, diputadas y diputados electos e incluso gobernadores.

Estas asambleas informativas han tenido como constante en todo el país, un festivo recibimiento en plazas llenas. En el foro de Cuernavaca, la anfitriona fue la gobernadora electa de Morelos, Margarita González Saravia y la diputada federal electa Sandra Anaya; en el de Jiutepec, el Presidente Municipal David Ortiz y el Diputado local electo, Rafael Reyes.

Durante uno de estos eventos, la ministra Lenia Batres expuso un tema que, para la mayoría de quienes han tenido la necesidad de acudir a la SCJN por algún asunto, da cuenta de que es un hecho que los tiempos que toman las y los ministros para dictar sentencias son extremadamente largos.

Dos ejemplos: en un amparo en materia administrativa, que es una de las herramientas que tenemos como ciudadanos para reclamar a la autoridad alguna omisión, o alguna ley que nos agravia, el Pleno de la SCJN tarda en resolverlo hasta 1,903 días ¡5 años!

O el procedimiento de responsabilidad administrativa contra algún miembro del poder judicial que toma 1,183 días, más de 3 años.

Y si lo anterior parece escandaloso, los juzgados de distrito, para un proceso de extradición demoran 2,763 días en dar sentencia, equivalentes a más de 7 años!

El Artículo 17 de la Constitución indica que tenemos derecho a una Justicia pronta y expedita; sin embargo, para quien pertenece a algún pueblo originario, los tiempos de sentencia suelen llegar a ser más largos que para las y los demás. En 2021, el INEGI reportó que 7,011 personas de origen indígena se encontraban presas de los cuales el 85% no tuvo acceso a un intérprete durante su proceso y tres de cada uno ni siquiera habían recibido sentencia!

Por todo ello, con la Reforma se busca que la Justicia sea expedita, estableciendo un plazo máximo de 6 meses para la resolución de asuntos fiscales, y de 1 año para asuntos penales. En caso de rebasar estos términos, la autoridad judicial lo informará al Tribunal de Disciplina Judicial que podrá investigar y sancionar la demora.

Argumentos hay muchos para plantearse la necesidad de reformar el poder judicial; por ello, ¿qué poder judicial queremos?

Uno que tenga respaldo popular (que sea electo por el voto).

Que rinda cuentas.

Que no haga de las obligaciones de otros, excepciones para sus miembros.

Que comprenda la sociedad cambiante en la que vivimos.

Que dicte sentencias justas, sin mediar intereses económicos y facciosos.

Que anteponga siempre la causa de la Justicia por encima de tecnicismos.

Que sea eficiente y cueste a la Nación lo justo.

¡Todos a informarse y opinar! ●

Exfiscal de justicia de la CDMX





de **política** y **cosas** peores

CATÓN

LOS LAZOS

Los lunes, dicen, ni las gallinas ponen. He aquí un cuento triste como para decirlo en lunes... El camaróncito lloraba desconsoladamente. Le preguntó un camarón adulto: "¿Por qué lloras?". Respondió entre sus lágrimas el camaróncito: "Es que mi papi fue a un coctel y no ha regresado"... El presidente (con minúscula) López Obrador llegó en su trato con Trump a extremos de sumisión que a muchos mexicanos nos avergonzaron. Ahora ese hombre deslenguado, ofensivo, mentiroso, injuriador (hablo de Trump) se jacta de haber hecho y deshecho con Ebrard, el personero de AMLO, y de haber obtenido del gobierno mexicano todo lo que a su representante le exigió con malos modos. Por su parte, López no tiene sino expresiones melosas para el insolente magnate norteamericano, que en buena parte finca su campaña en atacar a México y a los mexicanos. De nada sirve que nuestro país sea el principal socio comercial de los Estados Unidos. El poderoso vecino sigue viéndonos como su patio trasero. Desgraciadamente dependemos de él hasta para comer, y nada podemos urdir a fin de arrancar a políticos como Trump respeto y cortesía. Los mandatarios mexicanos del tiempo de la Guerra Fría contaban con el fantasmón del comunismo. Los yanquis temían que tratar mal a México lo inclinara hacia la URSS, y se cuidaban de enemistarse con nosotros. Ahora ya no existe ese recurso. Pero está China. No entiendo mucho de política internacional -y no me explico nada de la política nacional-, pero me atrevo a pensar que si estrechamos nuestros lazos comerciales con esa nación de Oriente, que emerge como amenazante rival económico de Estados Unidos, podremos obtener una mejor consideración de nuestro incómodo vecino. Mientras tanto, y después de los nuevos insultos del boquiflojo, maja-dero y baladrón Trump, hemos de decir lo mismo que Rodney Dangerfield, aquel excelente come-

diente norteamericano: "I get no respect" ... El líder sindical anunció a sus agremiados: "Compañeros: hemos logrado una nueva conquista en el contrato colectivo. De hoy en adelante sólo vamos a trabajar los martes". De la asamblea surgió, unánime, un coro de protesta: "¡Todos los martes!..." Los caníbales se comieron a una monjita. No les gustó: dijeron que sabía a madre... El recién casado no pudo abrir su maleta en la suite nupcial del hotel, pues se había trabado el cierre. Tendría que romperlo. Fue a la administración y pidió un taladro. "Pruebe primero con un lubricante, joven" -le aconsejó el empleado... (No le entendí)... La señora tuvo el antojo de comprarse una lorita, y fue a una tienda de mascotas. El dueño le mostró una periquita muy graciosa, de rojo copete, plumaje tornasolado y ojos vivos. "Esta cotorrita -le dijo- pertenece a una variedad sumamente rara: es la única ave conocida que pone huevos cuadrados". La señora, encantada con la cotorrita y atraída por su rareza, manifestó su deseo de comprarla. "Una cosa debo advertirle, señora -le previno con gran honestidad el vendedor-. La periquita sólo sabe palabras de grueso calibre: al hablar no dice más que maldiciones". "No importa -responde la compradora-. Eso me gusta más aún". Llevó a su casa, pues, a la cotorra. Pero pasó una semana, y dos y tres pasaron, y la perica no hablaba, no decía nada. Tomó el teléfono la señora y llamó al de la tienda. "Oiga -le reclamó-. Usted me dijo que la periquita sabe decir maldiciones y hasta ahora no ha dicho ni una sola". Contestó el tipo: "¿Recuerda que le dije que la lorita pone huevos cuadrados?". "Sí, me acuerdo" -respondió la señora-. "Entonces sólo hay que esperar -le indicó el hombre-. Las maldiciones las dice cada vez que pone uno" ... FIN.

ÁTICO

Me atrevo a pensar que si estrechamos lazos comerciales con China, podremos obtener mejor consideración del incómodo vecino.

afacaton@yahoo.com.mx



OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo



La otra bala mágica

La investigación del asesinato del presidente John F. Kennedy reveló la existencia de lo que en los anales de la historia se conoce como “la bala mágica”. De acuerdo con el análisis realizado por la Comisión Warren, una de las balas que mataron a Kennedy le pegó en la espalda, atravesó su cuerpo, salió por el cuello y posteriormente le dio a John Connolly, el gobernador de Texas que iba sentado justo enfrente. Esa misma bala le rompió una costilla a Connolly, salió por su pecho, entró y salió por su muñeca derecha y terminó alojándose en el muslo izquierdo del gobernador texano. Apartir de entonces, considerando la inusual trayectoria que parece haber seguido y el enorme daño provocado, ese proyectil pasó a ser conocido en la historia estadunidense como “la bala mágica”.

Al igual que aquella bala disparada en Dallas en noviembre de 1963, la que hirió en la oreja derecha al ex presidente Donald Trump durante un mitin en Pensilvania produjo otras víctimas y daños colaterales de consideración. El daño político más importante, sin duda, es que la bala pegó directo en el corazón de la candidatura de Joe Biden, actual presidente de Estados Unidos y precandidato del Partido Demócrata.

Desde antes del atentado, la candidatura de Biden ya estaba siendo fuertemente cuestionada por su mal desempeño en el debate de finales de junio frente a Trump. Las dudas sobre su estado de salud eran cada

vez mayores y había crecido la preocupación por sus frecuentes episodios de confusión mental. A pesar de ello, Biden se mostraba renuente a abandonar la carrera presidencial.

La imagen de fortaleza y vigor de Trump que emergió del atentado no hizo sino ampliar el contraste entre ambos per-

sonajes. La icónica fotografía que mostró a un Trump con sangre en la oreja, con el puño levantado, rodeado de agentes del Servicio Secreto y con la bandera norteamericana de fondo resultaba demasiado poderosa para el imaginario del votante estadunidense. Porello, para nadie quedó duda de que un Biden demasiado frágil sería incapaz de ganarle al Trump eufórico y con

aura de invencibilidad que surgió del atentado. Era evidente que tarde o temprano Trump volvería a utilizar el tema de la estamina que le había resultado tan efectivo contra Hillary Clinton en la elección presidencial de 2016. Incluso si Biden ya no repetía los errores del debate, resultaba casi imposible que pudiera contrarrestar o competir con la imagen de un Trump vigorizado.

Las presiones sobre Biden se acentuaron inmediatamente después del atentado. Aunque en un principio seguía negándose a abandonar el proceso electoral, los miembros del *establishment* del Partido Demócrata (políticos y donantes) adoptaron la estrategia de hacer públicas sus preocupaciones por el estado de salud del presidente y comenzaron a filtrar a los medios que le habían expresado en privado sus inquietudes. La suerte de Biden estaba echada. No había forma de que pudiera continuar. Este domingo a mediodía se confirmó la renuncia de Biden a sus aspiraciones. La bala dirigida a Trump siguió una trayectoria inesperada y terminó hiriendo de muerte a la candidatura de Joe Biden. —

El proyectil
dirigido a Trump
terminó hiriendo
de muerte a la
candidatura de Biden





El Dilema Monetario

Cada vez es más evidente la discrepancia entre el comportamiento de la inflación subyacente y la inflación general, lo que dificulta la toma de decisiones de los funcionarios del Banco de México respecto al rumbo de la política monetaria.

Mientras que la inflación subyacente ha disminuido de manera continua durante los últimos 17 meses, bajando desde un pico de 8.5% anual a 4.1%, la inflación general ha mostrado comportamientos mixtos. Aunque ha disminuido de 8.7% a 5.0%, ha comenzado a aumentar en los últimos meses, tras alcanzar un mínimo de 4.4% en febrero.

La inflación subyacente, que excluye los precios de productos volátiles como frutas, verduras y energía, es un mejor reflejo del manejo de la política monetaria. A primera vista, su descenso sugiere que esta ha sido efectiva, aunque la inflación no ha bajado tan rápido como se hubiera deseado. Por el contrario, la inflación no subyacente no refleja las acciones monetarias, ya que depende de factores diversos, incluidos los climáticos y políticos.

La última lectura quincenal de la inflación situó la inflación subyacente en 4.08% y la inflación general en 5.17%. Esto hace más evidente el dilema que enfrentan los funcionarios del banco central, ya que la inflación subyacente se acerca cada vez más al 4.0% anual, cifra que marca el límite superior de la zona de tolerancia (sin embargo, no está claro qué implicaciones tiene esto para la política monetaria), mientras que la inflación general se aleja de

dicho límite.

Si nos guiamos por el comportamiento de la inflación subyacente, es evidente que el Banco de México debería moderar la política monetaria para no afectar innecesariamente la actividad económica. Por el contrario, si consideramos la inflación general, lo recomendable sería persistir en la restricción monetaria e incluso intensificarla para evitar que su deterioro afecte las expectativas inflacionarias y, con ello, retroalimente la inflación futura. En este caso, la actividad económica resentirá fuertemente el impacto, como parece que ya está ocurriendo.

El repunte de la inflación no subyacente, que explica el deterioro de la inflación general, es casi exclusivamente producto de la sequía que ha afectado al país. Por lo tanto, poco puede hacer la política monetaria para tratar de controlarla o revertirla. Este escenario representa uno de los riesgos que el banco central habría considerado.

El panorama para los próximos meses se presenta complicado. En el ámbito externo, todo indica que la Reserva Federal de EE. UU. comenzará a reducir sus tasas de interés en septiembre, siguiendo los pasos de otros bancos centrales importantes en el mundo, como el Banco Central Europeo y el Banco de Canadá. Esto podría hacer que la política monetaria mexicana se torne más restrictiva en términos relativos, lo que podría favorecer la apreciación de nuestra moneda. Sin embargo, la nominación del expre-

sidente Donald Trump como candidato a la presidencia de EE. UU. por parte del Partido Republicano podría revertir tal apreciación.

El expresidente, junto con el candidato a la vicepresidencia, James David Vance, ya han expresado algunas de sus intenciones hacia México, como la imposición de impuestos a las remesas y la promesa de cerrar la frontera con México en su primer día de gobierno. Si estas medidas se implementan, podrían manifestarse rápidamente en la depreciación de nuestra moneda, amenazando así la estabilidad cambiaria y, con ello, el futuro de la inflación.

El dilema para los funcionarios del banco central se agudiza, ya que la política monetaria del país no puede estar a expensas de lo que diga o haga el presidente del país vecino, por lo que deberán actuar con cautela.

En función de lo anterior, parece que tendremos que acostumbrarnos a vivir con una mayor volatilidad del tipo de cambio y, tal vez, con el uso de otros instrumentos de política económica.

Chief Economist Officer
de Vector Empresas



POLIEDRO

Gerardo René Herrera Huízar

Catedrático, analista político, consultor en estrategia, seguridad nacional y administración pública

Opine usted:
grhhuizar@gmail.com

@HHuizar58



México-EU, pronóstico reservado

A la compleja situación interna que vive el país por la embestida reformadora de la actual administración que pretende dejar como legado a la siguiente un poder omnímodo y de frágiles contrapesos, se suma la tensión, que ya se advierte, en la relación con el vecino del norte.

Tres temas destacan en la narrativa de los candidatos republicanos a la presidencia y vicepresidencia de los Estados Unidos con respecto de México: la relación comercial; la migración y el crimen organizado que, de obtener el triunfo en las elecciones de noviembre próximo, como todo parece indicar, condicionarán no sólo la relación bilateral, sino la política interna de nuestro país en materias por demás sensibles y duramente cuestionadas.

El discurso y los nombramientos de quienes constituirán el gabinete que acompañará en su gestión a la futura presidenta ofrecen, con prística claridad, el rumbo que seguirá el nuevo gobierno en la construcción del segundo piso del movimiento regenerador que contará, de ser aprobadas las reformas en el mes de septiembre, con amplísimas facultades de decisión y control a las que no se les moverá ni una coma.

Pero dado el tenor del discurso de los candidatos norteamericanos, puede advertirse

que no se comparten las mismas visiones y, desde luego, los mismos intereses. La popularidad de los republicanos va en aumento, fortalecida por el fallido atentado al expresidente Trump, radicalizando su mensaje en contra de México, que es señalado como responsable de la epidemia de drogas que mata decenas de miles de norteamericanos cada año y por el incremento de lo que ellos llaman invasión migrante.

Por su parte, el gobierno de México en ciernes, anunciando la continuidad de la transformación, tácitamente se pronuncia por el mantenimiento de la estrategia de los abrazos y la política de ayuda a los países expulsores en lugar de amurar la frontera, lo que evidentemente resulta antagónico a las intenciones manifiestas por los candidatos republicanos de continuar con la construcción del muro fronterizo, imponer sanciones económicas e incluso declarar a las bandas criminales como organizaciones terroristas.

Y no es sólo una cuestión discursiva, el expresidente de los Estados Unidos, durante su mandato, dio muestras de cumplir sus intenciones, haciendo alarde de haber "doblado" rápidamente a nuestro entonces canciller. La elección de su potencial vicepresidente, que se percibe aún más radical, anticipa una relación menos que tersa y de muy difícil gestión

para nuestro futuro gobierno.

Y encima, la crisis reformadora interna que ya se deja sentir.

“Tres temas destacan en la narrativa de los candidatos republicanos (...) con respecto de México: la relación comercial; la migración y el crimen organizado”



Con singular alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY

gildamh@hotmail.com

RUBÉN AGUILAR, LOS MITOS DEL GOBIERNO, DE 1920 A 2016

Un día tuve el privilegio de ser alumna de **Rubén Aguilar**, en una maestría de **Comunicación Estratégica Gubernamental**. Estoy hablando del mismo vocero, exguerrillero, exjesuita, gran comunicador social, el que siempre corregía al presidente **Fox** y decía: "Lo que el presidente quiso decir es..." La verdad, era genial. Maestro de la Ibero, hombre megaculto, inteligentísimo, estudioso de la política pública de este planeta, y conocedor de **México**. Aquí haré, si usted me lo permite, dos entregas de su libro: **Los mitos del gobierno**, que abarca los años de 1920 a 2016.

En el texto se hace un análisis sintético de los mitos de gobierno que han existido en México en los últimos cien años. Se ubican, a grandes rasgos, tres etapas: 1) Los 80 años que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se mantuvo en la Presidencia de la República de manera ininterrumpida; 2) La llegada de la alternancia y los 12 años sucesivos de gobiernos del Partido Acción Nacional (PAN); 3) El regreso del PRI a la Presidencia de la República.

Aquí no se añade todavía la caída del **PRI** y la venida estrepitosa de un nuevo partido que, con su presidente, acaba de mandar al "carajo" a todos los ricos, medio ricos y toda la clase media, y media baja del país, vamos, a los que conocemos como los **fifís**, allí merito.

En la primera etapa se distinguen cuatro momentos cada uno de 20 años. En los mismos, de manera rápida, se caracteriza el mito de gobierno, se explica el contenido del mismo, se da cuenta del discurso que lo expresa y señalan las diferencias que existen entre estos períodos.

La segunda etapa corresponde al primer gobierno de la alternancia que ocurre en 2000 al que sigue, de otro gobierno del PAN. En este apartado se desarrollan los mismos temas señalados en el párrafo anterior. La tercera aborda el regreso del **PRI** a la Presidencia de la República en 2012 y el intento de construcción de un nuevo mito que ya no tiene que ver con la Revolución mexicana.

La construcción del mito

La dictadura del general Porfirio Díaz se prolonga por 36 años. De 1877 a 1911. En 1910 un grupo de ciudadanos inconformes da inicio a la Revolución que se extiende de 1910 a 1920 cuando termina la fase

armada. En 1917, en un periodo de paz, se aprueba la **Constitución de la República**, que expresa el acuerdo de las fuerzas que participan en la contienda. **Hoy sigue vigente**.

Los triunfadores, a la cabeza del general **Álvaro Obregón**, se hacen del poder por la vía armada. En los primeros 20 años, los vencedores construyen el andamiaje institucional e ideológico que requieren, para gestionar la **Revolución**. Ese grupo, con nombres diferentes, el último **PRI**, se queda en el poder, cambiando al presidente por 80 años de manera continua. Son derrotados en 2000. De manera particular en las presidencias del **general Plutarco Elías Calles** y del **general Lázaro Cárdenas** se articula el mito al que da lugar la **Revolución** y que asumen los distintos **gobiernos del PRI**. La base conceptual son los postulados políticos y sociales de la Constitución y un conjunto de hechos, de manera particular dos, que fundan el Estado moderno mexicano: la **Reforma Agraria** y la **Expropiación Petrolera** (1939).

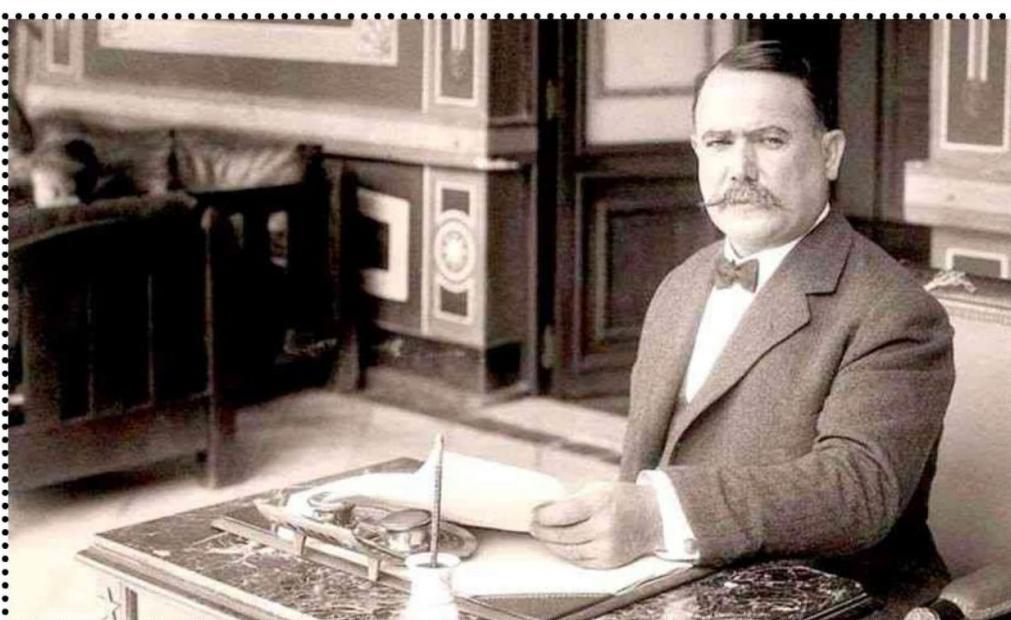
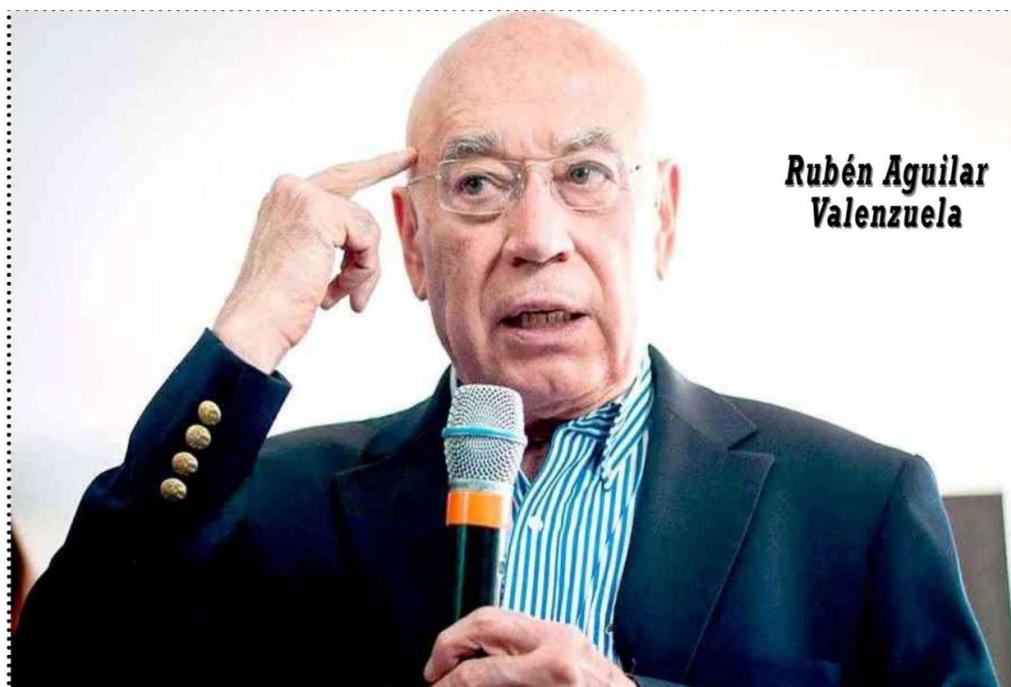
Las variables del mito

De 1920 a 2000, el mito del **PRI** se sustenta, en cuatro ideas básicas: nosotros hicimos la **Revolución** y somos sus herederos, estamos comprometidos con las mejores causas sociales; somos garantes de la soberanía nacional; todos los demás, los que no somos nosotros, son enemigos de la Revolución y forman parte de la derecha reaccionaria o el comunismo internacional.

La **Revolución**, por otro lado, construye la nueva identidad nacional e impulsa el **nacionalismo revolucionario**. Lo logra a través de una producción cultural intensa llena de imágenes, símbolos y discursos, que incluyen la música, la pintura, la danza, el cine, la literatura, la arquitectura y el teatro. Las cuatro ideas sociales y políticas a las que se hace referencia son envueltas en el ropaaje de esta creación cultural que en momentos logra expresiones de enorme calidad plástica.

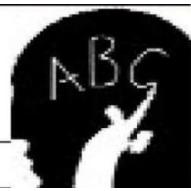
Hay un poderoso y dramático hecho histórico: la Revolución; mito convocante que, a lo largo de 80 años, da sustento, racional y emocional, al primer gobierno que emana de la gesta armada y todos los siguientes. Se pueden distinguir cuatro grandes períodos. (Continuará)





COLUMNNA uno

Por Karina A. Rocha Priego



VIOLENCIA EN EDOMEX, SE RECRUDECE

Insostenible la inseguridad la violencia que se vive en México desde hace ya varios años, siendo uno de los Estados más afectados el de México donde, algunos de sus municipios, han sido señalados como los más peligrosos del país cuando, en diversas ocasiones, éstos lugares han sido utilizados únicamente como puente para llevar a cabo toda clase de ilícitos.

Sin embargo, no hay fin de semana en el que no se hable de la violencia que los mexiquenses viven diariamente. Si no son secuestros, son violaciones, ajustes de cuentas, asaltos con violencia, crímenes arteros y hasta linchamientos de presuntos delincuentes que, ante la indiferencia e incapacidad de las corporaciones policiacas de la entidad, es que la población toma la justicia por su propia mano.

Ayer domingo, no fue la excepción.

Lamentablemente un alto funcionario de la Secretaría de Seguridad Ciudadana fue ejecutado, literalmente, en el **municipio de Coacalco, en el Estado de México**. Un servidor público de la capital del país **¿qué hacía en un municipio mexiquense?** Se sabe que estaba fuera de servicio y, en domingo, tuvo algunas diligencias que realizar en ese lugar pero **¿Cómo sabía el asesino dónde estaría?**

Se comenta que a éste, le fueron siguiendo hasta el momento del crimen.

Lo cierto, querido lector es que la inseguridad está a todo lo que da en el Estado de México, a pesar de las "buenas intenciones" y buenas noticias que a diario dan a conocer a través de las **Mesas de Coordinación para la Construcción de la Paz en la entidad mexiquense**, sin embargo los delitos se siguen cometiendo.

Otro incidente violento digno de comentar, tiene que ver con lo sucedido en **Xonacatlán**, otro municipio mexiquense donde dos camionetas de presuntos talamontes que transportaban madera clandestina fueron incendiadas por vecinos del lugar. Los hechos los cometieron vecinos de la comunidad de **San Miguel Mimiapan**, que se percataron del los taladores quienes fueron puestos a disposición.

Y qué decir del **jovencito de Tenería** que murió tras una "novatada", en manos de otro alumno reconocido por ser altamente violento,

ya se encuentra en la cárcel, sí, pero al final murió un joven estudiante.

O qué tal la ejecución de un hombre en las puertas de su casa, esto en **San Mateo Otzacatípan, en Toluca**. Se dice que alguien tocó a la puerta de la víctima y que éste, al abrirla, se topó con su asesino o asesinos que le dieron tres tiros y lo dejaron tirado.

Que les parece la detención en Ecatepec de dos jóvenes, al parecer "adolescentes", responsables del delito de robo a comercio, hecho que fue reportado al número nacional de emergencias 9-1-1, generándose una consigna para la localización de los aparentes involucrados, quienes viajaban a bordo de una motocicleta **Italika W150 color azul**.

Las autoridades los siguieron a través de las cámaras de seguridad dando con ellos logrando la detención. **Un caso entre cientos**.

Y así podríamos seguir citando casos de violencia que se suscitan en municipios mexiquenses, hechos que, al parecer, son de "poca importancia" para las autoridades pero la percepción de inseguridad persiste entre la población y parece no haber forma de cambiarla, por lo que es necesario que los tres niveles de gobierno, en verdad implementen nuevas políticas públicas para que todas las policías en verdad actúen para salvaguardar la integridad de los mexiquenses.

Es injusto que todos los días, **INOCENTES** salgan de sus casas sin saber si van a regresar, esa es la percepción, esa es la realidad; **no se trata solo de hacer Mesas de Coordinación para la Construcción de la Paz con el gabinete de seguridad, se trata de poner a trabajar a los elementos con los que se cuenta para evitar que los incidentes violentos sigan sucediendo en territorio mexiquense**.

Si bien es cierto que, además, **células delictivas hacen uso del territorio mexiquense para cometer fechorías y abandonar "a sus muertos"**, también lo es que, a falta de vigilancia policiaca, sobre todo en municipios de alto riesgo, es que los delincuentes pueden hacer lo que se les pega la gana sin temor a ser detenidos, de ahí que la violencia y percepción de inseguridad entre los mexiquenses, se recrudezca.







Biden se retira; reina incertidumbre

- La campaña de Trump hubiera preferido que Biden fuera el candidato demócrata.

Joe Biden seguirá siendo presidente de Estados Unidos, pero se retira de la campaña en la que buscaba su reelección. Para muchos, la decisión de retirarse por parte del mandatario genera una sensación de alivio, al mismo tiempo que abre un periodo de incertidumbre y caos dentro del Partido Demócrata. Y, por qué no decirlo, en el mundo.



En una carta dirigida a "mis compatriotas estadounidenses", el presidente estadounidense explicó que consideraba que está en "los mejores intereses de mi partido y del país" su retiro de la campaña y dedicar su energía a defender el país en tiempos de grandes retos. En la misiva agradeció el acompañamiento y apoyo que recibió de la vicepresidenta **Kamala Harris**.

El seguimiento de encuestas que realiza la revista *The Economist* reportó que, a raíz de la desastrosa participación en un debate con **Trump**, el demócrata está quedando rezagado con relación al republicano. El retroceso vino cuando habían estado empatados durante muchos meses previos, incluso con ventajas del demócrata en los llamados "estados clave": Wisconsin, Michigan, Georgia, Nevada, Arizona y Pennsylvania. Ahí, la pelea por la Presidencia es concluyente por el sistema electoral de cómputo de delegados por estado que definen el resultado final, y no por el voto popular.

La campaña de **Trump**, recientemente ungido por el Partido Republicano como su candidato a la Presidencia por tercera ocasión, hubiera preferido que **Biden** fuera el candidato demócrata. Consideraba que era el candidato más fácil de vencer en la contienda electoral.

Después de emitir su carta donde indicaba su renuncia a la candidatura presidencial, el mandatario propuso que el Partido Demócrata adoptara a **Kamala Harris**, la vicepresidenta, como la candidata de su partido. Varios personajes de liderazgo tradicional demócrata empezaron a expresar su apoyo a la nominación de **Kamala**, incluyendo a la pareja **Clinton**.

En cuatro semanas, el Partido Demócrata realizará su convención para decidir quién, en definitiva, será la persona que lo represente en las elecciones de noviembre. En este momento el debate interno entre demócratas está en torno a si la convención demócrata debería tener varias opciones para definir la candidatura presidencial o apoyar a **Kamala Harris** sin discusiones e ir hacia la campaña de una vez.

La definición de la persona que sustituya a **Biden** es muy importante para que los demócratas (y el mundo) puedan derrotar a **Trump** en noviembre. Los periódicos más importantes de Estados Unidos han expresado alarma extrema a los discursos del republicano y su propuesta de vicepresidente en la Convención de su partido. El extremismo, populismo y amenazas contra sus contrincantes, además de dividir al país entre buenos y malos, ubican una futura posible administración trumpista en la senda de líderes autoritarios de **Putin, Xi, Orbán, Ortega y Maduro**, entre otros. El *New York Times* y el *Washington Post* han expresado una posición contraria a la candidatura republicana, considerando que ese partido rompe con el ideario tradicional que sostuvo al inclinarse hacia una derecha extremista con rasgos fascistas.

Kamala Harris anunció que "ganará la nominación" de los demócratas y se prepara para la campaña presidencial. Aún falta que su partido defina la ruta para que se acepte la candidatura en la convención, a realizarse en un mes.

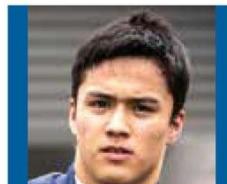


Lo que está en juego en la elección estadounidense es el futuro del mundo. La confrontación entre el orbe liberal y democrático contra la esfera autoritaria y antideomocrática es de la mayor importancia. No existe debate mayor en el planeta que éste. Y este debate pasa esencialmente por quien gana la Presidencia de Estados Unidos. Reina la incertidumbre en la Unión Americana y en el mundo.



EL BUENO

● El mexicano Noel León se subió al podio en el circuito Hungaroring, de la Fórmula 3, durante el gran premio de Hungría. El volante mexicano de Alessandros Racing consiguió la segunda posición. Es casi un hecho que seguirán los logros.

**EL MALO**

● Un sujeto llamado Daniel Batalla Martínez condujo en estado de ebriedad un automóvil que finalmente chocó y se hundió en un canal de Xochimilco, lo que provocó la muerte de las tres mujeres que lo acompañaban en el vehículo.

**LA FEA**

● La gimnasta japonesa Shoko Miyata, quien fuera capitana del equipo de gimnasia artística, fue echada de los Juegos Olímpicos de París 2024 porque fue sorprendida fumando y bebiendo alcohol, consideradas conductas antideportivas.



POR MÉXICO HOY / EMILIO PRADILLA COBOS**Gestión equitativa del suelo**

El suelo no es producto del trabajo humano por lo que no debería ser propiedad privada; pero se incorporó al mundo de las mercancías como otros recursos naturales: el aire, el agua, el paisaje, el mar y otros que deberían ser bienes colectivos. En nuestro desarrollo urbano se privilegia a sus propietarios, al capital inmobiliario, aún en la CDMX gobernada hace décadas por progresismos diversos.

Un México para Todos señala que es urgente aplicar normas que garanticen una gestión equitativa del suelo.

El desarrollo basado en la privatización de la renta del suelo y la especulación excluye a la mayoría del usufructo equitativo de los bienes y servicios que ofrece la ciudad. Contribuye a la destrucción del patrimonio ambiental, a multiplicar la conflictividad social e incremen-

tar la desigualdad.

El suelo está sujeto a las leyes del mercado, lo que fomenta la especulación, segregación y discriminación social y la expansión irracional de la ciudad. Las rentas que genera la inversión pública y el desarrollo urbano son apropiadas por intereses privados. Pero el suelo es un bien común, central en el desarrollo incluyente y sostenible; su uso debe subordinarse al interés colectivo. Es responsabilidad del Estado gestionarlo, lo cual permitirá el ordenamiento territorial y del crecimiento urbano, y garantizar el derecho a un lugar adecuado y seguro donde vivir. Proponemos:

Reconocer en la legislación la intervención del Estado en los mercados de suelo, y recuperar la función social y ambiental de su propiedad.

Diferenciar la propiedad y el derecho a edificar, el cual debe regularse en función de la distribución equitativa de los bienes, servicios y oportunidades que la ciudad genera.

Desarrollar los instrumentos jurídicos y de participación ciudadana para asegurar la función social y ambiental del suelo, pues debe satisfacer necesidades individuales pero condicionadas por las de la colectividad.

Garantizar la distribución equitativa de las cargas y beneficios del desarrollo urbano mediante:

-Captura de las plusvalías generadas por la inversión pública y el desarrollo urbano, y su utilización en beneficio de la población de bajo ingreso, vulnerable y con necesidades especiales.

-Impuesto predial creciente, para obligar al uso de terrenos baldíos

y subutilizados en función de su uso potencial en los planes de desarrollo urbano y de los servicios y equipamientos disponibles.

-Subasta obligada o expropiación en caso de no construir el terreno en el tiempo que establezca la ley.

Propiciar que los organismos responsables de los programas de suelo y vivienda impulsen opciones de tenencia legal distintas a la propiedad privada, como el arrendamiento y la cooperativa de uso y goce, para atender las soluciones que requieren quienes carecen de una vivienda adecuada.

El Programa General de Desarrollo Urbano definirá las áreas no urbanizables por preservación ecológica, captación de acuíferos, alta productividad agrícola, vulnerabilidad ante fenómenos naturales y regulaciones, incentivos y sanciones para mitigar riesgos y garantizar su preservación y mantenimiento.

El movimiento progresista logró mayoría calificada: debe demostrar su carácter aprobando reformas sustanciales para el desarrollo urbano. ●

Miembro de Un México Para Todos

El suelo está sujeto a las leyes del mercado, lo que fomenta especulación, segregación y discriminación.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Monreal

El senador **Ricardo Monreal**, quien fue al Estado de México para hablar de la urgencia de la austeridad para el poder judicial, durante los foros realizados en la LXI Legislatura, fue visto en España, para ser más concretos en Madrid, en el restaurante Casa Lucio, en una tremenda comilonona que de austera nada tenía. Esos dobles discursos en verdad que no le quedan a este hombre, que se sabe posee una gran fortuna y está empecinado en tirar a **Alessandra Rojo de la Vega**.

Quizá en una de esas se fue a Madrid con los magistrados que dicen que son sus cuates, para que le ayuden con el tema de la alcaldía Cuauhtémoc que lo trae desesperado.

Llama la atención, que la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** encabezara una caminata con motivo del "Día Mundial del Perro" en pleno centro de Toluca, lo cual habla de su verdadero amor a los animales, pues no se debe olvidar que "se educa con el ejemplo". La gobernadora mexiquense también puso en marcha las Caravanas por el Bienestar Animal donde se ofrecerán diversos servicios que contribuyan a mejorar la calidad de vida animal. En ocasión de "El Día Mundial del Perro", la política texcocana, señaló que es importante que esta fecha "nos sirva para reflexionar y para hacer conciencia de todo lo que hace falta efectivamente para dar y hacer justicia, no solamente a nuestros perritos, sino a todo el mundo animal, porque creo que como humanos tenemos todavía esa gran responsabilidad, pero también ese gran compromiso y esa falta de justicia para todos estos seres sintientes". Y sí, los tiempos han cambiado, por lo que es importante cuidar la vida y el bienestar de los seres sintientes.

Las lluvias en los municipios conurbados del Valle de México han sido inclementes, con derribo de árboles, inundaciones en comunidades, y pérdida sobre todo de mobiliario en hogares, lo cual da muestra de cómo en las zonas urbanas, la tala de árboles y las incesantes construcciones contribuyen a la alteración climática.



MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

MONREAL NUNCA PIERDE, Y CUANDO PIERDE... ¿LO DEJARÁN ARREBATAR?

Por Alejandro Lelo de Larrea

Durante seis semanas, sin pruebas contundentes, la candidata perdedora en la Alcaldía Cuauhtémoc, Catalina Monreal, de Morena, ha hecho uso de diversos recursos legales, pero sobre todo leguleyos, con tal de no reconocer el resultado adverso. Por supuesto, ha contado con el respaldo de su padre y jefe político de la familia, el senador Ricardo Monreal, quien hasta presumió que su hija tiene de los mejores abogados. Todos los recursos interpuestos los han perdido. Presentaron otros tres más que, de acuerdo con fuentes del Instituto Nacional Electoral y de Morena mismo, tienen muy remotas posibilidades que avancen, por lo que si las autoridades electorales actúan con apego a la legalidad, no podrán arrebatarte el triunfo a la opositora Alessandra Rojo de la Vega, quien le sacó 12 mil votos de ventaja, el 3.3%.

Los Monreal hasta hoy han hecho mucho ruido y pocas nueces, porque además se ha exhibido el influentismo del jerarca de la familia con el Tribunal Electoral de la CDMX, lo que le genera un desgaste político adicional.

Ante el doble fracaso en su petición de recontar el total de las casillas de la elección y sólo ganar un recuento parcial de 73 urnas, ahora la estrategia de Monreal fue abrir tres frentes: rebase de tope de gastos de campaña, inequidad mediática y violencia política de género. Este lunes, el INE habrá de analizar y discutir lo del rebase de tope de gastos de campaña, acusación que me afirman en el organismo, no tiene sustento alguno, por lo que si se conducen con apego a la legalidad, se los van a rechazar de manera contundente. El otro recurso, el de "inequidad mediática", suena irrisorio, porque lo sustentan en que los medios de comunicación publicaron muchas

más notas de Alessandra Rojo de la Vega que de Catalina Monreal, por el atentado que hubo contra la opositora. O sea, que los medios, los periodistas no debimos difundir una noticia criminal y sus secuelas, porque íbamos a generar tal desigualdad. La acusación raya en un ataque a la libertad de prensa.

El último de los recursos desesperados es el de la violencia política en razón de género. Morena quiere argumentar que durante la campaña Rojo de la Vega habló del "monrealato", y que fue una forma de agredirla como si no tuviera carrera política propia. Parecía que la referencia al "monrealato" no es por su condición de mujer, sino es una forma de ilustrar que forma parte de una familia política cuyo jerarca es cacique en la Alcaldía Cuauhtémoc, donde también en su momento impuso como su sucesor a Néstor Núñez, en 2018. Con estas tres nuevas acusaciones, Catalina Monreal se arriesga mucho, porque podría perder nueve veces consecutivas el proceso electoral en la Cuauhtémoc. Primero, el conteo rápido la noche de la elección; luego el PREP y en tercer lugar el cómputo oficial, con todo y un recuento parcial que se dio en Distrito 12, en el que por cierto se reabrieron 126 casillas, y se redujo muy poco la diferencia: Monreal recuperó 14 mil 673 votos y Rojo de la Vega 13 mil 366. Es decir, unos mil 300 votos se acortó la distancia. Perdió dos resolutivos de recuento total y ahora que van a abrir 73 casillas, con la experiencia anterior, cuando mucho recuperará la morenista 800 votos. Serían seis derrotas. Y si las otras tres que acaba de abrir las pierde, el desgaste político para Ricardo y Catalina sería mayor: no se podrían escapar del juicio social de que los Monreal nunca pierden, y si pierden... ¡buscan arrebatarte! Si se resuelve con apego a la Ley, no lo lograrán. Lo veremos.



EL FISCAL DE HIERRO

**Javier
Coello Trejo**

X @coellotrejomx



Justicia es la que reclaman los familiares de 800 mil muertos de Covid

Hoy iniciamos esta columna con el objetivo de dar a conocer a la opinión pública el peregrinaje de las víctimas en el doloroso caso de los 800 mil muertos a causa de la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2 (Covid-19).

He manifestado públicamente que, en el doloroso caso de los jóvenes de Ayotzinapa, el gobierno federal creó una fiscalía especial para la investigación y persecución de los delitos relacionados con su desaparición. Sin embargo, resulta incomprensible que el gobierno no haya prestado la debida atención y no haya creado una fiscalía para investigar y perseguir a los responsables de la muerte de 800 mil mexicanos durante la pandemia.

No se trata de golpear a nadie, sino simplemente de llamar la atención del Ejecutivo federal y del Fiscal General de la Nación.

Desde 2020, varias víctimas presentaron denuncias ante la Fiscalía por hechos que podrían constituir el delito de homicidio por omisión, relacionadas con las conductas omisivas del Dr. Hugo López-Gatell, en su calidad de subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, así como de otros funcionarios de la Secretaría de Salud federal. Estas denuncias se fundamentan en la falta de deber de cuidado, negligencia y deficiente ejercicio de su función pública en relación con las víctimas de la pandemia.

Han pasado casi cuatro años desde la presentación de estas denuncias. Se han aportado numerosas pruebas y se han solicitado múltiples diligencias. Desde el inicio, la Fiscalía decidió no investigar el caso, obli-

gando a las víctimas a acudir al Poder Judicial de la Federación, que mediante un amparo ordenó iniciar la investigación.

La Fiscalía, a pesar de la orden judicial, insistió sin fundamento en declarar el no ejercicio de la acción penal. Las víctimas recurrieron nuevamente a la justicia federal, y un juez de control ordenó que “la Fiscalía debe continuar con sus actos de investigación, pues tiene la obligación de consultar con expertos y determinar qué acciones pudieron ser eficaces o se dejaron de hacer por parte del gobierno mexicano y sus funcionarios, como es el caso del subsecretario correspondiente”.

Es inconcebible que, pese a todas las pruebas aportadas, incluyendo el informe emitido por la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19 en México, la Fiscalía General de la República haya actuado de manera negligente e ineficaz. Esta comisión, integrada por diversos expertos en materia de salud, concluyó que “la gestión de la pandemia de Covid-19 en México evidenció importantes deficiencias en la toma de decisiones por parte del gobierno federal y las autoridades locales. Las fallas sistemáticas en el sistema de gobernanza socavaron la efectividad de la respuesta y la capacidad de adaptación a medida que surgía nueva evidencia científica”.

La comisión también determinó que “el gobierno falló en adherirse a las normas básicas de racionalidad institucional y transparencia en una emergencia; la inconsistencia y contradicción en el manejo de la evidencia y la incertidumbre científicas fueron notorias”.

Las conclusiones de esta comisión determinan claramente que la negligencia de las autoridades nacionales y locales incumplió con los reglamentos de la epidemia. Es evidente que la actuación del Doctor Hugo López-Gatell, como responsable de la salud de los mexicanos, fue negligente, provocando la muerte de miles de personas.

Dentro de dos meses, México experimentará un cambio en la administración nacional. La Doctora **Claudia Sheinbaum Pardo** tomará posesión como presidenta de la República el 1 de octubre. Me pregunto: ¿seguirán protegiendo al Doctor Hugo López-Gatell? ¿Se seguirá permitiendo la impunidad en la que desgraciadamente hemos vivido en este país? ¿Seguiremos viviendo lo mismo de siempre, o la Doctora Sheinbaum dará un golpe en la mesa para enfrentar el terrible problema de la impunidad?

Repite, como lo he hecho en otras columnas, ¿para qué queremos una reforma al Poder Judicial federal y a los poderes judiciales de los estados si no prestamos atención a las instituciones que procuran la justicia?

Ojalá, por el bien de México, la nueva presidenta de la República determine que, por fin, se haga justicia a las viudas y a los niños que quedaron huérfanos por la negligencia y falta de deber de cuidado de este funcionario y otros responsables, en lo que considero un delito de lesa humanidad.



COLABORADOR
INVITADO**Giovanni
Medina**

Empresario y activista

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Claudia Sheinbaum: forjando el liderazgo latinoamericano en la era de Trump

En una América Latina que busca liderazgo visionario, la dra. Claudia Sheinbaum se perfila como una figura transformadora. Con la posible reelección de Donald Trump en Estados Unidos, el panorama internacional podría verse agitado, pero la presidenta electa Sheinbaum, con su sólida formación académica y habilidad para generar acuerdos, está preparada para enfrentar estos desafíos y convertirlos en oportunidades.

La dra. Sheinbaum no es una líder convencional. Su experiencia como científica y su trayectoria política le otorgan una perspectiva única para abordar los problemas contemporáneos. Su enfoque en la justicia social y el desarrollo sostenible contrastan marcadamente con las políticas nacionalistas y, a menudo, divisivas de Trump. En su mandato, Trump promovió una política exterior que, muchas veces, resultó perjudicial para Latinoamérica. La presidenta electa Sheinbaum, en cambio, aboga por el multilateralismo y la cooperación regional, valores esenciales en un mundo interconectado.

Uno de los mayores retos que enfrentará la dra. Sheinbaum será el tema migratorio. Durante

la administración de Trump, las políticas estrictas afectaron a miles de migrantes latinoamericanos. La presidenta electa Sheinbaum, con su compromiso inquebrantable con los derechos humanos, buscará políticas que no sólo protejan a los migrantes, sino que también impulsen soluciones regionales basadas en la solidaridad y la colaboración. La capacidad de la dra. Sheinbaum para generar acuerdos será crucial en este ámbito.

En el terreno económico, la relación entre México y Estados Unidos es de vital importancia. La presidenta electa Sheinbaum deberá desplegar una diplomacia económica sofisticada para negociar acuerdos que beneficien a ambos países. Su objetivo será mantener la integridad económica de México, promoviendo el comercio justo y la inversión en sectores estratégicos, mientras se resiste a presiones externas que puedan comprometer la soberanía nacional.

El cambio climático es otro desafío donde las diferencias entre la dra. Sheinbaum y Trump son evidentes. Mientras Trump ha mostrado escepticismo y ha favorecido a las industrias tradicionales, la presidenta

electa Sheinbaum es una firme defensora de la acción climática. Bajo su liderazgo, México tiene el potencial de convertirse en un líder en políticas sostenibles, promoviendo energías renovables y comprometiéndose con los objetivos del Acuerdo de París. Este compromiso no sólo mejora la calidad de vida en México, sino que posiciona al país como un bastión en la lucha global contra el cambio climático.

En términos de seguridad regional, la dra. Sheinbaum buscará un equilibrio entre la firmeza y la diplomacia. En lugar de recurrir a políticas de confrontación, su enfoque será fortalecer la cooperación multilateral en la lucha contra el crimen organizado y la violencia, problemas que afectan a toda América Latina. Un enfoque cohesivo y cooperativo puede mejorar la seguridad en la región y contribuir a su estabilización y desarrollo.



Es importante destacar que la dra. Sheinbaum es una mujer que valora profundamente la preparación académica. Su formación científica y su especialización en medio ambiente y urbanismo le proporcionan una comprensión profunda de los desafíos actuales y una capacidad única para abordarlos de manera informada y efectiva.

La presidencia de la dra. Sheinbaum ofrece una oportunidad única para que México y América Latina avancen hacia un futuro más justo, sostenible y cooperativo. Su formación, experiencia y visión transformadora la posicionan como un contrapeso eficaz frente a posibles políticas desafiantes de una administración Trump. La capacidad de la presidenta electa Sheinbaum para manejar complejas relaciones internacionales, promover la justicia social, generar acuerdos y liderar la lucha contra el cambio climático será clave para determinar el rumbo de la región.

La llegada de la dra. Claudia Sheinbaum a la Presidencia marcará una nueva era de esperanza y progreso para América Latina, ofreciendo el liderazgo firme y visionario que la región necesita en tiempos de incertidumbre.



CRÓNICAS DEL ADIÓS

CARLOS
DÍAZ-BARRIGA*

100 días

“Sé que ustedes me quieren como los quiero yo”

Una gira más del jefe del Ejecutivo y la virtual presidenta electa entre tamborazos en Zacatecas, un balance económico en San Luis Potosí y adultos mayores y personas con discapacidad en Querétaro

Seis giras, seis. Conjuntas. Llegan por separado el presidente López Obrador y la presidenta electa, Claudia Sheinbaum. Empieza en Zacatecas. Luego, Aguascalientes; San Luis Potosí; Dr. Mora, en Guanajuato, y cierra en Querétaro.

Ella en el mismo vuelo tan comercial como madrugador donde vienen los reporteros. Salió a las 6 de la mañana. En el aeropuerto zacatecano es recibida a tamborazos (de dos tamboras que se pelean para imponerse una a la otra con la Marcha de Zacatecas sin cesar) y empujones por un muy intenso centenar de personas, ante la sonrisa del gobernador David Monreal, que la recibe y luego observa la escena.

Pequeña de estatura, se pierde de vista en la marea que la arrastra a donde quiere. Descontrol logístico total. La llevan por el lado izquierdo a la camioneta y en el último instante la hacen rodar por atrás a la Tiguan para subirla por la puerta del copiloto. Esta última operación tarda más de cinco interminables minutos. Reflexión conjunta entre pisotones: esto no puede ser y no puede ser. Pero es. No se trata de una *rockstar*. Se trata de la presidenta electa de una nación. Finalmente arranca. Respiramos.

Se siguen peleando las tamboras el favor del sonido. Al mediodía encuentro con el sector agropecuario en

el Centro de Convenciones. Mucha gente que llegó en muchos camiones. Se tienen que esperar hasta que acabe. Adentro, veo circular manzanas verdes. Indago. Son 32 huacales de a 100 piezas. “Para que aguanten”. En un rato se acaban las 3 mil 200 manzanas. Al de las papas lleva a alcanzar para pagar la concesión de una mina. Zacatecas es líder nacional en el rubro. Primer lugar en plomo. Y en plata y en zinc. Sopla aire frío, como el Zacatecas cuando no hay sol.

El Presidente sube al estrado batallando para abrocharse la chamarra azul. Monreal, sin protocolos, siempre con el sombrero. Ha de pensar ‘me lo compré pa’ ponérmelo, no pa’ quitármelo’. Es mitin. Los llevaron. No fueron. El Presidente recuerda cuando intervino para salvar el triunfo de Ricardo Monreal hace 26 años. “Era yo presidente de un partido que ahora ya no voy a mencionar su nombre”.

Sábado, a San Luis Potosí. Balance económico y T-MEC. Reparten miles de plateras verdes del (partido) Verde. Y tortas de jamón con queso. Y Jumex, de manzana. Una mujer es-

pontáneamente se hace una cartulina que dice: “AMLO, te quiero tanto, tanto, tanto, que ya no puedo más” y platica... “me da lo que no me ha dado nadie, ni mi espo-

so”. ¡Ándele! Otra mujer: “Toda esa gente que lo ha ofendido se va a ir al pinche infierno”. Creo que es del ala dura.

Estamos esperando a que empiecen los sillazos. Pero los de Morena hacen la cuenta. Los ‘verdes’ son muchos más. Nopasa de una lucha de matracas. Están separados por vallas que parecen corrales. Presentes el gobernador Ricardo, Pollo, Gallardo, chamarra café; el titular de Hacienda, Ramírez de la O, jeans; Raquel Buenrostro, secretaria de Economía saliente, blusón a puntos de cruz; Marcelo Ebrard, el entrante, guayabera blanca; Juan Ramón de la Fuente, entrante canciller, calcetines rojos.

Le dan voz a Ebrard. “Con su permiso, presidenta, doctora Claudia Sheinbaum Pardo”. Ramírez de la O le habla a los mercados, no a ese público que duer-



me. Los hicieron llegar a las 8 de la mañana. Llevan sentados cuatro horas. Después habla Claudia: “el Presidente le ha devuelto la dignidad al pueblo”. Marcelo gira sus pulgares uno en derredor del otro. AMLO se sostiene una mano con la otra. Y en su turno. “No se entiende qué es eso de Secretaría de la Función Pública... ¿saben ustedes qué hace? La ‘secretaría anticorrupción’ ¿es más claro?” Se las deja rebautizada. “Ando mal de la carrocería, pero me pusieron ya motor nuevo”. Ha dicho. Otra vez. Llega la despedida: “siempre, siempre nos vamos a seguir queriendo”.

Domingo, a Querétaro. Adultos mayores y personas con discapacidad. Los reporteros saben donde esperar la camioneta para preguntar por la confusión Trump contra Marcelo, que era contra Biden. Un albañil con morral atado a un lazoy ojos color aceituna, Juan Balderas, le lleva enmarcados dos poemas que le escribió. “Nunca he estado cerca de él... casi, pero no pasó por la valla donde me puse una vez”. Quédese aquí, le digo. No hace caso y se va a buscarlo. Tres minutos después, la caravana. Se le fue, otra vez. La última. Acá sí viene la gente porque quiere. No dejan hablar a Kuri, el gobernador. Es territorio comanche. Se paran de inmediato Claudia y el Presidente para interceder por el panista, que termina como pude su discurso: “Presidente, muchas bendiciones en el futuro y aquí siempre tendrá su casa. A la doctora Sheinbaum le deseo un gobierno exitoso. Cuenta con los queretanos”. AMLO, en su despedida. “Sé que ustedes me quieren como los quiero yo... yo todavía los quiero un poquito más”. —

@diazbarrigal





Una mujer porta una cartulina con un mensaje para el mandatario. CARLOS DÍAZ-BARRIGA



— CON VALOR Y —
CON VERDAD

#OPINIÓN

VIENEN LOS MEJORES AÑOS PARA GUANAJUATO: LIBIA DENNISE

México necesita al PAN, tanto como el PAN necesita a México

Sabadell, Cataluña. Será la primera gobernadora de Guanajuato y le pregunto si recogemos ya los vidrios.

Sí, se rompió una barrera y **rompimos el "techo de cristal"** Gustavo. Pero eso no quiere decir que no existan otros desafíos y retos. Estoy comprometida a impulsar

y liderar un enfoque inclusivo y transformador. Abrirémos camino, derribando obstáculos y superando barreras. Pondré todo mi empeño, fuerza, capacidad y corazón para responder a la confianza de la gente.

Las elecciones también sirven para calificar a los que se van. **¿Sale aprobado entonces Diego Sinhué?**, le cuestionamos.

En la elección se votó mayoritariamente por un proyecto. **Respeto profundamente el trabajo realizado por el gobernador**. Cada administración tiene sus retos y logros, y es importante reconocer lo que se ha hecho bien, pero también no perder la autocritica.

Obtuviste un millón 390 mil votos gobernadora García Muñoz Ledo; **¿Qué hay para los que escogieron otra opción?**

En cada una de mis responsabilidades siempre asumo un deber y compromiso con cada persona, sin importar su condición, ideología, situación, ubicación o creencias. Gobernaré por igual para todos, independientemente de su elección en las urnas. Seré **una gobernadora que sume, no que divida**.

Le lancé una provocación **¿Consideras un grave problema que tendrás Presidenta y Congreso guinda?**

Lo considero como una gran oportunidad para establecer diálogos constructivos y colaboraciones fructíferas. La política es un permanente ejercicio de escucha, apertura y diálogo encaminado a conseguir aquello que responda a las necesidades.

¿Qué debe de suceder en el PAN para que sea de nuevo una opción?

Creo que hay que ser inteligentes, sensatos y, especialmente, autocriticos. Este es un tiempo de **reflexión y de unidad**. Debemos de pensar más allá del momento y entender que las victorias o las derrotas no nos definen; al contrario, nuestros **principios, valores e ideales** son los que deben guiar nuestros esfuerzos. Debemos ser responsables y demostrar que gobernamos siempre en favor del bien común. Debemos continuar escuchando y respondiendo a las necesidades concretas. **México necesita al PAN, tanto como el PAN necesita a México**.

Me dijiste en una comida, que **de ganar serías sensible**.

Sí Gustavo, seré consciente de las realidades y necesidades. Gobernaré con **empatía y comprensión**, asegurando que cada decisión beneficie al mayor número de personas y proteja a quienes más lo necesitan. Existen **muchos Guanajuatos**, pero sin importar esas diferencias, todos somos parte de una misma tierra y compartimos ideales.

COLOFÓN. +Le solicité un **mensaje** para los lectores de **El Heraldo de México**; +No les voy a fallar y los invito a ser parte activa de este nuevo comienzo. +Les aseguro que **vienen los mejores años de la historia de Guanajuato**.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

Seré una gobernadora que sume, no que divida



CONFIDENTE EMEEQUIS

EL AYOTZINAPA DE LÓPEZ OBRADOR



POR JULIÁN
ANDRADE

El presidente López Obrador entregó un prontuario sobre el caso Ayotzinapa a los padres de los jóvenes desaparecidos.

Novedades no hay muchas, o ninguna de relieve, aunque conviene destacar que en el fondo es un alegato en defensa del Ejército.

Desde su óptica, hay una trama internacional que alienta el des prestigio de esa institución.

Inclusive coloca la detención, provisional, del general Salvador Cienfuegos, en Estados Unidos, como parte de una estrategia desplegada por la DEA y por intereses en Washington a los que suma a la propia OEA.

El diario La Jornada lo publicó de modo íntegro, este sábado, adelantando lo que seguramente implicará una discusión entre los conocedores del caso y quienes están involucrados desde cuadras diversas.

Tiene razón el presidente López Obrador en que no hay elementos para implicar ni a mandos y mucho menos a tropas en los sucesos delictivos de aquella noche que ha marcado la vida política de México.

Se extraña, sin embargo, una cuota de autocritica, aunque fuera modesta, porque cuando el titular del poder Ejecutivo era un opositor, alentó la narrativa que ahora condena.

Es más, uno de los ejes de su campaña en 2018 se desarrolló a partir de la crítica respecto a la utilización de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública.

Casi seis años después, el viraje es total e inclusivo ya se transita, acaso de modo irreversible en el mediano plazo, a lo que será una visión militarista y muy alejada de los reflejos policiales y de las teorías sobre la seguridad ciudadana.

Y no es que no existiera claridad sobre los responsables de la noche de Iguala, la había, el problema es que esta se desprende la estructura misma de la verdad histórica.

En el fondo, la distancia respecto a lo que concluyó la entonces PGR, se ha reducido al grado de que no hay grandes diferencias y

coinciden ahora y antes, en que los responsables de la desaparición de los estudiantes de la Escuela Normal Isidro Burgos fueron policías de Iguala, quienes detuvieron a los muchachos, para entregarlos posteriormente a los sicarios de los Guerreros Unidos, los que procedieron a matarlos y deshacerse de sus cuerpos.

Y en Cocula, porque el propio presidente López Obrador da cuenta de la identificación de Christian Alfonso Rodríguez Telumbre y Joshivani Guerrero de la Cruz cuyos restos se encontraron en el paraje de La Carnicería y cuyos estudios se realizaron en la Universidad de Medicina de Innsbruck en Austria.



El presidente López Obrador aprovecha para desmontar lo que son teorías por demás disparatadas, pero al detenerse en ellas las alienta.

Después de todo, sí se sabe con claridad quién es quién en los entretelones de esta historia.

Sorprende que Alejandro Encinas, quien fue el encargado de investigar lo ocurrido desde una perspectiva más amplia que la ministerial, no haya merecido ni una sola línea.

Un silencio que describe la complejidad del asunto y las lecturas, acaso antagónicas, que se pueden dar desde los distintos salones de Palacio.

En el fondo, la misiva presidencial es un deslinde puntual a las primeras etapas de la indagatoria en su propio gobierno, y por ello recordó que en la FGR se desató una rebelión cuando se dispuso la detención de Jesús Murillo Karam.

Hace patente su enojo con la irresponsabilidad del fiscal Omar Gómez Trejo, quien no hizo nada para impedir que 65 implicados en el caso recobraran la libertad.

Si este es al capítulo final respecto a la indagatoria, podría decirse que faltó el remate, que se hizo imposible, acaso por el enredo político que armaron quienes ahora gobiernan.

Y, como colofón, Murillo Karam sigue sujeto a proceso por pronunciar una frase que lo marcó, la verdad histórica, que tenía que ver con una hipótesis que, hoy por hoy, es la única que mantiene solidez.

El presidente López Obrador entregó un prontuario sobre el caso Ayotzinapa a los padres de los jóvenes desaparecidos, en donde aprovecha para desmontar lo que son teorías por demás disparatadas, pero al detenerse en ellas las alienta. Despues de todo, sí se sabe con claridad quién es quién en los entretelones de esta historia





Murillo Karam sigue sujeto a proceso por pronunciar una frase que lo marcó, la verdad histórica. (Foto Archivo Cuartoscuro)



CONTRASEÑA**ÓSCAR
CEDILLO**

@Conejocedillo

Ana Gabriela Guevara se juega todo en París

En la Fiscalía General de la República, de Alejandro Gertz Manero, se mantienen abiertas dos carpetas de investigación contra la medallista olímpica y ahora titular de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, Ana Gabriela Guevara; la Auditoría Superior de la Federación la denunció por un presunto desvío de casi 300 millones pesos, luego de que se detectaran serias irregularidades durante la revisión de la Cuenta Pública de 2020.

El prestigio del que gozaba la ex atleta sonorense, con brillantes participaciones en la prueba de los 400 metros planos, se esfumó en seis años como funcionaria del gobierno de Andrés Manuel López Obrador; hoy en día se disputa el lugar del personaje más corrupto de esta administración.

En este escenario Guevara considera que todavía está en tiempo de salvar su gestión; incluso, aseguran sus cercanos, considera la posibilidad de quedarse al frente de la Conade el siguiente sexenio, si logra entregar a AMLO y a la presidenta entrante, Claudia Sheinbaum, resultados históricos en los Olímpicos de París, que inician esta semana.

El optimismo de la funcionaria creció con los resultados obtenidos por la delegación mexicana en los pasados Juegos Panamericanos, celebrados en Santiago de Chile en 2023, donde México obtuvo un récord de 48 medallas de oro, que Guevara presumió ante AMLO como logro propio. Pocos pu-

dieron explicarle al presidente que la hazaña fue esfuerzo exclusivo de los deportistas, quienes denunciaron en repetidas ocasiones la falta de apoyos.

Para los juegos a celebrarse en Francia, una envalentonada Ana Gabriela Guevara ha prometido superar el récord de tres preseas doradas, tres de plata y tres de bronce, cuota que se obtuvo en los Olímpicos de México 1968.

En los pasillos y oficinas de varias federaciones deportivas se afirma que más que su permanencia, la directora de Conade se juega su tranquilidad y hasta su libertad. No es lo mismo correr los 400 metros, que correr de la justicia.

Palabras clave

En el bullpen de Claudia Sheinbaum calienta el brazo para tomar las riendas de la Conade, el ex portero goleador del Club América, Moisés Muñoz. También suena el nombre del ex clavadista Rommel Pacheco y el de Óscar del Cueto García. Habrá que esperar a que regrese la delegación mexicana de los Juegos Olímpicos y se mida el tono de los resultados. —



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS

Sin rodeos

Se le ve eufórico, ufano, jubiloso, gozoso, festivo, exultante, como usted quiera calificarlo. Lo merece. Durante los últimos 6 años trabajó afanosamente a ras del suelo y en las cañerías del drenaje para debilitar y destruir instituciones y para hacer ganar a su sucesora el pasado 2 de junio. Desafió a la Constitución y demás leyes, y se mofó de las autoridades electorales. Se pasó por la entrepierna los exhortos y resoluciones del INE y el TEPJF, y arrasó en los pasados comicios. El que ahora el Tribunal Electoral emita sentencias declarando que el Presidente violó la Constitución durante la campaña, que dispuso ilegalmente de recursos públicos en favor de su candidata y que coaccionó el voto, no tendrá consecuencias jurídicas, y cínicamente les responde que “son mentirosos y corruptos, porque no hay pruebas”. Está visto que todo se lo sacude como perro mojado.

Morena es una fosa séptica de donde sólo se escucha: “¡Ave Cesar! te aclamamos los que venimos a destruir y medrar”. Los partidos opositores están macilentes y descabezados, y sus dirigentes (sin abrir espacios a la sociedad) dieron espectáculos bochornosos (como repartirse puestos y notarías) y aseguraron sus lugares personales en el nuevo Congreso. México no tiene hoy en los partidos políticos escuelas de cultura cívica y lucha democrática sino agencias de colocaciones, y más parecen centros de prostitución política. Sin los miles de millones de pesos recibidos y demás prebendas por alcanzar, muchos de sus dirigentes no tendrían tanto amor a México.

Las multitudes que salieron a las calles para defender valientemente al Poder Judicial y a otras instituciones de la República, saturaron calles y plazas, pero aproximadamente 40 millones de ciudadanos no se tomaron siquiera la molestia de ir a votar, y a la candidata oficial le bastaron 36 millones de votos para ganar.

Pronto concluirá el proceso electoral, y sería tiempo de unidad entre los mexicanos, pero está en marcha la destrucción nacional: México no tendrá un Poder Judicial independiente, ni tampoco la mayoría de los Órganos Constitucionales Autónomos que hoy sirven a la población; y la sobrerepresentación cuatrotera en el Congreso hará lo que quiera con la Constitución, las demás leyes y la vida nacional. Así de trágico. Además, Tartufo sigue insaciable de poder y saturado de odio y ríosidad. En Zacatecas nuevamente acaba de agredir a sus opositores, diciendo: “...vamos hacia delante... los conservadores reaccionarios no respetan al pueblo... no quieren al pueblo... estaban pensando que el pueblo iba a apoyar más pobreza, más humillación y más clasismo y más racismo, ¡al carajo con todo eso”. Por poco y termina vomitando: “¡Fuchi caca!”.

En tal escenario, será imposible la conciliación entre mexicanos, porque ¡Tartufo vive y su enemigo sigue! —

Méjico no tiene hoy en los partidos políticos escuelas de cultura cívica, sino agencias de colocaciones



COLABORADOR INVITADO

Marco BañosProfesor en UP y UNAM,
Especialista en materia electoral

@MarcoBaños



Sexta magistratura

La designación de Claudia Valle Aguilasochi como sexta magistratura que participará en la calificación de la elección presidencial permite a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cumplir con el quórum exigido por la ley, considerando que hay dos plazas vacantes por determinación de la Cámara de Senadores de no designar a quienes deben cubrirlas, como ha ocurrido con el Inai, tribunales electorales locales y otros organismos autónomos.

La magistrada fue designada en buen momento para votar en las sentencias que resolverán los medios de impugnación interpuestos sobre la elección presidencial, aunque no participará presentando proyectos de sentencia, dado que los medios fueron turnados previamente a las cinco magistraturas en funciones, pero lo más relevante es que se incorpore a la comisión que redactará el dictamen por el que podría declararse la validez de la elección y aprobarse la declaración de presidenta electa en favor de Claudia Sheinbaum, la cual se integra por los magistrados Felipe Fuentes y Felipe de la Mata.

Más allá del ajuste aritmético de las cifras de los cómputos distritales, la calificación entraña una revisión, objetiva y racional, de los temas vinculados al arbitraje de las elecciones y al entorno en el que se desarro-

llaron. Para nadie es ajeno el intervencionismo presidencial materializado en las mañaneras donde se vulneraron sistemáticamente las restricciones previstas en la Constitución, que dieron motivo a decenas de medidas cautelares emitidas por el INE; la descalificación constante de adversarios políticos y los llamados continuos a no votar por la oposición conforme con el plan C y pidiendo todos los votos en favor de Morena y sus aliados, así como la demostrada violencia política en contra de la candidata opositora.

También estarán a revisión temas como el uso electoral de los programas sociales y la indebida participación de los Servidores de la Nación, que fueron pieza clave para la presión y coacción del voto en favor de las candidaturas de Morena, en un entorno de violencia. No olvidemos que en 2006 el reclamo principal de AMLO, entonces candidato presidencial, fue el intervencionismo del presidente Vicente Fox y la propaganda que desplegó en favor de Felipe Calderón. ¿Qué dirá ahora el tribunal sobre la injerencia del Presidente en el proceso electoral?

La balanza de la justicia electoral está en manos de la Sala Superior del TEPJF, en el correcto e imparcial ejercicio de las atribuciones de las seis magistraturas que se pronunciarán en este tema, incluida

la magistrada Claudia Valle; todas y todos están obligados a realizar una calificación justa, a reconocer las violaciones al marco legal de las elecciones y a dictar medidas correctivas para garantizar la integridad y calidad de las elecciones del pasado 2 de junio.

Debemos tener presente que las reformas electorales sucesivas corrigieron el escenario de la calificación que hacían los actores de sus propias elecciones. En 1994 fue la última ocasión en la que la calificación de la elección presidencial se dio por la Cámara de Diputados; así, la calificación política se sustituyó por una de carácter jurídico, pasó del control de las diputaciones al de un organismo jurisdiccional especializado, al de un tribunal constitucional con facultades para decidir la validez o invalidez de un proceso electoral, no desde un mirador político, sino desde la óptica del derecho. Ese tribunal tiene la responsabilidad de sujetarse a los mandatos de la ley, para decidir si las elecciones fueron legítimas, y tiene el mandato de respetar los derechos políticos de la ciudadanía.



JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ

El mesianismo trumpista quedó consagrado para impulsar lo que un aliado suyo describe como la segunda revolución americana.

Segundo piso del trumpismo

El segundo piso del trumpismo va definiéndose. La cabeza indiscutible del movimiento optó por un perfil que es muy distinto al suyo, pero que le ofrece la garantía esencial: no lo contradirá en nada. El hombre que Trump ha escogido para acompañarlo como candidato a la vicepresidencia podría ser su nieto. Vivió la pobreza del mundo rural, se hizo en buena medida a sí mismo, escribe bien. Le aporta a la campaña el furor del converso. Hace poco, al joven político conservador le parecía que Trump era un candidato para idiotas, un opioide para las masas, una especie de Hitler americano. El libro que le dio fama presenta una interpretación radicalmente distinta de la pobreza a la que pinta el demagogo. Mientras su libro denuncia la cultura de la pobreza y llama a asumir la responsabilidad individual, Trump apunta el dedo hacia los otros que son los eternos culpables: las élites liberales, los extranjeros, los medios.

Tal vez nadie como Vance puede

darle legitimidad y orden al discurso del nacionalismo reaccionario del trumpismo. Lo que en Trump parece un agregado de incoherencias, mentiras y odios, en el autor de *Hillbilly. Una elegía rural* se convierte en un ordenado programa populista. El hombre convocado para el relevo generacional se ha esmerado en absorber los lemas y las consignas del trumpismo y en desprendérse de sus ideas previas. Esa parece ser la tarea de la continuidad: ser más trumpista que Trump. Vance refleja a la perfección la desconfianza ante la globalización y el libre comercio; el acercamiento a los sindicatos y el desprecio a Wall Street. Pero lo más importante no es el impulso ideológico que podría recibir la campaña republicana con la incorporación de Vance, sino la garantía de incondicionalidad. No agrega nuevos votantes, ayuda a radicalizarlos. El punto central es que el compañero de Trump en la boleta le garantiza lealtad personal por encima de cualquier compromiso con la

ley. Trump seleccionó a un cómplice.

Si algo le ganó al senador de Ohio la invitación de Trump fue su crítica al manejo de Pence de la calificación de la elección del 2020. Yo habría seguido las instrucciones del Presidente para desconocer el resultado electoral, dijo. Pence fue expulsado de la secta porque tomó una decisión imperdonable: cumplió con su deber. Optar por la ley por encima del mesías es cometer la peor apostasía. Pence respaldó incontables abominaciones, pero ante la petición de violar la constitución, asumió el costo de confrontar a Trump y a su turba. Ahí empezó el fin de su carrera política porque en el campo republicano no hay más juego que el del nuevo dueño. Vance garantiza lealtad absoluta al hombre que ha anunciado una dictadura en el primer día de su gobierno.

Los trumpistas caminan con confianza a la elección de noviembre. Las encuestas les favorecen y se regodean en el desastre del campo demócrata. La convención republicana pintó uno de

los rasgos esenciales de todo populismo: su carácter religioso. Los delegados no eligieron a un candidato, elevaron a un hombre a categoría divina. Los participantes en la asamblea republicana hablaron una y otra vez de la intervención celestial que había salvado al salvador. Tiene razón el historiador italiano Loris Zanatta cuando dice que el populismo es, en el fondo, un fenómeno religioso: un "modo religioso de entender la vida y la historia". Antes, el acto de salvar al pueblo era la redención. Ahora se le llama revolución. Cambio de tajo que no pierde el tiempo en negociaciones, ruptura que fantasea con un nuevo comienzo, purificación. El mesianismo trumpista quedó consagrado definitivamente la semana pasada para impulsar lo que un aliado suyo describe como la segunda revolución americana. Una revolución que será pacífica, según el presidente de la Fundación Heritage, siempre y cuando la izquierda lo permita. Trump se propone eliminar todos los obstáculos que contuvieron su capricho en su

primer gobierno. Nadie que no sea un militante entusiasta podría incorporarse a los cuadros de su administración. Para fortalecer el presidencialismo se rasurarían también los estorbosos órganos autónomos.

Habrá muchas diferencias entre los populismos, pero sus resortes son los mismos en todos lados: una soberbia que rechaza el pluralismo, las autonomías y la reglas.



Eduardo Guerrero Gutiérrez

✉ @laloguerrero



Mr. Trump, enfrentamos un enemigo en común

Para que el eslogan de su campaña, *Make America Great Again*, se convierta en una realidad, Donald Trump considera indispensable librar una batalla, frontal y contundente, contra el crimen organizado transnacional. De acuerdo con el candidato republicano, el tráfico de migrantes y el tráfico del fentanilo son dos grandes negocios criminales que atentan contra la seguridad nacional de su país. Esta misma red transnacional, por cierto, es también la que tiene a México postrado con una epidemia de violencia letal y una expansión territorial de carteles y mafias sin precedentes. Estados Unidos y México enfrentan, entonces, un enemigo común. Conviene que no lo olvidemos.

Por su actitud displicente y constantes ofensas hacia nuestro país; por la crueldad además con que trató a los migrantes ilegales cuando fue presidente, Trump genera repudio entre muchos sectores de la opinión pública de México. Nuestra clase política y el llamado 'círculo rojo' no terminan de digerirlo.

Durante su presidencia fueron frecuentes los desencuentros e intercambios de señalamientos con autoridades mexicanas, que culminaron en predecibles capítulos de dimes y diretes. Éstos sólo sirvieron para interrumpir el diálogo y entorpecer la cooperación bilateral, especialmente en asuntos de seguridad regional.

Por lo anterior, resulta importante que cambiamos la dinámica de nuestra relación con Trump, en caso de que regrese a la Casa Blanca. México no puede darse el lujo de seguir perdiendo oportunidades de cooperación con Estados Unidos, dado el desafío común que figura en el corazón de la agenda bilateral. A pesar de los factores adversos que la relación sin duda enfrentará, será fundamental que ambas naciones sostengan un diálogo franco y permanente para avanzar en una estrategia eficaz de seguridad conjunta. Sobre todo cuando nuestros intereses nacionales coinciden tan marcadamente en una meta común: debilitar al crimen orga-

nizado trasnacional.

Dos tareas me parecen pertinentes para preservar este diálogo binacional, a pesar de las dificultades. En primer lugar, México debe mantener la cabeza fría y no responder a señalamientos provocativos, pero a la vez inocuos, que aparecen episódicamente en el lenguaje colorido de sus discursos (especialmente de campaña). Entendamos que la actitud beligerante por parte del republicano en los temas del fentanilo y de la inmigración ilegal es altamente taquillera, de modo que continuará. Intentemos, entonces, no engancharnos con esta retórica y sólo responder excepcionalmente con sobriedad e inteligencia.

En segundo lugar, debemos asimilar la retórica trumpista contra los carteles como lógica e, incluso, necesaria. Lógica, porque como lo mencioné, se trata de una importante amenaza a la

seguridad nacional de nuestro vecino. Y necesaria, porque se trata de un discurso que nos recuerda cuál es el enemigo común a vencer. Si en México las autoridades no estuvieran tan expuestas, como hoy lo están, a ser agredidas por los grupos criminales (en caso de criticarlos abiertamente) enarbolarían quizás un discurso anticrimen semejante al de Trump. Pero sabemos que adoptar esa retórica anticrimen podría ser la condena a muerte de su portavoz. Hace apenas algunos meses, en Ecuador, el candidato presidencial Fernando Villavicencio declaró en campaña que era necesario someter a las mafias de su país "con mano dura". Días después del pronunciamiento fue asesinado a tiros.

Por último, conviene agregar que si Trump ubica las principales amenazas del crimen organizado transnacional en dos temas sustantivos, migración y fentanilo, las principales amenazas que enfrenta México también son dos pero de carácter transversal: epidemias de violencia letal y expansión del control territorial del crimen. La primera amenaza apareció nítidamente desde 2008, cuando inició un proceso de fragmentación y realineación criminal; la segunda amenaza irrumpió al implementarse la estrategia identificada bajo el mote "abrazos, no balazos" en 2018. Este proceder no confrontativo hacia los grupos criminales propició tanto una veloz expansión geográfica del crimen, como la conversión de la "presencia territorial" del crimen en "control territorial", lo cual se ha traducido en una pérdida notable de soberanía territorial del Estado mexicano.

En síntesis, México debe aprovechar el ímpetu con que un eventual gobierno de Trump luchará contra el crimen organizado trasnacional, para sumarse a este esfuerzo sin perder de

vista que del lado mexicano los dos grandes objetivos son pacificar el país y recobrar el control territorial que le ha sido arrebatado por los grupos criminales. En este trabajo que se avecina de cooperación estrecha con Estados Unidos será importante la firma de una amplia gama de "memoranda de entendimiento" que establezca diversos acuerdos de cooperación de corto plazo para avanzar en los dos grandes objetivos mencionados. Este cúmulo de acuerdos probablemente se convertirá, con el paso del tiempo, en una base institucional sobre la que podría construirse un futuro Tratado de Seguridad para América del Norte.





**Mario Luis
Fuentes**
Investigador
del PUED-UNAM
X: @marioluisfuentes1

Nuestra relación con EU

La relación de México con los Estados Unidos de América ha sido siempre compleja y asimétrica. Desde nuestros orígenes se constituyeron procesos que llevaron a nuestros países a tener estructuras sociales, económicas, religiosas, culturales y políticas radicalmente distintas. La mayor crisis vivida entre ambos Estados se dio, sin duda alguna, con la invasión de 1845, y la pérdida de más de nuestro territorio nacional, que fue anexado a aquel país.

Desde entonces, EU avanzó progresivamente hacia su consolidación como una poderosa nación, que rivalizó rápidamente con las potencias europeas y comenzó a trazar una ruta de influencia y numerosos abusos en contra de las frágiles naciones latinoamericanas.

Al consolidarse como la principal potencia mundial a partir de su intervención en la Primera Guerra Mundial, su influencia se configuró como determinante para nuestro país y, poco a poco, sobre todo a raíz de la Segunda Guerra Mundial, los procesos migratorios hacia nuestro vecino del norte se intensificaron y dieron como resultado que, en la tercera década del siglo XXI, la población mexicana se convirtiera en la primera minoría étnica en aquel país.

La población que emigra hacia EU no sólo lleva hacia aquel territorio su fuerza de trabajo. En realidad, ocurren procesos mucho más complejos, porque llevan nuestra lengua, con sus variaciones y peculiaridades regionales; también transportan lenguas indígenas; transterran costumbres y cultura, tradiciones, formas de practicar creencias y religiosidades; formas de relación comunitaria y familiar, que en el momento en que llegan a nuestro país vecino comienzan a desarrollar interacciones, sí, económicas y comerciales, pero también y, sobre todo, simbólicas y significantes.

La relación con EU es, en ese sentido, en el nivel de lo gubernamental, mucho más que el millón de dólares que se comercia por minuto con aquel país; se trata de la defensa de los derechos humanos de nuestros connacionales y también de la generación de nuevas formas de convivencia pacífica, colaborativa y con la perspectiva de construir una región de prosperidad compartida.

Visualizar así nuestra relación bilateral, pero en buena medida también con Canadá, porque está mediada por el tratado de libre comercio de América del Norte, exige pensar en cuestiones vitales: por ejemplo, el manejo compartido del agua, tema que podría generar fuertes tensiones en el corto o mediano plazos, de continuar agudizándose los

efectos del cambio climático y la desertización de nuestros suelos, pero también los de amplias regiones de nuestra frontera compartida.

A ello se vincula entonces el tema de la producción, almacenaje y distribución de alimentos. En esa lógica, la agresión rusa a Ucrania es un ejemplo de lo relevante que es proteger la industria alimentaria y la generación de capacidades soberanas con base en criterios de sostenibilidad ambiental, mejorando la dieta de las personas y ampliando las capacidades productivas sin provocar el agotamiento del agua y de los suelos, o la pérdida de bosques y selvas.

Tenemos, además, una compleja dinámica de conurbación fronteriza que impone nuevos y difíciles retos. Se trata de zonas metropolitanas binacionales que tienen dinámicas únicas, no sólo en lo que a número de cruces fronterizos se refiere, sino a las interacciones sociales e, incluso, nuevas formaciones de núcleos familiares auténticamente binacionales.

En la nueva lógica de la llamada "relocalización" se han generado también nuevas exigencias, sobre todo en materia energética, pues la exigencia de contar con la capacidad de producción y distribución del fluido eléctrico se ha convertido en una poderosa condicionante de la posibilidad de recibir, si es que es lo conveniente para el país, a las empresas que están saliendo, principalmente de China.



La nueva Presidencia deberá ser capaz de comprender y asumir la complejidad de todas estas agendas y deberá intentar llevar más allá de lo económico nuestras relaciones con los Estados Unidos de América, porque lo que está en juego es potenciar las capacidades de desarrollo en nuestro territorio, pero también nada menos que los derechos humanos de más de 30 millones de mexicanas y mexicanos que viven de aquel lado de la frontera.



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

Construyendo mentiras

En las últimas semanas se ha difundido la mentira de que las diputaciones de representación proporcional a nivel federal deben ser repartidas con base en los votos obtenidos por las coaliciones y no, como se ha hecho por una década, con base en los votos obtenidos por los partidos políticos.

La mentira busca quitarle a la coalición morenista la mayoría calificada y así evitar que Sheinbaum apruebe reformas que no le gusten al PRI-PAN.

La forma en la que se difundió esta mentira es una radiografía cómo se esparcen ideas falsas en medios.

Todo comenzó cuando dos días después de la elección, Jesús Martín Reyes, investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IJJ) mencionó en sus redes sociales que, en vez de argumentar que la elección había sido un fraude, una mejor estrategia para la oposición era dar “la batalla” para que el INE repartiera por coaliciones.

El ex consejero electoral, Ciro Murayama comenzó. Al día siguiente, publicó una columna donde sugería que en “defensa de la democracia” el INE debía repartir por coalición. Un día después, el ex consejero Lorenzo Córdova hizo lo mismo. Ambos omitieron mencionar que ellos sabían de primera mano que para repartir por coalición se necesitaba una reforma constitucional. Lo sabían porque el INE mismo, con el voto de ambos en 2021, había aprobado que la repartición se hiciera por partido. En su momento, Murayama se quejó. Córdova ni eso. Tan claro tenía Murayama que se necesitaba una reforma constitucional que en abril de 2024 lo escribió en *Nexos*.

La estrategia de deshonestidad intelectual cundió. Opinadores que no se molestaron en leer los acuerdos del INE los secundaron de inmediato. Carlos Bravo llamó a la batalla, incluso llamándola “perfectamente democrática”. Salvador García repitió el argumento de Murayama. Loret de Mola y muchos lo entrevistaron sin cuestionario.

La mentira escaló. A tan solo cuatro días de la elección, Murayama escribió un texto, ya en tono más aguerrido, argumentando que “el gobierno” (sic) buscaba darle “un exceso de diputados a Morena”. Ya no se trataba solo de presionar al INE para que interpretara la ley a modo de la oposición y en contra de sus acuerdos previos. La mentira ahora llegaba al punto extremo de argumentar que el gobierno federal haría el reparto con la intención de “abatir la democracia”. Una mentira terminante.

Yo evidencié la mentira en mi red social de X, pero mi voz quedó silenciada en un mar de cuentas opositoras.

La batalla se desató. En cuestión de días vinieron más textos y los influencers lo llevaron a TikTok e Instagram.

El cinismo, la ignorancia o la deshonestidad intelectual se desbocaron. A unas semanas de la elección ya se hablaba de que Sheinbaum era una presidenta “ilegítima” que tomaría posesión respondiendo “a un delincuente electoral”, “a un enfermo”. El Frente Cívico Nacional llamó a una protesta masiva para evitar la sobrerepresentación porque con ella “Sheinbaum eliminará al Poder Judicial”.

Y mientras todo esto pasaba. Mientras las distorsiones planteadas por Murayama se volvían sentido común con una velocidad sobrecogedora, el propio Murayama, Denise Dresser y otros columnistas se quejaban de que la prensa está plagada opinadores mentirosos de “la izquierda oficialista”.

Para entonces, solo tres opinadores habían contradicho a Murayama y dicho la verdad: Hugo Garciamarín (Jun 6 y 11), Arturo Zaldívar (Jul 16) y Enrique Quintana (Jul 16).

Lo que ninguno ha dicho, pero yo agrego, es que si le quitan a Morena la mayoría calificada a la mala, la inestabilidad política será mayor. Y como la historia nos ha enseñado, tal indignación terminará empoderando aún más a Morena.

Murayama no solo sabe, pero está trabajando para Obrador. —

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

Xóchitl va contra Kamala

Dada su avidez de notoriedad, el delirante deseo por pegar su chicle y la naturaleza gelatinosa consistencia de sus ambiciones, cuando Joe Biden anunció que se bajaba de la contienda presidencial, pensé que Xóchitl Gálvez iba a tirarle mala onda misógina y machista a Kamala Harris como hizo con Claudia Sheinbaum, para arrebatarle la candidatura del Partido Demócrata. Ya me imagino el slogan de los xochitrolls: "Mala Kamala, malay no sana, Kamala es mala".

Ya imaginaba a la dama del mal huipil ordenándole a Masive Caller unas cuantas encuestitas para empoderarse en la Unión Americana. Y así brotaron memes por doquier, donde la malograda candidata del PRIAN que según *Marktititito Cortés* nunca fue candidata del PRIAN, aunque portara en su pecho los colores del PRIAN, ganaba la contienda demócrata. La comentocracia del meme, la ama.

El más elegante es en el que sobre la gran portada de la revista TIME en la que sale Biden y entra Kamala, insertaron a *Lady Xen* bicicleta.

La memenáutica es lo del sector opositores. Por eso vimos la manera nada ingravida ni gentil con el que Lourdes Mendoza (que cubre la fuente del restaurante Hunan, donde Lozoya *Lozoyita* tiene su nido del pato laqueado), retuiteó, para variar una información falsa al estilo de Raymundo *Rivapayaso*, Pedro Ferriz, Dresser y los paleros de Alazraki (fue muy cotorro cuando aseguró que *Atypical Tv* es el único medio que dice la verdad, no se rían). Ahí aseguraba mi Lulú, al ritmo de #Gocen-LoVotado, que el AIFA se había inundado cuando era el video del aeropuerto de Valencia. Y todavía Sergio Sarmiento hizo drama echándole la culpa a AMLO de que una investigación de Reuters señalara que el periodismo de derecha tiene el mayor grado de desconfianza en México. Ahí deberían de incluir a Tim Golden de PROpubli-*ca* que la sigue *anabelhernazdeando*. En irrelevancia ganan de calle. Mejor deberían de meter a toda esta banda a La Casa de los Famosos, más ahora que con balbuceos tratan de defender a la ministra Piña y la idea de la sobre-representación.

Me dicen que hasta Loret de Molle dieron *ñáñaras* con estos shows.

¡Aguas, Kamala!

PD. Todo mi agradecimiento a las muchísimas personas que, a pesar de la tormenta, abarrotaron la librería El Sótano en la presentación de mi libro *Haz patria, educa a un derechairo*. Una alegría la compañía de Nora Huerta, Fernando Rivera, Manuel Pedrero, Álvaro Cueva y Epigmenio Ibarra. Superaron todas mis expectativas, no pude estar más commovido. —



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

El enfado
de Schettino:
mal de muchos

Por Koldo Herria ▶ 4

MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN
EL ENFADO DE SCHETTINO:
MAL DE MUCHOS

Por Koldo Herria*

"Nada contribuye más a la estabilidad y firmeza de la república como el organizarla de suerte que las opiniones que agitan los ánimos tengan vías legales de manifestación"

**Discursos sobre la primera
década de Tito Livio**

Uno de los saldos postelectorales en el clima de opinión prevaleciente es el enojo de los analistas y columnistas que militaron en la oposición, desde un periodismo crítico hacia la Cuarta Transformación, hasta un activismo discreto o explícito al impulsar la candidatura de Xóchitl Gálvez (a quien, por cierto, no le han avisado que ya terminó la campaña electoral).

Antes de las elecciones, su discurso se sintonizaba con el gubernamental en la cocción del caldo de cultivo de la polarización.

Ahora, que estamos en la antecámara de un nuevo momento de la vida política, su pensamiento, o lo que transmiten de él, no evoluciona, no avanza, no recurre a los nuevos indicadores para reinterpretar y repensar a la sociedad, a las relaciones de poder y, en su caso, continuar en su lucha.

Ha sido más fácil que el presidente estadounidense, Joe Biden, desista de su candidatura para la reelección presidencial como lo anunció este domingo, a que la parte de la comentocracia mexicana a la que nos referimos, admita que se equivocó en sus juicios, en sus análisis y en sus predicciones (con el propósito de aprehender de mejor manera la realidad y continuar con su propia lucha) o que, en su defecto, asuma que fue derrotada.

En cualquier caso, independientemente de la inexcusable libertad de expresión que se ejerce, se tiene una responsabilidad con los lectores, con la audiencia o con los destinatarios del mensaje de cada columnista.

Macario Schettino me ha resultado sorprendente. Reconocido ingeniero químico, economista formado en el Centro de Investigación y Docencia Económicas y actual académico en la Escuela de Gobierno del Tec de Monterrey, Schettino tenía tal reputación como analista, que fue invitado en el sexenio de Felipe Calderón a incorporarse a la segunda posición del

entonces Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN), bajo la dirección de su amigo sociólogo Guillermo Valdés, a quién le ayudó a formular la agenda de riesgos que siguió la agencia civil de inteligencia durante esos años.

Entonces no quiso comprometer su autonomía, prefirió no jugársela, fue precavido y eligió preservar su reputación.

Algo cambió. Todo se derrumbó dentro de él. Renunció a la objetividad, a la precisión conceptual, a un estándar razonable de seriedad en sus afirmaciones en cada vez más colaboraciones.

La prensa crítica del poder es indispensable en la deliberación pública para la coexistencia de la pluralidad y la vida democrática.

Puede ser incómoda, es más, debe ser incómoda al poder político, pero si es certeza, si se basa en datos, hechos, acciones, causas, consecuencias. Si desde el poder se observa con inteligencia, puede generar aprendizaje,

identificar errores, omisiones, desviaciones y, en su caso, corregir. Los tomadores de decisiones pueden contar con insumos informativos procesados que, de otra manera, tendrían que realizar por cuenta propia sin tiempo, recursos y preparación para ello.

Lo que no es admisible es la mentira, el dolo en el sesgo informativo, la distorsión voluntaria con fines de exacerbación o la equivocación burda e inconfesable como en la que parecen haber caído notables y ágiles plumas como las de José Antonio Crespo, Luis Carlos Ugalde, Denise Dresser o Macario Schettino.

Crespo, activista del Frente Cívico Nacional, proyectó tendencias falaces y publicó estudios franceses inexistentes para pronosticar el triunfo opositor.

Hasta porcentajes insólitos publicó.

A Luis Carlos Ugalde le han llegado a cancelar algún contrato de asesoría empresarial por igualas, al sentirse engañados sus clientes, porque solo una semana antes les aseguró que Xóchitl iba a ganar.

Dresser criticó, uno a uno a quienes no piensan como ella (empezando por los electores, claro).

Ella y Schettino parecen ser los más molestos con los resultados electorales y sus opiniones parecen más producto del ofuscamiento que de la notable formación que les caracteriza.

El enfado produce ofuscamiento. Se pierde claridad, se reacciona rápido, se dan tiros al aire y cuando los resultados son adversos, aumenta la irritación y el malestar se traduce en afirmaciones temerarias, sin sustento, sin precisión conceptual.

Si insistimos en que los juicios críticos a la gestión de lo público son deseables, en su caso, Schettino, cruzó una línea que debe ser infranqueable: el respeto a la inteligencia del lector... Ha llegado a afirmar que se deben anular las elecciones presidenciales; que la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, no debe asumir el cargo; y que a la sociedad se le debió haber "implantado" una cultura diferente, porque los 35 millones de electores fueron engañados o comprados.

Si el elitismo, el clasismo y la discriminación entre los opinadores fuera un deporte olímpico, Schettino le quitaría la medalla de oro a Dresser, Aguilar Camín o a Silva Herzog Márquez y se la disputaría con Ricardo Salinas Pliego el influencer mexicano más clasista.

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST

Un libro: *"Periodismo no violento."* (Ediciones desde abajo) Varios autores. Antología que busca contribuir al desarrollo de reflexiones y capacidades en comunicadoras y comunicadores empeñados en que el mundo sea más visible en términos colectivos, de solidaridad, justicia y autonomía.

Una serie: *"El Oso"* (Disney) Se estrenó la tercera temporada sobre el chef Carmy que transforma un restaurante familiar en Chicago, protagonizada por Jeremy Allen White (novio de Rosalía). Intensa, reveladora.

Un podcast: *Mitología* (Cutler media) Análisis semanal de la historia y los orígenes del mito desde distintas perspectivas.

**koldoherria@hushmail.com*

Si el elitismo, el clasismo y la discriminación entre los opinadores fuera un deporte olímpico, Schettino le quitaría la medalla de oro a Dresser, Aguilar Camín o a Silva Herzog Márquez y se la disputaría con Ricardo Salinas Pliego, el influencer mexicano más clasista

LEONARDO
GONZÁLEZ MARTÍNEZ*

ARTICULISTA INVITADO

La persecución fiscal con garrote, austericidios, desaparición de instituciones y fideicomisos son una respuesta al grave problema de ingresos frente a egresos para costear pensiones, programas y todo lo que alimenta la actual democracia

El triste chiste del debido pretexto

El Ejecutivo aseguró, el pasado jueves 18 de julio, que jueces del Poder Judicial federal, bajo el pretexto del debido proceso, retrasan audiencias a 13 empresas que deben 130 mil millones de pesos en impuestos. El entorno noticioso ya había adelantado como nuevo argumento para desmantelar a la judicatura federal su colusión con élites económicas.

Palacio Nacional confunde a la opinión pública. **Primero.** Las 13 empresas no son representativas de nada. México tiene más de 4.7 millones de empresas. **Segundo.** Contribuyentes no deben 130 mil millones de pesos al fisco porque falta señalar fecha de una audiencia.

Mensaje importante cifrado en forma de chiste: **Tercero.** El debido proceso es un *debido pretexto*—eso dijo el Ejecutivo—.

Temo que esto corrobora el rumbo de los derechos humanos en México: poco importará si los mexicanos son sentenciados sin llamamiento, sin defensa, sin pruebas, alegatos. Véase la sistemática: la reforma constitucional actual, por un lado, ordena cesar a todos los jueces y magistrados actuales (o los correrá gradualmente). Por otro lado, sin aumentar presupuesto o número de juzgadores, garantiza que todo asunto fiscal sea resuelto en seis meses.

Como dicen los *streamers*: *de los creadores...* de que no se talará un solo árbol por el Tren Maya (fueron 7 millones), surge el nuevo derecho fundamental de todos los mexicanos: ser ejecutados por impuestos en medio año. La pinza: el Tribunal de Disciplina Judicial acabará con

la corrupción judicial: de oficio le comunicarán el incumplimiento a la temporalidad.

El triste chiste del *debido pretexto* tiene liga con un problema más grande: el Ejecutivo actual y la que viene —incluso la oposición— han negado y no tienen propuestas para una reforma integral de política impositiva. La persecución fiscal con garrote, austericidios, desaparición de instituciones, fideicomisos, son respuestas al grave problema de ingresos frente a egresos para costear becas, pensiones, programas, todo lo que alimenta la actual democracia.

De los momentos cúspide del deterioro Corte-Ejecutivo fue cuando la primera, con ministros que él designó, declaró inconstitucional la introducción de delitos fiscales al catálogo de prisión preventiva oficiosa (así de clara era su inconstitucionalidad); tema que, por cierto, pronto estará constitucionalizado bajo la actual reforma constitucional que desaparece independencia judicial y garantiza cárcel sin pruebas para estos casos.

¿Benefició en aquel entonces la Corte a los factureros? La respuesta es siniestra. Parecido al circo de la consulta contra ex presidentes: en el caso de los factureros, el Ejecutivo, Hacienda, las fiscalías podían antes, ahora y siempre proceder penalmente contra cualquier ciudadano. ¿Pero

la Corte dijo que la preventiva oficiosa no procede? Ciento, pero la preventiva justificada sí. Si procede la prisión preventiva justificada, ¿por qué tanto pleito? Muy fácil: con la oficiosa en automático dejarán en prisión a cualquier sujeto sin pruebas que justifiquen necesidad y peligro. Este instrumento extorsiona. Logra tratos inmediatos. Encerrarán a veces a delincuentes, a veces a inocentes, todos igual: rápido y sin sentencia.

Vuelvo al tema fiscal. Todo fiscalista sabe que casi los únicos derechos fundamentales en materia fiscal son legalidad y seguridad jurídica. Por otro lado, los criterios judiciales fiscales datan de fines del siglo pasado, no existe mejora. Lo que se desconoce es que Corte y los tribunales en este siglo han sido obsequiosos con el sistema tributario. Hay mucho litigio fiscal, poca defensa.

Instrumentos de coerción impositiva modernos que explican la actual alta recaudación están palomeados por la Corte: buzón tributario, contabilidad-revisión electrónica, operaciones inexistentes, inmovilización cuentas, detección defraudación, evasión, presunción ingresos, comprobación, recursos procedencia ilícita, sello digital.

Esta materia prohíbe a los tribunales ayudar en litigio;



los criterios reconocen libre configuración legislativa: todo aquello que pueda imaginar el legislador como riqueza puede grabarlo. El Estado mexicano protege a Hacienda con un recurso que no tiene ninguna institución: la revisión fiscal, instrumento para combatir resoluciones fiscales de los tribunales del Poder Ejecutivo.

La gran cantidad de sentencias fiscales favorables no proviene del Poder Judicial federal sino del Tribunal Federal de Justicia Administrativa (tribunales del Ejecutivo). Estos tribunales emitieron entre noviembre de 2022 a octubre de 2023, 101 mil 692 sentencias, de las cuales el Poder Judicial de la Federación revocó 9.28%. En 90.72% de casos, el criterio que prevalece es el del Tribunal Federal del Poder Ejecutivo.

En 2023, los ingresos tributarios alcanzaron 4 billones 517 mil 730 millones de pesos (SAT, Informe, 4to trimestre, 2023). En un aventurado comparativo por año, Hacienda pierde o sólo difiere cobro, mediante juicios, de menos de 49 mil millones de pesos.

La razón por la que Hacienda pierde o dilata el cobro de impuestos no son criterios judiciales del Poder Judicial federal, sino ineptitud y descuido. Esto no ha alarmado nunca al Estado, Hacienda es la institución más avanzada y capacitada, cada año mejora, se protege. El SAT, por pudor nunca lo expresará, pero es la institución más agradecida con criterios de justicia federal.

Con una sonrisa alguien tendrá presente los ejemplos que exhibe el Ejecutivo. Estos casos sí existen pero muchas veces sólo difieren pago o logran quitas. Sobre todo, son tan pocos los asuntos de esta naturaleza que no representan el común denominador. Se ignora, además, que los empresarios siempre tributan más de lo que ganan en juicios. Ganan después de muchos años, ante férreas defensas hacendarias.

Los "poderes económicos" corrompen instituciones y obtienen privilegios, pero nunca a través del Poder Judicial federal, sino directamente por el Servicio de Administración Tributaria.

El actual Ejecutivo informó: Calderón y Peña Nieto condonaron 366 mil 174 millones a grandes contribuyentes. La prensa señala al actual gobierno de condonar a Pemex 112 mil millones de pesos (Karina Suárez, *El País*), reportan condonaciones a empresas de comunicación privada. Entre miles de casos ocultos está la condonación al pugilista *El Canelo* (Plataforma Nacional de Transparencia). En 2019, 3 millones 841 mil 986. Otra, en 2022, por 5 millones 430 mil 122 pesos.

No existe antecedente real ni periodístico sobre "tratos" de contribuyentes con Poder Judicial federal. Hay explicaciones obvias pero desconocidas de por qué no hay corrupción judicial: todo lo que hacen jueces y magistrados federales se documenta (hasta el ingreso a los edificios). Además: todos y cada uno de los asuntos están vigilados por el SAT y la Fiscalía General de la República.

Cuando afirmo que todo se documenta, significa que sólo y solamente se puede obtener un favor ilegal de un juzgador federal a través de una sentencia. Si un juez o magistrado se corrompe, su conducta estará documentada. La corrupción sólo podría existir bajo complicidad y encubrimiento simultáneo de jueces, magistrados, abogados litigantes, SAT y Fiscalía General de la República. Y de cualquier modo, la fechoría estará documentada. —

MAGISTRADO DE CIRCUITO FEDERAL DE CARRERA JUDICIAL

"La prensa señala al actual gobierno de condonar a Pemex 112 mil millones de pesos (Karina Suárez, *El País*)"





Gerardo Gamba
Página 8

Abandonada entrega de los Premios Nacionales de Ciencia

Dr. Gerardo Gamba*
gerardogambaa@incmnsz.mx



Por fin se entregaron los Premios Nacionales de Ciencia y Diseño

La semana pasada se hizo justicia a un distinguido grupo de investigadores científicos que entre los años 2020 a 2023 se hicieron acreedores a la máxima distinción que otorga nuestro país a quienes han hecho aportaciones importantes al conocimiento, tienen una carrera muy destacada y con un comportamiento social intachable.

Este reconocimiento se inició en México en el año de 1945, con una sola categoría que fue la de lingüística y literatura. El galardonado fue Alfonso Reyes. Para 1969 ya se habían agregado tres categorías más: La de Bellas Artes, la de Ciencias Físico Matemáticas y Naturales e Historia, y la de Ciencias Sociales y Filosofía. En 1976 se agregó otra más: Tecnología, Innovación y Diseño y para 1984 se completó con la sexta: Artes y Tradiciones Populares.

La entrega la hacía cada año el presidente de la República. Cuando uno ve entre los nombres de los galardonados a personajes como Octavio Paz, Juan Rulfo, Ruy Pérez Tamayo, Marcos Moshinsky, Miguel León Portilla, Juan Soriano, Juan O'Gorman y Luis Buñuel, entre otros, queda claro que el Premio ha sabido honrar a personajes importantes en la historia de nuestro país.

Durante muchos años, la Secretaría de Educación Pública se encargaba de las seis categorías. Con la creación de la Secretaría de Cultura en el sexenio de Enrique Peña Nieto, cuatro de las categorías pasaron a esta y solo dos quedaron en la SEP: Ciencias y Diseño. La última entrega de las seis categorías fue

hacia finales de 2019 y las de Arte en 2024. Faltaban los de Ciencia.

El pasado 17 de julio por fin se entregaron. El evento ocurrió en el Auditorio Jaime Torres Bodet (quien fue galardonado en 1966) del museo de Antropología. En la ceremonia se dijo que no se habían entregado porque la pandemia de COVID lo impidió y que el gobierno valora la creatividad e innovación de los científicos, pero, no acudió a la ceremonia, ni el presidente de la república, ni la directora de Conahcyt y la pandemia dejó de ser peligrosa hace mucho tiempo. Dicen que los hechos hablan más que las palabras.

Felicitó con gusto a los científicos galardonados. Conozco en persona a tres de ellos. A la Dra. Annie Pardo solo la he tratado en un par de ocasiones. Es una persona cordial y con buen sentido del humor. Su carrera es espléndida. A los otros dos los conozco mucho mejor.

Con mucho orgullo, la Dra. Edda Scuitto es investigadora del Instituto de Investigaciones Biomédicas de la UNAM, que es también mi casa. Si no me equivoco, es la tercera persona del Instituto en recibir este galardón. Edda es inmunóloga de altos vuelos y recibe este merecido reconocimiento por su trabajo en el diseño e innovación en relación con vacunas, en particular contra la cisticercosis del cerdo, lo que ha ayudado a disminuir considerablemente este problema de salud en nuestro país.

El Dr. Juan Rivera Dommarco, es un



investigador de talla internacional que ha hecho aportaciones fundamentales en el campo de la nutrición humana. Quiero resaltar que su reconocimiento en este momento me parece de particular importancia porque, aunque no estoy seguro de lo que voy a decir, pero si me equivoco será por poquito, yo creo que es la primera persona que estudió la licenciatura en una universidad privada y que recibe el premio nacional de ciencias. Para que reflexionen quienes piensan que no vale la pena apoyar a los investigadores de las universidades privadas.

Hagamos votos para que en los años venideros el gobierno recobre la seriedad que este tipo de reconocimientos merece.

El evento ocurrió en el Auditorio Jaime Torres Bodet (quien fue galardonado en 1966) del museo de Antropología.

* Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM



La trastienda

Gabinete Moderado

A los observadores no se les escapó el dato de que ya quedaron cubiertas todas las secretarías de Estado dentro del gabinete de **Claudia Sheinbaum** —salvo las dos del ramo militar—, y en ninguna de ellas fue nombrado algún integrante de los duros de Morena. Así, la virtual presidenta electa confirmó que optó por un equipo de trabajo moderado. Además, en la conformación de su gabinete legal, Sheinbaum privilegió la experiencia y la capacidad, como quedó demostrado con el nombramiento de **Claudia Curiel de Icaza** en Cultura y **Josefina Rodríguez Zamora** en Turismo, y la ratificación de **Marath Baruch Bolaños** en Trabajo. Le falta armar su gabinete ampliado, en el cual hay cargos de mucha relevancia. Pendientes.

¿Taboada a PAN-CDMX?

Hay muchos que creen que para sustituir al dirigente del PAN en la Ciudad de México, **Andrés Atayde**, se requiere de alguien que ponga orden en este instituto político, cuya dirigencia actual quedó a deber, pues se perdieron muchas de las posiciones que se habían ganado en 2021. Y aunque hay varios diputados locales que ya levantaron la mano, los mayores consensos apuntan a que el timón lo tome un personaje de relevancia, que sea capaz de reorganizar a este partido, el cual de ninguna manera está acabado. En círculos políticos ha empezado a sonar el nombre de **Santiago Taboada**, excandidato a la Jefatura de Gobierno quien, más allá del resultado obtenido el pasado 2 de junio, realizó, nos dicen, una buena campaña. ¿Será?

Los tiempos del Plan C

Los analistas recomiendan a quienes dan como un hecho que en septiembre quedará aprobada la Reforma Judicial que se serenarán y revisen los tiempos. En ese mes caben ocho sesiones plenarias. Y al tratarse de una reforma constitucional, no existe la dispensa

de la segunda lectura del dictamen, por lo que éste se tiene que aprobar en dos sesiones distintas en cada una de las cámaras del Congreso. Eso, sin contar el tiempo que lleva la dictaminación tanto en el Senado como en San Lázaro y lo que se tarde Morena en conquistar a algunos legisladores de la oposición para lograr la mayoría calificada. Además de eso, el decreto debe ser ratificado por al menos la mitad de los 32 congresos estatales. Veremos qué sucede.

El entuerto de Rocha

A hora resulta que el gran lío que provocó el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, al tratar de hacerse del control de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), lo tiene que resolver el Gobierno federal. Nos aseguran que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** le había pedido desde hace tiempo a Rocha que deshiciera ese entuerto, que a nada bueno ha conducido. Como el mandatario estatal no pudo, entró al quite la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**. Y cuando por fin hubo un poco de distensión, Rocha hizo viajar a la Ciudad de México a algunas personas, quienes realizaron una "manifestación" en contra de "la corrupción" en la UAS, lo que volvió a tensar las cosas. Ora sí que... ni cómo ayudarle.

El equipo de Brugada

Quien se ha tomado su tiempo para conformar su gabinete es la Jefa de Gobierno electa de la Ciudad de México, **Clara Brugada**. Dicen los que saben que no ha sido una tarea sencilla, pues hay muchos liderazgos de Morena que la apoyaron en su campaña y ahora reclaman espacios. Pero el cargo que más trabajo le ha costado definir es el de secretario de Gobierno, donde **Alejandro Encinas**, quien es el coordinador del equipo de transición, podría ser, pero también tiene en el mismo grupo a sus detractores. Hasta el momento sólo se conoce que al frente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana seguirá **Pablo Vázquez**, quien trae la escuela de su antecesor, **Omar García Harfuch**. Este anuncio, por cierto, fue bien



recibido en distintos sectores de la sociedad. Ahí el dato.

Blindaje contra Alito

Se comenta en los pasillos del edificio de Insurgentes y Reforma que varios senadores electos del PRI ya se preparan para enfrentar una andanada del dirigente nacional de su partido, **Alejandro Moreno Cárdenas**, en su contra. Al frente de este grupo se encuentra **Manlio Fabio Beltrones**, quien en su momento lo impulsó, precisamente desde la Cámara Alta, para que construyera su candidatura al gobierno de Campeche. Entre las opciones, nos aseguran, se contempla la creación de un grupo de senadores independientes, lo que podría dejar al tricolor sin el número suficiente para conformar una bancada y, por lo tanto, sin prerrogativas millonarias. Así las cosas, en el otrora partidazo. **ec**



El gobierno debe pedir más a sus ciudadanos



MARTIN WOLF
LONDRES

Reino Unido tiene un nuevo gobierno, con una gran mayoría, pero solo votaron a favor de ellos poco más de un tercio de los ciudadanos. Además, ganó el poder en un país que perdió la confianza en la política democrática: en una encuesta reciente para Demos, el grupo independiente de reflexión, se muestra que "76 por ciento de la gente tiene poca o ninguna confianza en que los políticos tomarán decisiones en el mejor interés de los ciudadanos británicos".

A Keir Starmer le resultará difícil revertir la marea de descontento. Sostiene que las promesas que hizo imprudentemente en su camino hacia el poder harán aún más difícil construir la combinación que tanto se necesita de desempeño y confiabilidad.

Un gobierno centralizado que depende de una administración pública profesional no será suficiente. Se debe pedir a los ciudadanos que participen más.

¿Cómo podría funcionar esto? La idea es seleccionar grupos representativos de gente común afectada por las polí-

ticas para participar en el debate oficial sobre problemas y soluciones. Puede ser a nivel de gobierno central, delegado o local. A los participantes no solo se les pedirá opiniones, sino que participen activamente en la evaluación de cuestiones y en la configuración (aunque no en la toma) de decisiones sobre ellas.

Esto marcará un gran cambio en la forma en que funciona el gobierno. También costará dinero, aunque menos de 31 millones de libras al año durante el primer año, lo que es insignificante en un gasto total de 1.2 billones de libras. Los procesos tomarán más tiempo y serán más complejos. La pregunta es si serán mejores que los actuales.

Si pudiéramos sentir de manera creíble que la democracia representativa actual es un gran éxito, nada de esto sería necesario considerarlo. Pero no lo es. Así que ahora así debe ser. ■



**ROBERTO ROCK****RETRATO HEREJE**

cripciones@efinfo.mx

oem#suscripciones@

Rosa Icela, a la intemperie

Cuando inició el gobierno de López Obrador en la ahora Ciudad de México, le ofreció manejar la tesorería capitalina, a lo que ella declinó por no dominar la materia. Coordinó en cambio tareas de participación ciudadana y seguridad.

La imagen surgió en febrero de 1996, durante un bloqueo a pozos petroleros en Nacajuca, Tabasco, reprimido por un grupo de granaderos y policías federales. La protesta era encabezada por Andrés Manuel López Obrador. En los siguientes días proliferó en diarios y revistas una serie de fotografías: El líder tabasqueño con un gesto que trascendía las mandíbulas apretadas, el cabello revuelto y los brazos firmemente cruzados al frente. Una camisa a franjas, de color claro, revelaba múltiples manchas de sangre. Un macanazo lo había alcanzado en la frente.

Cuando la trifulca se tranquilizó, seguidores convencieron a López Obrador para trasladarse a un hospital cercano y atenderse de sus heridas. Una reportera, menuda de estatura, ofreció con gesto firme su pequeño vehículo y se puso al volante. Su nombre era Rosa Icela Rodríguez, entonces periodista del diario *La Jornada*, anunciada el pasado día cuatro como próxima secretaria de Gobernación.

La Jornada no fue el único medio que concentró su atención en el tabasqueño en esa época. Ricardo Rocha, fallecido en julio de 2023, fue el primer conductor televisivo con reconocimiento nacional en acudir a la zona de las movilizaciones para entrevistar, en ese mismo febrero de 1996, al entonces activista y dirigente estatal del Partido de la Revolución Democrática.

Testimonios recogidos dan cuenta

de que, entre noviembre de 1991, cuando protagonizó el llamado "Éxodo por la democracia" hacia la capital del país, y en 1995, tras conducir la "Caravana por la Democracia", en abril de 1995, se afanó en tener un acercamiento con directivos de los medios de comunicación metropolitanos.

Pero desde aquellas épocas iniciales la conexión con Rosa Icela Rodríguez tuvo un carácter sobresaliente. Quizá fue la terquedad que se les atribuye a ambos; quizás los identificó la semilla indígena, por el lado de la madre en el caso del tabasqueño. Ella nació en Xilitla, un poblado huasteco náhuatl donde parece que nunca deja de llover, entonces habitado acaso por un millar de familias. La suya migró pronto a la menos aislada Ciudad Valles.



La parquedad de Rodríguez Velázquez ha hecho difícil que se conozca que, en el 2000, cuando inició el gobierno de López Obrador en la ahora Ciudad de México, le ofreció manejar la tesorería capitalina, a lo que ella declinó por no dominar la materia. Coordinó en cambio tareas de participación ciudadana y seguridad. Ello habría sentado las bases para las encomiendas que ha recibido posteriormente.

Durante el gobierno de Marcelo Ebrard (2006-2012), ella enfatizó su cercanía con la agenda de gobernanza y seguridad.

En la administración de Miguel Ángel Mancera se le designó secretaria de Desarrollo Social, pero tuvo un encontrazo con los principales operadores del gobernante, señalados por corrupción y ligas con el crimen organizado.

Se preveía que bajo la presidencia de López Obrador sería secretaria federal de Desarrollo Social, pero sorpresivamente fue proyectada como secretaria de Gobierno en el equipo de la nueva jefa de Gobierno capitalina, Claudia Sheinbaum.

Permaneció en esa posición por escasos 18 meses (2018-2020). Su salida atrajo amplios rumores sobre un distanciamiento político con la actual virtual presidenta electa, que parecen conjurarse con esta nueva designación.

Tras todos estos episodios y ahora con 25 años de trayectoria en el servicio público, Rosa Icela Rodríguez se halla al centro de una curiosa polémica soterrada, bajo el argumento de que su nombramiento no despertó unanimidad entre los círculos que dicen interpretar tanto a López Obrador como a Claudia Sheinbaum.

Ciertamente, la pregunta sería quién sí hubiera podido atraer esa aprobación general (¿Mario Delgado, Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal?) y, en su caso, por qué no lo colocaron en ese lugar.

Seguramente en los próximos meses se pondrán de manifiesto los motivos (dentro y fuera del próximo gobierno) por los que este personaje fue ubicado en ese sitio.



NACIMIENTO

NACIÓ EN Xilitla, poblado huasteco donde parece que nunca deja de llover



DANIEL RODRÍGUEZ



STRICTOSENSU**TRUMP,
EL AFORTUNADO****POR MAURICIO I. IBARRA**

Donald Trump resultó favorecido por la fortuna la semana pasada. Después de salir casi ilesos de un atentado contra su vida, al lunes siguiente una jueza lo absolió de los cargos formulados en su contra por mal manejo de documentación clasificada.

Coincidiendo con el primer día de la Convención Republicana, la publicación de la resolución de la jueza Aileen Cannon tuvo lugar dos semanas después de que la Corte Suprema emitiera un fallo mayoritario que le reconoció cierto grado de inmunidad en su actuación como presidente en los hechos de interferencia ocurridos durante el proceso de certificación de la elección de 2020.

En agosto de 2022, integrantes del FBI catearon el domicilio de Trump en Florida. Los agentes encontraron más de 100 documentos clasificados. Entre los hallazgos se incluía información respecto a la capacidad defensiva de Estados Unidos y otros países, programas nucleares estadounidenses, potenciales vulnerabilidades de ese país y sus aliados durante un ataque militar, así como planes de respuesta ante un ataque extranjero.

En noviembre de ese año, el fiscal general Merrick Garland nombró a Jack Smith como consejero especial encargado de coordinar las investigaciones relativas al manejo y retención de documentos clasificados después de que Trump dejó de ser presidente. En junio de

2023, el consejero especial presentó una acusación formal ante el juzgado de distrito con sede en Fort Pierce, acusando a Trump de mentir y conspirar para engañar a los investigadores federales, pues continuaba en posesión de material sensible clasificado como confidencial después de dejar la Casa Blanca.

A lo largo del proceso, la defensa del expresidente argumentó que el nombramiento de Smith no era válido, pues el fiscal general carecía de facultades para designar a un ciudadano privado encargado de investigar delitos. El fiscal general respondió que la norma le daba atribuciones para nombrar funcionarios inferiores, cuestión confirmada por los tribunales durante años. La resolución dada a conocer hace justo una semana considera que el nombramiento del consejero especial Smith fue impropio e ilegal por no haber sido aprobado por el Senado. Señala que, desde noviembre de 2022, éste ha ejercido un poder carente de base legal. De ahí que todas las acciones que ha realizado han sido ilegales. La sentencia cita tres veces una reciente opinión del *justice* Clarence Thomas, donde afirma que el nombramiento del consejero especial es una potencial violación constitucional. Según Thomas, al no haber una ley que establezca la existencia de esa oficina, no puede llevar a juicio a nadie, mucho menos a un expresidente. La consejería especial anunció que apelará la resolución de la juzgadora ante la corte de apelación del 11º circuito. Este tribunal, con sede en Atlanta, previsiblemente admitirá el caso y citará a audiencias. Sin embargo, por más expedito que se tramite este juicio, el caso no será resuelto antes de las elecciones de noviembre. A riesgo de ser reiterativo, debe reconocerse que la fortuna ha favorecido a Trump.

mauricio.ibarra@razon.com.mx



QUEBRADERO

**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

*solorzano52mx@
yahoo.com.mx*

@JavierSolorzano

TRUMP, SOBRE ADVERTENCIA NO HAY ENGAÑO

No se sabe cuál será el destino político de EU. Es un hecho que las cosas han cambiado de manera sustantiva. La renuncia a la candidatura a la presidencia de Joe Biden podría colocar a los demócratas con nuevas posibilidades.

Prevaleció la sensatez en el presidente y su entorno. Durante varios días fuimos testigos de incidentes que cuestionaban la capacidad de Biden. No es un asunto que tuviera que ver directamente con su edad, era el hecho de que ha estado pasando por pasajes de enorme confusión que van más allá de que cambiara un nombre por otro.

El mundo tiene a un buen número de gobernantes mayores de edad, lo que pasa es que en este caso las evidencias fueron generando preocupación justificada, además de que los republicanos se fueron aprovechando paulatinamente de los incidentes del inquilino de la Casa Blanca.

Lo que tampoco queda claro es si, efectivamente, hay un juego nuevo o Donald Trump fortalecerá su candidatura sin importar a quién le pongan enfrente.

En un escenario paralelo estos días supimos de nuevo lo que piensa Trump de nuestro país y de sus gobernantes. Marcelo Ebrard se puso el saco antes de tiempo, porque la referencia sobre el IQ no iba dirigida a él sino a Biden. La futura presidenta también salió en defensa de Ebrard sin percatarse que las expresiones del boquiaberto expresidente no iban dirigidas a su futuro titular de Economía; es indispensable que lean a detalle y se den tiempo para opinar.

Trump no nos ha dejado de tener en la mira. Las cosas pasan por las elecciones, pero sería ingenuo pensar que todo se circumscribe a esto. Lo que subyace en sus expresiones es un pensamiento que no solamente pasa por su cabeza, sino por la de millones de estadounidenses que nos ven como parte de sus grandes problemas, desde el narcotráfico hasta la migración sin caer en cuenta que esto último es una de las claves de la economía de EU.

El Presidente López Obrador dijo que le va a enviar una carta al candidato republicano para expresarle la importancia de la migración, junto con otras observaciones sobre lo que ha venido expresando estos días.

Llama la atención que muchas de las cosas que, presumiblemente, consignaría López Obrador no se las haya expresado en el tiempo en que coincidieron los dos en la presidencia. La firmeza con la que el tabasqueño se refería a Trump en sus tiempos de candidato pasó a segundo plano a partir del primer encuentro que tuvo con el empresario-presidente.

La forma en que Trump se refiere a su gobierno es realmente grosera y fuera de lugar. La carta que se envíe tendrá que ser cuidadosa y diplomática, entendiendo los tiempos políticos que se viven en EU bajo los cuales cualquier documento o acción puede interpretarse como intromisión o algo parecido; imaginemos este escenario al revés y lo que podría provocar al interior del país.

Los tiempos están corriendo obligando a que este Gobierno, a pesar de los pocos días que faltan para que concluya, junto con la futura presidenta diseñen una estrategia para enfrentar el vendaval que se viene. No es exageración, pero si gana Trump, lo cual cada vez parece ser más posible, muchas de las cosas que está planteando las va a cumplir. No se va a andar con miramientos como cerrar la frontera por más que sea un exceso y un acto irrespetuoso para la convivencia de la región. No se trata sólo de los migrantes mexicanos.

Así como Trump asegura que ve a quien era el canciller mexicano, quien, por cierto, muchas cosas tendrá que explicar, también ve a México y al sur del continente.

Los escenarios se van armando. No podemos empezar a reaccionar al 5 para las 12.

Quien puede ser el futuro presidente de EU no deja de sentenciarnos día con día.

RESQUICIOS.

Los republicanos van por todas las canicas, ahora piden la renuncia de Biden. Kamala Harris no deja pasar el momento y el apoyo del presidente. Es una buena opción, el problema es a quien tendría enfrente y más por el momento que vive EU.

**LOS ESCENA-
RIOS** se van
armando. No
podemos empezar
a reaccionar al 5
para las 12. Quien
puede ser el futuro
presidente de EU
no deja de senten-
ciarnos día con día



**PULSO CDMX****AURELIEN GUILABERT**

oem#suscripciones@efinfo

Transfeminicidio

El Congreso de la Ciudad de México aprobó la "Ley Paola Buenrostro" que tipifica el transfeminicidio y fue impulsada por activistas y organizaciones de la sociedad civil a raíz del transfeminicidio de Paola Buenrostro que a la fecha está impune. La activista Kenya Cuevas no ha parado de luchar con valor y fuerza por la justicia, la inclusión y la paz. Merecen un reconocimiento público el diputado Temístocles Villanueva y su equipo quienes desde 2021 presentaron la iniciativa y trabajaron esos años para su aprobación con convicción. Eso es democracia abierta y representativa.

Un transfeminicidio es un asesinato de odio que se comete por cuestión de identidad o expresión de género y que se manifiesta por ejemplo cuando la persona agresora haya atacado verbalmente a la víctima por su identidad o expresión de género, por la violencia sexual, lesiones degradantes, mutilaciones, cortado o quemado el cabello encontrado en la víctima o cuando el cuerpo de la víctima haya sido expuesto o arrojado en un espacio público entre otras características de tortura,残酷, extrema violencia y manifestación de odio. También se considera como agravante en caso de que sea cometido en el marco del ejercicio del trabajo sexual. Al respecto, por primera vez una Ley de la Ciudad de México reconoce como tal el trabajo sexual, cuando antes de 2019, la "prostitución" aún estaba sancionado legalmente por la Ley de Cultura Cívica como bien señala Geraldina González de la Vega, presidenta del COPRED quien respaldó la iniciativa.

La Ciudad de México es la segunda, después de Nayarit, en lograr esta tipificación que no solamente se enfoca en lo punitivo, sino que modifica también la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia y de la Ley de Víctimas de la Ciudad de México para que se investigue sin revictimizar. Se reconoce la figura de la "familia social" considerada como el "círculo más cercano de la víctima, es decir, amistades, compañeros o compañeras de trabajo o de vivienda o cualquier otra que tenga una relación estrecha y reconocida con la víctima" para la realización de los trámites y de la reparación del daño correspondientes.

La falta de datos oficiales por parte del Estado en materia de crímenes de odio por cuestiones de orientación sexual, expresión o identidad de género invisibiliza la situación de violencia que atraviesa México desde hace varios años y que la sociedad civil reporta, sistematiza y visibiliza. En esta Ley se obliga a la Fiscalía a sistematizar y divulgar datos sobre delitos cometidos contra las poblaciones de la diversidad sexual y de género, una reivindicación histórica de los activismos que sigue pendiente de atenderse en lo federal. De hecho, activistas llevan varios años exigiendo al Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación actúe en este sentido y elabore una estrategia de prevención, atención, información, justicia, reparación y no repetición de los crímenes y violencias por odio contra las poblaciones de la diversidad. Ahora que publicó un posicionamiento de reconocimiento a la Ley y de exhorto para que se replique en los demás estados, es momento de actuar para impulsar esa estrategia nacional por una vida con derechos, libre de violencia con los activismos y poblaciones que lo demandan.

@aurel_gt



DESDE EL PORTAL

Kamala Harris, presidenta de EU



**Por Ángel
Soriano**

En tiempo de mujeres y de rechazo generalizado a la violencia, la vicepresidenta de EU, Kamala Harris, podría sustituir a Joe Biden, una vez que éste se hizo a un lado en busca de la nominación de su partido a la reelección presidencial, tanto por motivos de edad y de salud que lo hacen poco competitivo ante un bravucón como Donald Trump.

En contraste con Trump, Harris ha mantenido una discreción admirable y se ha concretado a apoyar al presidente, tanto en las funciones que le corresponden a su alto cargo, como en la búsqueda de la nominación demócrata para sustituirla y que sin duda lo logrará, la ser designada por su partido para los comicios de noviembre próximo.

Abogada con larga carrera judicial, inmigrante perseguida con su familia, Harris es y ha sido activista de los derechos humanos y se ha involucrado en la defensa de los derechos de los más desprotegidos en California y en todo el territorio estadounidense, dando la batalla en el Senado y en las calles por el respeto a la equidad de género y a los derechos laborales.

Es de reconocerse la actitud de Biden que, sin duda, esperó el mejor momento para hacerse a un lado en la carrera presidencial para abrir paso a su vicepresidenta que acumula cada vez más seguidores en tanto que el magnate Trump se aleja cada vez más del ánimo de los estadounidenses ante sus manifestaciones de

odio y de violencia y de ser una amenaza para el mundo.

TURBULENCIAS LA CONFUSIÓN DE TRUMP LESIONA A EBRARD

Pese a que se trató de una confusión o un enredo en su discurso, pues en su discurso en Michigan hablaba de la negociación de aranceles con las potencias —“en las que está un hombre estúpido con bajo coeficiente intelectual, 50-60”—, refiriéndose evidentemente al presidente Biden porque Ebrard no está en ello, involucró al ex canciller, que llevando un mensaje de AMLO le ofreció los 28 mil soldados en la frontera sur a cambio de no subir los aranceles a la exportación de México de automóviles. Fue una amenaza que nos favoreció porque logramos todo gratis, ha arreglado Trump en cada oportunidad que tiene. Ebrard, a su vez, dijo que seguirá defendiendo a México con dignidad y consideró esos “ataques” a la campaña electoral en EU, en tanto Sheinbaum aprovechó para salir en defensa del ex aspirante a la candidatura presidencial de Morena y hacer las paces, luego de que el aludido Ebrard dijera que “no me someteré a esa señora”... El presidente López Obrador reconoció a Ebrard como negociador del T-MEC en tiempos de Trump, “un hombre fuerte, de carácter y visionario”. Las relaciones bilaterales no estarían en su mejor nivel si es que regresa Trump a la

Casa Blanca, pues afirma que de lograrlo hará una deportación masiva de ilegales y cerrará las fronteras, lo cual es difícil que ocurra, pues ninguna de las dos medidas anunciadas es viable, son sólo bravuconadas... En tanto, el embajador de EU en México, Ken Salazar, acudió a Oaxaca como invitado especial a la Guelaguetza y desde el fin de semana disfrutó de las fiestas étnicas regionales en la capital de la entidad... Raquel Buenrostro, secretaria de Economía, en su participación en el evento de San Luis Potosí, hizo una amplia exposición de la situación económica de México ante el mundo y dio a conocer que nuestro país se encuentra bien posicionado, pero esto no es tanto por las acciones gubernamentales, sino por la decisión de los hombres de negocio y la situación mundial que nos han sido favorables...

asorianocarrasco@yahoo.com

www.revistabrecha.com

@BrechaRevista



PODER Y DINERO

¿Dejan minas a Claudia?

- *Complican la imagen de su gobierno – Estado de Derecho, el verdadero riesgo – Sobrerepresentación y reforma judicial*
- *¿Para qué quieren quitarle el PRI a Alito? – Aeroméxico, nuevo avión para Europa – Ecolab, proteger salud mental de empleados*



**Por Víctor
Sánchez Baños**

*Donde hay poca justicia
es un peligro tener razón*
Francisco de Quevedo
(1580-1645) Escritor español

Imponer legislaciones duras y socialistas al gobierno de Claudia Sheinbaum manda señales que son dañinas.

Los discursos de los corifeos de Morena nada tienen que ver con la realidad.

Por ejemplo, que ellos recibieron del pueblo de México, en las elecciones del pasado 2 de junio, la orden de hacer las reformas que están en la mente del presidente López Obrador y que no pudo sacar durante su gobierno.

La verdad es que no tiene Morena un cheque en blanco y no le ha dado la mayoría del país la autorización para hacer y deshacer

a su antojo. Sólo tuvieron 36 millones de votos, de 99.9 millones de electores del Padrón Electoral, del INE. Eso representa el 36%. Hay un 64% que votó en contra o, simplemente, que no les dio ninguna autorización por escrito en las boletas electorales.

Esa es la única realidad. No tienen la mayoría del pueblo en el bolso y, por lo tanto, sólo son una minoría que ganó las elecciones con quienes acudieron a las urnas, que no fue todo el país. Somos 130 millones de mexicanos y, si vamos al extremo, 95 millones de mexicanos no le han dado ningún mandato a Morena, ni mucho menos a López Obrador.

Otra de las cotidianas mentiras de Morena reza que el voto “de-

mocratizará” y hará “más justa” a la justicia en el país.

Como chivos en cristalería, los egresados de la Facultad de Ciencias Políticas, que se han peleado ancestralmente en la UNAM con los de la Facultad de Derecho. Hablan de leyes, pero las desconocen; hablan de democracia, pero quieren imponer la suya sobre las enormes mayorías; roban la mayoría calificada. Todo lo hacen

como un cínico engaño mostrando sus trampas.

¿Creen que pueden verle la cara a todos los mexicanos?

Están equivocados.

Lo único que hace el gobierno de López Obrador es dejar minas en el camino de la próxima presidenta de la República, Claudia Sheinbaum.

Con las decisiones tomadas en el Congreso, concretamente en San Lázaro, se mandan señales similares a las que dio Hugo Chávez, a principios del milenio en Venezuela. Los inversionistas y los promotores del capital, lo saben y temen que desde la Cámara de Diputados se rompa con el Estado de Derecho y se pongan en riesgo sus inversiones.

Si bien, AMLO fue complaciente con grupos empresariales, no es suficiente con las reformas de su “plan C”, como la sobrerepresentación legislativa para que nadie se les atraviese en su tortuoso camino; el sojuzgar al Poder Judicial para que no haya juez que cuestione leyes que van contra la Constitución y que los derechos humanos, como nuestras garantías individuales, no



sean obstáculo para sus perversos proyectos.

En el Congreso, el oficialismo de Morena debe reflexionar lo que es bueno para el país y para más de 80 millones de mexicanos que dicen "proteger". Los programas sociales en Venezuela fueron rebasados con la incontrolable inflación y los venezolanos son terriblemente pobres y, ahora, perseguidos los que no piensan igual que el gobierno.

Esta debe ser la preocupación fundamental de nuestros gobernantes.

PODEROSOS CABALLEROS

ALITO: Personajes que han demostrado que no son aptos para ver liderado al PRI, como Pedro, Joaquín, Coldwell, Enrique Ochoa, Dulce María Sauri, Manlio Fabio, Beltrones y otros más, son los que critican a Alejandro Moreno, *Alito*, actual dirigente de ese nonagenario partido. ¿Con qué calidad moral, ideológica y partidista, quieren disputar el liderazgo de ese partido? Si consideran que hoy el tricolor son moronas de los viejos panes, ¿para qué buscan apoderarse de esas "ruinas"? ¿Acaso, como dice *Alito*, quieren poner al servicio de la 4T a este partido y eliminar una verdadera oposición? A algunos no les cae bien Alejandro Moreno, pero queda claro que cualquiera de los agoreros de la debacle priista perdieron posiciones políticas importantes y no recuperarían, ahora, los viejos fueron

de ese partido. Sean realistas. El control del PRI, lo tiene *Alito* y ahí no hay cabida para los dinos. Temps nouveaux: Gilles Deleuze, filósofo francés.

AEROMÉXICO: Bajo el liderazgo de Andrés Conesa, Ae-

roméxico recibió un nuevo Boeing 787 Dreamliner. Suma un total de 22 aviones de esta categoría y planea cerrar este año con más de 150 aviones en su flota para atender un incremento en sus operaciones hacia Europa con motivo de los juegos Olímpicos.

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GOBERNANZA

ECOLAB: La salud mental está estrechamente relacionada con el trabajo, de acuerdo con el informe publicado por Gallup, donde únicamente 34% de los trabajadores a nivel global tiene una percepción muy positiva al considerar que están en un momento de prosperidad, 58% cree que batalla por salir adelante y 8% se encuentra en un momento de sufrimiento. Por ello, Ecolab, que en Latinoamérica Norte encabeza Luis Felipe Carrillo, se unió a la Red por la Salud Mental, iniciativa que promueve una cultura laboral adecuada que brinde atención oportuna y asertiva para el bienestar y además tiene una serie de programas que tienen logros como la reducción de 48% en la cantidad de accidentes a nivel global.

poderydinero.mx
vsb@poderydinero.mx
@vsanchezbanos

Morena no tiene un cheque en blanco y no le ha dado la mayoría del país la autorización para hacer y deshacer a su antojo. Sólo tuvieron 36 millones de votos, de 99.9 millones de electores del padrón electoral. Eso representa el 36%, hay un 64% que votó en contra



POR LA DERECHA...! La idiosincrasia del mexicano

Por Luis
Ángel García

A diferencia de otras naciones donde los ciudadanos buscan mejorar su nivel de vida y exigen de sus gobiernos satisfagan sus necesidades de servicios y buen gobierno, en México la apatía, la indolencia, la mediocridad y el conformismo cobran carta de naturalidad porque no hacemos nada por rescatar al país del atraso, consentimos que ignorantes de la administración pública dirijan los destinos nacionales y enfrentemos los efectos de una mala economía, un pésimo servicio de salud, una educación deficiente y masificada, falta de apoyo a las áreas científicas, tecnológicas y deportivas, lo que impide destaquemos a nivel mundial en esos temas.

Estamos lejos de tener un sistema de salud como el de Dinamarca, pero aceptamos que desde Palacio Nacional nos engañen y que en septiembre lo tendremos, aunque la realidad sea otra: los pacientes sufren el burocratismo de malos servidores públicos, la falta de medicamentos, de estudios clínicos, reprogramación de intervenciones quirúrgicas y saturación de consultas de primer nivel; sin embargo, aceptamos las declaraciones demagógicas de que hay nuevas clínicas u hospitales y ponderan la mega farmacia que no surte medicamentos, pero hacen creer que tenemos un super sistema de salud. Nos hablan de estándares de bienestar y crecimiento de la economía porque toman en cuenta las remesas —vergüenza de todo gobierno—, pero no pudieron cumplir con la promesa de tener la gasolina a diez pesos cuando ronda los 26, ni frenar la inflación que incrementa la pobreza laboral; estamos tan acostumbrados a la informalidad que nada importa que oculten que el 60 por ciento de la eco-

nomía se basa en el comercio informal, donde somos líderes, muy por encima de países como Myanmar, Irán, Nigeria, Colombia, Emiratos Árabes Unidos, Afganistán, Kenia y Sudáfrica. Pero vemos con normalidad el comprar mercancía "pirata" o clones e incluso laborar en establecimientos chinos o coreanos. Con ese porcentaje de informalidad difícilmente puede crecer la recaudación fiscal y por ende no se proporcionan servicios eficientes a la población, mucho menos si los impuestos se canalizan solo a los programas asistencialistas.

La falta de crecimiento económico lo niegan y se descalifica —cuando les conviene—, a los organismos internacionales que señalan el riesgo de una crisis económica y los pobres indicadores que se tendrán en este sexenio, crecimiento cero. Otra falacia que es aceptada por el pueblo bueno y sabio es que se acabó con la corrupción, cuando del pasado no hay un sólo personaje en la cárcel y en este régimen se ha solapado la felonía y latrocinio de funcionarios actuales, familiares y amigos de la casa presidencial. Nos hemos acostumbrado a la imagen del pañuelito blanco agitado en señal de cero corrupciones. Nos engañamos porque participamos de esa práctica perversa de corromper a servidores públicos —incluidos los policías—, para incumplir nosotros mismos con la ley. Ante el agente de tránsito o el encargado de alguna ventanilla de dependencias oficiales que nos señala alguna infracción o nos informa que faltan requisitos, recurrimos al soborno bajo la premisa de "a mí tampoco me vengan conque la ley es la ley". Somos un país de cínicos como predijo José López Portillo.

Tampoco protestamos por la ideologización de la educación de las fu-

turas generaciones, relegados a una instrucción mediocre alejada de la excelencia académica y la educación de calidad. Aceptamos que, si tenemos posibilidades, mandar a nuestros hijos a escuelas particulares y que se frieguen los hijos de trabajadores y campesinos en las escuelas públicas. Ahí solo se prepara mano de obra barata y más o menos calificada para los procesos productivos. Del sistema educativo "humanista" no saldrán Premios Nobel, Cervantes, Príncipe de Asturias o Reina Sofía.

La idiosincrasia del mexicano no está hecha para la democracia ni las libertades, somos una sociedad conformista acostumbrada a recibir dádivas con el menor esfuerzo y vivir en la mediocridad. Regresamos a la imagen del indio dormido recostado en un cactus o la caricatura de Naranjo del mexicano bárbaro con el sombrero que dice: "Viva México cabrones" y la frase "¿dónde dice que me vale madres?".



Pinceladas freinetistas de temporada

FERNANDO JIMÉNEZ MIER Y TERÁN*

Este verano está siendo propicio para la aparición de expresiones alrededor de la pedagogía Freinet. Recientemente, Luis Hernández Navarro presentó en estas páginas (2/7/24) un recuento de la educación pública alternativa mexicana. Destacando dos situaciones: en primer lugar, entre las distintas modalidades de tal educación, ha estado presente de manera sobresaliente la pedagogía Freinet; y, en segundo sitio, no nada más, como pudiera pensarse, se practica la educación Freinet en las prestigiosas escuelas particulares creadas por los maestros Pepe y Chela Tapia, Patricio Redondo, Tere Garduño y Hortensia Fernández, entre otras. No, Freinet también ha tenido y tiene la simpatía de abundantes maestros públicos que desde hace 37 años están aglutinados en el Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna (MMEM).

Freinet no establece un método educativo, simplemente construye técnicas de trabajo escolar, siendo la fundamental el célebre "texto libre". Los niños (también aplicable a los jóvenes, los adultos y los viejitos) escriben su propia palabra, con total libertad y absoluta responsabilidad, para después imprimirla (la imprenta Freinet es un instrumento de trabajo, no una técnica). Hoy casi no se usa esa imprenta en las escuelas, sustituida por la computadora y la impresora que también quedan al servicio de la libre expresión). Los textos libres se agrupan en revistas o cuadernos escolares y se difunden, primero en el propio medio local, y más adelante vuelan por todas partes gracias al servicio de los señores carteros. Aparece así una segunda técnica de trabajo complementaria del texto libre: el también célebre "intercambio de correspondencia" realizado por los más diversos países, sin la preocupación del entendimiento de las lenguas, gracias al uso del idioma universal: esperanto. Sí, la cooperativa Freinet francesa o Cooperativa de Enseñanza Laica (CEL), desde sus primeros tiempos, fomentó la práctica internacional del intercambio de publicaciones escolares. Y, para dar cuerpo a esa actividad, en su congreso, celebrado en 1957 en Nantes, se propuso la creación de la Federación Internacional de Movimientos de la Escuela Moderna (FIMEM), con sede en París, instancia que en 1958 celebró en Bélgica su primer congreso. Desde esa fecha, la FIMEM se reúne cada dos años, arropando una reunión de maestros conocida como "Encuentro Internacional de Educadores Freinet" (RIDEF, por sus siglas en francés). La primera RIDEF, por tanto, se congregó en 1958 en Chimay, Bélgica.

Resulta que la RIDEF 35 se realizará del 2 al 11 de agosto de este 2024, bajo el tema "La génesis del pensamiento crítico y de resistencia en la formación docente". El encuentro será

en la escuela secundaria Moisés Sáenz Garza, llamada de forma coloquial Escuela del Llano, en el centro histórico de la hermosa ciudad de Oaxaca. La responsabilidad de organizar el encuentro es del Movimiento por una Educación Popular Alternativa (MEPA) y del MMEM, antes citado, como movimientos mexicanos afiliados a la FIMEM. Cabe recordar que es la segunda ocasión en que la reunión se realiza en el país, pues en Metepec, Puebla, se celebró exitosamente en 2008 la RIDEF 27.

Falta decir algo, lo más sugestivo, sobre las actividades que esperan a las personas de todo el mundo participantes del encuentro. Actividades, naturalmente, al más puro estilo Freinet, sin convencionalismos, dejando de lado la "pedagogía de la saliva" (conferencias y bla bla), para centrarse en la realización de sugerentes, talleres, a veces sobre temas insospechados, preparados sobre la marcha con la participación entusiasta de los asistentes. Por primera vez en una RIDEF, y esa hermosa sugerencia me atrevo a atribuirla a la maestra Tere Garduño, se realizará un encuentro presencial y virtual, de niños, niñas y adolescentes, para debatir sobre un importante tema seleccionado por ellos mismos: "¿Qué le pedimos a la escuela y a nuestros docentes?" Dar la palabra al niño es lo esencial para la pedagogía Freinet; dársele en la RIDEF será un reto.

En la reunión de Oaxaca no podrá faltar una "Jornada a puertas abiertas a la Escuela Normal de Tamazulapan", acompañada por la presentación del libro *Pintura contra la pared* hecha por el propio autor, el amigo Luis Hernández Navarro. Por añadidura habrá veladas interculturales, visitas a lugares de interés, excursiones, y todo estará aderezado por la cultura y la exquisita comida típica, propias de la región, y por la hospitalidad de los oaxaqueños.

También durante este verano aconteció algo en el país que de cierta manera tiene que ver con la educación Freinet. Una situación, para mí, muy preocupante. La casi presidenta de México, Claudia Sheinbaum, recientemente a quien se desempeñará durante su gestión como secretario de Educación Pública. No me cabe en la cabeza que una mujer que estudió su primaria en una escuela de corte Freinet, encabezada con toda dignidad por el maestro José de Tapia y Bujalance, haya designado para tan importante encargo a Mario Delgado, persona *non grata* para el magisterio por las razones de todos bien sabidas. Pienso que



se trata de un mal comienzo para la educación sexenal; sin embargo, concedo a Claudia y a su secretario el beneficio de la duda. La anunciada cancelación de los exámenes para ingreso al bachillerato público es un respiro; ojalá que todas las universidades públicas del país, autónomas o no, sigan el ejemplo. El tiempo dirá.

Coletilla: al poco de haber salido publicada mi anterior colaboración (23/6/24), una lectora habitual, Lucía Cárdenas Aceves, quien formó parte de mis estudiantes de pedagogía hace muchos años, desde Estados Unidos inquirió por aquello que escribí de mis tres maestros de vida. “¿Alguna maestra de vida?”, fue lo que quiso saber. Le respondí así: por supuesto que mi mamá, Lourdes Mier y Terán del Valle, fue mi gran maestra de vida. Sus enseñanzas fueron torales en mi formación como profesor, investigador y hombre. En el terreno propiamente educativo también he tenido maestras de primera, que contribuyeron a trazar mi camino freinetiano; me refiero, principalmente, a Chela de Tapia y a Tere Garduño, estaré siempre agradecido con las dos. A Lucía le dedico este artículo por ser una amiga curiosa.

¡Elevemos la mirada de la educación!

*Profesor en la UNAM
jimenezmy@gmail.com

“

*Hoy casi no se usa
la imprenta
Freinet en las
escuelas,
sustituida por la
computadora y la
impresora, que
también quedan
al servicio de la
libre expresión*



CLASE POLÍTICA

¿Igualdad en la educación?

Para empezar, escuelas de calidad en el país



**Por Miguel
Ángel Rivera**

Sin duda es una aspiración generalizada, compartida por particulares y funcionarios del gobierno. Disponer de escuelas de educación media y superior, todas ellas de primera calidad, para todos los niños y jóvenes del país, es una utopía compartida.

A pesar de los intentos de una corriente de la llamada Cuarta Transformación por convertir a las escuelas (para empezar con las del sector básico) en centros de adoctrinamiento, también existe el instinto básico de que una buena educación para la mayor parte, si no es que, para la totalidad de la población, sería la ruta segura para llevar a nuestra nación a los niveles más elevados de desarrollo a nivel mundial.

Ejemplos existen. Confirman que una buena educación es un seguro punto de partida para alcanzar los altos niveles de desarrollo.

De acuerdo con diversos indicadores, especialmente la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) que anualmente aplica un examen para medir las capacidades de los estudiantes de di-

versas naciones, conocida como PISA, los países con mejor sistema educativo son:

1. Corea del Sur, 2. Japón, 3. Singapur, 4. China, 5. Finlandia, 6. Reino Unido, 7. Canadá, 8. Holanda, 9. Irlanda, 10. Polonia.

Es de resaltar que, en los últimos años, los países asiáticos han mejorado su sistema educativo haciéndolos competitivos comparados con los países europeos. Por otro lado, podemos observar que Canadá es el único país de América que se encuentra dentro del ranking de los diez países con el mejor nivel educativo.

Otros estudios colocan a Finlandia como el país con mejor sistema educativo de todo el mundo y destacan que esto es resultado de que los profesores finlandeses valoran la igualdad de oportunidades y centran sus esfuerzos en garantizar que cada estudiante, independientemente de su origen socioeconómico, reciba una educación de calidad.

Esto último es un aspecto que, en México, los representantes de la llamada Cuarta Transformación tratan de implantar en el sistema educativo: ofrecer las mismas oportunidades a todos los estudiantes, independientemente del nivel socioeconómico de su familia.

Pero de momento, esa posibilidad es solamente un ideal.

Para empezar con lo elemental, de acuerdo con un estudio de la organización Mexicanos Primero, son más de 132 mil escuelas que no tie-

nen luz eléctrica, baños, o incluso hasta carecen de lavamanos.

“Quien dará continuidad a la Nueva Escuela Mexicana (Mario Delgado) debe hacer frente a un sistema con carencias en infraestructura; 26 mil 463 escuelas de educación básica y media superior no cuentan con servicio de electricidad, 56 mil 109 operan sin agua, 43 mil 558 no tienen lavamanos y hay 5 mil 950 planteles sin sanitarios”, reveló Mexicanos Primero.

En el caso de los planteles de nivel media superior, en 2018, 25.2 por ciento de las escuelas del país no tenían acceso a agua potable y 14.9% a electricidad. Para 2021, el porcentaje subió a 25.7% en el caso de acceso a agua potable y a 13.7% en el caso de electricidad, pero para 2022 las cifras no se reportaron.

Un medio informativo que de ninguna manera puede ser considerado enemigo, ni siquiera crítico, de la llamada Cuarta Transformación, *La Jornada*, publicó el 30 de agosto de 2022, con motivo del inicio del nuevo ciclo escolar:

“El ciclo escolar 2022-2023 comenzó este lunes en los 31 estados del país entre carencias de infraestructura, falta de servicio de energía eléctrica, planteles saqueados durante el confinamiento por la pandemia de coronavirus, en los que fue imposible iniciar actividades y otros con reparaciones inconclusas.

“Hubo quejas de padres por cuotas elevadas y maestros que protestaron para exigir plazas.

“La secretaria de Educación Pública y Cultura de Sinaloa, Graciela Domínguez, dio a conocer que el ciclo no se inició en 43 escuelas de la entidad porque no tienen electricidad o necesitan reparaciones.

“Padres de familia de la secundaria Jaime Torres Bodet bloquearon la avenida Manuel J. Clouthier, en Mazatlán, en rechazo a las cuotas de mil pesos que les pidieron por alumno y por las malas condiciones de la escuela”.

Si se trata de ofrecer igualdad a los niños y jóvenes, deberíamos empezar por ofrecer buenas instalaciones, ¿o no?

¿Y LOS MAESTROS APÁ?

Fuera de los aspectos materiales, los objetivos de la educación mexicana, considerado el escalón básico, han recibido una fuerte sacudida en los últimos años, con una reorientación de sus objetivos.

En vez de dar prioridad a los aspectos de mejoría de las materias básicas, como matemáticas y dominio del idioma (muchos alumnos no comprenden lo que leen), se ha dado preferencia a los vínculos sociales, sin que se comprenda bien a bien cuál es el objetivo ni hacia donde se desea ir.

Las dudas y confusiones empiezan por los profesores, quienes no fueron capacitados cabalmente ni con suficiente tiempo para asimilar las novedades. Esto sin tener en cuenta anteriores deficiencias que tampoco permitían obtener lo mejor de una educación ahora despreciada por “conservadora” y “neoliberal”.

Bien capacitados o deficientes, el problema empieza porque ni siquiera el país tiene el suficiente número de profesores para atender toda la población.

“México se enfrenta a escasez de maestros, sobre todo en escuelas preescolares, primarias indígenas y telesecundarias ubicadas en zonas rurales, donde no hay docentes de inglés, artes, educación física o docentes especialistas en tecnologías”, reveló una nota del diario *Excelsior* de fecha 15 de mayo de 2023:

“De acuerdo con la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), las primarias de organización completa tienen hasta 8.3% de maestros de arte, mientras que los planteles multigrado 4.2%.

“En tanto, mientras que secundarias generales cuentan con 10.2% de docentes en tecnologías, en telesecundarias sólo hay 0.2% de profesores especializados.

“El déficit de maestros se acentúa en escuelas rurales y de contextos adversos y es mayor en preprimaria y secundaria, así como en áreas del currículo que requieren una especialización específica, como matemáticas, ciencias o programas interculturales bilingües, detalló Fernando Ruiz, investigador de la organización Mexicanos Primero.

“Además de solventar la carencia de docentes, otro reto es mejorar la calidad en su formación”, indicó.

Tales carencias hacen que, en la práctica, haya una división de buenas y malas escuelas, que se traduce en alumnos mejor preparados que otros para seguir adelante con estudios superiores.

Estos antecedentes resultan necesarios para poner en perspectiva recientes declaraciones de la virtual Presidenta, Claudia Sheinbaum Pardo, quien desea eliminar el examen que aplica la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educa-

ción Media Superior (Comipems) para asignar puestos en escuelas de educación media superior de la Zona Metropolitana del Valle de México, pues desgraciadamente no hay suficientes espacios para todos los egresados de secundarias, ni todas las instituciones de educación media superior ofrecen la misma calidad de estudios. Entonces, necesariamente, se tiene que hacer una clasificación en función de los conocimientos evidenciados por los aspirantes.

Cierto que esto va contra el principio de igualdad de oportunidades, pero la realidad se impone.

Por tratarse de un evidente proceso que acentúa las diferencias sociales, Sheinbaum Pardo se ha manifestado a favor de poner fin a ese examen.

“A un joven, un adolescente que sale de la secundaria y le dices tienes que presentar un examen de admisión y dependiendo de la calificación que tengas, te vamos a mandar a una u a otra preparatoria. Ya desde ahí, desde los 15 años (de edad) estás diciendo que hay buenas escuelas y hay escuelas no tan buenas, y que dependiendo de tu calificación te voy a mandar a una u otra”, dijo Sheinbaum Pardo para respaldar su postura.

Comparando el sistema educativo mexicano con el de Estados Unidos, Sheinbaum sugirió que los estudiantes deberían asistir a la preparatoria más cercana a su domicilio, tal como sucede en muchos estados de EU, donde las secundarias y preparatorias están a menudo integradas.

Son buenos deseos y es, también, un indicador de una de las tareas fundamentales que deberá cumplir el próximo gobierno federal: suficientes escuelas y todas de buena calidad.

arcangelpaz@me.com

Comparando el sistema educativo mexicano con el de Estados Unidos, Claudia Sheinbaum sugirió que los estudiantes deberían asistir a la preparatoria más cercana a su domicilio, tal como sucede en muchos estados de EU



Al rescate de Barrancas del Cobre

IVÁN RESTREPO

Es un destino único para disfrutar la belleza de la Sierra Tarahumara, al suroeste de Chihuahua. Me refiero a las Barrancas del Cobre, llamadas así por sus tonos cobrizos. Hacen parte de ellas 7 barrancas 4 veces más grande y 2 veces más profundas que el Gran Cañón de Colorado en Estados Unidos. En un folleto turístico se dice que esas barrancas "cuidan las tradiciones Rarámuri o Tarahumara, quienes después de siglos han conservado su estilo de vida pues esta región es su hogar". El tren El Chepe, es el medio apropiado para visitarlas. Parte de Ciudad Juárez y concluye en Los Mochis, Sinaloa, con 3 estaciones en su ruta.

Para los pobladores de esa región la realidad es muy diferente a como la pinta la publicidad de los negocios que allí existen. Las comunidades, entre ellas la de Bacajípare, han denunciado desde 2002 la enorme contaminación del agua que padecen por la proliferación de hoteles de lujo. A ella se ha referido en muchas ocasiones la activista social y ambiental Marlène Ehrenberg. Entre otros establecimientos señalaban a los hoteles Mirador, Posada Barrancas, El Divisadero y el complejo turístico Parque Aventuras, con su teleférico y su tirolesa. También allí es posible acampar, escalar, realizar caminatas, rappel, bici de montaña, andar a caballo o en balsa por los ríos.

Los pobladores referían que la contaminación del agua ocasionaba múltiples enfermedades principalmente en los niños, el deterioro del medio ambiente y olores insoportables. Nuevamente, en 2014, el gobernador indígena de la citada comunidad presentó una denuncia popular ante la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente por la contaminación de los ojos de agua. Ésta turnó la denuncia a la Comisión Nacional del Agua. Nada pasó, mientras aumentaron las descargas de aguas negras. Grupos rarámuris han mostrado cómo los "desarrollos turísticos", las arrojan directamente a las barrancas, contaminando los manantiales y arroyos de los que tradicionalmente

se proveían del vital elemento para sus necesidades básicas.

Los rarámuris no se oponen al turismo mientras no sea factor de depredación ambiental y social, como hoy. Sobre el tema, hace 5 años Ramón González Herrera, Julián Alberto Álvarez Hernández y Luis Daniel Azpeitia Herrera, de la licenciatura en turismo de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, realizaron una investigación en la que exponen los problemas que deben resolverse en Barrancas del Cobre si las autoridades y los empresarios desean un turismo sustentable. Éste exige la integración y participación de las comunidades a dichas actividades; el respeto a sus costumbres y tradiciones; el cuidado del medio ambiente y un uso racional de los recursos naturales. El agua como el elemento clave. Algo que ahora no existe.

A fines del mes pasado representantes de las comunidades rarámuris de Huitosachi, Bacajípare y Bosques de San Elías Repechique, denunciaron por enésima vez el problema que los aqueja: incremento de enfermedades por desnutrición y la falta de agua potable.

Los causantes: hoteles y empresas turísticas que contaminan los arroyos y secan los manantiales que son fundamentales para cubrir sus necesidades básicas y sus actividades económicas. A lo anterior se agregan los turistas que transitan por el bosque en cuatrimotos y vehículos tipo razers modificando y contaminando los cauces del agua.

Como señaló Jesús Estrada, corresponsal de nuestro diario en Chihuahua, ese tesoro único es un Parque Nacional, pero entregado por completo a los intereses de diversos promotores turísticos, marginando a los pobladores tradicionales, que solamente sirven como mano de obra barata. Sus quejas, ignoradas a nivel estatal y federal. Además, por la sequía y el calor, se perdieron las cosechas de alimentos básicos en la región.

A los problemas anteriores, en Chihuahua se sumó este sexenio el creciente deterioro de sus recursos naturales. Una entidad con un alto

grado de deforestación, amparada por autoridades y el crimen organizado. También con una enorme concentración del agua en el agro, a favor de poderosos intereses económico-políticos, con el aval de las instancias oficiales. Terminar con estas y otras injusticias, tarea imposible de la futura administración.

“

Grupos rarámuris muestran cómo los "desarrollos turísticos" arrojan aguas negras afectando arroyos de donde se proveían de agua



Fuera del aire

El gran reemplazo

PAOLA ROJAS

Hace poco más de una década se publicó una novela de Renaud Camus llamada "El gran Reemplazo". En ella lanza una teoría de la conspiración según la cual la Europa cristiana y blanca estaría en riesgo por la invasión de inmigrantes africanos. Paradójicamente, este autor francés que fue parte de la izquierda cultural de su país y defensor de los derechos de los homosexuales, es hoy referente para los supremacistas blancos de todo el mundo. Y es que en su texto habla de "una colonización demográfica que amenaza con modificar la cultura y la esencia del pueblo europeo."

En Estados Unidos, algunos radicales de derecha han tomado estos conceptos y los han adaptado a su realidad. Denuncian que los integrantes del partido demócrata promueven la llegada de migrantes para "reemplazar" a los blancos anglosajones. Señalan que con ello se pone en riesgo su poder económico, político y cultural.

El joven senador elegido para contender como vicepresidente junto con Donald Trump, J. D. Vance, ha crecido políticamente difundiendo esas ideas y ha promovido iniciativas que frenan la inmigración. Se trata de uno de los representantes más radicales del partido republicano. De hecho, en cuanto se anunció que sería el compañero de fórmula del expresidente, sugirió impulsar una deportación masiva de migrantes ilegales.

A Además de calificar a la mano de obra barata como una amenaza para el mercado laboral de los suyos, ha culpado a los inmigrantes por la crisis de opioides que hay en su país. Ligar el tráfico de fentanilo con los criminales extranjeros no es faltar a la verdad, así que en eso ancla su discurso para difundir miedo. Los mensajes radicales tienen un mayor alcance cuando existe fragilidad e incertidumbre. El miedo siempre ha sido una muy potente herramienta política en las contiendas electorales y Vance se ve dispuesto a utilizarlo.

Hay actividades como la construcción y la agricultura, que dependen estrechamente de los trabajadores ilegales. Deportarlos masivamente generaría una crisis en varias industrias y crearía un grave déficit de recursos humanos.

No es verdad que los inmigrantes ilegales les quiten el trabajo a los estadounidenses; la realidad es que hacen las labores que nadie quiere hacer y por salarios que sus ciudadanos jamás aceptarían. Por eso son perseguidos en el discurso, pero tolerados en los hechos: porque su presencia conviene a la economía.

Por otro lado, el inmenso problema de salud y seguridad que enfrenta la Unión Americana por el consumo de drogas tan letales como el fentanilo, no puede atribuirse únicamente a los gru-

pos criminales extranjeros. Hay que recordar que esos grupos tienen socios estadounidenses que son cruciales para la logística de la distribución y venta, que en ese país obtienen las armas que les dan fuerza y, sobre todo, que es allá donde lavan gran parte de su dinero. Si su sistema económico no diera cabida a las enormes ganancias que el mercado de las drogas genera, los carteles no tendrían el inmenso poder que tienen.

Es muy simple: todo se reduce a dinero. Mientras convenga a la economía estadounidense, seguirá habiendo migración ilegal y tráfico de lo que sea que el mercado demande. Será así digan lo que digan, y gane quien gane. ●

@PaolaRojas



20 razones para NO optar por la sobre-representación

MARGARITA ZAVALA

Aquí les dejo una recopilación de algunas razones que varios expertos en materia electoral han expresado y que puede servir de criterio para una verdadera integración de la Cámara de Diputados:

1. El 8% que establece la ley como máximo de diputados de sobrerepresentación para la coalición ganadora es un tope, no un derecho.
2. El 8% es un límite que está pensado para fomentar la presencia de pluralidad en el Congreso, no un regalo.
3. El 8% es una restricción que garantiza la democracia, no una cucharada para anularla.
4. El 54% de una votación no alcanza para que la fuerza política que lo obtuvo forme una mayoría calificada.
5. La coalición encabezada por Morena ganó el 54% de la votación, no el 66% y mucho menos el 75%.
6. Cuando la Constitución dice "en ningún caso" significa: "en ningún caso".
7. Aprobar la sobrerepresentación es desconocer la voluntad popular.
8. Aprobar la sobrerepresentación es desconocer la Constitución y las leyes que de ella emanen.
9. Aprobar la sobrerepresentación es desconocer la historia de nuestro país. En especial el largo recorrido que nos llevó la Transición Democrática que permitió la alternancia en el poder.
10. Si hay sobrerepresentación, entonces, hay subrepresentación. Es un ejercicio de lógica elemental y, ésta, la subrepresentación, es muy peligrosa.
11. Si hay sobrerepresentación, hay injusticia.
12. Si hay sobrerepresentación, hay fraude. Un fraude que se vuelve continuado.
13. Votar a favor de la sobrerepresentación es votar en contra de la democracia.
14. El principio es que las cámaras expresen la voluntad popular, no la voluntad de una persona o de unos pocos en el poder.

15. La autoridad electoral es el Instituto Nacional Electoral, no la Secretaría de Gobernación.

16. Por encima de la Constitución no puede ni debe estar la voluntad del Presidente ni de ninguna autoridad.

17. Un Convenio, del partido que sea, no debe pactarse en claro agravio de dispositivos constitucionales.

18. El principio de representación proporcional es un principio, no una sugerencia.

19. Hay resolución de la Corte en el que explica claramente el principio de representación proporcional como garante del pluralismo político y que debe evitarse la sobrerepresentación en los órganos legislativos.

20. En México los ciudadanos conseguimos la pluralidad en el Congreso, no nos la quiten. ●

Diputada federal. @Mzavalaga



Israel y el factor Yemen

CARLOS FAZIO

La madrugada del 19 de julio, un dron lanzado por la Fuerza Aérea de Yemen alcanzó un edificio en Tel Aviv, la ciudad más poblada y segura en el área metropolitana del Gush Dan, en Israel, y sus efectos podrían resultar contraproducentes para la estabilidad del régimen sionista de Benjamín Netanyahu y su guerra genocida en Gaza.

La operación yemení adquiere una importancia militar cualitativa, ya que tuvo como objetivo uno de los puntos más sensibles en la región palestina ocupada de Jaffa, nombrada Tel Aviv por el régimen de Israel. El vehículo aéreo no tripulado, denominado de manera elocuente Jaffa —que pudiera tratarse de un dron tipo Shahed 3 de fabricación iraní, pero modificado y producido en Yemen y que según especuló *The New York Times* sería un nuevo modelo de avión furtivo—, recorrió más de 2 mil kilómetros durante nueve horas y penetró desde el mar para impactar un edificio anexo al consulado de Estados Unidos en la calle Ben Yehuda, una de las más importantes de Tel Aviv, sin ser detectado por los sistemas de intercepción de la llamada “cúpula de hierro” israelí-estadunidense.

El ataque, que causó la muerte de un colono y dejó al menos 10 heridos, fue calificado por la prensa israelí como “el colapso de la disuasión”, una muestra clara de “debilidad” y un “grave fallo operativo” de las Fuerzas de Defensa de Israel, ya que no hubo alerta ni detección por parte de sus radares en tierra, aire y mar.

Según el medio económico israelí Calcalist, un alto funcionario del ejército local describió la operación yemení como “el 7 de octubre de la defensa aérea israelí”. El funcionario afirmó que el éxito de Yemen marca el fin de “la era del cielo limpio” de la que Israel se jactó mucho tiempo. Destacó que además de la falta de información de inteligencia tangible, el sistema de defensa aérea tiene otros medios que debieron ayudar a conocer la amenaza, como la detección satelital, la localización óptica y los radares.

A su vez, un funcionario del buró político del movimiento Ansarolá, señaló que Yemen entró en una nueva fase estratégica en las operaciones contra el enemigo israelí, y aseguró que existe complementariedad con las fuerzas del Eje de Resistencia en Líbano, Iraq y Palestina ocupada. (El 14 de abril pasado, Irán también demostró la imposibilidad de Israel de interceptar sus misiles hipersónicos). Según adelantó el dirigente

hutí, el banco de objetivos en Tel Aviv es variado, múltiple y preciso, y la zona no estará segura a partir de ahora, calificando la operación como un éxito militar avanzado.

En ese contexto, cabe consignar que desde el 7 de octubre de 2023, cuando grupos de la resistencia palestina encabezados por Hamas lanzaron la operación Diluvio de AlAqsa, el Pentágono desplegó personal de inteligencia adicional en Israel, enviando fuerzas del Comando Conjunto de Operaciones Especiales (JSOC) para trabajar junto con los oficiales de la CIA en el país. Si bien se supone que la información no debe usarse con fines militares, *The Washington Post* reveló en enero pasado que Washington ha estado suministrando una “cantidad extraordinaria” de inteligencia a Tel Aviv, incluyendo “imágenes de drones y satelitales, intercepciones de comunicaciones y análisis de datos utilizando software avanzado, algunos de ellos impulsados por inteligencia artificial”. El medio informó que la Agencia de Inteligencia de Defensa también se reunió con sus homólogos locales “a diario” en los últimos meses.

No obstante, en junio último, el brazo mediático militar de la Resistencia de Líbano (Hezbollah) difundió sendos videos captados por drones que superaron la defensa aérea de Israel y EU, y regresaron sin ser detectados con información de inteligencia e imágenes de reconocimiento aéreo de localidades estratégicas en los territorios ocupados al norte de Kiryat Shmona, como la central eléctrica de Hadera; el aeropuerto militar Ramat David en la ciudad de Afula; las bases de Nevatim y Negev; el aeropuerto Ben Gurión; el centro de investigación del reactor nuclear cerca de la localidad de Dimona; el complejo Hakariva que incluye los ministerios de Seguridad y de Guerra y la sede del jefe de Estado Mayor de Israel, llegando hasta la bahía de Haifa y su puerto. Exhibían detalles de objetivos vitales en



ese punto, como su base naval (la más importante de Israel), ubicaciones de buques de guerra, refinerías de petróleo, áreas económicas y fábricas militares, incluida la de la firma militar Rafael Advances Defense Systems Ltd, que produce elementos del sistema de defensa antiaérea Cúpula de Hierro y todo tipo de misiles.

El 19 de junio, el líder de Hezbollah, Sayyed H. Nasrallah, advirtió a Israel que si desata una “guerra total” contra el movimiento libanés “ningún lugar” del país hebreo estaría a salvo, pudiendo ser objeto de ataques desde tierra, aire y mar, de tal forma que la “situación en el Mediterráneo cambiará por completo”. Añadió que en caso de un ataque israelí a Líbano, Hezbollah luchará “sin controles, reglas ni límites”.

No cabe duda que pese a las previsibles acciones de retaliación israelíes, los hutíes de Yemen y Hezbollah han alcanzado un desarrollo técnico militar de envergadura y tienen capacidad para golpear objetivos en la profundidad de Israel, incluida la región de Gush Dan, que alberga el centro bursátil y el conglomerado de inversiones, bancos y enormes empresas de tecnología, y donde se concentran la mayoría de los edificios ministeriales e instituciones gubernamentales, el aeropuerto Ben Gurión, así como el centro de las estaciones de tren interno.

El 20 de junio, en una acción de represalia, 25 aviones de combate F-35 israelíes atacaron depósitos de almacenamiento de petróleo y la central eléctrica del estratégico puerto de Hodeida, al oeste de Yemen, sobre el mar Rojo, con saldo de tres muertos y 80 heridos. Un día después, el ministro de Información del Gobierno de Salvación Nacional de Yemen, Dhaif Allah al-Sham, declaró que “la batalla se volvió directa con el enemigo sionista. Sabemos dónde y cuándo atacar, y tenemos un banco de objetivos en lo profundo de la entidad sionista, y las sorpresas serán grandes”.

Tras llegar al décimo mes de confrontación la escalada en Medio Oriente parece inevitable. Como parte del Eje de la Resistencia, Saná se prepara para una larga guerra con Israel, mientras promete intensificar y ampliar el alcance de sus ataques en el océano Índico y el Mediterráneo.

“

Si Israel ataca a Líbano, Hezbollah luchará “sin controles ni reglas”



La importancia de la internacionalización de la educación superior

Por Juan José Prieto. La riqueza institucional hace que cada vez más extranjeros se fijen en el sistema universitario español

Profesor de la Universidad Complutense de Madrid

Ia internacionalización de la educación no es ni más ni menos que una forma de mejorar la calidad de la educación y la investigación y el servicio a la sociedad. Siendo la movilidad de las personas la acción más empleada. La internacionalización de la educación superior cada vez está más presente en las hojas de ruta de las instituciones educativas. Dichas acciones son, fundamentalmente, las relaciones entre universidades, pero también descienden a conexiones entre países en el campo de la diplomacia pública. La internacionalización de la educación superior presenta aspectos positivos como una mejor calidad académica, de estudiantes y de personal con orientación universal y ventajas desde la adquisición de conocimientos, planes de estudios internacionales e idiomas hasta beneficios comerciales.

Para que se cumplan con éxito las acciones estratégicas las instituciones se enfrentan a desafíos. Por ejemplo, existe necesidad de producir ingresos económicos, ciertas disputas por talentos, posicionamiento de la marca y mejora de la reputación (ranking). Existe presión para atraer estudiantes y académicos, para aumentar las publicaciones científicas y en el uso del inglés como lengua de enseñanza e investigación. Además, los Gobiernos nacionales ven cada vez con gran frecuencia la internacionalización de la educación superior como un factor importante en el desarrollo económico, el comercio y la reputación nacionales, incrementados por los procesos de la globalización, que incluyen políticas y prácticas emprendidas por los sistemas e instituciones académicas (e incluso por los individuos) para hacer frente al entorno académico global. Estos retos pueden entrar en conflicto con una visión cada vez más inclusiva de la sociedad, basándose en las exigencias de la internacionalización de las instituciones

y de los propios estudiantes, docentes y personal.

El sistema universitario mundial supera los 25.000 centros de estudios superiores. La amalgama de instituciones universitarias llega a presentar una relación internacional debido a la clasificación que originan los rankings internacionales. Sorprendentes números incluyen, por ejemplo, a la India con más de 5.000 centros e Indonesia con más de 3.200. Todos ellos concentran, según la Unesco, a más de 235 millones de estudiantes en todo el mundo y, en 2023, 6,4 millones de estudiantes fueron "internacionales". Para el presente año 2024 se estima que crezcan los desplazamientos.

¿Y qué ocurre en España? España posee ciertas características que reflejan una óptima internacionalización del sistema universitario español, fundamentalmente a través del programa Erasmus y el vínculo con Latinoamérica. Además, la mayoría de la responsabilidad de la educación superior recae en las comunidades autónomas y no en el Gobierno central con unos objetivos más globales; al presentarse el foco principal de las estrategias y planes de internacionalización en este nivel institucional, es beneficioso. Según el Ministerio de Universidades, Centros y Titulaciones, el sistema universitario cuenta, a principios del año 2024, con un total de 93 universidades, 127 centros adscritos, 544 institutos universitarios de investigación, 52 escuelas de doctorado, 56 hospitales universitarios y 77 fundaciones. Muchas de las instituciones están bien posicionadas en los rankings internacionales y poseen alto impacto. Y como defiende la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE), los rankings "contribuyen a la reputación internacional de la institución y favorecen la movilidad académica y la atracción y captación del talento". Con esta posición, decenas de miles de personas muestran interés por unos centros u otros, lo que origina relaciones, desplazamientos y matriculaciones enfo-



cadas, cada vez con mayor frecuencia, a sistemas de docencia a distancia u online. Esta riqueza institucional genera que cada vez más extranjeros se fijen en el sistema universitario español. Las últimas cifras, de 2022, sitúan en más del 10% (172.455) la nacionalidad extranjera sobre el total de alumnos.

Como parte de la internacionalización, muchos centros de educación superior han implementado iniciativas específicas como la apertura de delegaciones o sucursales fuera de sus fronteras o campus filiales, acuerdos de colaboración transfronterizos, programas para estudiantes internacionales, establecimiento de programas y títulos en diferentes idiomas y otros. Los esfuerzos para monitorear las iniciativas internacionales y garantizar la calidad son parte integral del entorno internacional de educación superior.

La orientación internacional de las universidades está cambiando ligeramente a lo largo de los años y hoy adopta formas y enfoques sustancialmente diferentes y más complejos que en épocas anteriores. La actual apuesta se basa en limitar aquellas movilidades, con fines educativos o de investigación, de corta duración (con el fin de reducir la huella de carbono); prestar cada vez más atención a la internacionalización del plan de estudios en el país (el “currículum en casa”); promover el cambio de la movilidad física a la movilidad virtual y el intercambio, el aprendizaje internacional colaborativo en línea con el objetivo de mejorar la calidad de la educación y la investigación y hacer una contribución significativa a la sociedad. En definitiva, el reto, para muchos, es cualquier forma de internacionalización que sea inclusiva, accesible y sostenible y no elitista y excluyente. Aunque ciertamente se está lejos de estas posiciones por muchos Objetivos de Desarrollo Sostenible que hayan aceptado los integrantes de las Naciones Unidas.

Complementariamente, para que se consoliden las actuaciones, la evolución de la internacionalización de la educación superior debería pasar por una alineación entre los planes nacionales e institucionales.

Una educación superior más internacional supone una mejor calidad académica, de estudiantes y de personal





Estudiantes durante uno de los exámenes de la Evau de 2024 en Madrid. JUAN BARBOSA



MUJERES EN
LA HISTORIAGERARDO
LAVEAGA*

WANGARI MAATHAI

*PROFESOR EN EL DEPARTAMENTO
DE DERECHO DEL ITAM

@GLAVEAGA

Conocida como Mama Miti (madre de los árboles), en 2004 recibió el Premio Nobel de la Paz. A su muerte, se habían sembrado millones de árboles

Cuando, en 1963, Kenya obtuvo su independencia, ésta no significó nada para millones de kenyanos: siguieron siendo despojados de sus tierras por aquellos que pretendían utilizarlas para sembrar té, café y tabaco. La diferencia era que, ahora, las ganancias no iban a parar al bolsillo de los colonizadores sino al de las élites nacionales.

Esto preocupó a Wangari Maathai (1940-2011), directora del Departamento de Anatomía Veterinaria en Kenya,

una mujer que, a base de esfuerzos y estudio, había obtenido una maestría en EUA y acababa de conseguir un doctorado en la Universidad de Nairobi.

Siempre inquieta, siempre rebelde, decidió que de nada le servía ser la primera mujer doctorada en su país, de nada la vida académica, si esto no se traducía en beneficios para su gente. La extrema pobreza y la discriminación que, en particular, sufrían las mujeres exigía respuestas contundentes.

Fue así que inició ejercicios para enseñarles a plantar y cultivar árboles que les proporcionaran frutas para alimentarse y madera para construir sus casas. Pero el ejercicio fue adquiriendo dimensiones cada vez mayores, hasta que devino en el movimiento Cinturón Verde que, con el tiempo, se replicó en Tanzania, Etiopía, Zimbabwe y otros países: reforestar África era rescatarla de la pobreza y la explotación.

Con energía descomunal, visitó centenares de aldeas, publicó artículos y se entrevistó con cuánto político pudo para concientizarlo acerca de lo importante que resultaba frenar el deterioro ambiental. Esto no sólo contribuiría a conservar el medio ambiente sino a dar trabajo a las mujeres. La independencia implicaba mejorar la vida de la gente.

Miles de mujeres comenzaron a seguirla y a recuperar sus tierras, lo cual alarmó a los terratenientes, quienes lograron que la activista fuera a dar a prisión. Eso le daría un escarmiento. Pero, al salir, ella se reincorporó a su lucha con renovados bríos.

Las multitudinarias manifestaciones que orquestó para oponerse a que el dictador Daniel Arap Moi se apoderara del parque Uhuru y del bosque de Karura provocaron que se le encarcelara de nuevo. Pero su movimiento ya era incontenible. El que cayó fue el dictador. El nuevo presidente comprendió que era mejor tener a esta aguerrida mujer a su lado y no sólo la incorporó al gobierno sino que la impulsó para que formara parte del parlamento.

Desde aquí, ella continuó vinculando ecología, biodiversidad y política. "A la democracia hay que cultivarla al igual que a los árboles", repetía. Fundó un partido político; emprendió campañas para apoyar las metas de la ONU e inició una para combatir la ignorancia que había permitido que el VIH arraigara en África. Su permanente sonrisa no debía confundir a nadie: Wangari Maathai era implacable.

Conocida como Mama Miti (madre de los árboles), en 2004 recibió el Premio Nobel de la Paz. A su muerte, se habían sembrado millones de árboles, había más de 4 mil viveros... y muchísimos empleos para las mujeres.

• **LAS MULTITUDINARIAS
MANIFESTACIONES
QUE ORQUESTÓ PARA
OPONERSE A QUE EL
DICTADOR DANIEL ARAP
MOI SE APODERARA DEL
PARQUE UHURU Y DEL
BOSQUE DE KARURA
PROVOCARON QUE SE
LE ENCARCELARA DE
NUEVO.**



ACLARANDO
LA CAPITALANA E.
ROSETE

@espinosa_rosete



Gobierno transformador

Clara Brugada se reunió con algunos alcaldes y alcaldesas electos de Morena, así como con los equipos de otros tantos, con el propósito de hablar de los próximos tres años, que dura la gestión de los titulares al frente de las demarcaciones territoriales en la Ciudad de México.

La jefa de Gobierno electa los exhortó a poner su máximo esfuerzo para atender las demandas y necesidades de los habitantes de sus alcaldías, a quienes les servirán a partir de octubre próximo.

La morenista también habló con ellos acerca de la construcción de sus gabinetes de seguridad por cada demarcación.

Lo anterior fue durante el desarrollo del foro "Gobiernos Locales de la Transformación", donde Brugada dejó ver que desde su administración hará lo posible para que los capitalinos comprueben y palpen de qué va la Cuarta Transformación.

Ya habíamos hablado de que la

mayoría que hay respecto a los alcaldes de Morena sobre los de la oposición, le permitirá a Clara Brugada navegar por la Ciudad de México de una forma más fácil, sin contratiempos.

Además, podrían dejar de ser 11 para convertirse en 12 alcaldes del partido guinda, si es que Caty Monreal gana el recuento de votos de la Cuauhtémoc sobre Alessandra Rojo de la Vega.

Además, les pidió que no pierdan su vocación de izquierda con la que lograron llegar a los puestos que desempeñarán a partir de octubre.

Para ser sincera, me pareció una rotunda falta de respeto que no hayan ido todos los alcaldes y alcaldesas a ese encuentro, pues la construcción de un gobierno es cuestión de todos.

Brugada sabe que faltan dos meses para prepararse bien, para entrar con el pie derecho a su administración y hacer las cosas lo mejor posible. El fin de la morenista es que la gente sienta que continúa la transformación.





Promesas de Trump

ACABAR CON "MALAS GUERRAS"

Recientemente Donald Trump fue ungido candidato del Partido Republicano, al evento llegó con un parche gigantesco en la oreja por el terrible atentado que sufrió y al final se mostró cuál es, exhibicionista a más no poder, saturado en muecas de superioridad y evidente desprecio para quien le escuche. Su protagonismo no tiene límites, se mantiene endiosado frente a un público que está dispuesto a aplaudirle sus "complejos de superioridad", así como todas las sandeces que en pocos minutos es capaz de pronunciar.

Como es su costumbre, ofende a mexicanos, centroamericanos y en general a todos los que en su derecho desean emigrar a

tierras del Tío Sam; nos acusa de criminales, violadores y ahora, hasta de que les quitamos el trabajo a los latinos legales en Estados Unidos, a los negros y que afectamos a los miembros de sindicatos.

Al final, los planteamientos de Trump no son nada nuevo, como el insistir en cerrar la frontera con su famoso muro; además, cuando fue mandatario "obligó" al gobierno mexicano a que enviara precisamente a las fronteras de los estados del sur, particularmente en Chiapas, a la Guardia Nacional, situación que provocó desagrado con nuestros vecinos países de centro y Sudamérica. Trump sigue y seguirá siendo el mismo atrabancado, violento, grosero y antimexicano.

Lo único que ha sido grato de su discurso, es que está en con-

tra de las conflagraciones, así mostró su repudio para los casos de Ucrania y Gaza, eventos perversos que ha propiciado el actual Presidente, Joe Biden. En el caso de Ucrania es absurdo un conflicto entre hermanos, concretamente el que tiene con Rusia y en el de Gaza, se trata de un genocidio. Esperamos que Trump cumpla con acabar con esas malvadas guerras.





Tim golden ataca de nuevo

De nuevo el periodista Tim Golden retoma el tema de la investigación de la DEA contra **Andrés Manuel López Obrador** y no en uno, sino en dos artículos de ProPública, el medio para el que escribe.

Maroma tras maroma, como si fuera ejecutante del Cirque Du Soleil, el periodista intenta justificar su artículo original en el que acusaba abiertamente al máximo líder del país, de nexos con el narcotráfico. Quizá con el afán de limpiar su imagen, cuenta cuales y cuantos fueron los informantes que la DEA tuvo para investigar al presidente, menciona por supuesto a "Nico" (Nicolás Mollinedo, ex chofer de **López Obrador**), así como a **Anabel Hernández**. Mollinedo JAMÁS ha aceptado nexo alguno y **Anabel..bueno**, es "novelista"

Triple salto mortal en dos sendos artículos en la misma edición para justificar lo injustificable: que no tenían, tuvieron, ni tendrán evidencia alguna que pudiera condenar al todavía presidente de México, de nexos con el narcotráfico, ni de recibir dinero de ningún cártel, no hay grabaciones, fotografías o videos que muestren su responsabilidad en hechos de esta naturaleza, pero Golden Insiste en que se le investigó y habla de "**La Barbie**", el cual también negó todo vínculo, así como de un par de informantes más cuyo testimonio fue finalmente desacreditado por inconsistencias.

La DEEA en cambio, estoy segura de que tiene muchas pruebas sobre **Calderón, Cabeza de Vaca, Alejandro Moreno** y otros priístas que, como **Fox**, "nadan de muertito", pero esos no importan porque entregaron el país a los Estados Unidos, porque abrieron las puertas a la DEA para que hiciera suyo nuestro territorio, porque no los expulsó como "ése López"

Sergio Sarmiento se quejó de que los "ataques de **AMLO**" habían minado la credibilidad de los medios, la verdad es que ni en México, Estados Unidos y en general en América Latina se confía ya en las voces que durante años se dedicaron a mentir y lo siguen haciendo abiertamente.

En cuanto a Golden, es una pena que sus dos premios Pulitzer se vayan por el caño, debido a su falta de credibilidad.

Sin embargo, ni Golden ni el resto de los medios trabajan solos, hay corporativos más fuertes y poderosos que están interesados en volver a la época dorada en la que NUERSTRO PAÍS, era su coto.

Como diría el presidente, va para **Golden Sarmiento** y el resto de desinformadores: "calladitos se verían más bonitos".

Envía tu opinión @Anamariavazquez





PASILLOS DEL PALACIO

El odio está de moda

Nostradamus III

Los opuestos típicamente no se toleran, pero han construido puentes que a lo largo de la historia han servido no sólo para lograr acuerdos en lo fundamental, sino también para evitar eventos explosivos. He ahí una de las razones por las que el mundo transitó en relativa armonía durante los últimos 70 años.

Pero hoy parecería que los puentes están rotos. Los opuestos no sólo no se toleran ni se hablan; se consideran enemigos irreconciliables, se desean lo peor y, envueltos en la fabricación de narrativas autojustificativas, unos se lanzan contra otros asistidos por principios de razón y de moral hechos a la medida de sus respectivas filias y fobias.

Derecha contra izquierda, populismo contra democracia, radicalismo contra liberalismo, el encono ya es extremo y las mechas son peligrosamente cortas. Los migrantes y los xenófobos se deploran, los científicos y los místicos no se pueden ver ni en pintura, las élites y la base se guardan mutuo resentimiento, y los teóricos de la conspiración y los que creen en la fuerza de la evidencia simplemente se detestan.

Esta cadena cada vez más larga de odios está marcando peligrosamente nuestro tiempo. Ucrania e Israel son, entre otras cosas, resultado de que los puentes que antes nos permitían entendernos en medio del disenso han sido dinamitados. Y efectivamente, el atentado en contra de Trump trae consigo una carga gigantesca de gasolina para esparcirla entre los escombros aún incandescentes de aquellos puentes derruidos.

El odio está de moda y no se ve que exista una fuerza con el empuje suficiente como para enfrentarlo. Los opuestos no están optando por el diálogo y le están apostando al nocaut.

Cada quien, pertrechado en su propia verdad, camina firme hacia la línea de una batalla que podría tener desenlaces catastróficos, si no se cae en la cuenta de que en esta lucha por principios que se oponen, no serán los líderes, sino los soldados quienes sufren las peores de las consecuencias. No se trata de cambiar de valores ni de principios, sino de recuperar el valor del diálogo. Aquí se abre una oportunidad para Biden.

La presión que ha recibido para renunciar a su

candidatura cambió de textura a partir del atentado contra Trump. Las voces que llamaban el demócrata a dejar su lugar a otro candidato estaban basadas en el reconocimiento del declive asociado con la edad del presidente.

El llamado era para darle paso a un joven que pudiera hacerse cargo de derrotar a Trump y erradicar las amenazas que encarna en contra de la legalidad y la democracia.

Después del atentado, Biden tiene una nueva y poderosa razón para renunciar a su candidatura y dar paso a una nueva manera de hacer política, no para abatir a sus rivales, sino para unir a una nación que está seriamente dividida y que tiene la fuerza suficiente como para sentar las bases de un ejemplo internacional a favor de la concordia.

Parece una sutileza e, incluso, una ingenuidad, pero asumir que al adversario se le debe destruir sin cuartel podría ser aún más ingenuo porque, tarde o temprano, el abatido o los suyos podrán regresar con más fuerza, con más odio y con más resentimiento. **eC**



Puntos de vista

PENTAGRAMA



Venezuela, tercera llamada

Luis M. Cruz

* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

1. Las elecciones presidenciales en Venezuela no serán libres ni justas. Convenidas internacionalmente en los acuerdos de Barbados firmados en octubre del año pasado, para regresar el país a la democracia y en su caso, eliminar las sanciones internacionales que aún gravitan sobre su economía, las elecciones han transcurrido con más pena que gloria, pues el gobierno ha incumplido todo aquello que ha podido, excepto la fecha de realización de éstas, pactadas en el segundo semestre de 2024. Las elecciones serán el próximo domingo 28 de julio, apuntando a ser un caso más de elección de Estado, en el cual el aparato gubernamental, las fuerzas armadas y policiales y el partido dominante inhiben o apresan a los opositores y coaccionan a los votantes con mecanismos clientelares o amenazas abiertas de subversión o violencia.

2. Con el ascenso del chavismo al poder, el país ha vivido una desinstitucionalización que le llevó de ser una de las democracias representativas más vibrantes de América Latina, a ser un país sometido a la dictadura de un solo partido y persona, que son el Partido Socialista Unido de Venezuela y Nicolás Maduro, respectivamente, en busca de un tercer periodo como presidente prácticamente al costo de lo que sea, así haya sido la economía nacional y las perspectivas de desarrollo y participación internacional de la nación venezolana. El chavismo es un movimiento político presente en todos los órdenes de la vida nacional; más de seis millones de venezolanos han emigrado del país, en lo que constituye ya una diáspora hacia naciones aledañas y Amé-

rica del Norte, porque sencillamente en el país se han cerrado las oportunidades al ser todo dentro del chavismo, porque fuera de él, prácticamente nada es posible.

3. Además de haber copado a la sociedad, el régimen de Maduro ha hostigado a la oposición, nucleada en la Plataforma Unitaria Democrática, la principal coalición opositora, primero inhabilitando a la popular candidata María Corina Machado, luego a quien podría sustituirla, Corina Yoris, de perfil académico, pero que podía recibir el capital político de la alianza opositora, para finalmente aceptar que el candidato fuera el diplomático Edmundo González Urrutia. El hostigamiento ha llevado al encarcelamiento de casi 300 partidarios y empresarios simpatizantes con la oposición al régimen, con lo que la campaña de González Urrutia ha debido enfrentar el cerco mediático y de seguridad que le ha sido impuesto desde el poder.

4. No obstante, las mediciones demoscópicas, inmersas en una guerra de propaganda y descrédito, muestran la cargada oficial para el candidato del régimen, ubicándolo entre 50 y 70% de las preferencias, con una posibilidad de que la oposición pudiera alzarse con el triunfo, de respetarse los resultados, pues las encuestas independientes anticipan un vuelco electoral. Sin embargo, señalan los analistas, como en otros países con regímenes hegemónicos, las encuestas son instrumentos de propaganda para alimentar la desinformación y desmoralizar a los opositores.

5. Realmente, todo prefigura un fraude anticipado hasta por la negativa del régimen para autorizar la presencia de observadores de la Unión Europea, a lo que se había comprometido. Mediante el control clientelar de la población con programas de subsidios direc-

tos, acoso político y policial a los opositores, amagos de violencia y detenciones arbitrarias de quienes apoyan a la coalición opositora, desinformación e incumplimiento de las salvaguardas y garantías de juego limpio comprometidas por el régimen a cambio del levantamiento de las sanciones internacionales que tienen postrado al país, las elecciones presidenciales del 28 de julio habrán de transcurrir conforme a la partitura del régimen, prolongando la agonía de la democracia y de la sociedad. Tristemente, parece ser que se impondrá Nicolás Maduro y seguirán las sanciones internacionales, profundizando el éxodo venezolano. **ec**





Los miserables

Sinceramente, intentar la reelección como presidente de Estados Unidos a los 81 años, era una locura. Sin embargo, daba la impresión de que el único que no se había enterado ni quería enterarse de ello, era el propio interesado. Oficialmente Joe Biden está fuera de la carrera presidencial, dando inicio a un proceso en el que será fundamental saber quién será el o la elegida por el Partido Demócrata. Aunque esto no importará mucho, ya que realmente conseguir la victoria resulta una travesía bastante difícil, sino es que casi imposible. Por si algo le faltaba al éxito y empuje obtenido por Trump tras los hechos recientes, la salida del todavía presidente y principal contendiente demócrata no podría serle más favorable. De lo sucedido se pueden sacar dos lecciones: una cosa es ser viejo y otra cosa es la decrepitud que la vejez trae consigo. Lo que todos hemos podido ver no se trata de un hombre mayor, sino los efectos que la vejez puede producir en nuestros movimientos, en nuestro comportamiento y la resistencia que puede producir no el esfuerzo de seguir intentándolo, sino la resistencia que naturalmente surge cuando alguien quiere hacerlo todo simplemente porque así lo desea.

Cuando Víctor Hugo escribió *Los Miserables*, el mundo no tenía la complejidad, las crisis, la tecnología ni las características únicas y particulares que están definiendo nuestra época. Lo que sí había en sus tiempos era un sector de la población –que además era la mayoría– al margen del círculo del desarrollo y, por lo tanto, de la esperanza. Lo que ha pasado con la llamada América profunda es la creación de una nueva legión de miserables. Por eso, es importante reseñar e indicar que todo lo que está pasando ahora

es una actualización y el reflejo de problemas que durante mucho tiempo hemos tenido y que, por una u otra razón, no hemos querido ver.

Si uno analiza con cuidado los 39 años de vida del aspirante a vicepresidente de Donald Trump, James David Vance, se dará cuenta de que el recorrido del llamado “cinturón del óxido” –es decir, lo que queda de la desaparición de la América industrial en los estados de Ohio, Pensilvania, Michigan, Virginia, entre otros– corresponde a sitios donde predomina toda una generación blanca, de excluidos y en los que realmente se han encendido todos los focos rojos de la supervivencia de un país.

La llamada *Rust Belt* no es como otras regiones de Estados Unidos donde predominan los vándalos, inmigrantes ilegales o destructores sociales, sino que, esta serie de estados, en los que también figuran sitios claves de la estructura socioeconómica estadounidense, como Nueva York o Illinois, está compuesta por ciudadanos egresados de las universidades más prestigiosas del país y por empresarios de las esferas económicas más altas.

Hace mucho tiempo que se hicieron populares las historias de los “muertos vivientes” o también conocidos como “zombies”, siendo William Seabrook quien popularizó este término después de un viaje a Haití en 1927. Hoy, esta aparentemente idílica región se ha convertido en una de las zonas con mayores porcentajes de muertes por sobredosis de fentanilo, viendo en muchos de sus ciudadanos la popular imagen de los zombies.

Gran parte del impacto de la primera gran crisis estadounidense –la de 1929 y el impacto sociológico en la reconstrucción del país que supuso el *New Deal* de Franklin Delano Roosevelt– fue porque, frente a una crisis de los valores y las reglas del mercado que controlaban el tejido social e industrial, se tuvo que producir toda la fuerza de un estado. Y esto se hizo para poder imponer, desde el gobierno, la

creación de un futuro basado en la fortaleza industrial.

Con la primera burbuja de internet comenzó la muerte acelerada de las grandes compañías industriales estadounidenses. En la década de los años 80 y de los 90 no hubo ningún proyecto importante en el mundo que no tuviera dentro de los ofertantes y los ejecutantes nombres como el de Halliburton, Bechtel o como el de otros grandes consorcios industriales que –pese al declive militar y especulativo financiero que se había instalado en los hábitos de control de la economía estadounidense– seguían teniendo una enorme importancia. Estas empresas daban trabajo, estabilidad económica a las familias, esperanza, fe y mucha caridad para los miserables de la época en un camino que buscaba crear el desarrollo sobre la base de asegurar que aquellos que no tenían nada pudieran tener algo y de esta manera evitar un levantamiento.

La primera burbuja de internet empezó a producir una crisis doble; por una parte, la mutación de las industrias, las capacidades y las valoraciones sobre qué compañías eran las que creaban y administraban la capacidad industrial de Estados Unidos. Por otra parte, el despertar y la industrialización de China junto con el aprovechamiento en cantidades ingentes e industriales de las oportunidades de mover para la manufactura las correspondientes industrias de Estados Unidos a Asia, motivo que poco a poco el hierro de Pittsburgh y las necesidades industriales del llamado “cinturón del óxido” diera un fiel reflejo de lo que significaba haber perdido no sólo un trabajo, sino un lugar, una importancia y sobre todo una necesidad de cuidarlos. No fue hasta que, en 2016, Donald Trump, curiosamente un especulador inmobiliario de la ciudad de Nueva York, se dio cuenta de que la victoria podía estar no en las dos costas –California y Nueva York– sino en los estados con un mayor número de colegios electorales



dentro de la propia región del “cinturón del óxido”.

Mientras esto sucedía, también en 2016, un egresado de Yale estaba publicando un libro que ayudaría entender el triunfo de Donald Trump. JD Vance, al igual que muchos estadounidenses, creció bajo condiciones poco deseables. Con una niñez marcada por la pobreza, con una mamá adicta a las drogas y criado por sus abuelos, el actual candidato de Trump por la vicepresidencia de Estados Unidos inició su carrera política cuando en 2003 decidió enlistarse como *marine*, siendo hoy el primer veterano *marine* en ser nominado a vicepresidente. Despues de su experiencia en Irak, consecuencia de la invasión decretada por George W. Bush y sobre todo por Dick Cheney –que curiosamente venía de ser CEO de Halliburton– JD Vance vio en primera persona la capacidad de destrucción de su país. Pocas personas mejor que él representan lo que fue vivir y crecer en la otra parte del “cinturón del óxido”, en esa que está caracterizada por la pobreza y la drogadicción. Tanto así que incluso el *Washington Post* lo llegó a catalogar como “la voz del cinturón del óxido”.

Vance es un personaje que se ha atrevido a casi todo, incluso llegó a referirse a Donald Trump como un desastre moral y a catalogarlo como el “Hitler de América”. Además de eso, su libro *Hillbilly, una elegía rural* habla acerca de su propia historia y de todos aquellos ciudadanos estadounidenses que son víctimas de sus realidades y contextos. Un texto que, sin darse cuenta, coincidió con la confabulación de distintas crisis sociales en gran parte precipitadas por el nombramiento y la elección de Barack Obama como el primer presidente afroamericano de la historia estadounidense. Era cuestión de tiempo para que, así como el asesinato de George Floyd desató el movimiento de Black lives matter, la idea de que también las “white lives matter” se impusiera en territorio estadounidense.

Hoy, los dueños históricos, los blancos del “cinturón del óxido” están en proceso de eliminación, primero, por su fracaso social. Y, segundo, porque la transformación industrial de Estados Unidos –debido a la migración de las principales industrias fuera de su territorio y esa mutación del poder basado exclusivamente en tecnología y capacidad financiera– los ha exiliado y los ha dejado sin la herencia industrial y productiva que había perdurado por múltiples generaciones. Pero no sólo eso, sino que también fueron despojados de contar con la posibilidad de construir una vida basada en el trabajo y el desarrollo, convirtiendo esa región en una caracterizada por la destrucción que produce el abuso

de las drogas, la desintegración familiar y la falta de cualquier señal de esperanza de esa minoría –que un día fue mayoría– y que se caracteriza por tener la piel blanca.

Estados Unidos ya ha sido testigo de la experiencia sanguinaria de las plantaciones, la esclavitud y de hechos sociales lamentables que desatan movimientos como el Black lives matter. Ahora está atestiguando la paranoia y la irrealidad que significa ser enemigos de los inmigrantes siendo un país de migrantes. Ahora vuelve Donald Trump por las mismas claves y temas que en una ocasión ya lo llevaron a ocupar la Casa Blanca.

Como gran ejecutivo que Trump fue y es, su capacidad empresarial es algo que le ha facilitado su camino de vuelta a ganar la Presidencia estadounidense. Recientemente ha logrado la participación y apoyo de directores como Joe Lonsdale o Peter Thiel y empresas como Palantir –que a su vez es uno de los principales contratistas del Pentágono en temas tecnológicos y de inteligencia artificial, con aplicaciones de uso militar– que a su vez provocan un cambio en las reglas del juego. Desde el mes pasado, el comité de acción política de Donald Trump ha logrado levantar más de 8.7 millones de dólares con apoyos de personajes tan importantes como Peter Thiel, Joe Lonsdale, Marc Andreessen y Ben Horowitz –fundadores de Andreessen Horowitz– o como Doug Leone, quien es fundador de Sequoia Capital, estas últimas siendo dos de las empresas de capital de riesgo más importantes de Estados Unidos.

La decisión tomada de usar todas las armas de Estados Unidos contra los carteles mexicanos está motivando un cambio de cultura y un cambio de responsables en lo que significa la dirección política nacional. No hay que olvidar que ya en el pasado George H. Bush eligió a un joven político, Dan Quayle, como su vicepresidente. Sin embargo, Quayle no tenía ni la preparación ni la vida ni los elementos de supervivencia que tiene JD Vance. Pero, lo más importante, Quayle no tenía las relaciones que Vance tiene con la industria de vanguardia tecnológica puesta al servicio de las necesidades militares.







Nadando entre tiburones

Víctor Beltri

X: @vbeltri

Todo seguirá cambiando

La campaña se había convertido en algo difícil de observar. Un espectáculo triste, y al mismo tiempo doloroso: como la agonía de un animal herido que algún día fue majestuoso; como la derrota de un boxeador que se defiende sin éxito en su propia ciudad natal.

La realidad fue insostenible, en tanto los contrastes se acentuaban. La debilidad de uno, frente a la fortaleza del otro; los balbuceos frente a las arengas, los tropezones en las escalinatas frente a la voluntad inquebrantable de quien se ha levantado —con aire triunfal— tras recibir un disparo. Las diferencias ostensibles entre los dos candidatos, que se magnificaron como estrategia central de la campaña de quien logró derrotar a su rival —quizá— demasiado pronto.

Joe Biden está demasiado viejo para ser candidato, repitió **Trump** hasta el cansancio mientras intercalaba su propia agenda ultraderechista. El sistema electoral norteamericano es un juego de suma cero por su naturaleza bipartidista, en el que las pérdidas de uno representan en automático las ganancias del otro; el candidato republicano golpeó una y otra vez donde debía y ganó popularidad en las encuestas, pero al hacerlo abrió su juego y dejó a la vista sus puntos más débiles. La presión fue insostenible, y **Biden** terminó por retirarse; las cartas de **Trump** ahora están abiertas, y los demócratas tienen —todavía— el tiempo suficiente para reinventarse.

Donald Trump podía ganarle a **Joe Biden**, pero lo hizo antes de tiempo: el presidente en funciones renunció a la candidatura —y no será parte de la elección—, pero los verdaderos designios del republicano, y sus ominosos aliados, han quedado completamente a la vista. El llamado *Proyecto 2025* no es tan sólo una declaración de principios o una mera agenda de gobierno, sino el marco de referencia que se ha creado para transformar lo que hoy conocemos como gobierno norteamericano en un Estado autoritario y cerrado al mundo, en el que el mandatario actuaría con poder absoluto para implantar una visión conservadora.

Biden ya no estará en la boleta, pero la plataforma real de su contrincante ha quedado completamente expuesta; **Trump**

caminó sobre su rival, pero se quedó sin argumentos en contra de cualquier actor con un perfil distinto. El candidato ha tratado de deslindarse del *Proyecto 2025*, pero ha designado a sus autores como los miembros más destacados de lo que sería su próximo gabinete. Los estadunidenses no quieren convertirse en un Estado autocrático: el contenido del *Proyecto 2025*, y la posible designación de sus autores en el próximo gobierno, deberían ser suficientes para que cualquier candidato demócrata pudiera estructurar una campaña exitosa, toda vez sacudida la bruma causada por la salud de **Biden**. El triunfo demócrata es posible, aunque quizás todavía no muy probable.

No podemos confiarnos, sin embargo: las amenazas constantes de **Trump** hacia nuestro país nos asoman a un panorama cada vez más sombrío. México se ha convertido en el enemigo designado por el candidato republicano, y en nuestra contra enfocará sus baterías para seguir encendiéndose a sus seguidores. Los ataques se recrudecerán, los ánimos se caldearán durante el resto de la campaña, y el humor social contra los migrantes —y contra nuestro país, en general, tratará de modificarse para que la anunciada deportación masiva tenga una aceptación que primero se refleje en las urnas y después permita su implementación.

Se asoman tiempos complicados, que requerirán de la unión de todos. La relación México-Estados Unidos está a punto de cambiar, gane quien gane, en unos cuantos meses: la relación bilateral ya cambió, en los hechos, sin que hayamos podido darnos cuenta. Y todo, todo, seguirá cambiando.

La presión fue insostenible, y Biden terminó por retirarse; las cartas de Trump ahora están abiertas y los demócratas tienen —todavía— el tiempo suficiente para reinventarse.



Nuevo Gabinete, ¿mismo centralismo?



Una de las primeras disyuntivas que la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, tuvo que enfrentar ante la sombra de Andrés Manuel López Obrador fue la conformación de su gabinete legal.

Siguiendo los pasos de su mentor, quien desde la campaña dio a conocer los nombres de quienes lo acompañarían en su Gobierno; Sheinbaum Pardo también informó, incluso antes de recibir su constancia de mayoría que la acredita como presidenta electa, quienes serán los personajes que la acompañen en su administración.

Sin duda, el primero de los cinco anuncios que hizo para informar sobre su gabinete legal, fue necesario para tranquilizar los mercados que se comportaban nerviosos, en medio de una mayoría calificada en la Cámara de Diputados por parte de Morena y el amago de la reforma al Poder Judicial.

Sheinbaum Pardo no pudo deslindarse por completo del actual mandatario federal y siguiendo su compromiso de construir el segundo piso de la denominada Cuarta Transformación, tuvo que mantener a personajes cercanos a López Obrador y que garantizan la continuidad ideológica de su movimiento como Rosa Icela Rodríguez en Gobernación; Ariadna Montiel, en Bienestar; Mario Delgado, en Educación, y Raquel Buenrostro, en Función Pública.

En tanto, parece que la diferencia con la actual administración la hizo en cartas que requieren un perfil técnico, lo que genera la expectativa de un mejor manejo en Salud con David Kershenobich; Julio Berdegué, en Agricultura; Rosaura Ruiz, en Ciencia y Tecnología, y Luz Elena González, en Energía.

Sin embargo, la futura presidenta ha dejado en claro que sus secretarios de Estado no van a poder decidir solos a su equipo cercano y tendrán que consultarle cualquier nombramiento que hagan, lo que genera la duda si mantendrá el centralismo que tuvo López Obrador durante toda su administración donde fue el único orador de su Gobierno.

Será Claudia Sheinbaum la única que puede dar declaraciones, la única voz autorizada para informar sobre lo que sucede en el país o deslindará algunas decisiones y actividades en su jefe de Oficina que será Lázaro Cárdenas Batel.

Hacer oficial un nombramiento que podría compararse con la figura de un vicepresidente, permite vislumbrar la importancia que

tendrá este cargo la duda es, si este personaje está dispuesto a tejer acuerdos incluso con la desdibujada oposición o sólo será el hombre que deberá mantener el orden al interior del Gobierno morenista.

Mientras tanto, la virtual presidenta electa ha hecho una combinación entre técnica e ideología, ponderando la paridad y dando frescura con perfiles jóvenes.

YEN PREGUNTA SINOFENSA:

Ante el incremento de casos de Covid-19 en el país, ¿el presidente Andrés Manuel López Obrador ordenará una nueva vacunación, tomará medidas adicionales de protección o dejará pasar una nueva ola de esta enfermedad, otra vez sin importancia?



**Ingela Camba Ludlow**

Psicoanalista y coach sistémico

X: @IngelaPsi

El sonido y la conexión con la vida

¿Qué pasa entre el oído, el sonido y nuestro propio cuerpo? Que sólo en el silencio podemos tener esa conversación con nuestro propio cuerpo. En el ensayo *El derecho al silencio*, Jimena de Gortari dice que: “El silencio es la posibilidad de escuchar esos pequeños y tenues sonidos, no es la ausencia absoluta de ruido, sin embargo, hemos perdido la idea de lo que es” (2019).

Como seres humanos queremos estar conectados con el mundo exterior para asegurar nuestra sobrevivencia. Esta necesidad ha provocado el desarrollo, a lo largo de millones de años, de una red de sofisticados engranajes dentro del cuerpo, una filigrana casi milagrosa interconectada por el sistema nervioso. Este sistema está encargado de recibir los estímulos del exterior a partir de células ubicadas en todo el cuerpo y que su función depende de su localización; por ejemplo, las palmas de las manos que pueden sentir el calor, el frío, el dolor, la textura de una tela, de la arena o de una fruta; los labios tienen más de un millón de terminaciones nerviosas y por eso son una de las partes más sensibles del cuerpo o el sistema nervioso entérico (del esófago al intestino), que tiene más de 100 millones de terminaciones. También en este enjambre de nervios está la magia del oído, que posee más de 15 mil terminaciones nerviosas que transforman las ondas en impulsos eléctricos que son descifrados en el cerebro, con el objetivo de poder codificar el mundo, porque el sonido es uno de nuestros puentes más importantes con la vida. Esta relación no se limita al mundo exterior, sino que genera también una relación con nosotros mismos; nuestro cuerpo es la conexión con el mundo exterior y con la interfaz entre ese mundo exterior y nuestro propio.

El mundo es un generador de sonidos, para la doctora Jimena de Gortari “es reconocido el carácter subjetivo del sonido porque depende de la percepción de cada persona... un mismo sonido puede ser considerado un elemento molesto para algunas personas mientras que para otras resulta agradable, o simplemente puede llegar a pasar desapercibido. Esto puede estar determinado por las características del receptor y del momento en el que este sonido es recibido... y por los antecedentes socioculturales, lo habituado que esté a ese sonido en particular, lo continuo o intermitente, la edad y el género, entre otros” (*Sonidos agradables*, 2023). Las experiencias van impregnando los sonidos de diferentes sentidos y los acompañan de una carga emocional. Por ejemplo, un ruido fuerte y seco activa el mecanismo del sistema de emoción de FEAR (miedo). Este ruido puede provocar un miedo paralizante para un niño muy pequeño que no puede codificar lo que está escuchando, mientras que si lo escucha un adulto quizás se activa FEAR (el miedo), pero también puede entrar el pensamiento que, gracias a una serie

abundante de experiencias previas, buscará identificar de qué tipo de ruido se trata, si representa un peligro inmediato o si tiene que actuar. Así, lo inmediato en el sonido ayuda a descifrar si estamos en peligro o a salvo. Un sonido puede ayudar a relajarse a algunos (el ruido del mar o de la lluvia) y para a otros los prepararía para la huida o la lucha.

De acuerdo con la doctora Deb Deana, existe una respuesta del sistema nervioso central autónomo a diferentes sonidos, aunque muchas veces no se es consciente de cuándo un sonido empieza o cesa (“¡Ah, por fin!, había algo que me estaba molestando o irritando y no me había dado cuenta”). En el libro *Anchored. How to Befriend your Nervous System Using Polyvagal Theory*, Deana explica: “Nos sentimos a salvo nuestros oídos se ‘afinan’ a la frecuencia de la voz humana y buscamos sonidos amistosos. Cuando estamos y ansiosos buscamos sonidos de peligro y la presencia de depredadores para estar a salvo” (2021). Esto nos dice que nuestro estado emocional nos predispone a sentir y conocer el mundo, pues privilegiamos la escucha de uno u otro tipo de sonido. Y va más allá: “Así hay tonos que invitan a la conversación y hay otros que evocan peligro, así ya no escuchamos las palabras, sólo el tono de la voz”.

¿Qué pasa entre el oído, el sonido y nuestro propio cuerpo? Que sólo en el silencio podemos tener esa conversación con nuestro propio cuerpo. En el ensayo *El derecho al silencio*, Jimena de Gortari dice que: “El silencio es la posibilidad de escuchar esos pequeños y tenues sonidos, no es la ausencia absoluta de ruido, sin embargo, hemos perdido la idea de lo que es” (2019).

Podemos imaginar el efecto negativo del ruido en la mente humana: no permite discernir bien el mundo en el que se vive, puesto que impide las señales sutiles y sólo las más escandalosas o abusivas alcanzan registro. O aún peor: hace enmudecer al cuerpo, ya que los sonidos del cuerpo (estómago, articulaciones, latidos del corazón o la respiración) pasan a un plano muy lejano y no los escuchamos. Dejamos de oírnos, y por eso el estrés de la vida diaria tiene tantas consecuencias, porque dejamos de darnos cuenta de los cambios que se iban generando en nuestro cuerpo hasta que ya es tarde y se padece diabetes, hipotiroidismo, arritmia, colitis nerviosa u otras afecciones.

Esta es, pues, una invitación a buscar lugares de silencio para uno mismo, para escucharse desde dentro, pero no como una metáfora, sino para comprender el lenguaje de nuestras propias vísceras. ¿Está el lector listo para hacerlo?

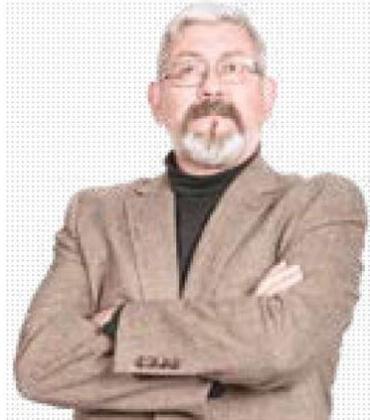


FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor [retirado] de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:

www.macario.mx[@macariomx](https://twitter.com/macariomx)

Nuevo escenario

Ayer, finalmente, Joe Biden anunció que no competirá en la elección presidencial estadounidense, que ocurrirá el primer martes de noviembre. Aunque su presidencia ha tenido varios aciertos, su candidatura tenía dificultades debido a su avanzada edad, y al deterioro que junto con ella ha ocurrido, principalmente en su físico, pero también en su capacidad mental. Es más lento, menos agudo, como le ocurre a cualquiera en la novena década de su vida.

Después del debate presidencial era muy difícil sostener su candidatura, aunque lo intentaron por varias semanas. Cuando ocurre el atentado, afortunadamente fallido, contra Donald Trump, la urgencia de revitalizar la campaña demócrata fue mucho mayor. En la siguiente semana, los más importantes políticos del partido visitaron a Biden para convencerlo: Nancy Pelosi, Chuck Schumer, el mismo Barack Obama, le pidieron que reconsiderara su participación.

Tengo la impresión de que la decisión de bajarse de la contienda la tomó Biden a inicios de esa semana, tal vez alrededor de su anuncio de haberse contagiado de covid. Pero estaba ocurriendo la convención del Partido Republicano, y no convenía anunciar nada hasta que ésta terminara. Por otra parte, renunciar a la candidatura, que había ganado en múltiples primarias, no es un tema simple. Había que construir un reemplazo sólido, que muy probablemente no sea sólo de una persona, sino del *ticket* completo.

Ayer domingo, después de anunciar formalmente su retiro de la campaña, Biden anunció que respalda la candidatura de Kamala Harris, su vicepresidenta. Me parece que es la opción lógica, pero no está exenta de dificultades. Harris representa mucho de lo que los *MAGAs*, antiguamente republicanos, más odian: es mujer, hija de inmigrantes, no es blanca, y proviene de California. Aunque no forma parte del movimiento *woke*, así

la pintarán los seguidores de Trump. Por eso, me parece, no sólo había que asegurar el apoyo de los demócratas a Harris, sino que había que acordar un compañero de fórmula que le diese fuerza a la candidatura.

Al respecto, hay tres gobernadores que sonaron desde hace un mes para reemplazar a Biden: Gavin Newsom, de California; Gretchen Whitmer, de Michigan, y Josh Shapiro, de Pensilvania. El primero tiene la desventaja de ser del mismo estado que Kamala Harris, que además es el centro del odio de los *MAGAs*. Cuando

hay que criticar las fallas de lo que allá llaman “liberalismo”, California es siempre el ejemplo. El caso extremo de San Francisco, una ciudad claramente deteriorada por los excesos “liberales”, no es buena publicidad en la elección que viene.

Whitmer y Shapiro tienen la ventaja de ser gobernadores de dos estados “bisagra”. El triunfo demócrata sólo requiere mantener su votación tradicional en



todo el país, y cuidar que no se pierdan tres estados: Wisconsin, Michigan y Pensilvania. Nada más. Tener como compañero de fórmula a uno de los gobernadores de esos estados es sin duda una gran ventaja para Kamala. No debemos olvidar que cerca del 60% de los estadounidenses no quiere a Donald Trump, y es sólo la distribución geográfica de sus votantes lo que le permite competir.

Ahora bien, no estoy seguro de que una fórmula con dos mujeres pueda ganar la elección. Yo no voto, así que mi opinión no es relevante, pero puesto que nunca ha habido una presidenta en Estados Unidos, tentar a la suerte con una fórmula femenina tal vez no sea lo mejor en este momento. Ciertamente enfrentan a un misógino, pero aun así.

Por todo ello, creo que Josh Shapiro sería el mejor compañero de Kamala Harris. Su única desventaja, en el momento actual, es que es judío, y eso posiblemente aliene los votos de los grupos pro-Palestina, que son escandalosos, pero no muy grandes.

Esas, y muchas cosas más, deben haber analizado con todo detalle los líderes demócratas en la última semana. Algo acordaron, y por eso se mueven. Por el bien global, hay que deseárselas suerte.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Aunque la noticia de Biden de hacerse a un lado es Buena, la de la candidatura de Kamala no lo es.

La Buena... y la mala

Como maldición, más que como buen augurio, el proverbio chino afirma: “¡Que vivas en tiempos interesantes!”

Y vaya que si se nos está cumpliendo a la raza humana, prácticamente en todo el planeta, la profecía: hagan de cuenta que “Godzilla” anda suelto, destruyendo lo que se encuentra a su paso.

Como ustedes bien saben, nuestro México mágico no puede sustraerse de su entorno, la globalización y la interdependencia que ésta ha creado y nos hace presa de acontecimientos externos.

Mentes más sanas que la del “Tío” Joe Biden lo convencieron de que su principio de Alzheimer, o demencia senil, lo convertía en no apto para competir por la presidencia contra Donald Trump, cuya lengua debería ser clasificada como “Arma de Destrucción Masiva”.

Era, por lo tanto, el deber del Presidente de hacerse a un lado.

Ayer Biden anunció que no aceptará la nominación de su partido: esta es la Buena noticia, pues de no hacerlo el triunfo de Trump se tornaba en sumamente probable,

con todo lo que esto significa: entre otras cosas, que agarre a México de piñata un día sí y el otro también, convirtiéndonos en su blanco favorito para culparnos de los males que aquejan a la sociedad norteamericana.

Además, nos culpa de la epidemia de drogas, de mandarles “millones” de violadores y asesinos, de QUITARLE empleos a norteamericanos, de confabularnos con China para destruir empresas norteamericanas.

Su discurso, que es el mismo de siempre, es xenofóbico y particularmente antimexicano.

Aunque nuestras autoridades máximas, que a veces parecen mínimas, afirman que “se nos respeta”, ello evidentemente no es el caso.

Trump no nos respeta: nos amenaza, afirma que le gira órdenes a nuestros gobernantes y que, si no obedecemos, nos destruirá, por lo menos comercialmente.

Pero, volviendo al tema: aunque la noticia de que el “Tío” Joe abandona la carrera presidencial es Buena, aunada a ésta viene otra que no es tan Buena: pretende dejarle la candidatura a su vicepresidenta, Kamala Devi Harris.

Esta no es una Buena noticia. Kamala Harris, fuera de ser demócrata, no posee

las virtudes básicas para convertirse en líder del mundo libre.

Tiene la señora demasiados “estraiks” en su contra, siendo el principal de que –afirman– tiende a ser FLOJA: no lee los documentos “briefing papers” que le preparan para que se instruya en los temas más importantes del momento, mostrando cierta deficiencia en política exterior.

Kamala Harris tiene 59 años, su madre es indíu y su padre un afro-estadounidense de descendencia jamaiquina. Estudió leyes y, durante siete años, hasta el 2011, fue Fiscal General de la Ciudad de San Francisco.

Durante su ascendente carrera dentro del aparato democrático californiano se le acusó de haber escalado puestos gracias al patrocinio de Willie Brown, influyente político demócrata afroestadounidense, quien además, era SU NOVIO, (claro, esto antes de haberse casado con Doug Emhoff en el 2014).

Siempre se le ha imputado de haber gozado de favoritismo para escalar puestos, llegando a Fiscal General de California y, posteriormente, a SENADORA por California.

Como Senadora, Kamala destacó liderando un grupo de demócratas que cuestionaban diferentes leyes promovidas por el Gobierno de Trump. Sus audiencias llamaron la atención, pues se presentaba como defensora de derechos de minorías, incluyendo la comunidad LGBT.

En el 2021, Biden la propuso como vicepresidenta y el Partido Demócrata la nominó, ganando los delegados y el puesto.

En dicho puesto se ha desempeñado modestamente, sin destacar ni abanderar causas destacadas o pronunciar discursos memorables.

A como se miran las cosas en la actualidad, siendo Buena la declinación de Joe Biden, quien padece –obviamente– de dispersión caprina (se le van las cabras), la posible llegada de Harris no garantiza una mejora en encuestas ni una clara opción para vencer a Trump.

Fuera de representar a las mujeres, Kamala Harris carece de la contundencia de medirse al tú por tú con un individuo como el republicano, quien seguramente la atacará sin misericordia: con ella de contrincante podremos esperar que el discurso xenofóbico de Trump se acentúe aún más, polarizando a los vecinos y dañando a México, su villano favorito.





Las pequeñas diferencias

El viernes pasado la gobernadora, Delfina Gómez, visitó el Centro Ceremonial Otomí durante la conmemoración por el Día Mundial de la Población en el municipio de San Felipe del Progreso. El acto podría pasar desapercibido; sin embargo, tuvo tres elementos que vale la pena destacar.

En su discurso se pronunció por las "mujeres". Advirtió, en concordancia con los tiempos que se vivimos, que es el tiempo de ellas.

Como apartado número dos anunció lo que será la política de austeridad de su gobierno. Adelantó que buscará generar ahorros por más de 154 millones de pesos. Recordó la austeridad que ha establecido el presidente de la República como base de la transformación la cual dijo seguirá su gobierno.

Como elemento número tres, al terminar el acto protocolario cuando la gobernadora salía del lugar, familias la esperaban deseosas de verla, conocerla, y si era posible saludarla. La mandataria contrario a la tradición que dejaron los gobiernos priistas, decidió platicar con ellos conocer sus voces e inquietudes.

Esta última declaración política, aunque pareciera algo menor, dice más que las

anteriores.

Al menos en los últimos gobiernos esa exactitud cercana con la gente no se vio ni de Alfredo del Mazo, mucho menos de Eruviel Ávila Villegas. Algunos pensarian que no es nada pero créeme que en política esas pequeñas diferencias al final del día, hacen la diferencia.





LADIVISADELPODER
ADRIÁN TREJO
engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

En manos del INE, sobrerepresentación y estatutos del PRI

Luego de que la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, se tomará unas vacaciones, el organismo electoral entrará de lleno en el análisis del reparto de los lugares en el Congreso.

La presidenta anunció, el mismo día de la elección, la eventual integración del Congreso, algo que no habían hecho ninguno de los anteriores presidentes del INE y que no fue bien visto por la oposición, que impugnó esa distribución.

El asunto tiene que ver con la sobrerepresentación de la que se ha hablado bastante y que el INE tendrá que discutir en los próximos días.

Será interesante conocer las posturas de los consejeros electorales en lo individual, pues hay algunos que piensan que la sobrerepresentación del 8% también debe aplicarse a coaliciones y no solo a partidos.

Pero es una interpretación de la ley; lo más seguro es que será el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el que decidirá cuántos diputados y senadores tendrá cada partido.

Taddei y el resto de los consejeros también deberán votar si las modificaciones estatutarias que realizó el PRI fueron apegadas no solo a los documentos internos del partido sino también a la legislación electoral.

Y tendrá que hacerlo esta misma semana, pues el Tribunal Electoral dio de plazo a la Comisión de Justicia interna del tricolor hasta el día de hoy para resolver las impugnaciones presentadas por militantes en contra de esa modificación y de la convocatoria para elegir a la nueva directiva.

Esta convocatoria fue lanzada con base en los nuevos estatutos del partido porque, si el INE los invalida, ésta sería ilegal.

Así que trabajo no le faltará al INE.

Kamala Harris o Michelle Obama, cualquiera de las dos, podría convertirse en la candidata demócrata a la Presidencia de Estados Unidos.

Si los simpatizantes demócratas atienden la línea que tiró **Joe Biden** a favor de Harris, Obama tendría pocas oportunidades, a pesar de que su esposo, el expresidente **Barack**, hizo un llamado para tomar las cosas con calma, lo que en México sería interpretado algo así como pedir "piso parejo".

¿Qué tanto puede influir la línea de Biden a favor de su vicepresidenta?

Kamala Harris ya traía un apoyo de algunos sectores del Partido Demócrata, entre ellos a un influyente grupo de donantes de Hollywood, que no habían contemplado, sin embargo, la figura de Michelle Obama.

Obama goza de gran popularidad, pero no tiene los reflectores que concede la vicepresidencia.

Como sea, el pragmatismo se impondrá y la candidata demócrata será la que mayores probabilidades estadísticas tenga de vencer a **Donald Trump**, que ya les lleva ventaja, al menos en las encuestas.

• • •

La Secretaría de Seguridad Ciudadana de la CDMX sufrió una baja muy sensible con el asesinato del jefe de Inteligencia de la dependencia, **Milton Morales Figueroa**.

El funcionario fue "cazado" en Coacalco, en el Estado de México, en lo que se perfila como un homicidio de alto impacto que ya movilizó a los gobiernos de la capital y del Edomex.

Hasta el propio **Martí Batres** salió a declarar que "no habrá impunidad" en este caso.

Sorprende que, dada las funciones que tenía a su cargo, Morales no anduviera con escolta las 24 horas del día y que, sabiendo los temas que manejaba, bajara de su camioneta para comprar comida sin ningún tipo de precaución.

¿Cómo qué de parte de quién?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Trump necesita un jalón de orejas

TRUMP RECORDÓ "CUANDO CONSEGUÍ TODO DE MÉXICO AL AMENAZAR CON ARANCELES"...

-Donald necesita un jalón de orejas por su mal comportamiento y para disuadirlo de su belicoso discurso contra nuestro país, porque no estamos dispuestos a ser el blanco de su lenguaje vulgar y lépero. Afortunadamente Biden se bajó de la contienda y esperemos que Kamala, Gavin Newsom, Gretchen Whitmer, Michelle Obama u otro demócrata le den pelea para retener la Casa Blanca. (O Robert Kennedy junior).

El magnate dijo que recibió "una bala por la democracia".

-"Proyectil" que nadie presentó después y tampoco hay foto de la oreja "perforada" -sólo sangrante-, por lo que gran parte del mundo sigue pensando que todo fue un montaje para elevar la campaña del candidato republicano al 100% y hacer olvidar los juicios en su contra.

Fox y otros expresidentes integrados a Iniciativa Democrática de España y las Américas, viajan a Venezuela "en apoyo a ese pueblo".

-A ver si Maduro no los declara non gratos y los corre de la elección presidencial por metiches e intervencionistas. **Según encuestas, Paredes lidera preferencias para dirigir al PRI con 30%, seguida de Chong con 21% y 12% de Alito.**

-Igual iba ganando Beatriz a Xóchitl, y a #LordBotox le valió sombrilla y respaldó a Gálvez por órdenes de Claudio X.

Victor Fuentes del Villar, a sus 90 años, fue reelegido como líder del SUTERM hasta 2031.

-Ese cacique electricista -cuyo lema es "Paso a la senectud"-, se encomienda al fantasma de su tío Rodríguez Alcaine para llegar vivo a los 97.

Causa revuelo el libro Feminismo silencioso, de Beatriz Gutiérrez Müller.

-Gálvez, Lía, Kenia, Lilly, Dresser, Anabel, Pagés y demás opositoras a la 4T podrían escribir otro en respuesta: Feminismo licencioso.

El panista Carlos Orvañanos, alcalde electo de Cuajimalpa, anuncia la Tarjeta Madre, réplica de Jefas de Familia.

-Que ese apoyo no quede en promesa ni termine cambiando de nombre a Tantita Madre (por engañar a los electores).



SIN PERMISO, EL TESORO DE EU APLICA SUS LEYES EN MÉXICO

Con el pretexto de que persigue al *Cártel Jalisco*, la Casa Blanca aplica leyes extraterritoriales en México, que violan la soberanía; son parte de la ley Obama contra organizaciones criminales transnacionales

Por Miguel Badillo / *Oficio de papel*

OFICIO DE PAPEL

LOS OPERATIVOS DEL TESORO DE EU EN CONTRA DEL CJNG

Por Miguel Badillo

Una vez más el Departamento del Tesoro, igual como lo han hecho otros órganos de inteligencia y policiales de Estados Unidos, aplica leyes extraterritoriales y se mete en asuntos internos de México, como ahora que identificó y sancionó de manera unilateral a tres contadores y cuatro empresas mexicanas por estar supuestamente vinculadas, directa o indirectamente, con uno de los grupos criminales con mayor poder en el país, como es el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), el cual se ha involucrado a través de personas físicas y morales con fraudes a turistas extranjeros y nacionales en la renta de inmuebles de tiempo compartido.

Mediante el espionaje en México, el Tesoro estadounidense obtiene información sobre dichas operaciones; sin embargo, primero debe compartir la investigación con las autoridades mexicanas para que se actúe también aquí en el país en contra de ese grupo delincuencial, que es uno de los más peligrosos, y no hacer espionaje unilateral que vulnera la soberanía y la autonomía del país. Por su parte el gobierno mexicano tiene la obligación de actuar en contra de esas empresas fachada y personas acusadas por Estados Unidos de estar involucradas con el crimen organizado en fraudes y lavado de dinero y procesarlas penalmente.

Dicha información dada a conocer por la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) apunta a los contadores mexicanos Griselda Margarita Arredondo Pinzón, Xeyda del Refugio Foubert Cadena y Emiliano Sánchez Martínez; así como cuatro empresas: Constructora Sandgris, S de RL de CV, que supuestamente se dedica al comercio por mayoreo y que está vinculada con Griselda Arredondo; Pacific Axis Real Estate, SA de CV; y Realty & Maintenance BJ, SA de CV, ambas, vinculadas con Xeyda Foubert; finalmente Bona Fide Consultores FS SAS, una firma de contabilidad vinculada con Emiliano Sánchez. Todas esas empresas tienen residencia en Puerto Vallarta, Jalisco, municipio consi-

derado como uno de los principales centros estratégicos de operación del CJNG.

Con la diversificación de la industria de los carteles de la droga, éstos participan ahora en estas redes de extorsión y fraudes con la renta de inmuebles para hospedaje en pagos directos por dicho servicio, que en la última década ha cobrado una relevancia económica importante en todo el mundo, pues se concentra en los principales destinos turísticos, y las víctimas son principalmente personas extranjeras.

El Departamento del Tesoro explicó que se trata de estafas telefónicas en que incurren miembros de esa organización criminal, liderada por Nemesio Oseguera, conocido como El Mencho, El Gallero o El Señor de los Gallos, y cuya práctica quedó al descubierto en mayo de 2023, cuando ocho jóvenes trabajadores de un call center fueron secuestrados y asesinados en Zapopan, Jalisco, y según las primeras indagatorias dicho negocio era operado por ese cártel.

El Tesoro reportó así el hecho: "operan centros de llamadas en México con estafadores que se hacen pasar por correderos, abogados o representantes de ventas de tiempo compartido de terceros con sede en Estados Unidos; los estafadores apuntan y defraudan a los propietarios estadounidenses de tiempo compartido en México a través de complejos y a menudo largos esquemas de telemercadeo, suplantando identidades y pidiendo anticipos de honorarios, incluyendo salida de tiempo compartido, alquiler y estafas de inversión".

Al citar investigaciones de la agencia policial FBI, el Tesoro detalló que aproximadamente 6 mil víctimas estadounidenses informaron haber perdido casi 300 millones de dólares entre 2019 y 2023, debido a esos esquemas de fraude en México; sin embargo, es probable que esta cifra subestima las pérdidas totales, ya que el FBI cree que la gran mayoría de las víctimas no denuncian la estafa debido al miedo y la vergüenza.



MÉXICO Y EU EN OPERATIVO CÓDIGO NEGRO CONTRA CJNG

Identificado el CJNG como el principal grupo criminal relacionado con el tráfico de fentanilo hacia el país vecino, lo cual motivó que los presidentes de ambas naciones, Andrés Manuel López Obrador y Joe Biden, acordaran en reuniones privadas realizadas desde 2022, instrumentar una operación denominada Código Negro en contra de dicho grupo criminal, para tratar de reducir la violencia que genera en territorio nacional y frenar el flujo de fentanilo al vecino país del norte.

El presidente mexicano ha ordenado que en estas operaciones intervengan los elementos de la Guardia Nacional, el Ejército y la Marina, con objetivo de desmantelar totalmente al grupo criminal, lo cual hasta ahora no ha sido posible a pesar de los múltiples operativos llevados a cabo.

Clasificado por los órganos de seguridad nacional y las fuerzas armadas de México y de Estados Unidos como la segunda organización criminal más poderosa en el país, el CJNG se caracteriza por su capacidad organizativa para el tráfico de drogas, asesinatos, secuestros y robo de combustibles, además de que es considerado extremadamente violento y una seria amenaza para el Estado mexicano.

Con ese antecedente, los presidentes de México y de Estados Unidos han dialogado en varias ocasiones sobre las causas y los efectos de las operaciones del crimen organizado en los dos países, por lo que el gobierno mexicano decidió aplicar un Código Negro principalmente en el norte del país, con el apoyo del gobierno estadounidense para tratar de desmantelar a dicho cártel que tiene sus centros de operación principalmente en Jalisco y Nayarit, concretamente en las ciudades de Guadalajara, Zapopan y Bahía de Banderas.

En paralelo al combate al CJNG, el gobierno mexicano ha insistido en las negociaciones con funcionarios estadounidenses para que se frene el tráfico de armas a México, pues mientras esto continúe el poder bélico de los carteles de la droga seguirá en aumento.

EL LIBRO A LA MITAD DEL CAMINO

En su libro A la mitad del camino, el presidente apunta sobre el crimen organizado

en México: "Las bandas de ahora y los principales jefes vienen del periodo neoliberal o neoporfirista, es decir de las últimas cuatro décadas". Del Cártel Jalisco Nueva Generación señala que "éste creció en el gobierno de Felipe Calderón".

López Obrador incluso narra en su libro una conversación que sostuvo con Enrique Peña Nieto: "Todavía recuerdo cuando de manera sincera el presidente Peña, cuando yo ya era presidente electo y estaba a punto de reemplazarlo, me comentó que no había podido resolver el problema de la violencia: la Marina le había cumplido deteniendo a Joaquín Guzmán Loera, pero el Ejército no había podido apre-

hender a Nemesio Oseguera Cervantes, jefe del Cártel Jalisco Nueva Generación.

"Ante esta confesión guardé silencio, pero me quedé pensando que no debía ser esa nuestra estrategia principal; desde luego sí se podía capturar a capos, se haría, pero no serviría de mucho porque si no se atendía el origen del problema, pronto surgirían otros y otros".

EL CJNG SEGÚN LA DEA

Son varios los operativos en donde el actual gobierno federal ha actuado en contra del CJNG a petición del gobierno estadounidense: como el del 2 de junio de 2020, cuando la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) ejecutó el operativo Agave Azul, mediante el cual bloqueó cuentas de 1 mil 770 personas físicas, 167 empresas y dos fideicomisos ligados a ese cártel, a solicitud de EU.

La Administración para el Control de Drogas (DEA, por su sigla en inglés) considera al cártel de El Mencho como una de las organizaciones más poderosas y de más rápido crecimiento en México y Estados Unidos. En un informe de la National Drug Threat Assessment -desclasificado por la DEA a inicios de 2020- refiere que ese grupo criminal contrabandeó drogas ilícitas en Estados Unidos, accediendo a varios corredores de tráfico, como Tijuana, Juárez y Nuevo Laredo.

Además de su rápida expansión en actividades de narcotráfico, la DEA señala que este cártel "se caracteriza por la disposición a participar en confrontaciones violentas con el gobierno mexicano, fuerzas de seguridad y carteles rivales". Como la mayoría de los principales grupos criminales mexicanos, el CJNG es una organización que



fabrica y distribuye grandes cantidades de metanfetamina, cocaína, heroína y fentanilo. Y tiene presencia en al menos 24 de los 32 estados de la República Mexicana.

En Estados Unidos, esta organización criminal distribuye drogas en Los Ángeles, Nueva York, Chicago y Atlanta, en donde ha provocado la muerte de miles de estadounidenses consumidores. Para la DEA dicho grupo criminal es la segunda organización con más influencia en el país vecino, apenas por debajo del Cártel de Sinaloa, porque tiene actividades dispersas en territorio estadounidense, con mayores concentraciones en zonas con grandes mercados de heroína y fentanilo.

Son los cárteles de Sinaloa y el JNG los que controlan el corredor de tráfico ilegal Tijuana-San Diego; en Miami son, además de esos dos, los resabios del cártel de los Beltrán Leyva, los tres grupos que transportan y distribuyen grandes cantidades de cocaína, metanfetamina, heroína y fentanilo.

En Michigan y Ohio, son los grupos de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación los cárteles que suministran a pandillas violentas cocaína, heroína y metanfetamina, con mayor frecuencia por correo, tractocamiones y automóviles camuflados. Estos cárteles están fuertemente armados, son violentos y generalmente trafican varias drogas como marihuana, cocaína, heroína, fentanilo y medicamentos recetados. Esas pandillas locales a las que se han aliado están desestructuradas, desorganizadas y no afiliadas con pandillas regionales o nacionales como MS-13, Bloods o Crips. Para la DEA, los cárteles mexicanos siguen siendo la mayor amenaza criminal en materia de drogas que enfrenta Estados Unidos, pues ningún otro grupo de otra nacionalidad está posicionado actualmente para desafiarlos.

CÁRTELES MEXICANOS LAVAN 25 MIL MILLONES DE DÓLARES AL AÑO

Grupos del narcotráfico en México, principalmente los cárteles JNG y Sinaloa, blanquean al año unos 25 mil millones de dólares a través de bitcoins, según el Informe Mundial 2021 de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE) de Naciones Unidas. Para no superar el umbral de las operaciones bancarias que provocan alarmas, los cárteles y grupos delictivos suelen dividir el dinero ilícito en pequeñas cantidades que depositan en varias cuentas bancarias, una técnica conocida en inglés como smurfing ("atomización").

Luego utilizaron esas cuentas para hacer una serie de compras en línea de pequeñas cantidades de bitcoin, lo que les permite disimular el origen del dinero y pagar a sus asociados en otras partes del mundo.

Los flujos financieros ilícitos relacionados con el tráfico de drogas amenazan al desarrollo y la seguridad, el desarrollo político, económico y social, y la seguridad de países, mediante corrupción, soborno, delincuencia organizada y la desigualdad, así como desviación de recursos e ingresos, incluso tributarios.



Foto: DEA



Foto: DEA



**Foto: Especial****Foto: Especial****Foto: DEA**



Foto: DEA

Identificado el CJNG como el principal grupo criminal relacionado con el tráfico de fentanilo hacia el país vecino, lo cual motivó que los presidentes de ambas naciones, Andrés Manuel López Obrador y Joe Biden, acordaran en reuniones privadas realizadas desde 2022, instrumentar una operación denominada Código Negro en contra de dicho grupo criminal



CJNG Timeshare Fraud Network

July 2024

CARTEL DE JALISCO NUEVA GENERACION (CJNG)

Mexican cartel engaged in the trafficking of human and other deadly drugs to the United States
Designated April 8, 2019 (Kingpin Act) and December 15, 2021 (E.O. 14069)

Previously Designated Senior CJNG Members Based in Puerto Vallarta, Jalisco, Mexico

Carlos Antonio RIVERA VARELA
a.k.a. "La Firma"
- Designated April 8, 2021 (Kingpin Act)

Julio Cesar MONTERO PINZON
a.k.a. "El Tercero"; a.k.a. "Morón"
- Designated June 2, 2022 (E.O. 14069)

Francisco Aviles GIRON HABIB
a.k.a. "La Gallina"
- Designated April 8, 2021 (Kingpin Act)

CJNG Timeshare Fraud Origins

UNION AGUARDERIA BARRAGAN

Puerto Vallarta-Based Accountants Acting on Behalf of CJNG

Gloria Mireya ALVAREZ PINZON
DOB 14 Jun 1986; C.I.R.P. ALVAREZPINZON; Address: (Residencia de Monterrey Pinzon)

Taylor Del Relojos PEREZ ARENA
DOB 02 Jul 1986; C.I.R.P. TEC080702H; Address: (Casa de las Relojos Areña)

Patricia SANCHEZ MARQUEZ
DOB 27 May 1986; C.I.R.P. SANCHEZMARQUEZ; Address: (Casa de S. Rodriguez Areña)

Previously Designated Puerto Vallarta-Based Individuals Acting on Behalf of CJNG

Desiree de Jesus ALEXANDRO REBOL
DOB 02 May 1975

Manuel Alejandro TORREZ CARDENAS
DOB 06 Oct 1987

Previously Designated Companies, Linked Directly or Indirectly to CJNG-Timeshare Fraud

Puerto Vallarta's Costa Residences

Foto: Tomada del sitio <https://home.treasury.gov>

\$10,000,000.00 USD
FOR INFORMATION LEADING TO THE ARREST OF:



**Nemesio Ruben Oseguera Cervantes
"El Mencho"**

Foto: DEA





AGENDA CONFIDENCIAL

Con "amigos" como
Trump ni a la esquina

Por Luis Soto ► 5

AGENDA CONFIDENCIAL
CON "AMIGOS" COMO
TRUMP NI A LA ESQUINAPOR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Más que esperar el resultado de las elecciones presidenciales del próximo 5 de noviembre en Estados Unidos para saber si el líder de masas e ídolo de multitudes de ese país, Donald Trump, gana las elecciones y cumple las amenazas que profirió en su discurso donde aceptó la candidatura por el Partido Republicano, la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, debería pedirles a quienes serán su secretario de Relaciones Exteriores y de Economía que diseñen una estrategia para enfrentar al "loquito pata suelta" norteamericano que se burla de los funcionarios mexicanos, pues a estas alturas su triunfo se da por descontado.

Eso de que lo que dijo Trump de "cerrar" la frontera al día siguiente de su toma de posesión, terminar de construir el muro, detener la "invasión" de migrantes provenientes de todo el mundo, pero en especial de México; re-negociar el TEMEC y otras amenazas y sandeces, es parte de su estrategia electoral -- según Sheinbaum--, por lo que hay que esperar sentados el resultado, lo único que parece demostrar es ignorancia sobre la realidad de nuestras relaciones con Estados Unidos desde hace décadas, por no decir más de un siglo.

En su primer mandado, Trump ya nos dio muestras de lo que es capaz, y en algunos de los asuntos mencionados en especial el tema migratorio, vimos como México cedió a lo que nuestros "partners" solicitaron, y cómo Marcelo Ebrard, quien fungía como secretario de Relaciones Exteriores, terminó - por instrucciones de ya saben quién--

convirtiendo la frontera norteamericana en el "patio delantero" de Estados Unidos, de lo que incluso Trump prácticamente se jactó en su discurso de la semana pasada.

Más aún, después se refirió al "Carnal" diciendo que "tiene un IQ del 50 por ciento", cuando lo normal es de 100 a 109, dicen los médicos cirujanos parteros.

Marcelo Ebrard, como secretario de Economía en el sexenio de Claudia Sheinbaum, y Juan Ramón de la Fuente quien fungirá como su secretario de Relaciones Exteriores serán quienes se enfrenten a las amenazas de Donald Trump, si gana, claro. El problema es que a Ebrard Trump "ya le tomó la medida", y De la Fuente, quien como secretario de Salud en el gobierno de Ernesto Zedillo no sabía curar ni una gripe, es bisoño en el tema de las relaciones México-Estados Unidos, aunque se la haya pasado todo el sexenio como Representante Permanente de México en la ONU.

Por otro lado, si bien son ciertas las amenazas de Trump a México tendrá que enfrentarlas Claudia Sheinbaum, el presidente Andrés Manuel López Obrador respondió al llamado

de los "tambores de guerra" de aquel, para responderle que es falso de toda falsedad que los migrantes mexicanos llevan droga a los Estados Unidos; "es una vil mentira", subrayó; "la frontera "no aguantaría errada un mes; no lo aguantarían ni los productores, ni los fabricantes, ni los inversionistas de Estados Unidos, ni los trabajadores de Estados Unidos; también nos afectaría a nosotros, pero los afectaría más a ellos.

Entonces, cómo es un hombre inteligente, con visión, sé que va a cambiar su manera de pensar. Además, lo considero mi amigo", agregó AMLO. ¡Pues qué clase de amiguitos! Exclaman los observadores.

Marcelo Ebrard, como secretario de Economía en el sexenio de Claudia Sheinbaum, y Juan Ramón de la Fuente quien fungirá como su secretario de Relaciones Exteriores serán quienes se enfrenten a las amenazas de Donald Trump, si gana, claro. El problema es que a Ebrard Trump "ya le tomó la medida"



**Foto: EFE**



EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

El apagón

Aún falta mucho tiempo para que todos los habitantes del planeta tengan acceso a internet, prodigo que supone una zancada en la historia y que llevan los taxistas como si fueran pilotos de bombarderos. Sustituye al dinero: se paga con un *click*, ayuda a la memoria, resuelve dudas y ha cambiado la manera de informarnos. Con el ratón en la mano somos los dueños del mundo. Internet está transformando la sociedad más deprisa que la revolución industrial; sobre todo la manera de comunicarse. Los algoritmos y la nube aceleran la evolución de este homínido de pensamiento abstracto. Esta biblioteca infinita, la información instantánea, la IA, el correo electrónico, las plataformas, la capacidad de procesar millones de peticiones de búsqueda representan el nuevo invento de la rueda, la segunda imprenta.

Los políticos interactúan y las pancartas son tuits. Se eligen presidentes y se les despide. El nuevo sistema nervioso del universo ha roto censuras y desigualdades y ha hecho un llamamiento a la libertad. Ha acabado con la censura y es un llamamiento a la anarquía. Esta invención, este descubrimiento, como todos los avances, trae también perjuicios, accidentes, errores y, con el tiempo, catástrofes para la humanidad como el apagón de Microsoft de la semana pasada, que ha sido calificado como el mayor de todos.

No fue un ciberataque, sino un accidente causado por un pequeño error involuntario de Crowdstrike para Windows.

Ocurrió una tragedia en Bangladesh con centenares de muertos cuando el Gobierno ordenó que se interrumpiera internet en el toque de queda, pero el responsable es el Ejecutivo; 39.000 vuelos sufrieron retrasos. En algunos países se perdió el control de las pulseras telemáticas de los presos; se quedaron sin luz en muchos barrios y en los hospitales se pararon los quirófanos. Pero el accidente pudo tener consecuen-

cias terribles. Ya nos habían alertado de cibercatástrofes y colapsos provocados por *hackers* o espías que nos pueden llevar, según los agoreros, a la edad de bronce. Dicen los que anuncian desdichas que si un asteroide de 10 metros de diámetro acabó con los dinosaurios, un apagón de internet puede tener consecuencias fatales; algo así como un apocalipsis tecnológico producido por un error involuntario o lanzado por razones geopolíticas y guerras. Explican los técnicos que los cables de los océanos son vulnerables a la tentación del sabotaje y que las estructuras de internet son frágiles. Bill Gates reconoce que los averías seguirán sucediendo y para la seguridad deciden no los Estados, sino las poderosas empresas que mandan más que los go-

biernos.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

Ahora, Biden da su apoyo a Kamala Harris, la única que legalmente puede usar los 200 millones de dólares que tienen en la campaña

¿SHEINBAUM APOYARÁ A KAMALA?

E

l mensaje de Joe Biden sobre su candidatura presidencial fue cambiando poco a poco en dos semanas.

Primero, dijo que sólo se bajaría si "Dios así lo quería". Después, dijo que sólo Dios o si los delegados de su partido elegían a otro aspirante en la asamblea del Partido Demócrata, pero les recordó que el dinero de campaña era suyo.

Y hace dos días, dijo que sólo se bajaría si los médicos se lo recomendaban.

Veinticuatro horas después, fue diagnosticado con COVID-19, pero apareció sin mascarilla todo el día.

Para rematar salió Obama y se sumó a las voces de su partido para que Joe Biden considere seriamente dejar su lucha por la candidatura.

La caída de Biden se volvió inevitable. Pero la gota que derramó el vaso de Joe Biden es la encuesta de ayer domingo en Michigan, con el republicano Donald Trump siete puntos arriba.

El sábado decía que el lunes regresaba a campaña. Tenía evento en Hawaii para recaudar fondos externos. Pero los dueños de su partido lo bajaron a pesar de haber sido electo.

Poder es poder.

Ahora, Biden da su apoyo a Kamala Harris, la única que legalmente puede usar los 200 millones de dólares que tienen en la campaña.

Ahora el tema es el vicepresidente, que a diferencia de Trump, escogerán para ganar votos.

No dude que después del episodio de la fake news de que Trump dijo lo que dijo sobre Marcelo, pronto Claudia Sheinbaum empiece a decir por el tema de género que es mujer, que apoya a Kamala.

UPPERCUT: Por cierto, muy verde se vio Marcelo Ebrard al caer en la trampa de las redes sociales estadounidenses que movió una fake news, pues un video que circula en redes sociales generó polémica al mostrar supuestamente a

Trump insultando al canciller.

Resulta que el clip es falso y sólo embarcó a Sheinbaum, quien reaccionó en contra de Trump y su lenguaje por supuestamente insultar a quien será su secretario de Economía cuando en realidad se estaba refiriendo a Biden.

Con esos amigos.

Invaden predio de la Universidad Autónoma de Metropolitana de Iztapalapa.

Denuncian vecinos de la colonia San Juan Xalpa, de la alcaldía Iztapalapa, que un grupo de personas invadieron un terreno propiedad de la Universidad Autónoma Metropolitana, ubicado en la calle Miguel Hidalgo.

Lo que ha causado preocupación entre ellos, ya que los "paracaidistas" han instalado casas de campaña y quitaron un letrero que indica la propiedad de la propia casa de estudios.

Hace aproximadamente dos años ocurrió lo mismo, pero elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana los desalojaron.

Esperemos que esta vez vuelva el apoyo.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

La caída de Biden se volvió inevitable





LA TRANSICIÓN AMLO-CSP: UNA NUEVA ERA POLÍTICA

VÍCTOR HUGO ROMO DE VIVAR GUERRA
COLABORADOR
@VROMOG

Representa un nuevo modelo de gobernanza: con garantía de estabilidad política, económica y social

La transición del poder político en la historia de México había sido, en todos los cambios de presidente, un proceso lleno de traiciones, tensiones, incertidumbre, devaluaciones y cambios abruptos que afectaban a la ciudadanía y la continuidad de los proyectos gubernamentales.

En 1994, por ejemplo, Ernesto Zedillo llegó al poder por el magnicidio del malogrado candidato Luis Donaldo Colosio, y a días de haber asumido se produjo "el error de diciembre", que ocasionó una grave devaluación de la moneda mexicana y generó un pleito con su antecesor que marcó su sexenio.

En la era de la alternancia, Fox no quería dejar a Felipe Calderón, pero gobernó tan mal que lo forzaron a dejarlo como candidato y aunque perdió la elección de 2006, el entonces IFE operó a su favor y, con su "haiga sido como haiga sido", descaradamente se apropió de la Presidencia, protagonizando una de las transiciones más conflictivas de la historia reciente.

En contraste, la actual transición entre el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su sucesora Claudia Sheinbaum Pardo (CSP), representa un punto de inflexión sin precedentes en la historia política mexicana. Se trata de una transición tersa, democrática, abierta, transparente y, sobre todo, que garantiza la continuidad de los proyectos esenciales, porque pondera el interés público y la soberanía nacional.

Desde que AMLO asumió la Presidencia, en 2018, instrumentó una serie de políticas y anunció proyectos estratégicos de gran envergadura, destinados a transformar para bien la vida de las y los mexicanos. No obstante, algunos requieren de obras complementarias y de una

gestión que asegure su finalización exitosa.

La elección de Claudia Sheinbaum como sucesora de López

Obrador no solo garantiza esta continuidad, también marca una transición presidencial inédita en México. A diferencia de las administraciones priistas y panistas donde los presidentes entrantes desmantelaban todos los proyectos de sus antecesores para imponer lo suyo, la transición actual se caracteriza por el respeto, la continuidad de los programas estratégicos, el diálogo franco y la plena colaboración institucional.

Su enfoque antepone el interés público sobre los intereses personales, ideológicos y partidistas.

Desde el anuncio de Sheinbaum como candidata, el partido en el poder y la triunfadora han desplegado una comunicación permanente y abierta con la ciudadanía. El parlamento abierto y las mesas de diálogo han sido instrumentos clave para enriquecer, por ejemplo, la reforma al Poder Judicial e incorporar las voces de los mexicanos en la toma de decisiones.

Este nivel de apertura, nunca antes visto, refuerza la legitimidad del proceso de sucesión presidencial. La colaboración entre AMLO y CSP también se refleja en la estructura del equipo de transición, con la inclusión de siete integrantes del anterior gabinete en el nuevo.

A diferencia de otros sexenios, donde integrantes de los equipos del saliente y del entrante solían operar de manera independiente y hasta perversa, ahora se conformó un grupo mixto de trabajo que facilita la transferencia de conocimientos y garantiza continuidad en la instrumentación de políticas públicas.

Estamos viviendo una transición que representa un nuevo modelo de gobernanza: con garantía de estabilidad política, económica y social y, al mismo tiempo, que sienta las bases para un futuro más próspero y equitativo para todos los mexicanos.

"La elección de Sheinbaum como sucesora no solo garantiza esta continuidad, también marca una transición presidencial inédita".



PULSOPOLÍTICO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**DECLINA BIDEN;
KAMALA Y M. OBAMA,
AL RELEVO**

Tras la esperada declinación del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, a buscar la reelección, anunciada ayer en Washington, ofreció su apoyo a la vicepresidenta Kamala Harris y Michelle Obama se apunta para enfrentar y vencer a Donald Trump, en las elecciones de noviembre, mientras exmandatarios y legisladores demócratas, coincidieron en reconocer la gestión del ocupante de la Casa Blanca.

Harris declaró que buscará la candidatura demócrata y dijo que con su "acto patriota" de renunciar a buscar la reelección, Biden hizo lo que ha hecho a lo largo de su vida de servicio: poner al pueblo estadounidense y a nuestro país, sobre todas las cosas", al anunciar que su intención es "ganarse y ganar la nominación demócrata a la presidencia" para derrotar a Trump y el proyecto 2025 del Partido Republicano de una deportación masiva de migrantes con el cierre de la frontera sur.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En su primer mitin de campaña en Michigan, luego de ser nominado oficialmente el candidato presidencial republicano, Donald Trump, se ufano de que durante su mandato, obtuvo de México "lo que quiso" y ridiculizó la actitud del entonces canciller de nuestro país, Marcelo Ebrard, al recordar cómo lo "dobló" para

que el Presidente López Obrador aceptara enviar 28 mil soldados a la frontera sur para impedir el paso a Estados Unidos.

A lo largo de su discurso, tildó como "persona estúpida" al referirse al presidente Biden, del que dijo tener un coeficiente intelectual de entre 50 y 60, lo que tanto Ebrard como la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, coincidieron en creer que se refería al designado nuevo secretario de Economía y le replicaron rudamente, luego de que en un acto sabbático en San Luis Potosí, el Presidente López Obrador había elogiado a su "amigo Trump" como un "hombre de visión y fuerte".

Es más, en su mañanera del viernes, ante la amenaza de candidato presidencial de EU de que cerrará la frontera con México para impedir el ingreso de migrantes, anunció que le enviaría una carta para decirle que eso no se puede ni se debe hacer y que le va a demostrar que ellos van a trabajar honradamente.

Vuelve a fallar el intento de despojarle la alcaldía capitalina de Cuauhtémoc a Alessandra Rojo de la Vega, la opositora que la ganó: la Sala Regional del TEPJF ordena recuento parcial, no total de votos, como lo exigía la morenista Catalina Monreal.

Como "anillo al dedo" cayó al Gobierno y a Morena lo que ocurre en EU para distraer la atención y poder concretar aquí su ilegal mayoría calificada en San Lázaro.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

@MXPulsoPolitico



Bosque de Chapultepec, sin Clara planeación

GABY SALIDO

Para consolidar la transición de Distrito Federal a Ciudad de México se fijaron tareas específicas en plazos concretos, muchos de los cuales se vencieron sin alcanzar el objetivo.

La responsabilidad de esas tareas se asignó al que sería el primer gobierno de la CDMX, es decir, la actual administración.

A casi dos meses de concluir la gestión que inició Claudia Sheinbaum se hereda el pendiente de la Planeación a Clara Brugada

Mientras el Instituto de Planeación debía proyectar la ciudad a mediano y largo plazo, el gobierno debió garantizarle autonomía y no adoctrinamiento político.

Sin embargo, la primera mitad de este sexenio se invirtió en nombrar al titular del Instituto, y la segunda mitad, en dos intentos fallidos de Plan General de Desarrollo y Programa General de Ordenamiento Territorial.

Hoy, ante la imposibilidad de concretar el proceso y operar los seis años con un Programa de Gobierno provisional, podemos afirmar que la planeación es el talón de Aquiles de la 4T en CDMX.

Ante un Instituto de Planeación acéfalo a punto de naufragar, y el Comité que elige a su titular incompleto y en cuenta regresiva para tener solo 2 de 5 integrantes, algunos funcionarios de SEDEMA intentan sorprendernos, y a Clara también.

El pasado miércoles 17 de julio, en la Secretaría del Medio Ambiente decidieron incursionar al publicar en Gaceta Oficial

proactivamente acciones que no le corresponden.

Difundieron un proceso de consulta exprés (de 15 días), respecto del "Proyecto del Programa de Manejo del Bosque de Chapultepec como Área de Valor Ambiental", estableciendo su propio protocolo y criterios para las opiniones ciudadanas.

Error tras error, y no me refiero a su competencia, pues de acuerdo con nuestra Constitución, todas las Áreas de Valor Ambiental así como 13 zonas –entre las que se encuentra el Bosque de Chapultepec, integran el sistema de áreas naturales protegidas de la CDMX. Y su administración, vigilancia y manejo es responsabilidad directa de la Jefatura de Gobierno a través de un organismo público específico. Entonces, ¿cuál es el problema?

La misma Constitución señala que ese proceso debe realizarse "... con participación ciudadana sujeta a los principios, orientaciones, regulaciones y vigilancia que establezcan las leyes correspondientes..."

Es decir, conforme a los criterios, reglas y lineamientos a que se refiere la Ley del Sistema de Planeación, o en su defecto, a los que emita el Instituto de Planeación.

De nueva cuenta, estamos ante un proceso de consulta irregular, con un "Programa" que evidentemente no tiene congruencia ni se alinea a los instrumentos de Planeación de la CDMX, porque no existen.

Además, respecto de una zona en el Bosque de Chapultepec, que en este gobierno, pudo sufrir daño ambiental. Pero ese, es otro problema... que a Clara le tocará resolver.

Presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados de la CdMx



EL ESPECTADOR

MANUEL BUENDÍA HIZO ENOJAR A EU

HIROSHI TAKAHASHI

Manuel Buendía lanzó una serie de acusaciones explosivas contra el gobierno de Estados Unidos en México en octubre de 1978. Buendía afirmó que Lawrence Sternfield, un aparentemente inofensivo agregado diplomático en la embajada estadounidense, era en realidad el jefe de la estación de la CIA en el país. Según Buendía, Sternfield coordinaba una red de espionaje que se extendía desde Bolivia hasta Cuba, pasando por Chile. También lo vinculó a actividades terroristas de grupos cubanos en Miami, incluyendo un atentado en 1976 en la Ciudad de México que destruyó el automóvil del embajador cubano.

De acuerdo con documentos desclasificados hace unos días por el Departamento de Estado de Estados Unidos, las columnas de Buendía eran una prioridad para los representantes de ese gobierno en la región. En un telegrama, los estadounidenses destacan la tercera columna del periodista mexicano sobre Sternfield:

"Al ser designado nuevo jefe de la CIA en México, Lawrence Sternfield se encontró en un país con el que ya estaba familiarizado: pero no solo a través del expediente preparado para él por el coronel Raúl A. Garibay, agente del Pentágono, quien trabajó activamente durante 1976 para provocar un golpe de estado en nuestro país, una mezcla de un golpe militar y un asalto por el grupo reaccionario".

Resaltan los estadounidenses de su texto: "Sternfield había ordenado diferentes acciones de la CIA en México, ejecutadas a través de organizaciones terroristas en Miami, encabezadas por el Dr. Orlando Bosch. (Ayer mencionamos el nombre de Bosch en relación con el intento criminal contra un avión de pasajeros cubano en octubre de 1976 que causó la muerte de 73 personas.) A conti-

nuación, se detallan algunos de los principales actos diseñados y dirigidos por el superagente de la CIA principalmente relacionados con nuestro país, donde finalmente ha llegado como jefe de estación:

"El 20 de octubre de 1976, una fuerte carga explosiva con detonaciones duplicadas destruyó el automóvil del embajador cubano en México, el Sr. Fernando López Muiño. La bomba evidentemente estaba destinada a servir como advertencia.

"En abril de 1976, Sternfield convocó una gran reunión de los 'gusanos' en San José, Costa Rica. Basado en los títulos 'Acción Cubana', 'Movimiento para la Recuperación Revolucionaria', 'Frente de Liberación Cubano', 'Grupo 46-14', 'Alpha 66', 'Jóvenes de la Estrella' y 'Movimiento Nacionalista', la CIA constituyó el 'Comando de Organizaciones Revolucionarias Unidas' (CORU) y nombró al pediatra y asesino profesional Dr. Orlando Bosch como coordinador general. Sin embargo, mantuvo separados a otros grupos terroristas como el llamado 'Comando Abdala', 'Los Halcones Dorados' y 'Acción Sindical Independiente'.

"El 23 de julio de 1976, el CORU envió un grupo comando a México para secuestrar al cónsul cubano en México, el Sr. Orestes Ruiz. Un cubano y el ciudadano estadounidense Gaspar Eugenio Jiménez Escobedo formaban parte de este grupo terrorista. Fracasaron en el intento de secuestro, pero mataron al secretario del cónsul, el Sr. Artagnan Bias.

"El propósito de secuestrar al cónsul, a quien planeaban asesinar, era presionar al gobierno de México para pedir a Fidel Castro que liberara a Hubert Matos y Eloy Gutiérrez Menoyo.

"El 26 de julio de 1977, una fecha que causa nostalgia a los 'gusanos' de Miami ya que es el aniversario de la Revolución Cubana, el Sr. Sternfield y el Dr. Bosch enviaron dos grupos

comando a México. Mientras uno cavaba un túnel que conducía a la prisión de Oriente para rescatar a Orestes Ruiz Hernández, otro grupo de expertos en asesinatos y manejo de explosivos se preparaba para volar la embajada cubana con dinamita, así como las oficinas de su aerolínea. Pablo Sarouy y Pablo Sánchez, dos de los miembros de este comando, recibieron una asignación especial: secuestrar al hijo de Fidel Velázquez (líder sindical mexicano)".

Las afirmaciones de Buendía entre los estadounidenses eran descritas como "completamente falsas" y se le acusaba de usar una "violencia verbal" injustificada. La embajada defendió a sus oficiales y desestimó los artículos como fabricaciones sin fundamento. La mayoría de las veces decidió no responder a Excélsior o El Universal, diarios en donde publicaba el periodista. Pero no dejó de tener la mirada puesta en sus textos y decir que no podía opinar nada al respecto, pues tocaban temas de inteligencia.



CÓDICE



Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx

¿Deportarán a Melania y Usha?

Donald Trump y DJ Vance despotican día y noche contra la migración. Una de las ofertas centrales de su campaña política para irrumpir en la Casa Blanca es llevar a cabo la deportación masiva más grande en la historia del país. Lo harán sin contemplaciones, dicen en sus discursos que destilan odio contra de los que vienen de fuera. Es una estrategia que, según lo que dicen las encuestas, les da buenos resultados.

En lo que no se repara mucho es que ellos, Donald y JD, están casados con mujeres migrantes, que vienen de lugares que están a miles de kilómetros de Estados Unidos. La pregunta pertinente es si incluirán a sus respectivas esposas en la deportación masiva más grande de la historia.

Melania Knavs, ahora esposa de Trump, nació en un pueblo de Eslovenia en 1970 cuando todavía existía Yugoslavia. Los padres de Usha Chilukiri, esposa de DJ, nacieron en las comunidades de Godavari y Krishna de Andhra Pradesh, India, de donde emigraron para estudiar en escuelas norteamericanas. Usha nació en San Diego, en el hogar familiar se hablaba Telugu.

La belleza de Melania la acercó al modelaje donde emprendió una carrera exitosa desfilando en pasarelas de París y Milán y apareciendo en portadas de revistas como *Sports Illustrated*. De hecho,

cuenta la leyenda que conoció a Donald, casi 30 años mayor que ella, en una fiesta de la semana de la moda en Nueva York. Melania y Donald son padres de un hijo que acaba de terminar el High Scho-

ll llamado Barron. Todavía están casados, aunque según las revistas de chismes viven en casas diferentes y se ven una o dos veces a la semana para eventos sociales.

Usha creció con sus padres en una comunidad llamada Rancho Peñasqui-

tos en San Diego muy cerca de la frontera con México. Fue una estudiante de alto rendimiento. No tuvo problemas para entrar a Yale donde estudió para abogada y conoció a JD Vance. Se casaron en una ceremonia que combinó ritos cristianos con hindúes. Ya tienen tres hijos. Durante la reciente Convención Republicana Usha habló de su orgullo de ser hija de inmigran-

tes justo cuando la audiencia agitaba carteles demandando una inmediata Deportación Masiva de inmigrantes, lo que es una paradoja que solo la política norteamericana puede generar.

Dos mujeres con historias diferentes, cada una exitosa a su manera, casadas con señores que destilan odio contra los migrantes cuando ellas mismas lo son. ¿La deportación masiva se podría concretar o es solo un alarde de campaña? Es un tema al que el actual gobierno mexicano, que preside López

Obrador, pero sobre todo el próximo gobierno, el de Claudia Sheinbaum, tienen que seguir muy cerca ya que los deportados, Donald manejó la cifra de 18 millones de personas, aunque es un disparate, pueden terminar en México, lo que generaría un caos inenarrable en nuestro país al que Trump, ya lo vimos, quiere agarrar de puerquito.



La doctora Claudia Sheinbaum arrancará su gobierno sin oposición política en casa, pero muy probablemente con Trump y Vance en la Casa Blanca, lo que será una pesadilla. Ya debe comenzar a tener un plan y poner a los mejores entre los suyos para instrumentarlo. Ahí está el doctor Juan Ramón de la Fuente para coordinar los esfuerzos. Viene una avalancha. También se ve el horizonte la renegociación del T-MEC que será cruenta. Hay en Estados Unidos muchos migrantes hispanos que están a favor de la mano dura para los migrantes, ¿se darán cuenta de que pueden ser parte de la deportación masiva que proponen Donald y DJ? ¿Pondrán a sus respectivas esposas en un avión para que regresen a Eslovenia y la India? En una de esas....•

Donald y JD están casados con mujeres migrantes, que vienen de lugares que están a miles de kilómetros de EU. La pregunta pertinente es si incluirán a sus respectivas esposas en la deportación



TRAS LA PUERTA DEL PODER

¿Lograrán los demócratas parar a Trump?



**Por Roberto
Vizcaíno**

El creciente embate del candidato **Donald Trump** hacia México hace que su muy posible reelección sea de nuestro mayor interés.

Más aún si vemos que el derrumbe y la pulverización de la oposición interna dejó sin contrapesos al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y a su heredera **Claudia Sheinbaum**.

En este contexto, el aumento de las advertencias de **Trump** hacia México, abren una especie de frente externo, un contrapeso, ante lo que está representando el final de mandato de **AMLO**, sus 20 iniciativas —especialmente la del Poder Judicial, la de anulación de organismos e instituciones autónomas entre ellas el INE, y la desaparición de pluris y una nueva Presidencia (la de **Claudia Sheinbaum**) sometida totalmente a sus dictados y control.

Los avisos de **Trump** de que ya sabe cómo “doblar” al gobierno de México vía la imposición de aranceles y hasta impedir que se instalen aquí plantas chinas, y mientras personajes de su entorno afirman que finalmente lograrán calificar a los cárteles mexicanos como grupos terroristas y así poder atacarlos militarmente dentro de México o de plano hasta enviar asesinos profesionales para acabar con los capos principales, advierten que la presidencia de Sheinbaum no será de una relación bilateral terca.

Y con todos los problemas internos enfrente, especialmente el de la

inseguridad, sumado al enorme déficit económico y deuda que le heredará **AMLO**, el panorama para la gestión de la primera Presidenta de México no es para nada alentador.

De ahí, entre otras muchas cosas, que la renuncia de **Joe Biden** a la reelección de EU sea muy importante para México.

Con 5 puntos arriba de **Biden** en las encuestas y un atentado fallido visto en cadena nacional y mundial que relanzó su popularidad, hacía impensable que **Trump** no pudiera llegar en noviembre próximo de nuevo a la Casa Blanca.

La inocultable senilidad de **Biden** terminó por sacarlo de la contienda. Hoy, con nuevo candidato o candidata los Demócratas abren una nueva alternativa.

¿Quién sustituirá a **Biden**? Ni idea. Cualquiera de entre todos los que son posibles. Yo, como dijo **Barack Obama**, sé que los demócratas van a lanzar a uno que dé la batalla y pueda no sólo llegar a la Presidencia de EU, sino jalar al resto: gobernadores, senadores y representantes que compiten ese mismo día.

Y si a pesar de todo eso llega **Trump**, pues preparémonos a ver y vivir decisiones que no habíamos siquiera pensado ni previsto.

CONVERSATORIO EN EL SENADO SOBRE DERECHOS HUMANOS

Ante la necesidad de defender y promocionar derechos humanos, la senadora tlaxcalteca **Ana Lilia Rive-**

ra, presidenta del Senado, y la Colectiva Internacional para la Difusión y Promoción de los Derechos Humanos realizaron el Conversatorio: “Acción social y promoción de los derechos humanos”.

“Estamos en un proceso de cambios profundo en el que lo primero son las personas dentro de programas, presupuesto, leyes, instituciones y acciones de gobierno.

“De igual forma, se debe reconocer que el modelo neoliberal se agotó”.

Recordó que el Senado ha aprobado más de 50 reformas a la Constitución e innumerables leyes con este fin y en especial a garantizar el derecho a la alimentación.

INCONTROLABLE EL HUACHICOLEO CHINO DE AGUA EN HIDALGO

En este México ya todo es posible. Entre otros, que la empresa china **Time Ceramics** controle vía el huachicoleo el uso del agua en el municipio de Emiliano Zapata, Hidalgo.

El conflicto con usuarios, campesinos y productores locales inició a inicios de este año al detectarse dos pozos dentro de la fábrica de la empresa china lo cual fue denunciado en una mañana del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Los pozos fueron asegurados durante unos días, pero pronto volvieron a ser explotados lo que llevó a una nueva denuncia en otra mañana del presidente **AMLO**.



Hoy lunes 22 de julio, a las 4 de la tarde, se realizará un encuentro de afectados con representantes de la empresa y la asistencia de **María Luisa Albores**, secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y de **Germán Arturo Martínez**, director de Conagua.

Está en juego la construcción de un acueducto de 25 kilómetros que pretenden construir Grupo Modelo y la china Time Ceramics, con el apoyo financiero y político del morenista **Julio Menchaca**, gobernador de Hidalgo.

EL SECTOR INMOBILIARIO CONTINÚA EN CRECIMIENTO

Con más de 25 mil millones de pesos de inversiones durante 2023, el sector inmobiliario en México ha mostrado un crecimiento sostenido, afirmó **Emilio Rojas Cobián**, presidente de la Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios.

Este crecimiento, dijo, no sólo refleja la confianza de los Inversoristas en el mercado mexicano, sino la fortaleza que generará su 53 Congreso Nacional Inmobiliario 2024 a realizarse en Acapulco.

El 53 Congreso Nacional Inmobiliario AMPI 2024 reunirá a los más destacados profesionales del sector inmobiliario de todo el país, en un espacio ideal para el intercambio de ideas, capacitación, networking y el desarrollo de negocios.

Este año se espera una participación sin precedentes con un gran impacto económico y fomento al turismo de eventos.

Acapulco, afirmó, está listo para recibir cálidamente a todos los congresistas, lo que contribuirá significativamente al fomento del turismo de eventos, un sector que tanto beneficia a la economía local.

Durante el anuncio de este evento estuvieron Emilio Rojas Cobián, presidente nacional de AMPI; Mónica Del Rocío Mora De la Hoya, vicepresidenta de Eventos; Jesús Manuel López Herrera, director del Congreso Nacional Inmobiliario; Julián Uriostegui Carbajal, presidente del Consejo Coordinador Empresarial Guerrero.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

Con todos los problemas internos enfrente, especialmente el de la inseguridad, sumado al enorme déficit económico y deuda que le heredará AMLO, el panorama para la gestión de la primera Presidenta de México no es para nada alentador



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Respuesta a la inconformidad por la Xochitlmanía // La Santísima Trinidad tiene mayoría republicana // Trump y Trumpito

ORTIZ TEJEDA

DECIDÍ ATENDER LOS reclamos de quienes están abiertamente inconformes con lo que llaman mi *Xochitlmanía*. Por hoy, voy a cambiar de rumbo y casi olvidar a la candidata X. Solamente unas breves menciones al respecto, y luego, pasaré a comentar, rápidamente algunas noticias del actual momento y, si el espacio lo permite, compartiré un acontecimiento de mi adolescencia. Se trata de mi primera intervención como orador en un mitin político, en favor de un candidato a diputado federal, quien según mi pluripartidista familia, era el mejor presidente municipal que mi pueblo había tenido.

¿QUÉ LES PARECE iniciar comentándoles que ante nuestro asombro y sobresalto, la afirmación de la señora X de que todo lo que acontece en el universo tiene un origen y explicación divina (vaya manera de culpar al Altísimo de nuestras debilidades y fechorías) ha trascendido nuestras fronteras y ya se replica en la cumbre del imperio? Resulta que la congresista republicana Marjorie Taylor afirmó: "La mano de Dios salvó a Trump". Y por su parte, el aspirante a la vicepresidencia, el senador de Ohio, JD Vance, durante la Convención Republicana sostuvo con innegable actitud arcangelical: "Dios ha tomado el volante". (Y a ver quién se atreve a pedirle su licencia de manejar o marcarle exceso de velocidad). Y peor aún, el infidente de Vance continuó informando que el intermediario de Dios Padre había sido nada menos que el Espíritu Santo. Es decir, que en la Santísima Trinidad ya había mayoría republicana y, sin que nadie en el paraíso se atreviera a formular alegatos insostenibles en torno a su sobrerepresentación. Como ven, en México tenemos en la señora X, una pensadora, teóloga, profeta, deísta, teísta de exportación. Ella se ha convertido en una verdadera *influencer* tanto en el Senado como en la Casa Blanca, y, si como medio mundo supone, triunfan el mero mero y el ya merito, nos quedará claro que en las alturas consideraron que, como no se pueden ganar todas, pues era mejor irle a lo seguro, donde más convenía. Por otra parte, no cabe duda de que la derrota de Trump inevitablemente provocaría que el número de creyentes disminuyera considerablemente, obviamente a causa de las indiscreciones e infidencias de quienes

se han adjudicado ser confidentes del Supremo Hacedor y del Espíritu Santo, y quienes han comprobado plenamente que la discrecionalidad no es su fuerte. ¿Qué no entienden que el voto es secreto? ¿Qué necesidad de cantar anticipadamente los votos en el extranjero? Si el INE tuviera jurisdicción en Estados Unidos ya verían.

AHORITA QUE HABLÉ de la disminución de fe en los actuales creyentes a causa de una derrota política, recordé a uno de los sacerdotes que en un tiempo fue mi confesor (lo dejó de ser cuando nos hicimos amigos), quien me platicó que la mayor expresión de apostasía (que significa increencia o abjuración de la fe en cualquier religión) que había conocido en su vida se le presentó en la catedral de una villa española que tenía montada sobre su torre un enorme pararrayos. Regocijado, me decía cuánto le hubiera gustado platicar con el vicario de esa iglesia sobre la razón de esa previsión tan ambivalente, enrevesada y de difícil explicación. Un pararrayos en la casa de Dios sólo puede explicarse por un inmenso temor. Luego, con seriedad me dijo: el mayor enemigo de la fe es el miedo, porque este sentimiento corroa y mina la confianza, la tranquilidad y la alegría que la fe desperta.

PUES DEBO CONFESAR que yo no tengo miedo, sino pánico. No quiero espantar, pero piensen: si Trump no hace *fade out* en su segundo periodo, tendremos (me refiero al planeta) 12 años bajo la férula Trump y de *Trumpito*. A mi mente llegó el lúcido pensamiento del siempre presente Aldous Huxley: "¿Cómo saber si la Tierra no es sino el infierno de otro planeta?"

*ortiz_tejeda@hotmail.com
@ortiztejeda*





▲ Durante la Convención Republicana, el senador de Ohio y aspirante republicano a la vicepresidencia, JD Vance, declaró sobre el atentado contra Donald Trump y el impulso que supuso para su candidatura presidencial: "Dios ha tomado el volante". Foto Ap



Cárdenas, la izquierda y el Frente Popular

JAIME ORTEGA*

Hace 90 años inició el gobierno del general Lázaro Cárdenas y con ello se abrió en la nación la posibilidad de la construcción de una gran alianza política: el Frente Popular. Aunque el día de hoy el ex presidente es recordado como una de las figuras más prominentes de la rotonda de las izquierdas, en su momento no fue recibido con todo el beneplácito e incluso en 1934 compitió con otros dos candidatos de signo similar: Adalberto Tejeda, del Partido Socialista de las Izquierdas, y el comunista Hernán Laborde, cuya organización se encontraba semiclandestina. El gobierno del michoacano transformó radicalmente las coordenadas políticas de su tiempo: derrotó al viejo árbitro de la política nacional y sus seguidores del poder, contribuyó a la unificación de las clases trabajadoras y campesinas y colocó al Estado como el gran mediador, por encima de los conflictos sociales y como la palanca fundamental del cambio.

Pronto las izquierdas, en especial el Partido Comunista de México (PCM), tuvieron que modificar su actitud. Aunque en un primer momento lanzaron la consigna “ni con Calles ni con Cárdenas”, pronto, al observar la poderosa movilización popular alrededor del michoacano remarcaron que se encontraban a un lado de las masas cardenistas, pero no con su liderazgo. Finalmente, la fuerza de los hechos se impuso: el PCM se volvió un importante aliado el resto del sexenio.

La conceptualización de dicha convergencia se dio en paralelo con los cambios mundiales, especialmente en la Internacional Comunista (IC) que reelaboró su estrategia y bautizó el nuevo periodo como de los frentes populares: grandes alianzas de clase e ideológicas en búsqueda de frenar a las derechas –en ese momento identificadas con el “nazi-fascismo”–, avanzando en instancias electorales y de gobierno. Los casos de España y Francia fueron los espejos típicos de la construcción frente populista, en donde los comunistas ocupaban cargos en los gobiernos de coalición. En América Latina fue el caso chileno el que más se aproximó a estos, dado el arraigo de los comunistas.

En México, en cambio, la idea tuvo una suerte marcada por el auge de la Revolución Mexicana. Tras el viaje de Laborde, José Revueltas y Miguel Ángel El Ratón Velasco al séptimo Congreso

de la IC en 1935, el viraje político terminó de concretarse en el acercamiento de los comunistas al gobierno de Cárdenas. Aunque convocado inicialmente por el PCM como “Frente Popular Antimperialista”, pronto la coyuntura obligó a replantear el conjunto del panorama: de nada servía crear un membrete vacío si existía, en los hechos, un gobierno que apoyaba la movilización proletaria y campesina. Así, entre marzo y abril de 1938 los comunistas interpretaron que el llamado de sustitución del Partido Nacional Revolucionario como el momento de intervención para la construcción del Frente Popular.

Opacado en nuestros días por el acto expropiatorio del 18 de marzo, apenas unos días después se constituyó el Partido de la Revolución Mexicana (PRM)

que los comunistas y las otras izquierdas calificaron como la forma del Frente Popular en las condiciones mexicanas. La operación política que interpretó el paso del PNR al PRM y después al PRI como un cambio de nombre, hace aparecer esta decisión como un sinsentido, una especie de mala jugada de la historia en donde las fuerzas subalternas y de izquierda contribuyeron a forjar un aparato de control. Sin embargo, una revisión somera de aquella coyuntura no habilita tan concepción.

La convocatoria a la constitución del nuevo partido fue motivo de amplias discusiones, Laborde propuso el nombre de Partido Popular para remarcar su tono policiasca, en tanto que un sector radicalizado del PNR sugirió el de Partido Socialista Mexicano. El PRM nació en medio del fragor antifascista, con una promoción decidida de la lucha de clases y de la socialización de la riqueza producto de la explotación. No usaba la bandera tricolor, que sólo llegaría en la década de 1940, sino un fondo rojo con letras blancas. En sus afiches se veía la representación de las masas indígenas liberándose de sus cadenas bajo el lema “Contra la opresión capitalista”.

El historiador francés Romain Rominet ha cuestionado la socorrida idea de que fue en ese momento donde nació el corporativismo estatalista y autoritario, mostrando que, en su diseño, el PRM sostuvo la noción de la “democracia funcional”. Su estructura no replicaba al fascismo italiano, pues no eran corporaciones las que confluyeron en el nuevo partido-frente, sino sectores. Tampoco fueron exclusivamente los más famosos de ellos: obrero, cam-



pesino, militar y popular, pues concurrieron organizaciones de mujeres, de indígenas y los comunistas reclamaron su ingreso en tanto sector.

El aporte de las izquierdas no fue la construcción de una máquina de control de la sociedad, sino a la formación amplia de una alianza que permitiera a los grupos subalternos tener una presencia en el Estado bajo el manto de un programa que avanzaba hacia la socialización de la riqueza. Esta versión del Frente Popular, vigente entre 1938 y 1941, tuvo a los comunistas como protagonistas de una democracia que superara la versión liberal de ésta, al tiempo que huía de la fijación de un “partido de Estado”; antes bien, insistieron en que el PRM era una confluencia, una plataforma y un escaparate frente a las amenazas derechistas y no un engranaje estatal. En esos años lucharon por darle vida interna democrática, encontrando resistencias del fermento de una nueva burocracia. La aspiración fue derrotada y el partido perdió el impulso radical con el advenimiento del siguiente gobierno, quien despojó al PRM de sus instrumentos de comunicación y los comunistas fueron arrinconados y arrebatados sus triunfos electorales internos. Hacia 1943 poco o nada quedaba de aquella idea que movilizó intensamente a las masas y a las izquierdas alrededor de la acción reformista del general Cárdenas y lo que fue dispuesto como un instrumento de las clases subalternas se transformaría en 1946, en un dique contencioso de su acción. Pero en las izquierdas mexicanas, en adelante, la noción frentepopulista no desapareció, sino que se recicló en numerosas ocasiones.

*Investigador UAM



| MAURICIO MERINO

¿Cuánto dura la fiesta?

En la conversación que tuvo la semana pasada con David Aponte y Maite Azuela —en una emisión del programa “Con los de casa”—, Gerardo Fernández Noroña hizo afirmaciones que vale la pena escuchar. Dijo que el éxito de la 4T dependerá de la unidad que mantengan quienes integran el movimiento; es decir, de la lealtad de sus liderazgos hacia el proyecto hegemónico que está en curso. Y dijo también: “Yo creo que no nos van a sacar en décadas del gobierno del país, a menos que nos equivocemos de manera brutal”.

Es bien sabido que el diputado Noroña, como se le conoce, no tiene pelos en la lengua. Y también se sabe que está tan profundamente comprometido con “el compañero presidente”, como él le llama a López Obrador, que llegó a confundir su respaldo a Morena con su militancia en el PT, asumiendo que podría investirse como el coordinador de la mayoría en el Senado a partir del próximo mes de octubre. Si se hubiese atendido su aspiración, la coalición de la 4T habría reconocido que en realidad son un solo partido, lo que habría comprometido su mayoría calificada en la Cámara de Diputados. Tuvo que salir el “compañero presidente” a recordarle que ese reparto de bienes políticos se pactó entre los militantes de Morena, pero no con el PT ni con el partido verde. De modo que el futuro senador coordinará a los suyos y nada más.

Si embargo, dice la verdad: ese grupo podrá consolidarse como partido hegemónico si se mantienen unidos y no se equivocan ni se traicionan en el trayecto. Empero, cumplir esas condiciones no será cosa fácil. De entrada, exigirá que nadie se salga del guion que escribió López Obrador para concentrar el poder en la Presidencia de la República, sin el contrapeso de los órganos autónomos del Estado y con los poderes Legislativo y Judicial —y la gran ma-

yoría de los gobiernos locales— controlados por la mayoría electoral. Se ha dicho hasta la náusea que para completar el así llamado Plan C, la coalición hegemónica necesitará cooptar al menos a tres senadores de oposición y se ha especulado sobre los nombres de quienes parecen más débiles. Pero se ha dicho poco sobre los costos políticos que tendrán que pagarse para mantener unida a la coalición.

Que no haya titubeos ni traiciones significa que todas y todos deben actuar al unísono, incluyendo a la futura presidenta de México, que llegará a gobernar con las manos atadas y obligada a hacer cumplir hasta el último detalle del pliego de mortaja de su antecesor, cediendo en lo que sea necesario para honrar su tarea. Por lo pronto, ya lo hizo con más de la mitad de su gabinete, cuyos integrantes forman parte del equipo formado por López Obrador y quienes, seguramente, seguirán siendo leales al líder que dice que no quiere serlo, ni mucho menos cacique.

De otra parte, la nueva titular del Ejecutivo no dispondrá de los mismos medios que tuvo su mentor. Para no equivocarse, como pide Noroña, tendrá que lidiar con los problemas que hereda sin contar con los mismos recursos: habrá más demandas y menos dinero; habrá más presiones políticas y menos carisma; habrá nuevos grupos organizados para hacer valer sus reclamos y menos capacidad para confrontarlos; y además, es cada vez más probable que a partir de noviembre próximo Donald Trump vuelva al poder en los Estados Unidos, con todo lo que eso significaría para la economía, el control de la migración y la ofensiva contra los carteles criminales.

Si logran controlar a los órganos electorales y al Poder Judicial como desean, el futuro que anuncia Fernández Noroña sería más probable. Pero aún así, la fiesta durará poco: López Obrador gobernó con palabras, pero Claudia Sheinbaum tendrá que hacerlo con hechos y resultados. La elocuencia es un recurso valioso, pero no alcanza para otros seis años. ●

Investigador de la Universidad
de Guadalajara

**Se ha dicho poco sobre los
costos políticos para mantener
unida a la coalición.**



Nueva connotación
de los 5 principios
de coexistencia
pacífica

ZHANG RUN

18

Dar a los Cinco
Principios de
Coexistencia Pacífica
una nueva connotación
de la era

ZHANG RUN*

Este año se celebra el 70 aniversario de los Cinco Principios de la Coexistencia Pacífica. El 28 de junio, el presidente chino Xi Jinping asistió a la reunión conmemorativa del septuagésimo aniversario de los Cinco Principios de la Coexistencia Pacífica y pronunció un importante discurso en el que profundizó ampliamente en la connotación espiritual y el valor contemporáneo de estos principios, y señaló la dirección para construir una comunidad de futuro compartido para la humanidad.

Hace 70 años, los movimientos por la independencia y la emancipación nacionales estuvieron en auge en todo el mundo, y el sistema colonial mundial se colapsó. Al mismo tiempo, en un mundo ensombrecido por la guerra fría, "la ley del más fuerte" se convirtió en un clamor rampante. Los estados recién independizados aspiraban a defender su soberanía y desarrollar su economía nacional. La Nueva China, siguiendo el principio de la independencia, buscaba activamente la coexistencia pacífica con todos los países y autonomía y se esforzaba por mejorar su entorno externo, especialmente el entorno circundante. En este contexto, los líderes chinos especificaron por primera vez en su totalidad los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, consistentes en el respeto mutuo por la soberanía y la integridad territorial, la no agresión mutua, la no interferencia en los asuntos internos de otros países, la igualdad y el beneficio mutuo, y la coexistencia pacífica, que obtuvieron un amplio reconocimiento y apoyo internacional.

70 años después, de cara al trascendental tema de qué tipo de mundo queremos construir y cómo hacerlo, el presidente Xi Jinping formuló la construcción de la comunidad de futuro compartido para la humanidad como respuesta de nuestro tiempo. Este concepto contiene lo esencial de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica.

Ambos se basan en valores tradicionales chinos como "Ser amable con su vecino", "Buscar la amistad a través de la integridad" y "Promover la armonía entre todas las naciones". Además, ponen de manifiesto el temple de la diplomacia de China, marcado por la autoconfianza, el autosostenimiento, la justicia, la protección de los desfavorecidos y la benevolencia. Dejan constancia del profundo compromiso de los comunistas chinos con el mundo y de su deseo de hacer nuevos y mayores aportes para la humanidad, y ponen en evidencia la firme determinación de China de seguir el camino del desarrollo pacífico. Por lo tanto, la construcción de la comunidad de futuro compartido para la humanidad se considera la mejor forma de continuar, promover y actualizar los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica bajo las nuevas circunstancias, y ha pasado de ser una iniciativa china a un consenso internacional, de una visión prometedora a prácticas enriquecedoras, contribuyendo así energicamente a un futuro brillante de paz, seguridad, prosperidad y progreso para nuestro mundo.

En esta encrucijada crucial de la historia, al mirar en retrospectiva y de cara al futuro, nuestra exploración de las civilizaciones humanas será interminable y nuestros esfuerzos por construir un mundo mejor serán incesantes. Ante la decisión histórica entre paz y guerra, prosperidad y recesión, solidaridad y confrontación, necesitamos más que nunca hacer valer la connotación de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica y emprender incansables esfuerzos hacia el noble objetivo de construir una comunidad de futuro compartido para la humanidad.

China y México son partes importantes del "Sur global", y el desarrollo de las relaciones diplomáticas en los últimos 52 años ha sido un modelo para la firme práctica de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica. En este momento en el que abundan desafíos globales, China y México comparten una amplia

gama de intereses comunes y tareas de desarrollo común, lo que dan relieve a la realidad de que China y México están estrechamente entrelazados con destinos compartidos. China está dispuesta a colaborar con México para implementar el importante consenso alcanzado por los jefes de Estado de ambos países, profundizar la asociación estratégica integral entre ambas naciones, promover la multipolaridad en un mundo equitativo y ordenado, así como la globalización económica universalmente beneficiosa e inclusiva, y unir esfuerzos en la construcción de una comunidad de futuro compartido para la humanidad.

EmbaJador de China en México

La construcción de la comunidad del futuro compartido se considera la mejor forma de continuar los cinco principios





Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
X: @ErosalesA

Harris por Biden

Acuatro meses de la elección presidencial en los Estados Unidos de América, el partido demócrata cambió a su candidato a la Presidencia.

El presidente Biden dio un paso lateral para dar cabida a la candidatura de la vicepresidenta Kamala Harris y así potenciar la candidatura de los demócratas frente al tsunami trumpiano.

Inmediatamente después del anuncio, las encuestas reaccionaron leve, pero favorablemente para Harris, estados clave como Virginia y California le dieron un punto adicional. Es posible que el anuncio de los demócratas pueda emparejar los dos puntos que tiene de ventaja Donald Trump.

Por ahora, la elección se torna compleja para el candidato republicano que parecía llevársela de pechito frente a Joe Biden. Ni tardo ni perezoso el expresidente Obama y la élite de los demócratas salió a respaldar a Kamala Harris.

A pesar de que su candidatura fue bien recibida en EU y el mundo, menudo reto tendrá por delante la vicepresidente Harris para dejar tendido nuevamente a Donald Trump que parece que llegó totalmente recargado para la elección del 2024.

Harris, una mujer que ha vencido grandes retos, es posible que sea la primera mujer presidenta en los Estados Unidos de América.

Además de su alto nivel de competitividad electoral y su capacidad política, llama la atención que es posible que por primera vez en la historia, México y Estados Unidos tengan mujeres como mandatarias con lo que ello signifique en el nivel de entendimiento.

En una primera instancia pareciera que para México y al mundo sería más fácil entenderse con la demócrata Kamala Harris; sin embargo, con el Sr. Trump en su mandato tampoco pasó nada ex-

traordinario en la relación con México, más allá de su estridente vocabulario.

Kamala por Joe, Claudia por Andrés Manuel, el bloque económico más poderoso del mundo será gobernado por mujeres por primera vez en la historia. Me agrada la posible combinación para un mejor entendimiento entre ambas naciones.

Por ahora, los electores estadounidenses tienen la última palabra.

Querido lector, hay altas posibilidades de que el bloque económico más importante del mundo sea gobernado por mujeres. Desde luego que ambos personajes tienen un potencial enorme y también los problemas de la región y del mundo son muy complicados. Me agrada la combinación Sheinbaum-Harris, veremos qué traen los años veinte para América del Norte. Hasta la próxima.



LA ESQUINA

Too late (demasiado tarde) es una expresión que parece ajustarse bien a lo que se vive en el campo Demócrata. Joe Biden ha terminado por reconocer que no puede llevar a buen puerto una campaña presidencial en la que, ya nadie lo duda, es Trump quien tiene la iniciativa. Desconcertados, con poco tiempo para reaccionar, la nación más poderosa del mundo parece destinada a otro periodo de populismo



El fin de una etapa es el comienzo de la siguiente

Victoria Ortega. "Arranco este nuevo periodo conocedora de lo recorrido e igualmente consciente de lo que queda por recorrer"

Presidenta saliente del Consejo General de la Abogacía Española (CGAE)

El Boletín Oficial de las Cortes Generales publicó la semana pasada el texto de la Ley Orgánica del Derecho de Defensa que el Congreso de los Diputados aprobó a principios de julio y que en estos días viaja camino del Senado para su trámite en la Cámara Alta. Los imprevisibles tiempos de la política han querido que solo unos días antes de que concluya mi segundo y último mandato en la presidencia de la Abogacía Española se alcance este hito parlamentario por el que la profesión lleva muchos años trabajando.

Tanto por su recorrido como por su contenido, la aprobación de la que debe ser necesariamente la referencia normativa de la abogacía me sirve como hilo conductor para la narración de lo que han sido ocho años al frente de una institución medular en la vida de la sociedad española. Ocho años de consolidación de derechos ciudadanos, buena parte de los cuales precisan de la intermediación de los profesionales de la abogacía. Ocho años de dificultades, pero también de reforzamiento del rol del abogado como esencial en la administración de la justicia.

Hace más de ocho años, quienes estábamos al frente de las instituciones representativas de la abogacía (sucedió en la presidencia a mi querido Carlos Carnicer tras un lustro como secretaria general) nos propusimos la necesidad de plasmar en una ley las garantías legales que consolidasen los principios contenidos en la Constitución, reforzando así el derecho a la tutela judicial efectiva que, siendo un derecho de la persona, precisa de la mediación del profesional de la abogacía para hacerse realidad.

Hace más de ocho años que comenzamos a reclamar esta ley, no

únicamente como objetivo singular para el establecimiento como derecho positivo, sino como hoja de ruta para el futuro trabajo del legislador y de las instituciones que ostentan la representación de los profesionales.

Durante todo este siglo, todo el esfuerzo desarrollado desde los consejos, colegios, asociaciones y por innumerables miembros individuales de la profesión ha tenido como principal objetivo proseguir el firme y constante avance en la consolidación de derechos ciudadanos. Bien a través de reivindicaciones y de la interlocución con las distintas Administraciones, bien a través del trabajo legal ante los tribunales, la abogacía ha conquistado nuevos derechos que han supuesto un beneficio tangible para cientos de miles de personas concretas y para el país en su conjunto. La sociedad española hoy tiene más derechos y los reclama con mayores garantías y eso es posible en buena medida gracias al empuje de nuestra profesión.

No tendría mucho sentido que dedicase el siempre limitado espacio de una tribuna a realizar un balance pormenorizado de lo acontecido en el ámbito de la justicia y de lo protagonizado por la Abogacía Española durante este periodo.

Quienes me tienen en su memoria por una consejera fiel y fiable coincidirán en reconocer los avances conseguidos en períodos de especial dificultad, pandemia y crisis bélicas de por medio. Lógicamente, entre las preocupaciones de quienes ejercemos en el mundo del derecho no están los problemas superados ni los avances conseguidos, sino los que todavía nos quedan por vencer y las cotas de calidad por alcan-

zar. Tener una hoja de ruta clara con cimientos sólidos no supone garantía de nada, pero al menos puede y debe ser una base consistente sobre la que continuar avanzando.

Necesariamente nostálgica en la despedida, el fin de una etapa es principalmente el comienzo de la siguiente. Arranco este nuevo periodo conocedora de lo recorrido e igualmente consciente de lo que queda por recorrer. Como otros 148.000 compañeros y compañeras, estoy dispuesta a seguir contribuyendo desde mi despacho y desde las aulas.

Lo conseguido fue fruto del esfuerzo de todos y lo que hagamos en el futuro será también consecuencia de la suma de innumerables contribuciones individuales de compañeros y compañeras.



Victoria Ortega. IMAGEN CEDIDA POR
EL CGAE

