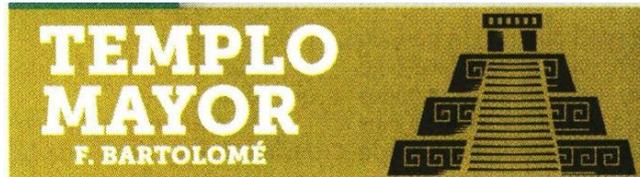


N. OPINION



• • •

LA NUEVA MAÑANERA de **Claudia Sheinbaum** parece cocinarse con toques diferentes al formato que concluirá este viernes. Como directora general de **Comunicación de la Presidencia**, **Paulina Silva** traerá la batuta de la organización aunque **Jesús Ramírez** desde la **Coordinación de Asesores** estará apoyando en el arranque.

TAMBIÉN estará involucrado **Iván Silva**, uno de los estrategias de campaña de **Morena** y experto en temas de redes sociales. La nueva mañanera promete ser mucho más corta y con intervenciones menos extensas de la Presidenta. Habrá mayor protagonismo de secretarios de Estado y otros funcionarios. Bueno, al menos eso es lo que han visto algunos en los ensayos que se han hecho esta semana.

• • •

A QUIEN vieron muy quitado de la pena negociando asuntos de gobierno en **Madrid** fue a **Sebastián Ramírez**, líder de **Morena** en **CDMX** y futuro subsecretario de **Turismo**.

A LA HORA que tronaban las lanzas mexicanas de obsidiana contra la monarquía española, Ramírez conversaba plácidamente con funcionarios turísticos de aquel país en una cita que le gestionó **Miguel Torruco**. El actual titular de **Turismo** no puede lidiar amablemente con quien será su sucesora, **Josefina Rodríguez**.

YA SE IMAGINARÁN cómo cayó dentro del primer nivel de la **4T** la visita a **Madrid** de **Sebastián Ramírez**. A ver si no se le cae su subsecretaría ahora que regrese a **México**.

• • •

SORPRENDIÓ que de último momento los funcionarios de la **Secretaría de Hacienda** desistieran de acudir al foro de la calificadora **Moody's**. El propio **Rogelio Ramírez de la O** estaba contemplado en el programa y de repente avisaron que no acudiría como ponente, pese a que es usual que participe.

DICEN QUE en una reunión el pasado lunes, de carácter privado y en la que sí estuvo el funcionario, las conversaciones resultaron tensas y con desavenencias. Por lo pronto, el pronóstico de nubarrones formulado en el foro de ayer no gustó mucho en círculos oficiales. Y eso a pesar de que los ponentes se esmeraron en destacar que, al menos por ahora, el perfil crediticio de **México** no está en riesgo.

HAY QUE tomar nota de la intervención de **Omar García Harfuch** en el Senado, defendiendo la militarización de la **Guardia Nacional**. Dijo que habrá coordinación entre militares y civiles; y subrayó un asunto que suena interesante: que la Guardia Nacional se convierta en un cuerpo que brinde apoyo a los investigadores de la Secretaría de Seguridad.

COSA DE RECORDAR que García Harfuch ha dicho que privilegiará las labores de inteligencia sobre las de fuerza. A ver si eso funciona. Por lo pronto, apenas pasó la votación y pidió licencia como senador para hacerse cargo de la dependencia federal.



BAJO RESERVA

Celebran golpe al clan Monreal

:::: Nos comentan que solo un grupo de personas ayer era más feliz en la Ciudad de México que la virtual alcaldesa en Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, cuyo triunfo en la pasada elección fue ratificado por el Tribunal Electoral, luego de que fue impugnado por la candidata de Morena **Catalina Monreal**. Irónicamente, quienes celebraron fueron morenistas que se oponían a que la dinastía Monreal, integrada por **Ricardo Monreal**, coordinador de los diputados de Morena; **David Monreal**, gobernador de Zatecas, y **Saúl Monreal**, exalcalde de Fresnillo, y actual senador, siguiera acumulando poder. Estos morenistas, con viejas cuitas con don Ricardo, señalaron que David ha tenido un trabajo muy deficiente y que Saúl dejó la alcaldía sumida en la violencia para venir a la capital a gozar de la paz de su escaño, por lo que habría sido un muy mal mensaje que con esas credenciales otro miembro de la dinastía lograra llegar a una alcaldía sin haber ganado en las urnas y por medio de un fallo judicial.



Catalina Monreal

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Yunes, del voto o bote, a ser el senador más valioso de la 4T

:::: Primero fue voto o bote, y el senador **Miguel Ángel Yunes Márquez**, optó por dar el voto a favor de la reforma judicial del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Ahora, en la bancada panista, donde ya nadie lo quiere tener, aseguran que esta vez la táctica cambió, pasó de la amenaza al premio. Aseguran que justo antes de que volviera a votar por una reforma de AMLO —esta vez fue la que autoriza que la Guardia Nacional quede adscrita a la Secretaría de la Defensa Nacional— Yunes recibió el apoyo de Morena para llegar al cargo de secretario de la Comisión de Justicia del Senado. Nos hacen ver que aún hay más de una docena de reformas constitucionales lopezobradoristas en las que se requiere el voto de Yunes para ser aprobadas, por lo que el veracruzano acabará por ser el senador más valioso de la Cuarta Transformación.

Divididos, padres de los 43

:::: Nos aseguran que los familiares de los 43 normalistas de Ayotzinapa se encuentran divididos: unos siguen mostrando su apoyo al gobierno de la autollamada Cuarta Transformación, mientras que otros se sienten decepcionados de este gobierno en el que confiaban y tenían esperanza de que resolviera el caso. Pero nos mencionan que a pesar de la división, se llegó al acuerdo de mantenerse unidos para seguir exigiendo la verdad sobre el paradero de los estudiantes de la Escuela Normal Rural **Raúl Isidro Burgos**. 10 años, y ni el gobierno priista de **Enrique Peña Nieto**, ni el morenista de **Andrés Manuel López Obrador** han hecho justicia.

Con "adopciones" y enroques, Morena llega a 66 senadores

:::: Con la licencia otorgada a la senadora morenista **Ernestina Godoy** para que asuma la próxima semana la Consejería Jurídica del Ejecutivo, en el gobierno de **Claudia Sheinbaum**, el Partido Verde tendrá un escaño más, ya que **Karen Castrejón**, su dirigente nacional, es la suplente de Godoy. Sin embargo, no crecerá la bancada del Verde que encabeza **Manuel Velasco** pues, comentan en el Senado, Morena le quitó "a la mala" a la senadora oaxaqueña **Laura Estrada Mauro**. Así que, con la llegada de Castrejón, el partido del tucán volverá a tener los 14 senadores que tenía al inicio de la nueva Legislatura. Mientras tanto, Morena, el partido en el poder, ha movido sus piezas para hacer crecer su grupo parlamentario que, de 60 escaños, ya aparece en la página oficial del Senado con 66 legisladores, entre ellos los dos "perredistas huérfanos" que adoptó: **José Sabino Herrera** y **Araceli Saucedo**.



FRENTE POLÍTICOS

1. Postura firme. Claudia Sheinbaum no teme poner el dedo en la llaga histórica con España, reiterando la exigencia de una disculpa por las atrocidades de la Conquista. Aunque algunos podrían tacharla de innecesaria, su enfoque en el reconocimiento de los pueblos indígenas es coherente con la narrativa de justicia histórica que la 4T y **Andrés Manuel López Obrador** han defendido desde el inicio. Para **Sheinbaum**, futura presidenta, el respeto a las identidades indígenas no es sólo retórica, es la base de su proyecto de transformación. Su mensaje a España, aunque incómodo, marca una posición digna para México, sin titubeos ni sumisiones diplomáticas. Audaz y directa.

2. Mucha chamba. Juan Ramón de la Fuente, futuro secretario de Relaciones Exteriores, tendrá que hacer malabares con las crisis diplomáticas que acumula el país. El último frente abierto: la no invitación del rey **Felipe VI** a la toma de posesión de **Claudia Sheinbaum**, un espinoso legado que se arrastra desde 2019. Mientras, México ya tiene conflictos con Estados Unidos, Argentina, Perú y Ecuador. Entre detenciones polémicas, insultos internacionales y gasoductos, la agenda de **De la Fuente** no va a dar tregua. Varios conflictos y contando... y todavía falta que llegue el día uno.

3. Estratega sólido. Omar García Harfuch no juega a la improvisación. Con la creación de la Subsecretaría de Inteligencia e Investigación, apuesta por lo que sabe hacer: aplicar inteligencia operativa para golpear al crimen donde más le duele. Su experiencia en la SSC de la CDMX, donde trabajó con **Claudia Sheinbaum**, lo respalda. **Harfuch** entiende que la clave es la coordinación entre fuerzas federales y estatales, y con el respaldo de la Guardia Nacional, Sedena y Marina, tiene las herramientas para hacerlo. No es un político de escritorio, es un operador que sabe moverse en el campo. Oro molido para la 4T.

4. Problemas matemáticos. La presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, enfrenta un verdadero acertijo electoral con la propuesta de elección de jueces y magistrados. El simulacro organizado por **Rubén Moreira**, coordinador del PRI en la Cámara baja, reveló lo inviable del proceso: cada ciudadano tardaría casi cuatro horas para llenar 25 boletas con miles de nombres. Esto implica largas filas, votantes frustrados y un sistema sobrecargado. ¿Cómo se organizarán millones de votos en un solo día? La lógica dice que algo fallará, pero en la 4T creen lo contrario. Lo cierto es que el INE está en aprietos... y aún no es ni el examen final.

5. Descontrol. Mientras **Rutilio Escandón** intenta mantener la imagen de un Chiapas en paz, el narco hace su propio desfile en las calles de Tuxtla Gutiérrez. La reciente vinculación a proceso de cuatro individuos por posesión de fentanilo y armas de uso exclusivo del Ejército confirma lo que ya se sabía: la entidad está fuera de control. Armas largas, vehículos y hasta un tractor como parte del botín, parece más una escena de una serie de tv que un cateo común. El problema es que mientras el fentanilo se trafica en su territorio, **Rutilio** permanece inmóvil. ¿Estado fallido? Claro. ¿Será capaz de negarlo?





Sacapuntas

GARCÍA VILCHIS SE DESPIDE



ELIZABETH GARCÍA VILCHIS

► Ayer fue la última intervención de **Elizabeth García Vilchis** y su sección *Quién es quién en las mentiras*, en la conferencia *mañanera*. Fueron tres años los que duró ese segmento, en el cual se criticaba a medios de comunicación y periodistas por información errónea o que incomodaba en Palacio Nacional. En una semana inicia la nueva era de las *mañaneras*, ya con **Claudia Sheinbaum** como presidenta, y nos dicen que no echarán mano de ese tipo de segmentos.



GERARDO PISARELLO

► Por su cuenta vienen tres diputados españoles a la ceremonia de investidura de **Claudia Sheinbaum** como presidenta de México. Luego de los dimes y diretes entre los gobiernos de ambos países por la exclusión del rey **Felipe VI**, se difundió que asistirán, pese al diferendo, **Gerardo Pisarello**, **Jon Iñarritu** y **Javier Sánchez Serna**.

VIENEN TRES DIPUTADOS ESPAÑOLES



JESÚS GONZÁLEZ SCHMAL

► En noviembre, **Rosario Piedra** termina su encargo al frente de la CNDH, pero busca repetir para un nuevo periodo. Trabajadores y ex-trabajadores del organismo piden no permitir su reelección, y los respalda **Jesús González Schmal**, conocido obradorista, quien la acusa de usar al organismo, "sin escrúpulos", para obtener beneficios personales.

SE LE APARECEN MÁS DETRACTORES



RICARDO MONREAL

► Nos dicen que, ya *encarrerados* en aprobar reformas, la bancada de Morena en San Lázaro no descarta proponer una en materia fiscal. El propio líder de los diputados morenistas, **Ricardo Monreal**, adelantó que la impulsarían en caso "de ser necesaria", sobre todo para cumplir con el presupuesto de los programas sociales.

DESGLIZAN REFORMA FISCAL



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

► Resulta que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pausó la mudanza a su finca de Palenque. Ayer dijo que una vez terminado su mandato, el próximo martes, no se irá de inmediato a *La Chingada*, como se llama el rancho; se queda en la Ciudad de México, asegura, para aclimatarse. El día de su traslado será "sorpresivo".

SE VA PERO NO SE VA



PABLO LEMUS

LEMUS, CON UN PIE EN LA GUBERNATURA

► En Jalisco, todo está listo para que se valide el triunfo de **Pablo Lemus** como próximo gobernador, aunque Morena insiste en tumbarlo, acusándolo de violencia de género. Los guindas dicen que sí se puede, pero al interior del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado dicen que sin sentencia ese caso no procede.



ALESSANDRA ROJO DE LA VEGA

FALLO IRREFUTABLE

► Punto final puso el Tribunal Electoral, presidido por **Mónica Soto**, a las impugnaciones de la morenista **Catalina Monreal** contra el triunfo de **Alessandra Rojo de la Vega** como alcaldesa en Cuauhtémoc. Por unanimidad, la Sala Superior ratificó la victoria de la opositora, quien se dice lista para iniciar su gestión este 1 de octubre.



Pepe Grillo



Margarita no será tapadera

La gobernadora electa de Morelos, Margarita González Saravia, advirtió que una vez que tome posesión del cargo auditará, sin excepción, todas las dependencias del gobierno estatal durante la gestión de Cuauhtémoc Blanco.

Más claro ni el agua. No se adelanta nada, pero si se detectan irregularidades se procederá de acuerdo con la ley. Eso fue lo que la gente exigió durante la pasada campaña política.

La gobernadora electa también dijo que hará un manejo cuidadoso de la deuda del estado que limita sus márgenes de maniobra.

Lo que la gente quiere en Morelos es recuperar la confianza en el gobierno estatal, confianza que Blanco y su camarilla dilapidaron.

La mañana de un día difícil

Arranca una jornada muy complicada para el país, en particular para la CDMX donde se esperan movilizaciones, no exentas de violencia, con motivo del décimo aniversario de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa

Se trata de una tragedia de grandes proporciones que dejó al descubierto la colusión de policías municipales y sicarios del crimen organizado, que conformaban en los hechos un solo grupo criminal.

También puso en evidencia que Iguala y localidades aledañas se convirtieron en una mega fosa clandestina. Y es que en la búsqueda de pistas para ubicar a los normalistas se han encontrado en la zona más de 500 cuerpos.

Es una historia escalofriante que no deja dudas sobre la descomposición imperante. De acuerdo, no eran los normalistas, entonces quiénes eran. ¿Cuántos de esos cuerpos han sido reconocidos y recuperados por sus familiares? Una pesadilla sin fin.

Kamala visita la frontera con México

Las campañas políticas hacen milagros. Uno de esos, según los republicanos, es que la candidata presidencial demócrata, Kamala Harris, visite la frontera con México a la altura de Arizona.

Lo que dicen allá es que en los últimos cuatro años Harris solo realizó una visita relámpago a El Paso y se desatendió del problema migrante a pesar de que públicamente el presidente Biden le pidió que lo atendiera.

Sus rivales republicanos dijeron una y otra vez en tono de burla que lo que pasa es que la brújula de Kamala no muestra dónde está el sur.

Los demócratas, en defensa de su candidata aseguran que ese viaje al Paso estuvo mal planeado y que esta vez Kamala se dará tiempo de hacer un recorrido por la línea fronteriza y tendrá oportunidad de poner sobre la mesa su plan de migración en caso de llegar a la Casa Blanca.

Dominio del tema

Durante su último día en el Senado, antes de la licencia indefinida para sumarse el gabinete de Claudia Sheinbaum, Omar García Harfuch mostró que domina el tema de la seguridad. Hay, por lo tanto, razones para pensar que las cosas mejorarán en un rubro que ha experimentado un pronunciado deterioro en los últimos años.

Dijo García que los ejes rectores de la nueva estrategia de seguridad son: atención a las causas, consolidación de la Guardia Nacional, fortalecer capacidades de inteligencia e investigación y coordinación real entre las dependencias que conforman el gabinete de seguridad.

Las tareas de este gabinete serán coordinadas por el propio García Harfuch como titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana que, hizo notar, es un mando civil.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, ha construido con los líderes del PAN, **Noemí Luna**; del PRI, **Rubén Moreira**, y de MC, **Ivonne Ortega**, una especie de “pacto de civilidad” para la sesión de Congreso General en que **Claudia Sheinbaum** rendirá protesta como presidenta el 1 de octubre... aunque no pocos legisladores morenistas y petistas han puesto varias ocasiones en riesgo el acuerdo, al insultar, provocar, agraviar y generar fricciones con la oposición durante las sesiones de esta semana en el Palacio de San Lázaro.

Que todavía anoche seguían esperando en el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, la notificación que les ordena suspender la elección de jueces, ministros y magistrados, porque quieren tener certeza de qué implica exactamente y lo ideal es que como lo hizo la Suprema Corte con el plan B, cuenten con una resolución que incluya un deslinde de responsabilidades al Consejo General por frenar la aplicación de la reforma, por aquello de los juicios políticos que en estos tiempos suelen ponerse de moda.

Que Morena quedó tablas en Ciudad de México con las elecciones cuestionadas de dos alcaldías, pues mientras en Cuauhtémoc la Sala Superior del Tribunal federal ya dejó sin posibilidades a **Catalina Monreal** de revertir el triunfo de la opositora **Alessandra Rojo de la Vega**, la Sala Regional capitalina desechó la impugnación de la alianza contra un rebase de gastos en la contienda por Álvaro Obregón del morenista **Javier López Casarín**, ordenando al INE realizar una nueva cuantificación.

Que en la oficina de **Clara Brugada** no hay prisas en presentar a los próximos integrantes del gabinete ampliado a pesar de que solo faltan nueve días para que asuma la Jefatura de Gobierno, y es que de acuerdo con gente de su equipo, estos nombramientos se llevarán a cabo de forma paulatina y algunos se darán de hecho con el sexenio empezado, entre octubre, noviembre y diciembre, pues para algunos puestos es la hora en que no se tiene definido titular. ■



CIRCUITO INTERIOR**LA DEPENDENCIA**

que está por crearse y que encabezará **Alejandro Encinas** el próximo sexenio también dejará en los huesos a la **Consejería Jurídica**.

SEGÚN ESTO, esta última perderá una de las áreas más robustas y de mayor relevancia, pues será incorporada completita a Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana.

CON RAZÓN el equipo del ex subsecretario federal no podía ocupar cualquier oficina, sino alguna de esas donde cabe porque cabe... ¡una supersecretaría!

...

¿NI PARECE que estamos en época de Informes de Gobierno, cierto?

A DIFERENCIA

de años o trienios anteriores, esta vez la ciudadanía se salvó del tapiz de pendones que suelen aparecer en los días previos y posteriores a las rendiciones de cuentas.

HAY quien cree que podría deberse a que no hay presupuesto o que se acabó el interés al no tener elecciones enfrente.

PEEEERO, también hay algunos que están seguros que de algo sirvió la presión contra este tipo de propaganda que sólo contamina.

QUE NO estaría nada mal que, al menos socialmente hablando, cada vez salga más caro... poner su cara.

¡AHÍ les hablan, próximos alcaldes!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Le volvieron a madrugar a los diputados de Morena de la CDMX

:::: Nos cuentan que le volvieron a ganar al Congreso de la Ciudad de México, cuya presidenta de la mesa directiva es la morenista **Martha Ávila**, en su intento de ser el primero en aprobar una reforma constitucional de gran calado. Nos recuerdan que los diputados de Morena y sus aliados quedaron muy dolidos luego de ser el número 19 en avalar la reforma al Poder Judicial y buscaban su reivindicación con el tema de la Guardia Nacional, pero volvieron a fallar.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martha Ávila

Nos hacen ver que, a pesar de que sesionaron horas después de votarse en el Senado, debido a que el debate se alargó hasta la mañana de ayer, les ganaron y ya no fueron los primeros con todo y que cuentan con mayoría calificada. Los volvieron a madrugar, nos dicen.

Quieren que seguro de desempleo sea permanente en el Edomex



Norberto Morales

:::: El secretario del Trabajo en el Estado de México, **Norberto Morales Poblete** anunció que presentará una propuesta en el paquete presupuestal 2025 para que el programa de Seguro de Desempleo sea permanente, es decir, que no sólo se pueda acceder a él cuando haya convocatoria, sino que cuando algún mexiquense quede sin trabajo pueda obtener el apoyo económico. Nos platican que para ello deben modificarse ciertos lineamientos, los cuales seguramente no encontrarán mucha resistencia pues Morena y sus aliados tienen mayoría en el Congreso mexiquense.

En el oriente, levantan la mano para irse al gabinete de Delfina Gómez

:::: Nos dicen que, al cumplirse un año de la gestión de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, se contemplan cambios en su gabinete que involucran a algunos alcaldes del oriente del Valle de México, de donde ella es originaria, que podrían incorporarse a la administración estatal. Coincide porque en tres meses, aproximadamente, concluye la administración de los 125 ayuntamientos y varios de ellos estarán en posibilidades de aceptar la invitación de la mandataria mexiquense, o si es necesario solicitarían licencia para hacerlo de inmediato. Nos comentan que los prospectos ya no se reeligieron para otro periodo, no son diputados federales o locales, por lo que están disponibles. ¿Quiénes serán? Pronto lo sabremos.





En 2018, cuando **Andrés Atayde** buscaba la presidencia del PAN de la Ciudad de México, dijo que, en caso de ganar, uno de sus objetivos sería quitarle lo *fresa* a su partido, y salir a tocar las puertas de los capitalinos, para abrirse a la ciudadanía.

A lo mejor lo decía en serio, pero luego de la paliza que les acomodó Morena ese año, los *suspiritos azules* replegaron sus velas en Donceles, y se concentraron para armar desde ahí una férrea oposición al entrante gobierno de **Claudia Sheinbaum**.

Fueron días difíciles para los *Cinco Magníficos* del PAN, liderados por **Jorge Romero**, cuyo grupo lo integraban, además de **Atayde**, el hoy preso **Christian von Roehrich**, **Luis Mendoza**, **Mauricio Tabe** y **Santiago Taboada**.

Su estrategia *confrontativa* dio resultado, y en 2021 recuperaron sus principales bastiones en la capital; la idea de tocar puertas quedó atrás. Creían que la molestia contra Morena y sus gobiernos haría que fueran los ciudadanos quienes tocaran las puertas del PAN.

Pero se aliaron con los restos del PRI y del PRD, resistiéndose de nuevo a recorrer las calles; llegó 2024 y el resto es historia.

Esto viene a cuento porque **Jorge Romero**, quien busca la dirigencia nacional de su partido, dijo ayer en una entrevista con **Ciro Gómez Leyva** que, si gana, además de llamar a la unidad partidista, se dedicará a tocar la puerta de los ciudadanos en el país, para recuperarlos.

Hizo una autocrítica de lo que han hecho, y se mostró dispuesto a subsanar los errores cometidos, a fin de fortalecer al panismo, pues cree que mucha gente los puede apoyar, si esta vez se siente incluida.

Iba bien, hasta que **Ciro** le preguntó dónde se había metido **Taboada** tras ser derrotado por **Clara Brugada** en la capital, a lo que **Romero** contestó que, como parte de su planilla por la dirigencia, el excandidato estaba recorriendo el país, y

que le iba muy bien.

Pues qué bueno que a **Santiago** le vaya *muy bien*, porque lo que es a quienes lo apoyaron en su campaña, y a quienes dejó

colgados, no han tenido la misma suerte. ¡Qué fácil perder la CDMX, abandonar a todos y buscar refugio para él en la dirigencia nacional!

El exalcalde en Benito Juárez ha ignorado a quienes le cuestionan por qué no se quedó a rifársela, como todos, en lugar de buscar un cargo partidista y la protección de su jefe, dejando que los demás se rasquen con sus propias uñas.

Pero no sólo los panistas y sus aliados políticos están molestos con él; el resto de los *Magníficos* piensa igual. A ver con qué cara se atreve a pedirles su apoyo otra vez.

Aunque ahora sí toquen puertas y se ensucien los zapatos, los panistas siempre serán *fresas*.



CENTAVITOS

Luego de que todas las instancias ratificaran el triunfo de **Alessandra Rojo de la Vega** en Cuauhtémoc, qué debería ocurrir con el Tribunal Electoral de la CDMX, que fue el único órgano colegiado que —una y otra vez— exigió anular esa elección, fallando en favor de todas las impugnaciones presentadas por la morenista **Catalina Monreal**. Una a una, las resoluciones aprobadas por el tribunal capitalino fueron desechadas por los magistrados federales; aún así los locales insistían. Especialmente **Armando Ambriz** —compadre de **Ricardo Monreal**, padre de **Catalina**— quien en calidad de presidente ejerció siempre su *voto de calidad* para favorecer a su *ahijada*. Hoy que el triunfo es irreversible, y que tanto el INE como el TEPJF coinciden en ratificar el triunfo de **Alessandra**, muchos se preguntan qué ocurrirá con **Ambriz**, porque queda claro que no es confiable.



línea10

DEMIS FUENTES

LA DEPENDENCIA que está por crearse y que encabezará **Alejandro Encinas** el próximo sexenio también dejará en los huesos a la **Consejería Jurídica**.

SEGÚN ESTO, está última perderá una de las áreas más robustas y de mayor relevancia, pues será incorporada completa a Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana.

CON RAZÓN el equipo del ex subsecretario federal no podía ocupar cualquier oficina, sino alguna de esas donde cabe porque cabe... ¡una supersecretaría!



¿NI PARECE que estamos en época de Informes de Gobierno, cierto?

A DIFERENCIA de años o trienios anteriores, esta vez la ciudadanía se salvó del tapiz de pendones que suelen aparecer en los días previos y posteriores a las rendiciones de cuentas.

HAY quien cree que podría deberse a que no hay presupuesto o que se acabó el interés al no tener elecciones enfrente.

PEEEERO, también están los que están seguros que de algo sirvió la presión contra este tipo de propaganda que sólo contamina.

QUE NO estaría nada mal que, al menos socialmente hablando, cada vez salga más caro... poner su cara.

¡AHÍ les hablan, próximos alcaldes!

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

EL BÚNKER DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS

• La Cámara de Diputados se convirtió en un verdadero búnker, en el que no sólo se colocaron vallas alrededor para impedir el acceso de manifestantes para el próximo 1 de octubre, cuando rinda protesta la próxima presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, sino que desde hoy, literalmente, se han suspendido todas las actividades del personal, quienes sólo podrán realizar sus actividades a distancia, con la finalidad de que no se interfiera en los trabajos para el evento del próximo martes por la tarde. Se trata de un momento histórico, en el que una mujer asume la primera magistratura del país, y la bancada de Morena y sus aliados no quieren que algo salga mal. Hay mucha tensión.

LA TRAGEDIA DE ACAPULCO

• Otra vez Acapulco. El sector turístico del otrora paradisiaco puerto se queja por la falta de apoyos en materia de protección civil y de personal de seguridad pública para hacer frente a los daños que dejó el paso del huracán *John*. Le advertían que las cosas iban a ser complicadas y, como con *Otis*, el fenómeno meteorológico rebasó a las autoridades. Los restauranteros dicen que han perdido todo, que aún no se reponían y de nuevo tendrán que enfrentar otra tragedia. En las calles la rapiña volvió a hacer de las suyas y no hay nadie quien los pare. Acapulco de nuevo en el olvido y en manos de la delincuencia.

LAS DOS CARAS DE LA MONEDA EN EL CONFLICTO CON ESPAÑA

• Gran revuelo se generó porque la próxima presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, no invitó al Rey de España, **Juan Carlos VII**, a su toma de protesta del próximo martes. Ello orilló al gobierno a no mandar un solo representante a este importante evento nacional. Las críticas no se hicieron esperar por la importante relación comercial entre ambos países; sin embargo, del otro lado del mundo, legisladores españoles han levantado la voz y expresado su inconformidad por el comportamiento del Rey en eventos como en Colombia o Bolivia, dejando en claro que no representa a una nación de avanzada y que debe modificar su actuar para no dañar las relaciones con otras naciones. Son las dos caras de la moneda en el conflicto español





Línea 13

MORENA TIENE BAJO LA LUPA A NORA ARIAS

• Tal parece que la coordinadora del PRD en el Congreso capitalino, **Nora Arias Contreras**, está más vigilada que la próxima presidenta de México, y nada menos que por la coordinadora de Morena, **Xóchitl Bravo**. Esto se hizo evidente ayer, cuando el pleno votaba por la minuta para que la Guardia Nacional se incorpore a la Secretaría de la Defensa Nacional. Resulta que casi a gritos, la morenista le ordenó a Nora votar a favor de la minuta. Pero como ésta hizo como que no la escuchaba, Xóchitl corrió hacia la Mesa Directiva, para exigirle al secretario, **Fernando Zárate**, tomar el voto a favor de la perredista, quien sólo movió afirmativamente la cabeza. De allí que a la perredista no le quedó de otra que ofrecerles disculpas a sus compañeros de la alianza.

MORENA SALE TABLAS

• Morena en la capital del país terminó los juicios electorales con un empate técnico. Por un lado, el Tribunal Electoral Federal del Poder Judicial, determinó que la alcaldía Cuauhtémoc se queda en manos de la oposición, con **Alessandra Rojo de la Vega**, lo que representó un duro golpe para la familia Monreal que pierde un importante coto de poder político y económico. Por el otro lado, ya por la noche, el organismo determinó que **Javier López Casarín**, mantiene el triunfo en Alvaro Obregón, con lo que muchos morenistas que se frotaban las manos para competir por esa demarcación se quedarán con las ganas.

QUITAN A PAN POSIBILIDAD DE FIJAR POSICIONAMIENTO

• Vanos resultaron los alegatos de los diputados locales del PAN, para que se les permitiera presentar su posicionamiento en la toma de protesta de los 16 alcaldes, programada para este martes 1 de octubre, como lo establece la Constitución local. El presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Congreso capitalino, **Jesús Sesma Suárez**, les pidió “como cortesía” omitir dicha acción, bajo el argumento que los otros seis grupos y dos asociaciones parlamentarias aceptaron la propuesta, por lo que era necesario, “a fuerza”, hacer lo propio. Todo ello, porque los diputados del partido mayoritario, o sea Morena, junto con sus aliados –PVEM y PT–, gustosos acudirán al evento que tiene programado su partido en el Zócalo capitalino, para celebrar la llegada de **Claudia Sheinbaum Pardo** a Palacio Nacional.



ROZONES

Otra vez Bartlett

Y fue a **Manuel Bartlett** al que la desclasificación de un documento del gobierno de Estados Unidos ha vuelto a poner sobre la lupa en el caso del asesinato del agente de la DEA, **Enrique Camarena**, ocurrido en México en 1985. Se trata de un memorándum enviado en 1986 desde la embajada de Estados Unidos al director del FBI, en el cual se da cuenta de sospechas que había de que el entonces secretario de Gobernación —que en este sexenio despachó en la Comisión Federal de Electricidad— colaboraba con los narcotraficantes que secuestraron y asesinaron al agente de la DEA. La gestión para que se conociera el oficio la hicieron **Juan Alberto Cedillo** e **Ieva Jusionyte** quienes contaron con el apoyo del periodista **Ioan Grillo**. Este último, por cierto, recordó publicaciones de la revista *Proceso* en el mismo sentido, según las cuales si el funcionario acude a EU sería interrogado sobre el asunto. Uf.

Continuidad y estrategia

Llamó la atención, nos comentan, la participación en el debate de la reforma que traslada la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa de quien será secretario de Seguridad y Protección Ciudadana en la próxima administración, **Omar García Harfuch**. Quien fuera titular de la SSC en la CDMX fue convincente al abogar por una continuidad en políticas entre un sexenio y otro porque, dijo, “no hemos dejado madurar a las instituciones de seguridad”. El hecho de que la Guardia Nacional se desarrolle dentro de la Sedena implica que, sin importar el partido en el Gobierno, son instituciones transexenales que continuarán desarrollándose, consolidándose y fortaleciéndose, anotó en la tribuna del Senado. Ha explicado que la Secretaría de Seguridad trabajará con sus capacidades de investigación, con una policía federal ministerial 100 por ciento civil, con una subsecretaría de Inteligencia e Investigación y con un fortalecido Centro Nacional de Inteligencia. Todo ello en coordinación con Sedena, Semar y policías estatales. Vale la pena echarle un ojo a su intervención completa, nos hacen ver.

Resultados en seguridad

Y hablando de seguridad, fue **Pablo Vázquez Camacho**, secretario de Seguridad Ciudadana de la CDMX, quien ayer compareció ante el Congreso local para dar algunos indicadores que, quienes siguen de cerca el desempeño de instituciones policiales, dan cuenta de que en la capital los retos en materia de seguridad se están afrontando con constancia. Entre esos indicadores, nos dicen, están la reducción del 64 por ciento en delitos de alto impacto entre 2019 y 2024; la captura de 295 células criminales, la detención de 2 mil 743 presuntos delincuentes. Llama la atención que pese a los resultados, el funcionario, quien repetirá en el cargo en el gobierno de **Clara Brugada**, que inicia el próximo 5 de octubre, señalara que aún hay desafíos por afrontar. Está claro que existe una amplia coincidencia de que la SSC es una de las dependencias que en seis años logró una reconfiguración que la ha vuelto más eficiente y que muchos creían complicada, sino es que imposible. Ahí el dato.

A Palenque... hasta dentro de unos días

Una vez que entregue la banda presidencial a **Claudia Sheinbaum**, **Andrés Manuel López Obrador** no se irá inmediatamente a su quinta en Palenque, Chiapas, ha informado ayer. Resulta que ya en calidad de expresidente se quedará varios días en la Ciudad de México para, dijo, “aclimatarse”. Ayer, en su conferencia matutina, confirmó que ya casi terminó la mudanza de Palacio Nacional hacia el domicilio que tiene al sur de la capital, por lo que el 30 de septiembre por la noche ya no pernoctará en la sede presidencial, como lo hizo en los últimos seis años. El mandatario prometió que en la última mañana sólo dirigirá un mensaje breve, de 10 minutos, a los reporteros que habitualmente lo acompañan, y después comenzará el “fiestón”, con músicos veracruzanos, tamales y otros antojitos mexicanos, además de llevar a cabo la rifa de su reloj, con el cual “ya me había encariñado”, bromeó. Después de ello, invitará a los medios de comunicación a develar la pintura donde aparece en Palacio Nacional y de fondo el Zócalo capitalino donde, dijo, “dimos muchas batallas”.



Colaboración en Hidalgo

Algo a destacar es la actitud de 20 presidentes municipales y un diputado de la oposición, que ayer aceptaron el llamado al diálogo que hiciera en días pasados el gobernador de Hidalgo, **Julio Menchaca**. Los alcaldes surgidos del PRI, PAN y MC formaron un bloque y firmaron un acuerdo por el que se comprometen a colaborar con las autoridades estatales en todas la materias que lo requieran, sin renunciar a sus respectivas militancias partidistas. El asunto es relevante porque, nos comentan, la mayoría de los municipios involucrados está en la sierra y en la huasteca, y por lo tanto, sus pobladores tienen necesidades de primer orden. Los ediles que decidieron firmar el acuerdo, nos dicen, mostraron una gran civilidad, mientras que algunos de sus correligionarios siguen enfrascados en grillas que no dejan nada bueno a nadie. Así las cosas.

Suman litigios contra la reforma

Nos comentan que la pila de acciones jurídicas en contra de la reforma constitucional que instauró la elección de jueces y magistrados sigue creciendo. Y es que resulta que ayer legisladores de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados anunciaron la presentación de amparos ante jueces de Distrito en contra de la enmienda, pues acusaron, como se había previsto prácticamente desde las horas en que se votaba, violaciones al proceso legislativo federal a las que sumarán otras reportadas en los Congresos estatales, entre las cuales señalaron agresiones en contra de integrantes del partido naranja. Y para la batalla jurídica, nos refieren, la bancada ya sumó, además, el desacato en el que cayó el Congreso, hoy dominado por la Cuarta Transformación, al no atender las órdenes judiciales que pedían frenar el proceso de la reforma en diversos momentos y etapas. Habrá que estar pendientes, porque del lado de la oposición no serán las últimas, nos avisan. Esa pila de expedientes seguirá creciendo.



REDES DE PODER



Alito recurre a la cartera

Nos dicen que quien ha venido **perdiendo** muchos **reflectores** y que de plano anda **preocupado**, y hasta **desesperado**, porque nadie lo voltea a ver y porque no le hacen caso en los medios de comunicación es **Alejandro Moreno Cárdenas**, "**Alito**". Ante ello, nos dicen, que al **dirigente** nacional del **PRI** no le ha quedado de otra más que abrir la **cartera**, a tal grado que, nos aseguran, está **pagando** para lograr **espacios** y para que lo entrevisten en diversos **medios electrónicos**.

Parece que, más allá de sus **escándalos**, tampoco hay mucho que sea de **interés**, ni de su trabajo **legislativo**, ni del trabajo **partidista**, por lo que no le queda otra más que **pagar**. Eso sí, habría que preguntarse si el **recurso** sale de su **bolsillo**, del **presupuesto** del **partido** o de la **bancada**.

Ruptura y descontrol en Coahuila

En el norteño estado de **Coahuila**, nos dicen, sigue aumentando el **distanciamiento**, y puede ser que hasta la **enemistad**, entre el **presidente municipal** priista de Torreón, **Román Alberto Cepeda** y el gobernador **Manolo Jiménez**, al grado que el primero

ya de plano **rompió** la **alianza** en materia de **seguridad** con la administración **estatal**.

Eso sí, parece que **Cepeda** no se mueve solo, sino que detrás de toda esta **grilla** estaría el exgobernador y hoy senador, **Miguel Riquelme**, a quien, por cierto, distintos medios locales siguen **consignando** los actos

de **corrupción** durante su **mandato**.

Aquí lo que cabe preguntar es, ¿hasta cuándo el **gobernador** pondrá **orden**?

Ajenos a lo evidente

Para muchos ha causado **extrañeza** que la clase política en el **Estado de México** no se posiciona con **contundencia** en contra de quienes están **señalados** como **agresores** y se les tome en cuenta incluso durante sus **procesos judiciales**.

No se pueden pasar por alto los casos de **tres alcaldes** mexiquenses recientemente **señalados** por actos **violentos**, dos acusados de **secuestro**, que están procesados y esperando la **resolución** de **juicio**, además del caso del regidor de **Metepec**, quien está señalado por una **presunta violación**. De momento, nada que decir.



FOTO: CUARTOSCURO

Tras ser ignorado constantemente por la prensa, Alejandro Moreno ahora recurre a comprar espacios en diferentes medios de comunicación con tal de rescatar algo de presencia en la escena nacional.





El Presidente dice que no ha podido resolver el caso Ayotzinapa, y tiene razón, pero no reconoce que es porque no ha querido.

Tragedia de Iguala

"López Obrador se va cargando la losa de su fracaso en el caso Iguala".

Héctor de Mauleón

Hoy se cumplen 10 años de la tragedia de Iguala. Es quizá el caso criminal más estudiado de la historia de México. El Presidente dice que no ha podido resolverlo, y tiene razón, pero no reconoce que es porque no ha querido.

Él pudo haber resuelto el caso simplemente acatando la recomendación 15VG 2018 de la CNDH. Entre las muchas observaciones del documento destaca la de realizar análisis genéticos de 114 restos óseos encontrados en el basurero municipal de Cocula. Si se comprueba que son de normalistas de Ayotzinapa, se ratificaría una vez más la hipótesis de que estos fueron secuestrados por policías municipales en Iguala y entregados a miembros de la organización Guerreros Unidos quienes los habrían matado y quemado en ese basurero. La versión de la quema de los cuerpos la ofreció originalmente el sacerdote y activista Alejandro Solalinde, a quien los líderes del movimiento Ayotzinapa, un grupo político que domina la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, le prohibieron seguir hablando sobre el tema.

Que los cuerpos de los normalistas no fueron quemados se convirtió en el dogma de fe de esos líderes, que sostenían que el secuestro y matanza de los normalistas había sido obra del Estado a través del Ejército. El propio López Obrador, en un esfuerzo por quedar bien con ellos, ha afirmado en una carta a los padres de los normalistas que, según "peritos en la materia", la versión de la incineración de los jóvenes "resultó completamente falsa". O miente o no ha leído los expedientes. Por lo menos 19 cuerpos fueron incinerados en el basurero, quizá más. Si AMLO tuviera tanta certeza de que no fueron

quemados, habría acatado ya la recomendación de la CNDH para enviar los 114 restos óseos a la Universidad de Innsbruck para su análisis. Pero el tema debería ser menor: el delito es homicidio, no disposición ilegal de cadáveres.

López Obrador enredó el caso al nombrar a Omar Gómez Trejo fiscal especial y a Alejandro Encinas presidente de la Comisión de la Verdad. Por actos u omisiones, estos permitieron la liberación de varios de los asesinos confesos. Gómez Trejo, incluso, convirtió a algunos en testigos colaboradores.

En lugar de perseguir a los criminales, el gobierno se lanzó contra quienes investigaron los crímenes y detuvieron a los responsables. Promovió órdenes de aprehensión contra Tomás Zerón, exdirector de la Agencia de Investigación Criminal, hoy refugiado en Israel, y encarceló al exprocurador Jesús Murillo Karam, hoy en prisión domiciliaria. ¿Cuál fue su delito? Proponer la "verdad histórica", una hipótesis sobre lo ocurrido la noche del 26 de septiembre avalada por pruebas.

Esas pruebas aún están presentes. El presidente López Obrador ha decidido que el Ejército, con el que tiene una alianza estratégica, no es responsable de los crímenes de Iguala. Lo mismo decían la "verdad histórica" de Murillo Karam y la recomendación de la CNDH, que no descartaba, sin embargo, que algunos elementos militares pudieran haber incurrido en faltas.

Poco a poco se están tomando medidas para revertir las injusticias. Por lo pronto, han sido detenidos nuevamente Gildardo López Astudillo, "El Gil", quien fue el principal testigo protegido, y Agustín García Reyes, "El Chereje", asesinos confesos de los normalistas. La clave del caso, sin embargo, son los restos óseos de Cocula que podrían ser de los normalistas. Una pregunta adi-

cional, que AMLO no se ha atrevido a hacer, es si algún criminal se infiltró en Ayotzinapa y mandó a los normalistas al matadero. Es una pregunta incómoda, pero indispensable si realmente queremos saber por qué fueron asesinados los estudiantes.

• SIN REY

No habrá representación de España en la inauguración de Claudia Sheinbaum. El gobierno de México no invitó al rey Felipe VI porque este no respondió a una carta de AMLO en la que exigía una disculpa por la conquista de 1521. El gobierno español canceló toda participación en la ceremonia. Mal inicio de Claudia en lo diplomático.



ESTRICTAMENTE
 PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


Mañaneras, desinformación y propaganda

El jefe de la maquinaria de propaganda del presidente Andrés Manuel López Obrador, Jesús Ramírez Cuevas, no saldrá de Palacio Nacional. Por instrucción de su jefe, trabajará con la próxima presidenta, Claudia Sheinbaum, oficialmente hasta ahora como coordinador de asesores, pero sus funciones, como lo han sido hasta ahora, trascenderán el cargo administrativo. No es algo que deba tener tranquila a Sheinbaum, porque la lealtad nunca estará con ella sino con López Obrador, y su grupo de poder no se encuentra entre los “dialoguistas”, como llaman ahora a los cercanos de la presidenta electa, sino a la facción más radical del obradorismo. Pero por lo pronto, no tiene para dónde hacerse.

Es una situación delicada y compleja la que va a enfrentar cuando empiece a despachar Sheinbaum en Palacio Nacional el próximo martes, al tener a un indeseado tan cerca, que abiertamente ha jugado políticamente contra ella. En su equipo consideraban que tener a Ramírez Cuevas en las oficinas presidenciales, sobre todo en un área vinculada a comunicación, sería iniciar el gobierno con desventaja por la política de confrontación con medios y periodistas mediante

difamaciones y linchamientos.

No ocupará el mismo puesto que en el gobierno actual —que se espera recaiga en Paulina Silva, que la ha acompañado desde hace buen tiempo—, pero ha venido trabajando asuntos vinculados con los medios para Sheinbaum, intentando repetir su modelo de circo en las mañaneras, y presionando para que deje que se les acerquen los youtuberos que usó como zalameros del Presidente. La presidenta electa no ha querido recibirlos, ni ha mostrado interés en ese modelo de propaganda, pero no puede sacudirse a Ramírez Cuevas, al menos en lo inmediato, porque sería enfrentarse a López Obrador.

Con el país que recibirá de López Obrador, reprobado en prácticamente todas las políticas públicas, sin dinero, endeudado, con compromisos presupuestales con el Presidente, Sheinbaum no tiene muchas posibilidades de hacer cosas nuevas que le impriman su tono a su gobierno. Lo que sí puede hacer es comunicación política a partir de la construcción de percepciones que le permitan generar expectativas y el sentir de que las cosas están siendo diferentes, sin apartarse de la línea marcada por López Obrador, para

ganar tiempo y poder colocar las ruedas para lo que serán sus cambios de fondo.

Para un objetivo estratégico de esta naturaleza, Ramírez Cuevas, que se perfila a tener bajo su supervisión a quien se encargue de la comunicación presidencial, es un lastre, no un activo, un obstáculo en el mejor de los casos, y un quintacolumna por definición. La forma como diseñó la mañanera, un invento de López Obrador cuando era jefe de Gobierno de la Ciudad de México, fue un instrumento muy eficaz para contrarrestar las críticas, desviar la atención de los temas relevantes y mediante el daño reputacional a medios y periodistas, quitarles credibilidad.

Lo hizo a través de mentiras y desinformación, que de manera tardía pero finalmente captó la atención en el mundo sobre lo que estaban haciendo. López Obrador fue señalado recientemente en una iniciativa de ley presentada en el Senado de Estados Unidos, como parte de una corriente en América Latina que ha utilizado esas herramientas, junto con la propaganda, para minar la gobernabilidad democrática y los derechos humanos. López Obrador fue puesto a la par de



Jair Bolsonaro, en Brasil; Nayib Bukele, en El Salvador, y Nicolás Maduro, en Venezuela. También fue terreno para una campaña de desinformación pagada por el Kremlin en 13 países de la región, incluido México.

No es el ecosistema mediático que mejor le pueda acomodar a Sheinbaum, que ha dado muestras de estar menos interesada en la confrontación para polarizar y avanzar política y electoralmente, y más preocupada por gobernar de manera eficiente y estar a la altura de las muy elevadas expectativas que se tienen sobre ella. Sus espacios, cuando menos en el primer tercio de su gobierno, van a estar muy reducidos y acotados por el equipo de propaganda de Ramírez Cuevas, y la necesidad del Presidente, aceptada por Sheinbaum, de sostener una mañana diaria después del gabinete de seguridad.

Las mañaneras de Sheinbaum no serán como las de López Obrador. Sólo hay un actor político en México, y probablemente en el mundo, que tenga la capacidad para mentir sin dudar, de hablar de sinsentidos artera y cínicamente, o capotear con destreza y cara dura los hechos y las críticas, utilizando la violencia retórica para blindarse y el sarcasmo para fingir que no está alterado o afectado. Su necesidad de tener siempre un enemigo para pelearse con él y retroalimentarse no la tiene ella. Su megalomanía tampoco es inherente a Sheinbaum.

La forma como Sheinbaum va a desarrollar su política de comunicación no debería de ser un misterio si tomamos como antecedente la forma como la realizó durante su campaña presidencial y las primeras semanas de la transición, que fue puntual, profesional, transmitiendo información y contexto, y delegando en sus colaboradores los temas de su competencia, como hizo tras la presentación del primer bloque de miembros del gabinete. Cómo será su comunicación es una incógnita, porque estará rodeada

de enemigos en Palacio Nacional que tratarán de incidir en ella.

Además de Ramírez Cuevas, el Presidente quiere que se queden en la asesoría presidencial Rafael Barajas, *El Fisgón*, el monero que ha sido su principal asesor político, y el propagandista Epigmenio Ibarra, que son parte fundamental de la radicalización del discurso de López Obrador. Si permanecen, lo harán también sus equipos que no han trabajado estrategias de comunicación sino de desinformación y propaganda, traducidas a las masas por un Presidente talentoso para transmitir mensajes de manera simple, aunque sean equívocos o falsos.

La comunicación política de Sheinbaum en el primer año que se anticipa de su gobierno –un país polarizado, sin recursos, con presupuesto atado, violencia desbordada y la renegociación del acuerdo comercial norteamericano– tiene que ser su herramienta fundamental para manejar las crisis económicas y sociales potenciales que tiene enfrente, pero no a partir del choque y la confrontación o la radicalización, a la cual sus enemigos internos querrán llevarla.



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Ya dijo AMLO: no me voy a ir a 'La Chingada'

Andrés Manuel López Obrador es, por temperamento, un político rijoso. Su terreno es el de la confrontación. Es donde se siente más cómodo y en el que obtiene los mejores resultados.

El ámbito de la negociación no se le da bien. No está acostumbrado a escuchar y ceder, para obtener algo de lo que busca, aunque no sea todo.

Ese comportamiento político le ha sido muy redituable, pues una parte de su popularidad deriva de que se le ve como un político diferente a los demás.

Ya como presidente de la República, su gestión estuvo llena de enfrentamientos, algunos abiertos y otros soterrados.

Uno de los que llamó más la atención fue el choque con el rey de España.

En marzo de 2019, a menos de cuatro meses de haber iniciado su gestión, señaló lo siguiente:

“Envié una carta al rey de España y otra carta al Papa para que se haga un relato de agravios y se pida perdón a los pueblos originarios por las violaciones a lo que ahora se conoce como derechos humanos”, dijo el presidente.

“Hubo matanzas, imposiciones. La llamada Conquista se hizo con la espada y con la cruz”.

Transcurrieron muchos meses sin que hubiera más referencias.

Sin embargo, en febrero de 2022 volvió a salir el tema a colación.

Fue la fecha en la que propuso que se “hiciera una pausa” en las relaciones con España.

“A mí me gustaría que hasta nos tardáramos en que se normalizara para hacer una pausa, que yo creo que nos va a convenir a los mexicanos y a los

españoles, desde luego al pueblo de México y al pueblo de España, hacer una pausa en las relaciones, porque era un contubernio arriba, una promiscuidad económica-política en la cúpula de los gobiernos de México y de España, pero como tres sexenios seguidos, y México llevaba la peor parte, lo saqueaban”.

De acuerdo con AMLO, la ‘pausa’ en las relaciones con España nunca terminó.

El pasado 18 de julio, declaró que la presidenta Sheinbaum decidiría si termina o no con la “pausa”, tras su toma de posesión el 1 de octubre.

Bien, pues ya conocimos que Sheinbaum decidió no hacerlo.

Tomó la determinación de no invitar al Jefe de Estado de España, el rey Felipe, porque no se ha pedido perdón a los pueblos originarios por la conquista.

Pedro Sánchez, el presidente del gobierno español, explicó ayer que no acudirá ninguna representación de su país, pues considera inaceptable la exclusión del Jefe de Estado de su país.

La pregunta que flota ahora en el aire es cuántos de los peitos, externos e internos, que López Obrador produjo con su vocación a la confrontación, van a ser mantenidos por Sheinbaum.

¿No es acaso el cambio de gobierno una oportunidad para restañar heridas y para construir consensos?

El caso de España es emblemático por la importancia que tiene este país para México.

No se trata solamente del hecho de que España sea el segundo país en importancia en cuanto al volumen de inversión extranjera que llega a México, solo detrás de Estados Unidos.

Hay una conexión cultural, turística, personal, histórica, entre nuestros países.



Ayer escuchaba una justificación de la exclusión al rey Felipe por el hecho de que no fue electo democráticamente y porque muchos españoles ya no quieren el reinado como forma de gobierno. Es de risa la justificación. Así, habría que excluir a la mitad de los invitados.

Ojalá con esta exclusión, **Sheinbaum solo le esté cumpliendo un último capricho** a López Obrador para que ya se vaya y que ella pueda empezar desde el mismo martes 1 de octubre a construir ese gobierno para todos los mexicanos que anunció al conocer su victoria el pasado 2 de junio.

Quizás como símbolo de lo que viene, ya dijo AMLO que por lo pronto no se va a ir a “La Chingada”, que seguirá un tiempo en la CDMX.

¿Serán acaso seis años?



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyUna década de
injusticia y engaños

A diez años de la fatídica *noche de Iguala* en que desaparecieron 43 normalistas de Ayotzinapa, el gobierno que termina pervirtió tanto la investigación que volvió el caso irresoluble.

Ese 26 de septiembre de 2014, pistoleros de *Guerros Unidos* perpetraron ataques contra los estudiantes, contra jóvenes futbolistas de *Los Avispones* y contra la población civil de esa ciudad antes de asesinar a mansalva a los estudiantes.

Identificados los restos de tres, 40 siguen desaparecidos y sus familias, que *buscan verdad y justicia*, solo tienen *engaños e injusticia*.

Injusticia pura para los muchachos que *levantaron* policías municipales para entregarlos a sus asesinos; engaños e injusticia para las familias que siguen dependiendo de “servidores públicos” incompetentes y de sus representantes que, lejos de ayudar al esclarecimiento del crimen, *entorpecen la búsqueda de justicia y hacen indescifrable la verdad*.

Injusticia y engaño para todos quienes hemos soportado la desgarradora situación y que mantenemos con nuestros impuestos a “servidores públicos” que solo sirven para fabricar, inventar y degradar la procuración de “justicia”. Runfla de vividores del dolor ajeno que *engañan, entorpecen las indagaciones y traicionan, pero gozan de impunidad*.

Injusticia para el ex procurador Jesús Murillo Karam, para el ex policía dizque “torturador” Tomás Zetón y para los militares inculcados con expedientes hechizados con el fin de insinuar que se trató de un “crimen de Estado”.

A diez años de la tragedia, las familias de los desaparecidos y de los acusados injustamente se encuentran cada vez más lejos de acceder a la justicia.

Por *necedad e ineptitud*, esos “servidores públicos” le han fallado a los padres y demás familiares y

amigos, pero también a los mexicanos que financiamos su paga inmerecida.

Lo que más indigna es que la *4T pudo, pero no quiso* resolver el caso. Tenía todo para determinar el paradero final de los estudiantes, pero declinó hacerlo. Bastaba con que cumpliera la *recomendación* heredada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos de 2018: remitir a la universidad de Innsbruck los 114 restos óseos propuestos para su análisis genético, pero no lo hizo por no convenir a sus mezquinos intereses, tan facciosos como los del gobierno y de los detractores de *la verdad* a que llegaron la extinta Procuraduría y, con muchos más elementos probatorios, la CNDH de Raúl González Pérez.

Fiscales y titulares de la mentirosa Comisión “de la Verdad” van y vienen acompañados por ONG, aventurando teorías y haciendo señalamientos excluyentes contra presuntos y auténticos culpables para terminar culpándose entre sí, pero las familias siguen y seguirán esperando que el “segundo piso” del cuatroteísmo no sea indolente y *les diga la verdad*.

A cuatro días de concluir su gestión, Andrés Manuel López Obrador nada resolvió, pero promete que eso hará su sucesora.

Parodiándolo y con el respeto debido, *estábamos mejor cuando estábamos peor...* —

A días de concluir su
gestión, el Presidente
nada resolvió, pero
promete que lo hará
su sucesora



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Dinamarca, otro engaño

*Es incomprensible que la
dignidad esté pasando de moda.*

Florestán

Uno de los mayores fracasos del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador es el derivado de uno de sus mayores embustes: *tener un sistema de salud como el de Dinamarca* que luego elevó, falsamente, al *mejor del mundo*.

Pero no solo fue él, fue la política criminal en la pandemia de su *zar anticovid* Hugo López-Gatell que arrojó 800 mil muertos, de los que 300 mil fallecieron por su delincencial manejo.

Pero también lo fue el fantasmal doctor Jorge Alcocer, un gran médico pero ausente secretario de Salud, que se despidió de la mañanera con este mensaje:

Señor Presidente: le agradezco la oportunidad de ser su compañero en la transformación del sistema de salud de nuestro gran pueblo, hecho que se establece ya como un valor. Hemos logrado hacer realidad el ideal de que la población sin seguridad social sea atendida en su salud en forma gratuita, universal, con los médicos, enfermeras, especialistas y la calidad que merecen; que las unidades médicas cuenten con el equipamiento médico necesario, que el abasto de medicamentos y material de curación no falte. En fin, gracias, muchas gracias a esta cuarta transformación que nos está dando tanto.

Y este reporte de fin de sexenio es falso de principio a fin. Es mentira que se atienda en forma gratuita y universal a la población sin seguridad social; lo es el que las unidades médicas cuenten con todo el equipamiento médico necesario, y también lo es el que el abasto de medicamentos y material de curación no falte.

Es una sarta de engaños al Presidente, que se lo cree, y un insulto a los mexicanos, que por millones carecen de servicios médicos con todo el equipamiento médico necesario y menos medicinas gratuitas.

Lo que habrá que estudiar es por qué, con todos estos engaños y más, arrasó en las elecciones del 2 de junio.

RETALES

1. CONFLICTO. Ya respondió el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, a la exclusión del rey Felipe VI de la ceremonia de toma de posesión de Claudia Sheinbaum y anunció que no habrá ninguna representación, ni siquiera la de su embajador en México. El conflicto lo hereda a su sucesora;

2. 86. De nuevo la aplanadora del régimen, con el voto 86 del ex panista Miguel Ángel Yunes Márquez, aprobó la reforma por la que la Guardia Nacional se convierte en el cuarto sector de las fuerzas armadas al pasar a formar parte de la Sedena. Y los que antes en la oposición gritaban *militarización*, hoy dan dócilmente su voto y elogio; y

3. CULATA. La ministra Lenia Batres invitó a un destacado jurista español, con gastos al presupuesto de la Corte, para que hablara a favor de la reforma judicial de López Obrador y el especialista hizo una dura crítica a la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces. ¡Tengan para que aprendan! —

Nos vemos mañana, pero en privado





Sembrador de vientos

La noche del 1 de julio de 2018, cuando ya era seguro su triunfo en la elección presidencial, **Andrés Manuel López Obrador** pronunció un discurso en el hotel Hilton Alameda, en el que dijo que su gobierno practicaría la tolerancia y buscaría la reconciliación.

Hoy, a punto de apagarse las luces de su periodo, y a juzgar por las estampas de conflicto que se han ido acumulando en días recientes, puede afirmarse que aquellas palabras del tabasqueño son como las hojas de otoño, arrastradas por el viento.

López Obrador no respetó ni escuchó a todos, como prometió esa vez, ni se puso al servicio de "las distintas corrientes de pensamiento". No tomó en cuenta las diferentes opiniones en la sociedad para la elaboración de una estrategia de paz, como dijo que haría. Decidió él solo cómo enfrentar la violencia criminal... o, más bien, no enfrentarla.

Se comprometió a no realizar expropiaciones, pero a eso sabe la reciente declaratoria de área natural protegida que afecta a una empresa estadounidense en Quintana Roo, una medida de la que no se beneficiaron los cenotes, selvas y ríos subterráneos dañados por las obras del Tren Maya.

Dijo que su gobierno sería amigo "de todos los pueblos y gobiernos del mundo", pero no tardó ni un semestre en comenzar a pelearse con aquellos que no se plegaban a su voluntad o con los que tenía discrepancias ideológicas.

Así sucedió con España, por no haber tenido respuesta a su carta al rey **Felipe VI**, en la que le exigía que ofreciera una disculpa por la Conquista; con Argentina, Perú y Ecuador, por el signo político de sus respectivos gobiernos; con el Parlamento Europeo, a cuyos integrantes llamó "borregos" por salir en defensa de periodistas agredidos; con Panamá, por no aceptar al cuestionado personaje que pretendía enviarle como embajador, y con Estados Unidos, por, entre otras cosas, haber logrado la detención de un narcotraficante que vivía en la absoluta impunidad en México.

El martes, la Ciudad de México amaneció amurallada. Vallas de tres metros de altura protegen los centros del poder político: Palacio Nacional, Cámara de Diputados, Senado de la República. Grupos agraviados recorren las calles, ventilando su molestia.

Justo en la despedida del sexenio, se cumplen 10 años de la noche negra de Iguala, la pesadilla de la que **López Obrador** prometió despertar a los mexicanos, el crimen que ofreció resolver mediante la búsqueda de la verdad. Después de cabalgar por años sobre el lomo de esa causa, al final no produjo justicia ni certeza, pues casi nada se sabe de la suerte de los estudiantes normalistas desaparecidos.

En Sinaloa se cumplen tres semanas de enfrentamientos entre facciones del crimen organizado, conflicto en el que se ven atrapados los habitantes de Culiacán y otros municipios, sin que las autoridades tengan otra cosa que ofrecer que pretextos y acusaciones a Estados Unidos por hacer un trabajo que la autoridad no pudo o no quiso.

La economía se atasca bajo el peso de la deuda del sector público, esa que supuestamente no se iba a contratar por parte de este gobierno, y los temores que causan entre los inversio-

nistas los efectos que puede tener la reforma judicial.

El Presidente recibió, según sus dichos, un país con estabilidad, y lo entrega con la sombra de una recesión que oscurece el horizonte y pleitos con países hasta hace poco, nuestros amigos.

López Obrador sembró vientos. Y como sentencia el profeta Oseas en el Antiguo Testamento, el resultado será cosechar tempestades. Sin embargo, las peores tormentas parecen ser las que se ciernen sobre el gobierno de su sucesora, a quien le tocará cargar con los efectos de sus decisiones.

En los próximos meses, no faltarán los nostálgicos de su mandato que culpen a la nueva Presidenta de no ser como él. Ella no tendrá el privilegio, como tuvo su predecesor, de responsabilizar al pasado por cualquier contratiempo, porque el primero que se le apareciera en el retrovisor sería el hombre a quien ella no se ha cansado de alabar.

No hay alegría ni entusiasmo en este fin de sexenio. Sólo la sensación de que crecen bajo nuestros pies los brotes de la escasez financiera, las guerras entre cárteles y el conflicto diplomático.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Lo malo del sexenio de López Obrador

• En este sexenio se concentró el poder destruyendo los contrapesos.

Dedico mis últimos tres artículos de este sexenio para evaluar el gobierno que termina el lunes. Ayer publiqué lo bueno, hoy toca lo malo y el lunes terminaré con lo feo.

Militarización. Es el peor legado de **Andrés Manuel López Obrador**. Tanto el régimen autoritario priista como el democrático procuraron una participación limitada e institucional de las Fuerzas Armadas en la vida pública del país. Sí, crecientemente las utilizaron para combatir al crimen organizado con malos resultados. **López Obrador**, sin embargo, les entregó el manejo total de la seguridad pública y los involucró en múltiples actividades civiles como la construcción de obras, administración de aeropuertos, puertos, aduanas, aerolíneas y hoteles y un largo etcétera. Hoy, los militares tienen más poder y recursos. Será difícil, quizás imposible, quitárselos.

Inseguridad. Sí, lograron detener el crecimiento de la violencia, pero ésa no fue la promesa de campaña. La idea era resolver un problema que comenzó con **Calderón** y se profundizó con **Peña**. Este gobierno no pudo con el paquete porque siguió haciendo lo mismo que los pasados, es decir, apostar a la militarización. Misma estrategia, mismos resultados.

Pésimo manejo de la pandemia de covid-19. Más de 800 mil muertos producto de una estrategia fallida del gobierno a cargo de un payaso dizque experto en epidemiología (**Hugo López-Gatell**). Un Presidente que minimizó la gravedad del problema y llegó a recomendar el uso de amuletos. Un gobierno que maltrató a los heroicos trabajadores de la salud.

Deriva autoritaria. En este sexenio se concentró el poder destruyendo los contrapesos. Morena se ha convertido en un partido hegemónico que controla el Ejecutivo, tiene mayoría calificada en el Legislativo y aprobó una reforma que le permitirá capturar al Judicial. Los órganos autónomos del Estado están debilitados, a punto de desaparecer. Nos encaminamos a un nuevo régimen político cada vez más alejado de una democracia-liberal.

Escaso crecimiento económico. Con toda razón, **López Obrador** criticó a los gobiernos anteriores por un crecimiento mediocre del PIB. En este sexenio, sin embargo, nos fue peor: alrededor de 5 por ciento de incremento en todo el periodo, el menor crecimiento desde **Miguel de la Madrid**. Y no sólo fue por la pandemia de covid-19 porque la mayoría de los países, incluyendo nuestro principal socio comercial, Estados Unidos, crecieron más que nosotros después de la epidemia. Lo que falló fue una política y retórica poca propicia para la inversión.

La salud mejor que en Dinamarca. El Presidente reconoció que bromeaba cuando decía que habíamos superado a ese país nórdico en materia de salud pública. Vaya chistecito. La realidad es que dejaron desprotegidos a 50 millones de mexicanos con la cancelación del Seguro Popular y la implementación del fracasado Insabi. Hoy la salud pública está peor que cuando tomó posesión **López Obrador**.

La renuncia a la educación pública. Le regresaron el control del sector a los sindicatos para llevar la fiesta en paz. El resultado ha sido desastroso, sobre todo por el pésimo manejo durante la pandemia. Cancelaron las evaluaciones; en las que se pudieron nacer, tueron de terror. Además, lanzaron un nuevo modelo educativo cuyo propósito es ideologizar con valores revolucionarios trasnochados.

El fallido rescate a Pemex. Dijeron que salvarían a esta empresa. Le inyectaron seis puntos del PIB en subsidios durante el sexenio. 83 mil 500 millones de dólares, al excusado por la obsesión ideológica de salvar refinerías quebradas. Es tal el desastre en Pemex que hoy esta empresa está poniendo en peligro la estabilidad de las finanzas públicas del país.

Obras faraónicas caras e inconclusas. Me refiero al Tren Maya, que costó 550 mil millones de pesos, casi el triple de lo originalmente presupuestado, y la refinería de Dos Bocas, que se calcula costará unos 20 mil millones de dólares, más del doble de lo proyectado. El primero, no está completo. La segunda, no ha refinado ni un solo barril de petróleo.

La cancelación del NAIM. Con el objetivo de demostrar su poder, el Presidente suspendió la obra de infraestructura más importante de nuestra historia que llevaba un tercio de construida. Se perdieron 300 mil millones de pesos y se condenó a los viajeros de la Ciudad de México a usar un aeropuerto en ruinas y saturado. El Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) resultó ser un aeropuertito que opera vuelos de carga.

El fin del CIDE. Hubo mucha destrucción institucional. En lo personal, por haber trabajado ahí, me duele el desmantelamiento del CIDE como institución de excelencia en investigación y docencia de las ciencias sociales.



X: @leozuckermann

Le regresaron el control del sector a los sindicatos para llevar la fiesta en paz. El resultado ha sido desastroso.





Importa un comino que el rey no haya contestado la carta de López Obrador

A estas alturas, las disculpas por los agravios cometidos durante la Conquista de México por la Corona española —hace más de cinco siglos— es lo de menos. Seguro estoy que a la aplastante mayoría de los mexicanos no les agravia que el rey **Felipe VI** de España no le haya respondido a **López Obrador** la carta en la que le exige disculpas por la “tremendamente violenta” incursión de **Hernán Cortés** en lo que hoy es la República Mexicana.

A los mexicanos más bien les ofende la incompetencia de un gobierno que presume —basado en datos no comprobables— una disminución de homicidios, desapariciones, asaltos en carreteras, secuestros. Al pueblo que dicen defender le indigna que las Fuerzas Armadas se vean rebasadas por la incontenible violencia en la que viven hoy —no hace 500 años— hombres y mujeres, niñas y niños, a causa de la ineficaz política de *abrazos, no balazos*. ¿Pruebas? Los homicidios dolosos en el sexenio de **López Obrador** rondan los 200 mil; los desaparecidos 50 mil. Todo un récord.

Ese ha sido el alto costo de la citada estrategia de seguridad de la 4T que, inexplicablemente renunció al monopolio legal del uso de la fuerza que tiene el Estado para hacer valer las garantías individuales. *Abrazos, no balazos* que los criminales tomaron como licencia para matar.

*La próxima Presidenta de México —toma posesión el 1 de octubre— no tuvo empacho en declarar que fue la ausencia de respuesta a la carta que **López Obrador** le envió al monarca español la que evitó la invitación al rey **Felipe VI**. “No es un agravio al Presidente. Es un agravio al pueblo de México”, declaró. Y en sus redes sociales escribió:

“Lamentablemente, dicha misiva no mereció respuesta alguna de forma directa, como hubiera correspondido a la mejor práctica diplomática de las relaciones bilaterales”, puntualizó.

* Sobre el tema platicamos con el diputado del PAN, **Homero Niño de Rivera**. Nos dijo: “Yo no creo que en México nadie se sienta agraviado. No entiendo a qué responde este arrebato de **López Obrador**”. Platicamos también sobre la decisión de **Sheinbaum** de no invitar a **Felipe VI** a su toma de posesión.

¿No son vientos de maximato? Preguntamos.

—¡Híjole! No veo al Presidente agarrando la línea roja y tomando decisiones de gobierno. Pero sí creo que, inercialmente, toda la gente que está alrededor de **Claudia**, que es muy cercana a **López Obrador**, va a estar allí influyendo mucho.

“No creo, como muchos creen, que vaya a romper con **López Obrador**, de ninguna manera lo veo. Ni siquiera como una posibilidad”, aseveró.

* El nombramiento del exgobernador panista y hoy senador de Morena, **Javier Corral**, como presidente de la Comisión de Justicia en la Cámara alta, provocó comentarios en los corrillos del Palacio Legislativo de San Lázaro.

Al diputado priista **Alejandro Domínguez**, originario de Chihuahua, le parece un “despropósito” esa designación. Dijo: “**Corral** es un hombre que multiplicó la persecución en Chihuahua. Abrió muchos expedientes, pero no hay ninguno que esté con sentencia condenatoria. Lo que hicieron fueron juicios agregados, porque la gente, ante las presiones y tortura de que fue objeto, accedió a un juicio abreviado. Pero no hay una persona sentenciada. “Ni el exgobernador del estado (**César Duarte**) ha sido sentenciado. Está bajo proceso, pero no está sentenciado. Tiene una sentencia política que **Corral** le dio, pero no hay una sentencia jurídica”.

Domínguez particularizó en el caso de **Cristopher James Barousse**, exlíder juvenil del PRI, detenido y acusado de delito de peculado agravado por 2.6 millones de pesos.

“**Barousse** ganó en un juzgado de primera instancia, ganó la apelación, ganó el juicio de amparo. Ahora promueve una acción para reparar el daño moral que sufrió por esta persecución de **Javier Corral**”, puntualizó.

*El Sindicato Mexicano de Salud (Simesa), es el nuevo operador del IMSS-Bienestar. Ya tiene representación en 24 estados y, para diciembre, espera tenerla en las 32 entidades.

Es una agrupación gremial a la que se identifica con el oficialismo. “Nos han llamado el sindicato de la 4T. Representamos el sindicalismo aliado con su institución”, nos dice el doctor **Ricardo Coterro**, líder de ese sindicato.

En Simesa no se llevan bien con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Salud, que encabeza **Marco Antonio Ayala**, que es algo así como el SNTE, pero en materia de salud.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Ayotzinapa: regreso sin gloria

• Estos sicarios reconvertidos en testigos tuvieron que brindar hasta 11 declaraciones distintas para poder ajustar sus dichos a lo que quería la fiscalía especial.

El caso Ayotzinapa no fracasó, como dijo el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, porque les falló el testimonio de **Gildardo López Astudillo**, *El Cabo Gil*, jefe de sicarios de Guerreros Unidos, que el anterior fiscal especial **Omar Gómez Trejo** y el entonces subsecretario **Alejandro Encinas** transformaron en un testigo protegido a modo para tratar de comprobar la tesis del crimen de Estado, involucrando falsamente y sin pruebas a militares en el crimen.

Hoy *El Cabo Gil* ha vuelto a prisión, lo mismo que otros de los 70 sicarios liberados por la fiscalía especial durante este sexenio, como **Felipe Rodríguez Salgado**, *El Cepillo*. Toda la acusación que construyeron **Encinas**, **Gómez Trejo** y **Vidulfo Rosales**, asesor de los padres de Ayotzinapa, está basada en los testimonios de sicarios de Guerreros Unidos (GU) que participaron en el secuestro y asesinato de los jóvenes y que se convirtieron en testigos protegidos a partir de 2020, muchos años después de haber sido detenidos y de haber confesado sus crímenes, a cambio de obtener su libertad.

Todas esas declaraciones eran inverosímiles, no estaban sustentadas en pruebas y, eran contradictorias con sus propias declaraciones, ya que algunos de estos sicarios reconvertidos en testigos tuvieron que brindar hasta 11 declaraciones distintas para poder ajustar sus dichos a lo que quería la fiscalía especial. Todo en vano, porque no tenían una sola prueba.

En los diferentes trabajos que hemos publicado sobre el tema destacan los testimonios de testigos como *Neto*, **Ernesto Ramírez Gómez**. Su primera declaración es del 22 de febrero de 2021. Ahí dice que otro sicario le dijo que había policías y soldados que trabajaban para GU y que este sicario le dijo que *El Negro* le había dicho que se llevaron las bolsas con restos de los jóvenes con "los verdes" porque estaban tardando mucho en quemarse. No recordaba ni cuándo ni cómo se lo habían dicho.

Dos años después, en abril de 2023, dijo que no sabía de dónde eran los soldados que supuestamente trabajaban para GU, pero que suponía que eran del batallón de Iguala. Pasa otro año, en enero de 2024, súbitamente *Neto* recuerda, nueve años después de los hechos, no sólo los rostros, sino también los nombres completos de los soldados que trabajaban para el cártel. Los reconoce de un álbum fotográfico que le proporcionó la fiscalía, después de que se habían cambiado las medidas cautelares de esos mismos militares que identificó.

Carla fue otro testigo estrella, se llama **Carlos Leyva González**. Dijo en su declaración de noviembre de 2020 que comenzó a trabajar con GU en 2010. Identifica a **Sidronio Casarrubias** como jefe de su grupo y dice que para GU trabajaba un policía ministerial apodado *El Guacho* y que recibía la droga y las armas en Huitzucó, que los protegían policías ministeriales y estatales y un capitán del Ejército. Identifica

dos militares, a uno, dice, le llaman *El Bóxer*, vivía en la colonia El Capire: era chaparro, musculoso, tenía un balazo en el muslo. Ningún elemento militar de la zona coincidió con la descripción de *El Bóxer*, quizás porque en otro momento *Neto* detalla que no era militar, sino policía municipal.

En enero de 2021, *Carla* da otra declaración, en ella asegura que *El Bóxer* era del 27 Batallón de infantería. Ningún elemento del batallón coincide con la descripción. El 6 de mayo declara una vez más: le muestran fotos, reconoce a unos policías municipales y de tránsito, pero no identifica a ningún militar. Dos años después, en abril de 2023, ofrece otra declaración, ahora ya recuerda que colaboraban con el cártel no sólo *El Bóxer*, sino también el capitán **Crespo** y otras dos personas, sólo los conoce por pseudónimos. Pasa otro año, en enero de 2024, al igual que el testigo *Neto*, repentinamente recuerda, de un álbum que le muestra la fiscalía, a siete elementos militares, no sólo los recuerda perfectamente, sino también recuerda sus nombres, apellidos y datos personales.

Gildardo López Astudillo, *El Cabo Gil*, jefe de sicarios de GU, en su primera declaración en septiembre de 2015 niega su participación en los hechos. Ese mismo día, más tarde dice que, como le ofrecieron beneficios en el MP, recuerda que ingresó en GU en 2013. Que el enfrentamiento con los estudiantes comenzó porque los identificaron como parte de Los Rojos. Que se los llevaron policías de Cocula e Iguala. Una semana después, brinda otra declaración, ahora dice que nunca fue miembro de GU, que fue torturado. Hace otra declaración y vuelve a negar estar involucrado en los hechos. En octubre de 2016 vuelve a negar cualquier participación, indica que estuvo ese día trabajando en un taller, que se dedica a vender ganado, oro y granos.

Pasan cuatro años, *El Cabo Gil*, seis años después del secuestro, señala como integrantes de GU al general **Saavedra**, jefe de la Región Militar; al capitán **Crespo** y a otros militares. Dice que los jóvenes fueron detenidos por militares y que se los llevaron en camionetas del Ejército al batallón de Iguala y que los cuerpos destazados de los estudiantes fueron incinerados hasta el 28 de septiembre. Que también participaron militares del 41 Batallón de Infantería. Ese batallón estaba desplegado en otro rincón del país.

El Cabo Gil cada vez que se estancaban las acusaciones hacía nuevas declaraciones: una en 2020, otra en mayo de 2021, donde ahora recordaba con nombre y apellido a militares. En diciembre de 2021 reconoce en fotos de la fiscalía a más militares. Para "recordar" los hechos *Gil* necesitó 11 declaraciones distintas y contradictorias a lo largo de diez años. Hoy vuelve a estar detenido. El caso Ayotzinapa dio un giro de 180 grados para regresar a donde estaba en 2018.





Que siempre no se va

Cuando ya muchos lo hacían en su pequeño paraíso tropical, abrazando a los árboles y hablando con las aves, el presidente López Obrador, a 5 días de que termine su mandato, cambió de parecer y dijo que ya no se irá de inmediato, en cuanto entregue la banda presidencial a su sucesora Claudia Sheinbaum este primero de octubre, y que se quedará por un tiempo en la Ciudad de México “en lo que me aclimato”, por lo que le pidió a la gente en Palenque, donde se ubica su rancho “La Chingada”, que no lo esperen, porque no sabe cuándo llegará.

La declaración del mandatario saliente sobre su permanencia en la capital del país, coincidió con el desaguisado diplomático con el que se estrenó la presidenta electa Claudia Sheinbaum en materia de política exterior, al haber desairado intencionalmente al Rey Felipe VI de España, a quien no le mandó invitación oficial para su toma de protesta, lo que provocó una airada reacción diplomática del gobierno español, que reprochó como “inaceptable” la actitud de la nueva mandataria mexicana que, prácticamente, desconoció la autoridad de Jefe de Estado que la Constitución de España le concede al monarca.

Y, como casi todo lo que hace y dice Andrés Manuel, no es casualidad que ambos hechos hayan coincidido, ni su decisión de posponer su partida hacia “La Chingada”, ni el que Sheinbaum haya decidido hacer suyo el diferendo con el Rey de España por lo que ella considera una “ofensa no al Presidente, sino al pueblo de México”, al no haberse dignado Felipe VI a responder siquiera la carta que en el 2019 le mandó el man-

datario mexicano pidiéndole una revisión del tema de la Conquista y una disculpa de la Corona española por “las atrocidades, masacres y abusos cometidos durante la conquista de México”.

Porque fuentes directas del equipo de la doctora nos aseguran que si bien fue decisión de ella no mandar la invitación al Palacio de la Zarzuela, donde vive y despacha Felipe VI, la petición para que lo hiciera fue personal del presidente López Obrador. Y cuando ella lo discutió con su equipo de Relaciones Exteriores, que encabeza el

próximo canciller Juan Ramón de la Fuente, éste y sus demás asesores estuvieron de acuerdo en que se tenía que respaldar a López Obrador y cobrarle al Rey español el desaire y la descortesía que él tuvo hacia el mandatario mexicano al no dignarse siquiera a responder negativamente a su petición.

La futura presidenta sigue siendo, hasta ahora, rehén de los designios, caprichos y decisiones de López Obrador. Porque todavía el lunes, cuando ya les habían avisado desde España que venía el comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores con la molestia y el extrañamiento por haber ignorado al Jefe del Estado español en su invitación, Sheinbaum pidió hablar con el presidente Pedro Sánchez. Ella salía de un evento en Matamoros y a través de la canciller Alicia Bárcena, hubo una llamada telefónica hasta Nueva York, donde Sánchez asistía a la Asamblea General de la ONU, y personalmente la Presidenta electa mexicana le pidió que reconsideraran su posición, a lo que el mandatario español le contestó amistoso, pero tajante: “La Constitución define que el Jefe del Estado es el Rey de España”.

Y ahora que sabemos que al final no fue totalmente una decisión

suya, sino otra petición de López Obrador, a quien ella quiso complacer y defender, la pregunta obligada es ¿hasta cuándo la Presidenta seguirá asumiendo y haciendo todo lo que le pida su antecesor? Y de la respuesta a esa pregunta depende saber si será una Presidenta autónoma o si lo que viene después del 1 de octubre, es el nuevo Maximato, versión siglo XXI... Los dados repiten Escalera Doble. Su vida automática. ●

¿Hasta cuándo la Presidenta seguirá asumiendo y haciendo todo lo que le pida su antecesor?



ASTILLERO

Pues, ¿qué esperaba el tal rey? // Desprecio a demanda de disculpa // Piden a Claudia giro por 43 // Reconponer, no hostigar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

N O ES INFUNDADO ni extravagante que México haya demandado a España la emisión de una disculpa pública por los abusos cometidos durante la colonización. Hay razones históricas probadas y antecedentes de otras naciones que han exigido y obtenido desagravios públicos. Por ello, el presidente López Obrador informó en marzo de 2019: “envié una carta al rey de España y otra carta al Papa para que se haga un relato de agravios y se pida perdón a los pueblos originarios por las violaciones a lo que ahora se conoce como derechos humanos. Hubo mantanzas, imposiciones. La llamada Conquista se hizo con la espada y con la cruz”.

ESA EXIGENCIA, LLANAMENTE desatendida por el jefe de Estado del reino de España, el rey Felipe VI, es el telón de fondo de que la invitación a la toma de posesión de Sheinbaum se hubiera enviado sólo al presidente del gobierno, Pedro Sánchez, del PSOE, y no al monarca hispano.

CIERTO ES QUE no corresponde a ningún gobierno extranjero calificar las formas de gobierno que cada nación se imponga, y en circunstancias ordinarias se debió haber invitado al mencionado rey en cuanto la Constitución hispana lo define como jefe de Estado (la simple mención del cargo, y del aparato parasitario y mercantil que le acompaña, genera repulsa en este teclador, además del cochambroso y delictivo expediente del antecesor, Juan Carlos, padre de Felipe VI).

PERO, EN EL caso, no se trata de una intromisión en el régimen hispano (una monarquía parlamentaria), sino una forma de protesta contra la figura protocolaria de mayor importancia en ese régimen por la grosería y el menosprecio de no atender ni responder de manera adecuada la exigencia del mandatario mexicano. Y, a fin de cuentas, más allá de estos diferendos diplomáticos e históricos, están a salvo los intereses empresariales españoles (bancos, construcción, comercio), con grandes beneficios económicos, mayores incluso que en su matriz.

MÁS DE 350 académicos, intelectuales, artistas, activistas y periodistas (entre los que se

incluye al autor de esta columna) firmaron un pronunciamiento:

“HOY, AL TERMINAR el sexenio, en el caso Ayotzinapa NO HAY VERDAD NI JUSTICIA. Por ello (...) demandamos a la presidenta electa:

“–UN COMPROMISO RENOVADO para restablecer las investigaciones con una fiscalía consensuada con las madres y padres de los 43 y los organismos defensores de derechos humanos que los acompañan, para retomar las pesquisas interrumpidas tras la renuncia del fiscal Omar Gómez Trejo.

“–EL CESE INMEDIATO del hostigamiento mediático desde la Presidencia hacia las madres y padres de los 43 y los organismos defensores de derechos humanos.

“–EL FIRME COMPROMISO de verdad y justicia por parte del nuevo gobierno, para asegurar que los responsables, civiles o militares, sean llevados ante la justicia, sin exoneraciones políticas ni mediáticas, hasta que las investigaciones concluyan.

“–RETOMAR EL PROCESO de Ayotzinapa como una cuestión de Estado, indispensable para la democracia, el estado de derecho, el combate a la impunidad y, en particular, para la memoria, la verdad y la justicia.

“–Y LA ENTREGA inmediata de los 800 folios militares relativos a la desaparición forzada de los 43 compañeros normalistas.”

TAMBIÉN SE SEÑALA que la indignación por los 43 desaparecidos no es sólo por este caso, “sino por las miles de personas desaparecidas que hay detrás de ellos”. También se mencionan las comisiones e instancias creadas por la actual administración federal, y consideran “importante destacar el reconocimiento de las desapariciones forzadas en Iguala como un crimen de Estado.

“SIN EMBARGO, A partir de 2022, estos avances comenzaron a revertirse, descarrilando el proceso de investigación y deteriorando la relación entre la Presidencia y las madres y padres de los 43. En especial las investigaciones se entorpecieron cuando se hizo visible el papel del Ejército”. El listado completo de firmantes puede revisarse en: <https://goo.su/68nAPAI>, y quien lo desee puede sumarse con su firma en: <https://goo.su/dBwjB>. ¡Hasta mañana!



CLASE POLÍTICA

Con carta a padres de los 43 normalistas, López Obrador justifica su incumplimiento



Por Miguel
Ángel Rivera

Hoy se cumplen 10 años de la desaparición forzada de 43 jóvenes alumnos de la Escuela Normal Rural Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, y seis años de que el ya Presidente Electo, Andrés Manuel López Obrador, ofreciera esclarecer todas las dudas, encontrar a los responsables y aplicarles los castigos correspondientes.

Ahora, a menos de una semana de que entre en funciones la sucesora de López Obrador, la primera presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, sin que se cumpla la promesa del político tabasqueño, a quien sus devotos le conceden poderes casi sobrenaturales.

La tragedia de las 43 familias que perdieron a sus hijos evidenció que no hay tales facultades prodigiosas. De hecho, esos lamentables sucesos provocaron que el todavía inquilino de Palacio Nacional diera evidencia de ser humano, pues tal vez por primera ocasión durante su mandato o tal vez en toda su vida política, admitió haber incurrido en fallas, aunque no dejó de confiar en algún poder sobrehumano que le permita, en el breve lapso que le resta como mandatario, alcanzar un resultado positivo.

La primera ocasión, luego de triunfar en forma apabullante en las elecciones federales de 2018, ya declarado Presidente Electo, el 26 de septiembre, López Obrador se reunió con los padres de los jóvenes

desaparecidos, ante quienes se comprometió a esclarecer las circunstancias de la tragedia y para ello anunció la creación de una Comisión de la Verdad.

Aprovechó la ocasión para dar salida a una de sus obsesiones: culpar de todo lo malo en el país a los anteriores gobiernos, a los cuales impuso los despectivos títulos de “conservadores” y “neoliberales”.

En concreto, empezó a minar la denominada “verdad histórica” construida en el gobierno de su antecesor, el priista Enrique Peña Nieto, según la cual policías de Iguala y de otras poblaciones vecinas detuvieron a los normalistas y los entregaron a los jefes de la banda criminal conocida como Guerreros Unidos, cuyos integrantes se encargaron de ejecutar a los estudiantes y de “desaparecer” sus cadáveres. De acuerdo con estas versiones, sustentadas en declaraciones de integrantes del grupo criminal, gran parte de los cuerpos fueron incinerados en una gran hoguera construida expreso en el basurero del poblado de Cocula.

La versión se reforzó con el dictamen de especialistas de la afamada Universidad de Innsbruck que identificaron mediante el ADN los restos de tres de los desaparecidos.

Sin embargo, el ahora Presidente saliente alentó versiones en el sentido de que se trató de un crimen en

el que intervinieron de manera decisiva autoridades no identificadas, por lo que se consolidó la sospecha-denuncia de que el responsable “fue el estado”.

En estas presunciones también influyó la opinión de un grupo de expertos extranjeros, convocados en principio por el gobierno de Peña Nieto y después vueltos a unir por la administración de López Obrador con su “Comisión de la Verdad” encomendada al luchador de izquierda Alejandro Encinas.

Así, poco a poco tomó fuerza la versión de que la autoridad a la que se trataba de encubrir era nada menos que el Ejército Nacional. Paralelamente, cayó la “verdad histórica” y sus principales promotores, como el ex procurador general de la República, Jesús Murillo Karam, se convirtieron de investigadores en delinquentes, al grado de ser encarcelados.

Pero, también, se intensificó el romance del inquilino de Palacio Nacional con las fuerzas armadas, a las que había prometido devolver a sus cuarteles, pero en la práctica las llenó de privilegios y entregó sus obras emblemáticas, lo cual provocó el rompimiento con los expertos extranjeros y, en particular, con los padres de los desaparecidos y sus asesores.

En resumen, las pesquisas se es-



tancaron y los padres de los normalistas se distanciaron del gobierno y, en particular, de López Obrador, quien inclusive dejó de recibirlos, en tanto que los deudos y sus simpatizantes intensificaron las manifestaciones de protesta.

En estas circunstancias, al llegar a la parte final de su gobierno, López Obrador no tuvo más remedio que admitir los nulos avances de su “comisión de la verdad”, que terminó por ser cancelada. Pero en un afán extremo de tratar de su cumplir su añeja promesa, se autoproclamó jefe de las investigaciones.

De nuevo, la falta de preparación en la materia y la necesidad de atender otros asuntos, como las repetidas “inauguraciones” de la refinería de Dos Bocas y del Tren Maya, dificultaron al político de Macuspana llevar a bien término su trabajo como investigador en jefe.

Luego de que, por primera ocasión, el inquilino de Palacio Nacional admitió la falta de resultados, el “paquete” pasó a dominio de la Presidenta Electa, quien en reunión con los padres de los desaparecidos ofreció que en su sexenio retomarán la tarea de tratar de llegar al fondo de lo ocurrido hace diez años.

Como parte de su reconocimiento de no haber concluido la tarea que él mismo se impuso, López Obrador dio a conocer este miércoles haber enviado una nueva carta/informe a las madres y padres.

En su conferencia mañanera, antes de dar lectura de la carta, el mandatario afirmó que durante el sexenio “se avanzó” aunque “no como quisiéramos, pero no es expediente cerrado, va a continuar la investigación, se aclararon varias cosas que no se conocían, que la gente no sabía”.

“Estoy muy contento, acabamos de tratar el tema de Ayotzinapa. Si no nos da tiempo a nosotros de avanzar, me voy con la tranquilidad de que la próxima Presidenta, el pró-

ximo Gobierno va a darle continuidad y va a seguir actuando con rectitud y haciendo justicia, pero así en todo”, aseguró el presidente.

Muy a su estilo, el político de Macuspana no dejó de buscar culpables fuera de su administración. En este caso, denunció a uno de los miembros del Cártel Guerreros Unidos, Gildardo López Astudillo, quien había sido aceptado como testigo protegido por la desaparecida “comisión de la verdad”.

Aunque con su colaboración se identificaron los restos de dos de los desaparecidos, López Obrador sostuvo que “no ha sido posible avanzar más porque el personaje, que permanece en la cárcel, no ha mostrado voluntad para seguir cooperando, aun cuando él tiene la comunicación y el contacto con otros integrantes de la organización Guerreros Unidos”.

De paso, el jefe del Ejecutivo Federal formuló una vez más una defensa de las fuerzas armadas. Afirmó que, “por intereses políticos ajenos a la investigación, tanto del país como del extranjero, empezó a manejarse la versión de parte de los defensores de las madres y padres de los estudiantes que los responsables de la desaparición de los jóvenes habían sido miembros del Ejército”.

Con ello, contradujo inclusive a la desaparecida “comisión de la verdad”, que concluyó que la desaparición de los 43 fue un “crimen de Estado” con la participación de autoridades de todos los niveles, incluyendo las Fuerzas Armadas.

Es importante aclarar que aun cuando no existe ninguna prueba de que el Ejército haya participado en la desaparición de los jóvenes, hemos actuado en contra de los militares que pudieron haber cometido los delitos de vinculación con la delincuencia organizada, dijo también el mandatario.

Además, recordó que en su gestión han procesado a 151 personas

por el crimen, incluyendo un elemento de la Marina y 16 militares, de los que dos son generales. De nuevo fiel a sus obsesiones, aprovechó para culpar a los jueces, pues señaló que “por intervención de organizaciones de defensa de derechos humanos e, inclusive, con el beneplácito de los abogados supuestamente defensores de la causa”, el Poder Judicial liberó a 65 personas “bajo el alegato” que habían sufrido tortura.

Los destinatarios de su misiva, los padres de los normalistas desaparecidos no se conmovieron, pues dijeron que no tenían nada que agradecer.

“Vamos a ir a darle las gracias por nada mañana. Porque no hizo nada. Porque ahora sí que llegamos hasta donde teníamos que llegar con el Ejército y ahí nos topamos con pared. Pero queremos decirle que nosotros como padres de familia no nos vamos a rendir”, declaró Luz María Telumbre, madre de Alfonso Rodríguez Telumbre, uno de los desaparecidos.

La señora expresó lo anterior durante el mitin mensual que realizan los familiares de las víctimas de desaparición. Hoy desquiciarán la Ciudad de México.

arcangelpaz@me.com



En resumen, las pesquisas se estancaron y los padres de los normalistas se distanciaron del gobierno y, en particular, de AMLO, quien inclusive dejó de recibirlos, en tanto que los deudos intensificaron las protestas



PULSO POLÍTICO**"AGRAVIÓ" ESPAÑA A MÉXICO, NO A AMLO: CS**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Con el respaldo del Presidente López Obrador por no invitar al rey de España a su toma de posesión y acusar de prepotente a la monarquía española, más la reiteración del jefe de Gobierno, Pedro Sánchez, de que "es inaceptable e inexplicable", la exclusión del monarca en esa ceremonia, Claudia Sheinbaum declaró que España no agravió al ocupante de Palacio Nacional sino al pueblo de México al negarse a responder la carta en la que éste pidió que la Corona ofreciera disculpas por los abusos cometidos durante la Conquista.

La Presidenta electa, que recibió una llamada del mandatario español de la que se rehusó a comentar, aseguró que "lo que necesitamos es respeto" y cuando se le preguntó si tras asumir la Presidencia, anunciaría el rompimiento de relaciones, respondió: "¡Nooo! ¿Cómo creen? No, no, pero "necesitamos respeto, eso es todo", y no se refirió más al tema ni de lo que habló con el jefe del Gobierno español. "Ya platicamos después, ya me voy", dijo al salir de la casa de transición.

DE ESTO Y DE AQUELLO

Preocupa por parte del Gobierno que, con un amurallado Palacio Nacional, calles adyacentes cerradas a la circulación vehicular y peatonal y reclamos al Presidente López Obrador por incumplir su reiterado ofrecimiento de esclarecer y castigar a los responsables, la marcha por los 10 años de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, que encabezarán sus madres y padres esta tarde de la Columna de la Independencia al Zócalo.

En una carta que envió a los familiares de los estudiantes desaparecidos, que dio a conocer en su mañana, el Ejecutivo federal rechazó que éstos digan que el Ejército no le hizo caso porque los militares señalados de haber participado en esos hechos, se negaron a declarar sobre lo sucedido.

Alessandra Rojo de la Vega, quien fue postulada por la coalición PAN, PRI y PRD en las elecciones de junio pasado, será la alcaldesa de Cuauhtémoc: por unanimidad, los integrantes de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ratificaron ayer su triunfo, lo que pone fin a varios y vanos intentos de la morenista Catalina Monreal de despojarla de ese cargo.

En esa alcaldía capitalina se ubican Palacio Nacional, el Monumento a la Revolución, la Columna de la Independencia, el Centro Histórico de la CDMX, Tepito, y también la mayor concentración del comercio ambulante de la capital en el que diariamente se mueven cientos, quizá miles de millones de pesos, lo que es otro de sus mayores "atractivos".

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



Póker político

Matías Pascal

Militarización: el arte del bluff obradorista

López Obrador, el jugador que juraba nunca apostar en la mesa de la militarización, ha puesto todas sus fichas sobre el Ejército. Y es que ya lo vimos: el Senado aprobó el traspaso de la Guardia Nacional al control militar con la aprobación previa de la Cámara de Diputados. ¿Recuerdan cómo AMLO despotricaba contra Felipe Calderón por sacar al Ejército a las calles para enfrentar al narcotráfico? Pues ahora no sólo repite la jugada, sino que la eleva. El hombre que una vez gritaba "abrazos, no balazos" parece haberse dado cuenta de que no tenía cartas ganadoras, y ha decidido jugar el mismo juego que tanto criticó.

A ver, seamos claros. ¿Cómo es que López Obrador ha permitido que los cárteles crecieran tanto durante su mandato? Liberó a Ovidio Guzmán en el tristemente célebre "Culiacanazo" y hasta se dio el lujo de saludar a la mamá de *El Chapo*, como si estuviera sentado en la mesa con los narcos. ¿Qué mensaje les mandó? Fácil: "ustedes pueden hacer lo que quieran, que yo no voy a enfrentarme a ustedes". Ese fue el gran bluff del sexenio, una jugada débil con la que AMLO pensó que podría mantener la paz. Pero los cárteles vieron su mano y pasaron por encima de él con facilidad.

¿Y ahora qué? Ahora tenemos al Ejército controlando la Guardia Nacional. ¿De verdad esto va a beneficiar al pueblo mexicano? Porque ya hemos jugado esta mano antes, y los resultados no fueron nada alentadores. Calderón militarizó la lucha contra el narco y dejó al país sumido en una violencia que no ha dejado de crecer desde entonces. ¿De verdad creemos que más militares en las calles harán que los "chicos malos" se asusten y desaparezcan? La historia ya nos ha enseñado que no. AMLO nos prometió una nueva estrategia, pero ha terminado jugando con las mismas

cartas de siempre, y los únicos que pagan el precio son los ciudadanos que siguen atrapados entre la violencia del narco y un Estado que no tiene más respuestas.

El problema es que AMLO no sólo traicionó sus propias palabras, sino que lo hizo en el peor momento posible. Bajo su gobierno, los cárteles han ganado más poder e influencia, mientras la violencia continúa en niveles alarmantes. Los mexicanos ven cómo la inseguridad devora sus comunidades, y lo único que reciben son promesas huecas. La militarización no ha traído resultados, y cada vez que el Ejército interviene en tareas de seguridad pública, el saldo es el mismo: más violencia, más abusos, más miedo.

Es como si AMLO estuviera jugando una mano en la que ya ha perdido, pero se niega a retirarse. No importa cuántos "abrazos" prometa, **la verdad es que su gobierno ha sido incapaz de frenar el crecimiento de los cárteles.** Y ahora, con la Guardia Nacional bajo control militar, **el presidente ha dejado claro que su famosa política de "abrazos, no balazos" fue un farol desde el principio. Porque si realmente creyera en ella, no habría cedido el control de la seguridad pública al Ejército.**

Los críticos tenían razón desde el principio. **Esta jugada no es más que la repetición de la estrategia fallida que vimos con Calderón.** Militarizar la seguridad no va a resolver el problema de raíz, y lo que es peor, está claro que AMLO ha perdido el control. Cada vez que libera a un capo o le da la mano a la familia de un narcotraficante, los cárteles se fortalecen y los ciudadanos siguen sufriendo las consecuencias. **¿O acaso alguien cree que esta militarización hará que los "chicos malos" se rindan?** Si eso fuera cierto, ya lo habríamos visto hace 15 años.



El saldo de esta jugada está claro: *los únicos que pierden son los mexicanos. La violencia no ha disminuido, los cárteles no han cedido y la militarización sólo ha traído más incertidumbre. AMLO, que alguna vez se vendió como el gran salvador de México, ha resultado ser sólo otro jugador más en una mesa donde el narco siempre lleva la ventaja. Y mientras él sigue apostando a lo mismo, los ciudadanos son los que siguen pagando la cuenta.*

Nos vemos en la próxima mano de **Póker Político. ¡Ciaooo!**



Presidente Andrés Manuel López Obrador





INDICADOR POLÍTICO

Día -5. Crisis de inseguridad porque crimen quiere ser Estado

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

DÍA-5. CRISIS DE INSEGURIDAD PORQUE CRIMEN QUIERE SER ESTADO



El tono, contenido y retórica del debate legislativo de antier en la noche y la madrugada de ayer para aprobar en el Senado la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional se volvió a quedar en la superficie: un cuerpo de seguridad civil sin militarismo.

La discusión en las dos cámaras eludió las tres preguntas básicas sobre la dimensión real de la configuración del crimen organizado:

¿Están conscientes los legisladores de la capacidad de organización, de fuego y de activismo violatorio de los derechos humanos y de las reglas democráticas que están demostrando las diferentes formaciones del crimen organizado en prácticamente toda la República?

¿Son suficientes las reglas civiles basadas en reglamentaciones de derechos estrictos que se crearon para proteger primero los derechos de los delincuentes, cuando las bandas criminales hoy matan sin piedad a civiles?

¿Ha estado consciente en la oposición de que una organización de seguridad con reglamentaciones y limitaciones civiles en seguridad pública carecerá de capacidad de respuesta frente a la brutalidad de las bandas delictivas que se han visto en los últimos años?

La respuesta es una: la alianza GN-Sedena es la última línea de defensa del Estado y la sociedad contra el avance de la criminalidad en violencia, poder político y destrucción

de la gobernabilidad democrática.

En el debate legislativo de la madrugada de ayer se percibió un hecho que no pudo ser profundizado: la argumentación del Gobierno federal para fundamentar su propuesta de adscribir a la GN al área de organización de la Sedena se basa en casi los mismos tesis que tuvo el presidente de origen panista Felipe Calderón Hinojosa en diciembre de 2006 para echar mano de las Fuerzas Armadas en un momento en que la criminalidad había ya rebasado y corrompido a las agrupaciones policíacas de los tres niveles de gobierno e inclusive a los mandos encargados de la seguridad pública en todo el país.

El proceso de deterioro de la seguridad comenzó con la corrupción de las policías en los años sesenta, setenta y ochenta, cuyo punto culminante fue la revelación desde Estados Unidos y en voz del embajador americano de entonces John Gavin y el Congreso estadounidense de que las policías mexicanas de la Federal de Seguridad y de la Judicial Federal y de muchas judiciales estatales estaban patrocinando los primeros cárteles de la marihuana que fueron el fermento de los cárteles del crimen organizado.

El Plan Nacional de Desarrollo del presidente Miguel de la Madrid introdujo el concepto de seguridad nacional y el papel de las Fuerzas Armadas en el mantenimiento de la estabilidad política, y los primeros pa-

sos fueron la contratación de militares como encargados de seguridad de organismos civiles, aunque con resultados deficientes

A partir de 1982 el tema de las tres seguridades -pública, nacional e interior- quedó fuera de los planes de estabilidad nacional.



En 1984 y ante las evidencias de la corrupción delictiva de la Federal de Seguridad de la Secretaría de Gobernación, su titular Manuel Bartlett Díaz decidió **disolver** la DFS como policía política del Estado, pero ya al **servicio** de los **cárteles** y fundar el Centro de Investigación y Seguridad Nacional, una oficina que **ningún** gobierno posterior ha sabido gestionar para darle una utilidad real y funcional.

La decisión de crear la Guardia Nacional se basó en las **evidencias** de corrupción de las diferentes policías federales, al grado de que el secretario de Seguridad Pública del Gobierno de Calderón, Genaro García Luna, está a punto de ser **sentenciado** posiblemente a cadena **perpetua** en Estados Unidos por complicidad con el narco. Una nueva policía civil hubiera nacido con los **mismos** errores y las mismas perversidades y corruptelas de las últimas, por lo que el presidente López Obrador

tomó la decisión de que el nuevo cuerpo de seguridad interna debería ser algo **más** que una policía con limitaciones y perversiones civiles.

La **clave** de la reorganización de la Guardia en la Sedena se localiza en la estrategia de seguridad nacional que defina la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo para darle **funcionalidad** a la nueva estructura de la agrupación creada para mantener la seguridad interior, no solo la policíaca seguridad pública que persigue carteristas.

El otro punto decisivo radica en lo que está a la **vista** de todos y pero fue soslayado de manera **irresponsable** por la oposición en el Congreso: el crimen organizado **no** quiere solo robar al ciudadano sino que busca **sustituir** al Estado sus funciones de defensa de la sociedad, de sus obligaciones sobre el desarrollo y de la responsabilidad de la gobernabilidad democrática. La **batalla** es entre el crimen organizado y el Estado nacional democrático.

Política para dummies: la política es fin y no pretexto.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



La decisión de crear la Guardia Nacional se basó en las evidencias de corrupción de las diferentes policías federales, al grado de que el secretario de Seguridad Pública del Gobierno de Calderón, Genaro García Luna, está a punto de ser sentenciado posiblemente a cadena perpetua en Estados Unidos por complicidad con el narco



Foto: EFE





¿Qué sientes de que ya se va?

Me han preguntado qué siento de que ya se va. Que si cuento los días, las horas, los minutos. Me preguntan que si me siento aliviado. Hay quienes incluso lo plantean como si se tratara de un partido de fútbol en el que al final de los seis años, el árbitro pita, y uno gana y otro pierde. Me preguntan que si aquilato una sensación de victoria porque sobreviví. Un aroma de triunfo porque desde el primer momento quiso eliminarme del escenario del periodismo, correrme de mis trabajos, presionarme con todas las herramientas a su alcance para que me doblara. Me preguntan si me resulta frustrante que cierre su administración con tan alta popularidad y haya arrasado en las elecciones. Si lo considero una derrota. Me preguntan si lo veo como un empate, como si se tratara de una pelea pareja. Para mí nunca ha sido pelea, y si lo fuera, no sería pareja.

Para mí nunca ha sido personal. Ha sido personal para él. Porque así ha respondido él a los cuestionamientos periodísticos. ¿O qué tendría que haber hecho cualquier periodista si tiene en sus manos los videos de los hermanos del presidente recibiendo en secreto dinero en efectivo en sobres amarillos? ¿Qué tendría que haber hecho cualquier periodista si documenta que un hijo del presidente que criminaliza la riqueza vive en una mansión en Houston con alberca gigante y cine privado, que encima es propiedad de un contratista del gobierno? ¿Qué tendría que haber hecho un periodista con las grabaciones de los íntimos amigos y familiares de los otros hijos del presidente

confesando cómo trafican con influencias para quedarse con los contratos multimillonarios del gobierno del papá?

En cambio, ¿qué tendría que haber hecho un jefe de Estado frente a estas denuncias con documentos, grabaciones y videos? Enojarse con sus hermanos y sus hijos, no con quienes descubrimos sus transas. No emprender una campaña de venganza personal contra periodistas, sino contestar puntualmente sobre el contenido de los reportajes: ¿no tenían dinero los sobres, no vivía en esa casa el hijo, no son reales las grabaciones? Pero él no contestó con datos, contestó con calumnias, con casi 800 menciones en su mañanera.

Y por eso entiendo que el imaginario colectivo lo ubique como una disputa entre dos, y me pregunte qué siento de que ya se va. ¿Realmente se va?

No tengo ninguna señal de que el 1 de octubre se vaya a ir de la escena pública Andrés Manuel López Obrador. Dejará la Presidencia, no hay duda. Pero ha colocado las piezas necesarias para extender su inmenso poder más allá del fin de su sexenio: el plan de gobierno fue diseñado por él, los gobernadores y las bancadas en el Congreso son de él, casi todo el próximo gabinete le responde y su hijo está en el partido.

Desde luego, el 1 de octubre arranca un nuevo capítulo. Y la presidenta Sheinbaum puede —sin pelearse con él— ubicarlo en un lugar distinguido pero desempoderado, honorífico pero sin capacidad de operación. Hasta ahora no hay señales de que vaya a hacer eso. Es cierto que

aún no es 1 de octubre, pero hasta ahora ella ha acatado sus instrucciones. Así que no siento nada de que ya se vaya porque no tengo claro que se vaya a ir. ●

historiasreportero@gmail.com

Dejará la Presidencia, no hay duda. Pero ha colocado las piezas necesarias para extender su inmenso poder más allá del fin de su sexenio.





AGENDA CONFIDENCIAL

La hermandad

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL LA HERMANDAD



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

¡Qué bonita hermandad! Qué bonita hermandad la que han construido el presidente Andrés Manuel López Obrador, que está a punto de terminar

su mandato, y Claudia Sheinbaum, quien en cinco días tomará posesión como presidenta de México.

El hermano mayor se siente feliz de lo que ha hecho en los seis años de gobierno, y está orgulloso de dejarle el poder a la hermana menor quien seguirá con la misma estrategia económica, política y social de "su hermano", en lo que será el segundo piso de la cuarta transformación, lo que significa que el pueblo "no sabio", o sea quienes no votaron por MORENA, y los que votaron también, van a enfrentar otro sexenio de miedo, dolor, violencia, corrupción, pobreza, mediocre crecimiento económico y otros tantos males que padece el país desde hace décadas.

En el terreno diplomático Claudia Sheinbaum seguirá con la misma política de su antecesor de "pausar" las relaciones con aquellos países que "se le pongan al brinco", que hablen mal de México, que con sus acciones fomenten la violencia en algunos estados de nuestro territorio, aunque seamos "brothers", "partners", "amigous", y con quienes se nieguen a pedirnos perdón por las "atrocidades" que cometieron hace varios siglos en contra del pueblo mexicano, como es el caso de España.

En lo que se refiere a la "madre patria", la próxima presidenta explica por qué no invitó a su toma de posesión a Felipe VI, hecho que provocó que el Pedro Sánchez

se quedara perplejo y le reclamara: "Pero si somos pueblos hermanos, por lo que me parece absolutamente inaceptable, absolutamente inexplicable que no inviten al Jefe de Estado..."

El principal argumento de la señora Sheinbaum, es que desde hace más de cuatro años el presidente López Obrador le envió de manera personal a Su Majestad, Felipe VI, Rey de España, una misiva en la que, "con motivo de la celebración de los 200 años de la vida independiente y casi 2 siglos de la fundación de Tenochtitlan", le proponía que el Reino de España le pidiera perdón a nuestro país por los agravios y atrocidades que cometieron los conquistadores.

Como nuestros "hermanos" españoles no se disculparon - y filtraron el contenido de la misiva a los medios de comunica-

ción-, el presidente López Obrador se vio en la penosa necesidad de "pausar" las relaciones con dicho país, "pausa" que sigue vigente, y seguirá en el gobierno que encabezará Claudia Sheinbaum.

Si en este asunto de las relaciones diplomáticas con otros países la próxima presidenta va a seguir la misma "política" de su antecesor, cualquiera

podría pensar que su canciller, Juan Ramón de la Fuente va a estar "de florero", apuntan los malos de malolandia.

La Secretaría de Relaciones Exteriores de México es una de las grandes instituciones que debe enorgullecer a todos los mexicanos, decían hace muchos años los miembros del servicio exterior mexicano, los de carrera, claro, no los improvisados, ineptos, ignorantes, corruptos... que han ocupado cargos importantes como embajadas, consulados, y hasta la titularidad de la dependencia.

¡Habrà que reclamarle a la "hermandad" el deterioro de esa institución!

En el terreno diplomático Claudia Sheinbaum seguirá con la misma política de su antecesor de "pausar" las relaciones con aquellos países que "se le pongan al brinco", que hablen mal de México, que con sus acciones fomenten la violencia en algunos estados de nuestro territorio





Foto: Cuartoscuro



ALA SOMBRA

La exclusión del rey **FELIPE VI** de la toma de posesión de **Claudia Sheinbaum** como Presidenta de México ha generado una nueva fractura diplomática entre España y México. **Pedro Sánchez**, presidente del Gobierno español, calificó la decisión como "inaceptable" e "inexplicable", atribuyéndola a un "interés político" que, según él, pone en riesgo la relación fraternal entre ambos países. La respuesta de **Sánchez** fue contundente: España decidió no enviar a ningún representante diplomático a la ceremonia de investidura, un gesto que resalta el malestar de un Gobierno que se había caracterizado por su enfoque de acercamiento con América Latina y, particularmente, con México.



RODOLFO GÓMEZ

Este desencuentro es la última manifestación de un deterioro progresivo en las relaciones entre ambos países, desencadenado por la petición de **Andrés Manuel López Obrador** en 2019, en la que solicitaba al rey de España disculparse por los agravios cometidos durante la conquista. La presidenta electa **Sheinbaum** justificó la exclusión del monarca debido a la falta de respuesta a dicha carta. A pesar de la postura oficial del Gobierno español, varios diputados de izquierda, particularmente de partidos como Sumar, EH Bildu y Podemos, anunciaron que asistirán a la ceremonia en solidaridad con **Sheinbaum** y como gesto de reconocimiento al inicio de una nueva etapa en México.

Que la cooperación en seguridad entre Estados Unidos y México también enfrenta retos significativos, especialmente frente al tráfico de drogas como el fentanilo, dominado por los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación. La reciente Evaluación Nacional de Amenazas de Drogas 2024 señala que estos grupos criminales, además de controlar el tráfico de drogas, están involucrados en la trata de personas y actos de violencia que afectan a turistas y empresas estadounidenses en territorio mexicano. Con la llegada de **Claudia Sheinbaum** a la presidencia, algunos analistas esperan que la cooperación bilateral en seguridad pueda mejorar, especialmente dada la experiencia de la mandataria y su jefe de policía, **Omar García Harfuch**, en la reducción de homicidios a través de estrategias de inteligencia y colaboración con agencias estadounidenses.

No obstante, la colaboración en materia de seguridad enfrenta obstáculos. Aunque **Sheinbaum** ha propuesto la creación de grupos de trabajo binacionales y el fortalecimiento de la Guardia Nacional y las fuerzas de investigación, la estrategia militarizada del gobierno mexicano ha generado preocupación en cuanto a su impacto en los derechos humanos y su efectivi-

dad a largo plazo.

El Marco Bicentenario, que guía la cooperación entre ambos países y se enfoca en combatir el tráfico de fentanilo y armas, se mantiene como una hoja de ruta ambiciosa pero sujeta a cambios con la próxima administración presidencial en Estados Unidos, programada para 2025. Mientras algunos expertos defienden el apoyo discreto a operaciones encubiertas en México, otros cuestionan si la estrategia de capturar a líderes de cárteles es la vía más eficaz para dismantelar estas organizaciones.

El hasta hace poco expriista **Alejandro Murat** dio consejo en la tribuna del Senado a los miembros de la oposición, a quienes les advirtió

que "cuando los tiempos cambian, hay que cambiar con ellos", refiriéndose a las reformas que desea implementar el presidente **Andrés Manuel López Obrador** antes de irse del gobierno la próxima semana.

Desde Oaxaca, al exgobernador le recuerdan que hace mucho él cambió de bando para apoyar a la denominada *cuarta transformación*, aunque todavía militaba en el tricolor, pues antes de que ocurrieran las elecciones del 2022, en donde hubo cambio del Ejecutivo estatal, él había acordado con los *cuatroteístas* dejar la plaza libre para que **Salomón Jara** se ungiera como mandatario, situación que les confirmó de viva voz a los priistas que tenían intención de disputar la gubernatura.

En el estado de Coahuila, de **Manolo Jiménez**, se instaló la primera Academia de Robótica para escuelas públicas, una iniciativa de la Cámara de la Industria de la Transformación, la empresa Cemex y el Colegio Cervantes que pretende que los estudiantes se involucren con la tecnología y se despierte su interés en las ciencias, ingenierías y matemáticas.





DOMADOR.

Aunque la actual administración presume que "no somos iguales", hay cosas muy parecidas a lo que tanto critican, pues a unos cuantos días de concluir el sexenio, prevalecen adeudos con proveedores en diversas áreas y dependencias, como readaptación social, Antropología e Historia o servicios para la navegación aérea. Incluso en la mismísima Secretaría de Hacienda, a cargo de Rogelio Ramírez de la O, se habla de que no han pagado, desde hace casi un año, servicios de limpieza en instalaciones. ¿Será la estrategia de austeridad para lograr finanzas públicas sanas?



MUJER CON PALOMAS.

Lenia Batres invitó al Doctor en Derecho por la universidad de Oviedo, España, Juan A. García Amado, para hablar de la reforma judicial, con énfasis en el tema de politización de la justicia y la limitación de la interpretación constitucional, pero, contrario a lo que ella esperaba, el ponente resaltó sin cortapisas que la reforma impulsada por la 4T solo refleja la necesidad "del partido gobernante o del gobierno partidista", de someter al Poder Judicial y destruir su independencia, para obtener de él su mayor beneficio, es decir, resoluciones a favor y en caso contrario castigar su atrevimiento, para lo cual, subrayó, "los adeptos aleccionados ya los tiene, absortos en programas sociales adictivos". ¿Así o más puntual?



EDITORIAL

Ayotzinapa: 10 años sin justicia

Se cumple hoy una década de la atrocidad cometida en Iguala la noche del 26 de septiembre de 2014, cuando un grupo de alumnos de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa fueron brutalmente agredidos por efectivos policiales asociados a estamentos de la delincuencia organizada, hechos que dejaron un saldo de seis asesinados, 40 heridos y 43 estudiantes víctimas de desaparición forzada. Lamentablemente, este aniversario ocurre en un contexto de estancamiento de la investigación del caso, que en los meses recientes ha motivado crecientes actos de protesta de alumnos de dicho centro educativo, familiares de las víctimas y sectores sociales que los apoyan.

El esclarecimiento de lo ocurrido la noche del 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, y sus inmediaciones representa una asignatura pendiente para el gobierno que finaliza dentro de cuatro días. Sin duda, es terrible que no se haya podido cumplir ese compromiso tan emblemático del proyecto político encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador pese a la voluntad política empeñada por él y varios integrantes de su gobierno.

A casi seis años del inicio de esta administración, ha quedado claro que las resistencias y las redes de intereses que obstaculizan la acción de la justicia son mucho más densas de lo que se supuso en un inicio. Este entramado ha ocasionado que, a una década de los hechos, sigamos preguntándonos qué ocurrió en Iguala, dónde están los muchachos y a quién se encubre con el pacto de silencio establecido durante el sexenio de Enrique Peña Nieto y que evidentemente sigue en pie. Significativamente, en agosto de 2022, el entonces subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, encargado de la comisión gubernamental creada para esclarecer los hechos, informó que hasta entonces habían fallecido o habían sido asesinados 26 testigos claves que habrían podido aportar información sustancial para conocer la verdad de los hechos.

Es palpable que existe un designio de proteger, pero no se puede afirmar con certeza a quién: los padres, por ejemplo, sostienen que solapa a los militares, pero 11 miembros de las fuerzas armadas —entre ellos dos generales— se encuentran sometidos a proceso, una realidad que pone en entredicho la supuesta protección al ámbito castrense.

Por otra parte, la causa ha sido instrumentada para el golpe político contra el gobierno federal por personajes y organismos que acompañan a los padres, así como por miembros de la *comentocracia* que ignoraron o hasta atacaron a éste y otros movimientos

sociales durante el peñato y que hoy despliegan una hipócrita solidaridad para atacar al mandatario. Estos sectores son contraproducentes para la justísima lucha de los familiares de los normalistas, pues siembran una desconfianza que enturbia el ambiente social y entorpece los avances que son tan insatisfactorios como innegables.

Ante los actos conmemorativos que se realizarán hoy y de cara al futuro del movimiento de Ayotzinapa, cabe llamar a que el derecho a la protesta se ejerza sin violencia, no porque el mobiliario y el patrimonio urbanos importen más que el esclarecimiento o la justicia, sino porque se encuentra probado que la impulsividad desprestigia a la causa. Asimismo, los arrebatos de furor dan pábulo a quienes quisieran regresar a prácticas represivas que se desterraron durante el actual sexenio y que no deben volver.

Por último, es deseable una vuelta al diálogo entre los familiares y Palacio Nacional, y el cambio de gobierno ofrece una ocasión para restablecer la comunicación sin la carga negativa acumulada. En la medida en que ambas partes desplieguen una verdadera voluntad de entendimiento, mayores serán las probabilidades de dar con el paradero de los muchachos y sancionar a los responsables de una atrocidad que no debe repetirse nunca más.





ALIANZA REDITUABLE

Hasta ahora continúa siendo un **misterio** quién llevará las riendas de la **Comisión Nacional Forestal** durante el próximo gobierno de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum Pardo**, sin embargo, cada vez toma mayor fuerza el **rumor** de que ese alguien será **Sergio Humberto Graf Montero**, un especialista en el ámbito **medioambiental**.

Graf Montero encabezó por algún tiempo la cartera de **Medio Ambiente** dentro del gobierno del mandatario **Enrique Alfaro Ramírez**, no obstante, lo que más ha llamado la atención de su posible **ingreso** a la **administración** federal de **Sheinbaum Pardo** es, sin duda, que se le considera una pieza del **grupo político** que tiene el control de la **Universidad de Guadalajara**.

En efecto, la alta probabilidad de que **Graf Montero** quede al mando de ese organismo **nacional**, está siendo leída desde **Jalisco** como un resultado de la **alianza** que han forjado en el **estado** el partido **Morena** y la cúpula **política** que está al frente de la **Universidad de Guadalajara**, aunque oficialmente todo sigue en el aire.

Es cierto también, sin embargo, que **Graf Montero** reúne el perfil de alta **especialización** técnica que presenta al menos una parte del **gabinete** federal de **Sheinbaum**, no obstante, bajo el caso de que llegara a **formalizarse** su nombramiento, resultará imposible **desvincular** esta decisión de esa estrecha **alianza** entre el partido **guinda** y la **casa de estudios**.

Si las cosas continúan con el rumbo que hoy tienen, y la **Comisión Nacional Forestal** queda en manos del **exsecretario** estatal de **Medio Ambiente**, deberá interpretarse como un

triunfo político muy importante para la corriente política que administra a la **Universidad**, considerando los alcances **operativos, territoriales** y, desde luego, **presupuestales**, que ofrece ese organismo del **Gobierno de México**.

NUEVAS SENTENCIAS

En el ámbito **municipal**, finalmente la **Sala Superior** del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación confirmó de forma definitiva las **victorias** electorales de **Gerardo Quirino Velázquez** como alcalde electo de **Tlajomulco de Zúñiga**, por **Movimiento Ciudadano**, así como de **Laura Imelda Pérez Segura**, alcaldesa electa de **San Pedro Tlaquepaque**, por **Morena**.

El municipio de **Tlajomulco de Zúñiga**, por lo tanto, continuará siendo el principal **bastión naranja** de **Jalisco**

al menos durante los siguientes **tres años**; mientras que **Tlaquepaque** se confirma como una dolorosa **pérdida** para el proyecto político de **Movimiento Ciudadano**, tras haberlo gobernado durante **nueve años** consecutivos.

La alcaldesa electa de **Tlaquepaque**, **Pérez Segura**,

abanderada del potente partido **guinda**, tendría aspiraciones de **contender** en algún momento por la **gubernatura** de **Jalisco**, de acuerdo con lo que ha trascendido, por lo que habrá que observar cómo hace las cosas al frente de ese **Gobierno municipal**.





Confidencial

PRI, “borrón y cuenta nueva” con Sheinbaum

Muy seguro, el líder del PRI en San Lázaro, **Rubén Moreira**, adelantó que es tiempo de “darle vuelta a la página”, de “dejar pasar el episodio”, de “borrón y cuenta nueva” y “a partir del 1 de octubre para nosotros la señora Claudia Sheinbaum será la presidenta de la República”. “No tiene caso volver al pasado”, por aquello de las reformas del presidente López Obrador. El priista fue más claro y hasta se anticipó al convocar a la morenista “al diálogo, a la concertación, a los consensos, y a que haya un espacio de reflexión”. El aliado de *Alito* Moreno ofreció que “coadyuvará” con el nuevo gobierno a “construir una nueva nación”.

Pasarela por glosa, anulada

De plano, los jefes de las bancadas de oposición en la Cámara baja nos confirmaron ayer que se frustró el intento de meter, de última hora, algunas comparecencias de integrantes del gabinete saliente, para la glosa del último informe de López Obrador. Pretendían escuchar en el pleno, al menos, a los titulares de Gobernación, Hacienda y Cancillería, pero al final los de la mayoría de Morena “prefirieron no exponerlos más”. Lo que dicen ahora los morenistas es que “el tiempo ya no dio” y ahora lo que están ya alistando es la asistencia de los nuevos funcionarios para la preparación y explicación del Paquete Económico 2025. Al cabo que el de Hacienda va a repetir, argumentaron.

Señales de certidumbre

En público, la presidenta electa ha declarado, de manera reiterada, que “es falso” que la reforma judicial ahuyente las inversiones. Sin embargo, en privado, no es poco frecuente que Claudia Sheinbaum se reúna con los CEO de importantes empresas. Ayer, por ejemplo, recibió a directivos de Helax: **Christina Grumstrup Soerensen**, socia de negocios en infraestructura; **Ole Kjems Sørensen**, socio de negocios en infraestructura, y **Peter Halmø**, socio asociado y líder regional, entre otros. Según Sheinbaum, Helax desarrolla un proyecto de hidrógeno verde, con una inversión de 10 mil millones de dólares como parte de los Polos de Bienestar en el Istmo de Tehuantepec. Cada que puede intenta dar señales de certidumbre a los capitales. ¿Será suficiente?

Confusión histórica

Parece que entre las prisas, a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se le fue revisar el comunicado con el que justificó no haber invitado al rey de España. En el texto, Sheinbaum afirmó que el presidente López Obrador envió una carta a su majestad “con motivo de la celebración de los 200 años de la vida independiente de México y casi dos siglos de la fundación de Tenochtitlán”. ¿O sea que la ciudad prehispánica se fundó al mismo tiempo que el país se independizó? Por si fuera poco, le cambió el segundo apellido al presidente español, pues escribió Pedro Sánchez Castrejón, cuando lo correcto es Sánchez Pérez-Castejón. Y eso que fueron sólo dos cuartillas. Tache al equipo diplomático que redactó o revisó el posicionamiento.

Mal día para Xóchitl en el TEPJF

Ayer fue un mal día para **Xóchitl Gálvez**. Y es que la Sala Superior del TEPJF ratificó cuatro sentencias en las que se acreditó que la ex candidata presidencial opositora violó la ley electoral. Quizá la más importante fue en la que se determinó que la hidalguense cometió calumnia contra su oponente Claudia Sheinbaum por llamarla “narcocandidata”, durante el segundo debate. Más allá de la multa que se le impuso, quedó de manifiesto que Gálvez no sólo perdió aquel debate sino también ahora en los tribunales.

Accesos VIP en el centro

Ya dimos cuenta ayer en este espacio del amurallamiento de Palacio Nacional ante la marcha por el caso Ayotzinapa. El martes los accesos sólo eran con credencial, por dos pequeñas puertas que se dejaron en dos puntos de la calle Moneda, pero ayer se limitó a uno. Ah, pero al subsecretario de Egresos, **Juan Pablo de Botton**, sí le abrieron la otra puertecilla, no vaya a ser que pierda el *glamour* al tomar la salida que da hacia la calle Correo Mayor, donde pulula el comercio ambulante y el griterío.





LA MESA OPERATIVA DE NUEVO LEÓN Y EL INEXISTENTE VOTO DE CONCIENCIA

Las negociaciones entre las fuerzas políticas resultaron en la creación de una nueva mesa, aunque se trata de un órgano más operativo.

Nos aseguran que el gobernador **Samuel García** sostuvo una reunión con el **senador Waldo Fernández**, en la que hablaron de varios temas importantes para continuar trabajando a favor de **Nuevo León** y para dejar de lado la confrontación.

No obstante, Waldo también se reunió con el alcalde electo de **Monterrey, Adrián de la Garza**, quien será una voz que también hable por el **PAN**, ahora que el líder del **Grupo San Nicolás**, el panista **Zeferino Salgado**, se retiró por cuestiones personales de la política.

En este mismo sentido actuará el priista, **Francisco Cienfuegos**. Nos dicen que Adrián y Waldo serán el puente con el gobernador.

Claro, quién sale más beneficiado es el senador, quien se ha convertido en la voz de **Morena**, del **Partido Verde Ecologista de México** y del **Partido del Trabajo**.

Veremos cómo transita esta mesa operativa, y hasta cuándo durarán los buenos acuerdos a favor de los ciudadanos.

EL INEXISTENTE VOTO DE CONCIENCIA

La bancada de Morena, cuya coordinadora es la legisladora **Anylú Bendición Hernández**, entró en crisis.

La propuesta de las diputadas morenistas de hacer un exhorto al municipio de **San Nicolás** por la modificación del reglamento para prohibir shows de Drag Queens las confrontó con otras legisladoras.

Resulta que amagaron a la legisladora **Brenda Velázquez** de expulsarla si no votaba a favor del exhorto puesto sobre la mesa por la diputada **Greta Barra**. ¿Dónde quedó el voto de conciencia?

Ayer, Brenda se sentó en una curul a lado de la bancada del PAN, al sentirse fuera del grupo legislativo morenista.

Esto refleja que Anylú Bendición está perdiendo el control de la bancada, y simplemente no puede construir.

La crisis de Morena se debe a un tema de ideología, que no deja de ser relevante, aunque hay otros problemas sociales que ameritan hacer exhortos al Gobierno estatal o a los municipales. El voto 22 anda suelto y sin bancada.

Por cierto, ¿por qué hoy apoya Anylú estos espectáculos si no lo hizo el año pasado, cuando se realizaron en San Pedro?

MAGISTRADO QUEDA EXPUESTO

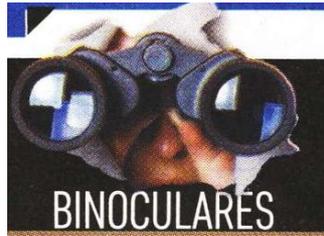
Tras la resolución del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, desechando las impugnaciones de **Mariana Rodríguez** por la elección de la alcaldía de **Monterrey** y ratificando el triunfo de **Adrián de la Garza** hay un personaje que queda, al menos, bajo sospecha.

Se trata del magistrado de la **Sala Regional Monterrey** del TEPJF, **Ernesto Camacho**.

Y es que prácticamente en todas las instancias por las que transitaban los recursos de la excandidata de MC, estos fueron rechazados de manera unánime por los magistrados, comenzando en el **Tribunal Estatal Electoral** y finalizando ayer en la **Sala Superior del Tribunal federal**.

Salvo en la Sala Regional Mty, donde Camacho fue el único que dio la razón a Rodríguez.





¿SERÁ EL FIN? La candidata derrotada de Morena en la alcaldía Cuauhtémoc, Catalina Monreal, por fin aceptó ayer su derrota luego de varios artilugios, seguramente aprendidos con su grupo político, que no lograron arrebatarle la victoria a Alessandra Rojo de la Vega. Ya muy disminuido, el grupo de los Monreal, tanto en el territorio de la Cuauhtémoc como en el apoyo de su partido, no les quedó otra más que dobiar las manos. Pero una frase lanzada por la candidata perdedora deja mucho qué pensar: "La verdad saldrá a la luz", no se sabe si aún los Monreal echarán mano de la Fiscalía capitalina para arremeter de nueva cuenta contra Rojo de la Vega que, claro está, los venció en las urnas, donde era la verdadera contienda.

OTRA GUERRA. Mucho se habla de la crisis de seguridad que se vive en Sinaloa entre narcos y homicidios, pero cerca de la Ciudad de México, en el municipio de Naucalpan, se vive una situación similar, aunque no alcanza los números de aquel estado en el norte del país. Y es que en dicho territorio, que colinda con la CDMX, en el último mes y medio se han registrado 19 ejecutados en el corredor aledaño al Campo Militar número 1 de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), en una "guerra" o "ajuste de cuentas" entre narcomedistas y, por lo que se ve, no hay quien ponga orden en la zona.

SE DESPIDE. El senador Omar García Harfuch solicitó licencia para separarse de sus funciones como legislador a partir del próximo 30 de septiembre; su estancia en la llamada Cámara Alta fue corta, de mero trámite, porque ahora va a donde realmente ha querido estar: la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC); a Harfuch no le preocupa que la Guardia Nacional haya pasado a formar parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, e incluso se despidió del Senado reconociendo lo valioso de la reforma, negando que la reforma militarice la seguridad pública.



SUBE Y BAJA



Luiz Inácio Lula da Silva
Presidente de Brasil



Llama a Netanyahu "genocida" y señala que es necesario que la comunidad internacional "lo detenga". Condenó "de la forma más vehemente" la ofensiva de Israel sobre Hezbolá en el Líbano.



Luisa María Alcalde
Secretaria de Gobernación



La dependencia a su cargo adeudada a Telmex más de 63 millones de pesos, lleva más de ocho meses sin cubrir los pagos; el área afectada es la de la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas.



RED COMPARTIDA

¿SE ACABARON LOS ABRAZOS?

Atan sólo una semana del cambio de estafeta en el gobierno, los cuerpos federales de seguridad parecen dar una muestra de la postura que asumirán frente a los grupos criminales en el sexenio de Claudia Sheinbaum Pardo; en específico, elementos de la Fiscalía General de la República y de la Armada de México realizaron ayer miércoles dos operativos simultáneos en la localidad de Tapachula, Chiapas, para desarticular una célula del Cártel de Sinaloa identificada como generadora de violencia en la región. El saldo del cateo de dos domicilios en Tapachula es de más de una decena de criminales detenidos después de sendos enfrentamientos. Lo que se sabe es que a este grupo se les daba seguimiento desde hace unas semanas como parte de una investigación relacionada con el delito de secuestro. Se trata, nos aseguran fuentes involucradas en la coordinación de los operativos, de lo que será el nuevo sello de la estrategia de seguridad para la siguiente administración que será encabezada por Omar García Harfuch desde la SSPC, el general Ricardo Trevilla desde la Sedena y el almirante Raymundo Morales desde la Semar. ¿Ya no los van a acusar con sus abuelitos?

Con la resolución del Tribunal Superior Electoral que ratifica el triunfo de Alessandra Rojo de la Vega todo parece indicar que la serie -que parece de Netflix- en la alcaldía Cuauhtémoc logra tener un final épico: una activista que triunfó ante políticos de toda la vida y que con toda su experiencia no lograron mantener la confianza de los ciudadanos después de casi 20 años de gobierno. Para aquellos que acusaban de inexperta y nueva a Rojo de la Vega lo que se ve es una muestra de buenas formas políticas y sensibilidad al acudir a la casa de transición de la presidenta electa Claudia Sheinbaum y la jefa de gobierno, Clara Brugada. Ahora nada más falta ver la respuesta. Ella va a tocar la puerta ¿Le abrirán?

Ynos dicen que Ricardo Monreal sabe que debe ganar puntos si quiere ser siquiera considerado para alguna terna de ministro, que le gustaría tener. Nos cuentan que el diputado no quiere quedarse siempre en el legislativo y tras su carrera académica en la Facultad de Derecho de la UNAM, puede muy bien llegar a cargos en el Poder Judicial. De hecho nos comentan que ya comenzó a ver con sus cercanos las opiniones de su posible postulación como ministro de la Suprema Corte. Falta mucho, pero el diputado sabe que debe de comenzar a negociar desde ahora su futuro.

Por cierto, del lado del oficialismo también hay noticias, ya que el TEPJF ratificó el triunfo de Javier López Casarín en la alcaldía Álvaro Obregón luego de que desechó el recurso promovido por el PAN que buscaba anular los comicios. Los datos finales son que se llevó 209 mil sufragios a su favor, 13 mil más que Lía Limón. Lo curioso es que los magistrados devolvieron al INE su dictamen sobre el rebase en el tope de gasto de campaña y le pidieron corregir las inconsistencias.

Nos dicen que hay dos carpetas de investigación en contra de un empresario de Iztapalapa conocido como "El Zar del Plástico" por presuntos actos de violencia familiar, corrupción de menores y poner en riesgo la vida de sus hijos. Las carpetas se armaron luego de que se hicieron las denuncias correspondientes ante la Fiscalía General de Justicia de la CDMX. El caso lo están armando con dictámenes médicos y psicológicos y ya la fiscalía emitió órdenes de restricción para proteger a los menores.

Discutir temas clave como la procesabilidad de materiales reciclados, aditivos para el reciclaje de materiales complejos, guías de diseño para reciclabilidad, tendencias europeas en la determinación del contenido reciclado y el impacto de los microplásticos en el medio ambiente son parte del octavo Congreso Técnico de la Anipac, que preside Marlene Fragoso, el 3 de octubre en Querétaro. La discusión incluye expertos internacionales y nacionales, como Joan Macías e Isabel Hernández de Fredher, Aldimir Torres, representante de Anipac; Santiago García, de Ecoce; Martín Doedt del Kunststoff-Institut Lüdenscheid; y Anayansi Estrada del Ciatec



[¿SERÁ?]

Ignoran al Poder Judicial

Todo indica que el Consejo General del INE no va a acatar la suspensión provisional que le impide continuar con los preparativos de la elección judicial. La única posibilidad es que la Judicatura acate la resolución y no instrumente la reforma judicial, cuyo efecto sería no pasar los datos de cuántos jueces y magistrados irían a la elección en 2025, lo que frenaría todo el proceso e impactaría en la organización de los comicios. Dicen por ahí que si ya los van a cambiar, para qué hacen caso a los jueces y magistrados actuales. ¿Será?

En todas las fotos

Temprano, ayer, la bancada de Morena se tomó su foto oficial en el frontispicio de la Cámara de Diputados. La dinámica fue muy simple, una foto panorámica con todos los legisladores y luego por entidad federativa en la que aparecía el coordinador y los vicecoordinadores. Hasta ahí todo bien, pero como en todo, no faltaron los aprovechados que quisieron salir en cuanta foto pudieron bajo el pretexto de ser plurinominales y lo mismo aparecen en la foto del Edomex que en la de Guanajuato o Guerrero, como hizo el vicepresidente de la mesa directiva, Sergio Gutiérrez Luna. ¿Será?

Confirman triunfo

El morenista Javier López Casarín reafirmó su triunfo en la alcaldía Álvaro Obregón, toda vez que libró la impugnación promovida por el PAN que buscaba anular la elección del pasado 2 de junio. El recurso fue desechado por la Sala Regional del TEPJF, por lo que el abanderado de Morena, PT y el Partido Verde asumirá las riendas de la tercera demarcación más importante de la CDMX, que en los últimos tres años estuvo bajo control del blanquiazul. Nos dicen que se trata de un logro de la 4T que le permitirá avanzar en lo que han llamado el segundo piso de la transformación... ¿Será?

Preocupación portuaria

Algo pasa allá en Manzanillo. Nos dicen que hace un mes que la Asipona que dirige el almirante Alberto Gasque Peña, mantiene un bloqueo en los muelles operados por maniobristas de carga general, lo que ya ha afectado el movimiento de acero para la industria automotriz. Fuentes involucradas nos aseguran que el contralmirante Jesús Estévez y el capitán José Domingo Sánchez han impedido directamente el ingreso de barcos cargados con rollos de acero, aparentemente sin justificación... Existe la esperanza de que el nuevo secretario de Marina, Raymundo Pérez Morales, los escuche y se termine con esta situación que pone en riesgo 300 empleos de maniobristas. ¿Será?

¡Súbale, hay lugares...!

Y hablando de traidores, nos cuentan que el hermano menor de los Yunes Márquez también se pasará a las filas Morenistas y que no lo hará solo, que también la exsenadora panista Indira Rosales San Román, actual secretaria del Comité Estatal del PAN y próximamente diputada local en Veracruz, estará en la bancada de Morena, junto a Fernando Yunes ¿Será?



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Sí podía saberse (2)

Sí, sí podía saberse. Y también pudo evitarse.

Hace poco más de 20 años, el 19 de enero de 2004 publiqué una columna con el título *Así es el puntero*:

“Ante la crítica pierde la calma, se exalta y aflora su talante autoritario.

“Por su sobre-reacción a la aislada crítica que enfrenta y por su manera de gobernar, podemos darnos una idea de cómo es el puntero en las encuestas.

“Desprecia y ataca a los críticos. Tiene la inercia autoritaria de convertir a sus adversarios en enemigos.

“Su versión de la historia y de la sociedad es maniquea: la divide en buenos y malos.

“No cree en la legalidad.

“Veta las leyes que no le gustan. Subordina al Poder Legislativo del DF para acelerar o frenar lo que él considera que debe frenarse o apresurarse.

“Hoy, en el Distrito Federal, el Gran Legislador es él.

“Si los fallos judiciales no se apegan a su voluntad, echa a andar la maquinaria de linchamiento en los medios contra jueces y magistrados.

“Él nunca es responsable de nada, sólo de los éxitos. Los errores de su administración se los achaca a sus colaboradores, a sus adversarios o al neoliberalismo.

“Ofrece el paraíso, la esperanza

y la felicidad sin esfuerzos ni reformas.

“Y quien lo critica es objeto de sus ataques verbales, ironías e insidias, mientras premia con dispendiosa publicidad a quienes lo halagan.

“Así es López Obrador. Es un populista autoritario”.

En sus conferencias mañaneras, hace 20 años, exhibía su aversión a la verdad, su negación de la realidad a pesar de las evidencias. Y tenía a un grupo de lambiscones que le sacaba las castañas del fuego, como ahora.

El 16 de noviembre de ese año (2004), un mes antes de la consulta para revocación de mandato, publicamos en la portada de *Crónica* la nota del reportero Raymundo Sánchez que daba cuenta del reparto de 50 mil condones con la imagen de AMLO, con las siglas de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal.

Durante la conferencia de prensa, Raymundo Sánchez le enseñó al jefe de Gobierno uno de los preservativos que repartía el PRD con las siglas de la SSP:

“Con la mano trémula, riendo nerviosamente, Andrés Manuel López Obrador sostuvo uno de los condones (que le entregó el reportero).

“Al verlo con detenimiento y desconfianza, sólo atinó a decir: ‘¡No existe esto, no existe esto!’, como queriendo exorcizar el

objeto, y sin ofrecer explicación alguna.

“¿Cómo van a sacar esto? Hoy es lunes, ¿cómo vamos a empezar con esto? Levanten el nivel’, dijo López Obrador y habló durante 10 minutos seguidos sobre otro tema”.

El reportero insistió desde su lugar:

-Así como salió el simicondón también salió éste, mírelo bien.

-Miren, ahí está, estamos hablando de esto y vienen con esto – respondió López Obrador, tratando de que el asunto se viera, según él, como falta de profesionalismo de los medios.

-Hay desvío de recursos de la SSP al PRD, para su campaña, ¿qué tiene que decir a eso? –preguntó Raymundo Sánchez.

-¡No existe eso! –quiso cortar López Obrador.

-Pero lo tiene en la mano. ¿Entonces qué es? –replicaron varios reporteros.

-Es Seguritec (la marca del preservativo masculino), no, pero cómo vamos a empezar con esto, porque acuérdense que estamos en una sala de prensa que lleva el nombre de Francisco Zarco –dijo y buscó con la mirada a alguien que le hiciera una pregunta de otro tema y rápidamente se levantaron manos.



Una corte de aduladores del gobierno que él encabezó le repetía en voz baja y en voz alta, en su oficina y en la televisión, con mariachis, que él era el rey. Se lo creyó a pie juntillas. Enloqueció (columna *De insólita gravedad: el problema está en la cabeza*, publicada el 4 de enero de 2005).

Ante su inminente primera candidatura presidencial, publiqué dos entregas de mi columna con el título *El privilegio de mandar*, el 15 y 22 de agosto de 2005, con preguntas de respuestas obvias que pretendían llegar a la memoria de los lectores:

“Promete mejorar la seguridad (en el país), ¿la mejoró en el DF?”

“Promete combatir a fondo la corrupción. ¿La combatió?”

“Promete respetar la autonomía del Legislativo. ¿La respetó?”

“Promete acatar las leyes y las resoluciones del Poder Judicial. ¿Las respetó?”

“Promete reordenar la deuda pública. ¿La reordenó?”

“Promete mejorar la atención en el IMSS y en el ISSSTE. ¿La mejoró en los centros de salud del DF?”

“Promete elevar la calidad de la educación. ¿La mejoró?”

“Promete no usar el cargo para ayudar a amigos ni para destruir adversarios. ¿No lo uso?”

“Bajo su administración los secuestros en la capital del país se duplicaron... (44 por ciento de los secuestros que se realizaban en el país sucedía en el Distrito Federal) Entre 2001 y 2004 el narcomenudeo creció 762 por ciento en el DF, según el reporte de la Procuraduría General de la República titulado *Problemática Social Generada por el Narcomenudeo...*

“Cuando en junio de 2004

cientos de miles de capitalinos marcharon en demanda de seguridad pública, López Obrador dijo que eran pirrurris movidos por una mano negra.

“¿Ése es el que va a garantizar la seguridad pública si llega a presidente?”

Se lamentaba porque –dijo– no tenía dinero para la campaña. Apunté en esa columna:

“Dice que no tiene dinero, pero por alguna razón las obras más importantes de su gobierno (en el DF) se realizaron por la vía de la adjudicación directa.

“Dice que no tiene dinero, pero cuando la mayoría perredista aprueba que se construyan edificios de seis a diez pisos en Coyoacán y Álvaro Obregón –San Ángel–, más ‘corredores urbanos’ con cantinas y centros nocturnos en esas delegaciones, suena precisamente a lo que López Obrador dice que no tiene: dinero.

“Dice que no tiene dinero, pero entregó a dos constructoras privadas 38 hectáreas de Santa Fe a cambio de los puentes de la avenida de Los Poetas. La obra costó a esas empresas 850 millones de pesos, y dividieron el terreno (las 38 hectáreas) en 600 lotes de a dos millones de pesos cada uno, con lo que obtendrán mil 200 millones de pesos. Ganancia neta mínima: 350 millones de pesos.

“Dice que no tiene dinero, pero a algún lado se van las cuotas de los 13 mil taxis piratas del grupo Panteras que pagan al Frente Popular Francisco Villa, del PRD.

“Dice que no tiene dinero, pero a algún lado se van las cuotas que pagan los 100 mil ambulantes controlados por organizaciones lideradas por su secretario particular, René Bejarano.

“¿No tiene dinero?”



DINERO

Opereta española: “si no invitan al rey, no voy”

// Los desempleados del gabinete // Gana

Alessandra; Palacio Nacional en territorio panista

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DICEN LOS CHURUMBELES que fue extemporánea, sin sentido, la petición del presidente López Obrador al rey Felipe VI de España para que se disculpara por el saqueo, la corrupción, la esclavitud, los horrores que sufrieron los pueblos indígenas durante su dilatado dominio. Sin embargo, olvidan que el papa Juan Pablo II pidió perdón humildemente, y en más de una ocasión, por los “métodos de intolerancia y violencia” cometidos por la Inquisición. España, como ustedes saben, es una monarquía parlamentaria. Al rey Felipe VI no lo quiere la izquierda, dice que está harta de mantener a una familia real de parásitos. El padre de Felipe, el rey Juan Carlos I, tuvo que abdicar envuelto en sonados casos de corrupción. Las redes sociales cuentan historias de infidelidades tormentosas. España tiene un presidente socialista, Pedro Sánchez, se religió por segunda vez gracias a acuerdos con los partidos de oposición y el rey, y no lo quieren los conservadores por algunas políticas sociales que ha implementado. En los últimos tiempos ha venido ganando presencia la infanta Sofía, probable heredera del trono. Es una joven agradable, en ella deposita la monarquía su esperanza de sobrevivir.

“Si no invitan al rey...”

LA PRESIDENTA ELECTA, Claudia Sheinbaum, decidió no invitar al rey a su toma de posesión, pero sí al presidente Sánchez. Al final, no vendrá ninguno. Se emberrincharon. Dice Sánchez que le da mucha tristeza que no haya invitado al rey y tiene que solidarizarse con él. Ahora bien, ¿por qué no lo invitó Claudia? Como les digo, hay el antecedente de que el presidente López Obrador le pidió públicamente que se disculpara y el rey ni siquiera se

dignó a contestar. Claudia obró en consecuencia. No es personal, es México, es el pueblo mexicano, libre y soberano. El incidente no empaña la toma de posesión. Los banqueros y empresarios españoles hacen fila para tener una invitación. Los bancos Santander y BBVA ganan más dinero en México que en España.

Los desempleados del gabinete

LA PRESIDENTA ELECTA puso a circular en redes un video en el que presenta a los miembros de su gabinete. No figuran algunos de los funcionarios actuales, entre ellos, el director de la CFE, Manuel Bartlett; tampoco Román Meyer Falcón, de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano; Víctor Villalobos, de Agricultura; el doctor Jorge Alcocer, de Salud, quien en mi opinión tuvo un buen desempeño. No fueron convocados a formar parte del nuevo gobierno el doctor Hugo López-Gatell, resultó muy desgastado en la pandemia; Jorge Nuño, Comunicaciones; Miguel Torruco, Turismo; Bertha Alcalde, Issste; Carlos Martínez, Infonavit; María Elena Álvarez-Buylla, Conahcyt; Ana Gabriela Guevara, Conade; Francisco Garduño, Instituto Nacional de Migración; David Aguilar Romero, Profeco, y Jesús Ramírez Cuevas, vocero presidencial. No desesperen, todavía faltan algunos huecos por llenar en el equipo de la presidenta electa, y además están las embajadas.

Golpe al nepotismo

LA SALA SUPERIOR del Tri-

bunal Electoral federal reconoció el triunfo de la candidata del prianismo Alessandra Rojo de la Vega en la alcaldía Cuauhtémoc. Desechó por unanimidad las impugnaciones presentadas por su opositora morenista Caty Monreal. El cacigazo de su papá, Ricardo Monreal, ha sufrido un severo descalabro. Irónicamente, la sede del Poder Ejecutivo, Palacio Nacional, quedó ubicado

en territorio de la oposición. Entró en acción la futura jefa de Gobierno, Clara Brugada, para tender puentes de colaboración, no les vayan a cerrar el Zócalo, ya ven que son muy llevados.

Twitterati

DOS VECES EL presidente @lopezobrador_ pidió al rey de España que se disculpara por los desmanes de la Conquista. Ni siquiera respondió. Es lógico que la presidenta @Claudiashein deje claro que México no es un pueblo de súbditos, sino una República de mujeres y hombres libres.

Gerardo Pisarello @G_PisarelloEx vicecalde de Barcelona. Diputado @SomComuns.

Facebook, Twitter: galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El caso
Ayotzinapa:
en el pantano

¿Cómo andarán las prisas para complacer al Presidente que dos secretarías de Estado, y no cualquiera, la de Gobernación y la de Seguridad Pública, han recorrido las cárceles del país para ofrecer beneficios a criminales con tal de que antes del primero de octubre el Presidente pueda cumplir una promesa?

No sé si acabamos de dimensionar lo que el Presidente dijo ayer.

¿En eso tendrían que estar hoy Luisa María Alcalde y Rosa Icela Rodríguez, la actual y la próxima secretaria de Gobernación? ¿No hay otros pendientes para esa responsabilidad hoy y a partir del martes?

Entre otras cosas, porque lo único que, legalmente, ellas pueden ofrecer es amnistía, cualquier otro beneficio tendría que ser ofrecido por la Fiscalía General de la República, que —no se rían— es supuestamente independiente. Y por cierto, no se dijo ayer en la carta o el informe del caso que las hayan acompañado ministerios públicos.

Aunque, claro, esa fiscalía ya ha ofrecido los beneficios que puede ofrecer a alguno de los visitados y éstos no los han aceptado o los han condicionado de manera en que no sabemos o no han contado lo que este gobierno quiere que cuenten.

Así el pantano en el que está el caso hoy, que se cumplen 10 años de la tragedia. Hay, como suele suceder con este caso, con este gobierno, más.

La versión sobre el basurero de Co-

cula que este gobierno desprecia se encuentra en cinco declaraciones de procesados, que fueron detenidos en las semanas posteriores a la noche de Iguala y quienes de alguna manera han referido haber participado de forma directa en los hechos: Agustín García Reyes, *Cheje* o *Chereje*; Jonathan Osorio Cortez, *Jonás*; Patricio Reyes Landa, *Pato*; Felipe Rodríguez Salgado, *Cepillo* o *Terco*; Miguel Ángel Landa Baheña, *Duvalino* o *Chequel*.

Los cinco han sido liberados por alegatos de tortura y algunos reaprendidos. A varios de éstos han visitado Alcalde y Rodríguez. ¿Para que digan qué? Porque en la lógica del gobierno una de las cosas más importantes que dijeron, el basurero, es mentira.

Aunque luego está la parte del informe dado a conocer ayer sobre la liberación por tortura que el gobierno critica en varias páginas. Algo así como: sí los torturaron, pero poquito; maldito juez, por qué los liberaste.

En fin, el destino de los muchachos cada vez está más lejos de conocerse, mientras el gobierno patalea y se hunde en el pantano. —





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Cooperación y desarrollo

Entre la alta burocracia, uno de los puestos más reñidos era la representación de México en la Secretaría General Iberoamericana. Con residencia en Madrid, su trabajo era simple, pero rotundo: contribuir a la organización de la Cumbre de jefe de Estados y de Gobierno del hemisferio.

La austeridad republicana de la Cuarta Transformación eliminó esa embajada dorada del organigrama del servicio exterior y encargó tales tareas al titular de la Dirección Ejecutiva de la Agencia Mexicana para la Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Una posición de tercer nivel, en la Administración Pública Federal, pero de relevancia estratégica, desde su creación hace casi tres décadas. Sus directivos han trazado las líneas generales de lo que en su tiempo fue el Plan Puebla-Panamá y de lo que ahora es el Proyecto Mesoamérica, del que México detenta la Presidencia permanente.

Desde el sexenio calderonista, AMEXCID se convirtió en un refugio de la élite gobernante. En la administración peñista, que tuvo tres titulares de Relaciones Exteriores, dicho organismo tuvo igual número de directores ejecutivos: **Juan Manuel Valle Perena**, con **José Antonio Meade**; **María Eugenia Casar Pérez**, con **Claudia Ruiz Massieu**, y **Agustín García López Loaeza**, con **Luis Videgaray**. Este último, con amplia experiencia en el servicio exterior.

En el sexenio saliente, **Marcelo Ebrard** dejó esa institución en manos de la académica tijuanaense **Laura Elena Carrillo Cubillas** —colaboradora suya desde el GDF—, quien estuvo bajo las órdenes directas de la subsecretaria de Asuntos Multilaterales, **Martha Delgado**, y resultó clave en la búsqueda de medicamentos y equipos médicos durante la contingencia sanitaria por la Covid-19.

La actual canciller, **Alicia Bárcena**, ascendió a la actuaria **Gloria Sandoval Salas**, quien estuvo a cargo de los proyectos especiales de cooperación internacional; provenía del equipo marcelista.

En vísperas del arranque de la nueva administración, **Juan Ramón de la Fuente** alista a su equipo de trabajo. Y diligentemente atiende las recomendaciones de la oficina de la presidenta Sheinbaum. Entre éstas, reservar la AMEXCID para **Alejandra del Moral**.

Su incorporación al segundo piso de la Cuarta Transformación, sin embargo, está en suspenso. Y es que la mexiquense —a sus 41 años— volverá a ser madre. Nuevamente, de gemelos. Por recomendación médica, debe guardar estricto reposo y estar bajo cuidados especiales durante los próximos seis meses.

La excandidata a la gubernatura mexiquense está invitada para una posición relevante. Y antes de su exjefe, **Alfredo del Mazo**, quien estaría a la espera de la aprobación del Senado para integrarse al servicio exterior, como representante de México ante una nación mediterránea.

El aterrizaje de Del Moral en la 4T, por cierto, no

pasa por el Grupo Atlacomulco ni por **Érviel Ávila...** sino por Tlaxcala. Y por la relación de su familia política con **Pedro Haces**.

Efectos secundarios

IMPLEMENTACIÓN. La iniciativa "Escuelas con Agua" permite a planteles de los niveles básicos ubicados en comunidades marginadas acopiar este recurso y almacenarlo para temporadas de sequía. Al cierre de este año, 16 instalaciones ubicadas en Hidalgo y Morelos se beneficiarán de este trabajo colaborativo, en el que participan la embotelladora Grupo Rica y la Fundación Coca-Cola México, junto con Rotoplas e Isla Urbana. Además, durante el ciclo escolar 2024-2025, la iniciativa habrá llegado a 30 estados de la República Mexicana a través de todas las empresas que conforman la Industria Mexicana de Coca-Cola, lo que ayudará a reducir la brecha de acceso al agua en las escuelas públicas del país.





Jorge Zepeda Patterson
"Le dio a los de abajo sin quitarle significativamente a los de arriba" - P. 14

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



El juicio de la historia resultará de la ruta que siga el país tras el giro de timón que imprimió el actual Presidente; por lo pronto, solo podemos especular sobre los cambios duraderos y estructurales de los tiempos que hoy estamos viviendo

López Obrador y el sexenio o la importancia del detalle

Andrés Manuel López Obrador cambió a México. Es algo en lo que todos podemos coincidir, aunque seguramente disentimos sobre el resultado de tal cambio. Imposible hacer la valoración pormenorizada de un sexenio en la brevedad de un espacio como este, entre otras cosas porque se trata de una administración cruzada por claroscuros, según el tema que se aborde. Incluso al interior de algunos de ellos el balance es ambiguo: el desempeño de la 4T respecto a la pandemia, por ejemplo, que resultaría cuestionable en materia de políticas de prevención, pero relativamente exitosa en lo que toca a campañas de vacunación. Lo mismo podría decirse respecto a las finanzas, la seguridad o la obra pública (muchas personas tendrían dudas sobre el Tren Maya, pero hay consenso sobre la necesidad del Corredor Interoceánico del Istmo).

En ese sentido la valoración tendría que hacerse mirando al bosque y no al estado de algunos de los árboles que lo integran, porque encontraremos de todo. En última instancia el juicio de la historia resultará de la ruta que siga el país tras el giro de timón que imprimió López Obrador. Por lo pronto, solo podemos especular sobre los cambios dura-

deros y estructurales de los tiempos que hoy estamos viviendo.

Incluso los críticos conceden que la 4T favoreció a los sectores populares al sacar a 5 millones de mexicanos de la pobreza. "Un detalle favorable" en medio de un sexenio de desaciertos; en su opinión dinamitó a las instituciones democráticas y envenenó el clima de negocios y, por ende, el bienestar de todos. Los pobres habrían recibido una "manita de gato" pero a costa del país en su conjunto.

Pero detengámonos en "el detalle". Para López Obrador ese era el principio y el fin del mandato recibido en las urnas y, en última instancia, el motor de su biografía: "primero los pobres". Muchos coincidimos con esta premisa, categórica y prioritaria. Otros no. Y ese es el punto decisivo para la verdadera valoración del sexenio. Cuán importante sea "el detalle".

Además de las razones éticas que obligarían a esta mirada a los dejados atrás, hay quienes estamos convencidos de que se trataba de una agenda impostergable para evitar el posible abismo al que nos precipitábamos. Las élites no parecen darse cuenta de que el modelo se encontraba en una crisis y el sistema político había llegado al final del camino. Con 56

por ciento de la población trabajadora en la economía informal y casi la mitad de los mexicanos en la pobreza o la extrema pobreza, la legitimidad del sistema hacía agua. La exigencia del cambio iba a surgir por una vía u otra, y por fortuna encontró una salida en las urnas. Las mayorías votaron por un cambio que les favorece y eligieron a López Obrador. Este cumplió. Podemos cuestionar los detalles y a toro pasado considerar que algunas cosas pudieron hacerse diferente y otras, de plano, evitarse. Pero el Presidente consiguió desplazar algunos grados la enorme maquinaria impuesta por el sistema y las lógicas de mercado favorecedoras del reparto diferenciado y de la desigualdad social. La mejoría del poder adquisitivo de "los de abajo" se logró por una combinación de medidas que están a la vista: un incremento sustantivo a los salarios mínimos castigados durante décadas, la enorme derrama social, la mejoría en los derechos laborales, el fin del *outsourcing* violador de prestaciones, entre otros.

Se dice rápido, pero eso favoreció la vida de millones de personas con las que estábamos obligados tras un largo abandono. Más aún, desde la perspec-



tiva de riesgos de inestabilidad, necesitábamos ese giro pendular incluso para conveniencia de la parte más próspera. Con su verbo incendiario López Obrador crispó el ambiente mediático y la conversación pública, pero con sus medidas distributivas y sus habilidades políticas en realidad cohesionó la vida institucional.

Examinemos un momento ese punto. En 2018 el sistema político tradicional había perdido la conexión con los sectores populares; el riesgo de desvinculación de la población con el entramado institucional es el primer paso para la inestabilidad, porque cada grupo resuelve su agravio confrontándose con el sistema (bloqueos, por ejemplo). Hoy el gobierno tiene niveles de aprobación cercanos a los dos tercios; no solo eso, quienes lo apoyan son los que tienen más razones para quejarse del sistema. En este momento México es uno de los pocos países en el que la mayoría de su población apoya al gobierno. Y eso no es poca cosa.

Con frecuencia en este espacio he usado la metáfora de López Obrador como un guía que se retiró del camino principal, cuyo derrotero era peligroso, y abrió brecha entre la maleza a empellones y jalones que, en muchas ocasiones, no resultaron ni limpios ni elegantes. Pero nunca perdió de vista la paralela del camino. No arriesgó la estabilidad financiera ni el extravío; ni el derrumbe del peso, ni el endeudamiento crónico o el desplome productivo. Le dio a los de abajo sin quitarle significativamente a los de arriba. Simplemente se aseguró, como pudo, que el sistema incorporara a su ADN una mirada permanente e irreversible en favor de los pobres. Y lo hizo, a empellones también, con sus cambios constitucionales y sus mayoriteos, pero siempre en el contexto del orden legal, por más que una y otra vez lo interpretara a su favor. Operó con las triquiñuelas del sistema para arrebatarle espacios y poderes que favorecieron a su visión de país. Una visión que podemos o no compartir en los matices, pero que apunta en favor de las mayorías.

En 2018 el México profundo eligió a uno de los suyos o, por lo menos, a uno que habla en su nombre y desde sus agravios. Está claro que ni los modos ni el estilo iban a ser del gusto de los beneficiarios de la ruta anterior. López Obrador gobernó en favor de las mayorías y en esencia les cumplió. En el proceso tampoco es que haya destruido el sistema ni mucho menos, por más incordios y molestias que esto haya ocasionado. La imposición de su voluntad personal, las alianzas vergonzantes, los atajos inapelables, son recursos que él asume como una exigencia para vencer las muchas resistencias. Imposible saber si en verdad eran inevitables, pero lo cierto es que consiguió su improbable objetivo.

El sexenio de Claudia Sheinbaum será una versión más modernizada, menos intuitiva y más profesional. La situación del país es otra que en 2018, hay una curva de aprendizaje en la 4T y se trata de mandatarios distintos. No se apartará del sendero abierto por López Obrador aunque buscará pavimentarlo, acotarlo, hacerlo fluido. Pero lo que hizo este personaje es un hito histórico; un giro de timón que urgía para evitar un destino inviable, lo que siga dependerá de muchas cosas. Por lo pronto, este hombre arrebatado, de fobias y filias, certezas profundas e intuiciones polémicas, cumplió con su misión central y la cruzada de su vida, pese a obstáculos y resistencias. Hay una ruta trazada, llevar el barco a buen puerto y mejorar la navegación será tarea de su relevo. ■

Corrección: La semana pasada, en este espacio, señalé que Andrés López Beltrán, Andy, hijo del presidente López Obrador, había estudiado una maestría en Harvard. No fue así. Una disculpa, tomé como bueno el dato de una fuente periodística internacional.

@jorgezepedap





**BAJOSOSPECHA****UN INFORME DE SALUD COMO EN DINAMARCA**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

A pocos días de que termine su gobierno, el Presidente Andrés Manuel López Obrador dio a conocer su último informe sobre el sistema de salud en México. Fue durante la conferencia matutina del martes que López Obrador citó a su gabinete de salud, encabezado por el secretario de Salud, Jorge Alcocer.

Fueron casi dos horas en las que en su monólogo habitual se habló cómo en su gobierno se logró reducir el déficit de personal médico, abrir más clínicas y mejorar el abasto de medicinas.

El Presidente reiteró que el sistema de salud es mejor que el de Dinamarca y aseguró que en su sexenio la salud se convirtió en un derecho universal, que si en 2019 se podía atender a 12.3 millones de personas sin seguridad social, al finalizar este gobierno se brinda atención a 53.2 millones.

Tras escucharlo, en realidad pensé lo mucho que me gustaría vivir en un México con un sistema de salud en donde sí se necesita que tengas todo lo que se requiere para salir adelante.

La información que dio fue sesgada, incluso falsa. Tras seis años en el poder, siguió insistiendo en que la culpa en los problemas de salud era de antiguos gobiernos neoliberales por dejar el tema en mal estado. ¿En seis años no pudo revertir los problemas de sexenios anteriores, aunque fuera un poco?

Tras el desmantelamiento del Seguro Popular, para convertirlo en el fracasado Insabi, miles de personas que requieren atención médica, sobre todo para las llamadas enfermedades catastróficas, se quedaron en el desamparo este sexenio. De eso, por supuesto, no habló López Obrador.

Reportes oficiales indican que 40 por ciento de la población presenta carencias en el acceso efectivo a la salud, debido al desmantelamiento del Seguro Popular para dar paso al Insabi, que sólo duró un par de años en funcionamiento.

El sistema de salud mexicano enfrenta retos importantes como la insuficiencia de personal médico en áreas rurales y marginadas, y una infraestructura insuficiente que pocas veces funciona para atender las necesidades de una población en crecimiento.

La actual administración destinó menos recursos al sector salud que la anterior, ya que cifras

oficiales indican que en 2019 fue el equivalente a 0.9 por ciento del PIB, mientras que en 2020 fue de 1.16 del PIB, año en que se creó el Insabi y comenzó la pandemia por Covid-19. Para 2021, los recursos para la salud de los mexicanos fueron del 1.02 por ciento del PIB, al siguiente año de 0.88 y este año 0.81 por ciento.

Hasta hoy no sabemos dónde quedaron 391 mil millones de pesos destinados para el abasto de medicamentos a través del Insabi, de 2020 a 2023, cuando estuvo en funciones, ya que en ese mismo lapso hubo reportes de niveles críticos de desabasto de medicamentos como en Zacatecas, Coahuila y Nayarit.

En 2022, el Insabi reportó que no pagó ni un solo tratamiento y los recursos se usaron para pagar deudas a seis proveedores, en lugar de la compra de medicinas o tratamientos; para ello se transfirieron 54 mil 881 millones de pesos al Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos.

De acuerdo con México Evalúa, los recursos del Fondo de Salud para el Bienestar (Fonsabi), destinados a cubrir enfermedades catastróficas como cáncer y VIH-SIDA fueron de 2.8 mil millones de pesos, 71 por ciento menos en comparación con el promedio del sexenio anterior, cuando se destinaron poco más de 10 mil millones de pesos por año.

Entre 2019 y 2022, más de mil 600 menores de edad fueron afectados por la falta de tratamientos oncológicos y, en algunos casos, padres de familia denunciaron que, en lugar de quimioterapias a los menores, les inyectaron agua.

A ello se suma que en 2023 registraron 7.5 millones de recetas no surtidas en instituciones de salud para personas con seguridad social.

En diciembre de 2023, el Gobierno federal decretó que Birmex se hiciera cargo de las compras de medicamentos, ante el fracaso de la Secretaría de Hacienda, la oficina de Servicios para Proyectos de Naciones Unidas, el Insabi y la Secretaría de Salud.

En cuanto al proyecto de la Megafarmacia del Bienestar, surte menos de 44 recetas a la semana.

El Gobierno federal dice reconocer que entre las deudas está el contar con más médicos especialistas, aunque señaló que es culpa de los neoliberales, porque cerraron las puertas de las universidades públicas a jóvenes que querían estudiar medicina.

No es verdad, la carrera de medicina, por ejemplo, en la UNAM y otras universidades muy prestigiosas tienen filtros para los estudiantes, para que lleguen los mejores y que ellos sean los que atiendan a la población. Médicos mexicanos hay y muy capaces.



Lo grave es que los quieren mandar a plazas donde la violencia acaba con sus vidas.

Esto se dice para justificar la presencia de médicos cubanos (ninguno ha mostrado su título), para pagarle al gobierno de Cuba una suma millonaria. No a los trabajadores, sino al régimen.

Y eso sí, en el discurso se agradeció al gobierno de Cuba por el apoyo, ya que actualmente más de tres mil 100 médicos cubanos atienden a la población mexicana.

La realidad es que desde la Secretaría de Salud se ocultaron los sueldos pagados a los médicos cubanos, bajo el argumento de que es información de seguridad nacional.

Médicos mexicanos reprochan el excesivo pago a estos doctores caribeños, en comparación con los salarios que ellos reciben. Además, vuelven a señalar que desconocen en qué hospitales trabajan, porque no tienen contacto o convivencia con ellos.

La mala gestión no sólo se vio reflejada en el desabasto de medicamentos, de tratamientos o de la falta de médicos en salas de urgencias, también en las malas decisiones tomadas por funcionarios de salud, como ocurrió con Hugo López-Gatell, quien estuvo a cargo de la crisis por la pandemia por Covid-19.

Pero del desastre que fue el desempeño en la pandemia, para empezar, como dijo el primer mandatario, que la gente no se contagiaba si tenía su "detente", pasando por decir que no era necesario el cubrebocas y que la gente se podía abrazar, al pésimo desempeño en la solicitud de las vacunas contra Covid-19.

Recordemos que Gatell dijo que las vacunas no eran necesarias, y afortunadamente el equipo de Marcelo Ebrard logró convencer al mandatario de aplicar las vacunas.

Del pésimo desempeño en la pandemia y la manera criminal en la que actuó López-Gatell ante una pandemia de esa magnitud, nada se mencionó. Termina el sexenio quedando mucho a deber en salud, y dejando un panorama muy complicado para la próxima administración.

MÉXICO QUEDA A DEBER



UNA PERSONA asiste al Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias en la CDMX, el 17 de julio.

Foto: Cuartocero





No invitar al rey de España a la toma de protesta de Sheinbaum atenta contra las normas de la diplomacia.

Grave omisión

El hecho de no invitar al rey de España a la toma de posesión de Claudia Sheinbaum es un acto de barbarie diplomática. No dudo en calificarlo así. Como mexicano me apena esa impolítica exclusión que viola todas las normas del trato entre naciones y pone a mi país en entredicho ante uno de los pueblos con el que más estrechos vínculos nos unen no sólo por motivos de historia y tradición, sino también por actuales relaciones de comercio, turismo, cultura, industria y banca. La futura presidenta de México no muestra tener voluntad propia. Todo indica que en el trato con España seguirá el camino trazado por López Obrador, quien en una ríspida y absurda carta exigió al soberano español que se disculpara por hechos sucedidos hace siglos. Bien hizo España en no dar respuesta a la descomedida misiva, y bien hace ahora al anunciar que no enviará ningún representante a la ceremonia en la cual la señora Sheinbaum asumirá –al menos formalmente– el Poder Ejecutivo federal. Siento vergüenza ajena por lo sucedido. Soy hispanista, como lo fueron mis ilustres paisanos saltillenses Artemio de Valle Arizpe y Carlos Pereyra. Tenía yo 12 años de edad cuando mi padre compró para mí, con sacrificios, una edición preciosa del Quijote, aquella en cuatro tomos de pasta dura forrada en percalina roja con lomos de piel en color beige, de la W. M. Jackson, ilustrada por Doré. De segunda mano eran esos libros, y uno de ellos tenía quemaduras de cigarro. En abonos los pagó don Mariano, con mengua de su modesto salario de empleado de oficina, y deleitosamente leí yo las locas aventuras –tan cuerdas, pues se inspiraban en amor– del hidalgo de la Mancha y su rústico, sapientísimo escudero. Así ingresé a la literatura española, y así ingresé también al amor de la que he considerado siempre Madre Patria por su inconmensurable aporte

cultural. Al igual que la inmensa mayoría de los mexicanos, corre por mis venas la “sangre de Hispania fecunda” que cantó Darío. Junto a la noble herencia de nuestros antepasados aborígenes, el legado español dio origen a un mestizaje del cual hemos de sentirnos orgullosos. Es risible entonces la postura antihispanista de López y su círculo cercano, actitud fincada en concepciones históricas obsoletas ya, como la leyenda negra de España, y en dogmas de anacrónico nacionalismo. De nueva cuenta la señora Sheinbaum muestra su sujeción a AMLO al in-

currir en esta grave omisión, la de no invitar al rey de España a su toma de protesta. Eso atenta contra las más elementales normas de la diplomacia, lo mismo que contra el buen juicio y la razón. Se complican aún más nuestras relaciones con la nación española, y el gobierno de México aparece como cerril y falta de pericia diplomática y política. He aquí otro mal augurio para nuestro país... Procuraré atemperar con dos cuentecillos de humor lene la pena que me ha causado la incivil acción del que dice que se va y de la que viene. Esa pena es tanto en el sentido de pesar como en el sentido de vergüenza... Usurino Matatías es hombre avaro, cicatero, cutre y ruin. Piedra de machucar muertos, dice una extraña frase popular referida a los avariciosos. Su esposa le pidió: “Llévame al cine”. Respondió el tacaño: “Ya te llevé una vez”. “Sí –admitió la señora–, pero he oído decir que ahora hay películas con sonido y a colores”. (Nota. El último film que vieron fue “El ladrón de Bagdad”, 1924, con Douglas Fairbanks Sr. y Anna May Wong, dirección de Raoul Walsh)... Comentó un célebre científico: “Íbamos a producir la vida en condiciones de laboratorio, pero esa noche a la probeta le dolió la cabeza”... FIN.





DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Desfiguros de la historia combatiente

El uso político de la historia es hipnótico y tóxico. Engaña y enerva.

Especialmente cuando se mezcla con el peor virus de los pueblos que es el nacionalismo. Sea un nacionalismo victimista y xenófobo, como el nuestro, o arrogante y supremacista, como el de los imperios que en el mundo han sido.

El nacionalismo mexicano es victimista, antiespañol y antigringo. Es un

pilar de nuestra historia patria. Un pilar que los historiadores, los gobiernos y los ciudadanos deberíamos demoler.

Los agravios nacionalistas dicen algo cierto de nuestro pasado, pero algo profundamente falso y enfermo de nuestro presente. Dicen nuestra reincidencia neurótica en daños y resentimientos de otro tiempo, no del tiempo en que vivimos.

El gobierno mexicano que se va revivió nuestra neurosis histórica antiespañola, exigió a la España de hoy disculpas por hechos de la España de hace 500 años.

España no respondió a la exigencia. El gobierno mexicano decidió castigar ese silencio no turnándole al rey Felipe VI una invitación a la ceremonia de cambio de gobierno, para la toma de posesión de Claudia Sheinbaum.

El gobierno español respondió que si México no invitaba al jefe del Estado español, no enviaría ningún representante a la ceremonia.

Costos y desfiguros de la historia nacionalista, victimista, anacrónica,

combatiente. ¿Vale la pena esta querrela? ¿Tiene sentido este uso de la historia? ¿Puede sostenerse con un mínimo de honestidad histórica que el monarca de la España actual es responsable de los hechos de la monarquía española de hace 500 años?

Reclámenle entonces al gobierno de Biden las barbaridades de la guerra y el despojo territorial de México en 1848.

Y reclámenle al gobierno mexicano de hoy la guerra yaqui de Porfirio Díaz, la represión juchiteca de Benito Juárez o la matanza de españoles del cura Hidalgo, Padre de la Patria, en la Alhóndiga de Granaditas de Guanajuato, en 1810.

¿Historia, para qué?, me he preguntado aquí esta semana. Respondo:

Para cualquier cosa, menos para no turnar una invitación al rey de España porque la conquista española de hace 500 años nos agravia, mientras se invita por protocolo a Vladimir Putin, cuya guerra contra Ucrania amenaza la paz mundial y agravia a la humanidad de hoy. —

**El nacionalismo
mexicano es victimista,
antiespañol y antigringo**



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Leyes como
carne de perro

En México no está prohibido vender comida preparada con carne de perro, lo que está mal es que no se avise al público. En Veracruz, Puebla y Tijuana hay registro reciente de esta práctica, denunciada la mayoría de las veces por los vecinos cuyas mascotas fueron secuestradas por los cocineros.

La metáfora viene al caso con respecto a la reforma más controversial de nuestros días. En el país no está pro-

hibido guisar una mala ley, siempre y cuando se anuncie a la ciudadanía con qué ingredientes ha sido preparada.

Leo una declaración de Julio Carranza, presidente de la Asociación de Bancos de México, en la que confía que con las leyes secundarias de la reforma judicial se conseguirá espantar la incertidumbre provocada por el derrocamiento de la actual Corte y la edificación del nuevo Poder Judicial.

El optimismo de este financiero, como de muchos otros empresarios, proviene de la promesa que han recibido de Claudia Sheinbaum, en el sentido de que con la legislación reglamentaria se corregirán los excesos y enmendarán los errores.

Contrasta este augurio con la afirmación del presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, quien dijo que las elecciones de jueces, magistrados y ministros, a celebrarse en junio del próximo año, no requerirán de leyes secundarias.

Exactamente en sentido contrario

opinó Ricardo Monreal, líder de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados: este legislador prometió tener listas las iniciativas pendientes antes de tres meses, es decir, para navidades.

¿A quién le hacemos caso? ¿Al banquero, a la presidenta electa, al senador o al diputado? De una cosa podemos estar seguros: una reforma constitucional sin leyes secundarias es lo más parecido que hay a un tamal con carne de perro: se trata de un guiso aberrante.

Sin embargo, quien mayor razón lleva en esta discusión es el senador Fernández Noroña.

Zoom: de acuerdo con el artículo 105 de la Constitución, no pueden promulgarse leyes de naturaleza electoral durante el proceso electivo. Siendo que el periodo para votar a las personas que integrarán al Poder Judicial comenzó a correr el pasado 16 de septiembre, sería contrario a la Carta Magna que se publicaran los ordenamientos reglamentarios antes de que se lleven a cabo dichos comicios. ■

Quien mayor razón lleva
en esta discusión es
Fernández Noroña



TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA



joseurena2001@yahoo.com.mx

Nuevo apretón para forzar las reformas de AMLO

Ricardo y Adán Augusto sabrán cómo. Pero sólo les quedan cinco días para dar gusto a Andrés Manuel López Obrador y entregarle todas las reformas ordenadas por él.

Ahora la nueva exigencia es no dejar pendientes suyos a **Claudia Sheinbaum** y su sexenio comienza el martes 1 al primer segundo de octubre.

Será su regalo de fin de sexenio, como pidió a los legisladores **Mario Delgado**, exdirigente morenista, exobrardista y futuro secretario de Educación Pública.

No hacía falta el recordatorio porque el de Tepetitán no acepta pretextos ni desobediencias y los primeros en saberlo y entenderlo son el zacatecano y el tabasqueño.

Como coordinadores de cámaras, sobre ellos recae la responsabilidad de no desilusionar a quien el lunes a la medianoche se convertirá en expresidente.

VOTACIONES AL VAPOR

Será un fin de semana frenético.

E involucra, como hemos visto con la reforma judicial y vemos ahora con la entrega de la Guardia Nacional al Ejército, a la mayoría de los Congresos estatales.

Deben salir muchas reformas a la Constitución y a leyes secundarias, razón por la cual se ha pedido a los legisladores permanecer en la ciudad.

Inclusive sesionarán el domingo bajo las conducciones de **Ifigenia Martínez** y de **Gerardo Fernández Noroña**, quienes pidieron amurallar Cámara y Senado.

No tendrán problema para dar trámite a todos los pendientes, pues ya contrataron mercenarios, uno del PAN y otro de MC, para la mayoría calificada donde les faltaba un voto.

Con la oposición no hay problema.

Ahora la dificultad está en no confrontarse con empresarios, pues atar los aumentos del salario mínimo a la inflación representará presiones económicas para muchos.

En especial para establecimientos pequeños y medianos puede ser una carga descomunal, sobre todo si se cumplen los pronósticos sobre otra pandemia como la de **Covid** de 2020 a 2022.

Es poco sabido, pero se les busca convencer bajo el argumento de disminuir desequilibrios y presiones sociales.

COMUNICACIÓN SOCIAL

1.- Hay mucha especulación sobre colaboradores claves de **Claudia Sheinbaum**.

Acaso el de mayor curiosidad sea quién manejará la Comunicación Social después de haberse creado una coordinación para el hoy vocero **Jesús Ramírez**.

En el equipo compacto de la presidenta electa se mencionan varios nombres con dos candidatos reales, **Paulina Silva** y **César Yáñez**, y cualquiera de ellos tendría de apoyo a **Alfonso Brito**.

Pero a **Yáñez**, funcionario de sello lopezobrardista, también se le menciona para vocero de la Presidencia, cargo al cual aspiraría a la vez **Gabriela Cuevas**.

Loya decidido, dicen las fuentes internas, es entregar la producción

de las conferencias matutinas a **Iván Silva** y a **Epigmenio Ibarra**.

Y 2.- **Andrés Manuel López Obrador** dejará la Presidencia sin haberse vengado de **Ricardo Salinas Pliego** y **Grupo Elektra**.

Él quería cobrar, según estimó, unos 30 mil millones de pesos de **Grupo Azteca**, pero la Suprema Corte de Justicia de la Nación aceptó a revisión las sentencias de dos tribunales colegiados, el Décimo Octavo y el Vigésimo.

No hay condiciones para darle gusto porque no hay tiempo de saber si hubo inconstitucionalidad en el proceso para cobrar impuestos, recargos y anatocismo, como se conoce el cobro de intereses sobre intereses.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24HORAS**.



LA FERIA

Salvador Camarena

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @salcamarena


El señor está feliz, ¡aleluya!

Acá la gente del gobierno es tan capaz que lleva meses en una kermés

El señor está feliz, ¡aleluya! Se va satisfecho. Contento por lo logrado. Tranquilo con su conciencia. Qué maravilla vivir para atestiguar tanta grandeza en una persona, y de paso pre-si-den-te. Lo nunca visto. México, creo en ti si y sólo si te rindes al milagro de esta era, el tiempo de un santo juarista.

Qué tranquilidad da, como gente de a pie, ver a un empleado vanagloriarse por su desempeño. Cuál complejo del impostor ni qué las lagartijas panteoneras. Eso es autoestima, y no pedazos. Tengan para que aprendan cómo sacudirse lo que otros piensen de ustedes.

La ciudad se amuralla estos días, pero seguro es para que su felicidad suya de él no se desparezca por las calles y termine por sepultar de júbilo a los mortales, que viven estos días transidos por un sentimiento encontrado: felices por la felicidad de él, tristes porque el feliz se va.

Qué importa la violencia en Sinaloa, Chihuahua, Michoacán o Nuevo León. Si él es feliz, desgraciados quienes le regatean con minucias como las pilas de muertos sinaloenses, y de otros estados, un momento tan especial, único: su graduación *summa cum laude*.

¿No les sobrará por ahí una

Medalla Gabino Barreda? ¿Por qué la UNAM es tan lerdá cuando de honrar al mejor presidente mexicano de la historia, qué digo mexicano, del mundo –de hoy y del pasado– se trata? Qué acto de puma mezquindad. Urge marcha de desagravio.

Pero no nos permitiría marchar en su honor. Porque así es él, encima de todo, modesto. Muy humilde. No quiere estatuas, ni calles, ni plazas. Acaso la sombra de una ceiba para escribir nuevas memorias de todo lo grandioso que fue su paso por el poder. Amén.

Qué ingratos los papás de Ayotzinapa. Miren que no creerle a él que se hizo justicia, que ya está la verdad, que la memoria de los jóvenes fue honrada así el gobierno de él haya gastado en tintorería para lavar la imagen al Ejército. Fue el Estado, el de Peña, nunca el de Andrés.

Y qué decir de las madres buscadoras. Todo el sexenio duro y dale con que encuentre a sus hijos. Por qué se afanan en que se haga cargo él. Mejor háganle caso en su prédica, no pidan, den amor como sólo él... sean humanistas y agradezcan los abrazos a criminales.

Qué conmovedor verlo rodeado de las y los gobernadores

en un vagón. Cómo harán para que tanta excelencia gubernamental quepa en un tren. Envidia que deben tener en Japón o Alemania. Acá la gente del gobierno es tan capaz que lleva meses en una kermés.

Nunca olvidaremos la lección. Ser el mejor pueblo del mundo es lo que él nos recordó. Qué sepultado lo teníamos. Cuánto complejo neoliberal cargábamos. Nunca más un México donde evaluemos educación o salud. Si él dice que estamos bien, es que estamos requetebién.

Se me termina el espacio y no estoy seguro de haber encontrado las palabras y las oraciones para describir el místico éxtasis de él. Ofrezco disculpas. Fui un loco al creer que podría, desde esta tribuna, estar a la altura de la felicidad irradiada por él.

Me es imposible imaginar cada uno de sus amaneceres. Abrir el ojo y pensar: no me la creo, qué bien lo hice, cuánto avanzó el abasto de medicinas, la calidad de las carreteras, la seguridad de la población, la pujanza de la economía... a donde volteo sólo éxitos veo. Guau.

Abandono el intento. Me rindo a la realidad: viva la felicidad de él y sus criaturas. ¿La de México? Esa qué.





10 años: la herida abierta

Han pasado 10 años desde aquella noche del 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, y el caso de los 43 estudiantes desaparecidos de la Escuela Normal Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa sigue siendo una herida abierta en la conciencia de México. Una década después, las promesas de verdad y justicia de dos administraciones presidenciales han quedado en gran medida incumplidas, dejando a las familias de los normalistas y a la sociedad mexicana en un limbo de incertidumbre y dolor.

La noche de los hechos, los estudiantes fueron atacados por policías municipales y presuntos miembros del crimen organizado, cuando se dirigían a la Ciudad de México para conmemorar la masacre estudiantil de Tlatelolco de 1968. Lo que siguió fue una cadena de eventos confusos, versiones contradictorias y una investigación plagada de irregularidades.

El gobierno de **Enrique Peña Nieto** presentó inicialmente la llamada "verdad histórica", que sostenía que los estudiantes habían sido asesinados e incinerados en un basurero de Cocula por miembros del cártel Guerreros Unidos. Sin embargo, esta versión fue desmentida por el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), convocado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). El GIEI señaló graves fallas en la investigación, incluyendo la manipulación de evidencias y la tortura de sospechosos para obtener confesiones.

La llegada de **Andrés Manuel López Obrador** a la Presidencia en 2018 trajo nuevas esperanzas. **AMLO** prometió resolver el caso y crear una comisión de la verdad. En 2020, se anunció el hallazgo de restos óseos identificados como pertenecientes a **Christian Alfonso Rodríguez Telumbre**, uno de los 43. Sin embargo, los avances significativos han sido escasos.

En 2022, el informe de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del caso Ayotzinapa, encabezada por **Alejandro Encinas**, calificó los hechos como un "crimen de Estado" y señaló la participación de autoridades de diversos niveles. Pero éste también ha sido cuestionado por inconsistencias y por basarse, en parte, en conversaciones interceptadas cuya autenticidad no ha sido verificada.

La investigación ha enfrentado obstáculos constantes. Figuras clave como **Tomás Zerón**, exdirector de la Agencia de Investigación Criminal, huyeron del país para evitar ser procesados. Otros, como el exprocurador **Jesús Murillo Karam**, fueron detenidos, pero su proceso legal ha avanzado lentamente.

Los padres de los 43 mantienen una lucha incansable por la verdad. Sus marchas, plantones y demandas de justicia sostienen el caso en la conciencia pública. Sin embargo, la frustración y el desencanto han crecido con cada año sin respuestas concretas. Organizaciones internacionales como la ONU y la CIDH han criticado repetidamente la falta de avances sustanciales en el caso. En 2018, la ONU denunció que había "fuertes elementos de tortura" en la investigación inicial, mientras que la CIDH ha instado constantemente al gobierno mexicano a intensificar sus esfuerzos para esclarecer los hechos.

El caso Ayotzinapa ha expuesto las profundas deficiencias del sistema de justicia mexicano y la compleja red de complicidades entre autoridades y crimen organizado. Ha puesto de manifiesto la crisis de derechos humanos que vive el país y la impunidad que prevalece en casos de desapariciones forzadas.

Diez años después, las preguntas fundamentales siguen sin respuesta: ¿Dónde están los 43? ¿Quiénes fueron los responsables intelectuales y materiales de su desaparición? ¿Por qué fueron atacados?

La tragedia de Ayotzinapa se ha convertido en un símbolo de las más de 100 mil personas desaparecidas en México, según cifras oficiales. Representa la lucha contra el olvido y la impunidad, y un recordatorio de la deuda que el Estado mexicano tiene con sus ciudadanos en materia de justicia y seguridad.

A una década de distancia, el caso Ayotzinapa sigue siendo un desafío pendiente para México. Representa no sólo la búsqueda de 43 jóvenes, sino la búsqueda de un país donde la verdad y la justicia no sean promesas vacías. Mientras las familias esperan respuestas, la sociedad continúa exigiendo el esclarecimiento de este oscuro capítulo de su historia reciente.

El caso de los 43 no es sólo sobre el pasado, es del tipo de futuro que México quiere construir, uno donde tragedias como ésta no vuelvan a repetirse y la justicia no sea una excepción, sino la norma.



HECHOS Y SUSURROS

DOLORES
COLÍN

lola-colin@hotmail.com // @rf59



Seguridad documental, fundamental

Los fraudes y riesgos financieros se han incrementado ante el auge de la digitalización de los medios de pago; la innovación se ha convertido en el principal aliado de quienes buscan proteger la seguridad documental y transaccional.

Grupo Calidata Thomas Greg ha emergido como un referente en este mercado, reinventándose a lo largo de los años para ofrecer soluciones que resguardan la identidad y patrimonio de millones de mexicanos.

Además de ofrecer productos como pasaportes, documentos de identidad, vales electrónicos y cheques, desde 2013, y bajo la dirección de Francisco Simón en México, Grupo Calidata ha desempeñado un papel crucial en el suministro de tarjetas bancarias con chip, garantizando la seguridad y funcionalidad que exige el mercado actual.

La empresa superó con éxito la crisis global de escasez de microchips entre 2020 y 2023, gracias a que, desde 2019, anticipó el problema y estableció alianzas con proveedores europeos y asiáticos, asegurando así su competitividad.

El compromiso con la calidad de Grupo Calidata se evidencia en sus certificaciones, como la INTERGRAF ISO 14298 en nivel banca central. Además, cuenta con acreditaciones de VISA, dirigida por Ryan McInerney; Mastercard, bajo Michael Miebach, y Carnet, liderada por Alejandro Morales Bustamante, lo que respalda la confiabilidad de sus productos en el mercado bancario.

La certeza y la seguridad son fundamentales en todos los ámbitos, para evitar los riesgos en el patrimonio de los mexicanos.

SUSURROS

1. El fin de la administración de AMLO, deja varios escenarios en el México real. Su mayor éxito, *La Mañanera*, le permitió manejar la agenda como él quiso. Lo malo es que los pseudo periodistas generaron un nicho de corrupción al vender las preguntas.
2. Quien cierra bien su gestión al frente de la SICT es el mexiquense Jorge Nuño, quien hoy entrega buenas cuentas, mismas que compartió con el Colegio de Ingenieros Civiles de México, con 549 obras carreteras construidas, más de 7 mil 600 kilómetros de conexión entre mexicanos y una inversión histórica prácticamente del 1 por ciento del PIB, más de 227 mil 400 millones de pesos gastados en interconectar zonas generacionalmente aisladas, que en muchos casos implica un ahorro de más cinco horas de trayecto, lo que impacta positivamente en la calidad de vida de millones de mexicanos.
3. Hay un nombre que incomoda en las altas esferas de San Luis Potosí: Gerardo Sánchez Zumaya. Desde que empezó a donar útiles escolares y ayudar a los bomberos, las señales de alerta se han encendido en el gobierno. Aunque sus acciones parecen altruistas, algunos cercanos al poder las ven como un desafío abierto. Se dice que Sánchez Zumaya está armando un equipo político en las sombras, y su constante crítica en redes sociales ha provocado molestia entre quienes no soportan la idea de un empresario como el próximo gran rival. ¿Será por eso que ahora ha sido blanco de una campaña sucia? El juego sucio está en marcha, y no pocos aseguran que detrás de los ataques hay una mano gubernamental.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





El presidente pródigo

En cuatro días, López Obrador dejará de ser el presidente constitucional de México. Entonces, podría convertirse en un viejo retirado lleno de rencor y fantasías malsanas, o en el verdadero poder detrás de la próxima presidenta, igualmente cargado de rencor y fantasías malsanas.

La verdad es que, si no fuera por su paso por la Presidencia ha significado una destrucción brutal de instituciones y una cruel erosión democrática que se aprovecha de la pobreza, victimizando a millones en su miseria a costa del dinero público, su lugar en la historia habría sido un buen ramillete de chistes para el teatro del absurdo: la rifa del avión que no fue rifa ni se deshizo del avión, la refinería que nunca refinó, el aeropuerto que nadie usa, el Tren Maya que se atasca, la violencia que supuestamente disminuyó, aunque hay más asesinatos, los videos de YouTube de Juanga, Silvio Rodríguez o incluso Chicoché para amenizar horas de soporíferas mañaneras, y muchos otros ejemplos que pintarían a nuestro presidente como un gran bufón político, de no ser por su afán destructor.

López Obrador ha sido amado en proporción directa a la miseria del pueblo mexicano. Es un pésimo estadista, pero un gran derrochador; un presidente pródigo que prefiere no enseñar a su pueblo a pescar para saciar el hambre, sino mantenerlos hambrientos para que sigan siendo dependientes. Al presidente lo aman, sobre todo, porque regala dinero.

También sabe muy bien explotar los traumas de un pueblo derrotado, ese rasgo que nos caracteriza y nos hace empatizar con el fracaso, siempre encontrando mil pretextos: perdimos por culpa del árbitro vendido, del pasto mal podado o del balón que estaba cargado hacia el otro lado. Nunca asumimos nuestra derrota, porque hacerlo nos obligaría a renunciar al papel de víctimas. El presidente explota esto a la perfección porque él mismo encarna el epítome del fracaso justificado: era un hombre que siempre perdía y culpaba a

los fantasmas del fraude. Hasta que ganó. Y, convertido en el hombre más poderoso en la historia de México, ¡siguió culpando de sus fracasos a los mismos fantasmas del fraude!

El neoliberalismo, Calderón, Estados Unidos, las grandes corporaciones, los empresarios, Calderón, la ambición humana, los técnicos ilustrados, los aspiracionistas, Calderón, los periodistas "chayoteros" que trabajan en pasquines inmundos, el PAN, Calderón, los sueldos millonarios de la burocracia dorada y, en realidad, cualquier ser humano en el planeta que gane más dinero que él, los jueces, las pymes, Calderón, los intelectuales orgánicos que no sean de su administración... Todos ellos, y muchos más, son culpables del país que se cae a pedazos, menos él.

Claudia Sheinbaum heredará un fracaso al que, todo indica, dará continuidad. En dos, tres o cuatro años, con una economía aparentemente estancada, las ayudas sociales al límite y las arcas de la nación vacías por el pago de pensiones y deudas, la Doctora tendrá que buscar nuevos fantasmas. Su jefe ya se encargó de desgastar los que quedaban.

¿Quién necesita fantasmas cuando los soldados reprimen manifestaciones mientras investigan delitos para encarcelar a los opositores?

Mi humilde sugerencia es que empecemos a elaborar un plan B, un plan C y hasta un plan D... Ah, y nunca se le ocurra insultar a uno de estos "nuevos demócratas" que nos gobiernan, porque tienen la piel demasiado sensible.

DE COLOFÓN.- La 4T lo tolera casi todo, pero al gobernador Rocha Moya le queda poco tiempo como gobernador de Sinaloa. En unos meses más tendrá que enfrentarse a una revocación de mandato que fue aprobada en el Estado siguiendo el ejemplo lopezobradorista.

A Rocha no lo quiere nadie en Sinaloa y parece que tampoco en el gobierno que viene. ●

@LuisCardenasMX

La Doctora tendrá que buscar nuevos fantasmas, AMLO ya desgastó los que quedaban.





¿Reyes en México? ¡Para nada!

Hay personajes necios que se obstinan en querer inclinar la cabeza ante la monarquía.

No son solo los intelectuales como **Enrique Krauze** y su grupo de Letras Libres quienes aplauden como focas a reyes, reinas y príncipes.

Infelizmente, hay un puñado de comentócratas que, sin miedo a ser vistos como vulgares zalameros, ven mal que la próxima presidenta haya decidido no invitar al rey de España.

Y es inaudito que estos desbrujulados no entiendan que la monarquía española tiene aspectos terriblemente perniciosos que incluyen, entre otras cosas, absolutismo y represión.

Quizá no sean historiadores. Pero no es necesario. Se requiere únicamente de un poquito de sensatez para comprender que las monarquías concentran poder, como se evidenció en el reinado de **Felipe II**, quien ordenó la represión de revueltas y a un control estricto sobre la población, como en la Guerra de las Comunidades (1520-1522).

Es inaudito que los conservadores olviden que la monarquía española representó, en México, la Inquisición y persecución religiosa.

Lamentablemente, como solo leen las mentiras de **Krauze**, desconocen que la creación del Tribunal de la Inquisición fomentó un clima de terror y persecución, afectando tanto a judíos como a conversos.

Quienes se desgarran las vestiduras exigiendo que la soberbia y ajada monarquía española sea respetada, olvidan que la endogamia entre los nobles resultó en problemas de salud y capacidad de gobierno, ejemplificado en el caso de **Carlos II**, conocido como "el Hechizado", cuya incapacidad para gobernar contribuyó a la crisis dinástica.

Pero de eso, evidentemente, no quieren hablar los neoliberales, porque su ignorancia se los impide.

Bien por la próxima presidenta, **Claudia Sheinbaum**, quien ha exigido el reconocimiento de los pueblos indígenas y asegura que es fundamental para continuar avanzando en la transformación de nuestra vida pública.

¿Reyes en México? ¡Para nada!

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx





LAURA
PUENTE

— PUENTE — POLÍTICO

#OPINIÓN

SHEINBAUM, LA CONCILIADORA

En el Congreso Nacional de Morena, pidió a los guindas no convertirse en un partido de Estado



“A guila no come mosca”, contestó en tono sarcástico el coordinador de los Senadores, **Adán Augusto López Hernández**, cuando **Marko Cortés** acusó a la bancada de Morena de usar la ma-

yoría calificada “comprada”, más no ganada, para aprobar la reforma que integra a la Guardia Nacional en las Fuerzas Armadas.

Bellaco, es el calificativo despectivo con el que la senadora **Lilly Téllez** se refirió al presidente de la Mesa Directiva del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**. Cantos en tribuna, insultos, llantos, y ataques al recinto por distintos grupos es la nueva forma de comunicarse en el Senado de la República.

Desde la Cámara de Diputados el coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, ha pedido que se eleve el discurso legislativo, ya que en San Lázaro ocurre exactamente lo mismo. Con los ojos del mundo puestos en México por los resultados electorales del 2 de junio, todos estos hechos cobran más relevancia. El diálogo y la forma de legislar por parte del oficialismo, así como de la oposición, incitan a mayor incertidumbre y preocupación de lo que ya de por sí provocan las reformas aprobadas.

En 2018, cuando **Andrés Manuel López Obrador** rindió protesta como Presidente, fue su frase “*me canso ganso*” la que inmediatamente captó la atención en la conversación pública.

Aunque **Claudia Sheinbaum** tiene un discurso más institucional y prudente, los matices de **Obrador** están presentes. En su participación en el Congreso Nacional de Morena, la Presidenta electa solicitó licencia como militante del partido y pidió a los guindas no convertirse en un partido de Estado. Envía un gran mensaje

para los mexicanos. La situación actual es diferente a 2018, dado el inicio retador de este sexenio, el discurso debe ser más constructivo y conciliador. Hoy la expectativa para la primera Presidenta es alta. Hay quienes creen mantendrá la forma y comunicación del gobierno saliente, otros aseguran estar presente ante una mujer con iniciativa de dialogar y conciliar, e incluso hay quien piensa que en algún momento romperá con el Presidente.

Las reformas incluídas en el hoy Plan C del Presidente han sido respaldadas por **Sheinbaum** y eso se ha tomado como un mensaje. Aun así, no todo está dicho. Si las reformas aprobadas no caminan bien, la apertura de **Sheinbaum**, su formación académica, la relación con el sector empresarial, la iniciativa de un gobierno para todos, dan indicios positivos para el próximo sexenio. El discurso del 1 de octubre, cuando rinda protesta como Presidenta, puede ser un parteaguas de lo que nos espera como nación pero, sobre todo, la oportunidad perfecta de conciliar ante tantos frentes abiertos con los que inicia su gestión.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEN

**Hoy la
expectativa
para la
primera
Presidenta
es alta**





“Hijos de pillos, ladronzuelos”

MAESTRO, FELIPE VI NO VENDRÁ A LA TOMA DE POSESIÓN DE CLAUDIA.

-No fue invitado porque ni falta que hace. En las repúblicas democráticas, las dizque “majestades” y “familias reales” no son bien vistas, porque ricos y pobres, feos y guapos, todos somos iguales y no nos vamos a llevar nada cuando fallezcamos. “Soberanos”, mis... pueblos del mundo uníos, y ya lo dijo ayer la izquierda española -que sí vendrá-: “Viva México, cabrones”.

La oposición acusa a AMLO de proyectar a Andy a la presidencia en 2030.

-No es cierto, pero viéndolo bien, ¿por qué no?.. Malo que fuese un vástago de De la Madrid, Salinas, Zedillo, Fox, Calderón o Peña, porque “hijos de pillos, ladronzuelos”, y cualquiera de ellos vendería de la patria lo que a su padre le faltó.

Según Rubén Moreira, votar por jueces, magistrados y ministros tomará más de 4 horas a cada ciudadano.

-Es una vacilada priísta, pero aunque así fuera, vale la pena con tal de elegir juzgadores honestos que no cambien birretes por billetes de los poderosos, y no le pongan sogas en vez de toga a los desamparados.

Miguel Ángel Yunes Márquez es el secretario de la Comisión de Justicia en el Senado.

-Era previsible un cargo, después de que él y su hijo le hicieran justicia a la reforma judicial propuesta por Morena.

Normalistas de Ayotzinapa marcharán hoy por los 10 años de la desaparición de los 43.

-Mucho ojo con los encapuchados descerebrados y pagados por conservadores opositores que se filtran: a confiscarles mazos, rocas y botellas antes de que medio maten a alguien, y los demás a marchar y gritar todo lo que quieran, que para eso hay libertad de expresión pero sin violencia.

Emma Coronel modela colección de la diseñadora April Black Diamond en la Fashion Week de Milán.

-En cambio su esposo, Joaquín Guzmán Loera, modela todos los días el mismo uniforme presidiario en NY.

Lia Limón dijo que en 3 años su prioridad han sido los niños y niñas.

-Pues no ha de haber sido tanta, porque los chamacos no convencieron a sus papás y mamás de votar por ella y perdió la reelección.





Las fogatas del compañero Marx

El *Doctor Patán*, otra vez, se sintió inflamado de espíritu revolucionario con las palabras del compañero Arriaga. Qué importante es la poesía en una revolución de las conciencias, y, salvo por el de la Primera Poeta, no hay en la 4T un aliento lírico siquiera equiparable al de mi Marx.

Por esas venas corre el espíritu rebelde y épico-proletario de un Galeano, de un Benedetti; se siente el furor rebelde que de los Folcloristas, que de Quilapayún, que de la nueva trova.

Ya saben: denle la mano al indio, del mar los vieron llegar mis hermanos emplumados, vamos todos a desalambrar, andará Nicaragua, yo pisaré nuevamente las calles y demás disparos literarios insurgentes y populares de alto calibre, dirigidos a la línea de flotación del imperialismo yanqui y sus lacayos mexicanos. En fin, que en esa voz huele a peña setentera. A que pasa el cóndor, y hace aletear nuestros huipiles.

Esto viene a cuento porque se mandó el camarada Marx una serie de x-tuits “convocando” al magisterio a la resistencia, todos impregnados de fuego verbal guevarista. Parece ser que lo de aplicar la prueba Mejoredu es neoliberal. Así pues, oh magisterio con sed de futuro, punta de lanza de la democracia popular, vanguardia del cambio: ¡a las barricadas! Hagan de Mejoredu una Playa Girón. Conviertan las aulas en uno, dos, tres Vietnam, se entiende que metafóricamente. Eso vino a decir el camarada, con otras palabras y mucho más pulso literario que yo.

Dijo eso, y que los maestros deben encender las “fogatas freireanas”. El *Doctor Patán* tiene todavía muchas áreas de oportunidad con su formación en el socialismo y la descolonización, que ya urgen, y nomás no entiende lo de las fogatas. De hecho, ha tenido sus dudas con Freire, porque algunos compañeros de generación francamente salieron medio disfuncionales de las escuelas de don Paulo. Ya no.

Quiero aprovechar este espacio para solidarizarme así, freireanamente, con el camarada, un protagonista de la revolución de las conciencias. ¿Qué los libros salen tarde, que tienen sus problemillas con las matemáticas, la precisión histórica, el dibujo o la redacción? Puede ser. Pero no hay que ver al camarada como un mero editor, sino como un Rosa Luxemburgo que, con su voz, encabeza a la clase trabajadora en su lucha por emanciparse.

Así que vengan las fogatas. Es más: usémoslas para quemar los libros de Friedman, Vargas Llosa y Krauze, que de todas formas ya fueron incinerados por la verdad histórica contenida en la Nueva Escuela Mexicana.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





PUNTO DE ENCUENTRO

**Alejandra
Spitalier**

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx
 @alespialier

La línea del tiempo de la reforma judicial

Un periodo clave será el tiempo de campaña (...). Ninguna aceptará financiamiento ni apoyo político.

La reforma constitucional al Poder Judicial ya está en vigor. Ello constituye un nuevo paradigma en la impartición de justicia en México, el cual busca reconfigurar el sistema a nivel técnico y en el imaginario social.

Durante las discusiones previas, se hizo evidente la necesidad de socializar la justicia y hacerla accesible para todas las personas. Al respecto, análisis académicos han señalado que, en países como el nuestro con una brecha de desigualdad significativa, los sistemas jurisdiccionales que se configuran mediante procesos de selección y de carrera implican un sesgo social pronunciado en los integrantes de la judicatura (Ribotta, 2023; Dijk, 2021). Sesgo que en el mejor de los casos se modera, pero que en otros permea en el contenido de las resoluciones de expedientes, provocando —justamente— un cisma en la percepción del buen desempeño entre justiciables y personas juzgadoras.

En este contexto, la reforma judicial aspira a transformar esta realidad al otorgar a la ciudadanía una mayor participación en la composición de los tribunales, involucrándola activamente en la construcción del Estado de derecho e integrándola a los mecanismos de rendición de cuentas. Para lograrlo, es crucial que todas las

personas conozcamos el proceso y podamos tomar la mejor decisión posible sobre quiénes ocuparán los más altos cargos en el Poder Judicial Federal, y en su momento, en los poderes judiciales locales.

¿Qué sigue entonces para implementar la reforma judicial? Primero, el Senado tiene como fecha límite el 16 de octubre próximo para emitir la convocatoria general para integrar las listas de personas candidatas, señalando para ello las etapas completas del procedimiento y los cargos a elegir. Esta convocatoria será el punto de salida para que los tres Poderes de la Unión establezcan a su vez los mecanismos que permitan que las y los interesados en participar se inscriban en sus respectivas convocatorias particulares, acreditando por supuesto los requisitos para desempeñar el cargo que pretendan, con fundamento en la Constitución y, en su caso, en las leyes reglamentarias que aprueben las y los legisladores.

De esta manera, cada poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las y los aspirantes e identificará a las personas mejor evaluadas para el desempeño del cargo que corresponda. Posteriormente, depurarán dicho listado mediante insaculación pública para ajustarlo al nú-

mero de postulaciones para cada cargo, observando la paridad de género. Ajustados los listados, se enviarán al Senado por cada Poder de la Unión, para ser remitidos al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero de 2025, a efecto de que se organice el proceso electivo.

En paralelo, el Congreso tiene como fecha límite el 15 de diciembre para aprobar los cambios en las leyes secundarias que requiere la operatividad de la reforma constitucional. Es decir, las leyes secundarias deben emitirse antes de que el Senado envíe la lista final de personas candidatas al INE. Además, siempre que se cumplan todos los requisitos necesarios, estas leyes pueden ser promulgadas incluso mucho antes de los procesos preliminares.

Un periodo clave será el tiempo de campaña que corre del 30 de marzo al 28 de mayo de 2025, durante el cual la



ciudadanía debe estar especialmente atenta para conocer a las personas candidatas a través de foros, debates y diversos medios de comunicación, como radio, televisión y redes sociales. Ninguna campaña acepta financiamiento ni apoyo político.

Conocer responsablemente el perfil de las y los candidatos es fundamental para tomar decisiones conscientes sobre quiénes integrarán la judicatura y es nuestro *punto de encuentro* de cara al 1° de junio de 2025, fecha de la primera elección extraordinaria, en la que se recibirán boletas para los cargos más altos de nuestro sistema de impartición de justicia federal.



El desdén diplomático a España

COLUMNA INVITADA

GABRIELLA MORALES-CASAS

PERIODISTA

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

“Somos un país republicano, para qué queremos a un rey medieval aquí”, dijo uno de tantos usuarios en las redes sociales, secundados por otros comentarios igualmente incendiarios: “No los quieren ni en España”.

Así como en México somos una República soberana, otros países son Monarquías Constitucionales igualmente soberanas y merecen respeto diplomático. Felipe VI es el jefe de Estado de España, Pedro Sánchez es su presidente. Son un matrimonio indivisible e invitar a uno, pero no al otro a una toma de posesión presidencial es como si invitas a la boda a un cónyuge, pero no al otro; vamos, es peor que decir en la invitación “sin niños”.

Pero, ¿por qué es tan relevante este desdén que acusa el gobierno español? Fácil: Porque somos su quinta economía fuera de Europa y la primera en Latinoamérica. Porque son nuestra sexta economía después de los vecinos del norte y China, y la segunda de Europa. Porque nos unen lazos culturales e históricos que nos dieron identidad.

Lo detalle:

Según la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, los principales aliados comerciales después de Estados Unidos son Canadá (que seguimos sin tener un acuerdo T-MEC con ellos), China y Alemania. Pero en el Ministerio de Economía y Comercio de España, figuramos como el primer socio en Latinoamérica, somos su entrada a la zona, representamos el quinto mercado más importante para la Península fuera de Europa, mientras que ellos, para nosotros, corresponden al quinto mercado de exportación en el mundo (hasta 2021,

Japón ocupaba el lugar de China).

“España es el segundo país inversor en México tanto por volumen (80 mil 651 millones de dólares según la Secretaría de Economía de México en el período 1999- septiembre 2022, aproximadamente el 12% del total), como por número de empresas españolas presentes en este país (unas 7 mil)”, dice la documentación oficial del citado Ministerio.

En 2023, una delegación mexicana acudió a reunirse con la titular de Comercio de España, Xiana Méndez, para modernizar el Acuerdo Global entre México y la Unión Europea (UE) para fines comerciales vigente desde el 2000. No se llegó a un acuerdo. “Hay un enorme camino por recorrer aún”, dijo Méndez. ¿Y la Cheyenne, apá? Quién sabe...

Puedo dedicarle las pocas líneas que me quedan a todas las acciones educativas, ambientales y científicas de España en México o que benefician a los mexicanos que estudian o trabajan en aquel país; solo diré que la bilateralidad no es solo comercial, sino social y es relevantísima.

España, como México, es un país que vive un periodo de polarización. Aquí me detengo, porque el presidente Pedro Sánchez es conocido por no ser muy monárquico (la coalición del PSOE con el partido de izquierdas Podemos es un ejemplo de ello) y tiene sus propios rifrafrafes con La Zarzuela, oficina y casa del rey.

Que se hayan esperado a que el diario *El País* publicara que el rey no fue invitado por la doctora Claudia Sheinbaum, fue lo que provocó que el gobierno español lanzara a la medianoche de Madrid un comunicado rechazando

la invitación total. ¿Y si no se hubiera filtrado en medios, habría venido Sánchez tan campante?

Por eso, le guste o no a Sánchez, y sobre todo, le guste o no a México o la 4T y a sus seguidores, Felipe VI es el jefe de estado español. Despreciarlo a él es como si Sánchez despreciara a AMLO o a la propia doctora Claudia. Es una falta de estrategia diplomática y hasta de etiqueta.

Lee la columna completa en:
www.publimetro.com.mx



ESTADOS UNIDOS Y CLAUDIA SHEINBAUM

Por Xochitl Patricia Campos López

¿Cuál es la capacidad de los Estados Unidos para controlar la hegemonía morenista? Aunque existen temores fundados de que Morena cuenta con la capacidad para inhibir los intereses económicos norteamericanos en México y que también la mayoría legislativa morenista y la influencia de AMLO en el futuro gobierno, representan riesgos para la geopolítica estadounidense; como lo plantean sus agencias certificadoras de inversión.

Es verdad, sin embargo, que el gobierno de la Cuarta Transformación no ha desarrollado los medios económicos, militares y de infraestructura para rechazar la influencia de los Estados Unidos.

Es cierto que la presencia de AMLO resulta trascendental en el próximo gobierno; empero, la repercusión de la influencia norteamericana es cuestión de tiempo. Algunos dirigentes nacionales, a lo largo de la historia de México, han pretendido escapar a la influencia de Estados Unidos y los resultados son peores.

Porfirio Díaz tuvo desavenencias con Norteamérica en la etapa inicial del siglo XX, el intervencionismo yanqui generó la competencia perversa de diversos actores que buscaron sustituir al dictador: Madero, Victoriano Huerta, Venustiano Carranza, Francisco Villa, Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles.

Fue hasta la coyuntura geopolítica de la Segunda Guerra Mundial, permitió que Lázaro Cárdenas recuperara alguna independencia y capacidad para aplicar algunas encomiendas de la Constitución de 1917.

¿Existe algo semejante ahora? Aunque algunos escenarios globales señalan que estamos al borde de la 3ª Guerra Mundial, no existe una amenaza como el nazismo para los Estados Unidos en estos días. La capacidad destructiva que concedió Adolfo Hitler para su país representó una de las amenazas más serias para la seguridad de los Estados Unidos.

Eventos como la "Operación Pastorius", conminaron a los norteamericanos para establecer acuerdos con el cardenismo y el régimen de la revolución mexicana.

Después, aunque la capacidad destructiva de la URSS fue superior a la de los nazis, no se planteó desde México otra amenaza tan seria a la seguridad estadounidense.

Cuando el fracaso del modelo económico del Estado de Bienestar se presentó, los Estados Unidos tomaron el control del gobierno y la política económica, pero no pudieron extinguir la veta nacionalista revolucionaria representada por el cardenismo y otros actores político-sociales.

¿Puede ahora emplearse una situación semejante para que Sheinbaum se vea influenciada por Norteamérica? Bueno, siempre cabe algo, no sólo es la enorme influencia que ha alcanzado Rusia en el México de la Cuarta Transformación, también es importante mencionar el fenómeno del narcotráfico que, al menos internamente, representa una severa amenaza. El giro para que los Estados Unidos decidieran ampliar su intervencionismo tiene que ver con el descontrol que la Cuarta Transformación pudiera llegar a tener del fenómeno migratorio y narcotraficante.

Por el momento, no existe un poder que controle a Morena o Claudia Sheinbaum que no sea el de Estados Unidos. Mientras el manejo del tema migratorio y del trasiego de drogas no afecte los intereses norteamericanos, difícilmente trascenderá una presión mayor de los intereses yanquis.

La Cuarta Transformación está obligada a mejorar sus resultados económicos y sociales para aislarse de la influencia norteamericana; sobre todo, es importante una intervención económica fuerte del Estado y acertada para restringir el mercado interno del mercado norteamericano. La apuesta es más que importante. La economía mexicana depende de los Estados Unidos y mientras eso sea así, el gobierno morenista no puede evadir al imperio yanqui.

Por el momento, no existe un poder que controle a Morena o Claudia Sheinbaum que no sea el de Estados Unidos. Mientras el manejo del tema migratorio y del trasiego de drogas no afecte los intereses norteamericanos, difícilmente trascenderá una presión mayor de los intereses yanquis





Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro





México cuenta con un potencial económico significativo, el cual, para ser aprovechado, requiere de estrategias sólidas y efectivas contra la violencia y la inseguridad, pues algunos estudios demuestran que donde hay mayor seguridad, hay mejor economía y progreso.

La violencia y la inseguridad causadas por el crimen organizado no sólo impactan la vida diaria de los ciudadanos, son problemas que pueden limitar el desarrollo y la competitividad de algunas entidades, pues debilitan su capacidad para crecer y prosperar.

Uno de los impactos más directos de la inseguridad recae en la economía, pues ésta genera un ambiente de incertidumbre que desanima la inversión, tanto nacional como extranjera. Los empresarios se muestran reticentes a invertir en áreas donde sus activos no están seguros y donde sus empleados pueden estar en peligro. Esta falta de inversión resulta en menos oportunidades de empleo y crecimiento económico para la zona en cuestión.

Asimismo, la inseguridad incrementa los costos operativos de las empresas que deben destinar mayor gasto a cuestiones de seguridad privada, contratación de seguros más caros y pérdidas por robos y vandalismo, entre otros, que drenan sus recursos financieros. Estos costos adicionales pueden llevar a precios más altos para los consumidores y reducir la competitividad de las empresas mexicanas en el mercado internacional.

Por el contrario, una entidad más segura resulta atrayente ante empresas e inversionistas. Ejemplo de ello es la Ciudad de México, que se mantiene como la número uno en el ranking de competitividad estatal en nuestro país. La capital ocupa el primer lugar en captación de Inversión Extranjera Directa (IED), con más de 12 mil millones

de dólares que representan 59 por ciento de la inversión extranjera en todo el país.

Esta entidad, pese a no estar en la lista de los territorios más inseguros en México, sigue esforzándose por avanzar en materia de protección ciudadana y combate a la delincuencia, logrando mejorar considerablemente los resultados.

De acuerdo con el titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, **Pablo Vázquez Camacho**, quien en el marco de la glosa del Sexto Informe de Gobierno de la entidad expuso ante el Congreso local el trabajo realizado por la dependencia, la percepción ciudadana en materia de inseguridad se encuentra en sus índices más bajos desde 2018, con una disminución de 31.4 puntos porcentuales.

Los delitos de alto impacto, como homicidios y robo de vehículo, han disminuido hasta en 64 por ciento desde 2019 a la fecha; mientras el combate a la delincuencia organizada ha dado frutos como la captura de 295 células criminales y la desarticulación de peligrosas estructuras delictivas.

Por el contrario, entidades como Zacatecas, Estado de México y Guerrero, que se ubican entre los territorios más inseguros, son también parte de la lista de estados con menores índices de competitividad. Y es que la inseguridad es un obstáculo significativo para el desarrollo y sus efectos recaen en todos los aspectos de la sociedad, desde la economía y el turismo hasta la educación y la salud.

Todas las entidades y sus habitantes merecen las mismas oportunidades de desarrollo y progreso, pero es fundamental que, de la misma manera en que la CDMX lo ha hecho, las demás emprendan esfuerzos hacia una estrategia integral más efectiva, apoyada en la capacitación continua de los cuerpos policiacos y acciones de prevención para la juventud, principalmente.

La percepción ciudadana en materia de inseguridad se encuentra en sus índices más bajos desde 2018.



CÓDICE

Guardia Nacional. Dónde tenga mejores resultados



Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx

Se formalizó, como parte del Plan C, el paso de la Guardia Nacional a la Sedena. La aplanadora morenista ni siquiera se despeinó, a pesar de que hay abundantes y atendibles argumentos en contra. Yunes Márquez cumplió su parte del acuerdo.

La GN ya es en los hechos parte del Ejército mexicano. Ser parte del instituto armado es su seguro de vida para no estar sujeta a los caprichos y ocurrencias de los mandos civiles de la nación, que cada seis años descubren el secreto del polvo rojo de los ladrillos. El sexenio de López Obrador no fue la excepción. No le gustaba la Policía Federal y la aniquiló, no sin antes emprender una campaña negra para desacreditarla.

La Guardia Nacional debe estar donde pueda dar mejores resultados, en el tiempo más corto posible. Que esté donde proteja con efectividad a la población y devuelva la paz a muchas comunidades que la han perdido. Es un caso, suena exagerado, pero se ajusta a la realidad, de vida o muerte. Lo importante es que sea un cuerpo eficaz para cumplir la primera responsabilidad del Estado que es brindar seguridad a la población.

Para empezar bien lo lógico es reconocer que la estrategia de seguridad del gobierno de López Obrador, sintetizada en la frase “abrazos, no balazos”, fracasó. El cambio de gobierno, que se concre-

ta el primero de octubre, es oportunidad de corregir lo que no funcionó y que permitió que el sexenio cierre con una cifra de 200 mil asesinatos, una catástrofe humanitaria. Hay que ver los problemas con una óptica distinta.

Después de seis años de abrazos, no balazos, hay más bandas criminales, están mucho mejor pertrechadas y son mucho más cínicas. La extorsión se expande sin freno, el consumo de drogas aumenta, y hay territorios donde el poder real, la decisión final, corresponde a la mafia y no a los poderes legítimamente constituidos.

Hay, como quedó dicho, muchos argumentos en contra del paso de la GN al Ejército como la nula rendición de cuentas en casos de abuso, prepotencia, desapariciones forzadas. ¿En qué ventanilla se recibirán y atenderán las quejas? ¿En casos de corrupción hay alguna oportunidad de que una denuncia prospere?

Lo que se pide de la Guardia Nacional es que dé resultados inmediatos, que se sienta. No hay que perder de vista que la ubicación de la GN es solo una parte de la estrategia nacional de seguridad, una parte anecdótica porque en los hechos, repito, es parte de la Sedena desde hace años. Es solo uno de los instrumentos con que cuenta el Estado. Se ha dicho, ya se verá que

se cumpla, que habrá más trabajo de inteligencia, uso intensivo de nuevas tecnologías y una coordinación real con gobiernos estatales y municipales y que eso será precisamente la responsabilidad del coordinador del Gabinete de Seguridad que será García Harfuch. Por arriba de ellos, militares y civiles, estará la presidenta Claudia Shienbaum que tendrá en sus manos la decisión de proceder contra funcionarios coludidos con criminales. Es, a final del día, un caso de voluntad política.

Glifos

En Zacatecas se intensifica la presión para sujetar al gobernador David Monreal a un proceso de revocación de mandato. Eso sintetiza el fracaso de la administración en la entidad sobre todo porque ha fallado en brindar seguridad a la población. Quienes promueven la revocación sostienen que el saldo de las acciones del gobernador es desastroso. Los ciudadanos aprovechan que ya hay la figura de la revocación en la legislatura estatal. Se están juntando firmas para sustanciar la demanda. Van por 125 mil firmas de aquí al doce de diciembre, para ver si la virgencita les hace el milagro de sacudirse al gobernador.

La Guardia Nacional debe estar donde pueda dar mejores resultados, en el tiempo más corto posible.



Europa: tiempos bizarros

ILÁN SEMO

La fuerza de una profecía no radica en prever el futuro, sino en dar forma a los avatares del presente. Si tan sólo la historia cuando se repite lo hiciera, en efecto, primero como tragedia y, después, como farsa (*Marx dixit*), Europa debería dormir sin sobresaltos. Hace poco tiempo, sus franjas de ultraderecha aparecían como una suerte de rincón de delirantes, otra escaramuza histriónica del pasado. ¿Qué representaba Vox en España si no la incontinencia del deslave posfranquista? En 2023, Fratelli d'Italia no había logrado más que (de)mostrar la inviabilidad del “Estado orgánico”. La catástrofe económica inglesa –acelerada por el *Brexit*– devino la advertencia más eficiente para quienes dudaban de su permanencia en la unión. Y la supuesta amenaza de Marine Le Pen, en Francia, representaba tan sólo el blasón favorito del centro político para arrebatar votos a la izquierda de Mélenchon, acaso la más articulada del continente.

Y, sin embargo, la banalidad de este espectáculo circundó toda medida. En 2024, la farsa devino tan sólo un juego de máscaras. Y por detrás de ellas, la otra Europa, la profunda y a veces atroz. Agrupación Nacional se reveló como una formación capaz de ganar comicios nacionales y derrotar a Macron en la primera vuelta. Giorgia Meloni se fotografía del brazo de Ursula von der Leyen en el Parlamento Europeo como si fueran por el té a las 4 de la tarde. Y, por primera vez después de 1945, un partido neofascista sin reservas, Alternativa para Alemania (AfD), obtiene el triunfo en unas elecciones regionales.

Es evidente que la historia no enseña nada a nadie. Y tampoco hay quien aprende de ella, porque sólo representa una condición de posibilidad. En ello yace, precisamente, la posibilidad de que una cultura abrace sin condiciones su parte más ominosa. Desde el triunfo de AfD en Leipzig, celebrado al ritmo del *Candor en el jardín* (la tonada preferida de Himmler), la prensa europea no deja de preguntarse: ¿cómo se llegó hasta aquí?

En primer lugar, el rechazo ya masivo a la emigración proveniente de África y Medio Oriente. Se trata de una intensificación de las narrativas racistas, ahora convertidas en política de Estado; porque nadie protesta contra los refugiados que provienen de Ucrania y Europa del Este. Por el contrario, el Bundestag aprobó recientemente la prohibición de la repatriación de refugiados ucranios –jen el momento en que las tropas de Zelensky se quedan sin reclutas!–. En una encuesta europea reciente, la

mayoría de los entrevistados exigen la “expulsión de los musulmanes”. Antes eran los judíos, ahora el Islam. Europa nunca elaboró la experiencia del fascismo; sólo la negó. Y bien, ¿cómo podrá el Viejo Continente ponerse al día en la competencia digital sin técnicos de India y Asia? ¿Quién habrá de trabajar en sus calles por menos del salario mínimo?

En segundo lugar, la inverosímil paradoja de que la ultraderecha –siempre cercana a Putin– es la que exige detener la guerra en Ucrania. *De facto*, hay un subtexto en esta exigencia: un ascenso del *antiamericanismo*, que todavía nadie se atreve a blandir en público. El cierre de los recursos energéticos de Rusia impuesto por EU ha provocado alzas en los precios de 80 hasta 150 por ciento. Ninguna economía europea puede competir globalmente bajo estas condiciones. El dilema es que el centro político europeo ya no puede desligarse de la codependencia con Washington. No es casual que en la mayoría de los países enfrente un colapso electoral.

En tercer lugar, los partidos de centro, que hasta ahora habían fincado su consenso en un cerco a la ultraderecha, están cambiando en dirección opuesta. Ahora se enfilan hacia una alianza que impida el crecimiento de una izquierda cada día más ascendente –como en Francia o la Liga Sara Wagenrecht, en Alemania–.

En cuarto lugar, en el “esquema neoliberal”, Estados Unidos muestra un déficit en sus exportaciones. Pero los capitales europeos que resultan de ello son depositados en Wall Street. No hay semana que no se escuche a un gobierno local lamentarse de la falta de inversiones. Europa se está desindustrializando. No es casual que amplios sectores del empresariado apoyen la emergencia neofascista.

Hay algo en la historia de los años 30 que se olvida con frecuencia. A partir de 1919 –y hasta 1931– las grandes potencias occidentales se obstinaron en imponer a Alemania los saldos del Tratado de Versalles. Un joven John Maynard Keynes advirtió que se trataba de una estrategia para dismantelar Alemania. Durante la República de Weimar, ninguna fuerza representada en el Parlamento logró impedir este declive. Y fue la alianza entre los nazis y el empresariado la que lo enfrentó con una guerra mundial. El neonacionalismo del empresariado europeo es una de las señales más explosivas y peligrosas de la situación actual.

¿Insistirá Estados Unidos en conducir a Europa, una vez más, a este abismo?

“

Los partidos de centro, que hasta ahora habían fincado su consenso en un cerco a la ultraderecha, están cambiando en dirección opuesta



OPINIÓN

CON LA PROPAGANDA RUSA HEMOS TOPADO

Por Armando Reyes Viguera

Tercera parte y final

El sentimiento estadounidense, fruto de sus intervenciones en muchos países del mundo se ha convertido en el caldo de cultivo perfecto para que germine la estrategia rusa para recuperar el papel de importancia geoestratégica que tuvo la Unión Soviética el siglo pasado. Si consideramos que, sólo en los últimos 60 años, Estados Unidos ha intervenido militarmente en Vietnam, Laos, Bolivia, Honduras, Nicaragua, Perú, Chile, Argentina, Afganistán, entre otras naciones, podemos imaginar el número de afectados que albergan un sentimiento de resentimiento en contra de este país.

La falta de autocrítica y de capacidad para resarcir el daño causado, ha hecho

que Estados Unidos se haya convertido en el enemigo número uno para muchos, pero principalmente para quienes simpatizan con la izquierda. De ahí que buscar al enemigo de mi enemigo sea algo sencillo, hasta natural para quienes coinciden con esta corriente de pensamiento.

Gracias a esto, Rusia ha logrado contar con numerosos aliados en distintos países, quienes -consciente o inconscientemente- han ayudado a que avance la estrategia rusa de desinformación, la cual busca socavar a su enemigo histórico y ocupar la cima en la geoestrategia mundial.

De acuerdo con Ariel González Levaggi, investigador de la Pontificia Universidad

Católica Argentina, en su documento de trabajo titulado El retorno de Moscú: la gran estrategia de Rusia en la era Putin (2000-2020), "hay una serie de elementos que son

recurrentes entre los documentos (oficiales rusos), como la existencia de un mundo policéntrico, la oposición desde EEUU y sus

aliados occidentales a los intereses rusos, la importancia de rol del factor militar en la política mundial, la creciente multiplicación de conflictos regionales y los desafíos que presenta la expansión de la infraestructura militar de la OTAN".

En el documento, se describe la estrategia que Rusia ha desplegado en las últimas décadas: "se caracteriza por el uso de la coerción mediante la utilización de amenazas diplomáticas, la instrumentalización estratégica de los recursos energéticos, la interferencia electoral o inclusive la aplicación directa del factor militar. En este contexto, tres elementos son cruciales para la implementación de su estrategia internacional: diplomacia tradicional, el poder suave con elementos punzantes y el uso de la fuerza".

Para el académico, la concentración de poder en manos de Vladimir Putin ha permitido "mantener el estatus de gran potencia a nivel internacional, limitar la expansión de la infraestructura política y militar OTAN en su frontera occidental y sostener su posición hegemónica en el espacio postsoviético", pero como se ha visto con la adhesión a la alianza militar occidental de Suecia, Finlandia y otros países que ya pidieron entrar a la Organización, a Rusia sólo le queda apoyar a líderes políticos que ayuden a desbaratar este esfuerzo, como ha pasado con Trump y sus pugnas con los aliados europeos de EEUU o con la negativa a apoyar a Ucrania en lugares lejanos a Moscú como el Congreso mexicano.

X (Twitter) y Threads @AReyesViguera

Rusia busca ocupar el lugar que la Unión Soviética tenía en el siglo pasado, para lo cual ha desplegado una estrategia para retomar la posición en la geoestrategia que creen merecer.



Foto: Pixabay

JORGE NADER KURI

La nueva Guardia Nacional

La reforma constitucional sobre la Guardia Nacional (GN) fue producto de un amplio debate en torno a la militarización de la seguridad pública. A partir de la conformación de las mayorías, el actual Congreso de la Unión aprobó recién una serie de cambios constitucionales que, a decir de sus promotores, buscan fortalecer la estrategia de seguridad del país para, por fin, pacificar a México.

Uno de los principales cambios es que ahora la GN estará integrada por personal de origen militar con formación policial y quedará bajo el control operativo y administrativo de la Secretaría de la Defensa Nacional. Esto marca un giro fundamental ya que originalmente la GN se había diseñado como una corporación de carácter civil, pero con el paso del tiempo y bajo la justificación de la profesionalización y la mejora en los niveles de disciplina se optó de plano y sin ambages por militarizar la operación en campo de la seguridad pública, aunque de conformidad con la estrategia nacional de seguridad pública que diseñará la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, la que además contará con una fuerza policial compuesta por los integrantes de la antigua Policía Federal. En esta línea, la GN podrá colaborar con otras instancias de seguridad pública en las entidades y municipios.

Otro de los cambios importantes fue dotar a la GN de facultades para investigar los delitos, aunque bajo la conducción y mando jurídicos del Ministerio Público. Esta novedad, si se implementa bien, fortalecerá la impartición de justicia debido a que la calidad de las acusaciones y de las resoluciones judiciales dependerán de la calidad de las investigaciones que rea-

lice la GN. Para ello, se le asignarán los recursos y medios necesarios para la profesionalización, equipamiento y actualización permanente de sus elementos.

Si bien los argumentos a favor de esta reforma giran en torno a la necesidad de dotar de mayor fortaleza a la GN, no podemos ignorar que persisten dudas sobre los efectos de militarizar la seguridad pública. Uno de los riesgos es que se difumine la línea entre las labores mi-

litares y las funciones de seguridad en perjuicio del respeto a los derechos humanos y las libertades civiles. No obstante, a pesar de estos puntos de vista encontrados, hay que dar el beneficio de la duda: no podemos cerrar los ojos a la cruda realidad de la inseguridad en México. El país vive uno de sus momentos más críticos en términos de violencia y criminalidad, y cualquier esfuerzo por mejorar la capacidad de respuesta del Estado debe ser valorado con seriedad.

Además, a partir de estos cambios, la responsabilidad de la seguridad pública recaerá en las autoridades de la próxima administración. El gobierno no tendrá más pretextos: ya no podrá seguir culpando al pasado. Se le han dado las herramientas legales, operativas y financieras que pidió para garantizar una seguridad pública eficaz. Las promesas ya están hechas, los recursos asignados, y el plazo para implementar está corriendo. El pueblo espera que esta reforma, por la que tanto apostó el gobierno a pesar de las resistencias, logre una disminución real de los índices de criminalidad. Sólo el tiempo dirá si fue el paso correcto. Por ahora, no queda más que confiar y exigir resultados. ●

Abogado penalista.

jnaderk@naderabogados.com

Ante este momento crítico, cualquier esfuerzo por mejorar la capacidad de respuesta del Estado debe ser valorado con seriedad.



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Sobre la validez formal de las normas

Una de las principales aportaciones de Hans Kelsen a la teoría del derecho es la distinción entre dos tipos de validez de las normas: la material (o sustancial) y la formal (o procedimental).

La primera supone que los contenidos de una norma tienen que ser acordes y congruentes con los dictados de las normas superiores, en última instancia, la Constitución. Así, el que una norma contradiga los dictados de una norma jerárquicamente superior implica la invalidez jurídica de aquella. En ese sentido, por ejemplo, si la Constitución prohíbe la pena de muerte —como ocurre en México—, el Código Penal no puede establecerla como consecuencia de un delito. Si ello ocurre, la norma penal es inválida, desde un punto de vista material, porque contraviene lo que determina la primera.

La segunda implica que en la creación de cualquier norma tiene que seguirse un procedimiento específico establecido por el propio ordenamiento jurídico y que supone la autorización a una cierta autoridad (y no otra) para producir esa norma mediante una serie de pasos previamente determinados que debe cumplir puntualmente. Este proceso, que Kelsen denominaba “creación —o producción— normativa”, no puede obviarse ni alterarse so pena de que la norma sea inválida desde el punto de vista de su forma.

La consecuencia en ambos casos, ya sea que los contenidos de una norma contradigan lo establecido por las que son superiores, o bien que en su creación no se haya seguido el procedimiento correspondiente, es la misma: la invalidez de la norma, es decir, su inexistencia desde el punto de vista jurídico.

En todo ordenamiento jurídico las únicas autoridades competentes para determinar la invalidez material o formal de una norma son los jueces y, en última instancia, en el caso mexicano, la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Ese es el dilema sobre el que tendrá que pronunciarse en breve el máximo tribunal del país en relación con la reforma al Poder Judicial.

Hay quienes, con profunda ignorancia del derecho —incluidas algunas ministras de la SCJN—, sostienen que, al tratarse de un proceso de modificación constitucional, ni los jueces de amparo, ni la Suprema Corte, tienen competencia para conocer de la validez formal de la reforma. Se equivocan garrafalmente.

Es discutible si la SCJN pudiera revisar los contenidos de una reforma constitucional, dado que el parámetro para revisar su validez sustancial es precisamente el mismo ordenamiento jurídico que fue modificado. El dilema en este caso es ¿puede ser declarada inconstitucional una modificación a la misma Constitución? En varios países este problema se resuelve permitiendo que el tribunal constitucional se pronuncie *ex ante* sobre las iniciativas de enmienda al texto fundamental, de modo que no se pueda someter a validación legislativa (o en su caso a un referéndum constitucional) una modificación que altere los principios o valores fundamentales de la Constitución. En otros casos sí se pueden revisar los cambios constitucionales, aunque éstos hayan sido ya aprobados, porque lo que se salvaguarda son los principios fundantes de la misma Constitución (como la forma democrática del Estado). De cualquier manera, aquí la polémica y la discusión está abierta.

En donde sí no cabe duda es en la posibilidad de que los jueces (o la SCJN) revisen la validez formal de una enmienda constitucional, porque si lo que se violó fue el procedimiento de reforma, entonces los cambios constitucionales simple y sencillamente no existen jurídicamente porque son inválidos.

Sostener que las decisiones del mal llamado “poder constituyente permanente” (como lo definió erróneamente Tena Ramírez) no son revisables es absurdo. En realidad, como enseña la teoría constitucional, el único poder constituyente es el originario (el que crea la Constitución en nombre del pueblo) pues todos los órganos que están involucrados en su revisión, según el artículo 135 de la norma fundamental, son poderes constituidos (las cámaras

del Congreso de la Unión y los congresos estatales) y, por lo tanto, sus actuaciones no pueden estar por encima de la Constitución misma y estar exentas de revisión en cuanto a su constitucionalidad. Pretender lo contrario, significaría aceptar que hay instancias discrecionales, arbitrarias y omnipotentes, lo que va en contra de toda la lógica del estado de derecho. ●

Investigador del IJU-UNAM

¿Puede ser declarada inconstitucional una modificación a la misma Constitución?



C O L U M N A **u n o**

Por Karina A. Rocha Priego

MALOS "PRESAGIOS" PARA GOBIERNO FEDERAL ENTRANTE

Mal y de malas. El próximo 1 de octubre, **Claudia Sheinbaum** asume oficialmente el cargo de **Presidenta de los Estados Unidos Mexicanos**, sin embargo, ha sido evidente que el poder de convocatoria, tanto del **presidente** en turno como el de la **presidenta electa**, no ha tenido el efecto deseado.

Si bien es cierto que mandatarios de algunos países marcados por el sistema político socialista sí acompañarán a **Sheinbaum** a su toma de protesta, por obvias razones, representantes de algunos países europeos invitados al evento no han confirmado, es más, **España** ha dicho que "**no viene**", toda vez que no fue tomado en cuenta al **rey Felipe VI**, hecho que fue considerado como "**inaceptable**", como inaceptable y ridículo fue que **Andrés Manuel López Obrador** haya pedido a **España** que pidiera "**perdón**" por "**haber conquistado México hace 503 años**", hecho que lastimó las relaciones entre ambos países cuando en **España** los mexicanos éramos muy bien recibidos y en **México**, los españoles siguen siendo bien recibidos **¡por los mexicanos!**, no por las autoridades. Nada más como "**breviario**", tendríamos que recordar a esos "**dolidos conquistados**" que, de no haber sido así, pudo haber sido otro país el que nos conquistara y, de no haber sido así, pues los que hoy "**se quejan**", **¡seguirían usando penachos y taparrabos!**

En fin, a la gente en el poder, se le olvida que podemos obtener más de los países de primer mundo como **España**, que de un **tercermundista** como **Brasil** que, en lugar de darnos **¡nos quitan!**, como si tuviéramos la obligación "**de mantenerlos**"; pero, bueno, así las cosas.

Aún así, dicen que hasta hoy, han confirmado su asistencia a la toma de protesta de **Sheinbaum 105 países invitados** y **22 organismos internacionales**, pero, dicho sea de paso, el que debería preocupar a la clase política morenista es que, a la mera hora, se cancele la presencia de **Jill Biden**, esposa del presidente de los **Estados Unidos**, **Joe Biden**, quien al parecer ya confirmó, pero se rumoraba habría cambios en ese sentido, de ser así, duro golpe recibirá el primer día de mandato de **Sheinbaum Pardo**.

Pero, de antemano, sabemos que el inicio de la administración de **Sheinbaum** será verdaderamente complicado. La **presidenta** tendrá que sortear un sinnúmero de dificultades heredadas por la

administración saliente, empezando por los **17.7 billones de pesos de deuda externa** que, supuestamente, "**ya negoció el gobierno saliente**", lo cual, hasta no ver, no creer.

Luego, un tema latente y muy espinoso, sin lugar a dudas, la **reforma judicial**, esta que fue publicada de manera **¡abusiva e ilegal!** En el **Diario Oficial de la Federación** cuando esta, **¡ni siquiera cuenta con las reformas adicionales!**, o sea, las reglas con las que se aplicará dicha **reforma**, de ahí que de manera tajante **una jueza federal** de **Veracruz** concedió una nueva suspensión definitiva por la que ordenó al director del **Diario Oficial de la Federación (DOF)** **eliminar la publicación de la reforma judicial**, realizada el **15 de septiembre de 2024**.

La jueza es **Nancy Juárez Salas**, titular del **Juzgado Décimo Noveno de Distrito** en el estado de **Veracruz**, quien seguramente tendrá que solicitar **¡protección!**, para evitar ataques en su contra, ya saben cómo se las gastan en esta administración saliente y, bueno, la respuesta de la jueza respecto a su fallo fue que, "**si se permite que el orden público e interés social se privilegie de manera arbitraria sobre los derechos humanos se violaría el artículo primero constitucional**". Por eso resulta procedente conceder la suspensión definitiva con efectos restitutorios, para que las autoridades responsables, presidente de los Estados Unidos Mexicanos y director del Diario Oficial de la Federación, en el ámbito de sus respectivas consecuencias, eliminen la publicación realizada".

Claro que no lo han hecho y seguramente no lo harán, pues impera "**la ley del más arbitrario e impositivo**" y no la ley de la razón, pero, a unos días de que concluya la **administración amlista**, la que se queda con la "**papa caliente**" en las manos será **Claudia Sheinbaum Pardo** y, honestamente, por "**muy subordinada**" que sea a los mandatos de **Andrés Manuel López Obrador**, el futuro de **México** estará ya en sus manos, en todos los ámbitos y sectores, por lo que este, será una "**pieza en su zapato**".

Peor aún, queridos lectores, cuando, la ministra de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, **Lenia Batres**, invitara a **Juan A. García Amado**, doctor en Derecho por la **Universidad de Oviedo**,



España, para que hablara de la **reforma judicial**, ponderando el tema sobre politización de la justicia y limitación de la interpretación constitucional. Pero a la magistrada "**le salió el tiro por la culata**", pues el ponente resaltó tácitamente que **¡el verdadero fondo de la reforma sólo refleja la necesidad del partido gobernante o del gobierno partidista, de someter al Poder Judicial y destruir su independencia, para obtener de él su mayor beneficio, es decir, resoluciones a favor, y en caso contrario castigar su atrevimiento!**

Aquí, "no hay más que un gobierno autocrático, que de su esencia sólo se desprende la obsesión de un poder absolutista, que busca primero, para consolidarse, el desmoronamiento de las instituciones, y en segundo término, la instauración de una república comunista mediante un Poder Legislativo y Judicial a modo e impuesta por el mismo, los adeptos aleccionados ya los tiene, absortos en programas sociales adictivos y acaparadores.

¡El tema electoral desaparece al mismo tiempo que la democracia!

Por supuesto que **Juan A. García Amado**, es un experto internacional en la materia, no es ningún improvisado como otros, que sólo se han sometido a lo que el "**rastrerismo**" y que les favorezca de manera "**personal**" pero, **¿qué interés podría tener García Amado que no sea dar su punto de vista profesional? Basado**, insisto, en su conocimiento y experiencia.

Claro que este fue un "**golpe bajo**" a la ministra **Batres Guadarrama**, pues, tras profundizar en el tema, que **Juan A. García Amado** dijo, entre otros puntos no menos importantes, que "**...Los jueces electos trabajarán en función de qué necesita mi partido, que los jueces utilicen ese poder, pero a mi favor, entonces, esa es la combinación perfecta de jueces con mucho poder, pero políticamente manejados**".

Ejemplificó que si el **Gobierno** señala sobre los ministros: "**si los siete son de los nuestros, viva el Poder Judicial, y si son de los otros, abajo el Poder Judicial, si eso es lo que nos importa, no creemos en el Estado de derecho y en la Constitución**".

Afirmó que "**cuando limitamos la interpretación de la Constitución, no es para defenderla, es para beneficiarnos, por eso no podemos hacer juez a cualquiera. Si pensamos que la separación de los jueces, la inamovilidad y el criterio técnico es un inconveniente**".

En pocas palabras, queridos lectores, uno más que interpreta la **reforma judicial como cientos de miles de abogados, jueces y hasta magistrados, que se han negado rotundamente a dicha reforma**, la cual, fue aprobada "**por sumisión, entreguismo, rastrerismo**", no porque sea benéfica y mucho menos favorable para **¡los mexicanos!**, no para unos cuantos, sino para los más de **130 millones de mexicanos**.

Y es ese tema el que, sin lugar a dudas, tiene nerviosa a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum Pardo**. **Al tiempo, queridos lectores, al tiempo...**



Juan Antonio García Amado



Lenia Batres Guadarrama



Claudia Sheinbaum Pardo





**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

Consigna de Loretta Ortiz vs Elektra

Aunque la reforma al Poder Judicial ya se aprobó, sigue mostrando que predominará su lado político y se perfila como un instrumento para cobrar venganzas. En este sentido, las tres ministras recomendadas de Palacio Nacional: Yasmín Esquivel, Lenia Batres y Loretta Ortiz Ahlf, han iniciado campaña para ver quién llega a la presidencia de la Suprema Corte de la Nación, -a ver si no se confrontan entre ellas-, mientras el clima se sigue polarizando.

La ministra Esquivel presentó al Pleno de la Corte proyectos que desechan tres consultas planteadas por Jueces, Magistrados y demás personal judicial, que tienen como objetivo que la Suprema Corte realice un análisis directo sobre la reforma.

Lo que pretende el oficialismo es poner a toda prisa el último clavo en la división de Poderes. Cabe señalar que las propuestas de Esquivel Mossa, serán discutidas por el Pleno de la SCJN el 3 de octubre y bastarán seis de once votos para aprobarlos o rechazarlos.

La ministra Loretta Ortiz, por su parte, ha terminado por caer en sus propias contradicciones y bien se puede inferir que las propuestas de Yasmín Esquivel surgen entre otras razones, luego de que la SCJN aceptara los recursos que interpuso Grupo Elektra, propiedad de Ricardo Salinas Pliego, porque el Sistema de Administración Tributaria, (SAT) intenta un doble cobro de impuestos en lo que bien puede considerarse un abuso de autoridad que transgrede el principio constitucional de proporcionalidad tributaria.

Para apuntalar los sistemáticos ataques a la Suprema Corte de Justicia de la Nación por parte del oficialismo, sin pruebas, la ministra Ortiz Ahlf acusó que Grupo Salinas la había querido comprar.

Hay que recordar que en enero de 2022, Ortiz Ahlf presentó un proyecto de un recurso de revisión de Elektra, que la Segunda Sala de la SCJN desechó y por el cual la empresa tuvo que pagar 2 mil 636 millones de pesos al Servicio de Administración Tributaria (SAT).

Como puede observarse, por consigna, una de las ministras del oficialismo actúa con fines eminentemente políticos, en un escenario en el que el Instituto Nacional Electoral, (INE), sigue teniendo solo muy remotas y dispersas ideas de cómo va a sacar adelante el tema de la elección de jueces, ministros y magistrados y en ello, no le importa faltar a la verdad y hacer evidente que la tan necesaria división de Poderes, ya no le importa, pues ahora su objetivo es colarse como ganadora en unas elecciones que saldrán muy caras y no se sabe de dónde saldrán los recursos.

La consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, ha venido evadiendo el costo de estos inéditos comicios y se ha limitado a decir que costaría “como una elección presidencial, depende del número de puestos a elegir”.

•Periodista.
morcora@gmail.com



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Cinco, cuatro, tres, dos...



**Por Roberto
Vizcaino**

No hay forma de ganarle al tiempo. Y en México, como en el resto del mundo, todo lo que comienza igual termina. Los hechos y nuestra historia han determinado que en el ejercicio de la Presidencia del país no hay tiempos extras.

Podrá haber intentos, pero estos siempre terminan mal. Ahí están los casos de **Plutarco Elías Calles**... y de **Luis Echeverría**, quien fue enviado a las Fidji a calmar sus ansias.

Sin embargo nadie aprende en cabeza ajena, dice el pueblo sabio. Y por eso hay quienes se tropiezan con la misma piedra.

Por eso hoy hay muchos mexicanos y extranjeros que creen que viviremos otro intento de Maximato. Un Maximato que además se ejercerá en un régimen autocrático.

Los analistas advierten que todo está puesto para eso. Y nada es casual. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** construyó paso a paso el escenario para continuar ejerciendo el poder.

Para ello escogió a su heredera **Claudia Sheinbaum** —una colaboradora sin grupo político ni experiencia electoral— y le construyó una candidatura exitosa centralmente, vía el reparto de miles de millones de pesos a través de bonos en efectivo de los programas sociales.

Al final, unos 36 o más millones de mexicanos votaron no por razones de programas, promesas de desarrollo o crecimiento, salud o empleo, sino

por los bonos del bienestar.

No sólo eso, AMLO impulsó igual mayorías legislativas y en gubernaturas y congreso estatales, para crear una red de poder transexual que actúe bajo sus órdenes.

Y para culminar su proyecto personal, en solo un mes —este septiembre por concluir— destruyó al Poder Judicial, el único contrapeso que podría oponerse a sus intenciones y como colofón se llevará de paso a 7 organismos autónomos y al sistema electoral.

Todo un golpe que significará no sólo el fin de una débil democracia sino la instauración de un nuevo régimen que apenas comenzaremos a visualizar y vivir en los siguientes meses.

Como sea, hoy quedan sólo 5 días más de este sexenio y para el inicio de un momento muy incierto y preocupante.

Pronto veremos qué tan ciertas fueron nuestras percepciones.

ADÁN AUGUSTO LÓPEZ NEGOCIA ACUERDOS DESDE LA TRIBUNA

En un estilo muy suyo, **Adán Augusto López**, coordinador de Morena en el Senado, inauguró una nueva forma de negociar acuerdos desde la tribuna.

Con micrófono abierto, y revelando conversaciones personales con legisladores de la oposición, pidió a las fracciones del PAN, PRI

y MC votar a favor de las reformas del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en especial la del pase de la Guardia Nacional a la Defensa.

Al final no tuvo mucho éxito. Todos los de la oposición votaron en contra y la reforma se aprobó sin sorpresas sólo con los 86 votos de los senadores de Morena, Verde y PT y el del veracruzano Miguel Yunes, que dice seguir siendo del PAN, pero que se sienta con los de Morena.

BLINDAN CON CUATRO CÍRCULOS DE POLICÍAS A SAN LÁZARO

En la otra cámara, en San Lázaro, el otro coordinador de los legisladores de Morena, el zacatecano **Ricardo Monreal** decidió no correr riesgos.

Y en ausencia de **Ifigenia Martínez**, presidenta de la Cámara de Diputados, ordenó al **diputado Gutierritos** pedir un blindaje extraordinario a las autoridades de la Ciudad de México que se coordinará con la Guardia Nacional para garantizar una toma pacífica y ordenada de posesión de la primera presidenta de México, de **Claudia Sheinbaum**.

El refuerzo lo motivaron los anuncios de diferentes grupos que buscarían impedir ese acto.

Uno de ellos serían los trabajadores del Poder Judicial, se indicó.

Las vallas y retenes comenzaron a operar alrededor de San Lá-



zaro desde ayer mismo y junto con ese blindaje iniciaron los reclamos de los diputados del PRI, PAN y MC.

Uno de ellos, el coordinador de los diputados del PRI, el coahuilense Rubén Moreira indicó que “el cerco es excesivo y está causando molestias a muchas personas que transitan por acá, por estas avenidas, por Congreso de la Unión y la verdad creo que con tanta anticipación, pues preocupa esa separación entre el gobierno y la sociedad.

“Ayer tuve la oportunidad de ir al Senado y después de esa disposición del señor presidente de la mesa, también se reforzaron cercos, es casi imposible entrar, se dificulta. **Yo creo que México no está esperando que se detone la violencia en una ceremonia que creo que para todos es importante. El triunfo de la señora Sheinbaum no lo estamos discutiendo nadie**”, dijo.

Y agregó:

“Nosotros reconocemos que la Presidenta de este país, a partir de las cero horas del día primero, es la señora Claudia Sheinbaum, y vamos a abrir una ceremonia republicana”.

DE NUEVO PIERDEN

LOS MONREAL Y GANA ALESSANDRA
En lo que parece fue el final de las ambiciones de la familia Monreal, ayer, la sala Regional del Tribunal Electoral confirmó el triunfo de **Alessandra Rojo de la Vega** como alcaldesa electa en Cuauhtémoc.

Al conocerse esta resolución que deberá ser ratificada por la Sala Central, la abanderada del PAN-PRI-PRD envió una carta que entregó a las morenistas Clara Brugada y Claudia Sheinbaum, a fin de alcanzar acuerdos y poder gobernador en forma coordinada en beneficio de los ciudadanos de esta alcaldía.

TRES PIDEN LICENCIA

Ayer, el Pleno del Senado aprobó la licencia de los senadores morenistas **Omar García Harfuch, Ernestina Godoy y Citlalli Hernández** y así poder integrarse al gobierno de Sheinbaum a partir de la próxima semana.

García Harfuch, como secretario de Seguridad y Protección Ciudadana; **Godoy**, en la Consejería Jurídica de la Presidencia; y **Hernández** irá a la Secretaría de las Mujeres.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

Para culminar su proyecto personal, en sólo un mes -este septiembre por concluir- López Obrador destruyó al Poder Judicial de la Federación, el único contrapeso que podría oponerse a sus intenciones y como colofón se llevará de paso a 7 organismos autónomos y al sistema electoral





de política y cosas peores

CATÓN

GRAVE OMISIÓN

El hecho de no invitar al rey de España a la toma de posesión de Claudia Sheinbaum es un acto de barbarie diplomática. No dudo en calificarlo así. Como mexicano me apena esa impolítica exclusión que viola todas las normas del trato entre naciones y pone a mi país en entredicho ante uno de los pueblos con el que más estrechos vínculos nos unen no sólo por motivos de historia y tradición, sino también por actuales relaciones de comercio, turismo, cultura, industria y banca. La futura presidenta de México no muestra tener voluntad propia. Todo indica que en el trato con España seguirá el camino trazado por López Obrador, quien en una ríspida y absurda carta exigió al soberano español que se disculpara por hechos sucedidos hace siglos. Bien hizo España en no dar respuesta a la descomedida misiva, y bien hace ahora al anunciar que no enviará ningún representante a la ceremonia en la cual la señora Sheinbaum asumirá -al menos formalmente- el Poder Ejecutivo federal. Siento vergüenza ajena por lo sucedido. Soy hispanista, como lo fueron mis ilustres paisanos saltillenses Artemio de Valle Arizpe y Carlos Pereyra. Tenía yo 12 años de edad cuando mi padre compró para mí, con sacrificios, una edición preciosa del Quijote, aquella en cuatro tomos de pasta dura forrada en percalina roja con lomos de piel en color beige, de la W. M. Jackson, ilustrada por Doré. De segunda mano eran esos libros, y uno de ellos tenía quemaduras de cigarro. En abonos los pagó don Mariano, con mengua de su modesto salario de empleado de oficina, y deleitosamente leí yo las locas aventuras -tan cuerdas, pues se inspiraban en amor- del hidalgo de la Mancha y su rústico, sapientísimo escudero. Así ingresé a la literatura española, y así ingresé también al

amor de la que he considerado siempre Madre Patria por su inconmensurable aporte cultural. Al igual que la inmensa mayoría de los mexicanos, corre por mis venas la "sangre de Hispania fecunda" que cantó Darío. Junto a la noble herencia de nuestros antepasados aborígenes, el legado español dio origen a un mestizaje del cual hemos de sentirnos orgullosos. Es risible entonces la postura antihispanista de López y su círculo cercano, actitud fincada en concepciones históricas obsoletas ya, como la leyenda negra de España, y en dogmas de anacrónico nacionalismo. De nueva cuenta la señora Sheinbaum muestra su sujeción a AMLO al incurrir en esta grave omisión, la de no invitar al rey de España a su toma de protesta. Eso atenta contra las más elementales normas de la diplomacia, lo mismo que contra el buen juicio y la razón. Se complican aún más nuestras relaciones con la nación española, y el gobierno de México aparece como cerril y falto de pericia diplomática y política. He aquí otro mal augurio para nuestro país... Procuraré atemperar con dos cuentecillos de humor lene la pena que me ha causado la incivil acción del que dice que se va y de la que viene. Esa pena es tanto en el sentido de pesar como en el sentido de vergüenza... Usurino Matatías es hombre avaro, cicatero, cutre y ruin. Piedra de machucar muertos, dice una extraña frase popular referida a los avariciosos. Su esposa le pidió: "Llévame al cine". Respondió el tacaño: "Ya te llevé una vez". "Sí -admitió la señora-, pero he oído decir que ahora hay películas con sonido y a colores". (Nota. El último film que vieron fue "El ladrón de Bagdad", 1924, con Douglas Fairbanks Sr. y Anna May Wong, dirección de Raoul Walsh)... Comentó un célebre científico: "Íbamos a producir la vida en condiciones de laboratorio, pero esa noche a la probeta le dolió la cabeza"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



Efímera era democrática

“Me da la impresión que estos escasos 30 años de democracia serán considerados por los historiadores como una excepción en nuestro devenir como nación...”

El cambio de régimen perpetrado por el presidente López Obrador, Claudia Sheinbaum, Morena y sus aliados, como consecuencia de las reformas a la Constitución durante este mes de septiembre, representa un antes y un después en nuestra historia. Pasamos de una democracia a una autocracia electoral y populista. La aprobación de la reforma judicial, la adscripción de la Guardia Nacional a la Sedena y permitirle que haga cualquier tipo de actividad civil, la desaparición de instituciones que garantizan derechos fundamentales como el acceso a la información pública, la protección de nuestros datos personales y la eliminación de los diputados plurinominales, en conjunto representan un cambio de régimen: se diluye la separación de poderes, se consolida el poder presidencial en una sola persona, se restringe la pluralidad, y se amenaza la pulcritud de las elecciones con una autoridad electoral que no será independiente.

Como economista e historiador económico, al mirar este periodo de los últimos 30 o 40 años (desde Miguel de la Madrid hasta Enrique Peña Nieto), y pretendiendo usar una lente que nos permita visualizarlo a

la distancia, me parece que sus características serán singulares. Por años se ha identificado este periodo como neoliberal, aquel en que México comenzó un “cambio de rumbo”, como lo bautizó Miguel de la Madrid en sus memorias. A partir de enton-

ces iniciaron una serie de reformas a la economía que liberaban precios y mercados, facilitaban el comercio y el movimiento de capitales, se protegía el valor de la moneda con un Banco de México autónomo, y se construyó la zona económica más grande del mundo con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. También se ciudadanizó el Instituto Federal Electoral y se le dio autonomía y fuerza al Poder Judicial. Ciertamente, se liberalizó la economía y se afianzó la división de poderes, y desde esa perspectiva, estos años merecerían catalogarse como el periodo liberal revisitado, con una democracia incipiente y con libertades civiles y un gobierno acotado.

Sin embargo, dado lo que hemos visto en el gobierno de López Obrador, es probable que esa categorización deba modificarse para dar lugar a otra que dé cuenta de nuestra actual discontinuidad en la forma de gobierno y de la relación entre los ciudadanos y el poder público en México. Hoy tenemos un cambio de régimen. Visto en su perspectiva de largo plazo, de índole histórica, es muy probable entonces que al periodo que va de los años 1990 al 2018, se le catalogará como el periodo de la “democracia emergente”, o periodo democrático incipiente, que apenas duró unos 30 años, pero que abrió enormes perspectivas a futuro. Mejoró la educación, la salud y las oportunidades, pero no fue posible erradicar la pobreza ni

consolidar la lucha contra la corrupción.

No hay duda que el poder presidencial se ha acumulado, que el Legislativo obedece al presidente a pie juntillas, y que estamos en proceso de declive y cooptación del Poder Judicial por parte del Ejecutivo. Los mexicanos estaremos sin contrapesos institucionales en ningún ámbito, con la espada de Damocles encima de nuestras cabezas (con un amplio menú de delitos que implican prisión preventiva sin mediación judicial, incluyendo la “defraudación fiscal”), y con el control de los datos personales de todos nosotros. Prácticamente, han borrado la autonomía de los gobiernos estatales (simplemente, revise la velocidad en que sus congresos han aprobado las reformas constitucionales). Los mexicanos seremos cada vez menos ciudadanos y más pueblo, con miedo y sin libertades.

Tendremos menos posibilidades de defender nuestros derechos y no habrá quien nos los pueda garantizar. Además, la concentración del poder presidencial se apoya en las Fuerzas Armadas que ahora tienen muchos intereses particulares que defender, así como en una relación estrecha con cárteles del crimen organizado.

En una situación como ésta, no es fácil vislumbrar un cambio democrático en el mediano plazo. Todo parece indicar que este régimen va para largo y que su eventual caída será precedida por un deterioro prolongado, que las condiciones de bienestar



y seguridad se vuelvan desesperadas a tal grado que expulsen a cada vez más mexicanos del país, y que la gente, en su desesperación, pierda el miedo a rebelarse, a jugarse incluso la vida por su libertad. No habrá un cambio antes. No podrá haberlo porque el propio régimen ha creado sus defensas y salvaguardas que parecieran insuperables. No hay mecanismos pacíficos para el cambio democrático.

Me da la impresión que estos escasos 30 años de democracia serán considerados por los historiadores como una excepción en nuestro devenir como nación, un efímero periodo de relativa democracia, en el que se hablaba de creación de ciudadanía y de derechos fundamentales realmente garantizados. El resto de nuestra historia, de por lo menos los últimos 150 años, han sido y serán en el futuro años de un partido dominante, de una autocracia personal o de partido, que habrá gobernado a la sociedad mexicana.



PRIMA FACIE

RICARDO
MONREAL ÁVILA

ricardomonreal@yahoo.com.mx / @RicardoMonrealA

Deuda histórica

A lo largo de los siglos, los pueblos originarios y afromexicanos han sufrido explotación, despojo y marginación. Aún hoy, pese a los avances sociales, las cicatrices del colonialismo y las políticas neoliberales siguen presentes. Eduardo Galeano, en *Las venas abiertas de América Latina*, retrata esa historia. Sin embargo, estos pueblos y comunidades resistieron, manteniendo vivas sus tradiciones y su lucha por la justicia.

Hoy, México tiene la oportunidad histórica de saldar una parte de esa deuda. La reciente aprobación de la reforma constitucional para reconocer a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos como sujetos de derecho público no es sólo un logro legal, sino un acto de justicia. Esta reforma fue presentada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, impulsada por la presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, y avalada por el Congreso de la Unión.

Tal reconocimiento no sólo les permite a estos pueblos administrar sus propios recursos, sino también desarrollar y aplicar sus sistemas normativos para resolver conflictos. Ello significa que podrán tomar decisiones sobre su territorio, su economía y su vida cotidiana sin intervención externa, protegiendo su cultura y su desarrollo bajo sus propios términos.

Todo esto se dará bajo el marco constitucional que garantiza el respeto a los derechos humanos, las garantías individuales y, de manera fundamental, la dignidad e integridad

de las mujeres pertenecientes a esos pueblos y comunidades. Este punto es esencial, ya que refuerza el compromiso de que la justicia no puede ser plena si las mujeres no son incluidas en condiciones de igualdad.

La aprobación de la reforma no es solo una victoria para ese grupo de la población, sino para toda la sociedad mexicana. Durante demasiado tiempo, la diversidad cultural fue vista, por decir lo menos, como una carga, y no como el tesoro que es.

Con esta reforma comenzamos a revertir esa perspectiva, honrando la pluralidad que define a México, y —en línea con la visión promovida por el presidente Andrés Manuel López Obrador de una “revolución de las conciencias”— buscamos revalorizar el papel de estos pueblos y comunidades en la construcción de nuestra nación.

Apocos días de iniciar su mandato, la presidenta electa está refrendando ya su visión de un México más justo e inclusivo. Y sólo es el comienzo, pero sienta las bases para un país en donde todas y todos tienen cabida. El liderazgo progresista de la doctora Sheinbaum pone a las personas y sus derechos en el centro, buscando saldar esta deuda histórica.

Aunque todavía falta mucho para alcanzar una igualdad plena, este es un paso decisivo. Como sociedad, debemos vigilar que esta ley se traduzca en cambios reales. Sólo al proteger nuestra diversidad podremos construir un México más justo e inclusivo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

AMLO: ¿buen presidente o gran presidente?

Faltan solo unos días para que concluya el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador** y la pregunta que muchos nos hacemos: ¿fue un buen presidente o logró alcanzar la grandeza, como afirman sus seguidores, encabezados por la presidenta entrante **Claudia Sheinbaum**? La respuesta, como todo en política, no es blanco o negro.

Andrés Manuel llegó a Palacio Nacional con una visión clara: la "Cuarta Transformación". Prometió erradicar la corrupción, reducir la desigualdad y transformar México. Su carisma y habilidad para conectar con las masas le han valido una popularidad envidiable. Las "mañaneras", alabadas por sus seguidores y detestadas por sus detractores, se convirtieron en su principal medio de comunicación.

Pero ¿bastó esto para ser un gran presidente?

En decisiones difíciles, AMLO no se achicó: canceló el aeropuerto de Texcoco, impulsó el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas y el AIFA. ¿Visión o terquedad? Solo el tiempo lo dirá.

Su manejo de la pandemia de Covid-19 dejó mucho que desear y casi 600,000 personas murieron. Mientras el mundo se encerraba, AMLO nos invitaba a abrazarnos. La economía sufrió, pero menos de lo temido. ¿Suerte o estrategia?

En la lucha contra la corrupción, resultados mixtos. El exdirector general de Pemex, **Emilio Lozoya**, sigue preso, pero la corrupción e impunidad persisten en todo el país.

En igualdad, AMLO implementó programas como "Sembrando Vida" y pensiones para adultos mayores, impactando a millones y reduciendo brechas sociales. Sin embargo, la distribución equitativa de recursos aún enfrenta retos.

En seguridad, la creación de la Guardia Nacional buscaba enfrentar la delincuencia y el narcotráfico. Aunque hubo mejoras en algunos índices, la violencia persiste y la percepción de seguridad sigue baja.

Aunque su política exterior se centró en la no intervención y soberanía nacional, intervino en asuntos de otros países cuando le convino, equilibrando principios ideológicos con realidades geopolíticas. Su relación con Estados Unidos ha sido una montaña rusa de tensiones y reconciliaciones.

¿Y qué hay de su legado? Los programas sociales han impactado a millones, pero las instituciones democráticas parecen más débiles que nunca.

AMLO logró mantener una base de apoyo fiel hasta el final, pero también polarizó al país. Para unos, es el mesías tropical; para otros, el destructor de instituciones.

Entonces, ¿buen presidente o gran presidente? Mi conclusión: un buen presidente con destellos de gran-

deza, pero sin consolidarla.

AMLO transformó el panorama político mexicano, eso es innegable. Pero un gran presidente no solo cambia, sino que une, construye consensos y fortalece instituciones.

El hombre que llegó con la promesa de unir a México termina su mandato con un país más dividido. Sus logros son significativos, pero el costo ha sido alto.

La historia juzgará a AMLO, probablemente de manera polarizada. Mientras tanto, nos queda reconstruir puentes, sanar heridas y recordar que, más allá de colores partidistas, todos compartimos el mismo sueño: un México más justo, próspero y unido. En este proceso, **Claudia Sheinbaum** deberá desempeñar un papel crucial para lograr esta visión, liderando con inclusión y cooperación para consolidar los avances y superar los desafíos pendientes.

f Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](#)

@ Instagram: [ruizhealy](#)



Reconocimiento y justicia a nuestra pluriculturalidad

RICARDO MONREAL

La historia de los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanos en México ha transcurrido a la par de una lucha constante por el reconocimiento de sus derechos. Y aunque sus contribuciones en ámbitos como el medicinal, cultural y económico son indiscutibles, se les marginó y excluyó durante siglos.

En el contexto actual es imperativo garantizar su pleno reconocimiento como sujetos de derechos, lo que implica reconocer su legado, dignidad, autonomía y capacidad para participar activamente en las decisiones que afectan sus vidas.

Uno de los aspectos más significativos de los pueblos y comunidades indígenas es, por ejemplo, su medicina ancestral, un sistema basado en saberes transmitidos de generación en generación. Todas y todos en algún momento hemos curado alguna dolencia o malestar con alguno de estos métodos. Su enfoque holístico permitió el desarrollo de tratamientos que no solo han sanado a sus pueblos, sino que también influyeron en la medicina contemporánea.

De igual manera, los pueblos afroamericanos han dejado una huella profunda en la identidad de la nación a través, por ejemplo, de sus contribuciones históricas y culturales, cuya influencia es indiscutible en el combate a la exclusión, así como en la cocina, lengua, música, danza y literatura. Su legado trasciende generaciones, pero tampoco se visibiliza.

Las políticas públicas recientes marcan un cambio relevante. El Gobierno ha dado pasos importantes para garantizar el reconocimiento de los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanos, promoviendo su participación mediante el derecho a la consulta.

Además, durante la administración del presidente López Obrador, iniciativas como la Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas y las reformas constitucionales en materia de derechos indígenas y reconocimiento de las personas afrodescendientes como integrantes de la composición pluricultural de la nación sentaron las bases para fortalecer los trabajos de la siguiente adminis-

tración en estas materias que se tenían pendientes.

Actualmente sigue avanzando en el Congreso de la Unión la iniciativa de reforma constitucional para reconocer y garantizar plenamente los derechos de pueblos y comunidades indígenas y afroamericanos. Esto va más allá de la justicia social; es un paso hacia un futuro sostenible, donde el conocimiento ancestral y la innovación moderna caminen de la mano. La apertura del Gobierno de México para promover su participación activa y proteger su legado constituye un modelo replicable.

En mi colaboración de la semana pasada en este espacio hablé de la determinación del actual gobierno por democratizar y fortalecer la participación ciudadana, y esta reforma es un paso más hacia ese objetivo, tan necesario y justo para el pueblo de México, que se le había negado por largo tiempo.

Nuestro país ha avanzado hacia una realidad en la que pueblos y comunidades indígenas y afroamericanos sean vistos como actores clave en la construcción de una sociedad más justa. El reto ahora es asegurar que las políticas públicas en favor suyo se traduzcan en cambios estructurales duraderos, eliminando los cimientos racistas y clasistas que aún persisten en nuestras instituciones; solo así podremos hablar de una sociedad que valora verdaderamente su pluriculturalidad.

Hacer de los pueblos indígenas y afroamericanos sujetos de derechos es una responsabilidad que recae sobre todas y todos nosotros. No se trata únicamente de reparar injusticias pasadas, sino también de construir un futuro en el que sus voces sean escuchadas y sus conocimientos, valorados. El camino hacia un México más inclusivo y sostenible pasa por reconocer y garantizar los derechos de quienes han resguardado nuestra libertad, nuestras tierras, independencia y tradiciones. No son muchos Méxicos, es un solo México luchando por la igualdad de todas y todos sus habitantes.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA



ASÍ LAS COSAS...

Seis años



**Por Humberto
Mares N.**

Termina un sexenio de uno de los gobiernos más polémicos de la historia de México. Habrá quien diga, sobre todo los que reciben apoyos, que ha sido el mejor de la historia. Muy lejos de ello, pero es justo aceptar cosas que si hizo bien.

Sin duda, la forma de comunicarse con el pueblo "sabio", como dice AMLO, desde su pulpito mañanero, fue una de las acciones que le resultó muy bien. Todas las mañanas, el Presidente López Obrador tocaba los temas de prioridad para él y su gobierno. Daba órdenes disfrazadas de comentarios y opiniones. Conectaba con su público y mandaba mensajes a los adversarios, con comentarios siempre adversos, amenazantes en ocasiones y hasta burlones.

Las mañaneras se convirtieron en la forma de gobierno más eficaz para él y en el instrumento ideal para hacer campaña electoral permanente. Si supo hacer su campaña electoral permanente, mientras la posición sólo lo veía y cuando mucho lo criticaba, pero hasta ahí. Desde ahí construyó su fortaleza. La mañanera se convirtió en plática obligada en las casas. Tal cosa lo dijo en la mañanera ayer.

Los temas de política nacional como finanzas, economía, el gasto desmesurado en las obras, salud, educación, deuda externa, no nos fue bien. Lo más acertado es el tipo de cambio. Muchas promesas se quedan pendientes. No regresó el Ejército a los cuarteles, no tuvimos un sistema de salud digno y muchos menos como Dinamarca; desmanteló el sistema de sa-

lud, las escuelas de tiempo completo, el rezago educativo aumentó entre los niños de primaria y secundaria. Sus programas sociales y de ayuda a los jóvenes sólo fue una fábrica de mediocres, que prefirieron estirar la mano y recibir dinero, que hacer un esfuerzo para emprender. Les dio el pescado, pero no les enseñó a pescar.

Ahora, en su última semana de gobierno, AMLO tendrá giras acompañado de Claudia Sheinbaum, a quien no la ha dejado dedicarse al ciento por ciento a los asuntos propios de su tiempo, que seguramente son muchos, y la llevó por todo el país para mostrarle lo popular que es y que no se le olvide. Un mensaje sutil como acostumbra.

La Presidenta Electa de México, Claudia Sheinbaum Pardo, aseguró que el titular de la Fiscalía General de la República (FGR) Alejandro Gertz Manero, se quedará por lo pronto en su puesto. Lo anterior ante los rumores que surgieron sobre su salida de la FGR este fin de semana.

A pregunta expresa sobre el futuro del Fiscal General, Sheinbaum explicó que Gertz Manero está de acuerdo con establecer una coordinación y se están poniendo de acuerdo para fortalecer la coordinación en el gabinete de seguridad en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y catalogó de buena reunión, antes de viajar con el presidente Andrés Manuel López Obrador rumbo a Matamoros, Tamaulipas.

El gobierno del socialista de España, encabezado por Pedro Sánchez,

considera inaceptable que no se haya invitado al rey Felipe VI a la ceremonia de investidura de Claudia Sheinbaum el próximo 1 de octubre en la Ciudad de México, por lo que ha decidido no participar en dicha toma de posesión a ningún nivel, comunicó la cancillería del país europeo. La pregunta es: ¿Qué pasó?

OTRA VEZ

Acapulco volvió a sufrir el impacto de un huracán, pero en esta ocasión sí hubo aviso a los ciudadanos y fue de categoría 3 muchos menos violento que "Otis". Sin embargo, las pérdidas económicas por el impacto del huracán "John" en Acapulco, Guerrero, se calculan en cifras cercanas a los tres mil y mil 500 millones de pesos, informó el presidente de la Cámara de Comercio Servicios y Turismo local, Alejandro Martínez Sidney. Destacó que el fenómeno que tocó tierra en Marquelia, Guerrero, con categoría 3, tiene en alerta también a Oaxaca.

Afectará aproximadamente 63 mil unidades económicas de servicios turísticos y 180 mil empleos. Esto representa un golpe devastador para la economía local, sobre todo porque se acerca la temporada alta de turismo de fin de año, que ya se reflejó con cancelaciones de eventos y reservas a hoteles y restaurantes.

APUNTES

Ayer miércoles, y luego de ocho horas de debate en el Senado de la República, Morena con sus aliados del PT y PVEM, con 86 votos, aprobaron la reforma con la que la Guardia Nacional pasa a Sedena. El formalismo para



militarizar al país y el Ejército seguirá en las calles y no en los cuarteles, como se prometió. La oposición no quitó el dedo del renglón e insistió en que la reforma a 12 artículos de la Constitución desembocaría en la militarización de la República, pero Morena lo negó una y otra vez. Antes de solicitar licencia para asumir la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch subió por primera vez a la tribuna para alegar en favor de la “continuidad” que necesita la Guardia Nacional.

“No hemos dejado madurar a las instituciones de seguridad. Llevamos muchos sexenios cambiando de instituciones de seguridad pública”, argumentó el “super policía”, como lo llamó la priista Carolina Viggiano. Y a tono con sus correligionarios, Harfuch aseguró que no existirá “militarización alguna”.

García Harfuch nos ha demostrado que es un buen policía y que sin duda es uno de los elementos importantes en el gabinete de Claudia.

El lunes por la noche, AMLO declaró área natural más de 53 mil hectáreas, que abarcan porciones de los municipios de Solidaridad, Cozumel y Tulum, en Quintana Roo. La zona declarada Área Natural Protegida (ANP) prohíbe “realizar obras y trabajos de exploración, explotación y beneficio de los minerales o sustancias, a lo que se refiere la Ley de Minería” y “abrir bancos de material, extraer material pétreo o materiales para construcción”. Otro golpe a la inversión. Así las cosas, hasta pronto.

hmares21@gmail.com



QUEBRADERO



LA INTRANSIGENCIA NOS RODEA

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

La intransigencia se ha convertido entre nosotros en un denominador común.

El efecto expansivo que el discurso político ha provocado en los últimos años ha alcanzado, a querer o no, a buena parte de los ciudadanos. La narrativa presidencial ha sido un factor de enorme influencia entre nosotros. El estar conmigo o estar contra mí se ha extendido a una gran cantidad de las relaciones sociales, lo que incluye también a los familiares.

En el Congreso la intransigencia ha detonado con mayor fuerza. A lo largo del mes no ha prevalecido la sensatez y la prudencia para dialogar y tratar de alcanzar entendimientos.

La mayoría sigue bajo el voy derecho y no me quito bajo argumentos que terminan por mostrarla con una visión unilateral de las cosas. La justificación del mandato del pueblo los ha enconchado. Por un lado, están buscando apurar entregarle al Presidente su "regalo" al aprobar las reformas que propuso el 5 de febrero, concepto que es en sí mismo simplón, que no le da trascendencia a lo que está proponiendo, y, por otro lado, se mueve bajo una intransigencia que lo único que provoca es una polarización aún mayor, la cual por lo que se ve no es asunto que consideren.

La mayoría está llevando las cosas a terrenos de enorme riesgo para el desarrollo de la democracia. Echar por delante la maquinaria para gobernar tiene la lógica de los resultados electorales, pero también tiene la concepción de cómo debe gobernarse en sociedad; tenga o no tenga razón se impone.

Del otro lado, está la oposición que se la ha pasado vociferando. El espectáculo en el Congreso ha sido por momentos lamentable. Las impugnaciones, las desacreditaciones e incluso los insultos no han llevado a nada que trascienda, de no ser dejar secuelas personales en el desarrollo de los debates que más bien por momentos se han convertido en discusiones insulsas.

La oposición se ha subido al ring con todas las de perder. Pueden tener un efecto mediático muchas de sus participaciones, pero en pocas ocasiones ha logrado establecer posiciones que enfrenten de manera analítica y propositiva los planteamientos de la mayoría que habrá que reconocer que poco o nada le interesan.

La intransigencia se ha venido extendiendo en la sociedad. El Presidente ha tenido mucho que ver en esto. La defensa que sus seguidores hacen de su Gobierno y particularmente en su persona lleva a que las redes y por momentos las calles se encuentran al borde de las confrontaciones directas, con todo lo que esto implica.

Podemos estar ante la inminencia de que la violencia verbal pase a la física, como de hecho ha sucedido en algunas

ocasiones. De por sí en la sociedad se han venido dando cada vez más confrontaciones por cualquier incidente por menor que sea.

Si la política no entra en otros ánimos unos y otros encontrarán en la confrontación la forma de definir sus diferencias, muchas de las cuales son provocadas por estados de ánimo y por lo que sucede en la arena política.

Quisiéramos pensar que Claudia Sheinbaum tiene estos elementos en su radar. A pesar de su inobjetable triunfo debe saber que en buena parte de la sociedad hay ánimos exaltados que mucho tienen que ver con la narrativa presidencial. Reiteramos que veníamos polarizados, pero a lo que López Obrador nos ha llevado en ocasiones es a no poder discutir temas que tienen que ver con la política y ni qué decir de cuando se trata del Presidente.

La intransigencia puede definir nuestro futuro. Los tiempos son favorables para el nuevo gobierno, pero no hay certeza de que en la nueva gobernabilidad como continuidad entremos a un estado virtuoso.

Los problemas se agolpan y son serios con todo y popularidades y votos.

RESQUICIOS.

Se vienen seis años más de distanciamiento con España. No va a valer explicación alguna para que la nueva administración cambie su mirada de las cosas y de la historia y más estando de por medio el futuro expresidente. La Cancillería tiene que hacer algo más que mirar y acatar.

LA INTRANSIGENCIA

puede definir nuestro futuro. Los tiempos son favorables para el nuevo gobierno, pero no hay certeza de que en la nueva gobernabilidad como continuidad entremos a un estado virtuoso.

Los problemas se agolpan y son serios con todo y popularidades y votos





AMLO pasa a la historia como una bola de demolición que destruyó lo que había. Su principal obsesión fue acumular poder y ajustar cuentas.

La historia no perdona

Esta es mi última columna con AMLO en la silla presidencial. Deja el privilegio que logró tras tres elecciones, pero su influencia prevalece, y su escuela será un pesado lastre que cargaremos por generaciones.

Estuvo lejos de recibir un país perfecto. México enfrentaba desigualdad y violencia. Pero lo deja peor y agrega nuevas pesadillas. Lidaremos con la ubicua presencia de un Ejército peor equipado para tareas de seguridad, y ahora con mandos corruptos y distraídos. Había un Seguro Popular insuficiente, pero que ofrecía cimientos para un sistema de salud pública más justo; hoy 50 millones de mexicanos no tienen acceso a éste, que se cae en pedazos.

La producción de Pemex iba a la baja, post-Cantarell, pero la reforma energética permitía que la paraestatal recuperara capacidad de la mano de empresas privadas que arriesgarían su propio capital y aportarían tecnología de punta. Lo mismo con CFE, que ganaba dinero comercializando electricidad producida por entidades bien capitalizadas y eficientes. Hoy pierde dinero a manos llenas, y México padece de escasez de energía, de falta de inversión en transmisión y de energía de baja calidad, cara y contaminante.

Se queda corto decir que AMLO desperdició una oportunidad histórica. El cambio en las cadenas globales de suministro, provocado por la pandemia y por la tensión entre China y EU, abría la puerta para acelerar nuestra integración con la economía más grande del mundo, cuyo dominio creció en las últimas décadas, y que será epicentro de la revolución tecnológica más disruptiva en la historia. En vez de aprovecharla, optó por una política que garantiza escasez de energía y eleva su costo. Demolió nuestro frágil Estado de derecho (esencial para cualquier inversión) y puso en riesgo la ratificación del T-MEC. Canceló la principal obra

de infraestructura, el NAIM –crucial para integrarnos a cadenas de abasto globales– y generó conflictos inoportunos con EU.

AMLO pudo aprovechar su enorme popularidad para resolver problemas crónicos. Pudo intentar revertir el crecimiento del pasivo laboral de Pemex, que asciende ya a 15 puntos del PIB. Pudo hacer una reforma fiscal sensata que incrementara el tamaño de la base, fomentando participación en la economía formal para dar acceso a crédito, a prestaciones laborales, a ahorro y a capacitación. Pudo sentar la base para un sistema de educación pública que combatiera la desigualdad y permita que nuestros jóvenes alcancen su potencial. Pudo fortalecer instituciones para que finalmente alcancemos el imperio de la ley que soñamos. Pudo enfrentar al crimen organizado, un cáncer en metástasis. En vez de eso, abusó de su popularidad para devastar instituciones, demoler la

separación de poderes y concretar una grotesca apropiación de poder, desmantelando nuestra democracia. Dio un golpe de Estado *de facto*. Los pobres nunca fueron su prioridad, acumular poder sí, y por su narcisismo y resentimientos, lo atesora para saldar cuentas y saciar su ego.

Los grandes líderes muestran su carácter en momentos clave. A AMLO le tocó Otis y la peor crisis sanitaria global en un siglo. Fracásó épicamente. Su respuesta inicial al Covid fue patética, subestimó su gravedad, no enfatizó medidas preventivas (máscaras, aislamiento), no priorizó acceso a pruebas, no dio ayuda económica para que la gente pudiera quedarse en casa, retrasó el acceso a vacunas (aplicando las de peor calidad cuando finalmente llegaron) y empoderó al asesino López-Gatell; el resultado fue una de las peores cifras de mortalidad del mundo, 808 mil muertos, 6.4 por cada mil habitantes, y el país

donde más personal médico perdió la vida. Si las sumamos a las más de 200 mil muertes violentas este sexenio, consideramos que 50 millones de mexicanos no tienen acceso a salud pública, vemos que nuestra economía creció menos de la mitad que la de EU (la peor cifra en 36 años), que nuestro ingreso per cápita bajó, que nuestra deuda está en niveles récord y nuestro déficit fiscal también, es justo decir que López Obrador sale como el peor Presidente que hemos tenido. La historia no lo absolverá.





Habrá que cambiarle nombre. México surgió de un movimiento independentista que, a lo largo de 200 años, luchó contra las monarquías, las autocracias y los liderazgos de los falsos profetas. La sobrerrepresentación, fue sólo el remate de una serie de eventos que desaparecieron e hicieron nugatorio el mandato constitucional, ése que reza que la soberanía de la nación se ejerce a través de los tres Poderes de la Unión, y que ello, debe hacerse en provecho y beneficio de los mexicanos, de todos, y no de una divisa que emergiera desde lo más profundo del inframundo chichimeca.

Peña Nieto, amaestrado por **Videgaray**, sólo se puso flojito, lo demás fue la más apabullante operación electorera del Cártel de las Sillas, que hermana a dictadores, tiranos y jefes máximos en Latinoamérica y el Caribe. Ése, que hizo sus pinitos cruzando enormes sumas de dinero de país a país, evitando la fiscalización tributaria y la electoral, permitiendo el uso de enormes caudales en pos de imponer a candidatos amigos que, a la postre, se transformaron en políticos sumidos en la más despreciable connivencia.

Esta elección por mí, mañana por tí, fue el lema que hizo surgir una entrañable complicidad entre **Maduro**, **Evo**, **Díaz-Canel**, **Petro**, **Castillo** y **Ortega**, aunque, este último, decidió ya no seguir perteneciendo al colectivo, porque no los necesita, tiene todo tan amarrado que prefiere no poner en manos de terceros fortuna alguna. Uno para todos y todos para uno. Hoy, sólo tienen como problema, el rescatar al soldado **Castillo**, que cayó en batalla. Todos temen que empiece a hablar, por eso, los de acá decidieron darle un incentivo, poniendo a su familia a buen recaudo.

No es casualidad que, ante problemas en la detentación del poder, todos corran para la Embajada mexicana, como tampoco, que

todo un aparato de Estado gaste fortunas en proteger los archivos de la legación en Ecuador. Mientras que **Peña** sufría pensando que los magnates que lo pusieron lo quitaran, el crimen organizado rápidamente advirtió el hueco que dejó **Elba Esther**, poniendo al garete esas mesas de casilla, en las que se decide quien mangoneará el poder. Se creó, entonces, la poderosa estructura sustituta de la magisterial, encargada de la magia comicial. Sí, se armó la nueva estructura territorial, que hace de las elecciones una burda farsa. Es, en la cual, se confiará

el proceso electoral que dotará de jueces, magistrados y ministros, a modo, al partido oficial, encabezado éste por el hijo del tepetitico, quien fungirá como contrapeso de la nueva residente de Palacio Nacional. **Ebrard** pensó que, al haber sido usuario de la red en el último carro completo del PRI, como *consen* de **Elba**, tendría forma de acopiar el boleto ganador, pero se equivocó, el aparato cambió de manos y traspasó fronteras.

La Constitución del 17 no será ya la que rige, el cambio es tan radical que la desfigura. Se obvió y eludió el llamar a un constituyente, ante el temor de que le sucediera al saliente lo que le pasó a **Boric**. Es claro que el remedo de proceso legislativo, que se agotó en apenas un par de semanas, no puede ni debió sustituir a una correcta y técnicamente preparada asamblea constituyente.

Llama la atención que, tanto en el rito de la entrega del bastón como en la gira del adiós, se hizo notorio que **López** conserva para sí, la membresía en el Cártel de las Sillas, la que no forma parte del inefable legado que entregará en unos días. Más allá de los estrechados abrazos y apretujados besos, queda claro que existe una mesa de vencidas, en la que seremos testigos cómo acaban de hacer pedazos a la República.

Sí, se armó la nueva estructura territorial, que hace de las elecciones una burda farsa.



Consulte *Acreedores* y *reforma* al escanear el QR.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Alessandra Rojo De la Vega**, la aliancista ganadora de la Cuauhtémoc en CDMX, ya puede estar tranquila porque la Sala Superior del TEPJF confirmó su triunfo y ya no da opción a Caty Monreal a impugnar. ¿Habrá paz en la alcaldía?

• **Juan Fernando Rubio Quiroz**, exlegislador y funcionario de la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México, es tan solo uno de los nombres que suenan para encabezar la terna para sustituir a Mariana Boy Tamborrell, quien ocupará la Profepa en el gobierno de Claudia Sheinbaum. Fernando, además de su paso como asesor en materia ambiental, es experto en gestión de crisis políticas, herramientas necesarias para dar la batalla en una dependencia donde si algo se necesita es conciliar entre vecinos, desarrolladores, legisladores y otras secretarías. Será una tarea difícil para Clara Brugada decidir el perfil idóneo como titular de la PAOT, ya que de ello depende la armonía entre los grupos vecinales más escandalosos del poniente y la jihad que combaten desde hace casi 18 años contra el Cártel Inmobiliario, batalla que Rubio conoce muy bien.

• **Ana Elizabeth García Vilchis**, estrella de las mañaneras de los miércoles, se despidió ayer de su sección *Quién es quién en las mentiras*. Más de tres años identificando y apuntando a la desinformación, terminó sin conocerse si habrá una segunda temporada con Claudia Sheinbaum y sin saber quién podría sustituirla e incluso en la vocería del Gobierno federal.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.





El privilegio de opinar

Manuel® Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Menos días señor presidente, menos días

Durante el predominio del PRI, conforme se acercaba el final de un sexenio, era usual entre la clase política decir que al presidente se le saludaba con la frase que encabeza esta columna: “Menos días señor presidente, menos días”.

La verdad es que nadie se atrevía, ni siquiera sus íntimos, a usar tal salutación. Lo que sí se hizo usual era hablar mal y criticar al saliente como si con ello se halagara al entrante. Se popularizaron frases como: Sobre el caído, patadas. El que recién bailó en esta se sienta. Un caso excepcional fue el del excelente epigramista **Francisco Liguori** (1917-2003) que días antes que entrara en funciones el presidente **Gustavo Díaz Ordaz**, publicó este epigrama: “Ya te vas López Mateos/ López Mateos te vas./ Mas te vas haciendo feos/ pues dejaste a Díaz Ordaz”. Contra la costumbre, en este caso el improperio fue para el presidente entrante a costa de su carencia de apostura.

Pero ya para entonces, la falta de guapeza del presidente electo era una característica de su personalidad, de la que él mismo se aprovechó para hacer un chiste: Se decía que los poblanos —y él aunque oaxaqueño de nacimiento se identificaba como poblano— tenían dos caras; lo que aprovechó para decir: “Si tuviera yo dos caras, ustedes creen que usaría esta”.

López Mateos era aficionado a los toros y al boxeo y cuando asistía a cualquiera de estos espectáculos, la gente lo ovacionaba. Ya siendo GDO presidente electo, y ALM de salida, lo llevó a una función de box en el Toreo de Cuatro Caminos. A la llegada de ambos, el público les aplaudió, poco acostumbrado a esto, Díaz Ordaz, sólo sonreía mostrando que con él la naturaleza fue extremadamente pródi-

ga en lo referente a dentición. Cuando el aplauso bajo de volumen una estentórea voz se escuchó ¡Gustavo! ¡Se te está saliendo el protector!

Pero hoy los menos días son para **Andrés Manuel López Obrador**, cuyo sexenio deja una estela de paradojas y contrastes. Fue un gobierno ‘*sui generis*’ desde el punto de vista que se quiera. Hasta donde pudo concentró los mayores esfuerzos en el concepto, “primero los pobres”. De ahí que el salario mínimo se haya duplicado; que los programas sociales hayan adquirido carácter de derechos constitucionales; que se hayan hecho inversiones en el abandonado y necesitado sureste de la república; que los llamados despectivamente ‘*ninis*’ hayan pasado a ser los jóvenes construyendo el futuro; que el índice de desempleo se haya reducido sustancialmente.

También podríamos apuntar entre sus atributos, el vivir con austeridad; su falta de interés por acumular riquezas. Creo que fue un presidente honrado, él; no así algunos de sus colaboradores, familiares y amigos de éstos.

Su ángulo negativo es abultado. Creer que por decreto y con decir: “nosotros no somos iguales”, acabó con la corrupción, fue una mentira o una ingenuidad. En salud y en educación quedó a deber. En las mañaneras denostó a sus adver-

sarios sin taza ni medida: neoliberales, conservadores, fifis, neoporfiristas, hipócritas —les dijo. Si bien, en su gobierno existió verdadera libertad de expresión, con el pretexto de su derecho de réplica criticó a todo aquel que no estuviera de acuerdo con él. No ejerció como presidente de todos los mexicanos, polarizó a la sociedad. “El que no está conmigo está contra mí”. Militarizó al país. Construyó obras faraónicas sin estudios de viabilidad y de impacto ambiental.

De los 11 presidentes que desde la temprana adolescencia he visto gobernar ha sido el más atacado por los medios de comunicación. Las *fake news* en su contra llegaron a niveles de escándalo. El sesgo de algunas y algunos periodistas en su contra fue profuso y evidente.

Ojalá y realmente se retiré y permita que **Claudia Sheinbaum** gobierne sin su intromisión.

Punto final (Epigrama)

Ya te vas Andrés Manuel. /Te vas sin llevarte nada./ A tu promesa se fiel: /vete ya pa’ la Chingada.



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

PENSIONES Y BECAS, O SERVICIOS DE CALIDAD

CARLOS LÓPEZ JONES

Cada año mueren en México 100,000 personas de cáncer que pudieron recuperarse si hubieran recibido tratamiento. La falta de insumos en hospitales médicos públicos nacionales provocó durante la pandemia una muerte en exceso de por lo menos 600,000 personas, mientras que en países con población similar, el número de fallecimientos no superó los 10,000 decesos.

El gobierno del Presidente López Obrador, que está por terminar su sexenio en los próximos días, dio prioridad al uso de recursos públicos para construir obras como el Tren Maya, la Refinería Dos Bocas, o incluso apoyar a Pemex que está en quiebra, así como repartir más dinero en forma de apoyos. La Secretaría de Estado que tiene el mayor presupuesto ya no es Educación o Salud, ahora es la Secretaría del Bienestar.

Mientras que en administraciones anteriores, las personas podían curarse cuando el médico les informaba que tenían cáncer, porque había dinero en Fideicomisos; sin embargo, esto ya no sucede, porque este gobierno se lo gastó. Ahora un diagnóstico de cáncer en la mayoría de los casos significa una sentencia de muerte, ya que tratar esa enfermedad tiene un costo inicial en 300,000 pesos, entre operación y quimioterapias, sin considerar medicamentos u otros insumos. Lo mismo sucede con las personas que tienen diabetes y requieren una diálisis, o peor aún, una hemodiálisis.

Cada sesión de diálisis tiene un costo de alrededor de 3,000 pesos, y cada semana se requieren al menos dos; por lo que cada mes, este tratamiento requiere un gasto de 24,000 pesos y la Pensión del Bienestar es de apenas 3,000 pesos al mes.

El próximo 15 de noviembre, el Secretario de Hacienda Rogelio Ra-

mírez de la O, presentará el primer presupuesto de Claudia Sheinbaum para 2025. No hay forma de sacar más dinero y pagar enfermeras, ejército, policías, maestros y de lo que se puede seleccionar, ya no se pueden quitar pensiones, por lo que nuevamente habrá que hacer recortes en mantenimiento de instalaciones, obra pública y el sector salud.

Lejos de acercarnos a un sistema de salud como el de Dinamarca o de otros países desarrollados, donde las personas acuden a los hospitales públicos y siempre hay medicinas y tratamientos disponibles, en México cada vez habrá menos insumos en los hospitales públicos y las personas deberán empeñar, hipotecar y vender lo que tienen para hacerle frente al gasto de una operación o un tratamiento, que antes, con el PRIAN si había los recursos y eso no ocurría. Por eso el CONEVAL reporta que en la administración de López Obrador 30 millones de mexicanos perdieron su acceso a los servicios de salud pública.

Hay apoyos y obras faraónicas que no serán rentables, y que, además, año con año habrá que meterles dinero para que sigan funcionando porque con sus ingresos, ni siquiera se puede pagar su operación anual. A cambio no hay servicios de salud, educación o seguridad de calidad, por eso el país no avanza y está estancado. Rece para no enfermarse, el gobierno lo abandonó.

Director de Consultoría en

Tendencias.com.mx

X: @Carloslopezjone



Salarios justos

GUSTAVO DE HOYOS WALTHER

La idea de que los intereses de los empresarios se contraponen a los de los trabajadores es falsa en términos teóricos y en términos prácticos.

En realidad, tanto trabajadores como empresarios tienen el interés común de hacer aumentar el crecimiento económico. Es falsa la idea de que, en el mundo moderno, los empresarios sólo reciben rentas de manera pasiva. Hoy los empresarios, en la mayoría de los casos, son trabajadores creativos cuya labor es dirigir un esfuerzo común hacia la consecución de las metas de una empresa productiva.

No es sorprendente, entonces, que haya sido el empresariado mexicano quien tuvo la iniciativa de proponer el aumento de los salarios mínimos, aún en contra de la ortodoxia macroeconómica de la tecnocracia que gobernaba el país.

La sugerencia de subir los salarios mínimos se enfrentaba a dos objeciones. En primer lugar, se argumentaba que si estos subían, los empresarios responderían con una política de despidos masivos. Ahora sabemos que ese no fue el caso. En segundo lugar, se decía que si los salarios mínimos eran aumentados iba a haber una mayor inflación. Como sabemos eso no sucedió en la manera en que se había supuesto.

Fue así que cayeron por los suelos dos de los supuestos de la ortodoxia económica. En convergencia con la tesis de algunos empresarios agrupados, sobre todo

en la Coparmex, el Partido Movimiento Ciudadano también comenzó a presionar, desde el Congreso mexicano, para que aumentaran los salarios mínimos. Finalmente, el Presidente López Obrador se adhirió a la sugerencia empresarial para decretar el aumento.

Las medidas que se tomaron para lograr esto han indudablemente beneficiado a amplias franjas de la sociedad mexicana.

Sin embargo, no nos hemos detenido aquí. Esta semana se aprobó en la Cámara de Diputados y seguramente ocurrirá lo mismo en el Senado y las legislaturas estatales, una reforma al artículo 123 constitucional para establecer, de una vez por todas, que los incrementos anuales a los salarios mínimos nunca se encuentren por debajo de la inflación.

Esto es fundamental, pues otros sectores de la población - las clases medias y las de mayores ingresos - siempre tienen maneras de eludir o paliar los impactos negativos de la inflación. Ya era hora de que lo mismo sucediera con las clases menos prósperas.

Hay que decir, sin embargo, que subir los salarios mínimos debe considerarse una medida transitoria, pues a lo que aspiramos es que todos los mexicanos ganen más que el salario mínimo. Esto no se puede lograr solamente decretando desde el gobierno que así sea, sino estableciendo las condiciones para elevar la productividad del país. El siguiente paso debe ser discutir la puesta en marcha de una verdadera política industrial para nuestro país. Esta política debe tomar en cuenta los intereses y las propuestas tanto de empresarios como de trabajadores para salir adelante entre todos.

Al tiempo que reconocernos lo avanzado hasta ahora, es necesario concentrarnos en lo que se puede hacer para que nadie sufra de ningún tipo de penuria. Hemos avanzado un trecho, aún falta por dar pasos más decididos. Eso es lo que viene.



KIOSKO

¡Lo echan al ruedo! asumirá alcaldía con sólo 19 años

:::: El que “dejó varias bocas abiertas” en Colima, nos cuentan, fue **Luis Gerardo García Olivares** (PAN), un joven de sólo 19 años, quien está a punto de convertirse en el próximo alcalde de Coquimatlán y el más joven del país, pues está registrado como suplente en la planilla que ganó la pasada elección, cuyo titular es el panista **Carlos Chavira George**, arrestado desde el pasado 2 de septiembre por el delito de abuso sexual en contra de un menor. Nos indican que la situación legal de don Carlos difícilmente se resolverá antes del próximo 15 de octubre, cuando se instalarán los nuevos cabildos en el estado del Pacífico, por lo que el joven Luis Gerardo, listo o no, deberá asumir el cargo. ¿Podrá con la responsabilidad?



FOTOSPECIAL

Luis Gerardo García O.

Pescan puro pez chico en Morelos

:::: Desde Morelos, nos comparten que la Fiscalía Anticorrupción regresó a los juzgados para imputar a varios exservidores públicos de la administración 2012-2018, del perredista **Graco Ramírez Garrido Abreu**, por adjudicación directa e irregular de varios contratos de obras públicas a empresas. Nos detallan que con este juicio suman más de 20 procesos contra exservidores públicos, pero dicen que en ninguno de ellos “le toca un pelo” a don Graco o a su secretario de Hacienda, **Jorge Michel Luna**, y sólo son de alcance mínimo contra funcionarios de menor nivel o lo que es lo mismo, “mucho ruido y pocas nueces”. ¡Ups!

¿Cómo será la relación entre De la Garza-Samuel?

:::: Desde Nuevo León, nos comentan que **Adrián de la Garza Santos** (PRI) anda “como el Jibarito, loco de contento”, pues ayer la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) puso fin a la novela “todo por la alcaldía de Monterrey” y desechó la impugnación de la emecista **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador **Samuel García Sepúlveda** (MC). Nos recuerdan que don Adrián ganó todas las instancias y esta última era “un gol cantado”, pues previamente la sala regional le había concedido el triunfo, justo el día en que la capital regia cumplió 428 años de fundación, por lo que ahora la duda es ¿cómo será su relación con don Samuel? ¡Zas!



Adrián de la Garza Santos



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com2018-2024: ¿qué dicen
los datos?

Integralia Consultores, la empresa que dirige Luis Carlos Ugalde, dio a conocer esta semana el documento titulado *6 años de gobierno: 2018-2024. ¿Qué dicen los datos?* “Este reporte”, explica, “presenta algunos indicadores cuantitativos respecto a la gestión del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador. Su objetivo no es ser exhaustivo ni mostrar valoración o conclusión alguna, sino simplemente proveer información que pudiera ser de interés”. Explora cuatro categorías, a partir de 104 indicadores: 1) Economía y Finanzas, 2) Sociedad y Desarrollo, 3) Política y Gobierno y 4) Seguridad, Justicia y Derechos Humanos. El documento, en efecto, no valora: describe. Arroja aire fresco a un debate cargado de polémica. Con ese mismo espíritu, el de registrar, más que juzgar, hago aquí un recuento de lo que trajeron estos seis años a México, según Integralia.

En Economía y Finanzas. La tasa de desocupación (según Inegi) bajó de 3.6% (2018) a 2.7% (2024). El salario mínimo (según Conasami) subió de 85.77 (2018) a 190.29 (2024). El crecimiento económico (según Inegi y Banxico) bajó de 1.9% (2013-2018) a 1.0% (2019-2024). El PIB per cápita bajó de 192,905 (2018) a 191,829 (2024). La inflación (según Inegi) subió de 4.83 (2018) a 4.99 (2024). La inversión pública (según Inegi) bajó de 699 (2018) a 683 (2024). La inversión privada (según Inegi) subió de 4,758 (2018) a 5,749 (2024). La calificación crediticia de la deuda soberana (según Moody's, S&P Global Ratings y Fitch Ratings) bajó entre 2018 y 2024. Las reservas del Banco de México (según Banxico) subieron de 173,329 (2018) a 226,109 (2024). El tipo de cambio peso por dólar (según Banxico) permaneció estable entre 19.7 (2018) y 19.8 (2024). La recaudación (según SHCP) subió de 12.7% (2018) a 14.6% (2024).

La producción de petróleo (según CNH) bajó de 1,676 (2018) a 1,470 (2024). El precio de la gasolina (según CRE) subió de 19.29 (2018) a 24.09 (2024).

En Sociedad y Desarrollo. El gasto en protección social (según SHCP) subió de 597 (2018) a 963 (2024). La población en situación de pobreza (según Coneval) bajó de 41.9% (2018) a 36.3% (2022). La población con rezago educativo (según Coneval) subió de 19.0% (2018) a 19.4% (2022). La población con carencias por acceso a los servicios de salud (según Coneval) subió de 16.2% (2018) a 39.1% (2022).

Política y Gobierno. El índice de democracia (según *The Economist*, Freedom House y V-DEM) bajó entre 2018 y 2024. La percepción de la corrupción en el sector público (según Transparencia Internacional) subió de 28 (2018) a 31 (2023). El número de gubernaturas del partido en el poder (según INE) subió de 5 (2018) a 24 (2024).

Seguridad, Justicia y Derechos Humanos. El homicidio (según SESNSP) bajó de 16.8 (2018) a 12.9 (2024). La extorsión (según SESNSP) subió de 3.8 (2018) a 5.2 (2024). El número de víctimas registradas por elección (según ETELLEKT e Integralia) subió de 382 (2017-2018) a 889 (2023-2024). La población adulta que considera insegura su ciudad (según Inegi) bajó de 75.9% (2018) a 59.4% (2024). El ranking de México en el World Justice Project Rule of Law bajó de 92 (2018) a 116 (2023).

Las cifras muestran (en contraste con el debate político, que es blanco y negro) un país con luces y sombras. Luces en Sociedad y Desarrollo; sombras sobre todo en política y gobierno. ■

Las cifras muestran
(contrario al debate
político en blanco y
negro) a un país con
luces y sombras



LA IDEA A DESTACAR

**EMILIO
RABASA
GAMBOA**

Investigador UNAM



La cuerda del ciudadano

El legado de un gobierno de transformación regresiva

A partir de mañana viernes 27 faltarán 4 días para el fin de la administración de AMLO, cuando entregará la titularidad del Ejecutivo federal a la Dra. Claudia Sheinbaum.

Concluye con el clima político propio de su naturaleza: la turbulencia política, a diferencia de la tersura con que transcurrió la transición con Peña Nieto.

Un país en llamas, diría Juan Rulfo, con incendios (por una estrategia fallida contra el crimen organizado), en sus extremos norte en Sinaloa y Chiapas en el sur, sin descontar Guerrero, Morelos, Zacatecas y Guanajuato entre otros territorios.

Protestas callejeras de los trabajadores del poder judicial y estudiantes de derecho por una reforma judicial que bien pudo encargarse a la Dra. Sheinbaum, para una amplia concertación (como la de Reyes Heróles con la reforma electoral de 1977). Una reforma que atendiera la grande y compleja problemática de la justicia en México, que abarca desde la procuración, el MP, la defensoría de oficio, la judicatura y la prisión, incluyendo desde luego los mecanismos para evitar la corrupción. Esta nunca se resolverá con la elección popular de los juzgadores, al contrario, aumentará, entre otras causas porque al prohibirse el uso de recursos públicos y privados, ¿cómo se van a financiar las campañas de los candidatos judiciales?, ¿con recursos del crimen organizado o de ellos mismos?

Lázaro Cárdenas le dejó a su sucesor, Manuel Ávila Camacho, enviar la iniciativa de la ley del IMSS al Congreso, evitando tensar más la liga de una presidencia auténticamente transformadora y así permitir una sucesión tranquila. Pero AMLO insistió en su regalo empaquetado con todo y moño, aunque el contenido en forma y fondo fuese profundamente defectuoso e inoperante, y dejara al país con una reforma conseguida a golpes de extorsión y traición.

La mezcla de sobrerepresentación en las Cámaras (54% de votos y 74% de curules) y la aprobación de una reforma que revierte el control de los poderes con el contrapeso del judicial, a la subordinación del judicial por el ejecutivo y el legislativo, fue la fórmula perversa que aniquila la división de poderes del artículo 49 constitucional y los concentra en el Ejecutivo. Cabe preguntarse si ¿los consejeros del INE y magistrados del Tribunal que acordaron la primera y los legisladores que aprobaron la segunda estaban conscientes de lo que hacían: elevar a rango constitucional el centralismo político? Como bien lo escribió Salvador García Soto en su reciente columna "AMLO se va: amado

por unos y odiado por otros": en nuestra historia constitucional sólo Antonio López de Santa Anna lo había realizado primero con sus Siete Leyes (1835-6) y luego con las Bases Orgánicas (1843-6). Ni Porfirio Díaz se atrevió a tanto. Se trata de una regresión histórica de dos siglos. En todas las demás cartas constitucionales de México: 1824, 1857 y 1917 prevaleció la división y distribución del poder. Con Santa Anna y AMLO se concentra y eleva a rango constitucional. Este es su legado de jure: un autoritarismo constitucional.

El de facto es un modelo de sucesión encorsetada, por el que fue construyendo la cimbra de un régimen político de partido hegemónico, para decidir quién, como y con quién de su sucesión, mediante un relevo controlado, superando incluso al modelo priista de su inspiración. Una regresión al siglo pasado. La mitad del gabinete de la Dra. Sheinbaum, la ocupan colaboradores de AMLO. Colocó a sus principales operadores políticos en Senadores (Augusto), y en Diputados (Monreal). En el brazo político de la 4T, Morena, instaló a su secretaria de SEGOB como presidenta, y a su hijo Andrés en un puesto clave como secretario de organización, por cierto, ¡¡al mismo tiempo que criticaba el nepotismo!! ¿Qué hubiera dicho si JLP hubiese dejado al "orgullo de su nepotismo, José Ramón, o Salinas a su hijo Emiliano, como director de operación electoral del PRI? .

Lejos de Juárez y Madero y cerca de Santa Anna y Díaz; lejos de Cárdenas y cerca de Calles, así concluye el régimen de AMLO el próximo 30 de septiembre. ●

Docente/investigador de la UNAM

El sexenio concluye con el clima político propio de su naturaleza: la turbulencia política



Lejos de Juárez y Madero y cerca de Santa Anna y Díaz; lejos de Cárdenas y cerca de Calles, así concluye el régimen de AMLO el próximo 30 de septiembre"



ANIMALIDADES... ¿QUÉ PARTE DE SUS OBLIGACIONES NO ENTIENDEN?

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com



El pasado lunes leí en la columna “Riesgos y Rendimientos” de **Julio Brito**, aquí mismo en *La Crónica*, que no se sabía si en un arranque de sinceridad o creyendo que nadie la escuchaba, la **Dra. Alicia Bárcena** -todavía Secretaria de Relaciones Exteriores y ya muy próxima titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SeMAR-Nat)- había hecho una confesión que en funcionaria de su nivel y experiencia sonó a petardo. Resulta que calificó “con un gran problema de corrupción” el área que en días le tocará conducir, lo que habla muy bien de su percepción sobre esa cartera que, en efecto, es un foco de putrefacción, al menos en el tema de mi interés que es la vida silvestre, donde esperemos que no se deje llevar por el grupete que trata de instalarse, y que abra muy bien ojos y oídos por sí se le quiere imponer a personaje en esa Dirección General que, para empezar, tendría total conflicto de interés, aunque... sabemos también que siempre habrá la posibilidad de que se le asigne algún compromiso político como de hecho ya sucedió con el nombramiento de **Mariana Boy** en la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (ProFePA). Téngase presente que en esa DGVS sólo han sido nombradas dos personas, por cierto mujeres, con grado de decencia tal, que mejor salieron por piernas en cuanto pudieron. Siendo así, vamos a ver si el diagnóstico cae en blandito antes de imponer a “leales” presidenciales.

Hace un par de días que en su red X la Asociación Civil @AmaaCivil (“anti maltrato y abandono animal”) reportó, incluyendo clarísima imagen, la ILEGAL venta de animales vivos en un tianguis (mercado en vía pública) que según entendí se ubica por la estación Metro Camarones, quedando evidenciado que esa **práctica ilícita sigue impune por toda la CDMX**. ¡OJO! doña @ClaraBrugadaM. Para la ocasión, se trató de dos personas (mujer y hombre) mostradas en clínica y descarada infracción administrativa (*in fraganti*) a la que posiblemente hasta se le pudo haber sumado la comisión de

delito por maltrato animal, al mostrar su “mercancía” en reducidísimas jaulas tipo “conejas” donde apenas si cabían 4 cachorritos presuntamente pitbulianos, incumpliendo con ello, además de la clarísima prohibición de esa forma de venta, el artículo 27 Bis de la flamante *Ley de Protección y Bienestar Animal de la Ciudad de México* en cuanto al espacio mínimo que por animal debe cumplirse para el objeto, según la especie, talla, altura, etc., a fin de garantizar su bienestar. Jajajá. No contentos con ello y más infracciones que al parejo estaban cometiendo los fulanos, ninguna autoridad competente (la alcaldía correspondiente, la policía preventiva y/o la *Brigada de Vigilancia Animal*) les llamó siquiera la atención, cometiendo por su parte omisión a sus obligaciones en la materia, señaladas particularmente para la Secretaría de Seguridad Ciudadana en el

Artículo 10 Bis del ordenamiento referido. Por parte de la demarcación territorial poco o nada se puede esperar, puesto que seguramente sus inspectores están muy satisfechos con la dádiva que históricamente les otorgan los vendedores para hacerse de la vista gorda. En fin, que de qué sirve que el flamante ordenamiento obligue a denunciar los hechos ante las autoridades competentes, cuando éstas tienen a la vista y diariamente actos y hechos prohibidos sin hacer absolutamente nada. Pasa entonces que la legislación se vuelve letra muerta o cuando mucho termina siendo utilizada a modo, lo que es doblemente grave. Sin embargo, terca como soy y con base en los artículos (4 Bis II y 26) que me obligan... o-bli-gan... a notificar cualquier irregularidad o violación a la Ley multireferida al tener conocimiento de un acto, hecho u omisión en perjuicio de los animales, es que empiezo por hacer un llamado-denuncia a @PabloVazC, Secretario de Seguridad Ciudadana, para que de inmediato ponga a trabajar a sus elementos -tanto a los de la policía preventiva que se la pasan muy atentos a su celular, como a

los elementos de la BVA, doblemente obligados a cumplir y hacer cumplir la Ley en comento- **im-pi-dien-do y re-mi-tien-do ante Juez Cívico a los infractores por venta de animales en vía pública y realizando operativos en mercados y establecimientos que se tengan identificados por dedicarse a la venta de los mismos**. Asimismo, instruyéndolos para **detener y remitir de-bi-da-men-te a las personas que realicen y/o contribuyan en actos y hechos específicamente contra el artículo 25**, porque simple y sencillamente, de conformidad a sus fracciones V y VI, **queda prohibido por cualquier motivo la venta y explotación de animales en la vía pública y en vehículos, y la venta de animales en establecimientos que no cuenten con instalaciones adecuadas para el propósito**. De momento es todo. Espero reacción •

producciones_serengueti@yahoo.com



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Pequeñas mentiras

Gil reconoce que el sexenio que se apaga nos ha evitado el tedio y la ansiedad; algunos embustes pequeños le han parecido a Gamés geniales, como el de Cecilia Márquez Alkafed, diputada local electa por Morena...

Gil se encuentra de magnífico humor. ¿Qué? ¿Algo ha salido mal? Pues resulta que Gil oyó el pitido poderoso del carrito de los camotes, un sonido que aún no desaparece de esta sucursal del infierno llamada Ciudad de México y el grito de toda la vida: ¡camoteees! Gil se decidió a romper la dieta, abandonó el mullido sillón, salió a la calle y se acercó al vehículo de altas temperaturas: ¿De a cómo el camote? Y el vendedor le respondió: a 35, jefe. Y Gamés le dijo: Ah, yo pensé que era por tiempo. El chiste es malo, pero revela el magnífico estado de ánimo de Gilga a quien en efecto le hubiera gustado ser estandupero.

El clásico dicta que sin mentiras la humanidad moriría de aburrimiento y desesperación. Gil reconoce que el sexenio que se apaga nos ha evitado el tedio y la ansiedad. Mentiras a granel: grandes, pequeñas, medianas. Algunos embustes pequeños le han parecido a Gamés geniales, como el de la diputada Cecilia Márquez Alkafed, diputada local electa por Morena.

Resulta que la diputada ganó en las listas plurinominales una posición reservada a grupos minoritarios, en este caso discapacidad. La diputada electa acreditó un padecimiento de esclerosis sistémica severa. Integrantes de Movimiento Ciudadano la denunciaron: Márquez no está impedida de realizar movimientos físicos, no requiere bastón ni silla de ruedas para desplazarse. Y como prueba entregaron videos donde se le ve rubicunda, sana, lista para correr cinco mil metros. Ah, *la mensonge* (Ah, la mentira). Resulta que la diputada Már-

quez juega bádminton, nada de dorso, da carreritas de ratón y otras cositas.

¡Y esperen! El que sí necesita un bastón y una silla de ruedas es Gil Gamés, por eso se dirigirá a los señores González, dueños definitivos de esta empresa *Milenio*, a ver si obtiene algo para este pobre ciego. Ande, don Francisco; Pancho, échense algo al viejo sombrero de este pobre hombre. Y no vayan a creer que Gil miente y juega a las estatuas de marfil y toda la cosa. ¡No! ¿Qué pasará con la diputada electa de Morena? Ya pasó: ya hizo el ridículo.

A coger gachupines

Gil lo leyó en su periódico MILENIO. La presidenta electa, Claudia Sheinbaum, aclaró que decidió no invitar al rey Felipe VI de España a su toma de protesta el próximo martes primero de octubre porque no contestó una carta enviada por el presidente *Liópez* en la que pidió reconocer los agravios cometidos durante el periodo de la Conquista. Gil está de acuerdo, la matanza de Cholula fue terrible y la participación del ejército muy dudosa y el basurero de Cocula, ¿o cómo era? En un comunicado publicado en sus redes sociales, la próxima presidenta de México recordó que dicha misiva del Presidente fue enviada con motivo de la celebración de los 200 años de la vida independiente y casi 2 siglos de la fundación de Tenochtitlán.

“Le proponía (*Liópez*) que se trabaje en forma bilateral, en una hoja de ruta para lograr el objetivo de realizar en 2021 una ceremonia conjunta al más alto nivel; que el



Reino de España exprese de manera pública y oficial el reconocimiento de los agravios causados y que ambos países acuerden y redacten un relato compartido, público y socializado de su historia común, a fin de iniciar en nuestras relaciones, una nueva etapa, plenamente apegada a los principios que orientan en la actualidad a nuestros respectivos Estados y brindar a las próximas generaciones de ambas orillas del Atlántico, los causes para una convivencia más estrecha, más fluida y más fraternal”.

Lamentablemente, dicha misiva no mereció respuesta alguna de forma directa, como hubiera correspondido a la mejor práctica diplomática de las relaciones bilaterales. En cambio, parte de la carta se filtró en medios de comunicación y, posterior a ello, el Ministerio de Asuntos Exteriores de España realizó un comunicado de prensa. Hasta el momento, esta circunstancia no ha sido aclarada, ni respondida de forma directa al gobierno de México.

Una disculpa

Perdonen por la pedrada a Moctezuma, pero no fuimos nosotros. Eso sí, el wey de Pedro de Alvarado se pasó de lanza e hizo estropicios. Ah, pero ustedes también porque nos persiguieron en la Noche Triste bien feo y hasta uno de nuestros hombres lloró, dicen los más serios historiadores.

Gran lío, pero ya sin *Liópez*. ¿Y Juan Ramón de la Fuente? Silencio.

Todo es muy raro, caracho, como diría Alejandra Moreno Toscano citada por Aguilar Camín: “Historia para la memoria de todos, para la historia del presente de todos. Historia para recuperar y renovar la historia. Historia para mejorar el presente, no sólo para recordar el pasado”.

Gils'en va

La legisladora no
está impedida de
realizar movimientos
físicos ni requiere bastón





Ayotzinapa otro sexenio en la oscuridad

La investigación de Ayotzinapa a lo largo de dos sexenios se parece a los cierres fundidos en que la imagen cinematográfica desaparece gradualmente hasta la total oscuridad. Pero en este caso, la negrura y opacidad no impiden percibir las sombras del crimen organizado y sus complicidades con autoridades de dos gobiernos responsables de que la verdad y la justicia nunca hayan visto la luz.

En el décimo aniversario del caso Iguala, el legado de **López Obrador** es una cortinilla casi de negros en la que se pierde cualquier avance. Su gobierno refutó la *verdad histórica* con que antes **Peña Nieto** trató de darle carpetazo y acusó a sus creadores como los malos de la película con el encarcelamiento de su exfiscal **Murillo Karam**; un acomodo de versiones o de verdades alternas que incluyó el reconocimiento de "crimen de Estado", pero todos los esfuerzos se frustraron de la mano, precisamente, de los responsables del Estado en esclarecerlo.

El impulso a la investigación del inicio del sexenio se congeló en la FGR y luego fue bloqueado por el Ejército, al que el Presidente exime de toda responsabilidad aduciendo falta de pruebas, aunque las denuncias de testigos protegidos y las víctimas apunten hacia ellos. Los únicos ilesos de este fracaso son el fiscal **Gertz** con el premio de permanecer en el cargo, sin importar la incapacidad para resolver un caso que avergüenza al país, y los militares porque su implicación tampoco cambió un ápice la evolución de un gobierno que arrancó con la promesa de regresarlos a los cuarteles y concluye aprobando el traspaso de la GN a las Fuerzas Armadas.

La historia de la noche de Iguala termina, igual que el sexenio pasado, en un océano de preguntas sin respuesta, en deuda con las víctimas, y la descalificación de sus abogados y testigos protegidos acusados de entorpecer a la justicia. El espectro de tinieblas de los extravíos de la investigación es tan sobrecogedor como la misma turbación por la matanza de los 43 estudiantes, nunca encontrados, salvo pequeños fragmentos de huesos de tres de ellos.

Las irregularidades han sido una constante desde su desaparición el 26 de septiembre de 2014 hasta el cierre de **López Obrador**, cuando se hallaron otros restos humanos en el basurero de Cocula, donde la *verdad histórica* de **Peña Nieto** ubicó la macabra historia de su incineración; junto con la reaprehensión de **Gildardo López Astudillo**, *El Gil*, cuya colaboración con la FGR y el GIEI fue clave para apuntar al Ejército y abrir líneas de investigación contra oficiales y jefes militares antes de perder el respaldo de sus valedores.

El caso se difuminó con la salida del fiscal especial del caso en la FGR en 2023, **Omar Gómez Trejo**, por oponerse a acelerar la orden de aprehensión de **Murillo Karam** y a la cancelación de órdenes de arresto contra 16 militares acusados de crimen organizado, entre ellos **Rafael Hernández Nieto**, comandante del 41 Batallón de Iguala, en el momento del ataque contra los normalistas.

El mayor agravio es la persistencia del silencio de los militares y la desconfianza de la indagatoria que ocasionó limitar la actuación de la Comisión de la Verdad, encabezada por **Alejandro Encinas**, a pesar de que la creó el gobierno, y después, rebajarla dejando que los mismos militares acusados la trataran de poner en el banquillo de los acusados.

El caso Ayotzinapa da vuelta a la página a otro sexenio con lecturas de signos oprobiosos. La búsqueda de la verdad y justicia queda en entredicho por el respaldo a estrategias jurídicas de presuntos responsables castrenses que debilitan las garantías institucionales para avanzar en la investigación después de que se estrellara en la muralla que rodea el expediente militar en el proceso. Las víctimas despiden otro sexenio en medio de decepción, protestas y alertas sobre el peligro de la militarización. Ni la verdad ni la justicia llegan después de una década de promesas incumplidas, como reclaman al Presidente. Ayotzinapa es una mancha de su gobierno y sucia herencia para su sucesora, porque no pudo resolverlo ni darle "carpetazo" como intentó antes de irse. Un gran pendiente recibirá el gobierno de **Sheinbaum**, que es visto por padres y familiares como clavo ardiente de sus esperanzas para conocer el destino de los hijos que un día se tragó la tierra y nunca volvieron a saber de ellos.



Encinas denuncia espionaje, acoso y amenazas al indagar caso de los 43

Señala que en su gestión en la comisión para esclarecer la desaparición de los normalistas enfrentó obstáculos del viejo régimen y de sicarios mediáticos; confía en que Sheinbaum impulsará la verdad y no dejará el tema en el olvido

**AYOTZINAPA A
10 AÑOS**

Durante la investigación para esclarecer la desaparición de los 43 normalistas enfrentamos desinformación, descrédito de sicarios mediáticos, espionaje, acoso judicial por parte de las personas bajo proceso e incluso amenazas abiertas con las que pretenden llamar mentira a la verdad, señala Alejandro Encinas, exsubsecretario de Derechos Humanos, quien presidió la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa.

En un artículo que publica hoy en EL UNIVERSAL a 10 años de los hechos, añade que se tuvo que luchar contra las inercias y resistencias que prevalecen del viejo régimen y la acción deliberada de la autoridad, que operó hace una década, de borrar todo rastro de los estudiantes y los responsables de su desaparición.

Encinas confía en que Claudia Sheinbaum no permitirá en su gobierno que el caso caiga en el olvido e impulsará que la verdad, por dolorosa que sea, salga a la luz.

| **NACIÓN** | A6



En la explanada de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa se colocó una ofrenda a los 43.

**ALEJANDRO ENCINAS
RODRÍGUEZ**

Ayotzinapa, diez años

Hoy se cumplen diez años de la desaparición de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa. Desde el primer momento he mantenido una estrecha relación con el caso.

En el Senado de la República me correspondió hacer la denuncia de los hechos en la primera sesión tras los acontecimientos, establecer

desde entonces la relación con las madres y padres de los estudiantes desaparecidos y hacer el seguimiento del caso como Presidente de la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional y como integrante del Grupo de Trabajo del Senado en octubre de 2014, con el mandato de reunirnos de inmediato con los titulares de Sedena, Gobernación, el Cisen y la PGR. Desde entonces co-

EL UNIVERSAL

Encinas denuncia espionaje, acoso y amenazas al indagar caso de los 43



nocí la narrativa oficial que conduciría a la “verdad histórica”.

En esos espacios señalé que los deleznable acontecimientos suscitados en Iguala evidenciaron el naufragio gubernamental, la profunda crisis de derechos humanos por la que atravesaba el país y la descomposición de un Estado, incapaz de dar cuenta de cuál fue el móvil para desaparecer a los 43 jóvenes, toda vez que era falso que se habían movilizad a Iguala con el propósito de reventar el informe de la presidenta del DIF, ni de determinar quiénes integraron la red de complicidades que permitió el desarrollo y la operación de estos grupos delictivos en la región, y qué autoridades federales o locales incurrieron en acciones u omisiones que permitieron estos hechos.

El 22 de enero de 2015, renuncié al PRD. Lo hice por convicción y en congruencia con mis ideas. No podía mantenerme en las filas de un partido que a cuatro meses de la tragedia, sus dirigentes guardaron silencio y apostaron al desgaste y al olvido; que no exigieron la renuncia y el deslinde de responsabilidades de los ediles emanados de sus filas a quienes la PGR acusó de estar involucrados con el crimen organizado en Guerrero; que no informaron de las relaciones y mecanismos a partir de los cuales estos ediles accedieron a sus candidaturas y por qué no actuaron con firmeza ante las denuncias sobre el presunto asesinato de al menos, cuatro militantes perredistas atribuidos al expresidente municipal de Iguala.

Siempre sostuve una relación de respeto con las madres y padres de los estudiantes. El 11 de septiembre de 2015 acudí al programa Jaque al Rey en Rompeviento, donde tuve un diálogo con don Mario González, quien me interpeló, en mi carácter de senador, como parte de los responsables de la desaparición de los muchachos. Al término del programa don Mario me dijo una frase que se me ha quedado grabada en la memoria: “entienda, licenciado, que estoy enojado, muy enojado, estoy enojado con Dios”.

Al cumplirse el primer año de esa trágica noche, el 26 de septiembre de 2015, en la tribuna del Senado señalé que era lamentable no haber dimensionado la magnitud de los hechos que representan la desaparición de los 43 estudiantes y de los siete homicidios cometidos ese día en Iguala, y que se insistiera en la retórica que pretendía eludir responsabilidades sin entender que lo sucedido esa noche trascendía el

ámbito local.

Señalé que las primeras conclusiones del GIEI habían demolido la investigación realizada por la PGR y la poca credibilidad que existía en las instituciones encargadas de impartir justicia, y demostré, desde entonces, que las autoridades en sus distintos órdenes mintieron a los mexicanos con su “verdad histórica”, manipularon la información e hicieron todo lo imposible por borrar todo rastro sobre lo sucedido esa noche.

Demosté cómo todas las autoridades estuvieron informadas a través del Centro de Comunicación de Seguridad Pública, el C4 de Iguala, el que monitoreó a los estudiantes desde su salida de la escuela, su paso por Chilpancingo, su llegada a la terminal de autobuses de Iguala, e hizo el registro de los puntos donde fueron agredidos, así como del levantamiento de los estudiantes por parte de policías de distintas corporaciones, lo que se ratificó más adelante con la identificación de un soldado infiltrado en la Normal y que se encontraba entre los estudiantes desaparecidos.

Señalé que era falsa la tesis de que los 43 estudiantes habían sido incinerados en el relleno sanitario de Cocula, lo cual era técnica y materialmente imposible, como acreditaron los peritajes apegados a las normas técnicas y científicas, y los reportes del Centro de Protección Civil de Guerrero y de la NASA, que registraron esos días precipitaciones de 9 milímetros que hacían imposible que se mantuviera fuego alguno.

E insistí en que una operación de esa naturaleza no podía tratarse de un hecho fortuito sino de una emboscada, donde participaron corporaciones policíacas del gobierno municipal, estatal y federal, agentes de inteligencia civil y militares, y que en realidad se trató de una cacería de los normalistas.

En agosto de 2018, el presidente electo Andrés Manuel López Obrador me invitó a incorporarme a la Subsecretaría de Derechos Humanos de Gobernación y me encomendó la tarea de crear una comisión para contribuir al esclarecimiento de la verdad en el caso Ayotzinapa. Desde ese momento asumí de tiempo completo la tarea. Su primer resultado se concretó el 26 de septiembre de 2018 en una reunión con el presidente electo en el Museo Memoria y Tolerancia, donde se acordó con las madres y padres de los normalistas la creación de lo

que sería la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa, Covaj, y la apertura a los organismos internacionales que habían contribuido a la investigación pese a los obstáculos impuestos por el gobierno saliente. Los padres y madres veían “una luz de esperanza”.

Tengo presente el pronunciamiento que el presidente electo hizo ese día, y que rigió la investigación que realizamos: “No debemos temer si se conoce la verdad, las ins-

tituciones se fortalecen con la verdad, se debilitan con la mentira”.

El 15 de enero de 2019 se instaló la Covaj con el fin de conocer la verdad sobre los hechos ocurridos en Iguala; deslindar y castigar a los responsables, y que estos hechos no queden en la impunidad. De inmediato iniciaron las labores de búsqueda de información y las tareas en campo. Retomamos los informes presentados por el GIEI, el Equipo Argentino de Antropología Forense, los informes del mecanismo de seguimiento de la CIDH y de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas en México, la recomendación de la CNDH, y las investigaciones de la PGR, las sentencias emitidas por el Poder Judicial y las resoluciones del Tribunal Colegiado en Reynosa.

Asumimos el compromiso de garantizar los derechos humanos de las víctimas; conocer la verdad y hacer justicia para que estos hechos no se repitan. Ese día declaramos: “La única verdad es que no había verdad sobre la desaparición forzada de los estudiantes de la Escuela Normal *Isidro Burgos*”.

Al presentar el primer informe de la Covaj en agosto de 2022, di cuenta del más importante de los avances hasta ahora registrado: el hallazgo e identificación científica de tres de los estudiantes desaparecidos: Christian Alfonso Rodríguez Telumbre, Jhosivani Guerrero de la Cruz y Alexander Mora Venancio.

Y señalamos, de manera categórica, que la desaparición de los 43 estudiantes de la Normal *Isidro Burgos* de Ayotzinapa constituyó un crimen de Estado, en el que concurren integrantes del grupo delictivo Guerreros Unidos y agentes



de diversas instituciones del Estado mexicano, a las que se pueden atribuir acciones, omisiones y complicidades que permitieron la desaparición de los estudiantes, existiendo elementos de presunción respecto de alterar hechos y circunstancias.

En el Segundo Informe de la Covaj de septiembre de 2023 confirmamos que en ningún momento los 43 estudiantes estuvieron juntos ni establecieron comunicación con el grupo delictivo. Que la agresión a los estudiantes se ejecutó a través de un mando central y al menos tres células articuladas de sicarios y policías. Que el grupo delictivo actuó con un amplio número de sicarios y halcones, con apoyo de distintas corporaciones del Estado.

En todo momento las autoridades federales, estatales y municipales tuvieron conocimiento de la movilización de los estudiantes desde su salida de la Normal en Tixtla, hasta su desaparición.

Los estudiantes eran objetivo de seguimiento por las autoridades locales y federales antes de los hechos, incluso, mandos del Ejército no realizaron acciones para la protección y búsqueda del soldado Julio "N", quien se encontraba dentro del grupo de estudiantes desaparecidos.

El móvil de la desaparición de los estudiantes se sustenta en tres posibles causas: 1. Confusión en *Guerteros Unidos* respecto a la presunta infiltración de los *Rojos* entre los estudiantes. 2. La intención de dar un escarmiento a los estudiantes en un contexto de amenazas por el alcalde José Luis Abarca y *Guerteros Unidos*, tras las protestas por la desaparición y asesinato del dirigente social Arturo Hernández Cardona y otras personas, y 3. El eventual trasiego de droga en alguno de los autobuses tomados.

Nada de estos hechos considero la "verdad histórica", la que constituyó una acción concertada al más alto nivel del gobierno, que ocultó la verdad de los hechos, alteró las escenas del crimen, ocultó los vínculos de autoridades con el grupo delictivo y la participación de agentes del Estado, fuerzas de seguridad y autoridades responsables de la procuración de justicia en la desaparición de los estudiantes. La "verdad histórica" constituyó una segunda desaparición de los estudiantes.

Otro avance relevante de la in-

vestigación es la identificación de 434 actores destacados que permite ubicar el tiempo, lugar y circunstancia de su participación durante y después de los hechos, entre quienes se encuentran integrantes de grupos delictivos, de los gobiernos estatal, municipal, policías municipales, elementos del Ejército, gobierno federal y otros.

Cabe señalar que a lo largo de la investigación 26 personajes claves, vinculados al caso han perdido la vida ya sea por ejecución, accidente o muerte natural, algunos de los cuales colaboraban con la investigación.

Un punto de inflexión en la investigación fue la muerte por Covid de Mario Casarrubias Salgado el 26 de julio de 2021, líder de *Guerteros Unidos* con quien se había establecido un acuerdo de colaboración y más adelante, la ejecución de Juan Salgado Guzmán (a) *El Caderas*, en Metepec, Estado de México el 22 de septiembre de 2021 en un operativo fallido para su captura, lo que truncó una valiosa fuente de información.

Durante mi gestión, la Covaj realizó la más exhaustiva investigación y búsqueda de los estudiantes. Conjuntamos una enorme cantidad de información documental, testimonial, imágenes y datos. Reconstruimos lo sucedido minuto a minuto los días 26 y 27 de septiembre, con detalles aterradores alejados de toda condición humana. Diseñamos modelos de análisis geoespaciales para la búsqueda en campo. Con la fiscalía especializada de la FGR, contamos con un equipo profesional altamente calificado para la búsqueda en campo. En la búsqueda de los 43 normalistas de Ayotzinapa encontramos decenas de fosas clandestinas que representaron el hallazgo de 498 personas desaparecidas.

Enfrentamos los obstáculos que representan el tiempo transcurrido y la acción deliberada de la autoridad de entonces de borrar todo rastro de los estudiantes y sus perpetradores. Enfrentamos las inercias y resistencias que prevalecen del viejo régimen, así como campañas de desinformación y descrédito de los defensores de la verdad histórica y de sicarios mediáticos inscritos en nóminas gubernamentales, espionaje, acoso judicial por parte de las personas bajo proceso e incluso amenazas abiertas con las que pretenden llamar mentira a la verdad.

Reconozco a las madres y pa-

dres de los estudiantes desaparecidos su lucha, resistencia y organización que visibiliza y dignifica su memoria. Estoy convencido de que la presidenta Claudia Sheinbaum no permitirá que el caso caiga en el olvido e impulsará que la verdad, por dolorosa que sea, salga a la luz. Traigo a la memoria a Bertolt Brecht: "El que no conoce la verdad es simplemente un ignorante. Pero el que la conoce y la llama mentira, es un criminal". ●

Presidió la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa

Durante la investigación enfrentamos la acción deliberada de la autoridad de entonces de borrar todo rastro de los estudiantes y sus perpetradores.



ARCHIVO EL UNIVERSAL



Padres y familiares de los 43 estudiantes desaparecidos, durante una reunión en Palacio Nacional, el 26 de septiembre de 2020.





NO MÁS SE BUSCA

MÓNICA SALMÓN
PSICÓLOGA Y ESCRITORA
@MONICASALMON

Tenemos los datos de las madres desesperadas que buscan. Se tiene que hablar de esto, sin miedo. Invito a mis amigas escritoras a que levanten la voz

"Palinuro, un hábil piloto de la nave de Eneas, se cayó al mar durante su sueño, estuvo tres días expuesto a las tempestades y las olas del mar y al fin llegó sano y salvo a la costa cercana a Velia, donde los crueles habitantes del lugar lo asesinaron para despojarlo de sus vestiduras; su cuerpo quedó insepulto en la ribera".

¿Cuántos cuerpos han sido despojados de sus vestiduras y han quedado insepultos en México? Me veo presumiendo a Fernando del Paso por ser mexicano, bajo la mirada de vergüenza de mi país al tener una realidad como esa. Hoy en mi país, miles de muertos han quedado insepultos. Me da escalofrío y me avergüenzo; me he prometido no ser indiferente porque me convertiría en uno de ellos.

Carcomida por dentro, sin que me toque el dolor ajeno, ese es el peor cáncer del alma, el que nos aleja del sufrimiento de los otros. Soy mujer, mamá y mexicana, y estoy obligada a no voltear la mirada y señalar el horror.

Tenemos los datos de las madres desesperadas que buscan. Se tiene que hablar de esto, sin miedo, sin censura, una y otra vez. Invito a mis amigas escritoras a que levanten la voz, no sólo en marzo, sino en septiembre, en octubre, y desafortunadamente todos los días, porque se reportan más de 18 mujeres desaparecidas al día.

¿Ya nos acostumbramos? Una más, llegan a nuestros chats de WhatsApp: "Se busca", "ayúdame a localizarla", "Alerta". Madres buscadoras, hijas, hermanas, amigas desaparecidas.

Nuestros mecanismos de defensa nos hacen acostumbrarnos al horror y sólo pienso en Judith Butler, que nos da una teoría polémica y original.

La crítica de Butler y otras feministas se enfoca en que los hombres suelen empatizar con el sufrimiento de las mujeres sólo cuando lo relacionan con roles familiares y se paralizan al hacer comparaciones como "pudo ser mi hija, mi hermana, mi mamá", lo cual es limitado.

Este tipo de empatía no nos reconoce a las mujeres como individuos completos y valiosas por nosotras mismas, sino solo en función de cómo afectan la vida de los hombres.

El Presidente actual de México tiene otros datos sobre la violencia contra las mujeres, ya que no tiene madre, ni hijas, y queda completamente apartado, sin atender el problema de las mujeres. He estado en todas las marchas. Me pregunto, entonces, ¿cómo puede crear él un verdadero entendimiento del sufrimiento femenino?

Butler plantea que esta visión reduce el dolor de las mujeres a algo que sólo puede entenderse si se conecta con lo personal para los hombres, exclu-

yendo a muchas mujeres que no encajan en estos roles tradicionales. Esto deshumaniza y refuerza estereotipos de género, manteniendo a las mujeres en papeles inferiores. Para lograr un verdadero entendimiento del sufrimiento femenino, Butler invita a una empatía más profunda, que vea a las mujeres como sujetos independientes, más allá de su relación con los hombres.

Yo, al igual que Butler, los y las invito a que hagamos lo que sea necesario para que en nuestras calles caminemos libremente, sin temor, y que sepamos que podemos regresar a casa seguras. ¿Y si no es así? Estoy convencida de que en un país que desaparece mujeres y nos mata, entonces no merece nada. ¡Que arda!

"Hagamos lo que sea necesario para que en nuestras calles caminemos libremente, sin temor, y que sepamos que podemos regresar a casa seguras".



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

El gobierno de Andrés López Obrador, que supuestamente iba a resolver el caso, simplemente llegó a la misma conclusión que el otrora Procurador General de la República Jesús Murillo Karam

CASO AYOTZINAPA:
EL DESHONOR
DE MENTIR PARA
OBRADOR



e cumple una década de la desaparición de los 43 muchachos de la Normal Rural Isidro Burgos, de Ayotzinapa, Guerrero, y el gobierno de Andrés López Obrador, que supuestamente iba a resolver el caso, simplemente llegó a la misma conclusión que el otrora Procurador General de la República Jesús Murillo Karam.

Ayer el mandatario, cuya estancia formal en la Presidencia termina el martes, aclaró que “no existe ninguna prueba de que el Ejército haya participado en la desaparición de los jóvenes”.

Validó así la versión del ex procurador, a quien encarceló en agosto de 2022 bajo cargos de desaparición forzada, tortura y contra la administración de justicia, y al que en abril de este 2024 liberaron para cumplir prisión domiciliaria. Es decir: el crimen contra los 43 de Ayotzinapa fue cometido por el *cártel Guerreros Unidos* en colusión con la policía municipal de Iguala, al mando de quien era alcalde de Iguala, **José Luis Abarca, postulado al cargo precisamente por López Obrador, y ahora preso.** No sólo es una patraña que el Ejército haya participado en el secuestro y homicidio de los 43, el 26 de septiembre de 2014, toda vez que hay testimonios en el expediente HID/SC/02/0993/2014 que apuntan a que sin la **intervención de militares algunos de los sobrevivientes no hubieran podido contar con auxilio médico y salvar sus vidas.**

Yonifer Barrera Cardoso, quien sobrevivió a la noche negra de Iguala, testificó: “Después de 10 minutos llegaron elementos del Ejército. Le hicimos del conocimiento que se encontraba herido un compañero de la boca y que necesitábamos una ambulancia (...), por lo que elementos del mismo Ejército Mexicano pidieron la ambulancia para que llevara nuestro compañero lesionado de la boca, a otro lugar”. Más aún, **ninguno de los sobrevivientes denunció ante el MP a un solo miembro de las Fuerzas Armadas y sólo reconocen como sus agresores a policías municipales.** La versión de que militares participaron **fue una siniestra mentira de quienes sacaron mucha raja política del caso, como el propio López Obrador, Alejandro Encinas** de penoso

paso por la Comisión para la Verdad del caso Ayotzinapa; y **Epigmenio Ibarra**, *matraquero* y propagandista del bienestar, entre otros. Al menos estos dos últimos repitieron tanto esa mentira durante los últimos 10 años, que ahora es difícil que los familiares de las víctimas acepten la verdad, que hasta ahora sigue siendo la de Murillo Karam.

...

EN EL VISOR: *Se suma otro apellido a las familias de Morena, donde dicen que no aceptan nepotismo. Los Yunes se mudan a ese partido después de que el senador Miguel Ángel Yunes Márquez votó a favor de las reformas judicial y de la Guardia Nacional. Además de su padre y suplente, Miguel Ángel Yunes Linares, pronto se integrará al morenismo su hermano, el diputado electo al congreso de Veracruz Fernando Yunes. No llega sólo, se lleva a Indira Rosales San Román, aún secretaria del Comité Estatal del PAN.*

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

Ahora es difícil que los familiares de las víctimas acepten la verdad



GLORIETA DE COLÓN

PROYECTAN QUE CADA UTOPIA DE BRUGADA COSTARÁ 150 MDP



De acuerdo con cálculos del diputado Pablo Trejo, presidente de la Comisión de Hacienda del Congreso de la Ciudad de México (bueno para los números), las 100 UTOPIAS que se ha propuesto construir durante su sexenio Clara Brugada tendrán un costo total aproximado de 15 mil millones de pesos. Es decir, un promedio de 150 millones cada una. Esto, por supuesto, a precios actuales, aunque en teoría no debería subir gran cosa, salvo la inflación. Habrá que estar muy atentos al tema, porque no vaya a ser que ocurra como con otras magnas obras de este sexenio que concluye e incluso del anterior, que se incrementaron hasta en 300%. Para quienes se preguntan qué son las UTOPIAS, es la abreviación de "Unidades de Transformación y Organización para la Inclusión y Armonía Social", que tuvieron su origen en Iztapalapa, cuando Brugada era alcaldesa. Son inmuebles que ofrecen actividades culturales, artísticas, educativas, recreativas y deportivas en su interior".

DIPUTADOS ELIGEN SUS BATALLAS

Dicen que hay que elegir sus batallas, y el Congreso de la CDMX lo hizo bien. En el caso de la reforma Constitucional al Poder Judicial Federal, sabedores de que es polémica e impopular en amplios sectores de la población, se la llevaron pianito y fueron el vigésimo Legislativo del Constituyente en avalarla. Pero en el caso de la reforma indígena la presidenta de la Mesa Directiva, Martha Ávila aceleró el proceso porque es una enmienda muy noble y bondadosa, pues reconoce derechos a los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas. En la reforma de la Guardia Nacional, el Congreso de la CDMX fue el segundo de todo el país en avalarla.

COLAPSARÁN LA CDMX

Si este jueves no tiene obligadamente que salir a la calle en la Ciudad de México, si puede trabajar desde casa y moverse lo menos posible, hágalo, porque es altamente probable que la capital del país sea estrangulada, colapsada por las protestas que habrá por los 10 años de impunidad en el caso de los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos. Así como Enrique Peña se

lo heredó a AMLO, él le pasa la papa caliente a Claudia Sheinbaum.



Foto: X / Martha Ávila



LA ESQUINA

Las palabras de García Harfuch son una excelente radiografía de lo que pasó con la Seguridad Pública. Más allá de la reciente reforma, es importante recalcar que la Guardia Nacional es hoy la corporación que hace las veces de columna vertebral (como lo fue la PF en su momento). Puede debatirse su funcionamiento, pero desaparecerla equivaldría a perder otros 6 años en un rubro donde todo es urgente





Maruan Soto Antaki
“La muerte de un niño en la guerra no tiene justificación” - P. 39

APUNTES INCÓMODOS

MARUAN SOTO ANTAKI

@_Maruan



Capítulo Hizbulá

Los brazos de Hizbulá atraviesan fronteras. Son corresponsables del deterioro, de la endogamia y de la corrupción salvaje en cada sector de la política libanesa. De la devastación y asesinatos en Siria.

Líbano no es Gaza, pero hay tácticas y hechos demasiado similares. La retórica que perdona todos los colaterales se

disculpa a sí misma y cambia el sujeto que le funciona en la oración. Hizbulá usa a civiles como escudos humanos. Sí, lo hace Hamás y también ellos. De Tel Aviv a Beirut todo mundo evita hacer énfasis en los civiles. Civiles que no importan a nadie cuando se explotan dispositivos de comunicación de forma masiva o los misiles destruyen casas; cuando el resultado de una operación militar implica el castigo colectivo contra los derredores del objetivo.

La dispersión del Hizbulá en las dinámicas cotidianas de Líbano es una condición que obligaría a pensar las consecuencias de lo inadmisibles. La nuestra es una época de vergüenza. Es necesario recordarlo, ni una sola justificación es válida para la muerte de un niño en una guerra. La lógica del martirio encasillada en cada actor del conflicto les hace aceptable asumir cualquier saldo.

Irán ve con reservas su propia zona y se encuentra en una encrucijada. En las guerras hay una lectura política y a veces esta falla.

Hizbulá le es esencial a Irán para sostener su red regional. No sólo es Beirut. Hay que voltear al norte donde son su herramienta de control a la dictadura de Assad. Fuerzas del Hizbulá en Siria se han replegado al sur, como previsión ante la entrada terrestre de Israel en Líbano.

¿Qué pasa si la estrategia de *proxies* iraníes deja de serle útil al gobierno de Teherán? Los grupos formados para evitar su implicación directa, sobre todo contra Israel, lo pueden orillar a ella. El Hizbulá iraquí ataca posiciones de Estados Unidos. Los hutíes esperan volver a hacerlo.

Jameneí tendrá que evaluar hasta qué punto está dispuesto a arriesgar su supervivencia y hegemonía para apoyarlos. Nada le preocupa más a los ayatolás que la permanencia a largo plazo. Su capacidad de esquivar una confrontación está en juego después del asesinato de la mayor parte de los liderazgos de la organización comandada por Nasrallah. —

Ni una sola justificación es válida para la muerte de un niño en una guerra



Nuevo León y el fracaso de la seguridad



Rubén Moreira

El 2015 cerró con 473 homicidios, el estado había superado una gran crisis de seguridad. Las autoridades de entonces –igual como sucedió en Coahuila– demostraron que se puede lograr la paz.

En el fin de semana patrio, la violencia estremeció la entidad que gobierna Samuel García. Ante las amenazas y la imposibilidad de garantizar la seguridad de los ciudadanos, varios municipios suspendieron los eventos que conmemoran la independencia. Las cifras oficiales señalan 20 homicidios en tres días.

Nuevo León es uno de los motores económicos del país, su contribución al PIB lo confirma. Es sede de grandes corporativos e instituciones educativas. Sus indicadores son de los mejores en el país y su sociedad tiene un emblemático espíritu de competencia y progreso. La clase empresarial regiomontana es decidida y con enorme visión de futuro. Pero también crítica y solidaria.

En el 2006 se percibían nubarrones negros en el horizonte, el modelo de “negocios” de las bandas criminales cambió y el Estado mexicano no se encontraba listo para la pesadilla que se avecinaba. Al diagnóstico que he publicado en otros artículos, vale la pena agregar la polarización que generó el triunfo de Calderón y la incapacidad de los órdenes de gobierno para armar una estrategia nacional de paz

En Nuevo León, como en Coahuila, se dio una excepción, el gobierno local elaboró una estrategia para enfrentar la emergencia y tuvo éxito. En 2011 se cometieron en la entidad 2,003 homicidios y en 2012 la cifra fue de 1,459; pero, para el final del sexenio, la cifra bajó a 471. La historia es poco conocida y se tiende a olvidar; entre otras acciones, se construyó una nueva policía civil, se coordinaron los esfuerzos de los tres órdenes de gobierno y se pactó una gran alianza con la sociedad, en especial con los empresarios. Su colaboración fue indispensable para el éxito.

Al terminar el sexenio de Rodrigo Medina, se inició un evidente proceso para dismantlar lo construido, desde 2016 fueron aumentando los homicidios y con la llegada de Samuel García se hizo patente que la inseguridad está de regreso. En 2023 se suscitaron 1,411 muertes violentas y, en este año, al finalizar agosto, se contabilizan 1,701. De seguir la tendencia, el 2024 tendrá más homicidios que el 2012.



No soy optimista, en la entidad norteña no hay algo que indique que las cosas van a mejorar. Queda claro que su gobernador no tiene ni la voluntad ni la capacidad para enfrentar el reto. Para alimentar mi pesimismo, hay dos cosas que me alertan y alteran: 1.- la violencia se normaliza y las autoridades abdican por comodidad o indolencia a su responsabilidad y 2.- mi admirada sociedad regiomontana, en especial los empresarios, dejaron de ser críticos ante una realidad que en otros tiempos era condenada.

Coordinador de diputados del PRI

No soy optimista, en la entidad norteña no hay algo que indique que las cosas van a mejorar. Queda claro que su gobernador no tiene ni la voluntad ni la capacidad para enfrentar el reto. Para alimentar mi pesimismo, hay cosas que me alertan y alteran: la violencia se normaliza y las autoridades abdican por comodidad o indolencia a su responsabilidad.

Con la llegada de Samuel García se hizo patente que la inseguridad está de regreso. En 2023 se suscitaron 1,411 muertes violentas y, en este año, al finalizar agosto, se contabilizan 1,701. De seguir la tendencia, el 2024 tendrá más homicidios que el 2012.



Dicen por ahí...

» **PERDIENDO EL TIEMPO.** El modelo legislativo de debates es ya obsoleto, las discusiones se alargan y las propuestas de correcciones queman tiempo, pero a sabiendas de que la mayoría calificada o mayoría absoluta las van a desechar. Y pasan largas horas debatiendo causas perdidas. En realidad, la oposición usa su tiempo para insultar a la mayoría.

» **¿PUBLICIDAD PAGADA?** Por cierto, el senador **Francisco Ricardo Sheffield Padilla** denunció en la tribuna del Senado ayer que la senadora *bellaca* **Lily Téllez** hizo propaganda en tribuna a los pañuelos desechables de la empresa de **Claudio Décimo González**. Y la aludida guardó silencio como momia.

» **RAZONES.** La no-invitación a los Reyes de España a la toma de posesión de la presidenta **Sheinbaum** tiene un dato que no debe perderse de vista: ayer mismo, todos los senadores, pero todos, votaron a favor de la reforma constitucional que rescata el pasado indigenista de México, una bandera de **López Obrador** que no se había visto desde tiempos del general **Cárdenas**. Por eso no querían ver aquí al monarca conquistador en México.

» **MALAGRADECIDO.** Dicen algunos morenistas que el expresidente Zedillo fue malagradecido con sus insultos al presidente **López Obrador**. Como el presidente del PRD, **AMLO** salió en defensa de **Zedillo** en 1996 y pidió la unidad nacional ante intentos de versiones de un golpe de Estado. **Zedillo** reconoció la candidatura y victoria de **AMLO** en el 2000 porque iba a ser una cuña contra su adversario histórico **Carlos Salinas de Gortari**.

» **CÁLMATE, MOLÉCULA.** Tres bajas de críticos: ayer anunció su salida de *Excelsior* **María Amparo Casar**, **Sergio Aguayo** denunció en Reforma presiones para sacarlo del programa de Primer Plano del 11 y **Hernán Gómez** era 4-T y hoy es anti 4-T y salió de **El Universal**.

» **DI MI NOMBRE, BELLACO.** Varias veces en su intervención el senador Sheffield, amlista y de Morena, le dijo en su cara a **Lily Téllez** que su nombre era "senadora *bellaca*": lo que hay que ver y oír.

» **Digo...,es pregunta:** ¿Ya se habrá ido de manera furtiva **Zedillo**?

“

¡Viva México, cabrones!

”

Gabriel Rufian, diputado y portavoz de Esquerza Republicana, al comentar, festivo, la no-invitación de México al rey de España a la toma de posesión de la presidenta **Sheinbaum**.

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS



**FUERA DE AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

Epitafio del sexenio “transformador”

El compromiso durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador fue no investigar ni detener a nadie del círculo más cercano de los hermanos Iván y Alfredo Guzmán Salazar, *Los Chapitos*, hijos de Joaquín *El Chapo* Guzmán. Parte del “acuerdo” fue “congelar” al grupo de agentes de la extinta Policía Federal que participó en enero de 2016 en la captura del jefe del Cártel de Sinaloa en Los Mochis. En los últimos seis años este equipo encabezado por el comisario Nicolás González Perrin –cuya labor fue reconocida por el FBI y la DEA el sexenio pasado pese a que eran ajenos al grupo de poder de Genaro García Luna– quedó en “la congeladora”, sin asignación alguna alejado de posiciones operativas o de investigación en la Guardia Nacional.

Su preparación y hoja de servicios como policías federales de origen civil, sin antecedentes de corrupción o malas prácticas policiales, los hizo ser de confianza para las agencias estadounidenses en operaciones de alto impacto contra el narcotráfico. Con esas credenciales su labor en el gobierno de la *cuarta transformación*, fue “supervisar” las presentaciones de la compañía de teatro y el mariachi de la Guardia Nacional, como quedó registrado en documentos oficiales a los que se tuvo acceso.

Ellos son parte del grupo de civiles con formación profesional como policías de carrera que fueron marginados todo el sexenio al interior de la Guardia Nacional. Varios fueron obligados en los últimos años al retiro anticipado. Mientras en 18 estados del país la violencia alcanzó niveles nunca vistos provocados por la disputa territorial entre las dos principales organizaciones criminales con presencia nacional e internacional, el autodenominado Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) y el llamado Cártel de Sinaloa (CDS). Detrás de

este conflicto apareció un fenómeno que se generalizó en este gobierno y que se visibilizó en la mayoría de estas entidades con las siguientes características. La movilización de grupos armados ilegales trajo aparejado el reclutamiento obligado de pobladores en zonas rurales, la desaparición de jóvenes en zonas urbanas y el desplazamiento forzado. Fue la escenografía que irrumpió detrás de la pelea por el control de rutas, municipios y mercados ilegales. En abril pasado la agencia AC Consultores presentó un estudio sobre la seguridad pública donde señaló que los únicos estados del país donde estas dos organizaciones no peleaban por el control territorial eran Campeche, Coahuila, Durango y Sinaloa. Cinco meses después las dos últimas entidades atraviesan las primeras sacudidas tras la ruptura de las facciones Guzmán y Zambada al interior del CDS.

La falacia retórica del régimen de López Obrador de “abrazos no balazos” fue la suma de omisiones, complicidades, falta de coordinación institucional entre los cuerpos de seguridad de los tres niveles de gobierno, que abonaron al debilitamiento del Estado. Y en ello la Guardia Nacional con todo y blindaje presidencial carga con buena parte de la responsabilidad. Al avalar el Senado su permanencia como tercera corporación de la Defensa Nacional, pese a que es inconstitucional su labor en seguridad pública e investigación de delitos, el desastre quedó garantizado.

[@velediaz424](#)



DANIELA CORDERO ARENAS

¡Bienvenida, Presidenta!

Estamos a pocos días de que suceda el relevo que esperaba AMLO para poder dedicar su vida al pensamiento, un relevo generacional que debe entenderse en la persona de Claudia Sheinbaum, quien no representa únicamente a las mujeres sino a un movimiento de regeneración, de hombres, de mujeres, de toda una generación de jóvenes forjado en la lucha estudiantil y que a través de ella conquistan un espacio de poder, la titularidad del Ejecutivo Federal.

A nuestro país, después de varias décadas de lucha, llegó el derecho de que las mujeres fuéramos reconocidas como votantes y con el derecho a ser votadas para algún cargo público a nivel estatal y federal, pero jamás vislumbramos posible llegar a ocupar una silla presidencial. Hoy es una realidad, Claudia Sheinbaum Pardo, la joven estudiante del CEU de 1986, que gracias a su empeño y tenacidad conquistó millones de corazones a lo largo y ancho del país, será en un par de días la Comandanta Suprema de las Fuerzas Armadas Mexicanas, la Presidenta de México.

Extrañaremos, sí, a Andrés Manuel López Obrador, la misma Presidenta ha manifestado en público y en privado las emociones encontradas que esta transición le generan; sin embargo, sabrá capitalizar muy bien el legado que él deja, lo conoce, lo entiende y sabe de qué va el segundo piso de la transformación, porque fue una más de las y los miles de compañeros y compañeras que desde la calle, construimos este movimiento de la 4ta Transformación; así que no habrá por qué

preocuparse, mucho menos sentirnos tristes porque estamos por comenzar una nueva era transformadora en donde se va a profundizar lo ya conquistado y se ampliarán las coberturas y derechos.

Muchos se preguntarán cuál es la fórmula, cuál es el secreto, dónde está la magia que hace que quienes formamos parte de este movimiento traslademos a Claudia la lealtad que tenemos a AMLO, pues no se trata sencillamente de trasladar sino de tejer, en este movimiento somos una hermandad, nos tratamos de iguales y como iguales sabemos cuál es el objetivo de nuestra lucha, ayer fue AMLO, no dejará de serlo nunca un líder para todos nosotros, quien dio

origen, quien creó este movimiento, pero hoy le toca a Claudia liderar, encabezar y dar continuidad. Compartimos ideales, esa es la fórmula, tener convicción, amor y pasión por un proyecto, por eso es automático que Claudia Sheinbaum cuente con el respaldo y el cariño con el que cuenta AMLO. Es lo mismo sin ser igual; es lo mismo pues se trata de una humanista que vino a transformar las realidades de los históricamente olvidados y que ninguno se quede atrás, va a mantener en resguardo y defender la dignidad de nuestro pueblo de México. No es igual, porque tiene su trayectoria, su sistema de organización, su estructura interna, sus métodos y, como se dice coloquialmente, sus credenciales y personalidad propia. Así lo imprimió en la Ciudad de México, cuando fue Jefa de Gobierno.

No estás sola Doctora, estamos contigo, no uno, no dos, ni tres, somos millones que confiamos en ti, que sabemos de qué estás hecha y respaldaremos tus acciones, que no te soltaremos. ¡Bienvenida a esta enorme pero patriótica tarea de servir a la Nación que te vio nacer y que te verá ser la primera Presidenta de México! Que se escuche lejos, fuerte y claro ¡Es un honor estar con Claudia hoy! ●

*Maestra en derecho constitucional
y derechos humanos*





CARLOS ÁLVAREZ FLORES

COLUMNA INVITADA

Empresas que cobran mucho y no cumplen

El pasado 9 de septiembre de 2024 presenté denuncia popular en contra de tres empresas: Coba Industrial, S.A. de C.V., (con uno de sus domicilios ubicado en carretera a Tecoripa km 11-11, C.P. 83299 en Hermosillo, Sonora. Con registro ambiental CIN26030000058 y RFC CIN130130BZ9), SIMMA, Servicios Industriales para el Manejo del Medio Ambiente, S.A de C.V.(con oficinas corporativas en la Calle de Plinio No. 118 D, colonia Lomas de Polanco, Alcaldía Miguel Hidalgo, C.P. 11530, en la Ciudad de México. Con registro ambiental NRA SIM90160023 y RFC-SIM140625EW1) y el Centro de Acopio Logysa BCS de Gerardo Maciel Vargas (ubicado en la calle Gil B. Morales No. 433, fraccionamiento Arco Iris II, C.P. 23088, en La Paz, Baja California Sur. Con autorización 03-PS-II-02D-015) dedicadas al manejo, recolección, transporte y destrucción final de residuos peligrosos biológico-infecciosos, ante la Oficina de Representación de Protección Ambiental del Estado de Baja California Sur (antes Delegación Estatal de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, PROFEPA en B.C.S.) ubicada en Manuel Encinas & Boulevard Padre Eusebio Kino, en Los Olivos, en la ciudad de La Paz, B.C.S. Cuya encargada de Despacho es la Dra. Andrea Marcela Geiger Villalpando.

En uso de mi derecho concedido en los Artículos 189 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente y el 125 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de Residuos por delitos ambientales federales señalados en el Artículo 416 del Código Penal Federal vigente y la flagrante violación a la norma oficial mexicana NOM-087-Semarnat-SSA1-2002 por el hallazgo de residuos peligrosos biológico-infecciosos de hospitales y clínicas de La Paz, B.C.S. encontrados en un predio ubicado a un costado de la carretera a Los Barriles, en la subdelegación de El Cardonal, en la Paz, B.C.S. el día 22 de marzo de 2024 a las 17:00 horas, residuos considerados de alta peligrosidad lo que generó la movilización de autoridades de la delegación, de protección civil y de la policía municipal quienes dieron aviso a la autoridad federal correspondiente.

Este hecho fue difundido en las redes sociales por ciudadanos paceños quienes nos pidieron ayuda, guardando en secrecía sus nombres por temor a represalias. He recibido el acuerdo de calificación y admisión a investigación, mediante oficio: PFPA/10/3S.6/174072024 y Expediente PFPA/10.1.2/3S.6/0221-24 para deslindar la presunta responsabilidad de estas 3 empresas que cobran mucho pero no cumplen con la normatividad ambiental vigente.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)





ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

Partidos y dirección

Muchos están diciendo que “MORENA es el nuevo PRI”. Pretenda eso ser un insulto o un cumplido, es falso y simplista, porque ambos son productos de su tiempo. El PRI fue el primer mecanismo institucional diseñado deliberadamente para meter la lucha por el poder en cauces institucionales. Antes de eso, sólo habían cumplido esa finalidad el ejército y las logias masonicas, en distintos periodos. Naturalmente lo cumplieron de forma deficiente, porque no estaban diseñadas para eso.

El PNR logró, con un grado elevadísimo de éxito, que los hombres fuertes locales, inherentes al ejercicio del poder en México desde siempre, aceptaran una serie de reglas que, crueles o no, marcaban inadmisibles el uso de las armas para rebelarse contra una decisión política. Las 3 características principales del PRI fueron la disciplina, la inclusión entendida como lo hace la realpolitik (no la política identitaria) y el culto a la personalidad del presidente de la República, mientras lo fuera. Esto último no era fanatismo, sino cálculo, porque garantizaba el respeto de las decisiones que venían de arriba; la segunda implicaba corporativismo electoral y clientelar a gran escala (CTM, CNC, CNOP), y la primera, muy ligada a la no reelección de presidentes y gobernadores, permitía la rotación de las élites y la canalización adecuada de premios, castigos y venganzas como parte del sistema. MORENA no es nada de esto, de entrada, porque México ya no es el país del PRI, ni es probable que pueda volver a serlo.

MORENA es un movimiento partidista, fiel reflejo de su época, donde los partidos tradicionales carecen de toda credibilidad. Fue el vehículo mediante el cual pudo ascender sin negociación interna alguna, una figura carismática y con enorme conocimiento del

electorado mexicano. Desde su creación fue un vehículo ideológico, ligado a una persona específica, y en ese sentido, el legado que pretende conservar es el de esa persona, como los partidos peronistas en Argentina o varguistas en Brasil.

Los gobiernos representan a todos los habitantes de una comunidad política, los hayan elegido o no. Por eso el poder público se somete a un marco normativo riguroso y por eso la selectividad en el respeto a los derechos es el rasgo que más distingue a un déspota de cualquier otro tipo de gobernante. Los partidos representan a sus militantes y, en menor grado, a sus simpatizantes. Son plataformas ideológicas con un sesgo claro, y es ese sesgo el que les permite distinguirse de los otros partidos. En todo caso es el pragmatismo en la operación, la inclusión de opositores y los pactos de mero cálculo aritmético lo que es antinatural en un partido. No es un tema solo moral, insisto: es un tema de ontología de los partidos y los gobiernos, que no pueden equipararse.

Es común que los partidos acaben en manos, al menos por épocas, de familias o clanes. Y no en México, sino en el mundo. Y no hoy, siempre. Lo que pasa es que a nadie le importó que Álvaro Pérez Treviño fuera candidato del PARM por tener el apellido de su abuelo, o que Marcela Lombardo hiciera lo propio en el PPS. Se supone que es en los partidos donde los argumentos de pureza ideológica, historia familiar y cosas semejantes tienen alguna validez.

La separación es difícil, y es un tema de grado, también porque los electores esperan que el gobierno elegido lleve a cabo un tipo de acciones y no otras, sea “congruente” con la retórica que lo llevó al triunfo y que implica oposición clara a otros partidos, en fin, la congruencia hacia los votantes y la responsabilidad hacia los ciudadanos es más clara en la teoría que en la práctica. Lo que es un hecho es



que debe permanecer siempre esa distinción, porque donde no la hay es en los Estados totalitarios, como ocurre con el Partido Comunista en los regímenes de ese corte, porque se asume que sólo un partido puede defender el interés del pueblo, y los otros son ilegítimos.

Y para cerrar con otro elemento de complejidad, es donde entra la Ley de Hierro de la Oligarquía de Robert Michels. El sociólogo alemán descubrió, observando distintos partidos, pero también otro tipo de asociaciones, que la organización de cualquier sistema siempre conlleva una tendencia aristocrática u oligárquica, porque la organización para la acción colectiva es lo que permite a ese movimiento específico prevalecer sobre los otros, y eso requiere dirección; la dirección es por fuerza la decisión de pocos sobre muchos, que deben ejecutarla. Por ello incluso los partidos más democráticos - dice Michels -, pueden defender la democracia hacia fuera, pero hacia dentro serán por fuerza oligárquicos, si quieren seguir existiendo. Pero eso es lo que dice Michels, no yo.

▪ Autor y consultor especialista en políticas públicas.

Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



ANTROPOCENO**JUNIORS
Y DEMOCRACIA****POR BERNARDO BOLAÑOS**

Cuando los militantes de un partido no evitan que los rebase el hijo del líder, el apellido del Presidente, las relaciones forjadas por la cercanía al poder, los simples ciudadanos menos podemos impedirlo.

Podemos no estar de acuerdo, pero no lograremos obstruir que el nombre de Colosio padre o de AMLO sea aprovechado por uno de sus hijos. Máxime cuando la opinión pública y los sondeos de popularidad premian a algunos *juniors* (a otros los condenan). Lo que nos toca a los sin-partido es evaluar la trayectoria de los "hijos de", sus capacidades y posicionamientos. ¿Tienen méritos propios? ¿Hay pruebas de que sean corruptos? ¿Lo que proponen es sensato?

Muchos politólogos contraponen la tecnocracia (gobierno de expertos) con el populismo (gobierno con participación popular directa). Pero hay un interesante caso que refuta esa dicotomía. En la Wikipedia es posible exhibir a un *junior* que carezca de méritos, aunque es una enciclopedia redactada gracias a la participación de miles de aficionados, sin expertos acreditados. La Wikipedia no es un conjunto de bulos (*fake news*) y es democrática, sus artículos rechazan la demagogia y la posverdad.

En la Wikipedia consultada al redactar esta columna, leemos: "Medios de comunicación y organizaciones civiles han señalado a López Beltrán por supuestos beneficios a amigos en contratos gubernamentales, particularmente en proyectos como la refinera de Dos

Bocas y el malecón de Villahermosa. En julio de 2024, Andrés Manuel López Beltrán y su hermano Gonzalo publicaron una carta negando estas acusaciones y afirmando ser víctimas de una campaña de difamación".

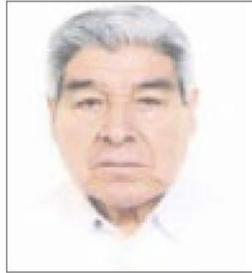
En Estados Unidos, la Wikipedia exhibe a Robert F. Kennedy Jr. como un fabulador de teorías conspiranoicas y líder del movimiento antivacunas. Se puede hacer gracias a un historial de declaraciones y acciones de Kennedy Jr., criticadas por la comunidad científica y retomadas por la Wikipedia. Ésta se basa en la documentación y verificación de afirmaciones; depende de la participación popular pero no es populista, en el sentido de demagógica.

La Wikipedia es un pilar de la democracia global, pero, más allá de ella, lo que nos aporta es su modelo de participación social. Cualquiera puede contribuir a sus artículos, pero hay editores que vigilan. Comparada con la Enciclopedia Británica es menos refinada, pero es más abierta y se actualiza constantemente. Suponiendo que existan *juniors* buenos y malos, legítimos e ilegítimos, hay que argumentarlo, probarlo y convencer a la opinión pública. El nepotismo debe ser combatido desde una participación popular valiente, pero informada, y que trate igual a los iguales y desigual a los desiguales. A estas alturas, la oposición ya debería haber entendido que, aunque los insultos generan muchos *likes* en las pequeñas redes de amigos que comparten ideología, causan anticuerpos en el resto del electorado. Sigamos fiscalizando a Colosio, a Andy y a otros flamantes políticos herederos de apellidos, pero construyendo consensos informados acerca de sus trayectorias.

bernardo.bolanos@razon.com.mx / [@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)

ESPACIO ELECTORAL

Noroña, senador plebeyo american express



**Por Eleazar
Flores**

LOS MAREA LA ALTURA DEL TABIQUE-. Cuando asumió la presidencia de la Cámara de Senadores, hace unas tres semanas, casi con lágrimas en los ojos, dijo, palabras más palabras menos, que nunca esperó que UN PLEBEYO llegara a ocupar el cargo... y algunas personas le creyeron.

Hace apenas algunos diez días, en una SALA PREMIER del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, conocida también como sala VIP, el flamante senador despotricó contra quien intentaba grabarlo o algo así, lo que enfureció al legislador del Partido del Trabajo, lo que provocó un escándalo, hasta mediático, además de intentar revertir la versión.

Esto debido a que a esas salas VIP entran solamente las personas poseedoras de la prestigiada tarjeta AMERICAN EXPRESS, de crédito, que la empresa la otorga únicamente a personas de reconocida solvencia económica -de la moral no se meten-, incluso de fácil identificación por los colores de las tarjetas, plata, dorada y, al parecer, NEGRA, la más codiciada.

Le atinó, le escribo acerca de JOSÉ GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA, actual presidente de la Cámara de Senadores, premio en respuesta a sus reclamos, cuando vio que a todos los del primer cuadro de Morena, habían alcanzado algo más, menos él. La inconformidad la resultó a Noroña, pues dos tres días después le anunciaron el reintegro.

Es el mismo senador que el pasado lunes dio la orden de que a las instalaciones de la Cámara de Senadores se PROHIBÍA LA ENTRADA a todas las personas, salvo los integrantes del cuerpo legislativo, así como sus asesores y demás personal debidamente acreditado.

NOROÑA-. Bien vale hacer memoria de cómo Fernández Noroña se fue haciendo famoso, desde las trincheras de la OPOSICIÓN EN LOS NOVENTA, en el régimen del presidente Ernesto Zedillo, y así fue buscando oportunidades de notoriedad en los tiempos de Fox y sobre todo del michoacano Felipe de Jesús Calderón, como lo llama.

En su vida política, el soció-

logo Fernández Noroña ha “TRABAJADO” mucho, pues ha sido diputado federal en tres ocasiones, intentó liderar al PRD, pero perdió ante Jesús Ortega y como obediente miembro cuatrotero, ahora forma parte de las filas del PT, cuyo dirigente Alberto Anaya con muchos trabajos llega “apenas” a los TREINTA AÑOS en el cargo.

En su larga lucha política, Noroña se dio tiempo para inscribirse como CANDIDATO PRESIDENCIAL o sea como integrante de las “CORCHOLATAS”, pero por los resultados parece ser que lo rebasó la PREFERIDA DEL ELECTOR, quedando en el intento junto a otros competidores al mismo cargo, como Marcelo Ebrard, Adán Augusto y el MULTIUSOS Ricardo Monreal.

Para bien o para mal, y si está pendiente del ritmo político pequista, tendrá que resignarse a seguir escuchando los quehaceres del SENADOR PLEBEYO José Gerardo Fernández Noroña.

elefa44@gmail.com



En su vida política, el sociólogo Fernández Noroña ha “TRABAJADO” mucho, pues ha sido diputado federal en tres ocasiones, intentó liderar al PRD, pero perdió ante Jesús Ortega y como obediente miembro cuatrotero, ahora forma parte de las filas del PT.





La reforma a la Guardia Nacional es un giro de tuerca más de la militarización. La modificación del artículo 129 ilustra la profundidad del cambio.

Sí es militarización

Hace diez años, mi colega Sabina Morales y yo sugerimos una definición del concepto *militarización*: “Proyección resultante de dos procesos diferenciados pero constitutivos: uno en el cual las instituciones militares se constituyen como actores centrales en el conjunto de fuerzas de seguridad del Estado, y otro en que las instituciones pertenecientes al campo organizacional de seguridad adquieren lógicas militares [...]” (*Revista Colombiana de Sociología* 38, No.1 (2015): 83-103).

La definición pretendía captar dos procesos que, desde nuestro punto de vista, ocurrían en el México de aquellos años. Uno de *militarización directa*, en el que las fuerzas militares asumían un rol central en tareas de seguridad pública; y otro de *militarización indirecta*, en el que policías civiles adoptaban paulatinamente prácticas, estrategias, tácticas e insumos asociados a lo militar.

Ambos procesos nos preocupaban en 2014. Nos siguen preocupando en

2024. Eran peligrosos entonces; lo siguen siendo hoy.

Desde el bosquejo de esa definición, el papel de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública ha continuado ampliándose. Entre 2006 y 2023 se presentaron 87 iniciativas ante el Congreso de la Unión para transferir funciones civiles a las Fuerzas Armadas. De estas, 67 ocurrieron en este sexenio, el 77% del total (MUCD, *Inventario Nacional de lo Militarizado*).

Los procesos de *militarización indirecta* también han avanzado. Como en ningún otro periodo de la historia reciente de México, militares en activo o en retiro se han hecho cargo de policías locales, estatales y federales. Hacia principios de 2024, el 47% de los titulares de las secretarías estatales de Seguridad provenían de las Fuerzas Armadas. (México Evalúa, *La otra Militarización*).

A no dudarlo, la reforma a la Guardia Nacional representa un giro de tuerca más al proceso de militarización. Para interpretar la profundidad del

cambio, basta leer la modificación que sufrirá el artículo 129 Constitucional.

Su redacción proviene de la Constitución de 1857, aquella que firmaron nuestros mejores liberales: Ponciano Arriaga, Guillermo Prieto, Francisco Zarco... A la letra dice: “En tiempos de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que *las que tengan exacta conexión con la disciplina militar* [...]”.

Los constituyentes de 1917 —muchos de ellos militares— dejaron intacto aquel párrafo. Ni siquiera el paso de la Revolución mexicana cuestionó el consenso alcanzado a mediados del siglo XIX. El artículo 129 era el dique que limitaba la esfera de competencia de las autoridades militares. Su propósito era uno y llano: impedir que el Ejército operara por sí y ante sí.

Esta semana, 167 años después de que el Pleno del Congreso Constituyente de 1857 lo votase, el artículo sufrirá su primera transformación. En su nueva versión dirá: “en tiempos de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que *las que tenga previstas en esta Constitución y las leyes que de ella emanen* [...]”. En otras palabras, sólo leyes ordinarias definirán los límites de las Fuerzas Armadas en tiempos de paz.

La mayoría oficialista podrá argumentar —no sin algo de razón— que la magnitud del conflicto criminal en México exige que las Fuerzas Armadas asuman un rol distinto al tradicional. Hay, en efecto, razones para sostener que la crisis de seguridad es de tal calado que una respuesta de corte militar se hace indispensable. De ahí que esta respuesta deba discutirse en términos detallados, informados y honestos intelectualmente. Morena debe hacerse cargo de sus contradicciones; no escon-

derlas en la negación conceptual.

Dos elementos, sin embargo, no pueden ignorarse. En primer lugar, que, con esta reforma, el Estado mexicano renuncia a la intención de construir una institución civil dedicada a la prevención e investigación de delitos federales. Es una renuncia histórica y que atenta contra el espíritu liberal del Estado, el mismo que se perfiló en 1857. En segundo lugar, que la reforma aumenta significativamente el poder de las Fuerzas Armadas frente al resto de las instituciones del Estado. Falta espacio para subrayar el peligro que esto supone.

Mucho podrá argumentarse en defensa de la reforma y en favor de replantear el papel de las Fuerzas Armadas ante la coyuntura actual. El elefante en la habitación, sin embargo, no puede ni debe ocultarse: sí es militarización.



POST "ELECTORAL"

**LA JUSTICIA A ELECCIÓN**

POR PATRICIO BALLADOS V.

La reforma constitucional que debilita y somete al Poder Judicial, está en marcha. El régimen transitorio que determina que el INE comience los preparativos de la elección de juzgadores en junio próximo, parece diseñado para hacerla irrealizable bajo estándares de integridad.

La discusión al vapor, sin tomar en cuenta una infinidad de elementos, augura un futuro poco prometedor en su implementación. Apunto cuatro de los diversos retos que enfrentará la autoridad electoral.

En primer lugar, no queda clara una de las preguntas clave cuando se planea una elección: ¿quién vota? Queda claro que los ministros de la Suprema Corte serán electos por la totalidad del listado nominal nacional –tendría que incluir también a los mexicanos residentes en el extranjero. No obstante, existen órganos jurisdiccionales federales especializados en temas como competencia económica, radiodifusión, cateo, intervenciones, etc. Si bien la mayoría están adscritos en la CDMX, tienen una jurisdicción más amplia que los habitantes de la capital. Desde luego, la autoridad electoral no tiene capacidad para determinar si los juzgadores serán electos nacionalmente, regionalmente o en las entidades en las que estén adscritos. Así también, con los juzgadores que integran un circuito judicial, en donde habrá que adaptar la estructura local y distrital del INE, para convertirla en una estructura mixta que atienda a dos geografías electorales disímolas.

En segundo lugar, me refiero al principio electoral del voto informado y razonado. La reforma establece una prohibición al financiamiento público y privado a las candi-

daturas. Más allá de la inequidad manifiesta, básicamente proscribiremos lo que conocemos como campañas. Frente a este hecho, es prácticamente imposible conocer trayectorias, propuestas, principios y línea jurisprudencial de las candidaturas. No obstante, se establece que tendrán acceso a la radio y la televisión. Más allá de los aspectos de producción, que deberían ser absorbidos por el INE, el reto es poder determinar una distribución equitativa para las miles de candidaturas. Se trata no sólo del derecho de quienes se presenten a la elección, sino del electorado que debe contar con información suficiente para ejercer un voto informado.

Hay que recordar que, en el proceso electoral pasado, se presentaron cientos de renunciaciones de candidaturas debido a amenazas, secuestros, intimidación y otras relacionadas con grupos delincuenciales. No parece irracional afirmar que estos grupos delincuenciales tendrían interés en que lleguen o no ciertas personas a instancias judiciales, que pueden ser determinantes en su libertad en caso de ser aprehendidos. ¿Cómo brindará seguridad la autoridad electoral para que las candidaturas no estén expuestas a este tipo de conductas, y cómo evitar que grupos delincuenciales hagan proselitismo a favor de candidaturas a modo?

Por último, el sistema electoral está diseñado para que la autoridad electoral delibere y tome decisiones con el acompañamiento y la exigencia de los actores del proceso electoral (partidos políticos y candidaturas independientes). En materia registral, los órganos técnicos están compuestos por representantes de los partidos políticos. En las comisiones y en el Consejo General participan partidos y miembros del Legislativo. Este diseño tiene muchas bondades, entre las que se encuentra poder confrontar, cuestionar y disentir de los proyectos de la autoridad, previo a su adopción. En este proceso, la autoridad electoral carecerá de ese elemento fundamental al sistema. Así, en una aparente soledad, el INE se enfrenta a un proceso complejo.



Preocupante. La reforma a la Ley Orgánica de la UAS ejemplifica los riesgos que corren las casas de estudio

Malos tiempos para la autonomía universitaria: el caso de Sinaloa

Roberto Rodríguez Gómez

UNAM. Programa Universitario de Estudios sobre la Educación Superior
roberto@unam.mx



El 20 de septiembre la LXIV legislatura del Congreso del Estado de Sinaloa aprobó, por mayoría, el decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Este hecho ha sido interpretado como una probable violación a la autonomía de la que goza esa casa de estudios y, también, como un motivo de preocupación ante la posibilidad de que el procedimiento adoptado se replique, escale y haga tendencia en el ámbito general de la autonomía universitaria.

Al día siguiente, el Consejo Nacional de la Anuies se manifestó expresando un enérgico rechazo a la medida, “toda vez que dicha modificación es violatoria del artículo 3, fracción VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y del artículo 2, párrafo tercero de la Ley General de Educación Superior, donde establece que cualquier iniciativa o reforma a las leyes orgánicas... deberá contar con los resultados de una consulta previa, libre e informada a su comunidad universitaria, a los órganos competentes de la universidad o institución de educación superior a la que la ley otorga autonomía, así como una respuesta explícita de su máximo órgano de gobierno colegiado, procedimiento que no fue observado por el Congreso estatal”.

El proceso que condujo a la reforma es complejo, tiene como contexto una disputa por el control de la principal universidad sinaloense, y resulta ilustrativo de los riesgos que corre la autonomía universitaria en el actual escenario político del país. Sigamos su línea temporal y el curso de los acontecimientos.

El 9 de septiembre de 2020, el entonces senador Rubén Rocha Moya presentó al pleno del Senado de la República la “Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se expide la Ley General de Educación Superior, y se abroga la Ley para la Coordinación de la Educación Superior”. Dicha iniciativa, la LGES, fue suscrita por legisladores de todos los grupos parlamentarios y, con algunas modificaciones, fue aprobada por el Senado en diciembre de 2020 y por la Cámara de Diputados en marzo de 2021.

Con el ánimo de precisar los requisitos para la eventual reforma de leyes orgánicas de las universidades y de otras instituciones de educación superior autónomas por ley, la norma general aprobada incluyó la disposición citada en el comunicado de Anuies, es decir, la obligación de que cualquier proyecto de reforma debiera contar con la conformidad de la universidad afectada, expresada a través de su máximo órgano de gobierno, previa consulta con la comunidad universitaria. Esa disposición tenía por contexto los varios intentos, generalmente frustrados, de reformar leyes orgánicas en varias universidades autónomas del país a través de iniciativas de gobernadores o legisladores que no tomaban en cuenta el punto de vista de las autoridades y comunidades universitarias.

Electo gobernador de Sinaloa, el ex senador Rocha Moya, quien también ocupó el cargo de rector de la UAS en el periodo de 1994 a 1997, promovió la formulación de la Ley de Educación Superior del Estado de Sinaloa. En el artículo tercero de dicha ley, publicada en el diario oficial del gobierno del estado el 28 de febrero de 2023, tras citar el texto de la LGES referido a la modificación de leyes orgánicas, se añadió la siguiente disposición: “Toda consulta para modificar las leyes orgánicas a que se refiere este artículo será convocada y organizada por el Congreso del Estado conforme a los parámetros, lineamientos y metodología que este considere pertinente, el cual podrá solicitar el

auxilio de la autoridad universitaria en la organización de la consulta, con pleno respeto a su autonomía”.

La reacción de las autoridades universitarias fue inmediata, porque consideraban que la referida consulta debía llevarse a cabo por la propia universidad, no por un órgano externo a la misma, precisamente en ejercicio de la condición de institución autónoma.

A partir de ese momento, la UAS inició una defensa legal que combatía esa y otras disposiciones de la ley aprobada (artículos 3, 19, 51, 59 y 69). Luego que, en marzo de 2023, el juez federal primero de distrito con sede en Culiacán, Carlos Reyes Flores, resolvió la suspensión definitiva de los artículos reclamados, el Congreso del Estado de Sinaloa impugnó la decisión del juzgado federal a través del tribunal colegiado en materia administrativa, aunque posteriormente, en junio de 2024, optó por desistirse del recurso.

En esa fase de proceso, la estrategia del gobernador y la fracción mayoritaria en el Congreso local cambió de curso. Primero, el mismo mes de marzo de 2023, treinta de los cuarenta diputados de la Legislatura ingresaron a la Cámara un anteproyecto de reforma a la ley orgánica de la UAS. La iniciativa fue suscrita por los 23 diputados de Morena y acompañada por seis legisladores del denominado Grupo Plural y uno más del Partido del Trabajo. Esa iniciativa sería el documento base a partir del cual se gestaría la reforma a dicha ley orgánica; su iniciativa fue turnada, para su dictamen, a la Comisión de Educación, Ciencia y Tecnología, el 3 de julio de 2024.

La consulta

Segundo, para sortear el escollo de las condiciones establecidas en la LGES para cualquier modificación de las leyes orgánicas universitarias, el Congreso invitó a las autoridades de la UAS a que organizaran una consulta en sus comunidades con el objetivo



de armonizar su ley orgánica a las disposiciones de la ley general, así como para que formularan una iniciativa de reforma aprobada por el Consejo Universitario de la institución. Los legisladores justificaban esa invitación al interpretar que la propia LGES obligaba a los congresos locales a la revisión de la normativa correspondiente a la educación superior, lo que tendría que incluir, según su criterio, la actualización de las leyes orgánicas universitarias.

En efecto, el artículo quinto transitorio de la LGES señala: “Dentro de los ciento ochenta días siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto las legislaturas de las entidades federativas, en el ámbito de su competencia, deberán armonizar el marco jurídico de conformidad con el Decreto”, aunque luego precisa que “dicho proceso se llevará a cabo en un marco en el que se considere la participación de las instituciones de educación superior, organizaciones de la sociedad civil y especialistas en política educativa”. Sobre este aspecto, no sobra señalar que, hasta el momento, ninguna otra legislatura estatal, tampoco la federal, ha interpretado el mandato del quinto transitorio en el sentido de una obligación para modificar las leyes orgánicas de las universidades autónomas por ley, aunque ciertamente la interpretación referida conlleva riesgos a tomar en cuenta.

La sugerencia para que la propia UAS formulara un proyecto de reforma hacía notar que la misma sería dictaminada a la par de la iniciativa de los diputados de Morena y aliados y junto con otras que fueran inscritas en el Congreso. Al considerar que el Congreso no tenía facultades para ordenar una consulta universitaria, así fuera a cargo de la institución, y menos aún para instruir a que la universidad desarrollara un proyecto de reforma, las autoridades de la UAS optaron por no atender las sugerencias del Congreso.

Ante la no respuesta de la UAS, los legisladores decidieron que serían ellos, los diputados promotores de la iniciativa original, quienes organizaran la consulta, y que esta tendría validez simplemente porque la universidad no había dado respuesta a sus invitaciones. Para el proceso correspondiente se diseñó una encuesta que podría ser respondida, por estudiantes y académicos, en “mesas receptoras” instaladas los múltiples puntos del

estado en que la UAS, incluyendo las preparatorias, tiene presencia. Dicha “consulta” procedió el 11 y 12 de septiembre; además se organizó, el 13 del mismo mes, un foro de consulta, en formato de parlamento abierto, en las instalaciones del Congreso local.

El cuestionario de la consulta tenía las siguientes preguntas: 1. ¿Estás de acuerdo que la educación de la Universidad Autónoma de Sinaloa sea gratuita? 2. ¿La elección del rector o rectora de la universidad debe ser mediante el voto libre, secreto y directo de estudiantes, docentes y trabajadores administrativos? 3. ¿Las directoras o directores de las Unidades Académicas deben ser electos mediante voto libre, secreto y directo de estudiantes, docentes y trabajadores administrativos? 4. ¿Los integrantes del Consejo Universitario y de los Consejos Técnicos deben ser electos mediante voto libre, secreto y directo de estudiantes, docentes y trabajadores administrativos? 5. ¿Consideras que debe haber paridad universitaria, es decir, 50 por ciento alumnos y 50 por ciento trabajadores docentes y administrativos, en la integración del Consejo Universitario y de los Consejos Técnicos? 6. ¿Estás de acuerdo en que la Consejo Universitario, Consejos Técnicos y cargos administrativos sean ocupados 50 por ciento mujeres y 50 por ciento hombres?

Los temas consultados coincidían, punto por punto, con las principales modificaciones propuestas en el proyecto de los diputados de Morena y aliados de marzo de 2023. Poco más de mil 350 personas, entre estudiantes y académicos, llenaron las cédulas del cuestionario. Los resultados fueron dados a conocer días después; la respuesta mayoritaria a cada pregunta se pronunció por la opción positiva. Del mismo modo, la sesión del foro consultivo tuvo un tono de respaldo a la iniciativa propuesta, aunque también algunas expresiones aisladas de cuestionamiento, sobre todo sobre la validez del procedimiento establecido por el Congreso.

El trámite para validar la reforma fue más bien acelerado y no carente de fricciones. El 19 de septiembre se procedió a la primera lectura y al día siguiente a la segunda lectura y votación. La sesión del pleno hubo de ser interrumpida por una

manifestación de integrantes de la UAS, aunque una vez que se retiraron la sesión continuó hasta la aprobación del proyecto. Para finalizar, uno de los proponentes, el diputado José Manuel Luke Rojas, presentó una reserva con varias modificaciones que fueron aceptadas en su totalidad por el pleno.

Por su importancia, seguiremos comentando el tema en próximas colaboraciones. ☺

RELEVANCIA.

LA POSIBILIDAD DE QUE EL PROCEDIMIENTO SE REPLIQUE HA GENERADO INQUIETUD.





- **Resolución.** Las autoridades de la Casa Rosalina consideraron que el Congreso no tenía facultades para ordenar una consulta universitaria.



Teoría de la Conspiración

A cinco días para que termine su sexenio, el presidente Andrés Manuel López Obrador cerrará con 27 reformas constitucionales aprobadas por el Congreso de la Unión. De estas 27 reformas, destacan la del Poder Judicial que sigue causando conspiraciones -a pesar de que ya entró en vigor desde el 15 de septiembre- y la contrarreforma educativa, así como los decretos para crear la Guardia Nacional, las pensiones universales para adultos mayores y personas con discapacidad, además de las becas para estudiantes de escuelas públicas.

También como parte del llamado plan C, la 66 Legislatura del Congreso heredó de su antecesora otros 14 dictámenes derivados de iniciativas presidenciales, listos para ser llevados al pleno.

Sobresalen entre ellos las propuestas para la extinción de siete organismos autónomos, como el INAI, la Cofece y el IFT, y la prevalencia de la CFE como empresa pública sobre los inversionistas privados en la industria eléctrica.

El presidente Andrés Manuel López Obrador terminará su administración como tercer lugar entre los últimos seis presidentes por el número de reformas a la Constitución.

De acuerdo con la cronología de la Secretaría de Servicios Parlamentarios de la Cámara de Diputados, la primera posición la encabeza el expresidente Felipe Calderón (2006-2012), con 38 reformas constitucionales, seguido por Enrique Peña Nieto (2012-2018), con 28; Andrés Manuel López Obrador (2018-2024), con 27; Ernesto Zedillo (1994-2000), con 18; Vicente Fox (2000-2006), con 17, y Carlos Salinas (1988-1994), con 15.

Por otra parte, el Sistema de Información Legislativa de la Secre-

taría de Gobernación, refiere que Peña Nieto presentó un total de 124 iniciativas, de las cuales se aprobaron 99, es decir, 79.84 por ciento.

Felipe Calderón puso a consideración del Congreso 132 propuestas legislativas y de ellas se aprobaron 105, las cuales representaron 79.55 por ciento.

De los últimos cuatro mandatarios, Fox fue quien más iniciativas presentó, al sumar 166, de las que le aprobaron 124 (74.70 por ciento).

El presidente Andrés Manuel López Obrador envió al Poder Legislativo un total de 101 iniciativas y, considerando el avance de la reforma judicial, el traspaso de la Guardia Nacional al Ejército y la reforma sobre derechos indígenas, sumaría 67 aprobadas (66.33 por ciento) al finalizar su sexenio.

Comparta su opinión en:

buzon@elindependiente.mx



La amnesia de Claudia



Pedro Peñaloza

Somos nuestra memoria, somos ese quimérico museo de formas inconstantes, ese montón de espejos rotos.

Jorge Luis Borges

Nadie podría imaginarse que aquella joven que gritaba y protestaba contra el aumento de cuotas en la UNAM en 1987, hoy está a punto de ser la titular del Poder Ejecutivo Federal.

En aquellos tiempos hubo la insurrección de una generación que logró organizarse teniendo como centro una lucha de derechos por la educación, pero en realidad fue la expresión del hartazgo a las decisiones unilaterales de la cúpula universitaria y a la remisa mecánica de la gobernabilidad autoritaria en el país.

Los muchachos del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) tomaron la vibrante demanda estudiantil del 68: “diálogo público”. Lograron sentar en una mesa a las autoridades universitarias para un diálogo abierto, gracias a ello, junto a las movilizaciones, evitaron las reformas del rector Jorge Carpizo.

Pasado el tiempo, esa joven que pertenecía al grupo dominante del CEU, hoy le da la espalda al espíritu libertario de aquel movimiento y avala la ola de iniciativas autoritarias que su mentor le ha heredado.

Hoy la exactivista festina los métodos mafiosos para lograr la

mayoría calificada en el Congreso de la Unión; aquella estudiante que se oponía a la represión, ahora aplaude que el país se militarice; la joven que militaba en una corriente contestataria y cuestionaba la injusticia del capitalismo ha declarado que no habrá reforma fiscal y, que, en consecuencia, seguirá la orgía de ganancias de la minoría de ultra ricos; esa universitaria que, junto a sus dirigentes (Imaz, Ordorica y Santos) le exigían “cuentas claras” a Carpizo, apoya la iniciativa para desaparecer al INAI y con ello garantizar la opacidad en el manejo de los recursos públicos.

Al calor del triunfo en las urnas y su festejo embriagador, Sheinbaum revive las prácticas del desprecio a los distintos, cuya divisa fue usada contra aquel movimiento juvenil en el que participó, no como cabeza, pero sí como activista. Sus desplantes cotidianos perfilan una presidencia intolerante y sectaria.

De igual manera, por la ratificación a la hegemonía castrense podemos vislumbrar una administración incapaz de aminorar las violencias que envuelven al conjunto del país. El desastre seguirá, sin el cinismo de AMLO.

En efecto, Claudia Sheinbaum renunció a su historia y aceptó ser la cabeza de un proceso regresivo, autoritario, opaco y contrario a la pluralidad. La amnesia de Sheinbaum pisoteó a la activista y se transformó en lo que de joven combatió: cambió el diálogo por la imposición, la verdad por la retórica y la libertad por la obediencia. El poder fragmenta la memoria.

@pedro_penaloz

Los desplantes cotidianos de Claudia perfilan una presidencia intolerante y sectaria.





**LUIS
ESCOBAR**

TUMBABURROS
DIGITAL

”Seguridad social y el paradigma digital actual y futuro”

Para hablar de seguridad social siempre será importante abordar los antecedentes, con la finalidad de entender de manera puntual como es que el ser humano en la búsqueda de mayor bienestar en lo individual y colectivo ha tenido que explorar, experimentar y echar a andar ideas que le brinden certeza socialmente hablando y, en consecuencia esto lleve a una sana y armoniosa convivencia social.

Por principio de cuentas, es básico identificar a que refiere el término “Seguridad Social”; según Economipedia esta es un sistema de protección social que garantiza el bienestar de los trabajadores y sus familias, con base en lo establecido en el artículo 123 de nuestra Constitución. Incluye prestaciones económicas como pensiones, subsidios por desempleo y asistencia sanitaria; está financiado con los impuestos pagados por los trabajadores y empresarios (en algunos casos también aporta el Estado). Los componentes de la seguridad social son: seguro social, mantenimiento de ingresos y cotizaciones y el objetivo es asegurar el acceso a la asistencia médica y garantizar la seguridad del ingreso en situaciones como vejez, desempleo, enfermedad, invalidez, accidentes del trabajo, maternidad o pérdida del sostén de familia.

Ya entendido el concepto de lo que es y representa la Seguridad Social, es medular remontarnos a sus orígenes, con el objetivo de conocer cómo surgió, qué acontecimientos se dieron para ello y como ha evolucionado en el transcurso del tiempo y hasta nuestros días.

Es en el año de 1883 que Europa crea la ley de seguro contra enfermedad, como el primer antecedente de la protección de la salud de los ciudadanos, al siguiente año surge ahí mismo la ley del seguro contra accidentes de trabajo, hecho inédito para los trabajadores en todo el mundo y es en el año de 1889 en que Europa crea la ley de seguro contra invalidez y vejez y que tiempo después permearían en el mundo como los famosos seguros de sus respectivos ramos.

En nuestro país, en el año 1917, el constituyente incluye en el texto constitucional el artículo 123, relacionado con los derechos laborales, que marcó un hito en lo que respecta a derechos sociales y nos colocó en el ámbito mundial a la vanguardia

En 1919 se promulgó en Alemania la Constitución de Weimar, en donde se estableció el principio de igualdad jurídica del trabajo; siendo en 1925 que, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) emitió convenios sobre la indemnización por accidentes de trabajo; sobre las enfermedades profesionales y el relativo a la igualdad de trato (accidentes de trabajo); y, de igual forma, en 1927 la OIT dio a conocer convenios sobre el

seguro de enfermedad (industria) y el seguro de enfermedad (agricultura).

En 1934 la OIT da a conocer el convenio sobre el desempleo y en 1946 el relativo a la seguridad social de las personas de mar y es en 1952 que este organismo emite un convenio sobre la seguridad social (norma mínima), y otro sobre la protección de la maternidad.

•Luis Escobar Ramos

Email: lescobarramos67@gmail.com

Twitter @LUISESCOBARRAM6



Ernesto Ramos Mega

Consejero Electoral en el IECM

X: @ramos_mega

Recuentos en la CDMX: elecciones 2024

En la ley electoral de la Ciudad de México se contemplan diversas causales de recuentos de votos. Dos casos destacaron en las elecciones de 2024, el del distrito 30 en Coyoacán para la elección de diputado de mayoría relativa, en el que, por primera vez se hizo un recuento total, y el caso de la alcaldía Cuauhtémoc, en la que el TECDMX ordenó un recuento total de votos y luego la Sala Regional CDMX lo redujo a un recuento parcial de algunos paquetes electorales.

Recuento total. La CDMX es la única entidad del país que comienza los cómputos distritales la noche de la jornada electoral. El Consejo Distrital 30 declaró el inicio del cómputo distrital a las 18:37 horas del 2 de junio y contó las actas de las 483 casillas instaladas en el distrito de manera ininterrumpida hasta su conclusión el 5 de junio por la noche. Se detectó que, en la elección de diputados de mayoría relativa, la diferencia de votos entre el candidato del PAN y el de la alianza Seguiremos Haciendo Historia en la CDMX era de 0.7169 por ciento.

Esta diferencia porcentual satisface la hipótesis de un recuento total de paquetes, al ser menor de un punto porcentual entre el primer y segundo lugar. Al concluir el cómputo distrital, se convocó a la sesión de recuento total, la cual se realizó a partir de las 3:00 horas del miércoles 5 de junio y hasta las 07:08 horas del jueves 6. Operaron cuatro grupos de trabajo con ocho puntos de recuento. Las representaciones de partidos políticos estuvieron presentes en todo momento.

En el recuento participaron 272 personas funcionarias del IECM, 119 capacitadores asistentes electorales, 20 supervisores electorales y 176 personas representantes de partidos políticos. El resultado del recuento arrojó una diferencia de 0.8297% entre el primer y segundo lugar, por lo que no cambió el ganador de la elección.

La sesión se transmitió en vivo desde el canal oficial del IECM para que las 209 mil 710 personas que emitieron su voto en el Distrito 30 y cualquier interesado siguiera de forma directa y transparente los trabajos. El primer recuento total en la historia del IECM fue un éxito y los partidos políticos aceptaron el resultado.

Recuento parcial. En la elección por la alcaldía Cuauhtémoc compuesta por los distritos 9 y 12 y en donde se instalaron 858 casillas, se presentaron diversas circunstancias para que IECM realizara un recuento parcial de la elección.

Durante los cómputos del 2 de junio, los Consejos Distritales, en compañía de las representaciones de partidos, recomptaron 126 paquetes electorales. El 6 de junio se entregó a la candidatura de la coalición PAN, PRI y PRD la constancia de mayoría. La diferencia entre ella y la integrada por el Partido Verde, PT y Morena, que ocupó el segundo lugar, fue de 3.38 por ciento.

El 4 de julio, el TECDMX declaró procedente la solicitud de recuento total de votos, planteada por Morena, exceptuando los paquetes que hubieran sido objeto de recuento en los cómputos distritales de junio.

El IECM estaba listo para desarrollar el recuento total entre el 7 y 8 de julio, sin embargo, el 7 de julio, la Sala Regional CDMX del TEPJF (Sala Regional CDMX) resolvió que el TECDMX no fundó y motivó adecuadamente la orden del recuento total y revocó el acuerdo. Pero, fue hasta el 20 de julio que la Sala Regional CDMX se pronunció por modificar lo resuelto a efecto de ordenar sólo un recuento parcial de la votación recibida en 73 casillas.

Así, entre el 29 y 30 de julio, los Consejos Distritales 9 y 12 del IECM a través de cuatro grupos de trabajo y ocho puntos de recuento realizaron el recuento. Se comisionó a 40 funcionarias y funcionarios de apoyo, adscritos a las direcciones distritales y a las oficinas centrales del IECM.

Se recomptaron 29 mil 280 votos, teniendo como resultado que la diferencia entre el primer y segundo lugar fue de 3.35%, lo cual no modificó el resultado de la elección.

El recuento también se transmitió en vivo desde el canal oficial del IECM. La consistencia en los números y la eficiencia en un contexto extraordinario dan muestra del impecable trabajo de la autoridad electoral en la CDMX y el compromiso del personal de la institución con la democracia.

Tomando como antecedente el primer recuento total y las circunstancias que llevaron al recuento parcial, se puede dar garantía de que en el IECM sabemos hacer elecciones, cuidar la voluntad ciudadana y trabajar coordinadamente con las distintas fuerzas políticas.



ARTICULISTA
INVITADOGUSTAVO
VIESCAS*El *nearshoring* y su impacto
en la hotelería

En los últimos años ha crecido un importante fenómeno económico en el cual México ha sido una pieza clave por su ubicación geográfica y acuerdos comerciales. Se trata del *nearshoring*, tendencia que busca la relocalización de empresas en zonas estratégicas para hacer más eficientes los costos de producción y comercialización.

Esto ha traído consigo importantes oportunidades para la industria hotelera, especialmente en el segmento del turismo de negocios en los principales destinos económicos del país.

Hemos visto un crecimiento en el número de visitantes y turistas de negocios en destinos como Monterrey y su zona metropolitana, que representa la tercera economía más grande de México y es responsable de 7.5 por ciento del PIB total del país. También está el caso de Guadalajara, importante polo industrial en México y Latinoamérica, destacado centro financiero, de telecomunicaciones, tecnología de internet, biotecnología y turismo. Y, desde luego, Ciudad de México, que aporta 14.5 por ciento del PIB nacional y es el principal centro urbano nacional.

De acuerdo con la Secretaría de Economía, las entidades con mayor potencial para la atracción de nuevas inversiones, como resultado del *nearshoring* son Chihuahua, Querétaro, Estado de México, Jalisco, Nuevo León, Coahuila, Sinaloa, Guanajuato, Baja California, Puebla, San Luis Potosí y Durango. Los anuncios de inversión en México a raíz del *nearshoring* suman 52 mil 298 millones de dólares entre enero y julio de este año, de acuerdo con el monitoreo de anuncios de nuevas inversiones de Banorte.

La tendencia del *nearshoring* representa, sin duda, un importante motor para la industria de los viajes y el turismo, ya que beneficia de manera directa a segmentos como la aviación, el transporte, la gastronomía, el consumo de bienes y servicios y, desde luego, es una palanca para el sector de la hotelería.

Pensemos en inversionistas que viajan de distintas regiones del planeta para insta-

lar sus nuevas plantas en México. Los viajeros de negocios requieren, además de sus vuelos, garantizar una estancia placentera en el destino elegido. El *nearshoring* es importante porque ya genera un creciente tráfico de personas. Los trabajadores que vienen a instalarse en México demandan servicios de hotelería de diferentes segmentos: niveles alto, medio y económico.

Mención aparte merecen los hoteles de estancias prolongadas, que ofrecen amenidades adicionales, es decir, habitaciones con cocinas equipadas y espacios más amplios y cómodas áreas para trabajar, lo que permite una estadía más larga y una mejor experiencia para el huésped dentro de su habitación.

A escala global, México se encuentra dentro de los cinco principales mercados para la compañía.

La industria turística, en general, y la hotelera, en particular, tendrá que adecuarse a la realidad y a las necesidades que se generan por el *nearshoring*. Hay que tener una oferta hotelera apta para las estancias prolongadas y también se requiere de hotelería tradicional. Aquí entra la llamada Hotelería Dualbrand, es decir, una misma recepción, dos hoteles juntos, uno de estancias largas y un hotel tradicional, así se atiende a ambos segmentos.

Es importante considerar que para que el *nearshoring* funcione, la inversión pública y el desarrollo de infraestructura deben acompañar al sector privado. Es indispensable identificar las principales ciudades-destino, incentivos fiscales, facilidad de crédito y generar certeza y certidumbre a las inversiones. ■

La relocalización
trajo oportunidades
para el turismo
de negocios en los
principales destinos

*PRESIDENTE PARA LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE DE WYNDHAM
HOTELS & RESORTS.





Café político

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

El legado es una transformación en obra negra

La presidenta electa, doctora **Claudia Sheinbaum**, tendrá que sacar el carácter para atender los pendientes y tareas inconclusas del lopezobradorismo que la Cuarta Transformación luce como estructura en obra negra.

A cuatro días del fin del sexenio cada vez parece peor el reborujo que tendrá que atender desde el próximo martes, al tiempo que está comprometida a poner en marcha su anunciado programa de 100 días.

El equipo de transición sabe, y sabe bien, que el reborujo heredado les exigirá doble esfuerzo y algunos están confundidos, porque a veces se dificulta distinguir una estructura en obra negra de una que está en demolición.

Al fanatismo oficial, *memento mori*

En la antigua Roma cuando un general desfilaba victorioso, a sus espaldas un siervo repetía: *memento mori* —recuerda que morirás—, un recordatorio de su naturaleza humana y para impedir que, cegado por la soberbia, se creyese omnipotente y usara su poder ignorando las limitaciones impuestas por la ley.

Es probable que no pocos fanáticos del oficialismo necesiten que se les repita al oído: *memento mori*, por sus recientes despliegues públicos de estridentes expresiones de rijosa soberbia.

Preocupante que los groseros y públicos despliegues de soberbia de algunos personajes que serán parte de la continuidad en el próximo Gobierno de la República, fueran ejemplo del trato que darán a cualquier disidencia.

Paradoja: volvieron a la “verdad histórica”

Durante todo el sexenio los más exaltados de la “revolución de las conciencias” se dedicaron a derrumbar la “verdad histórica” que surgió de las investigaciones del exprocurador general de la República **Jesús Murillo Karam**.

La “comisión de la verdad” patrocinada por **Alejandro Encinas** hizo todo por construir “su verdad” y hacerla encajar forzosamente con la facciosa hipótesis de responsabilizar al Estado por el asesinato de los muchachos normalistas de Ayotzinapa.

Agonizando el sexenio, la “verdad Encinas” ha sido insostenible, hasta han tenido que reaprehender a presuntos culpables, liberados para usarlos como “testigos”, y descubre el régimen que ha caminado en círculos y que, haya sido como haya sido, sigue vigente la “verdad histórica” en el caso de los muchachos normalistas.

Notas en remolino

El aviso presidencial a la gente de Palenque de que no se irá a la finca inmediatamente parece provocadora declaración que repita lo de “me voy, pero no me voy”. Cosas de la costumbre del poder, diría el inolvidable **Luis Spota** ... Fuentes de la DEA, según informes periodísticos, afirman que el huachicoleo es el origen del gran tráfico en la frontera norte de combustible extraído por las mafias del huachicol ... Cosas de las reformas constitucionales. Uno siempre creyó que el genial **Álvaro Carrillo** era sólo un gran compositor mexicano, ya le endosaron su origen “afromexicano” ... Ah, la irresistible condición humana. Ayer miércoles varios Congresos de entidades morenistas habían aprobado la reforma sobre la Guardia Nacional aprobada la noche del pasado martes... La clave del éxito de los demagogos la dio **Santiago Rusiñol Prats**: “engañar a los hombres uno a uno es bastante más difícil que de mil en mil” ...



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

MINI YUNES
POTOSINO

El suplente Enrique Ortiz se convirtió en pieza clave de los acuerdos secretos con el gobernador Ricardo Gallardo



El Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí (TEESLP) puso freno a las maniobras del Congreso local y al Partido Verde Ecológico de México estatal,

al ordenar que Marcelino Rivera Hernández, diputado del PAN, tome protesta tras haber sido excluido de su diputación.

El 14 de septiembre, el diputado suplente Enrique Ortiz asumió la curul en lugar de Rivera, quien, me cuentan, se convirtió en pieza clave de los acuerdos secretos con el gobernador Ricardo Gallardo, comprometiéndose a desertar de las filas del PAN para unirse al PVEM y bloquear a Rivera del Congreso. Ahora, en los pasillos del Congreso potosino, ya apodan a Ortiz como el Mini Yunes por sus alianzas estratégicas.

"Ha votado con el Verde desde que llegó, y se puso de acuerdo con el gobernador y sus aliados para bloquear la llegada de Marcelino", me comentan fuentes internas del Congreso.

Sin embargo, parece que esta jugada ha llegado a su fin. Si el Congreso no cumple con la orden de tomar protesta a Rivera en las próximas 48 horas, se expone a sanciones, incluyendo multas por desacato. El Verde pierde así la posibilidad de sumar un diputado más a sus filas. A pesar de que Rivera enfrenta una investigación por la presunta falta de comprobación de 13 millones de pesos durante su gestión como alcalde de San Martín Chalchicuautla, el Tribunal ha recordado que la presunción de inocencia es un derecho fundamental.

Rubén Guajardo, líder del PAN estatal, adelantó que este fallo es sólo el primer paso en la lucha contra los abusos de la

mayoría. El Congreso está citado el viernes para discutir la Reforma a la Guardia Nacional, y para entonces, Rivera deberá estar ya ocupando su curul.

Jalisco: entre la batalla y la incertidumbre

Jalisco y su capital se encuentran en una encrucijada mientras se avala el resultado en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tras las impugnaciones de Morena con sus abanderados Claudia Delgadillo y Chema Martínez, quienes perdieron por estrecho margen y decidieron llevar a cabo una batalla. Sin embargo, todo parece indicar que esto podría quedar sólo en los expedientes.

Pablo Lemus será ratificado por el TEPJF como gobernador del estado y Verónica Delgadillo asumirá la alcaldía de Guadalajara, ambos de MC. Morena perdió la batalla, a ver si no se van como jarritos de Tlaquepaque.

EN CORTO.- Luego de que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial ratificara a Alessandra Rojo de la Vega como alcaldesa electa en Cuauhtémoc, un grupo de morenistas cercanos a Marcelo Ebrard, próximo secretario de Economía, están más que contentos porque pasó lo mismo con su candidato en Álvaro Obregón, Javier López Casarín, después de que fue impugnada la elección por rebasar topes de campaña. Ahora las 16 alcaldías capitalinas iniciarán su gobierno el próximo 1 de octubre.

Nos vemos a las 8 por el 8.

@SOFIAGARCIA MX

El Verde pierde la posibilidad de sumar un diputado más



TRES EN RAYA



VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

#OPINIÓN

¡DICTADOR! ¡DICTADOR!

La triste realidad de nuestro país es que los políticos —especialmente los de la 4T— nunca hablan del futuro



No alumbres que oscurece”, reza el refrán. Y nunca más cierto que ante la ¿defensa? realizada por Beatriz Gutiérrez Müller a su esposo. Luego de los gritos de “¡dictador!, ¡dictador!” que recibió el aún mandatario este pasado fin de semana en Tamaulipas y en Veracruz, ella dijo: “dictador, Porfirio

Díaz”. Uno diría que se debe a que es historiadora, pero no. La triste realidad de nuestro país es que los políticos —especialmente los de la 4T— nunca hablan del futuro. Ni siquiera de los coetáneos y contemporáneos. No vislumbran a México insertado en el concierto de las naciones y llevando la batuta. Tenemos un Presidente que no quiso salir del país y dialogar con sus iguales, que sólo se dedicó a defenestrarlos y, por si esto no fuera suficiente, cuyas ideas —pero también fobias— tuvieron como referencia un pasado caduco que no puede volver (¡y qué bueno!).

Así, la ‘no primera dama’ no comparó a AMLO con Mújica, expresidente de Uruguay y socialista progresista; tampoco con Gabriel Boric, presidente de Chile y socialista de avanzada. Su referente fue regresar más de 100 años para compararlo —así sea para diferenciarlo— con Díaz.

No pondré en duda que Díaz fue dictador (aunque sí se valdría hacer ese ejercicio ya que impulsó al país como nadie antes y después de él), ¿pero decir que fue un neoliberal? Eso sí que es una burla. Burla que se ha aventado López Obrador en más de una ocasión. De Díaz ha dicho que fue el primer neoliberal. ¡Zas!

Resulta entonces que México tiene otros datos de corte histórico: cuando no existía el neoliberalismo ya teníamos uno... y, sí, la Revolución Mexicana fue antes que la Bolchevique y no le copió nada a la rusa...

Pero el tema que me ocupa hoy: ya entrados en gastos, hagamos notar que la Nueva Escuela Mexicana, orgullo de la SEP 4T, señala que: “el gobierno de Porfirio Díaz es una dictadura porque el Poder Legislativo y Judicial obedecían sus órdenes, es decir, no había división entre los Poderes de la Unión”. Bajo esa definición, López Obrador es un dictador.

Pero veámoslo desde un punto de vista más mundano. Los miembros de este régimen pasan de largo que, cuando eran oposición y reventaban eventos oficiales (o bien cuando el oficialismo los reprimía a ellos), consideraban dictatoriales a esos otros gobiernos y les gritaban consignas de protesta en ese sentido.

Pero la incongruencia y la hipocresía de los morenistas alcanzan otros niveles. Jorge Cedillo, militante de Morena y quien le aventó la botella de agua a López Obrador en el jarocho estado, tuvo el cinismo de argumentar que eso era por culpa de ¡Norma Piña! ¡Menuda perversidad! Bajo ese infantil y baladí argumento, la ministra podría haber frenado la reforma judicial... López Obrador deja una herencia maldita, de división, mentiras, muertos, desaparecidos y el fin de la autonomía de los poderes. Ahora que estará en *La Chingada*, podrá escuchar en lo hondo de su soledad, cómo su propio corazón late al compás de “dic-ta-dor; dic-ta-dor”...

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

La hipocresía de los morenistas alcanzan otros niveles





EDUARDO
R. HUCHIM

— OMNIA —

#OPINIÓN

AMLO recorrió la República y se hermanó con el pueblo, en particular con su porción más desposeída

PRESIDENTE DE ÉPOCA



Hacer época, dice la Academia, es dejar larga memoria y ser, por su importancia, el principio de una época. En este sentido, Andrés Manuel López Obrador es un presidente de época.

Forjado en la lucha social, con vocación y tenacidad indeclinable, pudo sobreponerse primero a la represión y luego a las derrotas. Una y otra vez AMLO recorrió la República y se hermanó fuertemente con el pueblo, en particular con su porción más desposeída. Tuvo la osadía de romper con un partido que extravió el rumbo y fundar otro, Morena, que resultó ser el fenómeno político más importante de lo que va del siglo en México, pues en sólo 13 años logró conquistar dos veces la Presidencia, la mayoría legislativa federal, y 23 gubernaturas.

Desde la Presidencia, rompió con estructuras y prácticas nocivas en el sector público; impulsó un notable aumento en la satisfacción con nuestra democracia, logró sacar de la pobreza a 9.5 millones de mexicanos según el BM y reducir la dura desigualdad que lacera a la nación; concertó con el sector privado un impresionante aumento en el salario mínimo (uno de los factores claves que propulsó la contundencia del triunfo de Sheinbaum y Morena en 2024) y demostró que, pese a los fuertes incrementos anuales del minisalarario, la economía no se fue a pique. Además, el sector privado también obtuvo importantes ganancias en el sexenio, por más que una parte del em-

presariado le *regatee* reconocimiento a la 4T.

Asimismo, poniendo por delante su honestidad y austeridad, AMLO libró una batalla contra la corrupción y obtuvo avances que permitieron aportar recursos a los programas sociales y a las grandes obras del sexenio. Sin embarco, la

corrupción está de tal forma *enraizada* en el sector público que los éxitos palidecen frente a sus dimensiones. Sheinbaum tiene ahí una perspectiva de dura lucha en su gobierno, lo mismo que en lo relativo a la seguridad pública.

Sin negar insuficiencias y deficiencias, el gobierno de AMLO tuvo muchos logros y aquí se presentan sólo algunos, pero suficientes para acreditar que el México de 2024 es sustancialmente distinto al de 2018. Un hecho notable es que grandes porciones sociales pudieron empoderarse -ánimica, social y políticamente- y tomar conciencia de que ellos -los *jodidos*, diría Carlos Payán- también importan, también cuentan, también aportan a la economía y al desarrollo de la nación y ningún gobierno podrá ignorarlos en el futuro, so pena de ser echado del poder, como ya le pasó a la hoy oposición. Esa es, para mí, una gran aportación del Presidente saliente.

Y por todo ello Andrés Manuel López Obrador se va en olor de multitud y con una muy alta valoración en todas las encuestas.

PLUS ONLINE: UNA EXTRAÑA TIRANÍA

OMNIACOLUMNNA@GMAIL.COM /
@EDUARDORHUCHIM

**Rompió con
estructuras
y prácticas
nocivas**



LENGUA
LARGA



Se le olvidó lo animalista

Jesús Sesma sacó un boleto de permanencia involuntaria en esta columna, y no es para menos pues hay mucho de donde cortar y mucho que informarle a la querida Ciudad de México.

Ya le escribió esta columnista a usted, querido lector, que **Chucho** tiene un hermano violentado y abusador de menores, esta chismosa se permitirá acotar que el abuso sexual lo cometió en contra de sus hijos.

Tema en el que **Chuchito** está metido hasta las narices y se dice que anda muy “lambe botas” con el fiscal de esta querida capital, **Ulises Lara**.

Y no es para menos, si la reputación de su hermano anda por los suelos y la de él pronto lo estará.

Ya usted recordara querido lector que hace unos meses se reanudaron las corridas de toros en la Monumental Plaza y pues resulta que fuentes cercanas al diputado del Verde Ecologista le contaron a esta escribana que el legislador recibió nada más y nada menos que la cantidad de 5 millones de pesos por ganadería.

Así es, nuestro querido diputado ambientalista se olvidó de que lo era y se sentó a comer unos cortes muy finos con cada ganadero al que le prometió ayudarlos para que se desbloqueara el tema de la Fiesta Brava en la capital.

Y mentira no es, aparte de que dicen por ahí que su hermano **Guillermo** tiene un apartado en la plaza junto con unos amigos; que se la pasan “chicles bomba” cada que van y que nunca puede faltar el puro y la bota con vino.

¡Qué avaro nos saliste, **Jesús!** Mira que ir en contra de tus políticas y principios de partido con tal de llevarte las bolsas de dinero mal habido.

Uno abusador y el otro nos salió muy bisnero... ¿Quién los educó?



LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo



No perdió Caty, perdió Ricardo

Como parte de la negociación entre la hoy presidenta electa **Claudia Sheinbaum** y el resto de las *corcholatas* que participaron en las muy dudosas encuestas de Morena para elegir a su candidato presidencial, **Ricardo Monreal** negoció una diputación para él y la coordinación de la fracción guinda en San Lázaro.

Y la candidatura de su hija, **Catalina Monreal**, para la alcaldía de Cuauhtémoc.

Monreal, cuentan, les aseguró que podía garantizar la recuperación de la alcaldía que gobernó (es un decir) **Sandra Cuevas** bajo la bandera de la oposición.

Cuevas fue, en parte, creación del zacatecano, a quien los morenistas acusaron de haberla apoyado en contra de los candidatos oficiales; que los traicionó pues.

Esa teoría se mantuvo hasta la selección de los candidatos del reciente proceso electoral.

Caty Monreal se lanzó a la aventura, pero siempre tuvo en contra no solo a la oposición fortalecida en la demarcación, sino a los morenistas que se cobraron las afrentas políticas que dicen cometió su papá.

Monreal perdió la elección; intentó ganarla en los tribunales o por lo menos lograr su anulación para repetirla con la esperanza de triunfar.

El último recurso en su mano fue recurrir a la queja por “violencia política en razón de género”, que sospechosamente avaló el Tribunal Electoral de la CDMX cuando no había elementos para ello.

Ayer, sin embargo, se acabó el culebrón.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) desechó el fallo de su contraparte capitalino y ratificó el triunfo de la opositora **Alessandra Rojo de la Vega**.

Esta demarcación tiene vital importancia para las finanzas de la capital, pues concentra

las sedes de los poderes locales y federales, además de tener el corredor financiero e inmobiliario más importante de la ciudad.

La pérdida para Morena es cuantiosa no solo en lo político, sino en lo económico.

Por ello, ayer se corrieron las versiones del enojo de los mandos morenistas en contra del diputado zacatecano, quien con todo y su experiencia, fue incapaz de cumplir su palabra de “rescatar” para Morena la alcaldía Cuauhtémoc.

Si esta derrota tendrá o no consecuencias políticas para Monera en el futuro es una incógnita.

Lo que se espera, eso sí con certeza, es que el político zacatecano radicalice las posiciones de su bancada para congraciarse con la presidenta Sheinbaum, con quien se sabe, no tiene la mejor de las relaciones.

••••

En los Congresos locales dominados por Morena, corre la prisa por aprobar la reforma constitucional que traslada el control de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Es que quieren, como ocurrió con la reforma al Poder Judicial, que sea el propio López Obrador el que la promulgue antes de dejar la Presidencia, el martes próximo.

Será como el último tributo que le rindan sus fieles.

••••

Por cierto, López Obrador aclaró que no se irá a su rancho, *La Chingada* (así se llama, pero no sabemos por qué), después de entregar la banda presidencial.

Dijo que se quedará aquí para “aclimatarse” y luego ya se irá.

Ajá.

Igual que cuando dijo que lo “dieran por muerto” para competir por la Presidencia en el 2006.

¡Qué duro será para Sheinbaum tener a López Obrador como fiscalizador de sus decisiones!

Porque el tabasqueño no se quedará sentado leyendo o viendo series; será ese familiar incómodo que nomás no se quiere ir de la casa a la que llegó “por unos días”.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



"ABRO HILO" JUGAR CON LA ESPERANZA...



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

Prometer programas y ayudas durante una campaña es una práctica común en la clase política. Pero jugar con el dolor y utilizarlo como botín político para obtener un cargo, es decepcionante; si a esto se suma el dolor de madres y padres que viven en pobreza, entonces raya hasta en la crueldad.

ABRO HILO...

"Mi compromiso es no fallarles a las madres, a los padres de los jóvenes de Ayotzinapa (...) Vamos a conocer lo que realmente sucedió, que se sepa dónde están los jóvenes y se castigue a los responsables", aseguró el entonces presidente electo, Andrés Manuel López Obrador a las madres y padres de los 43 normalistas desaparecidos en Iguala, Guerrero en 2014.

En aquella reunión, Obrador -a quien por cierto Enrique Peña Nieto le abrió las puertas y le permitió ser el protagonista de la transición y no como ahora con Claudia Sheinbaum- miró a los ojos a esos guerrerenses que, apenas cuatro años antes, habían perdido a sus hijos en manos del Estado.

La promesa renovó la esperanza en los familiares quienes apoyaron y acompañaron el movimiento político. Con votos apuntalaron y formaron parte de los que ahora se dicen "decepcionados"; las promesas derivaron en desencanto.

Desde el nuevo poder, utilizaron el discurso a su antojo. Los padres visitaron una y otra vez la Ciudad de México durante seis años en búsqueda

de la solución que Andrés les prometió. Cuando los caminos de Cocula y el Río San Juan llevaron hacia los militares, la narrativa se complicó. La apertura se convirtió en largas, en pretextos, en demagogia.

Las visitas "cordiales" se transformaron en protestas donde los petardos y coheteros resonaron en las bases militares de Iguala y la Ciudad de México. Cada año las manifestaciones sumaron más furia.

Esta administración no pudo ni supo tumbar la llamada "verdad histórica". El encargado

de la comisión del caso, Alejandro Encinas, fue despedido en medio de las investigaciones que apuntaban al Ejército, mientras que López Obrador hizo lo que mejor sabe hacer: manejar el discurso y dividir a los padres en dos grupos.

Han pasado seis años de la promesa incumplida; hoy se cumplen 10 de la desaparición. Sin decirlo, lo más probable es que los estudiantes estén muertos. Su memoria sigue manchada con promesas que aún le hacen a los padres que, por si fuera poco, pertenecen al grupo vulnerable que se supone la 4t protege.

Aunque no directamente, el gobierno de Enrique Peña Nieto fue el responsable de la atroz desaparición de los normalistas. Ese fue el punto de inflexión para su gobierno, ya no se recuperó y a la fecha no tiene ni tendrá perdón. Pero no olvidemos la responsabilidad del gobierno de Andrés Manuel López Obrador que hoy también tiene un enorme compromiso pendiente por no haber resuelto el caso, pero sobre todo por mentir y jugar con la esperanza y eso, tampoco tiene perdón...

Para los 43 estudiantes de la Normal Isidro Burgos.

CIERRO HILO...



#POLITIK-TOK:

** Por tercera ocasión, el priista Adrián de la Garza asumirá la Presidencia Municipal de Monterrey. El domingo 29 de septiembre, ante el cabildo, rendirá protesta el abanderado por la alianza "Fuerza y corazón por Nuevo León" conformada por PRI, PAN y PRD. De la Garza fue alcalde de

la capital de Nuevo León de 2015 a 2018 y del 2018 al 2021. En esta ocasión, ganó la elección por más de 40 mil votos a Mariana Rodríguez, la esposa del Gobernador Samuel García y excandidata de Movimiento Ciudadano.

** "La oposición está desautorizada moralmente para dar clases de seguridad pública", espetó Félix Salgado Macedonio al concluir la discusión de la reforma de la Guardia Nacional en el Senado. Ante las bancadas del PRI y del PAN, el guerrerense fue claro: los jóvenes que se manifiestan buscan a sus 43 compañeros desaparecidos en el gobierno de Enrique Peña Nieto y recordó que está en la cárcel en Estados Unidos quién tenía a su cargo la seguridad pública del país. ¿Así o más claro?

***En aquella reunión, Obrador
-a quien por cierto Enrique
Peña Nieto le abrió las
puertas y le permitió ser el
protagonista de la transición
y no como ahora con Claudia
Sheinbaum- miró a los ojos
a esos guerrerenses que,
apenas cuatro años antes,
habían perdido a sus hijos en
manos del Estado***



Foto: Cuartoscuro





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

LAS 9 DERROTAS DE LOS MONREAL EN CUAUHTÉMOC

Por Alejandro Lelo de Larrea

A pesar de la enorme experiencia política de más de 40 años, el grupo político de los Monreal no supo en qué momento parar, cuándo debió reconocer que Alessandra Rojo de la Vega le ganó a Catalina Monreal la Alcaldía Cuauhtémoc. Ese error les costó 9 derrotas, que van a complicar el futuro político para todos ellos.

Cayeron en el colmo de un político, pues dicen que "en política se pueden de todo, menos el ridículo", pues Monreal no puede alegar Monreal que su lucha fue por defender la voluntad ciudadana, sino al contrario. Los abogados de Catalina Monreal se dedicaron a dar palos de ciego con impugnaciones leguleyas; pretendieron pisotear el voto popular, a sabiendas que no tenían la razón y su única posibilidad de "ganar" era por influyentismo del presidente interino del Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECDMX), Armando Ambríz, compadre de Ricardo Monreal. Esto, combinado con que en las siguientes instancias, desde su posición de coordinador de los diputados federales de Morena, su padre presionara para que resolvieran a favor de ella.

Sin embargo, nunca contaron con la variable de que el presidente Andrés Manuel López Obrador los pararía en seco: le ordenó a Ricardo que no metiera las manos en el TEPJF.

Este miércoles, como lo habíamos anticipado desde la semana pasada en esta página, la Sala Superior del TEPJF desechó la impugnación de Monreal -por unanimidad-, porque "no se cumplieron los requisitos básicos de constitucionalidad".

Con esto, queda firme la sentencia de la Sala Regional que devolvió el triunfo a Rojo de la Vega en la Alcaldía Cuauhtémoc, y rendirá protesta como

alcaldesa el próximo 1 de octubre ante el Pleno del Congreso de la Ciudad de México. Es decir, ya no transitó la influencia de Ambríz, quien con su voto de calidad como presidente interino del TECDMX anuló ese proceso electoral, pues según él hubo violencia política en razón de género y calumnia, de Rojo de la Vega contra Monreal.

Los Monreal también se quedaron sin el territorio de Zacatecas capital, porque les echaron abajo la sentencia que habían conseguido con influencias en el Tribunal Electoral de la entidad, que había anulado la elección.

Esta es la novena derrota de Catalina Monreal frente a Rojo de la Vega. La primera fue la noche de la elección, cuando perdió el conteo rápido del IECM; la segunda, en el Programa de Resultados Electorales Preliminares, y días más tarde el cómputo oficial electoral, a pesar de un recuento parcial en el Distrito 12.

La cuarta derrota para la candidata de Morena fue cuando la Sala Regional del TEPJF revocó la primera sentencia del TECDMX que transó el magistrado Ambríz para un recuento total de la elección. Repitió el resolutivo, y se lo volvieron a revocar en el TEPJF, que concedió un recuento parcial en 83 casillas. Ahí vino la sexta derrota, porque la reapertura de paquetes electorales no movió el resultado prácticamente nada y se confirmó el triunfo de Rojo de la Vega.

La séptima derrota fue más dura, porque por unanimidad el Consejo General del INE desechó una queja interpuesta por Morena y Monreal, de que Rojo de la Vega había rebasado los topes de gastos de campaña.

El resolutivo de principios de mes que le devolvió su triunfo a Rojo de la Vega fue la octava pérdida para la morenista, y la novena este miércoles. Catalina Monreal querrá ser representante de programas del Bienestar en la Cuauhtémoc, pero todo apunta que en Morena son los primeros que no le quieren dejar ese territorio. Lo veremos.



CONFIDENTE EMEEQUIS

GUARDIA NACIONAL, LA HORA DE LOS GENERALES



La Guardia Nacional ya quedó adscrita a la Secretaría de la Defensa Nacional. Los militares son, ahora sí con todas las formalidades del caso, los responsables de la seguridad pública.

Además, lo que por convenios y acuerdos internacionales tiene que ser excepcional, será permanente.

Después de la Judicial, es la reforma que más anheló López Obrador, quien está convencido de tienen que ser los soldados los que se encarguen de múltiples tareas, porque los civiles no son de fiar.

El militarismo de la 4T es hijo de esa sospecha, pero también de la eficacia de instituciones que, como las Fuerzas Armadas, están formadas en la obediencia y no en la deliberación.

Muchos de los proyectos emblemáticos de la administración que termina, no se habrían realizado, o de la misma manera, porque contravenían a la lógica económica o porque serían dañinos al Medio Ambiente.

Pero al realizarlos las Fuerzas Armadas, se pudo y se puede apelar a la Seguridad Nacional para no informar sobre los presupuestos involucrados.

En 2024, las Fuerzas Armadas ya recibieron el 3.7% del Presupuesto de Egresos de la Federación, pero esto no evitó que existiera gastos mayores a lo contemplado y que entre 2019 y 2023 llegaron a los 153 mil millones de pesos; y la Secretaría de la Defensa es la segunda institución con el mayor en monto en fideicomisos de acuerdo con "El negocio de la militarización: opacidad, poder y dinero", un estudio detallado que realizó México Unido Contra la Delincuencia.

Uno de los legados más polémicos de López Obrador será justamente el de haber devuelto protagonismo al Ejército en tareas que no le competen y volviéndolo un actor político de relevancia.

Lo que se construyó desde el gobierno de Miguel Alemán y hasta Enrique Peña Nieto, se

desmontó en seis años, con consecuencias que se irán palpando próximamente.

Es curioso como entre los senadores de Morena y sus aliados hay cierta reticencia para aceptar lo que ocurrió y de lo que son plenamente responsables.

Más allá de piruetas retóricas, abrazaron una concepción militarista para el futuro del país. La reforma a la Constitución se aprobó por un estrecho margen y que además tiene nombre y apellido, Miguel Ángel Yunes. Hay que destacar que los demás integrantes de las bancadas del PAN, PRI y MC mantuvieron el compromiso que hicieron con los ciudadanos que sufragaron por ellos.

Y eso más allá de las presiones del caso y de los anuncios que hizo el coordinador de la mayoría, Adán López Hernández, en el sentido de que ya contaban con apoyos en el priismo y el panismo.

Sin el senador que defecionó del PAN, no habrían tenido, en Morena, los votos suficientes para cancelar, hasta nuevo aviso, las posibilidades de construir una policía de carácter civil.

Lo más delicado del asunto es que la

Lo más delicado del asunto es que la Guardia Nacional no ha dado resultados adecuados, porque la violencia aqueja como nunca y hay diversas regiones del país en las que el control territorial lo tiene el crimen organizado

Guardia Nacional no ha dado resultados adecuados, porque la violencia aqueja como nunca y hay diversas regiones del país en las que el control territorial lo tiene el crimen organizado.

Eso es un tema de fondo, porque contrario a lo que indica la experiencia en el mundo, en México se optó por

arriesgar a las Fuerzas Armadas en la batalla contra el crimen, pero ya sin horizonte alguno de que vuelvan a las tareas que todavía estipula la Constitución.

Los impactos a nivel internacional también serán de relevancia y sobre todo en el ámbito del prestigio.

A finales de 2018 la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la condena por desaparición forzada en el caso de Alvarado Espinosa y otros vs México, determinó que la utilización de las Fuerzas Armadas en tareas que competen a las policías podría ser contraria al Estado de Derecho. Al desatocar que implica lo que se aprobó en el Senado es solo la punta de iceberg de una mucho mayor profundidad.





Foto: Cuartoscuro



Comunicadores del Pueblo, por el derecho de las audiencias



María de los Ángeles Huerta

La Asociación Civil denominada Comunicadores del Pueblo nos invita primero que nada a reconocer que la acción de comunicar y estar informados no es solamente un acto exclusivo de los periodistas u opinadores profesionales. Los ciudadanos también hemos demostrado, en todos los niveles, que tenemos una amplia variedad de necesidades comunicativas que necesitamos resolver de la mejor manera.

Ello incluye emitir mensajes, difundir lo que nos parece importante o pertinente y --sobre todo--, recibir noticias, informaciones, entretenimiento y cualquier otro tipo de mensajes y contenidos --ya sea provenientes de fuentes formales o bien cuestiones más personales o grupales--, que nos mantengan comunicados y que nos asocian y agrupa como comunidad.

En estos sentidos, todos somos comunicadores del pueblo, somos al mismo tiempo comunicadores y audiencias que interactuamos y participamos como potenciales emisores y receptores de los medios de comunicación.

De hecho, los Comunicadores del Pueblo (ciudadanos, profesionales y académicos), nos hemos consolidado y asociado como un grupo de personas que estamos reunidos a escala nacional, con el objetivo primordial de participar e incidir en las políticas públicas de comunicación del gobierno para lograr tener una comunicación que nos garantice veracidad y pluralidad noticiosa, informativa y de opinión.

Este amplio grupo de ciudadanos nos hemos movilizad y organizado con la finalidad de convertirnos en audiencias activas y participantes decididas a se-

guirle recordando al gobierno --ahora al Segundo piso de la Cuarta transformación--, que no se pueden seguir ignorando, menos a costa de la garantía absoluta de la libertad de expresión, nuestro derecho como audiencias consignado en el artículo Sexto de la Constitución.

En el caso de la comunicación del gobierno actual y a pesar de la "mañana" --como el enorme acierto en materia comunicativa-- y de un presidente que es un genio de la comunicación política, hay todavía muchos pendientes que resolver en materia de política comunicacional. Por lo tanto, sería un error no reconocer que la política pública, incluyendo los medios públicos y sus contenidos, no han estado a la altura de las necesidades de información plural para el pueblo: las *fake news* y las distorsiones informativas siguen siendo el común denominador en casi todos los medios convencionales.

Las audiencias mexicanas, fuera de algunas excepciones, no tenemos prácticamente espacios --además de las redes sociales--, que proporcionen programación suficientemente plural y veraz, que contribuyan a la consolidación de un real y genuino equilibrio ante la embestida de las mentiras y los

ataques provenientes de los medios corporativos.

Como ha dicho Armando Bartra, los movimientos sociales surgen cuando es necesario señalar a los gobiernos cuando algo está mal o hace falta. Es el caso de los Comunicadores del Pueblo AC., que se ha constituido como un movimiento que busca que la política de comunicación social nos garantice el derecho que tenemos las audiencias de recibir y ofrecer información plural y veraz.

Ya **basta** de sólo garantizar la libertad de expresión masiva de las corporaciones mediáticas que a través de sus medios y periodistas corruptos han acaparado la mayor parte del espacio en radio, tv principalmente para mentir, calumniar y confabular en contra del gobierno. Ha llegado el momento de luchar por la veracidad y la pluralidad informativa.

Tanto los sistemas públicos como las concesiones otorgadas sin medida a empresas privadas **son del pueblo**. Y estaremos pendientes de compartir las propuestas y los proyectos encaminados a ejercer y recibir una auténtica comunicación democrática.



SE COMENTA SÓLO CON... Pleitos de barrio



**Por Carlos
Ramos Padilla**

El gobierno de México y luego la señora Sheinbaum confirmaron que no vine el Rey de España (entre otros muchos personajes) al ceremonial republicano de cambio presidencial.

De 228 Jefes de Estado, presidentes, primeros ministros y monarcas, sólo 16 asistirán, es decir el 8 por ciento. esto significa dos cosas: uno, el rechazo internacional a AMLO, no a México; y dos, el rotundo fracaso de la política internacional a mano de dos personajes: Marcelo Ebrard, ex canciller, y Juan Ramón de la Fuente, ex embajador de nuestro país en la ONU. Ambos, por cierto, incluidos en el gabinete entrante.

La señora Sheinbaum fue concreta y directa. No se consideró al Rey de España, no únicamente porque nuestras relaciones están en “pausa”, sino porque el monarca no fue respetuoso con AMLO y no fue capaz de ofrecerle disculpas por los agravios de La Conquista. Así de fácil.

Con esto constatamos que no habrá variación en nuestra relación con el mundo, que Claudia, por encima del país, continúa siendo exageradamente sumisa al tabasqueño.

Aquí, AMLO no podrá argumentar que el menosprecio mundial a su gestión se debe a la manipulación de conservadores fifis neoporfiristas. Que somos aliados debido al comportamiento de aspiracionistas de clase media. Lo que ocurre es muy preocupante, en serio. Ni nuestros socios naturales, Canadá y Estados Unidos pisaron suelo nacional (descargando la cortesía de la esposa de Biden).

Los pleitos de barrio promovidos por AMLO nos arrastran a la desconfianza in-

ternacional. Nunca antes habíamos debilitado y desgastado tanto nuestra diplomacia.

Señalar al Presidente mexicano como persona “non grata” es vergonzoso y el Senado de la República tendría que hacer pronunciamientos, no lanzándose envueltos en la bandera nacional, sino exigiendo al mandatario cordura y respeto al derecho ajeno.

No se le han visto tamaños suficientes a AMLO para exigir cuentas a Estados Unidos por apropiarse de nuestro territorio. O a los cubanos, colombianos o venezolanos por exportar a México células guerrilleras. Pero para entenderse con el mundo hay que saber de historia y para saber de historia hay que saber leer.

@cramospadilla

**Señalar al Presidente
mexicano como
persona “non grata” es
vergonzoso y el Senado
de la República
tendría que hacer
pronunciamientos, no
lanzándose envueltos en
la bandera nacional, sino
exigiendo al mandatario
cordura y respeto al
derecho ajeno**



AUNQUE PESE

Mejor que anteriores



**Por Salvador
Martínez García**

En los últimos días mucho se ha mencionado en los medios tradicionales que el crecimiento del PIB nacional en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador será menor al de sus antecesores, pero pocos advierten que será la administración en la que mejor distribución de la riqueza se alcanzó.

De acuerdo con la mayoría de los pronósticos, el crecimiento será del uno por ciento en los últimos seis años, contra 1.9 en el periodo de Peña Nieto; 1.5 en el de Felipe Calderón y 1.8 en el de Vicente Fox, con la diferencia de que en ellos se incrementó la pobreza en el país.

En estos seis años el poder adquisitivo de los salarios en México se duplicó y su valor en dólares se ubicó en el cuarto lugar de las naciones latinoamericanas, cuando en la administración anterior nos encontramos en el último lugar de la región.

Además, se logró sacar de la pobreza a 9.5 millones de mexicanos y la pobreza laboral disminuyó de 35.8 a 35 por ciento, la más baja en décadas.

Esto significa que se logró una mejor distribución de la riqueza, aun cuando las grandes empresas del sector privado obtuvieron pingües ganancias.

Falta mucho por recorrer en este camino de equidad económica, pues tan sólo el uno por ciento de la población posee el 41.2 por ciento de la riqueza nacional, mientras que el 64.2 por ciento de los hogares tiene menos del 50 por ciento de la riqueza neta.

El próximo gobierno deberá definir políticas claras para reducir más la desigualdad, que sigue siendo insultante. Los programas sociales ayudan para mejorar la distribución de la riqueza, pero no son suficientes, mejorar el esquema productivo y la aportación fiscal serán indispensables.

AHORROS

Como fin de sexenio, López Obrador decretó la creación de la nueva Área Natural Protegida Felipe Carrillo Puerto, con 2 mil 387 hectáreas en el estado de Quintana Roo.

Con esta acción se expropian los predios de explotación minera de Vulcan Materials empresa estadounidense que amenaza con demandas contra el gobierno de México.

Vulcan Materials mantuvo la explotación de materiales para la construcción durante décadas con concesiones que fueron venciendo desde 2017 sin ser renovadas.

El litigio será largo y buscará una indemnización millonaria que la administración por iniciar de Claudia Sheinbaum deberá enfrentar porque

no corresponde. Serán juzgados internacionales a los que apelará la empresa extranjera, habrá que estar atentos a ver qué sucede.

salvadmartinez@visionmx.com

X: [@salvador_mtz](https://twitter.com/salvador_mtz)



El próximo gobierno deberá definir políticas claras para reducir más la desigualdad. Los programas sociales ayudan para mejorar la distribución de la riqueza, pero no son suficientes, mejorar el esquema productivo y la aportación fiscal serán indispensables



DE PE A PA

Impúdica obsesión



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

“Se va, pero no se va”, dice la Presidenta científica refiriéndose a su tutor AMLO, ese mismo que todos los días está como la canción de José Alfredo Jiménez de que “te vas y te vas y te vas y no te has ido...”. Y los rancheros allá en mi tierra nos recuerdan la máxima del refranero de nuestros abuelos que “quien muchas veces se despide, pocas ganas tiene de irse”.

¿Pos en qué quedamos *pelona*, me llevas o no me llevas? ¿Qué es eso de que el país se le está cayendo a pedazos a López Obrador y su enfermiza e impúdica obsesión de placearse por todo el país para despedirse, cuando que si tuviese vergüenza de la herencia maldita que le deja a Claudia mejor haría mutis, pero doña Claudia nos adelanta que se va, pero no se va, es decir que ella portará la banda presidencial desde el 1 de octubre, pero que el bastón de mando se lo lleva AMLO a su finca de horrible nombre?

Si, el Maximato esta políticamente anunciado. Pero también esa impúdica obsesión está en la Presidenta científica, pues cada que puede engaña a los mexicanos con el cuento de que AMLO ha sido el mejor Presidente de México. ¿Mejor presidente de México con una herencia maldita que le deja y con un reguero de muertos por todo el país como si estuviésemos en tiempos

de la Revolución Mexicana?

Esta semana, rebasaremos los 200 mil asesinatos dolosos en el sexenio de la muerte que encabeza Andrés Manuel López Obrador, quien es campeón nacional en muertos, pues con Peña Nieto se registraron 150 mil asesinatos dolosos; con el clientulo de López Obrador, el borachín Felipe Calderón se registraron poco más de 122 mil muertos; con Vicente Fox, 60 mil; con Zedillo 79 mil y con Salinas 67 mil asesinatos dolosos.

¿Así qué de dónde sacan sus biógrafos de cabecera de que AMLO ha sido el mejor Presidente de México?

Para la prensa mexicana e internacional, AMLO pasará a la historia como el presidente que todo lo hizo al revés de lo que prometió.

El periódico norteamericano *The Washington Post* en su edición de este martes 24 de septiembre, enumera con lujo de detalles que López Obrador no cumplió en reducir a menos de la mitad los asesinatos dolosos, tampoco pudo acabar con la impunidad y la corrupción, comenzando por la que protagonizan sus hijos encabezados por Andy López Beltrán con quien, hoy, AMLO hace gala de su nepotismo ponién-

dolo en un cargo en Morena. Y eso que en la 4T no hay corrupción.

Es hora de los recuentos y la herencia maldita que deja AMLO y entre herencia figura preponderantemente que protagonizo una elección presidencial de Estado con derroches de nuestros dineros públicos para colocar como su sucesora en la silla presidencial a Claudia Sheinbaum.

El ilustre jurista Diego Valadés me envió su reciente libro titulado *La norma y la normalidad* en el que sostiene la tesis de que “la legitimidad de los gobernantes no depende de la cantidad de votos, sino de la calidad de la elección”.

Calidad y decencia le faltó a la reciente elección presidencial en la que el INE le toleró a su jefe más de 100 trapacerías electorales por las que la historia juzgará a López Obrador como un Presidente “mapache”.

info@agenciamn.com



PRECIOS Y DESPRECIOS

Ex presidente incómodo

**Por Freddy
Sánchez**

Unos se preguntan si Claudia Sheinbaum será una buena presidenta.

Otros, si Andrés Manuel será un buen ex presidente.

Y de ambas cosas hay los que tienen dudas.

Sobre todo sobre lo que será el comportamiento del que cumplió su ciclo presidencial y no son pocos los que temen que seguirá queriendo imponer su voluntad en diversos asuntos de gobierno.

En ese sentido, los escépticos sobre una presidencia independiente de Claudia consideran que la figura del llamado lopezobradorato se mantendrá vigente hasta que la primera mujer en el poder ejecutivo demuestre que llegó para mandar.

Y sobre el particular, algunos comentaristas políticos hacen notar que prácticamente hasta el último día de su administración López Obrador se ha encargado de demostrar que no está dispuesto a dejar que su sucesora presidencial ejerza el poder sin la más mínima injerencia por lo que a él concierne.

En ese aspecto más bien se advierte una incisiva participación de AMLO en distintas acciones que supuestamente tocó a Claudia decidir personalmente.

En el caso de la designación de integrantes del gabinete y recientemente en los cambios directivos en Morena “la mano” del todavía primer mandatario es más que evidente como los conocidos trucos de un mago que dejó de sorprender a su público.

De ahí la duda de los que se resisten a creer que Andrés Manuel realmente está dispuesto a dejar que el segundo piso de la Cuarta Transformación se realice sin su expresa voluntad de qué hacer y no hacer en los siguientes seis años de una Presidencia que no se tiene plena certeza que cambiará de manos.

Así que mientras no se perciba un claro alejamiento de López Obrador en las tareas a realizar por la primera Presidenta, difícilmente se aplacarán las especulaciones sobre un segundo mandato presidencial de quien ya no tendrá facultades legales para determinar lo que se debe hacer.

Es necesario reconocer que el presidente saliente goza de un amplio apoyo popular en virtud a la gratitud de millones de beneficiarios de los programas sociales lo que moralmente le da voz y voto en el gobierno de Claudia, pero no el derecho de imponer a su entera satisfacción los nuevos actos institucionales.

Y mucho menos a querer que como parece haber sido en el caso de su administración no se le cambie “ni un punto ni una coma” a lo que él desee que hagan los que visten los colores de Morena en cargos públicos y de representación popular.

En ese aspecto, podría considerarse como un afán político machista de Andrés Manuel si quisiera imponer su capricho y voluntad a Claudia Sheinbaum convirtiéndose penosamente en un ex presidente incómodo.

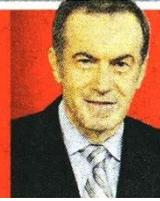
**serviciospremier_vip
@hotmail.com**



El Informe Oppenheimer

**ANDRÉS
 OPPENHEIMER**

@oppenheimera



Patéticos discursos

Los discursos de los Presidentes de Brasil y Colombia en la jornada inaugural de la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York el martes fueron patéticos.

Ambos condenaron a Israel por las guerras en Gaza y Líbano, hablaron sobre Ucrania y lamentaron la crisis política en Sudán. Sin embargo, ignoraron por completo una de las mayores crisis de refugiados del mundo que está teniendo lugar al lado de sus propios países: Venezuela.

Ni el Mandatario brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, ni su par colombiano, Gustavo Petro, denunciaron al dictador Nicolás Maduro por haberse robado las recientes elecciones del país caribeño, ni por sus asesinatos de miles de manifestantes pacíficos en los últimos años, ni por el éxodo masivo de unos ocho millones de venezolanos –más del 20 por ciento de la población– desde que asumió el poder en 2013.

La omisión de Venezuela por parte de Lula y Petro en sus discursos ante la ONU fue aún más ridícula si se considera que propusieron planes grandilocuentes para resolver las guerras en Ucrania y el Medio Oriente, como si ellos fueran actores importantes o tuvieran alguna influencia en esas partes del mundo.

El brasileño promovió un plan conjunto de su Gobierno con China para poner fin al conflicto europeo que, según el Presidente ucraniano, Volodymyr Zelensky, es totalmente favorable a Rusia.

Lula comenzó su discurso saludando a la delegación palestina en la Asamblea, y –aunque mencionó que Hamas inició esta última ronda de hostilidades–

culpó principalmente a Israel por la guerra contra los grupos terroristas palestinos que han estado pidiendo la aniquilación de Israel durante décadas.

Petro, a su vez, hizo un discurso aún más absurdo. El Mandatario colombiano, quien ha sido acusado por funcionarios israelíes no sólo de ser antisraelí sino antisemita, dedicó más tiempo a hablar de la guerra entre Israel y Hamas que de cualquier otro conflicto.

El Gobernante colombiano acusó a Tel Aviv de llevar a cabo un supuesto “genocidio” en Gaza, sin decir que el grupo terrorista Hamas comenzó la guerra invadiendo Israel hace casi un año y asesinando a

unos mil 200 civiles inocentes, entre ellos mujeres, bebés y 250 jóvenes que asistían a un concierto de música. Tampoco mencionó que los militantes han estado atacando territorio israelí y pidiendo su destrucción durante muchos años.

Para crédito suyo, en su discurso ante la Asamblea General el Presidente estadounidense, Joe Biden, mencionó a Venezuela al hablar de la necesidad de defender la libertad y la Justicia en el mundo.

“Lo vimos, ese anhelo universal de derechos y libertad, en Venezuela, donde millones emitieron su voto por el cambio. No ha sido reconocido, pero no se puede negar. El mundo sabe la verdad”, dijo Biden, refiriéndose al fraude electoral de Maduro del 28 de julio.

El Mandatario de Argentina, Javier Milei, también mencionó el caso venezolano en su discurso ante la Asamblea General, y arremetió contra las Naciones Unidas por permitir que

“las dictaduras de Cuba y Venezuela” ocupen asientos en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU.

Asimismo, el Gobernante de Guatemala, Bernardo Arévalo, dijo en su discurso que su país rechaza cualquier represión de la libertad y la Justicia “como está sucediendo ahora mismo en Venezuela y Nicaragua”.

Irónicamente, ningún otro país del mundo se ha visto más afectado por el éxodo de migrantes venezolanos que Colombia y Brasil. Más de 2.4 millones de sus ciudadanos han huido a Colombia y más de 500 mil a Brasil en los últimos años, según cifras de la ONU.

La líder de la Oposición venezolana, María Corina Machado, me dijo en una entrevista reciente que “tres, cuatro, cinco millones de venezolanos más” podrían huir a países vecinos si no hay esperanzas de que se restablezca la democracia en Venezuela. Las solicitudes de asilo de venezolanos en Brasil han aumentado 25 por ciento desde el reciente fraude electoral de Maduro.

En lugar de tratar de resolver conflictos en países lejanos que apenas conocen, Lula y Petro deberían haber pedido que se renueven los esfuerzos para restaurar la democracia en Venezuela, que es la mayor catástrofe humanitaria de América Latina en la historia reciente, y está afectando a sus respectivos países más que cualquier otro conflicto global.



AMLO 1976-2024

4.- LA 4-T: QUÉ ES,
QUÉ NO ES, QUÉ
QUIERE SER

Por Carlos Ramírez ▶ 6 y 7

AMLO 1976-2024 4.- LA 4-T: QUÉ ES, QUÉ NO ES, QUÉ QUIERE SER



POR CARLOS
RAMÍREZ

Todo el amplio, confuso y reiterativo discurso lopezobradorista 1970-2030 se resume en la bandera de la autodenominada Cuarta Transformación o 4-T. La explicación sencilla señala que el proyecto de López Obrador sería la cuarta etapa de las transformaciones mexicanas, cuyas tres conocidas forman parte de la cultura de la educación básica mexicana: la Independencia de 1810, la Reforma de 1857 y la Revolución de 1910. La del tabasqueño sería la cuarta.

El problema radica en la falta de rigor académico y metodológico. Uno de los más preocupados por establecer las periodizaciones históricas ha sido Enrique Semo, un historiador que proviene de la escuela marxista. Por ejemplo, ha establecido los tres periodos económicos de México: el feudalismo colonial, la transición al capitalismo y el capitalismo. Pero deja muy en claro que las revoluciones que fijaron transformaciones (las tres que refieren los libros de texto) no fueron tales porque no liquidaron el viejo régimen en modo Tocqueville (el tránsito del feudalismo a la modernización) ni construyeron uno nuevo, y se quedaron en los que se pudieran considerar como quiebres o desviaciones. Luego vendría el tema de las revoluciones burguesas y de las revoluciones socialistas. Y un poco para aclarar su posición, Semo perfila tres revoluciones modernizadoras desde arriba: la primera en 1780-1810, la segunda en 1810-1910 y la tercera en 1982-2012, aunque esta fecha de

2012 está ajustada a la terminación de su libro México: del antiguo régimen a la modernidad. Reforma y revolución, que tiene la fecha de publicación de 2012, pero que por razones de encauzamiento esta tercera modernización habría terminado más bien en 2018, con el arribo del ciclo de López Obrador.

Otra dificultad para ubicar a la 4-T está en los periodos de transformaciones reales y ahí se tienen establecidos cuando menos 19:

1. Los imperios indígenas.
2. El virreinato español.
3. El autonomismo por la crisis de Bayona.
4. La independencia para construir el Reino de la nueva España.
5. El imperio de Iturbide 1822-1823.
6. El federalismo de la Constitución de 1824.
7. La República centralista 1836-1846.
8. El segundo federalismo de la Revolución de Ayutla 1855.
9. El liberalismo de la Constitución de 1857.
10. El imperio francés de Maximiliano 1863-1867.
11. La restauración del sistema republicano federal 1867.
12. El porfirismo 1876-1911.
13. La Constitución de 1917.
14. El caudillismo de Obregón y Elías Calles 1920-1929.
15. El institucionalismo sistémico del Estado 1929-1934.
16. El cardenismo como capitalismo monopolista de Estado 1934-1940.
17. El capitalismo de Estado-mercado 1940-1970.
18. El populismo 1970-1982.
19. El neoliberalismo de mercado con globalización productiva 1983-2018.



20. La 4-T de López Obrador,

Cada una de estas etapas, si bien no dejó rupturas revolucionarias ni cambios en formas de producción, sí implicó una nueva correlación de fuerzas sociales y productivas y nuevas relaciones de clase entre burguesía y proletariado y realineación política e ideológica de la clase dirigente.

En términos históricos generales, las periodizaciones de las tres transformaciones escolares pecan de sencillez y carecen de una formulación teórica e histórica. Asimismo, tienen como punto de partida la Revolución de Independencia excluyendo formas de sociedad y producción anteriores que formaron parte de la historia de México. Para poder tener una claridad del escenario de periodización histórica en el que se debe colocar a la 4-T, entonces se requiere de un replanteamiento mucho más formal de las etapas de transformaciones radicales que configuraron rupturas revolucionarias. Una periodización histórica más completa sería la siguiente:

1-- Gobiernos indígenas: 300 (periodo clásico)-1519, tomando en cuenta el hecho de que la organización política, social y de gobierno de los imperios indígenas sentaron muchas de las bases del México moderno. No se trató de un periodo "prehispánico" porque constituyeron formas formales de gobierno y de Estado.

2.- Reino de la nueva España 1521-1824, mal considerado como periodo colonial porque México no fue conquistado ni colonizado, sino ocupado para construir aquí un nuevo reino en América aliado al de España.

3.- Ciclo independiente 1808-1910, en donde se tuvieron varias formas de organización diferentes: el autonomismo que buscaba el Reino de la Nueva España, el federalismo de la Constitución de 1824, el centralismo, el segundo ciclo del federalismo con la Constitución de 1857, el ciclo de los liberales y la larga dictadura del porfiriato como régimen político, sistema de gobierno y modelo de desarrollo.

4.- La Revolución Mexicana 1910-2030, un espacio ideológico que no ha tenido rupturas posteriores, sino algunos ajustes sobre todo a la forma económica del Estado. Y se tienen en este espacio cinco periodos concretos: el constitucional 1917-1920, el revolucionario 1920-1932, el populista con péndulos estabilizadores pero objetivos sociales de 1934-1982, el neoliberal 1983-2018 y el periodo lopezobradorista 2018-2030 que podría caracterizarse con rigor como asistencialista-estabilizador.

Si se quisiera resumir todo el proyecto lopezobradorista habría que referirse a una de sus grandes propuestas-banderas-frases-objetivo: "por el bien de todos, primero los pobres". En sus decisiones más radicales que han tratado de reacomodar algunas de las funciones e instituciones del Estado nunca se ha percibido una ruptura que lleve a un nuevo modelo en las cuatro variables

fundamentales que definen caracterizaciones de ruptura: sistema político/régimen de gobierno/Estado/Constitución. Todas las reformas del sexenio de López Obrador se podrían resumir en una propuesta clara: reconstruir al Estado como el aparato de dirección política e ideológica de la sociedad y como rector del funcionamiento de la economía mixta, con el objetivo central de modular la opulencia de la miseria.

El proyecto de López Obrador no es de ruptura revolucionaria, ni de cambio en el régimen federal, representativo y democrático, funciona con los mismos hilos del sistema político priista: presidente de la República, partido, Estado de bienestar, entendimiento con sectores invisibles que no buscan la alternancia y el proyecto de nación que se define una Constitución original de 1917.

El proyecto lopezobradorista está definido en el Plan Nacional de Desarrollo registrado en el Diario Oficial, pero no el programático de la Secretaría de Hacienda del Gobierno de López Obrador, sino su proyecto político como plan de desarrollo del presidente de la República como el único válido. En el PND oficial se definen los cinco puntos fundamentales del proyecto:

1.- El plan expresa el pacto social que le corresponde cumplir al gobierno.

2.- El modelo de desarrollo cambia el paradigma del Estado neoliberal de Salinas por el Estado social anterior al neoliberalismo.

3.- El gobierno tiene un mandato popular y social basado en las elecciones.

4.- El proyecto posneoliberal tiene el objetivo de definir un modelo viable de desarrollo económico, ordenamiento político y convivencia entre los sectores sociales.

5.- La modernidad será construida desde abajo y sin excluir a nadie. Los diez objetivos del PND lopezobradorista no presentaron un modelo económico en sí, sino que definieron objetivos retóricos, políticos y sociales, aunque sin presentar una política económica ni una política de desarrollo; es decir, es un plan no programático sino dogmático;

1. Honradez y honestidad.
2. No al gobierno rico con pueblo pobre.
3. Nada al margen de la ley: por encima de la ley nadie.
4. Economía para el bienestar.
5. El mercado no sustituye al Estado.
6. Por el bien de todos primero los pobres.
7. No dejar atrás a nadie; no dejar a nadie fuera.
8. No puede haber paz sin justicia.
9. El respeto al derecho ajeno es la paz.
10. No más migración por hambre o por violencia.
11. Democracia significa el poder del pueblo.
12. Ética, libertad, confianza.

Con planteamientos más persuasivos de discurso de campaña, el PND se agotó en un dispositivo retórico. La política economi-



ca se centró en las reasignación de recursos públicos en dos objetivos centrales: obras de infraestructura fijadas por el criterio presidencial y reasignación de recursos presupuestales para aumentar el gasto social sin tener que incrementar los impuestos y --la parte más polémica de la estrategia-- mantener en grado de cumplimiento supremo las exigencias de estabilidad macroeconómica del Fondo Monetario Internacional en el eje central de toda política y económica que es la inflación, pero amparando el control de precios en la lógica fondomonetarista: control estricto del déficit presupuestal abajo del 2%, no aumentar impuestos que pudieran repercutir en la inflación y manejar a la baja las expectativas de PIB para que el crecimiento tampoco se convierta en distorsionador de los precios. La razón de esta política de estabilidad macroeconómica fondomonetarista se sustentó en la tesis central del pensamiento económico neoliberal: la inflación se asume del lado de la demanda y su crecimiento se enrola en el círculo vicioso de inflación-devaluación. El regreso de la hegemonía del Estado social se agotó solo en la capacidad de autonomía del sector público para decidir proyectos e inversiones en función de los intereses del titular del Ejecutivo federal. Las grandes obras insignia del Gobierno de López Obrador se comieron todos los recursos públicos y ya no hubo partes del presupuesto de infraestructura para apuntalar proyectos de desarrollo del sector privado, un hecho que redujo el crecimiento económico en términos reales del PIB.

El punto central que definía la evaluación final del sexenio de López Obrador estuvo en sus tres promesas básicas del desarrollo nacional: crecimiento anual del PIB de 4% o más (será de 0.9%), la disminución de restricciones sociales para el 80% de mexicanos que tienen dificultades para completar su bienestar en cinco rubros sociales y atender los extremos de opulencia y miseria con una mejor distribución de la riqueza que hoy revela que el 20% de la población más rica tiene el mismo porcentaje de ingresos que el 90% de la población en general.

Las cifras públicas insisten en que cinco millones de mexicanos salieron de la pobreza extrema, pero una cosa es que pudieran haber tenido subsidios sociales sobre todo en alimentación y salud, pero sus ingresos salariales se encuentran por abajo de la línea de aceptación del bienestar. Las últimas cifras del empleo revelan que el 55% de la población trabajadora se encuentra en situación de informalidad --sin beneficios sociales asociados al salario-- y que el 70% de los trabajadores tienen ingresos de 1 a 3 salarios mínimos y en su total no resuelven el mandamiento constitucional de salario remunerador, es decir, suficiente para los gastos indispensables y adicional para tranquilidad y esparcimiento.

A partir del criterio de que el Estado ha sido el único promotor del desarrollo económico y del desarrollo social (tesis de Ar-

naldo Córdova) y por tanto corresponsable de los equilibrios que han definido el desarrollo político por la administración de los intereses de los dos factores de la producción --la burguesía y el proletariado--, el saldo del primer sexenio de la 4-T ha revelado el incumplimiento de las metas cuantitativas definidas de antemano por el presidente de la República --es decir: sin consenso nacional--, pero con obras de infraestructura que no modificaron la distribución del ingreso: el tren maya de tipo turístico, el aeropuerto Felipe Ángeles sin movilidad, la refinería de Dos Bocas y el proyecto transistmico generaron ciertamente actividad económica regional, pero sin crear condiciones de bienestar social en la zona y en toda la República.

El PIB promedio anual en el sexenio de López Obrador será de 0.9%, abajo del promedio anual del ciclo neoliberal 1983-2018 que fue de 2% y muy por abajo del saldo promedio anual del período populista 1934-1982 que fue de 6%. El problema ha radicado en que la política económica lopezobradorista nunca pudo conceptualizar una estrategia de desarrollo para potenciar el crecimiento generalizado de la economía, sus obras insignia solo impactaron a nivel regional y su gran victoria de recuperación del salario mínimo no convirtió a los salarios en el factor multiplicador de una economía. Y como centro del debate queda la certeza de que López Obrador nunca se interesó en el desarrollo generalizado y utilizó su cargo de presidente de la República para impulsar una política económica en función de sus objetivos personales de desarrollo.

En este contexto, la 4-T fue un discurso retórico, político, de masas y estratégico para volver a reposicionar al Estado como la autoridad superior del sistema político/régimen de gobierno/estado de bienestar/Constitución, pero sin dotar a ese nuevo Estado de recursos para comandar una nueva fase del desarrollo nacional y sin definir una reestructura del modelo de desarrollo ni buscar un nuevo acuerdo productivo con los trabajadores y el empresariado, menos aún se planteó la meta de orientar toda la actividad del Estado para cumplir con su meta retórica de la campaña en 2018 de que el PIB mexicano crecería lo suficiente para lograr un ritmo promedio anual de 6%.

La 4-T fue sólo discurso de campaña, no una propuesta de reforma económica integral del Estado y de su modo de producción.





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro

La 4-T fue un discurso retórico, político, de masas y estratégico para volver a reposicionar al Estado como la autoridad superior del sistema político/régimen de gobierno/estado de bienestar/Constitución, pero sin dotar a ese nuevo Estado de recursos para comandar una nueva fase del desarrollo nacional



Rayuela

*Por molesto que
parezca el reclamo,
ahí hay una herida
abierta, coincidimos
con Fernández
Noroña.*





Economía y sociedad

Sergio Mota

smota@eleconomista.com.mx

Desarrollo regional

Hace algún tiempo el maestro universitario Andrés Serra Rojas dijo: “Mientras el norte trabaja, el centro habla y el sureste duerme”. Hoy, esa consideración sigue siendo válida. En el primer semestre de este año, mientras que Chihuahua y Baja California Sur recibieron inversiones extranjeras directas por 500 millones de dólares; en Veracruz, Tabasco, Campeche y Chiapas en su conjunto sólo captaron 5 millones de dólares. Al paralelo, Yucatán y Quintana Roo estuvieron mucho mejor dentro del sureste, al recibir 80 millones y 127 millones de dólares, respectivamente.

La explicación de estas diferencias es que los estados del norte del país hacen frontera con Estados Unidos, el destino más importante de las exportaciones mexicanas. Asimismo, es el espacio más atractivo para la relocalización de las empresas internacionales en la presente coyuntura por las tensiones geopolíticas y la disrupción de cadenas de suministro. Pero también porque los gobiernos de esos estados se han caracterizado por promover las inversiones foráneas.

Como resultado del avance en la instalación de empresas en el centro y norte del país, se estima que se han creado espacios industriales en 5 millones de metros cuadrados. Aun así, existen desafíos para el desarrollo de la industria manufacturera como es la infraestructura energética, debido a que falta el suministro eléctrico adecuado y limpio, lo que es una limitación para el crecimiento de parques industriales.

Para la política industrial que se está conformando es necesaria la colaboración entre gobierno, sector privado e instituciones académicas para crear lo que en la jerga manufacturera se conoce como la triple hélice.

Atender la disparidad económica regional es un reto para la política industrial. A pesar de la evidencia de los estados que se han organizado para tener éxito, por ejemplo, Jalisco, que es líder en transición a energías limpias o que entregó a la presidenta electa 26

proyectos de infraestructura para Jalisco, en los estados del sureste abunda la indiferencia y sólo esperan de la Federación los recursos provenientes de los impuestos federales.

Muy importantes para el desarrollo del sureste son las obras emblemáticas de esta administración: el Tren Maya, Dos Bocas y el Tren Interoceánico.

Pero, además, podrían darse posibilidades de desarrollo si se realizan actividades como las siguientes: 1. La reconversión del sector agropecuario consistente en la sustitución de cultivos, así como un cambio en el uso del suelo de actividades agrícolas a ganaderas y silvícolas; 2. Apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa; 3. La organización de productores sin capacidad de financiamiento en asociaciones cooperativas; 4. Desarrollo de la industria maquiladora, y 5. Creación de polos de atracción turística.



Reconocimiento y justicia a nuestra pluriculturalidad

**Ricardo Monreal**osem#suscripciones@efinfo

La historia de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos en México ha transcurrido a la par de una lucha constante por el reconocimiento de sus derechos. Y aunque sus contribuciones en ámbitos como el medicinal, cultural y económico son indiscutibles, se les marginó y excluyó durante siglos.

En el contexto actual es imperativo garantizar su pleno reconocimiento como sujetos de derechos, lo que implica reconocer su legado, dignidad, autonomía y capacidad para participar activamente en las decisiones que afectan sus vidas.

Uno de los aspectos más significativos de los pueblos y comunidades indígenas es, por ejemplo, su medicina ancestral, un sistema basado en saberes transmitidos de generación en generación. Todas y todos en algún momento hemos curado alguna dolencia o malestar con alguno de estos métodos. Su enfoque holístico permitió el desarrollo de tratamientos que no solo han sanado a sus pueblos, sino que también influyeron en la medicina contemporánea.

De igual manera, los pueblos afromexicanos han dejado una huella profunda en la identidad de la nación a través, por ejemplo, de sus contribuciones históricas y culturales, cuya influencia es indiscutible en el combate a la exclusión, así como en la cocina, lengua, música, danza y literatura. Su legado trasciende generaciones, pero tampoco se visibiliza.

Las políticas públicas recientes marcan un cambio relevante. El Gobierno ha dado pasos importantes para garantizar el reconocimiento de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos, promoviendo su participación mediante el derecho a la consulta.

Además, durante la administración del presidente López Obrador, iniciativas como la Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas y las reformas constitucionales en materia de derechos indígenas y reconocimiento de las personas afrodescendientes como integrantes de la composición pluricultural de la nación sentaron las bases para fortalecer los trabajos de la siguiente administración en estas materias que se tenían pendientes.

Actualmente sigue avanzando en el Congreso de la Unión la iniciativa de reforma constitucional para reconocer y garantizar plenamente los derechos de pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos. Esto va más allá de la justicia social; es un paso hacia un futuro sostenible, donde el conocimiento ancestral y la innovación moderna ca-

minen de la mano. La apertura del Gobierno de México para promover su participación activa y proteger su legado constituye un modelo replicable.

En mi colaboración de la semana pasada en este espacio hablé de la determinación del actual gobierno por democratizar y fortalecer la participación ciudadana, y esta reforma es un paso más hacia ese objetivo, tan necesario y justo para el pueblo de México, que se le había negado por largo tiempo.

Nuestro país ha avanzado hacia una realidad en la que pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos sean vistos como actores clave en la construcción de una sociedad más justa. El reto ahora es asegurar que las políticas públicas en favor suyo se traduzcan en cambios estructurales duraderos, eliminando los cimientos racistas y clasistas que aún persisten en nuestras instituciones; solo así podremos hablar de una sociedad que valora verdaderamente su pluriculturalidad.



Hacer de los pueblos indígenas y afromexicanos sujetos de derechos es una responsabilidad que recae sobre todas y todos nosotros. No se trata únicamente de reparar injusticias pasadas, sino también de construir un futuro en el que sus voces sean escuchadas y sus conocimientos, valorados. El camino hacia un México más inclusivo y sostenible pasa por reconocer y garantizar los derechos de quienes han resguardado nuestra libertad, nuestras tierras, independencia y tradiciones. No son muchos Méxicos, es un solo México luchando por la igualdad de todas y todos sus habitantes.

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

No se trata únicamente de reparar injusticias pasadas, sino también de construir un futuro en el que sus voces sean escuchadas y sus conocimientos, valorados. El camino hacia un México más inclusivo y sostenible pasa por reconocer y garantizar los derechos de quienes han resguardado nuestra libertad, nuestras tierras, independencia y tradiciones. No son muchos Méxicos, es un solo México luchando por la igualdad de todas y todos sus habitantes.





OPINIÓN

**NOMBRES, NOMBRES
Y... NOMBRES**
ALBERTO AGUILAR

AMLO malas cuentas económicas, retroceso en nivel de vida, más informalidad y complejo horizonte

Está por llegar a su fin el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador**. Pasará a la historia por sus decisiones controvertidas y la incertidumbre generada para la IP, desde la cancelación del NAIM de Texcoco hasta la reforma judicial.

Para **Claudia Sheinbaum** será complejo. Si la economía crecerá este 2024 apenas 1.2%, para 2025 el ritmo caerá a 1%. Hay el riesgo de un proceso recesivo, máxime el reto fiscal de la SHCP de **Rogelio Ramírez de la O**. El balance económico sexenal, más allá del triunfalismo oficial, es desfavorable. El avance promedio del PIB será del 0.8%, el menor desde **Miguel de la Madrid**. Por comparar con **Carlos Salinas** se caminó a 4%. El avance inercial, sin una política estructurada, no ha logrado impedir la profundización de la desigualdad.

El PIB por habitante terminará 1.0% por debajo de 2018, lo que significa una renta anual de 11,091 dólares. China, lejos de ser un país rico, está en 12,702 dólares. Además 4 de cada 10 mexicanos son pobres y la informalidad genera 22.7% del PIB y 60% del empleo. Este año apenas se crearán 425 mil plazas formales y las informales avanzan a un millón 100,000 anuales.

Integralia de **Luis Carlos Ugalde** muestra que el salario mínimo creció en el sexenio de 85.77 pesos a 190.29 pesos y la masa salarial de 9,296 mdp a 13,147 mdp. Sin embargo la inflación desvaneció lo logrado con más del 20% y hasta 50% para la clase media. La productividad se desgastó 4.6%.

Agregue el derroche de la economía de Estado: Dos Bocas (20,000 mdd), Tren Maya (28,000 mdd), AIFA, Interoceánico. Nunca serán rentables. Sume a Mexicana que con 20 aviones, como pretende Sedena de **Luis Cresencio Sandoval**, implicará 1,280 mdd. Por las decisiones el costo país se ha elevado y la nota soberana bajó. Agregue un mayor endeudamiento gubernamental y una inversión pública negativa en 2.3%.

Así que en economía malas cuentas incluido un dólar a 20 pesos por la zozobra que se recrudecerá, máxime una recesión en EU y las dudas con el T-MEC. Así imposible.

DEJARÁ BMV CONTRERAS PLIEGO POR FALTA DE COMUNIÓN

Resulta que el 30 de septiembre **Hugo Contreras Pliego**, director general adjunto de Normatividad y Cumplimiento de la BMV dejará su cargo. Es una de las tres cabezas que reportan a la dirección general. Parece que no hubo entendimiento con **Jorge Alegría**, pese a su añeja relación laboral en esa empresa. Contreras se sumó a la bolsa en la época de **Guillermo Prieto** y ha resultado un factor nodal en su quehacer. Aún no hay un relevo. Quizá por ello el movimiento todavía no se reporta, lo que se antoja obligado.

COROLARIO DE LITIGIO ELEKTRA VS SAT POR ESCRIBIRSE

Aunque AMLO insiste en que Elektra de **Ricardo Salinas** pagará 35,000 mdp de impuestos en litigio, dicha empresa ha fundamentado que el asunto todavía está por escribirse. Se conoce que la SCJN de **Norma Piña** aceptó un recurso de revisión del expediente por vicios de inconstitucionalidad, acción que presentó el abogado **Jorge Gastelum**. De ahí que al tema le sobre cuerda.

ELIZALDE RETO EN CAMELY Y TRACTOCAMIONES OPORTUNIDAD

Y quien reapareció en su nueva posición ejecutiva es **Miguel Elizalde** expresidente de ANPACT. Ahora como socio y colaborador de Camely Logística.

Con 20 años de historia, dicha firma de **Efraín Gómez** y **Carlos Eluani** se ha relanzado para aprovechar un mercado que sólo vía tractocamiones implicará 50,000 viajes este 2024.

AEROMÉXICO PROBLEMAS EN RUTA A TOKIO Y PASAJEROS VARADOS

Aprietos esta semana para Aeroméxico de **Andrés Conesa** en su ruta Tokio-CDMX.

La enfermedad de un piloto trastocó varios vuelos entre ellos el 9466 desde el aeropuerto de Narita. Hubo pasajeros varados hasta por dos días, debido a una plantilla acotada imposibilitada a responder.



IRREALISMO LÓGICO

ALEJANDRO
ALMAZÁN*



EL BUENO, EL AMLO Y EL FEO

*COLABORADOR

@ELALEXALMAZAN

Ese AMLO también elevó el presupuesto militar para evitar un golpe de Estado. Echó a la DEA de México. Aceptó las condiciones migratorias de Trump

- **DESDE LA TRIBUNA DE PALACIO NACIONAL, EL AMLO DIVIRTIÓ A SUS SEGUIDORES, DESNUDÓ A LA DERECHA, RIVALIZÓ CON LA CLASE MEDIA PROGRE-NEOLIBERAL, PELEÓ CON LAS ONG'S, FALSEÓ DATOS, REVELÓ INFORMACIÓN, APELÓ A LA DISFUNCIONAL FAMILIA MEXICANA**

El Bueno. Reducir la pobreza, mejorar el salario mínimo, nacionalizar el litio, generar más electricidad, desafiar al racismo y al clasismo (esos narcisismos colectivos y rencorosos), entre otras posturas anticapitalistas, a más de uno le (nos) restituyó la dignidad, un valor que no tiene precio y al que anteriores gobiernos ofendieron al tratarlo como medio y no como un fin. El Bueno también politizó a *tirios y troyanos*, cobró impuestos a los grandes evasores, construyó dos trenes y un aeropuerto,

sorteó la pandemia contra todo pronóstico, redujo la injerencia estadounidense e hizo un largo etcétera que el oficialismo se encargará de divulgar para santificarlo.

El AMLO. Nato *ajedrecista* político, se preparó para la guerra civil de narrativas y, durante seis años, usó sus conferencias matutinas para desarticular relatos falsos y catastróficos, diluir información que le era negativa, imponer la épica gubernamental, defenderse de las calumnias o confrontar a sus adversarios políticos con golpes de realidad, ofensas y encuestas de popularidad. Desde la tribuna de Palacio Nacional, El AMLO polemizó con la prensa hegemónica y *ensalzó* al periodismo afín. *Abrigió* a sus cercanos, justificó lo injustificable, *candidateó* a Xóchitl Gálvez, apoyó a sus *corcholatas*,

divirtió a sus seguidores, *desnudó* a la derecha, rivalizó con la clase media progre-neoliberal, peleó con las ONG's, falseó datos, reveló información, apeló a la disfuncional familia mexicana, recopiló un *playlist* y hasta regañó a los narcos.

Ese AMLO también elevó el presupuesto militar para evitar un golpe de Estado. Echó a la DEA de México. Aceptó las condiciones migratorias de Trump. Encantó a un senil Biden. Liberó, capturó y extraditó a Ovidio Guzmán. Dejó que los narcos se autogestionaran. Aguantó la negra campaña de *#Narcopresidente*. No entendió el machismo. Rivalizó con el movimiento feminista. Salvó a más de un gobernador que fue insultado en eventos públicos. Declaró la guerra a las farmacéuticas. No logró su cruzada anticorrupción. Convino con Carlos Slim para reconstruir la Línea 12. Desfondó al *PRIAN* y dividió a MC. *Blanqueó* malas reputaciones. Condecoró a Cienfuegos. No se metió con Peña Nieto ni con su grupo. Nos recordó quién es Felipe Calderón. No le explotó ninguna crisis económica. Aprovechó que la oposición postuló a toda una caterva de rufianes a cargos públicos para sacar las reformas al Poder Judicial y a la Guardia Nacional. Y, entre otras contradicciones y *epopeyas*, creó un movimiento integrado por diferentes ideologías que en 10 años ya gobierna casi todo el país, con un costo fuerte para la izquierda.

El Feo. Prometió resolver la desaparición forzada de los 43 normalistas. Por eso, una década después del crimen, los padres de los estudiantes protestan y marchan: porque El Feo no les cumplió. A El Feo también le faltó empatía con las víctimas de la violencia. Seguro sus odiadores buscarán hasta en otro planeta con tal de satanizarlo.

Somos un coctel de personalidades y el presidente López Obrador no ha sido la excepción. La historia, ya lo ha dicho, se encargará de juzgarlo.



EL RENACIMIENTO INDUSTRIAL DE EU, SEGÚN TRUMP

Por Martha Aguilar

De llegar a la presidencia, Donald Trump bajará la tasa impositiva corporativa a un 15 por ciento, una promesa hecha a las empresas que fabrican sus productos en Estados Unidos, según el candidato republicano, la medida ayudará a incrementar la fabricación nacional de manufacturas y será un gran atractivo para las empresas extranjeras que quieran trasladar sus operaciones a este país, además de que se les ofrecerá el acceso a tierras federales con impuestos y regulaciones "ultra bajas".

Sobre los automóviles que cruzan la frontera sur con México, reiteró la promesa de aplicar el arancel de 100% o más a este tipo de importaciones.

En su discurso en Savannah, Georgia Donald Trump abrió su cartera de ofertas a fin de atraer inversiones o evitar que empresas nacionales se vayan a otros países, pero no aterrizó las ideas de forma que llegasen al elector promedio, al trabajador común que desea saber cómo estas medidas mejorarán la situación de sus familias y bolsillos.

De acuerdo al NYTimes, al ampliar el ofrecimiento a las empresas de otorgar tierras federales y regulaciones "ultra bajas", Trump aclaró que se eliminarían las regulaciones ambientales que solo retrasan la producción de minerales y "tierras raras", esto en referencia a los productos que se utilizan en los productos electrónicos.

Según su plan para el "nuevo industrialismo estadounidense", además de la reducción de la tasa impositiva del 15%, las empresas nacionales manufactureras que emplean a trabajadores estadounidenses se beneficiarán de menores costos de energía, menos regulaciones, y por supuesto del acceso al mercado más grande del mundo.

Advirtió que las compañías que no producen en el país tendrán que pagar altos aranceles para introducir sus productos en el mercado estadounidense, esta medida arrojará miles de millones de dólares en ingresos que serán utilizados para el beneficio de los ciudadanos de este país.

El listado de promesas en materia económica se va ampliando. A lo largo de su campaña y a veces en respuesta a las propuestas de su oponente Kamala Harris, Trump prometió eliminar

los impuestos federales a las propinas y al pago de las horas extras, también propuso que las personas mayores no deberían pagar impuestos sobre los beneficios de seguro social, y para hacer llegar su mensaje el republicano mencionó que las personas que pagan este tipo de impuestos son las que trabajan como policías, enfermeras, trabajadores en la construcción, conductores de camiones, operadores de máquinas, etc. De acuerdo a CNN, Kamala Harris respondió a esta propuesta que Trump en su primera administración quitó el pago de horas extras a casi 10 millones de trabajadores, además, en el Proyecto

2025 el republicano permitiría a los empleadores dejar de pagar horas extras, dijo.

La amenaza de los aranceles es una de las medidas más promocionadas por el republicano, si logra llegar a la Casa Blanca, Trump promete aplicar aranceles de hasta 20% a los productos importados que entran al mercado estadounidense, y advierte que también los chinos no se salvarán pues asegura que les aplicará un arancel especial de 60% a sus productos que ingresen al mercado del vecino país.

Y para los países que no utilicen o dejen de utilizar el dólar estadounidense, se les aplicará un arancel del 100%. Ya encarrerado en el tema, Trump mencionó

el famoso arancel que se aplicaría a los autos fabricados en México, éste sería de 100% a 200%, la idea del candidato es evitar que las empresas chinas aprovechen las oportunidades para construir plantas en esta nación con el fin de torear los aranceles estadounidenses.

Esta propuesta podría violar el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, mismo que fue negociado durante su administración. El tema es que, según el acuerdo comercial entre los tres países, los autos fabricados en México pueden ingresar al mercado estadounidense libres de impuestos, siempre y cuando incluyan en su fabricación la condición de obtener materiales de América del Norte.

No está claro cómo se aplicaría este arancel, tal vez a través de una orden ejecutiva, ahora bien, considerando la intensa integración que existe en la industria automotriz en ambos lados de la



frontera con México, lo que sí es seguro es que afectaría seriamente el comercio con esta nación.

En su discurso en Savannah, señaló que daría créditos fiscales ampliados para la investigación y desarrollo, entre otras cosas.

Muchas promesas, sin embargo, probablemente los trabajadores no logran aterrizar la idea de cómo estas propuestas impactarían en sus salarios, o cómo la aplicación de un arancel se reflejaría en el precio de un producto importado al momento de adquirirlo en el mercado local, o qué garantías hay de conservar sus horas extras supuestamente sin impuestos.

Promesas van y vienen de uno y otro bando, los candidatos recorren los estados en disputa tratando de hacer llegar su plan económico, el cual debería establecer la diferencia, lo malo es que no logran impactar aún en el electorado y la prueba es que las encuestas no se mueven de manera significativa. La carrera presidencial sigue muy reñida, o Trump despliega toda su habilidad narrativa para ganar o Kamala Harris apunta su discurso de que ella representa el futuro y el cambio del país, ¿quién decidirá la presidencia? Los adultos mayores de 50 años seguidores de Trump, o las generaciones más jóvenes, las mujeres y las comunidades de hispanos, negros o asiáticos entre otros, la apuesta sigue en pie.

Trump mencionó el famoso arancel que se aplicaría a los autos fabricados en México, éste sería de 100% a 200%, la idea del candidato es evitar que las empresas chinas aprovechen las oportunidades para construir plantas en esta nación con el fin de torear los aranceles estadounidenses





Línea directa

Ezra Shabot
@ezshabot

El partido

Durante la época del México de un solo partido, la estructura de esta institución política no era la de un instrumento destinado a alcanzar el poder, sino la de un aparato de Estado encargado del control absoluto de todos y cada uno de los individuos interesados en ascender en sus aspiraciones de acuerdo con la voluntad del presidente en turno. Quien controlaba el partido, controlaba la repartición del poder.

Por eso **Plutarco Elías Calles** mantuvo el mando del Partido Nacional Revolucionario durante el llamado maximato, y **Lázaro Cárdenas** lo transformó en Partido de la Revolución Mexicana, expulsando a los callistas y retomando el dominio durante seis años, para inaugurarse esta forma la era del presidencialismo sexenal que permitía la circulación de la clase política, e impedía la permanencia sin límite de un único bloque con intenciones de monopolizar el poder.

La transición democrática mexicana creó un sistema de partidos que fueron construyendo espacios de competencia para que el voto ciudadano escogiera libremente la opción que le pareciera más atractiva. Pero paradójicamente lo que comenzó como un movimiento democratizador con **Cuauhtémoc Cárdenas**, concluyó con la restauración no del PRI comprometido con

la movilidad sexenal de las elites, sino con aquel PNR que pretendió inmortalizar a Calles como único heredero de la Revolución Mexicana.

La designación del nuevo liderazgo en Morena con **Luisa María Alcalde**, **Carolina Rangel** y **Andrés Manuel López Beltrán** a la cabeza, representan una correa de transmisión de AMLO no únicamente dentro del partido, sino también en el Congreso y con los gobernadores, e incluso con una buena parte del gabinete de **Claudia Sheinbaum**.

Para la nueva presidenta este escenario presenta el mismo dilema al que se enfrentó Cárdenas en 1934. Someterse al caudillo permanente, o diseñar un espacio político propio ajeno a los deseos de él. Las condiciones de la geopolítica del siglo XX no son las mismas que ahora. La presión internacional y el peligro derivado de una economía sostenida con alfileres, obligan a Claudia a resistirse frente a las exigencias de un López Obrador empecinado en

continuar su obras faraónicas no rentables, incluyendo Pemex. No hacerlo implica de manera ineludible meterse en un remolino financiero con pocas defensas para resistirlo.

Es por esto que la prioridad para Sheinbaum es la recuperación de Morena como el aparato de control político bajo su mando, y la redefinición de una estrategia de seguridad cuyo anuncio ya fue emitido y que al menos en el papel presenta una estrategia diametralmente distinta a los abrazos y no balazos que tienen a una buena parte del país sumido en la violencia desbordada.

Claudia tiene que recuperar el partido para así recuperar el poder.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

Es el momento en el que nuestro país se convierte en actor central en la escena de villanos definitivos para decidir el voto de los ciudadanos vacilantes

SHEINBAUM DEBE PROPONER MANAGA A TRUMP



La campaña por la presidencia en Estados Unidos ha entrado en la fase de mayor riesgo para México. Es el momento en el que nuestro país se convierte en actor central dentro de la escena de villanos definitivos para decidir el voto de los ciudadanos vacilantes. Las razones son muchas: la

coladera migratoria; el tráfico de fentanilo; los desencuentros en materia energética; y, ahora, el robo de empleos de la industria automotriz. Es una realidad: en la escala de riesgos estadounidenses primero está China y después México.

La nueva propuesta de **Donald Trump** para imponer un arancel de 100 por ciento a los autos fabricados en México en tanto las empresas que los quieren exportar no instalen fábricas en EUA es la más clara muestra de que entramos a terreno desconocido si gana las elecciones. Durante las últimas 48 horas muchos expertos han tratado de dilucidar cómo aplicaría la regla: que si las empresas que ya tienen fábricas en EUA deberían poner otras (como las alemanas Volkswagen o BMW); que si esto aplicará únicamente para las empresas chinas; que si esto reabre de facto el T-MEC a una renegociación, etc.

Lo cierto es que nadie sabe lo que Trump haría contra México si gana la elección. Su espectro de amenazas se inscribe en un continuo donde su país debe salir triunfante sí o sí, y en ese juego de suma cero es que **Claudia Sheinbaum** deberá negociar.

Por eso resulta indispensable que la Presidenta y **Marcelo Ebrard** va-

yan manufacturando lo que podría llamarse *Make North America Great Again* (o MANAGA, para decirlo en términos trumpistas). México puede proponer un acuerdo a Trump en el que se garantice que nunca existirán más plantas en México de las que están instaladas en EUA de cierta empresa, a cambio de que el Tratado se extienda, por ejemplo, a treinta años. Entonces estaríamos hablando.

Si México hace mutis durante las siguientes seis semanas es altamente probable que las diatribas de Trump o Harris, diseñadas para el electorado indeciso, se traduzcan en palancas de negociación contra nuestra más potente columna económica: las exportaciones. No tener propuestas no es una opción.

Sheinbaum debe hacer un guiño contundente el 1 de octubre respecto del nuevo acuerdo que quiere con EUA, sin importar quien gane allá la elección, y para beneficio de toda Norteamérica. No tiene alternativa. Callar resultaría muy costoso.

ASSA ABLOY

Assa Abloy, la empresa sueca especializada en sistemas de ingreso (puertas, cortinas enrollables, equipos de andenes, puertas de emergencia...) mantiene fuerte ritmo de crecimiento en el país, particularmente en el sector automotor, con el que materializa alianzas en los grandes complejos fabriles, como los de Ford. La firma está encabezada aquí por **Jorge García**. En 2023 inauguró un gran centro de distribución en León, Guanajuato.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

Nadie sabe lo que Trump haría contra México si gana la elección



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

La España
que somos

La popularidad, ya lo hemos visto, pareciera ser el fin último de la (mala) política. Los encargados de la cosa pública se han vuelto unos auténticos concursantes en la feria de las preferencias ciudadanas, pero no por avisar de medidas que pudiere necesitar urgentemente la nación —digamos, una reforma fiscal (traducción: una subida de impuestos para casi todos), un sistema sustentado en las exigencias (traducción: una rigu-

rosa meritocracia) o la cancelación de los privilegios asegurados por la cultura corporativista (traducción: la implementación de estrategias para restarle poderes a los sindicatos charros)— sino por prometer paraísos terrenales y darle gusto, como en un programa de complacencias musicales, a la audiencia.

Eran tiempos muy duros, desde luego, pero Winston Churchill lanzó la advertencia, desde la tribuna, que a los británicos les esperaba, en el horizonte, un panorama de “*blood, sweat and tears*”. Los grandes hombres de Estado no son rentistas de la mentira como los tiranuelos de baja estofa que terminan siempre por encajarse al trono que tanto han ambicionado pero, miren ustedes, en algún momento los votantes les pasan factura: un personaje de tan colosales tamaños, precisamente el líder que encabezó la resistencia de su gente frente a la embestida del nazismo, fue derrotado en las elecciones generales celebradas en el Reino Unido el 5 de julio de 1945.

Charles de Gaulle, otro gran protagonista en la Segunda Guerra Mundial, renunció al cargo presidencial en abril de 1969 al no obtener el apoyo de los franceses en un referéndum que organizó para reformar el Senado.

Al pueblo, entonces, lo que pida y lo que más le guste, así sea que el precio a pagar, al final de la fiesta, corra por su cuenta. Y, hablando justamente del canto de sirenas que puedan entonar los gobernantes, las notas disonantes del nacionalismo y las baladronadas

patrioterías complacen grandemente al respetable, sobre todo cuando se ha cultivado, como en este país, un oscuro resentimiento histórico por

lo ocurrido... hace 500 años.

Entonces, ninguno de los adalides de doña 4T lanzará al viento la sacrilega enunciación de que a España la llevamos los mexicanos en la sangre. La patria mestiza que somos debe ser borrada.

¿Reyes, emperadores? Nada más los de acá, no los de allá. —

Al pueblo, entonces,
lo que pida y lo que
más le guste





Columna invitada

Jorge A. Castañeda

Balance de un sexenio

El próximo martes se acaba el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador**. El día que parecía lejano, para bien de unos y mal de otros, llegó. Aunque ya varios lo han hecho, es momento de hacer balance de estos seis años. Y, sobre todo, más allá de los legados, es clave entender qué país deja el presidente a su sucesora, escogida y promocionada por él, en lo económico.

Los resultados generales en esta materia se podrían caracterizar como claros, con más oscuros que claros.

El crecimiento acumulado del PIB, la medida más importante para entender la economía de cualquier país, del sexenio es de 4.5%, un promedio —geométrico— de apenas 1% con una tendencia a la baja. La última cifra anual para el segundo trimestre de 2024 fue de apenas 0.95%, y se espera que este año cierre en 1.5 por ciento. Este es el peor resultado en términos de crecimiento económico desde **Miguel de la Madrid**. Las cifras per cápita son menos alentadoras: el crecimiento acumulado en términos reales es de 0.2% y, en paridad de poder de compra (aún con un crecimiento estimado de 2.4% para 2024), es de 0.8 por ciento. Es decir, en promedio los mexicanos tenemos los mismos ingresos en términos reales que al inicio del sexenio; el pedazo de pastel por persona se mantuvo exactamente del mismo tamaño.

Se podría argumentar que esto es resultado del Covid, y algo influyó, pero basta con ver los resultados de otros países y su recuperación de esta y de crisis anteriores. Estamos muy por debajo del ritmo de recuperación de otras crisis como en 1994, 2001 o 2008. Comparado con otros países, la diferencia es notable en velocidad y magnitud. Si tomamos como referencia diciembre de 2019, México está 3% arriba, mientras que EU está 11% arriba, Brasil 9%, Colombia 14%, Chile 8% y Francia 10 por ciento.

La parte que los defensores de este gobierno apoyarían, con algo de razón, es que la manera en que se distribuye el “pastel” mejoró. Según datos del Inegi, durante el sexenio de AMLO, el salario promedio mensual de los trabajadores asegurados en el IMSS subió de \$10,298 pesos en diciembre de 2018 a \$14,251 en julio de 2024, lo que representa un incremento de poco menos de 10% en términos reales. Por otro lado, el salario mínimo aumentó significativamente, pasando de \$88.36 pesos diarios en 2018 a \$207.44 en 2024, un alza de más del 135 por ciento. En cuanto a la pobreza, el Coneval reportó una reducción en la pobreza extrema de 8.7% de la población en 2018 a 7.1% en 2022. Esto llevó a una ligera disminución de la desigualdad, con el Gini bajando de 0.426 en 2018 a 0.415 en 2022.

Esto fue el resultado de diversas políticas, princi-

palmente el aumento al salario mínimo —que era urgente—, la eliminación del outsourcing y, quizá más importante, paradójicamente, los requerimientos laborales sobre resolución de conflictos del T-MEC.

¿Qué le deja AMLO a su sucesora?

Aquí el panorama se pone más oscuro. En términos fiscales, tras una postura tremendamente heterodoxa en la pandemia —que influyó en la recuperación—, en los últimos dos años el gobierno dio rienda suelta al gasto. Este año, los Requerimientos Financieros del Sector Público posiblemente superen el 6% del PIB. Un recorte del 3%, como se plantea, terminaría de hundirnos en una recesión dada la reciente trayectoria de la economía. Además, la narrativa de nearshoring está casi muerta por la falta de energía, las historias de terror en materia de seguridad y la reforma judicial.

El equipo de la próxima presidenta empezará con mucho trabajo para enderezar el barco y ya no se podrá culpar al pasado.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Del lado equivocado de la historia

No se invita a la toma de protesta de la presidenta al rey de España, Felipe VI, pero sí a Vladimir Putin, Nicolás Maduro y Miguel Díaz-Canel. Esta es la visión del nuevo gobierno en materia de relaciones internacionales, que prefiere estrechar lazos con gobiernos autoritarios y antidemocráticos, que acercarse más con nuestros principales socios comerciales como Estados Unidos, Canadá y España.

Reza el dicho que “árbol que nace torcido, jamás su tronco endereza”, y eso es precisamente lo que está ocurriendo a unos días de que asuma la Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum, quien, con tal de no contrariar a su mentor, está dispuesta a aguantar el desdén y las posibles represalias comerciales y retiro de inversiones de nuestros “amigos del mundo”.

Prefirió seguir la línea de mando del tabasqueño que iniciar su administración con un guiño de amistad y de restablecimiento de las relaciones plenas con el gobierno y la monarquía de la “madre patria”.

Va un dato en materia de inversión extranjera en México: de 1999 a junio de 2024, México ha recibido un total de 80 mil 566 millones de dólares en IED provenientes de España; mientras que con Estados Unidos y Canadá mantiene el T-MEC, el más productivo acuerdo comercial del orbe y que, por cierto, cualquier país desearía participar en él.

AMLO decidió pausar la relación con los tres países, al tiempo de consolidar la relación política, social y diplomática con los gobiernos afines al Foro de São Paulo, cuyo objetivo lo vemos en Cuba y Venezuela: fomentar la pobreza y la marginación para mantener el control de la pobla-

ción a través de las migajas de la dictadura.

Es comprensible la posición que tiene que asumir la mandataria mexicana al alinearse con López Obrador; empero, tal postura es un *harakiri* a su propio proyecto que busca dar resultados inmediatos para consolidar el bono democrático y de confianza que le brindaron casi 36 millones de ciudadanos.

Uno de los retos mayúsculos que tendrá el nuevo gobierno a partir del 1 de octubre es, precisamente, contar con los recursos presupuestarios para fundear los programas sociales que le heredó AMLO, cuya progresividad requiere no solo mantener el presupuesto actual, sino aumentarlo anualmente de un 10 a un 15% y ello solo se podrá concretar con los ingresos tributarios que capta el Estado, porque no hay modo que contrate más deuda.

Decíamos hace unos días que la presidenta Sheinbaum requiere por lo menos de cinco condiciones básicas para tener resultados positivos en su administración y uno de ellos es tener el presupuesto suficiente para cumplir con todas las promesas de campaña, amén de sacar a México del atolladero donde lo dejará López Obrador.

Sin nuevas inversiones extranjeras y nacionales, y sin un Estado de derecho robusto, basado en el pleno respeto a los derechos humanos, la división de poderes y un régimen democrático, pues no habrá poder humano en el planeta para que los grandes capitales elijan a nuestro país para invertir su dinero.

La reforma judicial, la militarización, el desmantelamiento de los contrapesos al Poder Ejecutivo y ahora la expropiación de la minera estadounidense Calica, de Vulcan Materials, son ominosas

señales que no solo alejan a esas inversiones, sino que aumentan el riesgo para la degradación de las calificadoras internacionales.

No se puede cometer el error irreparable de mantenernos en el lado equivocado de la historia, al alinearse con gobiernos represores y antidemocráticos como es el caso de Rusia, Cuba o Venezuela, por citar algunos de los “nuevos amigos” que desde hace seis años tiene el gobierno mexicano.

A partir del próximo martes, cuando Claudia Sheinbaum sea la presidenta de la República, se cumplirá su sueño más ambicioso, pero también con ello habrá asumido la enorme responsabilidad de revertir la pobreza extrema y la marginación en la que está más de la mitad de los mexicanos, y para ello requiere del concurso de todos los sectores productivos del país y del orbe.

Tanto Juan Ramón de la Fuente como el mismo Marcelo Ebrard y otras colaboradoras muy cercanas a la mandataria están construyendo puentes con el sector privado y con otros grandes jugadores de las ligas mayores del capital; empero esos esfuerzos se diluyen con decisiones como la de pausar las relaciones diplomáticas con España, Estados Unidos y Canadá, además con varios países europeos, asiáticos y de Medio Oriente.

El desdén de innumerables gobiernos del planeta a la toma de protesta de Sheinbaum es tan solo una señal de la deslucida presencia internacional de México.



ARTICULISTA INVITADO

ÁNGEL
AGUIRRE RIVERO*

Los padres siguen en lucha como el primer día, pero falta lo más importante: localizar los restos de los jóvenes que no han sido identificados; tengo mi conciencia tranquila, estoy en paz, pero aún me duele profundamente lo sucedido

Hace diez años

Hace diez años me tocó vivir uno de los más tristes acontecimientos registrados en la historia de nuestro estado y del país. Hace diez años, 43 jóvenes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa fueron desaparecidos en la ciudad de Iguala.

Era yo el gobernador de mi estado cuando esto sucedió, circunstancia que pudo haberle pasado a cualquier gobernante en una entidad como Guerrero.

Al principio, nadie daba crédito a la magnitud del evento, incluso un general de alto rango que me informó que se trataba de un artificio y que los jóvenes, todos, habían regresado a las instalaciones de su escuela.

¿O será que era parte de una estrategia para que el gobernador no conociera la realidad de lo que estaba aconteciendo?

Pues solo ellos sabían en tiempo real, minuto a minuto, lo que sucedía en esa fatídica noche de Iguala, ya que tenían bajo su mando la operación del C4, y nunca fui enterado como gobernador del estado del acontecer de estos hechos, más que de forma general.

Hice lo que estuvo a mi alcance: dispuse de inmediato el traslado de mis colaboradores competentes al lugar de los hechos y, gracias a la Procuraduría General del Estado, encabezada en ese entonces por el maestro Iñaki Blanco Cabrera, sentamos las bases de la investigación que aún siguen vigentes. Se detuvo y consignó de inmediato a elementos de la poli-

cía municipal de Iguala y su brazo sangriento o violento, *Los Bélicos*, mismos que, a la fecha, ninguno de ellos ha alcanzado su libertad.

Y lo más importante, y que poco se sabe, es que logramos localizar y rescatar a 68 estudiantes de Ayotzinapa esa misma noche, quienes se encontraban en situación similar a los 43 desaparecidos.

Mucha tinta ha corrido durante estos diez años: libros, artículos, videos y documentales, y hasta películas han abordado el tema desde diferentes perspectivas.

Hay quienes me han preguntado si este hecho pudo haberse evitado. Hoy, a la distancia, puedo responder que sí, que si se hubieran tomado las acciones necesarias oportunamente, tal vez sí.

¿A qué me refiero? Si a José

Luis Abarca se le hubiera detenido meses antes de que estos hechos sucedieran, tal vez las cosas hubieran sido diferentes, pero nunca encontramos eco a nuestra petición ante la Procuraduría General de la República.

Más aún, meses antes de la noche de Iguala, en un encuentro casual con el entonces procurador general de la República, Jesús Murillo Karam, le pedí que ejecutaran el orden de aprehensión por homicidio en contra de Abarca para evitar el protocolo del desafiado, ya que contaba con fuero constitucional en su carácter de presidente municipal en funciones. Su respuesta fue que sí, que procederían a su detención y que el asunto lo tomaría la subprocuradora Mariana Benítez, pues él tenía que ser atendi-

do de una operación quirúrgica en la garganta.

No sé hasta dónde hubiera influido esta acción para que esto se evitara, no lo sé.

José Luis Abarca se encuentra preso hoy por homicidio, orden de aprehensión que emanó de la procuraduría de Iñaki Blanco, razón por la cual el alcalde lo mandó matar. Pero lo inconcebible es que no tenga una causa por la desaparición de los 43 jóvenes de Ayotzinapa.

Iñaki Blanco realizaba un trabajo impecable al frente de la Fiscalía. Pocos días después nos quitaron la investigación, luego vino mi salida, como cuando se ofrece una cabeza para acallar voces y que el conflicto tomara otros cauces.

Así se lo recomendaron al presidente Peña Nieto sus más cercanos colaboradores (Cienfuegos, Soberón, Osorio Chong, Nuño, Imaz, Zerón y Videgaray).

La operación les resultó fallida.

Después construyeron su *verdad histórica*, que para muchos resultó un fracaso, una gran mentira, desenmascarada por el Grupo de Expertos Independiente y la Comisión encabezada para el caso Ayotzinapa por Alejandro Encinas.

La llegada de Alejandro fue una bocanada de oxígeno al principio, pero esta fue cuestionada al utilizar como testigo estrella a "Juan", Gildardo López Astudillo, en complacencia con el fiscal especial para el caso Ayotzinapa en ese momento, Omar Gómez Trejo, quienes orientaron junto con el grupo de expertos interesados toda la investigación para señalar como responsables al Ejército Mexicano.

El presidente AMLO manifestó su desacuerdo por la forma en que conducía la investigación su compañero de lucha, pues sostie-



ne que al Ejército no se le puede señalar como institución y que si algunos de sus elementos se vieron involucrados, que se proceda conforme a derecho.

El agua que derramó el vaso fue la omisión que cometió la fiscalía a cargo de Gómez Trejo al haber quedado en libertad un sinnúmero de miembros de la delincuencia organizada al no haber invocado los protocolos de Estambul en tiempo y lugar.

Muchas acciones se han emprendido para conocer el paradero de los jóvenes; no reconocerlo me parece injusto. Ha habido un sinnúmero de detenciones, incluyendo militares de alto rango, funcionarios federales y estatales, miembros de la delincuencia organizada y quien era el titular de la Procuraduría General de la República.

Es cierto que falta lo más importante: la localización de los restos de los jóvenes que aún no han sido identificados. Nada nos daría más alegría que conocer esta noticia y cerrar este terrible capítulo de la historia de nuestro país.

Los padres y las madres siguen luchando como el primer día. En muchos casos su salud se encuentra muy deteriorada, por ello la urgencia, como lo he planteado muchas veces, de dar celeridad a la reparación del daño, sin que eso signifique claudicar en la lucha. Esto es un asunto de humanidad.

Por lo que a mí toca, en estos diez años he acudido a declarar un sinnúmero de veces a la fiscalía para el caso Ayotzinapa. No tengo abierto ningún proceso ni señalamiento alguno.

Está acreditado que no participé en la famosa *verdad histórica* y que durante toda mi vida no he tenido vínculo alguno con grupos de la delincuencia organizada.

Aporté todo lo que estuvo a mi alcance para que a Ayotzinapa le fuera mejor. Fui el único gobernador que visitó sus instalaciones, conviví amigablemente con los estudiantes, y realicé la mayor inversión para mejorar sus instalaciones.

Tal vez fui un romántico porque me propuse cambiar Ayotzinapa y hubo intereses oscuros que se empeñaron en que eso no sucediera.

Contribuí finalmente en el rescate de 68 jóvenes que pudieron haber corrido la misma suerte que los 43. Me tocó la maldición de que estos hechos sucedieran siendo el gobernador de mi estado, como le pudo haber sucedido a otro. Tengo mi conciencia tranquila, estoy en paz, pero me sigue doliendo profundamente lo que ese día sucedió, porque ese día, Guerrero quedó roto para siempre. —

EX GOBERNADOR DE GUERRERO





Protesta de familiares de los normalistas en el Monumento a la Revolución. JAVIER RÍOS



EL ÁRBOL CENTENARIO



ADRIANA DÁVILA
FERNÁNDEZ
POLÍTICA Y ACTIVISTA
@ADRIANADAVILAF

La esencia humanista y democrática del PAN son cimiento para enfrentar los retos de México

Recién escuché a Ciro Gómez Leyva hablar de su cambio de residencia y su nueva etapa para ejercer el periodismo. En su reflexión sobre su decisión, señaló estar en el otoño de su vida y no pude evitar comparar la dura etapa que atraviesan los comunicadores serios en México con lo que sucede en muchos sectores con el cambio de régimen.

De hecho, sus palabras dieron pie a mi mensaje de registro para ser candidata a la dirigencia nacional de mi partido, campaña que hoy inició con una enorme esperanza de regresarle al PAN la democracia interna y ser, nuevamente, un vehículo de participación cívica para los mexicanos.

Así es que, en la analogía de las

estaciones del año, bien puedo decir que México vive un duro invierno, consecuencia de las malas acciones de la administración que está por terminar.

Pero a diferencia de las estaciones que nos da la naturaleza, en las estaciones políticas los seres humanos podemos provocar el cambio. Por ello, la conformación de mi planilla tuvo como propósito dar ese mensaje:

Alberto Cárdenas, Lydia Madero, Juan Marcos Gutiérrez y Sandra Corral son panistas que han sembrado y han cosechado.

Susana Mendoza y yo pertenecemos a la misma generación. Las dos disfrutamos los frutos de una primavera que

no sembramos; la tierra estaba fértil, fue cuidada y regada por millones de panistas anónimos. Somos la traslación a las nuevas generaciones, como seguro lo serán Nora Lagunes y Víctor Garay que, con su energía, deberán contagiar a los que vienen.

En la primavera de nuestras vidas políticas somos llamados a sembrar las semillas de un nuevo comienzo. Cultivar la confianza de los ciudadanos, de plantar sueños, con transparencia y coraje, para blindar a nuestro partido contra la corrupción y convertirnos en un pilar resistente.

En verano es el momento de regar y fertilizar nuestras plantas. Debemos fortalecer las relaciones internas, asegurar que cada voz en el PAN pueda participar, opinar y ser escuchada. Necesitamos una dirigencia que actúe con imparcialidad y democracia.

El otoño nos enseña a recoger frutos; nos toca rescatar las capacidades de acción política, expandiendo nuestra presencia en el país. Debemos reconocer

los errores del pasado y aprender de ellos, para reestructurar las bases, digitalizar procesos.

Y al llegar al invierno encontramos un tiempo de calma, es la estación de la introspección. Es el momento de protegernos, de fomentar la formación de líderes humanistas que llevarán adelante nuestra propuesta. A través de este ciclo natural, recordamos que la congruencia y honestidad

deben ser consuetudinarias; en el PAN sabemos que es posible ser ejemplo de cero corrupción. El árbol centenario que es Acción Nacional sigue en pie, su esencia humanista y democrática son ahora el cimiento más importante para enfrentar los enormes retos de México, ante un régimen cuya apuesta es acabar con la democracia.

“Nos toca rescatar las capacidades de acción política. Debemos reconocer los errores del pasado para reestructurar las bases”.



EL CHINACO

SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA

@Sebas_RM



El mejor transporte de México

CAMINO A LA VERDADERA UTOPIA

Durante su gobierno en la Ciudad de México, la Doctora Claudia Sheinbaum se propuso transformar el sistema de transporte público para integrarlo, modernizarlo y convertirlo en el mejor de todo el país. Así, inauguró la primera línea de Cablebús en Gustavo A. Madero y después una más en Iztapalapa, que fue reconocida como el teleférico urbano más grande del mundo. Antes de separarse de su encargo para iniciar su camino hacia la Presidencia de la República, dejó en marcha el proyecto de la línea 3, que conecta Constituyentes con Santa Fe. Con 6 estaciones y capacidad para transportar a 36 mil personas al día en unos cuantos minutos, este martes quedó inaugurada la nueva línea.

Junto con el Presidente López Obrador, Martí Batres, Clara Brugada y Claudia Sheinbaum, se inauguró también la nueva Cineteca Nacional que forma parte del Proyecto Chapultepec: Naturaleza y Cultura, con el cual se rehabilitaron 800 hectáreas del parque más importante para nuestra Ciudad y al que se podrá llegar ahora en Cablebús.

Nuestro sistema de transporte vivió una verdadera revolución en estos años. Se construyeron kilómetros de ciclovías que equivalen a la distancia entre la Ciudad y Acapulco; se electrificaron líneas enteras del Metrobús; se renovó la línea más antigua del Metro con nuevas vías y nuevos trenes; pero sobre todo, se llevó el transporte más digno y más moderno a las zonas más apartadas de la Ciudad, a la gente que más lo necesita.

En proyectos como estos es que se materializa la Transformación. Proyectos que dignifican, que cambian vidas y que le devuelven el tiempo y el bienestar a las personas. No tengo duda de que el camino hacia la Utopía que ofrece nuestra próxima Jefa de Gobierno, Clara Brugada, viene lleno de más propuestas transformadoras para nuestra amada Ciudad.





Jueces corruptos: un cáncer en el sistema judicial

EXIGIMOS LEY JUSTA Y EQUITATIVA

La corrupción en el Poder Judicial es un tema delicado y preocupante. Los jueces, que deberían ser garantes de la justicia, a menudo se convierten en cómplices de la delincuencia y, la sociedad está asqueada de estos sujetos sinvergüenzas que hacen lo blanco negro y viceversa.

En la CDMX hay algunos jueces honestos, pero la mayoría están corrompidos. Así, los jueces de vinculación a proceso que manejan los juicios orales, han sido un rotundo fracaso. Estos juicios han demostrado ser una “puerta giratoria” para malhechores, que entran por un lado y salen por otro; un caso reciente es el del juez Uriste, quien exoneró a un delincuente, teniendo pruebas suficientes de su culpabilidad, alegando que no había evidencia videograbada, a pesar de que se le explicó que no hay cámaras en el lugar del delito. Sin duda un claro ejemplo de la corrupción y la impunidad que reinan en el sistema judicial.

Es necesario acabar con los jueces corruptos y con los intereses creados que los protegen. La sociedad exige justicia y transparencia. En la misma dimensión, los fiscales deben ser capacitados y honestos y, las leyes, justas y equitativas.

México tiene un gran retraso en la procuración y administración de justicia. Es hora de cambiar y luchar por una justicia verdadera. Los jueces honestos y honrados deben ser reconocidos y aplaudidos, pero los corruptos deben ser cesados y consignados, tal es el caso del juez Uriste.

Insistimos, para combatir la corrupción en el sistema judicial, se deben tomar medidas urgentes, primero, seleccionar y capacitar adecuadamente a jueces y fiscales, mediante un proceso riguroso; otro aspecto importante es la transparencia y rendición de cuentas a la sociedad y sin duda, leyes justas y equitativas para todos.



CRONOPIO

Roberto Gil Zuarth

Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



La reforma militar

La denominada reforma a la Guardia Nacional es mucho más profunda que su cambio de adscripción a la Secretaría de la Defensa Nacional. Es una peligrosa frivolidad confinar sus implicaciones a la mera formalización del origen, la formación, el modo de actuación y el mando militar de esta reciente corporación. Tampoco se reduce a una suerte de ajuste temporal del proceso de construcción de instituciones civiles para la seguridad pública desde la reserva armada, como ha sucedido en otros países, sobre todo en los que transitaron de una dictadura militar. Se trata, en realidad, de la mayor alteración a las relaciones cívico-militares desde la Constitución de 1917 y, en particular, desde la institucionalización de las milicias posrevolucionarias entre 1925 y 1926.

La participación de las Fuerzas Armadas es el *elefante en la sala* de dos fenómenos que se implican recíprocamente: por un lado, la debilidad crónica del Estado mexicano para salvaguardar el orden público y, por otro, la progresiva expansión y diversificación del crimen organizado. En un primer momento, el tipo de amenaza del narcotráfico justificó el uso del principal instrumento de la seguridad nacional. Después, el incremento de la violencia exigió fuerza de contención a una escala mucho

mayor que la respuesta disponible en las policías. En muchas partes del país se convirtieron en primeros respondientes de toda forma de criminalidad. La “solución a la mano” terminó por desplazar todo propósito de reordenar las capacidades del Estado en materia de seguridad pública. La intervención de las Fuerzas Armadas se normalizó en la combinación de situaciones de facto, frágiles precedentes judiciales y pegotes legales. Sin embargo, el debate absurdamente binario entre militarización o normalidad civil no había desbordado las líneas rojas de la separación histórica y constitucional entre el poder civil y militar: las opciones habían gravitado entre ampliar el régimen de seguridad nacional, activar la situación de excepción de la suspensión temporal de derechos, regular la función ejecutiva de seguridad interior, desdoblar la cláusula de protección federal o la creación de una fuerza intermedia de control territorial. Efectivamente, el artículo 129 constitucional había mostrado la resistencia y la eficacia de una decisión política fundamental: determinar la “esfera de lo no decidible”. Hasta ahora.

Esta reforma debe leerse de atrás para adelante, del 129 al 21 de la Constitución. A partir de su entrada en vigor, no existirá una diferencia entre los

“tiempos de paz” y las situaciones de conflicto bélico. La fuerza armada permanente –las cuatro instituciones militares agrupadas en las secretarías de la Defensa y de Marina– adquiere funciones permanentes en las tres dimensiones de la seguridad: defensa exterior, seguridad interior y seguridad pública. La Guardia Nacional se define sin recato como una rama del Ejército, revestida de fuero militar por cierto, destinada a la investigación de los delitos. El Presidente no sólo tendrá la facultad para desplegar toda la fuerza armada para preservar la seguridad nacional (89, f. I), sino que se crea una nueva modalidad de intervención –las tareas de apoyo a la seguridad pública (89, f. VII)– que no tiene una delimitación particular en la Constitución. Si bien existe una reserva de ley para determinar las condiciones y límites de esos supuestos de participación de la fuerza armada permanente, la reforma es omisa en establecer principios, directrices y estándares que modulen la configuración legislativa de esas funciones y la discrecionalidad ejecutiva de su ejercicio. Se trata de facultades abiertas que, en el mejor de los casos, tendrán que



ser racionalizadas por interpretación judicial, si es que existe Poder Judicial independiente para entonces.

Más grave aún es la confesión de intenciones contenida en el decreto reformativo: nunca más un experimento civil como la Policía Federal, nunca más la ingenua aspiración a no depender de las Fuerzas Armadas permanentes para garantizar nuestra paz pública. La Secretaría de Seguridad queda reducida a una autoridad programática: formular la Estrategia Nacional de Seguridad Pública y los programas, políticas y acciones, lo que eso signifique. El sexto transitorio imposibilita jurídicamente la existencia de una corporación civil: los excompañeros de Omar García Harfuch podrán acompañarlo temporalmente en sus nuevas tareas, pero cada vacante por muerte, retiro o baja del servicio se convertirá automáticamente en una plaza adicional para la Guardia Nacional; es decir, para la Sedena. El esfuerzo civil ha perdido la guerra antes de la primera batalla presupuestal. Absurdos petrificados en la Constitución que dibujan el futuro.

Esta no es una reforma a la Guardia Nacional. Es una reforma militar en toda forma y con todas sus consecuencias. La que probablemente nunca soñaron los presidentes militares ni los presidentes autoritarios del pasado. El legado envenenado del Presidente pacifista que se abrazó a los delincuentes y que encomendó la viabilidad del poder civil a la autocontención militar.





OPINIÓN
Derechos de los pueblos indígenas y el EZLN

Por Onel Ortíz ▶ 4

DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y EL EZLN



POR ONEL ORTÍZ FRAGOSO
@ONELORTIZ
AUDIO: [HTTPS://YOUTU.BE/CQALGTORNEO](https://youtu.be/CQALGTORNEO)

La reciente aprobación de la reforma constitucional para reconocer los derechos plenos de los pueblos indígenas y afrodescendientes en México marca un hito en la lucha por la igualdad y el reconocimiento de aquellos que han sido marginados durante siglos.

Impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y aprobada por unanimidad en ambas Cámaras del Congreso de la Unión, la reforma es, sin duda, un paso adecuado y oportuno hacia la justicia social.

Sin embargo, entre los discursos emocionados, las menciones a héroes y las muestras de apoyo por parte de legisladores de todas las fuerzas políticas, hubo un silencio notable: la ausencia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), cuya lucha ha sido fundamental para que hoy podamos hablar de esta reforma.

La reforma fue recibida con discursos de diversos legisladores, quienes, en tribunas tanto de la Cámara de Diputados como del Senado, destacaron figuras históricas de ascendencia indígena o africana.

Nombres como Yanga, el líder africano que luchó por la libertad de los esclavos en la Nueva España; José María Morelos y Pavón, de ascendencia negra y defensor de la igualdad; Her-

menegildo Galeana y sus batallones de negros durante la guerra de Independencia; Vicente Guerrero, el segundo presidente de México y defensor de la abolición de la esclavitud; y, por supuesto, Benito Juárez, el indígena zapoteca que llegó a la presidencia de la República, fueron recordados en estos discursos.

Estos nombres son símbolos de la resistencia y la lucha por los derechos que, his-

tóricamente, se han negado a estas comunidades. Las lágrimas derramadas en los discursos parlamentarios reflejan la emoción y el simbolismo que encierra este avance, pero también contrastan con la omisión de un actor clave en esta lucha: el EZLN.

La reforma de López Obrador, aplaudida por todos los partidos, sería inimaginable sin la insurgencia indígena zapatista que en 1994 colocó la situación de los pueblos originarios en el centro del debate nacional e internacional.

Es imposible entender el reconocimiento de los derechos indígenas sin mencionar a quienes, con pasamontañas y machetes, se levantaron en armas por la dignidad de los pueblos que, hasta ese entonces, parecían invisibles a los ojos del poder político en México.

El EZLN, que irrumpió en la escena política el 1 de enero de 1994, en el mismo día que entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), denunció la profunda marginación y pobreza en que vivían los pueblos indígenas de Chiapas, y por extensión, de todo el país.

Desde su aparición, el movimiento encabezado por el



Subcomandante Marcos, luego rebautizado como Subcomandante Galeano, reclamó no solo tierra, trabajo, salud y educación, sino también autonomía y respeto por las tradiciones y costumbres de los pueblos indígenas.

Las palabras de la Comandanta Esther en 2001, cuando el EZLN llevó su lucha hasta el pleno de la Cámara de Diputados, resonaron como un grito desgarrador por la dignidad y el reconocimiento.

Esther, acompañada de figuras como la Comandanta Ramona, y el propio Marcos, no solo interpeló al Estado mexicano, sino que puso un espejo frente a toda la nación para que se viera a sí misma y reconociera su deuda histórica con los pueblos indígenas. Fue en ese momento que el zapatismo se consolidó como un referente ineludible en la defensa de los derechos indígenas.

Contrastar aquellos momentos con las palabras del senador Murat, de reciente afiliación a Morena, revela una distancia abismal entre quienes se han sumado a la narrativa oficialista y quienes, desde la trinchera de la rebelión y la resistencia, mantuvieron viva la llama de la justicia.

Mientras Murat y otros legisladores derramaban lágrimas en sus discursos, el EZLN se mantenía en las sombras, olvidado por aquellos que, quizás de manera conveniente, omitieron su papel protagónico en esta lucha.

El EZLN no solo exigió el reconocimiento de los derechos indígenas; hizo que el país entero los escuchara.

Las comunidades zapatistas no luchaban por migajas de poder ni por reconocimientos vacíos. Su lucha, como la reforma aprobada, va mucho más allá de lo meramente simbólico. Es una lucha por la autodeterminación, por la autonomía y por un México que reconozca en los pueblos indígenas no solo un componente folclórico o cultural, sino una parte viva y vibrante de su esencia nacional.

La reforma que hoy se celebra, que garantiza derechos plenos a los pueblos indígenas y afrodescendientes, debe mucho al zapatismo, aunque este no haya sido mencionado en las tribunas. Es cierto que el

EZLN ha mantenido una postura crítica e independiente frente a los gobiernos que han sucedido al levantamiento de 1994, incluido el de López Obrador.

Sin embargo, esta autonomía no debe ser razón para negarles el reconocimiento que merecen en este logro.

El zapatismo no necesita de aplausos ni de tribunas, pero su papel histórico no puede ser borrado.

Es irónico que en los discursos se mencionen figuras históricas como Yanga, Morelos, Juárez y Guerrero, quienes encarnaron la lucha por la igualdad y la justicia, pero se omite a quienes en tiempos recientes han sido los portavoces de esa misma lucha.

El EZLN ha mantenido viva la exigencia de justicia para los pueblos indígenas en un país que, hasta hace poco, les había dado la espalda. La reforma constitucional de López Obrador, celebrada como un gran avance en los derechos de los pueblos indígenas y afrodescendientes, debe ser vista no solo como una victoria del gobierno actual, sino como el resultado de años de resistencia y lucha, en los que el zapatismo jugó un papel esencial. La historia no se construye solo desde los pasillos del Congreso, sino también desde las montañas de Chiapas, donde comunidades enteras siguen reclamando su lugar en la nación.

Hoy, más que nunca, debemos recordar que la lucha por los derechos de los pueblos indígenas y afrodescendientes no terminó con la aprobación de una reforma.

El reconocimiento de estos derechos en la Constitución es un paso importante, pero queda mucho por hacer para que esos derechos se traduzcan en mejoras tangibles en la vida de estas comunidades.

La deuda histórica sigue siendo grande, y el zapatismo, con su ejemplo de resistencia y dignidad, nos recuerda que la lucha continúa. En este contexto, la reforma no es solo un triunfo del gobierno de la Cuarta Transformación; es un reconocimiento, aunque tardío y parcial, a la voz de aquellos que nunca han dejado de exigir justicia.

Y aunque el nombre del EZLN no haya sido pronunciado en los discursos oficiales, su legado es innegable. Porque, como lo han dicho los zapatistas, para ellos, "la lucha sigue".

Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.





Foto: Cuartoscuro

Las lágrimas derramadas en los discursos parlamentarios reflejan la emoción y el simbolismo que encierra este avance, pero también contrastan con la omisión de un actor clave en esta lucha: el EZLN. La reforma de López Obrador, aplaudida por todos los partidos, sería inimaginable sin la insurgencia indígena zapatista que en 1994 colocó la situación de los pueblos originarios en el centro del debate nacional e internacional





Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro



+ OPINIÓN

COMENTARIOS
LUIS MANUEL
NOVELO



novveLuis@yahoo.com.mx

Naucalpan

La gobernadora **Delfina Gómez** estuvo en Naucalpan, en su informe regional, en donde destacó que la austeridad de su gobierno ha permitido destinar un gasto histórico de más de 13 mil millones de pesos a programas sociales, 13 por ciento más que el año anterior. Ante miles de mexiquenses, la gobernadora, quien saludó efusiva a los naucalpenses y vecinos de otros municipios, señaló que en su gobierno han enfocado el presupuesto en atender las necesidades más urgentes de la población, porque sigue convencida de que, para lograr el bienestar, "debemos trabajar juntos, con honestidad y siempre de la mano del pueblo". Al alcalde electo de Naucalpan **Isaac Montoya**, la gobernadora le lanzó algunas flores, como que van a trabajar de manera coordinada en la atención de temas prioritarios para este municipio.

Isaac Montoya por su parte, destacó en entrevista la sencillez y cercanía de la gobernadora con los mexiquenses para resolver añejos problemas, así como para atender emergencias de manera personal, como los recientes deslaves en este municipio.

Por cierto, mucha polémica causó en redes sociales la presencia de "Lord Molécula" en el informe de la gobernadora mexiquense en Toluca, pero sobre todo la foto en la que le entrega a la morenista **Delfina Gómez**, la tesis de su maestría en periodismo político.

El asunto del regidor petista de Metepec **Óscar "N"**, que fue detenido en Durango por el presunto delito de violación fue el gran tema durante las entrevistas a los funcionarios surgidos de este partido. **Óscar González** de plano se hace el que la virgen le habla y trata de minimizar y hasta desconocer el tema, mientras que el diputado del PT **Gabriel Kalid Mohamed**, dijo que eso no mancha la imagen de su partido, porque son temas personales que se tendrán que responder ante las autoridades competentes. Abundan los violentadores en la política y en todos los ámbitos, como el productor **Epigmenio Ibarra**, quien agredió a la reportera **Miriam Moreno** en vivo y a todo color. Y así muchos funcionarios, que tratan de ignorar a la prensa para evadir los cuestionamientos.



**ALONSO
TAMEZ****24 HORAS EUROPA BAJO LA LUPA**

Twitter: @Alonsotamez

De China, 60% de piezas en armas rusas: asesor de Zelenski

Desde el inicio de la invasión de Rusia a Ucrania en 2022, China se ha convertido en el principal proveedor de componentes extranjeros para los sistemas de armas de Rusia. Este martes en Bruselas, **Vladyslav Vlasiuk, asesor del presidente ucraniano Volodímir Zelenski, afirmó ante reporteros que cerca del 60% de las piezas de fabricación extranjera que se encuentran en el armamento ruso provienen de China.** Esto incluye componentes para drones, misiles y tecnología de vigilancia, todos vitales para el esfuerzo bélico ruso.

A pesar de las sanciones occidentales para cortar el acceso de Rusia a componentes militares de alta tecnología, Moscú ha logrado eludir estas restricciones con la ayuda de las exportaciones chinas. **China, que declaró una amistad “sin límites” con Rusia en 2022, ha mantenido profundos vínculos económicos con el Kremlin, convirtiéndose en el principal proveedor de bienes de “doble uso” de Rusia, es decir, productos que pueden usarse tanto para fines civiles como militares.** Además de las exportaciones de China, Rusia también ha adquirido microchips y semiconductores de países occidentales como Estados Unidos, Japón y los Países Bajos, a través de terceros países.

Funcionarios occidentales se han sentido cada vez más frustrados con el papel de China de “*facilitador decisivo*” para el esfuerzo bélico de Rusia. **En cumbres recientes de la OTAN, los líderes han instado a Pekín a detener la venta de artículos de “doble uso” a Moscú.** Sin embargo, China ha negado constantemente que brinde apoyo militar directo a Rusia.

Mientras la guerra se prolonga, Ucrania y sus aliados de Occidente están pidiendo medidas más estrictas para cortar las líneas de suministro de Rusia. **En junio, la Unión Europea incluyó en su “lista negra” a 19 empresas chinas por su participación en el apoyo al complejo militar-industrial de Rusia.** Sin embargo, los funcionarios reconocen que detener por completo el flujo de estos bienes requerirá una aplicación y un control aún más estrictos de las cadenas de suministro globales.

Para Ucrania, esta cuestión es crucial. Cada misil o dron equipado con piezas de fabricación china representa otra amenaza para los civiles ucranianos. **Como señaló Zelenski este martes durante la sesión especial del Consejo de Seguridad de la ONU en Nueva York, obligar a Rusia a aceptar la paz es la única manera de poner fin al conflicto, pero eso sólo puede suceder si se corta el suministro de armas y componentes al Kremlin.**



LA DIVISIÓN AZUL

Por Diego Martín Velázquez Caballero

Aunque la oposición pretende recuperarse del maremágnum que representó el proceso electoral del 2024, más allá de investigar las causas de la derrota y analizar la prospectiva para adquirir un nuevo protagonismo, los partidos adversos al morenismo se inunda en las divisiones internas.

El avance de la mayoría legislativa de la Cuarta Transformación ha impuesto una celebridad y carga de temas en la palestra, que se hace necesaria una forma nueva de la política; ahora se necesitan políticos profesionales en muchos temas y no sólo tecnócratas.

Sin embargo, la concentración de los partidos en sus procesos internos y los intereses de las élites por mantener sus espacios de influencia, muestran que la clase política no está tan preocupada por el cambio de régimen que representa la nueva era del humanismo mexicano.

Claudia Sheinbaum podría gobernar como Macron en Francia, de espaldas a los partidos políticos y con la ejecución de políticas públicas exitosas.

El sistema de partidos simplemente ha dejado de ser operativo y vinculante con el sistema político, no quieren representar a

los sectores sociales que votaron por ellos y no están capacitados para el debate que propone la Cuarta Transformación respecto al futuro del país.

Las élites tradicionales están preocupadas por preservar círculo interno en sus partidos, jamás han estado turbados por el cambio de régimen y la supervivencia de la democracia.

Sólo así puede explicarse que después de los resultados en las elecciones pasadas,

el PAN se encamine a un proceso de selección interna que será desgastante y provocará divisiones, así como transfuguismos, que terminarán por beneficiar al Partido Oficial.

Acción Nacional retoma el modelo organizacional que le permitió subsistir

en la época del PRI Hegemónico y no cambia sus usos y costumbres. Es más probable que el PAN se convierta en otro partido satélite del morenismo y, después de las elecciones del 2027, deje de ser el entero que representa la oposición.

La campaña interna en el PAN es un proceso innecesario en contextos como el presente. Acción Nacional tiene que cambiar de época y resolver sus dilemas con la modernidad.

Se trata de hacer cosas diferentes para un régimen que ha cambiado, quizá definitivamente, la historia del país.

Acción Nacional retoma el modelo organizacional que le permitió subsistir en la época del PRI Hegemónico y no cambia sus usos y costumbres. Es más probable que el PAN se convierta en otro partido satélite del morenismo





FUERA DE AGENDA

EPITAFIO DEL SEXENIO "TRANSFORMADOR"

JUAN VELEDÍAZ

El compromiso durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador fue no investigar ni detener a nadie del círculo más cercano de los hermanos Iván y Alfredo Guzmán Salazar, los *Chapitos*, hijos de Joaquín *el Chapo* Guzmán. Parte del "acuerdo" fue "congelar" al grupo de agentes de la extinta Policía Federal que participó en enero de 2016 en la captura del jefe del Cártel de Sinaloa en Los Mochis. En los últimos seis años, este equipo encabezado por el comisario Nicolás González Perrin —cuya labor fue reconocida por el FBI y la DEA el sexenio pasado pese a que eran ajenos al grupo de poder de Genaro García Luna— quedó en "la congeladora", sin asignación alguna alejado de posiciones operativas o de investigación en la Guardia Nacional.

Su preparación y hoja de servicios como policías federales de origen civil, sin antecedentes de corrupción o malas prácticas policiales, los hizo ser de confianza para las agencias estadounidenses en operaciones de alto impacto contra el narcotráfico. Con esas credenciales su labor en el gobierno de "la cuarta transformación", fue "supervisar" las presentaciones de la compañía de teatro y el mariachi de la Guardia Nacional, como quedó registrado en documentos oficiales a los que se tuvo acceso.

Ellos son parte del grupo de civiles con formación profesional como policías de carrera que fueron marginados todo el sexenio al interior de la Guardia Nacional. Varios fueron obligados en los últimos años al retiro anticipado. Mientras en 18 estados del país la violencia alcanzó niveles nunca vistos provocados por la disputa territorial entre las dos principales organizaciones criminales con presencia nacional e internacional, el autodenominado Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) y el llamado Cártel de Sinaloa (CDS). Detrás de este conflicto apareció un fenómeno que se generalizó en este gobierno y que se visibilizó en la mayoría de estas entidades con las siguientes características. La movilización de grupos armados ilegales trajo aparejado el reclutamiento obli-

gado de pobladores en zonas rurales, la desaparición de jóvenes en zonas urbanas y el desplazamiento forzado. Fue la escenografía que irrumpió detrás de la pelea por el control de rutas, municipios y mercados ilegales. En abril pasado la agencia AC Consultores presentó un estudio sobre la seguridad pública donde señaló que los únicos estados del país donde estas dos organizaciones no peleaban por el control territorial eran Campeche, Coahuila, Durango y Sinaloa. Cinco meses después las dos últimas entidades atraviesan las primeras sacudidas tras la ruptura de las facciones Guzmán y Zambada al interior del CDS.

La falacia retórica del régimen de López Obrador de "abrazos no balazos" fue la suma de omisiones, complicidades, falta de coordinación institucional entre los cuerpos de seguridad de los tres niveles de gobierno, que abonaron al debilitamiento del Estado. Y en ello la Guardia Nacional, con todo y blindaje presidencial, carga con buena parte de la responsabilidad. Al avalar el Senado su permanencia como tercera corporación de la Defensa Nacional, pese a que es inconstitucional su labor en seguridad pública e investigación de delitos, el desastre quedó garantizado.

@velediaz424



Propuesta migratoria para el nuevo gobierno

ANA MARÍA ARAGONÉS

Es un momento importante la llegada de la nueva presidenta Claudia Sheinbaum al gobierno de México. Tiene la oportunidad de hacer propuestas sobre aquellos asuntos que requieren su atención. El tema migratorio es uno de ellos. La propuesta inicial de AMLO fue totalmente distinta a lo que se vio obligado a implementar ante las amenazas de Donald Trump de aplicar aranceles a los productos mexicanos. La decisión más cuestionada fue utilizar a la Guardia Nacional para cuidar las fronteras, lo que de inmediato fue interpretado como una forma de criminalizar a los migrantes, convertidos en enemigos que requieren la fuerza pública para impedir que entren al país. Esa fue una estrategia equivocada y peligrosa, porque ese cuerpo de seguridad no está calificado para tener contacto con migrantes, lo que llevó a enfrentamientos absolutamente reprochables. Hay que remover a ese grupo de seguridad. Por otro lado, es urgente que se revise la composición del Instituto Nacional de Migración (INM), que ha sido un centro de corrupción. Se trata de un personal que tiene nada menos que la responsabilidad de las admisiones al país, pero sin pasar por el más mínimo control de confianza.

El INM debe ser dirigido y manejado en su totalidad por personal calificado en derechos humanos, esa es la orientación que les va a permitir entender que las personas salen de sus países por absoluta necesidad, que el horizonte de una nueva vida los lleva a enfrentar todo tipo de tragedias. Por supuesto, no puede haber centros de detención para los migrantes, sino refugios en espera de sus documentos, equipados con todas las facilidades de higiene, alimentación, cuidados para infantes, vengan con familia o solos, en cuyo caso nunca deben ser repatriados; es el Estado mexicano el que debe hacerse cargo de ellos, es decir, educación, salud, atención psicológica, etcétera. Urgen programas públicos impartidos en todos los medios de comunicación que hagan explícita esta visión cercana a los derechos humanos, fundamental para superar el desconocimiento de este fenómeno que lleva a inaceptables demostraciones de xenofobia y racismo.

Quedó bastante claro que las posiciones de los demócratas en la figura

de Kamala Harris y el republicano Donald Trump en relación con la situación de los migrantes en el país vecino no plantearon nada nuevo, más allá de los dichos risibles y patéticos de Trump, de que los migrantes haitianos se comían a las mascotas de los ciudadanos de Ohio, lo que ha servido para “regalar más material a los comediantes” como dice David Brooks. Esto quiere decir que los migrantes mexicanos, centroamericanos o de otras latitudes que pretendan llegar al vecino del norte encontrarán el mismo recibimiento que han tenido hasta ahora. Importa poco si son demócratas o republicanos. La realidad es que el fenómeno migratorio es utilizado por unos y otros para sus propios intereses.

Por tanto, hay que pensar cómo revertir la tendencia de la migración forzada. Sin duda, exige transformar las condiciones que la generan, es decir, cambios en el modelo de desarrollo de los países cuyos gobiernos los concita a salir porque sus oligarquías vinculadas a las internacionales despojan a los pueblos de sus recursos naturales, otorgan concesiones mineras a extranjeros, firman acuerdos de libre comercio que sujetan a los países a denuncias impagables, bancos cuyas matrices se llevan los beneficios descapitalizando a los países, etcétera. Élite que impiden un cambio de rumbo, ejerciendo la ya famosa *lawfare* y, por supuesto, llamando a los poderes internacionales para que intervengan al país. Es posible confirmar lo señalado cuando se observan las dificultades del gobierno mexicano, que intenta revertir el modelo anterior, y concretamente con la reforma judicial, cuyos integrantes son la representación

clarísima de un modelo que exige cambios sustanciales. Las élites internas se oponen furiosamente, llegando a extremos peligrosos, y no puede soslayarse la intervención del propio Estados Unidos, a través de algunos senadores, medios de comunicación y el mismísimo embajador Ken Salazar, manifestando su inconformidad, insistiendo en que la reforma judicial afectará al T-MEC, a la democracia, etcétera.

Y ésta es otra vertiente con la que hay que lidiar, Estados Unidos, país que se arrogó el papel de policía del “mundo libre”. Al terminar la Segunda Guerra Mundial, formó una maquinaria militar global para lanzarse contra la supuesta “ame-

naza soviética”, a pesar de que no había el más mínimo dato para ello, pero convenció al mundo occidental y se lanzó a una cruzada contra “los soviéticos, los socialistas, los comunistas, los rusos” a los que había que destruir (Baran y Sweezy). Y el primer país que cayó bajo su cruzada fue, por supuesto, Cuba. Era inaceptable que un pequeño país se saliera de su área de influencia y menos iban a permitir que se convirtiera en un modelo exitoso, serían el gran peligro que se podía contagiar. Por tanto, había que destruirlo. Lo demás es historia tristemente conocida en América Latina, Asia y África.

Sin embargo, la historia no ha cesado, esa cruzada, ahora apoyada por el brazo genocida de Israel, continúa hasta hoy, porque, por lo visto, todos los países son amenazas y hay que destruir a los rusos, a los chinos, a los palestinos, a los iraníes, a los libaneses, a los sirios, a los yemeníes, etcétera.

“

Hay que pensar cómo revertir la tendencia de la migración forzada. Sin duda, exige transformar las condiciones que la generan





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

El “socialista” y el rey

Si en 2019 pudo parecer ocioso que se pidiera una *mea culpa*, la falta de respuesta expresa una inadmisibile soberbia muy explicable, pues el Estado español mantiene enclaves coloniales en África y, en esas condiciones, no podía admitir su política esclavista y genocida mantenida durante siglos.

Crece el diferendo con España, pues el gobierno del “socialista” Pedro Sánchez Pérez-Castrejón decidió no enviar representante alguno a la toma de posesión de Claudia Sheinbaum, ya que consideró “inaceptable” que no se incluyera al monarca en la invitación. Debió doler en Madrid el gesto mexicano, pues el propio Pedro Sánchez se comunicó con Claudia Sheinbaum con la exigencia de pedir explicaciones, ante lo cual la mandataria electa, con elegancia, lo mando al caño y respondió haciendo referencia a la solicitud que en 2019 hizo el presidente Andrés Manuel López Obrador a Felipe VI de España, en la que demandaba:

“Que el Reino de España exprese de manera pública y oficial el reconocimiento de los agravios causados y que ambos países acuerden y redacten un relato compartido, público y socializado de su historia común, a fin de iniciar en nuestras relaciones, una nueva etapa, plenamente apegada a los principios que orientan en la actualidad a nuestros respectivos Estados y brindar a las próximas generaciones de ambas orillas del Atlántico, los cauces para una convivencia más estrecha, más fluida y fraternal”.

Como no hubo respuesta, en febrero de 2022, López Obrador declaró en pausa las relaciones con las autoridades españolas. Ahora, Sheinbaum señaló que, “lamentablemente, dicha misiva no mereció respuesta alguna de forma directa, como hubiera correspondido a la mejor práctica diplomática de las relaciones bilaterales. En cambio, parte de la carta se filtró en medios de comunicación y posterior a ello, el Ministerio de Asuntos Exteriores de España realizó un comunicado de prensa. Hasta el momento, esta circunstancia no ha sido aclarada, ni respondida de forma directa al gobierno de México”.

Por sus resbalones conceptuales y sintácticos, especialmente de puntuación, ambos textos parecen hechura de la misma mano, pero es lo que menos importa, pues si en 2019 pudo parecer ocioso que se pidiera una *mea culpa*, la falta de respuesta expresa una inadmisibile soberbia muy explicable, pues el Estado español mantiene enclaves coloniales

en África y, en esas condiciones, no podía admitir su política esclavista y genocida mantenida durante siglos.

En América, esa política se expresó en hechos como lo ocurrido en México, donde a principios del siglo XVII, de los 25 o 30 millones de habitantes que tenía el territorio a la llegada de Hernán Cortés, sólo quedaba un millón y cuarto, o en el tráfico esclavista en el continente que arrancó por lo menos a 13 millones de africanos de sus lugares de origen, muchos de los cuales acabaron en Nueva España.

Aunque en la península existieron leyes que prohibían el tráfico de seres humanos, la corona española expidió más de 120 mil licencias para trasladar a sus colonias americanas esclavos negros a un precio de ocho ducados cada uno. Un negociazo, pues un ducado del siglo XVI y comienzos del XVII, dice la Wikipedia, “tendría una equivalencia actual a unos 196 euros”. Incluso, al establecerse las Cortes de Cádiz, el diputado mexicano José Guridi y Alcocer y el asturiano Agustín Argüelles propusieron abolir la esclavitud, lo que fue rechazado.

De modo, pues, que el señor Sánchez Pérez-Castrejón y su monarca no pueden alegar inocencia, y al negarse a reconocer el papel de España en el tráfico y matanza de seres humanos se hacen cómplices de sus antepasados.

Por otra parte, cabe preguntar por qué en las reuniones internacionales España tiene representación dual, pues asisten el jefe de Gobierno en turno y el rey, jefe de Estado. Que sepamos, ningún otro país pide ni disfruta de privilegio semejante. Lo que está en el fondo de esa actitud pretenciosa es la reprobable idea de superioridad cultivada a lo largo de tres siglos, pese a que hace 200 años las naciones iberoamericanas pintaron su raya.

Junto al detestable pasado colonialista, mexicanos y españoles tenemos muchos lazos que nos unen, desde los antepasados comunes, numerosas realizaciones materiales, una cultura llena de semejanzas y la firme convicción de que la independencia y la democracia hay que defenderlas bajo cualquier circunstancia, como los republicanos peninsulares y los mexicanos lo hicieron durante la guerra contra el fascismo de Francisco Franco y sus manadas de fanáticos.

Pedro Sánchez y su monarca no pueden alegar inocencia, y negarse a reconocer el papel de España en el tráfico y matanza de seres humanos.



SACACORCHOS

- La toma de posesión de Enrique Peña Nieto en 2012 se caracterizó por las protestas que se dieron para evitar el acto protocolario en San Lázaro; en esa fecha se recordaba la toma de la tribuna para evitar que Felipe Calderón se convirtiera en presidente.
- Estos recuerdos vienen a cuento por el anuncio que acaba de hacer Guadalupe Acosta Naranjo como líder del Frente Cívico Nacional (FCN) acerca de que dicha organización se movilizará para protestar el próximo 1 de octubre.
- En su mensaje, también comentó que el FCN está en diálogo con otras organizaciones para asistir juntos a la protesta el día de la toma de posesión, tal vez con los trabajadores del Poder y estudiantes de derecho, así como militantes de partidos de oposición.
- Será interesante ver si logran tal unidad, porque si por algo se ha caracterizado la oposición es por la dispersión de esfuerzos y la falta de acuerdos.
- Con ambas cámaras legislativas convertidas en un bunker, veremos si la protesta logra algo más que ser una nota de color en los medios.





Fuera de Agenda

El compromiso durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador fue no investigar ni detener a nadie del círculo más cercano de los hermanos Iván y Alfredo Guzmán Salazar, “los Chapitos”, hijos de Joaquín “el Chapo” Guzmán. Parte del “acuerdo” fue “congelar” al grupo de agentes de la extinta Policía Federal que participó en enero de 2016 en la captura del jefe del Cártel de Sinaloa en Los Mochis.

En los últimos seis años este equipo encabezado por el comisario Nicolás González Perrin –cuya labor fue reconocida por el FBI y la DEA el sexenio pasado pese a que eran ajenos al grupo de poder de Genaro García Luna– quedó en “la congeladora”, sin asignación alguna alejado de posiciones operativas o de investigación en la Guardia Nacional.

Su preparación y hoja de servicios como policías federales de origen civil, sin antecedentes de corrupción o malas prácticas policiales, los hizo ser de confianza para las agencias estadounidenses en operaciones de alto impacto contra el narcotráfico. Con esas credenciales su labor en el gobierno de “la cuarta transformación”, fue “supervisar” las presentaciones de la compañía de teatro y el mariachi de la Guardia Nacional, como quedó registrado en documentos oficiales a los que se tuvo acceso.

Ellos son parte del grupo de civiles con formación profesional como policías de carrera que fueron marginados todo el sexenio al interior de la Guardia Nacional. Varios fueron obligados en los últimos años al retiro anticipado. Mientras en 18 estados del país la violencia alcanzó niveles nunca vistos provocados por la disputa territorial entre las dos principales organizaciones criminales con presencia nacional e internacional, el autodenominado Cártel de

Jalisco Nueva Generación (CJNG) y el llamado Cártel de Sinaloa (CDS). Detrás de este conflicto apareció un fenómeno que se generalizó en este gobierno y que se visibilizó en la mayoría de estas entidades con las siguientes características. La movilización de grupos armados ilegales trajo aparejado el reclutamiento obligado de pobladores en zonas rurales, la desaparición de jóvenes en zonas urbanas y el desplazamiento forzado. Fue la escenografía que irrumpió detrás de la pelea por el control de rutas, municipios y mercados ilegales. En abril pasado la agencia AC Consultores presentó un estudio sobre la seguridad pública donde señaló que los únicos estados del país donde estas dos organizaciones no peleaban por el control territorial eran Campeche, Coahuila, Durango y Sinaloa. Cinco meses después las dos últimas entidades atraviesan las primeras sacudidas tras la ruptura de las facciones Guzmán y Zambada al interior del CDS.

La falacia retórica del régimen de López Obrador de “abrazos no balazos” fue la suma de omisiones, complicidades, falta de coordinación institucional entre los cuerpos de seguridad de los tres niveles de gobierno, que abonaron al debilitamiento del Estado. Y en ello la Guardia Nacional con todo y blindaje presidencial carga con buena parte de la responsabilidad. Al avalar el Senado su permanencia como tercera corporación de la Defensa Nacional, pese a que es inconstitucional su labor en seguridad pública e investigación de delitos, el desastre quedó garantizado.

@velediaz424



FRENTE AL VÉRTIGO**MORENA
OBRADORISTA****POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ**

Claudia Sheinbaum rendirá protesta como Presidenta de México el próximo 1 de octubre de 2024. Durante el periodo de transición se han concretado hechos que resultan en un posible proceso de erosión democrática, que ha puesto en entredicho la independencia del Poder Judicial y que avanza hacia un régimen de concentración de poder en el Ejecutivo.

Si todo avanza como lo viene haciendo, en efecto, el próximo gobierno será poderoso como pocos. No obstante, hay un elemento que muchos han advertido y es la fuerte presencia de López Obrador en las filas del morenismo y el propio gabinete de la futura Presidenta.

Estos días se anunció que será Luisa María Alcalde, exsecretaria de Trabajo y de Gobernación con AMLO, quien esté al frente de Morena, sucediendo a Mario Delgado, próximo Secretario de Educación Pública. Además, se nombró a Andrés Manuel López Beltrán, hijo del Presidente, como alto funcionario del partido. Tanto el nombramiento de Alcalde como el de López Beltrán, dan señales de que el partido no necesariamente estará alineado siempre a la Presidenta, como sí ocurrió con López Obrador.

Esto es un cambio radical con respecto al pasado priista del país, porque Sheinbaum pierde margen de maniobra sobre los propios miembros de su partido. Esta situación coloca a Sheinbaum en una posición delicada, donde deberá equilibrar su agenda de gobierno con la ideología de AMLO y la 4T, materializada en el control del partido.

Ésta es una paradoja, porque mientras Sheinbaum hereda una estructura gubernamental fortalecida y con escasos contrapesos institucionales, el Gobierno en turno se encargó de colocar piezas fundamentales para que sea Morena uno de los contrapesos más fuertes con los que tendrá que lidiar el Gobierno que entra.

Esta falta de capacidad de maniobra se vuelve particularmente relevante en un contexto de inicio de gobierno, que pronto se verá las caras con el resultado de las elecciones en Estados Unidos. Habrá que ver la cohesión partidista en un escenario de alta volatilidad, y que exigirá complejas decisiones políticas que deberán elegir entre el pragmatismo y la alineación ideológica. Será interesante ver cómo ese juego de poderes termina resolviéndose hacia un lado u otro, o si alcanza un punto de equilibrio.

También será interesante ver cuál será el rol y el protagonismo que adquiera el hijo del Presidente dentro del partido y cómo se desenvolverá su historia dentro del nuevo entorno político. Por lo pronto, parece que será uno de los principales interlocutores del Presidente con el morenismo duro, y una figura relevante que vigilará el legado de su padre.

@hastaelPeter



**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

"Retos y Desafíos críticos ante Reformas Constitucionales"

A escasos días de que se termine el primer sexenio de la Cuarta Transformación, y a menos de un mes del inicio de la LXVI Legislatura, las reformas constitucionales que propuso el actual presidente del Palacio Nacional el pasado 5 de febrero se están cocinando a todo vapor, con una finalidad clara: dejar testimonio del gran poder y control que se tiene del Estado y establecer un legado jurídico y de control para el pueblo de México.

Lo anterior, para muchos, parecerá un exceso e incluso un comentario desproporcionado, pero la realidad muestra lo contrario. La empresa multinacional china Midea, que desde el año 2008 ha venido invirtiendo en nuestro país, creando una presencia importante en el mercado de electrodomésticos, iba a consolidarse con la construcción de una planta en Ramos Arizpe, Coahuila, la cual se ha puesto en pausa; dejando de lado la multimillonaria inversión y sin empleo a las personas ya contratadas; hasta que no se defina el panorama sociopolítico nacional y nuestras relaciones con el país vecino, las cuales están en vilo desde el primer minuto de la aprobación de la reforma judicial y la desaparición de los órganos autónomos. El futuro es incierto.

El hecho de que una empresa china esté deteniendo la inversión en nuestro país hace encender los focos no solo a nivel nacional, sino internacional, ya que estas empresas provienen de una ideología política socialista que, a lo largo de los años, ha comprendido la importancia de la economía de mercado para el desarrollo integral de la riqueza de su población, haciéndose competitivas y líderes en muchos sectores.

Es muy posible que, derivado de estas reformas exprés, las grandes empresas busquen otros lugares para instalar sus operaciones, aun cuando la distancia del mercado global más importante sea mayor y los costos iniciales se incrementen. Estas empresas buscan no solo la cercanía con Estados Unidos, sino también certeza jurídica para que sus inversiones crezcan y generen ganancias, cuestión que ha entrado en duda con las mencionadas reformas.

La presidenta electa va a iniciar un sexenio realmente complicado, sin posibilidad de delinear su administración adecuadamente, ya que desde el inicio de su mandato se encontrará con grandes desafíos heredados de la administración saliente y la urgente necesidad de legislar los cambios constitucionales que se han dado, para generar una visión de Estado de derecho que incentive la inversión y genere tranquilidad en los mercados. Los pronósticos de crecimiento para este año van de mal en peor, como lo indica S&P Global Ratings, que redujo su proyección a tan solo 1.6%, esto después de haber hecho en junio una proyección mucho más alentadora del 2.2%. Sheinbaum no solo tendrá que trabajar y crear lazos con las fracciones que representan a las minorías, sino también con los de su misma fracción,

que bajo el deber ser deberían perseguir los mismos intereses, pero se encontrará con la sombra de un caudillo, la cual no le permitirá la total libertad de dirigir su administración; ya que, como todos sabemos; muchos, antes de cualquier decisión, se vincularán con el de Palenque para saber la línea a seguir en la toma de decisiones.

Va a ser complicado el inicio del sexenio y lo será aún más si no se construye un andamiaje político que permita avanzar hacia el desarrollo democrático del país, reiniciando relaciones con todos aquellos con los que han sido pausadas, ya sean gobiernos, conglomerados industriales, asociaciones civiles o instituciones gubernamentales.

• Colaborador de Integridad Ciudadana A.C.
Contador Público, Maestro en Administración Pública.
[@JavierAgustinCo](#) / [@integridad_AC](#)





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Integridad electoral global: nuevos deberes

En entrega previa comenté someramente los “Compromisos-Modelo para promover elecciones genuinas y creíbles”, presentados hace unos días por IDEA, el Centro Carter, IFES, el Instituto Nacional Democrático (NDI) y la Fundación Kofi Annan.

El documento incluye un Compromiso-Modelo general de alto nivel centrado en el núcleo de la integridad electoral y otros 5: marco legal; administración electoral; rendición de cuentas electoral; información con integridad; y apoyo y defensa internacional de las normas de la integridad electoral.

Veamos. El primero, sobre elecciones íntegras y genuinas en general, determina que el marco legal, las instituciones y los procesos electorales deben garantizar elecciones periódicas en un entorno abiertamente competitivo que refleje genuinamente la voluntad popular, materializada a través del sufragio universal e igual, recibido en votación secreta, en la que la ciudadanía pueda expresarse libremente sin restricciones injustificadas, y que compute y honre con precisión mediante la transferencia pacífica de los cargos y sus poderes relacionados.

El segundo, sobre el marco normativo, establece que el ejercicio de los derechos y responsabilidades relacionados con las elecciones deberá estar libre de discriminación proscriba por las normas internacionales de derechos humanos y protegidos por la igualdad ante la ley. Además, que deberá proporcionar recursos inmediatos, efectivos y ejecutables por violaciones, ya sean relacionadas a posibles votantes, candidaturas, partidos

políticos en competencia, autoridades electorales, activistas electorales, periodistas que cubren las elecciones y las y los observadores electorales, independientemente del agente perpetrador, ya sean los propios estados o por actores no estatales y particulares.

El tercero, sobre las autoridades de administración electoral nacional, determina que se deberán constituir y contar con recursos de manera que aseguren su neutralidad política, independencia administrativa y eficacia profesional, y que los mecanismos para su nombramiento o selección deberán ser transparentes.

El cuarto, sobre responsabilidad electoral, informa que se deberán promulgar disposiciones legales que exijan que las decisiones tomadas por las autoridades electorales administrativas, tribunales, fiscales, autoridades policíacas y otras agencias gubernamentales se documenten y pongan a disposición del público oportunamente.

Así mismo, que la información sobre quejas administrativas relacionadas con elecciones u otros procedimientos similares relacionados con la reparación por violaciones a los derechos y con procesos judiciales relacionados con las elecciones se resolverán oportunamente y se pondrán a disposición del público, incluyendo el razonamiento de dichas resoluciones; y que las investigaciones y procesamientos administrativos y penales podrán ser recurridos procesalmente por quienes aleguen agravio.

El quinto, sobre integridad de la información, ordena que las normas garantizarán, sin obstáculos ni restricciones desproporcionadas, la libertad de buscar, recibir y difundir información creíble relacionada con las elecciones y la formación de opiniones sobre opciones electorales. Que dichas libertades se relacionan con la información sobre elecciones provenientes de cualquier medio, libre de desinformación, como Internet y otros medios de comunicación digitales, incluyendo los generados por la inteligencia artificial.

• gsergioj@gmail.com
@ElConsultor2



De frente y de perfil

Purgas en los partidos

Por Ramón Zurita Sahagún

De vez en cuando se dan las purgas en los partidos políticos que muestran una sensibilidad a flor de piel y reaccionan de manera contundente decretando la expulsión de algunos de sus miembros. Existen distintos... **>12**

DE FRENTE Y DE PERFIL Purgas en los partidos



Por Ramón
Zurita Sahagún

De vez en cuando se dan las purgas en los partidos políticos que muestran una sensibilidad a flor de piel y reaccionan de manera contundente decretando la expulsión de algunos de sus miembros.

Existen distintos razonamientos para ello, algunos tan válidos como el que la dirigencia panista quiere aplicar al senador Miguel Ángel Yunes Márquez.

Yunes Márquez fue amagado con ello por dar un voto en sentido contrario al de su bancada en la aprobación de la reforma judicial.

En plena tribuna del Senado y durante la discusión de dicha reforma Marko Cortés lo amenazó con ello, a lo que Yunes replicó que daría la batalla interna, para evitarlo.

Sin embargo, el susodicho Miguel Ángel Yunes aplicó la dosis y en otra votación por una nueva reforma constitucional, la de la Guardia Nacional, proporcionó la misma medicina, todavía dentro de la bancada panista, pero con predilección

por la convivencia con los integrantes del grupo de Morena.

Se especula que Yunes fue invitado por el coordinador de la bancada de Movimiento de Regeneración Nacional, Adán Augusto López, para sumarse a ese grupo legislativo.

Sin embargo, el veracruzano tendría que renunciar al partido blanquiazul o ser expulsado, por lo que deberá tener en cuenta lo que acaba de suceder en Morena hace unos días.

El partido mayoritario decidió la expulsión de varios de sus militantes, poniendo énfasis en aquellos que participaron en la contienda electoral del pasado 2 de junio y perdieron, pero no con los colores de Morena, sino con los del Partido del Trabajo.

Sucedió lo que ocurre tradicionalmente en los partidos cuando algunos de sus militantes no son elegidos candidatos del partido en

que militan y buscan otras opciones para competir con la idea de que son tan populares que pueden ganar con las siglas que elijan.

Luis Guillermo Benítez “El Químico”, un exalcalde de Mazatlán decidió competir con el Partido del Trabajo y perdió, por lo que la dirigencia de Morena en Sinaloa decidió expulsarlo por haber participado con el partido de Alberto Anaya.

Sucedió lo mismo con María Victoria Sánchez Peña, diputada local en Sinaloa, quien disputó la alcaldía de Culiacán con el emblema del PT y perdió, razón por la que expulsada. Sánchez Peña disputó la interna con Morena y al perderla se le hizo fácil recibir el respaldo del PT. Ella es además madre de Merary Villegas, diputada federal y dirigente estatal de Morena en Sinaloa, que cuenta con licencia.



Otros morenistas recibieron la misma dosis en esa entidad.

Humberto Verás Godoy hizo lo propio en Hidalgo, donde quiso competir como candidato de Morena por la alcaldía de Pachuca y al no recibir el respaldo para ello, buscó la nominación por el PT y después de perder fue expulsado de Morena.

Hay otros casos similares que llaman la atención, ya que Morena prestó una serie de personajes, hombres y mujeres al PT y al Verde para competir por esos colores en diversas entidades en las que no fueron en alianza.

Uno de esos ejemplos está en la LXVI legislatura de la Cámara de Diputados, cuando 15 legisladores que ganaron con las siglas del Partido Verde decidieron regresar al lugar de origen y se reintegraron a Morena. Hay otros candidatos que también perdieron, pero no funcionó la purga con ellos.

Ahora habrá de esperarse la purga de panistas y priistas que en los Congresos locales votaron en favor de la aprobación de la reforma del Poder Judicial y que ya fueron amenazados con ser expulsados de sus respectivos partidos. Las despedidas no son nada agradables, pero hay algunas que son usadas simplemente para mostrar la hipocresía de quienes lo hacen. Cuánta sinceridad habrá en las lágrimas que emiten algunos y algunas por el término del sexenio del Presidente López Obrador. Algunos sin recato de ninguna clase muestran su lado débil, aunque poco después enseñarán la otra cara.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

Miguel Ángel Yunes aplicó la dosis y en otra votación por una nueva reforma constitucional, la de la Guardia Nacional, proporcionó la misma medicina, todavía dentro de la bancada panista, pero con predilección por la convivencia con los integrantes del grupo de Morena.



PODER Y DINERO



**Por Víctor
Sánchez Baños**

La verdad detrás del repudio a Felipe VI

*- Simpatías ideológicas y apoyo a Maduro - Hablan de saqueo de oro en la Conquista
- Hoy, el saqueo es más de mil veces mayor - Canadienses tienen 2 billones en reservas
- Minas activadas de AMLO: Calica y acero - Grupo Rica, educación para uso de agua*

Cuando la dictadura es un hecho, la revolución se vuelve un derecho.

Víctor Hugo, escritor francés, 1802-1885

La inmensa mayoría de los mexicanos les interesa muy poco, si nos visita el rey de España, Nicolás Maduro de Venezuela; Evo Morales, de Bolivia; Manuel Díaz-Canel, de Cuba; Joe Biden, de Estado Unidos, Emmanuel Macron de Francia, o cualquier presidente o líder de gobierno, a la toma de protesta de la presidenta Claudia Sheinbaum.

Nos interesa: ¿Qué va a ocurrir a partir del 1 de octubre, cuando llegue a Palacio Nacional, la primera Presidenta en la historia de México? ¿Qué va a pasar con mi canasta básica, mis propiedades, las oportunidades para mí y mi familia, y las condiciones auténticas, no de discurso, de bienestar para los míos, mis amigos y mi comunidad?

Todo lo demás sale sobrando.

Pero, no podemos evadir los comentarios sobre los actos de gobierno que sirven, dicho sea de paso, como distractores para hechos más graves como la violencia en Chiapas, Sinaloa y otras regiones del país, así como el debilitamiento del peso frente al dólar.

Primero, entendamos que las fobias y filias de López Obrador. En el concierto internacional queda claro que asistirán pocos jefes de Estado y de gobierno la asunción de Claudia.

No asistirán ni monarcas, ni presidentes con los que AMLO tiene malas relaciones, como Javier Milei de Argentina. Sólo representantes de algunos dirigentes. Sólo aceptaron los cuatachos de López, como el presidente cubano, el boliviano y el nicaragüense, entre otros.

Desafortunadamente, Claudia hereda hasta los enemigos del tabasqueño. Tampoco causa sorpresa. El todavía Presidente no ha asistido a asunciones de líderes de Estado y de gobierno durante su sexenio. Nadie rompió relaciones por ello.

A últimos días, se hizo un escándalo en México porque ningún funcionario de España asistirá el 1 de octubre, ya que le hicieron el feo a Felipe VI, rey de España.

Esto tiene más fondo que un hecho protocolario. En el concierto de la izquierda internacional, México ha tomado una postura de lealtad ciega para apoyar aquellas naciones que comulgan con la ideología socialista de los viejitos que encabezan la administración pública desde 2018.

España, pese a tener un presidente de izquierda como Pedro Sánchez, ha exigido al gobierno de Nicolás Maduro en Venezuela, que presente las pruebas de su supuesto triunfo que lo ratifica como presidente por otros 6 años.

Edmundo González, el aspirante presidencial que jugó contra el microbusero convertido en presidente, Nicolás Maduro, recibió asilo político en España. Esto enfureció a Obrador y a los marxistas de plastilina de la actual administración que buscaron cualquier forma de generar malestar con los miembros del PSOE.

A estos socialistas de a mentiritas, se les olvida que España es nuestro quinto socio comercial; que los mexicanos son producto de esa mezcla de indios y españoles, mestizos, pues. Igualito que López Obrador quien, en septiembre del 2017 visitó Cantabria para visitar la tierra de su abuelo materno, José Obrador Revuelta. Quizá Andrés reniegue de sus orígenes gachupines,

La molestia de López Obrador, radica en que el rey Felipe VI, no pidió perdón a los mexicanos, porque, según el de Macuspana. Los mataron. Además de Felipe, le pidió al Papa Francisco lo mismo, quien también lo mando a su rancho.

Hasta la asunción de Carlos I como emperador de Francia, Alemania y España, éste se convirtió en un reinado, que compartía el nombre de "rey de Spanya, nostre señor". Está documentado que el término "español", se inició a comienzos del siglo XV en el Concilio de Constanza, cuando los reinos de Portugal, Aragón, Castilla y Navarra (reinos hispanos) aparecen formando una sola entidad, "la nación española" y compartiendo el mismo voto.

López habla de un saqueo de oro de las minas en México. Entre 1503 y 1810, según la contabilidad de puertos españoles y de la web CIEC, dedicada a datos macroeconómicos, se llevaron al puerto de Sanlúcar de Barrameda, en Andalucía, España, unas 250 toneladas de oro y 17 mil toneladas de plata.

La producción anual de oro en México en 2022, rondó las 148 toneladas y 7,068 toneladas de plata, según datos del Servicio Geológico Mexicano. Cabe destacar que nada más las mineras canadienses como Goldcorp, tiene reservas probadas por 2,125 toneladas de oro, que representan unos 117 mil millones de dólares; la friolera de 2.3 billones de pesos. Algo así como el 18% del presupuesto del gobierno federal para este 2024.

Bueno, son tantos mitos, leyendas y mentiras del gobierno sobre los motivos de su aversión a España, cuando en realidad es sólo la postura que ha tomado Pedro Sánchez al cuestionar la legitimidad de Maduro.

**PODEROSOS CABALLEROS.
ARANCELES ACERO**

Causa pánico, en el gobierno de AMLO, la presión que ejercen a la administración de Joe Biden, legisladores estadounidenses para imponer aranceles del 25% a las importaciones de acero mexicano a la Unión Americana. Estados Unidos había planteado que sería hasta 2027 cuando impondría aranceles al acero, pero lo adelantó para 2024. Esto tuvo algunas afectaciones, de las cuales las más importante son para Ternium, que tiene en proceso una inversión de 3,500 millones de dólares para ampliar una de sus plantas en el país. La salida al problema es buscar de parte de Estados Unidos una excepción a la proveeduría que viene de Brasil.

CALICA-TEMEC

Otro aspecto que afectará al país, es la decisión de López Obrador, de declarar área de protección de flora y fauna a las instalaciones de Calica en Quintana Roo. Son 53 mil 061 hectáreas de los municipios Solidaridad, Tulum y Cozumel. Este es un dolor de cabeza que dejará López a la presidenta Sheinbaum, ya que podría complicar la negociación del TMEC. Una expropiación hecha con las uñas de los pies.

**RESPONSABILIDAD SOCIAL Y
GOBERNANZA. GRUPO RICA**

La embotelladora Grupo Rica, que lidera Miguel Guizado Aguirre; la Fundación Coca-Cola México, de Rodrigo Feria Cano; y el resto de la Industria Mexicana de Coca-Cola, junto a sus aliados Rotoplas e Isla Urbana, continúan con la iniciativa "Escuelas con Agua", la cual, a través de la instalación de Sistemas de Captación de Agua de Lluvia, permite a escuelas con acceso limitado al agua contar con este recurso y almacenarlo para temporadas de sequía. Guizado Aguirre informó que, en 2024, los estados en los que tienen operación, que son Hidalgo y Morelos, serán beneficiados con 16 "Escuelas con Agua", lo que dará un total de 29 instituciones en dichas entidades en las cuales se han implementado estos sistemas, todo gracias al trabajo colaborativo entre todos los aliados.

**vsb@poderydinero.mx
[@vsanchezbanos](https://www.instagram.com/vsanchezbanos)**

Edmundo González, el aspirante presidencial que jugó contra el microbusero convertido en presidente, Nicolás Maduro, recibió asilo político en España. Esto enfureció a Obrador y a los marxistas de plastilina de la actual administración que buscaron cualquier forma de generar malestar con los miembros del PSOE.





MAITE AZUELA

"No nos queda más que aspirar a que Sheinbaum ofrezca algo distinto a lo que Andrés Manuel entrega: romper el pacto de impunidad con el Ejército"

|A20|

Contracorriente

Sheinbaum y Ayotzinapa ¿en los zapatos de quién estará?

MAITE AZUELA

Hace un mes, el 26 de agosto, fui a la marcha de los papás y mamás de los estudiantes desaparecidos en la Ciudad de México. Allí estaba Don Bernabé Abraján, padre de Adán, uno de los 43 desaparecidos. Mirarlo de cerca me arrojó de golpe el tiempo detenido en su agonía. El rostro de Don Bernabé refleja nítidamente la agonía de las familias que buscan a sus desaparecidos. Es un hombre con una mirada conmovedora, que mientras camina sosteniendo la foto de su hijo, pareciera que atisba a lo lejos como si supiera que más adelante encontrará lo que lleva buscando una década. Es un hombre de fe.

Su identidad guerrerense parece seguir intacta. A pesar de que el trayecto de estos días años ha sido complicado, Don Bernabé no ha cambiado su esencia. Trae los huaraches bien puestos, que dejan ver sus pies de trabajo, descalzos casi sobre las gastadas suelas y sostenidos por cuerdas de cuero que evidencian el esfuerzo físico acumulado y sobretodo la rutina de desgaste emocional, con la que no se da por vencido.

Es inevitable pensar en el calzado de los que han tomado las decisiones para desaparecer evidencia de nuestros desaparecidos. Algunos que utilizan zapatos urbanos, de piel lustrada y sedosas agujetas, decidieron que en el gobierno no había que ponerse en los zapatos de los padres y madres de los normalistas. Eligieron asumir la postura impune de las botas verde olivo. Entonces se desviaron del camino para llegar a la verdad y dar justicia.

El recuento de una década de exigencias e investigación es largo. Hoy podemos decir que dos gobiernos distintos el priista y el morenista tienen una enorme deuda sobre su proceder en la investigación de lo que ocurrió el 26 y 27 de septiembre de 2014. Peña Nieto, en su afán de cerrar rápido el caso, tropezó en una verdad fabricada a base de torturas, detenciones arbitra-

rias y versiones que no se sostienen con la ciencia. López Obrador asumió la resolución del caso cuando era candidato en 2018. No solo fue un compromiso, sino que fue incluso su primer acto público de gobierno; aquel 4 de diciembre de 2018.

López Obrador cierra su sexenio sin verdad ni justicia en el caso emblemático que prometió resolver. No nos queda más que aspirar a que Claudia Sheinbaum ofrezca algo distinto a lo que Andrés Manuel entrega: la evidencia de que para romper el pacto de impunidad con el Ejército hay que hacer algo más que solo firmar un decreto presidencial.

La Presidenta electa tiene la oportunidad de aventar las botas y ponerse en los zapatos de Don Bernabé. Al menos debería hacerlo si algo le importan los casos de violaciones de derechos humanos en los que está involucrado el Ejército, como es el caso Ayotzinapa.

Si a Claudia Sheinbaum le interesa no solo la verdad y la justicia para las familias de Ayotzinapa, sino atajar la profunda crisis de derechos humanos de nuestro país, entonces tendrá que sentarse a platicar largo y tendido con quien será su Secretario de la Defensa Nacional –el general Ricardo Trevilla Trejo. Indispensable pedirle al menos lo siguiente: 1) que la Sedena entregue toda la información que tiene sobre el caso y el contexto de macrocriminalidad en Guerrero; y 2) que los militares involucrados en los hechos respondan ante la justicia civil y aporten información de calidad sobre lo que ocurrió aquel 26 de septiembre. ●

@MaiteAzuela



Lo siniestro y la no libertad de expresión

Anamari Gomís

nacional@cronica.com.mx



Empezamos mal el segundo sexenio morenista. A seis días de que tome posesión Claudia Sheinbaum como presidenta del país, nos anuncia el doctor Sergio Aguayo en su columna del Reforma que “hay indicios de que la Dirección del Canal 11 decidió cerrar el programa Primer Plano.” Se trata, como ustedes saben, de un programa de opinión, creado en 1991 y al cual se incorporó al doctor Aguayo en 2001 (analista e internacionalista y promotor de los derechos humanos y la democracia, Aguayo estudió en el Colegio de México, donde es profesor-investigador, y en la Universidad John Hopkins en la que obtuvo su doctorado y posdoctorado. Ha escrito varios libros, como *La transición en México*. Una historia documental 1910-2010 (2010), *El 68: los estudiantes y la CIA* (2018), *Diagnóstico sobre la situación de los derechos humanos* (2003) y muchos más. En las redes sociales, poco antes del rumor de que Primer plano podía terminarse, lo tacharon de conservador y neoliberal, también “me reprochan que haya escrito un libro sobre el fraude electoral de las elecciones del 2006”. Otros lo ven afín a López Obrador por esa razón.

El asunto aquí es que, de clausurar el canal 11 Primer Plano, pone en entre dicho la libertad de expresión, ejercicio que sus participantes han aprendido ha fortalecer a través de 25 años de emisiones televisivas, respetando lo que cada quien diga.

La doctora María Amparo Casar, que también colabora en dicho programa, se despidió hoy, 25 de septiembre, de su espacio crítico en el diario *Excélsior*, donde escribía once años. Todos conocemos la querrela que el señor presidente inició con ella por, según él, recibir “de forma corrupta (sic) una pensión de su difunto marido, quien fue asesor en la Dirección Administrativa de Pemex y murió en su oficina cayendo por

accidente de una ventana o suicidándose. Doctora en Ciencia Política por la Universidad de Cambridge preside la organización, no gubernamental, Mexicanos contra la corrupción. Ha escrito varios libros, el más nuevo es *Los puntos sobre la íes*. El legado de un gobierno que mintió, robó y traicionó.

Lamentaré no poder leer los artículos de la doctora Casar en *Excélsior*, no sólo yo, sino todo aquel interesado en sus comentarios siempre precisos e inteligentes. Dice ella en su artículo de despedida:

“La libertad de expresión puede restringirse por numerosos procederes y el miedo imponerse por muchos medios. Los medios favoritos de este gobierno para infundir miedo han sido los insultos inclementes del Presidente en su conferencia matutina, que convierten a los comunicadores en presas del odio, del desprestigio, del aislamiento o del escarnio; la revelación ilegal de datos personales; la divulgación, también ilegal, de los datos de organizaciones, incluidos los donantes, proveedores y planta de colaboradores.” “(...)Espero que todos los que han perdido espacios desde donde ejercer la crítica encuentren la manera de seguir siendo leídos y escuchados. Pero lo cierto es que hoy el Estado de derecho, la democracia y la libertad de expresión están amenazados en México.”

MariCarmen Cortés es una columnista reconocida por su Programa *Alebríes*, *Águila* o *sol de Televisa*, que da a conocer la situación económica en el país. La conducción esta a cargo de ella, de José Yuste y Marco Antonio Mares y que aclaran mucho de lo que no entendemos los que no somos economistas. En Twitter, la articulista dio a conocer que, a su pesar, publicaba este día su última columna en *Excélsior*.

¿Qué está pasando? ¿Vendrá una época en que se callará a los periodistas, a los analistas?

El grado de furia, como si no hubieran ganado los de la Cuatro T, llega a grados superlativos. En el programa de *Ciro Gómez Leyva*, *Epímenio Ibarra*, quien siempre está enojadísimo y naturalmente solo cree en lo que él dice, le espetó esta mañana a la reportera *Miriam Moreno* “No te han gaseado lo suficiente”. La reportera recogió sus notas y abandonó la cabina. *Ciro* amonestó al aire al creador de series televisivas.

Es necesario recordar que, en este sexenio, 47 periodistas han sido asesinados. atentaron contra la vida de *Ciro Gómez Leyva* y, por fortuna, fallaron. Todavía no sabemos quien quiso matarlo a casi dos años de haberle querido asesinar.

Vivimos una etapa ominosa, más bien siniestra como lo entendía Sigmund Freud. Lo siniestro, dice el vienes, “sería aquella suerte de espantoso que afecta las cosas conocidas y familiares desde tiempo atrás” (Tomo III, *Obras Completas*, Madrid 1973, Biblioteca Nueva, Trad. Luis López Balles-ros p.2484).

Es decir, lo siniestro, *Umheimlich* en alemán, es lo que ha dejado de ser familiar. En la literatura y en el cine de terror es muy claro. En la vida real surge con las prohibiciones, los ataques a la libertad de expresión, el miedo en las calles. Ciertamente en *Culiacán*, en *Michoacán*, en *Chiapas* y en *Guanajuato* la vida cotidiana se ha trastornado por la violencia, lo familiar ha dejado de serlo por completo. Lo que aparece ahora es la angustia.

¿Y no sienten esa angustia si comienzan a silenciar a los que opinan sobre los asuntos de la vida en México? Yo sí, como si un muñeco cobrara vida y me hablara ●





GERMÁN MARTÍNEZ

¿España nos roba?

El último grito mentiroso con el que se despide el Presidente mexicano es ese: “España nos roba”. ¡Qué vergüenza! Ya en los últimos días nuestro presidente menguante no sólo se cree Francisco I. Madero, por instaurar la democracia, o Benito Juárez, o Morelos, ahora tomó el disfraz de Miguel Hidalgo y Costilla y en el grito de independencia pasado le faltó exclamar: “Mueran los gachupines”.

¿Por qué lo hace? Porque le conviene y ordeña subrayar las diferencias entre mexicanos y acentuar la ofensa y el golpe al distinto. Se queja del Rey de España y, paradójicamente, maneja magistralmente el apotegma atribuido a los emperadores Julio César y Napoleón: “Divide y vencerás”. No le importa la unidad de una nación “indivisible” e “intercultural”, según dice nuestra Constitución; por el contrario, promovió hasta el final de sus días la discordia, el caos, la bronca. Busca partir a México en una sociedad de “indígenas puros” y “españoles impuros”. Juicios que hacía el Tribunal español del Santo Oficio de la Inquisición, para comprobar la “pureza de sangre” de los verdaderos cristianos y no se le fueran a “colar” musulmanes o judíos, que de inmediato eran registrados como infieles. ¿Es más mexicano quien tiene “pureza de sangre autóctona”? Jamás pasaría ese examen el propio Presidente, ya que su abuelo, José Obrador, nació en un pueblo de Cantabria, Ampuero, que está entre Santander y Bilbao. ¿Tampoco es español Paco Ignacio Taibo II, por nacer en Gijón, España? Los cinco apellidos más comunes en México son: Hernández, García, Martínez, López y González, todos con origen español.

¿Quiéren que España pida perdón por la conquista? Pues, AMLO y Claudia deberían empezar por otros nombres y apellidos, como el de Xicohtécatl Axayacatzin, jefe tlaxcalteca que se unió a los españoles. Sólo basta leer a Octavio Paz en “El laberinto de la soledad” para recordar que la llegada de los españoles fue una “liberación” de los pueblos sometidos por los aztecas, que contemplaron “con indiferencia, cuando no con alegría”, la caída de Tenochtitlán. Ni modo de pedirle disculpas al español Francisco Javier Mina, nacido en Navarra y fusilado en Pénjamo, Guanajuato, por

pelear a favor de la independencia de México, como Hidalgo y Morelos.

Emitir un bono con un fideicomiso específico para endeudar a México, para pagarle 1,490 millones de dólares a la empresa española Iberdrola, al comprar 13 centrales eléctricas, y después hablar de saqueo histórico, sencillamente es tener “cara dura” como dicen los españoles; no tener vergüenza, como decimos nosotros. ¿No movió el trazo original del Tren Maya, para no afectar a los hoteles españoles de la Riviera de Quintana Roo, y sí arrasara la selva? En actitudes gubernamentales tan francamente pequeñas como

“no te invito a mi fiesta”, recuerdo a José Vasconcelos, en su Breve Historia de México, cuando afirma que “en vez de tanto discurso de agitadores sin conciencia”, deberíamos honrar al burro o al caballo, traídos de España, por haber liberado a los tamemes indígenas de la carga. Sí, Vasconcelos tenía razón. Hizo más por los pueblos indígenas el burro o el caballo, que los líderes de Morena, que le aumentarán, poco a poco, la carga de pagar sus programas de apoyo efímeros y sus pleitos diplomáticos inútiles. ¿En dónde les gustaría trabajar, en BBVA-Bancomer o en el Banco del Bienestar?

Somos Purépecha y Castellanos, somos Chichen-Itzá, Tzintzuntzan, el Tajín en Papantla, pero también somos la catedral de Zacatecas, de Morelia o Santo Domingo de Oaxaca. Somos el Quijote y el Popol-Vuh. Somos, sí, Hernán Cortes y Malinalli, La Malinche. Somos México y nuestra Acta de Independencia cumple pasado mañana 203 años, y la firmaron muchos hispanos. ●

Diputado federal



Análisis

Neutralizar a Hizbulá tras la derrota militar de Hamás

Eyal Zisser

El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, asegura que los recientes bombardeos contra objetivos de Hizbulá en Líbano –que han causado la muerte de casi 700 personas– son ataques preventivos para disuadir cualquier acción que pueda llevar a cabo la milicia chií libanesa. ¿Es creíble el discurso de Netanyahu o, por el contrario, el primer ministro está buscando deliberadamente una guerra abierta con Hizbulá? Si es así, ¿qué interés tiene Netanyahu en abrir otro frente de guerra?

Parece que Israel llegó a la conclusión de que ya era suficiente tras un año de guerra de desgaste iniciada contra Hizbulá en octubre. Así que la escalada es el resultado de la decisión del Gobierno israelí de no continuar con la guerra de desgaste y presionar a la milicia libanesa para que cese sus ataques contra el norte de Israel.

¿Puede Israel mantener abiertos en este momento dos frentes de guerra de forma simultánea, en Gaza y Líbano? ¿No es demasiado exigente combatir al mismo tiempo a Hamás y Hizbulá? Estados Unidos ha dejado claro que defenderá el derecho de Israel a defenderse. ¿Apoyará la operación?

La guerra en Gaza casi ha llegado a su fin, en el sentido de que Hamás ya no tiene capacidad militar y el Ejército israelí controla totalmente la zona; también se encuentran allí algunos individuos y células de miembros de Hamás. Así que, en este sentido, Israel puede ahora centrarse en Hizbulá. La posición estadounidense es la importante y supongo que, como en el caso de Gaza, tiene muchas reservas, pero no se opondrá a ningún movimiento israelí sobre el terreno.

Hizbulá parece desconcertada después de la inaudita operación de inteligencia israelí que provocó la detonación de cientos de dispositivos elec-

trónicos y, en consecuencia, la muerte de decenas de cuadros y militantes. Desde el 8 de octubre, ha optado por no escalar la intensidad del conflicto con Israel. ¿Lo hará ahora o seguirá evitando un choque frontal con su vecino?

Sí, ahora es una guerra total. Todavía hay algunos límites para ambas partes –y apuntan principalmente a objetivos militares–, pero la dirección es de una mayor escalada.

¿Qué hará Irán? ¿Intervenir en cualquier momento en ayuda de su socio libanés o mantenerse ligeramente al margen?

Irán puede hacer muy poco. Condenará a Israel e intentará enviar armas a Hizbulá, pero no puede hacer más que eso, especialmente cuando los estadounidenses les amenazan con no intervenir.

¿Cómo considera que puede influir una nueva guerra a la sociedad libanesa, especialmente en este momento de grave crisis política y económica?

Depende de lo que ocurra si se trata de una guerra corta que termina en una semana. Hizbulá intentará hacer frente a las críticas internas de muchos libaneses que le culpan de haber metido a Líbano en una guerra destructiva con Israel. Y probablemente sobreviva políticamente, pero si la guerra continúa podría haber un serio desafío a la posición de la milicia chií financiada por Irán.

Eyal Zisser es director del Departamento de Historia de Oriente Medio y África e investigador principal del Centro Moshe Dayan

Irán solo puede condenar a Israel y armar a Hizbulá

Tel Aviv se cansó de la guerra de desgaste contra la milicia



**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

No es buena idea iniciar un gobierno con un conflicto diplomático con una nación con la que tenemos una estrecha relación.

¿Es virtud?

En el gran film de 1965, “El Vuelo del Fénix”, dirigido por Robert Aldrich y nominado para dos premios de la Academia, el Ing. Heinrich Dorfmann, quien intentaba reconstruir el avión estrellado en el que cayeron en el Sahara, a pesar de la oposición del piloto, el Capitán Towns, cansado de discutir se dirigió a él y le espetó la siguiente frase: “Usted actúa como si la ESTUPIDEZ fuese una virtud”.

No nos pregunten por qué, estimados lectores, porque no sabríamos responderles, pero la frase se nos vino súbitamente a la cabeza. ¿Cuántas cosas tontas se hacen pensando que son la gran genialidad?

Pero bueno, cambiemos de tema: nos parece un mal augurio que la señora Presidenta arranque su gestión tomando como suyos los pleitos banales de su antecesor.

Nos referimos a la negativa del Gobierno mexicano entrante de invitar al Rey de España, Felipe VI, a la toma de posesión.

Ello, según la Presidenta entrante, porque el Rey “no le contestó” al Presidente saliente una carta de 2019 en la que le exige una disculpa por la CONQUISTA del Siglo XVI.

Si nos apegamos a la historia, y si acaso dudan de nuestras palabras, hágnanos el favor de consultar al Dr. Juan Miguel Zunzunegui, los españoles no conquistaron la Gran Tenochtitlán.

El “ejército” de Hernán Cortés contaba apenas con unos cientos de hombres, mientras que los aztecas contaban con decenas de miles de fieros guerreros.

No, quienes derrotaron a los aztecas fueron –entre otros– sus enemigos mortales, LOS TLAXCALTECAS, por años subyugados por el Imperio Azteca y que se rebelaron en apoyo a los españoles amenazados éstos por sus enemigos.

Si acaso los cuatroteros sienten algún agravio por la Conquista, siendo parejos, a quienes deberían pedir que se disculpen por sus actos es a los tlaxcaltecas.

En general, no nos parece, ni a un servidor ni a mucha otra gente pensante, que resulte una buena idea que inicie un Gobierno comprometido de antemano en su amplitud diplomática EXCLUYENDO a una nación con la que tenemos una estrecha relación y hermandad.

Invitó la señora Presidenta al dictador de Cuba, invitó al tirano de Venezuela, invitó al exterminador Putin, ¿acaso el Rey de España es menos merecedor de una invitación que estos personajes?

Está de dudarse.

¿Acaso gana algo México rompiendo siglos de amistad con una nación a quien muchos mexicanos consideran “la madre Patria”, que nos dio lengua, religión y cultura?

Y que, curiosamente, lo es totalmente del Presidente saliente, pues sus abuelos llegaron de España; entonces, lejos de ser agraviado, realmente pertenece al grupo agraviado.

Hasta cierto punto se entiende que el berrinche por la no respuesta a su insensata petición sea del SALIENTE, lo que no se entiende es que el pleito lo compre enterito la entrante.

Si el saliente se considera a sí mismo despreciado, pues que le haga una huelga a “El Corte Inglés”.

Insensato, decimos, es esto porque resulta innecesario e infundado: lo que menos necesita México hoy es casar pleitos, ni internos ni externos.

Faltan hoy suficientes extinguidores en todo México como para apagar los incendios que traemos por todos lados: en Sinaloa, en Guerrero (golpeado de nuevo por un meteoro), en Michoacán, en Guanajuato, en Tamaulipas, en Nuevo León y en muchos otros Estados.

A gritos se nota en el ambiente nacional que la tarea principal que deberá abordar la señora Presidenta es PACIFICAR al País, ARMONIZAR a todos los sectores sociales, imponer la paz y el orden, calmar los ánimos, ZANJAR diferencias, procurando siempre y en todo momento la UNIDAD.

Sólo en la unidad, en la uniformidad de esfuerzos, en la sinergia, podremos lograr que México avance.

Nada, absolutamente nada gana nuestro México abriendo frentes de pelea por doquier, promoviendo enemistades en lugar de fomentar la amistad y la cooperación.

¿Sí vale este precepto cuando se aplica a Cuba, Rusia o Venezuela, pero NO cuando se aplica a España?

¿Acaso el mundo está al revés o qué?

Como regla universal debe quedarles claro a los de las Cuatro Tes que resulta inútil y contraproducente pretender hacer pasar un error garrafal como un acierto genial: equivale a ponerle lipstick a un marrano para querer vendérselo como Ana de Armas.





Carlos Pallán Figueroa

Ex secretario general ejecutivo de la Anuiés
capafiz@hotmail.com

Techos de cristal y pisos pegajosos //

Tal como se anunció la semana pasada, una vez expuesto lo relativo al papel de la universidad, respecto a la temática principal de este Tercer Encuentro (Igualdad de Género y Cultura de Paz), corresponde ahora abordar *experiencias y acciones* que se están instrumentando en las IES. A continuación se presentan varias de las ideas allí vertidas.

La Dra. María Lilia Cedillo, rectora de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en concordancia con varias de sus colegas, mencionó lo esencial que resulta controlar la violencia de género. Para ello, insistió en la necesidad de “trabajar con valores” y la importancia que tienen las políticas de prevención antes que las acciones remediales.

Por otro lado, agregó que dos aspectos muy importantes que también deben tomarse en cuenta son: a) los problemas de regulación y normatividad en esa temática y cómo cada institución debe procurar que ese tipo de conflictos no salga de la universidad. De ahí derivado, la naturaleza política que suelen adoptar muy rápidamente esos conflictos; b) recordar que la materia de financiamiento, aparentemente alejada de la temática, es sumamente importante, toda vez que ubica “lo que debemos atender prioritariamente”.

La Dra. Yadira Zavala, rectora de la Unidad Azcapotzalco de la Universidad Autónoma Metropolitana, recordó el conflicto que, relacionado con la violencia de género, suspendió actividades por entero, durante casi dos meses en toda la UAM el año pasado. Mencionó dos aspectos relevantes presentes en la institución. Por un lado, que en años recientes se creó en su institución una unidad de género con el objetivo de atender los casos de esa violencia, con una misión fundamental: generar confianza en la comunidad para que se denuncien ese tipo de acciones de violencia de género; además, se presentó una estadística de la atención de casos, donde se evidencia el incremento de la atención correspondiente año con año, convalidando lo asentado en dicha misión. Por el otro, se refirió a la importancia de in-

cluir, dentro de los planes y programas de estudio, lo correspondiente a la perspectiva de género, una forma de cumplir con lo previsto con el carácter inclusivo que debe tener la institución. (Un esfuerzo pionero a escala nacional, casi olvidado, se remonta a 1982. La División de Ciencias Sociales y Humanidades de esta Unidad abrió una instancia que promovió: a) los encuentros feministas; b) el taller de la mujer; c) las conferencias en el ámbito de difusión cultural sobre lo femenino y lo que ya se empezaba a nombrar como “violencia de género”).

En adición a esos dos aspectos básicos, la Dra. Yadira contó varias experiencias: a) la relativa a que las leyes laborales no ayudan mucho, toda vez que no resultan del todo aplicables en el caso del personal de la institución; b) las conductas generadas en la comunidad cuando la unidad empezó a actuar: por un lado varios miembros masculinos se sintieron violentados por el conjunto de medidas que fueron adoptadas, pero también, cómo algunas de las sanciones menores impuestas a esos infractores sólo tuvieron como efecto el de un “empoderamiento personal”; c) aparte de la unidad de género, la rectora mencionó la importancia de incluir todo el tipo de acciones correspondientes a esto en el plan de desarrollo institucional, dotar de información adecuada (infografía) al nuevo alumnado y destacar que los procedimientos con que se atiendan los asuntos de esta temática establezcan diferencias según los actores (alumnado, personal, directivos).

La Dra. Verónica Medina, de la Unidad Iztapalapa de la UAM, destacó la tensión existente en las comunidades, en función de algunos factores (como desigualdad y deterioro del medio ambiente, pero también los valores que vienen de la familia) y la importancia de cómo atender esto en las IES. Refirió la importancia de las acciones preventivas como parte esencial del trabajo en materia de género. En ese sentido, buena parte de lo ahí relatado tiene una relación con la parte académica, enfatizando ese carácter preventivo en las siguientes modalidades: a) la importancia de los proyectos académicos integradores, ya que “son los que aglutinan”,

partiendo del personal académico y extendiéndose al alumnado; b) estos proyectos se ubican dentro de enfoques de carácter interdisciplinario, debiendo llegar hasta la parte correspondiente al aula en aspectos específicos (como sería el caso de incorporar a la ética como parte fundamental en la formación de los alumnos; así como, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, estimular la vinculación docencia-investigación).

Comentarios:

- A semejanza de la primera sesión del encuentro, la Dra. Esther Gómez Salinas, defensora del pueblo de Cataluña, presentó una ponencia resaltando la experiencia que se tiene en esa comunidad autónoma de España, aplicando, en los casos de violencia de género, los enfoques de la llamada justicia restaurativa, misma que está presente en varias de las IES de esa misma circunscripción.

Continúa
leyendo en línea
escaneando este
código QR. 





Debate económico

Bruno Donatello

bdonatello@eleconomista.com.mx

Transición con alambre de púas

Sin herencia sucesoria. La sucesión transexenal más bien acumula deudas y minas explosivas sembradas a todo lo largo del camino.

La posibilidad de una transición transexenal de terciopelo se evaporó hace tiempo. O más bien, se fue erosionando de manera gradual desde antes de la celebración de las elecciones. De hecho, uno de los factores aceleradores fue la decisión de aplicar expansionismo fiscal por motivos electorales. Ya se lanzaron los cuetes en grandes cantidades. Y hacia adelante habrá que recoger las varas, que son muchísimas. O como lo dijo alguna vez de manera brillante Milton Friedman: no hay tal cosa como un almuerzo gratis. Todo cuesta y todo tiene que pagarse. Y el gran agravante es la tendencia al estancamiento en la que se encuentra atrapada la economía mexicana.

A las grandes dificultades que enfrentará México durante el 2025 para corregir su déficit fiscal se refirió un documento reciente del equipo para América Latina del Instituto de Finanzas Internacionales (IIF). La agrupación tiene como asociadas a más de 450 instituciones financieras de operación global y cuenta con un equipo de analistas de prestigio y profesionalismo. El punto de partida del análisis del IIF respecto a la situación fiscal actual en México es que el déficit de las cuentas públicas se ubica en 6 por ciento del PIB. "El mayor para un año electoral en un registro de cuatro sexenios".

Y frente a ese dato, se presenta la promesa, que se hizo explícita, de reducir el mencionado déficit para el 2025 en aproximadamente dos puntos porcentuales del PIB.

Según la voz autorizada del IIF, se visualizan al menos tres obstáculos principales para que se alcance el objetivo anunciado de corrección fiscal. El primero de esos obstáculos está marcado por la rigidez de los ingresos tributarios ante un entorno de desaceleración económica. El segundo obstáculo se deriva de las inflexibilidades que presenta el gasto público. Inflexibilidades asociadas con los programas sociales en marcha, las empresas estatales muy deficitarias y las inversiones públicas emblemáticas que no

pudieron concluirse en el sexenio. Y el tercer obstáculo se refiere a las presiones sobre el gasto y también los ingresos tributarios, de las reformas de corte intervencionista que se han impuesto desde el poder contra viento y marea.

Ya no es posible hablar de una herencia o sucesión del gobierno saliente en beneficio del entrante. Por lo menos, no en el sentido de una transferencia de bienes. La sucesión transexenal más bien conlleva deudas y minas explosivas sembradas a todo lo largo del camino. Hay muchas vulnerabilidades y el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, lo sabe perfectamente. De ello, los pre-ocupantes rumores sobre la posibilidad de su abandono del cargo. Tal vez percibe o anticipa que se le va a exigir lo imposible. Y nadie está obligado a lo inalcanzable.





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Lo que no se puede cumplir

En seis años, el gobierno no pudo desmontar la *verdad histórica*.

A María Amparo Casar, con mi admiración y mi amistad.

Una promesa de campaña del candidato a la Presidencia Andrés Manuel López Obrador fue el ofrecimiento a los padres de las víctimas de la masacre perpetrada contra 43 estudiantes normalistas —esta noche se cumplen 10 años— de encontrar a sus hijos, vivos o muertos, brindándole a la sociedad mexicana certeza, justicia, reparación del daño y garantía de no repetición. A tal efecto creó la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa.

Pero no, al presidente Andrés Manuel López Obrador, a su fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, al presidente de su Comisión de la Verdad, Alejandro Encinas, y al fiscal especial para el caso, Omar Gómez Trejo, no les interesaba descubrir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad del espantoso crimen. Su propósito era exhibir al gobierno anterior como encubridor de los hechos y creador de una versión falsa.

Si el propósito hubiese sido la búsqueda honesta de la verdad, lo primero que tenía que hacerse era cumplir todos y cada uno de los puntos de la voluminosa recomendación —¡más de dos mil fojas!— que sobre el caso emitió la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) cuando, dirigida por Luis Raúl González Pérez, aún era una institución autónoma y altamente profesional.

En su afán de hacer creer que la “verdad histórica” del entonces procurador general Jesús Murillo Karam era en realidad falaz, López Obrador fraguó con Gertz Manero y Arturo Zaldívar, entonces presidente de la Suprema Corte, un plan para encarcelar a Murillo bajo acusaciones grotescas: desaparición forzada, como si él hubiese participado en la desaparición de los estudiantes; tortura, como si fuera responsable de las conductas antijurídicas de sus subordinados, y delito contra la administración de la justicia, no obstante que resolvió el caso, en lo esencial, en sólo cuatro meses, y logró que más de 100 presuntos responsables fueran sometidos a proceso.

Se mantuvo aviesamente en prisión a Murillo Karam 20 meses, más de 600 días, a pesar de que, aunque hubiera sido

responsable de los delitos de que se le acusa, nunca debió pisar la cárcel, pues, por su edad y su estado de salud, tenía derecho a la prisión preventiva domiciliaria.

En seis años, el gobierno no pudo desmontar la *verdad histórica* a la que Murillo llegó en 120 días. Esa versión ha sido incluso convalidada por el Presidente: los normalistas fueron detenidos por policías, principalmente municipales, y entregados al grupo criminal Guerreros Unidos. Sin embargo, quedaban cabos por atar en esa *verdad histórica*.

Esos cabos podían atarse si se hubiera cumplido con la

recomendación de la CNDH, cuya investigación, a cargo de la oficina creada especialmente para el caso, dirigida por José Larrieta, fue la más profunda sobre los hechos: abarca desde los orígenes de las escuelas normales rurales hasta la actuación de las autoridades que conocieron del caso, pasando por las actividades ilícitas que se desarrollaban en la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa y la explicación de por qué los estudiantes acudieron a Iguuala.

Sobre todo, un punto de la recomendación es crucial: la petición de que se enviaran al laboratorio de Innsbruck 114 restos humanos rescatados del basurero de Cocula y el río San Juan, cuyo análisis hubiese podido demostrar que eran restos de normalistas que allí fueron asesinados e incinerados, lo que la Comisión de la Verdad se empeñó en negar.

Los jueces que conocieron del caso liberaron a decenas de asesinos con el argumento de que sus confesiones habían sido arrancadas con tortura, pero la CNDH había practicado el Protocolo de Estambul a todos los acusados que alegaban haber sido torturados, lo que sólo se acreditó en nueve casos. Aun en esos nueve casos, excluyendo las confesiones, había otras pruebas que acreditaban la participación de los liberados en el crimen masivo. La Fiscalía General de la República no sólo no impugnó esas liberaciones, sino que ofreció a algunos de los liberados impunidad a cambio de sus testimonios inducidos. Sin admitirlo explícitamente, el gobierno parece reconocer su error con las recientes detenciones de *El Gil* y *El Cepillo*, que habían sido dejados en libertad indebidamente.

Los resultados del gobierno de López Obrador son desastrosos, incluyendo también el que se refiere a su promesa incumplida de encontrar a los desaparecidos normalistas de Ayotzinapa. No es sensato prometer lo que no se puede cumplir.

Los resultados del gobierno de López Obrador son desastrosos, incluyendo también el que se refiere a los 43 estudiantes de Ayotzinapa.



META Y EL USO DE LOS DATOS PARA MEJORAR SUS SISTEMAS DE IA



HILDA NUCCI
COLABORADORA
@HILNUCCI

Es necesario que se implementen acciones para la protección de los datos personales

La empresa Meta implementó el pasado 26 de junio una nueva política de privacidad en la que prevé disponer de los datos personales de los usuarios para entrenar a sus sistemas de Inteligencia Artificial (IA). Ello significa aprovechar dichos datos para mejorar sus algoritmos y modelos de IA, pero a costa de un incorrecto manejo de la información y la posible vulneración del derecho a la privacidad, pues la empresa podría utilizar tu nombre e imagen, fotos y vídeos públicos, entre otros.

Ante esta realidad la Unión Europea (UE) ha implementado una

estricta normatividad contenida en el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD), estableciendo los límites sobre cómo las empresas pueden recopilar, almacenar y procesar los datos personales de los usuarios.

En América Latina, Brasil impuso a Meta ciertas condiciones y restricciones sobre este uso de los datos, como: 1) No podrá usar los datos de los menores de edad para este fin. 2) Deberá enviar a sus usuarios correos electrónicos y avisos publicados en las redes sociales donde se informe acerca del tratamiento de los datos personales

para sus sistemas de IA.

3) El usuario podrá manifestar el rechazo para este tratamiento de sus datos en las plataformas.

4) El ejercicio de este derecho por parte de los usuarios se limitará a través del envío de un formulario. Cabe precisar que dicho formulario aún no se encuentra habilitado en la región y sólo se ha implementado en Europa, Reino Unido y algunas ciudades de Estados Unidos.

Otra restricción que impone Brasil son los límites a WhatsApp, al prohibir mediante una orden judicial el uso de los datos personales de sus usuarios para la publicidad de Meta. Exigiendo que las políticas de privacidad de

WhatsApp en ese país se adecuen a las de la regulación en la UE. Al respecto, Meta detuvo la implementación del uso de los datos personales para entrenar a la IA en Europa tras la presión del órgano regulador Europeo, pero esta empresa no es la única en utilizar de esta forma los datos. En 2023, Google cambió su política de privacidad para utilizar los datos públicos para estos fines, excluyendo sólo aquella información privada o protegida por derechos de autor.

Por ello, es necesario que se implementen acciones para la protección de los datos personales y los derechos ARCO en hispanoamérica frente al uso de estas tecnologías. Meta insiste en que no utilizan el contenido de mensajes

privados, pero no ha habilitado el formulario para los demás países latinoamericanos. Entonces, para mitigar el riesgo estos usuarios podrían configurar su cuenta como privada, o bien configurar las cuentas eliminando “la actividad fuera de las metatecnologías”.

Es evidente que la autorregulación no puede continuar siendo la solución en el tratamiento de nuestros datos, -con excepción de Brasil-, las leyes de los países americanos en la materia requieren ser actualizadas.

“Meta detuvo la implementación del uso de los datos personales para entrenar a la IA en Europa tras la presión del órgano regulador Europeo”.



ANTES DEL FIN

Nadine Cortes

Abogada especialista en gestión de políticas migratorias internacionales

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Somos todas: la fuerza inquebrantable de las mujeres unidas

A lo largo de la historia, las mujeres hemos tenido que alzar la voz, no por ambición o vanidad, sino por la necesidad urgente de defender lo que hemos ganado con esfuerzo, lágrimas y sacrificios. Las victorias femeninas nunca han sido obsequios; son el resultado de batallas intensas, ganadas en medio de barreras visibles e invisibles. El poder femenino ha sido una rareza incómoda para quienes se ven a sí mismos como los legítimos herederos del poder.

Hoy, en Guadalajara, la historia vuelve a repetirse. Una vez más, las mujeres hemos logrado lo que durante siglos se consideró imposible: Verónica Delgadillo ha sido elegida presidenta de una

de las ciudades más importantes de México. Sin embargo, como ocurre con muchos avances femeninos, su triunfo ha sido impugnado constantemente, como si fuera difícil aceptar que una mujer llegue al poder. En respuesta a esta situación, más de 400 mujeres se han unido bajo el pronunciamiento titulado "Guadalajara tiene presidenta, el voto se debe respetar", para dejar claro que no permitirán que se menosprecie este logro histórico.

MUJERES QUE ABRIERON EL CAMINO
 La historia está llena de mujeres que se negaron a aceptar los límites impuestos por una sociedad dominada por hombres. Eleanor Roosevelt, por ejemplo, enfrentó

los prejuicios de su tiempo, no solo como esposa de un presidente, sino como una líder que moldeó la política internacional. Ella no heredó el poder, lo construyó con tenacidad, rompiendo las expectativas de una sociedad que intentaba reducirla a una figura decorativa.

Otra pionera fue Kathrine Switzer, quien rompió moldes al convertirse en la primera mujer en correr el Maratón de Boston, a pesar de que muchos consideraban que las mujeres no eran físicamente capaces de soportar tal desafío.

En la ciencia, ejemplos como el de Marie Curie, la primera persona en ganar dos premios Nobel en diferentes disciplinas, destacan por su determinación. Estas mujeres no esperaron a que se les abrieran puertas; las derribaron a fuerza de trabajo y perseverancia.

EL PODER DE LO COLECTIVO

Lo que une a estas mujeres, y lo que nos une a nosotras, es la comprensión de que ninguna de ellas lo logró sola. El verdadero poder de las mujeres no reside en la figura de una heroína aislada,

sino en lo que conseguimos cuando trabajamos juntas. Cada victoria femenina ha sido posible gracias a miles de otras mujeres que apoyaron desde las sombras, desde las trincheras invisibles en las que peleamos a diario.

Lo mismo sucede en Guadalajara. Verónica Delgadillo no está sola. Las impugnaciones contra su triunfo no son solo un ataque contra ella, sino contra todas nosotras. Las más de 400 mujeres que han alzado la voz en su defensa lo han dejado claro: cuando una de nosotras es despojada de lo que legítimamente ha ganado, todas perdemos algo. Las lecciones de nuestras predecesoras son claras: no hay espacio para el retroceso.

Nos unimos no por capricho, sino porque la historia nos ha demostrado que juntas somos imparables. Lo que afecta a una, nos afecta a todas. Nosotras,

las mujeres que lideramos, que educamos, que luchamos cada día desde nuestras oficinas, laboratorios, calles y hogares, no estamos dispuestas a permitir que nuestros logros sean socavados.

LA LEGITIMIDAD DE NUESTRAS CONQUISTAS

Es inconcebible que, en pleno 2024, todavía se cuestione la legitimidad del triunfo de una mujer. Esta situación no es

nueva. Las primeras mujeres que votaron, las que hablaron en parlamentos y las que lucharon por sus derechos sobre sus cuerpos también enfrentaron la misma resistencia. Lo que vemos hoy en Guadalajara es un eco de esas mismas batallas.

Las victorias de las mujeres no son moneda de cambio en los juegos del poder. No podemos aceptar que se cuestione la capacidad de una mujer para gobernar o que se minimicen sus logros, atribuyéndolos a otros por su género. No lo permitiremos, porque hemos recorrido un largo camino para llegar hasta aquí.

ANTES DEL FIN

La historia de las mujeres no es solo la historia de Verónica Delgadillo, ni de Eleanor Roosevelt o Marie Curie. Es la historia de todas nosotras, las que día a día nos levantamos con la convicción de que podemos cambiar el mundo, y que lo haremos juntas.



La historia nos ha enseñado que el camino hacia la igualdad nunca ha sido fácil, pero también nos ha dado una lección importante: ya no estamos luchando por demostrar nuestro valor; ahora estamos defendiendo lo que siempre hemos sabido que valemos.

Que la verdad prevalezca, y la unión nos fortalezca.





ARTICULISTA
INVITADA

CLAUDIA
RUIZ MASSIEU*

@ruizmassieu

Las Naciones Unidas ante el futuro

Esta semana se celebra el 79° periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. El escenario difícilmente podría ser más complejo: a casi tres años de la invasión rusa a Ucrania, con la expansión del conflicto en Oriente Medio, una crisis humanitaria por la guerra civil en Sudán o el posible retorno de Donald Trump a la Casa Blanca, entre otros eventos que han cimbrado al mundo, invitan a ser escépticos sobre el futuro del multilateralismo. En su último mensaje ante la Asamblea General, el presidente Joe Biden advirtió que el mundo se enfrenta a un “punto de inflexión” histórico e hizo un llamado a concertar un acuerdo para terminar el conflicto en Gaza. El mandatario ucraniano, Volodímir Zelenski, llamo al Consejo de Seguridad para que siga respaldando la defensa de su país frente a la agresión de Rusia.

En ese contexto se llevó a cabo la Cumbre del Futuro, convocada por el secretario general Antonio Guterres. En su discurso de apertura, Guterres ofreció un balance crítico sobre el estado de las instituciones multilaterales y enfatizó la necesidad de reformarlas para hacer frente a los desafíos contemporáneos: conflictos armados, desigualdad, cambio climático, la amenaza nuclear y los retos que representan los nuevos y acelerados cambios tecnológicos, como la inteligencia artificial. El veredicto es contundente: mecanismos como la seguridad colectiva o la arquitectura financiera, en su entramado actual, son insuficientes para responder a los desafíos del siglo XXI, y requieren una reforma de fondo. Con ese

propósito, los líderes globales adoptaron el Pacto por el Futuro: un compromiso de 57 acciones en áreas como desarrollo sostenible, paz y seguridad, ciencia y tecnología y transformación de la gobernanza global. Por primera vez, todos los estados miembros de la ONU asumen el compromiso explícito de repensar y reformar su octogenario andamiaje: desde el Consejo de Seguridad hasta el Banco Mundial; desde la Asamblea General hasta la banca internacional de desarrollo.

Uno de los principales resultados de la Cumbre del Futuro fue el Pacto Mundial Digital: el primer acuerdo global sobre la regulación de la inteligencia artificial, que establece compromisos para garantizar que la tecnología contribuya al desarrollo, además de atender riesgos como la amenaza que representa para la seguridad.

Sin embargo, para garantizar su éxito, el multilateralismo debe revitalizarse más allá de sus instituciones formales. Las mejores iniciativas globales no podrán avanzar sin no existe un terreno fértil en los países que las suscriben. Particularmente, que tanto las acciones del multilateralismo como los valores del orden internacional liberal que las sustentan, cuenten con el respaldo mayoritario de las sociedades a nivel nacional, y por ende de sus respectivos gobiernos. Así como la democracia necesita de democratas, el multilateralismo requiere de la legitimidad social y el respaldo político en cada país para sostenerse y prosperar. Sólo así será posible traducir los acuerdos diplomáticos en acciones y resultados tangibles.

**Diputada federal por MC*



CRÓNICAS
DEL ADIÓSCARLOS
DÍAZ-BARRIGA

“Ya estoy en la mudanza...”

Último miércoles. Faltan seis días. Alguno largo. Como lo será este jueves 26. Diez años de la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, en Guerrero. Durísima coincidencia de calendario justo con el cierre de su gobierno, que en campaña prometió resolver y encontrarlos. El tema, manoseado, enlodado, utilizado, politizado, se convirtió en ese fantasma permanente que rondó al inquilino de Palacio estos casi seis años... y que probablemente lo acompañe en sus maletas. En eso se va la conferencia, inevitablemente.

El reportero Carlos Montesinos le pregunta si al cierre del sexenio considera que el Ejército queda exonerado del caso. Por respuesta, el Presidente señala que el martes envió una carta a las madres y padres de los normalistas. “Hice el compromiso con ellos de buscarlos hasta encontrar a los jóvenes y trabajamos en eso todo el tiempo; se avanzó, no como quisiéramos, pero no es un expediente cerrado”. Y hace poner la larga carta en la pantalla y la lee de pé a pá. Paradójicamente se lleva en ello exactamente 43 minutos, sin detenerse.

En el cierre, la misiva dice “les expreso que hasta el último momento de mi gobierno continuaremos buscando a los jóvenes y considero que este vergonzoso y lamentable asunto no debe cerrarse nunca, es un expediente abierto; y si nosotros no podemos esclarecerlo, deseo de todo corazón que lo logre la próxima presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, una mujer de principios, convicciones y partidaria de la justicia”.

Del ese texto, de cada punto y de cada coma y, sobre todo, de cada entrelínea van a ocuparse a detalle analistas en los siguientes días y meses y años. Es el informe que cala. Hace unas semanas los deudos se pararon de la mesa diciendo que ya no tenían nada que hablar con él; duro golpe de despedida.

¿Sobre la decisión del gobierno de España para no acudir a la toma de posesión de Claudia Sheinbaum tras ser excluido el rey Felipe VI de la lista de invitados? El Presidente responde: “yo apoyo a la presidenta electa. Si ella ya tiene una postura, la suscribo... nunca ha habido ningún problema, nada más es ese acto de prepotencia... ojalá y ellos rectifiquen. ¿Qué les cuesta ofrecer una disculpa? Ya lo han hecho en otros ca-

sos, ¿por qué con los pueblos originarios de México no?”. Y les recuerda que “dos bancos españoles, Bancomer y Santander, creo que lograron la mitad de todas las utilidades de la banca extranjera en México”.

Pide a la gente que no espere en Palenque: entregando la banda, se va a quedar unos días más por acá. Llegará sin avisar. Ya está haciendo cajas: “Ya estoy en la mudanza, pero estoy viviendo aquí”. Algo falta todavía para la noche de lunes; que será bajo otro techo.

Mientras, vuelve a advertir sobre su sucesora: “Ya dije que Claudia tiene cabeza, corazón y carácter, ¿eh?, sobre advertencia no hay engaño. No vaya a ser que van a pensar que va a ser manipulable y le va a dar miedo, no. Ya lo dije una vez, se los repito: yo soy ‘fresa’, soy moderado”.

“De una vez también aprovecho para decir: yo no voy a tener comunicación con ella, porque ahí andan los adversarios diciendo que como en Palenque hay internet —afortunadamente—, va a haber comunicación. No, yo voy a dejar el internet, el teléfono, las redes sociales... y solamente que ella me visite... pero no me va a visitar, ya le he dicho y lo digo públicamente, porque ella es muy capaz, que no la subestimen”.

Contra el tiempo, una hora después, tiene una cita a tres cuadras. Hay que hacer una crónica aparte. Fue en uno de los patios de la Secretaría de Educación. Lo observo, hablando de Maquiavelo. Y contemplando los murales de Diego Rivera por última vez... —

@diazbarriga1





Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

El día de los enigmas

Pensemos precavida y precautoriamente que el México bronco, violento... no está en el sepulcro, únicamente duerme. No lo despertemos.

Jesús Reyes Heróles

Hay dos términos que nos definen: confusión e incertidumbre. En plena Primera Guerra Mundial, Stefan Zweig le escribe a Romain Rolland: "El dominio de las frases vacías empieza a tambalearse". En esas estamos.

El próximo martes, Claudia Sheinbaum Pardo dirigirá un mensaje al pueblo de México al asumir el cargo más importante de nuestra estructura institucional. De lo que diga, sabremos a qué atenernos.

Sheinbaum enfrenta varios dilemas apabullantes:

- * Ser una mujer sumisa y obediente, alejarse con una eficiente operación política de quien pretende manipularla o romper brusca e inequívocamente con su mentor que, sin tapujos, presume su ascendencia sobre ella.

- * Optar por empresas productivas del Estado en una economía abierta y competitiva o seguir destinando recursos a aparatos burocráticos inútiles, costosos y que son unas sanguijuelas del presupuesto nacional.

- * Retornar a una política exterior seria y responsable, respetando compromisos o seguir en una actitud de pelea callejera retando a cuanto transeúnte se cruce en un camino errático.

- * Respetar a quienes disienten de sus decisiones o seguir con un lenguaje despectivo, agrediendo a diestra y siniestra.

- * Continuar con una absurda reforma al Poder Judicial o coordinarse con la Suprema Corte para retornar al Estado de derecho, la división de Poderes y el respeto a la Constitución.

- * Tender puentes con la oposición para restaurar el diálogo y el acuerdo o seguir con la polarización que cada vez deteriora más nuestra incipiente democracia.

Las políticas educativa y de salud son un desastre que han dañado gravemente a la población. Continuarlas o rescatarlas será una de las más importantes señales del nuevo gobierno.

La seguridad, como la función primigenia de los tres

órdenes de gobierno, debe mejorarse urgentemente. Un cambio que se perciba en el corto plazo. De ello depende la recuperación de la confianza y la credibilidad.

Podríamos continuar con la lista de los desafíos. Son temas que están en la opinión pública. Los discursos de los presidentes al asumir el cargo han sido de relevante importancia para despertar esperanzas y motivar a los mexicanos. Definen a un régimen durante todo el periodo. La historia es lo que más consigna.

José Manuel Puig Cassauranc escribió una frase que fue leí-

da por Plutarco Elías Calles el 1 de septiembre de 1928: "Pasemos del país de caudillos y de hombres indispensables al país de leyes e instituciones". Es deprimente, pero continúa siendo una expectativa. El primero en no cumplirla fue precisamente el primero en prometerla.

Lázaro Cárdenas le imprimió desde el inicio una tendencia social al Estado mexicano. Adolfo Ruiz Cortines puso énfasis en darle al poder autoridad moral. José López Portillo, en condiciones muy similares a las actuales, despresurizó el ambiente y generó esperanza. Vicente Fox formuló con optimismo un cambio: "El Ejecutivo propone, el Legislativo dispone". Otra buena intención frustrada.

Sería un desperdicio insistir en ocurrencias extraídas de fantasías y desvaríos como la 4T, el segundo piso, el legado de Andrés Manuel López Obrador. El discurso exige un mínimo de verosimilitud y de respeto al pueblo. Ojalá la Presidenta marque un alto a la perversa obsesión mañanera de engañar, de regocijarse en la megalomanía y el narcisismo.

Las oportunidades se pintan calvas, dice el refrán popular. Si en el primer discurso de Sheinbaum escuchamos lugares comunes, ideas gastadas y ausencia de realismo, un gobierno sobre el que pesan serios señalamientos de ser espurio, con falta de legitimidad y en circunstancias críticas, habrá tenido un escéptico arranque.

Hay en nuestro mundo globalizado una clara confrontación idiosincrática de cómo ejercer el poder. Unos optan por el populismo; otros, con sencillez y humildad, reafirman cotidianamente el deber de acatar la ley. Empecemos por dilucidar esa simple disyuntiva.

Hay en nuestro mundo globalizado una clara confrontación idiosincrática de cómo ejercer el poder.



LOURDES MORALES CANALES

Saldos del super ciclo electoral

El 2024 será recordado como el año en el que la mitad de la población del mundo se dio cita en las urnas para renovar la presidencia de más de 60 países distintos. El llamado “super ciclo electoral” sería en sí una buena noticia si se garantizara que los gobiernos son electos bajo condiciones básicas de transparencia, equidad, certeza, participación y demás condiciones de integridad electoral. Sin embargo, las tendencias dicen lo contrario.

La semana pasada se publicó el último informe sobre el Estado Global de la Democracia que realiza la organización sueca Idea Internacional. Para la organización, vivimos tiempos de incertidumbre radical que requiere.

A nivel global, la disputa por el poder se ha recrudecido, generando más competencia pero menos participación electoral: en los últimos 15 años, ésta se redujo en diez puntos con el voto de un 55 por ciento. Es decir, casi la mitad de la población en edad de votar no acude a las urnas. También, entre 2020 y 2024, en una de cada cinco elecciones el candidato o la fuerza política perdedora, rechazó los resultados electorales afectando la credibilidad y legitimidad electoral. Muchos de estos casos fueron litigados en tribunales electorales para ganar por la vía jurídica lo que no se ganó en las urnas.

En general, son más los países con declives en algunos de los indicadores democráticos que los que avanzaron. Mientras uno de cada cuatro países registro mejoras, cuatro de cada nueve empeoraron en el acceso a la justicia, el ejercicio de derechos, la calidad de la representación política y la participación. Los principales declives se encontraron en la Calidad de la representación como en el ejercicio de derechos fundamentales como lo es la libertad de expresión, libertad de información e igualdad económica.

Los países con mayor deterioro democrático en indicadores como se encontraron en Europa y las Américas, lo cual indica que la incapacidad de los gobiernos para procesar exigencias sociales no es exclusivo de países con fuerte

desigualdad social.

Ahora bien, comparado con 2018, la mayoría de los países de América Latina tuvo mayor desigualdad y el peor desempeño democrático de los últimos cinco años. Los retrocesos más significativos estuvieron en Haití, Nicaragua y Venezuela, sin embargo, en El Salvador y Guatemala se registran declives en el ejercicio de derechos fundamentales.

En varios países de la región, incluidos Chile, Ecuador, El Salvador, Honduras, México y Perú se optó por una política de “mano dura” para enfrentar la inseguridad y el crimen organizado. La militarización de las fuerzas de seguridad y la creación de estados policíacos o “Estados de Excepción” no han logrado desarticular las redes de macro-criminalidad y sí en cambio, han impactado en el ejercicio de derechos fundamentales.

El control hacia los medios de comunicación, los límites a la libertad de asociación y de expresión y la aprobación de leyes perversas como la de agentes extranjeros que apelan a un supuesto respeto a la soberanía nacional para evitar voces discordantes con el régimen, vulneran el derecho legítimo a la participación política por vías no electorales. En el informe del año pasado, se registró que diez países de la región tuvieron declives en la libertad de expresión mientras que en 2017 solo eran siete. Como si fuera un lujo reservado a solamente unos cuantos, al día de hoy, solo el ocho por ciento de la población del mundo vive bajo un régimen auténticamente democrático. Entender con ojo crítico las causas de la desafección democrática y exhibir el abuso derivado de la pérdida de derechos serán los primeros pasos del siguiente ciclo político en México. ●

Investigadora de la UdeG



SEGUNDA VUELTA

Rechaza PAN ratificación de Calderón en el Metro

Por Luis Muñoz

De sólo pensar que el Ingeniero Guillermo Calderón Aguilera pueda ser ratificado como director del Metro, es motivo de preocupación.

El primero en reaccionar ante esa posibilidad, fue el diputado panista Federico Döring, quien expresó su abierto rechazo a que siga en el cargo, a pesar de la corrupción, el pésimo servicio y la falta de seguridad para los usuarios...

Es evidente que el STC -que transporta diariamente a casi 5 millones de usuarios al día- opera en pésimas condiciones por falta de mantenimiento, como lo demuestran las continuas fallas e incidentes que, en ocasiones, llegan a ser mortales.

Ante esa situación, Döring advierte que hay un riesgo latente de sufrir percances mayores si no se atiende desde ahora. Por ello, según el legislador, “nadie quiere aceptar una misión de esa magnitud”. Luego entonces, si nadie quiere, Calderón podrá ser ratificado en el cargo porque alguien debe estar al frente del Sistema de Transporte Colectivo.

¿Y qué opina sobre el tema el diputado Héctor Saúl Téllez Hernández?

-Que el Metro está condenado a seguir en las peores manos por falta de mantenimiento y nadie quiere aceptar el reto.

“Se les cayó la Línea 12 y no se les cae la cara de vergüenza al regatear dinero para comprar refacciones de calidad, contratar más técnicos e invertir en mantenimiento preventivo de manera periódica”.

Téllez Hernández, a diferencia de Döring, exigió a Clara Brugada elegir un buen perfil (lo que significa que los hay) que no

sea tapadera de tranzas ni cómplice de Florencia Serranía en opacidad y contratos a los amigos”.

POTENCIAR EL DESARROLLO, OBJETIVO DE CUAJIMALPA

A fin enriquecer el programa de Gobierno Cuajimalpa 2024-2027, Carlos Orvañanos, alcalde electo recibió, hace unos días, la visita de Miguel Treviño de Hoyos, presidente municipal de San Pedro Garza García, Nuevo León, para conocer los proyectos urbanos, turísticos, culturales y sociales que se han implementado con éxito para la reconstrucción del tejido social.

La explicación:

“Nos rodeamos de perfiles con amplia experiencia en temas de gobernanza y desarrollo local, como es “Aceleradora de Ciudades”, una política pública aplicada en San Pedro Garza García y que significa crear comunidades con espíritu de rescate a espacios públicos, impactos económicos positivos y estándares de política pública moderna empleada en ciudades del mundo”, expresó.

Carlos Orvañanos dijo que se trata de aplicar en Cuajimalpa un programa de planeación urbana, obra pública sostenible, recuperación de espacios y ampliar el concepto de servicio público a favor de la ciudadanía.

Se trata además, añadió, de hacer presupuestos, procesos y reglamentos flexibles para que Cuajimalpa sea punta de lanza en materia verde, inversión, oportunidades, seguridad ciudadana y empoderar el desarrollo social.

En su momento, el alcalde del municipio regio, Miguel Treviño de Hoyos, destacó que Cuajimalpa tiene una geografía que se presta

para compartir lo que ha funcionado en San Pedro y en esa medida, generar más espacios públicos aprovechando las áreas verdes.

Señaló que “un punto importante es hacer que este tipo de municipios también puedan depender menos del automóvil y los peatones se apropien de las políticas públicas de movilidad no sólo en la Ciudad de México, sino en más capitales de la República”.

Treviño de Hoyos observó que el espacio público se vuelve importante cuando son lugares de convivencia, de paseo, seguros para las familias y un patrimonio ambiental que se valore y cuide. “Buscamos que se haga comunidad y estaremos coordinando esfuerzos y estrategias que se adapten a necesidades puntuales para la regeneración urbana siempre velando por la ecología y el respeto al ecosistema”.

CONCLUYERON SU GESTIÓN COMISIONES PERMANENTES

Tras dos años de labores, las Comisiones Permanentes del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) concluyeron su gestión con motivo de la próxima renovación de sus integrantes.

El IECM dio a conocer que en la celebración de su Novena Sesión Ordinaria, cada uno de estos órganos colegiados presentó su informe final de gestión, en la que se da cuenta de las actividades desarrolladas a través de programas de trabajo anuales, acuerdos y proyectos de resolución; así como lo relacionado con el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024, y los preparativos de la Consulta de Presupuesto Participativo 2025.

El mes pasado el Consejo General del IECM aprobó la prórroga



para la nueva integración de sus órganos colegiados auxiliares hasta el 30 de septiembre de 2024.

Las Comisiones Permanentes que se habrán de renovar en los próximos días, son las relativas a: Asociaciones Políticas y Fiscalización; Participación Ciudadana y Capacitación; Organización Electoral y Geoestadística; Educación Cívica y Construcción de Ciudadanía; Normatividad y Transparencia; Seguimiento al Servicio Profesional Electoral; Igualdad de Género y Derechos Humanos; y Quejas. Además de las provisionales que el Consejo General determine.

lm0007tri@yahoo.com.mx



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Recuerdo con afecto a mi alumno y amigo John O'Boyle.

Fue estudiante en la Universidad Interamericana, inolvidable institución de Saltillo a cuyas aulas acudían estudiantes norteamericanos a fin de obtener grados de maestría y doctorado reconocidos en su país de origen.

John hizo su tesis doctoral sobre Nathanael West, cuya novela "Miss Lonelyhearts" es considerada obra maestra. El secretario académico de la Universidad juzgó que la tal obra era inmoral y le negó a mi alumno el derecho de presentar su examen. Yo lo defendí, y logré que aquella decisión fuera anulada. Para celebrar esa victoria el futuro doctor y yo nos embriagamos cumplidamente en la cantina del Hotel Arizpe.

Entiendo que John se siguió de largo en la celebración, porque el día que defendió su tesis, aprobada por unanimidad, cantó ante un atónito jurado, con bien timbrada voz de tenor irlandés, el *Gaudeamus igitur*. Después nos invitó a todos a brindar con champaña que había puesto a helar en el salón de al lado. El que más brindis hizo fue el secretario académico de la institución.

Recuerdo con afecto a mi alumno y amigo John O'Boyle. Sabía vivir y sabía beber. Ambos son nobles saberes.

¡Hasta mañana!...



Isla sin barcos

ROSA MIRIAM ELIZALDE

Cuba es una isla sin barco a la vista. En La Habana, desde cualquier altura en que se divise la bahía, el mar es una línea azul prolija y pasan días antes de que un carguero se atraviese en el horizonte.

No fue siempre así. A fines del siglo XVIII y buena parte del XIX, 40 por ciento del tráfico entre América y España pasaba por Cuba, Puerto Rico y Santo Domingo. En el puerto de La Habana se amontonaban las cajas de azúcar y de tabaco destinadas a ser exportadas, y por allí transitaban en sentido contrario los víveres importados de América del Norte. Nueva Inglaterra, las Antillas, África y Europa se ligaron en un juego complejo de mecanismos trasatlánticos, que quedó grabado en la iconografía de la época. En *El siglo de las luces*, el novelista cubano Alejandro Carpentier describía a La Habana como “el gran emporio que todos los barcos del mundo frecuentan”.

En 1962 John F. Kennedy declaró el bloqueo naval durante la llamada crisis de los misiles. Ningún barco entró ni salió de Cuba por más de un mes, y cuando aflojaron las tensiones nucleares y se levantó el cerco marítimo, el bloqueo se quedó 60 años más para que los puertos jamás recuperaran su antigua vitalidad.

Sin embargo, ni en los peores años de la implosión soviética, en los que Cuba perdió más de 80 por ciento de su capacidad importadora, se había visto tal quietud en las aguas territoriales. La *ley Torricelli*, aprobada por el Congreso de Estados Unidos en 1992, impide que barcos de terceros países que toquen puerto cubano puedan ingresar a territorio estadounidense en un plazo de 180 días, excepto aquellos que tengan licencia del secretario del Tesoro. Cualquier naviera se lo piensa tres veces antes de desafiar esta medida.

Las penalidades a los bancos que comercian con Cuba hacen estragos por su parte. En un programa de televisión reciente, el ministro de Comercio Exterior y la Inversión Extranjera, Óscar Pérez-Oliva, reconocía que entre marzo de 2023 y febrero de 2024 abortaron 155 operaciones comerciales del gobierno cubano, la mayoría para hacer llegar alimentos de primera necesidad a la isla por mar. Ante el temor por las represalias que supone comerciar con un país que el gobierno de Estados Unidos ha incluido en su lista de naciones patrocinadoras del terrorismo, medio centenar de bancos extranjeros se negaron a realizar las transacciones con entidades cubanas (el ministro listó 28 bancos de Europa, 14 de América Latina y seis del resto del mundo). Recontratar otras empresas provocó demoras de entre 40 y 105 días en los embarques hacia Cuba.

Otros dos ministros cubanos han expresado con dolor el drama de aquellos pocos barcos que logran llegar a puerto. La ministra de Comercio Exterior, Betsy Rodríguez, admitió a inicios de septiembre que el arroz de la canasta básica del pueblo de

Cuba estaba sobre los buques y hasta que el gobierno no ejecutara los pagos a los armadores no se descargarían. Eventualmente el arroz ha ido llegando por goteos a cada casa, pero a las puertas de octubre la misma historia está por comenzar.

Otro tanto ocurre con el combustible. El ministro de Energía y Minas, Vicente de la O, explicó el enorme “sacrificio financiero” que significa para el gobierno descargar los fletes de diésel, gasolina, gas licuado, *fuel oil* y turbocombustible, en un país que se sostiene con la cuenta corriente. Cuando entra un poco de dinero a las arcas del Estado, se paga el flete y luego se descarga la mercancía en medio de enormes tensiones financieras. Las consecuencias son graves: apagones de hasta 10 horas diarias en más de la mitad del país, basura sin recoger en las calles, industrias paralizadas, crisis en el transporte público, escasez de medicinas...

Nueve días antes de dejar la Casa Blanca, la administración Trump designó a Cuba como “Estado patrocinador del terrorismo”, la última de las más de 240 medidas que ejecutó ese gobierno contra la isla. El secretario de Estado, Mike Pompeo, declaró entonces que “con esta acción, haremos una vez más responsable al gobierno de Cuba”. Cuatro años más tarde, Pompeo y los estrategas que armaron este diseño diabólico viven sus burocráticas vidas a miles de kilómetros del sufrimiento que han causado, mientras la Plaza de la Revolución está ahí mismo y los barcos dejan de navegar hacia la isla.

“

Cuando aflojaron las tensiones nucleares por la crisis de los misiles y se levantó el cerco marítimo a Cuba, el bloqueo se quedó 60 años más para que los puertos jamás recuperaran su antigua vitalidad



Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

CÓMO SE VA AMLO Y CÓMO SE QUEDA MÉXICO

Los días están contados para el actual presidente de México porque, a partir del 1 de octubre, deberá dejar el Palacio Nacional, lo que significa una buena noticia porque, durante su sexenio gatopardista, no sólo "todo cambió para que todo siguiera igual", sino que además logró que empeoraran los grandes problemas nacionales. Por esa razón, los mexicanos, incluidos sus partidarios, deben reflexionar ante los hechos cuando decidan responder objetivamente a esta pregunta: *¿cómo deja AMLO a México?*

En el país ya es costumbre que cuando concluye un gobierno sexenal, el mandatario saliente pacte con el sucesor su "inmunidad" para irse a casa sin ser molestado. Así sucedió con Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón, Enrique Peña, únicamente por poner algunos ejemplos. Esta no será la excepción: al dejar a Claudia Sheinbaum en la presidencia, AMLO se va seguro y tranquilo de que no será molestado desde el máximo poder político en México. Esta práctica no ha cambiado en décadas, simple y sencillamente porque todos los presidentes pertenecen a una misma clase social y política; durante su gestión mantuvieron el *statu quo* y defendieron con denuedo los intereses económicos de quienes ostentan la riqueza nacional; y la oligarquía, en correspondencia, les garantiza una retirada de gobernantes "buenos", "sacrificados" y "nobles". Obviamente, a los ricos no les importa que dejen todas las carencias y dificultades inherentes a la pobreza.

El 5 de noviembre de 2018 dediqué una de mis primeras columnas publicadas en *Buzos* a analizar una

declaración de AMLO en la que afirmó que "nunca más el poder económico dominará al poder político

en México". Para cuestionar este dicho escribí lo siguiente en respuesta a la pregunta, *¿puede estar separado el poder político y el económico?: "Si el poder económico controla al político, la concentración de la riqueza aumentará?, y la pobreza, con todos sus males sociales, crecerá, aunque el gobierno de la República haya prometido algo distinto.*

"El poder político sólo puede someter al económico a través de un gobierno verdaderamente popular, dispuesto a controlar la economía para favorecer a toda la población...". También escribí que el "poder político seguirá favoreciendo al económico, a los hombres más ricos de México". Hoy esto se ha cumplido, y AMLO lo confirmó en una de sus mañaneras, cuando declaró que "no hay un rico de México que en el tiempo que llevamos gobernando haya perdido dinero". Más claro, ni el agua;

AMLO gobernó para la clase rica y su lema "primero los pobres" fue sólo lema de campaña.

AMLO no fue un presidente del pueblo pobre; fue un presidente de los ricos y de los grandes empresarios. Esta es la razón por la que no lo tocarán al dejar Palacio Nacional. Sin embargo, y como nada está escrito, tampoco debe andar despreocupado: el 17 de septiembre, Genaro García Luna, secretario de Seguridad Pública durante el gobierno de Felipe Calderón, lo acusó de estar coludido con el narcotráfico, con la facción del Cártel de Sinaloa que lidera "El Mayo" Zambada. En los próximos meses, cuando ya esté refugiado en su rancho chiapaneco, se definirá su futuro.



Pero hoy, mientras se produce la transición, el país se halla en una situación demasiado lamentable: **el Estado de derecho es débil; la inseguridad pública, la criminalidad y la impunidad son los problemas más graves; los niveles de corrupción son muy altos e involucran a los hijos y los políticos morenistas más cercanos a AMLO; durante todo su sexenio prevalecieron las mentiras y la manipulación y sus promesas no se cumplieron; la economía no creció al seis por ciento y queda a tal grado debilitada que los expertos prevén que, en 2026, sólo crecerá dos por ciento y así se mantendrá hasta 2034.**

Sin haber cumplido sus compromisos anunciados en 2018, AMLO se va orgulloso de hacer más ricos a los ricos; se va pensando que gobernó para los pobres; aunque ahora estos no sean 85 millones, sino 100 millones; se le olvidan los 197 mil homicidios dolosos, uno cada 15 minutos; se va después de haber destrozado un sistema de salud en cuyas clínicas y hospitales no hay acceso para 50 millones de mexicanos que carecen de atención sanitaria regulada; y se va sin haber aumentado un ápice la infraestructura urbana de los municipios y barrios más pobres de México.

El pueblo mexicano debe despertar y luchar por transformar su realidad; debe unirse y organizarse para **tomar el poder político en beneficio de todos; y para ello debe acercarse a la única organización social y política con voluntad y capacidad para educarlo, organizarlo y pelear por el poder político del país: el Movimiento**

Antorchista Nacional.

Por el momento, querido lector, es todo.





LA RETAGUARDIA

Bancada del PRI en el Senado, congruente en discusión sobre la Guardia Nacional

Sin oficio político, Adán Augusto López trata de poner inútil trampa



**Por Adriana
Moreno Cordero**

Hay detalles que, sin duda, no deben pasar desapercibidos en lo que fue una muy intensa discusión, que al final fue aprobada por Morena, rémoras y Judas, para que la Guardia Nacional dependa de la Secretaría de la Defensa Nacional, en lo que es otro regalo que el oficialismo ofrece al presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

De nueva cuenta -y esto hay que subrayarlo-, las y los senadores del grupo parlamentario del PRI volvieron a dar muestras de congruencia, valor e independencia al votar en contra de la pretendida militarización de la Guardia Nacional.

Y el todavía reciente coordinador de la bancada de Morena, **Adán Augusto López Hernández**, se empeña en hacer gala de algo de lo que a todas luces carece: oficio político. Tal pareciera que quiere complacer a quien está en los últimos días de su errática gestión y por eso, la víspera de esta discusión, salió a decir que estaba casi seguro de que la fracción parlamentaria que coordina **Manuel Añorve Baños** votaría a favor de uno de los últimos despropósitos del casi, casi, expresidente.

Desde las sesión en la que se discutió la controvertida reforma al Poder Judicial, cuando los Judas se pusieron al descubierto, López Hernández, todo el tiempo, esgrimió mentiras y fue donde por primera vez aseveró que los senadores priistas le darían su voto al oficialismo cuando en reiteradas ocasiones, el presidente del Revolucionario Institucional, **Alejandro Moreno Cárdenas**, aseguró que su bancada estaba firme y votaría en contra de la refor-

ma Judicial, pero esos mensajes no los quiso entender el “hermano” de López Obrador y por eso, intentó de nueva cuenta allegarse de los legisladores priistas.

Así, en el tema de la Guardia Nacional que duró horas y horas en la Cámara alta, las y los legisladores tricolores reconocieron el desempeño de los elementos que la conforman, pero también la gran tarea que realizan las Fuerzas Armadas en todo el territorio sin dejar de advertir que son cuerpos creados para la defensa y protección de la seguridad nacional y no para ser usados en tareas de seguridad pública y combate a la delincuencia.

Durante las diferentes participaciones que tuvieron en la tribuna de la Cámara alta los senadores del PRI, lamentaron que en seis años, el gobierno lopezobradorista no haya tenido la capacidad de presentar una estrategia exitosa de combate a la violencia en nuestro país, lo cual, indudablemente, ha originado la más grave crisis de seguridad sin que se adviertan señales claras de una eficaz resolución a este problema.

Igualmente, coincidieron los priistas en que para enfrentar al crimen organizado se requiere de una sólida estrategia integral, donde la seguridad pública tenga algo de lo que ha carecido este gobierno: coordinación con los otros niveles de gobierno y voluntad política.

Los legisladores del tricolor, advirtieron que la militarización representa una amenaza para el equilibrio de poderes en nuestro país -el primer paso fue la reforma al Poder Judicial-, concentrando decisiones clave en una sola ins-



titución y en una sola persona por lo que es esencial mantener su naturaleza civil.

Finalmente, lamentaron que la reforma aprobada esté encaminada a la eliminación de la Guardia Nacional como una fuerza civil y sus consecuencias pueden ser tan graves como irreversibles.

En este debate, al filo de las tres de la mañana, por cierto, el Judas al que todavía se presentó en la tribuna de la Cámara Alta como del PAN, **Miguel Angel Yunes Márquez**, visiblemente nervioso subió a decir que se pronunciaba a favor de la propuesta morenista y que otra vez votaba en conciencia, como si sus palabras de traidor y oportunista pudieran convencer a la oposición.

Como si nadie supiera que ya había recibido horas antes su premio de parte de Morena y rémoras y este consistió que lo nombraran secretario de la Comisión de Justicia del Senado que preside el ahora flamante neomorenista, **Javier Corral**, quien tuvo, a lo largo de la prolongada discusión, un intercambio con el ex gobernador de Coahuila, el priista **Miguel Riquelme**. Total, que no hay forma que estos dos ex panistas limpien su imagen por más intentos que hacen; sólo son puros ante Morena y sus rémoras.

MUNICIONES

*** El último escándalo desatado por López Obrador, previo a lo que será la desairada toma de posesión de **Claudia Sheinbaum**, es que ésta última, por órdenes expresas del primero, no invitara a tan importante evento al rey de España **Felipe VI**, quien por cierto, sí asistió a la toma de posesión del tabasqueño, porque el monarca no ha respondido la sentida carta que le envió hace cinco años el de Tepetitán, no pidiéndole, demandándole que ofreciera disculpas públicas por los excesos y abusos cometidos durante la Conquista. “Simplemente queremos respeto”, dijo Sheinbaum Pardo al ser cuestionada en su casa de transición. Otras cosas deberían de preocupar a quien encabezará el segundo piso de esta errada y llamada Cuarta Transformación, pero a lo mejor este espectáculo, lo urdió el presidente para tapar el desastre que deja como país prácticamente en todos sus rubros, así que no extrañaría nada que a horas de dejar Palacio Nacional entre las lágrimas de sus seguidores, vaya a salir con lo del penacho de Moctezuma. ¡Qué tal! Y en todo esto, una pregunta no sobra: ¿la futura Presidenta de

México va a seguir albergando los rencores y odios de quien en pocos días será su antecesor?, lo más probable es que sí.

*** “¡Chu, chu!”, eso es lo que va a responder todo preocupado, el todavía director de la Comisión Federal de Electricidad, **Manuel Bartlett Díaz**, a quien las sombras del pasado lo vuelven a perseguir, esto porque el gobierno de Estados Unidos desclasificó un memorando enviado en marzo de 1986, -hace casi 40 años-, desde la Embajada de Estados Unidos en México al director del FBI en el que se daba cuenta de las sospechas de agentes estadounidenses de que Bartlett Díaz, entonces mejor conocido como el secretario de Gobernación al que se le cayó el sistema, trabajaba con los narcotraficantes que secuestraron y asesinaron al agente de la DEA, **Enrique “Kiki” Camarena** en febrero de 1985. ¿No sentirá pasos en la azotea el ex gobernador poblano?, o, ¿acaso pensará que Sheinbaum Pardo lo seguirá protegiendo? Cuestión de esperar a después del 1 de octubre.

morcora@gmail.com

Durante las diferentes participaciones que tuvieron en la tribuna de la Cámara alta los senadores del PRI, lamentaron que en seis años, el gobierno lopezobradorista no haya tenido la capacidad de presentar una estrategia exitosa de combate a la violencia en nuestro país.





DE SALARIO MÍNIMO A SALARIO DIGNO, LEGADO DE AMLO

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL
@JCMORENO

Durante 40 años, el salario mínimo en el país había perdido más del 70 por ciento de su poder adquisitivo

Aún recuerdo el debate legislativo sobre la desindexación del salario mínimo, una propuesta que buscaba desvincular la percepción salarial como parámetro para calcular multas, créditos y aportaciones de seguridad social, algo que, sin duda, era el principio del aumento digno a la remuneración de la clase trabajadora.

Y es que, aquellos que estaban más comprometidos con las cúpulas empresariales que con los trabajadores, anclaron al salario mínimo a otros rubros descritos en el párrafo anterior, de modo que el salario de los que menos ganaban ya no pudo subir, porque se disparaban los costos de aquellos trámites tabulados a esta percepción y así los neoliberales justificaron por décadas que subir el salario mínimo era inflacionario.

Vaya atrocidad, por fortuna esta iniciativa se aprobó y sin duda, fue lo que pavimentó el aumento a la percepción salarial y pasar de salario mínimo a un salario digno.

Incluso, una de las grandes luchas históricas de los trabajadores en todo el mundo es justamente por una percepción digna, por lo que este martes en la Cámara de Diputados saldamos una deuda que el Estado tenía con la clase trabajadora con la aprobación de una reforma a la Constitución al agregar en su famoso artículo 123:

“La fijación anual de los salarios mínimos generales o profesiones, o la revisión de los mismos, nunca estará por debajo de la inflación observada durante el periodo de su vigencia”, un agregado que le hace

justicia a los que menos ganan.

Esta reforma es de tal magnitud que, ya es vista como uno de los legados más importantes del

presidente López Obrador ya que, durante 40 años, el salario mínimo en el país había perdido más del 70 por ciento de su poder adquisitivo.

En ese tiempo los gobiernos neoliberales aplicaron una política salarial que privilegió a las grandes empresas con una mano de obra económica, lo que hizo que algunos productos de la canasta básica fueran inalcanzables para la mayoría.

Y para dimensionar dicho legado, recordemos que en el sexenio del expresidente Vicente Fox el salario mínimo oscilaba entre 50 y 70 pesos diarios.

Con el expresidente Felipe Calderón Hinojosa, entre 60 y 70 pesos y con exmandatario Enrique Peña Nieto no pasaba de 90 pesos pero, el gran giro se dio con el presidente Andrés Manuel López Obrador ya que cuando inició su gobierno lo

recibió en 88.36 pesos y a unos días de que termine su sexenio lo ha aumentado en 249 pesos diarios, un incremento real de más del 110 por ciento y que en más de 36 años no se habían registrado por lo que, con esta reforma recuperamos el poder adquisitivo del salario mínimo y abonamos a una mejor calidad de vida de las familias de

los trabajadores que menos ganan y tienen.

Esta reforma, además de hacer justicia a los trabajadores, también desenmascara a toda esa generación de políticos del viejo régimen que ató por décadas a la clase trabajadora a sueldos raquíticos que no alcanzaban para nada y aseguraban que no era posible un aumento al sa-



lario mínimo, porque decían, se iban a disparar los costos de la burocracia y de las multas. Mentiras que por años beneficiaron a las grandes empresas al obtener ganancias exorbitantes a costa de una mano de obra mexicana barata, por ello, celebro la aprobación de la reforma de gran calado al artículo 123 constitucional que deja el precedente histórico de que, cuando hay voluntad de ayudar, todo se puede.

“Esta reforma es de tal magnitud que ya es vista como uno de los legados más importantes del presidente López Obrador”.



Salarios justos



Gustavo de Hoyos Walther

La idea de que los intereses de los empresarios se contraponen a los de los trabajadores es falsa en términos teóricos y en términos prácticos.

En realidad, tanto trabajadores como empresarios tienen el interés común de hacer aumentar el crecimiento económico. Es falsa la idea de que, en el mundo moderno, los empresarios sólo reciben rentas de manera pasiva. Hoy los empresarios, en la mayoría de los casos, son trabajadores creativos cuya labor es dirigir un esfuerzo común hacia la consecución de las metas de una empresa productiva.

La sugerencia de subir los salarios mínimos se enfrentaba a dos objeciones. En primer lugar, se argumentaba que si estos subían, los empresarios responderían con una política de despidos masivos. Ahora sabemos que ese no fue el caso. En segundo lugar, se decía que si los salarios mínimos eran aumentados iba a haber una mayor inflación. Como sabemos eso no sucedió en la manera en que se había supuesto.

Fue así que cayeron por los suelos dos de los supuestos de la ortodoxia económica. Las medidas que se tomaron para lograr esto han indudablemente beneficiado a amplias franjas de la sociedad mexicana. Sin embargo, no nos hemos detenido aquí. Esta semana se aprobó en la Cámara de Diputados y seguramente ocurrirá lo mismo en el Senado y las legislaturas estatales, una reforma al artículo 123 Constitucional para establecer, de una vez por todas, que los incrementos anuales a los salarios mínimos nunca se encuentren por debajo de la inflación.

Hay que decir, sin embargo, que subir los salarios mínimos debe considerarse una medida transitoria, pues a lo que aspiramos es que todos los mexicanos ganen más que el salario mínimo. Esto no se puede lograr solamente decretando desde el gobierno que así sea, sino estableciendo las condiciones para elevar la productividad del país. El siguiente paso debe ser discutir la puesta en marcha de una verdadera política industrial para nuestro país. Esta política debe tomar en cuenta los intereses y las propuestas tanto de empresarios como de trabajadores para salir adelante entre todos.

Abogado y Diputado federal



Rafael Cardona

El cristalazo
político

Página 3

EL CRISTALAZO

La Sedena engulle a la GN

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



¿Cómo se ve analiza desde dentro de la ex PJ, la asimilación de la Guardia Nacional por el Ejército regular?

Me lo cuenta Luis “N”. Y me manda estas líneas.

“A diferencia de la ocasión en que casi por decreto presidencial se transfería la Guardia Nacional a la tutela de la Secretaría de la Defensa Nacional y que fue frenada por una resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en esta ocasión la aprobación en el legislativo de su incorporación al instituto armado ya no provocó olas de esperanza entre los ex policías federales.

“¿Cómo que por qué?”

“Sencillo, ante el pasado amago de su transferencia a la Sedena, para lo cual incluso se elaboraron oficios de cambios de adscripción con el membrete de esa secretaría y la aplicación de Programas de Separación Voluntaria que orillaron a miles de ex policías a dejar la corporación o quedarse sentados en las gradas que luego fueron la sala de espera mientras se les asignaban servicios.

“Parece que el tiempo nos dio la razón a quienes peleamos desde que se creó la Guardia Nacional y que interpusimos amparos para evitar la militarización que decían que no existía.

“Se lamenta del tiempo perdido.

“Le partieron su madre a toda la estructura de seguridad con su famosa guardia nacional. No les importó la población, la seguridad, los resultados, los miles de accidentes”, narra.

“No es gratuita la muerte de cientos de compañeros.

“Los pocos policías federales que aún sobreviven en la institución en diversas divisiones (Investigación, Servicios Especiales, Carreteras y Conase), confían

en estar a punto de dejar atrás años de agravios coordinados desde el púlpito presidencial.

“La memoria guarda el recuerdo del momento en que los obligaron a dejar armas, patrullas, entregar bienes materiales y humanos en manos de inexpertos militares de escala básica quienes durante los siguientes cinco años fueron los responsables de “salvaguardar el patrimonio de miles de ciudadanos del país”.

“Eso era lo deseable, sin embargo, a la vuelta de cinco años se tiene un daño a miles de patrullas, sanciones por disparar sin motivo a la población indefensa con varios muertos y demostraciones de falta de ética para el ejercicio público con quejas por acoso sexual y abuso de los recursos asignados, así como colusión con grupos de la delincuencia organizada.

“No hubo una vigilancia eficaz en las carreteras, el robo al autotransporte, así como el índice de accidentes se elevó con fatales consecuencias.

“Se lamenta de que en su afán de desaparecer todo vestigio que recuerde a la Policía Federal, en el antiguo edificio de Seguridad Regional, durante años fue tapado con bolsas negras y cinta canela.

El personal que aún permanece en la Guardia Nacional y que es de extracción de la Policía Federal lamenta la falta de empatía que destruyó todo aquello que les daba sentido de pertenencia hasta el extremo de querer quitar el muro de los caídos. Los militares hicieron el suyo donde despacha el comandante de la Guardia Nacional. No inscribieron el nombre de sus muertos en el que se resguarda en la Base Contel.

“Somos el eco de los que se fueron con el sueño de lograr un México en paz.

Queda el dolor de una o varias familias que perdieron a uno de sus integrantes en el cumplimiento del deber. A ellos recuerda ese monumento a los Policías Federales Caídos en el Centro de Mando de la CDMX.

Y aunque fueron retiradas la estrella y la placa de la cápsula del tiempo —cerrada por el entonces presidente Enrique Peña Nieto—, en la cual se resguardaban uniformes, medallas, herrajes, reconocimientos, trofeos, equipo táctico y un acervo hemerográfico y digital sobre la corporación, para los policías el hecho de saber que ahí hubo una estrella cuyo destello iluminará sus días para siempre ●





Los arrepentidos y los cómplices

En estos días de zalameras despedidas y homenajes lacrimosos —mire que México da para tanto melodrama— aparecen los balances, tan objetivos como brutales, de la economía, de la democracia, de la seguridad, de la salud y la educación.

No lo voy a aburrir a usted con números. Hay muchos reportes puntuales y precisos que señalan con transparencia el sexenio que termina como el de menor crecimiento en los últimos 36 años; como el del PIB per cápita más bajo en tres décadas y tantas otras cifras.

Las oportunidades que este país dejó pasar por las malas decisiones de gobierno, los caprichos repetidos, las fastuosas obras que derrocharon recursos inútilmente.

Si le interesa a usted le recomiendo el reporte “6 años de gobierno: 2018-2024” de Integralia, o los análisis de México, ¿cómo vamos?

Ya nadie tiene que fingir, ni pretender que tuvimos un gran presidente que abatió la corrupción —promesa primaria de su discurso de candidato— o que eliminó la pobreza.

Nada de eso es cierto. La corrupción permanece y, en opinión de algunos expertos, se recrudeció, aunque en distintas manos.

La pobreza sí disminuyó en 5% de pobreza media; la de nivel extremo tristemente permaneció y en algunas zonas del país creció.

Llevamos más de tres y hasta cuatro años con las confesiones de los arrepentidos, quienes afirman “yo pensaba que iba a

ser diferente”; “de verdad le creí, siempre pensé que era honesto

y auténtico”, y así por el estilo. Escuché una recientemente que roza en la ingenuidad: “Andrés actúa de buena voluntad”. Díganle eso a los jueces y magistrados, a la destruida carrera judicial que la nueva reforma acaba de sepultar.

Los arrepentidos buscan esquina y cobijo, bajan la cabeza, admiten frustración y enojo. No pensaban que su amado líder fuera a dañar de forma tan grave y profunda la naciente democracia mexicana. Pero hoy ya no hay vuelta atrás o, por lo menos, no en el futuro inmediato.

Andrés Manuel construyó un movimiento político de arrastre popular y electoral, fortalecido con ingentes cantidades de dinero público —el suyo y el mío— para consolidar una maquinaria de control y manipulación del voto.

Están sentadas las bases para un régimen de varias décadas, como su hegemonía ha soñado.

Todos esos arrepentidos que hoy caminan y se van de lado, que esconden ante la evidencia abundante de los hechos, que su simpatía y apoyo en las urnas condujeron al país a una condición de retroceso democrático, con instituciones disminuidas o cooptadas.

La degradación de la calidad democrática es tal vez el más grande daño de este vendaval seudoprogresista llamado Morena.

Junto a los arrepentidos, están

los cómplices, los que a conciencia, por ambición o interés, manifestaron su apoyo desde el empresariado, desde la academia, desde las asociaciones de

profesionistas, sindicatos y múltiples agrupaciones que resultaron gravemente afectadas, dañadas y golpeadas.

México guardará un lugar especial en su historia para esos que aplaudieron a Andrés Manuel en el triunfo del 2018, y luego, silenciosos y cobardes, se relegaron a las sombras al reconocer el tamaño de tiranía que habían respaldado.

Ahí están los resultados, aplastantes: pérdida de niveles educativos, rezago en aprendizajes, demolición del sistema de salud pública, criminal desabasto de medicinas, protección y cobijo a cárteles y asesinos que tienen hoy tomados territorios completos.

Están los méritos indudables, aplaudibles, como el aumento significativo del salario mínimo, como el crecimiento de programas sociales.

México iniciará entre diatribas internacionales y agravios innecesarios una nueva etapa el

próximo martes 1 de octubre.

Subsiste la esperanza de un mejor gobierno, de una líder centrada y enfocada en el bienestar del país, no guiada por las rencillas, los rencores y los complejos del pasado.

¿Será posible? Hoy se ve dudoso el porvenir y debilitada la esperanza, ante el insistente discurso del “segundo piso de la transformación”.

Hemos regresado a la fiebre acomodaticia, la ansiedad de grupos y funcionarios por “quedar”, “ser incluidos, llamados, incorporados” a la maquinaria del poder y del gobierno.

Valen poco las convicciones.



Son más poderosas las conexiones.

Un viejo y sabio político me confesó hace unos días: “han premiado a los enemigos, con cargos y designaciones y despreciado a los amigos”, exhibiendo el tráfico de nombramientos para todos aquellos que se han sumado “al movimiento”.

“*La sombra del caudillo*” se hará más viva que nunca después de décadas del texto punzante de Martín Luis Guzmán, quien por cierto acabó sus días como un priista excelso, integrado al movimiento vigente de aquellos años, el revolucionario.

Muchos son los arrepentidos y algunos más los cómplices, que prefieren hoy buscar la manera de sumarse e integrarse, porque no hay nada peor —reza la consigna popular— que vivir fuera del presupuesto.

**“... silenciosos
y cobardes,
se relegaron a
las sombras al
reconocer el tamaño
de tiranía que
habían respaldado”**



Edmundo González Urrutia, un invitado incómodo en la corte de Madrid

MARCOS ROITMAN ROSENMANN

Tras su viaje a China, Pedro Sánchez lo recibe en el palacio de La Moncloa. Mientras, los ex presidentes Felipe González, Mariano Rajoy y José María Aznar lo reconocen como presidente electo. Para dotar de solemnidad dicho acto, la derecha española saca adelante en la Cámara de Diputados y el Senado una propuesta no de ley, instando al gobierno a reconocer a Edmundo González Urrutia como ganador de las elecciones y presidente electo de Venezuela. A la par, sus eurodiputados en la Eurocámara solicitan que el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, sea investigado por crímenes de lesa humanidad. En menos de un mes, Edmundo González tiene cobertura institucional para desplazarse por toda Europa.

Para el Partido Popular y Vox, el asilo de Edmundo González, concedido por el gobierno de coalición, encabezado por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), es difícil de encajar. Alberto Núñez Feijóo ha reivindicado ser el candidato más votado en las parlamentarias de 2023, correspondiéndole formar gobierno. El corolario, el PSOE cometió fraude para acceder a la presidencia, al apoyarse en partidos independentistas, los hijos de ETA y los comunistas bolivarianos. El resultado, un gobierno filoetarra, chavista y bolivariano. No resulta extraño que sea un argumento recurrente en la derecha, para descalificar al gobierno de coalición.

¿Cómo encajar que el PSOE conceda asilo político a Edmundo González? Mientras la derecha venezolana en España guarda silencio, Vox y el Partido popular lanzan diatribas contra Pedro Sánchez, el ministro de Exteriores y el ex presidente José Luis Rodríguez Zapatero, tendentes a demostrar la complicidad del PSOE con el gobierno venezolano, afirmando que el exilio de Edmundo González constituye un golpe de Estado a favor de Nicolás Maduro. Su actitud, interpelando a los ministros para identificar el régimen político en Venezuela como una dictadura, es machacona. En esta lógica, hay quienes dentro del PSOE aceptan el envite. La ministra de Defensa, Margarita Robles,

no duda y el ex presidente Felipe González aprovecha para arremeter contra Rodríguez Zapatero, acusándolo de avalar a un dictador y hacer lobby para un régimen totalitario.

A la derecha en España poco le importan los venezolanos o las inversiones de empresarios; sólo busca desgastar al PSOE, cuya mayoría condicionada por el chantaje de algunos de sus socios lo obliga hacer malabares para sacar adelante leyes y, lo peor: bloquear los presupuestos generales del Estado para 2025. La coyuntura, exilio mediante, es propicia para que el PP reclame el fin de la legislatura, recalque el carácter ingobernable del país, disuelva las cortes y llame a elecciones. La similitud en las estrategias de la derecha española y venezolana es visible. España vive un secuestro de la democracia, está en manos de un gobierno ilegítimo, nacido del fraude electoral, sólo que dicho fraude, a diferencia de Venezuela, se ha producido en el Parlamento y no en el conteo de los votos.

La llegada de Edmundo González a Madrid es un problema para la oposición venezolana afincada en España. Más allá de las descalificaciones, su firma en Caracas, reconociendo el triunfo electoral de Nicolás Maduro, es síntoma de su hastío y la mala sintonía con María Corina Machado. La derecha venezolana encaja mal los resultados. En su desesperación y fracasado el golpe de Estado programado para los días subsiguientes a las elecciones del 28 de julio, acuden a la quema de edificios públicos, organizan atentados a cooperativas agrarias, bloquean carreteras, persiguen a dirigentes sindicales, líderes comunales, y amenazan a observadores internacionales que declaran su confianza en el sistema electoral vigente en Venezuela.

Mientras, en Madrid, ¿podrá convivir Edmundo González, acusado de traidor, cobarde y abandonar a María Corina Machado a su suerte, con sus socios de coalición residentes en España? No son pocas las personas que se sienten incómodas con su presencia. Algunos

son conocidos: Antonio Ledezma, Lilian Tintori, Leopoldo López, Julio Borges o el ex general golpista Miguel Rodríguez Torres. En esta coyuntura, Edmundo González deberá esperar hasta el 10 de enero de 2025, fecha para la conformación del nuevo gobierno salido de las urnas. ¿Cuál será su función en la estrategia desestabilizadora orquestada desde Madrid y diseñada por Estados Unidos? ¿Habrá nuevas peticiones de asilo? En el *impasse*, González Urrutia puede comprar un apartamento en la zona noble de la ciudad, hacer turismo político recorriendo España. Pero no debemos olvidar que su carta negando las presiones del PSOE y su embajador en Venezuela constituye un aval al gobierno de Pedro Sánchez, constituyendo un revés para ambas derechas, la española y venezolana.

“

España vive un secuestro de la democracia, está en manos de un gobierno ilegítimo, nacido del fraude electoral





**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CÁZARES**

EL GABACHO

Inició la votación presidencial

Faltan 40 días para que los votantes acudan a las urnas que se instalarán en todo Estados Unidos para elegir a su representante que conduzca el destino nacional.

Las elecciones comenzaron ya con el voto anticipado, el cual, se generalizó en la pasada contienda del 2020 cuando más de cien millones dieron a conocer su preferencia electoral por correo o incluso personalmente antes del 5 de noviembre. Bien vale mencionar que, con la pandemia de coronavirus en pleno apogeo, el voto anticipado permitió a la gente evitar las aglomeraciones en los colegios electorales y muchos estados han mantenido esas opciones de voto.

Con el voto por correo las personas pueden solicitar que se les envíe una papeleta o en algunos casos recibirla automáticamente. Ocho estados, entre ellos California y Nevada, envían papeletas por correo a todos los votantes registrados y lo mismo hace el Distrito de Columbia.

Sin embargo, el voto por correo o también conocido como, el voto ausente, funciona ahora prácticamente igual en muchos estados pero, en 14 estados entre ellos; Texas, Indiana y Carolina del Sur, los votantes deben presentar una excusa válida para emitir un voto por correo.

En el voto anticipado los estadounidenses pueden acudir a sus colegios electorales, rellenar una papeleta de voto por correo y enviarla, todo en la misma visita. El proceso imita los procedimientos del día de las elecciones con votos emitidos en máquinas de votación.

La mayoría de los estados permiten la inscripción hasta octubre y algunos ofrecen la posibilidad de inscribirse el mismo día en los colegios electorales, incluso hay un portal, [vote.gov](https://www.vote.gov), que te mostrará cómo desarrollar este proceso.

En la elección del 2020 estaban registradas 231 millones 884 mil 208 personas, con posibilidad de votar y lo hicieron 158 millones 209 mil 978, es decir, poco más del 68 por ciento, esta cifra, estiman ambos partidos, puede incrementar sobre todo si despiertan el interés de los grupos minoritarios.

Tanto demócratas como republicanos saben que las condiciones para la campaña cambiaron empezando porque ahora se enfrentan en las urnas un hombre y una mujer, en un país confrontado y con una latente recesión económica, en donde el fantasma de la violencia se asoma amenazante.

Esta contienda presidencial puede ser histórica pues una mujer puede alcanzar por primera ocasión la posición política más importante de los Estados Unidos, un país que nos guste o no, sigue liderando e influyendo en gran parte del mundo.

La moneda está en el aire, veremos si el país de las barras y las estrellas será demócrata o republicano.

• Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com / [@ncar7](https://twitter.com/ncar7)

La mayoría de los estados tienen la modalidad de que los ciudadanos pueden votar personalmente o por correo, aunque las opciones varían según las leyes locales.



HOYESCRIBE

Y aquí la duda genuina: un modelo de contrataciones y una manera de hacer negocios parece sobrevivir a las administraciones y los cambios de gobierno. ¿Por qué nos es tan difícil conservar un esquema eficiente para la ciudadanía? Ser una empresa nueva no es ningún pecado, pero ¿por qué lo que heredamos tiene que ver con expedientes y con sospechas de colusión? **MIRIAM CASTILLO PÁGINA 8**



¿Por qué no heredamos compras eficientes?

A veces, una historia puede contarse en algunos documentos. Por ejemplo esta: una empresa se constituyó a inicios de noviembre de 2023 ante un notario público del Estado de México.

La empresa Creaciones Ferca es una sociedad anónima de capital variable. Tiene domicilio en Ciudad de México y fue registrada en el registro público de la ciudad el mismo mes de noviembre.

La compañía tiene dos socios, no usó el nuevo sistema de las empresas en Ciudad de México que permite que solo uno aparezca en las actas y su capital de arranque fueron 100 mil pesos. Es decir, es un poco más que una pequeña empresa.

El objeto social es amplio para comercializar y fabricar una buena batería de productos como ropa y calzado.

La historia podría ser solamente una historia de éxito. En México abrir una pequeña o mediana empresa no necesariamente es una tarea fácil, aunque los trámites se han ido facilitando y la intención es que los requisitos sean cada vez menos.

La diferencia entre esta empresa y otras es que en marzo de 2024 ya pudo competir en la alcaldía Álvaro Obregón para un proyecto de captación de agua de lluvia por poco más de 640 mil pesos.

Y para abril, es decir cinco meses después, ya había logrado firmar 73 contratos con 62 dependencias diferentes del gobierno federal que van desde el SAT hasta la PROFEPA, pasando por Banjército, Birmex y la SEP, según las bases de compranet y los documentos de las dependencias disponibles.

Casi todos los contratos son por licitación pública y son para abastecer a las dependen-

cias de uniformes y calzado industrial.

Una empresa necesita algunos meses para consolidarse. Los trámites para vender al gobierno no son necesariamente sencillos, pero parece que hay quienes lo logran sin sudar demasiado.

El problema aquí es que Creaciones Ferca está relacionada con el administrador único de la empresa que también participó en la serie de compañías de Molleda Cámara, un empresario que estuvo señalado desde el gobierno de Vicente Fox de obtener contratos que le favorecían.

En el gobierno de Enrique Peña los señalamientos siguieron con compras en el ISSSTE con cubrebocas a sobreprecio y aunque el empresario Luis Francisco Molleda falleció en 2022 durante la pandemia, las conexiones y algunos de los personajes de sus empresas siguen apareciendo en las actas constitutivas con resultados prodigiosos como 73 contratos en menos de cinco meses de haberse creado una compañía, cuando en promedio a otras les toma al menos un año la consolidación, según datos del Banco Mundial.

Y aquí la duda genuina: un modelo de contrataciones y una manera de hacer negocios parece sobrevivir a las administraciones y los cambios de gobierno. ¿Por qué nos es tan difícil conservar un esquema eficiente para la ciudadanía?

Ser una empresa nueva no es ningún pecado, pero ¿por qué lo que heredamos tiene que ver con expedientes y con sospechas de colusión o al menos de prácticas empresariales que no abonan a la transparencia?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



ALFONSO ZÁRATE

Ayotzinapa

Hoy se cumplen diez años de la noche trágica de Iguala, la noche en que un grupo de muchachos de la normal Isidro Burgos, de Ayotzinapa, que habían llegado a Iguala a secuestrar camiones para perpetuar el ritual: como cada año, acudir a la conmemoración de la noche de Tlatelolco, encontraron su propio 2 de octubre.

Nadie ha podido explicar el porqué de la saña desatada por esa catterva integrada por policías municipales y el grupo criminal Guerreros Unidos que los levantaron, los amontonaron como reses en camionetas y camiones de redilas y se los llevaron a destinos aún inciertos para asesinarlos y desaparecerlos.

Bajo el manto protector de la pareja criminal formada por José Luis Abarca y María de los Ángeles Pineda, Iguala se había convertido en un narco-municipio. Nadie en el gobierno supo nada. Todo ese terror (extorsiones, asesinatos, desapariciones) era un secreto a voces que ignoraba el gobierno del estado —su fiscalía, las secretarías de Gobierno y de Seguridad Pública—, pasó de noche para las agencias de inteligencia y acontecía ante la presencia impasible de los soldados acantonados allí mismo, y de su comandante, el coronel José Rodríguez Pérez.

Lo que siguió fue la detención de los presuntos implicados, más de ciento cincuenta entre policías y miembros de la banda criminal, sus interrogatorios, la integración de las carpetas y las consignaciones ante los jueces.

El 27 de enero de 2015, el procurador Jesús Murillo Karam resumía: 39 confesiones, 487 pruebas periciales, 386 declaraciones, 153 inspecciones ministeriales lo llevaban a concluir, “que los estudiantes normalistas fueron privados de la libertad, privados de la vida, incinerados y arrojados al río San Juan. En ese orden [...] Ésta es la verdad histórica de los hechos”.

Los padres de los muchachos no compraron esa “verdad” que ignoraba la participación en los hechos de los militares. Llegó el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) avanzó en los hallazgos y denunció la resistencia de la Secretaría de la Defensa para entregar información relevante. El nuevo presidente, López Obrador, se comprometió a esclarecer

el crimen, encontrar a los muchachos y castigar a los responsables y designó a Alejandro Encinas como titular de la Comisión para la Verdad y el Acceso a la Justicia, el subsecretario señaló al Ejército, denunció un crimen de Estado y encarceló al ex procurador y a una decena de militares.

En el nuevo trayecto de la investigación, homicidas confesos fueron liberados dizque por haber sido torturados, al final y ante la frustración y amargura de los padres, el propio presidente, como si fuera ministerio público, asumió personalmente la indagatoria que queda abierta.

Han transcurrido diez años y seguimos sin conocer dónde están los 43. Mientras tanto, en Iguala —como en el *Gatopardo* de Lampedusa—, todo mudó para seguir igual. “Los grupos armados cambiaron de nombre y las autoridades, de partido político; sin embargo, las complicidades entre unos y otros se mantienen, así como la violencia y las desapariciones.” (Arturo de Dios Palma, EL UNIVERSAL, 24 de septiembre de 2024). ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate



GUADALUPE LOAEZA
 gloezatovar@yahoo.com



¿Cómo interpretar la exclusión del rey Felipe VI de la investidura de Sheinbaum? Es una falta inaceptable de la 4T.

Con el pie izquierdo

La futura presidenta de México, Claudia Sheinbaum, supuestamente de izquierda, empezará su gobierno con el pie izquierdo. Mal augurio. Su postura ante el conflicto diplomático entre España y México es muy mala señal. Una vez más, la ex jefa de Gobierno no supo, no quiso o no se atrevió a contrariar la “imbecilidad”, como la llamó Jorge F. Hernández, ex agregado cultural de México en España, de no invitar al rey Felipe VI, jefe de Estado de ese país, a su toma de posesión. Por su parte el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, no “logra comprender por qué un gobierno del que pretende ser amigo, como el mexicano, también de ideas progresistas, lo ha llevado a una situación inaceptable”. Como se publicó en el “Templo Mayor” de nuestro periódico: “No es una buena señal que el gobierno de Claudia Sheinbaum inicie con un conflicto internacional y menos con una pifia del tamaño del estadio Santiago Beranbéu, al excluir de la lista de invitados a la ceremonia de investidura presidencial al Rey Felipe VI”. Por ello el gobierno de España decidió no participar en dicho acontecimiento.

¿Cómo interpretarlo? Imbecilidad, idiotez, mediocridad, ignorancia o arrogancia, eso parece esta falta inaceptable por parte de la 4T. ¿Dónde está Juan Ramón de la Fuente, futuro secretario de Relaciones Exteriores y supuestamente muy preparado en lo que se refiere a los asuntos diplomáticos? ¿Por qué el ex rector de la UNAM no advirtió a Sheinbaum de la metida de pata y necedad que significa esta omisión tan absurda y ridícula? ¿Por qué Morena

y sus aliados se doblan a ese grado tan servil frente a quien ya está a punto de dejar el poder y no obstante sigue incurriendo en “imbecilidades”? ¿Quiere con esto López Obrador una distracción más respecto a la guerra que se lleva a cabo en Sinaloa, a los 200 mil asesinatos que suma el sexenio más violento de la historia de México y al caos en que deja al país? ¿Por qué tantos complejos y resentimientos de parte de Andrés Manuel López Obrador? ¿Por qué en su gobierno se han afectado tanto las relaciones diplomáticas con varios países como Perú y Ecuador, además de afectar la alianza con Estados Unidos y Canadá?

Más que lo que hace AMLO, me preocupa lo que no hace Sheinbaum. Parece como si le hubiera vendido su alma a cambio de la Presidencia. ¿Tan grande es su ambición que opta por guardar silencio en vez de demostrar que a estas alturas es ella la que manda, es ella la próxima Presidenta e inminente comandante y jefa de las Fuerzas Armadas? Lo único que hace es justificar a López Obrador y justificarse a sí misma, como lo hizo en la carta que publicó en la que explica que envió una misiva de invitación “solamente” al presidente del gobierno español, Pedro Sánchez. Seguramente la ideología de la doctora le hace despreciar a la monarquía. Curiosa actitud porque su jefe, “el mejor presidente de México”, insiste en emular a Dinamarca, que cuenta con una de las realezas más antiguas del mundo. (Esto seguro no lo sabe López Obrador). En su misiva la próxima Presidenta se re-

fiere a la carta que envió el mandatario al rey de España en donde le pide que exprese una disculpa “por los agravios causados durante la Conquista de México” con motivo de los 200 años de Independencia del país. “Lamentablemente dicha misiva no mereció respuesta alguna de forma directa, como hubiera correspondido a la mejor práctica diplomática de las relaciones bilaterales. En cambio, parte de la carta (fechada el 1 de marzo de 2019) se filtró en medios de comunicación y posterior a ello, el Ministerio de Asuntos Exteriores de España, realizó un comunicado de prensa. Hasta el momento, esta circunstancia no ha sido aclarada, ni respondida de forma directa al gobierno de México”. Líneas abajo la Presidenta electa se sale por la tangente y menciona que en su gobierno “el reconocimiento de los pueblos indígenas es fundamental”.

Creo que Claudia Sheinbaum no sabe o no le interesa el hecho de que Agustín Lara escribiera la Suite Española, la cual comprende canciones como “Valencia”, “Granada”, “Murcia”, “Toledo”, “Navarra”, “Sevilla” y por supuesto “Madrid”, que esa ciudad ha tomado como su himno y en la que existe una escultura en el barrio de Lavapiés en honor del compositor.

“Madrid, Madrid, Madrid, en México se piensa mucho en ti, por el sabor que tienen tus verbenas, por tantas cosas buenas que soñamos desde aquí”.





Columna Invitada

Rosy Arlene Ramírez Uresti

Miembro de la Unidad de Estudio y Reflexión Conflicto Rusia-Ucrania de COMEXI

El desafío de la gobernanza y la lucha contra la corrupción en Ucrania

La guerra entre Rusia y Ucrania constituye enormes retos a la gobernanza y la infraestructura del estado ucraniano; ha causado devastación material y humanitaria y ha puesto a prueba la resiliencia de las instituciones políticas y judiciales de Ucrania. La lucha contra la corrupción y la implementación de reformas judiciales ha adquirido una relevancia crucial para asegurar la sostenibilidad del Estado ucraniano y su camino hacia la integración europea.

Todo conflicto armado incrementa los riesgos de corrupción. La falta de control sobre territorios en guerra socava el Estado de Derecho; y la concentración de recursos en el esfuerzo bélico puede crear oportunidades para el desvío de fondos públicos, sobornos y abuso de poder.

Sin embargo, el caso de Ucrania es particularmente interesante debido a que, a pesar de la guerra, el país ha mostrado avances en su lucha contra la corrupción, como lo refleja su ascenso en el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) durante 11 años consecutivos.

La lucha contra la corrupción y el fortalecimiento de las instituciones judiciales son esenciales en cualquier contexto, pero en un país en guerra adquieren una importancia existencial. Las reformas implementadas en Ucrania en los últimos años, especialmente aquellas relacionadas con la reestructuración del sistema judicial y la creación de órganos judiciales más independientes, han sido cruciales para contener la corrupción y resguardar los contrapesos.

La independencia judicial, no es suficiente por sí sola. La transparencia y el adecuado financiamiento de las instituciones encargadas de aplicar la ley son igualmente cruciales. Si los tribunales anticorrupción y los organismos de auditoría no cuentan con los recursos necesarios o son vulnerables a presiones políticas, su efectividad se ve comprometida. Ucrania ha demostrado compromiso al fortalecer la capacidad del órgano encargado de enjuiciar casos de corrupción de alto nivel. A pesar de los avances,

la vulnerabilidad del Estado ucraniano eleva la preocupación respecto a la latente posibilidad de casos de corrupción no resueltos y expone la necesidad de un esfuerzo continuo para la subsistencia del Estado de Derecho.

El caso de Ucrania también destaca la importancia de contar con órganos judiciales independientes y percibidos como independientes por la ciudadanía, especialmente en momentos críticos que además requieren de gobernabilidad y confianza en las instituciones. En Ucrania, el establecimiento de una mayor independencia judicial ha contribuido a mejorar esta percepción, aunque aún hay mucho por hacer.

La guerra ha amplificado tanto los desafíos como las oportunidades para Ucrania en su lucha contra la corrupción. La invasión rusa ha desestabilizado al país y ha creado nuevas oportunidades para el enriquecimiento ilícito, pero también ha unido a sectores reformistas de la sociedad ucraniana en torno a la causa de la reestructura de las instituciones y el fortalecimiento del Estado de Derecho. El apoyo internacional, particularmente de la Unión Europea, ha sido importante para impulsar estas reformas. La eventual adhesión a la UE es un incentivo para que Ucrania siga avanzando en la implementación de cambios profundos en su sistema judicial y en su lucha contra la corrupción.

La reconstrucción de Ucrania no solo dependerá de la reconstrucción de sus infraestructuras, sino del fortalecimiento de sus instituciones políticas y judiciales. La historia reciente de países en guerra muestra que, sin un compromiso genuino para combatir la corrupción y fortalecer la gobernanza, los esfuerzos de reconstrucción suelen verse minados por el abuso de poder, el soborno y el desvío de fondos. En este sentido, Ucrania debe continuar el camino hacia la consolidación de un Estado de Derecho fuerte y transparente, donde las instituciones judiciales y los organismos de control actúen de manera independiente y eficiente.





La política exterior de México, un balance

Mirada Global

La política exterior de AMLO no fue brillante, estuvo cargada de prejuicios y torpezas, pero en las dos grandes encrucijadas que se le abrieron, tomó la decisión correcta.

La primera es que en la confrontación Estados Unidos China optó por mantener una prudente distancia con el gran dragón y poner

toda la carne en el asador americano. La segunda fue la participación en el Consejo de Seguridad. Se mantuvo en el consenso occidental y (a pesar de sus ambigüedades) nunca apoyó al invasor ruso. Las dos fueron decisiones correctas porque se tomaron desde el prisma del interés nacional y no desde los desparpajos de la mañana, como sí ocurrió con América Latina (donde ha habido desde injerencias hasta ruptura de relaciones)

y con España que no se ha deteriorado más debido a la contención que han mostrado la diplomacia y las empresas de ese país.

La relación con Estados Unidos fue la prioridad. En el balance tiene muchos elementos favorables por los que pagó un precio alto y probablemente lo hará en su jubilación. En su haber está el haber terminado de negociar y firmar el TMEC. Es su principal mérito externo, pues le ha dado al país certidumbre para la inversión y una orientación estratégica hacia el norte. Es destacable que la apuesta por el libre comercio la hiciera un gobierno que tenía una ideología contraria al mismo y una izquierda que había preconizado la diversificación de socios políticos y económicos. AMLO ignoró a los socios (estratégicos) europeos y sus propuestas latinoamericanas fueron carentes de viabilidad. El TMEC es tan importante para nuestro anclaje internacional que hoy es el principal dique para evitar la deriva au-

toritaria del régimen que se transluce con la reforma judicial y la extinción de autónomos.

En migración también pagó un

precio alto por mantener el rumbo Norte. A decir de Trump se dobló, pero en justicia hizo una lectura adecuada desde el prisma del interés nacional y replegó todos sus postulados para militarizar la frontera sur y aceptar ser tercer país seguro. Buena parte de sus desplantes fueron pasados por alto (como haber sido comparsa de Trump) o discretamente ignorados por esa contribución a contener flujos migratorios. Su propuesta de destinar inversión millonaria para atender las causas nunca tuvo eco.

Y en seguridad, aunque a rastras, optó por la convergencia. El punto más alto fue la cooperación para contener el flujo de fentanilo. El presidente atendía personalmente

a Sherwood Randall para dejar ver la importancia que le confería al tema. El más bajo fue su decisión de liberar a Ovidio Guzmán (*El Culiacanazo*). Termina el sexenio con una humillación.

El operativo de extracción del Mayo Zambada lo ha dejado descolocado. No hay todavía versión oficial de lo ocurrido y tampoco reacción. AMLO ha optado por la prudencia y no ha reaccionado airada y sonoramente como lo ha hecho con Ecuador (rompió relaciones) o con España (petición de disculpa como condicionante).

No tuvo visita de Estado y la relación con el Embajador termina en pausa, pero lo más delicado es que pende sobre su legado una amenaza similar a la que selló el gobierno de Calderón y su secretario Genaro García Luna.

Articulista

En migración, López Obrador pagó un precio alto por mantener el rumbo Norte; a decir de Trump, se dobló.



Balance y desafíos

ORLANDO DELGADO SELLEY

Ha llegado al final la primera administración federal de la 4T. Es posible hacer un balance ponderado del funcionamiento de la economía. Este balance necesario, además, establece la base para plantear algunos desafíos que enfrentará la nueva administración en su periodo de gobierno y, particularmente, en el primer año. Por supuesto, la primera cuestión es que en el sexenio de AMLO la economía mexicana enfrentó una crisis derivada del covid, que afectó a todos los países, aunque en diferente medida.

Salvo este hecho absolutamente impredecible y cuyas consecuencias son conocidas, ha habido estabilidad en todas las variables macroeconómicas. No hemos tenido sobresaltos relevantes. El primer asunto a considerar en este balance es el comportamiento del PIB. En esta materia las metas no pudieron cumplirse: AMLO planteó que creceríamos en el sexenio a una tasa promedio anual de 5.3 por ciento. Con el crecimiento esperado al cierre de este 2024 de 1.7 por ciento, el crecimiento del PIB en el sexenio será de apenas uno por ciento. Consecuentemente, el PIB per cápita se estancó o incluso retrocedió ligeramente. De modo que tenemos que señalar que el pastel apenas creció.

El segundo asunto relevante es cómo se distribuyó ese pequeño crecimiento del producto y, de manera más general, cómo se distribuyó lo que produjo la economía mexicana. La cuestión es cómo se distribuyó el pastel. La información relevante remite a la distribución del ingreso. La más reciente ENIGH, con información de 2022-2016, muestra que la desigualdad se redujo significativamente. La relación entre los ingresos del 10 por ciento más rico y el 10 por ciento más pobre en 2016 fue de 20.75, es decir, ese año los más ricos tuvieron un ingreso promedio 20.75 veces mayor que el de los más pobres. En 2022 se redujo a 14.96 veces. Hubo una mejoría significativa de la distribución del ingreso.

La muy importante reducción observada se debe a que aumentaron los ingresos de los más pobres al pasar de 3 mil 713 pesos mensuales a 4 mil 470, un incremento de 20.37 por ciento. En cambio, el ingreso del 10 por ciento más rico disminuyó: de 77 mil 75 pesos en 2016 a 66 mil 898 en 2022, una reducción de 13.2 por ciento. El aumento del ingreso no ocurrió solamente en el 10 por ciento más pobre, el decil I, sino

también en el decil II, III y IV, es decir en el 40 por ciento más pobre del país. Utilizando otro indicador relevante de la desigualdad, la tasa Palma que indica que la relación del ingreso promedio entre el 10 por ciento más rico y el 40 por ciento más pobre debiera ser de uno para que hubiera una distribución equilibrada: en 2016 esta relación fue de 2.6 y en 2022 se redujo a 1.99. De modo que el pastel que produce nuestra economía ciertamente creció muy poco, pero se distribuyó mejor. De nuevo es clara la conclusión: el pastel se distribuyó menos inequitativamente.

En este mejor reparto de lo que produce el país la política pública fue decisiva. Mejoró la distribución del ingreso porque aumentaron los salarios mínimos más de 100 por ciento en términos reales, los programas sociales prioritarios distribuyeron entre la población recursos que crecieron 131 por ciento en términos reales. A esto debe agregarse un elemento que no deriva de una decisión pública: las remesas recibidas por las familias de nuestros migrantes. Este proceso redistributivo pudo lograrse sin comprometer las finanzas públicas. En los primeros cinco años se mantuvieron las metas establecidas para el déficit fiscal y para la deuda pública.

Otro indicador para hacer el balance económico es el déficit fiscal, que se había mantenido en niveles manejables los primeros cinco años, creció significativamente en el cierre del periodo sexenal, llegando a 5.9 por ciento del PIB. Aquí el gobierno de AMLO deja un problema relevante, que obliga a tomar una decisión importante para 2025: ¿el paquete económico propondrá una consolidación fiscal que lo reduzca a 3.5 por ciento del PIB?, o bien, ¿se reducirá el déficit fiscal pausadamente comprometiendo un 4-4.5 por ciento? El tema indica una decisión económica mayor: ¿la política económica para 2025 buscará estimular una economía que crecerá uno por ciento para llevarla a 1.5-2.5 por ciento?, o bien ¿se privilegiará la consolidación fiscal prevista, aunque haya una recesión?

Esta decisión se complica porque en el cambio de gobierno se están confrontando dos visiones para la conducción económica. La que señala que hay que avanzar concretando el *plan C* y la que indica que hay que frenar para tranquilizar a los autodenominados mercados. Todo indica que nos moveremos por el primer rumbo, pero eso veremos si se concreta en el paquete económico 2025.

odselley@gmail.com

