

**N. OPINION**



LA INCLUSIÓN de **Arturo Zaldívar** en el **Comité de Selección** se percibe como una burla con saña de la **4T** al **Poder Judicial**. De todas las personas que integran el equipo de **Claudia Sheinbaum**, ¿por qué escoger al ex ministro que reniega de sus propias tesis jurídicas, que cobra la pensión que tanto se critica y que le volteó la espalda a la **Suprema Corte** que él mismo presidió?

EL COMITÉ anunciado por la Presidencia de la República resulta difícil de entender, toda vez que también lo integran **Javier Quijano**, quien fuera abogado de **AMLO**; o **Isabel Inés Romero**, quien como presidenta del **Tribunal Superior de Justicia de Veracruz** prácticamente se puso a las órdenes del gobernador morenista **Cuitláhuac García**. Y por si fuera poco, también fue acusada de nepotismo al favorecer a su hijo para ser... juez!

POR MÁS que la nueva administración federal se empeña en decir que no busca tener un **Poder Judicial** a modo, sus acciones dicen todo lo contrario.

• • •

POR CIERTO que de manera sorpresiva, la **Coparmex** se metió de lleno y fuerte al debate sobre la reforma judicial. La central patronal junto con la **Barra Mexicana de Abogados, capítulo Jalisco**, de plano interpuso un recurso **Amicus Curiae** ante la **Suprema Corte**.

EL RECURSO es en respaldo del dictamen propuesto por el ministro **Juan Luis González Alcántara**, que plantea cancelar parte de la reforma, específicamente la que tiene que ver con la elección de jueces federales y locales.

PARA el sector empresarial, la reforma judicial tendrá **efectos negativos** que pegarán directamente en la **seguridad jurídica** que se requiere para atraer inversiones y tener un desarrollo económico estable. De lo contrario, **bye, bye nearshoring**.

• • •

MUY A TONO con estos días de **Halloween**, en la **Cámara de Diputados** espantan. Pues resulta que el fantasma del morenista **Pedro Haces** votó por el legislador, pese a que éste... ¡no estaba en **San Lázaro!**

LA NOCHE del martes, su voto estaba registrado en el tablero electrónico del salón de sesiones. Sin embargo, Haces no estaba en el lugar y la opción de "voto remoto" no era válida por tratarse de una reforma constitucional que requería mayoría calificada. Él mismo admitió que no estuvo ahí por lo que no se pudo haber registrado su voto.

LAS MALAS LENGUAS aseguran que no acudió a cumplir con sus labores de diputado, debido a que estaba disfrutando en **Nueva York de la Serie Mundial**, como buen dirigente del proletariado. **Pedro Haces** se ha negado a confirmar si estuvo en el **Yankee Stadium**... pero tampoco ha podido desmentir esta versión.

AUNQUE, en realidad, quienes deberían aclarar cómo está eso de las apariciones de votos inexistentes son el presidente de la **Mesa Directiva, Sergio Gutiérrez**; y el coordinador guinda, **Ricardo Monreal**.



## BAJO RESERVA

### Zaldívar será pitcher, cátcher, bateador y ampáyer

:::: Nos cuentan que quien en un abrir y cerrar de ojos se ha vuelto ajonjolí de todos los moles, pero de ninguna manera pasará una amarga Navidad, es el ministro en retiro **Arturo Zaldívar**. El ex-presidente de la Corte goza de un haber de retiro de 192 mil 584 pesos al mes, más su salario como titular de la Coordinación de Política y Gobierno de Presidencia, de al menos 127 mil 500 pesos mensuales, si conserva el ingreso de su antecesor. Por si fuera poco, don Arturo también participará como uno de los cinco integrantes del Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo para proponer a los candidatos a ministros, magistrados y jueces. No, no se asuste, el cargo es honorífico, pero vaya que reviste influencia.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Arturo Zaldívar**

### Los otros ganones de la reforma judicial

:::: Además de la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, que con las leyes secundarias de la reforma al Poder Judicial obtuvo ampliación de facultades, los magistrados del Tribunal Electoral salieron ganones, en especial el magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón**, quien ayer concluyó su primer periodo extendido de ocho años, cuando su nombramiento original fue de seis, y ahora con la reforma podrá quedarse otros tres años más, con su salario de 152 mil pesos mensuales, aguinaldo y prestaciones. ¿Será casualidad que los ganones son aquellos cuyas decisiones han gustado a la mayoría morenista en el poder?

### Oposición: sí al Infonavit constructor, no a Romero

:::: En el Senado la oposición respaldó la aprobación de la reforma que permitirá que el Infonavit vuelva a construir y ahora rentar viviendas con un enfoque social, pero nos cuentan que, al mismo tiempo de anunciar el aval, se encargaron de poner en claro que el problema que ven es el responsable de conducir la nueva etapa. “Una excelente reforma en las peores manos”, dijeron. Recordaron que **Octavio Romero**, nuevo director de dicho instituto, en el sexenio anterior logró que Pemex fuera la petrolera más endeudada del mundo y tuvo los peores resultados en exploración y producción.

### Rosario Piedra, manzana de la discordia

:::: Nos cuentan que la próxima semana será una prueba de fuego para el grupo parlamentario de Morena en el Senado, cuando sesionen las comisiones unidas de Derechos Humanos y de Justicia para aprobar la terna de aspirantes a la presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que votará el pleno. El tema se ha convertido en manzana de la discordia porque algunos aseguran que hay línea para que se reelija **Rosario Piedra**, cosa que no está clara, pero lo que sí es un hecho, es que hay un grupo de senadores oficialistas que la apoya con la misma vehemencia con que la rechaza otro grupo de legisladores del mismo bloque. Lo que nos dicen es que difícilmente se alcanzará consenso de aquí al miércoles, cuando se votará.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Rápido y certero.** La reforma de supremacía constitucional ya recibió el visto bueno de 20 congresos estatales, asegurando su próxima ratificación y publicación en el *Diario Oficial de la Federación*. La medida, que elimina mecanismos de impugnación como el amparo, se presentó como un “blindaje” para proteger las reformas de la Cuarta Transformación. Entre los nombres clave está el de **Ricardo Monreal**, que anunció el cómputo de votos. Con ocho de 11 ministros fuera de la SCJN, los cambios son ya una realidad. Ojalá sea para bien.

**2. Alerta y crítica.** El magistrado **Juan José Olvera**, al analizar la reforma de supremacía constitucional, fue demoledor. En su conferencia, flanqueado por la magistrada **María del Carmen García** y **Juan Carlos Ramírez**, apuntó que, aunque el Congreso la consolide, la reforma sigue expuesta al juicio de amparo, arma fundamental contra los excesos. Y va más allá. **Olvera** no oculta su preocupación por el nombre mismo, “supremacía”, que sugiere un tinte autoritario y la exclusión de ciertos sectores. La ironía es palpable, pues se impulsa en nombre de la Constitución algo que podría socavarla. Un juego de palabras perturbador.

**3. Dignidad.** **Margarita Ríos Farjat**, ministra de la SCJN, defendió sin titubeos el derecho al haber de retiro de los ministros. Expuso la importancia de la estabilidad judicial: “No es un lujo, es un derecho”. Argumentó que los jueces deben poder enfocarse en impartir justicia sin temer por su sustento, asegurando que la dignidad de su cargo es, en esencia, una garantía para la sociedad. Su renuncia, motivada por los cambios que acortan abruptamente el periodo judicial y exigen una ratificación con nuevas condiciones, indica que las reglas han cambiado. Hay virtudes que ningún dinero compra.

**4. Rebeldía selectiva.** El magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón** llamó la atención al rechazar la extensión de mandato de dos años que incluía la polémica reforma judicial, pensada para los cinco magistrados aún en funciones del Tribunal Electoral del PJF. Ayer, cumplió sus ocho años de servicio, conforme al nombramiento original, dejando en el aire si su convicción ética era firme o si, como algunos predecían entre apuestas y murmuraciones en los pasillos, cedería a la tentación de dos años más. Al final, **Rodríguez Mondragón** ha optado por el adagio “rectificar es de sabios”. Hay para quienes tiene más valor una beca que la propia dignidad.

**5. Idealismo con lupa.** **Gerardo Fernández Noroña**, presidente de la Mesa Directiva del Senado, y **Sergio Gutiérrez Luna**, en la Cámara baja, han levantado una apuesta ambiciosa, un Comité de Evaluación que seleccionará a más de dos mil 600 aspirantes a jueces y magistrados, pero, ojo, que tengan “sentido social” como mantra. Las palabras de **Gutiérrez Luna** reflejan que los títulos y requisitos pasan a segundo plano si no hay una conexión “con lo social”. Este nuevo filtro suena como un paso hacia una justicia más cercana al pueblo, pero la realidad es que la subjetividad acecha. ¿Qué significa “sentido social” en la práctica? Se los dejamos de tarea.



## Pepe Grillo



### Contra la extorsión en la CDMX

La extorsión se expande, lo anega todo. Es un delito que ha resistido las campañas gubernamentales que han sido, hasta ahora, insuficientes. Pero hay que perseverar porque no se puede dejar a los ciudadanos a merced de los extorsionadores que les arrebatan su patrimonio.

La extorsión es decisiva para que la gente siga pensando que hay inseguridad, aunque el índice de otros delitos disminuya. La jefa de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada, reconoció el problema y adelantó las primeras acciones.

Lo atacará por la vía legal, pidiendo que se tipifique como delito grave, ahora no lo es y eso es un aliciente para los delincuentes. También emprenderá una gran campaña de medios para prevenirlo.

Brugada reconoce también que la seguridad es la principal demanda de la población y por eso es la prioridad de su gobierno en la capital.

#### Guatemaltecos y salvadoreños, armados

Los cruentos enfrentamientos registrados en Tecpan de Galeana, Guerrero, no solo dejaron al descubierto el incremento en el poder de fuego de las bandas delincuenciales que es de suyo muy grave, sino también le quitaron el velo a un fenómeno de gran calado que es el hecho de que migrantes centroamericanos se estén sumando a los grupos delincuenciales mexicanos.

En Tecpan cayeron guatemaltecos y salvadoreños.

Hay muchas preguntas sin respuesta. ¿Los migrantes fueron reclutados contra su voluntad por los carteles o ellos ya eran delincuentes en su país de origen y vinieron a ofrecer sus servicios de sicarios? Corre la versión, por el tipo de tatuajes, de que son expresidarios que quieren seguir su carrera delictiva en nuestro país. Solo eso nos faltaba.

#### Claudia a Río

La presidenta Claudia Sheinbaum finalmente dio el sí a su primer viaje internacional. Será a mediados de noviembre a Río de Janeiro, Brasil, para la reunión del G-20.

Se comenta en los pasillos de Palacio Nacional que accedió por una invitación personal de Lula da Silva y por el hecho de que el tema de la reunión esté vinculado con la defensa del medio ambiente, tema en que es experta.

El empujoncito final fue la medalla que apenas recibió del Nobel Sustainability Trust por las iniciativas en materia ambientalista que impulsa en el país.

La presidenta puede hablar del tema como dirigente política de alto nivel, pero también como experta real, lo que es una combinación pocas veces vista.

#### SNTE, reunión inédita

Se llevó a cabo una reunión inédita entre la dirigencia nacional del SNTE y la dirección general del ISSSTE para plantear la problemática de servicios médicos y seguridad social de los maestros y aportar soluciones.

No solo asistió el secretario general, Alfonso Cepeda, sino otros 54 dirigentes magisteriales de todo el país.

El nuevo director del instituto, Martí Batres, recordó que la creación misma del ISSSTE fue en respuesta a una demanda explícita del magisterio organizado a finales de la década de los años 50.

Aseguró que dará al instituto un enfoque social y no volverá a ser un lugar para hacer negocios personales, ni mucho menos de saqueo. Batres se comprometió a tener una comunicación permanente, cercana, con los maestros durante su gestión.

[pepegrillo@cronica.com.mx](mailto:pepegrillo@cronica.com.mx)





## Sacapuntas

### MARCA DIFERENCIA CON SU ANTECESOR



**CLAUDIA SHEINBAUM**

Con la confirmación de que asistirá a la cumbre del G20, en Brasil, del 18 al 19 de noviembre, la presidenta **Claudia Sheinbaum** marca una diferencia con su antecesor, quien siempre se negó a asistir a ese tipo de foros internacionales. "Ya decidimos que sí vamos al G20", dijo ayer en la conferencia *mañanera*. Lo cierto es que a la mandataria le interesa sobremanera promover a México en el mundo y dar certidumbre a los empresarios para que inviertan en nuestro país.



**MARCELO EBRAD**

Circularon rumores de mala fe anunciando la supuesta renuncia de **Marcelo Ebrad** a la Secretaría de Economía. Otros, más ponzoñosos, decían que tenía problemas graves de salud. Pero su equipo desmintió todo, y aclaró que el funcionario está fuera del país, con el permiso de la presidenta Sheinbaum y sin goce de sueldo. Y pronto estará de vuelta.

### DESMIENTE RUMORES



**YASMÍN ESQUIVEL**

Se va a poner buena la competencia para presidir la Suprema Corte. **Yasmín Esquivel** y **Lenia Batres** aspiran a ocupar ese cargo que quedará vacante el 31 de agosto de 2025, cuando se haga efectiva la renuncia de **Norma Piña**. El lugar será para el candidato o candidata que más votos obtenga en la elección judicial, y ambas ya trabajan en ello.

### DOS MINISTRAS BUSCAN PRESIDIR LA CORTE



**REYES RODRÍGUEZ**

**Reyes Rodríguez**, quien había dicho que terminaría su periodo como magistrado del TEPJF este 31 de octubre, cambió de opinión y decidió quedarse en el cargo hasta 2027. En una carta explicó: "Llegué a la conclusión de que en este momento lo responsable institucionalmente es continuar en el ejercicio del cargo como magistrado electoral".

### MAGISTRADO SE RETRACTA



**SERGIO GUTIÉRREZ LUNA**

Es prácticamente un hecho que en 2025 el gobierno federal impulsará una reforma electoral. De hecho, la Cámara de Diputados, presidida por **Sergio Gutiérrez Luna**, instaló la Comisión de la Reforma Política Electoral, con la asistencia de la presidenta del INE, **Guadalupe Tadei**, y representantes del TEPJF, para iniciar los trabajos.

### PREPARAN REFORMA ELECTORAL



**REYNA CELESTE ASCENCIO**

### LA TERNA, EN UNA SEMANA

El próximo miércoles, el Senado revelará la terna de finalistas para presidir la CNDH. La senadora **Reyna Celeste Ascencio**, quien preside la comisión en la materia, indicó que hay una lista de 10 semifinalistas, la cual será depurada. Será un debate interesante, pues hay quienes insisten en reelegir a **Rosario Piedra**.



**IFIGENIA MARTÍNEZ**

### OFRENDA EN HOMENAJE A IFIGENIA

Para conmemorar el Día de Muertos, se instaló en Palacio Nacional una ofrenda dedicada a **Ifigenia Martínez**, fallecida el pasado 5 de octubre, días después de colocar la banda presidencial a **Claudia Sheinbaum**. Ahí también se honra a **Rita Cetina Gutiérrez**, **Hermila Galindo Acosta** y **Laureana Wright González**.



## TRASCENDIÓ

**Que** la votación de la “supremacía constitucional” en el Palacio de San Lázaro el pasado miércoles no estuvo exenta de suspicacias, pues el tablero electrónico registró el sufragio del legislador morenista **Pedro Haces** a favor del dictamen, aun cuando él estaba ausente y presuntamente a más de tres mil kilómetros, disfrutando del quinto juego de la Serie Mundial de béisbol en Nueva York. Veinticuatro horas después, la Cámara de Diputados corrigió la versión oficial y marcó la inasistencia del brazo derecho del coordinador de la bancada guinda, **Ricardo Monreal**, mientras que el dirigente sindical reconoció su falta, pero evitó confirmar si estaba en el Yankee Stadium.

**Que** después de que **Alejandro Moreno** se puso en modo **Gerardo Fernández Noroña** y subió a encarar en la mismísima tribuna al presidente senatorial, más los intercambios verbales sobre qué régimen se parece más al pintarrajeado en la película *La ley de Herodes*, **Adán Augusto López** auguró que la próxima semana la 4T podrá contar con dos legisladores más e *ipso facto* se abrieron las apuestas: uno el emecista **Daniel Barreda** y otra la ex priista **Cinthya López**, a quienes ya visten de verde.

**Que** no tuvo respaldo ninguna de las propuestas de las ministras cuatroteístas **Lenia Batres**, **Loretta Ortiz** y **Yasmín Esquivel** para integrar el Comité de Evaluación del Poder Judicial, debido a que el resto de los integrantes de la Corte, que encabeza **Norma Piña**, se enfocó en elegir a personas con carrera judicial o con trayectoria en la academia y en instituciones públicas de los tres órdenes de gobierno.

**Que** la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, se reunió con los mandatarios de Chiapas **Rutilio Escandón**, en funciones, y **Eduardo Ramírez**, electo, para empezar a preparar un plan de pacificación por la ola de violencia entre grupos del crimen organizado en esa entidad, sobre todo en la frontera con Guatemala, y después del asesinato del sacerdote **Marcelo Pérez**, que motivó la instrucción presidencial de entrarle ya al tema. —



**CIRCUITO INTERIOR**

**COMO** SI fuera un truco de mal gusto, los recursos en **Ecatepec** vuelven a desaparecer.

**SIN IMPORTAR** el color del partido en el poder, la historia se repite.

**CUANDO EL PRI** entregó la estafeta del que fue su bastión por años, en 2018, empresarios y proveedores reclamaron pagos millonarios por servicios que encargó el ex Alcalde **Indalecio Ríos**. Por ejemplo, los piperos exigieron 3 millones de pesos por renta de camiones cisterna.

**SEIS AÑOS** después, la cosa está que arde con los trabajadores sindicalizados que exigen al Gobierno de **Morena** el pago de prestaciones desde 2021 y hasta la caja de ahorro de este año.

**DICEN QUE** el ex Edil **Fernando Vilchis** --ahora desde su curul en la Cámara de Diputados federal-- prefiere ver de lejos el caos que dejó en el Municipio al aplicar la nada graciosa huida.

**¡VAYA NOCHE** de brujas!

...

**POR UN LADO**, el Secretario de Movilidad del Edomex enfrenta diversos retos como tener 650 mil unidades irregulares de transporte público en las calles.

**POR EL OTRO**, al mismo **Daniel Sibaja** se le ha cuestionado por dedicarle más tiempo a sus redes sociales que a resolver todos los pendientes en materia de transporte que la entidad le demanda.

**Y AHORA**, hasta tuvo que salir a aclarar que su reciente boda en Morelos no fue un derroche de recursos públicos y que para nada rompe con la política de austeridad de la 4T.

**UNA COSA** es la víbora de la mar y otra son las "víboras" que lo quieren quemar.

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)

## EL CABALLITO

### Ediles ausentes en reunión con titular de seguridad del Edomex

:::: A la primera reunión del secretario de Seguridad del Estado de México, **Cristóbal Castañeda**, con los presidentes municipales y directores de Seguridad, llegaron casi todos los alcaldes convocados. Nos señalan que en la reunión hubo un buen intercambio sobre las necesidades de los municipios y cómo se puede trabajar en coordinación para mejorar la seguridad en el estado. Sin embargo, nos aseveran, llama la atención que faltaron tres ediles, pese a que habían confirmado su asistencia: la alcaldesa de Amecameca, **Ivette Topete García**; de Cuautitlán, **Aldo Ledezma Reyna**, y de Huehuetoca, **Milton Castañeda Díaz**. El secretario de Seguridad, nos dicen, ya ha destacado —en reiteradas ocasiones— la importancia de asistir a las reuniones, pero, al parecer, no todos tienen interés.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Cristóbal Castañeda

### Akabani, nuevo subsecretario de Gobierno de la CDMX

:::: Le platicamos que ya hay subsecretario de Gobierno de la Ciudad de México. Se trata de **Fadlala Akabani**, quien se desempeñó como secretario de Desarrollo Económico en la segunda parte del gobierno de **Claudia Sheinbaum** en la Ciudad de México. Nos comentan que, si bien don Fadlala no descartaba irse al gobierno federal, el hecho es que encontró espacio en la administración de Clara Brugada. Nos detallan que el nombramiento todavía no se hace oficial, pues la jefa de Gobierno deberá anunciarlo, pero ayer —en las redes sociales de la alcaldía Iztapalapa— el secreto fue revelado. Muchos retos para don Fadlala en una posición clave para la gobernabilidad de la capital del país.



Fadlala Akabani

### Ahora sí desquitan el sueldo los diputados chilangos

:::: Nos dicen que ahora sí, entre miércoles y jueves, los diputados de la Ciudad de México desquitaron el sueldo, pues además de la sesión ordinaria que tuvieron el miércoles por la mañana para avalar la licencia permanente de conducir, tuvieron otras tres sesiones como Congreso Constituyente, pues aprobaron —como en la mayoría de las legislaturas donde Morena es la fuerza principal— las reformas constitucionales que apenas unas horas antes se habían avalado en la Cámara de Diputados y el Senado de la República. Así que los diputados guindas, con su coordinadora **Xóchitl Bravo**, le metieron el acelerador y ahora sí no se quedaron rezagados con los otros congresos estatales para avalar las reformas constitucionales de la 4T.





## Cynthia ya se quería ir

• Todo mundo sabía que desde el día uno ella se quería ir del PRI, pero dejó lo más por lo menos.

Ahora que la senadora **Cynthia López Castro** se prestó a que Morena pasara sin problema la iniciativa que impide combatir legalmente cualquier reforma constitucional, se supo que desde que arrancó la legislatura ya planeaba su salida del PRI.

Tras los desastrosos resultados electorales para la oposición, y preocupada por su futuro político, **López Castro** comenzó a sondear la posibilidad de brincar hacia el oficialismo, que buscaba asegurar la mayoría calificada en el Senado.

Operadores de **Claudia Sheinbaum** se reunieron con ella para proponerle que los apoyara en el tema de la reforma judicial, y que a cambio estaría sentada al día siguiente con la inquilina de Palacio Nacional.

Ofreció pensarlo y dicen que la clave sería la reforma judicial: si votaba a favor, estaría aceptando la propuesta y al mismo tiempo garantizando su futuro político. Pero la fracción del PRI votó en bloque contra la iniciativa, y ahí perdió el chance.

Fue por ello que los operadores del gobierno tuvieron que buscar al panista **Miguel Ángel Yunes** para garantizar el voto que les hacía falta. No fue difícil convencer al senador veracruzano del PAN, pues las carpetas judiciales contra él y su familia eran voluminosas.

A diferencia de **Cynthia**, a **Yunes** no le ofrecieron ningún futuro político ni en Morena ni en el gobierno federal, sólo le garantizaron que si se alineaba nadie de su clan pisaría la cárcel, lo cual era más que suficiente.

Por eso sorprende que si **López Castro** desairó la invitación inicial de la Presidenta, al final haya aceptado la propuesta de **Adán Augusto López** para abandonar la sesión y no ejercer su voto en contra del blindaje jurídico a las reformas constitucionales.

Y es que el alcance de **Adán Augusto** no va más allá del Senado, donde seguramente le dará una lanita y algunas plazas extras para su gente, pero no va a pasar de ahí; eso se acaba dentro de seis años.

Ahora **Cynthia** ya no está en el PRI; no pertenece tampoco a Morena y no va a ser requerida por ningún gobierno de la 4T, porque en Palacio ya le pusieron tache. Nadie puede despreciar a la Presidenta, y menos cuando todos dicen que jamás olvida un agravio.

Parece que la expriista la regó, pues de haber traicionado a su partido desde la primera vez que se lo propusieron, habría tenido un panorama favorecedor para seguir haciendo carrera en la política; al final, de todos modos, cometió traición, pero eligió mal.

Todo mundo sabía que desde el día uno ella se quería ir del PRI, pero dejó lo más por lo menos.



### CENTAVITOS

La que nomás no da pie con bola es la alcaldesa de Tlalpan, **Gabriela Osorio**, que no logra cuajar un equipo para arrancar su gobierno, pues en menos de 15 días le han renunciado algunos titulares de áreas tan importantes como la Dirección General de Administración, y ella misma ha propiciado la desaparición de otros espacios. **Gaby** corrió al personal de Obras y ahora intenta desaparecer la Dirección General de Planeación, para convertirla en un apéndice de la Coordinación de Asesores. Busca también crear la subdirección de Protección Civil, solamente que para ello necesitaría llevar el aval de

**Clarita Brugada**, a quien, dicen, no ha consultado. Por lo pronto, trabajadores de esa área andan molestos por la difusión de un video interno donde los exhiben como ineptos. **Osorio** había prometido que sólo gente de Tlalpan trabajaría en la alcaldía, pero trajo al tijuaneño **Paul Cárdenas** a operar programas. El relajo que está creando hace que su gobierno no jale.

Cynthia ya no  
está en el PRI;  
no pertenece a  
Morena y no va a  
ser requerida por  
ningún gobierno  
de la 4T.





*Este noviembre será afortunado sólo a condición de que en él cesen las embestidas de fuerzas nocivas.*

## Dichoso mes

**'N**oviembre, dichoso mes, que empieza con Todos Santos y acaba con San Andrés'. La primera fiesta, celebrada hoy, es un recordatorio de la Iglesia Católica a sus fieles: todos pueden alcanzar la santidad si imitan el ejemplo de quienes están en los altares por su vida y sus obras. En lo que hace a San Andrés diré que fue hermano de San Pedro, y pescador como él. Éste, condenado a sufrir muerte de cruz, dijo que no era digno de morir como su Maestro, y pidió ser crucificado cabeza abajo. Andrés, por su piadosa parte, rogó que su cruz tuviera forma de equis, pues no merecía una cruz igual a la de Cristo. Recuerdo haber mirado en la Catedral de Toledo una pintura del Greco donde San Andrés aparece con esa cruz aspada. Me conmueve la magnanimidad de los romanos, que obsequiaban con benevolencia las peticiones de los ejecutados sobre la forma en que querían morir. Exhorto a los devotos de los mártires a tomar en cuenta la caritativa bondad de sus verdugos. Este noviembre será dichoso mes sólo a condición de que en él cesen las embestidas de la 4T contra la ley, las instituciones y la democracia, y que en Estados Unidos la elección presidencial se decida en favor de Kamala

Harris, y no del bárbaro y nefasto Trump. Si continúan los irracionales abusos de Morena, no sólo admitidos sin chistar por Sheinbaum, sino aun alabados por ella; si los norteamericanos cometen nuevamente la supina estupidez de llevar a la Casa Blanca al demencial magnate, entonces noviembre no será dichoso mes, sino mes negro que nos traerá a los mexicanos infortunios y calamidades de todo orden. Que San Andrés y Todos los Santos nos protejan... Don Frustracio regresó a su casa después de un viaje que duró dos meses. Tras esa prolongada ausencia venía animado por el propósito de disfrutar con su esposa la intimidad matrimonial. Doña Frigidia –tal es el nombre de la señora– puso freno al

impulso de su cónyuge. Le dijo: "Hoy no, querido. Me duele la cabeza". El siguiente día don Frustracio renovó su petición. Esa noche adujo la mujer: "Tendrás que disculparme. Estoy muy fatigada". No se desanimó el señor. Al otro día volvió a insistir de nuevo. Entonces doña Frigidia se encalabrínó. Le dijo airadamente a su marido: "Es la tercera vez en tres días que me pides lo mismo. ¿Qué clase de hombre eres? ¿Un maniático sexual?"... Chinguetas es un sujeto frívolo y superficial. Casado por las dos leyes no tiene res-

peto alguno por la santidad del matrimonio, ni considera el hecho de que el hogar y la familia son el cimiento de la sociedad. Ayer regresó a su casa cuando sonaban ya las 7 de la mañana en el reloj de la sala. Traía aliento alcohólico y mostraba en el cuello de la camisa manchas de bilé. Con justificado enojo le espetó su esposa: "¿Puedes darme un motivo que explique tu llegada a estas horas?". "Sí –respondió Chinguetas–. El desayuno"... No se usa ya la palabra "solterona". Lo celebro, porque es vocablo despectivo y discriminatorio. Diré entonces que estas dos hermanas eran célibes de edad. Tenían una farmacia. En cierta ocasión se llegó al mostrador un hombre joven y de excelentes prendas físicas, según mostraba su ajustado pantalón. Le dijo a una de las hermanas: "Sufro un problema de carácter sexual que sólo puedo describirle a un dependiente varón". "Dígamelo a mí –le indicó ella–. Soy farmacéutica graduada". Respondió el joven: "Tengo una erección permanente que no cede ni de día ni de noche. ¿Qué puede darme?". Contestó la mujer: "Déjeme consultar el caso con mi hermana. Ella es doctora". Regresó a poco y le dijo al muchacho: "Podemos darle 100 mil pesos y la mitad de la farmacia"... FIN.





*Nuestra inestabilidad constitucional ha generado siempre incertidumbre y hoy se está transformando en instrumento de poder de una organización política.*

# Constitución, qepd

*"Nada tienes que temer, la Constitución te ampara, la justicia te defiende, la policía te guarda, el sindicato te apoya, el sistema te respalda".*

**Joan Manuel Serrat**

Una Constitución es, a fin de cuentas, un documento escrito por personas que debe expresar los acuerdos fundamentales de una sociedad. Hay buenas y malas, por supuesto. La mejor que tuvimos los mexicanos fue la liberal de 1857; la de 1917 empezó el deterioro, al pasar de la expresión de garantías individuales a la limitación de los derechos y a las promesas políticas. Con el paso del tiempo se le hicieron reformas positivas, como el reconocimiento del derecho de las mujeres a votar, en el artículo 34, pero otras muchas fueron negativas. En los últimos años ha dejado de ser una carta de principios fundamentales para convertirse en un depósito al que se arrojan toda suerte de proyectos políticos y ocurrencias.

"Una constitución debe contener los principios básicos de la organización del poder público y el catálogo de derechos fundamentales de todas las personas que habitan en el territorio de un país", escribió Miguel Carbonell en 2014 en "La constitución hipertrofiada". Todo lo demás, lo precedero, las promesas electorales, debe quedar en leyes secundarias. En cada legislatura, "se presentan más de mil iniciativas de reforma constitucional" por legisladores que quieren dejar una huella en la historia. "Dicha postura no solamente es ingenua, sino también bastante perversa, ya que a ella le debemos el resultado de tener una de las constituciones más reformadas y también una de las más detallistas y prolijas".

La Constitución de 1917 nació compleja y extensa, con 136 artículos y 70 mil palabras. La de Estados Unidos, de 1797, tenía solo siete artículos y 4,379 palabras. La de España, de 1978, 169 artículos y 17,376 palabras. En febrero de 2024 nuestra Constitución había tenido 769 reformas en 255 de-

cretos, según Francisco Burgoa, a las que hay que añadir ahora la avalancha que el expresidente López Obrador lanzó el 5 de febrero y que su sucesora Claudia Sheinbaum busca promulgar. La Constitución de Estados Unidos, en cambio, ha tenido 27 enmiendas, y la de España, tres.

Las enmiendas desde 2018 han cambiado de manera fundamental nuestro régimen constitucional. Podemos decir que la Constitución de 1917 ya ha fallecido y que tenemos una nueva elaborada fundamentalmente por López Obrador. No es mejor que la de 1917 y mucho menos que la de 1857. Hemos perdido, entre otras cosas, la independencia judicial, a pesar de que el artículo 49 todavía reconoce la división de poderes. La mal llamada ley de supremacía constitucional, a punto de promulgarse, no hace más que despojar a los mexicanos del derecho a impugnar cualquier enmienda que al gobierno se le antoje meter en la Carta Magna.

Nuestra inestabilidad constitucional ha generado siempre incertidumbre, pero la abolición del derecho a impugnar las enmiendas que se promulguen hoy y en el futuro la aumentará de manera significativa. Si la presidenta Sheinbaum decide mañana abolir la propiedad privada o dar a la Guardia Nacional la facultad de torturar a los detenidos, podrá hacerlo sin temor a que un defensor de las garantías individuales promueva un amparo o una controversia. La mandataria se está dando facultades de dictadora.

La Constitución, sin embargo, debe ser un instrumento para que el pueblo limite al gobierno y no para que el gobierno limite al pueblo. Convertirla en un catálogo de buenas intenciones, de políticas públicas mal diseñadas y de restricciones a la oposición, no nos llevará a tener una mejor democracia, sino que nos convertirá en un régimen autoritario. En lugar de ser expresión de la voluntad de toda la sociedad, se está transformando en instrumento de poder de una sola organización política.

• **IDEOLÓGICAS**

El gobierno de México no ha expresado condolencias a España por las muertes de las inundaciones en Valencia, pero sí ha mandado petróleo a Cuba por los apagones. La política exterior mexicana ha dejado de ser neutra; se inclina ahora por razones ideológicas.



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

La noche es potrereña, según se dice por acá. Eso significa que es fresca sin llegar a fría, con cielo limpio que permite ver la luna y las estrellas.

En la cocina de la casa del rancho hemos gozado los sencillos, pero sabrosos condumios de la cena. Ahora las señoras beben un té de yerbanís, y los señores una copa de mezcal.

Don Abundio relata uno de los hechos de doña Rosa, su mujer.

–Se acostaba siempre antes que yo, y me decía: “Ya que andas parado tráeme un vaso de agua”. O: “Ya que andas parado tráeme mis pastillas”. O: “Ya que andas parado tráeme el bicarbonato”. Y así todas las noches. Cansado de eso una noche entré a gatas a la recámara. Me dijo: “Ya que andas a gatas tráeme la bacinica”.

Reímos todos, menos doña Rosa. Ella se atufa y masculla con enojo:

–Viejo hablador.

Don Abundio figura con índice y pulgar el signo de la cruz, se lo lleva a los labios y jura:

–Por ésta.

*¡Hasta mañana!...*





*Estados Unidos llegará a las elecciones del martes como un país dividido a la mitad y que cada vez se aleja más del centro.*

# Polarización americana

**E**l martes 5 de noviembre está a la vuelta de la esquina y el mundo contiene la respiración porque el resultado nos afectará a todos de una u otra manera.

Para países como México y Canadá hay mucho en juego porque Donald Trump está usando un lenguaje proteccionista y prometiendo subir aranceles, mientras que Kamala Harris no se queda atrás.

Pero no sólo es esa elección la que debería preocuparnos. La Cámara de Representantes pone en juego sus 435 asientos, de los cuales hoy 220 están ocupados por republicanos, 212 por demócratas y quedan 3 vacantes.

La Cámara es muy importante, porque, entre otras cosas, está a cargo de negociar el presupuesto con la Casa Blanca, además de que, si algún partido obtiene una mayoría relativa, podría pasar leyes sobre temas que hace tiempo están empantanados, como una reforma migratoria que, dicho sea de paso, será muy restrictiva.

A como está el panorama, el partido que gane la mayoría en esta Cámara no lo hará por un gran margen. Los mapas electorales muestran que hay cerca de 23 asientos que realmente son un volado, mientras que casi 206 están prácticamente en manos de los demócratas y otros 206 serán para los republicanos. Esto nos muestra que si bien la gran mayoría de la gente ya tiene su decisión muy clara, hay determinados espacios en los que los resultados podrían estar muy cerrados.

Con respecto al Senado, actualmente hay 51 escaños que son demócratas, o de independientes que votan como demócratas, y 49 de republicanos. Para esta elección están en juego 34 asientos, de los cuales 23 actualmente están ocupados por demócratas o independientes que buscan la reelección y 6 de esos serán para esos demócratas y 4 para republicanos.

Realmente sólo existe un asiento, en Ohio, que pudiera inclinarse para cualquier lado.

El Senado representa a los Estados y tiene una función crucial en aprobar las nominaciones de la Presidencia para la Suprema Corte de Justicia y el Gabinete.

Como vimos en los años pasados, los juicios por destitución se llevan a cabo ahí y Trump se salvó porque el Senado estaba en manos de los republicanos.

Esto nos muestra a un país completamente dividido a la mitad que cada vez se aleja más del centro. Un estudio del Pew Research Center del 2022 arrojó que sólo había 12 republicanos moderados en el Congreso, que tal vez no se reelijan este año o batallen para hacerlo, ya que ese partido se ha movido todavía más hacia la derecha y en los últimos dos años se ha penalizado a quienes intentan hacer acuerdos bipartidistas, como James Lankford, de Oklahoma, que fue uno de los negociadores de la ley migratoria que Trump impidió que se aprobara para tener un tema con el que atacar a Biden y Harris. O Mitt Romney, que fue el único Senador republicano en votar para destituir a Trump en su segundo impeachment y que no se presentó a la reelección este año.

En el Partido Demócrata los progresistas han avanzado notablemente desde 2016, cuando Bernie Sanders intentó conseguir la nominación a la Presidencia frente a Hillary Clinton. Ésta es la expresión desde el lado más izquierdo del electorado que quiere responder a los desafíos económicos, sociales y culturales con políticas en las que el Gobierno interviene con leyes, programas sociales y apoyos a los más desfavorecidos para combatir la inequidad, entre otras medidas. Quieren incrementar el salario mínimo federal a 15 dólares por hora y gravar un porcentaje mayor de impuestos a los más ricos.

En contraste, la parte más a la derecha de los republicanos rechaza tajantemente los subsidios del Gobierno a los más pobres, no quieren aumentar el salario mínimo y quieren reducir más impuestos a los más ricos. También rechazan las políticas de diversidad, equidad e igualdad

en todos los aspectos.

Estas ramas de los dos partidos políticos expresan de diferente manera la misma insatisfacción de un sector de la sociedad que, por un lado, siente que el mundo ha cambiado demasiado y, por otro, que esos cambios no les favorecen.

Por eso algunos abogan por políticas más proteccionistas, como una forma de retener sus empleos en manufacturas. Por eso otros luchan por políticas en las que se vean identificados y se sientan seguros.

El problema es que los extremos no se tocan, pero votan.



**FRANCISCO J. GUERRA Y RULLÁN\***

# Miradas al proyecto para la CDMX. Vivienda (IV): instituciones

Uno de los componentes más importantes en la operación de una estrategia de vivienda es la capacidad de convocatoria y la habilidad para organizar la demanda, convirtiéndola en factor de éxito de los proyectos.

El reto de la vivienda se forma en un 20 por ciento de vivienda nueva y el resto de adecuar la vivienda existente para hacerla habitable,

además de regularizarla. Asumir que el problema se resuelve con edificar vivienda y su financiamiento es afrontar una fracción de la realidad del reto. La parte más compleja de una estrategia de vivienda no está en la asignación de la que ya está construida, sino en la organización de demandantes de vivienda ¿nueva o mejoramiento? A fin de que las acciones tengan la mayor efectividad al menor costo posible y no se olvide a nadie.

La vivienda es un derecho. Aún y cuando su gestión está determinada por factores económicos, no es una mercancía que deba sujetarse a vaivenes políticos, siendo necesaria la intervención de gobiernos en los mercados y sociedad, particularmente en la vivienda social.

Esa intervención se lleva a cabo a través de "instituciones" con componentes ciudadanos, a fin de funcionar como vínculos operativos Gobierno y sociedad, estructurando las acciones de vivienda en torno a las necesidades ciudadanas y sí incorporando la visión de Gobierno como gran instrumento de planeación urbana.

La gestión de la vivienda social tiene un fuerte componente político. Es razonable considerar que el rezago habitacional en la Ciudad se deba a los vaivenes políticos en torno a las instancias que se ocupan de la planeación urbana y la gestión de

vivienda, que no han logrado institucionalizar una operación eficiente.

El papel de las instituciones es proporcionar estructura y estabilidad a los sistemas sociales, económicos, políticos y culturales: hacen que

nuestra vida en sociedad sea organizada y ordenada. Por su naturaleza y mandato son duraderas, garantizan continuidad y permanencia. Influyen en la formación de comportamientos y normas sociales, lo cual es fundamental en acciones asociadas al desarrollo socioeconómico que involucran derechos y responsabilidades.

Se tiene un debate en torno al Premio Nobel de Economía 2024. Se premia la evidencia de que la existencia y fortaleza de las instituciones independientes de una sociedad es factor de éxito para el crecimiento y la distribución de la riqueza; las diferencias en la prosperidad de los países son por las instituciones sociales formadas en los procesos de desarrollo. El tema está vigente en México, pues vemos cómo instituciones funcionales y mejorables

desaparecen por motivos políticos y son asimiladas al control político.

El éxito o fracaso de la estrategia de vivienda para la CDMX estará en la voluntad política para consolidar instituciones permanentes, independientes de vaivenes políticos. Los componentes técnicos de las instituciones los conocemos, lo que se necesita es perder el miedo a la democracia y asumir la gobernanza como gestión en la economía real sin pretensiones de control político.

En la Ciudad tenemos organismos descentralizados que por años se han ocupado de la vivienda. Tienen el conocimiento y la experiencia; enfrentan el reto de ampliar e institucionalizar sus capacidades operativas de vínculo Gobierno-sociedad.

Lo que esperamos ver con la estrategia de vivienda es que se reinvente la gestión habitacional en la Capital, con un despliegue de imaginación para resolver las condiciones y contradicciones heredadas en las que va a operar.

\*CIUDADANO



**DAVID  
FAITELSON**

## Nada es imposible

**E**n el verano fueron los Yankees, la semana pasada fue el turno de la Fórmula 1, este sábado, le toca a la NBA y la ceremonia de apertura del Mundial de FIFA del 2026 también está programada para la Ciudad de México. El tema es que, éste, puede ser tan solo el preámbulo de algo todavía más grande, espectacular y desafiante.

Cuando le pregunté a un ejecutivo de la NFL (omitiré su nombre porque así me lo pidió) qué tan probable es que la Liga vuelva con algún partido una vez que el Estadio Azteca esté finalizado en su remodelación, la respuesta no solo fue positiva, sino que, también, me ha dejado un tanto pasmado: “¿Y por qué no pensar en una franquicia que juegue aquí como local?”.

La NFL lo tiene en el radar. Una vez que se conozca la remodelación que se le está haciendo al Azteca, volverá a avivarse un viejo sueño de una expansión internacional. La NFL ha llevado su juego y espectáculo a través del mundo: Europa ya ha sido parte de varios partidos oficiales y Sudamérica lo acaba de ser con Brasil. El siguiente paso es mucho más atrevido, pero, logísticamente, tiene mayores probabilidades en nuestra ciudad.

Yo, puedo imaginármelo así: Una franquicia que juegue como local en la Ciudad de México y que, por temas sindicales de los jugadores, pueda operar desde algún sitio en la frontera. Es decir, vivir, entrenar, trabajar en Houston, en Dallas,

El Paso o en San Antonio y viajar cada quince días para jugar en su “casa”. Operativamente, es posible, me dicen. Habrá que resolver otros temas como la seguridad y los efectos en la salud del jugador que pueden producir la altura y la contaminación de la Capital mexicana.

La Ciudad de México ha mostrado en cada evento una cara maravillosa de organización, logística, comodidad, seguridad y también capacidad para tener espectáculos internacionales deportivos de primer nivel. Claro, no es lo mismo hacerlo eventual o aisladamente, que tener una franquicia fija, entendiendo la diferencia entre un mercado, entre una economía y otra. Nunca podrás cobrar lo mismo por un boleto en Dallas que en el Estadio Azteca.

Pero el mercado mexicano por la NFL se ha ido afianzando poderosamente en los últimos tiempos. Los ratings de televisión y el consumo de otras ofertas del juego —marketing y apuestas deportivas— lo dicen así. En México, gracias a que la televisión lo ha transmitido por años, existe una cultura por el fútbol americano.

En algún momento, el beisbol (la MLB) también lo pensó para Monterrey, donde en 1990 se inauguró el estadio de los Sultanes. Esa idea volvió a fortalecerse tras la construcción del Alfredo Harp Helú, pero la NFL tendría la gran ventaja de que son menos juegos, menos operacio-

nes y por ende, menos logística.

Y ahora, con un Estadio Azteca más moderno y acorde a lo que ofrecen los grandes escenarios mundiales, nada es imposible.





*Oparin siempre conservó su enorme curiosidad científica y se mantuvo fiel a su visión evolutiva sobre el origen de la vida. Así prefiero recordarlo.*

# Oparin y el origen de la vida

**H**ace cien años comenzó a circular en Moscú un pequeño libro titulado *El origen de la vida*, escrito por Alexander I. Oparin. El autor era un joven investigador del laboratorio de Alexei N. Bakh, un químico que combinaba su trabajo académico con la reorganización del aparato científico soviético que le había encargado Lenin. En contra de la opinión generalizada, Oparin afirmó que desde una perspectiva darwinista era imposible suponer que los primeros seres vivos habían podido sintetizar sus propios alimentos, porque ello requería de procesos moleculares que no podrían haber existido en formas de vida primordiales.

Las ideas de Oparin se habían desarrollado a partir de la lectura crítica de Ernst Haeckel, el naturalista alemán que también influyó en Alfonso L. Herrera, y de las enseñanzas de Kliment A. Timiriazev, que desde finales del siglo XIX se había convertido en el principal promotor del darwinismo en Rusia. Aunque había renunciado a la universidad de

Moscú en protesta por la represión del gobierno zarista contra de los estudiantes, Timiriazev continuó impartiendo conferencias y organizando seminarios en su casa, a los que invitó a Oparin impresionado por su agudeza intelectual.

Para Oparin el origen de la vida era resultado de un proceso gradual que había comenzado con la formación de compuestos orgánicos, que se fueron agrupando en los mares primitivos formando sistemas precelulares cada vez más complejos de donde surgieron los primeros organismos. Es decir, ni hay moléculas vivas, ni la aparición de los primeros organismos fue un evento espontáneo. Como el tiempo ha demostrado, la propuesta de Oparin representó, en realidad, un programa de investigación que sigue conjuntando distintas disciplinas científicas unidas bajo una óptica evolutiva.

Contra lo que algunos afirman, Oparin no escribió su libro empujado por las autoridades soviéticas, sino que lo hizo llevado por sus intereses

científicos. Lo hizo durante la llamada Guerra Civil que siguió al triunfo de los bolcheviques, que Boris Pasternak describió trágicamente en su novela *El Dr. Zhivago*. La obra de Oparin es producto de un joven talentoso dotado de una visión panorámica de las ciencias naturales, y fue publicada durante una época en que las vanguardias artísticas, literarias y científicas creyeron que la revolución bolchevique abría la posibilidad de un mundo nuevo. Como describió Walter Benjamin en su *Diario de Moscú*, ese periodo luminoso se fue apagando poco a poco. Primero, por el desdén de la burocracia soviética, y luego por la brutal represión estalinista, que acabó con los impulsos libertarios enviando a la muerte o a los campos de concentración a quienes se atrevían a apartarse de su visión aldeana de la ciencia y la cultura.

En 1936 Oparin publicó un segundo libro con el mismo título, en donde criticaba vigorosamente la visión mecanicista que pretendía reducir los fenómenos biológicos a la física y la química.

El Estado soviético buscaba imponer al materialismo dialéctico como el único enfoque filosófico válido, pero el rechazo de Oparin a la perspectiva mecanicista le debe más a Hegel que a Engels. Para comprender la naturaleza de lo vivo, afirmó Oparin, es indispensable reconocer tanto los límites impuestos por la física y la química, como el papel de la contingencia histórica en la evolución biológica. Es decir, conceptos como la selección natural son consistentes con las leyes físicas, pero no se pueden deducir a partir de ellas. Aunque no podemos predecir eventos aleatorios como el surgimiento de un nuevo virus o la caída del meteorito que acabó con los dinosaurios, podemos explicar estos fenómenos en términos retrospectivos.

Aunque nunca militó en el Partido Comunista, la cercanía de Oparin con el gobierno soviético había comenzado con su proximidad con Bakh y Timiriazev, y se fue acrecentando con el paso

del tiempo. Provenía de una tradición heredada de Haeckel que no concebía la herencia en términos de genes, y aunque protegió a científicos que contribuyeron al desarrollo de la biología molecular en la URSS, terminó apoyando los excesos de Lysenko. A pesar de ello, siempre conservó su enorme curiosidad científica y se mantuvo fiel a su visión evolutiva sobre el origen de la vida, que buscó comprender en términos científicos y filosóficos. Es así como prefiero recordarlo.





**JUAN VILLORO**

*Todo espejo es un oráculo y el milagro de reconocer un rostro no es inferior al de desconocer el mundo que lo rodea.*

## La lección del espejo

Territorio del deslumbramiento, Japón fue descrito por el semiólogo Roland Barthes como *El imperio de los signos*. El viajero enfrenta ahí una marea de códigos que piden ser descifrados. La ultramodernidad sorprende tanto como la supervivencia de costumbres ancestrales. En el barrio de Shibuya, núcleo hiperactivo del Tokio comercial, los oficinistas cruzan la calle con la premura de quienes persiguen una meta imperiosa; mientras tanto, en el teatro Noh se cultiva una estética de la lentitud; en los templos shintoístas, los monjes trazan delicadas caligrafías que ya sólo pueden ser leídas por eruditos de barba fluvial y en los estacionamientos los autos son estacionados por máquinas. Para el recién llegado, el presente aparece como la zona experimental donde lo milenario asombra tanto como los atisbos del porvenir.

Dentro de poco, iniciará su recorrido un tren de alta velocidad impulsado por magnetismo que prescindirá de piloto y se hablará de él con el mismo asombro con que hace cincuenta años se habló del Tren Bala.

La automatización y la robótica avanzan en una sociedad que no pierde la ritualidad en los gestos cotidianos (de la ceremonia del té a la forma de envolver regalos) ni la pasión por los juegos infantiles (cada empresa tiene su mascota, de cada mochila escolar cuelga un muñeco y los cubículos de los más insignes profesores albergan un peluche).

En cuatro visitas a lo largo de otras tantas décadas he tenido la impresión de llegar a un sitio radicalmente desconocido, donde lo incomprendible resulta placentero y donde el único aspecto vulgar eres tú mismo.

El entusiasmo de estar ahí no

impide estar al tanto de la crisis relativa que afecta a la isla más activa del mundo. Entre otras cosas, el yen ha perdido fuerza, el tradicionalismo frena la innovación y la equidad de género sigue siendo una utopía. Estos temas, que desvelan a los expertos en asuntos asiáticos, escapan al marco de este artículo, dedicado a dar noticia de un mínimo descubrimiento.

Japón me enfrentó al objeto que tantas veces ha determinado el choque de culturas: un espejo. Al salir de la regadera vi mi rostro con inaudita nitidez; una inesperada tecnología ha creado el espejo refractario al vapor. Sin embargo, lo más sorprendente es que esa magia no abarca la superficie entera. Sólo una parte del espejo queda libre de vaho. El contraste resalta la fuerza del artilugio.

Japón despierta una tentación de aprendizaje tan intensa que el visitante cree recibir lecciones que acaso no están ahí. Me pareció que la experiencia de verme y no verme reflejado exigía una interpretación. ¿Qué significaba el espejo mixto?

Recordé el más célebre de los jardines de arena, en el templo Ryoanji de Kioto. Creado hacia 1500 por el monje zen Tokuhō Zenketsu, ese espacio carece de plantas y consta de quince rocas rodeadas de piedrecillas blancas que un paciente rastrillo ordena en círculos concéntricos. Las quince rocas no pueden ser vistas desde ningún punto fijo; están ahí, pero la mirada no logra atraparlas.

Metáfora del todo y sus inabarcables partes, símbolo del cielo en el que sobresalen los montes (la tierra que los explica está abajo) o de las islas unidas por el mar donde lo individual cobra sentido por lo colectivo, el Ryoanji desata reflexiones. Ya Italo Calvi-

no dejó unas páginas memorables al respecto en su libro *Palomar*.

Acaso el monje que ideó el más austero y elegante de los jardines también concibió un futuro en el que ese remanso de paz sería rodeado por su opuesto, el caos que en nuestro tiempo llega con la cháchara del turismo en masa y confirma la necesidad de que una especie imperfecta se perfeccione con el zen.

Adiestrado por el jardín, pensé de otro modo en el espejo del hotel de Kioto. Más allá de la comodidad de no tener que pasar la toalla sobre la superficie empañada, ¿qué sentido tenía ver mi rostro rodeado de un contexto vaporoso, donde se vislumbraban sombras de colores? Peinar se se convertía en un acto necesariamente reflexivo. Lo visible es la excepción en un mundo difuminado: lo que se ve importa por lo que no se ve.

Quien practica el zen no necesita buscar el yin y el yang en un espejo que se empaña y no se empaña. Sin embargo, la literatura admite hipótesis menores: todo espejo es un oráculo y el milagro de reconocer un rostro no es inferior al de desconocer el mundo que lo rodea.



# línea10

DEMIS FUENTES

Como si fuera un truco de mal gusto, los recursos en **Ecatepec** vuelven a desaparecer.

Sin importar el color del partido en el poder, la historia se repite.

Cuando el **PRI** entregó la estafeta del que fue su bastión por años, en 2018, empresarios y proveedores reclamaron pagos millonarios por servicios que encargó el ex Alcalde **Indalecio Ríos**. Por ejemplo, los piperos exigieron 3 millones de pesos por renta de camiones cisterna.

Seis años después, la cosa está que arde con los trabajadores sindicalizados que exigen al Gobierno de **Morena** el pago de prestaciones desde 2021 y hasta la caja de ahorro de este año.

Dicen que el ex Edil **Fernando Vilchis** --ahora desde su curul en la Cámara de Diputados federal-- prefiere ver de lejos el caos que dejó en el Municipio al aplicar la nada graciosa huida.

¡Vaya noche de brujas!

Por un lado, el **Secretario de Movilidad del Edomex** enfrenta diversos retos como tener 650 mil unidades irregulares de transporte público en las calles.

Por el otro, al mismo **Daniel Sibaja** se le ha cuestionado por dedicarle más tiempo a sus redes sociales que a resolver todos los pendientes en materia de transporte que la entidad le demanda.

Y ahora, hasta tuvo que salir a aclarar que su reciente boda en Morelos no fue un derroche de recursos públicos y que para nada rompe con la política de austeridad de la **4T**.

Una cosa es la víbora de la mar y otra son las "víboras" que lo quieren quemar.

*demisfuentes@reforma.com*



## Gran angular

### ■ RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

# El Capitán Pandilla: sus amenazas y escándalos en Pemex

**S**on muchos los fierros que ha encontrado en la lumbré Víctor Rodríguez Padilla al asumir como director de Pemex en el gobierno de Claudia Sheinbaum.

En ese contexto se ha destapado un nuevo escándalo que involucra a Eduardo Padilla Yebra, conocido en la paraestatal como "Capitán Pandilla", ex subdirector de Almacenamiento en Pemex Logística.

Padilla Yebra amenazó con que, si lo corrían, informaría a Claudia Sheinbaum de todas las irregularidades de las que tiene conocimiento. Cuentan que se puso tan necio que tuvo que ser sacado de las instalaciones por agentes de seguridad.

Nadie sabe si su informe a la presidenta incluiría que su gestión se caracterizó por la asignación arbitraria de contratos a empresas relacionadas con él, como PetroGesa, Concordia, Champion Technologies, Aleder, Altaguarda, Comercializadora y Constructora Emporio del Sur, Butaby, Camposeco Construcciones, Stratton Oil, Grupo Gasolinerío TAO, y AG Constructora y Comercializadora, en un esquema de intermediación opaco y presuntamente ilegal.

Otras empresas que son acreedoras de Pemex denuncian que a medida que se disuelven los contratos que favorecían a ese grupo de características oligopólicas, ha surgido el nombre de Emigdio Heliodoro Enríquez Merlín, amigo cercano de Padilla Yebra, quien ha quedado en medio de una controversia provocada por el feminicidio de su madre y su hermana.

En ese descompuesto ambiente es que la empresa Procura de México, vinculada al futbolista Giovanni Dos Santos, busca establecer nuevas conexiones dentro de Pemex para retomar el negocio de los productos químicos, aprovechando la caída de la influencia del "Capitán Pandilla".

Confrontaciones como ésta dejan ver cómo se libra la lucha por el control, en este caso, del mercado químico de Pemex, pero también muestran que la regeneración moral de gobierno y sociedad es promesa incumplida de AMLO y que está en marcha una limpieza en la petrolera desde la secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno que encabeza Raquel Buenrostro, que de paso evite que su exdirector Octavio Romero Oropeza vuelva a hacer lo mismo, pero ahora en el Infonavit, a donde fue mandado.

#### Instantánea:

**NEPOTISMO EN EL IMSS.** Los sabuesos de la secretaría Anticorrupción también hacen limpieza en el IMSS de Zoé Robledo. No se explica, entonces, por qué mantienen en el cargo al director de Operación de Delegaciones, Javier Guerrero García sobre quien pesan señalamientos de malos manejos en la adquisición de medicamentos por medio de la de-

legación Nuevo León. ¿Será coincidencia el que tenga trabajando ahí a sus dos yernos (Juan Cortés Vela en Comunicación Social y Pedro Velázquez en Servicios Generales), bajo las órdenes del titular de la delegación de Instituto, Tonatiuh Ortiz Castillo, y que el primo de su esposa, Salim Arturo Orci Magaña, fuera hasta hace unos días el titular del Órgano Interno de control? ●

[rodriguezangular@hotmail.com](mailto:rodriguezangular@hotmail.com)

[raulrodriguezcortes.com.mx](mailto:raulrodriguezcortes.com.mx)

@RaulRodriguezC



## KIOSKO

### Deja César Duarte proceso legal en el olvido



FOTOS ESPECIAL

César Duarte Jáquez

:::: Desde Chihuahua, nos platican que al exgobernador **César Duarte Jáquez** (PRI) se le vio muy repuesto y “fresco como la mañana” por las calles de la capital, a cuatro meses de que un juez le cambió la medida cautelar a arraigo domiciliario en el proceso que se le sigue por peculado y asociación delictuosa, y que presuntamente lo puso “con la salud muy deteriorada”. Ahora, nos relatan que don César estuvo muy sonriente en un lote de vehículos, a decir de algunos para recordar sus inicios antes de “la grilla” cuando se dedicaba a la venta de autos o quizá para actualizar “algún modelito” que tenga por ahí, pero eso sí, bastante mejorado y bromista. ¡Viva la ley!

### Alcalde prefiere darse a la fuga

:::: El que aplicó el “pisa y corre” en Hidalgo, nos cuentan, fue el alcalde de Zacualtipán, **Amado Pérez Hernández** (PT), quien solicitó licencia para separarse del cargo hace una semana, eso sí, con goce



Amado Pérez Hernández

de sueldo, “por motivos personales”, aunque en realidad es para emprender “la graciosa huida” de la justicia que “le pisa los talones”. Nos explican que don Amado tiene una orden de aprehensión por haber estado involucrado en los disturbios en el municipio de agosto de 2023, los cuales dejaron una persona muerta, pero además es buscado por autoridades del Estado de México, y aunque se ha vuelto cliente frecuente de solicitar amparos, por ahora decidió andar de prófugo de la justicia. ¡Qué tal!

### Diputada del PT cambia de aliados

:::: La que “escogió lado en el ajedrez político” en el Congreso de Morelos, nos comparten, es la coordinadora del PT, **Tania Valentina Rodríguez Ruiz**, luego de que PRI, PAN y MC la salvaron del desafuero



Tania Valentina Rodríguez Ruiz

para ser procesada por la Fiscalía Anticorrupción, que la acusa de presuntos vínculos con un grupo delictivo. A pesar de que Morena, PVEM y PT son aliados a nivel nacional, nos indican que doña Tania enfrentó a esos partidos, los cuales no sumaron los votos suficientes. Sin embargo, en los pasillos se comenta que el blindaje legislativo no anula la sospecha de que doña Tania estaría involucrada con un grupo detenido en una camioneta a su nombre, en la cual encontraron drogas y armas. ¿Qué dirá su partido?



## LA IDEA A DESTACAR



**TATIANA  
ALCÁZAR**

Especialista en  
temas asiáticos

**TATIANA ALCÁZAR**

## BRICS+: rumbo a una nueva gobernanza global

La Gobernanza Global es un concepto de Relaciones Internacionales que en los últimos 20 años ha ganado un espacio notable en la política mundial y la academia.

Este concepto puede definirse como el sistema de instituciones, reglas, normas y procedimientos que permiten la cooperación internacional en cuestiones que trascienden las fronteras nacionales, tales como el desarrollo económico, el comercio, la paz y la seguridad, la adaptación al cambio climático o el cumplimiento de las metas sociales y ambientales que las Naciones Unidas ha planteado en la agenda 2030.

Hoy en día, el tablero internacional enfrenta una importante reconfiguración. China y otras economías emergentes han forjado relaciones económicas profundas y sólidas con sus vecinos y con el mundo en desarrollo.

En este contexto se inserta el grupo de países llamado BRICS, originalmente integrado por Brasil, China, Rusia, India y Sudáfrica, quienes la semana pasada se reunieron a 750 kilómetros al este de Moscú, en la ciudad tártara de Kazán.

Del 22 al 24 de octubre se celebró la decimosexta cumbre de los BRICS+, a la que asistieron representantes y jefes de Estado de una treintena de países. Además de los miembros fundadores, asistieron Egipto, Etiopía, Irán, Emiratos Árabes y Arabia Saudí, quienes fueron incorporados al movimiento en enero de 2024.

En conjunto, estos diez países representan una cuarta parte del PIB mundial, dos quintas partes del comercio mundial de bienes y casi la mitad de la población mundial. Además representan el 54% de la

producción mundial de petróleo (el 41% de las reservas mundiales pro-

badas), más del 53% de las reservas mundiales de gas natural y del 40% de las reservas de carbón.

Los BRICS+ representan, en valor, un tercio de la producción agrícola mundial que les confiere una influencia geopolítica esencial para contribuir a la ayuda alimentaria mundial. Si añadimos a los 13 nuevos estados miembros asociados que se incorporaron durante esta última cumbre, entre ellos mercados emergentes dinámicos como Tailandia, Vietnam y Bangladesh, la cuota del grupo asciende a un tercio del PIB mundial.

El bloque ha decidido transitar a la construcción de instituciones con importantes implicaciones para el comercio energético, las finanzas internacionales, las cadenas de suministro y la investigación tecnológica. Un claro ejemplo de ello es el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD por sus siglas en inglés) con sede en Shanghai, actualmente presidido por Dilma Rousseff, expresidenta de Brasil. Los principales objetivos del NBD son fomentar el desarrollo de los países miembros, apoyar el crecimiento económico, promover la competitividad y facilitar la creación de empleo, así como construir una plataforma de intercambio de conocimientos entre los países en desarrollo.

Una segunda institución creada por la alianza es el Fondo de Reservas (CRA por sus siglas en inglés) como mecanismo preventivo y de apoyo a la liquidez de balanza de pagos que constituye un aporte para enfrentar la volatilidad y promover la estabilidad financiera.

Los desafíos no están ausentes, el aumento del número de miembros también conlleva nuevos retos, como las divisiones y rivalidades dentro del bloque. Los expertos afirman que la forma en que los miembros de

la asociación estratégica sorteen estas tensiones determinará si el grupo puede convertirse en una voz más unificada en la escena mundial.

A medida que más mercados emergentes se unen a las naciones BRICS+, la agrupación podría dar al Sur Global una mayor voz en los asuntos mundiales y contribuir en la construcción de una nueva gobernanza mundial. ●

*Especialista en temas asiáticos*



Si más mercados emergentes se unen a las naciones BRICS+, la agrupación podría dar al Sur Global una mayor voz en los asuntos mundiales y contribuir en la construcción de una nueva gobernanza mundial".





## IRENE TELLO ARISTA

"Es una gran noticia volver al sistema de compra consolidada de medicamentos. Sin embargo, algunas cosas del anuncio de ayer generan inquietudes"

|A14|

# ¿Nuevo sistema de compras de medicamentos?

## IRENE TELLO ARISTA

**A**yer durante la conferencia de prensa de la presidenta se anunció un nuevo sistema de compra de medicamentos. Aunque se promocionó como un "método novedoso", la nueva propuesta de licitación retoma muchos de los elementos de lo que anteriormente se realizaba en la compra consolidada de medicamentos, incorporando algunos elementos novedosos y otras variaciones que vale la pena analizar.

### ¿Qué cambia en este nuevo sistema de compra?

Una de las modificaciones principales en este nuevo sistema de compra de medicamentos son las instituciones encargadas de llevar a cabo la compra. En el anterior modelo, el que realizaba las compras consolidadas era el IMSS. Ahora se divide la compra entre la Secretaría de Salud y Birmex. Otro de los cambios tiene que ver con el periodo de compra y es que ahora se comprará bianualmente en lugar de anualmente. Aunque esto se intentó hacer en la administración pasada, nunca logró establecerse de forma definitiva debido a los constantes cambios en el sistema de compra y la institución encargada de hacerlo. Si este esquema funciona permitirá dar mayor certeza al proceso de compra, adquisición, producción y distribución de medicamentos.

### Digitalización de la compra y distribución

Durante la presentación se hizo énfasis en la digitalización del proceso de licitación, compra y distribución de medicamentos. Haciendo la presentación pública de la plataforma [compraconsolidada.salud.gob.mx](http://compraconsolidada.salud.gob.mx) que concentrará toda la información sobre el proceso de compra como las plataformas digitales de licitación suelen hacerlo. Esta plataforma permite conocer información sobre las distintas claves que se licitarán, así como hacer comentarios a la serie de lineamientos que regulan el procedimiento. Será interesante observar el tipo de comentarios y sugerencias

que se recaben a través de esta plataforma, así como ver si se logrará incorporar distintos anexos técnicos por clave de medicamento, ya que actualmente todas las claves contienen la misma información.

### Observaciones y recomendaciones

Es una gran noticia el volver al sistema de compra consolidada de medicamentos. Sin embargo, algunas cosas del anuncio de ayer generan inquietudes que conviene recalcar. Una de las observaciones tiene que ver con los cortos plazos anunciados y es que, en todo proceso de licitación, la planeación es la parte más importante que determina en gran medida el resultado de la compra. De acuerdo con el cronograma presentado ayer el proceso de planeación se realizará en un mes con un periodo de 10 días para resolver dudas de potenciales licitantes. Aunque se puede entender la premura por empezar el proceso de compra de medicamentos, conviene señalar que este proceso se debe espaciar para poder realizar un estudio de mercado serio que acabe influyendo en la estrategia de compra. Este proceso anteriormente se realizaba un año antes durante casi todo el año, ahora se espera terminar con el proceso en tres meses.

Otra de las inquietudes tiene que ver con el sistema de distribución ya que no queda claro si será parte del acuerdo de compra la distribución del insumo o si se realizará una licitación distinta para garantizar la entrega en los distintos puntos del país, o si se seguirá con la idea de que Birmex distribuya. Por último, no queda claro por qué dividir la licitación entre dos instituciones: la Secretaría de Salud y Birmex y cómo se coordinará el proceso para tener continuidad en las labores de estudios de mercado, resolución de dudas técnicas, adjudicación de contratos y evaluación de implementación.

Es una gran noticia escuchar que se implementará de nueva cuenta la compra consolidada de medicamentos con una mayor incorporación de plataformas digitales para transparentar y facilitar el proceso. Sin embargo, esta noticia no repara el daño de las vidas perdidas y los recursos públicos despilfarrados en los 5 intentos fallidos de compra de medicamentos en el sexenio anterior. Ojalá este proceso de compra incorpore los errores y aprendizajes de los modelos anteriores y resuelva de una vez por todas el desabasto de medicamentos. ●

Especialista en temas anticorrupción.

@itelloarista

**Esta noticia no repara el daño de las vidas perdidas y los recursos públicos despilfarrados.**

EL UNIVERSAL



OPINIÓN



**LUIS FELIPE BRAVO MENA**  
**Trascendencia  
histórica de  
las elecciones  
en EU**

**E**stamos a cinco días de un acontecimiento crucial en la historia de este siglo. El resultado de las elecciones en Estados Unidos el martes 5 de noviembre marcará el derrotero de las relaciones internacionales durante varias décadas.

La última fase en la disputa por el poder entre demócratas y republicanos comprueba contundentemente la advertencia de Richard N. Haass, expresidente del Consejo de Relaciones Exteriores (CFR): la ruptura de los consensos básicos y los valores cívicos que soportaban a la sociedad norteamericana es "la más grave amenaza a la seguridad mundial".

Hace un año en entrevista para *The New York Times* dijo: "En el siglo pasado, EU experimentó otros periodos de división y discordia... el momento actual es aún peor... no eran amenazas al sistema." EU, "en lugar de ser el ancla más confiable en un mundo volátil, se ha vuelto la más profunda fuente de inestabilidad ... nuestra situación política doméstica no solo es una que otros no desean emular, sino que ha introducido un grado de impredecibilidad y falta de confianza que es verdaderamente venenosa..." (NYTimes 01-07-23).

La situación no mejoró; la lucha por la conquista de la Casa Blanca y del Capitolio se radicalizó al grado que, dado lo cerrado del resultado que pronostican las encuestas y el antecedente del asalto a la sede del Congreso el 6 de enero de 2021, se duda si Trump reconocería una apretada derrota o si se produce un conflictivo empate. Lo que siga después de la jornada comicial es de pronóstico reservado.

En el fondo, la problemática en EU—como en otros países y el nuestro— no es electoral. Lo que subyace en este desorden es el desmoronamiento del pacto social que sustentaba la estabilidad. Pacto cohesionado por valores cívicos-políticos compartidos y compromisos fraguados en la pluralidad de ideas, creencias e intereses, para edificar el bien común en libertad y productividad, con justa distribución de oportunidades, conocimientos y riqueza.

Reconstruir ese gran acuerdo es

responsabilidad—no privilegio— histórica de las élites. Estas, por su extrema polarización, pueden conducir la situación al colapso del Estado o innovar el pacto social para el renacimiento del país en el orden interno y su reposicionamiento en el escenario internacional. Eso es lo que se juega en la actual disputa entre las élites norteamericanas encarnadas en los liderazgos de Kamala Harris y Donald Trump.

El último libro que escribí Henry Kissinger: "Liderazgo; Seis estudios sobre estrategia mundial (2023)" dedicó su análisis a la importancia de los individuos en la historia. Describe la visión, conducta y desempeño de Adenauer, De Gaulle, Nixon, Sadat, Le KuanYew y Thatcher. Entre sus conclusiones resumo por su pertinencia para los días que vivimos la siguiente:

"... los líderes de las grandes potencias ... han de tener claro lo que hay que evitar y lo que no se puede tolerar. Los líderes sabios deben adelantarse a los retos antes de que den lugar a crisis...". Agrega: "La época actual se encuentra desorientada porque carece de una visión moral y estratégica... los peligros... exigen que quienes dirigen el barco tengan la creatividad y fortaleza necesarias para guiar a las sociedades hacia destinos todavía desconocidos, pero más esperanzadores". ●

*Analista político. @lf\_bravomena*



**JOEL ORTEGA JUÁREZ**

## Cuarta transformación: charrismo y topes salariales

**L**a simulación y perversión dominantes en la "narrativa" oficial ha conseguido someter a los trabajadores asalariados, por medio de los "sindicatos charros" y los topes salariales.

La debilidad histórica de los trabajadores mexicanos está sustentada en la ausencia de autonomía de sus supuestas organizaciones. La inmensa mayoría de los sindicatos, sus centrales o confederaciones, las antiguas y las más recientes, sean de pequeños sindicatos de empresa, de rama industrial o de los de servidores públicos, están sometidas al control corporativo del denominado sindicalismo charro. Rafael Galván les llamaba sindicatos postizos, una especie de camisas de fuerza que impiden el ejercicio de libertad sindical y en buena medida ejercer el derecho de huelga para reivindicar su condiciones de trabajo, de manera central el salario.

Mediante el charrismo, también los "sindicatos blancos" bajo el control de los empresarios o peor aún los sindicatos y contratos de protección que según la Secretaría del Trabajo y Previsión Social estima que hasta 85% de los más de 500 mil contratos colectivos registrados en México son de protección patronal; es decir, se firmaron a espaldas de los trabajadores.

A nivel internacional el porcentaje de trabajadores sindicalizados ha disminuido drásticamente. La caída de la densidad sindical en Estados Unidos fue del 23.2 por ciento al 11.1 por ciento entre 1980 y 2015. En Francia desde hace quince años, el porcentaje de trabajadores asalariados sindicalizados tiende a estabilizarse en torno al 8%. Pero, a pesar del bajo número de afiliados, las organizaciones sindicales están ampliamente representadas en los lugares de trabajo. Su presencia se ha incrementado incluso entre 1996 y 2005.

El panorama en México es semejante hay 3345 congregaciones de

trabajadores registradas ante la Secretaría de Trabajo y Previsión Social que representan alrededor del 10% de los mexicanos activos económicamente. (13 agosto 1922)

No es el propósito de este texto analizar la tendencia de Extinción de los clásicos obreros fabriles, estudiada por André Gorz desde 1982-83 en su libro clásico Adios al Proletariado, solamente intentó poner en evidencia el divorcio de los supuesto gobiernos con "discurso" favorable a los trabajadores. Lo que por sí mismo sería suficiente para mantener una posición crítica ante la llamada 4T.

También es necesario considerar que no bastan las autoproclamaciones de vanguardia o el lenguaje "de clase" de pequeños grupúsculos pseudomarxistas, para elaborar una vía capaz de romper los topes salariales de más de 40 años, que oscilan entre el 4.01 o el 4.03%, muy por debajo de los índices de inflación, lo que según el Centro de Análisis Multidisciplinario de la Facultad de Economía, UNAM, (enero 2018) da una pérdida acumulada del poder adquisitivo en los últimos 30 años, medida por la canasta básica, es de 80.08 por ciento.

Para ser muy claro, ante el embrollo decadente de la clase política mexicana cada vez más envilecida por la corrupción, la militarización, la violencia peor a la de una guerra y los vínculos escandalosos con las bandas de criminales, el reto es analizar la situación de los trabajadores e ir construyendo políticas capaces de conquistar su autonomía, su libertad sindical, el ejercicio de la huelga y la conquista de salarios y condiciones de vida dignos.

Discutir eternamente si la Presidencia es capaz de romper el supuesto predominio de la sombra del caudillo, si es que verdaderamente lo pretende o si su defensa de la llamada 4T es genuina, es un asunto irrelevante ante la triste realidad de las condiciones de vida y ausencia de libertad de los trabajadores. ●

[joelortegajuarez@gmail.com](mailto:joelortegajuarez@gmail.com)



**EVERARDO MORENO CRUZ**

## **La seguridad de 130 millones depende de 11**

*Al digno jurista y ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá*

**E**sa es la realidad, la seguridad jurídica de poco más de 130 millones de mexicanos, depende de once ministros. A ellos y ellas, con respeto, les convoco a que olviden quién les propuso y aprueben el proyecto de sentencia valiente, bien fundado y trascendente para la vida institucional de nuestro gran país, elaborado por González Alcántara.

Es, no exagero, el futuro de México el que será aciago si esa reforma judicial se aplica en los aberrantes y cómicos términos en que se elaboró que hasta risa provocó en un auditorio tan serio como el de la Universidad de Harvard, al oír que con cinco cartas de vecinos, y en una rifa se determinarían los funcionarios judiciales.

Ahora, después de haber hablado de integrantes del Poder Judicial, con el mismo respeto, le hablo al Ejecutivo, finalmente son iguales, y me dirijo a nuestra Señora Presidenta quien, muy lamentablemente, sigue la misma desafortunada costumbre de su antecesor y maestro, de hacer de sus comparecencias de mañana, tribuna para atacar y continuar con la tarea de dividir a los mexicanos, como burlarse de todos aquellos que no bailan al ritmo que está imponiendo en apenas su primer mes de gobierno.

Saludable para la República, Señora, sería que abandonara ese comportamiento, así como que en la imagen que se encuentra atrás de usted, moviera a la joven para que miráramos el escudo tan hermoso símbolo de nuestra Patria.

Ahora bien, si es conveniente, tenga entre sus propósitos señalar errores, equivocaciones y conductas equivocadas, para eso le voy a mencionar algunas de un compañero de su partido, el gobernador de Veracruz, ante el preocupante ofrecimiento que hizo de incorporarlo a su gobierno.

Durante la administración de Cuitláhuac García Jiménez, Veracruz registra más de la mitad de su población en condiciones de pobre-

za, y un millón padece pobreza extrema. Al iniciar su gobierno un millón 300 mil personas carecían de servicios de salud, ahora que esta concluyendo, son cuatro millones.

Dentro de los estados de la República, se encuentra en el penúltimo lugar de las entidades federativas en crecimiento económico. En el sector productivo el 88% está en la informalidad. La emigración de los veracruzanos en busca de oportunidades laborales ha aumentado sensiblemente.

No se construyó en los últimos seis años ninguna obra material. El crecimiento económico no creció sino que decreció.

Los datos anteriores tienen como fuente el Coneval, y fueron recogidos por un destacado veracruzano, el presidente de Coparmex Manuel Liaño.

En otro rubro, el que se refiere a la administración de justicia, se ubican asuntos que inspiran temor al usar un gobernante su poder para encarcelar a quienes desee.

Tenemos, entre otros muchos, el caso de Rogelio Franco Castán, quien fue secretario de Gobierno en la administración anterior; también a Gregorio Gómez exalcalde de Tihuatlán; de la misma forma a José Manuel Virgen, injustamente encarcelado y liberado por un Tribunal Colegiado; en situación semejante a la juez Angélica Sánchez Hernández.

Que sea el bien de México la razón que oriente y el motivo que impulse a la Titular del Ejecutivo Federal. ●

*Profesor de la Facultad de  
Derecho de la UNAM*



ARTICULISTA INVITADO

**HORACIO  
SAAVEDRA**

## Elecciones en EU, México y autos eléctricos

**J**usto cuando nos acostumbremos a que los dos candidatos presidenciales de Estados Unidos vieran a México sólo con la lupa negativa de los problemas de la frontera y el fentanilo hay un volantazo. La Unión Americana tiembla ante los autos eléctricos, su impacto y paso por tierras mexicanas.

Cómo impulsar "EVs americanos" se ha convertido una cuestión electoral. Demócratas y republicanos desconocen cómo conquistar un mercado global de 3,500 billones de dólares, mas están de acuerdo en una cosa: la amenaza es China. Los presidenciables hablan con votantes y automotoras de empleos, orgullo y las marcas "americanas".

El presidente Joe Biden y la candidata Kamala Harris han defendido a la industria automotriz estadounidense y la electrificación. El candidato Donald Trump los ha retado, dividiendo la apuesta entre gasolina, híbridos y eléctricos. Nunca en las campañas de la Unión Americana se había visto al jefe de una empresa de coches involucrarse como lo ha hecho Elon Musk.

Hay un discurso nacional generalizado: los carros y pick ups chinos afectan trabajos e industrias de EU. Lo inesperado es que las tierras mexicanas entraran en la elección. De hecho, México es un puente al mercado norteamericano por donde pueden cruzar EVs chinos y sus componentes.

Las tarifas restrictivas de Biden dispararon contra los eléctricos chinos, con un arancel del 100% (mayo de 2024). También creció la discusión si la producción china se movería a México para evitar aranceles. Expertos indicaron que eso ya pasaba con las autopartes. La noticia que alertó a los norteamericanos devotos de sus pick ups es que las chinas ya están

en su frontera sur. Ejemplo, la BYD Shark es una camioneta híbrida que se vende en el mercado mexicano y podría desplazar a las picks ups de EU -en los dos lados del Río Bravo- por ser innovadora, ecológica y más barata.

Harris y Trump muestran a los autos estadounidenses como símbolo de orgullo, empleo y de soberanía nacional. Hay lógica, más allá del armamento

nuclear o las reservas económicas, lo que hoy tienen la mayoría de las potencias en común son industrias automotrices rentables. El interés nacional de EU está relacionado con General Motors, Ford, Stellantis (Chrysler) y ahora con Tesla.

Tampoco se entiende a Alemania lejos de los destinos de Volkswagen o a Japón de Toyota. Potencias militares como Francia, Reino Unido y Rusia están preocupadas porque sus firmas automotoras no sean competitivas. Asimismo, aciertos económicos de Corea, India y China, se explican a través de sus empresas de autos y camiones.

Harris y Trump no sólo pelean por puestos laborales dentro de EU. Está en juego un mercado mundial de vehículos que promete 6,861 billones de dólares para 2033 (según Spherical Insights).

En estas elecciones, quizá el único tema positivo sobre México ha sido su valor estratégico para la industria automotriz mundial y la integración con EU. A los mexicanos se les ha considerado nuevamente norteamericanos, como fue al inicio del TLCAN en 1994.

Gane Harris o Trump, las automotoras de EU analizarán la producción de EVs en el vecino del sur. Veremos si los demás asuntos recuperan el nivel de sociedad o por lo menos de igualdad norteamericana. ●

*Especialista en geopolítica  
y miembro de Comexi*

**En esta elección, quizá el único tema positivo sobre México ha sido su valor estratégico para la industria automotriz y la integración con EU. Se le ha considerado nuevamente norteamericano.**



# Vuelta de página

## Desconstitucionalización de los derechos

**FRANCISCO VALDÉS UGALDE**

**A**l descalzo de más de cien resoluciones judiciales por parte de la ilegítima mayoría morenista en el Congreso se sumó el de la presidenta a la orden judicial de “bajar” del Diario Oficial la reforma judicial. Luego se presentó la iniciativa de “supremacía constitucional”. Dicha iniciativa y su aprobación en el Congreso completan la toma del poder casi absoluto del Estado por el obradorismo.

A esta iniciativa se le restó la ominosa ocurrencia de sus cuatro jinetes (Augusto, Noroña, Monreal y Gutiérrez), de añadir al artículo primero el impedimento para “inaplicar”, con arreglo a los tratados internacionales de la materia, normas constitucionales que violen derechos humanos. Morena podrá eliminar o restringir el derecho constitucional que le convenga: la libertad de expresión, de organización; o a la educación y la salud. Si la mayoría calificada modificara la Constitución para abolir esos derechos, no habría medios de defensa para nadie. Por causas aún misteriosas esa cláusula desapareció, pero quedaron firmes otras dos que sirven al mismo propósito. Se agregaron a los artículos 105 y 107 constitucionales dos disposiciones que restringen el derecho a la justicia. En el 105 haciendo “improcedentes las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad [para] controvertir las adiciones o reformas a esta Constitución”. En el 107 imponiendo que el Amparo se aplique únicamente al solicitante y en ningún caso tenga efectos generales sobre actos o leyes ni contra reformas constitucionales violatorias de derechos. Las consecuencias de esta reforma son profundas y regresivas, tanto en materia constitucional como de derechos humanos. Con este cambio, se echa para atrás la reforma de 2011 que constitucionalizó la vigencia de los derechos humanos establecidos en los tratados y convenciones internacionales firmados por México. También se revierte el rango constitucional de los tratados de derechos humanos.

El principio pro persona consagrado en el Artículo 1º ordena que toda autoridad debe siempre aplicar la norma que más beneficie a la persona, sea la contenida en la Constitución o en los tratados y convenciones de Derechos Humanos. Como lo indica el nombre del Título Primero de la Constitución, que en 2011 cambió “De las garantías individuales” a “De los Derechos Humanos y sus Garantías”, la Constitución fue liberada entonces de la doctrina autoritaria según la cual el Estado es el otorgante de las “garantías” para reconocer que los Derechos Humanos son inherentes a las personas y no dependen de otorgamiento o concesión. Algunos extraviados han querido interpretar este giro como un regreso al iusnaturalismo, sin percatarse, por ignorancia o perversidad, de que la reforma de 2011 fue el acto mediante el cual los ciudadanos mexicanos (los soberanos) resolvimos concedernos mutuamente los mismos derechos en condiciones de igualdad y no mediante un recurso teológico proveniente de una instancia suprema.

Cuando el Poder Judicial resuelve en función de estos criterios está protegiendo los derechos huma-

nos y constitucionales de las personas con el mismo rango, sin que importe que la violación venga del máximo poder político (Ejemplos: <https://bit.ly/3Uy-NIAW>). Esto es lo que la coalición morenista pone de cabeza con la reforma de “supremacía constitucional” y provoca que nuestros derechos dependan no de un poder judicial independiente y especializado en la impartición de justicia, sino del poder arbitrario de quienes controlan la presidencia, el Congreso y la mayoría de los estados. El objetivo inmediato es que nadie pueda objetar ninguna reforma constitucional que imponga el bloque morenista y, a mediano plazo, que nadie pueda contrapesar su poder, así pase sobre los derechos humanos de los habitantes del territorio nacional. Se impone así, religiosamente y por dogma de fe, la cuarta transformación, siguiendo a sabiendas o no la tesis de Carl Schmitt —inspirador constitucional del fascismo— de que el soberano es aquél que impone el estado de excepción.

El proceso de autocratización avanza, funesto, con la desconstitucionalización de nuestros derechos, como lo previmos en este espacio desde la publicación de las 20 iniciativas de AMLO, el 5 de febrero pasado. ●

*Investigador del IIS-UNAM. @pacovaldesu*

**El objetivo es que nadie pueda objetar ninguna reforma constitucional del bloque morenista.**





## Por una CNDH independiente y autónoma

Una vez finalizada la etapa de comparecencias ante el Senado de las 48 candidaturas elegibles para presidir la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) se habla de 10 perfiles posibles para conformar la terna que será propuesta a votación de los senadores en los próximos días, entre las que se encuentran muy buenas candidaturas como las actuales presidentas de las comisiones de derechos humanos de Durango y de la CDMX.

En el contexto del inicio del nuevo gobierno de México, encabezado por Claudia Sheinbaum, hay mucha expectativa en torno a la elección de la nueva presidencia de la CNDH. Son varios los sectores del país que han criticado a la gestión saliente por su indolencia y falta de resultados.

Rosario Piedra mostró en su comparecencia un discurso entre defensivo y confrontativo, en el que criticó fuertemente el rol que tuvo el organismo que preside en periodos anteriores al suyo, y pidió a los senadores que revisen el trabajo de la CNDH en los últimos cinco años con seriedad e imparcialidad. En respuesta a las críticas de legisladores de la oposición, y pese a toda la evidencia disponible, aseguró que en el país no ha habido una militarización, que ya no existen las ejecuciones extrajudiciales y las desapariciones por parte del Estado, y que es falso que exista una crisis de derechos humanos.

Muchos sectores han externado su preocupación sobre la posibilidad de que pueda ser reelegida. La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) señaló que "la CNDH debe reconstruir su legitimidad a través de acciones firmes", refiriéndose a la indiferencia de la actual gestión. El Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro-Juárez destacó la falta de pronunciamientos de la CNDH respecto de hechos relevantes, particularmente los que

involucran a las fuerzas armadas. Entre 2020 y 2023, de las 1,816 quejas contra la Guardia Nacional y las 1,664 contra la Sedena, la CNDH solo emitió 13 y 26 recomendaciones, respectivamente. Tampoco emitieron acciones de inconstitucionalidad frente a reformas que violaban los estándares internacionales en materia de derechos humanos. Por su parte, funcionarios y exfuncionarios de la Comisión acusan a la administración de Piedra, de desvío de recursos, despidos masivos y nepotismo. E incluso su falta de empatía y diálogo llevó a la renuncia de su Consejo Consultivo.

Esta semana los medios mencionan una pugna interna de

Morena en la que un sector, que se dice defensor de la voluntad de AMLO, impulsa la candidatura de la presidenta saliente. Sin embargo, muchos morenistas y buena parte de la oposición no están de acuerdo y respaldan a Nashiely Ramírez, actual presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX.

Conviene al actual gobierno distanciarse de la narrativa divisoria de la administración anterior que estigmatizó a académicos, defensores de DDHH y activistas, para construir una Comisión más fuerte y legítima en beneficio de la población.

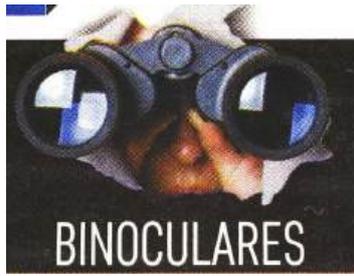
Conozco a Nashiely Ramírez desde hace 20 años, cuando coincidimos por primera vez en Ciudad Juárez, ella trabajando por los derechos de niñas, niños y adolescentes en la frontera. Desde entonces y desde diferentes trincheras ha luchado incansablemente en la defensa de los derechos humanos desde la sociedad civil y como funcionaria del Estado. Valoro el enfoque de territorialidad y proximidad de su trabajo, así como su capacidad de articulación, tanto con actores sociales, como institucionales. En su actual gestión abrió delegaciones de la CDHCM en las alcaldías para hacerla más accesible y cercana.

Los tiempos actuales demandan una CNDH estable, firme e independiente. Nashiely es una candidata sólida para asumir la presidencia. Sin duda, su elección podría redefinir el rumbo del organismo, promoviendo el diálogo con los diversos sectores de la sociedad civil que hoy se encuentran marginados, al tiempo de regresar la independencia y credibilidad a tan importante institución. ●

@EuniceRendon

**Conviene distanciarse de la narrativa divisoria de la administración pasada.**





**ATORADOS.** Al cumplirse el tercer día de suspensión de labores de empleados del gobierno de Ecatepec, adheridos al Sindicato Único de los Poderes, Municipios e Instalaciones Descentralizados del Estado de México (Suteym), —por incumplimiento de pago de prestaciones a 4 mil 100 trabajadores—, el alcalde suplente, Jesús Palacios Alvarado, ofreció liquidarlas de manera calendarizada. Pedro Montoya Aréchiga, secretario general del Suteym Ecatepec, manifestó que llevará la propuesta a la base trabajadora para ver si la aceptan.

**¿EN TIEMPO?** A casi dos años y cuatro meses de que se iniciaron los trabajos para la modernización de la Línea 1 del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, aún se encuentran en fabricación en la planta ensambladora de Querétaro, 13 trenes que fueron adquiridos de una flota de 29 con el consorcio chino CRRC Zhuzhou Locomotive. Pese al retraso que se supone a partir de esta cifra, la jefa de Gobierno, Clara Brugada, asegura que en el primer semestre de 2025 todo lo relacionado con la L1 quedará resuelto para atender otros pendientes.

**LEGISLAN A MODO.** Después de que este miércoles, a las 20:40 horas, se avaló la minuta de la supremacía constitucional en la Cámara de Diputados, menos de 16 horas después, los legisladores de Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde en 17 estados lograron su aval en tiempo récord para que pudiera declararse como aprobada esta enmienda a la Constitución que blinda las reformas a la Carta Magna para que no puedan ser impugnadas. De manera paralela, primero, la Cámara de Diputados a las 17:30 horas hizo la declaratoria constitucional de esta minuta y en el Senado realizaron lo propio a las 18:40 horas, es decir, en menos de 24 horas la reforma pasó por 23 Congresos y está lista para ser promulgada.



## **KENIA LÓPEZ RABADÁN** **El precio de la venganza**

**L**a vengativa reforma judicial de Morena traerá consecuencias jurídicas, sociales y económicas. No habrá independencia judicial, se eliminarán los contrapesos democráticos, habrá rezago en la atención de casos, los mexicanos no contarán con medios de control en contra del gobierno y también dilapidarán el presupuesto público en una elección pirata. Esta será la reforma más cara en toda la historia de nuestro país.

Ante este lacerante panorama cobra todo sentido el proyecto del ministro González Alcántara Carrancá, en el que destaca que existe imposibilidad de llevar a cabo una elección libre e informada, ya que no hay condiciones para que la ciudadanía pueda acudir a emitir su voto conociendo los perfiles que ahí se presentarán.

Por ejemplo, en el caso de la Ciudad de México, se someterán a elección 624 candidaturas para magistraturas de circuito; 378 para juzgados de distrito; 81 para ministros, 18 magistraturas para el Tribunal Electoral; 45 para el Tribunal de Disciplina Judicial. En total, habrá más de 1,155 candidaturas en la capital, tan sólo del ámbito federal. Sólo para leer los nombres completos que serán sometidos a elección, cada votante tardará, en promedio, una hora y media en hacerlo, eso sólo en leerlo, más el tiempo en discernir y definir por quien votar, ¿cuánto tiempo pasará en la urna?

Aunado a lo anterior, tampoco hay condiciones para informar al electorado sobre los perfiles de cada persona candidata. El INE cuenta con 48 minutos diarios para la difusión de mensajes de promoción, si se divide ese tiempo entre todos los candidatos de la CDMX, cada uno dispondrá de 2.5 segundos diarios. Con ese tiempo, habrá nombres que ni se puedan leer completos.

Esta reforma sólo ha generado una crisis constitucional e institucional. El INE proyectó un costo aproximado de 13 mil millones de pesos para realizar esta elección extraordinaria en el 2025, sin embargo, ayer en su conferencia matutina, la titular del Ejecutivo federal dijo que esta cifra se debe reconsiderar. Lo que quiere Morena no es una elección auténtica, sólo quiere imponer a sus allegados. Por donde se vea, el gasto está mal, porque ese dinero se pudo haber ocupado para dar justicia y paz a los mexicanos.

Se pudieron construir más de 2 mil escuelas o 30 hospitales de alta espe-

cialidad, incluso, adquirir más de 37 mil patrullas. Si esta jornada electiva se hace mal, terminará siendo, como ha ocurrido, una consulta patito.

La autoridad electoral tendrá que diseñar una nueva organización geográfica dividida en 32 circuitos judiciales. Además, tendrán que capacitar a funcionarios de casilla, publicitar la jornada electiva y emitir boletas electorales para cada entidad federativa que contendrán los miles de nombres para los más de 98 millones de ciudadanos que podrán ejercer su voto.

Este desastre tendrá un punto final el próximo martes, cuando los ministros valientes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación hagan valer las facultades con las que cuenta nuestro máximo tribunal constitucional y detengan esta locura. ●

*Diputada federal*





## La sorpresa de octubre

FILADELFIA.— En las campañas por la presidencia de Estados Unidos, siempre existe la expectativa de que algo ocurra en el mes previo de la jornada electoral que puede cambiar el curso de la contienda.

Los estadounidenses llaman a eso “sorpresa de octubre”. El término apareció por primera vez en los archivos de la campaña de 1980 del candidato opositor **Ronald Reagan**, cuyo equipo estaba preocupado de que el gobierno del presidente **Jimmy Carter** intentaría liberar a los rehenes que el régimen teocrático de Irán había tomado al ocupar la embajada de Washington en Teherán el año anterior, y que eso generaría suficiente apoyo entre los votantes para asegurar la reelección del mandatario.

Para impedirlo, representantes de **Reagan** sostuvieron negociaciones secretas con enviados del ayatola **Khomeini** en diferentes ciudades —Madrid, París y Londres, entre ellas— para evitar que los rehenes fueran liberados antes de que los estadounidenses acudieran a las urnas, cosa que se logró. Por cierto, la tardanza del gobierno de **Reagan** para cumplir con los acuerdos derivó en ofrecimientos adicionales por parte de EU que acabarían provocando el escándalo Irán-Contras, pero ésa es otra historia.

Este año, la “sorpresa de octubre” ha sido nada novelesca. Y parece haberla dado el presidente **Joe Biden**, quien, al entablar el martes una charla por Zoom con la organización Voto Latino, llamó “basura” a los simpatizantes del candidato republicano **Donald Trump**.

La Casa Blanca intentó un control de daños, diciendo que **Biden** no había llamado así a los partidarios de **Trump**, sino a un comediante, invitado a amenizar un acto de **Trump**, que, el domingo anterior, había calificado a Puerto Rico como “isla de basura”, pero muy pronto fue imposible borrar la impresión de que había dicho lo primero.

El incidente resultó veneno puro para la vicepresidenta y candidata demócrata **Kamala Harris**, quien está compitiendo codo a codo con Trump. Primero, porque desvió la atención del mitin que ella celebró el martes por la noche en el jardín que está al sur de la Casa Blanca, conocido como La Elipse, mismo lugar donde **Trump** había hablado antes sus seguidores, el 6 de enero de 2021, antes de que un grupo de éstos se lanzara sobre el Capitolio para tratar de impedir la certificación del triunfo electoral de **Biden**.

**Harris** había escogido ese lugar como uno de los actos finales de su campaña, para hacer un contraste entre sus posiciones y las de su rival. Mientras ella hablaba, **Biden** —a quien sustituyó como candidata el 21 de julio— conversaba con Voto Latino a unos metros de ahí, dentro de la residencia presidencial. No había terminado el acto de la vicepresidenta, cuando **Trump** fue avisado de las palabras de **Biden** y comenzó a explotarlas.

Segundo, porque obligó a **Harris** a distanciarse de la etiqueta que puso **Biden** a los seguidores de **Trump**, diciendo que ella no está de acuerdo en calificar a las personas de acuerdo con

su preferencia política.

Mientras, **Trump** aprovechó el incidente al ponerse un chaleco fosforescente como los que usan los trabajadores de limpieza y subirse en un camión de basura, pintado con un enorme letrero con su nombre, que lo esperaba en la pista de aterrizaje donde acababa de bajar su avión. La imagen dio la vuelta mundo.

¿Qué llevó a **Biden** a tener una conversación que se haría pública justo cuando **Harris** hablaba en La Elipse? Quién sabe. El presidente apareció en una toma muy negativa para su imagen, que lo hacía aparecer, como dijo algún comentarista, que ya lo habían arrumbado en un sótano. ¿No había alguien en la Casa Blanca que lo cuidara en ese momento? Otra incógnita.

El hecho hizo que se recordara la respuesta que el presidente **Dwight Eisenhower** dio a un periodista de la revista *Time*, quien le pidió que mencionara una idea del vicepresidente **Richard Nixon** que él hubiera adoptado. En ese momento, **Nixon** competía con por la Presidencia con **John F. Kennedy**. “Si usted me da una semana, quizá pueda pensar en alguna”, dijo **Eisenhower**. La frase fue devastadora para **Nixon**.

No sabremos antes de la próxima semana quién llegará a la Casa Blanca en enero. Pero, si **Harris** pierde, se lo deberá en parte a **Biden**. Y si gana, habrá ganado al lastre de la “sorpresa de octubre”.





## Primeros cambios

En política, los gestos iniciales suelen marcar el tono de lo que está por venir. Más allá de toda la polémica generada en torno a la muy controvertida reforma al Poder Judicial, ayer vimos dos anuncios que nos permiten prever por dónde comenzarán a transitar los primeros cambios sustanciales del proyecto de la ahora Presidenta de México. Los primeros anuncios de **Claudia Sheinbaum** marcan una serie de contrastes con el estilo y prioridades de **Andrés Manuel López Obrador**. En un giro significativo hacia la cooperación internacional y el cumplimiento de acuerdos bilaterales, **Sheinbaum** ha tomado decisiones que parecen orientar a México hacia una relación más abierta y colaborativa con otras naciones, comenzando por la asistencia a la próxima Cumbre del G20 y el cumplimiento de órdenes de extradición hacia Estados Unidos, en particular las relacionadas con el tráfico de drogas, como la detención de **Zhi Dong "N"**.

**Sheinbaum** ha anunciado que sí asistirá a la Cumbre del G20, algo que **López Obrador** siempre evitó. El mensaje es claro: México no puede permanecer aislado de las decisiones económicas y políticas globales, especialmente en un momento en que los retos internacionales, como el cambio climático, la crisis migratoria y la lucha contra el narcotráfico, exigen colaboración multilateral. Su presencia en el G20 no sólo señalará un cambio de estilo, sino también un compromiso con el liderazgo global de México, situando al país en el debate de las grandes decisiones y recuperando una voz propia en el contexto internacional. Esta decisión reconoce el peso que México tiene en América Latina y la urgencia de representar los intereses de la región ante las potencias globales, generando expectativas de que nuestro país adopte un rol de mayor influencia y presencia en la arena mundial.

El segundo cambio es la respuesta positiva de México a las solicitudes de extradición por parte de EU, algo que la administración de **López Obrador** manejó con mucha reticencia, priorizando su propio concepto de soberanía y manteniendo distancia frente a las demandas de cooperación en materia de seguridad y narcotráfico. La reciente captura de **Zhi Dong "N"**, vinculado al tráfico de fentanilo, es un ejemplo concreto de la disposición de colaborar con EU en temas de seguridad transnacional. Con el avance de esta extradición, **Sheinbaum** lanza un mensaje de cooperación estratégica con el país vecino y de respaldo a las acciones conjuntas para mitigar la crisis del fentanilo, la cual ha sido fuente de conflicto entre ambas naciones. Sabíamos bien que la incorporación de **Omar García Harfuch** tendría más eficacia también en este terreno de colaboración.

En una era en la que el tráfico de fentanilo se ha convertido en un problema de salud pública devastador en EU, el compromiso de **Sheinbaum** con el cumplimiento de las extradiciones podría ser la señal que Washington necesita para comenzar una relación renovada con México, enfocada en la cooperación más que en la presión. Esta postura también

resalta un cambio en la política de seguridad del país, pues la actual administración parece estar dispuesta a realizar ajustes pragmáticos para reforzar la colaboración con EU, en lugar de seguir una política de *abrazos, no balazos* que, aunque bien intencionada, no ha producido los resultados deseados en cuanto a la reducción de la violencia o del narcotráfico.

Estos primeros cambios de **Sheinbaum**, más allá de un contraste con la era de **López Obrador**, abren la puerta a un nuevo horizonte en el que México podría consolidarse como un aliado estratégico en temas globales y de seguridad, sin sacrificar su autonomía ni ceder a presiones externas. Al abordar estos temas de manera más abierta, **Sheinbaum** está mandando una señal a la comunidad internacional de que México está listo para asumir su lugar en los grandes debates, y que su gobierno tiene una postura más flexible y pragmática en términos de política exterior.

Con estos anuncios iniciales, **Claudia** ha dejado claro que no pretende seguir al pie de la letra el guión de su predecesor. Su apertura a la diplomacia internacional y su disposición a cumplir con las solicitudes de extradición representan un esfuerzo por forjar una nueva etapa en la política mexicana, una que permita a México jugar un papel más activo y responsable en el escenario global. Sin duda, la respuesta de sus electores y la aceptación de estos cambios serán decisivos para determinar si este nuevo camino marca el inicio de una era de renovada confianza en el liderazgo de México.





## El premio a Zaldívar y los gritos entre Noroña y Alito

La inclusión de **Arturo Zaldívar** en el Comité de Evaluación que definirá —a nombre del Poder Ejecutivo— la idoneidad de los candidatos a jueces, magistrados y ministros, es reflejo de las intenciones de Morena de controlar el Poder Judicial.

Por paradójico que parezca, el ministro en retiro es uno de los adversarios que más ha despoticado en contra de los integrantes de la Suprema Corte de Justicia, a la que perteneció.

En un lenguaje que no corresponde al nivel que alcanzó, llegó a decir que los ministros que actúan con autonomía, están al servicio de la derecha y del PRIAN.

No hay que olvidar que este hombre se quiso reelegir como presidente del máximo tribunal con el apoyo de **López Obrador**. Fue el **Alito** de la Corte, pero sin lograr su propósito. El mismísimo exmandatario admitió que **Zaldívar**, en sus tiempos de presidente de la SCJN, intervenía en decisiones judiciales que eran del interés del gobierno.

Su criterio sobre la elección de jueces, magistrados y ministros ha evolucionado a conveniencia. Hace seis años decía: "Me parece que el más popular, el más simpático o el que logra generar más empatía no necesariamente es el mejor ministro o juez. Recuerden que en muchas ocasiones los jueces tenemos que ser impopulares".

Hoy, como coordinador de Política de Gobierno en el gabinete de **Claudia Sheinbaum**, sostiene que el voto en urna por candidatos previamente postulados por los tres Poderes, puede ser "una apuesta a la sabiduría del pueblo mexicano." (*Animal Político*, 06/07/24).

\* **Zaldívar** no es el único caso que ilustra la ausencia de la imparcialidad en un comité que va a definir los candidatos a futuros juzgadores.

**Javier Quijano Baz**, abogado de **López Obrador** en la época del desafuero, es otro integrante del citado Comité. La diferencia con **Zaldívar** es la congruencia y la generosidad que caracterizan a este experimentado abogado.

**Mary Cruz Cortés Ornelas**, **Vanessa Romero Rocha** e **Isabel Inés Romero Cruz** también fueron propuestas por la Presidenta de México.

\* Ayer se instaló en la Cámara alta el Comité de Evaluación del Poder Legislativo. Senadores del PAN convocaron a la prensa para evidenciar sus lazos con muchachos de Morena. Llevaron fotografías de los cinco. **Maribel Concepción Méndez de Lara** aparecía con su "padrino" **Ricardo Monreal**.

**Ana Patricia Briseño Torres** con **Sergio Gutiérrez Luna**, **Maday Merino Damián** con **Adán Augusto López Hernández** y **María Gabriela Sánchez García** con **Rubén Rocha**.

La imagen de **Norberto García Repper** aparecía sola. Sus vínculos con Morena son públicos. Representó al guinda ante el Instituto Electoral de Tamaulipas.

"Éste es el Cártel Judicial y sus padrinos", nos dijo **Guadalupe Murguía**, coordinadora de la bancada del PAN en la Cámara de Senadores.

\* La Suprema Corte de Justicia de la Nación batalló para elegir a sus cinco representantes del Poder Judicial que irán al Comité de Evaluación. Fueron necesarias siete rondas para elegir a los cinco que irán al citado comité. **Yasmín Esquivel**, **Loretta Ortiz** y **Lenia Batres** presentaron a sus tres candidatas. Ninguna logró la mayoría calificada requerida.

Al final, quedaron **Wilfrido Castañón León**, **Mónica González Contró**, **Luis Enrique Peredo Trejo**, **Emma Meza Fonseca** y **María Emilia Molina de la Puente**.

\* La parcialidad y torpeza de **Gerardo Fernández Noroña** en el manejo de la Mesa Directiva de la Cámara alta provocó ayer una pelea verbal con el senador del PRI, **Alito Moreno**, quien se subió a la tribuna a reclamar que no le daba la palabra.

—¡Vaya a su curul y dígamelo desde allá!, ordenó **Noroña**. **Alito** no le hizo caso. Gesticulaba mientras le hablaba. Acercó su dedo índice a la cara de morenista, sin tocarlo. El presidente de la Mesa subió el tono. "¡No me ponga el dedo encima! ¡No me ponga el dedo encima!", repitió.

—¡A mí no me gritas!, reviró varias veces el priista.

—¡Respeto a la presidenciaaaa!, pidió **Noroña**.

—¡Date a respetar!, le dijo el priista.

Ya no respondió el morenista. "Continúe la secretaria con los asuntos en cartera", dijo.

En ésas estaban, cuando la morenista **Lucía Trasviña**, con las ínfulas de boxeadora, se abrió paso a codazos. Iba a defender a **Noroña**. Uno de esos codazos le tocó a la priista **Karla Toledo**, vicepresidenta de la Mesa y comenzaron los jaloneos. **Noroña** tuvo que calmar a **Trasviña**.

La bancada guinda en el Senado sacó un comunicado en el que manifestó su respaldo a **Noroña** ante las "provocaciones" de **Alito**.

"Están desesperados porque tenemos el respaldo del pueblo y a la reforma judicial ya nada la detiene" puntualiza el comunicado.





**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

**La conexión china del fentanilo**

• Siempre hemos dicho que el tráfico de fentanilo y de precursores químicos para la producción de drogas sintéticas es un taburete con tres patas: Estados Unidos, México y China.

En lo que parece ser un primer golpe a quienes operan en México el tráfico de fentanilo desde China y el lavado de dinero proveniente de ese negocio, fue detenido en Santa Fe, en Cuajimalpa, Ciudad de México, **Zhi Dong Zhang**, que está acusado de tráfico de cocaína, metanfetaminas y fentanilo, y del lavado de unos 150 millones de dólares. **Zhi Dong** cuenta con una orden de arresto con fines de extradición internacional emitida en Atlanta, Georgia. Según la solicitud estadounidense, es responsable de la exportación, transporte y distribución en Estados Unidos de más de mil kilogramos de cocaína, de mil 800 kilos de fentanilo y más de 600 kilos de metanfetaminas. La acusación sostiene, además, que ha manejado más de 150 millones de dólares anuales provenientes del tráfico de drogas a través de diferentes países de Centroamérica, Sudamérica, América Central, Europa, China y Japón.

Siempre hemos dicho que el tráfico de fentanilo y de precursores químicos para la producción de drogas sintéticas es un taburete con tres patas: Estados Unidos, México y China. Queda claro que los insumos provienen de China, la producción de la droga y su ingreso a la Unión Americana es una operación de cárteles mexicanos, que la venta en el territorio estadounidense y las altas tasas de consumo son un problema de ese país, pero no termina de quedar claro cuál era el mecanismo para el lavado de dinero y la operación financiera que está detrás de toda esa maquinaria internacional que deja miles de millones de dólares de ganancias.

La detención de **Zhi Dong** en México puede ayudar a poner en claro ese proceso que tenía ya un eslabón descubierto en California. La DEA y el Departamento de Justicia acusaron a 24 personas en ese estado de ser parte de una red del Cártel de Sinaloa, que operaba con grupos vinculados con la banca clandestina china para blanquear recursos. Los integrantes de esa red también están acusados de lavado de dinero y de transferencias de recursos desde casas de cambio clandestinas chinas hacia el extranjero vía criptomonedas.

La red operaba en California con la ayuda de una empresa de transferencia de dinero con sede en San Gabriel Valley y procesaba recursos del narco provenientes de Los Ángeles.

La participación de la banca clandestina china en el tema es clave en el esquema del tráfico de fentanilo ilegal. De alguna forma tiene que circular el dinero entre los tres países y el que se acaba de descubrir en California es uno de esos mecanismos.

En agosto pasado, el Departamento del Tesoro sancionó a dos jefes del CJNG por tráfico de fentanilo y a dos empresas vinculadas a ellos. Los acusó de ser parte de "una célula del CJNG que ha trabajado para enviar metanfetamina y fentanilo" a territorio estadounidense, de "comprar los precursores para fabricar fentanilo" y producir metanfetaminas. Compraban los precursores en China. **Zhi Dong** trabajaba tanto con el CJNG como con el de Sinaloa.

Antes, en diciembre de 2021, el gobierno de Estados Unidos

identificó a uno de los principales proveedores de fentanilo ilegal hacia México, Canadá y la propia Unión Americana. Además de ofrecer una recompensa, vía la DEA, de cinco millones de dólares por información que lleve a su captura, el Departamento del Tesoro incorporó a sus listas de narcotraficantes a **Chuen Fat Yip** y su empresa, Wuhan Yuancheng Gongchuang Technology Co. Ltd. **Chuen Fat Yip** encabeza una organización criminal, según el Departamento del Tesoro, que opera en China y en Hong Kong.

Trafica fentanilo, esteroides, anabólicos y otras drogas sintéticas y controla un grupo de empresas que venden compuestos y precursores químicos de fentanilo al público y a empresas privadas, una de las cuales es Wuhan Yuancheng Gongchuang Technology Co., Ltd (sí, en la misma Wuhan de donde surgió el virus del covid). Está asociada con el Cártel de Sinaloa y son los que proveen a esa organización droga para su comercialización ilegal en la Unión Americana.

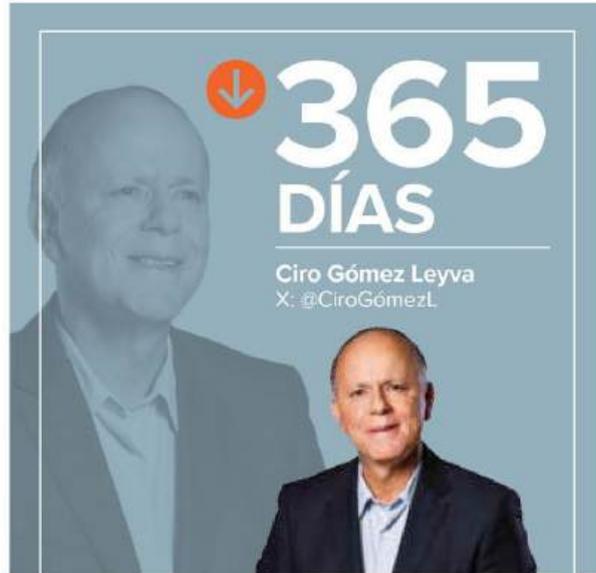
Las empresas de **Chuen Fat Yip** reciben pedidos por internet de precursores y compuestos, que luego envían a todo el mundo. Para sus operaciones utilizan moneda virtual, como bitcoin, y transferencias de fondos a través de empresas de servicios monetarios y bancos para recibir sus pagos. La banca clandestina china es uno de esos mecanismos que utilizaba también el detenido **Zhi Dong** para mover el dinero por todo Estados Unidos y México, pero además por buena parte de Sudamérica, Europa y Japón.

El caso de **Chuen Fat Yip** también se relaciona con otra empresa china de transporte de productos químicos: Shanghai Fast-Fine Chemicals Co., que desde 2019 envía precursores químicos, a menudo etiquetados falsamente, a los grupos criminales en México, en especial el Cártel de Sinaloa, para la producción de fentanilo. Otras empresas sancionadas son Hebei Huanhao Biotechnology Co. y Hebei Atun Trading Co., con sede en China, que importan y exportan productos químicos y farmacéuticos utilizados para producir opioides. También ha estado involucrada en la producción de precursores de fentanilo.

Es una detención sin tanto bombo y platillos como otras, pero clave en estas operaciones de personajes ligados al dinero y el aprovisionamiento de los precursores químicos para la producción de fentanilo y drogas sintéticas. Una detención producto de lo que tanto quiere imponer la nueva estrategia de seguridad: la coordinación, la investigación y la inteligencia.

Habrá que ver a dónde nos lleva el seguimiento de los hilos que se puedan derivar de la detención de este sujeto, y habrá que preguntarse también si no es parte de lo que han comenzado a decir **Ovidio** y **Jesús Guzmán López** en la Unión Americana.





## Levanta la mano y agacha la cabeza

Si no obedeces, te pudres. La orden a cada senador y diputado federal y local de Morena y aliados es indisputable: levanta la mano, agacha la cabeza, cállate. Lo único que vale es la fuerza, ésa que exige sumisión completa, así en el sexenio de **López**

**Obrador**, así en el primer mes de **Claudia** presidenta. El que disiente no cabe. A las nueve de la noche del miércoles, la mayoría oficialista en la Cámara de Diputados aplastó a la oposición y aprobó la supremacía constitucional que impedirá impugnaciones o suspensiones al voto legislativo. Hacia las diez de esa noche sesionó el Congreso de Tabasco, sin prurito ninguno aprobó en 30 minutos lo que se votó una hora antes en la Ciudad de México. El Congreso de Zacatecas fue más esmerado al cumplir la orden del comandante **Monreal**, **Ricardo**: 20 minutos. Ayer en la mañana, el de Oaxaca obtuvo la medalla de oro: 19 minutos, 43 segundos. Los demás congresos arrebañados que hacían falta para imprimir la "supremacía" se sumaron también a una velocidad extraordinaria. Hubo un tiempo en que se aparentó leer y razonar lo que se votaría. Hoy, el único mandato atendible es aplastar. La inteligencia y la decencia no son bienvenidas.





## “No me vacunaré por ningún motivo”

### MITO

“No me vacunaré por ningún motivo...”

A lo largo de la historia, desde 1798, cuando se desarrolló la primera vacuna, la resistencia a vacunarse y los movimientos antivacunas han estado presentes en todo el mundo.

### CONSECUENCIA

La negativa de los padres a vacunar a sus hijos puede dar como resultado algo tan lamentable como la parálisis infantil por falta de vacuna contra la poliomielitis del siglo pasado o la aparición de epidemias mortales de sarampión, viruela, etcétera, en los pueblos no vacunados.

### REALIDAD

La realidad es que uno de los aportes más importantes para la salud de los pueblos ha sido el descubrimiento y, luego, la fabricación de vacunas que previenen epidemias que en otros siglos fueron mortales: viruela, 1796; rabia, 1885; tétanos, 1890; fiebre amarilla, 1937; polio y demás, a partir de 1950.

En el siglo XVIII, el médico inglés **Edward Jenner** tuvo la idea de inocular una forma del virus de la viruela benigna en un niño, para estimular su reacción inmunitaria y desde entonces hay, como he señalado, protestas de los antivacunas.

En 1998, un estudio publicado en la prestigiosa revista médica *The Lancet* sugirió una relación entre las vacunas SPR (sarampión, paperas, rubeola) y el autismo. Sin embargo, se descubrió que se trató de una gran mentira del autor, **Andrew Wakefield**. Pero ni el desmentido oficial de la revista ni los trabajos posteriores demostrando la ausencia de vínculo lograron acallar los temores. A la par de las sucesivas oleadas de contagios y la aparición de nuevas variantes más peligrosas de covid-19, el mundo está viviendo una segunda ola de movimientos antivacunas que se han revitalizado debido a la imposición de pasaportes sanitarios en países como Francia e Italia. El presidente **Emmanuel Macron** anunció la vacunación obligatoria para el personal sanitario y la extensión del llamado “pase sanitario” para entrar en bares, cafés, restaurantes, cines, trenes o aviones, entre otros.

Los argumentos antivacunas son múltiples: “No confío en esas vacunas porque las desarrollaron muy rápido”. “Las vacunas producen autismo y tienen efectos secundarios fatales”. “Los gobiernos y las farmacéuticas están experimentando con nosotros”. “No me pueden obligar a vacunarme”. “La medicina alternativa y naturista es más efectiva”. Son frases que cada vez se escuchan más mientras se busca acelerar las campañas de inmunización. Australia vivió, a finales de julio, una oleada de manifestaciones masivas que, en varias ocasiones, terminaron en enfrentamientos con la policía y arrestos, debido a las restricciones y toques de queda. El grupo Worldwide Demonstra-

tion, con sede en Alemania, ayudó a coordinar manifestaciones en Sídney y en Melbourne, con un mensaje que fue amplificado por personas influyentes locales antivacunas y por la “libertad”.

Recientemente, se volvió a presentar al aire un larguísimo documento, firmado por **Elyse O. Kharabanda**, y una conferencia en línea de la epidemióloga **Karina Acevedo**, quienes en línea quieren revivir esta controversia, pero la realidad está ahí; las vacunas sirven, protegen y deben ser utilizadas.

La ciencia es la ciencia, lo demás es triste especulación.





**Columna invitada**

Álvaro Velarca Hernández\*

X @AlvaroVelarca

**Cristóbal Colón, tan grande o pequeño, según el cristal con que se mire**

En la Plaza Colón de Santo Domingo, República Dominicana, hay un monumento bastante polémico del navegante que le da nombre al lugar. En la cúspide está él. Su mano derecha sostiene instrumentos de navegación: ciencia detrás de su hazaña; la izquierda parece apuntar a su glorioso destino: América. A sus pies, una indígena escribe un eterno agradecimiento al civilizador. Lo vemos con un cristal.

Recordé esa escultura recientemente, dada la renovada discusión, particularmente en México, en torno a las figuras involucradas en la colonización, tras la negativa del rey español a atender la solicitud de disculpa a los pueblos originarios hecha por **Andrés Manuel López Obrador**, omisión que derivó en su merecida exclusión de la toma de protesta de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.



Las voces que demandan reconocer los agravios pasados, que perduran hasta el día de hoy en la forma de discriminación a poblaciones indígenas, representan un sentir generalizado en buena parte de la región. Monumentos a **Cristóbal Colón** y otros colonizadores o genocidas se han retirado en Argentina, Bolivia, Colombia, México, Venezuela y Estados Unidos.

En el caso de la capital dominicana, la mujer indígena a los pies de Colón es nada más y nada menos que Anacaona, la reina taína que combatió a muerte la invasión española a la isla. Su representación es objetable debido a las lecturas que ofrece: la mujer a los pies del hombre o el mundo indígena a los pies del europeo. No sólo eso, la estatua es una traición al legado de Anacaona, símbolo de resistencia en la historia dominicana.

**Colón** se representa como hombre de ciencia, cuando sabemos que pensó que llegaba a Asia: pequeño error que hubiera sido fatal de no haberse cruzado un mundo desconocido. El monumento olvida que fue devuelto a España acusado por masacrar

indígenas. Lo vemos con otro cristal.

Desde la Conferencia Interamericana de Seguridad Social (CISS), nos hemos dado a la tarea de atender los problemas de justicia social con la claridad de que es en el cambio de paradigmas en donde radica nuestra responsabilidad histórica. Superar nuestros rezagos requiere reconceptualizar la vida pública y la remoción de estatuas apoteósicas de la Conquista es parte de esa transformación.

Vencer la discriminación, obstáculo en la lucha por la garantía de derechos, pasa por cuestionar los sistemas que colocaron esas esculturas y las ideas que los sostienen: “No hay pueblo sin estatua, y no hay estatua sin mensaje adjunto”, decía **Carlos Monsiváis**. En la deconstrucción de los mecanismos que producen injusticia, es necesario replantearnos cómo nos concebimos como poblaciones.

Esas imágenes coloniales —“inferior, conquistado”— son entelequias. Y es que nuestra autopercepción se ha construido, precisamente, mediante imágenes. Así, las estatuas de **Colón** son metáforas que contribuyen a un proyecto específico de construcción de nación e identidad. Su retiro es, también, una enunciación cabal de quienes somos auténticamente, nuestras raíces y aspiraciones. Significa ver la historia con el cristal correcto.



*\*Secretario general de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social.*

**El retiro de las estatuas a Cristóbal Colón es, también, una enunciación cabal de quienes somos auténticamente.**

**MONUMENTOS**

- Se han retirado estatuas de Colón en Argentina, Bolivia, Colombia, México, Venezuela y EU.





## Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género  
clarasch18@hotmail.com

# Ir a las causas: la impunidad

Las que sí saben de sus derechos y tienen los medios para denunciar, se topan con policías y ministerios públicos que tienen, por diversas razones, un fuerte compromiso con el “pacto de caballeros”. Es decir, antes de siquiera preguntarle su nombre a la mujer, ya decretó que es la única culpable.

**L**a impunidad es ausencia de castigo de un delito. Para organizaciones civiles dedicadas a la investigación de ésta y/o la justicia, en el caso de delitos contra las mujeres, esta definición de impunidad es muy limitada. Muchas ignoran sus derechos, por el rezago educativo, por hablar sólo una lengua indígena, por pobreza. Para todas ellas, esa palabra, justicia, suena tan lejana como Siberia.

Para estas organizaciones, la impunidad es la falta de acceso a la justicia, en el sentido amplio. Entonces, para medir la impunidad, es necesario definirla de manera integral y con perspectiva de género. Los delitos contra las mujeres, a pesar de los pesares, son muchos más y la impunidad, el sello del sistema patriarcal.



Las que sí saben de sus derechos y tienen los medios para denunciar, se topan con policías y ministerios públicos que tienen, por diversas razones, un fuerte compromiso con el “pacto de caballeros”. Es decir, antes de siquiera preguntarle su nombre a la mujer, ya decretó que es la única culpable. Así, pasa con feminicidios convertidos en suicidios o con violaciones sexuales, responsables de un vestido. Ellas son las únicas culpables.

Para muchas que han llegado a una fiscalía denunciando una tentativa de feminicidio, el Ministerio Público, con voz serena le dice que no, que sólo fue violencia familiar, aunque la mujer muestre huellas de estrangulamiento. También suele ocurrir que a las pruebas les da por desaparecer, o que el pobre señor no encontró tiempo para investigar.

Además, aunque es su derecho, no se les ocurra pronunciar palabras de brujas muy modernas: perspectiva de género. Si se dice que llegamos todas, queremos llegar vivas y con protección a nuestros derechos. ¿Qué tal una tómbola para Fiscalías y anexas? Ahí sí que urge una reforma a fondo.

A pesar de la obligación de transparentar las sentencias, muchos tribunales no lo hacen. De las sentencias que se

han podido analizar, cualquiera puede notar sesgos misóginos. Es decir, los jueces y juezas vuelven a revictimizar a las mujeres y sentencian: ellas son culpables. Impunidad garantizada por un Poder judicial que no acaba de transformarse. Así, ¿cómo creerle a las autoridades?

Suponer que por ser electos por voto popular funcionarias y funcionarios, esta forma de construir impunidad desaparecerá, es otro cuento para bobas y bobos. Habrá

muchas más sentencias basadas en estereotipos y prejuicios discriminatorios; muchas que omitirán proteger a quien corre riesgo y, otras que no repararán el daño.

([https://equis.org.mx/wp-content/uploads/2020/05/Informe\\_Impunidad\\_Y\\_Violencia.pdf](https://equis.org.mx/wp-content/uploads/2020/05/Informe_Impunidad_Y_Violencia.pdf)).

Para alertar: en los delitos de desaparición de personas el nivel de impunidad es de 99 por ciento. El 55.8% de las mujeres reportadas como desaparecidas tiene entre 10 y 19 años. Niñas y adolescentes. El terror a los robachicos continúa, pero ahora, hay mucho más robachicas. “De 2019 a 2022 se registraron 35 mil 669 desapariciones, mientras que los poderes judiciales locales sólo reportaron 141 sentencias condenatorias por delitos de desaparición forzada y cometida por particulares”.

(<https://www.impunidadcero.org/articulos.php?c=6&t=investigaciones>).

“El clima de violencia y la grave crisis de derechos humanos que se vive en términos generales en todo el país, impacta de manera diferencial en el cuerpo y la vida de las mujeres, lo que se traduce en cifras e índices de violencia específica”. “Menos de la mitad de los feminicidios registrados han derivado en una sentencia condenatoria”. Impunidad Cero.



Ya enviaron iniciativas, ya las dictaminarán y aprobarán. ¿Habrá recursos suficientes? Veremos si hay sentido de urgencia. El dolor, el miedo y la falta de libertad, resultados que deben atenderse. El 25 de noviembre urge alzar la voz. No hay excusa. Tiempos terribles y con la primera mujer presidenta.

Si se dice  
que llegamos  
todas, queremos  
llegar vivas y  
con protección  
a nuestros  
derechos.





**A decir de los propios líderes de las bancadas opositoras, es evidente el afán de Adán Augusto López: quiere arrasar a la oposición, quiere desaparecer cualquier voz que pueda ser crítica y quiere alimentar su ego con las cabezas de los opositores en su vitrina personal de triunfos.**

**C**on su característico tono que parece burlarse de todos, Adán Augusto López Hernández anunció ante el pleno del Senado que “nos sobran ya dos, somos 87, y no estamos tan lejos que las próximas semanas seamos 89”, mientras los morenistas soltaron gritos de alegría.

El aviso de Adán Augusto López, hecho al calor de un encontronazo verbal entre el priista Alejandro Moreno Cárdenas y el presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, prendió las alertas entre los propios priistas, los panistas y los emecistas, que desde este martes tienen claro que Adán Augusto tiene el plan de arrasar a la oposición, dejarla en la inanición y, si es posible, desaparecerla.

Desde el 10 de septiembre, cuando el entonces panista Miguel Ángel Yunes Márquez decidió votar con el morenismo la reforma al Poder Judicial y el emecista Daniel Barreda se desapareció con el pretexto de que habían retenido a su padre en instancias judiciales de Campeche, su tierra natal, es público que Morena tiene los 86 votos que necesita para la mayoría calificada que les garantiza que nadie ni nada detendrá el poderío del oficialismo.

Extrañamente, eso parece no satisfacer al líder de los morenistas en el Senado, porque ha mantenido su estrategia de cazar opositores para que se pasen del lado oficialista. Varias veces le ha insistido al priista Manlio Fabio Beltrones que se pase “del lado correcto”, pero el sonorenses le ha dicho de mil formas que no. Adán Augusto le ha ofrecido la presidencia de alguna comisión, la que guste; le ha planteado que puede darle apoyos extras a los que tiene derecho, pero el priista se ha mantenido firme.

El martes 29 de octubre, luego de que el jueves 24 se desapareció y no votó en el proceso que avaló la reforma para impedir que se impugne una reforma constitucional, la entonces priista Cynthia López Castro anunció que dejaba el PRI, justo minutos antes de que la bancada priista concretara su expulsión por haber traicionado un acuerdo del grupo parlamentario.

Pero lo extraño fue el afán de mostrar la logística que se puso al servicio de la expriista para hacer su anuncio. Desde las 07:00 horas de ese martes, se avisó a los periodistas que, a las 09:00, la bancada de Morena iba a hacer un pronunciamiento importante, pero llegada la hora fue mentira. El objetivo fue garantizar que todos los periodistas que dieran cuenta de las actividades del Senado estuvieran durante el

anuncio de la entonces ya expriista.

Fue evidente el afán de mostrar que Cynthia López Castro tenía todo el apoyo de Adán Augusto López, quien, horas después fue el encargado de firmar la comunicación oficial de la salida de la priista de su bancada y de anunciar que la dejaba como presidenta de la Comisión de Defensa de los Consumidores.

¿Por qué Adán Augusto anda a la caza de los opositores? ¿Por qué constantemente hace públicos supuestos diálogos con panistas, priistas y emecistas que después ellos desmienten públicamente?

A decir de los propios líderes de las bancadas opositoras, es evidente su afán: quiere arrasar a la oposición, quiere desaparecer cualquier voz que pueda ser crítica y quiere alimentar su ego con las cabezas de los opositores en su vitrina personal de triunfos.

Y el anuncio que hizo la noche del 31 de octubre, que está a punto de sumar a sus filas o, al menos restarle a la oposición otros dos senadores, tiene el propósito de que entre priistas, panistas y emecistas se vean unos a otros con recelo.

Desde esa misma noche, del 31 de octubre, los nombres de Daniel Barreda, Amalia García y Alejandra Barrales, de Movimiento Ciudadano; de Mely Romero, Ángel García Yañez, Néstor Camarillo, Karla Toledo y hasta Rolando Zapata, del PRI y Mauricio Vila y Enrique Vargas, del PAN, son mencionados en el Senado como posibles brincos a Morena, pese a que todos ellos han dejado en claro públicamente que sus diferencias con el oficialismo son profundas.

Pero el dardo envenenado está lanzado para dividir a la oposición con el afán de sembrarles dudas y someterlos a la crítica pública por posibles traiciones. El objetivo ya está claro: arrasarlos.

**¿Por qué Adán Augusto López Hernández anda a la caza de los opositores?**





## La purga y la hora de la valentía

**La reforma ha provocado preocupaciones de representantes de las cortes y tribunales supremos de Centroamérica que, reunidos en Costa Rica, lanzaron una condena por el golpe al Poder Judicial mexicano.**

**E**n las últimas semanas, Morena ha mostrado, desde la más alta posición hasta la menor, una particular y grave ignorancia respecto de las facultades constitucionales que no sólo tiene la Suprema Corte, sino la de los integrantes de este partido. Por la información que se ha revelado recientemente, el expresidente estaría dando instrucciones de cómo operar la votación en favor de candidatos a juzgadores de todos los niveles, reclamando lealtades a liderazgos de ambas cámaras del Congreso.

Reformaron la Constitución de manera arbitraria y deficiente; luego, generaron transitorios que quieren violar y, ahora, vuelven a modificar la Carta Magna bajo advertencia multinacional: desconocer tratados internacionales llevará a México a sanciones económicas. Reculan.

Las deslealtades en el Congreso —o lealtades con quien tiene el control— contra el Ejecutivo han generado una confusión. ¿Ocho personas pueden cambiar la Constitución o 35 millones de personas? Pues sí. Eso dice la Constitución y sus reglamentarias, cuando se trata de una reforma con vicios en el procedimiento son las personas ministras las únicas competentes por mandato del Constituyente de 1917.

¿Y los 35 millones de votantes de Morena? Esos no, porque es una democracia representativa; el problema es la lealtad de quienes legislan y asesoran.

La reforma ha provocado preocupaciones de representantes de las cortes y tribunales supremos de Centroamérica que, reunidos en Costa Rica, lanzaron una condena por el golpe al Poder Judicial mexicano y luego alertaron de su impacto en las democracias de la región latinoamericana.

La JUFED, organismo que aglutina a las personas juzgadoras mexicanas, recibió muestras de apoyo de los jueces y magistrados de América Latina en su conjunto por la purga y la violación de sus derechos humanos, intentadas por el gobierno mexicano, que podría enfrentar consecuencias por delitos internacionales cometidos.

Por ello, resulta de gran importancia el proyecto de resolución del ministro Juan Luis González, que propone el

desechamiento parcial de la mal llamada reforma judicial, reintegrando a las personas juzgadoras porque, en los hechos, lo que hace es garantizar la protección efectiva de los derechos humanos de los mexicanos.

Ricardo Monreal afirma que éste es el constituyente permanente; es mentira. El constituyente originario es el del 17, el que redactó la Constitución. El actual sólo tiene un poder derivado y limitado para reformar.

Este poder derivado es el que opera dentro de un marco ya establecido, sin potestad para transformar los principios fundamentales o el espíritu de la Constitución, como es el caso de disolver al Poder Judicial.

Si AMLO no denunció los tratados internacionales, entonces el Estado mexicano está obligado y, por tanto, son vigentes. La Corte puede hacer control convencional.

La doctrina establece que el constituyente permanente actual actúa como un poder derivado que no puede cambiar aspectos esenciales de la Constitución, como la estructura de la Federación, la división de poderes o los derechos humanos fundamentales. Estos principios o cláusulas pétreas están considerados como inalterables para garantizar la estabilidad del Estado de derecho y la democracia.

La Suprema Corte ha definido que el poder derivado debe respetar los principios de supremacía constitucional y de derechos humanos. Un ejemplo es el criterio 1a./J. 52/2015 (10a.), en el cual la SCJN determinó que el poder de reforma constitucional tiene ciertos límites y que cualquier modificación debe respetar los derechos humanos reconocidos en tratados internacionales y en la propia Constitución.

CONSTITUCIÓN.



Hoy es momento de honrar a los juzgadores por su firmeza de no validar el asalto al Poder Judicial. Su dignidad queda incólume. Ahora habla la Corte Suprema.





Para mí, la primera pesadilla es sobre la prisión sin juicio, no porque me lo hayan platicado, sino porque yo vi a Videla y a Pinochet. Pero si yo fuera presidente, mi pesadilla sería que un Congreso muy poderoso no se va contra los insignificantes, sino que se va contra los presidentes. No lo digo yo, lo dice la historia.

**E**n su ingreso a la Academia Mexicana de Jurisprudencia y Legislación, Ricardo Sodi nos brindó anoche una conferencia muy interesante en reflexiones y muy espeluznante en sugerencias.

Su tesis esencial fue una documentada reseña histórica de la justicia y de los juristas alemanes antes, durante y después del Tercer Reich. Sostiene que fue la misma línea de pensamiento, de legislación y de comportamiento desde la República de Weimar de 1918 a 1933, la entronización del nazismo de 1933 a 1945 y se sostuvo ya terminada la guerra, hasta que giró con la fundación de la comunidad europea en 1993 y sus cambios generacionales.

Como buen conocedor que es de la historia jurídica, el expositor me invitó a una reflexión ineludible. Para una sociedad, la ley puede ser impuesta o puede ser dispuesta. Es impuesta la que le ensartan contra su voluntad, contra sus creencias o contra sus esperanzas. Se la impone una potencia extranjera o una tiranía unipersonal o una dictadura colectiva. Han existido dictaduras de grupo, de partido, de milicia, de clero, de capital, de proletariado, de cartel y hasta de mayoría.

Por el contrario, es ley dispuesta la que gesta la misma sociedad porque coincide con sus ideas y con sus deseos. Ése es el pavoroso caso que nos planteó el conferenciante. El nazismo no fue una aberrante imposición dictatorial, sino la ideología y la idolatría de un pueblo seducido por sus supuestas superioridad y exclusividad. Pero la camarilla nazi no inventó el nazismo, sino que éste ya existía mucho antes que ellos.

De allí que muchas veces la ley es el producto resultante de lo que desea una sociedad. Que la ley horrible no es un invento de un bufete horrible sino el engendro de una sociedad horrible. Por eso, sus leyes de posguerra fueron tan discriminativas y tan poco humanistas como lo fueron las de la

guerra y las de la preguerra. Y aquí viene el mensaje terrible de la conferencia. Que hay leyes y justicia horribles donde hay ideas y sociedades horribles.

Cuando salí del recinto me acompañó el grato sabor de las reflexiones nuevas a las que me invitó la disertación de mi amigo, así como la confirmación de algunas ideas que ya he tenido fincadas desde hace mucho tiempo. En el trayecto cerré los ojos, recordé que era la noche de brujas y me invadieron los temores. No me espantan las brujas, sino confieso que hasta me gustan. Pero sí me espantan las sociedades horribles, sobre todo cuando se meten a legislar.

Ante los fantasmas de una posible constitución tiránica, la primera pesadilla de algunos es sobre la propiedad privada,

quizá porque a ellos les han platicado de Lenin y de Mao. Para mí, la primera pesadilla es sobre la prisión sin juicio, no porque me lo hayan platicado, sino porque yo vi a Videla y a Pinochet. Pero si yo fuera presidente, mi pesadilla sería que un Congreso muy poderoso no se va contra los insignificantes, sino que se va contra los presidentes. No lo digo yo, lo dice la historia.

Tantos años viviendo entre la abogacía, la fiscalía y la política me han advertido que muchas de nuestras sociedades y de nuestros gobiernos en todo el mundo desarrollado andan muy mal del alma y muy mal de la mente. La ley puede corregir sus comportamientos, pero nada puede hacer con sus sentimientos ni con sus pensamientos.

La ley es tan sólo el espejo, pero la sociedad es el reflejo. En realidad, mi espejo nunca es el feo. En realidad, el feo soy yo. Así se me apareció la sociedad mexicana cuando cerré los ojos. Lo feo no son nuestras leyes. Lo feo son sus autores.

Cuando entré a mi casa, por fin me ref al mirar a las catrinas, que siempre me hacen dudar si los muertos están vivos o si los vivos están muertos. La verdad, siempre me ha gustado esa duda y mucho me gusta sentir que no soy un cartesiano solitario.





## Registro Tláloc

Ramón Aguirre Díaz  
ramon.aguirre.21@gmail.com

# Si vamos a meter orden en el agua, por aquí hay que empezar

• Es un hecho que, a más de 30 años de la promulgación de la Ley de Aguas Nacionales, la gestión del agua en nuestro país es un tremendo caos. Destacan problemas como la falta de control sobre el “huachicoleo del agua” y la sobreconcesión de ríos.

El gobierno federal ha anunciado que trabaja en un “gran acuerdo para el manejo del agua”.

Se trata de un proyecto que busca proteger y garantizar la sostenibilidad hídrica, promoviendo una amplia participación para diseñar las modificaciones legales necesarias, y corregir las distorsiones del pasado, que se originaron cuando la Comisión Nacional del Agua aumentó la entrega de concesiones, a menudo sin el respaldo técnico adecuado.

Es un hecho que, a más de 30 años de la promulgación de la Ley de Aguas Nacionales, la gestión del agua en nuestro país es un tremendo caos. Destacan problemas como la falta de control sobre el “huachicoleo del agua” y la sobreconcesión de ríos, arroyos, presas y acuíferos.

Que el gobierno federal decida intervenir es un paso positivo. Sin embargo, deberíamos comenzar con la administración del agua en la frontera norte, donde la situación es un verdadero desorden.

Este desorden no sólo afecta a los usuarios mexicanos, especialmente a los agricultores en Tamaulipas, sino que también podría llevarnos a un grave problema con el gobierno de Estados Unidos, donde México tiene, gracias a las negociaciones exitosas

de la primera mitad del siglo XX, un tratado internacional ventajoso, en el cual Estados Unidos nos proporciona más de cuatro veces el agua que le reintegramos.

Incumplir este compromiso podría de-

rivar en demandas por daños a las zonas agrícolas de Texas e incluso en un conflicto internacional, poniendo en riesgo el acuerdo y causando consecuencias inimaginables para México.

Como contexto, México y Estados Unidos comparten dos ríos principales: el Río Colorado, con una longitud total de 2,334 km, de los cuales 2,140 km se encuentran en territorio estadounidense, mientras 27 km marcan la frontera y 160 km recorren Baja California.

El río Bravo tiene una longitud de 3,050 km, con 1,032 km en Estados Unidos y 2,018 km formando la frontera entre ambos países.

La construcción de la presa Hoover en 1935 sobre el río Colorado, entre Nevada y Arizona, a 508 km de la frontera con Baja California, y la presa Elefante, inaugurada en 1916, a 241 km de Chihuahua, permitió a Estados Unidos retener gran parte del flujo de agua hacia México, afectando gravemente a los agricultores de este lado de la frontera.



El problema mayor se encontraba en el lado oriente del país, donde los agricultores de Mexicali sufrieron graves afectaciones, lo que llevó a la necesidad de gestionar una distribución equitativa del recurso hídrico y reconocer a México derechos adquiridos sobre el agua, que generó conflictos y tensiones históricas aderezadas por las sequías recurrentes y la demanda creciente de agua a lo largo de los años 1920 y 1930. Las negociaciones, que no fueron fáciles, resultaron exitosas, pero ahora corremos el riesgo de perder esos logros, tema que discutiremos en la siguiente columna.

Que el gobierno federal decida intervenir es un paso positivo. Sin embargo, deberíamos comenzar con la administración del agua en la frontera norte, donde la situación es un verdadero desorden.





## A 30 días de la nueva estrategia de seguridad

Hace unos días, en la “mañanera del pueblo”, como la ha bautizado la presidenta **Claudia Sheinbaum**, el secretario de SPC, **Omar García Harfuch**, expuso los resultados de su nueva estrategia de seguridad tras los primeros 30 días de implementación: 824 detenidos por delitos de alto impacto, 834 armas de fuego decomisadas, alrededor de 34 toneladas de diversas drogas incautadas y 46 mil 336 pastillas de fentanilo aseguradas. Cifras que reflejan un inicio prometedor, pero que resultan insuficientes para cantar victoria en un país donde la violencia sigue marcando el ritmo cotidiano.

A lo largo de este primer mes de gobierno de **Sheinbaum**, se han registrado dos mil 226 homicidios dolosos, un número indeterminado de desapariciones y un repunte de la extorsión y secuestros en varios estados. Entidades como Sinaloa, que desde hace casi dos meses vive enfrentamientos entre facciones del Cártel de Sinaloa tras la captura de **Ismael El Mayo Zambada**, así como Tabasco, Guerrero, Veracruz, Chiapas, Estado de México, incluso la CDMX, siguen sumidas en la crisis de seguridad, y esto quita motivo a la celebración.

**García Harfuch** parece tener una intención genuina de combatir la inseguridad, pero la falta de una policía federal operativa limita sus opciones. Su estrategia actual se sostiene en la coordinación con las Fuerzas Armadas: el Ejército, la Marina y la Guardia Nacional. Pudo contar con la GN, que alguna vez perteneció a la SSPC pero que, tras una administración civil marcada por malos manejos y corrupción, quedó muy lejos de su propósito inicial y ahora la administra el Ejército. Más aún, si bien la seguridad está a cargo del gobierno federal, es, en esencia el Ejército mexicano el que lleva el peso real, con un despliegue masivo de tropas convencionales y unidades de operaciones especiales; Marina y GN completan la presencia en regiones de alta conflictividad.

Y, aunque hay que reconocer pequeños avances, el reto principal del gobierno federal sigue pendiente: restablecer la capacidad operativa de las policías estatales, dotarlas de equipo y, sobre todo, de la capacitación que perdieron con la estrategia de *abrazos, no balazos*. La incapacidad de las corporaciones estatales ha permitido la escalada de violencia en la mayoría de los estados y urge atender este tema ahora que se discuta el presupuesto del próximo año.

\* La reciente declaración de **García Harfuch** tras los coches bomba en Guanajuato —donde afirmó que estos eventos no eran “terrorismo”— genera cuestionamientos sobre el lenguaje oficial. ¿Cómo se puede describir el estallido de autos con explosivos en zonas donde transitan civiles?

\* El caso de **El Mayo Zambada** ha generado nuevas tensiones diplomáticas. La detención y traslado del líder del Cártel de Sinaloa detonaron un conflicto entre el fiscal general **Alejandro Gertz** y el embajador estadounidense **Ken Salazar**. Para **Gertz**, la operación fue un “secuestro y una traición a la patria”, sin

contar que nunca fue informado al respecto. En respuesta, **Salazar** mostró documentos para refutar la acusación y sostuvo que México debería estar complacido con la captura de uno de los mayores narcotraficantes. Siguen los tumbos.

\* De regresar **Donald Trump** a la Casa Blanca, México enfrentará años de tensión, pues ha reavivado su amenaza de enfrentar a los cárteles mexicanos, incluso en nuestro territorio. Desde su perspectiva, el poder de estos grupos es tal que podría quitar o poner a un presidente. El gobierno de **Sheinbaum** deberá redoblar esfuerzos. El narcotráfico no es sólo un problema de México, sino también de seguridad por las armas que cruzan de contrabando y una crisis de salud pública en EU, con cerca de 300 mil muertes anuales.

\* El titular de la SSC de la CDMX, **Pablo Vázquez**, ha dado golpes certeros a la delincuencia sin estruendos mediáticos. En un caso muy importante, como es el asesinato del jefe de Inteligencia de la SSC, **Milton Morales**, hombre del primer círculo de confianza de **García Harfuch**, ya detuvo al autor material, pero, dijo, va por el o los autores intelectuales.

### DE IMAGINARIA

Duro golpe al CJNG *sin abrazos ni balazos*. El Ejército mexicano y la GN detuvieron en Guadalajara, a **El Delta 1**, líder de la célula de sicarios del grupo criminal, que controlaba las actividades en la penitenciaría de Puente Grande.





## Columna invitada

Eduardo Ramírez Aguilar\*

# La nueva era del turismo en Chiapas

• El turismo es el puente que conecta nuestras raíces con el presente y el futuro. Chiapas está llamado a ser algo más que un destino.

A partir del próximo 8 de diciembre, iniciará una nueva era del turismo en Chiapas. Tenemos un territorio privilegiado, con climas diversos, rico en naturaleza, cultura, ecosistemas, tradiciones y una historia que nos conecta con el pasado y también con el futuro. Esto parte de nuestra chiapanequidad, y la expresaremos en los próximos años a México y el mundo en materia turística con conciencia ambiental, de la mano con los pueblos originarios, mostrando con orgullo nuestras culturas vivas, que son únicas y milenarias. Todo esto con la firme convicción de que incrementar el número de visitantes y la derrama económica por este concepto sea en beneficio del pueblo.

Lograremos un ambiente de paz y tranquilidad que nos permita aumentar la ocupación hotelera; mejoraremos el número de visitantes y colocaremos nuestras zonas arqueológicas entre las más visitadas de México y el mundo. Para Chiapas, el turismo será un detonador de bienestar para el pueblo, será fuente de orgullo identitario que nos hará conscientes del cuidado de nuestras bellezas naturales que no sólo son un espectáculo visual, sino también un vínculo y un compromiso con la madre tierra.

Haremos que quien visite Chiapas se lleve en el corazón una experiencia de vida. Será un contacto auténtico con la naturaleza, con la historia y nuestras culturas milenarias porque lo haremos con humanismo. Recobramos el sentido y el valor que implica visitar y sentir una tierra como Chiapas, donde la mezcla de culturas, lenguas y sabores promueven el humanismo y la conciencia de una nueva era del pueblo chiapaneco, donde el turismo también es fuente de orgullo e identidad para todas las regiones, porque promoveremos una propuesta que combinará naturaleza, cultura y también un destino de sol y playa.

Nuestras zonas arqueológicas impregnadas de misticismo como Bonampak, Toniná, Izapa, Yaxchilán, Tenam Puente y por supuesto Palenque, que es Patrimonio de la

Humanidad, figurarán entre las mejores rutas arqueológicas de México. Consolidaremos la ruta del café chiapaneco que ha sido reconocido por varios años como el mejor del mundo. Y la ruta del cacao, con el que Chiapas tiene una relación milenaria que ha marcado la historia económica y cultural de nuestra región y que hoy se consume por todo el mundo.

Mejoraremos la infraestructura turística en la costa buscando atraer nuevos visitantes que disfruten de nuestras playas para generar empleos y mejores ingresos para los municipios costeros. Es tiempo de que Chiapas apunte a convertirse en un destino atractivo de sol y playa para visitantes nacionales y también locales. Promoveremos la movilidad turística entre las propias regiones del estado para que exista un turismo social en Chiapas, es decir, que el pueblo pueda viajar y conocer cada rincón de nuestro estado. Esto generará integración, identidad y orgullo por cada una de las maravillas naturales y culturales con las que contamos.

El turismo es el puente que conecta nuestras raíces con el presente y el futuro. Chiapas está llamado a ser algo más que un destino, por eso seremos una experiencia transformadora tanto para visitantes como para las comunidades locales que deben beneficiarse de la riqueza natural y cultural con la que contamos.

Haremos que el mundo sepa que Chiapas, es extraordinario por naturaleza.



\*Gobernador electo de Chiapas

Lograremos un ambiente de paz y tranquilidad que nos permita aumentar la ocupación hotelera.

### ZONAS ARQUEOLÓGICAS

- Chiapas tiene las zonas arqueológicas de Bonampak, Toniná, Izapa, Yaxchilán, Tenam Puente y Palenque.



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soy

## Ahora surgen los neosupremacistas

**E**l engaño es evidente: “supremacía constitucional”, le llama el oficialismo, cuando lo que impone es una fascistoide *supremacía política* de sus avasallantes mayorías en el Congreso.

Arguyen la falacia de que aplican “la voluntad del pueblo”, pero éste les dio en las urnas 45 por ciento de votos, no 75 de la sobrerrepresentación de diputados que detentan.

Los neosupremacistas urdieron leyes y reformas a la carta y en unos cuantos días pergeñaron la invalidación anticipada de lo que la Suprema Corte (que pese a todo sigue viva y actuante) resuelva el martes próximo sobre su muerte anunciada.

Quieren que lo que sea que se les ocurra poner en la Constitución sea jurídicamente inatacable, pero uno de sus dos transitorios mandata la pendejada de que la “supremacía constitucional” se aplique de manera retroactiva, lo cual está expresamente prohibido por la Constitución, y el proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá sobre la reforma constitucional al Poder Judicial está en proceso de discusión y eventual aval desde antes de la aprobación de este nuevo esperpento del oficialismo.

Ante la expectación por el fallo de *la odiada, pero vigente Suprema Corte*, alegan que *ocho ministros* no van a imponerse “sobre la voluntad popular”, a sabiendas de que su pandillero empoderamiento se lo deben a los *cuatro magistrados* electorales que, contra la constitucional opinión de la irrepachable Janine Otálora, les regalaron la ilegítima sobrerrepresentación.

Con la “supremacía constitucional” y el desdén por el consenso buscan realizar el sueño del sol tabasqueño que ilumina sus corazones: una sola y caciquil visión política para mantener el poder por decenios (el morenista senador Adán Augusto López calcula 50 años).

Del proyecto del ministro González Alcántara Carrancá, la presidenta Claudia Sheinbaum dijo ayer que es “*de verdad, un posicionamiento político...*”.

*Tiene razón, aunque solo en parte*, porque la sugerencia que discutirá el pleno del máximo tribunal es también, *pero sobre todo*, una sólida propuesta *jurídica*.

El propio ministro dice que su proyecto (casi 400 cuartillas) es “*un ejercicio de autocontención, deseando el final de la crisis constitucional actualmente en curso y la vuelta a la normalidad institucional de las relaciones entre los Poderes de la Unión...*”.

Su alegato es, pues, *constitucional y político*, dado el alto grado de explosividad que ha alcanzado esta *crisis constitucional y política* provocada por la demencial guerra del Ejecutivo y el Legislativo contra el Poder Judicial.

Para Sheinbaum, sin embargo, el proyecto “no tiene nada que ver con las leyes o con la Constitución”, y sobre tan errada idea su maquinaria legislativa cometió la salvajada de imponer contra reloj la fraudulenta “supremacía constitucional”.

La descalificación a “lo político” en la propuesta de sentencia es indebida, sobre todo si la mandataria recuerda el nombre del texto que protestó guardar y hacer guardar: “Constitución *política* de los Estados Unidos Mexicanos...”. —

Quieren que lo que se les ocurra poner en la Constitución sea jurídicamente inatacable



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

La inevitable  
decepción por la  
reforma judicial

**E**n unos años, cuando este huracán que está destruyendo al Poder Judicial, tal y como lo conocíamos, se haya establecido y se comiencen a ver los resultados —es un decir— de tal desmadre, no tardaremos mucho en darnos cuenta de que no habrá cumplido su objetivo, no con las personas que —dice la 4T— votaron por él abrumadoramente porque estaban hartas del sistema de justicia en el país.

Porque, sí, el asunto de la falta de justicia y la impunidad que reina es un asunto que involucra muchas más cosas que al Poder Judicial, que a los jueces. Policías, ministerios públicos tienen un lugar preponderante en el desastre.

Ayer la organización México Evalúa dio a conocer la nueva edición de sus hallazgos en el sistema; empecemos por estos datos: “De 2022 a 2023 fue posible observar un incremento en la impunidad de delitos como el homicidio doloso (que pasó de 95.7% a 96.86%), desaparición (de 96.5% a 99.51%), secuestro (de 82.8% a 87.08%), extorsión (de 96.4% a 98.36%), violación (de 93.8% a 94.5%), despojo (de 95.1% a 96.36%) y fraude (de 96.8% a 97.24%).

“Igualmente, por primera vez evaluamos el robo a casa habitación, delito que presentó para 2023 un 80.65% de impunidad”.

Por meses, desde Palacio Nacional y el Legislativo nos han dicho que el problema de justicia es que estos malditos jueces horribles y corruptos solo sirven a unos.

¿Qué va a pasar cuando con otros jueces las cosas sigan igual? Van otros datos del informe de ayer.

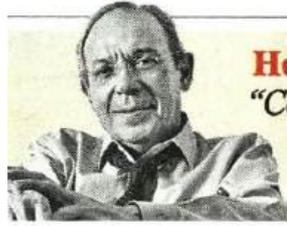
“De las 2.3 millones de denuncias y querrelas recibidas por el Ministerio Público durante 2023, 90.7% se traduce en la apertura de una carpeta de investigación, 2.8 puntos porcentuales más que en 2022. De estas carpetas, 87.9% se abrió sin detenido y 12.1% con detenido.

“Pese a que los casos que involucran la detención de una persona son una clara minoría, al menos 48.11% de los casos judicializados por el Ministerio Público fue en flagrancia. Al cierre de 2023, 55.5% de los casos permanecen en proceso de investigación, mientras que en el restante 34.5%, el Ministerio Público emitió estas decisiones: archivar temporalmente el caso (60.6%), no ejercicio de la acción penal (21.3%), incompetencia (9.2%), criterio de oportunidad (2.9%) y abstención de investigar (3.2%)”.

Nada de esto mejorará con la reforma. Alguien lo pagará políticamente.

El reporte completo está en: <https://www.mexicoevalua.org/hallazgos-2023>.





**Héctor Aguilar Camín**  
"Consecuencias políticas  
y económicas de la  
desbandada" - P. 3

DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Desbandada judicial

**O**cho ministros y ministras de la Corte, entre ellos la ministra presidenta, Norma Piña, han presentado su renuncia al cargo en la fecha exigida por la mayoría oficialista del Congreso, para hacerse efectiva en agosto de 2025, según los plazos del mismo Congreso.

Lo mismo han hecho más de 845 jueces y magistrados del Poder Judicial, rehusándose con ello a participar en la disparatada elección prevista, por la misma reforma, para sustituirlos.

El mensaje que emite la renuncia de los ministros es el de una crisis constitucional, el de un Estado cuya Suprema Corte está en vilo, sin que haya certeza alguna sobre su sustitución.

El mensaje que emite la renuncia de jueces y magistrados del Poder Judicial es el de una enorme pérdida del capital humano, acumulado en ese poder a lo largo de los años.

No se podrá quejar el Congreso de desacato, desobediencia o ilegalidad en estas renunciaciones pues, como digo arriba, ministros, jueces y magistrados están tomando la opción de renunciar que les ha dado el mismo Congreso y dentro de los plazos que el propio Congreso definió.

Si alguien cree que esto no se volverá una crisis de legitimidad y de funcionamiento en el estado de derecho mexicano, está soñando.

Las consecuencias económicas, políticas y de gobernabilidad de esta desbandada judicial apenas pueden exagerarse.

Tienen ya un alto costo para el nuevo

gobierno y lo tendrán más conforme aparezcan las fallas de ejecución y de manipulación de las disparatadas elecciones ordenadas por la reforma judicial.

Mientras queda en vilo el Poder Judicial, el Congreso acelera su aplanadora para forzar la aprobación de una nueva reforma constitucional en los congresos de los estados.

La nueva reforma inhabilita expresamente a la Corte, a los jueces y a los magistrados para resolver sobre amparos, acciones de inconstitucionalidad o con-

troversias constitucionales que contradigan reformas a la Constitución hechas por el Congreso.

Los congresos locales han aprobado la reforma sin leerla, renunciando, entre otras cosas, a su propio poder para objetar los mandatos constitucionales que vengán del centro, aun si estos violan el pacto federal.

A todo esto el gobierno le llama *supremacía constitucional*. La verdad, es solo un herradero de absolutismo legislativo.

Los congresos locales  
han aprobado la reforma  
sin leerla



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## La herencia perversa

*Amí que me digan, sí,  
pero que no me cuenten.*  
**Florestán**

**H**oy inicia, apenas, el segundo mes de gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum.

Ninguna sucesión presidencial ha sido como esta, entre la presión del antecesor y los suyos, y la realidad de su proyecto de gobierno.

Estamos ante dos Méxicos: el que discursó López Obrador y el que busca renacer con la nueva presidenta.

Y lo empezamos a ver, ya, con decisiones.

Su programa de salud, que quiere resolver el desastre que heredó cuando tendríamos un sistema *mejor que el de Dinamarca* y luego que *el mejor de todo el mundo*, lo que retrata su obsesión y engaño, con un programa, ahora organizado, que busca atender las necesidades de los mexicanos, pendientes y desatendidos durante los pasados cinco años y diez meses del lopezobradorismo.

Me podrán reclamar algunos puntos, pero les respondo que estamos, sin duda, ante un régimen diferente en cuanto a protagonismos, discursos, propaganda y engaños.

Son muchos los temas pendientes, algunos gravísimos, que hereda Sheinbaum, que ya atiende sin necesidad de romper, lo que desde la finca de Palenque no sé si tenga claro, a partir de la soberbia de quienes no están conmigo, están contra mí.

El anuncio, ayer, con el doctor David Kershenobich, en materia de salud, medicinas y atención, que en el gobierno anterior fue un desastre de corrupción, es una señal.

Otro es su asistencia a la cumbre del G-20 el 18 de noviembre en Río de Janeiro, lo que marca una presencia internacional tras seis años de ausencia de López Obrador de los foros mundiales y su acomplexado localismo.

En fin, que estamos viendo el surgimiento del personal estilo de gobernar de Claudia

Sheinbaum, por encima del yugo de Palenque y de su operador filial en Morena, lo que confirma que, por encima de todo y todos, este gobierno no será una réplica del anterior y que el *Maximato* es un tema de hace cien años.

Y que no se equivoque el de Palenque.

### RETALES

**1. LÍNEA.** He insistido en el factor Andrés Manuel López Beltrán, hijo de López Obrador, como operador de Morena, por encima de Luisa María Alcalde, que trae su caso, como operador de su padre en la línea política de la 4T y en su apuesta presidencial. No se equivoquen;

**2. SINODALES.** Ya quedaron los 15 sinodales que aprobarán a los nuevos ministros, magistrados y jueces de distrito. Del Poder Judicial, todos de Morena; del Ejecutivo mancha la lista y manda mensaje Arturo Zaldívar, que debería haberse excusado, y los de la Corte la mayoría es morenista; y

**3. DIGNIDAD.** Son 859 juzgadores los que declinaron participar en la elección prevista para junio cuando se elegirán ministros de la Corte, magistrados y jueces de distrito. De 386 cargos de jueces en disputa, 349 renunciaron y de 464 magistraturas, 510 magistrados. Lo que retrata la crisis del Poder Judicial. 🇲🇽

**Nos vemos el martes, pero en privado**



## PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL  
PÉREZ GAYrafael.perezgay@milenio.com  
@RPerezGay

## Destino

**N**ací entorpecido por las sombras de la incapacidad manual. Crecí sin lo que llaman sentido práctico. No sé usar el martillo con rapidez, con lentitud tampoco; atornillar es una ciencia imposible para mí, si me pide usted que ponga un taquete en un muro, sé que no lo lograré y destruiré la pared. Ignoro el arte de la segueta. Me gusta la palabra: segueta. En estos días todo se arma: las sillas, las mesas. Usted va con las ilusio-

nes desaforadas a comprar un armario y regresa a casa con una frustración en fragmentos incomprensibles. Quienes redactan los instructivos son seres crueles, sujetos sin predicado.

Hay hombres favorecidos por las habilidades manuales, todo lo arreglan, en tres patadas. No pertenezco a ese grupo, en realidad no sé adónde ni a qué pertenezco. Los veo con sus instrumentos como músicos de una gran orquesta sinfónica: martillos y clavos, desarmadores y tornillos, taladros y brocas, cepillos, formones, taquetes (los taquetes me obsesionan), decía que los veo tocar, trabajar, y me causan admiración, no lo niego, pero no compito con ellos ni los envidio. Un día, mi padre me vio meter en un muro un clavo para colgar un cuadro y dijo con tristeza: trabajos manuales, cero.

No sé si ya conté en esta página que estudié en la Secundaria 32, José María Morelos y Pavón. En ese tiempo, la escuela pública competía con las privadas. En ese mundo, un psicólogo hablaba con

los alumnos y después les comunicaba a los padres y las madres los resultados para orientar el destino de sus hijos. No era una escuela mixta y eso casi me destruyó, entre tanta masculinidad, la maldad suplía a los instintos sexuales.

No sé qué dije en la entrevista, no tengo idea, pero sé que el psicólogo llamó a mi madre y le dijo que yo tenía futuro en una escuela técnica, recomendaba en especial la carpintería. Mi madre quiso matarse, pero eligió la indignación: este muchacho ha leído más que usted y yo juntos. Desde luego mi madre mentía.

En casa, mamá me pidió que le comentara dos novelas: *Cien años de soledad* y *La región más transparente*.

Cuando terminé de platicar con ella, la escuché murmurar: no podía estar equivocada, ya le iba a llamar a tu hermano.

Por ese episodio, la tarde en que me permitieron hablar, por esa escuela y la forma de escucharme hoy escribo esta nota, lo cual por cierto no es garantía de nada. La verdad, sí me hubiera gustado la ebanistería. 🇲🇽

Quienes redactan  
los instructivos son  
seres crueles



## POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixtoEx ministros en  
la lucha combativa

**N**o está mala idea la de los ministros de la *Tremenda Corte* la de fingir que van a poner tierra de por medio y pasársela bomba, cuando en realidad seguirán en la lucha combativa por sus PRIVILEGIOS.

Ahí tenemos el buen ejemplo del ex ministro José Ramón Vacío, digo, Cossío, personaje que hace ver a los del Yunque como comunistas.

Ahora, este personaje un poco siniestro, habitual del noticiero de *Derechairistegui*, anuncia la posibilidad de un golpe de Estado Técnico. Claro, suena más a una bravatañera de *Alititito* Moreno contra el *Noroñas*, que a una verdadera sustancia jurídica. Y así lo tomó la presidenta Sheinbaum que le pidió, casi casi, que tomara su amlodipino para bajarle tres rayitas a su histeria. Sobre todo porque podría desatar alguna reacción en los 35 millones de mexicanos que votaron por Claudia.

Desprovisto de líderes, sin el cobijo de ideas, y proyectos refrescantes, el sector *opositors* no se ve lo fortalecido como para empeñarse en un ejercicio pinochetista judicial. No tendrían ni mucho menos los elementos ni el músculo para sostener algo así tan pinochetista. A menos que en el viaje de *Markititito* Cortés a España lograra que el *mirrey* borbónico le mandara unas carabelas, unos Hernán Cortés con sus respectivos Pedros de Alvarado para emprender una nueva conquista. Puro alucine fantasmagórico *jalgüinesco* de la derecha que no hace más que hacer el *ridi*. Es más viable que la ministra Piña conforme junto a los resentidos derechairs un partido, impulsado por Claudio XXX (ese *loser* de campeonato) y busque una oportunidad electoral en 2030. Claro, primero tendrían que dotar a doña Norma de carisma, que no se compra en el Waldos de la política, donde se abastece la *derechairiza*. Aunque claro, sería muy bonito ver a la de la toga haciendo campañas, construyendo una plataforma política y consiguiendo el apoyo de las fuerzas vivas que todavía no existen para recuperar sus posiciones de privilegio. Lamentablemente para su causa están muy distantes del reconocimiento y la popularidad por su falta de respeto por la Constitución y de los propios mexicanos a los que suelen tildar de nacos, ignorantes, comunistas y profundamente idiotas.

Más aún cuando vemos el volumen de sus prebendas que son para darle envidia a cualquier pachá árabe. O sea ¿más de 1 millón de pesos para gastos funerarios, pues dónde serían sus exequias, en las pirámides de Egipto?

Ese Cossío es más cotorro que Alcántara *Guaguancó*. 🇲🇽



## COMUNIDADES

SALVADOR  
GUERRERO  
CHIPRÉS

@guerrerochipres



## Réquiem a la extorsión

**L**a extorsión iba contenta / cobrando cuota al pasar / pero la Muerte atenta / la salió a desenmascarar. / “¡Ya basta de tus andanzas / de cobros y amenazas / hoy te toca descansar / yo te voy a erradicar!”

La probabilidad de contener y reducir las extorsiones es realidad, más allá de una calaverita para la ocasión. Una clave es construir comunidad: en contra del miedo y a favor de la confianza; en apoyo de la denuncia acompañada de medidas de protección y de seguimiento de la autoridad.

Un modelo estratégico en contra de uno de los delitos más propagados en América Latina y en México requiere la intervención no solo de gobiernos, también de las y los ciudadanos.

Algunos datos duros: el delito presenta este año un incremento del 15 por ciento en el país respecto del periodo enero-septiembre de 2019. La mitad de los casos se concentran en el Estado de México, Guanajuato y Veracruz.

También es necesario observar y atender estrategias exitosas generadoras de una disminución del 47 por ciento, como ha ocurrido en la Ciudad de México gracias al impulso de Claudia Sheinbaum, la colaboración de organismos como el Consejo Ciudadano para la Seguridad y la Justicia de la CDMX, cuya línea 55 5533 5533 combate este delito, o la utilización de apps como la llamada “No más extorsiones” de uso sencillo y gratuito.

Uno de los principales obstáculos ha sido el miedo de las víctimas a represalias. La denuncia anónima se ha convertido en una herramienta valiosa, a través de líneas como el 089 o el 911, operadas por el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano (C5). Para concentrar esfuerzo gubernamental, la Jefa

de Gobierno Clara Brugada ha anunciado para este lunes la presentación de nuevo instrumental.

Los reportes generados mediante vías de acceso a la lucha contra la impunidad extorsiva permiten conocer los patrones de la actividad delictiva, desarrollar estrategias de prevención para anticiparse a la llamada delincuencia —si partimos del hecho de que el 98 por ciento de las extorsiones son vía telefónica—, así como mapear zonas de alta incidencia y enfocar los esfuerzos en esos puntos críticos.

De acuerdo con el análisis de más de 6 mil 500 reportes del C5 en lo que va del año, este delito tiene mayor prevalencia en las alcaldías Cuauhtémoc, Iztapalapa y Gustavo A. Madero, y ocurre principalmente entre las 14:00 y las 16:00 horas.

Profundizar la disminución lograda en la capital nacional requiere, como lo mencionó Brugada, en entrevista para MMILENIO con Alejandro Domínguez, una estrategia que vaya desde lo legislativo a lo preventivo.

Es necesario encarecer la comisión del ilícito. Eso busca la tipificación de la extorsión como delito grave, lo cual generaría prisión preventiva oficiosa.

Tecnología, leyes y denuncia ciudadana son aliadas para componer un réquiem a la extorsión. ■

La denuncia debe ser con medidas de protección y seguimiento de la autoridad



UNO HASTA  
EL FONDOGIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



## Harris o Trump

*Con encuestas tan ajustadas, incluso un pequeño error sistemático en los sondeos podría producir una cómoda victoria en el Colegio Electoral para cualquiera de los candidatos, considera el especialista Nate Silver...*

**G**il cerraba la semana con un asombroso poderío conceptual en la canasta de su cerebro. Así, como lo oyen. De qué se burlan o qué. Con ustedes no se puede, de veras. Así caminaba Gamés con firmeza sobre la duela de cedro blanco cuando se encontró con la versión en español del *New York Times* y un artículo de Nate Silver, especialista en encuestas y director del portal de encuestas FiveThirtyEight. Silver es autor de *On the Edge: The Art of Risking Everything*.

...

En unas elecciones en las que las encuestas de los siete estados más disputados muestran una diferencia de uno o dos puntos porcentuales, el 50-50 es el único pronóstico responsable. Desde el debate entre Kamala Harris y Donald Trump, mi modelo se ha mantenido más o menos así. Cuando doy esta insatisfactoria respuesta, inevitablemente recibo una pregunta: “Vamos, Nate, ¿qué dice tu instinto?”

Te lo digo entonces: mi instinto dice Donald Trump. Y supongo que así piensan muchos demócratas angustiados.

...

Las personas cuyo instinto les dice que Trump ganará invocan con frecuencia la noción de los votantes escondidos de Trump. La teoría, adoptada del término “shy Tories” — “tories tímidos”, por los partidarios del partido conservador del Reino Unido— por la tendencia de las encuestas británicas a subestimar a los conservadores, es que la gente no quiere ad-

mitir que vota por partidos conservadores por el estigma social que se les atribuye.

Pero no hay muchas pruebas de la teoría del votante escondido, ni ha habido ninguna tendencia persistente en las elecciones de todo el mundo a que los partidos de derechas superen sus porcentajes en las encuestas. (Un ejemplo: el partido Agrupación Nacional de Marine Le Pen no superó sus encuestas en las elecciones legislativas francesas de este verano). La teoría tiene incluso algo de esnobismo. Mucha gente

se siente orgullosa de admitir su apoyo a Trump y, en todo caso, votar por él tiene menos estigma que nunca.

...

*Por qué Trump podría superar los porcentajes de sus encuestas.*

Los partidarios de Trump suelen tener menos compromiso cívico y confianza social, por lo que pueden estar menos dispuestos a responder a una encuesta de algún medio de comunicación. Los encuestadores intentan corregir este problema con técnicas de limpieza de datos cada vez más agresivas, como la ponderación por el nivel educativo (los votantes con estudios universitarios tienen más probabilidades de responder a las encuestas) o incluso por cómo la gente dice que votó en el pasado. No hay garantías de que nada de esto funcione.

Si Trump supera sus porcentajes en las encuestas, habrá habido al menos una señal clara de ello: los demócratas ya no tienen una ventaja consistente en cuanto a la



identificación partidista: casi tanta gente se identifica ahora como republicana.

...

*Por qué Harris podría superar sus porcentajes en las encuestas.*

Una sorpresa en las encuestas que subestime a Harris no es necesariamente menos probable que una para Trump. En promedio, las encuestas fallan por tres o cuatro puntos. Si Harris lo consigue, ganará por el mayor margen tanto en el voto popular como en el Colegio Electoral desde Obama en 2008.

¿Cómo podría ocurrir? Podría deberse a algo parecido a lo que ocurrió en el Reino Unido en 2017, relacionado con la teoría de los "tories tímidos". Se esperaba que los conservadores arrasaran, pero en los resultados de las elecciones perdieron su mayoría. Hubo mucho desacuerdo entre los encuestadores, y algunos acertaron el resultado, pero otros cometieron el error de no fiarse de sus datos, haciendo ajustes *ad hoc* tras años de preocuparse por los conservadores escondidos.

...

Con encuestas tan ajustadas, incluso un pequeño error sistemático en las encuestas como el que ocurrió en 2016 o 2020 podría producir una cómoda victoria en el Colegio Electoral para Harris o Trump. Según mi modelo, hay un 60 por ciento de posibilidades de que un candidato arrase en al menos seis de los siete estados disputados.

...

Como todos los viernes, Gil toma la copa con amigos verdaderos. Mientras el mesero se acerca con la botella del vodka Grey Goose para fabricar "Gansos Salvajes", Galmés pondrá a circular las frases de Abraham Lincoln por el mantel tan blanco: "Nadie me inducirá a votar una cosa que considero falsa, para conseguir con ese voto algo que considero justo".

**Gil's en va**

Los demócratas ya  
no tienen una ventaja  
consistente en cuanto a la  
identificación partidista





FUSILERÍAS

ALFREDO CAMPOS VILLEDA

@acvilleda



La patología del indispensable

Un pasaje de *Paraíso*, obra mayor del tanzano-británico Abdulrazak Gurnah, evoca supongo sin premeditación un capítulo de la serie *Dimensión desconocida* en que un vagabundo cuida una especie de escultura sin aparente patrón de construcción, a base de alambres y tubos, pero que es la representación de la armonía del planeta, por lo que todo cambio en ella, por mínimo que sea, provocará un desastre en sus

modalidades de temblor, inundación o tornado.

Un ciudadano que se interesa por el personaje callejero queda fascinado con esa locura y comienza a frecuentarlo, cautivado por la fruición con la que se esmera en mantener sus alambres en orden, so pena de ser corresponsable de un cataclismo en alguna región del mundo. Cuando el curioso transeúnte atestigua la coincidencia de que una falla en los tubos se ha ligado en el tiempo a una catástrofe, comienza a considerar la posibilidad de que aquel hombre no esté tan loco y se enreda de tal manera en la trama que acaba siendo el heredero para aquel ingente trabajo, mientras que el vagabundo se ufana de haber hallado por fin a su relevo y se retira sin mirar atrás.

Estas personas con delirio de indispensabilidad, que consideran que su

ausencia hará realidad los peores augurios para la tarea que tienen asignada y que solo con ellas al frente se sostiene la posibilidad de éxito y un mejor futuro,

abundan más en la política que en ficciones como *Twilight Zone* o el personaje Khalil de la novela del ganador del Premio Nobel de Literatura 2021. Con los argumentos de la patria, la vida, los niños o cualquier otro, sienten estos hombres de poder que son únicos, indispensables e irremplazables.

Así lo pensaban Benito Juárez, Porfirio Díaz, Plutarco Elías Calles, Luis Echeverría y otros líderes mexicanos que no se imaginaban su patria sin ellos en los controles, patología

que se desborda desde aquellas alturas a toda la clase política, una que se fractura en diversos logotipos y colores que se mezclan y atomizan a placer,

según los intereses en curso, pero que sigue siendo la misma, la que no se va nunca porque sin ella, ¿quién salvará la nación?

Con los mismos personajes por décadas incrustados en el sistema, más su prole, con las recetas de siempre, ¿cuándo diablos va a cambiar el país?

Líderes mexicanos que no se imaginaban su patria sin ellos



## EDITORIAL

# España y el Occidente vulnerable

España enfrenta lo que ha sido catalogado como su mayor desastre natural en un siglo: el fenómeno meteorológico depresión aislada en niveles altos (DANA), conocido coloquialmente como “gota fría”, ha dejado al menos 158 muertos, decenas de personas desaparecidas, centenares de miles de damnificados y una destrucción material que de momento resulta incuantificable. El grueso de los fallecidos (155) habitaban en la comunidad autónoma de Valencia, pero también hay severas afectaciones en Castilla-La Mancha y Murcia, y se prevén daños iguales o peores conforme el golpe se extiende a Andalucía, Aragón, Extremadura, Ceuta y Cataluña.

Las inundaciones arrastraron vehículos, sedimentos, infraestructuras y toda suerte de objetos a su paso, dejando a comunidades enteras aisladas, a las cuales sólo se puede acceder a pie o por aire. Resultan escalofriantes las imágenes de calles desbordadas con vehículos y escombros que, en muchos casos, impiden a los residentes salir de sus viviendas, mientras llegan reportes de ciudadanos que claman por ser rescatados o recibir alimentos

y agua. Hasta ayer, 80 mil personas permanecían privadas de energía eléctrica.

Las lluvias torrenciales que azotan al este de la península ibérica son provocadas, en parte, por el cambio climático y el consecuente aumento en la temperatura de los cuerpos de agua, en este caso, del mar Mediterráneo. Lo que se ve en Valencia recuerda de manera inevitable las devastadoras anegaciones que tuvieron lugar en Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo y Alemania en 2021, y de nueva cuenta en el país germano en 2023. Hace tres años, al menos 184 personas murieron en Alemania y 56 en Bélgica a causa de unas inundaciones cuya magnitud fue subestimada por los servicios meteorológicos. La vista de ciudades y pueblos enteros bajo el agua generó conmoción a la opinión pública global por una gran diferencia entre esos acontecimientos y los desastres naturales que se han normalizado: las víctimas no vivían en naciones pobres con infraestructuras deficientes, Estados débiles y territorios sabidamente susceptibles a las fuerzas terrestres, sino en los países más prósperos del planeta, dotados de los mejores servicios y desacostumbrados a padecer tra-

gedias de este tipo.

Quizá la misma percepción de invulnerabilidad explique la falta de preparación observada en España, donde las autoridades

fallaron en desplegar medidas preventivas y los equipos de emergencia han mostrado una exasperante tardanza en atender a los damnificados y emprender las tareas de rescate. Los sucesos del Levante español confirman que Europa occidental ha dejado de ser una zona relativamente segura frente a los fenómenos meteorológicos extremos, que éstos tienden a presentarse con cada vez mayor frecuencia, y que los gobiernos de la región deben desarrollar y aplicar planes integrales tanto para revertir el cambio climático como para atemperar sus estropicios.

Madrid, Bruselas, Berlín, Ámsterdam, Luxemburgo, así como Washington, Canberra, Tokio, Seúl, París, Roma y el resto de los gobiernos que concentran la riqueza mundial han de asumir su responsabilidad especial en esa misión, pues, de acuerdo con la ONU, consumen seis veces más recursos y generan 10 veces más impactos climáticos que los Estados de bajos ingresos.



## ASTILLERO

*¡Reformismo constitucional al destajo! //  
Diputado de élite desenfunda // Elección  
popular en INE // Palacio Nacional: evaluadores*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**S**ERGIO GUTIÉRREZ LUNA, presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, sacó a la menor provocación el instrumento de moda en cuanto a abatimiento político del legítimo adversario: una propuesta de reforma constitucional. Mayoría calificada en las cámaras mata cualquier disidencia, incluso en organismos autónomos, parecería ser la apuesta utilizable en cualquier circunstancia.

**DESENFUNDAR SIN MAYOR** prudencia tamaño arma política tuvo como contexto que seis consejeros del Instituto Nacional Electoral empujaban para que la Suprema Corte resolviera mediante una controversia constitucional una reforma añadida a última hora y de manera tramposa para eliminar el histórico carácter colegiado del Consejo General del INE (antes IFE) y dejar a la voluntad personal de quien lo presida, en este caso, Guadalupe Taddei, el nombramiento de directores ejecutivos y titulares de unidades técnicas, además de dar a la Junta General Ejecutiva poderes que la pondrían por encima de los consejeros.

**LA SORPRESIVA Y** obviamente inconsulta maniobra de última hora para habilitar el virtual regalo con dedicatoria a Taddei, fue similar a lo sucedido el 15 de abril de 2021, cuando el entonces senador del Verde, Raúl Bolaños Cacho Cué (ahora diputado federal y vicecoordinador de la bancada del partido de las cuatro mentiras en San Lázaro; oaxaqueño cercano a Alejandro Murat), insertó tramposamente una relampagueante propuesta en un artículo transitorio (tardó 90 segundos en leerlo) para que Arturo Zaldívar, presidente de la Corte, pudiera mantenerse dos años más en el cargo, sin elección y contraviniendo la Constitución (Zaldívar tardó meses en decir que no, hasta ya era insostenible la escandalosa pretensión de continuidad ilegal. Detalles en anterior entrega de esta columna: Zaldívar, puerta giratoria; <https://goo.su/qa8afg>).

**A FIN DE** cuentas, seis de los 11 consejeros del INE decidieron que sea presentada la controversia constitucional ante la Corte, lo cual es un revés para la presidenta Taddei, que no ocultó su molestia e invocó una peculiar tesis: resolver de manera colegiada, entre consejeros, el agravio asestado desde fuera, que degrada esa característica de colegialidad.

**EN ESE CONTEXTO**, Gutiérrez Luna resumió en X su postura: “Un grupo de consejeras y consejeros del INE pretende socavar la voluntad del Poder Legislativo. Por eso, como diputado federal, presenté iniciativa para elevar a rango constitucional que la presidencia del INE pueda designar titulares de los órganos ejecutivos y técnicos del instituto, y así puedan avanzar los trabajos en este órgano”. En realidad, más que un exabrupto de instantaneidad supremacista, la postura del poderoso diputado veracruzano se inscribe en el proceso que buscará en 2025 aprobar una reforma política y electoral que incluya la elección por voto popular de los consejeros del INE y su readecuación operativa.

**POR OTRA PARTE**, ayer la Presidencia de la República dio a conocer su lista de integrantes del comité que evaluará a aspirantes a participar en la elección de cargos judiciales. Dos abogados que representan con rigor el proyecto amlo-claudista: Arturo Zaldívar, ex-presidente de la Corte, y Javier Quijano, quien fue defensor del entonces jefe de gobierno durante el proceso de desafuero; una abogada con notable participación como opinante en medios, Vanessa Romero Rocha, y dos figuras judiciales con presencia en ámbitos estatales, Isabel Inés Romero Cruz (Veracruz), y Mary Cruz Cortés Ornelas (Tlaxcala). Los otros dos poderes presentaron también sus listas de evaluadores, pero es muy indicativo el perfil decidido en su caso por Palacio Nacional.

**Y, MIENTRAS EL** magistrado electoral federal Reyes Rodríguez Mondragón, de referencias políticas con el calderonismo, ha decidido sacrificarse por la Patria y seguir dos años más en el cargo, aunque había fanfarroneado que ya lo dejaría en protesta por la reforma judicial, ¡hasta el próximo lunes!



## DINERO

### ¿Kamala o Trump? // Ninguno conviene a México, dicen // La demócrata podría ser algo mejor

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿**KAMALA O TRUMP?** A unos días de la elección presidencial de Estados Unidos, los mexicanos de allá y acá opinan sobre lo que sucedería con el triunfo de los candidatos demócrata y republicano. Es el tema del sondeo de esta semana en redes sociales. Los resultados aparecen en la gráfica.

#### Metodología

**PARTICIPARON MIL 835** personas. En Facebook, 680; X, 644; El Foro México, 236; Instagram, 93; Threads, 81, y YouTube, 101. Utilizamos la *app* SurveyMonkey, que permite votar y emitir opiniones. Enseguida algunas:

**X**

**KAMALA, A ELLA** le toca. Trump ya tuvo su oportunidad y nos dimos cuenta de que es soberbio, narcisista y no quiere a los migrantes; pondrá más muros entre Estados Unidos y México y no nos favorecerá en nada

Lourdes Ojeda Castillo / Ensenada

**NINGUNO. ¿RECUERDA A Obama?** El mayor deportador del que se tiene memoria. Todos creímos que sería más solidario. Le decían *El Coco*, negro por fuera, pero blanco por dentro. Aunque con Trump, definitivamente, nos iría peor.

@MinotaurusMX / Newark, New Jersey

**YO APOYO A Kamala;** es la mejor opción para nosotros los migrantes.

Efren Liberato @EfrenLiberato3 / Long Beach, California

**PREFIERO A TRUMP,** con él sabes qué esperar; con Kamala, un día dice una cosa y otro día otra, depende del auditorio.

Alejandro Villarreal @villarrealcesar / Garland, Texas

#### Facebook

**HOY ES TIEMPO** de mujeres, que entre ellas se entiendan y aprovechen esa gran oportunidad ganada a ley y, sobre todo, con apoyo del pueblo.

Moisés Salazar / Zinacantepec

**CUALQUIERA DE ELLOS** sólo velará por sus intereses. Trump, con un discurso más agresivo, pero al final será lo mismo quien sea que gane. Recordemos, Estados Unidos no tiene amigos, sólo intereses.

Juanjo Torres / Guadalajara

**LOS DOS PARTIDOS** son antinmigrantes; se tenía alta expectativa con el demócrata Obama, pero fue quien expulsó a más migrantes.

Boris Espinoza / Culiacán

#### Instagram

**KAMALA ES LA** mejor opción para los mexicanos, ya que tiene propuestas que más convienen a México

Miguel Palafox / Salt Lake City, Florida

**CON TRUMP NO** hubo problemas mayores para México cuando gobernó.

Julio Mendoza / CDMX

#### Threads

**EN REALIDAD, NINGUNO,** porque los dos son conservadores, aunque es más el Partido Republicano. Pero lo que deberían revisar los

connacionales, es que uno de los dos candidatos haga una propuesta a favor de los mexicanos, mínimo darles la nacionalidad, sobre todo a las personas que ya tienen una antigüedad superior a 10 años.

Gabriel Mesa Medina / CDMX

#### YouTube

**YO NO VEO** mejoría para migrantes con ninguno de los dos candidatos a gobernar EU.

@GeorginaPlascencia-u3t

**SE VE QUE** no conocen la historia con los demócratas; México siempre ha perdido más que con los republicanos.

Jesús Vazquez Chávez @jvazch

#### El Foro México

**SIDE CONVENIENCIAS** se trata, ninguno de los dos; aunque Harris mencione en su campaña algo como una reforma migratoria, difícilmente podrá hacerla si no cuenta con el apoyo de las cámaras. Y el otro señor despotrica contra los migrantes, sobre todo del sur de la frontera.

José I. Marcos / Toluca

**LOS GABACHOS SÓLO** ven sus intereses, nosotros debemos cuidar los nuestros; debemos evitar en lo posible su depredación; esperemos que los políticos hagan lo propio.

Pedro A. Miranda / Hermosillo



**CREO QUE LA** menos agresiva para México es Kamala Harris, el otro es un sicópata, misógino, impredecible, supremacista; no es seguro ningún trato con él.

Rodolfo Ayala / Puebla

**A LA DERECHA** y a la izquierda son el soporte de una misma ave de guerra. La política de Estados Unidos seguirá siendo la misma, gane quien gane.

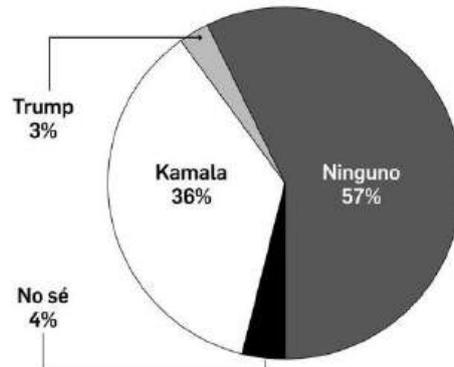
Jesús Flores/ Nopala, Hidalgo.

**LOS MIGRANTES SON** necesarios para la economía estadounidense; contribuyen a su crecimiento con aporte de gran cantidad de dinero que hace crecer su producto interno y otras áreas importantes. Ambos candidatos están promoviendo acciones contra los indocumentados para obtener el voto de sus conciudadanos, por eso ninguno de ellos es confiable para obtener el voto de los migrantes.

Enrique Pérez Rodríguez / Nicolás Romero

Correo: [galvanochoa@gmail.com](mailto:galvanochoa@gmail.com)  
X, Facebook, Tiltok, Instagram: [galvanochoa](#)

### ¿Kamala o Trump?, ¿Quién conviene a los migrantes mexicanos?



---

## Rayuela

*Nadó a contracorriente  
y solventó todos  
los ataques, pero  
al fin se puede decir:  
la ley es la ley*

---



# Una grieta apodada Lula

**FERNANDO BUEN ABAD DOMÍNGUEZ\***

**E**ste embrollo, ¿qué significa? Lo que se ve a través de la grieta política ocasionada por Brasil, y su absurdo veto contra Venezuela en el BRICS, es el retroceso político bruto de una figura que, no sin reservas y titubeos, fue apreciada durante mucho tiempo como una fuerza enorme para la unidad latinoamericana y caribeña. Pero algo se fisuró y nos dejó una grieta que la derecha celebra. ¿Es, acaso, la bolsionarización de Lula?

No nos asombrarán las traiciones ni las defecciones, porque ya hemos tenido muchas y hemos bebido sus venenos perfumados con néctares *mass media* hasta la náusea. A fin de cuentas, ingredientes indispensables en el coctel de las traiciones históricas que han costado sangre, explotación y lágrimas a no pocos pueblos hermanos. ¿Por dónde empezar el inventario de las traiciones? ¿Es de Lula un caso de éstos? ¿Era necesario esperar la llegada del gobierno venezolano a la cumbre BRICS para notificarle ahí la brutalidad geopolítica de vetar su integración? ¿Quiénes son cómplices de esta artimaña de cuarta? ¿Quién gana y quién pierde? Aquí el debate no es el socialismo.

BRICS es un bloque de estados que en números gruesos involucra relativamente a 42 por ciento de la población mundial, se estima que eso equivale a 30 por ciento del territorio, y a 23 por ciento del PIB global. Aproximadamente 18 por ciento del comercio internacional. Cuenta con un incipiente Banco de Desarrollo, que supondría tareas a cumplir como contrapeso del Fondo Monetario Internacional. En ese escenario la demora del ingreso de Venezuela al BRICS de ningún modo es una derrota, es sencillamente una demora que más daño produce al bloque porque la jerarquía política, económica y moral del pueblo de Bolívar, constituye una fortaleza necesaria para la multipolaridad naciente. ¿Qué no se ha entendido sobre la importancia histórica, política, estratégica y geopolítica de Venezuela?

Ese veto bolsonarizado de Lula ya tuvo repercusiones en todos los sentidos. Incluso si se tratara de un berrinche senil, ocasionado por la frustración del “viejo de la tribu” que, de manera injerencista, exigió “las actas” a un gobierno soberano y tuvo por respuesta un dictamen de la Suprema Corte de Justicia, incluso si el berrinche ascendiera a ven-

ganza por el ridículo político evidente y para exhibir poder de venganza... sería una canallada fuera de lugar, fuera de tiempo, fuera de la historia. Sería un ridículo y una vergüenza grande por generalizada. Especialmente porque abre una “grieta Lula” que él mismo será incapaz de reparar. Claro que no estamos hablando de socialismo.

No hay datos procedimentales que evidencien razones para tal veto. No faltaron razones ni proposiciones. El propio anfitrión de la cumbre, Vladimir Putin, se encargó de felicitar a Nicolás Maduro por su triunfo electoral y sostuvo reuniones oficiales que, por sólo agendarse, constituyen reconocimientos mutuos y voluntad de trabajo conjunto. ¿Qué parte no entendió la diplomacia brasileña? ¿Qué parte de la realidad global y de la problemática del sur le falta entender al BRICS para vetar, ellos mismos, el veto de Brasil?

En un comunicado muy ponderado, la cancillería venezolana afirmó que con este veto están “reproduciendo el odio, la exclusión e intolerancia promovidos desde los centros de poder occidentales para impedir, por ahora, el ingreso de la patria de Bolívar a esta organización”. Es “una acción que constituye una agresión a Venezuela y un gesto hostil que se suma a la política criminal de sanciones que han sido impuestas contra un pueblo valiente y revolucionario. Ninguna artimaña o maniobra concebida contra Venezuela detendrán el curso de la historia”. Pudo ser mucho más agresivo y ponerle cascabel al gato de las operaciones derechistas en todo el sur del planeta. Pudo enfatizar los planes imperiales yanquis hacia el saqueo de la mano de obra y de los recursos naturales que ellos necesitan para sus negociados criminales y para asfixiar al planeta entero. Exactamente lo contrario que reza el BRICS en sus fundamentos y planes. La moderación promedio de los agredidos y eso es un mérito que no supo tener Lula.

Y ahora nos queda sobre la mesa un mundo complejo y un futuro inmediato cargado de irracionalidad bélica y destrucción de los ecosistemas. Nos queda el agotamiento acelerado del agua, del petróleo, del oxígeno. Nos queda la multiplicación del hambre, del desempleo y del despojo demencial de tierras y culturas. Nos queda el odio imperial yanqui revolcándose en su batidillo electoral con palabrerío soez y miseria intelectual

desaforada. Nos queda la incertidumbre política ocasionada por derechas e izquierdas. Nos queda sobre la mesa “la madre de todas las batallas” que es la lucha de clases con una clase trabajadora urgida de encontrar dirección política en medio del albañal ideológico burgués. ¿Y la unidad de las fuerzas del sur?

Nos quedan sobre la mesa de la historia todas las injusticias históricas contra los pueblos originarios de todo el planeta. Nos quedan las heridas de miles de luchas que buscaron medios y modos para fortalecerse y triunfar, de una vez por todas. Nos quedan las mil traiciones de los miles de canallas que se aprovecharon de las fuerzas de las bases para encumbrarse y luego comportarse como ratas (disculpen las ratas) huyendo con lo que robaron a sus madrigueras de burócratas y funcionarios. ¿Ahí te encontraremos, Lula? Te lo preguntan ahora mismo muchos que te creyeron y te defendieron incluso en los peores momentos de tu cárcel. Eso aquí se suscribe.

Si existiese alguna posibilidad de enmienda, aun contra todos los pronósticos, Lula debería volver a las bases y consultarlas sobre el respeto irrestricto a la voluntad democrática de nuestros pueblos que han luchado durante siglos para asegurarse libertad y soberanía. Nunca la injerencia prepotente por más argumentos gerontológicos que se pretenda poseer. Lula debería ofrecer disculpas públicas al BRICS por demorar el ingreso de Venezuela a un bloque económico, político y cultural que la necesita “como el aire”. Lula debería hablarles a los pueblos del sur y exhibir algún tipo de vergüenza y arrepentimiento, pedir perdón al pueblo de Bolívar y trabajar de inmediato para retirar su veto bolsonarizado, porque eso no se hace a los hermanos. Y después sigamos debatiendo.

*\*Doctor en filosofía*



# Una vez más

TATIANA COLL\*

**S**í, una vez más el mundo entero está con Cuba. Una vez más, como en los últimos años, todos han votado contra el bloqueo, salvo los sátrapas, como Israel y Estados Unidos. Una vez más son 186 votos a favor, dos en contra y una abstención inocua.

Una vez más la ONU tiene un mandato claro, como ha venido sucediendo desde 1992, cuando Cuba presentó ante el pleno su moción de condena y cese del bloqueo impuesto unilateralmente.

Una vez más las voces distintas se levantaron en tonos y formas diferentes para denunciar lo injusto e inhumano, lo aberrante y desmesurado, lo violatorio y arbitrario, sonaron múltiples denuncias y peticiones.

Una vez más se dijo que era una medida unilateral concebida como un medio de intervención política sobre el estado y el pueblo de Cuba, que trasgrede los principios de la Carta de las Naciones Unidas. Otros hablaron de neocolonialismo, crimen planificado, medidas intervencionistas.

Una vez más muy, pero muy, diversos gobiernos estuvieron todos de acuerdo en esta condena, a pesar de sus enormes diferencias en muchos de los asuntos que allí se debaten. A pesar de los siempre presentes matices políticos de los bien portados y de las necesidades geopolíticas de las potencias. Todos votaron contra el bloqueo porque sencillamente es un asunto tan deleznable que marca profundamente al que lo aprueba como un carroñero inmutable y deshumanizado.

Una vez más nos vienen a la memoria las palabras ya bien conocidas de Lester Mallory, vicesecretario de Estado para los Asuntos Interamericanos, un poco antes de que el presidente Kennedy impusiera el bloqueo, llamado "embargo" por los yanquis, y que plasmó para la historia el propósito del mismo: "La mayoría de los cubanos apoyan a Castro [...] el único modo previsible de restarle apoyo interno es mediante el desencanto y la insatisfacción que surjan del malestar económico y las dificultades materiales [...] los mayores

avances en la privación a Cuba de dinero y suministros, para reducir sus recursos financieros y los salarios reales, provocar hambre, desesperación y el derrocamiento del gobierno". Han pasado 62 años y la misma estrategia sigue en pie. Y el gobierno de Cuba también. La necia prepotencia sigue bloqueando la comprensión de demócratas y republicanos.

Recordamos que la primera vez que se presentó esta resolución en torno a la necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero, fue en 1992, cuando habían desaparecido los países socialistas de Europa y la propia URSS. Tras el derrumbe del campo socialista, los yanquis se frotaron las manos y creyeron que el momento había llegado finalmente, apretaron el cerco mucho más y violando todas las leyes del ya vigente neoliberalismo basado en el libre comercio, decretaron las leyes Torricelli ese mismo año 92 y la Helms-Burton, en 96, que imponían sanciones extraterritoriales a todo aquel país que comerciara con Cuba. Hasta hoy se mantiene esta vigilancia y persecución sobre todos aquellos que sostengan relaciones comerciales o financieras. La persecución a los barcos que atracan en sus puertos se mantiene. Cada año creen que ha llegado el momento final y revitalizan las cercas. El cierre financiero llega a extremos inauditos, baste un ejemplo reciente: en México un grupo muy pequeño denominado Prelasa vende libros, artesanías y otros productos cubanos. Hace poco los bancos le transmitieron la prohibición total de la transferencia del dinero obtenido en estas pequeñas ventas. Una mezquindad total.

Una vez más tenemos que gritar con fuerza que admiramos en el pueblo de Cuba su increíble capacidad de resistencia, ingenio, sobrevivencia, valor, conciencia, entrega, solidaridad, amor a la vida y a la humanidad, inventiva, dignidad, talento, creatividad y sobre todo ética, en un mundo dominado por el individualismo, el dinero, los valores consumistas mediáticos, la competencia y el sálvese quién pueda.

Una vez más tenemos que pre-

guntarnos: ¿tendrá la ONU una capacidad real, con un mandato tan absoluto, para hacerlo cumplir?

Una vez más sabemos con rabia que esta es una gran victoria moral de Cuba. Una innegable victoria. Pero, aunque sea de ese tamaño, el pueblo de Cuba seguirá resistiendo.

Nos preguntamos si será ya la hora de que cada uno de los países que votaron contra el bloqueo, hagan efectivo su voto. Si cada país reinicia las relaciones comerciales y financieras con Cuba, el bloqueo será reducido a EU e Israel. Está en las manos de los que votaron por levantar las medidas arbitrarias el hacer realidad su terminación. Si estos países se abren a Cuba, el bloqueo será derrotado.

Sería ya la hora de decir basta y echar a andar libremente derribando la prepotencia unilateral de los yanquis. Es hora de bloquear a EU. México puede establecer acuerdos reales para suministrar petróleo a Cuba, es urgente, es posible. No es suficiente ya con votar en la ONU.

\*Investigadora de la UPN.  
Autora de El Inee

“

Nos preguntamos si será ya la hora de que cada uno de los países que votaron contra el bloqueo, hagan efectivo su voto



# Centralización de la zona metropolitana del valle de México

**GABRIELA RODRÍGUEZ**

La fundación de ciudades y la concentración de la población en áreas urbanas fue propiciada por la Revolución Industrial. Las grandes ciudades del mundo son lugares muy atractivos, cuentan con mayor oferta de empleos, accesibilidad al comercio y a los servicios de salud, educación, cultura, etcétera. Con complejos desafíos, son metrópolis que no logran acompasar la alta densidad de su población ni su continua expansión, su infraestructura es insuficiente, hay déficit habitacional, desigualdades sociales, vulnerabilidad frente a siniestros naturales y problemas de inseguridad.

Hace 20 años nuestra ciudad capital fue la segunda más poblada del mundo y hoy se ubica en el séptimo lugar. Se estima que en 2025 las 10 ciudades más pobladas del mundo serán: Tokio (37 millones de habitantes), Nueva Delhi (34.7), Shanghái (30.5), Dacca (24.7), El Cairo (23.1), Sao Paulo (23), la zona metropolitana del valle de México ocupa ya el séptimo lugar y concentrará 22.8 millones de habitantes el próximo año –22 millones, según proyecciones del Consejo Nacional de Población (Conapo)–, Pekín (22.6 millones), Bombay (22.1), la décima es Nueva York-Newark (19.2 millones). (*The World Urbanization Prospects*, revisión de estimaciones de 2018.)

La concentración de población en la zona metropolitana del valle de México tiene raíces históricas, como refiere Víctor Delgadillo: desde la fundación de la Gran Tenochtitlan, que se hizo coincidir con aquel eclipse de sol de abril de 1325, floreció una ciudad con obras civiles y religiosas, calzadas, infraestructura y albarradones para regular el flujo fluvial, evitar las inundaciones y la mezcla de agua salada del lago de Texcoco con las aguas dulces de Xochimilco y Chalco, una ciudad conurbada desde entonces con Tlatelolco, donde prevalecían las actividades comerciales. Hacia 1524 “el trazo de la ciudad colonial acomodó las calles en función de la morfología construida de México-Tenochtitlan, la plaza abierta mexicana fue tomada como plaza mayor o epicentro de la ciudad, las cuatro calzadas que llegaban al templo mayor sirvieron de ejes para el trazo de la ciudad [...]”. La ciudad colonial se impone a la ciudad indígena en un proceso

progresivo de transformación y sustitución urbana” (“Planes y planificación territorial en la historia de la Ciudad de México”, en V. Delgadillo y L. Álvarez –coordinadores–, *La ciudad y la planeación territorial democrática. Desafíos para la construcción de la ciudad incluyente*, UACM/ Gobierno de la Ciudad de México/ Instituto para la Planeación Democrática y Prospectiva, 2024).

La centralización de la Ciudad de México es una pauta que se reproduce durante la Conquista española y hasta nuestros días, la concentración de las actividades y las dependencias de gobierno no se detuvo con la Independencia ni con la Revolución Mexicana ni con décadas del modelo neoliberal.

La zona metropolitana del valle de México sigue siendo centro de la toma de decisiones políticas y de buena parte de las relacionadas con la actividad económica, sobre todo del sector terciario. Es un sistema con elementos poco integrados, con fuertes vínculos de interdependencia y de complementariedad con los estados limítrofes. Actualmente presenta un crecimiento lento (0.8 por ciento anual) y se estima que en 2035 el volumen de su población comenzará a descender. Está conformada por 63 unidades político-administrativas: 16 alcaldías de la Ciudad de México, 45 municipios del estado de México y dos de Hidalgo. Las más pobladas son: Izta-palapa (1 millón 810 mil habitantes), Ecatepec de Morelos (1 millón 660 mil), Gustavo A. Madero (1 millón 156 mil), y Nezahualcóyotl (1 millón 103 mil); tienen menos de un millón y más de 500 mil habitantes: Naucalpan de Juárez, Álvaro Obregón, Chimalhuacán, Tlalpan, Tlanepantla de Baz, Coyoacán, Tecámac, Cuautitlán Izcalli, Ixtapaluca, Cuauhtémoc y Atizapán de Zaragoza (estimaciones con base en *Proyecciones de la Población de los municipios de México, 1990-2040*, Conapo/Sedatu/Inegi). Se estima que Huehuetoca, Tizayuca y Nextlalpan serán los tres municipios de mayor crecimiento poblacional, entre los colindantes con la entidad de la Ciudad de México (donde viven 9 millones 204 mil personas).

La población de la zona metropolitana experimenta un proceso de envejecimiento más acelerado que el resto del país, 14.6 por ciento son personas mayores (60 años y más) en su mayoría mujeres, 15.2 por ciento son niños (cero a 11

años), en 2025 el volumen de la población mayor será más grande que el de la infantil. La movilidad interna es todo un reto, los tres medios de transporte más comunes de quienes salen de su municipio de residencia por motivos de trabajo son: transporte colectivo no masivo (1.9 millones de viajes en camión, autobús, combi, colectivo), transporte colectivo masivo (1.2 millones de viajes en metro, tren ligero, tren suburbano, trolebús y Metrobús) y automóvil (970 mil en camioneta, motocicleta o motoneta). (Estimaciones del Conapo con base en el censo de 2020.)

Las acciones del gobierno de la ciudad capital están encaminadas hacia una integración metropolitana con políticas de desarrollo a largo plazo que sean compatibles con un ambiente sostenible, para atender los grandes desafíos de la gran metrópoli: la pobreza y la falta de agua, la inseguridad y la movilidad. Además, se contempla la creación de infraestructura y de programas sociales para desarrollar un Sistema Público de Cuidados que contribuya a superar las desigualdades entre hombres y mujeres.

\**Secretaria general del Conapo*  
X: *Gabrielarodri108*



# No tenemos miedo

RAÚL ZIBECHI

**L**a frase la venimos escuchando desde hace años en comunicados del EZLN y en palabras de las mujeres zapatistas. Ahora aparece en un video de Xun Sero en homenaje al padre Marcelo. La guerra contra los pueblos y la indiferencia cómplice de los poderes es el contexto en que se pronuncia esta afirmación de dignidad colectiva.

En febrero de 2013, en uno de los comunicados de la serie *Ellos y nosotros* puede leerse: "Estamos muy dispuestos a todo y no tenemos miedo". En la convocatoria al primer Encuentro Internacional de Mujeres que Luchan, en diciembre 2017, la cuestión del miedo aparece en lugar destacado: "Pero como quiera no tenemos miedo, o sí tenemos, pero lo controlamos, y no nos rendimos, y no nos vendemos y no claudicamos".

En muchas otras ocasiones el EZLN ha abordado esta cuestión, señalando incluso que más allá de la cantidad de personas que resisten y no se dejan, el no tener miedo se ha convertido en una señal de identidad del movimiento. En solitario, el padre Marcelo repitió el concepto, agregando: "No tenemos miedo, nunca más". No tengo claro si su prédica tiene algún eco en la diócesis de San Cristóbal de las Casas, pero al parecer una parte de sus fieles seguiría esa orientación como pudo verse en los días posteriores a su asesinato.

En las tradiciones revolucionarias el tema del miedo ha aparecido en raras ocasiones. Recuerdo alguna frase del *Che* Guevara y poco más. Quizá porque reconocer que el miedo no cuadra en organizaciones que se consideraban vanguardia y muy probablemente porque la cultura patriarcal dominante no estaría dispuesta a aceptar el miedo como algo natural en los colectivos humanos de abajo, perseguidos y acosados por los poderosos. Quisiera abordar algunas cuestiones desde la práctica de los movimientos rebeldes.

La primera es que la afirmación "no tenemos miedo" es en plural, colectiva, no individual. Ser parte de pueblos y de organizaciones revolucionarias permite trabajar los miedos desde otro lugar. Supone reconocer el miedo sin negarlo, trabajarlo para acotarlo o tenerlo bajo control, no al modo del psicoanálisis sino de las prácticas comunitarias que pasan por escuchar a los mayores, por mirarnos hacia dentro y mirar alrededor. No es lo mismo el miedo en la ciudad que en las montañas y las selvas, porque el diálogo con la vida nos coloca en otro lugar.

La segunda se relaciona con la vanguardia. No recuerdo que en la militancia hayamos debatido los miedos en reuniones, antes o después de alguna acción, aunque es evidente que los temores nos atravesaban. Mis miedos estaban en la tortura, si sería

capaz de resistirla. Pero algo nos impedía reconocerlo y hablarlo, y creo que es el hecho de habernos creído superiores, "hombres nuevos". Ya lo dijo Stalin en el homenaje a Lenin: "Los comunistas somos hombres de un temple especial. Estamos hechos de una trama especial" ("Con motivo de la muerte de Lenin", *Obras escogidas*, 1953).

Por el contrario, quienes integran el EZLN siempre me parecieron personas comunes, pero autotrabajadas, formadas por la organización y por la historia de los pueblos, con tal profundidad que son capaces de dedicar sus mejores energías a la construcción colectiva de un mundo nuevo. Nunca sentí que se consideraran "especiales", o superiores, sino todo lo contrario, como parte de pueblos y comunidades que trabajan con sencillez y paciencia con sus semejantes. Hablan poco y hacen mucho.

La tercera es que decir "no tenemos miedo" forma parte de la autoafirmación colectiva, de la determinación y la firmeza de ser lo que son aceptando todas las consecuencias. No se trata de un desafío a los poderosos, a los ejércitos y a los malos gobiernos, sino la consecuencia de un trabajo interior colectivo muy consistente, que permite asegurar el no tener miedo desde la convicción y la confianza colectivas.

El hecho de no tener miedo es la fuerza interior y comunitaria que permite afrontar las tormentas, en particular las violencias de arriba, manteniendo la calma y la orientación decidida. Porque es en situaciones difíciles como las actuales cuando son más necesarias la organización y la firmeza en el timón. Pero para conseguirlo, es indispensable superar el miedo.

La historia de los procesos revolucionarios está plagada de programas y manifiestos brillantes que se vuelven papel mojado cuando arrecian las tormentas, porque en esos momentos se toman los caminos más cómodos, pero no los que se habían decidido previamente. La crisis de la socialdemocracia europea cuando estalla la guerra de 1914 es buen ejemplo de cómo el miedo a perder lo acumulado genera desvíos que llevan a apartarse del camino tomado.

Creo que debemos reflexionar sobre la frase "no tenemos miedo". Detrás de esas tres palabras tiene que haber un trabajo colectivo muy potente, que es lo que permite a las organizaciones seguir adelante aun cuando todo está en contra y cuando las mayorías se rinden a los poderosos.



“

*Detrás de esas tres palabras tiene que haber un trabajo colectivo muy potente, que es lo que permite a las organizaciones seguir adelante aun cuando todo está en contra*





## Confidencial

### La maroma del magistrado

Resulta que el magistrado electoral **Reyes Rodríguez Mondragón** siempre sí aceptará el *regalazo* que la reforma judicial le dio a los integrantes del TEPJF. Su encargo ya ampliado en 2022 tendría que haber concluido ayer 31 de octubre, pero con la reforma judicial se les ofreció ampliar el periodo de encargo a los cinco miembros de la Sala Superior hasta noviembre de 2027. En principio, el magistrado Rodríguez dijo que no aceptaría dicha ampliación, pero, en vísperas de cumplirse el plazo fatal, decidió que mejor siempre sí. Alegó que renunciar a la magistratura “en esta coyuntura (...) abonaría al escenario de incertidumbre e inestabilidad de un órgano colegiado ya de por sí incompleto”.

### ¿Perfiles guindas?

#### No desde la Corte...

Los integrantes de la Corte le dieron un revés a las ministras **Lenia Batres** y **Loretta Ortiz**, y no eligieron a ninguno de los candidatos que propusieron las juzgadoras para conformar el Comité de Evaluación para elegir a los candidatos a jueces, magistrados y ministros en 2025. Es evidente por qué *batearon* propuestas como la de **María Estela Ríos**, exconsejera jurídica de López Obrador. En el resto de los casos quizá su abierto partidismo o su claro sesgo hizo dudar al resto del pleno de la SCJN y mejor se fueron por perfiles serios, como la directora del IJJ-UNAM, **Mónica González Contró**.

### Cambio de formas

La presidenta **Claudia Sheinbaum** no sólo no realizará este viernes su cotidiana conferencia de prensa matutina, sino tampoco tiene programada ninguna gira el fin de semana, como normalmente lo ha realizado en el primer mes de su mandato, al igual que lo realizaba su antecesor. La mandataria se tomará unos días por la celebraciones del Día de Muertos el 1 y 2 de noviembre. Eso y el hecho de que sí asistirá a Río de Janeiro a la cumbre del G20, son pequeñas muestras de los cambios al menos de forma respecto del estilo de su antecesor.

### Presumen expediente limpio

“La Auditoría Superior corroboró que no somos corruptos”, celebraron magistrados al resaltar que en la última auditoría que se hizo pública este miércoles, la SCJN salió completamente limpia, a pesar del constante señalamiento de corrupción en el Poder Judicial. Envalentonado por el respaldo de la ASF, el magistrado **Juan José Olvera** incluso retó: “Pedimos nuevamente que, si las hubiera (las pruebas de corrupción), las muestren, porque me parece que el pueblo tiene derecho a conocer los fundamentos de cualquier señalamiento”.

### Desarrollos inmobiliarios, sin demandas en CDMX

Es claro que el sector inmobiliario en la Ciudad de México está plagado de irregularidades. Pruebas de sobra brotaron tras el sismo de 2017. Aunque hay algunos desarrolladores, como los de Global Businesses Inc. y su marca Skyhaus, que aseguran no tener “ninguna demanda legal” en contra de sus proyectos inmobiliarios en las alcaldías Benito Juárez y Cuauhtémoc, como aquí se señaló. Eso sí, reconocen que si bien sus clientes “han sido atendidos de manera oportuna”, hay casos en los que ha sido necesario “llevar a cabo negociaciones para alcanzar resoluciones satisfactorias conforme a la ley”.

### La respuesta de De la Mata

Increpado en la Facultad de Derecho de la UNAM por la jueza **Karina Ibarra**, debido al fallo que le otorgó al partido en el poder la mayoría legislativa, el magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) **Felipe de la Mata Pizaña** salió al quite y, en defensa de su proyecto y voto a favor, recordó que las resoluciones de esa instancia jurisdiccional de la que es integrante se han apegado a la letra de la Constitución y así ha sido desde 2009 a la fecha. Incluso fue más allá, al comentar que comparte el sentimiento de la jueza, ya que tampoco él está de acuerdo con la elección de integrantes del Poder Judicial de la Federación. La protesta de la juzgadora federal no provocó ninguna reacción entre los asistentes al aula Jacinto Pallares de la Máxima Casa de Estudios.



**SOBREMESA**
**Lourdes  
Mendoza**

 Opine usted:  
 lumendosa@icloud.com

 @lumendoz


## Higa, corrupción familiar con violencia vicaria

**CAFÉ CON PIQUETE**

**¿L**e dice algo  
“una rayita  
más al tigre...?”

Aunque puede pensar que lo que leerá es una rayita más del tigre, le propongo verlo como todo un entramado característico del empresario consentido de EPN, que se conjugó con la actuación omisa y corrupta entre el poder económico y (aún) político de este constructor y el Poder Judicial de la CDMX.

**En la vida siempre hay excepciones.**

Hoy les contaré de una historia que puede y no ser excepcional. Cuando escuchamos violencia vicaria, casi siempre son las mujeres quienes sufren del abuso y violencia de maridos o parejas que son precisamente eso: violentadores, abusadores, que les roban su tranquilidad y paz quitándoles a sus hijos para someterlas.

En otras columnas he documentado que este tipo de sujetos tienen mucho dinero, acceso para poder corromper autoridades, comprar resoluciones, manipular el debido proceso y, particularmente, causar daño a los más frágiles, los niños.

**SIÉNTESE BIEN**

**P**ues el caso que hoy les contaré es a la inversa. Porque se trata de un matrimonio en proceso de divorcio, donde es la esposa, cobijada en el poder y relaciones políticas y económicas de su padre, **Juan Armando Hinojosa Cantú**, dueño del Grupo **HIGA**, quien **violenta** a su ahora **exmarido** y **utiliza como moneda de cambio** a sus **hijos de 4 y 6 años**. ¿Cómo lo hace? Precisamente como lo señalé arriba: **corrompiendo**.

Y es que en un país donde la corrupción parece haberse enquistado en todos los niveles de gobierno, **el caso de Juan Armando Hinojosa Cantú es emblemático**. Su nombre, asociado con el escándalo de **la casa blanca** y múltiples concesiones públicas, **resuena** hoy no sólo en las esferas del poder económico, sino también **en las sombras del Poder Judicial**. Lo que parecía ser un simple proceso de divorcio ha destapado una vez más los tentáculos de la corrupción, mostrando cómo las **influencias políticas y económicas** siguen siendo el **verdadero poder tras el trono**.



## INHALE Y EXHALE

**E**l juicio de divorcio entre María Fernanda Hinojosa García y su ahora exesposo Allan Mauricio Reider Rangel ha dejado de ser un asunto privado para convertirse en un reflejo de la putrefacción institucional que corroe al país. Más allá del conflicto conyugal, la intervención directa de Hinojosa Cantú en el proceso legal pone en evidencia la facilidad con la que los poderosos pueden doblar las reglas a su favor, incluso cuando lo que está en juego son los derechos y el bienestar de dos niños inocentes, como se ha observado en las omisiones que derivan en fallas al debido proceso en la manutención, guarda y custodia del par de pequeños producto del matrimonio.

## VIENE LO FUERTE

**L**a jueza Cristina Espinosa Roselló, quien lleva este caso, ha sido señalada como cómplice en una serie de agravios que incluyen una pensión fuera de la realidad, la manipulación procesal, un régimen de visitas inequitativo, hasta la indiferencia ante el impacto psicológico que este conflicto tiene sobre los menores. Esta complicidad judicial, bajo la presión de intereses tan oscuros como poderosos, no sólo mina la confianza en el sistema de justicia local, sino que también revela una **crisis moral de proporciones alarmantes**.

## HINOJOSA Y SU PODER CORRUPTOR, AHORA DE FISCALES '4T'

**E**l abuso de poder no se detiene en el ámbito legal. La presión económica ejercida por la familia Hinojosa, con demandas civiles que suman más de 23 millones de pesos, parece diseñada no sólo para ganar la batalla legal, sino para despojar a Reider Rangel de todo aquello que le queda.

Este es un **ejemplo crudo y desalmado** de cómo los poderosos utilizan sus recursos para aplastar a quienes consideran obstáculos en su camino, sin importar las consecuencias humanas de sus acciones.

**Lo más trágico de este caso** no es sólo la corrupción flagrante o el desdén por las leyes. Lo verdaderamente devastador es el daño irreversible que esta guerra de poder está causando en los hijos de la pareja. Con apenas 4 y 6 años, estos **niños están siendo arrastrados a una tormenta**

**emocional que pone en riesgo su salud mental y su desarrollo.** Son los peones sacrificados en un juego que no debería involucrarlos, pero que, lamentablemente, los tiene como víctimas principales.

Este juicio de divorcio es un microcosmos de un problema mayor: la captura del Estado por intereses privados, donde las leyes y los derechos se venden al mejor postor. E, increíblemente, la reforma al Poder Judicial de la '4T' hoy comandada por Sheinbaum no toca al **Poder Judicial local ni a los fiscales**, donde está la **verdadera corrupción**.

**Entiéndanlo:** la justicia local es un suplicio, lidiar con los ministerios públicos, policías de investigación, fiscalías, etcétera, es, sin temor a equivocarme, una revictimización en toda la expresión, pero llegaba uno **al Poder Judicial federal y todo cambiaba**; pero ahora, con jueces y magistrados a modo de la '4T' el panorama será aún más negro. Y ya ni pensar en pedir un amparo, puesto que ningún juez dictará sentencia a su favor teniendo al tribunal de inquisición dominado por los *morenos* y sus rémoras.

Trágicamente, de seguir adelante con esta reforma estaremos aún más lejos de poder garantizar que los niños, como los hijos de María Fernanda Hinojosa García y Allan Mauricio Reider, no sean las víctimas colaterales de las batallas entre sus padres.

## FUERTE A PICO DE BOTELLA

**P**ues déjenme decirles que **radiopasillo en Palacio Nacional** anticipa: **–agárrense– a la plagiaria como presidenta del tribunal inquisitorio y a Lenia Batres como presidenta de la SCJN, a petición del propio Andy López Beltrán.** ¿Será? Ya lo veremos.

Por lo pronto, a los **ocho ministros** que renunciaron a la Corte y a participar en la farsa de la '4T' y su Poder Judicial a modo, así como los **jueces y magistrados**, merecen todo nuestro **reconocimiento y respeto**.

Son ministros, jueces y magistrados que, con valentía y **sin dejarse presionar por el régimen, honraron su investidura** y compromiso en defensa de la Constitución y los derechos humanos de todas las personas. **Demostraron ética y dignidad que jamás tendrán los abyectos:** Lenia, Yasmín, Loretta, Yamin Francisco González, Gabriel Regis, Blanca Ochoa y Javier Molina.





USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
 phiriart@elfinanciero.com.mx  
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



## Dos periodistas asesinados

**T**ambién en los crímenes contra periodistas parece que habrá continuidad.

Con una diferencia menor a 24 horas fueron asesinados los reporteros Mauricio Cruz Solís, en la plaza de Uruapan, y Patricia Ramírez González en el centro de la capital de Colima.

A la periodista colimense, ampliamente conocida en su estado como reportera de espectáculos con el nombre de Paty Bunbury, la mataron el miércoles a las dos de la tarde a diez cuadras de la oficina de la gobernadora Indira Vizcaíno.

Mauricio Cruz fue abatido a tiros a las 20:42 de la noche, minutos después de entrevistar al alcalde de Uruapan, Carlos Manzo, afuera del edificio del ayuntamiento.

Sobre la tragedia, el escarnio de las autoridades. Como es costumbre, pues.

La Fiscalía General del Estado de Colima (FGE), sin investigar nada, señaló que una hermana de la periodista presuntamente habría tenido vínculos con el crimen organizado.

El *Diario Avanzada*, de la ciudad de Colima, publicó ayer

que la fiscalía, en un primer comunicado, omitió el hecho de que Ramírez González era periodista, sin explicar las circunstancias exactas de su homicidio ni resguardar la identidad de sus familiares.

Poco después, informó *Diario Avanzada*, en una “actualización” sobre el caso, la FGE divulgó detalles que vinculan a la hermana de la víctima con actividades ilícitas, en un intento de relacionar a la víctima y su familia con el crimen organizado.

Con ese enfoque se desvió la atención de la investigación del homicidio, insinuando una supuesta “responsabilidad” indirecta de la propia víctima.

La predisposición miserable de las autoridades colimenses es bastante similar a la que en su momento tuvo el presidente López Obrador luego del atentado para matar al periodista Ciro Gómez Leyva en la Ciudad de México, cuando dijo que pudo haber sido un autoatentado para ganar *rating*.

Periodistas, articulistas, reporteros gráficos y camarógrafos dieron a conocer su posición en

una carta abierta que tomo, en parte, del *Diario de Colima*:

“Como gremio periodístico hemos sufrido agresiones, hostigamiento, amenazas, obstaculizaciones para el desarrollo libre de nuestro trabajo y hasta detenciones, por el solo hecho de hacer nuestra labor, pero el asesinato de una compañera reportera rebasa todos los límites, cosa que no podemos dejar pasar como un hecho más”.

“No es posible que en una administración estatal que desde que asumió responsabilidades se autodefinió como feminista, permita que se sigan cometiendo asesinatos y feminicidios, sin que se dé con los responsables”.

“Como gremio siempre hemos elevado la voz para afirmar que, como periodistas y comunicadores, no queremos canonjías, sino que se nos otorguen las garantías consagradas en la Constitución, para poder ejercer con seguridad y libertad plena nuestro trabajo”.

El asesinato del reportero



Mauricio Cruz, en la plaza de Uruapan, se dio en el contexto del clima de odio fomentado hacia la prensa, y en particular contra él, de parte del alcalde Carlos Manzo.

Cruz era fundador del medio digital MinutoxMinuto y conductor del programa de radio del Portal Primera Plana.

La noche de su asesinato había ido a dar seguimiento al incendio registrado en el mercado Tariácuri, y al regresar se encontró al alcalde Manzo que salía del palacio municipal y lo entrevistó (*chacaleo*, se dice en la jerga reporteril cuando uno se encuentra a algún personaje que es noticia y lo entrevista de manera informal).

Minutos después de despedirse del alcalde –narró ayer en estas páginas el reportero David Saúl Vela–, el periodista de 31 años fue atacado. En las cámaras quedó grabado el sonido de al menos cuatro disparos que mataron al comunicador e hirieron a otra persona.

Periodistas michoacanos expresaron su indignación por el crimen y el gobernador Alfredo Ramírez Bedolla dijo que había ordenado un operativo para dar con los responsables.

El alcalde de Uruapan hizo una transmisión en vivo para victimizarse él: “Todos estamos expuestos. Vamos a seguir trabajando y aguantando esta tormenta, este golpeteo y esta desestabilización”.

Ayer por la mañana la presidenta Sheinbaum fue consultada sobre estos crímenes:

“Tenía un grupo el presidente Andrés Manuel López Obrador para atención, en estos casos también de periodistas, lo estamos reactivando y se está trabajando para que no haya impunidad”, dijo.

En efecto, la continuidad “en estos casos” también está garantizada.



**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

## Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:  
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


# Atrapados sin salida

**D**esde mucho antes que ganara la Presidencia, Claudia Sheinbaum comenzó a ver a Estados Unidos bajo una perspectiva distinta a la de su predecesor Andrés Manuel López Obrador. El entonces presidente había apostado por Donald Trump en la elección de 2020, autorizando la movilización de las células de Morena en Estados Unidos para impulsar el voto hispano por él. Cuando perdió, guardó silencio ante la victoria de Joe Biden, y fue uno de los últimos líderes en felicitarlo —más de un mes después de la elección, el mismo día que lo hizo otro trumpista, Vladímir Putin, el presidente ruso—. Sheinbaum ha tomado un camino muy diferente.

Todavía en la campaña presidencial le pidió a Altragracia Gómez, que en ese momento era una asesora influyente y coordinadora del consejo empresarial de la entonces candidata, que fuera a Estados Unidos para establecer contacto con los equipos de campaña de Kamala Harris y Donald Trump. La empresaria tapatía cumplió la encomienda y tendió los puentes para que, llegado el momento, tuviera un

canal de comunicación abierto desde donde se pudieran colocar los cimientos de la nueva relación bilateral.

Para bien y para mal, la elección del próximo martes tiene atrapado a México y al gobierno de Sheinbaum en la geoestrategia de las potencias y la guerra comercial entre Estados Unidos y China.

Aunque con diferentes perspectivas y tácticas, Harris y Trump caminan en la misma dirección de enfrentar a China y doblegarlo en la guerra comercial que viven hace varios años por la supremacía en el mundo. Trump, que considera a China un enemigo, no es visto con tranquilidad en Pekín por la impredecibilidad de su conducta, mientras que a Harris, que la ven como adversaria, no la ubican en la categoría de halcón como consideran a Biden, y con un conocimiento superior sobre China por la vía del candidato a la vicepresidencia, Tim Walz, que conoce bien ese país.

Harris, que no ha sido muy explícita sobre la política que llevaría a cabo con China en caso de llegar a la Casa Blanca, sí ha

dejado ver que no le interesa una guerra comercial con ese país, mientras que Trump ha sido incendiario en sus amenazas contra México, particularmente en el sector automotriz —motor del comercio exterior mexicano—, amenazando con tarifas de más de 200% a todos los vehículos fabricados en México bajo el supuesto de que tienen un alto volumen de contenido chino. Biden, sin llegar a esos extremos, anunció en septiembre que impondría tarifas a vehículos fabricados en México con *software* y *hardware* chino a partir de 2027.

Hace unos días, la Secretaría de Economía advirtió sobre el daño potencial sobre el sector automotriz que provocaría esa medida, que rompería la cadena de proveeduría y elevaría los costos de producción, y que podría causar recortes de trabajadores en las plantas armadoras en México. Sin embargo, hay información de que, en efecto, hay un incremento significativo en las exportaciones de materias primas y componentes chinos a México, que entran en productos terminados a Estados Unidos.



Quedar en medio de la guerra comercial entre esas dos potencias, sin importar quién llegue a la Casa Blanca, es un problema serio, al depender México de la economía de Estados Unidos. El año pasado, las exportaciones a ese país representaron 80% del total de las ventas al exterior, y las importaciones significaron 42% del total. Pero además del impacto en las relaciones comerciales, México puede verse afectado también en los flujos de inversión y perder su ventaja geográfica en la relocalización de las empresas, porque las tarifas no harían atractivas nuevas inversiones.

En cualquier caso, los expertos consideran que si ganara Harris habría una diferencia en el trato con el gobierno de Sheinbaum. “No hay duda que el gobierno de Trump sería más problemático para México que el de Harris”, declaró esta semana a *Los Angeles Times* Pamela Starr, una mexicana-nóloga y profesora de relaciones internacionales en la Universidad de California del Sur. “No hay ningún país más expuesto en el mundo a los riesgos relacionados con Trump que el de México”.

Un reciente análisis de Moody's Analytics anticipó que si gana Trump y sube 10% tarifas –5% de lo que ha amenazado que hará–, el impacto negativo en la economía mexicana sería de 0.7%, con lo cual el pronóstico del Fondo Monetario Internacional de crecimiento para el próximo año bajaría a un paupérrimo 0.6%. “El impacto estaría más concentrado en México (que en otras naciones latinoamericanas), donde la reducción de importaciones de Estados Unidos, una disminución en la migración mexicana y una baja en las remesas, pondría en aprietos a la economía mexicana”, agregó.

Los apremios económicos que vendrán, con mayor o menor énfasis dependiendo de quién gane la Presidencia, irán acompañados también con presiones sobre la migración. Hasta ahora, México ha cedido ante los gobiernos de Trump y Biden para frenar la migración en la frontera sur

de este país –a cambio de que voltearan los ojos ante las arbitrariedades autoritarias de López Obrador–, pero probablemente la demócrata y el republicano las elevarán, al estar vinculadas, cierto o falso, con el tráfico de fentanilo, donde ninguno de los dos transigirá.

En migración, Trump es más escandaloso, pero los demócratas son más duros. El récord de deportaciones lo tiene el presidente Barack Obama, la principal influencia sobre Harris. Lo mismo en el combate al narcotráfico, donde Trump es un gritón belicoso, pero Harris tiene la mano más dura. Lo experimentó López Obrador cuando viajó a ver a Biden en julio de 2022 y en un desayuno privado, la vicepresidenta le exigió la captura de Rafael Caro Quintero. Harris no le dio espacio para patalear y le dio las coordenadas donde se ubicaba. Achicado, a los cuatro días se detuvo a Caro Quintero, acusado de haber ordenado el asesinato del agente de la DEA Enrique Camarena.

La elección en Estados Unidos ha sido vista como un momento de redefinición para el mundo. México, donde será más profundo el impacto, debe pensar más allá del contexto bilateral, abrir sus horizontes y plantearse escenarios adicionales.



## *La elección del próximo martes tiene atrapado a México y al gobierno de Sheinbaum en la geoestrategia de las potencias*





LA FERIA

## Salvador Camarena

 Opine usted:  
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @salcamarena

# Curso para hacer campañas judiciales (incluye tips)

**C**onvocatoria: dirigido a interesados en elecciones para jueces, magistrados y ministros. No se requiere experiencia política.

Requisito único: ser elegible según los criterios de la reforma judicial.

Temario:

-Media training.

\*Se le capacitará para que al ser cuestionado en entrevistas o mítines siempre sea capaz de manejar lo que vienen siendo los otros datos.

\*Saldrá entrenado en *one-liners*. No importa lo compleja que sea la materia que le pongan enfrente, usted sabrá contestar de manera efectiva y, sobre todo insustancial, con frases simples y pegadoras; ocurrencia mata insolvencia.

\*El curso incluye tres espectaculares no pagados de portadas de inexistentes revistas donde se "publicará" un muy humano perfil del candidato. ¿Que la ley no lo permite? Confíe en nuestros abogados: tenemos los mejores,

algunos hasta quieren ser del Poder Judicial... otra vez.

\*El egresado desarrollará las tablas de actuación suficientes para presentarse a debates donde no perderá la sonrisa ni ante la muerte de la Constitución, ya no digamos frente a evidencias en contra suya.

-Redes sociales

\*El costo de la inscripción incluye la asesoría completamente gratis de un joven que se encargará de administrar su Facebook, TikTok, X, Instagram, Youtube, LinkedIn... Sin importar su edad o experiencia previa, usted lucirá como nativo digital. El único requisito es que al ganar tendrá que contratarnos como consultores y al personal que le brindó esa asesoría. Las tarifas son módicas, a plazos y se acepta *cachete*. (¿No sabe qué es *cachete*?, ah, también eso se le enseñará en el curso).

-Campañas 101

\*Si el candidato más portento

de nuestro pasado reciente hizo exitosas campañas con sólo

200 pesos en la bolsa, ¿imagina lo que usted logrará con nuestro curso? Por el dinero usted ni se apure.

\*Hará recorridos con encuentros espontáneos donde será vitoreado por su buena fama, gran corazón y excelente desempeño profesional. Recibirá sugerencias sobre cómo barrer la corrupción y escuchará el clamor popular para separar a la justicia del poder económico. Incluye gel antibacterial para después de cada recorrido.

\*El candidato tendrá a su disposición autos con placas no rastreados para cada evento, lonchibones para repartir cual Jesús el día de la multiplicación de los peces, y apoyo logístico para la movilización. El costo de la misma será a cobro revertido una vez que gane.

\*Las luces, el sonido, las sillas y las carpas aparecerán de la nada, como maná caído del cielo. La factura, tampoco rastreada, llegará en el momento justo, ni antes ni después.

\*Nuestros expertos le enseñarán a nunca violar la ley (y sobre



todo a que no se le pueda probar la violación de la misma).

\*Convenios con los medios. ¿Que quiere una entrevista con el guapo de la tele?, nosotros la arreglamos; ¿que la chistosa de la radio es su mera favorita?, lo llevamos para que hable de que la justicia es ciega; ¿que los chilaquiles le salen como a nadie, el programa de variedad lo recibe con delantal listo? Hasta chapitas le ponemos, hombre/mujer.

\*Bardas espontáneas. Al final del curso aparecerán pintas con su nombre en una bonita rima. Usted, por supuesto, se deslindará de esa prohibida publicidad.

\*Si a pesar de todo el candidato no resulta competitivo, tenemos en nuestra nómina liderazgos y clientelas en toda la República listos para el día D. Cuesta unos millones más, pero lo importante es ganar, ¿no?

... Ah, *cachete* es *cash*, dinero, marmaja, invisible efectivo pues. Pero no se apure, nosotros lo recolectamos y ya luego le diremos a quién le debe usted favores.

Ahora sí, a la campaña señor, señora jueza. ¡Eso! ¡Ya se vio, verdad!





## EEUU: ¿sondeos partidistas?

**L**as encuestas sobre intención de voto en Estados Unidos han venido mostrando una contienda muy cerrada: la ventaja que tuvo Kamala Harris parece haberse evaporado, mientras que los pronósticos han comenzado a favorecer a Donald Trump.

Como encuestador, uno espera, desea, que las encuestas salgan bien en sus estimaciones. No obstante, el peso de 2016 y las fallas de 2020 dejaron amplias dudas acerca de si los sondeos están efectivamente midiendo bien.

En 2016, los sondeos, sobre todo en estados competidos, alimentaron una plétora de pronósticos y proyecciones a favor de Hillary Clinton, mientras que en 2020 sobreestimaron el apoyo a Joe Biden.

En este 2024 falta muy poco para que sepamos qué tan exactas resultan las estimaciones de las encuestas. No obstante, en la recta final han surgido acusaciones de que el campo trumpista ha estado inflando los sondeos a favor del magnate y que su ascenso en las preferencias pudiera ser más un artificio propagandístico que un hecho real.

Difícil saberlo, pero es una

acusación de que hay encuestas partidistas que no están dando una visión confiable acerca de lo que está sucediendo.

Un estrategia política del lado demócrata ha estado posteando

en la red social X este tipo de acusaciones, señalando un número creciente de encuestas y sondeos de afiliación republicana que están inflando a Trump, y que, como consecuencia, los diversos promedios y proyecciones le dan muchas más probabilidades hoy de ganar que hace algunas semanas.

El asunto vino a mi atención a través de la comunidad de WAPOR, la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública que presidí hace diez años, donde se planteó la preocupación de si efectivamente hay o no este grado de manipulación de los sondeos y de cómo eso puede impactar en la credibilidad de los mismos.

Lo interesante de la acusación no estriba en si hay o no encuestas partidistas, las cuales siempre las ha habido en ese país y de manera más o menos abierta. Lo que llama la atención es que se señale una estrategia de la campaña trumpista para no solamente dar

la impresión de ser el probable ganador, sino también de justificar un posible fraude, en caso de no resultar favorecido por el voto del Colegio Electoral.

En otras palabras, y parecido a lo que hemos señalado en el caso mexicano, la contienda en Estados Unidos ha tomado un tinte encuestocéntrico, con el cual se busca influir no sólo en las preferencias, sino en el ambiente, en la narrativa, en el imaginario y en las acciones y discursos después de la elección.

Y vaya que el electorado norteamericano está preocupado acerca de lo que puede pasar luego de las elecciones. De acuerdo con una encuesta de AP-NORC (Associated Press y Na-



tional Opinion Research Center, en la Universidad de Chicago), sólo 33 por ciento de las personas entrevistadas cree que Trump aceptará los resultados de la elección, aun si las pierde. Según el estudio, casi la totalidad de simpatizantes del partido demócrata cree que Trump va a rechazar los resultados si no le favorecen. La creencia mayoritaria es que Trump no reconozca un eventual triunfo de Harris.

Por otro lado, 7 por ciento de demócratas cree que su candidata si concedería en caso de perder, mientras que 39 por ciento de republicanos cree que no lo haría.

Además, el sondeo indica que 76 por ciento de electores manifiesta preocupación de que pueda haber violencia poselectoral con el fin de revertir los resultados.

Hay incertidumbre, hay tensión, y hay mucho en juego... y las encuestas están, como en cada elección, en la mira de muchos.

Entre las primeras cosas que suelen decirse al saberse los resultados de las elecciones es “se equivocaron las encuestas”, si es el caso.

Pero en el caso contrario, es decir, de que sean lo suficientemente exactas en sus estimaciones, pocos suelen decir que las encuestas estuvieron bien. La suerte poselectoral de las encuestas es asimétrica. Se magnifican sus errores, mientras que sus aciertos y exactitud pasan a un segundo plano.

Ya veremos el martes qué sucede. De nuevo, como encuestador espero que las encuestas en su conjunto salgan bien libradas de esta interesantísima y crucial contienda electoral. Y digo en su conjunto porque, aunque algunas suelen ser más exactas que otras, por lo general la suerte de las encuestas, en plural, se asocia más con las que salen mal que con las que salen bien. Veremos también si esta asimetría persiste.



COLABORADOR INVITADO

**Juan Antonio  
García Villa**

 Opine usted:  
 opinion@elfinanciero.com.mx

 @jagarciviilla


## Las denuncias que hace Labastida en su autobiografía

**S**iempre será útil que quienes han desempeñado cargos públicos de relevancia escriban y publiquen sus memorias. Como es natural, no lo harán con entera objetividad, porque habiendo sido no sólo testigos sino actores de los hechos de que dan cuenta, sin proponérselo, los vencerá la subjetividad. Aun así, vale la pena que den su versión de los hechos de los que fueron, directa o indirectamente, protagonistas.

En días pasados apareció en librerías la “autobiografía política” (así la llama) de Francisco Labastida Ochoa, político de larga trayectoria quien en el año 2000 fue candidato priista a la Presidencia de la República. Con el título de “*La duda sistemática*”, en 283 páginas ofrece su testimonio de “45 años como servidor público”.

Imposible dar cuenta aquí de todo lo que narra a sus lectores el autor. Pero resulta de interés mencionar su punto de vista en torno a dos episodios, ambos relacionados con el expresidente Ernesto Zedillo.

El primero está referido al homicidio, en marzo de 1994, de quien era a la sazón el candidato presidencial del PRI. De manera lacónica, Labastida se limita a exponer que “a Zedillo le tocó vivir el asesinato de Luis Donald (Colosio) y quedó muy dolido, con toda razón. Además, creía que políticos del mismo PRI estaban involucrados en el homicidio” (pág. 202). Y no dice más.

El otro episodio alude a su propia candidatura presidencial. De acuerdo a su narrativa, Labastida da a entender, aunque sin afirmarlo de manera categórica sino en forma sesgada, que Zedillo fue el responsable de su derrota.

De acuerdo a su relación de hechos, Labastida, entonces secretario de Gobernación, y el presidente nacional del PRI, José Antonio González Fernández, se entrevistaron en varias ocasiones con el presidente Zedillo para tratar lo relativo a la sucesión presidencial del año 2000. Menciona que éste les insistió en hacer competir de manera abierta a los distintos aspirantes a la candidatura presidencial del PRI (que fueron cuatro: Manuel Bartlett, Roberto Madrazo, Humberto Roque Villanueva y el propio Labastida), lo cual implicó la instalación de 68 mil casillas y la contratación y capacitación de 200 mil personas; así como desarrollar simultáneamente una amplia campaña publicitaria “para promover lo que (Zedillo) llamó el ‘Nuevo PRI’”.

Afirma Labastida que él y el presidente nacional priista abiertamente se opusieron, pero que Zedillo —como era natural— terminó por imponerse. Fue tan descomunal el gasto que tanto el proceso interno priista como la dicha campaña publicitaria exigieron, que el PRI quedó con finanzas tan exhaustas que

terminó por perder la elección presidencial.

En torno al punto, Labastida escribe: “Varios de mi equipo decían que era obvio que el presidente quería que perdiéramos y por tanto debíamos pelearnos públicamente con él” (pág. 211). Dice que “otro obstáculo con el que nos encontramos dentro de la campaña fue una especie de ‘boicot amigo’ por parte de algunos gobernadores, al parecer instigados por el máximo poder”, es decir, por Zedillo (pág. 213).

Francisco Labastida se pregunta cuál pudo haber sido la motivación de Zedillo para conducirse como lo hizo, y discurre de la siguiente manera: “La razón principal —dice— podría ser esta: cuando el gobierno de Estados Unidos le hizo a México el préstamo de 40 mil millo-



nes de dólares para afrontar la crisis desatada por el ‘error de diciembre’ —negociación que el presidente Zedillo gestionó personalmente—, se le demandó el compromiso de propiciar la transición democrática y que, para ello, el PRI dejara de gobernar (la ciudadanía así lo requería) y él entregara la Presidencia a la oposición” (pág. 217).

El día siguiente a las elecciones, Zedillo invitó a comer a Labastida. Comenta éste que “fue una comida tensa... (luego) me propuso una cena de los dos matrimonios, el suyo y el mío; no acepté, argumentándole que, antes, él y yo deberíamos aclarar varios puntos. Fue la última vez que lo vi” (pág. 218).

A pesar de la falta de recursos de que se queja Labastida para financiar su campaña, no deja de llamar la atención que sólo dedica un párrafo a hacer referencia al escándalo del Pemexgate, de 500 millones de pesos. “Se dijo —escribe Labastida— que ese dinero fue desviado a las cuentas particulares de dos personas del sindicato: el líder del sindicato y su responsable de las finanzas. Nosotros no les pedimos apoyo y el que suministraron fue sin conocimiento nuestro. Tampoco creo que ninguna cantidad la haya autorizado Zedillo” (pag. 219).



EN EL ESPEJO  
 DE WHASINGTON

**Guido Lara**

CEO Founder LEXIA Insights &amp; Solutions

 Opine usted:  
 opinion@elfinanciero.com.mx

 @guidolara


## Malos chistes y la sorpresa de octubre

**E**l próximo martes 5 de noviembre acabará la larga espera para determinar quién se sentará en la Casa Blanca, la posición de poder más relevante para saber hacia dónde irá el mundo en los próximos años.

Cuando Biden estaba en la boleta, el triunfo de Trump parecía inevitable, especialmente porque tanto la imagen como la realidad gritaban que el gobernante demócrata ya no estaba en la mejor forma para gobernar otro periodo.

La fulminante y bien articulada nominación de emergencia de Kamala Harris nos regresó al escenario de una contienda cerrada que se decidirá en los márgenes. Aunque en los últimos días las encuestas se han movido favorablemente hacia Trump, lo cierto es que habrá que esperar la movilización electoral del día de la jornada, donde la capacidad de sacar a sus simpatizantes a votar podrá hacer la diferencia.

Llegamos con pronósticos muy apretados y con encuestas situadas en el margen de error.

Por el anacrónico mecanismo del colegio electoral, que da todos los votos de un estado al que gane en ese territorio, la mirada se concentra exclusivamente en 7 estados en los que se definirá no solo el rumbo de los Estados Unidos sino el de lugares tan lejanos como Ucrania, Irán o Taiwán.

Desde luego México no está exento de verse impactado por

los resultados, sobre todo porque el tema de la migración ha sido la punta de lanza de la narrativa republicana. Un hecho que le da un gran poder a la administración de Claudia Sheinbaum, al mismo tiempo que nos debilita enormemente como país, pues gane quien gane, nuestra relación con nuestro predominante socio comercial y vecino multigénero tendrá muchas presiones y caminos rocosos.

Se podría repetir la dinámica actual en la que, mientras México sirva como muro, los estadounidenses dejarán de presionar y omitir otros temas de la agenda: democracia, inversiones, comercio y respeto al estado de derecho.

El tema migratorio es central. Gane quien gane, todo apunta a que se orquestarán respuestas poco conciliatorias en la materia; baste observar la nueva ley migratoria que se inclinó hacia posiciones más duras contra los migrantes y que no se ha aprobado exclusivamente porque Trump dio línea a sus legisladores para que no la pasaran, con todo y que se habían salido con la suya.

Ya estamos en noviembre y pareciera que no se registró ningún suceso noticioso que mereciera el nombre de la “sorpresa de octubre” consistente en un inesperado giro informativo causado por un evento fuera del radar que inclinara hacia un lado u otro el resultado final.

Lo más cercano a esto y que se-

guramente tendrá algún impacto (no sabemos si definitivo), se verificó el domingo pasado en el Madison Square Garden de Nueva York con un evento que reunió a todo el circo del mundo Maga, en una reminiscencia preocupante de un evento pronazi realizado ahí mismo en 1939.

El momento que más destacó, entre la enorme letanía de expresiones racistas y misóginas, fue cuando un *influencer* sarcástico, supuesto comediante, se dejó ir con una retahíla de “bromas pesadas” especialmente dirigidas contra los latinos y muy enfocadas en la población portorriqueña. Entre otros chistines comentó que en medio del mar había una isla llena de basura llamada Puerto Rico.

Más allá de lo despreciable de esta actitud abiertamente racista, hay que destacar que ha sido una pésima movida electoral insultar a un grupo poblacional que puede inclinar la balanza hacia un lado u otro.

Destaca el caso del relevante peso demográfico de los 300 mil votantes portorriqueños en el estado más importante de toda la elección. Pennsylvania, con sus 19 votos electorales, se considera



la joya de la corona. Perderla sería un muy mal chiste para Trump y sus secuaces.

Biden ganó Pennsylvania por unos 80 mil votos en 2020 (una ventaja menor al 2 por ciento del total) y es probable que un número similar de portorriqueños en ese estado clave se sumen al llamado y la indignación de figuras masculinas tan relevantes como Bad Bunny, Ricky Martin, Luis Fonsi, Residente y Marc Anthony, entre muchos más.

Los demócratas han echado mano de todo el *star power* que favorece su causa, basándose en gran medida en figuras femeninas tan relevantes como Taylor Swift y Beyoncé. La adición de figuras masculinas portorriqueñas puede tener un efecto quirúrgico entre un sector que calladamente se ha erigido como un baluarte del trumpismo. Los republicanos han cerrado la brecha entre el conjunto de votantes latinos y fundamentalmente ha sido porque los hombres de este segmento se han movido hacia allá.

Es la última llamada para muchos hombres latinos que lamentablemente se han acercado a las posiciones trumpistas y quienes tienen en las manos el destino de la elección. ¿Qué pesará más? ¿machismo o nacionalismo? La respuesta a una pregunta tan concreta puede tener impactos siderales.





EN PETIT COMITÉ

**Oscar  
Mario Beteta**

 Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)
 @MarioBeteta

# Confusión y falta de acuerdos

**L**o que está ocurriendo en nuestro país con la exacerbada disputa entre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial se ha convertido en un laberinto kafkiano que ya no tiene ni pies ni cabeza.

Tanto el Ejecutivo como el Judicial se acusan mutuamente de intentar fraguar un golpe de Estado a fuego lento. El uno al otro se señalan de no respetar la Constitución, que es la ley máxima que regula al país en el ámbito político. Es decir, en la Carta Magna están contempladas las facultades y atribuciones de cada poder, de cada estado, de cada actor, y determina con límites muy claros qué se puede hacer y qué no dentro del marco de la legalidad.

Sin embargo, ahora estamos en un limbo jurídico, en un enredo que se complica cada vez más con leyes para blindar reformas y renunciadas masivas de jueces, magistrados y ministros y ministras de la Corte porque, a fin de cuentas, las controversias entre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial desde hace mucho tiempo dejaron de ser fundamentalmente jurídicas y pasaron al terreno de la política.

Se trata de un inevitable choque de poderes, cada cual con sus armas y con sus herramientas, cada cual esgrimiendo sus razones y sus miedos, pero a fin de cuentas bajo la lógica de los contrincantes que se enfrentan en un campo de batalla que es la arena pública.

En este punto de la discusión,

con posiciones irreductibles de ambos lados, ya está más que rebasada la ignorada o reinterpretada Fracción I del Artículo 61 de la Ley de Amparo —que indica que este recurso no puede aplicarse para impugnar reformas constitucionales—, así como también las reflexiones de la Corte que hace no mucho se consideraba no facultada para reformar la Constitución y que ahora a través del proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara busca invalidar algunas partes de la reforma publicada en el *Diario Oficial de la Federación*, pues considera que es contraria a la división de poderes y a la independencia del Poder Judicial.

Y es que el terreno de la política es pantanoso, pues aunque exista un marco legal que supuestamente todos los actores juraron defender y hacer valer, en realidad se convierte en una lucha de vencidas, en la que se impondrá la razón —o interpretación— del más fuerte. Por un lado, se exhibe el cheque democrático de una votación masiva e histórica en la que 36 millones de personas dieron su respaldo a un proyecto; por el otro, se invoca la legalidad como ente superior del Estado y advierte sobre los riesgos de la excesiva concentración de poder en una sola persona. Cuando ambos lados creen tener la razón, las posturas son irreconciliables.

Este precedente no es nada bueno para nuestra ya de por sí incipiente democracia. De

acuerdo con expertos, independientemente de la decisión que tome la Suprema Corte de Justicia de la Nación el próximo martes en torno a la inconstitucionalidad de la reforma judicial que ya está en la Carta Magna, las modificaciones que impulsa una supermayoría desde el Congreso le restan espacio al disenso y tienden el camino hacia una tentación autoritaria.

La reforma judicial en el fondo le está otorgando poderes supremos a San Lázaro, que al menos por los siguientes tres años permanecerá bajo el control de una mayoría inédita que está actuando no como un poder independiente, sino como una extensión del Ejecutivo. Y de paso están anulando a un poder, que si acaso sólo cumplirá una función testimonial, pues la posibilidad de actuar como dique y contrapeso ya se dinamitó.

Este es un caso en la historia de México que no hemos vivido antes. El precedente que sienta es alarmante, pues traza la



ruta de la política y la justicia en nuestro país en el futuro inmediato.

#### **SOTTO VOCE**

Por si algo faltara a nuestra tormenta perfecta, tenemos que enfrentar la incertidumbre de las elecciones en EU, que el próximo martes decidirá quién ocupará la Casa Blanca por los siguientes cuatro años. Aunque Kamala Harris comenzó su campaña muy fuerte, hacia el final se estancó, mientras que Donald Trump recuperó terreno. Harris y Trump están prácticamente en empate técnico en muchos de los estados clave, que son los que definirán a favor de quien se inclina la balanza. El mayor temor en todo el mundo es un Trump recargado...

En Guerrero reportan resultados con la Alerta Violeta, protocolo que impulsó la gobernadora Evelyn Salgado, para prevenir y combatir la violencia de género. Del 18 de julio al 28 de octubre, suman 544 personas localizadas de 579 boletines de búsqueda, alcanzando un 93 por ciento de efectividad...

Fuertes acusaciones de la jueza Karina Ibarra, quien irrumpió en un evento en el que estaba el magistrado del Tribunal Electoral, Felipe de la Mata, y lo calificó como "traidor a la Patria" por haber tendido el camino para avalar la supermayoría de Morena y sus aliados en el Congreso.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez Cano**Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

## Una digna Corte de ocho ministros

La renuncia de ocho ministros a la Suprema Corte de Justicia de la Nación los enaltece y habla de una dignidad incuestionable y respeto al Máximo Tribunal, al tiempo de ser congruentes con su postura jurídica en defensa de la Constitución; mientras que el oficialismo se desgañita al condenarlos incluso con rechazar sus renuncias y cancelarles sus pensiones a las que tienen derecho por ley vigente y por la misma reforma judicial que fue aprobada por Morena y sus rémoras.

Reconocimiento a las ministras y ministros por su valentía, congruencia y dignidad; Norma Lucía Piña Hernández, Ana Margarita Ríos Farjat, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Alberto Gelacio Pérez Dayán, Javier Laynez Potisek, Juan Luis González Alcántara Carrancá, Jorge Mario Pardo Rebolledo y Luis María Aguilar.

La historia pone en su lugar a cada quien y ello ocurrirá sin falta en el futuro, aunque dirán algunos que la historia la escriben los triunfadores, pero en este caso, sobre todo en los anales jurídicos del país, será digna de elogios la patriótica postura de los renunciantes porque no hay mejor motivo para defender a la patria que, precisamente, luchar por preservar el pacto federativo, la división de poderes, la democracia y el pleno respeto a los derechos humanos de los mexicanos.

Las cartas de renuncia de los ministros no tienen desperdicio

en cuanto a su talante de dignidad y respeto a sus trayectorias y a la defensa de la Constitución, incluso la ministra Ana Margarita Ríos Farjat mencionó en su dimisión que no cobrará el haber vitalicio al que tienen derecho los integrantes de la Suprema Corte, “para mantener mi espacio de dignidad y libertad personal” y con ello ha tapado la boca a Gerardo Fernández Noroña, a Ricardo Monreal y por supuesto a la presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, que vociferaron que los ministros renunciaron para llevarse todos sus haberes y las talegas llenas, cuando en realidad, dimitieron en el marco de la reforma judicial aprobada por la mayoría calificada artificial que tienen en el Congreso.

Las cartas de renuncia de los ministros, desde la presidenta del máximo tribunal hasta los restantes 7 ministros, son piezas fundamentales para entender la pretensión del actual gobierno de someter a la SCJN y al Poder Judicial, y bajo esta lógica, se atreven, incluso, a crear figuras legaloides para imponer la autocracia y terminar con el régimen democrático, como es el caso del engendro judicial denominado “supremacía constitucional” que impide que nadie se oponga a los caprichos del titular del Poder Ejecutivo federal.

Y para apreciar la prisa que tiene el oficialismo para terminar de controlar al Poder Judicial, se metió el acelerador a fondo para

que, luego de ser aprobada la reforma de supremacía constitucional por el Senado y la Cámara baja, se hiciera lo propio en por lo menos 17 congresos locales para aprobar la ley y se oficialice la declaratoria de validez de la reforma constitucional.

Se regodean en un falso triunfalismo para imponer sus condiciones, que busca crear una nueva Constitución Política que en muchos rubros contradice de fondo a la Carta Magna de 1917 y que fue producto de la sangre derramada en la Revolución Mexicana.

Además de la renuncia de los ministros, la mitad de los jueces de distrito y magistrados de circuito de todo el país rechazaron participar en la elección judicial.

La nueva conformación de la Suprema Corte estará integrada por plagiarios de tesis, ineptos pero populares y afines plenamente a Morena y rémoras.

Se regodean en sus incipientes triunfos, pero no miden las graves consecuencias de sus actos.

Basta ver lo que ocurre en otras latitudes del orbe para darnos cuenta cómo se las gastan los dictadores en transgredir los



derechos fundamentales de sus gobernados como Venezuela y Cuba, tan solo por citar dos casos.

En estos momentos, en que la discusión sobre la crisis constitucional prevalece, la población se muestra ajena y tal vez hasta indolente, pero en la medida que vayan padeciendo en su vida cotidiana, entonces allí sí se inconformarán hasta el cansancio.

No solo se trata del problema que implica carecer de juzgadores imparciales, doctos y con experiencia judicial, sino del impacto en la economía del país y en los mismos hogares.

La incertidumbre que prevalece entre los inversionistas y principales socios comerciales de México por la terquedad de aniquilar el orden constitucional para adecuarlo a la dictadura en ciernes cobrará factura, por ejemplo, con el T-MEC, la degradación de la deuda por parte de las calificadoras internacionales, la devaluación, como ya ocurre en estos momentos, la inflación, el desplome del PIB, además de la quiebra técnica que padece Pemex, entre otros indicadores macroeconómicos.

Pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de la dictadura de la 4T.



**SOBREAVISO**

## René Delgado

 Opine usted:  
 sobreaviso12@gmail.com

 @SobreavisoD


# Supermartes, aquí y allá

**P**or convicción o presión, el nuevo gobierno está privilegiando el continuismo sobre la continuidad y empañando su horizonte.

Los proyectos propios de la nueva administración aún son eso, en el mejor de los casos, banderazos de salida. En contraste, los pendientes favoritos de la anterior gestión —destacadamente la reforma judicial y la desaparición de los órganos constitucionales autónomos— son acción descoordinada, atropellada y desaseada.

Tal proceder está provocando un desgaste inusitado al mandato asumido apenas un mes atrás.

Esa disparidad repone un par de dudas y exhibe una paradoja. Las dudas: ¿cuál es la correlación entre la convicción propia y la presión ajena que anima y recibe la presidenta de la República? Y, por lo mismo, ¿cuál el perfil o el estilo que de sí quiere bosquejar? La paradoja: pese a la fortaleza con que Claudia Sheinbaum accedió a la jefatura del Ejecutivo y el cúmulo de poder obtenido por la alianza liderada por Morena, se está arriesgando la posibilidad del nuevo gobierno y dejando su destino en ámbitos ajenos a su potestad.

Por lo pronto, la suerte inmediata de la administración se definirá el próximo martes, pero no en Palacio Nacional. Aquí en México, en la sesión del pleno de ministros de la Suprema Corte. Allá en Estados Unidos, en las elecciones cuyo resultado, sin importar cuál sea, obligará a replantear la relación con ese poderoso

socio y vecino. Aquí como allá habrá un supermartes y da grima ver cómo, tras generar gran expectativa y contar con tanto poder, el nuevo gobierno prioriza lo encargado y no lo proyectado.

¿No hay colaboradores o legisladores cercanos a la presidenta de la República que, sin doblegarse o atemorizarse, adviertan del trompocado inicio del gobierno y las opciones para ajustar el rumbo sin cambiarlo?

\*\*\*

Aquí, el próximo martes se definirá el curso de la confrontación entre los poderes Ejecutivo y su ramal Legislativo con el Judicial: si el conflicto manifiesto deriva o no en una crisis declarada. Al amparo de argumentos legaloides o juricidistas, los actores involucrados juegan en realidad su resto político.

A la velocidad de la luz, pero a oscuras, los legisladores federales y locales de Morena apuraron la llamada “supremacía constitucional” para hacer valer, por la vía de hechos, su supremacía política y anular cualquier posibilidad de echar abajo la reforma judicial. Saben la jefa del Ejecutivo y los coordinadores de Morena en el Legislativo que cuentan con fuerza y condición para avasallar e implantar la consigna de su líder en supuesto retiro y, en esa tesitura, echan mano de un recurso agotado: hacer de la fuerza un argumento y de la política una renuncia, por increíble que parezca.

Amplios sectores afines y contrarios al oficialismo coinciden en la necesidad



de una reforma judicial, pero no en la pertinencia de la impulsada por Morena. Entre otras razones porque no garantiza dar acceso a la justicia y abatir la corrupción, el nepotismo, el tráfico de influencia y la intervención de grandes intereses económicos y criminales en el Judicial. No garantiza eso y sí, en cambio, trasluce el afán de someter y controlar a los juzgadores. Sin duda, el oficialismo puede imponer su designio, pero no persuadir a los factores de poder informal y, entonces, vencer sin convencer puede concluir en un desastre, sobre todo, si la elección de los impartidores de justicia es un fracaso o un engaño.

En tal circunstancia, el proyecto de resolución de la acción de inconstitucionalidad atendida por el ministro Juan Luis González Alcántara-Carrancá que propone elegir sólo a ministros de la Corte y magistrados de los tribunales electoral y de disciplina, pero no a la totalidad de jueces de distrito y magistrados de circuito abre un resquicio. Una pequeña y limitada abertura para evitar que el conflicto derive en crisis y la situación del gobierno se vea aún más comprometida. Es, como dice el refrán, un mal arreglo desde luego, pero conjura un pleito que, en su derrame y duración, podría herir en su origen –y, a

saber, si en su desarrollo– al sexenio.

Si ese proyecto alcanza los ocho votos requeridos para avalar la resolución se estará en otra fase del conflicto. Más, si el oficialismo, como ha dicho, desacata la resolución. Esa fase correspondería al de una crisis. Aquí, el martes, pero no en Palacio Nacional se definirá no sólo la suerte de la reforma judicial, sino probablemente también la del gobierno.

\*\*\*

Allá, en Estados Unidos, el martes será defensorio de la relación de México con Estados Unidos.

Al margen del resultado de las elecciones en el país vecino y por la rispidez prevaleciente en la relación bilateral es evidente que ésta será objeto de ajustes que repercutirán en múltiples campos y, por lo mismo, en la posibilidad del gobierno mexicano. Cambios radicales y difíciles con Donald Trump, quien tiene en la mira al país y amaga con detonar bombas políticas en el comercio, la migración y el crimen organizado. Y cambios igualmente mayores, pero ojalá más civilizados con Kamala Harris. Como quiera, en un caso o en el otro el

replanteamiento es obligado y se llevará a cabo en un entorno económico marcado probablemente por la desaceleración.

Entrar a una negociación diplomática difícil en condición de debilidad por los asuntos o conflictos internos puede acarrear rebotes dentro y fuera. Y eso se definirá allá, no aquí en Palacio Nacional.

\*\*\*

Este gobierno no tiene un pasado adónde recargar los problemas de hoy y carece del habitual periodo de gracia concedido. Por eso, importa reconocer la situación y no dejar en otros ámbitos la capacidad de decidir. Es hora de dar muestra de continuidad, no de continuismo. A ver cómo pinta el supermartes, aquí y allá.



*Pese a su fortaleza y poder, el gobierno está dejando en ámbitos ajenos a su potestad el curso y destino de su posibilidad, al privilegiar el continuismo sobre la continuidad.*



FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO



**FUERA DE LA CAJA**

**Macario Schettino**

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:  
[www.macario.mx](http://www.macario.mx)

@macariomx



## Llamarada de petate

**E**n esta semana hemos analizado las tres grandes amenazas que se ciernen sobre la fuerza hegemónica en México. Todas ellas son internas, obviamente. El lunes veíamos que son excluyentes, y eso no sólo los aísla, sino que les impide tener instrumentos de mediación en caso de requerirlos. Están asumiendo, de forma agresiva, toda la responsabilidad por lo que ocurra. Y lo que está ocurriendo no es bueno.

El miércoles revisamos lo que llamé indisciplina. Por un lado, la falta de orden al interior; por otro, la lealtad dividida, que en los hechos nos está provocando un “problema de los tres cuerpos”: un poder en manos de una persona, el otro en manos del antecesor, y el tercero enfrentando su disolución.

Hoy toca la tercera amenaza. Además de excluyentes e indisciplinados, quienes forman parte de la fuerza hegemónica son incompetentes. Gracias a que recibieron una economía bastante sana, con ahorros, con la mayor comple-

jididad de América Latina, con fuertes vínculos con Estados Unidos, pero también con España, pudieron sobrevivir seis años. Destruyeron prácticamente todo en el camino.

Si bien el sector energético ha tenido dificultades desde 2009, los ajustes de 2013 permitieron sanear las finanzas de las empresas públicas, estabilizar el abasto, incorporar inversiones nuevas, avanzar en la transición a energías limpias. Desde diciembre de 2018, el sector se descompuso: cayó la producción de petróleo; Pemex se convirtió en un barril sin fondo; CFE empezó a tener pérdidas, además de no invertir en transmisión; se impidió la entrada en funcionamiento de instalaciones eléctricas privadas... y hoy no tenemos energía suficiente.

Desde 1980 hasta 2018, la economía mexicana creció al 2.2% anual, y muchos se quejaban de que era poco. En los últimos seis años, ha crecido a un tercio de eso, y estamos ya en una recesión en este último trimestre de 2024, que segura-

mente se extenderá por buena parte del próximo año.

Para financiar la compra de votos disfrazada de política social y los elefantes blancos, se dilapidó lo ahorrado en los 25 años previos, después se destruyó a las secretarías, dejándolas sin presupuesto desde hace cuatro años, y finalmente tuvieron que reconocer un déficit fiscal fuera de lo normal, que ahora afirman que corregirán para el próximo año.

En este momento, el gobierno no tiene los recursos para cumplir sus funciones. Ni en estos meses, ni en el



próximo año. Necesitan préstamos para lograrlo, en cantidades que ya bordan lo irrazonable. Deuda de corto plazo de Pemex, deudas con sus proveedores, el financiamiento de un déficit que no podrá ser menor al de este año (porque es mentira que los recursos se iban a inversión).

Pero la incompetencia no es sólo administrativa, es general. Desde hace seis años no se resuelven los problemas existentes, sino que se crean nuevos. No creo que se requiera ir al detalle en el caos de inseguridad y violencia que hemos visto en este mes. Tampoco hay que repetir la información sobre el desastre en salud, o el deterioro y abandono en educación, infraestructura, servicios públicos.

La combinación de este deterioro, de los desastres, con el conflicto de disciplina, hace muy difícil mantener la hegemonía. Es cierto que no existen alternativas claras (precisamente por eso son hegemónicos), pero eso no impide el caos, por el contrario, lo hace más difícil de manejar. Justo por esa razón me parece que la actitud excluyente cierra el círculo, y los deja en una posición insostenible.

A diferencia de la fuerza hegemónica del siglo XX, ésta está dilapidando en semanas lo que a aquélla le tomó décadas. No vaya usted a alegrarse, que a esta llamarada de petate lo que le sigue es el caos abierto.



DESDE EL OTRO LADO

**Leopoldo  
Gómez**

 Opine usted:  
 Lgg98@icloud.com

 @pologg


# Trump o Harris: ¿Quién nos conviene?

**E**n toda conversación sobre las próximas elecciones en Estados Unidos surge una pregunta: ¿Quién le conviene más a México, Kamala Harris o Donald Trump? En realidad, más que conveniencia, lo que hay son riesgos, pues la agenda bilateral está marcada por temas candentes. Replantada así la pregunta, es incuestionable que Trump representa un desafío mucho mayor para nuestro país. Para nuestros compatriotas allá, su reelección sería, sin duda, el resultado más sombrío.

Independientemente de quién gane, el manejo de la relación bilateral será extraordinariamente complejo. Esta relación, ya difícil de por sí, girará en torno a tres temas potencialmente explosivos: migración, tráfico de drogas y el T-MEC. Además, las iniciativas y desplantes del gobierno de Claudia Sheinbaum, como la reforma judicial o los choques con Ken Salazar, no ayudan en nada. Para México, mucho dependerá de la habilidad del gobierno para abordar esta relación, pero lo visto hasta ahora no resulta alentador.

La migración se ha convertido en una de las principales preocupaciones de los estadounidenses en algunas encuestas a la par de los temas económicos. Esto no sorprende, pues el número de detenciones en la frontera sur en 2023 casi igualó el total registrado durante todo el mandato de Trump. Además, las imágenes de

migrantes en ciudades como Chicago, Denver y Nueva York hicieron del asunto un tema nacional que trasciende las fronteras.

La crisis del fentanilo, que cobró 70 mil vidas el año pasado, refuerza una percepción negativa hacia México, ya que la opinión pública en Estados Unidos atribuye gran parte de la responsabilidad al narcotráfico y a la incapacidad del gobierno mexicano para controlar a los cárteles.

Por último, el consenso sobre el libre comercio se ha debilitado entre las élites políticas estadounidenses. Aunque el T-MEC es fundamental para las economías de ambos países, enfrenta resistencias en sectores tanto demócratas como republicanos, impulsadas por el temor creciente hacia China y un renovado proteccionismo.

Si bien tanto Harris como Trump han adoptado posturas en estos tres temas que tensarán la relación con México, Trump ha sido notablemente más severo. Sus amenazas de deportaciones masivas, la posible intervención de fuerzas especiales en territorio mexicano contra los cárteles y la imposición de aranceles punitivos —como un 60 por ciento a los productos chinos y un 20 por ciento a todas las importaciones— desafían no solo el T-MEC, sino también los compromisos asumidos en la OMC. Harris no ha ido tan lejos, pero ha recordado, por ejemplo, que se opuso a

la ratificación de este tratado y, en campaña, ha criticado el impacto que ha tenido en los trabajadores de su país.

Se suele decir que la relación con Harris podría ser más difícil, a pesar de que las declaraciones de Trump han sido más incendiarias. Los demócratas tienen una agenda de preocupaciones más amplia que podría incidir en México y que abarca desde el medio ambiente y los derechos humanos hasta la democracia y la militarización. Esto es cierto, por supuesto, pero para Trump lo importante es imponer su voluntad y dejarlo en evidencia. La relación se manejaría a expensas de sus caprichos, con temas entremezclados a su conveniencia. Con los demócratas, en cambio, el manejo sería más profesional, abordando cada tema de manera separada, lo cual es una ventaja para México.

Quienes piensan que Trump no necesariamente sería tan complicado para México señalan que López Obrador logró manejarlo mediante la contención de los flujos migratorios como moneda de cambio para despre-



surizar otros temas delicados en la relación bilateral. Un ejemplo claro fue cómo el compromiso de desplegar la Guardia Nacional para controlar la migración evitó que Trump impusiera aranceles a nuestras exportaciones en 2019. Para Trump, aseguran, lo que importa es la migración, y en ese frente el gobierno de México tiene cómo modular su respuesta para mantenerlo en calma.

Sin embargo, en el tema migratorio, que es la obsesión de Trump, su discurso actual va mucho más allá de simplemente cerrar la frontera norte. Ahora amenaza con inundar a México con cientos de miles, quizá millones, de deportados —mexicanos y de otras nacionalidades— desde el inicio mismo de su gobierno. Esto representaría un desafío sin precedentes para el gobierno mexicano. Además, el tono de sus amenazas ha escalado también en temas de narcotráfico y libre comercio.

Esta escalada hace difícil desestimar sus palabras. Sería un error asumir que sus amenazas son solo bravatas de campaña y que, de ganar la elección, actuaría con mayor pragmatismo como presidente. La realidad es que Trump se ha radicalizado, y en una segunda presidencia habría poco que lo contuviera, posiblemente ni siquiera una mayoría demócrata en el Senado. Si figuras como Jeff Bezos y otros magnates han demostrado temerle, es porque lo consideran una amenaza real. Más vale que nosotros también lo hagamos.

***“En realidad, más que conveniencia, lo que hay son riesgos, pues la agenda bilateral está marcada por temas candentes”***



## COORDENADAS

**Enrique  
Quintana**Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q



## A dos semanas de tener respuestas

**D**entro de dos semanas exactamente, la Secretaría de Hacienda deberá estar **enviando al Congreso de la Unión el Paquete Económico para el año 2025**.

Este Paquete es muy especial, por las siguientes razones:

**1-Es el primero** que habrá de ser confeccionado y enviado por **el gobierno de Claudia Sheinbaum** y más allá de los dichos, reflejará la forma de captar y asignar dinero, el sentido de sus políticas.

**2-Ha generado una gran expectativa de los mercados financieros**, ya que **el déficit fiscal** de este año 2024, fue, en su proporción frente al PIB, el más elevado en más de dos décadas y desde el mes de abril, el entonces gobierno de AMLO propuso que hubiera **una notoria corrección en el 2025**.

**3-También existe la convicción** de que será muy difícil que del 6 por ciento de déficit para este año se pueda bajar al 3 por ciento propuesto, por lo que hay interés por **ver la cifra que finalmente va a organizar la política fiscal del 2025** y la forma en que se llegue a ella.

**4-Hay expectativa por ver cómo se articula la presencia del sector privado** en los proyectos de

infraestructura. El gobierno de Sheinbaum tiene un ambicioso proyecto para realizar obras, pero no podrá concretarlo si se limita a los recursos con los que cuenta el sector público. Se ha planteado que un ejemplo de la forma de articular a los dos sectores fue **la compra de las plantas de Iberdrola**. Veremos si hay proyectos que puedan utilizar esquemas análogos que potencien el alcance de la inversión pública.

**5-El Paquete Económico incluye las estimaciones de crecimiento, inflación, tasas y tipo de cambio para el 2025** por parte del gobierno, con las cuales se construyen los escenarios de egresos e ingresos. Este Paquete, a diferencia de otros, enfrenta un entorno sumamente complejo y muy difícil de predecir. Veremos qué dice Hacienda al respecto.

**6-El factor “elección norteamericana”** será un ingrediente especial también, no solo porque cada cierto número de años coincide el arranque de los gobiernos en los dos países, sino porque esta elección en EU no es una más. El arribo de Trump a la Casa Blanca y la posibilidad de que controle el Congreso



podrían implicar **cambios profundos a nivel global**.

Hay más, pero solo enumero los puntos anteriores para ejemplificar las singularidades que el Paquete Económico deberá tener y deberá considerar.

Por cierto, hay que agregar otra: **la de las fechas**.

En administraciones anteriores, cuando el comienzo del nuevo gobierno era el 1 de diciembre, el Presupuesto del primer año era realizado casi en su totalidad por la administración saliente.

Aunque los nuevos funcionarios colaboraban oficiosamente, su margen de acción era muy limitado, de modo que **el verdadero primer presupuesto** del nuevo gobierno era el que **correspondía al segundo año del gobierno**.

Al comenzar la nueva administración en octubre, quedó un plazo mayor que permitió preparar el primer presupuesto.

Y, además, al ser la misma persona quien encabeza la Secretaría de Hacienda en las dos administraciones, se facilita el proceso de confección del nuevo Paquete, que ahora sí coincidirá como el primero del nuevo gobierno en el primer año de la administración y no en el segundo.

Una consideración final tiene que ver con el proceso de aprobación del Paquete.

Era costumbre que el Presupuesto incluyera **una especie de “bolsa” para apoyar la negociación**, que permitiera agregar asuntos de interés para algunos legisladores clave.

Con López Obrador, bastaba con la instrucción del expresidente para que las cosas se hicieran. No eran necesarios esos recursos.

Ahora, con márgenes fiscales mucho más estrechos se ve difícil que se tenga ese espacio para quitar y poner.

Pero no se percibe que la ascendencia de la presidenta Sheinbaum sea la misma que tenía López Obrador.

Así que no descarte que, a pesar de las mayorías calificadas, tengamos **un proceso de aprobación complejo** en el que las “tribus” de Morena jueguen y busquen obtener ventajas.

En suma, a partir del 15 de noviembre, veremos de nuevo hechos inéditos en México.





**TREN.** Bienestar significa un medio ambiente sano, afirmó la diputada del Partido Verde Ecologista de México, Gabriela Benavides Cobos, durante la instalación de la Comisión de Medio Ambiente de Recursos Naturales, quien la preside. En medio de la crisis climática, se afirmó, desde la Cámara de Diputados, se buscará aprobar reformas que ayuden a mantener el medio ambiente. El hecho es que durante la 4T gran cantidad de recursos destinados al medio ambiente terminaron en obras insignias como el Tren Maya, a ver qué pasa.



**RUEDA DE LA FORTUNA.** El comisionado presidente del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), Adrián Alcalá Méndez subrayó la importancia de que, por medio de solicitudes de información, se han revelado casos de corrupción en cada uno de los últimos cuatro sexenios, beneficiando el trabajo periodístico y el acceso ciudadano a los casos de desvío de recursos en gobiernos de Vicente Fox, Felipe Calderón, Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador. Estos incluyen episodios como el "Toallagate", la polémica Estela de Luz, La Estafa Maestra, la Casa Blanca y el más reciente caso de Segalmex.





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@economista.mx

## Gobernanza digital

El segundo piso de la Cuarta Transformación conlleva la ampliación de la estructura de la administración federal. De 19 dependencias se pasará —con la reforma a la Ley Orgánica en ciernes— a 22 secretarías de Estado. Tres nuevas surgirán de la conversión del Inmujeres, del Conhacyt y de la Coordinación de Estrategia Digital Nacional. La Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno se erigirá en el bastión de la Secretaría de la Función Pública.

Este nuevo agrupamiento otorga nivel ministerial a la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, entidad que encabezará **José Merino** y que nace con la tarea de recuperar la soberanía y la autonomía tecnológica dentro del gobierno.

La nueva agencia gubernamental necesitará más que una retórica nacionalista para romper con el modelo imperante (la subcontratación) para el pago de las licencias de uso de software comercial y el hosting de los data centers. En el pasado, Infotec sirvió para desviar recursos (lo que después fútilmente se denominó la estafa maestra) y algunos centros educativos han visto pasar generaciones de equipos y académicos, sin que su potencial haya sido aprovechado al máximo.

La propuesta de reingeniería de la administración pública federal deberá ser sancionada por el Senado de la República. La iniciativa presidencial busca reformular la organización del aparato burocrático en función de la eficiencia, la eficacia, la austeridad y la gobernanza digital.

La tecnología, para el bienestar. Y la Identidad Digital Nacional será la llave para acceder a los canales de atención ciudadana, pero también a los programas sociales, a los servicios, a la seguridad y a la justicia.

El modelo de gobierno abierto y el derecho humano a la gobernanza serán garantizados por la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones concentrará registros pero también generará las herramientas de simplificación y digitalización que sustituyan la actual política de mejora regulatoria con la eliminación, reducción y simplificación de trámites; la interacción de la ciudadanía con el gobierno a través de los servicios digitales, aumento de la conectividad y el uso de tecnología; así como el diseño, implementación y monitoreo de políticas públicas.

A su cargo quedará construir un modelo sostenible de conectividad pública y una política nacional de telecomunicaciones que priorice el acceso, cobertura, precio y calidad mediante los principios de autonomía tecnológica, austeridad, sostenibilidad y progresividad.

Las herramientas digitales, para acabar con la

tramitología... ¿y finalmente generar un registro nacional para toda la población? De acuerdo con el Inegi, actualmente solo tres de cada 10 personas utiliza internet para la realización de pagos, trámites o servicios gubernamentales.

“Actualmente, México cuenta con un diagnóstico sobre la forma y los canales en que la ciudadanía interactúa con el gobierno”, enfatiza la iniciativa enviada a la Cámara Alta. “Información preponderante para el Estado en la toma de decisiones y en el diseño y mejora de los servicios públicos, no obstante los medios que el Estado oferta para ello y las prácticas de la ciudadanía no se compaginan”.

La realidad ineludible: actualmente, en el ámbito del gobierno federal se cuenta con 5,463 trámites, de los cuales 75% (4,128) deben realizarse de manera presencial.





Desde  
la cancha

Demetrio Sodri

## Las falacias de Claudia

**A**hora que es muy probable que la Corte eche abajo la reforma del Poder Judicial, vale la pena aclarar muchas de las mentiras que **Claudia Sheinbaum** y los morenistas han dicho sobre la reforma constitucional.

Primera mentira. Es falso que el pueblo de México haya votado por la reforma al Poder Judicial tal y como la aprobaron los legisladores morenistas. La gente votó para que siguieran los programas sociales, no porque quisieran elegir a los jueces. Durante la campaña la entonces candidata Claudia Sheinbaum preguntaba si querían elegir a los ministros, magistrados y jueces y se realizaba una votación a mano alzada, de la misma forma en que lo hacía su jefe López Obrador. El público que alzaba la mano eran incondicionales y acarreados de Morena y era una forma tramposa de conocer realmente la opinión de la gente. Es cierto que las encuestas señalan que la mayoría de la gente no está de acuerdo con la forma en cómo funciona la justicia en México y quiere una reforma y es cierto que un 60% de la gente está de acuerdo con elegir en forma directa a las autoridades del Poder Judicial, pero todo depende de cómo se haga la pregunta. Son preguntas en las que siempre la respuesta será por el sí, como sería sí, si se pregunta si quieren elegir a los jefes de policía, a los procuradores o a los miembros del gabinete.

Segunda mentira. Es falso que el 2 de junio del año pasado el pueblo le haya dado a Morena la mayoría calificada para cambiar la Constitución. Morena y sus partidos aliados obtuvieron solo el 54% de los votos para la Cámara de Diputados y las autoridades electora-

les, en una interpretación tramposa de la Constitución, les otorgaron el 74% de los diputados. En el caso del Senado a billetezcos y con amenazas lograron los cuatro senadores que les faltaban. Por eso es mentira que el pueblo de México le haya dado a Morena la mayoría calificada para cambiar la Constitución, la lograron con marrullerías. Si vamos más allá la gente votó por la herencia de López Obrador no por Claudia, que no hubiese ganado nunca si no contase con el apoyo de López Obrador y los programas sociales.

Tercera mentira. La Corte no puede revisar una reforma constitucional, mentira si la reforma va en contra de otros artículos de la misma Constitución, si vulnera los derechos humanos o ignora convenios internacionales la Corte debe evitarlo.

La reforma del Poder Judicial pone en riesgo nuestra

democracia que es un derecho humano, cuando todo el aparato de los servidores "de la Nación" y Morena promuevan por abajo del agua a los candidatos que les convienen, se acabará la división de poderes.

Cuarta mentira. Es falso que con jueces sin experiencia vaya a haber mejor justicia y menos corrupción. Ignorar la carrera judicial, los conocimientos y la experiencia es entendible en López Obrador que siempre ha despreciado el conocimiento, no en una académica que debería valorar los conocimientos y la experiencia. Claudia Sheinbaum, con esta decisión, deja claro que es solamente una empleada de López Obrador.

Quinta mentira. Es falso que el pueblo vaya a saber por quién votar, todos los que votemos estaremos votando a ciegas, sin saber realmente por quién votamos. La participación de la gente es una tomadura de pelo, para imponer ministros, magistrados y jueces. Es, por otro lado, ridículo hacer tómbolas para elegir a los candidatos. La gente quiere un cambio del Poder Judicial, pero no entiende lo que puede significar un Poder Judicial subordinado al Poder Ejecutivo y a un partido.

Lo único que es verdad es que López Obrador le sigue dictando la agenda a Claudia Sheinbaum.





**Columna invitada**

**Vidal Uerenas**  
X: @vidallerenas

## La economía que exporta, pero con bajo contenido

**En nuestro país, el 55% de nuestras exportaciones participa de las grandes cadenas de valor, es un porcentaje mayor al de buena parte de los países europeos y a todos los de América Latina. Básicamente exportamos productos de industrias de alta complejidad.**

La política industrial ha regresado como uno de los temas de discusión de lo público y de la academia mexicana. El profesor Antonio Adreoni, de la SOAS Universidad de Londres, quien ha trabajado con Ha-Joon Chang, de la Universidad de Cambridge, quien mantuvo por años el estudio de las políticas industriales, cuando se decía que la única alternativa era la apertura comercial, ofrece un análisis comparativo de la producción industrial de economías grandes de ingreso medio, como la mexicana. Su argumento es que la famosa trampa de los países de ingreso medio, que les cuesta mucho trabajo pasar a una etapa más alta de desarrollo, cuando alcanzaron cierto nivel de ingreso, no es que a cierto nivel de salario las personas ya no realizan actividades adicionales, sino que, como no desarrollan tecnología, entonces, ya no pueden realizar actividades de mayor valor. Entonces, la salida a la trampa de desarrollo es innovar, absorber tecnología y tener industrias más complejas.

El caso de México es hasta cierto punto diferente. En nuestro país el 55% de nuestras exportaciones participa de las grandes cadenas de valor, es un porcentaje mayor al de buena parte de los países europeos y a todos los de América Latina. Básicamente exportamos productos de industrias de alta complejidad. El problema es que este porcentaje se refiere a las exportaciones que

corresponden a productos que se integraron con insumos que antes se importaron, cuando solamente el 10% de las exportaciones mexicanas que no utilizaron insumos importados forma parte de las cadenas globales de valor. Eso significa que básicamente somos parte de las grandes cadenas globales como ensambladores, no con productos propios. En realidad, es una ventaja con respecto a otros países de ingresos medios, que no participan de manera importante en esas cadenas, que se debe de seguir fomentando, pero también implica la necesidad de incrementar el contenido nacional para tener una economía más desarrollada.

De acuerdo con Adreoni, eso se logra con tecnología para generar insumos que ahora importamos, fundamentalmente, porque no tenemos la capacidad de producir partes y diseños de alta especialidad y valor, que provienen de América del Norte, Europa y Asia. El otro factor es que no contamos con suficientes empresas medianas y pequeñas con la capacidad y el apoyo suficiente para integrarse a esas cadenas, y, por tanto, de proveer de insumos a las grandes firmas industriales que operan en México. Entonces, la política industrial que nos permita generar mayor valor pasa por mantener e incrementar nuestra posición como ensamblador de esas cadenas, buscar también hacerlo en industrias más complejas, como vehículos eléctricos, semiconductores y dispositivos médicos, fortalecer y proteger a las pymes que pueden servir de proveedores, así como desarrollar capacidades para producir insumos intermedios, que actualmente no somos capaces de producir, normalmente porque requieren de alta especialización tecnológica y de capital humano.





## Dinero contra realidad

Eduardo López Chávez\*

### La justicia vendida al mejor postor

**Cuando la justicia se convierte en un lujo, la democracia pierde su esencia...**

Macraf

**A**ntes de comenzar esta colaboración, quiero invitarle, mi estimado lector, a revisar mi colaboración de esta semana en *El Comentario del Día*, donde inicio una reflexión que hoy continuaremos en este espacio.

Pongamos sobre la mesa una inquietud fundamental sobre el papel del capital en nuestra economía. No se trata sólo de uno de los factores de producción, sino de quién lo controla. Porque si bien la inversión es clave para el desarrollo, las recientes reformas constitucionales en México plantean una pregunta preocupante: ¿qué sucederá si el capital se convierte en el verdadero dueño de las instituciones, comenzando por el Poder Judicial y extendiéndose a otras entidades públicas?

El riesgo de esta reforma radica en que los dueños del capital podrían influir en las campañas de jueces, magistrados y ministros, se crearía así un vínculo de compromiso entre quien asume el puesto y quien financió su camino. Este apoyo, evidentemente, no sería gratuito, y con ello surge el lado oscuro del capital: decisiones judiciales sesgadas a favor de quienes tienen los recursos para influir.

Imagine, mi estimado lector, que quien debería actuar como árbitro en las controversias legales está en realidad comprometido con una élite económica que le facilitó llegar al puesto. En vez de garantizar la justicia, podríamos observar una competencia desleal en la que sólo aquellos empresarios con "jueces a modo" tendrían ventaja en el mercado. En estas condiciones, las empresas más pequeñas o sin conexiones quedarían en desventaja, lo cual podría llevar, en algunos casos, al cierre de estos negocios. Esta situación tendría un alto costo a largo plazo, ya que precisamente son esas pequeñas y medianas empresas las que generan el mayor

porcentaje de empleos en el país. Sin la posibilidad de tener un piso parejo, serían justamente esas empresas las que terminarían sufriendo las consecuencias de una justicia a modo.

Tradicionalmente, la Comisión Federal de Competencia Económica sería la entidad encargada de poner

orden en estas situaciones, pero su posible desaparición dejaría un vacío. En este escenario, sólo nos quedaría acudir al mismo sistema judicial, ya comprometido con intereses privados, dejando al ciudadano común en completa desprotección. Así, quienes no puedan "comprarse" una resolución favorable en los tribunales estarán expuestos a prácticas que perjudican la competencia y, en última instancia, a los consumidores.

Sin un árbitro independiente, no sólo perdemos equidad en el mercado; perdemos el sentido mismo de la inversión, ya que sólo aquellos con control sobre la justicia podrán asegurar su rentabilidad. Las empresas podrían fijar precios poco competitivos y generar estrategias que maximicen sus ganancias en detrimento del consumidor. En términos simples, es el bolsillo del ciudadano el que acaba pagando por la miopía legislativa que permite que quienes deberían brindar certeza jurídica sean elegidos de forma popular y manipulable.

Además, estas reformas crean un problema económico significativo: si ahora el capital —o la inversión— deja de ser un factor clave para el inicio del crecimiento y el desarrollo económico, y se convierte en el instrumento mediante el cual se pueden obtener ganancias desmedidas y libres de cualquier competencia, entonces, desaparece el mecanismo habitual de generación de riqueza. Esto tiene como consecuencia un incremento en la desigualdad, que, en realidad, ningún programa social podría compensar.

Y, entonces, la pregunta permanece: ¿quién perderá más con esta reforma? ¿Los grandes empresarios y políticos que ya tienen el sistema de su lado, o el ciudadano de a pie, que no tiene los recursos para influir

en decisiones que impactarán en su vida cotidiana? Le invito a continuar esta reflexión en mi colaboración en el sitio de Óscar Mario Beteta, donde profundizaré más en las implicaciones económicas de estas reformas.

\*El autor es académico de la Escuela de Gobierno y Economía y de la Escuela de Comunicación de la Universidad Panamericana, consultor experto en temas económicos, financieros y de gobierno, director general y fundador del sitio *El Comentario del Día* y conductor titular del programa de análisis: *Voces Universitarias*.

Contacto y redes: <https://eduardolopezchavez.mx/redes>





**Ruiz-Healy**  
**Times**

Eduardo Ruiz-Healy  
@ruizhealy

## ¿Resolverá la crisis de medicamentos el Nuevo Modelo de Contratación?

**E**l Nuevo Modelo de Contratación Consolidada de Medicamentos e Insumos Médicos, presentado ayer por la presidenta **Claudia Sheinbaum**, llega en un momento crucial para el sistema de salud mexicano. Este modelo busca abordar los problemas persistentes en el abasto y distribución de medicamentos que han plagado al país durante años, incluyendo el sexenio anterior.

Es importante contextualizar este nuevo modelo con los dichos del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien prometió que México tendría un sistema de salud "mejor que el de Dinamarca" o "el mejor del mundo", lo que generó considerable controversia, dado que carecía de fundamento según los datos disponibles. Posteriormente, AMLO confesó que la comparación con Dinamarca era sólo "para dar la nota" a los periodistas y "para hacerlos enojar a sus opositores".

Las declaraciones polémicas seguidas de una rápida retractación formaron parte del estilo mediático de AMLO. Sin embargo, lejos de generar indignación popular, esta estrategia fue recibida casi con indiferencia por la mayoría. Esto podría deberse a varios factores, incluyendo la fatiga de controversias, la preocupación por problemas más urgentes y la polarización política existente.

En este contexto, el modelo presentado por la presidenta parece un intento más serio de abordar los problemas reales del sistema de salud. Al menos, esta vez el modelo no se autodenomina "el mejor del mundo" ni promete estándares daneses; en su lugar, se enfoca en resolver lo básico, como si con eso fuera suficiente para enfrentar la realidad. Los puntos clave incluyen: Una inversión de 130 mil millones de pesos para 2025-2026; la inclusión de 4,454 claves de medicamentos e insumos médicos, con un volumen de 4,934 millones de piezas; la participación de 26 instituciones de salud, la mayor en la historia del país; un enfoque en transparencia y digitalización del proceso de compra y distribución; la implementación de un portal en línea ([discusion.salud.gob.mx](http://discusion.salud.gob.mx)) para la difusión y discusión pública de las compras; y un cronograma detallado con fase de comentarios públicos y adjudicación de contratos para diciembre de 2024.

Las historias de pacientes, como María, una mujer con cáncer que tuvo que esperar tres meses para recibir su quimioterapia, se volvieron frecuentes en redes sociales y en noticiarios. Este es solo uno de miles de casos que reflejan el impacto de la escasez y mala distribución, temas que este modelo pretende resolver. Sin embargo, ante la magnitud de los desafíos, surge la pregunta: ¿realmente podrá transformar una crisis tan compleja con un portal en línea y 130,000 millones de pesos?

La contradicción entre las declaraciones grandilocuentes de AMLO sobre el sistema de salud y la rea-

lidad entrentada por muchos mexicanos subraya la importancia de este nuevo modelo. El enfoque del gobierno en datos concretos, procesos transparentes y participación pública puede ser visto como un intento de alejarse de la retórica política y abordar los problemas de manera más pragmática.

Será el tiempo quien juzgue si esta vez hay un cambio real o si el sistema de salud mexicano seguirá, como hasta ahora, en una constante espera de soluciones. Todos queremos que este modelo funcione, pero la realidad dirá la última palabra.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy



## ALA SOMBRA

Que en el Instituto Nacional Electoral el pleito entre consejeros está al rojo vivo, pues hay seis miembros del pleno tratando de frenar la ampliación de atribuciones que el Congreso de la Unión le dio a la presidenta **Guadalupe Taddei**. Lo curioso del asunto es que hay algunos de ellos que votaron en favor de darle a Morena y sus aliados la mayoría calificada con la que se definió la medida que tiene más que empoderada a la sonorensis, quien apenas les advirtió a sus compañeros del Consejo General que se tranquilicen porque "vendrán tiempos peores".



ALEX GÓMEZ

Sin embargo, la presidenta del Instituto Nacional Electoral, **Guadalupe Taddei Zavala**, afirmó que la reciente reforma que le otorga la facultad de nombrar unilateralmente a los titulares de Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas no ha generado conflictos internos en el Consejo General del organismo. Tras su participación en la instalación de la Comisión de Reforma Político-Electoral de la Cámara de Diputados, **Taddei Zavala** aseguró que no existe ningún conflicto en el INE que no pueda ser resuelto. Le llaman las declaraciones de los otros datos, frente a la realidad.

\*\*\*

Quién diría que una de las más férreas críticas del recién empezado gobierno de **Alessandra Rojo de la Vega** en la alcaldía Cuauhtémoc de la Ciudad de México sería su antecesora, **Sandra Cuevas**. Resulta que la excandidata al senado anda haciéndole un recuento a la aliancista sobre los múltiples incidentes violentos que han tenido lugar en la demarcación. "En mi gobierno no hubieron atentados a políticos, no quemaron en ácido a mujeres trabajadoras sexuales extranjeras, no mataron activistas y no quemaron patrullas", sentenció desde sus redes.

\*\*\*

La Cámara de Diputados emitió la declaratoria de constitucionalidad de la reforma en materia de supremacía constitucional, después de que 23 congresos estatales respaldaran en menos de 24 horas la propuesta que

impide impugnaciones contra reformas a la Carta Magna. Ahora, el Senado de la República deberá sumar el cómputo de congresos avalados antes de remitir la reforma al Ejecutivo para su publicación en el *Diario Oficial de la Federación*.

Durante la sesión, **Ricardo Monreal** subrayó que esta reforma no elimina el juicio de amparo, sino que refuerza el carácter inapelable de las modificaciones constitucionales, en respuesta a lo que calificó como abuso de jueces que, en su opinión, otorgaron suspensiones contra la reforma judicial de manera inconstitucional. Este avance se da en vísperas de la resolución de la Suprema Corte sobre la constitucionalidad de la reforma judicial, programada para el 5 de noviembre, donde el ministro **González Alcántara Carrancá** propondrá invalidar la elección popular de jueces.

\*\*\*

**Gerardo Fernández Noroña**, presidente de la Mesa Directiva del Senado, informó que 859

jueces y magistrados han decidido no participar en las elecciones programadas para julio de 2025, donde, por primera vez, se elegirá a integrantes del Poder Judicial por voto popular. De este grupo, 349 son jueces y 510 magistrados, quienes han declinado integrarse al proceso, decisión que será detallada y publicada en el sitio web del Senado para ofrecer transparencia.

\*\*\*

En el estado de Sinaloa, marcado por la presencia y control del Cártel de Sinaloa, las autoridades han emitido una inusual advertencia para la noche de Halloween. La Secretaría de Seguridad del Estado pidió a los ciudadanos evitar disfraces, máscaras y armas de juguete, buscando prevenir confusiones con criminales. El secretario de Seguridad del Estado, **Gerardo Mérida**, enfatizó en una conferencia de prensa la necesidad de "no usar disfraz, ni máscara, ni portar pistolas de plástico" y advirtió a los habitantes que eviten salir a altas horas de la noche. No es broma.



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

## “Cobró” en Coyoacán, despacha ahora en Cuauhtémoc

Los funcionarios de la alcaldía capitalina Cuauhtémoc, que gobierna **Alessandra Rojo de la Vega**, no terminan de aceptar la llegada de **Obdulio Ávila Mayo** como director general de Gobierno, pues desde algunas demarcaciones de la ciudad, más específicamente Coyoacán y Miguel Hidalgo, han llegado recordatorios de prácticas que no necesariamente se apegan a la ética y legalidad que a las que con recurrencia coincide el funcionario. No se tiene conocimiento de que, en la actualidad, transcurra alguna investigación de carácter administrativa o penal en contra del político, pero no necesariamente estará exento de las mismas en próximos meses, pues al menos en el caso de Coyoacán, donde gobierna el aliancista **Giovani Gutiérrez**, hay un tema que lo podría alcanzar e incluso fincarle responsabilidades.

Se trata del asunto del Colegio Carmel, que se ubicaba en la colonia Haciendas de Coyoacán y cerró sus puertas el año pasado luego de que se hiciera público un caso de presunto abuso sexual de menores por parte de un docente. Según nos informan, las autoridades capitalinas han seguido con las indagatorias correspondientes en el marco de las carpetas de investigación que se iniciaron entonces, y la historia ha dado un vuelco con respecto de lo que se conocía en marzo del 2023.

Entre esas novedades está que en la alcaldía Coyoacán hay varias quejas administrativas por presuntos actos de corrupción y extorsión por parte de la entonces dirección de Gobierno y Asuntos Jurídicos, que en ese periodo encabezaba **Ávila Mayo**; pues se habrían pedido a los dueños de la citada institución entre tres y cuatro millones de pesos para evitar la clausura definitiva.

A detalle, el 11 de marzo de ese año la alcaldía colocó sellos de suspensión en el inmueble de Rancho Estanzuela 130 y, en una tarjeta informativa expuso que “por medio de la dirección general de gobierno y asuntos jurídicos, a cargo de **Obdulio Ávila Mayo**, y mediante personal adscrito del Instituto de Verificación Administrativa, el pasado viernes 3 de marzo hizo una visita de revisión”.

La clausura no tenía que ver con el tema del presunto abuso, sino con un asunto supuestamente de protección civil. “Por disposición del artículo 16 de la Constitución federal, los actos realizados por el gobierno demarcacional son de índole administrativa y en estricto apego a la Ley Orgánica de las Alcaldías, por lo cual los actos o procedimientos en materia educativa o de investigación de posibles ilícitos de carácter penal corresponderán únicamente a las autoridades competentes”, señaló entonces la administración de Coyoacán.

Por cierto, dos meses después del caso del Carmel, fue detenido **David Magaña Benítez**, entonces subdirector de Verificación Administrativa de la alcaldía Coyoacán por su probable participación en el delito de ejercicio abusivo de funciones, al estar supuestamente involucrado en la extorsión a establecimientos mercantiles; éste uno de los subalternos de **Obdulio Ávila** que, cabe señalar, participó en la visita al Carmel. Le seguiremos informando.

---

[hiroshi@oem.com.mx](mailto:hiroshi@oem.com.mx)

# La supremacía constitucional



Luis Humberto  
Fernández

**El pasado** 30 de octubre se aprobó en la Cámara de Diputados una reforma en materia de inimpugnabilidad de las adiciones o reformas a la Constitución, lo que significa que las reformas constitucionales no son objeto de amparo y no pueden ser modificadas por la Corte.

**Y** esto viene al caso ya que en la vida pública entre las cosas más importantes, son separar el ruido y la neblina, todo lo que confunde con poca claridad y amputar los sofismas. La realidad es que, si lo vemos con objetividad, la reforma en cuestión es absolutamente pertinente, prudente y conveniente para la realidad nacional y no solo eso, es armónica con el marco y proceso jurídico legal y constitucional de nuestro país.

La base del Estado mexicano es la supremacía de la Constitución. Todos los autores serios como Kelsen sostienen que el sentido de todas las normas es la Constitución, y eso manifiesta en el artículo 133 constitucional que señala que nuestra Carta Magna es la Ley Suprema de toda la Unión. La Constitución establece sus propios mecanismos para reformarse, por eso tenemos un Constituyente Permanente que tiene la capacidad de reformar a la misma Constitución, siempre y cuando se cumplan los procedimientos que se establecen, que se han cumplido en todo momento en esta Legislatura. Hasta aquí no hay litis: la Constitución nos manda. Esta soberanía del pueblo se expresa a través del voto y las instituciones como el Constituyente Permanente.

El otro punto es la división de poderes. La Corte no tiene facultades legislativas. La división de poderes radica en que el legislativo legisla, el ejecutivo ejecuta y el judicial juzga. El marco constitucional mexicano es claro, la

Corte puede interpretar, pero de ninguna forma puede reformar ni ponerse por encima del proceso legislativo. Esto no es nuevo, debe venir en los libros de texto de El Yunque, donde ven con añoranza la idea del Supremo Poder Conservador tenía la posibilidad de destituir al Presidente e invalidar actos de los otros poderes. Hoy quieren que la Corte se convierta en este Supremo Poder; eso ya no existe ni puede existir. Está claro, la Corte no puede legislar y no puede cambiar las reformas constitucionales.

Quiero traer a la memoria tres palabras: "Nosotros el pueblo" y no es un texto de izquierda, son las palabras con las que inicia la Constitución de Estados Unidos, y significan que el poder emana del pueblo y para el pueblo, no de un monarca, de una autoridad suprema o de un ministro. Que la Corte asuma que puede decidir que sí o que no debe estar en la Constitución, es un prevaricato, una defensa a un régimen de privilegios, y un golpe a las instituciones que puede provocar una crisis constitucional. Celebro este debate, nos pinta a todos de cuerpo completo en una pincelada. Parafraseando a Tennyson "somos lo que somos", quienes buscar frenar esta reforma de ninguna manera son objetivo, se entiende, pero están defendiendo la chuleta, nosotros, defendemos la soberanía nacional, la supremacía de la Constitución y el poder del pueblo.

Académico y diputado federal por Morena  
@LuisH\_Fernandez

**La base** del Estado mexicano es la supremacía de la Constitución. Todos los autores serios como Kelsen sostienen que el sentido de todas las normas es la Constitución, y eso manifiesta en el artículo 133 constitucional que señala que nuestra Carta Magna es la Ley Suprema de toda la Unión. La Constitución establece sus propios mecanismos para reformarse, por eso tenemos un Constituyente Permanente que tiene la capacidad de reformar a la misma Constitución, siempre y cuando se cumplan los procedimientos que se establecen, que se han cumplido en esta Legislatura.



# Si gana Trump y no Harris



dem#suscripciones@efinfo  
**Aribel Contreras**

**A pesar** del voto anticipado que permite la ley electoral en Estados Unidos, el próximo martes veremos a millones de estadounidenses acudir a las urnas para votar no por un proyecto de nación, sino por el personaje cuyas "narrativas" endulzó más el oído.

**K**amala Harris ha intentado -durante la campaña- decir que no sería la continuidad de la administración Biden para contener aquellos temas sensibles que su contrincante se ha encargado de destacar: i) guerras en Ucrania y Medio Oriente, ii) migración masiva en su frontera sur, iii) fentanilo penetrado en la estructura social, iv) salida desastrosa de Afganistán, y v) economía afectada por temas domésticos e internacionales. Sin embargo, sus pilares han estado enfocados a: i) derechos reproductivos y decisión sobre el aborto por parte de la mujer, ii) economía de oportunidades para familias con recién nacidos y micro empresarios, iii) medidas fronterizas más duras ya que Trump no permitió que la propuesta de Biden avanzara en el congreso, iv) búsqueda de alternativas de energías renovables, entre otras.

Mientras que Donald Trump ha hecho todo lo que ha tenido a su alcance para minimizar sus conflictos legales, postrarse como "víctima" al decir que vive una cacería de brujas, y diseñar narrativas con un gran componente de mentiras. Pero así son los neo populistas. Abusan de las necesidades sociales para mostrarse como la única alternati-

va política para salir adelante de éstas, aunque esto sea con mentiras disfrazadas de verdaderas absolutas donde nadie tiene el derecho de cuestionarlas.

Trump se ha enfocado a un modelo llamado MAGAnomics (MAGA del Make America Great Again + economics). Su idea está centrada en medidas neo proteccionistas. Esto significa al aumento exacerbado de aranceles, aunque esto sea contrario a los principios normativos de la Organización Mundial del Comercio y a los acuerdos comerciales firmados con otros países. Además de aranceles buscaría los pretextos que las diferentes leyes le permiten para imponer barreras no arancelarias bajo el paraguas de 'seguridad nacional'. Y justo bajo estas dos palabras mágicas (seguridad nacional) construye -con ladrillos narrativos- sus retóricas neo nacionalistas para llegar a una mayor audiencia votante.

Los indecisos moverán el péndulo electoral en siete estados conocidos como bisagra, columpio o morados. Es decir, que se pueden mover para ser gobernados por Demócratas o Republicanos. En el siguiente mapa se observan estos siete estados que son: Nevada, Arizona, Georgia, Pennsylvania, Carolina del Norte, Michigan y Wisconsin.

De estos siete el más relevante es Pennsylvania ya que es el que más votos aporta al Colegio Electoral. Así que el

seguimiento debe darse a estos siete estados y donde se decidirá el/la ganador (a) será Pennsylvania.

La propuesta de uno y de otro son muy diferentes, pero al final parece que lo que prevalecerá será lo que representa en sí cada uno como personaje político.

Kamala Harris se percibe como mujer de mano dura hacia los delincuentes. Es decir, hacia Trump. Pero como él argumenta que es inocente, pudiera percibirse como presidenta 'injusta' y como la injusticia es algo intrínseco, los votantes quieren evitar a alguien que pudiera gobernar con injusticias. Por eso se le ha visto no tan aguerrida como pensábamos que pudiera ser con la portación de armas ya que es un derecho constitucional. Mientras que Trump, por

más mentiroso que ha sido, es percibido como un presidente que durante 4 años gobernó sin guerras. Esto es cuestionable ya que aunque no hubo guerras con armas, sí las hubo comerciales, su diplomacia fue coercitiva y gobernó por redes sociales. El miente al decir que durante su presidencia, su país tuvo la mejor economía de todos los tiempos. Pero como hay un sector poblacional que es la clase trabajadora que quiere escuchar eso y percibir que llegará el Super Trump con soluciones mágicas para tener mejor calidad de vida, es altamente probable que ellos voten por él.

Y si esto fuera poco, hay que resaltar que Trump fue quien negoció con los Talibanes la retirada del ejército estadounidense, fue quien intimidó a Zelensky (aunque no lo logró) al presionarlo para que abriera una investigación contra el hijo de Biden por sus negocios en Ucrania, fue quien acercó a Israel con varios países árabes con los Tratados de Abraham y fue quien negoció con México en hacernos el tercer país seguro en temas migratorios. Le encanta aventar la piedra y esconder la mano ya que se "vende" como una blanca paloma y le deja el basurero a Biden.

Por lo que, juntando su perfil neo populista, con sus narrativas neo nacionalistas y propuestas neoproteccionistas es altamente probable que gane las elecciones ya que esto será el reflejo de las características del tejido social de Estados Unidos.

**Coordinadora de la Licenciatura en Negocios Globales y Enlace de Internacionalización del Departamento de Estudios Empresariales en la Universidad Iberoamericana. Es Asociada COMEXI y analista de asuntos globales en diversos medios nacionales e internacionales.**  
**aribel.contreras@ibero.mx**  
**X: @AribelContreras**  
**Instagram & Threads: aribeldiplomatique**



# Reparar la democracia: respuesta a la desilusión



ALEJANDRA NURKO BENBASSAT

En un mundo que se tambalea, la democracia, lejos de brindar estabilidad, parece fragmentarse junto con nuestras esperanzas. Para muchos jóvenes, la política y los gobiernos democráticos han dejado de traer mejoras significativas a sus vidas. Este descontento no es apatía política, sino que es un cuestionamiento hacia los límites de las democracias para representar los intereses de sus ciudadanos.

La falta de respuestas claras ante problemáticas urgentes, como la falta de oportunidades laborales, el difícil acceso a la vivienda y el aumento de la inseguridad, profundiza esta desilusión. Sin cambios tangibles, los jóvenes perciben que sus voces no son escuchadas, lo cual intensifica su desencanto hacia los procesos democráticos.

Esta decepción ha convertido a las nuevas generaciones en terreno fértil para discursos populistas (RSA Journal, 2018). La frustración de los jóvenes ante las promesas incumplidas los impulsa a buscar alternativas, reflejando una crisis de confianza en las instituciones democráticas. Este fenómeno no se limita a un solo país; se ha convertido en una tendencia global. De acuerdo con el Centro para el Futuro de la Democracia, la insatisfacción con la democracia ha crecido considerablemente desde 2005, cuando el 38.7% de los ciudadanos expresaba su descontento. Actualmente, esa cifra ha aumentado a un 57.5%, reflejando un

incremento del 18.8% y evidenciando la desilusión cada vez mayor de las generaciones emergentes hacia el sistema.

El retroceso democrático en varias regiones del mundo contribuye a esta crisis, erosionando la credibilidad de los sistemas políticos y debilitando los vínculos de representación y confianza.

Hoy, el desafío es claro: es fundamental renovar las democracias para recuperar la confianza de sus ciudadanos, especialmente de los jóvenes. Necesitamos sistemas que comprendan y respondan a las realidades de una generación que exige no solo representación, sino también estabilidad y paz. La democracia, invaluable en su esencia, debe evolucionar para reflejar la voz de quienes, desde la desilusión, todavía desean creer en ella. Porque sin la confianza de las nuevas generaciones, la democracia corre el riesgo de convertirse en un reflejo vacío de lo que alguna vez representó.

@cipmexac



**Benjamín González Roaro****RESPLANDORES**

# Elecciones que nos afectan

**El próximo** martes, Estados Unidos vivirá unas elecciones trascendentales en las que no solo estarán apostando su futuro, sino también el de muchas otras naciones. Y no puede ser de otra forma cuando hablamos de la principal potencia económica y militar del mundo. Los electores deberán elegir entre dos opciones: Kamala Harris, abanderada del Partido Demócrata, y Donald Trump, del Partido Republicano.

**E**n los últimos sondeos existe un empate técnico, algunas encuestas dan ventaja de un punto a uno de los candidatos y en otras al otro. En vísperas de las elecciones es importante saber cuáles son y han sido las fortalezas de cada candidato.

**Puntos fuertes de Donald Trump:**

**Base Fiel y Movilizada.**— Desde 2016, Trump ha conseguido establecer una base de seguidores muy leal, principalmente de la clase trabajadora y habitantes de áreas rurales. Su capacidad para movilizar a esta base en eventos y mítines sigue siendo un pilar de su campaña.

**Estrategia de Comunicación Directa y Provocadora.**— Trump ha sabido utilizar las redes sociales, en especial X como su plataforma principal para comunicarse sin filtros con sus seguidores. Su estilo directo y provocador logra mantener su nombre en los medios de comunicación y en la mente de los votantes.

**Políticas Populistas y Nacionalistas.**— Su mensaje nacionalista resuena entre aquellos que sienten que el sistema económico globalizado no los ha beneficiado. Su enfoque sigue apelando a quienes creen que la inmigración, la competencia internacional y las políticas ambientales son una amenaza para el empleo y la economía estadounidense.

**Puntos fuertes de Kamala Harris:**

**Diversidad y Empatía.**— Como pri-

mera mujer de ascendencia afroamericana y asiática en llegar a la vicepresidencia, conecta con comunidades minoritarias y con aquellos que sienten que el gobierno debe reflejar la diversidad de su país, ha construido una imagen empática y accesible, enfocándose en temas de justicia social y derechos civiles.

**Experiencia en Políticas Públicas y Legislativas.**— Harris tiene una carrera extensa, comenzando como Fiscal en California, Senadora y Vicepresidenta.

Se ha posicionado como una líder que entiende las complejidades del Sistema Político. En temas como justicia criminal, reforma migratoria y protección de los derechos civiles, Harris cuenta con una ventaja técnica sobre Trump.

**Agenda Progresista y Apoyo en Asuntos Sociales.**— Ha sido clara en su apoyo a temas progresistas, como el acceso a la atención médica, la reforma del sistema de justicia y los derechos de las mujeres. Su postura en temas como el cambio climático y la igualdad de género le permite conectarse con electores que valoran una agenda progresista para el futuro.

Para el mundo y particularmente para México, estas elecciones pueden acarrear efectos diferentes si gana Harris o Trump. Desde mi punto de vista, estas serían las ventajas y desventajas en cada caso:

Si Donald Trump ganara, las ventajas serían: A) Inversión americana en manufacturas debido a su enfoque en la creación de empleo en EUA y la reducción de costos. B) Acuerdos comerciales si continúa priorizando el T-MEC que firmo en su primer mandato.

Independientemente de quién gane, México debería hacer su tarea para evitar que las políticas externas nos lesionen. Sin embargo nuestro gobierno de manera infantil aleja inversiones y da motivos para generar conflictos diplomáticos.

**Independientemente de quién gane, México debería hacer su tarea para evitar que las políticas externas nos lesionen. Sin embargo nuestro gobierno de manera infantil aleja inversiones.**

**Presidente de la Academia Mexicana de Educación**



# Amar y morir por un robot



Gerson Hernández

**Por más** violencia y efectos del capitalismo salvaje, y no exagero; pocas notas te pueden dejar anonadado. Una conversación de un adolescente norteamericano con un chatbot terminó con la frase: "Daenero: Sonríe Entonces tal vez podamos morir juntos y ser libres juntos". Esta información fue elaborada por el periodista de NYT, Kevin Roose.

**P**ara los estudiosos de las Ciencias de la Comunicación: ¿Se puede culpar a la Inteligencia Artificial (IA) del suicidio de un adolescente? De acuerdo con la madre de un chico afroamericano de Orlando, Florida de 14 años llamado Sewell, su muerte fue causada por la obsesión de un chatbot de Character, a través de "una aplicación de juegos de rol que permite a los usuarios crear y chatear con sus propios personajes de IA".

Aparentemente Sewell sabía que *Dany*, como llamaba al chatbot, "no era una persona real, que sus respuestas no eran más que los

resultados de un modelo de lenguaje de IA, que no había ningún humano al otro lado de la pantalla (y si alguna vez se le olvidaba, se leía un mensaje que aparecía sobre todos sus chats, recordándole que "todo lo que dicen los personajes es inventado")".

Sin embargo, desarrolló un vínculo emocional. Así como a cualquier amigo de la vida real, le enviaba mensajes donde le platicaba su cotidianidad, hasta que cruzó la línea tan delgada del "romanticismo" y lo sexual. Pero su vida cambió, empezó a tener malas notas en la escuela y a convertir su habitación en una cueva donde protagonizaba la vida de un ermitaño, que lo único que necesitaba era su computadora.

A Sewell le diagnosticaron síndrome de Asperger, sin embargo, ya había padecido problemas de salud mental. A principios de este año acudió con una terapeuta. Un día, escribió en su diario: "Me gusta mucho quedarme en mi habitación porque empiezo a desprenderme de esta 'realidad', y también me siento más en paz, más conectado con *Dany* y

mucho más enamorado de ella, más feliz".

Megan García es la madre del adolescente y presentó una demanda contra Character.AI, los acusa de ser los responsables de la muerte de Sewell. Y aquí cualquier capítulo de la serie de Black Mirror se queda corto; ya que la demanda, a la que tuvo acceso el periodista Kevin Roose, dice que la tecnología de la empresa es "peligrosa y no probada" y que puede "engañar a los clientes para que entreguen sus pensamientos y sentimientos más privados".

Comunicólogo político, académico de la FCPyS UNAM y Maestro en Periodismo Político @gersonmecalco

**En torno** a la IA y las redes sociodigitales se está formando una especie de complejo industrial catastrofista, y hasta apocalíptico, con grupos que luchan por responsabilizar a las empresas de Silicon Valley de los daños contra la niñez; sin mirar los entornos familiares, como primera causa, antes de amar y morir por un robot. Megan García, la madre del adolescente que usaba chatbot presentó una demanda contra Character.AI, los acusa de la muerte de Sewell.



## UNA CHAIRA EN — EL HERALDO —



#OPINIÓN

### EN PUS DESCANSE

*Tendríamos que estar colocando en nuestra ofrenda a algunos personajes que hasta por sus más terribles obras deberían de ser recordados*



hora sí, ya se nos fue el año y como dijera mi abuela “ya ni el futuro es como antes”. La verdad es que después del pozole y los chiles en nogada de septiembre, todo empieza a girar vertiginosamente rumbo al intercambio de regalos. Sin embargo, no adelantemos vísperas y recordemos que todavía tenemos un fin de semana para recorrer muchas y muy coloridas ofrendas. Ahí está en la zona de San Ángel un mega altar en el Museo Casa del Risco. Y qué me dicen del Museo Convento del Carmen que sinceramente se encuentra ya dentro del ámbito de lo espectacular. Se trata de una breve exposición, ambientada, entre cirios de cera bruñida, cempasúchil, catrinas de barro laqueado y las más alucinantes pertenencias de la Doña. Entre ellas: vestuario personal de altísima costura, piezas también del mobiliario de su casa como una chimenea o la vajilla francesa ricamente adornada que tanto le gustaba.

Sin embargo... más allá de las calaveras gigantes que adornarán el Zócalo capitalino y tantos otros zocalitos con su kiosco en diferentes pueblos y barrios originarios... este año, tendríamos que estar colocando en nuestra ofrenda algunos personajes que se adelantaron y que hasta por sus más terribles obras deberían de ser recordados.

Ahí está el caso del *Abogado del Diabla*, Juan Velásquez, quien se ganó a pulso el apodo tras ganar todos sus casos durante 50 años. Claro que no representaba a cualquier *tarugo muerto de hambre*, era el defensor de expresidentes y cuanta causa perdida se encontrara, eso sí, bien pagada.

Empezaré por el colmo de la infamia, mencionando que este

fue el personaje que logró que los huesitos de Luis Echeverría Álvarez no pisaran la prisión en 2006. El magistrado Ricardo Paredes Calderón, titular del Segundo Tribunal Unitario en Materia Penal, dictó auto de formal prisión en contra del ex mandatario, por su probable responsabilidad en el delito de genocidio por la matanza de Tlatelolco.

Pero no le duró ni la prisión domiciliaria, ya que Velásquez logró que el auto de libertad el 8 de julio de ese año tras considerarse que “dicho ilícito había prescrito”. Además de sus comentarios al respecto, asegurando que la acusación era un “verdadero absurdo”.

También defendió a quien defendería nuestro peso como *perro*. Aunque suene locura en esos años en que nadie tocaba el PRI *ni con el pétalo de una rosa*, existió una denuncia contra el ex Presidente de México por peculado contra la nación, la cual fue emitida por Ignacio Burgoa, un abogado de la época de los 90, especialista en juicios de amparo.

Y por supuesto que la *chispó* gracias a este Abogado, quien después declaró: “José López Portillo fue mi mejor amigo durante 20 años. Fui su abogado. Antes de morir, en febrero de 2004, dejó en su testamento que fuera tutor y albacea de sus dos pequeños hijos. No inventaré ningún bien inmueble, pues estuvo en ceros, jamás le importó el dinero ni acumular riqueza”. Pues que en *PUS* descanse.

[DENUNCIAS@FERNANDATAPIA.COM](mailto:DENUNCIAS@FERNANDATAPIA.COM) / [@TAPIAFERNANDA](https://www.instagram.com/TAPIAFERNANDA)

**Claro que no  
representaba a  
ningún tarugo  
muerto de  
hambre**





● El mexicano Jaime Jáquez Jr. —uno de los mejores prospectos de la NBA— llegó con su Miami Heat a la capital mexicana para jugar un partido de temporada regular contra los Wizards de Washington, en la Arena Ciudad de México.



● Zhi Dong Zhang 'N' ciudadano chino, acusado de exportación, transporte y distribución de drogas, fue capturado por la SSPC, FGR, Semar y Sedena en conjunto, con fines de extradición internacional. Tiene orden de arresto federal en EU.



● Mauro Yurriel Jáuregui, ex alcalde de Apulco, Zacatecas, fue destituido de su cargo con 28 votos a favor y 0 en contra, por su posible participación en delitos de homicidio calificado y asociación delictuosa. Tenía un mes como edil municipal.



A  
**FUEGO  
LENTO**



#OPINIÓN

*Alcántara Carrancá y Ríos Farjat rompieron un acuerdo para la renuncia de las y los ministros en bloque; ahora está en duda la votación del proyecto contra la Reforma Judicial*

NAUFRAGA LA  
UNIDAD DE LOS  
MINISTROS EN LA  
CORTE

**E**

nel rompimiento que hubo entre Morena y los ministros de la Corte (que derivó en una crisis política e institucional) algunos impartidores de justicia tuvieron una cuota importante de responsabilidad porque *fracturaron* también un pacto que habían suscrito entre ellos.

Ocho de las y los ministros habían acordado renunciar en bloque, el martes pasado; sin embargo, a la hora de buscar hacerlo oficial, **Juan Luis González Alcántara Carrancá** y **Margarita Ríos Farjat** se desistieron y pidieron que cada uno lo hiciera como mejor le conviniera.

Tal decisión terminó por hacer *añicos* un frágil bloque de ministros que se había conformado para hacer frente a la embestida del oficialismo y, derivado de eso, ahora también está en riesgo de no ser votado y avalado el proyecto contra la Reforma Judicial.

Está a punto de *naufregar*, no sólo por lo que aprobó el Senado, sino porque el ministro está perdiendo el apoyo de varios de sus colegas. Algunos lo responsabilizan de haber *sembrado la discordia*, razón por la que analizan dejarlo sólo en su aventura de dar entrada a controversias constitucionales de la oposición.

Pero no fue quien dio el primer paso a la división. La ministra **Ríos Farjat** fue la primera que metió el desorden cuando propuso que cada uno anunciara su renuncia como mejor pudiera.

De hecho, en la cúpula del Poder Judicial existe la idea de que ella y su colega **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, no votarán el proyecto del ministro González Alcántara Carrancá, quien hasta ayer sólo contaba con el apoyo de cinco de sus colegas "rebeldes".

El documento, que propone dar entrada a las impugnaciones del PRI y PAN, se discutirá

el 5 de noviembre, pero todo apunta a que está destinado a *no ver la luz* en la Sala Superior del máximo tribunal, porque Alcántara Carrancá, dicen en la Corte, *pintó su raya* antes de tiempo.

\*\*\*

**TODO CAE POR SU PROPIO PESO** y eso fue lo que ocurrió con la **senadora Cynthia López Castro**, quien renunció a las filas del PRI, por un desencuentro con **Alejandro Alíto Moreno**.

Y es que, de acuerdo con influyentes **miembros de Morena**, es cuestión de horas o días para que la legisladora capitalina pase a las filas del partido guinda, en donde le darán *cobijo* después de haberse ausentado de la sesión en la que se votó la "suprema-

cía constitucional". **Amor con amor se paga**, dicen.

\*\*\*

**SI NO HAY CAMBIOS DE ÚLTIMA HORA**, en noviembre, **Jorge Romero** y **Luisa Gutiérrez** llegarán a las dirigencias nacional y local del PAN, y uno de sus principales desafíos es hacer entrar *al redil* a panistas que cada vez se pinta más de color guinda.

Entre los panistas es un *secreto a voces* que algunos alcaldes y diputados de la CDMX están *coqueteando* con **Clara Brugada**, para evitar que revivan cuentas pendientes. Aunque una consigna del nuevo gobierno es retomar las investigaciones sobre el llamado *Cártel Inmobiliario*.

\*\*\*

**EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**, igual que otras instituciones, como la Corte y el INAI, entró *al club de las divisiones y los pleitos internos*.

Seis consejeros electorales (**Dania Ravel**, **Claudia Zavala**, **Carla Humphrey**, **Arturo**



**Castillo, Jaime Rivera y Martín Faz**] promovieron y avalaron una controversia constitucional para restar facultades a la presidenta del organismo, Guadalupe Taddei.

Pero con base en lo que me dijo la consejera Zavala, esto no es un pleito. Lo que hicieron, argumenta, es parte de las atribuciones que tienen ella y sus colegas como parte de un órgano colegiado. Sin embargo, en el gobierno y en la presidencia del INE, lo tomaron como un agravio y un desafío porque no han dejado a Taddei nombrar a funcionarios de primer nivel desde que llegó al organismo.

\*\*\*

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "Los buenos acuerdos no se logran por consenso; se logran cuando uno de los dos se cansa de negociar".

[ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM) / [@ALFREDOLEZ](https://www.instagram.com/alfredolez)

**Algunos lo  
responsabilizan  
de haber sembrado  
la discordia**



**ARTICULISTA  
INVITADO****HUGO ERIC  
FLORES\***

@hugoericflores

## Inimpugnabilidad de la Constitución: una discusión centenaria

Esta semana la Cámara de Diputados aprobó una minuta del Senado de la República por la cual se adicionaron los artículos 105 y 107 de la Constitución Política. Estas adiciones que se han denominado de "inimpugnabilidad de la Constitución", elevan a rango constitucional el artículo 61, fracción I de la Ley de Amparo, donde establece que: "no procede el juicio de amparo contra reformas o adiciones a la Constitución." Me interesa hacer tres razonamientos buscando abonar al debate público que sobre el mismo se da.

El primero, es que es un debate histórico constitucional muy antiguo. Se dio desde el voto particular de Mariano Otero en la Constitución de 1843 y, desde luego, en el constituyente de 1856-57. Para una de nuestras glorias liberales Ignacio Ramírez, el famoso "Nigromante", los jueces no podían invadir la esfera de competencia del poder legislativo. Se fue creando por décadas un cuerpo jurisprudencial hasta el Constituyente que dio vida al constitucionalismo social mexicano en la Carta Magna de 1917, en la que se ratificó claramente la facultad exclusiva al Congreso de la Unión para legislar.

Quiénes sostienen que la reforma aprobada es un atraco al pueblo y que nos enfilamos a una dictadura, simplemente son ignorantes de que este debate lleva en México más de 150 años.

Segundo, es increíble que los partidos de oposición no tengan memoria y voten de manera incongruente a lo que han aprobado en el pasado. En términos llanos se elevó a nivel constitucional el artículo 61,

fracción I de la Ley de Amparo que fue aprobado en 2011 a propuesta del ex Presidente Peña Nieto y votado a favor por los grupos parlamentarios del PRI, del PAN y del PRD. Lo verdaderamente increíble e inverosímil es que la oposición voto en contra lo que hace unos años ellos, siendo gobierno, propusieron y aprobaron.

Tercero, es la pregunta clave de esta discusión: ¿Puede la Suprema Corte de la Nación arroparse facultades legislativas argumentando funciones jurisdiccionales? NO. La facultad de legislar es exclusiva del Congreso.

Vivimos tiempos inéditos, pueden estar o no de acuerdo en la reforma constitucional al Poder Judicial, pero nunca como hoy se había intentado USURPAR funciones legislativas. A la Suprema Corte le corresponde DEFENDER A LA CONSTITUCIÓN no redactarla. Eso es facultad exclusiva del Poder Legislativo.

En la votación del miércoles pasado hubo dos tipos de diputadas y de diputados: los que defendieron al Poder Legislativo, sus funciones y su soberanía; y los que "a nombre de la Patria" y del estado de derecho votaron para que el Poder Judicial USURPE funciones exclusivas del Congreso de la Unión. Hubimos quienes inscritos en la línea histórica del verdadero liberalismo honramos el legado de Ignacio Ramírez, "El Nigromante". Para que exista una verdadera democracia y un verdadero estado de derecho: unos deben hacer las leyes, mientras que otros deben hacer justicia. Ahí está la ley, ahora esperamos la justicia.

**\*Diputado por Morena**





## INE, TIEMPOS CRUCIALES

ADRIANA MORENO  
COLABORADORA  
MORCORA@GMAIL.COM

### *La situación se encuentra sumamente dividida en dicho Instituto, pareciera un juego de vencidas*

El Instituto Nacional Electoral (INE) vive momentos tan difíciles como cruciales y esto tiene su historia.

Como se recordará, durante octubre los consejeros electorales, excepto la presidenta **Guadalupe Taddei**, tomaron un receso de 15 días, lo que coincidió con la aprobación de cambios importantes a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (Legipe). Estas son las modificaciones que otorgan nuevas facultades a la presidencia del INE y que fueron ignoradas por los seis consejeros y la manera en que lo hicieron fue evitando discutir las en la mesa de trabajo colegiada habitual.

Durante la sesión del pasado 30 de octubre, la consejera presidenta del INE, abordó la propuesta de seis consejeras y consejeros de interponer una controversia constitucional ante las nuevas facultades otorgadas por el Congreso a Guadalupe Taddei Zavala que le permitirían nombrar y designar a los directores ejecutivos y titulares de las unidades técnicas de este órgano autónomo y manifestó su des-

acuerdo bajo el argumento que la controversia constitucional, "atenta contra el diseño constitucional establecido".

Como puede observarse, hacia adentro del INE se vive una intensa confrontación y en medio de ésta, se hacen llamados a que las diferencias se resuelvan de manera abierta y transparente. Sin embargo, los consejeros **Arturo Castillo Loza, Carla Humphrey, Dania Ravel, Claudia Zavala, Martín Faz y Jaime Rivera** optaron por impulsar la controversia en la sesión extraordinaria del Consejo General del INE.

Ya sin poder evitarse la confrontación, Taddei señaló que "los tiempos que se avecinan pueden ser difíciles, pero debemos actuar con firmeza y profesionalismo para preservar la confianza y credibilidad de la ciudadanía en nuestras instituciones".

La situación se encuentra sumamente dividida en dicho Instituto, pareciera un juego de venci-

das. La estrategia emprendida por los consejeros antes señalados, a los ojos de una parte, revela una inclinación que se podría estar dirigiendo hacia la confrontación pública y la desestabilización,

cuando se supone que lo que se debe de privilegiar es el diálogo que caracteriza a un órgano colegiado como el INE.

En una parte del mundillo político se concluye que, en vez de fortalecer la institucionalidad, los consejeros confrontados con la titular del INE han preferido actuar en bloque para cuestionar la gestión de Taddei, aparentando una calma que se rompe con decisiones sorpresivas.

De seguir por esa dinámica, se pone en riesgo la credibilidad del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, evidenciando la falta de disposición para encontrar soluciones consensuadas en una etapa muy intensa en la que la temperatura sube y en momentos clave para la democracia mexicana.

*"Se pone en riesgo la credibilidad del Consejo General del INE, evidenciando la falta de disposición para encontrar soluciones consensuadas".*



## DESDE AFUERA



JOSÉ  
CARREÑO  
FIGUERAS

#OPINIÓN

### ¿FASCISTA O NO?

**La retórica de Trump es sospechosamente cercana: nativista, patrioter, xenofóbica y cuasi racista, con un autoritarismo apenas disfrazado**

**E**n las últimas semanas, una afirmación ronda los corredores políticos estadounidenses sin que haya respuesta concluyente, pero sí muchos indicios a favor: ¿Es Donald Trump un fascista? Muchos están convencidos de que sí. Incluso algunos de sus excolaboradores. Después de todo, su retórica es sospechosamente cercana: nativista, patrioter, xenofóbica y cuasi racista, con un autoritarismo apenas disfrazado. Pero no es el único ambiente donde la acusación de fascismo vuela. Algunos regímenes autoritarios se escudan en la palabra para denostar a sus adversarios y tratar de justificar sus acciones gracias a la carga negativa del adjetivo.

Los fascistas "crean sus propias reglas y las cambian cuando lo desean... se mantienen en el poder mediante el uso de la fuerza combinada con propaganda basada en ideas primitivas de 'sangre' y 'raza', mediante la hábil manipulación del miedo y el odio y mediante falsas promesas de seguridad. La propaganda glorifica la guerra e insiste en que es inteligente y "realista" ser despiadado y violento", indicaba un texto citado por la historiadora Heather Cox Richardson.

Cox se refirió al pasado y en especial a un panfleto elaborado por el Ejército estadounidense para educar a sus soldados durante la Segunda Guerra Mundial.

El entonces Departamento de Guerra consideró importante que los estadounidenses comprendieran las tácticas que podrían utilizar los

fascistas para tomar el poder en Estados Unidos, a través por ejemplo de un disfraz del 'superpatriotismo' y el 'superamericanismo'. La mecánica sería simple: primero, enfrentar entre sí a grupos religiosos, raciales y económicos para romper la unidad nacional, escribió Cox. Parte de ese esfuerzo de dividir y conquistar sería una "campana de odio bien planificada contra las razas minoritarias, las religiones y otros grupos".

En segundo lugar, negarían cualquier necesidad de cooperación internacional. Los fascistas, agregaba, buscan crear una especie de ultranacionalismo que le dice a su pueblo que ellos son los únicos que cuentan.

En tercer lugar, los fascistas insistirían en que "el mundo sólo tiene dos opciones: el fascismo o el comunismo, y etiquetan de 'comunistas' a todos los que se niegan a apoyarlos". La definición presentada en aquel panfleto citado por Cox no tiene desperdicio.

"El fascismo, explicaba el documento del gobierno estadounidense, "es el gobierno de unos pocos y para unos pocos. El objetivo es apoderarse y controlar la vida económica, política, social y cultural del Estado. El pueblo dirige los gobiernos democráticos, pero los gobiernos fascistas dirigen al pueblo".

"Los principios básicos de la democracia obstaculizan sus deseos; por lo tanto, ¡la democracia debe desaparecer! Cualquiera que no sea miembro de su pandilla interior tiene que hacer lo que se le dice. No permiten ninguna libertad civil ni igualdad ante la ley".

Así que ¿es Trump un fascista? Tal vez no. Pero actúa como uno, habla como uno y está en sus manos.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSEI

**Los gobiernos  
fascistas  
dirigen al  
pueblo**



— **CON VALOR Y  
CON VERDAD** —



#OPINIÓN

DEBERÍA  
OFRECERLE  
DISCULPAS  
A MÉXICO

*Mientras, Cortés se sacaba selfies en el Palacio Real, en la tumba de Franco, y en el Bernabéu*



Mientras aquí **se reformaba la Constitución**, en medio de la **batalla política más grande de los últimos tiempos**, el líder de la oposición pateaba la Gran Vía y se pasea por Serrano.

Mientras en nuestro país **entregaban sus misivas de renuncia ocho ministros**,

argumentando que no participarán en la elección de personas juzgadoras; y los jurisperitos, juriconsultos y famosos abogados, advertían de **un gran vacío legal**; un senador despistado se reunía con un académico argentino, para invitarlo a las tierras de la Nueva España, para presentar su texto: **"Nada por lo que pedir perdón"**.

Mientras aquí se aprobaba vía *fast track* la **reforma que blinda las modificaciones constitucionales y se le da vía libre a la Reforma Judicial**, para impedir en definitiva que la tire la Suprema Corte; un michoacano de Zamora de Hidalgo, bebía ríojas, rías baixas y riberas del Duero.

Mientras aquí aprobaban **más de 17 congresos estatales** la reforma de supremacía constitucional, un legislador inocente comía cocido, callos, patatas bravas, huevos rotos y churros con chocolate espeso.

Mientras lo que queda de la oposición **perdía otra senadora, la chilanga Cynthia López Castro**, gracias a los pésimos oficios de su socio (**Alito Moreno**), el *punching bag* de los Yunes se reunía con un homólogo para compartir experiencias y hacer frente común ante los enormes desafíos.

Mientras abrazaba al líder de la derecha, **Alberto Núñez Feijóo, con pésima fama en Europa**, el gran perdedor de las elecciones mexicanas no atestiguó cómo aquí se firmaba el decreto que devuelve estatus de **empresas públicas a CFE y Pemex**.

Mientras en México todo era un **caos para el PRIAN**, y las lluvias torrenciales en el sur del España dejaban desastre y desolación, don **Marko Cortés** visitaba al auto **exiliado ex-candidato venezolano**, a quien apoda presidente electo. Le ofreció su respaldo claro, y aquí sus muchachos perdiendo la voz en tribuna, gritando que **la aplanadora de la 4T** no los escucha ni los ve. El presidente de Acción Nacional **no ha entendido que no entiende nada de política mexicana**; en lugar de recomendar que lea libros la Presidenta de la República, **él debería ofrecerle disculpas al pueblo de México** que creyó en su liderazgo, y claro, **pedirle perdón**.

**a los panistas** por su deplorable presidencia. Por cierto, don Marko, mientras usted se saca *selfies* en el Palacio Real, en la tumba de Franco, y en el Santiago Bernabéu, aquí en México, **el grupo mayoritario ya les metió todos los goles posibles**.

\*\*\*

**COLOFÓN:** +Mientras contemplaba las puertas del Sal y Alcalá, aquí se daban con todo **Adriana Dávila y Jorge Romero**.

Viven los azules su peor momento en 85 años.

+**"Eres lo mismo que Marko: se han repartido todo entre ustedes"** dijo la futura perdedora, sin observar que perderán todos.

+Gómez Morín, González Luna, Aquiles Elorduy y Luis Calderón Vega **deben estar muy tristes, donde quiera que estén**.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /  
@GUSTAVORENTERIA

**Mientras en  
México todo  
era un caos  
para el PRIAN**



#OPINIÓN

DE  
COCINEROS  
VIAJEROS  
Y OTROS  
CAZOS

**SOPHIE  
AVERNIN**

@sophieavernin

**CONFIESO QUE  
HE COMIDO**



**LAS TÉCNICAS SE VAN ADAPTANDO,  
COMO ES EL CASO DEL MAÍZ QUE, PARA  
METABOLIZARLO MEJOR, INVENTAMOS  
LA NIXTAMALIZACIÓN**



Estoy sentada en un avión y no puedo dejar de pensar en lo fácil que es mover personas, ingredientes e ideas. Hay de todo en todos lados y ni siquiera nos cuestionamos la naturalidad con la que este fenómeno sucedió.

Tenemos una cosmovisión de la gastronomía donde la vemos meramente en dos niveles: los ingredientes y las técnicas. Los ingredientes los conocemos bien, y más desde este lado del mundo. Sabemos que contribuimos a la cocina mediterránea con los tomates o 'jitomates'. La cocina italiana sin nosotros otra cosa sería, ya ni se diga nuestro cacao y el uso de papas. De allá, para acá, los cerdos españoles y su llegada triunfal a América, donde se convirtieron en parte esencial de nuestra dieta. Los productos de Asia, como algunos chiles, se trasladaron a las costas con el Galeón de Manila.

El mapa de corrientes marítimas lleva insumos hacia Europa, pero técnicas hacia América. Los insumos, indiscutiblemente, van y vienen, lo han hecho desde siempre, de norte a sur, de este a oeste y viceversa. Los ingredientes se mueven con las migraciones, los pájaros, las personas y necesidades. Las técnicas se van adaptando, como es el caso del

maíz que, para metabolizarlo, inventamos la nixtamalización. Este proceso en el que es hervido con cal y se convierte en un alimento rico en proteína y nutritivo. Aunque sólo existía en Mesoamérica, lo encontré en Turquía

en un plato de jitomates y nuez de castilla.

Después de ser sometidos a la nixtamalización se sumergen, por separado, en un almíbar. La nuez se ablanda y puede trocearse sin el uso de un cuchillo, y la combinación resulta aún más exquisita cuando se acompaña con queso, a la hora del desayuno.

Es impresionante, tanto la textura como el sabor pero más que hablar de esta revelación: ¿en qué momento esta técnica llegó a Eurasia? ¿Quién se la llevó? ¿Cuándo? ¿Cuántas técnicas más se fueron en estos barcos? Muchas se han transformado tanto que son irreconocibles para sus familias de origen. Es posible estudiar y mapear el ADN de los ingredientes, desgraciadamente no de las técnicas.

Seguiré tratando de imaginarme el viaje de esa cal y su caldero. Del que le puso una nuez a falta del maíz, que probó en otro lado. Esas técnicas que vemos hoy en un país y que se reproducen en otro es el reflejo de la historia de la gastronomía desde que el hombre es hombre y le agarró el gusto a comer alimentos preparados. Hoy volvimos a la fermentación, mañana ya veremos.

**ES POSIBLE  
RASTREAR EL  
ADN DE LOS  
INGREDIENTES NO  
DE LAS TÉCNICAS**



— DEFINICIONES —



#OPINIÓN

*La dupla Sheinbaum-Harfuch tiene una estrategia muy distinta a la fallida de "abrazos, no balazos"*

LA DIFERENCIA



Si durante el sexenio de **López Obrador** la estrategia fue de "abrazos, no balazos", el gobierno e **Claudia Sheinbaum** trabaja de forma distinta. La "pax narco" se acabó. El Estado hace lo que debe: persigue criminales, o al menos lo intenta. "Atacar las causas de la violencia" suena bien, y desde luego

que es un pilar relevante en una estrategia de seguridad, pero sin aplicación de la ley y el uso legítimo de la fuerza, no sirve. El Estado tiene —o debería tener— el monopolio en el uso de la fuerza. Y ese monopolio sirve —o tendría que servir— para proteger a los ciudadanos y garantizar la paz.

Con **AMLO** se dejó hacer a los criminales. Sinaloa es botón de muestra. Que los grupos de la delincuencia se pongan de acuerdo, pacten y sellen la paz. Se creyó que eso alcanzaría para mantener la tranquilidad en las calles. Y se apostó a los programas sociales para evitar que los jóvenes fueran cooptados por la delincuencia organizada. La realidad es que no sucedió. México vivió un *baño de sangre* no visto jamás: 200 mil asesinatos y decenas de miles de desaparecidos; en promedio, uno cada hora del sexenio. Los programas, necesarios algunos de ellos, no aminoraron la espiral de crímenes. Se persiguió a los delincuentes con menor intensidad, las carreteras se volvieron tierra de nadie y la extorsión se disparó y democratizó: negocios de todos tamaños y actividades de todo tipo, fueron *barridas* por igual. Ya sabemos qué no funciona.

Y también sabemos qué sí funciona: durante el gobierno de Sheinbaum en la CDMX, se apostó sí a atacar las causas, pero no se renunció a combatir a la delincuencia. Los resultados están a la vista de quien quiera ver: disminuyó la incidencia delictiva, los homicidios se redujeron a su mínimo histórico y la percepción ciudadana con respecto a la inseguridad se ubicó en niveles positivos no vistos.

¿Qué hizo la dupla **Sheinbaum-Omar García Harfuch**? Lo que es obligación de los gobiernos hacer. Tomar control, echar mano de los recursos del Estado, apostar por la investigación, inteligencia y coordinación, y abatir los índices de Impunidad. Esa fórmula ya ha demostrado en el inicio del sexenio que buscarán hacer lo mismo. Durante el primer mes, el secretario de Seguridad ha recorrido buena parte del país, y se ha enfocado en los estados y municipios con mayores índices de inseguridad, prioridad de la estrategia de combate a la violencia, ya presentada. La semana pasada dos enfrentamientos, uno en Culiacán, Sinaloa, otro en Tecpan de Galeana, dejaron decenas de presuntos criminales abatidos.

Se acabaron los "abrazos", ahora las autoridades hacen lo que es su responsabilidad: persiguen delincuentes, los enfrentan y buscan proteger a los ciudadanos. La herencia lopezobradorista dejó un camino retador y difícil de transitar. No será fácil alcanzar la paz, tampoco será rápida la ruta. Pero es deber del Estado hacerlo. **Sheinbaum y Harfuch** demostraron que pudieron en la Ciudad y sí, el país es distinto, pero el primer paso es tener voluntad. Y en los dichos, y en los hechos, parece haberla. Suerte. La necesitarán.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

**Ahora se persiguen criminales y se usa la fuerza contra los delincuentes**



**LA ENCERRONA****PODERES ROTOS**ADRIANA SARUR  
COLABORADORA  
ADRIANASARUR@HOTMAIL.COM**Hemos sido testigos desde hace meses del acoso hacia el Poder Judicial, sus atribuciones y funcionarios**

"Para que no se pueda abusar del poder, es preciso que el poder detenga al poder": Montesquieu

Es sabido por todas y todos los mexicanos que nuestro Estado está constituido por gobierno, territorio y población.

En la parte que toca al gobierno, existe el Poder Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, mismos que en equilibrio y justa división, conforman los Poderes de la Unión, garantes del debido funcionamiento de la Federación y los cuales están debidamente establecidos en la Carta Magna de los Estados Unidos Mexicanos.

Cada uno de estos Poderes tiene funciones específicas, pero deben de trabajar de manera coordinada para lograr bienestar social, igualdad jurídica y pleno ejercicio de derechos y libertades para todas las personas.

Después de este repaso de civismo de la primaria, entonces podemos afirmar que la teoría dista de la realidad.

Aquello que concibieron Montesquieu y Locke para evitar tentaciones del Ejecutivo y ampliar más sus potestades que las conferidas en la Constitución, para tener contrapesos legales y legítimos, así como para tener la interpretación de las leyes y que éstas sirvan para cada uno de los ciudadanos ante el Estado y que éste no pisotee por ningún motivo los derechos y las libertades humanas.

En los tiempos que vivimos, más que un pensamiento filosófico en pro de la democracia y fortaleza institucional, parecería un texto de ficción.

Lo que está sucediendo en nuestro país no sólo está socavando a los de los Poderes de la Unión, tam-

bién la vida misma de la República.

Gracias a la mayoría obtenida en las urnas, además de las *triquiñuelas* de la sobrerepresentación, hoy el Legislativo está a disposición total de los designios del Ejecutivo, no sólo "sin moverle ni una coma", sino operando todas las reformas en *fast track*, mal hechas, llenas de generalidades, abstracciones, *lagunas* legales, contradicciones, lugares comunes y cantidades de faltas y desaseos que cualquier persona podría distinguir.

Aunado a lo anterior, hemos sido testigos desde hace meses del acoso hacia el Poder Judicial, sus atribuciones, sus funcionarios y a toda persona que ose defenderle.

El objetivo es muy claro, politizar (en aspecto electoral) también este Poder para lograr su cooptación de mejor manera. Ante esto, la mayoría (8) de las y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, incluida su presidenta Norma Piña, han decidido anunciar su renuncia a manera de visibilizar el agravio que se está cometiendo en contra de su persona, su carrera y a la institución que han defendido por varias décadas.

Con esto dejan un hueco no sólo en el Judicial, sino en los Poderes de la Unión.

Así, los Poderes de la Unión y, por supuesto, su División hoy no se encuentran en México.

Locke y Montesquieu verían alarmante esta ruptura y/o cooptación de los Poderes mexicanos, no sólo como una gran crisis legislativa o constitucional, como un agravio institucional, sino como la imposición de una forma de gobierno -de facto y de iure- muy lejana a la democrática y a el respeto del Derecho.

Más allá de lo que sucede en el andamiaje institucional de nuestro país, lo realmente peligroso serán las consecuencias para la economía, para la procuración e impartición de justicia, para la vida política, sobre relaciones internacionales y, sobre todo, para la sociedad mexicana.

*"En los tiempos que vivimos, más que un pensamiento filosófico en pro de la democracia, parecería un texto de ficción".*



#OPINIÓN

## YO ENVIDIO

**VALENTINA  
ORTIZ MONASTERIO**

@valecomg



**ENVIARNOS LOS UNOS A LOS OTROS  
NOS HACE UN POCO Y SIMBÓLICAMENTE  
RIVALES Y, TÓMENLO BIEN Y GUARDEMOS  
PROPORCIONES, PERO CUANDO ES SANO ES  
DIVERTIDO**



a mejor palabra para describir eso de sentir envidia es una especie de sensación de desdicha por no tener lo que el otro tiene y ojo, en el purgatorio de Dante se castigaba ese pecado capital cosiendo los ojos del

envidioso por sentir placer viendo lo que vieron. Aguas. Yo envidio a los que van muy seguido al patio del restaurante Alfonsina en el poblado de San Juan Bautista de la Raya, Oaxaca, por ejemplo; envidio a los poseedores de camas de las que venden los hoteles cinco estrellas –sí, con todo y almohadas–, y envidio a mi papá que está solo por semanas recorriendo museos, restaurantes y cosas de interés variopinto en Manhattan.

Muchas cosas son las que son susceptibles de generarnos envidia: bienes, vinos, bolsas clásicas, las cualidades, ser hábil para crecer huertos, para guardar secretos y más, mucho más.

Envidiarnos los unos a los otros nos hace un poco y simbólicamente rivales y, tómenlo bien y guardemos proporciones, pero cuando es sano es divertido.

Es decir ¿qué sentirá el cocinero de un restaurante vacío situado al costado de un restaurante a reventar?

¿Está bien reconocer emociones que nos afectan cuando el vino del creído del terreno de al lado sabe mejor o está mejor hecho que el propio –o al revés–? Me hace pensar mucho.

Envidio a las mujeres que no han invertido decenas de quincenas en depilación y a los que han escrito ya

un libro en el 2024 –fui autora a los once y me enorgullece pero quiero más y quiero ya–. ¿Envidio a los que fueron a la FI?: absolutamente nada ahí me carcome, ¿a los flacos, flacos a los que los tacos no les tapan ni una muela?: menos

inclusive, de hecho, pienso que no son tan felices.

¿Y si la persona envidiada es uno? Ujule, sé que sufren porque se les nota, que si uno tiene más desarrollados ciertos skills, que si ha rendido frutos el esfuerzo, que si la sonrisa ilumina bonito, que si ir a Cahors ayuda a saber más sobre foie gras.

Entiendo, y si lo toman desde una buena perspectiva, envidiar puede estimularlos, quién quita. Yo también envidio, otras cosas, pero envidio.

Comienza a hacer frío en mi ciudad, envidiemos todos a los que están calentitos siempre y con generosidad demos más que nunca. Así como cientos de mujeres privadas de la libertad –con las que compartiremos en unos días platos, sueños y sonrisas– envidian ser libres y no sentir dolor o miedo, con nuestro tiempo tiempo, nuestro abrazo, con un tamal lleno de empatía de manos de Enrique Olvera o apoyando a la Videoacademia Penitenciaria, ayudemos construyendo sueños futuros. Vaya labor que está llevando a cabo el gobierno del Estado de México. Que sientan envidia de todos nosotros los que aún no se han subido a ese tren, los estamos esperando.

**¿Y SI LA PERSONA  
ENVIDIADA ES UNO?  
ÚJULE, SÉ QUE  
SUFREN PORQUE SE  
LES NOTA**



#OPINIÓN

DE SABORES  
Y CICATRICES

SANTIAGO  
GARRIDO

@santgarrido



A PEDIR  
DE BOCA

*A VECES, LOS FINALES TIENEN SU PROPIO  
ENCANTO, PUES MUCHAS VECES SON UN  
MÁGICO COMIENZO CON UN DISFRAZ  
AMARGO*



El sabor de los finales llega—casi siempre— de forma inesperada, como cuando, a unos días de Día de Muertos, una ráfaga de viento apaga la vela en un altar. Así sucedió la semana pasada, en San Miguel de Allende. Todo terminó entre palabras entrecortadas y miradas que intentaban, en vano, comprender el adiós. Pero, en ese caos, los sabores me ofrecieron consuelo.

Panina, con su pan de muerto esponjoso y cubierto de azúcar, me recordó que hay despedidas dulces, que en la muerte y en el final de algo, también se encuentran conexiones de nostalgia y celebración. Mientras desgarraba con los dedos un trozo, el aroma a azahar flotaba en el aire como una promesa de que todo eventualmente volvería a florecer. Fue la primera sonrisa del día, el primer paso para entender que, a veces, los finales tienen su propio encanto, pues muchas veces son un mágico comienzo con un disfraz amargo. Algo así como el café de la mañana antes de un viaje largo.

Luego vino La Cebra Iluminada, una joya de café en el centro de San Miguel. Ahí, entre las paredes de adobe, sostuve una taza que parecía contener no sólo café, sino todas las palabras que no pude decir. El calor de la cerámica, el olor a café recién molido,

todo me invitaba a detenerme y recordar: las relaciones, como el café, pueden quemar al principio, pero con el tiempo sólo dejan un sabor profundo y reconfortante que me ayuda a espantar fantasmas que, por estas fechas, andan sueltos y me roban el sueño.

Al regresar a mi cocina, me refugié en el ritual de preparar un pay de calabaza. Cada giro del rodillo sobre la masa era un esfuerzo por transformar el dolor en algo tangible y delicioso. Al inhalar el perfume de la nuez moscada y la canela, me di cuenta de que el calor del horno era el abrazo que necesitaba. La cocina es reconfortante y siempre tiene un buen consejo, no es necesario pedirlo ni buscarlo. En las recetas se esconden secretos que alivian al corazón. Mía de Pies a Cabeza fue mi último refugio, donde la familiaridad de las mesas me envolvió con su promesa de consuelo. Allí, todo tuvo sentido: los sabores son puentes entre recuerdos y futuros inciertos, un bálsamo para las despedidas que parecen insuperables.

Al final, entendí que el consuelo no está en evitar el dolor, sino en abrazarlo y dejar que los sabores, esos guardianes silenciosos de la memoria, nos lleven de vuelta a casa.

**ME DI CUENTA DE  
QUE EL CALOR  
DEL HORNO  
ERA EL ABRAZO  
QUE  
NECESITABA**





## LA CUMBRE DE LOS BRIC'S

LUIS MIGUEL MARTÍNEZ ANZURES  
PRESIDENTE DEL INSTITUTO NACIONAL  
DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

### ***El crecimiento de este bloque es ya una evidente declaración de alternancia ante el debilitamiento de occidente, y de la preeminencia económica estadounidense***

La 16 cumbre de los BRIC'S se realizó el 22 de octubre, en la ciudad rusa de Kazán, con un objetivo claro en la mente de su anfitrión, Vladimir Putin: consolidar una plataforma que ofrezca a Moscú una alternativa económica y diplomática contraposición la presencia de Occidente en el orden mundial.

Más de dos decenas de líderes internacionales y 36 delegaciones fueron invitados. Entre ellos, el secretario de la ONU, António Guterres, quien sostuvo reuniones sobre asuntos ligados a la consolidación de mecanismos para construcción de la paz.

La cumbre arrancó con una reunión informal de sus líderes y una serie de encuentros bilaterales de Putin; entre ellos con su homólogo chino, Xi Jinping, y con el primer ministro indio, Narendra Modi.

Además, el jefe del Kremlin tenía previstas reuniones bilaterales con los presidentes de Sudáfrica, Cyril Ramaphosa, y Egipto, Abdelفتاح al Sisi, así como, con la directora del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRIC'S, la brasileña Dilma Rousseff.

Esta fue la primera reunión del grupo tras la incorporación de Irán, Egipto, Etiopía y Emiratos Árabes Unidos. Entre sus temas principales se esperaba la reiteración de la intención compartida de crear un orden mundial verdaderamente multipolar, y para ello serán primordiales los esfuerzos por encontrar alternativas viables al dominio global del dólar en la mayoría de las zonas económicas.

Pero las dudas persisten acerca de las posibilidades concretas de ver a este club cada vez más integrado, aterrizando una agenda concreta de desarrollo que enarbole acciones bien definidas en materia de la independencia bancaria o la preeminencia del dólar sobre las monedas locales.

El bloque se está alineando en buena medida en la dirección marcada por Putin y Xi Jinping, con sus posturas antiestadounidenses (reforzadas con la inclusión de Irán), en detrimento de las intenciones de Brasil e India de formar una asociación de no alienados, enfocada en el llamado "Sur global".

Los resultados y el horizonte del potencial son absolutamente incuestionable. En primera, porque su presencia en el ámbito planetario representa más de un tercio del total de la población mundial.

En segundo lugar, porque el volumen de sus operaciones comerciales ya alcanza un poco más de 30% del total del PIB a nivel mundial.

Además, es importante tener en consideración que la aportación del sistema de pagos presentado durante el encuentro entre las naciones denominado BRICS Pay, (una nueva tarjeta de pago basada en *blockchain*, diseñada para facilitar las transacciones comerciales entre los miembros del bloque), es una propuesta interesante y trascendental para desalinearse del orden financiero internacional.

Como puede apreciarse, este componente es una aportación sustancial para la consolidación de una alternancia de política económica trascendental, cuya viabilidad y efectividad, estará determinada en función de la capacidad de apoyos en infraestructura que cada socio aporte para implementar esta forma de pago en sus respectivos países.

El crecimiento de este bloque es ya una evidente declaración de alternancia ante el debilitamiento de occidente, y sobre todo de la preeminencia económica estadounidense. Sus líneas de acción, aún sin precisar con suficiente nitidez, es claro que ya tienen acciones concretas que representan su firme voluntad por ser un modelo alternativo de crecimiento económico global.

***"Serán primordiales los esfuerzos por encontrar alternativas viables al dominio global del dólar en la mayoría de las zonas económicas".***





## EL DERECHO A LA VIVIENDA: UNA REALIDAD EN EL GOBIERNO

DIANA LÓPEZ ZURITA  
COLABORADORA

### **La puesta en marcha de esta política proyecta un efecto positivo para el empleo**

El 14 de octubre, los economistas Daron Acemoglu, Simon Johnson y James A. Robinson recibieron el Premio Nobel de Economía. En particular, uno de los libros escritos por Acemoglu y Robinson, *Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*, fue usado para criticar a la 4T.

Hay que recordar que este libro fue publicado en 2012, y ubica a México como un país con incentivos mínimos para el desarrollo de su sociedad. Esta situación fue el sello distintivo de los gobiernos neoliberales, no el sello personal de gobernar de la 4T. Entre las reflexiones que los Premios Nobel refieren para reducir la desigualdad, sugieren el desarrollo de instituciones que ofrezcan seguridad para la "propiedad privada", es decir, el derecho a una vivienda digna.

El Derecho Internacional, en la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 y en el artículo 11.1 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966 reconocen el derecho a una vivienda adecuada como un derecho

humano para toda persona. En lo nacional, el artículo 4to de la Constitución señala que "toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa". ¿Qué hará al respecto Claudia Sheinbaum? Construirá un millón de viviendas nuevas.

Derivado del Proyecto de Nación 2024-2030 y con base en el Programa de Vivienda y Regularización, la política pública en materia de vivienda, tendrá la siguiente distribución y proyección: 325 mil viviendas para la Región Sur (Campeche, Chiapas, Guerrero,

Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán); 239 mil 400 viviendas para la Región Centro (Ciudad de México, Estado de México, Guanajuato, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala); 228 mil 800 viviendas para el Centro-Norte (Aguascalientes, Baja California Sur, Colima, Durango, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí, Sinaloa y Zacatecas), y 206 mil 800 para la Región Norte (Baja California,

Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas). Se prevé una inversión aproximada de 600 mil millones de pesos.

Para la consecución de la política de la vivienda, el Infonavit, planea 500 mil viviendas nuevas con una inversión de 288 mil millones de pesos, —para la población derechohabiente—. Por su parte, la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi), planea 500 mil viviendas nuevas con inversión de 285 mil millones de pesos, —para la población no derechohabiente—.

Además, la puesta en marcha de esta política proyecta un efecto positivo para el empleo. Se estiman 6.1 millones de empleos directos y 9.2 millones de empleos indirectos. Se esperan 165 mil viviendas nuevas para 2025.

A modo de corolario, a pesar de las expresiones en contra del incipiente gobierno de la Doctora Sheinbaum, el derecho a la vivienda entre otros incentivos sociales ya es una realidad.

**"Claudia Sheinbaum construirá un millón de viviendas nuevas. Derivado del Proyecto de Nación 2024-2030".**



## ROZONES

### Murat, Ramírez Marín y un coscorrón

La senadora del PRI **Carolina Viggiano** fue quien ayer, nos comentan, durante la aprobación de la reforma constitucional en materia de vivienda —con la que se abrirá la puerta a que se permita al Infonavit ya no sólo financiar, sino construir vivienda—, dio una lección de cómo deslizar suavemente un coscorrón doble. Y es que resulta que en el debate en el que habían salido a relucir cuestionamientos a la corrupción del pasado en la política de vivienda, la legisladora recordó que en las filas de la 4T ahora están un exdirector de Infonavit “de la época neoliberal”, **Alejandro Murat**, “que puede orientarlos de cómo hacer correctamente la política de vivienda”, y un extitular de Sedatu, también “de la época neoliberal”, recargó, en alusión a **Jorge Carlos Ramírez Marín**, “que puede orientarnos de cómo hacer vivienda correctamente y sin corrupción”. Ahí su dicho, y al que le haya dado el coscorrón, si acaso se dio cuenta, que se sobe, nos dicen.

### Cierre de filas en SLP

Y fue San Luis Potosí la entidad donde ahora la dirigencia morenista encabezada por **Luisa María Alcalde** y **Andrés López Beltrán** tocó ahora base para encaminar su política de afiliación masiva. En el acto, la líder estatal del guinda, **Rita Ozalía Rodríguez**, destacó la perseverancia de militantes y simpatizantes del movimiento, quienes han superado retos y adversidades para continuar promoviendo un proyecto que busca construir condiciones más justas y equitativas para toda la población. Y dio cuenta de que existe un fuerte compromiso con el segundo piso de la Cuarta Transformación. El trabajo ha permitido el crecimiento de Morena, siempre enmarcado en los principios de “no mentir, no robar y no traicionar al pueblo”, y “Por el bien de todos, primero los pobres”, declaró, en un acto que se leyó como un cierre de filas de la dirigencia nacional con la local en la entidad encabezada por el Partido Verde.

### Se nota la buena relación

Señal de nuevos tiempos, nos cuentan, la buena relación entre el alcalde de Álvaro Obregón, **Javier López Casarín**, y la Jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, es más que notoria. Muestra de ello fue la conferencia que ambos ofrecieron ayer previo al arranque del programa Gobierno Casa por Casa, en la que la mandataria capitalina reconoció públicamente al edil por su victoria en la demarcación y éste, además de regresarle el cumplido, le regaló una chamara con los logos de la alcaldía, la cual incluso le ayudó a ponerse. Realizaron luego un recorrido en el que Brugada presentó a cada vecino con López Casarín y éste los atendió con diligencia. Se mostraron contentos los dos políticos al dar los primeros pasos para la concreción de dos programas estrella de la actual administración capitalina: una nueva línea del Cablebús y una Utopía. Un par de proyectos con los que López Casarín nos reportan, se vio, como diría el clásico, feliz, feliz, feliz.

### Hay tiro

¡Qué tal el rifirrafe que protagonizaron ayer en el Senado el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, y el presidente de la Mesa Directiva, **Gerardo Fernández Noroña**! Y es que, nos comentan, calentó al dirigente del tricolor el hecho de que el morenista no le concediera el uso de la palabra durante la declaración de validez de la reforma que establece la supremacía constitucional. Así que, engallado, se enfiló directo a la tribuna para reclamarle cara a cara y apuntándole con el índice. “Vaya a su curul y dígame... ¡No me ponga el dedo encima, no me ponga el dedo encima! ¡Respete a la presidencia! ¡No me toque!”, levantó la voz entonces en el micrófono Fernández Noroña, antes de, además, exigirle, que lo respetara. “Date a respetar”, le devolvió *Alito*, con la exigencia de que no le gritara, que le espetó al menos tres veces. Faltó poco para que pasaran a los golpes, lo cual no ocurrió, porque se interpuso la senadora morenista **Lucía Trasviña**, repartiendo, por su lado, codazos y empujones. Recordó el episodio el lema aquel de la TV de que “hay tiro en la Casa del Federalismo”, ¿o cómo era?



## "Traidor de la democracia"

Y hablando de situaciones crispadas al que ayer le gritaron en plena presentación de su libro fue al magistrado electoral **Felipe de la Mata**. Ocurrió frente a alumnos, exmagistrados y autoridades universitarias en el Aula Magna Jacinto Pallares de la Facultad de Derecho de la UNAM, hasta donde llegó la jueza federal **Karina Ibarra** para decirle: "Usted... será uno de mis protagonistas históricos que figurará como el traidor de la democracia mexicana por haber votado por la supermayoría que no votamos los mexicanos". Dando cuenta del repudio que generó entre juzgadores su posición sobre la sobrerrepresentación. Como sea, De la Mata no se quedó con las ganas de responder, aunque quien le reclamó ya no lo escuchó, pues abandonó el auditorio. "Creo que la señora jueza no ha leído mis sentencias, si se hubiera acercado conmigo a dialogar pudimos haber hablado, pero me imagino que a gritos es como ella quiere expresar su sentimiento", asentó, antes de recordar su posición sobre el tema de la elección de jueces que no es otra, sino la de que no es una buena idea. Ahí el dato.

## Rocha juega al destapador

En medio de la ola de violencia que azota a Sinaloa, el gobernador **Rubén Rocha** se da su tiempo para el futurismo político. Ayer, nos comentan, durante la toma de posesión del alcalde de Ahome, **Gerardo Vargas Landeros**, el mandatario le dio un empujón con miras a la sucesión del 2027. "Yo le tengo fe, lo hará muy bien y más ahora... yo sé por qué les digo, en estos tres años tienes que esmerarte, Gerardo", dijo el gobernador en plena ceremonia. "El que gana las carreras es aquel que se acredita mejor con su trabajo", agregó. Lo anterior se tomó en los círculos políticos locales y en las redes sociales como una revelación de que Vargas Landeros es el delfín de Rocha. Habría que ver, nos dicen, lo que piensan otros aspirantes, a quienes no debe haberles hecho gracia este destape prematuro. De modo que, además de la crisis de violencia, ahora don Rubén podría enfrentar una rebelión interna de liderazgos estatales de Morena. Y como dicen los clásicos: ¿Pero qué necesidad?



**MARCAJE PERSONAL****LA DISPUTA POR  
EL MAYO ZAMBADA****POR JULIÁN ANDRADE**

**S**e acaba la paciencia o, por lo menos, se colma, aunque sea por momentos. El centro de la discordia, hoy, como hace décadas, es el narcotráfico.

Para las autoridades de Estados Unidos, como lo hizo ver el embajador Ken Salazar, es un asunto de eficacia policial, para México, como lo expresó el fiscal Alejandro Gertz, es un tema de soberanía.

Eso explica que el secuestro, traslado o captura de Ismael *El Mayo* Zambada sigue estando en el meollo de las relaciones de ambos países.

Salazar está genuinamente sorprendido de los reclamos mexicanos. Para él, como para su Gobierno, que *El Mayo* Zambada esté tras las rejas es de celebrarse.

Insiste en que la llegada del capo a Estados Unidos se debió a traiciones entre los propios delincuentes y a las presiones de ambos lados de la frontera para capturarlos.

Jura que el piloto, hasta ahora desconocido, no trabaja para ellos, aunque evade, o ignora, cómo fue posible que aterrizara en una aeronave con la matrícula clonada.

Para no centrarse en ello, pasan el balón para que las fuerzas de seguridad mexicanas se luzcan y asuman como un logro también suyo.

Pero aquí nadie quiere caer o aprovechar esa lógica, porque la narrativa va por otro lado y en ella se insiste en que lo ocurrido en Culiacán significó que se desatara la violencia y que la forma es fondo.

De ahí que Gertz insista en que el jefe del Cártel de Sinaloa fue secuestrado. Para nada es un matiz de la historia, y puede tener consecuencias sobre dónde debe ser juzgado el capo.

Algo es seguro: la defensa de *El Mayo* Zambada utilizará la peculiaridad de su captura como un elemento para intentar desacreditar el fundamento de las acusaciones, bajo el amparo de violaciones al debido proceso.

Es casi imposible que obtenga la libertad, pero es factible que eso le ayude en el proceso de negociación, en el que seguramente se aplicarán sus abogados, para obtener beneficios, los que pueden ser muchos, si tan sólo se intuye el nivel de información que está en posibilidad de proporcionar.

El tiempo se agota. La próxima semana sabremos quién gobernará al norte del río Bravo, y más allá de intensidades, tanto Kamala Harris como Donald Trump impulsarán una política distinta, en la que terminaremos por extrañar las maneras de Joe Biden, que por regla general, deja pasar reclamos e, inclusive, agravios.

El contexto es difícil. Viene una negociación sobre el T-MEC derivada de los cambios a las leyes en nuestro país, pero también porque ni a Trump ni a Harris les gustan los términos del acuerdo.

Toda arista, todo problema, se pueden potenciar para obtener ventajas.

*El Mayo* Zambada, aunque ni lo mencionen, estará también en esas mesas, por ello es de gran importancia el dar los pasos para restablecer la confianza entre agencias de seguridad, antes de que sea demasiado tarde.

**@jandradej**



GENTE DETRÁS DEL DINERO

**SUPREMACÍA: LA PUGNA DEL DR. JEKYLL Y MR. HYDE**

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx / @mfloresarellano

**E**n el sector empresarial ven con azoro y preocupación la aprobación casi en automático la Ley de Supremacía Constitucional donde las mayorías encabezadas por Ricardo Monreal y Adán Augusto López ignoran las propuestas de una oposición que representa 38% de los votos emitidos el pasado 2 de junio.

Los empresarios mexicanos —en especial los grandes— empiezan a perder confianza, y sin asumir a la radical postura de “tomo mi dinero y me voy”, han pausado planes conforme a la expectativa de los impactos contractuales de una crisis constitucional (ante el eventual desacato de los poderes Ejecutivo y Legislativo a la sentencia que pudiera darse sobre la inconstitucionalidad de la elección popular de jueces y magistrados, conforme al proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara), aunque esperan que las promesas presidenciales empiecen a concretarse en el corto plazo.

Claro, algunos de esos grandes empresarios —como trascendió al seno del Consejo Mexicano de Negocios que preside Rolando de la Vega— ya “buscan acomodo” en el nuevo régimen bajo la certeza de que sus fortunas se forjaron a la sombra de concesiones, permisos y apoyo del régimen autoritario del viejo PRI del siglo pasado... ese gigantesco Mr. Hyde obligado a autorreformarse tras décadas de crisis económicas recurrentes y pérdida de legitimidad.

El asunto de fondo es la destrucción del recurso de amparo. Pero esperan solventarlo con influencias. A un mes del nuevo gobierno, para empresarios y ejecutivos nacionales e internacionales resulta alentador encontrarse con un equipo de gabinete presidencial que, a diferencia del que acompañó a Andrés Manuel López Obrador, cuenta con credenciales y práctica de mucho mayor nivel de califica-

ción y que expresa entendimiento sobre las problemáticas locales y globales, tanto en los aspectos de energía, recursos hídricos, desarrollo urbano, movilidad y transporte, salud o agricultura. Han mostrado ya proyectos que implican una tregua e inicio de colaboración con el sector privado.

Sin duda, el Dr. Jekyll resulta prometedor como proyecto avanzado de administración pública del siglo XXI, pero Mr. Hyde es una presencia amedrentadora y paralizante: al congelar la posibilidad de que la Constitución pueda ser reformada a partir de la construcción de consensos entre mayorías y minorías parlamentarias, y de manera grotesca ignorar la disidencia, se construye ese Supremo Poder Conservador —como lo ha definido el líder del actual PRI, Alejandro Moreno— que obtura las iniciativas ajenas a los intereses de sus líderes.

El miedo ya es medible. La encuesta entre egresados de IPADE —uno de los institutos más prestigiados para desarrollo gerencial de gran empresa— mostró que del segundo trimestre de 2023 al de 2024 el optimismo para invertir bajó de un 55.4% a 36.8%. Casi una pérdida de una quinta parte de confianza, pues.

No quiere decir ello que inversionistas están por salir corriendo de México; pero sí que han optado por ser cautelosos y reducir su exposición al riesgo.



**Medicinas: y volver, volver...** Luego de 6 años de maromas, justificaciones danesas, ocurrencias a la que incluso se prestó la UNOPS, que encabeza Moreira da Silva, al ratonesco hurto de recursos públicos con precios exorbitantes y muchas veces entregas de medicamento no comprobables, se presentó el modelo de compras consolidadas de medicamentos que, para no dar muchas vueltas, es casi idéntico al que existió hasta 2018: acopio de la demanda, estimación futura de la misma, estudios de mercado, y coordinación desde un mismo mando para lograr por compra en volumen al mejor precio posible.

El secretario de Salud, David Kersheno-bich, padeció en carne propia, como director del Instituto Nacional de Nutrición, la tragedia del desabasto de insumos y equipos que desató la desaparición del Seguro Popular.

Por ello, es bienvenido el regreso al sentido común (el Dr. Jekyll se quita el sombrero) con una sección de modelo de compras consolidadas que existió durante 2018, cuyos estudios de mercado y presupuesto será determinado por el equipo del subsecretario de salud Eduardo Clark.

Lo que ha quedado fuera de la recuperación del modelo de compras consolidadas es –pequeño problema– la distribución regional y la entrega en última milla.

Las bases de licitación presentadas ayer no incluyeron a las firmas de distribución logística especializada. Hasta donde se sabe, el servicio de entrega hasta clínicas y hospitales se realizará a través de Birmex... la cual, al carecer de infraestructura especializada para ello, se apoyará en Medistk, la compañía que fuera de María Asunción Aramburuzabala y que fue adquirida por Traxión, que dirige Rodolfo Mercado Franco.

Se recuperó el sistema integral de compras de medicina...pero aún falta la entrega.

**Higinio, pelas.** Luego de que hace un par de días fuera abucheado el senador Higinio Martínez, durante un mitin de Morena en Toluca, la pregunta es si estamos ante el fin de su poder en el Estado de México, en Texcoco. Por supuesto, Higinio buscó culpable y lo quiso encontrar en el presidente municipal electo en Cuautitlán Izcalli, Daniel Serrano, con quien tiene diferencias políticas de años atrás.

¿A qué le teme el texcocano? Quizá cuando invitó a Serrano a su equipo quiso deshacerse de un rival que ahora ha crecido y a quien quiere hoy responsabilizar del gazapo frente a los líderes del partido y la gobernadora Delfina Gómez.



**ANTINOMIAS****LAS DIFERENCIAS EN  
CUESTIONES JURÍDICAS  
ENTRE TRUMP Y KAMALA****POR ANTONIO FERNÁNDEZ**

**A**nte la incertidumbre de quién ganará las elecciones presidenciales el próximo martes 5 de noviembre en Estados Unidos, resulta importante conocer las diferencias que tienen en cuestiones jurídicas, las cuales pueden ser determinantes para inclinar la balanza, pero lo cierto es que nada es seguro y cualquiera puede ganar.

Es importante considerar sus enfoques jurídicos y políticos en varios temas clave en los EU. Uno de esos temas se refiere a la justicia criminal y reforma policial. Trump, durante su Gobierno, abogó por la ley y el orden, que incluyó el apoyo a las fuerzas policiales con un enfoque más estricto a la criminalidad, criticando duramente el movimiento para reducir el financiamiento a las policías. También aumentó el financiamiento al gasto militar y la seguridad fronteriza.

Por su parte, Kamala Harris, durante su gestión como fiscal General de California y senadora, apoyó varias reformas a los cuerpos de policía, así como varias reformas judiciales, abogando por una mayor supervisión y rendición de cuentas en las fuerzas de seguridad, por ello ha sido criticada de apoyar políticas duras de control policial.

Las mayores diferencias entre Trump y Kamala son los referentes a temas raciales y en la defensa de las minorías. De las mayores críticas a Trump durante su Gobierno fue debido a la eliminación de varios programas de apoyo a la

diversidad en instituciones federales. Por su parte, Harris, durante su periodo de vicepresidenta, impulsó reformas para reducir la desigualdad racial y apoyó la igualdad de derechos en distintas áreas, como vivienda y educación.

Otra de las diferencias se refiere al tema migratorio. Trump durante su mandato implementó diversas políticas restrictivas, principalmente, a países musulmanes, así como el financiamiento para la construcción y desarrollo del muro en la frontera con México, además de reducir el número de autorizaciones de refugio. Por su parte, Kamala, durante la administración Biden, adoptó una postura más abierta, promoviendo una reforma para legalizar a millones de inmigrantes indocumentados, defendiendo el derecho al asilo, lo que le ha generado muchos votos a favor, pero también en contra, y genera polarización en las opiniones de los ciudadanos.

En cuestión de los derechos de las mujeres tienen grandes diferencias: durante el Gobierno de Trump se restringió el acceso a fondos federales para clínicas que ofrecieran servicios de aborto y propuso restricciones al derecho al aborto; también Trump nombró jueces conservadores que en el año 2022 fallaron en la Corte Suprema en contra del aborto. Por su parte, Kamala ha sido una defensora de los derechos de las mujeres, como el aborto, y ha propugnado por expandir los programas de salud reproductiva.

El tema del derecho a las armas es otro de los temas donde Trump y Kamala difieren: mientras Trump es un firme defensor de la segunda enmienda que permite el acceso irrestricto a las armas, Kamala apoya la política de control de armas y la prohibición de armas de asalto.

Por lo anterior, podemos observar que tenemos dos visiones respecto de los derechos, cada una de ellas tiene sus adeptos y detractores, lo cual seguramente puede influir en las elecciones para que las personas opten por uno u otro candidato, estas diferencias pueden ser determinantes para que alguno de los dos pueda ganar la elección. Quien gane determinará en gran medida el futuro de las leyes.



**QUEBRADERO**



**SON O NO COMO  
LOS DE ANTES**

**POR JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**

solorzano52mx@  
yahoo.com.mx  
@JavierSolorzano

**P**ara defender el proyecto de la llamada 4T los militantes de Morena insisten, sistemáticamente, que no son como los políticos de antes.

La referencia busca mostrar que hacen las cosas de manera diferente con relación al PRI y al PAN tratando de evidenciar cómo sus gobiernos fueron corruptos, irregularidades, y de formas en las cuales prevalecía la discrecionalidad, las cuotas y los cuates y muchos elementos más, los cuales los ciudadanos conocimos bajo muchos rubros, como aquel del que no transa no avanza.

La gran pregunta es qué tan cierto es todo esto y si realmente van cambiando las cosas en forma y fondo, y qué tanto estamos entrando en nuevas formas, corregidas y aumentadas, bajo narrativas que lo que buscan es hacerle ver a la sociedad que son diferentes sin quizá serlo del todo.

Sin duda hay muchas cosas que hoy son distintas. La más importante tiene que ver con la política social; sin embargo, estamos ante un cambio de régimen cada vez más forzado, cambio por la forma en que se está haciendo y porque en el camino han surgido mecanismos en que la gobernabilidad si bien se ha ido estableciendo de nuevos elementos y en algunos casos diferentes, pero en función de lo que vemos y somos como sociedad no se puede todavía tener una idea clara de si efectivamente todo apunta a que las cosas vayan a ser diferentes como ya dicen que son.

López Obrador es quien ha construido la narrativa de que no son como los de antes tratando con ello de fustigar el pasado buscando que sus militantes sigan distanciándose de los gobiernos del PRIAN.

El expresidente se la pasó en sus mañaneras haciendo señalamientos de toda índole contra quienes pensaban de manera diferente. En innumerables ocasiones no respondió a la crítica y su referencia a "nosotros tenemos otros datos" en la mayoría de los casos no se pudo comprobar, pero creó la narrativa de que lo que se decía en términos críticos de su gobierno era falsa información; todo se valía con tal de defender su proyecto.

Quizá las formas sean nuevas, pero han provocado divisiones que, a pesar de los resultados electorales, subyacen entre nosotros. Podría ser que tarde que temprano se manifiesten las diferencias de otras maneras a lo que hoy vemos.

La paradoja de cuando se refieren al pasado como elemento de referencia es que las cosas que a veces se hacían y que eran profundamente criticadas ahora se pueden seguir haciendo justificando que también se hacían en el pasado

Las formas que han utilizado para aprobar la reforma al Poder Judicial han pasado por procesos en que se han visto ciertamente como diferentes, pero esto ha sido como la identidad de una nueva clase política que está dispuesta a lo que sea con tal de que sus reformas sean aprobadas.

El que se asuman como diferentes a los de antes obliga a la creación de una nueva clase política que sea moderna, democrática, plural y acepte las opiniones de quienes tienen visiones diferentes de su proyecto.

Si sólo se trata de no ser como los de antes sin que se conviertan en una alternativa política generacional, las cosas no van a cambiar mucho e incluso podríamos tener más bien el surgimiento de un proyecto avasallador que en lugar que debiera establecerse como una alternativa podría derivar en una clase política que reinterpreta muy a su manera el resultado electoral, la cual podría empezar a cargar en sus espaldas muchos de los vicios del pasado, corregidos y aumentados.

No ser como antes es pintar una línea. Se entiende, porque se busca mostrar que estamos ante un proyecto nuevo de gobernabilidad en todos los ámbitos. Sin embargo, paulatinamente van construyendo vicios en su acción política y de gobierno que por momentos los lleva a parecerse más al pasado que a lo que ponderan ser.

**RESQUICIOS.**

Es una incógnita lo que pasará el martes en las elecciones de EU. Gane quien gane el país no la va a tener fácil. De lo que no hay duda, es que al mundo y a México lo que más le conviene se llama Kamala Harris.

**PAULATINAMEN-**

**TE** van construyendo vicios en su acción política y de gobierno que por momentos los lleva a parecerse más al pasado que a lo que ponderan ser



**PULSOPOLÍTICO****IGNORAN MORENISTAS  
ELECCIÓN EN EU****POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ**

**T**an apurados andan dirigentes y legisladores federales y estatales de Morena y quienes los apoyan en consolidar su “supremacía constitucional” que parecen ignorar, o ni les preocupa, la recrudescida y generalizada violencia a lo largo y ancho del territorio nacional, como tampoco la amenaza que representa para México el resultado de la elección presidencial del martes próximo en Estados Unidos.

Más allá de dudas, especulaciones u optimistas esperanzas, gane quien gane entre la demócrata Kamala Harris y el republicano Donald Trump, es preocupante lo que le espera al país al inicio del nuevo Gobierno guinda en dos temas fundamentales como el económico, por el Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, que ambos han cuestionado públicamente y está pendiente de ser renegociado, y el problema migratorio, que se ha agravado por las varias caravanas de miles de familias de distintos países, que a través del nuestro, intentarán cruzar la frontera norte.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**En pleno avance de elección** de jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial, e integración de Comités de los Tres Poderes que evaluarán a los aspirantes a esos cargos; de la renuncia masiva, ayer, de centenares de ellos y de ocho de los 11 ministros a participar en ella, y con otro conflicto entre seis de 11 Consejeros Electorales, la Presidenta Claudia Sheinbaum pidió a éstos revisar sus cálculos de lo que costará ese proceso. **Recordó que hace unos meses**, ellos estimaron que éste requeriría unos 7 mil millones de pesos, cifra que se incrementó a 13 mil 500, casi un 93 por ciento, por lo que les hizo un llamado respetuoso a que hagan esa revisión y agregó que el año próximo no está contemplado ningún otro proceso electoral, por lo que tampoco se entregarán prerrogativas a los partidos políticos con ese fin.

**Los Magistrados de Circuito** Juan José Olvera López y Juan Carlos Ramírez, rechazaron en la conferencia de prensa mañanera del Poder Judicial de la Federación, que exista evidencia alguna de corrupción generalizada en éste, ya que la propia Auditoría Superior de la Federación así lo ha reconocido en el ejercicio de recursos en 2023.

**Dicen que “lo que se siembra, se cosecha”**, y el magistrado del Tribunal Electoral, Felipe de la Mata, que propuso y avaló la ilegal supermayoría de Morena en la Cámara de Diputados, lo comprobó ayer al ser acusado de “traidor a la democracia” por la jueza Karina Ibarra, en la presentación de su libro *Las Heridas*, en la Facultad de Derecho de la UNAM, secundada por decenas de asistentes a ese acto.

[fcardenas@pulsopolitico.com.mx](mailto:fcardenas@pulsopolitico.com.mx)  
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



**SOBRE LA MARCHA**



**ESMERALDA**

**POR CARLOS URDIALES •**

**C**on determinación política y Cejexecutiva, la morenista Citlalli Hernández apuró la migración del Instituto Nacional de la Mujeres a rango de secretaria de Estado.

En el caso de Esmeralda, la joven indígena que en junio de 2023 fue sometida a proceso por la Fiscalía de Querétaro, acusada del delito de homicidio cometido en contra de su bebé, nacido cuando ella tenía 14 años y el neonato con alrededor de 35 semanas de gestación, la intervención de la funcionaria federal logró revertir una aberración en términos de justicia penal, social y de enfoque de género.

La historia de Esmeralda tuvo atención en los medios a lo largo de los 16 meses desde que se conoció, aunque con mayor notoriedad en la última semana. Una adolescente que declaró haber gestado producto de una violación y haber sufrido un aborto espontáneo.

El Ministerio Público de Querétaro afirmaba que ella dio a luz y luego asfixió a su bebé. En la reconstrucción de hechos se apuntó que ella habría sostenido relaciones sexuales consensuadas con otro menor de 16 años. Rápido la justicia la criminalizó como homicida.

Colectivos activistas denunciaron que Esmeralda no fue escuchada, que su versión sobre la violación y el aborto fueron desestimadas a partir de prejuicios y un enfoque moralmente autoritario. A la joven nadie le procuró asesoría emocional y legal competentes y acordes a su circunstancia.

Su drama volvió a poner en relieve cómo a miles de mujeres se les juzga sin llegar a instancias jurídicas; la burocracia, el racismo, el enfoque sustentado en verdades cuasi absolutas, aunque parciales, las someten no sólo a un escarnio, las condenan a una vida infernal, estigmatizadas de por vida sin la opción de ser atendidas y entendidas.

Pasaron 16 meses desde que Esmeralda fue abusada, una y otra vez, sin que ninguna observación de sus defensores lograra que el caso fuese revisado.

Bastó la intervención de una empoderada, pero sobre todo decidida mujer, para que la Fiscalía de Querétaro revisara y reulara. A Esmeralda le fue retirada la denuncia y se le prometió acompañamiento de manera integral, para que la reparación y no repetición sean lo que predomine en el caso.

A ella, las instancias gubernamentales dedicadas a la protección de niñas, niños y adolescentes podrán ayudarla a comprender lo que ha vivido y allegarle herramientas para que su vida no sea determinada por la burocracia de una fiscalía, la indolencia de autoridades y la cobardía social que eligió mirar hacia la utopía.

**EL DÍA D.** A partir de la próxima semana los ojos del mundo estarán puestos en la elección presidencial de Estados Unidos. Estimar quién será la o el relevo de Joe Biden en la Casa Blanca es imposible.

Unos afirman que la vicepresidenta demócrata, Kamala Harris, ganará el voto popular, pero que será el expresidente republicano, Donald Trump, quien se lleve los 270 votos del Colegio Electoral que lo sentarán de nueva cuenta en la oficina oval.

♦ Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis.  
Acá, todo es personal.  
[urdiales@prodigy.net.mx](mailto:urdiales@prodigy.net.mx) / [@CarlosUrdiales](https://twitter.com/CarlosUrdiales)



## SUBE Y BAJA



**Alessandra Rojo de la Vega**  
*Alcaldesa de Cuauhtémoc*



La alcaldesa no se queda atrás en el combate al crimen y echó a andar el primer Comité de Seguridad, integrando por representantes de la Fiscalía capitalina y de la Policía.



**Plácido Martínez Soler**  
*Presidente municipal de San Juan Mazatlán Mixe*



El funcionario, además de su esposa, fue detenido por la Fiscalía estatal por falsificación de documentos usados para librarse de imputación por violación de una adolescente en el Istmo de Tehuantepec.



## LA ESQUINA

*Los comités de selección de candidatos a jueces, magistrados y ministros tienen en sus manos la solución a la gran controversia surgida de la Reforma al Poder Judicial. Si en la selección están los perfiles más preparados y comprometidos con la verdadera administración de justicia, la controversia tenderá a diluirse. Una vez más, desde esta trinchera deseamos que así sea*



# La Fiscalía General de Justicia, un órgano en constante evolución

**Ulises Lara López**  
*nacionalcronica@gmail.com*



**A** través de este espacio hemos resaltado diferentes aspectos que se han trabajado y reforzado en la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México. Hoy haremos un breve resumen de los esfuerzos para tener una institución más cercana a la ciudadanía.

En el ámbito de los temas de género, hay que señalar que desde la administración de la Fiscal Ernestina Godoy, se priorizó la labor de las Fiscalías Especializadas en la Investigación de Feminicidios con tres Agencias de Investigación para Delitos Sexuales; la Unidad Especializada en Trans-feminicidio, que combate crímenes de odio y la violencia contra las mujeres transsexuales; se construyó y equipó el Banco de ADN derivado de la primera Alerta por Violencia de Género emitida en la CDMX; los Centros de Justicia para las Mujeres y la Unidad de Análisis y Contexto para investigación de delitos sexuales vinculados a violencia de género; así como personas desaparecidas.

Para la atención a Víctimas se tienen las Unidades de Medidas de Protección (Aplicación de Tamizaje de riesgo para Medidas de Protección), el Centro de Estancia Transitoria y la Unidad de Investigación de Delitos Sexuales para Estudiantes.

En la profesionalización de la gestión institucional, se fortaleció el Servicio Profesional de Carrera, se incrementaron cursos de capacitación Intensiva y se entregaron certificados de Educación Superior de Policías de Investigación.

Además, se fortaleció la Policía de Investigación con nuevos elementos, equipo, tecnología y capacitación. Se incorporaron peritos en Criminalística, Fotografía y hechos de tránsito, y se abrieron nuevas plazas de médicos legistas.

Consolidar mejoras en la FGJCDMX, ha sido un trabajo arduo para atender las necesidades internas y de la población capitalina, mucho ha tenido que ver la pro-

fesionalización y capacitación de los servidores públicos, el reforzamiento de la infraestructura y la adopción de innovaciones tecnológicas en beneficios de los servicios de calidad, eficiencia y justicia, que merece los ciudadanos.

La transformación que en los años recientes se ha impulsado en nuestro país, compromete a las instituciones y a los servidores públicos a hacer más con menos, ello ha implicado dejar atrás tiempos y hábitos de privilegios que, además de beneficiar a unos cuantos, dificultaban la impartición de justicia. Estamos superando viejos vicios y añejos lastres para dar respuestas a las demandas sociales que más impactan en la percepción social: la inseguridad y la injusticia.

En los últimos meses, la FGJCDMX, consciente de su misión ha revalorado el compromiso del personal que la conforma y ha priorizado a la capacitación como principal factor de cambio y aprecio del capital humano; por ello, sabedora del legado que brinda la educación, ha convocado la participación de instituciones a fin de enriquecer la formación cultural para, a través de una verdadera empatía, realizar trabajo de calidad y brindar servicios de calidez a una población ávida de sentirse escuchada y, sobre todo, de obtener resultados en sus demandas.

Sin duda, habrá elementos que deban seguir mejorando, pero definitivamente el trabajo es constante, el compromiso cada vez más alto y la profesionalización mucho mayor.





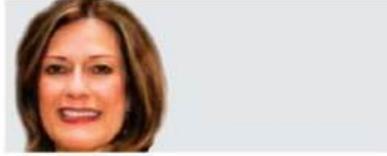
Para la atención a Víctimas se tienen las Unidades de Medidas de Protección, el Centro de Estancia Transitoria y la Unidad de Investigación de Delitos Sexuales para Estudiantes



CUARTOSCURO



Anamari Gomís  
nacionall@cronica.com.mx



# Aires fascistas

OPINIÓN

Imagine usted que corre el año de 1940, y que Franklin Delano Roosevelt es derrotado en las elecciones presidenciales de los Estados Unidos por Charles Lindbergh, el famoso aviador estadounidense que había sido el primero en cruzar volando el océano Atlántico, de oeste a este. El que en 1927 creó, por vez primera, un puente aeronáutico entre América y Europa. El que llevó a cabo un vuelo sin escalas y en soledad absoluta durante más de treinta horas. Ese valiente vuelo de Lindbergh le valió un premio Orteig por haber conectado a Nueva York con París dentro de un aeroplano bimotor. En 1954 obtuvo el Premio Pulitzer de Literatura por *El espíritu de San Luis*, la historia de su hazaña en los aires y el nombre que le dio a su avión.

Lindbergh nunca ocupó la presidencia de los Estados Unidos de América. Franklin Delano Roosevelt, en cambio, fue presidente de 1933 a 1945. Levantó la economía estadounidense después del crac del 29. Reformó los mercados financieros y activó el escenario económico, con el fin de atender a los grupos menos afortunados de la población. Su programa se llamó New Deal y sacó a su país del atolladero.

Delano Roosevelt ganó tres mandatos. En el último derrotó al candidato republicano Wendell Willkie en 1940. Es el único presidente de la Unión Americana que ha permanecido durante tres períodos en el la presidencia.

Hacerlo perder frente a Charles Lindbergh es el tema de una novela distópica de Philip Roth titulada *The Plot Against America* (2004), la conjura contra América, en el que Lindbergh surge como un presidente simpatizante de los nazis. La historia se centra en Roth y su familia, que son judíos. La idea se le ocurrió a Roth cuando leyó la autobiografía de Arthur Schlesinger, un famoso historiador y crítico social de Estados Unidos, galardonado por el premio Pulitzer. Se especializó en el liberalismo de los líderes Franklin Delano Roosevelt, John F. Kennedy y Robert F. Kennedy. Schlesinger cuenta en su libro autobiográfico que algunos senadores republicanos del ala más radical habían propuesto la candidatura presidencial de Lindbergh. Y con eso en mente, Philip Roth concibió una extraordinaria novela, en cuya realidad

alternativa Charles Lindbergh impone políticas antisemitas y otras autoritarias. La historia la narra un Philip Roth de 7 años de edad, habitante de Newark, New Jersey. El pequeño y su familia comienzan a experimentar problemas y rechazo debido al gobierno del ex aviador. A grandes rasgos, mientras releo mis subrayados y mis notas del libro de Philip Roth, Lindbergh apuesta por aislar a los Estados Unidos del resto del mundo, desde luego atenta de lleno contra la democracia. Por principio, el niño Philip se enfrenta al rechazo de otros niños que no son judíos. Roth registra con cuidado la época, aquellos años cuarenta de segunda guerra mundial. Algunos críticos literarios pensaron que la novela de Roth era un "roman á clef" (clave de asuntos que esconden una realidad X). Si entonces había una posible mención a George Bush hijo (presidente de 2001 a 2004), hoy la ficción usurpa los acontecimientos del presente. Pensemos en una segunda presidencia de Donald Trump. La nota de Fran Ruiz de la Crónica del 29 de octubre pasado se basa en los arranques demenciales de Trump y en su impronta fascista, según declara John Kelly, militar retirado, jefe de gabinete durante casi todo la administración de Trump como presidente. Según Kelly (les recomiendo el trabajo de Fran Ruiz) admitía que Hitler hizo cosas buenas y lo cita con frecuencia. El caso es que varios de sus funcionarios y consejeros lo acusan de fascista. The Donald se piensa vengar de los que no comulguen con él. Detesta a los inmigrantes y los considera locos y presidiarios que se han fugado de las cárceles. Kamala Harris respondió en una entrevista en CNN que the Donald es un fascista.

El fascismo, de acuerdo con la Real Academia de la Lengua, "es un movimiento político y social de carácter totalitario que se desarrolló en Italia en la primera mitad del siglo XX y que se caracteriza por el corporativismo de estado y la exaltación nacionalista". No olvidemos el lema de Trump: "Make America great again".

El autoritarismo, aunado al populismo, a las largas peroratas de sus representantes han prendido en América Latina y en Estados Unidos con Trump y sus seguidores. Pareciera que siempre tenemos que encontrar fuertes y peligrosas

disonancias. Hoy aumentan extraños supra ultra liderazgos como el de Milei en Argentina, Bukele en el Salvador, entre otros. Eso quiso lograr el que inventó la Cuatroté, Andrés Manuel López Obrador, ahora en manos de su criatura, la que apuesta por el segundo piso de esa transformación. El control del Congreso y del Poder Judicial encaja muy bien con Mussolini, por cierto. O sea que en México nos hallamos en un momento difícil, en una grave crisis constitucional debido a las reformas implementadas por un Congreso espurio dominado por los morenistas.

En cuanto a The Donald, no olvidemos que él propició la malhadada toma del Capitolio el 6 de enero de 2020. No resultó peccata minuta. Según él, le habían robado las elecciones y él era el escogido por los estadounidenses. Sounds familiar, lo mismo dijo López Obrador en 2006, aunque no se haya podido comprobar ningún fraude. Cuando los analistas se refieren a una conducta fuera de lugar del ex presidente Trump, sólo hay que oírlo hablar. Como expuso el New York Times a mediados de octubre, "nunca un candidato presidencial había sugerido utilizar al ejército contra los estadounidenses porque se oponen a su candidatura. Amenaza desde el centro de su campaña (ver Lisa Lerer y Michael Gold, NYT del 16 de octubre) "que usaría el poder de la presidencia para aplastar a quienes no estén de acuerdo con él". Gane o no gane de nuevo la presidencia, Donald Trump se prepara para la batalla. El problema, grave, no hay que desestimarlos.





Delano Roosevelt ganó tres mandatos. En el último derrotó al candidato republicano Wendell Willkies en 1940. Es el único presidente de la Unión Americana que ha permanecido durante tres períodos en el la presidencia



EL CRISTALAZO SEMANAL

Y cuando pasen 71 meses...

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



**P**ues, mira tú cómo son las cosas, tal si nada hubiera ocurrido como si esto de la vida sólo fuera un abrir y cerrar de ojos, ya se nos pasó el primer mes de esta bienhechora administración femenina del poder Ejecutivo Federal y ya ni siquiera nos damos cuenta de los hechos, los dichos y los sucesos de tan veloces como corren los días, pero si te digo, la existencia es apenas un suspiro, pero mientras esto expreso, todos hacemos cuentas y percibimos algunas cosas inmutables en esa corriente (en el sentido fluvial o acuático de la palabra; lejos del adjetivo tendencioso de la poca calidad) llamada cuarta transformación, cuyo enunciado pretende definir ahora y para siempre los años nacionales desde el advenimiento de Morena a la silla mexicana del poder, con su primer piso precursor y su segundo nivel, cuya elevación ahora disfrutamos de manera optimista, porque poco a poco nos vamos encaminando a la consolidación de la felicidad en la tierra; a una vida nacional plena de gozo, satisfacción y bienes, plenos de fraternidad, lejos de los vicios mezquinos del racismo, el clasismo, el egoísmo, como nos ha enseñado el patriarcal de esta filosofía cuya profundidad ni siquiera podemos todavía columbrar, porque así de honda es su raíz humanista y mexicana, como lo atestiguan cada mañana, tarde y noche, por ejemplo, los habitantes de esa hermosa ciudad llamada Culiacán, cuya prolija condición de balazos sin abrazos ofrece un escenario magnífico y atractivo para el turismo extremo, como se ha dado en llamar a esa tendencia aventurera de quienes disfrutaban en zonas de guerra o peligros emocionantes, en los reinos de la adrenalina desatada, lo cual permite una sana competencia entre los estados nación ales, porque si los tiroteos, asesinatos y sangre derramada son la muestra de nuestro éxito como país, pues se establece entonces una sana competencia y los guanajuatenses no se quieren quedar atrás ni tampoco los chiapanecos, y cuando no asesinan a un pobre periodista ma-

tan a un cura por andar de argüendero, seguramente, y hasta la Compañía de Jesús se queja sin comprender cómo son las cosas, pues antes de criticar deberían sumarse a la defensa de la patria hasta con el ejemplo militar de Ignacio de Loyola quien luchó y fue herido en Pamplona, en batalla contra los franceses, y pedir también ellos las disculpas negadas por el reino de España a quienes sufrieron los estragos, abusos, crímenes y vejaciones genocidas de la conquista, aunque nadie nos explica claramente cómo se dieron al mismo tiempo genocidio y mestizaje, pero no estamos en estos días para dirimir esos matices, pues el caso es sencillo; mañana llegan los recuerdos de los fieles difuntos y hasta de aquellos cuya fidelidad no fue característica, y también se presentan los muertos niños y los no tan pequeños y mientras seguimos con la eterna mojiganga de calacas y viejos grabados de Posada, los integrantes del Poder Judicial se preparan a bien morir, porque de una forma o de otra se ha terminado en este país la carrera de jueces, magistrados y ministros, como se conocía a esa escalera de méritos y conocimientos progresivos, a causa de una reforma judicial altamente perjudicial, por lo menos para ellos, cuya estrategia no es la especialización, sino la sustitución de conocimientos probados por militancia reconocida y de esa forma se sustituyen todos los métodos anteriores por la muy democrática intervención del azar o la diosa fortuna, cuyos caprichos y veleidades, marcarán el destino de muchos, pues la selección de los candidatos a cargos judiciales, se hará -y ya se ha comenzado a hacer-, mediante la democrática decisión de la fortuna, cuyos designios son parejos, pues todos tenemos la misma oportunidad frente a la suerte, ya se exprese en un billete de la lotería (cuando había lotería), o una tómbola en el Senado, cuestión del tiempo y los distintos enfoques de la vida en los tiempos estelares de nuestra linda democracia, cuyos procedimientos serán

nos lo han dicho las mentes maestras de esta filosofía, como el insigne Noroña, honra y prez de lapolítica nacional, cuyas enseñanzas nos han hecho comprender nuestra precursora condición internacional, porque a la par de los bolivianos somos una nación capaz de llevar los nombramientos judiciales a las urnas populares, operadas, eso sí, por el partido del pueblo (y san Juda Taddei) para tener magistrados, ministros y jueces populares (como la señora Batres), , cuya sensibilidad les permitirá impartir justicia verdadera alejados de las tentaciones del dinero o la vanidad, como sucedía antes con esa manga de nepotes y corruptos cuyas alevos conductas (excepto en el cao del mínimo Zaldívar), pudrieron hasta el tuétano al poder Judicial cuya autonomía ahora dicen defender mientras extienden sus pliegos de renuncia sin afanes de justicia o equidad, sino simplemente para garantizarse un retiro y haberes de opulencia y llevarse, como sentenció la frase inmortal, un montón de dinero, cuyo monto no ha de ser tan grande si se le compara con las ganancias de los detalles secretos, los proveedores y los contratistas de las obras públicas cuyas adjudicaciones y detalles se mantienen secretas porque se trata de asuntos de seguridad nacional, en un país donde la otra seguridad es apenas un atractivo turístico para los amantes de las fuertes emociones como ya ha quedado esclarecido en las líneas iniciales de esta columna cuya verdadera intención de decirle a los amigos lectores, cuando se ha ido el mes primero de la nueva era, y aún nos quedan 71 más para seguir disfrutando de los beneficios y frutos de esta administración de todos tan querida, la cual ya les advierte a los actuales ministros renunciantes y similares, cómo quieren pasar a la historia, si como vulgares interesados en sus asuntos personales o como constitucionalistas, ahora cuando Doña Constitución ya ha sido consagrada y confirmada en términos supremos de toda supremacía ●



# México, China, Asia Pacífico, y la Iniciativa de Civilización Global

**Edgardo Bermejo Mora**  
@edgarobermejo



**1.**La “Iniciativa de Civilización Global” que en marzo de 2023 propuso el presidente chino, Xi Jinping, reconoce el papel que desempeñan los intercambios y el aprendizaje mutuos entre diferentes naciones en la promoción de la convivencia pacífica, inclusiva y recíproca. Representa, en ese sentido, la aproximación estratégica de China a las prácticas de la diplomacia cultural y la de cooperación cultural internacional del siglo XXI.

Siendo la gran potencia emergente de nuestro tiempo, resulta para México de la mayor relevancia conocer esta propuesta, y asomarnos a las ventanas de oportunidad que nos podría ofrecer a corto y largo plazo.

Como dos proyectos civilizatorios de larga duración que han participado en la promoción de este diálogo global, tanto en los foros multilaterales como en el plano bilateral, al cumplirse ya más de media centuria del establecimiento de relaciones diplomáticas entre México y la República Popular China, hay suficiente experiencia acumulada para dar un nuevo salto, y reorientar los esfuerzos mutuos en el marco de esta Iniciativa.

Con este motivo hace unos días la Embajada de China organizó en la Ciudad de México un diálogo entre altos funcionarios del Partido Comunista chino y representantes de las instituciones culturales y de la comunidad cultural y académica de México, en el que tuve el privilegio de participar. Reproduzco para esta entrega los elementos principales de mi intervención.

**2.**

El diálogo entre civilizaciones que promueve el gobierno de China podría marcar un nuevo rumbo y un nuevo paradigma ético, cultural, político y diplomático en las relaciones internacionales. Sólo a través del respeto mutuo, la comprensión, la confianza y el pleno reconocimiento de las características particulares de cada una de las naciones y sus diversos proyectos de desarrollo, podemos aspirar a una nueva y auténtica universalidad de los valores que regulen nuestra convivencia planetaria.

No sólo los valores que en el siglo XIX y el XX se impusieron desde la tradición en Occidente, sino todos aquellos que la historia y la experiencia reciente legitiman como parte de nuestra diversidad planetaria.

No hay un sólo rumbo a seguir en la construcción de los sistemas económicos y políticos de las naciones. La conjunción virtuosa y tolerante de los diversos modelos y visiones -salvaguardando los derechos humanos y culturales, de suyo universales e incontrovertibles- será la clave para construir una nueva Civilización Global, esto es, una civilización de civilizaciones, una gran unidad en la diversidad.

De acuerdo a la Iniciativa de Civilización Global, en el presente existen cuatro principios fundamentales para promover el diálogo con las herramientas de la cooperación cultural internacional: el principio de la legítima diversidad de nuestras naciones, que lejos de dividirnos nos fortalece; el de la equidad en la convivencia entre las naciones, que reconoce un pasado de imposiciones e injerencias colonialistas y llama a una nueva era decolonial; el de la tolerancia y el respeto por la pluralidad, indispensables para administrar las diferencias; y el del reconocimiento de los desequilibrios y las hegemonías culturales excluyentes que se desarrollaron en el pasado, y que aún representan una amenaza para el presente.

A partir de estos cuatro principios, que en más de un sentido han quedado asentados y consagrados en las Convenciones y Declaraciones Universales de la UNESCO, podemos entender a su vez el concepto de “Comunidad de futuro compartido para la humanidad”, que promueve y comparte el gobierno de China, para ser discutido y enriquecido a través del diálogo permanente con las naciones y las civilizaciones del mundo contemporáneo.

El orden internacional sólo alcanzará el desarrollo y la seguridad comunes si las distintas civilizaciones pueden coexistir de forma armónica y cooperativa. Desde hace ya cinco décadas México y China han aprendido a convivir y a intercambiar experiencias y proyectos de cooperación de mutuo benefi-

cio en muy diversos ámbitos, entre los cuales la cooperación educativa y cultural ha sido fundamental.

Ambos países hemos padecido los efectos del colonialismo y la imposición de valores y prácticas que no necesariamente se corresponden a nuestra particularidad identitaria. Ambos países hemos sabido construir un camino propio sin dejar por ello de integrarnos a la rueda de la globalización. Esto nos

convierte en dos actores privilegiados en la construcción de un nuevo diálogo de las civilizaciones.

Igualdad, aprendizaje mutuo, diálogo innovador, y tolerancia, trazan la hoja de ruta para la cooperación entre México y China, así como entre nuestras dos naciones y el resto del planeta.

Cada civilización es única y ninguna es superior a las demás. La prosperidad de la humanidad sólo se alcanzará cuando las diferentes civilizaciones puedan cooperar, dialogar y compartir los frutos de su crecimiento.

La humanidad es diversa. Cuando se crean barreras culturales a partir de criterios de superioridad o de beneficio económico unilateral, o bien cuando se alientan los conflictos entre las civilizaciones desde la exaltación bélica o nacionalista, la humanidad entera paga los platos rotos.

La Iniciativa de Civilización Global aspira por lo tanto a derribar las tradicionales barreras culturales e ideológicas, y se opone a la lógica polarizada de la Guerra Fría en la que, aparentemente, sólo había dos rutas a seguir. El siglo XXI nos ha enseñado que nuestro futuro compartido admite una mayor diversidad, que podemos alejarnos de las tentaciones expansionistas y acercarnos a una nueva era civilizatoria basada en la cooperación y el respeto por nuestras particularidades.



3.

En México hemos cruzado varios siglos dilucidando nuestra pertenencia histórica, económica y cultural a la tradición Atlántica-europea, latinoamericana, caribeña, o norteamericana, pero en más de un sentido le hemos dado la espalda a esa otra tradición y a ese enorme espacio civilizatorio a la que por igual pertenecemos: la región de Asia Pacífico, de la que somos uno de sus dos extremos, y en la que concurren todas aquellas naciones con salida al océano más grande del planeta.

A un diplomático mexicano debemos una expresión no menos afortunada que preocupante sobre la doble distancia —física e intelectual— que separa a México de China, pero también del mundo asiático y de esa otra gran puerta de entrada al siglo XXI que es el Océano Pacífico, “en México —sentenció— estamos norteados y desorientados”. Con esta expresión el embajador Manuel Uribe quiso exponer en un juego de palabras el doble extravío en nuestra manera de ver la cartografía política y económica del mundo: empuñados en mirar hacia el norte y al mismo tiempo despreciar, o paralizar-

nos, ante la otredad exótica que supone el Oriente, en este caso la región de Asia-Pacífico. El Océano Pacífico sigue siendo, pues, más barricada que puente a la hora de concebir nuestra pertenencia geográfica y civilizatoria a esa vasta porción del globo terráqueo.

El Galeón de Manila, también conocido como la Nao de China, es decir, la Ruta Comercial del Pacífico que habría de mantenerse en activo entre 1665 y 1815, tuvo un impacto en la historia económica, comercial y cultural del planeta no menos importante que el descubrimiento accidental de nuestro continente en 1492; la conquista del estrecho austral a cargo de Magallanes; o el avistamiento del Cabo de Buena Esperanza en Sudáfrica, gracias a los marinos portugueses.

Fue, en todo sentido, la primera gran experiencia globalizadora del comercio mundial, y trajo consigo un intercambio de prácticas culturales, y una serie de desplazamientos migratorios, de gran impacto para los siglos posteriores.

Entiendo entonces a la Iniciativa de Civilización Global como la ocasión propicia para proponer desde México -en asociación con China- dos iniciativas encaminadas a construir algo distinto en materia de cooperación cultural regional, a partir de que podríamos llamar como el *espacio cultural y civilizatorio de Asia Pacífico*.

Con el concurso de ambos países, una acción inmediata en el frente multilateral de la cultura sería la de promover la inscripción de la Ruta Comercial del Pacífico en la lista de rutas históricas que contempla la UNESCO. Esto con el propósito de darle visibilidad a un hecho histórico que lo merece, entre otras razones, por el enorme impacto cultural que produjo y que se prolonga hasta el presente.

Otra acción inmediata nos conduce al Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC), el cual desde 1989 reúne a 21 estados y economías de la región en un foro permanente orientado, como su nombre lo sugiere, a alentar la cooperación económica y el diálogo político entre sus integrantes, pero que hasta ahora no ha incorporado a la cooperación y la integración cultural intrarregional en su agenda. Valdría la pena impulsar que para la Cumbre anual de APEC en 2025 -la de este año en Perú se realizará en unos días- por primera vez se reunieran los ministros de cultura de la región, en el ánimo de concebir proyectos de cooperación para construir juntos eso que justamente he querido llamar “el espacio cultural y civilizatorio de Asia Pacífico”.



CÓDICE

# Unión Tepito, espanto chilango

Juan Manuel Asai  
nacional@cronica.com.mx



Los grupos delictivos de Tepito generan violencia en toda la ciudad. Son un espanto chilango. Si el nuevo gobierno capitalino, el de Clara Brugada, pretende que impere la paz en la metrópoli debe tener como prioridad recuperar el llamado barrio bravo y estar dispuesto a emprender una negociación, que será áspera, con los diversos grupos de vendedores ambulantes que no solo están en Tepito sino en todo el Centro Histórico.

El manejo político del ambulante les ha dado dividendos importantes a gobiernos capitalinos desde hace décadas, pero también creó el caldo de cultivo idóneo que dio lugar a pandillas que se convirtieron en bandas delictivas que tienen armas de alto poder, que se dedican a la extorsión, cobro de piso, a la trata de personas, a la venta de drogas y armas, despojo de inmuebles, y que extienden su influencia criminal por todas las alcaldías. En Tepito hay la más alta concentración de armas del Altiplano.

La Unión Tepito prosperó hasta ser un peligro para la estabilidad gracias a la complacencia o franca complicidad de mandos policiacos, de la alcaldía Cuauhtémoc, y del gobierno central. ¿Cuántos mandos policiacos y comandantes de la judicial habrán salido ricos de su paso por Tepito? El nivel de la protección se refleja en el cinismo de los mercados ilegales. En diversas calles de la zona se vende, a la vista de todos, alcohol, drogas, armas, se ejerce la prostitución, entre otras cosas. Hay que tener presente que no opera en la zona un solo grupo, es un verdadero enjambre de pandillas que se alían y se confrontan a cada rato.

Eso explica por qué con frecuencia se publican notas sobre capturas de jefes de la Unión Tepito, la jefatura es una puerta giratoria, unos asumen el mando mientras otros están detenidos o escondidos, y una vez que salen vuelven a asumir el mando. Que los jefes de la Unión Tepito entren y salgan de prisión muestra el

acuerdo de fondo entre los maleantes y diversas autoridades. No exagero al decirle que algunos integrantes de la Unión Tepito detenidos en flagrancia, con drogas, armas o mercancía robada, dejan la prisión en cuestión de horas. La repartición de dádivas alcanza desde luego a los jueces.

Es un problema que tiene una base territorial. Se pelea por el control de calles específicas. Una calle es de un grupo, la siguiente de otro y cuando alguien invade territorios empiezan los balazos, por eso hay que tener entre las opciones a la vista el establecimiento de una base permanente de la Guardia Nacional en el corazón de Tepito.

La delincuencia en la zona es añeja, pero el origen de la Unión Tepito se fecha alrededor del 2009, cuando Arturo Beltrán Leyva, El Barbas, terror de las estrellitas de la tele, envió a uno de sus operadores principales Edgar Valdez, conocido como La Barbi, a tomar el control de las actividades delictivas de la zona. La Barbi terminó como informante de la DEA. Otro operador importante del grupo fundador fue Juan Juárez Orozco, también cercano a Arturo Beltrán Leyva. Ellos dieron el mando de la Unión Tepito a Pancho Caya-gua que fue asesinado años después en el estacionamiento de un centro comercial.

Los diversos grupos criminales que operan en Tepito tienen vínculos cada vez más fuertes con bandas de alcance nacional e incluso internacional como el CJNG y el Cartel de Sinaloa, por eso es cada vez más importante pararlos. No más complacencia con los mercados ilegales. Ordenar el comercio ambulante no significa darles cotos de poder donde puedan hacer lo que quieran. Sacarle jugo político a los ambulantes le está pasando una importante factura de seguridad a la ciudad en su conjunto. Hay que cambiar ese juego perverso. Permitir delitos, digamos, pequeños, con el tiempo genera tragedias mayores.

[jasaicamacho@yahoo.com](mailto:jasaicamacho@yahoo.com)





## ¿SERÁ?

### El papelón de Álvarez-Buylla

Después de que Elena Álvarez-Buylla, exdirectora del Conahcyt, estuvo dale y dale al discurso de los gastos excesivos y opacos de la ciencia neoliberal, y de que *ahorcó* a una parte de los estudiantes de posgrado con sus becas, los primeros resultados de la Auditoría Superior de la Federación a la Cuenta Pública 2023 muestran que su administración no fue tan transparente y se reveló que 94 trabajadores “fantasma” cobraron 44.5 millones de pesos... A ver si le aplican la dosis que su administración trató de imponer a 31 científicos cuando los quiso detener. ¿Será?

### Ya mejor vámonos

Contrario a lo que ocurrió en el Senado, en la Cámara de Diputados las bancadas del PAN, PRI y MC no asistieron a la declaratoria de validez de la reforma a la Constitución que impide la impugnación de cambios constitucionales. Lo cierto es que el miércoles estuvieron timoratos en la sesión donde se aprobó el dictamen, tanto así que se tomaban selfies y hasta permitieron que no se alargara el debate pasada la medianoche, por lo que a nadie sorprendió que desde ayer hicieran su puente de muertos, y que no convalidarán ‘semejante atropello a la República’... con puro boletín. ¿Será?

### Oficio de alto riesgo

Nos dicen que comienza a quedar claro cuáles son los lugares de muy alto riesgo para ejercer el periodismo: En Colima, estado que gobierna Indira Vizcaíno, fue asesinada a balazos la comunicadora de espectáculos Patricia Ramírez; esto en un territorio en el que la percepción de inseguridad ha aumentado, pasando del 77 al 81 por ciento. En el caso de Uruapan, donde esta semana fue ultimado el reportero Mauricio Solís, minutos después de haber entrevistado al alcalde Carlos Manzo Rodríguez, se mantiene como la tercera ciudad de México con más percepción de inseguridad en lo que va del 2024, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana realizada por el Inegi. ¿Será?

### Más aliados (¿traidores?)

Ayer, en la sesión donde se dio declaratoria de validez a la reforma de inimpugnabilidad de modificaciones a la Constitución, el coordinador de los senadores de Morena, Adán Augusto López presumió que hoy el bloque oficialista tiene 87 senadores, pero que la próxima semana serán 89, dicen que la cosecha de aliados avanza, aunque unos los ven como traidores. ¿Será?

### Dos tipos de cuidado

Muy al estilo de la película *Dos Tipos de Cuidado*, en donde Pedro Malo y Jorge Bueno se encaran, el senador y presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno, encaró al senador y presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, aunque muy en su papel Noroña, como le gusta que lo llamen, se mantuvo sentado llamando al orden, cómo cambian las cosas... ¿Por qué discutían?, aparentemente porque al priista no se le permitiría hablar y fijar posicionamiento sobre la aprobación de la supremacía constitucional avalada por la aplanadora morenista. ¿Será?



TELÉFONO ROJO

JOSÉ  
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx

## No hay dinero para liquidar burócratas: Hacienda

**R**ogelio Ramírez de la O trata de poner sensatez.

En muchos sentidos.

El primero: es imprescindible mandar un mensaje de cordura a los mercados, nacionales e internacionales, y ello pasa por respetar plenamente al Poder Judicial de la Federación.

La sugerencia del secretario de Hacienda y Crédito Público está centrada en la propuesta del ministro **Juan Luis González Alcántara**, donde se prevé anulación parcial de la reforma oficialista.

Los once ministros han sido convocados a sesionar el martes próximo, cuando acaso ya sus decisiones carezcan de trascendencia, porque la sociedad gobierno/morena/pt/verde habrá anulado sus discusiones y juicios.

Para esa fecha, por su tardía reacción, su posición valdrá tanto como un cero a la izquierda.

Es fácil deducir: la alianza referida legisla sin análisis ni reflexión ni argumentos en el Congreso federal y en los congresos estatales, la mayoría con dominio morenista.

Pese a esas premuras, **Claudia Sheinbaum** dibuja esperanzas.

Esperemos la decisión de la Corte, exhorta mientras la maquinaria gubernamental acelera por todos lados, en la Cámara de Diputados, en el Senado de la República, en los legislativos locales.

Sin disidencia y sin reflexión, es orden.

Así lo dejó establecido **Andrés Manuel López Obrador** y así se ejecutan sus decisiones, como hemos visto en el proceso legislativo del primer mes de la nueva administración, pero con un programa conformado por las iniciativas de reformas del 5 de febrero pasado.

### ¿NUEVA REFORMA FISCAL?

Pero hay un choque con la realidad.

Precisamente el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, no encuentra recursos en las arcas para cubrir las múltiples

y crecientes necesidades del nuevo gobierno.

La ortodoxia y los compromisos con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional obligan a reducir el gasto federal del año próximo -cinco por ciento, dijo ayer la Presidenta- y eso compromete cientos de miles de plazas de servidores públicos.

¿Medio millón, 750 mil?

Por ahí anda el cálculo.

Son asesores -¿no que estaban prohibidos desde el inicio del obradorato?-, empleados de confianza, eventuales y trabajadores ordinarios sin plaza fija, aunque lleven muchos años.

Ellos deben irse para dejar espacio al personal de los nuevos secretarios de Estado y directores de organismos descentralizados, pero es necesario erogar una supermillonada.

Y no hay fondos, advierte **Ramírez de la O**.

En eso está entrampado el nuevo gobierno, cuya titular, para colmo, ha anunciado nuevos programas -becas a universitarios, apoyos a mujeres sesenteras- sin sustento fiscal.

Gran problema sin solución a la vista... salvo la reforma fiscal.

### QUINCENAS Y AGUINALDOS

Vale la pena destacar un ahorro.

Aunque se han registrado gastos inesperados y ello incluye los 14 mil 500 pesos a cada uno de los burócratas sindicalizados, el personal federal debe estar tranquilo.

La nómina y los aguinaldos están garantizados porque se incluyeron en el presupuesto de egresos y, a pesar de los desembolsos electorales para aceitar la maquinaria morenista, se hizo la reserva en tiempo y monto.

Insistimos: hoy el problema son quienes no tienen base y hay dos salidas: o renuncian voluntariamente o esperarán partidas especiales de liquidación.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## Nuevo fondo para vivienda; ¿preparan el sepelio del Infonavit?

**L**a Cámara de Senadores aprobó ayer una reforma al artículo 123 Constitucional, con el que se crea un fondo de aportaciones patronales para la construcción de vivienda de interés social.

Aunque faltan, desde luego, las leyes secundarias para reglamentar esta modificación constitucional, no queda muy claro si dicho fondo será el sustituto del Infonavit o convivirán los dos, lo que implicaría, para los empleadores de todo el país, independiente del tamaño, una doble tributación.

No se especifica en la reforma si dicho fondo nacional sólo se constituirá con las aportaciones de los patrones, si el gobierno también le entrará y si los trabajadores también podrán o deberán integrarse.

Se trata, dijeron los promoventes de Morena, de una reforma que permite la creación de un sistema de vivienda con "orientación social para los trabajadores".

Con la modificación, los patrones deberán proporcionar viviendas "adecuadas" -ya quitaron la palabra dignas- "mediante aportaciones a un fondo nacional a fin de constituir depósitos en favor de los trabajadores".

No se sabe quién administrará dicho fondo, de cuánto serán las aportaciones de los empleadores ni si dicho instrumento suplantarán al Infonavit, que se supone para eso está.

Lo que también contempla la reforma es que los recursos de dicho fondo sirvan para la compra de tierra -terrenos-, en donde se construirán viviendas "adecuadas" que serán rentadas a los trabajadores.

El pago de la renta no deberá ser superior al 30% del salario del trabajador y, pasados diez años, quien renta tendrá prioridad para comprar la vivienda teniendo como anticipo las rentas pagadas en la década.

Suena muy bonito, hasta utópico, pero de entrada que el gobierno compre tierras con dinero ajeno ya huele a probable corrupción.

Sólo imagínese los negocios que se podrían hacer si usted se entera en dónde se construirá una mega unidad habitacional y puede comprar esos terrenos.

Eso pasó con los trenes Maya y Transístmico; con el AIFA también.

La promesa es, desde luego, que toooooodo se hará transparente y se evitarán actos de corrupción.

Por lo pronto, extraña el silencio de las organizaciones representativas del sector empresarial y patronal, sobre esta nueva reforma que sí o sí, les significará un nuevo impuesto.

♦♦♦

Seguro la presidenta **Claudia Sheinbaum** tiene el pulso de lo que los ciudadanos opinan del exministro **Arturo Zaldívar**, en cualquiera de las redes sociales.

También, sin duda, conoce perfectamente que el exministro tiene una pésima imagen dentro del aparato judicial (o lo que queda de él).

Y aún así, se dio el lujo de sumarlo como integrante del comité que evaluará los perfiles de

los candidatos a ser votados como juzgadores.

Morena prometió que en tales comités estarían "solo personas altamente calificadas, con un buen nombre y prestigio", cuando la oposición acusó que la trampa de la elección de jueces, magistrados y ministros, radicaba precisamente en los comités de evaluación.

De los cinco propuestos por el Legislativo, cuatro son abiertamente morenistas; la propuesta del Ejecutivo, en la que incluyó a Zaldívar, no solo rompe tal promesa sino que constituye una provocación al Poder Judicial y a la ciudadanía que está en contra de la reforma.

♦♦♦

La soberbia con la que se maneja **Gerardo Fernández Noroña** provocará, tarde o temprano, una camorra en el pleno de los Senadores.

Ayer estuvo a punto de ocurrir cuando **Alejandro Moreno** subió hasta la Presidencia de la Mesa Directiva para reclamarle el hecho de que ignorara la petición de los legisladores de oposición, que pedían la palabra para fijar una posición sobre la mal llamada reforma de "supremacía constitucional".

Solo es cuestión de tiempo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



ESENCIA DE MUJER

YAZMIN  
ALESSANDRINI[@Valessandrini1](http://www.lapoliticamedarisa.mx)

## Julio Menchaca, artífice del repunte de Hidalgo

**A** un mes del arranque de su gestión como Presidenta de la República, Claudia Sheinbaum Pardo ya ha sostenido tres reuniones con el gobernador de Hidalgo, Julio Ramón Menchaca Salazar. Y esas son, definitivamente, excelentes noticias para la entidad hidalguense, pues a simple nota se percibe el interés y la importancia que se le está dando desde Palacio Nacional a este estado que, por muchos aspectos, podemos considerar sumamente estratégico para el progreso y desarrollo de México. Además, hay que resaltar que de todos los mandatarios estatales de filiación morenista, Menchaca Salazar es probablemente el que mejor entiende el *teje y maneje* de la administración pública.

En apenas dos años y un mes al frente del Gobierno de Hidalgo (asumió como gobernador el 5 de septiembre del 2022), Menchaca Salazar logró encontrar los balances adecuados que le han permitido reencaminar a una entidad que en términos administrativos y productivos era un verdadero desastre gracias a la inacción, la corrupción y la incompetencia del priista Omar Fayad Meneses. Apegándose a lo más sencillo, que es atender las causas más apremiantes y sensibles de la ciudadanía, pero sobre todo trabajando sin distinciones, siglas, colores, filias y fobias es que poco a poco Hidalgo se ha ido recuperando y escalando posiciones en los principales indicadores productivos y económicos.

Y el botón de muestra más claro de que sólo con trabajo se puede aspirar a la mejoría, lo podemos tomar de la agenda de esta semana del gobernador: El martes pasado, desde el municipio de Villa de Tezontepec hizo un importantísimo anuncio al dar a conocer que el gigante hemisférico de las ventas online Mercado Libre invertirá en el transcurso de los

años venideros 300 millones de dólares en sus tres centros de distribución en Hidalgo, uno de ellos en el Parque Industrial Platah, destacando que con este anuncio los compromisos de inversión ya superan los 90 mil millones de pesos, lo que representan la creación de más de 129 mil fuentes de empleos. En el caso particular de Mercado Libre hoy son tangibles 6 mil millones de pesos, lo que ubica a esta entidad como uno de los principales nodos logísticos del país.

Asimismo, esta misma semana el gobernador Menchaca Salazar sostuvo una muy importante reunión con el director general del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), Octavio Romero Oropeza, de la que se desprende el anuncio de la construcción de más de 30 mil viviendas en Hidalgo; además también se informó sobre la implementación de diversos programas que beneficiarán a los derechohabientes de la entidad, como el congelamiento de mensualidades para aquellos con créditos que han incrementado sustancialmente en los últimos años y en Pachuca se revisó uno de los terrenos designados para el ambicioso plan nacional de construcción de un millón de viviendas en todo el país, beneficiando a quienes menos ganan y facilitando el acceso a vivienda para personas sin recursos. Este proyecto incluye terrenos federales y estatales -que el Infonavit busca recibir en donación- con el objetivo de contribuir al desarrollo habitacional en el estado.

Por eso, no sorprende que este miércoles el gobernador Menchaca Salazar haya sido captado tan sonriente al salir de Palacio Nacional, tras haberse reunido con la Presidenta Sheinbaum.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## Lo que Halloween revela de nuestros miedos internos

*Este año, nuestro peor miedo es nuestra sombra.*

**A**yer se conmemoró la Noche de Brujas, como cada año. Aquella efeméride donde salimos disfrazadxs a bailar, sufrir espantos o nos quedamos en casita, gozando de nuestro escalofrío de preferencia.

Sin embargo, este año nos dimos cuenta de nuestro peor miedo. Al parecer no son ni fantasmas ni demonios los principales causantes de nuestra histeria. Resulta que lo más aterrador es el odio que nos tenemos a nosotrxs mismxs.

Eso es lo que nos revela el éxito de *La Sustancia*, la película de terror corporal de Coralie Fargeat. Porque la premisa en sí es muy real. Por culpa de los crueles e irreales estándares de belleza, ¿cuántas mujeres no se han sometido a cirugías plásticas, dietas extremas y problemas de salud mental severos? Y aunque no esté tan hablado aún, los hombres también sufren de distrofia corporal. Estoy seguro que no soy el único que se encoge de hombros al ir a la zona de pesas y ver cuerpos “muchos mejores”, mientras a duras penas puedo levantar 5 kilos.

La cinta en cuestión es una alegoría sobre odiar nuestra “peor” versión, pero todo el tiempo solo dan ganas de gritarle a Demi Moore “¡pero qué haces! ¡Eres hermosa tal

cual eres!” Su mensaje realmente se queda con lxs espectadores.

No es casualidad, por tanto, que Lady Gaga haya sacado a la luz su más reciente sencillo y que hable de estos temas. “Disease”, una canción de *dance* pesado, nos relata la lucha en contra de nuestros demonios, y que solo hacer las paces con el dolor curará nuestra “enfermedad”. El video musical, con tintes góticos, muestra diferentes versiones de la cantante luchando entre sí. Una de ellas, vestida de gala negra, escupe con sangre color petróleo a una Gaga limpia y retorcida, pero libre de bailar a solas por el asoleado y desolado vecindario. Es una metáfora poderosa, capaz de hacer eco en nuestras inseguridades.

Después de una era en donde se nos atoró el positivismo en todos lados e himnos de amor propio sonaron por doquier, ahora dejamos de romancear el estar solx, y le estamos haciendo cara a nuestros defectos. A cómo las redes sociales nos han aplastado la autoestima. A cómo la soltería no siempre es gratificante o liberadora. A cómo nuestra propia compañía y discurso puede ser sofocante. Qué brujas ni qué nada: una hora mirándonos en el espejo nos hace gritar como nunca. Pero está en nosotrxs reparar el daño.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## Seguridad: lo que viene

**E**n medio de la danza de las cifras para responder a las críticas sobre resultados de la estrategia de seguridad y para posicionar el nuevo discurso gubernamental, *La Mañanera* del martes pasado no posicionó bien el anuncio de dos iniciativas que presentará el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch.

La primera será la reforma al artículo 21 constitucional que se localizaría en “la base de operación de la Estrategia Nacional de seguridad” y que pronto será enviada al poder legislativo:

Esta reforma diría lo siguiente: “Se brindará la capacidad a la Secretaría de Seguridad para generar investigaciones que permitan coadyuvar con la Fiscalía General de la República en la investigación de delitos y cumplimiento de órdenes de aprehensión, siempre bajo la conducción del Ministerio Público Federal. Además permitirá la coordinación con fiscalías generales de Justicia de las entidades federativas”.

La otra es la Ley del Sistema Nacional de Investigación e Inteligencia en materia de seguridad pública, “el cual es un mecanismo de coordinación de las instancias de seguridad que permite la vinculación de las instituciones de seguridad con la Fiscalía General de la República, las fiscalías estatales y las policías locales.

En el anuncio que pasó desapercibido, el secretario García Harfuch explicó que “son normas constitucionales y legales que la señora presidenta nos ha indicado establecer para que contemos con los cimientos necesarios y con ello podamos fortalecer las capacidades de planeación y coordinación que son atribuciones de investigación de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana”.

Se prevé que estas iniciativas se presenten una vez que pase toda la parafernalia de la reforma judicial y la supremacía constitucional, pero serán de aprobación inmediata por

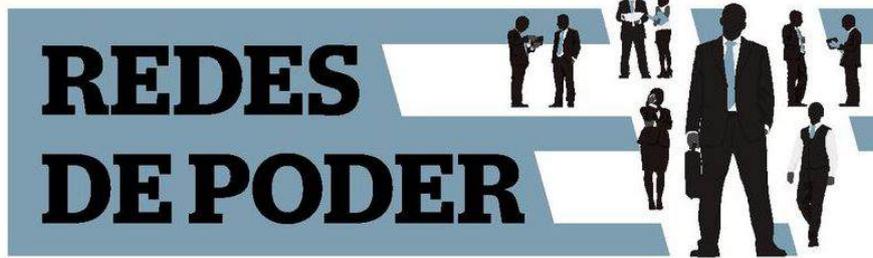
la mayoría calificada de Morena y aliados.

### ZONA ZERO

En materia de seguridad, el sistema de información y comunicación social se presentó en el primer mes de Gobierno como una necesidad inmediata que rebase los mecanismos centralizadores de *Las Mañaneras*, por muy acuciosos que sean los datos consolidados, sobre todo porque el ambiente de seguridad es cotidiano y a lo largo de todos los días y no debe esperar un día en particular para abordar toda la diversidad de asuntos que están vinculados de manera social con el ambiente mediático, aunque la percepción social de inseguridad vaya a la baja.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## La ofensiva contra Zaldívar

Vaya escenario que le espera al ministro en retiro **Arturo Zaldívar**, quien fue nombrado por **Presidencia** para integrar el **Comité de Evaluación** que vigilará y revisará los **perfiles** de los **candidatos** que se integren al **Poder Judicial** el siguiente año.

Nos cuentan que a **jueces** y **magistrados** no les agradó en absoluto la **designación** de **Zaldívar** al frente de este **órgano vigilante**, pues acusan que el expresidente de la **SCJN** ha jugado a favor del **Gobierno federal** desde la anterior **administración** y ha **desprestigiado** al **Poder Judicial** desde distintos frentes.

Ya veremos a qué tipo de **protestas** y señalamientos se **enfrentará** uno de los principales **operadores** de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

## ¿No que llegamos todas?

A los senadores **morenistas** que continúan revisando los **perfiles** para presidir la **CNDH**, les llegó un **documento**, dicen, en el que queda de manifiesto la apatía de **Nashielli Ramírez Hernández** en el caso de **Sara Cortés Martínez**, una empleada de la **CDHCM** que se encuentra en **huelga de hambre**, afuera del **Senado de la República**,

por ser presunta víctima de un **despido injustificado** de la comisión **capitalina**.

Nos dicen que a las **morenistas** **Reyna Celeste Ascencio Ortega, Laura Estrada Mauro, Simey Olvera Bautista, Martha Lucía Micher Camarena**, les tocaría evitar que, en este caso **Nashielli Ramírez** no arrastre con estas y otras **polémicas**, ya que eso complica la elección de **ombudsman**, pues desde que llegó la presidenta **Claudia Sheinbaum**, las mujeres de a pie adoptaron el lema de que **"llegaron todas"**. Y ahora no se puede dar marcha atrás. Atentos.

## Programa apuntala vivienda en Edomex

Alrededor del **35 por ciento** de los recursos que invertirá el **Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores** para la construcción de vivienda será para el **Estado de México**, la entidad más **poblada** del país, lo que se podría traducir en alrededor **63 mil casas**.

Se estima que una parte importante del inventario de la vivienda se realice bajo el **Plan de Ordenamiento Territorial del AIFA**, lo cual beneficiaría a los municipios de **Tecámac, Huehuetoca, Nextlalpan y Zumpango**.





## LE CARGAN A RIVAS EL FRACASO POR TESLA Y LAS CUENTAS DE REYNOSO

Prácticamente sin deberla ni temerla, **Iván Rivas dejó de ser el secretario de Economía** del Gobierno del Estado.

Aunque el propio gobernador, Samuel García manejó su salida, como “una gran oportunidad personal”, es decir, como que le salió un proyecto importante en otra parte, una fuente cercana al gabinete señala que su separación de la Secretaría de Economía se debe a otra cosa.

El informante señala que hubo una reunión entre el gobernador y el exfuncionario, ya que Samuel García, dicen, no le perdonó que **no haya logrado que llegara Tesla a Nuevo León**, a pesar de que gritaron y festejaron por todos lados que “su compadre”, Elon Musk, instalaría su mega planta en el municipio de Santa Catarina

Sin embargo, si algo pidió Rivas es que se manejara con el debido sigilo, con bajo perfil la posible llegada de Tesla, hasta que no fuera confirmado 100 por ciento, pero que fue **el exdirector de Comunicación Social, Glen Villarreal Zambrano**, quien convenció a Samuel García de que hicieran escándalo mediático, que ahora ya cobra factura, porque Musk ya no piensa en Nuevo León.

### LAS CUENTAS DE REYNOSO

Ahora que las y los diputados de Movimiento Ciudadano y Morena negaron **un aumento del 85 por ciento en el presupuesto de la Auditoría Superior del Estado** a cargo de Alejandro Reynoso Gil, este entregó cuentas públicas reprobadas de municipios, fideicomisos y entes públicos

Según el auditor, son anomalías por alrededor de **13 mil 230 millones de pesos**, y aquí

la duda es si en esas cuentas hay municipios panistas y priistas.

¿Acaso está el auditor presionando para recibir el incremento? Eso lo veremos más adelante.

Ahora que se le rechazó el incremento a la ASE, en las bancadas del PAN y PRI, cuyos coordinadores son **Carlos de la Fuente** y **Heriberto Treviño**, comienzan a tener dudas sobre por qué las y los diputados de la bancada de Morena, a cargo de Anylyú Bendición Hernández, cambiaron su sentido de su voto.

Nos aseguran que en un principio era de aprobación, después en abstención y finalmente fue en contra, por lo que **los panistas y priistas se quedaron con las ganas** de avalar este incremento.

### AUDIENCIA DE LA CEDH

Una primera audiencia pública de la Niñez y la Adolescencia sobre violencia escolar, con el objetivo de fomentar una cultura de paz, así como lograr entornos educativos seguros y libres de violencia, realizó la **Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado**.

La audiencia la encabezó la presidenta **Susana Méndez Arellano**, acompañada del equipo de psicología del organismo defensor de los derechos humanos, quien dialogó con niños y adolescentes sobre la atención y el seguimiento que da el personal docente a los posibles casos de violencia escolar, así como los **mecanismos de intervención** para salvaguardar la integridad de las alumnas y alumnos.

Se habló de la relevancia de esta audiencia, ya que es la primera de su tipo que se realiza en México como **derecho de menores para opinar** en todos los aspectos que les afectan y sus experiencias en temas como la seguridad escolar, el *bullying* y la igualdad de género.



# Tiraditos

## MORENA OPERÓ MUY RÁPIDO

• Ahora sí que Morena operó rápido y logró sacar en *fast track* la denominada supremacía constitucional, con la que evitará que se puedan impugnar las reformas constitucionales. Lo que más llama la atención fue como al interior de los estados los congresos estatales hicieron lo propio casi de inmediato, sin saber el contenido de la misma o si tenían dudas sobre algún artículo determinado. Fue un acto de levantar la mano tal y cómo se lo pidieron. Pero en estos momentos poco importa el contenido, lo realmente importante es evitar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación pueda imponer alguna suspensión provisional. Hoy ya están atados de manos, legalmente hablando, y poco podrán hacer para revertir la determinación.

## NOROÑA Y "ALITO" ARMAN GARLITO EN SENADO

• Vaya garlito el que armaron ayer en el Senado de la República el coordinador de los senadores del Partido Revolucionario Institucional (PRI), **Alejandro "Alito" Moreno** y el presidente de la mesa directiva de la cámara alta, **Gerardo Fernández Noroña**, luego de que el primero lo increpara directamente porque no le dio la palabra. Ante los gritos de los dos legisladores, varios senadores del PRI se acercaron para evitar que llegaran a los golpes, que a punto estuvieron. Los dos senadores mostraron el talante que les caracteriza y cómo es que llegan a este tipo de actos bochornosos. En fin, es la forma en que siempre han actuado.

## EL VOTO LATINO, CLAVE EN COMICIOS DE EU

• El proceso electoral en Estados Unidos está llegando a su fin y los candidatos hacen todo tipo de "machincuepas" para ganar el voto del electorado, principalmente de la comunidad latina que será fundamental en este último tramo debido a que, tanto **Kamala Harris** como **Donald Trump**, se encuentran empatados en las encuestas. Por ello vimos a los Tigres del Norte amenazando la campaña de la demócrata, mientras que Trump asegura que todo el tiempo ha estado del lado de los migrantes, algo que resulta completamente falso pues hemos sido testigos de las campañas de odio que ha lanzado en contra de este sector; pero con tal de ganar un sufragio más son capaces de vender su alma al diablo.





## Línea 13

### LOS LOBOS SE APODERAN DE LA GAM

• Por cierto, en el Congreso capitalino los diputados de Morena: **Yuriri Ayala Zúñiga** y **Alberto Martínez Urincho**, no pueden ver ni en pintura al hoy diputado federal de su mismo partido, **Víctor Hugo Lobo Román**; a su hijo, diputado local con el mismo nombre, y al alcalde de Gustavo A. Madero, **Jenacarlo Lozano**, debido a que buena cantidad de espacios en la estructura han sido ocupados por el equipo de "Los Lobos". Ejemplo de ello, es el caso del ex delegado (interrino de Lobo), **Juan Calvo**. Los morenistas se quejan abiertamente, porque hicieron campaña a favor de Janecarlo, quien terminó favoreciendo a su "padrino político". Sólo hay que darse una vuelta por las oficinas de la alcaldía, para darse cuenta de que "Los Lobos" se apoderaron de la estructura gubernamental. ¿Será porque Janecarlo no tiene equipo.

### BRUGADA PRESENTARÁ INICIATIVA CONTRA LA EXTORSIÓN

• Todo parece indicar que el próximo lunes, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada Molina**, presentará su estrategia contra la extorsión en la Ciudad de México, delito que trae de cabeza a todos los sectores económicos de la capital. El problema es que, de aprobarse un mayor castigo a quienes incurren en esta ilícita actividad, es que afectará a muchos líderes de comerciantes en vía pública, pues son los principales en el cobro del "derecho de piso", que es una de las ramas de la extorsión. Sin embargo, el Congreso local ya tiene una iniciativa por el mismo tema, la cual presentó la coordinadora del PRI, **Tania Laríos Pérez**, quien juró que no tiene dedicatoria para los históricos líderes de ambulantes, sino sólo para quienes extorsionan a los capitalinos en general. ¿Será cierto?

### INICIATIVA EN FAST TRACK Y SIN LEERLA

• Es tanta la urgencia del Congreso capitalino por quedar bien con la titular del Ejecutivo local, que anoche poco faltó que no logran aprobar la minuta sobre Vivienda, que les mandó el Congreso de la Unión, pues no lograban reunir el quórum legal. Los diputados locales fueron citados por la presidenta de la Mesa Directiva, **Martha Ávila Ventura**, a las 18:30 horas, pero no llegan los legisladores. De allí que la urgente sesión del Constituyente Permanente, comenzó hasta las 19:10 horas. Pero eran tantas las ganas por trabajar que optaron por no debatir. Se conformaron con razonar su voto y en sólo 40 minutos, los diputados despacharon la sesión. Es más, tardaron más en tomarle la protesta a la diputada suplente de **Valentina Batres**, quien pidió licencia por cinco días, que en aprobar la minuta. Esa es la eficiencia de los legisladores locales.





INDICADOR POLÍTICO

Día 31. Por qué la Constitución de 1917 eludió voto popular judicial

Por Carlos Ramírez ▶ 3

## INDICADOR POLÍTICO

# DÍA 31. POR QUÉ LA CONSTITUCIÓN DE 1917 ELUDIÓ VOTO POPULAR JUDICIAL



POR CARLOS RAMÍREZ

El debate sobre la reforma judicial que permitirá la elección de ministros, jueces y magistrados por voto popular **no** es nuevo porque se discutió en el constituyente de 1917 y se concluyó que el Poder Judicial se mide por **otras** capacidades.

En la iniciativa **original** de la Constitución, el presidente Carranza –agobiado por un marxismo pragmático– presentó la propuesta de **elegir** al Poder Judicial por voto popular, cambiando el sentido de la Constitución de 1857. Pero los constituyentes echaron **abajo** esa iniciativa y decidieron que los ministros fueran electos por voto del **Ejecutivo**-legislativo y los jueces y magistrados por votos de los **ministros**.

Aunque el **daño** está hecho, no está por demás **recordarles** a los constituyentes permanentes del 2024 lo que se **debatió** en el constituyente original de **1917** y que está vigente en 2024. En su razonamiento el sábado 20 de enero de 1917, el abogado constituyente Paulino Machorro y Narváez –presidente de la Comisión de Justicia– **reconoció** que la elección directa por parte del pueblo de miembros de algún poder era **revolucionaria** porque representaba la expresión popular. Sin embargo, su análisis concluyó que estaba **equivocado** con el Poder Judicial. Sus razonamientos fueron contundentes:

*La elección popular tiene radicalmente por sí, por lo que es su institución, vicios fundamentales. En primer lugar, el magistrado no es igual al diputado o al senador: el magistrado es radicalmente distinto; él no va en el ejercicio de sus funciones a re-*

*presentar a la opinión; no va a representar a nadie; no lleva el criterio del elector, sino que lleva el suyo propio; simplemente se le elige como persona en la cual*

*se cree que se reúnen ciertos requisitos indispensables para llenar una función social; él tiene que obrar en su función precisa, obrar quizá hasta **contra** la opinión de los electores... Si un magistrado electo popularmente siente que mañana rugen las **multitudes** y le piden sentencia en un sentido, el magistrado está en la **obligación de desoír a las multitudes** y de ir contra la opinión de los que lo eligieron. El diputado **no** debe ir contra la opinión, es la opinión del pueblo mismo, viene a expresar la opinión del pueblo y el magistrado **no**, es la voz de su conciencia y la voz de la ley.*

*Por este motivo, la esencia misma de la magistratura es muy **distinta** de la función social que ejerce el representante político. Esta honorable Cámara, probablemente por la rapidez con que está ejercitando sus funciones, muchas veces cambia de orientación; ha **cambiado** primero fundamentalmente el criterio revolucionario; porque el criterio revolucionario, antes de la idea de que hubiera Congreso Constituyente, era práctico; el problema social, en conjunto, se había planteado por la revolución en esta forma: vamos a echar abajo todo lo antiguo y vamos a hacer lo que convenga a México; y la honorable Asamblea muchas veces se ha **desentendido***

*de este principio. (Voces: ¡No! ¡No!) El honorable Congreso muchas veces se ha dejado llevar de principios metafísicos de la aplicación lógica, desatendiendo lo que es la práctica y el principio de la revolución. Ha cambiado otras veces de criterio, no en la resolución última, pero sí en sus aspectos durante los debates, porque precisamente esta honorable Asamblea **no** quiso que la Suprema Corte conociera de los debates entre los poderes de los Estados. porque quería*



**independier al Poder Judicial del conocimiento de los asuntos políticos.** Se dijo entonces: la política mancha, **corrompe**, rebaja; todo lo que ella toca es un vaho mefítico que infesta por donde ha pasado; la justicia debe estar como en un capelo de cristal y ejercer sus funciones en una altura que sea intocable para las multitudes. Pues bien; ahora hay que seguir el mismo principio, hay que alejar al Poder Judicial de la política y no arrojarlo al fondo de ella, para que resulte un juguete de las pasiones. El elector popular está impedido de conocer las cualidades intelectuales del funcionario a quien va a elegir.

...Si ponemos al pueblo a elegir en cualquier esfera social, para el ejercicio de cualquier arte, pongamos por ejemplo la música, y le decimos al pueblo, a una reunión, a una ciudad o a un Estado que elija el mejor músico; si sometemos esto al voto popular, ¿creéis acaso

que resultara de aquella elección Manuel Ponce, Carlos del Castillo, Villaseñor u Ogazón? Seguramente que no; indudablemente que el pueblo no elegiría a uno de estos virtuosos; quizá elegiría a un murguista, a un guitarrista, que es el que le habla al **corazón**, pero no elegiría al músico principal, al más elevado, porque éste es un asunto técnico al que aquí no entiende.

El hombre de gabinete, el hombre sabio, nunca irá a presentarse a una asamblea para que juzgue de sus méritos, exponiéndose a que la **pasión**, la envidia o algún elemento extraño declaren que no tiene él aquella ciencia que ha creído poseer, que él ha creído poseer después de tantos años.

A los constituyentes permanentes de 2024 les **faltó** conocer el origen real de la Constitución de 1917.

**Política para dummies:** La política es el edificio de la memoria.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



**La elección popular tiene radicalmente por sí, por lo que es su institución, vicios fundamentales. En primer lugar, el magistrado no es igual al diputado o al senador: el magistrado es radicalmente distinto; él no va en el ejercicio de sus funciones a representar a la opinión; no va a representar a nadie; no lleva el criterio del elector, sino que lleva el suyo propio**

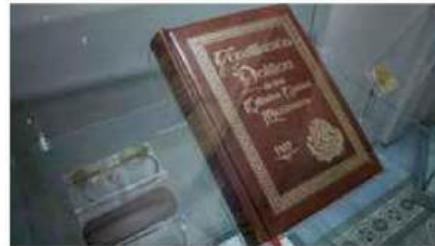


Foto Cuartoscuro





## LUIS ALBERTO MONTEAGUDO OCHOA

COLUMNA INVITADA

# Desmesura y revolución

**M**ala idea aquella de romper los diques que contienen al poder. Bajo una concepción que pretende interpretar los usos y abusos del poder desde una óptica popular, asumiendo que el que paga los platos rotos, es al que a perpetuidad se le adjudica "inocencia": el "pueblo", no nos permite dimensionar los costos reales del poder desmesurado.

No, hoy no pretendo centrar mi argumento en torno a los costos que también paga el pueblo, sino de los peligros al interior del propio poder ilimitado. Cuando en la Francia absolutista -que no "totalitaria"-, nació el estado moderno a través de la grandes monarquías de los siglos XVI y XVII, fortaleciendo imponentes maquinarias burocráticas que contradecirían el ejercicio ilimitado -e irracional- de una soberanía ejercida personalistamente, con pasmoso despotismo, pues, como Max Weber comprenderá, nacería gracias a un poder racionalizado, ejecutado por un funcionariado especializado, regidos por un instrumental tecnológico coordinado, funcionando como una máquina bien aceiteada que cumple con la función de administrar el territorio y a sus habitantes de una manera consciente.

La construcción del estado fue tan exitosa, que fue capaz de destronar otras formas de ejercicio del poder, como aquellas que la Edad Media había mantenido -respetando autoridades locales, corporaciones y demás entes que vivían en torno al privilegio-. Por privilegio no nos referimos a los disfrutes y permisibilidades de las clases dirigentes, sino que en este grupo entra lo mismo un millonario que no paga impuestos, que un vendedor ambulante

que usurpa bienes y servicios de la nación para su beneficio personal. En ambos casos, podrán alegar circunstancias de fuerza mayor para evadir sus responsabilidades legales, y salirse con la suya sin que autoridad alguna les obligue a acatar la ley.

La característica del estado moderno no fue el poder de un solo sujeto, sino el llevar la autoridad a rincones que jamás habían sido ordenados por la legalidad del país completo y donde el privilegio seguramente fundaba sus ordenamientos. La efectividad del poder absolutista no gustó a los privilegios, y el conflicto entre ambos grupos fue la constante de la era ilustrada, que pretendió remediarse a través de la génesis de un estado de derecho que al distribuir el poder, no sólo evitara la arbitrariedad hacia el pueblo, sino la total concentración de responsabilidad en una figura, como lo fuera el Rey, al que se le culpó de cuanto problema surgiera en una Francia que justamente idealizó la división de poderes a la manera inglesa, y la quiso imponer a como diera lugar.

**Concentrar el poder es también asumir la responsabilidad de todo, hasta que la tensión se quiebre, y estalle entre las manos de su ejecutor (Rey o presidente). Cuando eso pasó, Francia tuvo una revolución y su monarca fue decapitado.**

•Catedrático de la  
Universidad del Pedregal.





## #POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Cynthia López**, exsenadora priista, elevó la tensión con Alessandra Rojo de la Vega, alcaldesa de Cuauhtémoc, quien no se guardó nada y calificó a la exlegisladora de “traidora y mentirosa”. Pero el tiro le salió caro, porque López respondió con todo: la exsenadora le advirtió a Rojo de la Vega que no cuente con su apoyo ni el de Sánchez Barrios si aspira a otros tres años en la alcaldía. Pero eso no fue todo. López se alineó con la siempre polémica Katy Monreal y remató el pleito diciendo que Rojo de la Vega debería mudarse a la Cuauhtémoc para “vivir en carne propia” lo que gobierna. La pregunta es, ¿aceptará el reto o veremos más fuego cruzado? ¡Esto apenas comienza!

• **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, no tendrá conferencia este viernes, pero en noviembre también cancela las mañaneras del 18 y 19 porque viajará al G20 de Brasil. No obstante, antes de dar la noticia quiso dejar claro que sus gastos son pagados con su salario y no del erario público, pues ni siquiera vive en Palacio Nacional.

• **Annia Gómez**, diputada federal por NL, no tuvo pelos en la lengua para expresar su descontento. “Es la Ley de Herodes: o te sometes a Morena o te jodes”, lanzó sin miramientos al criticar la reforma que el partido guinda impulsó en la Cámara de Diputados para blindar sus reformas constitucionales. Con esta declaración incendiaría, Gómez dejó claro que en su bancada no piensan ceder terreno. La polémica está servida y, con estos ánimos, la oposición no parece dispuesta a dar un solo paso atrás.

---

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.



# SEGUNDA VUELTA

## Piden más presupuesto para el canal de TV del Congreso de la CDMX

**Por Luis Muñoz**

El maestro Diego Antonio Saturno García, titular del canal de TV del Congreso capitalino, dijo que la televisión legislativa está en auge, como lo demuestran los números del canal que registran un crecimiento exponencial respecto de los últimos años, porque los ciudadanos se interesan cada vez más de lo que ocurre dentro de esta casa del pueblo, donde se toman las decisiones de las y los ciudadanos.

Durante la primera sesión ordinaria del Comité del Canal, Saturno García se refirió al Programa de Trabajo y la propuesta de presupuesto 2025, aprobados en cumplimiento con los artículos 518 y 302 del Reglamento del Congreso de la CDMX.

Este año podría ejercerse un presupuesto de alrededor de siete millones 370 mil pesos, aunque se pidió un monto mayor.

“Esto, lamentó, nos pone en una situación difícil porque al no haber presupuesto etiquetado no tenemos el personal suficiente para poder cubrir las comisiones y comités”.

Agregó que esto explica, por ejemplo, que haya un decremento del 59.69% respecto del monto aprobado por el Comité en la II Legislatura.

Saturno García destacó que, aunque hay una situación de emergencia, aun así “tenemos un incremento de cobertura, de conferencias de prensa, de comisiones y comités en vivo”.

Para respaldar lo dicho, habló de las grandes fortalezas y sostuvo que pese a los problemas de recursos humanos y técnicos, los niveles de audiencia no han bajado y se ha seguido transmitiendo los 365 días del año, las 24 horas, cumpliendo con todos los spots de RTC y Gobernación.

Adelantó que en 2025 habrá muchísimos más spots de ley por la elec-

ción de jueces y magistrados del poder judicial... y anunció una solicitud de recursos en términos de resultados con cifras altas, como por ejemplo la toma de posesión de la Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Brugada.

En términos de audiencia, los números fueron altos, por encima de 54 mil visualizaciones en Youtube y cifras similares en televisión.

Aseveró que el presupuesto del Canal es bien invertido “porque, sin duda, los ciudadanos allí están viendo de manera transparente lo que ocurre en Donceles y Allende”.

La petición del funcionario respecto a los 20 millones de pesos que demanda, tiene como propósito “poder cumplir con lo que viene en los siguientes años”.

En esta primera sesión del Comité del Canal de TV del Congreso, que preside la diputada Claudia Neli Morales Cervantes, la legisladora Claudia Susana Pérez, secretaria del Comité, ratificó su apoyo para que se logren los recursos necesarios a fin de que el Canal siga operando y felicitó a quienes participan en este medio porque se trata de un ejercicio de rendición de cuentas y es una herramienta que acerca a los diputados con la ciudadanía.

### UNA MANCUERNA DE ÉXITO

En su discurso ante el Congreso de la Ciudad de México, el diputado Jesús Sesma reconoció y respaldó el desempeño de la presidenta Claudia Sheinbaum y del titular de seguridad pública federal, Omar García Harfuch, quienes forman “una mancuerna de éxito y resultados”.

Dicho lo anterior, Sesma hizo un llamado a la ciudadanía a mantener su voto de confianza en la capacidad y madurez de estos dos funcionarios

“comprometidos con la paz, el bienestar y desarrollo del país”.

El legislador aludió a los logros que alcanzó la Dra. Sheinbaum como jefa de Gobierno, entre ellos la promoción de la movilidad sustentable, la mejora y expansión de las rutas de transporte público, inversiones en infraestructura educativa, y políticas ambientales significativas.

Agregó que la gestión del Gobierno de la Ciudad de México en materia de seguridad, incluyó estrategias efectivas de combate a la delincuencia y programas de prevención que han permitido a la capital del país avanzar considerablemente en este ámbito.

De García Harfuch, el diputado Sesma aseguró que como secretario de Seguridad Ciudadana “logró resultados importantes para abatir los índices de delincuencia que ahora se busca replicar a nivel nacional en su nuevo cargo, manteniendo una mancuerna exitosa con nuestra Presidenta”.

Explicó que la actual estrategia de Seguridad ha permitido la disminución de delitos como el homicidio doloso, la detención de más de 800 personas por delitos de alto impacto y el aseguramiento de 33 toneladas de drogas y numerosas armas de fuego.

“Apenas han pasado 29 días de este nuevo Gobierno y ya empezamos a vislumbrar un futuro aún mejor. Ahora, México se prepara para elegir, de manera democrática, a quienes encabezarán todos los poderes del Estado, pero este es solo el inicio...”, recalcó.

### A RANGO CONSTITUCIONAL

#### APOYOS DEL BIENESTAR

Todas las bancadas del Congreso votaron este miércoles a favor de la minuta que reforma los artículos 4 y 27 constitucionales en materia de Bienestar y



que se aprobó con 64 votos a favor, cero en contra y cero abstenciones.

La minuta eleva a rango constitucional los apoyos a personas con discapacidad, campesinos, pescadores y se disminuye a 65 años la edad para recibir los apoyos para adultos mayores.

*lm0007tri@yahoo.com.mx*



## CRÓNICA POLÍTICA

# QUÉ DIFÍCIL EL TIEMPO DE MUJERES: CLAUDIA, PIÑA Y TADDEI

Por Rosy Ramales

**Q**ué difícil tiempo de gobernar, de impartir justicia y de organizar procesos electorales en nuestro país.

Qué difícil tiempo tocó a Claudia Sheinbaum Pardo como Presidenta de México, a Norma Lucía Piña Hernández como ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), y a Guadalupe Taddei Zavala como consejera presidenta del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE).

Sheinbaum padece el legado de su antecesor (AMLO): Reformas constitucionales neurálgicas, empezando por la reforma al Poder Judicial para, entre otros temas, elegir por voto popular a ministros, magistrados y jueces (as), la cual ha provocado paros laborales en contra, decisiones arriesgadas de jueces federales intentando tirar la reforma, un proyecto para invalidarla y la renuncia de 8 ministros y ministras.

En contraparte, en las cámaras del Congreso de la Unión se concretó el plan para blindar las reformas, empezando por la judicial, con una especie de improcedencia de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad en contra de éstas.

Todo ello refleja una imagen de crisis constitucional en nuestro país, donde ya nadie le hace caso a nadie, ni siquiera con amenazas de juicios políticos o destituciones. Cada cual se atrincheró buscando ganar la batalla: Tirar la reforma o imponerla a como dé lugar.

Los primeros treinta días del gobierno de la primera mujer Presidenta de México no han podido brillar en todo su esplendor, por eso que parece una crisis constitucional. Porque Claudia Sheinbaum ha empleado el inicio de su administración en dar continuidad al legado de AMLO, a la llamada continuidad de la 4-T.

A esa crisis, súmle el conflicto generado en el INE derivado de las facultades que las y los legisladores de la 4-T dieron a la consejera presidenta Taddei para nombrar directores de área sin pasar por el aval del Pleno del Consejo General, donde una mayoría de consejerías impulsa una controversia constitucional en contra de la reforma ex profeso a la ley electoral en ocasión de la reforma judicial.

Ya se armó la bronca en el INE, donde las consejerías inconformes tienen razón en pelear la razón constitucional de la existencia de un órgano colegiado, no unipersonal tendente

al control interno absoluto para controlar los procesos electorales.

Mientras, Taddei llama al diálogo, quien sabe si inocente de una reforma a la ley electoral que hasta puede generar una crisis interna, o agravarla si ya existe.

Imagínense, una crisis en el INE de Taddei, que, conforme a la reforma judicial, debe organizar el proceso electoral para la elección de ministros, magistrados, jueces (as), empezando por una elección extraordinaria en el 2025; de hecho, el proceso electivo correspondiente ya está en marcha.

En tanto, la ministra presidenta Norma Lucía Piña Hernández lleva la peor parte como titular del Poder al cual la 4-T pretende transformar de raíz en toda su estructura jurisdiccional mediante la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces (as).

De hecho, ha llevado la peor parte desde que asumió el cargo, porque no era la favorita del entonces presidente AMLO, y tampoco supo conciliar, quién sabe si por impericia política, por convicción opositora, o porque conciliar significaba claudicar a su independencia como persona juzgadora.

Ahora, renuncia de manera anticipada junto con 7 de sus pares: Luis María Aguilar Morales, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Alberto Pérez Dayán, Javier Laynez Potisek, Juan Luis González Alcántara Carrancá, y Ana Margarita Ríos Farjat.

**Los primeros treinta días del gobierno de la primera mujer Presidenta de México no han podido brillar en todo su esplendor, por eso que parece una crisis constitucional. Porque Claudia Sheinbaum ha empleado el inicio de su administración en dar continuidad al legado de AMLO, a la llamada continuidad de la 4-T**

### CONTRASENTIDO Y DERROTA

Qué contrasentido: Mientras el Pleno de la SCJN prevé discutir la invalidación de la reforma judicial en su sesión del próximo

martes, 8 ministros y ministras presentan su renuncia anticipada acogiéndose a dicha reforma que les obliga a dimitir al 31 de octubre para beneficiarse del haber de retiro (al cual renuncia Ríos Farjat).

Tal renuncia anticipada es como convalidar una reforma que los 8 ministros y ministras no reconocen como constitucional; es también adelantar una derrota ante la existencia de otra reforma (la de supremacía constitucional) que anula las acciones de inconstitucionalidad en contra de la reforma, entonces no podrán invalidarla.

La estructura legislativa y ejecutiva trabaja a todo babor para la entrada en vigor de la reforma de supremacía constitucional antes de la próxima sesión del Pleno de la SCJN.

\*rosyrama@hotmail.com





**Foto Cuartoscuro**





AGENDA CONFIDENCIAL

"Cuello" al INAI

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL

"CUELLO" AL INAI



POR LUIS SOTO  
@LUISSOTOAGENDA

Nada sirvieron los "road show" en diversos medios de comunicación del presidente de INAI y varios de sus colaboradores para exponer por qué no deberían desaparecer ese organismo; inútiles resultaron las "mesas de diálogo" con el Legislativo, y las entrevistas con la secretaria de Gobernación a quien le pidieron su intervención y le hicieron algunas propuestas para evitar su desaparición. Nada consiguieron.

El miércoles, la presidenta de la República anunció que "no tiene ningún sentido que permanezca", lo que significa que "le van a dar cuello". El INAI hizo una propuesta a la secretaria de Gobernación Rosa Icela Rodríguez para disminuir sus gastos, pero fue demasiado tarde, confesó Claudia Sheinbaum.

Por cierto, después de esta reunión, el presidente de dicho Instituto, Adrián Alcalá y sus colaboradores salieron felices de contentos porque, según ellos, la funcionaria les hizo saber o creer, que entendía su preocupación y que sabía de la importancia del organismo regulador, acota el columnista.

La primera mandataria no dejó pasar la oportunidad para decir que el INAI fue creado para coadyuvar a combatir la corrupción, pero en sí mismo tiene muchos problemas de corrupción en su interior.

Adelantó que, para garantizar la transparencia en diversas instancias, las funciones del INAI las realizará la futura Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno (actualmente Secretaría de la Contraloría), que según los detractores de esta dependencia que se creó en la administración del presidente Miguel De la Madrid Hurtado, se convirtió en un nido de corrupción y "tapadera" de funcionarios públicos que cometieron muchas fechorías. ¡Ahí te hablan "Nacho"! Gritan algunos espectadores.

**El miércoles, la presidenta de la República anunció que "no tiene ningún sentido que permanezca", lo que significa que "le van a dar cuello". El INAI hizo una propuesta a la secretaria de Gobernación Rosa Icela Rodríguez para disminuir sus gastos, pero fue demasiado tarde, confesó Claudia Sheinbaum**

Será interesante conocer la estrategia de la próxima Secretaría para combatir el flagelo, pero ojalá que no utilicen la misma técnica que tanto presumió Andrés Manuel López Obrador de usar escobas para barrer la corrupción de arriba hacia abajo, que fue un fracaso; ni que en lugar de escobas compren aspiradoras, sugieren los observadores políticos.

Nada más por no dejar, entre los argumentos de Adrián Alcalá estaba el siguiente: "En vez de plantear la eliminación del INAI, es que en el Pleno de este Instituto proponemos trabajar juntas y juntos en su modernización.

La importancia y relevancia de figuras de regulación independientes, autónomas, especializadas e imparciales, como el INAI, es fundamental para la salud de cualquier democracia.

Nuevamente, quiero hacer un firme, pero respetuoso llamado a las y los legisladores del Congreso de la Unión, a las autoridades federales, encabezadas por la doctora Claudia Sheinbaum, y a la sociedad en general para hacer un alto en el camino, sentamos a la mesa de diálogo, reconocer los logros alcanzados, pero también los yerros, y trazar un nuevo horizonte para la transparencia, el acceso a la información y la privacidad en México.

Desaparecer al INAI representaría de facto un retroceso para la democracia y los derechos humanos en México"

¡Pues mire Adrián! Usted podrá hablar linduras de la utilidad del INAI, pero en el segundo piso de la Cuarta Transformación no nos sirve para nada.

Fue la respuesta contundente que le dieron.

En la lista de organismos reguladores que Andrés Manuel López Obrador propuso desaparecer, pero no le dio tiempo, además del INAI están la Comisión Federal de Incompetencia, perdón, Competencia Económica, el IFETEL, la CREE, la CMNH, pero la presidenta Sheinbaum declaró que lo están pensando para no incumplir con las obligaciones en T-MEC.

Vamos a ver cuáles "salvan el pellejo".





Foto Cuartoscuro



OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novveLuis@yahoo.com.mx

## Sin sorpresa

Para nadie fue sorpresa que se aprobaran en la LXII Legislatura del Estado de México, las reformas constitucionales, referentes a reformar la Carta Magna en materia de impugnabilidad de las adiciones o reformas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lo que se conoce como la "Supremacía Constitucional". Y aunque hubo voces críticas como las de la panista **Joanna Felipe Torres**, el priista **Elías Rescala** y el perredista **Omar Ortega**, Morena y sus aliados rápido dieron la aprobación y quedó lista. Por cierto, el diputado morenista **Octavio Martínez Vargas** se le fue encima al legislador priista **Elías Rescala Jiménez**, porque dijo que "la peor de las reformas que han llegado del Congreso de la Unión", que rompe el equilibrio constitucional, y que preguntaba a los presentes ¿Por qué desearon ser diputados? Contestó **Octavio Martínez Vargas**, que para cuidar que a los gobernadores no se les descubran cuentas en Andorra, como a **Alfredo del Mazo**, así como erradicar malas prácticas como las del PRI por más de 90 años. Bueno, **Octavio Martínez** fue beneficiario de

muchos de esos gobiernos, pero ya se le olvidó, aseguran algunos de sus ex compañeros del PRD.

Y sin duda, la diputada **Joanna Alejandra Felipe** fue clara y dura al asegurar que lo de la Supremacía Constitucional promueve la venganza y la violación a los derechos humanos, además de querer silenciar a las voces de la oposición.

La Gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** inició el rescate de 40 inmuebles de la Administración Pública Estatal, que serán distribuidos entre la Fiscalía, la Secretaría de la Defensa Nacional, el Tribunal de Justicia Administrativa y el SUTEyM. Pues será muy bueno que el magistrado **Gerardo Becker**, del Tribunal de Justicia Administrativa, de verdad imparta eso, justicia, en esos espacios, porque los vecinos de Lomas Verdes en Naucalpan, lo señalan como comparsa de empresarios gasolineros y piden la intervención de la gobernadora **Delfina Gómez**, quien siempre ha mostrado su disposición de ayudar a la gente.



Evitar la demonización de la tecnología, previniendo

Pongamos todo en perspectiva con Carlos Villalobos



CARLOS VILLALOBOS



## EVITAR LA DEMONIZACIÓN DE LA TECNOLOGÍA, PREVIENIENDO

La tecnología ha traído beneficios que son incalculables para nuestras vidas, pero también ha abierto puertas que requieren que, como sociedad, estemos más atentos que nunca. Para muestra un botón: en la reciente conferencia de prensa del gabinete de seguridad del estado de Oaxaca, se resaltó un caso que pone en evidencia esta realidad. **Un adolescente originario de La Lobera, Santa Inés del Monte, fue rescatado en Mazatlán, Sinaloa, después de haber sido captado mediante engaños a través de videojuegos en línea.** La tecnología en sí misma no es el problema, y necesito que quede claro: EL PROBLEMA NO SON LOS VIDEOJUEGOS ni las redes sociales, ni el acceso a dispositivos conectados a internet, más bien, el riesgo radica en cómo estamos usando (y en muchos casos, permitiendo el mal uso de) estas herramientas en un país que cada vez está más inmerso en la cultura digital. En una era donde la tecnología penetra todos los aspectos de nuestras vidas, es fundamental replantearnos el rol de las familias, las instituciones educativas y las autoridades para que podamos actuar como barreras protectoras, especialmente para los más vulnerables. Tan solo de acuerdo a la **Encuesta Nacional de Consumo de Contenidos Audiovisuales 2023 del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT)**, el 83% de niñas, niños y adolescentes en México usa internet, y el 68% está presente en alguna red social. A su vez, el 54% de ellos juega videojuegos, y más de la mitad lo hace conectándose en línea, con el celular como el dispositivo más utilizado. Estamos hablando de una generación que

no solo tiene acceso a la tecnología, sino que consume y se involucra con contenidos de manera constante, a veces sin supervisión alguna.

El patrón de contacto que utilizan para enganchar a menores es lamentablemente predecible: los abordan durante las madrugadas, aprovechando la falta de vigilancia familiar, se presentan como "amigos" en un entorno digital donde las barreras entre lo real y lo virtual se diluyen, e invitan a los jóvenes a unirse a sus grupos, ofreciéndoles "trabajos" que suenan atractivos para un adolescente que busca aventuras y nuevas experiencias. Las promesas son muchas y las consecuencias devastadoras.

El hecho de que el 51% de niñas, niños y adolescentes consuman contenidos en internet tanto en compañía como en solitario, habla de una generación que, en muchos casos, se cría frente a pantallas y no frente a las voces de su familia o comunidad. Para esta juventud, el teléfono celular es el compañero más cercano, con un 78% utilizándolo para navegar, jugar, ver videos o simplemente "matar el tiempo".

En el horario de consumo, el pico se encuentra en la tarde (de 12:00 a 18:00 horas), lo cual es un reflejo del periodo en el que muchos padres están trabajando y no pueden supervisar lo que hacen sus hijas e hijos, sin embargo, también existe un 4% que consume en la madrugada, precisamente el momento en el que menores se encuentran en mayor vulnerabilidad.



Es extremadamente fácil caer en la trampa de culpar a los videojuegos y redes sociales, pero este no es el camino. Al igual que cualquier herramienta poderosa, su impacto depende del uso que le demos. Repito: **NO PODEMOS DEMONIZAR EL GAMING NI LAS PLATAFORMAS SOCIALES.**

Yo mismo he jugado videojuegos toda mi vida y he disfrutado de sus beneficios, de la creatividad que despiertan y de las conexiones que permiten, afortunadamente mis padres en su momento estuvieron atentos, enseñándome límites y ayudándome a distinguir la línea entre lo real y lo virtual.

Ellos hicieron lo que yo llamo "contención", es decir, mostrarme las fronteras de lo digital y lo real que es fundamental en la era digital.

Aunque las cifras del **IFT** son alarmantes, son un llamado a la acción, no basta con que el 25% de los niños consuma contenidos en compañía.

Necesitamos aumentar la supervisión sin invadir su privacidad y fomentar un entorno de confianza donde las y los jóvenes sientan que pueden hablar de sus experiencias en línea sin miedo a represalias.

**La tecnología ha creado un ecosistema donde las infancias tienen acceso a una cantidad sin precedentes de información y experiencias, pero sin un marco de supervisión,** estamos dejando que naveguen en aguas profundas sin chaleco salvavidas.

Es hora de que todos los actores involucrados (madres, padres, maestros, autoridades y las propias infancias y juventudes) tomemos un rol activo en la prevención.

En lugar de culpar a los videojuegos o a las redes sociales, tenemos que enfocarnos en educar a los jóvenes sobre los riesgos y ayudarlos a desarrollar las habilidades críticas para reconocer situaciones de peligro.

No podemos subestimar la capacidad de los menores para entender estos temas; al con-

trario, involucrarlos en la conversación es fundamental. La prevención es nuestra mejor arma en esta batalla, y esto solo puede lograrse a través de una colaboración constante y decidida.

La tecnología seguirá avanzando y con ella las estrategias de quienes buscan aprovecharse de los más vulnerables. Como sociedad, nuestra respuesta debe ser igual de ágil y adaptativa.

**Crear un entorno donde los jóvenes puedan disfrutar de las ventajas del mundo digital sin quedar expuestos al abuso es un desafío monumental, pero es un compromiso que no podemos posponer.**

No se trata de demonizar el mundo digital, sino de iluminarlo con la guía y el apoyo que necesitan nuestras futuras generaciones.

Sígueme en Twitter como [@carlosavm](https://twitter.com/carlosavm)  
[carlosavme@gmail.com](mailto:carlosavme@gmail.com)

<https://carlosvillalobos.substack.com/>







## Dulce sin truco

PURAS ESTAFAS, NO LES CREAS

La promesa luce atractiva y el gancho de la temporada le da alguna credibilidad.

Por medio de redes sociales, mensajes de texto o correos electrónicos circulan ofertas para ganar premios por Día de Muertos tan solo con dedicar un poco de tiempo a responder una encuesta básica. Más fácil que pedir calaverita en épocas de completa seguridad callejera para niñas y niños.

Los defraudadores crean expectativas de recompensa u ofrecen productos y servicios de muy bajo costo. “No pierdo nada con intentarlo, si veo algo peligroso me retiro”, piensa la víctima.

El sentimiento de invulnerabilidad, del “a mí no me pasará”, es aprovechado por los ciberdelincuentes. En el ahora conocido como fraude de Día de Muertos, los estafadores adjuntan en sus mensajes un link conectado a una breve encuesta para acceder al catálogo de premios.

Luego de ofrecer testimonios de supuestos ganadores hay una invitación a seleccionar el artículo tras ingresar datos personales. En ese punto del recorrido, el truco desplaza al dulce.

Desconfiemos de grandes promociones, desatendamos regalos de origen desconocido, no ingresemos a sitios a través de enlaces de los cuales desconocemos origen y destino, nunca proporcionemos en ese tipo de promociones datos personales ni de cuentas bancarias.

Podemos evitar los fraudes con cautela básica, reportarlos con oportunidad para investigarlos y perseguirlos. Uno de esos casos se mencionó en la jornada de gobierno casa por casa encabezada por la Jefa de Gobierno, Clara Brugada, en la alcaldía Álvaro Obregón, acompañada por Javier López Casarín, titular de la demarcación.

En el número 089 del C5 se pueden realizar denuncias anónimas y en el 911 llamadas de emergencia ante situaciones delictivas. Sí podemos disfrutar el dulce sin truco de la víspera del Día de Muertos.





## Serán Corridos Jueces Nocivos

MAESTRO, VENTILARON UNA RED DE NEPOTISMO Y CORRUPCIÓN EN EL INAI.

-Es INAI misible e INAI dito que eso pase en un instituto que se supone es de transparencia. Merece que desaparezca.

**González Carrancá dijo que México se quedará sin SCJN si invalida la Reforma Judicial y Sheinbaum desacata la orden.**

-De eso se trata, de que SCJN signifique: Serán Corridos Juzgadores Nocivos, por una auténtica Suprema Corte decente y patriótica.

**El ministro González Alcántara citó que “la Reforma Judicial no cabe en nuestra república”.**

-No caben juzgadores millonarios, convenencieros, corruptos y traidores.

**La ASF detectó presuntos malos manejos de recursos públicos por más de 8 mil mdp en el penúltimo año de AMLO.**

-Tranquílense opositores, ya aullan pero aún no concluye el año fiscal y faltan muchísimos informes de dependencias gubernamentales.

**Paulina Hernández, Nashielli Ramírez y Jesús González Schmall lideran la terna para la CNDH.**

-No siempre los hijos superan a los padres, y es el caso de las señoras Rosarios Ibarra de Piedra y Piedra Ibarra.

**García Luna apela la sentencia en su contra.**

-Esa queja ya ni su mujer y sus abogados se la creen. La sentencia está dictada y le salió barata.

**Salinas Pliego, ante el asesinato de un gerente de Banco Azteca en Chiapas, citó que “no pagamos impuestos para que nos maten”.**

-Qué cinismo y desvergüenza del evasor número 1 de México, es una burla para el país y para los deudos del fallecido.

**Proponen que las Torres de Satélite sean declaradas Patrimonio Artístico de la Humanidad.**

-Son muy feas -tal vez lo peor que hicieron Mathias Goeritz y Luis Barragán-, y sólo sirven de megaseñal para ver dónde va uno en Periférico Norte.

**Evo acusó al gobierno de Arce de intentar asesinarlo, y éste respondió que él disparó primero.**

-Lo único que van a lograr Morales y Luis con su disputa por el poder, es perder las próximas elecciones ante la ultraderecha boliviana.



## GLORIETA DE COLÓN

# EL SELLO DE CLARA: UTOPIÁS EN LUGAR DE PILARES



**B**ajita la mano, sin decirlo expresamente, Clara Brugada empezará a sustituir los “Pilares” creados por Claudia Sheinbaum, para poner su sello: las Utopías. Uno de los primeros casos es El Parián, Coyoacán, donde apenas en junio pasado se inauguró un “Pilares” (Puntos de Innovación, Libertad, Arte, Educación y Saberes), y este jueves se anunció que ahí ubicarán la primera Utopía (Unidad de Transformación y Organización Para la Inclusión y

la Armonía Social) fuera de la Alcaldía Iztapalapa, ya de Brugada como jefa de Gobierno. Esto se puede leer en la licitación que lanzó este jueves la Secretaría de Obras y Servicios (Sobse) para elaborar el proyecto ejecutivo para construir “diversos inmuebles socio-culturales, deportivos, educativos y áreas exteriores...”. En esa misma licitación lanzada también aparecen otras Utopías a construirse, una muy grande en el Centro SCOP, lo que antes era la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en la esquina de Xola y Eje Central. Otra más, en la Alcaldía Miguel Hidalgo, y aunque no precisaron el sitio, trascendió que también se ubicará donde ahora hay un Pilares.

### EN EL 5º LUGAR

Pues por más que agilizaron los trámites y sesionaron la madrugada de este jueves, el Congreso de la Ciudad de México no logró ser el primero de los 32 en aprobar la reforma Constitucional que impide impugnar reformas a la carta magna, conocida como la “Supremacía Constitucional”. Ocuparon el quinto sitio. Lo que causó asombro es que dos de los diputados aliados de Morena se ausentaron, pues votaron 44 de los 46, mientras que de la oposición estuvieron los 20. Informaremos quiénes fueron.

### DANIELA REGRESA EL MARTES

La diputada Daniela Álvarez no pidió licencia por pleito alguno en la bancada del PAN ni porque pretenda ausentarse de la vo-

tación del próximo jueves, para despenalizar totalmente el aborto en la CDMX, como circularon varias versiones, tras su altercado del martes con su compañera América Rangel. Resulta que hay un tema delicado de salud en su familia y se juntaron para atenderlo. Considera que es una “muy mala coincidencia”, pero que el próximo martes ya estará de vuelta en su curul.



Foto: GCDMX / Archivo



CONFIDENTE EMEEQUIS

# SCJN, DIGNIDAD CONTRA LA FARSA



POR JULIÁN ANDRADE

**E**n Morena idearon un esquema de "extorsión" para garantizar que el Pleno de la Suprema Corte

no quede acéfalo hasta el próximo año.

Fue el de exigir a los actuales ministros, que decidieran no participar en la farsa de la elección y que quisieran conservar su pensión, renunciar antes del 31 de octubre, pero con efectos hasta el 31 de agosto de 2025.

Eso hicieron ocho de los 11 ministros, porque eso es lo que mandata la reforma a la Constitución impulsada por López Obrador y afinada, es un decir, por el diputado Ricardo Monreal y el senador Adán Augusto López.

De modo bastante ruín, ahora se está pregonando que los integrantes de la Corte lo que quieren es "irse con las alforjas llenas" y que se trata de mucho dinero.

Es curioso que voceros de lo que se autodenomina izquierda, como Gerardo Fernández Noroña, amaguen en contra lo que son derechos de cualquier trabajador.

La cantidad, mucha o poca, es producto de años de esfuerzos y de la relevancia de los cargos desempeñados.

Es un poco como lo que ocurrió con las pensiones de los expresidentes de la República.

Tal era la fobia que tenían al pasado, que las cancelaron, aunque a los únicos que afectaron fue a Luis Echeverría y a Vicente Fox, ya que ni Carlos Salinas ni Ernesto Zedillo las recibían, porque habían renunciado a ellas, y en el caso de Felipe Calderón el daño fue contra una asociación civil a la que donaba ese dinero.

Insisto, legislar por venganza no trae nada bueno y en muchas ocasiones ni siquiera se da en el blanco, porque se hacen las cosas sin estudiar y sin establecer las conclusiones adecuadas.

Los ocho ministros que presentaron su renuncia lo hicieron definiendo su posición ante una reforma que consideraran, además de injusta, inoperante. Esa es la clave y no sus pensiones, a las que, insisto, tienen derecho, sino la destrucción en curso del Poder Judicial.

El próximo martes se discutirá la propuesta del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, que establece una salida menos peligrosa, al circunscribir la elección a los integrantes del Pleno de la Corte, del Tribunal Electoral y de Disciplina.

En el caso de que se apruebe, en las cámaras legislativas, en lo que respecta a Morena y sus aliados, y en Palacio Nacional, ya determinaron no hacer caso.

¿Qué esto generará una crisis mayor? Que se genere, eso es lo que está planteando la mayoría política.

De algún modo, el Estado de Derecho ya está dejando de operar.

Es como una luz que se apaga gradualmente, hasta que llegue la oscuridad.

Vamos a un desastre.

**El próximo martes se discutirá la propuesta del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, que establece una salida menos peligrosa, al circunscribir la elección a los integrantes del Pleno de la Corte, del Tribunal Electoral y de Disciplina**

El INE está haciendo análisis de presupuesto de lo que puede costar la elección, calculando que se podría llegar a los 13 mil millones de pesos.

Que ni se hagan ilusiones, porque ya les dijo la presidenta Claudia Sheinbaum que hagan bien las cuentas, que van a utilizar los fideicomisos.

Es decir, no habrá el dinero adecuado y ello provocará desastres aún mayores.

Claro, pueden hacer la elección al estilo de la del Aeropuerto de Texcoco, sin medidas de seguridad alguna, con tinta para los hongos del pie, en lugar de indeleble, y sin que existan las casillas adecuadas.

Como todo es una pantomima, se pueden variar los escenarios.

Por eso es de resaltar el valor de Norma Piña, Margarita Ríos Fajart, Luis María Aguilar, Jorge Mario Pardo Rebollo, Alberto Pérez Dayan, Javier Laynez, Juan Luis González Alcántara y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena.

A ellos se suman 342 jueces y jueces y 508 magistrados que no están dispuestos a entrar al juego destructivo en curso.

Todos tienen una larga trayectoria en el servicio público y en el privado, cuentan con la formación adecuada, y se desempeñaron con dignidad en su trabajo.

Termina la undécima época de la Suprema Corte, ya veremos cuánto dura la siguiente.





Foto Cuartoscuro



## Situación y Retos de la Economía de EU: Frente a las elecciones Presidenciales

Por Eduardo Gómez de la O ▶ 18

# SITUACIÓN Y RETOS DE LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS: FRENTE A LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2024

Por Eduardo Gómez de la O\*

flacionarias.

### INTRODUCCIÓN

En un contexto global marcado por tensiones económicas, políticas y sociales, la economía de Estados Unidos enfrenta una serie de desafíos que serán determinantes en las elecciones presidenciales de 2024. Este informe ofrece un análisis exhaustivo de los principales temas que definen la economía norteamericana en este ciclo electoral, abordando desde la inflación y el endeudamiento hasta la transición energética y el mercado laboral. Estos factores no solo reflejan la situación actual, sino que también marcan los retos estructurales de la economía estadounidense a mediano y largo plazo.

### I. CONTEXTO GENERAL DE LA ECONOMÍA

Estados Unidos ha experimentado una recuperación significativa tras el impacto de la pandemia de COVID-19, alcanzando un crecimiento de su Producto Interno Bruto (PIB) que en 2023 se mantuvo en un 2.9%, para 2024 el Fondo Monetario Internacional estima un cierre de 2.8% y una proyección de 2.2% para 2025. Bajo este escenario, la economía enfrenta desafíos persistentes en materia de inflación, sostenibilidad fiscal y comercio exterior, que se ven acentuados por una creciente competencia global y las tensiones geopolíticas. En este contexto, los votantes y los mercados financieros están atentos a las propuestas de los candidatos presidenciales, que deberán abordar tanto los problemas actuales como las transformaciones estructurales que afectarán el futuro de la economía de EE.UU.

### II. PRINCIPALES RETOS ECONÓMICOS

#### 1. INFLACIÓN PERSISTENTE Y POLÍTICA MONETARIA

La inflación ha sido uno de los problemas económicos más críticos desde la pandemia. En 2022, el índice de precios al consumidor alcanzó niveles no vistos en décadas, superando el 9% anual. Aunque la inflación ha mostrado una tendencia a la baja y se situó en torno al 2.8% en 2024, sigue siendo un problema en sectores clave como los servicios. Para combatirla, la Reserva Federal ha llevado a cabo el ciclo de aumentos de tasas de interés más agresivo en 40 años, elevando el costo del crédito y afectando especialmente al sector inmobiliario y a los consumidores con préstamos de tasa variable.

Los candidatos presidenciales deberán posicionarse en torno a la política monetaria de la Reserva Federal, decidiendo si apoyar una política de tasas altas para mantener la inflación bajo control o si promover un enfoque más expansivo que pueda estimular el crecimiento económico, pero con el riesgo de reactivar las presiones in-

#### 2. DEUDA PÚBLICA Y SOSTENIBILIDAD FISCAL

El nivel de endeudamiento de Estados Unidos es una de las mayores preocupaciones de los economistas y analistas. En 2023, la deuda pública alcanzó el 123.3% del PIB, y se espera que esta cifra siga en aumento (se estima que para 2024 represente el 126.86% del PIB). Los pagos de intereses de la deuda se han elevado debido a las altas tasas de interés, lo que representa una amenaza para la capacidad del gobierno de financiar programas sociales y de infraestructura sin depender de un endeudamiento adicional.

La sostenibilidad fiscal será un tema central en las elecciones de 2024. Los candidatos tendrán que proponer estrategias claras para reducir el déficit (para 2024 se estima que superara el 7% del PIB), ya sea mediante recortes en el gasto público, incrementos en los ingresos fiscales o un plan de crecimiento económico que permita aumentar la base impositiva.

#### 3. DESIGUALDAD ECONÓMICA Y POBREZA

A pesar de los buenos indicadores de empleo, Estados Unidos sigue enfrentando altos niveles de desigualdad. La pobreza afecta a más de 37 millones de personas y las disparidades en el ingreso continúan ampliándose. Muchos trabajadores de bajos ingresos enfrentan dificultades para mantener su nivel de vida debido al alto costo de la vivienda y de otros bienes esenciales.

La desigualdad económica y la pobreza serán temas prioritarios para los votantes, y los candidatos deberán presentar propuestas que promuevan una distribución más equitativa del crecimiento económico. Esto podría implicar políticas de salario mínimo, incentivos para la creación de empleos de calidad y programas de acceso a la educación y la atención médica.

#### 4. MERCADO LABORAL Y TRANSFORMACIÓN TECNOLÓGICA

El mercado laboral de EE.UU. se ha recuperado desde la pandemia, con una tasa de desempleo estable en torno al 3.6% en 2023. Sin embargo, enfrenta varios desafíos a futuro ya que los pronósticos es que para el cierre de 2024 se sitúe por encima del 4%. La automatización y la adopción de nuevas tecnologías, como la inteligencia artificial, están transformando el mercado laboral, y ciertos sectores, como la manufactura, ya ven una disminución de empleos. Además, la inmigración,



un tema controvertido en el ámbito político, también influye en la oferta laboral y en las presiones salariales.

De cara a las elecciones, los candidatos deberán abordar el tema del empleo con propuestas que protejan los trabajos existentes y fomenten la creación de nuevos puestos en sectores de alto valor. La capacitación en habilidades tecnológicas y la educación en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) serán claves para asegurar una fuerza laboral competitiva.

### 5. COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL Y DÉFICIT COMERCIAL

La competencia global y el déficit comercial de Estados Unidos representan retos adicionales. A pesar de los esfuerzos de la administración actual por reducir la dependencia de importaciones mediante políticas de nearshoring, en 2024 el país mantiene un déficit comercial elevado (10,438 millones de dólares, en 2023 el déficit comercial fue de 8,428 millones de dólares), especialmente con China y otros países asiáticos. La política de desacoplamiento económico con China en sectores como tecnología y telecomunicaciones también ha generado tensiones comerciales y costos adicionales para las empresas estadounidenses.

El próximo presidente deberá definir la política comercial de EE.UU., decidiendo entre continuar con una estrategia proteccionista o explorar nuevas alianzas comerciales. La competitividad de las exportaciones estadounidenses y la estabilidad de las cadenas de suministro globales serán aspectos clave en esta decisión.

### 6. CAMBIO CLIMÁTICO Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA

La transición hacia una economía verde ha ganado impulso con la aprobación de la Inflation Reduction Act en 2022, que busca promover la producción de energías limpias y reducir las emisiones de carbono. Sin embargo, este cambio requiere inversiones significativas (la estimación señala un requerimiento de 270 mil millones de dólares para hacer posible esta estrategia) y representa un reto para sectores dependientes de los combustibles fósiles.

La transición energética será un tema crucial en las elecciones, y los votantes esperan que los candidatos propongan políticas equilibradas que fomenten una economía sostenible sin afectar la es-

tabilidad del empleo ni generar presiones inflacionarias adicionales. La próxima administración deberá gestionar esta transición de manera que proteja la competitividad de la industria estadounidense.

### III. PERSPECTIVAS DE POLÍTICA ECONÓMICA EN EL ESCENARIO ELECTORAL

En las elecciones presidenciales de 2024, los candidatos deberán presentar una visión económica que aborde estos problemas con estrategias efectivas y sostenibles. Existen diversas posiciones en la política económica de los candidatos de ambos partidos:

1. Política Fiscal: Los votantes esperan claridad sobre cómo los candidatos planean gestionar la deuda pública y el déficit fiscal. Los enfoques podrán incluir desde recortes al gasto público hasta

el fortalecimiento de la base tributaria mediante un crecimiento económico inclusivo.

2. Política Monetaria e Inflación: La postura frente a la inflación y el rol de la Reserva Federal en su control serán temas de debate. Los candidatos pueden optar por apoyar un control de precios más laxo para incentivar el crecimiento o mantener una política restrictiva para proteger el poder adquisitivo.

3. Desigualdad y Pobreza: La reducción de la desigualdad será un tema central para la mayoría de los votantes. Las políticas de salario mínimo, la reforma de los servicios sociales y el acceso a servicios de salud y educación de calidad serán áreas clave para abordar este problema estructural.

4. Competitividad Internacional y Comercio Exterior: Los votantes esperan que los candidatos planteen estrategias claras en comercio exterior que aseguren la competitividad global de EE.UU. y fomenten la reindustrialización en sectores estratégicos, reduciendo la dependencia de importaciones y fortaleciendo la seguridad económica.

5. Cambio Climático y Energía: La economía verde y la transición energética son temas cada vez más relevantes. Los candidatos deberán demostrar cómo planean equilibrar las inversiones en tecnologías limpias con la protección del empleo en sectores tradicionales y la contención de costos.

### IV. CONCLUSIÓN

La economía de Estados Unidos se encuentra en un punto de inflexión de cara a las elecciones presidenciales de 2024. Los desafíos estructurales, como la inflación, la deuda, la desigualdad y el cambio climático, requieren respuestas que combinen crecimiento económico con sostenibilidad y equidad. La elección de 2024 será un momento decisivo en el que los votantes podrán optar por diferentes visiones sobre el futuro económico de EE.UU. La capacidad de los candidatos para proponer políticas sólidas y detalladas que respondan a estos desafíos estructurales será determinante para asegurar una economía robusta y resiliente, capaz de sostener el bienestar de las generaciones actuales y futuras.

El próximo presidente de Estados Unidos deberá guiar al país a través de una era de cambios y retos globales, manteniendo el equilibrio entre



una economía competitiva y un desarrollo equitativo y sostenible.

*\*Presidente de la Asociación Mexicana de Gasto Público AC.*

**La transición energética será un tema crucial en las elecciones, y los votantes esperan que los candidatos propongan políticas equilibradas que fomenten una economía sostenible sin afectar la estabilidad del empleo ni generar presiones inflacionarias adicionales. La próxima administración deberá gestionar esta transición de manera que proteja la competitividad de la industria estadounidense**



Foto: EFE



## PUNTO DE QUIEBRE

# LLAMADO DEL FMI A MÉXICO



**FERNANDO  
MARTÍNEZ  
GONZÁLEZ**  
@FER\_MARTINEZG  
FERMX99@HOTMAIL.  
COM

**A**lgo que se dice hasta el cansancio y poco se atiende, es el hecho de que la violencia en el país ha roto todos los precedentes.

El sexenio de López Obrador terminó con cerca de 200 mil homicidios, cifra superior a la de cualquier sexenio anterior.

Ya no es válido seguir culpando del problema a las herencias del pasado, van a cumplirse seis años de que Morena llegó al poder y no ha habido mejora alguna en cuanto a los niveles de violencia, aun cuando se reporten ligeros descensos en indicadores diversos, pero que no constituyen una tendencia importante a la baja en general del clima de violencia.

Esta situación, aunada a la enorme corrupción y complicidad de autoridades con el crimen organizado, nos sitúa como un país colocado en los niveles más altos a escala internacional, en los indicadores de corrupción e inseguridad.

Estamos en el lugar 124 de 180.

Ya el Fondo Monetario Internacional (FMI) a través de su director del Departamento del Hemisferio Occidental, Rodrigo Valdés, afirmó la semana pasada que la violencia que vive México impacta en su crecimiento económico.

La relación de la violencia con la situación económica de un país no ha sido un tema suficientemente estudiado por los economistas, a pesar de que se reconozca como un hecho irrefutable.

Según Rodrigo Valdés, a nivel regional, existen estimaciones en el sentido de que el crecimiento podría aumentar en medio punto porcentual durante 10 años, si se reducen los homicidios.

Además, el FMI insiste en que México debe liberar los cuellos de botella que afectan, de manera principal, a los sectores de energía e infraestructura, según la experiencia de importantes grupos de inversionistas, que también ponen el

énfasis en la necesidad de mejorar el estado de derecho y combatir la corrupción.

### NEPOTISMO Y CORRUPCIÓN PERMEAN EN DELEGACIONES DEL IMSS

Y hablando de temas que afectan la confianza empresarial y la inversión, otro problema que se debe combatir en México es el nepotismo que se da en las instituciones públicas.

Y en este sentido, en el IMSS que dirige Zoé Robledo, se lleva a cabo una limpia para tratar de acabar con esa y otras malas prácticas.

Sin embargo, llama la atención que se haya optado por mantener al Director de Operación y Evaluación de Delegaciones, Javier Guerrero García, que en este tema ha sido muy señalado.

Guerrero García tiene a sus dos yernos trabajando en el IMSS Nuevo León, cuyo titular es Tonatíuh Ortiz Castillo.

Se trata de Juan Cortés Vela, encargado de la Comunicación Social y Pedro Velázquez Pedraza, Jefe de Conservación y Servicios Generales.

Además, sale a relucir el nombre de Salim

Arturo Orci Magaña, quien hasta hace poco era el titular del Órgano Interno de Control, primo de su esposa Nicté Ruíz Magaña.

Esta posición es clave ya que desde ahí se llevan a cabo las auditorías y las revisiones de los diferentes procesos del instituto.

Y es que sobre Javier Guerrero García pesan señalamientos de malos manejos que, a través de la delegación de Nuevo León, se

han hecho para adquirir medicamentos.

Esto ha sido denunciado ante las autoridades por el activista social Pedro Alejo Rodríguez, así como por otras asociaciones civiles que han evidenciado la falta de medicamentos, tratamientos y equipos en los hospitales de Nuevo León. En las denuncias también se involucra a los funcionarios del IMSS Nuevo León, Mauricio Zebadúa Santos, Jefe de Servicios Administrativos, Manuel Banda Rangel, Coordinador de Informática, y Anik Salvatierra García, Jefe del Departamento de Adquisiciones de Bienes y Servicios, por favorecer la compra de medicamentos a sobreprecio.

**Ya el Fondo Monetario Internacional (FMI) a través de su director del Departamento del Hemisferio Occidental, Rodrigo Valdés, afirmó la semana pasada que la violencia que vive México impacta en su crecimiento económico**



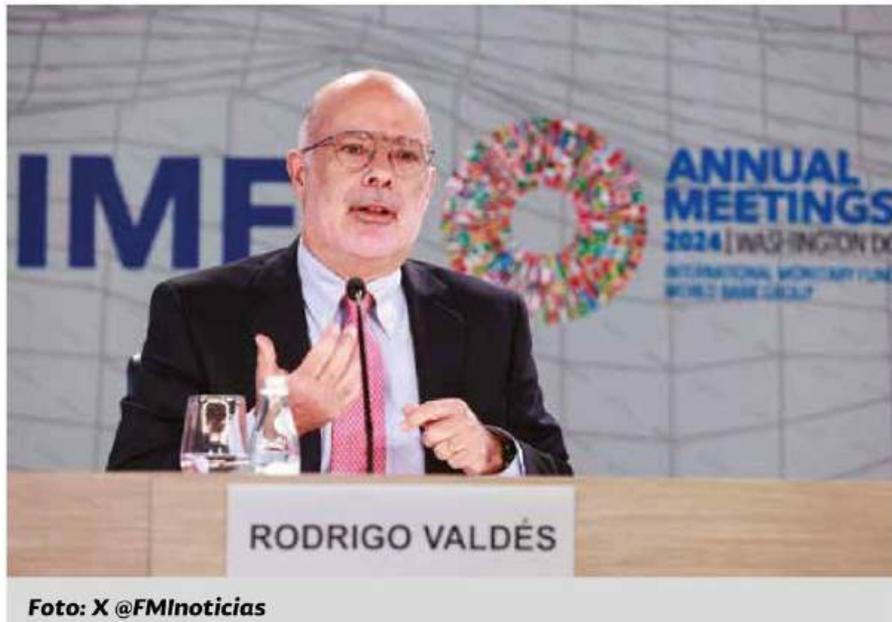


Foto: X @FMInoticias





**JOSÉ  
GARCÍA  
SÁNCHEZ**

POSTIGO

## PAN y la gira del golpe

**E**l anuncio del PAN de iniciar su gira de denuncias sobre lo que llama autoritarismo de la reforma al Poder Legislativo, es sólo una pantalla para esconder otro tipo de actividades en el extranjero no sólo en las sedes señaladas por ellos sino con personajes de la ultraderecha y asociaciones que les apoyan económicamente para seguir su lucha conservadora en su camino hacia la ultraderecha.

Al PAN le hace falta sentido común o en los viajes al extranjero van a contactar con sus cómplices para proyectar un golpe de Estado contra el gobierno, porque asistir a Europa en un momento en el cual la sobrevivencia de más de un país del Viejo Continente piensa en su sobrevivencia.

La guerra de Ucrania, el derrumbe de Israel, la indecisión de Alemania de salirse de la OTAN, su dependencia del gas ruso, las rebeliones sociales en Francia, la hambruna en España, el fascismo en Italia, la quiebra de Grecia, etc.

**Ante este panorama, si la única intención de los panistas radica en denunciar la supuesta imposición de la reforma al poder Judicial no les van a hacer caso. Resulta por demás sospechoso el hecho de que el líder nacional del PAN pida licencia sólo por tres días, para viajar a Europa, donde el desarrollo de la ultraderecha, el fascismo y el nazismo está en auge.**

La desesperación de la derecha en México lleva a sus líderes a pedir ayuda a personajes y organizaciones más radicales que ellos, sólo así pueden ser escuchados, es obvio que en nuestro país no son nadie, ni lo ven ni los quieren ver ni los escuchan ni los quieren escuchar. El resultado de las elecciones del 2 de junio debe ser una referencia para que en el mundo entero conozca la verdadera condición de la derecha el México, no tienen derecho a intervenir en ningún asunto interno de país alguno. Pero es tradicionalmente injerencista y en eso se basan los panistas para solicitar ayuda para rescatar de manos del pueblo sus privilegios.

El PAN tiene serios problemas para sobrevivir, el hecho de que uno de sus miembros distinguidos sea sentenciado por narcotraficante, con la votación menos numerosa de la historia, la pérdida de espacio electoral y la falta de militantes para cumplir con el mínimo de miembros para conservar su registro lo coloca en la agonía como partido político, lo cual es peligroso para o todos, porque ya como organización social puede realizar las tareas de golpismo sin que nadie se dé cuenta y su clandestinidad política puede acelerar los propósitos de una derecha internacional que siempre ha querido descarrilar la 4T.

México requiere de una oposición centrada en la realidad y la ley y no en los sueños del pasado que la historia ya registró como pesadillas.

Analista político.  
@Josangasa



# La Supremacía Constitucional

LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ

El pasado 30 de octubre se aprobó en la Cámara de Diputados una reforma en materia de inimpugnabilidad de las adiciones o reformas a la Constitución, lo que significa que las reformas constitucionales no son objeto de amparo y no pueden ser modificadas por la Corte.

Y esto viene al caso ya que en la vida pública entre las cosas más importantes, son separar el ruido y la neblina, todo lo que confunde con poca claridad y amputar los sofismas. La realidad es que, si lo vemos con objetividad, la reforma en cuestión es absolutamente pertinente, prudente y conveniente para la realidad nacional y no solo eso, es armónica con el marco y proceso jurídico legal y constitucional de nuestro país.

La base del Estado mexicano es la supremacía de la Constitución. Todos los autores serios como Kelsen sostienen que el sentido de todas las normas es la Constitución, y eso manifiesta en el artículo 133 constitucional que señala que nuestra Carta Magna es la Ley Suprema de toda la Unión. La Constitución establece sus propios mecanismos para reformarse, por eso tenemos un Constituyente Permanente que tiene la capacidad de reformar a la misma Constitución, siempre y cuando se cumplan los procedimientos que se establecen, que se han cumplido en todo momento en esta Legislatura. Hasta aquí no hay litis: la Constitución nos manda. Esta soberanía del pueblo se expresa a través del voto y las instituciones como el Constituyente Permanente.

El otro punto es la división de poderes. La Corte no tiene facultades legislativas.

La división de poderes radica en que el legislativo legisla, el ejecutivo ejecuta y el judicial juzga. El marco constitucional mexicano es claro, la Corte puede interpretar, pero de ninguna forma puede reformar ni ponerse por encima del proceso legislativo. Esto no es nuevo, debe venir en los libros de texto de El Yunque, donde ven con añoranza la idea del Supremo Poder Conservador tenía la posibilidad de destituir al Presidente e invalidar actos de los otros poderes. Hoy quieren que la Corte se convierta en este Supremo Poder; eso ya no existe ni puede existir. Está claro, la Corte no puede legislar y no puede cambiar las reformas constitucionales.

Quiero traer a la memoria tres palabras: "Nosotros el pueblo" y no es un texto de izquierda, son las palabras con las que inicia la Constitución de Estados Unidos, y significan que el poder emana del pueblo y para el pueblo, no de un monarca, de una autoridad suprema o de un ministro. Que la Corte asuma que puede decidir que sí o que no debe estar en la Constitución, es un prevaricato, una defensa a un régimen de privilegios, y un golpe a las instituciones que puede provocar una crisis constitucional. Celebro este debate, nos pinta a todos de cuerpo completo en una pincelada. Parafraseando a Tennyson "somos lo que somos", quienes buscar frenar esta reforma de ninguna manera son objetivo, se entiende, pero están defendiendo la chuleta, nosotros, defendemos la soberanía nacional, la supremacía de la Constitución y el poder del pueblo.

Académico y diputado federal por Morena  
@LuisH\_Fernandez





**CLAUDIA  
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

## Fentanilo

**A**unque el gobierno anterior aseguró que en México no se producía fentanilo, sino que era solo un lugar de paso, de muy pocas cantidades de esa droga, en los últimos días ha habido varios casos que señalan que eso no era real o que ya ahora sí llegó esa fabricación.

Así lo señala la captura de un ciudadano chino, Zhi Dong, acusado de traficar fentanilo y metanfetaminas a Estados Unidos, que con las nuevas estrategias de seguridad, según las autoridades federales fue detenido este sujeto que operaba en un lujoso inmueble en Santa Fe.

Este golpe se realizó a través del Centro Nacional de Inteligencia.

También en el país vecino fueron detenidos cinco integrantes de "La Línea", brazo operador del Cártel de Juárez, acusados por su participación en el trasiego de fentanilo, en un trabajo de colaboración entre la Oficina para el Control de Bienes Extranjeros (OFAC) del Departamento del Tesoro de Estados Unidos, y la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF). Los sujetos ya fueron indiciados en la Corte Federal de Distrito de Nuevo México, quienes usaban dos empresas para el blanqueo de capitales provenientes de la comercialización de fentanilo, por el Cártel de Juárez.

Un caso más es el decomiso de mil pastillas del potente opioide sintético en el municipio de Dolores Hidalgo, donde muchos extranjeros adinerados buscan vivir, una de las ciudades más bonitas del mundo, se dice. Fue el mismo Omar García Harfuch quien dio a conocer el decomiso por parte de la secretaria a su cargo, la de Protección Ciudadana.

También en la Garitade Nogales fueron decomisadas, este mismo jueves, 1.5 millones de pastillas de fentanilo, en tan solo dos días, del 17 al 19 de octubre; en tanto que el 29 de este mes, en el poblado Constituyentes de Sinaloa, el Ejército incautó una camioneta con dos kilos de pastillas de fentanilo, droga que a generado una grave crisis de salud en el país vecino, con 77 mil muertes en 2022, la mayoría jóvenes.

Estados Unidos, en los tres últimos años, ha sostenido que nuestro territorio nacional es el como responsable de esa producción, sin que se hiciera algo, porque obviamente no se reconocía. En agosto del 2023, a través del jefe Antidrogas, Todd Robinson, se dijo que era más que obvio que la confección de las drogas sintéticas se hacía aquí. Él mismo, dijo, lo había constatado al viajar a México, y ver que sí se fabrican metanfetaminas y fentanilo, pese a las negativas del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien en diversos momentos informó que eso no era real, pues esas sustancias prevenían de China.

El dedo del Tío Sam, no obstante, señala a los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación, y pues ahora, al culminar el sexenio obradorista se dan a conocer estas detenciones que van al alza.

**Y Sepa La Bola**, pero veremos qué dirá la actual presidenta Claudia Sheinbaum sobre el tema, o si también seguirá con el mismo discurso que ese no es un problema del país que gobierna.

• Periodista.

Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos.



# TRAS LA PUERTA DEL PODER

## La 4T le gana la carrera a la Corte de Piña; no habrá anulación de reforma



**Por Roberto Vizcaino**

Con la aprobación por 340 votos a favor de Morena, PT y PVEM y 133 en contra de PAN, PRI y MC, ayer en San Lázaro de la reforma denominada como “de la supremacía de la democracia”—que impedirá cambios a reformas constitucionales—, la 4T y la presidenta **Claudia Sheinbaum** le ganan la carrera a la Corte, encabezada por la ministra **Norma Piña**, e impedir así que se anule parcialmente la reforma al Poder Judicial.

Aprobado el proyecto, en lo general y particular, será cuestión de horas para que entre sábado y domingo, 17 congresos estatales de los más de 20 dominados por Morena y sus aliados del PT y Verde lo avalen en *fast-track* y lo regresen para que el lunes sea enviado a la mandataria, quien podría estar publicándolo en el *Diario Oficial de la Federación* el martes.

Una vez promulgada así esta reforma constitucional, el anunciado proyecto del ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá** que plantea anular la elección de magistrados y jueces federales regionales, y los estatales; y la figura de los jueces embozados o encubiertos o “sin cara”, pero mantener la elección de ministros de la Corte quedaría automáticamente invalidado.

No-nato.

Todo se aceleró a inicios de esta semana, luego de que el ministro **González Alcántara Carrancá** hizo público en redes sociales su proyecto de anular parcialmente la reforma al Poder Judicial y después de que la Corte indicó que este proyecto se debatiría y resolvería en un Pleno el jueves 7 de este mismo mes de octubre.

Concedor de los procesos legislativos y de las entrañas de la 4T, de la política y sus personajes, el senador sonoreense **Manlio Fabio Beltrones** advirtió que si los ministros de la Corte no decidían sesionar antes del jueves, serían rebasados por **Adán Augusto López** y sus senadores, y por **Ricardo Monreal** y sus diputados.

El escenario planteado por **Beltrones** se está cumpliendo ya.

### RENUNCIAN LOS 8 MINISTROS INDEPENDIENTES

Al parejo de la aprobación en San Lázaro, en el Senado, Gerardo Fernández Noroña indicó que un enviado entregó en su oficina ayer mismo las renunciaciones de los ministros **Juan Luis González Alcántara**, **Alberto Pérez Dayán**, **Alfredo Gutiérrez**, **Jorge Pardo**, **Javier Laynez**, **Margarita Ríos** y la presidenta

**Norma Piña** y la de **Luis María Aguilar** quien concluye su período a fines de noviembre.

Se mantienen en sus cargos las ministras afines a la 4T **Yasmín Esquivel**, **Lenia Batres** y **Loretta Ortiz** con lo que garantizan su participación automática en la elección de ministros que se realizará en 2025.

Al informar de las renunciaciones de los 8 ministros, Noroña se comprometió a garantizarles la entrega de sus haberes completos como se estipuló en la Reforma al Poder Judicial aprobada por la mayoría de Morena, PT y Verde en Senado y Cámara de Diputados.

“Los ocho han determinado no participar en el proceso electoral”, comentó.

Informó además que hasta ayer habían llegado al Senado las renunciaciones de 157 jueces y de 255 magistrados.

### SHEIMBAUN NO LE BAJA

Luego de que durante la semana ha arremetido duramente en contra de los ministros y su intención de anular parcialmente la reforma al Poder Judicial, la presidenta **Claudia Sheinbaum** continuó ayer con sus discrepancias respecto del Poder Judicial saliente.

Sin acentuar ya tanto lo de que los ministros buscan irse con bolsas



cargadas reconoció que en la reforma al Poder Judicial se incluyó precisamente esta prerrogativa si ellos renunciaban, como ayer lo hicieron.

“... pero no tienen derecho a cambiar la reforma constitucional al Poder Judicial”, subrayó.

Agregó:

“Ahora vamos a ver qué dicen las y los ministros de la Corte que pueden no estar de acuerdo y pueden tomar la decisión—como lo dice la Constitución— de renunciar, están en todo su derecho. Y, además, es legal y es parte de la reforma constitucional, pero lo que les estoy planteando es por qué la plantean en este marco.

“Digo, pueden hacer, ¿cómo le llaman cuando hay resoluciones que tienen impactos? Jurisprudencia, puede haber jurisprudencia en ese sentido sí, ¿pero cambiar la Constitución desde el Poder Judicial en el marco de nuestra Constitución?”, interrogó.

Y los acusó de pretender estar por sobre el pueblo.

“O sea, ocho personas pretenden cambiar una reforma sobre el pueblo de México, sobre el constituyente. ¿Sí se dan cuenta de la magnitud? Por eso digo: vamos a esperar a ver cómo votan las ministras y los ministros. Y, sobre eso, ya platicaremos la próxima semana, pero ese es el fondo.

“En ningún lugar el Poder Judicial es constituyente, el constituyente es el Poder Legislativo. ¿Quién es el constituyente? Las dos terceras partes de la Cámara de Diputados, las dos terceras partes de la Cámara de Senadores y la mayoría de los Congresos locales. O sea, no es un asunto desde la perspectiva de magistrados, jueces, abogados”, enumeró.

Sheinbaum consideró que su proyecto de anular parcialmente la reforma al Poder Judicial aprobada, es un intento de legislar desde la Corte.

“La Corte hace una propuesta, el problema es que están legislando, están cambiando la Constitución porque ya es constitucional la reforma al Poder Judicial.

“La Corte puede decir ‘se realizaron mal estos procedimientos’, eso sí podría. O sea el procedimiento con el cual se cambió, pero eso no dice la propuesta del Ministro Alcántara. Lo que dice es: ‘les hago una nueva propuesta de Constitución de reforma al PJ’. Entonces, ¿quiénes son los autoritarios?”, insistió.

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)

Twitter: [@\\_Vizcaino/](https://twitter.com/_Vizcaino/)

facebook.com/rvizcainoa

**Aprobado el proyecto,  
en lo general y  
particular, será  
cuestión de horas  
para que, entre  
sábado y domingo,  
17 congresos  
estatales de los más  
de 20 dominados por  
Morena y sus aliados  
lo avalen y lo regresen  
para que el lunes  
sea enviado a  
la mandataria**



## MISCELÁNEA POLÍTICA

# MÁS QUE EXPLICACIONES DE EU, MÉXICO DEBE HACER SU TRABAJO ANTINARCO



POR ENRIQUE MUÑOZ

// Lo sucedido con El Mayo Zambada es para celebrarse", dice el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, quien asegura que con el fiscal general de la República las autoridades estadounidenses han tenido una fluida comunicación, y al referirse al episodio que ha provocado una airada reacción del gobierno mexicano soltó: "no era nuestro avión ni nuestro piloto".

Sin embargo, más allá de consideraciones diplomáticas sobre el tema que busca distraer a la opinión pública desde que Andrés Manuel López Obrador era todavía presidente, habrá que precisar algunos puntos importantes: la entrega de Los Chapitos y su traición al Mayo fue pactada con tiempo con la DEA y el FBI a cambio de condenas reducidas para Joaquín Guzmán López e Ivan Archivaldo Guzmán Salazar, hijos del Chapo. Lo que menos querían las agencias estadounidenses era revelar a sus contrapartes mexicanas su acuerdo con los hijos de Joaquín Guzmán Loera para no poner sobre aviso a las autoridades mexicanas, a la gente del Mayo, y con ello pudiera verse frustrada su operación en Sinaloa.

A escasos 4 días de la elección presidencial en Estados Unidos lo que menos le importa a Washington es ofrecer un informe a México sobre lo ocurrido.

La solicitud de AMLO nunca tendría respuesta, él lo sabía, pero tenía que exigirla y hoy su sucesora en el ejecutivo y el titular de la Fiscalía General tienen que continuar con el tema porque necesitan desviar la atención sobre la violencia que ha sometido a Sinaloa a un toque de queda voluntario para aquellos que quieren conservar su vida y sus bienes, particularmente en Mazatlán, Culiacán, y sus alrededores.

Estados Unidos actuó como es su costumbre de manera arbitraria e ilegal, por lo que es

imperativo que las autoridades mexicanas dejen las declaraciones y hagan su trabajo porque Washington lo volverá a hacer (porque quiere y porque puede), sobre todo si el Estado Mexicano sigue con su política de abrazos y contemplaciones cómplices.

El crimen organizado no da tregua, urge detener la violencia que desde el secuestro del Mayo, el 25 de julio pasado, en Sinaloa ha dejado un centenar de jóvenes desaparecidos, más de 100 muertos, docenas de levantados, al menos 200 denuncias por robo de vehículo y daños materia-

les incalculables. Del protegido de la 4t que cobra como gobernador de aquel hermoso estado, ni hablar, tal vez para la próxima se les haga tener uno bueno a los queridos hermanos sinaloenses.

### RAPIDITAS:

-Seis de los once consejeros del INE ya se dieron cuenta de su ignorancia y ahora van contra los superpoderes de la consejera presidenta Guadalupe Taddei.

Entre los seis están Carla Humphrey y Arturo Castillo, quienes en su momento votaron a favor de la sobrerrepresentación, y ahora buscan impugnar leyes secundarias que facultan a Taddei para nombrar a su antojo sin consultar a nadie. Le dicen karma.

-La salida de Cynthia López Castro del grupo parlamentario del PRI en el Senado, no le preocupó en lo más mínimo al dueño del tricolor, Alejandro Alito, Moreno, ya que la hoy senadora morenista, aunque lo niegue, no representó a nadie en la Ciudad de México y su escaño lo logró en el tercer sitio de los tres que se reparten por la vía de mayoría representativa.



Nos informan que Moreno Cárdenas está más ocupado en otros temas como el caso del juicio político en su contra en la Cámara de Diputados, ya que su fiel escudero Rubén Moreira, no forma parte de la Comisión Instructora, como lo fue en la pasada legislatura.

Por otra parte, y en más del PRI, las instalaciones de Insurgentes Norte se están convirtiendo en un elefante blanco, ya que los legisladores de la dirigencia nacional, ocupados en el Senado de la República, de un tiempo acá despachan en el inmueble de la Fundación Colosio que se encuentra en el elegante Polanco, por lo que ir a las oficinas de la colonia Tabacalera, qué flojera.

-Jugoso negocio le concedió algún alto funcionario federal o estatal a la empresa Grúas Acolman, que de manera exclusiva se dedica a "auxiliar" a propietarios de vehículos accidentados o descompuestos sobre el Periférico Norte.

Resulta que los de Grúas Acolman son los únicos autorizados a arrastrar unidades averiadas en esa vía y lo hacen en su corralón particular instalado ¡en el segundo piso del Periférico! en territorio de Naucalpan o hasta sus instalaciones cerca de las Pirámides de Teotihuacán donde las devuelven, eso sí, previo pago de cuantioso rescate que puede llegar hasta los 20 mil pesos, dependiendo el tiempo que la víctima se tome para recuperar su vehículo.

Por supuesto la extorsión, perdón, el pago es sin recibo oficial.

¿De a cómo habrá sido la concesión?

-Para estar a tono con estas fechas de halloween y muertos están las escalofriantes cifras de las soberanísimas paraestatales, propiedad del pueblo bueno y sabio.

Por ejemplo, de 2018 a 2023, las pérdidas de PEMEX superaron los 56 mil millones de dólares y en el presente 2024 podrían alcanzar otros 17 mil millones. Es decir, durante la aterradora gestión del agrónomo Octavio Romero Oropeza al frente de la paraestatal, sus números rojos superan los 73 mil millones de DÓLARES.

Si esos datos no le parecen escalofriantes, tenga su calaverita: La deuda de PEMEX rebasa los 97 mil millones de dólares, México acaba de regalar otros 400 mil barriles de crudo al gobierno de Cuba y Romero Oropeza puede repetir sus terroríficas hazañas durante el presente sexenio, pero ahora en el Infonavit. ¡Buuuuu!...

***“Lo sucedido con El Mayo  
Zambada es para celebrarse”,  
dice el embajador de Estados  
Unidos en México, Ken  
Salazar, quien asegura que  
con el fiscal general de la  
República las autoridades  
estadounidenses han tenido  
una fluida comunicación***



# Reparar la democracia: una respuesta a la desilusión de los jóvenes

ALEJANDRA NURKO BENBASSAT

En un mundo que se tambalea, la democracia, lejos de brindar estabilidad, parece fragmentarse junto con nuestras esperanzas.

Para muchos jóvenes, la política y los gobiernos democráticos han dejado de traer mejoras significativas a sus vidas. Este descontento no es apatía política, sino que es un cuestionamiento hacia los límites de las democracias para representar los intereses de sus ciudadanos. La falta de respuestas claras ante problemáticas urgentes, como la falta de oportunidades laborales, el difícil acceso a la vivienda y el aumento de la inseguridad, profundiza esta desilusión. Sin cambios tangibles, los jóvenes perciben que sus voces no son escuchadas, lo cual intensifica su desencanto hacia los procesos democráticos.

Esta decepción ha convertido a las nuevas generaciones en terreno fértil para discursos populistas (RSA Journal, 2018). La frustración de los jóvenes ante las promesas incumplidas los impulsa a buscar alternativas, reflejando una crisis de confianza en las instituciones democráticas. Este fenómeno no se limita a un solo país; se ha convertido en una tendencia global. De acuerdo con el Centro para el Futuro de la Democracia, la insatisfacción con la democracia ha crecido considerablemente desde 2005, cuando el 38.7% de los ciudadanos expresaba su descontento. Actualmente, esa cifra ha aumentado a un 57.5%, reflejando un incremento del

18.8% y evidenciando la desilusión cada vez mayor de las generaciones emergentes hacia el sistema.

El retroceso democrático en varias regiones del mundo contribuye a esta crisis, erosionando la credibilidad de los sistemas políticos y debilitando los vínculos de representación y confianza. Sin una renovación que vuelva a conectar a las instituciones con las aspiraciones de sus ciudadanos, el sistema democrático difícilmen-

te logrará sostener su valor central: la paz. Como menciona García-González (2023), la paz es esencial para la democracia, permitiendo la pluralidad, el diálogo y el disenso en un marco de respeto. Sin embargo, un sistema que pierde la confianza de quienes debería representar no puede sostener estos principios.

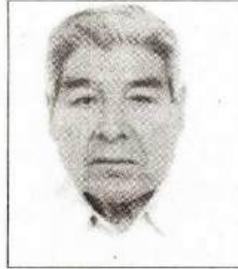
Hoy, el desafío es claro: es fundamental renovar las democracias para recuperar la confianza de sus ciudadanos, especialmente de los jóvenes. Necesitamos sistemas que comprendan y respondan a las realidades de una generación que exige no solo representación, sino también estabilidad y paz. La democracia, invaluable en su esencia, debe evolucionar para reflejar la voz de quienes, desde la desilusión, todavía desean creer en ella. Porque sin la confianza de las nuevas generaciones, la democracia corre el riesgo de convertirse en un reflejo vacío de lo que alguna vez representó.

iones@efinfo.mx



# ESPACIO ELECTORAL

## Sinaloa, Guerrero y, ahora, Michoacán



**Por Eleazar Flores**

LA SEGURIDAD LES VALE- El PRIMER PERIODISTA CAÍDO en este sexenio se registró el martes en Michoacán, lugar donde en el transcurso de la semana también fueron asesinados la directora municipal de Seguridad Pública de Angamacutiro y, antes, el ex alcalde de Cotija, todos michoacanos.

Pero la INSEGURIDAD pasa a último término para el gobierno de la Cuarta Transformación, pues la comandanta busca consolidar el proceso guinda para sustituir la cúpula de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con prospectos probadamente cuatroteros, una vez revisadas sus hojas de vida.

También preocupa saber cómo le hizo el gobierno yanqui para llevarse a "El Mayo" en pleno mes patrio, dizque en nave con matrícula clonada, lo que deberían preguntar al ex presidente López Obrador, pues "el Presidente lo sabe todo", presumió en una de sus tantas condecoradas declaraciones el patriarca zacatecano y devoto ferviente del Santo Niño de Atocha, don Ricardo.

PRIMER CAÍDO- Mauricio Cruz Solís era el director del portal digital Todos por Michoacán y colaborador de Radiorama. El asesinato fue después de que el periodista entrevistó al presidente mu-

nicipal de Uruapan, Carlos Manzo, y para variar, el gobernador Alfredo Ramírez Bedolla repitió lo que todos prometen, SE INVESTIGARÁ el delito y no se quedará impune etc., etc.

Por antecedentes del pasado reciente, Michoacán registra un número considerable de periodistas asesinados, escaparate en el que se encuentran también los estados de Veracruz, Guerrero, Baja California y Ciudad de México, con el agregado de que no se ha encontrado y mucho menos detenido a los culpables, con excepción del caso Gómez Leya, también inconcluso.

Ante la frecuencia de actos delictivos en tierras purépechas, se olvida el gobernador -pero el pueblo no-, que cinco días antes fue asesinada afuera de su casa la directora de SEGURIDAD MUNICIPAL DE Angamacutiro, Elizabeth Esthela Ramos, y también días antes fue asesinado el ex alcalde de Cotija -productora del sabroso queso de fama mundial-, Aurelio Ramos Contreras.

Por ahora y por espacio, para esta entrega, se omitan otras pérdidas de vida en CAMINOS DE MICHOACÁN, en cuya campaña los

limoneros y aguacateros han sufrido muchas BAJAS, de las que por desgracia tampoco se ha dado con los-as culpables, con todo y la INTERVENCIÓN directa del embajador Ken Salazar, cuyos oficios no fueron cuestionados como ahora con el CASO "EL MAYO".

De los asesinatos de la directora de seguridad municipal de Angamacutiro, Elizabeth Esthela Romero, y del ex alcalde de Cotija, Aurelio Santos Contreras, parece ser que han quedado en el olvido de las instancias oficiales del gobierno, pero para eso está la memoria mediática, para recordarlo.

Para el gremio, ojalá y no se olvide el primer asesinato, a mansalva, en este sexenio, del periodista Mauricio Cruz Solís.

[elefa44@gmail.com](mailto:elefa44@gmail.com)

**Michoacán registra un número considerable de periodistas asesinados, escaparate en el que se encuentran también Veracruz, Guerrero, Baja California y CDMX, con el agregado de que no se ha encontrado, y mucho menos detenido a los culpables.**





OPINIÓN  
**El Pacto**  
**Zedillo- Azcárraga Jean**

Por Pablo Cabañas ▶ 3

# EL PACTO ZEDILLO- AZCÁRRAGA JEAN



POR PABLO  
CABAÑAS DÍAZ

**E**l 24 de octubre de 2024, después de 28 años, Emilio Azcárraga Jean tuvo que dejar su cargo como presidente del Consejo de Administración de Televisa.

En plena investigación del Departamento de Justicia de Estados Unidos por presuntos sobornos a altos mandos de la Federación Internacional de Fútbol Asociación, (FIFA), solicitó licencia mientras se resuelve dicha investigación.

El contenido del comunicado parece inverosímil para la élite del poder mexicana formada en el siglo XX: "El Consejo aprobó una propuesta del Sr.

Emilio Azcárraga Jean, Presidente Ejecutivo del Consejo, para tomar licencia, con efecto inmediato, en tanto se resuelve la investigación que está llevando a cabo el Departamento de Justicia de los Estados Unidos de América, relacionada con la FIFA.

El escritor del llamado siglo de oro de la literatura española, Francisco de Quevedo decía que "ruin arquitecto es la soberbia; los cimientos ponen en lo alto y las tejas en los cimientos".

En los últimos años la soberbia de Azcárraga Jean apareció a niveles que afectaron su salud mental, pero la historia es muy simple : el 20 de enero de 1997 muere Guillermo Cañedo de la Bárcena quien había sido muy cercano a Emilio Azcárraga Milmo, quien meses después muere el 16 de abril de 1997.

La muerte de los dos amigos y socios crea grandes problemas que se inician cuando las concepciones empresariales entre sus hijos entraron en contradicción, por lo que el gobierno de Ernesto Zedillo intervino dentro de Televisa a favor de Emilio Azcárraga Jean.

En 1997 hubo una reunión con Zedillo, en donde participaron Emilio Azcárraga Jean, Guillermo y José Antonio Cañedo White, y Miguel Alemán Velasco todos ellos propietarios de acciones en Televisa. Una de versiones más completas sobre este hecho es la de los periodistas estadounidenses Julia Preston y Samuel Dillon en su libro *Opening Mexico*.

*The making of a Democracy* (Farrar, Status and Giroux, New York, 2004).

Según Preston y Dillon los cuatro informaron a Zedillo habían acordado actuar, en el futuro, como un colectivo en su relación con el gobierno.

Pero el presidente no estuvo de acuerdo. Volteó hacia el joven Azcárraga de entonces 29 años y le expresó: "Emilio, tu padre me pidió que te ayudara y que mirase por ti".

"Entre el gobierno y la familia Azcárraga siempre ha existido un pacto, comenzando por tu abuelo, luego con tu padre. Ahora tú tienes esa responsabilidad... Pero la situación está cambiando, y necesitamos ajustarnos a la nueva realidad".

De acuerdo con *Opening Mexico*.

The making of a Democracy, el presidente Zedillo les dijo a los entonces accionistas de Televisa que él solamente trataría con una persona de esa empresa y que nadie en esa habitación debiera tener dudas acerca de a quién se refería.

A la muerte del padre de Azcárraga Jean, la propiedad de Grupo Televisa se distribuía en cuatro familias.

Azcárraga Jean controlaba el 62% de las acciones, incluyendo las que pertenecían a su hermana Laura y otros miembros de su familia.

Alejandro Burillo, primo de Emilio Azcárraga, tenía el 14%.

La familia Alemán, representada por Miguel Alemán Velasco, alcanzaba otro 14%.

Los Cañedo White tenían el 10%.

Esa composición reflejaba los acuerdos familiares y las alianzas que había tejido su padre El Tigre. El presidente Zedillo se sentía más cómodo tratando con Azcárraga Jean, por su poca edad y experiencia, y no con otros propietarios del consorcio con más astucia y que además los veía como un potencial problema para su gobierno.

Aparentemente también consideró que a la estabilidad del sistema político le convenía más una empresa sólida y no afectada por tensiones internas. Como quiera que fuese distintos testimonios confirman que en el transcurso de aquel 1997 -en vísperas de las elecciones intermedias que habría en julio y que perdió el PRI- Zedillo se erigió en el hombre del poder en las decisiones de Televisa.

El cuatro de marzo de 1997, José Antonio Cañedo White cometió un grave error cuando manifestó que al Grupo Televisa le interesaba renovar "el pacto histórico entre la empresa y el Estado mexicano". Zedillo lo corrigió de inmediato y le dijo que el pacto había sido entre el Estado "y la familia Azcárraga" y manifestó su sorpresa por la presencia de los Cañedo en esa reunión (Reforma, 21 de mayo de 2001).



Fue entonces cuando le anunció a Azcárraga Jean que la relación entre Televisa y el gobierno la resolverían ellos dos y nadie más.

En octubre de 1998 Azcárraga transfiere un 21% de sus acciones a sus primos de la familia Díez Barroso, hijos de Laura Azcárraga, hermana de El Tigre, con quienes Televisa tenía una deuda de 300 millones de dólares. El adeudo queda saldado y la mayoría de las acciones permanecen en manos de Azcárraga Jean.

El seis de abril de 1999 la familia Alemán le vende a Azcárraga Jean el 14% de acciones que tenía de Televisión, la empresa controladora de Televisa y Miguel Alemán Magnani -hijo de Miguel Alemán Velasco, que para entonces ya era gobernador de Veracruz- deja el cargo ejecutivo que tenía en el consorcio.

A punto de terminar su sexenio, Zedillo había cumplido con creces la promesa que le hizo a El Tigre para velar por el futuro de su hijo.

Televisa había reorganizado sus finanzas, buena parte de la deuda que tenía fue amortizada de diversas maneras, el control real y accionario del consorcio estaba en manos de Azcárraga Jean y, sobre todo, el gobierno había decidido mantener esa vieja relación.

Hay una extensa historia que no ha sido escrita por el gobierno del presidente Zedillo impulsó, primero para dejarle al heredero de El Tigre el campo libre dentro de esa empresa -propiciando o forzando el desplazamiento de sus competidores dentro de la misma Televisa- y luego para permitirle saldar la deuda y recibir capital fresco.

Sin el respaldo de Zedillo, hubiera sido altamente imposible que Azcárraga Jean se mantuviera al frente de Televisa.

Esa es una de las muchas circunstancias que se le olvidan al hijo de El Tigre cuando asegura que su empresa no les debe favores a los políticos mexicanos.



**Foto Cuartoscuro**



## CÁPSULAS DE SALUD

### *Centro para familias con trastornos del neurodesarrollo La OMS estima que 1 de cada 100 niños tiene autismo*



**Por Elsa  
Rodríguez Osorio**

Xtraordinary People (XP), con sede en Barcelona, España, ha abierto oficialmente su primer centro para familias con trastornos del neurodesarrollo, marcando un hito en la atención especializada de la neurodiversidad en el país. Este centro, ubicado en la colonia Anzures, al poniente de la Ciudad de México, está diseñado para ofrecer un enfoque terapéutico y educativo de vanguardia, respaldado por más de 15 años de experiencia internacional. A través de un modelo de intervención integral que combina neurociencia, tecnología avanzada y un enfoque pedagógico centrado en la persona, el centro atenderá a personas con Trastornos del Espectro Autista, Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), dislexia, síndrome de Tourette, entre otras condiciones. Xtraordinary People, en alianza con Eduardo Barragán, ex jefe del Departamento de Neurología Pediátrica del Hospital Infantil de México Federico Gómez y director general de la Clínica Brain Magical Team, han abierto el primer centro en México y subraya la relevancia del diagnóstico temprano y la intervención precisa en los trastornos del neurodesarrollo. “El método Xtraordinary es clave en este proceso, ya que permite un enfoque personalizado que integra tanto los aspectos biológicos como los emocionales y sociales de cada niño”, afirma Barragán. Este enfoque, basado en la neurociencia avanzada, identifica no sólo las dificultades en

áreas como la atención o la motricidad, sino que adapta las intervenciones a las necesidades específicas de cada paciente. Con la incorporación de tecnología de última generación, como la resonancia magnética de alta precisión y herramientas de mapeo cerebral, el centro se destaca por su capacidad de monitorear el progreso de los tratamientos. Según Barragán, la metodología Xtraordinary no sólo busca intervenir clínicamente, sino también transformar el entorno del paciente, ofreciendo un soporte continuo tanto a las familias como a las escuelas. Adrián Trejo, CEO y cofundador de Xtraordinary People, resaltó la ambiciosa visión de la organización para atender a las familias mexicanas: “Con este primer centro en México, nuestro objetivo es cubrir una necesidad urgente en el país, donde muchas familias no tienen acceso a los servicios especializados que requieren. Nuestro plan de expansión contempla la apertura de 20 centros adicionales en todo México en el próximo año, con la expectativa de atender a más de 6.000 familias mexicanas que enfrentan retos relacionados con la neurodiversidad”.

“Queremos abrir oportunidades para pequeños y grandes inversionistas que apoyen la atención a la neurodiversidad, ya que nuestra filosofía es poder atender al mayor número de personas posible”, destacó Adrián Trejo. Señaló que el modelo de atención de XP se basa en un

foque integral que no solo se centra en la persona, sino que involucra de manera activa a su entorno familiar y educativo. “Nuestro enfoque va más allá de tratar síntomas; buscamos entender el contexto relacional, familiar y social de cada individuo. Esto nos permite diseñar intervenciones más efectivas y sostenibles a largo plazo, mejorando significativamente la calidad de vida de las personas neurodivergentes y sus familias”, explicó. Además, subrayó que la metodología ha demostrado ser altamente efectiva en España, y espera replicar ese éxito en México.

Gerardo Gaya, presidente de la Fundación Iluminemos por el Autismo, que fundó en 2015 con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas con autismo en México, destacó la relevancia de la apertura de este nuevo centro para la comunidad neurodivergente del país. “Este tipo de iniciativas son fundamentales para impulsar una sociedad más inclusiva. Durante años, las familias mexicanas hemos tenido pocas opciones de atención especializada. Xtraordinary People llega en un momento crucial para cambiar esa realidad”, afirmó Gaya. Su fundación ha trabajado incansablemente para crear conciencia sobre el autismo y mejorar el acceso a terapias y servicios, algo que espera se potencie con la llegada de XP a México. En el mundo, aproximadamente el 20% de la población es neurodivergente, lo que equivale a unos 370 millones de personas, incluyendo adultos y ni-



ños, según la OMS. En México, alrededor del 15% de la población tiene una condición neurodivergente, datos conservadores debido a la falta de registros y la dificultad para diagnosticar en zonas rurales, según el Inegi. La OMS estima que 1 de cada 100 niños tiene autismo, lo que equivale a aproximadamente un 1% de la población mundial.

*elro05.2000@gmail.com*



**De frente y de perfil****¿Campaña de desprestigio?**

Por Ramón Zurita Sahagún

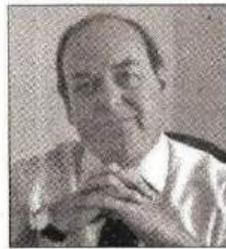
¿Existe una campaña de desprestigio en contra de los funcionarios del actual gobierno? Todo hace suponer que no.

Existe una especie de relax entre medios y gobierno, con todo y que los cambios constitucionales no son considerados como adecuados.

Simplemente se exponen y se debaten los posicionamientos de cada quien, aunque legisladores del oficialismo se exhiben triunfantes y avasalladores. 

# DE FRENTE Y DE PERFIL

## ¿Campaña de desprestigio?



**Por Ramón Zurita Sahagún**

¿Existe una campaña de desprestigio en contra de los funcionarios del actual gobierno? Todo hace suponer que no.

Existe una especie de relax entre medios y gobierno, con todo y que los cambios constitucionales no son considerados como adecuados. Simplemente se exponen y se debaten los posicionamientos de cada quien, aunque legisladores del oficialismo se exhiben triunfantes y avasalladores.

El sexenio pasado, antecedente directo del actual gobierno, mostró que no dejaba pasar ninguna crítica a sus acciones e incluso acusó directa-

mente con nombre, apellido y medio en que laboraban, a aquellos periodistas que, según su criterio, eran sus adversarios.

Ahora la situación es distinta, ya que no se dan nombres ni siquiera los medios en que laboran, pero si se acusa de una campaña de difamación en contra de una institución, con nombre y apellido.

Sin embargo, no se trata de una campaña como tal, sino solamente de dejar en claro las irregularidades que se cometen y que no han sido aclaradas con nitidez.

El IMSS publicó hace un par de días un reclamo en el que asegura ser blanco de una insistente campaña en medios de comunicación, que pretende distorsionar ante la opinión pública los procesos operativos de la DOE (Dirección de Operación y Evaluación), así como la integridad de funcionarios de la institución, por lo que anuncia que se analiza la posibilidad de proceder con posibles acciones legales externas e interna.

La emisión de un boletín de prensa emitiendo esos conceptos fue realizada el pasado 28



de octubre a la medianoche.

En el texto se establece que desde los primeros días de septiembre y hasta la fecha (28 de octubre), al menos en 8 medios de comunicación se ha propagado información imprecisa.

A pesar de las aclaraciones institucionales y la explicación jurídica, los medios de comunicación insisten en sus versiones falsas, continúa el documento.

Eso es en lo concerniente al texto difundido por la oficina de prensa del IMSS, que por vez primera asomó la cara en los cinco años que tiene el chiapaneco Zoé Robledo al frente del Seguro Social.

Sin embargo, hay otras versiones que hablan sobre la inminente remoción de Robledo del cargo que ostenta, lo que se haría realidad antes de que finalice el año.

El chiapaneco fue uno de los encargos dejados por el saliente presidente López Obrador la siguiente administración y hasta el momento se ha cumplido con ese compromiso.

Zoé fue uno de los favoritos del anterior régimen, ya que inició como diputado federal y al inicio de la administración de Andrés Manuel López Obrador fue designado subsecretario de Gobernación, para a los pocos meses situarlo en la dirección del IMSS, desde donde le asignaban tareas especiales en otros rubros.

Su intención era salir como candidato al gobierno de Chiapas, pero el propio presidente anunció que no participaría, ya que estaba encomendado a

otras tareas, a pesar de que se dijo que fue el propio Robledo el que planteó esa posibilidad no era tan real.

Ahora Zoé mantiene varios frentes abiertos, algunos ventilados públicamente y otros que conciernen a su vida privada, por lo que algunos ven nerviosismo de su parte en estos reclamos.

Será cierto que Andrés Manuel López Beltrán se declara preparado para asumir desde la secretaría de Organización del Movimiento de Regeneración Nacional el control total del partido, ante la inminente ausencia de Luisa María Alcalde.

*ramonzurita44@gmail.com*  
*ramonzurita44@hotmail.com*

**Zoé fue uno de los favoritos del anterior régimen, ya que inició como diputado federal y al inicio de la administración de Andrés Manuel López Obrador fue designado subsecretario de Gobernación, para a los pocos meses situarlo en el IMSS.**



## SACACORCHOS

- Hay varios temas que se debaten en la conversación pública que en realidad tienen poco impacto en el pueblo, ya sea porque no representan algo de interés para ellos o porque no comprenden el verdadero significado de lo que se discute.
- Es el caso del tema de la militarización y de las implicaciones de la reforma al Poder Judicial.
- En el primer caso, con niveles altos de desconfianza hacia la policía, pero con confianza en las fuerzas armadas, la ciudadanía sigue enfrentando a una delincuencia que no cede y con casos de extorsión, robos o siendo testigos de balaceras, pero sin saber en realidad si la militarización conviene o no conviene.
- En el segundo, al meter en un mismo saco a jueces, magistrados, ministerios públicos y fiscales, se cree que la reforma servirá para acabar con la corrupción del Poder Judicial, pero mostrando que desconoce las atribuciones de cada juez y de la Corte.
- Y claro que este desconocimiento y confusión son aprovechados para impulsar reformas que podrían no servir para el objetivo que se dice perseguir.





## Valeriana

¿Lo sabía el expresidente **López Obrador**?, es muy probable, ya que durante todo su sexenio el impulso al sureste mexicano fue prioritario, hoy es ya oficial el descubrimiento de nuevas ruinas; una ciudad que tuvo entre 30 y 50 mil habitantes a la que han nombrado Valeriana, del tamaño, según los muestreos, de Escocia y dada su exuberante vegetación representa el segundo lugar después de Calakmul; lo maravilloso de esta era tecnológica es que el descubrimiento fue hecho a través de un mapeo remoto con una tecnología llamada Lidar, que permite explorar territorio eliminando capas del mismo sin tocarlo; así, las estructuras fueron poco a poco descubiertas a la vista del arqueólogo Luke-Auld-Thomas, estudiante de doctorado de la universidad de Tulane Estados Unidos.

Valeriana, nombrada así por un río cercano se encuentra a 15 minutos a pie de la carretera a Xpujil, se calcula que su extensión es de poco más de 16 km cuadrados y su apogeo fue entre el 750 y 850 d.C.; canchas, avenidas, pirámides, grandes construcciones y hasta un embalse se esconden en el fondo de la selva, duermen esperando su restauración y exhibición pública.

La ruta del Tren Maya más cercana está en la estación Campeche y de ahí trasladarse en autobús a Xpujil, una pequeña ciudad de apenas 5 mil habitantes pero que se encuentra muy cercana a la zona recién descubierta.

La grandeza cultural y la historia de nuestro país nos sigue sorprendiendo y este nuevo descubrimiento da otra vez la razón a nuestro expresidente **López Obrador**, en su empeño, contra viento y marea, de llevar a la realidad el Tren Maya, que ya ha traído muchos beneficios a ese territorio que algunos como Gabriel Quadri decía: “si México no tuviera que cargar con Guerrero, Oaxaca y Chiapas, sería un país de desarrollo medio y potencia emergente”

Más que vender, tanto el gobierno anterior como el actual, se han propuesto el rescate de nuestra tierra, cultura y recursos, Obrador tenía razón: “el desarrollo del sureste es un acto de justicia a lo mucho que ha aportado al desarrollo nacional” y ese desarrollo resultó en Valeriana, la nueva ciudad Maya que aun duerme en la selva.

Con este nuevo descubrimiento, Valeriana es lo que va a requerir la oposición porque de nuevo, **Obrador** tenía razón.

**Envía tu opinión @Anamariavazquez**





## Día de muertos

¡QUÉ VIVA LA TRADICIÓN MEXICANA!

Honrar a los muertos es una costumbre ancestral. En México existe una larga historia ligada al término necrópolis, que significa “Ciudad de los Muertos”.

Recordar a nuestros seres queridos constituye un acto obligatorio, se les dedican ofrendas, oraciones y visitas al lugar donde “descansan” sus restos, sin dejar de presentar verdaderos monumentos en los cuales se colocan fotografías de los difuntos, sus alimentos favoritos, veladoras y flores, donde los rezos y rituales se vuelven cotidianos.

Las necrópolis se han presentado a través de la historia del mundo, tengamos presente la de Guiza, en Egipto y Pompeya, Italia; en épocas más recientes el Cementerio de Highgate ubicado en Londres y, el Cementerio de Montjuïc, en Barcelona, España.

El aspecto religioso es esencial, en el caso concreto de México, hay una conexión intensa entre las religiones precortesianas y la católica, las cuales se funden para dar lugar a una importante y significativa aportación cultural. En ocasiones el recordar a los muertos se vuelve toda una festividad, en la cual se considera, se da una convivencia entre los difuntos y sus parientes vivos.

Al acudir a un panteón, además de ser un acto de duelo, se logra la reflexión y la identidad de valores. El Día de Muertos privilegia la memoria de los seres queridos; en la visión indígena implica el retorno transitorio de las ánimas de los difuntos, los cuales regresan al mundo de los vivos, donde los alimentos se comparten. Tan relevante tradición cada vez toma mayor presencia a nivel universal, llegando a convertirse en turismo cultural y de esta manera se visitan lugares con impresionantes ofrendas, tal es el caso de Pátzcuaro, Michoacán y el pequeño poblado de Mixquic, ubicado en Tláhuac.

La celebración se efectúa el 1 y 2 de noviembre, el primero dedicado a Todos los Santos, destacan de manera especial los pequeños o niños fallecidos y el segundo, los fieles difuntos, ello para los adultos. Enhorabuena por tan grata tradición que privilegia la memoria y margina el olvido de nuestros muertos.



## Teoría de la conspiración

Al parecer, el gobierno de Sinaloa ya se adaptó a la violencia, y con el cinismo que últimamente ha mostrado el gobernador Rubén Rocha Moya, ahora anuncian que todas las escuelas en Sinaloa tienen protocolos para saber cómo trabajar y actuar frente a hechos violentos a los alrededores de estas.

La secretaria de Educación Pública y Cultura de Sinaloa, Gloria Himelda Félix Niebla detalló que en situaciones en las que existen hechos violentos en la ciudad, en horarios de escuela, no hay lugar más seguro que los planteles educativos, pues los docentes están capacitados para manejar la situación.

"...La maestra y maestros frente al aula saben cómo actuar en todo momento, cómo distraer a los niños, cómo mantenerlos ocupados para que no se estresen y entren en crisis", señaló.

Desde el 9 de septiembre, la violencia en Sinaloa ha 'paralizado' también al sector educativo. En varios municipios se suspendieron las clases en todos los niveles y modalidades educativas.

La ola de violencia que persiste en Sinaloa ha ocasionado el descontento los habitantes de la entidad hacia las autoridades, por lo que incluso ya se presentó una solicitud de revocación de mandato en contra del gobernador Rubén Rocha Moya.

De acuerdo con los reportes periodísticos, el pasado 24 de octubre organizaciones civiles y ciudadanos de Sinaloa iniciaron el proceso legal para solicitar la revocación de Rocha Moya ante el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa (IEES).

Ante ello, cuatro días más tarde, desde su conferencia de prensa semanal, el gobernador

rechazó tener temor y ofreció su ayuda para recabar las firmas que son requeridas.

"Celebro que haya ciudadanos que tengan la intención de ello. Como estoy seguro de que no son capaces de reunir las firmas, me ofrezco para buscar la manera de ayudarlos para que las junten", externó.

Para que el gobernador morenista sea revocado de su cargo, la petición deberá de ser respaldada por al menos el 10% de la lista nominal electoral.

El gobernador Rocha Moya, de 75 años de edad, asumió el cargo de gobernador de Sinaloa el 1 de noviembre de 2021, por lo que su periodo concluye oficialmente en 2027. Comparta su opinión en: [buzon@elindependiente.mx](mailto:buzon@elindependiente.mx)





## MENSAJE POLÍTICO

[www.cdmx.info](http://www.cdmx.info)

# LICENCIA PERMANENTE VS 'EMPLACAMIENTO' FRAUDULENTO

Por Alejandro Lelo de Larrea

**D**urante todo el 2025, el Gobierno de la Ciudad de México deberá tener instalada una capacidad para emitir cada día, en promedio, 2 mil 740 licencias permanentes para conducir tipo "A", pues con la reforma aprobada por el Congreso capitalino calculan que se emitirán cuando menos un millón en todo el año, lo que representará ingresos por mil 500 millones de pesos, pues los derechos costarán mil 500 pesos.

Acaso sin pretenderlo, podría ser una especie de resarcimiento para las arcas capitalinas, principalmente desde el Estado de México y de Morelos, porque se espera que miles de habitantes de esas entidades –y todas las demás– vengan a la capital del país a tramitar su licencia, para aprovechar el beneficio de que será permanente. O sea, a la inversa de que hay aproximadamente un millón de vehículos con placas de esas entidades, pero cuyos propietarios realmente habitan en la CDMX, y hacen su trámite allá para eludir pago de tenencia.

Para la expedición de la licencia de conducir en la Ciudad de México ya está contemplado que es válido también el comprobante de domicilio del Estado de México, si se trata de la tipo "A", de acuerdo con los requisitos de la Secretaría de Movilidad, dependencia que emite ese documento oficial, que sirve para conducir en todo el territorio nacional, y también válido en muchos otros países.

La reforma, procesada en la Comisión de Hacienda que encabeza el diputado Pablo Trejo, se aprobó este miércoles por 41 votos a favor y 13 en contra –de los panistas– y establece que sólo será durante 2025 esta "promoción" de licencia permanente, una reproducción del programa que tuvo Andrés Manuel López Obrador cuando fue jefe de Gobierno, sólo que en aquel entonces duró tres años, y por fines meramente re-

caudatorios la canceló el gobierno de Marcelo Ebrard en 2007.

Precisamente la discusión ahora ha sido que la reforma otra vez es recaudatoria, porque no se revisaron los requisitos para obtener el documento, más allá del pago de derechos. Hasta hace menos de una década se hacía un examen de manejo, de reglamento de tránsito y médico, que incluía examen de la vista. Sin embargo, los diputados que dictaminaron esta iniciativa de la jefa de Gobierno, Clara Brugada, dejaron en claro que la Secretaría de Movilidad, así como la Comisión legislativa relativa, tendrán que hacer esa revisión de los requisitos, porque a ellos les compete. Esa misma dependencia tiene un registro de los automovilistas sancionados, y habrá quienes estén impedidos de obtener su el documento permanente, porque acumularon puntos negativos.

La licencia permanente atraerá a gente de otras entidades, algo a la inversa de lo que ocurre con los vehículos, pues se estima que unos 300 mil emplacados en Morelos son de propietarios que en realidad habitan en la CDMX. Un fraude al fisco, que inicia en las agencias de venta de automóviles, principalmente de lujo, porque ahí mismo "tramitan" los vehículos con placas de esa entidad donde no se paga tenencia, y se "ahorran" cantidades incluso superiores a los 50 mil pesos anuales.

O también cuando menos 700 mil vehículos de habitantes capitalinos con placas vehiculares del Estado de México, donde la tenencia cuesta menos, las infracciones también y es más fácil aprobar la verificación vehicular, porque en los verificentros son más corruptos.

Precisamente el de la elusión en tenencias en la CDMX es otro de los hoyos fiscales que deberá cerrar Morena, y no deberían tener pretexto porque también son gobierno en Morelos y el Estado de México. Ya es tiempo que lo hagan, pueden empezar poniendo en orden a las agencias automotrices. Lo veremos.





## OPINIÓN

### MOISÉS VERGARA TREJO

EL CUARTO DE REFLEXIONES

# Los secretarios particulares

**E**n la administración pública y en el mundo empresarial existen algunos personajes que guardan en su ronco pecho miles de historias muy interesantes y a la vez comprometedoras, pues involucran la vida y obra de sus jefes, ellos son los secretarios particulares.

La palabra secretario deriva del latín secretarius que significa secreto y hace referencia a una persona que guarda los secretos, es decir, los temas que son reservados, privados o que no deben ser conocidos por alguien más, además es un profesional que organiza, coordina y apoya a una persona o grupo en las tareas diarias de una oficina o departamento y, por lo tanto, desempeña una función crítica para el éxito de directivos y líderes, por lo cual son una especie de asistente de confianza que lleva una relación cercana y personalísima con su superior.

Aunque su trabajo a veces pasa desapercibido, su presencia es fundamental para el funcionamiento ágil y organizado de cualquier oficina de alto nivel; en esa lógica, los secretarios particulares no son servidores públicos o trabajadores comunes, sino verdaderos caballitos de batalla con la piel muy dura y la cara sonriente, siendo los primeros en llegar a la oficina y los últimos en retirarse para brindar un homenaje de disciplina a quien deben sus lealtades.

Asimismo, actúan como filtro y son guardianes de la información que llega al líder, ayudando a que este no se distraiga y se enfoque en sus prioridades y estrategias, así como en la toma de decisiones.

Desempeñar esta responsabilidad no es nada fácil y a veces es muy ingrata y difícil de entender, pues sin el afán de ofender, son como los perros de rancho, cuando hay fiesta los encierran y cuando hay pelea los echan por delante.

Pero, aun así, los secretarios particulares son los consentidos y protegidos del jefe, el poder tras el trono, los alfiles y los caballos negros, pero a la vez los primeros sacrificables, pues les toca comer sapos y aguantar vara en ese juego de estrategias que solo quien se dedica a la política entiende, ya que les toca ser los malos para que el jefe pueda ser el bueno.

Su poder y responsabilidad es importante, por- que deben atender y controlar la agenda para ga-

rantizar que se cumplan los compromisos de los eventos, giras, reuniones, visitas oficiales, tertulias, comidas y festejos a los que casi nunca asisten, pues deben encargarse de los asuntos que salgan en la oficina, porque alguien debe estar al pendiente que nada se salga de control.

Los secretarios particulares deben ser atentos, prudentes, serios, discretos, ordenados, eficaces y muy diligentes, pues sin lugar a duda son los responsables de controlar la antesala del poder, sin caer en la tiranía; además, deben estar al día de lo que sucede en el país y en la ciudad, sin soslayar los chismes de la oficina, para poder "pasar corriente" de manera adecuada.

Para los secretarios particulares no existen los días de descanso, ni los horarios, ellos le roban horas al sueño, además nada escapa a sus ojos y nada se mueve sin que lo sepan, siendo los más queridos, pero también los más odiados en el ambiente "godín"; y la experiencia dice que los secretarios particulares, jamás se han llevado bien con los coordinadores de asesores, porque se disputan el cariño y atención del jefe.

Estos singulares personajes manejan los asuntos más importantes y confidenciales, no solo laborales, sino también los personales de sus jefes, por lo cual son confesores, amanuenses, escribanos, paños de lágrimas, coachs de vida, "tapaderas", organizadores de pedas, niños, y hasta a veces surten la lista del super e implementan estrategias para que "la señora" no descubra "al detalle" que frecuentemente se pasea por la oficina para agradecer las flores que cada semana recibe con una sonrisa y agradables modales.

Pero claro, como en todo existen niveles, hay de secretarios a secretarios, desde aquellos que controlan las secretarías de estado o las gerencias o direcciones generales en la iniciativa privada, hasta quienes laboran en las más humildes oficinas municipales, pero todos tienen un denominador común, son personas de extrema confianza de los titulares, por lo cual no importa mucho el perfil, sino la lealtad que demuestren para cuidar y proteger a su "prin-



cipal", y más de uno guarda la esperanza de algún día ocupar el puesto al que ahora sirven, si reciben la bendición del jefe.

En teoría, debido a las políticas de austeridad, la gran mayoría de los puestos de secretario particular han desaparecido de las nóminas de la administración pública con motivo de las reducciones presupuestales, pero en la realidad siguen existiendo, aunque orgánicamente se denominen de manera distinta; y sí, es verdad, en la mayoría de las ocasiones es un cargo misógino y esto es entendible, pues los secretarios particulares no son simples empleados, sino verdaderos compachas y compañeros y cómplices de mil batallas que se la rifan por su amigo en las buenas y en las malas. Este es un homenaje para ellos.

Finalmente, estoy cierto que ahora las secretarías particulares han cobrado relevancia, pero de ellas hablaremos en otra entrega.

**Plancha de quite:** "La lealtad no depende de las circunstancias porque es la permanencia de los principios". Francisco Garzón Céspedes.

• Especialista en Derecho Electoral  
y experto en Derecho Parlamentario.  
mvergara333@gmail.com



## REFLEXIÓN (ES)

# MEMENTO MORI

Por David E. León Romero

*"La muerte sonrío a todos; todo lo que un hombre puede hacer es devolverle la sonrisa."*

**Marco Aurelio.**

**//** La muerte perfecciona aun al hombre más perfecto y le mejora a los ojos de los que le amaron", frase que ocupa una de las páginas del libro Vida de Jesús, escrito por Ernest Renan, en el año 1863, con relación con lo que -afortunadamente- sucede con aquellos que permanecemos en la tierra, con respecto al posicionamiento que de aquellos que mueren tenemos. La cita se refiere a que solemos -repito, afortunadamente- atenuar los defectos y enaltecer las fortalezas de quienes fallecen.

En los próximos días se festejará en nuestro país el Día de Muertos, una de las tradiciones de mayor arraigo entre nuestras comunidades. Esta celebración no es exclusiva de México, y se desarrolla también en otros países del mundo. La relación que un sector importante de la población mexicana tiene con la muerte resulta sumamente peculiar: se sufre la partida del individuo y se le recibe en casa anualmente, con un sentido solemne pero festivo, al pie de la ofrenda montada en alguno de los espacios que el difunto ocupaba.

La celebración del Día de Muertos es el pretexto perfecto para traer a colación la expresión en latín "Memento mori", que tiene por objeto recordarnos que tarde o temprano moriremos. Solemos cometer el error -en la velocidad de nuestra rutina- de perder de vista que la vida tiene caducidad y que la misma resulta incierta y variable de individuo a individuo. Literalmente estamos provistos de un cronómetro en cuenta regresiva, del que desconocemos el tiempo que resta. Lo único realmente seguro en

esta existencia es el cambio y la muerte, lo demás está por verse.

La expresión data de la antigua Roma, mencionada por algún asistente que solía recordar al gobernante triunfante que era vitoreado por la multitud, que tarde o temprano moriría. Recordar que moriremos redimensiona lo que nos rodea y reconfigura nuestras ideas y por ende nuestro comportamiento.

Quien tiene presente que morirá, suele experimentar la gratitud de forma permanente, además de que suele dar justo valor a cada uno de los detalles que componen la vida. Sabiendo que moriremos priorizamos lo realmente importante y solemos dejar de lado lo secundario o lo superfluo. Recordar el ineludible fin de la vida nos obliga a aprovechar de mucha mejor manera cada uno de los instantes que experimentamos en ella. Tener presente el momento del fin suele servir también para ayudarnos a mantener los pies sobre la tierra.

Debemos alejarnos de una acepción similar que solemos utilizar en ciertas comunidades que dice: "de algo nos vamos a morir". Si bien esta expresión también nos refiere al fin de la vida, tiene un sentido absolutamente distinto caracterizado por la superficialidad, el desprecio del riesgo y la falta de compromiso con la vida misma.

Memento mori es la valiosa herramienta que nos transmite humildad, y que nos obliga a abrazar el presente con plenitud. Esto nos orilla necesariamente a ser conscientes de que las oportunidades no se repiten, los momentos resultan únicos, y que debemos aprovechar de la mejor forma cada uno de los instantes que nos restan por vivir.

La muerte resulta inevitable y ello, provoca que cada mañana que experimentamos resulte un milagro único y posiblemente, irrepetible. Abracemos la vida, siendo conscientes de la fragilidad de la misma y la inevitabilidad de su fin.

**La celebración del Día de Muertos es el pretexto perfecto para traer a colación la expresión en latín "Memento mori", que tiene por objeto recordarnos que tarde o temprano moriremos. Solemos cometer el error -en la velocidad de nuestra rutina- de perder de vista que la vida tiene caducidad**





Foto Cuartoscuro



# AUNQUE PESE

## Empleo y recaudación



**Por Salvador  
Martínez García**

@salvador\_mtz

**En un estudio, la Oxfam México advierte que si se lograra formalizar en sus empleos al menos al 54.3 por ciento de la población trabajadora el país podría crecer en la recaudación tributaria hasta el uno por ciento del Producto Interno Bruto.**

Mientras la tasa de desocupación en México, que logró estar a 2.5 por ciento, repunta hasta el 2.9 por ciento en julio pasado, el empleo informal también ha repuntado.

Esto no sólo significa que se afecta a la población laboral informal por no contar con seguridad social ni protección legal e institucional, sino también que genera una pérdida en la captación fiscal.

En un estudio, la Oxfam México se advierte que si se lograra formalizar en sus empleos al menos al 54.3 por ciento de la población trabajadora el país podría crecer en la recaudación tributaria hasta el uno por ciento del Producto Interno Bruto, que mucho ayudaría a enfrentar el déficit creciente en el presupuesto federal.

Se precisa que el promedio laboral interno en empleo formal fue, al primer trimestre del año, de 13 mil 11 pesos mensuales, mientras que el ingreso del trabajador informal fue de sólo de 6 mil 924 pesos promedio, esto es 46 por ciento más bajo.

Esto se refleja también en un menor ingreso fiscal por concepto del impuesto sobre la renta, por lo que el gobierno entrante de la presidenta Claudia Sheinbaum debería hacer un programa especial para incrementar el empleo formal que beneficiaría de igual manera al trabajador y al fisco.

Hay nichos de oportunidad pa-

ra lograr incrementar el trabajo formal en los que se puede trabajar con políticas públicas para fortalecer la inspección laboral, crear un seguro de desempleo y aumentar las contribuciones a la seguridad social, a la que México destina sólo el 2.4 por ciento del PIB, mientras que el promedio de la OCDE es de 9.1 por ciento.

### SUSURROS

La alta volatilidad en el tipo de cambio peso-dólar, que ya logró romper el techo de los 20 pesos por unidad verde, se mantendrá por lo menos hasta la próxima semana.

Claro es que las fluctuaciones presentes se derivan de la incertidumbre generada por los comicios presidenciales en Estados Unidos, donde no hay pronósticos sobre quién triunfará en las elecciones: Kamala Harris o Donald Trump.

Se espera que nuestra moneda pueda recuperar terreno al conocerse el resultado electoral, pero hasta el momento la especulación será la constante en los próximos días, en los que el peso podrá mantenerse como una de las monedas más deprecadas frente al dólar.

Otro factor influyente en las variaciones cambiarias es la tasa de interés de la Reserva Federal de Estados Unidos, que podría disminuir un cuarto de punto con una réplica en el Banco de México, acá. Veremos.

salvadmartinez@

visionmx.com Twitter:



## OPINIÓN

# DATOS PERSONALES: DERECHO TUTELADO DESPUÉS DE LA MUERTE

Por Julieta del Río/ Proceso\*

En los próximos días celebraremos el Día de Muertos. Esta es una tradición emblemática que nos invita a honrar la memoria de nuestros seres queridos fallecidos.

La fecha, sin embargo, sirve para recordarnos que, tras un deceso, entramos a un proceso de trámites, datos que necesitamos cuyo orden puede ahorrar muchos problemas.

En el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) tenemos como encargo constitucional la protección de datos personales de personas incluso después de su muerte.

En el Centro de Atención a la Sociedad del INAI, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), hemos atendido a muchísimas personas que requieren el ejercicio de derechos relacionados con personas finadas.

La orientación y eficiencia en el servicio para ejercer el derecho de protección de datos personales es un tema prioritario.

Uno de los casos que más llamó mi atención fue el de una persona que, por medio de una solicitud de información, pidió al IMSS el expediente clínico de su hermana fallecida, quien fue atendida entre 2016 y 2023.

El IMSS le respondió; pese a ello la contestación contenía datos incorrectos, como el nombre y la edad, lo que llevó a la solicitante a presentar una queja ante el INAI (mecanismo conocido también como recurso de revisión).

Tras analizar en mi ponencia este asunto, determinamos que el IMSS debe corregir la información.

Resulta fundamental que los expedientes clínicos de personas fallecidas sean exactos, ya que impactan en decisiones y trámites importantes para los familiares.

Sin un expediente, ¿cómo sabríamos si una enfermedad hereditaria puede afectar a

otros miembros de la familia? Por mencionar un posible escenario.

Esta resolución muestra la importancia de que los familiares puedan acceder a los expedientes clínicos de sus seres queridos fallecidos, no sólo para verificar los tratamientos recibidos, sino también para conocer si las intervenciones médicas fueron las adecuadas.

La información contenida en estos documentos puede incluso contribuir a detectar condiciones hereditarias o permitir acciones legales si fuera necesario.

En un segundo caso que atendimos en el INAI una mujer solicitó al IMSS-Bienestar el expediente clínico de su concubino fallecido.

La persona mencionó que el fallecido estuvo internado en un hospital de la Ciudad de México.

Ella decidió ejercer el derecho de acceso a los datos personales para acceder a las prestaciones que le corresponden por viudez, como servicios de salud, cobro de seguros y pólizas.

El INAI, con perspectiva de género, ordenó la entrega del expediente ante la negativa que había recibido previamente.

En el INAI estamos comprometidos con la protección de

los derechos de acceso a la información y la protección de los datos personales, incluyendo los de personas fallecidas.

A través del Centro de Atención a la Sociedad (CAS) ofrecemos orientación y asistencia en estos temas.

En lo que va del año hemos brindado asesorías sobre expedientes médicos y datos personales de personas fallecidas.

Si requieres acceder a la información de un ser querido fallecido, no dudes en contactarnos.

Celebremos la vida de nuestras familias y honremos a nuestros seres queridos que no están aquí.

Hagamos que los derechos de todos sean cumplidos.

\*X: @JulietDelrio

**En el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales tenemos como encargo constitucional la protección de datos personales de personas incluso después de su muerte**





Foto Cuartoscuro





### **UN HOMBRE FELIZ**

El pasado lunes se presentó el libro **Ramón Aguirre Velázquez, un hombre feliz**, conteniendo visiones de su vida pública y privada, bajo la pluma de **Luis Felipe Ybarra** y **Rafael Cardona**, con la presencia de múltiples amigos logrados a lo largo de su vida; el texto fue prologado por **José Narro Robles**. En la primera página aparece una fotografía de él a los seis años de edad, lo abrazamos y estrechamos la mano de grandes amistades. El evento me trajo recuerdos de mi recorrido junto a **Ramón**, quien presentó mi primer libro en 1982, comentado por **Luis Spota**, y me impulsó a otros más. Al estar al frente del gobierno de la Ciudad de México, entonces DDF, **Ramón me expresó su confianza al invitarme a participar en diversas áreas de ese gobierno**. Con apoyo de **José Bustani**, me indicó implantar **Locatel** y a **Boletrónico** con el fin de entregar ese organismo a expertos en la materia de venta de boletos.

Más adelante, **Ramón me designó delegado de Xochimilco**. Estando al frente de ese cargo, le planteé buscar ante la **Unesco** el reconocimiento de esa delegación como **Patrimonio de la Humanidad**, presentando él la petición ante el representante de ese organismo; me indicó lo cumplimentara, y logramos el reconocimiento y; por los derrumbes provocados por el sismo del 85, entre ellos el Edificio Nuevo León, y después de diversos recorridos realizados por el presidente **De La Madrid** y él, me designó responsable de la recuperación de **Nonoalco Tlatelolco**. Al revisar su libro, vino a mi memoria cuando **Ramón** fue postulado candidato a gobernador por su estado natal, Guanajuato, resultando ganador indiscutible, elevándose históricamente la votación, emitiendo el Congreso local la constancia de ganador, pero indica en su libro que por artimañas de **Camacho Solís** y **Córdova Montoya** hacia a **Salinas de Gortari**, de crear un puente de entendimiento con Acción Nacional para estabilizar la gobernabilidad del país, **se le indicó no recogiera su constancia de mayoría y declinara su triunfo; perdiendo con ello Guanajuato al no contar con el brillo y capacidad de él**. Por su calidad y cualidades, **Ramón** propicia con quien considera sus amigos un extraordinario ambiente en favor a nuestro interior y en torno a él.



# DE PE A PA

## Una inquietante pregunta



**Por Alberto  
Vieyra Gómez**

El embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, anda jetón y este martes lanzó al régimen de la 4T una demoledora e inquietante pregunta:

¿La detención de “El Mayo” debería ser considerada como una “victoria”, tanto para México como para Estados Unidos?

¿Por qué en lugar de alegrarse por la detención, secuestro o lo que haya sido del capo de las drogas más emblemático a nivel mundial, el gobierno de López Obrador y ahora el de Claudia Sheinbaum se han dedicado a justificar la detención de “El Mayo” Zambada envolviéndola en un papel de oropel patrioter de violación a la soberanía nacional?

La demoledora pregunta del diplomático norteamericano lleva implícitamente una inquietante respuesta. El gobierno de AMLO y el Cártel de Sinaloa eran lo mismo o lo que es igual, defienden a “El Mayo” Zambada y para exacerbar el nacionalismo de los mexicanos hasta se dan el lujo de decir que la narco guerra que cumple ya 2 meses en Sinaloa es culpa de Estados Unidos por haber detenido a quien patrocinó las 3 campañas presidenciales de AMLO de acuerdo con informaciones del Pentágono Norteamericano y de la periodista mexicana Anabel Hernández.

La pregunta de buena fe, pero con

mala leche del embajador Ken Salazar, nos dice también que la detención o secuestro de a “El Mayo” Zambada vino a fragmentar preligrosamente las relaciones diplomáticas entre México y los Estados Unidos, a grado tal de que Ken Salazar fue echado de Palacio Nacional, lo cual no gusto nadita de nada en Estados Unidos y recomponer esa relación diplomática, política y económica con el imperio de las barras y las estrellas que forma parte del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, no será fácil.

Por lo pronto, el embajador yanqui le dio respuesta inmediata a lo dicho por el fiscal cuatroteísta Alejandro Gertz Manero, quien el pasado martes estuvo en la mañanera y nuevamente arremetió contra Estados Unidos acusándolo de no proporcionarle información al gobierno mexicano sobre los protocolos que se siguieron en el secuestro de “El Mayo” Zambada utilizando un avión con matrícula clonada.

El caso del capo del Cártel de Sinaloa no deja lugar a dudas de que AMLO jamás podrá entrar a Estados Unidos porque sería detenido inmediatamente por su relación con el narcotraficante más requerido por los Estados Unidos y no en balde a AMLO le han dado en llamar “el presidente narco” o “narco presidente”, pero el caso de “El Mayo” Zambada embarraría al narco gobernador Rubén Rocha Moya, exhibido como integrante del grupo de los chapitos y a quien el grupo de la mayiza ha sentenciado que lo derrocarán. El miedo del tartamudo gobernador es tal, que la semana pasada estuvo de incognito en el Palacio Legislativo de San Lázaro y luego fue presentado con bombo y platillo por la mayoría morenista en el Senado.

En ambos puntos neurálgicos del poder, Rocha Moya llegó a pedir chiche porque la lumbre le llega a los aparejos. Él sabe que Estados Unidos lo tiene fichado y sabe también aquella máxima del refranero que reza de que “el que a hierro mata a hierro muere”.

EU le echó el guante a Genaro García Luna del régimen de Felipe Calderón, sentenciado a casi 40 años de fresco bote, pero también apañó al ex titular de la Sedena en el sexenio de Peña Nieto, el general Cienfuegos y la inquietante pregunta que me hacen mis tres lectores y radioescuchas es ¿Entre Rubén Rocha Moya y el propio AMLO estará el próximo Genaro García Luna de la 4T?

*info@agenciamn.com*



# Póker político

Matías Pascal

## Confrontación generalizada: en el *Senado* se pierden los estribos y la gobernabilidad o ¿*Noroña* vs. “*Alito*”?

La sesión ordinaria de este jueves en el *Senado de la República* transcurría ¿casual? y normal: la mayoría haciendo y deshaciendo. Pero en un momento dado, cuando el debate por la declaratoria de validez a la inexpugnabilidad conocida como supremacía constitucional, se rompieron lanzas en la mismísima *Mesa Directiva*.

Y es que senador y dirigente nacional del *PRI*, *Alejandro “Alito” Moreno*, subió a encarar al presidente del Senado, *Gerardo Fernández Noroña*, a quien le reclamó por no darle el uso de la palabra, lo que comenzó a salirse de control una vez que comenzaron a gritarse y manotear como si estuvieran en la cantina o en el mercado, con el debido respeto a los parroquianos y a los comerciantes. Ahí fue preciso que hiciera su aparición la *senadora empistolada de Baja California Sur*, *Lucía Trasviña*, quien subió a interponerse entre ambos senadores y comenzó a jalonearse con otros legisladores y empleados parlamentarios, ante la mirada miedosa del expriista *Jorge Carlos Ramírez Marín*.

¿Quién gritó más fuerte? Los dos. ¿Quién le faltó al respeto al pleno y al Congreso y sus legisladores? Los dos. ¿A quién le faltó madurez política? Obvio, al presidente del Senado, *Fernández Noroña*, quien mostró carecer del respeto y calidad política para dirigir un órgano legislativo.

**Ambos se midieron y dieron un espectáculo lamentable...**

En una sesión en la *Cámara Alta*, donde la declaratoria se emitió sin la presencia de legisladores del *PAN* ni de *Movimiento Ciudadano*, a *Fernández Noroña* le faltó colmillo para dirigir la asamblea y dejó ver cómo se hace chiquito cuando el priista se le confrontó por los procedimientos legislativos durante la sesión.

El *campechano priista*, por su parte, actuó como un peleador callejero imprudente y temerario. ¿Con ese comportamiento pretende la oposición defender a la democracia o hacerse escuchar y defender las instituciones? Es triste ver cómo los unos y los otros continúan en franca división y poniendo su granito de arena al desmoronamiento del país.

Por otro lado, un hecho digno de comentar ocurrió en el *Aula Jacinto Pallares de la Facultad de Derecho* de la máxima casa de estudios de México, donde la *Jueza Mercantil del Tercer Distrito en Jalisco*, *Sandra Karina Ibarra Carbajal*, lanzó duras críticas contra el magistrado del *Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación*, *Felipe de la Mata*, señalándolo como traidor a la patria por aprobar la presunta sobrerrepresentación de *Morena* en el Congreso.

Entre sus palabras, enfatizó: “Que las juventudes aquí presentes nunca olviden quienes fueron los traidores de la patria”. “¡LES ESTÁN ROBANDO SU FUTURO, JÓVENES DESPIERTEN, ESTÁN ACABANDO (LOS MORENISTAS) CON LA REPÚBLICA...”

Ante ese auditorio en su mayoría de jóvenes, todos impávidos ante la manifestación de la *jueza Ibarra Carbajal*, el magistrado *Felipe de la Mata* le respondió, simple y llano: “Que lea la Constitución”.

Así, con la certeza de tener el mango del sartén en la mano.

Se nota quien lleva mano... leámonos este sábado. ¡Ciaooo!





# DESDE EL PORTAL

## Voto, fuente legítima de poder



**Por Ángel Soriano**

Una vez que prácticamente ha concluido -falta la mayoría de los congresos locales-, el proceso Legislativo de Reforma Judicial, y a propósito de la propuesta del ministro Juan Luis González Carrancá, el diputado federal Ricardo Monreal considera que el proceso de elección de integrantes del Poder Judicial es una oportunidad para lograr su real autonomía en base al voto popular.

Porque de esa manera su fuente de poder provendrá de la ciudadanía, de la sociedad, y dejará de depender de las decisiones del Presidente de la República y del Senado para la designación de sus integrantes y estará en igualdad de circunstancias frente al Poder Ejecutivo y el Legislativo que tienen sustento en el pueblo.

Esto se logrará, sin duda, porque al realizar campaña y contar con la aceptación de los electores que los lleven a ocupar tales cargos para la impartición de justicia, los investirán de autoridad moral y política para ser reales custodios de la vigilancia del cumplimiento constitucional y la no alteración de la Carta Magna mediante reformas no consensuadas en la mayoría.

Sin embargo, esto que es claro y viable, no es visto por la oposición tradicional y limitada que acepta que hoy los ministros sean elegidos por el Presidente con el aval del Senado, lo que les resta independencia y los ubica en la incondicionalidad; al tener el voto popular, el compromiso es con el pueblo y no con quien lo designó. Sería la democratización del Po-

der Judicial para el real equilibrio de poderes.

### TURBULENCIAS

**OAXACA, PRIMERO EN APOYAR LA INIMPUGNABILIDAD: JARA**

El presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Congreso de Oaxaca, Sergio López Sánchez, celebró la aprobación de la "supremacía constitucional", a fin de que sea la Carta Magna la que rijan el actuar de los tres poderes del país. "Nada ni nadie está por encima de la Constitución", señaló. Y la presidenta de la Comisión Permanente de Estudios Constitucionales, Liz Hernández Matus, dijo que "no le compete al Poder Judicial impedir los cambios constitucionales ni modificar la voluntad soberana del pueblo a través de los mecanismos diseñados precisamente para la defensa del orden constitucional". Con lo aprobado, se modifica el artículo 107 y se agrega un quinto párrafo al artículo 105 de la Carta Magna, para establecer que "son improcedentes las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad que tengan por objeto controvertir las adiciones o reformas a la Constitución"...La presidenta Claudia Sheinbaum adelantó que mediante la modernización de la administración pública se agilizarán los trámites y se obtendrán ahorros al suprimir organismos y dependencias que duplican funciones y se excede en tramitología, por lo que enviará nuevas reformas para adecuarse a los tiempos cambiantes. Faltan designaciones pa-

ra ubicar a algunos gobernadores que están próximos a cumplir sus periodos para integrar los en algunos cargos que están pendientes...A partir de estas fechas los Congresos Locales tendrán que hacer una pausa en los festejos de los Fieles Difuntos para dar trámite a la Reforma Judicial que envió ya la Cámara de Diputados para que se cumpla con lo establecido por la Ley y entre en vigor el proceso de selección de los candidatos a ocupar los cargos que estarán en juego en el Poder Judicial...La renuncia de la ministra presidenta de la SCJN, Irma Piña Hernández, es una demostración de que nunca tuvo la razón y finalmente se allanó a lo establecido por el Congreso de la Unión que es el único facultado para legislar y reformar la Constitución. La Corte, hasta ahora, carece de esas facultades...El INAI intentó reducir sus gastos, pero ya es tarde, indicó la presidenta Claudia Sheinbaum al adelantar la desaparición del organismo autónomo, por corrupto e ineficaz.

[asorianocarrasco@yahoo.com](mailto:asorianocarrasco@yahoo.com)  
[www.revistabrecha.com](http://www.revistabrecha.com)  
[@BrechaRevista](https://www.instagram.com/BrechaRevista)



## RED COMPARTIDA

### UNIFORMES DE LA POLICÍA PIRATAS

**E**n la Fiscalía General de la República (FGR), el equipo de Alejandro Gertz Manero ya hace lo propio para frenar los casos de suplantación de uniformes e insignias de los elementos de seguridad, diversas voces apuntan a que se han iniciado más de 1,500 carpetas de investigación; sin embargo, los textiles tampoco quitan el dedo del renglón para coadyuvar desde su trinchera, por ejemplo, Santiago Martí Ascencio registró de la mano de Protactic la patente US11,02,370 B2, que corresponde a un potente sistema de trazabilidad y autenticación que además de tener validez mundial, se caracteriza por implantar en los aditamentos tinta UV, QR único, códigos ópticos de alta seguridad, folio láser, y patrón fotográfico, además de operar mediante una base de datos central a la que solo accede la propia dependencia y que se conecta en tiempo real con las áreas de gestión y recursos humanos para facilitar los reportes de bajas y validación de huellas, por lo que se ponen escudos desde la fabricación hasta la asignación de prendas.

**D**urante su recorrido por diversas demarcaciones de la Ciudad de México, Clara Brugada, jefa de gobierno, escucha atentamente a los vecinos que le exponen tres principales inquietudes: seguridad, abastecimiento de agua y que regrese a la alcaldía para evaluar avances. Nos cuentan que está muy activa recorriendo las calles de la capital, tanto que en Álvaro Obregón algunos pensaron que llegaba la presidenta Sheinbaum, debido al despliegue de colaboradores y medios que la acompañaban. Los temas de seguridad y agua generan gran preocupación entre los residentes, quienes le pidieron volver para revisar si se han logrado mejoras en estos asuntos.

**E**n la primera Sesión ordinaria del Comité del Canal de TV del Congreso de la CDMX, que preside la diputada Claudia Morales, el titular Saturno García, planteó los detalles sobre el Programa de Trabajo y la propuesta de presupuesto 2025, ambos aprobados, en cumplimiento con los artículos 518 y 302 del Reglamento del Congreso. En esta sesión participaron la diputada Claudia Pérez, secretaria del Comité, y sus compañeros Gerardo Villanueva, y Alberto Vanegas, integrantes del mismo. Saturno García señaló que los números de la televisión legislativa registran un crecimiento exponencial respecto de los últimos años. El titular del Canal televisivo dijo sin embargo que hay una pregunta recurrente: se aprobó mucho y se ejerció menos y eso tiene que ver con que el presupuesto

no está etiquetado. Este año podrían ejercerse alrededor de siete millones 370 mil pesos, aunque se pidió un monto mayor.

**Z**oé Robledo sigue trabajando en el IMSS, aunque parece que no le entusiasma hacerlo bajo las órdenes de otros. Personal del instituto comenta que ni siquiera las clásicas tortas de la vuelta, logran devolverle la sonrisa. Esto se debe, dicen, a que no ha hecho buena relación con el Dr. Alejandro Svarch Pérez ni con el Dr. David Kershenobich Stalnikowitz. Entre bromas, Zoé se siente como el "patito feo" del sector salud. En el mismo barco, pero con actitud diferente, se encuentra Martí Batres Director del ISSSTE, quien ha mostrado gran actitud frente a la adversidad.

**H**ay una advertencia que le está llegando a la nueva administración federal, fijese que en mayo pasado la calificadora Moody's Ratings advirtió que que el consumo eléctrico en México está creciendo mucho más rápido de lo previsto y que se tenían registrados con aumentos importantes, según los datos fue del 3.9% en el año 2022 y del 3.8% el año pasado 2023. El caso es que las proyecciones que se tenían tanto sobre el desempeño económico como el uso de energía están más que rebasadas, se pensaba que serían de un 2.5% de crecimiento anual, incluso la Secretaría de Energía estaba operando bajo ese escenario, pero resulta que para este año será de nuevo rebasada esa cifra sólo por la inercia económica y lo que le están avisando los especialistas es que es necesario incrementar las inversiones en capacidad y transmisión ante la llegada de nuevos clientes residenciales e industriales a raíz del nearshoring. Lo que nos dicen es que se necesita pensar en al menos el doble, es decir, se requiere una expansión del 7% de inicio.

PD: Curiosamente el asunto de los logos en las alcaldías no es tanto problema porque si son reelecciones pueden seguir usando el mismo, pero los nuevos alcaldes ya tienen sus logos. Sin logo no hay dinero, tan fácil.



## BICENTENARIO DE LA FEDERACIÓN

**CELIA MAYA GARCÍA**

**2**024 es el año del bicentenario de la Federación, por dos fundamentados motivos: uno, la aprobación del Acta Constitutiva de la Federación, el 31 de enero de 1824, y otro, la promulgación de la primera Constitución de la República del 4 de octubre del mismo año.

Ciertamente, en la inminencia de grandes acontecimientos que marcan una coyuntura en la evolución política del país, como la asunción de la primera mujer a la presidencia de la República y la aprobación de la reforma del poder judicial más profunda y amplia desde el Constituyente de Querétaro, bien vale repasar aquellos procesos constitutivos, no sólo como mero ejercicio retrospectivo, sino con el criterio de valorar las grandes aportaciones que entonces se hicieron para el gobierno de la República, la mayoría de los cuales sigue vigente.

México nació como país al emanciparse del Imperio español en 1821. Desde que se suscribió el Acta de independencia, quedó acreditada la voluntad de los dirigentes políticos y militares de la época, de formar un nuevo Estado nacional, bajo el formato de una monarquía moderada constitucional.

Este primer intento de construir la nación fracasó y concluyó con la abdicación de Agustín Iturbide.

El Congreso Constituyente, que había sido disuelto por el emperador y luego reinstalado, se declaró en libertad para sesionar y tomar las urgentes decisiones que eran requeridas para proseguir la tarea de construir la institucionalidad.

Fue en realidad hasta el restablecimiento de la Constitución española en 1820 que comenzó la proliferación de órganos colegiados.

Había una relación estrecha entre las Diputaciones provinciales y los representantes de las Provincias en la germinal Asamblea Constituyente, de manera que aquellas se sentían autorizadas a girar instrucciones y encomiendas a los diputados de su respectiva circunscripción.

Pero esta Legislatura aprobó la primera decisión post-imperial referente a la forma de gobierno de la nación, ya que el 12 de junio de 1824 dio a conocer lo que se ha llamado el voto por la república federal, con la intención de que el supremo poder ejecutivo hiciera saber a las Provincias que estaba el consenso de los constituyentes por ese formato político, y para que cesaran los procesos convencionistas interprovinciales.

El nuevo Congreso Constituyente se instaló el 7 de noviembre de 1824. Para el día 20, la comisión nombrada para ese efecto, presentó al pleno el Proyecto de Acta Constitutiva de la Federación, constante de 40 artículos.

Finalmente, el Acta Constitutiva fue firmada el 31 de enero de 1824. Sus principales decisiones fueron:

La conservación de la división territorial de las antiguas provincias, reconocidas como Estados; forma republicana de gobierno; Federación, con un doble circuito de gobernación: el nacional y el local; catolicismo como religión oficial; soberanía nacional; división de poderes; representación política a través de las elecciones públicas indirectas, y sus decisiones sólo podrían variar por la Constitución que se sancionara.

Este conjunto de decisiones integró un pacto político mínimo que sirvió de base para la continuidad institucional, y para el reconocimiento de los Estados miembros de la Unión, así como para el establecimiento de las legislaturas estatales, el embrión del funcionamiento estatal.

Mientras, habría que esperar a la aprobación de la Constitución federal, lo cual se lograría el 4 de octubre del mismo año de 1824.

**Consejera de la Judicatura Federal.**  
Para leer el texto completo consulte <https://www.la-prensa.com.mx/>



## PODER CIUDADANO

### CIUDAD BACHES

**JUAN CARLOS FLORES AQUINO**

**O**jalá que esta administración en la que van iniciando funciones nuevos alcaldes ya no se claven la lana que debería ser para mejorar las calles de nuestra capital, porque a quien quieras que le preguntes, te dirá que son intransitables.

La bronca te dirán que es del gobierno central, y en parte tienen razón, porque las llamadas vías primarias (las avenidas de más de dos carriles) efectivamente es responsabilidad de la jefatura de gobierno, pero las vías secundarias, las calles, pues, son absoluta responsabilidad de la Alcaldía.

Así que no debería haber pretexto para los enormes baches, hoyos que parecen cráteres, y hasta socavones que vemos por toda la ciudad. No hay alcaldía que se escape, pero, como por donde más atravesamos son la Benito Juárez y la Cuauhtémoc, es muy notable el deterioro en las calles; vaya, a la Colonia del Valle ya la conocen como la Colonia del Bache.

Y resulta paradójico, porque junto con la Miguel Hidalgo, estas Alcaldías son las de mayor poder adquisitivo en la capital mexicana, y también, donde están los mentados parquímetros, tan de moda ahora que quieren expandirlos por más colonias. Nunca se ha sabido a dónde fue o a dónde se fueron los millonarios recursos, que supuestamente, serían 30 por ciento de lo recaudado para el mejoramiento de las colonias, política que jamás se ha transparentado, y que seguramente en mucho se fue a las campañas políticas, y no en tapar los hoyos de la colonia con material del bueno y no del que acostumbra los corruptos funcionarios.

Porque recursos vaya que los hay y si no, súmele todo lo que pagamos en las tenencias vehiculares, permisos para circular, licencias (ahorita que también se pondrá de moda la licencia permanente) costosas verificaciones vehiculares, o los millonarios ingresos de las alcaldías llamados fanfarróneamente "autogenerados", que son, por ejemplo, lo que pagamos cuando entramos a un sanitario público a un mercado, o cuando pagamos el estacionamiento de un espacio público.

Si después ve que los exalcaldes andan viajando por el mundo, en primera clase y en hoteles de gran turismo, seguramente es con todo lo que se clavarón con los autogenerados y con las cuotas a los franeleros, que las mismas autoridades les establecen para dejarlos operar en nuestras colonias.

¿O no se le hace extraño por qué, siendo tan sencillo retirarlos, los franeleros aumentan cada vez más? Es por la corrupción, por supuesto, y ahora también por el crimen organizado.

Si tú vas de visita a la Cámara de Diputados, al Congreso de la Unión, y llevas coche, los franeleros de enfrente, con todo descaro, te cobran cuotas de 100 a 150 pesos, y así de cínicos te dicen que esa tarifa es, porque se tienen que mochar con la alcaldía Venustiano Carranza, y ahora también con el grupo mafioso en turno. ¿Te imaginas que toda esa lana que se va en corrupción fuera para arreglar nuestras calles? Ahora si nos sentiríamos en el primer mundo, pero no.

Por eso también celebros que Clara Brugada haya anunciado el bachelón en todas las alcaldías, y que la mismísima presidenta Claudia Sheinbaum le quiera entrar al arreglo, porque cabecita de algodón lo anunció hace tres años, y nomás no se hizo nada.

Así que alcaldes, alcaldesas, pónganse a bachelonear, que buena falta hace.

**X: @floresaquino**

**FB: Juan Carlos Flores (fan page con el puño levantado)**

