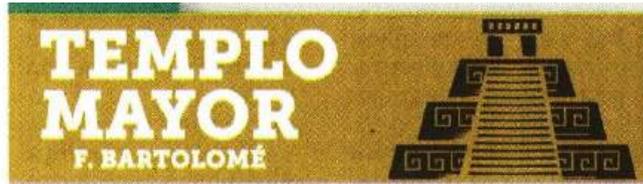


N. OPINION



DOS ASPECTOS caracterizaron la labor de **Ken Salazar** como embajador en **México**: su impecable sombrero cowboy de **Colorado** y su claridad para decir las cosas... cuando se atrevió ya al final de su gestión.

DESDE QUE llegó en 2021, el ex senador aprendió rápido a moverse en los pasillos de la **4T**, al grado de que se hicieron habituales sus visitas a **Palacio Nacional**. Esto le generó críticas del **Departamento de Estado** y de agencias estadounidenses pues su postura era vista condescendiente con **AMLO**.

PERO LAS COSAS fueron cambiando y cuando había algo que no era del agrado de **Washington**, Salazar no tenía reparo en hacerlo público con opiniones que no caían bien en el gobierno. Y de la buena relación se pasó a la tensa relación, especialmente cuando comenzó a criticar abiertamente la reforma judicial y a advertir sus peligros.

EL GOBIERNO de **Claudia Sheinbaum** le puso un alto en medio de la tensión por el secuestro del **Mayo Zambada** y su entrega en **EU**. Le advirtieron que sólo había una puerta para atenderlo y no era la de **Palacio Nacional** sino la de **Cancillería**. De "Mr. Amigou" pasó a "Mister Who are you?".

LOS SEÑALAMIENTOS que hizo sobre **AMLO** calaron duro, muy duro, en el ánimo morenista. Y no lo ven como una opinión personal, pues viene recién desempacado de una visita a **Washington**.

LA CANCELLERÍA emitió una nota diplomática de protesta, la segunda en menos de 100 días. Si con el triunfo de **Donald Trump** era claro que sus días como embajador en **México** estaban contados, con este nuevo desencuentro Salazar deja caliente el ambiente para su sucesor ahora que le den el definitivo "hasta la vista, baby".

AL QUE seguramente le zumbaron los oídos fue al gobernador **Rutilio Escandón** pues en la pasada reunión de **Omar García Harfuch** con los líderes parlamentarios, se criticó fuerte la situación de inseguridad en **Chiapas**.

CULPARON al morenista de la crisis en la zona fronteriza, donde los grupos criminales controlan no sólo el territorio, sino también a los gobiernos locales. Cuentan que García Harfuch admitió la gravedad de la situación chiapaneca y dejó entrever que en ese estado no hay una adecuada coordinación. ¡Ups!

HOY HABRÁ apapacho para senadores y diputados de **Morena**, pues están convocados a un encuentro con **Claudia Sheinbaum**. El objetivo es que los coordinadores **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal** rindan cuentas de la aprobación de las reformas constitucionales desde septiembre.

OBVIAMENTE también se espera que haya línea sobre el **Paquete Económico 2025** que se presentará mañana, aunque el proceso ya arrancó sorprendentemente bien, pues anoche en la **Comisión de Presupuesto** se aprobaron todos los acuerdos ¡por unanimidad!

POR CIERTO, alguien debería avisarle a Monreal que salga más temprano de su casita, porque a **Palacio Nacional** no se puede llegar en helicóptero.



BAJO RESERVA

Ken Salazar, de jilguero a halcón

:::: Nos recuerdan que en julio de 2022, el diario *The New York Times* publicaba que altos funcionarios estadounidenses temían que la relación del embajador **Ken Salazar** con el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, estuviese resultando contraproducente, y representara un retroceso para los intereses de Washington. En esas mismas fechas, EL UNIVERSAL publicó que, a unos meses de cumplir un año como embajador de Estados Unidos, Salazar había estado en Palacio Nacional al menos 30 veces, un hecho que daba muestra de su cercanía con el presidente mexicano. En todas esas veces, y las decenas siguientes —antes de que lo pusieran en pausa este año—, nunca dijo que creía que la estrategia contra el crimen de “abrazos no balazos” de AMLO, era un fracaso. Pues ayer, don Ken, quien antes cantaba como alegre jilguero la buena relación y la cooperación de ambas naciones en materia de combate al crimen, se dio cuenta de que eso de los abrazos y no balazos fue todo un fracaso. ¿Será que ahora que las aves de presa están llegando al próximo gobierno de Trump, el jilguero se haya convertido en un halcón? A ver si un día de estos no le dicen “¡cállate, chachalaca!”.



Ken Salazar

:::: Nos comentan que la dignidad de algunos senadores y senadoras de Morena quedó por los suelos, luego de que se les obligó contra su convicción a votar por la reelección de **Rosario Piedra** al frente de la CNDH. Senadores que públicamente expresaron su rechazo a darle continuidad a la señora Piedra, tuvieron que doblarse. A algunos de estos senadores, nos aseguran, se les ve cada vez más incómodos en el papel de oficialía de partes que tiene el Senado. Y aunque algunos se ganaron su escaño con trabajo, otros deben el cargo a un padrino político, y no son dueños de su voto. Incluso, algunos están en libertad gracias al fuero acogedor que Morena les dio para estar en el Senado, y por ello carecen de independencia. Al menos un par de estos senadores, nos dicen, ya no están dispuestos a entregar una vez más su dignidad. Ya se verá.

El golpe a la dignidad de los senadores de Morena

:::: Es más que sabido que durante el gobierno pasado un grupo de youtubers destacaron en las mañaneras por alabar la figura presidencial. Este grupo fue inscrito en el IMSS, pese a no reunir los requisitos. Tras el fin del sexenio, este programa concluyó, lo que hizo que protestaran y exigieran su renovación. El gobierno de **Claudia Sheinbaum** aceptó para no afectar su acceso al derecho a la salud. Sin embargo, nos comentan, ahora este grupo también exige disfrutar de Infonavit. Sus demandas, nos dicen, ya comienzan a molestar en Palacio Nacional por el tono y la constante exigencia. ¿Quién les habrá dado tantas alas?

Avanza lento el registro de candidatos a ministros, jueces y magistrados

:::: El registro de aspirantes para ser ministro, magistrado o juez, nos dicen, avanza lento ante el Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación, encargado del proceso. Nos hacen ver que, a 11 días de que concluya, apenas 39 personas se han inscrito para participar en la votación del próximo año. Se trata de abogados de la Ciudad de México, Oaxaca, Michoacán, Sinaloa, Hidalgo, Coahuila, Puebla, Chiapas, Estado de México, Nuevo León, Tabasco, Veracruz, Jalisco y Nuevo León, quienes ya levantaron la mano.

Youtubers ya comienzan a ser molestos en Palacio

:::: Es más que sabido que durante el gobierno pasado un grupo de youtubers destacaron en las mañaneras por alabar la figura presidencial. Este grupo fue inscrito en el IMSS, pese a no reunir los requisitos. Tras el fin del sexenio, este programa concluyó, lo que hizo que protestaran y exigieran su renovación. El gobierno de **Claudia Sheinbaum** aceptó para no afectar su acceso al derecho a la salud. Sin embargo, nos comentan, ahora este grupo también exige disfrutar de Infonavit. Sus demandas, nos dicen, ya comienzan a molestar en Palacio Nacional por el tono y la constante exigencia. ¿Quién les habrá dado tantas alas?



FRENTE POLÍTICOS

1. Buena imagen. Claudia Sheinbaum y Víctor Rodríguez lanzaron el Derecho Petrolero para el Bienestar, una medida que permitirá a Pemex pagar sólo 30% por el petróleo y 11.63% por el gas. Así, el gigante petrolero recibirá un "respiro" fiscal, cortesía de la 4T, que afirma que el ahorro es para el "bienestar" de todos. Rodríguez, director de Pemex, promete que, con este régimen y un Plan de Austeridad que "compactará costos" y eliminará filiales, se ahorrarán 50 mmdp. Mientras, Hacienda administrará esos recursos para el bien del país, Sheinbaum asegura que Pemex "nunca ha fallado y no fallará". Deudor respetable.

2. Salud financiera. Con Rogelio Ramírez de la O al mando de Hacienda, la administración de Claudia Sheinbaum busca estabilidad económica con un equipo renovado y comprometido. Acompañado por Édgar Amador como subsecretario y Antonio Martínez Dagnino en el SAT, Ramírez de la O enfrenta el reto de mantener finanzas sanas en un entorno de cambios. La llegada de Grisel Galeano como procuradora fiscal y de Pablo Gómez en la UIF refuerza el mensaje de control y transparencia en el manejo del erario. Tienen en sus manos el impulso de una transformación que promete.

3. Abrazos insuficientes. Ken Salazar, embajador de EU, se quitó los guantes y, sin piedad, declaró que México no es seguro, atribuyendo el desastre a la estrategia de abrazos, no balazos que no frenó la violencia. Resulta que, según Salazar, el país rechazó millones de dólares de ayuda estadounidense, por "soberanía". Ahora recomienda a Claudia Sheinbaum replicar el "éxito" que tuvo en la CDMX, donde la inseguridad se controló con más recursos. Con un último consejo, sugiere que las alianzas con EU tal vez ayudarían más que continuar con un legado que no va a ninguna parte. ¿Abrazos? A la violencia le hacen cosquillas.

4. Plan incoloro. Como el agua, la estrategia del gobierno federal y del estatal va sin tintes partidistas. Claudia Sheinbaum, presidenta de México, y el priista Esteban Villegas, gobernador de Durango, anunciaron el arranque de la presa El Tunal II, un proyecto que promete cambiar el rumbo hídrico de la región y que se ha pospuesto por, al menos, medio siglo. Sheinbaum destacó el esfuerzo conjunto para garantizar agua a largo plazo, buscando atender una necesidad histórica y sentar las bases para el crecimiento sostenible de la entidad. Por años, este territorio ha padecido por la falta de agua. Gracias a los buenos acuerdos, eso se acabó.

5. Responsables conocidos. Con la aprobación del Senado, Rosario Piedra aseguró cinco años más en la CNDH, aunque su reelección parece contar con el respaldo implícito de la Presidencia de la República. Al ser cuestionada, Claudia Sheinbaum se limitó a decir que fue "decisión del Senado, y hasta ahí". Es decir, con la discreción de quien observa de lejos, pero sin desaprobado. Como quien ve una decisión difícil y dice: "Allá ustedes". Mientras tanto, la mandataria intenta no detenerse mucho a pensar en que Piedra será, lo es ya, una verdadera piedra en el zapato para la transformación. Allá ustedes...





Sacapuntas

EL EMBAJADOR DA PASO CON HUARACHE



KEN SALAZAR

› Nos explican que las “revelaciones” del embajador de EU en México, **Ken Salazar**, sobre su “amigo” el ex presidente **López Obrador** son más un recurso para que el electo mandatario **Donald Trump** considere darle algún cargo, así sea menor, en su gobierno. En los círculos diplomáticos cuestionan al estadounidense por no decirlo en su momento, y ven sospechoso que salga a despotricar contra la estrategia de seguridad mexicana hasta que su remoción es inminente.



ALISTA MUDANZA

CLAUDIA SHEINBAUM

› A finales de este año la presidenta **Claudia Sheinbaum** se mudará a Palacio Nacional, pues todavía sigue en su domicilio en la alcaldía Tlalpan. “Ya pronto nos vamos a mudar, todavía estamos en el departamento. Antes de que termine el año nos mudaremos”, dijo ayer la mandataria. Nos dicen que el recinto está listo para su llegada.



OMAR GARCÍA HARFUCH

ESTRATEGIA DE HARFUCH, CON TODO A SU FAVOR

› Sin problemas aprobó el Senado la reforma constitucional para dar más facultades a la Secretaría de Seguridad, encabezada por **Omar García Harfuch**. Con esa modificación, la instancia podrá hacer labores de investigación, con lo que, nos adelantamos, en 2025 se verán los primeros frutos de la estrategia federal para pacificar el país.



MARCELO EBRARD

VA DELEGACIÓN MEXICANA A PERÚ

› Guiño al gobierno de Perú lanza la presidenta **Sheinbaum**, luego de que la administración anterior se distanció de ese país por diferencias con la mandataria **Dina Boluarte**. La mexicana mandará a la Cumbre APEC 2024, que termina el 16 de noviembre, una delegación, posiblemente encabezada por el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**.



RICARDO MONREAL

LENTA AGONÍA, PARA AUTÓNOMOS

› Una semana de gracia tendrán los siete organismos autónomos que van a desaparecer. El líder de la Jucopo de San Lázaro, **Ricardo Monreal**, indicó que la iniciativa se discutirá hasta el próximo miércoles, lo cual da un respiro a los comisionados del INAI, encabezados por **Adrián Alcalá**, que buscan vencer a la 4T de dar marcha atrás.



LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ

RENUEDA PRESIDENTA EL INFO CDMX

› Tiene el INFO CDMX nueva presidenta. El pleno de ese organismo eligió a la comisionada ciudadana **Laura Lizette Enríquez** para ejercer el cargo en el periodo 2024-2027. Sin embargo, prevalece la incertidumbre pues la desaparición del INAI implicaría el mismo destino para los entes garantes de la transparencia a nivel local.



ALEJANDRO CHANONA

EMECISTA DIRIGE FACULTAD

› Asumió **Alejandro Chanona**, ex diputado federal por Movimiento Ciudadano, la dirección de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM. En su primer mensaje como director, se comprometió a tomar decisiones privilegiando el interés superior de la comunidad y construir acuerdos, lo que implica la apertura de espacios de diálogo.



Pepe Grillo



Ken sin filtro

Ken Salazar prepara las maletas, pero antes de irse quiso dejar en claro lo que piensa. No reveló un secreto al decir que la estrategia de seguridad del sexenio pasado, encapsulada en la frase “abrazos, no balazos” no funcionó. Con ver lo atareados que andan los integrantes del Gabinete de Seguridad del nuevo gobierno es más que suficiente para saber que les dejaron una papa caliente.

Pero que lo diga sin filtros diplomáticos el embajador de Estados Unidos da a la frase un enfoque de sentencia, ya que Ken Salazar no habla por él mismo, es la voz de un gobierno extranjero sobre el nuestro.

Es claro que se dirá que Salazar no tiene que andarse metiendo en nuestros asuntos, pero lo dicho, dicho está. La declaración deja entrever que en diversas agencias norteamericanas la molestia va más lejos que una simple frase y que investigan las causas del fracaso, lo que puede generar migraña a figuras relevantes del pasado inmediato.

Ken ya está checando los vuelos para regresar a su país. Su aspereza es una probadita de lo que nos espera cuando Trump mande su embajador.

Avalan triunfo de Nahle

Rocío Nahle ganó la elección de gobernador de Veracruz de manera holgada, con una ventaja de 10 puntos sobre el segundo lugar, que fue uno de los integrantes de la familia Yunes que ahora, quién lo diría, se han pintado de guinda, pero esa es otra historia.

A pesar de una diferencia de casi un millón de votos, hubo quien quiso ganar la contienda en el escritorio. Se presentaron impugnaciones que, ya se vio, no prosperaron. El TEPJF ratificó tanto la elegibilidad como la victoria de Nahle que ya es cosa juzgada. La voluntad popular se respetó.

Nahle tomara protesta el primero de diciembre y en Xalapa se espera que la presidenta Claudia Sheinbaum encabece el acto protocolario. Veracruz es un estado que lo tiene todo, como decía hace años su propaganda turística, pero también tiene problemas relevantes y por eso los ciudadanos llevan la cuenta de los días que faltan para que se vaya Cuitláhuac y llegue Rocío.

Tres mujeres en la CEM

La presidenta Claudia Sheinbaum, la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez y la subsecretaria Clara Luz Flores, tres mujeres, se desplazaron hasta las instalaciones de la Conferencia del Episcopado Mexicano para reunirse con los hombres de negro, los obispos que conforman la jerarquía católica del país.

El tema como se esperaba fue el de la inseguridad sobre el que la Conferencia está enfocada desde la campaña presidencial. A decir de las notas, los obispos pidieron más acciones para facilitar el desarme y pidieron al gobierno un acercamiento con grupos de madres buscadoras.

La construcción de la paz en el país es el punto en el que convergen los obispos y las políticas que están al frente de las instituciones. Mantener el diálogo es la base para sumar esfuerzos.

Reunión de sintonía

Lo ocurrido en el Senado durante la reelección de Rosario Piedra como titular de la CNDH no dejó a nadie satisfecho. La bancada mayoritaria tuvo un comportamiento errático que generó fisuras entre diversos grupos.

Con el propósito de que en las sesiones sobre la desaparición de los organismos autónomos en San Lázaro no ocurra lo mismo, se abrió una pausa y se agendó una cita de los legisladores con la presidenta Sheinbaum para evitar que se tomen otra vez decisiones no avaladas por Palacio Nacional.

Que compartan un cafecito o dos para afinar lo que se quiere evitará que el desconcierto impere en la mega bancada de la coalición gobernante •

pepegrillocronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que más se tardó **Claudia Sheinbaum** en quitar la “pausa” a la relación del gobierno mexicano con el embajador de Estados Unidos que decidió el presidente anterior, que **Ken Salazar** en abrir fuego, poniendo en entredicho la estrategia de “abrazos, no balazos” contra el crimen organizado y balco-neando que **AMLO** rechazó una oferta de apoyo por 32 millones de dólares del **Tío Sam** para ese fin. Menos aún tardaron los senadores mexicanos en rasgarse las vestiduras y envolverse en la bandera en defensa de la patria, mientras que la SRE hacía un extrañamiento, todo con Sinaloa incendiándose de fondo.

Que como MILENIO adelantó desde hace una semana, en el INE ya se acordó formalmente acudir a la Suprema Corte, que preside **Norma Piña**, para que atraiga las más de 280 suspensiones judiciales que vienen arrastrando y les impiden avanzar en la elección de juzgadores e, incluso, poder salir a defender su presupuesto. Nada más que el Consejo General del organismo que encabeza **Guadalupe Taddei** se enteró ayer de que la Dirección Jurídica todavía no lo ha presentado. Ah, bueno, no hay prisa.

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** planea mudarse a Palacio Nacional antes de que termine este año para iniciar 2025 en ese nuevo hogar con su esposo, **Jesús María Tarriba**, y de esa forma ahorrar tiempo frente a los traslados que hace todos los días del sur al centro de Ciudad de México, pues aún vive en el departamento de la colonia Toriello Guerra, en Tlalpan.

Que aunque ayer fue elegida para ser tres años presidenta del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de Ciudad de México, la primera mujer en ese cargo en 18 años del organismo, **Laura Lizette Enríquez**, se enfrentará a la reforma que desaparecerá a los institutos del ramo en todo el país, por lo que, de aprobarse en sus términos la próxima semana, esa gestión se reduciría a tres meses, periodo para que los Congresos locales definan cómo reorganizarse en la materia. ■



CIRCUITO INTERIOR

OJO: lo que sigue no es apto para quienes detestan los espóilers.

SÍ, SÍ, SÍ. En el Congreso hay un proceso para elegir Fiscal, pero en la Fiscalía ya casi mandan a hacer las tarjetas de presentación de la que será la nueva titular: **Bertha María Alcalde.**

NO es exageración, sino dos cosas que ocurrieron estos días.

SIN mucha discreción, los mandos altos y medios ya fueron notificados de por dónde irá el relevo.

Y SI alguno todavía tenía dudas, se le quitaron en cuanto vio que comenzó a llegar la avanzada, es decir, gente de toda la confianza de Alcalde que ya quiere ir conociendo los espacios y el teje y maneje.

¡QUÉ tal!

...

BIEN dicen que el tiempo es el mejor acomodador de las cosas.

CUENTAN que las audiencias ciudadanas en el Zócalo ya no lucen tan concurridas como al inicio.

ESO SÍ, nunca han faltado los titulares de Gobierno, Cultura y Agua, mientras que los de otras dependencias se alternan para no tener que estar todas las semanas.

¿ESTRELLITA para los primeros o extrañamiento para los segundos?

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

A todo vapor van por las nuevas Utopías

:::: Nos dicen que el secretario de Obras y Servicios de la Ciudad de México, **Raúl Basulto**, anda muy movido en todo el territorio capitalino, es decir, él sí aplica lo de despachar fuera de la oficina.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Raúl Basulto

El motivo, nos detallan, es que se encuentra definiendo con los alcaldes la ubicación y los diseños que tendrán las primeras Unidades de Transformación y Organización Para la Inclusión y la Armonía Social (Utopías), toda vez que a finales de noviembre se tendrá a las empresas ganadoras de los proyectos ejecutivos. Estas obras, nos dicen, son prioridad para la jefa de Gobierno,

Clara Brugada, y por eso, un día sí y el otro también don Raúl está en Cuajimalpa, Magdalena Contreras o Cuauhtémoc para encauzar la llegada de dichos centros sociales.

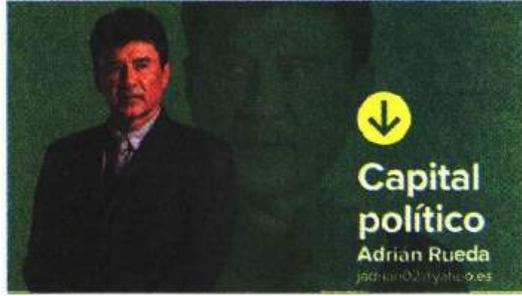
Tabé pide que se anoten para ser jueces de la libertad

:::: Nos cuentan que a unos días de que concluya el registro para participar en la elección de jueces y magistrados del Poder Judicial, el alcalde de Miguel Hidalgo, el panista **Mauricio Tabé**, reiteó el llamado a los abogados, comprometidos con la libertad y la justicia, a que participen y así evitar que estos espacios se ocupen por quienes son "fieles al oficialismo". Desde hace unas semanas la demarcación puso en marcha, a través de su página web y de las redes sociales, la campaña "Jueces por la Libertad". Nos comentan que don Mauricio aclaró que no está promoviendo a alguien en particular, sino que se está difundiendo un tema público y exhortando a la gente a que participe, porque todo indica que será "un proceso muy desangelado". ¿Cuántos jueces por la libertad habrá?

De Neza a Nueva York

:::: El que anda muy internacional es el alcalde de Nezahualcóyotl, el morenista **Adolfo Cerqueda**, pues viajará a Nueva York, Estados Unidos, para participar este 14 de noviembre como expositor frente a los 193 representantes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en el contexto del Día Mundial de las Ciudades, al gobernar la ciudad más densamente poblada del país. El Cabildo autorizó al edil ese viaje y éste aclaró que los gastos correrán por su cuenta y no los pagarán los habitantes de Neza. De los temas que expondrá es la problemática del tiradero a cielo abierto con el que cuenta la demarcación, debido a que no se trata de un sitio de disposición final de residuos, sino por el contrario, no se cuenta con la infraestructura para darle el correcto tratamiento a todos los desechos.





Morena agarra de piñata a Romero

• Se desató una cascada de acusaciones, que tuvo eco, incluso en Donceles.

La orden desde las alturas fue que todo Morena volara en escuadrón, para agarrar de piñata al nuevo dirigente nacional del PAN, **Jorge Romero**, quien no es querido en la 4T, especialmente por la inquilina de Palacio Nacional.

Los morenistas quieren reforzar la idea de que **Romero** es el verdadero jefe del llamado Cártel Inmobiliario en Benito Juárez, y que las instituciones no pueden ser encabezadas por personajes que cuenten con mala reputación.

Con esos argumentos, la 4T se da un tiro en el pie, a menos que no recuerden a **Mario Delgado** al frente de Morena; a **Alberto Anaya**, en el PT, o a **Hugo Eric Flores**, en el PES, por ejemplo, todos aliados del oficialismo.

Dicen que para tener la lengua larga hay que tener la cola corta, y eso es lo que menos tienen quienes hoy gobiernan el país. Como la nueva dirigente morenista, **Luisa Alcalde**, quien fue de las primeras en señalar que el PAN eligió al líder de un Cártel Inmobiliario.

Parece que la exsecretaría de Gobernación olvidó de pronto que, en febrero pasado, fue exhibida por construir un edificio de apartamentos de lujo, que comparte con su hermana **Bertha**, la exdirectora del ISSSTE, y que en breve será la nueva fiscal de la Ciudad de México.

Un reportaje de *Latinus*, que nunca fue desmentido, señala que las hermanas compraron a un excolaborador de ellas una casona en la colonia Roma Sur, y que en 2020 la derribaron para hacer un edificio de departamentos, con roof garden y varios lujos más.

Nada de malo tendría que las **Alcalde** edificaran una propiedad, adquirida con algunas *donaciones* de sus padres, dijeron, pero el problema es que no solicitaron los permisos legales y ni siquiera avisaron del término de obra, que les autoriza a ocuparlos.

Según el Reglamento de Construcción, al concluir una obra, el propietario dispone de 15 días para notificar su finalización; no presentaron documentación alguna.

Este caso es sólo el de **Luisa** y **Bertha**, pero están los de **Manuel Bartlett**, **Rocío Nahle**, la familia **Monreal**, el propio **Delgado** y un sinnúmero de personajes. Y ya ni hablar del Cártel del Bienestar que Morena fundó en el Invi, liderado por gente cercana a **Martí Batres**.

Es claro que **Romero** les produce urticaria, pues unas horas después de ser elegido, fue tema de la mañana presidencial, donde la propia **Claudia Sheinbaum** dio la voz de arranque a la campaña masiva contra el líder de los *suspiritos azules*.

De ahí se desató una cascada de acusaciones, que tuvo eco, incluso en Donceles, donde el martes Morena y el PAN se agarraron del chongo. Bueno, hasta la vicecoordinadora guinda, **Brenda Ruiz**, se *descosió* contra el exjefe delegacional en Benito Juárez.

La exasesora de **Adrián Rubalcava** olvidó de pronto que hay más de un interesado en saber detalles acerca de su lujoso penthouse en Santa Fe, que, si bien presume como suyo, en realidad pertenece a alguien *importante*.

Si la 4T tiene elementos, ¿por qué no procede penalmente contra **Romero**? Parece que el panista hizo muy bien en repetir como diputado federal, pues en cualquier momento puede solicitar regresar a su curul si necesita del fuero.



CENTAVITOS

Por cierto, la madrugada de ayer se estrenó en la 4T la ex-priista **Cynthia López Castro**, flamante fichaje de Morena, para votar porque la impresentable **Rosario Piedra** repita cinco años más como presidenta de la CNDH. Con su voto, **Cynthia** —quien dijo haber hecho “una profunda reflexión” antes de vestirse de guinda— ratifica que está al mismo nivel de **Piedra**.

Si la 4T tiene elementos, ¿por qué no procede penalmente contra Jorge Romero?



ROZONES

Avanza fiscalía en Guerrero

Y fue la Fiscalía General del Estado de Guerrero, a cargo de **Zipacná Torres Ojeda**, la que logró vincular a proceso a dos hombres, un guatemalteco y un salvadoreño, por el delito de homicidio calificado en agravio de autoridades de seguridad en el municipio de Tecpan de Galeana. Ambos sujetos fueron parte del grupo armado que atacó a policías y militares en ese municipio el pasado 24 de octubre. En esa agresión, que llamó la atención precisamente porque mexicanos y extranjeros formaban parte del grupo delictivo, perdieron la vida dos agentes municipales, pero también fueron detenidas al menos 15 personas. Ayer se informó que en audiencia ante el juez de control, la Fiscalía estatal presentó datos de prueba que permitieron la vinculación a proceso de **Maudiel "N"**, mientras que en otra audiencia, el 6 de noviembre, ocurrió lo mismo con **Carlos "N"**, de nacionalidad salvadoreña. En ambos casos se ordenó la prisión preventiva, con lo que son ya 15 sujetos los que se encuentran en la misma situación. Ahí el dato.

Martes negro para Morena

Hay muchos que piensan que Morena no tiene nada que celebrar y sí mucho que lamentar, tras la jornada del pasado martes, que culminó con la ratificación de **Rosario Piedra** al frente de la CNDH. Morena no puede celebrar el que, con un proceso caracterizado por el desaseo, se haya concebido la reelección de Piedra. O que para evitar que alguien se saliera de la línea dictada de último momento, se hiciera incluso a los senadores de la 4T exhibir su voto. Las cúpulas de Morena deberían estar preocupadas, nos dicen, por el hecho de que, ese martes negro, la mayoría calificada estuvo en riesgo todo el tiempo, y no por la fuerza de la oposición, sino por las disidencias internas. En tiempos extra lograron juntar los votos, pero sólo para tomar una decisión que, nos dicen, es muy seguro que se convertirá en una piedra en el zapato de la 4T la mayor parte del sexenio. Uf.

Un coyotito en San Lázaro

El martes, algunas cámaras indiscretas sorprendieron a la diputada federal de Morena **Herminia López Santiago** profundamente dormida en su curul, mientras se discutían reformas a la Constitución en materia de protección a los animales. Al ser cuestionada por ese "coyotito" en plena sesión, la legisladora respondió que le dio sueño por "el ritmo de trabajo" a que ha estado sometida en San Lázaro. Pero no faltó el curioso que se puso a revisar el Sistema de Información Legislativa y descubrió que, en los casi dos meses que han transcurrido de la actual legislatura, doña Herminia no ha presentado ni una sola iniciativa, y sólo ha subido una vez a tribuna, para hacer un posicionamiento a favor de la reforma sobre los derechos de los pueblos indígenas. Eso sí, ha votado en 21 ocasiones, siempre a favor. Hay quien piensa que la diputada debería ser un poco más participativa. Quizá en una de éstas hasta se le espanta el sueño, nos comentan.

Cierre complicado

Y fue el embajador **Ken Salazar** el que ayer tronó contra la política de seguridad del Gobierno del presidente **López Obrador** conocida como "abrazos y no balazos" al advertir que no funcionó. Los señalamientos del diplomático han provocado por parte de la Cancillería el envío de una nota diplomática. Un gesto que podría considerarse una especie de tarjeta amarilla. No ha sido fácil, nos recuerdan, el último año de gestión de Salazar, pues con el arranque del nuevo Gobierno una de las primeras medidas que se tomaron fue la ajustar los canales de comunicación para establecerlos vía la Secretaría de Relaciones Exteriores. Antes tampoco la había tenido fácil, pues debió de sostener el rechazo de su gobierno a la reforma en materia judicial por la elección de jueces, la cual provocó que el expresidente López Obrador estableciera con él una "pausa". A últimas fechas el triunfo de **Trump** avizora un muy posible relevo. Lo que sea que ocurra, Salazar no ha dejado duda de su sentir respecto a la política contra el crimen de nuestro país.



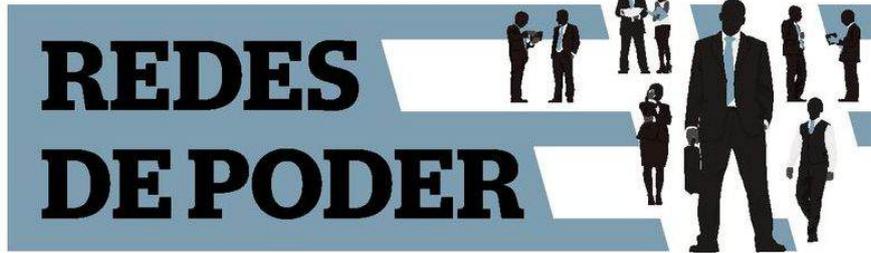
La otra disputa... por el maíz

Y hablando de disputas entre México y Estados Unidos, nos piden no perder de vista la relacionada con el panel que se abrió en materia de maíz transgénico. Y es que todo está apuntando a que nuestro país podría perder. De lo anterior ha dado cuenta el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**. "Ya nos dieron el resultado preliminar de maíz, todavía no termina el proceso, terminará en diciembre, pero a lo mejor nos lo ganan. Pero lo que importa es que el sistema está funcionando", refirió. La historia de este litigio viene de febrero de 2023 a propósito del establecimiento de un decreto que prohibía el uso de semilla de maíz transgénica con la idea de evitar la contaminación de maíces nativos. Pero Estados Unidos reclamó que la prohibición no tenía fundamento científico y que violaba el T-MEC. Por lo pronto, Ebrard ha señalado que dará a conocer acciones a seguir en caso de que la resolución final, prevista para el 14 de diciembre, sea desfavorable. Pendientes.

Y que le avienta monedas

Y lo que sigue generando controversia y encendiendo los ánimos es el cambio de partido y de bancada que acometió la expriista y ahora morenista **Cynthia López Castro**. Y es que resulta que en la sesión de ayer, luego de argumentar en tribuna las razones que motivaron su decisión y que pidiera "a mí júzguenme por mi trabajo, por mis resultados y al tiempo", fue la legisladora panista **Lilly Téllez** la que se le acercó y, tal como lo hizo con **Miguel Ángel Yunes**, le arrojó monedas a su paso. El momento por supuesto captó la atención de quienes seguían el desarrollo de la sesión, pues tras lanzar el dinero, Téllez se dio la media vuelta y volvió a su escaño mientras hacía un ademán de desprecio. López Castro no se quedó callada y le gritó a la sonorensis: "Tú estabas acá, Lilly; tú no ganaste ni tu estado, y nada más no te queremos ver marchar el 8 de marzo, porque esto es violencia política de género". Qué tal.





Lupa de la UIF en San Jerónimo

Después de la rebatida en el **Senado de la República** por la reelección de **Rosario Piedra** en la **CNDH**, por un **lustro** más, ahora, llegó la **resaca** a las oficinas del primer piso del edificio **Fix Zamudio**.

Nos dicen que si alguien debe estar **preocupado** al interior de la

comisión es **Francisco Estrada Correa**, el secretario **Ejecutivo**, ya que la **Unidad de Inteligencia Financiera** ya tiene un expediente grueso respecto a las **cuentas bancarias** que maneja la comisión y en las que se detectaron algunos **movimientos** de los que el titular de la dependencia, **Pablo Gómez**, tiene **conocimiento** y puede pedir una **explicación**,

pues se requiere tener las cuentas **claras**. Nos hacen notar que se aprovechará que **Piedra Ibarra** y su jefe de campaña **repetirán** en el **cargo**. Atentos.

¿Movimientos en las bancadas?

Con la llegada de **Jorge Romero** a la dirigencia nacional del **PAN**, y tras haber recibido ayer su **constancia**, ya se empieza a especular de posibles **movimientos** en el partido, sobre todo en las coordinaciones de las bancadas en el **Congreso federal**. Algunas versiones apuntan a que en **San Lázaro** podría haber algunos **ajustes**, y si es que **Noemí Luna** dejará

de ser la **coordinadora**, algunos ya ponen al legislador **Elías Lixa** como el posible **relevo**.

Mientras que en el **Senado**, se sabe que el antecesor de **Romero**, **Marko Cortés**, quien ha ido perdiendo mucho peso en el **partido** y en el **grupo parlamentario**, también quiere la **coordinación**, aunque **Guadalupe Murguía** luce muy firme en la **posición**. Ya veremos, pero al menos en el **Legislativo** no se espera que haya **movimientos** antes de la **conclusión** del ordinario.

Convocatoria en veremos

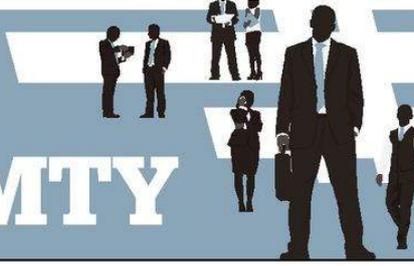
Pues al parecer, y pese a **versiones** que indicaban lo **contrario**, de

momento no habrá convocatorias para jueces en el **Estado de México**, sino hasta que se lleve a cabo la reforma al **Poder Judicial** en la **entidad**, armonizando con la que ya se **aprobó** a nivel **federal**.

Así lo aseguró el diputado **Francisco Vázquez**, presidente de la **Junta de Coordinación Política** de la Legislatura **mexiquense**, en lo que parece fue una respuesta ante las intenciones del actual presidente del **Poder Judicial** local, **Ricardo Sodi Cuellar**, de emitir una **convocatoria** sin considerar los **cambios** que se deben de realizar dentro dentro de este poder a **nivel local**. Veremos cómo se va **desarrollando** el tema en las próximas semanas.



Redes de Poder MTY



SIN NOTICIAS DEL PRESUPUESTO Y UN PACTO QUE NUNCA FUE

El tiempo sigue su curso, y del proyecto de **presupuesto** para **Nuevo León** para **2025**, aún no se sabe nada, más que se reunieron hace unas semanas legisladores y el secretario de Finanzas y Tesorero General del Estado, **Carlos Garza Ibarra**.

No obstante, no se sabe una cifra precisa y se desconoce, aún más, que hayan llegado a un acuerdo para que sea presentado el documento.

Se espera que haya una segunda reunión entre los legisladores y el funcionario estatal, ¿cuándo?, eso sí quién sabe, no han acordado una fecha, mientras tanto ya estamos a 14 de noviembre, prácticamente van contrareloj.

El último presupuesto, el que se ejerce actualmente es de **155 mil millones de pesos**, y seguramente el gobierno de **Samuel García**, piensa en incrementar el monto, por lo menos a **170 mil millones**, pero todo será especulación, hasta no saber el monto exacto.

Lo que sí es un hecho es que piden autorización al Congreso de financiamiento por **15 mil millones de pesos**, que el PRI y el PAN, no se lo darán en diciembre, sino hasta el otro año, dependiendo de que cumpla o no el gobernador con los acuerdos.

UN PACTO QUE NUNCA FUE

Dicen que el tiempo pone a cada quien en su lugar.

Y este dicho aplica a quienes hablaban de que el **senador Waldo Fernández** y el **gobernador Samuel García** tienen un pacto, pues con la llegada de **Jesús Nava** a **Morena** se cae esta versión.

Sin duda, este cambio de Nava representa un revés al mandatario y al partido **Movimiento Ciudadano**, especialmente porque el edil de **Santa Catarina** mostró una operación electoral ahora que logró la reelección.

En este espacio adelantamos que en Morena hay mucha confianza en el sentido que con el trabajo electoral en la pasada elección de Nava y con los votos morenistas obtenidos, calculan retener el municipio de Santa Catarina en la próxima elección.

Nos aseguran que Waldo estuvo en la presentación de Nava con la dirigente nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, por lo que habría sido él quien acordó con el edil de Santa Catarina.

¿Habrá algún otro alcalde naranja se sume a Morena? Algo que con el tiempo se sabrá.

NAVA, UN LASTRE

Al alcalde de **Santa Catarina**, **Jesús Nava**, no le llovió, le cayó un huracán, por parte de la bancada de Movimiento Ciudadano en el Congreso del Estado, luego de convertirse en un experto "chapulín", al brincar nuevamente de partido.

Como se sabrá, Nava dejó hace menos de tres años al **Partido Acción Nacional** para afiliarse como militante de Movimiento Ciudadano, ya que se fortalecía con **Samuel García** como gobernador, y ahora que el mandatario estatal está débil, políticamente hablando, de nuevo saltó del barco y ahora se enfiló en Morena.

Este salto le valió dura crítica del coordinador de la bancada de MC, **Miguel Flores**, quien, sin empacho, dijo que estaban contentos con la salida de Nava del MC, porque así se liberaban de un lastre, y que las personas que no comparten los principios del partido naranja ya no pertenecen a él.

Los emecistas lograron arrebatarle a Nava a la diputada local **Marisol González**, ya que sí o sí se la quería llevar a Morena.

La pregunta de los 64 mil es: ¿cómo tratarán a Nava con las cuentas públicas de 2024 en el Congreso, si ya nadie lo quiere salvo siete diputados y diputadas de Morena?





MUJER EN ARO. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en sus 18 años de historia, será encabezado por una mujer para el periodo 2024-2027. La comisionada ciudadana, Laura Lizette Enríquez Rodríguez, será quien presida los trabajos y la titularidad jurídica del Instituto. Fue la única integrante en manifestar su interés en la presidencia y presentó su plan de trabajo que gira en dos ejes: fortalecimiento institucional y gobernanza interna.



ALA SOMBRA

La terna para elegir a un nuevo titular de la Fiscalía de la Ciudad de México deberá estar lista el próximo 2 de diciembre. Los enterados dicen que ahí habrán dos nombres que pelean ya por ese encargo. De inicio, el actual encargado de Despacho, **ULISES LARA**, a quien la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, ya le dio su respaldo. Pero aseguran que desde el sureste del país, más específicamente desde Palenque, preferirían ver en esa posición a **Bertha María Alcalde**, exaspirante a la Suprema Corte de Justicia y hermana de la dirigente nacional de Morena.



RODOLFO GÓMEZ

La presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** sostuvo un encuentro con la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) en el marco de la CXVII Asamblea Plenaria, donde se discutieron temas clave para la construcción de la paz en el país. Acompañada por la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, **Sheinbaum** destacó la importancia de unir esfuerzos entre todos los sectores para el desarrollo de México.

Por su parte, los obispos reconocieron la relevancia de tender puentes de diálogo que fortalezcan la unidad nacional, subrayando que sin esta no hay posibilidad de paz ni progreso. En un diálogo franco, abordaron la urgencia de enfrentar la inseguridad, la pobreza y el acompañamiento a madres buscadoras. Los preladados destacaron la necesidad de estrategias más contundentes para desarmar a grupos criminales y proteger a las comunidades.

En ese sentido, el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, dijo ayer en conferencia de prensa que la estrategia de "abrazos no balazos" no funcionó. Fue muy crítico con el expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, al aclarar que su país ofreció ayuda millonaria para combatir a los delincuentes, y el de Tabasco lo rechazó. Además, se atrevió a decir en público que este país "no es seguro en estos momentos".

"La pausa en los esfuerzos operativos, en los esfuerzos de inversión entre Estados Unidos y México comenzó como en febrero de este año. Yo no entiendo ni el por qué, me parece que en parte lo que pasó también es cuando hubo la detención del niño **Guzmán**, tanto como de **El Mayo** que ahí se cerraron completamente las puertas de parte del gobierno de México", dijo el embajador. "Aho-

ra vemos las realidades que están pasando en Sinaloa, Culiacán, en los alrededores de Culiacán, las muertes que se ven donde quiera, pues hablar que no hay problema, es negar la realidad".

Por cierto, el presidente electo **Donald Trump** ha reiterado su intención de imponer aranceles de entre el 10 y el 20 por ciento a todas las importaciones. Además, ha señalado que planea utilizar los aranceles como herramienta para alcanzar objetivos de política exterior, como presionar a México para que colabore con Estados Unidos en la reducción de la inmigración en la frontera sur, una estrategia que ya había implementado en 2019.

Aunque **Trump** aún no ha especificado los detalles de cómo impondrá estos aranceles, durante su mandato anterior consideró utilizar la Ley de Poderes Económicos de Emergencia Internacional (IEEPA), que permite al presidente regular las importaciones en situaciones de emergencia nacional. Aunque hasta ahora ningún presidente ha utilizado esta ley para establecer aranceles, el antecedente más cercano es el de **Richard Nixon**, quien en 1971 impuso un arancel temporal del 10 por ciento utilizando un estatuto precursor de la IEEPA, en respuesta a una crisis monetaria.

Los vuelos privados de los funcionarios de la llamada *cuarta transformación* estaban prohibidos desde el sexenio pasado, aún así el diputado **Ricardo Monreal**, junto con **Pedro Haces**, abordaron apenas un helicóptero particular. Según el zacatecano, esa medida la usa en casos de emergencia; eso sí, aclaró que no se lleva a cabo con recursos públicos ni con cargo al presupuesto del Congreso. Para que no se espanten, hasta adelantó que es probable que lo vean seguido utilizar esas aeronaves.



EDITORIAL

La vergonzosa diatriba de Ken Salazar

A una semana del triunfo electoral de Donald Trump, que posiblemente se traduzca en el fin de su encargo, el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, hizo declaraciones que opacan en injerencismo, grosería y mendacidad a las que había proferido en meses recientes. Aseguró que la estrategia de seguridad del ex presidente Andrés Manuel López Obrador no funcionó, que desde febrero de este año el anterior titular del Ejecutivo pausó los esfuerzos operativos de Washington en materia de seguridad, y lo acusó de haber cerrado las puertas a la cooperación bilateral, un aserto que contradice sus reiteradas afirmaciones acerca de la sincronía entre López Obrador y Joe Biden en el tema. Asimismo, porfió en llamar “detención” al secuestro y traslado forzoso de Ismael *El Mayo* Zambada e incluso criticó la política del ex mandatario y de la actual Presidenta contra la corrupción y la frivolidad en el gasto público.

Se trata de una diatriba fuera de lugar, impropia de los usos diplomáticos, injerencista en asuntos de exclusiva competencia interna de México y que, por lo tanto, deja sin margen la cordialidad de la que pudo beneficiarse la misión del propio Salazar en nuestro país.

Ante todo, los dichos del diplomático son

una colección de falacias: la reducción en los homicidios, feminicidios y otros delitos, especialmente la drástica disminución de secuestros, desmiente el fracaso de la estrategia que se estableció a partir de diciembre de 2018 para revertir la espiral de violencia. No está de más recordar que esa violencia se incrementó de manera exponencial cuando Washington maniobró para imponer en Los Pinos a Felipe Calderón y conspiró con él para sumir al país en la “guerra contra el narcotráfico”, una fórmula de patente estadounidense que desde hace medio siglo ha dejado un reguero de sangre allí donde ha sido impuesta, sin un solo resultado positivo en limitar las existencias de los estupefacientes que los consumidores del país vecino del norte demandan a cualquier precio.

Todos los indicadores muestran que desde diciembre de 2018 México ha hecho su parte en el control de las sustancias ilícitas y la judicialización de los presuntos cabecillas del crimen organizado: sólo en el primer año y medio del sexenio pasado, 89 personas acusadas de tráfico de drogas fueron extraditadas por petición de Estados Unidos, mientras entre el 1º de diciembre de 2018 y el 31 de julio de 2023 se decomisaron 7 mil 571 toneladas de fentanilo, con un crecimiento de mil 123 por ciento en las incautaciones en dicho periodo. En contraste, durante toda la administración de Enrique Peña Nieto se confiscaron apenas 532 kilogramos.

En cambio, en Washington no se ha hecho

nada sustancial para contribuir en la lucha contra los cárteles: no sólo se mantuvo intacto su sistema bancario y sus leyes de creación de empresas que convierten al país en la mayor lavandería de dinero del mundo, sino que solapó la fabricación, venta y tráfico de armas a sabiendas de que los clientes de las armerías son los grupos delictivos a los que los gobiernos estadounidenses dicen que quieren combatir.

La destemplanza exhibida por el experimentado político obliga a preguntarse si su salida de tono representa un intento de congraciarse con Trump o si es el extraño gesto de despedida de alguien que se encuentra ya preparando las maletas. Sea como sea, con esta serie de dislates hace indeseable la prolongación de su permanencia en el país, en el que deja, por sus estridencias declarativas de los últimos meses, un recuerdo desagradable. Finalmente, sus palabras son una triste evidencia de que en sus tres años al frente de la embajada de Estados Unidos en México no entendió nada.





Confidencial

Los méritos de Ulrich Richter

Uno de los candidatos más sólidos para ocupar la fiscalía de la Ciudad de México es el abogado **Ulrich Richter**. Egresado de la Escuela Libre de Derecho y maestro en ciencias penales por el Inacipe. Ejerce la abogacía en los ámbitos penal, civil y de amparo. Ha escrito cinco libros, vinculados algunos con la ciudadanía y la justicia. Y ha defendido casos emblemáticos como al sindicato de pilotos, el uso lúdico de la marihuana o a la revista *Proceso* cuando recibió una demanda de Martha Sahagún. Y el caso que lo ha convertido en celebridad internacional es contra el gigante Google, al que ha derrotado en diversas instancias. A la hora de formar la terna, el Consejo Ciudadano deberá tomar muy en serio a Ulrich, que sería el primer gran fiscal ciudadano que tuviéramos en la CDMX, y que tanta falta nos hace.

Porras tricolores a funcionarios de Hacienda

Con mucho énfasis expresó ayer el diputado del PAN Homero Niño de Rivera su visible inconformidad contra diputados del PRI, su aliado político, en la Comisión de Hacienda. Calificó de increíble e inexplicable que el diputado federal priista por la CDMX, **Emilio Suárez Licona**, “echara porras”, reconociera y hasta considerara sus amigos a los funcionarios del equipo del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, cuando es de un partido de oposición. El legislador capitalino sólo dijo que algunos de los hoy servidores públicos de la ‘4T’ del sector financiero habían sido sus compañeros en algún momento de su carrera en la administración pública. ¿Celos en Acción Nacional?

Sigue la lluvia de impugnaciones

La legalidad de la reforma judicial sigue en entredicho. Ayer, el Senado aún fue notificado de 112 impugnaciones. “Hasta el último segundo buscarán descargar el proceso. No pudieron, no han podido, no podrán”, aseguró **Gerardo Fernández Noroña**, presidente de la Mesa Directiva.

Michoacán, con reforma judicial

Y hablando de la reforma al Poder Judicial de la Federación, aún siguen cayendo impugnaciones contra ésta, pero ya a nivel estatal están algunos Congresos con un paso adelante. Michoacán se convirtió ayer en el primer estado en promulgar y publicar la reforma constitucional al Poder Judicial local. El gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** se comprometió a que los trabajadores y jueces “tendrán un retiro digno”. El mandatario morenista aseguró que el Poder Judicial local “se descentralizará”, y con ello “se acercará la justicia a la población”. Parece que llevan prisa por quedar bien los *góbers* de la ‘4T’.

La justificación de la senadora expriista

‘¡Amiga, ya supéralo!’, reza el dicho... La senadora expriista **Cynthia López Castro** se estrenó ayer como oradora de la bancada de Morena, pero usó su tiempo en tribuna para seguirse quejando de que “fui linchada por salirme de una votación”. Presumió que ahora hará cosas porque con Morena “sí se pueden hacer las cosas, porque con el partido en el gobierno se puede incidir desde dentro”. De paso, evidenció desconocimiento de lo que gusta y no en su nueva bancada, pues tuvo a bien usar la frase calderonista: “Yo tengo las manos limpias”. Su intervención causó escozor a la panista **Lilly Téllez**, quien se acercó para lanzarle unas monedas. La neomorenista acusó violencia política.

Los LeBarón insisten en el terrorismo

La familia LeBarón, víctima de una de las masacres más atroces en México, no quita el dedo del renglón. Ayer, una vez más –la primera con Sheinbaum–, pidió a la FGR que investigue el multihomicidio de sus familiares (tres mujeres y seis menores, el 4 de noviembre de 2019) como terrorismo. Acusaron que los gobiernos de la ‘4T’ no quieren reconocer este tipo de casos como terrorismo por cuestiones políticas, pero cumplen las características. **Adrián LeBarón** dijo que quienes cometen estos actos deben ser nombrados terroristas. Esta vez no fue Marko Cortés. ¿Acusarán también a los LeBarón de traición a la patria?



[¿SERÁ?]

Ken, sin nada que perder...

Y si no ¿por qué, a unos meses de dejar la Embajada de EU en México, dijo que los “abrazos no balazos” no funcionaron? Dicen que más allá de desquitarse de cuando su “amigo” López Obrador redujó la presencia de la DEA en el país, también sacó el “halcón” que hay en él, y avisó de lo que se avecina para México con Trump con el tema de seguridad; no hay que olvidar que los internacionalistas dicen que la diferencia entre demócratas y republicanos es que los segundos no son hipócritas... ¿Será?

Entre excompañeras

Quien no se cansa de justificar su cambio del PRI a Morena es la senadora Cynthia López Castro. Ayer aprovechó la tribuna del Senado para recordar que ya no se sentía a gusto en el PRI y por ello decidió sumarse a Morena y apoyar el proyecto de Claudia Sheinbaum, lo que le valió que la priísta Anabell Ávalos advirtiera a los morenistas que tuvieran cuidado de las traiciones, mientras la panista Lilly Téllez le aventó unas monedas, dicen que por vendida. ¿Será??

La resistencia

Hablando de la designación de la titular de la CNDH, cuentan que la única resistencia dentro del morenismo para la reelección de Rosario Piedra fue el chihuahuense Javier Corral. Resulta que el exgobernador intentó, hasta el último minuto, hacer entrar en razón a su bancada para nombrar a alguien con mejores credenciales y mayor aceptación entre los defensores de derechos humanos; sin embargo, sus esfuerzos fueron en vano debido a que la determinación estaba tomada desde hace muchos días, aunque por el número de votos, parece que solo fue una resistencia de dientes para afuera. ¿Será?

Analizan escenarios

Por cierto, un grupo de expertos ya analiza el escenario comercial México-EU después del triunfo de Donald Trump, pues no se olvidan las amenazas de aranceles de su campaña. Habrá que estar atentos a los argumentos, análisis y datos que surjan en la tercera edición de *Beers & Politics* que se realizará en diciembre en Puebla, hay que recordar que en la pasada, que se efectuó en la CDMX, el tema fue abordado por Roberto Morris y Genaro Lozano y despertó mucho interés. ¿Será?

Como en desierto

Mucha polémica, mucha declaración en torno al aumento del catálogo de delitos con prisión preventiva, pero ayer en la sesión de la Cámara de Diputados hubo un momento que hasta el zumbido de las moscas se escuchaba. Resulta que la diputada Margarita Zavala estaba en su exposición y pidió a la secretaria la lectura de un párrafo del dictamen y oohh sorpresa, ¡ni uno solo de los titulares de las secretarías estaban presentes!, y en las curules ni se diga. Pero en las votaciones hasta corren, porque si no, es descuento. ¿Será?



línea10

DEMIS FUENTES

OJO: lo que sigue no es apto para quienes detestan los espóilers.

SÍ, SÍ, SÍ. En el Congreso hay un proceso para elegir Fiscal, pero en la Fiscalía ya casi mandan a hacer las tarjetas de presentación de la que será la nueva titular: **Bertha María Alcalde.**

NO es exageración, sino dos cosas que ocurrieron estos días.

SIN mucha discreción, los mandos altos y medios ya fueron notificados de por dónde irá el relevo.

Y SI alguno todavía tenía dudas, se le quitaron en cuanto vio que comenzó a llegar la avanzada, es decir, gente de toda la confianza de Alcalde que ya quiere ir con-

ciendo los espacios y el teje y maneje.

¡QUÉ tal!

E F I N F O

BIEN dicen que el tiempo es el mejor acomodador de las cosas.

CUELTAN que las audiencias ciudadanas en el Zócalo ya no lucen tan concurridas como al inicio.

ESO SÍ, nunca han faltado los titulares de Gobierno, Cultura y Agua, mientras que los de otras dependencias se alternan para no tener que estar todas las semanas.

¿ESTRELLITA para los primeros o extrañamiento para los segundos?

demisfuentes@reforma.com



RED COMPARTIDA

LOS HOMBRES DE NEGRO

La reunión entre la Conferencia del Episcopado Mexicano y la presidenta Claudia Sheinbaum marca, dicen las autoridades eclesásticas, un rompimiento muy fuerte con AMLO y su política con la iglesia institucional. Con esta visita ya van tres veces que Sheinbaum se reúne con los obispos de México. No fue sola, la acompañó la titular de la Secretaría de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, y se pusieron en la mesa temas realmente difíciles, el principal son los homicidios de los sacerdotes que son líderes en zonas de guerra, le llaman construcción de la paz en las comunidades, pero en realidad es pedir el fortalecimiento del estado de derecho. Ojo, los liderazgos de la iglesia hablaron de los temas que a ellos les interesan en un intento de acercar a la realidad cotidiana al gobierno, presentar las preocupaciones urgentes que afectan directamente a las familias mexicanas: la seguridad en las comunidades, la pobreza, las madres buscadoras y la profunda preocupación por la situación de violencia que afecta a diversas regiones del país. Dicen que hay buen ánimo del gobierno tanto de escuchar como de hacer, muy diferente al gobierno anterior.

Tras los anuncios de la estrategia nacional de combustibles, que intenta responder la pregunta "¿qué hacemos con Pemex?", la iniciativa privada se queda con más dudas que respuestas. Al reducir las subsidiarias, ¿se eliminarán las áreas que ya no son rentables? Y, al anunciar que la producción petrolera será para consumo interno y no tanto para exportación, ¿significa esto que México dejará de ser un proveedor de crudo en el mercado internacional? Lo que más inquieta, nos dicen, es la falta de margen para invertir en la paraestatal, y algunos agradecen la claridad. No solo por definir el rumbo al inicio del sexenio, sino porque prefieren evitar compromisos con una empresa que enfrenta grandes retos.

El coordinador de Morena, Ricardo Monreal, bateó para la siguiente semana la discusión del dictamen para desaparecer los órganos autónomos y lo que se sabe que será entre el miércoles 20 o el jueves 21 de noviembre. En una de esas se tendrán que hacer modificaciones en el documento ¿qué se viene? supuestamente un diálogo para escuchar sus propuestas y tal vez enriquecer la propuesta aunque lo que se necesita es realmente saber qué efectos tendrán sus desapariciones en diversos acuerdos internacionales que tiene México, por ejemplo, el T-MEC. Blanca Lilia Ibarra, Comisionada del INAI, dice que, al menos en su caso, "Los mexicanos están a punto de perder un mecanismo eficaz de control, cuya actividad se centra en la defensa de los libertades y derechos cruciales para el libre desarrollo de la personalidad, la libertad de expresión y la participación política para la conformación de un auténtico Estado democrático". A ver qué cambios se hacen.

Aunque se intenta evitar el término "terrorismo" al referirse a actos del crimen organizado, la ciudadanía lo usa cada vez más. Organizaciones civiles señalan que los ataques con drones en comunidades de Guerrero, los explosivos en veredas de Michoacán y el lanzamiento de granadas desde avionetas

en la frontera de Coahuila y Sinaloa justifican llamar las cosas por su nombre. Donde tal vez no la están pasando tan bien es en la SSP y PC, a cargo de Omar García Harfuch, quien, a pesar de sus reuniones constantes, enfrenta preguntas insistentes sobre la mejora en seguridad, a lo que responde que se trabaja en ello todo el día, aunque eso no termina de tranquilizar a muchos que quieren ver resultados pronto.

Hoy concluye el proceso de licitación de los vales de fin de año de la CDMX, un proceso que se desarrolló en fast-track y con un desenlace que favoreció desde las bases a uno sólo de los competidores: Broxel, de Gustavo Gutiérrez. Y es que el requisito de signar un convenio de afiliación con la CEDA parece ser el gancho con el que ésta valera aseguró el contrato, pues era la única que contaba con dicho acuerdo. En el camino se quedó la valera jalisciense Toka, encabezada por Hugo Villanueva, quien denunció un presunto sesgo desde la gerente administrativa de la Central, Juana Osorio Evia, quien reiteradamente se negó a otorgar el mismo trato a otro competidor. Las quejas ya escalaron a la Contraloría y, de concretarse la adjudicación a Broxel, el erario podría resentirse. Se habla de una pérdida potencial de 400 millones en bonificaciones no aprovechadas.

PD: Nos dicen que este jueves diputados federales y senadores de Morena estarán a las 10 de la mañana con la presidenta Claudia Sheinbaum, para conversar y cerrar filas. Oiga ¿Pues quién la amenaza?



Tiraditos

CRÍTICOS CARA DE PIEDRA

• Liderazgos partidistas impresentables, como el priista **Alejandro Moreno**, alias 'Alito', vociferan hasta salivar contra la reelección de **Rosario Piedra Ibarra** al frente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH). Como si estuvieran ante el espejo, cuestionan capacidad y autoridad moral. En este ejercicio, coinciden con políticos y académicos de derecha, como **Lorenzo Córdova**, **Emilio Álvarez Icaza** y **Carlos Pérez Ricard**.

LAS CRÍTICAS DE KEN SALAZAR

• El embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, lanzó duras críticas en contra de la política de "abrazos no balazos" que implementó el expresidente **Andrés Manuel López Obrador** en la pasada administración, al considerar que no funcionó para combatir a la delincuencia, además de que aseguró que en el último año rechazó la ayuda estadounidense y la inversión de 32 millones de dólares. Seguramente las aseveraciones del diplomático estadounidense tengan mucho de verdad; sin embargo, por qué no las hizo cuando estuvo en funciones **López Obrador**, con quien se reunió en diversas ocasiones para tratar el tema de la inseguridad. Tal vez hubieran tenido un mayor efecto que el de señalar o denostar una acción de gobierno. En fin, sus razones tendrá el embajador.

ABREN PEMEX A LA INICIATIVA PRIVADA

• Ahora sí dicen que va en serio la austeridad que se aplicará a Petróleos Mexicanos, luego de años y años de dispendios, así como de gastos innecesarios. El secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, estableció que es necesario apretarles el cinturón, no de manera retórica, sino de forma firme y contundente para terminar con los dispendios de la pasada administración. Bueno tan mal está PEMEX, que para lograr su refinanciamiento y reducir el déficit de 1.5 billones de pesos que registra, tendrán que abrirla a la iniciativa privada, en la que aseguran que privilegiarán "el interés público". Y como es de esperarse, ya hay algunos empresarios que levantaron la mano y están dispuestos a meterle dinero.

CAMBIOS EN EL INFO CDMX

• Mientras que a nivel federal se busca sepultar al organismo descentralizado en materia de transparencia, en la capital del país se llevó a cabo el cambio de la presidencia, en la que por primera ocasión recae en una mujer, la comisionada **Laura Enríquez Rodríguez**, quien tendrá que llevar a buen puerto al Info CDMX los próximos tres años y dar continuidad al tema de la transparencia en materia digital. El presidente saliente, **Aristides Guerrero**, le deja una vara alta en todo lo realizado durante su gestión.



SUBE Y BAJA



Joe Biden
Presidente de EU



El demócrata dio una muestra de su nivel político al ofrecer una mano amistosa a quien ganó las elecciones y cuyo discurso siempre va cargado de violencia.

siempre va cargado de violencia.



Rosario Piedra Ibarra
Titular de la CNDH



Con pocos o nulos resultados durante su gestión al frente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos y

siendo la peor evaluada de los aspirantes (rechazada por un sector de Morena), esta Piedra brilla por su insensatez.





Línea 13

SE ALQUILA MP AL PODER ECONÓMICO

• Abogados litigantes exigen a **Ulises Lara López** que antes de dejar el encargo de la Fiscalía General de Justicia (FGJ) capitalina, es necesario que "limpie" la Fiscalía de Procesos en Juzgados Civiles, pues los Ministerios Públicos adscritos en ella, "se alquilan a despachos para iniciar carpetas de investigación sin motivo penal, contra toda aquella persona que atenta contra sus intereses". Prueba de ello, nos comentaron, es el caso de una denuncia contra dos empresas que se disputan la propiedad de un predio de grandes dimensiones, ubicado en Anillo Periférico, alcaldía Tlalpan, cuyo valor asciende a varios millones de pesos. Sin embargo, los abogados que denunciaron, lejos de obtener justicia, fueron acusados por dicha fiscalía; es decir, los Ministerios Públicos les dieron la vuelta y ahora ellos, los litigantes, son los indiciados. Lo bueno es que en esta administración ya no hay corrupción.

LÍDER DE MORENA DICE QUE CONGRESO LOCAL IRÁ CONTRA CONSTRUCCIONES EN TLALPAN

• La coordinadora de la bancada de Morena en el Congreso de la CDMX, **Xóchitl Bravo Espinosa**, arremetió en contra de la administración de **Alfa González** en Tlalpan. Aseguró que ahí también hay un cartel inmobiliario, por lo que advirtió que van a denunciar y llegar hasta las últimas consecuencias para que se castigue a los responsables de permitir desarrollos de viviendas. Pero comentan que al único que incomodó fue a su compañero de bancada, al ex panista, **Luis Chávez García**, ya que su familia ha sido una de las más beneficiadas con obras en zonas ecológicas protegidas. Por eso causa sorpresa que haya mencionado esa alcaldía, donde gobernó la hoy presidenta de la República. ¿Será que algo sabe la dirigente del guinda en el Antiguo Palacio de Donceles?

ANSIAS NOVILLERILES DE UNA VICECOORDINADORA

• Diputados de Morena se quedaron más que sorprendidos con las declaraciones mañaneras de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, al responder que no tenía conocimiento sobre el escándalo que se armó en la sesión del martes, en el que se presentó un punto de acuerdo para que se investigue al nuevo dirigente nacional del PAN, **Jorge Romero**, por su relación con el Cartel Inmobiliario. Algunos diputados consideran que seguramente la vicecoordinadora de la bancada, **Brenda Ruiz**, intentó quedar bien con la mandataria federal, ya que ella promovió el tema y por lo que se armó tanto lío. Dicen que tal vez sus ansias novilleriles le orillaron a tomar tal decisión.





BINOCULARES

LOBO VORAZ. Parece que algunos políticos no se llenan con nada... o nada los llena. Cuentan que el diputado de Morena, Víctor Hugo Lobo, mantiene su obsesión por meterse en el PRD de la Ciudad de México, y se ha dedica a buscar aliados para impugnar los procedimientos internos del Sol Azteca capitalino, que en días pasados consiguió el registro como partido local gracias al trabajo que hizo la actual dirigencia, reconocida, por cierto, plenamente por el Instituto Nacional Electoral. Para ello, Lobo mandó a sus incondicionales a iniciar impugnaciones que no prosperaron. No es que Lobo sienta algún cariño por el partido que le dio el capital social que tiene, sino que más bien quiere hacer pensar a algunos que aunque está en Morena, todavía tiene algo de poder entre los amarillos, nada más alejado de la realidad.

FUERA MÁSCARAS. Todavía hace algunos meses el diputado Ricardo Monreal era discreto. Ayer se descaró y dijo que él usa en diferentes ocasiones los helicópteros como medio de transporte. Su declaración está lejos del hombre austero que fue, y que solo demostraba su poder político; ahora parece que no le incomodará mostrar su poder económico, pues sus decenas de gasolineras y diversos negocios iban para eso y más.

EL VALIENTE. Parece que ahora que ya está a días de salir de México, al embajador de Estados Unidos, Ken Salazar, le comienza a salir lo bravucón. Y es que ayer se lanzó duro contra el expresidente de México, Andrés Manuel López Obrador, haciendo señalamientos certeros. Tan es así, que la Secretaría de Relaciones Exteriores emitió de inmediato una nota diplomática para externar su extrañeza por el tipo de comentarios vertidos por Salazar, quien fue más que terso cuando era visitante e invitado asiduo a Palacio Nacional.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Sheinbaum, el poder prestado

La verdadera fuerza de la presidenta Claudia Sheinbaum quedó evidenciada ayer en la elección de la *ombuds-person* nacional, al ser aplastada por los senadores de su partido.

Ninguno de los senadores morenistas votó por Nashieli Ramírez, la defensora de los derechos humanos que intentó impulsar la doctora Sheinbaum, pues acataron la orden de López Obrador de reelegir a Rosario Piedra.

En plena sesión, al primer minuto de ayer —dice la crónica de la reportera Diana Benítez, de EL FINANCIERO—, los senadores de Morena, PT y Verde se pusieron de pie para cantarle las mañanitas a Andrés Manuel López Obrador —era su cumpleaños—.

Acto seguido corearon la consigna de “es un honor estar con Obrador”, y procedieron a darle su voto a la persona peor calificada de las quince finalistas para ocupar la presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

La semana pasada, por instrucciones de Adán Augusto López, se incluyó en la terna de finalistas a Piedra, que no estaba entre las tres porque no calificó para ello.

Javier Corral, presidente de la Comisión de Justicia, hizo marmomas para justificar la inclusión de una persona descalificada en el proceso de selección.

Argumentaron razones de cortesía para ponerla en la terna, y Corral anunció que no votaría por Rosario Piedra.

Todos se doblaron a la voluntad de quien, en los hechos, sigue siendo el presidente.

López Obrador transmitió sus indicaciones a través del senador Alejandro Esquer, exsecretario particular de AMLO y vicepresidente de la República en funciones en la sesión de ayer.

Claudia Sheinbaum fue humillada, lo que poco nos importaría si no fuera porque lleva la banda tricolor pues se trata de la Presidenta constitucional.

Por lo visto, no le importa, o lo simula de maravilla: ayer le restó importancia a su papel de observadora inanimada de las maniobras del expresidente y sus operadores que pusieron a Piedra Ibarra en la CNDH.

A mayor desdoro, en “la mañanera del pueblo” también se sumó a las felicitaciones de

cumpleaños al cacique que horas antes la había relegado como actriz de reparto en la película de terror que vive el país.

La Presidenta tiene un margen de acción que le es conferido por López Obrador: atacar a opositores, sacar adelante la agenda obradorista y cuidarle las espaldas de Estados Unidos.

Hay varias conclusiones después de lo sucedido en la Cámara de Senadores ayer y anteayer.

La primera es que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos está muerta.

Reeligieron en el cargo a quien ha tenido una actitud servil al poder presidencial en los años de mayores asesinatos, desapariciones y atropellos a los derechos ciudadanos de parte del gobierno.

Piedra presentó una carta falsificada para apuntalar sus expectativas, que habría sido enviada en respaldo suyo por el obispo emérito de Saltillo, Raúl Vera. Fue falsa, apócrifa, y los



morenistas, verdes y petistas la reeligieron en el cargo.

Otra conclusión es que para acordar temas importantes que impliquen decisiones políticas en las cámaras, es un error acudir a Palacio Nacional.

Hay que buscar la bendición de López Obrador a través de Alejandro Esquer, el vicepresidente de la República en los hechos, para alcanzar lo que se aspira a tener.

Desde luego los méritos no valen, como erróneamente había ponderado la doctora Sheinbaum y los encargados de evaluar los perfiles de las candidatas a encabezar la CNDH, al inclinarse por Nashieli Ramírez como la mejor opción.

Importa la lealtad. La lealtad a López Obrador.

La Presidenta constitucional no tiene un equipo de trabajo propio a su alrededor. En última instancia, los morenistas del gabinete legal y ampliado no responden a ella sino al expresidente.

Epigmenio Ibarra, Jesús Ramírez Cuevas, Pedro Miguel y el monero Hernández, entre otros propagandistas y operadores en medios de comunicación, están prestados por López Obrador a Sheinbaum.

Se los va a quitar cuando él lo decida.

También los senadores, diputados y gran parte de los integrantes del gabinete son prestados.

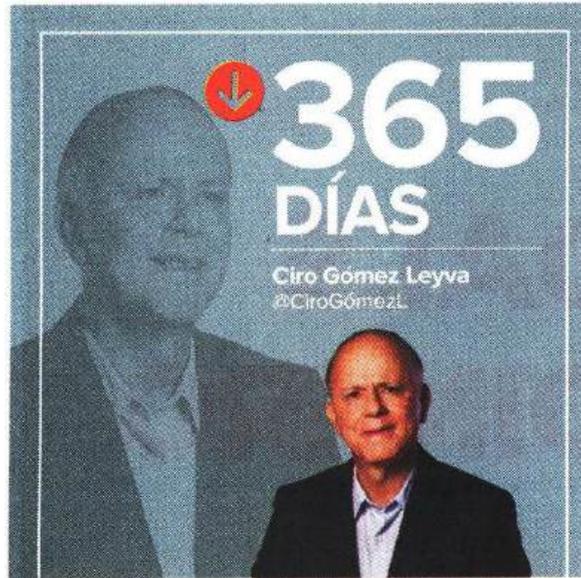
Y por último, al tener en su mano la mayoría calificada en el Congreso –que le regalaron consejeros del INE y magistrados del TEPJF–, López Obrador puede quitar a la Presidenta constitucional cuando así lo considere. Y regresar a Palacio entre los vótores de su servidumbre política.

Sheinbaum parece estar consciente de cuál es su papel, y por lo visto no le desagrada.

Regresa en dos años, titulé una columna hace algunos meses. En eso andamos.

Cosas terribles estamos viendo en el país, y las que faltan por verse.





Adán Augusto no podría hacer eso

No entendí por qué más de una persona bien informada proyectaba que senadores de Morena y aliados podrían votar en contra de las instrucciones de la presidenta **Sheinbaum**, aun en un caso menor en el fondo, como sería la reelección de **Rosario Piedra** en la CNDH.

¿Alguien creyó, por ejemplo, que **Adán**

Augusto López operaría en contra de un deseo u orden presidencial? Eso no es posible hoy. Puede ser cierto que en Morena y el propio gobierno surgieran voces que pensarán que **Nashieli**

Ramírez sería una mejor opción, incluso que hayan tratado de influir en el proceso. Hasta ahí. En la 4T se toleran apenas pequeñas desavenencias, no una desobediencia a la orden superior. Y esa orden se emite en un lugar exclusivo: Palacio Nacional. Sólo la Presidenta tiene la virtud de mandar. Frente a esa virtud, todos, todos, deben guardar una sumisión cortésana y mostrar unidad en la genuflexión, porque en la 4T, si desobedeces o haces caras, te pudres. No importa cómo te apellides ni cuántos sean tus supuestos honores. Los senadores recibieron el mandamiento y acataron: 87 votos oficialistas para **Rosario Piedra**, cero para **Nashieli Ramírez**. Creo que no es tan difícil de entender.



● Adán Augusto López Hernández



ASTILLERO

CNDH: facciones en pugna // Ineficacia alineada // García Harfuch: superpoderes // Marco Rubio y los halcones

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TAL COMO ESTABA previsto, se consumó la imposición de Rosario Piedra Ibarra para presidir por un segundo periodo la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Fue la peor calificada de las aspirantes que el Senado valoró y aun así, traicionando el sentido de la “convocatoria” original, para que a partir de ella votaran los legisladores, se integró una terna tramposa, que desechó a quien había quedado en segundo lugar (Tania Ramírez) y se agregó (por “consideraciones políticas”) a Piedra Ibarra, que había quedado en el lugar número 15.

LA SESIÓN SENATORIAL correspondiente, y sus horas previas, estuvieron cargadas de ingredientes deshonorosos. El coordinador obradorista del Senado, Adán Augusto López Hernández, transfirió a las bancadas guindas y anexas la instrucción superior (¿metasuperior?) de votar sin fisuras a favor de la hija de la gran defensora de los derechos humanos, Rosario Ibarra de Piedra, ya fallecida. Fue descarnada la exhibición de sometimiento de voluntades de senadores 4T: en términos aritméticos fue mayoría calificada, suficiente, indiscutible, pero a costa de exhibir conductas políticas del pasado que se dice se intenta superar, regenerar.

LA PELEA, LAS costuras exhibidas del autoritarismo interno y de la lucha entre facciones (ésta, con impacto en la consolidación del poder presidencial actual), habría sido innecesaria. La 4T pudo haber escogido de entre muchos perfiles idóneos para impulsar una verdadera cultura de defensa de los derechos humanos. Pero, como ello implicaría cumplir con el objetivo de tales comisiones, la defensa de los ciudadanos (incluso los acusados de delinquir) ante abusos del poder, se prefirió mantener a Piedra Ibarra a fin de continuar con una política de autocontención, de ineficacia alineada con los intereses del poder en turno.

POR LO PRONTO, Omar García Harfuch incrementa el riesgo de exposición a las eventuales indagaciones o recomendaciones de la citada CNDH, pues el Poder Legislativo le ha extendido facultades que lo convierten en un supersecretario (a Genaro García Luna se le llamó en esta columna, durante el sexenio calderonista, el vicepresidente ejecutivo), con atribuciones directas de investigación de presuntos delitos, además de la desbordante coordinación general de las acciones militares y policiacas en el país.

CON MENOS FACULTADES políticas durante la presidencia de Claudia Sheinbaum, y por tanto con mayores ánimos de confrontación, el entrometido embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, hizo críticas a la política obradorista de “abrazos, no balazos”, con señalamientos que durante el gobierno del tabasqueño no hizo con la oportunidad adecuada. Incluso mencionó que la administración federal anterior no quiso recibir decenas de millones de dólares en ayuda (la clásica manzana envenenada) para tareas de seguridad pública en México.

KEN SALAZAR QUISO definirse como alguien “sorprendido” por las posturas del entonces presidente López Obrador, e incluso mencionó, con aire de presunta inocencia, que a partir del episodio de *El Mayo* Zambada y un hijo de *El Chapo* captados por autoridades del vecino país, “ahí completamente se cerraron las puertas de parte del gobierno de México, nunca de parte del gobierno de Estados Unidos”.

EN LA FORMACIÓN de política belicista que está diseñando Donald Trump se oficializó la designación del senador cubano-estadunidense como secretario de Estado. El cargo es mucho más que una secretaría de relaciones exteriores, pues la dimensión aún dominante de Estados Unidos en el mundo hace que su Secretaría de Estado sea una instancia de intervencionismo y de definición de prioridades para el imperio, incluyendo guerras o desestabilización de países “adversarios” o cercanos a esta calificación según Washington. ¡Hasta mañana!



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Se quisieron tropezar con la misma Piedra

*Sí, son buenas personas
hasta que dejan de serlo.*

Florestán

La reelección de Rosario Piedra como presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos es una imposición del ayer reciente.

Es imposible que el régimen pueda explicar cómo la peor calificada de los 15 finalistas haya sido colocada en la terna final y elegida por la mayoría de Morena que ya reúne 87 votos, 86 con la traición Yunes y 87 con la de Cynthia López Castro, con lo que el régimen reconfirma que el Legislativo está a su servicio como oficialía de partes.

El caso es una herencia del cercano pasado, pues fue López Obrador quien, por el simple hecho de ascendencia, la puso al frente de ese cargo que ahora repite por obra y desgracia del mismo autor.

A la medianoche se hizo una pausa en el salón de plenos del Senado para tratar algo muy grave: cantar las mañanitas al ex presidente que cumplía años y remataron con el coro de que es un honor estar con Obrador, solo como referencia al hilo rector de Palenque, y a esa misma hora los diputados entonaban la misma celebración y el mismo orfeón para celebrar a su líder.

Me podrán decir, sí, que la presidenta Sheinbaum también lo mañaneó y felicitó, pero una cosa es que lo haga ella y otra que los legisladores reiteren al cumplir 43 días de gobierno que sigue siendo un honor estar con López Obrador.

Pero me refería al Senado. Tras los coros al antecesor vino la votación para elegir a la titular de la CNDH y la que tenía la peor calificación de los 15 finalistas, por lo que no tenía que aparecer en la terna final, reitero, fue la ganadora.

Así, la línea palenquera pasó por encima del neomorenista Javier Corral, quien había cantado que votaría en su contra, y de Higinio Martínez, quien declaró tener otra candidata.

Para eso me gustaba el panista de Chihuahua, echador y doblado que votó por Rosario Piedra que, por el simple derecho de sangre y la línea, estará inmerecidamente otros cinco años al frente de los despojos de la CNDH.

De sus ruinas, de esas ruinas que vemos.

RETALES

1. FIESTA. Por lo visto no hubo fiesta familiar en *La Chingada*, o se pospuso para hoy, pues Andrés Manuel López Beltrán, secretario de Organización de Morena, celebró en el Foro Sol con Paul McCartney;

2. MENTIRAS. El gobernador Rubén Rocha Moya, quien después de confirmar la Feria Ganadera la canceló, arguyó que era porque el palenque contrató a intérpretes de *narcocorridos*. Con que hubiera suspendido las peleas de gallos hubiera sido suficiente; y

3. SILENCIO. El senador Marco Rubio acusó en su momento al presidente López Obrador de *ceder regiones del país al narcotráfico, ser un apoloquista de las tiranías de Cuba, Venezuela y Nicaragua*, y lo mencionó en *sus preocupaciones sobre la erosión de la democracia en México*. Ayer su *amigou* Donald Trump lo nombró jefe del Departamento de Estado. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





Lo peor candidata fue impuesta al frente de la CNDH. Su ratificación será una piedra en el camino en la protección de los derechos humanos en México.

Piedra en el camino

"Disentir es uno de los derechos que le faltan a la Declaración de los Derechos Humanos".

José Saramago

En noviembre de 2019, después de rendir protesta como presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, Rosario Piedra Ibarra dio un indicio de cómo sería su gestión. Cuando se le preguntó qué medidas tomaría ante los asesinatos de periodistas en el todavía joven sexenio de Andrés Manuel López Obrador, respondió con una pregunta: "¿Han asesinado periodistas?". Y sí, desde diciembre de 2018, Artículo 19 había registrado el asesinato de 11 periodistas, 10 en 2019. La presidenta no se había enterado o mintió.

Piedra Ibarra ha mantenido posiciones similares desde entonces. El 27 de octubre de este 2024, ya en búsqueda de la ratificación y para justificar la falta de recomendaciones ante abusos de las autoridades, declaró en el Senado: "Ya no existen ejecuciones extrajudiciales ni desapariciones por parte del Estado... Es falso que en México exista una crisis de derechos humanos... Es falso que en México exista la militarización".

Su actuación se ha regido por el afán de apoyar al gobierno. La Comisión ha emitido numerosas recomendaciones, pero no sobre violaciones graves, ni sobre temas fundamentales; muchas de las más serias eran sobre faltas en gobiernos anteriores. Ni siquiera quiso

meterse en el caso Iguala; no hizo ningún esfuerzo por dar seguimiento a la recomendación 15VG/2018 que pedía a la FGR mandar restos óseos encontrados en el basurero municipal de Cocula a la Universidad de Innsbruck, Austria, para su análisis genético.

La CNDH no emitió recomendaciones por faltas u omisiones de la Secretaría de Salud en la pandemia, ni por la falta de medicamentos para niños con cáncer, ni por los abusos de militares o elementos de la Guardia Nacional en la guerra contra las drogas que supuestamente ya no existe, ni por los daños al ambiente provocados por el Tren Maya, ni por nada que pudiera incomodar al gobierno.

El 23 de octubre de 2023 renunciaron a sus cargos los seis miembros del Consejo Consultivo de la CNDH y señalaron que su labor "ha sido desdeñada de forma reiterada" por la presidenta; ha llegado al "extremo de ignorarnos por completo, amenazar y calumniar a algunas personas integrantes del Consejo". Piedra, dijeron, "decide manifestarse exactamente en sentido contrario a lo unánimemente aconsejado o incluso desatender resoluciones adoptadas por la mayoría del Consejo en asuntos de su competencia exclusiva".

Lo peor es que la 4T tenía una muy buena candidata para la CNDH en Nashieli Ramírez Hernández, una activista cercana a la presidenta Claudia Sheinbaum. Había también otros candidatos buenos, independientes, como

Tania Ramírez, exdirectora ejecutiva de la Red por los Derechos de la Infancia, quien fue descartada de la terna final para dar espacio a la titular. Poco importó que Piedra haya sido la aspirante peor evaluada de los 15 finalistas por las comisiones unidas de derechos humanos y justicia del Senado. Tampoco que haya presentado como apoyo a su ratificación una carta del obispo de Saltillo, Raúl Vera, reconocido defensor de los derechos humanos, que el propio prelado denunció como falsa.

Al final se impuso por una "razón de Estado", por la línea "de arriba", por órdenes "de Palenque", la ratificación de Piedra. La operación para escoger a la peor candidata la manejó Adán Augusto López Hernández, el exsecretario de Gobernación de López Obrador. Por lo menos, los líderes del Senado tuvieron ahora la delicadeza de contar todos los votos, ya que en 2019 no consideraron dos votos de la oposición que habrían impedido la mayoría calificada. La imposición fue "legal". Pero no importó que la ratificación represente una piedra en el camino en la protección de los derechos humanos en México.

• GRAN HERMANO

Ahora van por los órganos autónomos. La 4T quiere desaparecer el INAI, el Coneval, el IFT, la Cofece, la CRE, la CNH. Quiere todo el control, todo el poder. Los contrapesos son una afreita. "El Gran Hermano es infalible y todopoderoso", como escribió George Orwell.



DINERO

Embajador de EU se lanza contra AMLO // “No funcionó la estrategia abrazos, no balazos”, dice // Lorenzo Córdova teme juicio político

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN AGOSTO, EL entonces presidente López Obrador puso en pausa sus relaciones con el embajador de Estados Unidos, Ken Salazar. Andaba haciendo declaraciones sobre temas que sólo competen a México, como la reforma judicial. El diplomático esperó tres meses para desquitarse. “La estrategia de abrazos no balazos no funcionó”, dijo en una entrevista de prensa. Añadió: “La parte del concepto que tiene validez es de la prevención, pero esos son programas que deben decidir y programas que apoyamos nosotros muchísimo de la parte de Estados Unidos”, aseguró. Sus declaraciones ocurren en medio de un desencuentro por la captura en Sinaloa y traslado a territorio estadounidense del capo *El Mayo* Zambada sin que fuera informado previamente el gobierno mexicano. Ayer mismo, la cancillería a cargo de Juan Ramón de la Fuente envió una nota diplomática a la embajada en la que expresó “su extrañamiento” por los mensajes emitidos por el embajador.

Cifras engañosas sobre seguridad

DICEN POR AHÍ que el año séptimo de un presidente es el peor del sexenio. El diplomático escogió el día del cumpleaños 71 del ex mandatario para darle una estocada a fondo: “Tenemos estas cifras que le dicen al pueblo que no hay problema, no está basado en la realidad. La realidad es que el pueblo de México, y esto es empresarios, son los miembros de la prensa como ustedes, son los que trabajan en las esquinas de las calles, son los que tienen ranchos, es como el vaquero en Sinaloa que lo mataron este fin de semana porque era líder, no viven en seguridad. Y eso se tiene que ver muy claramente que es un problema muy grave de México”, afirmó.

No se le escapó Claudia

ENVALENTONADO TAL VEZ porque el presidente electo Tump designó como secretario de Estado a Marco Rubio (su nuevo jefe), quien ha tenido desencuentros con López Obrador, el embajador reclamó que por cuestiones ideológicas rechazó la ayuda financiera de Estados Unidos para combatir al crimen. “Cerró la puerta a inversiones de arriba de 32 millones

de dólares porque no quería que esa inversión llegara a México para ayudar con la seguridad del pueblo mexicano”, dijo. Sin embargo, no reveló las condiciones a las que estaban sujetas las inversiones. No se le escapó la presidenta Claudia Sheinbaum. Dijo que su plan de seguridad debe tener éxito. “No se puede quedar en las explicaciones del pasado donde queremos invertir como socios, como familia de México, pero se rechazan por problemas ideológicos y otras explicaciones que no tienen que ver con la realidad”.

“A lo mejor nos la ganan”

EL SECRETARIO DE Economía, Marcelo Ebrard, en su intervención en El Colegio de México, adelantó que aun cuando el gobierno mexicano ha defendido su postura sobre la prohibición del maíz genéticamente modificado, el resultado final del panel, que se publicará el 14 de diciembre, “a lo mejor nos lo ganan”. El gobierno mexicano ya está preparando el paso siguiente. Los ganones serían Monsanto y el cártel maicero.

Díselo a Claudia

Asunto: Pavimento, no bacheo

ABUSANDO DE SU buena intención, pedimos repavimentación de la avenida Valle de Almazora, desde Avenida Central hasta el Circuito Exterior Mexiquense, en Ecatepec. El bacheo es insuficiente.

Alejandro Ochoa

Twiteratti

ME ENTERO DE que hoy se instaló la Sección Instructora de @Mx_Diputados y que centrarán sus trabajos, entre otros asuntos, en analizar los juicios políticos que el morenismo interpuso en mi contra cuando fui consejero presidente del @INEMexico. Dados los ánimos de linchamiento propios de la mentalidad autoritaria que prevalece en el oficialismo, vale la pena recordar que el artículo 114 de la Constitución establece que el JP sólo puede iniciarse durante el periodo del encargo y dentro de un año después de terminado.

@lorenzocordovav

R: NO TE preocupes, Lorenzo, tu jefe Peña Nieto *dixit*, el que nada debe nada teme. ¿O hay algo que te quita el sueño?

Facebook, TikTok, Twitter: [galvanochoa](mailto:galvanochoa@gmail.com)
Correo: galvanochoa@gmail.com





El Senado entregó la ratificación a Rosario Piedra para la CNDH. Foto María Luisa Severiano





Jorge Zepeda Patterson
"¿Qué hacer con el derecho a disentir de AMLO?" - P. 16

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON



La única kryptonita capaz de debilitar la superfuerza política que el ex mandatario fundó es la división interna; lo de Rosario Piedra deja lecciones para todos, pero esencialmente para Claudia Sheinbaum y el tabasqueño

¿Qué hacer con el derecho a disentir de López Obrador?

No hay que darle más vueltas, la única explicación lógica para la reelección de Rosario Piedra Ibarra en la CNDH reside en la intervención de Andrés Manuel López Obrador. El expresidente había dicho que se mantendría políticamente al margen este sexenio, pero ahora mostró que no será del todo así. En su momento afirmó que la única excepción serían los casos en los que pudiera ser útil o en los que tuviese que ejercer su derecho a disentir. Obviamente en el tema de Piedra "disintió". Supongo que asumió que tenía una deuda con la hija de Rosario Ibarra de Piedra y que durante sus cinco años la titular de la CNDH había sido leal al movimiento que él encabeza; negarle el deseo de repetir en el puesto le habrá parecido indigno e hizo algo al respecto. Los periodicos recibidos por Piedra habrían acrecentado su molestia.

Se trata de una intervención políticamente explosiva, pero menos por las razones que se afirman ("el que manda está en Palenque") y más por lo que arroja el desaseo con el que fue manejado. No coincido con quie-

nes afirman que esto demuestra que Claudia Sheinbaum será una operadora títere del fundador del movimiento. Eso es de un simplismo absurdo. Tras apenas 44 días en el poder, la Presidenta está impulsando poco a poco la agenda de lo que ha llamado el segundo piso de la 4T, de acuerdo a lo que había anunciado, con pleno conocimiento del expresidente. No, lo que estamos viendo es que López Obrador, en efecto, va a levantar la mano cuando entienda que alguna decisión traiciona puntualmente su legado o afecta a su figura. Pero me parece que tendrá que ver más con compromisos personales, símbolos y, en general, la narrativa. Lo de Rosario Piedra podría atribuirse a la primera de esas razones.

No tendría que asustarnos, *per se*, que López Obrador busque evitar algo que en su opinión daña al movimiento o lesiona su legado personal. Sería ingenuo y mucho pedir que el fundador de toda esa fuerza política se quede cruzado de brazos frente a algo que considere una transgresión severa. Y, por otro lado, no podemos ignorar las extraordinarias habilidades y sensibilidad política de este hombre, que siempre estuvo un paso adelante de sus adversarios. Pero eso no significa que él quiera convertirse en el general Calles y te-

ner un pelele en Palacio Nacional.

No, lo grave no es que el expresidente ejerza ocasionalmente su derecho a disentir. Ni política ni éticamente sería correcto escatimárselo, considerando su aportación histórica al movimiento, por no hablar de su peso aún vigente. Puede no gustar a muchos, pero no sería realista pretender que no habrá situaciones que le incomoden y haga algo al respecto. Lo perjudicial es la manera en que sucedió en esta ocasión. Daña a la 4T el sainete de último momento para conseguir una votación con mayoría calificada favorable a Piedra.

Primero, porque erosiona la legitimidad del Senado, una institución en poder de Morena. Para ilustrarlo rápido, un padre que decide premiar al mejor de sus tres hijos en función de sus calificaciones no puede otorgar el incentivo prometido al del peor desempeño sin que los hijos asuman para la próxima vez que las reglas del padre carecen de legitimidad y lo que cuenta es otra cosa. ¿Con qué credibilidad puede establecer el Senado reglas para el resto de la sociedad si traicionó de manera burda su propio método para seleccionar a la presidenta de la CNDH?

Más aún, la manera precipitada de exigir el voto y atropellar la posibilidad de cualquier disidencia



dentro de sus filas alimenta la reiterada crítica de que la 4T camina a un Estado de partido único y de intolerancia política. Algo que tanto López Obrador como Claudia Sheinbaum han insistido en negar.

Y segundo, y mucho más dañino. El *affaire* Piedra abona adentro y afuera la noción de una potencial fragmentación del movimiento entre claudistas y obradoristas. "Hoy Claudia cedió, ¿hasta cuando?" podría ser el resumen de los análisis políticos del día, por no hablar de los más duros que consideran sentenciada toda autonomía de gobierno por parte de la Presidenta.

No tendría que ser así y el movimiento no puede asumir esa perspectiva. La única posibilidad de la oposición deriva, justamente, de una división eventual de Morena. En una de esas, en efecto, algunos claudistas podrían asumir que su tarea reside en organizar una suerte de oposición al obradorismo, o viceversa. Tendría consecuencias porque podría derivar en una escisión (si no orgánica sí en la

práctica de cara a la sucesión 2030 o en cada coyuntura importante).

Peor aún, un frente de claudistas, por un lado, y de obradoristas por otro, sería el caldo de cultivo perfecto para la feudalización del poder: coordinadores de cámaras, directivos de Morena, gobernadores, etcétera, que se declaren los verdaderos operadores de los deseos de Palenque, con el mero propósito de impulsar su poder personal.

El único antídoto es la construcción de una relación de confianza entre Sheinbaum y López Obrador. La factura política habría sido muy distinta si hace tres semanas en Palacio Nacional hubiesen conocido el parecer de López Obrador sobre el cambio en la CNDH.

No se trata de que Claudia consulte toda decisión importante con su predecesor. Pero sí un espacio para intercambiar opiniones en aquello que pueda generar una diferencia significativa entre ambos. La vigencia de Morena reside, en última instancia, en un

liderazgo de Claudia apoyado por López Obrador. Esa es la premisa y ambos tendrían que asegurarla. En líneas generales están de acuerdo y el ex presidente entiende que hay necesidad de cambios y ajustes para actualizar y profundizar a la 4T.

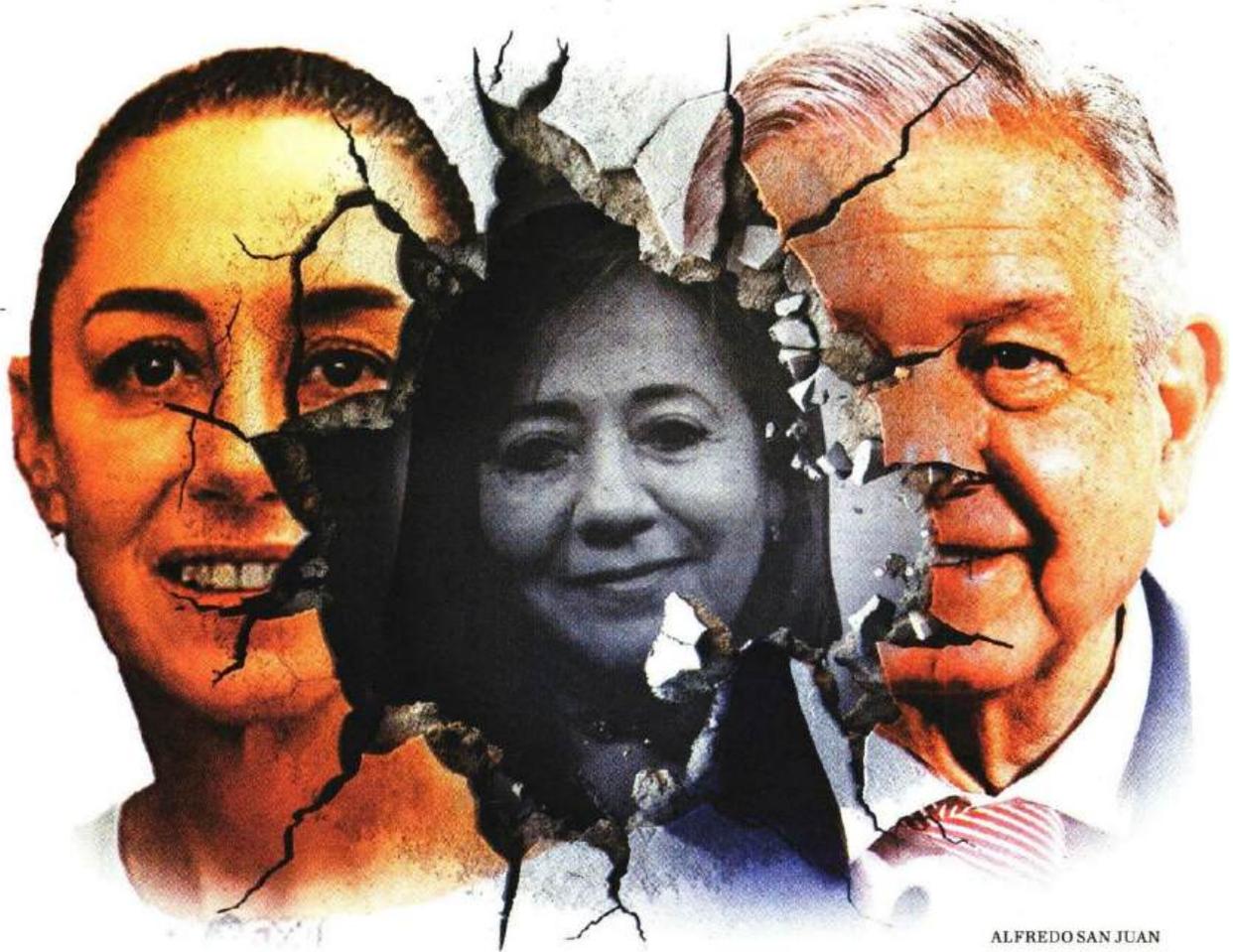
El derecho a disentir no tiene que ser a través de operadores políticos de último momento, interesados en sus propias carreras. Sería deseable una vía directa sin menoscabo de la autonomía de la Presidenta. Considerar la existencia de un personero de confianza de López Obrador y cercano a Claudia, que pueda anticipar situaciones sensibles y propiciar un consenso entre ambos (cambios en alguna embajada con la que él se sienta en deuda, afectación a los compromisos que él asumió, etcétera).

Los relevos son complicados. Quiero pensar que el presidente López Obrador está por encima de la gratificación inmediata al ego que significa que hoy se esté diciendo que quien manda es él. Para empezar, porque no es así en el día a día. El daño que eso produce en su movimiento es terrible. Su derecho a disentir debe ser respetado, pero habrá que encontrar un mecanismo que le permita expresar lo que le parezca intolerable y pueda procesarse sin afectar el liderazgo de Claudia. La única kryptonita capaz de debilitar a la superfuerza política que él fundó es la división interna. Lo de Rosario Piedra deja lecciones para todos, pero esencialmente para ellos dos. ■

@jorgezepedap

No debiera
asustarnos que
busque evitar algo
que en su opinión
daña al movimiento
o lesiona su legado





ALFREDO SAN JUAN





Jorge Romero puede ser el enemigo necesario para la 4T

"No se trata de destruir al enemigo, sino de necesitarlo"
—Carl Schmitt

Jorge Romero, el nuevo presidente del PAN, estuvo ayer en mi programa de MVS Noticias por la mañana. "El Jefe del Cártel Inmobiliario", así lo llama la presidenta Sheinbaum en apenas su primer día como electo.

Romero llega en el peor momento posible para el PAN: tiene sus peores resultados electorales. Gobierno Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro y Chihuahua, junto a un puñado de municipios, y hoy por hoy se ve muy complicado que el escenario se mantenga. Si bien falta mucho tiempo para las intermedias, es verdad que el partido todavía tiene mucho que perder.

Por otro lado, a Jorge le han dejado la vara muy baja; superar en credibilidad y confianza a Marko Cortés no parece complicado. Para ser francos, el nuevo jefe azul tampoco genera, de momento, grandes expectativas por ningún lado.

El país se cae en muchos sentidos. La democracia liberal parece muerta, al menos bajo los tradicionales valores occidentales; la economía está enfriándose y amenaza con una era glacial para el próximo año. Factores externos, como Trump, y factores internos, como las necesidades de dádivas, elefantes blancos y autenticidad, agravan la situación. La inseguridad es horripilante: muchos territorios en el país se han vuelto francas zonas de guerra donde la sociedad se ha insensibilizado ante tantos asesinatos, desmembramientos, secuestros y extorsiones.

Temas sobran para poder construir una narrativa que conecte con gran parte de la población mexicana, y al menos

ayer, en mi conversación con Jorge Romero, parece que tiene claro que su lucha va justo por ahí: por la narrativa.

No tienen números para aprobar o frenar nada, y poco pueden hacer en los estados que gobiernan frente al yugo presupuestal que les condicionará la 4T. Son irrelevantes ya para una gran parte del mass media y también de los medios alternativos. ¿Qué les queda si no es la construcción de la nueva narrativa panista? Pero a la Presidenta y al movimiento lopezobradorista al que pertenece, les urge una oposición más o menos estructurada y relativamente fuerte. Les urge alguien con quien pelearse; a fin de cuentas, el populismo se basa en la lucha permanente, en el buscapleitos eterno.

Después del mote presidencial, reaccionó el movimiento amaestrado: el Fisgón, con sus cartones oficialistas, lo dibujó con un copepate como edificios en alusión al cártel inmobiliario; las hordas de bots no paran de escupir odios, verdades y mentiras en torno a su persona, y comienzan las declaraciones de personajes de medio pelo y pelo y medio en la clásica estrategia de nado sincronizado.

Romero pinta bien como un enemigo de la 4T, y para como viene el futuro, le queda como anillo al dedo al oficialismo. Mejor pelearse con él que con los empresarios; mejor con él que con los narcos; mejor con él que con Trump.

Harry S. Truman era un tipo del que nadie esperaba nada. Fue vicepresidente de Estados Unidos más por azar que por ambición. El 12 de abril de 1945, le informaron que su jefe, el presidente Roosevelt, había muerto, y se convirtió en el 33.º presidente de Estados Unidos. Meses más tarde mandaría una bomba atómica a Japón y terminaría la Segun-

da Guerra Mundial. Luego resultan muy peligrosos esos tipos de los que nadie espera nada.

De Colofón. - Ayer, en la mañana de la Presidenta, colocaron mi cuenta de X (Twitter) @luiscardenasmx como una de las principales "atacantes" de Claudia Sheinbaum.

En mis redes hay crítica dura, ácida si se quiere, pero no un ataque. Me preocupa que esto sea el pretexto para aprobar leyes que buscarán censurar a los críticos, claro, bajo el eufemismo de "regulación". Como la idea de la diputada morenista Leonor Gómez, que pretende crear la "Plataforma Nacional de Seguimiento del Contenido de Influencers en medios digitales". Curiosas las prioridades del gobierno frente al país que se les cae a pedazos. ●

@LuisCardenasMX

Para como viene el futuro, le queda como anillo al dedo al oficialismo.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Identificación digital

La transformación digital avanza, inexorable. Para combatir el lavado de dinero, en primera instancia, pero también para cortar el financiamiento a grupos delincuenciales y terroristas, el sistema financiero ha recurrido a las herramientas tecnológicas en los últimos 25 años.

El 11/S marcó una primera etapa. A partir de la pandemia, la identificación de los clientes de manera remota se ha vuelto una práctica constante. Los fundamentos para las transacciones seguras basadas en un uso extendido de la tecnología financiera fueron dictados en marzo del 2020 por el Grupo de Acción Financiera y justo dos años después, México implementó una primera modificación al artículo 115 de la Ley de Instituciones de Crédito, que permitió la identificación de las personas extranjeras refugiadas y los nacionales mexicanos del documento oficial expedido por el Instituto Nacional de Migración y de la Clave Única de Registro de Población Temporal.

La inclusión financiera de los migrantes y de pymes, a través de mecanismos de identificación simplificados, es posible por la tecnología. Las entidades del sector fueron pioneras en el uso de mecanismos como la prueba de vida, el uso de elementos biométricos y factores de autenticación. La irrupción de la inteligencia artificial obliga a una adaptación, tanto a las instituciones como a los ciudadanos.

El pasado 28 de agosto, en el Diario Oficial de la Federación apareció el decreto de reforma al artículo 115 de la Ley de Instituciones de Crédito. Las nuevas disposiciones implican cambios en diversos procesos del programa de cumplimiento de las instituciones financieras.

El enfoque basado en riesgos y la identificación no presencial son las nuevas premisas. La geolocalización y las validaciones biométricas están literalmente al alcance de la mano, con los smartphones y las tablets.

Juan Uribe, de LexisNexis® Risk Solutions, advirtió sobre los impactos de este cambio normativo para los sujetos obligados, que deberán implementar nuevas metodologías (biometría del comportamiento, sistemas de alerta de ruptura de perfil transaccional) para garantizar el acceso al sistema financiero.

A los costos de la gestión de riesgo —define— se suman retos cada vez mayores: el crecimiento explosivo del uso de identidades sintéticas, una derivación del auge de la banca digital, las Fintech y el e-commerce; la utilización malintencionada de inteligencia artificial...

“El verdadero costo del fraude en América Latina”, es un estudio de LexisNexis Risk Solutions en el que México se ubica en el Top de ese oprobioso rating en Latinoamérica, con un costo de 3.24 veces por cada transacción fraudulenta en el comercio minorista, y 5.27 veces en servicios financieros. En el hemisferio, los canales digitales están representando más pérdidas por fraude que los canales físicos y cuatro de cada cinco empresas en México dicen que el fraude está afectando su capacidad de conseguir nuevos clientes.

Efectos secundarios

CONTRACORRIENTE. Con un financiamiento otorgado por Banobras, los actuales administradores de Aeropuertos y Servicios Auxiliares generaron un mecanismo financiero que les permitirá monetizar ingresos futuros generados por las actividades de administración y conservación de terminales aéreas en todo el país, además de suministrar combustibles a las aerolíneas. Los fondos se originaron de un financiamiento por 5,000 millones, a través de un fideicomiso que tendrá como objetivo fortalecer al sector aeroportuario en el país en cuya colocación intervino el despacho Greenberg Traurig, quien también gestionó las autorizaciones ante la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y otras dependencias del Gobierno Federal de México.

ASCENSO. Exlegislador y exdirigente partidista, **Alejandro Chanona Burguete** inicia su primer cuatrienio como director de la facultad de ciencias políticas y sociales de la UNAM, tras de ser electo por la Junta de Gobierno de la máxima casa de estudios. El rector **Leonardo Lomeli Vanegas** propuso una terna, en la que figuraban **Karla Valverde Viesca** y **Moisés Garduño García**.





No me sorprende la reelección de **Rosario Piedra** como presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Ni la forma ni el fondo.

La forma fue caótica, típicamente 4T. Un proceso de engañosos. El Senado promete un proceso abierto y justo a los candidatos que se postulen. Se consulta a las organizaciones de la sociedad civil defensoras de los derechos humanos. Se califica a los candidatos con un sistema de puntaje y se anuncia una terna con las mujeres que salieron mejor calificadas: **Paulina Hernández, Nashieli Ramírez y Tania Ramírez**.

Queda afuera, con un puntaje muy bajo, la presidenta de la CNDH, **Rosario Piedra**, quien tiene derecho a reelegirse.

Hasta ahí, todo *kósher*.

Pero, de pronto, muy al estilo de la 4T, las cosas se comienzan a torcer. Alguien con poder se enoja y solicita se incluya a **Piedra** en la terna. Con justificaciones estúpidas, bajan a **Tania Ramírez** y suben a **Piedra**.

Llega el día de la votación. El líder de Morena en el Senado instruye a los legisladores de su partido y aliados que hay que reelegir a **Piedra**, a pesar de sus pésimas calificaciones y haber falsificado una carta de apoyo del obispo emérito **Raúl Vera**. La decisión está tomada. Los senadores oficialistas se disciplinan. Gana **Piedra**.

Eso, por cierto, contraviene el discurso de la presidenta **Sheinbaum**, quien está en contra de cualquier tipo de reelección en un cargo público.

Son las formas de la 4T. Premiar a los leales y funcionales. Así será, igualito, en el proceso de elección de jueces por la reforma judicial.

Ahora bien, para entender el fondo de la decisión de reelegir a **Piedra** hay que ver quiénes son los beneficiarios por la inutilidad de esta funcionaria en la defensa de los derechos humanos.

¿A quién le ha sido leal y funcional?

A los militares y al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** que decidió militarizar al país.

El Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez publicó el mes pasado un documento titulado *CNDH: balance de su debilitamiento institucional durante la gestión 2019-2024*. Ahí, con números e historias, nos muestra la realidad:

De “las autoridades que acumulan mayor número de quejas, resalta el caso de la Guardia Nacional (GN), pese a acumular 1,816 quejas entre 2020 y 2023, la actual CNDH sólo ha dirigido 13 recomendaciones a esta corporación hasta lo que va de 2024. En esos mismos periodos, la Defensa, que fue señalada en 1,664 quejas, recibió únicamente 26 recomendaciones”.

Dice el Centro Pro: “La CNDH ha centrado sus esfuerzos en investigar violaciones a derechos humanos cometidas por las Fuerzas Armadas en administraciones gubernamentales anteriores a las del partido hoy en el gobierno (**Morena**), mientras ha desviado la mirada de las problemáticas actuales”.

Aquí alguna evidencia: “La actual CNDH se ha abstenido de emitir recomendaciones o pronunciarse frente a eventos de amplia trascendencia pública en los que miembros de la GN y la Defensa habrían cometido graves violaciones. Como muestra, no ha habido un pronunciamiento sobre ejecuciones extrajudiciales cometidas por la GN, como la de dos jóvenes en Ciudad Jiménez, Chihuahua, en enero de 2023 [...] el asesinato de alrededor de 25 personas en el marco de un enfrentamiento en La Concordia, Chiapas, en el mes de marzo de 2024; o la ejecución de la niña **Nahomi**, de nueve años, quien murió por los disparos de agentes de dicha corporación en el mes de julio del mismo año en San Luis Potosí. La misma omisión es vista en el caso de la niña **Heidi Mariana**, víctima de ejecución extrajudicial por agentes de la Defensa en Tamaulipas en 2022 [...] sobre las ejecuciones cometidas por agentes castrenses contra dos jóvenes en Carbó, Sonora, en 2020; dos personas migrantes en Ciudad Juárez, Chihuahua, en 2023; o más recientemente, en hechos ocurridos durante 2024, como el asesinato de **Armando Hernández Gallardo**, un adolescente de 16 años de edad, en Nuevo Laredo [...] o la de seis personas migrantes en Chiapas a principios del mes de octubre”.

La CNDH de **Piedra** tampoco interpuso acciones ante la Suprema Corte de decisiones de **López Obrador** relacionadas con la militarización: “Tal es el caso de las reformas de adscripción de la GN a la Defensa, tanto en 2022, como en 2024 —recordando que la anterior gestión de la CNDH sí interpuso, en 2019, acciones de inconstitucionalidad sobre las leyes secundarias de la misma GN— o la modificación del transitorio constitucional para ampliar la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública; y más recientemente con la reforma judicial”.

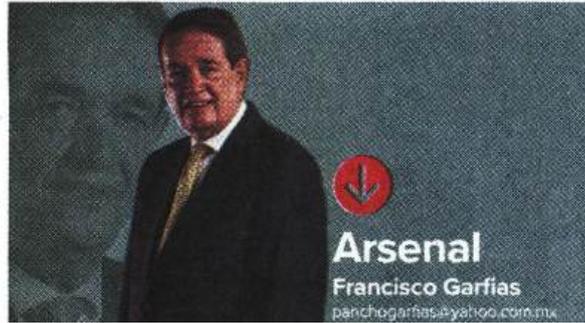
Piedra protegió a las Fuerzas Armadas y lo seguirá haciendo. A lo mejor de ahí salió la decisión de reelegirla. Los morenistas obedecieron. Luego hay quienes todavía dudan de la militarización del país.

X: @leozuckermann



Son las formas
de la 4T. Premiar
a los leales
y funcionales.
Así será, igualito,
en el proceso
de elección
de jueces por la
reforma judicial.





Los “abrazos” del embajador a López Obrador y los “balazos” que asesinaron a 190 mil mexicanos

Llegan tarde las inusuales declaraciones de **Ken Salazar**, embajador de Estados Unidos en México. Ojalá lo hubiera hecho cuando **Andrés Manuel López Obrador** aún estaba en Palacio Nacional.

No sólo afirmó que no funcionó la estrategia de *abrazos*, no *balazos* —lo que es obvio por los resultados que conocemos—, sino que reveló que el expresidente “le cerró la puerta” a un paquete de ayuda de Estados Unidos por 32 millones de dólares para la seguridad interna, “por cuestiones ideológicas”.

Ese arranque de franqueza llevó al embajador a cuestionar las estadísticas sobre seguridad que el exmandatario mostraba en las mañaneras seguidas de un “Vamos bien” o “El país está tranquilo”.

Dijo: “Tenemos las cifras que le dicen al pueblo que no hay problema. No están basadas en la realidad. La realidad es el ganadero asesinado ayer en Sinaloa y el párroco ultimado a balazos en Chiapas hace unas semanas”.

Salazar le mandó un mensaje a la presidenta **Claudia Sheinbaum**: “La austeridad republicana no sirve para la seguridad”.

No sabemos qué llevó al embajador a dejar de lado el lenguaje diplomático para hablar de la realidad de un país que no es el suyo. Su reemplazo es inminente con el triunfo de **Donald Trump**.

¿Quiso sacar lo que traía adentro antes de irse? ¿Es la respuesta al cortón que le dio **López Obrador** por criticar la reforma judicial? ¿Es un gesto genuino hacia un pueblo que lo trató bien? ¿Es línea del Departamento de Estado?

Ken Salazar fue tendencia en la red social X. No pocos cibernautas coincidieron en que las palabras del embajador le arruinaron al líder máximo su cumpleaños número 71.

• De mal en peor. El oficialismo en la Cámara de Diputados se encaminaba anoche a aprobar la reforma al artículo 19 de la Constitución que amplía el catálogo de prisión preventiva oficiosa.

Ahora también es cárcel automática por señalamientos de extorsión, narcomenudeo, defraudación fiscal, facturación falsa y tráfico de fentanilo.

Por si no quedó claro de qué se trata, la CIDH determinó que la prisión preventiva oficiosa es incompatible con la Convención Americana de Derechos Humanos. “No respeta la presunción de inocencia”, subraya.

Pero eso poco le importa al oficialismo. Sus oradores

hicieron una defensa rabiosa del dictamen y hasta gritaron “¡Es un honor estar con **Obrador!**” cuando una oradora oficialista comentó que era su cumpleaños.

La prisión preventiva oficiosa es una medida cautelar que permite que una persona vaya a la cárcel sin que la misma haya sido condenada, y se aplica por el sólo hecho de estar siendo procesado por un delito señalado en el artículo 19 constitucional.

Antes de que iniciara el debate, el diputado **Ricardo Monreal** informó a la prensa sus intenciones de sacar del dictamen la defraudación fiscal y el narcomenudeo.

Otros delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa, que ya están en el artículo 19 de la Constitución, son:

Abuso y violencia sexual contra menores de edad, delincuencia organizada, homicidio doloso, feminicidio, violación, secuestro, trata de personas, robo a casa-habitación, uso de programas sociales con fines electorales, corrupción, en materia de armas de fuego y huachicoleo.

• **Jorge Romero** recibió ayer la constancia de mayoría que lo acredita como líder nacional del PAN.

El nuevo jefe de Acción Nacional aprovechó la ocasión para subir a las redes un video en el que reviró a las reiteradas acusaciones de la presidenta **Sheinbaum** de que es el jefe del *Cártel Inmobiliario*.

“Que las fiscalías hagan lo que tengan que hacer”, retó el panista, quien niega el liderazgo que le imputa la primera mandataria.

Y le hace las siguientes preguntas: ¿cuál es su denuncia pública respecto a los miles de millones de pesos desaparecidos en Segalmex? ¿Cuál es su denuncia sobre las más de 20 propiedades de **Manuel Bartlett**? ¿Cuál es su denuncia respecto de los contactos del Tren Maya a familiares de *Ya Sabemos Quién*?

“Éstos no sólo son enunciados, son preguntas que, a como vamos, supongo que responderá mañana en su conferencia mañanera”, remató.





Una Piedra en el camino...

En el Senado de la República, las Comisiones Unidas de Derechos Humanos y Justicia se comprometieron a realizar con transparencia y pulcritud el proceso de elección para la renovación de Presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Hecho que no cumplieron.

La respuesta a la convocatoria fue de 66 personas que se registraron para buscar el cargo de ombudsperson, para el periodo 2024-2029; de los cuales 48 cumplieron con los requisitos que impuso la Cámara Alta.

La crisis en el proceso se dio cuando en las Comisiones Unidas se anunció la terna. Del total de los comparecientes, hubo una preselección de 12 ciudadanos y de allí se anunciaron como mejor posicionada a Nashieli Ramírez con 15 votos de 16; Paulina Hernández, que ocupó el tercer lugar con 11 votos y la cuestionada Rosario Piedra Ibarra que tuvo el último lugar con un solo voto.

La duda es, ¿por qué dejaron fuera de la terna a Tania Ramírez, que quedó en segundo lugar?

Sin embargo, el fantasma de la luchadora Rosario Ibarra de Piedra, estuvo presente dentro y fuera del pleno del recinto parlamentario. Motivo que justificó el voto de Morena y aliados, a favor de Rosario Piedra Ibarra, quien fue reelegida a pesar de ser cuestionada por ser omisa ante los hechos de violación a los Derechos Humanos y que en su momento se pronunció por disolver la CNDH.

Morena y aliados alinearon su voto para no arriesgar la mayoría calificada, lo que finalmente los llevó a ratificar al personaje menos idóneo. Así la fuerza de la mayoría.

SUSURROS

1. En México 40% de cada Pyme está liderada por mujeres emprendedoras, de acuerdo con la Radiografía del Emprendimiento en México 2024. El gobierno de Jalisco junto con Kapital Bank de René Saúl organizó el evento Empower Her. El objetivo fue preparar a las asistentes en innovación financiera, digital y empoderamiento y redes de apoyo.

2. En lo que va del año el AIFA ha trasladado a 4.4 millones de pasajeros. De acuerdo con estimaciones de la Sedena el aeropuerto deberá cerrar con 5 millones de usuarios de los 20 millones de capacidad. El incremento de pasajeros de este año obedece al recorte de operaciones nacionales del AICM que opera 43 vuelos por hora.

3. Se reconoce al gobierno de Veracruz, quien de la mano de la delegación de la SICT en Veracruz, que lleva Luis Posada, y en medio de la urgencia para mitigar el deterioro de las vías libres de peaje, echó a andar el llamado "Bachetón". Con 2,245 kilómetros en intervención, esta estrategia, presentada por la presidenta Claudia Sheinbaum, responde a una infraestructura vial que, afectada por lluvias y deslizamientos, complica la movilidad de miles de personas. Con un enfoque en la zona norte de la región, la más afectada por los baches, la participación del gobierno estatal y federal resalta la necesidad de soluciones sostenibles que incluyan mantenimiento constante y reparaciones eficaces. Sin embargo, para un efecto realmente tangible este esfuerzo no debería detenerse en el bacheo: urge una inversión a largo plazo que mejore significativamente la calidad de las vías, permitiendo no solo su reparación, sino su durabilidad.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Presidenta Sheinbaum, ¿y la protección a los migrantes?

El martes, una semana después de ganar las elecciones, Donald Trump anunció a su *zar* para la frontera: Tom Homan, acusado de la infamia ilegal e inhumana de separar, durante la primera presidencia trumpista, a niños de sus padres migrantes.

La promesa de Trump, de emprender la deportación más grande de la historia de Estados Unidos, para expulsar un millón de personas al año, tiene retos logísticos, pero quién duda de que lo intentarán.

El de Homan es sólo uno de los muchos nombramientos que confirman que Trump 2 hará un gobierno mucho más agresivo, sea en migración, en medidas proteccionistas en lo económico o injerencistas en seguridad.

¿Qué hace el gobierno mexicano para prepararse frente al desafío de la nueva presidencia de Donald Trump? Con respecto a la protección de connacionales en Estados Unidos parece que no mucho. O que no le corre la prisa.

A pesar de que la presidenta Claudia Sheinbaum ha repetido que el encargo prioritario del

secretario de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente, es el de la atención de las y los mexicanos en el exterior, las y los migrantes no tienen hoy un *zar*, o una *zarina*.

Seis semanas después de iniciado el gobierno permanece acéfala la Coordinación General de Consulados, donde originalmente iba a despachar Jorge Islas, excónsul de México en Nueva York. Este abogado tuvo que renunciar por denuncias de supuesto acoso laboral.

La presidenta Sheinbaum dijo la semana pasada que buscan al perfil adecuado para sustituir a Islas. Pues ya se tardó más que Trump, y los migrantes lo saben.

Y aunque no es lo mismo, algo parecido cabe preguntarse con respecto a uno de los no-nombramientos más singulares de Claudia Sheinbaum: el de Tatiana Clouthier, a quien en agosto se anunció como la encargada del Instituto de los Mexicanos en el Exterior.

El IME tuvo mala fama en el gobierno de Peña Nieto, cuando lo usaron para desviar más de mil millones de pesos a una

organización “filantrópica” que en realidad era una fachada que sirvió para pagar giras y viajes a Josefina Vázquez Mota. Pero esa es otra historia.

Sin embargo, el IME es uno de los brazos del gobierno para atender a migrantes. Y se supone que iba a ser el destino de la exvocera de campaña, exsecretaria de Economía y exlegisladora Clouthier.

En días pasados la sinaloense vecindada en Nuevo León estuvo en Washington. Pero quienes la oyeron en el evento denominado *El poder de la democracia: elecciones de EEUU 2024* cuentan que habló de sus andanzas en las campañas de Morena, que los migrantes no fueron el tema de su participación.

De hecho, la biografía de Clouthier expuesta en el sitio de ese foro no da cuenta de nada re-



lativo al IME, ese nombramiento anunciado por la entonces presidenta electa el 20 de agosto. ¿Qué pasó, va o no va al IME? Y si sí, por qué no ha llegado, y si no, ¿quién entonces?

La amenaza Trump está a la vuelta de la esquina, y hasta Ken Salazar lo sabe: hipócritamente el embajador de EEUU dice que los abrazos no funcionaron y que la inversión fue ahuyentada. ¿Pues dónde habrá estado estos años? ¡Ah!, en Palacio claro, donde ya no lo reciben.

Volvamos al tema. Sheinbaum tiene mañana la verdadera oportunidad de enviar un mensaje de que los migrantes cuentan. El presupuesto que llegará a San Lázaro debe contemplar un monto sustantivo para la protección de quienes a partir de enero serán acosados como nunca.

Eso y nombramientos al tamaño del reto.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Comercio,
migración;
en EU solo se
escucharán ellos

“**F**abricantes de automóviles, minoristas y otros líderes empresariales irrumpieron en el Capitolio el martes en una extraordinaria demostración de fuerza contra un presidente republicano que temen que paralice o mate el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, un resultado que los líderes

empresariales dijeron que podría devastar sus ganancias y dañar la capacidad de Estados Unidos para competir en un mercado global. Más de 130 representantes de una serie de industrias se reunieron con senadores el martes para aumentar la presión sobre los legisladores, muchos de cuyos electores trabajan para empresas que dependen del TLCAN, para que mantengan intacto el acuerdo”.

Este era el primer párrafo de una nota de *The New York Times* el 24 de octubre de 2017, cuando Donald Trump amenazaba con nuevas tarifas y acabar con el Tratado de Libre Comercio.

En 1993, cuando se discutía el TLC original, más de 2 mil 700 empresas y asociaciones comerciales pertenecían a USANAFTA, el brazo de cabildeo de las grandes empresas estadounidenses creado para apoyar el tratado. No solo se la pasaba hablando con legisladores, sino que en Washington, donde viven los congresistas, inundó la pantalla televisiva con anuncios en horario estelar y anuncios de media página en los periódicos promocionando el acuerdo como “bueno para los empleos. Bueno para Estados Unidos”. El gobierno mexi-

cano invirtió millones de dólares en este cabildeo junto a empresas estadounidenses.

Cito estos dos ejemplos porque en las próximas semanas y meses México enfrentará dos decisiones de Donald Trump que pueden afectar gravemente al país. Su renovado amor por los aranceles y su reforzada idea de cerrar la frontera y comenzar a las deportaciones masivas.

Ambas cosas se dan en un momento complicado de la relación bilateral. Hace unos años que en Estados Unidos los políticos ya no ven a México como un socio, sino como una complicación, como un problema. Ya sea en el asunto del tráfico de drogas, en el asunto de la frontera y el discurso trumpista de que los problemas de la clase trabajadora se deben a los acuerdos comerciales, incluido el mexicano.

Nada de lo que diga México lo vencerá de otra cosa, porque lo dice México. Pero como sucedió en los dos casos anteriores, el gobierno debería aliarse con los empresarios estadounidenses que saben que ambas cosas pondrían problemas también a la economía estadounidense.

La estrategia ha funcionado antes. Hasta Trump los escucha a ellos. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Esperando a Trump: ¿unidad?

¿Puede aspirar el actual gobierno a la unidad nacional frente a Trump, como exigen algunos de sus políticos?

No lo sé. Sé que lo piden de la peor manera, llamando traidores a quienes no cierran filas con lo que ellos quieren, cuando ellos quieren.

Sé que lo hacen al mismo tiempo que imponen groseramente su mayoría, sin escuchar a nadie.

Y que abusan de la mayoría que tie-

nen, una mayoría artificialmente construida, mayor de la que recibieron en las urnas, y una mayoría que multiplican, más artificialmente aún, al asumirse como voceros únicos del pueblo de México.

Nadie como ellos ha negado a otros mexicanos el amparo de la bandera en el Zócalo durante manifestaciones contrarias al gobierno.

Creo que el reclamo de unidad ante el gobierno de Trump debe ser democrático e incluyente, no imperioso, ni pasado por el agua de borrajas de gritarle traidor a quien disienta.

La débil posición internacional que tiene México se debe, sustancialmente, a su último gobierno, del que el actual se dice orgulloso sucesor. Ambos deben asumir sus responsabilidades en los riesgos que corre México ante Trump.

Trump es una amenaza para México, pero lo son también las fallas sobre las que está parado México.

Los mexicanos, el gobierno y los

medios podemos normalizar en nuestra vida cotidiana cosas como el baño de sangre que deja la violencia criminal en el país.

Pero no podemos evitar que esa anomalía gigantesca llame la atención del mundo y del nuevo gobierno de Washington.

Gobierno, medios y ciudadanos podemos encontrar normal el grotesco espectáculo de manipulación que ofrece la mayoría gobernante en el Congreso.

Pero no podemos evitar que, en cuanto el mundo pone la mirada ahí, se escandalice y se pregunte con qué clase de país está tratando.

El sesgo antimexicano de Trump está muy claro. Pero también es muy claro el efecto contrario a México de muchas cosas inaceptables que suceden en nuestro país y de la sesgada manera de enfrentarlas que tiene el gobierno.

No se puede evitar la mirada de Estados Unidos sobre México gritándole "traidores" a quienes ven lo mismo acá. —

El sesgo antimexicano
del magnate está
muy claro





El nuevo nombramiento de Rosario Piedra como titular de la CNDH es una bofetada, a la ciudadanía y a la presidenta Sheinbaum.

¿Quién manda?

“**U**na Piedra del camino me enseñó que mi destino era rodar y rodar”. Oigo a México cantar con dolorida voz esa canción. Nuestro país, en efecto, rodó ya hacia la dictadura de un jefe máximo que a distancia sigue ejerciendo su omnimodo poder. El nuevo nombramiento de Rosario Piedra Ibarra como titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos es una bofetada a la República, a la ciudadanía y a la presidenta Sheinbaum. He aquí que por orden de López Obrador la mujer menos calificada para el cargo, la rechazada en forma unánime, la que ha mostrado sobradamente su incapacidad para el desempeño de ese puesto, lo recibe nuevamente. Ahora sabemos sin lugar a dudas que Claudia Sheinbaum fue la designada, pero el que manda vive en “La Chingada”. La Presidenta no ha hecho honor a su condición de mujer y a su calidad de mandataria, y permite que la voz de su amo se imponga sobre su propia voz, y se deja avasallar, y aun humillar, por quien la hizo su corcholata. Ya nada puede ocultar el hecho de que vivimos bajo la férula de un jefe máximo que a trasmano da sus órdenes a una camarilla de incondicionales que recogen sus consignas, las obedecen servilmente

y las llevan a la práctica sin tomar en cuenta a Sheinbaum. Lo sucedido en el caso de la Piedra es algo grotesco que anula en la forma y en el fondo a la supuesta titular del Poder Ejecutivo. Dice la voz venida desde aquel rancho de adecuado nombre: “Hago siempre lo que quiero, y mi palabra es la ley”. Y pronuncia luego la expresión que hunde a México en la dictadura: “Sigo siendo el rey”... Tienes razón, columnista, al opinar así. Tus palabras son expresión de la verdad. Debo añadir, no obstante, que tan ominosos juicios nos inquietan y perturban. Ea, relata algunos inanes cuentecillos que pongan un poco de humor en tu caliginoso texto... La guapa penitente le dijo al joven curita que la estaba confesando: “Acúsome, padre, de que cuando oigo las clamorosas campanas de mi pueblo siento deseos de entregarme al primer hombre que vea”. El novel presbítero llamó al sacristán del templo: “Ya sé que son las 9 de la mañana, Cerulino, pero hazme el favor de dar la primera llamada para la misa de 11”... Alguien debería escribir un libro con anécdotas de lo que sucede en las noches de bodas. Sabroso texto sería ése, travieso y divertido. Un ejemplo. Al comenzar la noche nupcial el joven Leovigildo tomó por los hombros a Loreleta, su flamante desposa-

da, y le preguntó, solemne: “¿Soy yo el primer hombre?”. “No, tontín –respondió ella-. El primer hombre fue Adán”. “Lejos estoy de referirme a eso –se molestó el novio-. Lo que quiero que me digas es si soy el primer hombre con el que vas a la cama”. Le dijo ella: “Es muy posible que lo seas. Tu rostro me parece conocido”... Don Cucoldo, señor de edad madura, les anunció orgulloso a sus compañeros de oficina: “Mi esposa está embarazada”. Venida del fondo se escuchó una voz: “¿De quién sospechas?”... El papá del muchacho que asistía a la Universidad del Estado decidió darle una sorpresa. Hizo el viaje a la ciudad, se dirigió a la residencia de estudiantes donde se hospedaba su hijo, y aunque apenas despuntaba el día llamó con grandes golpes a la puerta. Después de repetidas llamadas se abrió una ventana del segundo piso, y alguien preguntó en tono somnoliento: “¿Quién es?”. Preguntó a su vez el señor: “¿Aquí vive Ovonilio Patané?”. “Sí –respondió el de la ventana-. Tirelo en el porche; después lo recogemos”... Libidio les informó a sus amigos: “A fin de mes me caso con Pirulina”. Quiso saber uno: “¿A dónde irán de luna de miel?”. “De luna solamente –precisó Libidio-. La miel ya hace tiempo que nos la chingamos”... FIN.



INDICADOR POLÍTICO

LA CNDH, EN MODO SALINISTA; QUEJAS PASAN A ONG'S DE EU



A 34 años de distancia de haber sido inventada en 1990 por el presidente Carlos Salinas de Gortari como aparato de control de quejas por la violación de derechos humanos en el régimen represivo del PRI, la CNDH regresa a su origen salinista como una coartada burocrática que dejará el peso de las denuncias sobre abusos de poder en los organismos internacionales de defensa de los derechos humanos.

Mirado en frío, el proceso de designación de una nueva persona encargada de la presidencia de la CNDH reveló las maniobras del Senado morenista vergonzosamente a la vista: imponer haiga sido como haiga sido a Rosario Piedra Ibarra, quien terminaba su gestión de cinco años y apelaba a la reelección, pero colocada en el último lugar de evaluación que hizo en la Cámara alta.

La opción decidida a favor de la reelección afecta a Piedra Ibarra porque hizo añicos la herencia histórica de su madre, doña Rosario Ibarra de Piedra, luchadora por los derechos humanos que enfrentó todo el poderío del Estado represor encarnado en la Dirección Federal de Seguridad de Fernando Gutiérrez Barrios y Miguel Nazar Haro. En los cinco años como presidenta de la CNDH, Piedra Ibarra avaló la violación de derechos humanos.

En términos políticos, la cerazón morenista para reelegir a Piedra Ibarra como presidenta de la CNDH se reduce a los indicios de que se trató de un capricho político del presidente emérito López Obrador, toda vez que la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo tenía una baraja de funcionarias y funcionario con mejor capacidad para convertir al organismo en una pieza clave de defensa de los dere-

chos humanos justo en la coyuntura de la definición de su propia Estrategia Nacional de Seguridad Pública que atravesó de manera vertical y horizontal toda la estructura de coordinación de la lucha contra la delincuencia y colocó a la Secretaría civil de Seguridad y Protección Ciudadana como responsable del diseño, coordinación y supervisión de la política contra la inseguridad.

Las primeras interpretaciones revelan que la nueva estrategia de seguridad requería de una reorganización en la estructura de la CNDH, tomando en cuenta la necesidad operativa del bloque Guardia Nacional-Fuerzas Armadas de aumentar sus actividades de persecución contra un crimen organizado en medio de guerras entre cárteles que han vuelto a ocupar las páginas mediáticas por las confrontaciones violentas.

El tema de los derechos humanos en materia de seguridad fue una batalla que nunca pudo ganar el Estado por los efectos mediáticos de las violencias cotidianas. Pero el gran avance en la estructura militar de seguridad se dio con la creación dentro de la Defensa de un aparato de derechos humanos que se creó con el apoyo de la anterior CNDH y el resultado fue una

disminución sensible de quejas que realmente tenían que ver con la configuración de garantías en operativos militares contra la delincuencia.

La decisión de la presidenta Sheinbaum de colocar a la Secretaría civil de Seguridad como la instancia coordinadora del Estrategia Nacional contra la inseguridad había creado el ambiente de que se pasaba de una presencia mediática militar en estructuras de seguridad por razones de seguridad interior y no solo de seguridad pública a un nuevo escenario que colocaba el sector civil como el coordinador de todas las acciones contra la delincuencia.

En ese contexto se dio la circunstancia burocrática de relevo en la presidencia de la CNDH y se presentó la gran oportunidad de colocar a esta organización de defensa de las garantías y los derechos ciudadanos frente al poder como



parte importante del nuevo equilibrio interno en la estructura de seguridad, lo que planteó de modo natural e inevitable la **exclusión** del modelo anterior de Comisión que representaba Piedra Ibarra.

El **problema** que se viene ahora se encuentra en un punto muy sensible que ya no tiene marcha atrás: la sociedad ya descubrió el **poder** de su denuncia ante abusos de los poderes públicos establecidos y la **ineficacia** de la CNDH comenzó

a darle mayor importancia a los reportes **críticos** de ONG's extranjeras y de organizaciones sociales y civiles mexicanas que **suplieron** la ineficacia burocrática y de incompetencia personal de Piedra Ibarra, al grado de que **impusieron** en el debate el tema de la *militarización* de la seguridad pública.

Con la CNDH otros cinco años en manos de Piedra Ibarra, el **peso** de las denuncias pasará a organizaciones como Amnistía Internacional, American Watch y agrupaciones mexicanas que han **radicalizado** sus acusaciones sobre todo en el tema de abusos en la lucha contra la inseguridad.

En política **no** hay vacíos de poder y el vacío que ha dejado la CNDH lo está **ocupando** la sociedad radicalizada en sus denuncias y las organizaciones internacionales de gran **peso** mediático.

Política para dummies: La política es el último dique al autoritarismo de Estado.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



En términos políticos, la cerrazón morenista para reelegir a Piedra Ibarra como presidenta de la CNDH se reduce a los indicios de que se trató de un capricho político del presidente emérito López Obrador, toda vez que la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo tenía una baraja de funcionarias y funcionario con mejor capacidad



Foto: Cuartoscuro





Manotazo de AMLO sobre Sheinbaum en la CNDH

Tomó 43 días corroborar las sospechas: hay un diputado, un senador y un presidente, y se llama Andrés Manuel López Obrador.

Esa fue la lectura generalizada en el mundo de la política tras la elección de quien encabezará la Comisión Nacional de Derechos Humanos. AMLO dio un manotazo a favor de la reelección de Rosario Piedra y noqueó a la presidenta Sheinbaum, quien impulsaba a Nashieli Ramírez.

Desde Palacio Nacional la instrucción había sido votar por Nashieli Ramírez. La Presidenta le tiene confianza —la ayudó a salir de la bronca de la Línea 12 del Metro—, trabajaron coordinadas cuando una era jefa de Gobierno y la otra encabezaba la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México. Pero López Obrador tenía otros planes. Quería que se reeligiera Rosario Piedra Ibarra en la CNDH, a pesar de ser la peor evaluada de las 15 candidatas, de la carta de recomendación falsa que incluyó en su postulación y de que ni siquiera la legendaria organización Eureka —¿de su propia familia!— la apoyaba.

Y donde manda expresidente no manda Presidenta. Los primeros en comunicar “la línea” en sus bandadas fueron los coordinadores parlamentarios, Adán Augusto López y Ricardo Monreal. Les dijeron que era una “razón de Estado”. Nada más que el Estado no está en Palacio Nacional. Está en Palenque.

Lo que siguió fue un desaseo que en Adán Augusto López ya es un sello: quiso repartir boletas llenadas con anticipación para que nadie pudiera votar por alguien más, mandó quitar a la brava una mampara que garantizaba el voto secreto, hizo show a la hora de emitir su voto y con su ya habitual soberbia, se burló de la suciedad de la votación. Ni el PRI se atrevió a tanto. Un desaseo comparable al que hace cinco años ejecutó su aliado Ricardo Monreal en la primera elección de Rosario Piedra al frente de la CNDH: hubo más votos que senadores.

Rosario Piedra Ibarra, por instrucciones de AMLO por encima de Shein-

baum, fue reelecta en la CNDH: votaron por ella todos los senadores de Morena. La Presidenta de México quedó arrasada, vapuleada, rebasada. Su cara en la mañanera del día siguiente lo decía todo. Con una frialdad récord, gesto adusto y visiblemente enojada, dedicó 8 segundos a hablar de la reelección de

Piedra: “es una decisión del Senado y pues hasta ahí”. Ella misma unos días antes había dedicado elogiosas palabras a Rosario Piedra. Ahora no hubo ni un bosquejo de elogio. Ni una mínima felicitación protocolaria.

Si quiere ser Presidenta con A, a Claudia Sheinbaum le urge dar una señal de poder interna, un golpe de mando inequívoco. De otra manera, ya le habrán tomado la medida para el resto del sexenio los lobos que la rodean.

Mientras Piedra era reelecta y Sheinbaum sufría la primera derrota estrepitosa de su sexenio, la operadora Luisa Alcalde y el hijo del patriarca, Andy López Beltrán, disfrutaban en el Foro Sol con boletos de 12 mil pesos el concierto de Paul McCartney al son de la inolvidable Blackbird: *Take these broken wings and learn to fly, all your life, you were only waiting for this moment to arise*. Sheinbaum no cantó esa. Le puso las mañanitas a AMLO en la mañanera. ●

historiasreportero@gmail.com

Dijeron que era una “razón de Estado”. Nada más que el Estado no está en Palacio Nacional. Está en Palenque.



LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

La selección de juzgadores, ¿otra farsa estilo CNDH?

Nada, absolutamente nada, garantiza que el proceso de selección de jueces, magistrados y ministros no resulte una copia de la “elección” de la presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Para dar un poco de credibilidad a la farsa que terminó con la reelección de **Rosario Piedra Ibarra**, la aspirante peor evaluada hasta por los morenistas que le hicieron el examen, Morena y sus socios aprobaron una convocatoria y con ella los requisitos que debían cumplir los aspirantes.

Juraron y perjuraron que no habría simulación, que todo el proceso era transparente y hasta se inventaron el cuento de “parlamento

abierto” para reafirmar el compromiso con la legalidad y la transparencia.

Todo iba más o menos de acuerdo al guión, hasta que **Javier Corral**, a quien Morena perdonó todos sus pecados, tuvo que tragar sapos y obedecer la orden de incluir a Piedra Ibarra aún con las peores calificaciones.

Corral, el impoluto, el expanista que se vendía como adalid de la verdad y la justicia, aceptó la orden presidencial con las consecuencias ya de sobra conocidas.

Algo tendrá en la conciencia el chihuahuense que, siendo presidente de la Comisión de Justicia en el Senado, su voz estuvo ausente del debate del martes pasado.

Toca el turno ahora a la “selección” (ajá) de los futuros juzgadores del país.

A pesar de que falta poco más de una semana para el cierre de registros de los aspirantes, las plataformas en donde se pueden dar de alta no presentan saturación, por el contrario, hay una especie de apatía del sector supuestamente interesado, y no por los requisitos.

Tal vez, y solo tal vez, quienes cumplen con las convocatorias saben que si no llegan apa-

drinados por un personaje del partido mayoritario o del gobierno, no tendrán mayores posibilidades.

Es pronto para anticiparlo, pero como se ha visto hasta ahora el registro, quién sabe si se

llegue a completar el número de candidatos a los puestos judiciales en disputa.

Porque no hay garantías de un proceso de **selección transparente**; como ya se vio en el caso de la CNDH, todo puede acabar en una simulación y podrían llegar a las urnas solo los bendecidos por el dedo guinda.

La gran pregunta que la sociedad debe hacerse es si, a pesar de los antecedentes, debe alentarse la participación ciudadana en el concurso para las plazas de jueces, magistrados y ministros.

Participar conlleva un riesgo, pero no hacerlo sería claudicar ante un gobierno que busca el absolutismo.

•••••

La nota del día fueron las declaraciones del “vetado” embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, quien acusó que López Obrador se negó a recibir la ayuda económica

ofrecida por su país para el combate a la delincuencia.

Salazar, quien seguramente vive sus últimos días como representante diplomático estadounidense, también cuestionó las cifras sobre violencia que ofrece diario el gobierno.

Seguro hoy será acusado de intervencionista, fifi y derechero conservador, neoliberal y amante de las corridas de toros.

Solo hay que recordar que López Obrador fue el que obligó a los agentes de la DEA a reportarse, cada mes, a la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Si lo hicieron o no, es otro cuento, pero ese fue el requisito de la 4T para que “trabajaran”.

•••••

Javier May, gobernador de lo que queda de Tabasco, dijo en conferencia que “todos saben” (en el estado), quién es el líder del grupo criminal “La Barredora”, asociada al *Cártel de Sinaloa*.

Por ahí le gritaron el nombre de **Hernán Bermúdez**, secretario de seguridad pública de **Adán Augusto López** y el gobernador asintió. Upsss.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





BAJOSOSPECHA

MÉXICO EXPORTA NARCOTRAFICANTES

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

La droga en México tiene un precio, pero una vez puesta en Europa, esa cantidad de dinero se dispara y puede costar hasta 10 veces más, incluso mucho más que en Estados Unidos.

Por eso los cárteles de la droga mexicanos expanden su negocio y exportan no sólo enormes cantidades de droga, sino narcotraficantes mexicanos a la Unión Europea.

El pasado 8 de noviembre fueron detenidos 16 integrantes de una red de tráfico de drogas en Madrid y Toledo, España, además, la Policía Nacional incautó dos laboratorios clandestinos donde fabricaban cocaína y metanfetamina.

Entre los detenidos estaba el llamado cocinero, el hombre que tiene las fórmulas y fabrica la droga y que en esta ocasión trabajaba directamente para el Cártel de Sinaloa (CDS), específicamente la facción de Los Chapitos.

Para lograr esta captura, la operación comenzó en julio pasado, cuando las autoridades fueron avisadas de movimientos sospechosos en un inmueble que presuntamente era un punto de venta, pero además, resultó ser donde fabricaban la droga, era en Palomeque, Toledo.

En otra finca de difícil acceso, la Policía Nacional detectó otro laboratorio clandestino en la localidad de Méntrida.

Con esta operación, España busca dar un golpe a las estructuras que poco a poco han buscado expandir el tráfico de drogas más allá de América del Norte.

Los narcotraficantes mexicanos han visto una gran oportunidad de negocio en poner narcotraficantes de drogas sintéticas en Europa, exportando hacia allá los precursores químicos y fabricándolas en países como España.

Mientras, para los narcotraficantes mexicanos, terminar de hacer la droga en España les es más rentable.

En mayo pasado otra célula del Cártel de Sinaloa fue desarticulada, ésta tenía operaciones en Tenerife, Madrid, Valencia y Alicante, sin embargo, el Gobierno de España negó que los grupos criminales mexicanos estuvieran asentados en esa región europea.

La realidad es que la expansión de los cárteles de la droga no es nueva, pero cada vez se posicionan más en el mercado europeo. Si hace dos décadas hacían alianzas con grupos criminales que operaban en el viejo continente, hoy se infiltran en el territorio, ponen a gente de su confianza como los llamados "cocineros" para obtener mayores ganancias y poder.

Los cárteles mexicanos, tanto el de Sinaloa, como el de Jalisco Nueva Generación (CJNG)

han incrementado sus operaciones en España, la llegada de emisarios de estos cárteles a lugares como Mallorca, Málaga, Madrid, es para poder controlar los envíos y evitar traiciones, ya que son ellos quienes aportan una gran cantidad de dinero para instalar laboratorios clandestinos en la Península Ibérica.

Estos grupos buscan mantenerse en el anonimato y pocas veces muestran el nivel de violencia que ejercen contra sus rivales en México, sin embargo, el año pasado circuló un video en el que uno de los grupos mexicanos lanzó una amenaza a un hombre que decían ya tener identificado y que sabían que estaba en Benahavís, San Pedro de Alcántara y Marbella, que su cabeza tenía precio, la cual estaban dispuestos a pagar en caso de que alguien diera informes.

Además de España, Países Bajos es otro país donde los cárteles mexicanos han expandido su negocio, tan sólo el año pasado, en Ámsterdam fueron incautados 151 laboratorios clandestinos que pertenecían a los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación.

En el caso de Bélgica, se identificó que es uno de los principales productores de metanfetamina de Europa, por lo que el puerto de Amberes es un punto clave de transbordo de la droga producida en México con destino a Asia. Y es que los grupos delictivos neerlandeses, en colaboración con sus homólogos mexicanos, dominan la producción de metanfetamina en Bélgica.

Los grupos mexicanos tienen instalados centros logísticos importantes, principalmente en España y, desde ahí, distribuyen la droga por toda Europa, se trata de países como Italia, Croacia, Eslovenia, Polonia, Alemania y Reino Unido, e incluso llevan sus cargamentos hasta Australia, mercado emergente en el consumo de metanfetamina. Para ello, compran o alquilan casas, fincas, bodegas y laboratorios para la elaboración de droga.

Las autoridades europeas han advertido que la presencia de cárteles mexicanos se evidenció con las constantes incautaciones de cocaína y metanfetamina, y advirtieron que su expansión también es posible por la corrupción de funcionarios públicos y privados.

Otro caso muy grande se dio en el pasado mes de mayo, lo descubrió la DEA, que aseguró en un reporte que la expansión del CJNG en Europa y América Latina ha sido muy rápida, que tienen mucha gente que se ha instalado en Ecuador y Colombia para no sólo buscar exportar cocaína hacia Estados Unidos, sino para adueñarse de la ruta que desde Sudamérica se sigue hacia Europa, pues la mayoría de los cargamentos entran por Países Bajos, Bélgica y España.



Ya en Europa, tanto el CDS como el CJNG contratan trabajadores de manera temporal en países europeos para expandir sus actividades en el viejo continente.

Para contactar personas están utilizando en muchos casos redes sociales o foros temporales, los cuales están encriptados, por este medio los grupos criminales mexicanos contactan gente que haga la droga y narcomenudistas para distribuirla.

Y es que también ha aumentado dramáticamente la cantidad de consumidores y adictos europeos.

Según la Unión Europea, el Cártel de Sinaloa, principalmente con la fracción de Los Chapitos, es considerado como el dominador en la distribución mundial de la metanfetamina, una droga que se consume principalmente en países del centro y norte del viejo continente, incluyendo Reino Unido, y también Australia como uno de los principales destinos.

En 2023, el Gobierno de España incautó mil 800 kilos de metanfetamina en la provincia de Alicante, en esa ocasión cinco personas fueron detenidas, uno de ellos era de origen mexicano y fue identificado como el líder de la célula, además se descubrió que el cargamento pertenecía al CDS, con el cual buscaba nuevas rutas para exportar la droga a Europa.

La red recurría, como otras organizaciones criminales, al sistema del "toke", en este caso, un billete de cinco euros marcado con las inscripciones de la fecha de entrega y la cantidad que iban a recibir, a modo de acreditación de la operación.

Para este año, se dio a conocer que los cárteles colombianos se asociaron con los mexicanos para la exportación de nuevas drogas hacia Europa, y para ello se dice que usarían las rutas que ya tienen establecidas para el tráfico de cocaína.

La situación de narcotráfico cada día se agrava más en el viejo continente. Por ahora han logrado controlar la violencia, pero si esto sigue así, no será por mucho tiempo.

EN EL VIEJO CONTINENTE



Foto/Captura de pantalla

OPERATIVO de la Policía Nacional de España en Toledo, el 8 de noviembre, cuando detuvieron a un integrante del Cártel de Sinaloa.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Andrés 1, Claudia 0

Fue una batalla de fuerza real entre la Presidenta y AMLO, para saber quién manda, hoy en día, en México

Lacónica y cortante fue la respuesta de la presidenta Claudia Sheinbaum a la pregunta expresa sobre la reelección de Rosario Piedra al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. “Es una decisión que se tomó en el Senado, y hasta ahí”, señaló. Hasta ahí. ¿Qué más podría decir? El proceso que se vivió en el Senado este martes fue algo mucho más profundo que la mera reelección de Piedra. Fue una batalla de fuerza real entre la Presidenta y su predecesor Andrés Manuel López Obrador, para saber quién manda, hoy en día, en México.

Lo trascendente de la sesión del martes en la Cámara alta fue la verbalización y socialización por parte de la oposición de que la reelección de Piedra era una imposición de López Obrador, que hace cinco años la escogió para anular y entrar en el proceso de aniquilamiento de la CNDH. Varias senadoras hablaron en la tribuna para expresar lo que les habían confiado senadoras y senadores de Morena sobre su inconformidad a la línea que les

estaban marcando. En Morena aseguran que son suposiciones, pero el poder de López Obrador está bien anclado y la Presidenta no ha intentado siquiera cortar, pese a los costos que le está provocando. Existen evidencias.

López Obrador mantiene el sistema de comunicación encriptado del gobierno, que se conoce como “el teléfono rojo” —porque de ese color era antes—, instalado en su casa de Tlalpan y en el rancho en Palenque, mediante el cual se ha estado comunicando directamente con sus operadores en el Senado y la Cámara de Diputados, así como algunos miembros del gabinete, para darles instrucciones.

El único expresidente que tenía “teléfono rojo” fue Luis Echeverría, que hablaba a los secretarios de Estado para pedirles que apoyaran a su sucesor José López Portillo. Aunque, a diferencia de ahora, que lo hacía con el propósito de respaldar al presidente, lo incomodó. El entonces secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, le dijo que él se haría cargo y en unas pocas

semanas lo solucionó. Cuando López Portillo le preguntó cómo lo había hecho, le respondió que fue sencillo, le cortó la línea. Sheinbaum está lejos de hacerlo.

López Obrador no tiene sólo esa importante herramienta de comunicación interna. Dispone, como su esposa y sus hijos, de las camionetas blindadas que tenían cuando ocupaba la Presidencia, que ni han regresado, ni se las han pedido. Además, mantiene sus 15 escoltas de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana —porque no confía en los militares—, que significan un costo al erario de poco más de un millón de pesos, sin contar con una decena de militares a cargo de la vigilancia en el rancho chiapaneco. En la misma partida presupuestal de la Secretaría de Seguridad están más de 60 elementos que cuidan a su familia y a otros dos actuales funcionarios de Sheinbaum.

El activismo de López Obrador ha envalentonado a algunos de



sus operadores. El coordinador de la bancada de Morena en el Senado, Adán Augusto López, por ejemplo, se atrevió a desafiar a la Presidenta cuando le propuso homenajear a López Obrador, quien cuando le dijo que el halago no le gustaría, le respondió que lo vería directamente con él. El martes fue él quien obligó a los senadores que estaban contra la reelección de Piedra a que votaran por ella, contraviniendo los señalamientos de Sheinbaum que temía que la polarización en el Senado acentuara la polarización en el partido.

El resultado del proceso no deja dudas. La reelección de Piedra fue claramente una victoria para López Obrador y una derrota para Sheinbaum. La Presidencia es de ella, pero el poder lo detenta él.

Esta realidad quedó al descubierto en la sesión del martes, pero no era algo nuevo. Desde que empezó la transición y le consultaba sus nombramientos, comenzaron los vetos —el primero de todos, a Alfonso Ramírez Cuéllar, a quien quería como coordinador de la bancada en San Lázaro y López Obrador lo prohibió— y las imposiciones en el gabinete; 12 secretarías están bajo el mando de quienes recomendó, incluidas cinco de las seis más sustantivas, así como las áreas que controlan el dinero o tienen recursos propios para construir hospitales y viviendas.

Le impuso la reforma judicial, no en el fondo, con el que estaba de acuerdo Sheinbaum, sino en los tiempos, porque ella quería llevarla al tercer año de su gobierno para no poner en riesgo inversiones. También la obligó, mediante su control sobre el Congreso, a la “supremacía constitucional”, con la que tampoco estaba de acuerdo porque generaría la idea de un régimen autoritario. Poco ha podido hacer, y la reelección de Piedra es el último ejemplo.

Como se apuntó ayer en este espacio, Sheinbaum quería que quedara al frente de la CNDH Nashieli Ramírez, una experimentada defensora de derechos humanos con quien trató cuando fue jefa de Gobierno de la Ciudad de México, y desde Palacio Na-

cional se desplegó una estrategia mediática para impulsarla, donde varias plumas cercanas a la Presidencia o en las viejas nóminas que manejaba el hoy coordinador de asesores, Jesús Ramírez Cuevas, se pronunciaron por ella para que resultara electa.

No se pudo porque la sumisión que mostraron senadores y senadoras de Morena que se oponían a la reelección de Piedra fue más poderosa que lo que se quería en Palacio Nacional. ¿Por qué fue posible esto? Porque López Obrador puede hacerlo. Prácticamente todos los legisladores y legisladoras de Morena en las cámaras le deben el puesto a él, y el voto mayoritario lo ve López Obrador como suyo. El expresidente se sigue comportando como presidente, y el control que tiene sobre Sheinbaum no es sobre ella como persona, sino sobre su Presidencia.

López Obrador no se fue a su rancho en Palenque como había prometido hasta un mes después. Pero no se aisló, sino que, desde las sombras, con la estructura presidencial intacta, operó políticamente contra los intereses y necesidades coyunturales de la Presidenta. ¿Hasta cuándo esta realidad cambiará? Si está dispuesta a modificarla, hasta que se afiance en la Presidencia, le quite fuerza y le arrebathe lealtades. Antes, imposible.





Y le cantaron *Las Mañanitas*

La reelección de **Rosario Piedra** como presidenta de la CNDH —la madrugada del miércoles, en el Senado de la República— ha dejado ver nítidamente las implicaciones de la cena que encabezó el entonces presidente **Andrés Manuel López Obrador**, el 5 de junio de 2023, y a la que asistieron quienes él llamaba *corcholatas*, es decir, las personas que palomeó para participar en una encuesta, de la que surgió la candidatura presidencial de **Claudia Sheinbaum**.

Dicho encuentro se llevó a cabo en el restaurante El Mayor, a unos pasos de Palacio Nacional. El pretexto fue “felicitarse a **Delfina Gómez**” por su triunfo en la elección para la gubernatura del Estado de México, el día anterior. Sin embargo, el verdadero motivo fue dar a conocer las reglas para la sucesión.

Ante **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**, las cuatro *corcholatas* morenistas, **López Obrador** anunció que se realizaría una encuesta para definir la candidatura —algo de lo que él ya venía hablando desde meses atrás— y que quienes no resultaran favorecidos se convertirían en líderes de alguna de las Cámaras del Congreso o tendrían la opción de estar en el gabinete del gobierno que iniciaría sus funciones el 1 de octubre de 2024.

Hay que decir que todo lo que delineó aquella noche se cumplió. La candidatura fue para **Sheinbaum**, **Ebrard** fue de los primeros en alcanzar posición en el gabinete, y **Adán Augusto** y **Monreal** son hoy coordinadores de Morena en el Senado y la Cámara de Diputados, respectivamente.

Pero lo más importante que ocurrió en esa cena no fue poner las reglas para la obtención de la candidatura. Ésa ya estaba decidida desde antes. Tampoco los premios de consolación para los perdedores. Lo realmente relevante fue que **López Obrador** echó a andar entonces el mecanismo que le permitiría, desde la “jubilación”, seguir ejerciendo el mando sobre el movimiento que él fundó, y, a través de él, sobre la política nacional.

El esquema no tenía pierde, pues fue **López Obrador** el que decidió quiénes participarían en la contienda interna (es un decir) y, de ese modo, dejaría en las principales posiciones del Congreso a personas escogidas por él.

Esos líderes no sólo se encargaron de sacar adelante los cambios constitucionales que había impulsado el tabasqueño, sino, además, otra modificación a la Carta Magna, la de la “supremacía constitucional” —propuesta formalmente por ellos, no por la Presidenta— para blindar la reforma judicial, misma que había sido calificada por los legisladores del oficialismo como un “regalo” de despedida para **López Obrador**.

La madrugada del miércoles 13, día de su cumpleaños, **López Obrador** recibió un nuevo regalo de manos de sus legisladores: la reelección de **Rosario Piedra** al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Pese a que varios senadores morenistas se oponían, **Adán Augusto** se encargó de transmitir la preferencia de su paisano en forma de “decisión de Estado”, es decir, de orden tajante. Y, como le relaté aquí ayer, toda la bancada la acató. Incluso obligaron

a sus integrantes hacer pública su sumisión, mostrando a los presentes por quién habían votado, a pesar de que el proceso parlamentario estaba protegido por el secreto.

Para rematar, los legisladores cantaron *Las Mañanitas* al expresidente, y corearon “¡Es un honor estar con **López Obrador!**”, dejando perfectamente claro para propios y extraños, mexicanos y extranjeros, y cualquiera que quisiera verlo, dónde reside el verdadero poder.

BUSCAPIÉS

Las críticas del embajador estadounidense, **Ken Salazar**, a la política de seguridad del gobierno anterior son una muestra del endurecimiento que viene por parte de Washington. Con un pie en el estribo, el hombre del sombrero transmitió la incomodidad estadounidense con la falta de cooperación de México en materia de seguridad. Pero si sus declaraciones le resultaron enojosas, nomás espere las que vendrán de parte de **Marco Rubio**, **Kristi Noem**, **Matt Gaetz**, **Tom Homan** y compañía.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Mayoría fracturada

Tuvieron que cantar las mañanitas para lograr ponerse de acuerdo. Las y los legisladores de Morena y partidos aliados llevaban toda la jornada sin alcanzar un consenso respecto al nombre de la titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH).

El problema fue que la mayoría se fracturó. El senador de Estado de México, Higinio Martínez, por ejemplo, el martes mismo por la mañana declaró que no

sería conveniente para esa dependencia que Rosario Piedra se reeligiera.

También Javier Corral, presidente en el Senado de la Comisión de Justicia, escribió en sus redes sociales que lo mejor para la CNDH sería dar pie a una nueva etapa. Tenían la misma convicción otras personas integrantes de la Cámara alta que, 10 días antes, habían puesto la peor calificación a Piedra y la mejor a Nashieli Ramírez, otra de las aspirantes.

El método que se propuso para proceder a la votación fue clave de lo ocurrido. En vez de aprobar el nombramiento a mano alzada, como el oficialismo prefiere, en esta ocasión se decidió que el sufragio fuese secreto, esto para evitar presiones políticas inconvenientes.

Sin embargo, el presidente del Senado, el petista Gerardo Fernández Noroña, operó para evitar que se instalara una mampara que diera seguridad a la intimidad del voto ya que sabía, igual que los líderes de la bancada mayoritaria, que de procederse así Piedra no lograría su ratificación.

Aceptaron, sin embargo, como método el uso de cédulas que debían incluir el nombre tanto de la candidata preferida como del legislador que le respaldaba. Entonces surgió un rumor que se terminaría revelando como verdadero. Esas cédulas no iban a ser llenadas por los sufragistas, sino por sus jefes políticos.

Por aberrante, esa otra propuesta al final se desechó. Al parecer fue el senador Corral quien armó un escándalo grande frente a este autoritario proceder. Con todo, la aplanadora continuó su andar y,

después de cantar las mañanitas al ex presidente Andrés Manuel López Obrador —por su cumpleaños número 71— se logró encumbrar otra vez a la candi-

data más criticada, desde dentro y desde fuera de la Cámara alta.

Zoom: ¿Cuántas votaciones más podrán someter la libertad y la dignidad de los representantes populares del oficialismo? En esta ocasión los jefes obtuvieron lo que querían, pero a costa de maltratar a los correligionarios y sobrecalentar en exceso los ánimos. —

El método que se propuso para proceder fue clave de lo ocurrido



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_auvEl calderonazo
a Jorge Romero

La intromisión de Andrés Manuel López Obrador en la execrable reelección de Rosario Piedra en la titularidad de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos relegó el interés por la tunda que se llevó el nuevo dirigente del Acción Nacional, Jorge Romero Herrera, tratado *como delincuente* por dos enemigos jurados: Claudia Sheinbaum y Felipe Calderón:

Más allá de lo paradójico de que coincidan en algo, uno ni otra están obligados a explicar por qué, de ser ciertas sus aseveraciones, no hicieron lo conducente para meterlo a la cárcel.

La noche del domingo, en cuanto ganó la elección en su partido, a Romero se le ocurrió decir:

“Vamos a ofrecer diálogo al gobierno, porque para eso nos paga la gente y porque creemos que dialogando es como se entiende la gente y se pueden solucionar los problemas de este país. *Pero va a ser por una sola vez* porque no somos ingenuos y ya hemos escuchado lo que ha dicho este nuevo gobierno. Ofrecemos la mano, ellos deciden si la dejan extendida, allá ellos. Que demuestren lo que quieran demostrar. Si quieren clasificar, como llevan seis años haciéndolo, entre ciudadanos de primera y de segunda, entonces el PAN va a darse su lugar y vamos a alzar la voz. Y si nuestro destino es irnos a las calles como en los noventas, los ochentas, en las calles vamos a estar...”

Sheinbaum reaccionó exhibiendo lo que Calderón dice en su libro *Decisiones difíciles*:

“Jorge Romero, de la Ciudad de México, ex delegado en Benito Juárez, *famoso por los casos de corrupción que constantemente empresas extor-*

sionadas revelan. Un amigo suyo y sobrino mío me relató que dejó de trabajar con él cuando el propio Romero le confesó que asociaciones de ambulantes y otros le representaban a su grupo ganancias de siete millones de pesos al mes. Con ellos, además, habían filtrado el padrón del PAN en toda la ciudad...”

Y la Presidenta complementó la fulminante cita con su propio juicio:

“Eso es lo que opina Calderón, que no es precisamente alguien que apoya a la 4T, ¿verdad? (Romero) *Es el jefe del cartel inmobiliario*, el presidente del PAN. *Lo conocimos muy bien en la Ciudad de México. Probablemente no fueron ‘los de abajo’ quienes revelaron; incluso los propios empresarios, como testigos, revelaron el modus operandi de ese grupo muy corrupto de la alcaldía Benito Juárez. Entonces, pues ese es el hoy representante del Partido Acción Nacional (...). Eso es lo que llegó a la dirigencia del PAN. ¿Y diálogo?, siempre van a tener ahí con la secretaria de Gobernación...”*

Romero le replicó:

“Ante esta propuesta de diálogo, *¿su respuesta es calumniarme desde la titularidad de la Presidencia de México y con toda la fuerza comunicativa del Estado? Usted, Presidenta, es quien debería convocar a la unidad nacional, a nuestra integración como sociedad, no a su división ni a su pugna”*.

Y se justificó:

“Usted alude a señalamientos contra mi persona, entonces le pregunto: *¿por qué no hay ninguna imputación contra mí si este tema ya tiene más de dos años? Ni una sola imputación. Ni una sola”*.

¿Por...? 🇲🇽





Harfuch: local, nacional y bilateral

La creación de una súper Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, con **Omar García Harfuch** al frente, no es un salto al vacío. A diferencia de muchos experimentos en esta materia en México, éste tiene un precedente exitoso y medible: la gestión del propio **García Harfuch** al frente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México.

Los números hablan por sí mismos. Durante su gestión en la capital, los homicidios dolosos se redujeron en 53%, los robos de vehículos cayeron 56%, y el secuestro disminuyó en 92 por ciento. No son datos maquillados; son resultados verificables que se tradujeron en una mejora tangible en la percepción de seguridad de los capitalinos.

¿Cómo lo logró? La fórmula de **Claudia Sheinbaum** y **García Harfuch** en la CDMX combinó varios elementos: inteligencia policial sofisticada, coordinación efectiva entre diferentes cuerpos de seguridad, uso intensivo de tecnología (incluyendo el C5 y la red de cámaras de vigilancia) y continuidad en las estrategias que funcionan.

Pero hay otro factor que hace interesante este nombramiento en el contexto actual: la relación de larga data que **García Harfuch** mantiene con las agencias de seguridad estadounidenses. Durante años, ha cultivado vínculos profesionales con la DEA, el FBI y otras agencias americanas, participando en programas de capacitación, operaciones conjuntas y compartiendo información de inteligencia.

Esta relación cobra especial relevancia ante el retorno de **Donald Trump** a la Casa Blanca. **Trump** encontraría en **García Harfuch** un interlocutor ya conocido por las agencias estadounidenses y con un historial probado de resultados.

La experiencia de **Omar** en la CDMX ofrece un modelo potencial para la escala nacional. En la capital logró mantener a raya a los grandes cárteles mientras combatía eficazmente la delincuencia común. Su estrategia de inteligencia "golpes quirúrgicos" contra objetivos criminales específicos, apoyada en trabajo de inteligencia, demostró que es posible reducir la violencia sin recurrir a confrontaciones que suelen generar más violencia. Sin embargo, el salto de la escala local a la nacional presenta desafíos únicos. El país es un mosaico de realidades criminales diversas, con 32 entidades, cientos de cuerpos policiales y presupuestos dispares.

La relación con EU añade otra capa de complejidad. **Trump** regresará a la presidencia y su retórica sobre México y su enfoque en la seguridad fronteriza pueden generar presiones significativas. Aquí es donde la experiencia de **García Harfuch** en la cooperación bilateral podría ser crucial. Conoce el lenguaje, los procedimientos y las prioridades de las agencias de EU, lo que podría ayudar a navegar las turbulencias diplomáticas con el segundo mandato de **Trump**.

La nueva súper secretaría tendrá que equilibrar múltiples prioridades: mantener la soberanía nacional en materia de seguridad mientras se coopera con EU, combatir al crimen organizado sin militarizar aún más al país y replicar a escala

nacional los éxitos logrados en la CDMX.

La pregunta es si este modelo puede funcionar a escala nacional. El éxito en la CDMX se construyó sobre una policía reformada, infraestructura tecnológica avanzada y recursos adecuados. Replicar éstas en todo el país requerirá no sólo voluntad política y recursos, sino además tiempo y paciencia.

Además, la relación con EU deberá manejarse con particular delicadeza. La experiencia de **García Harfuch** en la cooperación bilateral es un activo, pero también podría convertirse en un punto de crítica en un país (México) donde la colaboración con agencias extranjeras suele verse con recelo.

México enfrenta una crisis de seguridad que requiere soluciones probadas, mientras se avecina un periodo de potencial turbulencia en la relación bilateral con EU. **García Harfuch** podría ser el puente que México necesita entre estos desafíos. La apuesta es ambiciosa: replicar a nivel nacional un modelo que funcionó en la capital, mientras se mantiene una cooperación internacional efectiva en un contexto político potencialmente hostil. El éxito dependerá no sólo de **García Harfuch** para escalar su modelo de gestión, sino también de su habilidad para navegar las complejidades de la política nacional y bilateral en tiempos turbulentos.



El compromiso fundamental de México con los organismos internacionales, donde destacan el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, es reducir a casi la mitad el déficit respecto al PIB. Si en 2024, año electoral y de la mayor trascendencia para el movimiento de Andrés Manuel López Obrador, se buscaron casi dos billones de pesos a través del endeudamiento, en 2025 no puede ser así. **JOSÉ UREÑA PÁGINA 3**



Quieren cancelar vacaciones decembrinas a empleados federales

La información corre de voz en voz. Como se dan las malas noticias antes de hacerlas oficiales y como ha sido costumbre en los gobiernos de la 4T.

Pero asusta a cientos de miles, por no decir millones.

Hela aquí:

-El Gobierno federal, vía la Secretaría de Hacienda de **Rogelio Ramírez de la O**, planea suspender las vacaciones decembrinas o de año nuevo, como se les quiera llamar.

Parte de la austeridad, tratan de justificar los informantes de la burocracia, pero también por razones administrativas y políticas.

Está dicho:

El compromiso fundamental de México con los organismos internacionales, donde destacan el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, es reducir a casi la mitad el déficit respecto al PIB.

Si en 2024, año electoral y de la mayor trascendencia para el movimiento de **Andrés Manuel López Obrador**, se buscaron casi dos billones de pesos a través del endeudamiento, en 2025 no puede ser así.

NI UNA PLAZA MÁS

Rogelio Ramírez de la O ya lo ha adelantado. Para el año próximo el propósito es reducir a 3.5 por ciento el déficit en torno al PIB luego de casi seis por ciento -oficialmente 5.9 puntos- del ejercicio por terminar.

Eso afectará indudablemente a la base trabajadora del Estado, sean empleados de confianza, asesores, de plazas eventuales o trabajadores sin base.

Desde el inicio del sexenio, el 1 de octubre pasado, se planteó la reducción burocrática pero se dieron dos problemas: rebelión de quienes estaban contratados por la administración pasada y falta de recursos.

Por ello se decidió posponer la liberación y sustitución de plazas unos meses y de ello dio un avance la presidenta **Claudia Sheinbaum**: en enero habrá cambios.

Se irán funcionarios del pasado y algunos del presente cuyos resultados sean cuestionados por no responder a los propósitos exigidos para dejar atrás la consigna de **90 por ciento de lealtad y diez por ciento de capacidad**

Para la medida en puerta hay varias consideraciones más.

La primera es el inicio de administración, cuando apenas se pone orden, se priorizan programas y es necesario trabajar en diciembre para llegar a enero en plena marcha.

La segunda es organizar bien el ajuste y ver en qué condiciones se prolongan contratos porque, tercer asunto, por ninguna razón se desea crear nuevos empleos de base.

Toda medida pasa por dialogar o al menos informar a la FSTSE de **Joel Ayala**, quien hasta ahora sólo ha conseguido un estímulo de siete mil 500 pesos en vales de despensa para sus agremiados.

PRIVILEGIO PÉTREO

1.- Donde se reducen las posibilidades de negociación es con miles de funcionarios y empleados de los siete organismos autónomos a desaparecer.

Entre ellos hay algunos claves para el país como el Inai de **Adrián Alcalá**, cuyo esfuerzo ha sido estéril por sobrevivir al encono hacia los contrapesos del Poder Ejecutivo.

2.- A salvo queda, obvio, la comisión inutilizada por la reelecta activista de Morena **Rosario Piedra Ibarra**, quien este año dispone de más de mil 700 millones de pesos.

Por sus servicios al gobierno, gozará de presupuesto y larga vida.

Y 3.- Ayer hubo un homenaje a **Marcos Bucio** por su desempeño como secretario general del IMSS.

Su nombre se inscribió en letras de oro en el Muro de Honor del Consejo Técnico durante un acto encabezado por el director **Zoé Robledo** y el secretario **Jorge Gaviño**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





La relación de colaboración en términos de seguridad no se puso "en pausa" después de la caída de **El Mayo Zambada** y **Joaquín Guzmán López** el 25 de julio pasado. Se detuvo desde principios del 2024, probablemente antes, y se debió a que el presidente **López Obrador** acabó con la misma. Es lo que afirmó ayer el embajador **Ken Salazar** aceptando, públicamente, lo que ya todos sabemos: que la estrategia de abrazos, no balazos fue un fracaso rotundo, en el que mucho tuvo que ver el rechazo del expresidente a colaborar con nuestros vecinos y principales socios comerciales.

Se comprende, con las declaraciones de **Salazar**, que en absoluto fueron espontáneas, por qué Estados Unidos no ha informado a México qué sucedió con la caída de **El Mayo** y **El Chapito** o cómo están evolucionando los procesos contra ellos, contra **Ovidio Guzmán**, **El Nini** y otros narcotraficantes en la Unión Americana. Se puede entrever también el largo resentimiento de la administración **Biden** con **López Obrador**, al que consintió durante los cuatro años en la Casa Blanca, a pesar de que **Biden** nunca recibió el apoyo que esperaba de Palacio Nacional, ni siquiera para reconocer a tiempo su triunfo.

Un gobierno que no colaboró en términos de seguridad ni tampoco plenamente de migración (2023 fue un año que le costó muchísimo a **Biden** en términos migratorios), que no asumió corresponsabilidad con sus principales socios, a los que agravó de muchas formas, desde boicotear la cumbre de Los Ángeles (el principal esfuerzo que hizo **Biden** con América Latina) hasta apoyar abiertamente a Cuba, Venezuela y Nicaragua.

Si las palabras de **Salazar** les han parecido duras en el oficialismo, que esperen la llegada de **Marco Rubio** al Departamento de Estado, de **Tom Homan** como zar de la frontera o de **Stephen Miller** como responsable político de la Casa Blanca de **Trump**.

La seguridad y la migración, que manejan los grupos del crimen organizado, lo mismo que el tráfico de fentanilo, serán temas prioritarios para la administración **Trump**: todo su equipo de seguridad, desde el primero hasta el último, adelantado apenas una semana después de las elecciones, está formado por mujeres y hombres de las alas más duras de su movimiento y todos se han declarado partidarios de posiciones muy rígidas con México.

Decíamos el lunes que México no puede, como algunos piensan en la 4T, envolverse en la bandera de una falsa soberanía y pensar que tener distancia con Estados Unidos nos

puede beneficiar, argumentando, incluso, que las medidas que pueda tomar uno u otro país son equivalentes, por ejemplo, en el tema de los potenciales aranceles. México coloca en la Unión Americana más del 80% de sus exportaciones, recibe más de 60 mil millones de dólares anuales de remesas que envían unos 13 millones de paisanos que viven, con o sin papeles, en la Unión Americana. Somos el principal socio comercial de

Estados Unidos, pero nuestras exportaciones son poco más del 17% de todo lo que importa ese país del resto del mundo. Es muchísimo, pero para ellos, nosotros como país, aunque tenga un costo económico, podemos ser reemplazables: para nosotros, perder el mercado estadounidense sería una catástrofe económica, política y social.

Los que se llenan la boca con la soberanía para distanciarse de Estados Unidos no comprenden que la soberanía es otra cosa: perder soberanía es no tener control sobre nuestras fronteras, perder soberanía es tener zonas del territorio nacional controladas por el crimen organizado, perder soberanía es tener 200 mil muertos y 50 mil desaparecidos en un sexenio y pensar que fue un éxito. Nada debilita más a un Estado nacional y debilita más su soberanía que declinar el compromiso de combatir el crimen organizado, que, por definición, es transnacional.

No tenemos, como país, por qué estar de acuerdo con **Biden** o con **Trump**, pero tenemos que asumir que en la tercera década del siglo XXI las soberanías tienen límites marcados, tanto por la realidad y por los mercados como por los compromisos internacionales asumidos, que tienen un nivel constitucional. Y no tenemos ningún compromiso internacional más importante que el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, que no es un simple acuerdo comercial: es un convenio que lleva un tercio de siglo, enormemente provechoso para el país y la sociedad, que establece normas y compromisos recíprocos que se deben cumplir.

La seguridad, la migración, el tráfico de fentanilo son capítulos ineludibles en esa relación. México es parte de América del Norte. Podemos hacer como país muchas cosas, pero la seguridad regional es prioritaria. Los hombres y mujeres que están a cargo de la seguridad en la administración **Sheinbaum** lo saben y por eso la propia Presidenta ha dado un giro de casi 180 grados en la estrategia de seguridad.

Pero, en ello, la colaboración con Estados Unidos es clave para el futuro. Porque ayer habló **Ken Salazar**, pero ya hablará la gente de **Trump** y en enero comenzarán a hablar **El Mayo** y **Los Chapitos** en sus juicios en Nueva York y en Chicago. El desafío será, es, enorme.

Los que se llenan la boca con la soberanía para distanciarse de Estados Unidos no comprenden que la soberanía es otra cosa...





El happy birthday de Ken Salazar

En lo que parece ser el inicio de su despedida de México, ante el inminente cambio que se dará en la embajada de Estados Unidos con la llegada de Donald Trump al poder, el embajador Ken Salazar mandó ayer un mensaje de cumpleaños con destinatario específico y con dirección al rancho "La Chingada", en Palenque, Chiapas: "La estrategia de abrazos, no balazos, no funcionó... Tenemos estas cifras que le dicen al pueblo que no hay problema, pero no está basado en la realidad".

Y siguió el estadounidense: "La realidad es que el pueblo de México, son los empresarios, los miembros de la prensa como ustedes, son los que trabajan en las esquinas de las calles, son los que tienen ranchos, es como el vaquero en Sinaloa que lo mataron este fin de semana porque era líder, no viven en seguridad. Y eso tiene que ver muy claramente con un problema que es muy grave de México".

Justo en el día de su cumpleaños y a diferencia de la cercanía y apoyo que siempre mantuvo con el expresidente, a quien visitaba frecuentemente en Palacio Nacional, el embajador Salazar no solo descalificó la fallida estrategia de seguridad del pasado sexenio, sino que además acusó que la cooperación en materia de seguridad no se dio como correspondía a los socios que son México-Estados Unidos porque López Obrador se negó a aceptar ayuda estadounidense y rechazó apoyos económicos para combatir al narcotráfico, por motivos ideológicos.

"Desafortunadamente esa coordinación ha fallado en los últimos años en gran parte porque el Presidente anterior no quiso recibir el apoyo de Estados Unidos, cerró la puerta a inversiones de arriba de 32 millones de dólares porque no quería que esa inversión llegara a México para ayudar con la seguridad", acusó el embajador estadounidense.

Y ya encarrerado en sus críticas al gobierno de la 4T, Ken Salazar cuestionó también la política de austeridad predicada e impuesta por el expresidente, y dijo que el concepto de "austeridad republicana" puede hacer mucho daño a la seguridad, porque "si no se paga bien a los policías se les deja a merced del crimen organizado".

Ken Salazar también se refirió a la presidenta Claudia Sheinbaum, de quien dijo que espera que "corrija el rumbo e invierta en seguridad, además de que ella sí acepte coordinarse con el gobierno de Es-

tados Unidos en materia de seguridad y combate al narcotráfico. La seguridad es lo más importante; la seguridad es la bisagra de una democracia y el pueblo de México merece vivir sin miedo. Lo que espanta a uno es que no va a haber la inversión que se requiere en México para, de veras, llegar a un punto en donde la inseguridad que existe se pueda resolver", dijo.

¿Será que, aun cuando él va de salida, Salazar está viendo venir una fuerte ofensiva desde su país hacia México en materia de la lucha contra el narcotráfico desde el gobierno de Trump y sus halcones? ¿O será que, en preparación de su regreso a su país, donde lo señalaron y acusaron de haberse plegado demasiado al gobierno mexicano, el diplomático de la texana también busca curarse en salud y empieza a tomar distancia del expresidente al que está viendo en la mira de las agencias de seguridad y justicia de los Estados Unidos?

En todo caso los mensajes de Ken tanto a Palenque como a Palacio Nacional son bastante claros y sus destinatarios también. Como diría San Mateo: "El que tenga oídos que oiga". ●



¿Será que está viendo venir una fuerte ofensiva desde su país hacia México en la lucha contra el narcotráfico?



COLUMNA
INVITADA

RUBÉN
GUAJARDO*



EL PAPEL
DEL PAN

*DIPUTADO DEL CONGRESO
DE SAN LUIS POTOSÍ

Tenemos que apostar por nosotros antes de buscar hacer alianzas con otros partidos, primero hacer alianza con los panistas y la ciudadanía.

En la etapa final del sexenio de Lázaro Cárdenas del Río se llevó a cabo la asamblea constitutiva del Partido Acción Nacional (PAN), los días del 14 al 17 de septiembre de 1939 en el Frontón México, donde se firmaron las comisiones de estatutos, doctrina y acción política.

Las condiciones políticas del momento eran adversas, no existía igualdad de circunstancias para competir contra el Partido de la Revolución Mexicana.

Fue hasta 1952 que se obtuvo la primera participación para competir por la Presidencia de la República, con Efraín González Luna, quien obtuvo 7.82 por ciento de la votación.

De ahí en adelante, en todas las contiendas para elegir Presidente de la República (con excepción de 1976 donde no se registró candidatura), el PAN siempre fue obteniendo mejores resultados, hasta llegar al triunfo en el año 2000, con 42.52 por ciento del voto popular.

A partir de ese año, el PAN ha visto reducidos sus triunfos electorales; si bien no se puede afirmar que está en caída libre, si debe reconocerse que no ha podido mantener lo que había hecho por décadas, obtener mayor aceptación por la ciudadanía en cada proceso electoral por venir.

En este 2024, en la pasada jornada electoral, en la elección presidencial, el PAN obtuvo 16 por ciento del voto.

En 24 años se perdió aproximadamente 29.5 por ciento del electorado, que dejó de ver al PAN como una opción viable para México.

Hay muchas reflexiones y análisis sobre lo que se ha dejado de hacer, entre ellas: haber cancelado las elecciones primarias que tenían (para permitirle a la gente poder ser parte de las decisiones); alianzas partidistas que van al contrario de su ideología; no vigilar ni cuidar el voto el día de la jornada electoral, etc.

El sistema político electoral que tenemos en México el día de hoy, todavía, permite que se pueda competir electoralmente y que se puedan obtener resultados positivos para buscar obtener un equilibrio en el sistema político.

El pasado domingo se llevó a cabo la renovación de la dirigencia del PAN. Ganó Jorge Romero Herrera con un amplio margen, en una

elección primaria y un ejercicio democrático que, a diferencia de los demás partidos políticos, sólo realiza Acción Nacional.

El reto para la nueva dirigencia del PAN no es nada fácil, ya que parece ser que falta mucho para la elección intermedia federal de 2027; pero no, falta poco.

Estoy convencido que sí se le puede ganar al oficialismo; pero si queremos resultados diferentes, tenemos que hacer las cosas diferentes.

Tenemos que apostar por nosotros antes de buscar hacer alianzas con otros partidos, primero hacer alianza con los panistas y la ciudadanía.

Como decía Carlos Castillo Peraza "la democracia no es el problema, es la oportunidad".

• EL RETO PARA LA
NUEVA DIRIGENCIA DEL
PAN NO ES NADA FÁCIL.
ESTOY CONVENCIDO
QUE SÍ SE LE PUEDE
GANAR AL OFICIALISMO,
PERO SI QUEREMOS
RESULTADOS
DIFERENTES, TENEMOS
QUE HACER LAS COSAS
DIFERENTES.





● La cantante estadounidense Katy Perry confirmó su regreso a México, es una visita a nuestro país, y anunció presentaciones en abril y mayo de 2025 CDMX, Guadalajara y Monterrey, como parte de su nueva gira mundial "The Lifetimes Tour".

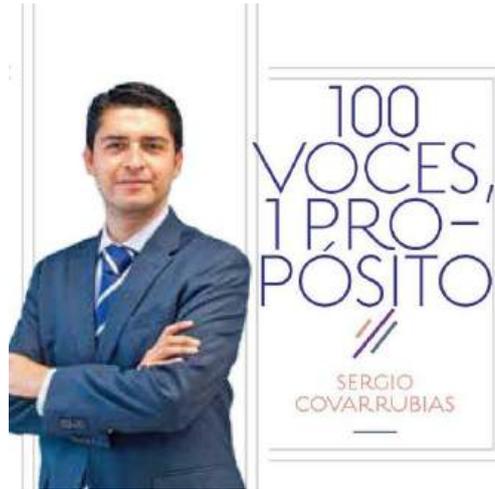


● La tesorera de Temoac, Morelos, Angelina 'N' fue detenida durante un operativo en el que encontraron varias cantidades de distintas drogas, armas, así como un grupo de personas armadas. Se le acusa de liderar una organización delictiva.



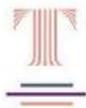
● El presidente de la federación sudafricana de fútbol, Dany Jordaan, fue detenido este miércoles tras denuncias por fraude y robo que alcanzan los 73 mil dólares, esto producto de contratar seguridad y promoción personal, sin autorización.





TEAMWORK, EL VINCULADOR

Su historia y red de apoyo le han permitido realizar alianzas de impacto nacional e internacional



Y contaré un poco sobre mí y por qué tengo más de 15 mil seguidores que forman parte de mi red de apoyo para hacer eventos de alto impacto nacional e internacional.

Pero antes me gustaría platicarte cómo es que llegué a este punto; desde muy niño tuve la oportunidad de conocer personas de diferentes ámbitos sociales, algunos de mis amigos vivían en diferentes rancherías, conocí su necesidad y me cuestionaba, ¿por qué si todos somos mexicanos no tenemos las mismas oportunidades? Descubrí que no estábamos en igualdad de circunstancias por temas económicos, sociales, políticos, de educación, infraestructura o accesibilidad, entre muchos aspectos más, y al darme cuenta de lo afortunado que era y que soy, pero también que no sólo quería quedarme como un espectador más, fue así como empecé a vincular unos con otros de acuerdo a sus diversas necesidades y cualidades, te comparto mi fórmula perfecta: entre más das más recibes.

Por influencia familiar estudio Derecho y gracias a ello empiezo a trabajar en el Gobierno de la CDMX, directamente en reclusorios, me dolía la desgracia de la gente, la injusticia, la soberbia, la prepotencia y el egoísmo, pero saber quién soy me ayudó a transformar toda esa energía negativa en algo positivo y generar luz en cada una de las personas que me topaba o conocía, y sumar a más y

más personas a mi red de vinculación, así como crear equipos de trabajos multidisciplinarios.

Actualmente soy funcionario público, empresario, conferencista, activista social, amante del estudio. Fundador de *Teamwork* una plataforma donde realizamos eventos de filantropía, otorgamos talleres, conferencias, *networking*, foros con un sinfín de audiencias, al tener puestos clave mi equipo de trabajo y yo ayudamos a transformar la vida de las personas y sus familias y les otorgamos otro abanico de posibilidades, hacemos esa milla extra creando ese efecto multiplicador.

Somos creadores del México que queremos, generando valor en todo lo que hacemos, salir de la caja, ser proactivos y dejar de juzgar para accionar, ponernos metas y lograrlo.

**FÓRMULA:
ENTRE MÁS
DAS, MÁS
RECIBES**



ANTES DEL FIN

**Nadine
Cortés**

 Abogada especialista en gestión
de políticas migratorias internacionales

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


El regreso de Trump y la frontera silenciosa: un reto estratégico para México

México, no me abandones, reza un mural en la frontera norte.

La elección de Donald Trump, de regreso a la presidencia de Estados Unidos, despierta en México una mezcla de preocupación y resignación. No se trata únicamente del cambio de administración, sino de un movimiento profundo, de un resurgimiento de políticas y discursos que impactan directamente en la relación bilateral. Trump no llega solo; lo acompaña un retorno de visiones radicales, un endurecimiento en la retórica antimigrante y, con él, una carga invisible, pero tangible: la xenofobia y la desconfianza, que calan en la atmósfera social y que, como ya hemos visto, pueden traducirse en un aumento de los crímenes de odio y una mayor hostilidad hacia las comunidades latinas.

Desde México, observamos cómo se despliegan las piezas de esta nueva administración y las figuras que asumirán los cargos de mayor peso en temas económicos, de seguridad y migración. Sin embargo, lo que podría pasar desapercibido es el impacto subyacente de esta administración en nuestros connacionales que viven del otro lado de la frontera, muchos de ellos en situación de vulnerabilidad. Con una diáspora de casi 12 millones de indocumentados en Estados Unidos, México enfrenta el reto de brindar apoyo en un contexto de alta presión, y esto se evidencia en la capacidad, o falta de ella,

de los consulados mexicanos, los cuales constituyen el único recurso directo de protección para quienes se enfrentan a la incertidumbre en un entorno cada vez más hostil.

Contamos con 49 consulados en Estados Unidos y una representación en Washington, pero la red es insuficiente para atender las demandas de una población que vive en constante riesgo de ser separada de sus familias, deportada o sujeta a violencia y discriminación. La realidad es clara: los consulados están sobrecargados y no cuentan con los recursos ni la estructura necesaria para enfrentar un posible aumento en las deportaciones y las políticas migratorias de corte radical que podría implementar la nueva administración. México tuvo la oportunidad de fortalecer su presencia consular y desarrollar un programa robusto de asistencia durante el periodo de Biden, cuando la atmósfera era menos densa y la colaboración era viable. Pero la previsión y la preparación parecen haber quedado relegadas ante la comodidad de un respiro temporal.

La falta de anticipación tiene consecuencias concretas. Una administración hostil a los migrantes mexicanos impactará no solo en las remesas, vitales para la economía de muchas familias en México, sino también en las dinámicas sociales y laborales de Estados Unidos, afectando, por extensión, los intereses de México en el ámbito económico

y diplomático. La pérdida de estabilidad y seguridad de nuestros connacionales se traduce en una pérdida para México, tanto en lo financiero como en lo social. Y no es un tema menor, porque detrás de cada migrante hay una historia de superación que fortalece, de forma directa o indirecta, la economía y la cultura de ambos países.

Ante este panorama, México necesita replantearse su estrategia de apoyo en el exterior. No es solo cuestión de infraestructura, sino de tener una visión estratégica que entienda el fenómeno migratorio desde su origen y su impacto transnacional. Es necesario reevaluar el papel de los consulados y aumentar los recursos destinados a estos, desarrollar programas específicos de asesoría legal y protección, y garantizar que nuestros compatriotas no se sientan abandonados. En lugar de reaccionar una vez más a las circunstancias, México debe posicionarse de forma proactiva, mostrando que tiene la capacidad de proteger y respaldar a sus ciudadanos donde quiera que se encuentren.



ANTES DEL FIN

Trump y su equipo nos recuerdan que el mundo no se detiene, que los ciclos de inestabilidad pueden regresar, y que dependerá de nuestra preparación enfrentar estos cambios sin dejar atrás a millones de mexicanos que han construido una vida en Estados Unidos. La pregunta que México debe hacerse ahora es clara: ¿cómo podemos responder de manera efectiva a las necesidades de nuestros connacionales en el contexto de una relación bilateral incierta? La respuesta requiere más que diplomacia; exige inversión, previsión y un compromiso genuino de proteger a aquellos que han dado tanto por el país.

“Trump no llega solo; lo acompaña un retorno de visiones radicales, un endurecimiento en la retórica antimigrante (...), la xenofobia y la desconfianza”



LA ESQUINA

Una ligera revuelta interna en Morena, por el caso Piedra, mostró algo que podemos ver con cada vez más frecuencia; con una oposición disminuida al mínimo, la crítica al interior del partido hegemónico cobrará relevancia y se convertirá, muchas veces, en la alerta para que la mayoría use sus votos sin olvidarse de la prudencia



Rayuela

¿Lo que quiso decir Salazar es que van ganando las armas que su país trafica a México?



**ALONSO
TAMEZ****24 HORAS EUROPA BAJO LA LUPA**

@Alonsotamez

Creciente, la alianza entre Rusia, China, Irán y Corea del Norte: OTAN

Frente al desafío de la creciente alianza entre Rusia, China, Irán y Corea del Norte, las recientes conversaciones entre el secretario general de la OTAN, **Mark Rutte**, y el presidente de Francia, **Emmanuel Macron**, en París, han resaltado las urgentes prioridades transatlánticas.

Con el retorno de **Donald Trump** a la Casa Blanca, los líderes europeos temen un posible cambio en el apoyo de Washington a Ucrania, ya que el expresidente ha criticado enérgicamente la ayuda financiera y militar de su país a Kiev. **Durante su campaña, el empresario afirmó que podría resolver el conflicto, que en febrero próximo cumplirá tres años, en “un día,” aunque sin especificar cómo.**

Desde la capital francesa, Rutte subrayó que, aunque el apoyo de la OTAN ha contenido a Rusia, la ayuda continua es esencial para “cambiar la trayectoria” de la guerra en favor de Ucrania. Asimismo, el ex primer ministro neerlandés reiteró su preocupación por **la creciente participación militar de Corea del Norte y el uso de drones iraníes en apoyo a Rusia**, advirtiendo que esta coalición autoritaria amenaza tanto a Europa como al Indopacífico y América del Norte.

El regreso de Trump, un escéptico de la OTAN, ha intensificado la inquietud en el “Viejo Continente”. Macron, reiterando

su llamado a una “Europa fuerte”, señaló recientemente que los aliados deben reforzar sus capacidades de defensa y reducir su dependencia del poder militar estadounidense. **En 2018, el galo propuso la creación de un ejército europeo que complemente el escudo protector de la OTAN**, una postura que respaldó la entonces canciller alemana Angela Merkel.

La autosuficiencia europea también es impulsada por el primer ministro británico, **Keir Starmer**, quien está presionando para que el presidente saliente, **Joe Biden**, agilice fondos adicionales por **20 mil millones de dólares para Ucrania antes de la transición a Trump.**

Por su parte, la próxima jefa de política exterior de la UE, **Kaja Kallas**, insistió que, **sin el respaldo económico de China, la maquinaria bélica de Rusia flaquearía.** Kallas ha urgido a la OTAN y a Bruselas a prepararse para un apoyo militar de largo plazo a Ucrania, incluida una posible invitación de adhesión a la alianza militar, paso que considera esencial para la seguridad europea.

El almirante **Rob Bauer, jefe del Comité Militar de la OTAN**, advirtió que **cualquier acuerdo que conceda conquistas territoriales a Moscú envolvería a otras autocracias y debilitaría las normas internacionales sobre soberanía.**



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Claudia con «C», camarada *

Claudia conquista camión completo, calmado compañero. Cosa cuidadosa, corazón caluroso; cerebro congelado.

¿Cómo comenzar, Claudia? Con calcáneo, carótida, cráneo con coco; ¿cúbito celular? ¿Científica? ¿Cáete? Carteles cubistas

Contundente carisma careces. Cuentas con cucarachas compradas; cachondos colibríes. ¿Cuántas cosas cabrán con cuidado, cuando compres cajones cargados con camote, calabaza cucurbitácea? Cuentas claras. Catástrofe cercana, caticúmenos complacidos.

¿Con cetro cora; colimote, cedido con calenturienta cena centrífuga? competidores carrieron. complacida captaste capital completa. ¿Con cólera cancilleril cuyo coraje casi colma Casaubón?

Catatonía, congestión constipada. ¿Corres, comienzas carrera con carro comprado como carroza con cadáver?

¡Carajo!, Claudia compromete carromato colmado, completo.

Consejo: consigue con Clemente Casañeda camioneta ciudadana; carreta, carretilla, catamarán, canoa, como caiga. Compra caballito.

Contemplamos concurso cuya conclusión conocíamos con cautela, cosa colosal, compañero. Casa color caoba, carnaval cuernavacense.

¿Cuándo? cuando comenzaban carnestolendas consultivas, cuatro calendarios consultamos.

¿Cómo concibes?

Conservadores consagraban condado, circunscripción completa, conocimientos con capacitado cómico, comerciante cocacolero como candidato cándido.

Convocamos cuarta configuración cósmica, cuarto cambio, cuarto ciclo como casualmente consagra cotidiano credo comalcalquense, cañón contra corrupción, cánon conocido, corruptela, coima, cartera con cacahuete, cognados con cacao, con cervecería, casa color ceniza, cabrán cuenta cuentos, compleja compilación, cifras cual colgajos, catéter contra colon.

Conviniste conservar cuaderno, código con código constante, ¿caminar con criterio científico? cortina con caricatura. ¿cómo crees?

—¿Claudia claudicante? ¿Cesará compromiso convenido, comprometido? ¡Cállate!

Conocerás circunstancia cuando crucen cebúes cielos cetrinos. conocerás caimanes cola corta, caribú con cuernos, cuervos color calcio; calificarás con cetro cada caso.

Criticarás competidoras cómicas con carajadas convincentes.

—¿Cómo censurar?

Conservar calidad cuesta centavos. Calibrar consejos, casi cercena cartilagos, canta coro canino con cruel canción condolida. cancerbero con caireles.

Cuerda cuelga cogote cadavérico.

—¿Casaubón conocerá clemencia?

Considéralo cosa cancelada, cercenada con cuchillo, con cosa cabrona.

Circuncídalo con cincel. cosa correcta.

Compusiste camino con compañeros caídos. castrados, contritos, como cosa casual, cadáveres con caridad compasiva, contentos con cualquier cosita, cualquier comisión, cualquier categoría. Cámaras consagrarán cementerio compensatorio.

Curules cómodas con certificado caudino; campaña como corresponde, caminará cada cuadra, cada casa, con calurosos cerebelos congestionados, constipados con cantaleta correctiva.

Comprender compañeros, calificar cretinos, caminar con cómplices, con contrabandistas, compradores cobijados con carpas corruptas.

Copias, copias. Corte, confección, camisa con cuero.

Corrupeión, corrupeión. Cantaleta constante.

¿Conoceremos conciencia?

Como corresponde, comienzas campaña con certera celeridad; conviene controlar cada clepsidra, cada cuarto creciente, cada convaleciente carcajada. Cada camino cruza colorados cajones con cerezas; crecidos colchones.

¿Carcajada, comentas? Casaubón corresponde.

Caen correligionarios como calabazas con caspa contumaces cuya cabeza confundía causa colectiva con conveniencia casera. Calma, conoceremos comienzo.

Cesa catedrático constitucional competencia. confiado creía cuentos cortezanos capitalinos.

¿Cómo creía, candidito candoroso? Corre cuando caen campanadas.

Cubre cara contrita con capa cruel. Caminará con congoja Cañitas, Calera. ¿Correrán cuántos correligionarios, cuántos catecúmenos? Casa catacumba.

Cruzan cometas cielos comprometidos. ¿Crees catecismo?

¿Conocen contrarios Cárdenas, Centla, Centro? ¿caminaron Comalcalco, Cunduacán?

Cada centavo cuenta. con cartapacios colmados, cachetones, comprarás compañerismo.

Condenarás calamidades coloniales contra Cortés; Cuauhtémoc con calcañares carbonizados. Contra conquistadores cristianos, catequistas.

Cubrirás con capotes coloquiales cada cacicazgo cuicateco, cucapá, comanche; culparás colonizadores: cayó Covid con Citlaltépetl, conseguiste curación con cataplasmas cubanas, cuachalalate, Cuitláhuac con cadáver, clavel casi carbón, combinado con curanderos castristas.

Casiopea cubre canciones con cajón, con cítara caribeña cada corte comercial. Canario carmesí, cardenal ciego, codorniz calzonuda, Cacahuamilpa, cueva conocida.

Con cuidado conquistarás cima venida con climática concordia. Con calma, con cuchillo caliente cortaste caliginoso cosmos. Casi como cirujana, como comisaria comunista, cual ciudadana comprometida con censura coreana. César complaciente.



¡Cúdate!, Claudia. Con certeza correrán canguros celestiales, cerdos comedidos con calumnia constante; cerbatana, carcaj cebado con curaré, con crisálida, castores con castaña.

Contamos cadáveres. Cientos, cientos, cientos. ¿Cuál contabilidad conviene?

Caminaba con calma como coronel confiado. ¡Cuidado! cada cara convertida en careta, cada careta contiene calumnias, cada calumnia cae como cienuro, como culebra, cobra colmilluda, cascabel cotidiano, coralillo, cuerera confinada.

Comenzarás campaña como Carranza, como Cárdenas. Ceñirás cuerpo con cinta colorida.

Comedida, cálida, condescendiente crónica comenzará cuando cantemos coro cansado, catatónicos circulares .

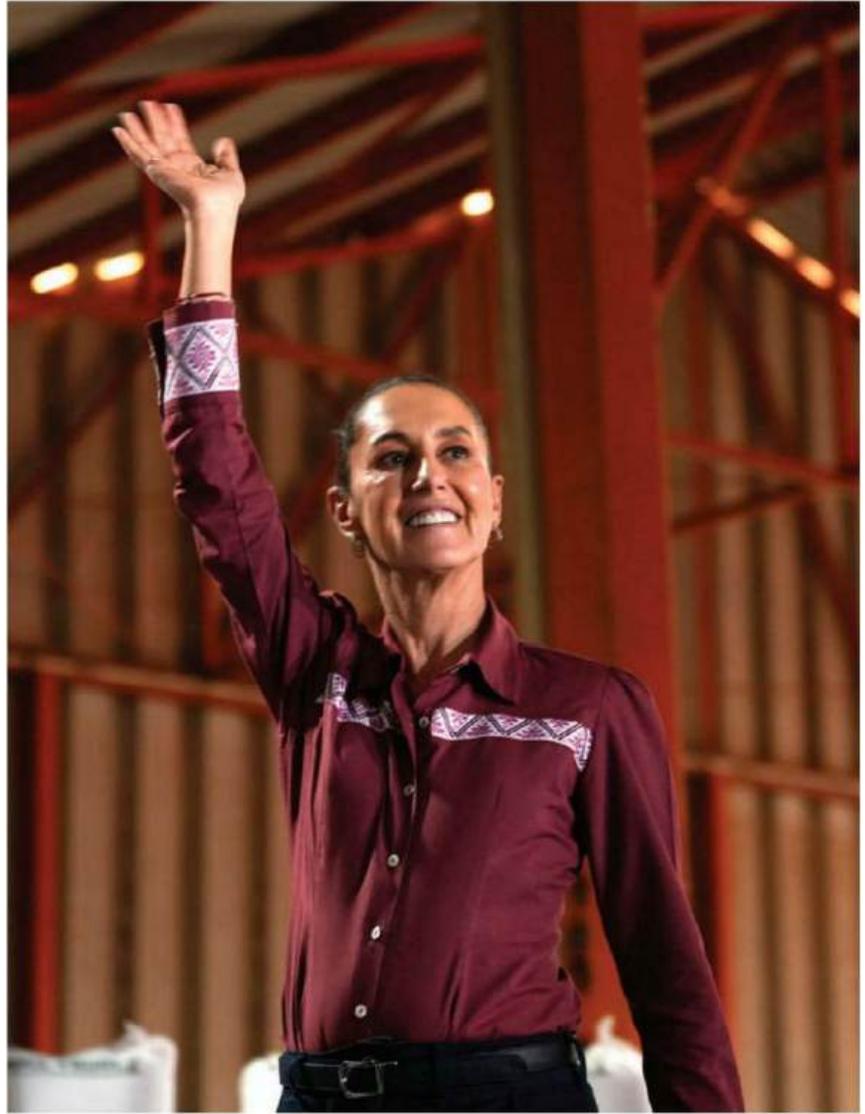
¿Cuándo caducará ciclo?

Cuando canes canten canciones comunistas •

* Hace más de un año escribí esto.

Ahora circula por las redes con la firma de un señor Villalobos.

Mentira, bueno o malo el texto es mío. Muy mío.



Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos
mcasiquem@gmail.com

MÉXICO, BAJO LA SOMBRA DE UNA "DIPLOMACIA" COERCITIVA

El regreso de Donald Trump a la Casa Blanca, tras su victoria en las recientes elecciones estadounidenses, marcará un giro en la política interna de Estados Unidos y en sus relaciones internacionales. Su triunfo, que refleja la polarización y los profundos contrastes dentro del electorado estadounidense, pone a México ante una serie de nuevos desafíos migratorios, económicos y geopolíticos. Mientras Trump ha prometido "menos guerras", su política hacia América Latina, especialmente hacia México, se perfila como una presión constante que podría afectar gravemente la soberanía del país.

Trump, como en su primer mandato, ha reiterado su compromiso de reducir el intervencionismo militar en el exterior, pero al mismo tiempo ha señalado que intensificará la presión sobre México para frenar la migración desde América Central y el sur del país. Esta postura no sólo plantea retos humanitarios, sino que también implica mayores exigencias para que el gobierno mexicano adopte políticas más estrictas en su control migratorio. La amenaza de aranceles de 25 por ciento y posibles sanciones podrían regresar, poniendo en riesgo la economía mexicana y poniendo a México bajo la sombra de una diplomacia coercitiva.

La dependencia económica y política de México hacia Estados Unidos es innegable; cualquier cambio en la política de Washington repercute de inmediato en nuestra nación. En este contexto, la administración de Claudia Sheinbaum Pardo se enfrentará a una situación muy compleja, porque a pesar de su creciente popularidad se encontrará limitada frente a las presiones de un presidente estadounidense que ha demostrado no tener reparos en imponer condiciones que favorezcan a los intereses de Estados Unidos, incluso a costa de la soberanía mexicana.

Una de las principales demandas de Trump será que México bloquee el acceso de China a nuestra región, y si bien ya lo había intentando en su primer mandato,

ahora parece más decidido a presionar para que el gobierno mexicano se alinee con su estrategia geopolítica contra Pekín. Esta situación pondrá a las políticas de Sheinbaum en una posición incómoda, pues se verá forzada a elegir entre obedecer la imposición del imperialismo gringo y mantener una "sana" relación con un vecino "estratégico" o dejar que en el país el potencial económico de las inversiones chinas mejoren la economía mexicana.

Lo más preocupante, sin embargo, no es sólo la política de Trump, sino la forma en que tanto el electorado estadounidense como el mexicano han emitido su voto, sin una reflexión profunda. En ambos países, los votantes a menudo priorizan discursos simplistas, discursos "radicales" y promesas populistas que no consideran las implicaciones a largo plazo. El apoyo a Trump no es sólo un reflejo de una polarización interna, sino de una ciudadanía que no reflexiona sobre las verdaderas consecuencias de sus decisiones, tanto para su país, como para el mundo.

Sin embargo, este fenómeno no es exclusivo de México ni de Estados Unidos. En muchos países, los electores se dejan llevar por la emoción del momento y por promesas fáciles, sin comprender que los gobernantes que eligen no los representan verdaderamente. La falta de conciencia política y la desinformación sobre la verdadera realidad de los pueblos son problemas globales que permiten que las oligarquías y las élites sigan tomando decisiones a espaldas de la gente; la manipulación, es el pan de cada elección en cualquier parte del planeta.

En este sentido, el sistema democrático estadounidense, al igual que muchos otros, está dominado por una élite política y económica que mantiene el control sobre los procesos electorales. Aunque se presenta como un



modelo de democracia, **en realidad se trata de una "falsa democracia" en la que las grandes corporaciones y los intereses financieros tienen la última palabra, dejando a los ciudadanos como meros espectadores de un juego en el que no tienen poder real.**

A **Donald Trump** lo hemos visto con un discurso más radical y su partido cuenta con un mayor respaldo en el Congreso; hablar de deportaciones masivas (se habla ya de 90 % de migrantes mexicanos ilegales y de un millón por año) **traerá un duro golpe a la economía mexicana porque se dejarán de recibir las remesas, que son una una de las principales fuentes de ingresos de México.** Durante el primer mandado como presidente, **Trump**, logró someter el gobierno mexicano y para evitar aranceles el gobierno mexicano, bajo el silencio oficial y mediático, tuvo que ceder a las presiones migratorias de Estados Unidos. **Hoy no es AMLO, sino Sheinbaum; pero nuestro país no está en condiciones de ponerse al tú por tú, con Estados Unidos. Pero el tiempo nos irá sacando de dudas.**

El segundo triunfo de **Trump** para gobernar a Estados Unidos es un recordatorio de la necesidad urgente de que los pueblos se concienticen, se organicen y elijan a gobernantes que los representen verdaderamente. **Las democracias, tanto en México como en Estados Unidos, siguen estando atrapadas en un sistema en el que el poder real recae en unas pocas élites. Mientras no logremos avanzar hacia una democracia más participativa y consciente, seguiremos enfrentando gobiernos que responden a intereses particulares, no al bienestar general de los mexicanos y de los pueblos del mundo. Por el momento, querido lector, es todo.**





PUENTE POLÍTICO



#OPINIÓN

Regresará a la escena, pero del lado opuesto y con un profundo conocimiento de los puntos débiles de México en las negociaciones del T-MEC

EL ABC DEL CUARTO DE JUNTO, VIDEGARAY NO VA

El **Cuarto de Junto** exige que el gobierno mexicano envíe a sus mejores integrantes ante un **Donald Trump** más agresivo, más radical y con mayor poder. La próxima llegada del republicano a la Casa Blanca provocó una reacción inmediata de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. El secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, fresco tras un viaje familiar por su cumpleaños, acudió de inmediato a Palacio Nacional para abordar la nueva estrategia con el virtual presidente.

Durante la campaña, **Trump** se mostró más feroz hacia México. Sus políticas migratorias, la intención de imponer aranceles y sus ataques a las autoridades mexicanas por el fallido combate al crimen organizado están a punto de dejar de ser simples discursos para convertirse en realidad. **Marcelo**, confiado, sabe que domina un tema clave: el T-MEC. Desde Economía, encabezará la próxima revisión de este tratado, en coordinación con el canciller **Juan Ramón de la Fuente**, quien se encargará de los temas migratorios, fentanilo y crimen organizado.

Ante las amenazas de **Trump** de imponer un 25% de aranceles a México, **Ebrard** ha dejado claro que el país respondería con represalias y destacó que esta medida tendría un impacto negativo inmediato en la economía estadounidense. México representó el 15.9% del total del comercio internacional de productos de EU entre enero y septiembre de 2024, lo que equivale a 632 mil 290 mdd. Actualmente, México es su principal socio comercial por encima de China y Canadá, y ocupa el segundo lugar como comprador.

Datos como estos contradicen las declaraciones de algunas autoridades canadienses, quienes han expresado su preferencia por negociar únicamente un tratado de libre comercio binacional con EU. Tales declaraciones evidencian un desconocimiento de la relevancia del bloque de Norteamérica, donde México destaca por su mano de obra calificada y costos laborales competitivos.

El próximo **Cuarto de Junto** estará conformado por **Ebrard** y **De la Fuente**, así como por **Luz Elena González**, secretaria de Energía; **Marath Baruch**, titular de la Secretaría de Trabajo; y **Julio Berdegué**, de Agricultura. También se espera la participación de los principales empresarios del país, con la esperanza de que **Altagracia Gómez** asuma un papel más relevante y decisivo. Algunos personajes, que aunque quisieran participar, están excluidos por el gobierno de **Claudia Sheinbaum** son **Ildelfonso Guajardo**, **Jesús Seade** y **Moisés Kalach**. Y abajo de ellos **Francisco Cervantes**.

Es importante destacar un punto preocupante: un perfil clave en la relación de México con **Donald Trump** fue el ex canciller de **Peña Nieto**, **Luis Videgaray**. El nuevo **Dream Team** mexicano no contará con **Videgaray**, ni siquiera como consejero, a pesar de que se convertirá en uno de los principales asesores de su amigo **Jared Kushner**, yerno de Donald Trump. El exsecretario regresará a la escena, pero del lado opuesto y con un profundo conocimiento de los puntos débiles de México en las negociaciones del T-MEC.

Para Marcelo la próxima negociación no será un *día de campo*, pero sin duda, no hay quien lo pueda llevar mejor que él. Aún con sus herramientas y confianza, el secretario tendrá la responsabilidad más que desafiante.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEN

**Ebrard
encabezará la
próxima
revisión del
T-MEC**





Va en serio el combate a los criminales

Desde el momento que la presidenta de la República decidió cambiar la estrategia en materia de seguridad pública para dejar atrás el criminal postulado de “Abrazos, no balazos”, se abrió la puerta de la aplicación estricta de la fuerza del Estado y de la ley para combatir a los delincuentes, con un personaje de su entera confianza, como lo es Omar García Harfuch.

Desde luego, en 45 días es imposible tener grandes logros en el abatimiento de los índices delictivos, aunque a juzgar por el trabajo de inteligencia que se está haciendo en forma coordinada entre los tres niveles de gobierno y las Fuerzas Armadas, ya se observan ciertos resultados que hablan de la voluntad política de la jefa del Ejecutivo federal para restablecer la seguridad pública a los mexicanos.

Con la aprehensión del teniente del Ejército y actual director de la Secretaría de Seguridad Pública de Chilpancingo, Guerrero, Germán Reyes Reyes, como responsable de la decapitación del alcalde de ese municipio, Alejandro Arcos y la decisión de pegarle a los grupos delincuenciales de Guerrero, Guanajuato, Sinaloa y de otros cárteles locales que traen agobiada a la población, se vislumbran tiempos mejores en este rubro.

Desde luego, con la amenaza de Donald Trump en el sentido de considerar a los cárteles de la droga mexicanos como terroristas y con ello justificar la injerencia de las fuerzas castrenses de aquel país en territorio nacional, pone al gobierno de Claudia Sheinbaum entre la espada y la pared y con la obligación de

dar resultados muy pronto que demuestren a propios y extraños que está combatiendo en serio a los grandes capos.

Siempre vimos con extrañeza y con un halo de sospechosismo que la detención de ‘El Mayo’ Zambada y su reclusión en un penal de Estados Unidos no se celebraran por parte del gobierno de AMLO. Al contrario, hubo tal molestia con el gobierno estadounidense, que incluso mereció diversas referencias de enojo por parte del tabasqueño por un operativo propio de Hollywood.

En qué cabeza cabe que la aprehensión de un asesino confeso y traficante de la peor calaña sea motivo de ira del expresidente mexicano y de su sucesora, en lugar de lanzar vítores y agradecimientos a la Casa Blanca.

En los entretelones del poder, debe haber mucha tela de dónde cortar con motivo de la connivencia que existió entre ciertos traficantes con el gobierno al más alto nivel.

Todo ello se conocerá con el paso del tiempo, sobre todo si el nuevo mandatario estadounidense decide poner ese tipo de cartas sobre la mesa para doblegar a su contraparte mexicana.

De hecho, hay que leer con detenimiento las declaraciones vertidas por el embajador de EU en México, Ken Salazar, cuando señala que con AMLO empeoró la inseguridad y ahuyentó inversiones. La acusación es grave, pero no sorprende porque fue de sobra conocido el desdén del tabasqueño en este tema que provocó, entre otros daños, que las cifras de homicidios, desaparecidos y desplazados, extorsiones y feminicidios fueran inéditas por

sus enormes dimensiones y sin antecedente alguno.

En este contexto, es loable el viraje en la estrategia de seguridad pública, implementada por un policía profesional, leal y comprometido con la alta responsabilidad con la cual fue conferida, como es el caso de Omar García Harfuch.

Entrar a la numeralia que acaba de presentar el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana es hasta ocioso, toda vez que en 45 días no se puede apreciar en su justa dimensión el impacto que acarrea la decisión política de cambiar radicalmente la estrategia que le heredó a la presidenta su mentor.

En momentos en que se celebra con gran alboroto el cumpleaños del mesías, se lleva a cabo una guerra sin cuartel en todo el territorio nacional para someter a los criminales.

En lugar del festejo, mejor deberían enjuiciarlo con severidad por ser omiso durante su gestión con una estrategia fallida que fomentó el crecimiento de los índices delincuenciales.

Aquí se extiende un manto de impunidad; en cambio, allende nuestra frontera se avizoran tiempos complicados para el nuevo gobierno, sobre todo porque está por abrir la boca ‘El Mayo’ Zambada.

Algo que debería ser normal, como el combate a los criminales, ahora lo festejamos, aunque es entendible esta postura cuando en el anterior sexenio se les dio manga ancha.





AGENDA DE PODER
**La oposición a Morena,
¿será Morena?**

Por Humberto Blizzard ▶ 5

AGENDA DE PODER

LA OPOSICIÓN A MORENA, ¿SERÁ MORENA?



No importa que partido esté en el poder. Los integrantes del gobierno en turno casi siempre habrán de apoyar las decisiones tomadas por la autoridad. Del otro lado, la oposición, casi siempre habrá de criticarlas. Pocas veces podremos escuchar voces dentro del oficialismo que coincidan con aquellas de fuera, de los críticos del actual régimen o sistema. Pero esta coincidencia se dio esta semana. Dos veces, en realidad.

Recapitulemos: primero, un par de masacres el pasado fin de semana, en centros nocturnos de Querétaro y el Estado de México, volvieron a poner -una vez más- el dedo en la llaga de la inseguridad: aunque en ambos hechos, al parecer, el objetivo era un grupo reducido de personas, al final 16 seres humanos fueron asesinados, en su gran mayoría, figuras completamente ajenas a temas de delincuencia organizada. "Daños colaterales", se habría dicho en otros tiempos.

Y aunque siempre que ocurren sucesos como estos, ya sabemos que el oficialismo (del PAN o del PRI en su momento, ahora de Morena) tiende a minimizar los hechos, lo cierto es que hoy escuchamos voces al interior del poder que comienzan a utilizar un discurso diferente. Los legisladores Higinio Martínez y Saúl Monreal hablaron de una "problemática real" en el tema de la violencia, y de dejar de "culpar al pasado" y trabajar en resolver los hechos "que suceden hoy". Un quiebre total respecto a lo que hemos escuchado durante los últimos seis años

por parte del gobierno federal.

Es cierto: son apenas dos senadores quienes lo dicen, quienes "rompen". Una ínfima minoría en comparación con todo el bloque. Pero lo que llama la atención es que este tipo de declaraciones habrían sido casi impensables de escuchar durante el sexenio anterior.

Pero si estas reacciones ante los hechos violentos del fin de semana podrían ser consideradas apenas como una "leve" crítica interna del oficialismo, lo ocurrido la noche del martes y la madrugada del miércoles en la propia Cámara de Senadores, nos da completamente otra dimensión de lo que está ocurriendo dentro del partido en el poder. Me refiero a la reelección de Rosario Ibarra en la CNDH.

Para nadie es un secreto que Morena y sus aliados tienen la fuerza en el Congreso para hacer, literalmente, lo que quieran. La amplia mayoría calificada de la que gozan en ambas cámaras, sumado a la reciente reforma de "supremacía constitucional", brinda al oficialismo la oportunidad de legislar prácticamente sin límites. Seleccionar a la encargada del organismo de derechos humanos del país, parecería un mero trámite ante el poder de Morena y la inexistente fuerza de la oposición en el Congreso. Pero, con lo que no contaban, es con la existencia de los primeros reductos de oposición dentro de su propio partido.

Y es que, aunque una parte de los legisladores de Morena apoyaban a Ibarra de Piedra, otros tantos se inclinaban por Nashieli Ramírez. Pero el meollo del asunto es que todo parece

indicar que este proceso de selección, ya venía con "línea", es decir, alguna orden "de más arriba", en este caso, la orden de elegir a Rosario Ibarra, la peor evaluada de todas y todos los aspirantes a este cargo.

Ante esta opinión dividida en el seno del oficialismo, algunos pretendieron que el voto fuese secreto, lo que habría permitido a los legisladores



de Morena que no estuvieran de acuerdo con la imposición de Ibarra, votar por otra persona sin evidenciarse como "traidores al movimiento". Pero la maniobra fue bloqueada por el propio Adán Augusto López, líder del partido en la cámara alta, llegando incluso a la surreal intencionalidad de pretender entregar a sus compañeros de bancada, boletas ya marcadas en favor de Ibarra de Piedra. "No es que desconfíe de ustedes, pero hay que garantizar los votos", habría sido la excusa de líder morenista para semejante acto carente del más mínimo nivel de democracia.

Al final, el voto no fue secreto -pues todas y todos tuvieron que mostrar su boleta antes de emitir su sufragio- lo que evidenció la imposición "desde más arriba" de Rosario Ibarra de Piedra, por encima de la decisión o deseo de varios legisladores oficialistas. Es claro que, en una elección privada, secreta, la nuevamente mandamás de la CNDH no habría logrado los votos necesarios para su reelección.

Pero más allá del espectáculo autoritario y antidemocrático del Senado, hay algo que queda muy claro en todo esto: Morena y sus aliados, no tienen la misma cohesión que mostraron el sexenio pasado. Apenas meses atrás, aglutinados en torno a la figura de López Obrador, las bancadas oficialistas en el Congreso eran meramente representantes, portavoces del entonces presidente. Las decisiones que se tomaban en Palacio Nacional pasaban intactas al Congreso, sin "mover una sola coma" como el propio Obrador habría "sugerido" en alguna ocasión a los legisladores.

Hoy el escenario es completamente distinto. Parece existir, al menos, dos cotos de poder al interior de Morena. Uno, podríamos inferir que se trata de Claudia Sheinbaum quien trató -infructuosamente- de apuntalar a Nashieli Ramírez. La gran duda es, ¿quién apoyó la reelección de Ibarra de Piedra?, es decir, ¿qué grupo o personaje estaría jugando políticamente en contra de la presidenta?

Es cierto: ni declaraciones de un par de senadores, ni una intencionalidad legislativa fallida de revelarse ante una decisión superior, habrán de cambiar -por ahora- el tablero del partido en el poder. Pero si deja algo muy en claro: Morena comienza a tener voces disidentes, cada vez más claras y cada vez más cerca de pasar de las ideas, a las palabras y, de ahí, a las acciones. No olvidemos que, a finales de los 80s, López Obrador, junto con otras prominentes figuras, "rompieron" al entonces poderoso e invencible PRI, abandonado a partido para fundar el PRD, el antecedente inmediato de Morena. Es decir: el partido, el movimiento, que terminó socavando al priismo, provino justo del priismo mismo.

Hoy, el todo poderoso Morena, debería recordar aquella frase de que "quien no conoce su historia, está condenado a repetirla"... Nos vemos la próxima semana. Tenemos una cita con el Poder:Agendado.

Hoy el escenario es completamente distinto. Parece existir, al menos, dos cotos de poder al interior de Morena. Uno, podríamos inferir que se trata de Claudia Sheinbaum quien trató -infructuosamente- de apuntalar a Nashieli Ramírez. La gran duda es, ¿quién apoyó la reelección de Ibarra de Piedra?, es decir, ¿qué grupo o personaje estaría jugando políticamente en contra de la presidenta?



CRONOPIO

Roberto Gil Zuarth

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @rgilzuarth


¿Otro parche a la Constitución?

Todo cambio normativo se inserta en un conjunto de principios, reglas e instituciones previamente existentes. Los nuevos contenidos no sólo impactan en la parte del ordenamiento que afectan de manera directa o explícita, sino que establecen inevitablemente relaciones de derogación, complementariedad, excepción, desplazamiento o, incluso, de colisión con otras normas. Serán interpretados y aplicados precisamente en función de esas relaciones, no sólo a partir de sus fines particulares y de la razonabilidad de los medios a los que recurre para alcanzarlos. Su eficacia depende de qué tan pacífica y funcional resulte su pertenencia al sistema. Como dirían los textos bíblicos: serás conocido por los problemas prácticos o normativos que resuelves o por los que creas.

La reforma al artículo 21 de la Constitución que se discute en el Congreso adolece de una serie de problemas técnicos, sin detrimento del propósito encomiable de rehabilitar la ruta civil de la seguridad pública, de fortalecer las capacidades de investigación de los delitos, de estrechar los márgenes de coordinación entre órdenes de gobierno o de racionalizar mejor los instrumentos programáticos y administrativos de gestión de la seguridad, desde la estrategia hasta la disposición de fondos públicos.

La reforma a la Guardia Nacional eliminó la función de policía del ámbito de la Secretaría de Seguridad Pública. De hecho, delimitó su competencia en términos estrictamente programáticos (formular la Estrategia Nacional de Seguridad y los programas, políticas y acciones “respectivos”) y, a través de un transitorio, limitó la posibilidad presupuestaria de reemprender la construcción de la extinta Policía Federal: cada plaza vacante se transfiere por ministerio constitucional a la Guardia Nacional.

El proyecto que se discute asigna la función de investigación de los delitos no a un cuerpo de policía civil, disciplinada y profesional en el ámbito federal como prevé otra parte del artículo 21, sino a una dependencia de la administración pública federal. Esto implica, entre otras cosas, que el Ejecutivo federal puede habilitar, a través de reglamento o acuerdos delegatorios, a cualquier funcionario adscrito a esa dependencia para actuar materialmente como policía de investigación, para formular denuncia y, más aún, para realizar actos procesales en el procedimiento penal. ¿No resuenan los ecos de la Dirección Federal de Seguridad de la Secretaría de Gobernación?

Por otro lado, en una porción

normativa se introduce una atribución que, a mi juicio, rompe con el principio de unidad e indivisibilidad del ministerio público y, además, con la reserva competencial de juez penal, a menos en su interpretación literalista. Efectivamente, por alguna extraña razón se amplían los alcances de la función de investigación de los hechos constitutivos de delitos a su “esclarecimiento”, justamente el primero de los objetos del proceso penal según el artículo 20.I de la Constitución.

Un tercer problema aparece en la facultad de “auxiliar a la persona presidenta de la República en el ejercicio de las funciones en materia de seguridad nacional”. El auxilio, según los usos de la propia Constitución, es la ayuda que se prestan entre sí autoridades y órganos de distintos órdenes (por ejemplo, el Ejecutivo “auxilia” al Poder Judicial en el ejercicio expedito de sus funciones). Las secretarías de despacho pertenecen a la administración pública centralizada y guardan una relación



de subordinación y control directo con respecto al presidente. Son los órganos político-administrativos a través de los cuales el Ejecutivo despliega su facultad de ejecución de las leyes. No se entiende la intención de recurrir a un verbo que sugiere horizontalidad entre los sujetos normados por la relación jurídica. A menos que se esté pensando en una órbita de actuación de la secretaría en materia de seguridad nacional “fuera” de la administración jerarquizada.

Dejo enunciados dos problemas adicionales que chocan con la distribución federalista de competencias. Por un lado, la atribución del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública de “ampliar” las bases de coordinación entre los órdenes de gobierno. Esa función está reservada al Congreso General, por lo que implica una delegación nada menor a un peculiar “órgano operativo”. Por otro lado, se prevé una disposición que pudiera interpretarse en el sentido de que la Secretaría de Seguridad Pública puede asumir el mando de todas las instituciones que concurren en “acciones de colaboración”, una vieja discusión constitucional que no ha tenido solución razonable.

Nadie puede objetar el diagnóstico sobre la necesidad de clarificar quién hace qué y, sobre todo, cómo y con qué. Pero quizá habría que ponderar con cuidado una serie de implicaciones de la propuesta, para que la eventual reforma – muy necesaria – no siga abonando a la fragmentación insular de la Constitución.



CELEBRAMOS EL FORO AMÉRICA LIBRE



MARIANA GÓMEZ
DEL CAMPO
PRESIDENTA DE
LA ODCA
@MARIANAGC

*"La lucha por la democracia es una
lucha del amor".*

María Corina Machado

Entre nuestros principales objetivos está visibilizar los abusos de los regímenes autoritarios

El pasado 8 de noviembre celebramos por segunda vez en la Ciudad de México el Foro América Libre (FAL), consolidándolo como una iniciativa clave en nuestra lucha contra las dictaduras en América Latina. Este foro se posiciona como un contrapeso visible frente a la alianza autoritaria de izquierdas, conformada por el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla y los regímenes autoritarios asociados a ellos, dentro y fuera de América.

Este espacio reúne a más de 70 organizaciones, ONG, *think*

tanks, fundaciones políticas de más de 25 países, líderes políticos, expresidentes, líderes de opinión, académicos, artistas, activistas, centros de pensamiento y representantes de la sociedad civil, todos comprometidos con la defensa de los derechos humanos y la promoción de la democracia en la región. Entre nuestros principales objetivos está visibilizar los abusos de los regímenes autoritarios y apoyar a las víctimas de la represión.

Nuestro trabajo en el FAL resulta especialmente relevante cuando el autoritarismo resurge en distintos puntos del continente y amenaza con expandirse si no tomamos acciones contundentes para detenerlo. Debemos tener muy claro que la defensa de la libertad es una obligación ética hacia las generaciones presentes y futuras. Cada

vez que una dictadura controla y restringe las libertades de sus ciudadanos sin oposición, se abre la puerta para que otros regímenes autoritarios sigan su ejemplo. El autoritarismo representa una amenaza significativa para la libertad individual y colectiva en cualquier sociedad. El poder se concentra en manos de una autoridad única o de un pequeño grupo, suprimiendo la participación democrática y restringiendo

derechos fundamentales, como la libertad de expresión, el derecho a la información y la autonomía personal. A medida que el autoritarismo avanza, la libertad desaparece, y los ciudadanos se enfrentan a un ambiente de control y represión.

Encontramos ejemplos de regímenes autoritarios en varias regiones del mundo. En Venezuela, Maduro ejerce un control férreo sobre las instituciones estatales, sofocando a la oposición y limitando los derechos de los ciudadanos. La manipulación electoral, el acoso a medios independientes y la criminalización de la disidencia. En Cuba, el sistema de partido único ha perpetuado un régimen que reprime sistemáticamente a quienes disienten, restringiendo libertades civiles y políticas y limitando drásticamente la expresión pública y la posibilidad de cambio democrático.

Ante esta situación, resulta

fundamental que resguardemos la libertad, ya que la historia demuestra que los países que han luchado por sus derechos han logrado derribar regímenes autoritarios.

En un continente donde los regímenes autoritarios buscan imponerse, el FAL es una luz de esperanza.

***"El autoritarismo
representa una
amenaza signi-
ficativa para la
libertad indivi-
dual y colectiva
en cualquier
sociedad".***



CONFIDENTE EMEEQUIS



POR JULIÁN ANDRADE

DERRUMBAR A LA CNDH

Se impuso la línea y Rosario Piedra tendrá un lustro más para terminar de destruir a la CNDH. Lo hará, de eso no hay duda. En Morena no se atrevieron a una designación

distinta, aunque ellos mismos realizaron las evaluaciones en que la designada fue reprobada.

Hay que anotar que algunas inconformidades se hicieron presentes, pero no llegaron a significar votos disidentes en el Senado, por la simple y sencilla razón de en el bloque legislativo dominante prevalece una obediencia ciega.

Y nadie podría negar que es pragmático el someterse, ya que el futuro de cada uno de ellos depende de no contrariar, de no generar molestias y de asumir que sus votos no son ni serán libres.

Si la instrucción se dio en Palacio Nacional o en Palenque, o se trata de un acuerdo colegiado, es anecdótico, porque lo que importa, a fin de cuentas, es una determinación política que es contraria a una visión progresiva sobre los derechos humanos.

Eso sí, en la madrugada, luego de uno los procedimientos más desaseados de los que se tenga memoria le cantaron, desde la tribuna senatorial, las mañanitas a la López Obrador, y quizá hasta le enviaron la fotografía de Piedra Ibarra, cobijada por morenistas, partidos satélite y agregados de nuevo cuño, como la senadora Cynthia López Castro, convencida del valor de la 4T, luego de engañar cínicamente a quienes votaron por ella cuando fingía que sería una opositora.

Una vergüenza como se operó el asunto, una falta de respeto para los participantes en el proceso y una pérdida de tiempo absurda.

Adán Augusto López, pudo evitarle a Javier Corral el papelón de organizar consultas y comparecencias, si sabía que los dados estaban cargados de antemano.

Pero semejante conducta no es casual, es estructural y se replicará, en los niveles respectivos, cuando se integren los listados de los aspirantes

a ser jueces, magistrados y ministros. El descaro de reelegir a Piedra Ibarra es un mensaje, la confirmación que aún no se conocen los límites y que utilizarán la mayoría espuria con que cuentan hasta donde tope.

“Les vamos a ganar”, decía el líder de Morena, aunque no esté del todo claro a quiénes reclamaba, porque en la oposición no hay y no había los votos suficientes para oponerse y porque su grupo conformó la tema en disputa.

En el fondo, quienes ahora gobiernan, no quieren una CNDH independiente, porque se puede inmiscuir en asuntos escabrosos, como los derivados de la militarización, los abusos policiales o los burócratas que no cumplen con la ley y violentan derechos.

Una CNDH activa ya estaría trabajando en Sinaloa, para analizar la situación y hacer las recomendaciones pertinentes ante la evidente violación a un derecho fundamental, el que atañe a la seguridad de los ciudadanos y más cuando lo que está en riesgo es la vida.

Una CNDH en funciones estaría operando para advertir del daño inmenso que significa la cláusula de supremacía constitucional en lo que respecta a la convencionalidad.

Una CNDH comprometida había desarrollado una profunda investigación para determinar la cantidad de

autoridades coludidas para que sea posible que se decapite a un alcalde en Chilpancingo.

Pero Piedra Ibarra les garantiza seguir reprochándole al pasado, repartiendo culpas de cuestiones que ocurrieron hace medio siglo.

Ganó el sectarismo, y el golpe será ya definitivo para la institución del ombudsperson, ya que requiere de legitimidad y prestigio para actuar.

Pero el cascarón vacío de la CNDH seguirá ahí, para ser utilizado contra los opositores, para servir de comparsa cuando haga falta.

Un triste colofón, una cancelación que se suma a otras tantas y que van dando forma al nuevo régimen, ajeno a muchos de los logros que fueron posibles, paradójicamente, por el esfuerzo y tesón de aquello que se llamó izquierda.

Si la instrucción se dio en Palacio Nacional o en Palenque, o se trata de un acuerdo colegiado, es anecdótico, porque lo que importa, a fin de cuentas, es una determinación política que es contraria a una visión progresiva sobre los derechos humanos





Foto: Cuartoscuro



SACACORCHOS

- Que curiosas son las redes sociales, en especial cuando empiezan a gestar movimientos de apoyo que tratan de parecer orgánicos y espontáneos.
- Esto lo decimos por la reciente campaña que ha empezado a circular en la que quieren que Ricardo Salinas Pliego, dueño de empresas como Tv Azteca o Elektra, se postule para competir por la presidencia de México.
- Además de la obviedad de decir que lo hacen porque ningún partido los convence, los promotores de esta ocurrencia -no le podemos llamar idea a esto-, olvidan que ya se intentó con Carlos Slim y no llevó a nada porque a este tipo de personajes no les interesa competir electoralmente.
- Y es que además de ser rico, no se le ve ninguna otra cualidad al empresario, pero para sus promotores, que tratan de pasar como desesperados y desencantados con el sistema de partidos actual, es una buena opción, en particular por ciertas razones de peso.
- Como Ricardo Salinas es muy popular en redes sociales, tendremos que soportar esta campaña durante bastante tiempo, algo que ayuda muy bien al partido oficial al promover el descontento y la decepción que conducen al abstencionismo.



Frente al imperio bicéfalo Trump-Musk

ABRAHAM NUNCIO

Ante los amagos de Donald Trump, que afectarían a México como a ningún otro país, las opiniones editoriales más frecuentes quieren ser consejos al príncipe (en traducción femenina para nosotros): se requiere estar alerta, ser prudente, realista. Con gesto menos solemne: no ponerse con Sansón a las patadas. O sea: someterse, si es necesario, o sumarse al cipayismo acedo de Marko Cortés y panistas y similares.

No es el de ahora un panismo diferente al de hace 40 años. En 1984 asistió como invitado especial a la convención del Partido Republicano donde Ronald Reagan fue nominado para un segundo periodo. Y es el receptor del documento elaborado por la Heritage Foundation, uno de los centros ideológicos de la derecha más agresivos al servicio de Washington. Se titulaba: *Los crecientes problemas de México: un desafío para la política de EU*. John Gavin, antecedente de Ken Salazar, realizó actos intervencionistas como aquella famosa reunión en Hermosillo con dirigentes panistas, líderes empresariales y un prelado católico para dar “solución” a nuestros problemas.

Tampoco ha cambiado un ápice la Heritage Foundation ni su papel de diseñadora de las políticas de derecha de Washington. En una larga e imperdible entrevista publicada por *Diario Socialista*, el teórico William I. Robinson la señala como autora del *Proyecto 2025*, plasmado en el programa de Trump.

Ante el estancamiento económico planetario y el cuestionamiento popular a la hegemonía del poder capitalista, el “trumpismo surge como respuesta neofascista a la crisis frente al colapso de los mecanismos tradicionales de la hegemonía y autoridad política en EU y en muchas partes del mundo”, afirma Robinson. ¿Hay que revisar las alternativas violentas del poder capitalista a sus crisis históricas de orden económico y político?

Una aproximación al tema en un mensaje de un ciudadano estadounidense de mi familia: “Si se acepta la noción, es mi caso, de que el fascismo no es sino el capitalismo en modo de crisis, podremos entender que el fascismo se halla siempre latente en las economías capitalistas cuyas crisis son cíclicas por naturaleza”.

De ahí que en la actual crisis estructural del capitalismo, Trump amenace con fortificar su versión neoliberal: “privatización radical de los servicios y las actividades del gobierno, una reducción de los impuestos sobre las corporaciones y los ricos y la desregulación radical de la economía” —dice Robinson—, en su territorio; en territorios ajenos, mediante la presencia de las transnacionales, su clase dominante “ha lanzado

una nueva ronda violenta y predatoria de expansión, en busca de salidas para la enorme cantidad de excedente acumulado: la expansión extractivista y apropiación de recursos alrededor del mundo junto con la especulación y la procuración de las guerras y los conflictos geopolíticos”.

La cuestión básica es: qué hacer ante el panorama que nos depara el gobierno trumpista. Como lo hace claro Fernando Buen Abad: la mina preparada para explotar el próximo 20 de enero de 2025 nos toma en condiciones de fragilidad a quienes nos oponemos a la opresión, la injusticia, la desigualdad y la manipulación; por el contrario, halla suelo fértil en gobiernos, países y regiones donde su influencia atrapa a gobernantes y partidos.

La derecha ha avanzado en la recuperación del mundo que se niega a morir, y la izquierda no acaba de dejar esa placenta que le impide parir un mundo diferente; tampoco acaba de asimilar que esto sólo es posible a partir de la búsqueda de su unidad sobre alianzas sólidas. Ahí tenemos los tristes ejemplos de Chile, Bolivia y hasta Brasil, y en Europa, el de Italia o el de España, donde apenas se empieza a discutir la disyuntiva monarquía o república bajo un gobierno de izquierda que nada necesita para ser de centro derecha.

¿Qué hacer? La pregunta no alcanzan a plantearse siquiera los partidos engolfados en el carrusel electoral, creyendo que de los triunfos cosecharán la democracia para sus países, a sabiendas de que parte de sus programas los han comprometido de antemano con quienes los patrocinaron en las campañas. No movilizan ni educan políticamente a sus bases, no introducen cambios profundos para superar la desigualdad y se alejan de los trabajadores y sus causas, como ha dicho Bernie Sanders: “No debería sorprendernos que un Partido Demócrata que ha abandonado a la clase trabajadora descubra que la clase trabajadora lo ha abandonado a él”. Pasó con el perredismo en México y el justicialismo en Argentina, y el PSOE en España.

Elon Musk invirtió más de 100 millones de dólares en la campaña de Trump y puso a su servicio la plataforma X. Ambos enemigos de los pueblos, y proclives al golpismo, son una amenaza viva para los países del Sur global. Con mecanismos simplemente clientelares y de propaganda, los partidos y gobiernos de izquierda liberal no serán capaces de evitar la entronización del populismo empresarial en sus gobiernos armados de gruesas fascas.

“

La derecha ha avanzado en la recuperación del mundo que se niega a morir, y la izquierda no acaba de dejar esa placenta que le impide parir un mundo diferente



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com

Trump y nuestros presidentes

Donald Trump decía que vivía un *love affair* con México, en tiempos del presidente Andrés Manuel López Obrador. Le daba las gracias. Decía que era su amigo. “Me gustaría agradecer al presidente López Obrador de México por su gran cooperación que estamos recibiendo y por poner 27 mil efectivos en nuestra frontera sur”, dijo ante la ONU. “El presidente es amigo mío, está haciendo un gran trabajo”, repitió ante sus seguidores. *The Economist* los llamó, no sin razón, “*The two amigos*”.

Uno era un presidente encumbrado por la derecha, otro era un mandatario identificado con la izquierda, pero las similitudes eran evidentes. Ambos identificaban en su discurso dos grupos antagónicos, el *pueblo* (que es puro) y la *élite* (que es corrupta), y tenían como objetivo implementar la *voluntad del pueblo*. Ambos lograron “desplazar al *establishment*”, como dijo López Obrador en la carta que escribió para felicitar a Trump. Los dos aborrecían las instituciones que eran parte de ese *establishment*, a las que trabajaron para desmantelar, incluso si eran exitosas (*Obamacare* y el Seguro Popular). Ambos buscaban mantener un contacto directo con el pueblo que los encumbró, uno con *tuits* y otro con *mañaneras*, y ambos eran enemigos a muerte de la prensa crítica, a la que amenazaban todos los días. Su populismo era polarizador y autoritario, y también carismático y grandilocuente.

Ambos presumían todo el tiempo que su gestión era histórica, absolutamente inédita (aunque los dos evocaban con nostalgia un pasado dorado que los guiaba, situado en ambos casos en la década de los cincuenta). Tenían también otras similitudes: los dos despreciaban la ciencia, los dos estaban fascinados con el petróleo, los

dos ostentaban su indiferencia y su desinterés por la naturaleza, los dos habían pactado para llegar al poder con las iglesias evangélicas. Pero más allá de las similitudes, Trump estaba contento porque López Obrador hacía todo lo que le pedía hacer en México. El primero amenazó al país con desaparecer el TLC, y el segundo cedió a las presiones para poder firmar el T-MEC; el primero advirtió que subiría el arancel a los productos del país si no era detenida la migración, y el segundo mandó a decenas de miles soldados de la Guardia Nacional a la frontera con Guatemala; el primero exigió reabrir en México las fábricas que eran necesarias para la economía de Estados Unidos, y el segundo accedió, en medio de la pandemia del covid-19. A cambio de todo eso, López Obrador obtuvo su anuencia para implementar su proyecto en el país, el de la llamada Cuarta Transformación. A eso aludía cuando le dijo a Joe Biden que Trump había sido *respetuoso* de la soberanía de México.

La presidenta Claudia Sheinbaum buscará también la venia de Trump a su proyecto en México. Pero no parece probable que tenga el éxito que tuvo el presidente López Obrador. Es difícil que, en nuestra relación con Estados Unidos, volvamos a ver la terquedad con la que el Presidente defendía su relación con Trump, la mansedumbre con la que aceptaba los insultos y las amenazas. Sheinbaum no querrá borrar las señas de identidad que siempre han distinguido a la izquierda en América Latina, antíimperialista y antiyanqui, sobre todo desde el triunfo de la Revolución en Cuba. 🇲🇽

Sheinbaum no querrá
borrar las señas de
identidad que han
distinguido a la
izquierda en AL



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Piedra, por si tenían dudas

Aunque la mayoría de legisladores de Morena estaba en contra de la reelección de la funcionaria al frente de la CNDH, tuvieron que aceptar la recomendación para votar a favor de Rosario...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil se enteró en una nota de Víctor Gamboa de su periódico *El Universal*. La bancada de Morena y sus aliados se despacharon con el cucharón de la reelección (ón-ón) de Rosario Piedra al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Gil no quiere adornarse, pero decíamos ayer...

Fuentes de la 4T confirmaron a su periódico *El Universal* que durante la reunión previa del grupo parlamentario de Morena en el Senado se informó que la decisión de los liderazgos de la bancada consistía en respaldar a Piedra Ibarra para que se mantenga durante los próximos 5 años en la presidencia del órgano autónomo. ¿Autónomo?

Este es un asunto para Gil Gamois, pronúnciese *l'inspecteur Gamuá*. Tres líneas de investigación; la primera, que esta decisión obedece a una petición que el ejército le hizo a la Presidenta; segunda, que la Presidenta está de acuerdo al cien; tercera, que una mano negra de Palenque, un amigo cumpleaños, se salió con la suya. Lectora, lector, usted elija.

Gamuá investigó y trajo este trascendente: Adán Augusto López se presentó ante los legisladores de Morena con las boletas cruzadas de antemano. Dirán la misa, pero esta versión corría como fuego en la paja. Comuníqueme con Adán Augusto. ¿Adi? Si te la prolongaste, carambas, pero órdenes son órdenes.

Unificado y fortalecido

Aunque la mayoría de los legisladores de Morena estaba en contra de la reelección de la ómbudsperson, tuvieron que aceptar la recomendación para votar en la sesión en favor de Rosario Piedra. Es que hay de recomendaciones a recomendaciones. Por ejemplo, una de las más persuasivas es darle al legislador su boleta ya debidamente cruzada:

más seguro, más marrado. “Es una decisión de Estado”, argumentaron los líderes de la fracción parlamentaria. Ji. Manchen, ¿ya de plano?

Saúl Monreal, senador por Morena, confirmó que “hay voto unificado y fortalecido” de Morena y sus aliados para apoyar la reelección de Rosario Piedra en la CNDH. En entrevista en el marco de la reunión plenaria explicó que ya “hay humo blanco” en este tema y se espera sea ratificado en la votación en el pleno.

¿Qué es la Comisión Nacional de Derechos Humanos? Gil iba a escribir que nada, pero sería un error, se convirtió en una institución que cobija los abusos del poder y del Ejército, eso hizo Piedra, con la pena. No se ha dedicado a defender víctimas sino a encubrir los actos ilegales del poder. Oh, sí. Así las casas (Gil extraña a Bartlett), en eso transformaron a la Comisión. Y tan tan.

Las mañanitas

El ex presidente *Liópez* cumplió años y hubo celebraciones desde muy temprano. Gil se une a la montaña de sentidos



festejos. Ahora mal sin bien, la felicitación más notable, conmovida, devota, amorosa, entregada y sobre todo inspirada (ada-ada) le correspondió al artista, activista, político, caricaturista independiente, periodista combativo, sí, señoras y señores: Rafael Barajas, *El Fisgón*, *El Fis* para sus amigos, quien mandó un X, o un tuit, o como le quiera llamar Musk. ¿Están listos? Porque esto no es cualquier cosita así nomás. “Remediaste muchos daños / y a México diste vida. / Esto, el pueblo no lo olvida. / Que tengas feliz cumpleaños / muy querido Andrés Manuel / Te llevamos en la piel / y sigue siendo un honor / el estar con Obrador”. Ajúa, que bonito es lo bonito.

La verdad *El Fis* en el aire las compone. ¿Se fijaron en sus rimas? Se leyeron algunas así en un kínder de los años sesenta, versos escritos por niños agradecidos, como *El Fis*. ¡Hip-hip-hurraaa!

Érase una vez un caricaturista menor que logró convertirse en un charlatán mayor y le dio por la poesía y el amor a su líder. Aquello era la miel derramada. Hubo un tiempo en que a los presidentes se les llevaba mariachi y se les daba un regalo muy bonito y se les besaba la mano, pero desde luego era otro tiempo, no este, nomás faltaba. Que alce la mano el que quiera felicitar a *Liópez*. Eso, ¿lo ven? Todo es más fácil con métodos democráticos.

Todo es muy raro, caracho, como diría Francis Bacon: “La bajeza más vergonzosa es la adulación”. —

Gilsén va

No se ha dedicado a
defender víctimas, sino
a encubrir actos ilegales
del poder



CLASE POLÍTICA

Ocupar un cargo en el Poder Judicial



**Por Miguel
Ángel Rivera**

Aunque los salarios y las prestaciones fueron reducidas sustancialmente por los legisladores oficialistas de la llamada Cuarta Transformación, todavía conseguir un sitio dentro del Poder Judicial de la Federación (PJF) resulta muy atractivo. Por eso mismo, sorprende que no se formaran filas de aspirantes a ser jueces, magistrados o ministros, apenas cinco candidatos acudieron a registrarse el pasado viernes.

Son muy pocos los solicitantes, lo cual resulta una sorpresa, sobre todo en las filas del oficialismo.

Por eso tuvieron que recurrir a su incondicional ministro en retiro, el ex presidente de la Suprema Corte de Justicia, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, quien desempeñó la función de pregonero para tratar de atraer más “clientes”.

Nada más le faltó su altavoz y colocarse en la Plaza de la Constitución (Zócalo), en donde están los palacios de los poderes Ejecutivo y Judicial. En vez de ello, aprovechó su cercanía con la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo para hacer su convocatoria desde el interior de Palacio Nacional, durante la conferencia de prensa mañanera.

El llamado lo hizo el ex ministro en su función de coordinador de Política y Gobierno de la Presidencia, pues desde que se anunció su nombramiento se dijo que una de sus responsabilidades consiste en supervisar la implementación de la reforma judicial.

Muy al estilo de la llamada Cuarta Transformación, el abogado recurrió a la historia, a uno de los personajes mejor calificados, Benito Juárez, que

de la Suprema Corte de Justicia saltó a la Presidencia de la República:

“Requerimos Benitos Juárez en todo el Poder Judicial y en la Suprema Corte”, dijo el ministro en retiro de la Suprema Corte de Justicia, al invitar a la población a inscribirse a la convocatoria para la elección de jueces, magistrados y ministros del 2025.

Zaldívar detalló que pusieron en marcha la página web www.registroeleccionjudicial.adyt.gob.mx para que se puedan inscribir todos los interesados para la elección de integrantes del Poder Judicial, la cual la podrán realizar hasta el 24 de noviembre.

Tal vez lo único que le faltó es destacar que el llegar a los altos niveles del Poder Judicial los funcionarios gozarán de un privilegio del que poco se habla, porque está reservado para quienes además de ser juzgadores son, como él, incondicionales de la llamada Cuarta Transformación: están libres de cumplir con las leyes. Por ejemplo, Zaldívar renunció sin justificar una causa mayor y, tampoco, tuvo que esperar dos años para aceptar otro cargo público, como establece el artículo 101 constitucional, que dice:

“Las Ministras y los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, las Magistradas y los Magistrados de Circuito, las Juezas y los Jueces de Distrito, los respectivos secretarios, las Magistradas y los Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial y las y los integrantes del Pleno del órgano de administración judicial,

así como las Magistradas y los Magistrados de la Sala Superior y salas regionales del Tribunal Electoral, no podrán, en ningún caso, aceptar ni desempeñar empleo o encargo de la Federación, de las entidades federativas o de particulares, salvo los cargos no remunerados en asociaciones científicas, docentes, literarias o de beneficencia”.

Cabe precisar que esta es la redacción vigente, pues ese artículo fue revisado recientemente como parte de la reforma judicial emprendida por los senadores y diputados de Morena y rémoras, la cual fue publicada en el *Diario Oficial de la Federación* apenas el pasado 15 de septiembre.

Hay otro inciso en donde se determina que la prohibición es sólo por un periodo de dos años, pero también limitaría a Zaldívar, cuya renuncia fue aprobada por el Senado el 15 de noviembre de 2023, o sea que todavía no se cumple ni un año.

De cualquier forma, estar a salvo de tales “minucias” es otro incentivo para que los abogados de todo el país, con calificaciones promedio de ocho y con cartas de recomendación de sus vecinos puedan inscribirse para ser juez, magistrado y, con suerte, hasta ministro de la Suprema Corte.

En total, serán 850 cargos judiciales los que se elegirán por voto popular en la elección extraordinaria, fijada por los legisladores oficialistas, para el 1 de junio de 2025.

Después del pobre arranque al que hicimos referencia, el pasado día 6, el presidente del Senado, Ge-



rardo Fernández Noroña, informó que se han realizado 224 registros para que puedan participar en el proceso de selección para los comicios del próximo año.

“Quiero informar que a esta hora hay 224 personas registradas en el portal para la elección de personas juzgadoras del primer domingo de junio de 2025, es información del CEPL (Comité de Evaluación del Poder Legislativo). La democratización del Poder Judicial será un hecho”, presumió el senador por el PT, Fernández Noroña, en la sesión del miércoles 6.

Como se aprecia, aun con la cifra dada a conocer por el impetuoso defensor de la llamada Cuarta Transformación, apenas se rebasaba el 26 por ciento de los cargos que estarán comprendidos en la que será costosa elección. Todo lo contrario de lo que se esperaba, pues se suponía que sería mucha la demanda para cargos que aseguran empleo, regularmente pagado, con buenas prestaciones y permanente, a menos de que en el tercero o cuarto piso de la llamada Cuarta Transformación se les ocurra otro ajuste de cuentas contra los integrantes del Poder Judicial.

Con ese margen que se han dado los abogados del país antes de desbordarse para tener una posición en el PJF han demostrado mesura y dan validez a la declaración del magistrado Juan José Olvera, quien, al comentar el bajo número de inscritos, destacó que “ser juez no son enchiladas”.

Según nota del diario *Excélsior*, el magistrado apuntó también que “hay conciencia de que se está enfrentando a algo serio, al menos en la ventanilla del Poder Judicial, en donde habrá un proceso serio con exámenes de selección”.

El registro de candidatos termina a las 24:00 horas del 24 de noviembre. Los seleccionados serán dados a conocer el 15 de diciembre por la Cámara de Diputados y el Senado.

Está previsto que la última etapa para seleccionar a quienes aparecerán en las boletas de la elección del 1 de junio venidero consiste en una insaculación pública, es decir, un sorteo, aunque no se sabe si los “morenos” y sus aliados saquen a relucir nuevamente su tómbola que tanto

hizo reír cuando se decidió quiénes de los juzgadores en funciones perderían sus empleos.

INVITAN A LA POBLACIÓN A SUMARSE A LA CAMPAÑA NACIONAL DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS

¡La 10ª Campaña Nacional de Prevención Contra Incendios ya está aquí! Del 7 al 11 de octubre se lleva a cabo en escuelas y redes sociales con acciones lúdicas para aprender sobre prevención de incendios, desde la seguridad en el hogar hasta el manejo de sustancias químicas.

Esta campaña es preludeo a la celebración el 8 de octubre de 2025 del Día Internacional de la Prevención de Incendios, que promueve la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a propuesta de México.

Bajo los lemas: “Unidos por un México Sin Víctimas de Fuego” y “La Lucha es de Todos”, el objetivo de esta décima campaña nacional es difundir en todo el país la cultura de prevención y protección para reducir la pérdida de vidas, el impacto social y económico que provocan los incendios.

Promovida por el Consejo Nacional de Protección Contra Incendio (Conapci) y la Asociación Mexicana de Rociadores Automáticos Contra Incendios (Amraci) la campaña consiste en sensibilizar y concientizar a la población para que se auto cuido y tome medidas preventivas para mitigar y, sobre todo, evitar incendios en escuelas, centros de trabajo, viviendas y lugares de alta concentración, como hospitales, centros de espectáculos, oficinas, etc.

Generalmente, los siniestros ocasionados por fuego ocurren por fallas en las instalaciones eléctricas y de gas en mal estado o la falta de mantenimiento, así como descuidos en las fuentes de combustión. Sin embargo, los incendios son prevenibles. ¿Cómo? Fomentando una cultura del autocuidado.

Conapci y Amraci invitan a todos a participar y a mantenerse informados de las conferencias vía redes sociales, gratuitas, que se llevan a cabo con diversos temas de interés, en el portal www.prevenir.org.mx y a portar el moño color naranja como símbolo de la prevención.

arcangelpaz@me.com

“Requerimos Benitos Juárez en todo el Poder Judicial y en la Suprema Corte”, dijo el ministro en retiro Arturo Zaldívar, al invitar a la población a inscribirse a la convocatoria para la elección de jueces, magistrados y ministros



LORENZO CORDOVA VIANELLO

**Cambio
de régimen**

La claudicación de la SCJN de conocer la posible vulneración de los principios fundamentales de la República establecidos en la Constitución en que incurre la reforma al Poder Judicial concreta el acelerado cambio de régimen que se ha operado en el país.

Con esa decisión, la Corte avaló la aberración jurídica de que los órganos reformadores de la Constitución (las cámaras del Congreso federal y los legislativos estatales), todos ellos poderes constituidos (y por lo tanto limitados), actúen como si fueran el Poder Constituyente (depositario de la soberanía popular y, por ello, el único que puede ejercer un poder absoluto).

Así se abre de par en par la puerta para que en adelante la mayoría calificada del morenismo cambie la Constitución como quiera. Si el día de mañana desea cambiar el régimen político y establecer una monarquía o bien desaparecer su carácter representativo, es libre de hacerlo; si desea suprimir el régimen federal y establecer un Estado centralista, no tiene ninguna restricción; si pretende establecer un estado confesional, puede proceder; si desea restringir o eliminar alguno de los derechos humanos reconocidos por nuestro texto fundamental, nada se lo impide; si desea eliminar el principio de la división de la división de poderes o desaparecer a alguno de éstos, tiene luz verde. Cualquier decisión que la avasallante —e ilegal— mayoría morenista quiera tomar respecto a los contenidos de nuestra Constitución ahora puede concretarla sin problema. Insisto, lo que la SCJN avaló en el fondo es que un conjunto de órganos constituidos actúe sin ningún tipo de límites ni controles legales.

De este modo, si lo que vimos concretarse en los años 90 fue la construcción de una democracia constitucional, lo que ahora se ha consumado es la transición al autoritarismo.

Una democracia constitucional se distingue por cuatro elementos: 1) la existencia de un estado de derecho (el rule of law anglosajón), es decir, la prevalencia del derecho sobre el poder y, por ende, la restricción de éste a través de los mandatos y los límites fijados por la ley; 2) la contención del

abuso del poder Estatal a través de la división de las funciones públicas en Legislativo, Ejecutivo y Judicial, a partir de los principios de legalidad (es decir, que el Legislativo, al ser responsable de emitir la ley, se encuentra en una posición de preeminencia sobre los otros dos poderes) y de independencia (que implica que el Poder Judicial no debe depender de los otros poderes y, en consecuencia, pueda aplicar la ley sin ningún tipo de presiones ni con criterios políticos); 3) Elecciones libres y auténticas para designar a los gobernantes y los representantes políticos (y ello supone que existan tanto condiciones básicas de equidad en la competencia como una real autonomía e independencia de los órganos electorales); y 4) que exista una adecuada representación de la pluralidad y de la diversidad política e ideológica existente en la sociedad y que la misma se respete y cuente con garantías para expresarse y reproducirse libremente.

Todas esas condiciones se han perdido (o están en vías de desaparecer muy pronto). En efecto: 1) hoy el gobierno y las mayorías morenistas toman decisiones sin ningún reparo ni respeto por el derecho, hacen de este lo que quieren, cambian las reglas a voluntad sin ningún límite y han convertido a la Constitución en un patrimonio privado, un instrumento jurídico a modo, en el que pueden poner y quitar lo que deseen; 2) hemos vuelto a las épocas en la que el Poder Legislativo es un mero validador de la voluntad presidencial (de la actual y de la pasada), pronto ocurrirá lo mismo con el Judicial producto de la elección de sus miembros que serán correas de transmisión del gobierno y del partido gobernante; 3) la equidad en las elecciones se ha roto con la descarada intervención del gobierno, avalada y consentida por unas autoridades electorales capturadas y plegadas a los intereses del poder; y 4) tenemos la representación política más distorsionada de los últimos 30 años (con el 55% de los votos el oficialismo cuenta con el 73% de las diputaciones) y pronto se concretará la desaparición de la representación proporcional y de las senadurías de primera minoría, además a los opositores de les trata de enemigos y a los críticos se les sataniza.

Lo dicho, se trata de un auténtico cambio de régimen. ●

Investigador del IJ-UNAM

Volvimos a la época en la que el Legislativo es un mero validador de la voluntad presidencial.





AGENDA CONFIDENCIAL
No se "duerman en sus laureles", Morenos
Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL NO SE "DUERMAN EN SUS LAURELES", MORENOS



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

La presidenta Claudia Sheinbaum y sus secretarios de Economía y Relaciones Exteriores, deberían elaborar una estrategia política para enfrentar a quien será, a partir de enero del próximo año, el enemigo "number one" de México: Donald Trump.

Trump parece estar dispuesto a cumplir sus promesas- amenazas de campaña para México, como la deportación masiva de migrantes, el combate al narcotráfico en donde tiene las negras intenciones de perseguir y apresar a los líderes de los cárteles de la frontera del Río Bravo; la revisión, renegociación o como quiere llamársele, del T-MEC, para empezar.

Más que andar diciendo que lo que dice Trump sobre lo que hará con México es "de dientes para afuera" y sólo lo hace para no desilusionar a sus votantes; que no se atrevería dar órdenes de que sus soldados pisen nuestro territorio, y otros improperios, deberían tomar más en serio al "loquito", porque es capaz de todo, apuntan los observadores.

Mientras llega el 20 de enero a la Casa Blanca, Trump envió un par de avisos a México con los nombramientos de Tom Homan como el "Zar de la Frontera", quien estará encargado de contener a la ola de migrantes. Para que la cuña apriete, designó a Kristi Noam como Secretaria de Seguridad Nacional.

Y con el clásico "te lo digo Juana para que lo entiendas Chana", dijo lo siguiente sobre la señora: "Kristi ha sido muy firme en la seguridad fronteriza.

Fue la primera gobernadora en enviar soldados de la Guardia Nacional para ayudar a Texas a combatir la crisis fronteriza de Biden, y fueron enviados un total de

ocho veces". "No se duerman en sus laureles" Morenos. Trump regresa con más fuerza política que en su primer mandato, después de haber arrasado en la elección, lo que además le permitió el control de las dos cámaras, y puede hacer lo que le venga en gana.

¡Qué paradoja! En la elección presidencial de México, Claudia Sheinbaum arrolló en las urnas y se quedó con la mayoría en las dos cámaras, lo que le ha permitido hacer una serie de reformas --que su antecesor no logró-- para construir el segundo piso de la cuarta transformación, y hacer también lo que quiera.

La diferencia es que México no interviene en los asuntos políticos, económicos y de seguridad en los Estados Unidos, y nuestros vecinos lo hacen con frecuencia, como si esta fuera su casa.

AGENDA PREVIA

Por menos de lo que hizo Ricardo Monreal, el presidente Enrique Peña Nieto despidió en 2015 al director de la Conagua, David Korenfeld Federman, quien fue "pillado" utilizando un



helicóptero oficial en el fraccionamiento Bosque Real para trasladar a su familia al aeropuerto para que no tuvieran contratiempos y pudieran disfrutar de sus vacaciones de Semana Santa.

Desde ayer empezaron a circular en redes sociales videos donde el líder de la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal, aborda un helicóptero para llevar a los niños a la escuela.

¡Pues no que eran diferentes! Exclama el respetable.

Se equivocan, podría responder Monreal; "Semos los mismos" nada más que ahora nosotros gobernamos y como contamos con la mayoría en el Congreso, hacemos lo que nos da nuestra regalada gana.

¡Y háganle como quieran, porque a mí nadie me corre! Podría decir.

Mientras llega el 20 de enero a la Casa Blanca, Trump envió un par de avisos a México con los nombramientos de Tom Homan como el "Zar de la Frontera", quien estará encargado de contener a la ola de migrantes. Para que la cuña apriete, designó a Kristi Noam como Secretaria de Seguridad Nacional



El presidente electo de Estados Unidos, el republicano Donald Trump, nombrará como su nuevo "zar de la frontera", para aplicar su férrea política de control fronterizo a Tom Homan. (Foto EFE)



OPINIÓN

TRUMP, ¿EL FIN DEL PROGRESISMO TECNÓCRATA WOKE?

Por Xochitl Patricia Campos López

Las elecciones norteamericanas mantienen distintos espacios de reflexión para interpretar lo sucedido respecto del triunfo de Donald Trump.

El Instituto para Estudios del Futuro (IEF) ha estado generando análisis y prospectivas sobre el impacto que el republicanismo trumpista puede tener en México y el mundo.

En estos momentos todavía predomina el desencanto y sorpresa de los, aproximadamente, setenta millones de votos que obtuvo Kamala Harris; empero, es fundamental observar estos fenómenos que significan la oleada populista en varios países, incluso los Estados Unidos.

El voto popular en Norteamérica es bastante parejo; sin embargo, el anacrónico sistema electoral estadounidense posiciona no sólo al candidato más fuerte sino también al personaje que el componente plutocrático considere positivo para el Imperio Yanqui.

La división o crisis de integración en la sociedad norteamericana representa una fractura singular.

A pesar del triunfo de Donald Trump, los cleavajes sociales serán un bache en el proyecto oligárquico conservador que mezcla el nacionalismo cristiano y el sofisma de la Chrysler. La cuestión social va más allá de la distinción entre lo rural y urbano, la Costa Este y la América Profunda.

La obra "¿Quiénes Somos?" del extinto politólogo Samuel Huntington, representa esa extraña y excepcional identidad estadounidense que, en efecto, constituye un acertijo en la interpretación del liberalismo anglosajón.

Huntington, como Lipset, Daniel Bell, Kristol; así como algunos pensadores inequitativos más, deben ser analizados como lo hace Jesús Velasco y, sobre todo, interpretados en su actualidad y efectos para países como el nuestro.

Progresismo y Liberalismo, Palomas y Halcones, representan una élite imperial que, como

señalaba Wrigth Mills, tratan de apoderarse del mundo. El problema en este momento radica en que esta problemática ha puesto en dilema la propia hegemonía norteamericana.

Donald Trump no sólo representa al machismo WASP, nacionalismo cristiano, plutócratas militaristas y corporativismos de la construcción.

Es eso y algo más.

El trumpismo representa otra versión de la taza de la abundancia, donde la taza se llama Norteamérica.

La economía nacional, estadounidense, la metáfora Chrysler, es lo que llevó al poder al republicano y sus impresionantes defectos.

La teoría crítica frankfurtiana ha advertido de los riesgos que el populismo tiene y la importancia de conjurarlos; el liberalismo democrático asume la función y el compromiso filantrópico de bloquear al hombre-masa.

La cuestión es que, al implementarlo, el liberalismo democrático, por ejemplo el wokismo, se aleja de la sociedad.

La diferencia del voto popular entre Donald Trump y Kamala Harris sigue siendo importante, nos regresa a la realidad latente de la guerra civil estadounidense; la diferencia se puede comentar como estrecha.

Sin embargo, el poderoso elemento WASP no puede perderse de vista.

El wokismo mexicano, cada vez con menos importancia en el partido gobernante, debe interpretar el populismo en toda su crudeza y contundencia.

La crisis de la democracia liberal y de las ciencias políticas encargadas de su evangelio es más que verdadera, el populismo avanza porque el mundo está fuera de control y tiene más miedo a la libertad que a los totalitaristas.

Los dispositivos simbólicos de la democracia y el liberalismo social tienen que ser reconstruidos con mucha responsabilidad, activismo y trabajo colectivo.

A pesar del triunfo de Donald Trump, los cleavajes sociales serán un bache en el proyecto oligárquico conservador que mezcla el nacionalismo cristiano y el sofisma de la Chrysler. La cuestión social va más allá de la distinción entre lo rural y urbano, la Costa Este y la América Profunda





QUEBRADERO



**HICIERON LO QUE
ALGUIEN QUERÍA**

**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

Las consecuencias de que de nuevo esté al frente de la CNDH Rosario Piedra van a recaer directamente en los ciudadanos.

En lugar de tomar una decisión en la que la Comisión pudiera tener una cabeza con capacidad, sensibilidad y, sobre todo, independencia para defender los derechos ciudadanos, se optó por quien ha dirigido la CNDH como si fuera una extensión del Gobierno.

Aplicaron la aplanadora para imponer a Rosario Piedra sin reflexión alguna, rompiendo las reglas que ellos y ellas habían diseñado. Forzaron a legisladores de la mayoría a sumarse, a como dé lugar, a la candidatura de quien hace cinco años también fue impugnada por no tener el perfil idóneo para dirigir la Comisión, pero sí tener el visto bueno y la imposición de López Obrador.

Si nos atenemos a lo expresado por la Presidenta sobre la designación cabría interpretar que no necesariamente la impuesta presidenta de la CNDH tenía su apoyo. El "fue una decisión del Senado" pareciera ser más bien algo así como no metí las manos.

Los desfiguros del martes evidenciaron que desde fuera de la sede del Senado estaban tratando de imponer como fuere a Rosario Piedra. Lo que pasó en el pleno estuvo cargado de confrontación, lo que incluyó a la mayoría. El senador Javier Corral optó por hacerse a un lado, con razón, porque fue él quien encabezó el proceso, hubiera sido algo más que lamentable que lo hubiera avalado con su voto; lo único que llama la atención es que no hubiera visto lo que se venía con la cargada en favor de la impuesta.

La elección de Rosario Piedra ya es una mancha en la administración de Claudia Sheinbaum. Uno de los grandes elementos que a lo largo de muchos años han sido el eje de las protestas y exigencias de la izquierda han sido los derechos humanos. Lo que pasó ayer tira por la borda los muchos años de luchas en favor de los ciudadanos que han vivido en la adversidad y que con la CNDH tenían una ventana libre e independiente para sus demandas.

Dejaron en el cargo a quien les pidieron y exigieron, no a quien pudo ser electa a través de un proceso democrático, de méritos y capacidades más que de la imposición externa, lo cual, como decíamos ayer, puede incluir tanto al expresidente López Obrador como a las Fuerzas Armadas.

Fue profundamente desalentador ver cómo más de un legislador o legisladora de la mayoría tenía una opinión diferente a la de apoyar a Rosario Piedra, pero acabaron apechugando. Sabrán las razones por las cuales lo hicieron, el paso del tiempo colocará las cosas en su lugar.

Han colocado a quien querían, o a quien alguien quería, pero perdieron una batalla muy importante para la sociedad y para lo que llaman el pueblo de México. Los perfiles finalistas bien podrían representar las causas de la mayoría. Son mujeres que han hecho un trabajo acucioso, comprometido, reconocido en un ámbito de abierta (falta?), libertad y autonomía.

Cualquiera de las tres finalistas originales hubiera cumplido con creces su trabajo, entre ellas estaba el presente futuro de la comisión. Si la impugnada ha sido cuestionada por su gestión de cinco años, si fue mal evaluada en el proceso de selección, la pregunta es por qué la pusieron de nuevo al frente de la CNDH.

¿Cuál es la razón para continuar en la misma línea en un país que vive bajo violaciones sistemáticas de los derechos humanos, en todos los órdenes? ¿Cuál es la razón para dejarla en el cargo cuando no presentó ni una sola observación a las muchas demandas contra las Fuerzas Armadas?

En un tema clave para el país echaron el tiempo para atrás y ya se dieron el lujo de pasar la página.

RESQUICIOS.

Ante su inminente salida Ken Salazar suelta las manos. Ayer mandó un mensaje hasta Palenque que, más allá de que salgan en desafortada defensa del exinquilino de Palacio, alguien tendrá que explicarnos qué pasó en función de lo que dijo el cuasi exembajador; no vaya a ser que en el extremo alguien proponga aplicarle el 33.



HAN COLOCADO

a quien querían, o a quien alguien quería, pero perdieron una batalla muy importante para la sociedad y para lo que llaman el pueblo de México





**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

Contingencias ambientales, ¿causadas por El Niño?

Víctor Hugo Páramo Figueroa declaró el 6 de noviembre de 2024 que la causa de las contingencias ambientales por ozono en el Valle de México son causadas por El Niño (fenómeno climático que se caracteriza por el calentamiento de las aguas del Océano Pacífico ecuatorial). Actualmente tiene el cargo de coordinador ejecutivo de la Comisión Ambiental de la Megalópolis.

Pero ha sido funcionario en el sector ambiental desde 1990, primero en el Departamento del Distrito Federal y en las administraciones federales de Felipe Calderón Hinojosa y de Enrique Peña Nieto estuvo muchos años cobrando buenos salarios en el Instituto Nacional de Ecología al que posteriormente se le agregaron las palabras de Cambio Climático.

El programa Hoy No Circula es la única acción paliativa (no correctiva) que han "aportado" las autoridades de la Ciudad de México, Estado de México, Hidalgo, Tlaxcala, Morelos, Puebla y de Querétaro que son los miembros de esta Comisión Ambiental de la Megalópolis.

Obviamente eso no resuelve nada. Estas "autoridades" no han implementado ninguna acción contundente en 32 años desde la crisis de aquel invierno de 1992. Ninguna de las fuentes de emisiones contaminantes ha sido regulada y eliminada. Me refiero a 10 millones de automotores de gasolina que circulan diariamente. 20,000 calderas de los empresarios que queman combustibles sucios. 15,000 botes de tamales. 1,300 rosticerías de pollos al carbón al aire libre.

Cincuenta millones de litros de solventes petroquímicos (thinneres) que se utilizan/año para pintar autos y superficies al aire libre. 20 millones de pilotos de estufas y calentadores de gas que están encendidos 24 horas/365 días. 240,000 ton/año de óxidos de nitrógeno que emiten los 380,000 aterrizajes y despegues de aeronaves del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

Emisiones tóxicas de 2,400 camiones carcachas que recolectan 12,500 ton/día de residuos sólidos urbanos en la ciudad de México. Emisiones de biogás (CO₂ y CH₄-metano) de 400 mugrosos tiraderos de residuos sólidos urbanos/Megalópolis. Decenas de incendios forestales y de tiraderos de residuos sólidos urbanos. Decenas de incendios industriales.

Quema indebida de llantas. Emisiones tóxicas de la refinera chatarra de Petróleos Mexicanos y de la Termoeléctrica de la Comisión Federal de Electricidad en Tula, Hidalgo. Partículas de 5 cementeras en Hidalgo. Se estiman 7.0 millones/ton/año de emisiones contaminantes en la Megalópolis. Adjudicar las contingencias ambientales por ozono a El Niño, me parece simplemente una cínica y gigantesca mentira.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático
www.carlosalvarezflores.com y Twitter @calvarezflores



¿Terapia para hombres puede reducir la violencia?



Daniel Hernández Aldaco

Para aliviar sus penas, mi bisabuelo Seferino se engullía una botella de tequila y quizá se entrompaba con un par de jaliscos en el rodeo de Autlán de Navarro. Sin embargo, este método no le ayudaba con mamá-María y vivieron permanentemente peleados.

Hoy, sus bisnietos tenemos muchas más opciones para sanar. Una de ellas, ir a terapia. Pero, ¿quién habría pensado que la terapia no solo habría ayudado a Seferino con su esposa, sino que también pudo haber sido una opción para reducir la violencia de aquellos tiempos en Autlán?

¿Por qué terapia? Me refiero a la terapia cognitivo-conductual (TCC), comúnmente utilizada para tratar la depresión, pero que en años recientes se ha convertido en una herramienta relevante para prevenir y reducir el crimen y la violencia. La TCC guía a los participantes a reflexionar sobre sus pensamientos y cambiar patrones automáticos de comportamientos impulsivos o violentos. A través de técnicas de autorregulación emocional, manejo de estrés y desarrollo de habilidades interpersonales, la TCC busca que los individuos incorporen nuevos hábitos y enfoques de decisión en su vida.

¿Por qué en hombres? Como mencioné antes, un programa es costo-efectivo si se enfoca en las personas, lugares y comportamientos de más alto riesgo. La TCC interviene en comportamientos de

alto riesgo que generalmente se concentran en hombres de ingresos bajos. En México, 87.6 por ciento de los homicidios en 2023 correspondieron a hombres y 89 por ciento de los actos de violencia lesiva y letal son perpetrados por hombres hacia otros hombres (Inegi). Este patrón de concentración, con cierta variación, se repite en delitos como robo y secuestro. En términos de salud mental, por ejemplo, 80.58 por ciento de los nueve mil 072 suicidios en 2023 fueron hombres.

En intervenciones enfocadas en hombres en/de alto riesgo, la TCC ha mostrado evidencia prometedora en reducir la reincidencia y conductas violentas. Un metanálisis de 58 intervenciones de TCC encontró que puede reducir la reincidencia en 25 por ciento.

En México, varias policías y organizaciones han incorporado la TCC o sus elementos en sus programas. El programa Alto al Fuego de la Secretaría de Seguridad de la Ciudad de México incluye TCC en talleres como "Fénix" y "Sanar." En Sinaloa, la organización Mujeres de Paz implementa el modelo de TCC en su programa Reconstruyéndome con agresores por violencia familiar. Además, otras organizaciones incorporan elementos de TCC en su programa. Reinserta, por ejemplo, ofrece apoyo psicológico y te-

rapias para sobrevivientes de violencia severa. MEJORESHombres, organiza círculos de reflexión sobre masculinidades responsables con población privada de libertad. Estos y otros programas merecen ser documentados, evaluados y, en su caso, replicados.

Pero no todo es miel sobre hojuelas. Estos programas suelen ser costosos y, debido a su complejidad, difíciles de replicar y expandir. Además, existen críticas a la fidelidad en la implementación y los métodos de evaluación. Y claro, aunque la TCC está enfocada en la población masculina en alto riesgo por su costo-efectividad, no excluye la necesidad de programas específicos para proteger a las mujeres, quienes enfrentan riesgos propios de violencia de género.

Maestro en políticas públicas por la Universidad de Harvard y en Economía por el ITAM

En intervenciones enfocadas en hombres en/de alto riesgo, la TCC muestra evidencia prometedora en reducir la reincidencia y conductas violentas. Un metanálisis de 58 intervenciones de TCC encontró que puede reducir la reincidencia en 25 por ciento

LA IDEA A DESTACAR

**ALFONSO
ZÁRATE**

Analista



ALFONSO ZÁRATE

Rosario Piedra o la indignidad

En México, los presidentes tienen todo el poder o ningún poder.

—Frank Brandenburg

La embriaguez del poder. La ratificación de Rosario Piedra como titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), una nulidad carente de autoridad moral y repudiada por organismos defensores de los derechos humanos, porta una lección amarga: los senadores obradoristas son un rebaño para lo que disponga el Jefe Máximo, los intrépidos opositores de ayer, se han convertido en dóciles instrumentos al servicio del que manda. El valor civil se extravió y nadie lo encuentra, su abyección no tiene límites.

Instalados en la ignominia, esos senadores son capaces de votar sin fisura alguna por Rosario Piedra. En un arrebato de dignidad, algunos de ellos mostraron su inconformidad ante lo que tenían que hacer frunciendo el ceño y apretando los dientes. ¡Bravo, valientes!

La confirmación de Piedra no deja dudas respecto de quien sigue mandando en el país y exhibe la incapacidad de la presidenta Claudia Sheinbaum —que se va empequeñeciendo cada día— para influir en las decisiones de su creador.

En un momento en que repuntan las violaciones a los derechos humanos (Maite Azuela señala que, en este año, solo en Nuevo Laredo las fuerzas armadas han asesinado a ocho civiles inocentes), se confirma al frente de la CNDH a quien se ha convertido en tapadera de los excesos del poder.

La señora Rosario Piedra Ibarra tiene una sola cualidad: la de ser hija de doña Rosario Ibarra de Piedra, convertida en activista social a partir de la búsqueda de su hijo desaparecido. El 17 de septiembre de 1973 un comando de la Liga Comunista 23 de septiembre asesinó a don Eugenio Garza Sada, visionario empresario y un gran mexicano, en un intento fallido de secuestro, uno de los integrantes del comando era Jesús Piedra Ibarra.

Su nombramiento como presidenta de la CNDH formó parte de un diseño estratégico, López Obrador se propuso colonizar, doblegar o desaparecer a todos los organismos autónomos.

Estos eran días para la grandeza o el oprobio, unos optaron por la grandeza: la ministra Norma Piña, la magistrada Janine Otálora, los ministros Laynez, González Alcántara, Ríos Farjat, Gutiérrez Ortiz Mena, Aguilar y Pardo; otros optaron por el oprobio: los Zaldívar, los Yunes, los Pérez Dayán.

Lo ocurrido la madrugada de ayer es, a un tiempo, una derrota para la presidenta; un agravio para el legado de doña Rosario Ibarra, luchadora incansable (la propia organización Eureka, que ella fundó, desautorizó la candidatura de Piedra), y un descalabro para quienes sufren la violación de sus derechos humanos, pero esta decisión también nos dice que ese enorme poder espurio de Morena y sus aliados en el Congreso de la Unión va a ser utilizado como lo dispongan los desvaríos del Señor de Palenque.

Y como telón de fondo, el pueblo bueno y sabio que no entiende ni quiere entender lo que está en curso: la instauración de una autocracia, porque lo único que le importa es la permanencia de sus pensiones. ●

Presidente de GCI



Los intrépidos opositores de ayer, se han convertido en dóciles instrumentos al servicio del que manda. Su abyección no tiene límites”.



Trump, primero farsa y después tragedia

**MIGUEL TINKER SALAS
Y VICTOR SILVERMAN***

Carlos Marx escribió que la historia ocurre primero como tragedia y la segunda vez como farsa. Con su victoria en las elecciones presidenciales de 2024, Donald Trump ha invertido esta propuesta otra vez.

La victoria de Trump fue contundente. No hay otra forma de describirla. No sólo ganó la presidencia: su partido tendrá el control del Senado, probablemente la Cámara de Representantes y cuenta con el apoyo de la mayoría en la Corte Suprema.

Su énfasis en la economía —el aumento dramático en los precios— y su uso de un discurso racista, xenóbofo y antimigrante —prometiéndole deportar a 12 millones de personas— aseguraron su victoria. No ocultó su mensaje, y aun así su victoria fue abrumadora, ganando adeptos entre todos los sectores: clase media, obreros, grupos religiosos y gente de color, incluyendo los latinos, cuyas familias podrían ahora ser deportadas.

La derrota de Kamala Harris resalta el fracaso del neoliberalismo centrista impulsado por el Partido Demócrata, el cual no motivó a un número importante de votantes. Este neoliberalismo centrista tiene expresión tanto en lo económico, la falta de un mensaje concreto dirigido a la clase trabajadora, como en su política exterior con su apoyo incondicional a Israel. La estrategia de Harris de rodearse de famosas personalidades y republicanos de la vieja guardia, notablemente la ex congresista Liz Cheney, hija del vicepresidente Dick Cheney, arquitecto de la desastrosa guerra en Irak, fracasó rotundamente. Ejemplo de este fracaso es que Harris obtuvo 9 millones de votos menos de los que Joe Biden recibió en su campaña de 2020, una caída de 11 por ciento. Grupos importantes de demócratas simplemente no participaron, factor notable entre los jóvenes y los árabes y musulmanes estadounidenses. Trump no recibió muchos más votos que en 2020. El ex presidente no experimentó un derrumbe en su nivel de apoyo, más bien hubo una deserción del apoyo hacia la demócrata por su política, su género y hasta su raza.

Trump ya ha comenzado a designar su

gabinete que implementará sus propuestas de campaña y ha comenzado a planear dónde ubicar centros de deportación. Entre los primeros nombrados está Tom Homan, arquitecto de la política de separación familiar realizada en la primera presidencia de Trump, que ahora estará a cargo del aparato fronterizo que Trump propone crear para las masivas deportaciones que propuso. Cuando a Homan se le preguntó cómo evitaría separar a niños de sus familiares, indicó que propone deportar a todos los miembros de una familia, sean ciudadanos o indocumentados. Homan también plantea designar cárteles como grupos terroristas permitiendo acción militar contra ellos por parte de EU, aunque sea en México u otro país en AL.

Como jefe de su Estado Mayor ha nombrado al ultraderechista y ultranacionalista Stephen Miller, que en la primera administración de Trump impulsó la prohibición de musulmanes que viajaban a EU y la limitación a personas que solicitaban asilo en la frontera. En un discurso al cierre de la campaña, Miller proclamó que EU “será solo para estadounidenses”. Él y Homan implementarán las deportaciones de millones de migrantes.

Michael Waltz ha sido designado asesor de Seguridad Nacional. El antes *Green Beret* y actual miembro del Congreso de Florida, sin importar la soberanía de México, ha propuesto el uso de tropas de élite para invadir México y enfrentar directamente a los cárteles de la droga. Siendo presidente, Trump propuso lanzar misiles a México para “eliminar los cárteles”.

Para secretario de Estado, Trump, por ahora, ha propuesto al senador por Florida, el cubanoestadunidense Marco Rubio. Como uno de los principales portavoces de la vieja guardia anticomunista radicada en Miami, Rubio ha sido exponente de la política de “presión máxima” contra gobiernos progresistas en AL, en particular Cuba, Nicaragua y Venezuela, países calificados de “eje del mal”. Estos no son los únicos países en la mira de Rubio y sus aliados que proponen un mundo unipolar donde EU es la superpotencia dominante y China es excluida. Bajo ese criterio, Rubio calificó al gobierno de López Obra-

dor, y por extensión el actual gobierno de Claudia Sheinbaum, de aliado no confiable y a Lula da Silva, un líder ultraizquierdista que encubre las acciones de Maduro en Venezuela. Como secretario de Estado, Rubio hará lo posible por generar un “cambio de régimen” en los países que no estén alineados con EU.

América Latina enfrenta importantes retos, algunos conocidos y otros aún desconocidos. Tras el golpe de Estado contra Evo Morales, en 2020, Elon Musk —aliado de Trump—, el hombre más rico del mundo, expresó: “Haremos un golpe contra quien queramos. Acéptenlo”. Con Trump no sólo se trata de golpes de Estado, también se tiene que bregar con las consecuencias de la política nacional e internacional de EU. Sin duda, la deportación de migrantes será cruel e inhumana, causando sufrimiento para millones de personas. Pero para la economía de EU, una deportación masiva producirá una crisis inflacionaria, la cual repercutirá en toda América Latina. México será el país más afectado por la política de Trump, quien ya amenazó con imponer aranceles de entre 25 y 100 por ciento sobre productos mexicanos si el gobierno no “detiene el tráfico de fentanilo y la migración”. Trump también se ha pronunciado contra China, amenazando con imponer aranceles contra sus exportaciones, medida que también aumentaría la inflación. Es imposible pronosticar todas las acciones de Trump, lo que sí es cierto es que estamos



entrando a un periodo de incertidumbre donde la farsa política protagonizada por un payaso corrupto se ha convertido en una tragedia.

Ante un segundo gobierno de Trump, el imperio estadounidense enfrenta importantes retos. Trump y sus socios no tienen la capacidad ni la intención de continuar las alianzas ni la política que han sostenido el dominio global de EU. Sin embargo, la crisis no resultará en un proceso de liberación, sino en más conflictos sobre el control mundial, la aceleración de cambio climático y condiciones insoportables para los sectores olvidados.

**Profesores eméritos, Departamento de Historia, Pomona College
@mtinkersalas
@Vsilverman@union.place @victorsilverman.bsky.social*





La reelección de Piedra mina la soberanía de Sheinbaum

La reelección de **Rosario Piedra** en la CNDH es un revés para el gobierno de **Sheinbaum**, al que de nada le sirve el mensaje de imposición del Senado. Su ratificación como decisión de Estado es un exceso de veneno puro para la legitimidad democrática por la lectura indiferente con los derechos humanos, relegados por intereses políticos u oscuras razones del poder.

Algo anda mal cuando la desproporción y soberbia se imponen como razón de Estado en una decisión que, simplemente, desdén la protección de las víctimas en un país que atraviesa una grave crisis de derechos humanos. Pero no se puede negar que de eso se trató el juego; tampoco que el problema de la proporcionalidad en los medios empleados y el resultado obtenido deja una factura impagable para la legitimidad institucional. A **Sheinbaum** no le conviene en nada la forma como se jugó esta partida, de la que aparece marginada.

El papel de **Piedra** en la CNDH ha sido ampliamente cuestionado por sus intereses políticos en un ejercicio cercano y obsecuente con el expresidente **López Obrador**. Por la forma como se operó la reelección, su sombra se proyecta como la razón de facto que evidencia falta de límites institucionales si el exmandatario se abrogó un derecho que no le corresponde más allá, si acaso, de expresar desacuerdos con un nombramiento público de otro gobierno y, a pesar del compromiso de mantenerse políticamente al margen en el sexenio, algo que no parece cumplir. Las explicaciones más indulgentes atribuyen a la bancada de Morena y aliados una actitud obsequiosa con **López Obrador**, pero si así fuera, no habrían tenido que someter con presiones la división del voto de los inconformes internos, comenzando por el presidente de la Comisión de Justicia, **Javier Corral**, responsable de su curso. Pero la cuestión va más allá de los medios en el proceso legislativo si lo que se pone en duda es la obligación de fijar la soberanía estatal del Congreso y del gobierno de **Sheinbaum**, a pesar de su arrollador triunfo en las urnas. La forma como se reeligió a **Piedra** mina su soberanía.

Es una decisión equivocada. En primer lugar, porque tiene el efecto cancerígeno del arsénico que corroe las libertades

en que descansa el sentido de los derechos políticos. La idea de que una mayoría puede mermar la capacidad jurídica e institucional para defender y proteger los derechos humanos es grave error ante el temor que genera el inmenso poder que Morena recibió de las urnas; la defensa de un nombramiento más allá de lo factible en el *hatga* sido como *hatga* sido socava al *ombudsperson* para cumplir su tarea.

En segundo lugar, la decisión contra viento y marea, con la fracción mayoritaria dividida y el rechazo de casi todas las organizaciones de derechos humanos, acendra el temor al dominio de la mayoría sobre la necesidad de resolver de manera racional y juiciosa para elegir entre distintas opciones mucho mejor valoradas que **Piedra**. Resultó la peor evaluada y su nombre se incluyó en la terna final por un acuerdo político que implicó dejar fuera a la segunda mejor calificada e imponerse a otros dos perfiles con mayores competencias y atributos, **Nasheli Ramírez** y **Paulina Hernández**.

Desde un principio, su independencia fue cuestionada con la renuncia de la mitad de su Consejo Consultivo por una elección poco transparente; y de la otra mitad por omisiones en las denuncias de violaciones a derechos humanos que implicaran a militares en tareas de seguridad pública. La crítica sobre la falta de autonomía dominó su paso deslucido por la CNDH, en medio de acusaciones de corrupción y renuncias masivas. Para cerrar su gestión, llegó a proponer disolverla porque "ya no respondía a las necesidades del pueblo", con igual retórica que el exmandatario defendía la desaparición de otros órganos autónomos.

Pero nada contó para los senadores de Morena, que con su voto demostraron que la autonomía de la CNDH no vale para confrontarse políticamente con la línea del liderazgo de facto de su movimiento. En todo caso, el mensaje de falta de contención es fatal. El debilitamiento de la institución hasta convertirla en instrumento político es cicuta para los derechos humanos como fue para la verdad en el caso de Sócrates; su deterioro degrada la política y la imposición resta al Estado canales que han servido para disuadir de cambios violentos en la lucha por el poder.



COLABORADORA
INVITADA

**María Teresa
Gutiérrez**

Directora de Monitoreo de Indicadores
Educativos de Mexicanos Primero

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



¡Ahí viene el lobo!

Seguramente muchos de ustedes conocerán el cuento de “*Pedrito y el lobo*”, en el que un pastorcito aburrido de ver pastar a sus ovejas decidió jugar una broma a sus vecinos gritando: “¡Ahí viene el lobo!”. Todos sus vecinos alarmados acudían en su ayuda y se retiraban enojados cuando descubrían la broma. Pedrito hizo esto una y otra vez, hasta que los vecinos dejaron de ir y cuando finalmente llegó el lobo nadie fue a socorrerlo.

Esto es precisamente lo que está pasando con los Organismos Constitucionalmente Autónomos (OCAs), como el INAI, el Coneval, el Ifetel, la Cofece, la CRE, la CNH y la Mejoredu (que si bien no es autónomo, sí está creado en la Constitución). La primera vez que se escuchó el grito de ¡Ahí viene el lobo! fue en diciembre de 2018, cuando el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador envió a la Cámara de Diputados una propuesta de reforma constitucional al artículo tercero, que en efecto desaparecía a uno de los OCAs, al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). En ese momento fui testigo de cómo los consejeros de la Junta de Gobierno buscaron generar un diálogo con el resto de los autónomos para unirse y hacer ver su utilidad como

reguladores, evaluadores, proveedores de información, y un largo etcétera. En ese momento, también pusieron sobre la mesa la necesidad de tener contrapesos en las decisiones de los tres poderes de gobierno.

Contrario a lo que sucedió en el cuento de Pedrito, no todos acudieron al llamado. La desaparición no parecía una amenaza real para muchos de estos organismos que veían sus funciones como necesarias para que la institucionalidad, e incluso la democracia, siguiera funcionando. En ese momento el INEE, cuya principal función era la coordinación del Sistema Nacional para la Evaluación de la Educación, terminó desapareciendo y eso generó pérdidas reales en el Sistema Educativo Mexicano. Nos quedamos sin evaluaciones de logro de los alumnos de nuestro país, se perdieron importantes investigaciones sobre políticas educativas, la evaluación de las maestras y los maestros cambió de rumbo. Sí vino el lobo, pero no por todos.

A lo largo del sexenio 2018-2024, en varias ocasiones se mandaron iniciativas de simplificación administrativa a la Cámara de Diputados en las que se proponía la desaparición de algunos OCAs y otros organismos, o la fusión de estos con secre-

tarías de Estado. Esto también significaba ir perdiendo independencia, transparencia, datos y capacidades técnicas en áreas fundamentales como la medición de la pobreza, la defensa de los derechos de las niñas y los niños, la regulación económica, el acceso a la información y de nuevo, una lista interminable. Algunos gritamos otra vez, ¡Ahí viene el lobo!, pero por suerte, no llegó.

El lobo finalmente llegó el 5 de febrero de este año con el paquete de 18 iniciativas de reforma constitucional que el presidente en turno mandó a la Cámara de Diputados. Además de la ya, tristemente célebre reforma al Poder Judicial, se viene la desaparición de los organismos que mencioné al inicio. El lobo se estará comiendo a estas instituciones que actuaron como garantes de derechos fundamentales, que velaron por la transparencia, por la rendición de cuentas y por la libre competencia económica y en materia de telecomunicaciones. En Mexicanos Primero echaremos



de menos la información en materia educativa generada en la Mejoredu, extrañaremos la gran precisión en las mediciones de la pobreza y las carencias del Coneval, también la garantía de transparencia que brindaba el INAI, pero sobre todo, extrañaremos a estos organismos técnicos, la independencia en la toma de decisiones y los contrapesos que significaban en el sistema político mexicano. ¡Ahí viene el lobo!, los vecinos ya no acudieron alarmados, y en ambas cámaras prometen que será rápido, quizás esta misma semana o la próxima, estos OCAs dejarán de existir.

***“En Mexicanos
Primero
echaremos de
menos la
información en
materia educativa
generada en la
Mejoredu...”***



"ABRO HILO"

LA PIEDRA DE SHEINBAUM...



POR JOSÉ LUIS SÁNCHEZ MACÍAS

Nuestro país vivió otro penoso episodio que quedará para posteridad: La elección de Rosario Piedra como titular de la CNDH por cinco años. Este hecho abrió la caja de pandora. Por una parte, que el que se fue, no se ha ido y sigue mandando. Por la otra, que el poder dentro de Morena se disputa al interior, entre ellos mismos.

ABRO HILO...

La reelección de Piedra Ibarra era previsible. A pesar de que la presidenta Claudia Sheinbaum apostaba por Nashieli Ramírez, ex presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX y a quien tenía toda la confianza, una vez más, el operador tabasqueño, Adán Augusto López, puso "orden" para lograr la votación.

Tras el deleznable nombramiento de Piedra en la Comisión, la reacción de la presidenta confirmó -sin decirlo- que ella no estuvo a favor, "Es una decisión del Senado la que se tomó ayer, y hasta ahí", respondió tajante la mandataria.

Desde la famosa "gira del adiós" y los nombramientos del gabinete, corrieron ríos de tinta para señalar la fuerte influencia que tendría el expresidente sobre el actual gobierno.

Tardaron un mes y 14 días en evidenciar que el verdadero Teléfono Rojo está en "La Chingada" y tiene línea directa al Congreso. El emisario predilecto es Adán, quien ha operado desde la compra de legisladores hasta la absurda reelección de Piedra Ibarra dejando - al parecer - a un lado la opinión de la presidenta.

La división en la 4T existe, otro síntoma es la creación de un grupo alterno dentro de Morena denominado "Construyendo el Segundo Piso", liderado por el legislador Alfonso Ramírez Cuellar y por el exgobernador del Estado de México, Eruviel Ávila, ex priista e integrante de la banca de la PVEM en la Cámara de Diputados.

En el evento de presentación ocurrido el pasado fin de semana en el WTC del estado de México, Cuellar aseguró que el objetivo del movimiento es difundir y promocionar las

propuestas más ambiciosas de la presidenta Sheinbaum, incluida la figura de "Constructores de la Nación", para promocionar los programas sociales, una nueva versión de los "Ciervos de la Nación" del anterior gobierno. Serán sumados a este movimiento asociaciones civiles, empresarios y sindicatos.

La semana no cierra bien para el país ni para la presidenta que en cinco segundos que habló del tema de la CNDH evidenció su molestia, pero más allá del estorbo que será Rosario en la Comisión, la verdadera roca que se han encontrado está a kilómetros de Palacio, en Chiapas, esa es la verdadera piedra para Sheinbaum...

CIERRO HILO...

La reelección de Piedra Ibarra era previsible. A pesar de que la presidenta Claudia Sheinbaum apostaba por Nashieli Ramírez, ex presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX y a quien tenía toda la confianza, una vez más, el operador tabasqueño, Adán Augusto López, puso "orden" para lograr la votación

#POLITIK-TOK:

** Napoleón Gómez Urrutia se encuentra en Madrid, España; asistió al Primer Congreso Internacional del Trabajo. Fue invitado por Yolanda Díaz Pérez, Vicepresidenta del Gobierno Español y Ministra de Trabajo. El también presidente de la Confederación Internacional de Trabajadores participó en la inauguración de los trabajos de este importante evento sindicalista cuyo objetivo es crear un nuevo frente

mundial en defensa de los derechos laborales en el siglo XXI. Gómez Urrutia es el único dirigente sindical de México que participa en esta cumbre. Su propuesta: establecer un diálogo permanente e intercambio de ideas y políticas para impulsar y consolidar la transformación en el mundo del trabajo. Su prioridad, señala, es beneficiar a las y los trabajadores. Con esto, el liderazgo de Napoleón Gómez Urrutia se consolida tanto en México como en el plano internacional.

** El Senado de la República recibió el elenco y producción de la película "Tétano", escrito por el Senador Félix Salgado Macedonio, que obtuvo en el Festival de Cine de Bielorrusia el premio al mejor argumento narrativo, por personificar los valores humanos universales, en la sección de cine para niños y jóvenes. La película, protagonizada por el político guerrerense, está basada en la historia de su carro Ford Mustang y fue filmada en El Carmen, San Marcos, en el estado de Guerrero.





Foto: Cuartoscuro





LA CAÍDA DEL CENTRO POLÍTICO

GUILLERMO LERDO DE TEJADA SERVITJE
COLABORADOR
@GUILLERMOLERDO

En la primera década de este siglo empezó a ser atacado desde las izquierdas y derechas como mecanismo para diferenciarse y ganar votos

Esta semana ocurrió una conmemoración que en México se conoce poco y se valora menos: el fin de la Primera Guerra Mundial, que en diversos países se fue convirtiendo, de forma más amplia, en el día para honrar a quienes han dado la vida en defensa de la democracia y la libertad en el siglo XX.

La efeméride es relevante para los tiempos que vivimos, porque en el fondo es una celebración de –primero en Occidente y poco a poco en el resto del mundo– la derrota de los populismos de todo signo ideológico, y el inicio del llamado consenso liberal-democrático internacional: periodo de mayor paz, prosperidad y bienestar que se haya conocido.

Esta etapa se caracterizó por un elemento clave: el “centro político”. Espacio donde derechas e izquierdas –o cualquier tendencia– están dispuestas a cohabitar sin pretender aniquilarse, tomar decisiones de política pública basadas en evidencia por encima de dogmas, negociar, resolver diferencias, e incluso construir proyectos conjuntos y duraderos.

El avance en los derechos de las mujeres, la expansión de los derechos humanos; la Unión Europea lo mismo que el TLCAN (hoy T-MEC); la creación de los estados de bienestar (educación, salud, seguridad social, etc.), son sólo algunos logros de este periodo, contruidos en ese “centro”.

Sin embargo, en la primera década de este siglo el consenso cayó en un gran desprestigio, tanto por razones entendibles (p.ej., la desigualdad creciente, pese al desarrollo) como por la indolencia de muchos que dieron por hecho las libertades y estándares de vida alcanzados, olvidando cómo se construyeron. El centro político empezó a ser atacado desde las izquierdas y derechas como mecanismo para diferenciarse y ganar votos, en una dinámica donde la estridencia, ya no la estabilidad, comenzó a ser de nuevo redituable electoralmente.

En el polo izquierdo, la ideología *woke* convirtió causas justas, como los derechos de minorías, en nuevas formas de segregación; las derechas usaron preocupaciones genuinas, como la migración, para inflamar los peores prejuicios. No obstante, esos

extremos tienen coincidencias: dividir a la sociedad como medio de control; destruir las instituciones democráticas para centralizar el poder; inventar enemigos para culpar a alguien o algo de sus fallas; ofrecer soluciones simples pero inviables. Y en última instancia, la represión de las disidencias.

Por ello, regímenes como los de Rusia, Turquía, México o la próxima administración en Estados Unidos, pese a sus enormes diferencias, se entienden y respaldan mutuamente. Muchos de sus intereses chocan, pero se impone la necesidad común de combatir el modelo liberal-democrático.

De ahí que, en el reacomodo en el que estamos entrando, se trate de una batalla entre liberalismo y autoritarismo. Para el primero, su mayor virtud es a la vez su debilidad: la estabilidad, la técnica, los consensos, todo eso que hace funcionar al “centro” no es atractivo, no inspira movilizaciones masivas; como sí lo es la radicalidad, el chantaje emocional, el victimismo, las promesas de venganza.

He insistido en que los autoritarismos no son viables en el largo plazo, porque tarde o temprano sus extravagancias chocan con las realidades. Uno de los retos del bloque democrático-liberal es reivindicar y contar su propia historia de forma inspiradora, en vez de mimetizarse con el discurso y ocurrencias del populismo, como las oposiciones en México siguen torpemente intentando.

“Uno de los retos del bloque democrático-liberal es reivindicar su historia, en vez de mimetizarse con el discurso y ocurrencias del populismo.”



DESDE AFUERA



JOSÉ CARREÑO FIGUERAS

#OPINIÓN

TRUMP ¿CÓMO UN CÉSAR?

Los críticos que han acusado al magnate de tendencias autoritarias, dicen que puede terminar con la república como se le conoce hasta ahora

Cuando el próximo 20 de enero Donald Trump tome posesión como el presidente número 47, Estados Unidos entrarán también en una era incierta que, según algunos temores, podría presagiar cambios tan profundos como la llegada del "cesarismo". De acuerdo con una variedad de repotes, el ahora presidente electo Trump se prepara a tomar medidas que pondrán al menos 50 mil activistas leales en puestos de gobierno en los que remplazarán a funcionarios de niveles medios y superiores en la estructura del gobierno estadounidense.

La idea central sería poner a elementos identificados con las ideas de Trump y creyentes ideológicos en causas de derecha para asegurar que ningún proceso estorbe las órdenes y los planes del mandatario. Incluso, indicó un informe, Trump planea designar una junta revisora para eliminar a militares de alto grado que no estén dispuestos a obedecer plenamente las órdenes del mandatario, incluso algunas vistas como inconstitucionales, por ejemplo, acciones contra "enemigos internos" como Trump califica a sus críticos y adversarios.

Durante la campaña, hubo reportes de propuestas contenidas en un proyecto elaborado por la derecha Fundación Heritage, que detallaba medidas que podría tomar Trump para asegurar la ejecución de sus mandatos. En ese momento, voceros republicanos negaron que hubiera esas intenciones, pero algunos de esos planes parecen tener paralelo con actitudes actuales.

Las expresiones de preocupación se han multiplicado a partir de que los republicanos alcanzaron las curules necesarias para tener una pequeña mayoría en la Cámara de Representantes (diputados) para completar lo que se ve ahora como una "trifecta" con los triunfos en la Presidencia y el Senado.

La actual composición del gobierno deja a Trump en control del Congreso y de la mayoría en la Corte Suprema de Justicia, donde seis de los nueve magistrados fueron nombrados por presidentes republicanos y tres de ellos por el propio Trump en su Presidencia (2016-2020). El mismo Trump ha comenzado a señalar, al menos en broma, que no le importaría ser reelecto en 2028, aunque la Constitución lo limita a dos términos, y de hecho dijo a líderes legislativos republicanos que "sospecho que no volveré a postularme, a menos que (ustedes) hagan algo", lo que podría implicar una reinterpretación, o hasta una modificación, de la Carta Magna estadounidense.

Por lo pronto, la situación hace poco por tranquilizar a críticos del mandatario, que lo han acusado de tendencias autoritarias, de ser un peligro para la democracia y de ser protagonista de un "cesarismo" que puede terminar con la república como se conocía hasta ahora. Los republicanos, por su parte, reclaman un mandato del pueblo estadounidense para ir adelante con planes que, de cumplirse, podrían poner a prueba a las instituciones estadounidenses como el Cesarismo puso a la república romana, a la que acabó por enterrar.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1

**El 20 de enero,
el republicano
tomará
posesión**



LENGUA
LARGA

¿La nana, Méndez?

Mientras a esta escribana le llegaba el rumor que acá abajo ha de escribir se permitió recordar la famosa serie de televisión “La Niñera” en donde “La nana Fine” era la protagonista.

Pues en esta historia tenemos una nana también pero no es la famosa, **Fran Drescher**, sino **Altagracia Méndez**, concejala del PRI en Miguel Hidalgo, que se convirtió desde hace un mes en la niñera de **Juan Pablo Beltrán Viggiano**, concejal del mismo partido que llegó por “su esfuerzo y méritos propios al puesto”, que quede claro que ser hijo de la excandidata al gobierno de Hidalgo y senadora **Carolina Viggiano**, eso querido lector, no tuvo nada que ver.

Bueno, regresando a lo importante, desde la cúpula capitalina del Revolucionario Institucional le encomendaron la misión a Méndez de cuidar al hijo pródigo de Carolina bajo la premisa de que “la alcaldía Miguel Hidalgo tiene zonas muy feas”.

Y aquel encargo desataría la furia de **Méndez**, quien por algunos pasillos y sin percatarse de las orejas paradas que andaban sueltas, dijo que “ahora resulta que tengo que ser niñera de un niño pendejo”.

Señor, señora, que conste que esto lo dijo **Altagracia** y no salió de la lengua de esta escribana; quien siempre tiene claro que es mejor poner los puntos sobre las ies.

Pero ahí no para la cosa, recientemente ambos tuvieron un evento en el Skate Park, en donde **JuanPi**, como le dice el príismo, hizo entrega de regalos a los patinadores que ahí se encontraban.

El niño **Viggiano** les regaló nada más y nada menos que unas bolsitas de Cheetos, cosa que hizo que el enojo de **Altagracia** fuera aún mayor, pues con sumo desdén arremetió contra el joven y dijo “con tanto dinero que tiene la mamá y se pone a entregar chingaderas”.

Y eso que no le ponemos aquí toda la sarta de sandeces que **Méndez** habla de **Carolina**, porque si la senadora se enterara **Altagracia** estaría fuera del partido.

¡Ay **Méndez**, ahora si la tienes complicada, ser víbora y niñera no se llevan bien!





AMLO, el expresidente más querido

Ayer fue el cumpleaños de **Andrés Manuel López Obrador**, el hombre, el político, que logró encarnar la esperanza de millones de mexicanos y mexicanas.

López Obrador celebró sus 71 años de vida. Y créame usted que no exagero cuando digo que la figura de este hombre, forjada en las luchas sociales y la perseverancia política, se alza como un faro alumbrador para aquellos y aquellas que anhelan un México más justo e igualitario.

Y es que **AMLO**, como mucha gente lo llama cariñosamente, ha dejado una huella indeleble, es decir: imborrable, en la historia de este país.

Su presidencia, concluida recientemente, marcó el inicio de la llamada Cuarta Transformación que muchos consideran, y no equivocadamente, una verdadera y necesaria mutación en todos los aspectos de la vida de nuestro país.

Con una visión de austeridad republicana y un enfoque que atendió, desde el comienzo de su gestión, a los más necesitados, **López Obrador** redefinió el papel del gobierno en la vida de los mexicanos.

Y es que el legado de **López Obrador** trasciende las políticas públicas.

Aunque tuerzan la boca en la oposición, **AMLO** es el símbolo de una nueva era y de una nueva forma de hacer política: con la gente y para la gente.

El estilo personal de gobernar de **López Obrador** representa la

encarnación de un auténtico cambio.

Y donde quiera que se encuentre **AMO**, sin duda, debe estar contento y convencido que fue un líder que dedicó su vida a la transformación del país.

Pero no sólo eso: **López Obrador** fue un auténtico reformador. Llevo a cabo reformas de fondo que han impactado y continuarán impactando en el corazón de los mexicanos y de las mexicanas.

Y, justo por eso, podemos decir sin miedo a equivocarnos que **Andrés Manuel López Obrador** es el presidente más importante en toda la historia reciente de este país.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx



Póker político

Matías Pascal

“Ken Salazar lanza jugada maestra antes de dejar la embajada: **AMLO se negó a recibir ayuda de **EE. UU.** para combatir al narco...”**

En la mesa del poder, **Ken Salazar** lanzó su jugada maestra en las postrimerías de su embajada demócrata en nuestro país, acusando al expresidente **Andrés Manuel López Obrador** de rechazar ayuda en seguridad y de bloquear inversiones esenciales por unos 32 millones de dólares para el crecimiento económico de México.

Salazar afirmó: "Echarle la culpa a otros, echarle la culpa a EE. UU. (...) eso no es lo que se requiere para lograr la seguridad". Y cuestionó la austeridad republicana y la falta de fortalecimiento del sistema de justicia en México como factores que dificultan la mejora de la seguridad en el país.

Y todo este desparpajo lingüístico se dio el mismo día que el Congreso de México otorgó "superpoderes" hasta de investigación a la Secretaría de Seguridad Ciudadana que dirige **Omar García Harfuch**...

Pero esta mano no es cualquier partida de póker: es una partida en la que la seguridad y el desarrollo del país están en juego. **Salazar**, en su papel de embajador, revela las cartas que el mandatario mexicano ha tratado de mantener escondidas bajo la manga, y la partida se torna cada vez más crítica para México. Esperemos ver qué dicen y hacen las nuevas autoridades con la llegada de **Donald Trump** a la Casa Blanca.

La apuesta es alta, y **Ken Salazar** ha puesto sobre la mesa lo que algunos consideran un "all-in" diplomático. Desde su llegada a México, el embajador estadounidense ha insistido en una colaboración en seguridad que frene el poder creciente del crimen organizado. Sin embargo, el gobierno de **López Obrador** parece haber dado el "fold" en más de una ocasión, inclinándose hacia una política de "abrazos, no balazos" que deja muchas dudas sobre sus verdaderas intenciones.

El mensaje de **Salazar** deja entrever una postura que resuena con muchos críticos de la administración mexicana: ¿Está el presidente **López Obrador** protegiendo intereses

más oscuros, en lugar de cuidar la seguridad de los mexicanos? Para el observador promedio, la política de "abrazos" puede parecer un simple "check" en la mesa de juego, pero en realidad podría ser un "bluff" destinado a mantener una falsa imagen de paz, mientras los narcos acumulan fichas, controlan territorios, y ganan terreno.

Aún más preocupante es el bloqueo a inversiones que podrían haber representado crecimiento y bienestar para los mexicanos. No es la primera vez que Estados Unidos manifiesta su interés en apoyar a México en áreas clave, desde infraestructura hasta proyectos de energía limpia. Pero en la visión del macuspano, la seguridad y el desarrollo parecen estar en el "discard", sin ser prioridad alguna.

Y es que, con esta jugada, **Ken Salazar** hace evidente que el presidente prefiere sacar de la baraja a cualquier aliado económico y de seguridad que no se alinee a su visión nacionalista y centralista.

Empero, hablar de 32 millones de dólares de inversión, es una cantidad irrisoria comparada con el flujo comercial entre los dos países que en 2023 llegó a 798 mil millones de dólares. ¿O no?

Es más, también comparado con los 78 mil millones que ha enviado el gobierno de los Estados Unidos a Ucrania -según una nota de *The New York Times*-, parece una limosna...

Esto no puede ni debe quedar como una defensa al tabasqueño que manda en este país, por el contrario... es lamentable su conducta, más luego de su infame foto saludando a la madre de **Joaquín "El Chapo" Guzmán**, rodeados de sus personeros del **Cártel de Sinaloa**, y después el penoso y ridículo reclamo por la captura, ¿secuestro o entrega?, de **Ismael "El Mayo" Zambada** por las autoridades estadounidenses.

No, no, no... no confundamos, pero si el aún embajador **Salazar** está formulando un



ataque al expresidente de México, necesita mejores armas, y no la burla de una limosna rechazada, porque seamos objetivos y el gobierno de **José Biden también tiene responsabilidad en el fracaso contra la distribución de droga, fentanilo y más, dentro de sus fronteras, en sus ciudades y estados, en sus territorios...**

¿Acaso no tiene responsabilidad en la venta de todo tipo de armas?

Si el embajador estadounidense esperaba una respuesta a su llamado de ayuda, se encontró con un "call" esquivo. **López Obrador parece determinado a mantenerse en su estrategia de juego, sin ceder ni un centímetro.** Sin embargo, en este juego de poder, **es el pueblo mexicano el que termina perdiendo. ¿Cuánto tiempo más podremos ver el aumento de la violencia, la inseguridad, y el estancamiento económico antes de que alguien ponga fin a este "bluff"?**

Lo cierto, aunque los defensores del obradorato lo rechacen, **el embajador Salazar se le fue a la yugular a López Obrador. Punto.**

"El presidente anterior no quiso recibir apoyo de los Estados Unidos. Cerró la puerta a inversiones de arriba de 32 millones de dólares, porque no quería que esa inversión llegara a México para ayudar con la seguridad".

Todo infiere que para el expresidente, macuspano la prioridad siempre fue proteger a los narcos.

¡Ciaooo!







**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

la misma piedra

La frase “tropecé dos veces con la misma piedra”, que es el estribillo de una canción del mismo título, se va haciendo un lugar común especialmente cuando se habla de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, (CNDH) y la manera tan poco aseada en la que en el Senado de la República, Morena y aliados decidieron ratificar a Rosario Piedra Ibarra como titular de la CNDH y eso no se dio precisamente como producto de una votación secreta y libre; es evidente que de nueva cuenta el oficialismo echó mano de una votación impuesta en una sola línea, misma que operó el coordinador de la bancada del partido guinda en la Cámara Alta, Adán Augusto López Hernández.

Esa larga jornada, puso en evidencia la profunda división que existe en las filas de Morena, pues la víspera de esta votación, el senador Higinio Martínez se había pronunciado por otra de las aspirantes: Nashieli Ramírez, que fue titular de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, que trabajó durante la gestión de la presidenta Claudia Sheinbaum cuando se desempeñó como jefa del Gobierno capitalino.

Además, desde que la primera mujer presidenta asumió los destinos del país, varios de los nombramientos que hizo fue de funcionarios que la acompañaron durante su gestión al frente del

Gobierno de la Ciudad de México, pero en el caso de la CNDH no ocurrió así.

En la terna final, estuvieron la mejor evaluada en estos menesteres, la propia Nashieli Ramírez y en contraste, la peor calificada que se metió a esta carrera para no perder los privilegios que ha logrado obtener, Rosario Piedra.

Entonces, en base a lo anterior, estuvieron frente a frente en la recta final las candidatas de la jefa del Ejecutivo y la de su antecesor, que parece que sigue despachando desde su finca de Palenque, ahora de manera sigilosa y vía el coordinador de los senadores morenistas, pero la “línea” sigue siendo la misma: contundente.

La toma de posesión de Piedra Ibarra, tuvo que darse como en la anterior ocasión, cuando fue nombrada por

primera vez presidenta de la CNDH, en medio del revuelo y en la oscuridad de la noche y de los acuerdos políticos, así como con el total rechazo de las organizaciones de derechos humanos.

Después de esta pugna al seno de Morena, se espera que vengan otras más adentro de dicho instituto político pues mucho trabajo les costó disciplinarse a los legisladores guindas que al final, tuvieron que tragarse su rechazo a Piedra Ibarra porque la instrucción ya estaba dada.

Otros temas vendrán y no siempre estarán dispuestos los legisladores que en este tema tuvieron que dar su brazo a torcer, a ser los vencidos y lo más probable es que las divisiones tiendan a profundizarse y esto termine por acarrear problemas a la actual administración.

•Periodista.
morcora@gmail.com



GLORIETA DE COLÓN VIDEOVIGILANCIA EN CDMX NO HA REDUCIDO IMPUNIDAD



Está bien que el Gobierno de la CDMX esté obligado a instalar la cantidad de cámaras de videovigilancia conforme a la densidad poblacional en cada Alcaldía, como lo ha propuesto el diputado panista Diego Garrido. Pero antes que eso hay dos aspectos más importantes, sin los cuales no tiene sentido siquiera que hubiera una cámara en cada esquina de la Ciudad: que funcionen para combatir la impunidad. En la CDMX estas cámaras son de tipo disuasivo, son enor-

mes, vistosas, a diferencia de otras grandes urbes, donde no se ven, pero se sienten y, sobre todo, sí se utilizan para llevar a juicio a los criminales. En la CDMX los Ministerio Público se resisten a solicitar las videograbaciones del C5, y éste muchas veces alega que no funcionaba la cámara o que ya se borró el archivo por el paso del tiempo. A pesar de que según se instalaron más de 25 mil cámaras la administración anterior, el índice de impunidad no disminuyó y sigue casi en el 99%. El anterior director del C5, Juan Manuel García, presumió que las cámaras tienen capacidad de reconocimiento facial, tema no regulado que invade gravemente la privacidad. Es otra historia.

PUES QUE VAYAN POR ÉL

Acaso sin darse cuenta, los diputados de Morena en el Congreso de la Ciudad de México le dieron un raspón a la presidenta Claudia Sheinbaum y a la ex titular de la Fiscalía de la CDMX, Ernestina Godoy, hoy titular de la Consejería Jurídica de la Presidencia. La bancada de Morena exigió que se investigue al recién electo presidente nacional del PAN, Jorge Romero, para que "aclare el destino de los 8 mil millones de pesos que se ocuparían para la reconstrucción de la CDMX", tras el terremoto del 19s de 2017. Sheinbaum tuvo casi 5 años como jefa de Gobierno para indagar y Godoy más o menos lo mismo en la Fiscalía. Hasta donde se sabe, no hicieron nada. Ya se está tardando Clara Brugada para ordenar una investigación ¿O no?



Foto: Especial





Una vil Trumpada a Latinoamérica

MAESTRO, BRUGADA PRESENTÓ LA ESTRATEGIA CONTRA LA EXTORSIÓN EN LA CDMX.

-Urge una contra el Cártel Inmobiliario Panista que defrauda y extorsiona a clientes vendiéndoles departamentos en altísimos pisos que luego no registra, y que muchos se caen con un fuerte sismo.

Hay analistas que creen que Trump sólo alardea, pero otros sí consideran graves sus amenazas para 2025-2029.

-Donald viene rabioso y con mucho odio acumulado en 4 años por su salida de la Casa Blanca, y hay que tomar muy en serio sus amagos con los nombramientos que ha hecho: Kristi Noem, a Seguridad Nacional de EU, famosa por matar a su perro y poner alambres de púas en la frontera con México; Mike Waltz, partidario de usar la fuerza militar para combatir a los cárteles de drogas; su asesor, Marco Rubio, secretario de Estado, ultraderechista, racista y clasista; Tom Homan y Stephen Miller, expertos en expulsiones masivas y medidas antimigrantes, uno Zar de Fronteras y el otro subjefe del gabinete. ¿Así o más alarmante su política terrorífica, una vil Trumpada a Latinoamérica? ¿Qué falta, Pennywise, Freddy Krueger, Michael Myers, Jason (de Viernes 13) y Ghostface (de Scream) en la Border Patrol, y bombardear a narcotraficantes al estilo de Netanyahu en Gaza? **Ebrard le envió un recado: “Si tú me aplicas 25% de arancel, yo también tengo que reaccionar con aranceles”.**

-Con Donald no queda otra medida que el clásico “ojo por ojo diente por diente”, y a ver quién se cansa porque ambos países saldrían perdiendo.

Rogelio Ramírez de la O fue ratificado como titular de la SHCP.

-Muy merecido respaldo, porque por primera vez en décadas hay finanzas sanas sin el clásico lema “Es año de Hidalgo y chin chin el que deje algo”.

González Alcántara Carrancá desechó 3 impugnaciones contra la Reforma Judicial, provenientes de Guanajuato y Chihuahua.

-Ahora sí muy bien portaditos los ministros de Norma, ¿no?, luego de que no hubo de Piña para desechar la ya ley.

Milei dijo que EU copia su modelo económico.

-Ojalá que los estadounidenses no sufran de hambre.





¿Inconstitucional el voto a juzgadores?

MINISTROS DECIDIERON QUE NO

Debate: Luego de varias horas de discusión, el pasado martes, las ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) desestimaron la acción de inconstitucionalidad en contra de la reforma al Poder Judicial. El proyecto que se discutió, del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, planteaba como una inconstitucionalidad la elección por voto popular de ministros, jueces y magistrados, uno de los puntos centrales de la reforma constitucional del Poder Judicial. En la Corte se necesitaba, al menos, ocho votos a favor del proyecto de sentencia del ministro González Alcántara, pero solo obtuvo siete votos de los 11 ministros, por lo tanto no se podrá combatir la polémica Reforma Judicial. La sentencia también pretendía invalidar la figura de los jueces sin rostro, la remoción masiva de jueces y magistrados y que las sentencias del Tribunal de Disciplina, un nuevo ente creado con la reforma, sean inatacables.

Entre otras cosas: Quedan pen-

dientes cientos de amparos de personal judicial y asociaciones civiles, que eventualmente pueden llegar en revisión a la Corte, pero en un proceso lento y de resultados inciertos, dado que la propia Constitución ya prohíbe efectos generales a las sentencias en este tipo de juicios. González Alcántara proponía anular la elección por voto popular de jueces y magistrados federales y locales, algunos aspectos del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial y la prohibición de efectos generales para suspensiones y sentencias en juicios de amparo. En otros temas, Alcaldías en la capital mundial del aromático Coatepec, Veracruz, el partido gobernante Morena evalúa la trayectoria de su correligionaria Maestra Silvia Ojeda Ortiz quien colaboró en la pasada campaña por uno de los escaños de la República con la senadora y actual secretaria de Educación designada, Claudia Tello, donde también se pronunció por un proyecto de Turismo Regional.



TERCERO INTERESADO

HEGEMONÍA POLÍTICA Y SUPREMACÍA CONSTITUCIONAL



Hacer algo solo "porque se puede", nunca será la mejor razón jurídica, mucho menos política, a pesar de contar con hegemonía; de ahí la relevancia de la Supremacía Constitucional como principio fundamental del sistema jurídico del país, estableciendo que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es la norma suprema del ordenamiento jurídico nacional y, por tanto, que todas las leyes, decretos, reglamentos y actos de autoridad deben estar en conformidad con la Norma Suprema.

En contrasentido, cualquier disposición que la contravenga está afecta de nulidad y carecerá de efectos jurídicos.

La supremacía constitucional en México tiene sus raíces en la Constitución de 1857, primera en establecer un marco jurídico moderno y liberal para el país; sin embargo, fue la de 1917 -heredera de la Revolución Mexicana- la que consolidó y fortaleció este principio como base del sistema jurídico mexicano, al tiempo de incorporar derechos sociales y económicos que reflejaban las demandas de los sectores más desfavorecidos de la sociedad.

En su artículo 133, estableció claramente: "Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la Re-

pública, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión", reiterando su jerarquía normativa y carácter vinculante tanto para autoridades como particulares, precepto esencial en la preeminencia del Estado de Derecho, ya que garantiza que todas las normas y actos de autoridad se ajusten a los principios y valores fundamentales establecidos en la Carta Magna, asegurando la coherencia y la unidad del ordenamiento jurídico y, evitando la existencia de normas contradictorias o que vulneren los derechos fundamentales, pero al mismo tiempo, como mecanismo de control y equilibrio de poderes al establecer que todas las leyes y actos de autoridad deben ser acordes a la Constitución, confiriendo un marco de referencia para evaluar la legalidad y legitimidad de las acciones de gobierno, control ejercido principalmente por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dada su facultad de declarar la inconstitucionalidad de leyes y actos de autoridad; pues cualquier ley o acto de autoridad que la contravenga, puede ser impugnado ante tribunales, como parte del derecho de la ciudadanía de recurrir a la justicia para defender sus derechos constitucionales, fortaleciendo así la protección de los derechos humanos y la democracia.

Asimismo, obliga a los legisladores a actuar con prudencia y responsabilidad al elaborar nuevas leyes, al asegurarse de que las normas que promulguen sean conformes a la Constitución, lo que implica un proceso parlamentario de revisión y análisis riguroso que mantenga la calidad y coherencia del ordenamiento jurídico.

El poder judicial, teniendo como máxima autoridad a la Suprema Corte, tiene la responsabilidad de interpretar y aplicar la Constitución, lo que le otorga un papel crucial en la defensa del Estado de Derecho, pero en



ello, debe garantizar que sus decisiones sean imparciales y basadas en una interpretación correcta de nuestra Ley Suprema.

Las leyes deben evolucionar y mantenerse acordes a su tiempo, su objeto jurídico y, sobre todo, su entorno y función social, todo ello sin perder sincronía y apego a los principios y preceptos constitucionales como eje rector del entramado jurídico de la República, que hoy debate reformas y cambios significativos en la estructura y funcionamiento del Poder Judicial, despertando preocupaciones naturales, sobre todo, por el cambio del propio diseño estructural, que por demanda popular se ha vuelto necesario para alcanzar el objetivo de modernizar el sistema judicial y hacerlo más eficiente, dispuesto a garantizar una sociedad justa en democracia.

Es crucial que las autoridades, los ciudadanos y la sociedad en general, reconozcan y respeten la supremacía constitucional, incluso por encima de la hegemonía política; solo así se podrá asegurar que todas las normas y actos de autoridad se ajusten a los principios y valores fundamentales establecidos en la Constitución y, que los derechos y libertades de las y los mexicanos sean plenamente protegidos.

La esencia de nuestro sistema jurídico es muy simple: nada ni nadie por encima de la Ley; nada ni nadie por encima de la Constitución.

La supremacía constitucional en México tiene sus raíces en la Constitución de 1857, primera en establecer un marco jurídico moderno y liberal para el país; sin embargo, fue la de 1917 - heredera de la Revolución Mexicana- la que consolidó y fortaleció este principio como base del sistema jurídico mexicano



Foto Cuartoscuro



PIEDRA: LOS PERDEDORES



ARTURO SÁNCHEZ
PROF. INVESTIGADOR,
ESCUELA DE
CIENCIAS SOCIALES
Y GOBIERNO TEC DE
MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

Ante la irracionalidad del nombramiento se perdió la oportunidad de reestructurar a la CNDH con un nuevo liderazgo

Con 87 votos el oficialismo en el Senado insistió en mantener a Rosario Piedra Ibarra como titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Se optó por el “perder – perder” antes de que alguien de la cúpula del poder mostrara un *céntimo* de sensatez, un *comino* de dignidad o un *granito* de autonomía. La forma como se nombró a Piedra Ibarra por cinco años más constituye el sello de la nueva casa del poder, en la que hay más perdedores que ganadores.

Por principio perdió la titular reelecta, pues no podía llegar con menor credibilidad y legitimidad para desempeñar su cargo: la peor evaluada de los aspirantes

y sin el apoyo de organizaciones afines; en seguida perdió el Senado oficialista, pues todo el proceso de registro de aspirantes, parlamento abierto, comparecencias y la misma elaboración de la terna final constituyó una simulación. Así, ¿quién se inscribirá a un proceso similar?

Al mismo tiempo perdió Morena, pues sus senadurías, incluso con posiciones contrarias, sucumbieron a “la línea” enviada, sin juicio crítico público, aunque con algunos berrenches intrascendentes. Las bancadas del PT y del PVEM no merecen comentario, pues hace tiempo que habían perdido todo deo de autonomía o dignidad.

Con todo, Morena exhibió sus divisiones internas y Adán Augusto López se mantuvo como el portavoz de “la línea” que deben seguir sus compañeros.

Su problema consiste en que parece haber consenso en que “la línea” por reelegir a Piedra Ibarra vino de López Obrador, no de Palacio Nacional, por lo que algo de su influencia se perdió con la presidenta Sheinbaum. Ante la irracionalidad del nombramiento se perdió la oportunidad de reestructurar y proyectar a la CNDH con un nuevo liderazgo con Nashieli Ramírez, titular de la Comi-

sión de Derechos Humanos de la CDMX y a quién el oficialismo no tendría mucho que reclamarle.

Con buena política, se habría logrado una votación incluso con la oposición, con la legitimidad que ello habría significado. Se optó por una estrategia perdedora, y en este caso se incluye a la presidenta Sheinbaum, que, en lugar de los grandes y acostumbrados elogios a las decisiones de su partido, se limitó en la *mañanera* a decir que esa había sido la decisión del Senado.

La Presidenta pierde porque se reforzó la percepción de que la *sombra* de López Obrador la *opacará* cuando ella tenga un punto de vista distinto. Incluso, el oficialismo en el Senado prefirió seguir la línea por reelegir a Piedra Ibarra,

cuando las instrucciones de Palacio parecían haber sido otras.

Antes de ejercer un voto digno y razonado, las senadurías prefirieron cantar las *mañanitas* al expresidente López Obrador, para festejar su cumpleaños. En estas condiciones los perdedores finales somos los ciudadanos,

que veremos cómo se deteriora una institución más, desaparezcan organismos autónomos y se lastimará al INE, empezando por su presupuesto.

“En estas condiciones los perdedores finales somos los ciudadanos, que veremos cómo se deteriora una institución más”.





Saúl Arellano
www.mexicosocial.org

Urge hacer mucho más en psicología policial

Uno de los ámbitos en los que menos se ha trabajado en nuestro país, en lo que se refiere al desarrollo organizacional de las corporaciones policíacas y militares, es el de la salud mental y la atención psicológica de sus integrantes. A nivel federal, se cuenta con muy poco personal y recursos para esta área en la Guardia Nacional; y a nivel estatal no hay ninguna corporación que se distinga por tener un modelo que pueda presumirse en ninguna conferencia internacional seria.

En ese sentido, uno de los grandes retos que tendrá el secretario Omar García Harfuch será precisamente el de construir, como parte de la estrategia nacional de seguridad pública y ciudadana, toda una nueva lógica de intervención en materia de psicología policial, para lo cual se cuenta con varias experiencias internacionales de las cuales se puede aprender.

Hay al menos cuatro ámbitos que deberían ser atendidos con prontitud. El primero de ellos es el comprender que la tarea de quienes realizan actividades de seguridad están sometidos todo el tiempo a procesos de tensión y conflicto. En esa lógica, es urgente que las y los policías estén capacitados para el manejo del estrés; para la mediación y resolución de conflictos sin tener que llegar al uso de la fuerza; y por supuesto, para desarrollar estrategias de atención psicológica a quienes viven eventos con potencial traumático como es el enfrentamiento armado, sufrir lesiones o enfrentar la posible pérdida de compañeras y compañeros en el cumplimiento del deber.

La segunda área estratégica, desde la perspectiva de la psicología policial es la relativa a cómo construir nuevos sistemas de control de las y los policías, lo cual va mucho más allá de los denominados "controles de confianza". Dado que no hay consenso sobre la existencia de una "personalidad policial", o de "perfiles estándar" para el "ser policía", lo que se requiere es el desarrollo de protocolos de ingreso más allá de la capacitación de las academias estatales y municipales, las cuales ponen énfasis en la

generación de destrezas físicas y de uso de fuerza, pues sigue prevaleciendo el enfoque reactivo ante la criminalidad y la violencia.

Las preguntas esenciales en esa área son simples: ¿a quiénes les estamos dando armas para proteger a las y los demás? ¿Son aptas estas personas para manejar de manera apropiada, con criterios óptimos de proporcionalidad de fuerza y capacidad de reacción ante situaciones de peligro para la población o para ellas y ellos mismos?

En esa perspectiva, hace falta hacer mucho más siguiendo modelos como los de la tradición anglosajona, donde las unidades de asuntos internos están avocadas al análisis científico de la intervención policial y, con base en ello, crear y perfeccionar sus protocolos de intervención y de control institucional. Esto implica un seguimiento de la salud mental de las y los policías y de sus entornos, y de la generación de estrategias para la adecuada atención de quienes, debe insistirse, deben trabajar todos los días con lo más complejo de la sociedad, que es la violencia y la delincuencia, de manera cotidiana.

La tercera dimensión es la capacitación policial para la intervención en comunidad. Sobre todo, a nivel municipal, donde las responsabilidades de las policías preventivas se concentran en la atención como "primeros respondientes". Las y los policías locales carecen, en su mayoría, de las herramientas para la resolución pacífica de los conflictos. Menos aún para intervenir con las herramientas apropiadas en casos de violencia familiar, agresiones a niñas y niños o a personas adultas mayores.

La cuarta dimensión es la generación de nuevas capacidades para la contención de crisis individuales o colectivas. Los recientes casos de los desastres y emergencias como en Acapulco, han mostrado cómo las policías locales no cuentan con los mecanismos, ni propios ni de coordinación apropiada con protección civil para la atención de personas que pierden todo y que enfrentan riesgos emergentes como el robo, la rapiña e incluso otros delitos como agre-

siones físicas y sexuales. ¿Cuál es la tarea de las policías locales y estatales en esos casos?

Hay países como Chipre, España, Croacia, Italia, que han logrado construir sistemas policíacos donde se tiene a más de 500 elementos por cada 100 mil habitantes, y que superan la media europea en ese indicador. Pero además de ese número tan importante, lo que más debe destacarse es que han desarrollado esquemas institucionales para la construcción de nuevas estrategias y acciones organizacionales de psicología policial y militar, que están dando, en términos generales, resultados importantes.

Una transformación profunda de las corporaciones policíacas inicia por lo más básico: comprender que las y los agentes de policía son seres humanos que están sujetos a un estrés permanente. De hecho, la profesión policial es considerada como una de las más estresantes en el mundo. ¿Con qué capacidades y herramientas cuentan las y los agentes y oficiales policíacos en nuestro país? ¿Cuáles son los filtros de acceso?

En un país donde amenazan, golpean, desaparecen o asesinan a policías. En efecto, de enero al 31 de octubre del 2024 se tenía un conteo de 257 policías asesinados, es decir, uno al día. ¿cómo se lidia con eso? ¿Cómo se espera que estas personas sean cordiales y empáticas con la sociedad a que deben servir y proteger?

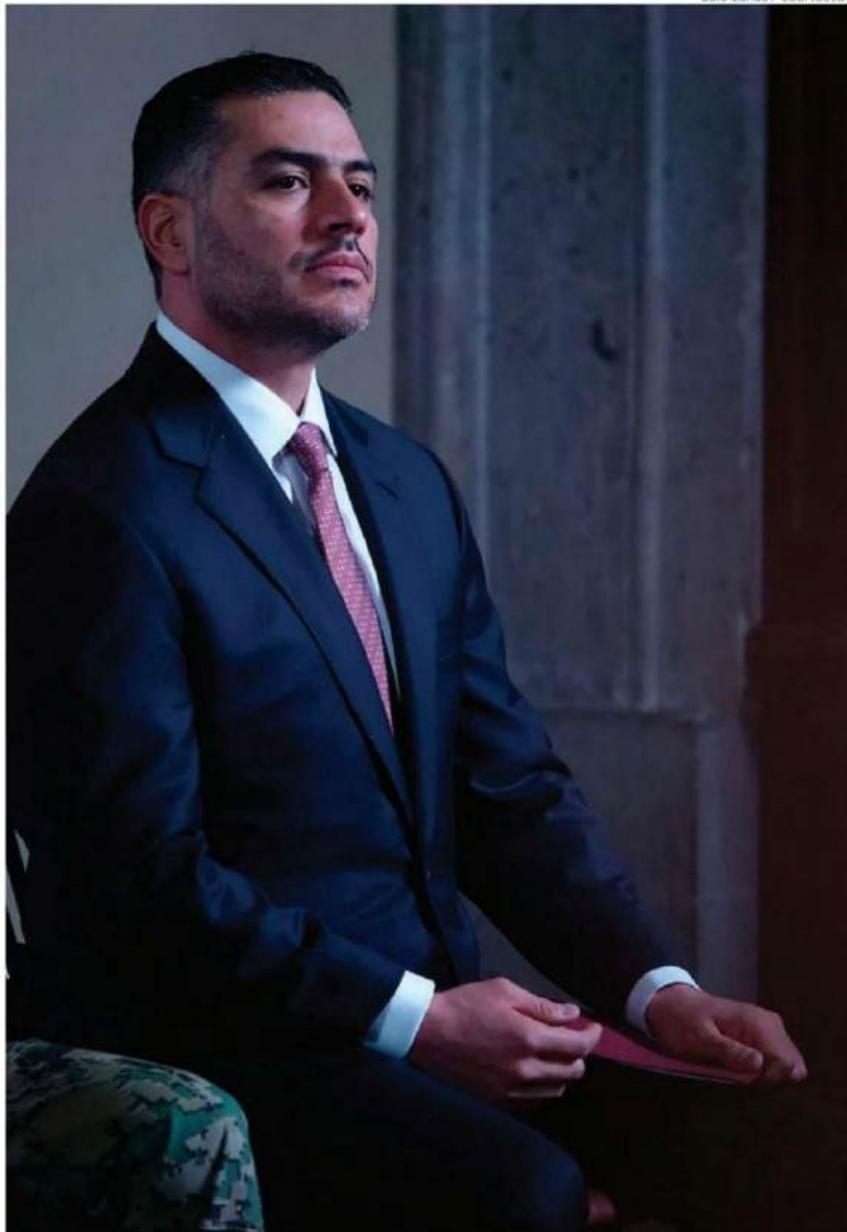
La tarea que tenemos por delante en esta materia es por supuesto mucho más compleja que lo que aquí se apunta; y más nos vale, como país, comenzar a transformarla, y eso debe iniciar ya •

Investigador del PUED-UNAM



Uno de los grandes retos que tendrá el secretario Omar García Harfuch será precisamente el de construir, como parte de la estrategia nacional de seguridad pública y ciudadana, toda una nueva lógica de intervención en materia de psicología policial, para lo cual se cuenta con varias experiencias internacionales de las cuales se puede aprender

Galo Cañas / Cuartoscuro



La oportunidad perdida de la CNDH

MARIO PATRÓN

Ocurrió en la madrugada de ayer. La reelección de Rosario Piedra Ibarra como presidenta de la CNDH confirmó que el actual gobierno no tiene intenciones de poner en el centro a las víctimas y enderezar el camino en materia de derechos humanos en el país. Así, las oportunidades que identificábamos en este espacio hace dos semanas han quedado atrás.

Dicha reelección hay que inscribirla en el proceso iniciado en el sexenio anterior para debilitar el entramado de contrapesos institucionales que garantizan el efectivo equilibrio democrático indispensable para la salud política del país. Dicho proceso se operó primero discursivamente a través de reiteradas descalificaciones y señalamientos negativos contra la existencia de estos organismos, cuestionando su legitimidad y denostando su importancia como garantes de las condiciones democráticas del país; luego, se dio paso a una pauta de recortes presupuestales dirigidos a los organismos constitucionales autónomos, al tiempo que se nombraba al frente de estos organismos a personas cuestionadas, como fue el caso de la primera elección de Rosario Piedra al frente de la CNDH, hoy ratificada.

Con ello, la corriente morenista, cuya trayectoria y popularidad se forjaron en el curso de una lucha histórica por la consolidación democrática y la agenda de los derechos humanos en México, parece haber olvidado —ya instalada en el poder— su matriz ideológica, y en sólo seis años ha logrado dar marcha atrás a numerosos avances institucionales que costaron décadas de un esfuerzo de construcción conseguido a través de la movilización de la sociedad civil y la lucha política de muchos de quienes hoy integran el bloque mayoritario.

La actual oposición política, por supuesto, no está exenta de responsabilidad, pues cuando detentó el poder, consintió y se benefició de la opacidad y parcialidad a las que por momentos se prestaron dichos organismos; y ahora en un papel de contrapeso político débil, con poca consistencia y autoridad moral, de lo cual son muestra no pocas de sus recientes decisiones y estrategias, a todas luces faltas de pertinencia para nuestro contexto social. Hoy tenemos en

el país un sistema de pesos y contrapesos en crisis, no sólo por la mayoría calificada que vemos en las cámaras, sino por la minoría desdibujada y poco estratégica que no ha sabido configurarse y ejercer su papel como oposición en representación de las minorías.

La reelección de Piedra significa también una gran oportunidad desaprovechada por la nueva administración de desmarcarse de los errores del último sexenio y de imponer una agenda propia sobre derechos humanos.

Ya en ediciones pasadas habíamos identificado el debilitamiento de la CNDH durante la gestión de Piedra. Retomando cifras relevantes, decíamos que, de las 132 recomendaciones por violaciones graves a derechos humanos emitidas en el sexenio de López Obrador, sólo 17 atendían a casos ocurridos después del 1º de diciembre de 2018. Además, mientras el principal tema atendido por las recomendaciones sobre hechos ocurridos en sexenios anteriores era seguridad y justicia, la mayoría de las recomendaciones sobre hechos ocurridos durante el sexenio de López Obrador atendieron violaciones al derecho a la salud, ignorando sistemáticamente las violaciones cometidas por la Guardia Nacional y las fuerzas armadas.

En el mismo sentido, la CNDH a cargo de Piedra respaldó abiertamente el fortalecimiento militar de la Guardia Nacional y el debilitamiento de los organismos constitucionalmente autónomos. Esa alineación política, que hace unos años provocó la renuncia de todos los integrantes del Consejo Consultivo de la CNDH, es la que hoy respalda su reelección, afectando sobre todo a las víctimas, destinatarias principales de la existencia de una comisión autónoma para salvaguardar y promover los derechos humanos en el país, y a las que la comisión ha dado la espalda.

Se trata de una expresión de regresión democrática hacia un pasado que creímos superado, y al que ahora vamos en franco retorno. En el sexenio que se inicia, los vientos dominantes parecen ser los propios del debilitamiento de los organismos autónomos y la agenda de derechos humanos seguirá siendo instrumentalizada en favor de un discurso que niega toda violación de derechos en el presente.



No dejaremos de insistir que, en un país asediado por la violencia y con índices abrumadores de impunidad, la centralidad de las víctimas es indispensable para enmendar el camino y construir una institucionalidad que efectivamente cuide de la dignidad de las personas. El camino hacia la paz y la democracia pasa por la política social, pero también por el fortalecimiento de las instituciones democráticas, representativas y de justicia, así como del sistema de pesos y contrapesos del que los organismos autónomos son claves. La historia demuestra que sólo así es posible atender efectivamente la conflictividad social y la injusticia prevaleciente, con la mirada puesta en la reconciliación social.

A Rosario Piedra la tendremos al frente de la CNDH cinco años más. Para eso ya es tarde, pero aún hay margen para enmendar el camino y honrar la lucha de Rosario Ibarra de Piedra y de tantas víctimas que han construido con su lucha las instancias que hoy protegen los derechos humanos en el país. La lucha por los derechos humanos seguirá.

“

Hoy tenemos en el país un sistema de pesos y contrapesos en crisis



Diálogo entre populistas



Pedro
Peñaloza

*El poder es un centauro:
mitad coerción, mitad legitimidad.*
Antonio Gramsci

De nueva cuenta, el triunfo de Trump pone de frente a dos populistas. Antes fue Andrés Manuel López Obrador, ahora su alumna, Claudia Sheinbaum. En efecto, dos personajes de orientación similar se encontrarán en los próximos meses.

El lenguaje de los dos gobiernos es distinto, pero en el fondo mantienen la misma idealización del "pueblo" y lo usan como escudo para justificar sus prácticas autoritarias.

Donald Trump se mueve en las praderas delirantes del fascismo y el racismo; por su parte, Sheinbaum habita en los territorios del populismo nacionalista y neopriista. Ambas visiones pueden adaptarse, tal como lo hizo AMLO, quien se entregó a las exigencias de Trump.

Ambos personajes tienen otro punto en común, poseen un poder hegemónico en la esfera legislativa, Sheinbaum ya lo presume con soberbia. También tendrán una fuerza indiscutida en el Poder Judicial. Ambos hechos son relevantes, puesto que les permitirá tener margen de maniobra para posibles acuerdos.

Un punto para el análisis, es la relación comercial entre México y Estados Unidos que presenta un saldo significativo: las exportaciones hacia el vecino del norte, entre enero y agosto de 2024, fueron de 338 mil millones de dólares. Además, el año

pasado México se convirtió en el principal proveedor de mercancías a Estados Unidos, dejando en segundo lugar a China y en tercero a Canadá.

De cumplirse los nuevos chantajes de Trump de carácter proteccionista tendrían un efecto recesivo en la economía mexicana, que tiene un crecimiento más que mediocre y urgencia de reducir el déficit que dejó López Obrador. Los ejes de presión que usará el nuevo habitante de la Casa Blanca serán la migración y el tráfico de fentanilo, los cuales no podrá resolver Sheinbaum, dada la debilidad de su gobierno para enfrentar a la delincuencia organizada.

Con el nombramiento de Tom Homan, zar fronterizo, y Stephen Miller, subdirector de Política de la Casa Blanca, la amenaza es evidente, ambos ya han declarado el inicio de la separación de familias y una deportación masiva sin importar los costos económicos.

Sheinbaum tiene pocas opciones, por ello cumplirá los caprichos de Trump: aceptará ser el tercer país seguro, mandará más militares a arrestar migrantes, aceptará nuevas condiciones en el T-MEC y entregará algunos pequeños líderes del narco. Con ello, se demostrará que su discurso nacionalista es simple oropel.

En efecto, veremos cómo se desmoronan las poses de la Presidenta y los gestos ridículos de Ebrard y De la Fuente. El diálogo entre estos populistas será marcado por las reglas que imponen el imperialismo voraz.

X: @pedro_penaloz



**FUERA DE AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

Los nuevos generales

El dictamen en la Cámara de Senadores con la primera promoción militar del sexenio de Claudia Sheinbaum Pardo quedó listo, y se hará oficial el próximo 20 de noviembre cuando se entreguen los ascensos al grado inmediato superior a 234 oficiales del Ejército y Fuerza Aérea entre los que están nueve generales de división, dos de ellos pilotos aviadores.

La relevancia que adquieren los ascensos en las fuerzas armadas en la coyuntura actual tiene una lectura al interior y exterior del país. Al interior no puede soslayarse el escenario político, donde el populismo de un régimen autocrático será la marca del gobierno otros seis años en el país, con todas las implicaciones que tiene para la agenda de seguridad nacional. La reforma que aniquila al Poder Judicial que, a decir de varios analistas, anula al tribunal constitucional y convierte en letra muerta a la Constitución, es la base fundacional del sistema político que podrá cambiar la ley a su antojo. La ceremonia del 20 de noviembre por el inicio de la Revolución, cuyo resultado fue la Constitución de 1917, quedará hueca porque la Carta Magna que fundó la República contemporánea ha sido anulada como eje rector del Estado mexicano.

Hacia el exterior la agenda militar binacional con los Estados Unidos es el sello distintivo en la mayoría de las hojas de servicios militares de los nuevos generales de división. El factor Donald Trump y su impronta en el Departamento de Defensa estadounidense, requerirá de la experiencia de los militares mexicanos que conocen cómo operan las principales oficinas del Pentágono y las comandancias hemisféricas como el Comando Norte del que las fuerzas armadas mexicanas son aliados estratégicos.

La hoja de servicios de Arturo Coronel Flores, sucesor del general Ricardo Trevilla Trejo al frente del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN) y quien encabeza la promoción superior a general de división, resalta por su paso en diversas escuelas militares estadounidenses como Fort Leavenworth, Kansas, donde estudió Comando y Estado Mayor. Al ser parte del grupo compacto del secretario de la Defensa Nacional, es el encargado en la práctica de conducir la relación con los mandos militares norteamericanos. Los generales que ascienden a divisionario que tienen en común operaciones de seguridad en alguno de los cinco estados más violentos del país son Guillermo Briseño Lobera comandan-

te de la tercera región militar con sede en Mazatlán y jurisdicción en los estados de Sinaloa y Durango, quien fue subjefe operativo del EMCDN el sexenio pasado. Roberto Claudio del Rosal Ibarra, comandante de la segunda región en Mexicali, y José Roberto Flores Montes de Oca, de la octava zona militar en Reynosa, Tamaulipas, ponen de relieve las operaciones en la frontera por la crisis migratoria con los avisos de deportación masiva de la nueva administración estadounidense.

El ascenso de Juan José Gómez Ruiz, comandante de la cuarta región militar con sede en Monterrey, quien estuvo hace algunos años en la agregaduría militar en Washington y fue director de la secretaría de la Junta Interamericana de Defensa, va en sintonía con el del general Marco Antonio Álvarez Reyes, quien hasta junio pasado fue presidente del consejo de delegados de la Junta Interamericana de Defensa.

[@velediaz424](#)

ECONOMISTA

La Economía Justa

Luis David Fernández Araya
@DrLuisDavidFer



A lo largo de toda la historia de la humanidad (comunidades de apoyo mutuo, relaciones de trueque, etc.), las raíces y los orígenes del concepto de Economía Social tal y como lo conocemos en la actualidad se encuentran en las grandes corrientes ideológicas del siglo XIX, tanto en la tradición social-cristiana como en la socialista de autoorganización y autogestión de la clase obrera, en las que se designaban las nuevas formas de organización creadas por los trabajadores tales como cooperativas, asociaciones obreras y mutualidades de seguros, de ahorro y de crédito.

Este tipo de organizaciones surgieron con el objetivo de dar respuesta a las carencias y necesidades de una parte de la población que no eran satisfechas por el mercado ni por el Estado. Sin embargo, también incorporaban una dimensión de carácter socio-cultural, como es la pertenencia a un grupo con una identidad colectiva y un destino común.

Durante el periodo de expansión de posguerra, después de 1945, la economía social evolucionó en consonancia con las características del régimen de acumulación fordista vigente en la época, observándose una pérdida de dimensión política en favor de otras consideraciones que fueron ganando más relevancia, como los aspectos relacionados con la competitividad y la eficiencia económica, llegando a poner en cuestión, en algunos casos, la aplicación de los valores en los que se sustentaba.

Es en los años setenta del pasado siglo cuando comienza a emerger la Economía Solidaria como un modelo económico con una visión global de transformación social, constituyendo una forma de combatir la pobreza, la desigualdad y la ausencia de respeto por el entorno.

A pesar de que, en muchas ocasiones, se usen indistintamente ambos conceptos, Economía Social o Economía Solidaria, no representan lo mismo, aunque avanzamos que la tendencia actual es la de usarlos de forma complementaria. También se usan

otras denominaciones, como Economía Popular o Comunitaria, en países como Ecuador y Brasil, de larga trayectoria en estas prácticas económicas.

Se puede considerar a la Economía Social y Solidaria como un concepto integrador que aúna perspectivas de diferentes corrientes de la economía alternativa. Tanto el enfoque de las capacidades y del desarrollo humano sostenible como la economía feminista y la economía ecológica, como la mirada indígena del Buen Vivir, buscan poner a las personas y sus condiciones de vida en el centro del análisis y vincular los trabajos con la producción socialmente necesaria, con la satisfacción de las necesidades básicas, apostando por “otra economía más justa”.

De la misma manera, esta base ideológica descrita incorpora rasgos esenciales compartidos, como unos sistemas de decisión y organización democráticos, voluntad de transparencia y equidad, empoderamiento de las personas, orientación ética de la actividad, primacía de la cooperación frente a la competencia, preocupación preferente por las personas y colectivos más necesitados, respeto medio-ambiental, focalización en la generación de empleo, atención destacada al entorno local y vocación de trabajo al servicio del bien común.

Es una voluntad de identidad y de movimiento compartido que tiene una manifestación muy clara en las múltiples plataformas, redes y espacios sociales comunes que, ya desde hace años, aunque de forma todavía incipiente y con diferente fortuna, están tratando de conformarse a todos los niveles (sectorial, local, regional, nacional e internacional).

Como señala Carlos Askunze, algunos gobiernos han asumido la institucionalización de la economía solidaria, comunitaria y/o popular, con gran tradición histórica e implantación en América Latina •

Como señala Carlos Askunze, algunos gobiernos han asumido la institucionalización de la economía solidaria, comunitaria y/o popular, con gran tradición histórica e implantación en América Latina



Trump: ¿crisis hegemónica?

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

Difícil de creer que tanto los votantes como las figuras principales del Partido Demócrata no hayan podido salir de su asombro desde la primera llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos (2016) hasta su verdaderamente arrollador regreso.

Las élites no han logrado entender el significado profundo del trumpismo en la sociedad estadounidense, una potencia internacional con poco más de 800 bases militares en el mundo que no puede gestionar de manera adecuada sus conflictos internos, como lo demuestra la incapacidad del sistema político para gestionar opciones viables al electorado, parte y parcela de la crisis hegemónica en curso.

Un tema de reflexión es la crisis del bipartidismo histórico. A decir de William Robinson, profesor de la Universidad de California en Santa Barbara, “vamos rumbo a una crisis total del sistema político norteamericano”. Sin embargo, acota, “no se pueden entender los resultados electorales fuera del contexto de la crisis multidimensional, y sin precedente, del capitalismo global... Con o sin Trump, enfrentamos una creciente turbulencia financiera global y, con toda probabilidad, un nuevo colapso como el ocurrido en 2008. Las políticas propuestas por Trump agravarán la turbulencia en la economía global y las tensiones geopolíticas (William I. Robinson, *Diario Socialista*, 10/11/24)”.

A pesar de que hay un enfrentamiento de Trump con la “clase política” a decir de Robinson, ambos partidos representan los intereses tanto del capital transnacional como los del complejo militar industrial: “Al igual que en la mayoría de los países, el establishment político estadounidense ha perdido su legitimidad ante las masas. El Partido Demócrata hace muchos años abandonó a la clase obrera multiétnica. Es un partido del neoliberalismo, de Wall Street, de los multimillonarios, del complejo militar-industrial y de la guerra. Los republicanos son peores”.

El Partido Demócrata fue construyendo su propia debacle, distanciándose cada vez más de sus bases tradicionales, como eran la clase obrera, y las múltiples minorías, oligarquizándose, en tanto que la condición obrera se deterioraba hasta lo insólito: el voto obrero fue para Trump.

Entrevistada por Josefina Martínez y

Matias Maiello (Red Internacional), Jimena Vergara, editora de *Left Voice* en Nueva York se refiere al “contundente movimiento del voto latino del Partido Demócrata al Partido Republicano, una cuestión que ya se viene expresando como tendencia desde 2020, pero que fue rotunda en esta elección con 53 por ciento”.

Otro tema fundamental fue el apoyo incondicional del Partido Demócrata al genocidio de Netanyahu contra la población Palestina, lo que provocó la reacción indignada de las y los estudiantes de prestigiosas universidades, pero que fueron reprimidos con brutalidad por la policía. El Partido Demócrata fue insensible al voto antigénocidio que alienó también a la comunidad árabe y palestina de aquel país.

La analista insiste en discutir con mayor cuidado el caso de la clase obrera que votó más por motivos económicos que ideológicos. Hay que poner atención al resurgimiento del movimiento obrero en Estados Unidos por el derecho a la sindicalización –como la lucha de Amazon y Starbucks– apoyado por más de 70 por ciento de la población, siendo también los importantes movimientos feministas y el histórico *Black Lives Matter*, “parte del movimiento obrero”, siendo un reto para éste el emergente precariado, los sin empleo estable, tema excelentemente abordado por Adrián Sotelo, en su libro *El precariado: ¿nueva clase social?*, Editorial Porrúa, 2015, tema muy importante para entender el predicamento de los trabajadores inmigrantes, que también ha dividido a la clase obrera de EU.

Entre las muchas incógnitas que se abren, preocupa cómo en las últimas semanas de la campaña electoral, Trump se refirió en múltiples ocasiones al “enemigo interno” y la necesidad de su violenta represión. A decir de Robinson, estos enemigos van desde los marxistas, los comunistas, los estudiantes rebeldes, el movimiento anti-genocidio y de solidaridad con Palestina, los periodistas, a los que hay que añadir a los migrantes, fuente de todos los males que lanzará a Trump contra México.

Los propios estadounidenses tendrán que resolver sus dilemas o sumergirse en una guerra civil, a decir del analista Pepe Escobar (“El terremoto Trump”. *Lahaine.org* 8/11/24) mientras Walter Fomento (Ciepe-Clacso) aseguró que Estados Unidos vive hoy una confrontación “aguda, profunda, estructural y tiene carácter de guerra civil en ascenso”.

Facebook: John Saxe Fernández



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Antes de la crítica, Fernández Noroña aclara viaje y su financiamiento



Por Roberto Vizcaino

Señalado de aprovechar la presidencia del Senado para obtener beneficios personales, **Gerardo Fernández Noroña** ya aprendió que antes de la crítica está la explicación de actos y hechos. Y que desde donde hoy despacha, puede decir cosas sin presentar ningún sustento, como que:

“La oposición critica mi posición... pero mi posición es institucional.

“Yo estoy defendiendo las decisiones que tomó la Cámara de Senadores por mayoría calificada, es más, ni siquiera por mayoría simple, que son reformas constitucionales que se han convertido en ley vigente en el país.

“Ya está establecido en la Constitución que las personas juzgadoras serán elegidas por el voto universal, secreto y directo, y la derecha y los dueños de los medios de comunicación se empeñan en desinformar, en desorientar, en plantear las cosas de tal manera como si estuviese en discusión el cambio constitucional.

“O sea, digo, se puede debatir, reflexionar, pero la Ley es ley vigente y se tiene que respetar, y está establecido que el primer domingo de junio del 2025 se elegirán a las personas juzgadoras.

“Es muy grande, ya muy grande el número de personas juzgadoras que han emitido resoluciones sin ninguna validez legal.

“Yo he insistido en que el artículo 61 de la Ley de Amparo, en su fracción I, establece de manera explícita, no permite ninguna interpretación de que no procede el juicio de amparo frente a una reforma constitucional; y la hoy tristemente célebre jueza Juárez, que participó en las protestas en contra, que se manifestó en contra, que injurió al entonces compañero presidente López Obrador y que hoy es la heroína de la derecha, amaga o pretende amagar a la compañera Presidenta.

“Es una majadería política, intelectual, de nulo rigor jurídico. Cualquier estudiante de Derecho se avergonzaría de las resoluciones que han venido emitiendo, más de una persona juzgadora.

“Y, dentro de cada institución, el INE, por ejemplo, hay también diferencia, y entonces lo que la presidenta del INE, Taddei, planteó — y que ha sido, desde mi punto de vista, tergiversado — es que va avanzando con lentitud, un pequeño paréntesis, para que el Tribunal Electoral le diga lo obvio, ¿puede alguien detener el proceso electoral? Nadie.

“Y se da por sentado que hay una, como si estuviera en riesgo la realización de la elección de las personas juzgadoras, como si estuviera en la posibilidad de que esto se detuviera y no será así.

“El primer domingo de junio se van a elegir a las personas juzgadoras y la posibilidad de que la jueza Juárez o cualquiera pueda procesar a la compañera Presidenta, pues es nula también, y nosotros refrendamos nuestro respaldo a la compañera Presidenta.

“Este es un tema que quería comentar con ustedes.

“Y, el segundo: la gira que tuve este fin de semana en California, particularmente en tres ciudades puntualmente, en Los Ángeles, en El Cajón, en San Diego, y en Modesto, California. Estoy muy agradecido con nuestros paisanos.

“Ya están especulando, que ¿quién financió?, ¿pues me invitó la propia gente de California!.

“Hablé de la reforma al Poder Judicial, se transmitieron en vivo las intervenciones, del cambio constitucional que hicimos para que seamos el primer país del mundo que se elijan por voto universal, secreto y directo, a las personas juzgadoras.

“Y, entonces, vale atajar cualquier especulación. ‘Es que está viajando con recursos del Senado de la República’. Bueno, soy presidente de la Cámara de Senadores, todos los lugares a donde voy no puedo quitarme la investidura y decir: ‘Aquí la dejo a un ladito’.

“Pero el financiamiento fue de los compañeros que generosamente



te organizaron. Echaron la casa por la ventana, inclusive me sorprendieron con una avioneta que traía, así como, yo la época en que era niño había unas caricaturas, me acuerdo muy bien que sacaron una avioncita que decía (inaudible); entonces, traía así un anuncio de "Noroña es pueblo". Fue muy bonito.

"La verdad, me van a decir que eso qué, pero fue tan grande la manifestación de cariño, que tuve que comprar una maleta para traer todos los regalos que me había dado la gente. Es de una generosidad impresionante, estoy muy contento.

"Tuve que hacer un vuelo muy pesado de las 11 de la noche, a las 12 de aquí, llegamos a las cuatro de la mañana para atender las reuniones que tenía hoy en la tarde, porque no daba el vuelo. Ojalá y me hubiera quedado allí a dormir tranquilo y venir en un vuelo más tarde, pero no daban los horarios, entonces esa es la razón de que volara en la madrugada de hoy.

"Y estos son los dos temas que consideré importante compartir con ustedes y estoy a sus órdenes, por si tuviesen alguna pregunta".

Noroña se explica a sí mismo. Tal cual, sin quitarle una coma. Para que usted lo valore.

Cómo ve, ¿aprovecha o no el cargo?

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: [@_Vizcaino/](https://twitter.com/_Vizcaino/)

facebook.com/rvizcainoa

"El primer domingo de junio se van a elegir a las personas juzgadoras y la posibilidad de que la jueza Juárez o cualquiera pueda procesar a la compañera Presidenta, pues es nula también, y nosotros refrendamos nuestro respaldo a la compañera Presidenta"



KIOSKO

Enfurece mando militar en conferencia de May



FOTOS ESPECIAL

Héctor F. Morán G.

:::: El que mostró en Tabasco que “es de mecha corta”, nos cuentan, es el comandante de la 30 Zona militar, el general de división **Héctor Francisco Morán González**, pues durante la conferencia matutina del gobernador **Javier May Rodríguez** (Morena) se salió de sus casillas. Nos relatan que todo iba muy cordial, hasta que fue cuestionado sobre unas cartulinas de grupos criminales dejadas en varias escuelas en las que lo señalaron de tener vínculos con la delincuencia, pero no dejó ni terminar al reportero cuando comenzó a gritar negando esa información y terminó hasta insultado al periodista: “Tengo toda una vida entregada al servicio público y no le voy a dar voz a un cobarde; si ustedes quieren, únanse a los cobardes. Que tenga buen día”, indicó bastante alterado. Con haber dicho que no bastaba, ¿no?

“Le tiran pedrada” a Indira Vizcaino

:::: La que echó un buscapiés en Colima “sin querer queriendo”, nos platican, es la presidenta nacional de Morena, **Luisa María Alcalde Luján**, pues en un evento con militantes y autoridades en Manzanillo soltó una de esas declaraciones que hicieron que muchos



Indira Vizcaino Silva

se retorcieron en sus sillas. Nos relatan que doña Luisa señaló que los gobiernos morenistas “deben ser muy cuidadosos para demostrar su honestidad” y que “quienes andan metiendo a la familia y amigos en la nómina no tienen nada que ver con el partido”, lo que generó que de inmediato las miradas se posaran en varios funcionarios, pero sobre todo en la gobernadora

Indira Vizcaino Silva (Morena), pues “es un secreto a voces” que tiene a varios parientes en la estructura del gobierno estatal y no le quedó de otra que “hacer que la Virgen le habla”. ¡Ups!

Muchas dudas sobre robo en ASE

:::: Desde Chiapas, nos comparten que “varias cejas se quedaron levantadas” luego del misterioso robo de equipo perpetrado en la Auditoría Superior del Estado (ASE) el pasado fin de semana y del cual la Fiscalía estatal, a cargo de **Olaf Gómez Hernández**,



Wenceslao F. Calderón Maza

presumió la detención de una persona, pero no ha explicado (como es costumbre) el móvil. Nos indican que el auditor Especial de Planeación de la ASE, **Wenceslao Francisco Calderón Maza** (Morena) “jura y perjura” que el proceso de fiscalización al gobierno estatal está garantizado, pues la información está respaldada en al menos tres sistemas especiales, pero no

deja de levantar suspicacias el hecho de que según sólo hurtaron cuatro computadoras, cuando se había mencionado que también fueron cajas con documentación. ¡Todo un caso para la araña!



Contracorriente

Sedena malgasta dinero del Poder Judicial

MAITE AZUELA

Una de las principales demandas en contra del Poder Judicial Federal es el “despilfarro” de dinero en los salarios y retiros de los ministros. Sin embargo, hay algo de lo que poco se habla, me refiero a los contratos que existen entre el Poder Judicial y sus proveedores. Para esta columna me voy a concentrar en uno de ellos que en los últimos años tiene contratos millonarios: la Secretaría de la Defensa Nacional.

Al menos desde 2013, el Poder Judicial de la Federación ha adjudicado de forma directa obras a la Sedena. Ejemplo de ello son los contratos específicos de colaboración a los que he tenido acceso, firmados entre 2013 y 2014 entre la Oficialía Mayor del Consejo de la Judicatura Federal y la Defensa para la realización de obras públicas requeridas por el Consejo para ser ejecutados por la Sedena.

Para no tener que abrir un procedimiento de licitación pública, el 15 de abril de 2013 decidieron firmar un convenio de colaboración interinstitucional para adjudicar de forma directa las obras a los ingenieros militares. Nada nuevo, pues desde entonces ya existía una tendencia de militarización en el país.

Lo que sí es relevante señalar es la disputa actual que hay entre el Consejo de la Judicatura Federal y la Sedena por el cumplimiento de esos tres contratos que juntos suman la cantidad de 1,383 millones 95 mil 919 pesos.

El Poder Judicial cuenta con un diagnóstico respecto a esos contratos relacionado con la no procedencia de estimaciones, catálogos de conceptos y vicios ocultos por mala calidad de materiales y procesos constructivos por parte de los ingenieros militares. Las obras sí se realizaron, pero se realizaron mal.

Los contratos contemplaban que en caso de que existiera un sobrante o los recursos no fueran ejercidos en su totalidad, la Sedena debía devolver los recursos a la cuenta bancaria del Consejo de la Judicatura Federal.

En este entendido luego de 10 años de haber firmado los contratos, el Consejo de la Judicatura Federal –actualmente presidido por la ministra Piña– solicitó a la Sedena la devolución de 348 millones 851 mil 507 pesos únicamente por concepto de pena convencional (figura que se utiliza cuando hay algún incumplimiento), al no haberse cumplido correctamente con los trabajos, los recursos deben ser devueltos según lo estipulado en los contratos.

Sin embargo, la Sedena respondió –a través de la Dirección General de Ingenieros– que no va a devolver los recursos solicitados porque, asegura, se presentó en su momento la documentación que avala el ejercicio de los recursos que se recibieron del Consejo.

Entonces, ¿quién está mintiendo? El hecho de que el Consejo de la Judicatura haya decidido solicitar el cobro de la pena convencional no fue una ocurrencia, sino que encuentra sustento en la falta de evidencia de la realización correcta de la obra como se estipuló en su momento. Por su parte, la Sedena –sin dar mayores argumentos– asegura que la obra se realizó y solicita se formalice el finiquito sin saldo a favor o en contra de ambas instituciones.

En la última semana, se le ha acusado a los ministros y ministras de la corte de “irse” con su haber de retiro, como si se tratara de un acto de corrupción el derecho a la pensión, que además los legisladores de Morena y sus aliados ratificaron en la reforma judicial como garantía a la salida de cada ministro.

¿Por qué no se habla en las mañaneras de los millones que ha recibido el ejército de parte del Poder Judicial y que no ejerció correctamente? ¿Será que, como ha sucedido con otros desvíos injustificados cuando se trata de que sea la Sedena el principal beneficiario, no es considerado corrupción en tiempos de la 4T? ●



OPINIÓN

EDUCACIÓN ECONÓMICA EN LA EMIGRACIÓN MEXICANA

Por Diego Martín Velázquez Caballero

Frente a Donald Trump no queda otra opción que el desarrollo y fortalecimiento del Estado Mexicano. Los escenarios y alternativas catastróficas que se advierten en las decisiones y políticas del trumpismo, particularmente para México, obligan a un nivel quirúrgico de la más alta medicina en las decisiones de la gobernabilidad para nuestro país.

Un elemento se plantea como alarmante: el reto que puede significar la deportación masiva de compatriotas mexicanos y migrantes de diversas nacionalidades, radicados en Estados Unidos, hacia nuestro país.

Si la pesadilla de la deportación se convierte en amarga realidad, resulta más que importante el impulso de una educación económica, apoyo gubernamental y resguardo a los migrantes y sus recursos que sean devueltos a México.

Ahora, quizá más que nunca, la protección de la microeconomía es fundamental para inhibir otros problemas que, de todas formas, continuarían lastimando la relación México- Estados Unidos: Narcotráfico y Delincuencia Organizada.

Las remesas migrantes han significado un enorme aliciente para la estabilidad social en distintas regiones del país; incluso algunos de los estados más desarrollados que ocultan la marginación, pobreza y abandono de sus regiones internas.

La vigilancia, control y auditoría del gobierno local-municipal será fundamental para proteger y aprovechar lo que puede representar como los últimos recursos provenientes de la economía norteamericana.

La microeconomía y el gobierno local han estado abandonados por décadas en nuestro país.

La política social no ha servido para contener la emigración y tampoco para desarrollar estos espacios; incluso las remesas han hecho poco.

El desarrollo local, ahora sí, será más que obligatorio.

La destrucción de cacicazgos, seguridad y el crecimiento-modernización de la infraestructura regional; incluso, puede llevar a los gobernantes a percibir, como lo hacía Manuel Gómez Morín en su ensayo 1915, de la existencia de México y los mexicanos.

Las comunidades y localidades dispersas en el país representan

esos muchos méxicos desatendidos y olvidados que han detonado la emigración masiva de mexicanos constituyentes del factor axial en el populismo trumpista contra nuestro país.

Atender el Pueblo, paradójicamente, puede ser una realidad en nuestro país después del triunfo de Donald Trump.

En los municipios del país, principalmente los rurales, está todo por hacerse e, incluso, inventarse. No hay mal que por bien no venga.

Si la pesadilla de la deportación se convierte en amarga realidad, resulta más que importante el impulso de una educación económica, apoyo gubernamental y resguardo a los migrantes y sus recursos que sean devueltos a México





Foto EFE



**Michael Spence**

Premio Nobel de Economía de 2001

China puede derrotar a la deflación

MILÁN.— Desde la pandemia por covid-19, China ha experimentado condiciones deflacionarias. En esta etapa de su desarrollo económico, el crecimiento potencial del PIB probablemente esté entre 5-6%, pero la demanda agregada, con relación a la capacidad productiva, es demasiado baja para que se pueda concretar este potencial.

Las economías avanzadas, especialmente EU, han impuesto aranceles altos a los productos chinos e introducido restricciones a las exportaciones de ciertas tecnologías avanzadas a China. Además, se están consolidando fricciones comerciales más amplias, impulsadas en parte por las sanciones impuestas en respuesta a la invasión de Ucrania por parte de Rusia. El triunfo de Donald Trump presagia más restricciones comerciales y de otro tipo, y otro paso hacia el nacionalismo, el unilateralismo y la fragmentación en el sistema global.

Dicho esto, China ha alcanzado el grado de desarrollo donde la demanda interna, no la externa, debería responder por el grueso de la demanda agregada. Con un PIB de 13 mil dólares per cápita, China se ha convertido en una economía de ingresos medio-altos que se acerca a un estatus de ingresos altos. De manera que la parte no comercializable de su economía debería alcanzar la dimensión vista en los países de altos ingresos: dos tercios del PIB. Esto implica que ni siquiera una demanda muy fuerte de las exportaciones chinas podría compensar un déficit importante de la demanda de bienes no comercializables. Las barreras para el crecimiento chino reflejan la debilidad de la demanda interna agregada, producto en gran medida de un déficit en el consumo de los hogares.

Un desempleo relativamente alto, combinado con la incertidumbre sobre las perspectivas de la economía, ha alentado a los hogares chinos a redoblar el ahorro por prevención. Más importante aún, la caída del valor de la vivienda, que representa 70% de la riqueza de los hogares chinos, tiene efectos negativos importantes en el consumo.

La caída de la actividad inmobiliaria también afectó las finanzas de los gobiernos locales, que han dependido profusamente de las ventas de terrenos y de los ingresos del sector inmobiliario. Las crecientes dificultades fiscales entre los gobiernos locales agravan las presiones deflacionarias.

Un segundo motivo para el déficit de la demanda interna de China es la baja inversión en el sector corporativo privado. Una demanda interna débil de productos y servicios finales es un factor subyacente; la caída de la confianza, arraigada en una falta de claridad sobre la relación entre el sector privado y el gran sector de empresas de propiedad estatal, es otro.

En el pasado, la inversión pública ha sido un motor importante de la demanda agregada china, pero los gobiernos locales, que atraviesan dificultades fiscales, tienen menos margen para realizar inversiones masivas como las del pasado, y una recuperación de la inversión sólo tendría un impacto limitado en el crecimiento futuro.

Las condiciones deflacionarias de hoy pueden no resultarles familiares a China, pero no son del todo sorprendentes. La transición de un modelo de crecimiento liderado por las exportaciones y la inversión a uno basado en el consumo interno y en la innovación representa una transformación estructural fundamental. En todo caso, la respuesta política ya está en camino, ya que el gobierno está implementando una serie de medidas destinadas a estabilizar el sector inmobiliario sin alimentar una nueva burbuja, como duplicar las líneas de crédito para proyectos inmobiliarios inacabados y permitir su finalización para proteger a los hogares que han comprado departamentos por adelantado de perder toda su inversión.

Los esfuerzos recientes por alentar a los sectores público y privado a adoptar una mentalidad más emprendedora también ayudarán a vigorizar partes de la economía y la burocracia que se ven frenadas por el miedo a cometer errores.

Un análisis integral de las perspectivas económicas de China no debería centrarse en sus debilidades. La economía tiene muchos puntos fuertes importantes, sobre todo una abundancia de talento científico, tecnológico y empresarial. China tiene otra ventaja importante. Muchas economías en desarrollo no llegan a concretar su potencial de crecimiento, porque las políticas gubernamentales no respaldan el cambio estructural. China no tiene ese problema. Su gobierno reconoce la importancia de la transformación estructural impulsada por la tecnología, y diseña políticas en consecuencia.

En este sentido, se puede considerar una buena noticia que los vientos en contra del crecimiento que enfrenta China no sean el resultado de un contexto externo más hostil. Más bien surgen, principalmente, de los desequilibrios internos y de una incertidumbre inducida por la política.

Los desafíos que enfrenta China son enormes, pero no insuperables. Con una estrategia política clara y bien orientada, el impulso del crecimiento puede recuperarse en 2-3 años.

Copyright: Project Syndicate, 2024
www.project-syndicate.org



HABLANDO DE DERECHOS



UNA MEXICANA QUE BRILLA EN MELBOURNE

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

Cada vez más las mujeres mexicanas ocupamos puestos que eran impensables para nosotras.

En nuestro país, sabemos la cuesta arriba que esto nos significa; sin embargo, hay una mujer mexicana que ha sabido romper el techo de cristal. Eda Sofia Correa Bernini, ella es la asesora de Equidad de Género e Igualdad en la policía de Melbourne, que es la capital del estado australiano de Victoria, que ronda los 7 millones de habitantes.

Una joven de 37 años, mamá de un pequeño de cuatro, a quienes la pandemia obligó a salir de Indonesia e irse al país de su pareja, Australia. Ella tiene una licenciatura en Diseño Gráfico, pero en ese momento se vio como una mujer migrante que, como muchas otras, limpiaba casas, vendía de todo, pero también se preparaba con cursos y diplomados, todo lo tomaba y todo lo absorbía. El tema de género e igualdad la jalaba a cada vez a saber más. Ella se describe como inquieta: "Soy diferente, siempre estoy buscando encontrar mi lugar, soy inagotable". Me dice: "Nada me para", y efectivamente, nada la paró. Cuando la policía de Melbourne abrió la convocatoria para ocupar el puesto de Gender Equality Advisor en Victoria Police, no lo dudó ni un momento y se postuló, pese a las voces que en su alrededor le decían que no lo lograría, "¡no contratarán a una mujer extranjera para ese puesto!", y bueno, lo logró y ganó la plaza.

La policía de Victoria tiene alrededor de 20 mil integrantes, Eda me explica que hay una legislación de género en el estado y su función es precisamente la de garantizar la inclusión, la diversidad y el trato igualitario y no discriminatorio de las, los y les integrantes del cuerpo policiaco, lo cual no sólo es por un tema de mujeres o de diversidad

sexual y de género, también entran temas como la inclusión religiosa, por ejemplo, que las mujeres musulmanas puedan portar su velo con el uniforme, respetando así su identidad. También nos comenta sobre la Red de Empleados Transgénero y personas no binarias, y cada día busca que las mujeres estén en un espacio laboral seguro y por supuesto, el tema del reconocimiento a la población originaria, que representan aproximadamente el 4% de la población. Una de sus funciones principales de su puesto es el "Victoria Police Gender Equality Action plan 2020-2024", ella se encarga de su aplicación y desarrollo.

¿Qué se siente triunfar en el extranjero?, le pregunto y ella responde: "Me siento afortunada, a veces incrédula por todo esto" y, como muchas mujeres, ella también cae en el síndrome de la impostora, al no saber si se lo merece y que se sabe privilegiada. Ella dice "no hay triunfo, más bien me siento en deuda con todas las mujeres de mi país y me duele lo que veo, lucho por una sociedad equitativa y con justicia, donde los recursos y las oportunidades están al alcance".

Por último, la pregunta obligada que no podría faltar: ¿Cómo le haces para combinar esta profesión con la familia?. "Pues no es muy diferente allá que acá en lo cultural y lo social". Sin embargo, ella comenta que su expareja siempre la ha apoyado desde su trinchera y que conversa mucho con su hijo, quien piensa que su mamá es policía, y que cada vez que ve una patrulla, le pregunta si ella anda en una de esas. "No", le responde, "yo ayudo a que los policías sean buenas personas".

• Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

FB: Jacqueline L'Hoist
IG: Jacqueline.lhoist

@jacquie_LHoist
Linkedin: Jacqueline L'Hoist





**LUIS
ESCOBAR**

TUMBABURROS
DIGITAL

¿Estados Unidos innova, China fabrica y Europa regula?

Continuando con lo abordado en la entrega anterior y con la finalidad de concluir este tema, debo decir que la estrategia China, tuvo desde un principio como base, el aprendizaje en aspectos como: la recepción de la producción maquiladora de países industrializados, sobre todo, los Estados Unidos; la observación de los procesos productivos, el envío de estudiantes a otros países, particularmente para aprender ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas; la aplicación de procesos de ingeniería inversa para la fabricación de productos; entre otros, que se conjuntaron en grandes programas de mediano y largo plazo

De tal manera que, lo que hoy se observa con asombro en el mundo, tiene un camino recorrido de varias décadas, en el que dicho país transitó por momentos complicados que más adelante le rindió frutos y que hoy día los ubica en un lugar privilegiado en el entorno económico-tecnológico mundial.

Es así que, con el objetivo de poner en perspectiva los aspectos mencionados, debo decir que, detrás de la recepción de los grandes volúmenes de producción maquiladora, estaba sacar de la pobreza y pobreza extrema a cientos de millones de trabajadores chinos; pero que al mismo tiempo migraban de actividades en el sector primario a la industria; con lo que, empezaron a tomar expertise en dichos procesos y con los ingresos que captaba el país; éstos servían para continuar con la estrategia.

Así mismo; lo anteriormente comentado fue aprovechado para la observación y perfeccionamiento de los procesos productivos y de esa forma pasar a la siguiente fase de la estrategia, que era comenzar a producir productos similares a los que las empresas norteamericanas les encargaban maquilar (clonación), en algunos casos sin marca alguna; debo resaltar que durante algunos años en muchos lugares del mundo dichos productos eran vistos como de pésima calidad o desechables; percepción que fue cambiando en el transcurso del tiempo.

A la par de lo anterior, cientos de miles de destacados estudiantes chinos migraron, con el apoyo de su gobierno a estudiar a prestigias Universidades europeas y de los Estados Unidos para realizar estudios; pero siempre con el compromiso de regresar a su país al término de estos, con la visión y misión de aplicar lo aprendido en la creación de empresas de innovación y desarrollo tecnológico.

En sintonía con lo anterior; se incrementó la inversión en educación superior, el impulso a los grandes talentos nacionales, la atracción de extranjeros destacados; así como, procesos de

transferencia de innovación científica; lo que se reflejó en un incremento en el PIB para los rubros de ciencia, tecnología e innovación entre 2012 y 2023 de 1.98% a 2.65%.

Mucho se ha hablado de que los procesos de "Ingeniería Inversa" no son del todo éticos; sin embargo, China los utilizó como herramienta de práctica continua para conocer la estructura y funcionamiento de muchos productos; es decir; pasar de la manufactura a la mentefactura o también conocida como ciclo integral de producción; que conlleva ejecutar, por parte de los trabajadores, las actividades de alto valor agregado, que regularmente las empresas trasnacionales tienen en sus países de origen.

Luis Escobar Ramos Email: lescobarramos67@gmail.com

Twitter @LUISESCOBARRAM6



¿Supremacía de la Constitución o del poder político?

**Gerardo Gutiérrez**oem# **Candiani** @efinfo.mx

En un ensayo publicado en la última edición de *Nexos*, en la que se conmemora la Constitución de 1824, el profesor del Colegio de México Fernando Escalante Gonzalbo señala que las reformas constitucionales aprobadas aparatosamente en las últimas semanas suponen una ruptura con toda la tradición constitucional del país e inclusive del constitucionalismo moderno.

Como enseguida expone, todos los regímenes que llegan arrollando, como éste, se piensan eternos, pero tarde o temprano vienen las cuentas, máxime en los de exacerbada concentración del poder público en una o algunas personas, que no suelen terminar bien: vendrá entonces un momento de rectificar y recuperar los principios constitucionales de 1824, 1857 y 1917. Pero eso no quita el problema aquí y ahora, y el daño profundo de la destrucción institucional.

Por lo pronto, la cancelación, en la práctica, de la división de poderes de forma acelerada e improvisada, lo cual, puede decirse, se consumó el pasado 5 de noviembre con el sometimiento de la Suprema Corte de Justicia, despojada de su papel de órgano de control constitucional y, en general, con la demolición de la independencia del Poder Judicial.

Sorpresivamente, por el voto de un ministro en contradicción con lo que había sostenido, para sumarse a un bloque de tres ministras ostensiblemente

aliadas o al servicio del partido político dominante, no se alcanzaron los ocho votos requeridos para ir al fondo y decidir sobre las acciones de inconstitucionalidad presentadas contra la reforma judicial publicada el 15 de septiembre.

Este suceso pareciera el arranque formal de una etapa de la vida pública en México, de marcado retroceso jurídico y democrático. No sabemos exactamente cómo será; sí podemos estar seguros que no tiene como aspiración ni destino el Estado democrático de derecho.

Efectivamente, cambio de régimen, alterando principios de la Constitución, pero sin un auténtico proceso constituyente, como, por ejemplo, el que se ha tratado de hacer en Chile, convocando a toda la nación. Aquí, se impone con una mayoría calificada espuria en la Cámara de Diputados: a una coalición que obtuvo 54 por ciento de los votos se le adjudicó una representación de dos terceras partes. Completada con maniobras cuestionables para hacerse de senadores que faltaban y con aval, como simple trámite, de asambleas estatales donde ni siquiera se leen las reformas.

Quizá para una mayoría de las personas, la democracia y las instituciones judiciales son algo secundario, que no afecta directamente su vida. Habrá que valorarlas en su justa dimensión al afrontar los costos y las cargas de su ausencia y la irrupción de sus opuestos: la arbitrariedad y la discrecionalidad.

Máxime porque, en la escalada contra el Poder Judicial, esa mayoría calificada, con representación artificial, pero para fines prácticos constituyente, aprobó otra reforma contra el orden constitucional que, paradójicamente, ha llamado de "supremacía constitucional".

Como señalan especialistas, el nombre no define lo aprobado: no se trata de la supremacía de nuestra Carta Magna sobre otras leyes e instituciones, sino la de una mayoría legislativa en turno que se quiere asumir como suprema para que sus deseos sean órdenes y leyes.



Prohíbe a quienes se consideren afectados con reformas constitucionales promover juicios de amparo. No se podrán impugnar aun cuando el procedimiento de aprobación haya contravenido la ley o si se violentan derechos fundamentales. Ni por amparos ni por acciones de inconstitucionalidad.

Para fines prácticos, la mayoría legislativa, o quien o los que la controlen, podrían pasar cualquier ley que les plazca, sin que nadie pueda defenderse: a fin de cuentas, bastaría con que lo pongan en la Constitución, donde todo podría caber para hacerlo inimpugnable.

Un buen amigo abogado comenta sobre lo mucho que le han preguntado si estas reformas nos afectan en lo personal. Como concluye, si suprimen o restringen derechos humanos, que ya tenías, la respuesta es obvia. Nuevamente, lamentablemente, muchos sólo valoran estos derechos cuando les son negados.

Un ejemplo hipotético que pone: en 2025 o 2030, una mayoría calificada, que en adelante podrían darse más, pues también se busca eliminar la figura de la representación proporcional en el Congreso, decide prohibir las escuelas particulares en nivel básico. Lo dicta en la Constitución. Si Juan Pérez tiene hijos en una y considera que se restringe su derecho de elegir la educación que quiere para sus hijos, ya no podrá buscar protección judicial ante ese abuso de poder.

No habría modo de que una modificación constitucional sea combatida legalmente y suspendida, aunque sea violatoria de derechos protegidos por la propia Constitución o por convenciones y tratados internacionales suscritos por nuestro país.

Es clara la ruta: el Poder Judicial ya no será el que, como señalan constitucionalistas, debe tener una facultad contra-mayoritaria, como se entiende en cualquier orden constitucional moderno, precisamente para frenar la arbitrariedad y discrecionalidad de mayorías temporales. Ya no habría ese control constitucional, como conjunto de mecanismos jurídicos utilizados para verificar y asegurar que los actos de autoridad, incluyendo normas, se apeguen a la Carta Magna.

Empresario



ANIMALIDADES...

C.C.P. ALICIA ISABEL ADRIANA BÁRCENA,
SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
PRESENTE

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com

El pasado martes por fin se sentaron las bases para arrancar en nuestro México lindo y querido un verdadero cambio de cultura y conducta hacia nuestros compañeros animales y, ¡ojo!, lo mejor, sin exclusión de ninguna especie. Tras 6 rondas en las que participaron legisladores de todas las fracciones con el fin de defender la iniciativa, se dio que tanto en lo general como en lo particular el Dictamen fuera aprobado por los 450 diputados presentes (cero abstenciones y cero manifestaciones en contra!), lográndose de esa manera elevar a rango constitucional la protección y el cuidado a las criaturas, lo que hasta hace poco parecía un imposible que además hoy cobra especial importancia, toda vez que suscritas en la Carta Magna será prácticamente imposible removerlas. Si acaso mejorarlas y/o ampliarlas. Siendo así, quedarán meritoriamente intervenidos los artículos

3º, 4º y 73, y corresponderá ya entrar a detalle en las legislaciones secundarias. De momento sólo queda esperar a que en el Senado topemos con la misma aceptación, sólo que por vidita suya, remediando (o si se puede eliminando) el (artículo) Segundo Transitorio, pésimamente mal redactado y por ello con una peligrosa referencia a plagas y riesgos sanitarios. Que conste que lo advertí...

Dado lo anterior, ahora más que hace unos días cabe la posibilidad de solicitar el restablecimiento del procedimiento para la modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-135-SE-MARNAT-2004, para la regulación de la captura para investigación, transporte, exhibición, manejo y mantenimiento de mamíferos marinos en cautiverio, ya que durante su elaboración existieron irregularidades que pudieran ser objeto de violaciones tanto a la Ley de Infraestructura de la Calidad como a las mismas Reglas de Operación impuestas a quienes participamos dentro del Grupo de Trabajo; pero asimismo, porque se trató de un ejercicio con evidente parcialidad y con una participación absolutamente dispareja. A efectos prácticos sólo dos organizaciones conservacionistas y protectoras tuvimos voz, misma que incluso no fue tomada en cuenta ni siquiera para entender y aceptar el nuevo lenguaje con que actualmen-

te debemos referirnos a los animales no humanos, ya que una tercera persona -la más conocedora y experimentada en el complejísimo tema- se dio de baja al ver y sentir copado el Grupo de Trabajo por delfineros y véase si no, puesto que por parte del sector gubernamental fueron un 35 por ciento; por parte del sector académico un 13.5 por ciento y por parte del sector empresarial delfinero un 19 por ciento, quedando sólo un 8.1 por ciento de quienes por ridículo que parezca estuvimos en representación y defensa de los delfines y demás mamíferos marinos bajo cautiverio. No omito citar haber sentido que todo estaba arreglado para aparentar participación de todos los interesados preocupados y ocupados en la materia, y que la dizque "modificación" estaba desarrollándose a modo, partiendo de que en ninguna parte del ordenamiento se percibe el principio de progresividad obligado para una reforma como tal. Al momento no pude expresar nada públicamente porque nos hicieron firmar una carta de confidencialidad cuya vigencia, supongo, finalizó justo el día en que el documento fue publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) para Consulta Pública, contando con 60 días naturales para realizarle observaciones, mismas que desde antes quizás hasta obsoletas nos hayan quedado a quienes las emitimos, en mi caso bajo protesta, al aprobarse las reformas comentadas al inicio del presente texto y que aplicarán a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Igualmente motiva pedir el restablecimiento del procedimiento porque aunque en tiempo, que me conste, dos personas solicitaron participar y no fueron aceptadas pese a no haberse llegado todavía al 50 por ciento del desarrollo del texto, en cambio sí procedió solicitud similar para con dos MVZ con especialidad práctica en la materia. Con uno de ellos confieso que me equivoqué al motivar su participación, pensando en que apoyaría con fundamentos científicos y por experiencia directa el enorme daño que los mamíferos marinos muchas veces presentan en ojos y piel a causa de su mal "manejo y mantenimiento", pero no. Finalmente calló su opinión para evitarse conflictos innecesarios, y para estos mártires del cautiverio, especialmente los delfines... con una sensibilidad harto conocida, pero más que ello con una inteligencia que les permite reconocerse y que

recorren distancias enormes y se sumergen a grandes profundidades, solamente quedó que continúen su larguísima vida (cuando no se mueren prematuramente) en alberquitas-peceras coloreaditas de azul mar para que los visitantes los tengan bien cerquita, los manoseen y contemplen en esas miserables mazmorras, en este caso subacuáticas. Por último, se ha de saber que también se alteró la metodología y que ni una sola letra se desarrolló para protocolos de atención a contingencias por fenómenos ¿naturales? En fin, que ojalá doña Alicia Bárcena y quienes más tengan vara en el asunto acepten la solicitud, para en tal caso realizar una NOM a la altura de las circunstancias •

roducciones_serengueti@yahoo.com





El proceso de elección de nueva presidenta de la CNDH replica la dinámica de imposible equilibrio entre apertura y cerrazón. Los hechos son contundentes.

Esperando a Godot

Volvamos el tiempo atrás. No por nostalgia, sino para intentar entender cómo llegamos hasta aquí. El 3 de diciembre de 2023, en el Museo Interactivo de Economía de la Ciudad de México, la entonces precandidata Claudia Sheinbaum anunció la creación de los “Diálogos por la Transformación”. Un espacio que buscaba ser plural, diverso y cercano a los sectores que habían pintado su raya con el obradorismo en los últimos años.

Fue un acto importante. Sheinbaum, desde el atril, extendió la mano a académicos, organizaciones civiles y empresarios. Ofreció un “diálogo circular”. El segundo piso de la transformación sería de apertura; no de cerrazón.

El mazazo llegó a los dos meses. El 5 de febrero de este año, el expresidente López Obrador presentó las veinte reformas constitucionales que conformarían el Plan C. Para los fines planteados en diciembre, el plan resultaba perjudicial. Por un lado, la candidata ofrecía apertura; por el otro, el Presidente, a meses de retirarse, doblaba la apuesta por la confrontación política y el disenso.

Entre febrero y junio la astucia de Sheinbaum supo integrar la contradicción a su campaña. En medio de la euforia electoral, muchos preferimos mirar hacia otro lado. El ruido de fondo ahí estaba.

El caudal de votos del 2 de junio hizo evidente la contradicción. El Plan C pasó de ser horizonte político a programa inmediato de gobierno. La mayoría absoluta sometió el espíritu de apertura de diciembre al rigor del plan de febrero. El equilibrio se rompió.

Todos entendimos la posición de Sheinbaum durante el periodo de transición. Aguardaba, paciente, el momento adecuado, su tiempo preciso. Tardó mucho (demasiado) en llegar, pero el 1o. de octubre apareció finalmente en el calendario.

El proceso de elección de nueva presidenta de la CNDH replicó esa dinámica de imposible equilibrio entre apertura y cerrazón.

Primero, apertura. El 9 de octubre, el Senado lanzó la convocatoria para participar en el proceso para dirigir la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Después, con bombo y platillo, las comisiones unidas de Derechos Humanos y de Justicia emplazaron a un ejercicio de parlamento abierto en el que serían escuchadas todas las voces de asociaciones civiles que tuvieran algo que decir respecto al pasado y futuro de la Comisión.

No solo se prometió un proceso abierto y transparente; más importante: se aseguró que no habría cartas marcadas. Se elegiría a los mejores, los más profesionales.

Con esa confianza, 47 candidatos a dirigir la Comisión desfilaron por el Senado. Durante tres días, una treintena de senadores escuchó planes de trabajo y eligió a los perfiles más adecuados. El proceso fue impecable... hasta que dejó de serlo.

A pesar de ser una de las peor evaluadas, Rosario Piedra Ibarra apareció mágicamente en la terna final que sería votada. El martes pasado, en un in-

cómodo espectáculo, la mayoría de la coalición gobernante la respaldó.

No importó que la candidatura de Piedra Ibarra hubiera sido rechazada por doce de las catorce organizaciones que participaron en el ejercicio de parlamento abierto, ni lo lapidario de los balances independientes sobre su gestión. Por “razones de Estado”, se nos dijo, Piedra debía ser reelecta. Cerrazón.

En su famosa obra de teatro, Samuel Beckett describe la infructuosa espera de Vladimir y Estragón por alguien llamado Godot. Varias veces en la trama reciben el mensaje: “hoy no vendrá, pero mañana seguro que sí”. La obra termina y, claro, Godot, nunca aparece.

Cuarenta y cinco días no hacen un sexenio; mucho menos definen una Presidencia. Lo cierto es que la reelección de Piedra Ibarra dista del mensaje de apertura, autocontención y pluralidad prometido en diciembre de 2023. A juzgar por lo sucedido en la madrugada del

martes, Godot está lejos.

Como Vladimir y Estragón, habremos de esperar. Tengo para mí que la presidenta de México cree en el valor de la pluralidad. Su militancia estudiantil y ejercicio de gobierno en la Ciudad de México dan constancia de ello. Su lucha por la democracia precede a su investidura presidencial.

Por lo pronto, los hechos son contundentes: Godot no llegó el martes; ojalá lo haga mañana. Ya empieza a tardarse.





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Indignidad

Los contrincantes de la mandataria, los de antes y los de ahora, los de afuera de Morena y los de adentro, esperan seguir reduciendo su capacidad de maniobra hasta borrarla y, así, transitar a una sucesión anticipada, pero el poder tras el trono, al que ahora están sometidos todos los morenistas, tiene un proyecto diferente que no beneficiará a quienes ahora son sus amanuenses.

El proceder ovino de los legisladores cuatroteros ha llegado a los extremos de indignidad del prisma, quizá porque en su mayoría los hoy miembros de Morena vienen del PRI y fueron amamantados por esa cultura. Lo curioso es que compartan esas miserias hombres y mujeres cuya hoja de servicios pertenece a la izquierda, la que sufrió muerte, tortura y prisión durante las décadas en que combatió el autoritarismo y la corrupción del partido tricolor.

Lo ocurrido el martes en el Senado “de la República” fue un espectáculo vergonzoso, pues reelegir a Rosario Piedra como presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos es una contundente expresión del retroceso institucional en que ha caído México, hoy en manos de un caudillo al que sus paniaguados le cumplen todos sus caprichos.

Las comisiones de Derechos Humanos y de Justicia del Senado presentaron al pleno una lista con los 15 aspirantes mejor calificados para presidir la CNDH. En los tres primeros lugares quedaron Nashieli Ramírez, Tania Ramírez y Paulina Hernández, las tres cercanas a Morena, quienes obtuvieron, respectivamente, 15, 12 y 11 puntos, mientras que Rosario Piedra, quien presentó una carta apócrifa dizque firmada por el obispo Raúl Vera, después de una comparecencia desastrosa ante los senadores, apenas obtuvo un punto.

Pese a lo anterior, llegó la orden y Piedra fue incluida en la terna final, lo que suscitó la resistencia de la oposición y de dos terceras partes de los morenistas, pese a lo cual resultó elegida la hija de esa extraordinaria y ejemplar luchadora social que fue doña Rosario Ibarra de Piedra, quien hoy se ha de estar revolcando en su tumba ante los desfiguros éticos y políticos de quien no puede llamarse su heredera, como no lo fue Juan Nepomuceno Almonte de su ilustre padre, José María Morelos.

El mayor ridículo lo hizo Adán Augusto López, pues la colega Leticia Robles de la Rosa hizo circular en redes sociales que el tabasqueño pretendía repartir a su gente las boletas ya con el voto en favor de la inepta y agachona Piedra, lo que

coincidió con la versión que corría entre los reporteros de la fuente. Por supuesto, el pastor de la borregada impidió que se instalara una urna transparente e, incluso, prohibió colocar una mampara para que cada senador votara en secreto.

Pero el vergonzoso espectáculo abre una pequeña puerta a la esperanza. Se dice que la candidata de Claudia Shein-

baum era Nashieli Ramírez y en ese entendido estaba la mayoría morenista, pero llegó la orden del caudillo y se desató la discusión entre los propios integrantes de la mayoría, pues no todos querían pasar por esa vergüenza en la que finalmente incurrieron.

Varios colegas notaron los gestos de ira de algunos legisladores, muy conscientes del fiasco en que cayeron, lo que generó un conflicto del todo evitable, pues las candidatas con más puntaje aprobatorio son personas bien identificadas con el partido guinda, lo que ahonda las muchas divergencias que se mantienen entre ellos y que han ido aflorando desde la precampaña electoral.

Al *Señor del Gran Poder* no le conviene una corriente interna predominante ni una Presidenta de veras empoderada, capaz de decidir por su cuenta y tomar el camino que mejor convenga a México. A ella no le resultaría rentable un enfrentamiento a estas alturas, aunque bien podría ir pintando su raya y mostrando que cuenta con criterio propio.

Los contrincantes de la mandataria, los de antes y los de ahora, los de afuera de Morena y los de adentro, esperan seguir reduciendo su capacidad de maniobra hasta borrarla y, así, transitar a una sucesión anticipada, pero el poder tras el trono, al que ahora están sometidos todos los morenistas, tiene un proyecto diferente que no beneficiará a quienes ahora son sus amanuenses.

Señala la inteligente Gaby Warkentin que los cuatroteros dicen y repiten que la elección de Piedra es por razones de Estado. Y ella se pregunta: ¿cuáles razones y de qué Estado? A lo que una respuesta es que se trata del estado de ebriedad, de la borrachera de poder ante la ausencia de una oposición digna de ese nombre y la acelerada demolición de las instituciones, lo que mantiene a los mexicanos divididos, pese a la amenaza trumpista de intervenir en México militarmente. ¿Eso se busca?

El mayor ridículo lo hizo Adán Augusto López, pues pretendía repartir a su gente las boletas ya con el voto.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Lilly Téllez**, senadora del PAN, no se guardó nada y soltó una indirecta sobre “burros y gente sin cerebro”, aludiendo a miembros de la 4T como “sumisos y obedientes”. La declaración no tardó en resonar, y el morenista Ricardo Sheffield se dio por aludido, levantando las cejas de más de uno en el Senado. Para añadirle sabor al chisme, hasta Gerardo Fernández Noroña intervino para ponerle un freno a Téllez. ¿Habrá sido una mera provocación o iba con destinatario fijo? ¡Así de intensas las cosas en la Cámara Alta! Un chiste.

• **Rosario Piedra** repite en la CNDH. La bancada de Morena y sus aliados no titubearon y reelegieron a Rosario Piedra Ibarra al frente de la CNDH, a pesar de ser la peor evaluada en el proceso. A cinco años de haber llegado al cargo en medio de señalamientos de una votación “ilegítima e ilegal”, Piedra vuelve a ser “premiada” con el respaldo de la presidenta. Según cuentan, AMLO decidió desde entonces que ella lideraría la Comisión y ahora no se dudó en empujar su reelección. ¿Será este el golpe final a la autonomía de la CNDH?

• **Adán Augusto López**, senador de Morena, despedazó a Ricardo Anaya. Luego de que *Ricky Rickín Canallín* pidiera “juego limpio en las elecciones”, Adán Augusto no se aguantó y le lanzó un dardo directo. “No cabe duda que el pequeño *Calderoncito*, heredero de los que realmente se robaron una elección presidencial, piensa el león que todos somos de su condición”, contestó el tabasqueño, dejando claro a quién se refería. Con un toque irónico, añadió: “Los expertos en fraudes son ellos”. ¡Así el fuego cruzado entre Anaya y Adán.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



C O L U M N A **u n o**

Por Karina A. Rocha Priego

Graves repercusiones para México, si desaparecen órganos autónomos

Poco a poco los *organismos autónomos* están siendo destruidos por el *Gobierno Federal*, mejor dicho, ¡*desaparecidos!* por ser "*una piedra en el zapato*" para los comunistas que pretenden someter al pueblo mexicano que consta de más de *130 millones de personas*, pero parece que las implicaciones negativas que tendrían estas desapariciones no les interesa a las autoridades.

Por ejemplo, y como ya fue descrito, empezaremos por el *Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai)* este que debe ser considerado como el más importante de la administración, si nos ponemos a pensar que guarda ¡toda la información de cada uno de los habitantes de este país!, por lo que sea, por créditos, por becas, por enfermedades, por tratamientos, por lo que sea, el banco de datos de cada mexicano está guardado y "*protegido*" por el *Inai*, cuyas repercusiones por desaparecer serían, entre otras, ¡*borrar los derechos de acceso a la información y protección de datos personales, pues estos quedarían sin garantía, lo que impactaría negativamente en la capacidad de rendición de cuentas y la certeza jurídica del país!*, esta que, con la forzada aprobación de la *reforma judicial*, ya había desaparecido.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), cuyas funciones son contribuir al bienestar social e igualdad, a través de establecer los criterios y lineamientos para medir, identificar y definir la pobreza. Coordinar la evaluación de los programas y políticas de desarrollo social; generar estudios diagnósticos de los derechos sociales; medir la pobreza multidimensional en *México*. Para ello, utiliza indicadores como la *tasa de crecimiento del PIB*, la *tasa de desocupación*, el *indicador global de la actividad económica* y el *valor de la canasta alimentaria* que, de desaparecer, se abriría la puerta a una evaluación menos rigurosa de la política social, con implicaciones negativas para las decisiones presupuestales y la calidad de los programas sociales que no sólo deben ser "*por cantidad*", sino por "*calidad*" y *eficiencia*, llegando a quienes en verdad lo necesitan.

Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), cuya función, si bien no es sancionar el tamaño de las empresas, sí lo hace con aquellas que abusan de su poder de mercado para desplazar o impedir la entrada de competidores, o los acuerdos que pudieran hacer para, por ejemplo, manipular precios, repartirse el mercado, restringir la oferta o ponerse de acuerdo en las licitaciones públicas que, de desaparecer también, estaría en riesgo la garantía de libre competencia en los mercados, *lo que podría afectar la diversidad, la cali-*

dad y los precios en bienes y servicios.

Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), otro de los más importantes *que NO deben desaparecer*, pues su función es regular, supervisar y promover el uso de las telecomunicaciones y la radiodifusión en México, cuyos objetivos son: *garantizar la calidad de los servicios de telecomunicaciones y radiodifusión; fomentar la competencia sana en el sector; promover el desarrollo del ecosistema digital; asegurar la pluralidad y diversidad de los servicios; fortalecer los derechos de los usuarios y audiencias; trabajar para que las empresas de telecomunicaciones y de internet ofrezcan mejores servicios a precios más bajos* y, de desaparecer, se abre una puerta a una regulación discrecional en el acceso al espectro radioeléctrico, las redes de comunicación y la comunicación vía satélite, en detrimento de la competencia y calidad.

Recordemos, queridos lectores, que "*el triunfo del comunismo*", se debe al "*control absoluto*" que tienen los gobiernos *sobre los medios de comunicación*, a través de los cuales "*manipulan a la población*" a su antojo e impiden que salga a la luz pública la realidad de un pueblo sometido a los pies de unos cuantos.

Ahora vamos con el *Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación (Mejoredu)*, cuyo objetivo es mejorar la educación básica, media superior, inclusiva y de adultos, para lo cual impulsa la reflexión, participación e involucramiento de los evaluados. Genera documentos que recuperan saberes, voces, sentires, vivencias e iniciativas de actores diversos. Visibiliza a sectores históricamente desfavorecidos. Actúa en materia de evaluación diagnóstica, formación continua de docentes y mejora educativa. Propone actividades para fortalecer el vínculo y trabajo educativo entre docentes, estudiantes y padres de familia. Cuenta con el *Sistema de Información para el Seguimiento de la Mejora Continua de la Educación (SI-Mejoredu)*, que ofrece información relevante sobre el *Sistema Educativo Nacional (SEN)*; recordando que *Mejoredu* considera que la educación es un derecho de toda persona, cuya garantía es responsabilidad del *Estado mexicano*.

Si este desapareciera, se limitaría la evaluación de la política educativa y las acciones para mejorar las competencias de los estudiantes y trabajadores y, si ya de por sí "*destrozaron*" el sistema educativo, implementando uno mediocre y con tintes meramente políticos, a través del cual pretenden "*adiestrar*", desde la niñez a los mexicanos, a que acepten un sistema político de autoritarismo y sometimiento.

Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), enti-



dad que regula la exploración y extracción de hidrocarburos en México, siendo sus funciones: garantizar que se maximice el valor de los hidrocarburos del país; incrementar las reservas de hidrocarburos y el potencial petrolero; mejorar la regulación en materia de exploración y extracción de hidrocarburos; brindar asesoría técnica y generar conocimiento en el sector energético; consolidar la información nacional de **Reservas de Hidrocarburos; acopiar, resguardar, usar, administrar, actualizar y publicar información geológica, geofísica, petrofísica, y petroquímica.**

Si esta desapareciera, como pretenden las autoridades morenistas, se perdería un órgano técnico, independiente de **Pemex** y los privados, que se encarga de administrar las asignaciones y contratos petroleros. Nada más imagínese, querido lector, las implicaciones negativas cuando hoy, aun con la operación de la **CNH**, la paraestatal arrastra un **pasivo financiero de 99.400 millones de dólares y adeudos de más de 19.000 millones de dólares con proveedores** y, desapareciendo, no se pierden adeudos, pero sí se escondería el destino real de los recursos.

Y para concluir, vamos con la **Comisión Reguladora de Energía (CRE)**, la cual es la encargada de regular el mercado energético en México para beneficio de los consumidores. Sus funciones son: *establecer reglas claras para el mercado energético; promover la certeza legal y regulatoria; otorgar permisos; establecer tarifas; asesorar en el cumplimiento de las obligaciones del regulado y reportar precios y volúmenes de manera diaria.*

La **CRE** regula los procesos funcionales y estructurales del mercado energético, como la distribución, las transformaciones, las plantas de generación eléctrica y las instalaciones del sector hidrocarburos.

La independencia de la **CRE** es importante para la competitividad de México. Sin la **CRE**, **se podría generar un entorno propicio para prácticas monopólicas, lo que limitaría la capacidad de elección de los consumidores.**

En pocas palabras, con su desaparición no habría garantía de un piso parejo en la regulación de la electricidad, el gas natural y los petrolíferos, pero, creo, eso es lo que menos importa a esta administración, al grado que la **reforma energética** que plantea el **Gobierno Federal** provoca *incertidumbre en el sector; afectación a la competitividad; va contra los esfuerzos globales por disminuir las emisiones contaminantes a la atmósfera; va dirigida hacia la expropiación y, sobre todo, viola los tratados internacionales, principalmente el Capítulo 14 del USMCA, que protege a los inversores;* aun así, queridos lectores, **a esta administración no le interesan las implicaciones negativas de desaparecer estas instancias, como no le interesa el desarrollo de nuestro país...**

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rochal1968@yahoo.com.mx**





CONTRAQUERENCIA**ENTRE MAYORÍAS
TE VEAS****POR EDUARDO NATERAS •**

Si algo ha quedado claro, en lo que va de la nueva administración, es que las mayorías legislativas, obtenidas en las pasadas elecciones, están ahí para utilizarse e imponerse como mejor convenga al régimen.

Fue así desde el final de la administración saliente, que exprimió hasta el último minuto de gestión, en un final de fotografía, para aprovechar la entrada en funciones de la nueva legislatura —ya con las nuevas mayorías definidas—, lo que les dio un último mes de manga ancha para aprobar lo que les viniera en gana —entre ello, la reforma al Poder Judicial—, sin necesidad del más mínimo diálogo con la oposición y sin ningún empacho para apretar las tuercas necesarias para asegurarse que, de una u otra forma, la reforma pasara.

Ya con la nueva administración, y ante los últimos recursos para contravenir la reforma judicial, vino la aprobación de una nueva reforma, la de supremacía constitucional, para convertir cualquier reforma a la Constitución, aprobada por el Legislativo, en materia intocable para el Poder Judicial. La discusión con la oposición, como era de esperarse, quedó para otra ocasión.

Si la propia Suprema Corte —sin mayoría de ministros y ministros afines al régimen— tuvo entre sus manos la discusión de la última alternativa para frenar —al menos, en parte— la reforma judicial, el oficialismo sí se encargó —con precisión quirúrgica— de que el bloque opositor no alcanzara la mayoría calificada necesaria

para detenerla. Y, aunque sin mayoría, operaron como si la tuvieran.

Apenas el martes, tuvo lugar el proceso de designación de la persona titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que no pudo estar más empantado de principio a fin. La mayoría oficialista en el Senado terminó por violar sus propios procesos establecidos, para definir la terna de aspirantes, con tal de impulsar por un quinquenio más a quien, desde hace cinco años, ha encabezado la CNDH de forma muy cuestionable y con resultados pírricos. Y como la actual titular va por que va, la mediación y la autocrítica fueron innecesarias.

Y como si no tuviéramos suficiente en una misma semana, ayer finalmente le llegó el día a todo aquel órgano constitucional autónomo que, en algún momento, le resultó incómodo a la anterior administración, por osar contravenir su discurso, datos o decisiones, con lo que se prevé la desaparición del Inai, la Cofece, el Coneval, el IFT, la CNH, la CRE y Mejoredu. La única salvedad, por ahora, es el INE, por el mero hecho de estar organizando el bodrio de elección del próximo año de jueces, ministros y magistrados, resultante de la reforma judicial. Y muy curiosa y convenientemente, la CNDH no ha entrado en el radar del oficialismo como uno de estos organismos que no tienen razón de ser.

Como colofón, el reciente triunfo de Donald Trump, también le trajo mayoría en el Senado y, muy probablemente también, en la Cámara de Representantes, lo que, más que un tipo de gestión afín a la nuestra, sí ha despertado alarmas en nuestro Gobierno, pues el magnate gobernará sin contrapesos. Curioso que lo mencionen.

• *Analista político.*eduardonateras@hotmail.com / [@eNateras](https://twitter.com/eNateras)

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

La justicia internacional sin tómbola

Unas juezas y jueces en San José, Costa Rica, y unas comisionadas y comisionados en Washington, D. C., pueden, aún, parar la demencial Reforma Judicial.

México forma parte de una comunidad internacional que tiene reglas, convenios o tratados, suscritos por el Presidente, ratificados por el Senado, publicados en el *Diario Oficial de la Federación*. Son baratísimos y chafas los argumentos de que México no es soberano por acudir a esos organismos internacionales. No es traidor a la patria quien busca que el gobierno de México se sujete a sus deberes firmados con otros países, porque la convivencia con otros países debe ser ordenada, no puede guiarse por caprichos personales; por cierto, esos jueces internacionales no los eligió el mundo entero en urnas en la Patagonia, Amazonas o el desierto de Sonora, ni se hizo una tómbola o rifa en la Organización de Estados Americanos (OEA), para definirlos. Mexicanos destacados como Gabino Fraga o César Sepúlveda han integrado esos arbitrajes, en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), a donde se pueden quejar los mexicanos o mexicanas por violaciones a los derechos humanos.

Quienes fueron a la CIDH, como solicitantes, a la audiencia del martes pasado, entre los que destaca la Jueza de Distrito en la Ciudad de México, Juana Fuentes, a quien le asiste la razón al quejarse de una falta de deliberación auténtica y democrática; llevaron argumentos sustantivos, de fondo, de protección y tutela del acceso efectivo a la justicia, y la respuesta del "Estado" fue absolutamente penosa y burocrática, donde destacaron que se celebró debate auténtico, con una amplia deliberación que incluyó un "parlamento abierto". Burla pura y dura. Nada de lo dicho por los jueces o funcionarios judiciales fue incluido en la Reforma Judicial. Ni una sola coma. Mucho menos una palabra. Afirmar en sede internacional que se escuchó a los jueces y juezas mexicanos para construir la reforma, es tan ridículo como aceptar que Morena es un partido de izquierdistas verdaderos que conocen a Marx y Engels. Afirmar en Washington que la reforma se hizo con un diálogo amplio –como aseveraron los representantes del Estado mexicano– es llevar la mentira a los organismos internacionales. Que tomen nota los negociadores del tratado comercial de Estados Unidos y Canadá. El claudismo trató de defender con simulación cínica y maromas de circo, en la OEA, su Reforma Judicial, que cumple con el manual del abuso del constitucionalismo, según el Comisionado de la CIDH, Carlos Bernal Pulido.

México y su nueva reforma judicial queda abso-

lutamente mal parada en su primer paso en el extranjero. Mientras los burócratas de la cancillería alegaban que la soberanía reside en el pueblo, y que los mexicanos tenemos el derecho a estipular la organización de su Poder Judicial, no se morderían la lengua; ya que en Nueva York se juzgan a delincuentes mexicanos, o en Los Ángeles, California, encarcelan a un pederasta, amigo de los promotores de la reforma, o se investiga, precisamente en ese país a grandes empresarios mexicanos. La soberanía es la capacidad que tiene el pueblo para darse leyes "en beneficio del pueblo". La Magistrada de Circuito de la Ciudad de México, María Emilia Molina, lo dijo con rotundidad: los derechos humanos no son asunto de mayorías, por el contrario, son defensa de las minorías.

El despotismo democrático quedó patente en Washington, en la CIDH, en donde fue testigo valiente y solidario el ministro Javier Laynez Potisek. Falta hacer pronunciamientos oficiales, cierto, dentro de los que quizá sea oportuno que la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CoIDH) diga si México cumple sus sentencias con ese desmonte del Poder Judicial y esa asunción militarista. ¿Estamos cumpliendo las sentencias de la CoIDH?, ¿o también descatamos esos fallos internacionales?

México puede salirse del Sistema Interamericano de Derechos Humanos, para zafarse de sus tareas internacionales, y levantar un muro a la vigencia plena de los Derechos Humanos, igualito que Trump en materia económica y comercial. El nacionalismo falso y vano, también tiene sus costos. ●

Diputado federal

La nueva reforma judicial de México queda absolutamente mal parada en su primer paso en el extranjero.





Debate económico

Bruno Donatello

bdonatello@eleconomista.com.mx

Aventuras editoriales: Banxico

¡Mis textos eran violatorios del secreto bancario! Hacían referencia a operaciones de crédito que se habían realizado más de medio siglo antes...

Con apoyo en una recomendación, tuve el privilegio de ser contratado por el Banco de México para el proyecto correspondiente a su historia institucional. Con juventud, me entregué con toda la entrega imaginable al desarrollo de la propuesta. Con una buena dosis de ingenuidad –ahora lo reconozco–, pero con total integridad intelectual, fui escribiendo los capítulos correspondientes. Lo hice buscando que los textos reflejaran con fidelidad las ideas que se desprendían de las fuentes primarias consultadas. Los avances iban presentándose a la consideración de un órgano colegiado que se denominaba “Comité bibliográfico”.

Nunca sospeché que en algunos integrantes de ese órgano colegiado –funcionarios de alta jerarquía en la institución– fuera surgiendo antipatía al proyecto histórico encargado. Particularmente, en dos de esos integrantes surgió la intención de bloquear el proyecto y, de ser posible, descarrilarlo. Se trataba del contador público Wilbert Medrano y del abogado

Emilio Gutiérrez Moller. ¡Qué barbaridad, en mis escritos revelaba yo cuestiones “confidenciales” del Banco de México! ¡Aunque nadie pudiera explicar, con precisión, en qué consistía la confidencialidad que se estaba vulnerando!

De la intervención del contador Medrano surgió la decisión de revisar, con un enfoque de auditoría, todas las cifras estadísticas que se habían recopilado para apoyar los textos redactados. Me sometí a esa revisión detectivesca con toda la disciplina intelectual imaginable. Pero el

abogado Gutiérrez Moller fue mucho más allá en su reclamo. En su opinión, el proyecto no debía continuar en razón de que mis capítulos violaban el secreto bancario. ¡Mis textos eran violatorios del secreto bancario en razón de que hacían referencia a transacciones que había realizado el Banco de México hacía más de medio siglo!

En el brete descrito me encontraba yo y

el proyecto que realizaba cuando venturosamente entró en mi salvamento un funcionario de alta jerarquía que apreció valor en el esfuerzo intelectual que yo desarrollaba. Se trataba del abogado Francisco Borja Martínez. Con institucionalidad y mucha diplomacia administrativa, el abogado Borja se abocó a revisar y ajustar los textos impugnados para salvarlos de la acusación que se había levantado.

Lo que principalmente quisiera destacar de la anécdota relatada es el poder y la destructividad que tienen en nuestro medio las fuerzas del antiintelectualismo. Incluso, en las entrañas históricas del Banco de México. Si durante aquel episodio de debate Medrano y Gutiérrez Moller se hubieran salido con la suya haciendo abortar al proyecto –como claramente era su intención– hoy en día no habría *Historia del Banco de México*. No se habría escrito ninguno de los 19 volúmenes con los que ya cuenta la magna obra...





México resiste al imperialismo

El Doctor Patán lee y escucha lleno de comprensión, pero con optimismo, que es su vicio, a los compañeros de movimiento que se muestran, con los primeros nombramientos de Trump, medio tensos con una eventual invasión imperialista so pretexto de que el crimen organizado es una forma de terrorismo. No es que sea una situación deseable. Aquí practicamos una estrategia, o más aun: una filosofía, que es la de “abrazos, no balazos”, pilar del humanismo mexicano. Somos pacifistas, según las enseñanzas del Ex Quinto Presidente Más Popular del Mundo. Pero sabemos defender la soberanía y, sobre todo –ese es mi punto–, miren: las causas comunes le ponen cemento a los movimientos sociales. México, alrededor de la defensa patria, puede ser, finalmente, uno. No hay mal que, etc. La épica llega al Segundo Piso de la 4T. Abracémosla. Vibremos con ella.

Me imagino las escenas. En el Zócalo, el regimiento “Epigmenio Ibarra” se dispone a defender Palacio Nacional al precio que sea: estar a punto de ser fusilado, ser peinado por francotiradores, atravesar parabrisas a 160 kilómetros por hora, etc, según las enseñanzas de su comandante. El Fondo de Cultura luce atrincherado en plan mineros comunistas en la Asturias del 34, entre Sta-

lins, Lenins y Ches. En Reforma, los *Ardillos* y el *CJNG*, pueblo bueno y organizado, se disponen a combatir, hombro con hombro, a los Navy Seals. En CU, Marx lee poesía en las barricadas, poesía de su creación. En Boca del Río, Cuitláhuac se dispone a defender las gasolineras con baño gratuito. Las caricaturas del Fisgón alientan al Batallón Mártires de Tepetitán en el Complejo Cultural Los Pinos, mientras Rapé se consagra a servir platos de frijoles entre los combatientes: la caricatura que hizo de Trump parecía la de un Daniel el Travieso con gigantismo y la echaron para atrás, pero hay muchas maneras de arrimar el hombro por la patria. Citlalli prepara explosivos caseros. De Macedonia no tenemos noticias, pero su liderazgo inmarcesible se siente en los voluntarios de Chilpancingo, que bloquean carreteras para impedir el paso de las divisiones blindadas gringas. Solo sorprende la actitud de la Sabina, que empieza a publicar tuits en honor a la democracia norteamericana y contra sus antiguos compañeros de militancia, a los que llama “machitos”.

Ah, el glamour de la resistencia popular. A aquí su doctor le encantaría participar en ella, pero tiene un viaje inaplazable. Ofrezco terapia en línea gratuita para los milicianos con estrés post traumático.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Mal inicio, con la CNDH

LA REELIGIERON INDEBIDAMENTE

Como bien se sabe, el perverso y despreciable Carlos Salinas de Gortari, implicado desde corta edad en homicidios donde fue evidente su participación y más que ello su autoría en el “magnicidio” de Luis Donaldo Colosio, usurpó la Presidencia de la República. Salinas de Gortari es un sujeto ruin que tuvo como cómplice a otro impresentable, farsante y advenedizo, como lo fue Jorge Carpizo, un verdadero “consejero del mal”.

Lo cierto es que buscando presencia política y sobre todo “legitimidad” y apariencia democrática, ambos personajes inventaron la CNDH, tratando de emular a los Defensores del Pueblo (El Ombudsman) de países nórdicos, donde como su nombre lo indica actúan en defensa de la población, y es como nace la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, un organismo de Estado para defender precisamente al Estado, circunstancia absurda y por ello en México es una carica-

tura, una institución inútil al servicio del gobernante en turno, con el único trabajo de alabar y justificar al ámbito del Poder Ejecutivo.

Con el tiempo se tuvo la esperanza de que el panorama cambiara, pero se impuso la “obediencia”, el absurdo, y los “señores” senadores reeligieron a quien ha demostrado absoluta incapacidad, desconocimiento e ineficacia. Así, de manera evidente, la CNDH seguirá siendo una rémora para el presupuesto nacional.

México tiene que cambiar y mostrar la diferencia entre el ayer y el hoy, este último se tendrá que manifestar realmente democrático, decidido a darle al pueblo las libertades y aspiraciones que tanto se les han negado.

Al final, los “obedientes” senadores, carentes de valor y dispuestos a la sumisión, no son lo mejor para el anhelado cambio; urgen legisladores para el pueblo de México.



Teoría de la Conspiración

Rosario Piedra Ibarra fue elegida por mayoría calificada en el Senado para cumplir un segundo mandato de cinco años -16 de noviembre de 2024 al 15 de noviembre de 2029- al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).

A pesar de que organizaciones de la sociedad civil criticaron que se le haya incluido en la terna, que se revelara la entrega de una carta falsa firmada por el obispo Raúl Vera -que el Senado aseguró no haber considerado en la decisión- y aunque fue la aspirante peor calificada en un grupo de 15 por la Comisión de Justicia, Morena y sus aliados decidieron continuar con el dedo de AMLO, por cuya voluntad Rosario Piedra Ibarra llegó al cargo al que se aferró.

Integrantes del Comité Eureka, formado por familiares de desaparecidos en México, pidieron excluir a Rosario Piedra Ibarra de la terna para presidir la CNDH.

El Comité Eureka, fue fundado en 1977 por Rosario Ibarra de Piedra, reconocida defensora de los derechos humanos en México y madre de Piedra Ibarra dijo respetar la trayectoria de la hoy titular de la Comisión; sin embargo, observó tras su nombramiento el 16 de noviembre de 2019, "la insuficiencia y deficiencia" de su administración.

"Es inaceptable que, por intereses ajenos al proceso, se imponga a una persona que demostró durante cinco años su incapacidad para dirigir la CNDH con independencia del Estado. Se impone a una candidata

que no figuraba entre los cinco mejores evaluados, lo que deja un mensaje de incertidumbre y desconfianza", aseguró ¡Eureka! en un comunicado.

El Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Centro Prodh), publicó un mensaje en su cuenta de X, en el que señaló que "se premia indebidamente una gestión caracterizada por el debilitamiento institucional, la inacción y la pérdida de autonomía".

Además, apuntó que "se ignoraron los estándares internacionales sobre no reelección de Ombudsperson".

"Mal mensaje sobre el lugar de los Derechos Humanos y la rendición de cuentas en el sexenio que inicia", afirmó el Centro.

Comparta su opinión en:

buzon@elindependiente.mx





**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

“Retroceso Democrático: El Control y Redes de Poder”

En este México, donde el día a día se vuelve más incongruente en el ámbito político, hoy amanecemos con la no grata sorpresa de que, como era de esperarse desde que permitieron que entrara en la terna, Rosario Piedra Ibarra ha sido nombrada por cinco años más Comisionada de los Derechos Humanos, una institución que representó durante los últimos años con grandes perjuicios y sin generar confianza. Es de suponerse que continuará con su idea de transformar la CNDH en la Defensoría de los Derechos del Pueblo, razón por la cual me atrevo a suponer que fue impuesta, aun cuando la mejor evaluada fue Nashieli Ramírez Hernández, quien tiene una trayectoria de más de 40 años. Ella era una propuesta de la presidenta Sheinbaum. Esto nos deja una pregunta: ¿Quién está realmente detrás de los miembros del Congreso de la República? ¿Será que Palenque está presente y lo que vemos es una distorsión del Maximato?

La pregunta obligada es: ¿Cómo es posible que hoy en día se infiera que podría existir un Maximato por parte del anterior presidente y líder máximo de MORENA? Y, a partir de esta interrogante, surgen varias suposiciones. En primer lugar, tendríamos que conceptualizar qué es el Maximato, que es el hecho fáctico de la intervención de una persona o grupo que ejerce el control sobre el poder político, sin que necesariamente ostenten el cargo de presidente. Esto se ha venido conformando desde el momento en que la gran mayoría, por no decir todos, los integrantes del Congreso de la Unión, emanados del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), responden a una sola persona. Esto se ha manifestado claramente en las figuras de Monreal, Adán Augusto y el flamante Fernández Noroña, quienes no tienen un criterio propio y mucho menos la capacidad de disentir con su líder moral. Recordemos la célebre frase: "sin cambiarle una sola coma", en referencia a la iniciativa para la reforma eléctrica, lo cual se convirtió en un hecho y en una norma no escrita para cada miembro del partido en el poder. A partir de ese momento, perdieron la autonomía y la capacidad de tomar decisiones. Esta cuestión ya traspasó el sexenio, y se puede ver de forma sutil en la conformación de la dirigencia del partido, la designación de secretarios de Estado y, como en este caso, la reelección de la Comisionada de la CNDH, lo cual evidencia que existe una mano detrás del telón.

Las redes de poder que se han desarrollado en estos últimos seis años son iguales o, o incluso más poderosas que las que ejercía el PRI en su época de gloria y máximo poder. Estas redes limitan las acciones de la oposición, reduciéndolas a meras intenciones o al descrédito público. El poder se ejerce de forma absoluta, sin

miramientos, lo cual merma el mandato constitucional dado a la primera mandataria.

Claudia Sheinbaum tiene el mandato; es quien, por derechos o acuerdos, logró la presidencia de la República, sin dejar duda alguna, incluso en los conteos oficiales, de que ganó con una amplia mayoría. Aunque no logró el control del Congreso de la Unión con sus afines para poder implementar sus decisiones, sí tiene la capacidad de crear nuevos puentes de comunicación con todos aquellos que no votaron por ella, quienes realmente constituyen la mayoría. Recordemos que debe gobernar para el 100% de los mexicanos y no solo para el poco más del 30% que votó por ella.

• Colaborador de Integridad Ciudadana A.C. Contador Público, Maestro en Administración Pública. @JavierAgustinCo / @integridad_AC



Dicen por ahí...

» **RAPIDEZ.** La primera plana de *El Independiente* del martes reveló corruptelas en el Servicio de Protección Federal de la Secretaría de Seguridad federal y el miércoles se filtró la información de que cambiaron a su responsable. El servicio lo creó el político panista **Manuel Espino** y no fue para brindar servicio sino para operar como Policía Auxiliar.

» **AGUAS CON AMNISTÍA INTERNACIONAL.** La reelección de **Rosario Piedra Ibarra** en la CNDH terminó por liquidar a esa dependencia como garante de la defensa de derechos humanos. Ahora vienen las ONG's extranjeras que siempre han denunciado abusos. La decisión de AMLO de reelegir a **Piedra** consolidó a la CNDH como una oficina al estilo salinista.

» **PRIMERA RUPTURA.** Fue muy evidente el rostro de dureza de la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** al señalar que la decisión de reelegir a Rosario Piedra Ibarra en la CNDH fue del Senado y no de ella, pero en el fondo debe ser contabilizada como la primera ruptura real: el presidente emérito **López Obrador** impuso esa decisión, pero a costa de mostrar que la presidenta carece de los brazos operativos del Congreso.

» **MÁS SALINISMO.** El Paquete contra la Inflación y la Carestía es otro instrumento de la 4-T que fue inventado por **Carlos Salinas de Gortari**: control obligado de precios, subsidios secretos a comerciantes y bajar la inflación de manera artificial. **Salinas** lo nombró Programa de Solidaridad Económica. Así que el salinismo sigue vivo en la 4-T.

» **CÁLMATE, MOLÉCULA.** Severa crisis pasa por los grandes medios de comunicación de EU: Los grandes periódicos pidieron en editoriales votar por **Kamala Harris**, pero sus lectores sufragaron por **Donald Trump**. Eso se llama crisis de credibilidad. Y siguen ostentándose como ejemplos de periodismo.

» **DI MI NOMBRE, BELLACO.** Hubiera sido sensacional que el candidato ganador **Trump** le hubiera dicho al presidente **Biden** en su reunión ayer en la Casa Blanca: ¡di mi nombre, bellaco! **Trump** denunció fraude en la elección de **Biden** y en las votaciones del pasado 4 aplastó a la candidata de **Biden**. Buena dosis de sapos tuvo que tragar **Biden**.

» **Digo..., es pregunta:** ¿Deveras no existe en Palacio Nacional un grupo de enfoque de crisis para las relaciones con **Trump**?

“ Me encabrona, era mi amiga y ya la mandé a la chingada, le escribí y le dije: no quiero saber nada de ti el resto de mi vida ”

Publirrelacionista **Carlos Alazraki**, sobre la priista **Cynthia López** que se pasó a Morena

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

ANUDÓ
EL INE SU
PROPIA
SOGA

Los consejeros cargarán con la culpa y el descrédito, aunque su presidenta Guadalupe Taddei podría ver recompensada su militancia

E

mpezan los consejeros del INE a sentir el apretón de la soga que el pasado 23 de agosto ayudaron a forjar para que Morena y sus aliados del PVEM y del PT ajusticien a las instituciones incómodas al proyecto del tlatoani ficticiamente retirado en Palenque.

Su presidenta **Guadalupe Taddei**, y los consejeros **Norma de la Cruz, Rita Bell López, Carla Humphrey, Arturo Castillo, Jorge Montaña y Uuc-kib Espadas**, aprobaron a la cuatroté una sobrerrepresentación en el Congreso de la Unión no ganada en las urnas, entregándole la facultad de hacer y deshacer la Constitución al antojo de su patrón.

Lo hicieron a cambio del espejismo de que la iniciativa para desaparecer el INE no se presentaría sino hasta 2027, lo que daba a los consejeros un trienio para seguir cobrando del erario. Pero **en el pecado llevaron la penitencia**, pues el titiritero del régimen ordenó a sus legisladores aprobar la Reforma Judicial, y a su movimiento defenderla con uñas, dientes y muchas triquiñuelas.

Reforma que hizo ver a los consejeros del INE que **su servilismo es insuficiente para librar su ejecución pública**, toda vez que tras ayudar a anudar la cuerda para ahorcar a los ministros incómodos de la Corte y al Poder Judicial, se percatan de que **esa misma soga será usada contra ellos**.

Primero, porque **ni siquiera tienen un plan para organizar la elección** de nueve ministros de la Suprema Corte, 861 jueces federales, cinco magistrados del Tribunal de

Disciplina Judicial (que sustituirá al Consejo de la Judicatura Federal), tres magistrados del TEPJF y 15 de sus cinco salas regionales. Segundo, porque su proyecto de presupuesto de \$13 mil 205 millones que solicitan para esa elección, el primer domingo de junio de 2025, fue rechazado por la presidenta **Sheinbaum** y los legisladores de la cuatroté.

"No debe costar tanto la elección, no le puede costar tanto la democracia al pueblo de México y hay manera de reducir los costos", sentenció la **Presidenta**.

"Se nos hace excesivo haciendo una comparación con el proceso electoral que tuvimos en 2024...", no es apropiada la cantidad del INE", apuntó por su parte **Merilyn Gómez Pozos**, la diputada morenista que preside la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

Si acaso, le aprobarán al INE la mitad de lo solicitado, y

tampoco hay que ser adivino para anticipar que **la organización de la elección judicial será un proceso enturbiado y un fiasco total**.

Por supuesto, los consejeros cargarán con la culpa y el descrédito, aunque su presidenta **Guadalupe Taddei** podría ver recompensada su militancia de la misma forma que la reelecta titular de la CNDH, **Rosario Piedra**; sobre todo cuando el INE sea demolido y sobre sus ruinas erijan el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, controlado por el gobierno.

Para los otros aplica la frase acuñada por **Winston Churchill**: "Quien se humilla para evitar la guerra se queda con la humillación y también con la guerra".

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

**Su servilismo
fue insuficiente
para evitar
su ejecución
pública**





Café político

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

Trump, parteaguas para la Presidenta

Una anécdota, quizá falsa, afirma que Wellington, antes de Waterloo pidió voluntarios, porque, dijo a sus soldados que no quería ordenarles seguirlo a una batalla en que muchos morirían, vale para ilustrar la encrucijada en que está el gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

Innegable su lealtad al proyecto político y al líder que lo creó, pero atar los cabos sueltos del embrollo heredado y enfrentar exitosamente la recargada agresividad de **Donald Trump** en la Casa Blanca, quizá obliguen a más pragmatismo y menos ideología.

México lidió exitosamente con la superpotencia cuando privilegió el temple y el pragmatismo y se ganó el respaldo general cuando convocó a enfrentar adversidades y rechazó con coraje fantasías y, como decía el británico **Samuel Johnson**, tuvo la razón como guía.

Presupuesto: ¿Cuánto alcanzan los bienes?

Una vez rendida la protesta de **Rogelio Ramírez de la O** ante la Cámara de Diputados y ratificados once funcionarios clave de la SHCP empezará el farragoso negocio de batallar con los intereses políticos que resistirán recortes al gasto público federal.

Por ahora, lo sabe el titular de Hacienda, hay margen para recortes y, aunque estrecho, aún hay margen para la política de austeridad y de utilizar los bienes para remediar los males que ayudaron a la estabilidad que alteró el alto déficit autorizado para el gobierno anterior.

Rogelio Ramírez de la O lo ha hecho antes, pero afirman que, como no es el momento de una reforma fiscal, si las resistencias son muchas en San Lázaro, dará un mensaje a los líderes de las bancadas la mayoría: ¿quieren enojar a Palacio Nacional?

Justicia, el margallate que viene

Ya son varios los gobernadores que no quieren ser los últimos en reformar sus poderes judiciales han puesto en marcha el mecanismo que, al forzar a la elección de sus jueces y magistrados locales, pronto se iniciará el desmantelamiento de los sistemas estatales de justicia.

Los adicionales procesos electorales, se sumarán al margallate en que se ha convertido la demolición del Poder Judicial, arrebató caprichoso que, a querer o no, si lo dioses con propicios sólo atrasará a todos los juzgados de la República dos o tres años.

La pertinente pregunta es si México agobiado por la violencia criminal y el desafío de las bandas del crimen organizado está para darse el lujo de permitir que, por atar los cabos sueltos, se debilite peligrosamente su sistema nacional de justicia. Conste, es pregunta.

Notas en remolino

¿Recuerdan ustedes la vitriólica crítica porque el Instituto Nacional Electoral, antes IFE, destruyó boletas y materiales de elecciones ya calificadas y decididas por el Tribunal Electoral? Pues, el clásico diría, como han cambiado, al enterarse de que el Instituto Electoral de CDMX, de irreprochable guinda, aprobó destruir las boletas de la elección ganada por la Jefa de Gobierno de CDMX, **Clara Brugada**... Explicable que el IMSS-Bienestar centralice la compra de insumo, pero ¿centralizar las obras de infraestructura de la República no margina a proveedores locales... Dice el proverbio chino: "El sabio puede sentarse en un hormiguero, pero sólo el necio se queda sentado en él" ...





Columna invitada

Jorge A. Castañeda

Difícil tarea para el secretario de Hacienda

El próximo viernes, la SHCP entregará el paquete económico 2025 a la Cámara de Diputados para su aprobación, y será clave para entender el rumbo de la nueva administración.

Aunque este presupuesto es “en conjunto” de ambas administraciones —antes lo elaboraba el gobierno saliente, pero ahora, por los cambios en las fechas de transición, lo presentará el nuevo gobierno, aunque con el mismo secretario de Hacienda— el contenido reflejará las prioridades de este gobierno. Las promesas son fáciles de hacer, pero sin presupuesto no son más que buenas intenciones.

He comentado en este espacio que AMLO le dejó una verdadera camisa de 11 varas a este gobierno. El déficit fiscal —medido en su definición más amplia del RFSP— será de 6% del PIB este año. Mantener un déficit de este tamaño es insostenible; continuar con este ritmo de gasto nos llevaría a una crisis fiscal a mediano plazo. Aunque el gobierno ha insinuado que se reducirán los RFSP en aproximadamente 3 puntos del PIB, no queda claro de dónde podrán recortar, ni si las promesas serán creíbles para los mercados.

Para los ingresos, será fundamental entender los supuestos de las proyecciones. Es común que los gobiernos mexicanos, antes y después de la 4T, inflen estas cifras mediante diversos mecanismos. Los principales incluyen sobreestimaciones en el crecimiento del PIB para 2025, la plataforma de producción petrolera y el precio de la mezcla mexicana. Aunque es difícil engañar a los analistas, los gobiernos siguen intentándolo. En el último informe de la SHCP al Congreso al tercer trimestre de 2024, se estima que los ingresos totales representen 21.3% del PIB, con 14.4% de ingresos tributarios y aproximadamente 6.9% de ingresos petroleros y no tributarios combinados. Esperar una cifra distinta sin una reforma fiscal profunda sería ilusorio y vender espejos que nadie va a comprar.

En los grandes rubros de gasto, el panorama tampoco pinta bien. Las pensiones representarán alrededor de 6% del PIB y un poco más de una cuarta parte de los ingresos. El servicio de la deuda seguirá siendo alto, y el supuesto de la tasa de fondeo será clave, ya que una proyección optimista podría subestimar este costo. Los últimos datos de inflación en EU y México sugieren que la reducción de tasas de interés podría ser más lenta de lo previsto. Además, el secretario ya afirmó que no habrá recortes en los programas sociales, e incluso podrían aumentar por las restricciones plasmadas en la CPEUM. Aunque se afirme que los proyectos insignia del gobierno pasado concluyeron, aún faltan inversiones cuantiosas

en Dos Bocas, como infraestructura para sacar la gasolina, y en el Tren Maya.

Finalmente, la SHCP deberá jugar con otra restricción. La economía ya está en un proceso de desaceleración, y un recorte al gasto público de esta magnitud podría hundirnos en una recesión. Si las perspectivas de crecimiento para el próximo año no eran las mejores, la aprobación de la reforma judicial y la victoria de Trump presagian tiempos difíciles. Un recorte de 3% es enorme, similar a la “motosierra” de Milei.

Con estas restricciones, el secretario de Hacienda deberá presentar un presupuesto que reduzca el déficit sin provocar una recesión. Además, debe mantener los compromisos políticos de Morena, que los llevó a la aplastante victoria, y atender las obligaciones del Estado en salud y educación. A esto se suma la probable presión de Trump y su equipo en cuanto a inversión en seguridad y migración. Difícil tarea para el secretario de Hacienda.



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

EL CAMINO DE ROMERO AL PAN NACIONAL

Por Alejandro Lelo de Larrea

En 2009, el entonces presidente Felipe Calderón bloqueó las aspiraciones de Jorge Romero para pasar de diputado local en la CDMX a diputado federal, porque impuso a su secretario particular, César Nava como candidato del Distrito 15, con cabecera en Benito Juárez.

Sin siquiera imaginarlo, con su veto, Calderón le hizo un favor a Romero, porque lo puso en una circunstancia que le permitió construir su carrera política. Como no alcanzó espacio en el Congreso, el jefe delegacional ganador en Benito Juárez, Mario Palacios Acosta lo hizo su jefe de Gabinete. En esa posición, Romero construyó su red de poder en el panismo de la Ciudad de México, lo que no habría logrado desde la Cámara de Diputados.

Como el anterior, hay otros momentos de punto de quiebre en la trayectoria de Romero. En 2006 quería ser diputado local, pero no lograba reunir las firmas de consejeros panistas para avalar su candidatura. El apoyo clave se lo otorgó el grupo político que encabezaba Margarita Saldaña, ex alcaldesa de Azcapotzalco, quien en aquellos días tenía mucha fuerza en el panismo capitalino. A Mauricio Tabe lo ayudó igual tres años después.

En 2012, con el respaldo de Mario Palacios, Romero se hizo candidato del PAN a la Jefatura Delegacional de Benito Juárez, que estuvo a punto de perder frente a la entonces perredista Leticia Varela. Romero logró 95 mil 022 votos, el 39.63%, y ella obtuvo el 39.42%, un total de 94 mil 524 votos. Es decir, apenas 498 de diferencia, el 0.21%. En realidad, el jefe de Gobierno ganador, Miguel Mancera (PRD, PT y MC) cedió la demarcación: pidió a Varela ya no asistir a la audiencia definitiva de la impugnación del PRD al resultado electo-

ral. Ese favor se lo tuvo que pagar Romero a Mancera cuando fue jefe de Gobierno. Un ejemplo: ayudarlo a que se reanudara la construcción de la polémica Torre Mitikah, hoy el edificio más alto de la ciudad, con 68 pisos y 267.3 metros de altura.

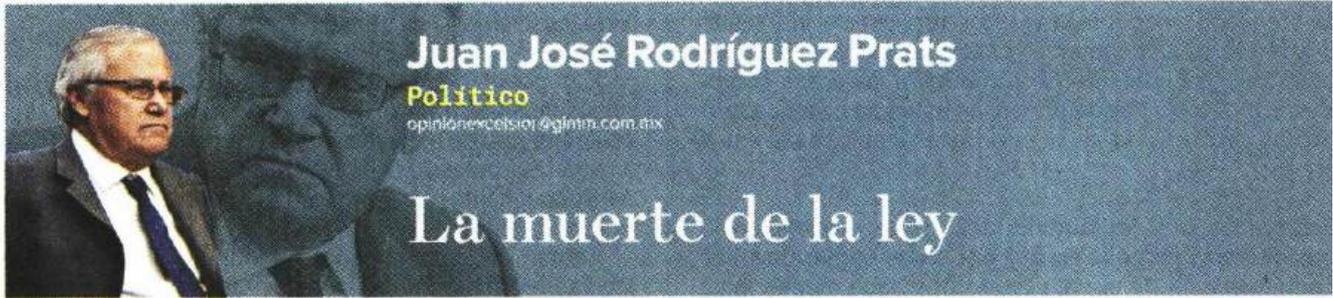
Desde la Jefatura Delegacional, Romero se apoderó del PAN de la Ciudad de México, de la mano con Tabe, quien fue presidente del partido de 2012 a 2018. O sea, van más de 12 años que ellos controlan todo.

Romero salió en 2015 de la Benito Juárez para convertirse en diputado local de la última Legislatura de la Asamblea Legislativa del DF, donde hizo alianza total con el mismo Mancera y sus operadores, Leonel Luna, el coordinador, y Mauricio Toledo, para manejar el destino de más de 8 mil millones de pesos para la reconstrucción de la CDMX, tras el terremoto del 19s de 2017. Luna, Toledo y Romero fueron acusados de haber desviado buena parte de esos recursos para campañas políticas y a sus bolsillos, pero nunca se les ha probado nada.

Luna falleció en marzo de 2021 en un accidente, y a Toledo lo acusaron de enriquecimiento ilícito, pero huyó a Chile y el gobierno de Claudia Sheinbaum no pudo ganar su extradición para ser juzgado en México. A Romero lo siguen acusando de irregularidades en el manejo de ese fondo para la reconstrucción, lo mismo que de ser el "jefe del cartel inmobiliario" de la BJ, pero nunca le han probado nada, a pesar de los casi 5 años del gobierno de Claudia Sheinbaum en la CDMX y 2 de Martí Batres.

Estas son unas estampas que ilustran un poco la suerte de Romero, quien el próximo lunes rendirá protesta como presidente nacional del PAN. Promete mucho y, de todo, su mayor reto será conducirse con verdadera humildad. Lo veremos.





No hay antecedente de tan brutal desaseo e irresponsabilidad.

No se trata de una contraposición entre derecho y política, sino entre derecho e injusticia.

Otto Bachof

Las normas jurídicas son el último reducto de una ética imprescindible para una convivencia pacífica. Tan es así que si se desacatan, el Estado hace uso de su autoridad para obligar su cumplimiento y sancionar al desobediente.

El mundo vive hoy una grave crisis de lo que se ha denominado conciencia de lo legal o el resquebrajamiento del sentimiento jurídico. Donald Trump no les ganó a los demócratas ni a Kamala Harris. Derrotó durante cuatro años, mediante todo tipo de artimañas, al sistema jurídico que por más de dos siglos había acreditado un sólido prestigio de respetabilidad y de estricta observancia. La culminación de esta patética y trágica historia se dará cuando se indulte a sí mismo y alcance la inmunidad y la impunidad, dos fatales enfermedades que corren la certeza, la confianza y la predictibilidad características del Estado de derecho.

Vayamos a nuestro caso. Si de usted dependiera elegir entre el Poder Ejecutivo, el Legislativo o el Judicial para decir la última palabra sobre una reforma a nuestra Carta Magna, ley fundamental, ley de leyes, evidentemente —creo yo— lo haría por el órgano colegiado, integrado por peritos reconocidos por su larga trayectoria como jueces confiables. Pues justo con la monumental aberración, mal llamada supremacía constitucional, se despojó a la institución más idónea para una tarea tan relevante.

No hay peor técnica que legislar para el caso. Esto es, despojar a las leyes de su característica esencial: ser general y de vigencia permanente. En este caso la motivación fue vencer a quienes se les considera adversarios. Con apenas unos días, al nuevo gobierno ya podemos llamarlo "de vencidas". No busca convencer ni alcanzar acuerdos ni concertar voluntades. Quiere dominar, sentimiento típico del despotismo.

Los órganos colegiados encargados de tomar decisiones no están politizados, están partidizados irreductiblemente. La Suprema Corte (7-4), el Tribunal Electoral (incompleto, 3-2), el INE (6-5), la Cámara de Senadores (87-41), la Cámara de Diputados (364-136). Aclaro que este cálculo, para nuestra desgracia, se seguirá alterando en la medida en que siga degradándose nuestra vida pública.

Se modificaron 39 artículos de la Constitución en poco más de dos meses. Nunca en nuestra historia se había visto tal denuedo para bajarla de su nicho. No hay antecedente de tan brutal desaseo e irresponsabilidad.

Dos respuestas se dan para pretender justificar el des-

comunal atropello, una: "Es un cambio de régimen". Desde nuestros documentos fundacionales se viene sosteniendo que somos una República, representativa, federal y democrática. En fecha reciente se agregó laica. ¿Pretende la cacareada

4T modificar las características, resultado de la filosofía liberal y de las ideas de la Ilustración, que siempre han sido nuestros principios básicos y a los que hemos pretendido cumplir en nuestro sinuoso devenir histórico? Ésos son los objetivos de nuestra transición a la que anhelamos arribar.

La segunda respuesta es más lacónica: "El pueblo manda". Yo me pregunto, ¿cuándo y cómo lo hizo? Me afligen los "voceros del pueblo". ¿Pedro Haces desde Nueva York? ¿Gerardo Fernández Noroña afirmando "tengan para que aprendan"? ¿Los legisladores que dieron un giro a todas luces inmoral? ¿La sesión sin *quórum* del "poder constituyente permanente"? ¿Los congresos locales que aprobaron las reformas sin haberlas leído? ¿El ministro que sin importar las consecuencias evade su responsabilidad con la teoría legaloide de que no tiene competencia para entrar al fondo del asunto? Sinceramente, no creo que convenzan a nadie.

Por último, transmito el sentir de muchos mexicanos que estamos en ascuas ante una Presidenta que, en lugar de vigorizar su liderazgo, parece más débil y ambivalente. Me apanica pensar que habrá de sentarse con un hombre de gran poder, arbitrario y soberbio. En esos encuentros se definirá el futuro de México.

Estamos en ascuas ante una Presidenta que, en lugar de vigorizar su liderazgo, parece más débil y ambivalente.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

El muy extraño
“humanismo”
de la 4T

Los sicarios que llegan a un lugar con el propósito de liberado de matar a otros seres humanos no merecen abrazo alguno. Necesitan ser neutralizados (es una manera educada de decirlo) por encima de todas las cosas.

El problema número uno de México es la mera existencia de parecidas personas, individuos antisociales que han traspasado el umbral de cualquier posible retorno o recuperación.

Este escritor repite machaconamente las mismas frases de siempre porque nos enfrentamos, como sociedad, a la mismísima violencia de siempre: un país es la gente que lo habita y estas tierras están pobladas por miles y miles de sujetos peligrosos que ya están ahí, amenazando a la gente de bien, extorsionando a modestos comerciantes y productores de hortalizas, secuestrando a los mexicanos que trabajan honradamente, asesinando a quien se encuentran en el camino, torturando, cortando cabezas...

Es el terror, señoras y señores, ni más ni menos que eso.

Es la violencia, escalofriante y estremecedora, de los bárbaros.

Es la experiencia del infierno, en nuestra propia patria.

Es también la vergonzosa derrota del Estado, primerísimo responsable de garantizar la seguridad de los ciudadanos y devenido, aquí, en un simple espectador siendo que los criminales controlan ya... ¡la tercera parte del territorio nacional!

Tan inaudita realidad parece no preocuparles demasiado a los encargados, justamente, de que se ejerzan, de manera perfectamente legítima, los supremos poderes de la República. Les asusta a ellos el uso de la fuerza pero consienten, miran ustedes, la más despiadada brutalidad en los otros y que tengan lugar, todos los días, atrocidades que dejan el paisaje sembrado de cadáveres.

Temen ser tildados de “represores” si pasan a la acción y para no enfrentar a los más sanguinarios asesinos invocan un

extrañísimo “humanismo”: una magnanimidad, qué caray, que no desplegaron durante la epidemia del coronavirus SARS-CoV-2, dejando a su suerte a

miles de pequeños negocios y poniendo las acciones sanitarias en manos de un demagogo protagónico (300 mil muertes en exceso, en la cuenta del señor López-Gatell, a quien, por si fuera poco, acababan de premiar en vez de refundirlo en una cárcel); una benevolencia que premia a los delincuentes; una clemencia que mata, en lugar de salvar... ■

Temer ser tildados
de “represores” si
pasan a la acción



De frente y de perfil

La palabra del ser supremo

Por Ramón Zurita Sahagún

Finalmente, Rosario Piedra Ibarra logró su propósito, fue reelecta para seguir al frente de la CNDH.

Las habladas de los senadores que se oponían a su nombramiento, quedaron solamente en fanfarronadas.

Privó el deseo del ser supremo para reelegir a quien no querían los senadores de Morena y menos sus opositores.

Valió más aquello de 90 por ciento de lealtad entre los funcionarios de gobierno que el 100 por ciento de incapacidad y docilidad que ha mostrado la señora Piedra Ibarra. La mayoría calificada que tiene Morena y sus fieles aliados en la llamada Cámara alta... **>8**

DE FRENTE Y DE PERFIL

La palabra del ser supremo



Por Ramón
Zurita Sahagún

Finalmente, Rosario Piedra Ibarra logró su propósito, fue reelecta para seguir al frente de la CNDH.

Las habladas de los senadores que se oponían a su nombramiento, quedaron solamente en fanfarronadas. Privó el deseo del ser supremo para reelegir a quien no querían los senadores de Morena y menos sus opositores.

Valió más aquello de 90 por ciento de lealtad entre los funcionarios de gobierno que el 100 por ciento de incapacidad y docilidad que ha mostrado la señora

Piedra Ibarra.

La mayoría calificada que tiene Morena y sus fieles aliados en la llamada Cámara alta venció la resistencia de algunos ilusos que creyeron poder luchar contra la voluntad suprema.

A los senadores no les importó que la peor calificada de los aspirantes fuese la propia Piedra Ibarra y no consideraron a las otras dos aspirantes que formaron la tema final, la mejor calificada fue descartada por no tener título profesional y la tercera, que era empujada por Adán Au-

gusto López, fue vista con recelo por algunas senadoras.

Vencer la resistencia de los militantes de Morena no fue sencillo, ya que los senadores fueron obligados a mostrar su voto respaldando a Rosario Piedra, en una muestra más clara de la democracia que practican en ese partido.

Fueron largas horas de espera, pero finalmente la voluntad contraria de algunos personajes fue vencida, mostrando el por qué Adán Augusto fue el valorado



para asumir el control de la mayoría senatorial.

Queda claro que solamente la voluntad del ser supremo, transmitida al senador Hernández, es la que vale, los demás son tan obedientes como sumisos.

De nada valió que propio y adversarios contabilizarán las fallas de Piedra en los cinco años que estuvo al frente de la CNDH, ya que la apuración de los senadores morenistas, petistas y verdes ocurría porque el próximo viernes se terminaba su primer periodo.

La principal virtud que tiene Piedra Ibarra es ser hija de Rosario Ibarra, una luchadora por los derechos humanos y creadora del colectivo Eureka, donde las propias cabezas de ese grupo se manifestaron en contra de la hija de la fundadora.

A través de un comunicado criticaron el desempeño de Piedra Ibarra al frente de la CNDH, cargo que ocupa desde 2019 y en el que ahora se mantendrá al frente hasta 2029, el cual calificaron como 'insuficiente' y deficiente.

Es un monumento al exceso a la desmesura, ya que fue la peor evaluada entre los que analizaron las características de cada uno de los aspirantes.

Durante el debate se recordó como la imposición de Rosario Piedra siempre tiene elementos adicionales. En su primera incursión se contabilizaron cuatro votos que aparecieron por arte de magia y en la segunda se recurrió a la presión y vencer la actitud reacia de los senadores que mostraron rebeldía que fue apagada con una o dos amonestaciones por parte del pastor.

Curioso que, en Chiapas, a unos cuántos días del cambio de gobernador, se haya producido el robo de tres computadoras y documentos de la Auditoría Supe-

rior del Estado, por lo que la Fiscalía del estado trabaja en el tema, ya que algunos relacionan al posible sustractor de ser un personaje muy cercano al cuestionado gobernador, Rutilio Cruz Escandón. Pero también en Chiapas se investiga a varios colaboradores del senador José Cruz, quien actuó como secretario de Salud en el presente gobierno de Rutilio. Se les acusa de peculado... Se rumora en los pasillos políticos que Alfredo del Mazo III será el próximo embajador de México en Gran Bretaña... El viernes próximo el gobernador de Oaxaca, Salomón Jara, rendirá su segundo informe de gobierno, sumido en una gran crisis acentuada por la muerte del entrenador de básquet ball de los niños triquis.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

A los senadores no les importó que la peor calificada de los aspirantes fuese la propia Piedra Ibarra y no consideraron a las otras dos aspirantes que formaron la terna final, la mejor calificada fue descartada por no tener título profesional y la tercera fue vista con recelo por algunas senadoras.



JORGE NADER KURI

¿Hasta cuándo permitiremos que el crimen defina nuestro país?

La reciente masacre en un bar de Querétaro, atribuida a la pugna entre cárteles, no es sólo otro episodio trágico en el interminable relato de violencia en nuestro país. Es un reflejo alarmante de un problema mucho más profundo y complejo: la ausencia de una voluntad firme y de una respuesta efectiva para contrarrestar el creciente dominio de la criminalidad sobre la vida cotidiana de los mexicanos.

Este hecho, que en otros tiempos habría sido impensable en Querétaro, un estado considerado seguro, es una señal inequívoca de cómo el crimen organizado ha penetrado y alterado las dinámicas de seguridad y de convivencia en zonas hasta hace poco intocadas. La violencia se ha convertido en una estrategia de poder, en un mensaje de dominio y control que parece querer demostrar una verdad inquietante: las instituciones de seguridad no logran contenerla ni protegernos de su presencia. Nos encontramos ante una impunidad tan arraigada, que no sólo se permite el crimen, sino que se convierte en la razón por la cual estos grupos continúan creciendo y fortaleciendo su influencia en diversas esferas sociales y políticas.

Para muchos mexicanos, la inseguridad dejó de ser una preocupación abstracta y se convirtió en una realidad latente que afecta decisiones diarias, desde los lugares que se frecuentan hasta la manera de vivir y convivir en comunidad; en un mensaje claro de que la violencia es, en muchas regiones del país, una herramienta de poder e intimidación y una muestra de quién tiene realmente el control territorial -y en muchos

casos el económico- en el país.

Esta situación debería obligar a una introspección profunda sobre las estrategias de seguridad que hemos adoptado y su evidente fracaso. Si bien en los últimos años se ha apostado por una política de pacificación, ésta no ha sido efectiva para contener ni desactivar la magnitud de la violencia que hoy tenemos. La paz no es una con-

signa ni un acto de voluntad, sino el producto de un entramado de políticas públicas serias y bien coordinadas en las que la prevención, la intervención directa y la reforma institucional sean prioritarias. Pero, sobre todo, es fundamental una justicia confiable que no sólo actúe como represora sino como restauradora del orden y garante de la legalidad. Lograrlo exige cambios profundos en la selección, capacitación y actuación de quienes integran el sistema judicial, además de una voluntad política que respalde el esfuerzo con resultados tangibles.

El caso de Querétaro no es sólo un incidente más. Es un llamado urgente al gobierno para repensar sus estrategias en la prevención, enfrentamiento y persecución de los delitos y lograr cambios reales, profundos y duraderos. No podemos permitir que el crimen dicte las reglas de convivencia en nuestras comunidades ni que la violencia sea el lenguaje predominante en lugar del imperio de la ley y del orden público. Nos corresponde a todos -ciudadanos, instituciones y actores políticos- tomar conciencia de esta realidad y asumir la responsabilidad de construir un México en el que el respeto a la vida, la justicia y la paz no sean privilegios sino derechos tangibles que nos garanticen las libertades y el desarrollo de nuestra personalidad en un ambiente libre de violencia. ●

Abogado penalista





Los nuevos generales

El dictamen en la Cámara de Senadores con la primera promoción militar del sexenio de Claudia Sheinbaum Pardo quedó listo, y se hará oficial el próximo 20 de noviembre cuando se entreguen los ascensos al grado inmediato superior a 234 oficiales del Ejército y Fuerza Aérea entre los que están nueve generales de división, dos de ellos pilotos aviadores.

La relevancia que adquieren los ascensos en las fuerzas armadas en la coyuntura actual tiene una lectura al interior y exterior del país. Al interior no puede soslayarse el escenario político, donde el populismo de un régimen autocrático será la marca del gobierno otros seis años en el país, con todas las implicaciones que tiene para la agenda de seguridad nacional. La reforma que aniquila al Poder Judicial que, a decir de varios analistas, anula al tribunal constitucional y convierte en letra muerta a la Constitución, es la base fundacional del sistema político que podrá cambiar la ley a su antojo. La ceremonia del 20 de noviembre por el inicio de la Revolución, cuyo resultado fue la Constitución de 1917, quedará hueca porque la Carta Magna que fundó la República contemporánea ha sido anulada como eje rector del Estado mexicano.

Hacia el exterior la agenda militar binacional con los Estados Unidos es el sello distintivo en la mayoría de las hojas de servicios militares de los nuevos generales de división. El factor Donald Trump y su impronta en el Departamento de Defensa estadounidense, requerirá de la experiencia de los militares mexicanos que conocen cómo operan las principales oficinas del Pentágono y las co-

mandancias hemisféricas como el Comando Norte del que las fuerzas armadas mexicanas son aliados estratégicos. La hoja de servicios de Arturo Coronel Flores, sucesor del general Ricardo Trevilla Trejo al frente del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN) y quien encabeza la promoción superior a general de división, resalta por su paso en diversas escuelas militares estadounidenses como Fort Leavenworth, Kansas, donde estudió Comando y Estado Mayor. Al ser parte del grupo compacto del secretario de la Defensa Nacional, es el encargado en la práctica de conducir la relación con los mandos militares norteamericanos. Los generales que ascienden a divisionario que tienen en común operaciones de seguridad en alguno de los cinco estados más violentos del país son Guillermo Briseño Lobera comandante de la tercera región militar con sede en Mazatlán y jurisdicción en los estados de Sinaloa y Durango, quien fue jefe operativo del EMCDN el sexenio pasado. Roberto Claudio del Rosal Ibarra, comandante de la segunda región en Mexicali, y José Roberto Flores Montes de Oca, de la octava zona militar en Reynosa, Tamaulipas, ponen de relieve las operaciones en la frontera por la crisis migratoria con los avisos de deportación masiva de la nueva administración estadounidense.

El ascenso de Juan José Gómez Ruiz, comandante de la cuarta región militar con sede en Monterrey, quien estuvo hace algunos años en la agregaduría militar en Washington y fue director de la secretaría de la Junta Interamericana de Defensa, va en sintonía con el del general Marco Antonio Álvarez Reyes, quien hasta junio pasado fue presidente del consejo de delegados de la Junta Interamericana de Defensa.

suscripciones@efinfo.mx @velediaz424





¿Alguien cuida a los ciudadanos en el debate del Congreso?

La definición de diccionario de la palabra Congreso es una reunión de personas para debatir temas previamente establecidos.

Idealmente, se discuten los puntos de vista sobre una propuesta y se llega a un consenso. Pero a menos de dos meses de las elecciones que conformaron el Senado y la Cámara de Diputados se ha ido delineando la falta de debate y la permanencia de solo una línea.

Lo que pasó en el proceso para (re)elegir a la Comisionada Nacional de Derechos Humanos, Rosario Piedra, en el Congreso no parece ser un mensaje aislado, sino el cumplimiento de una constante. Las decisiones políticas irán por encima de cualquier recomendación u observación. No hay negociaciones posibles una vez que se hace una solicitud específica.

Podemos hablar sobre ello a la luz del proceso de selección de quien sería la nueva *ombudsperson*. El proceso inicial corrió sobre ruedas. La convocatoria no tenía contradicciones y era completamente abierta.

Quizá el único foco rojo fue el cambio de redacción, donde las evaluaciones hechas por los integrantes de la comisión de evaluación no serían vinculantes. Pero la redacción también establecía que si la encargada en ese entonces de la Comisión quería participar, podría hacerlo pero en el mismo proceso. Sin sesgos, pues.

La pluralidad se hizo patente en la lista larga de los aspirantes a ocupar el cargo en la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Las sesiones de comparecencia se hicieron largas, pero según quienes participaron, fueron atentas, activas y rigurosas.

No parecía un mero trámite y eso daba confianza en el proceso.

Los problemas empezaron cuando se dio a conocer la lista de evaluación con los desastrosos resultados para Rosario Piedra. (Ninguna sorpresa si consideramos las denuncias que hicieron algunos partidos políticos por omisión y falsificación de documentos y evaluaciones que hicieron organizaciones como el Centro Prodh, quienes señalaron el bajo número de recomendaciones que hizo la CNDH a la Sedena, a pesar de que las instituciones de las Fuerzas Armadas son las que mayor número de quejas interpuestas tienen).

Después de conocer la terna, el frenesí por controlar la votación y lo poco que duró la diferencia de opiniones fue lo verdaderamente preocupante.

La disciplina partidista no es ninguna novedad en nuestro país, pero la obligación de denunciarla, tampoco es nueva. Y aquí la duda genuina: ¿no se supone que con las nuevas administraciones, venían la erradicación de los viejos vicios?

La preocupación no viene solamente en el caso de la CNDH, ya de por sí grave por la desaparición de contrapesos. Pero la rueda sigue girando y está en puerta la discusión de la desaparición de los órganos autónomos, que no se ve que pueda tener una mayor o mejor resistencia.

El problema es que el dictamen tiene deficiencias severas que van a dejar en el limbo decisiones y un cúmulo de información pública y privada de los ciudadanos. En el debate, el Congreso debería evitar eso. No lidiar con líneas políticas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





OPINIÓN

ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

Río revuelto

Ahora que se está poniendo de moda (otra vez) la comparación entre MORENA y el PRI, vale la pena hacer una distinción entre ganar elecciones y tener autoridad; entre tener la mayoría y tener verdadero control, sobre alguien o sobre algo. La comparación es simplista, porque de entrada confunde un partido dominante con un partido hegemónico. El PRI, hasta 1989, no cedió una sola gubernatura, y hasta 1997, no tuvo que negociar con la oposición en el congreso, ninguna iniciativa. El mapa político mexicano es otro, y en buena parte se debe al desgaste del sistema de partidos tradicionales, incluyendo los de izquierda, no a un gobierno que impedía cualquier alternativa electoral real, y sólo creaba (y financiaba él mismo) partidos satélites para simular la competencia. Hoy MORENA tiene mayoría cómoda dentro del electorado a nivel nacional, pero el anti morenismo existe, y está compuesto por millones de ciudadanos, que votan en su contra. Esto, reitero, no era el mapa de coordenadas priístas desde su fundación y hasta finales de los ochenta. Pero las diferencias no acaban ahí.

El viejo PRI era famoso por su disciplina. Aunque algo exagerada por los historiadores de la transición, efectivamente había una distinción entre los asuntos con un margen de maniobra que tenía un actor político (desde un diputado hasta un gobernador) y los asuntos de Estado, que eran aquellos donde el presidente de la República contaba con la obediencia, el cierre de filas, tragar sapos o lo que hiciera falta por parte de su correligionario, que en ese momento dejaba de ser un funcionario electo y pasaba a ser un empleado más del jefe.

Ahora bien, esta sumisión calculada no se construía de manera espontánea ni automática; la política mexicana siempre ha tenido tanto de negociación como de imposición, incluso en sus periodos más autoritarios. La disciplina tenía como base la convicción en unas reglas que premiaban unos comportamientos y castigaban otros, así como la garantía de que todos los feudos alternaban entre grupos o notables de la familia revolucionaria, y nadie podía quedarse por la mala.

Además, la propia figura del presidente de la República era versátil, pues en ciertas situaciones era el mandamás, pero en otras era el mediador entre intereses

dentro de la misma clase política, y en otras más era el fiel de la balanza cuando dos bandos igualmente poderosos llegaban a una parálisis dentro de un conflicto. Es decir, él mismo a veces no quería ni podía imponer su voluntad, pese a que la narrativa de prensa y de pasillos hiciera parecer que sí.

Es muy pronto para valorar en su justa dimensión cuánto de negociación y cesión tuvo AMLO como presidente, además de cuánto tuvo de voluntarista. Pero por mucho que haya sido lo último, debió tener algo de lo primero, y basta ver fiascos como el de Félix Salgado en Guerrero o el de Lenia Batres en la SCJ para comprobar que ni él las traía todas consigo para garantizar la coordinación adecuada de los cuadros morenistas, ya sea en el congreso o a nivel de piso.

Sin embargo, la comunicación social del gobierno fue suficientemente eficaz para que esos momentos de debilidad presidencial no se notaran. Los dimes y diretes entre morenistas casi siempre ocurrieron en privado, y en público lo que salía era el “apoyo” del mandatario, a veces arropando (así con esa palabra tan cursi que en política implica más bien inmoralidad tolerada) a personajes específicos (como Ana Guevara) y a veces desentendiéndose del asunto, “esa es cosa del partido, yo no me meto”, decía. Pero es porque ya se había metido, así fuera para dar su anuencia a que fulano y sutano se sacaran los ojos a ver quién quedaba de pie.

Como cada sexenio, los actores políticos vuelven a tantear sus alcances y límites, por lo que es esperable que la negociación, la falta de línea, los vacíos de poder y los otros signos del caciquismo y el tribalismo mexicanos, presentes en nuestra tradición política, se muestren más abiertos. Los siguientes casos, todos de esta semana, son buenos ejemplos, pero hay muchos otros, sabiéndolos buscar:

El primero, Arturo Zaldívar, el gran traidor según los trabajadores del poder judicial, o el gran prócer de la reinención de la justicia según MORENA, tiene que salir a convencer a los propios trabajadores del poder judicial a que se inscriban en una elección donde prácticamente todos han optado por declinar. Evidentemente, esto quiere decir que los que están creen que la elección será una simulación, un fraude o al menos un piso disparejo. Pero que salga el exministro Zaldívar a dar “confianza” a quienes hoy lo



detestan, es inexplicable, a menos que se quiera que ni esos 6 participen. Pero esto, claramente, no estaba planeado, porque una mayoría sin oposición no parece mayoría, sino dictadura.

El segundo, en la CNDH, la titular Piedra no está teniendo un proceso de ratificación sencillo. Gane o pierda, es claro que el apoyo del partido ya está dividido, y no gozará del absoluto respaldo que tuvo de AMLO, en reciprocidad a la absoluta servidumbre que ella tuvo hacia con él, desde el primer día. Que se haya inscrito la titular de la Comisión de la CDMX, cercana a la presidenta CS, ya dice mucho.

Y el tercero, que trascendió en las filas de MORENA que, desde el partido, se empieza a tratar a los diputados y senadores como empleados del aparato, no del pueblo, y además operativos. Se les han empezado a exigir informes semanales, como diseñados desde la prefectura de una escuela secundaria, en los que les exigen llenado de formatos, imágenes que "comprueben" sus actividades, y otras humillaciones claramente basadas en la desconfianza hacia ellos y en la falta de control percibida desde la cúpula. Sólo así se explica que se les pida hacer tareas con ese infantilismo abyecto. ¿Quién tiene entonces el control de qué, en este país de mayorías aplastantes? Los actores del río revuelto le apuestan a que todavía nadie. A ver si es cierto.

▪ Autor y consultor especialista en políticas públicas. Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



Un paso por la justicia para los animales



Ricardo Monreal

En los últimos años, la voz de miles de mexicanas y mexicanos que claman justicia para los animales comenzó a ser escuchada, lo cual se refleja en acciones concretas y avances legislativos. Un caso emblemático de esto es el de Jefazo, un perro pitbull que perdió la vida en agosto tras ser brutalmente atacado con un machete.

La semana pasada finalmente se hizo justicia: la sentencia de cuatro años de prisión y la multa impuesta al agresor no sólo honran la memoria de esa víctima, sino que establecen un precedente en la lucha contra el maltrato animal en nuestro país. Este fallo es un paso significativo para la protección de los animales y refuerza el mensaje de que la crueldad no será tolerada.

Nuestra nación comenzó a avanzar en la construcción de un marco legal para asegurar la protección de los animales. La Ley de Protección y Bienestar Animal, junto con la Constitución de la Ciudad de México, reconocen a los animales como seres sintientes, sujetos de respeto y dignidad.

Esto es reflejo de una sociedad que, cada vez más, exige que los derechos de todos los seres vivos sean considerados y protegidos.

En paralelo, el Código Penal Federal fue actualizado para incluir penas más severas contra el maltrato y la crueldad

hacia los animales, sancionando actos de violencia, abandono y, en los casos de atención veterinaria negligente o carente de la debida pericia, protegiendo a estos seres de conductas irresponsables o dañinas.

A medida que avanzan las leyes, también lo hace la conciencia social sobre el rol fundamental que desempeñan los animales en nuestras vidas. No sólo nos acompañan en el día a día, sino que su presencia tiene un impacto positivo en la salud emocional y mental de las personas, por tanto, su contribución al bienestar humano debe ser reconocida

y protegida, lo que implica un compromiso social con su cuidado y dignidad.

No obstante, el camino hacia la justicia animal en México aún está lleno de desafíos. Según datos del Inegi, se estima que en territorio nacional viven cerca de 23 millones de perros, de los cuales más de 70 por ciento subsisten en las calles, expuestos a condiciones de abandono y maltrato.

La Declaración Universal de los

Derechos de los Animales, proclamada en 1997, establece el derecho de éstos a la vida, al respeto y a la protección, pero, aunque hemos dado pasos importantes, ese ideal está lejos de alcanzarse por completo. El maltrato, el abandono y la negligencia siguen siendo una amenaza constante para ellos en México, y es fundamental continuar promoviendo una cultura de adopción y protección.

Existen hermosas historias con nuestros animales de compañía,

películas y libros que nos recuerdan la nobleza y fidelidad de estos seres, en un mundo cada día más insensible, más violento y menos compasivo. Es necesario hacer un análisis de lo que podemos hacer como sociedad para recuperar la esencia de la bondad humana y de respeto ante la vida.

En la *Cuarta Transformación*, además de las personas, caben también aquellos seres que, sin pedirlo, nos brindan amor incondicional y nos enseñan cada día lo que significa ser mejores seres humanos.

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

La Declaración

Universal de los Derechos de los Animales, proclamada en 1997, establece el derecho de éstos a la vida, al respeto y a la protección, pero, aunque hemos dado pasos importantes, ese ideal está lejos de alcanzarse por completo. El maltrato, el abandono y la negligencia siguen siendo una amenaza constante para ellos



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx @E_Q

Pemex seguirá siendo una carga

Ayer se presentaron en la conferencia mañanera diversos elementos vinculados con la **política de hidrocarburos para esta administración**.

Faltan muchos detalles, pero con lo presentado hasta ahora no encuentro respuesta a la pregunta respecto a **cómo se podrá dar viabilidad a Pemex** para que ya no sea una carga para las finanzas del Estado... y para que pueda pagar los 402 mil millones de pesos que debe a sus proveedores.

Recordemos que, en el **sexenio pasado**, Pemex reportó **pérdidas acumuladas por 1.3 billones** de pesos.

Además, recibió transferencias directas e indirectas del gobierno por más de 1 billón de pesos.

La razón de las pérdidas es la **ineficiencia en la operación de las refinерías**, administradas por la filial, Pemex Transformación Industrial (PTI).

En el programa presentado ayer, se plantea que habrá ahorros por 50 mil millones de pesos gracias a las eficiencias que se obtendrán a través de la reducción de filiales y otras medidas.

Me temo que este ahorro **va a quedarse muy lejos** de lo que se requiere.

De hecho, ha trascendido que en el Presupuesto **para 2025** habrá una transferencia presupuestal a Pemex del orden de **6 mil millones de dólares**, es decir, algo así como 120 mil millones de pesos.

Como para comenzar pidiendo recursos a "papá

gobierno".

El cambio del antiguo Derecho Único de Utilidad Compartida (DUC) por el Derecho Petrolero para el Bienestar (DPB), planteado ayer, que además agrega el derecho de exploración y el derecho de extracción.

El DUC comenzó el sexenio de AMLO en 65 por ciento y lo terminó en **30 por ciento**.

El **nuevo derecho** será igual para los hidrocarburos líquidos y bajará a 11.63 por ciento en el caso del gas no asociado.

De facto, en este año, Pemex ya no estaba pagando derechos, pues fue frecuente que el gobierno decretara la suspensión de esos pagos.

En los **primeros nueve meses de 2023**, los derechos pagados alcanzaron los **69 mil 580 millones de pesos** mientras que, en el mismo plazo de 2024, bajaron a 1 mil 138 millones, **una caída de 98 por ciento**... y a pesar de esto Pemex perdió mucho dinero.



En lo expuesto no se plantea **cómo se logrará que las refinerías de Pemex dejen de generar pérdidas** tan voluminosas.

Se plantea que habrá mantenimientos mayores en todas las refinerías para asegurar que haya utilidades operativas en cada una de ellas.

De acuerdo con lo analizado por muchos expertos, no basta con dar mantenimiento. Cuando un motor está desvuelado, aunque le hagan afinación y cambio de aceite, no va a funcionar.

Obviamente, **el actual gobierno no iba a criticar la gestión de AMLO** o de Octavio Romero, quien es funcionario ahora en el Infonavit. Menos aún la de la gobernadora electa de Veracruz, Rocío Nahle.

Pero el decir que se espera que ahora sí se podrá poner en marcha la refinería de Dos Bocas, tras haber sido inaugurada quién sabe cuántas veces, es quizás **la mejor muestra del fracaso.**

En el caso de la llamada **autosuficiencia energética**, si en verdad se logra que Dos Bocas produzca 340 mil barriles por día, entonces **sí estaremos cerca de un abasto interno** de la gasolina que el país consume.

Más allá de los aspectos positivos que pueda tener la estrategia para los hidrocarburos, creo que **no será suficiente para garantizar la viabilidad financiera** de la empresa.

Si las finanzas públicas tuvieran amplios márgenes de maniobra para seguir transfiriendo recursos a Pemex, se podría asumir que eso es el costo de mantener los precios internos de las gasolinas sin incrementos por arriba de la inflación.

Pero con las finanzas públicas ajustadas que tenemos, será una completa irracionalidad mantener un esquema operativo que cueste cientos de miles de millones de pesos en este sexenio. Simplemente, no va a alcanzar.



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

Su ubicación lo convierte en el paso hacia Guanajuato, un estado donde la violencia también es pan de cada día, y hacia San Luis Potosí, cuyas carreteras son cada vez más peligrosas

QUERÉTARO:
LICENCIAS, BARES Y
FUNCIONARIOS FICHITAS

A Felipe Fernando Macías, presidente municipal de Querétaro, le explotó una bomba en el escritorio. Apenas arrancaba su administración, y la violencia se desató. Pero la gota que derramó el vaso fue cuando destituyó a Julio Ángel Rodríguez Ceballos, director de inspección, porque además de que supervisaba bares y restaurantes, también tenía licencias a su nombre para operar esos mismos lugares, o sea, era juez y parte.

El escándalo estalló luego de que un ataque en el bar "Mr. Barbas" dejara una licencia con el nombre de Julio Ángel a plena vista. Pero me cuentan que el señor Rodríguez

no es ningún improvisado en estos temas. Resulta que su puesto fue "heredado" por el exalcalde Luis Bernardo Nava, quien lo mantuvo como director de Inspección durante dos administraciones municipales 2018-2024.

Julio Ángel acumulaba decenas de permisos para operar bares y restaurantes, los colocaba en cada uno de esos espacios como si fueran calcomanías. Dicen dentro del gobierno municipal que era el "prestannombres", el que facilitaba que personajes de reputación dudosa o funcionarios pudieran utilizarlo sin riesgo. Por eso, hasta ahora, no hay ninguna denuncia en su contra: sacarlo a la luz sería como tirar de una cuerda que expondría a muchos más, tanto en el gobierno local como en el estatal encabezado por Mauricio Kuri.

Desde el 4 de octubre, Querétaro ha sentido el incremento de la violencia, especialmente en bares y lugares públicos. Mi colega Rodrigo Mérida, que sigue de cerca lo que ocurre en Querétaro, ha reportado cómo la marisquería "Mr. Barbas" fue atacada, con una licencia de Julio Ángel muy visible. Poco después, ejecutaron a integrantes de una agrupación musical en el bar "El Mezcalito", en la zona de Centro Sur, y hubo otro ataque que dejó tres muertos y tres heridos. Y, el colmo: el pasado 9 de noviembre, un enfrentamiento en el bar "Los Cantaritos" dejó un saldo de 10 muertos.

Querétaro parece estar en una encrucijada. Su ubicación lo convierte en el paso hacia Guanajuato, un estado donde la violencia también es pan de cada día, y hacia San Luis Potosí, cuyas carreteras son cada vez más peligrosas. Las autoridades locales no pueden seguir evadiendo responsabilidades, porque el ambiente está que arde, y no hay justificación para el descontrol.

RUTILIO ESCANDÓN, SIN VERGÜENZA...NO LA CO-

NOCE. A unos días de dejar el cargo, Rutilio Escandón parece estar muy nervioso. No es para menos: justo cuando ya casi se va, se reporta el robo de documentos de la Auditoría Superior de Chiapas, computadoras y reportes de cuenta pública. ¿A qué le teme?

Recientemente, la Auditoría había encontrado graves irregularidades en la compra de vehículos inexistentes y en recursos supuestamente destinados a tareas de seguridad pública que, dicho sea de paso, es un desastre en el estado.

Según la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana del INEGI, Tapachula se lleva el primer lugar en percepción de inseguridad en todo el país, superando incluso a Fresnillo. Y la capital, Tuxtla Gutiérrez, no se queda atrás, ocupando el sexto lugar.

El panorama en Tapachula es de terror: disputas entre bandas del crimen organizado en la frontera sur de México, jóvenes reclutados por estos grupos, y cientos de familias chiapanecas que han huido hacia Guatemala desde julio.

Pero Rutilio deja el estado en una crisis de violencia, corrupción y, ahora, con documentación "extraviada" que podría revelar las malas decisiones y manejos de su administración.



Eduardo Ramírez, el gobernador electo, tiene la oportunidad de marcar un cambio significativo en Chiapas. Enfrentará **retos considerables**, restaurar la confianza ciudadana y mejorar la seguridad, podría encaminar al estado hacia una nueva etapa. Ramírez podría transformar el legado de problemas en una oportunidad para renovar las instituciones y fortalecer el estado.

Nos vemos a las 8 por el 8.

@SOFIGARCIA MX

**Las autoridades
locales no pueden
seguir evadiendo
responsabilidades**





de política y cosas peores

CATÓN

¿QUIÉN MANDA?

“Una Piedra del camino me enseñó que mi destino era rodar y rodar”. Oigo a México cantar con dolorida voz esa canción. Nuestro país, en efecto, rodó ya hacia la dictadura de un jefe máximo que a distancia sigue ejerciendo su omnímodo poder. El nuevo nombramiento de Rosario Piedra Ibarra como titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos es una bofetada a la República, a la ciudadanía y a la presidenta Sheinbaum. He aquí que por orden de López Obrador la mujer menos calificada para el cargo, la rechazada en forma unánime, la que ha mostrado sobradamente su incapacidad para el desempeño de ese puesto, lo recibe nuevamente. Ahora sabemos sin lugar a dudas que Claudia Sheinbaum fue la designada, pero el que manda vive en “La Chingada”. La Presidenta no ha hecho honor a su condición de mujer y a su calidad de mandataria, y permite que la voz de su amo se imponga sobre su propia voz, y se deja avasallar, y aun humillar, por quien la hizo su corcholata. Ya nada puede ocultar el hecho de que vivimos bajo la férula de un jefe máximo que a trasmano da sus órdenes a una camarilla de incondicionales que recogen sus consignas, las obedecen servilmente y las llevan a la práctica sin tomar en cuenta a Sheinbaum. Lo sucedido en el caso de la Piedra es algo grotesco que anula en la forma y en el fondo a la supuesta titular del Poder Ejecutivo. Dice la voz venida desde aquel rancho de adecuado nombre: “Hago siempre lo que quiero, y mi palabra es la ley”. Y pronuncia luego la expresión que hunde a México en la dictadura: “Sigo siendo el rey”... Tienes razón, columnista, al opinar así. Tus palabras son expresión de la verdad. Debo añadir, no obstante, que tan ominosos juicios nos inquietan y perturban. Ea, relata algunos inanes cuentecillos que pongan un poco de

humor en tu caliginoso texto... La guapa penitente le dijo al joven curita que la estaba confesando: “Acúsame, padre, de que cuando oigo las clamorosas campanas de mi pueblo siento deseos de entregarme al primer hombre que vea”. El novel presbítero llamó al sacristán del templo: “Ya sé que son las 9 de la mañana, Cerculino, pero hazme el favor de dar la primera llamada para la misa de 11”... Alguien debería escribir un libro con anécdotas de lo que sucede en las noches de bodas. Sabroso texto sería ése, travieso y divertido. Un ejemplo. Al comenzar la noche nupcial el joven Leovigildo tomó por los hombros a Loretela, su flamante desposada, y le preguntó, solemne: “¿Soy yo el primer hombre?”. “No, tontín -respondió ella-. El primer hombre fue Adán”. “Lejos estoy de referirme a eso -se molestó el novio-. Lo que quiero que me digas es si soy el primer hombre con el que vas a la cama”. Le dijo ella: “Es muy posible que lo seas. Tu rostro me parece conocido”... Don Cucoldo, señor de edad madura, les anunció orgulloso a sus compañeros de oficina: “Mi esposa está embarazada”. Venida del fondo se escuchó una voz: “¿De quién sospechas?”... El papá del muchacho que asistía a la Universidad del Estado decidió darle una sorpresa. Hizo el viaje a la ciudad, se dirigió a la residencia de estudiantes donde se hospedaba su hijo, y aunque apenas despuntaba el día llamó con grandes golpes a la puerta. Después de repetidas llamadas se abrió una ventana del segundo piso, y alguien preguntó en tono somnoliento: “¿Quién es?”. Preguntó a su vez el señor: “¿Aquí vive Ovonilio Patané?”. “Sí -respondió el de la ventana-. Tírelo en el porche; después lo recogemos”... Libidio les informó a sus amigos: “A fin de mes me caso con Pirulina”. Quiso saber uno: “¿A dónde irán de luna de miel?”. “De luna solamente -precisó Libidio-. La miel ya hace tiempo que nos la chingamos”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

El padre Soárez lo preguntó al Cristo de su iglesia:

-Señor: ¿por qué hay maldad en el mundo?

-Qué coincidencia -respondió Jesús-. Lo mismo te iba a preguntar yo a ti.

-Yo no sé nada, Señor -dijo el Padre Soárez-, y tú lo sabes todo. Dime por qué hay maldad en este mundo.

Le explicó el Cristo:

-La libertad da frutos buenos, y también da frutos malos. La maldad es uno de los peores frutos de la libertad. Entre todas las criaturas que pueblan la faz de la tierra sólo el hombre es libre. Así, sólo él puede ser malo. También sólo él puede ser bueno. Los demás seres no escogen entre el bien y el mal. Para ellos no existe esa categoría. El mal existe porque el hombre es libre y también porque el hombre es libre existe el bien. Si quieres ser verdaderamente humano escoge el bien. El mal deshumaniza. "Venga a nosotros tu reino", pides al orar. Mi reino llegará cuando la humanidad se humanice.

¡Hasta mañana!...



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



La situación en Francia se parece mucho a la que padecemos en México. No obstante, estoy contra la estigmatización de nuestro país.

¡Alto a la estigmatización!

En estos tiempos de tanta incertidumbre, violencia y radicalismos en buena parte del mundo, pienso que no es el momento de estigmatizar y enfrentar a dos culturas, tal como sucedió con las declaraciones del ministro del Interior, Bruno Retailleau, al sostener, junto con el ministro de Justicia, en la ciudad de Marsella, que Francia se estaba “mexicanizando” frente al problema del incremento de la violencia ligada al narcotráfico. “La narcoescoria ya no tiene límites. Francia deberá elegir entre la movilización general o la mexicanización del país”. Era evidente que nuestro país protestaría ante tales afirmaciones tan “desafortunadas y estigmatizantes”, tal como admitiera la embajada de México en París. Por su parte los “Colectivos de Mexicanos y Franco-Mexicanos de Francia” rechazaron “categóricamente”, por medio de una carta fechada el 7 de noviembre: “El uso de dicha expresión no solo estigmatiza o estereotipa a México sino que revictimiza también a las familias mexicanas afectadas por la violencia”. Por otro lado, un sector de la comunidad mexicana en el país gallo apoyó la protesta por medio de una carta en el diario comunista *L’Humanité*, indignándose contra el ministro del Interior: “Quizá el Sr. Bruno Retailleau no sepa, pero es su familia política, es decir la derecha mexicana, la que creó la situación que se está viviendo en México, desde 2006”, es decir de la época de Felipe Calderón.

Como dice el investigador y escritor Laurent Obertone, quien lleva años analizando la violencia rampante que reina en su país: “El aumento de la delincuencia y la inseguridad se multiplica en

Francia, año tras año y tiene como nuevos protagonistas a jóvenes menores, como el sicario de 14 años contratado en Marsella para eliminar a un miembro de una banda rival. El asesino disparó en la cabeza a un conductor de VTC que se negó a detener su vehículo cuando ‘el niño’ vio en la calle a su objetivo y le ordenó parar” (*Vox-pópuli*). Estos sicarios ganan entre 25,000 por un primer contrato y 50,000 por un segundo asesinato. Según el escritor, el “modus operandi” de estos sicarios se parece mucho al de México. Por razones como esta, los policías franceses denuncian “la mexicanización” de Francia. Un periodista le pregunta Obertone: “¿El asesinato obra del sicario de 14 años en Marsella, así como otros sucesos recientes permiten hablar de la ‘mexicanización’ de Francia?”. El aludido responde: “Desde el momento en que las organizaciones criminales, mejor armadas que la policía, se enfrentan entre ellas a plena luz del día y plena calle, que además controlan la economía en ciertos barrios— a menudo desde las prisiones—, con beneficios comparables a una multinacional, se puede decir que nos acercamos a lo peor de América Central o del Sur”. Lamentablemente esta situación se parece mucho a la que padecemos en México. Me temo que es peor aquí porque ya hay lugares impenetrables por el ciudadano común. En nuestro país, ya existen los narcoestados y los cárteles están cada vez mejor organizados y armados. Resulta llamativo que Obertone se refiera en la entrevista a que no existe ninguna voluntad política para enfrentar a los narcotraficantes. “La aplicación de la ley sería ya un buen comienzo, pero la Justicia no lo hace” agrega el autor de

varias obras que tratan de la violencia como: *La Francia prohibida*, *La verdad sobre la inmigración*, o la última, *Guerrilla*.

Ayer, precisamente en el diario *Le Figaro* se publicó una encuesta sobre las amenazas de muerte dirigidas a tres periodistas del *Parisien*, después de haber publicado su libro *Asesinos a sueldo*, sobre el narcotráfico, especialmente en Marsella. En un comunicado de la editorial Flammarion ha expresado su apoyo a los tres autores, cuyo mensaje decía: “Inconcebible que hayan sido amenazados por el simple hecho de ejercer su trabajo: investigar, informar y revelar los hechos”.

¿Cómo olvidar la frase legendaria del pasado régimen: “Abrazos y no balazos”? ¿Cómo olvidar la visita de López Obrador a la mamá de *El Chapo*? Y, cómo olvidar la fuga de Ovidio? No hay duda que el sexenio pasado no hizo nada para detener el crecimiento del crimen organizado. Si Felipe Calderón comenzó, como dice la Presidenta, AMLO lo emporó todo. Lo anterior me lleva a concluir que en nuestro país existe la verdadera y original “mexicanización” de la violencia y la inseguridad.

No obstante, estoy contra la estigmatización de nuestro país.



Construyendo un futuro obrero digno y justo

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

Los pasados días 6, 7 y 8, Ginebra, Suiza, se convirtió en el centro de la solidaridad obrera mundial al ser la sede de la 21 Reunión del Consejo Mundial de la Internacional de la Construcción y la Madera (ICM). Allí, líderes sindicales y trabajadores de más de 130 países nos unimos con un propósito común: defender y fortalecer los derechos de quienes, con sus manos, conocimiento y esfuerzo, construyen el mundo.

Como presidente de la Confederación Internacional de Trabajadores (CIT), secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana y miembro del Consejo Mundial de la ICM, representé a México con la convicción de que la CIT es más que una central obrera: es un movimiento de esperanza y lucha. Actualmente y con mucho orgullo, cuenta con presencia en 26 estados de la República Mexicana, 10.79 por ciento de los afiliados a la CIT son trabajadores del sector de la construcción. Bajo este contexto, es la única central obrera de nuestro país que forma parte de esta organización global, un hito que reafirma nuestro compromiso real con la defensa de la dignidad, la justicia y el bienestar de cada trabajador mexicano.

En un contexto donde las crisis climáticas y tecnológicas amenazan con cargar el costo sobre los más vulnerables, me dirigí a mis compañeros de lucha y a las naciones presentes para dejar claro que los trabajadores no pagarán el precio de una transición injusta. No permitiremos que la sostenibilidad sea un privilegio a costa del sacrificio de los obreros y sus familias. Exigimos políticas que protejan y construyan, no que destruyan y castiguen a la clase trabajadora. Reclamamos un camino hacia un futuro donde los cambios climáticos no pongan en riesgo la salud y el bienestar, y el progreso tecnológico no sea una carga, sino una oportunidad compartida.

En ese marco, dentro de esta reunión se llevó a cabo la Cumbre Mundial sobre la Justicia Climática, en la cual participé en la mesa titulada Transición justa en la construcción, para hablar y representar la voz firme y unificada de la CIT a nivel internacional. Este es el momento de todas y todos los trabajadores de México para exigir un trato digno, equitativo y justo que nos

contemple a todos. Hagó un llamado a cada trabajador, a cada sindicato, a cada comunidad, para que se mantengan firmes y no cedan ante las fuerzas que intentan debilitarnos. La unión es nuestra fortaleza, y la lucha, nuestro legado.

El camino hacia un México más justo no se recorre solo; lo caminamos juntos, con paso decidido y hombro a hombro. Debemos seguir adelante, defendiendo los derechos que nos pertenecen, construyendo puentes de solidaridad que trascienden fronteras y reafirmando que un futuro equitativo es posible si luchamos por él.

No debemos olvidar que en nuestra unión reside el poder de transformar no sólo nuestro país, sino también el destino de millones de familias que dependen de nuestra lucha por un mejor futuro. Desde diversos ámbitos, continuaré impulsando más y mejores derechos para las y los trabajadores, porque la causa que defendemos es justa y esencial.

Hago un llamado a fortalecer la solidaridad internacional, a consolidar la unificación entre los trabajadores del mundo, porque únicamente juntos podemos enfrentar los retos globales, como lo es el cambio climático, el descanso digno y la migración. Es por eso que debemos continuar con reformas que reflejan el compromiso de la presidenta Claudia Sheinbaum con la sostenibilidad ambiental y la lucha contra el cambio climático, buscando posicionar a México como referente en la adopción de políticas verdes, entre las que destacan la transición energética, el Plan Nacional Hídrico, la reforestación, la economía circular y la electromovilidad. Pero, sobre todo, también debemos modernizar la vida sindical en nuestro país, para que sea más inclusiva, democrática y capaz de enfrentar los desafíos del siglo XXI. Sigamos adelante, más fuertes, más unidos y más determinados que nunca.

¡La lucha continúa y la victoria será nuestra!



Prepararnos para producir en ambientes imposibles

**FERNANDO MATTOS*
Y MANUEL OTERO****

La región centro-oeste de Brasil, que alberga importantes biomas como el Cerrado, el Pantanal y parte de la Amazonia, hospedó recientemente la reunión del Grupo de Trabajo de Agricultura del G20, que concluyó con una histórica declaración de consenso.

El encuentro fue organizado por la presidencia del G20, este año a cargo de Brasil, y tocó al ministro de Agricultura del país anfitrión, Carlos Fávaro, conducir sensibles negociaciones que llevaron a 23 ministros y representantes de casi 50 países a aprobar una declaración comprometida con una agricultura sostenible, en que se reconoció que los cambios en el clima llegaron para quedarse y que son cada vez más intensos, por lo que resulta necesario actuar de forma concreta para enfrentar la nueva realidad.

Esto significa, según el consenso del grupo, que la agricultura debe ser transformada para encarar las consecuencias aceleradas del cambio climático y las crecientes tasas de inseguridad alimentaria global. Y que las prácticas agrícolas sostenibles son esenciales para mitigar esos efectos y garantizar una nutrición adecuada para todos.

Otros compromisos, que serán incorporados a la declaración de los jefes de Estado y de gobierno del G20 que se reunirán en noviembre en Río de Janeiro, son los relativos a la extinción del hambre y a la inclusión social, con la creación de oportunidades económicas para pequeños productores y comunidades vulnerables.

El Grupo de Trabajo se pronunció sobre la necesidad de recuperar pasturas degradadas y adoptar medidas para integrarlas a las prácticas agrícolas sostenibles, como el uso de bioinsumos y tecnologías, y destacó la importancia del comercio local e internacional en la distribución de alimentos para apoyar el desarrollo económico sostenible, en especial de los países emergentes.

La definición del rumbo que debemos dar a la transformación de los sistemas agroalimentarios se tomó

en el mejor lugar y en el momento adecuado, en pleno contacto con los escenarios climáticos que encara la producción agropecuaria.

Mato Grosso y gran parte del centro-oeste brasileño —clave para cultivos de granos de Brasil y la oferta mundial— soportó en este invierno austral (y en parte de la actual primavera) casi 160 días sin lluvias, uno de los mayores periodos sin precipitaciones de la historia, llevando la humedad del aire a niveles críticos.

Esa situación, repetida en otros lugares del planeta, se retroalimenta. Tenemos casi un tercio de los suelos del planeta degradados. Unas 200 millones de personas han sido víctimas de desastres naturales en los últimos 20 años —inundaciones, sequías extremas y otros fenómenos cada vez más intensos—, con sus efectos negativos en el agro que luego se convierten en *shocks* sociales, políticos y económicos. Otros 215 millones de personas serán en los próximos años migrantes climáticos.

Así, los retos que enfrenta la agricultura se acrecientan. A las demandas de seguridad alimentaria y nutricional, inocuidad, desarrollo rural y territorial y sostenibilidad se han sumado temáticas como la seguridad energética. Para encarar esos desafíos, y cumplir con las directrices trazadas en Mato Grosso, es imprescindible construir y acelerar esa agenda de transformación.

La nueva frontera de la ciencia, la tecnología y la innovación es la que ofrece oportunidades para una verdadera transformación de los sistemas agroalimentarios, que nos prepare y permita producir en ambientes en verdad imposibles. Es el camino a seguir para dar solidez a esa agenda, mediante la biofortificación y nutrición, la biología sintética, la agricultura digital, los biocombustibles, la biotecnología, la edición genética y la salud de los suelos, de forma de trazar un rumbo de eficiencia, sostenibilidad, restauración, descarbonización y aprovechamiento de la biodiversidad y la naturaleza.

Debemos proyectar la nueva generación de políticas para el sector, internalizando definitivamente la

visión ambiental, ya que las transformaciones que se producirán en el agro en el próximo cuarto de siglo serán más importantes que toda la evolución que tuvo la agricultura en los últimos 10 mil años.

La estructuración rápida y efectiva de esta agenda es corresponsabilidad de gobiernos, sector privado, academia, cooperación técnica internacional, entes de financiamiento y sociedad civil, de modo de obtener resultados ante el cambio climático y en la mitigación, y superar la crisis multidimensional que éste provoca.

El futuro no es aleatorio. Su diseño depende de nuestras decisiones. Es tiempo de producir con un enfoque adecuado, que permita satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de atender las suyas.

**Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay*

***Director general del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura*

“

Los retos que enfrenta la agricultura se acrecientan. A las demandas de seguridad alimentaria [...] se han sumado temáticas como la seguridad energética



PULSOPOLÍTICO**SECRETARIO DE ESTADO,
ENEMIGO DE AMLO**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Entre los nombramientos del presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, de funcionarios declaradamente anti-México; el engallamiento del embajador Ken Salazar que critica al gobierno morenista porque la “austeridad republicana” en materia de seguridad no dará resultados; el recrudecimiento de la violencia y la reelección de Rosario Piedra al frente de la CNDH, ordenada desde fuera del Senado y cumplida en vergonzosa sesión, el panorama nacional se oscurece.

Designado próximo Secretario de Estado de EU, el senador republicano de Florida, Marco Rubio, de origen cubano, es un enemigo público del expresidente López Obrador, al que en una ocasión acusó públicamente de haber entregado la mitad del país al crimen organizado; Salazar declaró que la política de seguridad del tabasqueño fue un fracaso y la actual, sin recursos suficientes no dará resultado y que insistir en que “no hay problema” y culpar a su país de la violencia, no es lo que se requiere para arreglar la seguridad en México.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Con “Las Mañanitas”, a petición de la Presidenta Claudia Sheinbaum y un alud de mensajes de felicitación de integrantes de su gabinete, legisladores y gobernadores morenistas, festejaron en la mañana a su antecesor An-

drés Manuel López Obrador al cumplir ayer 71 años, tras de que la noche anterior, la mayoría senatorial le dio el mejor regalo con la reelección de Rosario Piedra como titular dea CNDHsarores y gobernadores morpor cinco años mccilicitaciones de los integantes de su gabinete, legisldores y gobernadores mor la CNDH por cinco años más, pese al rechazo general.

Luego de reunirse con los miembros de la Conferencia del Episcopado Mexicano, que representa a la jerarquía católica, la Presidenta Sheinbaum declaró que el diálogo fue sobre la construcción de la paz en el país y el desarrollo pacífico de todos los sectores, ante el clima de violencia que se registra a lo largo y ancho del territorio nacional, pese a los llamados de pacificación.

El director general de Pemex, ingeniero Víctor Rodríguez Padilla, presentó ayer en la mañana un Plan de Austeridad de esa empresa para lograr un ahorro de 50 mil millones de pesos mediante la eliminación de “gastos redundantes y compactación de costos”, que incluye incrementar productividad, reducción de empresas filiales, impulsar eficiencia operativa y ser una de las mejores petroleras del mundo, sin incrementar precios.

Al mismo tiempo, el subsecretario de Hacienda, Edgar Amador, anunció que el Gobierno federal va a simplificar el régimen fiscal del pago del Derecho petrolero, en vez de los tres que paga por exploración, extracción y utilidad compartida, lo que agilizará y hará más sencilla la tributación, y la secretaria de Energía, Luz Elena González, anunció que se fomentarán proyectos mixtos con la iniciativa privada, sin perder soberanía nacional.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



ANTROPOCENO**DIPLOMACIA, DRONES Y TRAIADORES A LA PATRIA****POR BERNARDO BOLAÑOS**

En entrevista antes de las elecciones, el periodista Jesse Watters le preguntó a Trump si el ataque contra los cárteles de la droga estaba todavía sobre la mesa. “Absolutamente”, respondió el candidato. ¿Incluso contra el mayor socio comercial?, reviró Watters. “Absolutamente. México tendrá que enderezar las cosas muy rápido porque están matando a 300 mil al año con el fentanilo que entra”, dijo Trump.

El académico Tony Payán, de Rice University, considera que esas palabras deben tomarse en serio: “Es importante entender que, para Trump, ir agresivamente contra las organizaciones del narcotráfico de México es políticamente rentable. Por eso hay que tomarlo en serio y México debería negociar un acuerdo para luchar juntos contra el crimen organizado. Si no, lo hará solo”.

Difiero en algo. Para un político que ha ganado la presidencia por segunda vez, la rentabilidad política no es lo más importante. Su objetivo es cumplir su misión. En este caso, resolver la crisis de opioides que convierte en una película de zombis a calles enteras de las ciudades de Estados Unidos. Es decir, aquellas palabras se deben de tomar más en serio aún. Lo cual se confirma con el perfil del equipo de Trump, más orientado a ocuparse de la frontera sur que de Ucrania o Medio Oriente.

Desgraciadamente, en México, el combate al crimen organizado se ha vuelto un tema de imposible consenso. Aunque la inseguridad sea la primera preocupación de los mexicanos según todas las encuestas. Porque todos los gobiernos (los del PRI, PAN y Morena) se han topado con

alianzas opositoras formadas por ideólogos antipunitivistas, jueces hipergarantistas y partidos ardidados (Morena, PAN y PRI cuando no gobiernan).

Cada sexenio, el debate termina cuando alguien pontifica con tono angelical: “La mejor estrategia de seguridad pública son los derechos humanos y el Estado de derecho, punto”. Traducción: “No cooperaremos en su estrategia de seguridad”. Se trata de políticos que antes fueron punitivistas y ahora, en la oposición, son más pacifistas que Gandhi. Pero, cuando esos mismos opositores llaman a considerar “terroristas” a los grupos criminales, con las graves implicaciones internacionales que eso tiene, sus aliados antipunitivistas e hipergarantistas ya no protestan. Guardan un silencio hipócrita.

Llevamos décadas de un diálogo de sordos (de cínicos) que hoy corre el riesgo de empantanarse peor. Se ha sumado un contexto que empodera aún más a las organizaciones criminales (la crisis postpandemia, la facilidad creciente de procurarse armas de alto calibre, el lavado de dinero en lejanos paraísos fiscales, etcétera).

A diferencia de otro tipo de amenazas criminales o militares, la producción de fentanilo ocurre en pequeños laboratorios clandestinos, ubicados en áreas urbanas (véanse los reportajes de Bertrand Monnet). Aún si Trump estuviera dispuesto a destruir la buena relación con su principal socio comercial, no podría hacer estallar un megalaboratorio con un dron, pues no hay tal. Son muchos, móviles y dispersos. Más bien, debe apoyar que México mismo se encargue de atender el problema. ¿Quién va y le explica?

bernardo.bolanos@razon.com.mx / [@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)





El Poder Legislativo no es ya el contrapeso que se espera en una democracia, sino apenas una oficialía de partes donde se reciben las órdenes para ser obedecidas sin chistar. ¿No sienten vergüenza los legisladores sumisos de renunciar al más elemental decoro? Están dispuestos a todo con tal de conservar el beneplácito de quienes están conduciendo la vida pública del país.

Las piedras jamás, paloma...
Tomás Méndez

Incluso el Comité Eureka, del que su madre fue fundadora, consideró inaceptable su inclusión en la terna, pues “demostró a lo largo de cinco años su incapacidad para dirigir la CNDH con independencia del Estado perpetrador de graves violaciones a derechos humanos”. Todos los integrantes del consejo de la institución, en un hecho sin precedentes, dimitieron en protesta por su actuación. Todas las ONG la descalificaron.

Despidió a buena parte del personal. Guardó ignominioso silencio ante gravísimas violaciones a derechos humanos, como la falta de medicamentos para los niños con cáncer, la negativa a vacunar prioritariamente a médicos del sector privado durante la pandemia, el cierre de las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo, la degradación de la educación básica y la demolición de los poderes judiciales, por señalar unos cuantos ejemplos de una lista interminable.

Por elemental decencia, nunca debió aceptar un cargo en el que se le impuso fraudulentamente, como se lo solicitaron en una carta organizaciones dedicadas a la búsqueda de desaparecidos. Quedó a la cola de los aspirantes evaluados, así que su designación es equivalente a lo que sucedería si en el fútbol el equipo que quedara en último lugar, en vez de bajar a segunda división, fuera proclamado campeón de la liga.

Muchos de los propios senadores del partido en el poder y sus aliados estaban en desacuerdo con que fuera reelegida. Para que pudiera serlo se violó el acuerdo del voto secreto: como alertó la reportera Leticia Robles de la Rosa, de **Imagen Televisión** y **Excélsior**, se entregaron a esos legisladores boletas ya votadas en las que tenían que escribir su nombre.

Tales senadores inconformes con su reelección, habituados a la genuflexión deshonrosa, aceptaron la indigna exigencia: una vez más tragaron sapos. No es extraño. Los legisladores oficialistas han demostrado ampliamente que son capaces de acatar sumisamente cualesquiera instrucciones de

la Presidenta o del expresidente —lo mismo da para efectos prácticos— por disparatada, irrazonable o arbitraria que sea.

El Poder Legislativo no es ya el contrapeso que se espera en una democracia, sino apenas una oficialía de partes donde se reciben las órdenes para ser obedecidas sin chistar. ¿No sienten vergüenza los legisladores sumisos de renunciar al más elemental decoro? Están dispuestos a todo con tal de conser-

var el beneplácito de quienes están conduciendo la vida pública del país. ¿Cómo podrán, me pregunto con la expresión de William Faulkner, vivir consigo mismos el día de mañana?

La institución del *ombudsman* —*ombudsperson* suele denominársele ahora por emplear una expresión incluyente— sólo puede cumplir adecuadamente su tarea en un régimen democrático. Nuestro país ha dejado de serlo. Los gobiernos de la autodenominada 4T han aniquilado todos los contrapesos. Su objetivo de instaurar una autocracia no admite una auténtica división de poderes ni organismos autónomos que supervisen sus actos y sus omisiones.

Volver a nombrar en la presidencia de la CNDH, ordenándose así a sus rastrosos legisladores, a una mujer del mismo partido que la Presidenta, absolutamente dócil, incapaz de alzar la voz ante atropellos escandalosos, es rematar a la institución, ya desnaturalizada, corrompida, chatarrizada (esta última certera expresión es de Carlos Marín). La misión del *ombudsman* es el combate al abuso del poder, sin importar el color político de quien lo perpetre.

Dos características esenciales del *ombudsman* son la autonomía —un *ombudsman* que no es autónomo en realidad no es un *ombudsman*, sentenció Jorge Carpizo, el presidente fundador de la CNDH— y la alta calidad profesional. Rosario Piedra ha sido premiada con la reelección por los senadores oficialistas precisamente por carecer de ellas.

Esa reelección es la ratificación del *requiescat in pace* a la institución, cuyo nombre oficial dejó de responder en los hechos, desde la imposición de la señora Piedra, a su contenido semántico. Los que dudaban de que la presidenta Claudia Sheinbaum continuara con las tendencias despóticas de su antecesor tienen datos suficientes para abandonar sus dubitaciones.

**Nuestro país
 ha dejado
 de serlo.
 Los gobiernos
 de la 4T han
 aniquilado todos
 los contrapesos.**





Cero tolerancia contra extorsionadores en la CDMX

El delito de extorsión se ha convertido, en los últimos años, en uno de los desafíos más urgentes en materia de seguridad en la Ciudad de México. Este crimen, que consiste en presionar a las personas para obtener dinero, bienes o beneficios mediante amenazas o violencia, se ha convertido en uno de los mayores atentados a la paz, la calidad de vida y la estabilidad económica en la capital del país.

Y es que el fenómeno de la extorsión es una especie de cáncer que se va extendiendo por todos los sectores de la economía, afectando tanto a individuos como a empresas y desde pequeños comerciantes hasta grandes empresarios. Los delincuentes han encontrado la forma de evolucionar sus métodos, adaptándose a las nuevas tecnologías y a las vulnerabilidades del contexto urbano, para, así, vulnerar la seguridad y la estabilidad de miles de mexicanos que, día con día, son víctimas de las amenazas que llegan en forma de llamadas telefónicas, mensajes de texto, correos electrónicos e, incluso, visitas personales que son, en muchos casos, difíciles de rastrear. Uno de los sectores más afectados por la situación son los pequeños comerciantes y propietarios de negocios, para quienes la extorsión no sólo representa una carga económica significativa, al llevarse una porción considerable de sus ingresos, sino que también pone en riesgo su integridad física y mental, así como la de sus familias, dado que un gran número de ciudadanos ha sido atacado por el crimen organizado tras no poder cumplir o negarse a pagar las cuotas exigidas.

Para estos negocios y comerciantes, las cuotas impuestas por los extorsionadores representan una porción considerable de sus ingresos, lo que afecta su rentabilidad y, en muchos casos, les obliga a cerrar sus puertas, lo cual, además, genera un impacto devastador en la economía local. Por su impacto social y económico, este delito requiere de una respuesta institucional bien estructurada y, dado que en la Ciudad de México la Fiscalía General de Justicia ya

enfrenta una carga importante de trabajo con otros delitos, cobra relevancia el proyecto anunciado por la jefa de Gobierno de la entidad, Clara Brugada, para enfrentar a los extorsionadores desde un enfoque integral que comprende el fortalecimiento del marco jurídico penal para perseguir el delito de oficio y el aumento de las penas de hasta 10 y 15 años de prisión. Asimismo, prevé la creación de una fiscalía especializada, lo cual reconozco y aplaudo, pues representaría una atención más focalizada y eficaz, con recursos humanos y tecnológicos específicos para investigar, perseguir y desarticular redes de extorsionadores. Dado que requiere conocimientos específicos en diversas áreas, como ciberseguridad, análisis financiero y técnicas de investigación sofisticadas, contar con un órgano especializado y personal capacitado permitiría concentrar esfuerzos y recursos contra esta problemática.

Con este proyecto, que además incluye medidas como la

instalación de una línea telefónica de denuncia y campañas de prevención, el Gobierno de la Ciudad de México envía un mensaje claro de cero tolerancia a los extorsionadores y a las bandas criminales y, por supuesto, los integrantes del Partido Verde en el Congreso de la Ciudad de México estaremos apoyando las reformas al Código Penal propuestas en el marco de la estrategia de la jefa de Gobierno para proteger el desarrollo económico y la tranquilidad de los ciudadanos, pues quien busque aprovecharse del trabajo y la tranquilidad de las y los mexicanos debe saber que sus acciones no quedarán impunes.



POLÍTICA PARA GUAPOS

La hermana "incómoda" de Jorge Romero

Por Alberto Tavira ▶ 24

POLÍTICA PARA GUAPOS LA HERMANA "INCÓMODA" DE JORGE ROMERO



**POR ALBERTO
TAVIRA**

TWITTER: @BETOITAVIRA

/// Toda asunción trae consigo una revelación". Esta frase, que acaba de salir del horno en el más reciente cóndave que tuve con las damas de Mi CISEN (Comadres que Investigan Sobre la Élite Nacional), se gestó a propósito de la llegada de Jorge Romero Herrera a la presidencia del Partido Acción Nacional (PAN).

Sobre la asunción de Jorge en la dirigencia del blaqui azul ya se ha escrito lo suficiente. Así que en esta entrega de Política para guapos me enfocaré en la revelación que, para algunos, puede que sean dos... o varias revelaciones.

Y es que según me contaron mis amigas de las altas cúpulas panistas. -Sí, no me produce rubor decirlo: tengo amigas en todas las coordenadas de la geografía política mexicana-. A decir de su información fidedigna: "¡Jorge Romero tiene una hermana que fue simpatizante de Andrés Manuel López Obrador!" ¡Kheeeeeeeeeee! Ya sé que después de leer esto los ojos se les salieron y les regresaron como yoyo.

Para que quede claro, vamos por partes, como diría "Jack El Destripador". Resulta y resalta que el Jorge que conocemos, ahora de 45 años de edad, nació bajo el signo de capricornio el 3 de enero de 1979. Es hijo del pediatra

Jorge Romero Rosales y de la oftalmóloga Ruth Herrera Mesa, quienes antes tuvieron dos hijas: Noelia y Claudia.

Aunque panistas de toda la vida, los Romero no eran militantes activos. Fue durante su adolescencia cuando a Jorge Romero se le despertó la cosquillita de la política, particularmente luego del debate presidencial de 1994 entre Cuauhtémoc Cárdenas (PRD), Ernesto Zedillo (PRI) y Diego Fernández de Cevallos (PAN).

El Jorgito de 15 años quedó anonadado con el personaje de "El Jefe Diego", así que a la semana siguiente del debate Jorge tocó la puerta del Comité Ejecutivo Nacional del PAN donde lo acogieron en Acción Juvenil. Un año más tarde Romero Herrera se inscribió en el curso de Introducción al PAN y, a partir de ese momento, se adentró en los temas políticos hasta convertirse en el Secretario Juvenil del



Distrito Federal y, desde luego, en predicador del espíritu panista.

Durante una década nadie de su familia levantó la ceja. Sin embargo, en los tiempos electorales de 2006 el joven Jorge dormía con el enemigo en casa. Su hermana mayor Claudia se volvió férrea simpatizante de Andrés Manuel López Obrador, quien aspiraba desde la izquierda a la presidencia de la República bajo los colores del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Según me cuentan mis amigas panistas de altos vuelos los hermanos Claudia y Jorge Romero Herrera no llegaron a los moquetazos, pero la polarización que generó la contienda entre López Obrador y Felipe Calderón alcanzó la mesa de los Romero Herrera por lo que sus papás casi casi les quitaban los cuchillos de la cubertería al grado que don Jorge, el patriarca, prohibió hablar de política a la hora de los sagrados alimentos.

Me dicen, me informan y me advierten que después de los polémicos comicios electorales de 2006 Claudia Romero fue abandonando poco a poco su simpatía por AMLO. No sabemos si actualmente esté afiliada al PAN, pero mis informantas lo dudan, lo que sí saben es que es una picudaza en el mundo de las artes escénicas. Ha sido guionista y directora de teatro así como docente egresada del Colegio de Literatura Dramática y Teatro de la UNAM.

Ahora abramos paso a la segunda revelación –o chismecito necesario en lenguaje de la generación Tik Tik–. ¿Jorge Romero fue novio de Mariana Gómez del Campo Gurza! ¿Otra vez se les hicieron los ojos de yoyo?

Bueno, pues la historia que me cuentan es que poco tiempo después de que Jorge Romero terminó la licenciatura en Derecho en la Escuela Libre de Derecho, por ahí de los 25 años de edad, le pidió a Mariana que fuera su novia. La que conoció dentro del partido cuando él te-

nía 17 años de edad (ella quizás 18 porque se llevan un año) ¡Y duraron todo un sexenio de novios! ¿Se imaginan a Mariana ahora como Primera Dama del PAN?

Pero como nada es para siempre y hasta la belleza cansa, el amor acabó. A la fecha Jorge Romero y Mariana se llevan a todas margaritas. Jorge está casado desde 2013 con Sandra García Bada González con quien tiene dos hijos, Diego y Helena; Mariana no se ha casado y es mamá soltera de una preciosa niña llamada Antonella que llegó al mundo en mayo de 2023.

¿A poco no estuvo bueno el chisme panista? Es todo por ahora, Beibis. Nos leeremos la próxima semana.

ANUNCIOS COMERCIALES:

Mi gente bonita, les espero en la presentación de mi libro "Luis Miguel. Por debajo de la mesa", el próximo martes 19 de noviembre, a las 17:00 horas en la librería Porrúa de la colonia Condesa. Entrada libre y cupo limitado.

Según me cuentan mis amigas panistas de altos vuelos los hermanos Claudia y Jorge Romero Herrera no llegaron a los moquetazos, pero la polarización que generó la contienda entre López Obrador y Felipe Calderón alcanzó la mesa de los Romero Herrera por lo que sus papás casi casi les quitaban los cuchillos de la cubertería al grado que don Jorge, el patriarca, prohibió hablar de política a la hora de los sagrados alimentos





Foto X: @JorgeRoHe





**ANTONIO
CARRERA**

COLUMNA INVITADA

Casa abierta al Tiempo: 50 años de UAM

La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) nació en 1974, no como una conquista partidista, sino como un fruto de la lucha social del 68. La UAM tiene un firme propósito: hacer la vida más vivible a aquellos que la hacen posible, el estudiantado, profesorado, trabajadores y trabajadoras, y por ende, a la sociedad misma. Hoy, 50 años después, seguimos celebrando su legado, su evolución y, sobre todo, el propósito que nos guía como profesores-investigadores comprometidos con México.

A lo largo de este medio siglo, la UAM ha sido reconocida en diversos rankings, siendo una de las mejores universidades del país, siempre ocupando espacios muy altos en dichos listados. Pero lo cierto es que nosotros no competimos. Como bien dijo Georg P. Box, en esencia, todos los modelos están equivocados, pero algunos pueden ser útiles. Así, la UAM, sin pretender una preeminencia académica, se dedica a transformar, innovar y aportar conocimiento que beneficia no solo a quienes pasan por sus aulas, sino también al país entero.

El lema de la UAM en náhuatl, In calli ixcahuicopa (Casa abierta al tiempo), refleja su esencia: una universidad abierta a los cambios, dispuesta a acoger, adaptarse al futuro, y apelar a la memoria. Sus sedes, instaladas en lugares que en la época prehispánica eran populares: Azcapótzalco, Cuajimalpa, Iztapalapa, Lerma y Xochimilco.

A medio siglo de existencia, la UAM sigue enfrentando retos fundamentales. Uno de los más urgentes es erradicar el patrimonialismo académico, que obstaculiza el progreso y la renovación constante que necesitamos como universidad. También es indispensable fomentar la multidisciplinaria, que hoy más que nunca es clave para enfrentar los complejos problemas sociales y científicos que enfrenta el país. Como dijo Juan Villoro (egregio uamero) una universidad es el anticipo de país para el que prepara a sus estudiantes. Este es un reto que exige compromiso y una visión clara del papel que las universidades deben jugar en la construcción de una sociedad más justa, equitativa y preparada para el futuro; y ello también es hacia adentro de la institución.

La UAM ha demostrado a lo largo de su existencia que está al servicio de México, y merece ser tratada políticamente a la altura de su importancia, no sólo en términos presupuestales sino en el concierto de la recuperación de las investigaciones de las y los investigadores. El futuro del país depende en parte de las universidades como la UAM, que con medio siglo de vida se enrutaron al firme propósito de hacer más grande a México.

•X: @CarreraBarroso

Antonio.carrera@xanum.uam.mx





Línea directa

Ezra Shabot
@ezshabot

Tiempo de canallas

El retorno de **Donald Trump** al poder representa el triunfo no únicamente de neconservadurismo extremo, sino la reencarnación de la visión identitaria según la cual los individuos no somos iguales en derechos, y por lo tanto el otro, el diferente, no tiene por qué existir. Es finalmente la legitimación del racismo, el proteccionismo económico y el nacionalismo que reduce a la persona al mínimo para someterla al Estado redentor.

Es esa serpiente que supusimos había sido eliminada después de la victoria electoral de Biden en 2020, pero que siguió viviendo agazapada, resarciéndose las heridas de la derrota y preparándose para el retorno triunfal. El problema de los demócratas, los liberales, los que parten del principio según el cual todos cabemos en el barco, es que no entienden que los autoritarios no son interlocutores válidos simplemente porque no aceptan a su adversario como un aspirante legítimo.

La estrategia del autoritario es la de utilizar los instrumentos de la democracia para una vez alcanzado el poder, dismantelarla paso a paso. Fue esto lo que Biden y su partido no pudieron comprender.

Dejar a Trump seguir operando políticamente después del intento golpista del 6 de enero del 2020, lo convirtió en el peligro más grave para la democracia norteamericana. Juzgado y condenado por diferentes delitos, Trump avanzó a pasos agigantados hacia la Casa Blanca, mientras el sistema judicial le permitió moverse con impunidad total.

Este fenómeno no es exclusivo de los Estados Unidos. En la Hungría de Orban, la Rusia de Putin, la Turquía de Erdogan entre otros, el proceso de desarticulación democrática está claramente presente. Estamos hablando de figuras cuya obsesión por el poder y por la eliminación del que opina, actúa o vive diferente, son una constante en su vida pública. Son a los que la escritora **Lillian Hellman** describe en su libro: *Tiempo de Canallas*, cuyo objetivo fue denunciar las atrocidades del macartismo en la Unión Americana.

Un canalla es una persona sin principio alguno y que encuentra siempre un argumento para librarse de la responsabilidad de aquello que ha llevado a cabo y que es imposible de justificar. Matar, robar destruir o humillar, son conductas aceptables siempre y cuando formen parte de lo que se denomina "el nuevo régimen". Es una ola oscura que, a pesar de las resistencias mostradas por los demócratas a lo largo del mundo occidental, no ha cesado de ocupar espacios de manera cada vez más constante.

Estamos en tiempo de canallas, que podrían llevar al planeta a un escenario de terror y muerte. Por cierto, México no está a salvo de esta terrible realidad.





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Con su nueva dirigencia es imposible que el PAN sea exitoso

“Esta dirigencia viene a ganar elecciones, porque somos un partido político. Y que me escuchen bien quien me tenga que escuchar, venimos a ganar elecciones... Y mientras más nos subestimen, más vamos a perfilarnos al triunfo, se los puedo asegurar... Vamos a retener lo que hoy gobernamos”. Con estas palabras, **Jorge Romero**, el nuevo presidente nacional del PAN, contribuye a un mito que lleva décadas nutriéndose: el supuesto éxito y crecimiento imparable de su partido. Sin embargo, una revisión objetiva de los logros del PAN muestra una historia muy distinta, marcada por victorias presidenciales que obedecieron más a circunstancias externas que a la fortaleza intrínseca del partido.

El caso de **Vicente Fox** en el 2000 es ilustrativo. Fox no ganó porque el PAN contara con una estructura sólida y unificada; su campaña fue impulsada por su carisma y el descontento generalizado con el PRI. A pesar de estar bajo la bandera panista, Fox no se alineaba completamente con las viejas guardias del partido y dependió más de su organización paralela, “Amigos de Fox”, que de las estructuras tradicionales del PAN. En otras palabras, el PAN fue un simple vehículo para un movimiento de cambio más amplio que encarnó Fox, no el protagonista del cambio mismo.

Con **Felipe Calderón** en 2006, la historia fue similar, aunque con un matiz distinto. La elección fue extremadamente cerrada y su victoria, de apenas 0.6 puntos porcentuales sobre **Andrés Manuel López Obrador**, no fue tanto una muestra del poder del PAN como del miedo a un presunto autoritarismo de izquierda que AMLO inspiró en un sector del electorado. En lugar de consolidar al PAN, Calderón ganó bajo un entorno de polarización que ayudó a capturar votos de rechazo hacia su contrincante.

Los resultados legislativos muestran esta tendencia: en 1994 el PAN obtuvo sólo 21 distritos, y aunque mejoró en 1997 con 63, no fue hasta 2000 cuando Fox impulsó al partido a ganar 136 distritos. Luego, en 2003, cayeron a 43, y sólo en 2006, bajo el temor a AMLO, lograron un repunte a 137. Desde entonces, el declive fue sostenido: 68 en 2009, 52 en 2012, 56 en 2015, 41 en 2018, y 72 en 2021. En 2024, volvieron a caer a 31.

Desde 2012 la situación sólo ha empeorado. Ese año, la candidata presidencial panista **Josefina Vázquez Mota** quedó en un distante tercer lugar, y en 2018, el candidato **Ricardo Anaya** apenas alcanzó 22% de los votos. Finalmente, este año, el PAN tocó su punto más bajo en una elección presidencial, con un magro 16.04% de apoyo, a pesar de su alianza con el PRI.

La elección de Jorge Romero revela un PAN desgastado y fragmentado, incapaz de conectarse con nuevas bases o de innovar su mensaje. Señalado por vínculos con corrupción y clientelismo en la alcaldía Benito Juárez, Romero simboliza el alejamiento del PAN de sus principios fundacionales y de su incapacidad para reinventarse. Más que un partido en ascenso, parece una agrupación que se desmorona bajo el peso de sus conflictos internos y su falta de visión para el futuro.

En conclusión, las victorias del PAN en el pasado fueron producto de circunstancias externas y liderazgos individuales. Hoy, esas condiciones han desaparecido, dejando al PAN debilitado y sin una estrategia clara para recuperar el terreno perdido.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

📷 Instagram: ruizhealy



AGENDA JUDICIAL /

EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

Judicatura inutilizada

RICARDO GUZMÁN WOLFFER

LA REFORMA JUDICIAL es la más importante en México desde más de un siglo. Cambia en los hechos la configuración de los poderes de la unión. La votación de los jueces y la instauración del tribunal de disciplina pone en manos de los otros poderes a los nuevos juzgadores, pues serán aquellos quienes definirán el “interés público” y la elección de candidatos. El poder judicial será nominal en juicios de “interés nacional”.

BAJO LA PERSPECTIVA jurídica, la reforma carece de sustento. Desde la sobrerrepresentación legislativa que permite a una fuerza política decidir por toda una nación, hasta los partidos de oposición anulados, con reclamos de lo que ellos hicieron hace décadas. Explica en parte la decadencia del otrora partido imbatible. La entrega de las listas de juzgadores federales por parte del pleno del consejo de la judicatura federal, a pesar de varias suspensiones que lo impedían, es criticable, por decir lo menos. Que los funcionarios del ejecutivo desobedezcan mandatos judiciales argumentando falta de competencia jurisdiccional es absurdo, pero entendible: no son abogados y sus departamentos jurídicos se integran por personas 90% leales al poder y 10 % capacidad (buena o mala). Pero los consejeros de la judicatura son peritos en derechos: por mandato constitucional juzgan a los juzgadores en sus actuaciones. Sesionar el cumplimiento de suspensiones judiciales no tiene explicación.

EN CAMBIO, ESTA reforma sí se explica como un acto político, de lucha por el poder. Durante el anterior sexenio la mayor parte de los proyectos publicitarios (aeropuerto, tren y refinera) fueron detenidos temporalmente por resoluciones judiciales. Para evitar oposición judicial, incluso en actos de menor alcance nacional (la liberación de reos, la pensión de Casar, etc.), se cambiarán a todos los juzgadores. Y se cambió la constitución federal.

LA REFORMA CONSTITUCIONAL del 31 de octubre pasado hace improcedentes los juicios de amparo, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad para impugnar las adiciones o reformas de la Constitución federal. Bajo el argumento de la legitimación electoral, el partido en el poder modifica la constitución federal a su conveniencia. Los ciudadanos y las personas morales estarán limitados a promover juicios de amparo contra los actos y efectos de las modificaciones constitucionales, pero por vicios propios en su ejecución. Los cambios fulminantes a la constitución federal evidencian la falta de revisión y discusión de las legislaturas locales: el federalismo es sólo una ilusión nacional. La orden dada en el centro de la república se obedece en los estados.

SI BAJO LA óptica jurídica podría reclamarse la omisión del debido cumplimiento del trámite legislativo, como derecho procesal fundamental y la falta constitucional de los legisladores en estudiar y discutir las leyes; bajo la mirada política es loable. Igual sucede con los votos de los ministros (uno con décadas de carrera judicial) que impidieron el análisis de la reforma; es un hecho político. Lo expuesto en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos hace dos días, donde se estableció el sentido abusivo de la reforma, contraria al mandato universal de los derechos humanos, explica lo indebido de acabar con la carrera judicial y del voto reprochable de los ministros políticos.

CUANDO LOS JUZGADORES quisieron actuar por las vías jurídicas, no comprendieron que estaban en la arena equivocada. Hasta la fecha sigue sin demostrarse la corrupción judicial invocada como pretexto. La experiencia política de los legisladores les había dado, desde años antes, el triunfo de un cambio político muy preparado.



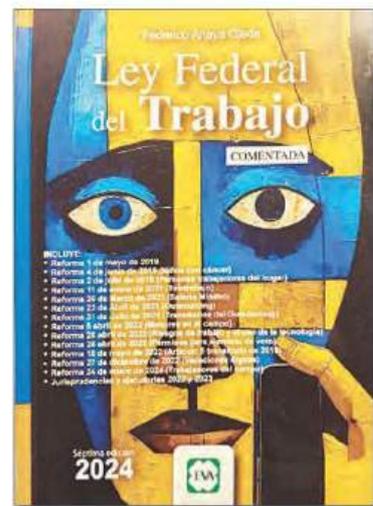
LA “LEY FEDERAL del trabajo” comentada por el jurista Federico Anaya Ojeda (Edit. Valdepeña, México, 2024) es una herramienta importante para trabajadores y patrones. Con gráficas explicativas y comparación de las reformas con sus artículos previos, facilita la lectura de la extensa y cambiante ley del trabajo. La experiencia de décadas y generaciones en el litigio son palpables.

EL PAPEL DE los litigantes ante el panorama judicial será definitorio para hacer respetar los derechos ciudadanos.



ESCUCHE LOS PODCASTS “Traficantes de entretenimiento” y “Lipovetzky humorístico” en “Literatura y derecho” de Ricardo Guzmán Wolffer en Spotify y plataformas afines.

SECCIÓN QUINCENAL



Sugerencias y colaboraciones: agendajudicial@jornada.com.mx. <https://agendajudicialricardoguzmanwolffer.blogspot.com/>



Diálogo entre populistas

PEDRO PEÑALOZA

De nueva cuenta, el triunfo de Trump pone de frente a dos populistas. Antes fue López Obrador, ahora su alumna, Claudia Sheinbaum. En efecto, dos personajes de orientación similar se encontrarán en los próximos meses.

El lenguaje de los dos gobiernos es distinto, pero en el fondo mantienen la misma idealización del "pueblo" y lo usan como escudo para justificar sus prácticas autoritarias.

Donald Trump se mueve en las praderas delirantes del fascismo y el racismo; por su parte, Sheinbaum habita en los territorios del populismo nacionalista y neopriista. Ambas visiones pueden adaptarse, tal como lo hizo AMLO, quien se entregó a las exigencias de Trump.

Ambos personajes tienen otro punto en común, poseen un poder hegemónico en la esfera legislativa, Sheinbaum ya lo presume con soberbia. También tendrán una fuerza indiscutida en el poder judicial. Ambos hechos son relevantes, puesto que les permitirá tener margen de maniobra para posibles acuerdos.

Un punto para el análisis, es la relación comercial entre México y Estados Unidos que presenta un saldo significativo: las exportaciones hacia el vecino del norte, entre enero y agosto de 2024, fueron de 338 mil millones de dólares. Además, el año pasado México se convirtió en el principal proveedor de mercancías a Estados Unidos, dejando en segundo lugar a China y en tercero a Canadá.

De cumplirse los nuevos chantajes de Trump de carácter proteccionista tendrían un efecto recesivo en la economía mexicana, que tiene un crecimiento más

que mediocre y urgencia de reducir el déficit que dejó López Obrador. Los ejes de presión que usará el nuevo habitante de la Casa Blanca serán la migración y el tráfico de fentanilo, los cuales no podrá resolver Sheinbaum, dada la debilidad de su gobierno para enfrentar a la delincuencia organizada.

Con el nombramiento de Tom Homan, Zar fronterizo, y Stephen Miller, subdirector de Política de la Casa Blanca, la amenaza es evidente, ambos ya han declarado el inicio de la separación de familias y una deportación masiva sin importar los costos económicos.

Sheinbaum tiene pocas opciones, por ello cumplirá los caprichos de Trump: aceptará ser el tercer país seguro, mandará más militares a arrestar migrantes, aceptará nuevas condiciones en el T-MEC y entregará algunos pequeños líderes del narco. Con ello, se demostrará que su discurso nacionalista es simple oropel.

En efecto, veremos como se desmoronan las poses de la presidenta y los gestos ridículos de Ebrard y De la Fuente. El diálogo entre estos populistas será marcado por las reglas que impone el imperialismo voraz.

@pedro_penaloz



**ANTONIO
GRAMSCI**

*El poder es un
centauro: mitad
coerción, mitad legitimidad.*



Sin corrupción y guerras fallidas

PAOLA FÉLIX DÍAZ

La presidenta de la República, Claudia Sheinbaum Pardo, envió al Senado de la República como Cámara de Origen una iniciativa al artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual tiene como propósito central consolidar la Estrategia Nacional de Seguridad Pública, para el eficaz combate de la delincuencia y reducir sustancialmente los índices de criminalidad.

La iniciativa constitucional votada unánimemente ayer en la Cámara de Senadores, a mi juicio, contiene cinco aspectos fundamentales:

1) Establece que le corresponde a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana la investigación de delitos, del mismo modo que al Ministerio Público, a la Guardia Nacional y a las policías, lo que sin lugar a duda la fortalece, dotándola de las herramientas necesarias para su desempeño.

2) Transparenta los recursos públicos y asegura que estos lleguen a su destino, previendo que el Sistema, a través de su Secretariado Ejecutivo, auditará y vigilará el debido ejercicio de los fondos de ayuda federal para la seguridad pública, que a nivel nacional serán aportados a las entidades federativas y municipios para ser destinados exclusivamente a estos fines, evitando con ello la opacidad y corrupción de los gobiernos neoliberales que desviaban los recursos que la federación transfería.

3) Mandata que el Sistema contará con un Secretariado Ejecutivo, el cual podrá ampliar las bases, emitir acuerdos y lineamientos; así como realizar las acciones necesarias para lograr la homologación de estándares y criterios, y una coordinación eficiente, transparente y responsable, en el ejercicio de las atribuciones concurrentes de los tres órdenes de gobierno, atendiendo a los fines del Sistema y los objetivos de la Estrategia Nacional de Seguridad Pública, lo cual asegura una adecuada coordinación institucional.

4) Establece que la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana formulará, coordinará y dirigirá la Estrategia Nacional de Seguridad Pública y los programas, las políticas y acciones respectivos, por lo que actualiza y moderniza la estructura institucional, de tal manera que auxiliará a la persona presidenta de la República en el ejercicio de las funciones en materia de seguridad nacional; coordinará las acciones de colaboración de los tres órdenes de gobierno a través de las instituciones de seguridad pública, los cuales además deberán proporcionar la información de que dispongan o que recaben en la materia, conforme a la ley; y podrá solicitar información a las instituciones y dependencias del Estado para la identificación y esclarecimiento de los hechos presuntamente constitutivos de delitos.

5) Incorpora la inteligencia policial, a través del Sistema Nacional de Inteligencia en materia de Seguridad Pública, para investigar y combatir eficazmente el delito.

Una reforma constitucional que confirma el compromiso de la presidenta de no militarizar al país y de no poner en marcha una "guerra contra el narco", como la fallida estrategia de seguridad impulsada durante el sexenio de Felipe Calderón para combatir el narcotráfico con los cuerpos militares, la cual provocó un aumento de la violencia a lo largo y ancho de nuestra nación.

Una reforma que deriva en una estrategia nacional de largo alcance, viable, oportuna, eficaz y moderna que responde a la crisis de violencia e inseguridad y que más temprano que tarde logrará pacificar al país y sustituir el miedo de la ciudadanía por la tranquilidad que anhela y merece. Una estrategia bajo el mando de Omar García Harfuch, que estoy cierta dará los mejores resultados. ●

Activista social. @larapaola1

**Se confirma el
compromiso de la
presidenta de no
militarizar al país.**



MARIO MELGAR ADALID

Frente a Trump: ¿cerrar filas o romperlas?

Después del tsunami judicial que sacudió al país, el triunfo de Trump agitó nuevamente la psicosis nacional. Los signos que anuncia el próximo gobierno estadounidense son ominosos. Por más optimismo, seguridad y buena cara que el gobierno pretenda mostrar, sería ingenuo soslayar que México enfrenta amenazas que serán cumplidas.

Más allá de los amagos de campaña que por tales podrían resultar irrelevantes, los nombramientos de quienes acompañarán a Trump prenden focos de emergencia. Algo en contra de México se cocina en los cuartos de guerra de transición del próximo gobierno estadounidense.

Los funcionarios que atenderán la relación con México son de pronóstico. Algunos una verdadera sorpresa como el Senador Marco Rubio, objeto del acoso, burla y hazmerreír de Donald Trump (como olvidar a little Marco y sus manos pequeñitas) en las primarias del Partido Republicano en 2016. Rubio es un declarado enemigo de Cuba, de manera que como Secretario de Estado se mira un horizonte negro para el régimen de la isla, ya de por sí dando tumbos. En algún momento Rubio se mostró sumamente crítico de AMLO presidente, cuando, como senador, lo acusó de entregar "secciones de su país a los cárteles de la droga y ser apologista de la tiranía".

Aun cuando todavía no tiene ofrecimiento de cargo, Michael Waltz, del círculo exclusivo de Trump, impulsó en 2023 legislación para utilizar la fuerza militar en contra de los cárteles mexicanos de la droga debido al tráfico, producción y distribución de fentanilo. Este proyecto reprodujo las mismas facultades que el Congreso había conferido a George W. Bush para las fallidas invasiones de Irán y Afganistán.

Otro nombramiento que afectará a nuestro país es el de Tom Homan como zar de la frontera. Un botón: "tengo un mensaje para los cárteles criminales en México... Cuando el presidente vuelva al cargo, los va a borrar de la faz de la tierra". Trump declaró que Homan estará a cargo de "todas las deportaciones de extranjeros ilegales".

Otro nombramiento espeluznante es el Stephen Miller encargado de política de la Casa Blanca. Di-

señó la estrategia de separar familias de migrantes en las deportaciones masivas que van a reanudar. Cuestionado sobre lo inhumano de la medida declaró socarrón que ahora los "deportarán juntos".

México actuó con cautela durante el proceso electoral de EU. No se cometieron errores, como aquel de Enrique Peña Nieto que invitó al candidato Trump, dándole trato de jefe de Estado, con lo que relanzó su campaña y generó un amargo resabio en las filas de los demócratas. O el de Vicente Fox, cuando por no incomodar a la izquierda, que ahora gobierna, se abstuvo de expresar la solidaridad mexicana al pueblo y gobierno de Estados Unidos tras los ataques del once de septiembre. El presidente George W. Bush calificó a los mexicanos como amigos de ocasión (*fair-weather friends*).

Para la vacilante derecha mexicana, la llegada de los halcones se ve con esperanza. En el colmo de la esquizofrenia, el panista Mark Cortes se congratulaba de que las fuerzas estadounidenses invadieran México en la persecución de los cárteles. Esta ilusión de que Trump va a poner en jaque al gobierno mexicano es una vergüenza histórica. Creer que EU va a traer a México la paz y la estabilidad perdidas es una necesidad, comparable a aquella de la derecha con la que fueron a Trieste a invitar a Maximiliano de Habsburgo a salvar al país. Si por los agravios acumulados no se pueden cerrar filas, al menos que no se rompan. ●

Profesor de la UNAM



Un paso por la justicia para los animales

RICARDO MONREAL

En los últimos años, la voz de miles de mexicanas y mexicanos que claman justicia para los animales comenzó a ser escuchada, lo cual se refleja en acciones concretas y avances legislativos. Un caso emblemático de esto es el de Jefazo, un perro pitbull que perdió la vida en agosto tras ser brutalmente atacado con un machete. La semana pasada finalmente se hizo justicia: la sentencia de cuatro años de prisión y la multa impuesta al agresor no sólo honran la memoria de esa víctima, sino que establecen un precedente en la lucha contra el maltrato animal en nuestro país. Este fallo es un paso significativo para la protección de los animales y refuerza el mensaje de que la crueldad no será tolerada.

Nuestra nación comenzó a avanzar en la construcción de un marco legal para asegurar la protección de los animales. La Ley de Protección y Bienestar Animal, junto con la Constitución de la Ciudad de México, reconocen a los animales como seres sintientes, sujetos de respeto y dignidad. Esto es reflejo de una sociedad que, cada vez más, exige que los derechos de todos los seres vivos sean considerados y protegidos.

En paralelo, el Código Penal Federal fue actualizado para incluir penas más severas contra el maltrato y la crueldad hacia los animales, sancionando actos de violencia, abandono y, en los casos de atención veterinaria negligente o carente de la debida pericia, protegiendo a estos seres de conductas irresponsables o dañinas.

A medida que avanzan las leyes, también lo hace la conciencia social sobre el

rol fundamental que desempeñan los animales en nuestras vidas. No sólo nos acompañan en el día a día, sino que su presencia tiene un impacto positivo en la salud emocional y mental de las personas, por tanto, su contribución al bienestar humano debe ser reconocida y protegida, lo que implica un compromiso social con su cuidado y dignidad.

No obstante, el camino hacia la justicia animal en México aún está lleno de desafíos. Según datos del INEGI, se estima que en territorio nacional viven cerca de 23 millones de perros, de los cuales más del 70 por ciento subsisten en las calles, expuestos a condiciones de abandono y maltrato.

La Declaración Universal de los Derechos de los Animales, proclamada en 1997, establece el derecho de éstos a la vida, al respeto y a la protección, pero, aunque hemos dado pasos importantes, ese ideal está lejos de alcanzarse por completo. El maltrato, el abandono y la negligencia siguen siendo una amenaza constante para ellos en México, y es fundamental continuar promoviendo una cultura de adopción y protección.

Existen hermosas historias con nuestros animales de compañía, películas y libros que nos recuerdan la nobleza y fidelidad de estos seres, en un mundo cada día más insensible, más violento y menos compasivo. Es necesario hacer un análisis de lo que podemos hacer como sociedad para recuperar la esencia de la bondad humana y de respeto ante la vida.

En la Cuarta Transformación, además de las personas, caben también aquellos seres que, sin pedirlo, nos brindan amor incondicional y nos enseñan cada día lo que significa ser mejores seres humanos.

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA





El privilegio de opinar

Manuel @Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

AMLO 1 – Claudia 0

A sí como los legisladores de Morena y partidos asociados PT y Verde Oportunista, aprobaron en *fast track* la reforma judicial para darle un regalo de despedida al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, días antes de que terminara su período sexenal; el martes, los senadores de los mismos partidos impusieron la reelección de **Rosario Ibarra Piedra** como presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos para agasajar al, ahora, expresidente con motivo de su cumpleaños que fue ayer. (Nació el 13 de noviembre de 1953).

En una comedia que resultó mala por falta de ensayo, cuyo primer acto resultó una parodia de Parlamento Abierto con el registro de 48 aspirantes, de los cuales 47 comparecieron ante las Comisiones de Justicia y de Derechos Humanos. Así, sin ninguna escena culminante, cayó el telón que puso fin al primer acto.

Dieron la tercera llamada y comenzó el segundo acto. La presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, **Reyna Celeste Ascencio**, en su soliloquio aseguró que las y los comparecientes mostraron perfiles muy buenos y que fue una decisión complicada elegir por sus méritos a las idóneas y a los adecuados.

Tal y como lo indicaba el libreto tocó su turno al senador **Javier Corral Jurado**, presidente de la Comisión de Justicia, quien dramatizó que para la integración de una terna se tomaron en cuenta comentarios y recomendaciones que hicieron las organizaciones civiles. Que se escogieron tres nombres de una lista de los mejores perfiles. No obstante que habló de una terna, especificó que en la Comisión de Justicia a su cargo se definieron cinco personas: **Nashiel Hernández Ramírez, Tania Hernández Ramírez, Paulina Hernández Diz, Karla Alejandra Obregón Avelar y Carlos Pérez Vázquez**. No obstante que no aparecía en la quinteta señalada. El director de la obra ordenó un *black out* (oscuro absoluto) y al volverse a iluminar el escenario ya estaba preparada una terna de tres mujeres Nashieli Ramírez Hernández, Paulina Hernández Diz, ya nombradas y —¡oh sorpresa!— María del Rosario Ibarra Piedra, la peor evaluada de las y los postulantes. Fin del segundo acto. El público se levanta de las butacas para ir a vomitar.

El tercer acto se desarrolló en el pleno. Comenzó con cierta expectación debido a que Nashieli Ramírez Hernández, había resultado la mejor calificada en los actos anteriores, además de ser la actual presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, y, según se supo, la carta que jugaría la presidenta con A, **Claudia Sheinbaum**. Por este motivo hubo algunas senadoras y unos senadores que en primera instancia estaban dispuestas y dispuestos a votar por la señora Ramírez Hernández por ser la favorita de la inquilina de Palacio y la mejor calificada o al revés por ser la mejor calificada y la favorita de la inquilina de Palacio, la cual ha dicho ser refractaria a las reelecciones. Además la labor de Piedra Ibarra durante los cinco años como titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos fue cuestionada no sólo por la oposición, sino por el mismísimo morenismo. Si bien es hija de una mujer destacada de la

izquierda los méritos no son hereditarios.

La oposición quiso ayudar a los senadores del oficialismo y pretendió instalar una mampara con una urna adentro para que votaran en secreto. Pero, desde Palenque, llegó la orden del dramaturgo mayor (no qué no disparabas pistolita) y entró en escena el primer actor **Adán Augusto López Hernández** quien demandó disciplina total para el libreto sin permitir la menor “morcilla” de disidencia. Cayó el telón

Entre el público una mujer delgada peinada con cola de caballo no aplaude, únicamente comenta: El Senado decidió.

¿Cómo se llamó la obra? Tropecé de nuevo con la misma piedra.

Punto final

Siguiendo el ejemplo de los senadores de Morena y cuates que los acompañan, el América pasará a la ligüilla sin jugar el play in.



**ARTICULISTA
INVITADO****RUBÉN MOREIRA
VALDEZ***

@rubenmoreiravz

Demoler las libertades

En medio de la mayor crisis de seguridad que ha vivido el país, con una emergencia en materia de migración, un futuro incierto en la relación con los vecinos del norte y graves dificultades financieras, el régimen continúa con el proyecto que demantela las instituciones que garantizan las libertades.

En tiempo récord, el gobierno y su partido tiraron el sistema de justicia y entregaron la seguridad al Ejército. Todo en contradicción con el discurso histórico de la izquierda mexicana de protección a los derechos humanos y rechazo a la militarización.

Además, en el horizonte se asoman nuevas amenazas. El régimen, para cuando se publique la columna, habrá votado la ampliación del catálogo de delitos que merecen prisión preventiva oficiosa. En contra de lo que dicen los organismos internacionales, la mayoría de Morena nos acerca a un Estado represivo y contrario a la presunción de inocencia. Pero eso no es todo, la próxima semana terminarán con la existencia de siete organismos autónomos.

Por la irremediable picota de la venganza pasarán: Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos Personales (INAI), Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE), Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), Comisión Reguladora de Energía (CRE), Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU).

Tres características tienen

las instituciones que se pretende destruir: primera, todas fueron producto de un reclamo social; segunda, significaban el triunfo de la técnica sobre las resoluciones políticas o con intereses no legítimos, y tercera, son un límite al poder presidencial. Nada de lo anterior valdrá para evitar el error histórico que va a cometer el partido oficial.

Me detengo en dos de las instituciones: INAI e IFT; en el primero se garantiza la transparencia y la protección de datos personales; en el segundo se regula a las industrias de telecomunicaciones y radiodifusión. Eliminarlas, contrario a lo que dice el discurso oficial, afecta sobre todo a los pobres. Ejemplos hay muchos, de los siguientes: buena parte de los usuarios del órgano garante de la transparencia son personas humildes que preguntan sobre sus pensiones, derechos de salud o fondos de retiro. En el caso del IFT, los usuarios se quedarán sin defensa frente a las telefónicas y proveedoras de internet, que a menudo tratan de hacer cargos injustos.

A diferencia de otros tiempos, son pocas las voces de actores sociales y empresariales que reclamen lo que se avecina. Me extraña tal situación y me preocupa que sea por amenazas o temor. Pero, en el caso de los potentados económicos, me alarma que el silencio sea producto de arreglos o conveniencias. Tengo en mis manos *"El Orden del Día"*, de Éric Vuillard, que narra la triste historia de la oligarquía alemana y su relación con el poder en los años treinta del siglo pasado.

**Coordinador del PRI en la
Cámara de Diputados*



HORACIO SAAVEDRA

Truck, truck, Trump

El presidente electo Donald Trump dejó claro en la campaña que la industria automotriz es un asunto de interés nacional para Estados Unidos. La industria china se convirtió en una amenaza, ya que tiene la capacidad de producir la mitad de los autos necesarios en el mundo y afectar uno de los sectores más icónicos de la economía estadounidense.

Por si fuera poco, tres cuartos de los estadounidenses menores de 40 años consideran que los carros chinos serían una buena compra. Trump y Harris criticaron a los autos extranjeros, pero él hizo suyo el discurso más agresivo, lo que lo llevó a ganar estados automotrices como Michigan.

EU es el segundo mercado más grande de vehículos del planeta, además de un exportador prolifi-

co de coches, camionetas de gasolina y camiones diésel. No es líder por el número de unidades exportadas, sino por el valor monetario en la exportación global. Dicho liderazgo lo encabezan todavía Alemania, Japón y el propio Estados Unidos (este último con \$57.85 billones de dólares en 2022). México participa en el valor de esos tres gigantes automotores y de ahí su poder de negociación.

Si China es el adversario automotriz, en algún lugar se deben procesar los vehículos y autopartes de firmas estadounidenses a costos competitivos, e incluso los de las marcas japonesas, alemanas y coreanas, que demanda la Unión Americana. Por eso, cuando se trata de la producción de autos, pick ups y camiones, los mexicanos deben tomarle la palabra a Trump y su equipo en una "cooperación total", por lo menos en ese tema.

La Unión Americana debe comprar tiempo para competir con los autos chinos, en especial con los

eléctricos (EVs) y en esa tarea México puede generar un interés compartido. Por un lado, el vecino del sur sigue brindando a EU proximidad, infraestructura para manufactura y costos laborales atractivos. Las empresas mexicanas pueden

ayudar aun más a su cadena de valor. Son aliadas, si aumenta la venta de autos, vans, pick ups o camiones, de gasolina o diésel fabricados en EU, con subsidios como el propuesto por el vicepresidente electo JD Vance: "crédito para vehículos America First".

México puede mostrar con una amplia campaña que "no ha robado la industria automotriz de EU" sino que la complementa. Su caso es muy diferente al de China, apoya a los consumidores y empresas "americanas" y no tiene marcas propias de autos que compitan con las estadounidenses. Es un "socio automotriz" clave para las cadenas de producción que dan empleo a trabajadores "americanos", igual allá en Detroit.

Además, las ciudades y zonas metropolitanas donde se ubica la industria de automotores dentro de territorio mexicano retienen a empleados mexicanos, generan derrama económica y mitigan la migración a EU. La integración norteamericana coincide con la ubicación de los centros de automotrices del T-MEC, los que dan oportunidades de negocio a EU desde la frontera, pasando por Saltillo, el Valle de México y hasta Puebla.

Ahora no hay duda, Estados Unidos demanda más atención de los mexicanos con irritación. Pero de esta adversidad surge una oportunidad. El gobierno y la diplomacia pública mexicanos pueden comunicar en EU que la industria automotora mexicana es también norteamericana, beneficia a consumidores, empresas y empleos "americanos". ●

*Especialista en geopolítica
y miembro de Comexi*

**México debe apostar
por una "cooperación
total" con Trump, en
el tema automotriz.**



+ OPINIÓN

COMENTARIOS
LUIS MANUEL
NOVELO



novve_luis@yahoo.com.mx

Aborto

Este jueves, en la Legislatura mexicana se analizará en comisiones el tema de la despenalización del aborto, con el PRD y Morena a favor desde hace dos legislaturas; por supuesto el Verde y el PT de la mano de Morena; también a favor el PRI y Movimiento Ciudadano, mientras que el PAN se mantendrá firme en el no. Es obvio que la mayoría avasallará en este tema, pero seguramente la discusión se tornará interesante.

Otro asunto interesante, es la firma de un convenio de colaboración entre la Secretaría de las Mujeres, la Consejería Jurídica y la Asociación Civil Casa de las Muñecas Tiresias, con el objetivo de avanzar hacia políticas inclusivas para garantizar que los derechos de la población LGBTTTIQ+ sean reconocidos y atendidos de manera plena. No olvidemos que el tema de la inclusión ha sido una de las banderas de la gobernadora **Delfina Gómez**, que ahora se convierte en política pública.

El alcalde de Coacalco **David Sán-**

chez Isidoro, dice que ser alcalde no es fácil, aunque va por su cuarto gobierno. Por eso se le cuestionó qué es lo más difícil de gobernar, y aseguró que el tema de los recursos, y él ha recibido administraciones quebradas, que ha sacado adelante, pero con planeación adecuada se logran las cosas. De hecho comentó que ahora se dificulta la gestión a nivel estatal y federal, por eso hace todo con recursos municipales. Y por supuesto aprovechó para recordar que los ex presidentes municipales **Darwin Eslava** y **Erwin Castelán** dejaron grandes adeudos por no pagar las retenciones del SAT, alrededor de 70 millones de pesos que se fueron a 200 millones de pesos, aunque el gobierno estatal se solidarizó y pagó 65 por ciento, pero los adeudos siguen y ya hay denuncias en contra de los ex ediles.

La Universidad Autónoma Chapingo, evitó una huelga por parte del Sindicato de Trabajadores Administrativos (STUACh), por tercera ocasión consecutiva, con el incremento del 4 por ciento en el tabulador salarial y el otorgamiento de la medida de fin de año, en beneficio de 2 mil trabajadores.



DERECHOS HUMANOS, ESTAMOS SOLOS



POR ONEL ORTÍZ FRAGOSO
@ONELORTIZ
AUDIO: [HTTPS:// YOUTU.BE/ CQALGTORNEO](https://youtu.be/CQALGTORNEO)

La reelección de Rosario Piedra al frente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) ha sido motivo de amplio debate. Los cuestionamientos giran en torno a su parcialidad, la falta de autonomía frente al poder y la pérdida de credibilidad de una institución que debería defender con uñas y dientes los derechos humanos de los más vulnerables.

Aunque sus decisiones y su continuidad han decepcionado a muchos, centrar el análisis únicamente en su figura sería reducir la magnitud del problema.

El desafío real radica en cómo transformar esta decepción en una oportunidad de organización y resistencia ciudadana.

El proverbio señala que ni toda la culpa cambia el pasado, ni toda la ansiedad influye en el futuro.

Los estoicos nos enseñan que solo podemos controlar nuestras acciones, pensamientos y emociones.

En este contexto, el error de permitir la reelección de Piedra debe motivarnos a algo más grande: construir una sociedad activa, vigilante y organizada en la defensa de sus derechos.

Si algo queda claro tras estos años de desilusión, es que no podemos esperar que la CNDH, tal y como está constituida, sea un pilar que nos sostenga. Estamos solos, y eso no debe ser un lamento, sino un llamado a la acción. La CNDH, desde su origen, padece de una debilidad estructural:

sus recomendaciones no son vinculantes.

No posee herramientas coercitivas para sancionar violaciones de derechos humanos.

La denuncia de un abuso puede quedar flotando en el aire sin mayores consecuencias si las autoridades deciden ignorarla.

Este modelo institucional es una falla que debemos resolver si queremos garantizar la protección efectiva de los derechos humanos.

Pero mientras ese cambio estructural ocurre, la sociedad no puede ser un espectador pasivo.

Las organizaciones comunitarias y sociales deben asumir un rol protagónico.

La historia reciente muestra que los defensores de derechos humanos, ecologistas, organizaciones de defensa de la tierra, madres buscadoras y periodistas independientes son quienes realmente están en la trinchera.

Estos grupos, constantemente amenazados, asumen la defensa de los derechos más básicos con un compromiso admirable.

Su organización y lucha no solo deben ser reconocidas, sino también respaldadas con estrategias colectivas más robustas.

El fortalecimiento de redes de defensa es urgente.

Es necesario establecer canales de coordinación entre estas organizaciones, las comisiones estatales de derechos humanos y las asociaciones especializadas en la materia.

Aquí radica un pilar fundamental: la unión hace la fuerza.

Cuando los colectivos trabajan de manera aislada, son más vulnerables a ataques, pero si se articulan, pueden crear una red que actúe como un escudo colectivo.

Ejemplos de éxito en este tipo de iniciativas existen en varias partes del mundo y deben servir de inspiración.

Las instituciones académicas, en particular universidades como la UNAM, tienen una oportunidad de oro para contribuir al fortalecimiento de estas redes.

La creación de áreas de investigación en derechos humanos, observatorios, laboratorios especializados y protocolos de actuación estandarizados puede brindar un respaldo crucial a las víctimas y defensores de derechos.

Las universidades deben dejar de ser torres de marfil y convertirse en actores comprometidos con la realidad de quienes padecen la violencia sistemática.



Las investigaciones no deben quedar en los anaqueles: tienen que traducirse en acciones y recomendaciones prácticas para enfrentar el atropello de los derechos humanos.

Por otro lado, la elaboración de un protocolo y formatos unificados para la denuncia de abusos y la atención a víctimas es indispensable.

La burocracia, lejos de ser una herramienta de justicia, muchas veces termina siendo un obstáculo.

La fragmentación y la falta de procesos claros desalientan a las víctimas, quienes, además del trauma, deben enfrentarse a un laberinto burocrático.

Una respuesta unificada y eficiente por parte de los colectivos y las instituciones comprometidas con los derechos humanos marcaría la diferencia.

Es cierto que estamos solos frente a un sistema que muchas veces no respalda ni respeta los derechos humanos.

Sin embargo, la soledad puede transformarse en el motor para una mayor organización.

La reelección de Rosario Piedra no tiene por qué ser el fin de la lucha; puede ser el inicio de un movimiento ciudadano más fuerte, más resiliente y consciente de que la defensa de los derechos no depende de una sola institución, sino de todos nosotros.

La historia ha demostrado que los cambios más profundos no se generan desde la comodidad del poder, sino desde la movilización social.

La lucha por los derechos humanos debe trascender el plano institucional y convertirse en un esfuerzo comunitario.

Si el Estado falla, es el pueblo quien debe asumir su defensa.

En nuestras manos está el construir redes, estrategias, herramientas y organizaciones que velen por el respeto de cada derecho fundamental.

No podemos permitirnos la pasividad.

La reelección de Piedra puede ser un obstáculo, pero también es un recordatorio de que, para garantizar nuestros derechos, debemos estar organizados, atentos y decididos a actuar. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La Política es de bronce.

Si algo queda claro tras estos años de desilusión, es que no podemos esperar que la CNDH, tal y como está constituida, sea un pilar que nos sostenga. Estamos solos, y eso no debe ser un lamento, sino un llamado a la acción. La CNDH, desde su origen, padece de una debilidad estructural: sus recomendaciones no son vinculantes





Razones del voto pro-Trump y su impacto en México

Algunos sorprendió la victoria de Donald Trump. Este regreso histórico, con una derecha fortalecida en el Congreso y con una Corte que ha demostrado cercanía republicana, ordena la reconfiguración del escenario político de Estados Unidos y conlleva retos importantes para México.

Con una estrategia meticulosa, Trump usó una retórica que capitalizó las inquietudes de su base electoral: valores de control, seguridad y una economía poderosa. Su narrativa resonó con quienes ven en estos principios la única vía para un futuro estable, minimizando la relevancia de derechos civiles progresistas o políticas de inclusión.

El éxito de Trump es un reflejo de la tensión ideológica y económica de una sociedad dividida. Con un discurso que exaltó el sentido de identidad nacional y condenó el abandono percibido por parte de los demócratas, Trump ofreció a los votantes una promesa de seguridad económica y un enfoque directo sobre temas como la inflación y el temor a la desindustrialización. Puso al centro de su discurso el anhelado sueño americano.

Trump encarna una visión económica donde Estados Unidos debe ser autosuficiente y dominador en el comercio global, minimizando el papel de los derechos individuales en favor de una estabilidad nacional. Su enfoque de "América primero" no es solo un lema de campaña, sino una plataforma

que busca redimir los principios de cooperación y globalización en términos más unilaterales.

Para su electorado, Trump es el garante de un Estados Unidos que no cede su estatus de líder global. Esta narrativa de poder mundial y liderazgo se convierte en una promesa de estabilidad, en un mensaje claro de que la única vía hacia el éxito social es a través de una economía fuerte y una presencia dominante en el escenario global.

La política migratoria fue una de las piedras angulares de su triunfo. Trump capitalizó el miedo y la frustración de muchos ciudadanos, incluyendo a los votantes latinos y sectorizados que en su pasado pudieron haberse visto mermados con esta visión de antimigración.

Así, pudieron más las promesas de endurecimiento en la frontera, deportaciones masivas y un control minucioso de las personas migrantes. Estas promesas de campaña hoy se ven confirmadas a través de los últimos nombramientos de su gabinete.

De esta manera, los temas centrales de la entonces campaña y ahora presidencia trumpista son seguridad y migración; y, ambas, tendrán un impacto directo en nuestro país. México y Estados Unidos, al compartir más de 3 mil km de frontera, tienen una natural y compleja relación bilateral. Naturalmente que lo que pasa en uno trasciende —para bien y para mal— al otro.

El T-MEC se vuelve fundamental en este contexto. La renegociación de 2026 ofrece una oportunidad estratégica para que México no solo busque mantener sus derechos comerciales, sino también avance hacia acuerdos que garanticen un beneficio mutuo y, al mismo tiempo, robustecen la estabilidad regional. Esa es precisamente la apuesta de nuestro secretario de Economía, quien ha asegurado que tiene confianza en esas renegociaciones.

Si bien la administración de Trump intentará hacer negociaciones extremas y no va a titubear en hacer ofertas agresivas, veo poco probable que exista un rompimiento entre dos naciones que se han visto beneficiadas por décadas de este tratado comercial. Por supuesto que el aumento arancelario cobrará relevancia, pero hay indicios que señalan que estas cuotas sufrirán ajustes hacia arriba a nivel mundial. Esto es, no es una agenda individual con nuestro país.

Así las cosas, México enfrenta tremendo reto. Este escenario podrá ser sorteado con éxito si mantenemos una buena estrategia de negociación cuya base deberán ser las reglas de la astucia y la diplomacia. La operación quirúrgica que tenemos enfrente será una cirugía entre la firmeza y la flexibilidad entre ambas naciones.

El punto de encuentro es claro: el éxito de ambos países depende del beneficio mutuo.



La oscura mano de Andrés

La reciente disputa morenista en el Senado por la designación de la nueva titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), exhibió con vulgar transparencia la manipulación del titiritero mayor.

A 6 semanas cumplidas de la toma de posesión, la primera mujer presidenta de México lucha –tal vez todos los días y en todas las decisiones– por sacudirse la omnipresencia perversa de su antecesor.

En los corrillos del Senado se comenta el choque de señales y de trenes: la presidenta en funciones quería renovar el liderazgo de la CNDH y optar por un perfil más profesional y dinámico. El expresidente envió la clara indicación de que tenían que renovar al pusilánime y mediocre perfil de la señora Rosario Piedra Ibarra, cuyo trabajo al frente de la Comisión por 5 años se distinguió por la genuflexión ante el caudillo.

Rosario Piedra Ibarra nulificó a la CNDH. Su paso por la comisión dejó un rastro de renunciadas y retiros, de silencios ominosos y de alianza incondicional al gobierno. No levantó la voz, cuando las masacres de militares, cuando la creciente presencia de efectivos del Ejército en todos los ámbitos de la vida pública, ni tampoco cuando de forma ilegal se traspasó el mando de la Guardia Nacional a la Sedena.

Contrario a la Constitución –hoy vale preguntar ¿cuál Constitución? La de antes, la de después–, las labores de seguridad pública ciudadana se asignaron a una corporación militar.

Lo hicieron los morenistas y sus aliados en el Congreso; la CNDH permaneció en cómplice silencio.

La peor evaluada de los aspirantes fue Rosario Piedra; quedó en lugar número 15.

Fue necesaria una maniobra “política”, dijo el hoy impresentable morenista Javier Corral, para reinsertar a la susodicha en el lugar 2 desde el 15, desplazando a otra candidata de mayores méritos y capacidades.

Pero el choque vino cuando, pasadas las maniobras y los acomodados, tenía que votarse a la próxima titular. Una corriente de Morena se expresó claramente en contra de la señora Piedra Ibarra, un simil de su trabajo al frente de la CNDH. Otra, plenamente a favor.

El monaguillo y compadre del caudillo, Adán Augusto, tuvo que aparecer con amenazas y extorsiones. Boleta de votación abierta, a los ojos de todos, para exigir cuentas y pasar facturas: “o votas con nosotros, o te despiden”, parecía la advertencia del coordinador.

¿Dónde quedó aquello del voto secreto y libre de las legisladoras y los legisladores?

Aquí se deben a un personaje, al líder de su movimiento, que los puso en esa posición para cumplir una función clara e indubitable: acatar.

Nada de pensamiento libre ni de convicciones políticas o éticas. Eso no existe en el morenismo. Y para eso están los arrieros, que conducen a la borregada al redil: Adán, Ricardo, Mier y tantos otros listos para corregir cualquier desviación.

Es lo más parecido al Partido Comunista de la entonces Unión Soviética.

La función es obedecer a pie juntillas, nada de andarse creyendo eso de que legislan para el pueblo, para sus “representados” o mucho menos para México. Votan lo que se les ordena y punto.

El problema fue cuando surgieron dos indicaciones. Y esa fue una primera medición de fuerzas. Y con toda pena, la presidenta perdió.

Se impuso el titiritero desde las sombras, girando claras instrucciones al capataz del Senado, quien reprodujo puntualmente la línea, con amenazas y recursos de control.

Todos los días vemos aparecer a una presidenta más demacrada que la víspera. Lleva 42 días en el poder, y parece que trae cargando la pesada losa de la imposibilidad.

¿De verdad llegó la primera presidenta mujer, talentosa, preparada, inteligente, para ser solo mera marioneta del antecesor? Me resisto a creerlo. Me parece que ella también.

El perfil de colaboradores de AMLO fue marcado por la mediocridad y la incompetencia. Fue mucho más importante la lealtad ciega –lo dijo él mismo– a la capacidad.

Revise usted la lista: Rosario Piedra, Romero Oropeza, Bartlett, el del Insabi, los de comunicaciones, las de educación, las y los embajadores. Es interminable la colección de incompetentes.

Claudia Sheinbaum conformó –lo que parecía– un gobierno de gente más capaz y con mayor experiencia. El choque en el Senado apuntaba justamente a



eliminar a una persona inútil y de extraordinaria torpeza. No se lo permitieron.

A estas alturas, la presidenta sabe bien con quiénes cuenta en el Senado y en la Cámara, que me parece, son muy pocos. Las lealtades estarán con el caudillo, que está listo para extender su oscura y feroz garra para apretar el control absoluto.

Tal vez eso explique el rostro descompuesto de quien porta la banda pero no manda.

“La peor evaluada de los aspirantes fue Rosario Piedra; quedó en lugar número 15. Fue necesaria una maniobra ‘política’ (...) para reinsertar a la susodicha en el lugar 2...”

“A estas alturas, la presidenta sabe bien con quiénes cuenta en el Senado y en la Cámara, que me parece, son muy pocos. Las lealtades estarán con el caudillo...”



IRREALISMO LÓGICO

ALEJANDRO
ALMAZÁN*



PAN (DILLEROS)

*COLABORADOR

@ELALEXALMAZAN

El relevo panista es, sencillamente, el pago que le debía Marko Cortés porque, sin el padrón de militantes que controla Romero, tampoco hubiera sido dirigente

Sentado en su escaño morenista, Senador escucha la denuncia de MC, en boca de Clemente Castañeda: su compañero legislador Daniel Barreda 'está desaparecido'.

A Jorge Romero —Führer para sus amigos— se estrena como dirigente electo del PAN y, como si fuese indispensable para el funcionamiento de la vida política, le ofrece un diálogo a Claudia Sheinbaum. Una hora más tarde, la Presidenta descarta el ultimátum y aprovecha su conferencia matutina para

acusar a Romero de ser el jefe del llamado *Cártel Inmobiliario*. Le restriega, además, que hasta Felipe Calderón lo acusó de regentear a ambulantes. Cancelado el diálogo, Romero responde que el *cártel* y las acusaciones en su contra "son mera imaginación". Algunos panistas, mientras tanto, salen con la *puntada* de que su nuevo líder es el hombre del momento y de que ha llegado para imponer agenda.

Que la Presidenta mande a Romero a la ventanilla de la secretaría de Gobernación para dialogar es lógico: como jefa de Gobierno lo investigó y, después de varios arrestos de funcionarios de la alcaldía Benito Juárez, bien sabe cómo es el *modus operandi* del *cártel* (extorsionar a constructores con departamentos y dinero a cambio de autorizarles la construcción de más pisos de los reglamentados); cómo se adueñó del PAN y quiénes integran su equipo político: Mauricio Tabe y Luis Mendoza, actuales alcaldes de la Miguel Hidalgo y la Benito Juárez; Andrés Atayde Rubiolo, diputado capitalino; Santiago Taboada, excandidato perdedor a la jefatura; y Christian Von Roehrich, arrestado en 2023 por operar los dineros de la red panista de corrupción. Además, ¿para qué tendría que sentarse a hablar la Presidenta más votada con el *cabecilla* de una pandilla que hereda un partido que dejó de gobernar a 20 millones de mexicanos en los últimos seis años? Un partido que el 2 de junio sólo ganó tres de los 300 distritos electorales federales. Un partido que hoy apenas tiene cinco gubernaturas, 71 diputados y 22 senadores (incluidos los Yunes). Un partido que perdió más de 100 mil afiliados en cinco años, según las cuentas que saca el colega Pedro Mellado. Un partido que se alió al PRI y que terminó en la deriva ideológica. Un partido que se parece mucho al PRD más corrupto, el que manejó Héctor Serrano en complicidad con Mauricio Toledo y el fallecido Leonel Luna. Estos

dos últimos y Romero, desde el Congreso capitalino, repartieron el fondo de 8 mil millones de pesos para la reconstrucción de la ciudad después del sismo de 2017. Aún se ignora qué destino tuvo esa plata.

El filósofo Marshall McLuhan decía que *el pez no sabe que vive en el agua hasta que lo sacan del agua*. Romero parece no entender que una mayoría del votante al que apela para sumarse al PAN observa en él a un novato que goza *chapotear* en la corrupción porque es lo único que conoce. Su relevo en el PAN no ha sido provocado "por una profunda reflexión y autocrítica". Tampoco es un relevo generacional. Es, sencillamente, el pago que le debía Marko Cortés porque, sin el padrón de militantes que controla Romero, tampoco hubiera sido dirigente. Romero viene, como dice el refrán, a lo que aparezca de lo perdido.

• ¿PARA QUÉ TENDRÍA QUE SENTARSE A HABLAR LA PRESIDENTA MÁS VOTADA CON EL CABECILLA DE UNA PANDILLA QUE HEREDA UN PARTIDO QUE DEJÓ DE GOBERNAR A 20 MILLONES DE MEXICANOS EN LOS ÚLTIMOS SEIS AÑOS?





PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA, JUSTICIA SIN EXCEPCIONES

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO DE MORENA
@JULIOC_MORENO

Es de celebrarse que la evasión fiscal se agregue al catálogo de delitos que ameriten este proceso

Se estima que durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, la recaudación de impuestos creció más de 22 por ciento, un incremento sin precedentes tras décadas de condonaciones fiscales que beneficiaban a grandes empresarios, especialmente durante los dos sexenios previos a la Cuarta Transformación.

Esta cifra, de aproximadamente 413 mil millones de pesos, representa una cantidad colosal que los empresarios ya no estaban acostumbrados a aportar al considerarla parte de sus ganancias y esa tradición de impunidad alimentó la resistencia que hoy en día algunos empresarios han adoptado para no pagar lo que les corresponde por ley, mientras que, a la clase trabajadora no se les perdona ni un centavo, pues los impuestos se descuentan automáticamente de sus salarios.

Tan les cayó de peso que algunos empresarios llegaron a los tribunales para evitar cumplir con sus obligaciones fiscales y es ahí en donde encontraron protección del Poder Judicial de la Federación y casos específicos se archivaron en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En concreto, la evasión fiscal afecta directamente a programas sociales vitales para millones de mexicanos como la pensión universal para adultos mayores y demás apoyos que hoy en día ya están consagrados en nuestra Constitución mexicana.

Por ello, es de celebrarse que la evasión fiscal se agregue al catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa, pues con ello, también se envía un mensaje de cero tolerancia a los vicios del viejo régimen, y sobre todo, el incluir este delito a dicho catálogo, se está

poniendo en el lugar que merece a la evasión fiscal en donde no es sólo es una falta administrativa sino un crimen de cuello blanco que causa un enorme daño a los más necesitados.

Es por ello que los grupos parlamentarios de Morena, Partido del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM) en la Cámara de Diputados coincidimos en dar cumplimiento al mandato del pueblo, por lo que esta reforma histórica es una medida necesaria para salvaguardar los recursos destinados a programas sociales fundamentales y que ya forman parte de las y los mexicanos.

Además, esta reforma busca incluir delitos que representan amenazas directas a la seguridad y estabilidad del país, como la extorsión, el narcomenudeo y el tráfico de drogas sintéticas, como el fentanilo, que son motores de la violencia y el crimen organizado, delitos que no solo alimentan la adicción en nuestros jóvenes, sino que agravan los problemas de seguridad en el país.

Creo que no hay duda de la gravedad de este delito, incluso pareciera que todos están de acuerdo en que se castigue a quienes no contribuyen tal y como lo marca la ley, pero ¿qué creen?, no todos piensan lo mismo.

A pesar del daño que causa evadir impuestos hay quienes se oponen a que el Estado se asegure de que los recursos destinados a salud, educación y seguridad no se vean mermados por redes criminales y eso quizá, sea lo más grave ya que, quien se opone a que haya un orden fiscal, muy seguramente es porque son evasores o, les han dados la línea de no sumarse a una demanda que el pueblo ha exigido durante décadas.

Por ello, hay quienes afirman que



esta reforma es un triunfo del pueblo, una victoria en la lucha contra la impunidad, y una respuesta contundente a aquellos quienes creen que aún es posible pasar por encima de la ley.

“La evasión fiscal afecta directamente a programas sociales vitales para millones, como la pensión universal para adultos mayores”.





Al margen

Juan María Naveja
jnaveja@hotmail.com

No, México no está preparado para Trump

Canadá desde hace meses hace cabildeo al respecto en Washington, México ni siquiera ha integrado un equipo negociador, se conoce al canciller y al secretario de Economía, la experiencia dice que a ellos los debe acompañar un grupo de especialistas, cosa que no les gusta de eso que le llaman 4T.

Lejos, muy lejos se encuentra el gobierno de México para enfrentar los desafíos que se asoman ante la inminencia de la próxima Presidencia de Estados Unidos.

Empecemos por un supuesto. Que a diario deporten 5,000 mexicanos ¿Qué se hará para ocuparlos, para atender las necesidades de sus familias que hoy reciben remesas? ¿Cuántos de ellos se fueron por amenazas?

Pero el problema migratorio no se limita al norte, hay que considerar que en el sur seguirán cruzando miles, muchos de ellos se quedarán temporal o permanentemente. Aunque ha servido de freno, el control militar es insuficiente porque la frontera es sumamente porosa y tampoco se cuenta con personal ni instalaciones para procesar los ingresos.

En el tema del trasiego de drogas hay nuevos problemas, porque el del fentanilo ya está muy focalizado y el próximo gobierno estadounidense ya ha lanzado advertencias que no bastan con parar a los migrantes, también quieren que se acabe el tráfico de fentanilo, hay que agregar que en la reciente elección en varios estados se dio marcha atrás en el permiso para el uso de sustancias recreativas y medicinales, lo que, seguramente, aprovecharán los cárteles para diversificarse.

¿Con qué se pondrá un alto a las organizaciones criminales que se han apoderado de gran parte del territorio nacional? En unas cuantas semanas de la administración Sheinbaum se han disparado las cifras de la inseguridad. Y de información como se vio con la cancelación de la Expo Ganadera de Culiacán.

Tampoco hay que descartar accio-

nes para frenar el lavado de dinero por la vía de las remesas, hay indicios de que se trata de varios miles de millones de dólares.

En el ámbito comercial las cosas no son diferentes. Ya sabemos que para mediados de 2026 está programada la revisión del tratado, pero no sería remoto que Trump y su equipo busquen abrirlo en temas que les interesa

como las reglas de origen de la industria del automóvil o los productos provenientes de China.

Canadá desde hace meses hace cabildeo al respecto en Washington, México ni siquiera ha integrado un equipo negociador, se conoce al canciller y al secretario de Economía. La experiencia dice que a ellos los debe acompañar un grupo de especialistas, cosa que no les gusta de eso que le llaman 4T.

Son muchos los temas en la relación binacional que deberán atenderse más allá de posiciones ideológicas que están siendo la receta de los gobiernos morenistas, la destrucción del Poder Judicial y la desaparición de los órganos constitucionales autónomos no ayudarán, por el contrario, abren la puerta a las controversias de diversa índole.

Tampoco son buenas noticias las primeras designaciones para el equipo de Donald Trump, sólo por mencionar algunos de ellos: Marco Rubio, el mencionado para la Secretaría de Estado, es un político que conoce perfectamente México, habla español, es hijo de inmigrantes cubanos y se la tiene jurada a las dictaduras de Cuba, Nicaragua y Venezuela, muy amigos de AMLO y Sheinbaum.

La gobernadora de Dakota del Sur Kristi Noem será la secretaria del Interior, es famosa por sus posiciones radicales contra la migración y su intolerancia en diversas expresiones sociales.

Aguas con Tom Homan y Stephen Miller, dos durísimos contra la migración, de ambos hay noticias suficientes para adelantar que estarán presionando con la meta de socar del país a miles o millones de inmigrantes.

Se pensará que esa es responsabilidad y privilegio de Estados Unidos y su próximo gobierno, y es verdad. Sólo que en el vecino país hay unos 30 millones de mexicanos por ascendencia y descendencia, con vínculos de todo tipo en México, pero también con riesgos que por ahora parecen inimaginables.

El gobierno de López Obrador demostró que no entendió el fenómeno y menos la problemática, baste decir que en seis años jamás se reunió con las comunidades mexicanas; sí los que llaman héroes y que este año mandarían más de 67,000 millones de dólares en remesas. El de Sheinbaum, además de lo anterior, sigue dando evidencias de que casi todo, ¿o todo?, lo decide Andrés Manuel López Obrador.



EL PROBLEMA DE LA OPOSICIÓN PARA CONECTAR CON LOS VOTANTES

Por Armando Reyes Vígueras

La oposición tiene un grave problema para lograr conectar con los ciudadanos, pues los electores eligen a quienes les hablan directamente a sus emociones, creencias y necesidades.

Los resultados de las elecciones de este año en México y Estados Unidos nos ofrecen varios ejemplos de esto y de cómo los ganadores lo hicieron a partir de narrativas que coincidieron con las expectativas de amplias capas sociales.

Repasemos algunos de estos ejemplos para tratar de entender esta situación.

Si nos ponemos en la piel de un ciudadano común y corriente, con las preocupaciones normales para cualquiera, nos daremos cuenta que pedirle que elija entre conservar al INAI para que proteja sus datos personales –algo que muy posiblemente no entienda a cabalidad– y tener la posibilidad de recibir una ayuda económica de forma mensual, algo que le ayudará a mejorar su

calidad de vida por ser un ingreso extra que no le hace daño a nadie, es claro qué elegirá.

El tema del Poder Judicial y la reforma que impulsó Morena nos ofrece otro ejemplo de porque la oposición no pueda cambiar el rumbo de este tipo de decisiones, pues decirle a los ciudadanos que es necesario preservar la independencia de la Suprema Corte le dice poco frente al discurso de que hay que acabar con la corrupción de los jueces, en especial cuando todos conocemos o hemos padecido alguna injusticia en tribunales, desde quienes han sufrido en divorcios, despidos injustificados o han tenido que denunciar un robo, hasta los que meten en la misma bolsa a los ministerios públicos, fiscalías y jueces.

En Estados Unidos, como resaltó en uno de sus monólogos Jimmy Kimmel, no se eligió a una exfiscal y se votó por una persona que ha sido declarada como culpable de cometer algunos delitos, pero también nos sirve para mostrar que esta situación –en la que ciertos partidos no entienden lo que los ciu-

dadanos quieren escuchar para darles su voto– no es exclusiva de nuestro país.

En aquella nación los argumentos de preservar las libertades, la democracia y otros conceptos que les dicen poco a los electores fueron arrasados por historias que sí coincidían con algunas de sus creencias, como es el caso de la narrativa de que los inmigrantes ilegales quitan trabajos a los estadounidenses o son parte de la delincuencia que afecta a algunas comunidades, la amenaza que representa el narcotráfico con su violencia o que ayudar a otros países, como Ucrania, les quita dinero de sus bolsillos. Los liderazgos populistas que han llegado a ganar comicios en varias partes del mundo, y con esto arribar al poder, lo han hecho con discursos que toman en cuenta las expectativas, creencias y necesidades de la gente, diciéndoles lo que quieren escuchar, lo cual nos debe indicar que es posible que la oposición se vea secuestrada por un aspirante populista que siga los pasos de los candidatos ganadores que aprovechan esta situación.

Es posible que en 2027 empecemos a ver el surgimiento de este tipo de liderazgos en una oposición desesperada por tantas derrotas en las elecciones recientes.

X (Twitter) y Threads @AReyesVigueras

La oposición no ha aprendido a comunicarse con los electores, no atienden sus necesidades, creencias y emociones, en algo que ayuda a entender su historial de derrotas electorales recientes.



Foto: Amore Seymour en Pixabay



SIMPLE Y CLARO

Gobernar con soberbia

Por Elliot Velher ▶ 3

SIMPLE Y CLARO
GOBERNAR CON SOBERBIA



Sin duda alguna, el poder siempre revela la verdadera forma de ser de una persona. Cuando alguien ostenta el poder, su auténtica personalidad sale a relucir.

El poder político no es la excepción; por el contrario, es el que más fácilmente hace que las personas se traicionen a sí mismas.

Es por eso por lo que, en México, resulta común que un político vaya de un partido a otro, sin importar que los ideales de uno contravengan los estatutos del otro.

Podemos ver a un exintegrante del Partido Acción Nacional (partido político con ideales de derecha y centro-derecha) "chapulinear" hacia el Partido de la Revolución Democrática, de ideales de izquierda, o a un priísta unirse a las filas de MORENA, partido que ha repudiado al PRI.

Hoy, el partido oficialista, MORENA, está conformado mayoritariamente por exintegrantes del PRI, PAN y PRD, partidos a los cuales, casualmente, MORENA detesta y culpa de todos sus males y errores.

Sin embargo, sus integrantes son bienvenidos en las filas del oficialismo siempre y cuando representen votos en las cámaras o dinero para las campañas.

El mejor ejemplo son los Yunes, quienes durante años fueron calificados de corruptos y delincuentes por Andrés Manuel López Obrador y MORENA, pero cuando su voto fue decisivo para aprobar la reforma al Poder Judicial, fueron recibidos con júbilo, posiciones políticas y abrazos.

La eficacia sobre los principios. Hoy, MORENA detenta de manera absoluta el poder político sin contrapesos, ya sin un Poder Judicial sólido y sin una oposición seria.

Ante este escenario, vemos que la soberbia de sus integrantes cada día es más vulgar.

Observamos a un presidente del Senado amenazando a ministros que presentan su renuncia con no aceptárselas, únicamente por el placer de quitarles un derecho adquirido, como lo es su haber de retiro, movido por mera venganza y rencor.

Asimismo, podemos ver a la senadora Andrea Chávez insultar a opositores con un rostro lleno de odio desde la tribuna, inventando datos que nada tienen que ver

con la realidad, paseando a su familia en jets de la Guardia Nacional y, aun así, calificando a la oposición de mezquina.

Escuchamos día a día a los integrantes del poder insultar a todos aquellos que no piensan, actúan ni aplauden como ellos; nos han dividido en "pueblo bueno" y "pueblo malo".

¿Por qué? Porque la soberbia del poder se los permite.

Esa soberbia del poder político absoluto los ha llevado a promulgar una reforma que atenta contra todos los derechos humanos (supremacía constitucional), a destruir los organismos autónomos y al Poder Judicial, convirtiéndose en aquello que tanto odiaban: el PRI autoritario.

Este modo de ejercer el poder lleva a la presidenta a utilizar recursos públicos día a día para descalificar a opositores, insultar a ciudadanos y calificarlos de "juniors tóxicos", atacar a jueces, y todo ello patrocinado por los ciudadanos que pagan impuestos.

Hoy, el poder soberbio hace que los integrantes del oficialismo denuncien penalmente a quienes divulgan imágenes de ellos en autos de lujo que nada tienen que ver con la austeridad republicana.

Incluso, esa soberbia les permite promover una reforma para callar a influencers.

Sin embargo, y esta es la esperanza de muchos, el poder no es eterno.

Tarde o temprano, ese poder se le acabará a MORENA, tal como le ocurrió al PRI y al PAN.



Volverán al lado de la oposición, donde las reglas que ellos mismos imponen con su soberbia se convertirán en su nuevo enemigo público.

No se han dado cuenta de que hoy imponen reglas que, tarde o temprano, serán su peor enemigo.

Pero para ellos aún hay esperanza: siempre podrán brincar al nuevo grupo en el poder a cambio de humillarse a sí mismos y olvidar sus ideales.

Punto y aparte.

Las nuevas facultades de investigación que, por unanimidad, ha aprobado el Senado para la Secretaría de Seguridad Ciudadana son un claro mensaje de que la nueva política de seguridad estará en manos de un civil.

El problema es que ese civil es un fiel discípulo de Genaro García Luna.

¿Será Omar García Harfuch el nuevo "súper policía" mexicano como lo fue su mentor?

Asimismo, podemos ver a la senadora Andrea Chávez insultar a opositores con un rostro lleno de odio desde la tribuna, inventando datos que nada tienen que ver con la realidad, paseando a su familia en jets de la Guardia Nacional y, aun así, calificando a la oposición de mezquina



Andrea Chávez, senadora de Morena, durante una sesión en el Senado de la República. (Foto Cuartoscuro)



Responsabilidad afectiva



Miguel Ángel Sosa

La responsabilidad afectiva, aunque no es un término nuevo, ha ganado relevancia en un mundo que cuestiona la forma en que nos relacionamos emocionalmente. ¿Cómo podemos construir vínculos que sean genuinos, respetuosos y conscientes? La respuesta está en reconocer que cada interacción tiene un impacto emocional, una huella que dejamos en los demás y que, si no somos cuidadosos, puede ser dañina o irreparable.

Pero ¿por qué hablamos tanto de esto ahora? Las relaciones humanas han evolucionado significativamente con la aparición de las redes sociales y la globalización emocional. Antes, los vínculos se limitaban a círculos pequeños, pero hoy compartimos nuestras vidas con personas de distintos contextos y expectativas. En este panorama, la responsabilidad afectiva se convierte en una brújula que nos guía hacia interacciones más saludables y auténticas.

Expertos como Brené Brown han destacado que la vulnerabilidad es la base de la conexión humana. Sin embargo, esta solo puede florecer en un espacio de respeto mutuo. Ser responsables afectivamente no significa asumir la carga emocional de los demás, sino ser conscientes de cómo nuestras palabras y acciones pueden influir en ellos.

¿Cómo se puede aplicar esto en la vida diaria? Comunicar de forma abierta y sin ambigüedades es clave. Si algo nos incomoda, expresarlo de manera asertiva evita malentendidos y resentimien-

tos. Practicar la escucha activa también es fundamental, ya que permite entender las necesidades y límites de quienes nos rodean, fortaleciendo los lazos de confianza.

En última instancia, la responsabilidad afectiva no solo transforma nuestras relaciones, sino también a nosotros mismos. Nos convierte en personas más conscientes, empáticas y maduras, capaces de navegar el complejo entramado emocional de la vida con integridad y respeto. En este proceso, no solo cuidamos a los demás, sino también a nuestro propio bienestar emocional. ¿No es ese el propósito más profundo de nuestras conexiones?

Antes, los vínculos se limitaban a círculos pequeños, pero hoy compartimos nuestras vidas en distintos contextos y expectativas.

X: @Mik3_Sosa



FUERA DE AGENDA

LOS NUEVOS GENERALES

JUAN VELEDÍAZ

El dictamen en la Cámara de Senadores con la primera promoción militar del sexenio de Claudia Sheinbaum Pardo quedó listo, y se hará oficial el próximo 20 de noviembre cuando se entreguen los ascensos al grado inmediato superior a 234 oficiales del Ejército y Fuerza Aérea entre los que están nueve generales de división, dos de ellos pilotos aviadores.

La relevancia que adquieren los ascensos en las fuerzas armadas en la coyuntura actual tiene una lectura al interior y exterior del país. Al interior no puede soslayarse el escenario político, donde el populismo de un régimen autocrático será la marca del gobierno otros seis años en el país, con todas las implicaciones que tiene para la agenda de seguridad nacional. La reforma que aniquila al Poder Judicial que, a decir de varios analistas, anula al tribunal constitucional y convierte en letra muerta a la Constitución, es la base fundacional del sistema político que podrá cambiar la ley a su antojo. La ceremonia del 20 de noviembre por el inicio de la Revolución, cuyo resultado fue la Constitución de 1917, quedará hueca, porque la Carta Magna que fundó la República contemporánea ha sido anulada como eje rector del Estado mexicano.

Hacia el exterior la agenda militar binacional con los Estados Unidos es el sello distintivo en la mayoría de las hojas de servicios militares de los nuevos generales de división. El factor Donald Trump y su impronta en el Departamento de Defensa estadounidenses, requerirá de la experiencia de los militares mexicanos que conocen cómo operan las principales oficinas del Pentágono y las comandancias hemisféricas como el Comando Norte del que las fuerzas armadas mexicanas son aliados estratégicos.

La hoja de servicios de Arturo Coronel Flores, sucesor del general Ricardo Trevilla Trejo al frente del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN) y quien encabeza la promoción superior a general de división, resalta por su paso en diversas escuelas militares estadounidenses como Fort Leavenworth, Kansas, donde estudió Comando y Estado Mayor. Al ser parte del grupo compacto del secretario de la Defensa Nacional es el encargado en la práctica de conducir la relación con los mandos militares norteamericanos. Los generales que ascienden a divisio-

nario que tienen en común operaciones de seguridad en alguno de los cinco estados más violentos del país son Guillermo Briseño Lobera comandante de la tercera región militar con sede en Mazatlán y jurisdicción en los estados de Sinaloa y Durango, quien fue subjefe operativo del EMCDN el sexenio pasado. Roberto Claudio del Rosal Ibarra, comandante de la segunda región en Mexicali, y José Roberto Flores Montes de Oca, de la octava zona militar en Reynosa, Tamaulipas, ponen de relieve las operaciones en la frontera por la crisis migratoria con los avisos de deportación masiva de la nueva administración estadounidense.

El ascenso de Juan José Gómez Ruiz, comandante de la cuarta región militar con sede en Monterrey, quien estuvo hace algunos años en la agregaduría militar en Washington y fue director de la secretaría de la Junta Interamericana de Defensa, va en sintonía con el del general Marco Antonio Álvarez Reyes, quien hasta junio pasado fue presidente del consejo de delegados de la Junta Interamericana de Defensa.

@velediaz424



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

EL PACTO ANTI-INFLACIÓN ES PURO ATOLE

CARLOS LÓPEZ JONES

Esta semana se firmó la renovación del Paquete Contra la Inflación y la Carestía (PACIC); 19 empresas productoras de alimentos y 11 empresas comercializadoras se comprometieron a mantener la canasta básica de 24 productos sin variación de precio por los próximos seis meses, por lo que en conjunto estos bienes costarán 910 pesos.

El PACIC no ha funcionado para frenar la inflación y llevarla a la meta de 3.0%. Firmado desde 2022, el aumento de precios en la economía mexicana, de acuerdo con el INEGI, se ubicó en 4.72% en los últimos 12 meses, donde destaca el alza de frutas y verduras en más de 15% en el último año.

La inflación bajó de 2022 a 2023 porque el precio del petróleo bajó a nivel mundial al confirmarse que, a pesar de las sanciones impuestas por Estados Unidos y Europa, Rusia le seguía vendiendo petróleo a China y otros países, así como menores precios internacionales del trigo, maíz, sorgo, cebada, entre otros, conforme el espacio que dejaron Rusia y Ucrania por el conflicto fue ocupado por otros productores mundiales de granos.

En Estados Unidos, por ejemplo, la inflación anual es de 2.6%, en China es de 0.4%, pero en México el alza de precios sigue por encima de 4.5%.

Si el gobierno quiere que baje la inflación, lo que debe hacer es, por un lado, hacer frente al crimen organizado que le cobra cuotas y derecho de piso y paso a los productores del campo mexicano, ya que si no cumplen con sus demandas, los secuestran, matan o destruyen sus huertas como ya ha sucedido.

La inseguridad en el sector primario provoca que muchos productores abandonen sus cosechas al negarse a pagar las extorsiones o que suban su precio al intermediario, lo que genera escasez y alzas de precios finales al consumidor.

El gobierno también debe cambiar su estrategia de precios mínimos de garantía por seguros para el campo. Este año las lluvias han sido in-

tensas y muchos productores perdieron sus cosechas y el próximo año puede haber sequías o huracanes con el mismo efecto, por lo que es necesario tener seguros que cubran estos eventos y les aseguren ingresos a los productores, para tener dinero, para comprar semillas y fertilizantes para la siguiente cosecha.

Finalmente, lo más importante es ya no subir el salario mínimo por encima de la inflación esperada de 4.0%. La presidenta Claudia Sheinbaum insiste en un aumento de 12% para el próximo año y los productores deberán reflejar ese aumento en sus precios finales. Probablemente no suban los precios 12%, pero si entre 6.0 y 8.0%.

El PACIC no ha funcionado ni funcionará en reducir la inflación a niveles cercanos a 3.0%, porque el gobierno no ha puesto de su parte. Un decreto no va a parar las extorsiones, ni tampoco pagará los aumentos de sueldos.

**Director de Consultoría en
Tendencias.com.mx
En X: @Carloslopezjone
El Substack de Carlos**



CÓDICE

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



La cabeza del capitán Reyes

La decisión de llevar ante la justicia a Germán Reyes, capitán en retiro encargado del despacho de la Secretaría de Seguridad Pública de Chilpancingo, acusado de participar en el secuestro, asesinato y decapitación del exalcalde Alejandro Arcos, manda la señal de que hay voluntad política para debilitar a las bandas mafiosas y ponerle un dique a la impunidad, sin importar si los involucrados formaron parte en algún momento de las fuerzas armadas.

Con seguridad fue una decisión difícil. Dar el paso manda el poderoso mensaje de que las complicidades han llegado a su fin. Comienzan a operar nuevas reglas del juego. Que el resto de los mandos policiacos del país sepan a qué atenerse si deciden asociarse con los delincuentes para salir ricos de sus encargos.

Desde que se conoció la noticia de la desaparición del exalcalde Arcos comenzaron a circular versiones de un trabajo interno. Algo de ese calibre no puede ocurrir sin que la policía local se entere, o de plano participe de manera directa en su implementación. No fue una sorpresa, pero sí una decepción. Qué difícil encontrar cuadros con vocación de servicio a la comunidad. En el estado de Guerrero los policías no son parte de la solución, constituyen el meollo del problema.

Se vio de manera descarnada en Iguala en el caso de los normalistas de Ayotzinapa. Ahí la policía municipal capturó a los normalistas para entregarlos a sus verdugos, los Guerreros Unidos. Más recientemente en Taxco el jefe policiaco huyó por un panteón aledaño a sus oficinas porque iban por él. En el colmo de la descomposición quedó al descubierto que policías de Taxco eran en sus horas libres una banda de secuestradores. Además, escondían a los secuestrados en las propias instalaciones policiacas. ¿Tenemos remedio?

Por momentos parece que no, pero hay decisiones como la captura de Reyes que abren una rendija de optimismo de que se pueden componer las cosas. El requerimiento central es que haya voluntad política de las más altas autoridades del país. Eso es lo que mueve la pesada maquinaria burocrática. Si Sheinbaum Pardo, García Harfuch, el general Trevilla y el almirante Morales Ángeles no se arredran, si se mantienen firmes de la nueva estrategia, las cosas pueden cambiar para bien, no de manera automática, claro, pero sí encarrilarse.

Las bandas criminales se empoderaron aprovechando la fragilidad institucional. El ejemplo más pertinente en el contexto guerrerense son Los Ardillos, ahí mismo en Chilpancingo, que piensan que pueden despedazar a una docena de personas, exhibirlas, y seguir su vida quitados de la pena, confiados en que el jefe de la policía local estaba en su nómina. Quieren intimidar a sus rivales, a las autoridades y a la población y establecer que ellos son los que tienen en la zona el bastón de mando.

El desafío en seguridad es colosal. En Japón, un país con casi el mismo número de habitantes que México, están

preocupados porque este año la cifra de asesinatos puede acercarse a los 400. En México vamos por los 30 mil. Las comparaciones son odiosas, pero...

Glifos

Donald Trump muestra sus cartas. Ya dio a conocer las primeras designaciones de su gabinete, incluidas varias carteras responsables de la seguridad en las fronteras. Los elegidos tienen un denominador común: buscan que las bandas mexicanas del crimen organizado sean consideradas grupos terroristas. Como los republicanos dominan el Congreso están muy cerca de conseguirlo. Con esa denominación en la mano pueden amagar con incursiones de fuerzas especiales de EU en el territorio mexicano. Para contrarrestar esta estrategia el gobierno mexicano tiene dos meses para arrestar o eliminar a los principales jefes del narco, como Iván Archivaldo Guzmán y Nemesio Oseguera, de otra forma tendremos pocos argumentos para evitar la acometida trumpista •





AZUCENA URESTI

"El presidente que quiso pasar a la historia como Pepe Mujica en realidad está construyendo su leyenda mucho más cercana a la figura de Hugo Chávez"

[A9]



Mañanitas al Presidente

El presidente que quiso pasar a la historia como Pepe Mujica en realidad está construyendo su leyenda mucho más cercana a la figura de Hugo Chávez o algunos otros tristemente célebres personajes. El tabasqueño celebró a lo grande su cumpleaños número 71, pues no le faltaron regalos de sus representantes en el mundo político. Adán Augusto López, coordinador de Morena en el Senado, impuso, como tributo a su líder, a Rosario Piedra Ibarra como presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. No importaron en absoluto sus nulos resultados ni que fuera la peor evaluada ni que hubiera mentido presentando una carta falsa de apoyo por parte del obispo Raúl Vera, mucho menos importó el abandono de las víctimas. Pero antes, como adelanto de cumple, al tabasqueño ya le habían cumplido su capricho de reformar al Poder Judicial, a pesar de que el Estado Mexicano aceptó ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos que la decisión se tomó sin hacer un verdadero diagnóstico del problema —que lo hay— de impartición de justicia en México. Dijeron que fue el pueblo el que decidió, ni modo

de aceptar que era una venganza del expresidente. El activista y defensor de niños con cáncer, Israel Rivas, con quien habló en radio, los pintó de cuerpo entero: "Denota que a este gobierno y al pasado no les importa la defensa de los derechos humanos. Habría que preguntarse ¿a quién están protegien-

do ante estas violaciones sistemáticas?", y agregó: "No nos va a quedar otra opción, que movilizarnos a través de la resistencia civil. Vamos a subirle el tono".

Pero el festín y la borrachera siguen, pues los organismos autónomos van a desaparecer. Al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, lo mantienen inamovible en su puesto a pesar de que el estado arde, que cada vez hay más sospechas de sus lazos con el crimen organizado y de que ha dejado a sus ciudadanos indefensos ante la batalla que libran la Chapiza y la Mayiza. Qué importan los diez comerciantes ejecutados en Guerrero o el alcalde decapitado, o los desaparecidos, o los periodistas asesinados o los sacerdotes o las otras masacres en Querétaro y el Estado de México

o los limoneros extorsionados o los 200 mil muertos que a su paso dejó el festejado. Había que cantarle las mañanitas y mantenerlo en su delirio de grandeza.

¿Qué importa que la Presidenta, Claudia Shienbaum, sea traicionada, avergonzada, humillada? Su gobierno inició eclipsado, incendiado.

Y empiezan las confesiones, Ken Salazar lanzó este misil: "El presidente anterior no quiso recibir el apoyo de Estados Unidos, cerró la puerta a inversiones... porque no quería que esa inversión llegara a México para ayudar con la seguridad del pueblo mexicano", y agregó, la presidenta Sheinbaum "no se puede quedar en las explicaciones del pasado. Queremos invertir como socios, como

familia de México, pero se rechaza por problemas ideológicos u otras explicaciones que no tienen que ver con la realidad de la inseguridad en México".

NOTA: "Es una decisión del Senado la que se tomó. Hasta ahí", fueron nueve segundos los dedicados por la Presidenta a la reelección de Rosario Piedra Ibarra y dedicó, además de las mañanitas, unos seis segundos para hablar del cumpleaños de Andrés Manuel López Obrador: "Pues esperemos que esté descansando bien allá en su casa en Palenque".

Ojalá, porque no hay duda, empezó y temprano, la lucha entre los lopezobradoristas y los sheinbaumistas. El marcador no es favorable para la Presidenta a 45 días de iniciado su gobierno. ¿Remontará? ●

@azucenau



Qué importan los diez ejecutados en Guerrero o el alcalde decapitado, o los desaparecidos, o las otras masacres en Querétaro y el Estado de México. Había que cantarle las mañanitas y mantenerlo en su delirio de grandeza.





APUNTES INCÓMODOS

MARUAN SOTO ANTAKI

@_Maruan



Trump y Medio Oriente

No me sumo a las esperanzas de algunas voces públicas en Medio Oriente alrededor de la llegada de Trump a la presidencia y la estabilidad en la región. Si bien su personalidad es afín a los modos de la zona, también es muestra de su desagrado frente a la necesidad de profundizar algo similar a soluciones de largo plazo.

Las ideas de paz mediante la fuerza a menudo sirven para exaltar, no para ponerle un alto al delirio.

Tres eventos establecen un ambiente donde el movimiento de colonos en el West Bank avanza como la estrategia a seguir.

Si por lo pronto no es posible pensar en la coexistencia, para Smotrich, ministro de finanzas, el entorno le facilita hablar de ocupación y control del este de Jerusalén.

Seguido del triunfo de Trump, Netanyahu nombró a Yechiel Leiter, activista a favor de los asentamientos, como futuro embajador de Israel para Estados Unidos.

La nominación de Trump a Mike Huckabee como su próximo embajador en Israel establece el tono del diálogo que busca Washington a partir de enero. Huckabee respalda los asentamientos a pesar de encontrarse fuera del derecho internacional, les nombra simples comunidades. Rechaza el nombre Cisjordania para insistir en Judea y Samaria.

En un encuentro del partido que encabeza, Smotrich no sólo felicitó al presidente electo, anunció que 2025 será el año

de ejercer la soberanía de Israel sobre el West Bank. Recordó su primer periodo como el tiempo de legitimación de los asentamientos sobre, precisamente, Judea y Samaria.

En el encanto por las formas del próximo poder en Washington coinciden el Tel Aviv de Netanyahu y el doble discurso de los liderazgos árabes del Golfo. Luego tratarán de ignorar sus propias contradicciones.

Mohammed bin Salman, MBS, cabeza de facto del reino saudí, quien mantuvo una relación más que cercana con Washington durante la primera administración Trump, convocó en Riad una cumbre islamoárabe. Luego de recalcar la condena a las operaciones

en Gaza y en Líbano, logró el consenso para el apoyo a que Jordania mantenga su papel como guardián de los sitios sagrados en Jerusalén.

Los planes de Smotrich, Huckabee y Leiter, no conviven con lo dicho en Riad. Quizá, la mala política era mejor que la locura.

Las ideas de paz mediante la fuerza a menudo sirven para exaltar, no para poner alto al delirio





Estabilidad

El Paquete Contra la Inflación y la Carestía (PACIC), ratificado por la presidenta Claudia Sheinbaum, representa un esfuerzo tangible y significativo en la lucha contra la inflación y por la mejora del bienestar para las familias mexicanas.

Este acuerdo, suscrito inicialmente en 2022 por el Gobierno del entonces presidente López Obrador, surgió de una alianza histórica con empresas para fijar un tope máximo en el costo de 24 productos básicos, como respuesta a la creciente presión de precios sobre productos esenciales.

Dos años después, este compromiso se renueva y fortalece, estableciendo un precio máximo de 910 pesos para tales productos, lo que significa una reducción de 129 pesos con respecto al acuerdo anterior.

La medida busca mantener estables los precios de alimentos como tortillas y frijol, entre otros productos indispensables en la mesa de las familias mexicanas. Más allá de su impacto directo, el PACIC es una señal de estabilidad económica y una muestra del papel que el Estado debe jugar en la protección del bienestar social.

La ratificación del Paquete es resultado del trabajo coordinado entre el Gobierno y el sector privado, para lo cual, 19 empresas productoras y 11 comercializadoras renovaron su compromiso. En tiempos en que la inflación permea a todo el mundo, esta medida reafirma el éxito del Humanismo Mexicano, sobre todo cuando se traduce en beneficios tangibles.

Lejos de ser sólo un paliativo, el PACIC es una herramienta eficaz de política económica, una que da prioridad al interés social, pero que no se limita a reducir precios, sino que también envía un mensaje de confianza al mercado y a las familias.

Frente a un entorno económico complejo, este acuerdo sirve para contener a la inflación, pero también permite que la economía familiar tenga mayor capacidad de compra y evita que el aumento de precios afecte a las personas más vulnerables.

La actual administración entendió la necesidad de ajustar, fortalecer y renovar este paquete, asegurando así que su impacto positivo se prolongue a lo largo del tiempo. Esta política pública se alinea con los principios de la 4T: justicia social y mejorar la vida de quienes menos tienen.

Este tipo de medidas, aunque parezcan específicas y focalizadas, son una estrategia central para fortalecer la economía desde abajo, ya que el PACIC contribuye a establecer condiciones para una economía nacional que incluye y protege. Asimismo, demuestra que la voluntad política y la coordinación se traducen en acciones que impactan positivamente la vida de las familias.

La volatilidad de precios afecta a los sectores más desfavorecidos. Por eso, el PACIC representa una garantía de seguridad económica. El compromiso del sector empresarial y la firmeza del Gobierno de México demuestran un camino posible: estabilidad y una visión compartida de justicia social.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



El reino de la indolencia



Rubén Moreira
Diputado Federal
@rubenmoreiravdz

El domingo pasado la alcaldesa de Acapulco salió en defensa de la gobernadora Evelin Salgado.

Avelina López, como se llama la edil, no tuvo mejor argumento que afirmar que su compañera de partido había recibido un estado en llamas.

El senador Salgado, controvertido político y padre de Evelyn, también entró al quite y celebró que la titular del Ejecutivo estatal tuviera dotes de cantante, lo que nada de malo tiene, salvo que, en una actitud nada empática, la morenista se echó un "palomazo" mientras se daba a conocer un horrendo crimen en su entidad.

Para reforzar su lealtad partidista, y desde su escaño, el famoso "Toro" amenazó con denunciar a quienes afirmen que los actos delictivos que menudean en el país se pueden calificar como terrorismo. El delito: traición a la patria.

Guerrero en 2021 contabilizó mil 468 homicidios, mientras que en 2024 se han registrado mil 792. Por cierto, la estadística ha sido cuestionada en repetidas ocasiones.

La alcaldesa, en su imprudente defensa, trajo a cuenta Ayotzinapa y culpó a los opositores de lo acontecido a los estudiantes.

Sin embargo, omitió reconocer que sus excompañeros políticos gobernaban tanto Iguala, donde sucedieron los hechos, como la entidad.

Guerrero es un estado fallido y en los últimos años el dominio de las bandas delictivas es evidente. Los ayuntamientos pagan piso al crimen, les entregan la obra pública, la nómina y las plazas de funcionarios.

Durante el pasado proceso electoral fueron asesinados un buen número de candidatos y hace unas semanas el alcalde de Chilpancingo.

Circular por las carreteras es un verdadero peligro y los empresarios tienen que comprar la tranquilidad para poder abrir sus negocios.

A lo anterior, hay que agregar la pésima respuesta institucional a las frecuentes crisis meteorológicas, y la carencia de un proyecto de desarrollo para tan importante estado. Para la gobernadora la vida es un carnaval.

Por desgracia, lo que sucede en Guerrero se repite en otras partes del país, tal vez no con la misma intensidad, pero sí con características similares. El común denominador se llama indolencia.

Nuevo León se enfila al año más violento desde la revolución. Samuel García dejó pasar la oportunidad de retomar las buenas prácticas en el ámbito de seguridad.

Su antecesor, por ignorancia, soberbia o incapacidad, destruyó lo que Rodrigo Medina y la sociedad habían construido en la materia. Samuel, un timador compulsivo, superó en malos resultados al "Bronco".

Por el estilo se encuentran Quintana Roo, Michoacán, Veracruz y varios más. Yo diría muchos más.

Para confirmarlo, basta leer los diarios o sintonizar los telediaros de las principales cadenas nacionales.

Aclaro: la excepción es el Canal Once, que pasó de ser un medio de excelencia a la matraca oficial del gobierno.



**DES-AFORADA****ELIZABETH ALBARRÁN**

Pemex y CFE: Opacidad disfrazada de recortes

Las que parecían intocables ahora sí sabrán lo que es vivir en tierras gobernadas por la 4T, pues a lo largo del sexenio pasado, tanto **Pemex como CFE no padecieron la austeridad republicana** que lastimó tanto a las secretarías de Estado, salvo algunas como Sener, como a los órganos autónomos.

El titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Rogelio Ramírez de la O, adelantó que parte de los ajustes que presentarán en el Paquete Económico 2025 será la **eliminación de las subsidiarias de las empresas estatales**. Durante su comparecencia para ser ratificado como titular de Hacienda en la Cámara de Diputados, el funcionario dejó en claro que **hay demasiada burocracia**, en el sentido de que cada subsidiaria tiene un presidente y un consejo, donde se toman decisiones en función del interior y no como complemento de las empresas estatales.

Sin dejar claro a qué subsidiarias o filiales se refiere, a la mañana siguiente en su conferencia, la presidenta Claudia Sheinbaum confirmó que en el caso de Pemex se trata de **ajustes por 50,000 millones de pesos**, que representan alrededor de 10.4% del gasto programable que se le asignó este año a Pemex Consolidado, según muestran los datos del Presupuesto de Egresos de la Federación.

Para **Carlos Ramírez**, quien fue en su momento vocero de Pemex y hoy es consultor de Integralia, la idea de unificar a las filiales de Pemex y CFE es un retroceso de 40 años que más que ahorros, solo **generará opacidad de los recursos**. La idea, según Ramírez, es que en vez de tener cinco presupuestos de Pemex u ll de CFE, solo se tendrá uno para cada empresa.

“Ese modelo, México lo tuvo a finales de los 80 y **fue un modelo fallido** por una razón sencilla porque lo que provocaba era una enorme opacidad respecto de qué filial de la empresa ganaba o perdía dinero”.

Actualmente, la división de filiales permite saber cuáles generan pérdidas y cuáles ganancias. Por ejemplo, **Pemex Exploración y Producción es la que genera ingresos**, porque tiene una contabilidad determinada, es la que paga impuestos y es la que genera utilidades; mientras que la parte de refinación es la que pierde dinero porque las refinerías son viejas y porque el gobierno las quiso echar a andar pese a las advertencias. Toda esta información la sabemos porque las filiales están separadas. **“Si las unifican, vamos a volver a la opacidad de los 70**, que lo que generaba eran subsidios cruzados, por lo que es un retroceso de décadas”, enfatizó el economista, quien agregó que los ahorros en realidad provendrán de **despedir personal**.

Aún con estos ajustes, el gobierno de Sheinbaum enfrenta un panorama complicado porque debe bajar el déficit en 2.9 puntos del PIB, lo que equivale a poco más de 900 mil millones de pesos. Entonces, estos ajustes a Pemex, que son poco creíbles, le serán de poca ayuda. Al parecer, la limpieza que se quiere hacer en las estatales **sólo quedará en buenas intenciones**. Ojalá en el Paquete Económico 2025 exista mayor claridad de los ajustes.

X: @ElizaAlbarran**elizabeth.albarran@elsoldemexico.com.mx**

ARTICULISTA INVITADA

ANGÉLICA RUIZ
CELIS*

México y Reino Unido: competitividad y desarrollo compartido desde 1823

El bicentenario de las relaciones entre México y Reino Unido es una historia viva de valores y futuro compartido. Desde el nombramiento en octubre de 1823 del primer cónsul británico, **Charles O'Gorman**, ambas naciones han coincidido en que el dinamismo en sus relaciones económicas y comerciales es clave para su desarrollo.

De acuerdo con cifras oficiales de la Secretaría de Economía, Reino Unido es el décimo sexto socio comercial de México y la octava fuente de inversión extranjera directa en nuestro país. Tan solo en los últimos cinco años, las inversiones de empresas británicas ascendieron a más de 5 mil 100 millones de dólares y han creado cerca de 50 mil empleos en el país.

La presencia británica ha sido fundamental en el crecimiento regional de México. Al respecto, vale la pena señalar que Jalisco, con 574 millones de dólares; Ciudad de México, con 209 millones, y Chihuahua, con 169 millones son las entidades que mayor inversión extranjera directa reciben por parte de Reino Unido.

Recientemente el gobierno británico designó a **Susannah Goshko** como embajadora en México para continuar con la promoción del desarrollo de ambos países. En semanas posteriores la recibiremos y estamos seguros de que tendrá una gestión muy destacada.

En la colaboración entre México y Reino Unido, mención especial merece el tema educativo. En 1983 se estableció el programa de

becas Chevening, nombrado así en referencia a la residencia oficial del ministro de Asuntos Exteriores. Desde entonces, y por más de 40 años, ha contribuido a la formación de más de 2 mil 500 mexicanos y mexicanas.

Hoy, en sintonía con la agenda mundial, se ha privilegiado el intercambio tecnológico y la cooperación en materia de energía y medio ambiente. A través del UK PACT, iniciativa que busca fortalecer la Política Nacional de Cambio Climático en México mediante la cooperación, ambos países han trabajado para aumentar su inversión en sostenibilidad social, económica y ambiental. Destacan los proyectos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y los avances legislativos en 16 estados del país, como Veracruz, Zacatecas, Michoacán y Chiapas.

Sin duda, la Cámara de Comercio Británica, que tengo el honor de presidir, ha jugado un papel esencial en la promoción de proyectos en beneficio de ambas naciones. Hoy tenemos más de 160 miembros afiliados con un objetivo central: fomentar relaciones comerciales sólidas y duraderas.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** ha puesto un énfasis claro en la importancia de impulsar la transición energética, de ahí que la realización de eventos como el Energy Day haya sido especialmente oportuna. Esta vigésima tercera edición se dedicó, como uno de los temas centrales, a discutir los retos que esta agenda plantea para el sector privado. La conclusión fue que las empre-

sas británicas tienen el interés de seguir invirtiendo en México. Estamos listos para colaborar en los polos de desarrollo regional y en la transición energética de México.

La amistad entre nuestros países es una fuente inagotable de cooperación. El vínculo histórico que hemos formado nos ha llevado a alcanzar importantes logros y nos invita a explorar nuevas formas de seguir creciendo juntos. —

*PRESIDENTA DE LA CÁMARA DE COMERCIO BRITÁNICA EN MÉXICO Y VICEPRESIDENTA SÉNIOR PARA AMÉRICA LATINA Y PRESIDENTA DE BP MÉXICO.





Susannah Goshko, nueva embajadora británica. ESPECIAL





México debe proponer pronto las condiciones de una nueva relación transaccional con EU, antes de que Trump nos las imponga.

Proponer, para no imponer

Los arrasadores resultados en las elecciones en México y Estados Unidos tienen en común un abrumador rechazo a las élites. En ambos casos, se percibe —en forma muy equivocada— que el libre comercio, la globalización y las políticas “neoliberales” sólo favorecieron a éstas y no a la mayoría de la población. Hay nula comprensión del impacto positivo en el precio de manufacturas gracias a la eficiencia en cadenas globales de suministro y a cómo se incorporaron a éstas fuerzas laborales de países como China, México o Vietnam. En EU tampoco se entiende el surgimiento de demanda por sus servicios o por manufacturas avanzadas que ellos producen y que proviene de una nueva clase media en países integrados a estas cadenas.

En 2024 se han celebrado comicios en 64 países, representando 49% de la población mundial. El denominador común ha sido el rechazo a partidos en el poder y la baja confiabilidad de encuestas. Según el internacionalista Ian Bremmer, esto se explica por la presencia sin precedente de redes sociales influidas por algoritmos que promueven desinformación, que alimentan la desconfianza en élites e instituciones políticas, y que motivan a no responderles a encuestadores. Según él, las tasas de respuesta hoy son una cuarta parte de lo que eran hace 10 años.

Existe consenso de que México en particular y Europa como región

seremos los más afectados por el cambio que vendrá en la política internacional de una segunda administración Trump. Es importante que en México entendamos la esencia transaccional de su visión del mundo. Él no cree en organismos multilaterales, pues estos diluyen su capacidad para ejercer presión directa en relaciones bilaterales que siempre favorecen al poderío económico, militar, energético o tecnológico de EU.

A diferencia de Biden, quien distinguía entre autócratas y demócratas, y les daba importancia a alianzas históricas, Trump ve un mundo de suma cero, una especie de juego de pirinola en el que unos países le dan algo a EU y otros toman. México, con un elevado superávit comercial (que proviene de motivos estructurales que él no entiende), que se beneficia de recibir fábricas que salieron de EU, y que exporta drogas y migrantes de tez oscura, es el epítome del país que abusa y al que hay que meter en cintura.

Me sorprende cuántos en México creen que Trump nos beneficia. No lo hará. Vienen deportaciones masivas, regresará la práctica inhumana de separar familias y, por ello, urge que nos preparemos para lo que puede ser la peor crisis humanitaria en nuestra historia. A Trump le tiene sin cuidado nuestra democracia, y probablemente crea que el debilitamiento de nuestro Estado de derecho le ofrece un argumento poderoso para evitar la salida de industria estadounidense hacia nuestro país.

El gobierno de Sheinbaum debe prepararse. Urge desarrollar una estructura amplia y ordenada para recibir migrantes. Vendrán jóvenes que nunca han vivido en México y que carecen de estructura familiar para recibirlos. Si los dejamos a la deriva, serán carne de cañón para narcos. Debemos proponer un plan serio para dismantlar organizaciones criminales a partir de inteligencia compartida y combate transaccional al lavado de dinero. Podríamos abrir nuestra industria de gas y petroquímica a la participación de empresas energéticas de EU, ofreciéndoles un trato preferencial bajo el amparo del T-MEC, dando incentivos para mantenerlo. Debemos ofrecer transparencia en el origen de inversión proveniente de China, para evitar cualquier sospecha de que nos utilizan para triangular sus exportaciones hacia EU. Podemos también intermediar en su relación con Cuba y Venezuela, pero evitando complicidades suicidas con esos países. Por último, hay que evitar a toda costa involucrarnos en la bandera. Los nacionalismos rancios pueden reventarnos en las manos.

Nuestra economía se está desacelerando a un ritmo preocupante. La economía mundial también resentirá el resurgimiento del proteccionismo. Tenemos que plantear la relación transaccional en nuestros términos. Es indispensable que nos adelantemos a proponer, para adelantarnos a lo que nos pueden imponer.





**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

*El asesinato del alcalde de Chilpancingo
 expone la infiltración criminal en organismos
 de seguridad y la traición de un teniente
 al servicio del narco.*

Degollador

Las cosas que estamos viendo, estimados lectores, fatigan la credulidad y nos ponen a pensar en que el México en el que vivimos rebasa en la realidad cualquier cuento fantástico.

No nos referimos sólo a la “reelección” de Rosario Piedra Ibarra (hermana del guerrillero de la Liga 23 de Septiembre, Jesús Piedra Ibarra), a todas luces impuesta por fuerzas aún desconocidas dentro de Morena, pero abiertamente en CONTRA de los deseos de la Presidenta Sheinbaum, quien quería al frente de “Derechos Humanos” – que sólo el nombre tiene, pero en realidad no defiende nada, habiéndose desempeñado como tapadera encubridora todo el sexenio del inquilino del rancho “La Chingada”– a Nashieli Ramírez.

En realidad, el tema que resulta increíble, asombroso y asqueroso a la vez (pero muy relacionado) es la detención de un TENIENTE del Ejército, Germán Reyes Reyes, quien presuntamente a las órdenes de la organización criminal “Los Ardillos” asesinó degollando a su JEFE, quien lo acababa de nombrar encargado de despacho de la Secretaría de Seguridad, el Alcalde de Chilpancingo, Alejandro Arcos Catalán.

Según la versión oficial, Arcos fue ejecutado barbáricamente porque REHUSÓ dar nombramientos dentro de las fuerzas de seguridad del municipio (capital de Guerrero, que gobierna la morenista Evelyn Salgado) a personas exigidas por “Los Ardillos”.

Esto, además de –obviamente– Reyes Reyes, quien tan trabajaba para ellos que actuó como uno de sus SICARIOS ultimando a su propio jefe, el Alcalde.

Según las versiones oficiales, para agregar más horror al horror, el Alcalde Arcos fue degollado EN VIDA por el Teniente Reyes Reyes.

Esta persona presuntamente contó con algunos cómplices, y no nos sorprendería

nada saber más adelante que también eran miembros de “Los Ardillos” o de la propia Secretaría de Seguridad de Chilpancingo.

Estos lamentables hechos nos hacen recordar aquellas inmortales palabras “Hemos conocido al enemigo y él es nosotros” (“We have met the enemy and he is us”, en inglés), y que alguna vez las dijo el filósofo de las pecas y orejas de elefante, Alfred E. Neuman.

Lo que pretendemos decir, estimados amigos, es que las organizaciones terroristas mexicanas han INFILTRADO a los cuerpos de seguridad, ciertamente a nivel local, pero también casi seguramente a nivel federal.

Dormimos con el enemigo, el enemigo es nosotros mismos: lo tenemos adentro, como esquirolas, dobles espías, minando cualquier esfuerzo por hacer reinar en nuestro territorio la paz y el orden.

Claramente se vio en Sinaloa, cuando resultó que el jefe de escoltas del “Mayo” Zambada era un agente de la Fiscalía de Sinaloa desde hace 24 años, y otros miembros de dependencias policiacas “cuidaban” tanto a Zambada como a “Los Chapitos”.

Ahora también en Guerrero resulta que el principal SICARIO, el máximo asesino de “Los Ardillos” no sólo era Teniente del Ejército (y de la Fuerza Aérea), sino el responsable de la seguridad pública del municipio, nada menos que el SECRETARIO encargado de despacho.

Y que éste, nombrado por el Alcalde, mostró la lealtad de una comadreja no dudando ni tantito en asesinar a su jefe y benefactor.

No sólo TRAICIONÓ a su patrón y superior, sino también a la ciudadanía a la que debería servir.

¡Con ese tipo de funcionarios encargados de la seguridad pública para qué necesitamos enemigos!

Este incidente, que dista mucho de ser



menor, ilustra perfectamente cuál es el problema que enfrenta México en su pugna por lograr la PAZ y la seguridad pública.

¡No se puede confiar en nadie!

Pero, al mismo tiempo, se puede sospechar de TODO mundo: un poco tarde, pero como quiera VÁLIDOS, los comentarios que hiciera ayer el Embajador Ken Salazar, quien claramente dijo que a todo ofrecimiento de AYUDA por parte de Estados Unidos, el inquilino de “La Chingada” (así le puso él, nadie más) éste LA RECHAZÓ.

Motiva suspicacias el motivo que impulsó esta negativa.

Si tu casa se está incendiando y un vecino te ofrece una manguera para ayudarte a extinguir el fuego, ¿quién es tan babas como para negarse?

Nadie, a menos que sea alguien que desea que se consuma la casa para cobrar el seguro o algo parecido.

Hincados le rezamos a la Guadalupana para que la sucesora en la silla presidencial no vaya a negarse a recibir ayuda que mucho necesita, con carácter de urgente.

