

**N. OPINION**



BIEN DICEN que elogio en boca propia es vituperio, y eso fue lo que les pasó a **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**, quienes usaron las redes oficiales de **Morena** para felicitar por su buen desempeño y sus grandes éxitos a... **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**.

LA PUBLICACIÓN del partido literalmente dice que "gracias al trabajo" de su presidente y su secretaria general, **Morena** ya gobierna en 24 estados. Lo curioso es que, en lugar de agradecerles por tan buenos resultados, los simpatizantes del obradorismo se dieron vuelo respondiendo con dureza a los autoelogios de la dirigencia nacional. Sobre todo les dicen que si ganaron las elecciones fue por **AMLO** y no por ellos.

QUEDA CLARO que dentro de **Morena** no hay felicidad completa, pues a pesar del éxito en las urnas, entre ellos mismos hay pugnas y puyas.

• • •

ALLÁ en **Quintana Roo**, hoteleros, empresarios y ciudadanos están preocupados por las fallas en las previsiones de las autoridades federales y locales frente a las tormentas y huracanes. Ya hubo severas inundaciones en **Chetumal** y **Cancún** hace dos semanas... y lo que "**Beryl**" representa no es un chubasco.

INQUIETA QUE no hubo poda de árboles ni limpieza de pozos de absorción en esas ciudades, lo que favorecerá nuevas anegaciones. Si bien se ha desalojado a mucha gente de distintas comunidades, los gobiernos no estaban plenamente preparados y andan haciendo compras de pánico de despensas y enseres.

CIERTO ES QUE hacía mucho que no pegaban huracanes en junio, en pleno verano; regularmente ocurrían entre septiembre y noviembre. Pero estaban avisados por los organismos internacionales competentes de lo que venía.

ES MUY FUERTE el golpe a la temporada vacacional de verano que formalmente empieza el 4 de julio. Ayer, según cifras oficiales, se redujo en 6 mil el número de turistas, de los 349 mil que descansaban en distintos puntos de la entidad; y el aeropuerto de Cancún estaba abarrotado con la gente que quería huir. Las cancelaciones de reservaciones estaban a la orden del día. La ocupación hotelera andaba en 68 por ciento, con la perspectiva de subir a un 80 en las mejores previsiones. Ojalá el huracán se degrade antes de tiempo y no sean tan duros los golpes del agua y del viento. Pero de que las autoridades deben ponerse las pilas, eso que ni qué.

• • •

AHORA RESULTA que hay un jaloneo por el logotipo del **PRD**, pues algunos dirigentes salientes andan peleando el registro del denominado sol azteca, aunque los dominios andarían por otros lares.

HAN LLEGADO solicitudes al **Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial** para que a los últimos líderes se les reconozca como "propietarios" del emblema. El logo fue registrado en 1989 por el equipo de **Cuauhtémoc Cárdenas** y también por el reconocido diseñador gráfico **Rafael López Castro**. A ver qué resulta de esa disputa.



# BAJO RESERVA

## Dresser y Córdova se defenderán de abuso de la UIF y AMLO

::::: Luego de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Pablo Gómez, revelaron una lista detallada de los honorarios que presuntamente percibieron al menos 15 periodistas y cola-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Lorenzo Córdova

boradores de Latinus, nos adelantamos que dos de ellos, la politóloga **Denise Dresser** y el ex-presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, harán una defensa jurídica contra ese acto de abuso de poder. Ambos, nos comentan, están decididos a acudir al INAI o “ante cualquier instancia” para defenderse de la exhibición de sus datos personales desde la conferencia mañanera y con todo el poder político y mediático que esto implica. Argumentan que si la UIF dice que no se investiga a los periodistas sino solo a la empresa, ¿por qué exhibir sus datos personales? Nos recuerdan que ha sido un patrón de conducta de esta administración frente a plumas críticas.

## La contrapropuesta de la Corte

::::: Nos cuentan que en la Suprema Corte de Justicia de la Nación están arrastrando el lápiz y cabildeando para llegar al inicio de agosto con una propuesta propia de reforma al Poder Judicial de la Federación. Nos cuentan que es la ministra presidenta **Norma Piña** quien está buscando consensos para que los once ministros queden conformes con el documento de contrapropuesta. Nos detallan que, como se lo adelantamos en este diario, está creciendo el apoyo entre los integrantes del máximo tribunal a la opción de que si haya un relevo de los juzgadores, pero que se realice de manera escalonada. ¿De lo perdido lo encontrado? Falta ver si habrá voluntad para escuchar propuestas del lado de la aplanadora morenista que se instalará en septiembre con la nueva legislatura del Congreso.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Norma Piña

## Le sale competencia a Marko

::::: Ante el vendaval que enfrenta el líder nacional del PAN, **Marko Cortés**, por los pésimos resultados electorales del 2 de junio, nos comentan que dentro del partido se está intentando competirle por la coordinación de la bancada blanquiazul en



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marko Cortés

el Senado. Nos hacen ver que todo dependerá del proceso interno que se lleva a cabo para renovar el Comité Ejecutivo Nacional del partido. De quedar **Jorge Romero** al frente del CEN panista, se da casi por descontado que Cortés se convierta en el coordinador de los senadores de Acción Nacional. De lo contrario, nos dicen, la nueva dirigencia de Acción Nacional tendría como primera opción al exalcalde de Huixquilucan, **Enrique Vargas**. ¿Será que logren romper la mancuerna entre los grupos de Cortés y Romero para que empiece a haber una renovación de liderazgo? No parece fácil.

## Cambio de nombre

::::: Nos comentan que una dependencia federal está a punto de cambiar de nombre por una cuestión de perspectiva de género. Se trata del Instituto de Mexicanos en el Exterior, dependiente de la Secretaría de Relaciones Exteriores, el cual, según un anteproyecto de decreto presidencial enviado esta semana a la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria, pasará a ser ahora el Instituto de Mexicanas y Mexicanos en el Exterior. Con esta acción, nos detallan, se busca reconocer con perspectiva de género las garantías que asisten a las millones de mexicanas que viven fuera de nuestro país.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Despedida.** Andrés Manuel López Obrador, presidente de México, aclaró que **Claudia Sheinbaum** no necesita distanciarse de él, ya que la Constitución establece claramente su rol como futura Presidenta desde el 1º de octubre. “Ni yo soy cacique ni ella es pelele”, declaró, reafirmando su confianza en **Sheinbaum** para liderar la transformación de México. Prometió retirarse a su rancho en Palenque, escribir un libro y mantenerse fuera de la vida política. Sin redes sociales ni comentarios públicos, **López Obrador** asegura que su jubilación será definitiva. El tiempo lo dirá.

**2. Contradicciones.** Qué sorpresa. El INE dice que no ha calculado el costo de las elecciones de jueces y magistrados, mientras **Ricardo Monreal**, senador con alta responsabilidad, afirma lo contrario. Es como ver a dos actores en obras distintas: uno en comedia y el otro en drama. El INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, asegura que está al tanto de los trabajos legislativos y que actuará cuando sea necesario. En tanto, **Monreal** parece vivir en un universo paralelo donde las estimaciones son vitales. La falta de coherencia entre las instituciones y sus líderes deja claro que, en torno a la reforma al Poder Judicial, estamos en pañales.

**3. Las reformas que vienen.** **Claudia Sheinbaum**, virtual presidenta electa, envió iniciativas a la Secretaría de Gobernación para otorgar becas a estudiantes de educación básica, así como apoyos a mujeres de 60 a 64 años y la de no reelección. Junto con **Ernestina Godoy** y la Presidencia, **Sheinbaum** redactó estas propuestas. Detalló que éstas buscan enmendar la Constitución para incluir las becas universales y eliminar la reelección. Las reformas incluyen, además, cambios al ISSSTE y derechos indígenas y afromexicanos. Seis millones de estudiantes y un millón de mujeres serían beneficiadas. Que las promesas se hagan realidad.

**4. Hechos.** La Comisión Organizadora Nacional de la Elección del Comité Ejecutivo Nacional del PAN se ha instalado formalmente para coordinar el relevo de **Marko Cortés**. La presidenta **Ana Teresa Aranda** promete imparcialidad, transparencia y equidad en el proceso. Entre los aspirantes están **Jorge Romero**, **Adriana Dávila**, **Kenia López** y **Damián Zepeda**. **Xóchitl Gálvez**, mencionada como posible candidata, ha anunciado su regreso a la actividad empresarial. **Aranda** subraya la importancia de una dirigencia sólida y representativa. Del dicho al hecho, queda ver si el PAN logra una transición ordenada. Veremos.

**5. Amenaza.** Así describió **Francisco Burgoa** la solicitud de juicio político contra el juez **Rodrigo de la Peza**, quien osó exigir al Senado que nombre a los magistrados faltantes en la Sala Superior. El abogado considera que esta acción es una presión descarada a los jueces: si no obedecen al gobierno federal, habrá consecuencias. La independencia judicial se tambalea, mientras que el oficialismo está decidido a mantener al TEPJF incompleto, justo cuando se debate la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados. La justicia se vuelve una vez más campo de batalla política. Habrá heridos.





# Sacapuntas

## PIDE QUE SEA IFIGENIA



**IFIGENIA MARTÍNEZ**

› Resulta que la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, externó su deseo de que **Ifigenia Martínez** le ponga la banda presidencial el 1 de octubre, cuando rinda protesta en el Congreso de la Unión. “Sería algo muy bonito, la verdad. Ustedes saben que yo voté por Ifigenia para Presidenta de la República, pues es una mujer que considero muy consecuente”, dijo. Ya será cosa de los diputados federales decidir, pero lo más seguro es que hagan realidad el sueño de la exjefa de Gobierno.



**CLAUDIA SHEINBAUM**

› Por cierto, este jueves la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, presenta a otros seis integrantes de su gabinete. Como lo ha venido haciendo, será equilibrado en materia de género, y nos adelantamos que, en esta ocasión, toca turno a los personajes que ocuparán secretarías del ramo social. Sólo faltarían los del área de seguridad.

## ES EL TURNO DEL GABINETE SOCIAL



**VIDULFO ROSALES**

› Reunión con la presidenta electa acordaron el presidente **López Obrador** y los padres de los 43 de Ayotzinapa. El encuentro se fijó para el próximo 29 de julio, de acuerdo con **Vidulfo Rosales**, abogado de las familias de las víctimas. Se busca que **Claudia Sheinbaum** los escuche y se comprometa a continuar con la investigación.

## ACUERDAN REUNIÓN CON SHEINBAUM



**NORMA PIÑA**

› Desde que asumió la presidencia de la Corte, en enero de 2023, **Norma Piña** rompió el diálogo con los poderes Ejecutivo y Legislativo, reveló ayer la ministra **Yasmín Esquivel** a **Mario Maldonado**, en **Heraldo TV**. Ese aislamiento, consideró, no ha dado resultados, y pidió reflexionar si así debe continuar el máximo tribunal del país.

## AÑO Y MEDIO SIN DIÁLOGO



**ANA TERESA ARANDA**

› Instaló el Partido Acción Nacional la comisión encargada de organizar el proceso de renovación de su dirigencia nacional. Ese órgano está presidido por **Ana Teresa Aranda** y su tarea es definir la ruta, fechas y requisitos de la convocatoria que se emitirá para elegir a un nuevo líder, en relevo de **Marko Cortés**, quien se va al Senado.

## INSTALAN COMISIÓN DE RELEVO PANISTA



**GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA**

## LE PIDE INVITARLO AL DESPACHO PRESIDENCIAL

› Superada quedó la inconformidad de **Gerardo Fernández Noroña** con Morena. Se quedará como senador en la próxima Legislatura, pues no se incorporará al gabinete de **Claudia Sheinbaum**. Eso sí, pidió a la presidenta electa una sola cosa: que cuando ocupe la silla presidencial “me invites al despacho presidencial para conocerlo”.



**ELBA ESTHER GORDILLO**

## EXHIBEN DEUDOTA DE ELBA

› Otra *raya* le pintaron a la exlíderesa magisterial, **Elba Esther Gordillo**. La Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa confirmó que tiene una deuda de \$21.2 millones con el SAT, por ingresos no declarados en 2008 y 2009. La maestra ya estaba retirada de la política, pero no vaya a ser que quiera regresar.



## Pepe Grillo



### Voto por Ifigenia

No se olvida que la doctora Sheinbaum reveló que el dos de junio, en la boleta para elegir presidente de la República, ella votó por Ifigenia Martínez. Después, un par de veces ha dicho que le gustaría que fuera ella la que le entregue la banda presidencial el primero de octubre.

**Dos gestos de hondo significado. ¿De quién estamos hablando? Ifigenia ya era una servidora pública de alto nivel, además de una académica reconocida, cuando se convirtió en figura nacional al acompañar a Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo en la creación, primero, de la corriente crítica dentro del PRI y después en la fundación del PRD.**

Ifigenia recibió la medalla Belisario Domínguez la máxima condecoración civil de México con lo que coronó una impecable hoja de servicios.

#### Una partida estratégica

El debate sobre la reforma al Poder Judicial avanza. El INE ya dijo que todavía no calcula cuánto podría costar la elección de impartidores de justicia a través del voto popular.

**Ricardo Monreal había dicho que 3,500 millones de pesos, pero es una cifra suya de la cual se deslindó el instituto electoral. El presupuesto del ejercicio no es un tema menor. Antes de cualquier movimiento se tiene que destinar una partida en el presupuesto 2025, de otra manera la reforma no**

**será materialmente factible. ¿Lo tienen contemplado?**

También se supo que la ministra presidenta de la SCJN hará una propuesta propia sobre la iniciativa de reforma. Propuesta que pondrá sobre la mesa para buscar consensos con la certeza de que se trata de una reforma trascendental para el Estado mexicano.

#### Las prioridades de Claudia

La doctora Sheinbaum emprende su acción legislativa con tres iniciativas que revelan sus prioridades: becas universales para estudiantes de educación básica, reducción de la

edad para entregar pensiones a mujeres y la no reelección de diputados y senadores.

**El camino de las iniciativas hace una escala en Bucareli para que la Secretaría de Gobernación las ponga a consideración del Ejecutivo. Se trata de cambios a ley durante el mes de septiembre y ella asumirá la Presidencia hasta octubre.**

La beca universal para estudiantes de educación básica incluye preescolar, primaria y secundaria. Tiene un antecedente en la CDMX llamado "Mi Beca para Empezar" que dio buenos resultados y por eso se expandirá a nivel nacional. Se calcula beneficiar a 22 millones de estudiantes.

#### Adición al aguacate mexicano

Los más preocupados por la suspensión de las importaciones aguacate mexicano a los Estados Unidos, eran los consumidores de ese país que han desarrollado una verdadera adicción por esa baya comestible proveniente del estado mexicano de Michoacán.

Según nota del NYT quedó al descubierto la dependencia de Estados Unidos. En lo que va del siglo las importaciones de aguacate desde México han crecido tres veces. El año pasado importó 1.4 millones de toneladas de aguacate, la mayoría de Michoacán.

**Después de un episodio de violencia que involucró a dos inspectores norteamericanos de aguacate y mango las compras se suspendieron de tajo. El embajador Ken Salazar advirtió que no se reanudarían hasta que hubiera seguridad en la entidad, lo cual puede ocurrir en varias décadas, o nunca.**

La presión de los consumidores americanos hizo que Salazar lo pensara dos veces y gracias a que los inspectores ahora van acompañados de una escolta las compras se reanudaron. Lo de la seguridad en Michoacán puede seguir esperando turno •

*pepegrillo@cronica.com.mx*



## TRASCENDIÓ

**Que** en consonancia con la expresión de **Beatriz Paredes**, que reprobó el plan reeleccionista de **Alejandro Moreno** como dirigente nacional del PRI, el senador electo **Manlio Fabio Beltrones** se opuso a la estrategia del campechano, encaminada a quedarse en el cargo mucho tiempo más con la modificación de los estatutos en reuniones con más visos de clandestinidad que de operación política legítima, por lo que dejó ver que no está interesado en coordinar una bancada en esas condiciones y está listo para ser un legislador sí tricolor, pero que vote de forma libre.

**Que** después de su confrontación con el ex presidente **Felipe Calderón** y **Javier Lozano**, hartado se le vio este miércoles a **Marko Cortés** en Zacatecas, donde se reunió con el panismo estatal para agradecerles su apoyo y trabajo en los pasados comicios y también visitó el Tribunal Electoral para respaldar al alcalde electo, **Miguel Varela**. En tanto, en la capital el senador **Damián Zepeda** no se descarta como candidato a la dirigencia nacional del PAN e incluso propondrá debates en instituciones académicas sobre el rumbo que debe seguir el blanquiazul después de la debacle del 2 de junio.

**Que** todavía no acababa su discurso **Claudia Sheinbaum**, virtual presidenta electa, a propósito de acabar con la reelección de legisladores y alcaldes en 2030, cuando la mayoría de Morena y sus aliados en la próxima legislatura de la Cámara de Diputados ya estaba respaldando la iniciativa de reforma constitucional de la doctora en voz de **Leonel Godoy**, vicecoordinador de la bancada guinda en el Palacio de San Lázaro. Bueno.

**Que** para terminar de zanjar el tema **Sergio Mayer**, la dirigencia nacional de Morena, encabezada por **Mario Delgado**, dio a conocer una declaración respaldada por la cúpula partidista en la que llaman al actor y ahora diputado electo a “comprometerse pública e inequívocamente” a cumplir como legislador el mandato que recibió del pueblo como candidato, a acatar la disciplina de la bancada y a ser fiel con los principios del movimiento. A ver. ■



**CIRCUITO INTERIOR**

**COMO** Pedro y el Lobo... sí sí... ¡**Víctor Hugo!**

**RESULTA** que el diputado que encabeza la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana volvió ayer a prometer que antes de que termine la Segunda Legislatura se votará, con ganas de aprobarse, la **Ley del Espacio Público**.

**Y HASTA** se animó a decir que muy probablemente saldrá la próxima semana.

**LO RARO** es que al otro grupo de trabajo involucrado —Espacio Público, nada más y nada menos— no le han enviado todavía el supuesto dictamen y, mucho menos, ha sido convocado para algún análisis.

**CUANDO** sea, si algún día es, que no se queje de que nadie le creyó.

...

**MUY ERRADOS** andan quienes aseguran que la confianza que le tienen en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento a **Rafael Carmona**, titular del Sistema de Aguas, corre la misma suerte que las reservas de líquido en la CDMX, es decir, que va a la baja.

**LO DICEN** porque últimamente prácticamente sólo le permiten leer informes y se nota que ya no puede contestar improvisadamente.

**PERO** no. ¡Al contrario!

**CUENTAN** que la próxima Presidenta lo quiere en su gabinete, por lo que la instrucción fue que siga en sus labores, pero con el menor riesgo de polémica posible.

**NO ES** que lo limiten... sino que lo protegen.

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



## EL CABALLITO

### Alcalde de Cuauhtémoc va contra ambulantes, incluidas las Barrios

:::: Nos comentan que ayer la alcaldía Cuauhtémoc, cuyo titular es **Raúl Ortega**, fijó postura y dijo que irá contra el comercio en la vía pública que no tenga permisos y que, pese a que haya grupos de golpeadores que amedrentan a los funcionarios, seguirá con los operativos de reordenamiento en las colonias Buenavista, Roma y Condesa. Nos aseveran que es sabido que en esos espacios quien lidera a los vendedores es la familia **Sánchez Barrios**, cuyas lideresas visibles son **Alejandra** y **Diana**, por lo que el alcalde, dicen, no se echará atrás en sus acciones e incluso ayer en el mismo comunicado de prensa que emitió la demarcación se menciona a dicha organización y se asevera que los puestos semifijos de alimentos violan las disposiciones de Protección Civil. ¿Logrará don Raúl mantenerse firme en su ofensiva contra el ambulante al final de su gestión?



ESPECIAL

Raúl Ortega

de prensa que emitió la demarcación se menciona a dicha organización y se asevera que los puestos semifijos de alimentos violan las disposiciones de Protección Civil. ¿Logrará don Raúl mantenerse firme en su ofensiva contra el ambulante al final de su gestión?

### Tabé acusa a diputados de aprobar cambios de usos de suelo

:::: El alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabé**, criticó que los diputados locales de Morena y sus aliados estén aprobando cambios de uso de suelo en la demarcación sin considerar el impacto negativo que padecerán las y los vecinos con construcciones de más niveles y más densidad. Nos dicen que el panista lamentó que el lunes pasado la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana del Congreso local aprobara las modificaciones para los predios de Schiller 529 y Tres Picos 11, en Polanco, pues él mismo había mandado su opinión negativa. Ahora, en la víspera de que se puedan aprobar en el pleno, don Mauricio dijo que cada quien debe asumir su responsabilidad y no culpar a la alcaldía después.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mauricio Tabé

Ahora, en la víspera de que se puedan aprobar en el pleno, don Mauricio dijo que cada quien debe asumir su responsabilidad y no culpar a la alcaldía después.

### Asalto en transporte, foco rojo en Naucalpan

:::: Nos hacen ver que de los 2 mil 410 asaltos a pasajeros denunciados ante la fiscalía mexiquense, 295 se registran en Naucalpan, es decir más de 12% del total de los robos denunciados, lo que muchos interpretan como una falta de coordinación entre autoridades municipales y del Estado de México. Sobre todo, porque muchos de estos robos ocurren en vialidades de competencia estatal, donde los habitantes tienen temor de abordar un transporte público por el riesgo de sufrir un asalto, resultar heridos e incluso perder la vida. ¿Veremos mejor coordinación?



# línea10

DEMIS FUENTES

**COMO** Pedro y el Lobo... sí sí... ¡Victor Hugo!

**RESULTA** que el diputado que encabeza la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana volvió ayer a prometer que antes de que termine la Segunda Legislatura se votará, con ganas de aprobarse, la **Ley del Espacio Público**.

**Y HASTA** se animó a decir que muy probablemente saldrá la próxima semana.

**LO RARO** es que al otro grupo de trabajo involucrado —Espacio Público, nada más y nada menos— no le han enviado todavía el supuesto dictamen y, mucho menos, ha sido convocado para algún análisis.

**CUANDO** sea, si algún día es, que no se queje de que nadie le creyó.



**MUY ERRADOS** andan quienes aseguran que la confianza que le tienen en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento a **Rafael Carmona**, titular del Sistema de Aguas, corre la misma suerte que las reservas de líquido en la CDMX, es decir, que va a la baja.

**LO DICEN** porque últimamente prácticamente sólo le permiten leer informes y se nota que ya no puede contestar improvisadamente.

**PERO** no. ¡Al contrario!

**CUENTAN** que la próxima Presidenta lo quiere en su gabinete, por lo que la instrucción fue que siga en sus labores, pero con el menor riesgo de polémica posible.

**NO ES** que lo limiten... sino que lo protegen.

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)



# Tiraditos

## Y SE “CHINGARON” A NOROÑA

• Quien finalmente tiró la toalla es el virtual senador, **Gerardo Fernández Noroña**, al aceptar que se lo “chingaron”, al no cumplirle con las promesas que en su momento les hicieron a las corcholatas, por lo que continuará su trabajo como senador y se olvidará de pedir espacios en el gabinete presidencial. Ahora se dedicará a construir su candidatura presidencial para el 2030 y veremos para lo que le alcanza. Mientras se quedará con su golpe y terminará en un escaño del recinto de Insurgentes y Reforma, desde donde defenderá a la “compañera” **Claudia Sheinbaum**.

## EL SAT CON TODO Y CONTRA TODOS

• El Servicio de Administración Tributaria (SAT) no está dejando titere con cabeza y va contra todo aquel personaje político o mediático para que esté al corriente con el pago de sus impuestos. Ahora tocó el turno a la otrora poderosa líder sindical del magisterio, **Elba Esther Gordillo**, quien de acuerdo con una resolución del Tribunal Federal de Justicia Administrativa tendrá que pagar 21.2 millones de pesos correspondientes a movimientos irregulares del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) entre 2008 y 2009. Estos movimientos se realizaron durante la administración de **Felipe Calderón**, con quien Elba Esther tejió una alianza electoral que le permitió al panista llegar a la presidencia de la República en 2006, por lo que para algunos este hecho lo consideran como un ajuste de cuentas, piensa mal y acertás.

## SUFRE DELGADO POR SERGIO MAYER

• Preso del fuego interno, el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, se vio obligado a salir a defender la incorporación de **Sergio Mayer** como diputado federal por la vía plurinominal. Acusó que se trata de una campaña de cuentas encubiertas a través de la red social X, con las que están atacando al partido y a sus dirigentes, por lo que hizo un llamado a cerrar filas. Sin embargo, nos dicen que al líder nacional morenista le ha llegado la lumbre a los aparejos y las fuertes reclamos no cesan por las decisión tomada en el caso del actor. No debe de olvidar que este tipo de decisiones llevaron a la debacle del PRD y del PRI; pero bien dicen que nadie escarmienta en cabeza ajena.





## LA FIESTA DEL MAGISTRADO PRESIDENTE RAFAEL GUERRA

• Más que contento andaba ayer el presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, **Rafael Guerra**, en el Congreso de la Ciudad de México, donde se inscribieron con letras de oro el nombre del poder judicial capitalino. No era para menos, la sesión extraordinaria se la dedicaron a él y anduvo como anfitrión por todo el Congreso saludando a diputados de las diversas fuerzas políticas, así como a los invitados que asistieron. No era para menos que los legisladores le concedieran todo tipo de canonjías para la realización de la ceremonia, pues diputados de todas las bancadas han tenido algo que ver algún tipo de juicio y más les vale quedar bien con ellos que atenerse a un mal juicio.

## MAURICIO TABE SE DESLINDA DE CAMBIOS DE USO DE SUELO

• El alcalde en Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, arremetió en contra del gobierno capitalino por lo que dijo, actuar a espaldas de la ciudadanía, al dar luz verde para el cambio de uso de suelo en tres predios, lo que se permitirá la construcción de edificios con mayor número de niveles, lo que generará una mayor demanda de servicios en la alcaldía. Preciso que él en ningún momento autorizó estos cambios que afectarán a la población. El panista continuará haciendo este tipo de señalamientos durante los próximos tres años para contrastar las administraciones panistas de los gobiernos de Morena.

## EL HUACHICOLEO EN EDOMEX Y CDMX

• Llama mucho la atención que el Estado de México y la Ciudad de México se hayan convertido en las entidades donde más se han registrado tomas de huachicoleo de turbosina, según un informe de Petróleos México. El documento revela que en lo que va de la presente administración se han detectado 13 puntos en la entidad mexiquense, mientras que, en la capital del país, suman cinco, principalmente en las alcaldías de Gustavo A. Madero y Azcapotzalco. Ello explica los últimos casos de incendios y de contaminación del agua en estas demarcaciones. Las autoridades federales y locales deberán poner atención en el robo de combustible en la capital que seguramente es mucho mayor a lo que se reporta.



## ROZONES

### “Le tocará a la próxima”

Y fue el gobernador **Cuauhtémoc Blanco** el que ayer evaluó su propia gestión, de cara a la proximidad de saltar del Palacio de Gobierno en Cuernavaca a San Lázaro, donde tiene garantizada su pluri. El mandatario tiene previsto solicitar licencia dos días antes de asumir como legislador y evalúa si regresa a cerrar su administración para luego retornar a la Cámara. “La verdad es que estoy muy contento, muy tranquilo, muy en paz, porque creo que hicimos las cosas bien”, declaró el exfutbolista en cuya administración crecieron de manera relevante los homicidios y la extorsión. Justamente en el tema de seguridad, Blanco sólo dijo que “nos faltó”, y señaló que ese pendiente “ya le tocará a la próxima”. Y sí, a **Margarita González Saravia**, de Morena, pero quien tiene su propia historia y no era la favorita de Cuauhtémoc, le tocará remontar un partido que le dejan con un marcador adverso. Para ser más precisos, nos comentan, le toca desmarcarse y jugar con un equipo nuevo.

### Plazas en el IMSS

Y fue el director general del Instituto Mexicano del Seguro Social, **Zoé Robledo**, quien anunció el lanzamiento de una convocatoria para contratar a más de tres mil profesionales de la salud en 27 entidades federativas. Serán en total mil 27 plazas de auxiliares de enfermería y dos mil 619 para enfermera o enfermera de atención clínica. En ambas convocatorias, el personal interesado en aplicar deberá estar pendiente de las redes institucionales del IMSS-Bienestar. El funcionario enfatizó la importancia de estos puestos: son “la columna de cualquier sistema de salud y se habían identificado unas brechas importantes de cobertura, de enfermera especialista para cuidados intensivos, quirófanos; pero también ahora para enfermera general o enfermera clínica y auxiliar de enfermería”, Ahí el dato.

### ¿Qué diría Madero?

Circula en las benditas redes la versión de una presunta propuesta de reforma a los estatutos del Partido Revolucionario Institucional, que permitiría a **Alejandro Moreno** permanecer al frente del tricolor varios años más. La enmienda también aplicaría para la secretaria general, **Carolina Viggiano**. De cara a la Asamblea Nacional del PRI que tendrá lugar el domingo próximo, el asunto ha calentado a los opositores de *Alito* y, por supuesto, a las benditas redes, donde usuarios ya dan por hecho que la propuesta es real, y han cuestionado al campechano comparándolo con el personaje de la película *La ley de Herodes* que cambia a su gusto la Constitución. En este caso, nos hacen ver, pudiera ser que se haga la aclaración de que la propuesta de reforma al artículo 178 de los lineamientos priistas es falsa. ¿O no? Uf.

### El huracán y los gobernadores

Y es a los gobernadores de Quintana Roo, **Mara Lezama**, y de Yucatán, **Mauricio Vila**, a quienes se ha visto estos días muy activos y aplicados en la instrumentación de acciones de prevención ante el inminente impacto del huracán Beryl en la península. Ambos encendieron las alertas prácticamente desde la formación del fenómeno en el Caribe y han ido dando informes sobre las medidas que se aplican. En el caso de Quintana Roo, la mandataria estatal anoche informó que todos los municipios ya están en alerta naranja, que significa peligro alto, y su administración ha dispuesto de alternativas para que ciudadanos puedan desalojar espacios en donde podrían estar en riesgo. En el caso del gobernador de Yucatán, éste anunció la suspensión de clases en todos los niveles hasta nuevo aviso, entre otras medidas. Aún están frescos los impactos que dejó Otis, por lo que ninguna medida que se aplique sobraré. Por lo pronto, pendientes.



## Las rutas de Noroña

Y nos cuentan que en el Senado de la República ayer hubo una pequeña escaramuza. Ocurrió cuando le preguntaron a **Gerardo Fernández Noroña** sobre el amago que hizo de regresar la senaduría, ante su inconformidad de no dirigir la bancada morenista. Él respondió: "Nunca dije eso", pero le mostraron la grabación por lo que al final ofreció disculpas. No pasó a mayores, como no lo hará tampoco su inconformidad, pues ayer reveló que no pidió Gabinete ni Coordinación a la virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, sino sólo conocer el despacho presidencial. También anunció que será "un senador de a pie" y recorrerá "todos los municipios del país de aquí a que termine mi mandato como senador", algo que a sus fans evocó el modelo que siguió **AMLO** para ganar la Presidencia. ¿Será?

## Acuerdos y reclamos

Con la novedad de que en la reunión de los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa con el Presidente resultó el acuerdo de reunirse con **Claudia Sheinbaum** y se puso sobre la mesa lo que podría ser la última aportación de la indagatoria en el sexenio: pruebas aplicadas a restos que resultaron negativas. Por cierto que, algunos padres andan muy molestos porque una de las personas que fue su vocero y que corrieron del movimiento por preferir la política, **Felipe de la Cruz**, sigue asumiéndose como representante de "algunos" familiares y dando posturas que, nos dicen, no le corresponden. A pesar de que le han dicho en reiteradas ocasiones que él no es víctima, se sumó a otros familiares que se separaron del movimiento, pues acusan que han tenido beneficios. Nos cuentan que para las siguientes reuniones van a pedir que no lo dejen entrar. Uf.



# REDES DE PODER



## Gabinete, tercera parte

Descontando a los próximos integrantes del **gabinete** de **seguridad** y probablemente él o la **titular** en la **Secretaría de Gobernación**, que seguramente serán dados a **conocer** hasta el **final**, la virtual pre-

sidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, continuará con los **anuncios** de los funcionarios que **encabezarán** las **dependencias** al inicio de su **sexenio** y se espera que el día de hoy se den a conocer algunos en **puestos clave**, relacionados sobre todo con algunos de los **programas** más im-

portantes en la administración del presidente **López Obrador** y que **Sheinbaum** se ha **comprometido** a mantener e incluso **expandir**.

Entre estos **nombramientos** podrían estar el de las secretarías del **Bienestar**, **Educación Pública** y **Trabajo y Previsión Social**, pilares de la política de la **4T**, e igualmente podrían anunciarse otros puestos como quienes encabezarían **Cultura** y **Turismo**.

Se habla incluso de la **posibilidad** de que se pueda **anunciar** que el **Instituto Nacional de la Mujer** pueda también **convertirse** en **secretaría** y aún hay **especulación**

sobre los nombramientos del **gabinete ampliado**, como en **Petróleos Mexicanos**. Atentos.

## Operativo que genera dudas

A partir del día de ayer comenzó un **operativo** muy robusto por parte de la **Guardia Nacional** y elementos **estatales** y **municipales** para resguardar la seguridad en la autopista **México-Pachuca**, esto tras difundirse el pasado martes un video en el que se observa a un grupo de **asaltantes disparar** a un menor de edad, al **percatarse** de que estaban siendo **grabados**, el joven **falleció**

horas más tarde.

Lo que llama mucho la **atención** es que el ataque se **registró** el pasado **28 de junio**, viernes, por no mencionar que en esa vía no son pocos los **reportes** que hay de **asaltos** a vehículos. Pero no sería hasta que se **difundiera** ampliamente el video de la **agresión**, cuatro días después del **hecho** que seguramente era del **conocimiento** de las **autoridades**, cuando se decide poner en **marcha** el **operativo**.

¿Si no se hubiera grabado la **agresión**, seguiría todo **igual**?





*La simple exhibición de datos personales es una confesión de culpa de que sí hay una persecución a críticos del gobierno.*

# Enemigos jurados

*"Debemos estar reconocidos a los enemigos. Sólo ellos ven claro y dicen lo que hay de feo y de innoble en nosotros".*

**Giovanni Papini**

Tanto el presidente López Obrador como Pablo Gómez, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), argumentaron ayer que es falso que esta institución haya investigado a periodistas como Carlos Loret de Mola y Víctor Trujillo, "Brozo", como lo afirmó el periodista Peniley Ramírez en un artículo en los periódicos de Grupo Reforma.

"Loret de Mola -dijo Gómez- no es parte de una denuncia que ha presentado la UIF hace ya varios años, en contra de las... delitos de corrupción y operaciones con recursos de procedencia ilícita, que a juicio de la UIF ha estado cometiendo un consorcio que se denomina Latinus. Conclusión: De las actividades administrativas que lleva a cabo la Unidad de Inteligencia Financiera ninguna corresponde con el señor Carlos Loret de Mola... Independientemente de que él les preste un servicio y les cobre".

No bien dijo esto, presentó un documento en Excel, con logotipo de la Secretaría de Hacienda, que mostraba supuestos pagos a Loret, Trujillo y otros colaboradores de Latinus, como María Scherer, Jesús Silva Herzog y Denise Dresser. Esta exhibición de los honorarios que supuestamente reciben los colaboradores por su trabajo en una empresa privada viola el artículo sexto de la Constitución y la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados. Una vez más el presidente López Obrador y el titular de UIF están demostrando su desprecio por la ley.

No es esta la primera vez que el Presidente exhibe información perso-

nal de Loret, de otros periodistas o de personas críticas al gobierno. En 2022, después de que Loret y otros divulgaron información e imágenes sobre la casa en Houston donde vivió José Ramón López Beltrán, el hijo del Presidente, López Obrador dio a conocer otra tabla de Excel, supuestamente entregada por un ciudadano anónimo, en la que presentaba los presuntos ingresos del periodista. Después tuvo que desdecirse, porque los pagos que atribuía a Televisa eran falsos ya que Loret había dejado de colaborar con la empresa en 2019.

Si el Presidente quería demostrar que no ha habido una persecución en contra de Loret u otros periodistas, ayer fracasó. La simple exhibición de datos personales es una confesión de culpa. Aun así, Gómez afirmó que "el nivel de respeto a la libertad de difundir ideas que tenemos hoy día en este país nunca lo habíamos tenido... La generación que desde los años sesenta luchó por las libertades en México no tiene nada de qué avergonzarse ni dar explicaciones a las personas que se dedican a la calumnia y hacen de ella un negocio". Este es el caso, dijo,

del consorcio Latinus, que "se caracteriza por eso con recursos públicos, pero con recursos públicos ilegales; no están en los presupuestos de comunicación social ni de publicidad sino de medicamentos".

Las tablas de Excel no prueban nada. Cualquiera pudo hacerlas con información falsa o verdadera. Gómez también afirmó que, desde el 20 de mayo de 2021, la UIF presentó una denuncia contra Latinus, no contra Loret, pero no explicó por qué después de tres años no ha habido ningún resultado. A los periodistas de Latinus, por otra parte, los calificó de "enemigos jurados del gobierno".

La verdad es que la UIF y las fiscalías de Morena han investigado y perseguido a los críticos del gobierno, pero no a los hermanos del Presidente, grabados recibiendo sobres con dinero en efectivo, ni a sus hijos, que al parecer han facilitado contratos en obras del gobierno. La UIF y las fiscalías son hoy instrumentos de represión.

## • 4 DE JULIO

Un día como hoy, en 1776, trece colonias británicas en Norteamérica declararon su independencia del reino de Jorge III. No querían un rey. Afirmaban que "Todos los hombres son creados iguales". ¿Qué pensarían hoy Thomas Jefferson o Benjamin Franklin si supieran que 248 años después la Suprema Corte decretaría que el Presidente no es igual a los demás y tiene derecho a violar la ley en "actos oficiales"?



ESTRICTAMENTE  
 PERSONAL

## Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:  
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


# La batalla importante

## El plan C del presidente López Obrador no tiene la garantía de que saldrá, porque la mayoría constitucional en el Senado está en el aire

**A**lgo muy extraño sucedió. El Tribunal Electoral reaccionó negativamente al emplazamiento de un juez administrativo para que designe dos magistrados para que se encuentre a plenitud en el número de miembros que debe tener, después de más de ocho meses que el Senado, que debía haberlos designado, sabotó al órgano violando la Constitución. Simultáneamente, la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, elogió al Tribunal Electoral por lo que hizo y pidió juicio político contra el juez Rodrigo de la Peza, para castigarlo.

Muy extraño. Cuatro de los cinco magistrados –la magistrada Janine Otálora fue la voz disidente– quieren aniquilar jurídicamente a quien, ante la sistemática omisión del Senado, les proporcionó la justificación legal para restablecer el pleno en la Sala Superior que, en este momento, entre otras cosas, está invalidado para calificar la elección presidencial y darle la constancia de mayoría a Claudia Sheinbaum, porque para hacerlo tiene que sesionar con al menos seis de sus integrantes.

El tribunal afirmó que desatará la orden del juez por considerar su emplazamiento “injustificado y excesivo”, y

adelantó que lo denunciará penalmente, saltándose el procedimiento que sería presentar una queja ante el Consejo de la Judicatura, que es quien da vista a la fiscalía para que eventualmente lo persiga. Su posición fue contundente y fue respaldada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y Sheinbaum, con el mensaje de inhibición y terror –la marca de la casa– al que se ajustó el tribunal.

De la Peza explicó en una entrevista con Joaquín López-Dóriga, en Radio Fórmula, que nunca pretendió invadir las facultades del tribunal, sino coadyuvar para que se asumiera como máxima autoridad para nombrar a los magistrados faltantes. No se metió en temas electorales, que es una crítica que se le hizo, sino que tomó la medida al resolver un amparo “ante la situación de incertidumbre en la protección de derechos humanos”. El choque entre dos derechos –electoral y derechos humanos– obligaría a una discusión jurídica saludable, pero cuatro magistrados no perdieron el tiempo: antes que debatir sobre las interpretaciones a la ley, que lo persigan los fiscales y, si se puede, que lo metan a la cárcel.

Muy extraño. Uno pensaría que lo óptimo que pudiera

pasarle a un órgano colegiado, como el tribunal, es que tuviera su membresía completa para poder tener deliberaciones más amplias e interpretaciones plurales que permitan tomar mejores decisiones. Eso, sin embargo, no lo quiere el Presidente, ni el gobierno ni la candidata ganadora. Habían logrado tener controlado el número de integrantes del tribunal con las omisiones en el Senado –al fin que violar la ley en estos tiempos, si se es obradorista, se vale por la causa–, pero el juez De la Peza, que ha otorgado amparos en el pasado contra las megaobras del Presidente por incumplir con la ley, se les cruzó en el camino.

La clave del nado sincronizado que hemos visto lo dio el lunes por la tarde en su cuenta de X la secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, que escribió: “El hecho de que el juez De la Peza... intentara forzar al (Tribunal Electoral) para nombrar a dos magistrados, no tiene otra intención más que la de tumbar por la mala el mandato popular del plan C. La oposición y ahora la (Suprema Corte de Justicia) están presionando para obtener una mayoría en el Tribunal Electoral que les permita evitar que Morena y aliados



tengamos mayoría legislativa en ambas cámaras. Es penoso atestiguar cómo hay jueces y ministros que operan en lo oscuro para que su minoría se imponga sobre la mayoría que el pueblo nos otorgó en las urnas”.

Más claro, ni el pecho que no es bodega del Presidente. El gobierno está tratando de confundir las cosas. Una es la reforma al Poder Judicial, que es el plan C, y otra el tema de los magistrados en el Tribunal Electoral, que tiene que ver con la calificación presidencial y con el tema de la sobrerrepresentación. Aquí es donde se juntan las cosas. Los resultados de la elección presidencial –lo que bien define Hernández como el mandato– le dieron la mayoría calificada a Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados con 365 curules, pero se quedaron a dos para que sus 83 escaños se la dieran en el Senado. Entonces, si no tienen la mayoría calificada en la Cámara alta y la oposición no flaquea o se deja sobornar, podrá frenar el plan C en septiembre.

Esta es la batalla importante para la oposición y lo que definirá el futuro de la nación. La reacción del gobierno y Morena ante el emplazamiento de De la Peza sugiere que piensan que tienen el Tribunal Electoral en la bolsa, lo que parecería corresponder a la decisión de la presidenta del órgano, Mónica Soto, y otros tres magistrados, de denunciar al juez política y penalmente. Concedores de lo que sucede tras bambalinas en el tribunal, dijeron que hay una corriente de opinión en el órgano, de que la resolución del juez apunta al tema de la sobrerrepresentación y a la inequidad en la elección presidencial.

En este sentido, hubo una decisión que pasó de noche, cuando un reciente punto de acuerdo pedido por el PRI sobre la afiliación efectiva, para que se realice la asignación de curules con base en qué partido pertenecían los candidatos antes de firmarse la coalición, fue respondido con que ese tema es-

taba resuelto –el PRI realizó una impugnación sobre esa base en 2018, pero le respondió el tribunal que lo había hecho fuera de tiempo y no procedía–, pero que si el fondo era la sobrerrepresentación, sería en la distribución de curules donde estarían a tiempo de impugnar.

De esta forma, la oposición seguramente presentará sus impugnaciones en el Instituto Nacional Electoral a partir del 24 de agosto, un día después de que el Tribunal Electoral resuelva las constancias de mayoría, lo que significa que el plan C de López Obrador no tiene la garantía de que saldrá, porque la mayoría constitucional en el Senado está en el aire.



COORDENADAS

**Enrique Quintana**

 Opine usted:  
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

 @E\_Q


## Los resultados electorales no pegaron al consumo

Los compradores de autos **no fueron impactados por el resultado electoral** del 2 de junio. Ayer se dio a conocer el primer indicador económico relevante del mes de junio, que ya incorpora el efecto del resultado electoral en las decisiones de los consumidores: las ventas de autos en el mercado doméstico.

Los datos difundidos por el INEGI y generados por los distribuidores de vehículos indican un ritmo de **crecimiento anual de 8.3 por ciento**.

La cifra sigue siendo muy alta si se compara con otros parámetros económicos, aunque ya no es el 19.5 por ciento con el que empezó este año.

El nivel de ventas, que implica la colocación de **4 mil 97 vehículos diarios**, es el más elevado para un mes de junio desde el año 2017.

La decisión de comprar un vehículo **no es una compra cualquiera**. Como el grueso de las operaciones se hacen a crédito, se requiere que **el comprador tenga la certeza** de que va a contar con ingresos suficientes **para pagar su crédito** en los tres a cinco años que usualmente dura el crédito.

Esto implica un alto nivel de confianza respecto al futuro.

El próximo 9 de julio se va a dar a conocer el indicador más reciente de la confianza del consumidor, pero la cifra del mes anterior, publicada en junio, marcaba una relativa estabilidad.

El estado de confianza tanto de consumidores como de inversionistas es a veces muy subjetivo, pero tiene expresiones objetivas como las compras.

El **Monitor de Consumo de BBVA**, que es una de las estadísticas más oportunas de este rubro, registró un crecimiento **en mayo de 2.7 por ciento** respecto a abril, lo que es muestra de alto dinamismo, impulsado sobre todo por las compras de servicios.

La **previsión del Indicador Oportuno de Consumo Privado** para el mes de mayo, elaborada por el INEGI, indica un crecimiento de **4.8 por ciento**

real a tasa anual.

Pareciera entonces que había en mayo un consumo dinámico, que apunta a haberse mantenido en junio a pesar del resultado electoral y de la situación de volatilidad financiera que se presentó días después.

Hay que señalar que, a partir del 12 de junio, se ha observado ya **una tendencia en la que las fluctuaciones cambiarias se han moderado**.

Ayer, el tipo de cambio oficial publicado por Banxico fue de 18.13 pesos por dólar.

Da la impresión de que la relativa estabilidad que se ha conseguido es otro factor que induce a los compradores de bienes y servicios a realizar los desembolsos sin preocuparse en exceso por una posible inestabilidad en el futuro.

Como le he comentado ampliamente, **no hay ninguna garantía** de que esta circunstancia perdure, pero por lo pronto se logró detener la espiral que preocupó a muchos después de las elecciones.

### Día de gabinete

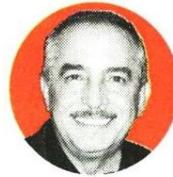
Hoy conoceremos al tercer grupo de integrantes del gabinete de Claudia Sheinbaum. Si fueran seis personas nuevamente, como en las ocasiones anteriores, ocuparán probablemente las carteras de algunas de las siguientes instituciones: **Gobernación, Seguridad Ciudadana, Bienestar, Educación Pública, Cultura, Trabajo y Turismo**.

Me inclino a pensar que serán todas las demás, con excepción de Seguridad Ciudadana, la cual se dará a conocer probablemente de manera simultánea a las de Defensa y Marina.

Y, todo indica que solo serán esos los puestos que se van a anticipar, mientras que el gabinete ampliado, que incluye posiciones como las direcciones de Pemex, CFE, IMSS, y otros cargos relevantes, será dado a conocer en una fecha cercana a la toma de posesión, cerca del mes de octubre.



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyAfición persecutoria  
y carcelaria

**E**l desprecio del oficialismo por la legalidad vuelve a exhibirse, ahora en la persecución a Rodrigo de la Peza, juez noveno de distrito en materia administrativa promovida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

La falta, error o delito que quizá cometió el perseguido fue *ordenar al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación designar a los dos magistrados que le faltan para completar los siete que debe tener*, porque viene operando con *cinco* y para calificar una elección presidencial, como tendrá que hacerlo con la de Claudia Sheinbaum, se requieren *seis*.

Antier, la próxima presidenta y ayer el actual aplaudieron la sañosa idea de someter al juzgador a un *juicio político* (que podría terminar en sanciones administrativas o penales).

La amenaza partió del Tribunal, quien lo acusa de invadir sus atribuciones exclusivas, y de pilón demanda se le instruya *juicio político*.

Al linchamiento se sumó la titular de Gobernación, Luisa María Alcalde:

“Solicitaremos su *juicio político* por violar la Constitución; es evidente que *actúa por consigna...*”.

Claudia Sheinbaum lo definió como “un juez que ya antes *había actuado en contra de decisiones del Poder Legislativo*, es decir, un juez que *actúa políticamente*. No tendría por qué un *juez de amparo*, un *juez de circuito* (sic: es de *distrito*), opinar sobre el *tema electoral*. Está fuera de la Constitución”.

AMLO dio el puntillazo:

“Sí, claro que sí, *porque es una violación a la Constitución*, o sea, no le corresponde (...). Están al servicio de intereses facciosos y *un juez no puede actuar de esa manera*, no puede poner por delante el interés personal, el interés

de grupo. Tiene que poner siempre por delante el interés general, el interés del pueblo, de la nación”.

¿La Constitución cabrá o no en aquello de “no me vengan con ese *cuento de que la ley es la ley*”?

Pasan por alto que se trata de una *medida cautelar*, factible de combatirse sin saña y sin histeria.

Lo que De la Peza resolvió *nada tiene que ver con las elecciones*, pero *sí con la administración pública*, en este caso la insuficiencia de integrantes del pleno del Tribunal.

¿Desconocen que las demandas de amparo son *juicios de derechos humanos*? Éste apenas comienza y hay *recursos ordinarios* como *presentar una queja* contra una *medida provisional* y *hasta una definitiva*.

En ambos escenarios puede intervenir un Tribunal Colegiado (jerárquicamente superior al juez De la Peza) y revocar su decisión.

Que Sheinbaum y López Obrador ignoren que hay procedimientos legales mucho más lógicos y próximos (o menos extremos y remotos) puede entenderse, porque no estudiaron Derecho.

Lo incomprensible es que el Tribunal Electoral y la *abogada* Luisa María Alcalde azucen un *inimaginable juicio político*.

Debieran saber que antes de pudrirle la vida a De la Peza *el Congreso tendría que desahogar más de 100 solicitudes de juicio político pendientes*, y que además tendría que hacerlo *por prelaturo*, es decir, en el orden en que fueron *amorcillándose...*

Es incomprensible  
que el Tribunal y  
Luisa Alcalde azucen  
un inimaginable  
juicio político



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## Sí, es AMLO, pero más lo es Claudia

*La desventaja de los demagogos es la realidad y el tiempo.*

**Florestán**

**C**uando hoy faltan 87 días para que termine el gobierno de López Obrador y 88 para que Claudia Sheinbaum asuma la Presidencia de la República, en el primer instante del 1 de octubre estaremos viendo la más tersa sucesión de que hayamos sido testigos en los últimos 50 años.

Solo remontarnos al ríspido relevo de Luis Echeverría en diciembre de 1970, con Gustavo Díaz Ordaz; al de José López Portillo, en 1976; del distante de éste a Miguel de la Madrid, luego de la expropiación bancaria, 90 días antes, el 1 de septiembre de 1982; del agrio, luego veríamos por qué, de Carlos Salinas a Ernesto Zedillo tras el asesinato de su candidato Luis Donald Colosio, el 23 de marzo de 1994; de la inédita de Zedillo, primer presidente en perder la Presidencia priista ante el panista Vicente Fox, en 2000; del insípido de éste a Felipe Calderón en 2006; del forzado de Calderón cuando regresó la Presidencia al PRI con Enrique Peña Nieto en 2012, y de éste, abandonado, a Andrés Manuel López Obrador en 2018.

El reto para éste era operar su sucesión sin fracturas y lo logró, siendo Morena el primer partido de izquierda en el mundo democrático que lo logra, por él, sí, pero más por Claudia Sheinbaum, que siendo diferente logró la tersura y la mayor victoria electoral en el México moderno, superando el inédito triunfo de AMLO en 2018 con más de 6 millones de votos, lo que no es atribuible a él si no a ella.

Estoy convencido de que esa tersura persistirá en el futuro, pero también de que Claudia establecerá su personal estilo de gobernar teniendo claro el mandato constitucional de que el Poder Ejecutivo se deposita **en una sola persona**, que es el presidente de la República, en este caso la presidenta, en ella y solo en ella.

Y si no, al tiempo, donde establecerá distancia, afecto, sí, pero no dependencia y menos máximo, que todos niegan pero que siempre es una tentación del saliente.

### RETALES

**1. PAQUETE.** Claudia Sheinbaum anuncia hoy el tercer paquete de su gabinete: Educación Pública, Cultura, Bienestar, Turismo, Trabajo y quizá alguno del ampliado. Así quedarán para la última entrega las clave: Defensa Nacional, Marina, Gobernación y Seguridad Pública Federal;

**2. CLAVE.** Una de las posiciones más importantes ha sido siempre el secretario de Gobernación, que además lo convierte en precandidato presidencial. Pues todo indica que la decisión de Sheinbaum va por Mario Delgado. El reto es quién presidirá Morena, que para mí solo hay una: Citlali Hernández; y

**3. PERSONAJE.** El mensaje formal más importante que mandará Claudia el 1 de octubre, con su discurso de toma de posesión, será cuando la diputada decana y mujer excepcional, la maestra Ifigenia Martínez, presida la sesión de Congreso general y le entregue la banda presidencial. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**





## Mayoría rapaz

El 20 de febrero de 2019, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que las personas que se encuentran en prisión y no han sido sentenciadas tienen derecho a votar, ya que están amparadas por el principio de presunción de inocencia.

El fallo permitió que 26 mil 569 personas en reclusión sin sentencia ejercieran su derecho al voto en las pasadas elecciones. Y mostró que el TEPJF tiene la facultad de interpretar la Constitución, pues ésta, en su artículo 38, fracción II, establece como causal para la pérdida de los derechos o prerrogativas de los ciudadanos "estar sujeto a un proceso criminal por delito que merezca pena corporal, a contar desde la fecha del auto de formal prisión".

Si el Tribunal Electoral pudo interpretar la Carta Magna para ampliar los derechos en el caso de los ciudadanos en reclusión sin sentencia, ¿por qué no habría de revisar un tema muy polémico, que restringe los derechos de las minorías, como es la manera en que se asignan los diputados plurinominales?

Como le decía yo aquí el lunes, el artículo 54 constitucional establece que ningún partido puede tener más de 300 diputados, por las dos vías —mayoría relativa y representación proporcional—, y el porcentaje de sus escaños en la Cámara baja no debe rebasar por más de ocho puntos el porcentaje que haya recibido en la elección respectiva.

En el momento en que se realizó dicha reforma (septiembre de 1993), la legislación daba idéntico trato a partidos y coaliciones. En la boleta electoral, ambos ocupaban un solo recuadro, por lo que el votante, si decidía dar su apoyo a una coalición, no podía votar individualmente por alguno de los partidos que formaban parte de ella.

Cuando esta figura se cambió, permitiendo al ciudadano optar por alguno o algunos partidos de la coalición —que ahora aparecen cada uno en un recuadro dentro de la boleta—, el legislador no modificó la Carta Magna para decir que aplican por igual a partidos y coaliciones las restricciones en materia del número máximo de diputados y el tope de sobrerrepresentación que pueden tener luego de que se les asignan los plurinominales.

La ausencia de una palabra ha permitido, indebidamente, que los partidos de una coalición mayoritaria puedan rebasar el tope de sobrerrepresentación, cuando el porcentaje debieran aplicar a la coalición en su conjunto.

Como le decía, con 54% de los votos en la elección de diputados, la alianza partidista liderada por Morena podría tener 373 diputados, es decir, casi 75% del total de la Cámara, lo cual representa más de 20 puntos de sobrerrepresentación.

El INE, encargado de hacer la asignación de los plurinominales, y el TEPJF, responsable de resolver las impugnaciones, debieran considerar que la aplicación literal del texto constitucional permite la violación del derecho de las minorías. ¿Por qué? Porque un bloque parlamentario de ese tamaño puede modificar por sí mismo la Constitución y porque la minoría no tendría el porcentaje suficiente de diputados para presentar una acción de inconstitucionalidad, que es de 33% (artículo 105).

Asignar así los diputados plurinominales es, claramente,

un fraude a la ley, porque rompe el espíritu de la Carta Magna, que busca que cualquier reforma a ese texto derive de la negociación parlamentaria y porque va en contrasentido de la protección de las minorías. Esto tendría que revisarlo el Tribunal Electoral, como lo hizo en el caso de los derechos políticos de los ciudadanos en reclusión.

Y ésa es la razón por la que el oficialismo —que es el responsable de que la Sala Superior del TEPJF sólo tenga actualmente cinco de sus siete integrantes— quiere impedir a toda costa que el órgano se complete. Sabe que, en estos momentos, ganaría la votación en la Sala Superior.

Por eso, esa mayoría rapaz quiere llevar a juicio político al juez **Rodrigo de la Peza**, que osó ordenar al Tribunal que subsane esas dos ausencias.

El oficialismo no quiere que le muevan un ápice a la actual alineación del TEPJF, porque se le podría caer la mayoría calificada, de la que dependen las reformas que quiere el Presidente. En primerísimo lugar, la del Poder Judicial.





## Escóndanle el cel a Markito

• Si de descrédito habla, Cortés debería recordar la balconeada que le dio el gobernador de Coahuila.

Así como los panistas rogaban que *la señora Martha* le escondiera el celular a **Vicente Fox**, para que ya no *regara el tepache* a través de sus redes, pasa lo mismo con **Marko Cortés**, que, cada que difunde una barbaridad, pone a temblar a su partido.

A más de uno le urge que el dirigente nacional ya se vaya, porque cada vez que abre la boca —o presiona las teclas—, le acomoda tremendos zapes a su propio partido, de por sí en la lona.

En el más reciente intento por evadir su responsabilidad en la derrota del PAN, **Cortés**, incluso se *mimetizó* con el inquilino de Palacio Nacional, que se la pasa culpando de todos sus males al expresidente **Felipe Calderón**.

De la 4T se entiende que busque culpar a sus antecesores —menos a **Enrique Peña**, por supuesto—, pero que el propio PAN le quiera endilgar la derrota a alguien que se fue hace 12 años, claro que calienta.

**Calderón** acusó a **Marko** de llevar al blanquiazul a su peor derrota, y de agandallarse los espacios para él y los suyos, dejando fuera a *tribuneros* como **Jorge Triana**, quien perdió su reelección como diputado federal, y no se le *protegió* con una plurinominal, como a otros.

Visceral como es, **Cortés** reviró al expresidente, acusándolo de haber dejado sola a **Josefina Vázquez Mota** en 2012, provocando que el PAN perdiera la Presidencia y se la entregara al PRI.

Incluso puso en duda que **Calderón** no supiera en las que andaba su exsecretario de Seguridad, **Genaro García Luna**. Dijo que si no sabía, mal; si sabía y no hizo nada, peor, y que eso dañó la imagen panista.

El líder del PAN no midió que con sus palabras le estaba dando la razón al oficialismo, que siempre señaló que **García Luna** —preso en Estados Unidos— operó con la complacencia de **Calderón**. Nada de eso ayuda a levantar la moral de sus compañeros.

Porque si de descrédito habla, **Markito** debería recordar la *balconeada* que el gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**, le puso al denunciar que el panista le estaba exigiendo notarías; secretarías —entre ellas la de Obras—, y oficinas de recaudación, entre otras, en pago a su apoyo.

Y el líder albiazul no tuvo empacho en aceptarlo a través de un comunicado oficial, en el que exigía que **Manolo** le cumpliera el pacto. **Cortés** difundió en sus redes el supuesto acuerdo, hecho a mano en un pedazo de papel.

La ditusion de ese documento fue aprovechada por **López Obrador**, quien lo calificó como un *pacto mafioso*, incluso bromeó con que sólo faltó que se repartieran los baños públicos. Y hasta se dio el lujo de agregar: “Cuando se reparte mal el botín, hay motín.”

“Firmaron un acuerdo, pero lo fantástico, surrealista o descarado, es que lo dé a conocer el mismo presidente del PAN. Se lo tenemos que agradecer mucho, porque todo esto ayuda a entender cómo se dan estos enjuagues”, dijo el Presidente en enero.

Incluso, la entonces precandidata **Xóchitl Gálvez**, tuvo que salir a declarar que ella no compartía esos acuerdos. Después del escándalo, el PAN quedó fuera de la Alianza Ciudadana en Coahuila, que integraron PRI, PRD y Unidad Democrática.

Si para **Cortés** eso no representó ningún descrédito para su partido... Pero mientras se va, no estaría mal que escondieran el cel.

### CENTAVITOS

La ministra **Lenia Batres** fue excluida de participar en el análisis del caso de la aspirante a comisionada del Inai, **Ana Yadira Alarcón**, quien tras el *veto* de Palacio Nacional recurrió a la Corte. **Alarcón** pidió que su caso no recayera en la *ministra del pueblo*, por lo que le fue turnado al ministro **Javier Laynez**.

Cada que Marko Cortés difunde una barbaridad, pone a temblar a su partido.





## ¡Ya me chingaron!: Noroña

**Gerardo Fernández Noroña** no suele reconocer que se equivocó. El diputado del PT y próximo senador de Morena lo hizo ayer públicamente, y eso lo honra. Todo empezó en la sesión de preguntas y respuestas de una conferencia convocada por integrantes del sindicato de telefonistas que se oponen a la quinta reelección de su dirigente, **Francisco Hernández Juárez**.

Una vez desahogado el tema, se abordó su reclamo de ser coordinador de la bancada de Morena, por haber quedado en tercer lugar en la elección interna de la candidata presidencial del oficialismo. El acuerdo firmado por las entonces *corcholatas*, en 2023, así lo preveía, pero **López Obrador** dijo que sólo era válido para morenistas.

“Voy a ser un senador de a pie. No aspiro a ninguna responsabilidad dentro del Senado. De la coordinación (de la bancada de Morena), lo dije, ya me chingaron. Así fue. No aspiro a nada, tengo pensado recorrer todos los municipios del país de aquí a que termine mi mandato como senador. Traigo alguna idea”.

—¿El 2030?, le preguntaron.

—El propósito político de conocer el país... Yo no voy a dividir el movimiento bajo ninguna circunstancia. Mi aspiración personal, por importante que sea, nunca va a estar por encima del movimiento. Lo único que pido es respeto a mi persona, a lo que represento, a mi trayectoria, al respaldo popular con el que cuento... No me chamaquearon, simplemente la palabra se cumple...”

Fue entonces que este reportero pidió la palabra para preguntarle si su indignación se había transformado en resignación. ¿Qué pasó con el **Noroña** aguerrido?, cuestionamos.

“Tengo la impresión que no han leído mi documento. Es fortísimo. Allí digo que no es una discusión por cargos. Que yo retiro mi aspiración a coordinar la bancada de Morena en el Senado, donde voy a estar”.

Eso dio pie a que le recordara sus palabras de que si querían la senaduría pluri, la regresaba.

—Eso no lo dije. No es cierto.

—Lo declaraste.

—No es cierto, no es cierto, no es cierto. Yo les pido que la presenten. Voy a estar aquí en la sesión del Senado y me dicen en cuánto tiempo regreso para que me demuestren lo que dicen. Mienten.

—Lo dijiste cuando declaraste que al sexto lugar (**Ricardo Monreal**) le dieron la coordinación en la Cámara de Diputados y que tú quedaste en tercero y que si te ponían en cuarto lugar te correspondía un cargo en el gabinete, recordé.

—Hablas de oídas. Dices lo que dije, acusó.

—No, sí lo dijiste, sostuve.

Para no hacer el cuento largo, los compañeros de la fuente del Senado espontáneamente se pusieron a buscar la declaración de **Noroña** en sus celulares. No tardaron mucho en encontrarla. Llegó uno, luego otro y otro con el video con audio.

El reportero **Víctor Mayen** le puso el audio en el micrófo-

no. Se escuchó: “A mí me correspondería estar en el gabinete. Cuarto lugar. ¡Ah, pero te dieron una senaduría pluri. Se las regreso”. **Gerardo** no tuvo más remedio que aceptarlo. “Bueno, a ver... Yo los acusé de que estaban faltando a la verdad. Me disculpo”.

“Eso es de hombres”, le dije.

**Noroña**, por cierto, manifestó públicamente que simpatiza con la idea de que **Luisa María Alcalde**, secretaria de Gobernación, sustituya a **Mario Delgado** en la presidencia nacional de Morena. “Es una gran compañera, con mucha experiencia y trayectoria, a pesar de su juventud. Le daría una profundización a Morena de manera importante”, aseguró.

\* **Pablo Gómez**, titular de la UIF, aclaró ayer que no hay ninguna investigación contra **Carlos Loret de Mola**, su esposa o **Víctor Trujillo**. “La denuncia que presentó la UIF contra Latinus no lleva incluido a ningún periodista, a ningún profesional de la comunicación”, dijo en la mañana.

Su predecesor, **Santiago Nieto**, estuvo ayer en el Senado. Aprovechamos su presencia para preguntarle si cuando encabezó la UIF se investigó a **Carlos Loret de Mola**, a su esposa o a **Brozo**.

Respondió: “No, a ver. Hubo una investigación sí, por el desvío de recursos del gobierno de Michoacán en la secretaría de Salud, financiando a Latinus. **Pablo Gómez** lo ha hecho público. Pero era un tema de corrupción del gobierno del estado de Michoacán. Nada más. En ningún momento se investigó o se denunció a **Carlos Loret** ni a su esposa ni a **Brozo**. Por lo menos no durante mi administración. Si después hubo una investigación, yo no tendría al dato”.

\* En el pasado Consejo Nacional del PAN se votó, a propuesta de uno de sus miembros, que una mujer suceda a **Marko Cortés** en la presidencia del PAN. Fue rechazada. La cosa no para allí. Hay quienes quieren un juicio de protección a derechos políticos en el TEPJF. El PAN nunca ha tenido una presidenta nacional electa. **Cecilia Romero** fue interina. **Adriana Dávila** ya levantó la mano para contender contra **Jorge Romero**, *delfín* de **Marko Cortés**.

La misma fuente nos dijo que **Marko** busca la coordinación de la bancada del PAN en el Senado. Si **Romero** llega, delo por hecho.





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# ¿Importa el Comando Norte?

• Por pertenecer al Comando Norte, en caso de un hipotético ataque regional (por ejemplo, nuclear), estamos bajo el paraguas de la defensa estadounidense. Es el esquema de protección y colaboración que brinda, junto con el T-MEC.

Estados Unidos, nuestro principal socio comercial, el país con el que tenemos un intercambio comercial anual de más de 800 mil millones de dólares, de donde provienen unos 60 mil millones de dólares en remesas cada año, al que están unidas no sólo nuestras cadenas de producción, sino también las redes sociales y familiares que unen a más de 30 millones de personas de origen mexicano que viven en ese territorio, nos envía señales contradictorias, tanto como lo son las actitudes que tenemos en México con nuestros vecinos del norte.

Las oportunidades son inmensas, pero los problemas, también. Las demandas por incumplimiento de los compromisos asumidos en el T-MEC no abarcan ya sólo la energía, sino también la agricultura (ahí está la suspensión, ayer reanudada, de las exportaciones de aguacate y mango, aunque ello fue derivado, en realidad, de un tema de seguridad en Michoacán), el comercio, las telecomunicaciones, la biotecnología, los equipos médicos, los alimentos, el manejo de aduanas, el ciberespacio, la industria automotriz y la creciente presencia china en México. Sumemos a eso el tema migratorio, clave de cara a las elecciones de noviembre próximo (**Trump** lo hizo más que evidente en el reciente debate con **Biden**) y, junto con él, está el del tráfico de fentanilo ilegal, que mata a más de 100 mil estadounidenses al año.

En medio de esas crisis o conflictos simultáneos, está el tema de la seguridad, con el telón de fondo de la migración y el tráfico de fentanilo, pero hay mucho más: Rusia, Cuba, Venezuela y la relación con China, que crece en medio de la guerra comercial de este país con Estados Unidos y su implicación en el tráfico de fentanilo.

En el Congreso estadounidense, sobre todo entre los republicanos, pero también en algunas áreas del Partido Demócrata, existen iniciativas muy controvertidas respecto a México. Están las que proponen, en distintos tonos, pero con un mismo objetivo, declarar como terroristas a los grupos criminales en nuestro país, con todas las implicaciones que ello conllevaba, desde controles financieros hasta hipotéticas acciones militares en contra de esos grupos. Incluso, hay iniciativas para reforzar sanciones a quienes colaboren o negocien con esos grupos criminales, diseñadas particularmente para gobernantes que caigan en ese tipo de prácticas: lo acaban de advertir abiertamente en la condena que se le aplicó al expresidente de Honduras, **Juan Orlando Hernández**.

Y ahora se aprobó en la Cámara de Representantes, con motivo de la discusión del presupuesto militar, uno de los objetivos de las alas más duras del Partido Republicano, una iniciativa que ordena quitar a México del Comando Norte de la Defensa de ese país e integrarlo al Comando Sur. Si se concretara ese

movimiento, significaría, literalmente, enviar las relaciones de seguridad con México a una suerte de segunda división, a un Comando Sur donde la colaboración y el intercambio militar es mucho menos orgánico.

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, la

Defensa de Estados Unidos dividió el mundo en varias zonas, comandos en el léxico militar, para garantizar la seguridad de su país. El más importante es el Comando Norte, donde participan Estados Unidos, México, Canadá y Bahamas. Es el encargado de la seguridad interior de la Unión Americana y en él participan sus socios comerciales y vecinos en forma directa. Ser parte del Comando Norte implica responsabilidades y beneficios: desde una comunicación especializada hasta la participación de militares mexicanos en áreas técnicas y de operación en distintos ámbitos, entre ellos, la base en Colorado del Comando Norte, su centro de operaciones.

Por pertenecer al Comando Norte, en caso de un hipotético ataque regional (por ejemplo, nuclear), estamos bajo el paraguas de la defensa estadounidense. Ese esquema de protección y colaboración que brinda el Comando Norte, junto con el T-MEC y otra serie de instituciones menos conocidas, pero muy eficientes, es lo que nos configura como la región de América del Norte, con lazos económicos, comerciales, sociales, de seguridad y militares. Salvando todas las diferencias, obvias y notables, es algo similar al eje articulador que tienen los países de Europa con la OTAN y la Unión Europea. No es lo mismo, es un símil, pero ése es el sentido.

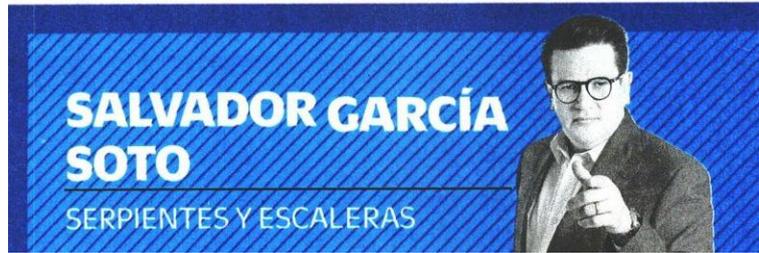
Esa iniciativa implica un gesto de profunda desconfianza en el rumbo que puede seguir México en el terreno estratégico y geopolítico.

Salir del Comando Norte nos dejaría fuera de una situación privilegiada y podría significar el prólogo de una hipotética salida de instrumentos comerciales como el T-MEC, pero, sobre todo, alejarnos de lo que es el destino estratégico del país: ser parte de América del Norte. No pasará esa iniciativa porque ya ha sido rechazada por la Defensa estadounidense, por la Casa Blanca, y no tendrá los votos en el Senado, pero después de los comicios de noviembre y con una nueva administración en la Casa Blanca desde el próximo 20 de enero, todo puede pasar.

Nuestro destino estratégico no es América Latina, es América del Norte. La principal relación en términos de seguridad entre México y EU hoy se da de ejército a ejército, un vínculo estrecho y eficiente, aunque poco publicitado. Degradarla por desconfianza y considerar a México como parte del Comando Sur en lugar del Norte, sería un golpe mortal para esa relación especial y podría ser un detonante en cadena para muchas otras instancias.

Nuestro destino  
estratégico  
no es América  
Latina,  
es América  
del Norte.





## Alito y Marko se premian por la derrota

**V**ienen de la misma generación, uno tiene 49 años y el otro 47. Aunque de estilos y formas diferentes, a los dos les tocó dirigir a sus partidos en tiempos de vacas flacas y, si bien ambos llegaron a las dirigencias nacionales después de dolorosas derrotas, en los seis años que los dos llevan al frente del PRI y del PAN, con ellos como dirigentes nacionales las dos fuerzas políticas perdieron votación, gubernaturas estatales, alcaldías importantes y disminuyeron sus bancadas en el Congreso de la Unión y en los Congresos locales.

Alejandro Moreno Cárdenas al frente del PRI, y Marko Cortés Mendoza, como presidente del PAN, han sido por mucho los dirigentes nacionales de sus partidos con los peores resultados electorales y políticos de las épocas recientes. Alito perdió entre 2019 y 2024 un total de 13 gubernaturas en los estados, disminuyó la presencia del PRI en las Cámaras de Diputados y Senadores a los números más bajos en la historia del viejo partido, y bajo su mando, el partido tricolor no sólo sufrió fuertes fracturas por la renuncia de liderazgos políticos importantes, sino que, en términos reales, Moreno llevó al priismo de ser la segunda fuerza política nacional, cuando él asumió el cargo, a terminar en las recientes elecciones federales del 2 de junio pasado, como la cuarta fuerza política nacional, superado incluso por su viejo aliado y satélite, el PVEM.

Hoy, casi seis años después de que dirige al PAN, Cortés entregara un partido con sólo cuatro gobiernos estatales, con un fuerte retroceso en su votación nacional y con una disminución notable en sus bancadas legislativas federales y estatales, amén de haber perdido también muchas de las alcaldías grandes que gobernaba en el país. También en su mandato

el panismo ahondó sus rupturas y diferencias, con el retiro o la renuncia de liderazgos importantes que abandonaron la militancia blanquiazul.

Marko Cortés no supo ser el líder de oposición que llevara a su partido a convertirse en el principal partido opositor y la antítesis de la 4T, oportunidad que desperdició al decidir hacer una alianza con el PRI, que fue su principal enemigo histórico.

Juntos, los controvertidos líderes del PAN y del PRI fraguaron y consumaron la alianza electoral que parecía haber encontrado la forma de enfrentar al obradorismo y a su nuevo régimen de Partido de Estado, sobre todo con los resultados de 2021 cuando lograron recuperar su presencia en el Congreso de la Unión y le arrebataron a Morena las mayorías calificadas en ambas cámaras. Pero, oh sorpresa, el mérito de aquel resultado electoral de los comicios intermedios

de 2021 no fue completamente de ellos, sino de una estrategia electoral y política comandada por un grupo de empresarios que lideraba Claudio X. González, quien a cambio de financiamiento económico para los candidatos de la alianza “Va por México”, pidieron definir ellos las candidaturas de los 150 distritos electorales más importantes y competitivos del país.

Hoy Marko se va pero quiere dejar en la presidencia del PAN a su mismo grupo político y mantener así el control de su partido bajo los mismos intereses, mientras que Alito Moreno sorprende aún más con su decisión de no dejar la dirigencia del PRI e intentar una reelección para seguir administrando una franquicia electoral que como marca política ya está casi muerta, ante el rechazo tan fuerte que enfrentó en los pasados comicios, pero que como negocio personal o de

grupo, aún les puede dar a él y a sus socios, millonarios dividendos.

Pobre México, cuyas oposiciones políticas cayeron en manos de ciegos que contribuyeron a que el tuerto se volviera ya no sólo un rey, sino un emperador autoritario que hoy quiere modificar la República por su capricho y a su modo, para eternizar a su movimiento político —con su influencia detrás de un Maximato— en el poder. ●



**Marko Cortés no supo ser el líder de oposición que llevara a su partido a convertirse en el principal partido opositor y la antítesis de la 4T.**



## ASTILLERO

*Madrazo a Madrazo (con daños colaterales) // Lo periodístico y lo empresarial // Clave: Delaware, paraíso fiscal // ¿Y Segalmex, entre otros casos?*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**D**IRÍASE QUE EL madrazo fue a Madrazo. O, en intento de precisión politóloga, a la facción que representa. A los nostálgicos aires del pasado *tricolor* con negra etiqueta de “exceso de sodio” (es decir, sumamente salinas tales ventoleras). A la pretensión aventurera de construir un medio electrónico de comunicación con figuras relevantes de la cartelera Televisa (Carlos Loret de Mola y Víctor Trujillo-Brozo, en primer plano) que con denuedo demolerían las intenciones transexuales de la llamada Cuarta Transformación y abrirían las anchas alamedas al retorno de los brujos del pasado *pripánico*.

**ILÁSTIMA, MARGARITO!, PODRÍA** decir algún personaje televisivo de antaño al esfuerzo productor de notas periodísticas en denuncia de sobres amarillos entregados a manos morenas fraternas por parte de un personaje con apellido de León (todo un David) que representaba al verduoso gobernador güero que tuvo como primer premio en 2018 la impunidad y la continuidad y, en segundo tiempo, ya en este 2024 de tantas alianzas y cesiones vergonzosas, el regreso de la pandilla Velasco al poder en Chiapas, con un dizque Jaguar Negro, de apellido Ramírez, que relevará al pésimo Rutilio, quien formó parte del eje de cuñados que dominó tan efímera como lamentablemente a Chiapas y al Tabasco adánico, eje ahora sin Escandón ni Augusto, desplazados éstos por nuevas barajas con sello Palacio Nacional.

**ÉNFASIS ESPECIAL DE Latinus** en la difusión de material presuntamente relacionado con lo que fue denominado “el clan”, una supuesta asociación de capacidades corruptoras que involucraría a hijos del Presidente de la República, a amigos y allegados. Duras alocuciones del Payaso Tenebroso contra su villano favorito residente en Palacio Nacional y contra todo el contexto de autoritarismo, corrupción e hijeces de mil madres que con rasposa voz hilvanó.

**LO ANUNCIADO AYER** por el titular de la desperezada Unidad de Inteligencia Financiera ¿es un golpe contra la libertad de expresión y/o el ejercicio periodístico? Que respondan las notas, los reportajes, el periodismo, pues. Exageraciones con ganas de agrandar a los inversionistas, gesticulaciones a cuadro para dar el énfasis que el reporte no alcanzaba por sí; el periodismo, pues, al servicio de un sabido proyecto político que, según lo dicho por el reaparecido Pablo Gómez, tendría sus quereres presupuestales con el negocio de las medicinas, uno de los dolores de cabeza no sólo de la Presidencia de la República, con todo y sus superboticotas sino, sobre todo, entre la población carente del suministro de fármacos en largo litigio adquisitivo gubernamental.

**VALE DIFERENCIAR LO** periodístico (que en lo que tenga de méritos habrá de sostenerse o hundirse) de lo empresarial, del negocio madreador que tuvo a bien instalar uno de sus brazos financieros en el estado de Delaware, en Estados Unidos (“pues qué no ven que es LatinUS, con US de United States”, dirían los defensores binacionales), plaza considerada la capital mundial de las empresas fantasmales (donde cada día se instalan unas 680 empresas en promedio, lo cual puede llevar a cada una 60 minutos o media hora, según los dólares que legalmente se paguen para abrir estas cuentas al vapor: BBC News Mundo (<https://goo.su/RjXs>), caso de estudio académico (Casey Michel publicó el libro *Cleptocracia americana: cómo Estados Unidos creó el mayor plan de lavado de dinero de la historia del mundo*).

**NOMÁS NO NOS** salgan más adelante, diría algún periodiquero viendo el espectáculo desde gayola, con que todo lo ruidosa y solemnemente denunciado ayer en la mañanera habrá de quedar en apretón de tuercas, amago de fin de sexenio, escándalo sin consecuencias, como ha acontecido en otros casos, no sólo de los adversarios del régimen, sino también los propios (¿“Segalmex”, gritó alguien por ahí, nomás por dar un ejemplo?). ¡Hasta mañana!



**PULSO POLÍTICO****ARREMETE SHEINBAUM  
CONTRA EL PODER JUDICIAL**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**C**laudia Sheinbaum, la Presidenta electa que días después de su arrollador triunfo electoral salió al paso de la prisa del líder de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, tras asegurar que la reforma al Poder Judicial la aprobaría la nueva legislatura, por lo que ella pidió no apresurarse al convocar incluso a un parlamento abierto para ser analizada, acusó ayer a éste de invadir facultades del Poder Legislativo y del Tribunal Electoral, por lo que debe ser modificado.

Al sumarse a los señalamientos contra ministros, jueces y magistrados que ha arreciado en los últimos días, dijo que su evaluación no se centra únicamente en la presidenta de la Suprema Corte —cuyo nombre no mencionó— sino en el Poder Judicial en su conjunto por la forma en que está actuando, ya que, dijo, “hay muchísimos casos que muestran que no se actúa buscando justicia, ni es pareja para todas y para todos”, e hizo referencia a la liberación de delincuentes, que “está afectando la seguridad y la paz de las y los mexicanos”.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**Los monólogos** en que se han convertido los “diálogos” sobre la reforma al Poder Judicial de la Federación, convocados por la Cámara de Diputados, que comenzaron en esta capital y han continuado en otras ciudades, han permitido, sin embargo, que el personal del Poder Judicial de la Federación exponga sus opiniones, aunque sólo para “escucharlos”, sin intención legislativa de tomarlos en cuenta.

**Frente a insistentes** versiones, internas e internacionales, de que una vez que concluya su mandato, pretende convertirse en el “poder tras el trono”, el Presidente López Obrador respondió en su mañana: “No soy cacique de nadie, ni Claudia Sheinbaum pelele, y yo paso a ser sólo un ciudadano más y ella se convierte en la titular del Poder Ejecutivo”.

**Todos los de Morena** y sus aliados que van a llegar al Senado y a las Cámaras federal y estatales, así como a alcaldes y concejales que esperaban disfrutar no sólo el trienio sino el sexenio de dietas e ingresos diversos, se van a llevar un chasco cuando confirmen que la Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, enviará una iniciativa al Congreso para prohibir la reelección de todos ellos.

**El caso Ayotzinapa** será transexenal porque como el Presidente López Obrador, que ofreció resolverlo convirtiéndose en fiscal voluntario, no pudo, se lo va a endosar a su sucesora en una próxima reunión a fines de este mes, anunció Vidulfo Rosales, abogado de los familiares de los desaparecidos.

**Mientras tanto**, Jesús Murillo Karam, extitular de la ex PGR y su nunca desmentida “verdad histórica” del caso, seguirá en una injusta prisión domiciliaria.

[fcardenas@pulsopolitico.com.mx](mailto:fcardenas@pulsopolitico.com.mx)  
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



# Póker político

Matías Pascal

## ¿Última mano de AMLO en la mesa del poder o seguirá gobernando desde su rancho?

**E**n el mundo del póker, hay una regla no escrita que todo jugador experimentado conoce: **debes saber cuándo retirarte de la mesa. Andrés Manuel López Obrador, conocido por su habilidad política y estrategias de largo alcance, parece estar preparándose para jugar su última mano en el gran juego del poder.** Al acercarse el final de su período presidencial, **López Obrador ha hecho público su respaldo a Claudia Sheinbaum, delineando un movimiento estratégico que se asemeja a un jugador pasando las fichas a su sucesor.**

**López Obrador**, quien ha dominado la mesa política mexicana durante años, está ahora en la fase final de su mandato. Al igual que un jugador que ha acumulado una importante cantidad de fichas, **está buscando la forma más astuta de distribuirlas antes de levantarse de la mesa. Su respaldo a Sheinbaum es una clara señal de su intención de dejar una mano ganadora en la mesa, asegurando que su legado y su visión de la Cuarta Transformación continúen después de su salida.**

**¿Y cómo fue ese respaldo del tabasqueño a la presidenta electa?** Pues **López Obrador**, enfático aseguró que **él no es "cacique" de nadie ni Claudia Sheinbaum "pelele"**. Y, al dejar el Gobierno se convertirá sólo en un ciudadano más.

*"Bueno, pues los adversarios nuestros, que son muy elementales, muy obvios, quisieran que nos peleáramos, por eso hablan de pintar la raya. Se olvidan que la raya está pintada porque la Constitución establece que el Presidente de México, la Presidenta de México, es electa por el pueblo y entra en funciones desde pasadas las 12 de la noche del día último de septiembre de este año. Y yo paso a ser un ciudadano y ella se convierte en la titular del Poder Ejecutivo, la cere-*

*monia del día siguiente, de entrega de la banda presidencial es eso. Ella va a representar al pueblo de México y estoy seguro que lo va a hacer con mucha dignidad y ni yo soy cacique, ni ella es 'pelele'",* comentó **López Obrador.**

Esto viene a comentar porque al ser **Claudia Sheinbaum** la primera presidenta electa de México, mujeres líderes de organismos empresariales le han sugerido que **"pinte su raya" respecto a la agenda que empuja el presidente Andrés Manuel López Obrador.**

Además, **le recomendaron fijar su estilo de Gobierno y toma de decisiones.**

Empero, casi inmediatamente desde Palacio Nacional se escuchó la respuesta del de Macuspana, quien **dejó en claro que si Sheinbaum desea verlo, aceptará con gusto.**

*"Mi presidenta es mi presidenta, y la voy a respetar siempre, y la estimo mucho, la admiro, porque es una mujer inteligente, es una mujer preparada con mucha experiencia, muy buena como servidora pública, de buenos sentimientos y honesta, es una bendición para México.*

*"Entonces, si mi presidenta algún día quiere verme, claro que la vería, pero no va a hacer falta, porque ella tiene mucha capacidad, mucha capacidad para enfrentar cualquier adversidad",* fue el dicho de obradorista que aún dudamos en creerle, porque sus afirmaciones distan mucho de sus actos: le gusta el poder y permanecerá en él... y si no, al tiempo.

En este juego de alta apuesta, la transición de poder no es simplemente una cuestión de ganar o perder una mano; se trata de establecer una estrategia a largo plazo que



garantice la estabilidad y continuidad del proyecto político. **López Obrador está apostando a que Sheinbaum, una jugadora que ha demostrado su habilidad y lealtad, será capaz de manejar la presión de la mesa y continuar con la racha ganadora.**

Sin embargo, como en todo juego de póker, siempre hay riesgos. *La política es un juego de azar y estrategia donde las cartas no siempre caen como uno espera. AMLO está apostando su reputación y su legado en Sheinbaum, confiando en que podrá manejar las cartas que le toquen y mantener la ventaja en una mesa que siempre está cambiando.*

El movimiento de **López Obrador** puede ser visto como un farol para algunos, una jugada magistral para otros. La política, como el póker, requiere no sólo habilidad, sino también una pizca de suerte. **Claudia Sheinbaum tendrá que demostrar que puede jugar con inteligencia, leer a sus oponentes y, lo más importante, tener la capacidad de saber cuándo subir la apuesta y cuándo retirarse.**

El respaldo de **AMLO a Sheinbaum** no es simplemente una señal de apoyo; es un intento de asegurar que su visión de una transformación profunda en México continúe. Está dejando sus fichas en la mesa con la esperanza de que **Sheinbaum** pueda llevar la partida a una nueva fase, continuando con la construcción de un México más justo y equitativo.

En definitiva, **López Obrador está jugando su última mano con la esperanza de que, incluso después de levantarse de la mesa, el juego seguirá bajo las reglas y estrategias que él ayudó a establecer.** Sólo el tiempo dirá si esta jugada final resultará ser un movimiento ganador o si las cartas de la política mexicana tienen otros planes. Pero una cosa es segura: **Andrés Manuel no está dispuesto a dejar la mesa sin asegurarse de que su sucesor tenga todas las oportunidades para ganar.**

Ya lo veremos... ¡Ciaooo!





**El presidente Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum**





INDICADOR POLÍTICO

Agenda 2024-2030:

4.- Contrapesos, no contrapoderes

Por Carlos Ramírez ▶ 3

## INDICADOR POLÍTICO AGENDA 2024-2030: 4.- CONTRAPESOS, NO CONTRAPODERES



POR CARLOS RAMÍREZ

*A Beatriz Pagés  
en los 71 años de  
Siempre y a la  
memoria del  
jefe Pagés...*

Ante la necesidad de democratizar **sin** democratizar al régimen político priista, el presidente Carlos Salinas de Gortari encontró el **modelo** que privilegiaron sus sucesores, incluyendo a los panistas: crear una estructura política **intermedia** de funcionarios sin militancia partidista ni voto popular, pero con funciones para ir **acotando** las tentaciones del Estado para mantener la hegemonía en las decisiones.

Así **nacieron** los organismos autónomos del Estado, pero con el punto preciso de que Salinas de Gortari definió en 1985 --en un discurso en la UNAM sobre las reformas del Gobierno de Miguel de la Madrid-- como de Estado **autónomo**: romper la dependencia del Estado respecto de la sociedad no propietaria de medios de producción, **tecnocratizar** las decisiones públicas y crearle al aparato estatal puntos de **equilibrio** que no pasaban por elecciones sino por la oposición que usaba sus votos minoritarios para ir conteniendo al sector público.

El **modelo** se basó en la creación de organismos ajenos al Estado, impuestos por los partidos de **oposición** y con funciones de **contener** las facultades legales del aparato público; es decir, crear un **contrapeso** político al Estado y su

partido --incluyendo el propio PRI, al PAN y previendo a Morena-- como una forma de **democratizar** las decisiones. Sin embargo, los organismos autónomos del Estado e inclusive el Poder Judicial se convirtieron por sí mismos en un **contrapoder** equidistante al Poder Ejecutivo, sin pasar por las urnas legitimadoras.

El IFE/INE, por ejemplo, fue creado para **organizar** elecciones con un aparato que no dependiera de manera directa del Poder Ejecutivo, pero por estrategia de Salinas de Gortari, Zedillo, José Woldenberg y hasta Lorenzo Córdova Vianello, el organismo electoral potenció su autonomía y **rebasó** el ámbito puramente electoral para convertirse en una especie de **Ministerio de la Democracia**, con capacidad para tomar decisiones que **correspondían** a los partidos y al modelo de representación parlamentaria. Aunque **fracasó**, el organismo electoral fue un pivote no partidista --aunque con acciones partidistas-- para **combatir** la ola populista que dejaba ver el avance de López Obrador desde el 2000.

La Suprema Corte de Justicia **no** necesitaba de funciones adicionales; su papel constitucional como uno de los tres poderes operaba como **vigilante** de la legalidad constitucional de las decisiones del Ejecutivo y del Legislativo; con avances y retrocesos, la Cor-

**Magna actua  
reformas pre:  
López Obrador  
tiene la función  
constitucional**



te fue **sumisa** con Salinas, Zedillo la cambió para darle margen de **maniobra** a su presidencia antisalinista y los gobiernos Del PRI y del PAN después del 2000 encontraron una forma de **connivencia** judicial sin que la Corte asumiera su condición de poder político.

Con base en las **facultades** de Tribunal Constitucional que le confirió la reforma judicial de Zedillo en diciembre de 1994, la Corte con Arturo Zaldívar Lelo de Larrea **respondió** a los planteamientos de democracia participativa y deliberativa del modelo político de López Obrador, pero el arribo de la ministra Norma Piña Hernández convirtió al Poder Judicial no en un contrapeso legalista de la dinámica reformista del Ejecutivo lopezobradorista, sino que la llevó a la condición de **contrapoder**: es decir, un poder autónomo que se opone, **confronta** y contiene al Poder Ejecutivo en un sistema presidencialista como el mexicano.

Las **razones** de la ministra Piña Hernández tienen sustento jurídico: la autonomía del Poder Judicial; pero de manera repentina, la Corte de Piña **rebasó** sus funciones de vigilancia constitucional y aprovechó el perfil neoliberal de la Carta Magna actual para **impedir** reformas presidenciales de López

Obrador. La Corte tiene la función de vigilancia constitucional, pero muchas de sus decisiones **afectaron** las funciones del Ejecutivo.

La reforma judicial del presidente López Obrador **no** modifica la estructura legal de la Corte, sólo cambia los términos de la **designación** de ministros, jueces y magistrados. En la actualidad, los ministros son **designados** por el Senado a propuesta del Ejecutivo, pero ya en su funcionamiento los nuevos ministros quedan **atrapados** en el pantano de la Consti-

tución de corte neoliberal que definieron De la Madrid, Salinas, Zedillo y Peña Nieto.

En este contexto, las reformas de López Obrador buscan **romper**, primero, la configuración del **funcionariado** de los organismos autónomos para impedir los intereses de las negociaciones partidistas en el Congreso y, como derivación inevitable, tendrá que venir un **rediseño** integral de la Constitución para podar su contenido neoliberal que se opone al proyecto de gobierno popular.

Más que venganza o capricho, las iniciativas quieren **desactivar** a los contrapoderes

como poderes **fácticos** de otros intereses sin apoyo popular y dejarlos como **contrapesos** de decisiones públicas.

**Política para dummies:** la política es un juego de espejos.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



**Las razones de la ministra Piña Hernández tienen sustento jurídico: la autonomía del Poder Judicial; pero de manera repentina, la Corte de Piña rebasó sus funciones de vigilancia constitucional y aprovechó el perfil neoliberal de la Carta Magna actual para impedir reformas presidenciales de López Obrador. La Corte tiene la función de vigilancia constitucional, pero muchas de sus decisiones afectaron las funciones del Ejecutivo**





AGENDA CONFIDENCIAL

PAN "descuartizado"

Por Luis Soto ▶ 4

# AGENDA CONFIDENCIAL PAN "DESCUARTIZADO"



POR LUIS SOTO  
 @LUISSOTOAGENDA

El expresidente Felipe Calderón respaldado por su "banda de pandilleros políticos", y el dirigente del PAN, Markito Cortés, brindaron al respetable un bonito espectáculo donde salieron a relucir los reclamos por la derrota del pasado 2 de junio.

Una vez más, ambos bandos demostraron que la ambición de poder por el poder mismo, son los motores que desde hace tres lustros impulsan las acciones en las filas de los "herederos" de Manuel Gómez Morín.

Una vez más también, el expresidente Felipe Calderón Hinojosa destacó como el principal promotor de las pugnas a muerte que desde hace más de quince años tienen al PAN en una situación desastrosa.

Incapaz de trabajar como factor de unidad para sus correligionarios, desde que llegó a la Presidencia en 2006 Calderón prefirió encabezar a un grupo incondicional que pretendió apoderarse del partido a como diera lugar, y lo único que consiguió fue atizar la hoguera de las divergencias.

En su afán por controlar el partido impuso primero a Germán Martínez Cázares, mejor conocido como germancitoelhombrerito, como quien tomó posesión el sábado 8 de diciembre de 2007.

Martínez Cázares asumió la dirigencia para conducir el proceso panista en los comicios intermedios del domingo 4 de julio de 2010 que renovaron la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

Los resultados llevaron al PAN a la debacle, y su derrotado dirigente no tuvo más remedio que aplicar en sí mismo lo que denominó "cultura panista de la renuncia" cuando todavía estaba lejos de terminar su mandato.

El sábado 8 de agosto de 2009, César Nava Vázquez saltó de la secretaría particular del presidente Calderón a la dirigencia panista en plena crisis, y su principal tarea fue conducir la selección de candidatos y

encabezar las campañas para las elecciones locales del domingo 4 de julio de 2010 en 14 estados, en doce de las cuales se disputaron gubernaturas.

El sucesor de Germán Martínez ganó tres gobiernos en esos comicios: Oaxaca, Puebla y Sinaloa -en alianza con el Partido de la Revolución Democrática (PRD)- y perdió frente al PRI en nueve estados.

Con el propósito de consolidar la presidencia del partido, la propaganda poselectoral de Nava insistió en que esos números habían sido favorables, en la medida en que los tres estados fueron ganados a gobiernos priistas.

Al mismo tiempo, y para convencer de su éxito, el "navismo" minimizó la pérdida frente al PRI de dos estados gobernados por panistas: Aguascalientes y Tlaxcala.

Sin embargo, mientras César Nava se sostenía en la idea de que había cumplido la tarea con buenas calificaciones y podía aspirar a ser electo para un mandato regular, su jefe dijo: No.

Calderón no compartió el ánimo



triumfalista de Nava y tomó la decisión de prescindir de sus servicios en el partido, para colocar en la dirigencia nacional panista a un aliado del que esperaba mejores resultados.

Según Felipe Calderón, esos buenos resultados estarán seguros con Gustavo Madero, en quien confió para que llevar al PAN a la obtención de triunfos electorales en las gubernaturas que se disputaron en 2011 -especialmente la del Estado de México-, y para que lograra conducir de manera tersa y eficiente el mecanismo interno para la sucesión presidencial 2012. Pero "Tavito" fracasó en ambos encargos.

Después de las elecciones del 2012, los observadores políticos señalaron que el PAN, con 85 años de vida, vivió la peor etapa de su existencia; más aún, pronosticaron que no habría en el horizonte cercano nada que permitiera suponer una mejoría, aunque fuera leve, en la grave enfermedad de guerra por el poder y por el dinero que amenazaba la estabilidad interna de esa organización política que fundó Manuel Gómez Morín. ¡Y no se equivocaron!

***El sucesor de Germán Martínez  
ganó tres gobiernos en esos  
comicios: Oaxaca, Puebla y  
Sinaloa -en alianza con el Partido  
de la Revolución Democrática  
(PRD)- y perdió frente al PRI en  
nueve estados***



## [ ¿SERÁ? ]

### Como en los viejos tiempos

Dicen que para sancionar al juez **Rodrigo de la Peza** por haber ordenado al **Tribunal Electoral** nombrar a sus dos integrantes—que hacen falta para que el órgano esté completo a la hora de calificar la elección y tener más opiniones a la hora de discutir y votar la representación en el Congreso—solo bastaba con impugnar la resolución ante un Tribunal y un colegiado resolvería, o de plano acudir a la Judicatura, presentar la denuncia en su contra y sería sancionado e incluso si resultara culpable, se le fincaría responsabilidad penal... Nos comentan que no fue así, porque lo que se quiere es **mostrar** que **contra** las decisiones de **Palacio Nacional** **nadie se mete**, como pasaba antes, en los 70's. ¿Será?

### Los datos del INE

El **Instituto Nacional Electoral** desmintió a los morenistas que calcularon en 3 mil 500 millones de pesos el costo de la organización de la elección de jueces, ministros y magistrados, pues de aprobarse la reforma judicial se deberá hacer una estimación real de los costos, pues serían **más de mil 600 cargos** y tan solo para la **consulta de expresidentes** se solicitaron casi **4 mil mdp**... Sin embargo, Ricardo Monreal Ávila insistió en que sí hay cifras del INE, aunque no las quieran hacer oficiales. ¿Será?

### ¿Andará sin Volvo?

Ayer, **Gerardo Fernández Noroña** comentó que será un **senador de "a pie"**, por lo que muchos se preguntan ¿qué habrá querido decir? Porque difícilmente una persona "de a pie" anda en una camioneta con un valor cercano al millón de pesos, ¿o con los legisladores aplica diferente la frase? Por cierto, ayer, como no queriendo la cosa, dejó pasar su afirmación de que regresaría su senaduría plurinominal, claro, antes lo negó, pero los periodistas que le preguntaron le pusieron la grabación para recordárselo... Al parecer con una simple disculpa fue suficiente para no responder si la devolvería o no. ¿Será?

### Contracorriente

En medio del debate sobre la reforma del **Poder Judicial**, el caso de **Gerardo de Nicolás**, exdirector de Desarrolladora Homex continúa. Su equipo legal señala que las acusaciones en su contra son infundadas puesto que pruebas periciales demuestran que las viviendas en Brasil para las que se contrató un crédito con Bancomext fueron construidas. La titular del **Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en la CDMX**, pese a reconocer irregularidades, ordenó reiniciar el juicio desde la declaración preparatoria, lo que ha significado la pérdida de dos años de avances y, según la defensa, una violación a su derecho a una justicia pronta y expedita. ¿Será?

### Rescate animal

Ante el inminente paso del huracán **Beryl**, organizaciones de la sociedad civil se han coordinado con las autoridades y con las comunidades donde operan para resguardar a las distintas especies que viven en la **Península de Yucatán**. Por los fuertes vientos y lluvias, las aves son aves que necesitarán refugio y alimentos en estos días; de ahí que el **Proyecto Santa María** pusiera en resguardo más de 120 loros y habilitara distintos refugios animales. ¿Será?



## SUBE Y BAJA



**Mara Lezama**

*Gobernadora de Quintana Roo*



Una enorme diferencia con respecto a lo visto a otros gobiernos estatales ante situaciones de riesgo; antes de la

alerta amarilla, todos los protocolos (incluyendo albergues) han sido activados en Quintana Roo



**Rosario Piedra**

*Presidenta CNDH*



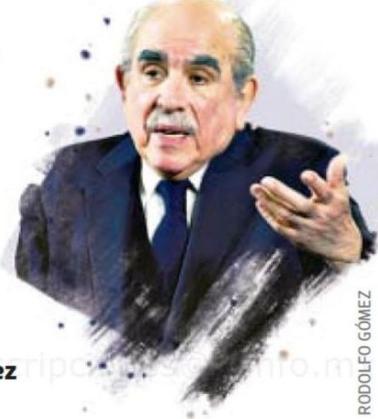
Es clienta frecuente de esta sección "Abajo". Esta vez la CNDH que dirige doña Rosario ocupa el día en felicitar a su correligionario An-

tonio Attolini por su desempeño político, ¿de verdad no hay otras prioridades?



**ALA SOMBRA**

Que ayer el personaje que sacudió la agenda política y de negocios fue **PABLO GÓMEZ**, quien encabeza la Unidad de Inteligencia Financiera y ha sido más discreto que su antecesor de Querétaro, **Santiago Nieto**. Destacó en la mañana porque le respondió al grupo fondeador de **Carlos Loret de Mola**, el periodista que encabeza *Latinus* y que tiene a un grupo farmacéutico detrás, según la UIF, utilizándolo como estandarte para generar recursos y golpes contra el sistema en secreto. Algo más o menos así trataron de dejar entre la opinión pública, lo cierto es que los temores entre los trabajadores de los medios, de todos los medios, al pensar en criticar al gobierno de **López Obrador**, o de **Claudia Sheinbaum**, hoy están al rojo vivo.



RODOLFO GÓMEZ

“Conclusión. De las actividades administrativas que llevan a cabo la Unidad de Inteligencia Financiera, ninguna corresponde con el señor **Carlos Loret de Mola**. El señor **Carlos Loret de Mola** no aparece como accionista, codueño, ejecutivo, manager, gerente de un consorcio empresarial que se llama *Latinus*, que es otra cosa, independientemente de que él, junto con otras personas más, les preste servicios y les cobre. Pero *Latinus* es un consorcio en sí mismo, no forman parte del mismo las personas o los periodistas que trabajan, prestan servicios ahí y en otros lugares”, dijo ayer en la mañana **Pablo Gómez**, el titular de la UIF. Y aunque dijo que no van contra el lector de noticias, entre los trabajadores de medios de comunicación esto se tomó como una intimidación y una muestra de la fuerza del Estado.

\*\*\*

“Entonces, no se trata de persecuciones, mucho menos contra personas que se tiene la connotación de ser enemigos jurados del gobierno. Y digo así porque la aplicación del artículo 7º de la Constitución es parejo y es para todos”, aseguró **Pablo Gómez**. “Ahora, ¿qué ha hecho el gobierno?, pues ha evitado utilizar la vía judicial para combatir la calumnia. Y el hecho que haya sido así, que la política del gobierno no lucha contra la difamación y la calumnia a través de medios judiciales, como se hace en casi todo el mundo, es sencillamente porque el respeto, el nivel de respeto a la libertad de difundir ideas que tenemos hoy día en este país nunca lo habíamos tenido, nunca en la historia”. Y en eso también coinciden los de los medios de comunicación. La libertad de prensa que se vive hoy es real.

\*\*\*

“Entonces, si me permite el Presidente un tono aquí poco personal, le quiero responder al periodista que dijo que era una vergüenza que yo lo persiguiera a él por sus ideas y por su expresión, cuando vengo del movimiento del 68, la generación que desde los años 60 luchó por las libertades en México, no tiene nada de qué avergonzarse ni darle explicaciones a las personas que se

dedican a la calumnia, y hacen de ella un negocio. Y este es el caso, porque el consorcio *Latinus* se caracteriza por eso con recursos públicos, pero recursos públicos ilegales, no están en los presupuestos de comunicación social ni de publicidad, sino de medicinas, de atención médica”, dijo **Gómez** y los de los medios alzaron las cejas. ¡Qué trancazo!

\*\*\*

Este jueves tendrá lugar la segunda edición del *Innovation Day* organizado por Nestlé México de **Fausto Costa**, un evento donde se premiará a cinco startups que forman parte de la industria de alimentos y bebidas por impulsar el futuro alimentario sostenible dentro del país.

\*\*\*

El objetivo principal de esta iniciativa es detectar y apoyar a emprendedores mexicanos que

cuenten con la capacidad de mitigar los daños al medio ambiente a través de soluciones que promuevan la reducción de emisiones de dióxido de carbono, el cuidado del agua y evitar el desperdicio de comida. Los ganadores del *Innovation Day* fueron ya seleccionados por la implementación de tecnologías en sus modelos de negocio que aportan a la creación de un sistema alimentario regenerativo y por sus esfuerzos en la digitalización y automatización de la industria.

\*\*\*

Ante el paso del huracán *Beryl* en la Península de Yucatán, los gobiernos locales y federal extreman precauciones para minimizar, en la medida de lo posible, riesgos para la población. En el caso de los animales, organismos de la sociedad civil toman medidas para salvaguardarlos.

\*\*\*

Por ejemplo, el denominado Proyecto Santa María, enfocado en el cuidado de las aves, habilitó ya un refugio en el que está recibiendo alimentos y semillas para resguardar la mayor cantidad de especímenes en lo que pasa el meteoro. Sobre todo se han asegurado ya distintos ejemplares de loros y más de 120 aves que estaban ya en resguardo procedentes de decomisos y rescates en conjunto con las autoridades.





## Confidencial

### Sheinbaum quiere a Ifigenia

En 2018, **Porfirio Muñoz Ledo**, uno de los integrantes de la “corriente democrática” del PRI y fundador del PRD, entregó la banda presidencial a López Obrador. En esa misma clave, a la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, le gustaría —ayer lo reveló— que sea **Ifigenia Martínez** (no sólo la primera mexicana que obtuvo una maestría en economía en Harvard, sino que también formó parte de esa “corriente democrática” del PRI y también fundó el ahora extinto sol azteca) quien le entregue la banda. Por cierto, en la elección presidencial Sheinbaum votó por la actual senadora Martínez. “Sería algo lindo, sería de reconocimiento a la propia Ifigenia”, expresó ayer.

### Reforma al judicial está

#### “mocha”, reconoce Morena

**Leonel Godoy**, nada menos que el vicecoordinador de Morena en San Lázaro, reconoció ayer que la iniciativa presidencial de reformas al Poder Judicial está “mocha”, incompleta e “inconclusa”. Y es que, si bien se asegura que ya hay un proyecto de dictamen en la Comisión de Puntos Constitucionales, el michoacano admitió que está incompleto porque “hay todavía tres temas que deben resolverse antes de tener el dictamen para las reformas constitucionales: los requisitos de la carrera judicial, la gradualidad para catalogar los términos y la importancia de los asuntos y los transitorios”. Y hasta pidió que acudan ministros a los foros para que “ayuden con propuestas” para resolver estos pendientes. Las secuelas de legislar sobre las rodillas.

### Cardenal cometió ‘pecado’ electoral

Al parecer ni la corte celestial salvará de un castigo —terrenal y no divino— al arzobispo emérito de Guadalajara por sus fechorías electorales y haber vulnerado el principio de laicidad en los pasados comicios. Ayer el Tribunal Electoral federal perfiló una sanción a **Juan Sandoval Íñiguez**, al considerar que con el video que publicó el 25 de abril en Facebook, donde dijo que “si ganan los que están en el poder... se viene el comunismo con todos los males”, sí llamó al voto contra Morena. El tribunal de Jalisco había exonerado al cardenal, pues estimó que se limitó a hacer un llamado a un voto consciente. Ahora hay que esperar para saber qué sanción le impondrán al religioso de 91 años.

### Sin hueso... y sin memoria

El diputado **Gerardo Fernández Noroña** ayer no sólo tuvo que tragarse sus palabras, sino además tuvo que ofrecer disculpas. En la rueda de prensa que ofreció en el Senado, un reportero le cuestionó sobre si regresaría la senaduría *pluri*, como lo afirmó en días pasados, ante su inconformidad porque no le dieron la coordinación de Morena en la Cámara alta. Noroña dijo que eso es una mentira, porque nunca dijo eso. Ante ello, el reportero solicitó reproducir el video, donde se escucha al legislador decir: “A mí me correspondería ir al gabinete (por) el cuarto lugar. ‘Ah, pero te dieron una senaduría *pluri*’... ¿pues se las regreso!”. El petista, que no es morenista, tuvo que disculparse.

### Otro que se va por culpa de Alito

Inconforme por los malos tratos y triquiñuelas de **Alejandro Moreno** como líder nacional del PRI, ayer formalizó su salida del marchitado *tricolor* el diputado plurinominal **Mariano González Aguirre**, de la Primera Circunscripción-Durango. Aunque era de esperarse, por ser el esposo de Alejandra del Moral, ex candidata al gobierno mexiquense, el legislador aguantó casi 40 días deshojando la margarita, pues Del Moral se fue del partido el 27 de mayo.

### Refuerzan medidas ante visita

#### desde Ayotzinapa

A los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa ya se les da trato de segunda. Desde que en junio se retomaron las reuniones con el Presidente, ya no entran por la puerta 8, donde ingresa el gabinete y sale, a veces, el mandatario. Ahora los dejan entrar y salir por las puertas de personal e invitados. No sólo eso, sino que, ante su visita, la seguridad se ha reforzado con la Guardia Nacional. Tanto en la de junio como en la de ayer, se observó a elementos que sólo estuvieron durante la reunión, por aquello de que orquestan protestas que se pueden tornar violentas y hasta dejar policías heridos y puertas históricas rotas.



## RED COMPARTIDA

### EL PROYECTO DE JUÁREZ 92

**E**l proyecto que le encargaron a la Sedatu de tener un edificio de servicios federales con atención ciudadana en Juárez 92, en la alcaldía Cuauhtémoc, nace como parte del programa de mejoramiento urbano de la CdMx en 2023, pero hoy enfrenta una serie de problemas que van desde que los cimientos están mal hechos, se filtra el agua, hay inundaciones, hay columnas mal coladas, losas con varillas expuestas. Total, es un desastre la obra civil. El proyecto está en manos de Marco Solano, residente general de Obra de la Sedatu, que además estaría encargado, según cuentan, de contratos de la dependencia en Sonora y Coahuila además de este proyecto en la CdMx. Curiosamente, hay varias empresas que se mueven alrededor de estos proyectos como son Ditapsa, Eapro, Sisa, Deproinsa, Edinosa, Exploria Group (que es una compañía dedicada a la supervisión de proyectos y hoy está a cargo del proyecto en Juárez 92) todos bajo la sombra de la Unidad de Proyectos Estratégicos de Desarrollo Urbano (Upedu) cuyo titular es Gerardo Zetina. El caso es que las quejas no prosperan porque, según cuentan, todas terminan empujadas en los escritorios de la Upedu, ya sean de la CDMX o en el norte del país, nos dicen que se han entregado estas quejas pidiendo la intervención del titular de la Sedatu, Roman Meyer, pero hasta ahora no se ha tenido su apoyo. Hasta ahora, estos contratistas y supervisores no tienen quejas de los pagos que reciben, incluso normalmente tienen convenios para contratos extraordinarios. Esto es parte de las cosas con las que tendrá que lidiar la próxima titular de la Sedatu, Edna Elena Rangel.

**C**ancún no es Acapulco, nos dicen, y gracias a la movilización ciudadana los negocios de la zona están preparados para la llegada este viernes del huracán Beryl. Las paredes tapiadas, los buques se han movido de los muelles, la gente tiene provisiones y, como extra, llegaron fuerzas federales para reforzar la seguridad. Por si las dudas verdad. Los gasolineros no reportan que falte combustible aunque hubo una demanda inusual. La escuelas dejaron de operar este miércoles a las 14 horas y la gente está citada para el regreso a clases hasta el lunes, así de confiados andan por su preparación.

**M**argarita González Saravia se encuentra en reuniones privadas como parte de sus actividades de gobernadora electa de Morelos. Nos cuentan que todavía no tiene el nombre de quien será su comisio-

nado de seguridad pública, el relevo de José Antonio Ortiz Guarneros, quien ha sido blanco de críticas de todo tipo por la situación que priva en la entidad. Pero ni tardos ni perezosos, desde la Ciudad de México ya han enviado varios nombres de exintegrantes de las Fuerzas Armadas para sucederle. Ahora será cuestión de ver quién será quien llegue a una Comisión Estatal de Seguridad que, nos confían, se encuentra desarticulada.

**L**os ánimos por la reforma judicial pueden estar tan caldeados, que se han cometido, quizá imprecisiones. Mientras Ricardo Monreal dice que la elección de Ministros Magistrados y Jueces, costaría de 3 mil a 3 mil 500 millones de pesos, el Instituto Nacional Electoral dice que la verdad ni siquiera se ha realizado una proyección en el tema. Nos cuentan que aún cuando la Consejera Presidenta, Guadalupe Taddei, saltó bien librada de la elección pasada, en esta ocasión no tiene, ni tantita intención de que la embarren en el tema de la reforma al Poder Judicial. De lejitos, dice, ve la discusión, pero no ha movido un dedo para abonar a los diálogos por la reforma. Ahora la pregunta es ¿Si se salen las cuentas al aún senador Monreal? ¿o por qué la prisa?

**N**os dicen que en Comunicación Social del Congreso de la CdMx en este momento sólo se hacen labores de relaciones públicas con un sesgo en el manejo informativo y en beneficio de afines a la 4T, además de compra de lealtades de sus empleados. Lo diputados de oposición, sobre todo del PAN, han manifestado su inconformidad y alzado la voz en contra de la titular del área pues no sólo en el Canal del Congreso se tira "línea" para no difundir a "incómodos", pues ya lo denunciaron valientemente a través de una Reunión Parlamentaria de Mujeres, donde en tribuna Avril Castrillo, denunció la violencia audiovisual política de género y el sesgo informativo, bajo responsabilidad de la coordinadora. Lo mismo sucede en la Síntesis Informativa que depende de la titular de Comunicación Social ¿Alguien pensaría que son órdenes de Martha Ávila, la coordinadora de Morena?





**PELOTA.** Latinus rechazó las acusaciones que el titular de la UIF hizo sobre el medio de comunicación en la mañanera de ayer, 3 de julio. En un comunicado se dijo que, desde que nació, Latinus a enfrentado la embestida gubernamental y que se ha realizado una persecución en su contra, también se indicó que Pablo Gómez paso por alto que el medio es binacional e invitaron a las autoridades mexicanas a pedir información financiera a las autoridades estadounidenses.





## LA PRIORIDAD DE ROSAURA GUERRA Y CAMINO LIBRE A MORENA EN ZUAZUA

**Rosaura Guerra**, quien se convirtió en diputada local cuando se quedó con la curul la legisladora del PRI, **Alhinna Vargas**, mostró su verdadero propósito para llegar al Congreso, que, claro, no fue atender las causas de los ciudadanos.

Guerra acudió a la oficialía de partes del Congreso para reclamar un salario retroactivo, pues considera que ella debió estar en la nómina desde el momento en que Alhinna se separó del cargo en septiembre del año pasado.

La diputada reclama la cantidad de 847 mil 984 pesos, como pago retroactivo, lo que, en caso de proceder, pondrá en aprietos las finanzas del Congreso, pues existe la posibilidad de que ese recurso se entregara a Vargas.

Y tan pareciera que solo le interesa el recurso, que es fecha que no se sabe si está en la bancada de **Movimiento Ciudadano** o del **PRI**, porque oficialmente aparece en el portal del Congreso como priista.

Sin duda el caso de Guerra es un claro ejemplo de que en política hay muchas vueltas, pues si hubiera aguantado como priista, hoy podría estar en la planilla del alcalde electo de Monterrey, **Adrián de la Garza**, o quizás hubiera sido candidata por un distrito ganador.

### CAMINO LIBRE A MORENA EN ZUAZUA

En Movimiento Ciudadano de

Nuevo León, a cargo de **Miguel Ángel Sánchez**, han comenzado una cruzada para presionar a la excandidata de este partido por la alcaldía de **Zuazua**, **Nancy Olinda Gutiérrez Arrambide**.

Nos aseguran que la aún alcaldesa de Zuazua ha recibido mensajes del partido y de Miguel Flores, para que se desista de la denuncia interpuesta para anular la elección de este municipio. Por lo pronto MC ya se desistió ante el **Tribunal Estatal Electoral**.

Este pone sobre la mesa de que MC tiene un acuerdo con **Morena**, por lo menos en Zuazua, el partido naranja quiere dejar el camino libre la morenista **Elva Deyanira Martínez González**, hija de Jorge Martínez, quien trabaja en la dirección de **Patrimonio** de **Apodaca**, a cargo del alcalde **César Garza**.

Resultaría interesante ver cómo termina esta lucha legal, sobre todo porque levantaría muchas suspicacias acerca de que los emecistas recibieron una "oferta" para no continuar con la denuncia en la que, nos dicen, existen altas posibilidades de ganar y convocar a una elección extraordinaria.

Pues se estaría hablando de que MC deje el camino libre a la hija del funcionario de Cesar Garza. ¿Será que los diputados locales de Apodaca estarían jugando con en MC en esta legislatura y en la próxima?



FOTO: ESPECIAL

Tras desatar una "guerra" en el Congreso, Rosaura Guerra exige un pago de casi de un millón de pesos por su supuesta labor legislativa.



# Redes de Poder GDL



## PRESUPUESTO Y POLARIZACIÓN

Las acciones que está emprendiendo **Pablo Lemus Navarro**, gobernador electo de **Jalisco**, para contar con un **escenario político** durante su mandato menos **convulso** del que se **proyecta**, han incluido desde encuentros con **líderes** destacados de la **oposición**, hasta un llamado reciente para los **alcaldes** electos para que compartan con él los **proyectos** que tienen previsto poner en **marcha**.

Tanto **Lemus Navarro** como **Verónica Delgadillo García**, alcaldesa electa de **Guadalajara**, ambos por **Movimiento Ciudadano**, lucen **confiados** en que las impugnaciones de **Morena** para **anular** los pasados comicios no **prosperarán**, sin embargo, todo indica que estos antecedentes muy probablemente derivarán en un **entorno político** el siguiente sexenio con una alta **polarización**.

### RESULTADO FINAL

Aunque por ahora es todo un **enigma** el resultado **final** que tendrán esas **impugnaciones**, lo que es constatable es que **Lemus Navarro** está desplegando mucho trabajo **político** para allanar al menos un poco el camino que le depara su **mandato**, y precisamente para ello una **herramienta clave** y muy potente es el **presupuesto** del que dispone el **Gobierno de Jalisco**.

Será por eso que ayer por la tarde el **gobernador electo** publicó esta suerte de **invitación abierta** para todas las **alcaldesas** y **alcaldes** electos del **estado** que están afinando los **proyectos** de sus **administraciones**, por de más **atractiva** considerando las **dificultades financieras** por las que atraviesan prácticamente **todos** los **municipios** de la entidad -con **excepción** de los **metropolitanos**:

“Refrendo mi **convocatoria** a todas las **alcaldesas** y todos los **alcaldes** electos a reunimos para **incluir** las acciones que más **necesitan** sus **municipios** en el **presupuesto** del año **próximo**”.

### MORENA

Por más que los liderazgos de **Morena** en **Jalisco** como lo son **Claudia Delgadillo González**, excandidata por la gubernatura, y **José María Martínez Martínez**, excandidato por la alcaldía de **Guadalajara**, se empeñarán durante el siguiente sexenio en **polarizar** el **escenario político** -suponiendo que sus **impugnaciones** no **prosperen**, las cosas pintarían mucho mejor para **Lemus Navarro** con presidentes **municipales** de todas las **fuerzas políticas** satisfechos **presupuestalmente**.

Sirve recordar que el **tablero político** que arrojó esta **elección**, en materia de **ayuntamientos**, quedó **distribuido** de la siguiente manera: la coalición de los partidos **Acción Nacional** (PAN), **Revolucionario Institucional** y de la **Revolución Democrática** ganó **41 alcaldías**; la megaaalianza de **Morena**, **Partido del Trabajo** (PT), **Partido Verde Ecologista de México**, (PVEM), **Hagamos** y **Futuro** triunfó en **29 ayuntamientos**; **Movimiento Ciudadano** ganó por su parte **40 municipios**.

El resto lo conforman estos triunfos individuales: el **PAN**, un ayuntamiento; el **PT**, otro; el **PVEM**, tres alcaldías; **Morena**, ocho; y, finalmente, **Hagamos**, dos alcaldías.

### DIÁLOGO CON EL SNTE

También **Lemus Navarro** se reunió con los secretarios de las **Secciones 16** y **47** del **Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación**, **Leonel Mayorga**, así como **Ilich González**, respectivamente.

“Estoy seguro de que con **diálogo** y trabajo **conjunto** lograremos **cumplir** las **metas** que nos proponíamos», expresó.





**Lucen confiados** Pablo Lemus Navarro y Verónica Delgadillo García, gobernador de Jalisco y alcaldesa de Guadalajara, respectivamente electos, sobre las impugnaciones morenistas.



## EDITORIAL

# Latinus: esquema criminal

El titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda, Pablo Gómez Álvarez, informó que desde 2021 se investiga al consorcio empresarial Latinus por delitos de lavado de dinero y actos de corrupción. El funcionario explicó que las indagatorias no se iniciaron por capricho o algún dolo en contra de ese conglomerado, sino porque varios bancos emitieron alertas por movimientos financieros inusuales entre las cinco empresas que conforman el consorcio, lo cual permitió detectar triangulaciones de dinero y un esquema de defraudación.

Gómez Álvarez dio a conocer que Latinus tiene unas firmas “instrumentales que reciben recursos por compra de servicios periodísticos directamente o por conducto de tres empresas que venden servicios médicos o de salud a entidades federativas”. Por medio de ellas, entre 2019 y 2024 recibió 2 mil 437 millones 285 mil pesos de los gobiernos del estado de México, Michoacán, Nuevo León, Sinaloa, Tamaulipas e Hidalgo. Es dicha multimillonaria trama de desvío de dinero público, y no las labores de la rama mediática de Latinus, lo que la puso en la mira de las autoridades.

Desde su lanzamiento, Latinus se ha caracterizado por la absoluta opacidad en torno a sus propietarios y al origen de su financiamiento. En 2021, una investigación periodística puso al descubierto que detrás del canal se encuentran personajes como Federico Madrazo Rojas, Alexis Nickin Gaxiola (hijo y yerno de Roberto Madrazo Pintado, ex presidente del PRI y ex gobernador de Tabasco por la vía del fraude electoral), Patricia Olamendi (ex subsecretaria de Relaciones Exteriores con Vicente Fox), Miguel Alonso (hijo de la anterior) y Marco Antonio Estrada Castilleja (quien fue secretario privado de Silvano Aureoles, ex gobernador de Michoacán).

Lejos de rectificar y transparentar sus finanzas, el medio y su locutor estrella se declararon (tal como ahora) víctimas de persecución política y denunciaron que las revelaciones eran un intento de acallarlos por incomodar al poder, pero fueron puestos en ridículo cuando el propio Roberto Madrazo admitió ante cámaras que su familia es fundadora y accionista de la empresa. Estos hechos

bastan por sí mismos para mostrar hasta qué punto el medio y las no escasas plumas que lo defienden tienen como principales recursos de trabajo la mentira, la manipulación de las audiencias y la victimización hipócrita.

Corresponde a la opinión pública juzgar los méritos de Latinus como medio de comunicación y decidir si lo que hacen sus integrantes merece o no la etiqueta de periodismo, pero este juicio ciudadano es completamente independiente de la evidencia de que los dueños del consorcio perpetran, y sus caras visibles encubren, una gigantesca operación de lo que en lenguaje coloquial se llama lavado de dinero. Que sus recursos sean sustraídos al presupuesto de salud de las entidades federativas es un agravante insoslayable, puesto que el desfalco se hace a expensas de vidas humanas.

Una vez comprobado que la especie de una persecución de Estado contra Latinus es un montaje más de los que manchan el historial de su conductor estelar, es urgente establecer o deslindar conforme a derecho las responsabilidades debidas y cerrar el grifo al desvío de recursos públicos para fines que nada tienen que ver con las funciones de las instancias de salud.





## Narrativas para combatir la reforma judicial

*Si yo hubiese de escoger, más querría con mediano ingenio buen juicio, que con razonable juicio buen ingenio. Porque hombres de grandes ingenios son los que se pierden en herejías y falsas opiniones por falta de juicio. No hay tal joya en el hombre como el buen juicio.*  
JUAN DE VALDÉZ,  
Diálogo de la lengua

**S**eamos claros, la reforma al Poder Judicial pasará en septiembre a menos que ocurra lo altamente improbable como: 1) El Tribunal Electoral decida al final no otorgarle sobrerrepresentación a la 4T en el Congreso o 2) La 4T termine por dar prioridad a la templanza y razón sobre la estridencia y la víscera.

La verdad, no creo que pase ni lo uno ni lo otro y justamente en lo altamente improbable, en lo casi imposible, está centrada la narrativa de nuestra famélica oposición.

El discurso de la 4T es eficaz, aunque falaz, se entiende rápido, se entiende bien y se sabe fuerte, máxime cuando nace de una raíz inapelable: "el poder judicial no sirve".

Sí, sí, sí... ya sé que la cosa es compleja, ya sé que el poder judicial no es igual entre el federal y de los estados, ya sé que no todo es el sistema penal. Sí, sí, sí ¡ya lo sabemos!, el problema es que entre más compleja venga la respuesta de la oposición más fácilmente se diluirá. Por eso, es importante partir de la base irrefutable que comienza desarmando con que el poder judicial no sirve.

Veamos estos silogismos sin filias ni fobias:

-Todos los jueces son parte del poder judicial, el poder judicial es corrupto, luego entonces todos los jueces son corruptos.

-Todos los jueces ganan mucho

dinero, Ganar mucho dinero corrompe, luego entonces todos los jueces son corruptos.

-Todo mandato del pueblo nunca se equivoca, el voto es un mandato del pueblo, el voto (por los jueces) nunca se equivoca.

¿Suenan estúpido?, ¿a una vieja clase de lógica para bachilleres?,

puede ser que sí, pero es justamente de falacias argumentativas como esas con las que se construye la poderosa narrativa oficialista.

La complejidad que esgrime la oposición es aburrida por abstrusa y no responde a los argumentos de la 4T con claridad. Me sorprende lo fácil con lo que se podrían desmentir las falacias y lo poco creativo que resulta nuestra clase política para hacerlo, ahí van algunas ideas en el mismo tono:

- Toda elección tiene narcocandidatos, todos los jueces serán electos, luego entonces habrá jueces narco candidatos.

- Los jueces no atrapan a los criminales, los fiscales atrapan a los criminales, luego entonces con nuevos jueces, los criminales no serán atrapados.

- Ser médico es una profesión de alta especialización que no se gana por un voto popular, ser juez también, por lo tanto votar a un juez no garantiza su especialización.

Mis silogismos son huecos, nacidos de botepronto, simples esbozos, pero ni eso ha surgido con claridad desde la oposición.

¿Es tan difícil combatir el argumento de que los jueces no son multimillonarios?, ¿todo debe centrarse en defender ministros antes que defender ideas?, ¿se saben tan derrotados que no vale la pena el esfuerzo?

La verdad, lo único que le queda a la contra de la 4T es la narrativa... Y en esa también están perdiendo.

**De Colofón.**- No pinta fácil la su-

cesión de Marko Cortés. Si bien el nombre de Jorge Romero se vende como favorito, Damián Zepeda presentará una encuesta donde dobla números en conocimiento y opinión.

El reto de Zepeda es claro: Que a la de ya, no para después, se forme un proceso abierto con foros, debates en todo el país y que termine con una votación abierta a toda la ciudadanía.

Kenia López Rabadán y Adriana Dávila también ponen en la mesa la urgencia de renovarse. Al menos todos coinciden en una cosa: hay crisis.

Ya le tocará a la siguiente dirigencia conciliar o terminar de sepultar al PAN en una tumba de soberbia. ●



**¿Todo debe centrarse en defender ministros antes que defender ideas?**



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

El PAN: Marko,  
Anaya y el peligro  
de “achucharse”

**E**n estos días panistas y ex panistas de renombre se han comenzado a dar de gritos —es un decir— en X y en entrevistas por los resultados en la elección y las triquiñuelas de su líder —no serían— para colocarse él y sus cuates en buenos lugares de las listas que les aseguraban, más allá de resultados, unos años tranquilos en el Congreso.

El expresidente y, hasta donde se sa-

be, ex panista Felipe Calderón arremetió contra Marko Cortés, quien le contestó, y luego llegó Roberto Gil a decir otras cosas y más andan participando.

La pregunta es si lo de estos días nada más son algunos gritos de políticos aburridos en estos días de transición y medio adictos a redes sociales o si la cosa va en serio.

Acción Nacional es hoy el segundo partido más votado en el país —lejos del primero, pero es el segundo—; no solo eso, el PAN, al menos el viejo PAN, antes de convertirse en esta cosa rara que se puede aliar con el PRI, el PRD y otros, era un partido de derecha, al menos a la derecha del resto, el partido conservador por excelencia. Eso lo hace oposición a lo que hoy gobierna y lo hace diferente al PRI, que se parece más a Morena que a cualquier otra cosa, y a MC, que se dice de izquierda pero “no tanto” como el partido hegemónico.

Ahí radica, creo, la oportunidad del más antiguo de los partidos políticos, de

reconfigurarse y reconvertirse en algo que, algún día, vuelva a ser competitivo.

Sí, estos gritos tuiteros son un buen inicio, pero como ayer recordaba en *Botepronto* de MILENIO Tv Héctor Aguilar Camín, de algún día que lo invitó Carlos Castillo Peraza, el PAN debería de volver a aquellas asambleas llenas donde todos hablaban, se daban con todo y luego acordaban algunas cosas. Así se construyó este partido. Así podría reconstruirse.

Para eso, los que se han ido, Calderón el primero, tendrían que tratar de explicar qué creen que salió mal y por qué y luego los de-

más, los tres últimos presidentes panistas, por supuesto, que se dieron todo a ellos mismos.

El otro camino ya lo hemos visto.

El grupo que se queda con un partido, no importa las razones que sean, se encapsula y se hace cada vez más pequeño. Eso sí, cobrando. Y en unos años desaparecen. Pregúntenles a sus aliados del PRD. —

Debería de volver a  
aquellas asambleas  
donde todos hablaban





## Tercera entrega

**L**a doctora Claudia Sheinbaum Pardo, en su personal estilo de gobernar, ha administrado la presentación de los hombres y mujeres que le acompañarán en lo que será su gabinete legal y ampliado en el sexenio 2024-2030.

La lista de doce nombres revelados hasta el momento está integrada por seis mujeres y seis hombres de gran prestigio en los ámbitos nacional e internacional.

Juan Ramón de la Fuente, encargado de coordinar la transición, fue nombrado como titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores; Marcelo Luis Ebrard Casaubón, a Economía; Rosaura Ruíz, estrena Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación; los asuntos de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales, Alicia Bárcena Ibarra; al frente de la Secretaría de Salud, David Kershnerovich Stalnikowitz y Julio Berdegué Sacristán, encargado de la cartera de Agricultura y con experiencia adquirida en organismos de la ONU. Y la ex Fiscal de la CDMX, Ernestina Godoy, como Consejera Jurídica.

En la Secretaría de Hacienda, repite el doctor Rogelio Ramírez de la O; la Función Pública, estará al frente Raquel Buenrostro, quien en la actual administración ha tenido varios cargos, siempre dando buenos resultados; Luz Elena González, fue designada secretaria de Energía, cabeza de sector de Pemex y CFE; Edna Elena Vega, asciende en el escalafón de subsecretaria a Secretaria en SEDATU y Jesús Antonio Esteva, será el próximo Secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

La doctora Sheinbaum Pardo, sorprendió con los nombramientos, hasta el momento quienes integran su gabinete, tienen un común denominador: la capacidad profesional y experiencia en cada una de las dependencias.

Hoy, conoceremos otro segmento de mujeres y hombres que trabajarán en la construcción del segundo piso de la 4T, como lo asegura la primera presidenta de México. Ya veremos cómo teje su gobierno. Ya hay una nueva secretaria, pero, ¿qué sorpresas nos va a dar en la construcción de la administración pública, del sexenio que inicia el uno de octubre?

### SUSURROS

1. La administración del puerto de Manzanillo a cargo del almirante Mario Alberto Gasque Peña sigue generando malestar entre los usuarios de industrias como la automotriz,

acero, envase y carga a granel de minerales, petróleo, granos. Nuevamente se modificaron las reglas operativas en favor de ciertas empresas. Una de las beneficiadas de estos cambios es Hazeza de Raúl Sandoval.

2. A partir de este mes, la Asociación Nacional de Productores de Autobuses, Camiones y Tractocamiones (ANPACT) comienza una nueva era con la llegada de Rogelio Arzate a la presidencia ejecutiva. Con más de 25 años de experiencia en el sector automotriz y una destacada trayectoria en negociaciones comerciales y desarrollo de políticas públicas, Arzate asume este cargo con una visión estratégica y un profundo conocimiento del mercado. Su liderazgo promete impulsar la modernización de la flota vehicular y la adopción de tecnologías limpias, a fin de reforzar la competitividad de una industria que representa el 4.7% del PIB nacional. Bajo su mando, la ANPACT se enfocará en fomentar una movilidad más segura y sostenible, así como en alinear al sector con las tendencias globales de eficiencia energética y responsabilidad ambiental, para garantizar que México mantenga el liderazgo en la producción y exportación de vehículos pesados.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**  
alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Las opciones de Cárdenas

**L**ázaro Cárdenas Batel volverá a Palacio Nacional. Hasta hace 20 meses, acompañó a **Andrés Manuel López Obrador**, como coordinador de asesores y si bien tuvo la oportunidad de figurar en las boletas, declinó cualquier opción electoral.

**Claudia Sheinbaum** quiere que el nieto del General asuma la Jefatura de la Oficina de la Presidencia, dentro de tres meses. Pero ante versiones insistentes sobre la incorporación de **Adolfo Hellmund** al equipo de **Rogelio Ramírez de la O**, en el entorno de la candidata triunfante de los comicios del pasado 2 de junio, se han pronunciado por una "decisión drástica": el nombramiento del también exgobernador perredista de Michoacán (2002-2008) como próximo director general de Pemex.

Hellmund, empresario de origen tamaulipeco, trabajó con Ramírez de la O y **Fernando Turner** en el 2012, para conformar el plan económico postulado por Andrés Manuel López Obrador. Entonces, el político tabasqueño lo perfiló para llegar a la Secretaría de Economía.

Ha sido perfilado como probable titular de Pemex, al igual que ocurrió hace seis años. Pero esta vez, como segunda opción dado que la actual titular de Economía, **Raquel Buenrostro**, finalmente decidió aceptar integrarse al próximo gobierno, como secretaria de la Función Pública.

Faltan dos bloques de funcionarios de la próxima administración. Al último quedarán los integrantes del gabinete de orden y seguridad, a saber: los titulares de Defensa, Marina, Seguridad Ciudadana y Gobernación. La Guardia Nacional y las Aduanas deberán tener mandos civiles, hasta que sea resuelto el paquete de reformas propuesto por el Ejecutivo saliente.

A finales de la semana pasada, **Altagracia Gómez** y **Javier Corral** cumplían con los encargos de la presidenta electa en Monterrey. Igual, antier, el diputado **Alfonso Ramírez Cuéllar**. En su papel de "enlaces" de Sheinbaum, salvo la empresaria tapatía, esperaban buenas noticias respecto de su futuro.

Para la Comisión Federal de Electricidad, los mios favorecen al actual titular de Banobras, **Jorge Mendoza**, aunque un sector de la opinión pública se inclina por la integración del exgobernador del Estado de México, **Alfredo Del Mazo**, a esa posición. Otro de los exmandatarios priistas que dejaron las filas del tricolor, el oaxaqueño **Alejandro Murat**, ha dedicado sus esfuerzos recientemente a la promoción del proyecto del Corredor Interoceánico en distintos

foros en Estados Unidos.

¿Un expriista al gabinete? La excandidata a la gubernatura del Estado de México, **Alejandra del Moral**, esperaba la convocatoria.

En la víspera de las designaciones, todavía no había certeza sobre la respuesta de la senadora **Susana Harp**, quien fue "destapada" por la escritora **Elena Poniatowska** para la secretaria de Cultura. En caso de aceptar, su intención de trabajar en Oaxaca para construir su candidatura a la gubernatura quedaría pospuesta... temporalmente. Aun así, no quedaban acalladas algunas versiones sobre la nominación de la doctora **Beatriz Gutiérrez Müller** a una posición en la próxima administración federal.

Para la Secretaría de Educación, insisten en **Mario Delgado**, quien —de confirmarse esas versiones— dejaría la dirigencia nacional de Morena y la senadora **Citlali Hernández** asumiría las riendas de la organización partidista.

De los futuros titulares del Trabajo y Bienestar, solo hay una certeza: serán 100% morenistas. Puros.



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

Trazos  
inacabados de  
una reforma

**M**uy al comienzo de esta administración Alejandro Encinas, ex subsecretario de Gobernación, comentó que Andrés Manuel López Obrador trazaba sus decisiones políticas al estilo del pintor estadounidense Jackson Pollock.

Dibuja una línea gruesa sobre el lienzo con la convicción de que, en el camino, el resto de su composición irá apareciendo. El ejemplo que puso fue el Tren Maya. Primero imaginó el dibujo

de la vía y luego fue acomodando el resto del proyecto.

La reforma judicial propuesta en febrero de este año no escapa a esta lógica. Se trata de una iniciativa inacabada cuyos vacíos son cada día más evidentes.

El martes tuvimos evidencia elocuente a propósito de esos faltantes. Prácticamente en simultáneo, dos actores claves proporcionaron información contradictoria a propósito del presupuesto que sería necesario invertir para la elección de juzgadores.

Claudia Sheinbaum declaró que, según información proporcionada por la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, y por la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, este ejercicio requeriría alrededor de 7 mil millones de pesos.

El mismo día en la ciudad de Toluca, durante el segundo foro para discutir la reforma, Ricardo Monreal, futuro líder de la mayoría parlamentaria, dijo que la inversión rondaría los 3 mil 500 millones de pesos.

¿7 mil o 3 mil 500? La variación advierte que no se ha hecho siquiera la matemática. En efecto, la propuesta es sólo un trazo, una línea gruesa que no ha transitado por el necesario esfuerzo presupuestal.

Si Sheinbaum tuviese razón, el costo del ejercicio implicaría un tercio del presupuesto para el INE en este año electoral, tres veces el monto asignado a la remodelación del aeropuerto Benito Juárez de Ciudad de México, siete veces el gasto del INAI, 17 veces

la asignación al Fondo de Cultura Económica o mil millones menos que las erogaciones del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

*Zoom:* Es evidente que a esta iniciativa le hace falta madurar para que pueda tomarse en serio. Una cosa es la intención original y otra muy distinta el cuadro completo. La reforma judicial requiere paciencia y sofisticación, porque de otra manera el resultado puede ser desastroso, en más de un sentido. —

Una cosa es la intención  
original y otra distinta  
el cuadro completo



Juan Manuel Asai  
nacional@cronica.com.mx



## México chapotea en dinero sucio

**E**l tráfico de drogas, de personas, huachicoleo, cibercriminalidad y extorsión generalizada son los principales negocios de las bandas criminales en México. Es complicado encontrar cifras confiables de cuánto dinero generan anualmente estas actividades ilícitas en nuestro país, aunque se manejan números cercanos a los 50 mil millones de dólares, que es un mar de dinero. México, tome nota, es el tercer país del mundo con más tráfico ilegal de dinero sucio, solo después de Rusia y China. Ocupa, claro, el primer lugar en América Latina.

Los capos tienen en sus casas y guardadas sacos de dinero para sus gastos de operación diaria, como corromper uniformados y servidores públicos de todos niveles, comprar armas y equipo táctico, ordenar asesinatos, cerrar restaurantes para comer sin ser molestado, pero el resto del dinero entra en una maquinaria de lavado cada vez más sofisticada que exige la participación de expertos financieros con títulos en las universidades más caras del mundo.

Lanzo aquí una pregunta tan ingenua como dolorosa: ¿A cuántos de los principales lavadores de dinero sucio le ha echado el guante la Unidad de Inteligencia Financiera que comanda Pablo Gómez? Hay tanto dinero producto de actividades ilícitas circulando que uno pensaría que no debe ser tan complicado capturar algún lavador, pero en México sí lo es, resultada complicadísimo.

Ayer el señor Gómez, al que le encanta recordar que participó en el Movimiento del 68, se apersonó en la mañana de Palacio Nacional. No acudió para anunciar el desmantelamiento de una red de lavadores conformada por empresarios de esos que salen en las portadas de las revistas del corazón presumiendo bodas, bautizos o esas nuevas fiestas de revelación del género. La frontera entre ciertos magnates y los mafiosos es una línea muy delgada. Pablo no fue a eso. Acudió a tirarle lodo a un par de periodistas incómodos y mandar un mensaje a todos los otros periodistas que ya saben lo que les puede caer encima si molestan a ya saben a quién.

No sé si esos periodistas o los dueños de los medios en los que trabajan cometieron algún error, lo que me parece inadmisible es que la UIF se use para ajustar cuentas con adversarios políticos que han hecho enojar al presidente. Cada rabieta es una averiguación previa. Y mientras tanto, miles y miles de millones de dólares se lavan a su alrededor sin que Gómez pueda atrapar un solo pez gordo. Como vamos nunca saldremos del barranco en el que nos encontramos.

La estrategia de seguridad de la 4T fue un fracaso rotundo que sin embargo no tuvo costo electoral, por eso les tiene sin cuidado. La falla de la estrategia se refleja en el crecimiento del número de homicidios que este sexenio tendrá un récord histórico, expansión del consumo de drogas, multiplicación de las bandas criminales, total comodidad para los lavadores de dinero, miles de hogares enlutados, todo lo cual se puede sintetizar en un desvanecimiento del Estado a favor de poderes fácticos.

Es probable que este jueves se den a conocer nombres de quienes estarán a cargo de tareas de seguridad en el próximo sexenio. No se trata de cambiar nombres, sino de emprender una estrategia distinta. En el caso de la política de seguridad sí se tiene que pintar una raya. Pintar una raya no quiere decir romper con el pasado o desconocer deudas políticas, nadie habla de eso, quiere decir cambiar lo que no está funcionando. Quiere decir romper ese ominoso vicio que está contagiando a muchos en el gobierno y en círculos de opinión de normalizar la violencia, como si homicidios, feminicidios, secuestros, extorsiones, masacres, fueran algo natural. No lo son, son muestras verificables de la descomposición del país.●





## Los meses más largos

A poco menos de tres meses para el cambio de gobierno en la Presidencia de México, **Claudia Sheinbaum** se enfrenta a una transición que promete ser todo menos sencilla. Estos próximos meses, que bien podrían parecer los más largos de su carrera política, presentan una serie de desafíos que pondrán a prueba su capacidad de liderazgo y su habilidad para navegar las complejas aguas de la política mexicana.

El primer reto, y quizás el más visible, será administrar su relación con el gobierno saliente de **Andrés Manuel López Obrador**. Él, conocido por su carisma y su protagonismo indomable, no parece dispuesto a ceder el centro del escenario político fácilmente. **Sheinbaum** deberá encontrar un delicado equilibrio entre mostrar continuidad con el proyecto de la 4T y establecer su propia identidad. Tendrá que demostrar que es mucho más que una simple extensión de **López Obrador**, sin por ello antagonizar con él o con la base morenista que la llevó al triunfo, pero demostrando que su propia preparación para diseñar un plan de gobierno, reclutar un equipo competente y estrategia para ejecutarlo serán las que el país y propio proyecto necesitan.

El segundo desafío radica en su relación con Morena, el partido que la llevó al poder. Paradójicamente, el éxito electoral de **Sheinbaum** podría convertirse en su primer dolor de cabeza. El partido, acostumbrado a girar en torno a la figura de **López Obrador**, parece tener dificultades para asimilar que habrá un cambio en el liderazgo presidencial. **Sheinbaum** deberá trabajar para que la totalidad de la militancia de Morena la reconozca como su nueva líder, sin caer en divisiones internas que podrían debilitar su mandato, incluso antes de comenzar. El fenómeno inevitable ocurrido el 2 de junio, es que todos se sientan artífices y dueños de la victoria y todo reconocimiento personal o colectivo les parezca insuficiente a su "incansable" militancia y movilización.

Por último, pero no menos importante, está el reto de su relación con el próximo Poder Legislativo. Con un Congreso que iniciará su periodo rindiendo cuentas a **López Obrador** y no a ella, **Sheinbaum** se enfrentará a la compleja tarea de establecer su autoridad y agenda legislativa. Desde el día que presentaron la reforma al Poder Judicial, ella anunció que enviaría seis iniciativas propias al arranque de la próxima Legislatura, y ayer presentó tres de gran relevancia, una de ellas para empezar a medir la alineación de su propia banca: la de "no reelección". **Claudia** debe saber las potenciales minas que se pueden esconder debajo de cada curul y cada escaño. Demostrará su habilidad política para negociar con legisladores que podrían estar más inclinados a seguir sus propias agendas, o las de su grupo.

Estos tres meses serán cruciales para empezar a definir el tono y la dirección del gobierno que encabezará **Claudia**. Su capacidad para manejar estas presiones (en ningún momento menores) determinará en gran medida el éxito en el arranque de su administración. ¿Logrará establecer su propia identidad política sin alienar a la base morenista? ¿Cómo liderará a un partido acostumbrado solamente a orbitar en torno al Presidente? ¿Cómo podrá moderar los apetitos de tantos y tantas personalidades de su partido y los partidos aliados?

La tarea no es sencilla. Pero **Sheinbaum** tiene todo para demostrar que será una líder fuerte por derecho propio (ganó con más votos y contundencia que cualquier otro candidato en el pasado), y será ella la que tenga una supermayoría legislativa. Estos meses de transición serán la primera prueba para **Sheinbaum**. Hasta ahora lo ha administrado de gran forma: mandando, por ejemplo, todas las señales necesarias para tranquilizar las turbulencias del mercado ante la incertidumbre generada por la reforma judicial. Su éxito en navegar estos desafíos sentará las bases para su Presidencia. Si logra establecer su autoridad sin provocar fracturas internas, podrá iniciar su mandato desde una posición de fuerza.

Los próximos tres meses serán, sin duda, los más largos y desafiantes en la carrera política de **Claudia Sheinbaum**. De su habilidad para navegarlos dependerá, en gran medida, el futuro político de México. El país entero estará pendiente de cada uno de sus movimientos, esperando ver si está a la altura del enorme desafío que tiene por delante. Por lo pronto, hoy presenta la tercera tanda de un gabinete que, hasta hoy, sólo ha dejado buen sabor de boca y buenas expectativas.





*La ciudad de Saltillo ha reconocido la valía del escritor Julián Herbert y lo ha hecho suyo.*

## Hombre de libros

“Vendo huevos” –le dijo a Pirulina el campesino que llevó su mercancía a la ciudad. Acotó ella: “Ha de tener usted poco trabajo, señor. Hasta ahora no me ha tocado ver a ningún hombre que los traiga vendados”... El viajero visitó un remoto país, y fue invitado a visitar la Sala de Justicia. En ella vio algo que le llamó mucho la atención: una pequeña guillotina como de juguete. A su mirada de interrogación contestó el guía: “No es un juguete. Lo que pasa es que aquí no decapitamos a los violadores”... La mesa del vasto comedor de la casona saltillera que fue de mis ancestros puede acomodar cómodamente a 20 comensales. Sucede que mi abuelo, don Mariano Fuentes Narro, enviudó joven y no volvió a tomar estado, pero hacía que todas las tardes sus hijos, nueras, nietos y ocasionales parientes visitantes fueran a compartir con él la merienda de chocolate con pan de pulque y repostería variada. Azares de la vida –más bien de la muerte– pusieron en mis manos esa centenaria finca convertida hoy en museo, teatro de cámara y radiodifusora cultural. La amada eterna continuó la tradición de la gastronomía casera. Sus guisos eran en verdad insignes. Una maña-

na preparó un menudo que merecía bien el calificativo de pontifical. Uno de los invitados le dio el primer cucharazo y exclamó luego, arrobado: “¡Carajo! ¡Qué lástima no andar crudo!”. Ahora es mi adorada hija Luly, heredera de todas las cualidades de su madre y de ninguno de los defectos de su padre, la encargada de seguir ofreciendo esos convivios en los cuales privan las sabrosas viandas y las conversaciones más sabrosas todavía. Cada mes nos reunimos con el alcalde saltillense, José María Fraustro Siller, y con su directora de Cultura, Leticia Rodarte, para homenajear a una persona que con su vida y su trabajo haya hecho mejor la comunidad en que

vivimos, y enriquecido la prosapia de ciudad culta de que Saltillo goza. Se le entrega una placa, pero antes disfrutamos con su familia y sus amigos los goces de la mesa y de la charla. Suele decir el ingeniero Fraustro: “La música de Radio Concierto es excelente, pero lo mejor es su cocina”. Hace unos días rendimos homenaje a Julián Herbert, destacadísimo escritor. Su novela *Canción de tumba* es una de las obras cumbres de la moderna literatura mexicana. Originario de Acapulco, este artista de múltiples talentos escogió a Saltillo como lugar para vivir,

o sea para escribir, y como sitio para escribir, o sea para vivir. La ciudad ha reconocido su valía y lo ha hecho suyo. Nuestra casa se honró al recibirlo, y las palabras que el alcalde dijo al entregarle la presea Profeta en su Tierra sirvieron para expresar que Saltillo es ya la tierra de este hombre de libros cuya fama ha trascendido las fronteras de nuestro país. Yo le agradezco a Julián Herbert sus novelas, sus cuentos, su poesía, sus ensayos, sus crónicas, su música; el magisterio que entrega a las nuevas generaciones de escritores. Quiero decir que le agradezco que sea Julián Herbert. Y les doy gracias a él, a Chema Fraustro, a Lety Rodarte y a Luly, mi hija preciosa, porque este día me dieron un buen motivo para no hablar de los muchos males que afligen hoy por hoy a nuestro pobre país. Y lo que te rondaré, morena, como dicen los españoles para significar que todavía faltan más... El explorador y su esposa iban por lo más denso de la jungla cuando de súbito salió de entre los matorrales un enorme gorila que tomó a la mujer en sus membrudos brazos y se dispuso a internarse con ella en la espesura. “¿Qué hago, Burtonio? –clamó la mujer, desesperada-. ¿Qué hago?”. Le gritó el explorador: “¡Dile que te duele la cabeza!”... FIN.





**BAJOSOSPECHA**

## **MEDICAMENTOS FALSOS**

**POR BIBIANA BELSASSO**

*bibibelsasso@hotmail.com*

**S**i usted toma algún medicamento tenga cuidado que no vaya a ser falso. Cada año se incrementan las alertas sanitarias por la venta de medicamentos que no son originales, muchas veces no tienen ni las mismas fórmulas y el riesgo para la salud es enorme.

Por ejemplo, un medicamento tan común como es el de la tiroides ha sido falsificado en estos últimos días.

Para personas que necesitan la hormona tiroidea y no tienen el medicamento y la dosis correcta, su salud puede mermar muchísimo. La glándula de la tiroides determina con qué velocidad se queman las calorías, lo rápido que late el corazón y es la responsable de establecer un equilibrio hormonal.

Hace apenas unos días, el pasado 2 de julio, la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) emitió una alerta por el lote M16806 de Eutirox (levotiroxina sódica), tableta de 100 mcg, de acuerdo con la institución: "los productos de este lote presentan diversas irregularidades en sus empaques primario y secundario, entre ellos, un doble círculo en el blister que contiene los comprimidos, indicando que estos productos son falsificados".

Las autoridades sanitarias han hecho un llamado para evitar el medicamento de este lote, aunque la fecha de caducidad esté en orden.

Los fabricantes de Eutirox han salido ya a decir que el lote M31772 no fue liberado para el mercado mexicano, lo que hace que su comercialización sea ilegal.

Ante esta situación, la Cofepris exhortó a distribuidores y farmacias a abstenerse de comprar o vender Eutirox tableta 100 mcg con los números de lote M31772 y M16806.

Yo tengo hipotiroidismo, sé lo difícil que es encontrar la dosis correcta, pero además, es un medicamento que se tiene que tomar a la misma hora, en ayunas y sin consumir nada en la próxima media hora para que el cuerpo lo pueda absorber bien.

Ahora, imagínese un medicamento falso de tiroides. Mientras unos ganan dinero, quien necesita tomar levotiroxina sódica, y ésta es falsa, su salud puede mermar mucho.

En México se estima que 8.7% de los adultos padece de hipotiroidismo clínico o subclínico, esto equivale a 5.1 millones de personas adultas.

Con relación a la edad, la mayor prevalencia de hipotiroidismo subclínico se ubica entre los 50 y 59 años. Para muchos de estos pacientes es difícil comprar la medicina, que oscila entre los 900 a mil 200 pesos mensuales, por eso, el mercado negro tiene clientes para estos fármacos.

Cada año se incrementan las alertas sanitarias por medicamentos falsos en México, que se ofertan en tianguis o en la red a través del e-commerce, un mercado negro donde los medicamentos son más baratos, pero con un alto riesgo para la salud.

La facilidad con la que una persona puede comprar un medicamento en el mercado negro es porque no se le pide receta ni más estudios clínicos, está cerca o es de fácil acceso a través de redes sociales, usted puede buscar y ofertar por la medicina y todo es anónimo.

Pero además, y ante la escasez de medicamentos, sobre todo en estos últimos años, la gente necesita sus medicinas y puede caer en comprar medicamentos falsos.

Datos de la Unión Nacional de Empresarios de Farmacias (Unefarm) indican que en los últimos cinco años se incrementaron las ganancias en el mercado negro por medicamentos apócrifos en México, al pasar de 16 mil 650 millones de pesos a 32 mil millones de pesos entre el 2018 y este 2023, un aumento del 92 por ciento.

Unefarm explica que este panorama es consecuencia del desabasto de medicamentos en el sector público que desde 2019 comenzó a reportarse, y a ello se sumó en 2020 la ruptura de cadena de suministro que vivió la industria farmacéutica en la pandemia de Covid-19 que, incluso, se postergó después de esta emergencia sanitaria.

Además, advierte que los productos falsificados son de medicamentos que se encuentran entre los 50 más solicitados por la población, por ello, las ganancias de quienes están detrás de la venta ilegal o irregular es mayor cada año.

Los medicamentos para la diabetes son también ampliamente falsificados. A nivel mundial, la alerta llegó el pasado 20 de junio para un medicamento utilizado para quienes padecen diabetes tipo 2 y fue emitida por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

La alerta fue para los fármacos que contienen semaglutida. Éstos se utilizan en algunos países



para tratar la diabetes de tipo 2 y la obesidad.

Éste es el primer aviso que la OMS emite oficialmente tras la confirmación de algunos de estos informes.

En nuestro país 12 millones 400 mil personas padecen diabetes, una enfermedad crónica que puede ocasionar daños irreversibles en la vista, el riñón o la piel, así lo revela la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (Ensanut) 2021.

Y en los últimos 10 años la incidencia incrementó un punto porcentual, al pasar de 9.2 por ciento a 10.2 por ciento, con mayor proporción en mujeres.

Ante la demanda, los medicamentos para tratar la diabetes tipo 2 pueden estar de forma más fácil en el mercado negro.

Y es que el Sistema Mundial de la OMS de Vigilancia y Monitoreo ha detectado un incremento de medicamentos falsificados para la diabetes desde 2022.

La mayoría de estos medicamentos se inyectan bajo la piel una vez a la semana, pero también se comercializan en forma de comprimidos que se toman a diario por vía oral.

La demanda de este medicamento ha incrementado no sólo para tratar la diabetes, también es requerido por personas que padecen obesidad o que se sienten con sobrepeso.

El problema de adquirir medicamentos con semaglutina en el mercado negro es que muchas veces no contienen los componentes necesarios, pueden provocar complicaciones derivadas de la falta de control de los niveles de glucosa en sangre o del peso.

Hoy la salud de miles de mexicanos está en riesgo, no sólo por la falta de medicamentos que debería de garantizar el sistema de salud, sino porque ante los precios y la escasez, los delincuentes han visto en la falsificación de medicamentos un negocio altamente redituable que puede afectar severamente la salud de los pacientes.

## UN MAL QUE NO CESA



Foto/Especial

**VENTA** de medicamentos en un tianguis de Iztapalapa, en imagen de archivo.





**Jorge Zepeda Patterson**

*“Elogio a la cordura o lo que nos jugamos con Claudia” - P. 12*

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON



Tenemos la suerte de que en estos momentos estemos discutiendo si Sheinbaum puede conciliar dos tareas: aminorar la pobreza que muerde a las mayorías y encontrar vías para activar el crecimiento económico en contraste con otras naciones

# Elogio de la cordura o lo que nos jugamos con Claudia

**N**o parecemos darnos cuenta de lo que representa Claudia Sheinbaum. Y no hablo de sus virtudes personales o las del equipo que encabeza, algo que seguramente está sujeto a apreciaciones subjetivas y a los matices ideológicos de cada cual. Me refiero a la enorme suerte de que en estos momentos estemos discutiendo si Claudia podrá o no conciliar dos tareas de tan difícil maridaje: aminorar la pobreza que muerde a las mayorías y encontrar vías para activar el crecimiento económico. Y digo suerte, si lo comparamos con las encrucijadas en las que se encuentran las élites políticas en Estados Unidos, Francia, Italia, Argentina, entre otras naciones, atrapadas entre el agotamiento de los líderes o la deriva a un extremo del pantano ideológico. Es singular el mero hecho de que la presidenta virtual de México está dando pasos puntuales e inequívocos, sin renunciar a sus convicciones, para conciliar intereses y encontrar maneras de potenciar la prosperidad de todos. No es algo que estemos viendo en el espectro político mundial, caracterizado por la preeminencia de agendas con enormes cargas ideológicas y polarizantes.

La dificultad no es que México no pueda encontrar solucio-

nes, sino que el proceso de concebirlas y ponerlas en marcha sea boicoteado por dos fuerzas opuestas: la impaciencia y la exasperación de las mayorías inconformes, por un lado, o la incompreensión de poderes fácticos insensibles a cualquiera otra cosa que no sea su interés de corto plazo, por otro.

No sé si técnicamente Claudia Sheinbaum es la mejor opción que ofrece la administración pública mexicana y la clase política en este momento; yo creo que lo es, pero no pretendo vender ese argumento a los que no coinciden con la 4T. Pero estoy convencido de que su propuesta es la mejor opción de la mezcla que este país dividido y desigual necesita: legitimidad política de parte de las mayorías inconformes y capacidad profesional respecto a los mercados y los factores de crecimiento. Izquierda con Excel, lo he titulado en otra ocasión, tratando de resumir esta necesaria ecuación que ella representa. La única posible para el momento que México vive.

O para ponerlo en otros términos. Muchos o algunos lectores de este texto pensarán que personajes como José Ángel Gurría, Santiago Creel o Enrique de la Madrid tendrían los atributos profesionales para poner a México en la ruta del orden y el crecimiento. Francamente no lo creo,

porque no solo se trata de la aplicación del supuesto mejor “Excel”, sino de aquel

que sea posible en una sociedad con tantos agravios, muchos de los cuales nunca han sido comprendidos por las élites que nos gobernaron. Pero buenos o malos, el hecho es que los mencionados no habrían sido elegidos por el voto popular. Ese voto que se habría transformado en factor de inestabilidad política de cualquier otra opción que no tenga el respaldo mayoritario.

Quienes exigen que Claudia pinte su raya no parecen darse cuenta de que la única posibilidad de cambio sin desbarrancarnos es que no pinte esa raya a ojos de los muchos que siguen irritados por la pobreza y la desigualdad. Habría que insistir, la amenaza no es un alzamiento armado ni mucho menos, sino la ingobernabilidad política y la inviabilidad económica que provocarían cientos de conflictos locales y puntuales como los que hoy atosigan las carreteras y paralizan otras vías de comunicación. Muchas de esas comunidades, gremios y estamentos, hartos de injusticias y de carencias, asumen que hoy gobierna una fuerza que opera en su beneficio y, de alguna manera, esa expectati-



va constituye un “deten-  
te” para el estallido  
social. No será  
eterno.

Eso es lo que nos estamos jugando. En 2018 se dio una fractura entre las opciones políticas tradicionales, PAN y PRI, y la mayoría de los mexicanos. El sistema político siguió siendo viable gracias al vuelco en favor del movimiento de López Obrador. Pero ese vuelco tiene fecha de caducidad. Es imprescindible que Sheinbaum aproveche ese bono político para impulsar cambios que se traduzcan en una mejoría sustancial de las condiciones de vida de la mayoría de los mexicanos. O al menos muchos de ellos. Por el bien de todos, ojalá lo consiga. Pero eso nunca podrá alcanzarse a golpe de derramas sociales, por más que sean indispensables para lo más urgente. El verdadero cambio reside en una sociedad próspera capaz de ofrecer un empleo digno a todos. Y para eso se necesita la participación activa de la otra minoría, aquella que puede activar la economía y generar los empleos de los que hoy carecemos.

Eso es lo que tienen que entender los dos proyectos de país que se disputan la arena política y económica. Un corrimiento hacia el centro solo puede hacerse a condición de que sea percibido como una estrategia táctica en beneficio de todos, y no como una traición a las convicciones que otorgan a este movimiento la legitimidad política por parte de los sectores populares.

Eso no significa entregar cheques en blanco a nadie. Pero es distinta la crítica destinada a torpedear, a dañar o desbarrancar un proyecto, que aquella destinada a detectar aquello que es corregible y mejorable. Tampoco se pretende que Sheinbaum sea infalible. Nadie lo es. Será ne-

cesario que ella resista las ganas de responder a los muchos ataques, justificados o no, que habrá de recibir en el camino; superar la tentación de victimizarse, evitar una Presidencia militante de sí misma y de su proyecto. Solo así podrá convertir su proyecto en el proyecto de todos. Porque en el fondo es eso: el proyecto de todos, aunque no lo estamos viendo.

“Sin renunciar a sus convicciones, intenta conciliar intereses y potenciar la prosperidad de todos en México”





TELÉFONO ROJO

JOSÉ  
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



## Ni nuevo partido ni líder moral: Xóchitl analiza otro futuro

**N**ada la convence. Ni crear un nuevo partido a partir de la llamada *mareta rosa* ni convertirse en líder moral de quienes quieren un cambio de rumbo en el país.

-Esperémonos a enero. Entonces decidiremos qué hacer -contesta **Xóchitl Gálvez** a quienes la presionan para tomar una determinación y no dejar morir su movimiento.

¿Y mientras?

Se le irá el resto del año en visitar las 32 entidades de la República para agradecer a quienes le dieron su voto, aunque haya sido insuficiente para destronar al partido de Estado.

Hoy y mañana, por ejemplo, tiene previsto estar en Guadalajara y dialogar con quienes sufragaron por ella, por **Pablo Lemus** para gobernador y otros candidatos de Movimiento Ciudadano (MC).

En realidad contra el presidencialismo de **López Obrador** y su candidata **Claudia Sheinbaum**, una posición de resistencia digna de ser tomada como simiente para elecciones futuras.

### ¿POR QUÉ RECONOCIÓ A CLAUDIA?

La tarea es solitaria.

Al lado de **Xóchitl Gálvez** no la acompañan representantes de los partidos, a los cuales debió su registro -PRI, PAN y PRD-, pero ahora sí quiere aparecer como una política respaldada por la población en general.

Otro dato: todo lo sufraga con sus recursos, porque si escasearon durante la campaña para presidenta de México, ahora no le darían ni para un agua fresca o para cubrir vuelos, alquiler de autos, hospedajes y demás.

¿Por qué tanto empeño?, le preguntan los suyos.

Porque el país va en picada, responde, y según ella lo percibe por doquier durante los diálogos con la ciudadanía, donde escucha quejas, peticiones, propuestas y preguntas.

-¿Cuál es la mayor inquietud de la gente?

-Por qué reconocí tan temprano el 2 de junio el triunfo de **Claudia (Sheinbaum)**, sobre todo porque no lo consulté con los dirigentes de las fuerzas a mi lado, básicamente el PAN y **Marko Cortés**.

-¿Y por qué lo hizo?

-Por la estabilidad del país. Nos hacen falta estadistas, gente que piense en el país y no en sus intereses. Estoy convencida que hice lo correcto.

Además de esa inquietud hay otra: ¿cuándo va a dar el paso de crear un nuevo partido para aglutinar a quienes tienen alguna esperanza?

-No es tan fácil. Hay que meditarlo.

-¿Usted como dirigente?

-Yo no pienso ser dirigente de nada, pero sí participar en la lucha.

### SAMUEL DERROTÓ A MARIANA

Los análisis demoscópicos son demoledores.

**Mariana Rodríguez** inició con ventaja para ganar la presidencia municipal de Nuevo León ante el priista **Adrián de la Garza**, un político bien reputado en todo el estado.

¿Pero qué sucedió después?

Calaron los desatinos de su marido **Samuel García** como gobernador, los cuales también repercutieron para otras elecciones municipales y no se diga para el Congreso del estado.

La campaña *fosfo-fosfo* perdió frescura, ella se debilitaba y para colmo vino la desgracia del ventarrón -22 de mayo- cuando arrasó el templete donde **Jorge Álvarez Máynez** se promovía para la Presidencia.

Y algo peor: él aventó a varias candidatas locales para huir solo y ponerse a salvo, cuando ante el riesgo buscaron cobijo con él, lo cual le dio imagen de cobardía ante la población.

Fue una derrota de los influencers porque, quedó claro, la gente no es tan frívola.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





LA FERIA

## Salvador Camarena

Opine usted:  
 nacional@elfinanciero.com.mx  
 @salcamarena

# Un mes después... balance de la derrota opositora

**A**demás de las votaciones, el 2 de junio la oposición perdió, y al día de hoy sigue sin recuperar, la narrativa.

Desde la noche de la victoria, Morena instaló la noción de una épica, de *carro completo*. De que incluso sus derrotas en Guanajuato y Jalisco eran o relativas (ganaron el Senado) o, en el segundo estado, dudosa. E instaló la idea de una oposición viendo estrellitas.

Un mes después la oposición no se levanta de ese suelo narrativo. Y lejos de incorporarse y limpiar heridas, en los principales partidos de la transición se la han pasado a los puntapiés.

Para instalar la idea de un avasallante triunfo, Morena recibió ayuda de Guadalupe Tadei: la presidenta del INE hizo proyecciones según las cuales el oficialismo amarraba mayoría constitucional en San Lázaro y se quedaba a nada en el Senado. Eso ha sido cuestionado.

Empero, la oposición hace todo para confirmar la goleada con un espectáculo que les hace parecer incluso con peso menor al que en realidad la ciudadanía le otorgó: en el Congreso –votos directos– tuvieron cuatro de cada 10 sufragios.

Morena ha tenido escarceos internos –de Fernández Noroña o contra Sergio Mayer–, pero en términos generales el mensaje de unidad y fortaleza es cultivado día a día.

La candidata triunfante parece aún en campaña. Le saca réditos a su victoria reuniéndose un día con mujeres y otro con jó-

venes. Y ni qué decir de sus giras con el presidente López Obrador, en las que consolidan la imagen de tersa y productiva transición.

En la acera de enfrente los dirigentes de la Revolución Democrática está entregando los pertrechos de un partido que fue trascendental para la democracia mexicana, e incluso para López Obrador.

Los del sol azteca protagonizan un adiós cenizo. El entierro se lleva a cabo sin una reflexión que en la despedida al menos herede un balance sobre los errores, y las lecciones para el futuro, de esa izquierda. Tanto pasado sin un epitafio a la altura.

En el PRI, para sorpresa de nadie, su dirigente apresura el tinglado para reelegirse; quiere los saldos de una derrota que los pone al filo de la extinción.

Si lo logra, Alejandro Moreno se quedará solo en varios sentidos: sus dos gobernadores han pactado ya con el Presidente y la próxima presidenta de la República, y en el Congreso los votos de los priistas no valen nada porque la mayoría de Morena es fácil de armar sin ellos.

La probable reelección de Alito confirmaría que el partido que entregó el poder a AMLO en 2018 no morirá de colapso, sino que se irá descomponiendo irremediablemente: no tiene números para representar fuerza alguna, y con ese liderazgo carece de credibilidad.

El PRI se convirtió, después de la elección y sobre todo con la renuncia de Moreno a

dimitir, en eso que tanto dijeron tantos: la peor marca, las siglas que manchan, un aliado indeseable... un símbolo del peor pasado (reciente y ancestral) convertido en insalvable fardo.

Acción Nacional tiene cuatro estados y fecha de caducidad si Marko Cortés sigue aferrándose al poder y consuma la simulación al renovar la dirigencia nacional blanquiazul.

El partido que décadas atrás hacía de los debates sobre su futuro un lujo de política, oratoria y dialéctica, protagoniza con tuitazos y peroratas destempladas un concurso de reproches y descalificaciones, una más pedestre que la otra, a cargo de panistas de hoy y de ayer.

En cuestión de imagen, la derrota de la oposición ha crecido con el paso de cada semana.

Mañana hablamos de Movimiento Ciudadano.

**En cuestión de imagen, la derrota de la oposición ha crecido con el paso de cada semana**



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Triunfo y herencia

**L**a victoria electoral de la llamada 4T es indiscutible pero no altera un ápice la dificultad de su herencia de gobierno.

De hecho, sólo aplaza la contradicción básica que caracterizó todo el camino al gobierno de López Obrador: malos resultados de gobierno pero popularidad estable del Presidente.

Encuesta tras encuesta vimos a la gente reprobando la política económica, de seguridad o de combate a la corrupción, y, sin embargo, al mismo tiempo, apoyar al Presidente.

El Presidente ya no estará ahí a partir de octubre, pero los resultados de su gobierno sí. El 30 de mayo listé aquí algunos de ellos ("Pliego de mortaja 2028-2024").

**Seguridad:** Homicidios dolosos: 189 mil. Desaparecidos: 44 mil. Extorsión: +56%. *Narcomenudeo*: +48%. Desapariciones: +50.4%. Territorio bajo control del crimen organizado: 30%.

**Salud:** Muertos en la pandemia de covid: 808 mil, de 123 millones de habitantes (muertos en Japón, con la misma población que México: 50 mil).

Personas que perdieron acceso a la salud pública: 51 millones. Población con carencia de servicios de salud: +22%. Número de consultas médicas: -46.5 millones.

**Economía:** Crecimiento 2018 a 2024: 0.8% anual. PIB per cápita: -0.08%. Productividad laboral respecto de 2018: -5.11 puntos porcentuales. Inversión pública: +13.3%. Deuda pública: +2.9 puntos porcentuales del PIB. Déficit 2024: 5 puntos del PIB. Ingre-

sos petroleros: -14.5%. Producción de Pemex: -10.1%.

**Pobreza:** Pobreza extrema: 7.1% (+1). Evolución de hogares que pasaron a ser clase media: -9.6%. Evolución de personas que pasaron a ser clase media: -12.8.

**Educación:** Rezago educativo: +0.4 puntos porcentuales. Evaluación de habilidades de estudiantes de 15 años: Matemáticas: -14 puntos, Comprensión lectora: -5 puntos, Ciencias: -9 puntos.

**Demografía:** Reducción de la esperanza de vida al nacer de los mexicanos: 4.8 años.

La *disonancia cognitiva* del caso, como dice con humor tecnocrático un amigo, es que un gobierno con estos resultados haya ganado la Presidencia con 63% de los votos y el Congreso con 54%.

Tendrán mucho poder, pero no mayor que el tamaño de los problemas. Conveniría que sumaran al poder recibido sensatez y ánimo de concordia, porque también esas dos cosas van a necesitar a la hora de recoger el tiradero. —

Tendrán mucho poder,  
pero no mayor que el  
tamaño de los problemas



## CARTA DE VIAJE

CARLOS  
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Ciale)  
ctello@milenio.com

## La Biblioteca Francisco de Burgoa

**N**o conozco muchos lugares tan hermosos en el país como la Biblioteca Francisco de Burgoa, en el ex convento de Santo Domingo de Oaxaca. Sus libros, alrededor de 24 mil, fueron propiedad de los frailes de la orden de Predicadores en Antequera del Valle, más tarde parte del Instituto de Ciencias y Artes de Oaxaca, donde estudiaron, entre otros, Benito Juárez y Porfirio Díaz. La biblioteca cumple este verano treinta años. Yo la comencé a descubrir en el otoño de 2012. Desde entonces, durante varios años, pasé ahí todas las mañanas de los viernes, leyendo libros, documen-

tos y periódicos del siglo XIX, y después todas las tardes, moderando las pláticas que daban nuestros invitados al ciclo de conferencias *Oaxaca en el debate nacional*.

Yo mismo trabajaba entonces en una biografía de Porfirio Díaz. En la Biblioteca Burgoa consultaba, sobre todo, los documentos conservados en el Archivo Histórico de Notarías y los periódicos resguardados en el Fondo Manuel Brioso y Candiani. María Isabel Grañén Porrúa estaba siempre ahí, entre libros, rodeada de su equipo. Con ayuda de Socorro Rodríguez descubrí, por ejemplo, el documento que acredita que la madre de Díaz llegó con él al Solar del Toronjo, la casa donde viviría en su juventud, “el 13 de mayo de 1837” (Venta de la casa que Petrona Mori hace a Francisco Mora ante el escribano Juan Pablo Mariscal, Oaxaca, 15 de junio de 1850, libro 313, foja 160 del Archivo Histórico de Notarías, Biblioteca Francisco de Burgoa, Oaxaca). Con apoyo de Penélope Orozco leí, entre muchas maravillas, la crónica que narra la ceremonia de premiación del 28 de diciembre de 1849 en el Instituto de Ciencias y Artes, lo que es hoy el Centro Cultural San Pablo, remodelado por la Fundación Alfredo Harp Helú, donde Porfirio Díaz, entonces seminarista, conoció a Benito Juárez, el gobernador de Oaxaca: “Eran las siete, y en medio de una atmósfera tranquila, brillaba la luna apaci-

ble y majestuosa” (*La Crónica*, 31 de diciembre de 1849. Fondo Manuel Brioso y Candiani, Biblioteca Francisco de Burgoa, Oaxaca).

El ciclo de conferencias *Oaxaca en el debate nacional* surgió a partir de una iniciativa de Martín Vázquez Villanueva, miembro entonces de la Comisión de Cultura de la Cámara de Diputados, quien en 2012 me propuso organizar una serie de pláticas para llevar el debate de los grandes temas nacionales a Oaxaca. La Universidad Autónoma Benito Juárez nos ofreció un espacio donde poder expresarnos con libertad. Las pláticas tenían lugar los viernes a las cinco de la tarde, en la Biblioteca Burgoa. Entre los invitados estaban, ahora recuerdo, Leonardo Lomelí, José Woldenberg, Enrique Krauze, Marta Lamas, Gilberto Guevara Niebla, Jorge Castañeda, Gerardo Esquivel, Carlos Elizondo Mayer-Serra, Ciro Murayama, Ana Laura Magaloni, Luis Carlos Ugalde, Enrique Florescano... Las noches acababan siempre en uno de los deliciosos restaurantes de Oaxaca.

Vuelvo cada vez que puedo a la Biblioteca Francisco de Burgoa. Para leer y aprender en esa atmósfera que es única, hecha del olor a cedro de los estantes y del color del pergamino de los libros, protegidos por los muros del convento. —

El recinto cumple  
este verano 30  
años; yo lo comencé  
a descubrir en el  
otoño de 2012





## RADIOGRAFÍA DE LA SALUD FINANCIERA DE LOS MEXICANOS

ALVARO VÉRTIZ  
SOCIO Y COUNTRY HEAD DE DGA GROUP  
@ALVAROVERTIZ

### **Sólo 53 por ciento de los encuestados tiene control sobre sus gastos y, peor aún, sólo 36 por ciento enfrentaría una eventualidad como una emergencia médica**

Hace unos días se publicó la Encuesta Nacional sobre Salud Financiera (ENSAFI) 2023, misma que fue elaborada por el Inegi y la Condusef. Dicha encuesta está enfocada en conocer cuál es el sentir de la población mayor de 18 años en torno a la situación financiera en la que vive y su relación con la salud.

La ENSAFI es un extraordinario ejercicio para generar políticas públicas enfocadas en continuar desarrollando el sector financiero del país. Se centra en cuatro principales dimensiones de la salud financiera de los mexicanos: (i) el control sobre las finanzas personales, (ii) la libertad para alcanzar metas financieras y aprovechar oportunidades, (iii) la resiliencia para enfrentar imprevistos y (iv) seguridad y estabilidad económica.

En México, según datos de la encuesta, sólo 53 por ciento de los encuestados tiene control sobre sus gastos y, peor aún, sólo 36 por ciento podría enfrentar una eventualidad como una emergencia médica. Como ejemplo, en caso de necesitar recursos de manera urgente, la mayoría de los mexicanos tienen como su principal fuente de financiamiento a familiares y amigos o, en su caso, recurren a la venta o empeño de sus bienes.

A mi juicio, entre lo más relevante que arroja la encuesta es que, sólo 9 por ciento de la población se encuentra asegurando su futuro financiero, lo cual es preocupante, si pensamos que cada vez vivimos más años.

Independientemente de entrar en mayor detalle en el análisis de los resultados, me gustaría enfocarme en el principal problema de salud que viene a raíz de no contar con una estructura financiera óptima: el estrés que esto conlleva. Sin calificar su causa, el estrés es definido por la Real Academia Española como “la tensión provocada por situaciones agobiantes que originan reacciones psicósomáticas o trastornos psicológicos a veces graves”, es decir, un estado mental de ansiedad y preocupación por una situación presente o futura que genera incertidumbre y que nos afecta de manera física o mental.

La realidad es que el estrés, sea cual sea la situación que lo origina, deriva en problemas importantes, personales, familiares o colectivos, por lo que se deben establecer medidas para controlarlo.

Así como existe la medicina para curar enfermedades o la realización de alguna actividad para canalizar nuestra energía, también existen medidas para eliminar el estrés cuando es causado por raíces financieras. Por ejemplo, estudiar sobre las diferentes opciones que tenemos disponibles para ahorrar, invertir u obtener deuda de manera responsable e informada. Para lo anterior, es importante iniciar reflexionando sobre cuál es la causa por la cual nos sentimos de esa manera y hacernos preguntas relacionadas con ello: ¿Me preocupa mi futuro en razón a la falta de ahorro? ¿Estoy preparado financieramente para una eventualidad o para mi vejez? ¿Estoy sobreendeudado? ¿Tengo las herramientas que necesito para organizarme financieramente?

Por lo anterior es crucial que cada uno de nosotros

tome el control de sus finanzas personales y busque informarse sobre las mejores prácticas para no solo gastar responsablemente sino para ahorrar, invertir u obtener en su caso un crédito.

Invito a todos a reflexionar sobre su situación financiera actual y a tomar medidas proactivas para asegurar un futuro más estable y libre de (o menos) estrés. Recordemos que pequeñas acciones hoy pueden marcar una gran diferencia mañana. Hoy hay mucha información disponible sobre herramientas y productos financieros, lo cual nos puede llevar a tomar mejores decisiones y así mejorar la calidad de nuestras vidas. Es cosa de decidirse y tomar el control de nuestras finanzas.

*“La realidad es que el estrés, sea cual sea la situación que lo origina, deriva en problemas en ámbitos personales, familiares y hasta colectivos”.*





**IVÁN  
ARRAZOLA**

COLUMNA INVITADA

## Elecciones en Estados Unidos y el futuro de la democracia

**U**na sombra recorre los procesos electorales en el continente americano, la sombra del autoritarismo se cierne sobre los procesos electorales. Estados Unidos ya no es ajeno a esa realidad; durante largo tiempo el vecino del norte se jactó de ser una de las democracias más consolidadas del mundo, hoy con muy poco, Donald Trump está a punto de ganar por segunda vez de la presidencia de los Estados Unidos y lo hace precisamente socavando las reglas y las formas que dieron solidez a la democracia más longeva del continente.

Durante el primer debate de cara a la elección presidencial de noviembre la nota más relevante fue el mal desempeño de Joe Biden: los lapsus en que sus ideas fueron poco claras o inconexas, la carencia de energía y presencia, aún en condiciones que se supone ayudarían a Biden, que no hubiera público y que se apagaran los micrófonos para evitar las interrupciones, la falta de respuesta ante los ataques incesantes de Donald Trump, por ejemplo, sobre los problemas legales del hijo de Biden, al final los datos eran contundentes, una encuesta levantada por la cadena CNN señalaba que el 67% de los encuestados vieron ganar el debate a Trump, esto podría significar el inicio del fin para el partido Demócrata en su intento por repetir por un segundo periodo en la Casa Blanca.

Poco o nada se dijo de las afirmaciones cuestionables de Donald Trump a lo largo del debate, sobre el asalto al Capitolio Trump dijo "Lo que le han hecho a algunas personas que son tan inocentes debería darte vergüenza", esto lo dijo el expresidente cuando Biden acusó a Trump de arengar a sus partidarios para tomar el Capitolio.

**Sobre el tema de migración, Trump dijo "Me encantaría preguntarle (a Biden) por qué permitió que millones de personas vinieran aquí, desde prisiones, cárceles e instituciones mentales, para venir a nuestro país y destruirlo", ante lo que Biden replicó: "sencillamente no es verdad". También Trump mencionó que muchos de los migrantes ilegales viven en hoteles de lujo en Estados Unidos y que sólo se creaban empleos para ellos.**

Esa fue la tónica de un debate en la que en todo momento Trump se mostró seguro, desafiante, mientras Biden luchaba contra una ronquera que no le permitió escucharse con claridad, con una voz entrecortada, un debate que solo acrecentó las dudas sobre la capacidad mental y física de Biden para repetir para un segundo periodo.

La forma en que se desarrolló el debate ha dejado de lado un elemento fundamental, la decencia política, si bien los dos contendientes hicieron afirmaciones falsas, en el caso de Trump esta conducta fue reiterada, distintos medios contaron al menos 30 afirmaciones falsas que hizo Trump durante el debate, la verdad la han hecho a un lado, para instalarse en las falsedades, en la polarización y el encono.

**El intercambio de ideas, el contraste de propuestas, los cuestionamientos, que son la parte esencial de un debate, se hicieron a un lado, porque uno de los candidatos decidió alimentar los prejuicios de la ciudadanía, el odio,**

**explotar el malestar social contra lo que viene de fuera, de manera abierta Trump repite sin cesar la idea de que Estados Unidos es perjudicado por otras naciones por lo que se deben cerrar al resto del mundo y los daños deben de ser pagados por los enemigos de la nación.**

Por lo tanto, poco importa hablar de los que temas que se discutieron durante el debate, lo importante es determinar quién ganó, lo importante es quién se comportó mejor, quién tuvo un mejor desempeño, quién se vio más fuerte ante el electorado, del contenido, de las visiones, de los proyectos nada quedó, al final hay un candidato fuerte y uno débil.

Si en Estados Unidos que se presume ser una de las democracias más longevas y estables en el mundo, poco importan las formas, ya que lo importante es ganar, es claro que la democracia vive una mala época. El discurso más estridente, excluyente y difamatorio marca la pauta. La mentira se ha instalado en el centro de la discusión pública y poco va a importar lo que se diga, la rendición de cuentas, la responsabilidad por lo que hizo Donald Trump cuando fue presidente, todo eso quedará eclipsado porque lo importante



es ganar a costa de lo que sea.

La victoria de Donald Trump podría ser la noticia más importante en la historia de los Estados Unidos, porque puede significar el fin de una de las épocas más oscuras para la democracia de los Estados Unidos cuando concluya su mandato en 2028 en caso de ganar, pero también puede que Trump haya sembrado la semilla del malestar con la democracia como ya ocurre prácticamente en todo América Latina y con ello surjan nuevamente en la historia nombres como Hitler, Stalin o Mussolini por sólo mencionar algunos, donde lo importante no son las reglas sino los hombres.

•Analista político y colaborador de Integridad Ciudadana. @ivarrcor @Integridad\_AC <https://www.integridadciudadana.org.mx/>



## LA ESQUINA

*El enorme despliegue militar y civil en la Península de Yucatán, lugar de tránsito de Beryl, es indispensable. Toda la capacidad del estado mexicano es necesaria cuando un fenómeno meteorológico apunta al territorio nacional; si la suerte quiere que la fuerza del Huracán disminuya, no significará que el despliegue ha sido inútil: evitar muertes nunca será un derroche*





## A 5 años de la Guardia Nacional

UN GRAN ACIERTO DE AMLO

Este martes se conmemoró el quinto aniversario de la creación de la Guardia Nacional, la corporación producto de la reforma del 2019 y que vino a sustituir a la Policía Federal, una de las instituciones más corruptas del viejo régimen. En el acto encabezado por el Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, el Presidente López Obrador, se informó sobre una serie de datos interesantes que ayudan a dimensionar todo lo que se ha logrado construir en estos cinco años. A la fecha la Guardia Nacional cuenta con 130 mil elementos, 401 cuarteles en todo el país, 266 coordinaciones regionales, y lo más importante, la confianza del 75% de las y los mexicanos.

Cuando hablamos de la Guardia Nacional, es importante poner en contexto las circunstancias y razones que le dieron vida. Antes del 2018, la Policía Federal de México era de las peores evaluadas en Latinoamérica con un bajo porcentaje de confianza por parte del Pueblo. Recordemos que el año pasado todo el mundo fue testigo del juicio en Estados Unidos al exsecretario de Seguridad de Felipe Calderón, Genaro García Luna, por los delitos de tráfico de cocaína, conspiración internacional, entre otros. Entre los testimonios que fueron parte del proceso penal, hubo uno que llamó la atención y retrató el funcionamiento de la Policía durante las administraciones panistas: el que relató cómo al amparo del poder, hubo elementos del crimen organizado infiltrados en las filas de la Policía Federal, completamente uniformados y ostentándose como elementos de seguridad pública.

La violencia que vivimos durante el calderonato era insostenible. López Obrador lo dijo desde el inicio de su gobierno, la pacificación del país pasa también por transformar a nuestras instituciones de seguridad. Como lo sostuvo este martes desde el Campo Marte: “la Guardia Nacional debe ser un ejemplo de honestidad, una organización incorruptible para que, de esa manera, siga garantizando la paz y la tranquilidad en nuestro país”.

Aún hay mucho por hacer en materia de seguridad, sin embargo, la disminución de la tendencia al alza en los homicidios dolosos que hoy tenemos, es algo que ninguno de los expresidentes pudo lograr en la recta final de su mandato.



EL CRISTALAZO

La Corte y la agonía

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



Pocas veces se ha visto una convocatoria de las actuales dimensiones para exterminar a un enemigo político y más raro aún es observar cómo cada uno acomoda los argumentos justificantes con tal de quedar bien con Dios y con Belcebú. Hasta los ministros de la Corte han llegado a plantear un absurdo monumental, entre otros de iguales dimensiones: la gradual aplicación del método para sustituir, por voto directo, a los ministros de ese tribunal constitucional.

Como si no se dieran cuenta del fondo de su propia propuesta: normalizar un método grotesco cuya finalidad es simple: dominar absolutamente la vida judicial del país mediante el asalto populista de los tribunales en sus diferentes órdenes. Hoy, en una aparente aportación analítica, Ricardo Monreal explica el costo de tan magno despropósito y disminuye el gigantesco dispendio con el argumento de la única vez. Eso también es falso.

“(Exc).- Organizar la elección para sustituir a mil 600 jueces, ministros y magistrados costaría entre tres mil y tres mil 500 millones de pesos, dio a conocer Ricardo Monreal.

“Al inaugurar el tercer foro sobre la reforma al Poder Judicial, realizado en Toluca, Estado de México, el coordinador de los senadores de Morena dijo que este cálculo se basa en análisis realizados con actuarios y personal del Instituto Nacional Electoral. El también futuro coordinador de los diputados federales morenistas adelantó que los recursos para dicha elección podrían salir del propio Poder Judicial.

“Se podría destinar, incluso por excepción, a este propósito parte de los 23 mil millones de pesos que tienen los fideicomisos y van a ser entregados a la Tesorería. Para nosotros la austeridad sí es un deber, sí es una política de Estado”, resaltó. La degollina o la guillotina.

“Destacó que la iniciativa de reforma no contempla que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sean beneficiados con el “haber de retiro”, una pensión vitalicia que actualmente tienen.

“En su intervención, Ignacio Mier, coordinador de los diputados de Morena, afirmó que 13 de los 14 fideicomisos del Poder Judicial “están fuera de la ley” porque hay ministros que ganan más que el titular del Ejecutivo federal”.

La explicación final de Ignacio Mier da más luz sobre la verdadera naturaleza del caso: el Poder Judicial, con la constitución en la mano, se rehusó a ser comparsa de la patraña del salario burocrático sustentador en la otra frase mañosa (esa de Don Benito Juárez) en cuanto a la “honrosa medianía” de la vida burocrática.

El hecho es claro y no requiere darle tantas vueltas. No hay en el país contrapesos suficientes para impedirle al presidente L.O. la reforma anunciada. Todo lo demás es caer en el infructuoso juego del Tío Lolo o del primo Onán.

BARBEROS

La fuerza política y la popularidad del presidente, derivadas del reguero de defectivo por aquí y por allá a través de los programas socio-electorales, le han permitido pasar todas sus reformas, todas sus obras, todos sus proyectos, todas sus decisiones (incluyendo las relacionadas con la sucesión), en el marco de una in-

contenible catarata de elogios, zalemas y lambisconerías como no se había visto hace tiempo.

Pero la tendencia al halago, como fórmula de notoriedad, no se ha terminado y con la doctora Sh. En la presidencia, posiblemente llegue a grados insostenibles.

Una pequeña muestra de eso es la columna de ayer de Enrique Galván Ochoa (saludos), quien sin espacio para el recato escribe esta lindura:

“Los mexicanos nos sentiremos orgullosos de tener en los foros internacionales a una mujer bonita, con una sonrisa atrayente, Claudia Sheinbaum, además de preparada, brillante y con ideas sociales etc....”

Cuando leí eso de una mujer bonita con una sonrisa atrayente, por un momento pensé si ya habían incorporado a nuestras Relaciones Exteriores a Julia Roberts. Pero no, era nada más un inspirado destello de lambisconería del compañero Enrique y su prosa galvanizada.

— ¿Qué horas son?

— Las que usted diga, doctora.

Para allá vamos raudos y veloces ●





*Vendettas personales y carpetas mal armadas definen la gestión de Gertz Manero; sin embargo, se escapa de la furia presidencial.*

# Adiós, Gertz, adiós

Es un acierto que el presidente López Obrador haya fijado su ojo crítico en el trabajo de los jueces. Son la cara más visible de un Poder oscuro con vicios innegables. Es ahí en donde más y mejor perviven las lógicas del viejo régimen. Reformar el Poder Judicial es imperativo.

Esa fijación presidencial –directa, merecida, implacable– contrasta, sin embargo, con el silencio con el que desde Palacio Nacional se consiente el trabajo de la otra parte del ecosistema de justicia: las fiscalías. Y por encima de todo, de la Fiscalía General de la República de Alejandro Gertz Manero.

La principal instancia de investigación y persecución criminal del país se escabulle de la furia presidencial. Lo que para los jueces es embestida, para el fiscal es diligente complacencia. A la luz de los resultados arrojados en el último lustro, resulta incomprensible. Ni pío se emite desde las mañaneras sobre sus deficiencias procesales, ni mu sobre la falta de medios de prueba en sus investigaciones. Ni una palabra sobre la incompetencia mostrada una y otra vez en las investigaciones criminales que comenzaron llenando las primeras planas de los periódicos y que, con el tiempo, empequeñecieron en notas al pie del basurero del internet.

Gertz Manero es ya una figura de consenso. Lo adolecen tirios y troyanos. Todos con razón. La opinión pública –y la opinión publicada– encuentra seductora convergencia en su desprecio al trabajo del fiscal general. Y no es para menos. Su gestión ha sido dos cosas: un compendio de *vendettas* personales y un trágico resumen de carpetas mal armadas. Perdió todas las que jugó. Jugó todas las que perdió. En cualquier trabajo habría sido despedido. En la Fiscalía General de la República, no.

No solo se trata de los temas públicos. En cinco años las cuestiones internas tampoco cuajaron. Lejos de fortalecer la independencia de criterio de sus

fiscales, Gertz pugnó por un modelo de organización vertical. La FGR es más lenta y reumática que la vieja PGR. El cambio de letras fue un espejismo, el preludio de una traición.

Para ejemplo un botón: en 2018, la PGR iniciaba un promedio de 309 investigaciones diarias, cuatro años después, la FGR solo 212, un 31% menos (*México Evalúa, Programa de Justicia*). Además, la inmensa mayoría son denuncias formales, casi ninguna es resultado de una investigación proactiva. Gertz convirtió la FGR en una oficialía de partes.

La eficacia de la institución tampoco ha mejorado: en 2022, solo el 4% de las investigaciones que conoció la Fiscalía derivó en vinculación a proceso de los acusados (*México Evalúa, Programa de Justicia*). El resto, la nada, el abismo, la injusticia.

Algo está mal en un sistema en el que no hay autoridades políticas que respondan por el fiscal. Refugiado en su

autonomía (¡ah, ese concepto!), Gertz Manero no da siquiera la cara. Desde 2023, ha tenido solo siete apariciones públicas, incluyendo cuatro reuniones bilaterales con funcionarios estadounidenses. El correlato de un Presidente que da la cara todas las mañanas es un fiscal que teme a la luz. A las discusiones de la reforma judicial de la semana pasada, Gertz envió a un subordinado que, palabras más, palabras menos, atinó a decir *Hola, Adiós, Muchas gracias*. Como si el tema le resbalase. Quizás porque, en efecto, le resbala.

El fiscal general podrá ser autónomo, pero eso no lo hace ciego. Ni sordo. El mandato del 2 de junio no lo excluye (y, en otro sentido, no lo incluye). Obstinar a completar su periodo hasta febrero de 2028 no solo supondría un acto egoísta; sería también políticamente ignorante. La autonomía no es pretexto para la testarudez, por más constitucio-

nal que ésta sea.

La próxima presidenta de México tiene el derecho (y el mandato) de forjar su propio plan de gobierno. Esto incluye el desarrollo de una nueva política criminal, con prioridades, presupuestos y recursos bien definidos. Con Gertz en la FGR esto no es posible.

A sus 84 años, Gertz Manero puede tomar una última decisión en su vida pública. La única, quizás, por la cual le estaremos todos agradecidos: salir de la cueva y despedirse. *Adiós, amigos, adiós.*



COLABORADOR  
 INVITADO

**Giovani  
 Medina**

Empresario y activista

 Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)


## El legado de AMLO: avances y desafíos en la justicia laboral

Desde el inicio de su mandato en 2018, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha puesto énfasis en la justicia laboral y la equidad salarial como piedras angulares de su administración. La Cuarta Transformación no solo busca transformar la vida política de México, sino también reconfigurar las condiciones económicas de los trabajadores. A continuación, exploramos las reformas más destacadas en materia de salario mínimo y laboral durante su sexenio, junto con sus logros y desafíos.

### Incremento del salario mínimo: un paso hacia la justicia social

Uno de los acontecimientos más importantes ha sido el notable aumento del salario mínimo. Desde una postura firme y decidida, AMLO abogó por un incremento que no solo combatiera la inflación, sino que también mejorara el poder adquisitivo de millones de trabajadores. En comparación con administraciones anteriores, el aumento ha sido significativo: el salario mínimo se ha incrementado en aproximadamente un 60% en términos reales desde el inicio de su gobierno.

¿Qué significa esto para los trabajadores? Un efecto inmediato es la mejora en la calidad de vida de los asalariados, quienes ahora tienen mayores posibilidades de cubrir necesidades básicas como alimentación, vivienda y educación. Sin embargo, este cambio también plantea retos para las pequeñas y medianas

empresas, muchas de las cuales han luchado por adaptarse a los nuevos costos salariales sin comprometer su sostenibilidad.

### Reforma laboral: democracia y transparencia sindical

Otro pilar fundamental ha sido la reforma laboral de 2019, orientada a democratizar los sindicatos y garantizar la transparencia en la elección de sus líderes. Bajo esta reforma, se promueve la libre asociación y la eliminación de prácticas desleales, permitiendo a los trabajadores elegir a sus representantes de manera directa y secreta. Este cambio busca poner fin a décadas de corrupción sindical y fortalecer las voces de los trabajadores en la negociación colectiva.

No obstante, la implementación ha encontrado resistencias. Algunos sindicatos tradicionales se han opuesto tajantemente a los cambios, argumentando que podrían debilitar las estructuras existentes. A pesar de estos obstáculos, la reforma es un paso audaz hacia la democratización laboral y la construcción de un entorno más justo y equitativo.

### El papel de la mujer en la nueva reforma laboral

En una sociedad aún marcada por la desigualdad de género, las reformas de AMLO también se han centrado en la inclusión y protección de las mujeres en el ámbito laboral. Con la implementación de medidas para prevenir el acoso y la violencia en el trabajo, así como la promoción de la igualdad salarial, México da pasos importantes hacia la equidad de género. Aun así, este es un camino largo y lleno de desafíos,

ya que la cultura laboral no cambia de la noche a la mañana.

### Un legado en construcción

El legado del presidente López Obrador en cuanto al salario mínimo y reforma laboral es una mezcla de logros históricos y significativos, así como desafíos persistentes. Si bien el aumento del salario mínimo ha brindado alivio a muchos, la implementación de la reforma laboral sigue enfrentando obstáculos. Lo que es innegable es que la administración de AMLO ha puesto estos temas en el centro del debate nacional, impulsando un cambio que redefine las condiciones laborales en México en los años venideros.

A medida que México avanza, será crucial que las futuras administraciones continúen este camino hacia la justicia laboral, abordando las áreas no cubiertas y enfrentando nuevos desafíos con la misma determinación. La Cuarta Transformación es en esta materia el inicio de una era más justa y equitativa para los trabajadores mexicanos, solo el tiempo dirá el alcance completo de este audaz legado.



# Una patria llamada Marta Valdés

ROSA MIRIAM ELIZALDE

El próximo sábado será un día grande en la música cubana: la cantautora Marta Valdés cumplirá 90 años en su Habana natal. Es la figura más sobresaliente de la segunda generación del movimiento filin (*feeling*), compositora, intérprete, autora de canciones antológicas con un impecable catálogo que incluye joyas como *Llora*, *En la imaginación*, *Tú no sospechas*, *Hacia dónde*, *José Jacinto* y otras tantas.

Desde su primera canción, *Palabras* (1955), interpretada por algunas de las voces más talentosas de la música hispanoamericana, desde Bola de Nieve hasta Elena Burke, Miriam Ramos y Martirio pasando por decenas de otros grandes boleristas, Marta sobresalió por su capacidad de conectar con los sentimientos más íntimos de la gente. Casi 70 años después de aquellas *Palabras*, ese público inmenso se ha convertido en una patria. En un lugar intergeneracional que une a oyentes de todas las edades y a músicos. *Sin ir más lejos*, como el título de otra canción de Marta, hace apenas unos días el joven guitarrista Dayron Ortiz presentó su disco *Mucho más que palabras*, con 10 canciones de la Valdés.

Muy joven, ella alcanzó como letrista unas cotas inimaginables, inéditas, con capacidad excepcional para manejar el lenguaje culto y el popular, que además se refleja en su obra ensayística, en sus artículos y hasta en su producción para la web. Mantuvo una columna en *Cubadebate*, a la que acompañaba con la música que correspondía en cada reseña y eventualmente aparecía con fotos que ella misma hacía con su teléfono. Para esa versatilidad hace falta haber leído lo que Marta ha leído y, por supuesto, tener la cabeza y la sensibilidad únicas que ella tiene. Si alguien quiere escribir canciones en nuestro idioma, sin duda debería estudiar las creaciones de Marta Valdés.

La ética cabe dentro de la palabra estética, como ella ha demostrado en su obra. Imposible separar a la Marta Valdés persona del canto o de la página publicada, porque es una unidad dialéctica difícil de encontrar en otros territorios de la cultura. Marta Valdés es lo que canta y lo que dice, pero también es el silencio. Hay música

callada en cada una de sus canciones. No es la música del silencio, sino el mismo silencio haciéndose sentir, para darle paso a las palabras, la melodía, la armonía y la sonoridad, que obedecen a la historia de cada canción. Marta sabe acoplar los sonidos, que se unen por la raíz y no por el costado, como de las palabras decía José Ortega y Gasset.

El secreto de su originalidad, la razón de su poética y la explicación de su permanente modernidad hay que buscarlo en su cubanía, en su lealtad a sí misma, en la dignidad del artista y en esa particular patria llamada Marta Valdés. Coherencia de una vida que llega a los 90 años y que se expresa en *Yo me quedo*, compuesta en 1966, y una de mis favoritas: "Como un helecho apegado al balcón / me quedo / Como el canario y el viejo sillón / me quedo / porque quiero mirar como nunca miré, / porque quiero cantar / como nunca en la vida canté, / a la niña / al soldado / a chismosos y enamorados / y que nadie pretenda enseñarme si el camino es quedarme o marcharme / de donde soy".

“

La ética cabe dentro de la palabra estética, como ella ha demostrado en su obra





LA ALDEA

**Leonardo  
Kourchenko**

 Opine usted:  
 lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko

# Los tiempos de la euforia

**E**xultantes, gloriosos, soberbios, sin pudor. Así se ve hoy a docenas de morenistas de alto nivel, presumir su victoria aplastante por todos los rincones del país.

No hay empacho en hacer sentir su “mandato” emitido en las urnas.

Y como la vida y la vanidad humana demuestran, esto conduce a excesos, a atropellos, a erigirse en líderes impolutos que no son detentores del verbo encarnado, poseedores de la verdad única y absoluta.

El siempre jabonoso discurso del pueblo soberano que nos ha entregado su voluntad.

Escucho a sus no pocos acólitos radiofónicos, quienes hablan de un amor inédito, histórico, entre caudillo y sucesora, una comunión de almas, de miradas, de proyectos y corazones. Toda una obra de zarzuela.

En la *realpolitik* están a punto de arrasar con el Poder Judicial de la Federación, con los tribunales locales, con los jueces de distrito, con todos. Borrados, eliminados para instalar a los suyos, con métodos aún desconocidos.

Que sea el pueblo “sabio” y profundamente ignorante de la materia judicial, quien elija a los juzgadores con el sofisma manipulador de los “jueces cercanos a la gente”.

El ministro de la SCJN, Javier Laynez, en su exposición hace un par de días en uno de los foros de consulta —otra simulación vergonzosa— explicó con detalle: “esta reforma no resolverá los problemas del Poder Judicial”. Más claro ni el agua.

Todo es un montaje para disfrazar una venganza política. Ante la osadía de la ministra espuria Yasmín Esquivel, al pretender la renuncia de la ministra presidenta Norma Piña, el caudillo, magnánimo, pronunció la patriarcal frase “no hace falta

ninguna renuncia”, con la evidente implicación de que todos se van a ir de cualquier forma.

Arturo Zaldívar, execrable, traidor a las leyes y al derecho —vengativo de sus pares—, lanzó una retahíla de insultos y agravios a la Suprema Corte y a su sucesora en su discurso inaugural. Por supuesto, al final, para que nadie le pudiera responder ni rebatir.

Y los morenistas, repitiendo falsedades con el pecho henchido de un Poder Judicial “verdaderamente autónomo”, “independiente” y “democrático”.

Vaya colección de falsarios, actores, todos de una opereta que provoca carcajadas en Palacio.

Los foros sobre la reforma judicial han arrojado el consenso de una reforma necesaria, pero pensada, reposada, bien hecha, sin matices políticos ni partidistas.

La euforia de los vanidosos contrasta con la sobriedad de la candidata victoriosa.

Aunque por momentos se deja llevar y resbala en declaraciones como “el día de AMLO” en el aniversario de la victoria, o “terminará la corrupción del Poder Judicial”.

¿De verdad terminará presidenta? ¿O será como la del gobierno federal, que solo cambió de manos y de formas, para crecer y ensancharse?

¿Alguien puede creer en su sano juicio que un juez electo en las urnas por cientos de votantes desconocedores de la materia y los personajes, arrojará profesionales de mayor calidad y nivel a tribunales y defensorías?

Seamos serios. El control del Poder Judicial solo conducirá al poder exacerbado, concentrado en unas solas manos: la presidenta.

Si tenemos suerte como país, tal vez se autocontenga y decida

ejercer de forma salomónica una justicia equilibrada. ¿Pero, y si no?

Cuando Evo Morales en Bolivia logró cambiar a la Corte con ministros electos, lo primero que hizo fue modificar la constitución para quedarse en el poder.

¿México no corre esos riesgos? ¿Por qué destruir el sistema de contrapesos, los baluartes de la República democrática y la división de poderes?

Todo el poder concentrado.

Es un autoatentado democrático.

¿De aquí a dónde? No habrá instancia a la cual recurrir por una empresa, organización o particular en un litigio legítimo contra el gobierno, el Estado o los funcionarios.

¿De qué lado piensa usted que se inclinarán los nuevos jueces a quienes se les hará saber dónde reside su compromiso político? Es el final del amparo que ya había sido trastocado para librar de obstáculos a las obras de infraestructura, tan costosas como inútiles.

Sin duda, estamos frente a la conformación de un nuevo régimen, donde los ciudadanos, de forma voluntaria y mayoritaria, entregaron el poder absoluto a un solo grupo, olvidando los contrapesos y balances. Mucho dinero se invirtió en el proceso, en programas sociales y los ejércitos de “los servidores de la nación” que trabajaron para Morena, pero los pagamos todos los ciudadanos.

La euforia conducirá a excesos, a abusos, a la aplastante fuerza de quienes se sienten los dueños de la nación.

Subsisten los riesgos de la sobrerrepresentación legislativa. Los morenistas quieren pasar del 53% de las curules, como resul-



tado del voto directo, al 76% de ambas cámaras por la interpretación tramposa del 8 por ciento ¿por partido o por coalición?

El 30 de septiembre conoceremos la conformación del nuevo México.

***“La euforia  
conducirá a  
excesos, a abusos,  
a la aplastante  
fuerza de quienes  
se sienten los  
dueños de la  
nación”***





## Paseos y cursos para los hijos de los ministros

Mientras la mayoría de los niños mexicanos disfrutan de sus vacaciones escolares jugando en parques públicos o visitando museos gratuitos, los hijos de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) viven una realidad completamente diferente.

### Transporte de lujo pagado por el pueblo

Por ejemplo: cuando hay suspensión de clases por Junta de Consejo Técnico en la SCJN, los ministros no se preocupan por llevar a sus hijos a divertirse. En su lugar, el Poder Judicial paga (millones) a empresas privadas para transportarlos a diversos lugares de entretenimiento, como el parque Bicentenario, Sport World, Kidzania, el circo, el acuario Inbursa, el Castillo de Chapultepec o el Museo de Historia Natural.

El costo de este transporte individual va desde los 3,250 hasta los 3,900 pesos por niño, dependiendo del destino. Durante la suspensión de la Junta de Consejo Técnico, el Poder Judicial desembolsó, por ejemplo, 123,600 pesos solo en transporte escolar para los hijos de los ministros.

### Cursos de lujo pagados por el pueblo

Pero el lujo no se detiene ahí. Los hijos de los ministros también disfrutaban de cursos de primavera, verano, paseos ecológicos y clausuras de ciclo escolar, y todo pagado por el Poder Judicial. En total, por estos eventos, se gastaron 838,680 pesos.

### La doble moral de los ministros

Mientras los ministros y ministras viven en una burbuja de privilegios, el pueblo mexicano, al final, es quien termina pagando la cuenta. Este tipo de excesos, que para ellos resulta una minucia, demuestra claramente la doble moral y el abuso de poder por parte de quienes deberían ser los garantes de la justicia en nuestro país.

Es hora de que los ministros de la SCJN bajen de su nube de lujo y entiendan que su deber es servir al pueblo, no a sus propios intereses.

Por eso, **Norma Piña** y sus secuaces se oponen a la reforma al Poder Judicial: porque quieren seguir gozando de las prebendas que les obsequia un modelo corrupto.

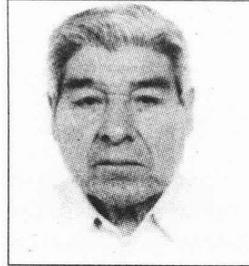
Mientras haya niños mexicanos que no tienen acceso a una educación de calidad o a oportunidades de recreación, es inaceptable que los hijos de los ministros disfruten de estos privilegios a costa del erario público.

Envía tu opinión [ricardosevilla40@yahoo.com.mx](mailto:ricardosevilla40@yahoo.com.mx)



# ESPACIO ELECTORAL

## Ministra cuestionada pide renuncia de Norma Piña



**Por Eleazar Flores**

¿Y EL FINAL DE LA VALIDACIÓN DE TITULACIÓN?-. No obstante que apenas data de dos años aproximadamente, la dinámica política con masacres casi diarias y la flaqueza de la memoria, olvidan el asunto de la ministra Yasmín Esquivel Mossa, envuelta en cuestionamientos acerca de la validez de su titulación.

Esto no obstante que la ministra, incluso, tuvo que recurrir a un amparo en contra de la Universidad Nacional Autónoma de México con el propósito de que la institución no publicara los resultados de una investigación que dilucidaría la falsedad o certeza en torno a la posible copia de la tesis de otro abogado y que presuntamente la ministra extrajo párrafos sin dar créditos requeridos.

En lo que sí podría abundarse es que la susodicha Yasmín Esquivel Mossa es esposa del empresario José María Riobóo, uno de los preferidos de la Cuarta Transformación para todo lo relacionado a otorgar a sus empresas varias obras públicas. Una de las más recientes fue la reparación de los "pequeños" desperfectos de la Línea 12 del Metro, con todo lo que ello conlleva.

Volviendo al tema central de la ministra Yasmín Esquivel, se refuerza su relación con su cargo anterior, presidenta del Tribunal de

Justicia Administrativa de la Ciudad de México, desde 2013, cargo que dejó para ascender a ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a partir del 12 de marzo de 2019, a propuesta del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Lo de la cercanía del esposo de la ministra con el padre de la Cuarta Transformación podría ser circunstancial, pero la cercanía de ella con gente del poder es evidente, lo que seguramente ahora le dio la fortaleza necesaria para enfrentar a la UNAM, promover un amparo y... ganarlo; tanto, que de la presunta TESIS COPIADA no se volvió a hablar jamás.

Esa fuerza la mantiene Yasmín Esquivel, tanto que ahora pide la renuncia al cargo de Norma Leticia Piña Hernández, presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desde el 2 de enero de 2023, en sustitución de Arturo Fernando Zaldívar Lelo de la Rea, quien renunció primero ante el fallido intento de prolongar su mandato dos años más, como lo quería AMLO.

Ahora don Arturo apunta para algo importante en el gabinete presidencial 2024-2030.

El "GRAN PECADO" de Norma Piña lo cometió un mes después, el 5 de febrero de ese 2023 al NO PONERSE DE PIE para sa-

ludar al Presidente de la República en la ceremonia de aniversario de la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos, en Querétaro. Ahí empezó todo.

Los apologistas presidenciales sobraron para condenar el hecho y vea dónde hemos llegado.

Qué bueno que en las filas cuatrotteras no hay cabida para el rencor.

**elefa44@gmail.com**



**Yamín Esquivel pide la renuncia al cargo de Norma Leticia Piña Hernández, presidenta de la SCJN, desde el 2 de enero de 2023, que entró en sustitución de Arturo Fernando Zaldívar, quien renunció ante el fallido intento de prolongar su mandato dos años.**



# EN CAMPAÑA

Por Armando Reyes Viguera

Claudia Sheinbaum abordó el tema educativo en una de sus conferencias de prensa al declarar: "Vamos a hacer la Universidad Rosario Castellanos y la Universidad de la Salud, además de las Universidades del Bienestar Benito Juárez, universidades nacionales para darle opción a las y los jóvenes de que tengan educación universitaria gratuita, humanista y científica".

Respecto a la reforma al Poder Judicial, aseguró que no se abrirá la puerta a abogados del crimen organizado, una de las preocupaciones que se ha expresado en la plaza pública respecto a este tema. Adicionalmente en esto, criticó que un juez de circuito emplazara al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) a nombrar a los dos magistrados faltantes en algo que ha llevado, incluso, a la exigencia de juicio político en contra del juez.

De igual manera, volvió a tocar el tema de una supuesta imposición de decisión del actual presidente López Obrador, al decir que "cada quien su tiempo, vamos a seguir trabajando. Somos compañeros de lucha y hemos estado juntos por lo menos desde el año 2000 con el presidente AMLO. Va a seguir la transformación de nuestro pueblo".

También, la virtual presidenta electa asistió a un evento con jóvenes de la 4T, de lo cual compartió en redes sociales que "con las y los jóvenes construimos el segundo

piso de la Cuarta Transformación". Finalmente, informó en su cuenta de X que se reunió con un funcionario diplomático cubano: "Me dio mucho gusto platicar con Bruno Eduardo Rodríguez Parrilla, ministro de Relaciones Exteriores de Cuba".

## APUNTES ELECTORALES

El presidente López Obrador invitó al director de la UIF, Pablo Gómez, a su conferencia mañanera del pasado miércoles para que informara que no hay en curso alguna investigación del organismo a su cargo en contra de Carlos Loret de Mola.

Dura declaración de Dulce María Sauri, quien, en el actual contexto de la intención de Alejandro Moreno de reelegirse como presidente nacional del PRI, aseguró que si "Alito" lo logra el partido se reduciría a una franquicia "que se va a vender al mejor postor". La presentación del libro "No mentir. No robar. No traicionar" de Amellali Caballero, editado por el Fondo de Cultura Económica (FCE), causó polémica por el contenido del texto, por ser editado por la editorial del Estado y porque refleja muy bien eso del culto a la personalidad. En uno de los foros de consulta sobre la reforma al Poder Judicial, Ricardo Monreal informó que el costo de la elección de los jueces por voto popular alcanzaría los 3 mil 500 mdp con cargo al erario.

Mario Delgado se burló de la pelea que sostienen en redes sociales algunos panistas, olvidando las que se dan en Morena por las plurinominales dadas a Sergio Meyer y Alejandro Murat, algo que usuarios y militantes de su partido le recordaron.

Pese a las críticas y protestas, Octavio Chávez Aguirre, presidenta municipal electa de Lagunillas, Michoacán, ratificó su autoadscripción como mujer y su pertenencia a la comunidad LGBTQI.

## SACACORCHOS

- Fiel a su personalidad, Felipe Calderón regresa al ruedo político como chivo en cristalería criticando a Marko Cortés, algo sencillo por la mediocridad de su dirigencia al frente del PAN.
- Pero Calderón Hinojosa tiene varios cadáveres en el closet. La carta que le dejó Carlos Castillo Peraza cuando el primero lo sucedió en la presidencia del partido lo presentaba como alguien con impulsos autoritarios.
- Fue clara la presión en contra de Manuel Espino cuando era presidente del partido, hasta lograr que adelantara su salida para imponer desde Los Pinos a Germán Martínez y, luego, a César Nava.
- En una conversación con otros panistas, Gustavo Madero se quejaba de que Calderón no le quitaba la bota del cuello, y luego vinieron las acusaciones de que a Josefina Vázquez Mota la dejó sola.
- Así, los calderonistas se han enfrentado a los demás panistas, acusándolos de todos los errores posibles, pero sin asumir su responsabilidad en la baja en la votación que el partido ha tenido desde 2006.



Foto: X / @Claudiashein





**Columna invitada**

Jorge A. Castañeda

## Energía y la próxima administración

La semana pasada en este espacio, previo al anuncio de la nueva titular de la Secretaría de Energía, escribí sobre algunos de los retos que enfrenta Pemex y una posible hoja de ruta, nada sencilla, para hacerles frente. Ahora que ya tenemos próxima titular de la dependencia responsable de establecer la política pública en materia energética, me gustaría hacer un ejercicio similar.

A diferencia de Pemex, donde el problema es financiero y se puede atender con recursos, en el caso de la energía eléctrica el problema es más complejo y sin soluciones inmediatas, y puede tener consecuencias a largo plazo. Si algo puede matar el *nearshoring* es justamente la falta de energía. En una encuesta realizada por BBVA el año pasado, 91% de los miembros de la Asociación Mexicana de Parques Industriales Privados (AMPIP) reportaron afectaciones por falta de energía eléctrica.

Durante los últimos seis años, la capacidad instalada de generación se ha mantenido prácticamente igual. Muy poca nueva generación a entrado “en línea” y muchas de las plantas que deberían haber sido retiradas por obsoletas, contaminantes y caras siguen operando. Si alguien tiene alguna duda de la situación, basta ver los apagones de hace algunas semanas. La realidad es que los márgenes de reserva del Sistema Eléctrico —aunque ahora lo quieran esconder haciéndolos información reservada por seguridad nacional— están constantemente en estado crítico; en las semanas de los calores intensos, oscilaban entre 5 y 0%, y en más de una ocasión fueron negativos, es decir, no había

suficiente luz para satisfacer la demanda.

El problema no es sólo en generación, también hay grandes problemas por subinversión en transmisión y distribución. En transmisión, las dos principales líneas que se debían construir fueron canceladas por esta administración, y en distribución, la inversión ha sido casi nula.

### ¿Qué hacer?

En generación, la clave —más allá de terminar las cinco plantas de ciclo combinado que comisionó la CFE cuanto antes y contar con la infraestructura para surtir las con gas natural— es reactivar la inversión con la participación de privados. México necesita invertir entre 30,000 y 35,000 millones de dólares en nueva capacidad de generación en los próximos seis años, y ni CFE ni el Estado tienen ese dinero. Llamémoslo como queramos —APPs, concesiones, permisos de generación— y que las inversiones se hagan con la rectoría del Estado, pero necesitamos inversión privada.

Los esfuerzos de inversión del Estado deberían en-

focarse en transmisión y distribución. Estas partes de la cadena de valor son verdaderos monopolios naturales y la CPEUM otorga exclusividad a la CFE en este ámbito. Los anuncios de la presidenta electa son bienvenidos en esta materia —8,000 millones de dólares de inversión— y ojalá sean más. Es necesario realizar las dos líneas de transmisión pospuestas —la que une al istmo de Tehuantepec con Morelos y la interconexión de Baja California— y reforzar el sistema en su conjunto.

Lo fundamental en este caso es hacer de la energía eléctrica un detonante de crecimiento y bienestar, no un obstáculo por su escasez como lo es hoy. No será sencillo; estas inversiones tomarán años en concretarse y no será fácil que los inversionistas en estos sectores vuelvan a confiar en México después de los últimos seis años. Pero si la presidenta electa es realmente pragmática y ha puesto a sus colaboradores más cercanos y técnicos en estas carteras clave, entenderán que en este sector hay que dejar ir los dogmas ideológicos.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO



novveL\_luis@yahoo.com.mx

## Circuito exterior

El gobierno que preside la gobernadora **Delfina Gómez**, debe revisar con lupa la operación del Circuito Exterior Mexiquense, que se ha convertido en un dolor de cabeza para los usuarios, no sólo por los constantes asaltos, sino por las inundaciones que cada año se registran en muchos tramos de esta vía, como ocurrió apenas a la altura de Chimalhuacán, en donde se tuvo que cerrar esta vía para poder sacar el agua y limpiar los carriles, en donde se quedaron varados muchos automovilistas, que desesperados estuvieron ahí horas y horas. Por fortuna la Secretaría de Movilidad actuó rápidamente y lograron reabrir y no cobrar peaje en esa caseta para agilizar el tráfico.

El que estuvo de manteles largos fue el morenista **Higinio Martínez**, quien celebró en grande su cumpleaños junto con los integrantes de su grupo que obtuvieron el triunfo el 2 de junio. Obviamente la fiesta fue en Texcoco y ahí todos los candidatos y candidatas electas lucieron su mejor sonrisa, aunque en sus municipios muchos se porten como emperadores y emperatrices.

El Gobierno de Atizapán de Zaragoza continúa con la convocatoria abierta para pertenecer a la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito municipal. De acuerdo a este documento, los interesados deben de ser mujeres y hombres con vocación de servicio a pertenecer a esta corporación, tener entre 18 y 40 años al momento de presentar la solicitud, contar con certificado de nivel bachillerato o equivalente. Pues sí, el ideal es que policías estatales y municipales tengan vocación de servicio, pero cuando los

vemos en carreteras, calles y avenidas abusando de los choferes, entendemos que es difícil no entrar al círculo vicioso de los altos mandos, las hermandades y todo eso llamado corrupción, que se da en los municipios mexiquenses.

En los tribunales electorales continúan los procedimientos por impugnaciones en las candidaturas a diputaciones y presidencias municipales, pero todo parece indicar que salvo en el tema de algún espacio plurinominal en diputaciones, ya todo quedará igual.

Y al que mucha tierra le echan en Cuautitlán Izcalli es al neomorenista **Marco Galindo**, quien ha cambiado tanto de camisetas, que los morenistas esperan que **Daniel Serrano** que por ningún motivo lo incluya en su equipo de trabajo.





**LUIS  
ESCOBAR**

TUMBABURROS  
DIGITAL

## La aprobación de la venta de Sky; el IFT y ¿los derechos de los ciudadanos? (ii)

**C**ontinuando con este análisis, debo mencionar que, derivado de la utilización de la figura de Preponderancia, misma que ya definimos en la entrega anterior, en marzo del año 2014 el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) aplicó ésta declarando al Grupo de Interés Económico Carso-Inbursa (Telmex, Telcel, Carso e Inbursa), como Agente Económico Preponderante (AEP), haciéndose acreedor a medidas asimétricas tales como: la provisión de servicios mayoristas de enlaces dedicados; compartir su infraestructura pasiva (ductos, postes pozos); desagregar su red local; entre otras.

Estas medidas entraron en vigor en el año 2015, que aunadas a la desaparición del cobro de la larga distancia y el establecimiento de una “Tarifa Cero” de interconexión y más adelante con un cobro mínimo, profundizaron dicha regulación en contra del Grupo Carso-Inbursa en el sector de telecomunicaciones; no obstante, para el caso del sector de Radiodifusión, desde la implementación de la nueva regulación, el regulador no ha actuado en concordancia con lo anterior; ya que, como todos sabemos Grupo Televisa ostenta desde hace ya varios años una Participación de Mercado (PDM) de más del 60% y que se ha venido fortaleciendo al otorgarle la regulación la libertad para adquirir sin autorización empresas que no rebasen el 20% de PDM.

El 30 de septiembre del año 2015, en un hecho controversial el IFT determinó que Televisa no tenía Poder Sustancial de Mercado, debido a que su participación significativa no impedía el crecimiento del mercado ni el avance de los competidores; sin embargo, en un acto de plena incongruencia entre un sector y otro, para justificar su postura dijo: “Que la alta participación de un agente económico en un mercado no necesariamente implica la existencia de poder sustancial en el servicio de TV Restringida”; es decir, se midió con criterios distintos.

En el año 2017 el regulador estableció que Grupo Televisa sí tenía Poder Sustancial de Mercado, lo que, por supuesto, fue motivo de litigio por parte de la televisora, logrando en el transcurso del tiempo revertir dicha decisión y así ha venido sucediendo hasta la fecha.

He traído a colación todo lo anterior, debido a que se piensa que los actos que suceden en estos sectores son hechos aislados, entre empresas privadas y en interacción

con el regulador, por lo que son ellos los únicos interesados; no obstante, no puedo pasar por alto que, en la reforma constitucional del año 2013 quedó plasmado en el Artículo Sexto constitucional que: “El Estado garantizará el derecho de acceso a las tecnologías de la información y comunicación, así como a los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, incluido el de banda ancha e internet. Para tales efectos, el Estado establecerá condiciones de competencia efectiva en la prestación de dichos servicios”.

•Luis Escobar Ramos

Email: lescobarramos67@gmail.com

Twitter @LUISESCOBARRAM6





## SEGOB DEBERÍA GARANTIZAR EL DERECHO A LA IDENTIDAD

HILDA NUCCI  
COLABORADORA  
@HILNUCCI

### La legislación que se apruebe debe cumplir con las regulaciones de privacidad y protección

El derecho a la identidad es lo que hace a una persona reconocible y los datos biométricos son los datos sensibles que hacen a una persona identificable, incluyen huellas dactilares, huellas de voz, escaneo del iris y sistemas de reconocimiento facial.

En días pasados, se pospuso la votación en el Senado de la Ley General de Operaciones de los Registros Civiles. En esta ley se propone crear el Consejo Nacional del Registro Civil y al Sistema Nacional de Registro e Identidad a cargo de la Secretaría de Gobernación (Segob), lo que significa que esta secretaría sería la encargada del control de los datos biométricos de los ciudadanos.

Esta no es la primera vez que se trata de legislar en torno al manejo de los datos biométricos, hace cuatro años se propuso construir la Cédula Única de Identidad Digital (CUID) que vincularía estos datos con el CURP de todos los ciudadanos, sin embargo el dictamen sigue sin aprobación. Pero, en 2021 se aprobó el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil (Panaut), mismo que la Suprema Corte de Justicia de la

Nación (SCJN) declaró inconstitucional tiempo después, por atentar contra el derecho a la privacidad e identidad al ordenar recopilar los datos biométricos de las personas para obtener un celular.

El citado Sistema Nacional de Registro e Identidad sería una base de datos centralizada que se vincularía con la todavía no aprobada CUID. Pero, lo preocupante de este tipo de sistemas es que puede afectar la seguridad de los datos biométricos de los ciudadanos por su malversación, a través de *hackeos*, robo, espionaje, entre otras. Por ejemplo, en 2015 el *hackeo* de la oficina de Administración de Per-

sonal de Estados Unidos expuso las huellas dactilares de millones de empleados federales.

Asimismo, la Segob podría utilizar estos datos para realizar una vigilancia masiva, discriminar, o violar la privacidad de los ciudadanos, esto es, mediante el uso de reconocimiento facial para monitorear protestas o activida-

des políticas sin el consentimiento de los gobernados, como pasa en China. Además, estos sistemas no son infalibles y se podrían identificar de forma errónea a las personas. Entonces, la única forma en que considero se podría implementar este tipo de tecnología es por medio de protocolos de en-

criptación, con la ayuda de contraseñas o *tokens* para la autenticación y protección de los datos. Más aún, limitar su acceso mediante políticas muy estrictas de control, auditorías, y monitoreo.

Es así, que la legislación que se apruebe debe cumplir con las regulaciones locales e internacionales de privacidad y protección de datos, esto es, contar con el consentimiento informado de los ciudadanos para su utilización. De nada serviría promulgar una ley para eficientar el Registro Civil, sin un enfoque integral que combine tecnología avanzada, políticas sólidas y prácticas éticas para la salvaguarda de los derechos involucrados.

**“Hace cuatro años se propuso construir la Cédula Única de Identidad Digital que vincularía estos datos con el CURP de todos los ciudadanos”.**





## Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*  
hum\_mus@hotmail.com

### ¿Cuánto pesa De la Peza?

Ante la petición u orden del juez, lejos de preocuparse por el funcionamiento del TEPJF como dispone la Constitución, extrañamente, cuatro de los cinco actuales magistrados que por ahora integran el Tribunal resolvieron no dar trámite a lo dispuesto por De la Peza y, con el voto en contra de la magistrada Janine Otálora, acordaron presentar una queja ante el Consejo de la Judicatura.

**L**a guerra de Morena contra el Poder Judicial ha pasado al enfrentamiento abierto, frontal. De acuerdo con la Constitución, la Cámara de Senadores debió nombrar a dos magistrados faltantes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), pero si bien la Suprema Corte envió desde septiembre las ternas respectivas, hasta ahora, la Cámara alta no ha hecho las designaciones y el Tribunal tiene sólo cinco de siete integrantes necesarios “para que pueda sesionar válidamente”.

Ante tal retraso u omisión, Rodrigo de la Peza, juez noveno de Distrito en Materia Administrativa, dispuso que, para cubrir las vacantes, fuera el propio Tribunal Electoral el que designara a dos magistradas —así, en femenino— de las salas regionales, quienes deben ser decanas, lo que implica que deben contar con la mayor antigüedad o ser las de más edad.

Pero... Ante la petición u orden del juez, lejos de preocuparse por el funcionamiento del TEPJF como dispone la Constitución, extrañamente, cuatro de los cinco actuales magistrados que por ahora integran el Tribunal resolvieron no dar trámite a lo dispuesto por De la Peza y, con el voto en contra de la magistrada Janine Otálora, acordaron presentar una queja ante el Consejo de la Judicatura, pues consideran que “las medidas anunciadas por el juez de Distrito son injustificadas y excesivas”.

Por si hiciera falta, los magistrados rechazaron “de manera categórica el infundado actuar del referido juez de Distrito al pretender imponer, por encima de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Orgánica y el propio reglamento, las determinaciones que, para el adecuado funcionamiento de este órgano, competencialmente atañen exclusivamente a la Sala Superior”, y agregaron que el artículo 99 de la Constitución estipula que este Tribunal se define como la máxima autoridad judicial en materia electoral, por lo que cuenta con autonomía ante este tipo de ordenamientos administrativos” (*La Jornada*, 2/VII/24).

Se puede suponer que la Suprema Corte decidirá si los nombramientos en cuestión son un asunto electoral o si, por

su carácter administrativo, procede lo ordenado por De la Peza. Por su parte, Otálora se permitió el beneficio de la duda al votar contra lo acordado por sus colegas y más tarde, en redes sociales, dijo que, antes de acudir a instancias penales, era necesario “utilizar los mecanismos del Poder Judicial para la revisión de las resoluciones, con el fin de asegurar la correcta impartición de justicia”.

Pues sí, pero el hecho es que el asunto ya escalo hasta extremos que muestran el desgarrate en que se encuentra la disputa entre los Poderes de la Unión, pues la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, informó que solicitará contra el juez “juicio político por violar la Constitución”, y agregó que, para ella, “es evidente que (De la Peza) actúa por consigna”, aunque no precisó quién le habría dado la supuesta consigna al juzgador.

Rodrigo de la Peza tiene en su hoja de servicios algunos fallos adversos al gobierno de Morena, como el referente a la obligación que se pretendía imponer a entidades privadas de comprar gas natural a Pemex o a la Comisión Federal de Electricidad. Antes, emitió una suspensión provisional ante el tope de 0.57% que trataba de imponer el gobierno a las comisiones que cobran los bancos por el manejo de las afores.

Como es obvio, Rodrigo de la Peza no es monedita de oro, pero algunas voces advierten que el retraso o la negativa del Senado para nombrar a los magistrados electorales pone en riesgo la calificación de los comicios presidenciales, pues el artículo 99 de la Constitución establece que “para el ejercicio de sus atribuciones, el Tribunal funcionará en forma permanente con una Sala Superior y salas regionales” y que la Sala Superior “se integrará por siete magistrados electorales”. Sí, siete para funcionar en forma permanente en el cumplimiento de sus atribuciones.

En suma, veremos qué pesa más en este lío: si lo dispuesto por De la Peza o las acusaciones de sus impugnadores. Lo que está a debate es si Claudia Sheinbaum puede ser declarada Presidenta electa por un tribunal incompleto. Lo que se juega en este caso es el futuro de la República. Ojalá que eso importe a nuestra clase política.

**El asunto ya escaló hasta extremos que muestran el desgarrate en que se encuentra la disputa.**





Pedro  
Peñaloza

scripciones@efinfo.mx

# Atrapada y sin salida

*Cuando la hipocresía comienza a ser de muy mala calidad,  
es hora de empezar a decir la verdad.*

Bertolt Brecht

**Claudia Sheinbaum** tendrá un gran problema para gobernar a partir de octubre. Los grilletes colocados por López Obrador durarán hasta que se atreva a romper con su mentor. No lo hará, tiene pavor.

Sabe que no cuenta con los suficientes cuadros aún para librarse del manto tabasqueño, además, sabe del carácter vengativo de éste y el fundamentalismo que recorre las venas del "movimiento". Es decir, sin una ideología lo único que fundamenta el partido son los humores del "Líder".

La agenda previa a octubre ya fue impuesta por AMLO. La reforma al Poder Judicial y el traslado de la Guardia Nacional a la Sedena son parte de los caprichos dictados el 5 de febrero pasado. Recordemos que ese catálogo de 20 iniciativas fue asumido inmediatamente, sin chistar, por Sheinbaum.

En esa misma dirección, la conformación de los miembros del gabinete son en su mayoría colaboradores de AMLO y leales a él. Es previsible que las asignaciones en Gobernación, Seguridad Pública, Educación, Bienestar, Defensa Nacional y Marina, tendrán el bene-

**Dos temas** marcarán el nuevo sexenio: la presencia abrumadora de las fuerzas castrenses y, el otro rubro, es en materia recaudatoria



plácito del aún inquilino de Palacio. El poder será compartido, las carteras más relevantes no las decidirá libremente la nueva Presidenta.

No se trata de entrar al juego del remiso tapadismo que apostaba a la “autonomía” de los encargados del despacho, lejos de ello, lo que se vislumbra es un gobierno con franjas de debilidad y de abierta injerencia del gobernante saliente. A menos que la ingenuidad prevalezca en el análisis.

Dos temas marcarán el nuevo sexenio: la presencia abrumadora de las fuerzas castrenses y su grosero presupuesto, el cual ya está garantizado, al menos para el año entrante, incluidos todos sus privilegios, sin que Sheinbaum pueda influir; el otro rubro, es en materia recaudatoria, donde ya anunció que no habrá reforma fiscal, seguirá en la ruta de su antecesor, es decir, luna de miel con los segmentos más ricos del país, no obstante la ausencia de recursos para encarar los gastos prometidos en campaña y el déficit fiscal.

En contraste, Lula da Silva en Brasil, presentó una propuesta financiera el pasado 25 de julio en el “Grupo de los 20” para que los ultra ricos paguen un impuesto mínimo de 2% para garantizar una política redistributiva. Es más, hasta la directora del terrible FMI, Kristalina Georgieva, mostró su apoyo para incrementar impuestos a estos segmentos. Aquí no, el neoliberalismo de la 4T no lo admite. Sí, Sheinbaum está atrapada y sin salida, entre sus discursos y las imposiciones de AMLO.

**@pedro\_penaloz**



# Desde donde escribo en Madrid

**SERGIO RAMÍREZ**

**L**a ventana del cuarto donde escribo da a un patio de luz del edificio y diviso a la rusa rubia en su cocina, encendiendo el fuego para la marmita del té del desayuno, sus trenzas recogidas en una corona y la cara de desvelo porque ha venido a visitarla anoche el venezolano con voz de barítono que se sienta a esperar a que prepare los blinis de la cena mientras le cuenta embustes, y luego de recoger ella los platos apagan la luz y viene el silencio.

En la cocina que sigue la dueña extendiendo los brazos fuera de la ventana para alcanzar el tendedero, las bolsas del delantal llenas de prensadores que se pone de a dos en la boca mientras va colgando unos pantalones de azulón del marido, una camiseta del Atlético, un camisón de dormir, y entra en disputa por el uso de una de las cuerdas con el vecino, el jubilado que aún dentro de su casa lleva siempre una gorra de *jockey*, y dice él esa cuerda no le corresponde, y dice ella, vaya si no me corresponde, y entonces dice él, no empiece una guerra, y dice ella, joder, venga ya, con lo que a mí me gustan las guerras.

En el patio de luz contiguo, y que da por uno de sus costados al circo Price, cuando la ropa colgada se desprende aparece en el tablero de anuncios del vestíbulo el aviso se ruega al dueño de los calzones que cayeron en el patio del circo Price pasar a reclamarlos con el guardia del mismo porque de lo contrario dispondrán de ellos. También entran por la ventana las voces y las risas amortiguadas de los escolares ante las pruebas que estará haciendo el mago, serruchar por la mitad la caja donde ha metido a la mujer vestida de lentejuelas, hacerla desaparecer debajo del paño negro, siempre me digo que voy a ir una de esas funciones, sólo es bajar en el ascensor los cinco pisos y ya estoy en la puerta del circo, pero ya van tres años, un circo fijo como el famoso circo de Moscú, antes hubo allí una fábrica de galletas, y hasta esta ventana habrán llegado olores de vainilla y anís.

Los circos en mi memoria son andariegos, arman los tinglados en un baldío y los que llegaban a mi pueblo algunos no tenían ni carpa, sólo un redondel de lona a través de la que transparentaban las siluetas de los espectadores sentados en los tramos de la galería, contrataban

a mi tío Carlos José con su clarinete con el que punteaba la entrada de los payasos, Gustavo Blanco con el redoblante, un niño con los platillos, y a cielo abierto se veía volar a los trapecistas ejecutando el salto de la muerte antecedido por el *crescendo* del redoblante y marcado por el estallar de los platillos, payasos, malabaristas, domadores, equilibristas, no es que durmieran en esos remolques que se ven en las películas de circo, alquilaban entre todos una casa vacía y salían a las

calle como seres de otro mundo, un día entró uno de ellos a la tienda de mi padre a comprar cigarrillos y estaba la Mercedes Alborada sacando brillo al piso con el lampazo, su hijito andando a gatas tras ella, y el hombre, que debió haber sido uno de los payasos, sin la cara pintada cómo podía saberse, le dijo, señora, me vende a ese niño para echarse al león de almuerzo, y ella como un rayo dejó el lampazo y enardecida agarró el cuchillo de partir el queso en pedazos de una libra, media libra y cuatro onzas y se abalanzó sobre el payaso o lo que fuera que haya sido que si no acierta a dar un salto hacia atrás lo degüella allí mismo.

En lo que estábamos, bajar en el ascensor y ya estoy en la puerta del circo, pero el caso es que en ese ascensor se quedó encerrado el venezolano hace poco y tuvo que esperar una hora mientras la compañía de mantenimiento enviaba a rescatarlo, la rusa de las trenzas en corona sentada en las gradas de la escalera consolándolo, el ascensor atrapado a medio camino entre el tercero y el cuarto piso, y la voz de barítono, como desde el fondo de un pozo, diciendo que de esas situaciones mejor reírse, pero nada de aquella su risa sonora mientras esperaba los blinis, más bien acobardado, aquí adentro hace calor como en Maracaibo, compadre, ¿crees, Ekaterina, que vendrán pronto?, y ella, asomándose al pozo, el móvil en la mano, vienen cerca de la puerta de Toledo, pero hay demasiado tráfico, un ascensor que anda lento, como lleno de fatiga y desdén, y no es ni viejo ni nuevo, más seguros esos antiguos que parecen de museo, una cabina de maderas lustrosas con puertas dobles acristaladas y banqueta forrada de terciopelo grana, un espejo biselado, todo un *boudoir*, o mejor, la caja de un mago.

[www.sergioramirez.com](http://www.sergioramirez.com)

[www.facebook.com/escritorsergioramirez](https://www.facebook.com/escritorsergioramirez)

[http://twitter.com/sergioramirez](https://http://twitter.com/sergioramirez)

[www.instagram.com/sergioramirezmercado](https://www.instagram.com/sergioramirezmercado)



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez Cano**Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

## Está apencada la oposición

**L**a purga en sus filas que requiere el Partido Acción Nacional para expulsar a todos los arribistas, oportunistas, mercenarios de la política y advenedizos ya arrancó con el inicio de los preparativos para la renovación de su dirigencia nacional y con el pleito en redes sociales que se dio entre Marko Cortés y Felipe Calderón por los malos resultados que tuvieron en los comicios del pasado 2 de junio y que, sin duda, fueron ocasionados por diversas razones, entre ellas, el amasiato que se dio con el PRI y el PRD.

Una cosa es que la oposición se haya unido en el Congreso para frenar diversas reformas constitucionales promovidas por el presidente de la República y otra coaligarse para la contienda electoral, y que, con el fracaso alcanzado en el conteo final, se evidenció lo erróneo de esta decisión.

El principal responsable de la derrota contundente del panismo y de haber provocado el rechazo de los electores y el desdén de la ciudadanía se llama Marko Cortés, quien ante el fuego amigo y enemigo se resguardará en el fuero que le dará ser senador en la próxima legislatura.

No solo puso en jaque las finanzas del PAN, sino que se agandalló las principales posiciones para sus compinches en la lista de plurinominales en la Cámara de Diputados y en las listas de representación proporcional en el Senado.

Los yerros de Cortés durante su gestión son mayúsculos, como el de transparentar el acuerdo en lo oscuro que pactó con el gobernador de Coahuila, Manolo Jiménez, al repartirse notarias y otras posiciones dentro del gobierno estatal, que dieron pie al bombardeo indiscriminado del oficialismo

contra la coalición conformada por el PAN, PRI y PRD y que, de refilón, alcanzó a su candidata presidencial Xóchitl Gálvez.

El *affaire* entre Felipe Calderón y Marko Cortés fue la gota que derramó un vaso colmado por desencuentros entre los azules que, por un lado, pugnan por rechazar las alianzas políticas con sus enemigos por antonomasia y por otro, los acomodaticios, que ante la inminente derrota prefirieron aliarse con Alejandro Moreno y Jesús Zambrano y con ello irse todos al precipicio, ya que mientras el PRD perdió su registro nacional, el PRI se enfiló a su extinción para los próximos años y el PAN se desdibujó ante una real oportunidad que tenía para ser más competitivos en las elecciones, tanto para el Congreso federal, como gubernaturas y municipios.

Tiene razón Roberto Gil Zuarth al acusar al “*brother*” de Alejandro Moreno, de que en los comicios del 2012, el PAN, sin alianza, obtuvo 12.7 millones de votos, así como 38 senadores y 114 diputados; en cambio, en 2024, obtuvo tres millones de sufragios menos con un padrón nacional que creció en 20 millones de ciudadanos. “Dejó el peor resultado en nuestra historia; 32 diputados de mayoría, con coalición de tres partidos y todavía peor, 16 senadores después de la bailada que les dio ‘Alito’”, denunció el panista.

¿Con qué cara Cortés defenderá la causa panista en el Senado, si es el culpable de su desplome? Veremos su comportamiento y de otros legisladores que fueron impuestos por él cuando se tengan que sumar al bloque legislativo que se vislumbra que se conformará en el Congreso.

Tanto AMLO como Marko le quieren endosar su fracaso al ex-presidente Calderón, empero los

datos duros son contundentes.

El michoacano no es panista; renunció a su militancia, pero tiene más logros en su haber con esa camiseta que el propio Cortés.

Así las cosas, observamos que mientras el oficialismo se quiere agandallar con más diputados y senadores que los que obtuvieron en las urnas, el PAN se entretiene en luchas intestinas.

Con los pleitos de vecindad y los desencuentros, la oposición se distrae; en tanto, López Obrador y huestes se enfilan hacia la destrucción del Poder Judicial, para dar paso a un remedo que pondrá en jaque a la nación y sobre todo a los mexicanos que, por desgracia, tienen que litigar algún asunto en tribunales.

Este es el escenario político que dejó la elección; unos, empoderados y envalentonados con la pretensión de concentrar más poder, y otros, “apendejados” y sin rumbo.

Hay que recordar que la palabra apencado, título de esta columna, según el diccionario de americanismos, significa apendejado, persona acobardada.



## JORGE NADER KURI

# La elección de ministros de la Suprema Corte de Justicia

**D**esde siempre, a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) los designa el presidente de la República. No lo hace directamente, sino a través de una terna que envía al Senado para que éste escoja a uno de los tres, o bien, en caso de no lograrlo, el presidente designe a uno de entre ellos. Los 11 ministros que actualmente forman el Pleno fueron nombrados de esa manera y quienes los han antecedido, también. Por lo tanto, poniendo los puntos sobre las íes, nuestro sistema vigente fomenta que los ministros de la SCJN sean resultado de una decisión unilateral, discrecional e íntima del presidente, que por lo mismo no tiene por qué explicar a nadie. Si los agraciados resultan buenos ministros, como de hecho ha sucedido en la mayoría de los casos, qué bueno; si no, pues ni modo.

Lo que plantea la reforma que se discute en foros y que se empezará

a debatir formalmente a partir de septiembre es, en el fondo, una renuncia del presidente a seguir designando a discreción a los ministros de la Corte; una abdicación a la enorme facultad de poner a quien desee en el máximo Tribunal. En vez de ello, propone que, a partir de un listado de candidaturas compuesto paritariamente por 30 personas escogidas, 10 por el presidente, 5 por el senado, 5 por la diputación federal y 10 por la SCJN, previa verificación de los requisitos de elegibilidad, los ministros sean votados de manera directa y secreta por la ciudadanía en un proceso electoral organizado por el todavía Instituto Nacional Electoral (INE) el primer domingo de junio en las elecciones ordinarias del año que corresponda -con excepción de la primera elección que se realizaría en un proceso extraordinario durante 2025- y en el entendido de que los partidos políticos tendrán prohibido realizar actos de proselitismo a favor o en contra de persona alguna, y los candidatos no podrán recibir financiamiento público o privado ni contratar espacios de promoción en radio y televisión, si-

no tan solo participar en espacios y debates determinados por el INE. El diablo, que siempre está en los detalles, será establecer cómo es que los poderes escogerán a quienes integrarían el listado, de modo que se garantice la inclusión de los mejores perfiles, pero eso es algo que se verá en la operación de la reforma, en caso de ser aprobada.

Dejando a un lado la pertinencia o no de cesar a los actuales ministros una vez que los electos tomen posesión de sus cargos, que es otra discusión, y asumiendo que los poderes harán bien el trabajo de escoger a los candidatos, la verdad: ¿quién podría estar fundadamente en contra de que el Presidente -la presidenta Sheinbaum- deje de designar discrecional y unilateralmente a los ministros de la SCJN?, ¿de qué renuncie a tan inmenso poder, máxime si ella misma así lo desea? Creo que muy pocos y francamente sin argumentos más allá del deseo de conservar sólo por conservar el sistema actual.

Como sea, aún y cuando nadie sabe con certeza lo que ocurrirá a partir de septiembre y por ende no podemos dar por hecho que mudaremos a un nuevo sistema de designación de ministros, de aprobarse el propuesto no ocurrirá la apocalíptica destrucción de la justicia que algunos vaticinan. Al contrario, se superará del déficit democrático que caracteriza a los sistemas políticos de designación de jueces de las cortes supremas en todo el mundo, y eso será muy positivo en nuestro estado constitucional y democrático de derecho. ●

*Abogado penalista*

*[jnaderk@naderabogados.com](mailto:jnaderk@naderabogados.com)*

**De aprobarse lo propuesto no ocurrirá la apocalíptica destrucción de la justicia que algunos vaticinan. Al contrario, se superará el déficit democrático.**





## Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

### Disiento

*El ciudadano que se agacha, el crítico que se calla, el periodista que cierra los ojos, el opositor que se acomoda, enseñan al poder que pueden hacer lo que se le dé la gana.*  
**Jesús Silva-Herzog Márquez**

**L**a clase política tabasqueña lo sabe desde hace muchos años. Si alguien le manifiesta a Andrés Manuel López Obrador la más mínima señal de sometimiento, lo aplasta, es su naturaleza. Por eso levanto la voz ante las declaraciones de Jorge Romero Herrera, afirmando que “de aquí en adelante desde Acción Nacional no habrá más señalamientos ni descalificaciones” al gobierno y a los legisladores. Ofreció hacer propuestas y aplicar la reforma al Poder Judicial en forma gradual.

No me sorprende que Marko Cortés le haya pasado la estafeta de la dirigencia antes del proceso interno de elección. Desde hace tiempo han sido cómplices para manejar el partido a su antojo, usando mecanismos deshonestos y contrarios a la normatividad interna para distribuirse posiciones de poder en el partido que en toda su trayectoria dio ejemplo de verticalidad.

Siguiendo el ejemplo del gran panista Carlos Castillo Peraza, simplemente expreso: “Disiento”.

Suscribo con beneplácito lo escrito por Diego Fernández de Cevallos: “Todo lo que menoscaba la independencia y la autonomía del Poder Judicial implica aniquilarlo, y es deber ético y político de los ciudadanos oponernos con energía y sin concesiones. Lo contrario sería tanto como pedir al descuartizador que se vaya por partes, cuando así tendría que hacerlo, o sugerir al asesino que hunda lentamente el puñal en las entrañas de su víctima”.

La acción demoleadora de las instituciones es evidente. La más reciente es la inhabilitación de las cámaras para debatir con libertad, sometiéndolas al dominio de una mayoría ignominiosamente obediente. Ya se dio una regresiva reforma a la

Ley de Amparo, ahora corresponde al brutal silenciamiento de los voceros de la ley.

Desde luego, el Estado mexicano es negligente para hacer justicia. Según fuentes confiables, hay cerca de mil 500 escuelas de las que egresan litigantes, expertos en ubicar subterfugios de la ley, prácticas dilatorias y diversos mecanismos para manipular y violar el orden jurídico. Lo digo con absoluta certidumbre por el desorden evidente para enseñar algunas materias (sociología jurídica, filosofía del derecho, teoría del Estado, deontología jurídica, derecho romano), que constituyen la esencia para que el abogado tenga criterio jurídico como herramienta eficaz para desentrañar los va-

lores que protegen las normas, principalmente los derechos humanos y la división de Poderes.

Se considera que 35% de los mexicanos no tiene acceso a los procesos legales. La institución diseñada para ese fin, la defensoría de oficio, no funciona y ninguna iniciativa alude a ella. ¿Cuántos delincuentes llegan a juicio? La proporción es ínfima. El problema radica en el Poder Ejecutivo, la tarea radica en vigorizar la seguridad, área en la que el gobierno ha fracasado.

El PAN nunca se ha negado a las reformas cuando se busca mejorar el desempeño de las autoridades. La preeminencia del interés nacional ha sido uno de sus principios fundamentales. Hay muchos ejemplos en los que hubo apoyo sin importar el deterioro electoral. El avance económico, político y social sería inexplicable sin su concurrencia. Desde su origen, Manuel Gómez Morin, su fundador, asumió el compromiso del cambio gradual, civilizado, protegiendo la gobernabilidad y la estabilidad. Nunca se negó al diálogo respetuoso para propiciar el entendimiento de todas las corrientes. Por eso se le denominó “oposición leal”, no antisistémica. Pero, igualmente, nunca se prestó a la farsa y al engaño. Su congruencia como oposición y como gobierno la sostengo en cualquier foro.

Por eso no puedo coincidir con quienes se asumen como dueños del partido. A ellos les exijo que se larguen y dejen de dañar a la, hasta ahora, única institución que puede evitar el desastre.

**La tarea radica en vigorizar la seguridad, área en la que el gobierno ha fracasado.**





## Debate económico

**Bruno Donatello**

bdonatello@eleconomista.com.mx

### Claudia, en la esquizofrenia

**Hay en el intranquilo ambiente del México actual una incertidumbre que es la madre de todas ellas. ¿AMLO se retirará o seguirá entrometiéndose?**

La economía no es una mecánica, solía predicarnos el sabio maestro. En ese orden, en el momento actual de México se está dando una interconexión muy importante y peligrosa entre política y economía. Y no por casualidad, la relación causal corre de la primera en dirección de la segunda. Sin embargo, las más influyentes figuras del poder en México se están comportando como si esa interconexión no existiera. Como si no tuviera relevancia.

La 4T ha comprobado (hasta la saciedad) su capacidad para la operación interventora. Recientemente se la ingeniaron para *truquear* una elección que resultó tremendamente irregular y sesgada. Pero esa capacidad de intervención aún no les ha dado para *truquear* a las encuestas empresariales que recaban Banxico y el Inegi. Por lo menos, hasta ahora. Y esas encuestas, apenas cabe recordarlo, recaban con mucha oportunidad y precisión las incertidumbres que afligen a la clase empresarial. Por su parte y, de hecho, el mercado cambiario y los mercados financieros están intrínsecamente blindados contra un posible intento de *truqueo* externo. En esos ámbitos, sí no hay la posibilidad de infiltrar a una funcional Taddei para orientar las tendencias en el sentido deseado. Incidentalmente, también se encuentran fuera de ese alcance las agencias calificadoras de deuda. Así que más temprano que tarde, se tendrá que ajustar a esos dos inmensos barriles sin fondo que son Pemex y la CFE.

En el panorama descrito, fatalmente Claudia se encuentra ubicada en la esquizofrenia paralizante. Su posición actual no debe ser nada cómoda. ¿A quién hacerle caso? ¿Con quién quedar bien? En el camino se encuentra, atravesada, la muy singular figura histórica del presidente López Obrador. Cualquier otro mandatario de la muy añorada época

del partido político predominante ya estaría preparando para sí una salida funcional. Sin embargo, la verdad meridiana es que AMLO no parece encontrarse en esa tesitura. Las reformas que forman parte del llamado Plan C están llamadas a ejercer un efecto muy pernicioso sobre la marcha de la economía. Así lo hizo ver, recientemente, el magistrado Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, nieto del famoso secretario de Hacienda durante el Desarrollo Estabilizador. En fin, el escenario se encuentra rebosante de incertidumbres. Pero, sobre todo, hay en el intranquilo ambiente del México del momento una incertidumbre mayúscula, que es la madre de todas ellas. Al concluir su sexenio, ¿AMLO se irá a su casa a descansar sereno o intentará, tras bambalinas, seguir influyendo en los asuntos de gobierno?



CRÓNICAS  
DEL ADIÓSCARLOS  
DÍAZ-BARRIGA“Ni yo cacique,  
ni ella pelele”

**H**oy va a ser un día complicado. Lo sabe aunque no lo deje ver. Comienza con zoom a Quintana Roo con Laura Velázquez, para el reporte del huracán *Beryl*. No vaya siendo.

El único invitado fuera del *staff* de casa es Pablo Gómez, aguerrido militante de izquierda, perseguido participante del Movimiento del 68, preso en Lecumberri, miembro del Partido Comunista Mexicano y dirigente del Partido Socialista Unificado de México. En convaleciente, doloroso y lento andar, carga en la mano derecha un bastón negro y, en sus espaldas, 77 años. Hoy, del otro lado del mostrador, persigue. Es el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera. Cruza pocas miradas con el Presidente, aunque le busca la cara. Son viejos conocidos. Fue Pablo Gómez el más rudo contendiente de Andrés Manuel cuando ambos iban por la candidatura del PRD para gobernar el entonces D.F. Impugnó a más no poder el requisito constitucional de residencia del tabasqueño, que hoy es su anfitrión. En el Palacio Nacional.

Tiene una amable instrucción. Desenredar de inmediato y públicamente el nudo: ni Carlos Loret de Mola ni

Víctor Trujillo son investigados. La denuncia es contra el consorcio Latinus, dice, y es “del 20 de mayo de 2021... por actividades de lavado de dinero... por negocios de productos de salud con entidades públicas... no se trata de persecuciones contra enemigos jurados del Gobierno”. Poca movilidad, mucha enjundia. Lo padecen las cuatro gomas de las patitas del bastón contra el piso. Una, dos, tres, cuatro veces. El Presidente, atrás, erguido, observa. *Póker face*.

Cocorean al mandatario. Cae, intencionalmente. La puya indirecta dice “¿quién va a mandar, usted Claudia?”. Entonces suelta la frase para cabecear alguna croniquilla: “¡Ni yo soy cacique ni ella es pelele!” ¡Mole, doña María! Ya agarró sabor el caldo.

Flota en las apacibles aguas del ya mero adiós: “me voy a jubilar / cancelo mis redes y me alejo / ... aprovecho para seguir diciéndole a mucha gente que me quiere, como yo los quiero a ellos, que ya no nos vamos a poder

Los últimos  
100 días



**El privilegio de opinar**

**Manuel® Ajenjo**

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

**Tercamente priista**

**D**udé sobre el título de esta columna, en mi mente se suscitó una confrontación entre el encabezado ganador y el homónimo de una novela de **Gabriel García Márquez**, *Crónica de una muerte anunciada*. Finalmente, por dos razones, se impuso el que usted ya leyó: si bien el Partido Revolucionario Institucional (PRI) está en su fase terminal, su muerte no es algo definitivo, lo cual eliminó el título tocayo al de Gabo. Pero al encontrarse en terapia intensiva, ha surgido una mujer que se ha convertido en la más preclara terapeuta del moribundo instituto político y que se autoproclama: “Tercamente priista”.

Ella es, **Dulce María Sauri Riancho**, quien fue presidente del Comité Ejecutivo Nacional del partido entre 1999 y el 2000; así como gobernadora interina de Yucatán (1991-93); senadora de la República (2000-2006); diputada federal (2018-21), así como presidente de la Cámara de en el último año de su gestión.

Resulta que doña Dulce María se ha constituido en vocera del Frente Amplio de Renovación Interna del Partido Revolucionario Institucional, que tiene como propósito, entre otros, la suspensión de la XXIV Asamblea Nacional del PRI, la cual ha sido convocada, apresuradamente, para el próximo domingo 7 de julio en la que se pronostica habrá un cambio de estatutos para la posible reelección del embaucador **Alejandro Moreno Alito**. La realización de dicha asamblea de manera precipitada tiene la probabilidad de caer en la ilegalidad ya que como la misma priista yucateca explicó: “una asamblea que fue convocada apresuradamente, en un lapso en el que está restringido, por no decir prohibido, que los partidos políticos modifiquen sus documentos básicos o que elijan nuevas dirigencias, ese lapso concluye cuando se determinan los ganadores del proceso electoral”.

Otras intenciones del Frente cuya portavoz es Sauri Riancho son: el cese inmediato de las funciones que ostentan los actuales presidente y secretaria general del partido; la integración de una dirigencia interina que convoque a una nueva asamblea; la elección de una nueva dirigencia nacional mediante el voto de la militancia. (Imagino que lo anterior se realizaría en el tiempo permitido ya que de hacerlo en el tiempo ‘restringido, por no decir prohibido’ caería en la posible ilegalidad que pregona Dulce María, lo cual sería una contradicción. Contradicción que confirmaría su manera de ser terciamente priista ya que como sabemos hasta el nombre del PRI es contradictorio. ¿Puede ser revolucionario lo institucional?).

Con la mejor de las intenciones y con una vehemencia digna de mejor causa, Dulce María Sauri Riancho ha hecho declaraciones a diferentes medios entre ellos *La Jornada*, el portal digital *Infobae* y el periódico *El País*, para impugnar los acuerdos que se tomen —de llevarse a cabo— en la XXIV Asamblea Nacional priista, así como alistar la defensa del partido ante “la vocación insaciable de poder” que detecta en *Alito*.

Entrevistada por **Elia Castro Jiménez**, para *El País*, declaró: “La transformación del tricolor sólo puede ocurrir quitando el lastre que le representa la omnipresencia de *Alito*, enquistado en el corazón del partido (...) ¿Quiere Alejandro Moreno llevar al PRI a su extinción? (...) Vamos a cumplir el centenario en 2029 y en la elección del 2030, si las cosas no se modifican radicalmente obviamente el resultado va a ser el del PRD (...) “Decir ‘el PRI tiene que refundarse y asimilar la refundación del PRI a cambiar de nombre’ y a cambiar de emblema. Me parece absolutamente banal (...) Si el PRI cambia su nombre, pierde los colores de la bandera. Entonces, ¿qué le queda al PRI? Por lo menos que nuestro féretro esté envuelto en la bandera nacional, en la bandera del PRI”.

NOTA: Esta columna anuncia a su estimable clientela que cerrará por vacaciones hasta el próximo 23 de julio. Muchas gracias.

**Punto final**

Si cualquier jugador de la Selección Mexicana de Fútbol le hubiera disparado a **John Lennon** el exBeatle tendría 83 años.





**Línea directa**

**Ezra Shabot**  
@ezshabot

## La oposición

Con los resultados electorales obtenidos el pasado mes de junio, el retorno al régimen de un solo partido se ha convertido en una realidad. La interpretación de la legislación electoral, según la cual un bloque partidario no representa una misma opción política, le permite a Morena contar con la mayoría calificada con la que puede hacer lo que le plazca modificando la Constitución.

En este escenario muy similar al del presidencialismo priista, la oposición no tiene fuerza alguna ni para establecer un dique de contención ni mucho menos para negociar absolutamente nada. De hecho, se convierte en un actor testimonial con la única función de protestar y denunciar lo que considere como un abuso de autoridad.

Pero el objetivo de una oposición no es ése. Su propósito no es gritar sin que nadie lo escuche, sino construir una alternativa al gobierno en turno. Aquí el problema radica en la necesidad de comenzar de nuevo a construir un sistema democrático que ha sido desmantelado por la 4T, y quien asume que el monopartidismo es compatible con su definición de democracia.

En este contexto la existencia de una oposición conformada por el PAN, PRI y los restos del PRD no tiene forma de presentarse como alternativa a Morena y su hegemonía construida a través de casi seis años de refundación autoritaria. Es cierto que una crisis económica provocada por los excesos descontrolados de un gasto público irresponsable es capaz de derrumbar al gobierno más popular. Pero sin una opción que sea lo suficientemente articulada para identificarse con el ciudadano y demostrar que la combinación entre democracia y bienestar es viable y con mucho mejores resultados que el autoritarismo del caudillo, no habrá catástrofe natural o política que derrumbe el nuevo orden lópezobradorista.

El desastre de López Portillo en 1982 no provocó inmediatamente la caída del PRI, sino hasta cuando la ruptura generada por **Cuauhtémoc Cárdenas** y el ascenso de **Manuel Clouthier** en el PAN, abrieron el camino para una oposición que fue construyendo una verdadera alternativa al régimen priista.

Hoy no sólo perdimos la pluralidad política como condición básica de la democracia, sino que carecemos de la posibilidad de funcionar con una oposición que sea atractiva a un segmento importante de la población. En todo caso los cascarones del PAN y el PRI tendrán que replantearse su propia existencia como agencias de colocación de polí-

ticos incapaces de mirar más allá de la curul que ocupan en el Congreso.

Si no lo hacen, en las próximas elecciones federales del 2027 podrían desaparecer por débiles e intrascendentes. La democracia mexicana debe reconstruirse desde sus ruinas.



# Biden: ¿seguir o bajarse del tren político?



Aribel Contreras

**El pasado** jueves 27 de junio fue el primer debate entre Donald Trump y Joe Biden. Era un momento sumamente esperado ya que se volverían a ver las caras en un debate después de casi cuatro años, sería por primera vez en la historia un debate entre un expresidente y un Presidente en funciones, era la primera vez que cualquiera de ellos debatiera en esta temporada electoral ya que Trump se saltó los debates primarios republicanos y Biden no había debatido con nadie del lado demócrata ya que no fue necesario, y era un espacio de grandes cuestionamientos hacia la edad de uno y hacia los temas judiciales de otro por ser el primer expresidente estadounidense en calidad de convicto.

**P**ero la noche sorprendió a todos al ver a Biden desangelado, vacío, sin una hoja de ruta para llevar un debate de nivel y sin golpetear (políticamente hablando) a Trump donde debía hacerlo. Vimos a un Trump construyendo narrativas a base de mentiras, pero esa comunicación política es la que le ha servido para ganar en el 2016, hacerle creer a su base electoral que también ganó en el 2020 y que le usurparon su triunfo, y de igual manera, en la que podrá volver a ser Presidente en este 2024.

La pregunta es si Biden debe continuar o si debe bajarse de la contienda antes del 19 de agosto que se realizará la Convención Demócrata donde en teoría, se iba a formalizar su nominación. La decisión de retirarse tendría que venir de él mismo ya que las reglas del partido hacen que sea casi imposible reemplazar a un candidato sin su consentimiento porque hacerlo equivaldría a que miembros del partido anularan los

resultados de las primarias en las que los votantes demócratas lo nominaron ya que ganó casi el 99 por ciento de todos los delegados.

Si dimitiera, los Demócratas se verían obligados a participar en una convención negociada o en un escenario de todos contra todos en la convención de Chicago donde los candidatos individuales que lanzaron su guante al ring tendrían que hacer campaña para intentar ganar la mayoría de los 700 superdelegados. Históricamente las convenciones negociadas no tienen precedentes, pero han pasado 72 años desde la última vez. Desde entonces, ambos partidos han cambiado las reglas para los candidatos para evitar esta situación, principalmente porque un candidato en una convención negociada, rara vez gana las elecciones generales.

Los temas más candentes del debate fueron migración, economía y política exterior. El dominio de los hechos de Biden era mucho más fuerte que el de

Trump pero la percepción de la opinión pública fue al revés ya que desperdició la oportunidad de cuestionar el voto por alguien convicto, que intentó cambiar el resultado electoral en el estado de Georgia, que escondió cajas con documentos confidenciales en su casa de Mar-A-Lago en Florida y que propició la insurrección en el Capitolio. El tema del post debate es ¿quién reemplazará a Biden?

Hoy 4 de julio Estados Unidos celebra su Independencia, pero más allá de los fuegos artificiales y el festejo, la política está de luto. Terrible ver que no hay nuevas generaciones de políticos de alto nivel y los dos candidatos virtuales son una muy mala apuesta. Hace tiempo la revista de dicho país publicó la portada (lado izquierdo) y hace apenas unos días publicó otra (lado derecho). Sin duda, su tablero político se encuentra en una fase histórica.

Trump está fortalecido por la decisión de la Corte Suprema sobre la inmunidad presidencial 'parcial' lo cual le



permitirá evitar más juicios por los casos pendientes antes del 5 de noviembre (día de la elección presidencial). Mientras que Biden está debilitado por su desempeño en el primer debate. Se agudizan las conversaciones al interior y al exterior del Partido Demócrata pero también del país, sobre si su única carta política debe dejar con "dignidad" la candidatura para permitir un reemplazo, el cual ya llegaría muy tarde.

Pero si se baja o sigue en el tren electoral, de cualquier forma, habrá pérdidas políticas para los Demócratas ya que tanto con una opción o la otra, cada vez se alejan más de ganar las elecciones. Algo adicional a considerar es, si Biden se baja también mandaría la señal de que hoy en día no es apto para gobernar ya que además de ser candidato sigue siendo el Presidente. Evidente palpar que no existe un plan de control de daños para el partido ni para la Casa Blanca.

A manera de reflexión final puedo decir que no sé qué es peor si la situación por la que atraviesa el Partido Demócrata con Biden o que el Partido Republicano cuente con un candidato que ya es legalmente convicto, que tiene varios pendientes judiciales pendientes a nivel estatal y federal y que miente de una manera cínica. Pero lo más lamentable será ver a Trump como Presidente de vuelta porque millones de ciudadanos habrán votado por magnificar lo que creen que él es (Super Trump) y por minimizar todo lo que sí representa.

**Coordinadora de la Licenciatura en Negocios Globales y Enlace de Internacionalización del Departamento de Estudios Empresariales en la Universidad Iberoamericana. Es Asociada COMEXI.**

**Correo: [aribel.contreras@ibero.mx](mailto:aribel.contreras@ibero.mx)**

**X: [@AribelContreras](https://twitter.com/AribelContreras)**

**Instagram & Threads: [aribeldiplomatique](https://www.instagram.com/aribeldiplomatique)**

**[aribelcontreras.com.mx](https://www.aribelcontreras.com.mx)**

**No sé** qué es peor si la situación por la que atraviesa el Partido Demócrata con Biden o que el Partido Republicano cuente con un candidato que ya es legalmente convicto



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE*****Variaciones Opus 33  
sobre el tema de Don Juan***

Anoche Don Juan soñó a doña Laura.

Soñó que le decía:

—¡Te amo!

No era cierto. Don Juan no amaba a nadie.  
Pero ¡son tan bellas las mentiras del amor!

En medio de la noche despertó Don Juan.  
Una suave sonrisa pareció iluminar  
la habitación. Era del gozo que le dio  
aquel sueño.

• • •

Anoche doña Laura soñó a Don Juan.

Soñó que le decía:

—¡Te amo!

No era cierto. A nadie amaba doña Laura.  
Pero ¡son tan bellas las mentiras del amor!

En medio de la noche doña Laura  
despertó. Una suave sonrisa pareció  
iluminar la habitación. Era del gozo que  
le dio aquel sueño.

*¡Hasta mañana!...*



**FUERA DE AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

## La silenciosa reorganización de la Sedena

Poco se ha dicho desde aquella tarde del 13 de agosto del 2021 tras la ceremonia del “pase de revista” de la Comandancia del Ejército Mexicano y la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana, un evento que selló la reorganización interna de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), algo que no ocurría desde hace 30 años cuando se crearon las comandancias de región militar y el país quedó dividido en 12 regiones.

Ambas comandancias son parte de la reorganización que tuvo la Sedena este sexenio, dejando atrás al Estado Mayor de la Defensa Nacional, que desde ese año pasó a convertirse en el Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN). La reorganización llegó con varios años de atraso, la aceleró la adecuación de distintas áreas para responder de forma expedita a las tareas y acuerdos que vienen del Mecanismo de Cooperación Bilateral Militar (BMCR) entre Sedena, la Secretaría de Marina y el Comando Norte de los Estados Unidos (USNORTHCOMM).

En el discurso de Andrés Manuel López Obrador que habla sobre una idea de soberanía del viejo nacionalismo revolucionario, que adereza con su inseparable demagogia de que “ya no somos colonia de nadie”, la lección de su sexenio es que las fuerzas armadas mexicanas no habían alcanzado el nivel de cooperación e intercambio con el Pentágono en ninguna de las administraciones anteriores. Porque ni con Enrique Peña Nieto, Felipe Calderón o Vicente Fox, tropas norteamericanas habían entrado a territorio mexicano armadas y equipadas para entrenamientos conjuntos en bases militares de Chihuahua a Chiapas, pasando por el Estado de México.

La reorganización de la Sedena tuvo dos etapas en las que se creó la Comandancia del Ejército y se reorganizaron las áreas administrativas de la dependencia en las que se incluyó la creación de la Guardia Nacional. El EMCDN tiene como tareas “asesorar, recomendar y coordinar las actividades de las fuerzas armadas de tierra y aire, mantener el control operativo por conducto de los mandos territoriales, supervi-

sar el cumplimiento de las órdenes y ejercer la política de defensa y el control directo de los sistemas”, según documentos internos a los que se tuvo acceso.

El titular de la Defensa por medio del EMCDN sigue ejerciendo el mando operativo de las fuerzas de tierra y aire, pero quienes tienen nuevas tareas con la reorganización son la subsecretaría de la Defensa Nacional que ahora también se encarga de las áreas de derechos humanos, equidad de género, doctrina, adiestramiento y desarrollo institucional. La Oficialía Mayor sigue con la planeación y presupuesto, y en el papel es la encargada de la transparencia institucional y de la obra pública. La Comandancia del Ejército que en otros países es la máxima instancia de mando de los militares, en México nació “sin dientes”, ya que solo “administra y desarrolla a las tropas de las distintas armas (infantería, caballería, artillería), Policía Militar, Defensas Rurales”, y se “coordina” pero no manda como sucede en otros ejércitos de América Latina, con los mandos territoriales y las comandancias de los cuerpos especiales.

**@velediaz424**



## Ministraidores y magistradores no

MAESTRO, LA UIF INVESTIGA A LATINUS DESDE 2021 POR PRESUNTO LAVADO DE DINERO.

-Zas, Ladinus Letrinus Cretinus Vendidus se tambalea con tan fuerte madrazo que ni pintado de la SHCP. Se va a saber de dónde salen los millonarios sueldazos de Loret, Brozo, Dresser, María Scherer, Lorenzo, Sheridan y otros vocingleros y jilguerillos de Robaharto y su junior.

**Arturo Zaldívar afirmó que la gestión de Piña ha sido desastrosa para el PJJ.**

-Desde que Norma tomó posesión hace 18 meses, PJJ ha significado: Piña Juró Falsedades.

**Claudia descarta que la reforma electoral derive en jueces que protejan a delincuentes.**

-Al contrario, esa iniciativa pretende acabar con los contubernios entre ministraidores y magistradores con poderosos pillos.

**Cristóbal Ascensio García, obispo de Apatzingán, citó que hubo "elección de Estado" y advirtió de "la inminente llegada del comunismo".**

-Ah qué ganas de esos suciorodotes de estar apatzingando a la 4T con falacias y calumnias para engañar a sus fieles.

**Calderón tuiteó que Marko es el líder que más daño le ha hecho al PAN y Cortés reviró que explique el caso García Luna.**

-Pelean los corruptos y salen todos los exabruptos. Ambos tienen razón: uno, de los peores expresidentes -y hasta espurio porque se robó la elección en 2006-, y quien durante sus felipirium tremens le dio todo el poder a Genarco -lo que los electores no olvidaron el pasado 2 de junio-; el otro, pastor blanquiazul de los más chafas por tantas gubernaturas perdidas como hijo putativo de Anaya, y también se peleó con Javier Lozano, el can faldero de Hicnojosa.

**Xóchitl comenzará hoy en León una gira nacional "por el México que queremos".**

-El cual en su gran mayoría no la quiso de presidenta.

**José Ramón López, hijo de AMLO, dijo que los mexicanos están más despiertos y felices.**

-La mayoría sí, y tanto, que mandamos al PRIAN-PRD a la tocaya de la finca de Palenque, esperando que nunca salga.



# Monseñor Romero y la violencia



**Rubén  
Moreira**

Diputado Federal  
@rubenmoreiravdz

En la abadía de Westminster, esculpida en piedra, hay varias imágenes de mujeres y hombres que dieron la vida por su fe. Protagonistas del siglo XX que llevaron al límite su amor por Cristo.

El origen de la abadía se remonta al siglo IX y desde la construcción de esa parte del templo, en la puerta oeste quedaron 10 hornacinas vacías.

Fue el 8 de junio de 1998 cuando en presencia de la reina Isabel se develaron las imágenes de 10 mártires cristianos, entre

ellos, Óscar Arnulfo Romero, latinoamericano y católico.

Romero nació en El Salvador en 1917. Cuando él tenía 15 años, Farabundo Martí se levantó en armas; el futuro santo supo de la muerte de 25 mil indígenas a manos del gobierno.

En 1937 ingresó al seminario y en 1942 se ordenó sacerdote en Roma. En 1970 es designado obispo y en 1977 arzobispo de San Salvador. En 1978, la Universidad de Georgetown le otorga el doctorado *honoris causa* y en 1980 la de Lovaina (2 de febrero). Un año antes fue propuesto para el Premio Nobel de la Paz.

## Asesinato

Óscar Arnulfo Romero y Galdá-

mez murió el 24 de marzo de 1980. Nueve años después, un comando ingresó a la Univer-

sidad de Centroamérica José Simeón Cañas para asesinar al jesuita Ignacio Ellacuría. Romero subió a los altares el 14 de octubre de 2018. Los oligarcas hicieron todo lo posible para evitar la canonización.

En la cuarta carta pastoral, *Misión en la Iglesia en medio de la crisis que vive el país*, Romero señala: "El gobierno se muestra impotente para detener la escalada de violencia en el país. Más aún, una sospechosa tolerancia de bandas armadas que, por su persecución implacable a los

opponentes del gobierno, podrían considerarse como servidoras suyas, contradicen, en la práctica, las enfáticas declaraciones del gobierno contra toda clase de violencia".

En otra ocasión anunció: "Si denuncio y condeno la injusticia es porque es mi obligación como pastor de un pueblo oprimido y humillado. El Evangelio me impulsa a hacerlo". Y agregó: "He sido frecuentemente amenazado de muerte. Debo decirle que, como cristiano, no creo en la muerte sin resurrección. Si me

matan resucitaré en el pueblo salvadoreño".

## Represión

Romero sabía que pronto le quitarían la vida. Un día antes de su ejecución, en su homilía, dijo: "En el nombre de Dios... Y en nombre de este sufrido pueblo, cuyos lamentos suben hasta el cielo cada día más tumultuoso, les suplico, les ruego, les ordeno, en nombre de Dios: ¡Cese la represión!".

El santo en una homilía pronunciada en mayo de 1977 señaló: "La violencia la producen no solo los que matan, sino los que impulsan a matar". Yo agregaría que también los políticos que no asumen la responsabilidad de combatir al crimen.

Por cierto, como diría Ellacuría: "En tiempos como estos no hay cosa más práctica que la teología".



## COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

## AVANZA BATALLA A FAVOR DE REFORMA AL PODER JUDICIAL

La batalla por ganar la aprobación para la **Reforma al Poder Judicial** está ganando terreno; los principales interesados, aseguran que los mexicanos "**están a favor**" pero no demuestran el hecho; el que sí, es que aseguren que **el Congreso aprobará dicha reforma para "quedar bien" con el Presidente Andrés Manuel López Obrador** aunque no estén de acuerdo, además, los expertos aseguran que "**no es tan fácil**" lo que están haciendo, es **bastante complejo su funcionamiento y debe ser analizado con responsabilidad**.

Recordemos que desde el pasado 27 de junio, iniciaron los **foros** sobre la **reforma al Poder Judicial**, donde participan la **Cámara de Diputados y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)**, esto con el fin de **analizar y debatir** el contenido de las **20 propuestas de reforma enviadas por López Obrador el pasado 5 de febrero, dando inicio con la del Poder Judicial**.

Sin embargo, se argumenta que dichos foros y supuestas encuestas llevadas a cabo sobre la **Reforma**, han sido "**meros formulismos**" en un afán de "**desviar la atención**" de los ciudadanos respecto a lo que se está haciendo en materia judicial. De antemano, se ha dicho que esta reforma, corresponde "**a la necesidad**" de la actual administración federal, de "**acaparar todo el poder del Estado en sus manos**, para concluir la introducción de este país a un sistema socialista que mantenga el control sobre los ciudadanos.

Como sea, "**el teatro se está haciendo**"; hay resistencia, de ahí que se estén llevando a cabo 9 foros, de acuerdo con la solicitud de la **Junta de Coordinación Política (Jucopo)**.

En las sesiones participan **diputados, diputadas, coordinadores parlamentarios y legisladores electos; así como los 11 ministros y ministras de la SCJN, representantes de la Asociación de Tribunales de Justicia de las 32 entidades, representantes del Sindicato de Trabajadores Administrativos del Poder Judicial, el Fiscal General de Justicia de la República** y otros representantes sugeridos por la **Jucopo**.

Los mexicanos, comunes y corrientes deben saber lo que se pretende con esta **Reforma al Poder Judicial** que, si bien es cierto **ya era hora de que se hiciera una revisión exhaustiva del sistema**, también lo es que no se puede ir a los extremos.

Y, aunque ya se ha dicho muchas veces esto, tene-

mos que dar a conocer cuál es la propuesta presidencial sobre esta reforma, empezando por la **Reducción de la Corte**, que plantea **bajar de 11 a 9 el número de ministros y ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)**. **La duración de su encargo será de 8, 12 o 14 años, menos que la fórmula actual**.

Que **Ministros y jueces se elijan en urnas**; siendo esta la propuesta más polémica, ya que busca cambiar el mecanismo de elección de los representantes del **Poder Judicial**, para que éstos, principalmente **ministros, magistrados y jueces** de distrito sean elegidos por el pueblo, sin embargo, esto no debería ser aprobado, ya que quienes llegan hasta la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** es porque **tienen la capacidad, conocimiento y sobre todo trayectoria** para llegar hasta ese punto; con la propuesta amlista, **se corren dos grandes riesgos**: el primero **que se elija a cualquier hijo de vecino como juez o magistrado sin conocimientos legales o que se pacte para elegir a narco jueces o narco magistrados**, convirtiendo a **México** en un "**narco país**" como tantas veces se ha dicho, donde **la seguridad y la vida de "los más" corre graves riesgos**.

Además, si la elección de **magistrados y jueces** se lleva a cabo como se llevó a cabo la elección presidencial recientemente llevada a cabo, estarán de acuerdo en que, quienes lleguen a esos cargos, serán "**jueces y magistrados a modo**", para seguir manipulando la justicia mexicana a favor de unos cuantos.

Sin embargo, de ser aprobado lo anterior, **las elecciones se realizarían cada tres años**, de manera concurrente con las elecciones federales ya sea para elección presidencial o de renovación de la **Cámara de Diputados**. Las y los candidatos a dichos cargos serán propuestos en partes iguales por la **Presidencia de la República, el Congreso de la Unión y el Poder Judicial**.

Por otro lado, se crearían **Dos órganos regulatorios**; aquí la reforma sugiere la **transformación del actual Consejo de la Judicatura Federal** para dar paso a los **dos nuevos órganos**, uno para administrar el sistema en su conjunto, incluyendo a la **Escuela de Formación Judicial** y el **Instituto Federal de la Defensoría Pública**, así como un **Tribunal de Disciplina Judicial**. Ambos supervisarían también a la **Corte**.



En tanto, se abre la posibilidad de que cualquier persona o autoridad pueda **presentar denuncias contra los ministros, los magistrados, los jueces y el personal del Poder Judicial** en su totalidad.

**Plazos para resolver conflictos**, que establece regular los tiempos en los que el **sistema judicial** resuelve los casos presentados, para ello, se establece que las controversias deben ser resueltas en un **periodo máximo de seis meses** y, en caso de que no se logre una sentencia en dicho plazo, el **Tribunal de Disciplina** tendrá que investigar la razón de la demora y ordenar algún procedimiento o sanción.

Por último, la reforma incluye un **Sistema replicado en todo el país**, donde se establece que **las entidades federativas tendrán que reformar su legislación local** para "garantizar la independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones, así como la elección por voto directo y secreto de la ciudadanía", además de la creación de órganos independientes para su administración y disciplina.

**El plazo para que los estados realicen estos cambios será de 180 días una vez que la reforma sea promulgada.**

**Algunos analistas ponen en una balanza los pros y contras de la Reforma Judicial;** los **PROS**, según exponen, son:

**Democratización del Poder Judicial.**

La propuesta busca que ministros, magistrados y jueces sean elegidos a través del voto popular, lo que podría incrementar la representatividad y la legitimidad de estos cargos.

**Transparencia y rendición de cuentas.**

Se espera que la reforma promueva una mayor transparencia en el manejo del presupuesto y las decisiones del **Poder Judicial**. Se dice que el **Poder Judicial** se encuentra **secuestrado por el crimen organizado** y por los de "cuello blanco" bajo honorables excepciones.

**Reducción de la corrupción.**

Al **eliminar la discrecionalidad** en los nombramientos y fortalecer los concursos para ocupar cargos, se busca reducir las prácticas corruptas. Aquí se busca desaparecer el **Consejo de la Judicatura Federal**, lo que podría simplificar la estructura del poder judicial y reducir las oportunidades para la corrupción administrativa. También, **se retiraría la pensión vitalicia a los ministros de la Corte**, evitando así que los mismos se beneficien de manera desproporcionada después de su retiro, promoviendo una mayor equidad en el sistema.

**En cuanto a los CONTRAS están:**

**Incertidumbre en los mercados y la sociedad**

La reforma ha causado **preocupación entre inversores y grupos civiles**, temiendo que pueda afectar el Estado de derecho. **Los mercados financieros pueden percibir la reforma como un riesgo para la estabilidad institucional, lo que podría afectar la confianza de los inversores y, por ende, la moneda nacional.**

**Posible politización de la justicia**

Al ser los **jueces y magistrados elegidos por voto popular**, existe el riesgo de que el **Poder Judicial** se vea influenciado por la política partidista. **Esto podría resultar en que los funcionarios judiciales favorezcan a ciertos grupos políticos o tomen decisiones basadas en la popularidad en lugar de la ley.** La propuesta presidencial avanza, sin embargo, falta mucho para que la **Reforma Judicial** pueda ser **"la respuesta correcta para asegurar una justicia pronta y expedita, así como transparente pero"**, lo que más ha sido señalado con esta propuesta, es el **ataque sistemático** que reciben del **Gobierno Federal jueces y magistrados**, como si éstos **"fueran los malos del cuento"** cuando, en realidad, esos defienden lo que, por décadas, se ha construido como un **sistema judicial** acorde a los tiempos y las necesidades de los mexicanos.



## LOURDES MORALES CANALES

### Ojos que no ven

**L**a semana pasada, la Auditoría Superior de la Federación, órgano encargado de revisar el buen uso y destino de los recursos públicos, realizó la primera entrega de la fiscalización superior de la cuenta pública 2023 en la Cámara de diputados. La revisión periódica y oportuna sobre la vigilancia de la ruta del dinero fue una exigencia plasmada en la Constitución tras los desfalcos de gobiernos anteriores. Se le llamó pomposamente “fiscalización en tiempo real”, la cual, sin ser inmediata, sí fue diseñada para investigar casos de corrupción, recuperar recursos y corregir el rumbo, es decir, evitar el efecto de tapan el pozo después del niño ahogado.

Estos informes confirman una preocupante tendencia sobre la escasa vigilancia y exigencia a una institución fundamental para el combate a la corrupción. A lo largo de este sexenio, la ASF ha perdido relevancia a partir de la opacidad y el cumplimiento deficiente de sus atribuciones. De manera deliberada y con la complacencia de la Comisión de Vigilancia de la Cámara de diputados, ha buscado evitar cuestionamientos o debate público sobre sus resultados.

En esta ocasión se recibieron 68 auditorías, apenas el 3 por ciento del total programado. De este universo, más de la mitad se concentró en revisar el uso del gasto federalizado en Estados y municipios y el 7 por ciento se orientó al gobierno federal. Es decir, se revisa mucho más a las entidades federativas que al gobierno federal. Sin embargo, cada Estado tiene su propio órgano fiscalizador y a la fecha no hay evidencia de esfuerzos de coordinación entre la institución federal y las instituciones estatales. Sí lo hay, en cambio, de un intento fallido por terminar unilateralmente el convenio de coordinación contemplado en la ley a través de un oficio enviado en diciembre de 2020 por la ASF a todas las entidades de fiscalización superior, pero que fue ignorado por su falta de validez legal.

En segundo término, en esta en-

tegra fueron observados 606 millones de pesos de los cuales solo se recuperaron 43 millones, apenas el 7 por ciento. Y aunque existen 563 millones por aclarar, la tendencia en esta administración ha sido una disminución en la recuperación de recursos derivados de la fiscalización. Según informes de la Unidad de Evaluación y Control de la Cámara de Diputados, si se toma en cuenta los ejercicios realizados desde la creación de la ASF, existe un decremento acumulado del 96.3 por ciento en el monto de recuperaciones operadas al pasar de 11 mil 097.1 millones de pesos a 414.5 millones de pesos.

Cuando más recuperaciones hubo fue en 2012 con 18 mil 017 millones de pesos recuperados y en 2016 con 14 mil 229 millones de pesos. Lo mismo sucede con la presentación de denuncias de hechos. Según la información de la UEC, de 1998 a 2023 se presentaron 1,178 denuncias. El 97 por ciento corresponde a administraciones anteriores. ¿Por qué si la reforma otorgó mayores atribuciones y capacidades, los resultados no son mejores?

Una primera pista la dibuja el caso Segalmex. Esta compañía paraestatal fue creada durante la presente administración para promover la autosuficiencia alimentaria. A través de los informes de fiscalización se ha registrado un desfaldo superior a los 15 mil millones de pesos, sin embargo, la información ha fluido a cuentagotas. La propia ASF reservó información sobre actas de reuniones celebradas para solventar observaciones.

En la Plataforma Nacional de Transparencia registra 3 mil 157 solicitudes de información y 168 quejas. La más reciente generó que el órgano de transparencia ordenara entregar versiones públicas de los 23 expedientes de investigación y 14 expedientes de responsabilidad derivados del caso Segalmex que fueron inexplicablemente declarados como reservados. La próxima administración enfrentará el desafío de exigir cuentas a quienes re-

visan las cuentas. Si no, tendrá que adoptar la máxima de ojos que no ven, corrupción que se siente. ●

*Investigadora de la UdeG*





## ESTADO DE ISRAEL, DE VÍCTIMA A VICTIMARIO

JULIO CÉSAR MORENO  
DIPUTADO FEDERAL  
@JULIOC\_MORENO

### La comunidad global debería imponer sanciones a Israel como lo han hecho con otros países

Además de los casi 40 mil muertos que ha arrojado el bombardeo de Israel contra la ciudad de Rafah y la Franja de Gaza, según el organismo internacional, *Save the Children*, casi 26 mil niñas y niños han sido asesinados o heridos durante los nueve meses de guerra, periodo en el que una parte de la comunidad internacional ha protestado por la constante violación de los derechos humanos así como de las políticas y reglas que toda nación en guerra debe respetar para privilegiar el derecho internacional humanitario.

Este conflicto, catalogado como el genocidio más atroz de los últimos tiempos, además de desenmascarar al Israel disfrazado de víctima y lo muestra como el victimario que ha sido, también, ha provocado 800 mil personas desplazadas y que en su mayoría, viven en campamentos improvisados lo que agravado el sistema de salud de palestinos inocentes que ahora también mueren por enfermedades curables. Incluso, la ONG Médicos Sin Fronteras (MSF), ha denunciado la crueldad y el "indiscriminado y desproporcionado bombardeo de civiles, mujeres y niños" y, algunos medios, han narrado el bloqueo y bombardeo a los contingentes de ayuda humanitaria así como ataques a los hospitales lo que dificulta el auxilio y atención a los heridos en ese enclave palestino.

Al margen de este bombardeo, algunos mandatarios de América Latina, han fijado su postura en contra y se han expresado como el presidente López Obrador

quien ha lanzado un "¡Ya basta!" y pidió el cese al fuego en la región; de igual forma, Gustavo Petro de Colombia quien dijo: "El mundo debe bloquear a Netanyahu", primer ministro israelí.

En apego a la justicia internacional, la comunidad global debería imponer sanciones a Israel como lo han hecho con otros países que no cumplen con las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, por cierto, un organismo servil de los países más ricos del mundo que se ha manejado con mucha tibieza al no intervenir como debiera, pues de acuerdo a expertos en la materia, Israel se extralimita en sus hostilidades en contra de todo el pueblo palestino toda vez que, justificó sus ataques como una "legítima defensa" cuando no es así, pues se ha demostrado que dicho principio, se refiere cuando

un Estado ataca a otro, hecho que no ocurrió en este caso ya que fue un grupo terrorista el que atacó a Israel y no el pueblo palestino.

Lo cierto es que en todo este periodo de guerra, los territorios palestinos de Gaza y Rafah se han convertido en un infierno que ha generado una grave crisis humanitaria y lo peor, es que Israel, está poniendo en vilo la paz mundial con su obsesionada "limpieza étnica" y destrucción de toda infraestructura para impedir que vuelva la población desplazada. Israel, que ha sido poblado por gente que sufrió el racismo, discriminación y persecución de Hitler, en lugar de velar por la paz y los derechos humanos, ha implementado una estrategia de dominación y aniquilamiento en contra de los palestinos con la complicidad y apoyo de muchas potencias mundiales como EU cuyo gobierno ha vetado tres resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU en contra de Netanyahu.

*"También ha provocado 800 mil personas desplazadas y viven en campamentos improvisados lo que ha agravado el sistema de salud palestino".*



## Análisis

# *El Brexit marcó el inicio del declive*

Christopher Meyer

### **¿Cómo ha sido este ascenso de la derecha populista en Reino Unido y qué apoyos tiene?**

El sistema bipartidista británico ha contenido hasta hace relativamente poco elementos populistas, si bien esto cambió en la izquierda con la elección de Jeremy Corbyn y en la derecha, indirectamente a través de la presión de Nigel Farage. Parte del apoyo al Brexit como momento de ruptura para el populismo de derechas y, en menor medida, de izquierdas, se remonta a la crisis financiera y a la política de austeridad implementada después, pero también a la presión que los crecientes niveles de inmigración han ejercido sobre unos servicios públicos infradotados (o con un crecimiento insuficiente) a pesar de sus beneficios económicos. Reino Unido es una sociedad más multicultural que muchos otros países de Europa, pero tiene una vigorosa prensa de derechas y, desde hace poco, algunos canales de televisión de centro derecha. Mucho dependerá de lo bien que le vaya al Partido Reformista en las actuales elecciones y de si puede tener éxito en su plan de hacerse con el poder o sustituir al Partido Conservador. Esto bien podría amplificar la visibilidad y el apoyo a la derecha populista.

**Christopher Meyer** es profesor del King's College de Londres



# Diálogos Nacionales sobre la reforma al Poder Judicial de la Federación

**RICARDO MONREAL**

El pasado 27 de junio dieron comienzo los Diálogos Nacionales sobre las reformas constitucionales al Poder Judicial de la Federación (PJF). A la fecha, se han realizado dos foros: el primero de ellos llevó por título “¿Qué Poder Judicial tenemos? ¿Qué Poder Judicial queremos?”, mientras que el segundo se denominó “Conformación y reorganización del Poder Judicial”.

Cabe recordar que habrá siete foros más, convocados por el Poder Legislativo federal (PLF), en diferentes ciudades de la República: Toluca, Chiapas, Veracruz, Puebla, Ciudad de México (en la Cámara de Diputados), Saltillo y Sinaloa, con la finalidad de escuchar a las partes involucradas y, en su caso, enriquecer la iniciativa que reforma diversas disposiciones de nuestra Constitución Política, con algunos planteamientos de quienes participan en estos encuentros.

Es oportuno asentar que el espíritu y la esencia de la reforma no serán modificados. La mayoría del pueblo de México otorgó a la Cuarta Transformación el poder reformador de la Constitución, y no será desoído el mandato popular de casi 36 millones de mexicanas y mexicanos que votaron por que continuara la regeneración de la vida pública del país.

Uno de los puntos inamovibles de la iniciativa de reforma es la elección popular de las y los jueces, magistrados y ministros del PJF, aunque se pueden establecer modalidades para que sean votados los mejores perfiles que integrarán a ese Poder.

Otro punto esencial de la propuesta de

enmienda constitucional es la creación del Tribunal de Disciplina Judicial (TDJ), que se encargará justamente de la disciplina y las sanciones aplicables a las y los jueces, magistrados y ministros del PJF. Asimismo, se plantea suprimir de la Constitución la figura del Consejo de la Judicatura Federal.

Otro elemento no modificable de la reforma es que la remuneración que perciban las y los magistrados, jueces y ministros del PJF y del TDJ, así como el personal del primero, no podrá ser mayor a la establecida constitucionalmente para la persona titular de la Presidencia de la República.

Cabe mencionar que hay quienes señalan que los derechos de las y los trabajadores del PJF serán afectados con la reforma, lo cual es falso. Los derechos laborales de todas y todos ellos no se tocarán.

La reforma tampoco representa riesgo para el sistema de justicia del país, por el contrario, permite su fortalecimiento y liberación. Se requiere liberar a ese Poder de la delincuencia organizada y de cuello blanco, de su desprestigio, de su fama cuestionada por la falta de atención a la ciudadanía y de su falta de impartición de justicia pronta y expedita.

El presidente López Obrador conminó en no pocas ocasiones al PJF a reformarse a sí mismo, en tanto Poder autónomo, pero sus invitaciones respetuosas fueron desoídas. Por ello, el llamado se dirigió al pueblo de México, como titular de la soberanía, para que, por medio del sufragio, diera una mayoría de votos a la Cuarta Transformación y, así, por la vía democrática, el cambio llegara al Poder Judicial.

Hoy, los Diálogos Nacionales convocados por el Poder Legislativo federal representan un paso más en la eliminación de privilegios dentro y desde el Judicial; en la rendición de cuentas y en la transparencia; en la visibilización de las y los jueces, magistrados y ministros y sus puntos de vista, para que el pueblo los pueda evaluar; en una justicia sin influyentismo, una que no se venda al mejor postor y que sea imparcial, accesible, comprensible, fraterna y equitativa.

La transformación de la vida pública avanza en nuestro país, y el PJF no puede quedar al margen de ello. Su estatus y dinámica actuales corresponden a otro tiempo. Por ello, el electorado determinó que fuera revisado en su estructura, organización y funcionamiento; es momento de actualizarlo y de que el pueblo de México recupere su soberanía en materia judicial, para que la justicia sea para todas y todos, para que se terminen los privilegios en su impartición y para que impere un verdadero Estado de derecho.

**ricardomonreal@yahoo.com.mx**  
**X y Facebook: @RicardoMonrealA**





*El repentino desplome de Biden en el debate reciente pone al Partido Demócrata, y a la democracia de EU, en una compleja encrucijada.*

# Peligra la democracia

*Mi solidaridad con Loreta Trujillo y Casar.*

**H**oy, 4 de julio, estamos a 124 días de la elección presidencial en EU. Ésta tendrá enorme impacto global. Además del efecto puntual en los dos conflictos en curso –en Ucrania y Gaza– y de un tercero en potencia entre EU y China, México será de los países más afectados, por el tamaño de nuestra relación comercial, por la creciente tensión migratoria que nos afecta, por la naturaleza transnacional de la actividad de organizaciones criminales y por el simple hecho de que nuestra economía estará íntimamente ligada a lo que ocurra al norte de nuestra frontera. El regreso de Trump sería catastrófico para el mundo, pero sin duda también para nosotros.

Ha generado extrema polarización una elección entre un Presidente que busca reelegirse, contra un expresidente que jamás reconoció su derrota en la elección previa. Compiten los dos candidatos de más edad –78 y 81 años– que jamás han aspirado a la Presidencia. Ambos ganaron fácilmente sus respectivas primarias. Para los demócratas, Biden parecía la opción de menor riesgo: ya venció a Trump y, a pesar de su baja popularidad, su rival parece menos atractivo que la vez pasada, después de la insurrección del 6 de enero de 2021, y habiéndosele encontrado culpable en el primer juicio que enfrentó, teniendo varios

cargos civiles y criminales pendientes. Pero ocurrió algo inesperado, o no tanto, Biden se vino abajo.

El deterioro funcional del Presidente es evidente. Como usualmente le ocurre a gente de edad avanzada, tiene unos momentos mejores que otros, pero durante el reciente debate se desplomó, confirmando el miedo de quienes cuestionaban si podría emprender un segundo mandato que terminaría con 86 años cumplidos. Peor aún, confirmó la imagen difundida por los republi-

canos, presentándolo como senil y deficiente.

Para hacer aún más complejo el dilema demócrata, la vicepresidenta Kamala Harris, quien sería la natural sucesora de Biden, es de los pocos posibles candidatos que sale por debajo del Presidente en las encuestas. Los demócratas enfrentan un problema sin buenas soluciones. Por una parte, presagiaban una elección aún más cerrada que la previa, y Trump llevaba ligera ventaja en estados bisagra indispensables para ganar el Colegio Electoral. La debacle reciente la ensancha. Por otro lado, al ungir a Biden candidato prácticamente sin rival en la contienda primaria, no hay sucesores evidentes, ni ha habido la posibilidad de ver a líderes locales –Newsom, Whitmer, Pritzker– bajo un escrutinio más exigente. Recordemos lo que pasó en la primaria republicana, cuando el foro nacional le quedó evidentemente grande a DeSantis, el gobernador de Florida, quien parecía un contendiente natural a la Presidencia.

Otro aspecto importante del colapso de Biden en el debate es que le quitó el reflector al paupérrimo desempeño de Trump, quien nos recordó que es un mentiroso serial, narcisista, sin valores y ajeno a la realidad. La preocupación de que regrese a la Casa Blanca es, por ende, mucho mayor. Por otro lado, quizá creció la porción del electorado decidida a votar en su contra.

El temprano debate fue ideado por los demócratas para despejar dudas sobre la lucidez del Presidente. Les salió el tiro por la culata. Sin embargo, Biden no será oficialmente su candidato hasta que lo ratifique la Convención Demócrata convocada para el 19 de agosto en Chicago. Tienen tiempo, no mucho, para buscar alternativas. Curiosamente, hace 100 años hubo otra Convención Demócrata extremadamente caótica en Nueva York, en la que se enfrenta-

ron los delegados del sur, a favor de la Prohibición y pro Ku Klux Klan, contra los del norte. Tomó 103 votaciones elegir a John W. Davis, quien perdió contra el republicano Calvin Coolidge. Desde la convención de 1980 en la que Jimmy Carter se impuso por un pelo a Ted Kennedy, no ha habido una Convención abierta, como ésta lo sería.

Ésta dividiría a un partido que ya presenta grietas y, a pesar de eso, quizá sea la única opción para ganar que tendría el Partido Demócrata y, en consecuencia, la democracia estadounidense.



**GUADALUPE  
 LOAEZA**  
 gloezatovar@yahoo.com



*Los migrantes mexicanos en Estados Unidos aportan mucho a ambos países; merecen reconocimiento y representación oficial.*

## Nuestro Estado 33

Ayer amanecí con un regalo: por azares del destino tomé protesta en el Castillo de Chapultepec como presidenta del Consejo Directivo en México de la Fundación Honoris Causa Internacional (FHC), del 2024 a 2026, cuyo propósito es: “unirnos para que a través de nuestros vínculos comunes entre México y Estados Unidos, nuestros esfuerzos comunes y entendimiento común, podamos apoyar y beneficiar para crear una agenda binacional y para hablar del México triunfador en el exterior”.

Se han escogido cinco primeros objetivos para la fundación del “Estado 33”, el estado migrante de la diáspora mexicana. He allí mi principal motivación. Al aceptar este cargo honorífico pensé en los 12 millones de mexicanos indocumentados que han tenido que emigrar debido a las terribles condiciones en las que vivían en nuestro país. Como dice la presidenta de Comunidades Hispánicas en Estados Unidos, Gabriela Castillo: “Llegan con el alma a la mitad. La migración nace en la boca del estómago, con una palabra que se llama hambre”. Esta realidad debe indignarnos. Por un lado nos complace el envío de las remesas que representan 63 mil millones de dólares, por el otro, nos avergüenzan las condiciones en nuestro país que los obligaron a emigrar.

Uno de los primeros objetivos de FHC ha sido la creación del Estado 33, con apoyo de once diputados federales de acciones afirmativas en el Congreso de la Unión y en el Senado de la República. Marco Tardelli, presidente del Consejo de Administración, dice que ha sido tal el éxito de la convocatoria de FHC, que

ahora se intenta lograr que sea oficial, por ley, que la figura del diputado migrante esté dentro de los cinco primeros lugares de la lista plurinominal. Otra de las metas de esta asociación es la creación del Instituto Binacional Migrante. Además, Marco agrega: “Estamos generando un movimiento de la llamada diáspora mexicana, no importa de qué estado de la República seas, si vives en el exterior perteneces al estado migrante. El Estado 33 de la República Mexicana”. Otro de los logros que me estimulan ahora, como presidenta del Primer Foro Binacional Agentes de Cambio FHC, es que, por primera vez, Lupita Jones –Miss Universo 1991, la primera mexicana en obtener dicho premio– aceptó de forma oficial la incorporación de un concurso de belleza dentro del Estado 33. En muchos lugares de Arizona se encontraba el póster con el bellísimo rostro de la participante, el cual decía: “Vota por Melody Murguía, mexicana universal USA, Estado 33, el estado migrante”.

Nunca como ahora, los migrantes mexicanos se sienten tan amenazados en el caso de que fuera elegido Donald Trump como Presidente. En el pasado debate entre él y Joe Biden, dijo que la frontera con México es “la peor del mundo”. Y repitió su fórmula de colocar a los migrantes como “delincuentes, terroristas, locos”. No hay duda que nuestros migrantes están en peligro, y nosotros, sus compatriotas, no los debemos abandonar en manos de un frenético racista y de los llamados “coyotes”, que cada día les cobran más en dólares, cuando

buscan atravesar la frontera, y dejan a su suerte a cientos de indocumentados.

Sin embargo, hoy no todo es oscuridad, hay cosas positivas que habría que destacar en relación a los mexicanos que se han instalado en Estados Unidos. Muchos de ellos han tenido un éxito notable al abrir restaurantes de comida mexicana. Allí tenemos el ejemplo de Gabriela Cámara Bargellini, cuyo restaurante en San Francisco ha ganado muchos premios: “La gastronomía ha tomado un papel importantísimo en Estados Unidos que antes no existía. La gente viaja para comer y los restaurantes son un gran atractivo. Por suerte para nosotros la cocina más compleja y cercana geográficamente a este país, es, sin duda, la mexicana”. Como Gabriela, está la chef Cristina Martínez, que vive en Filadelfia. Ella ha participado en Netflix en una serie exitosísima que se llama “Chef’s Table”. Como se puede apreciar, la mayoría son mujeres migrantes que llegaron a Estados Unidos sin nada. No, no son criminales, como dice Trump, ni delincuentes, ni terroristas.

Por todo lo anterior, acepté de todo corazón ser la presidenta del Consejo Directivo de la Fundación Honoris Causa Internacional en nuestro país. Además de presidenta, me he convertido en la madrina de estos compatriotas que se juegan la vida al cruzar del otro lado.



## MENSAJE POLÍTICO



[www.cdmx.info](http://www.cdmx.info)

# EN LETRAS DE ORO, EL PODER JUDICIAL 'PODRIDO'

Por Alejandro Lelo de Larrea

En vez de pedir perdón por la putrefacción de la que habla el propio presidente Andrés Manuel López Obrador, el Congreso de la Ciudad de México, dominado por Morena y con la complacencia del jefe de Gobierno, Martí Batres y hasta el titular del Tribunal Superior de Justicia, Rafael Guerra, acordó inscribir en letras de oro en el salón de Plenos del recinto legislativo de Donceles y Allende la frase "Poder Judicial de la Ciudad de México", en "reconocimiento a su labor".

Es una especie de esquizofrenia política, pues un día sí y otro también, destacados integrantes del movimiento llamado "4T", destacadamente también la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, han afirmado que el Poder Judicial "está podrido", y por ello la reforma tan profunda que han impulsado y esperan se apruebe en septiembre.

En la sesión solemne en el Congreso, nadie hizo la menor crítica al Poder Judicial de la CDMX, ni siquiera Batres, quien ha compartido el diagnóstico de López Obrador de la putrefacción del Poder Judicial, lo que también ha expresado Clara Brugada, jefa de Gobierno electa.

En realidad, esta iniciativa de inscripción en "letras de oro" parece más una grilla política en busca de hueso futuro. Cuando concluya su mandato como jefe de Gobierno -cargo para el que no fue electo-, lo más probable es que Batres se quede en la nada. Seguramente Sheinbaum no lo va a invitar a su Gabinete, porque en la interna de Morena descarriló a su candidato, Omar García Harfuch.

Me cuentan que Batres no ve con malos ojos que pudiera ser magistrado del Poder Judicial de la Ciudad de México, ventana que se le abriría con la reforma Constitucional a nivel

federal, que secundará una enmienda parecida en la Ciudad de México: que jueces y magistrados sean electos por voto universal. Aunque es egresado de una escuela muy patito porque lo corrieron de la Facultad de Derecho de la UNAM, Batres cubre el requisito, pues cuenta con cédula profesional.

En esta grilla también trae su propio juego Guerra, quien llegó al cargo en 2019 gracias al respaldo de Sheinbaum, entonces jefa de Gobierno. Cree que ya como presidenta lo va a impulsar para convertirse en ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Soñar no cuesta nada.

Por eso es que Guerra es impulsor de la reforma al Poder Judicial, a pesar de que esa postura lo coloca del lado de quienes lo califican como "podrido", de lo cual en todo caso él es corresponsable, porque es la cabeza del sistema de justicia del Fuero Común que no funciona en la capital del país, y que actualmente enfrenta la peor crisis de impunidad en la historia. De acuerdo con "México Elige", 99.1% de los delitos que se cometieron en 2022 quedaron sin castigo al responsable.

Si Guerra tuviera al menos una pizca de vergüenza profesional no habría promovido la inscripción en letras de oro, y menos aceptado recibirla. Por el contrario, tanto él como Batres y el Congreso de la Ciudad de México, mejor debieron haber pedido perdón al pueblo por esa putrefacción, de la cual en el caso de la capital del país los dirigentes de Morena son corresponsables, pues han gobernado la ciudad desde 1997. El propio Batres, en ese año, fue el todopoderoso presidente de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Seguramente no pasará mucho tiempo para que se descaren las ambiciones políticas de Batres y Guerra. Lo veremos.



# SEGUNDA VUELTA

## Fraudes por Internet, una “pesadilla” en la CDMX

**Por Luis Muñoz**

La delincuencia cibernética que opera en diversas zonas del país es también motivo de alarma y preocupación para la Ciudad de México.

Tan es así que el coordinador del GPPAN en el Congreso ciudadano, Federico Döring, exigió a la Secretaría de Seguridad Ciudadana y a la Fiscalía capitalina un informe sobre las acciones que han realizado en conjunto para combatir el delito de extorsión, robo y homicidios derivado del uso de las redes sociales.

Döring señala que “bandas contactan a sus víctimas desde perfiles falsos con venta de artículos como automóviles, electrodomésticos o diversos productos que supuestamente son a bajo costo, pero en realidad es un engaño para robar”. El panista indicó que la mentira y el engaño al 58% de delitos que jamás se denunciaron en la Ciudad ha quedado otra vez de manifiesto; “ahora se posiciona la Ciudad como el epicentro de la delincuencia moderna del país”.

“Ya no sólo se cometen fraudes electrónicos, sino que utilizan las redes sociales para ubicar víctimas y ejecutarlas en sus domicilios”.

A su vez, el diputado Federico Chávez Semerena, de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, lamentó que el GCDMX no se haga cargo de su labor fundamental que es cuidar la salud, el patrimonio y la seguridad física de los habitantes.

Lamentó que la delincuencia ahora ataque vía redes sociales, lo que demuestra que hay inseguridad en la ciudad y la Fiscalía, así como la Secretaría de Seguridad Ciudadana estén muy por debajo de lo que la sociedad reclama. También habló del tema

el legislador Carlos Joaquín Tinoco, quien indicó que muchas veces la gente cae en la trampa y realiza depósitos como anticipos o pagos totales para apartar un producto, lo que al final resulta un engaño.

Considera, por tanto, que “en estos temas debe estar ocupado el gobierno de Morena en la ciudad y velar por la seguridad de las personas que confían; además, de pedirle a las instituciones de seguridad que inicien campañas informativas para orientar a la ciudadanía sobre estas compras por internet y en caso de fraude, incentivar la denuncia ante el Ministerio Público”. Döring, Semerena y Tinoco, expresaron que el Congreso CDMX debe tener toda la información necesaria para coadyuvar en estos casos donde las víctimas no son escuchadas y la inteligencia policial ha quedado mucho a deber en la capital ante la inseguridad.

### APRUEBAN NUEVO

#### “OBSERVATORIO CIUDADANO”

El Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, aprobó el registro del colectivo denominado Obsidiana “Observatorio ciudadano en pro de la apertura de datos e información”, integrado por personas habitantes de la unidad territorial Romero de Terreros, en la demarcación Coyoacán.

Conforme a la Ley de Participación Ciudadana, los observatorios ciudadanos son órganos plurales y especializados de participación que contribuyen al fortalecimiento de las políticas y acciones de los órganos de gobierno en busca del beneficio social.

Ayudan a vigilar, recopilar, analizar y difundir información relativa a

temas como planeación, ejercicio del presupuesto, desarrollo urbano, seguridad ciudadana, cultura, salud, movilidad, medio ambiente, desarrollo económico y vivienda, o cualquier otro asunto de trascendencia para la sociedad, con la finalidad de incidir en las políticas públicas y en programas de gobierno.

Con Obsidiana son ya dos observatorios ciudadanos registrados ante el IECM, pues el primero fue el Observatorio Ciudadano Integral Tlacopac.

Destacó que ninguna otra entidad del país cuenta con un mecanismo de participación ciudadana como el de los Observatorios Ciudadanos que existen en la Ciudad de México.

A través de ellos, explicó, la ciudadanía puede involucrarse activamente en la gestión y evaluación de la función pública, promoviendo una democracia más directa y participativa.

### DESTACADA LABOR DE OBSERVADORES

En ese tenor, el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en la Ciudad de México fue bien organizado y mostró un fuerte espíritu democrático entre la ciudadanía.

Lo anterior se desprende del Informe final del Programa de Acompañamiento de Personas Observadoras y Visitantes Extranjeras en el Marco del Proceso Electoral Local del 2 de junio, el cual fue presentado en sesión del Consejo del IECM.

[lm0007tri@yahoo.com.mx](mailto:lm0007tri@yahoo.com.mx)





**ADRIANA  
MORENO  
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

## Guerra declarada

**M**ás que diálogos, los foros de la reforma al Poder Judicial parecieron volverse una declarada guerra por parte del oficialismo en contra de quienes no están de acuerdo con la iniciativa que se aprobará en septiembre y que tiene su punto nodal en que jueces, magistrados y ministros sean electos mediante el voto popular.

Y precisamente en este aspecto, no se puede soslayar lo dicho por Jaime Cárdenas Gracia, exconsejero del entonces Instituto Federal Electoral, exdiputado del PT, exdirector del Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado, que pese a estar a favor de la reforma reconoce que ésta, "puede tener elementos" con dedicatoria para algunos de los actuales ministros de la Corte al tiempo que alertó sobre los riesgos de que grupos de interés, partidistas o hasta del crimen organizado intenten influir en la elección de ministros, jueces y magistrados a través del voto popular.

Anteriormente, Cárdenas Gracia indicó que el Poder Judicial de la Federación, tiene unas estructuras muy privilegiadas y fuertes que no tiene el Poder Judicial.

La postura del exconsejero del INE, de inmediato causó gran incomodidad en el oficialismo, de ahí la actitud de que sin mayor explicación, en los referidos foros se cancela la participación o no se permite hacer uso de la palabra a las voces que manifiestan sus justificadas dudas como el caso de la magistrada María Emilia Molina.

La mayor expresión de este tenso clima se manifestó cuando se filtró que en una reunión privada en la Suprema Corte de Justicia de la Nación la ministra Yazmín Esquivel pidió la cabeza de la ministra presidenta del máximo tribunal de la Nación, Norma Lucía Piña Hernández, por carecer de la interlocución necesaria con el Poder Ejecutivo y el Judicial.

Para infortunio de Esquivel Mosa, en el Poder Judicial cerraron filas en torno a la ministra presidenta, así que Norma Piña se quedó al frente.

Como referente, la relación de la ministra presidenta de la SCJN con la actual administración ha sido muy distante y nunca se ha plegado al Ejecutivo,

quien tiene sus propias fichas en el máximo tribunal del país como son: la propia Esquivel; la ministra Loretta Ortíz y Lenia Batres, quien no cuenta con la formación requerida para ocupar un asiento en la Corte.

Los ministros Luis María Aguilar y Javier Laynez descartaron por completo la renuncia de Piña Hernández. En este sentido, hay que recordar que tanto Aguilar como Laynez han sido objeto también de esta guerra armada desde Palacio Nacional en contra del Poder Judicial y su autonomía, mientras que Yazmín Esquivel nunca terminó por dejar saldado aquel pendiente de que se habría plagiado su tesis de licenciatura, en momentos en que estaba lista para ocupar la posición que ahora tiene Norma Piña.

•Periodista.  
morcora@gmail.com



HOY ESCRIBE

Sheinbaum dijo durante su campaña que “construirá el segundo piso de la transformación”, pero no podrá hacerlo si una de sus columnas, la seguridad pública, sigue cuarteada y a punto de colapsar. En México siguen ocurriendo matanzas (el propio López Obrador lo reconoció: “hay más muertos, pero no más violencia -sic-”), dijo hace

unas semanas. **ADRIÁN TREJO PÁGINA 4**



## ¿Quién podrá defendernos?

Presumiblemente, hoy se darán a conocer los nombres de quienes integrarán el gabinete de seguridad del próximo sexenio: Seguridad, Defensa Nacional, Marina y Gobernación.

Si los nombres de quienes integran el gabinete económico -Economía, Hacienda, Bienestar, Comunicaciones e Infraestructura- fueron bien cuidados por la virtual presidenta **Claudia Sheinbaum**, no tendría que ocurrir lo contrario con quienes se encargarán de garantizar la seguridad en el país.

Sheinbaum dijo durante su campaña que “construirá el segundo piso de la transformación”, pero no podrá hacerlo si una de sus columnas, la seguridad pública, sigue cuarteada y a punto de colapsar.

En México siguen ocurriendo matanzas (el propio López Obrador lo reconoció: “hay más muertos, pero no más violencia -sic-”), dijo hace unas semanas.

El propio López Obrador dijo, siendo presidente electo, que si su administración no pacificaba al país “entonces no habrá transformación”.

La seguridad es ahora la principal preocupación de la población mexicana.

Gracias a las redes sociales se difunden masivamente ejecuciones, asaltos, robos a negocios o casas habitación, homicidios, que siguen ocurriendo mientras los políticos se ocupan de un debate que ya fue resuelto desde Palacio Nacional, la reforma al Poder Judicial.

Hay quienes opinan que la reforma al Poder Judicial servirá también para combatir la inseguridad.

No se ve cómo ni por dónde.

La Corte no es Ministerio Público ni Policía de Investigación; son juzgadores que basan sus sentencias de acuerdo en las acusaciones que acreditan la responsabilidad o no presentadas por una fiscalía.

Las zonas inseguras para transitar siguen aumentando o haciéndose más visibles.

El Arco Norte, las autopistas México-Puebla y México-Querétaro; las vías secundarias que conectan a las maxipistas son también escenarios ideales para el robo.

Quienes quiera que sean los nuevos encargados de la seguridad en el país deberán arrojar mejores resultados que los vistos hasta ahora.

En otras palabras, desechar la política de abrazos, porque lo único que se ha logrado es el incremento sustancial de los homicidios dolosos vinculados a disputas entre bandas criminales, pero en los que, lamentablemente, siempre hay víctimas inocentes.

El sexenio cerrará con más de 191,000 asesinatos, el número más alto cometido en

una administración.

No hubo pacificación ni con las becas a los jóvenes ni con la estrategia de abrazos; fracasó acusarlos con su mamá y sus abuelitos.

Toca a Sheinbaum y equipo tomarse el tema en serio.

••••

También la atención se centrará en lo que ocurra durante la reunión previa a la sesión del pleno de la Corte, pues se supone que la ministra **Yasmín Esquivel** ratificará su petición de que **Norma Piña** deje la presidencia del Poder Judicial.

Piña dejó en claro que no se va (al menos por su voluntad) y ayer recibió el respaldo de los trabajadores del Poder Judicial, que se manifestaron en contra de Esquivel.

La duda que sigue en el aire es si la ministra Esquivel mantendrá su posición a pesar de que López Obrador dijo que “no era necesaria” la renuncia de Piña, pues de todas formas la reforma al Poder Judicial se realizará.

A ver hoy.

••••

Según los cálculos de los meteorólogos, hoy **Beryl** pegará en las costas de Quintana Roo, afectando a toda la península de Yucatán.

Todas las autoridades de los estados peninsulares tuvieron la información oportuna y a tiempo para tomar sus precauciones.

Así que no hay pretextos que justifiquen una tragedia, pues desde el domingo pasado se emitió la alerta correspondiente.

Buena suerte.



SIN ATADURAS

AGUSTÍN  
GUTIÉRREZ  
CANETgutierrez.canet@milenio.com  
@AGutierrezCanet

## EU: hay que frenar a Trump

**A** cuatro meses de la elección, Joe Biden pasó del empate técnico a la caída en la contienda contra Donald Trump, después del desastroso debate en Atlanta.

Ayer *The New York Times-Siena* dio a conocer la última encuesta en la que Trump supera a Biden con un 49 por ciento frente a un 43 por ciento, tres puntos más a favor del republicano con respecto a la semana anterior, antes del debate.

Si antes del debate era arriesgado pronosticar quién podría ser el ganador el 5 de noviembre, hoy no cabe duda que el ex presidente republicano Donald Trump vencería a Biden a menos que retire su postulación y deje paso libre a un candidato o candidata demócrata con carisma y energía.

No es el caso de la vicepresidenta Kamala Harris que ha resultado ser un fiasco políticamente y carece de prestigio.

La opción más viable sería Michelle Obama, figura popular no solo entre mujeres y afroamericanos, sino que cuenta con la simpatía de amplios sectores de la sociedad estadounidense.

La ex primera dama, autora de *bestsellers* con más de 22 millones de seguidores en la red X, ganaría a Trump 50 por ciento contra 39 por ciento, en una hipotética elección, según una reciente encuesta de Reuters-Ipsos.

Biden es un hombre bueno y ha sido un buen presidente pero lamentablemente la capacidad mental y física a sus 81 años quedó de manifiesto *urbi et orbi* cuando en ocasiones habló lento, sin terminar algunas frases, con la mirada perdida.

Sin embargo, la esposa del presidente y sus más cercanos asesores insisten en que Biden y él mismo piensan que debe continuar en la campaña electoral.

La señora Jill Biden y demás consejeros de su esposo no se dan cuenta que están en un hoyo y lo siguen cavando.

Biden ha caído también en errores de fondo por su postura ambivalente en el gran tema de la migración indocumentada, preocupación número uno de los votantes, así como su errática política exterior en las guerras en Gaza y Ucrania.

Biden ha dejado de ser apto para seguir gobernando el país más poderoso del mundo y por ello debe renunciar a su precandidatura.

El declive mental de Biden parece ser irreversible pero no su precandidatura.

La oportunidad de cambiar la nominación podría ocurrir entre el 19 y 22 de agosto en la Convención Demócrata en Chicago, así que hay tiempo para el necesario relevo.

En aras del Estado de Derecho, hay que parar a un dictador. Trump nombró magistrados en la Suprema Corte que hoy solapan la democracia concediendo inmunidad a su investidura, después de azuzar a sus huestes a tomar el Capitolio y desconocer el resultado de la pasada elección presidencial.

Trump sería una amenaza no solo a la democracia de Estados Unidos, sino una amenaza a la seguridad nacional de México, a quien este desquiciado amenaza con cerrar la frontera y lanzar ataques militares contra los *narcos* en territorio nacional. 🇲🇽





## Luis de la Barrera Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarrera@unam.mx

### Dinero maldito

**El dinero repartido por el gobierno no saca a nadie de la pobreza, pero es dinero contante y sonante. No es una promesa: es efectivo que se recibe y, ya se sabe, poderoso caballero es don dinero. Xóchitl ofrecía acabar con la pobreza extrema, combatir la criminalidad, rescatar del naufragio la salud y la educación, y no sólo conservar sino aumentar los programas sociales. Pero eran ofrecimientos y, como dice el refrán, más vale pájaro en mano que ver un ciento volar.**

**A** la coalición gobernante no le bastó la elección de Estado, la compra de votos, el medio centenar de intervenciones ilegales del Presidente de la República ante la complacencia de un árbitro medroso y paralizado, las numerosas trapacerías cometidas antes y durante la jornada electoral, la ayuda nada desinteresada del crimen organizado y del desorganizado.

No le bastó su apabullante victoria contra la alianza opositora. Busca, también, un porcentaje de sobrerrepresentación parlamentaria que excede con mucho al ocho por ciento que permite la Constitución. Y lo procura precisamente para reformar la Carta Magna desfigurándola, reformulándola a modo de un cambio de régimen en el que de la auténtica división de poderes se pasaría al poder concentrado en el titular del Ejecutivo, una omnipotencia sin contrapesos incompatible con la democracia.

La sobrerrepresentación pretendida le daría a Morena y a sus aliados la mayoría calificada que se requiere para llevar a cabo reformas constitucionales. Esas reformas serían las del paquete de iniciativas presentadas por el Presidente el pasado 5 de febrero, las cuales configuran un régimen autoritario —una dictadura, me atrevo a decir—, pues los contrapesos al poder presidencial quedarían no solamente debilitados, sino prácticamente suprimidos.

Un Poder Legislativo que aprobaría las iniciativas presidenciales sin siquiera leerlas, sin osar cambiarles una sola coma, plenamente doblegado ante la figura presidencial. Unos poderes judiciales —el federal y los de las entidades federativas— sojuzgados porque los juzgadores ya no aplicarían la ley en contra de los designios del Presidente, los gobernadores y los fiscales.

Se ha elucubrado que los ciudadanos decidieron mayoritariamente en las urnas otorgarle incontestable poder a la titular del Ejecutivo, respaldar la reforma al Poder Judicial y la eliminación de los organismos autónomos. No creo que ésas hayan sido las motivaciones. Al emitir su sufragio, la inmensa mayoría de los votantes no tuvo en mente la división de poderes, los contrapesos, la Suprema Corte autónoma y digna, los

organismos constitucionales autónomos, los principios democráticos, la instauración de una dictadura posibilitada precisamente en virtud de su voto.

El motivo que inspiró a quienes votaron por la coalición gobernante fue mucho más prosaico. El INE denegó la petición de la candidata de la oposición de aclarar que la derrota de la candidata del Presidente no implicaba que se eliminasen los denominados programas sociales. La candidata oficial repetía que sólo su triunfo garantizaría la continuación de esos programas.

El dinero repartido por el gobierno no saca a nadie de la pobreza, pero es dinero contante y sonante. No es una promesa: es efectivo que se recibe y, ya se sabe, poderoso caballero es don dinero. Xóchitl ofrecía acabar con la pobreza extrema, combatir la criminalidad, rescatar del naufragio la salud y la educación, y no sólo conservar sino aumentar los programas sociales. Pero eran ofrecimientos y, como dice el refrán, más vale pájaro en mano que ver un ciento volar.

Fue ese dinero el que motivó el voto de la mayoría de los que sufragaron por la candidata oficial. “Dinero maldito que nada vale”, dice en una canción el gran José Alfredo Jiménez. Pues ese dinero maldito es un *ábrete, sésamo*. El dinero no da la felicidad, pero —apuntó Woody Allen— ayuda a calmar los nervios. Y a comprar víveres o tanguarnís, boletos para el cine o el fútbol.

La inmensa mayoría de los ciudadanos mexicanos —nadie podrá negarlo— está desinformada. No hojea diarios ni escucha los resúmenes de los noticieros. No tiene idea de lo que significa la reforma judicial. Tengo un vecino que se cambia de camisa todos los días, pero ignora qué son los Poderes de la Unión. Si en una tramposa encuesta se pregunta si se quieren jueces justos o jueces corruptos, la respuesta es obvia.

Muchos saben, sin embargo, de las miles de muertes de niños con cáncer por falta de medicamentos o de los cientos de miles de muertes evitables durante la pandemia de covid-19, del derrumbe de la vacunación infantil, de las persecuciones penales injustas, de la cancelación de las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo, de la escandalosa corrupción en este gobierno, de las complicidades con el narco, del aumento de la pobreza extrema. Pero no todo el pueblo bueno comulga con los valores cívicos y éticos, no todo es solidario o compasivo.





## Partidos y coaliciones

**H**a pasado un mes desde la jornada electoral y en la discusión sobre el abultado triunfo de Claudia Sheinbaum en la elección presidencial, y de la coalición Morena, PVEM y PT en ambas Cámaras del Congreso, se ha pasado por alto una evaluación cuidadosa del desempeño de cada partido político y, por otro lado, la eficacia electoral de las coaliciones oficialista y opositora.

Comencemos con el desempeño de los principales partidos políticos. En las últimas dos elecciones presidenciales, Morena pasó de recibir 44.5% del voto nacional en 2018, a recibir 45.5% en 2024, un aumento de apenas un punto porcentual. Del 59.7% de votos que recibió Claudia Sheinbaum, 45.5 fueron para Morena, 7.7 para PVEM y 6.4 para el PT. Si observamos el voto para diputaciones federales, Morena recibió 37.2% del voto en 2018, 34.1 en 2021 y 40.8 en 2024.

Es claro que Morena es un partido dominante, algunos dicen que quizás hasta sea un nuevo partido hegemónico, pero también es cierto que no cuenta con el apoyo de una mayoría absoluta del electorado. El nivel de votación por Morena prácticamente no cambió en las elecciones presidenciales, como sí lo hizo en las legislativas en 3.6 puntos.

Esto quiere decir que el crecimiento de Morena entre 2018 y 2024 se debe al aumento en la votación de los partidos coaligados: en las elecciones para diputaciones de 2021 y 2024, el Partido Verde pasó de conseguir 5.4 a 8.4%, mientras que el PT pasó de 3.2 a 5.5% del voto nacional. El crecimiento del voto por el PVEM es particularmente notable, sobre todo en entidades como Chiapas, San Luis Potosí y Quintana Roo. Por el momento, la coalición oficialista luce bastante sólida, así sea por oportunismo, pero en el mediano plazo valdría la pena preguntarse si ésta podría llegar a resquebrajarse.

Como hemos discutido en este mismo espacio en otras ocasiones, nuestro sistema electoral tiene un fuerte sesgo de sobrerrepresentación. Es por ello que la coalición Morena, PVEM y PT consiguió 54.7% del voto para diputaciones, lo cual le permitirá ganar en 256 de 300 distritos de mayoría relativa y, además, recibir más de la mitad de las diputaciones de representación proporcional, con lo cual tienen prácticamente asegurada una mayoría calificada

en la Cámara de Diputados.

Quienes han comparado la fuerza electoral de Morena

con la que tuvo el PRI en décadas pasadas, tienen que tomar en consideración que para conseguir la sobrerrepresentación legislativa que Morena ha tenido desde 2018 a la fecha, han requerido echar mano de una coalición para eludir los límites a la sobrerrepresentación que establece la Constitución.

Consideremos ahora el caso del PAN, la segunda fuerza en votos a nivel nacional en años recientes. En las últimas dos elecciones presidenciales, el PAN pasó de recibir 17.6% del voto nacional en 2018 con Ricardo Anaya, a recibir sólo 16% en 2024 con Xóchitl Gálvez. Del 27.4% de votos que recibió Gálvez, 16 puntos fueron por el PAN, 9.5 fueron por el PRI y sólo 1.8 por el PRD, mismo que perderá el registro como partido. Si observamos el voto para diputaciones federales, el PAN recibió 17.9% del voto en 2018, 18.2 en 2021 y 16.9 en 2024.

Si bien es cierto que el PAN es la segunda fuerza política del país desde hace varios años, también es cierto que ha ido perdiendo fuerza en cada elección federal desde el año 2000 a la fecha. La última vez que el PAN consiguió por sí solo más de 20% de votos fue en la elección legislativa de 2015. La fuerza electoral del PAN prácticamente no mejoró entre 2018 y 2024.

Esto quiere decir que los triunfos que ha conseguido el PAN en 2021 y 2024 se deben al efecto aritmético de la coalición negociada con el PRI y PRD. Sin embargo, el PRI es el partido que más fuerza ha perdido en los últimos años, al pasar de 16.5 en el voto para diputaciones de 2018 a sólo 11.1% en 2024.

Hay quienes afirman que es tal el desgaste de los partidos políticos que las coaliciones electorales ya no sirven de mucho. Esto es falso: las coaliciones electorales han sido esenciales para el crecimiento de Morena, pero muy poco productivas para el PAN.

**El crecimiento de Morena entre 2018 y 2024 se debe al aumento en la votación de los partidos coaligados.**





## De hiperventilados y radicalismos en la reforma judicial

El debate de la reforma judicial es pertinente, de entrada, porque ninguna anterior logró sacar la justicia de la negociación de la ley, a pesar de mayor independencia de magistrados y jueces. El propósito de su rediseño tiene que atacar el poder corruptor del dinero y las influencias sobre los guardianes del acceso de todos a un juicio oportuno y justo. Es el objetivo ineludible. Pero del que no parten ni reconocen los opositores a la reforma, aunque digan que sin fines claros, sus soluciones son falaces. No ven deficiencias profundas en el Poder Judicial, minimizan sus problemas y los reducen a una venganza de **López Obrador** por falta de colaboración de la ministra **Piña**; sólo se enfocan en la defensa de la autonomía judicial como última trincheras de la democracia, en un discurso que dice poco a las víctimas, reales y potenciales, pero dispuestas a probar con la cuestionable y riesgosa elección popular de juzgadores para resolver el mal de la corrupción e ineficiencia judicial.

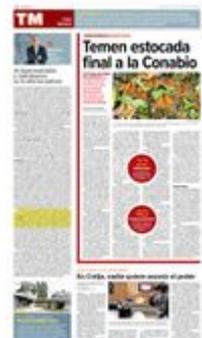
Entre hiperventilados y radicalismos, la razonabilidad de la discusión pierde el aliento. De un lado, la resistencia se reduce a la defensa de la Corte como último contrapeso frente a la mayoría aplastante de Morena en el Congreso; y desechar la iniciativa de **López Obrador** porque no servirá de nada para mejorar la justicia, sino, al contrario, volver al peor autoritarismo priista de una Corte controlada. El Poder Judicial tuvo oportunidad de autorreformarse frente a críticas consistentes por el deterioro de la justicia, pero no lo hizo pensando que se frustraría el plan C de Morena en las urnas. Un error de cálculo, dada la confrontación desde que llegó **Piña** a la presidencia.

Por otro lado, la deliberación pública que impulsó **Sheinbaum** para ventilar la reforma también se estrella en el maximalismo del Presidente, que ve todo cambio a su propuesta como una manera de “descafeinarla”, aun si está incompleta sobre cómo implementarla y las mismas reglas para la elección de 1,600 juzgadores o el costo del ejercicio. Si hubiera lugar a una negociación, las posiciones extremas cancelan posibilidades de acuerdos que oxigenen la discusión y revistan de la mayor legitimidad al rediseño de un poder del Estado, aunque haya los votos para imponerlo. La radicalidad sofoca la reforma y quita aire a los argumentos. Unos, la descartan con reacciones de una elite indispuerta a perder canonjías que, bajo el disfraz del Estado de derecho, se beneficia de su posición de mejores postores de la justicia. Y, otros, se tiran al camino de la intransigencia, aunque convaliden temores por el enorme poder que dejaron las urnas y releguen su argumentación para convencer de ella. El modo extremado de tratar asuntos tan delicados como éste alimenta el conflicto y la crispación, poco propicio para el arranque del gobierno de Sheinbaum, y menos aún con

una retoma mal hecha e inviable de instrumentar en 2025.

Y, en efecto, hay necesidad y buenas razones para la reforma. La Corte ganó privilegios y reforzó su poder como tribunal constitucional sobre los otros poderes desde la última reforma de **Zedillo**. Convertida en poderosa e inatacable, expandió sus competencias sobre asuntos de la administración pública y de responsabilidades del Legislativo que modificaron la relación entre poderes desde la colaboración al conflicto permanente. La facultad de interpretar los principios constitucionales y reformas como la de derechos humanos de 2011 los situó como última instancia para suspender leyes que consideren violatorias de las garantías; o detener decisiones públicas con amparos, como las obras emblemáticas del gobierno y fallos muy controvertidos sobre evasión fiscal en favor de grandes empresas. La relación con el Ejecutivo cayó en franco deterioro con la presidencia de Piña bajo la justificación de mantener la autonomía.

Pero sin que el Poder Judicial hubiese corregido deficiencias y señalamientos de ineficiencia y corrupción contra ministros, magistrados y jueces; liberación de presos vinculados con el crimen organizado y un terrible rezago en sentencias que enterró la promesa de justicia rápida y expedita de aquella reforma de 1997. Esto es lo que debiera discutirse ahora más que hacer de la reforma otro espacio de confrontación que ha resultado estéril al juzgarse por el resultado del 2 de junio y convertirse en otra oportunidad perdida para que jueces y magistrados puedan realmente ser autónomos, pero del poder del dinero y de influencias, vengan de donde vengan.



**ANTROPOCENO**



**¿COMPLEMENTO CANADIENSE A LA REFORMA JUDICIAL?**

**POR BERNARDO BOLAÑOS**

**L**a ministra Lenia Batres propone inspirarse del control mixto de constitucionalidad de Canadá para complementar la reforma judicial en México. Es importante conocer el contexto que dio origen a ese sistema. Hasta 1982, las modificaciones a la Constitución de Canadá requerían la aprobación del parlamento británico.

Apenas en ese año nuestros socios más al norte obtuvieron soberanía plena, pero a cambio se introdujo la Sección 33 en la Carta de Derechos y Libertades de Canadá, conocida como la "cláusula de no obstante", permitiendo a las legislaturas federal y provinciales anular temporalmente ciertos derechos fundamentales. Del colonialismo externo al interno.

La "cláusula de no obstante" permite al parlamento y a las legislaturas provinciales anular protecciones de derechos fundamentales por un periodo de hasta cinco años. Esta disposición ha sido utilizada en varias ocasiones para mantener leyes que infringen los derechos de minorías oprimidas, demostrando su potencial para permitir continuar el sistema colonial internamente. En América Latina, donde los derechos de las minorías a menudo ya están en una posición vulnerable, adoptar un sistema que incluye una herramienta tan arbitraria y peligrosa sería un manotazo de ultraderecha.

Durante mi año sabático en la Universidad de Toronto pude constatar la opresión que el sistema pre y post 1982 ha tolerado contra las primeras naciones de ese país. Un ejemplo devastador es el de las escuelas residenciales para indígenas, que operaron desde 1879 hasta 1986. Bajo dicho sistema, miles de niños indígenas fueron separados de sus familias, forzados a abandonar su cultura y lengua, y sometidos a abusos físicos, emocionales y sexuales. Este genocidio cultural fue posible debido al sistema colonial y luego al sistema de control constitucional que no pudo, o no quiso, detener estas atrocidades. Todavía en 2023 un indígena canadiense de la nación Dene me contó de los abusos recientes de la policía montada cuando ellos osan protestar, por ejemplo, contra las mineras en sus territorios.

El control mixto de constitucionalidad canadiense combina elementos de revisión judicial fuerte y débil, resultando en una deferencia considerable hacia las decisiones legislativas. En teoría, esto busca balancear la protección de los derechos individuales con la soberanía legislativa. En la práctica, sin embargo, ha significado que los tribunales canadienses permitan que leyes que violan derechos fundamentales, sigan vigentes si los legisladores pueden justificar que persiguen un objetivo válido. Esta deferencia ha sido utilizada por los premieres populistas de las provincias, como Ford en Ontario y Legault en Quebec. Son un dolor de cabeza para el Gobierno federal canadiense y lo serían también en México para Sheinbaum.

Las críticas al sistema canadiense también señalan su incapacidad para proteger derechos económicos y sociales. La Carta canadiense se centra principalmente en derechos civiles y políticos, dejando un vacío significativo en la protección de otros derechos fundamentales.

[bernardo.bolanos@razon.com.mx](mailto:bernardo.bolanos@razon.com.mx) / [@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)



## DIARIO DE INCERTIDUMBRES



Adrián Acosta Silva

Investigador del Cucea de  
la Universidad de Guadalajara

## Funcionarios: el cálculo y el azar

**U**na de las primeras tareas de quienes ganan elecciones es el nombramiento del funcionario público. Luego de las campañas, giras, debates, el llamado de las urnas y demás menajes del proceso electoral, los gobernantes electos tienen que definir a quiénes deben invitar para formar parte de su gabinete, cuáles son los perfiles más adecuados, los que pueden garantizar eficacia técnica, prestigio público y lealtad política. Y eso nunca es tarea fácil. Aunque sea parte de las rutinas institucionales, el nombramiento de funcionarios gubernamentales es un proceso complejo, sujeto a presiones, restricciones y reconocimientos, o pagos, de lealtades probadas en el pasado remoto o reciente.

Esas decisiones forman parte de la arquitectura que puede hacer funcionar la transición de un gobierno democráticamente electo hacia un gobierno legítimo y eficiente. No es sólo un asunto administrativo, burocrático, sino también forma parte de la política real, lo que implica articular ilusiones y promesas de campaña con políticas y programas públicos. Aquí, la política nuevamente va de la mano con las políticas por venir y con los políticos realmente existentes. La lucha por puestos y posiciones de las coaliciones triunfantes se convierte en el combustible principal de las tensiones internas de esas agrupaciones y sus liderazgos, que reclaman o negocian espacios de gobierno para incrementar su poder e influencia en las decisiones gubernamentales.

La política siempre es un asunto de grupos, tribus y partidos que ganan elecciones. Pasiones, ideas e intereses habitan las aguas profundas, a veces lodosas, de la política y de sus protagonistas. En regímenes presidencialistas como el mexicano, la fuerza de la presidencia es directamente proporcio-

nal al tamaño de sus apoyos y compromisos políticos, y esa fuerza, ganada primeramente en las urnas, se traducirá en poder y capacidades de gobierno. Pero también depende de las restricciones políticas, informativas, cognitivas o presupuestarias del nuevo gobierno. Durante el período postelectoral mexicano, la presidenta electa Sheinbaum enfrenta la tarea de calmar las aguas de las pasiones políticas a la vez que enviar señales de tranquilidad a los mercados financieros, y el nombramiento de los primeros funcionarios de su gabinete constituye un acto que cierra, simbólicamente, el sexenio obradorista y anuncia el inicio de su propio período de gobierno.

Las primeras decisiones ya han ocurrido y un puñado de funcionarios públicos han sido anunciados por la propia presidenta. Se trata de una mixtura de perfiles experimentados, muchos y muchas con habilidades técnicas y lealtades probadas, que han trabajado en el pasado con la propia presidenta durante su gestión como jefa de gobierno de CDMX o con el gobierno obradorista. Esos funcionarios representan trayectorias, intereses y orientaciones que coinciden con la idea general del gobierno que promueve Sheinbaum: comprometidos con el proyecto de la 4T, convencidos de la necesidad de consolidar y ampliar los programas iniciados por el obradorismo, capacitados para introducir ajustes ahí donde se requiera para dotar de mayor fuerza y profundidad a un gobierno con un enorme respaldo popular y una oposición política debilitada por una combinación de intervencionismo presidencial, una cultura política gobernada por la dependencia de programas sociales, y sus propios errores de cálculo y operación electoral.

Los calendarios y relojes de la política determinarán como siempre los movimientos y



las orientaciones prácticas del nuevo gobierno. La nueva secretaría de ciencia, humanidades, tecnología e innovación que sustituirá al Conahcyt, o el nombramiento aún pendiente de quien se hará cargo de la SEP son, para el caso de la educación superior, señales clave para entender cuál será o puede ser el rumbo de esos campos de políticas públicas, donde la polémica y el cuestionamiento de las comunidades involucradas caracterizaron permanentemente la gestión de las responsables de la conducción de las políticas federales en sus respectivos ámbitos de competencia durante el sexenio que termina.

Por supuesto, los nombres importan, pero más los diagnósticos puntuales que desde ahora se han comenzado a elaborar para la hechura de las políticas federales que se diseñarán e implementarán para el período 2024-2030. La agenda de las políticas constituye el foco que concentra la atención de los actores y espectadores de cada campo de políticas, y en las próximas semanas los nuevos responsables de las distintas áreas de gobierno tendrán que presentar sus propuestas a la presidenta para calibrar su viabilidad técnica, oportunidad política y factibilidad presupuestal.

### ¿CAMBIO?

LLEGA LA HORA DE  
GOBERNAR Y DARLE  
VUELTA A LA PÁGINA DEL  
SEXENIO ANTERIOR.



# El auge de las universidades públicas autónomas



**Roberto Rodríguez Gómez**

Programa Universitario de Estudios sobre Educación Superior.  
roberto@unam.mx

**E**n la segunda mitad del siglo XX, las políticas de educación superior dieron prioridad al desarrollo y consolidación de un sistema de universidades públicas autónomas. En ese periodo, con la única excepción del estado de Quintana Roo, se consiguió la meta de contar, en cada entidad federativa, con al menos una institución con ese carácter. Por su importancia en el proceso, destacan las administraciones encabezadas por el presidente Adolfo López Mateos (1958 a 1964) y por el presidente Luis Echeverría Álvarez (1970-1976).

El sexenio de López Mateos es reconocido por la alta prioridad que otorgó al sector educativo nacional en su conjunto. Durante su mandato, el gasto federal educativo se incrementó 161.2 por ciento. Tal crecimiento tuvo reflejo en la proporción del presupuesto educativo en el gasto federal total, al pasar de 13.7 por ciento en 1958 a 25.1 por ciento al final del sexenio. Como proporción del producto nacional bruto, el gasto educativo total pasó de 1.5 por ciento a 2.7 por ciento.

En materia de educación superior, durante el sexenio de López Mateos se consiguió un importante equilibrio. Para el Politécnico Nacional se construyó la Unidad Profesional de Zacatenco, en donde se ubicaron las nuevas instalaciones para la Esime, la ESIA (1959), la Esique y la ESFM (1961), así como la ESIT (1963). Se creó la Vocacional Única de Ingeniería (1959) y se inauguró la Vocacional número 7 (1964). Con ello, el IPN superó la cifra de cincuenta mil inscritos

en los niveles de bachillerato y educación superior. Además, se crearon dos nuevos institutos tecnológicos regionales (Mérida y Zacatepec).

Para el conjunto de IES públicas (39 en total) el subsidio gubernamental tuvo un incremento acumulado de 288 por ciento, al pasar de 92 a 357 millones de pesos. El subsidio a la UNAM fue asimismo creciente, alcanzando la cifra de 259 millones de pesos en 1964, es decir más de 70 por ciento del gasto federal universitario. Al final del sexenio, la institución contaba con una matrícula total superior a 72 mil inscritos, de los cuales casi dos terceras partes estaban en licenciatura o posgrado. Además, en 1961 se decretó la creación del centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN, el Cinvestav.



En el campo universitario, se decretó la autonomía de cuatro de las instituciones universitarias de los estados, así como la creación de una nueva. Estas son: la Universidad Autónoma de Querétaro, autónoma a partir de 1959; la Universidad Autónoma de Zacatecas, declarada autónoma en 1959, aunque en ese momento con la denominación Instituto de Ciencias Autónomo de Zacatecas; la Universidad Juárez del Estado de Durango, previamente Instituto Juárez, que obtuvo su autonomía en 1962; la Universidad de Colima, antes Universidad Popular de Colima, autónoma a partir de 1962, y por último la Universidad Autónoma de Hidalgo, establecida e instituida como autónoma en 1961.

Años después, durante la gestión de Echeverría, se crearon seis nuevas universidades públicas: la Autónoma de Ciudad Juárez (1973), la Autónoma Metropolitana (1973), la Autónoma de Aguascalientes (1974), la Autónoma de Chiapas (1974), la Autónoma de Baja California Sur (1975) y la Autónoma de Tlaxcala (1976). Además, se decretó la autonomía de la Universidad de Sonora (1973) y del Instituto Tecnológico de Sonora (1975), así como la autonomía de las universidades agrarias de Chapingo (1974) y Antonio Narro (1975). También se creó la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea (1975), se estableció el Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (1973), se autorizó el establecimiento de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales México (1976) y se financió la construcción de las instalaciones de El Colegio de México (1976).

En el mismo periodo, se inauguraron 23 institutos tecnológicos regionales, ocho tecnológicos agropecuario y uno pesquero. En el IPN se creó la Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas (UPIICSA), se ampliaron las instalaciones de Zacatenco y se formaron varios centros de investigación. La UNAM recibió un subsidio creciente aplicado a la construcción de cinco planteles del Colegio de Ciencias y Humanidades, la Universidad Abierta, y las primeras obras del proyecto para el subsistema de investigación científica. En consecuencia, la matrícula nacional de educación superior se duplicó en el sexenio al alcanzar la cifra de medio millón de estudiantes de licenciatura y posgrado al final del periodo.

**EXPANSIÓN.**  
DURANTE LA GESTIÓN DE ECHEVERRÍA, SE CREARON SEIS NUEVAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS.





Café  
político

José Fonseca  
jose.fonseca@eleconomista.mx

## ¿Tomará posesión de todo la presidenta electa?

**S**i, como dicen los malquerientes, el actual régimen cada vez réplica más los usos y costumbres que el tabasqueño imaginario atribuye a la presidencia imperial, vale preguntar si, además del Ejecutivo federal, la presidenta electa tendrá el control absoluto de Morena.

Mayor es la incógnita, cuando el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, dice que "a su tiempo se darán a conocer los pormenores del proceso para renovar la dirigencia, porque en octubre debe entrar ya la nueva dirigencia".

Uno supone que para evitar la trampa de "una casa dividida no permanecerá", descrita por el evangelista Lucas, la presidenta electa se esforzará por ser ella quien decida quiénes dirigirán Morena durante su sexenio. Faltaba más.

### Garantías constitucionales, incómoda legalidad

Inocultables las pulsiones autoritarias en la irascibilidad oficial por jueces que rechazan consignar inculpados porque la autoridad viola el código de procedimientos penales o, en vez lugar de impugnar en un tribunal colegiado el fallo de un juez de distrito lo amagan con juicio político.

A 88 días del fin del sexenio, pareciera que las prisas del Gobierno de la República sólo logran revelar lo incómodo que les resulta la legalidad que juraron cumplir, porque la consideran obstáculos para sus objetivos político ideológicos.

Aun concediendo que los objetivos son para beneficio del pueblo, de las mayorías, es inaceptable que en aras de las metas de "la revolución de las conciencias" pidan a los ciudadanos de a pie que admitan la violación de sus garantías constitucionales.

### Historias del México real contra demagogos

Hace más de 20 años, una jueza de distrito en la zona entre Hidalgo y Puebla, recibió el caso de tres personas acusadas de narcotráfico. La visitaron dos personas de vestidura humilde para interceder por los detenidos.

"Sabemos dónde vive, sabemos que su madre vive con usted. Si no quiere que les ocurra nada, sea benigna con nuestros amigos", amagaron. Eran tiempos de indefensión de los jueces. La jueza le dio sentencia benigna y solicitó su cambio de adscripción.

Hoy, en "tiempos estelares", cuando todo ha empeorado, la densa verbosidad de **Ignacio Mier** y **Ricardo Monreal** que califican como "privilegios" escoltas y autos blindados para jueces, en el México real es sólo demagógica palabrería.

### Notas en remolino

Informes oficiales revelan que los afores, los fondos de retiro de los trabajadores, suman más de 6 billones de pesos, pero también que más de la mitad de esa cifra está invertida en bonos del Gobierno. O sea, que financian al Gobierno de la República... Sin duda que, como se ha dicho, en el México real hay muchas necesidades. Lo prueba un análisis de BBVA al dar el dato de que más de 46 millones de trabajadores apenas pueden cubrir poco más de 40% de la canasta básica... Si, como dicen las autoridades, las masacres en comunidades chiapanecas ocurren en una zona que se disputan dos bandas criminales, ¿por qué ni custodiar la zona permanentemente y confrontar a los criminales? ... Del humorista británico **Douglas Adams**: "Era una persona que emprendió todo con una mezcla de genio extraordinario y lamentable incompetencia" ...



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

LA TERREUR,  
TEMPORADA  
4T

**Bajo la fachada de una “revolución de las conciencias”, se pasará por la guillotina política a aquello que se considere emblema del viejo régimen**



in obstáculos a la vista avanza el llamado Plan C del presidente saliente Andrés López Obrador, que no es otra cosa que pasar por la guillotina política a toda aquella persona e institución que considere emblema del viejo régimen.

Bajo la fachada de una “revolución de las conciencias”, a partir de septiembre el re empoderado régimen liderado por el tabasqueño irá aprobando las 20 reformas que garantizarán a su movimiento la permanencia indefinida en el poder.

De entrada, su mayoría en el Congreso de la Unión y los congresos estatales **pasará a cuchillo, sin impedimento alguno, al Poder Judicial** que le parece un conservador estorbo a su proyecto. Así que 1,600 jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte, incluida su presidenta **Norma Piña**, serán mandados al matadero institucional.

Le seguirán el **Tribunal Electoral** y el **INE**. Con esas “cabezas” se cortarán de facto las de sus causas y defensores, como la **Marea Rosa**, que llenó dos veces el Zócalo en defensa del INE y una vez en defensa de la Corte y su presidenta Norma Piña.

También 200 diputaciones, 64 senadurías y siete organismos autónomos dedicados a la transparencia y la regulación: el **INAI**, la **Cofece**, el **IFT**, el **Coneval**, la **Mejoredu**, la **CRE** y la **Comisión Nacional de Hidrocarburos**.

De nada servirá a sus integrantes aportar argumentos en “foros” armados sólo para legitimar el *guillotinaza*, pues su suerte ya fue echada por el mandatario saliente y compañía, que se asumen como “incorruptibles” y pregonan que su llegada al poder es un triunfo del pueblo bueno y sabio.

Tal como obró hace poco más de dos siglos otro idealista “incorruptible”: **Maximilien Robespierre**, quien creía “firmemente que el objetivo final de la Revolución Francesa era obtener una República gobernada virtuosamente por la voluntad general”, según detalla el **escritor newyorkino Harrison W. Mark**, en el artículo *Reinado del Terror* (1 de noviembre de 2022).

Y sí, habrá que recordar que el “ideal” de Robespierre derivó en ese **Reinado del Terror**, una purga de contrarrevolucionarios respaldada por el Estado, con saldo de 16 mil 594 franceses eje-

cutados en la guillotina, la horca o a cañonazos a quemarropa.

Menos mal que de esos extremos nos separan más de 200 años de distancia y que la cuatroté se asume como el movimiento político “más humanista de la historia”.

*Magínense si no.*

...

**EN EL VISOR:** También en el PAN de la CDMX empezaron las patadas bajo la mesa por los resultados electorales del pasado 2 de junio. Sobre todo, de cara al relevo de su dirigencia, actualmente a cargo de **Andrés Atayde**. Al primero que un grupo de panistas locales está aventando al ruedo para tomar las riendas del partido es al ex candidato a jefe de Gobierno, **Santiago Taboada**.

[RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM](mailto:RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM) / [@R\\_SANCHEZP](https://twitter.com/R_SANCHEZP)

**Cortarán de facto causas y defensores, como la Marea Rosa**



## OPINIÓN

# ACCIÓN NACIONAL: RUMBO AL CISMA

Por Xochitl Patricia Campos López

Aunque Felipe Calderón guarda grandes diferencias con su padre Luis Calderón Vega, la circunstancia del enfrentamiento entre la camarilla calderonista con el todavía dirigente del Blanqui azul, Marko Cortés, se puede inscribir en la línea de la sentencia: origen es destino.

Luis Calderón Vega, en su momento, denunció la existencia de un poder invisible al interior del PAN que desviaba las actividades encaminadas a los triunfos electorales, negociaba pragmáticamente espacios públicos e inhibía la estructuración de un humanismo laico.

Por esta razón, Calderón Vega fue marginado y secuestrado como líder de opinión para así contener el activismo que podría desarrollar contra los grupos de las sociedades discretas y reservadas que constituían el círculo interno panista.

Con Felipe Calderón Hinojosa sucede lo mismo hoy en día, aunque por diferentes razones y objetivos.

Mientras Luis Calderón Vega fue un pensador que siguió el camino de las ideas más penoso, largo y depresivo, al paso del tiempo,

Felipe Calderón Hinojosa aparece como un Maquiavelo consagrado dentro del PAN.

Felipe Calderón ha buscado apoderarse del partido desde mediados de los años 1990.

Aún con la llegada de su fracción política al poder presidencial, siempre trató de sacudirse el fardo de los distintos grupos de derecha que convergen en Acción Nacional.

Pero, además, el calderonismo desarrolló distintas alianzas pragmáticas para hacer del instituto político blanqui azul el vehículo de sus ambiciones políticas transexenales.

Por ejemplo, Rodolfo Montes señaló las alianzas con grupos evangélicos, pentecostales y seguidores de la teología de la prosperidad que Felipe Calderón empleó para saturar al PAN y

cambiarle la identidad como partido de cuadros, abrirlo a la sociedad y dirigirlo hacia una derecha neoliberal próxima a Estados Unidos.

Incluso, al calderonismo se atribuyen los vínculos con líderes extraños para con el panismo histórico que después ocuparían carteras como ministros, gobernadores, legisladores y dirigentes; pero que, como Genaro García Luna, tenían vidas extrañas: ahí están los casos de Rafael Moreno Valle y Javier García Cabeza de Vaca.

Felipe Calderón es el responsable de conducir una guerra atroz que ha perdido el Estado Mexicano y capituló la seguridad nacional al servicio del narcoimperio que representan los Estados Unidos de América. Después que fue desechado por el imperialismo yanqui, Calderón continuó en sus ánimos de controlar el PAN, confrontándose con Ricardo Anaya y Marko Cortés.

Ahora, desde España, en una nueva apuesta por desplazar a la derecha religiosa panista, Calderón conviene por la derecha hispanista desde la Península Ibérica y trata de presionar para que su grupo obtenga influencia en las escasas posiciones que alcanzó Acción Nacional y, quizás, para preparar el camino de Margarita Zavala a la candidatura presidencial en el 2030.

El calderonismo tiene que enfrentarse con otras facciones para capturar la dirigencia nacional, recientemente un activo suyo como Adriana Dávila hace notar su presencia.

También destaca que Mariana Gómez del Campo, prima de Margarita Zavala, ocupa la presidencia internacional de la Organización Demócrata Cristiana Internacional y ejerce una influencia importante en la militancia panista.

Entre los grupos que ahora se postulan también se encuentran los representativos del *Cártel Inmobiliario* (Sergio Taboada) y Damián Zepeda relacionado con Anaya y el mismo Cortés.

Acción Nacional enfrenta el reto de transformar su modelo original; siempre ha sido el centro de la polémica si el PAN debe transitar de ser un partido de cuadros hacia alguna otra cosa que resulte exitosa en el presente.

El círculo interno panista, resguardado por facciones y linajes representativos de una cosmovisión tradicionalista, cristera y empresarial que a ratos cede y luego se radicaliza, no quiere abrir el instituto político a la ciudadanía y prefiere las alianzas pragmáticas partidistas que generan desconcierto.

Con todo, la rentabilidad entre militancia y votos no parece del todo negativa, la oligarquía del partido subsiste, como señala Robert Michels.

Probablemente el calderonismo busca la revancha contra López Obrador y necesita al PAN a sus pies para manejar una estrategia como la del 2006.



Sin embargo, aunque el calderonismo resulta importante en el PAN, fuera de este instituto político no hay posibilidades de supervivencia para facciones como la suya.

Así lo ha señalado el estudioso del PAN Víctor Reynoso en la forma de apreciar las escisiones partidistas históricas correspondientes.

Felipe Calderón no pudo crear un nuevo partido político y difícilmente se ve la posibilidad de desplazar al PAN como la amalgama de las derechas mexicanas.

Incluso, Calderón tendría competidores fuera del PAN como México Republicano, Eduardo Verástegui, Gilberto Lozano y algunos más, que tratan de experimentar con la extrema derecha y la derecha radical en un país donde, por el momento, no existe posibilidad matemática para electores simpatizantes de las causas neoderechistas.



**Foto: Cuartoscuro**

***Felipe Calderón es el responsable de conducir una guerra atroz que ha perdido el Estado Mexicano y capituló la seguridad nacional al servicio del narcoimperio que representan los Estados Unidos de América. Después que fue desechado por el imperialismo yanqui, Calderón continuó en sus ánimos de controlar el PAN, confrontándose con Ricardo Anaya y Marko Cortés***



JUEVES DE ENCIERRO

JULIO  
PATÁN

@juliopatan09



## No regateen los elogios, compañeros

**A** sí de entrada, al *Doctor Patán* se le humedecieron los ojos con las palabras del compañero Éder. Qué bonito –me dije– que por fin alguien entienda que *El Fis* es algo más que un caricaturista sin humor pero lleno de convicciones y, con el corazón en la mano, le dé su lugar de manera pública. Que por fin alguien lo dimensione como un comisario político. Más: como un Beria del obradorismo.

“Desde que el presi @lopezobrador\_ se fue a hacerse cargo de la patria, @fisgonmonero se echó sobre sus hombros el resguardo ético de nuestro movimiento –se lanzó mi Éder en XTwitter, o como se llame–. Honesto, solidario, congruente, desprovisto de cualquier ambición personal. También es un honor estar con *El Fisgón*”.

Pero enseguida me golpearon las dudas. Uy, mi Éder. Más allá de lo de “presi”, que no estoy seguro de que sea un apelativo aceptable para el Quinto Presidente Más Popular del Mundo, ¿no le has aprendido al Epi? Compañero: te quedaste corto. En el movimiento, los elogios no se hacen con freno de mano. No hay que cortarse con la prosa poética.

Te sugiero, en mi humilde calidad de compañero de militancia, que te eches otro Xtuit o como se llamen, pero con el acelerador emocional a tope. ¡Hay tanto que puedes añadir! Pienso en algo así (siéntete libre de usar mis palabras sin restricciones): “Faro de la plástica mexicana, arcipreste de la fraternidad universal, lugarteniente inmarcesible del Supremo, Sancho Panza del Humanismo Mexicano, gracias por dejar que me pierda en la mirada ígnea de un hijo del pueblo consagrado a la revolución de las conciencias, en la sonrisa de un alma pura perlada de destellos solidarios, en esa fuerza viva nacida de la esperanza popular”. En fin, compañero. Lo dejo a tu consideración. Estás a tiempo de corregir.

Por otro lado, el *Doctor Patán* está en condiciones de asegurarles que lo de los hombros no funciona en todos los contextos. Quiero decir: ahí el Éder se aventó un momentazo de la lírica patria. Eso no podemos regateárselo, al margen de que luego no haya rematado la faena. Nada más que no es de aplicación universal. El otro día traté de llevarlo al terreno matrimonial, para contrarrestar una crítica sobre mi supuesta irresponsabilidad con los asuntos domésticos de dinero.

“Mientras tú organizabas las finanzas –tuve el atrevimiento de decir–, me eché sobre los hombros el resguardo ético de esta casa”. Fue un fracaso. Vaya, no pude ni empezar con la parte de “honesto” y etcétera. Para citar a los clásicos, ha vuelto la guerra fría.



OPINIÓN

# EL AGUA DISTÓPICA

Por Diego Martín Velázquez Caballero

El futuro nos alcanzó en lo que tiene que ver con las crisis medioambiental. El cambio climático afecta profundamente toda forma de vida y, de pronto, la conciencia social parece todavía no comprender el curso de acción a tomar frente a la nueva realidad.

La publicidad institucional del gobierno estatal de Puebla ha generado mensajes importantes, valiosos y significativos; aunque, también manifiesta una preocupación extrema que subyace con alarma y seriedad respecto del agua.

La temporada de lluvias comienza a sustituir a la de calor con variaciones grandes.

Los gobiernos locales cada vez cumplen menos la gobernanza y los servicios externalizados son ineficaces también.

El tema del agua, en las metrópolis de Puebla, particularmente en la capital, es una cuestión grave.

La privatización del agua en la Puebla de Zaragoza trajo más problemas que soluciones y el Grupo Atlacomulco ha ejercido un patriarcalismo criminal respecto de la ciudadanía. Desprivatizar el agua ya no es la solución.

Y la publicidad institucional parece señalar ahora: si ve agua, captúrela; es probable que en el futuro inmediato no se le pueda abastecer.

La invitación gubernamental para desarrollar cisternas de captura de agua de lluvia es excelente; empero, también muestra que los gobiernos y empresarios carecen de medios para cumplir la responsabilidad social y que la guerra del agua ha empezado.

Si ves agua, tómalala, enciérala, porque Aguas de Puebla, Granjas Carroll, Audi, Coca Cola o Grupo México, incluso el gobierno, te la van a quitar.

La invitación a desarrollar cisternas para la captura de agua de lluvia no es negativa; todo lo contrario.

Pero demuestra los límites de la gobernabilidad y el desgobierno que se aproxima en el abastecimiento del preciado líquido. La

publicidad institucional ha sido útil, como en el caso de las enfermedades crónico-degenerativas que son la primera causa de muerte en México y se relacionan con los hábitos alimenticios; igual pasa con el fenómeno de las drogas, violencia intrafamiliar o de género.

Empero, como vemos en el caso del INE, a veces tiene impactos cualitativos insignificantes.

La invitación gubernamental para capturar el agua de lluvia concede razón a los trabajos en ciencias sociales que estudian los problemas del cambio climático, así como también aceptan los efectos del neoextractivismo y abuso de las transnacionales en contra los mexicanos.

La publicidad está bien y los promotores de la idea merecen un reconocimiento. Con todo, lo mejor sería un gobierno que defendiera a su país si se reconoce nacionalista y soberano.

**La invitación gubernamental para desarrollar cisternas de captura de agua de lluvia es excelente; empero, también muestra que los gobiernos y empresarios carecen de medios para cumplir la responsabilidad social y que la guerra del agua ha empezado**



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro





**Foto: Cuartoscuro**



**Foto: Cuartoscuro**





**Economía y sociedad**

**Sergio Mota**

smota@eleconomista.com.mx

**Microeconomía competitiva**

**P**ara que un país tenga un desarrollo económico y social ascendente, se necesita de cuatro fuerzas económicas concurrentes. Ellas son las siguientes: 1. Una macroeconomía estable. 2. Una microeconomía competitiva. 3. La inversión en capital humano. 4. Una vasta red de relaciones con el exterior. A este conjunto se le denomina “la telaraña del desarrollo”.

Una mayor articulación entre macroeconomía y microeconomía refuerzan la competitividad. Sin afectar a las fuentes macroeconómicas de la competitividad –inflación baja y declinante, estímulos al ahorro y a la inversión, deuda externa e interna manejable, tipo de cambio competitivo– caben diseñar las políticas microeconómicas: capacitación, innovación y difusión tecnológica, infraestructura, ventajas competitivas, re-conversiones productivas de actividades económicas. En suma, romper inercias. Esto jala la potencialidad de ramas económicas no promovidas suficientemente.

México tiene niveles muy bajos de competitividad. En un estudio reciente del Instituto para el Desarrollo Administrativo (IMD) con sede en Suiza y que estudia periódicamente a un conjunto de 67 economías mundiales, determinó que México está en la posición 55, peor incluso que en 2018 cuando llegó a la posición 51. Por contra, los países que están en los más altos niveles de competitividad son Singapur, Suiza y Dinamarca.

En el pasado existieron en nuestro país instrumentos muy importantes para la competitividad de las empresas. Sobresalieron los fondos de fomento para la pequeña y mediana industria con créditos a tasas subsidiadas; aportaciones de capital a las empresas que necesitaban capital de riesgo; estudios de preinversión para analizar mercados y sus potencialidades; soporte científico y tecnológico para darles opciones productivas a las nuevas inversiones. Esto desapareció al igual que la política industrial que le daba base institucional. Quedó, sin embar-

go, esta experiencia valiosa en los estados de Jalisco, Guanajuato y Querétaro.

También se afectó a la actividad económica general, como se advierte con los mediocres incrementos en las tasas de crecimiento de 2 y 2.5 por ciento. Contrastan con las tasas de 6% obtenidas durante el periodo 1950-1980, que se beneficiaron de la gran recuperación económica mundial en los 30 años de posguerra. Para el próximo gobierno hay buenos augurios. Habrá una política industrial que permitirá vincular el *nearshoring* con cadenas de producción nacional. Se dará una competencia con las actividades de la nueva Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación. Asociado a ello, la creación del Consejo Nacional de Desarrollo Regional y Relocalización, para coordinar acciones que en el país se necesitan para atraer mayores inversiones.

Todo este conjunto de cambios nos vincula más a Estados Unidos, fuente primordial de la inversión extranjera en México, destino de una alta proporción de las exportaciones mexicanas, origen de las remesas en dólares del exterior por el trabajo que realizan trabajadores mexicanos. Es una cuestión geoestratégica y política.

Es una cuestión geoestratégica y política.





## ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

# “King can do no wrong”

**L**a Corte Suprema de Estados Unidos resolvió que el expresidente Donald Trump tiene inmunidad absoluta contra el procesamiento penal por aquellas acciones de carácter oficial que llevó a cabo durante su mandato. De por sí los norteamericanos son un pueblo, por decirlo de algún modo, peculiar, porque no les importa gran cosa usar la tortura cotidiana ni la guerra “preventiva” como mecanismos legítimos de defensa contra peligros que pueden no existir, pero no soportan que un presidente tenga sexo con su becaria, o que su gran héroe de populismo peformativo, de entre todas las mujeres con las que se ha acostado, haya tenido también a una estrella porno. Ese puritanismo violento es muy anglosajón, compartido con los británicos.

Lo que esta decisión de la corte implica, a corto plazo, es fácil: Donald Trump, quien va a la cabeza en las encuestas electorales, podrá competir en las elecciones sin mayor problema, y cuando gane, se podrá él mismo indultar de lo que haga falta, que es lo que sobre luego de analizar los alcances de este fallo de inmunidad absoluta en actos oficiales. Su proceso del orden común, seguramente, tampoco llegará a nada, y la pena, si existe, se conmutará por alguna cosa que no estorbe al presidente en funciones. Todo lo anterior, por supuesto, es si gana.

Creo sinceramente que lo que está protegiendo aquí la Corte no es el derecho del propio Trump a ser indecente, aunque eso parezca, sino el riesgo de que el poder judicial termine provocando una crisis constitucional por evitar, con una decisión de funcionarios nombrados, que no electos,

que la persona por la que votó la mayoría de estadounidenses llegue al poder. Es decir, están evitando que la Corte se convierta, por purismo jurídico, en una institución que se vuelva incompatible con la voluntad popular, cualquiera que esta sea.

Y de forma tangencial, esta decisión también es una que se toma por razón de Estado (en sentido estricto, de la que hablaba Richelieu). Porque a menos que se opte por un heroísmo inepto y simbólico, ningún funcionario va a optar por el suicidio político para dejar claro algún principio que de todas formas va a quedar atropellado por la acción del poder en movimiento. La propia sentencia de Marshall en el caso Madison vs. Marbury, empieza reconociendo la incompetencia del propio juzgador, y todo lo demás ya es una opinión no vinculante, “por si les sirve”. Porque el juez no era tonto.

El peligro, efectivamente, es el que una de las jueces del tribunal supremo intuye: no es que Trump pueda llegar luego de sus porquerías sexuales y su berrinche en el capitolio, sino las acciones a las que se puede extender la protección de este fallo, las acciones futuras, que pueden costar muchas vidas humanas, y convertir la persecución política en una especie de prerrogativa pre-



sidencial, por las que no tendrá que responder incluso cuando deje de ser presidente.

Ahí deben ocurrir dos cosas, pues EU no deja de ser hijo de Inglaterra, quien la lidió con este show desde hace, literalmente, siglos: en primer lugar, lo que viene es una rica doctrina jurisprudencial sobre el desarrollo de lo que es un “acto oficial”, porque decir que una decisión de despliegue de tropas cae en esa categoría, es más fácil que decir (como ahora se infiere), que también es un acto oficial el intento de desconocer los resultados electorales por la fuerza. A ver hasta dónde llega esa inmunidad o si acaba estableciendo una serie de requisitos para ver si el acto cae o no cae. Persiste la dificultad en que esos actos se analizarán a posteriori. En segundo lugar, y quizás más importante, hay que ver cómo lidia el sistema norteamericano con la moderación del principio de inmunidad real, en el sentido de realeza, que los ingleses siempre han tenido. El rey, técnicamente, es irresponsable absolutamente, por todo. “King can do no wrong”, dice el principio inglés. Lo que acabó sucediendo, empero, fue que se trasladó la responsabilidad jurídica y política a los ministros, y con ello se trasladó la competencia, porque los ministros no iban a obedecer al rey cuando cumplir la instrucción implicaba para ellos terminar destituidos o en la cárcel. Eso fue lo que, al paso del tiempo, convirtió al rey en una “figura decorativa”. Si el presidente no responde por nada, alguien tiene que responder. Y esa figura será el verdadero dique de contención de las estupideces presidenciales, y la verdadera llave de las decisiones de razón de Estado.

▪ Autor y consultor especialista en políticas públicas.

Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.  
@IsraelGnDelgado





## La silenciosa reorganización de la Sedena

**Poco se ha dicho** desde aquella tarde del 13 de agosto del 2021 tras la ceremonia del “pase de revista” de la Comandancia del Ejército Mexicano y la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana, un evento que selló la reorganización interna de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), algo que no ocurría desde hace 30 años cuando se crearon las comandancias de región militar y el país quedó dividido en 12 regiones.

Ambas comandancias son parte de la reorganización que tuvo la Sedena este sexenio, dejando atrás al Estado Mayor de la Defensa Nacional, que desde ese año pasó a convertirse en el Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN). La reorganización llegó con varios años de atraso, la aceleró la adecuación de distintas áreas para responder de forma expedita a las tareas y acuerdos que vienen del Mecanismos de Cooperación Bilateral Militar (BMCR) entre Sedena, la Secretaría de Marina y el Comando Norte de los Estados Unidos (USNORTHCOMM).

En el discurso de Andrés Manuel López Obrador que habla sobre una idea de soberanía del viejo nacionalismo revolucionario, que adereza con su inseparable demagogia de que “ya no somos colonia de nadie”, la lección de su sexenio es que las fuerzas armadas mexicanas no habían alcanzado el nivel de cooperación e intercambio con el Pentágono en ninguna de las administraciones anteriores. Porque ni con Enrique Peña Nieto, Felipe Calderón o Vicente Fox, tropas norteamericanas habían entrado a terri-

torio mexicano armadas y equipadas para entrenamientos conjuntos en bases militares de Chihuahua a Chiapas, pasando por el Estado de México.

La reorganización de la Sedena tuvo dos etapas en las que se creó la Comandancia del Ejército y se reorganizaron las áreas administrativas de la dependencia en las que se incluyó la creación de la Guardia Nacional. El EMCDN tiene como tareas “asesorar, recomendar y coordinar las actividades de las fuerzas armadas de tierra y aire, mantener el control operativo por conducto de los mandos territoriales, supervisar el cumplimiento de las órdenes y ejercer la política de defensa y el control directo de los sistemas”, según documentos internos a los que se tuvo acceso.

El titular de la Defensa por medio del EMCDN sigue ejerciendo el mando operativo de las fuerzas de tierra y aire, pero quienes tienen nuevas tareas con la reorganización son la subsecretaría de la Defensa Nacional que ahora también se encarga de las áreas de derechos humanos, equidad de género, doctrina, adiestramiento y desarrollo institucional. La Oficialía Mayor sigue con la planeación y presupuesto, y en el papel es la encargada de la transparencia institucional y de la obra pública. La Comandancia del Ejército que en otros países es la máxima instancia de mando de los militares, en México nació “sin dientes”, ya que solo “administra y desarrolla a las tropas de las distintas armas (infantería, caballería, artillería), Policía Militar, Defensas Rurales”, y se “coordina” pero no manda como sucede en otros ejércitos de América Latina, con los mandos territoriales y las comandancias de los cuerpos especiales.

@velediaz424



— OMNIA —



#OPINIÓN

NO AL TRÁFICO DE ARMAS

**Durante años he sostenido que tal “guerra” no resuelve el problema y que un combate efectivo debe dirigirse a la inteligencia financiera**

**D**esde la tribuna de Naciones Unidas, con una severa carga de dolor, se escuchó la voz de México: —No queremos que nuestro país siga poniendo los muertos... Así subrayó Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, su llamado a la comunidad internacional para que cese el tráfico ilegal de armas de fuego hacia grupos delictivos. La funcionaria planteó el drama que vive México, a quien se le reprocha, en ejercicio de una doble moral, que su gobierno no hace lo suficiente para frenar el trasiego de fentanilo y otras drogas que han llevado la muerte a miles de ciudadanos estadounidenses, pero se soslayan los miles de vidas segadas aquí con armas provenientes de EU. Si bien toda muerte es dolorosa, no puede dejarse de lado —porque está dramáticamente presente en la realidad— la argumentación de que los narcotraficantes mexicanos envían sustancias para el divertimento de los consumidores de EU, mientras este país exporta armas para que los mexicanos se maten entre sí.

De ahí que cobre relevancia la afirmación de la funcionaria: “La vida, las vidas están por encima del mercado de armas”. Y cabe preguntarse: si en EU, el principal mercado de las drogas, la comercialización de armas es libre y legal, ¿por qué deben, México y el mundo, secundar un prohibicionismo que no evita el consumo mundial de drogas, pero sí causa muerte por todas partes, tanto entre quienes producen y trafican estupefacientes como entre quienes los consumen?

¿Qué ocurriría si los cuantiosos presupuestos destinados a combatir producción, comercio y trasiego de drogas se destinaran a campañas inteligentes e intensivas para desalentar el consumo? ¿Qué pasaría si el enfoque prohibicionista es sustituido por otro que considere a las drogas como un problema de salud pública y no policial? No pretendo prefigurar respuestas, pero lo cierto es que el combate *a sangre y fuego*, por el cual claman algunos sectores sociales en México, ha fracasado. La prueba está en el continuo crecimiento que desde el sexenio de Felipe Calderón ha tenido el problema de las drogas.

Hoy se reprocha al gobierno de López Obrador el aumento

de la violencia criminal y prácticamente se le exige volver a la guerra que ya probó su fracaso. Durante años he sostenido que tal “guerra” no resuelve el problema y que un combate efectivo no pasa por las armas, sino debe dirigirse a la inteligencia financiera, para golpear a la delincuencia en su fuerza principal: el dinero y los bienes comprados con él. El gobierno de AMLO ha entendido el problema y no se ha empeñado en el camino bélico, sino ha dirigido la mirada del Estado a atender las causas de que cientos de jóvenes opten por la delincuencia como fuente de trabajo. Y contra el panorama de un país en llamas por la violencia, tan del gusto de la televisión comercial, hay avances importantes insuficientemente valorados. Dicho sea esto sin dejar de admitir que hay violencia focalizada en ciertas zonas del país, pero no en todo el territorio nacional.

**PLUS ONLINE:** Resultados buenos y poco valorados.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

**Se reprocha al gobierno de López Obrador el aumento de violencia**





**LORENZO  
CÓRDOVA**

"El gobierno pretende amenazar a quienes considera sus enemigos y amagar al ejercicio periodístico en su pretensión autoritaria de ejercer un poder total y absoluto"

|A14|

## La libertad de prensa amenazada

**LORENZO CÓRDOVA VIANELLO**

**L**a libertad de prensa es uno de los pilares de todo régimen democrático pues constituye uno de los principales mecanismos de control del poder y, además, es una garantía para que las diferentes ideas y posturas que coexisten en una sociedad puedan expresarse y difundirse.

En efecto, en las democracias la prensa revisa, investiga, examina cuidadosamente al poder y hace públicos los resultados de sus indagatorias, permitiéndole a la ciudadanía conocer cómo se toman las decisiones, quién se beneficia de ellas, qué propósitos realmente se persiguen y si en la tarea del gobierno existen irregularidades o abusos y sus responsables. En otras palabras, en las democracias la prensa permite escrutar a los gobernantes, exhibir públicamente su actuación y, por lo tanto, los obliga a ser cuidadosos, a actuar responsablemente, a buscar el beneficio común y no el propio.

Por el contrario, en los regímenes autoritarios, que por definición se sustentan en el secreto y en la opacidad, los gobiernos pretenden controlar la información para que la sociedad co-

nozca sólo aquello que les interesa que sea hecho del conocimiento colectivo y cómo quieren que sea conocido. Por eso todas las autocracias ven en la

prensa libre a un potencial enemigo que pretenden controlar y subordinar a sus designios e intereses. Los totalitarismos necesitan de una prensa acrítica que funcione no como medio de información, sino de propaganda; un periodismo que exalte los logros del gobierno, que sirva de megáfono del discurso oficial, que calle ante los abusos del poder y que minimice los problemas existentes.

El balance del gobierno de López Obrador en materia de libertad de prensa es muy negativo y preocupante. No sólo porque, como lo reportan los informes de una multiplicidad de organizaciones internacionales dedicadas a la protección del periodismo y de la libertad de información (como Artículo 19, Reporteros sin Fronteras, o diversos organismos multilaterales), México se ha convertido en uno de los países más peligrosos para ejercer el periodismo, sino porque se trata de una actividad sujeta a un permanente hostigamiento y estigmatización desde el poder.

Bajo el pretexto de su libertad de expresión y derecho de réplica, el Presidente y el aparato de gobierno se han dedicado a descalificar y denigrar a investigaciones periodísticas, medios de comunicación, periodistas y articulistas que le resultan incómodos. Para ello no se han escatimado

instrumentos, recursos ni ilegalidades. Por un lado, la publicidad gubernamental se utilizado como nunca para premiar o castigar a los medios de comunicación sin otro criterio más que el del control político de la información. Por otro lado, se ha utilizado todo el aparato gubernamental para amedrentar, perseguir y desacreditar a quien ejerza un escrutinio crítico de las decisiones gubernamentales.

Así, el control de las concesiones de las señales radiodifundidas, el aparato fiscal, los mecanismos de inteligencia financiera y las indagatorias penales han sido utilizadas para presionar, chantajear y castigar. Además, la conferencia de prensa diaria y su sección de desmentidos se han convertido en auténticos juicios inquisitoriales en donde se señala, descalifica, juzga y condena a quienes osan escrutar críticamente al poder. Tal ha sido ese abuso, que la Relatoría de Expresión de la CIDH en su Informe Anual 2023 expresó su preocupación por la "cre-



ciente estigmatización a la prensa impulsada por el Poder Ejecutivo” con 65 agresiones directas documentadas sólo en el primer semestre de 2023. Una lamentable práctica autoritaria que se ha vuelto cotidiana.

El día de ayer Pablo Gómez, titular de la UIF, investido en su patético papel de “comisario político” del régimen, embistió en la conferencia de prensa presidencial por enésima ocasión contra Latinus, medio al que calificó de “enemigo jurado del gobierno”, acusándolo de corrupción y de recibir recursos indebidos. Además, exhibió ilegalmente ingresos y gastos de la empresa y montos de pagos a algunos de quienes somos sus colaboradores, datos todos ellos protegidos por la ley al tratarse de datos personales de particulares.

Con ello, bajo la premisa de que “lo que no mancha tizna”, el gobierno pretende amenazar a quienes considera sus enemigos y amagar al ejercicio periodístico en su conjunto en su pretensión autoritaria de ejercer un poder total y absoluto. ●

*Investigador del IJ-UNAM*

**Para denigrar o descalificar no se han escatimado instrumentos, recursos ni ilegalidades.**





● La teniente general Jennie Carignan será promovida a General y con ello se convirtió en la primera mujer en ocupar el cargo de jefa del Estado Mayor de Defensa de Canadá, uno de los rangos más altos en ese Ejército amigo.



● Las autoridades capitalinas detuvieron a David Pérez, un sujeto de 24 años de edad, miembro de una banda delictiva que se dedica al robo de casas. Se le liga con al menos 20 saqueos en las últimas semanas. Ya está tras las rejas.



● Gran polémica causó Luciano Cabral, nuevo refuerzo de Los Panzas Verdes, pues el medio-campista chileno de 29 años tiene antecedentes penales, ya que fue condenado a nueve años de prisión en 2017 y sólo cumplió cinco.





## México sin maquillaje

Gabriel Reyes Orona

greyes@imel.pro

### Juicio político

• Hemos llegado al punto en el que el proceso legislativo es tan simulado, como innecesario, ¿por qué esperar?

Hay quienes piensan que, con un breve referente de puestos desempeñados en el Poder Judicial de la Federación se puede tener una clara imagen de cualquier juzgador, sin embargo, no son sino quienes hacen del litigio federal toda una brega, los que realmente conocen a estos personajes, a partir de decenas, y hasta centenas, de acuerdos y resoluciones.

Sentado lo anterior, es de decirse que **Rodrigo de la Peza** es uno de esos claros ejemplos con los que se puede explicar el por qué ese Poder se encuentra hoy en la picota. Sus determinaciones suelen ser poco profundas; incongruentes e inconsistentes, dado que no en pocas ocasiones son producto de los poco versados pareceres de los que le auxilian en el cargo, sobre quienes, sin lugar a duda, abandona la función jurisdiccional. Muchas veces más, sus actuaciones no son sino el producto de los vaivenes políticos que son dictados desde Pino Suárez, sí, es del juez de consigna de manual.

Al dar lectura a muchas de sus resoluciones puede uno apreciar que lo único claro en ellas es el sentido de la decisión, pero no la lógica que condujo a ella, por lo que no fue extraño que no fuera ratificado en la posición que hasta hace poco tenía en un juzgado de Distrito especializado por materia, que no por no sapiencia. Sí, ha dictado suspensiones, pero poco o nada hace porque se respeten, y no es extraño que, tratando de quedar bien, al mismo tiempo, con los de arriba y con las autoridades responsables, termine afectando a los particulares, claro, salvo a un par de firmas legales con las que ha construido una sólida relación. Se trata, pues, de lo que ya nadie quiere ver en el vilipendiado Poder.

Sin embargo, lo acontecido deja claro que la titular de la Secretaría de Gobernación manda un autoritario y draconiano

mensaje, inaceptable en un Estado de derecho, ya que el juicio político puede derivar en la destitución e inhabilitación de aquel, pero no en modificar lo resuelto, ni mucho menos en volver al cauce de ley lo que se dice fue incorrecto. Lo que ha hecho la hija del litigante es dejar claro que quien resuelve en contra de la autoridad tiene sus días contados en el puesto, y con ello, manda un contundente mensaje a los justiciables. No sólo se busca hacer trizas la independencia judicial con una inefable reforma constitucional, sino que el gobierno en turno ha decidido adelantarse, y, por la vía de los hechos, se ha determinado a anular a los jueces. Hemos llegado al punto en el que el proceso legislativo es tan simulado, como innecesario, ¿por qué esperar?

Peor aún es el caso de **Mónica Soto**, quien sabe, o debería saber, que la vía era recurrir, y no denunciar. En aquellos tiempos, cuando la ley era la ley, la justicia estaba al alcance de los gobernados y los juzgados la administraban, la sola presentación de la impertinente denuncia, sin mediar intervención del Consejo la Judicatura Federal, habría sido interpretada como un acto lesivo de la independencia judicial y un indebido desprecio, por lo que es estrictamente jurisdiccional, en suma, sería vista como un impresentable acto intimidatorio. Sí, en otros tiempos se consideraría la denuncia una falta grave en el desempeño de la función, provocando sanciones previstas en la Ley Orgánica.

Mucho ayuda lo ocurrido para saber hacia dónde vamos. Más, a quienes han comprado la ingenua idea de que la idea es mejorar, cuando en realidad, sólo se trata de ir de Guatemala a *Guatetepeor*. El sainete es visto con mucho interés por los inversionistas, y más, por quienes vean en nuestro país la meca del *nearshoring*.

Se busca hacer trizas la independencia judicial con una inefable reforma constitucional.



Consulte más textos del autor al escanear el QR.



# Carta para la Virtual Presidenta Electa de México\*

## COLUMNISTA

**Teresa García Gasca**  
academia@cronica.com.mx



Estimada Dra. Claudia Sheinbaum. Sirva la presente para hacerle llegar mis felicitaciones por su triunfo y su próxima responsabilidad como la primera mujer Presidenta de México. Logró Usted romper el techo de cristal y seguramente abrirá camino para que más mujeres consigan sus metas.

Aprovecho este medio también para hacerle llegar algunas inquietudes y reflexiones sobre el futuro de la Educación Superior, la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en nuestro país.

Durante mi gestión como rectora de la Universidad Autónoma de Querétaro (2018-2024) estuve en primera fila de la lucha que emprendimos las instituciones de educación superior, especialmente las Universidades Públicas Estatales, por el respeto a la autonomía y un presupuesto eficiente.

En 2018, el entonces presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, se comprometió a no disminuir el incremento presupuestal para las IES públicas y que este no sería menor a la inflación. Confiamos y, sin embargo, a lo largo de los siguientes seis ejercicios vimos un panorama diferente. Los fondos federales concursables necesarios para paliar el déficit presupuestal están casi extintos; mientras que el diálogo con el Ejecutivo y el CONAHCYT fue muy limitado.

Le escribo, Dra. Sheinbaum, para exponer algunas ideas generadas por diferentes investigadoras e investigadores del país, que estamos seguros ayudarán a su gobierno fortalecer la Educación Superior y la CTI, sin dejar de lado las humanidades.

Reivindicar el lugar de las universidades como generadoras de conocimiento, formadoras de talento y desarrolladoras

de CTI; así como su papel en la solución de las problemáticas sociales, económicas y científicas del país con objetivos comunes hacia el bienestar, la justicia y la igualdad social.

Una estrategia que establezca la asignación creciente del presupuesto (federal-estatal) para que logre avanzar por arriba de la inflación, en donde cada estado aporte, junto con sus municipios, el 50% del presupuesto anual y que se integre el talento universitario a la resolución de los problemas locales y nacionales.

Establecer claramente los principios y mecanismos de la gratuidad, considerada como la corresponsabilidad entre los diferentes niveles de gobierno y las IES.

Un incremento anual a la inversión destinada a CTI hasta alcanzar al menos el 1% del PIB y la creación de instrumentos administrativos que garanticen la continuidad en los proyectos de investigación a través de presupuestos multianuales.

El pleno respeto a la autonomía de IES y a la libertad de investigación, así como el respeto a los derechos humanos de las y los investigadores y un trato sin discriminación a las instituciones, sin importar su carácter público o privado.

Establecer mecanismos para que las IES públicas puedan generar más recursos propios, a través de la conformación de empresas universitarias y apoyar la generación y aprovechamiento de los productos de propiedad intelectual e innovación.

Establecer incentivos fiscales para promover la vinculación academia- empresa en la resolución de problemas.

Fortalecer la nueva Secretaría que tomará las funciones del CONAHCYT para que realmente cumpla con su papel en la gestión y apoyo a las IES en el desarrollo del conocimiento.

Recuperar el nivel de becas nacionales e internacionales para posgrado; reposición del posgrado en México, así como la creación de nuevas plazas para los jóvenes graduados de doctorado.

Fortalecer el arte y la cultura como generadores de conocimiento y paz social.

Generar acciones sostenidas para dar mantenimiento y hacer la modernización de la infraestructura instalada para la investigación científica y tecnológica de forma planeada y estratégicas en IES, centros e institutos de investigación.

Mejorar los procedimientos fiscalizadores para que audite adecuadamente a las universidades y no como paraestatales.

Doctora Sheinbaum, México cuenta con elemento más importante para lograr un sistema educativo de primer nivel: su gente. Las IES somos aliadas para lograr el mismo objetivo: Un mejor país para vivir, que podamos dar como herencia y legado a las siguientes generaciones que vienen empujando fuerte.

Permítannos sumar desde nuestra trincheras como universidades y centros de investigación en las dinámicas de deliberación y toma de decisiones para definir las líneas estratégicas de crecimiento nacional, para impulsar el desarrollo de conocimiento de forma dirigida: seguridad, salud, medio ambiente, agua, producción de alimentos y fortalecimiento del campo, bienestar social, entre otras. Estamos para servir a la sociedad a la que nos debemos.

Quedo atenta •

*\* Este documento, en su versión amplia, se le hizo llegar al equipo de la virtual Presidenta electa durante el Encuentro con Mujeres "Con Claudia llegamos todas", en la Universidad Claustro de Sor Juana el pasado 25 de junio del presente año.*





## MÉXICO ANTE LA ENCRUCIJADA ESTADOUNIDENSE

CLAUDIA RUIZ MASSIEU  
SENADORA DE LA REPÚBLICA  
@RUIZMASSIEU

### **El próximo gobierno mexicano debe estar preparado para el regreso de Donald Trump**

El saldo del primer debate entre los candidatos presidenciales en Estados Unidos es al menos preocupante. El desempeño del presidente Biden encendió las alarmas del Partido Demócrata, incluso se discutió seriamente la posibilidad de que fuera relevado como candidato. Hasta el momento, todo indica que se mantendrá en la carrera.

Faltan varios meses para la elección y nada está escrito, pero el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca es una posibilidad cada vez más real. A diferencia de su primer periodo, esta vez el republicano y su equipo tendrían una gran ventaja. En 2016, su victoria fue algo inesperado: se trataba de un *outsider* que nunca había ocupado un cargo público; y aunque algunas de sus prioridades estaban bien definidas desde la campaña, la administración enfrentó una curva de aprendizaje natural, de la que estaría exenta en un segundo mandato.

El próximo gobierno mexicano debe estar preparado para enfrentarse a ese escenario y sus implicaciones para nuestro país. También de este lado de la frontera tenemos una ventaja: conocemos el estilo de

liderazgo de Trump, sus fortalezas, debilidades y prioridades de política exterior, particularmente en la relación bilateral.

Durante años, México logró consolidar una dinámica en la que cada uno de los temas de nuestra relación se discutía por separado, de tal manera que un desacuerdo en materia migratoria no afectara la cooperación en seguridad o que una disputa comercial se quedara estrictamente en las instancias comerciales. La administración Trump

rompió con esa dinámica: presionó al gobierno mexicano con aranceles al acero y aluminio para que adoptara medidas en materia migratoria.

El equipo de transición debe definir, desde ahora, si mantendrá esa inercia o hará un esfuerzo para volver a independizar cada uno de los asuntos estratégicos de la relación. El objetivo es impedir que los riesgos potenciales se conviertan en amenazas graves, especialmente en el contexto de la revisión del T-MEC.

Por supuesto, anticipar escenarios no significa dar por hecho el desenlace de la elección. Una de las lecciones más importantes de 2016 es que el gobierno mexicano no debe tomar partido, sino tender puentes con demócratas y republicanos por igual. No sólo en coyunturas electorales, sino como una estrategia que facilite la construcción de consensos bipartidistas.

En noviembre, EU también renovará la integración de su Congreso, con distintas posibilidades: un Ejecutivo demócrata con mayorías legislativas republicanas, un Ejecutivo republicano con mayorías demócratas; o un congreso polarizado que obstaculice las decisiones del Ejecutivo. En cualquier caso, el próximo gobierno mexicano está a tiempo de desarrollar una estrategia que le permita gestionar la relación con EU de manera efectiva, independientemente del resultado electoral. La prioridad, en todo momento, es salvaguardar los intereses nacionales.

**“Una de las lecciones más importantes de 2016 es que el gobierno mexicano no debe tomar partido, sino tender puentes por igual”.**



**GERMÁN MARTÍNEZ  
CÁZARES**

## **El complejo de Sansón**

**A** Israel lo gobernaban “jueces” antes que “reyes”, Abdón, Gedeón, Otoniel, una mujer Débora, están entre aquellos árbitros con funciones de jefes militares y profetas a los que los israelitas acudían para arreglar sus litigios. El más famoso juez fue Sansón.

Las artes lo han representado fuerte, heroico, desde los bosquejos de Miguel Ángel, la pintura de Rubens o la magnífica escultura de Juan de Bolonia, hasta el cine de Hollywood en los años cincuenta llevó a la pantalla a Hedy Lamarr y Víctor Mature, bajo la dirección de Cecil B. DeMille, el padre del largometraje bíblico; poco después el cine mexicano parodió esa película y rodó, en blanco y negro, “Lo que le pasó a Sansón”, con Germán Valdés “Tin Tán”, Ana Bertha Lepe y el inolvidable Andrés Soler.

El legendario Sansón venció a los enemigos de Israel, los filisteos, por el poder que Dios le dio. Descuartizó un león, con una quijada de burro acabó con un ejército, incendió praderas, entre otras muestras de vigor. Sansón era un hombre consagrado (nazireo) y debía mantenerse puro según las leyes; tenía prohibido tomar alcohol, comer cerdo, cortarse el pelo y acercarse a los muertos. Sansón fue juez durante veinte años. Reinaba porque estaba cerca de Dios.

El juez constitucional Zaldívar también era poderoso: disponía presupuesto, promovía biografías, abría cárceles, atraía amparos para que los decidiera el Pleno de la Corte y no los magistrados; dictaba línea a jueces como lo han señalado públicamente, al menos dos Magistrados, Elba Sánchez y Alberto Roldán; hablaba con funcionarios de Palacio Nacional, sus enviados “halcones amenazantes” desde el Consejo de la Judicatura, blandían la quijada de burro como empleados de Sansón, para amedrentar a funcionarios, jueces y magistrados. Eran intocables, y en algunos casos, se revisa e investiga, si acaso dictaban el sentido de las resolucio-

nes, por lo menos en asuntos que le interesaban al gobierno de la República. ¿No hay grabaciones en la Corte que dan cuenta del poderío

de Sansón?, ¿Nada qué ver nuestro moderno Sansón en la rotación forzada de jueces?

Con el complejo de un Sansón potente, cercano a Dios escribió, él solo, una reforma judicial federal que le firmó el Presidente, el día 12 de febrero de 2020; ese día, en plena “mañanera” el entonces ministro presidente dijo literal: “el Presidente, el consejero jurídico y yo comentamos que el Poder Judicial federal no requería una reforma estructural; la conformación, el diseño

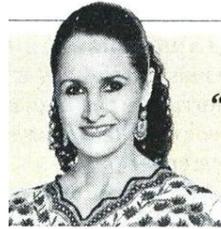
constitucional de la Suprema Corte y del Consejo de la Judicatura Federal es adecuada... Empezar ahora una reforma que modifique la estructura... podría atentar contra la independencia judicial y debilitar a la institución...”. Y más bla, bla, bla contra la corrupción, el nepotismo. Sansón arrasaba.

Pero la jurisdicción lo mareó. Como a Sansón. Llegó una mujer que lo enloqueció y no era precisamente Dalila; relajó sus obligaciones de consagrado, se alejó de Dios al que-

rer heredar el poder en la Presidencia de la Corte. Se durmió y lo despelucaron. Ahora, con las fuerzas que le quedan, contradictorio, quiere una reforma “total” al poder judicial. Enojado empuja sus columnas. Quiere derribar el edificio de la judicatura, para mostrar poderío y músculo, sin importar quién muera aplastado. Recordar a Tin Tán serviría: “Cuidate mucho no te vaya a suceder, una tragedia como le pasó a Sansón...”. ●

**Senador de la República**





**Susana Harp**  
"Desde el Senado, nunca  
más un México sin  
afromexicanos" - P. 14

ARTICULISTA INVITADA



SUSANA  
HARP ITURRIBARRÍA\*

La dureza de las condiciones que enfrentaron bajo la esclavitud los invisibilizó por años y sujetó a una situación de discriminación estructural que los puso al margen del desarrollo

# Nunca más un México sin afromexicanos

**E**n este año 2024 concluye el Decenio Internacional para los Afrodescendientes al que convocó la ONU, bajo la proclama del derecho al reconocimiento, el acceso a la justicia y su participación en el desarrollo. Los afrodescendientes son artífices, en México y en otras regiones del mundo, de grandes gestas heroicas que dieron lugar a la formación de los países como hoy los conocemos. De hecho, los afrodescendientes son pueblos originarios en Brasil, Cuba o México, pues habitaron estos territorios mucho antes de la conformación de los Estados nacionales.

La dureza de las condiciones de vida que enfrentaron bajo la esclavitud los invisibilizó por cientos de años y los sujetó a una situación de discriminación estructural que los puso al margen del desarrollo y la inclusión social, condenando a grandes sectores de la población afrodescendiente a la pobreza. Porque los afromexicanos, a pesar de ser una población muy amplia, no gozaban siquiera de un reconocimiento similar al que tenían los indígenas, quienes también viven en situación de pobreza. La historia de los pueblos indígenas afortunadamente es muy cono-

cida, pero la de los pueblos afrodescendientes de México no.

Esto fue lo que aprendí en mi natal estado de Oaxaca, una entidad que, como Guerrero y Veracruz, es habitada por grandes comunidades de afromexicanos, cuya forma de vida, cultura y costumbres hemos adoptado a lo largo del tiempo como propias por quienes vivimos en estas regiones, y donde decir negra o negro no es necesariamente peyorativo, sino una forma de referirse a otras personas, como lo hacemos con los chatos o los güeros. Es la confianza que se da entre paisanos. Eso es lo que aprendí desde pequeña y que más tarde conocería con mayor detalle, cuando comencé a participar en los encuentros de los pueblos negros. Su cultura y su música también fueron motivo de mi interés y llevé a cabo trabajos de antropología musical para conocer más en detalle sus expresiones identitarias.

Más tarde, cuando llegué al Senado de la República, la primera propuesta legislativa que presenté fue precisamente el reconocimiento constitucional de los pueblos y comunidades afromexicanas como parte de la composición pluricultural del

país. Una vez publicada dicha reforma constitucional, nos dimos a la tarea de promover las acciones legislativas correspondientes para sacarlos de la invisibilidad y acercarlos al conjunto de derechos accesibles a cualquier mexicano. Fue así que se reformaron alrededor de 50 leyes con la finalidad de promover el acceso a la salud, el desarrollo social, la no discriminación y el acceso a la justicia para los afromexicanos. Todas ellas se han publicado en el Diario Oficial de la Federación y hoy son una realidad jurídica para ellos.

Ciertamente hace falta mucho todavía para evitar que a los negros de la Costa Chica se les haga cantar el himno nacional para determinar si son o no migrantes centroamericanos. Hace falta mucho para garantizar el bienestar de las comunidades en Guerrero, Oaxaca y Veracruz y para que se desarrolle una política pública específica para la población afrodescendiente que llegue a todos los rincones del país en donde habitan. Pero, al menos en el Decenio Internacional para los Afrodescendientes, en México se avanzó en el reconocimiento para las afromexicanas y afromexicanos y se sentaron ba-



ses jurídicas para su acceso a la justicia, el desarrollo e inclusión social. Su historia de resistencia y creatividad cultural amerita la inscripción en el Muro de Honor del Senado de la República de la leyenda: "A 500 años, los Pueblos Indígenas y Afromexicanos son el Sustento Pluricultural de la Nación".

¡Nunca más un México sin afromexicanos!

SENADORA DE LA REPÚBLICA

Hace falta mucho para garantizar el bienestar de las comunidades en Guerrero y Oaxaca



# OPINIÓN

## EL PAN, PELEA ENTRE LOS CULPABLES

Por Armando Reyes Viguera

Luego de la derrota electoral en 2024, de los problemas que tiene que afrontar para recomponer el camino y del proceso de renovación de su dirigencia nacional, ahora esta fuerza política está teniendo un enfrentamiento entre algunos de sus líderes, especialmente Marko Cortés, actual presidente nacional, y Felipe Calderón, expresidente del partido y de la república.

Lo curioso es que la discusión gira en torno a quien tiene la culpa de la actual situación del partido, si Cortés Mendoza por no atender temas como la cobertura de casillas en el pasado proceso electoral, agendarse candidaturas para él y su grupo, aliarse con sus enemigos históricos o alejar al partido de sus causas tradicionales; o si es Felipe Calderón por imponer su voluntad al partido al designar a dos presidentes nacionales y arrinconar a uno más para que siguiera sus designios, por abrir las puertas a alianzas con el PRD vía César Nava, o dejar a Josefina Vázquez Mota sola y sin apoyo en la campaña electoral de 2012, algo que le abrió la puerta al regreso del PRI.

Como en el actual escenario político, en el que vemos enfrentamientos entre simpatizantes de la 4T y la oposición sin más argumentos que quien es más corrupto, callando de paso los errores propios, en el PAN se vive una situación similar entre grupos que simpatizan con Felipe Calderón –a quien muchos consideran heredero de la tradición histórica blanquiazul– y con los que están con la actual dirigencia.

Es en redes sociales en donde se ha presentado esta discusión entre calderonistas y markistas –en el pasado, era entre calderonistas y espinistas por Manuel Espino, o contra maderistas por Gustavo Madero–, en donde el reparto de culpas está a todo vapor. En su cuenta de X (Twitter), Felipe Calderón escribió: “La caída del PAN tiene una explicación muy clara: sus dirigentes, especialmente el actual @MarkoCortes, se han servido con la cuchara grande. ¿6 años en la dirigencia y solo cubrió el 39% de representantes de casilla? ¿Qué hizo en 6 años aparte de agendarse las pluris y las notarías?”

El aludido contestó: “@FelipeCalderon, explícanos por qué la peor caída de votación para @AccionNacional en la historia fue cuando fuiste presidente, dejando a nuestra candidata en tercer lugar. Aprovecho también para pedirte que nos expliques qué pasó con García Luna, porque sin tener ninguna responsabilidad, al PAN eso le provocó un enorme daño en la campaña, ¿tú no te enterabas de lo que pasaba en tu gobierno o lo consentías?”

cuando fuiste presidente, dejando a nuestra candidata en tercer lugar. Aprovecho también para pedirte que nos expliques qué pasó con García Luna, porque sin tener ninguna responsabilidad, al PAN eso le provocó un enorme daño en la campaña, ¿tú no te enterabas de lo que pasaba en tu gobierno o lo consentías?” Pero hay un mensaje del diputado federal, Héctor Saúl Téllez Hernández que agrega una posición que hace más compleja esta discusión: “Siempre he respetado mucho al expresidente @FelipeCalderon y he sido un defensor de su gobierno. Pero no comparto en nada sus comentarios en torno al actual panorama de @AccionNacional. Desde España no se pueden componer las cosas. Aquí estamos los que estamos”.

Así, los panistas que antes presumían conceptos como la camaradería castrense o la solidaridad, ahora se enfrascan en discusiones que evitan que alguien asuma la responsabilidad por los resultados electorales obtenidos y sin ponerse de acuerdo en que camino tomar, algo que hace que los morenistas –en especial los expansionistas ahí– aplaudan a rabiar.

\*X (Twitter) y Threads @AReyesViguera

**Felipe Calderón no le ha perdonado a Marko Cortés agravios pasados, pero eso no implica que ambos panistas no sean parte del problema por el que atraviesa el PAN en la actualidad.**

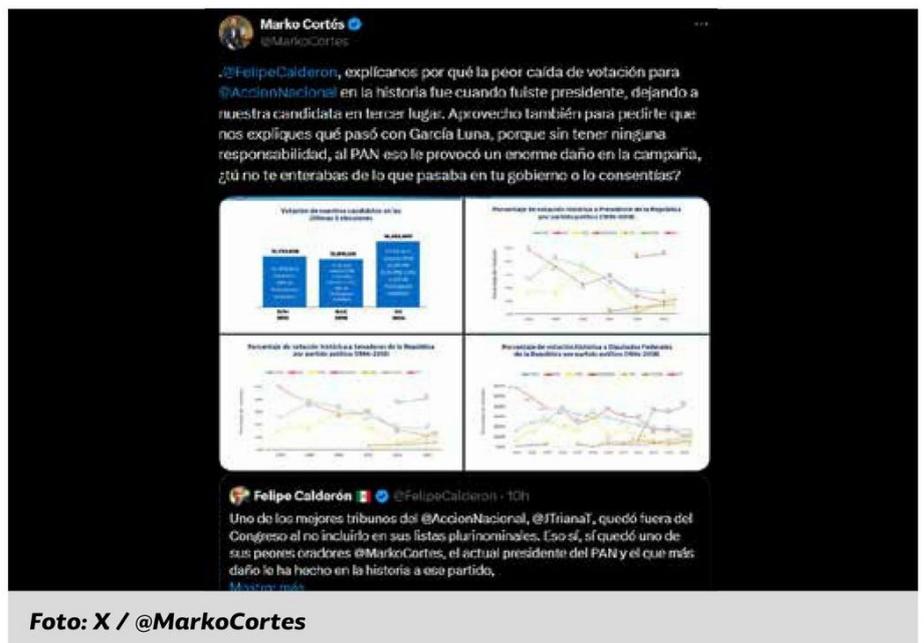


Foto: X / @MarkoCortes



## CONFIDENTE EMEEQUIS

# FRENTE CÍVICO, LA MIRADA EN EL 2027



POR JULIÁN ANDRADE

El Frente Cívico (FC) se quiere convertir en partido político. Es una buena idea, pero tendrán mucho trabajo de ahora en adelante y, de cumplir con los requisitos, contender en solitario en las elecciones de 2027 y al menos obtener el 3% de respaldo en las urnas.

Una misión compleja en cada una de sus etapas, sobre todo si nos atenemos a que la mayoría de los esfuerzos similares, por las más diversas razones, no han logrado su cometido.

Entre 1991 y 2018, los partidos que perdieron el registro fueron 25 (aunque un puñado luego lo recuperó), y eso sin contar a los que ni siquiera pasaron las aduanas para estar en las boletas.

En el camino quedaron los partidos Revolucionario de los Trabajadores, Demócrata Mexicano, Popular Socialista, Centro Democrático, Auténtico de la Revolución Mexicana, Democracia Social, Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, y otros más que han dibujado, aunque brevemente algunos de ellos, el mosaico de la pluralidad.

Mención aparte merece el PRD, porque su historia es un reflejo de la de la propia transición democrática y su etapa de consolidación.

Su registro en realidad provino, como antecedente histórico, del Partido Comunista Mexicano y de modo concreto del Mexicano Socialista.

Es sintomático del momento que ahora vive el país, que sea justo esa organización la que ya no hubiera alcanzado el respaldo ciudadano suficiente, pero acaso eso es parte de la explicación sobre lo que ocurrió el pasado 2 de junio.

Pero los resultados de la contienda, lejos de reprobar la exploración de nuevas organizaciones la incentivan, ya que uno de los diagnósticos sobre el nuevo panorama político, es que diversas expresiones se perdieron y eso provocó un traslado de votos a los partidos más fuertes, y de modo especial a Morena.

Se requiere de partidos con proyectos definidos, que con claridad presenten una propuesta y defiendan su visión sobre los grandes temas nacionales.

La etapa que está iniciando lo requerirá, sobre todo para evitar que se imponga un discurso.

Convocado por Cecilia Soto, Guadalupe Acosta Naranjo, Amando Avendaño, Emilio Álvarez Icaza y Fernando Belaunzarán, entre otros, el proyecto, que podrá concretarse a partir del Encuentro Ciudadano que se realizará este sábado, puede ocupar un espacio a la izquierda del tablero político.

Los perfiles más conocidos y destacados del FC provienen de experiencias diversas, pero los hacen converger grandes temas como la defensa de los derechos humanos, la pertinencia de la seguridad pública en manos de los civiles, y la preservación de una ruta que, aunque accidentada, ha significado el avance en las libertades.

Pero hay que decir que muchos de ellos, estuvieron, desde las primeras horas, advirtiendo los nubarrones que se iban formando en el horizonte desde 2018.

La transformación del FC es una consecuencia directa de la campaña de Xóchilt Gálvez y de los apoyos ciudadanos con los que contó.

El ánimo que le pusieron a la construcción de una candidatura que fuera consecuencia de la voluntad ciudadana fue decisivo.

De ahí que el Frente Amplio por México haya instrumentado un proceso

inédito de discusión y decisión política.

Pasadas las elecciones, la realidad se impone y por ello, dentro de su agenda prevalece la defensa del Poder Judicial y han denunciado con puntualidad las consecuencias que tendrá la sobrerrepresentación en el legislativo.

No serán todas las organizaciones de la sociedad civil las que se sumen a este empeño, porque lo que definió a Fuerza y Corazón por México fue su pluralidad, donde los acuerdos se posibilitaron a partir de la defensa de la democracia y de las instituciones que fungen como un contrapeso al Poder Ejecutivo.

Ojalá que el FC logró su cometido, porque será saludable una opción que proviene de una genuina lucha ciudadana, y que seguramente habrá de confluir, en algún momento, con el PAN, PRI y PRD, que también acompañaron en el propósito de contener las pulsaciones autoritarias de la ahora fuerza hegemónica.

**Convocado por Cecilia Soto, Guadalupe Acosta Naranjo, Amando Avendaño, Emilio Álvarez Icaza y Fernando Belaunzarán, entre otros, el proyecto, que podrá concretarse a partir del Encuentro Ciudadano que se realizará este sábado, puede ocupar un espacio a la izquierda del tablero político**





Foto: Cuartoscuro



# DESDE EL PORTAL

## Los moditos de EU



**Por Ángel Soriano**

No era necesaria tanta prepotencia, señaló el presidente Andrés Manuel López Obrador en relación al incidente entre inspectores de EU y policías de Michoacán que realizaban una protesta e impidieron el paso a los funcionarios gringos que, en una reacción descomunal, su gobierno suspendió las importaciones de aguacate al considerar esto como una agresión.

Esto, que podría considerarse mínimo y que se da todos los días y a todas horas en territorio nacional -e incluso en diversas ciudades del mundo- de las actitudes policiacas con los ciudadanos, motivó la pérdida de ingresos por las exportaciones michoacanas, pero se trata de un hecho menor, ante la permanente hostilidad del gobierno gringo hacia México.

El mismo presidente López Obrador denunció que durante el gobierno del presidente Calderón, la Marina recibía instrucciones y capacitación de EU para el combate a las drogas e incluso le daba órdenes de dónde actuar, cuestión que no pudo hacer con el Ejército, por lo que emprendió una campaña de desprestigio en su contra para debilitarlo y poder manejarlo.

Esos moditos, como indica el mismo AMLO, se verán este miércoles durante el debate entre el presidente Biden y el ex presidente Trump, que buscan permanecer en la Casa Blanca y basan sus campañas en el desprestigio de México al culparlo de todos los males por la enorme corriente migratoria que desea entrar a su territorio, pero México ya está preparado para ello.

### **TURBULENCIAS FERNÁNDEZ NOROÑA VA POR LOS PUESTOS**

Más que convicciones políticas o ideológicas, el diputado federal petista Gerardo Fernández Noroña está más interesado en los cargos públicos y si tiene amplio presupuesto, mejor. Asegura que le corresponde la coordinación del Senado, donde Morena tiene mayoría, o de perdida una secretaría de Estado. La virtual Presidenta Electa, Claudia Sheinbaum, le aclaró que no pertenece a Morena sino que entró como aspirante a la candidatura presidencial mediante un acuerdo con su partido, lo que ocurrió también con el PVEM. Sin embargo, la senadora Citlali Hernández, desconocedora del tema, apoya las ambiciones presupuestales de Fernández Noroña y afirma que

“es otra forma de hacer política”: la de buscar acomodo personal, por encima de las demandas populares y de los que menos tienen... Pablo Gómez, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda, explicará lo relativo a la supuesta persecución de Latinus y de su conductor estrella, Carlos Loret de Mola. Decir que la UIF realiza investigación financiera es igual como decir que la Guardia Nacional o el Ejército realizan labores de vigilancia en el país. Está dentro de sus funciones investigar los movimientos financieros sospechosos para combatir el delito y esa es su función, a menos que Loret de Mola sea la excepción al igual que la empresa desde donde se elaboran montajes en contra de la actual administración... Mal y de malas en el PT y en el PRD. El diputado federal Benjamín Robles Montoya entró en conflicto con el gober-



nador Salomón Jara y en contra del presidente López Obrador; primero, previo a los comicios del 2 de junio se pasó de lado de Xóchitl Gálvez al considerar que esta era la buena para la Presidencia haciendo a un lado la alianza con Morena. Luego organizó el abucheo en contra del gobernador Jara en Matías Romero en presencia de la misma presidenta electa Claudia Sheinbaum; y en Oaxaca hubo quienes le apostaron al PRD, cuando este partido y su dirigencia -principalmente el senador Miguel Ángel Mancera-, no están en el ánimo del presidente. El PRD su destino fue la desaparición, al igual que ocurrirá con el michoacano Robles Montoya que le ha hecho mucho daño a Oaxaca.

**asorianocarrasco**

**@yahoo.com**

**www.revistabrecha.com**

**@BrechaRevista**



# Atrapada y sin salida

PEDRO PEÑALOZA

Claudia Sheinbaum tendrá un gran problema para gobernar a partir de octubre. Los grilletos colocados por López Obrador durarán hasta que se atreva a romper con su mentor. No lo hará, tiene pavor. Sabe que no cuenta con los suficientes cuadros aún para librarse del manto tabasqueño, además, sabe del carácter vengativo de éste y el fundamentalismo que recorre las venas del "movimiento". Es decir, sin una ideología lo único que fundamenta el partido son los humores del "Líder".

La agenda previa a octubre ya fue impuesta por AMLO. La reforma al Poder Judicial y el traslado de la Guardia Nacional a la Sedena son parte de los caprichos dictados el 5 de febrero pasado. Recordemos que ese catálogo de 20 iniciativas fue asumido inmediatamente, sin chistar, por Sheinbaum.

En esa misma dirección, la conformación de los miembros del gabinete son en su mayoría colaboradores de AMLO y leales a él. Es previsible que las asignaciones en Gobernación, Seguridad Pública, Educación, Bienestar, Defensa Nacional y Marina, tendrán el beneplácito del aún inquilino de Palacio. El poder será compartido, las carteras más relevantes no las decidirá libremente la nueva Presidenta.

No se trata de entrar al juego del remiso tapadismo que apostaba a la "autonomía" de los encargados del despacho, lejos de ello, lo que se vislumbra es un go-

bierno con franjas de debilidad y de abierta injerencia del gobernante saliente. A menos que la ingenuidad prevalezca en el análisis.

Dos temas marcarán el nuevo sexenio: la presencia abrumadora de las fuerzas castrenses y su grosero presupuesto, el cual ya está garantizado, al menos para el año entrante, incluidos todos sus privilegios, sin que Sheinbaum pueda influir; el otro rubro, es en materia recaudatoria, donde ya anunció que no habrá reforma fiscal, seguirá en la ruta de su antecesor, es decir, luna de miel con los segmentos más ricos del país, no obstante la ausencia de recursos para encarar los gastos prometidos en campaña y el déficit fiscal.

En contraste, Lula da Silva en Brasil, presentó una propuesta financiera el pasado 25 de julio en el "Grupo de los 20" para que los ultra ricos paguen un impuesto mínimo de 2% para garantizar

una política redistributiva. Es más, hasta la directora del terrible FMI, Kristalina Georgieva, mostró su apoyo para incrementar impuestos a estos segmentos. Aquí no, el neoliberalismo de la 4T no lo admite. Sí, Sheinbaum está atrapada y sin salida, entre sus discursos y las imposiciones de AMLO.

@pedro\_penaloz



**BERTOLT BRECHT**

*Cuando la hipocresía comienza a ser de muy mala calidad, es hora de empezar a decir la verdad.."*



**DANIELA CORDERO ARENAS**

## **Comedores Públicos y Comunitarios en la Constitución**

**E**l programa de Comedores Públicos y Comunitarios fue creado en 2009, con el hoy Jefe de Gobierno de la Ciudad de México cuando encabezó la Secretaría de Desarrollo Social capitalina, la intención fue generar apoyo para la ciudadanía ante los efectos de la crisis económica de 2008 en Estados Unidos y que eventualmente pudiera afectar en la ciudad.

El programa comenzó con alrededor de 200 comedores, sin embargo, ante el éxito de la estrategia no solo continuó en la administración siguiente y en la siguiente, sino que se tiene contemplado que a fin de esta administración se cuente con 501 comedores con el objetivo de que haya uno por cada unidad territorial. Cabe mencionar que a finales del año pasado se otorgó un apoyo extraordinario para mejoras en infraestructura y enseres, para 2024 destinó un segundo apoyo para el mismo fin; además, este programa contó con un aumento presupuestal de cien millones, es decir, pasó de 350 millones en 2023 a 450 millones en 2024.

El Jefe de Gobierno, Martí Batres Guadarrama, presentó en días pasados la publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México de la reforma que propuso para elevar a rango constitucional los Comedores Públicos y Comunitarios. Esta medida en la idea de garantizar no solo la continuidad sino la permanencia del programa, sin que dependa de la voluntad política sino que ya es el derecho de las personas que habitan o transitan en la CDMX.

Además de acceder a una comida nutritiva de forma gratuita o a un bajo costo, las personas que asisten a estos comedores fortalecen el tejido social de las comunidades, mitigan el rezago alimentario, fortalecen la economía local ya que para el caso de los comedores públicos los alimentos son gratuitos y en los comunitarios el costo de recuperación es de 11 pesos, con esta política pública de atención, en 2023, la pobreza alimentaria disminuyó 6.4 por ciento en la capital del país.

Desde su creación, el programa de

Comedores Públicos y Comunitarios ha sido acreedor a reconocimientos tanto locales como internacionales, por mencionar alguno, en 2016 ganó el premio de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO).

Cabe resaltar que los comedores tanto públicos como comunitarios son de libre acceso, es decir, para acceder a una ración completa de alimentos no se requiere pertenecer a un padrón, no se requiere credencializarse o pertenecer a organización social alguna, así como tampoco a instituciones de gobierno, basta con asistir y solicitar el alimento que será servido para todas las personas, niñas, niños, adultos, mujeres, jóvenes, adultos mayores ya que es un programa de atención universal.

Acento Social es lo que describe este último año de la administración pública en la Ciudad de México pues se ha puesto un sello particular en la agenda de derechos, humanizando las acciones que se implementan, los impactos y voluntad política que van más allá de cumplir con un mandato, sino que se ha provocado la generación de bienestar social entre la gente; estaremos atentos al informe que próximamente estará dando el Jefe de Gobierno de los ya 6 años desde que llegó la 4T a la capital de país. ●

*Maestra en derecho constitucional y derechos humanos*





OPINIÓN

¿La renuncia de Norma Piña?

Por Onel Ortiz Fragoso ▶ 3

OPINIÓN

# ¿LA RENUNCIA DE NORMA PIÑA?



POR ONEL ORTÍZ FRAGOSO  
@ONELORTIZ  
AUDIO: [HTTPS:// YOUTU.BE/ CQALGTORNE0](https://youtu.be/CQALGTORNE0)

En un ambiente cargado de tensión, en donde la oposición ve en cada declaración del gobierno un paso hacia el autoritarismo y el gobierno ve en cada acción opositora un intento de golpe de Estado, la reciente controversia en torno a la posible renuncia de Norma Piña como presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ha generado un debate encendido en el ámbito político y judicial de México.

La petición de renuncia de Norma Piña no fue una fake news, sino una reflexión que la ministra Yasmín Esquivel puso sobre la mesa de la Sala Superior de la Suprema Corte en sesión privada. La discusión no solo se centra en su capacidad para liderar el máximo tribunal del país, sino también en las implicaciones que su salida podría tener para la reforma del Poder Judicial Federal, impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador. En este texto, analizaremos brevemente las conveniencias e inconveniencias de esta posible renuncia desde diferentes ángulos.

## CONVENIENCIAS DE LA RENUNCIA DE NORMA PIÑA

Mejora de la interlocución con el Poder Legislativo: La ministra Yasmín Esquivel sugirió que una reflexión sobre la permanencia de Piña podría ser necesaria para mejorar la interlocución con el Poder Legislativo. Dado que actualmente se analiza una reforma judicial en el Congreso, un cambio en la presidencia de la SCJN podría facilitar un diálogo más fluido y constructivo entre los

poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Una mejor comunicación podría resultar en una reforma más integral y coherente.

Reducción de Tensiones Políticas: La relación entre la SCJN y los otros poderes del Estado ha sido tensa bajo el liderazgo de Piña. Su renuncia podría disminuir las fricciones y crear un ambiente más propicio para la cooperación interinstitucional. Esto podría ser beneficioso para la estabilidad política del país, especialmente en un momento en que se requieren decisiones conjuntas y coordinadas para enfrentar diversos desafíos.

Oportunidad para Nuevos Liderazgos: La salida de Piña abriría la puerta para que otros ministros asuman el liderazgo de la SCJN. Esto podría inyectar nuevas ideas y enfoques en la administración de justicia, y permitir que se implementen estrategias innovadoras para mejorar el funcionamiento del sistema judicial. Un cambio de liderazgo podría revitalizar el tribunal y promover una agenda más alineada con las necesidades actuales del país.

## INCONVENIENCIAS DE LA RENUNCIA DE NORMA PIÑA

Percepción de Interferencia Política: La renuncia de Piña podría ser vista como un intento del Ejecutivo para influir en el Poder Judicial. Esto generaría preocupación sobre la independencia judicial y la separación de poderes, principios fundamentales en una democracia. La percepción de que la SCJN está sucumbiendo a presiones políticas podría minar la confianza pública en el sistema judicial y en la capacidad de los jueces para actuar de manera imparcial.

Desestabilización Institucional: Un cambio



repentino en la presidencia de la SCJN podría generar inestabilidad dentro del tribunal. La transición de liderazgo podría interrumpir el trabajo en curso y afectar la continuidad de importantes procesos judiciales. La estabilidad institucional es crucial para garantizar la eficacia y eficiencia del sistema judicial, y cualquier perturbación podría tener consecuencias negativas para la administración de justicia.

**Impacto Negativo en la Reforma Judicial:** La reforma judicial es una tarea compleja que requiere un liderazgo fuerte y consistente. La salida de Piña podría retrasar o complicar la implementación de la reforma propuesta por López Obrador. Además, su renuncia podría ser utilizada por los opositores de la reforma para argumentar que el proceso está siendo manipulado políticamente, lo que podría dificultar aún más su aprobación y ejecución.

La posible renuncia de Norma Piña como presidenta de la SCJN es un tema que debe ser evaluado con cuidado, considerando tanto las conveniencias como las inconveniencias. En el contexto actual, donde se debate una reforma judicial crucial para el futuro del país, es esencial que todas las decisiones se tomen con un enfoque centrado en el fortalecimiento de la justicia y la preservación de la independencia judicial.

La oposición tiene la oportunidad de desempeñar un papel más proactivo en este proceso, proponiendo y apoyando aspectos de la reforma que promuevan la justicia y equidad, como la eliminación de privilegios excesivos para jueces y magistrados. Al mismo tiempo, es imperativo que el gobierno desarrolle una propuesta integral y bien fundamentada para la elección de jueces, ministros y magistrados, asegurando que este proceso sea transparente y democrático.

La reflexión sobre la continuidad de Piña en su cargo debe ser parte de un diálogo más amplio sobre cómo mejorar el sistema judicial en México. Cualquier decisión al respecto debe ser guiada por el interés de fortalecer las instituciones democráticas y garantizar una justicia accesible y eficiente para todos los ciudadanos.

La renuncia de Norma Piña presenta tanto oportunidades como riesgos. Es fundamental que este debate se lleve a cabo con serenidad y responsabilidad, priorizando siempre el bienestar y los derechos de la población. Solo a través de un enfoque equilibrado y constructivo podremos avanzar hacia un sistema judicial más justo y eficaz en México. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



**Foto: Archivo Cuartoscuro**



## GLORIETA DE COLÓN OLGA Y ULISES BAILAN DE 'CACHETITO' EN SESIÓN SOLEMNE



Este miércoles, la solemnidad se perdió por unos instantes en el Salón de Plenos del Congreso de la Ciudad de México, cuando se convirtió por unos instantes en una pista de baile: en el contexto de una sesión solemne, el encargado de despacho de la Fiscalía CDMX, Ulises Lara, bailó de 'cachetito' con la ministra en retiro, senadora de Morena y diputada federal electa, Olga Sánchez Cordero. Todo, al ritmo de las notas de la agrupación artística de la Secretaría Seguridad Ciudadana. Ese bailecito dejó a medio mundo con el ojo cuadrado, porque fue totalmente anticlimático, pues se trataba de una sesión solemne y los funcionarios se salieron del protocolo, desentonaron. Ojalá que Sánchez Cordero no pierda la solemnidad el día que le toque colocarle la banda presidencial a Claudia Sheinbaum, si es que finalmente la designan presidenta del Congreso de la Unión, a partir del 1 de septiembre.

### TABE SE DESLINDA

Otra vez, el verdadero cartel inmobiliario apunta a Morena. Es el caso de la Alcaldía Miguel Hidalgo, donde los diputados de ese partido aprobaron cambios al uso de suelo sin considerar el impacto negativo que padecerán las y los vecinos con construcciones de más niveles y más densidad, en específico de los predios Schiller 529 y Tres Picos 11, en Polanco. Esto, a pesar de la opinión en contra del alcalde panista, Mauricio Tabe, quien dejó en clara su oposición a la decisión legislativa.

### AUMENTA VIDA ÚTIL

Para algunos será buena noticia, para otros no tanto, pero el hecho es que podrá sólo aplicarse, de manera obligatoria, para los jueces y magistrados que sean designados a partir de la entrada en vigor de la reforma que incrementa de 70 a 75 años la edad de retiro de éstos. Lo positivo de esta reforma es que reconoce el aumento en la vida útil de las personas, y que se debe aprovechar su experiencia, además de que

de paso le va a ahorrar una lana al erario, porque los juzgadores deberán trabajar cinco años más antes de pensionarse.



Foto: X / Olga Sánchez Cordero



**FRENTE AL VÉRTIGO****CHOQUE DE RÉGIMEN****POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ**

La próxima legislatura ya está quemando llanta. Estamos en julio y se está calentando lo que parece será un septiembre de mucho trabajo para el Congreso y los medios de comunicación. Como hemos venido siguiendo en estos espacios, la Reforma al Poder Judicial ha ocupado los reflectores, ha ocasionado nerviosismo y ansiedades. Desde junio se han venido llevando a cabo una serie de foros para discutir la Reforma Judicial que ha contado con la presencia de los Ministros de la Corte, con legisladores de todos los partidos, académicos, jueces y abogados.

Por el alcance de la reforma, este momento es histórico. Por una parte, se trata de una transformación del Poder Judicial, el cual ha sido duramente criticado por su lejanía con los otros poderes (Legislativo y Ejecutivo), con el "pueblo" y básicamente con el movimiento transformador, populista, de izquierda de López Obrador. Esta "lejanía" me parece sana porque procura independencia y protección de los particulares frente a arbitrariedades del poder público. Si bien esta lejanía tiene estos beneficios, su práctica, me parece, ha sido llevada con poco tacto político y aprovechada con maestría política.

Se señala a Norma Piña por aislar a la Corte, "vetar" la voluntad popular expresada en leyes –anticonstitucionales–, no cooperar con los otros poderes en contraposición con Arturo Zaldívar, quien en las últimas semanas ha dado cátedra de cómo agarrar a pedradas el lugar al que le dedicó buena parte de su carrera. La dimensión personal del conflicto presente ya ha contaminado a la Corte, donde algunas ministras y ministros han manifestado la necesidad de que Norma Piña deje la Presidencia para que el Poder Judicial pueda negociar.

Esto nos lleva a una parte fundamental del momento que estamos viviendo. El Presidente y la Presidenta electa legitiman su reforma en la voluntad expresada en las urnas, en las preferencias expresadas en las encuestas que mandaron a hacer y en la crítica de que unas cuantas personas den marcha atrás a la decisión de los representantes del pueblo.

Por su parte, los detractores de la reforma defienden que quienes lleguen a jueces tengan el conocimiento jurídico necesario para impartir justicia de manera imparcial o que las fuerzas mayoritarias tengan un contrapeso que no dependa de la voluntad popular y que las prevenga de violar derechos de las minorías y que no estén sujetos a concursos de popularidad.

Las dos posturas tienen sesgos importantes. Por una parte, no me queda claro que elegir ministros, magistrados y jueces por voto popular mejore la calidad de los jueces y sus intereses. Si no lo ha hecho en la política, no veo que suceda en la justicia. Por otra parte, es indefendible mantener el Poder Judicial con su funcionamiento actual en un país con altas tasas de impunidad, dilaciones e injusticias. Estamos en un momento histórico: el enfrentamiento de los resquicios de un régimen institucional, pero disfuncional frente al nacimiento de un nuevo régimen hipermayoritario y ultradiscrecional.

*@hastaelpeter*

## Teoría de la Conspiración

**A** lo largo de su sexenio, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha señalado que los ministros de la Suprema Corte son una mafia que sirve a los sectores más conservadores de México, que viven como emperadores con lujos salomónicos, y que ganan mucho más de lo que él gana, algo que por ley debería ser imposible.

Los salarios de 300 mil pesos mensuales, aguinaldos de medio millón, y seguro médico de \$30 millones, son algunos de los beneficios más polémicos de los ministros quienes a capa y espada defienden, no su independencia, sino sus intereses.

Las iniciativas que ha presentado AMLO referentes a la Reforma Judicial han sido rechazadas una y otra vez por los ministros, en una lucha sin tregua que al parecer tiene más qué ver con el estatus de sus beneficios. Por su parte, los ministros de la SCJN, han declinado las propuestas del Presidente, bajo el argumento de que desestabilizan la democracia mexicana, y que atentan contra la soberanía nacional. López Obrador refuta que las razones por las cuales la Suprema Corte no da visto bueno a sus alternativas es simple y sencillamente porque atenta contra los privilegios de los ministros.

Ahora es Ricardo Monreal, coordinador de los senadores de Morena, quien se lanzó en contra de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), al enlistar 40 "privilegios" que tienen, entre estos figuran: primas vacacionales de \$95,474.68, que representan 10 días de sueldo; Un fondo para comer en restaurantes de lujo por \$723,690.24 anuales; presupuesto de \$5'540,930 mensuales para contratar personal; dos vehículos blindados tipo suburban, con valor acumulado de \$6'000,000, que se renuevan cada dos años; apoyos para gasolina por \$22,000 mensuales; viáticos para vuelos, hospedaje y comidas en viajes oficiales tanto en México como en el extranjero, para lo que se les otorga pasaportes diplomáticos a ministros, ministras y su familia nuclear; seis teléfonos celulares de gama alta para ministros y familiares y/o personal

de apoyo, con plan ilimitado de datos que se renuevan cada año.

"Ustedes se desnudan completamente por proteger a una casta de privilegiados, ustedes no están midiendo la realidad, deberían de actuar con mesura", acusó Monreal.

Comparta su opinión en:

[buzon@elindependiente.mx](mailto:buzon@elindependiente.mx)



# ASÍ LAS COSAS...

## Los foros judiciales



**Por Humberto  
Mares N.**

La mayoría de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y consejeros de la Judicatura se pronunciaron por no apresurar la reforma judicial y evitar dilapidar lo construido y optar por un modelo de elección popular de jueces y ministros, pero de manera escalonada. La cifra de personas que se requiere elegir es de 5 mil 25 especialistas en los 32 estados del país. No es una cifra menor, con un costo de 3 mil 500 millones de pesos.

Durante los diálogos por la reforma judicial en la Cámara de Diputados, Norma Piña presidenta de la Corte y la Judicatura, pidió que los cambios no sean discutidos con celeridad, porque eso puede traer mayores problemas. La jurista pidió a los participantes y, sobre todo, a legisladores, resolver las diferencias en el ancho camino del entendimiento diluyendo así la idea de una decisión ya tomada. La justicia no es una cuestión sólo de leyes y tribunales sino que involucra a todas las autoridades. La Justicia en México no es un monopolio del Poder Judicial, aseveró la ministra presidenta.

El ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, en su participación en Cámara de Diputados, afirmó que una reforma al Poder Judicial mal hecha afectará a la economía nacional y que se pagará un alto costo y una reforma exitosa potenciará el crecimiento económico.

### LA CARGADA

La ministra Yasmin Esquivel, afín a la 4T, pidió en sesión privada del pleno

de la Suprema Corte la renuncia de la presidenta Norma Piña. Esquivel fundamentó su propuesta en que Piña no ha podido tener una interlocución adecuada con los otros dos Poderes de la Unión, el Ejecutivo y el Legislativo y que para evitar una reforma judicial radical debe hacerse a un lado para que haya otro interlocutor en las negociaciones parlamentarias.

Apenas el pasado jueves los 11 ministros de la Corte acudieron a San Lázaro a formular sus planteamientos sobre la reforma al Poder Judicial que debe dictaminar la 65 Legislatura e intervinieron sin cortapisas.

La intervención de Esquivel, ayer en la sesión privada de la Corte, no fue secundada por otros ministros, pero tensó las de por sí complejas relaciones en la Corte. Sólo una ministra presente pidió dejar las disputas palaciegas.

Según Arturo Zaldivar, la gestión de Norma Piña ha sido desastrosa, porque se aisló y no hay intercambio de opiniones con los demás poderes, ya que no hay comunicación para tratar o atemperar los temas, sobre todo ahora en la reforma judicial. No hay interlocución.

Desde el Legislativo, el senador todavía líder de la fracción parlamentaria de Morena, Ricardo Monreal Ávila aseguró que Norma Piña detonó la reforma judicial, ya que antes de que llegará a la presidencia de la Corte no se hablaba de una reforma.

Monreal, que será el próximo coordinador de los diputados en la

LXVI Legislatura, sostiene que a Piña la falta de pericia, entendimiento racional e inteligencia política de quien representaba a la Corte. Norma Piña provocó que la rispidez y la mala relación fueran un constante en los asuntos públicos.

El senador Monreal Ávila dijo lo anterior en su participación del segundo foro de los Diálogos Nacionales para la Reforma al Poder Judicial de la Federación, realizado en la Universidad de Guadalajara, Jalisco.

Con estos argumentos los ministros de la Sala Superior de la Corte, apoyaron a Norma Piña para seguir siendo la presidenta de la SCJN.

### T-MEC

Marcelo Ebrard después de ser designado como el próximo secretario de Economía delineó los desafíos y objetivos que marcarán su gestión que abarcan desde la revisión de acuerdos comerciales como el Tratado de Libre Comercio (T-MEC), que sería de los asuntos más importantes con la necesaria y urgente atracción de inversiones extranjeras y nacionales para desarrollar áreas estratégicas y fomento del desarrollo industrial.

Marcelo señaló que es importante la atracción de inversiones extranjeras hacer una actividad proactiva, insistente como se hizo con Tesla, lo que significa una presencia muy importante de desarrollar proyectos con inteligencia



económica para atraer esas inversiones y desarrollo industrial del país. Marcelo Ebrard tendrá la oportunidad de mostrar nuevamente sus talentos negociadores y de convencimiento. Su nombramiento fue bien recibido.

#### APUNTES

Varias instituciones de las llamadas autónomas, que están en la mira, siguen incompletas en sus integrantes, simplemente porque los legisladores o los mandos no han hecho nada para que la alineación de servidores públicos este completa.

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) continúa incompleto en sus consejeros, lo que no permite trabajar y definir sus asuntos. El Senado no ha convocado a nombrar a los miembros faltantes.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de La Federación (Trife) sigue incompleto en su sala superior y no puede cumplir con su trabajo, como calificar la elección presidencial pasada. Tienen que ser 7, hay cinco y puede trabajar con 6. Mónica Soto, presidenta del organismo, dijo a Ciro Gómez Leyva que el sexto ministro necesario para calificar la elección saldrá de los ministros estatales.

Siguen los asesinatos en nuestro país. El lunes, 85, y el martes, 86 con un promedio diario de 80 personas asesinadas en nuestro país. Ya van más de 188 mil personas y si seguimos así llegaremos a los 200 mil al final del sexenio. Así las cosas, hasta pronto.

***hmars21@gmail.com***



**KIOSKO**

**Despeja dudas Sergio Salomón Céspedes: se queda al frente**

:::: El que estaba en la disyuntiva de elegir entre lo importante y lo urgente en Puebla, nos platican, es el gobernador **Sergio Salomón Céspedes Peregrina** (Morena). Nos detallan que la primera opción era seguir en su cargo como mandatario estatal hasta su conclusión el próximo 13 de diciembre y la alternativa era atender “el canto de las sirenas” que lo colocaban en el gabinete legal o ampliado de la próxima presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo** (Morena), pero don Sergio aseguró que su apoyo a doña Claudia siempre ha sido incondicional y sin pedir nada a cambio, por lo cual dejó en claro que de momento su deseo es cerrar de la mejor forma su gobierno, lo cual no es cosa menor en una entidad que en los últimos 10 años ha tenido ocho gobernadores. ¡Qué tal!



FOTOS: ESPECIAL

**Sergio S. Céspedes**

**Regresó “sin pena ni gloria”**

:::: El que “nomás no dio una” en Sinaloa, nos comparten, fue al alcalde de Angostura, **Miguel Ángel Angulo Acosta** (Morena), quien se postuló para la reelección y perdió, pero lo peor fue que “juró y perjuró” que no retornaría a completar su trienio si perdía o ganaba y fue lo primero que hizo. Nos cuentan que su regreso al ayuntamiento levantó fuertes críticas, tanto de la población como de su mismo partido, ya que su petición de licencia se supone que era definitiva y el Congreso local había nombrado como edil sustituto a **César Mascareño Reyes** (Morena), a quien ya le dieron las gracias para que don Miguel Ángel regresara “sin pena, no gloria” a sus últimos días de funcionario y salga por la puerta de atrás. ¡De pena ajena!



**Miguel Ángel Angulo Acosta**

**Evaden condiciones de escuelas**

:::: Mientras en la mayoría de los estados hay lluvia, nos comparten que en Baja California Sur la temperatura es de hasta 40 grados y los que la están padeciendo son los alumnos de varias escuelas, por el riesgo de los “golpes de calor”, más porque no pueden encender el aire acondicionado porque “revienta” el sistema de energía y ocasiona apagones. Nos explican que esta situación tiene fúricos a los padres de familia contra la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la titular de Finanzas estatal, **Bertha Montaña Cota** (Morena), ya que desde hace un mes doña Bertha tiene la solicitud por 230 mil pesos para que se hagan los arreglos necesarios en los planteles, incluso para pagarle a CFE, pero “no suelta prenda” y eso sí, “los tiene más calientes que el calor del sol”. ¡Ups!



**Bertha Montaña Cota**



' ANÁLISIS: Acción Nacional: Rumbo al Cisma Por Xóchitl Campos López

## OPINIÓN

# ACCIÓN NACIONAL: RUMBO AL CISMA

Por Xochitl Patricia Campos López

Aunque Felipe Calderón guarda grandes diferencias con su padre Luis Calderón Vega, la circunstancia del enfrentamiento entre la camarilla calderonista con el todavía dirigente del Blanquiazul, Marko Cortés, se puede inscribir en la línea de la sentencia: origen es destino.

Luis Calderón Vega, en su momento, denunció la existencia de un poder invisible al interior del PAN que desviaba las actividades encaminadas a los triunfos electorales, negociaba pragmáticamente espacios públicos e inhibía la estructuración de un humanismo laico.

Por esta razón, Calderón Vega fue marginado y secuestrado como líder de opinión para así contener el activismo que podría desarrollar contra los grupos de las sociedades discretas y reservadas que constituían el círculo interno panista.

Con Felipe Calderón Hinojosa sucede lo mismo hoy en día, aunque por diferentes razones y objetivos.

Mientras Luis Calderón Vega fue un pensador que siguió el camino de las ideas más penoso, largo y depresivo, al paso del tiempo,

Felipe Calderón Hinojosa aparece como un Maquiavelo consagrado dentro del PAN.

Felipe Calderón ha buscado apoderarse del partido desde mediados de los años 1990.

Aún con la llegada de su fracción política al poder presidencial, siempre trató de sacudirse

el fardo de los distintos grupos de derecha que convergen en Acción Nacional.

Pero, además, el calderonismo desarrolló distintas alianzas pragmáticas para hacer del instituto político blanquiazul el vehículo de sus ambiciones políticas transexenales.

Por ejemplo, Rodolfo Montes señaló

las alianzas con grupos evangélicos, pentecostales y seguidores de la teología de la prosperidad que Felipe Calderón empleó para saturar al PAN y

cambiarle la identidad como partido de cuadros, abrirlo a la sociedad y dirigirlo hacia una derecha neoliberal próxima a Estados Unidos.

Incluso, al calderonismo se atribuyen los vínculos con líderes extraños para con el panismo histórico que después ocuparían carteras como ministros, gobernadores, legisladores y dirigentes; pero que, como Genaro García Luna, tenían vidas extrañas: ahí están los casos de Rafael Moreno Valle y Javier García Cabeza de Vaca.

Felipe Calderón es el responsable de conducir una guerra atroz que ha perdido el Estado Mexicano y capituló la seguridad nacional al servicio del narcoimperio que representan los Estados Unidos de América. Después que fue desechado por el imperialismo yanqui, Calderón continuó en sus ánimos de controlar el PAN, confrontándose con Ricardo Anaya y Marko Cortés.

Ahora, desde España, en una nueva apuesta por desplazar a la derecha religiosa panista, Calderón conviene por la derecha hispanista desde la Península Ibérica y trata de presionar para que su grupo obtenga influencia en las escasas posiciones que alcanzó Acción Nacional y, quizás, para preparar el camino de Margarita Zavala a la candidatura presidencial en el 2030.

El calderonismo tiene que enfrentarse con otras facciones para capturar la dirigencia nacional, recientemente un activo suyo como Adriana Dávila hace notar su presencia.

También destaca que Mariana Gómez del Campo, prima de Margarita Zavala, ocupa la presidencia internacional de la Organización Demócrata Cristiana Internacional y ejerce una influencia importante en la militancia panista.

Entre los grupos que ahora se postulan también se encuentran los representativos del *Cártel Inmobiliario* (Sergio Taboada) y Damián Zepeda relacionado con Anaya y el mismo Cortés.

Acción Nacional enfrenta el reto de transformar su modelo original; siempre ha sido el centro de la polémica si el PAN debe transitar de ser un partido de cuadros hacia alguna otra cosa que resulte exitosa en el presente.

El círculo interno panista, resguardado por facciones y linajes representativos de una cosmovisión tradicionalista, cristera y empresarial que a ratos cede y luego se radicaliza, no quiere abrir el instituto político a la ciudadanía y prefiere las alianzas pragmáticas poli-



partidistas que generan desconcierto.

Con todo, la rentabilidad entre militancia y votos no parece del todo negativa, la oligarquía del partido subsiste, como señala Robert Michels.

Probablemente el calderonismo busca la revancha contra López Obrador y necesita al PAN a sus pies para manejar una estrategia como la del 2006.

Sin embargo, aunque el calderonismo resulta importante en el PAN, fuera de este instituto político no hay posibilidades de supervivencia para facciones como la suya.

Así lo ha señalado el estudioso del PAN Víctor Reynoso en la forma de apreciar las escisiones partidistas históricas correspondientes.

Felipe Calderón no pudo crear un nuevo partido político y difícilmente se ve la posibilidad de desplazar al PAN como la amalgama de las derechas mexicanas.

Incluso, Calderón tendría competidores fuera del PAN como México Republicano, Eduardo Verástegui, Gilberto Lozano y algunos más, que tratan de experimentar con la extrema derecha y la derecha radical en un país donde, por el momento, no existe posibilidad matemática para electores simpatizantes de las causas neoderechistas.

***Felipe Calderón es el responsable de conducir una guerra atroz que ha perdido el Estado Mexicano y capituló la seguridad nacional al servicio del narcoimperio que representan los Estados Unidos de América. Después que fue desechado por el imperialismo yanqui, Calderón continuó en sus ánimos de controlar el PAN, confrontándose con Ricardo Anaya y Marko Cortés***



**Foto: Cuartoscuro**





**ARTICULISTA  
INVITADO**

**RUBÉN  
MOREIRA VALDEZ\***  
@rubenmoreiravdz

## Monseñor Romero y la violencia.

En la abadía de Westminster, esculpidas en piedra, hay varias imágenes de mujeres y hombres que dieron la vida por su fe. Protagonistas del siglo XX que llevaron al límite su amor por Cristo.

El origen de la abadía se remonta al siglo IX y desde la construcción de esa parte del templo, en la puerta oeste, quedaron diez hornacinas vacías. Fue el 8 de junio de 1998 cuando en presencia de la reina Isabel se develaron las imágenes de diez mártires cristianos, entre ellos, Óscar Arnulfo Romero, latinoamericano y católico.

Romero nació en El Salvador en 1917. Cuando él tenía quince años, Farabundo Martí se levantó en armas; el futuro santo supo de la muerte de 25 mil indígenas a manos del gobierno. En 1937 ingresa al seminario y en 1942 se ordena sacerdote en Roma. En 1970 es designado obispo y en 1977 arzobispo de San Salvador. En 1978, la Universidad de Georgetown le otorga el doctorado honoris causa y en 1980 la de Lovaina (2 de febrero). Un año antes fue propuesto para el Premio Nobel de la Paz.

Óscar Arnulfo Romero y Galdámez fue muerto el 24 de marzo de 1980. Nueve años después, un comando ingresa a la Universidad de Centroamérica José Simón Cañas para asesinar al jesuita Ignacio Ellacuría. Romero subió a los altares el 14 de octubre de 2018. Los oligarcas hicieron todo lo posible para evitar la canonización.

En la cuarta carta pastoral, *Misión en la Iglesia en medio de la crisis que vive el país*, Romero señala: "El gobier-

no se muestra impotente para detener la escalada de violencia en el país.

Más aún, una sospechosa tolerancia de bandas armadas que, por su persecución implacable a los oponentes del gobierno, podrían considerarse como servidoras suyas, contradicen, en la práctica, las enfáticas declaraciones del gobierno contra toda clase de violencia".

En otra ocasión anunció: "Si denuncio y condeno la injusticia es porque es mi obligación como pastor de un pueblo oprimido y humillado. El Evangelio me impulsa a hacerlo". Y agregó: "He sido frecuentemente amenazado de muerte. Debo decirle que, como cristiano, no creo en la muerte sin resurrección. Si me matan resucitaré en el pueblo salvadoreño".

Romero sabía que pronto le quitarían la vida. Un día antes de su ejecución, en su homilía, dijo: "... En el nombre de Dios... Y en nombre de este sufrido pueblo, cuyos lamentos suben hasta el cielo cada día más tumultuoso, les suplico, les ruego, les ordeno, en nombre de Dios: ¡Cese la represión!".

El santo, en una homilía pronunciada en mayo de 1977 señaló: "La violencia la producen no solo los que matan, sino los que impulsan a matar". Yo agregaría que también los políticos que no asumen la responsabilidad de combatir al crimen.

Por cierto, como diría Ellacuría: "En tiempos como estos no hay cosa más práctica que la teología".

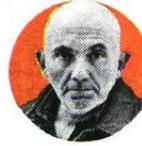
**\*Coordinador del PRI en la Cámara de Diputados**



## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com

Macron, el  
dinamitero

**¿E**n qué momento germinó en la cabeza de Emmanuel Macron la ocurrencia de disolver la Asamblea Nacional y celebrar unas elecciones legislativas justo después de que los resultados de las votaciones europeas le fueran arrolladoramente adversos? ¿Se imaginó el hombre que bastaba con dirigirse a los franceses desde la tribuna para llevarlos a contrarrestar, en las urnas, los embates de la extrema derecha?

Las críticas de la prensa han sido lapidarias: Franz-Olivier Giesbert lo califica de “Presidente Narciso” en un artículo

publicado hace un par de semanas en el semanario *Le Point* y, luego de reconvenerlo por ser “el Ministro de todo, de las conmemoraciones, de los Juegos Olímpicos, del *mercato* futbolístico o de Nueva Caledonia” y desatender entonces los temas que más preocupan a los franceses —a saber, la inmigración descontrolada, la postración de la economía y el derrumbe de la autoridad— remata el párrafo sentenciando que su dejadez lo coloca al final de una lista de “bomberos pirómanos” y lo convierte, como presidente, en “uno de los peores de la Quinta República”.

*The Economist*, la revista más influyente del planeta, no se queda atrás: comienza su reseña declarando que la decisión de Macron no se compara tal vez a la catastrófica invasión del territorio ruso que emprendió Napoleón en 1812 pero que da la impresión de ser una de las “apuestas más autodestructivas que haya podido arriesgar un líder político francés en los tiempos modernos”.

Las elecciones europeas no modificaron sustancialmente el paisaje político en

el Viejo Continente, así sea que los extremistas le hayan ganado espacios a las fuerzas moderadas. Los acuerdos y las posturas sobre los temas más importantes se seguirían pactando normalmente en el Parlamento. El asunto, ahora, es que la llegada a la Asamblea francesa de una ultraderecha antieuropeísta, radical, irresponsable financieramente y cercana a Putin, le resta facultades al Ejecutivo francés en lo referente a las aportaciones a los presupuestos europeos o las medidas de apoyo a Ucrania, entre otras de las cuestiones

que necesitan de consensos y una visión común de las cosas.

La segunda vuelta de estas elecciones, el 7 de julio, va a redibujar el mapa legislativo en la República Francesa: la ultraderecha de la Agrupación Nacional será la mayor fuerza y la izquierda sectaria del señor Melenchon ocupará también importantes espacios. Macron deberá gobernar con sus enemigos, en eso que llaman la “cohabitación”. Y el edificio europeo comenzará a resquebrajarse. El Presidente Narciso, pues sí, se disparó a los pies. —

La ultraderecha de la Agrupación Nacional será la mayor fuerza

La ultraderecha de la Agrupación Nacional será la mayor fuerza





De acuerdo con los pronósticos, los días lluviosos continuarán en diversos estados del país y, aunque podríamos pensar que esto mejorará el alarmante panorama de sequía que se registraba en gran parte del territorio mexicano hace apenas unas semanas, lamentablemente no es así. Mientras algunas regiones se inundan, otras siguen padeciendo los efectos de la sequía, reiterando el drástico panorama que nos espera debido a nuestra débil lucha contra el cambio climático.

En las últimas semanas, las lluvias torrenciales han golpeado con fuerza diversos estados, causando estragos en infraestructuras y hogares. Un ejemplo es el Estado de México, donde cientos de familias aún no se recuperan del paso de *Alberto*, cuyos efectos en Hueyopxtla, Chalco y Chimalhuacán dejaron fuertes inundaciones.

Sin embargo, en un contraste alarmante, la sequía se mantiene implacable, amenazando la seguridad alimentaria y la supervivencia de algunas especies de animales y recursos naturales emblemáticos. Un ejemplo claro de esta paradoja climática es el lago de Chapala, ubicado en Jalisco y considerado uno de los más antiguos del mundo, el cual hoy enfrenta uno de los momentos más difíciles de su historia, con una capacidad hídrica de apenas 36%, según los registros más recientes.

El lago de Chapala, el mayor cuerpo de agua dulce de México, no sólo es un recurso vital para la biodiversidad y las comunidades locales, sino que también es un indicador de la salud ambiental de la región. La dramática disminución de su nivel de agua es un recordatorio urgente de la necesidad de adoptar medidas efectivas para mitigar los efectos del cambio climático y es preciso entender que no se trata sólo de un problema ambiental, sino también de una cuestión de seguridad hídrica y económica para millones de personas que dependen de este afluente.

De manera inequívoca y devastadora, las manifestaciones del cambio climático han provocado que, mientras algunas regiones se enfrentan a inundaciones y deslizamientos de tierra, otras luchan contra la falta de agua, observando cómo sus caudales se reducen a niveles críticos. Este patrón de extremos, de sequías prolongadas seguidas de lluvias intensas, es un testimonio de la inestabilidad climática que estamos viviendo.

Pero esta situación no es exclusiva de nuestro país, pues fenómenos similares en continentes como Europa también han evidenciado los efectos del cambio climático. Mientras países como España luchan contra la sequía enfrentando los calores más extremos en su historia, otros como Francia y Suiza se recuperan de las fuertes lluvias que recientemente arrasaron con caminos, casas, vegetación e, incluso, con la vida de, al menos, cinco personas.

Este retrato del caos, entre inundaciones y estrés hídrico, es un llamado de atención para que la humanidad finalmente entienda que el cambio climático no es un problema distante ni ajeno, es una realidad que está afectando nuestras vidas y nuestro entorno de forma cada vez más drástica, dándonos fuertes lecciones.

Y así como es necesario fortalecer las políticas públicas para la gestión eficiente del agua, la reforestación, la conservación de ecosistemas y la promoción de energías limpias, también se precisa la voluntad ciudadana ante la educación ambiental y la cultura de respeto y cuidado a los recursos naturales, pues la decisión y el compromiso de todos son fundamentales en la mitigación y adaptación a este fenómeno.

Es hora de actuar con decisión y compromiso, reconociendo que cada acción cuenta y que juntos podemos hacer frente a esta crisis global.

Mientras algunas regiones se enfrentan a inundaciones y deslizamientos de tierra, otras luchan contra la falta de agua, observando cómo sus caudales se reducen a niveles críticos.



## FUERA DE AGENDA

### LA SILENCIOSA REORGANIZACIÓN DE LA SEDENA

JUAN VELEDÍAZ

Poco se ha dicho desde aquella tarde del 13 de agosto del 2021 tras la ceremonia del “pase de revista” de la Comandancia del Ejército Mexicano y la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana, un evento que selló la reorganización interna de la Secretaría de la Defensa Nacional, algo que no ocurría desde hace 30 años cuando se crearon las comandancias de región militar y el país quedó dividido en 12 regiones.

Ambas comandancias son parte de la reorganización que tuvo la Sedena este sexenio, dejando atrás al Estado Mayor de la Defensa Nacional, que desde ese año pasó a convertirse en el Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN). La reorganización llegó con varios años de atraso, la aceleró la adecuación de distintas áreas para responder de forma expedita a las tareas y acuerdos que vienen del Mecanismo de Cooperación Bilateral Militar (BMCR) entre Sedena, la Secretaría de Marina y el Comando Norte de los Estados Unidos (USNORTHCOMM).

En el discurso de Andrés Manuel López Obrador, que habla sobre una idea de soberanía del viejo nacionalismo revolucionario, que adereza con su inseparable demagogia de que “ya no somos colonia de nadie”, la lección de su sexenio es que las fuerzas armadas mexicanas no habían alcanzado el nivel de cooperación e intercambio con el Pentágono en ninguna de las administraciones anteriores. Porque ni con Enrique Peña Nieto, Felipe Calderón o Vicente Fox tropas norteamericanas habían entrado a territorio mexicano armadas y equipadas para entrenamientos conjuntos en bases militares de Chihuahua a Chiapas, pasando por el Estado de México.

La reorganización de la Sedena tuvo dos etapas en las que se creó la Comandancia del Ejército y se reorganizaron las áreas administrativas de la dependencia en las que se incluyó la creación de la Guardia Nacional. El EMCDN tiene como tareas “asesorar, recomendar y coordinar las actividades de las fuerzas armadas de tierra y aire, mantener el control operativo por conducto de los mandos territoriales, supervisar el cumplimiento de las órdenes y ejercer la política de defensa y el control directo de los sistemas”, según documentos internos a los que se tuvo acceso.

El titular de la Defensa por medio del EMCDN sigue ejerciendo el mando operativo de las fuerzas de tierra y aire, pero quienes tienen nuevas tareas con la reorganización son la subsecretaría de la Defensa Nacional que ahora también se encarga de las áreas de derechos humanos, equidad de género, doctrina, adiestramiento y desarrollo institucional. La Oficialía Mayor sigue con la planeación y presupuesto, y en el papel es la encargada de la transparencia institucional y de la obra pública. La Comandancia del Ejército que en otros países es la máxima instancia de mando de los militares, en México nació “sin dientes”, ya que solo “administra y desarrolla a las tropas de las distintas armas (infantería, caballería, artillería), Policía Militar, Defensas Rurales”, y se “coordina” pero no

manda como sucede en otros ejércitos de América Latina, con los mandos territoriales y las comandancias de los cuerpos especiales.

La politización que envuelve el nombramiento de quien será el próximo titular de la Defensa Nacional y quien estará al frente de la secretaría de Marina, pasa de largo sobre la reorganización que implica ser socios del Comando Norte.

@velediaz424



## Rayuela

*¿Cómo se pretende  
acabar con la  
desigualdad cuando se  
permite que los  
ultrarricos sólo paguen  
0.3% en impuestos?*





**SERGIO  
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

## ¿Quién decide lo que es democrático?

**E**l gran Adam Przeworski acaba de publicar un breve ensayo con el título de esta columna, en el número de julio de la revista *Journal of Democracy*. Se trata de una propuesta conceptual relevante que hay que revisar con seriedad y que el autor refrasea de este modo: ¿Qué defendemos cuando defendemos la democracia?

Informa que la distinción que articula la respuesta es entre la democracia como método de procesamiento de conflictos sociales y democracia como encarnación de valores, ideales o intereses cuya concreción exigen grupos diversos. Y nos recuerda que esa distinción es precisamente la que existe de antaño entre la concepción democrática minimalista y la maximalista.

La minimalista es la electoral; aquella en la que mientras haya elecciones libres y periódicas y de la legislatura emanen normas e instituciones conforme al procedimiento legislativo preestablecido, habrá democracia. Esta concepción, dice el autor, es intrínsecamente valiosa. Es decir, vale per se.

Por su parte, la maximalista aprecia el mecanismo electoral justo e imparcial como solo un prerrequisito para la consecución de ciertos bienes y servicios de utilidad social universal como la salud, la seguridad, la educación, la prosperidad, la justicia, la libertad, el gobierno decente, etc. Esta concepción, más amplia, por cierto, es de más compleja realización, sobre todo dependiendo de la cantidad, calidad y profundidad de los valores, bienes y servicios que le exijamos a la democracia, indispensables para su concreción.

Empero, acá en la realidad, todos y todas sabemos o exigimos que nuestro régimen democrático debe consistir no sólo en el acceso al ejercicio y al control del poder, sino que también produzca con oportunidad y suficiencia esos valores, bienes y servicios y su realización para todo el conjunto de una comunidad.

Así las cosas, las preguntas iniciales de Przeworski mueven a reflexión y nos fuerzan a abismarnos a otras, quizá más relevantes. Por ejemplo, ¿Es Trump un demócrata y su movimiento es democrático si están buscando acceder a la presidencia por la vía electoral? ¿Solo por eso deberían ser reconocidos como demócratas? ¿O también importan su plataforma de

campaña y su conducta política y personal previas?

Dicho de otra manera ¿Es completamente democrática una fuerza política que ganó una elección a la buena pero exhibe impulsos autoritarios ahora y/o los ha mostrado en el pasado? Veamos a Orban en Hungría y a Erdogan en Turquía o Putin en Rusia y Maduro en Venezuela. ¿Qué tal Ortega o Bukele?

En todos los casos la concepción minimalista de la democracia queda intacta y cumplida por el acceso al poder mediante elecciones, pero entramos en honduras si utilizamos el filtro analítico maximalista al ver el desempeño político y económico de esos gobiernos ya en el poder o tratando de retenerlo. Conviene leer a Przeworski. Es una joya de texto.

• [gsergioj@gmail.com](mailto:gsergioj@gmail.com)  
@EIconsulтор2



# PRECIOS Y DESPRECIOS

## Sociedad anónima

**Por Freddy Sánchez**

Qué tanto se avanzó en la lucha contra la corrupción durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

Las comparaciones suelen ser odiosas como se dice, pero al mismo tiempo son indispensables.

Y es que para dar una calificación habría que remitirse a los recientes gobiernos federales y sus respectivas acciones en materia de perseguir a los autores de lo que ha sido un mal recurrente en las administraciones públicas.

O sea el abuso del poder.

Para visualizar las diferencias entonces es menester referirse al menos a los periodos en que gobernaron el país, Miguel de la Madrid, Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox y Enrique Peña para contrastarlos con lo realizado en el gobierno de AMLO.

Y una vez realizada esa tarea, lo más probable es que más allá de los logros o fracasos de los que se tenga memoria en contra de la corrupción durante todos los años mencionados, la evaluación de la 4T quedaría por debajo de lo aceptable.

Eso no significa que anteriores gobiernos hubieran tenido un desempeño aprobatorio y ejemplar, ya que en resumidas cuentas los actos de autoridad para combatir las prácticas inmorales en la administración pública en otros tiempos y en el presente sexenio, en la percepción colectiva han dejado mucho que desear.

Sobre el particular es pertinente mencionar que distintos personajes altamente influyentes en el ejercicio de la burocracia en varios ciclos institucionales fueron objeto de acciones penales y terminaron en la cárcel.

En ese aspecto, quizás la medida más sorprendente contra la corrupción tuvo que ver con la captura y el encarcelamiento de Raúl Salinas de Gortari

en la época de Ernesto Zedillo.

“La Quina” y la maestra Elba Esther Gordillo, además de otros personajes de la vida pública y privada de México, conocieron de acciones implacables en su contra en administraciones pasadas.

Y en el sexenio que corre también hubo casos relevantes de persecución judicial como el de ex Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Rosario Robles.

Así y todo, prevalece la sensación de que el “brazo de la ley”, igual que antes o incluso más que con los gobiernos anteriores, no logró llegar hasta todos y cada uno de los que pudieran ser vistos socialmente como presuntos responsables de conductas abusivas en altos cargos gubernamentales o políticos electorales.

El aparente amasamiento de grandes fortunas de la corrupción que se hizo notar mediante denuncias periódicas puso en evidencia a no pocos actores cercanos al ejercicio presidencial y aunque el propio Presidente se refirió a estas revelaciones como calumnias sin pruebas en opinión de algunos críticos hubo un mínimo afán por investigar.

Por otra parte, del mismo modo que sucedió en el pasado la lucha contra la corrupción sigue siendo un imperativo que demanda medidas tan radicales como en el caso de la criminalidad violenta a cargo de mafias que en buena medida continúan operando a causa de presuntas connivencias entre jefes criminales, funcionarios y políticos.

Un producto derivado de la misma corrupción al amparo de lo que podría catalogarse entre pillos y “padrinos” políticos como una sociedad anónima.

**serviciospremier\_vip**  
**@hotmail.com**





## Marcha de la diversidad

ENHORABUENA PARA LOS LGBTQ+

En la CDMX periódicamente se realiza un evento por demás impactante, donde se destaca el derecho a la diversidad sexual. En este sentido, se asegura que el pasado fin de semana hubo alrededor de 260 mil asistentes, quienes gozaron la plena libertad y respeto a su forma de actuar y pensar.

En particular se debe destacar una frase que por sí sola precisa lo relevante del desfile, que es: “no me enamoro de un género, sino de una persona”. Esta afirmación contiene el mensaje de lo que implica el más amplio respeto a la decisión que cada ser humano debe tomar, amar sin mantenerse en cor-tapisas o modelos imperativos, eso es esencial.

Debemos aceptar que existen grupos que muestran su fobia, dando como consecuencia una infame persecución en contra de quienes merecen nuestra más amplia consideración y si bien es cierto que se ha avanzado en el tema, falta mucho por hacer.

Como anécdota, debo precisar que dos de mis grandes amigos padecieron la infamia en los años 60's, viéndose obligado uno de ellos a contraer matrimonio con una persona de distinto sexo, solo para cumplir los reclamos del círculo donde se desempeñó. Su vida fue cruel, jamás conoció la felicidad y la frustración y amargura fueron factores para que, en pleno éxito profesional encontrara en la muerte su mejor aliado; mi otro fraterno se negó a la farsa, por lo que, los insultos lo persiguieron todo el tiempo sin tregua, mucho menos tuvo tranquilidad. La crítica social lo marginó para lograr mejores opciones en la vida, simplemente se le negó su legítimo ascenso.

Por lo anterior, enhorabuena que sin mayor límite, diversidad de grupos homosexuales, bisexuales, transexuales,

etc., se les permita festejar su pleno y absoluto derecho a la elección e identidad de lo que son de origen y con lo que se sienten identificados.





## CARLOS ÁLVAREZ FLORES

COLUMNA INVITADA

# Destrucción de la capa de ozono por incendios forestales

**L**os incendios forestales destruyen la cubierta forestal (pastos, pastizales, bosques y selvas, que absorben CO<sub>2</sub> y nos regalan oxígeno, pero además contienen el 80 % de nuestra biodiversidad, indispensable para nuestra subsistencia).

Estos incendios generan emisiones muy tóxicas, como las dioxinas y furanos, carbono negro y alquitranes que nos envenenan y también reducen la actividad biológica de los suelos cuando estas emisiones se depositan.

De acuerdo con el estudio realizado por investigadores del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) en 2020, a raíz de las mediciones de la capa de ozono que realizan los satélites cuando detectaron la destrucción entre el 3.0 % y 5.0 % del ozono presente en las latitudes medias del hemisferio sur. En el cinturón localizado entre Australia, Nueva Zelanda, y regiones de África y Sudamérica.

Como resultado de los enormes pirocumulonimbos (nombre técnico que reciben las columnas de humos que alcanzan alturas de kilómetros) que se elevaron hasta alcanzar la estratósfera aportando millones de toneladas de aerosoles, tras alcanzar las regiones polares arrastrados por las corrientes de aire estratosféricas habrían provocado la destrucción del ozono de los bordes del agujero de ozono localizado sobre la Antártida, ampliándose en 2.5 millones de Km<sup>2</sup>, esto es, un 10.0 % de su extensión total antes de que se dieran los incendios forestales en Australia en 2019.

Este alarmante hecho motivó a los investigadores a estudiar urgentemente este fenómeno, sus evaluaciones sirvieron para determinar el mecanismo mediante el cual se está generando nuevamente esta destrucción peligrosa de nuestra capa de ozono. Su estudio sugiere que todo inició antes de los 90's con la liberación de los CFCs (clorofluorocarbonos, como el neón, freón y el clorodifluorometano, el famoso R22). Tienen una elevada persistencia en la estratósfera.

Simultáneamente son muy fotorreactivos bajo la acción intensa de la radiación ultravioleta que alcanza las capas altas de la atmósfera. Con el tiempo estos CFCs se han ido degradando y rompiendo, dando lugar a la formación de otros compuestos clorados como el ácido clorhídrico (HCl).

Su disociación se produce cuando éste (HCl) es absorbido por las gotas de ácido nítrico y agua que contienen las nubes estratosféricas. Al absorberse sobre la superficie de estas gotas, se generan las condiciones adecuadas para que el ácido clorhídrico se disuelva y libere el átomo de cloro, que destruye el ozono. Por eso debemos evitar estos criminales incendios.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.  
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.  
[www.carlosalvarezflores.com](http://www.carlosalvarezflores.com)  
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)



## ANIMALIDADES... DEL YIN AL YANG

**Marielena Hoyo Bastien**  
marielenahoyo8@gmail.com



*Qué gustazo saber que mi amada XIN XIN ha rebasado, y por más del doble, la esperanza de vida que cuando nació se pronosticaba para los pandas gigantes. Todavía no rompe récord a sus 34 años, cumplidos este pasado primero de julio. Esperemos que lo logre, y sobre todo con la buena salud que aparenta a edad tan respetable, por cuanto antes, como me dijeran los expertos chinos, solían morir mucho antes y por algún cáncer o... porque enloquecían (¿?). Es impresionante el avance logrado en el conocimiento de la especie, desde luego con la apertura de los especialistas de su zona de origen que contrario a tiempos pasados, se han tornado generosos con la información. En este particular caso, si la gente y la misma chiquita supieran lo que pasó y padecí para que llegara al mundo, entenderían mejor mis emotivos sentimientos hacia la criatura, porque con estos seres... aquí sí... de no apoyar su conservación bajo cautiverio prácticamente se hubieran extinguido. Hoy se reproducen bien, incluso con partos gemelares exitosos, pero en mis tiempos era prácticamente un milagro no sólo que nacieran, sino que sobrevivieran.*

**Y** así como esta última pandita mexicana ha logrado felizmente llegar a una edad muy avanzada, hoy 4 de julio me permitiré recordar el nacimiento oficial de KOKO en esta fecha, sólo que de 1971. Me refiero, sí, a la sensacional gorila que llegó al mundo en el Zoológico de San Francisco y a la que a pronto se le comenzó a enseñar el lenguaje de señas americano hasta lograr que pudiera expresarse a través de poco más de mil signos, entendiendo igualmente a la perfección más de 2 mil palabras en inglés. Lo más sslñcinados SeresLibresn Netzahujulio blanco puesto que al menos un perro y un gatito murieron calcificados SeresLibresn Netzahusorprendente fue que con tales herramientas logró asimismo construir frases para manifestar sentimientos tales como su desagrado por alguna persona o el duelo por la muerte de su gatito ALL BALL, por el cual lloró por meses o contestar, a pregunta

expresa, que un gorila moría cuando se hacía viejo o cuando se enfermaba y que tras ello terminaba en un “hoyo profundo”. ¡Ijijos!... ¿Qué agregar? Lamentablemente falleció en el 2018. Innumerables han sido las ocasiones en que la he citado en este espacio, impactada por el nivel de entendimiento y comprensión que alcanzó bajo la conducción de la **Dra. Francine “Penny” Patterson**, pero... con dudas sobre su manejo. Sin embargo, ya cuando estuve en activo 24/7 como madre no biológica de los orangutanes JAMBI y TOTO (diciembre 1990-diciembre 1997) pude constatar que sus capacidades al respecto no requieren de adiestramiento y menos de castigos. Simplemente los dejé desenvolverse bastante libremente como los niños que eran, con una mamá loca y chambeadora mil que les tocó al fallecer su madre natural y haberse perdido dos crías a manos de los especialistas del servicio médico veterinario del Zoológico de Chapultepec. De ahí el enorme reto de sacarlos adelante, sólo que terminó matándolos tempranamente la ruda e intempestiva separación de su madre que les fue impuesta, aunada al inmediato y malhadado cautiverio posterior al que fueron sometidos. Eran criaturas multiestimuladas que nunca se entendieron encerradas. Sólo sobrevivieron.

En un tercer tema... ¿qué poderles expresar a las chicas de **Seres Libres- Elizabeth Soto y Renata Valencia**, por cuanto a pesar de todos los esfuerzos posibles ni FÉNIX ni PRINCE sobrevivieron a las quemaduras de un incendio forestal provocado en Chiapas? Se les reconoce a plenitud el que no hayan abandonado al par de caballitos a su suerte en tan inhóspito como lejano sitio, aventurándose para ello a un muy largo, riesgoso y extenuante viaje con el fin de trasladarlos a dos hospitales especializados en CDMX y EdoMex. Dado lo anterior, justo y necesario es que quienes nos conmovimos, empujamos y celebramos el específico rescate

aportemos ahora al pago de esa atención médica al quedar pendiente lo correspondiente a FÉNIX, que no se esfumó con su partida. Nuevamente dejen los datos para lo propio: **BBVA cuenta 0118636168, clabe 012445001186361684 Libertad Animal AC Seres libres PayPal.me/SeresLibres**. Cualquier cantidad sumará, ya que además ayer, las chicas acudieron a Morelos a rescatar a una potranquita de días de nacida (PULGARCITA) que fue gravemente lesionada por perros, y tampoco se desentendieron de los lomitos y michis quemados en el reciente incendio de un asentamiento irregular en Netzahualcóyotl, EdoMex, donde no hubo saldo blanco como se citó, pues como bien pusieron en sus RRSS, un perro (ilegalmente amarrado) y un gatito murieron calcinados y “también ellos importan y cuentan”. Por cierto, en la marcha del pasado día 30 “por los derechos de los animales”, asistentes infraccionaron impunemente el ordenamiento que prohíbe terminantemente participar con animales en esos ejercicios. Por su parte, la autoridad competente fue omisa. Vamos bien... •

[roducciones\\_serengueti@yahoo.com](mailto:roducciones_serengueti@yahoo.com)



## MÉXICO SA

### Latinus al desnudo // Lavado y corrupción // Loret, Brozo, Dresser

**CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA**

**P**ROTAGÓNICO Y FATUO, como siempre, Carlos Loret de Mola lanzó una campaña mediática –otra– para intentar “limpiar” su imagen (algo por demás imposible) y denunciar que el gobierno mexicano “me persigue” en “venganza” por ejercer su libertad de mentir, desinformar, hacer montajes y chantajear, pero, una vez más, el tiro le salió por la culata, porque lo único que logró fue que se conocieran a detalle los enjuagues de Latinus (con sus cinco ramificaciones), y de pasadita lo que cobra él y otros “librepensadores” asociados.

**ENVUELTO EN UNA** falsa bandera de la “libertad de expresión”, intentó victimizarse para evitar las consecuencias de una supuesta “investigación” en su contra, cuando en realidad la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) desde el 20 de mayo de 2021 fijó sus ojos en Latinus –a la que Loret de Mola sirve–, por actividades de lavado de dinero y corrupción, que “se procesan” en la Fiscalía General de la República.

**EN LA MAÑANERA** de ayer, el titular de la UIF detalló que Latinus se caracteriza por “hacer negocio con la calumnia” y el uso de “recursos públicos ilegales, que no están en los presupuestos de comunicación social ni de publicidad, sino de medicinas, de atención médica”, es decir, fondos destinados “no a la compra de servicios periódicos, sino de medicinas, servicios médicos, promoción de campañas, etcétera”, y ya se sabe “para qué y cómo se usan y distribuyen”.

**EXISTE UNA INVESTIGACIÓN**, pero el eje no es Loret de Mola (golpe a su ego), sino Latinus, que triangula recursos entre las empresas del mismo dueño, “y entonces pueden ver claramente dónde están las claves de las operaciones con recursos de procedencia ilícita, obviamente para ocultar procedencia y objeto”, señaló Pablo Gómez. “No andamos haciendo indagatorias, ni tenemos registro y tampoco llevamos archivo en relación con lo que dicen, expresan o de alguna manera mencionan los medios de comunicación, ni los periodistas en lo individual”.

**DE LAS ACTIVIDADES** administrativas de la UIF, “ninguna corresponde a Carlos Loret de Mola; no aparece como accionista, codueño, ejecutivo, manager, gerente del consorcio Latinus, independientemente de que él, junto con otras personas, le preste servicios y le cobre. La denuncia contra esa empresa, presentada hace años, no lleva incluido ningún periodista, ningún

profesional de la comunicación ni persona que se dedique a esta actividad”.

**LATINUS SE INTEGRA** por cinco empresas: Latinus Media Group; Latinus Media Radio; Latinus Media Mx (todas con Cristian González Guadarrama como cabeza visible); Digital Beacon Programatic y BCG Limited Consulting. “Todos sus ingresos vienen de entidades públicas que a cambio reciben, y se factura a nombre de ellos, productos farmacéuticos y servicios de salud de otras empresas que funcionan para eso, que son independientes en su propiedad de estas dos que pertenecen al mismo dueño”.

**¿DE DÓNDE HAN** salido los recursos públicos que obtiene Latinus desde 2019 y hasta 2024? De acuerdo con la UIF, suman 2 mil 437 millones, provenientes de los gobiernos de Nuevo León (Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco*, y Samuel García), con 29 millones de pesos; Sinaloa (Quirino Ordaz Coppel, hoy embajador en España), 15 millones; Tamaulipas (Francisco Javier García Cabeza de Vaca, hoy prófugo), 4.2 millones; estado de México (Alfredo del Mazo Masa), mil 117 millones; Michoacán (Silvano Aureoles), 699 millones; Hidalgo (Omar Fayad), 192 millones, y de cereza el presupuesto federal, 382 millones.

**A PARTIR DE** 2024, en estos enjuagues ya no aparecen relacionados los gobiernos de Sinaloa, Tamaulipas, Michoacán e Hidalgo, ni el presupuesto federal. De cualquier suerte, esos dineros se destinarían al supuesto pago de servicios de salud a dos empresas del consorcio Latinus, pero en realidad se triangularon dentro de ese propio grupo para pagar a accionistas y periodistas.

**¿CUÁNTO Y A** quiénes? Entre otros, contabilizando tres empresas del grupo Latinus, Carlos Loret, 12 millones de pesos; Víctor Trujillo, Brozo, 10 millones; Lorenzo Córdova Vianello (el “independiente” del INE), 953 mil (sólo entre septiembre de 2023 y enero de 2024); Fernando del Collado, un millón 170 mil; Jesús Silva-Herzog Márquez, 860 mil; Denise Dresser, 624 mil; María Scherer Ibarra, hija del fundador de *Proceso*, 535 mil; Guillermo Sheridan, el cazador de plagios, 89 mil 950; Paulina Producciones Rebel, 870 mil; Victoria María Trujillo, hija del “payaso tenebroso”, 744 mil y Claudia Bárbara de Regil, alias *Rosario Tijeras*, 313 mil 271 pesos.

#### Las rebanadas del pastel

**ENTONCES, TODO Y** todos, con recursos públicos. Pero “es persecución”, dicen.

Twitter: @cafevega  
cfvmexico\_sa@hotmail.com



PRIMAFACIE

RICARDO MONREAL  
ÁVILA

ricardomonreal@yahoo.com.mx / @RicardoMonrealA

## Seis años de Transformación

“Amor con amor se paga; así como ustedes me quieren a mí, les quiero yo a ustedes —y un poquito más todavía— y no les voy a fallar”. Con estas palabras, Andrés Manuel López Obrador inició su primer discurso como presidente de México. Hoy, seis años después de aquel triunfo electoral histórico, podemos ratificar con certeza que, efectivamente, no nos falló.

Su victoria, en 2018, significó la llegada del primer Presidente de izquierda en México, pero también el fin de un periodo dominado por políticas neoliberales que beneficiaron a una élite, a costa del bienestar de la mayoría. Fue un momento en que el pueblo decidió tomar las riendas de su destino y transformar la vida pública del país.

Aquel 1 de julio marcó un antes y un después en la vida política nacional. Fue la tercera ocasión en que López Obrador contendió por la Presidencia, y su tenacidad tuvo como resultado una victoria arrolladora, gracias a 30.1 millones de votos, hecho que no sólo coronó una lucha política de más de 12 años, sino que marcó, asimismo, el inicio de la Cuarta Transformación.

El sexto aniversario de este triunfo es una ocasión propicia para reflexionar sobre los logros alcanzados y los desafíos futuros. Al igual que millones de mexicanas y mexicanos que formamos parte del gran movimiento que llevó a Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia, celebramos los avances conseguidos en estos seis años.

La lucha contra la corrupción, la reducción de la pobreza y la desigualdad eco-

nómica y social son, quizá, los logros más significativos; sin embargo, los programas sociales también han sido fundamentales. Además, están los grandes proyectos de infraestructura, como el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, el Tren Maya, la Refinería Dos Bocas y el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec.

Este aniversario llega en un momento crucial para nuestro movimiento: la elección de la primera Presidenta en la historia de la República mexicana, también emanada de las filas de la izquierda, lo cual es un testimonio de que la Transformación sigue adelante, con unidad y sin fisuras. El pasado 2 de junio, el pueblo de México reafirmó su compromiso con el cambio verdadero, con un gobierno que pone los intereses de la mayoría por encima de los de unos pocos.

Hoy, a unos meses de que concluya el mandato del presidente López Obrador, quienes hemos tenido el privilegio de acompañarlo en esta lucha vemos con satisfacción esta continuidad de la Transformación. No obstante, la labor que iniciamos hace seis años no termina aquí; la llegada de la doctora Claudia Sheinbaum a la Presidencia es una garantía de que el proyecto de la Cuarta Transformación seguirá avanzando, consolidando los logros alcanzados y enfrentando los retos que aún persisten.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



El PAN, pelea entre los culpables Por Armando Reyes ►

## OPINIÓN

# EL PAN, PELEA ENTRE LOS CULPABLES

Por Armando Reyes Viguera

Luego de la derrota electoral en 2024, de los problemas que tiene que afrontar para recomponer el camino y del proceso de renovación de su dirigencia nacional, ahora esta fuerza política está teniendo un enfrentamiento entre algunos de sus líderes, especialmente Marko Cortés, actual presidente nacional, y Felipe Calderón, expresidente del partido y de la república.

Lo curioso es que la discusión gira en torno a quien tiene la culpa de la actual situación del partido, si Cortés Mendoza por no atender temas como la cobertura de casillas en el pasado proceso electoral, agandallarse candidaturas para él y su grupo, aliarse con sus enemigos históricos o alejar al partido de sus causas tradicionales; o si es Felipe Calderón por imponer su voluntad al partido al designar a dos presidentes nacionales y arrinconar a uno más para que siguiera sus designios, por abrir las puertas a alianzas con el PRD vía César Nava, o dejar a Josefina Vázquez Mota sola y sin apoyo en la campaña electoral de 2012, algo que le abrió la puerta al regreso del PRI.

Como en el actual escenario político, en el que vemos enfrentamientos entre simpatizantes de la 4T y la oposición sin más argumentos que quien es más corrupto, callando de paso los errores propios, en el PAN se vive una situación similar entre grupos que simpatizan con Felipe Calderón -a quien muchos consideran heredero de la tradición histórica blanquiazul- y con los que están con la actual dirigencia.

Es en redes sociales en donde se ha presentado esta discusión entre calderonistas y markistas -en el pasado, era entre calderonistas y espinistas por Manuel Espino, o contra maderistas por Gustavo Madero-, en donde el reparto de culpas está a todo vapor. En su cuenta de X (Twitter), Felipe Calderón escribió: "La caída del PAN tiene una explicación muy clara: sus dirigentes, especialmente el actual @MarkoCortes, se han servido con la cuchara grande. ¿6 años en la dirigencia y solo cubrió el 39% de representantes de casilla?"

¿Qué hizo en 6 años aparte de agandallarse las pluris y las notarías?"

El aludido contestó: "@FelipeCalderon, explícanos por qué la peor caída de votación para @AccionNacional en la historia fue

cuando fuiste presidente, dejando a nuestra candidata en tercer lugar. Aprovecho también para pedirte que nos expliques qué pasó con García Luna, porque sin tener ninguna responsabilidad, al PAN eso le provocó un enorme daño en la campaña, ¿tú no te enterabas de lo que pasaba en tu gobierno o lo consentías?" Pero hay un mensaje del diputado federal, Héctor Saúl Téllez Hernández que agrega una posición que hace más compleja esta discusión: "Siempre he respetado mucho al expresidente @FelipeCalderon y he sido un defensor de su gobierno. Pero no comparto en nada sus comentarios en torno al actual panorama de @AccionNacional. Desde España no se pueden componer las cosas. Aquí estamos los que estamos".

Así, los panistas que antes presumían conceptos como la camaradería castrense o la solidaridad, ahora se enfrascan en discusiones que evitan que alguien asuma la responsabilidad por los resultados electorales obtenidos y sin ponerse de acuerdo en que camino tomar, algo que hace que los morenistas -en especial los expansionistas ahí- aplaudan a rabiar.

\*X (Twitter) y Threads @AReyesViguera

**Felipe Calderón no le ha perdonado a Marko Cortés agravios pasados, pero eso no implica que ambos panistas no sean parte del problema por el que atraviesa el PAN en la actualidad.**





Foto: X / @MarkoCortes



## De frente y de perfil

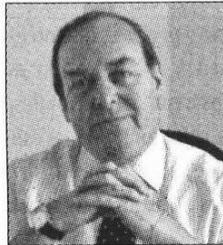
### Los carroñeros del PRI

Por Ramón Zurita Sahagún

Se dicen priistas, pero estuvieron coqueteando con otros partidos, aseguran que luchan por la democracia del tricolor y exigen la renuncia del dirigente nacional Alejandro Moreno Cárdenas. Dicen que forman parte del Frente Amplio de Renovación del PRI y desde hace tiempo conspiran en contra de "Alito", aunque por separado de como lo hacían Claudia Ruiz, Eruviel Ávila, Miguel Osorio y otros más que fueron compensados con posiciones en otros partidos. Siguen siendo priistas con la esperanza de llevarse una rebanada del pequeño pastel que es ahora el PRI y achacan a Moreno Cárdenas todos los males del partido. Olvidan que algunos de ellos son parte fundamental de la crisis dentro del tricolor y zopiloteando al partido para sacar raja de la situación que vive. **>6**

## DE FRENTE Y DE PERFIL

# Los carroñeros del PRI



Por Ramón  
Zurita Sahagún

Se dicen priistas, pero estuvieron coqueteando con otros partidos, aseguran que luchan por la democracia del tricolor y exigen la renuncia del dirigente nacional Alejandro Moreno Cárdenas.

Dicen que forman parte del Frente Amplio de Renovación del PRI y desde hace tiempo conspiran en contra de "Alito", aunque por separado de como lo hacían Claudia Ruiz, Eruviel Ávila, Miguel Osorio y otros

más que fueron compensados con posiciones en otros partidos.

Siguen siendo priistas con la esperanza de llevarse una rebanada del pequeño pastel que es ahora el PRI y achacan a Moreno Cárdenas todos los males del partido.

Olvidan que algunos de ellos son parte fundamental de la crisis dentro del tricolor y zopiloteando al partido para sacar raja de la situación que vive.

Dicen que "Alito" es responsable de las derrotas del partido y que ellos están dispuestos a sacar al partido del eventual caos que vive, pero no hacen propuestas concretas además de la salida de Moreno Cárdenas.

Cuatro son las cabezas y, tal vez, los únicos integrantes del grupo, ya que nadie conoce a sus seguidores, pues nunca se han distinguidos por ser convocantes



de masas y sus momentos de gloria fueron pocos.

Tal vez, la única y vocera del grupo, Dulce María Sauri sea quien haya sobresalido más, aunque nunca logró concretar su sueño de ser gobernadora electa en Yucatán. Su carrera es exitosa, casi siempre recibiendo el beneficio de las plurinominales y el interinato. Dos veces diputada federal y dos más senadora. Las de mayoría cuando el PRI era una máquina electoral, las otras dos cuando lo mejor era cobijarse en las listas de partido. Sauri era la presidenta del CEN del PRI cuando el partido sucumbió ante la verborrea del PAN de Vicente Fox y cuando el tricolor perdió por vez primera Yucatán.

En el pasado proceso electoral, ni ella ni ninguno de sus compañeros de viaje en el Frente Amplio fueron vistos trabajando en favor del PRI durante las campañas.

José Reyes Baeza tiene su historia, fue gobernador de Chihuahua de 2004 a 2010 y fue parte del selecto grupo de diputados de la corriente elbista en la Cámara de Diputados. Fue de los gobernadores que ayudaron a sellar el ataúd del PRI en la elección presidencial de 2006 y con ello mandar al ostracismo político a Roberto Madrazo.

Héctor Astudillo y Natividad González Parás tienen un común denominador: los dos perdieron la oportunidad de ser gobernadores en una primera instancia y tuvieron que ir a una segunda oportunidad para

lograrlo. Nati perdió ante Fernando Canales en 1997 y ganó en 2003, dejando en 2009 a una de las administraciones más corruptas de los años recientes en Nuevo León, la de Rodrigo Medina. Astudillo sucumbió ante Zeferino Torreblanca en 2005 y luego le ganó a Beatriz Mojica diez años después.

A los cuatro nuevos Jinetes del Apocalipsis priista, se le ha visto poco en los últimos tiempos en eventos políticos de su partido, tal vez la presencia de Dulce sea más frecuente en algunas de las reuniones de ex presidentes del partido, pero al igual que Miguel Osorio, Claudia Ruiz Eruviel Ávila y otros demandan democracia partidista de un partido que no sienten ni se preocupan por él y que, tal vez, ni siquiera votaron por él durante los pasados comicios.

Primero fueron el aguacate, el limón y otras frutas las que subieron de precio escandalosamente, principalmente por las extorsiones, luego el pollo y el jitomate y ahora lo son el cilantro y el chile habanero, que incrementaron su costo en forma exorbitante. Las lluvias, la sequía, las extorsiones, la presencia del crimen organizado y otras cuestiones ocasionan fuertes gastos en la canasta básica.

[ramonzurita44@gmail.com](mailto:ramonzurita44@gmail.com)

[ramonzurita44@hotmail.com](mailto:ramonzurita44@hotmail.com)

**Tal vez, la única  
y vocera del grupo,  
Dulce María Sauri  
sea quien haya  
sobresalido más,  
aunque nunca logró  
concretar su sueño  
de ser gobernadora  
electa en Yucatán. Su  
carrera es exitosa, casi  
siempre recibiendo  
el beneficio de las  
plurinominales  
y el interinato.**



# Los grandes retos pendientes de la Legislación Ambiental

Saúl Arellano\*

[www.mexicosocial.org](http://www.mexicosocial.org)



Entre las agendas serias que la próxima legislatura federal tendrá que abordar se encuentra la relativa al cuidado del medio ambiente. México dispone, sin duda, de un amplio marco jurídico en la materia, cuyos contenidos son, en muchos aspectos tanto adecuados como incluso de vanguardia en la incorporación de algunos de los principales principios rectores en la materia, y que provienen de los principales acuerdos internacionales.

Sin embargo, es importante decir que aún hace falta la armonización de las principales leyes que rigen a la cuestión ambiental, pues en ellas conviven perspectivas que no sólo no son compatibles en algunas aristas, sino que resultan contradictorias y no se apegan de manera pertinente al marco convencional y constitucional en la materia, principalmente sintetizado en el artículo 4º, en lo que respecta al derecho humano a un medio ambiente sano.

En efecto, las contradicciones en la legislación ambiental en México pueden ser identificadas al analizar las interacciones y los posibles conflictos entre los diferentes instrumentos jurídicos de que disponemos, y que son reglamentarios de los preceptos constitucionales. Por ello, resulta apropiado presentar algunas de las contradicciones más relevantes entre algunas de las leyes más relevantes, a fin de mostrar la urgencia de avanzar lo más rápido posible en esa materia. Las leyes a comentar de manera general son: Ley de Aguas Nacionales (LAN), Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA), la Ley Federal de Protección al Ambiente (LFPA), la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS) y la Ley General de Cambio Climático (LGCC).

Caso 1. Ley de Aguas Nacionales (LAN) vs. Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA). En este caso, las principales contradicciones se encuentran en materia del

uso del agua en actividades productivas frente a la gestión y protección de los ecosistemas acuáticos. En efecto, la LAN está orientada principalmente a la gestión y aprovechamiento de los recursos hídricos para diversos usos (agrícolas, industriales, urbanos), lo que en numerosas ocasiones entra en conflicto con los principios de la LGEEPA, que prioriza la conservación y protección de los ecosistemas acuáticos y sus servicios ambientales. Por ejemplo, la concesión de agua para actividades industriales puede afectar negativamente a los humedales protegidos bajo la LGEEPA, como ocurre en Coahuila y otras zonas de explotación intensiva de productoras lecheras y refresqueras.

Caso 2. Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA) vs. Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS). En este caso, la contradicción se encuentra entre las nociones de la *Conservación*, frente al concepto de *uso sostenible de los recursos*. La diferencia de enfoque se encuentra en que la LGEEPA enfatiza la protección y conservación de los ecosistemas, mientras que la LGDFS se centra en el aprovechamiento y manejo sustentable de los recursos forestales, lo que abre la puerta, debido a la falta de controles adecuados, a procesos de daño forestal que pueden resultar irreversibles. Ejemplo de ello son múltiples autorizaciones de actividades forestales en áreas protegidas, sin regulación, supervisión e inspección apropiadas, lo cual puede estar en conflicto con las estrictas medidas de conservación señaladas en la LGEEPA.

Caso 3. Ley Federal de Protección al Ambiente (LFPA) vs. Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA). En este caso se trata de un asunto de Competencias y Jurisdicción. En efecto, la LFPA y la LGEEPA contienen disposiciones que se superponen o entran en conflicto en cuanto a competencias y jurisdicciones entre diferen-

tes niveles de gobierno (federal, estatal y municipal). Como consecuencia se han generado discrepancias en la aplicación de sanciones o en la evaluación de impacto ambiental entre autoridades federales y locales.

Caso 4. Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS) vs. Ley General de Cambio Climático (LGCC). En este caso, los enfoques que colisionan son los del Aprovechamiento Forestal, frente a la urgencia de Mitigación del Cambio Climático. En esa lógica, la LGDFS promueve el uso y aprovechamiento de los recursos forestales, mientras que la LGCC subraya la importancia de conservar los bosques como sumideros de carbono para mitigar el cambio climático. En este caso, ante la falta de adecuada supervisión e inspección, hay prácticas de explotación forestal que pueden contrarrestar incluso revertir los esfuerzos de reforestación y conservación forestal promovidos por la LGCC.

Caso 5. Ley de Aguas Nacionales (LAN) vs. Ley General de Cambio Climático (LGCC). En estas leyes predominan dos visiones distintas y a veces contradictorias relativas a la Gestión de Recursos Hídricos contra la de la Adaptación al Cambio Climático. Esto se debe a que en una de sus interpretaciones posibles, la LAN se enfoca en la administración del agua, incluyendo su uso para actividades económicas, mientras que la LGCC promueve la gestión integrada del agua como parte de las estrategias de adaptación al cambio climático y conservación de los



ecosistemas. Así, por ejemplo, la extracción intensiva de agua subterránea para riego puede reducir la capacidad de adaptación de las comunidades a la variabilidad climática.

Las contradicciones en la legislación ambiental mexicana surgen principalmente debido a los enfoques diferentes y a veces opuestos de cada ley en términos de conservación, uso sustentable y desarrollo económico. Tensiones que reflejan la necesidad de una mejor coordinación y armonización entre las leyes y las políticas ambientales para asegurar un desarrollo verdaderamente sustentable en el país. La urgencia es mayúscula y cada vez más evidente. Habrá que ver si en el nuevo Congreso se tiene la voluntad y capacidad de avanzar en la impostergable armonización de las leyes en este ámbito •

*Investigador del PUED-UNAM*

**Las contradicciones en la legislación ambiental en México pueden ser identificadas al analizar las interacciones y los posibles conflictos entre los diferentes instrumentos jurídicos de que disponemos, y que son reglamentarios de los preceptos constitucionales**

GALO CAÑAS/CUARTOSCURO



## ALFONSO ZÁRATE

# La Guardia Nacional al Ejército

**E**n la mañana del 8 de agosto de 2022, el Presidente anunció que a través de un acuerdo dispondría que la Guardia Nacional (GN) dependiera de la Secretaría de la Defensa Nacional. Fiel a sus convicciones (“no me vengán con eso de que la ley es la ley”), con un acuerdo pretendía enmendarle la plana a la Constitución, lo frenó la Suprema Corte, pero ahora, con las mayorías calificadas casi en la bolsa, la Guardia pasará a la Defensa Nacional porque de quedarse en la Secretaría de Gobernación o en la de Seguridad Pública se corrompería, advierte el presidente López Obrador.

Detrás de la decisión de encuadrar a la GN en la Secretaría de la Defensa, está la idea de que los militares son incorruptibles. Por desgracia, son innumerables los ejemplos de militares que se han apartado del camino del honor, se coluden con los criminales, se han corrompido o violan los derechos humanos.

¿Historia antigua? La rebelión de la fracción más poderosa del Ejército para darle un golpe de Estado al presidente Carranza, que terminó con su asesinato. ¿Otra más próxima? El general Jesús Gutiérrez Rebollo, zar antidrogas, al servicio de “El señor de los cielos” o los “gafes”, miembros de un cuerpo de élite del Ejército reclutados por Osiel Cárdenas, líder del Cártel del Golfo, que se convirtieron en Los Zetas, el grupo criminal más sanginario y en estos mismos días, Julio Almanza, presidente de la Federación Estatal de Cámaras de Comercio (Fecanaco) en Tamaulipas, denuncia como desde que los militares asumieron el control de las aduanas se agravó la corrupción.

Antes de llegar a la Presidencia, López Obrador advirtió muchas veces sobre los riesgos de involucrar al Ejército en el tema de la seguridad: “No es con el Ejército como se puede resolver los problemas de inseguridad y de violencia”, dijo en abril de 2010 y más adelante, ya en vísperas de asumir el poder, advirtió: “No debe de seguir exponiéndose al Ejército, tenemos que ir regresando al Ejército en la medida en que se va profesionalizando la policía, creo que nos va a llevar seis meses...”

Pero no solo López Obrador previno sobre los riesgos de militarizar la seguridad pública, también lo hicieron algunos prohombres de la 4T; baste recordar aquel discurso del entonces senador Manuel Bartlett: “...es la militarización de los puertos mexicanos y van hacia la regularización de la ocupación del Ejército mexicano del país, de nuestro país, y vamos a vivir en un régimen militar, es lo que están haciendo... Están llevando a México a un régimen militar-policíaco... ¿Y nuestros hijos, y nosotros mismos, vamos a vivir bajo un régimen militar?”

Por aquellos días, Jesús Ramírez Cuevas, el hoy vocero presidencial, se sumaba al coro: “Poder justificar que los militares se apropien, digamos, de las calles, del espacio público y puedan hacer labores de policía, contraviene a la Constitución, es anticonstitucional y contraviene la historia democrática de este país; se trata de establecer las bases de una dictadura”. Pero todos estos próceres hoy callan. ●

*Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate*



# TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

## ALIMENTOS POR LAS NUBES

CARLOS LÓPEZ JONES

Primero fue el limón, después el aguacate, hace un mes el cilantro y ahora el chayote. Los precios de los alimentos, en esta administración suben mes con mes, de acuerdo con la percepción de las amas de casa, preocupadas porque cada día, el dinero ajusta para comprar menos en el mercado.

Y están en lo correcto. De acuerdo con cifras oficiales del INEGI, mientras que los precios de los alimentos subieron 28% en la administración de Peña Nieto, en el gobierno actual, los precios se han incrementado en 48% en promedio, aunque muchos han duplicado o triplicado su precio.

Si bien habrá quienes digan que todo empezó con la invasión de Rusia a Ucrania en febrero de 2022, lo que elevó los precios de granos como trigo, maíz y sorgo, porque existió la preocupación de una menor producción de estos cereales, ya que Ucrania y Rusia son grandes productores, en los hechos, en los últimos 18 meses después del alza, los precios mundiales de estos alimentos han bajado de precio de forma considerable, y están en niveles de 2022.

En México, el alza de precios se explica por las extorsiones de las que son objeto los productos y comercializadores de los mismos, por parte del crimen organizado, cuyo poder ahora se extiende no solo a los productores, sino también a quienes venden insumos e incluso, en algunas zonas del país, las bandas controlan quienes pueden vender y quienes no pueden vender productos básicos como carne, huevo, pollo, frutas y verduras.

La entrada del crimen organizado en el mercado agropecuario encarece los precios al consumidor final, ya que representa un nuevo impuesto que se debe pagar en forma de cuota a los delincuentes con cierta periodicidad y, al mismo tiempo, reduce la producción, ya sea por órdenes de los carteles, para que solamente se produzca donde se paga o bien, por parte del resto de los productores que abandonan sus cultivos y prefieren dedicarse a otra cosa, antes de ser secuestrados.

También el cambio climático afecta en el precio de los alimentos, debido a que las sequías primero reducen las cosechas y ahora las inundaciones que traen los huracanes, muy probablemente destruirán cultivos por completo.

Y, finalmente, está el alza en el salario mínimo de 20% cada año por parte del gobierno. La cosecha de frutas y verduras es una actividad intensa en mano de obra, que requiere una gran cantidad de personas para realizar este arduo trabajo. Haber duplicado el salario mínimo en la actual administración, tiene efectos en los agricultores, costos que trasladan en el precio final de sus productos.

Las amas de casa tienen razón cuando dicen que ahora el dinero ajusta para menos en el mercado. Que los precios de frutas y verduras han subido de forma considerable y que, en buena medida, el gobierno es el culpable de estas alzas de precios.

**Director de Consultoría en  
Tendencias.com.mx**

Comentarios en X: @Carloslopezjone



## PUENTE POLÍTICO

#OPINIÓN

### LA NOCHE TRISTE DEL PAN

*Hoy este desastre electoral blanquiazul quiere ser capitalizado por el grupo del expresidente Calderón*



LAURA  
PUENTE



Nadie en el PAN quiere asumir la derrota electoral del pasado 2 de junio, pero siempre hay datos que confirman quiénes orquestaron este desastre histórico para el partido

fundado por **Manuel Gómez Morín**.

Todo comenzó en septiembre de 2023, cuando los números internos del blanquiazul daban menos de 10 puntos de diferencia entre **Claudia Sheinbaum** y la hidalguense **Xóchitl Gálvez**. Desde ese momento, de la mano de **Claudio X. González**, se comenzó a perfilar uno de los equipos de asesores más torpes de la historia política moderna.

**Santiago Creel, Max Cortázar, Juan Pardinas, Pico Covarrubias, Aldo Campuzano, Carlos Mandujano, Fernando Carbonell y Alonso Cedeño**, por decir algunos integrantes.

La primera señal para los vóceros alternos fue que dejaran de citar en sus posicionamientos al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y que no vincularan a **Xóchitl** con ningún partido político, sino que fuera una especie de *outsider* respaldada por la sociedad civil y las movilizaciones que terminaron con el nombre de **Marea Rosa**. Quizá se les olvidó que así presentaron a legisladora sonorense **Lilly Téllez** cuando competía por la misma candidatura presidencial.

A la distancia, los liderazgos panistas culpados de esa idea a **Claudio X. González**, sin embargo, en diciembre del año pasado, la ventaja de la hoy Presidenta Electa se amplió a más de 15 puntos y nadie en el equipo de la **señora X** fue capaz de reaccionar ante los errores que se cometían en el arranque de la campaña.

Para los incrédulos fue una sorpresa el abultado margen, pero lo que nadie dice es que

en el *war room* de la candidata presidencial **Xóchitl** conocían encuestas que le daban más de 30 puntos de ventaja a la entonces candidata de Morena. Y así llegó la llamada **Noche Triste del Partido Acción Nacional** del 2 de junio.

Lejos de analizar la derrota, el equipo estrella comenzó a repartir culpas a diestra y siniestra. Incluso, se aventaron la puntada de declarar en medios nacionales que más de 70 por ciento de los mexicanos no había respaldado a la Presidenta Electa y ellos podían recoger y representar ese porcentaje de la sociedad. ¡Imagínense!

Hoy este desastre electoral quiere ser capitalizado por el grupo del expresidente **Felipe Calderón**, aunque se les olvida que integraron y lideraron los equipos de campaña de **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**. Nombres abundan, pero destacan **Germán Martínez, Roberto Gil, Rafael Giménez, Javier Lozano, Ernesto Cordero y Max Cortázar**.

Estos políticos jamás admitirán ni errores ni sus fracasos, pero lo único seguro es que, aunque ganen portadas, no tienen espacio en la cúpula del nuevo Partido Acción Nacional que liderará **Jorge Romero**. A este político lo acompañarán **Marko Cortés, Enrique Vargas, Lilly Téllez, Marú Campos, Mauricio Vila, Kenia López, Santiago Taboada, Anuar Azar, Paulina Rubio Fernández, Fernando Canales** y otros panistas que ven con nostalgia el final de los calderonistas, quienes se convirtieron de la noche a la mañana en conductores estrellas de los medios de comunicación.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM  
/ @LAURAPUENTEEEN

*Lejos de  
analizar la  
derrota,  
repartieron  
culpas*



SIGNOS VITALES

## Enrique Cárdenas

 Universidad Iberoamericana de Puebla  
 y Universidad de Guadalajara

 Opine usted:  
 enrique.cardenas@iberopuebla.mx

 @EcardenasPuebla


# For the record

Aunque voy a ser repetitivo, me parece que no se ha puesto suficiente énfasis en el hecho de que la elección del 2 de junio estuvo llena de ilegalidades que, si bien no tendrán consecuencias jurídicas, restan legitimidad a la próxima presidenta de México. Me disculpo de antemano por tocar de nuevo este tema.

A un mes de las elecciones del 2 de junio pasado, la reacción general de los resultados es que fue contundente el triunfo de Claudia Sheinbaum, que fue en todo el país (tanto en los estados más seguros y con mejores gobernadores como en los más inseguros y con gobernantes altamente cuestionados), y que ello da un mandato claro al nuevo gobierno al contar con mayoría en el Congreso (quizás incluso absoluta en la Cámara de Diputados y muy cerca en la de Senadores, si el INE hace de las suyas). Ese es el resultado de la elección cuyas cifras nos entregó el INE.

Ante el resultado abrumador, como por arte de magia, casi han desaparecido del ojo público las evidencias de las anomalías que ocurrieron a lo largo de todo el proceso electoral. Es ingenuo pensar que su análisis pudiera revertir la entrega de mayoría a la virtual presidenta electa Shein-

baum por el Tribunal Electoral próximamente, cuando se hayan “resuelto” todas las impugnaciones presentadas. Por tanto, no escribo esta columna con la expectativa de que estas impugnaciones revertirán el resultado. No me cabe duda de que la próxima presidenta de México será Claudia Sheinbaum Pardo, porque obtuvo la mayoría de los votos de los mexicanos contabilizados por el INE.

Lo que yo quisiera subrayar es que se violó flagrantemente la legislación durante este proceso electoral, independientemente

de que sea muy difícil llegar a una cifra precisa de los votos ilegítimos o ilegales emitidos en las elecciones pasadas en favor de la candidata oficialista. Es decir, con un afán de interés más bien histórico y moral que práctico (pues la cargada ha arreciado y nuestras instituciones no dan para mucho), será muy interesante lo que investigadores serios de estos temas nos digan en unos meses o años. No me cabe duda de que diversos interesados en temas electorales y su legalidad, como son académicos, centros de investigación y organizaciones como Integralia, harán análisis rigurosos sobre el proceso electoral de 2024.

Y cuando eso ocurra, las preguntas que se harán científicos sociales serán semejantes a estas: ¿qué tantos votos generó el presidente López Obrador al entrometerse en el proceso repetidamente, y que le valió cerca de 50 reprimidias por parte del INE, en particular su afirmación de que la oposición quitaría los programas sociales si llegara al poder? ¿Cuántos votos generó la publicidad anticipada (por más de dos años) en favor de Claudia Sheinbaum, y quién la pagó? ¿Cuánta gente fue inducida al voto por los más de 20 mil “servidores de la nación” que repetían una y otra vez *slogans* en favor de la candidata presidencial y del propio presidente de la República, que “entregaban” vacunas y dinero de programas sociales a nombre de Morena y del presidente? ¿Cuántos votos generaron directa o indirectamente los acuerdos del crimen organizado con Morena y sus aliados en diversas partes del país, como sucedió en Tamaulipas y San Luis Potosí en las elecciones estatales previas, y que se evidenció en su presencia cada vez mayor y su colusión con fuerzas locales?

¿Qué impacto electoral tuvo la violencia electoral histórica que

presenciamos en los últimos meses, en la que no sólo hubo un récord de asesinatos de participantes electorales, sino que incluso determinó que más de 7 mil candidatos a puestos de elección popular local se desistieran de participar? ¿Cuántos votos para Morena y sus aliados generaron amenazas específicas de que si no ganaba el candidato oficial en tal o cual municipio regresarían al pueblo para “cobrarse esa afrenta”? ¿Hubo algún tipo de coerción a las Fuerzas Armadas y cómo votaron éstas? ¿En favor de quién votaron los maestros de la CNTE y del SNTE con quienes el gobierno llegó a acuerdos clientelares aún mayores (por ejemplo, que volvieran a tener el poder de asignar plazas de maestros y directivos escolares)? ¿Cuántos votos generó para Morena la quita de deuda parcial del Infonavit y los créditos extraordinarios del Fonacot? ¿Cómo afectó la decisión del voto el pago directo a personas en todo tipo de programas gubernamentales que deberían ser institucionales, aportado por el Estado, como ejercicio de derechos, como el caso de las pensiones (e incluso su pago anticipado)? ¿Cómo afectó el superpeso apuntalado por el lavado de dinero en el ánimo de la gente y si ello se tradujo en votos?

También habrá que contestar cuántos votos generó el aumento del salario mínimo, el cual ha sido uno de los aciertos de este gobierno, o dirigió a la oposición por el pésimo trabajo durante la pandemia.

Para responder estas preguntas, seguramente habrá muy diversos tipos de análisis, como



la revisión pormenorizada de los resultados electorales a nivel de casilla, o bien análisis estadístico regional o incluso municipal donde hubo desistimiento de candidatos a puestos de elección popular, o el impacto específico en la votación de la entrega no institucional de efectivo a nombre de Morena o del presidente. Seguramente se estudiará el impacto de la violencia y de muchos otros factores en la elección para entender por qué gobernadores muy bien calificados perdieron en su estado, mientras que otros notoriamente pésimos gobernantes refrendaron su triunfo para Morena.

En la medida que haya habido un impacto en la votación de 2024 por factores marcados por la ilegalidad, el número de votos legales y legítimos para Sheinbaum será menor al oficial. ¿Cuántos? No sabemos aún, pero la hipótesis de trabajo es que hubo muchos y que vale la pena investigarlo.



ARTICULISTA  
INVITADOSERGIO  
GUTIÉRREZ LUNA\*  
Reforma judicial quitará  
poder a la delincuencia

El pasado 5 de febrero, el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó al Poder Legislativo un paquete de iniciativas de reformas constitucionales. Una de ellas, la reforma al Poder Judicial de la Federación, la cual tiene el objetivo de limpiarlo de corrupción, nepotismo y tráfico de influencias, y resolver los problemas estructurales que existen en la Suprema Corte de Justicia de la Nación y en los tribunales; además, busca empoderar más al pueblo con la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces.

Con este proyecto se da respuesta a un reclamo de la sociedad sobre un Poder que actualmente se siente ausente, frío y lejano del pueblo; también se pretende que no represente solo a un grupo privilegiado, sino que exista un verdadero Estado de Derecho, que sea un poder autónomo al servicio de todas las y los mexicanos.

Lo que queremos es contar con órganos independientes que valoren la actuación de los servidores públicos, que en verdad combatan a la delincuencia organizada y de cuello blanco, y no que sean sus aliados.

¿Cómo lo vamos a lograr? Fomentando la participación del pueblo en la elección de sus representantes; el pueblo es sabio y no se equivocará en la designación de estos servidores públicos.

Además, para garantizar que no se prolongue su estancia en el Poder Judicial y se creen cotos de poder, se reducirán los plazos para estos cargos públicos: ministros de 15 a 12 años, magistrados electorales de nueve años a seis años, magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial a seis años y titulares del Órgano de Administración Judicial a seis años.

Se implementará la Ley de Austeridad Republicana para eliminar los excesos y gastos del Poder Judicial y se ajustarán sus salarios al tope marcado para que nadie gane más que el Presidente de la República.

También se reducirá el número de ministros de 11 a nueve

y se disminuirá el requisito de ocho a seis votos para que se declare la inconstitucionalidad de alguna norma.

Es importante mencionar que se creará un órgano de administración judicial encargado de administrar el dinero, el presupuesto, las competencias y atribuciones de los jueces, el cual se integrará por personas designadas,

una por el Presidente, dos por el Senado y tres por la Corte. De esta forma, se vigilará y no se permitirán los gastos innecesarios; no permitiremos una burocracia dorada, como actualmente existe.

Nuestro deber es crear un Poder Judicial que pase de ser una dependencia de poderes fácticos, de despachos onerosos, de personas con dinero, a saldar una deuda, un compromiso, una obligación con el pueblo, porque todo servicio público, toda función pública, legislativa y judicial es para el pueblo, es para servir a todos, no solo a los que pueden pagar, no solo a los que tienen intereses, no solo a los compadres y amigos, no solo a los que tienen componendas para llevar negocios y enriquecerse de ellos.

Nosotros tenemos confianza en que el pueblo no se equivoca, hemos ido por el camino correcto por seis años con el presidente Andrés Manuel López Obrador y refrendado por otros seis más, con la doctora Claudia Sheinbaum, y con esa confianza haremos historia al cambiar el Poder Judicial de nuestro país en beneficio de las y los mexicanos..

Buscamos órganos  
independientes que  
en verdad combatan a  
criminales, incluso de  
cuello blanco

REPRESENTANTE DE MORENA ANTE EL INE

@Sergeluna\_S





PROGRAMA DE GOBIERNO  
Análisis de los compromisos y tareas pendientes



**Carlos Pallán Figueroa**

Ex secretario general ejecutivo de la Anuiés  
capafiz@hotmail.com

## ¿Avances para un Programa de Gobierno?

**E**l más importante documento de la campaña electoral de Claudia Sheinbaum fue *Cien pasos para la transformación*. Se trata de un voluminoso texto (381 pp.) que incluye dos instrumentos principales: el enunciado breve, casi lacónico, de ese centenar de promesas electorales, así como el llamado *Proyecto de Nación 2024-2030*. Los primeros sirvieron para enmarcar los llamados “Diálogos para la Transformación”, cuya coordinación en la parte correspondiente a educación, ciencia y tecnología estuvo a cargo de la doctora Rosaura Ruíz. El Proyecto, por su parte, desenvuelve en quince capítulos lo que, previsiblemente, podrían ser las líneas del próximo Plan Nacional de Desarrollo, y estuvo a cargo de Lorenzo Meyer y Violeta Vásquez Rojas (en lo que se refiere a ciencia, tecnología y humanismo), así como por Francisco Pérez Arce, (educación para la transformación).

En lo que corresponde a los compromisos, y bajo el título de “República Educadora, Humanista y Científica”, se incluyen once, cuatro de ellos dedicados a educación superior y ciencia. Una mención sintética sería la siguiente: a) una ampliación al número de becas para estudiantes de ese nivel, hasta llegar a la cifra de un millón; b) un incremento para el nivel de posgrado; c) la gratuidad para “todos los sistemas de educación superior pública del país”. Esto incluiría el fortalecimiento de las universidades Benito Juárez, la expansión nacional de las universidades Rosario Castellanos y de la Salud, y un incremento de matrícula de 300 mil estudiantes, en el sexenio; d) México se convertirá en “una potencia científica y de la innovación”.

En la parte del Proyecto de Nación se precisan esos compromisos bajo el rubro de “propuestas y acciones de gobierno”. Así, se indica que: a) se dará una ampliación de la cobertura y de la oferta de edu-

cación superior; b) se creará el Sistema Nacional de Becas, incluyendo este el correspondiente al posgrado; c) las nuevas universidades públicas se establecerán en “entidades y regiones con mayores rezagos en educación superior”.

Al mismo tiempo, esos compromisos y acciones desembocan en metas para el año 2030, algunas muy relevantes. Tal es el caso de la llamada cobertura bruta de la educación superior que llegaría “al menos a un 55 por ciento”, frente al 43 por ciento actual. La absorción de egresados de la media superior (actualmente situada en 51 por ciento) se elevaría al 75 por ciento.

### Comentarios

**Promesas y Dinero:** Los números y proporciones ya mencionados indican crecimientos muy dinámicos en algunas partes del sector de educación superior, mismos que suponen erogaciones con altos incrementos presupuestales. Si se toma en cuenta que, a lo largo del presente sexenio, los sectores de educación superior y de ciencia y tecnología no tuvieron incrementos reales en el Presupuesto de Egresos de la Federación, lo propuesto parece desmesurado, aun entendiendo que se trata de un documento de campaña y, por ende, de intención persuasiva. Tal vez por ello, y reconociendo implícitamente que el Poder Ejecutivo federal no puede financiar todo, se condiciona a que estas acciones se desarrollen conjuntamente con las autoridades estatales y las propias instituciones de educación superior. Para ello se utilizan como sinónimos los términos: “coordinación”, “colaboración”, “conurrencia”.

En el caso de la gratuidad y obligatoriedad de la educación superior, la gran aportación de la reforma constitucional de 2019, el término “gradualidad”, sigue siendo un severo condicionante para los próximos años. El tema principal en todo

lo anterior pasa por las finanzas públicas nacionales, lo referente a participaciones y aportaciones, y la capacidad de respuesta de estados y municipios en ese terreno. Los Cien Compromisos no abordan este punto. En síntesis, la escasez de recursos económicos (particularmente si no se emprende una reforma fiscal) torna muy difícil que algunas de las promesas de campaña puedan concretarse en el corto plazo.

**Nombramientos:** La designación paulatina de miembros del gabinete tuvo una muy buena acogida en la primera etapa. El nombramiento de la doctora Rosaura Ruíz al frente de la nueva Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación, resultó natural, dado que tuvo a su cargo esa función dentro de los Diálogos para la Transformación. Para el día de hoy, la tercera etapa (escribo esto el martes), posiblemente ocurra la designación del o la titular de la Secretaría de Educación Pública. ¿Sería alguno de los tres ya mencionados quienes tuvieron responsabilidades específicas dentro del Proyecto de Nación? 🗣️



- **Nombramiento.** La designación de Rosaura Ruíz fue bien recibida.

**MANUEL  
 J. JAUREGUI**

*Si lo que tanto tememos se convierte en realidad (que gane Trump en las elecciones), el "segundo piso" de la 4T la tendrá muy complicada.*

## Único temor

Quizá apegándose a la creencia de su mentor de que "gobernar no tiene chiste" la Presidenta electa en alguna ocasión comentó a su círculo íntimo que lo único que le preocupa, a lo único que le teme durante su gestión no es al crimen organizado, no es a la violencia que se registra a lo largo y ancho del País, no es al estreñimiento de las finanzas públicas, o al temor y desconfianza que ha generado casi mundialmente la "reforma judicial", ni al mediocre desempeño de nuestra economía, no, no es a nada de eso.

A lo único que le teme Claudia Sheinbaum ya como Presidenta es a la posibilidad de que en su sexenio tenga que lidiar con Donald J. Trump como Presidente del país vecino.

"Lo que no has de querer, en tu casa lo vas a tener", reza el dicho y tristemente está por cumplirse.

Según últimas encuestas (entre ellas la del NY Times de ayer) el senil Tío Joe Biden perderá la elección presidencial de noviembre en los Estados Unidos frente al delincuente convicto Donald J. Trump.

Se había dicho que los líderes del Partido Demócrata estaban a punto de convencer a Biden de hacerse a un lado para nominar a otro candidato(a) con mente intacta que pudiera derrotar al multimentado Trump.

La Vicepresidenta Kamala Harris no parece gustar del todo, pues ha cometido múltiples errores y no se le detecta la capacidad necesaria. Por ello se estaba pensando como posible sustituto en el "carita" Gobernador de California, Gavin Newsom, y como una remota posibilidad a la ex Primera Dama Michelle Obama, quien según encuestas le ganaría a Trump fácilmente.

Balde de agua helada le cayó ayer mismo a esta teoría, en principio atinada, pero que se topa con la terquedad de Biden y su equipo quienes ayer afirmaron que el senil Tío Joe Biden NO ABANDONARÁ la carrera presidencial, pese a la muy real posibilidad de que no sólo PIERDA LA CASA BLANCA, sino el Congreso por completo, entregándolo a los "MAGA", radicales derechistas del ala republicana y soporte principal de este controversial individuo, a quien se puede equiparar como un "chivo

en cristalería".

Como ustedes bien saben, estimados

lectores, con base en su actuación cuando fungió como Presidente. Trump agarró a México como PIÑATA y vertió sobre nuestro pobre País todo tipo de denigrantes exigencias y vituperios.

Si acaso llegara en una segunda ocasión a la Presidencia, como parece ser con cada día mayor certeza (sobre todo si Biden insiste en continuar como candidato), existe un temor fundado de que esto sería aún PEOR que la primera vez. La razón es que Trump está ya cegado por el RENCOR y por la rabia, no sólo por haber PERDIDO contra Biden en el 2020, sino por los JUICIOS que se le han abierto por una serie de potenciales fechorías por él cometidas.

La trae contra todos: el Poder Judicial, el Departamento de Justicia, el Gabinete de Biden, las Fuerzas Armadas, y en especial el Estado de Nueva York, por acusarlo de FRAUDE (sobrevalorar los activos de sus empresas) y castigarlo prohibiéndole hacer negocio en la entidad por tres años.

Como Trump encarna los valores de la derecha radical del republicanismo, claramente pueden ustedes ver, amigos lectores, que no hay forma de que -tras la elección, y si gana- vaya a poder llevarla de poca con un Gobierno de IZQUIERDA (CSP) en un país para el que guarda viejas rencillas (México).

(En múltiples veces ha dicho Trump que México se aprovecha de Estados Unidos, que le robamos empleos, que inundamos sus mercados con mercancía elaborada bajo condiciones abusivas y que no le damos oportunidades equitativas a las empresas norteamericanas para acceder a nuestro mercado).

Así como el agua y el aceite no se mezclan, así los Gobiernos socialistas no se llevan con los Gobiernos capitalistas y de derecha. Es mucho más fácil que Trump se identifique y arme juego con MILEI en Argentina, que con la 4T (Cuarta Terrorización) en MÉXICO.

Si lo que tanto tememos se convierte en realidad -que gane Trump en este 2024- el "segundo piso" de la 4T se las verá muy complicadas. Éste es un hombre que, siendo Presidente, planteó lanzar MISILES a México para destruir los laboratorios de fentanilo.

O sea que hablarle de "soberanía" resulta algo que sale sobrando... ¡suerte con ese torito, Presidenta!



**QUEBRADERO**



**LA RAYA**

No vemos por qué Claudia Sheinbaum tendría que pintar una raya con el Presidente.

**POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx  
@JavierSolorzano

La futura presidenta desde hace al menos 20 años ha venido desarrollando su carrera política a la par y de la mano de López Obrador con lealtad e intereses comunes. Ha formado parte del círculo más cercano del Presidente y ha sido un factor muy importante para el proyecto y gobernabilidad del tabasqueño.

Es absolutamente confiable y no casualmente fue desde el inicio del proceso la corcholata favorita. Por más que algunos hayan querido interpretar de otra manera las cosas, en particular el diluido Ebrard, desde el principio no había duda de que Claudia era la corcholata del Presidente.

Ella es parte integral del movimiento y se asume como tal, más allá de que le es claro que la cabeza y líder es López Obrador, no de ahora sino de años. Muchos quisieran que rompiera y que se mostrara distante, pero no hay razón para ello. En muchos casos lo que se quiere es que tome distancia del Presidente, buscando hacer a un lado al tabasqueño. Podrá haber fricciones, pero no vemos un escenario de rompimiento en que se pinte la famosa raya.

No hay indicios de que la futura presidenta lo quiera hacer así, como tampoco hay indicios de que tenga sentido que lo hiciera. La apuesta que muchos hacen en el sentido de que las cosas sean diferentes a partir del 1 de octubre pasa más por tratar de ponerle un freno al Presidente y por sus "buenos deseos".

Es una incógnita qué podrá pasar a partir de esa fecha. La idea de que en el momento que la nueva mandataria tenga puesta la banda presidencial romperá con el Presidente por ahora no tiene asidero. Por más que desde el extranjero y desde ciertos sectores del país se especule sobre ello.

Ver a Claudia Sheinbaum como una extensión, calca y dependiente del Presidente no tiene peso propio, porque omite la capacidad de desarrollo y experiencia para la gobernabilidad de la exjefa de Gobierno de la CDMX. Esta visión tiene dosis de misoginia y además pasa por alto la relevancia histórica que tiene para el país que sea por primera vez gobernado por una mujer.

Lo que en el corto plazo se le va a exigir es que vaya tomando un camino propio en función de que el proyecto al que pertenece directamente carga con muchos pendientes de alto riesgo a los cuales debe responder.

Es un hecho que en los últimos años muchas cosas han quedado a la mitad del camino, escenarios que definen bajo la cantaleta de los "otros datos"; sin embargo, no hay día que

todo esto se enfrente con la terca realidad. Sheinbaum va a enfrentar problemas económicos ante los cuales se verá obligada, casi que por sobrevivencia, a diseñar nuevas estrategias que tengan que ver con reglas internacionales y no con una visión centrista determinada por pensar que el país se puede mover a su antojo sin tomar en cuenta la dinámica internacional.

Tarde que temprano tendrá que enfrentar ideas, como la que la justicia está por encima del mercado pasando por alto la dinámica económica, más en un país que forma parte del bloque comercial más importante, fuerte e influyente del mundo.

La futura presidenta ha venido presentando a su equipo con lo cual quiere enviar mensajes de por dónde irá su gobernabilidad, hoy dará a conocer a otros seis integrantes. En general los nombramientos han sido bien recibidos, ha sido cuidadosa y ha logrado generar expectativa. A su manera y con la sombra del Presidente, quien sigue dando la impresión de que nomás no se quiere ir, ha tratado de permanecer en el radar ciudadano.

Ya le tocará saltar a la cancha. Lo que sí es un hecho y, lo sabe, es que los electores votaron por ella por más que por ahí ande la sombra de ysq, quien empieza entrar en el síndrome de "te vas y te vas y no te has ido".

**RESQUICIOS.**

El lamentable zipizape entre panistas refleja lo que viene pasando en el partido. No tuvieron ni siquiera un buen nivel de debate, se la pasaron repartiendo culpas como si no fueran responsables de nada.

**LO QUE EN EL CORTO** plazo se le

va a exigir es que vaya tomando un camino propio en función de que el proyecto al que pertenece directamente carga con muchos pendientes de alto riesgo a los cuales debe responder



## UN MONTÓN DE PLATA



### #OPINIÓN

## 4 RETOS PARA LA SECRETARÍA DE ROSAURA

**Cada año nos enteramos cómo investigadores del Politécnico desarrollan un robot que hace maravillas, para luego ver cómo se diluye el esfuerzo en la nada**

**S**e tiene la errónea creencia en México de que el desarrollo científico y tecnológico requiere dinero. El presupuesto en estas materias se enfoca en el número de becarios subvencionados y en los recursos asignados al sistema de investigadores. México juega a la víctima, y se arguye que no tenemos desarrollos potentes en tecnologías por falta de apoyo, a pesar de que el Conacyt reciba anualmente \$33 mil millones de pesos.

Pero es mentira. Si desde México no ha surgido una empresa como Meta, Mercado Libre, Samsung, o Continental, con fuerte base tecnológica, y que registre miles de patentes y ponga en el mercado cientos de productos que avancen soluciones de vanguardia, no es porque falten becas o apoyos, sino porque no hemos sabido coordinar organizacionalmente la transición y potenciación de ninguna solución productiva en favor de los consumidores o de la industria. En pocas palabras: somos mediocres empresarialmente. Cada año nos enteramos cómo investigadores o estudiantes del Politécnico desarrollan una nueva fibra o un robot que hace maravillas, para luego ver cómo se diluye ese esfuerzo en la nada...

La realidad es que en México no se exigen resultados productivos de los apoyos otorgados a la ciencia. ¿Alguien ha visto, luego de décadas de existencia de becas y subsidios al Sistema Nacional de Investigadores, cuántas empresas se han hecho públicas en la Bolsa tras las soluciones creadas por esos becarios e

investigadores?

Los resultados de todos estos apoyos han sido marginales. Por ello, es interesante que la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** prepare una próxima Secretaría del tema, de la que **Rosaura Ruiz** será titular. Quizá cuatro prioridades mínimas para esta nueva secretaría deben ser: (1) Diseñar un marcador de resultados mínimo exigible para investigadores y becarios; (2) Establecer metas específicas de financiación a proyectos científicos subvencionados, para que se conviertan en pro-

ductos mercadeables; (3) Solicitar el reembolso del dinero subvencionado en ciencia y tecnología que no se traduzca en producto real; y (4) Imponer consejos de administración con representación del sector empresarial en todos los emprendimientos que surjan de las subvenciones.

Si Rosaura no hace lo anterior nos llenaremos seis años más de inventos con nopales, amaranto y sargazo; o con robots experimentales que no se traducen en nada útil. Cuidado.

### NAFIN

Ya delineó el secretario de Hacienda **Rogelio Ramírez de la O** las prioridades de Nacional Financiera, que encabeza **Luis Antonio Ramírez Pineda**, para el siguiente sexenio: (1) incubar y financiar proyectos emblemáticos de **Claudia Sheinbaum**; (2) financiar el *nearshoring*; (3) financiar infraestructura para el *nearshoring*; (4) impulsar a los intermediarios financieros no bancarios; y (5) financiar objetivos ambientales.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**En México  
no se exigen  
resultados  
productivos  
de los apoyos  
a la ciencia**



UNO HASTA  
EL FONDOGIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



## ¿Y la oposición, apá?

*Marko Cortés debería estar retirado en su casa después de los números catastróficos que le ha entregado a su partido; debió renunciar la madrugada del 3 de junio, pero como ya todo puede ocurrir, sigue al frente de Acción Nacional...*

**G**il lo leyó en una nota de Gloria Leticia Díaz en su revista *Proceso*: “El presidente nacional del PAN, Marko Cortés, instruyó a los legisladores de su partido a evitar el intento de Morena y de sus partidos aliados para restarle representación a los partidos de oposición en el Congreso de la Unión”.

Durante la sesión extraordinaria del Consejo Nacional del PAN, Cortés llamó a sus legisladores a “exigir una correcta interpretación constitucional de la máxima sobrerrepresentación del 8% en el Congreso, toda vez que la oposición en su conjunto alcanza el 41.3% y la quieren sobrerrepresentar en 26%”. De acuerdo con un comunicado de prensa partidista, el dirigente del PAN convocó a “resistir frente a la reforma electoral, y defender la pluralidad democrática porque deben cumplir con los electores que sí votaron por equilibrios y contrapesos”.

Muy bien, caviló Gil, pero en honor a la verdad, Marko Cortés debería estar retirado en su casa después de los números catastróficos que le ha entregado a su partido; por mucho menos renunció Germán Martínez. Marko Cortés debió renunciar la madrugada del 3 de junio, pero como ya todo puede ocurrir, sigue al frente del Partido Acción Nacional. ¿Estamos locos?

Marko Cortés actúa como un dirigente nacional que ha logrado buenos números. Así y entonces pidió a los legisladores de su partido “que se luche por mejorar al Poder Judicial y evitar que se debilite”, como

parte de “una gran cruzada en defensa de la República”.

Ante consejeros nacionales, entre ellas las gobernadoras de Aguascalientes y Chihuahua, Teresa Jiménez y María Eugenia Campos, así como la gobernadora electa de Guanajuato, Libia García, Marko Cortés reconoció su responsabilidad en los resultados desfavorables para la oposición el pasado 2 de junio. Pues renuncie usted, Marko, enciérrese en el clóset y a otra cosa, a recoger los pedazos de los platos rotos, porque se echaron toda la vajilla del partido. Les quedan solo platos desechables.

## El enterrador

Gil vio a lo lejos un cascarón tricolor y a un dirigente que se propone no solo seguir al frente de su partido, sino llevárselo puesto a su casa. Alejandro Moreno será el que apague la luz y aún en la oscuridad pronunciará discursos optimistas. Ustedes no pueden verlo, pero le dicen *Alito* y ha esculpido el cuerpo de un fisicoculturista, mjú; se peina con fijador que debe ser Kola Loka porque no le mueve un pelo ni un huracán, y ofrece un rostro delineado con hacha.

Gamés recuerda que el día de la elección veía la camisa roja del dirigente nacional con las enormes letras impresas en la tela: *Alito*, y perdía el equilibrio. Gil pensaba que padecía tinnitus, pero no, era la camisa de *Alito*. Nadie se atrevió a decirle: señor Moreno, no se la prolongue y póngase otra camisa.



Gilga ya lo sabía, pero se dejó llevar por el viento de la desesperación: todo lo que huelga a PRI, todo lo que recuerde el logotipo de ese partido, perderá en cualquier elección. Todo por servir se acaba, o todo por acabar se sirve, da igual. Si quieren partido tendrá que ser otro. Habrá que empezar por cambiarle el nombre, luego llevar a la plaza de los sacrificios a algunos y presentar nuevas caras, como se dice en el fútbol: un revulsivo. Pero *Alito* no lo permitirá porque está muy ocupado diseñando sus nuevas camisas.

### En Tabasco hay jolgorio

La redacción de *Latinus* informa: José Ramiro López Obrador, hermano del presidente *Liópez*, fue designado como secretario de Gobierno de Tabasco para el sexenio del gobernador electo, Javier May Rodríguez. Tabasco, *Liópez*, su hermano. Aquí en *Morena* no nos hacemos de la boca chiquita: “José Ramiro López Obrador es un compañero desde los inicios del movimiento de transformación, con una trayectoria marcada por el compromiso, el servicio público y la lucha por la justicia y los derechos sociales, es una gente honesta”.

*Pepín* López Obrador fue el coordinador general de su campaña, quien en noviembre del año pasado se había registrado para contender por una senaduría por Tabasco, la cual fue descartada luego de las declaraciones de su hermano sobre que sus familiares no ocuparían cargos públicos. ¿Cómo la ven?

Todo es muy raro, caracho, como diría Plutarco: “Un ejército de ciervos dirigido por un león es mucho más temible que un ejército de leones mandado por un ciervo”.

Todo lo que huelga al  
PRI, lo que recuerde  
su logotipo, perderá en  
cualquier elección

**Gils'en va**



# Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

## EDUCACIÓN MEXICANA RETROCEDE CON UNIVERSIDADES DEL BIENESTAR

La mayoría de los mexicanos tiene claro que para estudiar una licenciatura, se requieren recursos económicos, tiempo y esfuerzo; y que al término de la carrera, "habrá" algunas posibilidades de acceder a fuentes de trabajo "mejor" remuneradas. Antes bien, para lograrlo, no es suficiente el papel que los acredita como "licenciados", sino que implica conocimientos, habilidades y capacidades que les hayan aportado los estudios profesionales.

En México, el presupuesto destinado a las instituciones de educación superior no es suficiente para satisfacer la demanda de todos los jóvenes que desean adquirir un título universitario.

Este déficit indujo al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a prometer mayores oportunidades educativas para los jóvenes de las comunidades marginadas, donde no existen escuelas de educación superior.

Fue así como se creó la Universidad para el Bienestar Benito Juárez García (UBBJG), cuya oferta sería gratuita e integrada a 30 programas prioritarios de su gobierno, iniciado en 2018.

¿Qué ha pasado con esas universidades? ¿Se cumplieron sus objetivos de brindar oportunidades educativas a los jóvenes de las regiones y pueblos muy alejados? ¿Existe garantía de que sus egresados consigan un buen empleo?

En 2019, cuando se creó la UBBJG, se le destinaron mil millones de pesos; a finales de 2022 ya había 145 sedes, supuestamente con más de 60 mil estudiantes; y Raquel Sosa, su directora general, se comprometió a fundar otras 55 sedes para 2023.

Todo indicaba que el compromiso se cumpliría. Pero ¿a qué costo? ¿Realmente los mexicanos que acceden al nivel superior son ahora más numerosos y calificados?

La respuesta es no. En las unidades de las UBBJG faltan docentes, a pesar de que los alumnos inscritos son numerosos. Comparada con la de otras universidades, la relación docente/alumno carece de la proporción

idónea: mientras la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN) tienen 19 docentes por cada 100 alumnos, la UBBJG apenas cuenta con dos por cada 100 estudiantes. Este es el caso de la sede ubicada en Malinaltepec, Guerrero, donde un par de maestros atiende a 112 alumnos (56 cada uno) inscritos a la licenciatura en medicina integral y comunitaria.

Además, en los programas de estudio de las UBBJG falta claridad y sus sedes se hallan en malas condiciones, a decir de sus propios alumnos. En abril de 2022, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) denunció que la UBBJG no entregó títulos universitarios a los jóvenes que habían terminado sus estudios y cumplido todos los requisitos para graduarse. Ese mismo año, estudiantes del plantel Tlalpan se manifestaron frente a Palacio Nacional para exigir recursos, instalaciones dignas y la contratación de maestros o capacitación de los ya existentes.

En el portal del Gobierno de México, consultado el 23 de abril de 2024, se informa que la UBBJG tiene 203 sedes en 31 entidades, cuenta con 33 mil 500 estudiantes y más de 700 docentes. Si la información ofrecida por Raquel Sosa a finales de 2022 fue cierta, cuando aseguró que había 60 mil estudiantes en 145 sedes, resulta por demás claro que ha desertado casi 50 por ciento de los alumnos inscritos; o existe tal reducción o el Gobierno Federal ha mentado otra vez.

La UBBJG se creó por decreto presidencial el 30 de julio de 2019 con el objetivo, según de "brindar alternativas en los servicios de educación superior gratuitos y de calidad a los jóvenes".

Pero ahora, cuando su gobierno está por terminar, la infraestructura de las sedes es mala, insuficiente o inexistente; la calidad educativa es deficiente, debido a la falta de formación académica de los docentes y



porque no se cumplen los planes de estudio. Primero se anunció la creación de **100 "universidades"**; luego se dijo que iban a ser **200**. En **2023 y 2024** se destinaron **mil 500 mdp anuales para todas**.

¿Cuánto más dinero se destinará a un proyecto fallido del que no es posible esperar buenos abogados, licenciados, doctores, ingenieros, aunque egresen provistos del título que los acredite como tales?

Las **UBBJG** son otro **fracaso del sexenio** que ya termina y un **tropezado de la educación de nivel superior**, porque sus egresados difícilmente poseerán los **conocimientos esperados en un profesionista**; estos jóvenes sólo habrán **perdido su tiempo**; aunque permanezcan como votantes **cautivos de Morena**, cuyo gobierno **empeoró la educación básica y superior del país**.

Por el momento, querido lector, es todo.



# Procesamiento de resultados electorales en la CdMx



**ERNESTO RAMOS MEGA**

Para integrar los conteos rápidos de las 16 alcaldías se generó una muestra representativa de 1,690 casillas, de las cuales se estimaron resultados con 1,269 lo que representa el 75% de la muestra. Mientras que los de Jefatura de Gobierno, se integraron con los resultados de 420 casillas de 600 que integraban la muestra.

**E**l PREP operó de forma exitosa desde las 20:00 horas del 2 de junio y hasta las 20:00 hrs del 3 de junio. De manera ininterrumpida y sin reportar incidentes, el programa capturó el 99.4056% de actas de resultados esperada; la información se actualizaba cada 20 minutos.

Destaco a continuación tres ejemplos que demuestran la consistencia entre los tres mecanismos:

-Jefatura de Gobierno. Los resultados de los conteos rápidos arrojaron una diferencia porcentual del 12.3% entre la primera y la segunda fuerza política, el PREP por su parte refleja una diferencia del 12.78%, mientras que los cómputos distritales finalmente, marcaron una diferencia del 13.05%.

-Alcaldía Gustavo A. Madero. Los conteos rápidos arrojaron una diferencia porcentual del 22.93% entre la primera y la segunda fuerza política, el PREP refleja por su parte una diferencia del 22.23% y finalmente, los cómputos distritales una diferencia del 22.71%.

-Alcaldía Cuajimalpa: Los resultados obtenidos en los conteos rápidos no permitieron determinar a la fuerza ganadora ya que el margen de diferencia era del 4.48% (dentro del margen de error estadístico), por lo cual el avance en el PREP y los cómputos fueron determinantes para conocer el resultado final. En el PREP la diferencia fue del 4.41% y en los cómputos del 4.45%.

Como puede observarse, la diferencia entre los tres mecanismos es marginal, a pesar de que el número de actas con las que se calculan los mecanismos es significativamente diferente. Los conteos de alcaldías sólo representan el 9% del total de actas vs el 100% de los cómputos distritales, lo cual demuestra la eficiencia de los mecanismos y la calidad en el trabajo de todo el personal del IECM.

Las y los invito a conocer en [ramosmega.com](http://ramosmega.com) el análisis gráfico completo sobre los resultados obtenidos.

**Consejero Electoral en el IECM**

**@ramos\_mega en "X"**



# Contracorriente

## Jessica: Tortura perpetrada (II)

**MAITE AZUELA**

**L**a semana pasada presenté aquí la historia de Jessica, una mujer que en 2013 fue detenida por la entonces PGR, torturada sexualmente y liberada 10 días después por no haber prueba para acusarla. Jessica tuvo por unos días la esperanza de la justicia por fin llegara, pues la Agente del Ministerio Público que la recibió en su detención y quien según su relato es quien habría dado la indicación de torturarla, se entregó la semana pasada ante el Juez de Distrito con sede en el Reclusorio Norte.

“Desde el momento en que me dieron la noticia que la Fiscal se había puesto a disposición frente al Juez, esperé que se hiciera justicia”, relata Jessica.

Pero el pasado 29 de junio el Juez resolvió dejar en libertad a la Agente del Ministerio Público por falta de pruebas. No obstante de que, en su propia resolución, el Juez recuperó las pruebas que confirman que Jessica fue víctima de tortura sexual.

La historia de Jessica es la fotografía de la impunidad en México. Para el Poder Judicial Federal no hay duda de que Jessica fue torturada sexualmente, lo que no hay –asegura la resolución– son pruebas para que las y los perpetradores asuman su responsabilidad penal por los hechos.

¿De quién es culpa, entonces, que el caso de Jessica quede en la impunidad? Definitivamente, la respuesta no puede reducirse a que el juez de distrito adscrito al Reclusorio Norte tomó una mala decisión.

La tortura sexual que sufrió Jessica fue en el año 2013. El personal de la entonces PGR que la detuvo sin pruebas y que tenía que garantizar su integridad, es el mismo con quien el juez tuvo la deferencia de confiar en su testimonio respecto a que no torturó o no supo nada de los actos de tortura contra ella. ¿Por qué se les habría de creer?

En la resolución, el Juez recupera incluso un dictamen en materia de genética practicado a la ropa de Jessica en el que se concluyó que una persona del sexo masculino eyaculó sobre sus prendas.

Siguiendo el tan repetido argumento que se ha presentado en estos días durante los Diálogos Nacionales para la Reforma al Poder Judicial, habría que planteamos lo siguiente: Si las personas que Jessica señaló de haberla torturado forman parte de la Fiscalía General de la República y de la Policía Federal Ministerial, sumando que hay pruebas científicas que confirman el delito, ¿quién compró a la justicia en el caso de Jessica? ¿Algún oligarca interesado en que los torturadores queden en la impunidad? ¿o más bien fueron los mismos agentes del Estado que hicieron todo para cometer el crimen perfecto para después convencer a un juez de que no hay pruebas?

Antes de conocer que la Agente del Ministerio Público acusada quedaría en libertad, Jessica me decía: “Tengo fe en que va a hacerse justicia en el juzgado.

Me sentiría tranquila saber que esta persona no va a volver a hacer daño. Espero que saber que ya tiene una sentencia me regrese un poco de tranquilidad a mi vida, que el saber que se hizo justicia me dé esa paz, esa sanación que estoy buscando, mentalmente, psicológicamente, saber que el modo de trabajar de esta persona no va a dañar a más personas inocentes”.

Lamentablemente la tranquilidad de Jessica no llegó, le falló a Jessica a pesar de que no hay duda que fue torturada. Y eso no es solo culpa del Juez. Ojalá que los 3,500 millones de pesos que Monreal calcula que costará la elección de juzgadores se lo gastaran mejor en fortalecer las fiscalías y de una vez por todas limpiarlas de torturadores. ●

[@MaiteAzuela](#)





## de política y cosas peores

CATÓN

# HOMBRE DE LIBROS

“Vendo huevos” -le dijo a Pirulina el campesino que llevó su mercancía a la ciudad. Acotó ella: “Ha de tener usted poco trabajo, señor. Hasta ahora no me ha tocado ver a ningún hombre que los traiga vendados”... El viajero visitó un remoto país, y fue invitado a visitar la Sala de Justicia. En ella vio algo que le llamó mucho la atención: una pequeña guillotina como de juguete. A su mirada de interrogación contestó el guía: “No es un juguete. Lo que pasa es que aquí no decapitamos a los violadores”... La mesa del vasto comedor de la casona saltillera que fue de mis ancestros puede acomodar cómodamente a 20 comensales. Sucede que mi abuelo, don Mariano Fuentes Narro, enviudó joven y no volvió a tomar estado, pero hacía que todas las tardes sus hijos, nueras, nietos y ocasionales parientes visitantes fueran a compartir con él la merienda de chocolate con pan de pulque y repostería variada. Azares de la vida -más bien de la muerte- pusieron en mis manos esa centenaria finca convertida hoy en museo, teatro de cámara y radiodifusora cultural. La amada eterna continuó la tradición de la gastronomía casera. Sus guisos eran en verdad insignes. Una mañana preparó un menudo que merecía bien el calificativo de pontifical. Uno de los invitados le dio el primer cucharazo y exclamó luego, arrojado: “¡Carajo! ¡Qué lástima no andar crudo!”. Ahora es mi adorada hija Luly, heredera de todas las cualidades de su madre y de ninguno de los defectos de su padre, la encargada de seguir ofreciendo esos convivios en los cuales privan las sabrosas viandas y las conversaciones más sabrosas todavía. Cada mes nos reunimos con el alcalde saltillense, José María Fraustro Siller, y con su directora de Cultura, Leticia Rodarte, para homenajear a

una persona que con su vida y su trabajo haya hecho mejor la comunidad en que vivimos, y enriquecido la prosapia de ciudad culta de que Saltillo goza. Se le entrega una placa, pero antes disfrutamos con su familia y sus amigos los goces de la mesa y de la charla. Suele decir el ingeniero Fraustro: “La música de Radio Concierto es excelente, pero lo mejor es su cocina”. Hace unos días rendimos homenaje a Julián Herbert, destacadísimo escritor. Su novela Canción de tumba es una de las obras cumbres de la moderna literatura mexicana. Originario de Acapulco, este artista de múltiples talentos escogió a Saltillo como lugar para vivir, o sea para escribir, y como sitio para escribir, o sea para vivir. La ciudad ha reconocido su valía y lo ha hecho suyo. Nuestra casa se honró al recibirlo, y las palabras que el alcalde dijo al entregarle la presea Profeta en su Tierra sirvieron para expresar que Saltillo es ya la tierra de este hombre de libros cuya fama ha trascendido las fronteras de nuestro país. Yo le agradezco a Julián Herbert sus novelas, sus cuentos, su poesía, sus ensayos, sus crónicas, su música; el magisterio que entrega a las nuevas generaciones de escritores. Quiero decir que le agradezco que sea Julián Herbert. Y les doy gracias a él, a Chema Fraustro, a Lety Rodarte y a Luly, mi hija preciosa, porque este día me dieron un buen motivo para no hablar de los muchos males que afligen hoy por hoy a nuestro pobre país. Y lo que te rondaré, morena, como dicen los españoles para significar que todavía faltan más... El explorador y su esposa iban por lo más denso de la jungla cuando de súbito salió de entre los matorrales un enorme gorila que tomó a la mujer en sus membrudos brazos y se dispuso a internarse con ella en la espesura. “¿Qué hago, Burtonio?” -clamó la mujer, desesperada-. “¿Qué hago?”. Le gritó el explorador: “¡Díle que te duele la cabeza!”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



TRES  
EN  
RAYA



VERÓNICA  
MALO  
GUZMÁN

#OPINIÓN

Las resoluciones de un juez de amparo se impugnan ante los tribunales colegiados, NO se persiguen en el ámbito de la opinión pública

## ¿A QUIÉN LE CONVIENE UN TEPJF INCOMPLETO?

E

n diversas ocasiones he sostenido que López Obrador hará todo por asirse al poder. Y el que el Tribunal Electoral no cuente con dos de sus magistrados, le conviene en ese sentido.

Un grupo de ciudadanos (pueblo bueno y sabio, de acuerdo a la 4<sup>t</sup>) solicitó y obtuvo un amparo ante la falta de la integración del citado Tribunal y el juez Rodrigo De la Peza resolvió que esto se ejecutara de inmediato; él cumplió con su obligación de dar respuesta a una petición ciudadana. ¿El juez se excedió? ¿Invadió facultades? Existe, para determinarlo, el Tribunal Colegiado. Por vía de esta instancia, en un periodo muy corto de tiempo, puede revertirse la sentencia del jurista. ¿Investigar y, en su caso, sancionar al prelado? El Consejo de la Judicatura Federal es la entidad responsable; hacerlo por la vía de los medios de comunicación es volver político algo que debería ser jurídico.

Si existen las vías institucionales para impugnar una sentencia y para sancionar a un juez, ¿por qué el enojo y por qué la actuación de Palacio por vía de la secretaria de Gobernación y de su *corcholata*, en breve presidenta de la República?

Pero vamos un paso más atrás, ¿por qué el mismo TEPJF nunca se tomó la molestia de impulsar ante el Legislativo la designación de los magistrados faltantes? ¿Por qué la Cámara alta tampoco se dio prisa en hacerlo? ¿Por qué *rasgarse las vestiduras* y denunciar por la vía penal al juez que buscó satisfacer la acción administrativa de la cual

el Senado ha sido omiso, y ante eso la secretaria Alcalde no pide castigo? Simple: porque el Tribunal está alineado con 'ya sabemos quién'. Y el objetivo, como todo lo que hace el régimen obradorista es claro: tener una mayoría favorable en el Tribunal. El mismo TEPJF que califica los comicios y que determina la validez de la asignación de curules en el Congreso por la vía plurinominal.

Ello se hace evidente cuando se pregunta uno: si el TEPJF protesta —aunque no de forma unánime— ante lo que considera la injerencia de un juez de lo administrativo en material electoral, ¿por qué no lo hace cuando se trata de Gobernación? Alcalde dijo que el actuar del Juez es una conducta facciosa, pues "de los jueces se espera argumentación jurídica y no

consignas políticas convertidas en sentencias". Porque el que Alcalde solicite juicio político ante la Cámara de Diputados contra un juez muestra —eso sí— un interés político, así como desconocimiento de los procesos jurídicos de nuestro país.

Repitémoslo, entonces, con la esperanza de que se nos quede grabado: las resoluciones de un juez de amparo se impugnan ante los tribunales colegiados, NO se persiguen en el ámbito de la opinión pública ni se demanda juicio político. Quizá por ello esa solicitud no exista... o, por lo pronto, el juez de la Peza no tiene notificación oficial alguna. El primer beneficiado de este ruido innecesario, de esta *cacería* de jueces y de que el TEPJF siga incompleto es López Obrador. ¿No creen ustedes que a lo ilegal de las maniobras de Andrés Manuel y su equipo de trabajo hay que sumar lo burdo de éstas?

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

¿Por qué la actuación de Palacio por la vía de Luisa Alcalde?



PUNTO DE ENCUENTRO

**Alejandra Spitalier**

 Opine usted:  
 opinion@elfinanciero.com.mx  
 @alespialier


# La reforma y la garantía de inamovilidad judicial

**L**a grave crisis de justicia que vivimos en nuestro país se tradujo en una sed de cambio impostergable. Las y los mexicanos están demandando que sus derechos se respeten en cualquier tribunal, sin corrupción, sesgos o privilegios.

México viene sosteniendo un sistema de impartición de justicia que se llenó de vicios y no estuvo a la altura de las demandas sociales. Tenemos poderes judiciales que se levantaron sobre sistemas y estructuras que hoy dejan una deuda de justicia. Por ello, si queremos resultados distintos, debemos cambiar las fórmulas. Al final, ese es el eje toral de la reforma judicial.

Estamos frente a un cambio profundo de los poderes judiciales, frente a un nuevo paradigma constitucional en la impartición de justicia, frente a una transformación de la justicia en México.

En esta transformación, es necesario y responsable pensar y repensar en las nuevas fórmulas, en los nuevos mecanismos, en los nuevos cimientos de lo que ahora se espera que sean los poderes judiciales democráticos. Sin embargo, me parece que las resistencias más aferradas pasan por la no aceptación al cambio de sistema, y por ello pretenden analizar la reforma judicial bajo los mismos principios, valores y ejes rectores del sistema anterior.

Dentro de las objeciones que se han realizado en los Diálogos Nacionales para la Reforma del Poder Judicial, ahora quiero destacar aquellos hechos sobre los derechos laborales de los integrantes de los poderes judiciales. Argumentos que tuvieron un protagonismo importante desde el primer evento al que acudieron al pleno de la Suprema Corte,

integrantes del Consejo de la Judicatura Federal, personas legisladoras, la directora nacional de la Asociación de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito, el secretario general del Sindicato de Trabajadores del Poder Judicial y el ministro en retiro Arturo Zaldívar, entre otros.

En primer lugar, es indispensable aclarar que la reforma plantea una transformación en el esquema de los titulares, no así del resto del personal con funciones jurisdiccionales o administrativas que constituyen el gran grueso de integrantes de los poderes judiciales. Ellos no se verán afectados en sus derechos laborales.

Ahora bien, por lo que hace a las personas juzgadoras titulares —ministras, jueces o magistradas—, en repetidas ocasiones se ha afirmado que la reforma viola el derecho a la estabilidad laboral y la garantía de inamovilidad, ejes de la independencia judicial.

Sin embargo, recordemos que estas garantías —desarrolladas ampliamente por la academia y estándares internacionales— buscan blindar a las personas juzgadoras para que puedan emitir libremente sus fallos sin miedo a verse afectadas en su estabilidad laboral. En tal sentido, el derecho a la estabilidad laboral no consiste en una permanencia irrestricta en el puesto de trabajo, sino que se erige como una protección frente a despidos arbitrarios o injustificados con referencia al marco legal vigente.

Así, deviene necesario reflexionar si una reforma constitucional que transforma el mecanismo de designación de jueces y juezas puede realmente vulnerar esos principios. Esto es, aun cuando el cambio institucio-

nal implicaría la conclusión del encargo de quienes se encuentren en funciones de titulares, ello no se trata de un simple “despido” o de una “remoción libre” por venganza de sus resoluciones; se trata en realidad de un cambio del diseño constitucional. Diseño que, además, podrá ser evaluado a la luz de los estándares internacionales en materia de independencia judicial en sus méritos y que a futuro deberá también observar los principios de inamovilidad y estabilidad laboral.

Así, es válido tener distintos puntos de vista en torno a la iniciativa de reforma judicial, no obstante, si nuestro *punto de encuentro* es que la justicia mexicana se debe transformar, debemos aceptar el cambio de fórmulas. Sigamos así, entonces, dialogando —reflexiva y responsablemente— sobre la reforma judicial.



**PESOS Y CONTRAPESOS**



**CONFIANZA E INVERSIÓN**

**POR ARTURO DAMM ARNAL**

Si de todas las variables económicas que hay tuviera que elegir una para responder la pregunta ¿cómo va la economía?, esa sería la Inversión Fija Bruta (IFB) en instalaciones, maquinaria y equipo que, por aportar la infraestructura física para la producción de bienes y servicios, es buen indicador del comportamiento de la Inversión Directa (ID), que se destina a la producción de satisfactores, a la creación de empleos y a la generación de ingresos, condiciones del bienestar. Todo esto (producción, empleos, ingresos y bienestar), depende de la ID y, por lo tanto, de la IFB. ¿Cómo vamos en la materia?

En términos anuales, comparando cada mes con el mismo mes del año anterior, sumamos ya seis meses consecutivos, de noviembre de 2023 a abril de 2024, con crecimiento cada vez menor: octubre, 22.1%; noviembre, 17.8%; diciembre, 13.7%; enero, 13.0%; febrero, 11.1%; marzo, 10.9%; abril, 10.5%. Pasamos de crecer al 22.1% en octubre a hacerlo al 10.5% en enero, una caída en la tasa de crecimiento de 11.6 puntos porcentuales, el 52.49%.

Durante el primer cuatrimestre de 2023, en promedio mensual, la IFB creció 11.80%. A lo largo del segundo lo hizo al 23.78%. Durante el tercero el crecimiento fue 18.83%. A lo largo del primer cuatrimestre de 2024 el crecimiento promedio de la IFB fue 11.38%, 7.45 puntos porcentuales menos que el del tercer cuatrimestre del año pasado, el 39.56%, y 12.40 puntos porcentuales menos que el del segundo, el 52.14%.

Cierto, un crecimiento anual de la IFB de 10.5% sigue siendo elevado comparado con lo que, antes de que apareciera la posibilidad del *nearshoring* (la relocalización de ID de China hacia otros países, entre los cuales México, por la cercanía geográfica con los Estados Unidos, y por el tratado comercial con ese país, tiene ventajas necesarias pero no suficientes), era lo normal para la economía mexicana, 5% en promedio. Lo que preocupa es la tendencia, sostenida ya durante seis meses consecutivos, hacia un crecimiento menor: octubre 22.1%, abril 10.5%.

¿De qué depende cuánto se invierte directamente en un país? De la confianza que tengan los empresarios para hacerlo. Según el Indicador de Confianza Empresarial, del INEGI, con un índice que va de cero (total desconfianza), a cien (confianza total), en octubre, antes de que empezaran los seis meses consecutivos de menor crecimiento de la IFB, y por lo tanto de la ID, la confianza empresarial para invertir directamente en México fue de 44.2 puntos. En abril, último mes para el que tenemos información de la IFB, la confianza de los empresarios para invertir directamente en México fue de 40.5 puntos, 3.7 puntos porcentuales menos, el 8.3%. Menor confianza para invertir directamente igual a menor tasa de crecimiento de la IFB y de la ID.

En mayo la confianza empresarial para invertir directamente fue menor que en abril, 39.9 puntos, y en junio resultó menor que en mayo, 38.4. ¿Cuál habrá sido el resultado de esa menor confianza en el comportamiento de la IFB y de la ID? Para mayo lo sabremos el 2 de agosto, y para junio el 3 de septiembre, cuando el INEGI publique los datos respectivos.

Por lo pronto, menor confianza empresarial para invertir directamente igual a menor tasa de crecimiento de la IFB y de la ID. ¿El reto? Aumentar la confianza empresarial. Con el segundo piso de la 4T, ¿se logrará?

[arturodamm57@gmail.com](mailto:arturodamm57@gmail.com) / [@ArturoDammArnal](https://twitter.com/ArturoDammArnal)



## APUNTES INCÓMODOS

MARUAN  
SOTO  
ANTAKI

@\_Maruan



## La fiesta del tiempo perdido

**S**e estableció como norma el gobierno de la declaración. Aquí y en muchos allás. Todo acto es un evento sobre la memoria sin memoria de por medio. Política de espectáculos conmemorativos exenta de principios republicanos. Transgresión a nociones de ciudadanía plural, a límites éticos como técnicos y a los mínimos de convivencia.

Nosotros pasamos de una presidencia que no pagó cos-

to alguno por malas evaluaciones específicas, tragedias o desastres puntuales, a la continuidad que diluye el desplazamiento forzado de comunidades en Nayarit o en Chiapas con su propia algarabía.

Ya la selva desaparecida por la construcción de un tren sólo necesitó la consigna oficial para aceptarse reforestada.

En Palacio no quieren realidad o ley sino mensaje.

Un juez ordenó nombrar a los miembros faltantes hace meses en el Tribunal Electoral. Desdén por utilidad. Si el interés era reclamar su sentencia, fuera de lugar o no, existe la impugnación. Tampoco lo es. El oficialismo ha dicho lo incómodo que le resultan los procesos. Juicio político para reemplazar caminos regulares, esos señalados a derrumbarse para quitarle legitimidad jurídica al único poder que no necesita legitimidad popular.

Si el juicio político procede o no les es indiferente. Donde la política de la humillación hace regla se apuesta por

hogueras. En el desprecio por aquello fuera del pensamiento del grupo se pisotean aprendizajes democráticos de generaciones, incluso de las que se formó parte.

En cualquier gobierno la naturaleza democrática se demuestra en el cuidado de las estructuras que permiten su debate con la oposición y dan las condiciones para una eventual pérdida del poder. No hay naturaleza democrática en un proyecto político que facilita su permanencia por medio de la modificación de instituciones del Estado, el control de sus poderes, la captura de aparatos jurídicos, las artimañas en la sobrerrepresentación.

Ya no estamos en las aulas de la mala pedagogía donde se enseñó, en poco tiempo, que lo indeseable era permisible por adscripción identitaria. El oficialismo salió de ellas. Vive su tiempo de usufructos.

Construimos una época en la que se respeta lo vergonzoso. El pudor toma demasiado tiempo en recuperarse. 🇲🇽

Política de  
espectáculos  
conmemorativos,  
exenta de principios  
republicanos



# El décimo anillo

ILÁN SEMO / I

La filosofía social de Michel Foucault ofrece la frecuente impresión de haber omitido o evadido el problema de las condiciones que hacen posible la reproducción general de sistemas sociales. Dado que la estructura profunda de los poderes institucionales guarda un carácter “difuso, polimorfo y perverso”, sería imposible encontrar el plano que reúne a la concatenación de todos sus aparatos. Una lectura un poco más detallada de *Nacimiento de la biopolítica*, el volumen que reúne las clases que impartió hacia mediados de los años 70, refutaría celosamente esta impresión, incluso en sus alegatos más marginales. Al respecto, Magaldy Téllez expuso, recientemente, una serie de reflexiones sobre cómo el pensador francés abordó el tema de las formas que adopta la valorización del capital en la era del neoliberalismo (“Michel Foucault y el neoliberalismo como forma de racionalidad política”, en Youtube). Reúno aquí sus hipótesis principales, a las que agregó breves comentarios.

Para Foucault el tema de los orígenes del liberalismo ocupa un lugar central en el estudio de la historia de las tecnologías de poder que, a partir del siglo XVII, definieron la lógica de la gubernamentalidad en el tránsito del Estado absolutista al Estado moderno. Las abundantes anotaciones al respecto pueden encontrarse en el volumen *Territorios, seguridad y población*. De tal manera que en los años 70 cuenta con un sofisticado *background* conceptual e histórico que le permite abordar el giro que adoptó la tradición liberal en la segunda mitad del siglo XX, inmeditamente después de la derrota del fascismo en 1945. Antes que nada, lo que le asombra es el concepto mismo de neoliberalismo, ya que la doctrina que lo desarrolla, tanto en la variante de la escuela de Friburgo, en Alemania, como en la de Chicago, en Estados Unidos, guarda escasa relación con el liberalismo clásico. En principio, parece tratarse de un discurso característico del siglo XX, tan inédito como el que inspiró al fascismo.

Las glosas sobre el tema en *Nacimiento de la biopolítica* centran su atención principal en los trabajos de Walter Eucken en torno al *ordoliberalismo* (término que a Foucault le parece mucho más adecuado). Eucken, luterano de origen, militó contra el fascismo junto con el teólogo Dietrich Bonhoeffer (fusilado en 1945), y tuvo que emigrar a Londres, donde murió en 1950. Su teoría atribuye los orígenes del fascismo

no a la crisis política y social que siguió al colapso de 1929, ni a la proximidad de una posible revolución social, sino a la intervención del Estado en la economía. Aquí el autor de *Las palabras y las cosas* desarrolla una visión exactamente opuesta: el fascismo no expresaría más que la decadencia del Estado, su implosión absoluta. Una tesis, a mi parecer, radicalmente certera. El Estado no es, según su teoría sobre la racionalidad política, un “monstruo frío” ni un “ente autónomo”, sino “un campo abierto de

fuerzas que se disputan el terreno de la gubernamentalidad a partir de múltiples tecnologías de gobierno”. Si este campo colapsa, implosiona el Estado mismo. Lo que sigue son las políticas de exterminio.

Los discípulos de Eucken, sobre todo Hayek y Friedman en Estados Unidos, convertirían al principio de no intervención del Estado en una metonimia general. El enemigo sería entonces Keynes. Y, por ende, las reformas sociales de Roosevelt. En la doctrina neoliberal, a diferencia del liberalismo clásico, es el mercado el que define las reglas de acción del Estado y no viceversa. Pero —responde Foucault— la idea de que el Estado puede reducirse o retirarse de la economía es una simple fantasía, un invento adolescente. Para lograr que el mercado funcione, se debe en realidad fortalecer al Estado, sólo que en la dirección de la lógica del capital. Ahora debe transformarse en un canalizador de impuestos a la renta bancaria, salvar empresas quebradas, crear consumidores con moneda viviente.

En realidad, el neoliberalismo es una forma de racionalidad política, que hace de la economía privada el primado de la gubernamentalidad. Léase: el primado, más que de la economía misma, del control y la vigilancia de poblaciones enteras. Para ello, como toda forma de racionalidad política, se basa en una premisa teológica: una teología negativa del Estado, donde éste representa el mal por excelencia.

La paradoja del *ordoliberalismo* es que sus agentes principales —el empresario de sí— se convierten en figuras esencialmente absurdas: detestan al amo (el Estado) al que sirven y del que se sirven para existir. En la literatura del siglo XX, la trilogía de *El señor de los anillos*, de Tolkien, emblematiza a una figura similar: los orcos. De tal manera que si los nueve anillos pertenecen a los mortales que deben enfrentar su destino final, el décimo anillo debería ser el secreto de estas complejas criaturas. Expuesto a esta alegoría, el neoliberalismo, exento de la fantasía del no Estado, aparecería al desnudo como un *orcoliberalismo*.

“

Para lograr que el mercado funcione, se debe en realidad fortalecer al Estado, sólo que en la dirección de la lógica del capital



# TRAS LA PUERTA DEL PODER

## Monreal enumera los impresionantes beneficios de ministros



**Por Roberto Vizcaíno**

Hoy, en medio de este debate sobre la reforma al Poder Judicial propuesta por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, va le pena recordar que quien la propuso primero —hace 5 años— fue **Ricardo Monreal** desde el Senado.

Lo hizo revelando que había magistrados y jueces regionales que no solo se eternizaban en sus puestos, sino que se llegaban a rodear de hasta 15 o más familiares y cercanos con quienes formaban verdaderas redes delincuenciales en las que se negociaban fallos judiciales de todo tipo y precio.

Su reforma avanzó, se promulgó, pero no profundizó ni corrigió nada esencial.

Ayer, en su participación en el **Foro 3** de los Diálogos Nacionales sobre la reforma Constitucional al Poder Judicial bajo el tema: “Austeridad, Fideicomisos y Derecho Laboral de los Trabajadores del Poder Judicial”, el zacatecano se volvió a ir al fondo de uno de los grandes temas de la corrupción en el Poder Judicial, el de los ingresos y beneficios que obtienen ministros, magistrados y jueces incluso en retiro.

Dijo que de acuerdo a cálculos de expertos y del INE, **la elección de los mil 600 ministros, jueces y magistrados que sustituirían a los**

**que operan hoy y que serán liquidados luego de aprobada la reforma, podría costar entre 3 mil y 3 mil 500 millones de pesos, por única ocasión.**

Eso, agregó, podría salir de los **23 mil millones de pesos que tienen los fideicomisos del Poder Judicial y que van a ser regresados a la Tesorería.**

Luego de esta aclaración y en respuesta a quienes piden saber cuánto ganan los ministros de la Suprema Corte, y otros del Poder Judicial, afirmó que aprobada la Reforma de AMLO ninguno de ellos “**serán beneficiados con el haber de retiro**”, que se compone de:

**El haber de retiro es el salario al ciento por ciento, los primeros dos años; y el 80 por ciento los siguientes años, hasta su muerte.** Es decir, el total del sueldo tabular de los ministros es de **300 mil pesos mensuales aproximadamente**, que se integra por **sueldo base, más compensación garantizada y previsión social.**

**Contempla además el aguinaldo: 568 mil pesos** —40 días de sueldo—, a pesar de ya no estar en activo.

**Y seguro de vida por 12 millones de pesos para los ministros**

**y ministras y su cónyuge. Y un pago por defunción de 1 millón 189 mil pesos de ayuda para gastos funerarios.**

**Así como 640 mil pesos por pago por riesgo durante los primeros años.** La prima vacacional de 95 mil 474 pesos, que representan 10 días de sueldo durante los primeros años. Esto se les paga incluso en retiro.

**Cuentan además con 5 personas, como personal de apoyo: 2 choferes, 3 auxiliares y técnicos de distinta categoría y 5 guardias de seguridad** a cargo del erario de la Corte.

**Se les reembolsa la compra de medicamentos sin importar el monto.**

**Igual se les entregan 2 Suburban blindadas, de aproximadamente 3 millones cada una.**

**Y 22 mil pesos mensuales** para gasolina y el mantenimiento de esos vehículos los paga igual la Corte. En los primeros años.

En este rubro, el **tag de peaje en autopista** es además cubierto por la misma instancia incluso para ministros retirados.

**Monreal** afirmó que todos estos beneficios ya no les serán entregados a los 11 ministros que forman hoy la Corte.



**“... las ministras, los ministros que terminan su encargo no recibirán pensiones vitalicias ni haberes de retiro, como actualmente ocurre.**

“Lo mismo pasa con las **pensiones complementarias de magistrados y jueces, en donde como resultado de la pensión complementaria, por ejemplo, en el caso de magistrados y de jueces son 143 mil pesos, ellos sólo reciben el 60 por ciento, pero por la pensión del ISSSTE reciben 33 mil pesos por mes, y por la pensión complementaria reciben 52 mil pesos.**

“Es decir, en el caso de jueces de Distrito, 33 mil pesos de la pensión del ISSSTE y 78 mil pesos de la pensión complementaria. Todos los jueces de Distrito y magistrados gozan de esta prebenda.

**“¿Cómo conciliar sus derechos adquiridos?... es lo que estamos intentando construir con imaginación y justicia los legisladores en estos foros de debate”,** indicó para aclarar y precisar que no es seguro que se les pueda anular estos beneficios a quienes serán despedidos con la reforma, porque esos haberes y beneficios datan de leyes y normas anteriores a esta reforma.

Lo que sí confirmó es que los derechos laborales de los integrantes del Sindicato de los Trabajadores del Poder Judicial, **“serán respetados en su totalidad.**

“Los presupuestos de egresos, el ejercicio fiscal que corresponda, considerarán los recursos necesarios para el pago de **pensiones, apoyos médicos, seguros, aguinaldos, prestaciones y cualquier otra obligación de carácter laboral.**

“Es decir, **todos los derechos y las conquistas laborales** de los trabajadores, por disposición constitucional, **estarán a salvo”, subrayó.**

Pero aclaró que una vez aprobada la reforma del Poder Judicial de AMLO en septiembre próximo, se procederá a **“extinguir los fondos, los fideicomisos, los mandatos, los contratos análogos que no se encuentren previstos en una ley secundaria.**

“Así también, se establece un plazo de 90 días para enterar la totalidad de los **recursos remanentes** con dichos instrumentos. Los recursos serán concentrados en la Tesorería de la Federación”.

Es decir, a salvo a salvo no estarán los trabajadores.

**[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com/)**

**X: [@\\_Vizcaino/](https://twitter.com/_Vizcaino/)**

**[facebook.com/rvizcainoa](https://www.facebook.com/rvizcainoa)**

**Ricardo Monreal  
señala que, de  
acuerdo a cálculos  
de expertos y del INE,  
la elección de los  
mil 600 ministros,  
jueces y magistrados  
que sustituirían a  
los que operan hoy  
podría costar entre  
3 mil y 3 mil 500  
millones de pesos**





POR JOSÉ LUIS  
SÁNCHEZ MACÍAS

## "ABRO HILO" CLAUDIA, LA DISCIPLINADA

Si una política puede jactarse de seguir el guion a rajatabla esa es la próxima presidenta de nuestro país, Claudia Sheinbaum. Desde la campaña y hasta su actual gira tras ganar la elección del dos de junio, Claudia ha seguido paso a paso la narrativa que la ha llevado hasta el más alto pináculo de la política mexicana y así cumplir con su promesa de construir el llamado "segundo piso de la 4ta Transformación".

### ABRO HILO...

Claudia Sheinbaum es el sueño de todo presidente que entrega el poder. Desde la campaña, la exjefa de gobierno de la CDMX mostró gran disciplina para seguir al pie de la letra el "script" que le aseguraría la victoria en la elección y así fue.

Ya como virtual presidenta electa su comportamiento evidencia su actuar metodológico, incluso para hablar honra su formación científica. Espera la declaración del actual mandatario para después secundarlo, defiende a capa y espada todos los cambios que en el caso de su gobierno realiza López Obrador:

La adhesión de la Guardia Nacional a la Sedena; la reforma al Poder Judicial y hasta la reacción ante la respuesta de los mercados financieros; las investigaciones de la UIF contra medios de comunicación y hasta las obras insignia que dejará inconclusas a pesar de haberlas "inaugurado" en meses anteriores.

Al igual que el le-

gislativo, no se sale ni una coma del guion y esto le permite no sólo mantener la confianza de AMLO sino además refrendar el discurso de la "continuidad con cambio".

Claudia acepta lo dispuesto, pero será ella misma la que vea las consecuencias o resultados de estas reformas y obras.

Será a su gobierno al que le corresponda elaborar, de la mano del legislativo, las leyes secundarias e instrumentar las modificaciones, así como dar seguimiento a las obras que -por cierto- no forman parte de su plan de gobierno, pero las acepta en este rigor de obediencia y continuidad.

Los nombramientos dentro de su gabinete confirman la premisa. A la espera del anuncio que haga hoy, de los 12 próximos secretarios de Estado que ya conocemos, el 50 por ciento provienen del gabinete de Obrador y el otro cincuenta son colaboradores cercanos.

Como buena científica, Claudia Sheinbaum se ha desenvuelto con una metodología puntual, ni en el priismo los sucesores se mostraban como la doctora; cada paso que da está plenamente pensado para agradar al presidente que podrá presumir que, como parte de su legado, dejará a una mujer como la primera presidenta: Claudia, la disciplinada.

### CIERRO HILO...

### #POLITIK-TOK:

\*\* Acapulco está completamente abandonado por la alcaldesa morenista Abelina López. Son ya 500 días sin director de la policía municipal y en el mes de junio, en el puerto, se triplicaron los homicidios respecto al mismo mes del año pasado. Pero la inseguridad no es su único pendiente: Las calles están llenas de baches y el drenaje está colapsado, el desabasto de agua está a punto de convertirse en un problema de salud en varias colonias. Las obras que se llevan a cabo en Acapulco, como el cambio en



colectores de aguas negras, el desazolve de canales y hasta la renovación de semáforos, son realizadas por el gobierno federal o estatal con una inversión bipartita millonaria. Además, la gobernadora Evelyn Salgado entregó obras de remodelación del mercado vacacional, anunció los trabajos para rescatar el parque Papagayo y dio inicio al programa

de reforestación urbana de Acapulco con la siembra de más de 17 mil árboles y plantas de distintas especies. Muchos preguntan "¿Y la alcaldesa?, mientras responden "cobrando su sueldo" Y otros tantos cuestionan ¿Así quiere ser gobernadora?

\*\* ¿Quién está detrás de las peticiones de salida de Norma Piña de la Presidencia de la SCJN? Ayer 8 de 11 ministros la respaldaron; al igual que las y los trabajadores del PJJ e impartidores de justicia quienes están con ella. Aquí más que mano negra se ve mano guinda.

***Como buena científica,  
Claudia Sheinbaum se  
ha desenvuelto con una  
metodología puntual, ni en  
el priismo los sucesores se  
mostraban como la doctora;  
cada paso que da está  
plenamente pensado para  
agradar al presidente que  
podrá presumir que, como  
parte de su legado, dejará a  
una mujer como la primera  
presidenta: Claudia, la  
disciplinada***





Foto: EFE



**Ricardo Monreal**

# Diálogos Nacionales sobre la reforma al Poder Judicial de la Federación

**El pasado** 27 de junio dieron comienzo los Diálogos Nacionales sobre las reformas constitucionales al Poder Judicial de la Federación (PJF). A la fecha, se han realizado dos foros: el primero de ellos llevó por título “¿Qué Poder Judicial tenemos? ¿Qué Poder Judicial queremos?”, mientras que el segundo se denominó “Conformación y reorganización del Poder Judicial”.

**C**abe recordar que habrá siete foros más, convocados por el Poder Legislativo Federal (PLF), en diferentes ciudades de la República: Toluca, Chiapas, Veracruz, Puebla, Ciudad de México (en la Cámara de Diputados), Saltillo y Sinaloa, con la finalidad de escuchar a las partes involucradas y, en su caso, enriquecer la iniciativa que reforma diversas disposiciones de nuestra Constitución Política, con algunos planteamientos de quienes participen en estos encuentros.

Es oportuno asentar que el espíritu y la esencia de la reforma no serán modificados. La mayoría del pueblo de México otorgó a la *Cuarta Transformación* el poder reformador de la Constitución, y no será desoído el mandato popular de casi 36 millones de mexicanas y mexicanos que votaron por que continuara la regeneración de la vida pública del país.

Uno de los puntos inamovibles de la iniciativa de reforma es la elección popular de las y los jueces, magistrados y ministros del PJF, aunque se pueden establecer modalidades para que sean votados los mejores perfiles que integrarán a ese Poder.

Otro punto esencial de la propuesta de enmienda constitucional es la creación del Tribunal de Disciplina Judicial (TDJ), que se encargará justamente de la disciplina y las sanciones aplicables a las y los jueces, magistrados y ministros del PJF. Asimismo, se plantea suprimir de la

Constitución la figura del Consejo de la Judicatura Federal.

Otro elemento no modificable de la reforma es que la remuneración que perciban las y los magistrados, jueces y ministros del PJF y del TDJ, así como el personal del primero, no podrá ser mayor a la establecida constitucionalmente para la persona titular de la Presidencia de la República.

Cabe mencionar que hay quienes señalan que los derechos de las y los trabajadores del PJF serán afectados con la reforma, lo cual es falso. Los derechos laborales de todas y todos ellos no se tocarán.

La reforma tampoco representa riesgo para el sistema de justicia del país, por el contrario, permite su fortalecimiento y liberación. Se requiere liberar a ese Poder de la delincuencia organizada y de cuello blanco, de su desprestigio, de su fama cuestionada por la falta de atención a la ciudadanía y de su falta de impartición de justicia pronta y expedita.

El presidente López Obrador conminó en no pocas ocasiones al PJF a reformarse a sí mismo, en tanto Poder autónomo, pero sus invitaciones respetuosas fueron desoídas. Por ello, el llamado se dirigió al pueblo de México, como titular de la soberanía, para que, por medio del sufragio, diera una mayoría de votos a la *Cuarta Transformación* y, así, por la vía democrática, el cambio llegara al Poder Judicial.

Hoy, los Diálogos Nacionales convocados por el Poder Legislativo federal representan un paso más en la eliminación de privilegios dentro y desde el Judicial; en la rendición de cuentas y en la transparencia; en la visibilización de las y los jueces, magistrados y ministros y sus puntos de vista, para que el pueblo los pueda evaluar; en una justicia sin influentismo, una que no se venda al mejor postor y que sea imparcial, accesible, comprensible, fraterna y equitativa.

La transformación de la vida pública avanza en nuestro país, y el PJF no puede quedar al margen de ello. Su estatus y dinámica actuales corresponden a otro tiempo. Por ello, el electorado determinó que fuera revisado en su estructura, organización y funcionamiento; es momento de actualizarlo y de que el pueblo de México recupere su soberanía en materia judicial, para que la justicia sea para todas y todos, para que se terminen los privilegios en su impartición y para que impere un verdadero Estado de derecho.

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)

( y Facebook: @RicardoMonrealA



## OPINIÓN

# EL GRAN POTENCIAL DEL T-MEC

Por Arnulfo R. Gómez García

**Segunda parte**

Como objetivo básico se definió promover la captación de mayores flujos de inversión extranjera, aprovechando su ubicación geográfica y otras ventajas comparativas de Los Dos Laredos; que por esta vía transita más del 40% del intercambio comercial entre México y los Estados Unidos, así como que, cotidianamente, transitan por esta zona, alrededor de 16 mil vehículos de carga de exportación e importación.

Así, del 25 al 27 de enero reciente, se celebró la Primer ECCEA, en el Centro Cultural de Nuevo Laredo, Tamaulipas, misma que, en representación de la Lic. Carmen Lilia Canturossas Villareal, Presidenta Municipal de Nuevo Laredo, fue inaugurada por el Lic. Juan Ángel Martínez Salazar, Secretario de Desarrollo Económico de Nuevo Laredo, acompañado de la Diputada Federal Ana Laura Huerta Valdovinos; del Lic. Sergio Carlos Guajardo Castellanos, Director de Programas y Proyectos de la Subsecretaría de Competitividad y Comercio Exterior de Tamaulipas; del Maestro Oscar del Cueto Cuevas, Presidente de la Asociación Mexicana de Ferrocarriles; la Profesora Esperanza Ortega Azar, Presidente Nacional de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación y los Maestros Raymundo Bautista Contreras y Óscar Ávila Díaz.

Los objetivos específicos del evento fueron la promoción del intercambio comercial a través del fortalecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas con el fin último de lograr el crecimiento económico de la región a través del desarrollo de nuevas producciones en estas ciudades.

Fundamental en este proceso, sería la promoción de las facilidades aduaneras, la mejora realizada en la infraestructura, así como los procesos de logística para mejorar el entorno empresarial y la competitividad para crear más empleos y mayor valor agregado a través de la captación de mayores flujos de inversión nacional y extranjera, la concertación de alianzas estratégicas y transferencia de tecnología.

Para ello, se logró conjuntar un grupo de expertos internacionales, académicos destacados, empresarios y líderes de organizaciones empresariales, autoridades de los tres niveles de gobierno y agentes aduanales en un intercambio de conocimientos prácticos sobre la realización de negocios y la concreción de inversiones que pudieran incidir en el desarrollo de la producción, el comercio exterior, la inversión y la transferencia de tecnología

Los expositores en el evento representaban a empresas y asociaciones que enfrentan, cotidianamente, los problemas en la realización de sus negocios en la frontera como Canadian Pacific Kansas City, Grupo Palos Garza, Transportes FEMA, Grupo Cargoquin, Impulsora de Negocios del Norte, S.A. de C.V., Grupo GL y LopezAdri Forwarding.

Así mismo, participó la Federación Mexicana de la Industria Aeroespacial, el Clúster Aeroespacial de Baja California, el Clúster Logístico y Cadena de Suministro de Tamaulipas, el Clúster Automotriz del Estado de México, la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) de la Ciudad de México, la Cámara Nacional de Centrales de Abastos y la Unión de Industriales del Estado de México, así como las representaciones de Taiwan Trade Center (TAITRA), de la embajada de Taiwán y de la Laredo Eco-



*Como parte vital de la realización de la 1ª ECCEA, estuvo presente el sector académico debido a que algunos de los problemas que enfrenta el empresariado mexicano son de raíz y estructurales, generados por una serie de lagunas sobre el conocimiento básico de conceptos, así como la operación del comercio internacional y del comercio exterior mexicano*



Foto: IG / (<https://www.instagram.com/ecceamexico/>)



## REPÚBLICA H



### #OPINIÓN

**Ni Calderón ni Cortés tienen la calidad moral para señalarse. Ambos se han beneficiado del poder a costa de su propio partido, sin ningún escrúpulo**

## LAS MUJERES Y EL PAN: ¿OLVIDADAS POR SUS LÍDERES?



La disputa entre el expresidente Felipe Calderón y el líder nacional del PAN, Marko Cortés, evidencia una triste realidad: el impulso y apoyo a las candidatas presidenciales dentro de Acción Nacional ha sido escaso, por no decir inexistente.

Ni Josefina Vázquez Mota ni Xóchitl Gálvez recibieron el respaldo necesario de sus dirigentes en las campañas presidenciales, tampoco tuvieron los recursos económicos, ni la operación política y territorial que requerían.

Recordemos que hace poco, Vázquez Mota reveló en una entrevista que tras perder la elección en 2012, Calderón la convocó a una reunión en Los Pinos para reconocer que la había traicionado, pues prácticamente él quería que la interna de su partido la ganara su amigo Ernesto Cordero, el cual perdió, así que en ese momento prefirió no apoyar a la actual senadora.

Y en el caso de Xóchitl Gálvez, su campaña también estuvo plagada de desprecio. No sólo se hizo evidente el desinterés de los líderes partidistas que la arrojaban, sino que también fue víctima de violencia de género, hasta llegar a los gritos. En el balance, ni Calderón ni Cortés tienen la calidad moral para señalarse mutuamente. Ambos se han beneficiado del poder a costa de su propio partido, sin ningún escrúpulo. Haiga sido, como haiga sido.

...

### VIENTOS HURACANADOS

En la península de Yucatán, los habitantes se preparan para enfrentar la furia de Beryl. En las últimas horas de este jueves se espera que toque tierra en México, específicamente en Quintana Roo. Los pronósticos del Centro Nacional de Huracanes de Miami han generado preocupación, y la gobernadora Mara Lezama ha estado muy activa, informando a través de sus redes sociales sobre la trayectoria y fuerza de este fenómeno climatológico.

Mauricio Vila, gobernador de Yucatán, alertó a los ciudadanos sobre las medidas preventivas que deben tomar para enfrentar este fenómeno y quien de plano está desaparecida y sin importarle la trayectoria de Beryl es Layda Sansores, gobernadora de Campeche, quien no se ha manifestado.

...

**EN CORTO:** Adriana Dávila, ex legisladora federal panista, también levantó la mano para presidir su partido, ha sido muy crítica con la dirigencia nacional del blanquiazul tras la derrota y estrategias electorales que se han implementado desde la llegada de Marko Cortés.

Dávila coincide en que es tiempo de mujeres, y que al tener por primera vez una mujer en la Presidencia de México, es importante que el PAN se renueve y tenga otro rostro, de lo contrario, quien llegue a la presidencia del PAN sólo confrontará al nuevo gobierno encabezado por Sheinbaum.

La panista cuenta con el apoyo de ex gobernadores como: Martín Orozco de Aguascalientes (2016-2022), Francisco Ramírez Acuña de Jalisco (2001-2006) y Miguel Márquez de Guanajuato (2012-2018), quienes también han cuestionado a Cortés y su grupo cercano.

**Nos vemos a las 8 por el 8**

@SOFIAGARCIA MX

**El apoyo a las candidatas presidenciales ha sido escaso**



# El *nearshoring* no será una inversión en tropel

JORDY MICHELI\*

La inversión extranjera directa (IED) hacia México ha sido uno de los aspectos exitosos de la economía en el sexenio que termina. La imagen que se forma año con año muestra crecimientos constantes desde su nivel de 28.9 miles de millones de dólares, en 2020 de la crisis global de la pandemia por covid, hasta un nivel récord de 36 mil millones de dólares en 2023. Este es el marco en el cual deberá insertarse la nueva corriente de inversiones que se conoce con el *centennial* apodo de *nearshoring*.

Este nuevo fenómeno, del cual se buscan evidencias tempranas, se anuncia como una forma específica de inversión directa foránea por el motivo general que los expertos han denominado el desacoplamiento entre los intereses geoeconómicos de Estados Unidos y de China. Ni al primero le interesa establecer una dependencia de la producción en territorio chino para completar su cadena de ensamble en el espacio de Norteamérica, ni al segundo le interesa un condicionamiento de tecnología y capitales estadounidenses para proseguir con su proceso de industrialización avanzada. El *nearshoring* es, así, la consecuencia de una etapa de globalización que se dirige a su fin con el reacomodo de fuerzas de los dos polos hegemónicos.

Esta modalidad no debería hacernos perder de vista que, durante décadas, México ha sido un espacio nacional destacado —en tanto país en desarrollo— como receptor de IED, pues ha captado entre 2.1 y 2.5 por ciento de los flujos anuales de capitales productivos que se trasladan internacionalmente, en un proceso que es cíclico. Desde años previos a la pandemia, los flujos anuales van a la baja; sin embargo, México capta un porcentaje como el señalado. Eso es lo que finalmente, constituye el dato más importante del desempeño de México en la globalización. Por ejemplo, en el año crítico de 2020, México captó cerca de 3 por ciento de la inversión mundial, lo cual se traduce en que en realidad fue un buen año para México.

¿Qué características relevantes de la IED podemos observar en el primer sexenio de la 4T? Sin duda, hay dos: la primera es que la industria automotriz siguió siendo la palanca de los flujos de inversión, con cerca de 40 por ciento de

todo el capital que ingresó a la manufactura. El patrón no se movió durante este sexenio y el dinamismo de la industria de autos y camiones siguió siendo marcando la especialización industrial de México.

La segunda característica, en cambio, representó una modificación importante. Consiste en un cambio de la composición de la inversión, donde se aprecia un peso mayor de reinversión de las filiales que de nueva inversión. Eso significa que los mayores flujos de capital han sido destinados a la ampliación de capacidades de producción de las empresas ya existentes en territorio nacional.

Históricamente, el monto de reinversión ha sido de 42 por ciento en el total de la IED, pero en el sexenio de la 4T ha sido de 53 por ciento. Este es un dato congruente con la tendencia internacional de reducción de capitales frescos en la globalización. Un factor de dinamismo serían las inversiones para la transición energética, pero son aún un segmento pequeño de la globalización económica.

Este proceso tiene un significado: una empresa extranjera que decide reinvertir en el país, se comporta finalmente como una empresa nacional y, formaría parte de lo que los economistas llaman un crecimiento endógeno. Puede sonar herético, pues la industrialización con capitales nacionales es lo que se asocia a las fuerzas endógenas, pero los hechos están allí y la realidad de la 4T ha sido retadora para los economistas en más de un sentido. En especial, el significado estratégico de las empresas de capital extranjero reclama enfoques modernos, si además tomamos en cuenta que en el ámbito laboral se han abierto las puertas para un proceso de recuperación salarial y el abandono de la antide-mocracia sindical. México era, para el sindicalismo organizado internacional, un caso de *dumping* social, en el cual las empresas trasnacionales exportadoras basaban su éxito. Todo indica que la ventaja competitiva salarial extrema que tenía México va en camino de desaparecer.

El *nearshoring* no será una inversión en tropel al margen del marco estructural de la IED en México. Ciertamente, significará nueva inversión en el sentido de que se instalarán empresas que no estaban en territorio nacional. Se abrirá

también el abanico de líneas de productos antes inexistentes y posiblemente se vean atraídas por los nuevos espacios de especialización productiva que se perfilan en la política industrial del nuevo gobierno. Todo ello ocurrirá, pero salvo que la relocalización adquiera urgencias geopolíticas, el proceso va a tener el ritmo de decisiones empresariales condicionadas por retos tecnológicos y organizativos que no son los mismos de la IED clásica, la cual se afirma y reinvierte en territorio conocido.

\*Profesor investigador de la UAM

“

México era, para el sindicalismo organizado internacional, un caso de *dumping* social, en el cual las trasnacionales exportadoras basaban su éxito



# Claudia Sheinbaum, la primera mujer presidenta

VÍCTOR IVÁN GUTIÉRREZ\*

**E**l contundente triunfo electoral de Claudia Sheinbaum el pasado 2 de junio significó el respaldo mayoritario del pueblo de México al proyecto político de la Cuarta Transformación, el cual se encuentra envuelto desde 2018 en una disputa, frente a diversos factores de poder, por hacer del Estado mexicano el instrumento del desarrollo económico, de la defensa de la soberanía nacional y de la construcción de un régimen posneoliberal.

Visto en retrospectiva, este importante acontecimiento resultó también histórico, no sólo porque ese respaldo fue entregado, por primera vez en la historia de México, a una mujer (situación que por sí misma valdría la pena celebrar); sino, sobre todo, porque la mujer que resultó ganadora es una mujer emanada de un movimiento político que, desde la segunda mitad de los años 80, se propuso acceder a la Presidencia de la República a través de la vía pacífica.

Lo anterior resulta aún más significativo, ya que, por lo general, los grupos dominantes recuerdan con júbilo y nostalgia a los gobiernos de Margaret Thatcher, en Inglaterra, o Angela Merkel, en Alemania, y recomiendan a las mujeres qué camino seguir si desean incursionar en la política. Y es que esta actitud obedece, en gran medida, a que la primera fue un actor fundamental en la implementación de las políticas neoliberales, tanto en Reino Unido como en el resto del orbe; mientras la segunda, con su liderazgo, contribuyó a perpetuar los dogmas neoliberales, sobre todo después de la crisis económica de 2008-09.

En las antípodas de estas mujeres, Claudia, como le dicen cariñosamente sus seguidores, se perfila a tomar posesión el 1º de octubre, trayendo tras de sí un pasado diametralmente opuesto al de Thatcher y Merkel: académica de la Universidad Nacional Autónoma de México, secretaria de Medio Ambiente en la jefatura de Gobierno de López Obrador (2000-05), jefa de Gobierno de la Ciudad de México (2018-23), activista estudiantil en el Consejo Estudiantil Universitario (1986-87) y militante de la izquierda electoral (primero en el PRD y posteriormente en Morena).

Seguramente estas credenciales provocaron certeza al electorado que decidió refrendar en las boletas la ambición transformadora del “segundo piso de la Cuarta Transformación”. Y no es para menos. En medio de procesos electorales mundiales donde el común denominador es el abstencionismo recalcitrante o el crecimiento desafiado de la extrema derecha (como se observa en Estados Unidos, la Unión Europea y algunos países de América Latina) desde 2018, en México, el avance de la

izquierda electoral ha sido tan avasallante, a tal grado, que condicionó a las élites económicas y políticas contrarias a la Cuarta Transformación a elegir una candidata competidora, supuestamente identificada con los pueblos indígenas y los sectores populares.

Por esta razón, numerosos expertos coinciden en que asistimos a la emersión de una nueva hegemonía política, la cual se traduce como la consolidación de la dominación consensuada de un bloque de poder a través de principios compartidos como: la preponderancia de lo público sobre lo privado, la austeridad sobre la ostentación, la honradez sobre la corrupción, el Estado sobre el mercado y la nación sobre la llamada “globalidad”. Este viraje de los sentidos comunes no ha sido de la noche a la mañana. Por el contrario, ha sido fruto de la discusión cotidiana que ha promovido el presidente Andrés Manuel López Obrador y que sorprendentemente

ha venido erosionando las certezas que sustentaban, precisamente, la otrora hegemonía neoliberal y que hoy se encuentran en profunda crisis.

Del 2 de junio a la fecha, los acontecimientos se han desarrollado con mucha rapidez. Hoy la agenda pública se ha concentrado en discutir el llamado *Plan C*, particularmente lo referente a la reforma al Poder Judicial, modificación que ha concentrado la mayor atención de la opinión pública. Sin embargo, quizá la rapidez de estos acontecimientos impida valorar a fondo el enorme significado histórico y geopolítico del triunfo electoral de Claudia Sheinbaum.

En medio de tanta algarabía no se ha hecho tanto hincapié en que Claudia será la primera mujer presidenta, no de cualquier país, sino de México, un país que anualmente presenta dramáticas cifras de mujeres asesinadas, violadas, secuestradas y desaparecidas. Tampoco, de que este importante acontecimiento histórico, se da prácticamente en la frontera sur de Estados Unidos, justo en el momento en que se ciñe en la comunidad internacional, una peligrosa situación que pudiera derivar en un colapso existencial, dada la desastrosa participación que Washington está teniendo en el conflicto entre Rusia y Ucrania, así como en su injustificable indiferencia ante el genocidio israelí sobre el pueblo palestino.

Por lo anterior, en el dramático contexto internacional y regional, que una potencia económica, cultural y demográfica como México *simpatice*, mayoritariamente, por postulados como la justicia social, la democracia y la soberanía nacional, convierte a México en un epicentro digno de inspiración para aquellos pueblos que deseen transformar la realidad y que estén a favor

de la paz mundial.

\*Investigador del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (@vivangm)

“

*Que México simpatice, mayoritariamente, por postulados como la justicia social, la democracia y la soberanía nacional, convierte al país en un epicentro digno de inspiración para aquellos pueblos que deseen transformar la realidad y que estén a favor de la paz mundial*





**Ruiz-Healy**  
**Times**

**Eduardo Ruiz-Healy**  
@ruizhealy

## ¿Biden o Harris contra Trump?

Esta es la pregunta que muchos nos hacemos en México y alrededor del mundo desde la noche del jueves pasado, tras el estrepitoso fracaso del presidente estadounidense en su debate con **Donald Trump**. Apenas comenzó el evento, Biden, de 81 años, se vio desorientado, incoherente y desconcentrado. Su desempeño evidenció una velocidad de procesamiento más lenta, lapsos de memoria, dificultades con la atención sostenida y un habla y lenguaje corporal menos dinámicos. Desde el primer minuto mostró carecer de la agudeza y el vigor esperados en un debate y en una competencia electoral de alto riesgo, donde está en juego la presidencia de la principal potencia económica y militar del mundo.

Desde ayer, su permanencia como candidato está en entredicho.

Primero, varios medios informaron que unos 25 demócratas de la Cámara de Representantes se unirán al texano **Lloyd Doggett**, el primer demócrata en solicitarle públicamente que renuncie a su candidatura.

Más tarde, *The New York Times* publicó en su sitio nytimes.com que "El presidente Biden le ha dicho a un aliado clave que sabe que tal vez no pueda salvar su candidatura si no convence al público en los próximos días de que está preparado para el puesto, después de su desastroso desempeño en el debate de la semana pasada". Menos de una hora después, la Casa Blanca y la campaña de reelección del presidente refutaron esta afirmación. El portavoz de la Casa Blanca, **Andrew Bates**, dijo que "Esa afirmación es absolutamente falsa".

Luego, según el corresponsal de NBC News en la Casa Blanca, Biden les dijo a varias personas que "Nadie me está sacando (...) Me postulo (...) no me iré (...) vamos a ganar".

Sin embargo, son cada vez más los demócratas que ya no lo defienden como lo hicieron justo después del debate, entre ellos la influyente expresidenta de la Cámara de Representantes, **Nancy Pelosi**, quien el martes dijo que "Quienes plantean preocupaciones sobre las capacidades físicas del presidente Joe Biden tras un desempeño inestable en el debate están planteando una 'pregunta legítima': ¿es esto un episodio o una condición?", diferenciando entre que tal vez Biden estaba muy cansado después de tantos viajes, como él mismo lo ha dicho, o una condición más permanente causada por su edad. Aprovechó para referirse a Trump, añadiendo que "Cuando la gente hace esa pregunta, es completamente legítima, para

ambos candidatos".

No ayudó a Biden que una encuesta de CNN ubicara a la vicepresidenta **Kamala Harris** a solo dos puntos de distancia de Trump (47% vs 45%), menos que los seis puntos del presidente detrás del republicano. Ningún otro demócrata se acerca tanto al expresidente, por lo que Harris sería la mejor apuesta si los demócratas necesitan un nuevo candidato presidencial.

En los próximos días, Biden deberá decidir si se queda o se va.

La elección estadounidense del 5 de noviembre afectará la relación México-EU de diversas maneras y es imprescindible que la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** establezca vínculos con Trump y Harris, si es que aún no lo ha hecho, porque uno de los dos podría ser el sucesor de Biden, en caso de que éste se retire de la contienda.

X Twitter: @ruizhealy

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



# Factores idiosincráticos y tasas de interés

**ORLANDO DELGADO SELLEY**

**R**esulta que para la junta de gobierno del Banco de México, formada por cinco miembros de los cuales cuatro fueron propuestos por el gobierno de la 4T, la reacción en los mercados financieros que vivimos en los días siguientes a la elección se debe a factores idiosincráticos. Esa junta dice que hubo volatilidad en los mercados financieros, incrementos en las tasas de interés que pagará el gobierno mexicano por la colocación de valores gubernamentales a mediano y largo plazos y una visible depreciación cambiaria debido a el temperamento de los mexicanos.

Vimos como se sacudían las actividades financieras, se devaluaba el peso, caía el índice de la Bolsa Mexicana de Valores por el carácter que nos distingue, por nuestra idiosincrasia. La reacción económica de ciertos agentes financieros a los resultados de la elección del 2 de junio no se entiende como el intento de esos llamados mercados financieros, de las empresas de análisis financiero, de los inversionistas a los que asesoran, de empresarios que apoyaron la candidatura de la oposición de revertir la decisión ciudadana, advirtiéndole a la ganadora que no obedeciera al mandato ciudadano, sino que atendiera que a esos mercados les preocupaban las reformas constitucionales, porque se alterarían los pesos y contrapesos de la democracia mexicana.

Para esos cuatro miembros de la junta de gobierno nombrados por la 4T, y por supuesto a la que permanece de momentos anteriores, el asunto no es un tema de resistencia política ante las decisiones de la soberanía nacional, es decir, los ciudadanos. Se trata de las particularidades de los mexicanos. Por supuesto que este planteamiento intenta suavizar la reacción desproporcionada de esos actores económicos que no están de acuerdo con modificar la manera en la que se elige a los miembros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que, en estricto sentido, han actuado facciosamente en estos seis años y que, respetando precisamente las reglas de la democracia se acudió a los electores para aprobar lo que las cámaras rechazaron.

La reacción económica de estas empresas y de sus dueños y administradores, entendida como la respuesta política que pretende que la nueva administración incumpla con un claro mandato, no es la de quienes votamos por apoyar el *plan C*. De modo que no se trata de un factor idiosincrático que describe a todos los mexicanos, sino de una reacción política que documenta la incapacidad de esos grupos económicos para entender que quienes ocuparan las posiciones de mando en el gobierno mexicano los siguientes seis años están obligados respetar el mandato contundente de los electores.

Entendiendo que se trataba de una acción claramente especulativa, el propio Banco de México dos semanas después de la elección anunció que estaba listo para intervenir en el mercado cambiario si se mantenían las presiones contra el peso. La intervención del banco central en este mercado, que había incrementado artificialmente la demanda de dólares, se concreta ofreciendo esa moneda en los montos necesarios. En el primer momento el peso se devaluó porque se incrementó significativamente la demanda de dólares. La intervención del BdeM ofreciendo parte de los dólares que mantiene en sus reservas, aprecia la moneda mexicana. No hizo falta esta intervención ya que, de acuerdo con el comunicado del banco central, “los mercados nacionales han presentado un mejor comportamiento”.

Para esta junta de gobierno los “factores idiosincráticos” no constituyen un riesgo importante. Por el contrario, “el balance de riesgos para la actividad económica se ha sesgado a la baja”. Se entiende que lo que dicen es que no esperan que esos grupos económicos persistan en su actitud de rechazo a las reformas que evidentemente se aprobarán.

Hay que señalar, por supuesto, que la virtual presidenta electa y su equipo político han actuado adecuadamente para contrarrestar esas presiones. Reuniones con otros actores económicos han documentado que la reacción está limitada a un grupo específico de empresas y empresarios y que hay acuerdos políticos a corto, mediano y largo plazos con grupos económicos relevantes y con empresarios claves.

En este contexto se inscribe la decisión de mantener la tasa de interés de referencia en 11 por ciento. Esta tasa ha permitido que los bancos comerciales hayan logrado utilidades extraordinarias desde que inició el ciclo alcista.

Es notable el apoyo explícito que ha recibido la presidenta electa de banqueros, de empresarios agrupados en el Consejo Coordinador Empresarial, de inversionistas extranjeros, que reconocen que en el primer sexenio de la 4T han funcionado sin interferencias y que, gracias a la estabilidad económica derivada del buen manejo del gobierno federal, han logrado importantes niveles de rentabilidad.

Así que no se trata de idiosincrasia, sino de lucha de clases.

*odselley@gmail.com*



## LA IDEA A DESTACAR

**EMILIO  
RABASA  
GAMBOA**

Docente/investigador



# La cuerda del ciudadano Biden, responsable del peligro Trump

Una vez más en la historia, como sucedió al final de la URSS, la gerontocracia se impone en el poder, ahora en los EUA. En aquel país, a la muerte de Brézhnev, todavía le sucedieron dos hombres que no duraron ni dos años en el Kremlin, Andropov (1984) y Chernenko (1985), hasta que finalmente la nomenclatura soviética entendió que la edad es un grave factor de desequilibrio político, y el partido comunista designó a Gorbachov, de 59 años.

Nuestro vecino del norte no entiende que no entiende y el país más poderoso del planeta con 333 millones de habitantes tiene que decidir en noviembre de este año, entre un criminal acusado de varios delitos, el republicano Trump de 78 años, y un anciano, el demócrata Biden de 81. No sorprende que el 45% de su electorado reprueba a ambos. La democracia más antigua de los tiempos modernos, incapaz de renovar su liderazgo con mujeres u hombres más jóvenes y vigorosos y sin antecedentes criminales. ¡Increíble!

En el caso de Donald Trump, es inédito que un ex-presidente fuera acusado ante tribunales por diversos delitos: financieros por mentir sobre el valor de sus propiedades para obtener beneficios fiscales; mentir también sobre gastos de campaña ocultando desvío de fondos para tratar de acallar a una actriz porno, Stormy Daniels, con quien sostuvo relaciones sexuales y extramaritales; la sustracción de documentos confidenciales de seguridad nacional a su casa de Mar-a-Lago y sobre todo la incitación a la rebelión de una turba el 6 de enero del 2021 para impedir la calificación del Colegio Electoral en el Congreso, con un brutal ataque al Capitolio. En un fallo que resulta descorazonador, la Suprema Corte acaba de declararlo inimputable por este último cargo, una muestra más de la crisis política que viven los EU, sobre todo en sus valores fundamentales y fundacionales.

Por lo que hace a Joe Biden hace cuatro años retomaba la senda democrática de su país, pero inconsistente de las limitaciones de su edad, en lugar de haber preparado su sucesión con una figura joven y vigorosa (muchos creímos en Kamala Harris), insistió en buscar su reelección, bloqueando irresponsable-

mente una decisión histórica. Las consecuencias están a la vista. Frecuentes estados de pasmos (confusión mental) se hacen patentes. El último en la reunión del G7 en Italia cuando descendían los paracaidistas se separó del grupo de mandatarios caminando confundido hacia un paracaídas; la primer ministra de Italia, Giorgia Meloni, tuvo que ir a su rescate para retornarlo al lugar del evento.

Pero la mayor demostración de su senilidad la dio Biden ante millones de televidentes de todo el mundo, en el reciente debate con Trump en CNN. No sólo perdió la oportunidad de atacar frontalmente a su oponente, sino que en varias ocasiones extraviaba el hilo de su propio discurso, trastabillaba, tenía lapsus de confusión de palabras y no podía completar la frase. En uno de tantos desvaríos, Trump lo atacó inmisericorde diciendo: "No pudo completar la frase, no sabemos lo que quiso decir, creo que él tampoco lo sabe".

¡El hombre que comanda a la mayor fuerza militar y atómica del mundo, la primera economía y líder del mundo libre, camina con trabajo, tiene lapsus mentales y eventos de pausa y confusión!

Inmediatamente después del debate, en redes y medios se soltaron en cascada con todo tipo de especulaciones sobre el relevo de Biden. El *NYTimes* abiertamente pidió su dimisión antes de la Convención Demócrata. La portada del *TIME* magazine aparece en un fondo rojo, un Biden saliendo del margen y sólo la palabra "PANIC". Si fuere el caso, la pregunta sería: ¿Y quién podría sustituirlo a estas alturas con capacidad para derrotar a Trump?.

El estadista que sabe retirarse a tiempo como en su momento lo hicieron Tony Blair (Reino Unido) y Angela Merkl (Alemania), no sólo piensa en las siguientes elecciones sino en las próximas generaciones. La irresponsabilidad de Biden ha puesto en peligro a los EU y al mundo, ante lo que parece el inminente triunfo de Trump. ●

Docente / investigador de la UNAM



**Inconsciente de las limitaciones de su edad, Joe Biden insistió en buscar su reelección.**

“

La irresponsabilidad de Joe Biden ha puesto en peligro a los Estados Unidos y al mundo, ante lo que parece un inminente triunfo del republicano Donald Trump”



**Gustavo de Hoyos Walther**[nem#suscripciones@efinfo.mx](mailto:nem#suscripciones@efinfo.mx)

# Diálogos por la justicia

En estos días se llevan a cabo los Diálogos Nacionales sobre la Reforma Constitucional al Poder Judicial. Estos ocurren en un momento complejo cuando ya sabemos que el régimen actual continuará su proyecto con la legitimidad del voto ciudadano que le otorgó un triunfo por más de 30 por ciento de ventaja a Claudia Sheinbaum y una mayoría clara en el Congreso de la Unión.

**T**ambién sabemos que la intención del líder del movimiento, quien es también el actual Presidente de la República, es debilitar la independencia del Poder Judicial y supeditarlos a los intereses del Ejecutivo y del Legislativo. Ese es indudablemente el espíritu del llamado Plan C.

El argumento presidencial consiste en decir que el Poder Judicial es corrupto en esencia y que esa situación se debe a que este poder no responde a los intereses del pueblo. Su solución consiste, entre otras cosas, en que las personas juzgadoras sean elegidas por sufragio universal.

Sobre estos dos puntos, el ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Javier Laynez Potisek, señaló varias cosas importantes. En primer lugar, se refirió a lo trascendental de una decisión tomada hace casi treinta años de desarrollar una carrera judicial basada en la preparación y el mérito. Al igual que, por ejemplo, el Servicio Exterior Mexicano, la carrera judicial regula el ingreso, la permanencia, el ascenso y la separación de sus integrantes. Aunque esto no lo hace invulnerable al sistema de casos de corrupción, sí complica su existencia.

Sobre la acusación de que el Poder Judicial no sirve al pueblo, el ministro Laynez brindó sólo algunos ejemplos de sentencias que han tenido en cuenta el interés de los más débiles o de los más desafortunados. Es claro que el Poder Judicial sí sirve al interés del pueblo pero lo hace a su manera y cómo le com-

pete a su naturaleza. Resulta que la ayuda que el Poder Judicial le brinda al pueblo se funda en la imparcialidad de los jueces, que sería gravemente puesta en cuestión si este poder se somete al juego político-electoral.

Pero, como lo ha manifestado el ministro en retiro, José Ramón Cossío Díaz, la reforma constitucional propuesta va más allá del asunto de la elección de magistrados. Uno de ellos es la propuesta de crear un Tribunal de Disciplina Judicial que también sería elegido por la ciudadanía, conforme a una convocatoria del Senado, en un país donde el crimen organizado se ha inmiscuido con éxito en las elecciones. Sería una jugada ominosa del destino que el crimen organizado tuviera ingerencia en nuestro sistema judicial.

Este tribunal podrá -de acuerdo con la propuesta- conocer, investigar y sancionar a las "personas servidoras" del Poder Judicial, cuando exista sospecha de que hayan actuado en contra de la ley. Esto, que parece una buena idea, deja de serlo cuando nos damos cuenta de que dicho Tribunal también podrá sancionar a una persona juzgadora cuando esta emita sentencias que los miembros del Tribunal de marras consideren que son contrarias al interés público.

Esto sería, sin duda, una intromisión a la autonomía de los jueces, magistrados y ministros para emitir resoluciones con independencia e imparcialidad.

Lo que se debe esperar ahora es que los diálogos que se llevan a cabo sirvan para una discusión racional y razonable sobre el futuro de nuestro sistema de administración de justicia.

**Empresario**

**Esto sería, sin duda, una intromisión a la autonomía de los jueces, magistrados y ministros para emitir resoluciones con independencia e imparcialidad. Lo que se debe esperar ahora es que los diálogos que se llevan a cabo sirvan para una discusión racional y razonable sobre el futuro de nuestro sistema de administración de justicia**



# DE PE A PA Cheque en blanco



**Por Alberto  
Vieyra Gómez**

¿Los 35 millones 923 mil 984 votos que dieron los mexicanos a Claudia Sheinbaum, el pasado 2 de junio, fueron un cheque en blanco para hacer barbaridades que van desde cambiar la Constitución General de México por otra que incluye el cambio de nombre del país, por una comunista república popular con nuevo himno nacional y hacer todo género de cursilerías que esos cuatroteros llaman primero y segundo piso de la transformación?

Hay que insistir que tanto AMLO como la señora Sheinbaum profesan una ideología comunista y con una supuesta mayoría calificada en la Cámara de Diputados podrán hacer lo que se les venga en gana con semejante poder. ¿Pues no que el poder es humildad, según ha dicho la señora Sheinbaum? ¿Humildad para escuchar a los vencedores o a los vencidos, aunque no piensen igual que los politicastros que están en el poder?

Recordaré que nuestros antiguos sabios mayas y los egipcios, con quienes tenían extraordinarias afinidades políticas, sustentaban que la democracia participativa con la que AMLO engaña a la gente tenía un ingrediente fundamental: Saber escuchar a los pueblos, porque de otro modo las muchedumbres se organizarían y en asambleas públicas exigirían a los gobernantes que no sabían escuchar, que se largarían del poder.

Sí, Claudia y su matraquero de Palacio escuchados en los más de 35 mi-

llones de votos que obtuvieron en la última elección, les dan el derecho hasta de pisotearnos simulando que en México hay libertades cuando todo el país es testigo de cómo el poder se ensaña contra los periodistas críticos que con valentía y hasta heroísmo denuncian a los ladrones sexenales, encabezados por los hijos del mismísimo Presidente de la República.

Escándalo nacional es en este momento la persecución sexenal contra los periodistas Carlos Loret de Mola, Víctor Trujillo “Brozo” y las familias de ambos comunicadores, solo porque han hecho públicas las raterías de los hijos de AMLO, los primos de estos y hasta empresarios consentidos encabezados por un Amílcar Sandoval.

“La persecución del gobierno de AMLO contra nosotros ya no es solamente acoso contra periodistas. Esto es una baja, una cobardía. Pero no nos van a callar”, acusa Loret.

Mentiroso como es, AMLO jura y perjura que él no dio órdenes de investigar a los comunicadores en cuestión, que fue Pablo Gómez, quien encabeza la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) y le ordena a su titular que vaya a las mañaneras para que diga quién le ordenó tal baja. ¡Por Dios, sabido es que en México no se mueve ni la hoja de un árbol sino lo ordena el ponzoñoso presidencialismo!

¿A poco cree usted amigo lector y radioescucha que si AMLO le pregunta a Pablo Gómez en el progra-

ma que si recibió órdenes él para investigar a Loret y a “Brozo”, éste echaría de cabeza a ese ponzoñoso presidencialismo?

Pues claro que no, lo que pasa es que estos señores de la 4T tratan al pueblo de México como si fuéramos retrasados mentales, porque así se los ordena su principal ideólogo norteamericano, el filósofo y lingüista Noam Chomsky, a quien ya estaban zopiloteando en Palacio Nacional la semana pasada.

Nuestra solidaridad y nuestro mejor cariño para Loret, “Brozo”, Humberto Padgett y todos nuestros colegas que han sido ultrajados en su dignidad por “la baja y cobardía” de quienes llegaron al poder para destruir a México y a sus instituciones que costaron 1 millón y medio de muertos durante la Revolución Mexicana.

Esos más de 35 millones de votos los consideran como el aval de un pueblo seducido por la falda de una mujer que ha llegado al poder para hacer lo que ella quiera y lo que le ordene su hermano de logia masónica que cobra como Presidente de México.

¿México es una república comunista popular? ¿Habrán enloquecido mis compatriotas otorgándole a Sheinbaum y a López Obrador un cheque en blanco para que les den en la madre a las instituciones, comenzando por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a la que quieren poner al servicio de las bandas criminales?



Por lo pronto, los chilangos ya tendrán un lírico y baboso himno, del cual les hablaré mañana.

***info@agenciamn.com***





**Globali... ¿qué?**

Fausto Pretelin Muñoz de Cote  
@faustopretelin

## Los creadores del Brexit se van, pero dejan un desastre

**R**eino Unido se sentía huérfana de poder, y para romper codependencias decidió divorciarse de la Unión Europea.

Los gobernantes se emocionan con su popularidad, pero reflexionan poco durante sus momentos de ocio. A David Cameron poco le importó el futuro de su país quizá por sus enormes dosis de arrogancia y soberbia que guían a sus instintos. Si los duros del partido condicionaban su apoyo para buscar más años de poder, lo de menos sería ofrecerles un referéndum llamado *Brexit*.

Es 2016, año en que la posverdad nos presentó a Trump.

“Los observadores más sagaces de la vida pública británica se habrán fijado en una articular casta de hombres y mujeres de la clase dirigente. Tienen más de cuarenta (años) y son engreidamente exitosos y exitosamente engreídos, y lo más probable es que hayan sido educados en Oxford”. (Cherwell, el periódico universitario de Oxford, 24 de febrero de 1989.)

La semilla del *Brexit* es generacional y se ubica en la Universidad de Oxford a finales de los 80: cuna de los futuros gobernantes de Reino Unido.

David Cameron, Boris Johnson, Theresa May, Michael Gove, Dan Hannan, entre otros, terminaban sus estudios en Oxford bajo un entorno de euroescepticismo. Por su parte, Margaret Thatcher, en septiembre de 1988, dictó un discurso soberanista y antieuropeo en Brujas, Bélgica, sede del Colegio de Europa. Para que el terremoto político tuviera consecuencias habría que ir al corazón académico de la Unión Europea.

El periodista Simon Kuper recuerda en su libro *Amigocracia* que uno de los rasgos entre los estudiantes de la Universidad de Oxford es su elevado nivel de retórica para poder debatir. “Aprenden a convencer al público”, señaló Kuper en una reciente visita el CIDOB en Barcelona. “Podían debatir sin dominar el tema; entregaban ensayos a sus profesores a los 19 años sin ser grandes expertos; lo importante era ir de farol”.

El *Brexit* fue una venta similar a la de la Torre Eiffel: una estafa. La promesa de sentirse

más nacionalista y nada europeo. La entelequia perfecta.

Hoy toca cambio de signo en Reino Unido. Luego de 14 años y cinco gobernantes del Partido Conservador, los laboristas ganarán las elecciones parlamentarias de manera clara y contundente no visto desde hace 200 años.

Keir Starmer entrará mañana al número 10 de Downing Street: se convertirá en primer ministro. También estudió en Oxford.

El Reino Unido fuera de la Unión Europea vive aislado y con profundas crisis. La peor de ellas, su sistema de salud. Existen más de 7 millones de británicos en fila de espera para ser atendidos. Es casi imposible obtener una cita con algún dentista dentro de la red pública.

Celebraron el *Brexit*, llegó la tormenta.



## OPINIÓN

# EL GRAN POTENCIAL DEL T-MEC

Por Arnulfo R. Gómez García

**Segunda parte**

Como objetivo básico se definió promover la captación de mayores flujos de inversión extranjera, aprovechando su ubicación geográfica y otras ventajas comparativas de Los Dos Laredos; que por esta vía transita más del 40% del intercambio comercial entre México y los Estados Unidos, así como que, cotidianamente, transitan por esta zona, alrededor de 16 mil vehículos de carga de exportación e importación.

Así, del 25 al 27 de enero reciente, se celebró la Primer ECCEA, en el Centro Cultural de Nuevo Laredo, Tamaulipas, misma que, en representación de la Lic. Carmen Lilia Canturosas Villareal, Presidenta Municipal de Nuevo Laredo, fue inaugurada por el Lic. Juan Ángel Martínez Salazar, Secretario de Desarrollo Económico de Nuevo Laredo, acompañado de la Diputada Federal Ana Laura Huerta Valdovinos; del Lic. Sergio Carlos Guajardo Castellanos, Director de Programas y Proyectos de la Subsecretaría de Competitividad y Comercio Exterior de Tamaulipas; del Maestro Oscar del Cueto Cuevas, Presidente de la Asociación Mexicana de Ferrocarriles; la Profesora Esperanza Ortega Azar, Presidente Nacional de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación y los Maestros Raymundo Bautista Contreras y Óscar Ávila Díaz.

Los objetivos específicos del evento fueron la promoción del intercambio comercial a través del fortalecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas con el fin último de lograr el crecimiento económico de la región a través del desarrollo de nuevas producciones en estas ciudades.

Fundamental en este proceso, sería la promoción de las facilidades aduaneras, la mejora realizada en la infraestructura, así como los procesos de logística para mejorar el entorno empresarial y la competitividad para crear más empleos y mayor valor agregado a través de la captación de mayores flujos de inversión nacional y extranjera, la concertación de alianzas estratégicas y transferencia de tecnología.

Para ello, se logró conjuntar un grupo de expertos internacionales, académicos destacados, empresarios y líderes de organizaciones empresariales, autoridades de los tres niveles de gobierno y agentes aduanales en un intercambio de conocimientos prácticos sobre la realización de negocios y la concreción de inversiones que pudieran incidir en el desarrollo de la producción, el comercio exterior, la inversión y la transferencia de tecnología

Los expositores en el evento representaban a empresas y asociaciones que enfrentan, cotidianamente, los problemas en la realización de sus negocios en la frontera como Canadian Pacific Kansas City, Grupo Palos Garza, Transportes FEMA, Grupo Cargoquin, Impulsora de Negocios del Norte, S.A. de C.V., Grupo GL y LopezAdri Forwarding.

Así mismo, participó la Federación Mexicana de la Industria Aeroespacial, el Clúster Aeroespacial de Baja California, el Clúster Logístico y Cadena de Suministro de Tamaulipas, el Clúster Automotriz del Estado de México, la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) de la Ciudad de México, la Cámara Nacional de Centrales de Abastos y la Unión de Industriales del Estado de México, así como las representaciones de Taiwan Trade Center (TAITRA), de la embajada de Taiwán y de la Laredo Eco-



conomic Development Corporation, de Texas, Estados Unidos etc.

En la inauguración del evento hubo más de 1,200 personas, con una afluencia de más de 2,000 visitantes en los dos días del evento y la presencia de más de 20 medios de difusión, incluyendo a la Revista T-21, especializada en comercio internacional y medios de transporte.

Como parte vital de la realización de la 1ª ECCEA, estuvo presente el sector académico debido a que algunos de los problemas que enfrenta el empresariado mexicano son de raíz y estructurales, generados por una serie de lagunas sobre el conocimiento básico de conceptos, así como la operación del comercio internacional y del comercio exterior mexicano.

El sector productivo, asociaciones civiles y el gobierno también participaron para definir una estrategia, con la propuesta de programas y acciones específicas con la finalidad de concebir políticas públicas realistas que contribuyan a la creación de un mejor ambiente productivo y de negocios, así como al desarrollo de mayor número de productos con superior tecnología y significativo valor agregado.

La intervención de los expertos fue ampliamente aplaudida, al hablar de problemas específicos que entorpecen grandemente la operación del comercio exterior, algunos de ellos generados por las mismas autoridades que administran los trámites del proceso de exportación e importación, debido al desconocimiento o incorrecta interpretación de las leyes y reglamentos vigentes que son sustituidos por enorme improvisación y más discrecionalidad.

Por esta circunstancia, se otorgó el galardón Reconocimiento a la Excelencia del Comercio Exterior a algunas de las personalidades que expusieron y que, a través de su labor cotidiana, han conocido de la problemática del sector e impulsado su solución, contribuyendo al desarrollo de México a través de la promoción del comercio exterior, la inversión y la transferencia de tecnología:

- Licenciado y Agente aduanal, Mario Palos Garza, presidente del Grupo Palos Garza, por su gran aportación al crecimiento del comercio exterior y ser generador de oportunidades para favorecer el comercio internacional para Los Dos Laredos.
- Licenciado Carlos Fernández Martínez, Director General de la empresa Transportes FEMA, por su excelencia en el servicio de

transporte de carga en Los Dos Laredos.

- Mister Albert Flores, Director del Puerto de Laredo, por su vocación de servicio en el servicio de aduanas de los EUA y su ardua colaboración con México.
- Licenciado Arnulfo R. Gómez García, Consultor de Comercio Exterior, por su fiel compromiso con México al promover en el mundo diversos productos agrícolas de origen nacional, convirtiendo a México en el primer productor y exportador mundial de aguacate.

#### APUNTES FINALES

La celebración de la 1ª ECCEA fue enormemente exitosa porque hizo a un lado el parloteo que normalmente utilizan los conferencistas para hablar de teorías, modelos y dogmatismos que muchas veces no tienen algo que ver con la realidad que nos rodea, ni con el objetivo mismo del evento.

***Como parte vital de la realización de la 1ª ECCEA, estuvo presente el sector académico debido a que algunos de los problemas que enfrenta el empresariado mexicano son de raíz y estructurales, generados por una serie de lagunas sobre el conocimiento básico de conceptos, así como la operación del comercio internacional y del comercio exterior mexicano***





Foto: IG / (<https://www.instagram.com/ecceamexico/>)



Foto: IG / (<https://www.instagram.com/ecceamexico/>)





Foto: IG / (<https://www.instagram.com/eceamexico/>)



**JAZZ**

*Gabriel Puentes // No somos dos // El pulso del jazz*

ANTONIO MALACARA /

**G**ABRIEL PUENTES ES todo un personaje. No sólo es uno de los mejores bateristas de jazz que hemos escuchado a lo largo del tiempo. Es también uno de esos elegidos que sencillamente no pueden “limitarse” a tocar como acompañamiento, y que más allá de las plataformas que construyen en cada ensamble, incorporan siempre un discurso propio y sugerente en cada pincelada. Pero además, Gabriel es uno de quienes mejor entiende el jazz en todos sus niveles: histórico, conceptual, interpretativo, que con facilidad y naturalidad se adentra y comparte y te explica un lenguaje tan volátil como elástico... de ahí que sea uno de los músicos más solicitados del país, que sus clínicas tengan tantos alumnos y que *El pulso del jazz* sea de los mejores programas en la radio mexicana.

**GABRIEL PUENTES, MÚSICO** chileno de 49 años, llegó a México en septiembre de 1999 para cumplir con unas chambas de dos o tres meses. Y aquí se quedó. Hace buen tiempo le pregunté por qué había decidido radicar y me dijo: “Me di cuenta de que había músicos de muy alto nivel, tocando un jazz increíble, haciendo música interesante de todas partes, y por eso como que así fue pasando. No fue que decidiera ‘ah, me voy a quedar’, sino que me fui quedando y aquí estoy”.

**SU EVIDENTE TALENTO** instrumental lo introdujo en automático en el circuito central del jazz en México, tocando con los mejores músicos y grabando discos realmente emblemáticos, como *Common Differences*, junto a Mark Aanderud y Agustín Bernal; o *Trío*, *Oinos* y *En Vivo en Pólak Fórum*, estos últimos tres cedés, de Eugenio Toussaint.

**EN 2010 PRESENTÓ** un primer disco, *Simple*, junto a la pulcritud de Leo Genovese y Chris Lightcap. Y ocho años después, apareció *No somos dos*, proyecto a dúo de piano y batería donde Leo Genovese, pianista argentino de enorme nivel (radicado desde hace veintitantos años en Nueva York) vuelve a participar. Sólo habría que añadir que en 2023 Leo Genovese ganó el Grammy en la categoría de Mejor solo improvisado de jazz, junto al célebre Wayne Shorter por su intervención en *Endangered Species*, un tema de Esperanza Spalding incluido en el álbum *Live At The Detroit Jazz Festival*. Era la primera vez que este premio se ganaba compartido. Shorter falleció en marzo de ese mismo año, a los 90 años.

**EL 23 DE** mayo de 2023, Puentes y Genovese se volvieron a juntar, ahora para grabar un disco en vivo en Jazzatlán Capital, nuevamente bajo el nombre de *No somos dos*, pero con el título añadido de *Vamo*. El cedé apareció hace pocas semanas, y todo aquél que quisiese obtener una copia física de esta obra de arte, puede escribir a [gabrielpuentes@gmail.com](mailto:gabrielpuentes@gmail.com).

**MI PRECONSCIENTE** Y yo pudimos platicar con Gabriel sobre *No somos dos* y el maestro nos dijo: “El primero salió así porque no hubo de otra. Teníamos agendadas cuatro horas de estudio. Yo llegué tarde de San Luis Potosí, pasé por Leo y agarramos hora y media de tráfico para llegar al estudio. Entonces, cuando estuvimos listos, teníamos 55 minutos para grabar.

“**Y YA CON** el reloj encima, dijimos ‘Bueno, vamos a tocar solamente’. Le dijimos al ingeniero que grabara hasta que le hiciéramos señas de que parara. Por eso la primera intervención dura 50 minutos. Es una bocanada de música que tiene sus silencios, sus momentos en que parece que hubiésemos cortado, pero en realidad es tal cual como salió. Es una bocanada que pasó por varios lugares sin intención de publicarlo así. Ya *a posteriori*, escuchando, Leo me dijo: ‘Yo no le cortaría nada, ni buscaría los pedacitos más coherentes. Creo que eso es el disco.’

“**ACABANDO ESA LARGA** improvisación, teníamos cuatro minutos más, y metimos *Memories of You*, una balada de los años 30, de Eubie Blake. Lo que tocamos en el primer disco es, básicamente, lo que veníamos platicando en esa hora y media de tráfico: la muerte de mi familia, la casa de mi mamá, Nicanor Parra, el folclor sudamericano; sobre Paul Motian, sobre Wayne Shorter, nuestros héroes en común.

“**Y EN VAMO...** inicialmente íbamos a tocar temas de compositores que admiramos, pero cinco minutos antes de salir al escenario, en lugar de *set list*, sólo anoté *Vamo* en mi libretita y nos subimos a improvisar. Se quedó fuera una versión, con arreglo escrito en partitura, de una composición de Violeta Parra que se llama *El gavilán*, que es una rola impresionante.

“**PERO TAMBIÉN TERMINAMOS** tocando lo que tenemos en común. Un track es sobre la casa de mi mamá, que la demolieron; es una visita onírica. La última pieza, *Réquiem por un tigre*, es dedicada a Jorge Tirado, *El Tigre*, de aquel crimen horrible en la colonia Roma, a 100 metros del Jazzatlán, donde mataron a dos hermanos. Jorge era un amigo cercano.

“**AL FINAL DE** la *Suite trasandina* hay un clímax de tamborazos que nos acercan más a Cecil Taylor con Max Roach, o a los dúos que hacía Paul Bley con Paul Motian...”

(CONTINUARÁ)

[amalacara@prodigy.net.mx](mailto:amalacara@prodigy.net.mx)





**ALMA ROSA  
NÚÑEZ  
CAZARES**

EL GABACHO

## Una mujer para la presidencia

**D**entro del agitado y convulso mundo de la política estadounidense se habla de tres mujeres que podrían sustituir a Joe Biden en la candidatura presidencial demócrata: Kamala Harris, Michelle Obama y Gretchen Whitmer.

Y no se ve lejana la posibilidad de que alguna de ellas se enfrente a Donald Trump en noviembre próximo.

Kamala cuenta con experiencia en el primer nivel político, la que se genera en la Casa Blanca, en donde las decisiones de gobierno se crean. Ocupa la segunda oficina de importancia de la casa presidencial.

Michelle, es una de las mujeres estadounidenses más queridas dentro del círculo del poder. Cuenta con la ventaja de que conoció la política desde las entrañas, acumuló experiencia durante los 8 años que ocupó la misma Casa Blanca.

Gretchen es gobernadora de Michigan, sin duda muy recordada por el cierre de la economía durante la pandemia, lo que, sin duda, fue un abierto enfrentamiento con el entonces presidente Trump. Conoce y sabe lo que es gobernar desde un espacio estatal.

Estas tres mujeres cuentan, además con un diferenciador muy importante con Joe Biden, Harris cuenta con 59 años, Obama con 60 y Whitmer con 52. Nada comparado con los 81 de Biden.

Sería cualquiera de las tres, una candidata que le daría un giro a la carrera presidencial, no sólo por su género y menor edad sino por la gran expectativa y deseo que finalmente una mujer ocupe la presidencia de la nación más importante.

¿Llegará a la contienda? Es muy temprano para adelantar pronósticos, pero más aún ¿podría derrotar al torbellino Trump? y, una más de las múltiples preguntas que hoy flotan en el ambiente político ¿podría superar la resistencia de la vieja y rancia clase política estadounidense?

El mundo de la política es tan amplio y con tantas variables que difícilmente alguien tiene la respuesta, pero sin duda, la posibilidad está más vigente que nunca. Muchos opinan, pero será un reducido grupo de políticos los que tomen la decisión de la sustitución.

Joe Biden ha mostrado una realidad que ni en sus mejores palabras han podido superar, un muy frágil estado de salud, su estabilidad y conciencia parecen no

acompañarlo todo el tiempo, por no decir que parece lo han abandonado.

El 5 de noviembre está cada día más cercano y llegar a la mitad de agosto más aún, la moneda está del lado de los demócratas y ellos muy a su pesar, ven como la moneda sobre quien recaerá la nominación presidencial, sigue en el aire.

• Doctora en Relaciones Internacionales  
ncalmarosa@gmail.com / @ncar7

**El Comité Nacional Demócrata bien podría optar por el revelo para el evento de agosto en la ciudad de Chicago y transitar la ruta del relevo, pero ¿será necesario, se atreverán?**

