

**N. OPINION**



• • •

CUENTAN QUE los mandatarios estatales que ayer se reunieron con **Claudia Sheinbaum** salieron con buen sabor de boca y, sobre todo, con la impresión de que habrá mejor diálogo con ella del que hubo con **AMLO**. DESTACÓ la presencia de los panistas **Mauricio Kuri**, de **Querétaro**; y **Libia García**, recién electa gobernadora de **Guanajuato**. Ambos salieron más que satisfechos y optimistas del encuentro.

LAS REUNIONES de la Presidenta electa con gobernadores han servido para que éstos le lleven sus listas de peticiones. Algunas van bien estructuradas y sustentadas y otras, de plano, suenan un poco disparatadas.

EL MICHOACANO **Alfredo Ramírez Bedolla**, por ejemplo, pidió una autopista de **Uruapan a Zamora**, que puede ser importante en la conexión de esas ciudades, pero también el tema de seguridad es de enorme prioridad.

EN TANTO, la gobernadora de **Colima, Indira Vizcaíno**, pidió la ampliación del **Puerto de Manzanillo**. Y la guerrerense **Evelyn Salgado**, que le limpien la bahía de **Acapulco**. Casi nada.

• • •

POR CIERTO que más o menos al mismo tiempo, pero en otro rumbo de la ciudad, el emecista **Pablo Lemus** se reunió con gente del primerísimo círculo de **Claudia Sheinbaum**.

EL GOBERNADOR electo de **Jalisco** no acudió al encuentro con mandatarios de la región **Bajío-Occidente** porque, como aclaró la propia doctora, van a esperar a que se resuelvan las impugnaciones que hay del proceso electoral.

COMO SEA, Lemus ya está teniendo contacto con los colaboradores de Sheinbaum a los que, por cierto, también dejó una cartita de buenos deseos como el proyecto para la **Línea 5 del Tren Ligero**, una de las obras prioritarias de su gobierno.

LA SITUACIÓN en la zona fronteriza de **Chiapas** con **Guatemala** sigue muy tensa y es evidente el control que tienen los grupos armados.

AYER el que se hace llamar **Autodefensas de Los Altos** se dejó ver en al menos cinco municipios para amenazar a pobladores y retar a otro grupo criminal. Las autoridades estatales, empezando por el gobernador **Rutilio Escandón**, no han hecho una presencia efectiva y aunque dicen haber repartido despensas, lo que los pobladores quieren son garantías para vivir y trabajar en sus comunidades.

EL PRESIDENTE **Andrés Manuel López Obrador** dijo que sólo son 200 o 300 familias las que se han ido a **Guatemala**... y que eso no constituye "un éxodo". Ojalá la discusión fuera semántica o incluso numérica. Los pobladores que han logrado escapar lo han hecho en condiciones muy difíciles, por territorios montañosos y con todos los riesgos para sus vidas.

LO QUE OCURRE no es para minimizarlo ni para descalificar a organismos civiles que en **Chiapas** llevan décadas trabajando en favor de las comunidades. Al contrario, esos grupos podrían ser muy importantes para el restablecimiento de la concordia y la paz en la región.



## BAJO RESERVA

### Morena le madruga al INE y al Tribunal

:::: Nos cuentan que, durante el debate en el pleno de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, antes de que el Instituto Nacional Electoral o el Tribunal Electoral federal den a conocer los resultados en el reparto de curules y escaños, los morenistas y sus aliados ya dieron por hecho que los consejeros y magistrados electorales les darán los espacios que requieren para aprobar la reforma al Poder Judicial, y lo que se les antoje en este y el siguiente sexenio. El nombre de la agenda política donde se



DIPUTADOS GOB.MX

Sesión en la Permanente

analizó el tema, y que fue presentado por el oficialismo se tituló: "Les ganamos la mayoría calificada". ¿Y las instituciones ya se fueron al diablo?

### ¿A quién hay que creerle, a AMLO o al director de Pemex?

:::: El sábado pasado, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** encabezó la ceremonia de inicio de producción de la refinería de Dos Bocas, una de sus obras prioritarias. En el acto, **Octavio Romero Oropeza**, titular de Pemex, reconoció que la refinería comenzaría con una producción de 170 mil barriles diarios, lo que significa 50 por ciento de su máxima capacidad —340 mil barriles diarios— la cual afirmó que se alcanzaría en los siguientes días. Sin embargo, ayer el presidente López Obrador señaló que la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Octavio Romero

máxima capacidad de Dos Bocas se podría alcanzar hasta mediados de septiembre. ¿Será que hubo un desliz en la fecha o el mandatario federal tiene otros datos? ¿A quién hay que creerle?

### Alito a tres días de la reelección

:::: A tres días de que se lleve a cabo la elección de la dirigencia del PRI, **Alejandro Moreno** vive en el "mundo ideal" para concretar su reelección al frente del partido. Por un lado, en los cuatro años que lleva como líder priista, el político campechano ha modificado la integración de los órganos partidistas para colocar a gente que le garantiza lealtad, con lo que pudo cambiar sin problema alguno los estatutos que desde 1929, prohibían la reelección de su dirigencia. Por otro lado, en lo que es un proceso electoral sui generis, su contrincante en busca de la presidencia priista, **Lorena Piñón**, no ha tocado ni con el pétalo de una crítica la gestión de *Alito*. Por el contrario, doña Lorena ha basado su campaña en atacar a los expresidentes críticos y detractores de Moreno. Y para completar el cuadro, los astros se alinearon para que el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral alarguen su resolución sobre las impugnaciones a la Asamblea Nacional del PRI y al proceso de renovación de su Comité Ejecutivo Nacional. Nos hacen ver que si usted quiere ganar dinero de forma segura apueste a que *Alito* será el caballo ganador.

### Los cambios a la reforma presidencial

:::: Hoy será el último foro sobre la reforma judicial y se llevará a cabo en Sinaloa. Y nos adelantamos que se pondrán sobre la mesa las primeras modificaciones a la iniciativa presidencial, que serán agregar la gradualidad y escalonamiento en el proceso de elección de jueces y magistrados que se vayan jubilando o pensionando. Nos cuentan que en Morena no hay la intención de que los demás cargos se hagan de manera gradual, sino que todos se vayan en el 2025 y vengán las elecciones. Nos explican que la mayoría de los integrantes del Poder Judicial buscan a toda costa impedir que la reforma se apruebe en sus términos, pues temen que haya pérdida de plazas.



# FRENTE POLÍTICOS

**1. Incorporación de altura.** Conformar al mejor gabinete es una tarea de suma importancia para que el país camine hacia el bienestar, por eso, que circule el nombre de la actual cónsul en Houston, **María Elena Orantes**, como una nueva adición al equipo de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**, es excelente noticia. **Orantes** ha sido diputada, senadora y funcionaria federal y local. Está comprometida con la defensa de los derechos de la comunidad migrante, así como con la inclusión de las mujeres en puestos de liderazgo. Su trayectoria da cuenta de experiencia y calidad, qué más se puede pedir.

**2. Defensa férrea.** **Leonardo Valdés** y **Lorenzo Córdoba**, excomisionados presidentes del IFE y el INE, respectivamente, alzan la voz para pedir a las magistraturas que interpreten la ley a favor de la pluralidad y no para cimentar una mayoría autoritaria. Critican que algunos políticos vean la Constitución como un documento maleable. **Córdoba** señala que, siguiendo una interpretación literal, ninguna coalición debería tener *pluris*, ya que no postularon a 200 diputados de mayoría. **Valdés** alerta sobre el plan C, que haría retroceder décadas al sistema legislativo. Palabras contra acciones. ¿Va?

**3. Optimismo.** El senador **Ricardo Monreal** aboga por la reforma judicial con entusiasmo, calificándola de “revolucionaria, dinámica e innovadora”. Insiste en que quienes critican el proyecto representan un “sector minoritario”, mientras que sostiene que “la mayor parte de la población” apoya la reforma. Pese a las críticas, **Monreal** se mantiene firme, convencido de que la propuesta traerá cambios positivos al sistema judicial. Confiando en su experiencia y trayectoria, busca construir un consenso más amplio, subrayando la importancia de modernizar y mejorar la justicia. Pieza clave, su oficio concertador.

**4. Unión.** Convencido de que lo mejor para el país es dejar atrás las divisiones partidistas y centrarse en el bienestar social, el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**, sostuvo un encuentro con la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. “Dejemos atrás las banderas políticas y enfoquémonos en los ciudadanos”, afirmó. Su gobierno está comprometido con proyectos de infraestructura y desarrollo económico que transformarán el estado, como son innovaciones hídricas y energéticas para impulsar el crecimiento sostenible. Destacó que Querétaro se ha mantenido firme frente a los desafíos nacionales en materia de seguridad, gracias a una inversión de más de 4 mil millones de pesos. Unir fuerzas es el camino.

**5. Terquedad.** **Alejandro Moreno** sigue adelante con su reelección como dirigente nacional del PRI sin importar el aval del INE. La Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos aún no responde a la solicitud de los consejeros nacionales ni ha aprobado los nuevos estatutos del partido, pero esto no detiene a **Alito**. Según fuentes cercanas a su círculo, el proceso no puede frenarse, ya que su mandato concluye el 18 de agosto y el PRI necesita un presidente electo. Esto refleja la intención de perpetuarse en el poder, independientemente de los obstáculos institucionales. ¿Ya nadie lo baía?





## Sacapuntas

### PATALEAN ANTE EL CAMBIO



CLAUDIA SHEINBAUM

› Nos explican que se asoma un cambio radical en la política interior para la próxima gestión de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, que evidentemente *move-rá el tapete* en materia económica y política. Ante ello, hay muchos actores que sienten amenazados sus intereses, y se han dedicado a responder con ataques orquestados. Sus objetivos principales son miembros del próximo gabinete federal, que serán los encargados de instrumentar esos cambios.



GABRIEL BORIC

› Confirmó el presidente de Chile, **Gabriel Boric**, su asistencia a la rendición de protesta de **Claudia Sheinbaum** como presidenta de México. El mandatario se reunió ayer con la canciller mexicana, **Alcía Bárcena**, a quien le comunicó que estará presente en la ceremonia, para reafirmar y reforzar la amistad de su país con el nuestro.



MARKO CORTÉS

### BATEA PAN PLAN DE EX GOBERNADORES

› Definió el PAN su método para elegir nuevo dirigente nacional, en relevo de **Marko Cortés**. Será por voto de la militancia, según explicó la titular de la comisión organizadora, **Ana Teresa Aranda**. Es decir, desechó la propuesta de los 13 ex gobernadores de ese partido que pedían abrir a la ciudadanía la elección de su próximo líder.



OMAR GARCÍA HARFUCH

### AMLO RECIBE A HARFUCH

› Significativa reunión tuvieron ayer el presidente **López Obrador** y el futuro secretario de Seguridad Pública federal, **Omar García Harfuch**. El encuentro privado se realizó en las oficinas del mandatario en Palacio Nacional, y se interpretó como un espaldarazo al ex jefe de la Policía capitalina. La fotografía la difundió el propio Harfuch.



ADRIÁN ALCALÁ

### INAI SE DEFIENDE CON FOROS CIUDADANOS

› A dar la batalla para evitar la extinción del INAI van los comisionados de ese organismo, presidido por **Adrián Alcalá**. Luego de que en San Lázaro le cerraron las puertas al diálogo, anunció la realización de foros informativos para dar a conocer a la ciudadanía "la importancia de los órganos autónomos" y su valor en la vida democrática.



ENRIQUE GALINDO

### GALINDO, COMO EL AVESTRUZ

› El alcalde de la capital de San Luis Potosí, **Enrique Galindo**, *hace como que la virgen le habla* con el tema de la creación del municipio Villa de Pozos, impulsada por el gobernador **Ricardo Gallardo**. A pesar de afectar en todos los sentidos a la población de la ciudad potosina, el edil ni siquiera piensa en presentar una controversia.



BEATRIZ GUTIÉRREZ MÜLLER

### PRESENTACIÓN Y DESPEDIDA

› Despedida en el Zócalo capitalino realizará **Beatriz Gutiérrez Müller**, esposa del presidente **López Obrador**. Será en el marco de la presentación de su libro *Feminismo silencioso*, el próximo martes 13 de agosto, a las cinco de la tarde. "Esto de la esfera pública también para mí va a pasar a una forma secundaria", dijo.



## Pepe Grillo



### De armas tomar

La decisión del gobierno de México de proceder legalmente en contra de las empresas fabricantes de armas de Estados Unidos por la mortandad que sus productos ocasionan en México fue un acierto.

Es una forma audaz de plantear el problema que de verdad inquietó a los directivos de esas empresas que tuvieron que movilizar a sus abogados para contener las acusaciones.

**El tema tuvo visibilidad en los medios y por la tanto en la opinión pública mexicana que recibió el mensaje de que los propios Estados Unidos pertrechan a las bandas de trafican drogas y por lo tanto fantanilo a su país y dejan en México un reguero de cadáveres.**

Que un juez de Boston haya desestimado la demanda mexicana estaba presupuestado. El proceso ha dejado enseñanzas valiosas que el gobierno mexicano puede usar en el futuro inmediato, porque no se puede quitar el dedo del renglón. Las armerías de Estados Unidos, que actúan con negligencia criminal, son factor importante en el problema y su control ayuda a la solución.

#### Sobre calentado

La excandidata presidencial Xóchitl Gálvez llama a una concentración ciudadana en las instalaciones del INE el próximo domingo. Ese día, se dice, el instituto dará a conocer su veredicto sobre la sobrerrepresentación. Xóchitl quiere evitar que Morena y sus aliados se agandallen.

**Por su parte el morenista Ricardo Monreal ya dijo que no permitirán que les quiten ni una sola curul. Ya están dadas las coordenadas, lo que sigue es que las autoridades tomen todas las previsiones para evitar actos de violencia de simpatizantes de algún partido o, lo que es peor, de provocadores.**

El tema de la sobrerrepresentación se ha sobre calentado por lo que hay inquietud en varios frentes. Lo raro es que los bandos en disputa aseguran, cada uno por su parte, que se apegan a lo que dice la Constitución. Lo debe decir de manera muy ambigua porque no es posible que los dos tengan razón.

#### Chiapas el gobierno desvanecido

Grupos de hombres armados desfilaron a plena luz del día en diversos municipios de Chiapas. Caminaron, colgaron mantas, contestaron preguntas y ninguna autoridad se acercó por lo menos a averiguar qué estaba pasando.

**Se presentaron como grupos autodefensa que detendrá por las armas a las bandas criminales de actúan en la zona. La regla es los grupos de autodefensa resulten ser sicarios de un grupo antagonista que quiere granjearse el respaldo de la gente. Siempre acaban mal.**

La gente se escondió en sus viviendas y algunos de ellos grabaron el desfile con sus celulares que subieron a las redes, por eso la gente se enteró a nivel nacional del desfile. En Chiapas hay demasiados grupos armados y muy poco Estado. El gobierno local tiro la toalla hace años y se limita a pedir cada vez más refuerzos federales. Choques violentos tocan a la puerta, no hay que permitir que pasen.

#### El partido de Sandra

La exalcaldesa de Cuauhtémoc, la controvertida Sandra Cuevas, también quiere su propio partido político. Ya hasta le puso nombre se llamará Partido por la Familia y la Seguridad en México y si todo marcha bien competirá en el 2027. Eso dijo.

Claro que entre decir que se quiere construir un partido y hacerlo hay una distancia grande, como la que separa al deseo de la realidad. Otros políticos han dicho que quieren su partido, pero no hay noticia de que estén trabajando para construirlo.

**Los integrantes del Frente Cívico Nacional, entre ellos Acosta Naranjo, animadores de la Marea Rosa, van por su partido. Lo mismo ha dicho el actor Eduardo Verástegui de la ultraderecha trumpista. Varios experredistas, como Jesús Zambrano también hablaron de crear un nuevo instituto político.**

A pesar de tener orígenes distintos y carreras diferentes todos coinciden que su partido será la auténtica oposición. ¿Lo será? •  
[pepegrillo@cronica.com.mx](mailto:pepegrillo@cronica.com.mx)



## TRASCENDIÓ

**Que** aparentemente jugando a la buena “diplomacia”, la embajada de Ucrania en México se voló la barda, pues agradeció la invitación a la toma de posesión de **Claudia Sheinbaum** a su presidente, **Volodímir Zelenski**, y dijo entender que se haya hecho extensiva a **Vladímir Putin**, pero acto seguido advirtió al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** que en caso de que el ruso asista deberá detenerlo como “criminal de guerra” por la orden de arresto emitida desde la Corte de La Haya.

**Que** los diputados electos de Morena, encabezados por **Ricardo Monreal**, alistan la ocupación de oficinas en San Lázaro y, con el argumento de conformar virtual mayoría calificada en la próxima legislatura, junto con sus aliados, prevén ya el desalojo de los grupos del PAN y del PRI de los espacios conocidos como el Spa (planta baja del edificio B) y la Pecera (planta baja del edificio H) que, respectivamente, azules y tricolores han ocupado por más de veinte años con los despachos de líderes parlamentarios y sus “burbujas”.

**Que** alguien avise a la oposición que hoy el Tribunal Electoral comenzará el cierre de la elección presidencial que decidió abandonar y que la petición de **Xóchitl Gálvez** a la Corte sobre la integración de la Sala Superior no tendrá efecto, porque de entrada no hay facultades para intervenir. Por cierto, la magistrada presidenta, **Mónica Soto**, decidió que será el lunes cuando se resuelva el *juicio madre* para tener todo listo el miércoles y declarar la validez de los comicios, el cómputo final y la elegibilidad de **Claudia Sheinbaum**, y el jueves 15 declararla mandataria electa.

**Que** en un tono irreconocible, **Javier Lozano**, secretario del Trabajo en épocas de **Felipe Calderón**, deseó “mucho éxito” a la próxima presidenta, **Claudia Sheinbaum**, después de que llegó “por error” al hotel donde la doctora se reunió con gobernadores de oposición. Juró que no sabía que ahí estaría la morenista, que no hay acercamientos y que él estaba ahí para entrevistarse con el mandatario de Yucatán, **Mauricio Vila**. Bueno. —



**CIRCUITO INTERIOR**

**UNA** reelección estará en juego el viernes.

**AÚN** cuando todavía no se dice la última palabra sobre las impugnaciones por la distribución de curules en Donceles, los diputados que hasta ahora integrarán la fracción parlamentaria de Morena para la siguiente Legislatura tendrán su plenaria mañana.

**LA ACTUAL** coordinadora, **Martha Ávila**, tiene alzada la mano para repetir, pero no es la única.

**TAMBIÉN** Víctor Hugo Romo, el ex Alcalde de Miguel Hidalgo, está con el índice levantado.

**DEPENDIENDO** de qué tan intensas se pongan las cosas, ya se verá si se toma una decisión... ¡o se agudiza una escisión!

•••

**AYER** se registró mala calidad del aire. Y dio la casualidad de que la página en la que la Ciudad de México da a conocer los niveles de contaminantes en tiempo real no operó con intermitencias o con dificultades para cargar, porque simplemente, ¡estaba completamente caída!

**EN SU** momento fue referente, junto con el portal que advertía a personas vulnerables sobre si se pronosticaban días sucios y qué acciones preventivas tomar.

**PERO** sin razón alguna, la actual Administración simplemente decidió apagarlas gradualmente.

**¿DEMASIADA** ciencia neoliberal?

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



## EL CABALLITO

### ¿Llegará Akabani al gobierno federal?

:::: Nos dicen que el secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México, **Fadlala Akabani**, aseguró que no trabajará en la próxima administración que encabezará la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, pero su destino sigue dentro de la llamada Cuarta Transformación. Nos afirman que don Fadlala estará donde lo llame la presidenta de México electa, **Claudia Sheinbaum**, pues hay que recordar que la exmandataria capitalina lo colocó en ese espacio. Así que el exdelegado de Benito Juárez echó sus cartas al juego y veremos si logra llegar al gobierno federal, pero, dice, de todas formas él será un soldado de la 4T.



ARCHIVO. EL UNIVERSAL

Fadlala Akabani

### Quieren cámaras de video en patios de escuelas

:::: Le platicamos que los diputados locales, que están en sus últimas sesiones, exhortaron a las diversas autoridades a que analicen la colocación de cámaras de seguridad en los patios de las escuelas públicas, con la intención de reforzar la seguridad de los niños, padres de familia y personal educativo durante el próximo ciclo escolar. El diputado local **Gonzalo Espina** indicó que debe existir una coadyuvancia entre autoridades como el C5, las alcaldías y a las secretarías de Educación y Seguridad en el tema de seguridad escolar y con las imágenes se tendrían pruebas ante cualquier situación.



ARCHIVO. EL UNIVERSAL

Gonzalo Espina

### Desactivan paro en la Universidad de la Salud

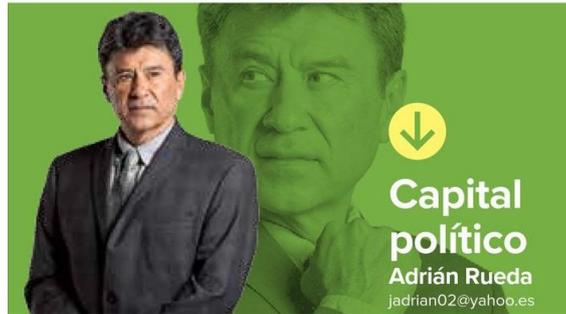
:::: Después de dos días de paro de los alumnos de la Universidad de la Salud por una supuesta falta de docentes ante el incremento de la matrícula y por problemas en la inscripción, el plantel está listo para regresar a la normalidad. La secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación capitalina, **Ofelia Angulo Guerrero**, aseguró que se trató de un malentendido, pues sí hay profesores suficientes para las carreras de Medicina y Enfermería, además de que se arregló el tema administrativo para la inscripción, la cual sí tuvo sus detalles por la implementación del pase reglamentado. ¿Los estudiantes opinarán igual?



ESPECIAL

Ofelia Angulo





## Martí, el legado de un segundón

- Operó desde el gobierno, con todos los recursos del Estado, para favorecer a Morena en la capital.

Nadie recuerda nunca los segundos lugares, así hayan sido subcampeones o medallistas de plata, y eso es lo que ocurrirá con **Martí Batres**, quien no ganó ni las internas de su partido para pelar la Jefatura de Gobierno, aunque después llegara al cargo de rebote.

Y es que **Martí** llegó al Antiguo Ayuntamiento sólo porque **Claudia Sheinbaum** se separó del puesto, para buscar la candidatura a la Presidencia de la República. Pero ni siquiera entonces el exceuista fue la primera opción; le dieron la silla porque **Rosa Icela Rodríguez** no la quiso.

Cuando asumió, faltaba mucho como para sólo dedicarse a *cerrar*, y muy poco para poder imprimirle un sello propio.

A lo único que llegó fue a ejercer la tarea de *porro* que tanto le gusta. A atacar a la oposición y apretar a legisladores para que se sumaran a su proyecto, como requisito para *no revisar* o armarles expedientes.

Aunque casualmente *apretó* lo suficiente para juntar los votos que se necesitaban, a fin de que **Ernestina Godoy** fuera ratificada como fiscal de la CDMX. Pero sí operó para que, con todo y sus títulos patito, su cuñado **Ulises Lara** se quedara como encargado.

En lo que **Martí** lleva al frente del gobierno, no se resolvió la falta de agua potable, la poca que existía fue contaminada con hidrocarburos, presuntamente por el *huachicoleo* de combustibles, que según la 4T ya no hay en el país, pero en la capital abunda.

Tampoco se acabaron los accidentes y descomposturas en el Metro, las contingencias ambientales duraron semanas. La movilidad es un desastre, la inseguridad repuntó, y de los servicios urbanos, mejor ni hablar.

Si él tuviera que definir cuál es la bandera de su administración, o por qué obra o acción cree que debería ser recordado, seguramente no encontraría ninguna: se remitiría a un choro de los que acostumbra para no decir nada.

Lo que sí hizo fue operar desde el gobierno, con todos los recursos del Estado, para favorecer a Morena en la capital. Aunque ni así pudo imponer un solo candidato para alcalde; lo intentó al menos en Coyoacán y GAM, con sus alfiles **Gerardo Villanueva** y **Arnulfo Cravioto**.

Con todo y que no se conoce nada bueno en su administración, el sustituto ha dado *informes* de gobierno, en los que sólo se exhibe como un mentiroso que busca el aplauso fácil.

Como todo político, **Martí** busca dejar huella en su labor, pero por más que se le busca, no hay algo bueno que pudiera ser recordado; quizá lo mejor para él sea justamente eso.

Porque si alguien tuviera que hablar alguna vez de él, tendría que señalarlo como el que perdió la oportunidad de dar el salto de calidad en su carrera. De dejar de ser *porro*, para convertirse en un político; nada aprendió, y su *vena* lo traiciona.

Para su fortuna, de los segundos lugares nadie habla. ¿O a poco alguien recuerda que **Alejandro Encinas** y **José Ramón Amieva** gobernaron un rato como sustitutos el DF?

Si acaso, alguien puede comentar que uno financió el plantón de Reforma de **López Obrador**, y el otro traicionó al equipo de **Miguel Mancera**, a cambio de impunidad. Ese es el legado de los segundones.



### CENTAVITOS

A menos de un mes de terminar, el Congreso de la CDMX llevará a cabo tres extraordinarios para tratar de sacar las iniciativas pendientes de **Batres**, quien quiere que sean dictaminadas en su administración. Nada le costaría dejarlas a la siguiente legislatura, donde incluso Morena tendrá una mayoría más amplia y serían aprobadas con mayor facilidad. Sí, pero la medalla se la llevaría **Clara Brugada**.

Si él tuviera que definir cuál es la bandera de su administración, seguramente no encontraría ninguna.



## ROZONES

### “Sirvió vender calzones”

Y fue el equipo mexicano femenino de natación artística el que ayer culminó una historia de éxito al colocarse como la séptima mejor del mundo, gracias al esfuerzo de **Nuria Diosdado, Joana Jiménez, Jessica Sobrino, Regina Alférez, Fernanda Arellano, Itzmary González, Samantha Rodríguez y Pamela Toscano**. Y es que ese grupo de sirenas obtuvo el mejor resultado de la historia para México, luego de conseguir que tras 28 años el país volviera a Juegos Olímpicos en esa disciplina. Y, sobre todo, porque lo hicieron no gracias, sino a pesar de las decisiones de **Ana Guevara**, titular de la Conade, que en vez de ayudarlas, optó por confrontarlas y burlarse de que vendieran “calzones, Avon y Tupperware”, dado que habían recurrido, ante el retiro de apoyos, a comercializar trajes de baño para financiar su camino a París. Ayer como colofón, o una bofetada con guante blanco, Nuria declaró, satisfecha, que “sirvió vender calzones”. Uf.

### Rosa Icela, firme ante presiones

Y ha quedado claro, nos comentan, que la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana y próxima titular de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, tiene el mayor de los respaldos a su trabajo tanto del Presidente **López Obrador** como de la futura Presidenta **Claudia Sheinbaum**. Son varios los mensajes que se han enviado en las últimas semanas que dan cuenta de lo anterior en respuesta, sobre todo, a señalamientos que han buscado tener como objetivo el desempeño de la funcionaria, por ejemplo de la participación y estrategia del Gobierno federal en torno a la entrega en Estados Unidos de **Ismael El Mayo Zambada**, líder histórico del Cártel de Sinaloa. Entre quienes conocen del desempeño de Rosa Icela queda la impresión de que algunos cuestionamientos estarían escondiendo temores por su llegada a la oficina de la mayor importancia en la ecuación política del próximo gobierno. En la SSCP tiene claro, nos hacen ver, que en temas relevantes de seguridad que involucran a México y EU la apuesta ha sido por el diálogo y la cooperación.

### Monreal duramente increpado

Y justo al momento en que presumía los supuestos resultados de su gobierno en temas de crimen y violencia, el gobernador de Zacatecas, **David Monreal** fue duramente increpado por la señora **Virginia de la Cruz**. La historia de esta mujer conmovió en días pasados, pues fue ella misma quien denunció que aunque la autoridad tenía sus datos personales nunca la buscó para reportarle que tenía bajo su custodia el cuerpo de su hijo **José Alejandro**. Y no sólo eso, sino que cuando ella acudió al forense a buscarlo, le negaron que ahí estuviera. “¡Pin... perro asesino, devuélveme a mi hijo, ¿por qué no me das la cara?!”, se escucharon los fuertes gritos de Virginia, cuando Monreal leía un discurso. De inmediato, la mujer fue sacada por la fuerza del auditorio en el que se proyectaba la imagen del gobernador en una megapantalla. Por cierto que el mandatario lamentó que haya expresiones negativas contra el estado que afectan al turismo y encomendó a Virginia a Dios.

### Por un partido y por la silla

Y quien ya trabaja en su nuevo objetivo es la exalcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**: armar un partido y postularse a la Presidencia en 2030. Por lo pronto, nos comentan, ya ha dado el paso de ponerle nombre y diseñar un logo. El primero es “Por la familia y la seguridad de México” y el segundo uno que se parece mucho, nos dicen, al que hace tres sexenios fue motejado como el águila mocha, sólo que éste con los colores rojo y azul. La polémica exfuncionaria que se caracterizó durante su gestión por hacer aparatosos operativos para desmontar techos de restaurantes, declaró, por cierto, en entrevista con la periodista **Azucena Uresti** que uno de los objetivos de su organización será el de “diseñar la felicidad como un logro alcanzable a través de hacer bien las cosas, a través de ayudarnos los unos a los otros”. Cuevas, nos recuerdan, llegó a la alcaldía con el arropo del PRD, el PAN y el PRI, con los que rompió para luego buscar una senaduría por MC, partido con el que tampoco habría acabado muy bien. Ahí el dato.

### Las últimas horas del PRD

Y nos anticipan que la siguiente semana será decisiva para el PRD, pues se resolverán sus decenas de impugnaciones ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para saber de manera oficial si conserva o pierde el registro a nivel nacional, tras las elecciones del pasado 2 de junio. Por lo pronto, el partido que surgió con fuerza en 1989 desapareció del mapa político, pues su dirigencia ya no se expresa sobre ningún tema que tenga que ver con la coyuntura nacional, ni siquiera por la sobrerrepresentación o por la posible desaparición de los organismos autónomos. Quienes conocen cómo se mueven las piezas dentro de ese partido, nos cuentan que ahorita andan más preocupados por el resurgimiento de una nueva fuerza política, que emanaría de las propias cenizas amarillas, una batalla por despojos, que no permite atender lo que le pudiera interesar a algún simpatizante.



## ¿Puntos coincidentes?

Y es el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información el que ha sido más persistente en su intención de sostener un diálogo con la virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, sobre la relevancia que tiene ese órgano en el ejercicio del derecho a la información. De hecho, nos comentan, otros organismos, asociados a temas económicos, han optado por mantenerse en silencio. Nos hacen ver que la insistencia del Inai, que pese a las diferencias entre sus integrantes, va unido en este propósito, no se ha movido en una dinámica ofensiva o de confrontación, sino en la lógica de establecer posiciones para generar una institución funcional y mucho más socialmente aceptada. Han planteado, por ejemplo, los consejeros temas de organización y austeridad que, nos aseguran, pueden coincidir con argumentos como los de la futura Presidenta en el sentido de que "la transparencia no requiere grandes organismos y grandes burocracias para que sea una realidad". Pendientes.



# REDES DE PODER



## Tribunal “complica” agenda

Nos cuentan que tanto el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, como la virtual **presidenta** electa, **Claudia Sheinbaum**, confiaban y habían proyectado que el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** le daría este jueves 8 de agosto la **constancia** a esta

última. Por ello, habrían programado la **logística** de la **gira** del fin de semana tan **apretada**, con visitas a **Ciudad Juárez** el viernes, y a **Los Cabos** y **Culiacán** el sábado, contando en que ya **oficializada** como **presidenta electa**, **Sheinbaum** ya iba a poder desplazarse en **avión militar**. Pero, resulta que el **Tribunal** ya anunció que la **constancia**

la entregará el **15 de agosto**, previo a un fin de semana en el que la **gira** iba a ser menos **cargada**. Por ello, al ver que podrían **complicarse** algunos **desplazamientos** e incluso presentarse el **riesgo** de que no llegue a algunos **eventos**, finalmente se hicieron **ajustes** para este fin de semana, con una **agenda** más **benévola**.

## A Galindo “le vale madre”

Así lo dijo el gobernador de **San Luis Potosí**, **Ricardo Gallardo**, o casi, sobre la falta de respuesta del **Gobierno municipal** de la capital del estado, que **encabeza** el controvertido **Enrique Galindo**, ante

la riña entre **taxistas** y conductores de **aplicación** que se dio en esta ciudad. Y por la cual, no hubo ninguna respuesta por parte de la **Secretaría de Seguridad municipal**, que de plano no tuvo ninguna **presencia** ante estos **hechos**. Tampoco es que se trate, además, de un hecho **aislado**, sino que es el **reflejo** de la pésima **gestión** de **Galindo** en todas las áreas, pero que en materia de **seguridad**, se resiente aún más.

## Siguen problemas por Suburbano

Parece que las **afectaciones** por la ampliación del **Tren Subur-**

**bano** no cesan. Ahora se cortó el **agua** a cinco **colonias** del municipio de **Tultepec**, debido a un cambio de una **tubería** que será **sustituida** por una de **acero** para evitar **fugas**. Apenas la semana pasada, un grupo de **colonos** de **Tultepec** pararon el avance de las obras del **Tren Suburbano** por el **incumplimiento** para atenuar las **afectaciones** de la obra y por el no pago de **indemnizaciones**. Parece que las **prisas** no están siendo buenas para estas **obras** y a eso se suma que hay poca **información** y nulo **acercamiento**, sobre todo por parte del **Gobierno municipal**, se comenta.



## EDITORIAL

# Armerías: batalla contra la violencia

**E**l juez F. Dennis Saylor IV del tribunal distrital de Estados Unidos en Massachusetts, desechó la demanda de México contra las armerías Barrett Firearms, Beretta USA, Century International Arms, Colt's Manufacturing, Glock & Strum y Ruger, argumentando que no tiene jurisdicción para evaluar la responsabilidad que la cancillería les atribuye en el comercio de armas que ingresan ilícitamente a territorio mexicano. La decisión no afecta el proceso contra otros fabricantes de armamentos ni implica que los mencionados queden absueltos de los delitos de los que se les acusa.

En octubre de 2022, el mismo togado desestimó la querrela del gobierno mexicano contra siete fabricantes (los referidos más Smith & Wesson) y un distribuidor mayorista de armas de fuego, bajo el argumento de que las leyes de ese país inequívocamente prohíben demandas legales buscando responsabilizar a fabricantes de armamentos por los actos de individuos que las usen para sus propósitos y de que no hay excepciones aplicables al caso. De este modo, aunque entonces Saylor expresó "considerable simpatía para el pueblo de México y ninguna para aquellos que trafican armas a organizaciones criminales mexicanas", en los hechos garantizó la impunidad de quienes —como señalan las autoridades mexicanas— diseñan, fabrican y comercializan arsenales de guerra de una manera que saben que provee de manera rutinaria a los cárteles de la droga.

Las sucesivas decisiones del juzgador de Massachusetts exhiben hasta qué punto el marco legal estadounidense favorece los intereses de estas compañías: la legislación citada por Saylor, la Ley de Protección del Comercio Legal en Armas (PLCAA, por sus siglas en inglés), fue firmada en 2005 por el entonces presidente republicano, George W. Bush, para permitir a los armeros desentenderse de las consecuencias letales de sus actividades lucrativas. Esta normativa refleja, a su vez, tanto la capacidad de disuasión del *lobby* armamentista para frenar a cualquiera que intente acotar sus abusos, como lo arraigado que se encuentra el culto a las armas en todas las capas de la población estadounidense.

Pese a los reveses sufridos en las cortes, el gobierno federal mexicano expresó su

determinación de continuar con las acciones jurídicas en contra de las armerías, a las cuales exige una indemnización por 10 mil millones de dólares. De lograrse el cobro de esta cantidad, se sentaría un precedente histórico que obligaría a las empresas que lucran con la muerte a pensárselo dos veces antes de facilitar de forma activa o pasiva que sus productos alimenten a los grupos generadores de violencia en México. Incluso si la estrategia jurídica nacional se saldara con una derrota, tiene el mérito y la importancia de desenmascarar a los proveedores de armas del crimen organizado, así como la hipocresía de Washington al pretender que combate el tráfico de drogas al mismo tiempo que mantiene intacto el poder de fuego de los delincuentes.

Si realmente tienen el propósito de disminuir las más de 100 mil muertes por sobredosis que cada año dejan las sustancias ilícitas entre la población estadounidense, la Casa Blanca y las agencias de espionaje de ese país harían bien en atender la problemática de las armas, sin las cuales los cárteles no podrían desafiar a las fuerzas del orden público.





## Confidencial

### Más adeudos con proveedores en salud

Pues, a pesar de que prevalece la promesa gubernamental de llegar a un nivel de servicios de salud como en Dinamarca, habría que empezar por pagar a tiempo a proveedores de hospitales, donde hay casos de demoras en pagos por servicios devengados hasta por lo que va del año. El titular de Recursos Materiales del IMSS-Bienestar, **José Antonio Briseño Espinoza**, parece no estar enterado de que no se ha cumplido con el contrato IB/037/2024 firmado con la empresa Semalyn, SA, a la que no le han pagado seis meses por la limpieza del Hospital de Contadero, en Cuajimalpa. Y no es el único caso, nos dicen.

### Lorenzo, el maestro de Luisa María

Lorenzo Córdova reveló ayer que fue el maestro de derecho constitucional de la actual secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**. Tristemente, lamentó que la hoy funcionaria federal no aprendió mucho. Y es que, en un foro público, el expresidente del INE consideró que la interpretación que Alcalde Luján hace respecto a la asignación de diputados federales para la próxima legislatura, “además de indebida, es incorrecta”, ya que busca, dijo, darle una clara mayoría ilegal a Morena y sus aliados. “No sé si aprendió gran cosa”, bromeó Córdova Vianello ante el público invitado.

### “Se enreda” proceso interno en Morena

Los “marcelistas”, seguidores del excanciller Marcelo Ebrard, todavía en la actual dirigencia nacional de Morena, nos alertaron que el proceso interno del partido para el relevo de **Mario Delgado** “no está siendo tan sencillo”. Según nos dicen, “cada día que pasa se enreda más”, hay un gran número de congresistas nacionales que quieren encuesta, y otros que sea por congreso nacional. Al parecer, no es tan real lo que dijo ayer Delgado Carrillo de que “los congresistas nacionales, que fueron electos de manera democrática en julio de 2022, tienen toda la legitimidad y la representatividad de la militancia para elegir a la nueva dirigencia”. Sea como sea, ya les dijo que la primera semana de septiembre se abrirá la convocatoria al congreso y a finales de ese mes se elige la nueva dirigencia.

### PAN, ¿abierto a la sociedad?

Y hablando de procesos internos partidistas complicados, en el PAN las cosas tampoco andan muy bien. El coordinador de la bancada panista en San Lázaro, **Jorge Romero**, aspirante a dirigir al azul, se lanzó ayer contra el consejo nacional de su partido y le demandó que no se convierta en el gran elector de quien será el nuevo dirigente nacional. Resulta que, de acuerdo con el legislador, que busca relevar a Marko Cortés, el partido fundado por Manuel Gómez Morín debe abrirse a la gente, a la sociedad. “Con todo mi respeto para el consejo nacional, pero es imposible que ahorita la sociedad nos esté pidiendo abrimos y nos cerremos todavía más”, soltó.

### ¿Las autoridades electorales no se tocan?

A muchos extrañó ayer en el Congreso de la Unión el discurso y la exigencia de la oposición de que se destituya y se sancione –hasta con posible cárcel– a los consejeros electorales de Puebla. Apoyados por diputados y senadores del PAN, los excandidatos a las presidencias municipales de Puebla capital, **Mario Riestra**, y de Venustiano Carranza, en el mismo estado, Marco Valencia, exigieron la nulidad del proceso electoral y solicitaron al INE castigar a los consejeros locales, contra quienes ya pusieron una denuncia penal por “fraude electoral”. ¿Acaso no es la oposición la que ha dicho, una y otra vez, que las autoridades electorales no se tocan? Es pregunta.





## SAMUEL RECICLA ANUNCIO DE OBRAS Y LOS DESPIDOS EN CANAL 28

El gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, presentó en rueda de prensa, claro sin recibir cuestionamientos, las proyecciones respecto a las obras de infraestructura como carreteras, líneas de metro y vías, pero sin que se observa un avance significativo en las mismas o que ya estén concluidas.

Algo que no dijo el mandatario es la cantidad de recursos que se necesitan para que los neoleoneses, por lo menos, vean claridad, no solo en estas obras infraestructura, sino en el tema educativo.

**Nuevo León** ha recibido en dos años **122 mil millones de pesos de participaciones y aportaciones federales**, un recurso que no se ve reflejado en una mejora en la calidad de vida de los ciudadanos, algo que debería revisar la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**.

No se han construido nuevas escuelas y la política al respecto sigue siendo arrendar aulas móviles; además de que existen severas carencias en el sistema de salud estatal y la violencia sigue en aumento.

Sin duda, la próxima presidenta tendría que poner lupa a las participaciones federales, y bueno, la realidad es que Nuevo León necesita una nueva fuente de agua, incluso debería ser prioritaria

este proyecto sobre la **carretera Interserrana**, nos dicen.

### LOS DESPIDOS EN CANAL 28

La llegada de **Roberta Carrillo** como directora del **Sistema de Radio y Televisión de Nuevo León**, conocido como Canal 28, ha dejado a su paso el despido de alrededor 15 trabajadores, nos aseguran.

Esto sorprende mucho, porque el discurso con el que llegó la excandidata de MC por el distrito 9 de **San Nicolás**, es que iba a realizarse una evaluación antes de tomar alguna decisión.

Pero nada, los despidos se dieron en el aérea de noticias, radio y programas de revista, inclusive trabajadores que habían obtenido hace apenas un mes su plaza.

Las versiones que se corren en el edificio del Canal 28 por estos despidos es por la falta de recursos y que el presupuesto de este año no ha llegado, y quizás sean una manera de justificar estos despidos.

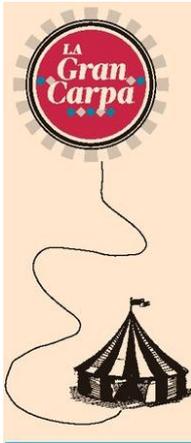
La realidad es que no se puede entender esta versión, pues se despide a 15 trabajadores, cuando han llegado varios para incluirlos en la nómina que, nos dicen, reciben buenos salarios. La **Auditoría Superior del Estado** tendría que realizar una revisión especial sobre las finanzas de este ente público.



FOTO: @SAMUELGARCIA

**Samuel García** presentó en rueda de prensa las proyecciones respecto a las obras de infraestructura como carreteras, líneas de metro y vías.





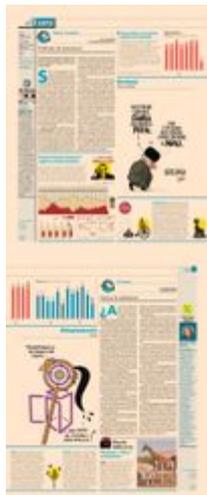
**MONOCICLO.** Del total de 204 concejalías electas en el proceso electoral pasado en la Ciudad de México, 56 es decir 27% serán ocupadas por personas jóvenes, de la diversidad sexual, pertenecientes a pueblos y barrios originarios o comunidades indígenas y adultas mayores, de éstas 36 fueron electas por Mayoría Relativa y 20 por Representación Proporcional. Las cifras del IECM adelantan que habrá nueve cargos de concejalías para personas de la diversidad sexual; nueve pertenecientes a pueblos y barrios originarios o comunidades indígenas, y seis de personas adultas mayores.



**FOCA.** Una reunión de trabajo se dio entre expertos constitucionalistas de la Barra Mexicana Colegio de Abogados con integrantes de la subcomisión de dictamen de la Comisión de Recursos Hidráulicos, Agua Potable y Saneamiento en San Lázaro. El objetivo fue analizar la propuesta de la nueva Ley General de Aguas Nacionales. Adelantaron que en dos semanas presentarán la propuesta de lineamientos. Dentro de la discusión se pidió la creación de la Secretaría del Agua, la cual deberá tener autonomía de control, de gestión y presupuestal.



**MUJER** con palomas. Los Comités de la Cuenca Río de Sonora fueron a la Plaza Emiliana Zubeldía e instalaron un antimonumento con lo que buscan dejar en la memoria colectiva un referente sobre la que ellos consideran el peor desastre ambiental en nuestro país, el derrame de tóxicos, provocado por una supuesta negligencia de Grupo México, en los ríos Sonora y Bacanuchi, hecho que ya cumplió una década. También representa la impunidad que ha prevalecido a la largo de dos últimos sexenios y que ha afectado a más de 22,000 personas.



## ALA SOMBRA

De buena fuente le adelantamos que el próximo lunes 12 de agosto se realizará la audiencia en la que **FRANCISCO GARDUÑO**, el todavía comisionado del Instituto Nacional de Migración, intentará por segunda ocasión que se le otorgue una suspensión condicional de todos los procesos penales por el incendio ocurrido el 27 de marzo de 2023 en la estación migratoria de Ciudad Juárez, donde murieron 40 personas y 27 más resultaron heridas. El funcionario, que ha sido bien arropado por sus jefes, ha tratado de librarse de la responsabilidad de dicha tragedia ofreciendo pagar una pequeña cantidad como indemnización, lo que ha sido rechazado por los afectados, y eso que no se le investiga por homicidio ni lesiones, sino por ejercicio ilícito del servicio público.



DANIEL REY

En materia diplomática México es, en teoría, amigo de todos los países... Pero hay unos más amigos que otros. Y se vio en el caso de la visita de ayer a Chile de la todavía canciller **Alicia Bárcena**, quien se reunió con el presidente **Gabriel Boric**, así nomás para saludarlo, sin agenda aparente, y de paso invitarlo a la toma de posesión de **Claudia Sheinbaum**, el 1 de octubre próximo.

Si bien se invitó formalmente a todos los mandatarios de los países con los que México tiene relaciones oficiales (algunos hicieron particular escándalo con la invitación a **Vladimir Putin**, pero fue generalizada), se ve que la estrategia es ir personalmente con los mandatarios "más amigos" o más de izquierda, pues, para que sean ellos los que sí vengan a la fiesta.

Por cierto que ayer mismo, el presidente chileno **Gabriel Boric** reiteró que su gobierno no reconocerá a **Nicolás Maduro** como presidente electo de Venezuela hasta que los resultados hayan sido verificados por organismos internacionales independientes.

Si algo ha dejado claro el mandatario chileno es que si bien asume el suyo como un gobierno de izquierda no duda en señalar los regímenes totalitarios en la región, como ocurrió meses atrás, cuando se subió a ese ring en que se ha convertido la red X con el presidente de Nicaragua, **Daniel Ortega**. El chileno se refirió al exguerrillero sandinista como "dictador Ortega", después de que éste lo llamó "Pinochetito" durante un discurso.

Siguen sumándose las condenas interna-

cionales por el asesinato, la semana pasada, del periodista de Celaya, **Alejandro Martínez Noguez**, dentro de la propia patrulla que se suponía lo protegía. Ayer la Unión Europea y los gobiernos de Noruega y Suiza se sumaron al clamor de que paren los asesinatos de periodistas en nuestro país.

"Instamos a todas las autoridades competentes a generar entornos favorables y protección para que los y las periodistas en México puedan ejercer sus actividades libremente, sin poner en riesgo sus vidas y sin amenazas, para evitar que haya 'zonas de silencio' donde ningún periodista sea intimidado", dijeron desde Europa. Anteriormente, la ONU-DH, la Sociedad Interamericana de Prensa y la Alianza de Medios MX habían expresado su rechazo a tremendo acto.

Una mujer no llegó a una cita para recibir tratamiento contra el cáncer en la CdMx, otra perdió un vuelo a España y así podríamos seguirnos haciendo un recuento de las afectaciones causadas por el bloqueo en la carretera México-Puebla que ayer cumplió 48 horas. Y todo indica que de parte de la autoridad encargada de la gobernabilidad en el país nada se puede esperar. Fiel a su costumbre, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** acusó a un abogado de incitar a un grupo de campesinos a movilizarse, y con ese pretexto su gobierno dejó claro que no va actuar. Se disculpó con los transportistas por las molestias y pues que le hagan como pueden y busquen vías alternas.



# Redes de Poder GDL



## UN OCCIDENTE SIN JALISCO

Aunque persiste como una **incógnita** la razón por la cual la futura **presidenta** de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, decidió excluir al **governador** de Jalisco, **Enrique Alfaro Ramírez**, de la reunión que sostuvo ayer con las y los **mandatarios** del occidente del país, lo único cierto es que el gobernador guajuatense, **Diego Sinhue Rodríguez Vallejo**, recibió ese mismo trato.

Resulta comprensible que **Sheinbaum Pardo** decidiera aplazar las **reuniones** con el **governador electo** de Jalisco, **Pablo Lemus Navarro**, hasta en tanto los tribunales federales resuelvan de forma definitiva las **impugnaciones** que ha promovido contra los pasados comicios la **excaniddata** de **Morena** por la gubernatura, **Claudia Delgadillo González**.

Este **aplazamiento** no solo parece prudente ante la **posibilidad**, por remota que pudiera ser, de que los **tribunales** determinaran, como lo demandan los **morenistas**, anular las pasadas **elecciones** para celebrar otras **nuevas**; además de que le viene muy bien a la causa que **defiende** su **correligionaria** en el ámbito jalisciense: **Delgadillo González**.

### ENCUENTRO CANCELADO

Sin embargo, lo que resulta difícil de **entender** es que también se haya **cancelado** la **posibilidad**, al menos por ahora, de que se concretara un encuentro entre **Sheinbaum Pardo** y el gobernador en funciones de **Jalisco**, **Alfaro Ramírez**, a quien aún le restan algunos meses por delante teniendo las riendas de uno de los estados más **relevantes** del país en ámbitos como la **economía** y el sector **agropecuario**.

¿Cuál es el **motivo** que llevó a que **Alfaro Ramírez** quedara fuera de la **reunión** celebrada por la futura **mandataria federal** ayer? Esta interrogante ha suscitado una gran **especulación** en el entorno **jalisciense**, sin embargo, es claro que, en realidad, nadie tiene **certeza** al respecto: que si **Sheinbaum Pardo** guarda algún tipo de **molestia** contra el **jalisciense**

por alguna afrenta desconocida; que si lo hace como una muestra **pública** de su total **respaldo** para las **impugnaciones** judiciales de **Delgadillo González**; que si el **disgusto** proveniría del mismísimo presidente **López Obrador...** Las posibles interpretaciones son infinitas.

### PROYECTOS EN PUERTA

Lo que sí puede **asegurarse**, no obstante, es que este **alejamiento**, quizá solo momentáneo, entre **Sheinbaum Pardo** y el gobernador **Alfaro Ramírez**, son malas noticias para **Jalisco** y su agenda de **prioridades** en todos los sectores.

La señal no es buena tampoco para los **proyectos** de **infraestructura** que se mantienen actualmente bajo **desarrollo**, y que requieren de la colaboración **federal**, particularmente la **Línea 4** del **Tren Ligero** en la metrópoli **tapatía**.

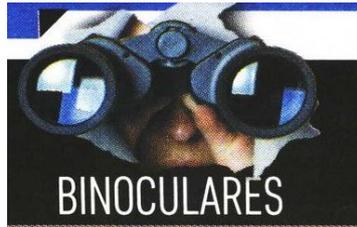
Otra cosa puede destacarse con la mera **observación**, y tampoco resulta **halagüeño** ni **esperanzador**: el hecho de que **Rodríguez Vallejo**, gobernador de **Guanajuato**, también tenga por ahora el paso restringido hacia la futura **presidenta** de **México**, considerando que el **panista** despier-ta verdadera **animadversión** entre los **morenistas**. ¿Estarán **calificando** de la misma manera al **governador** jalisciense?



FOTO: @ENRIQUEALFAROR

El presente político entre Claudia Sheinbaum y Alfaro Ramírez aleja a Jalisco de la agenda de prioridades para el próximo Gobierno federal.





**MAL COMIENZO.** Dicen que lo que mal comienza, mal termina y si es así, no se vislumbra algún éxito en las aspiraciones de la exalcaldesa Sandra Cuevas y su idea de crear un partido político. Y es que para la presentación de la organización política, que daría paso a lo que según ella será un partido, llamada Por la familia y la Seguridad en México, se envió un oficio desde la alcaldía Cuauhtémoc a la Secretaría de la Defensa Nacional con el folio: AC/DGDCRyE/00008/2024 para solicitar una "Banda de Guerra con escolta y una Banda de Música (sinfónica)" para una ceremonia cívica, haciendo creer a las autoridades castrenses que sería un acto oficial de la demarcación y que su participación "daría realce" a esta. Sin embargo, era la presentación de dicha asociación, en donde si alguien era la protagonista, esa era la propia Cuevas. El funcionario que accedió a mentir en ese entonces, fue cesado, y su caso está en la Contraloría, además que la FEPADE-CDMX investiga el caso por desvío de recursos para promoción personal.

**¿GOLPETEO?** Se espera que hoy llegue la gira del agradecimiento de la jefa de Gobierno electa, Clara Brugada, a la alcaldía Cuauhtémoc, a quien se unirá la candidata derrotada de Morena, Catalina Monreal. Veremos si desde esa trinchera Brugada defiende el supuesto triunfo que tanto pelea la candidata Monreal y, con ello, anula o no el buen desempeño de los órganos electorales que reconocieron la victoria de ella.

**PALOMEADO.** Mucha tinta corrió para insistir en que el presidente Andrés Manuel López Obrador rechaza que Omar García Harfuch —anunciado como secretario de Seguridad Ciudadana del próximo sexenio— sea parte de la Cuarta Transformación, pero al parecer ayer buscaron borrar esa idea con una fotografía que corrió en redes sociales, en la que aparecen ambos reunidos en Palacio Nacional, acompañada de un agradecimiento por parte de Harfuch.



# [ ¿SERÁ? ]

## Harfuch y AMLO

A muchos llamó la atención el tuit de Omar García Harfuch, próximo secretario de Seguridad Ciudadana, en el que se lee: “Gracias Sr. Presidente”, aunque no decía por qué, trascendió que tuvo una reunión con él, lo que es muy interesante justo cuando hay un tema polémico de seguridad relacionado con dos líderes del crimen organizado: Ismael Mayo Zambada y Joaquín Guzmán López... ¿Hablarían del tema? ¿Será?

## Diálogos para la Reforma

Están por finalizar los llamados Diálogos Nacionales para promover la Reforma al Poder Judicial, esto para que la llamada cuarta transformación presente ya, a finales de mes, el tan citado proyecto. En el octavo encuentro, convocado por el próximo coordinador de los diputados morenistas, Ricardo Monreal, participaron especialistas en temas de procuración de justicia como Santiago Nieto, exprocurador de Hidalgo, y el presidente del Tribunal capitalino, Rafael Guerra... Habría que ver si todo se realiza conforme a lo planeado, por aquello de las protestas. ¿Será?

## ¿Justicia de secretario?

A la ministra Lenia Batres le tocó la guardia por vacaciones, lo que significa que tuvo que atender los asuntos que llegaban a la Suprema Corte, junto con la ministra Yasmín Esquivel, quien también trabajó en este periodo vacacional del Poder Judicial, solo llama la atención una cosa: ¿cómo pudo atender los casos que llegaron si según sus propios datos recorrió el país y asistió a 36 mítines, perdón, foros?... ¿Le dejaría el trabajo a sus asistentes, incurriendo en algo que ha criticado el Presidente?, justicia de secretario le llaman. ¿Será?

## ¿Bloqueo o campamento?

Es la pregunta que habría que hacerle al presidente López Obrador luego de que en su Mañanera de ayer le sugiriera a los pobladores de Santa Rita Tlahuapan que mantuvieran el bloqueo de la México-Puebla debido a que, consideró, son mal asesorados por un abogado con respecto al pago de indemnizaciones por la construcción de la pista y el Arco Norte hace décadas. Al corte ya van casi 40 horas del cierre... ¿Ya va a negociar con ellos? Más que un bloqueo parece que fueron a acampar. ¿Será?

## Insostenible

La protesta en la México-Puebla no sólo ha afectado a las personas que tienen que viajar a la CDMX para trabajar, al traslado de mercancías, sino también a la gente que acude a algún hospital de especialidades. La interacción paralizada no solo impacta a esas entidades, también a Tlaxcala y a parte del Estado de México... Ojalá lo entiendan las autoridades, porque miles y miles de personas ven impactada la forma en que sobreviven. ¿Será?



# línea10

DEMIS FUENTES

Una reelección estará en juego el viernes.

Aún cuando todavía no se dice la última palabra sobre las impugnaciones por la distribución de curules en Donceles, los diputados que hasta ahora integrarán la fracción parlamentaria de Morena para la siguiente Legislatura tendrán su plenaria mañana.

La actual coordinadora, **Martha Ávila**, tiene alzada la mano para repetir, pero no es la única.

También Víctor Hugo Romo, el ex Alcalde de Miguel Hidalgo, está con el índice levantado.

Dependiendo de qué tan intensas se pongan las cosas, ya se verá si se toma una decisión... ¡o se agudiza una escisión!



Ayer se registró mala calidad del aire. Y dio la casualidad de que la página en la que la Ciudad de México da a conocer los niveles de contaminantes en tiempo real no operó con intermitencias o con dificultades para cargar, porque simplemente, ¡estaba completamente caída!

En su momento fue referente, junto con el portal que advertía a personas vulnerables sobre si se pronosticaban días sucios y qué acciones preventivas tomar.

Pero sin razón alguna, la actual Administración simplemente decidió apagarlas gradualmente. ¿Demasiada ciencia neoliberal?

*demisfuentes@reforma.com*



## RED COMPARTIDA

### EL SEÑOR ADÁN AUGUSTO

**A**l menos por el primer año, la llave del gobierno federal se va a llamar Adán Augusto López y lo más difícil de tratar con él no tiene que ver con su cargo, sus responsabilidades o sus negociaciones sino con su ¿representante de relaciones públicas e institucionales? ¿Asesora de comunicación o de políticas públicas? Andrea Chávez. Nos cuentan que muchos dirigentes de Morena de pronto necesitan tratar asuntos con el que va a ser coordinador del Senado de la República, pero se topan con una pared, un filtro en la persona y allegados de la senadora por Chihuahua. Por lo pronto, en los siguientes 10 días se mantienen oficialmente las vacaciones en el Poder Legislativo y la reactivación se espera por ahí del 20 de agosto, que es para cuando, dicen, están citando para las primeras reuniones con Adán Augusto López. En Morena dicen que respetarán las decisiones que vengan de la presidenta Sheinbaum, pero entienden que el encargo actual del señor Adán Augusto proviene del quien se va, no de quien llega.

**E**n un esfuerzo por evitar la sobrerrepresentación, Xóchitl Gálvez, ex candidata de oposición, comentó en redes sociales que asistirá a la manifestación del próximo domingo al INE. Nos comentan que el aviso dio mucho gusto entre las organizaciones civiles que quieren sentirse apoyados por personajes tan queridos como ella. Nos confiesan que esta nueva movilización de Marea Rosa, es un esfuerzo para evitar, junto con la iniciativa privada, lo que han denominado voto doble, por el exceso de legisladores plurinominales que desea Morena y aliados, tener en la Cámara de Diputados. hay expectativa, para conocer el tamaño de la movilización.

**D**esde Naucalpan nos han contactado para decirnos que colonos y ciudadanos de dicho municipio, se encuentran consternados por la inseguridad. Nos cuentan que los robos bajando del transporte público en la zona del parque Naucalli, están a la orden del día todo el día. Por si fuera poco, una serie de robos a familiares de enfermos en el hospital de Lomas Verdes, ha incomodado y mucho a la gente. El gobierno municipal no comenta nada, pe-

ro lo cierto es que espera que sea la policía estatal la que haga movimientos en el municipio para evitar esta situación.

**M**ucho ruido ha ocasionado en la mesa de transición de Claudia Sheinbaum los reportes que han recibido sobre Adriana Siqueiros, una publicirrelacionista que se asegura será la próxima Directora de Comunicación de la Cámara de Diputados, pero que parece haber olvidado que sorprendió a varios candidatos de Morena, como Isaac Montoya, alcalde electo de Naucalpan; Gerardo Vargas, alcalde reelecto de Ahome, Sinaloa; Gilberto Morales de Michoacán, entre otros, engañándolos con supuestas relaciones con empresas de anuncios espectaculares y al final no hubo nada. Siqueiros fue Directora de Marketing de la empresa ARAS Business Group, que operaba en Chihuahua y la involucran en una bronca que terminó mal y que habría costado 15 millones de dólares a 450 inversionistas estadounidenses en operaciones realizadas de marzo del 2020 a noviembre del 2021, en el mercado inmobiliario y minero

de Estados Unidos en México.

**P**D: Ana Guevara, presidenta de la Conade, tiene un problema por las sirenas de nado sincronizado que compitieron de tú a tú con las grandes potencias: EU, España y China. Los especialistas los ponen en un quinto lugar, pero los jueces les dieron un octavo sitio. Cómo sea lo hicieron sin la beca de Conade, consiguieron recursos vendiendo cosas y luego de último minuto fueron apoyadas por Carlos Slim. que ayer estaba en la piscina viendo la competencia, y Alfredo Elías Ayub. Luego de 28 años, México volvió a tener un representante en natación artística.



## SUBE Y BAJA



**José Manuel Albares**

*Ministro de Asuntos Exteriores español*



Ha sabido exponer, con mucha prudencia, la necesidad de que en Venezuela se encuentre claridad a través

de las actas electorales. Señaló que trabaja “con los países de la región” para “garantizar los derechos humanos”.



**Nicolás Maduro**

*Presidente de Venezuela*



Decidido a no dejarse arrebatar la reelección en Venezuela Maduro ya ordenó un seguimiento riguroso, a detalle con un sistema de espionaje para rastrear ubicaciones y conversaciones de ciudadanos anti-chavistas.

Decidido a no dejarse arrebatar la reelección en Venezuela Maduro ya ordenó un seguimiento riguroso, a detalle con un sistema de espionaje para rastrear ubicaciones y conversaciones de ciudadanos anti-chavistas.





## Línea 13

### MORENA REALIZARÁ SU PLENARIA SIN ALIADOS

- Sin tener orden del día y lugar, para que no haya presencia de reporteros, el grupo parlamentario de Morena tiene previsto realizar su sesión plenaria este viernes, a las 9:30 horas. Pese al hermetismo con que manejan el “gran” evento, nos enteramos de que a la reunión sólo acudirán los 24 diputados morenistas que integrarán la próxima III Legislatura del Congreso local. No estarán sus aliados del PVEM y PT. Es decir, sólo permitirán el acceso a los 15 legisladores que ganaron por mayoría (10 caballeros y cinco damas), así como los ocho plurinominales (cuatro caballeros y cuatro damas). Obviamente. Con ello, los 20 aliados (11 del PVEM y nueve del PT), se quedarán como el chinito, pues no están invitados.

### QUE LE AVISEN A LA COORDINADORA DE MORENA

- A la coordinadora de la bancada de Morena en el Congreso de la CDMX, **Martha Avila**, la agarraron fuera de base ayer, previo a la sesión de la Comisión Permanente. Nadie le avisó del gobierno capitalino que ya habían negociado el cambio de turno para el análisis de la Ley de Vivienda que hace unos días mandó el jefe de Gobierno, **Martí Batres**. Cuando les explicaron cómo venía el ajuste, los morenistas se dijeron más que sorprendidos porque insistían en que la iniciativa debía dictaminarse en la comisión de Vivienda, algo que no les concedieron los panistas. Avila Ventura tuvo que llamar a la Secretaría de Gobierno para que les explicaran lo que estaba sucediendo, por lo que al final sólo tuvo que hacer valer su derecho de pataleo. Parece que a la diputada no le toman mucho en cuenta.

### SIN SOLUCIÓN EL BLOQUEO DE LA MÉXICO - PUEBLA

- Preocupante la situación que se vive en la autopista México – Puebla, donde ya se tienen casi 48 horas de bloqueo en una de las vialidades de mayor importancia en el país, por el traslado de mercancías y pasajeros. Los organismos empresariales ya advirtieron de las pérdidas millonarias e hicieron un llamado a las autoridades gubernamentales para que resuelvan el conflicto. Sin embargo, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya dijo que no se va a doblegar a las presiones y amagues de los ejidatarios de Santa Rosa Tlahuipan que piden una añeja indemnización. Ante ello, quienes padecerán son los usuarios de esta autopista que deberán buscar alternativas para moverse.



# Tiraditos

## ROSA ICELA RODRÍGUEZ, BAJO FUEGO

• Aún falta poco más de un mes para que la actual secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), **Rosa Icela Rodríguez** tome protesta como la nueva titular de la Secretaría de Gobernación en la administración de **Claudia Sheinbaum**, y ya comenzaron a intensificarse los ataques hacia su labor. Y es que diversos sectores y empresarios, preocupados por sus intereses en licitaciones, concesiones y contratos que han mantenido desde el sexenio de **Felipe Calderón** en la Segob, se han convertido en sus principales críticos. No es de extrañarse entonces que estos grupos cuestionen la estrategia del gobierno federal tras la entrega del “**Mayo**” **Zambada**, y que de paso, aprovechen cualquier tema controversial para sus propios fines. Lo que pocos mencionan es que la actual administración ha apostado por el diálogo y por evitar un conflicto con Estados Unidos, país que, por sí ya se les olvidó, está en pleno proceso electoral.

## UNA NUEVA RELACIÓN CON LOS GOBERNADORES

• Los gobernadores de la zona centro, que ayer se reunieron con la virtual presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, salieron con un buen sabor de boca, pues consideraron que con la futura mandataria se puede dialogar y establecer sus respectivos puntos de vista para la construcción de un nuevo México. El tema de mayor preocupación, como en todas las zonas del país, es el de la inseguridad, para el que se requiere de mayores apoyos y nuevas estrategias. Pero lo más importante, es que parece que habrá una nueva forma de convivencia con los gobernadores.

## LA REUNIÓN AMLO - HARFUCH

• Sorpresiva, en positivo, la reunión que sostuvo ayer el próximo secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, con el presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**. Fue el propio Harfuch quien dio a conocer sobre el encuentro, a través de sus redes sociales, en las que sólo agradeció de ello al mandatario federal. Es de todos sabido que López Obrador fue uno de los principales opositores a que Omar García Harfuch fuera el candidato de Morena a la jefatura de Gobierno en los pasados comicios. Todo hace indicar que ya quedaron atrás las diferencias y que ahora verán hacia adelante.





## Caso Mayo Zambada: el gobierno mexicano sabía todo

**E**l presidente lleva 13 días diciendo que no sabe qué pasó con el Mayo Zambada. En realidad, el gobierno estuvo enterado antes, durante y después de la operación que concluyó con la detención en Estados Unidos de Ismael “El Mayo” Zambada y de su ahijado Joaquín Guzmán López.

Mandos del Ejército, de la Marina, del gobierno de Sinaloa y del gobierno federal —que pertenecen al mismo partido político— fueron informados por las dos facciones del cártel de Sinaloa (Los Chapitos y los de El Mayo). Unos les dijeron lo que iba a suceder. Otros les contaron lo que ya había sucedido.

Incluso se sabe que un funcionario del gobierno morenista de Sinaloa estuvo en el lugar donde se quedaron de ver Joaquín Guzmán hijo y el Mayo Zambada, y que fue el punto de partida de la operación de la entrega. De esa casa de seguridad se trasladaron al aeropuerto de Culiacán, donde autoridades registraron el despegue de la aeronave que habría llevado a bordo a un piloto americano y a un agente de inteligencia del gobierno de Estados Unidos.

Las fuentes de primer nivel que me han revelado esto no tienen certeza de que el presidente López Obrador haya estado informado desde antes sobre el operativo en suelo mexicano, ni siquiera inmediatamente después de que se concretó la detención en territorio estadounidense. Pero sí tienen la certeza de que tan pronto surgió la noticia, en el gobierno federal tuvieron la película completa de lo que había sucedido. Y esa película llegó casi de inmediato al escritorio del presidente. Así que la decisión de López Obrador de acumular 13 días haciendo como que no sabe qué pasó es una decisión política para presionar a un posicionamiento oficial del gobierno estadounidense.

El gobierno federal mexicano siempre ha sabido dónde está y dónde se mueve Ismael “El Mayo” Zambada. Lo mismo con los hijos de “El Chapo” Guzmán. De hecho,

el gobierno morenista de Sinaloa, que encabeza Rubén Rocha, tiene comunicación permanente con ambos grupos. Los respeta, los protege, los incluye en la operación política y hasta les ha dado contratos de obra pública. Lo único que el obradorato les pide a cambio —porque esa es una instrucción que llega desde el gobierno federal— es que no se maten, que no descompongan los índices de violencia en el estado y en el país.

La política de López Obrador ha sido explícita: no capturar a los grandes capos del narcotráfico. Lo declaró abiertamente el presidente desde el inicio del sexenio. Cuando ha caído algún nombre grande del crimen organizado ha sido por presión de Estados Unidos y de manera pactada. Por eso primero liberaron a Ovidio Guzmán en medio de una balacera que se extendió a todo Culiacán en 2019, y tres años después lo volvieron a aprehender y esta vez lo extraditaron sin que mediara un solo disparo, tres días antes de que llegara de visita a México el presidente de Estados Unidos, Joe Biden.

A ver si en estos días el presidente se decide y cuenta lo que desde hace días sabe sobre el caso del Mayo Zambada. Mientras tanto, se sabe que ya se reunieron, con la venia de Palacio Nacional, un representante del Mayo, uno de los Chapitos y uno del cártel del Golfo. El objetivo: que toda esta sacudida no derive en un baño de sangre.

### SACIAMORBOS

Cuentan que el Mayo ya empezó a declarar ante el gobierno americano. Y que está hablando de políticos mexicanos. A diferencia del barrido de escaleras, platican que él está yendo de abajo hacia arriba. ●

historiasreportero@gmail.com

**Mandos del Ejército, de la Marina, del gobierno de Sinaloa y del gobierno federal fueron informados por el cártel de Sinaloa.**





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## ¿Fuego amigo?

A penas si se confirmó que **Rosa Icela Rodríguez** trascendería al actual gabinete y llegaría al Palacio de Covián surgieron comentarios hostiles, principalmente en las redes sociales, que cesaron cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador** aplaudió su designación como futura secretaria de Gobernación y públicamente elogió su desempeño.

Previo a ese espaldarazo presidencial hubo voces morenistas que se quejaron del fuego amigo. Pero en esta segunda andanada contra la funcionaria potosina —más intensa, más perversa— su entorno ubicó a un diversos sectores y empresarios con intereses en las licitaciones, concesiones y contratos con la Secretaría de Gobernación detrás de los ataques. Prohijados por los calderonistas, estos grupos cuestionan la estrategia que siguió el gobierno federal tras la entrega del Mayo Zambada y **Joaquín Guzmán López**.

Esta nueva andanada contra Rosa Icela —estiman— no tuvo gran repercusión en la conversación digital, pero confirmarían una intención de complicar el escenario político, incluso antes del inicio de la próxima administración, por parte de algunos sectores de la oposición que fueron plenamente identificados a través del rastreo de las redes sociales.

Del origen de los ataques, quedan pocas dudas. Sobre sus efectos, no hay consenso. En la oficina de **Claudia Sheinbaum**, por la que han pasado gobernadores de todos los signos partidistas esta semana, quedó constancia de que la actual titular de la Secretaría de Seguridad Pública federal ha construido una muy buena relación con ellos, lo que le da elementos importantes para conducir la agenda de gobernabilidad en su próximo encargo. Y que podrá abrir canales de diálogo con los liderazgos opositores en el Poder Legislativo, donde se vivirán semanas intensas.

¿Ataques externos o fuego amigo? El entorno de Rosa Icela identificó una reunión a la que habrían concurrido —entre otros— el extitular de la UIF, **Santiago Nieto** y el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, tras de la cual comenzó a filtrarse que el líder partidista —perfilado para la Secretaría de Educación— tendría la mira puesta en el Palacio de Covián. Lo inverosímil de dichas versiones es que este alineamiento reflejaría un tempranísimo escarceo por una futura nominación presidencial.

¿Rosa Icela 2030? La futura secretaria de Gobernación —atajan— solo quiere construir con mayor solidez una agenda que ayude a Claudia Sheinbaum... si la dejan.

### Efectos secundarios

DIVERGENCIAS. Iban para homologar posturas y salieron divididos. Los comisionados de los órganos garantes de la transparencia de las 32 entidades federativas reclamaron airadamente a los cuatro integrantes del Inai por su responsabilidad en la crisis que los tiene al borde de la desaparición. El reclamo estuvo encabezado por **Magda Lozano Ocman**, comisionada de Quintana Roo, con el respaldo de colegas de Durango y Estado de México, quienes buscan excluir de la estrategia de defensa a los “cuatro fantásticos” —como les llaman con ironía— y abrir un canal directo de diálogo con la presidenta electa, Claudia Sheinbaum. “Primero arreglen sus diferencias y si lo hacen, pueden sumarse a nuestra causa”, emplazó **Guadalupe Ramírez Peña**, del Infoem. Este viernes, volverán a reunirse y se verá si el Inai —cabeza del Sistema Nacional de Transparencia— es admitido en la mesa. Al margen de esas diferencias, Sheinbaum ya fijó postura: no se requieren grandes organismos ni grandes burocracias para garantizar el acceso a la información pública gubernamental. ¿Así o más claro?

CONTACTOS. En una ruta distinta a la partidista, los gobernadores aceptaron la invitación para reunirse con Claudia Sheinbaum y perfilar los proyectos hídricos y energéticos que priorizará la administración entrante. **Mauricio Kuri**, de Querétaro, enfatizó la necesidad de superar las divisiones políticas y trabajar por el bien común: “Dejemos atrás las banderas políticas y enfoquémonos en los ciudadanos”, propuso.





**Jorge Zepeda Patterson**  
"Todo indica que Claudia  
aplicará cirugía mayor al  
sector energético" - P. 10

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON



El verdadero reto para Claudia Sheinbaum y Luz Elena González Escobar consistirá en alcanzar un cambio constitucional negociado con todas las partes, capaz de detonar el crecimiento económico, sin perder los objetivos sociales y soberanos

# ¿CFE, técnicos o políticos?

Es sintomático que la mujer de todas las confianzas de Claudia Sheinbaum en materia de dineros, Luz Elena González Escobar, vaya a ocuparse de la gestión energética. Se especulaba que la ex tesorera del Gobierno de Ciudad de México sería destinada al SAT o a una de las subsecretarías de Hacienda, incluso como un eventual reemplazo del titular de la dependencia, Ramírez de la O. Su nombramiento como nueva secretaria de Energía parecería expresar el deseo de someter a las dos grandes paraestatales a una disciplina financiera más firme y a una mayor coordinación entre sí. La estrecha cercanía con la presidenta supone una intervención directa de su parte y un giro a favor de las energías limpias. González Escobar no es ajena al tema, pues coordinó el proyecto de paneles fotovoltaicos en la Central de Abastos de CdMx, pero obviamente dista de ser experta.

El problema de la Secretaría de Energía es otro. Desde su creación en 1982, aunque solo a partir de 1994 opera con ese nombre, ha tenido un papel por demás incómodo: formalmente conduce la política energética del país, algo que, en realidad, es determinado por las acciones de los dos gigantes, Pemex y CFE. Ambas han sido dirigidas por una especie de virrey, poco menos que autónomo, que ha gozado de una relación directa con el Presidente. En este sexenio López Obrador

le asignó a Rocío Nahle, la titular de esta dependencia, la construcción de la refinería de Dos Bocas, algo que le otorgó un protagonismo inusual, pero no en la gestión del sector.

Todo indica que Claudia Sheinbaum se dispone a aplicar una cirugía mayor, como podría esperarse de su larga trayectoria en este campo. Hace 30 años en su tesis doctoral ella anticipa un argumento que las tendencias actuales han confirmado: la separación drástica entre la industria petrolera y la eléctrica es arbitraria; el enfoque tendría que privilegiar, no la fuente de generación de la energía, ahora dividida en Pemex y CFE, sino el destino. Pero esto entraña una convergencia inevitable, por ejemplo: el litio debe ser extraído, como el petróleo, pero sirve de insumo de baterías para el consumo eléctrico, responsabilidad de la CFE; los nuevos autos se cargarán a través del sistema de CFE no en las gasolineras de Pemex; los gasoductos son insumo para las hidroeléctricas (CFE) y para las refinerías (Pemex), etc.

Las implicaciones prácticas están a la vista: convertir a la Senner en el verdadero eje rector, pese a quien le pese. Un enfoque que contemple el conjunto de las necesidades de energía en el país, determine la manera más eficiente y económica de producirla, procesarla y distribuir-

la, independientemente de que se trate de combustibles fósiles, hidroeléctrica, solar, eólica, nuclear, etc. A una racionalidad económica y financiera, habría que añadir los otros criterios en juego: soberanía nacional, prioridades medioambientales, implicaciones para el gasto de los consumidores, desarrollo y equilibrio regional. Se trata de un cambio tendencial, no categórico, pero inevitable.

La designación de las cabezas de CFE y Pemex arrojará alguna luz sobre la velocidad que la presidenta quiere imprimir a este proceso de convergencia. Si son designados cuadros técnicos en sus respectivas áreas, con perfil más bien propio de un subsecretario que de pesos pesados de la política, será interpretado como un espaldarazo a esta visión y al futuro protagonismo de la secretaria de Energía.

Sin embargo, las realidades de la política no siempre coinciden con lo que en papel es más conveniente. Hace una semana, en este espacio, abordamos los retos de Pemex. Los de CFE no son menores aunque de índole diferente. Su situación financiera es mejor y la operación de la empresa se ha saneado significativamente. Pero legalmente opera en un campo minado. La profunda reforma de Peña Nieto, de carácter constitucional, convirtió a la paraestatal en un tapete para favorecer



la inversión privada y márgenes de operación atractivos. La CFE fue obligada a dar preferencia a la producción de otros, a asumir el pago de consumos garantizados a estos oferentes, y a aportar la enorme infraestructura de transmisión y de distribución construida en décadas, en condiciones subsidiadas. De haber continuado la tendencia en curso, al final del sexenio la paraestatal habría sido responsable apenas del 16% de la generación de electricidad en el país.

El gobierno de la 4T revirtió la tendencia, hizo las inversiones necesarias y mejoró procesos y operaciones para alcanzar una proporción cercana al 54% de la producción y garantizar así objetivos de soberanía nacional y protección del poder adquisitivo de los consumidores. Pero lo ha hecho a través de leyes secundarias, ante su imposibilidad de modificar las constitucionales. El resultado es una permanente batalla legal entre demandas y contrademandas, decisiones judiciales polémicas de uno y otro lado, apelaciones interminables, producto de los muchos limbos que provoca el desempate entre las leyes generales y las particulares. Una guerra de trincheras que a la larga dificulta el desarrollo del sector frente a la enorme exigencia de los próximos años.

Más allá de la polémica que pueda generar la larga trayectoria de Manuel Bartlett, el hecho es que la piel curtida, el oficio de alguien cuya carrera política está más allá del bien y del mal, ha sido clave para resistir no solo las enormes presiones sino también para operar en las aguas empantanadas de esta situación jurídica, y conseguir sus objetivos pese a todo. No está claro que un perfil estrictamente técnico o la próxima secretaria de Energía puedan o quieran bregar en esos términos. Si se lo propone la nueva mayoría legislativa, la 4T podría modificar la

Constitución y vencer de cuajo las resistencias. Eso resolvería el problema político y jurídico, pero no el económico: las necesidades del nearshoring y nuevos parques industriales exigen una fortaleza energética mucho mayor a la actual. Hacerlo unilateralmente sería un camino pedregoso tratándose de una actividad partida prácticamente en dos mitades entre los sectores público y privado.

La estrategia nacional más sana reside en desarrollar el potencial pleno de las dos mitades. El verdadero reto para Sheinbaum y González Escobar consistirá en alcanzar un cambio constitucional negociado con todas las partes, capaz de detonar el crecimiento económico, sin perder los objetivos sociales y soberanos. La pregunta de fondo es saber si, los hasta ahora mencionados, tendrán esa capacidad política. La designación del nuevo titular de la CFE será más que reveladora. —

La reforma de Peña convirtió a la paraestatal en un tapete para favorecer la inversión privada

@jorgezepedap





ALFREDO SAN JUAN



**DINERO**

*Doscientos ocho mandatarios invitados, Putin entre ellos // Reservas en dólares aumentan 48 mil 553 millones // Bachelandia*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**E**S SUPERFLUA LA discusión en torno a la invitación al presidente de Rusia, Vladimir Putin. No tiene nada de especial. La cancillería a cargo de Alicia Bárcena suministró oportunamente esta información a los medios: “en concordancia con nuestro protocolo, el gobierno de México remitió notas diplomáticas a todas las naciones del mundo con las que mantiene relaciones y organismos internacionales en las que ostenta membresía para participar en la ceremonia de transmisión de mando de la virtual presidenta electa de los Estados Unidos Mexicanos, Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, para la administración 2024-2030. Esto incluye a 208 mandatarios extranjeros y 34 titulares de organismos internacionales”. Putin es uno de ellos, mitoteros.

**Reforma fiscal**

**EL CENTRO DE** Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP)—un *think tank* del sector privado—insiste “en la necesidad de una reforma fiscal integral que no sólo mejore la efectividad recaudatoria, sino que también promueva la equidad fiscal y responda a las necesidades de la transición demográfica”. Dice: “es necesaria una discusión pública sobre cómo reducir los gastos ineludibles y diseñar políticas recaudatorias acordes con los cambios demográficos que enfrenta el país”. La discusión pública ya se dio en los Diálogos para la Transformación, de la campaña de Claudia Sheinbaum, que coordinó el futuro secretario de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente. La virtual presidenta electa ha insistido en que no habrá reforma fiscal, es decir, aumento de impuestos. Ha propuesto varias medidas como la digitalización de las aduanas y el SAT. En lo que sí hay coincidencia con el CIEP es en “el combate a la informalidad, especialmente en el impuesto sobre la renta”.

**Megarreservas**

**LAS RESERVAS INTERNACIONALES** del país —una de las fortalezas contra las devaluaciones— aumentaron mil 437 millones de dólares durante la semana que terminó el 2 de agosto, para ubicarse en un nuevo máximo

de 223 mil 162 millones de dólares, informó el Banco de México. Fue el mayor incremento desde el 8 de marzo de este año y permitió que

estos fondos, que son acumulados por el Banco de México para hacer frente a un eventual choque financiero adverso, se ubicaran 4.9 por ciento por arriba del nivel que tenían al cierre del año pasado. Cuando tomó posesión el presidente López Obrador, en diciembre de 2018, sumaban 174 mil 609 millones de dólares. Han aumentado 48 mil 553 millones. Una de las fábulas inventadas por la oposición que estuvo muy de moda en aquellos días fue que Andrés Manuel iba a dilapidarlas, especulación que creció cuando designó a la gobernadora del Banco de México, Victoria Rodríguez Cevallos. Más allá de que antes fue funcionaria de Hacienda, por tanto, del equipo cercano de AMLO, ha resultado más estricta en el manejo del impresionante capital que cualquiera de sus antecesores priistas.

**Ombudsman social  
Asunto: Bachelandia**

**LEYENDO LA QUEJA** del señor Pablo Juan Mendoza, en la edición de *La Jornada* del 7 de agosto, en la que señala las malas condiciones en que se encuentra la carretera Transpeninsular por la cantidad de baches que tiene, me uno a su queja, pero por la carretera México 15, sobre todo el tramo Mazatlán-Tepic, que está, por la misma causa, en condiciones espantosas, con baches enormes que todos los días ocasionan daños considerables a los vehículos que por ahí transitan, y lo digo porque yo soy uno de los afectados con la rotura de dos llantas. Es evidente el nulo trabajo de mantenimiento, pues a estas alturas ya se requiere mucho más que eso.

Oswaldo Bernal Lozolla, Mazatlán

**Twitterati**

**SANDRA CUEVAS BUSCARÁ** la presidencia en 2030 con la oposición. La ex alcaldesa de Cuauhtémoc por PRI-PAN-PRD y ex candidata al Senado por @MovCiudadanoMX declaró que está trabajando para crear el partido político Por la Familia y Seguridad de México.

@brauliolunan

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador recibió la tarde de ayer en Palacio Nacional a Omar García Harfuch, designado por la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, futuro secretario de Seguridad Pública. En sus redes sociales, el próximo funcionario postuló una fotografía a lado del mandatario federal. Acompañó la imagen con un breve mensaje: "¡Gracias, Sr. Presidente @lopezobrador\_!" Foto tomada de X





## El burdo engaño de la mayoría calificada

No hay forma de justificar que una coalición que sacó 54% de los votos —Morena, PT y PVEM— se quede con 75% de curules y escaños en el Congreso. La obsesión de la 4T por obtener la mayoría calificada —dos tercios de curules y escaños— ha llevado al oficialismo a sacrificar principios que otrora defendían.

Los valores democráticos pasan a segundo término cuando se trata de hacer realidad la demolición de instituciones democráticas y órganos autónomos, para sacar adelante el plan C de **López Obrador** —18 reformas constitucionales y dos legales, diseñadas para desaparecer contrapesos y caminar hacia la autocracia—. Los constitucionalistas que defienden el oficialismo pueden invocar la Carta Magna, interpretarla, decir que en las últimas tres elecciones se aplicó este método antidemocrático.

Los *morenos* y sus rémoras aseguran que la Constitución extiende al PVEM y al PT la sobrerrepresentación del 8% que ésta otorga sólo al partido ganador.

“No hay sobrerrepresentación. Es el juicio ciudadano que nos otorga esa mayoría calificada y el poder reformador”, dijo el senador y próximo coordinador de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal**. Pero el “juicio ciudadano” no les dio las dos terceras partes de los votos. Sólo 54 por ciento. Si ese porcentaje sube a 74 o 75%, sí hay sobrerrepresentación. Hasta un niño de primaria lo entiende.

Un reportero le recordó al senador de Zacatecas que **López Obrador** alguna vez se pronunció contra la sobrerrepresentación en las cámaras y hoy que le favorece, está a favor. “Sí, pero él no aplicó la fórmula ni tampoco le tocaba la responsabilidad de asignar plurinominales. Era un criterio y una opción política, que en ese momento los legisladores hicieron, en su mayoría, esta fórmula. La legislaron y ahora tiene que aplicarse”, dijo.

—Pero ustedes combatieron esa fórmula, le recordamos.

—Nosotros la combatimos, pero ellos... es como aquí en el Senado.

—Entonces es a conveniencia, insistimos.

—No, es lo que dice la ley y la Constitución. No es si te conviene. Nosotros estamos diciendo que lo que diga la Constitución, repuso.

**Monreal**, por cierto, dijo que la reforma al Poder Judicial, que no tienen amarrada porque en el Senado no alcanzaron la mayoría calificada, se aprobaría y publicaría en el *Diario Oficial de la Federación* antes de que concluya el mandato de **López Obrador**. El propósito es que él la promulgue.

La destrucción de las instituciones democráticas incluidas en el plan C y las otras reformas que amplían programas sociales están calendarizadas. Cinco con **López Obrador** como Presidente. Y ya con **Claudia** cinco para octubre, cinco para noviembre y cinco para diciembre.

\* El senador **Damián Zepeda** nos escribió para rebatir aquello de que es un “lobo solitario”, como lo llaman algunos de sus compañeros del azul. Nos envió unas encuestas al padrón del PAN que lo ponen 23 puntos arriba de **Jorge Romero**, y 24 de **Adriana Dávila**. “Ni tan solitario”, escribe mordaz.

“El sentir general es de cambio, no de continuidad. Hay mucha molestia. Ahora, claro que falta la operación y es ahí donde tienen el control absoluto, con los padroneros”, advierte **Damián**. De paso desmintió el rumor de que se va a MC.

Dijo: “Siempre dicen eso. La verdad es que todo se genera porque yo he insistido una y otra vez que no debería haber alianza con el PRI y que lo mejor hubiera sido una alianza con MC. Lo sigo pensando. Cada quien debe crecer y de cara al 2027-2030 creo que una alianza PAN-MC sería potente. Puede ser complementaria y no vergonzosa como el PRIAN”.

**Jorge Romero** estuvo ayer en el Senado, donde se realizó la sesión de la Comisión Permanente. Hizo declaraciones sobre la elección interna del PAN. Se pronunció en contra de que el Consejo Nacional lleve a cabo la elección de la nueva dirigencia del PAN. “Es imposible que ahorita que la sociedad nos está pidiendo abrimos, nos cerremos todavía más”, dijo en rueda de prensa. La elección será abierta a la militancia.

\* Embrollo diplomático. Luego de que la agencia rusa de noticias TASS diera a conocer que **Vladimir Putin** fue invitado a la toma de posesión de **Claudia Sheinbaum**, el próximo 1 de octubre, la embajada de Ucrania en México sacó un singular comunicado. El texto manifiesta su confianza, en que si el hombre fuerte de Rusia asiste a la toma de posesión de **Claudia**, a la que también está invitado **Volodimir Zelenski**, el gobierno mexicano cumpliría con la orden internacional de detención, entregando al susodicho al órgano judicial de las Naciones Unidas en La Haya. “**Vladimir Putin** es un criminal de guerra que sostiene una orden de arresto bajo sospecha de secuestro y traslado forzoso de niños ucranianos a Rusia, emitidos por la Corte Penal Internacional, cuya jurisdicción México reconoce”, puntualiza la embajada.

No es necesario un sesudo análisis para adelantar que México no va a detener a **Putin**. El oficialismo se ha distinguido por no condenar la invasión armada a Ucrania por parte de la potencia militar. Lo más probable es que el ruso no venga.



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## El Mayo los trae confundidos

La operación estadounidense para sustraer y arrestar en su territorio a *El Mayo* Zambada tiene todavía mareado al gobierno mexicano.

Sin información, siguen (o eso dicen) con que les cuente el gobierno de Estados Unidos cómo estuvo la cosa y cada vez que hay una pregunta en la mañanera, pues las cosas salen peor.

La nota de la mañanera del martes fue la interrupción del Presidente a la secretaria de Seguridad, pero hubo otro momento que refleja no solo la confusión, sino el acomodo narrativo que se intenta para excusar que no se tiene idea de cómo estuvo la cosa y las contradicciones en la estrategia de seguridad gubernamental.

En su turno Dalila Escobar le preguntó al Presidente sobre el caso y que si no se había capturado en México a Zambada era porque “¿consideraría, entonces, aun con capturas espectaculares, no van a resolver el problema?”.

López Obrador dijo: no. Citó aquella entrevista de Zambada con don Julio Scherer en que el capo le decía que si a él lo capturaban había muchos formados detrás de él, volvió al tema de que el problema es el consumo y terminó: “En esto hay mucha hipocresía y no se habla con claridad. Y también autoritarismo, porque para los conservadores todo se resuelve con el uso de la fuerza, con cárceles, con amenazas de mano dura, con leyes más severas, con detención de capos. No, la paz, la tranquilidad son frutos de la justicia”.

Esto del jefe del gobierno que ha aumentado dramáticamente la prisión pre-

ventiva, aumentado la gente en prisión.

No solo eso. Ese mismo día, minutos antes el general Luis Crescencio Sandoval, secretario de la Defensa Nacional, había presumido 550 detenidos en 15 días “para un total de 89 mil 615”.

“Y aquí resaltar, en detenidos: de 89 mil 615 que se han... personas detenidas en la administración, la Guardia tiene 43 por ciento de estas detenciones, 38 mil 150; el resto, las demás instancias. Sobre la afectación a grupos delictivos empleando la inteligencia del Estado mexicano, en estos 15 días se afectaron a cuatro grupos delictivos, fueron detenidas 43 personas. Estas 43 personas son 23 del cártel del Pacífico, esto fue el aseguramiento en Chiapas, la detención, perdón; el cártel del Noreste, 12 personas, cinco en Tamaulipas y siete en Nuevo León; del cártel *Nuevo Imperio* aquí en Ciudad de México fueron cuatro, y del cártel Santa Rosa de Lima en Guanajuato fueron cuatro personas”.

Pues sí, todo indica que el éxito se mide en detenciones. O ya no entiendo. Lo de *El Mayo* nos trae confundidos. —



**USO DE RAZÓN**
**Pablo Hiriart**

✉ **Opine usted:**  
 phiriart@elfinanciero.com.mx  
 phiriartlebert@gmail.com

✉ @PabloHiriart



## El invitado

**F**laco favor le hace el gobierno saliente a Claudia Sheinbaum con la invitación a Vladímir Putin a la toma de posesión de la presidenta el 1 de octubre.

O tal vez se hizo con su consentimiento, lo que sería peor. Juan Ramón de la Fuente, próximo canciller, debería aclararlo.

Putin tiene una orden internacional de captura emitida por la Corte Penal Internacional, a cuya jurisdicción México está sujeto desde 2005 cuando firmó el Estatuto de Roma, como se explicó ayer en estas páginas.

El gobierno ha querido disfrazar el guiño al autócrata ruso, invasor de su vecino y criminal de guerra, con el argumento de que al evento del 1 de octubre fueron invitados los mandatarios de los 208 países con los cuales se tienen relaciones diplomáticas.

Vayan a otros con el cuento de que echarán la casa por la ventana, como suelen hacer las realezas, porque toma posesión del Poder Ejecutivo Claudia Sheinbaum.

Que sea un evento solemne, con invitados amigos de México, socios estratégicos y vecinos, perfecto. Pero traer a delincuentes internacionales, perseguidos por delitos de lesa humanidad, es otra cosa: es tomar posición en su favor.

Traerlo, o el solo hecho de invitarlo, le da respaldo internacional y una respetabilidad que Putin no tiene en el mundo democrático.

Por eso la agencia de noticias Tass y el diario *Izvestia*, ambas controladas por el gobierno ruso, le dieron vuelo a la invitación recibida de parte del gobierno mexicano al evento a realizarse en San Lázaro el martes 1 de octubre.

Ya conocemos la aventura criminal de Vladímir Putin y su Ejército: invadieron a un país soberano para apoderarse de su territorio y someter a la población.

La guerra de Putin contra Ucrania lleva casi dos años y medio, y los ucranianos no se han rendido: luchan heroicamente para no ser despojados de

su país.

Desde el inicio de la invasión rusa a Ucrania en febrero de 2022, hay evidencia de al menos 19 mil 546 niños y niñas secuestrados e ilegalmente llevados a Rusia, Bielorrusia o territorios ucranianos temporalmente ocupados, de acuerdo con la información documentada por el país agredido.

El Ejército del invitado a la toma de posesión de Claudia Sheinbaum ha cometido crímenes de guerra, tan numerosos y crueles que la Corte Penal Internacional pide la captura de Vladímir Putin.



Y el gobierno de México lo invita a una sesión solemne en el Congreso, con motivo del cambio de mando en el Poder Ejecutivo.

Putin está en el centro de los asesinatos de periodistas, disidentes y escritores rusos, y nuestro gobierno le hace una invitación formal a que nos "distinga con su presencia" en México.

Ya López Obrador invitó a tropas de asalto del Ejército ruso a marchar en el Zócalo en el desfile militar del pasado 16 de septiembre.

Esas cortesías son ofensas para el país agredido, Ucrania, y dan la espalda a los países que están por la vigencia del derecho internacional, los derechos humanos y la convivencia pacífica entre las naciones.

¿De veras, doctor De la Fuente, quiere a Putin en el Congreso de la Unión?

¿Por esa vereda vamos a caminar, doctor?

Además de Putin, invitado está el dictador venezolano Nicolás Maduro, derrotado 70 a 30 en las recientes elecciones presidenciales en su país.

Dice que ganó, y hay que creerle, sin haber mostrado los datos que sí enseñó la oposición.

El gobierno de México ha jugado a darle tiempo a Maduro para que los asesores cubanos y rusos terminen de falsificar las actas que debieron mostrarse hace una semana y media.

Los tiranos no se van del poder, aunque les ofrezcan asilo y a pesar de que lo deseen.

Es tal la red de complicidades criminales que, a Maduro, aunque lo quisiera, no lo van a dejar irse del poder.

Generales en el narcotráfico. Gobernadores que han protegido las pistas para sacar la droga que llega de Colombia. Funcionarios y compañías privadas en el robo de oro que se llevan a Turquía. Irán y Rusia que han invertido para sostener al dictador... ¿lo van a dejar ir porque perdió las elecciones?

Maduro necesita ganar tiempo para acabar de falsificar actas y sacar a la oposición de las calles por la vía del cansancio (hay que trabajar).

El gobierno mexicano le ha puesto la alfombra para quedarse en el poder. Luego, el siguiente paso, es darle legitimidad internacional.

"Bienvenido a México, presidente Maduro".

"Bienvenido a México, presidente Putin".

Ambos tienen orden internacional de captura.

"Por sus amigos los conoceréis", dicen.



HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN



lola-colin@hotmail.com // @rf59

## Momento crucial para el sector energético

**P**ara muchas de las compañías que participan en la industria energética de México, el futuro inmediato es muy prometedor.

No es un secreto que México cuenta con un potencial que debe aprovecharse para la extracción y producción de petróleo y gas. Y aunque el principal jugador del mercado, Pemex, tiene retos financieros que deberán ser resueltos en el muy corto plazo, también se han abierto otras oportunidades de la mano de las compañías privadas nacionales e internacionales. Importante es la misión que tiene Luz Elena González, futura secretaria de Energía.

Tenemos el caso de los recientes anuncios de Grupo Carso para el proyecto de gas natural Lakach en aguas profundas y el de Grupo CME Oil&Gas de los campos Bacaby Lum de campos maduros en aguas someras. Ambos proyectos suman inversiones privadas por más de 3 mil millones de dólares.

Más allá de quien tome la dirección de Petróleos Mexicanos, existe una ruta para que otras compañías aceleren su participación en el sector. Apenas esta semana la Asociación Mexicana de Empresas de Hidrocarburos (AMEXHI) anunció la renovación de su junta directiva para el periodo 2024-2025.

Alberto de la Fuente, director de Shell México, y quien es el nuevo presidente de esta organización señaló que es necesario construir un futuro energético más seguro, sostenible y próspero para México. A De la Fuente, quien estuvo tres años como presidente de las Empresas Globales, le acompañarán Valentina Olvera de Talos Energy, John Tominey de Harbour Energy y Edna Osuna de Total Energies.

### SUSURROS

1. Veracruz, próximamente gobernado por Rocio Nahle, es uno de los estados que se ha beneficiado de obras del Gobierno federal, que no solo han resultado en miles de fuentes de

empleo directas e indirectas, también se han traducido en modernizaciones carreteras y ahorros de tiempo más que palpables en trayectos como el Libramiento de Sayula, al que se dirigieron 668 millones de pesos con beneficios para unos 700 mil pobladores; pero eso no es todo, otro millón de habitantes ya son favorecidos con las renovaciones que también encabezó el Centro estatal de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, a cargo de Luis Posada Flores, al trayecto Acayucan-La Ventosa, que captó 582 millones de pesos. Pero eso no es todo ya que este fin de semana quedó lista la optimización de los 31.1 kilómetros del camino Minatitlán-Hidalgotitlán, con los que se impulsarán las actividades comerciales y turísticas de decenas de comunidades como El Plan del Naranjal, Plan de la Ceiba y Las Lomas, por mencionar algunas, tras la inversión de 398.5 millones de pesos.

2. Por si fueran pocos los retos que tiene que enfrentar la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, se han generado problemas en las cárceles administradas por empresas privadas, donde se acumulan las quejas en contra del titular de Administración y Finanzas de la dependencia, Manuel Luján, quien a unas semanas del fin de sexenio presiona para contratar proveedores que no cumplen con requisitos de experiencia y solvencia. A través de sus subordinados Adalberto López y Fernando Ojeda, Luján retiene injustificadamente y fuera de todo procedimiento los pagos por servicios devengados, como una forma de obligar a los administradores de las prisiones a subcontratar empresas afines a esos funcionarios. La corrupción en el sistema penitenciario es un tema que podría llegar pronto a *La mañanera*.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

“¿A ti en qué te  
afecta el plan C?”

Quizá nadie ha escogido un ángulo tan inteligente sobre los costos privados del segundo piso de la llamada 4a Transformación como Paco Calderón, @CartonCalderon.

En su entrega del domingo pasado, este extraordinario caricaturista fundió, en una sola nuez garapiñada, los daños que el segundo piso puede causar a la gente común y corriente en su vida diaria (puede verse en el Twitter de @ClaudioXGG, 4 de agosto).

Su cartón lleva el título de esta columna: ¿A ti en qué te afecta el plan C? Su respuesta es: en muchas cosas, muchas de ellas vitales.

Va su recuento, con sus palabras en cursivas.

Si capturan la Suprema Corte, “no tendrás ni a quién apelar”.

Si desaparecen la autonomía del INE, el gobierno controlará las elecciones. “Todo va pa’ atrás: de Madero a Maduro”.

Si desaparecen la autonomía del INAI: “adiós a la transparencia y a la protección de tus datos personales”, que quedarán en manos del gobierno.

Si desaparecen la Comisión Reguladora de Energía, CRE, quedarás a merced de lo que haga CFE. Tendrás “estatismo y monopolio. Gasolinas contaminantes y apagones”.

Si desaparecen la Comisión Federal de Competencia, tendrás corrupción gubernamental a cuarto cerrado: “capitalismo de cuates y cero licitaciones”.

Si desaparecen la autonomía del Instituto Federal de Telecomunicaciones, tendrás “internet controlado por el go-

bierno para que sólo veas lo que le convenga”. Como hoy en Cuba, China, Rusia y Venezuela.

Si desaparecen la autonomía de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, nadie denunciará las violaciones de derechos humanos del gobierno. “El gobierno se denunciará solo. Sí, Chucha”.

Si desaparecen la autonomía del Coneval, que mide los logros sociales de la política pública, estaremos a ciegas en esto: “todos felices, comiendo perdices, o al menos eso me dices”.

Todas las autonomías que el gobierno quiere desaparecer fortalecen al gobierno y debilitan los derechos y las protecciones que hoy tiene la gente...

¿En que nos afecta el plan C? En que hace poderoso al gobierno y nos debilita a nosotros frente a las decisiones de los políticos.

El plan C es, en esencia, un saqueo de derechos ciudadanos para devolver impunidad a los políticos en el poder. Un diseño de políticos impunes frente a ciudadanos disminuidos.

Chapeau, @CartonCalderon. ■





## La “movida” Putin

El reciente escándalo diplomático desatado por la invitación a **Vladimir Putin** para la toma de protesta de **Claudia Sheinbaum** como presidenta de México ha generado mucho revuelo. Sin embargo, más allá del aparente desacuerdo diplomático, este episodio podría revelar una estrategia audaz y calculada por parte de la futura mandataria mexicana para reposicionar a su país en el complejo mapa de la geopolítica global.

Y es que el contexto va más que un simple protocolo. La invitación extendida tanto a **Putin** como a **Zelenski**, siguiendo el protocolo diplomático habitual, ha desencadenado una serie de reacciones que van mucho más allá de lo esperado. La solicitud de **Zelenski** de arrestar a **Putin** en caso de que éste pisara suelo mexicano, basándose en la orden de la Corte Penal Internacional, ha elevado la tensión y puede volver a posicionar a México en el centro de un complejo escenario mundial. Lo que a primera vista podría parecer un tropiezo diplomático se perfila como una jugada astuta por parte de **Sheinbaum**: al invitar a ambos líderes, **Sheinbaum** posiciona a México como un potencial mediador en uno de los conflictos más significativos de la actualidad. Esto eleva el perfil internacional del país y lo coloca como un actor relevante en la diplomacia mundial.

Adicionalmente, tendrá un impacto inevitable sobre la redefinición del papel de la izquierda latinoamericana. En un momento en que la izquierda global atraviesa una crisis de identidad y legitimidad, **Sheinbaum** parece buscar un nuevo camino. Lejos de alinearse ciegamente al Grupo de Río con figuras como **Putin** o **Maduro**, busca establecer a México como un interlocutor neutral, pero influyente.

Quizás, además, busque trazar un nuevo equilibrio en el espectro ideológico mexicano, logrando un equilibrio entre tradición y renovación. Al saber ex ante que el invitado no acudirá a la cita, la invitación cumple con un sector importante (al interior de Morena), pero, al mismo tiempo, señala una disposición a jugar un papel más activo en los asuntos globales.

Y por supuesto que no hay que pasar por alto el desafío al orden establecido al generar esta controversia. Si bien ella ha hecho particular énfasis en la importancia de la relación bilateral con nuestro principal socio comercial, Estados Unidos, con esta invitación **Sheinbaum** cuestiona implícitamente el *statu quo* geopolítico y la hegemonía de las potencias tradicionales en la resolución de conflictos internacionales.

### EL NUEVO PAPEL DE MÉXICO EN LA IZQUIERDA GLOBAL

La estrategia sugiere un enfoque más pragmático, buscando mantener canales abiertos con todas las partes, independientemente de su posición ideológica. En un momento en que líderes tradicionales de la izquierda latinoamericana enfrentan crisis de legitimidad, **Sheinbaum** podría estar buscando establecerse como una nueva voz de liderazgo en la región.

Esta estrategia, aunque audaz, no está exenta de ries-

gos: México podría enfrentar presiones significativas tanto de Occidente como de Rusia para tomar una posición más definida. En el remotísimo caso de que **Putin** decidiera venir a nuestro país, como una provocación abierta para Estados Unidos, la orden de arresto contra **Putin** plantearía un indeseable dilema legal y diplomático que México tendría que navegar cuidadosamente. El escándalo de la invitación a **Putin**, lejos de ser un mero desliz protocolar, se perfila como el primer acto de una estrategia ambiciosa por parte de la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. Busca reposicionar a México como un actor global relevante, capaz de mediar en conflictos internacionales y ofrecer una nueva visión de liderazgo dentro de la izquierda global.

La “movida **Putin**” en el ajedrez internacional, si bien es arriesgada, también ofrece la oportunidad de que México emerja como un interlocutor clave en un mundo cada vez más polarizado. El éxito de esta estrategia dependerá de la habilidad de **Sheinbaum** para navegar las complejas aguas de la diplomacia internacional, mantener el equilibrio entre diferentes intereses y, sobre todo, traducir esta atención internacional en beneficios tangibles para México en su próximo gobierno.



## ASTILLERO

*Desaparecidos en el Zacatecas de los Monreal //  
Madre buscadora irrumpe // Neorrosita deslavado  
electoralmente // G. Harfuch agradece a AMLO*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**E**L BLANCO ERA predominante. Guayabera de ese color en el personaje central, el gobernador del estado que, frente a un par de centenares de invitados, también con vestimenta superior blanca en su mayoría, escuchaban y aplaudían a David Monreal Ávila, quien desgarnaba estadísticas y frases de optimismo institucional dentro de la “Agenda de la Paz: presentación de acciones que transforman”.

**A MITAD DE** su periodo de gobierno (el próximo 12 de septiembre cumplirá tres años en el cargo), Monreal Ávila aseguraba que, seis meses después de haber arrancado con tal Agenda de la Paz, las cosas han cambiado notablemente, para bien. Y vaticinó, confiado: “no tengan duda de que este gobierno pasará a la historia por lograr la pacificación de Zacatecas”.

**EL ENCANTO FUE** roto en ese Palacio de Convenciones de la capital del estado por el grito de Virginia de la Cruz: “¡Devuélveme a mi hijo! ¡Pinchi perro! ¿Por qué no das la cara?”. Ella, madre buscadora, pasó ocho meses tras el rastro de su hijo, una más de las muchas personas desaparecidas en esa entidad caracterizada por la violencia de los grupos del crimen organizado y la ineficacia o complicidad de políticos y gobernantes. Hasta que se enteró de que el cuerpo de su hijo llevaba esos meses en la morgue del Servicio Médico Forense sin que nadie le avisara.

**“MI HIJO (JOSÉ Alejandro)** ha estado en el Semefo desde el 30 de noviembre (de 2023). Tenían toda la información para localizarme: ADN, dirección, todo, pero nunca me llamaron. Yo seguí insistiendo, preguntando por mi hijo y nunca me dieron razón”, dijo De la Cruz en julio pasado a la Associated Press entre llantos, tras quejarse, en su primera denuncia pública del caso, en el Congreso estatal, de que el gobernador y diputados de Zacatecas nunca la escucharon.

**LA MADRE BUSCADORA** fue sacada a jalones y empujones del Palacio de Convenciones, luego se dijo que se había desvanecido (hay imágenes de ella tirada en el suelo) y fue llevada a recibir atención médica. Monreal Ávila siguió con su optimista lectura. Al final, remitió el asunto a otra instancia: “Ojalá y pronto pueda ella tener la posibilidad de, como Dios le permita, encontrar a sus seres queridos”. Esta historia, sucedida en la Zacatecas de los Monreal (gubernaturas, presidencias municipales, diputaciones, senadurías, cargos federales, aspiraciones incluso a la alcaldía

chilanga Cuauhtémoc), puede ser adaptada a la realidad de ¿casi? todos los estados del país: ceremonias, datos alegres, estadísticas amables, sentidos discursos y una realidad apabullante: la de las personas desaparecidas y los poderes del Estado entretenidos en pretender camuflarse de blanco.

### Astillas

**SIGUEN JUGANDO A** “representar” a la “sociedad civil”. Ayer fue anunciado que tal “sociedad” designó (¿cómo? No se sabe) a Leonardo Valdés Zurita (último presidente del IFE, de 2008 a 2013) como representante y orador de la manifestación de color *neorrosita* electoralmente deslavado de este domingo contra la “sobrerrepresentación” de Morena y partidos aliados en el Congreso Federal... Y, mientras el presidente López Obrador sigue cerrando expedientes, ayer al recibir en Palacio Nacional a Omar García Harfuch (quien posteó una fotografía de tal encuentro, que le es tan políticamente nutritivo, sólo con la frase “¡Gracias, Sr. Presidente @lopezobrador\_!”; un jefe policiaco capitalino de historial polémico que fue indeciso en tal Palacio como aspirante a gobernar la Ciudad de México, pero luego fue sostenido por la presidenta entrante para temas de seguridad pública (en una secretaria descafeinada, con todo el control en el ámbito militar) y, sobre todo, de inteligencia (gulp), ¡hasta mañana, con lo publicado en una nota de *The New York Times*: *El Mayo Zambada* “creía que se dirigía a ayudar a uno de los hijos de *El Chapo*, Joaquín Guzmán López, a mediar en una disputa entre dos políticos locales, según tres personas familiarizadas con el asunto”!



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

Guardia Nacional  
vs. policía local

La policía local es el eslabón más débil entre las instituciones responsables de brindar seguridad. Así lo corrobora el Censo Nacional de Seguridad Pública que publicó el Inegi esta semana.

Su presupuesto ha disminuido, la consignación de delincuentes se desplomó y el personal adscrito a esas dependencias no crece.

Destacan, en sentido contrario, los indicadores a propósito de la Guardia

Nacional. Ese cuerpo, el favorito del gobierno federal, ha visto incrementar de manera importante sus recursos y, sin embargo, el año pasado fue responsable de menos del 1 por ciento de las consignaciones celebradas en el país.

Entre 2019 y 2023 la asignación presupuestal para las policías locales disminuyó en un 0.6 por ciento, a pesar de que en ese mismo lapso la población del país aumentó en 4.4 millones de personas.

En consecuencia, se congeló el tamaño de la fuerza policial local, que terminará el sexenio prácticamente igual a como comenzó.

De acuerdo con este mismo informe, mientras que en 2020 la policía local reportó responsabilidad en 739 mil 456 consignaciones, para 2023 esa cifra se desplomó a 466 mil 825, lo que implicaría una caída de alrededor de un 40 por ciento en el número de puestas a disposición ante un juez.

Siendo que el crimen no disminuyó en proporción similar, es evidente que la fuerza policial de los estados redujo

su capacidad para detener delincuentes.

Llama la atención que, del total de consignaciones reportadas, el 41.2 por ciento se realizó en solo dos entidades: Aguascalientes y Ciudad de México. Es decir que, en el resto del país, el nivel de impunidad debió ser mucho mayor.

En contraste, la Guardia Nacional reporta haber consignado, en 2023, únicamente a 3 mil 588 presuntos delincuentes; esto querría decir que fue responsable de menos del 1 por ciento del total de puestas a disposición. Sin

embargo, este cuerpo pasó de 83 mil efectivos en 2019 a 126 mil en 2023 y su presupuesto también creció desmesuradamente: mientras que en 2019 se le asignaron 861.3 millones, en 2023 la aportación fue de 24 mil 432 millones de pesos; es decir que, en ese mismo periodo, se multiplicó por 300.

**Zoom:** Algo está muy mal cuando la mayoría de las consignaciones son realizadas por la policía local sin que correspondan en proporción similar los recursos asignados a esta fuerza. ■

La primera ha visto  
incrementar de forma  
importante sus recursos





INDICADOR POLÍTICO

Oposición quiere ocultar que su fracaso encumbró a Morena

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

OPOSICIÓN QUIERE OCULTAR QUE SU FRACASO ENCUMBRÓ A MORENA



Una de las declaraciones de Jesús Reyes Heróles que **definió** rumbos y contenidos de la reforma política de 1977-1978 ayudaría a explicar la dimensión del **fracaso** político de la oposición en 2024 y su **responsabilidad** en el encumbramiento de López Obrador y Morena por otro sexenio más.

Al recibir la solicitud de registro del Partido Comunista Mexicano y escuchar la acusación de la izquierda de que el régimen priista se estaba **derechizando**, Reyes Heróles aplicó la dialéctica para interpretar la realidad: "llevar al régimen a la derecha **depende**, más que de la eficiencia de ésta para tal propósito, de la **ineficacia de la izquierda** en impedirlo y de la incapacidad del propio **gobierno** para evitarlo".

Si se **ajusta** este razonamiento a la severa acusación de la oposición conservadora de que el régimen mexicano está siendo llevado al **populismo** autoritario y dictatorial, entonces podría encontrarse una **explicación**, acomodando palabras e ideologías: "llevar al régimen al populismo **depende**, más que de la eficiencia de éste para tal propósito, de la **ineficacia de la derecha** para impedirlo y de la capacidad del Gobierno para profundizarlo".

Toda la **oposición** antilopezobradorista ha echado mano del largo diccionario de sinónimos para responsabilizar el resultado electoral más al **gobierno** que a la propia oposición, pero con ello sólo se quiere **ocultar** las razones del fracaso de la derecha

opositora: sostenerse sólo con el **desprestigio** del PRI, del PAN y del PRD y de sus aún más **desacreditados** dirigentes, hacer una **mezcla** entre todas las derechas que nunca han configurado una verdadera propuesta ideológica y descansar el combate a la **figura** política y mediática de López Obrador en Xóchitl Gálvez Ruiz, una funcionaria política **mediocre**, superficial, vulgar, sin talento político, sin pensamiento estratégico y sin haber revisado con precisión su currículum de irregularidades.

El arma **secreta** de la coalición opositora no fue en realidad tan secreta: los principales miembros de la élite **intelectual** que vivió pegada a la ubre gubernamental y cuyo enlace ideológico lo resumió el escritor, historiador y ensayista Héctor Aguilar Camín en una frase que debe pasar a la historia de los **despropósitos** ideológicos: extrañamos "los **apapachos**" del poder.

La coalición opositora se **construyó** a partir de lo que debe ser considerado como una mentira histórica que cambió el rumbo de la nación: **creerse** sus propias argumentaciones de que López Obrador estaba derrotado, **apanicado** y dispuesto a un golpe de Estado para mantener a su grupo en el poder. Varias manifestaciones de cientos de miles de ciudadanos crearon la **ilusión** de que la victoria vendría por la calle, un poco recordando aquella frase de Manuel Ca-

macho Solís en su **preocupación** por las protestas callejeras de 1988, y con la memoria fresca de las rebeliones ciudadanas en el **Este** comunista de Europa: "si **dos millones** de mexicanos marchan hacia el Zócalo para protestar por las elecciones, tendremos que **entregar** las llaves de Palacio Nacional".



La oposición todavía **no** alcanza a razonar ni racionalizar el contrapunto obvio: **millones** de personas salieron a defender al INE, a la Corte y a pedir el voto por el PRIANREDE de Xóchitl, pero la votación por Morena fue contundente: 60% contra 27%. Y no sólo eso: como respuesta a los **gritos** desaforados de que había que evitar la mayoría calificada para Morena y aliados en el Congreso, la sociedad **otorgó** a la coalición oficial los votos finales para **superar** las tres cuartas partes de la Cámara de Diputados y quedar a un par de votos para obtener la misma ventaja en el Senado.

El voto social **masivo** a favor del proyecto político del presidente López Obrador en la figura de la candidata oficial Claudia Sheinbaum Pardo debe analizarse en función de los **mensajes** que habría enviado la sociedad electoral para continuar por el camino, inclusive, tratando de ser más tolerantes y racionales a la hora de querer **desdeñar** el voto sólo por los programas sociales en curso. El problema de la oposición estuvo en la **inexistencia** real de una propuesta

alternativa, inclusive al grado de que el presidente panista Marko Cortés se cansó de **reñir** a la candidata Gálvez Ruiz por colgarse de los programas sociales para tratar de conseguir votos. La política de programas sociales que presentó la **coalición** y Xóchitl se basó en la **maldición** de Vicente Fox Quesada: quitar esas prestaciones para que "trabajen los **güevones**".

El problema **final** está a la vista: en su lucha contra el procedimiento legal poselectoral que **consolidaría** la mayoría de Morena, la oposición está **reproduciendo** su mismo discurso de campaña que fue **aplastado** por el voto social. Y la oposición tendrá que asumir la **maldición** Reyes Heróles: la consolidación del populismo es **responsabilidad** de la oposición que **no** estuvo a la altura del desafío electoral.

**Política para dummies:** la política no tiene secretos sino realidades.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



***El arma secreta de la coalición opositora no fue en realidad tan secreta: los principales miembros de la élite intelectual que vivió pegada a la ubre gubernamental y cuyo enlace ideológico lo resumió el escritor, historiador y ensayista Héctor Aguilar Camín en una frase que debe pasar a la historia de los despropósitos ideológicos: extrañamos "los apapachos" del poder.***



**Foto: Archivo Cuartoscuro**





*AMLO y su equipo de seguridad han de estar padeciendo temblorina con el "Mayo" Zambada preso en EU.*

# Listo para cantar

**E**l recién casado le dijo a su flamante esposa: "No me gusta que comas cacahuates mientras hacemos el amor". "¡Ah! -protestó ella-. ¡Entonces nada más tú quieres disfrutar!"... Don Añilio, señor que lleva encima muchos calendarios, leyó un libro sobre naturismo y salió a su jardín a tomar el sol sin otra cobertura que una gorra y unas chanclas de hule. Eso del naturismo tiene sus complicaciones, porque en él siempre está presente la naturaleza. He aquí que una abeja (*Anthophila*, del griego *anthos*, flor, y *philos*, amor) le picó al desaprensivo nudista en su atributo varonil, que de inmediato acusó los efectos del punzante e inflamador piquete. Acudió el veterano caballero con un médico y le solicitó: "El dolor quítemelo, doctor, pero déjeme la inflamación"... Pimp y Nela son pareja. Él es gigoló y ella su pupila. Una tarde la daifa le salió a su chulo con la novedad de que iba a dejar su oficio de sexoservidora. "¿Cómo es posible? -se molestó Pimp-. Eres la más productiva de mis nenas. En la casa de asignación donde trabajas subes al segundo piso 25 veces cada noche para atender a tu clientela". "Por eso voy a renunciar -declaró Nela-. Los pies me están matando"... Cucoldo solía decir que era hombre de mundo, y que nada lo sorprendía ya. Se equivocaba. Grande fue su sorpresa cuando llegó a su domicilio después de un viaje que terminó anticipadamente y halló a su mujer en trato de fornicio con el vecino de al lado. "¡Cabrón!! -le dijo al individuo. Ese vocablo fue el primer epíteto injurioso que le vino a la cabeza, pese a haber muchos otros muy variados, como "granuja", "bribón", "tunante", "belitre", "pillo", "truhan", "villano", "perillán" o "malandrín". Añadió a aquel duro vocablo una amenaza de vindicta: "Ya que estás en la cama con mi esposa, ahora mismo iré a tu casa a dormir con la tuya". "Tienes razón -manifestó el vecino-. Con ella lo úni-

co que se puede hacer en la cama es dormir. Que el sueño te aproveche"... El padre Arsilio supo que Pirulina, joven mujer de su parroquia, tenía relaciones de libidine con Pedro, Juan y varios. Se propuso entonces hablarle del infierno. Le dijo: "¿Sabes lo que te vas a ganar acostándote con tantos hombres?". Replicó ella: "No cobro, señor cura"... Siento un extraño gusto por la ópera, inverosímil género en que la gente canta con un puñal clavado en el corazón o tras haber bebido un mortal veneno. Mis amigos, melómanos puristas, reprueban esa afición

mía. Para ellos la Santísima Trinidad no está formada por el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, sino por Bach, Beethoven y Brahms, las tres grandes bes del arte musical. Les sorprende que me sepa de memoria una veintena de arias de Verdi, a quien llaman "organillero", y opinan que *La donna è mobile* es apenas un poco superior que las canciones de Rigo Tovar, el reguetón o el rap. Yo no hago caso de sus críticas -a mis años ya no hace un caso de ninguna crítica-, y sin dejar de oír la música que ellos aprueban sigo escuchando las óperas de Rossini, Bellini y Donizetti; las de Verdi, Mascagni y Leoncavallo; las de Puccini, claro, y de vez en cuando las de Menotti y Berio. Sigue en la escala de mis preferencias la ópera francesa con Bizet, Saint-Saëns, Gounod y Massenet. Confieso que las óperas de Wagner no han dejado de atemorizarme, y sólo escucho alguna de ellas cuando dispongo de un par de días para oírla y luego procesarla. Ahora bien: ¿a qué esta larga disertación operística? Viene a cuento para decir que AMLO y su gabinete de seguridad han de estar padeciendo sofoco y temblorina ahora que el "Mayo" Zambada está preso en el otro lado. Saben que cantará hasta *Rigoletto*... FIN.



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## AMLO: destino manifiesto

*Mientras más tiene, más quiere.***Florestán**

**C**uando el presidente López Obrador tomó la decisión de que Claudia Sheinbaum fuera su sucesora, lo hizo a partir de la convicción de que ella, más que su paisano Adán Augusto López Hernández y Marcelo Ebrard, mantendría su proyecto al pie de su letra.

Y así lo ha dejado de manifiesto a lo largo de las últimas seis semanas cuando la ha llevado a sus giras de viernes, sábado y domingo, centralmente, para mandar el mensaje de que fue él, no ella.

En la pandemia, cuando el tema era ese y no la sucesión, en una entrevista en Radio Fórmula le pregunté a la entonces jefa de Gobierno si de ser presidenta gobernaría como López Obrador y me respondió muy clara: *Tú has sido testigo de cómo gobernó él Ciudad de México (2000-05) y cómo la estoy gobernando yo. ¿Gobernamos igual?* Y me quedé con aquello. El mensaje fue claro para el que lo quiso entender.

Tras barrer en las elecciones del 2 de junio, superando por más de dos a uno a Xóchitl Gálvez, convocó a Ebrard a ser secretario de Economía y fue generosamente determinante para que López Hernández fuera el líder del Senado.

En aquel primer paquete del 20 de julio anunció a Juan Ramón de la Fuente como secretario de Relaciones Exteriores; Julio Berdegué, en Agricultura; Rosaura Ruiz, en una nueva Secretaría de Ciencias y Humanidades; Alicia Bárcena, en Medio Ambiente, y a Ernestina Godoy su consejera jurídica, además de ratificar a Rogelio Ramírez de la O en Hacienda y a Ebrard.

Eran más suyos que de López Obrador, lo que luego iría atenuando, pero siempre marcando terreno.

No tengo dudas de que Sheinbaum le tiene y tendrá reconocimiento a López Obrador, pero desde el 1 de octubre dejará en claro de quién es la Presidencia de la República y si desde su finca trata de hacer valer sus antecedentes la llevará, en un momento determinado, a reconfirmarle su destino, *La Chingada*, aunque suene muy fuerte y hoy imposible.

**RETALES**

**1. INVITADOS.** Cuando se conoció que la SRE invitó a Vladimir Putin a la toma de posesión del 1 de octubre hubo una reacción adversa, que ayer Juan Ramón de la Fuente salió a explicar: por protocolo se invita a todos los jefes de Estado y gobierno con los que se tienen relaciones. También se convocó a Volodimir Zelenski. Putin no vendrá;

**2. OTROS.** De la Fuente confirmó que los presidentes de Perú y Ecuador no están invitados por no tener actualmente relaciones con sus gobiernos, pero la cancillería informó que sí los dictadores de Cuba y Nicaragua, además al de Venezuela, cuando se despeje esa incógnita; y

**3. URBE.** El juez Brian Cogan, en Nueva York, desechó todas las impugnaciones del abogado de Genaro García Luna y mantuvo firme la sentencia para el 9 de octubre. Este mismo juez llevará el caso de Ismael El Mayo Zambada con 17 cargos en su contra. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**



*Para lograr la sobrerrepresentación, se pretende asignar diputados electos por convenio y no por votación nacional emitida, violando la Constitución.*

# Contar los votos

*"Es completamente irrelevante quién en el partido votará o cómo, pero lo que sí es extraordinariamente importante es quién contará los votos y cómo".*

**Joseph Stalin**

Una parte muy importante del fraude de la sobrerrepresentación radica en la manera en que se han contado los votos de los diputados por mayoría relativa. Ciro Murayama, exconsejero electoral, ha señalado: "Vean un claro ejemplo de cómo el oficialismo inventa triunfos de los partidos satélite de Morena". En Coyoacán, Ciudad de México, distrito 8, ganó Morena con 37 por ciento de los votos emitidos, mientras que el Partido Verde solo recibió 5 por ciento. Sin embargo, por el convenio de coalición, el Partido Verde ha sido declarado vencedor. ¿Por qué? Para permitir un aumento en los diputados de Morena por representación proporcional y hacer posible la sobrerrepresentación.

Movimiento Ciudadano ha denunciado ante el INE otros casos. En el distrito 3 de Ciudad Juárez, Chihuahua, el Partido del Trabajo obtuvo 6.11 por ciento mientras que Morena arrolló con 61.62 por ciento. Pero resulta que ganó el PT. En Tijuana, Baja California, distrito 8, el Partido Verde obtuvo 8.46 por ciento del voto frente a 58.87 de Morena, pero fue declarado triunfador.

A nivel nacional, Morena recibió 24.3 millones de votos para diputados o 42.5 por ciento de los 57.2 millones. Muy atrás quedaron el PVEM con 8.7 por ciento y el Partido del Trabajo con 5.7 por ciento. El PAN recibió 17.6 por ciento, el PRI 11.6 y el PRD 2.5. Movimiento Ciudadano, el único que condeñó solo, tuvo 11.4 por ciento.

Sin embargo, la "distribución preliminar de diputados por mayoría relativa" del INE tiene otros datos. Ni el Partido del Trabajo ni el Partido Verde ganaron distritos por sí solos por lo que el INE debió reconocer 256 triunfos de Morena en distritos. Con base

en el convenio de coalición, y no en la votación emitida, el INE le ha dado a Morena solo 161 diputaciones en distritos. El propósito es violar la Constitución y entregar al PVEM 57 triunfos y al PT 38 que no obtuvieron.

¿Es ilegal asignar diputados electos por convenio y no por la votación emitida? Sí, es una violación de la fracción III del artículo 54 de la Constitución que dice que "al partido político que cumpla con las dos bases anteriores", haber registrado candidatos a diputados por mayoría relativa en por lo menos 200 distritos y haber logrado más del 3 por ciento de la votación para las listas regionales, "le serán asignados por el principio de representación proporcional, de acuerdo con su votación nacional emitida, el número de diputados de su lista regional que le corresponda en cada circunscripción nominal".

La clave es: "de acuerdo con su votación nacional emitida". Para alcanzar la sobrerrepresentación de 20 puntos porcentuales sobre el 54 por ciento de los votos, Sigamos Haciendo Historia, la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde (que no tiene por qué meterse en temas electorales), y el INE están basando sus resultados en el convenio de coalición de los partidos y no en la "votación nacional emitida".

Hubo tiempos en los que era difícil, si no imposible, determinar la votación de los partidos de una coalición. Los logotipos y candidatos se incluían en un solo recuadro en la boleta y la gente votaba por la alianza. En la actualidad cada partido tiene un recuadro y es perfectamente posible distinguir el voto de cada uno. Ya no hay excusa para traspasar votos de manera ilegal.

El convenio de una coalición no puede valer más que la letra de la Constitución. Morena no tiene derecho a regalar votos a sus partidos satélite, menos con el propósito perverso de obtener legisladores en violación de los topes constitucionales.

## • INAI

Dice Sheinbaum que la transparencia "no requiere grandes organismos". Estoy de acuerdo. Por eso el INAI cuenta con un modesto presupuesto de 1,168 millones de pesos, 0.01 por ciento del gasto de un gobierno dispendioso. Lo que sí necesita la transparencia es un organismo independiente que la defienda y no uno, como quiere AMLO, en que el gobierno sea juez y parte.



**ESTRICTAMENTE  
PERSONAL**
**Raymundo  
Riva Palacio**

 Opine usted:  
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


## Detrás de la derrota de García Luna

*De haberse anulado el juicio, los testigos  
colaboradores habrían quedado invalidados  
para ser utilizados más adelante*

**E**l juez Brian Cogan, de la Corte Federal del Distrito Este en Brooklyn, rechazó ayer la petición del exsecretario de Seguridad Genaro García Luna de anular el juicio que lo encontró culpable de conspiración y haber recibido dinero del *Cártel de Sinaloa*, por violaciones al debido proceso y perjurio de seis testigos, porque “ninguno de los argumentos (que presentó la defensa) son suficientes para un nuevo juicio”, por lo cual, como programó, le dictará sentencia en octubre. Es una derrota para García Luna, pero también, por más extraño que parezca, para el presidente Andrés Manuel López Obrador.

La moción de anulación del juicio presentada en enero se sustentaba en ocho violaciones a las obligaciones Brady, que fuerzan a los acusadores a revelar toda la evidencia incriminatoria o exculpatoria en su poder para garantizar el debido proceso. Los fiscales no respondieron el fondo de la

petición, pero alegaron que no podían ser tomadas como pruebas supervinientes. Cogan no le dio la razón a la fiscalía, pero descartó las evidencias que presentó la defensa.

César de Castro, abogado de García Luna, se mostró “profundamente decepcionado” por el fallo, en particular por haberse ignorado las pruebas que, alegó, probarían el perjurio del testigo colaborador Héctor Villarreal, extesorero del gobierno de Coahuila, que afirmó haber visitado el búnker de la Secretaría de Seguridad Pública en 2008, cuando se construyó en 2009, y que García Luna le ofreció el programa Pegasus, inexistente hasta 2010. Tampoco tomó en cuenta las pruebas que ponían en duda la veracidad de los dichos de varios exmiembros del *Cártel de Sinaloa* que declararon contra García Luna.

Una interpretación que hicieron juristas neoyorquinos de la resolu-

ción de Cogan es que mantuvo su criterio original sobre el caso, que legalmente puede hacerlo, descartando la evidencia de la defensa que lo llevara a reponer el juicio, a fin de no generar un precedente para casos futuros. Este matiz a la lectura de la derrota de García Luna en Brooklyn es el revés para López Obrador, porque dejó activos a todos los testigos que, con mentiras y dichos, convencieron al jurado de encontrar al exsecretario culpable.

El caso fue político, como lo planteó la moción para la anulación del juicio, pero Cogan,



saliéndose de ese contexto, dejó abierta la puerta para que en el futuro, con los mismos testigos o nuevos que repitan el guion que presentó la fiscalía –De Castro probó también cómo habían puesto los acusadores de acuerdo a los criminales para declarar lo mismo–, se pueda juzgar a más políticos o funcionarios mexicanos. De haberse anulado el juicio, los testigos colaboradores habrían quedado invalidados para ser utilizados más adelante o para que dichos sin pruebas fueran tomados como evidencia.

Cogan dictará sentencia el próximo 9 de octubre y, como suele suceder en la justicia estadounidense, será voluminosa en años de cárcel –varias vidas para cumplirla–, lo que se hace para enviar un mensaje contra la impunidad, pero que en el proceso de apelación, fuera de los reflectores de la opinión pública, se van reduciendo significativamente. De Castro anunció que apelará el fallo de Cogan, por lo que el caso de García Luna está muy lejos de terminar. López Obrador, que durante casi cinco años lo utilizó en términos políticos y electorales, ayer reaccionó con moderación retórica al comentar sobre el fallo de Cogan, y dijo que era bueno lo que había sucedido en Brooklyn, porque habían hecho mucho daño. Fue interesante que no se regodeó ni aprovechó la oportunidad que se le presentó, con una inusual moderación.

No hay una explicación sobre su comportamiento, pero hay un contexto. López Obrador ofreció al gobierno de Donald Trump, a través de un emisario, todo lo que quisieran para frenar la inmigración a cambio de que los fiscales convencieran a García Luna de imputar a decenas de personas –los expresidentes desde Carlos Salinas, los exsecretarios de Gobernación y Hacienda, los principales empresarios y los dueños y periodistas de los medios de comunicación más influyentes– de estar vinculados con el narcotráfico.

Los fiscales se lo propusieron en cuatro ocasiones, a cambio de libertad en cinco meses, reparación del daño patrimonial –más

de 5 millones de dólares– y trabajo en Estados Unidos. García Luna rechazó la propuesta con el argumento consistente de que no imputaría a nadie sin tener pruebas. Su negativa impidió que López Obrador, sin ensuciarse las manos, hubiera logrado el cambio de régimen que tanto anhelaba. Las pasadas elecciones le permitirán lograrlo, pero el cabo suelto es el que dejó Cogan en Brooklyn.

Cuando López Obrador pide que hable García Luna, quizá no se imagina lo que podría suceder. El exsecretario puede tomar la decisión de declarar, no en los términos que plantearon los fiscales, sino en los suyos. El universo de lo que pudiera emerger en Brooklyn tuvo una pincelada ayer en un despacho del *The New York Times*, donde dice que la captura de Ismael el Mayo Zambada se dio cuando iba a mediar entre dos políticos sinaloenses, identificados por periodistas como el gobernador Rubén Rocha, y Héctor Melesio Cuén, que le peleó la gubernatura, asesinado el mismo día de su detención.

La información que tienen el Departamento de Justicia y la fiscalía en Brooklyn incluye: al menos dos transferencias electrónicas desde Culiacán a cercanos de López Obrador, después de que saludó a la madre del Chapo Guzmán, en 2020; declaraciones no judicializadas de entregas de dinero del *Cártel de Sinaloa* a sus campañas presidenciales de 2006 y 2012; declaraciones no judicializadas de un acuerdo de no extradición de Rafael Caro Quintero a cambio de apoyos para Morena en elecciones; declaraciones no judicializadas de entrega de dinero de *La Familia Michoacana* a un futuro secretario de Estado y a un líder de la *cua-troté*, y un expediente de la DEA sobre presunto financiamiento del narco a López Obrador que se entregó al entonces presidente Felipe Calderón.

Fuera de las transacciones electrónicas, lo demás son dichos, como los que el juez Cogan validó en preparación de la condena de García Luna.



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyInvitados de AMLO  
o de Sheinbaum

La lista de personalidades invitadas a la toma de protesta a Claudia Sheinbaum se acordó entre la canciller Alicia Bárcena y quien la sucederá en el cargo, Juan Ramón de la Fuente, informó ayer la próxima presidenta.

A través de la Secretaría de Relaciones Exteriores (no del equipo de transición) se hizo la convocatoria, o sea que *la responsabilidad, en rigor, es del gobierno de Andrés Manuel López Obrador*.

La cancillería dijo a Reuters que se invitó a los dirigentes *de todas las naciones del mundo con las que mantiene relaciones* y a los organismos internacionales en que participa México.

Por encima de cualquiera, el invitado que sobresalta es Vladimir Putin, presidente de la Federación Rusa, por ser *probable criminal de guerra* contra quien, desde marzo de 2023, pesa una *orden de captura* de la Corte Penal Internacional, bajo la acusación de que perpetró la *presunta deportación ilegal de niños ucranianos* a Rusia.

El delito que se le imputa lo habría cometido a partir de febrero de 2022, cuando comenzó la invasión a Ucrania.

La detención ordenada se ajusta al *Estatuto de Roma* que la comunidad internacional adoptó en 1998 y *México suscribió* en la conferencia que tuvo lugar en la capital de Italia, donde se dispuso la creación de la Corte Penal Internacional.

¿Bárcena y De la Fuente desconocían tan grave acusación?

“Por protocolo”, se dice, fue que se hicieron las invitaciones y también, es de suponerse, deben haberlo hecho con el habitualmente ignorado por la *4T*, el presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski (acusó ya el agravio), el descocado ultraneo-liberal Javier Milei o el derecho Benjamín Netanyahu.

Entre los 208 personajes convidados seguro que figuran tiranos latinoamericanos hermanados con AMLO, en primer lugar Miguel Díaz-Canel, de Cuba (*huésped de honor y ora-*

*dor* en la ceremonia del 16 de septiembre de 2021), el siniestro Daniel Ortega, de Nicaragua, y el virolo represor Nicolás Maduro (sin demostrarlo asegura que ganó la presidencia), quien a solo diez días de las elecciones encabeza el asesinato de 24 venezolanos, el encarcelamiento de más de dos mil 200 (y anuncia la construcción de *dos penales de máxima seguridad* para sus detractores quienes “*¡nunca nunca ganarán el poder político!*”, ha vociferado.

Y pese a que AMLO tiró la primera piedra respaldando y queriendo refugiar a un delincuente, es comprensible que por la violación de la embajada mexicana en Quito no haya sido invitado el de Ecuador... pero *tampoco se invitó a la presidenta legítima de Perú*, Dina Boluarte.

Eso únicamente se explica porque AMLO la detesta y descalifica la legalidad de su mandato, ya que cree que el bribón Pedro Castillo no es el corrupto ex presidente que quiso dar un *autogolpe de Estado*.

Lo vergonzoso con la peruana es que se contradice a la cancillería (en que dizque se consideró a los países *con que mantiene relaciones*) porque, aunque reducido al mínimo, México mantiene su vínculo diplomático con Perú.

¿Del saliente y la entrante, a quién atribuir estos penosos desatinos...? —

La convocatoria se hizo a través de la SRE, o sea que, en rigor, es del gobierno de López Obrador



HOY ESCRIBE

Ha iniciado la reina madre de la sucesión. ¿A quién designará Claudia Sheinbaum para las dos secretarías más importantes del gabinete, la Defensa Nacional y la Marina? La razón es obvia: Las Fuerzas Armadas han recibido un poder infinito en muchísimos sentidos, como constructores, como administradores, como rectores de diferentes actividades. **JOSÉ UREÑA PÁGINA 3**



## Ejército y Marina: la madre en la lucha sucesoria

**H**a iniciado la reina madre de la sucesión. ¿A quién designará **Claudia Sheinbaum** para las dos secretarías más importantes del gabinete, la Defensa Nacional y la Marina?

La razón es obvia:

Las Fuerzas Armadas han recibido un poder infinito en muchísimos sentidos, como constructores, como administradores, como rectores de diferentes actividades.

Manejan la edificación de aeropuertos -el AIFA, el Tren Maya y para qué seguir-, les entregan inclusive el manejo de las aduanas portuarias y fronterizas.

Están a punto de darles nuevos reinos en terminales aéreas del sureste del país, donde por cierto la familia **Loret de Mola** tiene concesiones y es investigada.

Sólo algo los mantiene alejados de una espina dorsal clave en la aeronavegación, el control aéreo y el gran negocio de la venta de hidrocarburos para toda la aviación, tanto nacional como internacional.

En el combustible hay miles y miles de millones de pesos diarios y todavía está en manos de Aeropuertos y Servicios Auxiliares de **Javier Villazón Salem**, antaño organismo administrador de todas las terminales aéreas.

### LA SALUDE ES PRIMERO

El asunto trasciende lo presente.

**Claudia Sheinbaum** ha prometido continuar el apoyo del gobierno federal en las secretarías de Marina y de la Defensa Nacional, aunque no se sabe si con nuevas funciones.

Hoy el tema es a quién elegir.

Ella ha prometido designar a los sustitutos del general **Luis Cresencio Sandoval** y del almirante **José Rafael Ojeda** en víspera de asumir el poder federal el 1 de octubre próximo.

Entretanto, hay elementos claves.

Si el presidente saliente, **Andrés Manuel López Obrador**, ha decidido apoyarse en

ellos y darles un poder prácticamente universal, los mandos castrenses obedecen a él.

En la cúpula militar corre una versión: **Claudia Sheinbaum** ha mostrado interés por el jefe del Estado Mayor Conjunto, el general **Ricardo Trevilla Trejo**, pero enfrenta problemas.

El divisionario tiene debilidades de salud, dos infartos y vigilancia permanente de cardiólogos, lo cual reduciría sus posibilidades, sobre todo si intervienen los actuales mandos presidencial y militares.

### CANDIDATO INESPERADO

Hay otro aspecto:

Al interior de ambas dependencias se ha despertado un apetito natural por sustituir al general **Luis Cresencio Sandoval** y al almirante **José Rafael Ojeda**.

Un rumor surgido al interior de la Defensa Nacional, reproducido por el reportero **Juan Pacheco** en la agencia **Quadratin**, refleja parte de ese ambiente castrense.

En un principio se candidateó al subsecretario **Gabriel García Rincón** y al jefe del Estado Mayor Conjunto, **Ricardo Trevilla Trejo**.

Pero, dice la información citada, entre mandos de superiores ha tomado fuerza la candidatura del general **Salvador Cervantes Loza**, un divisionario muy amado en Palacio Nacional.

Dice el despacho:

**Cervantes Loza** "cuenta con 47 años de servicio y uno de sus principales atributos en el actual sexenio fue el hecho de administrar uno de los mayores presupuestos de la 4T, con los cuales se edificaron el AIFA y el Tren Maya, por citar dos obras emblemáticas del gobierno".

La información tiene sustento, indican fuentes castrenses a **Teléfono Rojo**, a su juicio también da pistas a quién deberían lealtad las Fuerzas Armadas entre **López Obrador** y **Claudia Sheinbaum**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## Y qué haría la oposición sin sobrerrepresentación

**E**l plan C fue votado el 2 de junio y tras ese día, con la enorme ventaja obtenida por su candidata presidencial y la gran cantidad de triunfos en otras posiciones, Morena comenzó a procesar las reformas con las que López Obrador quiere cerrar su sexenio.

Para empezar, con el resultado electoral, y no sin ayuda de algunas autoridades, los obradoristas instalaron la especie de que tendrán mayoría constitucional en la Cámara de Diputados y que están a sólo un par de escaños del control total del Senado.

Con tales proyecciones, llevamos nueve semanas donde unos trabajan bajo la premisa de que apenas instalada la nueva legislatura procederán a iniciar las aprobaciones de varias de las iniciativas constitucionales anunciadas en febrero por Andrés Manuel.

Los otros, por su parte, tardaron en reaccionar al intento morenista de fijar en la opinión

pública que ya contaban con las deseadas mayorías mediante las cuales pueden prescindir de la oposición para cambiar en la Constitución cuanto deseen.

Al correr de las semanas, empero, el debate parece haber dado un vuelco. Inicialmente, con el madrugete ese de que tenían segura la mayoría constitucional, fijaron la discusión básicamente en torno a la reforma judicial. Los foros coparon la atención. Pero eso ya cambió.

Opinión pública y oposición intentan que se dé una especie de paso hacia atrás o corrección.

Antes que analizar el plan C como algo inminente, piden cambiar el foco del debate: que ahora sea sobre la legalidad de la sobrerrepresentación autoasumida por Morena.

En ese punto estamos. Con una fuerza que cada día da pasos concretos asumiendo que tendrá los votos para pasar las reformas, y con una oposición no del

todo articulada al defenderse de lo que podría dejarla con representación mermada y/o, según algunos, ilegal.

Es como si la campaña no hubiera terminado. Abusiva o no, excluyente o no, simuladora (por aquello de hacer foros de los que casi nada será tomado en cuenta) o no, Morena tiene claro qué pretende y con vehemencia

procede a lograrlo. La oposición, no.

O mejor dicho las oposiciones. Porque sin abundar en los respectivos espectáculos que tras la derrota dieron PRI y PAN al disputarse internamente los restos de sus activos, está el hecho de que hoy cada fuerza, incluida MC, anda por separado y no necesariamente al 100.



Morena (es decir, Palacio Nacional y sus adláteres) quiere la sobrerrepresentación, saben para qué la quieren y cotidianamente sólo están en eso. ¿Se puede hacer una frase similar con los partidos opositores (juntos o separados)?

Porque hay quien hasta dice que si no fuera por la comento-cracia, hoy no habría discusión real sobre la legalidad de la sobrerrepresentación. Es decir, que la resistencia la enarbolan académicos, exconsejeros electorales, constitucionalistas, etcétera, y no la oposición partidista.

Aunque la sobrerrepresentación se dirimirá con argumentos jurídicos, es inevitable no advertir que las oposiciones están lejos de dominar la parte política del debate: ¿para impulsar qué es que tratan de impedir que se conculque representación a quienes resisten el obradorismo?

Otra vez, como en la campaña: con una oposición que sólo atina a medio ser reactiva a lo que impulsa Palacio, con líderes opositores sin capacidad para hacerse de respaldo ciudadano, con una agenda donde destaca lo que no quieren, mas no lo que proponen.

Si se diera el caso de que Morena no obtenga la sobrerrepresentación que pretende, ¿qué contestaría la oposición cuando la próxima presidenta les dijera, *ok* partidos opositores necesito tus votos, qué cambios proponen para sí votar el plan C? ¿Saben ya las respuestas?



LA ALDEA

## Leonardo Kourchenko

 Opine usted:  
 lkourchenko@elfinanciero.com.mx

 @LKourchenko


# Sea una demócrata

**U**n demócrata no atropella, no avasalla; concilia, debate, discute, busca acuerdos y consensos.

Un demócrata no aplasta a sus opositores, no descalifica y no utiliza el denuesto como filosa arma destructora de unidad.

Un demócrata respeta a “los otros”, a los que piensan distinto, a los que votaron por otras fuerzas, propuestas e ideas.

Un demócrata no se apropia de espacios que no le corresponden, no destruye las instituciones del Estado—que contribuyó a construir—, no elimina foros o expresiones divergentes.

Un demócrata no se vale del poder para eliminar a sus opositores, para vengarse de quienes han manifestado disenso o desacuerdo, para borrar de la escena pública a los contrapesos del poder.

Un demócrata impulsa sus propuestas en beneficio de todos, no sólo de las mayorías ni tampoco de las minorías, y mucho menos de sus simpatizantes de forma única y exclusiva.

Un demócrata que accede a la alta responsabilidad de gobernar, debe hacerlo para todos, guiado por principios éticos y morales, de contención y bienestar social extendido.

Un demócrata con frecuencia se ve impelido, por la naturaleza de los regímenes parlamentarios y pluriparti-

distas, a pactar, a acordar, a establecer alianzas y entendimientos en beneficio de la ciudadanía.

Un demócrata auténtico se limita, se contiene, sopesa los límites en el ejercicio del poder, para beneficiar a todos, atender a todos, construir equilibrios y balances que otorguen institucionalidad al sistema democrático.

Las democracias se edifican con instituciones, con contrapesos, con organismos que trabajan por equilibrar y corregir las desigualdades sociales, de riqueza, de acceso a servicios, de libertad de expresión, de justicia universal.

Un demócrata que trabaja con métodos, grupos y tribus que desmantelan la democracia, que destruyen las instituciones, que restringen los derechos, que eliminan la transparencia y la rendición de cuentas es, de facto, una aberración histórica. Es un falso demócrata, es un embozado que se disfraza de una cosa, cuando en realidad lo mueven obsesiones autocráticas, mesiánicas, controladoras.

Un demócrata que se asume como la única alternativa de la historia, como el camino exclusivo por medio del cual mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, no es un auténtico demócrata. Es un impostor que engaña y miente para imponer sus versiones de la realidad y de la historia.

Un demócrata nunca se niega al debate, nunca rechaza la oportunidad de discutir, contrastar, convencer con base en hechos y datos comprobados planes, propuestas o iniciativas.

Un demócrata, uno auténtico de corazón, no trabaja políticamente para extender y agrandar los niveles de su poder y su control. Ese, en el fondo es un autócrata que se vende como amigo y defensor de la pluralidad y la libertad.

Un demócrata trabaja intensamente para conciliar las naturales polaridades diversas de una sociedad moderna; impulsa la negociación y, más aún, la responsabilidad compartida.

Porque del bien común somos responsables todos, no sólo los que gobiernan, ni aquellos que se doblan, serviles y solícitos, a la fuerza dominante del poder.

Un demócrata—escasos en nuestros días— es un faro de luz en las sociedades desiguales, rebosantes de problemas complejos y de soluciones difíciles.

Un demócrata es capaz de renunciar a posiciones y privilegios, por el bienestar extendido de su comunidad.

Sea usted, señora, una auténtica demócrata por el bien de México y de nuestra historia.



No se convierta en extensión mímica del pasado, con los mismos vicios, con los mismos excesos. Fomente el diálogo, construya acuerdos, impulse el entendimiento y la conciliación de grupos sociales. No castigue, ni señale, mucho menos humille a quienes son diferentes. También son mexicanos, tienen derecho a su posición y a su legítima representación en las Cámaras.

Fortalezca la democracia, no la devalúe o disminuya. Es falso que el gobierno se autocontiene, y también es falso afirmar que los organismos son caros y llenos de privilegios. Son un componente esencial para los equilibrios en las sociedades desiguales con significativas brechas (educativas, sanitarias, judiciales, y tantas otras) como la nuestra.

Este es un parteaguas en la historia.

Sea usted una demócrata.

***“Las democracias se edifican con instituciones, con contrapesos, con organismos que trabajan por equilibrar y corregir las desigualdades...”***

***“Fomente el diálogo, construya acuerdos, impulse el entendimiento y la conciliación de grupos sociales. No castigue, ni señale (...) a quienes son diferentes”***



# TRAS LA PUERTA DEL PODER

## El peso, arrastrado por la especulación ante la pasividad del Banco de México



Por **Roberto Vizcaíno**

¡Cierto!, el sistema monetario internacional vive hoy el caos y la inestabilidad, pero en México el peso se deprecia en medio de contradicciones que nada tienen que ver con lo exterior, sin que el Banco de México aplique ningún correctivo, denuncia el Colegio Nacional de Economistas.

“Pareciera que todos ahí están simplemente cruzados de brazos”, indica el diputado morenista **Benjamín Robles Montoya, presidente, a su vez, del Consejo Nacional Directivo del Colegio Nacional de Economistas.**

Mientras, agrega, el desbarajuste especulativo del tipo de cambio peso/dólar arrastra a la moneda nacional en detrimento de los mexicanos más pobres.

La depreciación ya es importante, afirma. Y todo ocurre dentro de hechos contradictorios en el comportamiento de la paridad cambiaria que causa estragos en las clases más desprotegidas.

¿Y el Banco de México?, pregunta.

Ni siquiera mueven nada a pesar de que el propio presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha indicado que, “el mercado no puede estar por encima de la justicia ni del bienestar general”, mientras la depreciación del peso deriva en un alza en el precio de los alimentos.

**Robles Montoya** comenta que es irracional que “mientras las reservas internacionales de México aumentan, el peso se cae”.

Y esto ocurre en gran medida, agrega, porque “de manera creciente el capital especulativo global participa en tales alteraciones afectando los ingresos públicos, la estabilidad financiera de las empresas y el equilibrio en los precios internos, sin que el Banco de México intervenga”.

Para el presidente del Colegio Nacional de Economistas, “es hora que la política monetaria en nuestro país abandone las tradicionales recetas de afectación a la producción.

“En el presente año, de manera súbita, tanto en el Mercado Mexicano de Derivados como en el Chicago Mercantile Exchange, el tipo de cambio peso/dólar se ha convertido en “un boleto de lotería en vez de un mecanismo de protección para el comercio exterior”.

Recordó que ahí se mueven un promedio de 45 mil contratos de cobertura que representan 22 mil 500 millones de pesos en valor nominal, y que, en el mes de mayo, tales contratos subieron al orden de 100 mil al día, sin que hubiera motivo en la economía real.

“Pareciera que el Banco de México está cruzado de brazos sobre este desbarajuste especulativo”, por lo que

es necesario, insistió, en que se actúe de manera decidida en controlar el mercado de derivados de capitales.

Sobre todo, precisó, “cuando se quiere presionar mediante la especulación de nuestra moneda, sirviéndose de pretextos de variables externas, para debilitar a una economía fortalecida, con excelente manejo de las finanzas públicas, lo que ha generado confianza en los inversionistas y en el mercado interno.

“Los tiempos han cambiado, si bien es cierto que el diseño de la política monetaria requiere autonomía, también es cierto que dicho diseño debe estar en función del interés y el bienestar de la población.

“Los tiempos y las prácticas del rancio neoliberalismo deben ser sustituidos por una visión humanista, basada en profundizar las propuestas programáticas de una prosperidad compartida tal como se promueven para la construcción del Segundo Piso de la 4T que dirigirá la presidenta **Claudia Sheinbaum**”, indicó.

El ex senador oaxaqueño **convocó a la unidad de los economistas mexicanos** para hacer propuestas ante el nuevo gobierno, y para poder rescatar la sede inmueble ubicado en un terreno destinado por el gobierno federal para uso del Colegio, “y que, por irresponsabilidad,



se está a punto de perder, ¿defendamos juntos lo que hasta ahora ha sido *La Casa del Economista*”.

#### **MONREAL ADVIERTE: “NO NOS ARREBATARÁN NI UNA CURUL”**

De cara a opositores y constitucionalistas que bajo el grito de **no a la sobrerrepresentación inconstitucional** exigen a INE y Trife no dar a Morena y aliados más diputados y senadores que lo que ganaron en las urnas, el zacatecano **Ricardo Monreal**, en tránsito ya de la coordinación de senadores de Morena a la coordinación de diputados de este partido reviró:

“No permitiremos que nos arrebatan ni una sola curul ni un solo escaño”.

Y a su vez exigió a los órganos electorales no dejarse presionar y decidir conforme a la Constitución.

“Se sentirán muy bien con su conciencia. Que no haya marchas ni presiones externas ni internacionales que hagan cambiar su criterio”, subrayó.

Consideró que el argumento de la sobrerrepresentación esgrimido por opositores y constitucionalistas es una estrategia política para “tratar de obtener prebendas electorales que no obtuvieron por el apoyo popular” y “quieren lograr posiciones plurinominales cuando la ciudadanía se las negó en las urnas... nosotros creemos que no hay sobrerrepresentación y que la aplicación estricta de la ley no puede cambiar y que

los criterios que se han aplicado en los últimos años son muy claros”.

Recordó que en las elecciones de 2021, de 2018 y de 2015 se discutió este asunto, “y en todos los casos se aplicó el criterio que ahora pide Morena que se respete”.

#### **Incendios, una amenaza real**

En temas por demás humanos, **Juan José Camacho Gómez**, presidente del Consejo Nacional de Protección Contra Incendios, y **Francisco Guzmán**, que dirige la Asociación Mexicana de Rociadores Automáticos Contra Incendios, indicaron que cada año ocurren en México alrededor de 95 mil incendios, lo que representa 260 por día, de acuerdo con el Inegi, con un importante incremento de víctimas mortales.

Por ello piden a la presidenta **Claudia Sheinbaum** impulsar un programa de prevención y protección, que sensibilice, concientice a los grupos vulnerables para salvaguarda de su futuro, mientras que la legislatura entrante apruebe una legislación adecuada en la materia.

Todo ello se planteará en la 7a Edición de la Expo Fire & Safety México 2024 a realizarse 27 y 28 de este mes en el WTC Ciudad de México bajo la temática: **Riesgo de Incendio en Electromovilidad y Ciudades Inteligentes del Futuro.**

**rvizcainoa@gmail.com/**

**X: @\_Vizcaino /**

**facebook.com/rvizcainoa**

**En México, el peso se deprecia en medio de contradicciones que nada tienen que ver con lo exterior, sin que el Banco de México aplique ningún correctivo. “Pareciera que todos ahí están simplemente cruzados de brazos”, indica el diputado Benjamín Robles**



## CLAUDIA RUIZ MASSIEU

### El peligro de la sobrerrepresentación

**E**n México, los integrantes del Congreso Federal se eligen de distintas formas. Entre las 500 personas que integran la Cámara de Diputados, 300 se eligen directamente en cada uno de los distritos en los que se divide el país, mientras que 200 se asignan proporcionalmente entre las fuerzas políticas con base en su porcentaje de votación nacional, es decir, por representación proporcional.

La representación proporcional es resultado de una serie de cambios constitucionales y legales que se hicieron con el propósito de reflejar la pluralidad de nuestro país en la pluralidad del Congreso. Las reformas electorales de 1977, 1986, 1993, 1994 y 1996, que sentaron las bases para la transición democrática.

Durante décadas, las normas se adaptaron para garantizar que la representación de las fuerzas políticas en las Cámaras fuera más fiel a la votación popular en las urnas: que cada voto valiera lo mismo. Con esa convicción, se establecieron límites para que ninguna fuerza política pudiera obtener una mayoría lo suficientemente grande para hacer cambios constitucionales sin el consenso de la pluralidad.

Uno de esos límites consiste en que ninguna fuerza política puede tener más de 300 diputados electos por ambos principios. El otro, en que ninguna fuerza política puede tener un porcentaje de curules que supere en más de ocho puntos su porcentaje de votación. Los dos están establecidos en nuestra Constitución.

En la elección pasada, la coalición de Morena con el PVEM y el PT obtuvo 54% de los votos para el Congreso. No obstante, el oficialismo pretende que se le asignen 74% de los asientos en la Cámara de Diputados. El fondo del asunto radica en la interpre-

tación que las autoridades electorales hagan de los límites constitucionales a la sobrerrepresentación. ¿Deben aplicarse estos límites a las coaliciones en su conjunto o a los partidos que las integran? La Constitución se refiere a partidos, no a coaliciones.

En ese contexto, una interpretación literal del texto constitucional —que considere a los partidos como unidades individuales— permitiría a Morena inflar artificialmente las bancadas de sus aliados para burlar los límites constitucionales a la sobrerrepresentación. Y así, alcanzar una mayoría calificada que no refleje fielmente la voluntad del electorado.

Mientras que una interpretación sistemática, que considere el origen, la historia y los objetivos de las normas como un conjunto, obligaría a las autoridades electorales a asumir que las coaliciones son fuerzas políticas sujetas a los límites constitucionales establecidos para los partidos. Bajo esta premisa, la asignación de curules resultaría en una representación más justa, equilibrada y fiel a la votación de la ciudadanía.

No se trata de un debate estrictamente técnico o jurídico. Es una discusión política fundamental, con profundas implicaciones para el funcionamiento de nuestra democracia.

En suma, la pretendida sobrerrepresentación atenta contra el principio democrático de que el voto de cada persona tiene el mismo valor. En los hechos, el voto de algunos ciudadanos tendría más peso que el de otros por la interpretación de las reglas, comprometiendo la igualdad propia de un régimen democrático.

Es cierto que en otros comicios las autoridades electorales han aplicado los límites constitucionales a los partidos y no a las coaliciones. Sin embargo, también es cierto que nunca se había presentado un escenario en el que el porcentaje de sobrerrepresentación de una coalición pudiera ser tan alto: prácticamente veinte puntos porcentuales.

Sobre todo, desde que las normas actuales están vigentes, nunca una mayoría había desdeñado tanto a las minorías. Eso también es inédito: la convicción antidemocrática del oficialismo actual. Su desprecio por la pluralidad política y su negación de la legitimidad de las oposiciones.

Por esas razones es tan preocupante que la interpretación que hagan las autoridades electorales permita que Morena y sus aliados alcancen la mayoría calificada: porque implicaría concederles un “cheque en blanco” que no les concedió la ciudadanía. En los hechos, la pretendida sobrerrepresentación legislativa del oficialismo es un fraude a la voluntad de los electores que cumplieron con su responsabilidad ciudadana el pasado 2 de junio. Por eso es tan peligrosa. Por eso no la podemos permitir. ●

*Senadora de la República*

**La pretendida sobrerrepresentación atenta contra el principio democrático de que el voto de cada persona tiene el mismo valor.**





OPINIÓN

FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

oem#suscripciones@efinfo.mx

## Botín en el Istmo

Si existe un proyecto transexenal al que la delincuencia organizada tenga puesta la mirada desde distintos ángulos es el Corredor Interoceánico, que contempla la construcción y rehabilitación de vías para el Tren Transistmico que conectará los puertos de Coatzacoalcos, Veracruz, con Salina Cruz, Oaxaca. En febrero del 2021 los órganos de inteligencia del gobierno mexicano advirtieron en un documento titulado *Diagnóstico Delictivo Corredor Transistmico*, que la considerable derrama económica que traerá la puesta en marcha del proyecto detonará conflictos territoriales y sociales, donde la delincuencia organizada aprovechará “las oportunidades” que la demanda de servicios y las inversiones implicarán.

Esto puede originar “el incremento de la violencia e inseguridad en los municipios de Jesús Carranza, Sayula de Alemán, Acayucan, Jáltipan de Morelos, Cosoleacaque, Minatitlán y Coatzacoalcos”, en Veracruz; mientras que en Oaxaca serían Salina Cruz, Tehuantepec, Asunción Ixtaltepec, Juchitán, Ixtepec, Barrio la Soledad, Matías Romero y San Juan Huichicovi. En los siete municipios veracruzanos y en los ocho oaxaqueños por donde pasará el corredor, existía hasta hace un par de años la presencia de cinco organizaciones delictivas, hoy día varias de ellas se alinearon como franquicias del Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) y otras del Cártel del Pacífico (CDP o Sinaloa). Este realineamiento, de acuerdo con el documento, influirá en el incremento de los niveles de violencia en estos municipios.

Si para la economía ilegal el proyecto representa un botín, para la economía formal es un barril sin fondo. Oficiales de la marina mercante consultados en las últimas semanas, señalan que las empresas que operan buques de línea (un buque de línea es el que hace compromisos con un año de antelación, día y hora, del puerto que arribará y tramo que atracará), tienen medidas muy precisas y exactas. Por ejemplo, de no estar en tiempo el buque que contrató el espacio lo pierde. La terminal si tiene ocupado el espacio paga demora. Las terminales de Salina Cruz y Coatzacoalcos nunca harían esos compromisos con empresas que manejen buques de línea porque 90 días al año ambos puertos están cerrados a la navegación por “norte”. Para la marina mercante “los absurdos de llegar a Salina Cruz” estriban que las maniobras de carga, descarga y arrastre van de los 800 a los mil dólares por contenedor. Sin contar los riesgos de bloqueo de vías por

organizaciones ejidales y sindicales en la región, sumado a los saqueos de contenedores que transportan electrodomésticos, equipos de comunicación, autopartes, granos, lo que encarece más la ruta. Para los marinos mercantes resulta más económico cruzar por Panamá, donde los riesgos son menores y el tiempo estriba en tres días y medio para ir de un puerto del Golfo de México a uno del Pacífico.

Los trenes de carga en México son usados en su mayoría por la industria agrícola (23%), bienes de consumo (21%), minerales (12%), automotriz (9%), energía y químicos (7%), metales y cemento (4%). En esto consistiría parte del botín del crimen organizado con el Tren Transistmico, cuyo costo de construcción se duplicó de ocho mil 657 millones de pesos a 16 mil 630 millones.

[@velediaz424](#)



**Un país posible**

Julio Madrazo

## Infraestructura: oportunidad dorada

**E**stamos a escasas siete semanas de que inicie la administración de **Claudia Sheinbaum**. La futura presidenta de México ha dejado muy claro en su gobierno será primordial impulsar la prosperidad compartida, que implica crecimiento económico para todos, mejores niveles de bienestar, inversión en talento y, sobre todo, el compromiso de detonar el gran potencial de México.

En dos palabras sintetiza una visión mucho más amplia que el mantra de la política social de AMLO: “primero los pobres”. Ciertamente la urgencia de subsanar la pobreza en el país fue uno de los grandes aciertos de López Obrador. Ya hemos hablado en este espacio sobre el éxito de AMLO en sus políticas sociales, con un claro enfoque en preservar valores y principios que la política mexicana había convertido en letra muerta.

Sheinbaum, fiel a esos valores, coloca la visión de su gobierno en una continuidad más ambiciosa. Según el diccionario de la Real Academia, “prosperidad” es “bonanza, bienestar, felicidad, holgura, expansión, éxito, auge, esplendor”. Sería difícil encontrar mejores sinónimos para la ruta que el país requiere.

Para alcanzar esa prosperidad, Sheinbaum tendrá que navegar en un contexto político, económico y financiero internacional particularmente complejo. Las turbulencias en los mercados de estos últimos días, más la reacción internacional ante la hegemonía de Morena en el Congreso y las reformas de AMLO, requieren de decisiones claras sobre cómo se detonará la prosperidad prometida.

El próximo gobierno tendrá que atender cinco graves cuellos de botella cuya solución es indispensable para detonar el urgente crecimiento incluyente: generación y distribución de electricidad limpia; un Pemex solvente, operativo y competitivo; infraestructura de clase mundial; vivienda sostenible, sustentable y suficiente; agua para un país con grandes riesgos de sequía. Bien resueltos, los cinco son detonadores de crecimiento, atracción de inversión, generación de empleo, competitividad, y, desde luego, prosperidad.

En términos de infraestructura, para definir la estrategia de cómo diseñar una política más eficaz en este sector, vale la pena que se analice el barómetro que elabora Deloitte y que publicó recientemente, llamado *Infrastructure for Good*. No alcanza este espacio para entrar a detalle, pero el índice está compuesto por cinco pilares, y cada uno de ellos por más de 15 variables, es decir tiene cerca de 75 componentes.

De los 30 países que son parte del estudio, México ocupa el lugar 22, con una calificación mediocre de 47 puntos, frente a 70 que tiene Canadá en el primer lugar. Quienes estén elaborando el próximo plan nacional de infraestructura tendrán información y comparativos realmente interesantes y útiles en la definición de objetivos y el diseño de lo que habría que hacer en esta materia.

Sólo por ilustrar el valor del índice, resulta alarmante que en el pilar de “Beneficios económicos y empoderamiento”, México ocupe el último lugar en oportunidades de desarrollo y creación de empleos. En el pilar de “Sustentabilidad y resiliencia”, en la variable de mitigación de los efectos ambientales y descarbonización ocupamos el número 29. Otra variable donde salimos bastante mal, en el lugar 27, evalúa los esquemas de “participación del sector privado”.

Estos son tan sólo tres ejemplos de lo que una nueva política de inversión en infraestructura debería resolver: más y mejores empleos, mitigación del impacto ambiental, así como mayor claridad y certidumbre a la inversión privada. Sobre este último punto, es un

requisito *sine qua non* de una inversión privada que genere prosperidad compartida que se dé en un marco de transparencia y legalidad, competencia rigurosa, mejores prácticas y claros indicadores de desempeño en el corto, mediano y largo plazo. No debemos regresar a los excesos y abusos cometidos por el sector privado y funcionarios públicos durante administraciones anteriores al 2018.

El próximo gobierno puede superar los cuellos de botella ya enunciados con un esquema transparente y equilibrado (justo). Con la dirección y supervisión del Estado, se puede propiciar la participación sana del sector privado. Empresas y gobierno no deben enfrentar un falso dilema donde, para que uno resulte triunfador, debe perder el otro. Trabajando siempre en el marco de la ley y con el compromiso conjunto de un mayor bienestar social, la iniciativa privada y el sector público pueden y deben hacer de México un imán de la inversión en una coyuntura internacional adversa.



# Elementos para pensar una nueva estrategia de seguridad

Saúl Arellano

[www.mexicosocial.org](http://www.mexicosocial.org)



**E**l Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó los resultados del Censo de Seguridad Pública Federal, 2024, así como del Censo de Seguridad Pública Estatal, 2024. Se trata de instrumentos de suma relevancia porque permiten dimensionar no sólo el estado de fuerza, estructura organizativa e infraestructura disponible por las fuerzas del orden tanto estatales como federales, sino también respecto de las acciones y resultados estructurales de las políticas de seguridad pública vigentes en el país.

De acuerdo con el INEGI, al cierre del año 2023 se tuvo un registro de 143,169 personas adscritas a las instituciones de seguridad pública estatales. De acuerdo con el Modelo Óptimo de la Función Policial, presentado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la Organización de las Naciones Unidas reportó, en 2006, un promedio global de 2.8 elementos de seguridad pública por cada mil habitantes.

Con base en ese indicador, en el 2017 se definió para México un estándar mínimo de 1.8 policías por cada mil habitantes. Sin embargo, en el 2019 se estimó que el promedio nacional era de 1.05 policías por cada mil personas. Para el cierre del año 2023, el promedio nacional registrado en el censo de Seguridad Pública Estatal es de 0.7 elementos de la policía por cada mil habitantes; y aún los estados con mayores niveles en ese indicador no llegan al estándar establecido por el propio Secretariado Ejecutivo. En efecto, Tabasco y Campeche registraron 1.5 elementos por cada mil personas; seguidos de Nayarit, Tamaulipas, Yucatán, Guerrero y San Luis Potosí, donde el promedio va de 1 a 1.3 elementos por cada mil habitantes.

Los estados con peor registro son Coahuila, con 0.1; Baja California, con 0.2; Querétaro, con 0.3; Jalisco, Sinaloa y Chihuahua, con 0.3 cada uno de

ellos; Durango con 0.4; y Sonora, Puebla e Hidalgo, con 0.5 policías por cada mil habitantes en cada una de esas entidades. Como se observa, esta tasa no es necesariamente indicativa de mejores o peores niveles de criminalidad en los estados, pues hay estados con bajos niveles de actividad delictual, comparados con el resto del país, con un muy bajo número de elementos, como es el caso de Coahuila; y en sentido inverso, Tamaulipas, que está entre los estados con mayor promedio, registra condiciones de inseguridad muy preocupantes.

Es importante destacar también que, a nivel estatal, en 2023 se registraron 14.06 millones de llamadas procedentes del sistema de emergencias 911; sin embargo, el reporte de personas “puestas a disposición” fue de únicamente 466,825; de las cuales, la mayoría fueron canalizadas ante autoridades de justicia cívica; mientras que el 31.5% fueron presentadas ante el Ministerio Público. Lo anterior significa que de todas las llamadas al 911, únicamente el 1.04% terminaron en personas presentadas ante las autoridades ministeriales; lo cual, además de los delitos no denunciados, son parte de la explicación estructural de la magnitud que tiene la cifra negra en nuestro país.

Por otro lado, los datos del INEGI muestran que al cierre del 2023 había 123,203 personas adscritas a la Guardia Nacional. De ellas, 111,790 eran de la escala básica, es decir, elementos de la policía en diferentes rangos. Asimismo, los datos del Censo de Seguridad Pública Federal muestran que, en el año señalado, la Guardia Nacional llevó a cabo únicamente 3,588 “puestas a disposición”, de las cuales, 972 fueron presuntas faltas cívicas frente a 2,076 presuntos delitos. Frente al trabajo de las policías estatales, la relación lineal que se puede establecer es que, por cada 130 “puestas a disposición” de las autoridades estatales, la Guardia Nacional lleva a cabo una.

Otro dato que es interesante destacar de este Censo es que el número de enfrentamientos en que han participado los elementos de la Guardia Nacional (GN) se han incrementado año con año, de manera muy significativa. En efecto, en el 2019 se tuvo un registro de 21; en el 2020, de 56; en el 2021, de 125; en el 2022 de 128; mientras que en el 2023 la cifra se elevó a 211. Para dimensionar el incremento, es importante decir que, en el 2019, la GN tuvo un enfrentamiento cada 17.3 días; para el 2020 fue uno cada 6.51 días; en el 2021 fue uno cada 2.92 días; en el 2022 uno cada 2.85 días; mientras que en el 2023 la proporción fue de un enfrentamiento cada 1.7 días.

Es igualmente importante subrayar que la Guardia Nacional está logrando muy bajos niveles de reclutamiento. En efecto, del total de sus integrantes en 2023, un total de 13,812 provienen de la extinta Policía Federal; 98,178 provienen de la Secretaría de la Defensa Nacional, mayoritariamente de la Policía Militar; 12,870 de la Secretaría de Marina, la mayoría de la Policía Naval; mientras que únicamente 1,343 se encuentran en la categoría de “nuevos reclutas”.

Si se suma el número de elementos de la GN y de los elementos en los estados, se tiene un total de 254,959 elementos; pero esa cifra debería dividirse al menos entre tres, pues deberíamos tener policías que laboren jornadas de ocho horas para aspirar a un desempeño más eficaz. Esto da una fuerza real de 84,986 elementos, lo que da un promedio de 0.65 elementos por cada mil habitantes, tres veces menor al estándar mínimo recomendado.

Para México es urgente otra estrategia de seguridad; y ella comienza por dignificar y mejorar sustantivamente la carrera policial, lo que implica mejores salarios, equipamiento, capacitación y entrenamiento; a partir de ello, podemos aspirar a nuevas políticas y estrategias. Lo demás es un mero discurso ●

Investigador del PUEB-UNAM



En el 2017 se definió para México un estándar mínimo de 1.8 policías por cada mil habitantes. Sin embargo, en el 2019 se estimó que el promedio nacional era de 1.05 policías por cada mil personas



FOTO: ESPECIAL



## FUERA DE AGENDA

### BOTÍN EN EL ISTMO

JUAN VELEDÍAZ

Si existe un proyecto transexenal al que la delincuencia organizada tenga puesta la mirada desde distintos ángulos, es el Corredor Interoceánico, que contempla la construcción y rehabilitación de vías para el Tren Transistmico que conectará los puertos de Coatzacoalcos, Veracruz, con Salina Cruz, Oaxaca. En febrero del 2021 los órganos de inteligencia del gobierno mexicano advirtieron en un documento titulado *Diagnóstico Delictivo Corredor Transistmico*, que la considerable derrama económica que traerá la puesta en marcha del proyecto detonará conflictos territoriales y sociales, donde la delincuencia organizada aprovechará “las oportunidades” que la demanda de servicios y las inversiones implicarán.

Esto puede originar “el incremento de la violencia e inseguridad en los municipios de Jesús Carranza, Sayula de Alemán, Acayucan, Jáltipan de Morelos, Cosoleacaque, Minatitlán y Coatzacoalcos”, en Veracruz; mientras que en Oaxaca serían Salina Cruz, Tehuantepec, Asunción Ixtaltepec, Juchitán, Ixtepec, Barrio la Soledad, Matías Romero y San Juan Huichicovi. En los siete municipios veracruzanos y en los ocho oaxaqueños por donde pasará el corredor, existía hasta hace un par de años la presencia de cinco organizaciones delictivas, hoy día varias de ellas se alinearon como franquicias del Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) y otras del Cártel del Pacífico (CDP o Sinaloa). Este realineamiento, de acuerdo con el documento, influirá en el incremento de los niveles de violencia en estos municipios.

Si para la economía ilegal el proyecto representa un botín, para la economía formal es un barril sin fondo. Oficiales de la marina mercante consultados en las últimas semanas, señalan que las empresas que operan buques de línea (un buque de línea es el que hace compromisos con un año de antelación, día y hora, del puerto que arribará y tramo que atracará), tienen medidas muy precisas y exactas. Por ejemplo, de no estar en tiempo el buque que contrató el espacio lo pierde. La terminal si tiene ocupado el espacio paga demora. Las terminales de Salina Cruz y Coatzacoalcos nunca harían esos compromisos con empresas que manejen buques de línea, porque 90 días al año ambos puertos están cerrados a la navegación por “norte”. Para la marina mercante “los absurdos de llegar a Salina Cruz” estriban que las maniobras de carga, descarga y arrastre van de los 800 a los

mil dólares por contenedor. Sin contar los riesgos de bloqueo de vías por organizaciones ejidales y sindicales en la región, sumado a los saqueos de contenedores que transportan electrodomésticos, equipos de comunicación, autopartes, granos, lo que encarece más la ruta. Para los marinos mercantes resulta más económico cruzar por Panamá, donde los riesgos son menores y el tiempo estriba en tres días y medio para ir de un puerto del Golfo de México a uno del Pacífico.

Los trenes de carga en México son usados en su mayoría por la industria agrícola (23%), bienes de consumo (21%), minerales (12%), automotriz (9%), energía y químicos (7%), metales y cemento (4%). En esto consistiría parte del botín del crimen organizado con el Tren Transistmico, cuyo costo de construcción se duplicó de ocho mil 657 millones de pesos a 16 mil 630 millones.

@velediaz424



**NACIONAL**

## Los impactos de la captura de "El Mayo"

Por Juan Manuel Aguilar ▶ 16

### DÍA CERO

# LOS IMPACTOS DE LA CAPTURA DE "EL MAYO"

Por Juan Manuel Aguilar Antonio\*

La detención de Ismael "El Mayo" Zambada, líder histórico del Cártel de Sinaloa, el 25 de julio de 2024, marca un punto de inflexión en la narrativa del narcotráfico en México y Estados Unidos.

Sin embargo, el trasfondo de su captura deja más preguntas que respuestas, reflejando una realidad donde las alianzas, traiciones y complicidades entre cárteles y gobiernos moldean los destinos de las naciones.

A más de dos semanas de distancia de este suceso, no tenemos una versión fidedigna de lo que aconteció.

Del mismo modo, el flujo de comunicación tanto del gobierno de México, como el de Estados Unidos, nos muestran las enormes distancias de la cooperación que existen entre estos dos gobiernos.

Situación que no refleja el mejor momento de la cooperación bilateral de estos dos países en el combate a la delincuencia organizada.

Analicemos algunas claves en esta edición de "Día Cero sobre este importante evento que marcará un antes y después de la historia del narcotráfico en México y en el mundo.

#### EL MAYO: UN CAPO INTOCABLE

Durante décadas, Ismael "El Mayo" Zambada fue uno de los capos más poderosos y escurridizos de México, un hombre cuya habilidad para evadir la justicia lo convirtió en una leyenda dentro del mundo del narcotráfico.

Mientras que otros líderes del crimen organizado, como Joaquín "El Chapo" Guzmán, cayeron ante las autoridades y fueron expues-

tos a la luz pública, Zambada supo mantenerse en las sombras, dirigiendo el Cártel de Sinaloa con mano firme pero discreta. Su capacidad para operar durante más de 50 años sin ser capturado, a pesar de ser uno de los hombres más buscados del mundo, es un tes-

timonio de su astucia, conexiones y la protección que recibió de las altas esferas del poder. La captura de Zambada en un aeropuerto de Texas, junto a Joaquín Guzmán López, hijo de El Chapo, sorprendió al mundo entero.

La imagen de este capo intocable, finalmente detenido a los 76 años, marca el fin de una era en la historia del narcotráfico en México.

Sin embargo, más allá del golpe mediático, la narrativa oficial sobre su captura, atribuida a un operativo conjunto de la DEA y el FBI, ha sido puesta en duda por numerosos analistas y periodistas.

Las circunstancias que rodearon su detención han levantado sospechas de que podría haber sido una entrega pactada, o incluso resultado de una traición dentro de las filas del cártel, específicamente por parte de Guzmán López.

La posibilidad de que Guzmán López haya jugado un papel crucial en la captura de Zambada añade una capa adicional de complejidad a la ya intrincada red de lealtades y traiciones que caracteriza al narcotráfico.

Según algunas versiones, Guzmán López habría negociado la entrega de Zambada con las autoridades estadounidenses como parte de un acuerdo para obtener beneficios en su propio caso judicial.



Esta teoría, aunque no confirmada, resuena con la naturaleza volátil y peligrosa de las relaciones dentro de las organizaciones criminales, donde la lealtad es frágil y las alianzas pueden cambiar de un momento a otro.

De ser cierto, este acto de traición podría desencadenar una serie de represalias dentro del Cártel de Sinaloa, alterando el equilibrio de poder en una organización ya fracturada por las detenciones de sus líderes históricos.

La detención de Zambada parece más una rendición pactada que una captura fortuita.

De ser cierto, este escenario plantea interrogantes sobre el alcance de las relaciones entre las autoridades estadounidenses y los líderes del narcotráfico, así como el papel que jugó el gobierno mexicano en esta detención.

La falta de participación de México en el operativo es un reflejo de la desconfianza que existe entre ambos países, especialmente en un tema tan delicado como el combate al narcotráfico.

### EL SILENCIO DE LAS ARMAS

Lo que más llama la atención tras la captura de Zambada es la calma relativa que se vive en Sinaloa, un estado que históricamente ha sido epicentro de estallidos de violencia tras la caída de figuras clave del narcotráfico.

En situaciones anteriores, la captura o muerte de líderes de cárteles ha desatado oleadas de enfrentamientos entre facciones rivales que buscan llenar el vacío de poder.

Sin embargo, en este caso, la ausencia de una respuesta violenta significativa sugiere que la detención de "El Mayo" no tomó por sorpresa a los miembros del cártel, lo que podría indicar un acuerdo previo o una planificación interna para evitar el caos que generalmente sigue a la caída de un capo de su magnitud.

Esta inusual tranquilidad en Sinaloa podría ser indicativa de una transición planificada en la cúpula del Cártel de Sinaloa, donde los líderes restantes han optado por mantener el statu quo en lugar de desencadenar una guerra intestina.

A diferencia de otros momentos de crisis en la organización, donde la lucha por el control ha resultado en derramamientos de sangre y desestabilización en la región, el cártel parece estar operando bajo un pacto de no agresión interna, al menos temporalmente.

Esto podría ser resultado de un acuerdo tácito entre las facciones principales, posiblemente influenciado por la necesidad de proteger sus intereses comunes en un momento en que el escrutinio internacional sobre sus actividades es particularmente intenso.

Además, esta calma podría reflejar un cambio en la estrategia del Cártel de Sinaloa, que ha aprendido de experiencias pasadas que las guerras internas no solo debilitan su poder, sino que también ofrecen oportunidades a sus enemigos, como el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), para expandir su influencia.

Mantener la paz interna podría ser un movimiento calculado para asegurar la continuidad del negocio y evitar que el cártel se fragmente en un momento crucial.

No obstante, esta aparente calma es frágil y podría romperse si las tensiones subyacentes entre las diferentes facciones del cártel resurgen, especialmente si el vacío de poder dejado por Zambada no se llena de manera consensuada.

### REACOMODO EN EL CÁRTEL DE SINALOA

Con Zambada fuera de la ecuación, la atención se centra en sus sucesores.

Aunque algunos de sus hijos han sido capturados o han tomado caminos diferentes, el poder parece haber recaído en Ismael Zambada Sicairos, conocido como "El Mayito Flaco".

Este relevo generacional plantea un nuevo desafío para el Cártel de Sinaloa, que debe adaptarse a un panorama criminal cambiante, donde el fentanilo ha reemplazado a la cocaína como la droga más lucrativa.

La captura de "El Mayo" también podría precipitar una guerra interna dentro del cártel, especialmente entre la facción de "Los Chapitos" y los leales a Zambada.

Aunque hasta ahora no se han registrado enfrentamientos significativos, la posibilidad de una escalada violenta siempre está latente.

La historia reciente de los cárteles en México nos enseña que estos períodos de transición son particularmente peligrosos, con la violencia como herramienta para consolidar el poder.

### IMPLICACIONES POLÍTICAS Y JUDICIALES

Otro aspecto crucial de la captura de Zambada es el impacto que tendrá en los sistemas político y judicial tanto de México como de Estados Unidos.

Conocido por sus amplias conexiones en las altas esferas del poder, "El Mayo" podría convertirse en un testigo valioso para las autoridades estadounidenses, si decide cooperar.

Esto pondría en jaque a numerosos políticos, funcionarios y empresarios mexicanos que durante años han operado en la sombra, facilitando el tráfico de drogas y beneficiándose de la impunidad.

En Estados Unidos, la detención de Zambada será utilizada como un trofeo en la lucha contra el fentanilo, una droga que ha causado una crisis de salud pública sin precedentes.

Sin embargo, no debemos perder de vista que la captura de un capo, por muy poderoso que sea, no resolverá el problema del narcotráfico.

Como ha sucedido en el pasado, el vacío de poder dejado por Zambada será llenado rápidamente por otros, perpetuando el ciclo de violencia y corrupción.

### EL IMPACTO EN LA RELACIÓN BILATERAL



La captura de Zambada también afectará la relación entre México y Estados Unidos.

El hecho de que las autoridades mexicanas no hayan participado en el operativo levanta sospechas sobre la cooperación en materia de seguridad entre ambos países.

Además, si Zambada decide colaborar con las autoridades estadounidenses, podría revelarse la magnitud de la corrupción en México, lo que complicaría aún más las relaciones bilaterales.

Por otro lado, el gobierno de Joe Biden ha prometido intensificar la lucha contra el fentanilo, lo que podría traducirse en una mayor presión sobre México para que actúe contra los cárteles.

Sin embargo, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha adoptado una postura ambivalente, priorizando la "paz" sobre la confrontación directa con los cárteles, lo que podría generar tensiones con Washington.

La captura de Ismael "El Mayo" Zambada es un hito en la lucha contra el narcotráfico, pero también un recordatorio de la complejidad de este fenómeno. Lejos de ser un triunfo rotundo, esta detención abre una nueva etapa de incertidumbre y reacomodo en el Cártel de Sinaloa, con posibles repercusiones en la violencia en México y en la política de ambos lados de la frontera.

Mientras tanto, la sombra de la corrupción y la complicidad sigue siendo una constante en la guerra contra las drogas, cuestionando la efectividad de las estrategias actuales y la verdadera voluntad de acabar con este flagelo.

\* X: @travelerjm

***Zambada supo mantenerse en las sombras, dirigiendo el Cártel de Sinaloa con mano firme pero discreta. Su capacidad para operar durante más de 50 años sin ser capturado, a pesar de ser uno de los hombres más buscados del mundo, es un testimonio de su astucia, conexiones y la protección que recibió de las altas esferas del poder. Su captura, sorprendió al mundo entero***



Foto: Cuartoscuro





Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro





Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro





## MENSAJE POLÍTICO

[www.cdmx.info](http://www.cdmx.info)

# BATRES REPRIME HUELGAS COMO LAS QUE ÉL HACÍA

Por Alejandro Lelo de Larrea

Si no por acción, sí por omisión, el jefe de Gobierno, Martí Batres, es responsable de la represión que acusan estudiantes paristas de la Universidad de la Salud (UNISA), pues al parecer ya se olvidó que él y la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, iniciaron su participación en la política gracias a la huelga de la UNAM en 1986. Desde el lunes, estudiantes y docentes de esa universidad iniciaron un paro de labores, y han sido amedrentados, amenazados por enviados de la directora Lilia Elena Monroy Ramírez, quien no ha querido escucharlos y menos atender sus demandas e inconformidades durante más de un año que se lo han solicitado. Tan se oculta de ellos, que el lunes, tras estallar el paro, huyó de la escuela escondida en la cajuela de un automóvil.

Los problemas más apremiantes, me dicen estudiantes y catedráticos, son desde que la plataforma de la Universidad tiene problemas hasta para registrar materias; ha habido maltrato sistemático y despidos injustificados selectivos contra de buenos profesores, desplazamiento de docentes, falta de equipo para la cátedra, enormes carencias en el equipamiento y servicios, a tal grado que hasta los baños están clausurados. En febrero pasado hicieron un primer paro para manifestar todo esto, pero Monroy no los quiso recibir.

Acusan que la directora utiliza a la universidad como si fuera de su propiedad, pues ha metido a la nómina a parientes y amigos, incluso ocupando plazas de docentes para personal administrativo. Muchos son aviadores, no duda en decirme Ronald Gerardo Pérez, alumno de cuarto año de Medicina General y Comunitaria.

Creada el 20 de marzo de 2020 por decreto de Claudia Sheinbaum como jefa de Gobierno, los conflictos en la UNISA comenzaron desde la salida del director Adolfo Romero Garibay,

quien fue relevado el 1 de agosto del año pasado por Monroy Ramírez, designada por Martí Batres, apenas unas semanas después de que asumió la Jefatura de Gobierno.

En un año, los alumnos jamás han visto a Monroy. En lugar de diálogo, ha optado por la represión. Estudiantes y docentes señalan a Raúl Marroquín Morales y Armando Gutiérrez Escalante, quienes ante ellos se asumieron como "desarticuladores de la huelga de 1999 y aliados de la directora". Ambos, me dicen estudiantes y maestros, con el equipo jurídico de la UNISA, se han dedicado a intimidar y amenazar a alumnos con darlos de baja de la escuela, quitarles sus becas, acusarlos de diversos delitos ante el Ministerio Público, lo mismo que a los catedráticos, a quienes además amenazan con despedirlos.

A raíz del paro que inició el lunes, el GCDMX les envió para dialogar al subsecretario de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la CDMX (Sectei), Vladimir Núñez, pero los estudiantes fueron muy claros en advertir que sólo van a negociar con el jefe de Gobierno, Martí Batres, para que conozca de primera mano los abusos, excesos y arbitrariedades de la directora Monroy.

Los alumnos pretenden que Batres escuche sus inquietudes sobre la calidad educativa en UNISA. Y tienen otras peticiones: la destitución inmediata de la directora, de los aviadores que contrató y de toda la gente no apta para el cargo que les asignaron; que se hagan mesas de diálogo efectivo; que reincorpore a 176 alumnos que han dado de baja por temas administrativos y restituyan al personal docente que fue despedido de manera arbitraria; que audite los contratos y los gastos de la administración de Monroy. Pero, sobre todo, le quieren pedir que cese la represión a los paristas y les dé garantías de que no se repetirá. De esta represión es responsable Batres, ya sea por comisión o por omisión, lo que pronto se va a evidenciar. Lo veremos.



# Noticias del sexenio

**ABRAHAM NUNCIO**

**A**mérico Saldívar, amigo y contemporáneo mío del 68 (acaba de publicar sus interesantes memorias), me llamó a raíz de mi artículo anterior y dice que me siento un tanto escéptico. Me imagino que para algunos habrá resultado infidente, impresentable, etcétera. El escepticismo es preguntarse, dudar y buscar criterios para escardar lo verdadero de lo falso. Me siento obligado a dar ciertos pormenores de por qué soy escéptico desde una visión de izquierda.

A esa visión quiero dar la mayor coherencia posible. Siempre he preferido a una fuerza política o gobiernos de izquierda que a aquellos de derecha. Un ejemplo: en la disputa por el poder en Venezuela estoy a favor del gobierno de Maduro y en contra del eje golpista Estados Unidos-Elon Musk-María Corina Machado (la cara de Edmundo González, el candidato "triunfante", basta para saber del montaje avalado por la OEA). Esto no quiere decir que apruebe incondicionalmente todas las medidas, gestos y expresiones del presidente venezolano.

Lo mismo puedo decir del gobierno israelí, a cuyo líder genocida le rindió gran aplauso el poder legislativo de Estados Unidos. En realidad fue un autoaplausos. Estoy con el pueblo palestino.

E igual con el gobierno que preside Andrés Manuel López Obrador. Lo prefiero a su oposición de derecha carente de autoridad política y moral. Sus reformas me parecen necesarias aunque ajustables en el debate, así como vana la reiteración de exonerar al Ejército en el caso de los 43 de Ayotzinapa y defender así su fuero e impunidad. Con esto me deslindo del periodismo que, salvo excepciones, pulula en las redes sociales cargado de amarillismo y tono oficialista.

En mi artículo anterior decía que el neoliberalismo se extiende hasta el actual sexenio. Una prueba científica de ello: en una noticia de *La Jornada* se hablaba de los cinco ultrarricos de México clasificados por Bloomberg. En el gobierno amloísta, estos individuos incrementaron su fortuna en una cantidad equivalente a 20 por ciento de la deuda pública del país.

El actual gobierno ha respondido a las características definitorias del neoliberalismo: el mantenimiento de las condiciones estatales, apropiatorias, financieras, productivas, infraestructurales, fiscales y laborales para aumentar

aceleradamente la acumulación del capital. Que las haya benignizado no quiere decir que las haya desaparecido. Y asumir su erradicación es cesar la lucha contra ellas.

La parte del capital acumulado hay que restarla del fondo único que genera la producción; lo que sobra, muy poco, queda en manos de los trabajadores, la gran mayoría social. No son fondos distintos. López Obrador consiguió otorgarle una porción mayor de la riqueza producida, y esta medida del todo plausible diferencia a su gobierno de todos los anteriores, pero no basta para considerar que la distribución de la riqueza en México se haya mejorado sustancialmente. Sigue siendo uno de los países más desiguales de América Latina. Con hacer que paguen los billonarios no es suficiente, y negarse a efectuar una reforma fiscal progresiva es una medida netamente neoliberal. Claro, la diferencia parece magnificada, al igual que el rescate de recursos nacionales y la soberanía, por la rapacidad y gemela desmesura del empobrecimiento de la sociedad y de la nación por los gobiernos anteriores.

Altagracia Gómez, una de las principales dueñas del Grupo Promotor Empresarial de Occidente (Dina, Minsa, Campo Fino, Almer y Siembra Capitales) es la coordinadora del comité de empresarios que asesorará a la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum. En la entrevista que le hizo Sabina Bertran (*Largo aliento*) a la agraciada, culta e inteligente jalisciense, ésta decía que de lo que se trata es de que haya menos pobres, pero no menos ricos, ante la tesis de Sabina de que un peso de más para los ricos es un peso menos para los pobres, y al revés.

Lo que cada rico y ultrarrico se apropia de esa riqueza —1 por ciento— se resta automáticamente a 99 por ciento de la población. Y a esto se pretende llamar democracia. Donde no hay una horizontalidad socioeconómica aceptable no hay justicia y donde no hay justicia no hay democracia.

Las elecciones son el nido donde se mata la representatividad. La gran mayoría de los ciudadanos sólo cuentan con su voto; los ricos cuentan con su inversión para financiar las campañas. Y las cobran con creces a los candidatos triunfantes. ¿Por qué, como ocurrió en el sexenio que está por concluir y en el que lo sustituirá, se conforma un comité asesor de ricos y no, también, otro

de pobres? ¿Porque el pueblo es sabio, pero no tanto como para hacerse escuchar en corto por el/la Presidente de la República?

Los pobres no están organizados ni el propósito es que se organicen. Pero pensemos en los trabajadores. Ellos sí están organizados. Aunque se trata, con alguna salvedad, de cacicazgos antidemocráticos y corruptos o extensiones administrativas de las empresas. No representan los intereses de la clase trabajadora. Como sea, si los pobres —por lo general son trabajadores— no están sino para votar por los individuos en el poder u ofrecerles sus saludos y porras, eso me parece que es clasismo. Así como racismo es permitir que un puñado de empresas se enriquezcan quitándoles el agua a numerosas comunidades indígenas para luego venderles esa misma agua, simple o azucarada.

“

*Las elecciones son el nido donde se mata la representatividad*



# París 2024: la otra cara de la fiesta

**MARIO PATRÓN**

La mayor fiesta deportiva mundial está próxima a concluir. En las hazañas casi sobrehumanas que han merecido cada medalla deportiva, se ha puesto en alto una vez más lo mejor del espíritu deportivo que cada cuatro años se honra en los Juegos Olímpicos. Sin embargo, como sucede en cada edición, en París 2024 las grandes contradicciones políticas y sociales que atraviesan nuestro mundo también han aparecido. Ya desde la elección de la sede, diversas voces se alzaron, sobre todo dentro de Francia, para cuestionar el costo de albergar los Juegos Olímpicos en un país que vive tensiones importantes respecto a las medidas regresivas que los gobiernos recientes han aplicado a su política social, especialmente aquella que protege los derechos de los trabajadores. Muestra de ello han sido las expresiones y disturbios ocurridos en las calles de París durante los años y meses recientes, que cuestionaron la legitimidad de la celebración de los Juegos Olímpicos no sólo en Francia sino en cualquier otro lugar, por los efectos económicos y sociales que supone albergarlos.

Las escenas que han mostrado los desalojos forzados de personas en situación de calle e inmigrantes en París han sido expresión indignante de las políticas discriminatorias y violatorias de derechos humanos empleadas para llevar a cabo una justa olímpica que en vano se ha esforzado por presentarse ante el mundo como impoluta. A la fuerza y con maquinarias de limpieza de por medio, centenares de personas sin hogar y sin trabajo fueron desalojadas sin que se hubiese llevado a cabo un plan de atención integral a su situación de precariedad. Pareciera que los Juegos Olímpicos son una fiesta para todo el mundo, excepto para los marginados.

En París 2024 hemos visto también los efectos del descuido de nuestra casa común, pues a pesar de las cuantiosas inversiones realizadas para limpiar el río Sena, la decisión de celebrar las pruebas de triatlón y nado en aguas abiertas ha sido motivo de polémica por el riesgo que supone para la salud de los competidores la exposición a los tóxicos presentes en aguas que año con año reciben descargas de aguas residuales, práctica que es norma en casi todo el mundo y también en la glamorosa París. Contra ello, no ha bastado ni retrasar el calendario de esas pruebas ni el sanea-

miento de las aguas intentado durante meses y años recientes para garantizar la salud de los atletas. Ello es un ejemplo elocuente de la inutilidad del dinero para remediar lo que la sistemática explotación y descuido de los bienes comunes, animada por el interés económico, provocan siempre a corto, mediano o largo plazo.

Más allá de las contradicciones locales, la alta conflictividad en el plano geopolítico también se ha hecho presente de diversas maneras en la justa olímpica. Ya como una muestra de la persistencia del colonialismo de otros siglos, que hacen de Tahití el escenario del surf olímpico o como en el caso de la gimnasta Kaylia Nemour, vetada por su país de nacimiento, Francia, que cosechó un oro para su país de ascendencia, Argelia. Pero también en otra dimensión, como en el tratamiento diferenciado que se ha hecho a los atletas provenientes de países como Rusia, Bielorrusia e Israel; pues mientras a los atletas de las primeras dos naciones se les vetó de representar a su país y sólo se les admitió bajo la figura de Atletas Individuales y Neutrales debido a la invasión a Ucrania; en contraposición la bandera y los colores israelíes han estado oficial y abiertamente representados en la justa olímpica, e incluso su himno ha sonado ya una vez, pese a que en el marco de la Corte Penal Internacional pesan acusaciones contra Israel por genocidio en el entorno de las acciones bélicas que ha desplegado sobre Palestina y también sobre Líbano y Yemen, mismas que se mantienen mientras se celebran los juegos. Mención aparte merece la participación del Equipo Olímpico de Refugiados, que se incluyó desde las Olimpiadas de Río 2016 (10 atletas), se mantuvo en Tokio 2020 (29), y que ahora en París 2024 integra un grupo de 37 competidores, progresión que da cuenta de la incapacidad de numerosos gobiernos locales y de la comunidad de naciones en su conjunto para atender y resolver las causas de la migración forzada en nuestro mundo.

Numerosas disputas ideológicas y sobre derechos humanos también se han suscitado en el marco de París 2024. La más notoria ha sido la participación de la boxeadora argelina Imane Khelif, quien ha sido víctima de transfobia a pesar de ser mujer en términos genéticos y biológicos. Curiosamente, mientras es venerada la amplia superioridad física sobre sus competidores de atletas va-

rones como Michael Phelps, Usain Bolt o Armand Duplantis, la superioridad física de mujeres como Khelif es objeto de condena. Con independencia de este caso, lo cierto es que está pendiente un debate serio y con perspectiva de derechos humanos respecto de la participación de atletas trans y la vigencia de la división de categorías masculina y femenina centrada exclusivamente en la condición genética, sin consideración de otros parámetros o categorías relevantes en nuestro momento histórico.

Por último, no podemos ignorar en esta panorámica la realidad del deporte mexicano, donde cada medalla ha significado un esfuerzo de superación personal desplegado a menudo en un marco de adversidades estructurales, respecto de las cuales el Estado ha fallado como facilitador del desarrollo deportivo. Si bien de por sí históricamente los atletas mexicanos de alto rendimiento no han gozado del apoyo estatal requerido, es preciso advertir que desde 2014 el presupuesto de la Conade ha ido a la baja y desde 2018, el apoyo al deporte de alto rendimiento ha disminuido en más de la mitad de acuerdo con México Evalúa. Esta condición, expuesta ya por muchos atletas olímpicos que han visto mermados sus apoyos y becas, los ha obligado a dedicar tiempo y esfuerzo extra a la procuración de fondos y patrocinios, afectando las propias condiciones de posibilidad para el logro de mayores metas.

Los Juegos Olímpicos son sin duda la mayor fiesta deportiva, pero no podemos permitir que la alegría oculte las grandes zonas oscuras que hay detrás de este evento. Disfrutemos los días que faltan y celebremos cada logro y cada medalla conseguidos por nuestros atletas, pero no abandonemos la agenda de derechos humanos que todavía está lejos de concretarse para tener realmente unos Juegos Olímpicos justos, inclusivos, sostenibles y pacíficos.



## Dicen por ahí...



» **A LO MEJOR SE LE HACE.** La dimensión del golpe denunciatorio de Reforma y la revista *Proceso* contra los negocios del poder de la familia de **Manuel Bartlett Díaz** se debe medir no por la contundencia de los datos revelados, sino por el halo de protección política del presidente **López Obrador** a su cuestionado colaborador. Inmediatamente corrió la dirección de que sería uno de los próximos ratificados o colocados en una alta posición política en el gabinete de la presidenta **Sheinbaum**, a pesar de que el poblano-tabasqueño suma ya 88 años y terminaría el próximo sexenio con 94. De que hay suerte..., la hay.

» **LA COSA ES CALMADA.** A pesar de que cuando menos debió de haber aparecido en alguna fotografía con la presidenta electa para discutir el tema de la crisis venezolana o de las suspicacias políticas por el caso del **Mayo Zambada**, el canciller designado **Juan Ramón de la Fuente Ramírez** ya dejó claro que sus ritmos de trabajo son otros, sólo le dedica al empleo medio día y no le gusta tomar decisiones a bote pronto.

» **POLITICA TROPICAL.** La seriedad de la iniciativa de la política capitalina saltimbanqui **Sandra Cuevas** quedó al descubierto cuando se reunió con el expresidente **Felipe Calderón** y su esposa **Margarita** para discutir la creación de un nuevo partido, pero el exiliado mandatario se hizo fotografiar con unas bermudas propias de alguna playa europea.

» **CÁLMATE, MOLÉCULA.** Durísimo descontó del presidente **López Obrador** el lunes al denunciar un chantaje de 200 millones de pesos a la candidata veracruzana **Rocío Nahle**, y el 1-2 llegó de inmediato con la revelación de **Nahle** de que fue Televisa, con un enviado de **Bernardo Gómez**, el principal operador de **Emilio Azcárraga**.

» **VAR POLÍTICO.** En modo de VAR legislativo, el Congreso tiene comisiones con facultades para llamar a comparecer a funcionarios del área deportiva, pero resulta que la funcionaria **Ana Gabriela Guevara** tiene más influencia que cualquier otro funcionario federal.

» **Digo..., es pregunta:** ¿En cierto que el hábil perredista **Agustín Acosta Naranjo** ya le quitó el control de la *Marea Rosa* a **Claudio Décimo González**?

No tenemos que agradecerles nada

Equipo de arco en la Olimpiada a las autoridades mexicanas

**FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS**





AGENDA DE PODER

Kamala Harris resetea el "juego" de la elección en EU

Por Humberto Blizzard ▶ 4

# AGENDA DE PODER KAMALA HARRIS RESETEA EL "JUEGO" DE LA ELECCIÓN EN EU



El 13 de julio pasado, mientras realizaba un mitin en Butler, Pennsylvania -uno de los estados electoralmente claves-, el expresidente y nuevamente candidato republicano Donald Trump, fue herido de bala en un ataque que estuvo a milímetros -literalmente- de tener un desenlace fatal.

Sin embargo, las imágenes de apenas segundos después, de un Trump ensangrentado, rodeado de agentes del Servicio Secreto, con el puño al aire, todavía arriba del templete en donde instantes antes se había atentado contra su vida, parecían haber dictaminado el curso de la elección.

Y es que, para efectos de marketing político, las fotos y videos del momento, mostrando a un Trump victorioso, avante ante la adversidad de algo tan impactante como un intento de asesinato tenía combustible de sobra para convertirse en el afiche de su campaña.

Además, este suceso llegaba justo cuando se debatía la permanencia de Joe Biden como candidato demócrata, ante una serie de situaciones que dejaban entrever las afectaciones naturales del paso de la edad: problemas al hablar, al moverse, momentos de aparente confusión personal o pérdida de lucidez, etc.

Con todo eso, aquella tarde la elección parecía definirse entre un anciano con problemas aparentes de senilidad y sin la capacidad de dirigir a la nación más poderosa del mundo, y un sobreviviente (aunque no mucho más joven) de

persecuciones políticas, judiciales y, ahora, de atentados físicos en su contra. Ese 13 de julio parecía ya inevitable el regreso del empresario neoyorquino a la Casa Blanca.

Pero, en una carrera electoral donde ya teníamos a un candidato buscando una reelección no inmediata (algo poco y no visto recientemente), legalmente convicto (acusado por una actriz porno), otro candidato con un hijo igualmente convicto; resultaba ingenuo pensar que todo estaba resuelto aquella tarde en Pennsylvania. Una elección tan extraordinaria no podía tener un desenlace así, tan simple y complejo a la vez, pero, sobre todo, tan lejano aún a la jornada electoral.

Y justo, para abonar más en este sentido, apenas días después, Biden aceptó -tras múltiples llamados populares y de líderes políticos- declinar a la candidatura que ya tenía en la bolsa. Otro hecho, sin duda, inédito (con la posible excepción del caso de Lydon B. Johnson en 1968 que, aunque igualmente renunció a la nominación demócrata, fue en un contexto diferente al de Biden).

Es aquí donde se da entonces la entrada de Kamala Harris, actual vicepresidenta, a la elección y con esto, un cambio total en el tablero de juego político. La elección, que parecía ya estar absolutamente definida, sufre una sacudida tan drástica que pareciera que, más que un cambio, es en realidad un reinicio completo. Hay algunos puntos que sustentan esta idea:

1.- Biden y Trump, ya se habían enfrentado en la pasada elección presidencial. Esto era solamente una especie de "revancha" entre ambos políticos. El enfrentamiento Harris-Trump, por el contrario, es una batalla electoral totalmente nueva, inédita.

2.- Enfocados en temas de marketing e imagen política, tanto Biden como Trump, tenían más similitudes que diferencias en sus



“fenotipos”: dos hombres, blancos, de edad avanzada. Salvo en el caso de Barack Obama o de Hillary Clinton, esta elección parecía ser una reedición más del típico hombre caucásico contra otro típico hombre caucásico en las presidenciales.

Pero la entrada de Harris cambia por completo esta dicotomía prácticamente idéntica: ahora es una figura joven contra un adulto mayor, una persona con ascendencia india contra otro de raíces europeas, una afroamericana contra un caucásico, una mujer contra un hombre. Desde la perspectiva de la imagen político-personal de cada uno de ellos, es más fácil encontrar diferencias que similitudes.

3.- Si bien no todos, si borra u opaca muchos de los temas que permeaban en la conversación política hasta antes de la propia irrupción de Harris: los problemas legales del hijo de Biden, las afectaciones por su edad, el atentando a Trump e, incluso, el tema de la continuidad o cambio respecto a las políticas de gobierno.

Esto último lo menciono porque buena parte del discurso de Trump se ha concentrado en criticar muchas de las acciones gubernamentales de Biden y si bien Harris ha dicho que, en caso de ganar, “construirá sobre el legado” del actual mandatario, también ha asegurado que irá “más allá” en temas centrales como el aborto o el cambio climático. Harris no rompe ni de manera cercana con Biden, pero si marca su línea y delinea su propio estilo. Una suerte de “continuidad con cambio”, como lo ha dicho en México el presidente Obrador sobre la próxima administración de Claudia Sheinbaum.

La prueba irrefutable de que, todo lo anterior, representa un nuevo inicio en esta contienda electoral, lo marcan ya las encuestas. Mientras que Biden, aún como virtual candidato, se encontraba -en promedio- 3 puntos porcentuales abajo en estos ejercicios -y con una ligera tendencia a incrementar esta desventaja-, desde la aparición de Harris como candidata, la brecha en los sondeos se cerró a menos de 2 puntos llegando, en la actualidad, a revertirse hasta en medio punto porcentual en promedio a favor de la demócrata. Es cierto: todas estas cifras están dentro del margen de error de las encuestas, pero dejan entrever de manera muy clara que las preferencias sufrieron un cambio, que las tendencias se han revertido y que, en general, Harris parece vivir un “momentum” positivo que le ha permitido revivir una contienda electoral que, hace menos de un mes, parecía terminada.

Así que, a menos de 90 días de las elecciones de Estados Unidos, ¿alguien, en su sano juicio, apostaría todas sus canicas al triunfo de uno u otra candidata?

Nos vemos la próxima semana. Tenemos una cita con el Poder. Agendado.

***Con la entrada de Kamala Harris, actual vicepresidenta, a la elección de EU, se da un cambio total en el tablero de juego político. La elección, que parecía ya estar absolutamente definida, sufre una sacudida tan drástica que pareciera que, más que un cambio, es en realidad un reinicio completo***



# ESPACIO ELECTORAL

## AMLO sigue “purificando” al equipo



**Por Eleazar Flores**

HÁGANLE COMO QUIERAN-. El sólo pronunciamiento en el sentido de que quieren perjudicar a su gobierno y “al licenciado Bartlett” -así se refiere a él-, denunciado que, junto con su familia, compra a precios irrisorios terrenos alledaños a vías del Tren Maya poblano, equivale a exculparlo como presunto responsable de enriquecimiento.

Lo anterior en relación a lo publicado este fin de semana en el mensual “Proceso”, calificado de “INMUNDO” por el presidente Andrés Manuel López Obrador, por dedicar algunas páginas que documentan el “descubrimiento” de cómo la familia Bartlett -pareja e hijo del poblano-, lograron hacerse de 164 hectáreas cercanas a rutas del Tren Maya.

Imposible apastillar en casi medio millar de caracteres el legajo de las propiedades, pero “Proceso” sí lo hizo con nombres de lugares, vendedores y compradores, cantidades y ubicación de los terrenos, casualmente hoy cercanos a terminales y demás infraestructuras de una de las obras icónicas de la Cuarta Transformación. Las otras son el AIFA, Dos Bocas y la FARMACIOTA, nave industrial vacía y sin medicamentos.

“Sostengo que hay de parte de “Proceso” una intención de desacreditar al licenciado Bartlett y al gobierno que represento”, dijo en la mañanera del inicio de semana el presidente Andrés Manuel López Obrador, ampliando dicha desacreditación a su familia, por coincidir con los trabajos de ampliación de la fábrica de chocolates, relacionándola con el programa Sembrando vida.

El padre de la Cuarta Transformación no reflejó la mínima preocupación por la denuncia de “Proceso” y sí, en cambio, inició la retahíla de descalificativos contra el medio de comunicación, quedando lejos aquellos días en los que lo elogiaba, cuando lo dirigía su amigo Julio Scherer García, padre de Julio Sherer Ibarra, primer consejero jurídico del propio López Obrador.

Tan enfadado estaba el hijo predilecto de Macuspana, que también citó en su mañanera a otra periodista que consideraba su amiga, Carmen Aristegui.

La misma actitud “purificadora” del comandante guinda la tuvo para con otras-os colaboradoras-es suyos de toda su confianza, así en la opinión pública y en los medios de comunicación se denuncian ineficiencias e incluso equivocaciones que consintióndolas, el mandatario man-

tuvo en el cargo a esas personas. ¿Ejemplos?, con gusto, los titulares de Segalmex, Ignacio Ovalle Fernández; la titular de la Conade, mademoiselle, -por su envidiable visita a París, ahora-, Ana Gabriela Guevara, y en Notimex la excelente como periodista Sanjuana Martínez, sólo por citar algunos de muchos otros ejemplos.

Las personas citadas, funcionario y funcionarias, cuestionadas por ¿resultados? de sus gestiones, siguieron y siguen inamovibles, si acaso un tardío arrepentimiento de López Obrador por el cierre de Notimex, creyendo equivocadamente que sus mañaneras lo suplirían.

Como dice la canción, “ya es muy tarde para remediar todo lo que ha pasado”.

**elefa44@gmail.com**



**AMLO no reflejó la mínima preocupación por la denuncia de “Proceso” y sí, en cambio, inició la retahíla de descalificativos contra la revista mensual, quedando lejos aquellos días en los que lo elogiaba, cuando lo dirigía Julio Scherer García.**





## Las distorsiones

En 2018, al instalarse el Congreso, Morena tenía 191 diputaciones, equivalentes a 38.2% del total, con 41.3% de la votación efectiva.

**H**ace un par de semanas, comenté en este espacio que la relación entre votos obtenidos y triunfos de mayoría relativa en la Cámara de Diputados no es lineal, de modo que conseguir más votos no siempre implica ganar en más distritos.

Esto quiere decir que nuestro sistema electoral mixto producirá, ineludiblemente, cierta sobrerrepresentación, misma que sólo será atenuada, pero no eliminada por el reparto de asientos plurinominales. Por razones aritméticas, las principales dos fuerzas políticas suelen ser las sobrerrepresentadas por la regla de mayoría. Una tercera o cuarta fuerza difícilmente conseguirá triunfos de mayoría relativa y tendrá que esperar el reparto plurinomial.

También comenté aquí mismo que los límites a la sobrerrepresentación legislativa establecidos en 1996 sólo han representado un remedio imperfecto y que los partidos políticos han recurrido crecientemente al uso de las coaliciones electorales para burlar dichos topes. Basta comparar algunas elecciones recientes para ilustrar las distorsiones entre votos y curules obtenidas gracias al uso estratégico de las coaliciones electorales.

En la elección legislativa de 2015, el PRI y el PVEM acordaron competir como coalición electoral. Entre ambos partidos consiguieron 36.1% de los votos totales: 29.18% del PRI, más 6.91% del PVEM. Esa coalición les permitió conseguir 50% de la Cámara de Diputados. Si se considera a cada partido político de manera individual, ninguno de ellos excedió el límite a la sobrerrepresentación de 8 puntos porcentuales. Sin embargo, como coalición, consiguieron 50% de la Cámara con menos de 42% de los votos efectivos. Esa sobrerrepresentación se consiguió a costa de la subrepresentación de las bancadas del resto de los partidos.

En las elecciones federales de 2018, Morena negoció una coalición con el Partido del Trabajo y el Partido Encuentro Social. En conjunto, consiguieron 43.6% de los votos totales y 45.7% de los votos efectivos para el reparto de curules de representación proporcional. Morena obtuvo 37.3 del voto, el PT 3.9 y PES 2.4, por lo que perdió el registro como partido político. Una vez más, considerados de manera individual, ningún partido de la coalición obtuvo más de 8 puntos porcentuales de diferencia entre su votación efectiva y su bancada en el Congreso. Sin embargo, como coalición, consiguieron 61.6% de la Cámara con sólo

45.7% de los votos efectivos.

Ese mismo año ocurrió una distorsión por demás peculiar: a pesar de que el Partido Encuentro Social perdería el registro como partido por sólo tener 2.4% de votos, menos del 3% requerido por la Constitución, pudo registrar 56 diputaciones de mayoría relativa. El PT, por su parte, registró 58 diputaciones de mayoría relativa con 3.9% del voto nacional.

El resultado de 2018 fue paradójico. Morena, la principal fuerza electoral ese año, estuvo subrepresentada en la Cámara: al instalarse el Congreso, Morena tenía 191 diputaciones, equivalentes a 38.2% del total, con 41.3% de la votación efectiva. En contraste, el PT tenía 12.2% de la Cámara con 4.4% del voto efectivo y PES tuvo 11.2% de la Cámara a pesar de haber perdido el registro como partido. Los aliados minoritarios fueron los partidos sobrerrepresentados.

Consideremos ahora las elecciones de 2024. Este año Morena recibió 40.8 de la votación nacional y 43.6% de los votos efectivos. Por su parte, PVEM y PT recibieron 9 y 5.9% de los votos efectivos, para dar un total de 58.4% como coalición.

Siendo la primera fuerza, no sorprende que Morena espere tener 248 curules con 43.6% de votos efectivos. Lo que resulta por demás curioso, por así decirlo, es que PVEM y PT esperen recibir 125 diputaciones, una cuarta parte de la Cámara, a pesar de sólo haber recibido 14.9% de los votos entre ambos. En conjunto, la coalición oficialista podría tener 74.6% de la Cámara: una sobrerrepresentación de 16.2 puntos por encima de su votación de 58.4 por ciento. Si la Constitución prohíbe la sobrerrepresentación de los partidos, ¿debe asumirse que se debe tolerar la de las coaliciones?

**Lo que resulta por demás curioso, por así decirlo, es que PVEM y PT esperen recibir 125 diputaciones.**



## GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

# Juárez, AMLO, jueces y abogados

**R**ecordar algunas escenas de nuestra vida nacional, más allá de las monografías de papelería que recuerda el presidente en sus mañaneras, desnuda al movimiento obradorista. Su reforma judicial no es histórica, quizá histriónica.

Quiéren un tribunal de disciplina judicial que esté encima de jueces y juezas. Santo oficio de la cuarta inquisición contra la carrera judicial. Algo similar ya lo tuvo el país y empató a López Obrador con López de Santa Anna. En las “Bases de organización política de la República Mexicana” sancionadas por el entreguista en 1843, se estableció un “Tribunal para juzgar a los ministros de la Suprema Corte de Justicia”. Con doce letrados elegidos por sorteo del

Congreso. Con ello se fortaleció el centralismo judicial contra el que pelearon los federalistas, y se impuso la visión conservadora: todo se decidía en la Ciudad de México. El caudillo tenía la plena potestad derogatoria de las disposiciones anti-constitucionales, verdadero objetivo de los obradoristas.

Cuatro años después, en 1847, mientras Santa Anna reculaba en el territorio frente al ejército invasor norteamericano, la Corte recuperó la capacidad de revisar decisiones de los tribunales de la capital de la República; pero la ausencia de una herramienta jurídica para reestablecer el orden constitucional violado por una autoridad no lo teníamos, y eso motivó a Mariano Otero a presentar su “voto particular” con el que nació el juicio de Amparo, que tanto le molesta al presidente, porque no entiende que la Constitución son límites al poder político. Fronteras de defensa ciudadana que el poder judicial debe garantizar frente al abuso de autoridad. Esas líneas infranqueables fueron el sello de identidad de la Constitución liberal de 1857, se llamaron “los derechos del hombre”. Hoy son garantía de todas las personas. Y quien las vigilan son los jueces federales. Morena ni las entiende, ni las respeta.

Dos años atrás en 1855, Benito

Juárez promulga su famosa “Ley Juárez”, corazón liberal, para recortar fueros eclesiástico y militar. El mero título de esa ley, avisa y advierte lo que le falta a la reforma de AMLO, “Ley sobre Administración de Justicia y Orgánica de los Tribunales de la Nación, del Distrito y Territorios”. Juárez buscó federalizar la justicia, y confesó que esa norma fue “la chispa que desató el incendio de la Reforma”. Protestaron los ministros de la Corte, exigieron ser escuchados. “En lugar de contestarles —dice Pablo Mijangos—, Juárez simplemente destituyó a todos los ministros y nombró a sus reemplazos” (*Historia de la SCJN*, p. 52). Presidente de esa nueva Corte fue Juan Bautista Morales, célebre autor de “El gallo pitagórico”, donde con realismo satírico escribió que los miembros de la judicatura deben vivir con austeridad republicana y culinaria, “hacer profesión de un riguroso ayuno permanente... (comer) verdolagas, quelites o frijoles, muchas veces cocidos en agua y sal, porque no hay con qué comprar manteca para freírlos”.

“Defender la injusticia es lo que da dinero”, sentenció Bautista Morales, expulsado de la Corte por Santa Anna por pensar diferente. ¿AMLO acuchillará a los ministros como Santa Anna, como el abogado Juárez, o como Zedillo?, pasará a la historia como matarife de jueces y abogados, a éstos últimos fue a los primeros a los que les llamó “traidores a la patria”. Los jueces administrativos que dicen que Yasmín Esquivel no es plagiaria, son héroes nacionales. Lo dicho: ni reforma histórica, ni histriónica, es histórica. ●

Senador

**¿AMLO acuchillará a los ministros como Santa Anna, como Juárez o como Zedillo?**



## JESÚS ZAMBRANO

# ¿Hacia dónde va México?

**L**os acontecimientos de los últimos días en Venezuela son manifestación de la crisis de un modelo autoritario de corte populista implantado desde hace dos décadas y, al mismo tiempo, un grito de alerta sobre lo que puede suceder en México de continuar en esa ruta.

Dice un viejo refrán que “cuando veas las barbas de tu vecino cortar, pon las tuyas a remojar”. Con las particularidades propias de nuestro país, desde hace varios años que estamos viviendo un acelerado proceso de “venezolización” mediante el cual se han ido desmontando las instituciones de la República democrática con el argumento de “acabar con el neoliberalismo y regresar el poder al pueblo” para que él decida todo “democráticamente” cuando, en realidad, lo que se quiere es eliminar todo tipo de equilibrios y controles institucionales que eviten los abusos del Poder Ejecutivo.

Este proceso incluye la eliminación o el debilitamiento extremo de la oposición y la pluralidad política, así como la condena y persecución de quienes disienten y critican los actos, decisiones y políticas públicas del gobierno, acusados de ser conservadores y defensores de privilegios antipopulares.

Luego de las elecciones del 2 de junio se discute públicamente con intensidad y profunda preocupación si el INE y el Tribunal Electoral otorgarán a la coalición gobernante una inconstitucional sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados, lo que le facilitaría llevar a cabo las reformas constitucionales que modificarían esencialmente el régimen político mexicano puesto que significarían trastocar al Poder Judicial y someterlo al Ejecutivo.

Lo mismo se pretende al eliminar a los órganos constitucionales autónomos (en un intento por subsumirlos al poder presidencial), y frenar el servicio que brindan a la sociedad al transparentar la función pública y cerrar paso a la corrupción.

Uno será nuestro país si, con una indebida sobrerrepresentación, las autoridades electorales dan las armas a los verdugos de la democracia (Morena), pues las ejecutarán también; y otro, si se respetan el espíritu y la esencia de los preceptos constitucionales para garantizar los derechos de las minorías y la pluralidad política.

La necedad obradorista de someter a elección popular el nombramiento de ministros, magistrados y jueces del Poder Judicial, o —peor aún— que puedan ser seleccionados por “sorteo en una tómbola”, es un verdadero disparate que ya ha tenido como consecuencias inmediatas la fuga de capita-

les y la devaluación del peso frente al dólar.

En ese mismo tenor se ha anunciado ya la aprobación del dictamen para desaparecer a los órganos autónomos que, como se publicó recientemente en páginas de EL UNIVERSAL, llevaría “a ahorrar” apenas unas decenas de millones de pesos, lo cual echa por tierra el argumento de que “le cuestan mucho al país”.

Desde Voltaire, y con todos los defensores de la libertad de expresión, se ha subrayado que ésta es la más sagrada de nuestras libertades y no hay que permitir que callen a medios críticos que, como EL UNIVERSAL, me ha abierto generosa y respetuosamente sus páginas para expresar, sin límites, mis opiniones.

Por ello, en cualesquiera circunstancias, seguiremos luchando por lo que creemos: Un México igualitario, justo, libre y democrático; el mismo por el que el Diputado del Congreso Constituyente de 1917, Félix F. Palavicini fundó “EL UNIVERSAL” hace ya casi 108 años, convencido de difundir los postulados emanados de la Revolución mexicana, el antirreeleccionismo, y el apego a las garantías constitucionales como la libertad de expresión, y la igualdad jurídica de la mujer.

En la Cámara de Diputados yace como fiel testimonio de ello “La Constituyente”, máquina de imprenta rotativa en la que fue editada la primera Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en 1917 y que el Presidente de EL UNIVERSAL, Juan Francisco Ealy Ortiz, donó con el compromiso de defender la libre expresión desde las páginas de este diario. ¡Así sea! porque México y los tiempos actuales lo exigen.

*Presidente nacional del PRD*

**Con las particularidades  
propias de nuestro país, desde  
hace varios años estamos  
viviendo un acelerado  
proceso de “venezolización”.**



# DE PE A PA

## La salud, en terapia intensiva



**Por Alberto  
Vieyra Gómez**

Dos errores monumentales harán que Andrés Manuel López Obrador pase a la historia como un Presidente muy popular, pero muy maleta para gobernar.

La primer burrada sería su aberrante dizque programa de gobierno en materia de seguridad con los “abrazos, no balazos”, que ya se tradujeron en más de 194 mil asesinatos dolosos, uno cada 15 minutos y con un indignante rasurado de desaparecidos de más de 50 mil.

AMLO jura y perjura que la delincuencia ya bajó. Y tiene razón porque los muertos aparecen en fosas comunes. Sin embargo, su cantaleta es echarle la culpa a Calderón, a Peña Nieto, a Fox, a Salinas, a García Luna y a Hernán Cortés. AMLO lleva casi 6 años haciéndole a las malas partes. El juicio de la historia será muy severo contra AMLO.

¿Y qué me dice usted del cuento largo, largo, largo en materia de salud

pública que deja a México convertido en un absoluto desastre de salud?

Andrés Manuel López Obrador comenzaría su aberrante gobierno dando muerte y cristiana sepultura al Seguro Popular y a las fuarterías sólo porque fueron creadas por Felipe Calderón. Para justificar que imperaba una monumental corrupción desmantelo el sistema de abasto y distribución de medicamentos y a reserva de que salgan los bisnes, comenzaría a comprar medicinas chafas a Rusia, China y otras naciones.

Luego creó un engendro llamado Insabi que desapareció a los 3 años. Y, por último, revolcó la gata en el IMSS-Bienestar. Le voy a decir porque Malestar y no Bienestar como él afirma y eso de un sistema de salud como el de Dinamarca o mejor que el de Dinamarca sólo quedará en eso en un mentiroso e indignante cuento.

Hace 5 años, una modesta mujer



poblana asistió a un hospital del IMSS para extraerle la matriz. Le hicieron los estudios de rigor y todo iba bien, pero le empezaron a darle largas y largas y hacer que ella y su familia pagaran los costosísimos tratamientos, sí, los medicamentos e estudios clínicos. Finalmente, dos años después se le practicó la intervención quirúrgica a cargo de unos médicos pasantes y al poco tiempo se descubrió que la operación fue hecha con los pies y para colmo le detectaron un cáncer. El viacrucis no termina ahí porque los tratamientos son carísimos. La pobre mujer vive de milagro.

En el Estado de México acabo de detectar un caso de un hombre de 55 años de edad que tiene una hernia inguinal. No tiene ningún tipo de seguridad social y sabe que si estuviera el Seguro Popular ya estaría del otro lado, ya lo hubieran operado. Ahora su desgracia ha sido recurrir hospitales y más hospitales y le acaban de dar una cita para valorarlo hasta finales de octubre, pues le han dicho que solamente se atienden casos de urgencia, sí de personas que o llevan la pansa de fuera o llegan con lesiones que los marcarán para toda su vida.

He escuchado a mucha gente hablar pestes de López Obrador y de su sistema de salud como el de Dinamarca que no se ve por ningún lado y sin ambages, algunos declaran que sus pacientes ya murieron porque les dieron una cita hasta el año que viene.

Una prueba de ese desastroso sistema de salud ocurre en el Hospital General de México, en donde para ser

atendido de urgencias tienen que esperar hasta por 48 horas y después de una larga espera los pacientes son recibidos, pero a sus familiares les hacen comprar lo más básico que son unos guantes, un hilo para suturar, gasas, vendas a altas horas de la noche o de la madrugada.

Así que ¿de qué se ríe, señor Presidente si viola el artículo 4º constitucional que garantiza el derecho a la salud, pues del 6% del PIB que debería destinarse al sector salud, hoy solamente por desgracia se destina el 3%?

Antes se producían en México 49 millones de vacunas, hoy sólo se producen 17 millones y con una megafarmaciototota, claro que jamás llegaremos a ser una Dinamarca, pero el cuento vaquero queda para la historia.

***info@agenciamn.com***



# La voluntad del pueblo de Venezuela

**RICARDO MONREAL**

El 28 de julio pasado se llevaron a cabo elecciones para renovar el Poder Ejecutivo en Venezuela. En ellas participaron diez candidatos, entre los cuales se encontraba el actual jefe de Estado de aquella nación, Nicolás Maduro.

Los primeros resultados se dieron a conocer en la madrugada del día siguiente por parte del Consejo Nacional Electoral (CNE), con el 80 por ciento de las actas computadas, las cuales dieron como virtual ganador al candidato del Gran Polo Patriótico (GPP) y el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Nicolás Maduro, con el 51.2 por ciento de los votos.

El segundo lugar correspondió al candidato de la derecha, Edmundo González, de la Plataforma Unitaria Democrática (PUD), el cual sustituyó a María Corina Machado, candidata inhabilitada por el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) para ejercer cargos públicos durante 15 años por, entre otros motivos, propiciar sanciones internacionales en contra de su país.

Tras el anuncio de los resultados, se han suscitado diversas reacciones y acontecimientos nacionales e internacionales. Dentro de la esfera venezolana, la PUD expresó su rechazo a la reelección del presidente Maduro, afirmando que su candidato ganó el escrutinio con el 67 por ciento de los sufragios.

Por su parte, el virtual candidato ganador, Maduro, presentó ante el TSJ un recurso relacionado con el proceso electoral, que incluye un peritaje de los resultados y del ataque cibernético a los sistemas del CNE el día de la votación. Solicitó, además, el cotejo de cada elemento de prueba y que se convocara a todos los candidatos e instituciones involucrados en el proceso electoral, lo cual aconteció el 2 de agosto pasado, sin que acudiera el candidato González. Asimismo, Maduro ofreció entregar la totalidad de las actas electorales al Tribunal cuando este las requiera.

A nivel internacional, existe una corriente de países que no han reconocido los resultados del CNE a favor de Nicolás Maduro, como fue el caso de Estados Uni-

dos, Perú, Argentina y Uruguay, entre otros. Incluso, la oficina del secretario general de la Organización de los Estados Americanos denunció “[...] acciones tendientes a distorsionar el resultado electoral”.

Por otro lado, hay Gobiernos que reconocen la victoria del presidente Maduro, como los de China, Rusia, Malí, Nigeria y Honduras, entre otros, mientras que algunos más optaron por esperar la culminación del proceso electoral, el cual contempla que todas las actas sean mostradas públicamente. Dentro de ese grupo de países se encuentran México, Brasil y Colombia, que suscribieron un comunicado conjunto en el cual llaman a las autoridades electorales venezolanas para avanzar en forma expedita y dar a conocer públicamente los datos desglosados por mesa de votación. El texto señala también que “Las controversias deben ser dirimidas por la vía institucional. El principio fundamental de la soberanía popular debe ser respetado mediante la verificación imparcial de los resultados”.

A todo lo anterior se suma que, el mismo 2 de agosto, el CNE ratificó el triunfo de Maduro, con el 51.95 por ciento de los votos sobre González, que obtuvo el 43.18 por ciento de los sufragios, según el 96.87 por ciento de las actas escrutadas.

Diversas acciones y acontecimientos han marcado el proceso electoral de Venezuela en los últimos días. Su mediatización, principalmente corporativa, es otro de los factores persistentes para, en la mayoría de los casos, desinformar a la comunidad internacional respecto a lo que acontece en el país sudamericano, y justificar con ello el injerencismo de Gobiernos extranjeros y organismos internacionales en decisiones que solo corresponden al pueblo venezolano y a sus instituciones.

Por medio del presidente López Obrador, México ha expresado su respeto absoluto a la voluntad soberana del pueblo de Venezuela.

**ricardomonreal@yahoo.com.mx**

**X y Facebook: @RicardoMonrealA**





VERÓNICA  
MALO  
GUZMÁN

## TRES EN RAYA

#OPINIÓN

# AMLO, BOMBA NUCLEAR

*Desaparecer los órganos autónomos que sirven como garantes de los derechos humanos es una pésima receta*

**L**as bombas nucleares arrasan, no dejan nada a su paso y su daño va más allá del corto plazo. Lleva años, décadas, la reconstrucción de todo lo que asolan. De allí que haya escogido usar ese término en el título de mi columna de hoy.

Decir que López Obrador es una *bomba nuclear* no es una hipérbole. Apenas se acerca a la verdad por lo que a desmantelamiento institucional significa y pretende seguir significando para México.

No volveremos a las épocas del más férreo PRI o del presidencialismo exacerbado; viene algo peor y que a pesar de sernos desconocido, lo podemos esbozar. Basta asomarse a lo que sucede en otros países donde ya se ha implementado la destrucción que anhela AMLO.

El desaparecer órganos autónomos que sirven como garantes de los derechos humanos y de contrapeso a gigantes monopólicos para evitar el abuso de poder es una pésima receta.

La 4T se queja del tamaño de la estructura del INAI, pero no se percata que esta es más pequeña y mucho más efectiva que la gran mayoría de cada una de las secretarías y dependencias que conforman al Ejecutivo Federal.

El INAI, que tanta información ha brindado a la ciudadanía desde los tiempos de Vicente Fox hasta nuestros días, ha mejorado nuestras vidas, nos ha permitido defendernos de actos ilegales de la autoridad y ha expuesto la co-

rrupción que impera en el gobierno. Hablo de poder saber desde el costo de las toallas que mandó comprar Marta Sahagún hasta los más de 18 mil millones de pesos que los directivos de Segalmex desaparecieron en el actual sexenio.

El Instituto Federal de Telecomunicaciones, organismo que ha ayudado a que los precios de la comunicación celular se regulen y disminuyan sustancialmente, desaparecerá. Lo que hagan los gigantes de las telecomunicaciones a partir de ahora

—en muchos casos en contubernio con Regeneración Nacional— no enfrentará limitación alguna.

Adiós a la Cofecde, a la CRE, al Coneval, a la CNH. En breve también recorrerá ese camino el INE. Estos órganos tiene sus días contados, cortesía de López Obrador, de Claudia Sheinbaum y de todos los legisladores de Morena y aliados.

Se cuece aparte, pero tendrá el mismo destino, el Poder Judicial. Hablamos de pequeños efectos nucleares y de otros más grandes. La justicia dejará de ser el último recurso para que los ciudadanos enfrenten al poder.

Clama López Obrador que esta rama del Estado y todos los OCAs antes mencionados son “facciosos, onerosos y antipopulares”, y que su presupuesto se redirigirá a programas sociales y pensiones. Esa es quizá de las mentiras más grandes del tabasqueño y ahora también de Sheinbaum.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM /  
@MALOGUZMANVERO

**Viene  
algo peor,  
pese a ser  
desconocido,  
se esboza**



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez Cano**Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

## Quitar contrapesos a la presidencia imperial

**E**n el mortífero (para la democracia) paquete legislativo de AMLO, no solo está la reforma judicial, sino también la desaparición de los organismos autónomos que representa un retroceso democrático y trastocar el equilibrio de poderes, al tiempo de fomentar la presencia de conflictos de interés y de reducir la competencia económica en perjuicio del bienestar de la población.

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha señalado que se ahorrarían cien mil millones de pesos con la extinción de los autónomos. En contraparte, México Evalúa menciona que el ahorro representa el 0.05 por ciento del presupuesto federal.

El presupuesto asignado a esos organismos es de 4 mil 534 millones de pesos durante este año, es decir, el 0.05 por ciento del presupuesto federal y no los 100 mil mdp que señaló AMLO.

Los siete organismos que contempla la iniciativa presidencial son la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece); el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT); el Instituto Nacional de Transparencia (INAI); la Comisión Reguladora de Energía (CRE); la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Así, a simple vista y a vuelo de pájaro, se aprecia la relevancia que han tenido y tienen estos organismos en ámbitos como la

competencia comercial y regulación de mercados, además de la vigilancia de la prestación de servicios con calidad y vigilancia de los bienes y servicios.

Lo que subyace en torno a la desaparición de los organismos autónomos es el revanchismo, la opacidad y la pretensión de instaurar un régimen totalitario en donde no existen los contrapesos al Poder Ejecutivo.

Lo del supuesto ahorro presupuestal es una mentira y una mera justificación populista para quitarse estos organismos tan estorbosos para el México irreal que se construye diariamente desde Palacio Nacional.

Es decir, el retorno al pasado en donde prevalecía la “dictadura perfecta” del PRI, autoritario y antidemocrático.

Al desaparecer a los autónomos, el gobierno federal sería juez y parte, ya que será regulador y ejecutor del presupuesto público y, en algunos casos, también competidor.

Su labor carecería de autonomía, al reasignar las funciones que dejarían de prestar a las secretarías de Estado, cabezas de sector y a otras dependencias gubernamentales que dependen del jefe del Ejecutivo federal.

Otro elemento relevante que tienen que considerar nuestros “brillantes” legisladores si es que pretenden avalar este “Frankenstein del totalitarismo”, es precisamente el compromiso formal y legal que tiene nuestro país ante la comunidad internacional,

específicamente ante el tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) que solicita, como condición indispensable para su operatividad, mantener reguladores y tribunales competentes e imparciales para dirimir las diferencias, impedir los monopolios, entre otros tantos factores que limiten los propósitos de este acuerdo comercial que tanto bien le ha hecho a la región y que se ha significado como un auténtico dique ante el embate de Asia.

En momentos en que los dos candidatos presidenciales de Estados Unidos, Kamala Harris y Donald Trump, se han pronunciado por revisar el T-MEC por atentar contra su planta productiva e inhibir el crecimiento del empleo formal, a AMLO se le ocurrió la “brillante” idea de explotar este tratado con la desaparición de los organismos autónomos en donde varios de ellos tienen una participación relevante en el mismo.



Entre la mañosa sobrerrepresentación que intenta implantar el régimen en el Congreso, merced a sus achichincles del INE y del Tribunal Electoral, la reforma judicial y la desaparición de los organismos autónomos, estamos ante la extinción del régimen democrático, la división de poderes y la misma gobernabilidad.

Se le acumulan en el escritorio de la nueva presidenta diversos pendientes de gran relevancia que, de no resolverlos de manera adecuada, ella misma pondrá grandes obstáculos para que tenga éxito su gestión y no se convierta en otro sexenio fallido como ha ocurrido con AMLO.

El ahorro presupuestal del 0.05 por ciento del presupuesto federal no justifica el atropello que pretende realizar López Obrador y menos atentar contra la población al quitar los “candados” que impiden elevar precios, generar desabasto de bienes y servicios, todo ello con el consecuente impacto en la inflación.

El solo anuncio de la reforma judicial devaluó el peso y ahuyentó a grandes inversionistas, y como si ello no bastara para descomponer el entorno económico, se empeñan en desaparecer a los organismos autónomos.





Es claro que una vez más no se entiende lo que está pasando. Más allá de los millones y millones de dólares que el Banco de México y la banca de desarrollo están dilapidando para regresar a esa fantasía denominada superpeso, lo relevante, es que debe quedar claro que la moneda perdedora es el dólar, ante la inminente recesión que enfrentará su emisor. Hace mucho en este espacio lo dijimos, no se discute si habrá o no recesión, sino cuándo y qué tan profunda será.

La moneda más afectada, frente a la moneda perdedora, es el peso. Primero, por la estrecha relación de ambas economías, sabiendo que, necesariamente, se resentirá acá lo que pase allá, y, segundo, porque en el mundo cada vez se tiene más claro que los anuncios que hace el gobierno mexicano carecen de seriedad. Sólo Fitch les cree. Hoy por hoy, la 4T ha llenado generosamente los bolsillos de los grandes especuladores internacionales, los cuales, aún, no han saciado su apetito.

Tras haber gozado de la fama de buenos pagadores que dejaron los neoliberales, los *neoneandertales* han comenzado a resentir el desprecio de los mercados, y éstos, ya están atentos a los absurdos cambios que aprobará la más rústica Legislatura que haya pasado por San Lázaro, gracias al incondicional mandato que le diera la turba.

Lo relevante no es que hace meses hayamos dicho que habría ajustes bruscos, sino entender que lo ocurrido el lunes es tan sólo el primer sobresalto de los varios que habrá antes de que venga el ajuste de fondo. Los neófitos, en varios medios informativos, no entendieron que la estrategia del banco central nipón es recuperar el crecimiento y que, una vez más, han lanzado una ruda estrategia monetaria que, de entrada, ya ha permitido que su moneda se coloque en el lugar de cambio buscado, recuperando rápidamente el nivel bursátil previo a los

anuncios hechos la semana pasada.

Poco o nada pueden hacer nuestros vecinos del norte, cuyos problemas políticos se vienen a sumar a un entorno de desaliento financiero. Al entrar su economía en recesión deberemos observar la evolución de las remesas, que son el principal ingreso de nuestro país. A partir del mes de noviembre, vendrán, desde más allá del Bravo, imposiciones financieras que seguramente no gustarán, pero nada se podrá hacer.

En tanto, el actual titular de las finanzas públicas ha hecho exactamente lo contrario a lo que dice la ley, esto es, ha respaldado ilimitadamente la irresponsable y poco preparada gestión administrativa de Pemex, a quien se le sigue prestando bajo un compromiso verbal de pago por parte de la SHCP, sin que pueda darles avales soberanos, dado que la ley en la materia se erige como obstáculo para ello.

El gobierno ha señalado que México cuenta con fortalezas para afrontar el temporal, pero más allá de gastarse ilegalmente las reservas del Banxico, no se ve claro cuáles pudieran ser éstas. Mientras tanto, seguimos esperando poder identificar lo que dará el banderazo a la estampida. La aversión al riesgo se topará con una bestia jamás antes vista, la reforma judicial. Sabemos que el PJI está mal, pero la propuesta es empeorarlo, esto es, hacer nugatoria la seguridad jurídica.

La inversión extranjera, calladamente, ya empezó a retirarse, mientras, aún incluimos en ese rubro la mecánica reinversión, la cual se ha sostenido con altas, muy altas tasas de interés.

Los legisladores oficialistas siguen celebrando el “triumfo”, pero su bajísima preparación les impide advertir cómo se han venido sumando los elementos de una tormenta perfecta. Sólo falta que después nos digan que la crisis vino de fuera.

Sabemos que el PJI está mal, pero la propuesta es empeorarlo, esto es, hacer nugatoria la seguridad jurídica.



# La comunidad El Trigo y la *minería consciente*

**VÍCTOR M. QUINTANA S.**

**S**ilenciosamente, la comunidad rarámuri de El Trigo, en el serrano municipio de Uruachi, Chihuahua, avanza en su lucha por el agua, ambiente y territorio.

La comunidad interpuso un amparo tras la expedición de cuatro títulos de concesión de agua para uso industrial (minero) y un decreto presidencial de 2016 que eliminó las zonas de veda en la subregión hidrológica del río Fuerte. En primera instancia la jueza de distrito decidió no entrar al fondo del asunto, tras considerar que la comunidad indígena no contaba con interés jurídico ni legítimo, pues la expedición de los títulos de concesión y su registro no le generaban por sí solos una afectación jurídica, al no tener efectos en su territorio.

La comunidad interpuso un recurso de revisión (709/2023) ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En su fallo la Corte concluyó que la comunidad indígena solicitante habita esa región desde principios del siglo XIX y tiene como principal sustento el cultivo del maíz, en torno al cual organiza la mayor parte de su vida cotidiana, cultural y ceremonial. Para esto depende del agua de la subregión hidrológica del río Fuerte. Por tanto, concluyó que dicha comunidad sí cuenta con interés legítimo para promover el juicio de amparo contra los actos que reclama, puesto que pueden afectarla directamente, en sus derechos al territorio, al uso preferente de los recursos naturales, así como al derecho al agua y al ambiente sano. Esto generaba la obligación de realizar una consulta libre, informada y previa a la emisión de tales actos, pues las concesiones mineras pueden disminuir el flujo o contaminar el líquido vital del que se beneficia la comunidad.

Por tales motivos, la primera sala de la Corte determinó procedente revocar la sentencia y conceder el amparo para dejar sin efectos el decreto impugnado, así como los títulos de concesión para uso y explotación industrial de las aguas superficiales de la cuenca, otorgados por Conagua con base en el decreto de 2016. Asentó que, en caso de emitir otro decreto o una nueva concesión para el uso, explotación y aprovechamiento de las aguas de la subregión hidrológica río Fuerte, las autoridades responsables realicen la respectiva consulta previa. Y otra conclusión no menor: la sala destacó “el papel que tienen los pueblos y comunidades indígenas en la protección y desarrollo del ambiente, al precisar que la naturaleza es fundamental en el desarrollo de su cultura, cosmovisión, creencias, patrimonio e identidad” (<https://bit.ly/3SAmPvp>).

Además de lograr este fallo favorable en el que se establece su interés legítimo por todo el acuífero del río Fuerte, la comunidad de

El Trigo ha insistido en la petición P-2121-19 presentada en 2019 ante la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, para detener las concesiones mineras y de agua dentro de la subregión hidrológica del río Fuerte en Chihuahua. La petición ya está en la etapa de fondo con el número 15481.

La lucha ha enseñado a la comunidad que no puede confiarse ni en las instituciones gubernamentales, como en el caso del estudio elaborado por Conagua este año sobre la disponibilidad media anual del agua del río Fuerte, estado de Sinaloa, en el que se ubican las corrientes de la comunidad El Trigo, se concluye que el acuífero mantiene

un balance favorable entre extracción y recarga, pero este balance corresponde sólo a donde se obtuvo la información piezométrica, un área de 2 mil 192 kilómetros cuadrados, siendo que el acuífero cubre 34 mil 496 kilómetros cuadrados. El estudio, pues, no abarca ni 10 por ciento del acuífero, por tanto, no se puede hacer una correcta evaluación para la manifestación del impacto ambiental de los proyectos mineros (<https://bit.ly/3YzRWeh>).

Más: el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA) hizo algunas observaciones a las manifestaciones de impacto ambiental de los tres proyectos mineros planeados o en operación en la cuenca y acuífero del río Fuerte en la sierra de Chihuahua. Según el IMTA, en ninguno de los tres proyectos se incluye un estudio hidrogeológico del área del desarrollo minero, ni censos de aprovechamientos subterráneos, ni dirección de los flujos subterráneos, ni modelo conceptual hidrogeológico. Por tanto, no se cuenta con información base que caracterice la zona de los tres proyectos mineros y proporcione elementos de juicio sobre el origen y dirección del agua de laboreo, y para determinar si se intercepta la recarga del río Fuerte.

Ante tantas mentiras o verdades a medias de las mineras y aliados, ante las mañan para aprobar los proyectos extractivistas que afectan el agua de las comunidades, hacen bien los rarámuris de El Trigo, en acudir a todas las instancias. Ahora que la Cámara Minera de México promueve la campaña “Minería Consciente”, la comunidad prefiere no esperar a ver si esa minería es posible y si hay voluntad eficaz para practicarla. A pesar de las amenazas de los capitalismos conscientes, inconscientes o demenciales, siguen luchando.

“

*Ante tantas mentiras de las mineras y aliados, hacen bien los rarámuris en acudir a todas las instancias*



**PULSO POLÍTICO****ESCALA PROTESTA  
CONTRA  
SOBRERREPRESENTACIÓN**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**E**scala en diversos sectores del país el rechazo a la sobrerrepresentación de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados, y partidos y legisladores de oposición, al que además de juristas, expertos electorales y agrupaciones civiles, se han sumado organismos empresariales y anuncios de movilizaciones, como la del domingo, en la sede del INE, ante la próxima distribución de diputaciones y senadurías plurinominales que, con las de mayoría, conformarán la próxima legislatura, a partir del primero de septiembre.

En un video, el expresidente del INE, Luis Carlos Ugalde, recuerda que el artículo 40 constitucional establece que “es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa”, y pregunta si ese principio constitucional debe seguir siendo válido y protegerlo, o si una distorsión de 20 puntos entre los votos que obtienen y los diputados que se asignan, desafía o distorsiona la representatividad, no favorecerá a la democracia, que es lo que el Tribunal Electoral deberá interpretar para mantener ese principio.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**Dedicada como ha estado** los últimos días, en reuniones con gobernadores de las diversas zonas de la República, para analizar obras futuras y previo al del llamado “jueves de gabinete”, la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, le envió un mensaje al Inai: “La transparencia no requiere de grandes organismos ni burocracias”.

**Y también a Xóchitl Gálvez**, quien fuera su adversaria en la contienda presidencial, al acusarla de que “defendía al Inai, mientras tenía contratos con el Inai”, al señalar que aun con grandes institutos, siguió habiendo corrupción, lo que seguramente tendrá una pronta respuesta de la hoy senadora panista.

**Por lo visto**, la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Lucía Piña Hernández, no sólo es blanco frecuente de señalamientos del Presidente López Obrador, sino también de Ricardo Monreal, líder de los senadores de Morena, quien la acusó de “ordenar” que personal del Poder Judicial en Coahuila, “reventara” en Saltillo el foro sobre la reforma del mismo.

**El mismo legislador** zacatecano le “exigió” al INE y al Tribunal Electoral que no se dejen presionar por quienes están en contra de la sobrerrepresentación de su partido y aliados en la Cámara de Diputados, porque “no van a permitir que les ‘arribaten’ curules y escaños, que se han atribuido para tener mayoría calificada”.

**La invitación “protocolaria”** al presidente de Rusia, Vladimir Putin, a la toma de posesión de la Presidenta Claudia Sheinbaum —a sabiendas de que no vendrá por tener una orden de arresto de la Corte Penal Internacional, que México tendría que cumplir— además de críticas e inconformidades en diversos sectores, motivó enredos y explicaciones de ella misma y del próximo canciller, Juan Ramón de la Fuente.

*fcardenas@pulsopolitico.com.mx*  
*@MXPulsoPolitico*



# AUNQUE PESE

## Crisis mundial



**Por Salvador  
Martínez García**

El segundo semestre del año ha resultado muy conflictivo para el mundo entero, al grado de presentarse ya una crisis global con serias amenazas a la estabilidad entre las naciones del orbe.

El problema no es sólo financiero, no se reduce al “lunes negro”, cuando cayeron todas las bolsas del mundo, sino también abarca las esferas políticas y sociales.

La creciente pobreza, las corrientes migratorias de desamparados, el aumento del desempleo y las confrontaciones bélicas de Ucrania y Medio Oriente integran un escenario caótico con severos riesgos de llegar a una tercera guerra mundial.

Otro verdadero peligro es la posibilidad no remota de una recesión en Estados Unidos, lo cual provocaría un freno al desarrollo global, con una disminución en los niveles de inversión, tan necesarios para generar nuevos empleos.

Si en Estados Unidos, Europa y Asia hay preocupación, la existente en México es aún mayor, porque a todos los elementos mencionados se suman situaciones internas que podrían desestabilizar las variables económicas, hasta hoy bajo control.

La desaceleración de la economía nacional, las presiones especulativas contra el peso y la menor creación de empleos son elementos que facilitan los efectos de la crisis

mundial, pero habrá que decir que México cuenta con algunas fortalezas para poder sortear la ola crítica.

Se tienen las mayores reservas monetarias de la historia, las remesas mantienen aún cifras récord y los ingresos de divisas por turismo siguen al alza.

No pueden omitirse que también hay presiones políticas derivadas de las detenciones de “El Mayo” Zambada y Joaquín Guzmán López; la resistencia de la derecha a la reforma judicial, y el ya muy cercano cambio de gobierno en tan sólo siete semanas. El cierre sexenal se complica.

### SUSURROS

El problema del agua en el Valle de México es agudo, lo saben bien todas las autoridades municipales, estatales y federales, pero hasta ahora se ha hecho muy poco para enfrentar el problema.

Por ejemplo, la Comisión Nacional del Agua (Conagua) dejó de cobrar alrededor de 43 mil millones de pesos por consumo del líquido de uso industrial, comercial y agroindustrial.

Al menos así lo sostiene Elena Burns, ex subdirectora general de Administración del Agua, mientras que hay zonas sin gota del líquido vital por falta de inversiones y un uso racional del recurso.

El secretario del Agua en el Edo-mex, Pedro Moctezuma Barragán, sin tapujos, reconoce que hay un riesgo de colapso en el sistema de agua en la entidad. Aunque lo más importante sería saber si ya se está haciendo algo para corregir el grave problema, sin agua no hay vida.

[salvadmartinez@visionmx.com](mailto:salvadmartinez@visionmx.com)

X: [@salvador\\_mtz](https://twitter.com/salvador_mtz)



**La creciente pobreza, las corrientes migratorias de desamparados, el aumento del desempleo y las confrontaciones bélicas de Ucrania y Medio Oriente integran un escenario caótico con severos riesgos de llegar a una tercera guerra mundial**



# ASÍ LAS COSAS...

## Nerviosismo por decisiones en EU



**Por Humberto  
Mares N.**

Incertidumbre hunde mercados financieros. Caos en los mercados, priva el nerviosismo y la incertidumbre. El golpe dado el fin de semana pasado a los mercados globales ha provocado que la economía mundial haga una pausa.

La culpa se la agregaron a la volatilidad, la especulación, a los índices desfavorables de trabajo dados a conocer por el gobierno de Estados Unidos, la escalada en los conflictos de Medio Oriente más otros acontecimientos políticos internacionales tiraron los mercados del mundo en el primer lunes de agosto. Las bolsas cerraron la jornada a la baja. La imagen, en la Bolsa de Valores de Nueva York también fue afectada.

Cuando a los Estados Unidos le da gripe, a México le da pulmonía, se decía. Hoy no fue pulmonía pero el súper peso bajó con respecto al dólar. Llegó a cotizarse en 19.81 por unidad y hasta logro parar el límite de los 20 por unidad.

El gobierno dice que las finanzas están muy bien y que hay suficiente para aguantar el embate. No lo puedo comprender, cuando se nos siguen muriendo ciudadanos por falta de medicinas y atención médica.

### EL LEGISLATIVO

La sobrerrepresentación con la reparación de plurinominales es anticonstitucional, según los especialistas en el tema. Sin embargo debemos de apuntar que en la conformación de anterio-

res legislaturas, cuando menos las dos últimas, si se aplicó esta regla, de tal forma que estamos en el terreno inexplicable.

Lo cierto es que Xóchitl Gálvez en video transmitido por redes sociales pide a los ciudadanos estar pendientes para pelear que la constitución se respete.

La ex candidata presidencial de fuerza y corazón por México Xóchitl Gálvez propuso a la sociedad protestar con un juicio ciudadano por el “agandalle” que Morena pretende imponer con la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados.

Gálvez en un video Gálvez explicó que Morena quiere robarse 10 millones de votos con la integración del Congreso de la Unión. En la elección pasada Morena y sus aliados obtuvieron el 54 por ciento de los votos pero a la mala quieren agandallarse el 75 por ciento de los espacios en el Legislativo.

Xóchitl explicó que esta imposición un voto que ellos obtuvieron valdría más que un voto obtenido por la oposición. Imaginate de aprobarse esta sobrerrepresentación Morena y sus aliados podrían cambiar la Constitución a su antojo externo. Efectivamente es lo que quiere el señor de Palacio.

### APUNTES

Continúa la mata dando. La Auditoría Superior de la Federación volvió a encontrar malos manejos en los dineros de Segalmex, antes Conasupo. ASF máximo órgano de control

descubre nuevo caso de corrupción en Seguridad Alimentaria Mexicana, Segalmex denunció el desvío de otros 2 mil 577 millones de pesos que se agregan a los 17 mil millones luego de que se detectara un esquema del desvío que consistió en la existencia de una nómina paralela de 400 personas que cobraban sin trabajar. Lo que sumarían los casi 20 mil millones de pesos desviados en perjuicio del erario. Veremos que pasa con este nuevo robo.

Las nuevas tareas del ministro en retiro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea como coordinador de Política y Gobierno quien será el encargado de dar seguimiento a las iniciativas de reformas Constitucionales, no implica duplicidad de trabajo, sino es una coordinación con el Jefe de Oficina de la presidencia, con la Secretaría de Gobernación y con la Consejería Jurídica de la Presidencia de la República, solo para ayudar a presidencia. Zaldívar dio una explicación sobre su labor en el trabajo de coordinación política.

La lectura de esta oficina, cuando coordinará a las oficinas de la presidencia, la Secretaría de Gobernación, que lleva la política interna del país y la Consejería Jurídica encargada de aconsejar pero cuidar la relación con el poder Judicial, pues será el poder tras el poder. Será una “Supercoordinación” todopoderosa.

Sigue la tijera buscando recursos. A dos meses de que concluya el gobierno del presidente Andrés



Manuel López Obrador la Secretaría de Salud sufrió un recorte de 20 mil millones de pesos que afecta el programa de vacunación y los subsidios que reciben estados y municipios De acuerdo con un informe de Hacienda se trata de ajustes presupuestarios al monto aprobado a la Secretaría de Salud con lo que se pasó de 94 mil 723 millones 600 mil pesos avalados para este año a 74 mil 799 millones 900 mil pesos.

Es un gran error el voto popular de jueces y esto se mostrará en la impartición de justicia. La cancelación de la carrera por mérito y experiencia para acceder a posiciones en el poder judicial, es un error porque en la carrera de los abogados jóvenes, aprenden en las acciones diarias, lo que no aprendemos en las aulas. Esta máxima es aplicable en todas las carreras profesionales.

En periodismo es el caso. Salimos de las aulas y al llegar a reportear en la calle, es cuando conocemos la realidad y podemos entender mejor nuestro trabajo, nuestra misión y compromiso con la sociedad. Es exactamente lo mismo con el poder judicial. Grave error se cometerá, que nos lleva a los años 70. Así las cosas, hasta pronto.

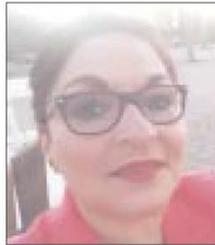
*hmares21@gmail.com*



## LA RETAGUARDIA

# Claudia Sheinbaum se sigue plegando a deseos de Andrés Manuel López Obrador

*Ahora, con extinción de organismos autónomos - ¿TMEC podría convertirse en un contrapeso?*



**Por Adriana  
Moreno Cordero**

Todavía hay quienes piensan que la virtual Presidenta Electa, **Claudia Sheinbaum**, en cuanto asuma el ya próximo 1 de octubre va a dejar de ser una marioneta ni más ni menos que del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y dará un giro, si no de 180 grados, por lo menos un poco. No obstante, la realidad les viene a confirmar día a día que lo más probable es que estén en un error.

Al parecer, no resulta suficiente los indicadores que ha dado Sheinbaum Pardo, como por ejemplo, que vivirá en Palacio Nacional; continuarán las mañaneras -el cambio de horario es lo de menos-, apoya totalmente la controvertida reforma al Poder Judicial propuesta por su jefe y ayer, en conferencia, se plegó a la medida del tabasqueño de extinguir a los organismos autónomos porque estos, tanto para López Obrador como para ella, representan grandes burocracias en las que sigue habiendo corrupción.

“Yo pienso, lo he dicho varias veces, el tema de la transparencia por ejemplo no requiere grandes organismos y grandes burocracias para que sea una realidad”, dijo la futura Presidenta del país.

Y por primera vez desde que resultó electa, Sheinbaum se refirió a quien fuera su rival en las elecciones del pasado 2 de junio, la ex candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, al acusarla de que defendía al Instituto Nacional de Transparencia, Protección de Datos y Acceso a la Información, (INAI), cuando supuestamente tenía contratos con ellos. Se nota que la moronista tiene la espada desenvainada.

Desafortunadamente, para aquellos que ven un viso de cambio y alejamiento de la política lopezobradorista porque la señora Sheinbaum Pardo está

recibiendo a gobernadores de la oposición con lo que se supone que asume una posición de apertura, hay que destacar que, por ejemplo, la foto con mandatarios estatales como la panista de Chihuahua, **Maru Campos**, prácticamente no significa gran cosa

El control para la futura Presidenta se encuentra en Palacio Nacional y su inquilino -está más que comprobado-, no va a ceder ni un milímetro de poder simple y llanamente porque manejará a placer a su ex “corcholata” consentida. De hecho, el tabasqueño pasará a la historia como el Presidente que al final de su sexenio, ha acumulado más poder porque deja a una sucesora que puede manejar como se le antoje, así de que las palabras de López Obrador de que “mañana mismo” le podría entregar la banda presidencial a su sucesora y de inmediato se verían las mejoras en México, (¿como cuáles?) y no se alteraría la vida pública, son la prueba más representativa de que el “susurro detrás del trono” está personificado en el mismísimo López Obrador.

A partir del primero de octubre, los mexicanos tendremos, sin duda, una Presidencia de control porque el modo de pensar de López Obrador es el que se impone, porque tanto seguidores como legisladores, rémoras y demás, se someten por una lealtad mal entendida que es más bien sumisión ciega.

Con pena, diversos analistas ven ya como un hecho que progresará el preocupante tema de la sobrerrepresentación que pretende Morena y rémoras y que junto con la extinción de los organismos autónomos, colocan a México en la puerta del autoritarismo.



Ahora bien, en eso de perder contrapesos, hay voces que se preguntan: ¿Y si el TMEC se convierte en el contrapeso en el caso de que las controvertidas reformas propuestas por el presidente violan acuerdos internacionales?

**MUNICIONES**

\*\*\* Parecería increíble pero no lo es. El presidente López Obrador quizás empieza a rendirse en el caso de obtener información sobre la captura, por parte de Estados Unidos, de **Ismael “El Mayo” Zambada**, presuntamente entregado por su ahijado, **Joaquín Guzmán López**, para beneficiarse él y su hermano **Ovidio Guzmán**. Diarios estadounidenses como “The New York Times” tienen más información que el inquilino de Palacio Nacional y el gobierno de Joe Biden le está dando al tabasqueño “atole con el dedo” diciéndole que “ya merito” le van a entregar un informe completo de lo sucedido.

\*\*\* Más gris que otra cosa se ha visto a la virtual jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Clara Brugada**, pues se dice que por razones de salud. Sin embargo, salió para anunciar que será el próximo 19 de agosto cuando dará a conocer a su gabinete. Como se sabe, sólo ha confirmado a Pablo Vázquez al frente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, pero se espera que habrá más mujeres que hombres en su equipo de trabajo. Por lo pronto se manejan algunos nombres como el de **Alejandro Encinas**, que caería en el gobierno capitalino en una posición importante, sobre todo ahora que salió más que “escamado” de Palacio Nacional por las diferencias que tuvo con el Presidente por el caso Ayotzinapa. Está también el nombre del senador **César Cravioto**, conocido por ser el líder del ala dura de Morena, para más referencia, que intentara “hacerle de cuadritos” su labor al coordinador de la bancada del partido guinda en esa instancia legislativa, Ricardo Monreal, y mucho se comenta que cuando el zacatecano llegue al Palacio Legislativo de San Lázaro, el belicoso Cravioto intentará desde afuera hacer lo mismo.

\*\*\* Durante la presentación de su Sexto Informe de Actividades Legislativas, el senador **Emilio Álvarez Icaza Longoria** aseguró que en México se agudizó la crisis de derechos humanos y se traicionó a las víctimas. Agregó que, en la actualidad, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, (CNDH), a cargo de la cuestionada Rosario Piedra Ibarra, está caracterizada por su omisión y sumisión, pues “más que defender al pueblo, defiende

el puesto y le aplaude al gobierno”. Y en este sentido, el senador Álvarez Icaza tiene razón; basta con recordar cómo la señora Piedra se quiso meter en las elecciones asumiendo funciones que no le corresponden e incluso, violando la ley electoral. El legislador perredista puso en su justa dimensión esta situación al señalar que: “La política pública en materia de derechos humanos es de una extraordinaria mediocridad y de una indignidad ofensiva, este sexenio no solamente tiene un rotundo fracaso en materia de seguridad, sino también la política migratoria nos avergüenza ante el mundo”. Igualmente, consideró que hay temas importantes por atender como la degradación y retroceso de las instituciones, la militarización y el militarismo que se vive desde hace unos años en el país. Álvarez Icaza también hizo un llamado a la sociedad civil a aprender a trabajar con los partidos políticos, ya que creer que la sociedad civil es buena y los grupos políticos son malos, es un error costoso. Agregó que los partidos políticos tienen que postular a liderazgos ciudadanos, abrirse y postular causas, ya que éstas hacen sumas potentes que dan legitimidad y proyectos.

*morcora@gmail.com*

**El control para la futura Presidenta, Claudia Sheinbaum, se encuentra en Palacio Nacional y su inquilino -está más que comprobado-, no va a ceder ni un milímetro de poder simple y llanamente porque manejará a placer a su ex “corcholata” consentida.**





## Ay tía Xóchitl, ya siéntese...

SEGÚN MONREAL, LA REFORMA JUDICIAL ESTARÁ ENTRE 12 Y 15 DE SEPTIEMBRE...

-Perfecto, para gritar “¡No a coger gachupines, sino a juece\$, magistraidores y ministraidores a la patria para quitarles sus privilegios!

**La Corte rechazó suspender la calificación de la elección presidencial promovida por Xóchitl ante el TEPJF.**

-Ay tía Bertha, ¿no se cansa de hacer el ridículo un día sí y al otro también, y uno más el domingo para protestar contra el INE?.. Ya siéntese y póngase a alquilar sus escobas, cubetas, escobetas y trapeadores “inteligentes”, aunque ya no tenga las influencia\$ de cuando era delegada.

**Arturo Zaldívar comentó que sin él, Norma Piña no hubiera sido ministra.**

-El hubiera no existe, pero con la reforma judicial PJF significará: Piña Juega Fuera.

**Televisa fue la cadena que intentó extorsionar a Rocío Nahle con 200 mdp.**

-Eso de “periodismo mafioso, calumniador y chantajista” que habló AMLO, le queda como pila al control de TV a “El Canal de las extorsiones, con chantajes llenos de emociones”. Y no me refiero a sus telenovelas, sino a sus noticiarios.

**Rosa Icela Rodríguez dijo que todo indica que los hermanos Guzmán López entregaron a Joaquín Junior para beneficiar a Ovidio.**

-Suena coherente, ¿pero qué barras de celda toca entonces El Mayo Zambada en el convenio? ¿Fue postre u otro platillo extra del principal?

**El juez Brian Cogan negó la solicitud de nuevo juicio a García Luna y será sentenciado en octubre.**

-Si Genarco quiere quitarse unos añitos -en la cárcel, claro- deberá hablar del reparto del botín con Felipirium tremens, su brazo derecho para sus tropelías y jefe para la parte institucional.

**Trump llamó “izquierdoso radical” a Tim Walz, candidato a la vicepresidencia de EU con Kamala y quien pide debatir con Vance.**

-El exgobernador de Minnesota era un fuerte candidato para suplir a Biden y Harris supo elegir bien, aunque no le guste al “derechoso patán”. Comienza en EU La Guerra de las Consonantes: KH y TW contra DT y JDV (James David).



## 

### Viaducto puede costarle nombramiento a Zacatecas

:::: Nos cuentan en Zacatecas que quien anda algo nervioso es el gobernador **David Monreal Ávila** (Morena), pues su proyecto millonario del viaducto elevado, que atravesaría la zona céntrica de la capital, ha sido cuestionado por académicos, fue rechazado en una encuesta realizada por la iniciativa privada y hasta la ex-candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** llamó a los zacatecanos a defender el nombramiento del Patrimonio de la Humanidad que tiene la ciudad capital, fundada en 1546. Nos explican que la UNESCO pidió al gobierno de don David que antes de realizar la obra se tomen en cuenta las revisiones técnicas del impacto cultural que emiten las organizaciones internacionales porque, de lo contrario, pondría en riesgo su nombramiento. ¡Tómala!



FOTOS: ESPECIAL

David Monreal Ávila

### Góber ignora a desplazados

:::: Desde Chiapas nos comentan que “el que ni suda ni se acongoja” es el gobernador **Rutilio Escandón Cadenas** (Morena), pues a más de una semana de que se dio a conocer el desplazamiento de cientos de familias chiapanecas a territorio guatemalteco, huyendo por la violencia del crimen organizado, no ha dicho “ni pío” para ofrecer garantías que permitan su regreso. Nos indican que don Rutilio ya está pensando a futuro, por las oportunidades que le puedan llegar en el próximo gobierno, y el tema de los desplazados y la violencia será parte de la herencia para el gobierno entrante. ¡Qué Agustín!



Rutilio Escandón

### Minimizan críticas de juez

:::: Al que le brotó “sangre blanquiazul” en Nuevo León, nos cuentan, fue al titular del Tribunal Superior de Justicia de Nuevo León, **Arturo Salinas Garza** (PAN), quien se fue contra la reforma judicial que propone el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos relatan que don Arturo aprovechó su informe de actividades para afirmar que los problemas que aquejan al Poder Judicial no se van a resolver con jueces elegidos por voto popular, y demandó respetar los derechos de los más de 2 mil trabajadores del órgano judicial en el estado. Sin embargo, varios no le dieron mucho valor a sus palabras, pues recuerdan que una de sus últimas apariciones fue en el penoso escándalo de poderes, en el cual fue, por un momento, gobernador interino. ¡Qué tal!



Arturo Salinas Garza



# El Mayo: ¿y si dice todo? (II)



Pedro  
Peñaloza

scripciones@efinfo.mx

*El poder no corrompe. El miedo corrompe,  
tal vez el miedo a perder el poder.*

**John Steinbeck**

**En la** entrega anterior señalamos las supuestas hipótesis que han circulado profusamente en distintos medios de comunicación de la entrega o captura de *El Mayo* Zambada y el ridículo del gobierno mexicano ante la operación que detuvo a uno de los narcotraficantes más importantes y buscados en los últimos 30 años.

**L**a poca, trastabillante y contradictoria información que emite López Obrador y su secretaria de seguridad en las misas de siete ratifican su incapacidad y deja ver la sorpresa que significó el hecho. Un gobierno con autocrítica y dignidad pondría a todo su sistema de inteligencia a examen y le exigiría decir: ¿por qué el Ejército y la Marina no sabían del operativo, del vuelo, de los personajes que se encontraban a bordo, a quién pertenecía el avión y cuál fue la pista que utilizaron para salir del país? Pero el gobierno obradorista no admite errores ni mucho menos incapacidades de sus integrantes.

Ante la información dosificada del vecino del norte seguimos estando en presencia de una lluvia de preguntas. Si se

entregó, ¿por qué a sus 76 años el *Mayo* aceptó pasar el resto de su vida en la cárcel, teniendo en México protección por parte de la administración actual y un previsible acuerdo con el futuro gobierno?

Aquí estaríamos en presencia de una hecatombe política que abriría una crisis en el sistema de domina-

ción con pronóstico reservado. Y vaya que tiene información el *Mayo*. Pondría de rodillas a expresidentes, gobernadores y a muchos jefes militares.

La hipótesis de la "trampa" por parte de *El Chapito* Guzmán López es posible e involucra la participación de agentes estadounidenses operando en territorio nacional. No pudo ser de otra manera. Es una típica extracción de una agencia de Estados Unidos

El hecho de que AMLO siga pidiendo información es un mensaje dirigido al *Mayo*: tiene que quedar claro que él no tuvo que ver en su detención, eso es importante para fines de viejas alianzas y futuros negocios.

Por supuesto, los vacíos se tienen que llenar y habrá reestructuración en el Cártel de Sinaloa, el cual se encontraba dividido, pero se mantenía por las grandes ganancias de la venta de fentanilo en Estados Unidos y otros negocios regionales. Los diversos grupos delictivos se declaran en alerta.

La pregunta nuclear es: ¿confesará *El Mayo* todo lo que sabe?, ¿cuántos políticos y personajes variopintos están o estuvieron en la nómina del narcotraficante o habrán hecho negocios con él?, ¿están temblando en Palacio y en los cuarteles?

@pedro\_penaloz

**Los vacíos** se deben llenar y habrá reestructuración en el Cártel de Sinaloa.



# El Ejército



Rubén Moreira

Una buena parte de los integrantes de Morena, incluyendo al titular del Ejecutivo, mostraron, en el pasado, molestia con la participación de las fuerzas armadas en tareas públicas. Aparentemente las cosas cambiaron.

**A** quien antes criticaba Morena, ahora le encomienda construir desde un aeropuerto hasta un tren, pasando por instalaciones bancarias. A este se le ha trasladado casi en absoluto la responsabilidad de la seguridad del país y para ello se han realizado piroetas jurídicas que en otros tiempos hubieran sido de gran escándalo.

Algunos comentarios al respecto de la participación de las fuerzas armadas en materia de seguridad y otras actividades:

Primero.- En la actualidad, es endeble el soporte jurídico sobre el que se sostiene la operación de la Guardia Nacional. Una resolución de una acción de inconstitucionalidad prohíbe su adscripción al Ejército. Pero en la realidad, forma parte de él y sin sus efectivos no funcionaría.

Segundo.- No obstante los malabares estadísticos del gobierno, la seguridad va de mal en peor y el prestigio del Ejército tarde o temprano lo va a resentir.

Tercero.- ¿Por qué tanto amor al Ejército por Morena?

Posibles razones: 1. Es mano de obra ya pagada y que reduce el costo de servicios y obras del gobierno; 2. Cumple siempre las órdenes, pase lo que pase; 3. Por cuestiones de seguridad, muchas de sus acciones y erogaciones no son públicas; 4. Su uso en materia de seguridad permitió despedir a la mayoría de los agentes de la Policía Federal y, por lo tanto, suprimir el presupuesto; y 5. Usar a una institución con prestigio representa un valor adicional para el gobierno.

Como hemos visto, hay un evidente peligro para las Fuerzas Armadas. La construcción de la Guardia Nacional recuerda el mensaje de disolución del Ejército que en su momento hizo el ahora Presidente. El traslado de cada vez más efectivos a la nueva corporación parece indicar que en algún momento se prescindiría de la institución castrense para tener solo una corporación de seguridad interior. Esto último lo comentan muchos militares en activo y retiro.

Sobre el tema, en los próximos días, en Editorial Cal y Arena, saldrá a la luz un libro del sonorenses Rubén Aguilar Valenzuela. Conozco el texto y será de gran ayuda para el debate nacional.

**Coordinador del Grupo Parlamentario del PRI**





## OPINIÓN

### ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

# Buscadores de oro

**T**rascendió que Google pagará más de 600 millones de dólares a un fondo para distribuir entre usuarios. Para la empresa tecnológica, aunque no es una suma menor, no representa un monto que la hiera de muerte ni mucho menos. Más interesante será lo que se vea obligada a hacer, o dejar de hacer, para que competidores como Microsoft (a través de bing) y otras, tengan una posición más competitiva. Esto importa porque sienta un precedente para todas las empresas de tecnología, y si se centraron en algo tan básico como la búsqueda en internet, seguramente no tendrán problema en reiterar el criterio cuando se trate de procesos o acciones relacionadas con la inteligencia artificial. Al ser los mismos gigantes tecnológicos los que están desarrollando y aplicando herramientas de IA, tendrán que cuidar mucho lo que puedan dar a conocer, patentar, registrar y todo lo que pueda conllevar a la eventual monetización para su empresa del producto de su investigación; en materia de tecnología generalizada, no es tan claro cómo hacerlo.

En el mismo contexto, el CEO de Meta, Mark Z., advirtió a los inversionistas que los avances que ha hecho la empresa en IA, tomarán años para poder monetizarse como tales. Quizás porque las ganancias de la compañía siguen siendo cuantiosas. El punto de análisis, entonces, consiste en conciliar los datos financieros de Meta con la caída de los mercados a raíz del colapso de la bolsa japonesa, y las indexadas a empresas tecnológicas; de hecho, las acciones que sí se desplomaron fueron las de Apple, Nvidia, Google y Amazon.

La primera parte de la respuesta la da el caso ejemplar del proceso mediante el que la empresa Dell se salvó de la quiebra. Hace varios años, el CEO se enfrentó con la disyuntiva de llevar a cabo las acciones necesarias para el crecimiento a largo plazo (ampliar la venta de hardware a los servicios digitales) y mantener contentos a los inversionistas, que tienen una visión de corto plazo y ven la vida por trimestres, no por décadas. La solución fue asociarse con un fondo privado y convertir a Dell en una empresa privada, en contrasentido de lo que hacen las empresas normalmente, que empiezan siendo privadas y se vuelven públicas. Eso le permitió concentrarse en la estrategia de largo plazo, que en su caso era necesario porque él sabía que el futuro de las utilidades estaba en los servicios, pero no el presente.

En esta tesitura, muchas de las empresas que han recibido montones de dinero se encuentran, para los shorts sellers, en una burbuja, y eso explica que se les haya acabado la paciencia. De ahí las afirmaciones de que Nvidia está sobrevaluada, y semejantes. Creo que la segunda parte de la respuesta es más sencilla: en lo que respecta a la IA, los inversionistas en todo el mundo están en la posición de los buscadores de oro en el siglo XIX o de petróleo en el siglo XX: es decir, aquellos aventureros sabían que había oro y petróleo, pero no exactamente dónde ni qué tanto. Eso provocó que algunos se hicieran millonarios y otros murieran envenenados en las minas o arruinados excavando desiertos.

En este contexto, como la IA se ha vendido como lo que va a cambiar el mundo, y que hay que llegar a tiempo a ese momen-



to (para desarrollarla, para usarla, para defenderse de ella), todos se suben a todos los trenes que tengan esas siglas en algún lado de su objeto social. Eso hace que muchas empresas, no sólo las grandes, hayan recibido ya millones de dólares en inversión esperando resultados, algunos los han generado, y otros no, porque así es la vida. Además, la tecnología requiere de dinero para desarrollarse, pero hay un punto de inflexión donde más dinero no implica mayor velocidad para realizar avances o descubrimientos. A veces más dinero sólo implica eso, más dinero. Y empiezan los rendimientos decrecientes. La avaricia de los inversionistas bursátiles ha hecho que además de meter dinero a Nvidia, lo metan en muchísimas empresas medianas o pequeñas, buscando el próximo "unicornio". Pero casi ninguna es, porque esas historias son excepcionales, y por eso son famosas. Lo más probable es que esta historia de fiebre del oro y especulación a la vieja usanza termine con un mercado cauteloso, pocas empresas de IA consolidadas, y muchos aficionados arruinados por estarle jugando al inversionista visionario. Como siempre.

• Autor y consultor especialista  
en políticas públicas.  
Abogado de la Escuela Libre de  
Derecho y catedrático universitario.  
@IsraelGnDelgado





## ADRIANA MORENO CORDERO

COLUMNA INVITADA

# Nicolás Maduro en México

**E**n medio de lo revuelto que está el mundo, un hecho que llamaría la atención es que en la toma de posesión de la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, se juntaran el presidente de Rusia, Vladimir Putin con el dictador de Venezuela, Nicolás Maduro, sería algo que levantaría ámpula y comentarios.

Desde luego, se ve muy lejana la posibilidad de que el mandatario ruso asistiera a un país que hace frontera con Estados Unidos, donde el presidente Joe Biden, ha calificado a Putin como un criminal de guerra por el conflicto bélico en Ucrania, pero al parecer México no está en el radar de Vladimir Putin.

Más controvertida aún será la presencia del dictador Nicolás Maduro, quien sigue en el ojo del huracán luego de su enésima reelección y que utiliza la represión total en contra de María Corina Machado, líder de la oposición venezolana y a quien prácticamente en el mundo entero consideran el presidente electo de dicho país, Edmundo González. Una muestra de ello, es que la Fiscalía venezolana investiga a estos líderes opositores por “insurrección”, luego de que Machado y González pidieran a los militares venezolanos respetar el resultado de las elecciones que, de acuerdo con las actas que tiene la oposición en su poder, favorecieron ampliamente a Edmundo González.

Mientras, el gobierno de los Estados Unidos le ha pedido en reiteradas ocasiones a Maduro que reconozca los resultados reales del proceso electoral en Venezuela.

Agazapado Maduro por los señalamientos del mundo de que es un dictador y un represor y él se defiende a la voz de que es hijo de Simón Bolívar y de Hugo Chávez, hay que recordar que en el 2018, en la toma de posesión del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien quiere permanecer en el poder en Venezuela, asistió a Palacio Nacional.

Esta invitación dividió las opiniones entre quienes aprobaron el hecho y quienes lo rechazaron.

“Nosotros somos amigos de todos los gobiernos y de todos los pueblos”, afirmó el jefe del Ejecutivo, mientras que por las redes sociales, el expresidente Felipe Calderón pidió retirar la invitación a Nicolás Maduro a quien acusó de ser un dictador.

En ese entonces, se especuló sobre la presencia de Maduro en México. En una de esas versiones se habló de que en caso de que el dictador venezolano cayera, un posible destino de su exilio sería nuestro país.

Las acusaciones en contra de Nicolás Maduro no son nuevas. Desde que el dictador se desempeñó como canciller de Venezuela con Hugo Chávez, se le acusó y enjuició por corrupción propia y legitimación de capitales.

Hace poco, el dictador venezolano defendió al presidente mexicano de lo que calificó como una “tremenda campaña (por parte de Estados Unidos) contra un hombre honesto, honorable y valiente”.

•Periodista.  
morcora@gmail.com



---

## Rayuela

*La sentencia será  
contra García Luna,  
pero el culpable fue el  
gobierno panista por  
alimentarlo.*

---



**SERGIO  
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

**Rara avis**

**L**o conocí hace como 30 años. Siempre panista, barbado y generoso, en ese orden.

Lo vi convertirse a toda velocidad en un extraordinario tribuno cuando fue legislador federal y local. Sus contrincantes se dolían que “argumentaba a caballo”, dejándolos con la ingrata tarea de aceptar que alegaban a pie. Su capacidad de análisis, de síntesis y de ejecución revelaban su buen juicio en política, abrazado siempre de la justicia, del derecho y la razón, pero tomado siempre de la mano de un especial sentido de República y de inquebrantable lealtad a la Constitución.

Lo vi asumir, sin pestañear, una Subprocuraduría General de la República. “Soy quien firma las extradiciones, Checo; imagínate” me contó un día en su oficina, pero nunca lo vi atemorizado.

Sin ser “electorólogo” declarado, le entendía muy bien a la función comicial, a su vertiente procesal y a las complejísticas dinámicas políticas del proceso de designación de consejerías del INE. Con frecuencia tenía razón en sus intuiciones y pronósticos.

Lo vi Profesor en la Facultad de Derecho de la UNAM. Siempre con salones a reventar, fue excepcional docente con el alumnado, a quienes por igual ilustraba en Procesal Penal, que en combate al lavado de dinero, que en Oratoria Forense. En esta última, al reconocer un día a mi hijo mayor como alumno suyo, lo trató como sobrino cercano. Esas cosas nunca se pagan; solo se agradecen. Yo hubiera hecho lo mismo con alguno de sus hijos si hubieran aparecido en mis listas de clase.

Lo vi Director de la Fundación Miguel Estrada Iturbide del GP-PAN de la Cámara de Diputados. Como dijo correctamente Fernando Rodríguez Doval en un texto reciente para la revista *La Nación*, mi amigo se había convertido en referencia obligada para los grandes dilemas normativos del más alto nivel constitucional y parlamentario; era, creo, el abogado-político más completo de su generación, con enorme acceso a medios, impecable manejo comunicacional y dueño, con soltura, de la más sofisticada doctrina partidista.

Fiel a su inquebrantable energía vital, el hermano mayor que nunca tuve había salido indemne de una de esas enfermedades catastróficas que destruyen fortunas y familias. Parafraseando la canción: pero en un día de julio, la noche le ganó.

Yo no estoy triste porque Jorge Alberto Lara Rivera ya no está de este lado de su columna. Allá donde ahora vibra no hay dolor ni frío ni tristeza; es el viento debajo de las alas de sus hijos y sombra protectora permanente para Elsy. Estoy agobiado porque el país, la Ciudad y el PAN han perdido a una de sus más esclarecidas mentes jurídicas y políticas y han perdido a uno de sus mejores hombres y de esos, la patria siempre está necesitada. Buen viaje, Q.H. Gracias por todo. TQSM, cabrón.

•gsergioj@gmail.com  
@ElConsultor2





**Línea directa**

**Ezra Shabot**  
@ezshabot

## La caída

Los regímenes autoritarios en Latinoamérica han evolucionado de manera significativa frente a sus antecedentes inmediatos que fueron las dictaduras militares del siglo pasado. La diferencia fundamental reside en que mientras estas últimas basaron su permanencia en el poder en la utilización de la fuerza pura como mecanismo de generación del miedo social, los populismos construyeron una combinación de apoyo popular hacia el líder, junto con una represión selectiva contra opositores y críticos.

Este híbrido de violencia con elecciones controladas por el gobierno en turno ha resistido mucho más que cualquier régimen militar. El control ideológico unido a una distribución de dinero en forma directa a los habitantes de pocos recursos, fue creando las condiciones propicias para alargar de forma indefinida un modelo autoritario incluso en condiciones económicas precarias. Normalmente las crisis por falta de viabilidad financiera, eran la condición previa al derrumbe de las dictaduras, pero los populismos del siglo XXI lograron sortear esas limitaciones.

Desde 1998 cuando **Hugo Chávez** llegó al poder en Venezuela por la vía electoral

después del fallido golpe de estado de 1992, la destrucción de instituciones democráticas de forma continua y su sustitución por un poder centralizado, dieron vida al modelo de dictadura populista indefinida con elecciones periódicas, pero una oposición y medios de comunicación paulatinamente sojuzgados por el nuevo régimen de la revolución bolivariana.

Y es que este sistema fue reforzándose a través de los enormes ingresos petroleros y los beneficios inmediatos para los pobres y para una nueva clase empresarial ligada a Chávez y luego a Maduro. Pero una vez que el dinero se fue acabando por la dilapidación de recursos y los vaivenes del mercado petrolero, aunado a la ausencia de inversiones y la inmensa fuga de capitales y personas, el populismo empezó

a hacer agua y a recurrir cada vez más al uso de la fuerza y al apoyo financiero de rusos, chinos e iraníes interesados en tener presencia de todo tipo en el continente

Los vínculos con el narcotráfico complicaron más aún el aislamiento internacional de Maduro, y finalmente la imposibilidad de manipular el proceso electoral como en otras ocasiones, han generado lo que parece ser el principio de una violenta caída. Los dictadores no se van por la vía del voto, pero tampoco pueden sostenerse únicamente con las bayonetas.

El populismo autoritario y sus cabezas gobernantes se creen inmortales e infalibles. Tarde o temprano la realidad y el hartazgo ciudadano son los únicos capaces de acabar con esta opción política irracional y carente de sentido ético alguno.



# VENEZUELA: EL ANIMAL POPULISTA CAPRICHOSO

Por Xochitl Patricia Campos López

La ideología del pueblo es un uglyhot, pero no todos pueden manejarla; ahí radica su paradoja, es más intuitiva que racional.

La fantasía de la derecha neoliberal respecto del intervencionismo norteamericano para derrocar al chavismo venezolano sólo genera un sacrificio sin sentido de personas, mientras la geopolítica avanza a espaldas de la democracia y libertad de los pueblos.

Para algunos liberales mexicanos, ha quedado claro que Estados Unidos no tiene ningún interés en promover la democracia para Latinoamérica y, mucho menos, su liberación.

Sin embargo, la dialéctica entre populistas y neoliberales parece inagotable.

La lucha desde el exterior para presionar al gobierno de Venezuela en el abandono del poder sólo contribuye al desarrollo de una imagen imperialista e intervencionista por parte de los opositores al presidente Nicolás Maduro.

Los grupos políticos que compiten contra el chavismo deben concentrarse y radicar en Venezuela; desde ahí, compartir lo que sucede realmente en el país.

Las noticias falsas y el involucramiento de los más diversos actores internacionales -incluido el PRIAN-, para deslegitimar a la república Bolivariana, cometen errores y excesos propios de una fiebre anticomunista resaltada en los Tiempos Recios de Mario Vargas Llosa.

Maduro no es Hitler ni Stalin como quieren señalarlo algunos.

El autoritarismo que puede ejercer o su estadía en el poder, no se distancia de otras naciones latinoamericanas con prácticas políticas semejantes, aunque de ideología distinta.

El fracaso de la democratización vía elecciones competitivas no ha sido comprendido, en su justa dimensión, por los teólogos neoliberales latinoamericanos.

No se trata de ganar elecciones para

generar políticas gentrificadoras basadas en el expolio, los criterios del costo beneficio y el detrimento de la sociedad.

El pueblo apoya a los populistas porque cerrar las brechas económicas, sociales y raciales; es importante para la verdadera mayoría social.

Resultan indispensables para la gente los programas

sociales y las políticas de intervención estatal que solventen los efectos radicales del mercado.

Los neoliberales, como Javier Milei, sólo quieren el poder para privatizar hasta el sol y agredir las debilidades y desventajas comparativas de los demás.

Es cuestionable que los neoliberales tengan el apoyo masivo en Venezuela. La velocidad histórica y correlación de fuerzas en América Latina hacen del populismo un actor bruto e insoslayable de la realidad.

Y, con todo, es un monstruo bello y noble que precisa condescendencia y apoyo gubernamental para aplacarse.

***Es cuestionable que los neoliberales tengan el apoyo masivo en Venezuela. La velocidad histórica y correlación de fuerzas en América Latina hacen del populismo un actor bruto e insoslayable de la realidad***





Foto: EFE



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

Las sobremesas en la cocina campirana de Ábrego son tan sabrosas como las viandas que en ella se disfrutan. Ayer, tras dar muy buena cuenta de un asado de bodas –así se llama por acá el de puerco– y un rico postre de requesón con miel oscura de maguey, escuchamos la narración de uno más de los hechos de don Abundio. Lo relató doña Rosa, su mujer:

–Un coyote andaba merodeando cerca del rancho, y Abundio salió a cazarlo con su rifle Mendoza, una carabina vieja de calibre 22. Le tiró un balazo y no le acertó. El coyote corrió un poco y luego se detuvo, como retándolo. Le disparó otra vez Abundio, y tampoco le atinó. De nuevo corrió el coyote, y nuevamente el cazador volvió a fallar el tiro. Eso se repitió varias veces. Comentó el compadre Juan:

–No lo va a cazar, pero de seguro lo va a sacar del estado.

Todos reímos, menos don Abundio. Dice por lo bajo:

–Vieja habladora.

Doña Rosa forma con índice y pulgar el signo de la cruz, se lo lleva a los labios y jura:

–Por ésta.

*¡Hasta mañana!...*



## PEDAL Y FIBRA

Por David Martín Del Campo

Sudando y a todo tenis pudimos alcanzar la velocidad de 43 kilómetros por hora. Se trató de Noah Lyles, quien completó los 100 metros planos en 9 segundos y 79 centésimas, milésimas antes que su contrincante jamaicano Kishane Thompson.

"Más rápido, más alto, más fuerte" es el lema olímpico, al que se le ha añadido el adjetivo "juntos" (communter), para atenuar el sentido soberbio que suponía el enunciado.

Como buenos franceses, los XXXIII juegos olímpicos en París se han destacado por su originalidad.

La inauguración, en que las delegaciones avanzaron navegando en barcas a lo largo del Sena, fue del todo novedosa.

Ha sido, una vez más, la fiesta del cuerpo, su vigor y destreza, sus límites y resistencia.

Cientos de millones de personas, apoltronados en el sofá y cerveza en mano, hemos disfrutado la transmisión de las pruebas deportivas, desde las clásicas de pista en el estadio hasta las más extravagantes, como las pruebas de skate board y de bicicleta de piruetas (BMX freestyle).

Y México, bien gracias, en el lugar 46 del medallero olímpico detrás de Guatemala, Santa Lucía y Uganda.

Ya habrá de responder la presidenta de la CONADE, Ana Guevara, inspectora incorruptible del fracaso deportivo nacional.

Halterofilia, ping-pong, tiro con pistola de aire, nado sincronizado, ciclismo de montaña; las nuevas disciplinas deportivas son incontables.

La básica, por elemental, es la carrera. Cien metros, diez mil o la maratón.

Correr nos tonifica, nos da resistencia, nos permite pensar en otra cosa, como lo reseña Haruki Murakami en su novela "De qué hablo cuando hablo de correr".

Es lo que acostumbraba en mis años mozos cuando corría bajo las frondas del vivero de Coyoacán. No era raro cruzarse ahí con don Fernando Benítez (trotando a pasitos), con Juan Villoro, Ciro Gómez Leyva, Sara Seifchovich. Correr, sudar, tomarse el tiempo y a otra cosa mariposa. Cada cual, según sus posibilidades, practica en algún momento el deporte que más le acomoda.

No es ningún secreto que en su juventud el presidente Luis Echeverría se ejercitaba en el lanzamiento de jabalina, como Carlos Salinas de Gortari en la equitación (participó en los Panamericanos de Winnipeg) o la afición a "macanear" en el diamante de béisbol que ha ejercita el presidente López Obrador.

La candidata electa, Claudia Sheinbaum, practicaba el remo corto en la pista olímpica de Cuernavaca, bajo los colores de la UNAM. El verbo es competir... y ganar.

Siempre alguien es mejor, y si no, ya se encargarán los años de desbancarnos, porque existen estampas de pasmo que han quedado para la historia.

Una fue la del corredor Jesse Owens, negro de Alabama, en la olimpiada de Berlín 1936, cuando venció en la carrera de los 100 metros ante la presencia de Adolfo Hitler, devoto de la superioridad caucásica.

Otra fue la de Cassius Clay en la Olimpiada de Roma 1960, cuando a los 18 años inició su contundente carrera noqueadora hasta que, en 1981, rebautizado ya Muhammad Ali, se retiró.

El país nunca ha destacado desmesuradamente en los juegos olímpicos. Nuestro mejor desempeño fue en la olimpiada de México 1968, cuando obtuvimos nueve preseas.

Algunos atletas destacados han sido, desde luego, el clavadista Joaquín Capiella, quien obtuvo medallas de plata y oro en las olimpiadas de Helsinki y Melbourne (1952-1956), el sargento José Pedraza, quien obtuvo medalla de plata en la marcha de 20 kilómetros, en los juegos olímpicos de México 68. O el capitán Humberto Mariles, quien obtuvo dos medallas de oro en equitación en la Olimpiada de Londres 1948... y que después fuera encarcelado por asesinar a un conductor con el que tuvo un altercado, y más tarde acusado en París por el intento de traficar heroína.

Los nueve participantes en la prueba de los 100 metros del domingo pasado son de tez oscura. Norteamericanos, sudafricanos, jamaicanos... ¿será que el triunfo de Noah Lyles está demostrando que los genes africanos son más eficientes en el plano atlético?

Pedal y fibra, dirían los ciclistas a lo Rada-més Treviño, y mi cerveza y la televisión prendida hasta media madrugada. Faltaba más.

**Los nueve participantes en la prueba de los 100 metros del domingo pasado son de tez oscura. Norteamericanos, sudafricanos, jamaicanos... ¿será que el triunfo de Noah Lyles está demostrando que los genes africanos son más eficientes en el plano atlético?**



Foto: EFE



**HABLANDO DE DERECHOS**



**HOMBRES, DIOSES;  
MUJERES, DISCRIMINADAS**

**POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •**

La semana pasada el ojo público estaba sobre la boxeadora argelina Imane Khelifi, pero no por su destacada actuación y su victoria por *nocaut* técnico, apenas en la primera ronda, dentro del marco de los Juegos Olímpicos de París, sino por la cantidad de comentarios negativos en redes sociales, donde fue objeto de discriminación y transfobia al pensar que era una mujer trans, y si fuera, ¡qué!

De todas las cosas que salieron mal en esta discusión, destaca que, sin ninguna evidencia, muchas personas la señalaron de ser una mujer transgénero y sugirieron que su fuerza física era producto de una "ventaja injusta". Estos comentarios malintencionados no sólo atentaron contra su integridad personal, sino que también revelaron una profunda ignorancia y prejuicio hacia las personas transgénero, y hacia las mujeres deportistas en general. Hemos llegado al límite de que una mujer cisgénero sea víctima de la transfobia. Ah, pero no fuera con hombre con mayor fuerza, porque entonces sería un dios.

Pero la discriminación que sufrió Khelifi no se limitó a la transfobia. También se evidenciaron fuertes estereotipos de género, ya que su apariencia física, al no ajustarse a los cánones tradicionales de la belleza femenina, fue objeto de burlas y comentarios lastimosos. En tercer lugar, se entrelazaron también elementos racistas, lo que demuestra cómo la discriminación puede manifestarse de múltiples formas, y cómo las personas marginadas suelen padecer la discriminación, desde categorías interseccionales.

Lo que más llama la atención y es, al mismo tiempo, la prueba más grande de que la supuesta "defensa de los valores y la naturaleza humana" de personas conservadoras, no es más que odio disfrazado. Primero, alegan que el género se determina por los cromosomas, cuando no hay nada más alejado de la realidad. Ahora dicen que una mujer, a pesar de tener los cromosomas XX, es en realidad un hombre trans porque tiene los niveles de testosterona muy altos, ocasionando una ola de desinformación que termina en comentarios de odio hacia la boxeadora argelina.

El caso es que por X o Y razón, siempre habrá una excusa, disfrazada de razón, para dañar la libertad y violencia contra las mujeres, ya sean cis o trans. Porque si lo pensamos mejor, esta "ventaja injusta" de Imene Khelifi por razones biológicas es, para muchas personas, una razón para descalificarla, pero entonces ¿también lo es la altura de un jugador de básquetbol que mide 2.20 metros? ¿O los brazos largos de Michael Phelps? En todo caso, ¿ésas no serían también "ventajas injustas"?

La lucha por la igualdad es un camino complejo y, a pesar de esto, el caso de Imane Khelifi ha sido una batalla ganada, al ser respaldada por el Comité Olímpico. En este ámbito deportivo y en todos los demás, es fundamental promover una cultura de respeto y tolerancia, donde todas las personas puedan competir en igualdad de condiciones, sin importar su género, orientación sexual, identidad de género, raza o cualquier otra característica.

Mientras tanto, Carini declaró que lamentaba no haber estrechado la mano de Khelifi tras el combate, y que la abrazaría si volvieran a encontrarse. "En realidad, quiero pedirle disculpas a ella y a todo el mundo". A ver si vamos aprendiendo.

*Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM*

**FB: Jacqueline L'Hoist**

**IG: Jacqueline.lhoist**

**@jacquie\_LHoist**

**Linkedin: Jacqueline L'Hoist**



CRÓNICAS  
DEL ADIÓS



CARLOS  
DÍAZ-BARRIGA

“Hago box de  
vez en cuando”

A l amanecer, afuera de la Catedral está llena de ‘diablos’. Unos de dos ruedas, con mercancía a descargar de los vendedores. Otros andan a pie. En la ruta, ya se escucha a todo volumen la adoración a los dioses mexicas a un costado del Templo Mayor. Suena a todo volumen “Enamorada de un amigo mío”, cumbia sonidera ecuatoriana. Solo bailan las palomas y el ambulante que está armando su puesto con la bocina a un costado. Ya en el salón Tesorería de Palacio Nacional, silencio. ¡Uh qué lá...! Ya parece despedida, y todavía faltan 55 días.

El Presidente aparece abrochándose con su mano izquierda el botón superior del saco azul añil. En ayuno, se sube al ring. Sobre los medios de información “son de manipulación, controlados por los potentados, los machuchones que antes se sentían los dueños de México... y por eso el ‘Quién es quién en las mentiras’ ya se vuelve algo rutinario, ya no es nota. De todas maneras, así comenzó la sección y así la vamos a terminar”. En unos minutos dará paso a la misma. Rutinaria, sí. Antes, elegante amarre de navajas que parece flor a los trabajadores de los medios de comunicación.

“No se sientan ofendidos los periodistas auténticos... ellos son gente honorables, el problema está arriba... hay que vender el trabajo, pero no la conciencia. La Biblia dice que no hay que tener actitudes temerarias; y está permitido decir de vez en cuando una mentira piadosa”.



Los últimos  
100 días

En su larga sesión de guantes puestos, tira un gancho y convoca a “abandonar el periodismo de vasallos. O sea, ¿cuál era la consigna del vasallo? Aplaudir o callar”. Algunos en las primeras filas, no aplauden. Marath Bolaños, secretario de Trabajo habla en las elecciones del sindicato petrolero. El mandatario habla sobre los bloqueos en la carretera de Puebla.

“Que sepan los campesinos que no van a ser reprimidos, pero así no hay acuerdo se pueden quedar ahí todo el tiempo”.

Sobre la violencia en Chiapas, “ahí están diciendo: ‘Hay un éxodo hacia Guatemala’. Nada de eso. Hay una confrontación de dos grupos; ya se está atendiendo”. Se quita los guantes. Paradoja. Para hablar de box. Sobre el sinaloense Marco Verde, que va por el oro en París. “Cuánta alegría me causó, es la no violencia, pero en el caso del boxeo está permitido, porque traen careta”. “No, ya no” —le aclaran los reporteros. “A mí me gusta el box, no hablo del box político... hago box de vez en cuando.

Además, suelta uno... suelta uno ahí pegándole al costal. Tira unos golpes. Con técnica. En posición. Como quien sí le pega. Quiere ver otra contienda, pero de Claudia Sheinbaum... la quiere con el primer lugar en el ranking de popularidades presidenciales que hace Morning Consult. Prevé que “va a tener, a lo mejor, competencia con el primer ministro de la India, Modi... pero que se prepare, porque le va a ganar la próxima presidenta. Yo no pude, siempre me quedé en segundo lugar”. Por tercera vez en unas semanas, repite una frase: “estoy optimista con la llegada de Claudia. Ya hasta le podría entregar mañana”. Como quien habla de un futuro ve cercano y desliza una intención inmediata. Único momento que apunta al adiós. Lo demás, lo demás fue un yo aquí sigo. —

@diazbarriga1



EL CRISTALAZO

Rosa Icela, el zape y el sapo

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



Presentada ante el público como la continuación informativa de la gran reunión cotidiana de análisis sobre asuntos de inseguridad interior; inseguridad pública y hasta inseguridad nacional, la conferencia mañanera presidencial es cualquier cosa menos eso.

Hace unos días, en un ejercicio más de propaganda, el señor presidente dispuso cámaras y micrófonos en la sala de juntas donde efectúa su cotidiana evaluación sobre la inseguridad (decir seguridad es un eufemismo erróneo,) en cuyo decurso lo vimos repantigado en muelle sillón, perorando frente a un coro de cortesanos, de un tema al otro en medio de aromáticos sorbos de café.

La conferencia ya dicha, cuyo método será continuado por la futura presidente (a), la científica CSP —ya lo sabemos— es también una herramienta de control y una gran batea de atole con el dedo para los devotos y débiles de entendimiento crítico. Pero sobre todo es una férrea exhibición de disciplina para mantener el control del gabinete y exhibir a sus colaboradores en el esplendor de sus limitaciones o mandarles mensajes políticos a sus correligionarios y empleados.

Y eso fue, vergonzosamente, lo ocurrido con la secretaria de Seguridad, Rosa Icela quien aparentemente posee detalles sobre el caso Zambada cuyo contenido el presidente no quiere divulgar mientras insiste en tirar la pelota del otro lado de la red y exigirle a los Estados Unidos la información escomoteada.

La secretaria le pidió autorización para divulgar lo reservado, y el presidente —como si la reunión previa suficiente no hubiera sido suficiente para hablar de la estrategia—, le contestó con un NO, redondo como la palabra Roma, habría dicho Gilberto Owen, ese poeta olvidado.

Así se consigna ese episodio en la versión oficial de la “mañanera” en la página de la presidencia:

“PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: No, lo que nos informaron fue de Guzmán López, o sea, es que tenían ellos —¿por qué no explicas? —, tenían pláticas con él y que de repente no sólo llegó Guzmán López, sino llegó el señor Zambada.

“ROSA ICELA RODRÍGUEZ VELÁZQUEZ: ¿Puedo explicar que (inaudible)...

“PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: No.

“ROSA ICELA RODRÍGUEZ VELÁZQUEZ: Mejor uno consulta, ¿verdad? (comenta con un rictus ajeno a la estenografía).

“PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: No, es que (¿qué, qué?), miren, es de lo mejor que hay como servidora pública, pero en este asunto lo que queremos... (¿qué queremos?)

“Aunque ustedes —además, lo hacen de manera legítima, es su trabajo de ustedes, ustedes son mirones profesionales— quieren más información, nosotros tenemos que cuidar hasta tener información oficial, porque es un asunto delicado.

“Imagínense ustedes si no es delicado, que, como aquí se dijo, estamos hablando de uno de los grupos de más fama, tradición y actividad ilícita durante mucho tiempo. Entonces nosotros no queremos que una decisión que se tomó en este sentido, este acuerdo o no acuerdo, nos vaya a generar un conflicto interno mayor.

“Pero nosotros tenemos que cuidar, sobre todo, la vida de los mexicanos, de todos los mexicanos, de todos. Entonces, no queremos especular, si no vamos a actuar a partir de la información.

ROSA ICELA RODRÍGUEZ VELÁZQUEZ: Ya lo dijo, presidente (¡bravo!, le faltó).

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: No. Lo que te informaron a ti oficialmente (o sea, la información de RI, no es oficial) y hasta donde tenemos información...

“ROSA ICELA RODRÍGUEZ VELÁZQUEZ: De acuerdo, presidente (más faltaba).

“La parte de lo que corresponde de lo que aquí ya se ha informado es que en Estados Unidos hubo un acuerdo entre las personas que están, digamos, en reclusión con las personas que están libres, y hubo un acuerdo entre ellos para la entrega respectiva, para que fueran a entregarse a Estados Unidos...”

Mientras tanto el presidente, paternal y condescendiente, le palmeaba la espalda a la futura secretaria de Gobernación quien tragaba sapo gordo, sudaba la ropa y sonreía nerviosamente.



**GUADALUPE  
 LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



*Los dos candidatos a la vicepresidencia de Estados Unidos tienen diferencias notables de vida, ideas y personalidad.*

## Vicepresidentes

**D**ice el diario francés *Le Monde* que: “El contraste (entre Kamala Harris y Trump) se ve acentuado por los dos candidatos a la vicepresidencia (de Estados Unidos), J.D. Vance y Tim Walz, el primero un clon del ex empresario que arruina una carrera ejemplar con la propensión a estigmatizar a cualquiera que no piense como él, y un ex profesor y educador de renombre, conocido por su sencillez”. Es decir, dos perfiles totalmente opuestos.

Ambos provienen del medio oeste, con orígenes modestos, y mantienen la expectativa de ser atractivos a los votantes blancos de la clase trabajadora. No obstante, los dos contendientes tienen agendas políticas contrarias, especialmente en cuanto a las mujeres. Mientras Vance juzga muy negativamente a aquellas que no han tenido hijos y que han optado por vivir con un gato, Walz, como Kamala Harris, está a favor de la despenalización del aborto y por que ellas decidan libremente sobre su cuerpo. En otras palabras, el candidato a la vicepresidencia del Partido Republicano piensa exactamente igual que Donald Trump, su compañero de fórmula. Lo mismo sucede con el demócrata Tim Walz y la candidata demócrata a la Presidencia. Es evidente que esta última dupla coincide más con la realidad actual en lo que a las mujeres se refiere.

Hablemos del republicano J.D. Vance, senador por el estado de Ohio, cuya personalidad está llena de sombra pero sobre todo de heridas adquiridas en su infancia y adolescencia que no acaban de cicatrizar. Confieso que no he leído su libro de memorias, *“Hillbilly Elegy”* (“Una elegía rural: memorias de una familia y una cultura en crisis”), que se hizo muy popular durante las elecciones de 2016, pero sí vi la película del mismo nombre,

la cual me impresionó por la forma en que describe a su madre y abuela, la primera adicta a la heroína y la segunda, viuda y sumida en la pobreza. Curiosamente en esa época criticó con mucha dureza al ahora candidato republicano a la Presidencia: “Trump es heroína cultural y simplemente otro opioide para la clase media de los Estados Unidos”. Además, comentó en ese mismo año a la cadena CNN que definitivamente “no votaría por Trump”, y que incluso con-

templaba hacerlo por Hillary Clinton. Entonces Vance no era nadie más que un ciudadano enojado con el mundo. No hay duda que su grado de confusión era apabullante, como lo sigue siendo hasta ahora; lo que sucede es que Vance tiene una máscara con la cual oculta un probable desequilibrio mental. Cómo es posible que después de haber llamado, en 2016, a Trump “el Hitler de Estados Unidos”, “un idiota”, “un estúpido cínico”, “un odioso”, ahora aceptó ser su candidato a la vicepresidencia. Solamente un “weird”, como lo llama su contrincante –el candidato demócrata a la vicepresidencia, Tim Walz– puede cambiar de opinión tan radicalmente. En el fondo Vance ha de seguir odiando a Trump, sobre todo cada vez que este habla mal de los migrantes, dado que su esposa, Usha Chilukuri, abogada y madre de tres hijos, su “guía espiritual de Yale”, y quien lo ayudara tanto durante sus crisis existenciales, es hija de migrantes indios.

Qué diferencia de personalidad y de vida entre J.D. Vance y Tim Walz, el compañero de fórmula de la candidata demócrata, Kamala Harris. Nada que ver. Nadie imaginó que, de entre tres candidatos –también estaban Josh Shapiro, gobernador de Pensilvania, y Mark E. Kelly, senador por Arizona–, el

elegido por Harris sería el que parecía menos probable, un ex maestro de geografía y *coach* de fútbol americano, gobernador del estado de Minnesota. Nadie imaginó que un político tan de bajo perfil en la política nacional, transparente y directo, podría convertirse en el vicepresidente de la primera Presidenta negra de Estados Unidos. Walz está a favor de la legalización de la marihuana, por el derecho al aborto. Primero fue defensor del derecho a poseer armas pero tras el tiroteo en la escuela secundaria Stoneman Douglas, en el 2018, denunció a la Asociación Nacional del Rifle y además expresó su apoyo a la regulación de armas. Y proporciónó a los inmigrantes indocumentados acceso a las licencias de conducir de Minnesota. Es simpaticante de los derechos de LGBTQ. Los republicanos lo califican de “izquierdista” seguramente porque por fortuna no piensa como ellos. He allí una de las tantas razones por las que lo eligió Kamala Harris.





## CARLOS ÁLVAREZ FLORES

COLUMNA INVITADA

# Llamado urgente para prohibir el uso de asbesto en México

**E**s un orgullo reproducir en este espacio parte del importante Manifiesto que presenté en 2021 mi amigo y compañero de lucha, Francisco Antonio Mercado Calderón, Profesor de Toxicología Industrial, Facultad de Medicina, Unidad de Posgrado, Coordinación de Salud en el Trabajo, UNAM; Asesor del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical, CILAS, A. C. que a la letra dice:

México, como País Miembro de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), debe cumplir y aplicar sus directrices, declaraciones y lineamientos, así como tomar en cuenta que el Centro Internacional de Investigaciones sobre el Cáncer (CIIC, IARC, por sus siglas en inglés), organismo perteneciente a la OMS, ha clasificado desde 1976, hace 45 años, al asbesto en el Grupo 1, es decir, en la categoría de aquellos elementos químicos o mezclas químicas de los cuales existen pruebas científicas de que se trata de Agentes Químicos Cancerígenos para los Humanos. 69 países en el mundo han prohibido todo tipo de uso y productos que contengan asbesto, con objeto de proteger la salud de los trabajadores y de la población potencialmente expuesta. El toxicólogo Francisco Antonio Mercado propone Programas y Guías, para manejar de manera segura los residuos de asbesto y medidas e instituciones públicas, para apoyar económicamente a la población que habita viviendas precarias y que tienen frecuentemente techos. Los daños a la salud son asbestosis o fibrosis pulmonar por las reacciones de cicatrización contra el asbesto; cáncer pulmonar, laríngeo, peritoneal, de la pleura pulmonar o mesotelioma maligno pleural y cáncer ovárico.

En México “de 1979 a 2010 se contabilizaron 2,663 muertes por Mesotelioma Maligno Pleural (MMP), según cifras oficiales. El 62% en hombres y 38 % en mujeres y 49 años de edad promedio. En 1998 la epidemia de MMP fue de 81 casos/año. Para 2010 se presentaron 231 casos, es decir, de 1998 al 2010, hubo 165 casos/año, mientras que de 1979 a 1987, se registraron 26 casos/año”. Existen estimaciones referentes a un subregistro de la mortalidad por MMP del 71 %, a lo que se sumarían 4,502 muertes de 1979 al 2010. Se estima que existen de dos a ocho casos de cáncer pulmonar asociados a la exposición al asbesto, por cada caso de MMP, por lo que en el mejor escenario, hubo 9,445 muertes por este cáncer”.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.  
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.  
[www.carlosalvarezflores.com](http://www.carlosalvarezflores.com)  
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)



# SE COMENTA SÓLO CON...

## Falta de puntería



**Por Carlos  
Ramos Padilla**

Me entero que la señora Sheinbaum ha decidido invitar al ceremonial de cambio de poder presidencial ni más ni menos que a Vladimir Putin, el presidente de Rusia. Me parece un desafío innecesario por donde se le quiera ver.

Este sujeto está altamente cuestionado por la comunidad internacional por su intervención militar en Ucrania, una nación a la que ha destrozado injustamente. Evidentemente es el antagonico de Estados Unidos y aliado a tiranos como el cubano y el venezolano.

Su fama pública no es recomendable y aún más por los ejercicios de censura y represión contra su propio pueblo.

Pero aún, la señora Sheinbaum tendría que esmerarse en consolidar la relación con los Estados Unidos, vale recordarlo que es el socio comercial más importante para nosotros, la frontera más transitada del planeta y, por si fuera poco, es un país poderoso.

Allá, en el vecino norteno, transitan por un complicado proceso electoral, inédito y de alto

riesgo. Es ahí donde la función diplomática tendría que mostrar el mayor interés y pronosticar las consecuencias de la llegada de los demócratas o republicanos.

Hoy, el gobierno de López Obrador, que destaca por la peor política de seguridad pública en la historia el mayor número de homicidios nunca antes registrados, ha sido humillado por los estadounidenses en los casos de Joaquín Guzmán, el general Cienfuegos, García Luna, "La Barbie" y ahora "El Mayo" Zambada.

El Ejecutivo y la próxima secretaria de Gobernación ruegan por informes de que los soplones (testigos protegidos) aporten información delicada, sobre todo, cuando se sabe que la DEA conserva indagatorias sobre la familia presidencial y algunos gobernadores y miembros del equipo de gobierno.

También está pendiente el caso de Carlos Ahumada, que conserva videgrabaciones de por lo menos diez cercanos al presidente recibieron fajos de billetes.

Y ante esto, la señora Sheinbaum ofrece espacio al ruso para lucirse en un evento republicano en nuestro país. La señal está equivocada.

Además, los intercambios que se puedan establecer con Rusia en nada se asemejan o superan al que podríamos incrementar con los Estados Unidos. Biden ya desconoció al gobierno mexicano en la lluvia contra el narcotráfico y Trump ha declarado que para él, AMLO ya no es el Presidente de México. ¿Entonces a qué le apuesta la señora Sheinbaum y Juan Ramón de la Fuente?

**@cramospadilla**

**Vladimir Putin está altamente cuestionado por la comunidad internacional por su intervención militar en Ucrania, una nación a la que ha destrozado injustamente. Evidentemente es el antagonico de Estados Unidos y aliado a tiranos como el cubano y el venezolano**





**La invitación del equipo** de Claudia Sheinbaum a Vladimir Putin a la ceremonia de la investidura de la próxima Presidenta parece un desafío innecesario por donde se le quiera ver.



#OPINIÓN

## IRREALISMO LÓGICO

ALEJANDRO  
ALMAZÁN



### LAS MENTIRAS SOBRE EL MAYO

@ELALEXALMAZAN

**Si no hay ninguna crisis diplomática ha sido por la prudencia que López Obrador ha guardado esta vez. Para él es el gobierno de EU el que tiene que responder**

Periodistas y opinadores nos dicen que Ismael Zambada ha caído en la trampa de los hijos de su compadre *El Chapo*, que a golpes lo han trepado a un avión, que el FBI lo ha arrestado en un aeropuerto texano. Después de la especulación viene la calma y los abogados de *El Mayo* y de la familia Guzmán desmienten las *narcoficciones*.

Lejos de corregir, la dupla desinformativa arroja a un piloto cuyo pasatiempo es venir a México a matar ani-

males.

El binomio luego azuza una crisis diplomática; apela al conflicto entre el Presidente y su secretaria de Seguridad; y construye una narrativa donde augura que AMLO será señalado por Zambada.

Por si fuera poco, pronostica que Genaro García Luna saldrá de prisión.

No se deje engañar (de nuevo). El juez Brian Cogan acaba de rechazarle a García Luna el pedido de nuevo juicio y será sentenciado en octubre.

Cogan, quien llevará el juicio de Zambada en Nueva York, también condujo el proceso de *El Chapo* y acuérdesse: prohibió a la defensa mencionar los nombres de altos funcionarios. Aun así, algunos testigos y el abogado de Guzmán revelaron el pacto que el traficante mantenía con agentes de la DEA y nombraron a expresidentes, al propio García Luna, a abogados como Ignacio Morales Lechuga, al fallecido Jesús Antonio Íñiguez y demás exfuncionarios. Todos negaron las acusaciones.

A diferencia de sus antecesores, AMLO entendió que el presidente no necesita pactar cuando se opta por un camino que no es la guerra. Ya lo dijo en su *mañana*: decidió no estirar la espiral de violencia.

Mientras leo la teoría de la filósofa mexicana Sayak Valencia, concluyo que *El Mayo* era (es) un representante del Capitalismo Gore, entendido como la versión distópica y sangrienta de la globalización y del neoliberalismo.

Si no hay ninguna crisis diplomática ha sido por la prudencia que López Obrador ha guardado esta vez.

Para el Presidente es el gobierno de Estados Unidos el que tiene que responder, sobre todo si ninguna autoridad mexicana participó en la entrega pactada de *El Mayo*.

Mientras unos propagan que entre AMLO y su gabinete hay un total desconocimiento del caso *El Mayo* Zambada, hay otros que vemos a un puñado de opinadores que pretenden vulnerar al próximo gobierno.

**SIN REMITENTE:** Este espacio al que me ha dado acceso Franco Carreño, el director de **El Heraldo de México**, se llama *Irrealismo Lógico* porque, como escribe Rodrigo Fresán, el inventor de este juego de palabras, mientras realismo mágico "es la medida y justa intrusión de lo fantástico en el tejido de la realidad", el irrealismo lógico es una suerte de "mínimas esquirlas de lógica, como las luces en los trajes de los charros, bordadas sobre la cotidiana tela de lo irreal e imposible".

• **MIENTRAS UNOS PROPAGAN QUE ENTRE AMLO Y SU GABINETE HAY UN TOTAL DESCONOCIMIENTO DEL CASO ZAMBADA, HAY OTROS QUE VEMOS A UN PUÑADO DE OPINADORES QUE PRETENDEN VULNERAR AL PRÓXIMO GOBIERNO**





## Tormenta sobre peso y el ciclón de las reformas

La tormenta financiera que azotó al peso anticipa el temor a una temporada de ciclones en los mercados globales en el segundo semestre de 2024. Igual que las perturbaciones atmosféricas, irrumpen con fuerza irracional a cualquier síntoma de debilitamiento de la economía o reformas que consideren peligrosas, como las que se debaten en México a la justicia o a los órganos autónomos. ¿Cuánto incidirán sus vientos huracanados en ellas? Para nadie es un secreto que el poder financiero internacional, en muchos casos, es superior al de gobiernos y organismos internacionales. Como se llega a llamar “el poder sobre el poder”, con fuerza para sancionar con corridas de capital políticas nacionales y reformas que no les gustan o estrategias de inversión, como esta semana, cuando abrieron una tromba de 20 billones de dólares para desactivar el *carry trade* en Japón por mejores rendimientos de tasas de interés.

La pregunta obligada es qué puede y hará México ante los riesgos de la fragilidad de la economía mundial que evidencio el shock financiero japonés y, particularmente, para sortear turbulencias por la inminente aprobación en septiembre de reformas de gran calado a la justicia; y más tarde, la calificación al plan contra el déficit fiscal del nuevo gobierno de **Sheinbaum** en el presupuesto para 2025. Pero la cuestión no se trata sólo de la dudosa capacidad para estabilizar la economía de ataques financieros, sino del juego político detrás de éstos. Para el gobierno, aguantar sus presiones si castigan sus reformas; mientras que sus detractores aguardan con la esperanza de que limiten su alcance si tienen la votación perdida en el Congreso. También medir qué tanto cambiarán las reglas del juego con el gobierno de **Sheinbaum**.

Desde que los inversionistas sacudieran los mercados por el triunfo arrollador de Morena en el Legislativo, **López Obrador** fijo postura declarando que “la justicia está por encima de los mercados”. En esa apuesta anticipaba ir con todo con su paquete de 18 reformas antes de entregar el poder a **Sheinbaum** en octubre; y ahora, tras el “lunes negro”, dobla la apuesta al decir que llegará a su último día en la Presidencia sin las temidas devaluaciones que antes dejaron crisis financieras al finalizar otros sexenios. Incluso, dijo, el país puede “aguantar un poco más” la caída del peso, en referencia a la inestabilidad financiera mundial y un eventual choque con sus reformas.

La victoria de **Sheinbaum**, anticipada en todas las encuestas, no sorprendió a los inversionistas. Pero castigaron su amplia mayoría en el Congreso por dejar vía libre a reformas constitucionales y el temor a desequilibrios en la balanza de poder a favor de la Presidencia. Su mensaje frente al castigo de los mercados fue procurarlos con señales de confianza, como la ratificación de **Ramírez de la O** en Hacienda y las promesas de reducir agresivamente el déficit fiscal desde 5.9% a 3.5% en 2025 para devolver la calma. Esas señales se leen como indicio de una actitud distinta a la de **López Obrador**, aunque los

bancos y grandes empresas han tenido ganancias históricas en su sexenio. Y si bien parecieran indicar que mirará más a los mercados, también lo es que tiene menor margen de maniobra que el de **López Obrador** en su Presidencia. Eso podría llevar a pensar en nuevas reglas que reconozcan mayor fuerza a los inversionistas por no tener otra opción, además de un panorama económico más complicado por factores externos, como barruntos de recesión en EU, la crisis de Oriente Medio y la inestabilidad financiera global; también internos, por los síntomas de enfermedad crónica de la inflación, la deuda y el mayor desafío de la consolidación fiscal.

Por paradójico que parezca, esa lectura habría sido más certera si su triunfo no hubiese sido tan amplio y tuviese una oposición más fuerte. Si la mayoría en el Congreso significa más poder para la Presidencia, también representa menos espacio para manejar la resistencia en Morena y sus bases en que muchos grupos coinciden con **López Obrador** en no ceder el proyecto político a las exigencias del mercado. **Sheinbaum** ha enviado mensajes de calma a los mercados y evita atizarlos como **López Obrador**, incluso tiene mejor interlocución, pero los cambios en el discurso no necesariamente indican nuevas reglas de juego. Esa duda, en todo caso, comenzará a despejarse en la forma como libre la temporada de ciclones.



## REPÚBLICA H



### #OPINIÓN

*Ante un gobierno incapaz de controlar la situación de conflicto previsible, de orden estatal, la intervención del Presidente fue necesaria*

# EL RESCATE DE GALLARDO POR INGOBERNABILIDAD



Una vez más, **el presidente Andrés Manuel López Obrador ha tenido que intervenir para resolver conflictos** y enfrentamientos que corresponden **a los gobernadores. ¡Qué vergüenza!** En esta ocasión, fue en **San Luis Potosí, donde el gobernador Ricardo Gallardo** ha sido superado por

el desorden, la violencia y la inseguridad que prevalecen en el estado. Tras las elecciones, **el golpeteo encabezado por Gallardo, desde su partido, el Verde Ecologista**, contra los militantes de Morena, **dejó un desgaste innecesario** entre la ciudadanía. Ya mucho tienen que resolver en lo cotidiano, como para también cargar y *dar la cara* por los intereses políticos y económicos de un grupo que *alimenta el fuego amigo*.

**No se requiere de mucho análisis para saber que la confianza desde Palacio Nacional se ha reducido al mínimo.** Su afán por mantener posiciones **dejó sin un escaño en el Senado para avanzar con la mayoría calificada.**

**El presidente López Obrador tuvo que intervenir personalmente e instruir a la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, para reunirse con Gallardo a fin de tomar control y orden en la entidad.** *La gota que derramó el vaso* fue la serie de agresiones denunciadas por repartidores y conductores de la plataforma Uber por parte de taxistas potosinos. Mientras el gobernador Gallardo utilizaba sus redes sociales para anunciar que no permitiría disturbios, no había establecido contacto con las partes involucradas

para evitar agresiones como la de un grupo de taxistas que alcanzó a un Uber, rompió los vidrios del vehículo y golpeó al operador de la plataforma, persiguiéndolo por varios kilómetros.

**Ante un gobierno incapaz de controlar la situación de conflicto previsible, de orden estatal, la intervención del Presidente fue necesaria.** Sin embargo, esto plantea una pregunta: ¿Hasta qué punto se debe permitir que los gobernadores no se hagan responsables de mantener el orden y la seguridad en sus estados? **Mediante la confrontación ganan elecciones, pero en el ejercicio de gobierno pierden el control y liderazgo.** La situación en San Luis Potosí es un claro ejemplo de los desafíos que enfrentan algunas adminis-

traciones locales y la necesidad de una acción coordinada y eficaz para garantizar la seguridad de los ciudadanos desde todos los órdenes de gobierno.

**¿Se acuerdan cómo le decía López Obrador a Ricardo Gallardo?**

...

**EN CORTO:** A diferencia del entorno político que se vive en el Congreso de la Unión, donde la oposición, Morena y sus aliados discuten acaloradamente las Reformas constitucionales, las reuniones de la virtual presidenta Claudia Sheinbaum con mandatarios del país se han caracterizado por la armonía y la cooperación. Gobernadoras y gobernadores del PAN, MC y PRI han expresado su disposición para trabajar de la mano.

**Nos vemos a las 8 por el 8**

@SOFIAGARCIA MX

**Agresiones a conductores de Uber, la gota que derramó el vaso**



**CARTA ABIERTA A DOÑA CLAUDIA/ RENÉ ALBERTO BRETÓN D.**

Señor La Mont, me gustaría enviarle a nuestra presidenta electa, Claudia Sheinbaum, una carta con unas sugerencias de cómo se podría combatir la plaga de la obesidad. A falta de un medio directo, no sé a quién enviársela. Se la envío a usted, a ver si me hace el favor de publicarla con la esperanza de que ella o alguien dentro de su círculo la lea y ojalá aplique la mayor cantidad posible, ¿me hace el favor? R. Le encomio en este esfuerzo tan positivo. En lugar de sólo quejarse, usted ofrece soluciones y no se oculta en el anonimato de los medios sociales. Con gusto comparto su carta:

"Felicitaciones por su reciente elección. Mientras se prepara para abordar los problemas apremiantes que enfrenta México, me gustaría ofrecerle algunas recomendaciones para hacer frente al significativo

problema de sobrepeso del país. Basándome en investigaciones recientes y tendencias en el consumo de alimentos en México, aquí están algunas sugerencias de políticas: 1. Promover alimentos tradicionales ricos en nutrientes: \* Implementar programas para fomentar el consumo de alimentos mexicanos tradicionales ricos en nutrientes, como frijoles, granos integrales, frutas y verduras frescas. \* Apoyar a los agricultores locales y mercados para aumentar la accesibilidad a alimentos frescos y enteros. 2. Regular los alimentos ultraprocesados: \* Fortalecer y ampliar los impuestos existentes sobre bebidas azucaradas y alimentos ultraprocesados. \* Implementar regulaciones más estrictas sobre la publicidad de alimentos ultraprocesados, especialmente los dirigidos a niños. 3. Mejorar el etiquetado de alimentos: \* Mejorar el sistema actual de etiquetado frontal para que sea aún más claro y fácil de entender para los consumidores el contenido nutricional de los alimentos envasados. 4. Educación y concientización: \* Lanzar programas integrales de educación nutricional en escuelas y comunidades. \* Desarrollar campañas de concientización pública sobre los riesgos a la salud por la obesidad y los beneficios de una dieta equilibrada. 5. Promover snacks y bocadillos más saludables: \* Alentar a la industria alimentaria a desarrollar versiones más saludables de snacks mexicanos populares, utilizando ingredientes tradicionales y reduciendo azúcares añadidos y grasas poco saludables. \* Apoyar la investigación y desarrollo de opciones de snacks nutritivos que se alineen con las tradiciones culinarias mexicanas. 6. Aumentar la actividad física: \* Invertir en espacios públicos para el ejercicio y promover estilos de vida activos. \* Implementar políticas para fomentar la actividad física en escuelas y lugares de trabajo. 7. Intervenciones de salud: Mejorar la detección e intervención temprana de la obesidad y problemas de salud relacionados en el sistema de salud pública. \* Proporcionar apoyo y recursos para el manejo del peso a través de centros de salud comunitarios. 8. Abordar factores socioeconómicos: \* Desarrollar políticas para hacer que los alimentos saludables sean más asequibles y accesibles en áreas de bajos ingresos. \* Abordar la planificación urbana para reducir los "desiertos alimentarios" y aumentar el acceso a productos frescos. 9. Colaborar con la industria alimentaria: \* Trabajar con los fabricantes de alimentos para reformular productos para que sean más saludables, enfocándose en reducir azúcares añadidos, grasas poco saludables y sodio. \* Fomentar el desarrollo de opciones de snacks saludables y convenientes que se alineen con las preferencias de sabor mexicanas. 10. Monitorear y evaluar: \* Establecer un sistema nacional de monitoreo para seguir las tasas de obesidad y la efectividad de las políticas implementadas. \* Revisar y ajustar regularmente las estrategias basadas en los datos recopilados y la investigación emergente.

Al implementar estas políticas, podemos trabajar para reducir las tasas de obesidad en México mientras preservamos nuestra rica herencia culinaria. Estas medidas tienen como objetivo crear un entorno que apoye elecciones de alimentos más saludables y estilos de vida activos para todos los mexicanos".

Le recomiendo intente usar este correo: claudia.sheinbaum@gmail.com y este encabezado: "Señora Claudia Sheinbaum Pardo, presidenta electa de los Estados Unidos Mexicanos, Palacio Nacional, Plaza de la Constitución S/N, Col. Centro, alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06066, Ciudad de México, México".





## Debate económico

Bruno Donatello

bdonatello@eleconomista.com.mx

### Tridente de amenazas

**Hay signos muy claros de amenaza en la forma de un tridente. Es decir, tres fuerzas agresivas capaces de causar mucho daño...**

**S**ería una exageración decir que, en el corto plazo, la economía mexicana se encuentra metida en un brete. Sin embargo, hay signos muy claros de una amenaza en la forma de un tridente. Es decir, tres fuerzas agresivas capaces de causar mucho daño. Y en el extremo, crisis general con fuga masiva de capitales y un ajuste cambiario importante. Cabe atribuir el primero de esos impulsos amenazantes a la tendencia hacia la desaceleración que muestran tanto la economía de Estados Unidos como la de México. El segundo vector de peligro es por la creciente volatilidad que están mostrando los mercados financieros mundiales. Y el tercer embate, proviene, de manera directa, de las implicaciones que podría tener el llamado Plan C de reformas constitucionales.

Apenas en la edición del pasado lunes de **El Economista**, se publicó una importante nota bajo la cabeza “Enfriamiento de la economía mexicana y se reflejó en los indicadores cíclicos”. Es decir, la tendencia a la desaceleración fue confirmada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) a través de sus dos principales indicadores de coyuntura: el

indicador coincidente y el indicador de la actividad industrial. ¿Se equivoca el Inegi en sus cálculos y proyecciones? No es de creerse, desde el momento que muchas entidades independientes y prestigiadas ya están corrigiendo a la baja sus pronósticos de crecimiento para la economía mexicana.

Y siguiendo la mata de malas noticias dando frutos ponzoñosos, al día siguiente, martes, la noticia principal de primera plana rezó: “Mercados sufren crisis

de ansiedad y provocan caída a escala global”. El problema es global y el término “mercados” se refiere, en lo principal, a las bolsas de valores de los países del mundo y a las cotizaciones de las monedas que se intercambian. Pero aunque la fiebre es mundial, procede concentrar la atención en el caso de México, donde el peso local sufrió, en el trance, una depreciación muy marcada.

Podría pensarse que las dos problemáticas anteriores son globales y nada puede hacerse sobre ellas. Es un error. O al menos, lo es desde una perspectiva asimétrica. Lo cierto es que los problemas políticos y sociales internos están en posibilidad de contagiar, de manera muy negativa, tanto el ritmo de crecimiento de la economía como el nivel del tipo de cambio. La inestabilidad interna podría desatar una fuga de capitales masiva con devaluación. Ya ocurrió antes a finales de sexenio. Podría volver a suceder.



# TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

## ADIÓS AL SÚPER PESO

CARLOS LÓPEZ JONES

**E**n la madrugada del domingo 4 de agosto, el peso mexicano llegó a operarse en 20.20 pesos por dólar. Al cierre del miércoles 7 de agosto se cotizaba en 19.2450 pesos por dólar, muy por encima de los 16.50 pesos en que estaba hace un par de meses y que el presidente López Obrador presuma como una muestra clara de la fortaleza de la economía nacional.

El tipo de cambio ha perdido valor en apenas un mes, tanto por factores locales como internacionales, que es necesario analizar para entender lo que ocurrirá en los próximos meses con el peso frente al dólar.

El triunfo arrollador de Claudia Sheinbaum abre la posibilidad de que Morena y sus aliados cambien la Constitución en los próximos meses. Los cambios legales que se proponen han generado mucha incertidumbre entre los inversionistas nacionales e internacionales, al grado de que el principal indicador de la Bolsa Mexicana de Valores ha perdido más de 15 por ciento valuada en dólares, en lo que va del año.

Si se llevan a cabo las modificaciones a la Constitución, las reglas cambiarán para muchas empresas e incluso Estados Unidos y Canadá podrían abrir juicios internacionales contra México por violar el T-MEC. Aun cuando no hubiera paneles, las inversiones que podrían llegar al país y crear nuevos empleos estarían en riesgo de no concretarse si se aprueban los cambios, lo que, a su vez, generaría una menor recaudación.

A nivel internacional, el panorama se ha complicado de forma importante rápidamente. Los últimos datos de Estados Unidos dados a co-

nocer sobre lo ocurrido durante el mes de julio, dibujan una economía débil, que genera pocos empleos, cuya industria atraviesa por problemas importantes y una inflación que, si bien ha bajado mucho, todavía no llega a 2.0 por ciento anual que es la meta de su Banco Central, hoy está en 2.6 por ciento.

En Medio Oriente, después de los bombardeos de Israel a Irán y Líbano para matar a líderes importantes de Hamas y Hezbollah, ahora el mundo espera que Irán lance un ataque de represalias sobre Israel o sobre sus objetivos alrededor del mundo, lo que eleva la tensión. Por si fuera poco, China que es el principal consumidor de materias primas, muestra que su consumo flaquea conforme su población envejece, mientras que sus exportaciones ya no crecen como antes debido a las sanciones impuestas por Europa y Estados Unidos, principalmente.

Los fondos globales cuando hay problemas en el mundo, normalmente venden sus posiciones en mercados emergentes como México y, al hacerlo, compran dólares, lo que deprecia al peso.

No es momento de hacer cambios a la Constitución, es momento de darle confianza a los inversionistas nacionales e internacionales para que inviertan en México, generen empleos y el país pueda avanzar. El 90 por ciento de los empleos en México, los crea la inversión privada y solamente habrá inversiones si hay confianza en el gobierno.

**Director de Consultoría en**

**Tendencias.com.mx**

**X: @Carloslopezjone**



R-10

**SALVADOR  
TREJO**

**purozlenk5@  
gmail.com**



## En sus meras narizotas



Enorme cloaca ha quedado al descubierto tras la muerte de dos jovencitas venezolanas que fueron ultimadas a plomazos y sus cuerpos chamuscados en un paraje solitario en el kilómetro 32+600 de la carretera México-Cuernavaca, en la alcaldía Tlalpan.

Resulta que las víctimas salieron huyendo de la pobreza que vivían en Venezuela y se vinieron a México a camellarle con la esperanza de juntar una lana e irse al gabacho, pero llegaron al meritito infierno, pues fueron enganchadas por una banda de tratantes de blancas, capitaneada por paisanos suyos que se hacen llamar El Tren de Aragua y las obligaron a vender sus caricias al mejor postor en Sullivan.

Lo extraño de todo es que tuvieron que matar en forma bestial a las dos chicas, para que las autoridades capitalinas accionaran y ¿qué creen? localizaron un inmueble de 5 pisos con 83 cuartos en la calle de Aldama, entre la colonia Guerrero y Buenavista, donde prostituían a decenas de jovencitas, en su mayoría extranjeras y nadie se había dado cuenta, lo cual resulta bastante sospechoso.

Esto hace suponer que los tratantes de blancas operaban con la bendición de la tira y uno que otro funcionario.

En cuanto caigan los primeros padrotes comenzará a destaparse la cloaca, pero lo increíble es que ahora delincuentes de otros países vengan a instalar sus imperios de terror en la capirucha y nadie haga absolutamente ni maíz, pues tenemos clonadores de tarjetas, extorsionadores, distribuidores de drogas, sicarios, prestamistas,

ladrones de casas habitación y párele de contar, todo porque las autoridades del Instituto Nacional de Migración (INM) no tienen ningún control sobre ellos y todos estrán a nuestro país como Pedro por su casa.

Para nadie es un secreto que en la CDMX operan en las narices de la policia infinidad de lacras venezolanos, colombianos, peruanos y de otras nacionalidades y tuvo que suceder una tragedia de esta magnitud para que reaccionaran ¡Qué poca...vergüenza!





FRANCISCO JAVIER  
GONZÁLEZ

## Triunfos bajo la metralla

Ucrania ha conseguido, con dos medallas de oro, superar ya en estos Juegos lo que había obtenido en Tokio hace tres años.

El de Yaroslava Makuchichk parecía un nombre impronunciable hasta que conocimos quién lo porta. Es la campeona olímpica de salto de altura en París.

Además de haber roto el récord mundial hace unas semanas en la misma capital francesa, su estampa y carisma conectan de inmediato. El salto de altura, así como el salto con pértiga son de lo más vistoso de las competencias atléticas.

Eso es precisamente lo que buscan los atletas ucranianos: visibilidad deportiva que ayude a recordar lo que sigue sucediendo en su país desde hace ya tres años

por la invasión rusa.

La delegación recibe diariamente mensajes de agradecimiento desde la primera línea de batalla del ejército de su país. Como pueden, si pueden, hacen llegar palabras conmovedoras a sus deportistas. Les dicen que por fin han podido sonreír un poco gracias a sus triunfos.

Dice un reporte publicado en The New York Times, que al menos 518 esta-

dios e instalaciones deportivas han sido destruidas total o parcialmente desde el inicio de la guerra el 24 de febrero de 2022, poco más de seis meses después de la clausura de los Juegos en Tokio.

Muchos de los 140 deportistas que conformaron el equipo olímpico ucraniano tuvieron que abandonar su país para en-

trenarse fuera de él, o bien carecieron de la preparación necesaria para el alto rendimiento.

Los halteristas, por ejemplo, tuvieron que improvisar pesas con llantas sujetadas a una barra. Sus nadadores y clavadistas se entrenaron en instalaciones derruidas sin agua caliente ni calefacción. Cuando sonaban durante su entrenamiento las alarmas, tenían que correr hacia los refugios antibombas en trajes de baño empapados.

El respiro que están teniendo durante los Juegos abre la pregunta hacia el futuro, más que lamentar el pasado: ¿cuántos años tardarán en levantarse casas, escuelas, fábricas y hospitales en Ucrania, para después pensar en instalaciones deportivas?

Parecería ser una nimiedad, considerando que toda la vida les ha cambiado por completo, pero no lo es. Miles de niños

y maestros se han refugiado en otros países, por lo que las bases deportivas que habían construido hoy no existen ya. La educación física y el deporte desde edades tempranas son parte de su cultura.

Según el Ministerio de Deportes y el Comité Olímpico de Ucrania, unos 500 deportistas y entrenadores de alto nivel, tanto en activo como retirados, han muerto en los combates.

Instalaciones como la escuela deportiva de Dnipro, que ha formado a 49 atletas olímpicos —Mahuchikh entre ellos—, viven una situación precaria.

Hoy, pese a todo, se mantienen activas unas mil 300 sedes deportivas para jóvenes, aunque algunas de ellas muestran las brutales marcas de la guerra.

Por eso las medallas de Ucrania valen más que otras. Han sido ganadas, literalmente, a sangre y fuego.





## Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

### ¿La 4T de izquierda?

*¿Qué es la izquierda? No es un sistema de creencias, una "ideología", sino una actitud contra la dominación.*

Luis Villoro

Conatural a su condición humana, en el siglo XIX la confrontación política fue entre liberales y conservadores. A principios del siglo XX se dio entre revolucionarios y reaccionarios; en la década de los cuarenta (derivada de los liderazgos de Vicente Lombardo Toledano y Manuel Gómez Morin), entre izquierdas y derechas que aún persiste.

Todas las clasificaciones nos vinieron de fuera. La última, de la Revolución Francesa. La izquierda quería limitar el poder del monarca, compartiéndolo con la asamblea parlamentaria, y la derecha se resistía a hacerlo.

Evidentemente, estas posiciones han evolucionado y no es posible calificarlas de congruentes, a grado tal que, a veces, es difícil distinguirlas, considerando además el oportunismo, la inconsistencia, los intereses, la simulación y la demagogia de nuestra clase política.

Cuando los partidos se convierten en gobierno, las teorías se diluyen y el espacio para tomar decisiones se estrecha. Ahí se dan los grandes virajes. Estamos presenciando uno de los más brutales y descarados.

El partido hegemónico (PRI) hábilmente evitaba una ubicación rígida. Propiciaba la confrontación de los otros contendientes y se presentaba como el buen conciliador, cuidando la estabilidad y la gobernabilidad.

Con el inicio de la transición a la democracia, la lucha se profundizó. La izquierda recogió la corriente nacionalista-estatista y la derecha se tornó más liberal, defendiendo a los particulares de la intromisión del Estado.

Los filósofos de la política identificaron a la izquierda con la lucha por la igualdad y la protección de los débiles frente a los poderosos. A la derecha la conceptualizaron con la economía de mercado, la competencia y la globalización. En México, el posicionamiento del partido en el poder era —y es

en el discurso— machaconamente de izquierda. Sin embargo, sus decisiones ni remotamente lo reflejan.

No puedo concebir que sea de izquierda apoyar a Nicolás Maduro y a Miguel Díaz-Canel, que están sometiendo a los pueblos de Venezuela y Cuba a las más ignominiosas condiciones de vida y a la negación de los derechos humanos. No puedo explicarme cómo México se negó en la OEA a condenar al gobierno de Daniel Ortega en Nicaragua. Me parece contrario a la honrosa tradición de nuestra política exterior no haber sido suficientemente explícito en la defensa de la débil Ucrania frente a la invasión imperialista rusa. Se dio, a todas luces, una actitud intervencionista en Bolivia, Perú y Ecuador por defender a gobernantes involucrados en violaciones al Estado de derecho.

En 1967, Seymour Martin Lipset y Stein Rokkan, politólo-

gos connotados, introdujeron a la ciencia política un término de gran relevancia: clivaje. En su clásico texto *Sistema de partidos y alineamientos del voto*, se refieren a este concepto para explicar las divisiones, disyunciones o disociaciones por razones ideológicas, religiosas, culturales, económicas o étnicas de un país, sociedad, grupo social, fuerza, movimiento o partido político.

Néstor Kirchner reconocía que autodefinirse como de izquierda permitía un cierto escudo de impunidad. Cualquier decisión o conducta se justificaba sin mayor explicación. Hoy, esa estrategia se agotó.

Estamos, y muchos pensadores coinciden, ante un nuevo clivaje. La agenda del siglo XXI es diferente, se trata de preservar los principios fundamentales de la cultura occidental, los cuales deben sustentar tanto la política exterior, como la política interior a la que ya nos hemos referido en otros artículos.

El dilema para Claudia Sheinbaum es ineludible: o se hunde con la confusión esquizofrénica de López Obrador o se autodefine como una estadista responsable e independiente. Soslayar que tenemos tres mil 152 kilómetros de frontera con el país más poderoso del mundo, con cuya economía estamos irreversiblemente imbricados, es suicida. El desafío es inminente y perentorio. No permite dilación alguna.

#### Sheinbaum

o: se hunde con la confusión de López Obrador o se autodefine como una estadista responsable.



**CONTRAQUERENCIA****TAUROMAQUIA  
AL BANQUILLO****POR EDUARDO NATERAS •**

**H**ace unos días el panorama tauromundo se vio ensombrecido luego de que el presidente colombiano, Gustavo Petro, ratificara con bombo y platillo la ley con la que quedaron prohibidas las corridas de toros en todo el territorio.

El proceso se da tras la aprobación, en mayo pasado, por parte del Congreso colombiano, de una medida que abría la puerta para la prohibición de las corridas en todo el país, para lo cual sólo hacía falta la firma del Presidente para que quedara convertida en ley. Este último paso se antojaba sencillo, pues fue el propio Petro, en su periodo como alcalde de Bogotá, quien proscribió las actividades taurinas en la emblemática plaza La Santamaría, de la capital colombiana.

La ley aprobada da un plazo de tres años para su aplicación total, periodo durante el cual se buscaría la reconversión económica y laboral para quienes demuestren que la tauromaquia consiste en su principal sustento económico y laboral. Sin embargo, la realidad sea dicha, ¿cómo pretender reencausar los oficios y actividades profesionales de quienes toda la vida han estado inmersos, directa e indirectamente, en el mundo del toro?

Y es que —como suele suceder con medidas prohibicionistas como ésta— en aras de un acto efectista, se deja de lado un análisis profundo de las aristas de la

prohibición y de todos los sectores que resultan afectados, tanto de las personas, dedicadas directa o indirectamente a la actividad, como —en el caso particular de esta ley— los animales a los que —en principio— se pretende salvaguardar.

Para muestra, un botón, pues ya con la ley ratificada por el propio presidente Petro, ni siquiera se tiene un censo de cuántas personas se verán afectadas con su entrada en vigor —lo cual se pretenderá hacer, ya a toro pasado, durante los siguientes tres años—. Y de los animales ni hablamos, pues el decreto por ningún lado contempla qué sucederá con los miles de cabezas de ganado bravo, que ya no podrán lidiarse en plazas de toros, lo que ha sido calificado, por los legisladores impulsores de la ley, como un vacío legal —una nimiedad, vaya—.

Algo similar se vivió en México con la prohibición del uso de animales en circos, con lo que, de un día para otro, se le dio al traste a la industria circense en todo el país, al ingreso de cientos de familias dedicadas a ese tipo de espectáculos por generaciones, y a cientos de animales de los cuales nunca se tuvo un registro formal, y cuyo paradero quedó en el crudo anonimato —entre el mercado negro y el sacrificio forzado, mayoritariamente— al haber quedado en un limbo legal de la noche a la mañana, y sin que ninguna de las autoridades impulsoras de la medida, se hiciera corresponsable de lo aprobado.

Es así como, de un plumazo, Colombia —con larga tradición y cultura taurina desde la época colonial— deja de pertenecer a la corta lista de países latinoamericanos —junto con Ecuador, México, Perú y Venezuela— en donde activamente se llevan a cabo corridas de toros fuera de Europa. Una muy triste noticia para el mundo del toro.

► *Político por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.*  
[eduardonateras@hotmail.com](mailto:eduardonateras@hotmail.com) / [@eNateras](https://twitter.com/eNateras)



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Abandono

Los ex gobernadores mexiquenses **Enrique Peña, Eruviel Ávila y Alfredo del Mazo** seguramente no sienten las pedradas que de manera directa les hacen en el actual gobierno, al señalar que con el Programa de Obra Pública 2024 se rescatan unidades deportivas que fueron abandonadas por pasadas administraciones, y se atienden las necesidades de las y los mexiquenses en los 125 municipios del Estado de México, como en Tezoyuca, donde la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** inició la construcción de la Unidad Deportiva "Buenos Aires" con una inversión de 21 millones de pesos. Curiosamente, los ex gobernadores siempre hablaron de su preocupación por la juventud y el deporte, pero al ver tantos espacios abandonados, se nota que sólo fue en el discurso.

El Comité Estatal del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, que dirige **Marco Aurelio Carbajal Leyva**, también se preocupa por dar espacios deportivos dignos, como la Unidad de La Paz, que cuenta con alberca semiolím-

pica, canchas de frontón, squash, voleibol, fútbol, áreas recreativas, trotapista, gimnasio, entre otros, para que los maestros y sus familias puedan disfrutar de un espacio que busca promover la cultura deportiva entre los integrantes del SMSEM.

Después de que vimos automóviles flotando, en dos de los bajo puentes de Naucalpan, después de las fuertes lluvias que convirtieron calles y avenidas en ríos, ahora los trabajadores de OAPAS y Servicios Públicos del gobierno municipal continúan con la limpieza, retiran lodo y basura, la eterna basura que la gente arroja de manera inconsciente por todos lados. Se necesita una campaña verdaderamente intensa para pedirle a la gente que no arroje la basura a las calles, pero también sancionar de verdad a quienes lo hagan. Y recordamos a **Ariel Juárez** cuando fue presidente municipal de Cuautitlán, cuando se multó con 8 mil pesos a una persona que sorprendieron arrojando basura en la vía pública. Fue muy criticado el morenista, pero la ley se debe de aplicar y muchos dejaron de tirar residuos a la calle.



De frente y de perfil

## Buenos o malos gobernantes

Por Ramón  
Zurita Sahagún

Es la primera ocasión en que Movimiento de Regeneración Nacional gobierna algunos estados del país y en cada uno de ellos consiguió que se renovará la confianza en el partido y sus militantes. La primera renovación de votos...



# DE FRENTE Y DE PERFIL Buenos o malos gobernantes



Por Ramón  
Zurita Sahagún

Es la primera ocasión en que Movimiento de Regeneración Nacional gobierna algunos estados del país y en cada uno de ellos consiguió que se renovará la confianza en el partido y sus militantes.

La primera renovación de votos se produjo en Baja California, donde Jaime Bonilla fue el primer gobernador surgido de Morena por la vía de las urnas que terminó su administración.

Bonilla concluyó con éxito y aunque Marina del Pilar Ávila no era su favorita para sucederlo, ella no tuvo problema alguno para ganar la renovación del gobierno bajo las mismas siglas.

Y aunque Bonilla fue electo un año después de que los primeros cinco gobernantes de Morena ganaran en las urnas, fue el primero en dejar el gobierno, ya que su mandato fue de solamente dos años, para hacer concurrente la elección de gobernador con la federal.

De manera que después de que en 2018 surgieron los primeros cinco gobiernos estatales de Morena, dos años más tarde ya tenía siete, pues en Puebla se realizaron unos comicios extraordinarios ante el fallecimiento de la panista Erika Alonso.

De esa forma, Claudia Sheinbaum, CDMX; Rutilio Cruz Escandón, Chiapas; Adán Augusto López, Tabasco; Cuauhtémoc Blanco, Morelos; Cuitláhuac García, Veracruz; Jaime Bonilla, Baja California, y Luis Miguel Barbosa, Puebla, consiguieron el primer grupo compacto de gobernantes.

¿Qué suerte tuvieron esos gobernantes? Claudia y Adán Augusto no terminaron su gestión, al ser promovidos. Ella como candidata presidencial y él como secretario de Gobernación. Barbosa falleció en el ejercicio del cargo. Bonilla concluyó con su mandato y Rutilio, Cuauhtémoc y Cuitláhuac han

sido calificados como los peores gobernantes del país.

La consideración hacia esos malos gobernantes parecía que traería la consecuencia de la pérdida de esos territorios por parte de Morena; aunque no fue así.

Los electores de Chiapas, Morelos y Veracruz no tomaron en cuenta esa apreciación sobre los gobernantes, ni mucho menos evaluaron la violencia y los crímenes existentes en esas entidades y dieron su voto por la continuación de Morena en la administración estatal.

Tampoco hicieron de la apatía, abulia y omisiones del gobierno de Rutilio, ni tampoco de las historias que rondan las actividades del ex futbolista Blanco y mucho la desidia, displicencia, pasividad y desgano de Cuitláhuac.

Mucho menos voltearon a ver al florero que puso Adán



Augusto en Tabasco como ocupante del gobierno que fue visto como uno de los mayores males de los tabasqueños, encarnado en Carlos Merino.

Corrió con mejor suerte el emergente que cubrió el período de Claudia Sheinbaum, Martí Batres, que cayó bien en la CDMX.

Morena salió bien librado en los comicios de 2024 en siete de los nueve estados en los que se renovó el gobierno estatal, ya que a los seis existentes añadió Yucatán.

Perdió solamente en un estado en que los panistas se encuentran enconchados, Guanajuato, aunque la diferencia ya no fue abismal y Jalisco, donde mantiene viva la llama de la esperanza de que procedan sus impugnaciones.

Lo que queda claro con los resultados del pasado dos de junio es que los electores poco caso hacen de la evaluación de sus gobernantes y de todo lo que sucede en su entorno, ya que depositan su confianza en los gobiernos que, finalmente, no les cumplieron.

Si antes votaron masivamente por el PRI; aunque los gobernadores salientes terminaran en la cárcel, hoy lo hacen por Morena, animados, tal vez, por el anhelo de un buen gobierno o, simplemente, por costumbre.

Hoy jueves se esperan algunos otros nombramientos del gabinete ampliado de la Dra. Claudia Sheinbaum, ya que faltan los nombres de los directores del Infonavit, ISSSTE, Banobras, Banco del Bienestar y los más esperados, de Pemex, Conagua y CFE, entre otros.

***ramonzurita44@gmail.com***  
***ramonzurita44@hotmail.com***

## **El pasado 2 de junio, los electores de Chiapas, Morelos y Veracruz no evaluaron la violencia y los crímenes existentes en esas entidades y dieron su voto por la continuación de Morena en la administración estatal.**





**Humberto Muñoz García**

UNAM. Programa Universitario de Estudios  
sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

## Cephcis-UNAM y Udualc: fomento a la investigación regional

**E**l día 23 de julio del presente año se reunieron en el Centro de Estudios Peninsulares en Humanidades y Ciencias Sociales (Cephcis) de la UNAM, la directora María Carolina de Petris y Roberto Escalante, secretario general de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (Udualc) con el propósito de que ambas instituciones fomenten el establecimiento de redes de investigación entre investigadores de esta sede de la UNAM, y de otras instituciones mexicanas, y académicos de las universidades del Caribe y Centro América.

Por su ubicación geopolítica, la península de Yucatán ha jugado un papel relevante en la historia de México, no sólo porque aquí existió la cultura maya, estudiada por investigadores de muchas partes del mundo, sino también por su legado al patrimonio nacional, que hoy en día es visitado por miles de personas del país y del extranjero.

Yucatán, según creo, es punta de lanza de lo mucho que puede ocurrir en el país a futuro, Está cerca del canal transoceánico, y se conjuga con Campeche y Quintana Roo, no sólo por la vía del tren Maya. Yucatán forma parte de la región sureste de México, y si se le encauza políticamente bien y se cuida su territorio, es posible que despegue un mayor nivel de desarrollo y bienestar para sus habitantes, entre los cuáles hoy existe una población venida de muchas partes del país y del extranjero.

En la península, hay zonas que se han nutrido de la cultura maya, de rasgos de la cultura del Caribe y de la de Centroamérica por su pasado colonial y por procesos sociales que se han desatado recientemente. Yucatán, como se sabe, tiene problemas sociales por la enorme desigualdad que existe y que afecta a los pueblos originarios, hay problemas urbanos severos, de agua, de electricidad, de destrucción de la selva, de tráfico automotriz, y muchos otros. Y para auxiliar en sus soluciones se ha creado un sistema de educación superior que contiene instituciones universitarias locales, públicas y privadas, algunas de éstas últimas con presencia en otras partes del país, a lo que se suman la UNAM, el IPN y el CIESAS, entre otros.

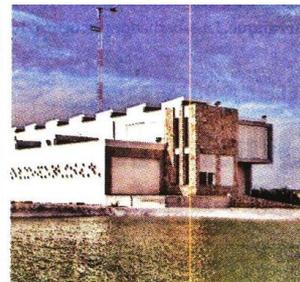
El Cephcis y la Udualc han coincidido en que debe fomentarse el intercambio de conocimientos entre investigadores dedicados al estudio de esta región e investigadores de universidades del caribe y centro américa afiliadas a la Unión. Así, se ha propuesto formar la Red de Estudios sobre Centroamérica y el Caribe dirigida a todos los investigadores e investigadoras que tengan el interés de participar en proyectos de investigación comunes, de compartir

resultados de los proyectos, y realizar publicaciones colectivas de quienes participan en la Red.

La Red dará cabida a todas las disciplinas que se cultiven en las instituciones. Por lo pronto, en el Cephcis, hay avances en el análisis que liga la propia historia del caribe con la de la península yucateca, por supuesto incluyendo a Campeche y Quintana Roo. Asimismo, se ha manifestado interés de estudiar el origen y el desenvolvimiento de las universidades públicas, sus procesos de cambio y sus contribuciones a las sociedades de cada país. Y es muy probable que próximamente se añadan otras redes en el campo de la literatura, las artes y la cultura o en los campos de la biología y la ecología, fundamentales para conocer el estado y la potencialidad de los recursos marinos, problemas a los que la UNAM presta atención en Yucatán, mediante la Unidad de Sisal, a la que están integradas las Facultades de Ciencias y la de Química, más el Instituto de Ingeniería.

Ahora bien, es probable que próximamente se registren temáticas variadas con problemas que sean de interés para toda la región, por ejemplo, sobre cuestiones vinculadas al clima y al medio ambiente, biodiversidad en las costas, etc. Las temáticas pueden ser variadas y pueden abordarse desde distintos campos de conocimiento, o desde sus intersecciones. Las instituciones harán una convocatoria a través de la Udualc, que abrirá un sitio en su portal para que se registren los interesados y sus propuestas de trabajo.

El estado de Yucatán, por ahora, tiene una dinámica económica, demográfica y política a la cual la UNAM le presta atención directa mediante todas las instalaciones que ya tiene en el Estado, con personal académico de alto nivel. Es deseable que este esfuerzo institucional sea conocido por los propios universitarios y por lo que representa como compromiso de la UNAM con la sociedad mexicana. ☺



**- Contribución.** La UNAM atiende a la dinámica económica, demográfica y política de Yucatán.





Laura Puente

## — PUENTE — POLÍTICO

#OPINIÓN

# LA SOBRRERREPRESENTACIÓN

*De la oposición ya no se esperaba nada y cuando pensamos que no podían decepcionar más, lo hicieron*

L

a sobrerrepresentación ha sido el término favorito de la oposición o lo que queda de ella. El debate por la sobrerrepresentación básicamente está enfocado a la interpretación de nuestra

Carta Magna, específicamente al artículo 54 de la Constitución Política.

Este artículo señala que se debe respaldar el pluralismo político reflejado en el voto, así como la distribución correcta de los espacios de las plurinominales, cuidando la sobrerrepresentación, es decir, que ninguna fuerza política sobrepase los límites descritos en la reforma constitucional de 1996.

Morena alega que no hay ninguna sobrerrepresentación, ya que se habla de partido político y no de coalición electoral. Estos dos términos son los que definirán si Morena, PVEM y PT obtienen la mayoría calificada, lo que les otorgaría la libertad de decidir las reformas constitucionales —como la Reforma al Poder Judicial—, sin contrapesos.

El partido guinda obtuvo el 54% de los votos en las urnas, pero con esta medida después de la asignación de las plurinominales pasan a tener casi el 75% de los espacios y de esta manera la coalición opositora, junto con MC que obtuvieron un 46%, se quedan con un 27% de las curules en la Cámara de Diputados.

El triunfo fue contundente e innegable y hoy el “Plan C” del presidente **Andrés Manuel López Obrador** es un hecho. **Ignacio Mier**,

coordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, dijo en el penúltimo foro

de la Reforma al Poder Judicial que existirán dos modificaciones a dicha reforma. La primera, enfocada a la creación de un Comité Técnico encargado de la conformación y nueva configuración de la SCJN. La segunda, enfocada en que la selección de jueces, magistrados y ministros se dará de manera escalonada.

El discurso opositor se les cae, pues justo a esta reforma la utilizan como ejemplo del peligro que podría ser la sobrerrepresentación en donde no se escucharán a las minorías y se han jactado de que los foros han sido sólo una “simulación”, cuando en realidad sí se han logrado consensos y un diálogo para una mejor reforma al PJF. La primera acción de la coalición opositora fue *ramper lazos*, pelearse las dirigencias a la mala, culpase entre ellos por la fama del otro, vivir en el 2021 y discutir entre grupos internos por el control. No se enfocaron en atender de inmediato en las instancias la sobrerrepresentación de la que hoy hablan.

De la oposición ya no se esperaba nada y cuando pensamos que no podían decepcionar más, lo hicieron, tardaron tanto en asimilar la derrota que, así como en la selección de buenos candidatos para los comicios del 2 de junio, todo indica que desafortunadamente el tiempo les ganó y hoy sólo están dando *patadas de ahogado*, no aprendieron.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM /  
@LAURAPUENTEEEN

**El triunfo fue  
contundente  
e innegable y  
hoy el “Plan  
C” es un hecho**





## LOCURA, ELECCIÓN DE MAGISTRADOS

EDUARDO SADOT  
COLABORADOR  
@EDUARDOSADOT

**Si de verdad se requiere una reforma profunda, pues no nada más al PJ, también exíjanse a los otros poderes**

El voto universal, como derecho ciudadano, sin más requisito que haber nacido, es herencia del grito de igualdad de la revolución francesa copiado y ratificado por muchos países en el mundo, nadie tiene prohibido votar, siempre que cumplan con los requisitos establecidos en la ley, todo, para que la persona por la que se vota haga cosas a nombre y representación del elector, para ocupar cargos de elección popular.

La evolución de los pueblos debiera hacer exigible cumplir algunos requisitos para poder elegir –como sucede en algunos países– y desde luego también exigir requisitos para ser electos, no sólo para miembros del Poder Judicial como reza la última ocurrencia de Palacio, sino que también deben exigirse requisitos donde se califique preparación, esfuerzo y honorabilidad. Si de verdad se requiere una reforma profunda, pues no nada más al Poder Judicial, también exíjanse a los otros poderes.

Hoy en México, siguiendo la “lógica” del gobierno “democratizar a México” en su nombre se hacen propuestas sobre las rodillas, por una razón evidente

el resentimiento contra la excelencia o el repudio para aprobar exámenes, mejor pedir el voto y sometiendo todo “al pueblo bue-

no y sabio”, a los representantes de la cultura del mínimo esfuerzo (*los cumies*) les gustaría conseguir todo sin esforzarse en nada.

En ese orden de ideas, a quién le interese ser médico, cardiólogo, abogado, ingeniero, arquitecto o tener un grado de licenciatura, especialidad, maestría y doctorado, que el pueblo bueno y sabio los elija, habrá otros mexicanos que les gustaría tener un título profesional a su antojo, entonces, para un grado académico, bastaría con hacer campaña aunque no sepan nada, someter a una elección y ya como *los porros*.

No estará lejana la propuesta de que los grados académicos se sometan a elección popular, habríamos, quienes quisiéramos ser ginecólogos, sin que se nos juzgara de sucios y perversos, por amor a las mujeres hermosas o cardiólogos y atender al Presi-

dente, suena bien, muchos nos propondríamos para esos títulos y si el pueblo bueno y sabio “otorga su voto”, nos ahorraríamos mucho dinero que se gasta en universidades que serviría para completar las pensiones de adul-

tos y *ninis* o para grandes obras sin planificación.

Seguramente el Presidente estaría “feliz feliz” como dice que está el pueblo de México, si tuviera de cardiólogo a un joven egresado de la secundaria que fuera electo médico cardiólogo por “el pueblo bueno y sabio” para que de él o ella dependiera su tratamiento cardiaco, porque ser cardiólogo, petrolero o Presidente, no es gran ciencia y si son electos, mejor. Igual que los jóvenes jueces, más aún los seguidores de la 4T estarían también felices de que la vida del Presidente esté en manos de cardiólogos recién electos por voluntad popular, aunque no sepan nada de la materia. Así como a los ministros, magistrados y jueces electos por voto popular.

**“Nadie tiene prohibido votar, siempre que cumplan con los requisitos de ley, todo, para que hagan cosas a nombre del elector”.**



## ALFONSO ZÁRATE

# En el espejo de Venezuela

**D**urante el gobierno del presidente López Obrador la política exterior de México ha vivido días de infamia: el desprecio por lo que ocurre en el mundo, su silencio vergonzoso frente a violaciones del derecho internacional y los derechos humanos, el maltrato al profesionalismo de los integrantes del Servicio Exterior Mexicano para encomendarle la representación de México a gobernadores sospechosos de haberle vendido su alma al diablo, como Quirino Ordaz, Omar Fayad, Claudia Pavlovich, Carlos Miguel Aysa y Carlos Joaquín.

Pero en esta lógica malsana están también las designaciones como embajadoras de las viudas de sus amigos. Lilia Eugenia Rossbach, viuda de José María Pérez Gay, en Argentina; Marta Susana Peón Sánchez, nacida en Cuba y viuda de Gustavo Iruegas, en Honduras; Raquel Serur Smeke, viuda de Bolívar Echeverría, en Ecuador (fue declarada persona non grata). A lo anterior habría que agregar la propuesta frustrada de la comediante Jesusa Rodríguez como embajadora en Panamá.

Otro dato oprobioso de la diplomacia obradorista es su alineamiento con las dictaduras en América Latina y el Caribe: Cuba, Nicaragua y Venezuela, la sumisión ante Trump y, en contraste, las bravuconadas con Biden. Pero están también su decisión enfermiza de haber puesto en pausa la relación con España y su obsesión de mirarse en el espejo de Venezuela.

En estos años, la crisis ha llevado a más de 7 millones de venezolanos a emigrar. El gobierno de Nicolás Maduro viola los derechos humanos, reprime a opositores y recurre a todo tipo de trampas para reelegirse por tercera vez. Las elecciones del domingo 28 de julio fueron sucias, sin embargo, como es su costumbre, Andrés Manuel usa a conveniencia el principio de no intervención: cuando le conviene se mete hasta la cocina, como ocurrió tras el intento de golpe de Estado de Pedro Castillo en Perú, pero cuando no, censura a gobiernos que demandan que se limpie la elección, los llama intervencionistas, metiches.

Desde el inicio de su mandato, el modelo de Hugo Chávez ha sido replicado por López Obrador: como Chávez, llegó al poder gracias al des-

prestigio de los partidos tradicionales y empezó por blindarse entregándole a las fuerzas armadas poder y negocios, lo segundo fue remedar su narrativa demagógica: "yo no me pertenezco, le pertenezco al pueblo", "amor con amor se paga"... Lo tercero ha sido la captura de las instituciones que, a partir de la década de los 90, fueron creadas para evitar que el gobierno siguiera siendo tapadera del gobierno y concentrar el poder, como ocurre en Venezuela con un Consejo Electoral plegado al partido oficial y como anticipan las reformas constitucionales en curso.

Hace más de un año, cuando algunos analistas advertían que México se encaminaba a convertirse en una réplica de la Venezuela de Chávez, sus pronósticos parecían exagerados, cómo imaginar semejante decadencia, pero hoy con la sobrerepresentación en el Congreso de la Unión y la decisión que está en curso de usar sus mayorías calificadas para desnaturalizar al Poder Judicial y desaparecer a los organismos autónomos, es evidente que el riesgo es brutalmente real. ●

*Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate*



## CONFIDENTE EMEEQUIS



POR JULIÁN ANDRADE

# LAS TENAZAS Y EL PODER JUDICIAL

La que anunciará el INE y refrendará el TEPJF, que en Morena ya ponen fecha para el inicio de la discusión de la Reforma Judicial en la Cámara de Diputados.

Es más, lo hacen inclusive antes de que acaben los foros respectivos, aunque de ellos solo saldrán ajustes en lo que respecta a los requisitos para aspirar a los cargos, la conformación de la SCJN y a la gradualidad en las sustituciones.

Lo intocable seguirá siendo lo más dañino: la elección por voto de ministros, magistrados y jueces.

El proceso de aprobación iniciará el 2 de septiembre y concluirá entre el 12 y el 15 del mismo mes. Así lo anunció el senador Ricardo Monreal. Un regalo para el presidente López Obrador justo en las fiestas de independencia y quizá, como detalle adicional, a días u horas de que lance el que será su último Grito, antes de dejar el poder tres semanas después.

Sorprende, aunque ya no tanto, la poca deferencia que tienen con los legisladores que estarán llegando, muchos de los cuales no pueden tener una idea precisa de la barbaridad que van a cometer.

Los tratan, a los suyos, como batallones de levanta dedos, representantes sumisos que deben todo al partido y a su líder, aunque en nuestro país no haya un mandato imperativo y, por el contrario, se privilegia la libertad de quien tiene el poder de legislar.

Desde la Secretaría de Gobernación desataron, tan pronto como pasó la jornada de votación, una campana de presiones para el INE y extensivas al Tribunal Electoral, para dejar claro qué es lo que el Poder Ejecutivo esperaba de ellos. De ahí salieron las primeras cuentas sobre el reparto de curules, usurpando funciones que solo competen al INE.

La virtual presidenta Claudia Sheinbaum también hizo énfasis en que

Tan seguros están de que obtendrán una sobrerrepresentación inusitada, se debe ajustar el reparto de diputaciones plurinominales a la literalidad constitucional, cuando fue la izquierda la insistió, a lo largo del tiempo, en que era una medida que distorsiona la voluntad ciudadana.

Ante estos mensajes, más que evidentes, no es difícil pronosticar el comportamiento de las autoridades electorales. No quieren problemas con quienes tendrán un poder no visto al menos desde hace treinta años.

Pero más allá de posiciones de conveniencia o pragmáticas, el meollo del asunto radica en que quienes obtuvieron en las urnas un 54.7 % terminarán contando con el 74.6% y los que lograron un 46% solo alcanzarán un 26%.

Lo delicado de este acomodo es que permite no solo las reformas a la Constitución, sin acordar con las minorías, sino que propiciará lo que será un cambio de régimen.

**Desde la Secretaría de Gobernación desataron, tan pronto como pasó la jornada de votación, una campana de presiones para el INE y extensivas al Tribunal Electoral, para dejar claro qué es lo que el Poder Ejecutivo esperaba de ellos. De ahí salieron las primeras cuentas sobre el reparto de curules, usurpando funciones que solo competen al INE**

Si bien en la contienda se explicaron las reformas que se impulsarían si lograban la mayoría calificada, es evidente que esta no corresponde a los datos que arrojaron las urnas, más allá de la utilización tan arcaica como es la de la sobrerrepresentación, la que promueve la inequidad.

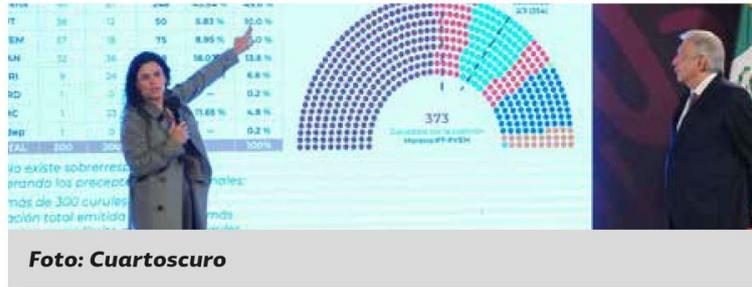
Es dudoso que cuenten con el mandato que están celebrando, y ello debería ser un aliciente para reflexionar sobre las consecuencias de ira a un cambio estructural, en lo que respecta al Poder Judicial, en que no cuentan con el acompañamiento cabal de los jueces, las oposiciones y mucho menos de las organizaciones de la sociedad y sus expertos.

Una muestra del descontento son los preparativos de la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación para realizar un paro de labores.

A ello hay que sumar las cartas y documentos de juzgadores que están alertando sobre el daño que está en puerta.

Pueden, los legisladores de Morena, hacer oídos sordos a las quejas y preocupaciones, pero eso no terminará con los problemas y mucho menos los resolverá.





# TRIPLE ERRE

## Abre Claudia la caja fuerte de Palacio Nacional



Por Francisco Reynoso

**Sheinbaum, con otra visión, anuncia que repartirá riqueza a los 31 estados y a la CDMX. Y hay la confianza de que esa sea la primera de muchas decisiones que terminen con la centralización del dinero público. Parece dispuesta a abrir la caja fuerte que AMLO instaló en Palacio Nacional**

Con todo y que ha dicho insistentemente en que no habrá ruptura ni le pintará raya a López Obrador, la próxima Presidenta ha dado muestras de que tiene su estilo muy personal de gobernar.

Y el estilo de la Claudia Sheinbaum Pardo, estando la científica menos urgida de lealtades ciegas y a prueba de

cañonazos, no es tan asfixiante, centralista, insegura, desconfiada ni tan abrumadoramente personalista como la de su mentor y guía espiritual.

Andrés Manuel López Obrador no le tiene confianza ni a su sombra. El burro no era arisco, los palos lo hicieron. A lo largo de los más de 60 años que lleva metido en la política ha visto que hasta los más honestos, a la primera oportunidad, le encajan la uña al dinero público. Conoce a miles como Manuel Bartlett, Ignacio Ovalle, Julio Scherer, Santiago Nieto y como el fiscal Alejandro Gertz Manero.

Precisamente por ese conocimiento preciso de cómo se las gasta esa jungla de funcionarios de medio pelo que son capaces de robarle la bolsa a su madre, López Obrador se llevó al Palacio Nacional el dinero público y lo encerró en caja fuerte con 10 candados de los que sólo él tiene la llave.

Y en México, durante el lopezobradorismo, sólo López Obrador tuvo acceso a la caja de caudales. Y a los go-

bernadores que veía ahogados por las deudas les recomendaba ahorrar, gastar sólo en lo indispensable y evitar gastos superfluos.

El gobierno de López Obrador centralizó el dinero de la educación, de la salud, del campo, de la seguridad pública y, principalmente, de los programas sociales.

Terminó la intermediación de líderes sociales que “pellizcaban” una parte de los recursos que repartían, erradicó el financiamiento a campesinos, ganaderos y microempresarios.

En la Cuarta Transformación, el único generoso, el único ser bondadoso, la única alma caritativa que podía asistir a los pobres y a los necesitados era él... el bienamado Andrés Manuel López Obrador.

Claudia Sheinbaum, por lo que ha mostrado, no aspira a convertirse en la madre Teresa de Calcuta ni en la advocación política morenista de la Virgen de la Piedad.

Ni tampoco anhela que todas las familias de México



pongan su retrato en un altar y le enciendan veladoras.

Coincide en mucho, o en casi todos los principios de la política humanista de López Obrador, y está de acuerdo en que por el bien de todos... primero los pobres. Pero de ninguna manera pretende que el pueblo la vea como una diosa y se hinque para venerarla. Ni tampoco que haya fanáticos que para defenderla estén dispuestos a golpear a sus compañeros, amigos o familiares, e incluso a clavarles un puñal en la espalda.

Por lo que ha mostrado hasta ahora, la doctora Sheinbaum Pardo se prepara para gobernar México con racionalidad, inteligencia y justicia. Su idea es que los mexicanos que viven en la pobreza salgan de ella trabajando y llegue el día que se puedan sostener, crecer, desarrollarse y acceder a una vida digna. Los apoyos del gobierno no pueden ser para siempre.

Claudia Sheinbaum visualiza un México pujante, en desarrollo permanente; un México que apueste a la ciencia y la tecnología y no a la sobrevivencia a través de programas sociales y a la benevolencia de los gobernantes en turno.

Ahí está la diferencia. En el estilo personal de gobernar Claudia Sheinbaum se perfila como una Presidenta inteligente, culta, con visión de futuro... una estadista equiparable a la canciller de Alemania, Angela Merkel. Y seguramente rechaza la posibilidad de ser administradora de la miseria y la marginación y que la gente la quiera por hambre, no por ser una buena gobernante.

El cambio en el estilo de gobernar entre López Obrador y Claudia Sheinbaum se vislumbra en las dos reuniones que tuvo con gobernadores del noreste de México.

La próxima presidenta ofreció que su gobierno hará una obra prioritaria en cada estado y en la Ciudad de México... una obra no a capricho, ni lo que al Ejecutivo se le ocurra, o una obra que le permita hacer negocios o llevarse una buena comisión.

Serán obras convenidas con los gobernadores; obras que interesen a la gente, que les sirvan. Y se privilegiarán las relativas al agua y riego agrícola y a carreteras y movilidad ciudadana.

López Obrador redujo las inversiones de su gobierno para infraestructura en el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas, el tres interurbano México-Toluca que le dejó de herencia Enrique Peña Nieto y el aeropuerto Felipe Ángeles que sirve para maldita cosa.

Claudia Sheinbaum, con otra visión, con otro estilo personal de gobernar, anuncia que repartirá riqueza a los 31 estados y a la Ciudad de México.

Y hay la confianza de que esa sea la primera de muchas decisiones que terminen con la centralización asfixiante del dinero público. Claudia Sheinbaum parece dispuesta a abrir la caja fuerte que López Obrador instaló en Palacio Nacional y mantuvo cerrada a piedra y lodo.

*La verdad es la verdad  
y no admite otros datos*

**donrunrun@yahoo.es**



# PRECIOS Y DESPRECIOS

## Pago de favores

Por Freddy  
Sánchez

Por si alguien lo dudaba: Arturo Zaldívar despejó dudas.

O al menos eso podrían pensar los que ven con resquemores la intención de los que se empeñan en la elección popular de magistrados y ministros del Poder Judicial.

Y es que ya lo dice un axioma: “A confesión de parte, relevo de prueba”.

O sea que si alguien confiesa una culpa no hace falta que el denunciante lo demuestre.

Algo por el estilo sucedió entonces con lo afirmado por el ex presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en relación a lo que podría significar el uso del voto popular para nombrar funcionarios judiciales de alta jerarquía.

Porque Zaldívar dijo una cosa y en opinión de algunos dio a entender otra correlacionada con el tema abordado.

En ese sentido es de señalar que el futuro coordinador de asuntos políticos del gobierno de Claudia Sheinbaum compartió públicamente uno de esos asuntos que es fácil de creer y de negar.

Se trata de lo que se podría catalogar como el habitual y comúnmente negado “influyentismo” político en los procesos legales para el nombramiento en cargos de poder.

Al respecto, lo que según información periodística Arturo Zaldívar aseguró fue que sin él la actual presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña, no habría sido ministra.

Además, el aludido en plan de reproche a su aparente “ahijada política” (Zaldívar exhibiendo a la señora Piña), agregó que “ya se le ol-

vidó”. Obviamente, lo del supuesto “padrinazgo” para que ascendiera a los primeros niveles en el escalafón del Poder Judicial.

De manera que lo que se atribuye haber declarado al señor Zaldívar, algunos lo tomaron como una confesión y prueba al mismo tiempo de que los que influyen en los nombramientos judiciales aspiran a que “sus recomendados” se acuerden de por qué o gracias a quién están donde están en ejercicio de cualquier cargo de poder.

Así que, más allá de si lo que señaló Zaldívar de Norma Piña sucedió exactamente como lo dijo, exageró o mintió, la percepción que dejan sus palabras corresponde a lo que no pocos sospechan que ocurrirá si los futuros jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial antes de ser electos por el voto popular aparecen en una lista de candidatos, (como suele ocurrir con diputados y senadores), al gusto de uno o varios “padrinos políticos”.

Es decir los que se pueden dar el lujo de inducir la elección popular hacia personas de su confianza, prospectos para obedecer lo que les manden hacer cuando haga falta que lo hagan en un acto de reciprocidad entendido como pago de favores.

**serviciospremier\_vip  
@hotmail.com**



# CLASE POLÍTICA

## Con la sobrerrepresentación como trasfondo, diputados y senadores marcan distancias



**Por Miguel Ángel Rivera**

Con la inminente aprobación de la sobrerrepresentación que le entregará mayoría calificada a Morena y sus satélites del PT y PVEM, la sesión de ayer de la Comisión Permanente del Congreso fue de un lado para otro.

La asamblea inició con un homenaje al recién fallecido titular de la Fiscal Especializado en Materia de Delitos Electorales (Fisel, antes Fepade), José Agustín Ortiz Pinchetti, a quien todas las fracciones parlamentarias dedicaron elogios, tal vez porque no quedó antecedente de que consignara a nadie por irregularidades en los procesos electorales y, en cambio se recordó su participación en la construcción de la incipiente democracia mexicana, la cual está a punto de ser demolida por las reformas que actualmente preparan los senadores y diputados oficialistas para que sean aprobadas en la próxima legislatura precisamente gracias a la sobrerrepresentación que esperan les sea confirmada en días venideros por las autoridades, el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Después vinieron puntos de acuerdo para solicitarle a dependencias del Ejecutivo federal asegurar mejor trato a los animales y a los pasajeros de aviación, especialmente para el mejor tratamiento de alimentos como la valiosa leche materna.

De paso, en el debate se llegó hasta la revisión de términos gramaticales. Por ejemplo, la senadora priista Beatriz Paredes Rangel pidió que se corrigiera el término “sintientes” al referirse a los animales y utilizar mejor el término “sensibles”, pero luego de una revisión a textos de la Academia de la Lengua, se determinó que el original también es correcto y es preferido por los defensores de animales para tratar de ser más específicos.

Otro debate supuestamente gramatical fue entre el siempre conflictivo Gerardo Fernández Noroña, quien se negaba a utilizar el término presidenta y prefería presidente. El legislador del PT (¿o de Morena) ganó la discusión porque efectivamente es válido usar cualquiera de las dos formas.

### DEL TRANSPORTE AÉREO, SALTO MORTAL AL “PLAN C” DE REFORMAS CONSTITUCIONALES

En ese vaivén argumentos, la diputada Erika Vanessa del Castillo Ibarra, de Morena, aprovechó su condición de representante de la Tercera Comisión de la Permanente para presentar el dictamen acerca del buen manejo de la leche materna en las aeronaves comerciales, a fin de quedar bien con el cacique de la llamada Cuarta Transformación al elogiar el “plan C” presidencial, mismo que los legisladores del oficialismo dan por aprobado.

“Por supuesto, desde 2018 (las mujeres) logramos la paridad en las Cámaras de Diputados. Hoy se volvió a ratificar. Y además un mandato popular a tener la mayoría calificada, el ‘plan C’.

“Desde esta máxima tribuna les decimos a todas y todos los próximos legisladores que no se puede seguir avanzando de manera desigual. La consigna es clara: queremos que el Estado reconozca a todas las personas e incluya a las mujeres la capacidad y el derecho a decidir sobre nuestros cuerpos. Y se debe de impedir que sea criminalizada por ello; que sea seguro, para que nadie tenga que arriesgar su vida y salud.

“Se ha avanzado en la despenalización del aborto en 13 estados de los 32 estados de la República y, a pesar de las voces conservadoras, esas que no nos permitían votar y ser votadas, estamos en el momento histórico de avanzar como un derecho legítimo y garantizado.

“Educación sexual, para decidir; anticonceptivos, para no abortar; aborto legal, para no morir”.

De inmediato, la que protestó fue la senadora panista Kenia López Rabadán:

“...esta cantidad de cosas que se dijeron en la tribuna, si son a nombre de la Comisión, me parece una falta de respeto brutal para la Comisión



hablar del ‘plan C’, de la señora Sheinbaum y de un montón de tonterías, además de no pronunciar bien algunas otras cosas, me parece que son preocupantísimas”.

“Retiro la palabra ‘tonterías’. Perdón, me parece que no es como se tendría que llevar a cabo una presentación de un dictamen.

“La legisladora tiene todo el derecho de decir lo que quiera, pero no en un dictamen y menos a nombre de una Comisión.

“Retiro la palabra ‘tontería’ antes de que por supuesto pueda generar algún tipo de discusión, que no es mi sentir, solamente es que, si es una presentación de dictamen de otro tema, hablar del ‘plan C’ y de la señora Sheinbaum me parece que es una falta de respeto a la Comisión y al Pleno”.

Como si nada hubiera sucedido, la presidenta del Senado y de la Permanente, Ana Lilia Rivera, le dio la palabra al diputado Fernández Noroña para que diera su conferencia acerca del uso del género y, luego, volvió a la tribuna la diputada Erika Vanessa del Castillo Ibarra para insistir en tema de los servicios del sistema aeroportuario nacional.

“El derecho a la libertad de tránsito concatenado con el libre desarrollo de la personalidad, en la vertiente de que las personas puedan moverse libremente en el espacio aéreo a lo largo y ancho del país.

“Por otro lado, conforme a la Ley de Aviación Civil, para el uso de los servicios de transporte aéreo, se deben adoptar las medidas necesarias para garantizar las condiciones máximas de seguridad de las aeronaves de su operación, a fin de proteger la integridad física de los usuarios y de sus bienes.

“Por último, en el presente exhorto también se considera, como otro de los derechos a reconocer, el relativo a la lactancia materna, mismo que no solo abarca el derecho a la mujer amamantar, sino también el derecho de la niñez a

recibir leche materna, en imperativa observancia al principio del interés superior de la infancia, por lo que se deben fortalecer los protocolos y procedimientos para la capacitación y adiestramiento del personal técnico, encargados de los filtros de revisión de equipaje, en materia de leche materna.

“El dictamen que hoy se propone a las consideraciones de todas y todos, se encamina a la senda de exhortar a fortalecer la infraestructura aeroportuaria, preservación de la integridad y de las vidas de usuarios y usuarias”, dijo la legisladora oficialista.

“Asimismo, exhorta establecer criterios modernos, eficaces para, sin menoscabo de la seguridad, garantizar el uso y disfrute de derechos esenciales para el desarrollo de la infancia, tal como es el caso del acceso y transporte de la leche materna.

“Por lo tanto, aunque haya voces conservadoras que no les guste, nosotros desde esta tribuna seguiremos luchando por todas las mujeres y el derecho a decidir se tiene que decir hoy y ya. Queremos aborto legal para todas y todos.

“Presidenta, Claudia Sheinbaum, desde aquí nuestro cariño y reconocimiento”, sentenció la legisladora ‘morena’, que así reavivó el debate.

Esta vez, la respuesta estuvo a cargo de la diputada Martha Estela Romo Cuéllar, del PAN:

“Me parece una falta de respeto, tremendo, a quienes estamos aquí legislando, pero sobre todo, a todas y cada una de las mujeres de este país, que a nombre de una comisión en donde se supone que estamos discutiendo un dictamen de consenso que nada tiene que ver con lo que quien me antecedió con el uso de la voz está haciendo referencia, estamos hablando sobre el transporte aéreo que, para empezar, ya se había hecho una modificación a la ley para que

quien transporte su leche materna pueda hacerlo sin dificultad y, esto ya se aprobó en (las cámaras de) Diputados y Senadores.

“Pero me parece una falta de respeto que mezcle una cosa tan importante, como es la lactancia materna con el derecho a la vida que tienen las mujeres y los hombres de este país, el derecho a poder vivir, incluso antes de nacer porque es un derecho que la Constitución debe de prever y en su momento hemos luchado el Partido Acción Nacional y tu servidora a lo largo de muchos años.

“Me parece una falta de respeto, tremendo, que se mezcle el derecho de poder tener una mujer un embarazo en condiciones dignas que, por cierto, el día de hoy el gobierno federal no le otorga ningún refugio ni ningún apoyo a todas aquellas madres que realmente quieren tener un embarazo sano y que quieren tener y conservar a su bebé y lo más fácil que es decir ve y abórtalo.

“Yo le pido, diputada, entiendo que usted hace su trabajo, pero le pido que cuando, sobre todo cuando son dictámenes de consenso y cuando estamos hablando a nombre de una comisión, no se permita hacer este tipo de pronunciamientos”, remató la panista.

**arcangelpaz@me.com**



**La asamblea inició con un homenaje  
al fallecido titular de la Fiscal Especializado  
en Materia de Delitos Electorales, José Agustín  
Ortiz Pinchetti, a quien todas las fracciones  
parlamentarias dedicaron elogios**





*La brecha entre México y el mundo se ensancha en lo deportivo y en lo económico, entendamos que el éxito no se improvisa, se construye.*

# A pesar de México

Los Juegos Olímpicos son inspirador escaparate para el progreso de una humanidad que cada día es capaz de mayor rapidez, altura y fuerza; permiten confrontación amistosa entre países representados por sus mejores jóvenes. Competir, a ese nivel, les ofrece el mejor incentivo para alcanzar nuevos límites.

Los resultados en el medallero reflejan mucho más que lo puramente deportivo. Evidencian la capacidad de cada sociedad para impulsar la práctica de actividades que permitirán un mejor desempeño de sus jóvenes, corroboran su capacidad de detectar talento y apoyar su desarrollo. No es fácil reunir a atletas de 206 países durante dos semanas. Cabe señalar que esa cifra excede a los 193 países miembros de la ONU.

Desarrollar el potencial deportivo de un país requiere de recursos. No es casual que, además de China, los 15 países que más medallas han ganado son todos de alto ingreso. Lograrlo requiere de instalaciones, entrenadores y de una burocracia deportiva competente, pero sobre todo requiere que haya jóvenes que puedan darse el lujo de practicar deporte, lo cual implica cierto nivel de prosperidad, pues implica necesidades básicas resueltas.

La mayoría de los atletas que tan dignamente nos han representado han logrado destacar no gracias al apoyo que han recibido, sino a pesar de la falta de éste, tienen doble mérito. Los casos de nuestras clavadistas, que ofrecían vender medallas previamente obtenidas para financiar su viaje a París, o de las nadadoras que se financiaron vendiendo trajes de baño, deberían darles vergüenza a autoridades deportivas que desde hace tiempo no la conocen.

Se apoya el deporte no para lograr medallas, sino para propiciar

buenos hábitos que se reflejarán en una población más sana. Siendo México uno de los países más obesos del mundo, debería ser prioritario hacerlo. Seguimos sin entender que el éxito deportivo internacional exige décadas de hacer las cosas bien. Además, el mundo no nos está esperando, avanza rápidamente. Por ejemplo, no importa quién sea el entrenador de nuestra selección de fútbol, el resultado en la próxima Copa del Mundo será, en el mejor de los casos, similar al de copas previas. Hay que empezar por desarrollar ligas locales, detectar y desarrollar talento, fomentar la formación de jugadores de fuerzas menores en equipos profesionales, y quizá en una generación veremos resultados.

El deporte es sólo un microcosmos de lo que nos aqueja en otros frentes. El éxito de mexicanos a nivel profesional, o de las pocas empresas mexicanas de clase mundial, se da no gracias al apoyo recibido, sino a pesar de la falta de éste. Somos un país que invierte 0.5% del PIB en investigación y desarrollo, cuando el promedio en países de

la OCDE es 5 veces mayor. Nuestra formación de capital humano es patética, dado el enorme deterioro de nuestra educación pública, más preocupada por adoctrinar que por equipar a nuestros niños. No invertimos en infraestructura moderna, dilapidamos montañas de recursos públicos en obras absurdas, construidas con inmorales sobrecostos, sin transparencia y con flagrante corrupción. Nuestro Estado de derecho va en reversa. Insistimos en quitarles todo recurso legal a empresas e individuos que ya no podrán defenderse de las arbitrariedades de un gobierno crecientemente autoritario, y cada vez protegemos menos los derechos de las minorías. Si a todo ello le sumamos la creciente inseguridad y fortalecimiento de

organizaciones criminales, es un milagro que siga habiendo inversión y actividad empresarial.

En estos temas tampoco está esperando el mundo a que nos pongamos las pilas, éste avanza con o sin nosotros. Aquí también, si queremos ser algún día un país desarrollado, capaz de brindarles a nuestros jóvenes las oportunidades que merecen, tenemos que empezar por educar, forjar Estado de derecho e instituciones, desarrollar infraestructura e invertir en investigación, con la esperanza de que quizá en una generación recojamos frutos.

Ojalá dejemos de ser algún día el país del "a pesar de", para volvernos el de "gracias a". Quisiera vivir para verlo.





## La más ajuareada

Sandra Cuevas no es santa de la devoción de esta columnista, la mujer por más que intenta andar con porte y clase no ha entendido que la ropa de diseñador no da educación.

Decía mi abuela: “la percha es la percha”, y equivocada no estaba. Le contaron a esta escribana que el clóset de la mujer asciende a más de 2 millones de pesos, entre las que destacan marcas como Carolina Herrera, Fendi, Gucci, Ferragamo Salvatore y Hermes.

La mujer robó a diestra y siniestra de la alcaldía, dejó a la administración más seca que vaca lechera en día de producción.

Los vestidos de Carolina Herrera oscilan entre los 5 y 45 mil pesos, como olvidar el que usó cuando acudió al Reclusorio Norte de la Ciudad de México en medio de una polémica por acusaciones sobre su mala gestión al frente de la Cuauhtémoc, alcaldía que se siguen peleando “Alefarsa Rojo de la Vega” y “Ratalina Monreal”, que conste que estos nombres se los pusieron entre ellas para que no digan que esta columnista está infringiendo las reglas y que son víctimas de violencia de género.

Regresando a Sandra Cuevas, la mujer llegó a la cárcel utilizando un vestido de punto Jacquard Carolina Herrera, cuyo precio es de 13 mil 100 pesos mexicanos.

Mi querida Sandy además ha presumido sudaderas de la marca, la cual cuenta con

diversos diseños, que van desde los 6 mil 700 a los 8 mil 350 pesos mexicanos; si usted no le cree a esta chismosa, “no más” pasó a refrescarle la memoria, utilizó una de ellas en una de las cenas que tuvo con el guapísimo ex priísta ahora morenista, Adrián Rubalcava.

Pero eso no es todo, Cuevas tiene un collar Tiffany, que está en nada más y nada menos que casi 400 mil pesos. ¿Cómo le hizo para comprarlo? Si al mes ganaba 70 mil pesos, más o menos.

Tuvo que haber usado el total de su sueldo de 6 meses para poderlo comprar, ¿y su comida?, ¿y la renta?, ¿y los servicios básicos?

Una de sus personas cercanas le pasó el dato a esta chismosa que la exedil cuenta con una vasta colección de pulseras Van Cleef entre las que están dos de los modelos más caros de la casa joyera.

En su brazo ha utilizado una pulsera Perlée sweet trébol de oro amarillo con diamantes que en la página se muestra cuesta 15 mil 600 euros, que en moneda de cambio está en 328 mil 536 pesos, además del modelo Perlée Diamonds 5 filas, que también es de oro con diamantes incrustados con un valor de 35, 200 euros, lo que traducido en pesos mexicanos da un monto de 741 mil 312.

Y aunque se lleva muy bien con la gente de Tepito dicen que no es fayuca, que la mujer fue hasta Nueva York a comprarse sus gustitos porque “para eso trabaja”.





## ¿TE LO IMAGINAS?

BLANCA LILIA IBARRA CADENA  
COMISIONADA DEL INAI  
@BL\_IBARRA

### **La sociedad civil por fin tenía derecho a preguntar, pero ante esto surgían también nuevos desafíos en el horizonte: el poder público no podía ser juez y parte**

Hace muchos años existía un mundo en el que predominaba una especie de verdad absoluta sobre cualquier dato relacionado con el poder público. Ahí la sociedad vivía bajo un régimen en el que la burocracia era una sombra omnipresente pero indescifrable, y los detalles de cada acción y decisión gubernamentales estaban ocultos.

La ausencia de información no era una característica peculiar, sino una tradición.

Después de décadas, la población comenzó a cuestionarse ¿por qué?, ¿cómo?, ¿cuánto?, ¿qué hacen las autoridades con eso? Dejaba de permear la idea de que la opacidad era una parte natural de la actividad estatal.

Miles de personas se movilizaban y exigían saber; medios de comunicación, académicos y actores políticos de distintas corrientes impulsaron la apertura de las labores de las instituciones públicas, conscientes de la importancia que representaba no sólo que la sociedad conociera la estructura y el funcionamiento del sistema que regía su existencia, sino darles herramientas a las personas para que fueran partícipes en la toma de decisiones.

Dos razones sencillas pero contundentes se enarbolaban para lograr lo que por años se había ocultado: por un lado, acceder a información veraz y oportuna le permitiría a la ciudadanía tomar mejores decisiones; y, por otro, mientras más conocieran a sus autoridades, más confianza tendrían en ellas. Se buscaba, por primera vez, una especie de diálogo horizontal entre gobernantes y gobernados.

Después de tocar muchas puertas, de horas de diálogo y debate, y de alzar la voz en cualquier espacio, el reconocimiento de la lucha por fin llegaba. El anhelo de la población por conocer las acciones de sus autoridades se veía materializado.

Con ello, se consolidaba un nuevo capítulo en su historia, uno basado en la apertura, la participación y la rendición de cuentas. Uno en donde la lucha por la verdad se convertiría en un símbolo, y en donde la transparencia de los poderes públicos finalmente se encontraba en equilibrio con las demandas de la sociedad.

La sociedad por fin tenía derecho a preguntar, pero surgían nuevos desafíos en el horizonte: el poder pú-

blico no podía ser juez y parte. ¿Qué garantizaba que todo lo que se les pedía se respondiera o que primara el principio de máxima publicidad?

Nuevas corrientes ideológicas llegaban y la creación de una instancia autónoma, independiente y técnica en la materia, se vislumbraba como la mejor solución. Un organismo ciudadano para garantizar derechos humanos, una lógica que comenzó a rendir frutos.

Miles de personas obtenían información para mejorar su educación, salud o bienestar; otras se unían para preguntar a las autoridades y obtener elementos para acceder a servicios públicos de mayor calidad y mejorar la seguridad en sus comunidades.

Su impacto se potenciaba en manos de periodistas —aquellos que antes requerían de filtraciones hoy tenían un derecho para enterarse y ejercer su labor— quienes daban a conocer los primeros escándalos por mal uso de los recursos públicos. La sociedad empoderada se convertía en una vigilante del poder.

Eso representó el comienzo de una larga historia, sin duda perfectible, pero cuyas contribuciones para la vida de los pobladores de este mundo imaginario están ahí; son tangibles.

Por eso me pregunto ¿Qué pasaría si a ese mundo lo regresaras a aquella época en donde no se podía preguntar? ¿Te lo imaginas?

*“Miles de personas obtenían información para poder mejorar su educación, salud o bienestar; otras se unían para preguntar a las autoridades”.*



**PERIODISMO  
SUBJETIVO****JORGE GÓMEZ  
NAREDO****@jgnaredo**

## Las mentiras de Gálvez sobre la sobrerrepresentación

Xóchitl Gálvez compartió un video en sus redes sociales donde afirma que “Morena y sus aliados nos quieren robar casi diez millones de votos en la integración del Congreso”. Después, explica que Morena, el Partido Verde y el del Trabajo “obtuvieron el 54% de los votos, pero a la mala quieren agandallarse el 75% de los espacios en el legislativo”.

Este discurso de Xóchitl es mentiroso. Veamos por qué.

El pasado 2 de junio se celebraron las elecciones para la Cámara de Diputados. Son 500 espacios, 300 por mayoría relativa y 200 por representación proporcional.

Los 300 escaños de mayoría relativa se disputan de forma directa en los 300 distritos del país. El resultado ahí fue el siguiente: 161 distritos los ganó Morena; 38 el PT y 57 el Verde, es decir, 256 diputaciones. El PAN ganó 32, el PRI 9, el PRD 1 y MC 1. La oposición, en conjunto, obtuvo 43 escaños. Hubo un candidato independiente que ganó.

Esas 300 diputaciones no se reparten, son triunfos que se dieron en cada distrito. Lo que se reparte son 200 diputaciones. ¿Y cómo se da ese reparto? Por el número de votos obtenidos por cada partido. Es decir, ahí se debe evidenciar el porcentaje total de votos emitidos.

Si Morena y sus aliados obtuvieron el

54% de los votos, debe tener más de la mitad de los 200 escaños. Y los demás partidos, menos de la mitad. ¿Cómo es entonces lo que se repartiría? La propuesta es: 87 Morena, 12 el PT, 18 el Verde. Es decir, 117.

¿Cuántos se les planea dar a los de oposición? Al PAN 36; al PRI 24, al PRD 0 y a MC 23. Es decir, 83

Es decir, el reparto es justo y se asemeja a lo que obtuvo cada partido en la votación total. Las 300 diputaciones de mayoría relativa no se pueden repartir porque fue una elección directa.

Los de oposición quieren engañar a la gente con el discurso de la sobrerrepresentación, y eso que dicen es un vil engaño. Por eso, cuando Xóchitl afirma que es un “atracó”, está mintiendo. Y la gente está harta de que le mientan.





● La mexicana Gaby López sigue avanzando en el golf y se colocó como la tercera mejor. Se trata de uno de los mejores inicios de la golfista en sus terceros Juegos Olímpicos. En Tokio 2020, fue la abanderada de la delegación nacional.



● El príncipe Marius Borg, hijo de la princesa Mette-Marit, de Noruega, luego de una denuncia interpuesta por parte de su novia de 20 años —él tiene 27— a quien presuntamente agredió a golpes y tuvo una conmoción cerebral.



● El jugador de hockey sobre césped, Thomas Craig, fue advertido por las autoridades francesas de una futura detención, luego de que la policía arrestó al australiano por intentar comprar drogas, durante su participación en los Juegos Olímpicos.



## MARIO MELGAR ADALID

# Elecciones en EU: Criminal vs. Fiscal

**E**l retiro de Biden cambió el escenario político en EU. Un sector de opinadores había considerado que se tardó en replegarse, lo que hizo perder días significativos, mientras Trump seguía adelante en las encuestas, en la recaudación de fondos y más importante aún, dueño del entorno mediático. Antes de la renuncia de Biden el ganador hubiera sido Trump, no obstante, Kamala retiró los reflectores que lo iluminaban. Si las elecciones fueran hoy ella sería la ganadora.

Kamala desconcertó a los republicanos, los pilló sin estrategia, por lo que Trump optó por la vía fácil del insulto y la descalificación, además de introducir el componente racial. Según Trump, Kamala no es negra, sino india y jamaicana que se hace pasar por afroamericana. Un poco el mundo al revés: si recordamos a Michael Jackson que hizo todo lo imaginable para no parecer negro, ahora Trump ataca a Harris por hacerse pasar por negra, para engañar a un segmento de electores.

La llegada de Walz, como integrante de la fórmula, dio otro impulso a la causa kamaliana. Walz es blanco, típico exponente de la clase media, algo gordo y pelón, con un historial intachable de cualidades personales, una persona "como tú y como yo". Forma parte del ala progresista del Partido Demócrata, más cerca de la izquierda que del centro político. Ha estado —como Kamala— a favor de la legalización de la marihuana, del aborto, impulsó las comidas gratuitas para estudiantes de las escuelas públicas. A favor del control de las armas de fuego, a pesar de ser un entusiasta cazador al que la ultraconservadora National Rifle Association (NRA) le dio donaciones para sus campañas.

La elección de Walz es un acierto por sus atributos personales, por ser alguien normal, un ciudadano de a pie, que contrasta con Kamala Harris. La candidata presidencial forma parte de la élite, situada en las alturas políticas toda su carrera. Como vicepresidenta es la mujer que ha ocupado el más alto cargo en la historia política de Estados Unidos. Fue Abogada General de California, senadora por ese estado antes de ser vicepresidenta de Estados Unidos. Walz fue el entrenador del equipo escolar de fútbol americano, integran-

te de las fuerzas armadas, pero a nivel de infantería, llegó apenas a sargento. Los republicanos lo presentan como un izquierdista de cuidado, casi un comunista, un político extremista. Si estuviera en México dirían que es un peligro. Hablando de México, Walz impulsó, como gobernador de Minnesota, la entrega de licencias de conducir a los inmigrantes, así fueran "ilegales" (indocumentados), lo que parece nimiedad, si bien las licencias de manejo en el Estados Unidos profundo son tanto o más importantes que los mismos pasaportes.

Es probable que la táctica demócrata abandone el ataque personal a Trump. Kamala deberá presentar la estrategia para combatir la inflación, es más importante que intercambiar ofensas y seguir hablando de Trump, plantear cómo se va a recomponer la economía. Mejor discutir cómo reducir los precios que estar pendiente de los procesos penales del contrincante. Harris deberá dejar de pensar como fiscal de justicia y más como candidata a la presidencia.

Hace algunos años, cuando visitó México, AMLO la recibió en Palacio Nacional con la expresión "presidente Kamala", lo que entonces pareció gazapo. El tiempo (noventa días) dirá si el entonces presidente mexicano se equivocó o fue premonitorio. La campaña en Estados Unidos tiene un tinglado jamás imaginado: uno de los candidatos está formalmente declarado culpable por un jurado, frente a otra, que como fiscal, dedicó la mayor parte de su carrera profesional a perseguir delincuentes. ●

*Profesor de la UNAM*



**GEOPOLÍTICA**

**EU apunta  
contrainteligencia  
contra China y Rusia**

Por Martha Aguilar ▶ 21

**OPINIÓN**

# EU, APUNTA CONTRAINTELIGENCIA VS CHINA Y RUSIA

Por Martha Aguilar

China y Rusia son las amenazas de inteligencia más significativas que enfrentan los Estados Unidos, pues se consideran involucrados en una intensa y multifacética competencia con esta nación occidental.

Sus servicios de inteligencia realizan operaciones cada vez más agresivas que se desarrollan en una "zona gris" donde no hay guerra ni paz, y que comprenden actividades de inteligencia que pasan los límites normales como la influencia encubierta, la subversión política y las operaciones en el ciberespacio, advierte la Estrategia Nacional de Inteligencia 2024 de los Estados Unidos.

El documento establece como prioridad impulsar una importante inversión en recursos humanos y tecnológicos, la formación de cuadros sólidos especializados en contrainteligencia, y la cooperación con los países aliados pues los adversarios apuntan también a una amplia gama de objetivos de interés en estas naciones.

La Estrategia Nacional de Contrainteligencia 2024 documento elaborado por el Centro Nacional de Contrainteligencia y Seguridad de los Estados Unidos, proporciona la línea estratégica para el gobierno y la comunicada de inteligencia (CI) estadounidenses para los próximos tres años, en el documento se advierte que los principales adversarios del vecino país cooperan más entre sí y que apuntan a una gama cada vez más amplia de los sectores público y privado estadounidenses, para ello utilizan una variedad de vías para atacar, por ejemplo, los dispositivos conectados y plataformas remotas que ponen en riesgo los datos, redes e infraestructura de la potencia occidental.

El objetivo de estas entidades de inteligencia extranjera (FIE en inglés) donde se incluye a China, Rusia, Corea del Norte e Irán además de

otros actores no estatales, buscan recopilar información de las agencias de gobierno estadounidenses en todos los niveles, de los contratistas de

defensa, empresas comerciales diversas, centros de investigación e instituciones académicas, entre otros.

La intención de las FIE es obtener información clasificada que les sea de utilidad para fines políticos, económicos o militares sino también para atacar a personas, cadenas de suministro e infraestructura crítica de los Estados Unidos.

Para este fin los adversarios se valen de tecnología de vanguardia, herramientas cibernéticas, dispositivos biométricos, drones, imágenes de alta resolución, equipo de vigilancia, software espía comercial e inteligencia artificial (IA), todas estas herramientas son menos costosas y están al alcance de estas FIE.

A nivel interno también hay actores considerados como amenaza: los informantes, que utilizan su acceso autorizado para dañar la seguridad estadounidense y que son coaccionados por las FIE para cooperar con ellos.

La Estrategia divide sus metas en tres pilares, en el primero indica que hay que anticipar las amenazas por parte de la inteligencia extranjera, en este sentido reconoce que las actividades de inteligencia de China, Rusia e Irán aún siguen sin detectarse del todo.

Para lograr este objetivo se propone llevar a cabo toda una innovación integral



sobre las técnicas de recopilación de información sobre las FIE,

sus técnicas, personal, representantes y facilitadores para entender sus planes, capacidades y vulnerabilidades.

Esta información se compartirá en todos los niveles de gobierno, sector privado, socios extranjeros a fin de hacerla llegar a los centros de toma de decisiones y poner manos a

la obra sobre este tipo de amenazas con información privilegiada.

La Estrategia reconoce que las FIE son expertas en robar información, datos sensibles y propiedad intelectual, también han logrado ejercer influencia sobre las políticas y opinión pública, así como dañar a ciudadanos estadounidenses. La capacidad de Rusia, China, Corea del Norte e Irán en el ámbito cibernético resulta muy preocupante pues cada vez hay más empresas comerciales que inundan el mercado con herramientas de intrusión cibernética de alta calidad.

De ahí que es imprescindible desarrollar soluciones innovadoras para aumentar los costos y el riesgo de las actividades cibernéticas de las FIE, introducir incertidumbre en sus operaciones e incrementar la comunicación, transparencia y confianza en todos los niveles de gobierno, sector público, privado y académico.

El pilar dos de la Estrategia se refiere a proteger las ventajas estratégicas de Estados Unidos y a los individuos nacionales y sus datos.

Los enemigos se interesan en la información de identificación personal (IIP) esto es, datos biométricos y genómicos, datos de atención médica, geolocalización, información de telemetría de vehículos, de dispositivos móviles, de transacciones financieras, afiliaciones e inclinaciones políticas hasta pasatiempos e intereses personales.

Buena parte de estos datos son útiles para el chantaje de ahí que la propuesta es ampliar la información sobre las amenazas de la inteligencia extranjera a individuos, y la cooperación gubernamental para apoyar a las personas amenazadas e incrementar los riesgos de las actividades de las FIE.

La opinión pública, la política interna, las tensiones sociales en Estados Unidos son otro de los blancos de las FIE pues tratan de denigrar el estatus del país y las relaciones con todo el mundo.

Para los adversarios es una forma menos arriesgada de conseguir sus metas y cada vez se utiliza más.

Por ejemplo, en 2020 y 2022, la CI detectó una amplia gama de actores extranjeros que intentaron influir en las elecciones estadounidenses, el análisis del comportamiento y la combinación con la IA y la innovación tecnológica aumentó la eficacia y la persuasión de las campañas de influencia maligna.

El espionaje económico e industrial extranjero contra Estados Unidos es considerado una amenaza para la prosperidad y ventaja competitiva del país.

Las empresas de inversión extranjera utilizan el ciberespionaje, y en este tema China es la que genera mayor preocupación puesto que ataca sectores tecnológicos clave, tecnología comercial y militar, sin embargo, también las tecnologías críticas pueden ser blanco de estos ataques, estas tecnologías incluyen la IA, tecnologías de información cuántica, biotecnología, semiconductores y microelectrónica, sistemas autónomos y robótica, tecnología de comunicación y redes.

Proteger la infraestructura crítica de la nación (redes y sistemas que son vitales para su funcionamiento) y disuadir amenazas futuras es también otro de los objetivos de la estrategia, así como la disminución de riesgos en las principales cadenas de suministro del país (redes de personas, procesos, tecnología, información y recursos que entregan un producto o servicio).

En este contexto, para fortalecer la estrategia de contrainteligencia estadounidense, el documento establece entre las prioridades impulsar la inversión e innovación dentro de la comunidad de contrainteligencia, esto se complementa con la cooperación y transparencia entre las autoridades gubernamentales de todos los niveles a fin de lograr establecer la superioridad sobre los adversarios y así combatir con eficacia las amenazas de inteligencia que enfrentan los Estados Unidos.

En un futuro cercano, se requieren mayores inversiones en recursos humanos y tecnológicos, esto por el nivel de riesgo que enfrenta esta nación, ya que sus adversarios lo colocan en la mira como su principal objetivo de espionaje.

El hecho de fortalecer a esta comunidad de contrainteligencia requiere de la formación de cuadros sólidos especializados en la materia, además de que es necesario asegurar con claridad sus roles y responsabilidad a fin de no generar fisuras que sean aprovechadas por los enemigos.



Los adversarios trabajan día a día en atacar una amplia gama de objetivos, tanto de Estados Unidos como de sus aliados, de ahí la importancia de una alianza firme para mantener la seguridad de los ciudadanos, secretos, datos e infraestructura de los involucrados.

***La capacidad de Rusia, China, Corea del Norte e Irán en el ámbito cibernético resulta muy preocupante pues cada vez hay más empresas comerciales que inundan el mercado con herramientas de intrusión cibernética de alta calidad***



Foto: EFE





Foto: EFE



## LA ESQUINA

*Una línea más del cablebús, la 2, está cumpliendo años este día. Son 65 millones de viajes en una zona, la oriente, en la que siempre fue muy difícil lograr una movilidad adecuada y con alternativas. El proyecto Cablebús, ya nadie lo pondrá en duda, está entrando en su periodo de consolidación y prueba que, con decisión y creatividad, añejos problemas pueden encontrar soluciones nuevas y eficientes*





El privilegio de opinar

Manuel ® Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

## Segalmex, mancha tras mancha

Me encontré con mi amigo, el simpatizante de la 4T del cual les he platicado su manera de pensar y su adhesión incondicional al presidente López Obrador. Esta vez, nuestro encuentro fue en un desayuno de los que hacemos cada vez más espaciados y con menos asistencia, los que en los años cincuentas jugábamos hockey en patines en las entonces sin baches, ni tráfico automovilístico, colonia Guadalupe Inn.

Éramos tres en la mesa cuando llegó el hombre de marras. Teto —hipocorístico de Héctor— le dijo: Tenías que llegar en cuarto lugar porque eres de la 4T. Jorge, al que apodamos *El Tío*, desde que la edad le alcanzaba sólo para ser sobrino, olímpicamente, le comentó: “No alcanzaste la de bronce” y enseguida, le mostró un periódico (*La Jornada*) en el que se leía: “Segalmex, la mancha que me llevo: AMLO”. No tienes ni pa’ donde hacerte —le dije. El 4T, como ya le decimos; con más buen humor que cinismo dijo, miren así como Aristóteles dijo: “Soy amigo de Platón pero más amigo de la verdad” Yo les diré: “Soy amigo de la verdad pero más amigo de López Obrador”. Y aléguele weyes.

Luego ya más tranquilos en torno a unos huevos divorciados —uno fifi y el otro chairó— justificó lo dicho por su admirado tabasqueño, “ningún presidente de los muchos que hemos tenido del PRI ni los dos del PAN han reconocido sus muchas manchas”. No manches le dijimos a coro y luego la plática se desvió hasta topar con el recuerdo del Oso, nuestro querido Julio que ha sido el último de la flota, de momento, en partir. (Toco madera).

Todos jubilados, menos el que escribe, los dejé discutiendo. Me fui a mis quehaceres.

Hoy, en este espacio, recordaré el reconocimiento de López Obrador hiciera recientemente, durante una mañanera en la que consideró la falla de su gestión —“La Estafa a Segalmex”—, y aseguró: “Claro que están en la cárcel los responsables y no hay impunidad para nadie. Yo diría que esa mancha que me llevo aun cuando enfrentamos esa corrupción, sin tolerancia de ningún tipo. Se recuperó el dinero, eso se tiene que informar antes de que yo me vaya, pero es un caso.

Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) fue una empresa creada por el gobierno actual para garantizar la adquisición y abastecimiento de granos, leche y otros alimentos básicos destinados a los segmentos pobres de la sociedad. Ignacio Ovalle Fernández, quien en el sexenio de Salinas de Gortari fuera director de la similar CONASUPO —la misma corrupción pero más barata—. Y quien en 1976, como director del Instituto Nacional Indigenista, fuera el primer jefe que tuviera el actual mandatario, fue exculpado del fraude por 9,500 millones de pesos. Según AMLO fue “traicionado por gente corrupta a las que Ovalle ingenuamente les dio entrada”. (¿Dar entrada sin entre?)

El jueves 22 de junio del año pasado se dio la noticia de que habían sido detenidas 26 personas por el magno fraude y que había 100 denuncias más. Entre los vinculados a proceso por los delitos de delincuencia organizada para llevar a

cabo operaciones con recursos de procedencia ilícita, estuvo René Gavira Segreste, exdirector administrativo de la institución y otras personas que por falta de espacio no pondré aquí porque sus nombres son largos aunque sus colas más

Días después del sincero y enaltecedor reconocimiento de la mancha de su sexenio por el mandatario, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) presentó 18 denuncias penales contra funcionarios de la paraestatal y empresarios coludidos por un nuevo quebranto de 2,577 millones de pesos que desaparecieron sin dejar huella de documentos, bienes o productos que comprobaran la salida del dinero. Otra mancha más al tigre. Si los corruptos anteriores están presos, ahora quien será el nuevo don hijote de la... mancha.

### Punto final

La peor combinación de enfermedades es la diarrea con el Alzheimer. Imagínense correr y no recordar para qué.





POR JOSÉ LUIS SÁNCHEZ MACÍAS

## "ABRO HILO"

### DONDE LA JUSTICIA SÍ SIRVE...

Este jueves se cumplen exactamente quince días de la detención de Ismael "El Mayo" Zambada, y de Joaquín Guzmán López. Hasta hoy en México, siguen intentando dilucidar cómo es que lograron esta captura y lo más importante: por qué no se enteró nadie dentro de nuestro país.

#### ABRO HILO...

Durante dos semanas prácticamente todas las mañanas el presidente López Obrador y la secretaria de Seguridad Federal, Rosa Icela Rodríguez, han intentado explicar, sin convencer a nadie, cómo es que Estados Unidos logró capturar a uno de los capos más buscados de nuestro país.

Hasta el momento hay al menos tres versiones de lo que pudo haber ocurrido el pasado 25 de julio. Desde la supuesta traición de Joaquín Guzmán López a su padrino; hasta la rendición y entrega del propio "Mayo" a las autoridades del país vecino para obtener beneficios como testigo protegido. Sin embargo, hasta hoy, medio mes después, no sabemos en realidad qué pasó.

El martes, en un nuevo intento, Rosa Icela Rodríguez habló de la captura: "En Estados Unidos hubo un acuerdo entre las personas que están, digamos, en reclusión, con las personas que están libres. Y hubo un acuerdo entre ellos para la entrega respectiva, para que fueran a entregarse a Estados Unidos y básicamente en eso consiste", sin embargo, la relatoría está más cerca de la especulación que de la información real, pues hasta hoy, Estados Unidos no ha informado al gobierno mexicano cómo es que se dio la detención.

Mientras en aquel país la justicia opera y avanza con sendos procesos en contra de Zambada y Guzmán López, aquí en México siguen dando vueltas en su propio eje intentando explicarse cómo operaron y tuvieron éxito en localizar al capo que ha sido buscado por 3 décadas. Para ellos la prioridad está en aplicar la ley, detener y sacar el mayor jugo a los capos para robustecer su lu-

cha contra el fentanilo, eso es lo que debe hacer un país donde la justicia sí sirve y se aplica, no solo se anuncia.

#### CIERRO HILO...

#### #POLITIK-TOK:

\*\* En chats relacionados con Pemex, petroleros y dentro de los corrillos del sector, ya se habla de la designación del próximo director de Petróleos Mexicanos (Pemex). Se trata de Víctor Rodríguez Padilla, académico de la UNAM y asesor de Claudia Sheinbaum en materia energética durante la campaña. Aunque su aspiración inicial eran dirigir a la CFE, Padilla tiene la ventaja de no ser mal visto por Rogelio Ramírez de la O, quien repetirá en la SHCP. La tirada es colocar un perfil más técnico que político, pues la petrolera enfrenta muy serios problemas financieros. -nada más en el primer trimestre del 2024, la refinación de Pemex tuvo una pérdida operativa de 120 mil millones de pesos-. Hasta el lunes 12 de agosto sabremos quién se quedará al frente de la otrora paraestatal.

\*\* A poco más de mes y medio de que se cumplan 10 años de la llamada "trágica noche de Iguala", los padres y madres de los 43 normalistas de Ayotzinapa se reunieron este martes con la Gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado. Los familiares nunca

habían sido atendidos por ningún gobernador del estado. Casa Guerrero, en Chilpancingo, fue la sede en donde tuvo lugar el encuentro, donde los familiares de los desaparecidos pidieron su apoyo para la realización de búsquedas locales para encontrar a sus hijos desaparecidos en septiembre del 2014. La mandataria les expresó su solidaridad y compromiso en la búsqueda de la verdad y hacer que la justicia prevalezca. Por su parte, el abogado Vidulfo Rosales señaló que es un diálogo que se construyó con los padres desde hace tiempo además de que calificó de positivo el encuentro porque se establecieron compromisos para que las autoridades estatales apoyen en las investigaciones y señaló que el próximo mes habrá una segunda reunión con la mandataria. La reunión abona en favor de los padres que han sido ignorados desde el gobierno federal que hace ya seis años les prometió encontrar a sus hijos.

*Mientras en EU la justicia opera y avanza con sendos procesos en contra de Zambada y Guzmán López, aquí en México siguen dando vueltas en su propio eje intentando explicarse cómo operaron y tuvieron éxito en localizar al capo que ha sido buscado por 3 décadas*

**REWARD**

**\$ 15,000,000 USD**

OR INFORMATION LEADING TO THE ARREST OF:

**Ismael Zambada Garcia**  
**"EL MAYO"**

**+1 858-616-4100**  
**+1 571-362-5600**

SUBMIT TIPS TO

[tips.fbi.gov](https://tips.fbi.gov) [dea.gov/submit-tip](https://dea.gov/submit-tip)

**WANTED**

For Crimes Against the United States

**Joaquin Guzman-Lopez**  
Last Seen: Sinaloa, Mexico

**REWARD OF UP TO \$5,000,000 USD FOR INFORMATION LEADING TO ARREST AND/OR CONVICTION**

Homeland Security Investigation

**Foto: DEA**



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

*Tampoco descartan que el sonorenses opte por renunciar a su militancia de más de 50 años como priista. Y ahí es donde se encendería una alerta roja*

MANLIO,  
EL DILEMA DE ALITO



Más cantada que las tradicionales “Mañanitas” mexicanas está la reelección de Alejandro Moreno Cárdenas, este domingo 11 de agosto, como dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), luego de las reformas a los estatutos, promovidas por él mismo, para romper el candado que impedía a los presidentes nacionales repetir en el cargo.

La supuesta contendiente de Alito Moreno, **Lorena Piñón**, sólo acude a la elección para legitimarla, para luego ayudar al dirigente nacional a “fumigar la casa”, como ella dice, expulsando a todos los que considera traidores, por oponerse a los planes del grupo dominante en el Partido Revolucionario Institucional: **Dulce María Sauri, Francisco Labastida, Enrique Ochoa y Pedro Joaquín Coldwell**.

Pero el caso de **Manlio Fabio Beltrones se cuece aparte**, pues cercanos a Alito Moreno Cárdenas todavía interceden por él por la valía que tendrá como senador en la Legislatura que se instalará a partir del próximo 1 de septiembre.

Argumentan que **expulsarlo del partido no es opción**, porque ven en Beltrones a un político capaz de formar, con otros priistas y senadores de otros partidos, una nueva versión del Grupo Plural, donde que se convierta en el *fiel de la balanza* en negociaciones de iniciativas y reformas, pero sobre todo en votaciones importantes.

Papel que **el ya merito dueño del Partido Revolucionario Institucional quiere jugar para sacar raja política y en una de esas hasta económica del gobierno que encabezará Claudia Sheinbaum**, a partir del 1 de octubre, y colocarse como único interlocutor negociador de la oposición.

Pero tampoco descartan que el sonorenses opte por renunciar a su militancia de más de 50 años como priista. Y ahí es donde **se encendería una alerta roja para Alito**,

porque podría arrastrar con él a algunos integrantes de lo que será la bancada tricolor, que a lo mucho tendrá 18 escaños.

Sugieren algunos darle la coordinación de la bancada en el Senado de la República para evitar la ruptura, pero el campechano, pese a que ya comentó que él no asumirá esa posición, no estaría dispuesto, por el momento, a dejar que Manlio la ocupe.

Y es por eso que buscan un intermediario para arreglar el entuerto.

Por ejemplo, a **Sylvana Beltrones**, hija de Manlio Fabio Beltrones, quien va como diputada plurinominal por el PRI.

\*\*\*

Se decantó la llamada 4T por apoyar a **Kamala Harris** en su ruta por la Presidencia de Estados Unidos.

Hasta el presidente **López Obrador dará la espalda** a su “amigo” el candidato republicano, **Donald Trump**.

No consideran conveniente que la futura presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, lidie con él.

\*\*\*

**EN EL VISOR:** *Suena, y con bastante fuerza, la versión de que la expriista y excandidata al Gobierno del Estado de México, **Alejandra del Moral**, se incorporará al gabinete ampliado de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo. Pero el morenismo mexiquense está haciendo lo posible por evitarlo, en su defecto, hacer que la manden a una cartera inocua.*

RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @R\_SANCHEZP



**La reelección de  
Alito, más  
cantada que “Las  
Mañanitas”**



# La voluntad del pueblo de Venezuela



Ricardo Monreal

[oem#suscripciones@efinfo.m](mailto:oem#suscripciones@efinfo.m)

El 28 de julio pasado se llevaron a cabo elecciones para renovar el Poder Ejecutivo en Venezuela. En ellas participaron diez candidatos, entre los cuales se encontraba el actual jefe de Estado de aquella nación, Nicolás Maduro.

Los primeros resultados se dieron a conocer en la madrugada del día siguiente por parte del Consejo Nacional Electoral (CNE), con el 80 por ciento de las actas computadas, las cuales dieron como virtual ganador al candidato del Gran Polo Patriótico (GPP) y el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Nicolás Maduro, con 51.2 por ciento de los votos.

El segundo lugar correspondió al candidato de la derecha, Edmundo González, de la Plataforma Unitaria Democrática (PUD), el cual sustituyó a María Corina Machado, candidata inhabilitada por el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) para ejercer cargos públicos durante 15 años por, entre otros motivos, propiciar sanciones internacionales en contra de su país.

Tras el anuncio de los resultados, se han suscitado diversas reacciones y acontecimientos nacionales e internacionales. Dentro de la esfera venezolana, la PUD expresó su rechazo a la reelección del presidente Maduro, afirmando que su candidato ganó el escrutinio con 67 por ciento de los sufragios.

Por su parte, el virtual candidato ganador, Maduro, presentó ante el TSJ un recurso relacionado con el proceso electoral, que incluye un peritaje de los resultados y del ataque cibernético a los sistemas del CNE el día de la votación.

Solicitó, además, el cotejo de cada elemento de prueba y que se convocara a todos los candidatos e instituciones involucrados en el proceso electoral, lo cual aconteció el 2 de agosto pasado, sin que acudiera el candidato González. Asimismo, Maduro ofreció entregar la totalidad de las actas electorales al Tribunal cuando este las requiera.

A nivel internacional, existe una corriente de países que no han reconocido los resultados del CNE a favor de Nicolás Maduro, como fue el caso de Estados Unidos, Perú, Argentina y Uruguay, entre otros. Incluso, la oficina del secretario general de la Organización de los Estados Americanos denunció "[...] acciones tendientes a distorsionar el resultado electoral".

Por otro lado, hay gobiernos que reconocen la victoria del presidente Maduro, como los de China, Rusia, Malí, Nigeria y Honduras, entre otros, mientras que algunos más optaron por esperar la culminación del proceso electoral, el cual contempla que todas las actas sean mostradas públicamente. Dentro de ese grupo de países se encuentran México, Brasil y Colombia, que suscribieron un comunicado conjunto en el cual llaman a las autoridades electorales venezolanas para avanzar en forma expedita y dar a conocer públicamente los datos desglosados

por mesa de votación. El texto señala también que "Las controversias deben ser dirimidas por la vía institucional. El principio fundamental de la soberanía popular debe ser respetado mediante la verificación imparcial de los resultados".

A todo lo anterior se suma que, el mismo 2 de agosto, el CNE ratificó el triunfo de Maduro, con 51.95 por ciento de los votos sobre González, que obtuvo 43.18 por ciento de los sufragios, según 96.87 por ciento de las actas escrutadas.

Diversas acciones y acontecimientos han marcado el proceso electoral de Venezuela en los últimos días. Su mediación, principalmente corporativa, es otro de los factores persistentes para, en la mayoría de los casos, desinformar a la comunidad internacional respecto a lo que acontece en el país sudamericano, y justificar con ello el injerencismo de gobiernos extranjeros y organismos internacionales en decisiones que solo corresponden al pueblo venezolano y a sus instituciones.

Por medio del presidente López Obrador, México ha expresado su respeto absoluto a la voluntad soberana del pueblo de Venezuela.

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)

✉ y Facebook: @RicardoMonrealA





*El régimen de Maduro se asemeja mucho a las dictaduras militares de los setenta en América Latina. Su defensa hoy será mañana motivo de vergüenza.*

## ¿Qué hacer con Venezuela?

El obradorismo es una fuerza política que a lo largo de su historia ha enarbolado distintas banderas. Dos, sin embargo, se han mantenido constantes como método y horizonte, como principio y destino: la defensa del voto y la atención a los pobres. Estas dos causas se condensan en dos frases icónicas del movimiento. La primera heredada del perredismo clásico “Democracia Ya, Patria para todos”; la segunda –todavía más poderosa– ha sido lema de campaña y política de gobierno: “Por el bien de todos, primero los pobres”. A estas causas se debe y de ellas se nutre.

Por eso resulta extraña la condescendencia de Palacio Nacional con Nicolás Maduro. Su gobierno no ha mejorado las condiciones de vida de los sectores populares y hace tiempo dejó de respetar la voluntad popular.

Basta con mirar las cifras. A 22 años de la llegada del chavismo al poder, el 51% de los hogares en Venezuela se encuentra en situación de pobreza multidimensional (Encovi 2023). Este porcentaje sería mucho mayor si 7 millones

de venezolanos no hubieran emigrado en la última década (OIM 2024). A juzgar por los números, el socialismo venezolano está en las antipodas de la “prosperidad compartida” que promueve el segundo piso de la Cuarta Transformación.

Lo peor –sin embargo– no es el fracaso del modelo económico del país con mayores reservas probadas de petróleo del planeta. Lo verdaderamente grave (y donde no hay margen de maniobra) está en la forma en que el régimen de Maduro dialoga (es un decir) con la disidencia política. Tal como ha documentado la Misión internacional independiente de determinación de hechos sobre Venezuela de Naciones Unidas, el Estado venezolano utiliza los servicios de inteligencia para “reprimir la disidencia mediante la comisión de crímenes de lesa humanidad” (MIIV 2022). En Venezuela, el Estado tortura, asesina y desaparece opositores.

El régimen de Maduro se asemeja mucho a las dictaduras militares de los años setenta en América Latina. La

retórica de izquierda y los grafitis de Chávez en las paredes no disminuyen el impacto del dolor infligido. Su defensa hoy será mañana motivo de vergüenza.

Desde la izquierda, mucho se ha argumentado que criticar a Maduro equivale a avalar la política intervencionista de Washington. Afortunadamente, la política no es un partido de fútbol. Además, este argumento se desmonta por sí solo: si algo ha hecho el régimen de Maduro es entregar recursos naturales a intereses chinos y rusos. La riqueza de la Faja Petrolífera del Orinoco está hipotecada por generaciones. Venezuela no es hoy más soberana que en 2002, cuando Chávez tomó el poder. Basta con quitarnos los lentes de la Guerra Fría para comprobar que el imperalismo en América Latina no se fue; se transformó.

Hacia adelante, la Cancillería mexicana solo tiene un camino. Es complejo. Implica mantener un frágil equilibrio entre exigir que se transparente la elección del 28 de julio y evitar una confrontación directa con todos los actores venezolanos, incluido Maduro. Para lograrlo, México debe alejarse de las posiciones más duras de Washington, así como de la política injerencista de la OEA de Luis Almagro.

Aunque parezca contradictorio, la solución pasa por ofrecer a Nicolás Maduro y a su grupo más cercano una salida negociada con costos razonables, quizá bajos. Duele decirlo, pero eso significa ofrecer cierto grado de impunidad. La enseñanza que nos dejan las transiciones a la democracia en Chile, Argentina o España es que la política real no sabe de victorias absolutas.

La Cancillería de México lo entiende. En 2021, nuestro país fue anfitrión del proceso de diálogo y negociación entre el gobierno de Venezuela y la oposición. Marcelo Ebrard fue testigo de honor de acuerdos que derivaron en la programación de la elección presidencial. Estos acuerdos incluían garantías de certeza y transparencia, hoy quebrantados por el *madurismo*. Exigir su cumplimiento es consecuente con el trabajo diplomático realizado en esta ad-

ministración. Es, además, una posición congruente con las banderas y principios históricos del obradorismo.

Así como los ideales de justicia social perduran más allá de los líderes que los defienden, los principios no se manchan por los actos infames de quienes los predicán. El repudio a Nicolás Maduro y sus prácticas es, también, la defensa de un proyecto democrático de izquierda.



**ARTICULISTA  
INVITADO****ROMÁN MEYER FALCÓN**

@MeyerFalcon

## Mercados públicos: comercio local y bienestar social

Los mercados públicos son esenciales en el territorio, pues facilitan el intercambio de bienes, ideas, tradiciones y conocimientos colectivos. A lo largo de la historia, estos espacios han sido motores de cambio, pues reflejan la diversidad de valores y personas en las comunidades.

Los mercados promueven el comercio local, mejoran el bienestar social y económico al permitir que pequeños productores vendan directamente al consumidor, y fortalecen el sentido de pertenencia cultural.

Ambientalmente, apoyan la sostenibilidad al reducir la huella de carbono y priorizar la venta de productos locales.

En México, los mercados han sido cruciales desde tiempos prehispánicos.

Pasaron de los tianguis callejeros en plazas a estructuras permanentes a finales del siglo XIX.

Durante el Porfiriato, surgieron ejemplos emblemáticos como el Mercado Juárez en Oaxaca o el Mercado Hidalgo en Guanajuato. Sin embargo, el mayor desarrollo de este tipo de edificios se dio entre las décadas de 1950 y 1960, con la construcción de numerosos mercados en todo el país.

Destacados arquitectos participaron, como Pedro Ramírez Vázquez o Félix Candela.

Esto formaba parte de la política del Estado de Bienestar, que buscaba reducir desigualdades socioeconómicas a través de la construcción de edificios públicos con sentido social, como lo fueron la Ciudad Universitaria o las clínicas familiares del IMSS.

Sin embargo, esta idea de arquitectura para la ciudad se

fue perdiendo, y en las últimas tres décadas, la construcción y rehabilitación de mercados públicos disminuyó significativamente.

Considerando lo anterior, en este gobierno de la Cuarta Transformación impulsamos una visión que equilibra la creación de riqueza con su justa distribución, fortaleciendo el tejido social y centrando la infraestructura pública en las personas.

En cinco años, se han construido casi 80 mercados en 18 estados y 46 municipios, con una inversión cercana a los 2 mil 100 millones de pesos. Las obras abarcan más de 380 mil metros cuadrados; el equivalente a 20 Zócalos de la CDMX.

De esta manera buscamos revitalizar el comercio local y servir como centros de encuentro, cultura y aprendizaje colectivo.

La revitalización de los mercados públicos no solo mejora la infraestructura comercial, sino que fortalece la cohesión social y cultural, así es posible tener comunidades con vínculos más estrechos.

Todos estos mercados han sido diseñados por la Sedatu para ser funcionales, estéticamente agradables, y de bajo mantenimiento. Nueve de ellos han recibido premios nacionales e internacionales de arquitectura y urbanismo, reconociendo tanto su diseño como su beneficio social.

Estas acciones, parte de #LosCimientosdeLaTransformación, abren una nueva faceta en la ejecución de obra pública en el país.

**\*Secretario de Desarrollo  
Agrario, Territorial y Urbano.**





**PRIMAFACIE**

**RICARDO MONREAL ÁVILA**

ricardomonreal@yahoo.com.mx // @RicardoMonrealA

## Fortaleza

**E**l 15 de agosto de 2024 será recordado como un día sombrío para los mercados internacionales. Ese lunes negro sacudió al mundo financiero con una virulencia que no se había visto en décadas.

El epicentro del cataclismo fue el miedo a una posible recesión en Estados Unidos, impulsado por una caída en sus índices de empleo.

Como fichas de dominó, las bolsas de valores se desplomaron en Asia, Europa y otras regiones.

Sin embargo, en medio de la tempestad, México logró mantenerse a flote, mostrando la fortaleza de su economía, derivada de las políticas implementadas por la Cuarta Transformación y el presidente Andrés Manuel López Obrador.

La capacidad de México para enfrentar este reto no es fruto del azar, sino de una serie de decisiones estratégicas y un enfoque centrado en el bienestar social. Desde hace seis años se ha promovido el modelo del Humanismo Mexicano, priorizando la justicia social y la reducción de la pobreza. Este enfoque mitigó los efectos económicos de la pandemia y también preparó al país para enfrentar turbulencias internacionales.

En el ojo de la tormenta financiera, el peso mexicano mostró resiliencia. Aunque inicialmente perdió valor frente al dólar, logró estabilizarse a lo largo del día, reflejando la confianza en la gestión económica del Gobierno. Las intervenciones estratégicas en el

mercado cambiario y el mantenimiento de políticas fiscales prudentes hicieron posible que la estabilidad macroeconómica no sea una ilusión, sino una realidad tangible.

Los proyectos de infraestructura a gran escala, como el Tren Maya, la refinería Dos Bocas y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, han impulsado el crecimiento económico y generado miles de empleos. Estos desarrollos funcionan como pilares de una economía robusta y diversificada, menos dependiente de los vaivenes de las economías extranjeras.

Además, el apoyo a las pequeñas y medianas empresas ha sido crucial, fortaleciendo el tejido económico local y fomentando un crecimiento más inclusivo y sostenible. Asimismo, las políticas de diversificación de mercados redujeron la vulnerabilidad de México ante fluctuaciones en economías externas.

Este enfoque permitió a México enfrentar el pasado lunes negro con una solidez que pocos países pueden exhibir. La confianza expresada tanto por el presidente López Obrador como por la virtual presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum, no es una mera declaración de intenciones, sino un reflejo de los logros alcanzados y la preparación para desafíos futuros.

La fortaleza de nuestra economía es un testimonio de que las políticas centradas en el bienestar social y la prudencia económica son ideales, pero también caminos hacia un futuro más estable y equitativo. La tranquilidad del pueblo mexicano en este contexto es un logro notable, y una señal de que continuamos avanzando hacia un país más justo y próspero.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## MAYORÍA CALIFICADA: RESPONSABILIDAD DE QUIENES DECIDEN

ARTURO SÁNCHEZ / PROF. INVESTIGADOR, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES Y GOBIERNO TEC. MONTERREY / @ARTUROSANCHEZG

### ***El debate se resolverá de acuerdo con la interpretación integral de la ley y del artículo 54***

Claudia Sheinbaum ganó la elección presidencial sin duda alguna y la diferencia de votos con Xóchitl Gálvez así lo muestra. Fue una elección inequitativa, según se desprende de las sentencias emitidas por el Tribunal Electoral, en las que ratifica las violaciones constitucionales cometidas por el Presidente de la República, entre otras muchas irregularidades a lo largo del proceso electoral. Será responsabilidad del Tribunal valorar tales situaciones y dejar constancia de ellas en la validación de la elección presidencial.

Morena y sus aliados también ganaron la mayoría de los asientos en las dos Cámaras del Congreso de la Unión. De eso da cuenta el 54.7 por ciento de la votación para la Cámara de Diputados, el pasado 2 de junio, que apoyó a Morena y sus aliados.

Eso fue lo que la ciudadanía votó y nadie podría refutarlo con razón. Pero de ese resultado no se desprende que la voluntad popular haya votado por otorgarle a una sola fuerza política, la capacidad de tomar todas las decisiones legislativas, empezando por modificar la Constitución, sin dialogar con la oposición que

recibió más de 45 por ciento de la votación. El gobierno, a través de la Secretaría de Gobernación, opina que con el 54.7 por cien-

to de los votos, la coalición de Morena debe obtener el 74 por ciento de la Cámara de Diputados.

El debate se resolverá de acuerdo con la interpretación integral de la ley y del artículo 54 constitucional que realicen las consejerías en el INE y las magistraturas del Tribunal Electoral. En ellos recaerá la responsabilidad de definir el carácter democrático, incluyente, deliberativo de nuestra democracia, o su cancelación en los hechos.

No es la aplicación de una fórmula matemática lo que está en juego, sino mantener o no el propósito constitucional de evitar las súper mayorías que concentren todo el poder. De hecho, la coalición de Morena obtuvo legítimamente los votos que le permitirán aprobar cualquier iniciativa de ley, sin cambiarle una sola coma, como ha sido la costumbre este sexenio. Incluso

el presupuesto de la Federación no requerirá de un solo voto de la oposición. Lo que está en juego es si Morena podría cambiar la Constitución de la misma manera. Al parecer, así lo quieren el presidente López Obrador, según

su *mañanera* de ayer, y la virtual Presidenta Electa.

La consecuencia de que prevalezca una interpretación que otorgue la mayoría calificada a Morena, afecta para mal el carácter democrático de nuestro régimen político.

Por ejemplo, los dictámenes de las iniciativas presidenciales que están en la Cámara de

Diputados están siendo aprobados sin cambio alguno, sin el concurso de la oposición. Lo que la Constitución propone es que sea el debate, la negociación y la construcción de acuerdos lo que oriente la toma de decisiones en el Congreso. Las consejerías del INE y las magistraturas del Tribunal Electoral tendrán la responsabilidad de que eso prevalezca o no. La historia lo registrará.

***“La Constitución propone que sea el debate, la negociación y la construcción de acuerdos lo que oriente la toma de decisiones en el Congreso”.***





## Al margen

Juan María Naveja  
jnaveja@hotmail.com

### Nunca lo sabremos

**¿A**l final de su gobierno cuánto le habrá costado López Obrador al país por decisiones erróneas, mal presupuestadas o mal administradas, equivocadas o subestimadas? Más importante, ¿dónde podría estar el país? Jamás lo sabremos.

Su primera decisión causó desánimo, por decir lo menos, entre los inversionistas. Cancelar el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México lo tendremos que seguir pagando los mexicanos, por lo menos, por los próximos dos gobiernos. Calcular en pesos y centavos las indemnizaciones y los pagos actuales y venideros es posible, los más certeros calculan en más de 300,000 millones de pesos. Lo que no se puede medir son los costos colaterales desde las oportunidades que se perdieron para el aumento de rutas, convertirlo en centro de distribución para todo el mundo, los muy importantes recursos que iba a generar por concesiones, inversiones, plusvalías y, desde luego, los muchos impuestos que le estarían llegando al erario, entre otros factores.

Tal como está sucediendo en estas fechas con la amenaza de despedazar el Poder Judicial, en aquel tiempo los inversionistas nacionales y extranjeros frenaron proyectos, la incertidumbre hacía difícil dimensionar el impacto. Ahora se tiene que considerar que el *nearshoring* es una oportunidad real que también se le puede ir a México.

La decisión fue la ampliación y remodelación de la base militar de Santa Lucía. En un principio se habló de 75,000 millones de pesos; al final, ya se estimaba en casi 120,000 millones, esto sin contar lo que hasta la fecha cuesta el subsidio mensual que recibe porque no es autofinanciable.

En este sector hay que apuntar a Mexicana de Aviación que ha sido un verdadero fracaso y una coladera.

Entre burlas y carcajadas López Obrador aseguró que Dos Bocas costaría 8,000 millones de dólares, "y en una de esas menos", dijo al descalificar a los especialistas. Hoy, con cifras del agrónomo de Pemex, anda por arri-

ba de los 16,000 millones, pero los que sí saben advierten que cuando esté terminada la refinería se habrán gastado unos 26,000 millones de dólares.

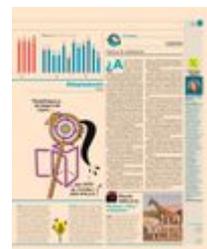
El tren transístmico, que ha tenido buena aceptación, también se inscribe en los sobrecostos. Con datos de la paraestatal Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, el diario *Reforma* reveló que sólo en la rehabilitación de vías ferroviarias ya se gastó el doble, pasó de 8,657 millones a 16,630 millones, pero sin saber el costo final porque la obra se supone que se terminará a finales del próximo año.

El Tren Maya entró al corredor imposible de calcular, ya rebasa en tres veces lo presupuestado con más 515,000 millones de pesos, pero se debe agregar lo que viene costando la serie de fallas y descarrilamientos. Además, ya se sabe que no será autofinanciable en muchos años, tantos que ni siquiera se pueden estimar.

Pero lo dicho, en obras y proyectos se pueden hacer cálculos, es más difícil hacerlo con el sector salud porque se trata de vidas perdidas, tiempo de los trabajadores y empresas, las consecuencias por tener más de 50 millones sin seguridad de la salud, medicinas caducas y muchos otros factores.

Igual de imposible hacerlo en materia de seguridad, instituciones, empresas y personas físicas, quienes deben destinar grandes cantidades de dinero para la protección que debería garantizar el Estado. Ilícitos como la extorsión o el cobro de piso se registran en todo el país.

Educación, abandono del campo, gastos inútiles y, SOBRE TODO, la CORRUPCIÓN. El de López Obrador pasará a la historia como el campeón en la materia, bastaría con Segalmex o el 80% de contratos por asignación directa para superar a los anteriores, pero no se limita a eso los familiares, amigos y colaboradores hicieron su parte y eso es incuantificable. Por eso, NUNCA vamos a saber lo que costó el gobierno que termina en escasos 50 días y menos lo que seríamos si hubiera sido un buen gobierno.



## Teoría de la Conspiración

Conforme se acerca septiembre, fecha en que se discutirá y, en su caso, se apruebe en la Cámara de Diputados la reforma al Poder Judicial, las conspiraciones externas e internas se multiplican ya que es un tema que ha propiciado un debate nacional y causado revuelo también en los mercados financieros.

Una de las presiones externas fue externada por parte de la Organización de Naciones Unidas (ONU) al manifestarse en contra de la reforma judicial. Y es que la relatora Margaret Satterthwaite, señaló que cualquier proceso de nombramiento judicial debe garantizar la independencia e imparcialidad subjetiva y objetiva de la función judicial, y que en esto no pueden privar criterios políticos.

Asimismo, apuntó que la selección tiene que llevarse a cabo por una autoridad independiente y garantizar la participación efectiva de la sociedad civil y la ciudadanía.

Luego de que la ONU se manifestó en contra de la reforma judicial, el presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Senado, Ricardo Monreal Ávila, señaló que es derecho soberano de México modificar su estructura de justicia atendiendo a sus necesidades y sin injerencias externas.

Otra de las presiones externas se dio por parte de la DEA, la cual advirtió que grupos del narcotráfico podrían postular a jueces y ministros por la reforma al Poder Judicial, por lo que el presidente Andrés Manuel López Obrador cuestionó, des-

de Palacio Nacional que ellos intervengan en las decisiones de México.

“En el caso de la opinión de la DEA, yo creo que se toma en cuenta su punto de vista, pero ellos deben actuar con prudencia porque México es un país independiente y para decirlo coloquialmente, pero con todo respeto, quiénes son ellos para decidir sobre asuntos que corresponden a los mexicanos, quién les autorizó a meter su cuchara”, agregó.

López Obrador insistió en que la reforma busca garantizar un Poder Judicial más cercano a la gente y no afectarlo, agregó que los ciudadanos sí quieren participar para elegir a jueces, magistrados y ministros.

Comparta su opinión en:  
[buzon@elindependiente.mx](mailto:buzon@elindependiente.mx)





## de política y cosas peores

CATÓN

# LISTO PARA CANTAR

El recién casado le dijo a su flamante esposa: "No me gusta que comas cacahuates mientras hacemos el amor". "¡Ah! -protestó ella-. ¡Entonces nada más tú quieres disfrutar!"... Don Añillo, señor que lleva encima muchos calendarios, leyó un libro sobre naturismo y salió a su jardín a tomar el sol sin otra cobertura que una gorra y unas chanclas de hule. Eso del naturismo tiene sus complicaciones, porque en él siempre está presente la naturaleza. He aquí que una abeja (*Anthophila*, del griego *anthos*, flor, y *philos*, amor) le picó al desaprensivo nudista en su atributo varonil, que de inmediato acusó los efectos del punzante e inflamador piquete. Acudió el veterano caballero con un médico y le solicitó: "El dolor quítemelo, doctor, pero déjeme la inflamación"... Pimp y Nela son pareja. Él es gigoló y ella su pupila. Una tarde la daifa le salió a su chulo con la novedad de que iba a dejar su oficio de sexoservidora. "¿Cómo es posible? -se molestó Pimp-. Eres la más productiva de mis nenas. En la casa de asignación donde trabajas subes al segundo piso 25 veces cada noche para atender a tu clientela". "Por eso voy a renunciar -declaró Nela-. Los pies me están matando"... Cucoldo solía decir que era hombre de mundo, y que nada lo sorprendía ya. Se equivocaba. Grande fue su sorpresa cuando llegó a su domicilio después de un viaje que terminó anticipadamente y halló a su mujer en trato de fornicio con el vecino de al lado. "¡Cabron!! -le dijo al individuo. Ese vocablo fue el primer epíteto injurioso que le vino a la cabeza, pese a haber muchos otros muy variados, como "granuja", "bribón", "tunante", "belitre", "pillo", "truhan", "villano", "perillán" o "malandrín". Añadió a aquel duro vocablo una amenaza de vindicta: "Ya que estás en la cama con mi esposa, ahora mismo iré a tu casa a dormir con la tuya". "Tienes razón -manifestó el ve-

cino-. Con ella lo único que se puede hacer en la cama es dormir. Que el sueño te aproveche"... El padre Arsilio supo que Pirulina, joven mujer de su parroquia, tenía relaciones de libidine con Pedro, Juan y varios. Se propuso entonces hablarle del infierno. Le dijo: "¿Sabes lo que te vas a ganar acostándote con tantos hombres?". Replicó ella: "No cobro, señor cura"... Siento un extraño gusto por la ópera, inverosímil género en que la gente canta con un puñal clavado en el corazón o tras haber bebido un mortal veneno. Mis amigos, melómanos puristas, reprobaban esa afición mía. Para ellos la Santísima Trinidad no está formada por el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, sino por Bach, Beethoven y Brahms, las tres grandes bes del arte musical. Les sorprende que me sepa de memoria una veintena de arias de Verdi, a quien llaman "organillero", y opinan que *La donna è mobile* es apenas un poco superior que las canciones de Rigo Tovar, el reguetón o el rap. Yo no hago caso de sus críticas -a mis años ya no hace caso de ninguna crítica-, y sin dejar de oír la música que ellos aprueban sigo escuchando las óperas de Rossini, Bellini y Donizetti; las de Verdi, Mascagni y Leoncavallo; las de Puccini, claro, y de vez en cuando las de Menotti y Berio. Sigue en la escala de mis preferencias la ópera francesa con Bizet, Saint-Saëns, Gounod y Massenet. Confieso que las óperas de Wagner no han dejado de atemorizarme, y sólo escucho alguna de ellas cuando dispongo de un par de días para oírla y luego procesarla. Ahora bien: ¿a qué esta larga disertación operística? Viene a cuento para decir que AMLO y su gabinete de seguridad han de estar padeciendo sofoco y temblorina ahora que el "Mayo" Zambada está preso en el otro lado. Saben que cantará hasta "Rigoletto"... FIN.

[afacaton@yahoo.com.mx](mailto:afacaton@yahoo.com.mx)



## UN MONTÓN DE PLATA



### #OPINIÓN

## 4T, SIN "LAME DUCK" Y CON ECONOMÍA DÉBIL

**La desaceleración se está profundizando y las perspectivas se debilitan para el Producto Interno Bruto, mientras se complica la inflación**



Se le está descomponiendo la economía cada día más rápido al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y a su sucesora **Claudia Sheinbaum**. El Presidente ha tratado de minimizar el problema, pero la realidad es que la desaceleración se está profundizando y las perspectivas se debilitan para el Producto Interno Bruto, mientras se complica la inflación. Y el problema es que no surgen iniciativas, ni una sola, para apuntalar el crecimiento en lo que resta del año.

La sombra del presidente López Obrador sobre Sheinbaum está obscureciendo el arranque del próximo gobierno, que no ha hecho públicas iniciativas magnas para un arranque económico vigoroso. En consecuencia, la perspectiva es inercial y, dado que la inercia indica desaceleración, un escenario hacia la baja es el más probable hasta el momento.

En materia económica López Obrador ha roto lo que en el mundo anglosajón se conoce como "lame duck President"; es decir, un presidente nulificado tras la elección de su sucesor. Bajo esta lógica, cuando el sucesor es electo, el anterior queda inutilizado mientras ocurre la siguiente toma de posesión. Así ocurrió con **Enrique Peña Nieto**, que entregó, entre otras cosas, la negociación del T-MEC al equipo económico de AMLO tras la elección de 2018. EPN dio un gigantesco paso atrás para tomar decisiones de política pública. Pero AMLO se niega a ser ese "lame duck" (pato cojo). No hace sino alargarle los problemas a Sheinbaum.

Ella, cautelosa, no ha querido revelar alguna estrategia económica que apunte al país en lo que resta del año, a pesar de lo mucho que se requiere.

La consecuencia se vio el martes en la encuesta de expectativas económicas de Citibanamex, que anticipa un crecimiento del PIB de sólo 1.7 por ciento, con algunos bancos, como Bank of America, anticipando que solo creceremos 1.1 por ciento en 2024, y 0.8 por ciento en 2025; mientras la inflación alcanzaría 4.60 por ciento este año, según el resultado de la mediana, incluyendo opiniones como la de ese mismo banco, que señala que la inflación en 2024 alcanzará 5.32 por ciento. Mal.

Ella, cautelosa, no ha querido revelar alguna estrategia económica que apunte al país en lo que resta del año, a pesar de lo mucho que se requiere.

La consecuencia se vio el martes en la encuesta de expectativas económicas de Citibanamex, que anticipa un crecimiento del PIB de sólo 1.7 por ciento, con algunos bancos, como Bank of America, anticipando que solo creceremos 1.1 por ciento en 2024, y 0.8 por ciento en 2025; mientras la inflación alcanzaría 4.60 por ciento este año, según el resultado de la mediana, incluyendo opiniones como la de ese mismo banco, que señala que la inflación en 2024 alcanzará 5.32 por ciento. Mal.

### SHEINBAUM Y EL GAS NATURAL

La presidenta electa **Claudia Sheinbaum** ya recibió información respecto de la gran carencia de infraestructura de almacenamiento de gas natural en el país. Se dice que la próxima secretaria de Energía **Luz Elena González Escobar** está consciente del problema, pues de haber un evento meteorológico grave en Texas, que paralice el flujo regular de gas, como ya ha ocurrido, a México únicamente le alcanzaría para dos días de suministro. La generación de energía eléctrica sufriría gravemente.

### GEELY

La fabricante de autos Geely apareció como el grupo de China más innovador del sector en los Premios de Innovación Automotriz 2024 que realiza en Centro de Administración Automotriz de Alemania.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**No surgen  
iniciativas para  
apuntalar  
el crecimiento  
en lo que resta  
del año**





### FACHAS Y BACHES, ES DE APACHES

**S**in duda esta **bella ciudad** desde donde este chacal escribe, llamada la **capirucha**, el **D.F**, la **CDMX**, la **nueva Tenochtitlan**, o la llamada **ciudad de los palacios** alberga una **diversidad** de estilos de **arquitectura**, de **vida**, de **organizaciones**, de **líneas de pensamiento**, de **estilos**, de **clases socioeconómicas**, la **gran urbe**, la **nueva metrópoli**, es nido de **grandes edificios históricos**, **llenos de magia**, **de su propia identidad**, **de sentido de pertenencia**, y **el color de los que en ella habitamos** aportamos gran parte de su **riqueza viva**, es una **ciudad punzante**, **activa** llena de sus **misterios**, sus **mitos**, sus **leyendas entrañables**, sus **momentos de importancia social**, ha sido testigo de la **gestación de grandes momentos en nuestra historia como país**, el **hogar central de una sociedad nacional**, que es atraída por la **variedad de actividades que ofrece la ciudad de México**, una **ciudad que aun conserva los vestigios de sus batallas**, **de sus momentos llenos de gloria**, y **de tragedia**, que sin duda dejan cicatrices en la memoria colectiva de una sociedad que ha sido golpeada, por **algunos fenómenos naturales**, que la han cimbrado, desde sus **raíces mas profundas**, que la han sacudido en sus estructuras desde cualquier ángulo de la misma palabra, con una **capacidad de sobreponerse**, como se **levantó de los escombros**, después de varios **sismos que han nublado el color y el brillo de la esta ágil ciudad**, es de llamar mi atención como contra lo que no puede por si sola esta ciudad, es **contra los olvidos de la burocracia**, de las autoridades omisas, que **se inventan discursos triunfalistas**, **esperanzadores**, que hablan de logros en **infraestructura**, en **compras**, en **adquisiciones**, en **récords laureados...magnificados** que de nada sirven para solventar las cosas que no corresponden a la asignación de presupuestos, si no que son parte de las obligaciones mas elementales para que **camine una ciudad de "Vanguardia"** o una **ciudad en progreso**, el **deterioro en los espacios públicos**, **la falta de mantenimiento en los rubros**, en los **servicios**, **la falta de voluntad política transexenal**, sumada a el **miedo que genera regular los actos**, las conductas, las practicas que hacen que la **corrupción pequeña**, **alimente las hambres insaciabiles**

**de los que manejan las administraciones de cada alcaldía**, y dicho de paso...de la ciudad entera, entre los **candados de jurisdicciones**, los **impedimentos político burocráticos**, el **desvió de los recursos para el mediano funcionamiento** de toda la infraestructura que requiere una ciudad como la **Ciudad de México**, nuestra capital se ha visto envuelta en **diversas fallas de vital importancia**, en los servicios básicos, como lo son **el agua**, **el alumbrado**, **la recolección de la basura**, **la poda de árboles**, **el mantenimiento de los parques**, **la situación precaria de los zoológicos**, **de los transportes**, **el deficiente servicio que hay en algunas dependencias** que dan atención ciudadana básica, en estos argumentos de austeridad material, debería de incrementarse la eficacia

en los **recursos humanos**, la **simplificación administrativa**, y la **eliminación de requisitos innecesarios para recibir algún servicio en nuestros hogares**, en el afán de ahorrar para **NO se que fines...** (Bueno si lo sé), han **encarecido los servicios** que uno busca de manera particular, pues ante la **incapacidad de resolverlo como**

**gobierno**, la gente busca quien le **destape su coladera**, quien le **pode el árbol de afuera de su casa**, quien lo **transporte de manera segura**, quien le **arregle sus instalaciones eléctricas por una variación de voltaje**, y otras cosas que se padecen en esta ciudad **llena de impuestos y reglas** que de plano a veces no entiendo **a donde los canalizan**, pagando por servicios que solo **deja satisfechos lo bolsillos** de los que los operan como el **elefante blanco en peligro de extinción** llamado **sistema de transporte colectivo (METRO)**.

En recientes días he visto la manera en que **el drenaje y las anegaciones de aguas negras han destrozado**, **el pavimento**, **el drenaje y las vidas** de algunos habitantes de ciertas colonias de la **Ciudad**



*de México, llenando de mierda las calles, las casas y las conciencias de los que manejan nuestra lana... que pagamos en **forma de impuestos** para su aplicación en nuestro beneficio. Jamás en décadas había visto el deterioro de las calles, con mas baches de los que hay en **Tapachula Chiapas**, donde llueve todo el año, con socavones que están liderando el paisaje urbano de la capital, donde a diario se producen muchos accidentes resultados de estas negligencias por parte de la jefatura de gobierno y los 16 alcaldes que más parecen señores feudales administrando sus tierras y sus riquezas, que **servidores públicos de elección popular**.*

Pues hago un **enérgico llamado**, una **cordial invitación**, una **humilde petición**, un atento recordatorio, de que se pongan a trabajar, que no los pusieron por su **cara bonita**, que los puestos en **ascendencia son la consecuencia de los buenos resultados**, que si están en algo mas arriba **no es por méritos honorables**, es por que **operan políticamente...** y se han olvidado de los **ciudadanos que pasamos las de Caín** para llevar a buen puerto...un día común, un día cualquiera en esta **deteriorada, socavada, saqueada, y prostituida CAPITAL**.



## ACELERADOR DE PARTÍCULAS



Alejandro Canales

UNAM-IISUE/SES. canalesa@unam.mx

Twitter: canalesa99

## Ley de ciencia: ¿secretarías en las entidades federativas?

**E**n el pasado, los consejos estatales de ciencia han seguido la impronta de diseño normativo marcado por el entonces Conacyt. ¿Ahora también ocurrirá? Probablemente. Pero ¿por qué, a la fecha, solamente dos estados han ajustado sus normas a la nueva ley general de ciencia?

El anuncio de que el Conahcyt cambiará de rango y se convertirá en la nueva Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación (Secihti) fue sorpresivo. Lo dijo la virtual presidenta, Claudia Sheinbaum, el pasado 20 de junio. Fue su primera propuesta sobre la reorganización de la administración pública y además fue bien recibida por la comunidad científica y tecnológica.

También el 20 de junio, como se recordará, Claudia Sheinbaum, presentó el primer bloque de nombramientos para el próximo sexenio. En general, al menos cinco de las seis personas designadas, incluida la que será responsable de la nueva secretaría, Rosaura Ruiz, causaron buena impresión pública. El efecto fue doble y las expectativas sobre lo que cabría esperar en el próximo periodo se elevaron.

Después, a los pocos días, las expectativas se moderaron, sobre todo cuando la próxima presidenta indicó que todavía no estaba el diseño institucional de la nueva secretaría. Al parecer está por verse qué rama administrativa incorporará de la educación superior. Las expectativas se atemperaron todavía más cuando la próxima presidenta dijo que seguirá la austeridad republicana y la creación de la secretaría no implicaba destinar mayores recursos financieros. El horizonte comenzó a nublarse.

Sin embargo, con todo, vale la pena preguntarse si la iniciativa de una nueva secretaría podría tener consecuencias positivas en las entidades federativas. La respuesta es afirmativa, sin duda. Aunque los efectos no serían directos ni inmediatos. Algo adicional: falta la resolución de la Suprema Corte sobre la constitucionalidad de la vigente ley general de ciencia.

La resolución de la Corte no llegará pronto. El tribunal constitucional tiene un listado de más de tres centenares de controversias constitucionales y no está a la vista el turno del expediente de la ley general de ciencia. Además, la reforma judicial en marcha, puede tener efectos notables en los procedimientos y en los turnos de la Corte.

No obstante, en algún punto quedará asentada la constitucionalidad de la nueva ley y ahí vendrá la adecuación normativa en las entidades federativas. Según el artículo transitorio de la ley general

de ciencia de mayo de 2023, los estados tenían un año para armonizar su marco jurídico y regular las atribuciones de las autoridades locales.

El plazo venció el pasado mes de mayo y solamente, como aquí lo hicimos notar, Quintana Roo promulgó una nueva norma (Campus 1034). Otra entidad se sumará pronto. La cuenta en redes sociales del Congreso del estado de Hidalgo, informó que el mes pasado quedó aprobada la nueva ley sectorial (Sesión del 18.07.2024). Sin embargo, el legislativo no ha publicado el dictamen correspondiente, no tiene disponible la versión estenográfica de la sesión y no es una ley vigente porque a la fecha no se ha publicado en el Diario Oficial del estado.

¿Por qué la mayoría de entidades federativas no armonizaron su normatividad? Seguramente porque la ley general vigente no es la que prevalecerá. De hecho, no lo es porque en unos meses más ya no habrá Conahcyt y su lugar lo ocupará una secretaría. ¿Los estados seguirán la misma pauta de gestión? Sí, es altamente probable por la distribución política de las gubernaturas. Pero tal vez la instauración de una nueva secretaría no sea la mejor opción para todos los sistemas estatales de ciencia y tecnología.

Hay zonas geográficas con sistemas acotados y otras que son pujantes y tienen dificultades para administrar los esfuerzos científicos y tecnológicos. En estos casos, al menos una o dos entidades en todas las regiones del país, podría experimentar con una nueva secretaría para coordinar e impulsar el trabajo conjunto.

En el actual periodo de gobierno, los instrumentos de coordinación con las entidades federativas, como la Conferencia Nacional de Ciencia y Tecnología o los fondos mixtos, dejaron de operar. La primera era una instancia de gobernanza entre la federación y los consejos estatales; los segundos eran fideicomisos de respaldo a la investigación en los estados y las aportaciones eran concurrentes.

La nueva ley general, a pesar de que debía equilibrar las competencias y responsabilidades entre la federación y los estados, su corte fue más bien de una norma federal. La concentración de actividades retornó al sector. Quizás una iniciativa con nuevas bases de coordinación entre los diferentes órdenes de gobierno sería lo deseable.

Entonces, la reforma a la ley general, la armonización de las leyes estatales y un nuevo diseño institucional para la administración, podrían arrojar mejores resultados. Sin embargo, queda por resolver cuál sería ese diseño y el inescapable tema de los recursos financieros.

**Pie de página:** La primera reunión del equipo de transición con directivos del Conahcyt, celebrada el 30 de julio del 2024, está grabada y se puede ver en la siguiente dirección: [t.ly/aPwV6](https://t.ly/aPwV6)



EL CHINACO

SEBASTIÁN  
RAMÍREZ  
MENDOZA

@Sebas\_RM



## Diálogos nacionales para lograr justicia para todos

### UNA DEUDA CON LOS POBRES

Hace un par de días se realizó el penúltimo diálogo nacional sobre la Reforma al Poder Judicial de la Federación propuesta por el Presidente Obrador. En este encuentro en Coahuila se presentó un dato muy alarmante: que el 80% de las personas que son representadas por la defensoría pública la califican negativamente, y para que dimensionemos, 7 de cada 10 personas que enfrentan un proceso en México requieren los servicios de un defensor público.

Recordemos que la reforma al Poder Judicial, poder que tiene una deuda histórica incommensurable con las personas más pobres del país, quienes difícilmente tienen acceso a la justicia, no se limita únicamente a la elección popular de jueces, magistrados y ministros, sino que busca atender problemas más profundos como lo son precisamente las defensorías públicas. A pesar de que constitucionalmente todas y todos tenemos derecho a una defensa, no es secreto que los servicios de los abogados particulares son impagables para la gran mayoría del Pueblo. Y cuando en un proceso judicial se encuentra en riesgo la libertad o el patrimonio de una familia, no son pocos quienes deciden asumir enormes deudas o despojarse de sus bienes para pagar una defensa adecuada, por más paradójico que resulte esto con la esencia de la labor de los abogados.

Algo que vale la pena mencionar sobre este último foro, fue la participación de personas trabajadoras del Poder Judicial que se oponen a la reforma y que tuvieron el espacio para expresar sus puntos de vista. Es decir, existe una clara intención de diálogo y de apertura para construir en conjunto antes de que inicie la discusión en el Congreso federal. Durante la campaña de nuestra Presidenta Electa, la Doctora Claudia Sheinbaum, se realizaron más de 300 encuentros por todo el país como parte de los Diálogos por la Transformación y uno de los temas centrales fueron los referentes a la justicia. En este eje estuvo a cargo el exministro Arturo Zaldívar, y se retomaron las inquietudes y necesidades de la gente sobre nuestro sistema de impartición y procuración de justicia para integrar el plan de gobierno del Segundo Piso de la Transformación.

Es muy interesante lo que ha sucedido en los diálogos nacionales de esta reforma. Confiamos en que una vez que inicie la discusión formal en septiembre, las y los legisladores de la Cuarta Transformación pondrán por delante las necesidades del Pueblo para que la justicia deje de ser un privilegio para unos cuantos.



**POR JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER***solorzano52mx@  
yahoo.com.mx**@JavierSolorzano***QUEBRADERO****EL GOBIERNO SE  
QUIERE VER EN SU ESPEJO**

**E**l problema de que el Presidente ofrezca versiones distintas de lo que son las cosas, tarde que temprano lo va a pagar el país y también tendrá que enfrentarlo la futura Presidenta.

En medio de las prisas finales se asegura que muchas cosas se han terminado sin tener evidencias de ello. No hay manera de rebatir la narrativa mañanera, porque el Presidente se mueve en terrenos cuando le plantean ciertos temas de que no se acuerda o ya se le olvidó.

El tema de las gasolinas es de particular importancia. López Obrador aseguró en su toma de posición que la gasolina iba a bajar de precio y que no iba a tener un alza. El mercado lo ha venido desmintiendo, a pesar de que ahora se plantee que no recuerde haber dicho eso.

De igual manera está el tema de la refinería Dos Bocas. El Presidente de manera categórica aseguró que iba a costar la mitad de lo que está costando y además que iba a producir el 20% del total de las gasolinas que se consumen en el país. El costo de la refinería está al doble de lo que originalmente se presupuestó, y la tercera inauguración de Dos Bocas no mostró ningún indicio de que estuviera trabajando como se aseguró. Además se dijo que en buena medida se pagó con el freno del huachicol, el cual sigue proliferando en el Bajío. Los dineros de la inversión en menor medida en el gobierno y en mayor medida han descansado en los contratistas son cuestión de tiempo para que aparezcan evidencias de ello.

Otros asuntos están pasando por la misma dinámica. En educación van apareciendo cada vez más problemas. El número de estudiantes que desertó en los últimos años es de 1.6 millones, 1.5 son de educación básica. A decir de Eduardo Backhoff es un fenómeno único en cuanto a la baja de matrícula a lo que hay que sumar la deserción de maestros particularmente en preescolar.

Quienes encabezan el nuevo sistema educativo no quieren ningún tipo de evaluación escolar. No se sabe cuál es el nivel que tienen los estudiantes y, sobre todo, cuáles están siendo las condiciones en que terminan su formación para acceder a futuros grados escolares.

El asunto adquiere una dimensión mayor, porque como es sabido se concentra la educación en las escuelas públicas. Las privadas están ofreciendo menos alternativas, porque muchas de ellas tuvieron que cerrar por la pandemia. El Covid acabó produciendo una gran cantidad de adversidades, sin pasar por alto que muchos de los problemas en este sentido pasaron por la forma en que se manejó la pandemia.

La posibilidad de conocer lo que realmente está pasando es definitivamente remota. El Gobierno no informa y cierra todos sus canales informativos internos mandándolos a los terrenos de la seguridad nacional o simplemente rechaza cualquier solicitud de información.

No hay manera de saber lo que está pasando, porque se parte de que hay que creer lo que dice y hace el Presidente. En buena medida en ello radica la transparencia, rendición

de datos y la lucha contra la corrupción, ésta es una de las razones por las cuales quieren desaparecer los institutos autónomos.

Se parte del supuesto de que este gobierno es diferente, que no hay corrupción, y que actúa de manera honesta y, por lo tanto, nadie debe de estar preocupado por ello porque todo está, por decirlo de alguna manera, en buenas manos y no hay necesidad de una instancia autónoma pública para consultar sobre las actividades del Gobierno y en general sobre la información oficial.

En función de lo que se está viviendo, la futura Presidenta haría bien en reunirse con el Inai. Sería bueno que escuchara a las y el comisionado por más que crea que no hay necesidad de que exista el instituto.

**RESQUICIOS.**

Los foros sobre la reforma al Poder Judicial terminan como empezaron. Pocos acuerdos, señalamientos, invitados que entran por la puerta de atrás, mientras a otros les cancelan la convocatoria y como colofón, Ricardo Monreal acusando a la Presidenta de la Corte de "reventar" el foro de Coahuila.

**EN FUNCIÓN** de lo que se está viviendo, la futura Presidenta haría bien en reunirse con el Inai. Sería bueno que escuchara a las y el comisionado por más que crea que no hay necesidad de que exista el instituto.



**ANTROPOCENO****MADURO EL TERRIBLE  
Y MUSK EL MILLONARIO  
INJERENCISTA****POR BERNARDO BOLAÑOS**

**N**icolás Maduro es un líder autoritario y represivo. No duda en amenazar con encarcelar a los manifestantes de la oposición; en sus cárceles se practica, sin vergüenza, la tortura.

La crisis humanitaria que vive Venezuela es en gran parte culpa de su incompetencia y de la corrupción desenfrenada dentro del régimen chavista. La hiperinflación, la escasez de alimentos y medicinas, y el colapso de servicios básicos primero aparecieron por las políticas económicas desastrosas, como controles de precios y de cambios del bolívar, así como nacionalizaciones seguidas de administración inepta de empresas clave.

Antes de que hubiera sanciones económicas impuestas por Estados Unidos, la cesación de pagos de la deuda en 2017 aisló a Venezuela del sistema financiero internacional. Eso no quita que dichas sanciones bloquearan alimentos y medicinas, y exacerbaban la crisis humanitaria.

La detención de opositores políticos, la brutalidad policial durante las protestas, y las restricciones a la libertad de prensa y de expresión son hechos objetivos que la 4T y otras izquierdas no se atreven a reconocer, pintándose ellas mismas como potencialmente autoritarias.

Pero, por otro lado, el trumpista Elon Musk es dueño de Twitter y su enfrentamiento con Maduro, a quien acusa de narco dictador, es un injerencismo que practicó antes contra Evo Morales y que sólo les da ar-

gumentos a los demagogos para “cortarse las venas”. No las venas abiertas de América Latina, sino la defensa patética de sus liderazgos.

Pero una oposición venezolana criticada por abogar por reformas neoliberales e incluso por la continuidad de las sanciones económicas contra su propio país, no necesita que, además, le endilguen ser facilitadora del intervencionismo directo del capital estadounidense. Musk fortalece la imagen de la oposición venezolana como conservadora y pro Estados Unidos.

Cierto, el tema de más actualidad, el que ocupa a los diplomáticos, es la democracia electoral. El sistema electoral venezolano debe garantizar la posibilidad real de alternancia, asegurar que existan los procedimientos que garanticen que Maduro no ha expropiado definitivamente el país para sí mismo. Pero junto al debate electoral entran irremediamente otras consideraciones. Una es la geopolítica. El dictador ya amenaza a Occidente con romper los acuerdos energéticos y entregar los campos petroleros a los BRICS. Otra consideración tiene que ver con los aspectos de justicia social. El mundo y la oposición venezolana deben dejar claro que no cuestionan la legitimidad del país de buscar la justicia social. Maduro dice admirar al filósofo Enrique Dussel, profesor de la UAM y la UNAM ya fallecido. Dussel enseñaba que el punto de partida de la ética y de la política es material y consiste en ver cara a cara al oprimido. Dar de comer al niño hambriento, decía y decía bien, es lo que nos debe interpelar primero. Enseguida viene la pregunta por los cómo. El punto de partida es el que olvida con frecuencia la derecha. Los cómo son la democracia y la eficacia que a Maduro no se le dan.

[bernardo.bolanos@razon.com.mx](mailto:bernardo.bolanos@razon.com.mx) / [@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)





## Botín en el Istmo

**Si existe** un proyecto transexenal al que la delincuencia organizada tenga puesta la mirada desde distintos ángulos es el Corredor Interoceánico, que contempla la construcción y rehabilitación de vías para el Tren Transístmico que conectará los puertos de Coatzacoalcos, Veracruz, con Salina Cruz, Oaxaca.

En febrero del 2021 los órganos de inteligencia del gobierno mexicano advirtieron en un documento titulado "Diagnóstico Delictivo Corredor Transístmico", que la considerable derrama económica que traerá la puesta en marcha del proyecto detonará conflictos territoriales y sociales, donde la delincuencia organizada aprovechará "las oportunidades" que la demanda de servicios y las inversiones implicarán.

Esto puede originar "el incremento de la violencia e inseguridad en los municipios de Jesús Carranza, Sayula de Alemán, Acayucan, Jáltipan de Morelos, Cosoleacaque, Minatitlán y Coatzacoalcos", en Veracruz; mientras que en Oaxaca serían Salina Cruz, Tehuantepec, Asunción Ixtaltepec, Juchitán, Ixtepec, Barrio la Soledad, Matías Romero y San Juan Huichicovi. En los siete municipios veracruzanos y en los ocho oaxaqueños por donde pasará el corredor, existía hasta hace un par de años la presencia de cinco organizaciones delictivas, hoy día varias de ellas se alinearon como franquicias del Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) y otras del Cártel del Pacífico (CDP o Sinaloa). Este realineamiento, de acuerdo con el documento, influirá en el incremento de los niveles de violencia en estos municipios.

Si para la economía ilegal el proyecto representa un botín, para la economía formal es un barril sin fondo. Oficiales de la marina mercante consultados en las últimas semanas, señalan que las empresas que operan buques de línea (un buque de línea es el que hace compromisos con un año de antelación, día y hora, del puerto que arribará y tramo que atracará), tienen medidas muy precisas y exactas. Por ejemplo, de no estar en tiempo el buque que contrató el espacio lo pierde. La terminal si tiene ocupado el espacio paga demora. Las terminales de Salina Cruz y Coatzacoalcos nunca harían esos compromisos con empresas que manejen buques de línea porque 90 días al año ambos puertos están cerrados a la navegación por "norte". Para la marina mercante "los absurdos de llegar a Salina Cruz" estriban que las maniobras de carga, descarga y arrastre van de los 800 a los mil dólares por contenedor. Sin contar los riesgos de bloqueo de vías por organizaciones ejidales y sindicales en la región, sumado a los saqueos de contenedores que transportan electrodomésticos, equipos de comunicación, autopartes, granos, lo que encarece más la ruta. Para los marinos mercantes resulta más económico cruzar por Panamá, donde los riesgos son menores y el tiempo estriba en tres días y medio para ir de un puerto del Golfo de México a uno del Pacífico.

Los trenes de carga en México son usados en su mayoría por la industria agrícola (23%), bienes de consumo (21%), minerales (12%), automotriz (9%), energía y químicos (7%), metales y cemento (4%). En esto consistiría parte del botín del crimen organizado con el Tren Transístmico, cuyo costo de construcción se duplicó de 8 mil 657 millones de pesos a 16 mil 630 millones.

@velediaz424



## SACACORCHOS

- El tema de la detención de Ismael “el Mayo” Zambada y Joaquín Guzmán López sigue tan enredado como el queso Oaxaca.
- No se tiene certeza de si fue un secuestro, una entrega pactada, un engaño de parte del hijo del Chapo hacia el Mayo o una operación que más parece sacada de una serie de televisión.
- No se sabe si el ahora huésped del sistema de justicia estadounidense hable para reducir su sentencia y proteger bienes y a sus familiares, ni el alcance de sus declaraciones.
- Además, llama la atención que no hay una guerra en Sinaloa por estos hechos, salvo un par de asesinatos, por lo que se duda de una traición.
- También está a debate si fue la DEA o el FBI, o ambas, las que están detrás de las detenciones.
- Lo único que se sabe, es que el gobierno mexicano no tiene idea de que fue lo que pasó, ni cómo pasó, ni qué pasará cuando hable el Mayo y Guzmán López, ni lo que hará Estados Unidos con la información, es decir, mostrando que en este tema la propaganda no ayuda en este tipo de casos.



# Injerencismo, ¡no!

**JOHN SAXE-FERNÁNDEZ**

Las recientes elecciones celebradas en Venezuela ocurren en un contexto de enorme complejidad, no sólo por la importante dinámica interna, sino también porque tiene una dimensión geopolítica en donde están inmersos tanto el diseño neocolonial y neomonroista que intenta Estados Unidos para apropiarse de los recursos territoriales y estratégicos de América Latina y el Caribe, al cual algunos de nuestros países se subordinan, entre otros el Ecuador de Noboa, la Argentina de Milei y el titubeante Chile de Boric, que por ahora no son una tendencia dominante ante otra que busca mayor independencia y soberanía frente al injerencismo inaceptable en estos tiempos de intensificación de la crisis hegemónica de EU frente a la emergencia de nuevos bloques de poder como el de los BRICS.

De la importante conferencia magistral impartida por la ex mandataria argentina Cristina Fernández de Kirchner con motivo del cierre del curso *Realidad política y electoral de América Latina*, organizado por el Instituto Nacional de Formación Política de Morena el 3 de agosto pasado, con la colaboración de varios institutos de la región, destaco tres puntos:

“Siempre recordemos que cuando estamos hablando de Venezuela estamos hablando de la primera reserva de petróleo global... comprobada... con millones de barriles por arriba de los sauditas (Arabia Saudita)... expliquémosles a nuestros compatriotas latinoamericanos que hay un país en nuestra región que tiene más petróleo que los árabes y que se llama Venezuela.”

El segundo punto es el del bloqueo que sufren dos países latinoamericanos, Cuba (hace más de 60 años) y Venezuela (desde 2014), sin que a EU le importaran crisis como la pandemia y sin escrúpulos para aceptar que el objetivo es afectar directamente a la población para que se “levante” contra esos gobiernos.

Cristina señaló con ironía que ni Hayek, Friedman, Adam Smith o Marx “tienen una descripción de economía de bloqueo... ni podrían explicar que un país haciendo uso de su hegemonía militar y política imponga que otro no pueda vender nada a nadie ni nadie le puede comprar nada.” Menos aún entenderían estos autores dónde quedó la economía de libre mercado de la que hablan los neoliberales.

El tercer punto que quisiera comentar de los abordados por la ex mandataria son los constantes actos de injerencismo en los asuntos de Venezuela de larga historia: los intentos de golpe de Estado, como el de 2002 contra el presidente Hugo Chávez y otros intentos de suplantar a las presidencias legítimas, léase Carmona, Guaidó y ahora González.

No tendría el espacio para explicar todos los candados de seguridad que tiene el sistema de votación venezolano, a lo cual otros colegas se han referido de manera detallada, pero existe un tiempo legal para que el Consejo Nacional Electoral contraste el voto electrónico con las actas impresas y en pleno proceso de conteo la oposición ya cantaba fraude argumentando con apresuramiento que habían tenido un triunfo histórico lo que generó un día de mucha violencia en las calles.

La Organización de Estados Americanos (OEA) convocó a una reunión extraordinaria el 30 de julio (“con la esperanza de la caída del régimen chavista”, según dijo el canciller peruano González-Olaechea), pero no hubo consenso sobre la resolución que pedía al gobierno venezolano “publicar de inmediato las actas”. La ausencia de México y varios países del Caribe, más la abstención de 11, entre ellos Brasil, Colombia y Bolivia, dieron al traste con la intención (Infobae, 5/8/24).

Desde México, el presidente Andrés Manuel López Obrador hizo la valiosa observación de que “el conflicto poselectoral en Venezuela tiene que apegarse a la legalidad de ese país”, criticando de manera serena y contundente el papel de la OEA “que a dos días de la elección ya había declarado que no había ganado un candidato, sino otro sin tener pruebas de nada, y sin facultades legales, ¿con qué facultad se erige como juez electoral? Eso en vez de ayudar a resolver diferencias, las agrava.” (Emir Olivares y Laura Poy, *La Jornada* 2/8/24).

El infame secretario de Estado, Antony Blinken, señaló que “dada la abundante evidencia, es claro para EU y, más importante, para el pueblo venezolano, que Edmundo González obtuvo la mayoría de votos” (*La Jornada*, 2/8/24). Aunque a los cinco días esa oficina aclaró que no reconoce aún a González como presidente, desde México López Obrador critica a Blinken al considerar que no es legal emitir un fallo para dar como ganador o perdedor a un candidato como lo hizo con González.

“Hacemos un llamado respetuoso a

todos los gobiernos para que no haya intervencionismo. Ningún gobierno está autorizado, no es legal, no es legítimo emitir un fallo dando como perdedor o ganador a un candidato de otro país ¿que es eso? No hay un gobierno del mundo, eso no tiene que ver con la democracia ni con el respeto a la independencia, a la libertad, a la soberanía de los pueblos” (Lidia Arista, *Expansión*, 2/8/24).

Facebook: John Saxe Fernández



Juan Manuel Asai

Durango y sus  
licitaciones dirigidas

Página 9

CÓDICE

## Durango, alacranes y secretos

Juan Manuel Asai  
nacional@cronica.com.mx



**D**urango es tierra de alacranes y secretos. Se dice por allá que las licitaciones del gobierno de Durango, bajo el mando de Esteban Villegas, se están haciendo al viejo estilo; o sea, con dedicatoria previa, lo que suele traer consigo moches jugosos para quienes toman la decisión.

La trampa es un clásico: obligan a las empresas participantes a presentar sus ofertas en cuestión de horas, sin darles tiempo ni siquiera para leer y analizar las bases del concurso. La empresa que al final del día resulta ganadora ya tiene, de manera milagrosa, todo listo como si alguien le hubiera filtrado las bases con tiempo de anticipación. No es raro que haya dudas sobre la transparencia del proceso. No es que sea algo nuevo, es que algunos ingenuos pensaron que las cosas cambiarían, pero no.

Si el gobernador Villegas no está enterado de las irregularidades, malo; si está enterado, pero las deja pasar, peor, porque emana un tufo de complicidad inadmisibles. La oposición en la entidad ya sospecha que en casi todas las adquisiciones del gobierno del estado se han

aplicado las mismas maquinaciones oscuras. Ya se prepara una batería de denuncias.

Las empresas que caen en el garlito porque actúan de buena fe se alejan de Durango. Solo quedan a la mano de las autoridades estatales aquellas con las que puede llegar a algún acuerdo previo en lo oscuro. Que las investigaciones digan la última palabra.

### Glifos

Camarada Putin. Justo lo que necesitamos en este momento. Tener a Vladimir Putin entre nosotros. ¿Cómo no se nos ocurrió antes? Es uno de los líderes políticos más odiado del mundo, junto a Netanyahu, perseguido por la justicia internacional. Está en el poder en Rusia desde que arrancó el siglo XXI y no hay señales de que piense retirarse en los próximos años.

Putin es un hombre con suerte. Varios de sus más enjundiosos rivales políticos han muerto súbitamente después de alguna comida. No se crea que fueron envenenados por los servicios de inteligencia del régimen ruso, sino que se empacharon por tragones. Que en va-

rios de ellos hayan aparecido huellas de Novichok, el agente nervioso preferido de los rusos es lo que podría considerarse una causalidad producto de la menta fantasiosa de los medios de occidente.

A Vladimir le gustan los retruécanos. Desde muy joven su anhelo fue pertenecer a la KGB, la temible agencia de inteligencia del régimen soviético. Intento varias veces que lo reclutaran, pero sin éxito. Gracias a que cuando estaba en la universidad destacó en el judo finalmente se le abrieron las puertas de la agencia. Ahí se convirtió en un costal de mañanas que pulió durante su estadía en Alemania, la parte dominada por los soviéticos claro. Sus colegas de la Stasi le enseñaron lo que le faltaba aprender y, ya maleado, quedó listo para dar el salto a los negocios y la política.

La caída del Muro de Berlín lo sorprendió en las oficinas de la KGB de esa ciudad por lo que tuvo que volver a San Petersburgo donde conoció a quienes con el tiempo se convertirían en los oligarcas rusos dominantes de nuestros días. La leyenda cuenta que puso sus conocimientos de espía al servicio de Boris Yeltsin quien lo encumbró en su primer círculo desde donde lanzó el asalto al poder de ese país colosal.

Como otras potencias imperiales Putin decidió invadir a su vecino, en este caso Ucrania. Lo hizo porque pudo. Se dice de él que es un hombre con mentalidad de espía más que de soldado, un autócrata preocupado por su legado, un dirigente aficionado al secretismo, la brutalidad y el engaño. Los que piensan mal, que casi nunca se equivocan, dicen que la invitación a Putin es una revancha contra el gobierno de Estados Unidos por la forma hostil en que manejó el caso el Mayo Zambada. Solo que sea por eso ●

[jasaicamacho@yahoo.com](mailto:jasaicamacho@yahoo.com)

*Si el gobernador Villegas no está enterado de las irregularidades, malo; si está enterado, pero las deja pasar, peor, porque emana un tufo de complicidad inadmisibles.*



# Claudia, hacia una política global

Luis David Fernández Araya  
@DrLuisDavidFer



**M**cluhan, sociólogo y filósofo canadiense es a quien le debemos el concepto en apariencia contradictorio, de aldea global que por un lado establece lo aldeano, lo cercano y por otro el alcance de lo global, la totalidad. Realizó su planteamiento con el fin de exponer el papel de los medios de comunicación masivos, el uso de las tecnologías y los cambios que estaríamos experimentando como sociedad.

Concepto interesante también el de la globalización económica, vista como esa interacción y movilidad de capitales (recursos) sin limitaciones entre naciones (en su concepción más simplista). Estos dos conceptos interactúan en la realidad, porque si bien, la capacidad que tiene un capital para moverse de un lugar a otro en el mundo es hoy una realidad, lo hace dentro de esta idea de mayor velocidad, con mejores condiciones tecnológicas, llegando a ser una especie de aldea económica virtual.

Viene a cuento recordarnos estas dos ideas, porque en un mundo que vive la larga confrontación de Rusia y Ucrania, súmele la incomprensible guerra entre Israel e Irán, donde el ataque de este último en días pasados generó declaraciones de los organismos y países más poderosos, aumentando aún más la tensión en aquellas latitudes. Pero no solo ello, sino que, en la lógica de estos lamentables hechos, se vuelven inevitables los impactos en la estructura financiera y económica en el mundo y en México, cosa que no es nueva, pero nos debe llamar a la reflexión porque a veces se nos olvida que nos encontramos inmersos esta aldea económica virtual y que por ello, cualquier efecto de la política global invariablemente nos impactará.

Como es conocido, gozamos de buenos elementos económicos al finalizar el sexenio, pero en esta idea de aldea virtual y económica, nos debe mantener alertas porque la confrontación de Hamas a Israel desde octubre pasado tiene efectos perniciosos para todos.

Pasó con el último ataque a Israel y la escalada en las declaraciones y sus efectos en el tipo de cambio, como fue el fortalecimiento del dólar, las afectaciones en las bolsas de valores, impactando hasta en el precio del oro.

Es decir, la política de orden global constituye un campo con afectaciones serias para las cuentas nacionales y no se puede perder de vista cualquier decisión que se tome, incluyendo declaraciones de los actores involucrados en los conflictos globales, porque apostar todas nuestras canicas macroeconómicas a nuestra política económica nos puede traer serias consecuencias.

*Economista*

*La política de orden global  
constituye un campo con  
afectaciones serias para las  
cuentas nacionales*



## OPINIÓN

# ELECCIONES E INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Tercera parte y final

Por Armando Reyes Viguera\*

Sigue siendo una tecnología que nos mantiene con la sorpresa por los avances que ha presentado en los últimos meses, y su impacto en el tema electoral tiene ya ocupados a investigadores y analistas por sus distintas implicaciones, como ejemplifica la desinformación que puede producirse con esta tecnología, como reseñamos en las dos entregas anteriores.

Pero más allá de la faceta negativa de este tema, también se debe considerar la manera en que la Inteligencia Artificial puede ayudar al desarrollo de los procesos electorales en distintos países.

De acuerdo al documento del Brookings Institute, llamado AI can strengthen U.S. democracy—and weaken it, este avance tecnológico puede tener una contribución significativa en temas como administración electoral y educación del votante.

Respecto al primero, el resumen proporcionado por Chat GPT nos indica que “la IA puede

ayudar a los funcionarios electorales a supervisar las elecciones de manera más eficiente, identificando anomalías en las listas de votantes y en las máquinas de votación para prevenir fraudes.

“También puede acelerar el conteo de votos y reducir el tiempo necesario para informar los resultados, lo que puede

reducir las acusaciones de fraude en elecciones muy disputadas. Sin embargo, existen riesgos, como ataques de phishing dirigidos a funcionarios electorales y la potencial diseminación de desinformación que podría suprimir el voto”.

De igual manera, es posible que gracias a la facilidad que esta tecnología brinda con la creación de chats para interactuar con los ciudadanos se puedan organizar campañas

de educación electoral pues “la IA está transformando las campañas electorales, permitiendo anuncios más dirigidos y eficientes que pueden educar mejor a los votantes”.

Pero a pesar de estas ventajas que este avance podría otorgar a las elecciones, siguen prevaleciendo las preocupaciones respecto a su impacto en uno de los eslabones más importantes de este proceso, el votante, como alerta el Brennan Center: “Las herramientas de inteligencia artificial generativa con código totalmente público —y que en consecuencia se puede descargar y manipular— representan retos únicos, ya que los usuarios pueden eliminar las medidas de protección y operar estos modelos sin moderación ni escrutinio. Pero un gran número de usuarios seguirán dependiendo de aplicaciones de inteligencia artificial patentada que ofrecen las firmas tecnológicas, por lo que la reglamentación dirigida al desarrollo e implementación de dichas aplicaciones en el sector privado tendrá un impacto enorme a pesar de las alternativas de uso público”.

Lo cierto es que este tipo de herramientas podrán ser usadas de manera positiva o negativa, pues son los usuarios los que determinan los fines para los que se usarán. Para las instituciones electorales, partidos y autoridades, se trata de un desafío que más temprano que tarde deberán enfrentar.

\*X (Twitter) y Threads @AReyesViguera

***La Inteligencia Artificial puede ayudar al desarrollo de los procesos electorales, gracias a campañas de educación, pero prevalecen las preocupaciones por la manipulación de la información que puede hacerse mediante esta tecnología.***





**Foto: Image by rawpixel.com on Freepik**



# Los intelectuales, la transición a la democracia y el presente

VÍCTOR IVÁN GUTIÉRREZ\*

**D**e unos años a la fecha, un número considerable de intelectuales afines a los poderes fácticos ha afirmado que la derrota electoral del PRI, en 2000, significó el fin del régimen de partido-Estado y el inicio de la llamada “transición a la democracia”. Denominar así al fin de la larga hegemonía del PRI no sólo pretendía nombrar a un nuevo periodo histórico, sino que deseaba valorar negativamente el régimen de la Revolución Mexicana (1940-1982) y orientar el quehacer político hacia un horizonte de nueva normalidad neoliberal.

En apariencia, esta postura tenía coherencia; pues en su momento la derrota del PRI trastocó el viejo sistema político, el cual, como se recordará, era antidemocrático, corrupto y autoritario. No obstante, resulta curioso que estos intelectuales no hayan mostrado el mismo interés de valorar el significado de la finalización de otra larga época, particularmente cuando el Estado priísta a inicios de la década 1980 abrazó los postulados del libre mercado, las privatizaciones y la apertura comercial.

Por el contrario, de los 80 a 2000, estos intelectuales fueron críticos con el PRI, pero prefirieron concentrarse en denunciar abusos de poder, desfalcos al erario, magnicidios y represiones, aquello que resultaba por demás obvio. En aceptada estrategia de simulación, se esforzaban por hacerse pasar como críticos implacables del poder político; aunque pocas veces del religioso, jamás del mediático, mucho menos del económico; de ahí su silencio ante las modificaciones estructurales sobre el Estado posrevolucionario.

La genealogía del relato de la “transición a la democracia” es larga. Comienza a promoverse poco después de la llegada del PAN a la Presidencia y casi a la mitad de la década de 2000, ya había adquirido legitimidad y popularidad, principalmente en revistas, periódicos, editoriales e instituciones hegemónicas

de aquella época. Su sustento historiográfico, por decirlo de manera muy condescendiente, se fundamentaba en la analogía que estos intelectuales establecían entre el fin de la dominación priísta de casi 70 años, el fin del franquismo en España y la caída del llamado socialismo real a inicios de los 90. Como se podrá constatar, dos procesos históricos ajenos a la situación mexicana.

Estos intelectuales, conocidos como “transitólogos”, construyeron una particular narrativa, en que argüían que sucesos históricos fundamentales en la memoria de la izquierda mexicana —el movimiento estudiantil de 1968, la matanza del 10 de junio de 1971, la *guerra sucia*, la participación social tras los sismos de 1985 y el fraude electoral de 1988— fueron los acontecimientos que condicionaron la derrota del PRI en 2000 y el advenimiento de la democracia. Con hábil interpretación histórica, se apropiaron de palabras que representaron demandas dirigidas contra el sistema priísta de corte corporativista, como “sociedad civil”, “autonomía” e “independencia” y les asignaron significados gerenciales y empresariales.

Sin embargo, algunas voces han comenzado a poner en entredicho la interpretación histórica de la narrativa de la llamada transición a la democracia. Por ejemplo, se señala que no existe ruptura alguna con el triunfo electoral del PAN en 2000, ya que los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón continuaron las mismas políticas que sus antecesores priístas neoliberales, particularmente desde De la Madrid, Salinas y Zedillo. Cabe recordar que los panistas concedieron la banca mexicana al capital extranjero, entregaron concesiones a las mineras canadienses y permitieron el ingreso del capital privado en las empresas estratégicas nacionales, como Pemex y la CFE. Esto al margen de que Calderón desencadenó la mal llamada guerra en contra del narcotráfico, de funestas consecuencias.

Por ello, si se desea hablar de rupturas en la historia reciente, se su-

giere identificar dos fundamentales: la de 1982, cuando el Estado priísta abandonó los postulados de la Revolución Mexicana, y la elección de 2018, cuando una compleja y heterogénea coalición social, liderada por Andrés Manuel López Obrador, conquistó con amplio apoyo social la Presidencia de la República.

Estas interpretaciones históricas contribuyen a que se concluya que la llamada “transición a la democracia” fue un atractivo mito clasemediero, urbano y “chilangocentrista”. Conviene elaborar otra mirada al pasado reciente. Una en la que se reconozca que, el actual presente, se encuentra atravesado por la disputa entre fuerzas políticas que aspiran a desmontar, por una parte, el aparato neoliberal y, por otra, impedir que se desarticule el viejo orden. Esta es la impronta de nuestro tiempo presente. Y esta es la ruta a seguir para comprender nuestro pasado inmediato.

*\*Investigador del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (@vivangm)*

“

*Si se desea hablar de rupturas en la historia reciente, se sugiere identificar dos básicas: la de 1982, cuando el Estado priísta abandonó los postulados de la Revolución, y la elección de 2018*





**Carlos Tello Díaz**  
"París: el éxito de 1924  
y las dos medallas de  
oro de Tarzán" - P. 7

CARTA DE VIAJE

CARLOS  
TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)  
ctello@milenio.com



Olimpiadas en París

París es la única ciudad en el mundo que ha sido tres veces sede de los Juegos Olímpicos. Los de 2024 fueron celebrados ahí en recuerdo del cien aniversario de los de 1924, que a su vez fueron celebrados ahí en recuerdo del treinta aniversario del Congreso Internacional de Sociedades Deportivas en París. La ciudad fue la sede también de los Juegos Olímpicos de 1900. Han sido espléndidos en 2024. Fueron grandiosos en 1924. Lamentables en 1900.

Los juegos de Olimpia fueron suprimidos hacia los albores del siglo V como parte de una ofensiva cristiana contra el paganismo de Grecia. Quince siglos después de esa supresión, Pierre de Fredy, el barón de Coubertin, organizó un Congreso Internacional de Sociedades Deportivas en el anfiteatro de la universidad de la Sorbona, en París. Era el mes de junio de 1894. En aquel congreso surgió el Comité Olímpico que aprobó el proyecto de reinstaurar los juegos de Olimpia, las Olimpiadas, en el sitio donde habían nacido: Grecia. Los primeros Juegos Olímpicos de la Era Moderna fueron inaugurados el 5 de abril de 1896 en Atenas.

En 1896, al terminar las Olimpiadas, el rey Jorge de Grecia anunció que los juegos serían en adelante celebrados, cada cuatro años, en Atenas. Pierre de Coubertin le respondió en una carta en la que, tras agradecerle sus esfuerzos por hacer posible las Olimpiadas, le comunicó que los Juegos Olímpicos de 1900 serían celebrados en París. Coubertin buscaba integrar las Olimpiadas a la Exposición Universal que sería celebrada, ese año, en la capital de Francia. Quería construir en el recinto de la exposición una reproducción del Altis de Olimpia. Pero no lo quiso Alfred Picard, comisario general de la Exposición

Universal. "Esto que me propone usted no puede interesar a nadie", escribió a Coubertin. "Necesitamos cosas extraordinarias, nunca vistas... Nuestros amateurs no pueden interesar. Nosotros deseamos ver a verdaderos y auténticos deportistas profesionales". Coubertin adivinó el fracaso que vendría. "Si hubo un lugar indiferente en el mundo a los Juegos Olímpicos", diría, "ese lugar fue París". Los juegos fueron al final celebrados en el curso de seis meses, ante la indiferencia de los franceses. No hubo ni ceremonia de inauguración ni de clausura. Fueron un fracaso.

París quiso borrar el fracaso de 1900; lo consiguió por completo en 1924. Participaron 44 países y 3 mil 092 atletas, de los cuales 136 eran mujeres. Fueron los Juegos Olímpicos del gran corredor Paavo Nurmi, el "finlandés volador", quien ganó cinco medallas de oro en las pruebas de fondo, pero también las Olimpiadas del gran nadador Johnny Weissmuller, con dos medallas de oro, que pasaría a la historia, en la pantalla, con el nombre de Tarzán. Fueron desde luego los juegos que evoca la preciosa película *Chariots of Fire*, en los que la prueba de 100 metros fue ganada con récord olímpico por el inglés Harold Abrahams, estudiante de la Universidad de Cambridge, y la prueba de 400 metros por el escocés Eric Liddell, pastor protestante que corría con un pantalón largo, célebre por su zancada corta y fea, pero muy rápido, con un corazón muy grande, que al día siguiente de su gran victoria emprendió, como misionero, el viaje a China. —

Han sido  
espléndidas en 2024;  
fueron grandiosas  
en 1924; lamentables  
en 1900





## Reivindicación del licenciado Bartlett

**E**l Doctor Patán ha sido injusto, como siempre que parpadea su fe en el Quinto Presidente Más Popular del Mundo. Confieso que he dudado. Las dudas se dirigían a uno de los pilares de la Cuarta Transformación, el licenciado Bartlett, y a su entourage. Ya saben: las no sé cuántas casas; más los 600 apagones por minuto; más los terrenitos en la zona del Tren Maya; más las ventas de insumos médicos con sobreprecio de su hijo, cuando el Covid, más ese pasado lleno de historias inquietantes difundidas por los medios, entre el recuento heterodoxo de votos en el 88, lo de Manuel Buendía y lo de Kiki Camarena, me llevaron a cometer una injusticia. Ok: ahora, gracias a una columna del compañero Jorge (creo que ya se ganó que lo llamemos compañero), sabemos que el licenciado es un modelo de eficacia para estatal, espíritu patriótico y ética obradorista.

¿Que se va la luz cada que estornuda un gorrión (o que se incendia un pastizal?) Mi Jorge tiene otros datos. La verdad es que la CFE funciona como un Rolex y el neoliberalismo depredador, ansioso de cuartear la soberanía

energética y la rectoría del Estado, ha desatado una campaña de descrédito contra una empresa que, a pesar de los 76 mil millones en pérdidas nada más en el segundo trimestre del año, nos demuestra que las empresas del pueblo van. ¿Que su hijo, ese muchacho tan trabajador –digamos que otro bodoque– fue suspendido por vender caro? También otros datos: no solo no se ha beneficiado, sino que

las calumnias han puesto en peligro la estabilidad de un negocio hecho con esfuerzo e integridad. ¿Los terrenitos en la zona maya? Ya los habían comprado, es de suponerse que por su pasión por la selva y la civilización maya. Etcétera.

Bueno, el *Doctor Patán* se disculpa. Hace eso, y felicita al George. Es conmovedor ver cómo el humanismo mexicano transforma las conciencias, al punto de que un hombre que todavía hace unos meses amagaba con alguna crítica muy menor y muy esporádica a la 4T, lo que incluía al propio Bartlett, ha decidido ponerse la camiseta sin más y lanzarse a la defensa del movimiento como se tiene que hacer: sin cálculos ni medias tintas; a fondo. De hecho, esa columna progresista y reivindicadora, creo, abre toda un área de oportunidad. Quién sabe qué prodigios veremos. ¿Una columna a mayor gloria de *Napito*? ¿Un “viva Quirino”?

Tiene razón el George: compañera Claudia, mantenga al licenciado en la Comisión. Lo que necesita la empresa es la experiencia de un hombre que nació un año antes que ella.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



C O L U M N A **u n o**

Por Karina A. Rocha Priego

# DINERO DE LOS MEXICANOS, SÓLO PARA UNOS CUANTOS

■ **Dinero, dinero, dinero!** Todo es dinero siempre, este que lo compra todo, bueno, **"casi todo"**, porque la vida ni tiene precio ni se puede, pero todo en este **México** querido tiene precio, y hay quienes prefieren seguir **"comprando conciencias"** hasta que se **"cuaje el proyecto socialista en este país"**, después, quién sabe con qué vayan a salir.

Pero ese no es el tema, sino que el **Gobierno del Estado de México** sigue repartiendo dinero a diestra y siniestra, como lo han hecho saber recientemente con el **"apoyo"** que se les dará a los campesinos por la pérdida de sus cosechas; pero también están el **Programa de Desarrollo Social "Mujeres con Bienestar"**; **Programa de Desarrollo Social "Servir para el Bienestar"**; **Programa Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente"**; mientras que el gobierno federal tiene un sinfín de programas para los mexicanos y todos tienen que ver con **"regalar dinero"**.

*Sin embargo, lo hemos comentado en innumerables ocasiones, que el dinero que se "regala", lejos de sacar de la pobreza a las familias que lo reciben, lo único que están logrando es convertir a los integrantes de esas familias en haraganes mantenidos, pero pobres, siguen siendo pobres, no hay dinero que alcance hoy en día, por lo que de nada sirve que "se desperdicie" ese recurso cuando **hacen falta escuelas y hospitales dignos, bacheo de calles, caminos y carreteras; vialidades más amplias y desfogues para evitar el acumulamiento de autos que, además, aportan para la contaminación ambiental.***

Pero también, hay que considerar que, en lo que a hospitales se refiere, se necesita, **¡en todos!**, más médicos especializados, que los residentes reciban una compensación **¡digna!**, si no se le quiere llamar salario, pues los jovencitos que son obligados a hacer su servicio social en los nosocomios públicos, reciben, si acaso, **300 pesos quincenales** para poderse mover, lo cual, estarán de acuerdo, **¡es una miseria!**, lo que influye en un mal desempeño de quienes quieren ser médicos.

Por otro lado, todos los hospitales públicos, ¡toodos!, carecen de lo más elemental. Los

responsables de pagar a los proveedores de hospitales, se hacen **ojo de hormiga** para **jine-tear el dinero** que a esos les corresponde, aunque, es un hecho, los proveedores, hoy por hoy, son los amigos, parientes o recomendados del titular del **Sector Salud o los que ordenan "los de allá arriba"** que sean, para poder inflar los costos y repartirse las diferencias. Ello ha llevado a que en muchos hospitales **¡no haya ni reactivos para poder hacer un examen de sangre a los enfermos!**, de ahí la fama que, el que entra a un hospital público, sale con los pies por delante, siempre, así haya ido por un

dolor de estómago.

Y qué decir de equipo médico como **rayos X o tomógrafo**; bueno, no hay ni para un electrocardiograma o un ultrasonido, porque definitivamente nadie pone atención a esas carencias, pero sí reparten cientos de miles de millones de pesos a los **"mantenidos del gobierno"** -literal- para tenerlos **"sometidos"** a los designios del **"alto mando"** de la administración. *Y si nos vamos a las escuelas, la situación está igual o peor, como se demuestra en este periodo vacacional, donde los padres de familia tienen que ir a pintar las escuelas, salones, reparar bancas, arreglar baños, dar mantenimiento a patios y canchas, a pizarrones, a escritorios porque nadie del **sector educativo** le da seguimiento a las necesidades de los centros escolares, principalmente rurales.*

**¡Sí, en esas zonas rurales donde, en pleno siglo XXI,** hay alumnos que se tienen que sentar en tabiques o de plano en el suelo. *Donde no tienen ni una hoja de papel, por ende, ni un pizarrón, de no ser por el que presta el maestro o la maestra.*

Los baños, si es que tienen, peor que letrinas y **¡sin agua!**; la insalubridad a todo lo que da, y el bajo desempeño de los infantes al tener que **"estudiar"** en tan precarias condiciones, sin tomar en cuenta, aún, que los libros de texto sirven para dos cosas: **"para nada y como papel de baño"**.



Pero nadie se fija en ello. Están las autoridades de todos los niveles de gobierno más preocupadas por seguir comprando a la **"borregada"** para que esta sirva **"de apoyo"** en sus fines mezquinos de riqueza absoluta para unos cuantos, que en verdad trabajar por el desarrollo, no sólo del **Estado de México**, sino de todo el país.

Claro, al mexicano se le hace más fácil **"estirar la mano"** que exigir cambie su nivel de vida y, volvemos a lo mismo, con mejores escuelas, mejores clínicas, mejores hospitales, mejor infraestructura urbana, hídrica y hasta con mejores tiraderos de basura o recicladoras de agua.

Eso es lo que falta en la mayoría de los municipios mexiquenses y en todo el país, para que nos hacemos tontos, pero no se aplican los recursos de los contribuyentes como debe de ser.

Para colmo, estamos viviendo, en **México**, una etapa crítica con la **"fuga de capitales"**, cierre de empresas e industrias que dan -daban- trabajo a miles de mexicanos, de ahí el haber aprobado otro programa de **"manutención de haraganes"** como es el **"seguro de desempleo"** que, de seguir al alza esa cesantía, no habrá dinero que alcance para otorgar ese seguro recién aprobado.

Dicho sea de paso, llama la atención que se haya aprobado ese seguro, significando ello que **¡no hay empleos suficientes para la población económicamente activa!** O, mejor dicho, preparada para poder obtener una **plaza laboral porque, pues no hay plazas.**

En el **Estado de México**, podrían dar hasta **12 mil pesos por desempleado y**, según datos oficiales, para el **28 de julio**, se habían registrado **35 mil personas**, de las cuales, sólo algunas serán seleccionadas para recibir ese beneficio (**claro, no hay dinero que alcance**), no sin antes considerar que la tasa de desempleo en el **Estado de México**, también, según cifras **"oficiales"**, es de **3.6 por ciento**, con una población ocupada de **8.02 millones de personas**; pero si se aprobaran los **35 mil registros**, estamos hablando de **420 millones de pesos** que el Gobierno tendría que desembolsar en los próximos 6 meses; la pregunta es, **¿de dónde?**

**¿De dónde?** Pues de todo lo que se ha dejado de cubrir para beneficio de la población. **¿Creen que eso es justo?** Lo más triste es que México va derecho a un **Estado fallido como Venezuela, Cuba, Chile, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador**, entre otros, donde la población se está muriendo de hambre, literalmente, o tratando de liberarse del **yugo socialista.**

En fin, que la repartición de dinero hasta el momento les ha funcionado **"a los de arriba"** y ha beneficiado a unos cuantos, empezando por el

**Ejército Mexicano** que, una manera de **"mantenerlo de su lado"** es a través de cientos de miles de millones de pesos, olvidándoseles que están para salvaguardar a **México ¡con todo y mexicanos!**, y **no sólo a los del poder, pero, volvemos a lo mismo, dinero, dinero y más dinero, todo es dinero para poder subsistir...**

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS  
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,  
A TRAVÉS DE karina\_rocha1968@yahoo.com.mx**







## DOS BOCAS LE CALLA LA BOCA A LA OPOSICIÓN

JULIO CÉSAR MORENO  
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA  
@JULIOC\_MORENO

### **Cuando gobernó, desmanteló y ofreció al mejor postor las industrias petrolera y eléctrica, pilares para el país**

Recientemente Andrés Manuel López Obrador en compañía de la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, inauguraron la Refinería Olmeca, ubicada en Dos Bocas, Tabasco, misma que a unos días de su apertura ya tiene una producción de 170 mil barriles diarios de gasolinas y diésel.

Cabe resaltar que desde hace más de 40 años no se había construido una refinería en México, por lo que esta obra, además de caracterizar al gobierno obradorista, cimentará el desarrollo económico e impulsará la soberanía energética del país, promesa de campaña del jefe del Ejecutivo, quien está *cerrando con broche de oro* un gobierno que ha venido a transformar diversos rubros.

Recordemos que la oposición criticó, sin fundamentos, la construcción de la Refinería de Dos Bocas, y lo mismo hicieron con la compra de la Refinería Deer Park, en Texas, pues la ultra derecha cuestionaba que eran gastos superfluos e inútiles.

Sin embargo, hoy los hechos *les cierran la boca*, pues aunque ya cuenta con una importante producción, en los próximos días, Dos Bocas llegará a 340 mil barriles diarios, lo cual permitirá que se cierre la brecha de la dependencia energética a favor de la soberanía en el sector.

Por lo contrario, la oposición neoliberal, cuando gobernó, desmanteló y ofreció al mejor postor las industrias petrolera y eléctrica, pilares claves para el desarrollo de cualquier país.

Y los números revelan lo ineficaces y turbulentas que fueron estas medidas, ya que, para poner un ejemplo, en 2018, cuando tomó posesión el presidente López Obrador,

sólo se producían 304 mil barriles

de gasolina y a final del sexenio obradorista se van a producir un millón 268 mil barriles diarios, es decir, más de tres veces de lo que hicieron las administraciones pasadas. Incluso Felipe Calderón se comprometió a construir una refinería en el estado de Hidalgo, pero sólo fue un *sueño guajiro*, ya que su propuesta se quedó en una simple y costosísima barda perimetral que para nada abonó a nuestra soberanía nacional.

Es por ello que, con la inauguración de la Refinería Olmeca, en Dos Bocas, Tabasco, México logra revertir la importación de combustibles y consolida la autosuficiencia energética y, para dimensionar los beneficios, en 2018 se compraban al exterior 927 mil barriles de gasolina, diésel y turbosina.

Pero, gracias a estas acciones, al final del sexenio sólo se comprarán 52 mil barriles; y lo mejor es que uno de los puntos más destacados de la nueva refinería es que se trata de una construcción realizada por ingenieros mexicanos que trabajaron en un tiempo récord y con un costo de más de 16 mil millones de dólares, bastante menor a la de otras refinerías construidas en sexenios pasados.

Aunado a esta gran obra, en la actual administración se incrementó la rehabilitación y modernización de las seis refinerías: Minatitlán, Salina Cruz, Tula, Madero, Cadereyta y Salamanca, que fueron totalmente abandonadas en los gobiernos neoliberales y sólo producían 511 mil barriles diarios, pero ahora, con las acciones obradoristas, se producirán más de un millón 300 mil barriles, por lo que a menos de dos meses de que termine su sexenio, Andrés Manuel López Obrador dejará al país con autosuficiencia y soberanía energética, un legado que dará desarrollo y bienestar a millones de mexicanos de la mano de la primera mujer presidenta de nuestro país.

**“En 2018 se compraban al exterior 927 mil barriles de gasolina, diésel y turbosina, pero al final del sexenio sólo serán 52 mil barriles”.**



**ANIMALIDADES...**

**HOY, DÍA MUNDIAL DEL GATO**

**Marielena Hoyo Bastien**  
marielenahoyo8@gmail.com



*En recuerdo de los gatitos que siempre han acompañado mi existencia; particularmente en memoria de LORENZA, FORTUNATA y JACINTA por sus casi 23 años a mi lado, dejándome a su reciente marcha el encargo de querer por igual a la tremenda BLACK LADY y a la dulce SEÑORITA BLUE*

Los michis sin duda alguna provocan gran atractivo como por igual repudio, pero a nadie le son indiferentes. Son esas maravillas que simulan nuestra profunda tigridad, porque dígaseme si no, una mayoría de humanos quisiéramos ser en alguna vida ese maravilloso gran felino. Quizás por ese reflejo imposible es que la envidia hacia su serenidad, independencia, agilidad, seguridad y hasta por su aparente no fragilidad hace que algunas personas incluso los detesten, sin omitir todas las negras historias que se cuentan sobre ellos y los mitos sobre las enfermedades que transmiten o provocan y que son el pretexto ideal para abandonarlos, peeeero... Tengamos presente que también han sido considerados divinidades e inspiración y compañía de grandes escritores como más adelante lo dejaré corroborado con algunas frases, no sin dejar de recordar al gran **Jaime Sabines** con *El gato loco* que gozo a cada que lo repaso, más antes de ello, permítaseme sacar de la duda a quienes leyéndome en este momento pensarán que estoy equivocada de fecha, pero no, porque a los gatos, a diferencia de otras especies animales, el mundo los celebra hasta en tres ocasiones, a saber: el **20 de febrero**, porque la fecha corresponde al día del 2009 en que eutanizaron al otrora famosísimo **SOCKS Clinton** a causa del cáncer que irremediablemente demeritó su calidad de vida. Aquel Primer Gato habitante de la Casa Blanca era muy querido y como así, atiborrado de correspondencia que a su nombre un grupo de Veteranos contestaba a razón de la curiosidad por saber qué

comía, donde dormía y en general cómo se movía un bichito que tenía acceso libre a la Sala Oval. ¿Qué tanto habrá escuchado (iy visto!) cuando hacía presencia discreta en las reuniones presidenciales? Lo sabrá sólo Dios, pero lo que sí es un hecho es que los mininos son extraordinarios confidentes. La tercera fecha fue establecida

para los **8s de agosto**, como hoy, por parte del *Fondo Internacional para el Bienestar de los Animales*, mejor conocido como el IFAW por sus siglas en inglés, con la intención de crear conciencia sobre la sobrepoblación y el invisibilizado maltrato a estos felinitos. La tercera fecha, que más bien es "nacional", fue la establecida desde el 2014 para los **29 de octubre** por la activista **Collen Paige**, ante la extrema necesidad de llamar la atención sobre los cuidados, requerimientos y necesidades de estas criaturas. Léi por ahí que además hay otras datas dedicadas a dar un abrazo a los gatos y especialmente una apuntada hacia los de manto negro, tan cruelmente violentados hasta la muerte por su simple color. En fin, que hay mucho tema y material para escribir sobre gatitos pero no espacio suficiente, así que me iré ya sobre algunas de las tantísimas frases de personajes archiconocidos y que describen bien a los misifusos: *Ojala pudiera escribir de manera tan misteriosa como lo es un gato:*

**Edgar Allan Poe.** *Para un gato no es una condena ser libre, en cambio el hombre es responsable de su libertad: Jean-Paul Sartre.* *La manera de llevarse bien con un gato es tratándolo como un igual o incluso mejor, como el ser superior que él sabe que es: Ernest Hemingway.* *Querer a las personas como se quiere a un gato, con su carácter y su independencia, sin intentar domarlo, sin intentar cambiarlo, dejarlo que se acerque cuando quiera, siendo feliz con su felicidad: Julio Cortazar.* *Deberíamos ser como los gatos: arañar cuando se obliga a obedecer:*

**Charles Dickens.** *Dios creó al gato para que el hombre pudiera acariciar al tigre: Jorge Luis Borges.* *No sé, no sé explicarlo, pero para mí el gato tiene demasiadas cualidades, es de una belleza cambiante, es grácil...: Carlos Monsiváis.* **¿Y pensar que Miriam Pérez Gutiérrez,** Rectora de la *Universidad del Valle de México, Campus Querétaro* ha dado instrucciones para "sacrificar" a la colonia minina ahí establecida? ¡Qué ignorancia señora! No sólo al devaluar la importantísima empatía de los estudiantes por esos seres indefensos, sino porque es de primero de preescolar saber que todo nicho vacío será ocupado y volverán otros michines, solamente que ya no controlados. La @UVMEXICO reaccionó inmediatamente ante el levantamiento de reclamos en redes sociales, argumentando que en esa casa de estudios se promueve el respeto a la integridad y bienestar de cualquier persona o animal (que para el caso es igual), dando como falsa la información. A ver si los estudiantes que reportaron el hecho nos confirman que es así. Quedamos al pendiente ●

producciones\_serengueti@yahoo.com



## DIARIO DE INCERTIDUMBRES



Adrián Acosta Silva

Investigador del Cucea de  
la Universidad de Guadalajara

## Agenda 2030: proyecciones y escenarios

**I** Será posible alcanzar en el año 2030 las metas educativas acordadas en los ODS para México? De acuerdo con el comportamiento del índice de finalización educativa estimado entre 2016 y 2024, se pueden realizar algunas proyecciones básicas para los niveles primaria, secundaria y media superior. Sin embargo, en los ODS ese índice no está considerado para el nivel superior.

De acuerdo a datos disponibles, es posible afirmar que para el año 2030 la meta de alcanzar el 100 por ciento de finalización en primaria será prácticamente cumplida como índice promedio nacional (98.4 por ciento), aunque solo en 10 de las 32 entidades se alcanzará el 100 por ciento previsto. Para el caso de la secundaria, el índice calculado para el 2030 será del 95.4 por ciento, y solo 4 entidades del país alcanzarán el 100 por ciento. Sin embargo, en el caso de la educación media superior se advierte un rezago significativo. Para 2030 se estima que, de seguir las tendencias observadas en los últimos años, ese índice será del 76.8 por ciento, y solo 11 estados tendrán un índice que se ubicará entre el 80 y el 90 por ciento.

Según sexo, para 2030 se estima que el 97.7 por ciento de los hombres y el 99.1 por ciento de las mujeres habrán finalizado exitosamente la primaria. Para el primer caso, en 10 estados de la república ese índice alcanzará el 100 por ciento de los hombres, mientras que para las mujeres ello ocurrirá en 12 entidades del país. En el caso de la secundaria, para 2030 el índice de finalización puede alcanzar al 95.4 por ciento como promedio nacional, y sólo en 4 entidades se tendrá un índice del 100 por ciento. Según sexo, hay algunas diferencias. Mientras que para los hombres el índice será del 93.7 por ciento (por debajo del promedio nacional), para las mujeres alcanzará el 97 por ciento (por encima del promedio). En el caso de los hombres, sólo en 6 de las 32 entidades se alcanzará el 100 por ciento de finalización, mientras que para las mujeres esta situación ocurrirá en 8 estados de la república.

En educación media superior se observan los mayores desafíos para alcanzar la meta del 100 por ciento de finalización educativa. De seguir la dinámica observada en los últimos años, para el año 2030 sólo se alcanzará el 76.8 por ciento como promedio nacional, y únicamente en 11 entidades del país ese índice se ubicará entre el

80 y el 90 por ciento. Según sexo, para ese mismo año el índice será del 73.2 por ciento para los hombres y del 80.5 por ciento para las mujeres. Se estima que, en el caso de los hombres, en el año 2030 solo en 6 estados se observarán índices de entre el 80 y 90 por ciento, mientras que para el caso de las mujeres 19 entidades presentarán índices en el mismo rango de porcentajes.

Para el caso de la educación superior, los ODS no la incluyeron como parte de las metas a alcanzar en los índices de finalización debido a la enorme heterogeneidad y desigualdad en el acceso a ese nivel educativo entre los 193 países que integran la ONU. No obstante, es posible suponer que las tasas de finalización educativa de la educación terciaria son significativamente más bajas que los niveles previos, considerando como población de estudio a las personas ubicadas entre los 25 y los 64 años.

Según la OCDE (*Education at a Glance*, 2023), para el caso mexicano se calcula que en 2023 el índice de finalización educativa en educación superior es del 21 por ciento de la población en edad laboral (25-64). Eso confirma, una vez más, que tanto el acceso como la permanencia y el egreso de la educación superior es uno de los grandes desafíos de las políticas de educación superior de hoy y del futuro próximo. En un escenario donde la cobertura se mantiene por debajo de las metas planteadas por el gobierno mexicano (50 por ciento) y el abandono escolar es relativamente alto (6 de cada 10 estudiantes), la finalización de la educación terciaria es una meta lejana en el sector, que difícilmente cumplirá con el sentido de eficacia y pertinencia de los ODS para el 2030.

En un marco más general, la evaluación más reciente del cumplimiento de los ODS a nivel global (realizada en noviembre de 2023), ha señalado los insuficientes y “decepcionantes” avances de las metas fijadas en los 17 ODS, incluido el número 4 (“Educación de calidad”). Muchos factores han causado esas insuficiencias, pero algunos de los más importantes tienen que ver con tres causas estructurales: a) los efectos de la pandemia del covid-19 experimentada durante los años 2020 y 2021; b) los grandes movimientos migratorios que se han expandido en diversas regiones del mundo desde el inicio del siglo XXI derivados de conflictos políticos, violencia o cambio climático; y c) la dura realidad de una pobreza intergeneracional persistente.



En estas circunstancias, los países que mejor han respondido en el cumplimiento de los ODS son aquellos que ya mostraban tendencias de mejora desde antes del año 2015, y que habían construido políticas públicas dirigidas hacia campos de acción específicos como la educación o el medio ambiente. Es la confirmación de una vieja sentencia sociológica de origen bíblico (“el efecto mateo”), que señala a la desigualdad de origen como uno de los factores causales de la desigualdad en el destino (“al que tiene más, se le dará más”). En el caso de México, tenemos algunos avances y logros, pero permanecen múltiples déficits y vacíos en el panorama global. Es un buen momento político para replantear metas realistas y factibles para incrementar el índice de finalización educativa en los niveles medio superior y superior. Las conexiones que articulan a la economía con la política y la sociedad descansan en buena medida en el fortalecimiento de la educación como palanca de movilidad social y como fuente de aprendizajes a lo largo de la vida. ©

**PENDIENTES.**

ES UN BUEN MOMENTO  
POLÍTICO PARA  
REPLANTEAR METAS  
REALISTAS Y FACTIBLES.





## La Marea Rosa, a demostrar que no fue flor de un día

**E**l domingo próximo, la ciudadanía está convocada a manifestarse en contra de la sobrerrepresentación en las instalaciones del propio Instituto Nacional Electoral (INE).

Será una prueba de fuego, no para los partidos de oposición ni siquiera para el INE, sino para las propias organizaciones sociales que promueven la protesta y que alimentaron, infructuosamente, la candidatura presidencial de **Xóchitl Gálvez**.

Agrupados en el llamado “Frente Cívico Nacional”, las organizaciones civiles que convocan a la concentración tendrán que demostrar músculo, a pesar de los resultados electorales

y de la campaña mediática que han montado Morena y sus aliados para defender la sobrerrepresentación.

La misma sociedad que ha salido en marchas y concentraciones a protestar por la inseguridad y a defender la autonomía del Poder Judicial, tiene ahora el reto de demostrar que le queda suficiente fuerza al movimiento como para hacer oír su voz.

Y no se trata de un asunto menor.

Las manifestaciones anteriores, en contra de las acciones del gobierno para “combatir” la inseguridad y la que se hizo a favor de la autonomía del Poder Judicial, si bien mediáticamente fueron un éxito, en la práctica no tuvieron mayores consecuencias.

**López Obrador**, en su carácter de jefe de Gobierno del entonces DF, se burló de los marchistas a quienes calificó de “fifis”, pero no cambió el esquema de seguridad de la capital del país.

Con el tema de la defensa de la autonomía del Poder Judicial, las concentraciones tuvieron un efecto de contención, que sin

embargo duró apenas unas semanas antes de que López Obrador enviara la iniciativa que hoy se discute en todos los medios y que significaría, en los hechos, la desaparición del Poder Judicial tal y como lo conocemos para

reemplazarlo por un modelo populista cuyo eje es la elección de jueces y magistrados “por el pueblo bueno y sabio”.

Eso, y los resultados electorales del 2 de junio servirían para desmotivar a cualquier ciudadano sin información sobre las consecuencias de que haya una sobrerrepresentación en el Congreso.

Afortunadamente, el trabajo del Frente y la difusión de los riesgos de regresar al país al periodo de un partido hegemónico, parecen el aliciente necesario para una congregación masiva.

¿Servirá una demanda de miles de voces ciudadanas para concientizar a 11 consejeros del INE?

No estamos muy lejos de saberlo.

••••

Sino se entiende el sarcasmo en el boletín que emitió la embajada de Ucrania en México, no se está leyendo la novela completa.

A partir de la invitación “por protocolo” que hizo el gobierno mexicano al presidente ruso **Vladimir Putin** para que asista a la toma de protesta de **Claudia Sheinbaum**, la embajada ucraniana publicó un comunicado en el que fija su postura.

Primero, reconoce que la invitación al mandatario ruso “se hace por protocolo”, así como se corrió la misma invitación al presidente de su país, **Volodímir Zelenski**.

Hasta ahí bien, pero en donde “la puerca tuerce el rabo”, es en el párrafo final en donde la embajada de Ucrania le recuerda a México que Putin tiene una orden de captura girada por la Corte Penal Internacional por delitos de lesa humanidad y termina diciendo que “sabiendo que” nuestro país conoce de la orden, espera que cumpla con los lineamientos de la propia CPI y detenga a Putin en cuanto pise territorio nacional.

Hasta el cierre de este espacio, la Cancillería mexicana no había respondido al comunicado.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

### Lo que nos esperaría

En virtud de la eliminación de los organismos autónomos y la captura de los poderes judiciales del país se extinguirían el Instituto Nacional Electoral y el TEPJF, es decir, si los consejeros y los magistrados electorales ceden a la pretensión del Presidente, estarán firmando la sentencia de muerte de las instituciones de las que forman parte.

Como es sabido, con el 54% de los votos, Morena y sus aliados pretenden el 74% de los escaños, y que a los partidos de oposición, con el 46%, se les asigne apenas el 26% restante en la Cámara de Diputados. Claramente —y tenebrosamente—, esto sería la ruptura del orden constitucional, así como una deslealtad y una humillante burla a los ciudadanos que acudimos a las urnas a votar por una opción distinta a la de los partidos oficialistas.

De consumarse esa traición, el Instituto Nacional Electoral (INE) y/o el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) se convertirían en discriminadores entre ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda clase. Los votos de los ciudadanos *VIP* —los que sufragaron por el partido del Presidente y sus partidos satélites— valdrían más, mucho más que los de los demás. Los votos de la oposición valdrían la mitad del porcentaje alcanzado en las urnas, y quienes nos decidimos por esa opción tendríamos que aguantarnos sin rechistar —así lo sostienen el Presidente de la República, su próxima sucesora y Arturo Zaldívar, recién designado coordinador de Política y Gobierno en la futura Presidencia— la devaluación de nuestra ciudadanía.

Con ese atropello se estaría desterrando a la oposición del Congreso. La mayoría parlamentaria podría reformar la Constitución a su antojo, sin obstáculo alguno, y la minoría no tendría siquiera la posibilidad de formular acciones de inconstitucionalidad para las cuales se requiere el 33 por ciento. Los legisladores de esa mayoría podrían aprobar, como lo han hecho, iniciativas presidenciales sin siquiera leerlas, aunque fuesen notoriamente inconstitucionales, y los legisladores de la oposición no tendrían cómo combatirlos. Para decirlo brevemente: se acabaría la vida parlamentaria. El parlamento no sería sino una caja de resonancia de los designios de la titular del Ejecutivo.

El INE y el TEPJF sólo pueden aprobar esa deslealtad a los ciudadanos y a la Constitución si actúan no como organismos independientes y profesionales, sino como obedientes súbditos del Presidente. Los consejeros y los magistrados

electorales saben que, de otorgarles a Morena y sus aliados las tres cuartas partes de los escaños, estarían abriéndole la puerta a una dictadura, pues en el proyecto que el Presidente hereda a su sucesora —proyecto que ella ha asumido en todas y cada una de sus partes— el Poder Judicial perdería su autonomía, se vería reducida al mínimo la eficacia del jui-

cio de amparo y desaparecerían los organismos autónomos.

En virtud de la eliminación de los organismos autónomos y la captura de los poderes judiciales del país se extinguirían el INE y el TEPJF, es decir, si los consejeros y los magistrados electorales ceden a la pretensión del Presidente, estarán firmando la sentencia de muerte de las instituciones de las que forman parte. Probablemente como recompensa a su sumisión se les daría alguna chamba en el nuevo gobierno e incluso la nueva Presidenta los consideraría héroes de la Cuarta Transformación. Entre esa indecorosa distinción y la defensa de la democracia, ¿qué les parecerá más deseable: la rendición recompensada o la actitud honrosa y valiente? Lo que cada uno de ellos decida revelará no su capacidad jurídica —la resolución jurídicamente correcta es obvia—, sino su calidad humana.

No hace falta el don de adivinar el futuro como Casandra para vislumbrar lo que nos esperaría si el INE y el TEPJF no interpretan la Constitución razonable y teleológicamente.

No hace falta sino voltear a ver lo que está ocurriendo en Venezuela: un fraude electoral desmesurado e inocultable; miles de encarcelamientos, tortura y decenas de asesinatos de quienes protestan contra esa farsa, y la orden de detener al candidato triunfador y a la líder de la oposición sin que haya en el país una sola institución a la cual acudir para defenderse de los abusos criminales de la hiena que gobierna a los venezolanos.



Espero que, como en el personaje de Dostoyevski, al menos en la mayoría de los consejeros y los magistrados electorales haya un punto de honor y de principios en los que ninguna circunstancia pueda impulsarlos a transigir.

¿Qué les parecerá más deseable: la rendición recompensada o la actitud honrosa y valiente?



## LA IDEA A DESTACAR

**JORGE NADER KURI**

Abogado



**JORGE NADER KURI**

### *El segundo eslabón en la cadena de la justicia: las fiscalías*

**L**as policías son el primer eslabón en la cadena de la justicia. En sus manos está la prevención de los delitos y la colaboración con el Ministerio Público —agrupado en las fiscalías— en la investigación de los crímenes. En una reciente columna para EL UNIVERSAL (1 de agosto) destacué el abandono histórico de las policías a pesar de su importancia. No obstante, la justicia no concluye en las policías. Su desempeño impacta directamente en la eficacia de los agentes del Ministerio Público para cumplir sus obligaciones de proteger a las víctimas, asegurar evidencia del delito, recopilar pruebas de manera rápida y eficiente, y presentar casos sólidos ante los jueces. La función esencial de las fiscalías es, en síntesis, investigar rápidamente los delitos y ganar los casos. Evidentemente, si las policías fallan en su misión, los ministerios públicos fracasarán frente a los jueces y tribunales. Así, las fiscalías constituyen el segundo eslabón en la cadena de la justicia.

No es un secreto que las fiscalías, en general, no están cumpliendo sus deberes constitucionales. Las víctimas a menudo se quejan de maltrato, indiferencia y lentitud durante la investigación, así como de ineficiencia y desinterés en los juicios. Además, la desviación ética sigue siendo un problema persistente. Estos inconvenientes no se han resuelto a pesar de la supuesta autonomía de las fiscalías, afectan directamente a la justicia y, por lo mismo, deben resolverse antes de considerar cualquier reforma constitucional que defina cambios en los poderes judiciales. Y es que los defensores de la reforma judicial en marcha proponen transformar primero a los

jueces y magistrados —con el hecho de su elección popular— dejando para después, en un futuro incierto, para el que ni siquiera se ha definido una ruta, la mejora de las policías y fiscalías, en una lógica inversa que equivale a intentar cocinar un pastel empezando por el betún sin haber preparado antes los ingredientes esenciales.

Al igual que las policías, las fiscalías están en un estado de abandono alarmante. Carecen de los recursos humanos, financieros y materiales necesarios para la realización de su trabajo apropiada y cuidadosamente. Los lugares donde se recibe a las víctimas son frecuentemente inadecuados y revictimizantes, y los ambientes de trabajo, perjudiciales. Los agentes del Ministerio Público están saturados de casos y suelen burocratizar las investigaciones; son susceptibles de destitución arbitraria, lo que ha destruido la carrera ministerial; y la corrupción es un problema real y constante. ¿Qué se puede esperar de un fiscal sobrecargado de trabajo, con un salario insuficiente, sin recursos para hacer bien su labor y que en cualquier momento puede perder para siempre

su empleo, o bien enfrentar la cárcel? ¿Que a pesar de estas falencias tenga el interés y la capacidad de investigar bien, rechazar dádivas y órdenes superiores ilegales, y ganar los casos en los tribunales? Habrá excepciones, por supuesto, pero son escasas.

Sin duda, un paso crucial para lograr de verdad una mejor justicia es transformar, en orden lógico, el segundo eslabón de la cadena: las fiscalías. Es necesario actuar ahora, no después, cuando podría ser demasiado tarde. ●

*Abogado penalista.*  
[jnaderk@naderabogados.com](mailto:jnaderk@naderabogados.com)



**¿Qué se puede esperar de un fiscal sobrecargado de trabajo, con un salario insuficiente, y que puede perder para siempre su empleo o enfrentar la cárcel?"**





**Café político**

**José Fonseca**  
jose.fonseca@eleconomista.mx

## Legado para la presidenta, un barullo

Cuando dentro de seis semanas aprueben las reformas enviadas por el presidente López Obrador, estará lista la presidenta electa, doctora **Claudia Sheinbaum**, para recibir el uno de octubre el legado de la renacida y todopoderosa Presidencia imperial, pero también un barullo de administración federal.

Barullo que es natural consecuencia de haberse aplicado todo el sexenio, con implacable ferocidad, la máxima del **Cardenal Richelieu**: "luego de tomar una resolución, voy directamente al objetivo, derribando cuanto me cierra el paso".

Así, además de electoralmente rentables programas sociales y reformas que palian la desigualdad, lega a la primera mujer presidenta la obligación de seguir con la reconstrucción de los sistemas de salud y educativo, lidiar con avatares económicos y la responsabilidad de preservar la exclusividad del Poder, ahora sí, dando radical giro a la política de seguridad.

### Monreal, la paja en el ojo ajeno

Con farisaica actitud, el senador **Ricardo Monreal**, aún líder de la mayoría morenista en la llamada Cámara Alta, culpó a la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, de ordenar a trabajadores del Poder Judicial de la Federación "reventar" el foro de la reforma judicial celebrado en Saltillo.

Una paradoja que un político de tan lúcida inteligencia se rebaje para sumarse a la cortesana obsecuencia de tantos morenistas, empeñados en demostrar que pueden ser tan leales y disciplinados como cualquiera.

El senador zacatecano ve la paja en el ojo ajeno. A menos que haya perdido un lente de contacto no se explica cómo no ha visto que cada día más, en las recientes semanas, a pesar de ser simulación, en los "foros" bloquean a los disidentes de la reforma judicial.

### Un cubo de Rubik, la Guardia Nacional,

Tal parece que la Guardia Nacional se ha convertido para Palacio Nacional, para Sedena, para la Secretaría de Seguridad y el Gobierno todo, en un cubo de Rubik que los tiene, para decirlo coloquialmente, hechos camote.

Desde su creación, este espacio ha insistido en que es la mejor idea para que México disponga de una fuerza policial y militar que actúe como la Policía Federal de la República que garantice la seguridad pública.

Ayer, miércoles, vi a un pelotón de jóvenes guardias nacionales. ¿Por qué este gobierno no pudo aterrizar en el México real la mejor idea sexenal y desperdician el entrenamiento y la vocación de más de 100,000 jóvenes guardias nacionales usándolos como tropa auxiliar del Ejército?

### Notas en remolino

Siendo como es el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, seguramente dentro de ocho semanas estará en su finca de Palenque. Por la tranquilidad de la República y asignarle protección. Sería irresponsable no hacerlo... Con la pena, pero al perderse la demanda contra seis de los ocho fabricantes de armas de Estados Unidos demandadas por el Gobierno de México, se fortalece la idea de que nunca hubo oportunidad de ganar... El colmo. El crimen organizado les cobra protección a los pepenadores de Nezahualcóyotl... Axioma de **Jean de la Bruyere**: no admitir corrección ni consejo sobre la propia obra es pedantería" ...



# Solidaridad y lucha: el caso Linamar

**NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA**

El pasado 29 de julio, más de mil compañeros de la sección 341 en Gómez Palacio, Durango, tomaron una decisión valiente y necesaria: estallar una huelga contra la empresa Linamar. La negativa de esta compañía canadiense a negociar su Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) y a reconocer al Sindicato Nacional de Mineros —que me honro en presidir— como su legítimo representante es una flagrante violación de los derechos sindicales establecidos en nuestra legislación federal, así como en los acuerdos 87 y 98 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), ratificados por México. Este acto de resistencia no sólo marca un hito en la lucha laboral, sino que también subraya la importancia de la unidad y la solidaridad entre los trabajadores.

Los resultados de esta huelga han sido significativos y positivos. Tras arduas negociaciones en el Tribunal Federal Laboral, Linamar reconoció al Sindicato Nacional de Mineros como titular del CCT, aceptó pagar 100 por ciento de salarios caídos e reinstalar a cinco obreros injustamente despedidos hace un año por apoyar el cambio de sindicato; también se comprometió a no tomar represalias contra estos empleados y a revisar el contrato colectivo en enero de 2025. Este triunfo es testimonio del poder de la unidad y la perseverancia de los trabajadores.

La huelga en Linamar es sólo un ejemplo de la lucha constante de las y los trabajadores por sus derechos. En esta ocasión, las acciones de la empresa representan un desafío no sólo para nosotros, sino para el concepto mismo de justicia laboral en México. Es inaceptable que una compañía extranjera actúe con tal impunidad y desprecio hacia los obreros mexicanos. Por ello, hacemos un llamado a las autoridades para que actúen con firmeza y garanticen el respeto a nuestros derechos en todo momento, sin importar la empresa o la circunstancia.

Defender los derechos laborales en México es una prioridad para nosotros y nuestros aliados internacionales. En mayo de 2024, una delegación del United Steelworkers (USW), encabezada por el director del Distrito 6, Myles Sullivan, se reunió con la subembajadora de Canadá en México, Shauna Hemingway, y varios de sus colegas, para expresar nuestras preocupaciones sobre las violaciones continuas de los derechos laborales, a pesar de la entrada en vigor

de la reforma laboral en México y el capítulo laboral del Acuerdo Canadá-Estados Unidos-México (Cusma). Esta colaboración mundial es fundamental para avanzar en la justicia laboral y garantizar que las voces de los trabajadores sean escuchadas y respetadas.

Por tanto, en este proceso la solidaridad internacional ha sido crucial. Agradecemos el apoyo del sindicato United Steelworkers (USW) de Canadá y Estados Unidos, con quienes compartimos una estrecha colaboración y compromiso en la lucha gremial. Este apoyo fortalece nuestra posición y pone a los trabajadores en el centro de la discusión laboral mundial. La solidaridad internacional destaca la importancia de

una visión progresista en demanda de condiciones justas y dignas para todos.

Otra victoria reciente fue en ArcelorMittal en Lázaro Cárdenas, Michoacán, ejemplo de cómo la unidad, la resistencia y la vida sindical garantizan triunfos desde las bases. Después de 55 días de huelga logramos acuerdos sin precedente, incluyendo la auditoría de las utilidades de la empresa y el pago de 100 por ciento de salarios caídos. Además, se acordó igualar el reparto de utilidades entre los empleados de ArcelorMittal México y ArcelorMittal Las Truchas, así como un adicional de 60 mil pesos, más 17 mil netos en vales de despensa como incentivo para cada compañero de planta y eventuales sindicalizados. Este éxito no hubiera sido posible sin la fortaleza que prevalece entre los integrantes de la sección 271, quienes a pesar de los ataques de la empresa, se mantuvieron en la lucha con gran dignidad y persistencia.

Estamos convencidos de que el próximo gobierno pondrá especial atención y no habrá marcha atrás en la lucha por los derechos laborales. Es fundamental otorgar mayor protagonismo al movimiento obrero, el que verdaderamente refleja la situación del país. Debemos fortalecer la auténtica libertad sindical para lograr condiciones justas y una distribución equitativa de los recursos producidos por la clase trabajadora. La administración entrante debe tener presente que esta lucha es prioridad, y no hay manera de retroceder.

Sin duda, en las empresas ArcelorMittal y Linamar la huelga sigue siendo una herramienta y símbolo de resistencia y dignidad. El reconocimiento de la libertad sindical y la elección de trabajadores para ser representados por el Sindicato Nacional de Mineros es un

triunfo sin precedente, pues esta empresa se ha negado a la sindicalización incluso en su país de origen, Canadá, y en sus plantas de Estados Unidos. Así, los mineros mexicanos marcan un momento histórico, muestra contundente de que la lucha de los trabajadores da resultados.

Nuestro compromiso con la justicia laboral es inquebrantable. Protegemos los derechos de nuestros afiliados, fortaleciendo nuestra unidad y solidaridad, y asegurándonos de que ninguna empresa, nacional o extranjera, los viole impunemente. Hago un llamado a los trabajadores y a la sociedad en general para que se unan en este fin: la unidad y la solidaridad son herramientas poderosas; juntos podemos garantizar un futuro más justo y equitativo para todos.

En este contexto, es imperativo que las autoridades laborales actúen de manera efectiva e imparcial ante tales injusticias. No podemos permitir que empresas de cualquier nacionalidad actúen de manera impune e ilegal. Se deben respetar y garantizar los derechos de nuestros hermanos mineros.

La huelga en Linamar y la victoria en ArcelorMittal son ejemplos claros de que la lucha por los derechos laborales no conoce fronteras. Es una batalla global que requiere solidaridad, unidad y una visión progresista. Seguiremos luchando por un futuro donde todos los trabajadores, sin importar su nacionalidad, sean tratados con dignidad y respeto, y donde sus derechos sean plenamente reconocidos y protegidos.



# PODER Y DINERO

## Oscuros motivos de acabar los autónomos

*- Ocultar corrupción e inutilidad - IFT, Cofece, INE, ASF e INAI  
- ¿Ahorros? Más cara la opacidad - Desde Presidencia, manipulación  
- Débil paridad del peso ante el dólar - No es suficiente la oferta de divisas - Bosch, Miniso y reciclado de plásticos*



**Por Víctor  
Sánchez Baños**

*Los cobardes mueren muchas veces antes de su verdadera muerte; los valientes prueban la muerte sólo una vez.*

*William Shakespeare (1564-1616) Escritor británico.*

El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, logró sus objetivos de tener el control total del gobierno, fortalecer el presidencialismo totalitario y no tener críticas ante la incompetencia y corrupción de los colaboradores de la 4T.

Para ello, con la mayoría calificada que se robaron ilegítimamente con tan sólo el 35% de los electores (60% de los votantes), tienen el 75% de las curules en el Poder Legislativo, desaparecerán todos los controles que tiene el gobierno con órganos que no pertenecen al buró de empleados del gobierno. Convierten en juez y parte al gobierno en todas las trapacerías que puedan cometer.

Argumenta que estos organismos son costosos, redundantes o ineficaces.

Pero atrás hay una estrategia que está encaminada a la impunidad y al retroceso de una democracia, insípida, pero democracia al fin, de nuestro país.

Por ejemplo,

1.- Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), según AMLO no logró combatir la corrupción, ni garantiza la transparencia.

La razón es simple. Para evitar la fiscalización de la sociedad se exigen a las dependencias públicas que den la información pronta y expedita. Sin embargo,

el INAI se enfrenta al contentillo de los altos burócratas que se niegan a dar la información y no les importan pagar onerosas multas, al final de cuentas salen del erario. Otro factor es la decisión del gobierno de López Obrador de reservar la información por lustros o décadas, como ocurrió con la investigación del costo de los "segundos pisos", de la refinera de Dos Bocas, el sobrecosto de los aeropuertos, la inversión en Mexicana, entre mucho, pero mucho más, que oculta el lopezobradorismo.

2.- Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT). Para López Obrador no ha cumplido con su objetivo de regular y fomentar la competencia en el sector de las telecomunicaciones.

En realidad, quiere tomar el control de las concesiones de radio, televisión y todo aquello que pueda ser un instrumento de comunicación masiva y que utilice el radio espectro, como internet, radio, televisión, telefonía y comunicaciones.

3.- La Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), para López, no ha logrado evitar prácticas monopólicas y ha sido ineficaz en promover la competencia. La verdad es que quiere tener ese instrumento para controlar al sector empresarial sometido y sojuzgado, sin darle certeza a la libre competencia.

4.- El Instituto Nacional Electoral (INE) es para el todavía Presidente es un órgano parcial y con altos costos operativos. Ya tiene el control de ese árbitro electoral y

se vio desde el momento en que Guadalupe Taddei, notoriamente alineada a Morena y el oficialismo, tomó el control de ese organismo para concretar el triunfo electoral del oficialismo el pasado 2 de junio. Sólo le falta cambiar las leyes electorales para poner a quien le plazca, en donde quiera. Como un señor feudal.

5.- Auditoría Superior de la Federación (ASF). El Presidente ha sugerido controlarla y evitar las auditorías sobre el manejo de dinero. Así caminar con impunidad en el robo del presupuesto.

Estos son algunos casos, pero el interés de López es ir más allá para tener un control total de la administración pública y de la voluntad de los gobernados. Eso se llama simplemente totalitarismo.

**PODEROSOS CABALLEROS.**

**EL PESO**

La estabilidad cambiaria en México es complicada. La paridad con el dólar está sostenida con alfileres. Un grupo de analistas cambiarios, que no tienen compromisos con el gobierno o con estructuras financieras internacionales, estima que la paridad real, sin la inyección de "remesas" o dinero de negocios negros, podría llegar a niveles de 30 pesos o más. La oferta de billetes verdes no es por inversión extranjera directa, sino por la gran cantidad que se inyecta al sistema bancario y de inversión especulativa, ya sea a través de mercado de dinero con Cetes o a acciones. Por ello, se levantó en esta crisis



la Bolsa Mexicana de Valores. Vamos a ver qué tan cierto es este análisis, que nos lleva a escenarios que no son estables en el mediano plazo.

#### **BOSCH**

BSH Home Appliance Group, división de Grupo Bosch, bajo el liderazgo de Alexander Firsching, invirtió 260 millones de dólares para la construcción de su primera planta de electrodomésticos en Salinas Victoria, Nuevo León. Es la número 16 de Bosch en México. En 430 mil metros cuadrados podrá producir inicialmente, 300 mil unidades anuales y generará 1,500 empleos. Llegará a usar un 75% de componentes de Nuevo León.

#### **MINISO**

En la capital queretana la marca Miniso, que fundó Ye Guofu, abrió su tienda más grande de América Latina. Con esta suman 200 tiendas en el país, con su fórmula de contar con artículos de bajo costo que “no sabías que necesitaba”.

#### **RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GOBERNANZA.**

##### **PLÁSTICOS**

La Asociación Nacional de la Industria del Plástico, que preside Marlene Frago, en el segundo Encuentro de Recicladores, invitó a expertos como Jahir Mojica, de Suema; Luiza Adelita de Andrade, de Walmart, y Bernardo Greenham, de BasuraCero, quienes revelaron que el reciclamiento de los plásticos es una herramienta rentable. Además, cuenta con apoyos y reconocimientos gubernamentales y del sector privado.

***vsb@poderydinero.mx***  
***@vsanchezbanos***

**Con la mayoría calificada que se robaron ilegítimamente con tan sólo el 35% de los electores (60% de los votantes), tienen el 75% de las curules en el Poder Legislativo, desaparecerán todos los controles que tiene el gobierno con órganos que no pertenecen al buró de empleados del gobierno.**





## Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum\_mus@hotmail.com

# Kamala y Walz, ¿hay esperanza?

La declinación de Biden le abrió paso hacia la candidatura demócrata a una mujer carismática y probadamente capaz en los cargos públicos que ha ocupado y, lo más importante: Kamala Harris es un buen ejemplo de la ensalada racial que es Estados Unidos, aunque mucho les duela a los WASP, gringos blancos, anglosajones y protestantes.

Cuando Joe Biden iba de una pifia a otra y Donald Trump marchaba adelante en la carrera presidencial, el equipo de Claudia Sheinbaum se puso a estudiar opciones para resistir al energúmeno, pues todo presagiaba malos tiempos para nuestro país.

La declinación de Biden le abrió paso hacia la candidatura demócrata a una mujer carismática y probadamente capaz en los cargos públicos que ha ocupado y, lo más importante: Kamala Harris es un buen ejemplo de la ensalada racial que es Estados Unidos, aunque mucho les duela a los WASP, gringos blancos, anglosajones y protestantes.

El colega Carlos Martínez García informó que el padre de Kamala, nacido en Jamaica, es el doctor en economía Donald J. Harris, quien ha sido profesor en varias universidades de Estados Unidos y actualmente se desempeña como director del Departamento de Economía en la Universidad de Stanford, donde es el primer negro en ocupar tan importante cargo.

La madre de Kamala fue la doctora en biomedicina Shyamala Gopalan, quien nació en la India y se tituló por la Universidad de Stanford, donde conoció a Donald Harris en los años 60, cuando ambos eran activistas del movimiento por los derechos civiles. Se divorciaron en 1972 y ella se hizo cargo de la crianza de su hija.

De modo que Kamala no es blanca ni anglosajona, aunque sí es protestante, pero de una iglesia bautista, cuyo pastor, Amos Brown, fue discípulo de Martin Luther King, y practica un cristianismo solidario y liberal que, por ejemplo, otorga a las mujeres libertad sobre su cuerpo.

La candidatura de Kamala Harris permitirá conocer hasta dónde sigue presente el racismo en Estados Unidos, pues no se olvide que a Trump lo apoyan fuerzas que practican sistemáticamente la discriminación y no ocultan sus tendencias fascistas, como el propio candidato republicano.

Otro acierto de la precandidata demócrata es haber elegido a Tim Walz como su compañero de fórmula. Como se sabe, los vicepresidentes de EU suelen tener contadas funciones y poca relevancia, pero todo indica que Walz es hombre de ideas y con reconocida habilidad política.

De origen modesto, huérfano a edad temprana y miembro de una familia que tuvo que depender en buena medida de los programas de bienestar social, Walz, a los 17 años, se alistó en la Guardia Nacional de EU, en la que permaneció dos décadas. Luego fue profesor de bachillerato y asesor de

una agrupación estudiantil en la que había heterosexuales y gays declarados.

Varias veces diputado y gobernador de Minnesota desde 2019, en ese estado logró para familias con un ingreso anual inferior a 80 mil dólares, que los jóvenes (incluidos los indocumentados) puedan ingresar gratuitamente a las universidades del estado, en un país donde cursar una licenciatura exige a los padres ahorrar durante décadas. No menos importante ha sido el programa de desayunos y comidas gratuitas en las escuelas de varios niveles. Igualmente, por cada hijo, los padres reciben un crédito fiscal, el aborto es libre, existe un programa de vivienda a precios accesibles y se promueve el empleo de energías no contaminantes. Para financiar sus programas ha realizado reformas fiscales que, como era esperable, suscitaban protestas de los sectores pudientes.

Si resulta exitosa la dupla demócrata, podremos esperar que disminuyan las tensiones y las ofensas para México y tal vez se eviten medidas hostiles, como las prometidas por Trump, entre otras, la construcción de muros fronterizos, las redadas y expulsiones masivas de mexicanos, el intervencionismo de sus cuerpos policíacos en el territorio nacional, el frecuente cierre a uno u otro tipo de importaciones y mil cosas más.

Las economías de ambos países han llegado a un grado de integración que sería muy costoso suprimir. En Estados Unidos viven entre 12 y doce y medio millones de nacidos en México, en tanto que de este lado de la frontera eran, en 2022, un millón 600 mil, según Washington. Pese a la disparidad de esos conglomerados de migrantes, la presencia de uno y otro es muy relevante.

Del siniestro dueto de Trump y el neonazi JD Vance, poco bueno podríamos esperar los mexicanos. Con Kamala Harris y Tim Walz por lo menos podemos alimentar la esperanza. Y en estos tiempos eso no es poco.

**Del siniestro  
dueto de Trump  
y el neonazi  
JD Vance poco  
bueno podríamos  
esperar  
los mexicanos.**



# Póker político

Matías Pascal

## ¿Quién protege a quién?

En la mesa del póker político de México, **Andrés Manuel López Obrador se encuentra defendiendo lo que parece ser una mano perdedora.** La constante defensa de **Manuel Bartlett, director de la Comisión Federal de Electricidad, en medio de escándalos de corrupción,** plantea preguntas incómodas sobre las verdaderas intenciones de la **Cuarta Transformación.** La administración de **AMLO,** que se presentó como un cambio radical contra las prácticas corruptas del pasado, parece estar protegiendo figuras que encarnan precisamente lo que prometieron erradicar.

**Manuel Bartlett es un personaje polémico cuya trayectoria está salpicada de controversias.** Fue el arquitecto detrás del fraude electoral de 1988, cuando la "caída del sistema" electoral permitió que **Carlos Salinas de Gortari ascendiera a la presidencia en medio de acusaciones de manipulación.** Además, ha sido vinculado a casos turbios del pasado, como el asesinato del agente de la **DEA Enrique "Kiki" Camarena, lo que ha dejado una sombra duradera sobre su reputación.**

Recientemente, investigaciones periodísticas han revelado que **Bartlett y su familia poseen propiedades valuadas en cientos de millones de pesos, lo que ha suscitado sospechas de enriquecimiento ilícito.** A pesar de esto, **las investigaciones oficiales lo han exonerado, lo**

que ha llevado a muchos a cuestionar la transparencia de estas decisiones, más aun cuando **López Obrador** sigue defendiéndolo públicamente.

La defensa inquebrantable de **AMLO** hacia **Bartlett** no sólo desafía la lógica política, sino que también socava la credibilidad de su gobierno. **¿Qué gana AMLO al proteger a Bartlett de las acusaciones que lo rodean? ¿Podría ser que sus intereses están más alineados de lo que se admite**

**públicamente?** Mientras **AMLO** desestima las acusaciones como parte de una campaña mediática, la evidencia es difícil de ignorar.

**Bartlett,** con propiedades en la ruta del Tren Maya adquiridas a precios sospechosamente bajos, parece repre-

sentar exactamente lo que la 4T prometió cambiar. **¿Por qué entonces arriesgarse a tanto por proteger a alguien que simboliza las prácticas del antiguo régimen? ¿Es Bartlett realmente indispensable para la estrategia de AMLO, o hay algo más que no se nos cuenta?**

Si **López Obrador** continúa apostando por **Bartlett,** deberá estar preparado para las repercusiones. La defensa de un funcionario bajo sospecha puede ser interpretada como complicidad o, al menos, como ingenuidad política. **¿Qué sucederá si las acusaciones se confirman y Bartlett es expuesto como un símbolo de corrupción?**

Alternativamente, si **AMLO finalmente deja caer la carta de Bartlett,** ¿cómo afectará esto su credibilidad y la percepción de su gobierno? **¿Será visto como un líder que finalmente toma la decisión correcta o como alguien que sólo actúa bajo presión?** La mesa está llena de incógnitas, y sólo el tiempo dirá si **López Obrador** ha calculado bien su jugada o si está al borde de un desastroso *all-in.*

La política, como el póker, es un juego de estrategias y riesgos calculados. Pero cuando las apuestas involucran el futuro de una nación, es crucial que los líderes elijan sus cartas con sabiduría. **AMLO tiene la oportunidad de demostrar que sus promesas de transformación son más que simples palabras, pero para hacerlo, necesita evaluar si su lealtad a figuras como Bartlett realmente sirve a los intereses de México.**

En última instancia, la defensa de lo indefendible podría ser la mano que marque el



fin del juego para la **Cuarta Transformación**, o el inicio de una nueva partida donde la honestidad y la transparencia sean las verdaderas cartas ganadoras. Sólo el tiempo lo dirá, pero mientras tanto, los ciudadanos deben mantenerse vigilantes, cuestionando y exigiendo respuestas, porque en la política, como en el póker, siempre hay más en juego de lo que parece. ¿Seguiremos apostando a ciegas o es hora de pedir que se muestren las cartas?

Mañana seguiremos observando las jugadas de este fascinante torneo de póker político. Las cartas están sobre la mesa, y el juego está lejos de terminar.  
**¡Ciaooo!**





**Manuel Bartlett Díaz**



# Contracorriente

## Deporte sin nacionalidad y género

**MAITE AZUELA**

**E**n estas olimpiadas he visto y reflexionado un sinnúmero de actos que determinan la manera de mirar el deporte por parte de la audiencia. Es indispensable que no dejemos de mirar el impacto político que tienen los deportes en la vida diaria de nuestro país.

La medalla de plata de Prisca Awiti durante los juegos olímpicos dejó entrever no solo la desinformación, sino también los retos que tiene el periodismo deportivo con respecto a la confirmación de datos. Algunos periodistas deportivos aseguraron que Prisca es una persona nacionalizada mexicana. No faltaron los tuits que aseguraban que Prisca es una persona nacionalizada mexicana nacida en Kenia. Nada más falso que eso.

Prisca es mexicana por el derecho del *ius sanguini*. Pero, ¿por qué aseguran que es mexicana naturalizada? Prisca es mexicana por el solo hecho de que su madre es mexicana. El derecho mexicano contempla que si alguno de tus parientes directos consanguíneos (madre o padre) es mexicano, entonces tienes la nacionalidad mexicana.

Pero algunos periodistas deportivos han optado por asegurar que Prisca es nacionalizada mexicana. ¿Por qué lo harán?

La primera razón que veo es el exceso de nacionalismo que existe en el deporte mexicano. Para nadie es ajeno que el fútbol es el deporte más visto en nuestro país. Tampoco lo es que son varios los futbolistas nacionalizados mexicanos que forman parte de la selección mexicana.

Está el ejemplo de Julián Quiñones, un jugador de fútbol colombiano de nacimiento que inició su carrera en México en el Atlas, para luego pasar al América. El talento de Quiñones provocó que pasara a formar parte de la selección mexicana una vez naturalizado. ¿Por ser naturalizado es menos mexicano que los naturalizados de nacimiento?

Además de la nacionalidad, otras de las polémicas de estas olimpiadas es la relacionada a la xenofobia y la transfobia al mismo tiempo. La boxeadora Imane Khelif puede dar testimonio de esto. Que si es mujer, que si tiene cromosomas de hombre, etc.

Pocas son las personas periodistas que han tenido la capacidad de comprender que Khelif no es una persona trans ni es un hombre. ¿Qué están comunicando a la sociedad?

Una de las principales acusaciones en redes sociales es que, dado que Khelif produce más hormonas masculinas, entonces es hombre. ¿Dónde está la fuente?

Primero afirmamos que cada persona tiene la capacidad de decidir si es hombre, mujer o cualquier género, y al día siguiente decidimos que esa persona debe proceder conforme a su conformación genética.

Lo cierto es que el derecho internacional establece que cualquier persona puede decidir con qué género se identifica y decidir a quién quiere representar.

Estas olimpiadas nos han enseñado que estamos muy lejos de entender a las nuevas generaciones. No importa dónde naciste, de quién vienes, lo que importa es lo que tú creas. Es el caso de Julián Quiñones y de Prisca Awiti: tú representas a México no solo porque lo diga un periodista deportivo, sino porque lo sientes. ●

**Estamos muy lejos de entender a las nuevas generaciones.**



# De Bangladesh a Venezuela, lecciones internacionales

oem#suscripcion@efinfo.mx



YUSSEF FARID NÚÑEZ

**El 5** de agosto, la primera ministra de Bangladesh, Sheikh Hasina, renunció después de cuatro mandatos en el poder y huyó del país tras semanas de manifestaciones contra su gobierno.

La renuncia de Hasina es el resultado de una serie de protestas violentas en su contra. Tras su salida, ahora refugiada en el vecino India, el presidente de Bangladesh, Shahabuddin Chappu, disolvió el parlamento, abriendo el camino para la convocatoria de nuevas elecciones que reemplazarán a la primera ministra saliente.

¿Qué lecciones ofrece a la comunidad internacional? Los acontecimientos globales no son eventos aislados; de cada uno podemos aprender patrones e identificar futuras tendencias. ¿Qué ocurrió realmente?

El partido Awami League, liderado por Sheikh Hasina, ganó 224 de los 300 escaños parlamentarios en las elecciones nacionales de Bangladesh de 2024, asegurando a Hasina un cuarto mandato consecutivo. Sin embargo, la participación electoral fue inusualmente baja, de 40 por ciento, en comparación con 80 por ciento de la última elección, generando dudas sobre su popularidad, especialmente entre los jóvenes uni-

versitarios. La represión contra la oposición y la sociedad civil también ha alimentado el descontento. Las protestas, lideradas por estudiantes universitarios, comenzaron con demandas de reforma del sistema de cuotas de empleo público, percibido como nepotismo.

El 5 de junio, el Tribunal Superior reintrodujo el sistema de cuotas en el servicio civil, provocando una ola de protestas estudiantiles que se formalizó como el "Movimiento Estudiantil Anti-Discriminación (ADM)" el 1 de julio. Aunque el Tribunal Supremo ordenó reformas el 21 de julio, las protestas continuaron, enfocándose en la represión gubernamental.

El 5 de agosto, las manifestaciones culminaron en la renuncia y huida de Hasina a India. La insatisfacción juvenil se relaciona con la crisis de desempleo y la corrupción en el reclutamiento público. El nuevo gobierno deberá enfrentar estos problemas y recuperar la confianza juvenil reformando el proceso de contratación pública y mejorando el sector privado. Sin embargo, la participación militar en la política plantea preocupaciones sobre la estabilidad futura de Bangladesh.

## IMPLICACIONES REGIONALES

La renuncia de Hasina y la formación de un gobierno interino encabezado por el General Waker-uz-Zaman presentan desafíos para las relaciones regionales, especialmente con India. Aunque India, uno de los principales aliados de Bangladesh, ha mantenido una posición neutral, la salida de Hasina, una socia confiable, podría complicar la situación. La actitud del nuevo liderazgo hacia India será crucial para definir las futuras relaciones bilaterales, en un momento en que India enfrenta tensiones con Pakistán y China.

## LECCIONES PARA VENEZUELA

Durante la última semana, la atención internacional se ha centrado en Venezuela y en las elecciones manipuladas por el presidente Nicolás Maduro. Las manifestaciones en Venezuela han crecido mientras el pueblo busca una salida democrática a la crisis política y humanitaria.



No es la primera vez que líderes de oposición se autoproclaman desde el extranjero. Al igual que Edmundo González ha hecho desde el exilio, Juan Guaidó intentó liderar la oposición con un gobierno sin legitimidad desde España.

Esto plantea dudas sobre si el futuro de Venezuela está condenado a Maduro o si habrá alternativas para su salida del poder. La historia muestra que los regímenes autoritarios no suelen perdurar indefinidamente. Las manifestaciones en las calles probablemente continuarán ejerciendo presión sobre el régimen de Maduro, mientras se buscan foros regionales para una posición clara y soluciones multilaterales para mitigar el sufrimiento humanitario y coexistir con el régimen.

La lección que el pueblo venezolano puede aprender del caso de Bangladesh es sencilla: persistir para garantizar una transición democrática. Bangladesh enfrenta su propia crisis política, pero ha dado el primer paso al destituir a una líder antidemocrática. En ambos casos, se necesitará el apoyo de la comunidad internacional y de aliados regionales para asegurar una eventual transición democrática.

---

**Analista de Riesgos Políticos y Política Internacional. Es maestro por la London School of Economics (LSE) e internacionalista por la Universidad Anáhuac México, institución donde es catedrático de la asignatura "Globalización Económica" en la Facultad de Estudios Globales. Asociado Comexi. Sígalo en X, @YussefNunez**

**La lección que el pueblo venezolano puede aprender del caso de Bangladesh es sencilla: persistir para garantizar una transición democrática.**



**LORENZO CÓRDOVA VIANELLO**

## Representación y democracia

**L**as democracias modernas son, por definición, representativas. La masificación de las sociedades ocurrida desde el siglo XIX, hizo que los mecanismos de democracia directa fueran, en el mejor de los casos, complementarios y nunca sustitutivos de los de representación política. El mismo Rousseau, teórico de la democracia directa, reconoció que ésta resultaba imposible en los Estados nacionales y, si acaso, podía practicarse sólo en pequeñas comunidades políticas.

Ahora bien, del modo en que se instrumenta la representación política depende la calidad de una democracia. Si el sistema utilizado distorsiona en los órganos representativos (el Congreso, por ejemplo) el reflejo del cuerpo político representado (los votantes), la calidad de esa democracia inevitablemente baja. Por eso, el modo en el que se traducen los votos en escaños resulta crucial.

Y es que el mero fenómeno de la representación en sí no necesariamente es compatible ni funcional con un sistema democrático. En efecto, incluso en las monarquías

absolutas se presenta una representación política cuando el monarca actúa y toma decisiones en lugar de todos aquellos sobre los que ejerce su mandato. Para que la representación sea democrática se requiere, por lo tanto, algo adicional a que haya alguien que toma decisiones por nombre y cuenta de otras personas.

Michelangelo Bovero (*Una gramática de la democracia*, Trotta, 2002), explica el punto recurriendo al doble significado del término latino *repraesentare* que sirve de raíz etimológica del concepto moderno y que significaba, por un lado, "ponerse en lugar de alguien y actuar en lugar de éste" (esto ocurre siempre que se presenta el fenómeno de que alguien decida por los demás con independencia de que estemos en una autocracia o en una democracia), pero también, por otro lado, el "ser un espejo, reflejar, reproducir fielmente" a un determinado objeto o sujeto (y eso ocurre sólo bajo ciertas condiciones y circunstancias).

Así, del modo en el que se produce ese reflejo de la diversidad política de la sociedad en sus órganos de representación política depende la calidad

de esa democracia; si esa representación se distorsiona, aquella disminuye, si es más precisa y ajustada a la realidad, aumenta. En ese sentido, la búsqueda de la máxima propor-

cionalidad posible constituye principio democrático fundamental.

Hay un caso multicitado que constituye el mejor ejemplo de distorsión de la representación democrática: en las elecciones de 2005 en el Reino Unido, el Partido Laborista obtuvo el 35% de los votos, pero el sistema electoral británico (exclusivamente de mayoría relativa) provocó que alcanzara el 55% de los escaños en el Parlamento. Esa sobrerrepresentación del 20% provocó que un partido que había sido respaldado únicamente por 3.5 de cada 10 electores pudiera por sí solo legislar, formar gobierno y tomar todas las decisiones colectivas por sí solo.

En el otro extremo, está el caso alemán que, con un sistema electoral mixto, apuesta por procurar la máxima proporcionalidad posible e incluso reserva un cierto número de diputaciones que son asignadas sólo en caso de ser necesario para garantizar que la proporción de escaños que obtiene cada partido corresponda exactamente con el porcentaje de votos que recibió.

La introducción de las diputaciones y de senadurías de representación proporcional en México no sólo sirvió para permitir la representación de los partidos minoritarios, sino también para compensar por esa vía la sobrerrepresentación que provoca inevitablemente el sistema de mayoría relativa (en el que los votos emitidos por los candidatos perdedores no están representados). De hecho, tan la sobrerrepresentación es considerada como un fenómeno disruptivo e inconveniente que la Constitución le pone un límite de 8% (que en el futuro debería incluso eliminarse).

Los objetivos son claros y expresos: en primer lugar, garantizar la representación de la diversidad y del pluralismo que caracteriza a nuestra sociedad y, en segundo término, evitar que mayorías artificiales puedan imponerse a partir de un peso político que no corresponde efectivamente con su respaldo social.

Eso es lo que está en juego con la decisión de cómo asignarán las diputaciones plurinominales en los próximos días, si se respeta efectivamente la voluntad ciudadana expresada en las urnas, o si ésta se distorsiona conformando una mayoría espuria que tiene, además, una profunda vocación autoritaria. ●

Investigador del IJ-UNAM

**El respeto a la voluntad ciudadana está en juego.**



**POLÍTICA PARA GUAPOS**

El grito de auxilio  
 para Claudia Curiel  
 de Icaza

Por Alberto Tavira ▶ 24

**POLÍTICA PARA GUAPOS**  
**EL GRITO DE AUXILIO PARA**  
**CLAUDIA CURIEL DE ICAZA**



**POR ALBERTO TAVIRA**  
 TWITTER: @BETOTAVIRA

Los guapos estamos muy preocupados. No nos deja de temblar el ojo por la culpa de esa tirana llamada incertidumbre. Y es que, en nuestro cónclave reciente, hemos puesto sobre la mesa el tema de que las más importantes bibliotecas privadas de México están en peligro, pues podrían ir a dar al depósito donde compran el kilo de papel de publicaciones en 40 centavos.

No exagero. A decir de las informantas de #MiCISEN (Comadres que Investigan Sobre la Élite Nacional) la biblioteca de la periodista Lydia Cacho -la que tenía en su estudio de su casa de Quintana Roo- se encuentra en cajas, en una bodega, donde tuvo que ser almacenada tras la venta de la propiedad, una vez que la activista mexicana se exilió en España para proteger su vida, tras el atentado en su domicilio.

Alrededor de 700 libros -algunos de primeras ediciones, otros dedicados por sus autores nacionales o extranjeros y unos más con anotaciones de la periodista mexicana más premiada a nivel mundial en los últimos tiempos- no tienen a dónde ir a dar.

El costo por la media tonelada de peso de los ejemplares hacen imposible su mudanza a Málaga, donde se ha instalado de manera permanente Lydia Cacho que, a estas alturas, no debe ni de saber las joyas que hay en el interior de esas cajas de cartón.

Toda proporción guardada, y con otro contexto, está el caso de las bibliotecas de José Emilio y Cristina Pacheco, el primero falleció

en 2014 y su esposa en diciembre de 2023. Si bien las colecciones de ambos siguen habitando en la que fuera su casa de la colonia Condesa y custodiadas por su hija Laura Emilia Pacheco, hoy por hoy no tienen un destino que los salvaguarde y preserve por los siglos de los siglos.

Existe el proyecto de que esa casa, con todos sus libros y objetos se convierta en un centro de poesía, la propia Laura Emilia lo ha hecho público a propósito del décimo aniversario luctuoso de su papá pero, insisto, al cierre de este texto no hay algún apoyo gubernamental -en términos económicos y legales-, para que se concrete.

Debe de haber muchos otros casos similares. Otros más deben de ser lamentables, como el que cuenta la leyenda de la biblioteca del dramaturgo Hugo Argüelles que acabó desperdigada en los tiraderos de los libros de viejo, en el mejor de los casos.

Por eso los guapos, en breve pero emotiva ceremonia, hacemos una cordial invitación a las gobernantes entrantes para que se genere una Política de Estado que adquiera y preserve las bibliotecas de los grandes pensadores y pensadoras de México.

En estricto sentido no es una idea original. Esto ya lo hizo Consuelo Sáizar, en sus años como titular del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta) que, dentro de su Proyecto Cultural del Siglo XXI, incluyó el "cerebro bibliotecario de México" conformado por las bibliotecas de José Luis Martínez, Antonio Castro Leal, Jaime García Terrés, Alí Chumacero y Carlos Monsiváis.

Gracias a estas adquisiciones hoy cualquier moral puede husmear los libros que construyeron el pensamiento de estos personajes célebres que tienen sus bibliotecas -chulísimas en términos arquitectónicos- en la Biblioteca de México.

Este proyecto fecundado en el último gobierno panista pasó a mejor vida en el último gobierno priista. Se habla de que hubo un fondo de 50 millones de pesos que dejó Consuelo Sáizar para continuarlo pero... ni fondo ni forma. Es por eso que en el sexenio



de la primera presidenta de México, Claudia Sheinbaum, es el marco idóneo para resucitarlo pero con el eslogan de la casa: "Es tiempo de mujeres".

Que ahora sea el turno del rescate de las bibliotecas de las mujeres más destacadas y prolíficas que ha parido nuestro país. Las coordinadas de la Biblioteca de México serían las ideales, pues en la primera fase de este proyecto no hay mujeres.

¿Se imaginan todo el acervo de Elena Poniatowska siendo vecino del de Carlos Monsiváis, su amigo entrañable?

¿A poco no les gustaría conocer los libros que ha leído Laura Esquivel y que la llevaron a crear toda su obra, como la célebre "Como agua para chocolate"?

¿Qué me dicen de la colección de Carmen Boullosa que debe de tener lo que nadie tiene en este país?

¿Neta no hay alguien preocupado por blindar la biblioteca de Margo Glantz que, como sabemos, su acta de nacimiento nos está jugando en contra?

No se debería necesita un certificado de defunción para planear qué se va a hacer cuando esas autoras dejen este plano terrenal. En lenguaje para guapos: esa Política de Estado sería como un testamento que se deja en vida para que luego los herederos no anden desperdigando la colección en el tianguis de los domingos de La Lagunilla.

Tampoco debería requerirse una credencial de afiliación al partido político que esté en el gobierno. Ni siquiera simpatizar con él. El acervo de las bibliotecas de México es para México. Finalmente, los invoco a una cadena de oración para que tomen nota los asesores de la próxima secretaria de Cultura del Gobierno de México, Claudia Curiel de Icaza y, no sólo busquen, sino que encuentren la forma y el presupuesto para responder al grito de auxilio de las bibliotecas de México, pero, sobre todo, las bibliotecas de sus mujeres más prominentes.

***Finalmente, los invoco a una cadena de oración para que tomen nota los asesores de la próxima secretaria de Cultura del Gobierno de México, Claudia Curiel de Icaza y, no sólo busquen, sino que encuentren la forma y el presupuesto para responder al grito de auxilio de las bibliotecas de México***



Foto: Cuartoscuro



# El Mayo: ¿Y si dice todo?

**PEDRO PEÑALOZA**

En la entrega anterior señalamos las supuestas hipótesis que han circulado profusamente en distintos medios de comunicación de la entrega o captura del “Mayo” Zambada y el ridículo del gobierno mexicano ante la operación que detuvo a uno de los narcotraficantes más importantes y buscados en los últimos 30 años.

La poca, trastabillante y contradictoria información que emite López Obrador y su Secretaría de seguridad en las misas de siete ratifican su incapacidad y deja ver la sorpresa que significó el hecho. Un gobierno con autocrítica y dignidad pondría a todo su sistema de inteligencia a examen y le exigiría decir: ¿por qué el ejército y la marina no sabían del operativo, del vuelo, de los personajes que se encontraban a bordo, a quién pertenecía el avión y cuál fue la pista que utilizaron para salir del país? Pero el gobierno obradorista no admite errores ni mucho menos incapacidades de sus integrantes.

Ante la información dosificada del vecino del norte seguimos estando en presencia de una lluvia de preguntas. Si se entregó, ¿por qué a sus 76 años el “Mayo” aceptó pasar el resto de su vida en la cárcel, teniendo en México protección por parte de la administración actual y un previsible acuerdo con el futuro gobierno?

Aquí estaríamos en presencia de una hecatombe política que abriría una crisis en el sistema de dominación con pronóstico reservado. Y vaya que tiene información el “Mayo”. Pondría de rodillas a ex presidentes, gobernadores y a muchos jefes militares.

La hipótesis de la “trampa” por parte del “Chapito” Guzman López es posible e involucra la participación de agentes norteamericanos operando en territorio nacional. No pudo ser de otra manera. Es una típica extracción de una agencia norteamericana.

El hecho de que AMLO siga pidiendo información es un mensaje dirigido al “Mayo”: tiene que quedar claro que él no tuvo que ver en su detención, eso es importante para fines de viejas alianzas y futuros negocios.

Por supuesto, los vacíos se tienen que llenar y habrá reestructuración en el Cártel de Sinaloa, el cual se encontraba dividido, pero se mantenía por las grandes ganancias de la venta de fentanilo en Estados Unidos y otros negocios regionales. Los diversos grupos delictivos se declaran en alerta.

La pregunta nuclear es: ¿confesará el “Mayo” todo lo que sabe?, ¿cuántos políticos y personajes variopintos están o estuvieron en la nómina del narcotraficante o habrán hecho negocios con él?, ¿están temblando en Palacio y en los cuarteles?

@pedro\_penaloz



**JOHN STEINBECK**

*El poder no corrompe.  
El miedo corrompe, tal vez el  
miedo a perder el poder.*



# CONFIDENTE EMEEQIS LAS TENAZAS Y EL PODER JUDICIAL



POR JULIÁN  
ANDRADE

Tan seguros están de que obtendrán una sobrerrepresentación inusitada, la que anunciará el INE y refrendará el TEPJF, que en Morena ya ponen fecha para el inicio de la discusión de la Reforma Judicial en la Cámara de Diputados. Es más, lo hacen inclusive antes de que acaben los foros respectivos, aunque de ellos solo saldrán ajustes en lo que respecta a los requisitos para aspirar a los cargos, la conformación de la SCJN y a la gradualidad en las sustituciones.

Lo intocable seguirá siendo lo más dañino: la elección por voto de ministros, magistrados y jueces.

El proceso de aprobación iniciará el 2 de septiembre y concluirá entre el 12 y el 15 del mismo mes. Así lo anunció el senador Ricardo Monreal. Un regalo para el presidente López Obrador justo en las fiestas de independencia y quizá, como detalle adicional, a días u horas de que lance el que será su último Grito, antes de dejar el poder tres semanas después.

Sorprende, aunque ya no tanto, la poca deferencia que tienen con los legisladores que estarán llegando, muchos de los cuales no pueden tener una idea precisa de la barbaridad que van a cometer.

Los tratan, a los suyos, como batallones de levanta dedos, representan-

tes sumisos que deben todo al partido y a su líder, aunque en nuestro país no haya un mandato imperativo y, por el contrario, se privilegia la libertad de quien tiene el poder de legislar.

Desde la Secretaría de Gobernación desataron, tan pronto como pasó la jornada de votación, una campaña de presiones para el INE y extensivas al Tribunal Electoral, para dejar claro qué es lo que el Poder Ejecutivo esperaba de ellos. De ahí salieron las primeras cuentas sobre el reparto de curules, usurpando funciones que solo competen al INE.

La virtual presidenta Claudia Sheinbaum también hizo énfasis en que

se debe ajustar el reparto de diputaciones plurinominales a la literalidad constitucional, cuando fue la izquierda la insistió, a lo largo del tiempo, en que era una medida que distorsiona la voluntad ciudadana.

Ante estos mensajes, más que evidentes, no es difícil pronosticar el comportamiento de las autoridades electorales. No quieren problemas con quienes tendrán un poder no visto al menos desde hace treinta años.

Pero más allá de posiciones de conveniencia o pragmáticas, el meollo del asunto radica en que quienes obtuvieron en las urnas un 54.7 % terminarán contando con el 74.6% y los que lograron un 46% solo alcanzarán un 26%.

Lo delicado de este acomodo es que permite no solo las reformas a la Constitución, sin acordar con las minorías, sino que propiciará lo que será un cambio de régimen.

Si bien en la contienda se explicaron las reformas que se impulsarían si lograban la mayoría calificada, es evidente que esta no corresponde a los

datos que arrojaron las urnas, más allá de la utilización tan arcaica como es la de la sobrerrepresentación, la que promueve la inequidad.

Es dudoso que cuenten con el mandato que están celebrando, y ello debería ser un aliciente para reflexionar sobre las consecuencias de ira a un cambio estructural, en lo que respecta al Poder Judicial, en que no cuentan con el acompañamiento cabal de los jueces, las oposiciones y mucho menos de las organizaciones de la sociedad y sus expertos.

Una muestra del descontento son los preparativos de la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación para realizar un paro de labores.

A ello hay que sumar las cartas y documentos de juzgadores que están alertando sobre el daño que está en puerta.

Pueden, los legisladores de Morena, hacer oídos sordos a las quejas y preocupaciones, pero eso no terminará con los problemas y mucho menos los resolverá.

**Desde la Secretaría de Gobernación desataron, tan pronto como pasó la jornada de votación, una campaña de presiones para el INE y extensivas al Tribunal Electoral, para dejar claro qué es lo que el Poder Ejecutivo esperaba de ellos. De ahí salieron las primeras cuentas sobre el reparto de curules, usurpando funciones que solo competen al INE**



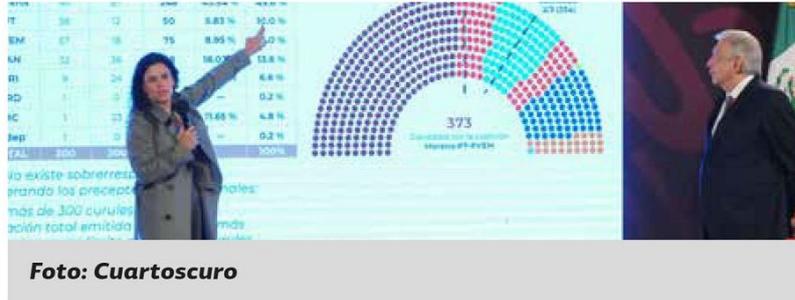


Foto: Cuartoscuro



# AGENDA JUDICIAL / *Narco antiambientalista*

EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

RICARDO GUZMÁN WOLFFER

**A PUNTO DE** concluir el sexenio de los abrazos a la delincuencia, con cifras nunca vistas de asesinatos e impunidad, entre muchos otros, suele olvidarse el efecto colateral de la producción industrial de drogas químicas para la exportación al vecino del norte y a muchos otros países. Elaborar narcóticos consume mucha agua y los procesos no son limpios (deja residuos en los cuerpos de agua como en flora, fauna, aire y tierra). Si los miles de muertos en el consumo y producción no fueran razón suficiente para actuar contra los criminales (el tráfico nunca se detiene, no importan las detenciones de capos) e impedir que las zonas rurales sean devastadas, la contaminación irreversible de ecosistemas debería ser causa para enfrentar a los empresarios de la muerte ambiental.

**EN LOS POCOS** laboratorios encontrados, se hacen labores castrenses de detección y consignación de materiales (precursores y producto final), a veces, de *narcotrabajadores*, pero, por tratarse de una peculiar sustitución en labores policiacas, la Sedena no hace trabajos de limpieza y menos repara daños ambientales. Prácticamente la procuraduría encargada de esto no es llamada y parece dejarse de lado este problema que sólo puede solucionarse por especialistas. Las detenciones de *narcos* no resuelven el deterioro ambiental que se extiende a

territorios en aparente paz, contaminando la vida de hombres, animales, vegetación y calidad de la tierra. Muchas zonas afectadas no serán viables para labores agropecuarias. Todos tenemos interés jurídico en pedir que limpien tales áreas. Del ataque al narcotráfico, ni hablamos. Abrazos aparte.



**“DERECHO ADMINISTRATIVO LABORAL”** de Félix G. Contreras Arguirópulos (Edit. Tirant lo blanch, México, 2024) habla de la regulación de los aspectos administrativos del derecho laboral. Desde la oferta de trabajo hasta las inspecciones hechas por autoridades laborales, la parte administrativa de contratos colectivos e individuales es tan amplia que participan muchas entidades públicas, como los encargados de derechos humanos, los que vigilan la equidad (evitar la discriminación), entre otros para evitar afectar a las partes en esos temas y otros, como la obtención y tratamiento de datos personales, la capacitación y adiestramiento equitativos, condiciones de seguridad e higiene, en todos los que hay una amplia reglamentación oficial para su aplicación e inspección de cumplimiento. Un libro fundamental para comprender que patrones y empleados ahora deben trabajar juntos para la viabilidad de la fuente laboral, como en la creación de comisiones mixtas, cuyas resoluciones pueden ser obligatorias para ambas

partes, incluso con tintes de arbitraje, lo que reduce la vía judicial. Las multas por incumplir obligaciones administrativas en una empresa son altas. Una parte del derecho que evidencia la importancia del conocimiento especializado.



**ESCUCHE LOS PODCASTS** “Zarabanda” y “Ensayos fiscales filosóficos” en “Literatura y derecho” de Ricardo Guzmán Wolfffer, en Spotify y plataformas afines.



Sugerencias y colaboraciones: [agendajudicial@jornada.com.mx](mailto:agendajudicial@jornada.com.mx). <https://agendajudicialricardoguzmanwolffer.blogspot.com/>



# Propuesta de Política de Comunicación para la 4T



María de los Ángeles Huerta

subscriptions@efinfo.mx

**La PROPUESTA:** “La clave para la izquierda no es su oferta electoral, no creo que lo que diferencia a unas izquierdas de otras sean sus programas o sus ofertas, sino es su capacidad de comunicar.

“ La izquierda a veces se ha olvidado de que la gran batalla política no es una batalla por las políticas públicas que se ofrecen, sino una batalla ideológica, una batalla por los relatos que son la base y condición de posibilidad e implementación de las políticas públicas, y eso tiene que ver con el poder mediático de la izquierda. Si la izquierda no es capaz de reequilibrar la correlación de fuerzas a nivel mediático no tiene nada que hacer. No se puede entender el fenómeno de AMLO en México sin entender el poder de ‘Las Mañaneras’...

“La izquierda debe asumir algo que la derecha ha entendido muy bien, que la política es un terreno de disputa ideológica y que para disputar ese terreno es fundamental desarrollar una verdadera capacidad de comunicación para la transformación.

“La política es la expresión de una correlación de fuerzas, y hay que entender que, aunque para la izquierda los sistemas políticos más aceptables sean los sistemas democrático liberales, la clave de un sistema político es que establece las reglas del combate por el poder, y el poder no está sola-

mente en presentarse en las elecciones y ganarlas, el poder tiene que ver con quiénes son los propietarios de los medios de comunicación, es decir con cuál es el sector ideológicamente dominante... la izquierda tiene que entender que en democracia la disputa no puede darse solamente en el terreno electoral, que hacen falta medios de comunicación distintos...”

Pablo Iglesias en *Largo Aliento*. Entrevista editada con Sabina Berman, agosto 2024.

## EL PROYECTO:

Una nueva propuesta de política de comunicación social para el gobierno que

construye el segundo piso de la 4T con la presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo para el periodo 2024-2030, requiere diferenciar con claridad al menos dos formas básicas en el ejercicio comunicacional del gobierno:

En primer lugar, la estrategia de información y difusión de las acciones, políticas y logros que el gobierno requiere comunicar de manera eficaz y oportuna a los ciudadanos para que conozcan sobre los beneficios de las políticas que el gobierno está implementando y en segundo lugar, la consolidación de un sistema de comunicación e

información con los gobernados que realmente logre ganar la disputa por las narrativas y consolidar, a través de los medios de comunicaciones convencionales y alternativos, la visión y misión ideológico-política y social del gobierno de la transformación.

Ello implica:

1.- Realizar cambios y avances en materia de medios públicos e integración de los canales estatales de comunicación a un proyecto consolidado: por un lado, se requiere fortalecer al Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (SPR) como la gran estructura de cohesión de la gran red de medios públicos a escala nacional.

2.- Cambios legislativos y normativos necesarios para asegurar que las audiencias ejerzan por fin su derecho a la información y que los concesionarios puedan dar cabal cumplimiento a sus derechos y obligaciones.

3.- Crear un robusto, creíble y amigable sistema social de información que permita observar y evaluar la buena gobernanza de tal manera que responda con eficacia a las diversas y complejas necesidades de la población (seguridad, acceso a la justicia, empleo, salud, vivienda, movilidad, educación, disponibilidad de agua, servicios de agua, etcétera).

## AGENDA CONFIDENCIAL

# ¿HOBBIT O MANIFESTANTE? LAS CALLES Y LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS

Por Diego Martín Velázquez Caballero

A partir de la primavera árabe se hizo común encontrar manuales de anarquismo y resistencia social en distintos espacios cibernéticos, internet se transformó en la herramienta principal de los ácratas y disidentes.

La crisis de la democracia se corresponde más con el desarrollo injusto del liberalismo que de los populismos.

La democracia neoliberal se transformó en un totalitarismo plutocrático que insiste en negar su responsabilidad de las condiciones que vive la humanidad.

Es difícil negar la distopía de la Guerra Z si la globalización no cambia.

Como en los años sesenta del siglo pasado, la imaginación exige al poder lo imposible, pero el poder político y; sobre todo, económico, es un monolito triste, seco y viejo que no siente nada, sólo vive para reprimir.

Por eso la imaginación, en esencia, es rebelde. El fracaso de la democracia vía elecciones competitivas en México no termina de ser asimilado por el PRIANRD y el círculo rojo que le acompaña.

Los segundos que apenas alcanzó la breve historia del minimalismo democrático liberal sólo confirmaron la vocación oligárquica de las élites y el único medio que tiene la sociedad

para protegerse: la movilización social. Se insiste en la utilidad de los organismos autónomos y cívicos de la sociedad civil como forma efectiva de protección social. No es cierto. El minimalismo democrático, como Francisco I. Madero, soñó con volver ingleses a los mexicanos y así nos fue a todos.

François Xavier Guerra señala que la resis-

tencia social es el único medio para que las élites y oligarquías iberoamericanas recuerden la convivencia del pactismo; y quizá es igual en toda la humanidad.

La pérdida de los organismos autónomos no es la tragedia que el círculo rojo expone. La calle y el cañón del futuro han sido los únicos medios para dialogar con las élites, en Francia, China y el mundo.

Lo sabe Denise Dresser y lo saben los normalistas de Ayotzina, lo sabe el Ejérci-

to Zapatista de Liberación Nacional y los grupos dedicados a la delincuencia organizada. Lo saben los Hobbits y hasta Donald Trump.

El culto a la violencia que la imaginación propone en estos tiempos depende más del fracaso del Estado y el Contrato Social que las fallas de la democracia.

El liberalismo, una vez más, fracasó en civilizar a los poderosos, mientras el totalitarismo del poder económico persista, sólo quedan las calles y la resistencia social para que los demás sobrevivan.

***La pérdida de los organismos autónomos no es la tragedia que el círculo rojo expone. La calle y el cañón del futuro han sido los únicos medios para dialogar con las élites, en Francia, China y el mundo***





Foto: Archivo Cuartoscuro





## Columna invitada

Jorge Antonio Cano Félix  
Experto en tecnología

# Tecnificar procesos no es lo mismo que digitalizar: la clave de la transformación digital

• Es crucial diferenciar entre lo que muchos gobernantes nos han vendido como “digitalización”, pero que, en realidad, es sólo tecnificación.

El anuncio de crear una Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones (ATDT) ha generado expectativas sobre una verdadera revolución en la eficiencia administrativa de México. Esta nueva entidad buscará, además, resolver temas pendientes, como impulsar la recaudación fiscal sin necesidad de una reforma fiscal.



No obstante, para comprender la magnitud de esta transformación, es crucial diferenciar entre lo que muchos gobernantes nos han vendido como “digitalización”, pero que, en realidad, es sólo tecnificación.

Para quedar claros, tecnificar un proceso significa incorporar herramientas tecnológicas para mejorar ciertos aspectos de un trámite. Por ejemplo, implementar un sistema de citas en línea puede reducir los tiempos de espera en oficinas de gobierno, pero aún requerirá que el usuario acuda físicamente con documentos impresos. Este enfoque mejora la experiencia del usuario, pero no elimina los pasos presenciales y burocráticos. Por otro lado, digitalizar implica transformar completamente un proceso para que se pueda realizar íntegramente en línea.

En un proceso digitalizado, el usuario completa todos los pasos en su dispositivo; desde cargar documentos digitales hasta recibir las respuestas electrónicamente. Este método no sólo ahorra tiempo y recursos, sino que reduce significativamente el riesgo de corrupción. Un estudio del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) en 2017 reveló que la burocracia excesiva afecta negativamente el PIB de México, entre un 7.5% y un

8%, además de fomentar la corrupción. La propuesta es ambiciosa: disminuir los trámites en un 50%, reducir los tiempos en un 50%, descender los requisitos en un 50% y

digitalizar el 80% de los procesos a través de ventanillas únicas. En la CDMX, durante el último sexenio, a través de la digitalización se logró sintetizar los trámites de 2,500 a 500.

Datos del Banco Mundial indican que los países con altos niveles de digitalización gubernamental no sólo son más eficientes, sino también más transparentes y menos propensos a la corrupción. Al eliminar el manejo de documentos físicos y la necesidad de presencia física, se minimiza el contacto humano para reducir, así, las oportunidades de sobornos y otros actos corruptos. Estonia, por ejemplo, ha digitalizado el 99% de sus servicios públicos, lo que aumentó la productividad y mejoró el entorno empresarial.

Es así que la diferencia entre tecnificar y digitalizar no es sólo un juego de palabras; es un cambio fundamental en la forma de gestionar los procesos administrativos. Mientras que tecnificar puede hacer que los trámites sean más rápidos, sólo la digitalización completa puede eliminar la necesidad de trámites presenciales y ofrecer eficiencia, transparencia y satisfacción ciudadana.



Con la creación de la ATDT se promete no sólo una mejora administrativa, sino también una transformación digital real, basada en su éxito probado en la Ciudad de México.

Datos del Banco Mundial indican que los países con altos niveles de digitalización gubernamental no sólo son más eficientes, sino también más transparentes y menos propensos a la corrupción.



## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com

Las malas  
apuestas  
de México

**M**illones de compatriotas nuestros han emigrado a los Estados Unidos. Esto es un dato del tamaño de una casa y la palmaria evidencia de que no encuentran aquí el mejor de los mundos, más allá que los dineros que envían a los familiares que se han quedado en el terruño se hayan vuelto una suerte de logro, extrañísimo en verdad, de doña 4T, y motivo de cacareos oficialistas.

Pero la cosa se remonta a tiempos mucho más lejanos, hay que decirlo:

desde el mismísimo momento en que México comenzó su recorrido como nación independiente el asunto se torció a punta de enfrentamientos fratricidas que impidieron, desde sus raíces, la edificación de una gran casa común. Hubo personajes muy oscuros y nefarios. El primero que nos vendría a la mente, a botepronto, es Antonio López de Santa Anna, un sujeto, con todo, aclamado por el pueblo sabio.

Luego tuvimos una catastrófica revolución que no hizo más que sembrar muerte y destrucción, llevando a México a retroceder décadas enteras, pero que sigue siendo el gran altar de la demagogia nacional y el crisol que nutre todavía el populismo que nos azota.

Hay entes públicos que son tan indiscutiblemente revolucionarios que necesitan de extremos cuidados, o dicho de manera más concreta, de ingentes recursos para preservar su prístina naturaleza idiosincrática. Venerables símbolos identitarios, en momento alguno se ha planteado que adquieran una condición más terrenal porque va de por medio la madre de todos los prin-

cipios patrios, a saber, la mentada “soberanía”, principio y fin del paraíso nacional.

Estamos hablando de Pemex, naturalmente, una corporación, ya en los hechos, tan poco soberana que es la petrolera más endeudada de todo el mundo, o sea, que pertenece de facto a sus acreedores.

Justamente, en esa tierra prometida a la que se van tantos y tantos conacionales, el tema de ser soberanos no parece preocuparles tanto: las empresas que explotan el *oro negro* que yace en las profundidades de sus territorios

no son administradas por papá Gobierno ni tampoco propiedad del Estado. Las poseen accionistas privados y, miren, no pasa nada.

La decisión de tirar una millonada en un barril sin fondo no es una mera extravagancia sino algo mucho más dañino en tanto que desestima lo que es verdaderamente importante en un país: imaginen ustedes esos recursos gastados en tener espléndidas escuelas para nuestros niños. Ahí sí que seríamos gloriosamente soberanos, señoras y señores. ■

Pemex, la petrolera  
más endeudada de  
todo el mundo



CONTRACORRIENTE

## Guillermo Knochenhauer

Analista y profesor de la UNAM

 Opine usted:  
 nacional@elfinanciero.com.mx


# México ante el crimen transnacional

No hay reunión de más de dos mexicanos en la que no se hable de la inseguridad pública prevaleciente, pero casi siempre se trata el tema como un problema nacional, como algo distintivo del México de hoy cuando, en realidad, el crimen organizado constituye una amenaza creciente, y muy severa para la paz, la seguridad, los derechos humanos, la estabilidad social, política, económica y hasta ambiental alrededor del mundo entero.

No es que debamos consolarnos con aquello del mal de muchos, es que tampoco debemos sentirnos como víctimas por causas propias de ese flagelo, o responsables de no haber evitado la corrupción de autoridades que lo propiciaron; sí, el crimen organizado no habría prosperado en México ni lo estaría haciendo alrededor del mundo sin la complicidad de autoridades en cada país, pero en el dinamismo reciente de este inmenso negocio intervienen otros factores, como la globalización, la digitalización, las tensiones geopolíticas y las desigualdades.

El tamaño que alcanza el crimen organizado transnacional, dice Robert Muggah, cofundador del Instituto Igarapé, dedicado a investigar y formular políticas públicas y corporativas de seguridad,

hace que esté en la mayoría de las ciudades, vecindarios y hogares de 80% de la población mundial.

(Project Syndicate, *Confronting the Organized Crime Pandemic*, 02/07/2024)

Imagine usted que la delincuencia transnacional movió unos 4 millones de millones de dólares el año pasado, más del doble del PIB de México, que fue de 1.8 millones de millones de dólares.

Es decir, el dinero que esa delincuencia mueve con drogas, extorsiones, falsificaciones, trata de personas, delitos cibernéticos, ambientales, tráfico de armas y otros ilícitos supera más de dos veces a la riqueza que produce el trabajo de 60 millones de mexicanos.

Y no obstante, aunque están en todas partes, las organizaciones criminales parecen internacionalmente invisibles porque, a pesar de que representan un problema global, según el Igarapé, no hay ninguna coordinación entre gobiernos para combatirlos **integralmente**; ciertamente, una estrategia que no sea sistémica y coherente desde las causas hasta el lavado de las ganancias, sólo lleva a violencia, muerte y desgaste de las instituciones, de las leyes y de la convivencia social, como ha sucedido en México desde el sexenio de Felipe Calderón.

A pesar de su gravedad, apenas en 2023 el Consejo de Seguridad de la ONU consideró la amenaza de las organizaciones criminales

transnacionales como una alta prioridad, lo que pudiera significar que en algún momento futuro dará lugar a la elaboración de una estrategia común a seguir por todos los Estados miembros.

Mientras tanto, el crimen transnacional “se está infiltrando en instituciones públicas y empresas privadas” en naciones ricas y pobres; la Unión Europea estima que dos tercios de los países tienen problemas “graves” con la corrupción vinculada a la delincuencia.

En Estados Unidos, más de 30 millones de drogadictos (iniciados, muchos de ellos por el consumo de fármacos legales) encuentran con facilidad lo que necesitan y también las ganancias del trasiego se lavan con bajo riesgo.



Hay en los grandes centros financieros del mundo un “entrelazamiento entre actividades legales e ilícitas mediante transferencias financieras clandestinas y empresas legítimas”, dice el Igarapé; la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito estima que entre 2% y 5% del PIB mundial se blanquea cada año.

Por razonable que sea el argumento de legalizar el consumo de algunas drogas con controles sanitarios, el valor del negocio ilícito impide que se adopte.

Según Muggah, la reciente expansión y diversificación del crimen organizado responde a tres grandes tendencias: la globalización que facilitó desregulando los flujos transfronterizos de bienes y servicios, inversiones, personas e información; la digitalización, que ayuda a llegar a nuevos clientes y víctimas a bajos costos, y facilita al lavado de las ganancias; y el aumento de las tensiones geopolíticas y la polarización política interna que “están distraendo a los gobiernos de un enfoque integral para combatir el crimen organizado transnacional”.

Menciona también los abismos de desigualdad internacional y en cada país que ha generado el neoliberalismo como otro factor que favorece el auge de las organizaciones criminales al elevar las tensiones sociales y políticas, socavar el estado de derecho y dar lugar a la corrupción.

Todo eso ha pasado en México, donde se estima que el trasiego de drogas deja alrededor de 33 mil millones de dólares cada año; lo más grave del caso es que la solución a la descomposición que representa la delincuencia organizada no radica en México ni en ningún país en particular, y no hay voluntad entre los gobiernos poderosos por encabezar una estrategia internacional contra el flagelo.



PUNTO DE ENCUENTRO

**Alejandra  
Spitalier**

 Opine usted:  
 opinion@elfinanciero.com.mx  
 @alespialier


## Sheinbaum y Harris: las primeras

**A**nte una embestida de cuestionamientos respecto a su idoneidad para reelegirse, Joe Biden anunció el pasado 21 de julio que se retiraría de la carrera presidencial y extendió su apoyo a su vicepresidenta Kamala Harris para ser la candidata por el Partido Demócrata en las próximas elecciones.

Para muchos, ante escasos 90 días para la próxima elección, esta maniobra significó una ventaja para el candidato republicano, Donald Trump. Sin embargo, contra el pronóstico conservador, los primeros resultados de campaña de Harris han sido sorprendentes: no solo logró recaudar 126 millones de dólares en tiempo récord, sino que también demostró potencial músculo político para movilizar a votantes afroamericanos, latinos, asiáticos, mujeres y jóvenes. Así, ha mantenido una modesta ventaja en las encuestas.

Atravesamos un momento histórico en el que podríamos tener por primera vez a dos mujeres presidentas en América del Norte, pero más allá de su género también resulta interesante notar que Sheinbaum y Harris comparten otras coincidencias tanto a nivel personal como político.

Ambas mujeres comparten un compromiso especial en materia de educación. Como senadora, Harris apoyó iniciativas para garantizar que las escuelas sean espacios libres de acoso y durante

su periodo como vicepresidenta impulsó un plan para aliviar la deuda estudiantil, incluyendo la cancelación de hasta 20 mil dólares de deuda y la instalación de planes de pago más justos. Entre otras cosas, Sheinbaum implementó en la CDMX el programa “Mi Beca para Empezar” que benefició a 1.2 millones de estudiantes de educación básica en escuelas públicas e inauguró dos universidades públicas: la Rosario Castellanos y la Universidad de la Salud.

Igualmente, desde su tiempo como fiscal general de California, Harris ha sido una férrea defensora de leyes medioambientales y su voto como vicepresidenta fue decisivo en el Senado para garantizar la aprobación de la Ley de Reducción de la

Inflación, que ha sido el esfuerzo más ambicioso de la política estadounidense para combatir el cambio climático. Además de sus contribuciones científicas al Panel Intergubernamental de Cambio Climático, durante su gestión como Jefa de Gobierno, Sheinbaum implementó diversas políticas y acciones enfocadas en la mitigación del cambio climático y la promoción de la sostenibilidad. Estos esfuerzos fueron reconocidos a nivel internacional y nacional con la recepción de la CDMX de 24 premios en materia medioambiental entre 2018 y 2023.

Finalmente, esta semana Harris eligió al gobernador de Minnesota Tim Walz como su compañero de fórmula con quien integra una mancuerna interesante, pues sería el primer vicepresidente que no es abogado, además de que su base de simpatizantes son la clase rural y trabajadora. Walz inició su carrera política apenas en el 2006; sin embargo, lo hizo con contundencia, ganando un escaño que tradicionalmente había sido ocupado por los republicanos.

Con un antecedente relacionado con el sector educativo y las fuerzas armadas de su país, Tim Walz representa a un sector popular de la sociedad norteamericana que lo ha mantenido como una figura merecedora de



atención por los republicanos tradicionales; por otro lado, también ha sido sumamente vocal en su apoyo a causas como aborto y en favor de los derechos de la comunidad LGBT+. Lo anterior hace de Walz un complemento que abona al consenso y a la unidad, pues no promueve la polarización extrema. Este factor también resulta interesante para el ambiente político en nuestro país.

Así, de llegar Harris, tendremos a dos mujeres con múltiples *puntos de encuentro*: ser las primeras presidentas en sus respectivos países, con agendas progresistas en favor de los derechos humanos. Lo anterior sin duda marcará la dirección política regional e internacional. Además, Kamala y Claudia serán referentes históricos para todas las niñas y mujeres en nuestros países y en el mundo entero.





## Dólar sube

A PESAR DE LOS ESFUERZOS

De pronto México se convulsiona, particularmente el mundo de los negocios. La moneda estadounidense, base de sustentación de la economía mundial, llegó a cotizarse de manera sorprendente, a poco más de dieciséis pesos por dólar, situación totalmente inexplicable para los neófitos. Las personas mayores bien sabemos que desde siempre, el dólar aumenta su valor, particularmente al iniciarse cada sexenio gubernamental. Hubo momentos en que la moneda norteamericana se cotizó en miles de pesos y fue el “terrible” Carlos Salinas de Gortari, quien de un “plumazo” le quitó tres ceros a nuestra divisa, pero el dólar mantuvo permanente su carrera alcista.

Debe señalarse que, en la actual administración, se dio ese fenómeno en que increíblemente el dólar que se cotizaba sobre veinte pesos, llegó a reducirse hasta dieciséis unidades, circunstancia novedosa para los mercados mexicanos.

A partir del proceso electoral del pasado dos de junio, el dólar “volvió a las andadas”, esto es, cada vez sube su cotización, hecho que ha provocado sinnúmero de reacciones, las más de preocupación y temor. Al respecto, la virtual Presidenta de México, Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, ha señalado que se debe tranquilizar el ámbito económico y para ello, ratificó en el cargo como Secretario de Hacienda a Rogelio Ramírez de la O; también se han hecho incursiones a Europa, para asegurar que habrá pleno respeto al mundo inversionista y que no deberá temerse ningún riesgo en perjuicio del capital extranjero.

A pesar de los esfuerzos, el dólar tiende a subir y ante ello, es imprescindible señalar aspectos objetivos orientados a serenar y asegurar un ambiente de respeto y la presencia de reglas claras que puedan estimular sensiblemente las inversiones y la llegada de capitales externos.





## ¡Panistas ladrones!

En San Juan del Río, donde el PAN quiere robarse la elección, **Roberto Cabrera**, actual presidente municipal que pretende enquistarse en el puesto, reportó pérdidas por más de 300 millones de pesos.

Esto ocurrió en 2022. Y la cúpula del PAN lo supo desde diciembre de 2023.

Pero, a pesar de que trataron de tapar sus tropelías, sus corruptelas terminaron saliendo a flote.

Pero déjeme darle los detalles.

De acuerdo con el Estado de Actividades de la Cuenta Pública 2022, en San Juan del Río, la Junta de Agua Potable y Alcantarillado Municipal (JAPAM) informó que, del 1 de enero al 31 de diciembre de 2022, hubo pérdidas en ese organismo por 317 millones 192 mil 834 pesos.

Esto le fue dado a conocer, a través de un informe, al entonces secretario de Finanzas Públicas Municipales, **Fernando Damián Ocegüera**. La información, incluso, también llegó a manos del auditor Superior del Estado de Querétaro, **Enrique de Echavarrí Lary**, quien, por cierto, acaba de jubilarse en enero de este año y ya está recibiendo una jugosa pensión que está por encima de la ley: 112 mil 238.40 pesos mensuales.

Fuentes al interior del municipio que actualmente gobierna **Roberto Cabrera** sostienen que, al ver el escándalo que se avecinaba, el gobernador **Mauricio Kuri** pidió al edil panista, su amigo de piquete de ombligo, que removiera de su puesto a **Gilberto Edmundo Ugalde**, quien era el titular de la JAPAM.

Sin embargo, personajes cercanos al presidente municipal panista aseguran que esta solo fue una hipócrita maniobra por parte de **Kuri y Cabrera**.

Y es que, aunque fingieron sacarlo de la jugada,

en el reciente proceso electoral, la población se sorprendió al ver **Gilberto Edmundo Ugalde de Alba** acompañando a **Roberto Carlos Cabrera Valencia** en la fórmula para la presidencia municipal.

De esta manera es como **Kuri y Cabrera** (quien es presidente municipal de San Juan del Río desde el 1 de octubre de 2021), pretenden seguir saqueando ese municipio.

“Le tienen muchas ganas a San Juan (del Río) porque que, este 2024, el municipio tiene un presupuesto de más de mil 454 millones de pesos”, nos aseguran.

Ahora entendemos por qué trabajadores del IEEQ manipularon con tanto ahínco los paquetes electorales de las recientes elecciones de San Juan del Río. Pretenden favorecer al PAN y descarrilar a Juan Alvarado, candidato de Morena, porque quieren seguir recibiendo su tajada.

Envía tu opinión [ricardosevilla40@yahoo.com.mx](mailto:ricardosevilla40@yahoo.com.mx)



**COLABORADOR INVITADO**

**Ángel Alonso Arroba**

Vice Decano, IE School of Politics, Economics and Global Affairs

Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)



# Multilateralismo y derecho internacional: 75 años de la Convención de Ginebra

**E**ste mes conmemoramos el 75 aniversario de la Convención de Ginebra, el conjunto de acuerdos internacionales que regulan el derecho internacional humanitario. Con la experiencia aún reciente de la Segunda Guerra Mundial, la comunidad internacional decidió adoptar en el verano de 1949 cuatro convenios que sistematizaban la protección de las víctimas de los conflictos armados.

La Convención de Ginebra recogía una larga tradición que se remontaba a mediados del siglo XIX, cuando se creó el Comité Internacional de la Cruz Roja y por primera vez se reconoció la necesidad de proteger a los médicos y sanitarios en las contiendas, en lo que sería la Primera Convención de Ginebra (1864). Posteriormente, la Segunda (1906) y la Tercera Convención (1929) ampliaron la protección a los heridos, los náufragos y los prisioneros. Pero no sería hasta después de la Segunda Guerra Mundial que esta defensa se extendería a los no combatientes. No en vano, el conflicto dejó más de cuarenta millones de civiles muertos, más del doble de víctimas militares. Ese fue el gran salto cualitativo

de la Cuarta Convención, la de 1949, cuyo 75 aniversario ahora celebramos y que han adoptado la práctica totalidad de países del planeta, así como los tres protocolos que la han ido actualizando a lo largo de este tiempo.

En un momento en el que las relaciones internacionales parecen enfocarse hacia una mayor competitividad, esta conmemoración ofrece una oportunidad para reflexionar sobre el papel del derecho internacional como motor del multilateralismo y la cooperación global. Al igual que ocurre a nivel nacional, el derecho es fundamental para garantizar el funcionamiento de la sociedad, aportando un marco de seguridad jurídica que permite la convivencia pacífica al tiempo que se promueven las condiciones para el desarrollo económico y social. Sin derecho no hay Estado, así que podría afirmar que sin derecho internacional nunca habrá una verdadera comunidad internacional.

La triste realidad es que el derecho internacional todavía tiene un largo camino que recorrer hasta alcanzar un mínimo de equiparación con el ordenamiento jurídico que

imperera en cualquier Estado o incluso a nivel subnacional. No es de extrañar que su origen se encuentre precisamente en el llamado derecho de la guerra, que no es otra cosa que intentar medianamente humanizar lo inhumano. Más allá del ya mencionado derecho internacional humanitario, fueron la Declaración de San Petersburgo de 1868 y las Convenciones de La Haya de 1899 y 1907 las que establecieron un acuerdo de mínimos prohibiendo el uso de ciertas armas y regulando la conducta de los combatientes.

Serían los sistemas de la Sociedad de Naciones y de Naciones Unidas los que irían sentando paulatinamente las bases de un derecho internacional no solo centrado en gestionar la guerra y minimizar su impacto negativo, sino en administrar la



paz y maximizar su dividendo positivo. El artículo 14 del Pacto de la Sociedad de Naciones, firmado en 1919, establecía la creación de una primera Corte Permanente de Justicia Internacional, predecesora del actual Tribunal Internacional de Justicia, que la Carta de Naciones Unidas de 1945 consagra como uno de los seis órganos principales de la institución con la misión principal de dirimir las controversias entre Estados. Pese a su carácter no vinculante, la Declaración Universal de los Derechos Humanos adoptada por la Asamblea General de Naciones Unidas en 1948 fue también, sin duda alguna, uno de los avances más significativos en materia de derecho internacional, proporcionando un estándar y una fuente de inspiración que ha cimentado muchas normas nacionales y tratados internacionales.

Así pues, el desarrollo de un incipiente corpus de derecho internacional se encuentra entre los principales logros de Naciones Unidas desde su creación. La Comisión de Derecho Internacional, establecida en 1947, impulsa el desarrollo de legislación internacional y su codificación. En estas últimas ocho décadas, más de 560 tratados internacionales se han depositado ante el secretario general de la organización, abarcando cuestiones tan diversas como la economía, el medioambiente o los derechos sociales. Y todo ello, sin contar el sinnúmero de tratados multilaterales depositados ante gobiernos y otras entidades, así como el auge de derecho regional, del que la Unión Europea es un buen ejemplo, pero que también tiene interesantísimos desarrollos como la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Los años noventa y el comienzo del actual siglo propiciaron un salto cualitativo en materia de derecho internacional. Destacan áreas concretas como el derecho marítimo, donde desde el año 1994 el Tri-

bunal Internacional del Derecho del Mar (ITLOS) de Hamburgo resuelve controversias relacionadas con la interpretación y aplicación de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982. También el derecho mercantil, donde la creación de la Organización Mundial del Comercio y en particular su sistema de solución de controversias —actualmente en crisis— ha complementado la histórica actividad del arbitraje internacional, asentando una sólida jurisprudencia. Pero sin duda merece mención especial el avance de la justicia penal internacional, con la tipificación en el Estatuto de Roma de 1998 de los delitos de genocidio, crímenes de guerra, lesa humanidad y agresión, y en especial el establecimiento de la Corte Penal Internacional, activa desde 2002.

A pesar de todo lo conseguido en estos años, queda mucho por hacer aún para que el derecho internacional sea una realidad, en especial en términos de garantía y observancia. Aunque paulatinamente la comunidad internacional se ha ido dotando de reglas y de una codificación jurídica en más y más áreas, la aplicación de dichas leyes y la existencia de un sistema coercitivo que garantice su respeto y cumplimiento sigue siendo la gran asignatura pendiente. Lo hemos visto recientemente con la incapacidad del Tribunal Internacional de Justicia de hacer efectivo su fallo sobre la ilegalidad de la ocupación israelí de territorios palestinos, o el intento de la Corte Penal Internacional de poner freno a las graves violaciones de derechos humanos que se están cometiendo en Gaza.

En un contexto como el actual, marcado por el cálculo geopolítico, la rivalidad estratégica y una malentendida competitividad guiada por la lógica de suma cero, parece poco probable que el derecho internacional avance con el ímpetu y la decisión que nuestro

mundo globalizado necesita. El medioambiente y la lucha contra la corrupción —existe una prometedora campaña de la sociedad civil para crear una Corte Internacional Anticorrupción (IACC)— son dos áreas donde quizás podamos ver avances significativos en los próximos años.

Pero necesitamos un empuje más firme y ambicioso que permita hacer frente a los retos comunes de un planeta cada vez más vulnerable. Un espíritu como el que animó la adopción de la Convención de Ginebra, hace ahora 75 años, desde la certeza de que sin derecho internacional es imposible garantizar un orden mundial basado en la paz, la justicia y la cooperación, que haga posible nuestra convivencia y nuestro futuro.

***“A pesar de todo lo conseguido en estos años, queda mucho por hacer aún para que el derecho internacional sea una realidad, (...) en términos de garantía y observancia”***

***“Pero necesitamos un empuje más firme y ambicioso que permita hacer frente a los retos comunes de un planeta cada vez más vulnerable”***



## APUNTES INCÓMODOS

MARUAN  
SOTO  
ANTAKI

@\_Maruan



## Mundo isla

La retórica del certamen de belleza sigue conviviendo con el menosprecio a toda instancia y base de consenso internacional. Una relatoría de Naciones Unidas observa que la reforma judicial afectaría la independencia de los jueces; critica los ataques de los otros poderes hacia ellos. Paz mundial, pero antes la retahíla de la

soberanía. Como ocurre con la dictadura cubana, a la venezolana el gobierno mexicano le ve desde el caleidoscopio de la indiferencia. Los coqueteos con China exhiben una vez más cómo el mundo resulta pequeño para quien se cree su centro. Países vecinos aprenden a estirar sus ligas, también olvidan que éstas pueden rasgarse o romperse si se jalan demasiado. Invitar a Putin es mero analfabetismo político que juega con nociones de decencia. Saben que no ocurrirá. Ruido gratuito y exaltación de irresponsabilidades. En lo que la próxima presidencia llama un acto protocolario queda su poco desagrado al secuestro de niños ucranianos para llevarlos a territorio ruso. Para el lenguaje del oficialismo, la orden de arresto en su contra emitida por la Corte Penal Internacional contiene todos los elementos que le son ajenos.

La apuesta de Palacio no es guardarse en la cueva sino ser una isla. Política exterior segura de estar en la orilla de un río

sin notar el mar que tiene al frente. Su forma de asumir la coexistencia entre naciones es ignorar los principios de legalidad internacional, las líneas que definen la rectitud democrática, de correspondencia y el respeto a los derechos humanos. Gana el rechazo a la posibilidad de asuntos comunes y valores compartidos.

Con la intención de contener barbaridades, el mundo ha buscado formarse a través de instituciones y no de filiaciones. Qué lugar tiene en el planeta quien no comprende esto sino aquellos al alcance de la insularidad. Esa derecha mexicana que se cree de izquierda no tiene conflicto en ligar a Boric con Pinochet.

La elevación de las diferencias conduce a tragedias. Aquí los problemas de los otros no se consideran nuestros, porque para ciertos rasgos de la idiosincrasia nacional, los peores, el *nosotros* en rara ocasión nos hace parte del mundo. Combustible para el nativismo que debería llenar de vergüenza. —

Esa derecha mexicana que se cree de izquierda no tiene conflicto en ligar a Boric con Pinochet





AGENDA CONFIDENCIAL

**"Al diablo" los contrapesos**

Por Luis Soto ▶ 5

**AGENDA CONFIDENCIAL**



**POR LUIS SOTO**  
@LUISSOTOAGENDA

**"AL DIABLO" LOS CONTRAPESOS**

**S**e equivocan los análisis políticos que pretenden "convencer" a Claudia Sheinbaum de que no le conviene la sobre representación en el Congreso de los partidos que for-

maron la coalición Morena, Verde y PT. ¿Por qué no le va a convenir? Preguntan los observadores políticos objetivos e imparciales, quienes argumentan que después de la apabullante derrota que sufrieron PRI, PAN y PRD el pasado 2 de junio a manos de la mencionada coalición, los contrapesos, el equilibrio de poderes... y todas esas "herramientas democráticas" la señora "las va a mandar al diablo" por muy legítimas, necesarias, imprescindibles que sean para el funcionamiento democrático.

La madurez democrática, que según los mismos observadores alcanzó el país cuando Ernesto Zedillo contribuyó a "echar al PRI de Los Pinos", y obligó a institucionalizar a la oposición, cuya existencia fue reconocida de manera legal y se le concedieron espacios de acción, así como de interlocución con el oficialismo, fue un sueño que duró poco más de 20 años. Efectivamente, en ese lapso la oposición pudo ejercer —por lo menos en teoría— dos funciones características: vigilar las acciones de gobierno desde posiciones legalmente reconocidas, y regular el funcionamiento de los mecanismos que tratan de garantizar la alternancia en el poder. Pero llegó Andrés Manuel López Obrador y "todo empezó a derrumbarse", subrayan aquéllos. Ingenuamente, la oposición creyó que con el "descalabro" que le pusieron a MORENA y sus aliados en las elecciones in-

termedias del 2021 podrían "echarlo de Palacio Nacional" en 2024 y, con ello, "rescatar la democracia perdida". Pero se confiaron y fueron apabullados por la candidata de la coalición "Juntos haremos historia".

Ahora sólo tienen el recurso político del "pataleo", con el cual no van a conseguir que la próxima presidenta "les perdone la vida", insisten los observadores.

En su mensaje del martes, Claudia Sheinbaum fue clara, contundente, precisa: "El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tiene que ratificar el número de diputados, diputadas, senadores y senadoras que le corresponden a cada partido político... con las mismas reglas que están establecidas en la Constitución

y en las leyes electorales... recientemente la oposición ha dicho ahora que hay una sobre representación de los partidos de nuestra coalición de Morena del PT y del Verde esto es completamente falso; lo único que tiene que hacer el tribunal es lo mismo que se ha seguido en las últimas elecciones y asignar los diputados y diputadas que le corresponden a cada partido político.

Una vez que haga esto el Tribunal Electoral, entonces a partir del primero de septiembre estará

conformada la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores.

Y como lo ha establecido ya el INE pues tenemos una mayoría calificada en la Cámara de Diputados y una mayoría muy importante en la Cámara de Senadores.

Esto significa que vamos a seguir avanzando en estas reformas constitucionales que, hay que ser muy claros, lo que representan es más justicia más libertades más democracia y más bienestar para el pueblo de México. Ese fue el mandato popular del 2 de junio", con casi 36 millones de votos, por si lo habían olvidado, dijo.

**¡Tengan su democracia! Fue el mensaje.**

**Ingenuamente, la oposición creyó que con el "descalabro" que le pusieron a MORENA y sus aliados en las elecciones intermedias del 2021 podrían "echarlo de Palacio Nacional" en 2024 y, con ello, "rescatar la democracia perdida". Pero se confiaron y fueron apabullados por la candidata de la coalición "Juntos haremos historia"**





Foto: Cuartoscuro



**PAOLA FÉLIX DÍAZ**  
**El derecho a una defensa pública gratuita y de calidad**

**E**stán por concluir los Diálogos Nacionales sobre la reforma constitucional al Poder judicial, convocados por el Congreso de la Unión a efecto de entrar de lleno al proceso de Dictaminación con el objetivo de que las siguientes Legislativas de ambas Cámaras discutan durante el primer Periodo de Sesiones las modificaciones constitucionales para modernizar el sistema judicial mexicano e incorporar nuevas disposiciones que garanticen la pronta y expedita administración de justicia.

Durante los foros ha quedado clara la necesidad de recuperar la confianza de la ciudadanía en los sistemas judiciales federal y locales; fortalecer la transparencia y rendición de cuentas, así como la supervisión del desempeño de las autoridades judiciales, a fin de combatir la corrupción, la impunidad, el nepotismo y la negligencia dentro de los procesos de administración e impartición de justicia.

La Iniciativa presidencial que se analiza, crea en el Poder Judicial órganos especializados en administración y vigilancia, en aras de lograr una mejor gestión de los recursos humanos, materiales y financieros, y asegura la adecuada profesionalización, capacitación, formación y desempeño del personal judicial con el fin de mejorar el funcionamiento de los tribunales y la prestación de servicios en favor de las y los gobernados.

Paradójicamente la idea de democratizar al Poder Judicial para algunos ha sido una afrenta, se niegan a reconocer que la convivencia entre la justicia y la democracia sí es posible, y que el pueblo tiene todo el derecho y plena capacidad para elegir a las personas titulares de los tres Poderes del Estado en los distintos órdenes de gobierno.

Insisten en mantener un régimen jurídico de élite donde las y los juzgadores están lejanos a la sociedad. Pretenden sesgar el debate y espíritu

de la Iniciativa aludiendo posibles injerencias del poder político, económico y fáctico, negando a toda costa lo que actualmente sucede para desvirtuar el propósito de la reforma, el cual precisamente apunta a evitar dichas intromisiones para dar paso a un Poder Judicial verdaderamente autónomo e independiente a través del voto popular.

En este intento de descrédito han

dejado en segundo plano un tema fundamental para la sociedad nacional: el nuevo órgano de administración judicial, entre cuyas funciones está lo relacionado con el Instituto Federal de Defensoría Pública.

Y es que, tal y como fue expuesto en el Foro de Saltillo Coahuila, la propuesta presidencial impulsa defensorías públicas federales y estatales robustas, profesionales y eficientes.

Mayoritariamente las y los mexicanos demandan el ejercicio pleno del derecho constitucional a tener acceso a una justicia pronta, expedita y gratuita, lo que necesariamente requiere de una defensoría pública diferente a la que hoy tenemos.

Resulta inaceptable querer mantener un Poder Judicial ostentoso, mientras que los defensores de oficio y ministerios públicos están mal pagados, saturados de asuntos y sin las herramientas y capacitación necesarias para garantizar una adecuada y justa defensa.

La justicia no puede seguir siendo un privilegio, es un derecho que debe ser garantizado tal y como lo ordena el artículo 17 constitucional, que dispone una defensa pública gratuita y de calidad. Es imperante fortalecer la defensoría pública, ya que ahí acuden las personas más vulnerables que no pueden pagar un abogado.

Ojalá quienes se rehúsan a perder privilegios metalegales, defendieran con la misma vehemencia el derecho de las y los mexicanos a una defensa profesional y oportuna. Tal vez así habría menos personas inocentes en las cárceles, menos pobres purgando condenas injustas o en la eterna espera de una sentencia que nunca llega, pero que en los hechos llevan varios años purgando. ●

*Activista social. @larapaola1*

**La justicia no puede ser un privilegio, es un derecho que debe ser garantizado.**



# AGENDA JUDICIAL /

## Editorial

EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

**E**ntre las controversias sobre la reforma judicial, tanto en los foros hechos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y muchos otros actores políticos, sobresale el señalamiento de que los jueces sean electos por insaculación. Los cientos de espacios que pronto habrá por las jubilaciones de jueces y magistrados deberán ser repuestos a la brevedad bajo el riesgo de que colapse el Poder Judicial Federal por falta de juzgadores. La inminencia aparente de la reforma ha detenido la celebración de concursos para tales puestos. Los afectados serán los trabajadores, los detenidos, los acreedores sin pago, los menores afectados en juicios familiares y todos aquellos que estén en juicio. Muchos procedimientos judiciales son definitivos para la vida de los involucrados, pero legisladores y partidos políticos parecen olvidarlo. Entre las ocurrencias y las indefiniciones, lentamente se va deteriorando la calidad del servicio público de administración de justicia por la pérdida irreparable del capital humano, de juzgadores, muchos con más de medio siglo de carrera judicial. Experiencia y saber que se pierden para la judicatura y para la población que será juzgada por nuevos jueces sin carrera judicial recorrida, según se ha publicitado.

### SECCIÓN QUINCENAL



## DIÁLOGOS NACIONALES PARA LA REFORMA JUDICIAL



**E**l presidente Andrés Manuel López Obrador envió a la Cámara de Diputados una propuesta de reforma constitucional que busca transformar el poder judicial en México.

Este esfuerzo, anunciado el 5 de febrero, ha generado un diálogo nacional que ha sobrepasado las expectativas.

A lo largo de nueve foros organizados por la Cámara de Diputados y otros eventos estatales y nacionales, más de medio millón de personas se han involucrado en el debate, destacando la importancia y la urgencia de una reforma judicial en el país.

Los foros organizados por la Cámara de Diputados no solo se llevaron a cabo en la Ciudad de México, sino que también se expandieron a diversas regiones del país, incluyendo Jalisco, Toluca, Chiapas, Veracruz, Puebla, Saltillo y Sinaloa.

La Cámara de Diputados habilitaron redes sociales y un micrositio que permitieron una amplia participación ciudadana, lo cual fue fundamental para captar una diversidad de opiniones y propuestas.

Además, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el propio poder judicial organizaron sus respectivos foros de análisis, lo que añadió una capa de legitimidad y profundidad académica al debate.

Uno de los pocos consensos emergentes de estos diálogos es que la reforma judicial es necesaria e impostergable.

Existe una clara demanda de transformar el sistema judicial para hacerlo más eficiente, justo y accesible para todos los mexicanos.

Sin embargo, una preocupación constante ha sido el respeto a los derechos de los trabaja-

dores del poder judicial, aspecto que se ha garantizado será respetado en cualquier reforma.

Entre las propuestas discutidas, la gradualidad en la aplicación de la reforma y los procedimientos de selección de candidatos para jueces, magistrados y ministros han sido temas recurrentes.

Estos puntos son cruciales para asegurar que la implementación de la reforma sea efectiva y no disruptiva, permitiendo una transición suave hacia un sistema judicial renovado.

A pesar de los avances y consensos, existe un punto de controversia que ha dividido a los participantes del debate: la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces federales.

Esta propuesta, impulsada por el presidente López Obrador, busca democratizar el poder judicial, permitiendo que la ciudadanía elija directamente a sus jueces. Sin embargo, esta idea ha sido objeto de intenso debate.

Los defensores argumentan que esta medida aumentaría la transparencia y la rendición de cuentas, mientras que los detractores temen que politice aún más el poder judicial y comprometa su independencia. El clamor por una reforma judicial en México no es nuevo. Durante años, el sistema judicial ha sido criticado por su ineficiencia, corrupción y falta de acceso para las personas más vulnerables. Casos emblemáticos de injusticia, impunidad y violaciones a los derechos humanos han puesto en evidencia la necesidad de cambios profundos.

La reforma judicial propuesta busca abordar estos problemas de manera integral, modernizando el sistema, fortaleciendo las instituciones y garantizando el acceso a la justicia para todos. El involucramiento de la ciudadanía en este proceso ha sido notable.

La participación de más de medio millón de personas en los debates demuestra un interés genuino por parte de la población en la mejora del sistema judicial.

Este nivel de participación es un reflejo de la creciente conciencia y demanda de los ciudadanos por un sistema judicial más justo y transparente.

Entre las propuestas que han surgido, se destacan varias que podrían ser incorporadas al dictamen por Morena y sus aliados a partir del 9 de agosto.

La gradualidad en la aplicación de la reforma es una de ellas, buscando una implementación escalonada que permita ajustes y mejoras continuas.

También se ha discutido la necesidad de revisar y mejorar los procedimientos de selección de los candidatos a jueces, magistrados y ministros, asegurando transparencia y meritocracia en el proceso.

Otro punto relevante es la propuesta de aumentar la capacitación y profesionalización de los jueces y demás operadores del sistema judicial.

Esta medida busca no solo mejorar la calidad de la justicia, sino también recuperar la confianza de la ciudadanía en las instituciones judiciales.

A pesar de los avances, los retos para una reforma judicial efectiva son significativos.

La resistencia al cambio dentro del propio sistema judicial, las diferencias políticas y las dificultades para alcanzar consensos en aspectos clave, como la elección por voto popular, son obstáculos que deberán ser superados.

Además, la implementación de una reforma de esta magnitud requiere de un compromiso sostenido y de recursos suficientes para garantizar su éxito.

El proceso de reforma judicial en México está en una encrucijada. La propuesta de López Obrador ha abierto un debate necesario y urgente sobre el futuro del sistema judicial en el país.

La participación ciudadana ha sido un factor determinante en este proceso, mostrando que los mexicanos están dispuestos a involucrarse y a exigir un sistema judicial que esté a la altura de sus necesidades y expectativas.

El futuro de la reforma judicial en México dependerá de la capacidad de los actores



involucrados para construir consensos y de la voluntad política para llevar a cabo los cambios necesarios.

La implementación gradual de la reforma, el respeto a los derechos de los trabajadores del poder judicial y la mejora en los procedimientos de selección de jueces son pasos en la dirección correcta. Sin embargo, la controversia sobre la elección por voto popular de jueces y magistrados sigue siendo un desafío que deberá ser abordado con cuidado y responsabilidad.

Los diálogos nacionales para la reforma del poder judicial en México ha sido un ejercicio democrático ejemplar.

La participación masiva y diversa en los foros y debates ha demostrado que la ciudadanía está comprometida con la transformación del sistema judicial.

Ahora, corresponde a los legisladores y a los líderes políticos tomar en cuenta estas voces y trabajar juntos para construir un sistema judicial que sea justo, eficiente y accesible para todos los mexicanos.

La reforma judicial no puede esperar más; es una necesidad imperiosa para garantizar el estado de derecho y la justicia en nuestro país.

Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

***El clamor por una reforma judicial en México no es nuevo. Durante años, el sistema judicial ha sido criticado por su ineficiencia, corrupción y falta de acceso para las personas más vulnerables. Casos emblemáticos de injusticia, impunidad y violaciones a los derechos humanos han puesto en evidencia la necesidad de cambios profundos***



Foto: Cuartoscuro





Foto: Cuartoscuro



## COORDENADAS

**Enrique  
Quintana**

✉ Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

✉ @E.Q



## El dilema del Banco de México, otra vez

**E**l Banco de México es uno de los pocos organismos con autonomía constitucional que hoy **no están bajo asedio del gobierno y de Morena**. Aunque fue fundado en 1925, durante el gobierno de Plutarco Elías Calles, su etapa más reciente comenzó el **1 de abril de 1994**, cuando entró en vigor la reforma constitucional que **lo dotó de autonomía**.

Desde entonces, afortunadamente, **nunca se ha cuestionado ese atributo**. Eso implica que la máxima autoridad de la política monetaria del país es su Junta de Gobierno, integrada por cinco miembros.

En años recientes, el principal instrumento del Banxico para la ejecución de la política monetaria y el cumplimiento de su mandato constitucional, son las llamadas **'decisiones de política monetaria'**.

Ocho veces cada año (pueden ser más si es necesario, pero en principio son esas ocho), la Junta de Gobierno anuncia decisiones vinculadas con su tasa objetivo y con su visión de la situación económica global y del país.

**Hoy ocurre una de esas ocho ocasiones** en las que se da este anuncio.

Pocas veces el cuadro que los integrantes de la Junta del Banxico tendrán que evaluar es tan complejo como el que enfrentamos.

En los círculos financieros del país, hay dos visiones.

Algunos piensan que el banco central **tomará la decisión de ajustar en un cuarto de punto su tasa**

**objetivo**, para dejarla en 10.75 por ciento, y **otros consideran que no lo hará**.

Los primeros señalan que el indicador más importante que el Banxico sigue para normar sus decisiones es **la llamada 'inflación subyacente'**, que excluye bienes y servicios que tienden a ser muy volátiles.

Hoy habremos conocido a las 6 de la mañana cómo le fue a esta variable al cierre de julio.

Este indicador fue de 4.02 por ciento en la primera quincena de julio cuando llegó a ser de 5.0 por ciento al cierre del año pasado.

La **baja es moderada pero consistente**. Los que

consideran que habrá reducción piensan que ese será **el argumento fundamental**.

Pero hay otro, **el freno económico**.



Cuando la economía tiende a crecer más despacio, las presiones inflacionarias bajan y hay consenso en que el segundo semestre del año será de menor crecimiento que el primero.

Pero los que piensan que **el Banxico va a mantener esta vez las tasas sin cambio** le ponen el acento a la inflación general y no a la subyacente.

En este caso, en la primera quincena de julio se registró un alza **a tasa anual de 5.61 por ciento**, mucho mayor que la inflación subyacente, lo que, de acuerdo con algunos, haría inviable una baja.

Pero adicionalmente, también está **el cuadro de inestabilidad financiera internacional** que se ha reflejado en un alza de la cotización de nuestra moneda frente al dólar.

Un tipo de cambio arriba de 19 pesos tiene hoy un efecto diferente en la inflación, que otro de 17 pesos.

Además, está el hecho de que **estamos lejos de una estabilización financiera global**, aunque después del lunes se haya limitado la turbulencia.

Los que piensan que no sería oportuna una baja en este momento le dan un mayor peso a esta circunstancia.

Así como entre especialistas del sector financiero hay diferencia de opiniones, se considera que **también la habrá entre los propios integrantes de la Junta**.

Resultaría sorprendente que en este caso se tomara una decisión unánime.

Por decisiones anteriores, se esperaría que los subgobernadores **Omar Mejía y Galia Borja** eventualmente prefirieran una baja de un cuarto de punto, mientras que **Irene Espinosa y Jonathan Heath** se inclinaran por dejar sin cambio la tasa.

Hay dudas de cuál sería la opinión de la gobernadora **Victoria Rodríguez Ceja**, pero no sorprendería que fuera su voto el que inclinara la balanza en cualquier sentido.

En unas horas conoceremos lo que finalmente ocurrió.





La calidad del aire no es sólo una cuestión ambiental, es una prioridad de salud pública cuya evidencia es clara: el aire contaminado está directamente relacionado con una gran variedad de enfermedades graves, que van desde problemas respiratorios y cardiovasculares hasta enfermedades como el cáncer y, lamentablemente, en urbes como la CDMX, donde la geografía y la alta densidad poblacional complican la dispersión de contaminantes, lograr un aire limpio es particularmente más complicado.

La conmemoración del Día Interamericano de la Calidad del Aire, promovido por instituciones como la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental (AIDIS), subraya la importancia de la concienciación sobre este tema. No obstante, estas conmemoraciones se quedan lejos del objetivo, pues, año con año, son recordadas sin conseguir movilizar a la población. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la contaminación del aire es uno de los principales riesgos ambientales para la salud, con millones de muertes prematuras atribuibles a esta causa cada año. En 2019 se estimó que 6.7 millones de muertes prematuras estaban relacionadas con la contaminación del aire, una cifra que aumentó a 7 millones en 2021. En México, más de 48 mil muertes prematuras fueron atribuibles a la contaminación del aire en 2019, con la CDMX registrando más de 5,000 decesos.

Estos números no sólo reflejan una crisis de salud pública, sino también un impacto profundo en la vida y el bienestar de la población. Por otra parte, estudios de la UNAM han demostrado que la contaminación del aire deja huellas en el material genético de los recién nacidos, provocando mutaciones y afectando el peso y la talla de los bebés al nacer cuando las madres están expuestas a contaminantes durante el embarazo.

Por otra parte, la OMS señala también que muchas fuentes de contaminación del aire exterior están fuera del control del ciudadano común y requieren medidas por parte de las autoridades a nivel local, nacional y regional en sectores como la energía, el transporte, la gestión de desechos y la agricultura.

Lo anterior tiene que ver con la situación de contingencia ambiental recurrente en el Valle de México, misma que podríamos catalogar como la más extensa en los últimos cinco años.

Frente a esta realidad, es urgente tomar medidas tanto a nivel gubernamental como individual. Es por ello que, desde el Congreso de la CDMX, los representantes del Partido Verde han impulsado iniciativas como la modernización del transporte público, alineadas con el Programa de Gestión para Mejorar la Calidad del Aire de la Zona Metropolitana del Valle de México (ProAireZMVM) 2021-2030. Este proyecto busca incrementar el uso de tecnologías limpias y reforzar la normatividad para reducir las emisiones en el sector transporte. Asimismo, se ha propuesto una transición acelerada hacia vehículos eléctricos para el año 2040 y el combate a la tala ilegal en la capital.

En este tema, también se ha puesto sobre la mesa lo esencial que resulta que los delitos contra el medio ambiente sean considerados como graves. Y para la siguiente Legislatura local, que está por renovarse y en la cual, gracias a la confianza y el apoyo ciudadano, así como de los partidos aliados, lograremos contar con una bancada mucho más amplia y seguiremos haciendo grandes cosas en favor del medio ambiente.

En este sentido, en la Legislatura que está por renovarse, la bancada Verde contará con una agenda más robusta en materia de cuidado ambiental y bienestar animal, a fin de seguir sumando fuerzas por el cuidado del planeta. **Y, como siempre lo he dicho, la participación de la ciudadanía es crucial en la efectividad de toda política pública. Cada acción, como puede ser desde el ahorro de energía en casa, el uso del transporte público o la bicicleta, hasta evitar la quema de basura o pirotecnia y la cultura de la denuncia, es esencial.**

La lucha por un aire limpio en la Ciudad de México es una batalla en la que todos debemos participar. La generación y aplicación de políticas públicas son determinantes, pero la contribución individual también es indispensable. Sólo así podremos asegurar un futuro más saludable y sostenible para nuestra querida Ciudad de México.





**Carlos Pallán Figueroa**

Ex secretario general ejecutivo de la Anuiés  
capaf2@hotmail.com

## UAM: medio siglo/ III

Cincuenta años atrás, en estas mismas fechas, la Universidad Autónoma Metropolitana estaba en ‘pleno trabajo de parto’. Ya tenía Ley Orgánica y su ‘alumbramiento’ (puesta en marcha efectiva) se daría en el mes de septiembre. Como se mencionó en las partes I y II (*Campus 1035 y 1037*), la institución ya había superado sus dos grandes obstáculos y en seis semanas abriría puertas a sus primeros estudiantes que, al paso del medio siglo, se han transformado en 200 mil egresados.

A vuelo de pájaro, en los siete puntos siguientes se resume el significado de la UAM como una institución innovadora, representativa de un relevante proceso de la política educativa nacional.

**Política Educativa Nacional.** A los 53 años de haber sido fundada la SEP por Vasconcelos, la UAM significa su más importante obra realizada en materia de educación superior. No obstante la importancia de la UNAM (1910) y el IPN (1936), cuyos creadores directos fueron Justo Sierra y Juan de Dios Bátiz, ambas instituciones provinieron de la fusión de otras ya existentes desde el siglo XIX.

**Necesidades advertidas e innovaciones indispensables.** La UAM surge para contribuir a la *satisfacción de la demanda* de espacios de educación superior en el área metropolitana de la Ciudad de México. Se subraya el término “contribuir”, toda vez que la UNAM y el IPN adoptaron medidas similares para ese mismo objetivo. En el caso de la primera, las llamadas (en ese entonces) Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales y, por lo que toca al IPN, la Unidad Politécnica Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas (UPIICSA). Pero también, la UAM trajo un *aire de renovación*: una institución que adoptaba estructuras novedosas en las IES de la época (multicampus, lo departamental), procedimientos (la interdisciplina), políticas institucionales (desaparición de la tesis como requisito para el otorgamiento de la licenciatura).

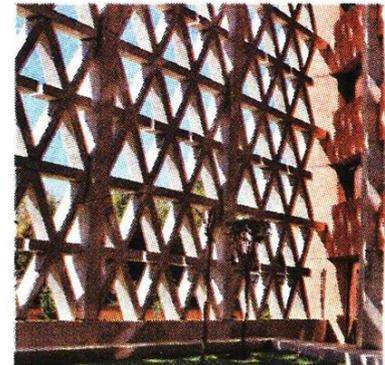
**Esfuerzos compartidos.** La iniciativa primigenia de la UAM vino de la UNAM en razón de la necesidad. Las presiones para esta última, en materia de demanda

estudiantil, eran enormes. Paradójicamente, producto de las ampliaciones de matrícula estudiantil en los niveles previos, tales como el llamado Plan de Once Años (debido a Torres Bodet y López Mateos), así como a las medidas adoptadas para el crecimiento de la media superior en la UNAM, los rectores Chávez y González Casanova. La SEP y la Presidencia de la República acogieron la idea planteada por el rector Soberón, y a ella se sumaron las otras dos instituciones. “Sumarse” significó dejar, y en algunos casos hasta estimular, que varios de sus académicos estelares se incorporaran. No solo de UNAM e IPN, también del Cinvestav y de El Colegio de México. Una muestra evidente de ello se da en la configuración de la Junta de Gobierno, allí estaban todas esas instituciones representadas con sus más preclaros académicos.

**Calidad y reconocimiento.** Independientemente de las propias valoraciones internas, la UAM ocupó en dos años consecutivos el primer lugar nacional dentro del reconocido *ranking* del *Times Higher Education* (aplicado a más de 1,500 universidades en el mundo, relacionado con los proyectos institucionales y su efecto en los 17 objetivos del desarrollo sustentable de la ONU). Esta posición había sido ocupada en los años precedentes, alternativamente, por el Tec. de Monterrey y la propia UNAM. En 2019 y 2020 la Metropolitana sólo estuvo escoltada por ambas instituciones.

**Institución integral.** La UAM vino a mostrar que no basta con crear instituciones a partir de una ley, norma o acuerdo. Es indispensable dotarla de todos los elementos necesarios para que pueda cumplirse con lo previsto: por un lado, en su propio estatuto de creación, pero también para estar en consonancia con lo postulado por las normas fundamentales del Estado mexicano. Crearlas nunca ha sido suficiente: es indispensable conducir las desde el principio por un buen camino.

**Idea y realidad.** La necesidad de una nueva institución fue propuesta en mayo de 1973 por un estudio de la Anuiés. Su Ley Orgánica entró en vigor en enero de 1974. Ese mismo año abrieron sus puertas las primera tres Unidades. La idea había cobrado realidad: ya tenía edificios propios, plantas académicas contratadas como personal de carrera, se habían diseñado y puesto en pie laboratorios y talleres, y la nueva institución se iniciaba en una especie de “mayoría de edad”. Una hazaña educativa bajo el genio de algunos notables mexicanos de la época en el terreno de educación nacional. 📍



- Origen. La creación de la Casa abierta al tiempo surge de un estudio de la Anuiés.



# SEGUNDA VUELTA

## Juez prohíbe a Fiscalía espiar a Lía Limón

Por Luis Muñoz

La información que Lía Limón dio a conocer respecto a que un juez le otorgó el amparo que prohíbe a la Fiscalía de la Ciudad de México espiarla e intervenir su línea telefónica, es una muestra de que los registros telefónicos de al menos diez funcionarios públicos fueron solicitados por la Fiscalía, incluidos algunos aspirantes con miras a las elecciones de 2024.

Los datos proporcionados por el New York Times, previo a los comicios del pasado 2 de junio, precisaron que, aunque la dependencia del poder judicial local aseguró que no solicitaron tales datos a la empresa de telefonía Telcel, el rotativo detalló que revisó 14 expedientes judiciales con registros telefónicos y de mensajes de texto, así como datos de localización.

Según la información, el 'espionaje' inició desde 2021 y abarcó hasta principios de este año para algunos personajes, aunque no solo fue hacia la oposición sino también a personajes políticos de Morena. Uno de esos casos es el de Lía Limón, quien sobre el tema, dijo lo siguiente:

"Recuerdan que hace muchos meses denunciamos el espionaje ilegal y solicité un amparo por ese espionaje por parte de la Fiscalía. Bueno, en aquel entonces me habían dado la suspensión y ya me dieron el amparo definitivo".

Eso significa, dijo Lía, que un juez ya dijo que la Fiscalía no tenía derecho a espiarle y que estaba vulnerando sus derechos". La alcaldesa en Álvaro Obregón señaló que esto es muestra de lo que ya ha dicho antes: que fue una elección de Estado en la que, entre otras cosas, se dedicaron a perseguir y espiar a la oposición.

Insistió en que Morena busca controlar al poder judicial a través de la reforma que se discute en el congreso

para tener jueces a modo y no jueces que les corrijan la plana, como lo hizo esta vez el juez con la Fiscalía.

"Justamente, por eso, es el motivo de la reforma judicial que están proponiendo; tener un poder judicial a modo y que no nos podamos defender", apuntó. Finalmente, Lía Limón confió en que la Fiscalía de la Ciudad de México repare el daño por el espionaje del que fue objeto.

De acuerdo con la investigación del NYT y que en su momento dio a conocer El Financiero, la Fiscalía requirió los datos telefónicos de Dolores Igareda, alta funcionaria de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; Ricardo Amezcua, integrante de la judicatura de la Ciudad de México; Santiago Taboada, alcalde de Benito Juárez; Horacio Duarte, secretario de Gobierno del Estado de México; Higinio Martínez, senador de Morena; la exlegisladora Alessandra Rojo de la Vega y la senadora Lilly Téllez.

### 35 CONCEJALÍAS PARA MUJERES

El 27% de las Concejalías de las 16 Alcaldías que entrarán en funciones el próximo 1 de octubre, serán ocupadas por personas que pertenecen a alguno de los grupos de atención prioritaria, derivadas de las acciones afirmativas impulsadas por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

Las Concejalías son órganos de gobierno de las Alcaldías, con representación de todos los partidos políticos, que se encargan de observar el desempeño del funcionariado de las demarcaciones y aprueban el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la demarcación.

En el Proceso Electoral 2023-2024, la ciudadanía de la capital del país eligió a 204 Concejalías, 121 por el principio de Mayoría Relativa y 83 por el de Representación Proporcional.

Del total, 56 Concejalías serán ocupadas por personas de grupos prioritarios, de las cuales 36 fueron electas por Mayoría Relativa y 20 por Representación Proporcional.

El grupo prioritario de la población con mayor representatividad es el de personas jóvenes, con 32 espacios, 20 de ellos serán ocupados por mujeres y 12 por hombres.

Habrán 9 cargos de Concejalías para personas de la diversidad sexual; 9 pertenecientes a pueblos y barrios originarios o comunidades indígenas, y 6 de personas adultas mayores.

La paridad de género se observa en todos los grupos de atención prioritaria, pues habrá más mujeres que hombres. En total, las acciones afirmativas derivaron en 35 Concejalías para mujeres y 21 para hombres.

Las personas que ocuparán las Concejalías ya recibieron su constancia de mayoría por parte de los 16 Consejos Distritales del IECM.

### CERO CHELERÍAS EN COYOACÁN

Acción Nacional anunció una "guerra" contra las chelerías clandestinas que operan en la alcaldía Coyoacán, porque representan un riesgo para los jóvenes de la demarcación.

En ese sentido, el diputado panista, Ricardo Rubio Torres, instaló un programa denominado "Vecino Vigilante" para que de forma anónima se indique el punto donde hay chelerías ocultas y junto con la alcaldía sean denunciadas y suspendidas.

Dijo que en esta estrategia vecinal hará equipo con el alcalde Giovanni Gutiérrez para resolver la problemática.

[lm0007tri@yahoo.com.mx](mailto:lm0007tri@yahoo.com.mx)



# ¿Usted por quién votó?



## Rubén Moreira

Diputado Federal  
@rubenmoreiravcz

En una democracia todos los votos deben valer lo mismo. Si todos vamos a ser beneficiados por un buen gobierno o padecer a uno malo, merecemos el derecho de seleccionarlo en igualdad de circunstancias.

En México, hace años, con el pretexto de ahorrar en los procesos electorales, se concentró en una misma jornada la elección de varios cargos.

Cuando sucede lo anterior, dicen algunos expertos, se corre el riesgo de que la popularidad de un candidato distorsione los resultados de las otras contiendas concurrentes.

Es común escuchar que triunfó algún personaje, no obstante no realizar campaña o ser un desconocido. "Lo jaló la marca", dicen coloquialmente los analistas de café.

De lo anterior, he visto ejemplos, pero también de un voto diferenciado, lo que indica reflexión del ciudadano y mensaje específico para las fuerzas políticas.

De acuerdo con el programa de resultados del Instituto Nacional Electoral (INE), la señora Claudia Sheinbaum obtuvo el 59.75 por ciento de la votación, mientras que en la elección de diputados, Morena y sus aliados lograron el 54.71 por ciento de los sufragios.

## ¿Son triunfos contundentes?

Tal vez el primero, sobre todo si lo comparamos con el resultado de la candidata opositora a la

Presidencia. Pero, es muy distinto si hablamos desde otra perspectiva. Por ejemplo, si lo comparamos con los votos que tuvo en su contra el oficialismo, que suman el 46 por ciento.

Ante esta realidad, ¿puede un partido cambiar en forma radical el rumbo del país? Pienso que no, y que la maniobra que prepara Morena, de concretarse, tarde o temprano, tendrá consecuencias para la democracia y la vida institucional del país.

El INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tienen en sus manos evitar

la distorsión que representa la sobrerrepresentación.

Los argumentos del partido oficial carecen de solidez y en ellos campean todo tipo de falacias. Desde aquellas que sostienen que la Constitución no se interpreta, hasta la que señala que en el pasado sucedió lo mismo.

Estos órganos en varias ocasiones nos han dado muestra de su capacidad para interpretar la ley y generar un ejercicio más pleno de los derechos políticos. En el centro del debate se encuentra el valor del voto y la intención del elector.

De triunfar la postura del partido oficial, el 46 por ciento de los electores solo tendrá el 25 por ciento de los diputados en el Poder Legislativo. En un Estado moderno y democrático no hay un argumento que sostenga tal aberración.

En las redes sociales puede usted encontrar opiniones de expertos y analistas. Le recomiendo las del doctor Diego Valadés, una de las mentes más eminentes en el campo del derecho. De manera

sencilla, nos explica el caso y cómo se debe abordar el problema desde el ámbito constitucional.

¿Usted por quién votó? Si lo hizo por la oposición y no se evita el atraco que plantea el oficialismo, su voto vale menos que quien sufragó por los candidatos oficiales. Y peor aún, los del gobierno, sin contar con la voluntad popular, podrán hacer cambios para los cuales no fueron autorizados.



## GLORIETA DE COLÓN

# ¡ES EN SERIO!: GOLPEADOR DE BRASIL 2014 PODRÍA PRESIDIR AL PAN EN LA CIUDAD DE MÉXICO



No queda claro qué está ocurriendo en el PAN de la Ciudad de México, pues no contentos con haber perdido la elección para la Jefatura de Gobierno y que se perfila tendrán una banca de diputados pequeña, ahora su líder moral, Jorge Romero, impulsa a su amigo Rafael Medina Pederzini para la dirigencia local del partido. Le guste o no le guste a Medina, ex diputado y ex coordinador de Gabinete de Romero en la Delegación Benito Juárez, lo único que recuerda la gente de su historial es el escándalo porque enfrentó un proceso penal en Brasil, en el contexto del Mundial de futbol de 2014, acusado de lesiones, por andar de peleonero. ¿Qué necesidad tiene el PAN de resucitarlo políticamente hablando, y lo peor al frente del partido? Esto solo va a darle armas a Morena en su contra, como si no fuera suficiente con la campaña del "cartel inmobiliario", que mantiene en prisión a su ex coordinador de los diputados Christian Von Roehrich y algunos más andan prófugos de la justicia. Van a desaprovechar la oportunidad de que encabece el partido la destacada panista Luisa Gutiérrez, diputada local. La decisión está en manos de Romero y, aunque usted no lo crea, todo apunta que va en serio su apoyo al golpeador de Brasil 2014. Pues que con su pan se lo coman.

### CONSEJO CIUDADANO, CREDIBILIDAD EN RIESGO

La futura jefa de Gobierno y los empresarios y fundaciones que financian al Consejo Ciudadano para la Seguridad y la Justicia deberían pensárselo más de una vez antes de que se le entregue su 'reintegro electorero' y repita en el cargo a Salvador Guerrero Chiprés, porque con eso que anduvo de 'matraquero' de la morenista Clara Brugada durante la campaña, perdió su credibilidad, es decir, ya no hay confianza de que cum-

pla su cometido de ser contrapeso para que la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, tal como fue concebido por López Obrador cuando creó ese Consejo. También hay altos directivos de ese Consejo que fueron comisionados por él prácticamente sólo para hacer campaña con Brugada, y que durante meses no se aparecieron en sus oficinas.



Foto: Archivo / Cuartoscuro



# Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

[mcasiquem@gmail.com](mailto:mcasiquem@gmail.com)

## ORGANISMOS AUTÓNOMOS, LAS PRIMERAS VÍCTIMAS DE LA APLANADORA MORENISTA

Desde los primeros días de febrero de 2024, cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador (AMLO)** enunció el más reciente paquete de reformas, **se vislumbró que alguna de esas iniciativas resultaba una hacha bien afilada** con la que se proponía **"cortar la cabeza"** a varios organismos autónomos, entre ellos la **Comisión Reguladora de Energía (CRE)**, el **Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai)** y la **Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece)**, con el argumento de que **"no sirven para nada"** y son **"facciosos, onerosos y antipopulares"**.

En uno de sus espectáculos mañaneros, **AMLO aseguró que se proponía "eliminar todas las dependencias y organismos onerosos"** porque, durante muchos años, en ellos **"se fue creando una burocracia dorada"** que gastaba mucho dinero del presupuesto federal, requerido en otros rubros. Días después aclaró que la **Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH)** **no se vería afectada**.

Hoy, a seis meses de esas declaraciones, la **Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados concretó el dictamen que liberará la reforma constitucional enviada por AMLO para deshacerse de los organismos autónomos**. Los entes públicos cancelados son **el Inai, Cofece, CRE, el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) y el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación (SNMCE)**.

Para eliminarlos sólo falta discutir las propuestas en comisiones durante agosto y esperar a que, en septiembre, cuando se integren las nuevas legislaturas de las cámaras de Diputados y Senadores del Congreso de la Unión, se voten con mayoría calificada junto a otras 15 iniciativas. **Todo indica que AMLO logrará sacar adelante su paquete de reformas porque Morena y sus aliados son una aplanadora**.

Y será así como el mandatario saliente de México, contra la opinión de los analistas expertos y la voluntad de gran parte del pueblo que ve con buenos ojos a los organismos autónomos, porque operan como **"un contrapeso"** a las decisiones de las autoridades federales, verá cumplido el último de sus caprichos y ocurrencias cuando faltan solamente dos meses para que termine su ciclo gubernamental.

Se ha dicho que las tareas realizadas por los organismos autónomos serán ejercidas por otras dependencias del gobierno; que **el Inai las cederá a la Secretaría de la Función Pública (SFP); el Coneval al INEGI; las del IFT pasarán a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT); las de la CNH y la CRE, a la Secretaría de Energía (SE), y las del SNMCE, a la SEP**.

Según el Gobierno Federal morenista, en los pasados seis años se destinaron **32 mil 300 millones de pesos (mdp) a los organismos**

**autónomos; que el IFT recibió más recursos; que le siguió el Inai, con seis mil 900 millones de pesos y que la Cofece contó con cuatro mil 300 millones**.

Pero lo más relevante de la desaparición de estas instituciones autónomas no será el ahorro financiero, sino en el gran hueco que su ausencia abrirá en el cuerpo de un Estado nacional como el de México, en el que el añejo presidencialismo priista, ahora recuperado por Morena, siempre ha tendido hacia las decisiones autoritarias para favorecer los intereses políticos de partido y los de los grandes empresarios oligárquicos.

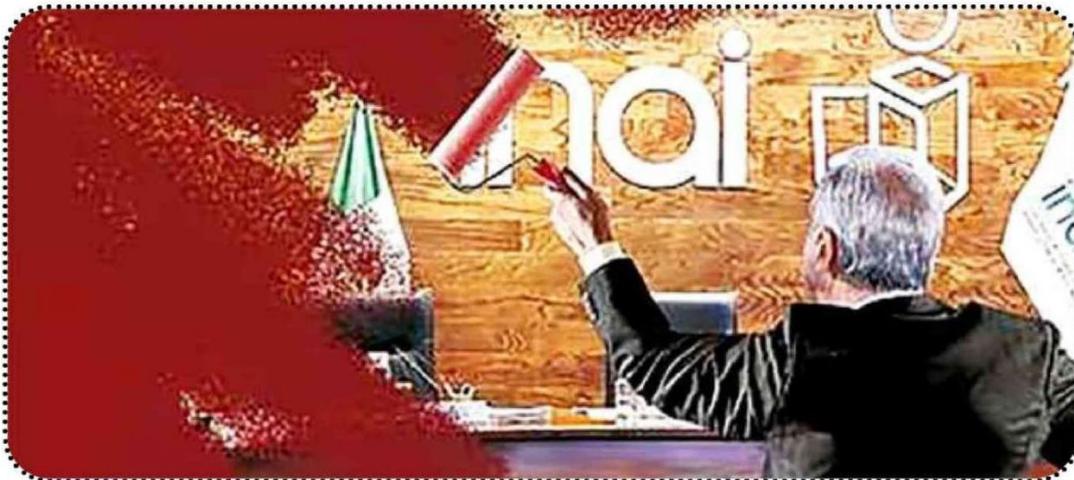


En el ámbito gubernamental, **se dice que el dinero hasta ahora gastado en los organismos autónomos "será destinado" al Fondo de Pensiones para el Bienestar (FPB)**. Esperemos que así sea, a pesar del control político-electoral con el que siempre lo orientó **AMLO**, quien continuará operando en el próximo gobierno, porque seguirá repartiéndolo, con tarjetas o sin tarjetas para manipular, engañar y comprar la conciencia de miles de mexicanos.

En la próxima administración federal, ese dinero seguirá entregándose para conservar la falsa percepción de que el gobierno de la **"Cuarta Transformación (4T) sí ayuda y apoya a la gente"**, aunque en el fondo sólo daña el tejido social con más pobreza, marginación y nula atención a la infraestructura y los servicios urbanos básicos, como las redes de agua potable, drenaje, pavimentación de calles, carreteras, etcétera.

**El objetivo de fondo de AMLO y Morena es el control absoluto del poder.** Hoy, la locura megalómana del Presidente y su partido representa una embestida que someterá a los organismos autónomos; pero mañana, la víctima será el mismo pueblo mexicano si permanece ciego ante ese vil atropello.

Por tal motivo urge despertar, concientizar y organizar al pueblo, porque las ayudas que el gobierno brinda, solamente representan una irrisoria cantidad que, por sí misma, corresponde al pueblo porque, con su trabajo, genera la riqueza social, que está injustamente distribuida y acaparada por un puñado de ricachos protegidos y defendidos por **AMLO**. Organizarnos y luchar es la única solución para evitar más atropellos en el futuro: no hay más. Por el momento, querido lector, es todo.







**Columna invitada**

Jorge A. Castañeda

## La tormenta japonesa y México

**E**ste fin de semana se desató una tormenta en los mercados financieros globales, creando nuevas condiciones que inevitablemente nos afectarán y pueden ser decisivas para el próximo gobierno.

El principal detonador fue el aumento de la tasa de interés en Japón. El Banco de Japón había mantenido su tasa de interés en cero desde 2015 para combatir la deflación crónica. Pero, el BOJ la llevó a 0.25%, lo que, junto con declaraciones de su subgobernador, desató el *unwinding del carry trade*. Esta estrategia, que busca capitalizar los diferenciales en tasas de interés, pide prestado en monedas de bajo costo, como el yen y “presta” en monedas con altos rendimientos, como el peso. El carry trade yen-peso explica en gran parte el “súper peso” del último año. Con el aumento de tasas y expectativas en Japón, aunque marginal, el yen se apreció, erosionando rendimientos y generando *margin calls* que obligaron a inversionistas a liquidar sus posiciones rápidamente. Esto, sumado a señales de desaceleración en Estados Unidos y la posible escalada del conflicto en Medio Oriente, creó miedo en los mercados, llevando a inversionistas a refugiarse en activos seguros como bonos del tesoro de EU, apreciando el dólar.

Aunque la tormenta viene de fuera, es iluso pensar que no nos afectará. Nuestra economía está en un claro proceso de desaceleración. La creación de empleo está estancada, el consumo paró de crecer y el boom de inversión en construcción de 2022 y 2023 se está enfriando. Además, el problema fiscal del go-

bierno mexicano sigue creciendo. Las pensiones, los programas sociales plasmados en la CPEUM y Pemex siguen ahí. Ante un panorama de menor crecimiento, será más complicado implementar la “consolidación fiscal” el próximo año para reducir el gasto.

La depreciación del peso, cerca de 15% en los últimos dos meses, podría beneficiar a largo plazo a productores agrícolas e industriales, pero no al próximo gobierno. Un tipo de cambio de 19.5 —aunque el miércoles presentaba una mejoría, no parece que vuelva a niveles previos— es bueno, pero no con una tasa de referencia de 11 por ciento. Esto creará presiones inflacionarias, especialmente en alimentos y otros productos importados. Gran parte del crecimiento en consumo ha sido de bienes importados.

Esto limitará la capacidad del Banco de México de relajar la política monetaria, a reserva de lo que haga la Fed. Así, la esperanza de reducir gastos de fondeo y servicio de la deuda a través de una reducción de la tasa de referencia parece haberse esfumado. Las tasas en México probablemente seguirán altas a corto plazo y, si hay una reducción, será gradual y no significativa para el presupuesto del próximo año.

Del lado del ingreso, un menor crecimiento implicará

menos recaudación, por lo que las presiones fiscales seguirán, a menos que el gobierno recorte drásticamente el gasto en su primer año, lo cual probablemente provocaría una recesión, lo que parece poco probable. El déficit inercial seguirá creciendo y habrá recursos limitados para grandes inversiones que sí urgen: generación y transmisión de energía, puertos y carreteras.

La gran pregunta es qué tan pragmático será el próximo gobierno. ¿Seguirá la línea obradorista, que rechaza la participación privada en estos sectores? ¿O estaremos ante un gobierno más pragmático que entienda que estas inversiones urgen y que el Estado no tiene los recursos? La respuesta a esto podría ser clave para definir el desempeño económico del próximo gobierno, que buscará mejorar los mediocres resultados de los últimos seis años.

